



UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
La Universidad Católica de Loja

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL
ECUADOR
SEDE IBARRA**

ÁREA SOCIO HUMANÍSTICA

**TITULACIÓN DE MAGÍSTER EN GERENCIA Y LIDERAZGO
EDUCACIONAL**

Gestión pedagógica en el aula: “Clima social escolar, desde la percepción de estudiantes y profesores del séptimo año de Educación General Básica de los Centros Educativos Unidad Educativa “La Salle” de la ciudad de Quito, cantón DM Quito y Escuela Fiscal Mixta “Rumiñahui” de la ciudad de Sangolqui, cantón Rumiñahui, provincia Pichincha, 2012-2013”

TRABAJO DE FIN DE MAESTRIA

AUTOR: Calahorrano Terán, Jerson Gerardo.

DIRECTOR: Barreno Valarezo, Sergio Arquímedes, Dr.

CENTRO UNIVERSITARIO QUITO

2013

APROBACIÓN DEL DIRECTOR DEL TRABAJO DE FIN DE MAESTRÍA

Doctor.

Sergio Arquímedes Barreno Valarezo.

DOCENTE DE LA TITULACIÓN

De mi consideración:

Que el presente trabajo de fin de maestría: Gestión pedagógica en el aula: “Clima social escolar, desde la percepción de estudiantes y profesores del séptimo año de Educación General Básica de los Centros Educativos Unidad Educativa “La Salle” de la ciudad de Quito, cantón DM Quito y Escuela Fiscal Mixta “Rumiñahui” de la ciudad de Sangolqui, cantón Rumiñahui, provincia Pichincha, 2012-2013”, realizado por Jerson Gerardo Calahorrano Terán, ha sido orientado y revisado durante su ejecución, por cuanto se aprueba la presentación del mismo.

Loja, octubre de 2013

f).....

DECLARACIÓN DE AUTORÍA Y CESIÓN DE DERECHOS

“Yo Jerson Gerardo Calahorrano Terán, declaro ser autor del presente trabajo de fin de maestría: Gestión pedagógica en el aula: “Clima social escolar, desde la percepción de estudiantes y profesores del séptimo año de Educación General Básica de los Centros Educativos Unidad Educativa “La Salle” de la ciudad de Quito, cantón DM Quito y Escuela Fiscal Mixta “Rumiñahui” de la ciudad de Sangolqui, cantón Rumiñahui, provincia Pichincha, 2012-2013”, de la Titulación Maestría en Gerencia y Liderazgo Educativo, siendo Sergio Arquímedes Barreno Valarezo, director del presente trabajo; y eximo expresamente a la Universidad Técnica Particular de Loja y a sus representantes legales de posibles reclamos o acciones legales. Además certifico que las ideas, conceptos, procedimientos y resultados vertidos en el presente trabajo investigativo, son de mi exclusiva responsabilidad.

Adicionalmente declaro conocer y aceptar la disposición del Art.67 del Estatuto Orgánico de la Universidad Técnica Particular de Loja que en su parte pertinente textualmente dice: “Forman parte del patrimonio de la Universidad la propiedad intelectual de investigaciones, trabajos científicos o técnicos y tesis de grado que se realicen a través, o con el apoyo financiero, académico o institucional (operativo) de la Universidad”.

f

Autor Calahorrano Terán Jerson Gerardo.
Cédula 1711154045

DEDICATORIA

A mi esposa, quien me brindó su amor, cariño, estímulo y apoyo constante.

A mis queridos hijos, quienes me motivaron a salir adelante, prestándome el tiempo que les pertenecía, los adoro con mi alma.

A mis padres que han sido mi apoyo y fortaleza, gracias por creer en mí, ya que siempre estuvieron impulsándome en los momentos más difíciles de mi carrera, admiro su ejemplo de amor y ternura que se me profesan.

A mi abuelita que en el transcurso de mis estudios desde niño siempre me apoyo con sus bendiciones.

A mis hermanos, y todos mis sobrinos, quienes con su amor supieron apoyarme siempre.

Jerson Gerardo.

AGRADECIMIENTO

A mi director de tesis, Dr. Sergio Barreno, por su asesoría, sugerencias y correcciones en la redacción de este trabajo.

A los profesores de la Maestría en Gerencia y Liderazgo Educacional, por su ejemplar muestra de disciplina y trabajo.

A mi amigo Hno. Manuel Villavicencio, quien desde el cielo seguramente me está apoyado en la realización de mis estudios.

A Escuela Fiscal Rumiñahui y muy especialmente a mí querida Unidad Educativa La Salle, compañeros maestros, gracias por su colaboración.

Jerson Gerardo.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARATULA.....	i
APROBACIÓN DEL TRABAJO DE FIN DE MAESTRÍA.....	ii
DECLARACIÓN DE AUTORÍA Y DE CESIÓN DE DERECHOS.....	iii
DEDICATORIA.....	iv
AGRADECIMIENTO.....	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS.....	vi
RESUMEN.....	1
ABSTRACT.....	2
INTRODUCCIÓN.....	3
1. MARCO TEÓRICO.....	5
1.1. La escuela en Ecuador.....	6
1.1.1. Elementos claves.....	6
1.1.2. Factores de eficacia y calidad educativa.....	7
1.1.3. Estándares de calidad educativa.....	8
1.1.4. Estándares de desempeño docente: dimensión de la gestión del aprendizaje y el compromiso ético.....	9
1.1.5. Planificación y ejecución de la convivencia en el aula: código de convivencia.....	11
1.2. Clima escolar.....	13
1.2.1. Factores socio-ambientales e interpersonales en el centro escolar (aula de clase).....	13
1.2.2. Clima social escolar: concepto, importancia.....	14
1.2.3. Factores de influencia en el clima.....	15
1.2.4. Clima social de aula: concepto desde el criterio de varios autores y de Moos y Trickett.....	16
1.2.5. Caracterización de las variables del clima de aula, propuestas por Moos y Trickett.....	18
1.2.5.1. Dimensión de relaciones.....	20
1.2.5.1.1 Implicación.....	21
1.2.5.1.2 Afilación (AF).....	21
1.2.5.1.3 Ayuda (AY).....	21
1.2.5.2. Dimensión de autorrealización.....	21
1.2.5.2.1 Tareas (TA).....	22
1.2.5.2.2 Competitividad (CO).....	22
1.2.5.2.3 Cooperación (CP).....	22
1.2.5.3. Dimensión de Estabilidad.....	22
1.2.5.3.1 Organización (OR).....	22
1.2.5.3.2 Claridad (CL).....	22
1.2.5.3.3 Control (CN).....	22
1.2.5.4. Dimensión de cambio.....	22
1.2.5.4.1 Innovación (IN).....	22
1.3. Gestión pedagógica.....	23
1.3.1. Concepto.....	23
1.3.2. Elementos que la caracterizan.....	24
1.3.3. Relación entre la gestión pedagógica y el clima de aula.....	26
1.3.4. Prácticas didáctico-pedagógicas que mejoran la convivencia y el clima de aula.....	26

1.4.	Técnicas y estrategias didáctico-pedagógicas innovadoras...	27
1.4.1.	Aprendizaje cooperativo.....	27
1.4.2.	Concepto.....	27
1.4.3.	Características.....	28
1.4.4.	Estrategias, actividades de aprendizaje cooperativo.....	28
2.	METODOLOGÍA.....	31
2.1.	Diseño de investigación.....	32
2.2.	Contexto.....	32
2.3.	Participantes.....	33
2.4.	Métodos, técnicas e instrumentos de investigación.....	38
2.4.1.	Métodos.....	38
2.4.2.	Técnicas.....	38
2.4.3.	Instrumentos.....	39
2.5.	Recursos.....	41
2.6.	Procedimiento.....	42
3.	RESULTADOS: DIAGNÓSTICO, ANÁLISIS Y DISCUSIÓN.....	44
3.1.	Diagnóstico a la gestión del aprendizaje del docente.....	45
3.2.	Análisis y discusión de resultados de las características del clima de aula.....	59
3.3.	Análisis y discusión de resultados de la gestión del aprendizaje del docentes.....	63
	CONCLUSIONES.....	90
	RECOMENDACIONES.....	93
	PROPUESTA DE INTERVENCIÓN.....	96
	BIBLIOGRAFÍA.....	103
	ANEXOS.....	105

ÍNDICE DE TABLAS.

Tabla	Título	Pág.
1.	Segmentación de los estudiantes por área.....	33
2.	Segmentación de los estudiantes por sexo.....	34
3.	Segmentación de los estudiantes por edad.....	34
4.	Motivo de ausencia padre y/o madre.....	34
5.	Personas que ayudan o revisan los deberes.....	35
6.	Nivel de educación mamá.....	35
7.	Nivel de educación papá.....	36
8.	Tipo de centro educativo.....	36
9.	Datos de área de los profesores.....	36
10	Sexo de los profesores.....	37
11	Edad de los profesores.....	37
12	Años de experiencia docente.....	37
13	Nivel de estudios.....	38

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico	Título	Pág.
1	Cuadro comparativo entre las dos instituciones educativas, habilidades pedagógicas y didácticas.....	56
2	Observación a la gestión del aprendizaje del docente por parte del investigador, aplicación de normas y reglamentos.....	57
3	Observación a la gestión del aprendizaje del docente por parte del investigador, clima de aula.....	58
4	Percepción del clima de aula de estudiantes del centro educativo urbano.	59
5	Percepción del clima de aula de profesores de la Unidad Educativa “La Salle”. Centro rural.....	60
6	Percepción del clima de aula de los estudiantes de la Escuela Fiscal Mixta “Rumiñahui”. Centro rural.....	61
7	Percepción del clima de aula de profesores de la Escuela Fiscal Mixta “Rumiñahui” rural.....	62
8	Autoevaluación a la gestión del aprendizaje del docente por parte del estudiante de la Unidad Educativa “La Salle” y la Escuela Fiscal Mixta “Rumiñahui”. Habilidades Pedagógicas y Didácticas.....	63
9	Autoevaluación a la gestión del aprendizaje del docente de la Unidad Educativa “La Salle” y la Escuela Fiscal Mixta “Rumiñahui”. Desarrollo Emocional.....	64
10	Autoevaluación a la gestión del aprendizaje del docente de la Unidad Educativa “La Salle” y La Escuela Fiscal Mixta “Rumiñahui”. Aplicación de Normas y Reglamentos.....	65
11	Autoevaluación a la gestión del aprendizaje del docente Unidad Educativa “La Salle” y la Escuela Fiscal Mixta “Rumiñahui”. Clima de Aula.....	66
12	Evaluación a la gestión del aprendizaje del docente por parte del estudiante de la Unidad Educativa “La Salle” Centro Urbano. Habilidades pedagógicas y didácticas.....	67
13	Evaluación a la gestión del aprendizaje del docente por parte del Estudiante de la Unidad Educativa “La Salle”, centro urbano. Habilidades pedagógicas y didácticas.....	69
14	Evaluación a la gestión del aprendizaje del docente por parte del estudiante de la Unidad Educativa “La Salle”, centro urbano. Aplicación de normas y reglamentos.....	70
15	Evaluación a la gestión del aprendizaje del docente por parte del estudiante Unidad Educativa “La Salle”, centro urbano. Clima de aula.....	72
16	Evaluación a la gestión del aprendizaje del docente por parte de los estudiantes de la Escuela Fiscal Mixta “Rumiñahui”, centro rural. Habilidades pedagógicas y didácticas.....	74
17	Evaluación a la gestión del aprendizaje del docente por parte del estudiante de la Escuela Fiscal Mixta “Rumiñahui”, centro rural.	76

	Habilidades pedagógicas y didácticas.....	
18	Evaluación a la gestión del aprendizaje del docente por parte del estudiante de la Escuela Fiscal Mixta “Rumiñahui” centro rural. Aplicación de normas y reglamentos.....	77
19	Evaluación a la gestión del aprendizaje del docente por parte de los estudiantes de la Escuela Fiscal Mixta “Rumiñahui” centro rural. Clima de aula.....	78
20	Características de la gestión pedagógica desde la percepción del docente.....	80
21	Características de la gestión pedagógica desde la percepción de los estudiantes.....	81
22	Características de la gestión pedagógica desde la percepción del investigador.....	83
23	Análisis de la gestión pedagógica por parte del investigador.....	84

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura	Título	Pág.
1.	Actividad en un clima escolar de calidad y calidez.....	15
2.	Niños de la escuela Rumiñahui, respondiendo los cuestionarios.....	39
3	Estudiantes de Salle, respondiendo los cuestionarios.....	40

ÍNDICE DE ANEXOS.

Anexo	Título	Pág.
1.	Cuestionario de clima social escolar CES de Moos y Trickett, adaptación ecuatoriana para profesores.....	106
2.	Cuestionario de clima social escolar CES de Moos y Trickett, adaptación ecuatoriana para estudiantes.....	107
3.	Cuestionario de autoevaluación a la gestión del aprendizaje del docente.....	108
4.	Cuestionario de evaluación a la gestión del aprendizaje del docente por parte del estudiante.....	109
5.	Ficha de observación a la gestión del aprendizaje del docente.....	110
6.	Listado con asignaturas de códigos de estudiantes del séptimo año de educación básica de la Unidad Educativa La Salle.....	111
7.	Listado con asignaturas de códigos de estudiantes del séptimo año de educación básica de la Escuela Rumiñahui.....	112

RESUMEN

La gestión pedagógica en la educación es determinante en el ambiente del salón de clase, entonces debe generarse métodos y técnicas que desarrollen relaciones interpersonales de calidad, impulsando el buen vivir.

El objetivo de la presente investigación, es analizar la gestión pedagógica, el cumplimiento de normas y el clima social del aula, como generadores de aprendizajes.

La investigación se realizó en la Unidad Educativa “La Salle” de la ciudad de Quito y la Escuela Fiscal Mixta “Rumiñahui” de la ciudad de Sangolqui, Cantón Rumiñahui.

Los métodos de investigación fueron el descriptivo, el analítico – sintético; estadístico, e histórico; las técnicas de la investigación la bibliografía y de campo; los instrumentos el cuestionarios de CES de Moos y Trickett, de autoevaluación a la gestión del aprendizaje del docente, evaluación por parte del estudiante, ficha de observación por parte del investigador.

Se considera primordial el respeto a las diferencias individuales, las necesidades de los estudiantes y los criterios de evaluación permitirán mejorar la calidad de la educación.

Invito al lector a compartir la presente propuesta del autor de la tesis.

PALABRAS CLAVES: gestión, pedagógica, educación, ambiente, métodos, técnicas, calidad, normas, descriptivo, analítico, sintético, generadores, aprendizajes, evaluación, diferencias, individuales, necesidades.

ABSTRACT

The pedagogical activity in Education is an important aspect to be considered in the class, so new methods and techniques must be generated in order to develop good quality interpersonal relationships, in order to get THE GOOD LIVING STATUS.

This research goal is to analyze the pedagogical activity, the rules respect and the social atmosphere in the classroom as learning generators.

The research was developed at Unidad Educativa "La Salle" located in Quito and at Rumiñahui coeducating public school placed in Sangolqui city, Rumiñahui canton.

Researching methods used were: descriptive, analytic, synthetic, statistic and historical methods; researching techniques the bibliographic and at place; the instruments applied were Moos and Trickett's CES which auto-evaluate Teacher's learning activity, evaluation made by the student's, observation charts used by teachers.

It is considered relevant to pay attention to individual differences, the needs of students and evaluation criteria will permit us to get a better quality of education.

I invite the reader to share the following proposal handled by the author.

KEYWORDS: management, pedagogical, education, environment, methods, techniques, quality, standards, descriptive, analytical, synthetic, generators, learning, evaluation, differences, individual, needs.

INTRODUCCIÓN.

En el Ecuador la educación está pasando por una etapa de transición, debido a la implementación de una serie de elementos que involucran a todos los actores del proceso educativo, así el Plan Decenal, la LOEI, y el Reglamento de la Ley de la Orgánica de Educación Intercultural. Están incentivando a cambiar los modelos tradicionalmente utilizados por modelos pedagógicos cuyo objetivo es la calidad y calidez educativa.

Uno de los aspectos que influenciarán en este cambio, es el clima social escolar, en el aula, que históricamente tiene importancia, pero poco analizado y tratado en nuestro país, los efectos han sido en un alto porcentaje poco motivadores para el educando, al profundizar en esta temática podemos encontrar dificultades como son las planificaciones que se basaban en los contenidos, las evaluaciones no consideraban la individualidad y potencialidades de los estudiantes. Los modismos es otro elemento que afecto a un ambiente de aprendizaje significativo al interior del salón de clase.

Esta investigación resulta ser factible, ya que los recursos humanos en los que constan autoridades, estudiantes, maestros de las instituciones que apoyaron a este estudio, la guía de la Universidad Técnica Particular de Loja, resulto imprescindible para alcanzar los objetivos que se propuso al realizar este estudio. La motivación fundamental es el anhelo de aprender sobre una problemática que se vive en el diario vivir en los salones de clase, esto para ofrecer alternativas creativas que generen ambientes incluyentes, de calidad y calidez en la sala de clase.

Uno de los limitantes que se debe considerar es la falta de una cultura de la evaluación, ya que los maestros reflexionan que sus estudiantes por medios de los cuestionarios los miden y muchas veces consideran que pierden autoridad ante sus alumnos.

Otro aspecto es la imposición de una disciplina mediante la amenaza y el castigo, generando ambientes “basados en modelos panópticos” (Prieto 2004), afectando al desarrollo Bio-Psico-Social de los estudiantes en el salón de clase. Ante esta problemática la Universidad Técnica Particular de Loja, propone realizar una investigación sobre el clima Gestión Pedagógica en el aula: Clima social escolar, desde la percepción de estudiantes y profesores del séptimo año de educación básica de la Unidad Educativa “La Salle” de la ciudad de Quito, cantón DM Quito y la Escuela Fiscal Mixta “Rumiñahui” de la ciudad de Sangolqui, cantón Rumiñahui, provincia Pichincha, 2012-2013.

Se debe destacar que a nivel local no existen estudios sobre la presente temática, por lo cual se requiere profundizar la presente investigación.

El objetivo de la investigación es conocer la gestión pedagógica y el clima social de aula en el proceso educativo, para lo cual debemos analizar las habilidades pedagógicas y didácticas del maestro, la aplicación de normas y reglamentos en el salón de clase, otra dimensión fundamental es el clima en el aula.

Los objetivos específicos que deseamos alcanzar en la presente investigación son:

- Investigar los referentes teóricos sobre: gestión pedagógica y clima social del aula, como requisito básico para el análisis e interpretación de la información de campo.
- Realizar un diagnóstico de la gestión pedagógica del aula, desde la autoevaluación docente y observación del investigador.
- Analizar y describir las percepciones que tienen de las características del clima de aula (implicación, afiliación, ayuda, tareas, competitividad, estabilidad, organización, claridad, control, innovación y cooperación) los profesores y estudiantes.
- Comparar las características del clima de aula en los entornos educativos urbano y rural
- Identificar las habilidades y competencias docentes desde el criterio del propio docente, estudiantes e investigador, con el propósito de reflexionar sobre su desempeño.
- Determinar la relación que existe entre la gestión pedagógica y el clima de aula.

Los objetivos se alcanzaron mediante el análisis de la gestión pedagógica por medio de la autoevaluación docente y la observación del investigador, se analizaron las percepciones que tienen maestros y estudiantes sobre las características del clima del aula. Se estableció la comparación entre los centros educativos rural y urbano, identificar las características y competencias docentes desde su autoevaluación, y por parte de los estudiantes e investigador, por fin se diseñará una propuesta por medio de la cual se pretende que los maestros consideren primordial las necesidades y desarrollo de las capacidades de los estudiantes, respetando las individualidades. En un ambiente democrático y de comunicabilidad, donde los niños, niñas y adolescentes se sientan incluidos y aceptados en el salón de clase.

MARCO TEÓRICO.

1.3. La escuela en Ecuador.

1.1.1. Elementos claves.

El Ecuador está atravesando por una serie de transformaciones, producto del establecimiento de la Constitución Política del 2008, donde se cambia la estructura territorial, se legislan nuevas leyes, se crean instituciones y aparecen nuevos actores políticos. En educación se experimentan cambios sustanciales, como consecuencia de la Ley Orgánica de Educación Intercultural Bilingüe y su Reglamento. Estas nuevas normativas tienen como objetivo brindar una educación de calidad a la población ecuatoriana, posibilitando la participación de todos sus actores, lo anterior nos faculta a realizar un análisis de los aspectos sobresalientes de este nuevo cuerpo legal y su repercusión en la población tanto a nivel de las grandes ciudades como Quito y Guayaquil y como de la población especialmente de los lugares rurales de nuestra patria; Hay que destacar aspectos fundamentales como la incorporación de un modelo de gestión, se crea el bachillerato general unificado, se impulsa la educación intercultural bilingüe, se institucionaliza la evaluación del sistema nacional educativo, se promueve la capacitación y profesionalización docente.

La experiencia ecuatoriana nos indica que no es la primera vez que se dan cambios en la educación, el gran inconveniente es el que aparece con mucha fuerza y conforme pasa el tiempo se diluye, ya sea por ineficiencia de los involucrados, por oposición, o por negligencia. A pesar de estos antecedentes, esta nueva propuesta tiene una base que es respaldada por la Constitución, la Ley de Educación Intercultural, el nuevo Reglamento a la Ley Orgánica de Educación Intercultural (LOEI) aprobada el 19 de Julio del presente año, que norma a todas las instituciones educativas públicas, fisco misionales y privadas a nivel nacional; otro sustento es el Plan Decenal de Educación 2006-2015; que prioriza la ejecución de las siguientes políticas educativas:

1. Universalización de la Educación inicial de 0 a 5 años.
2. Universalización de la Educación General Básica de primero a decimo.
3. Incremento de la matrícula en el Bachillerato hasta alcanzar el 75% de la población en la edad correspondiente.
4. Erradicación del analfabetismo y fortalecimiento de la educación para adultos.
5. Mejoramiento de la infraestructura física y el equipamiento de las instituciones educativas.
6. Mejoramiento de la calidad y equidad de la educación e implementación del Sistema Nacional de Evaluación y Rendición de Cuentas.

7. Revalorización de la profesión docente y mejoramiento de la formación inicial, desarrollo profesional, condiciones de trabajo y calidad de vida.
8. Incremento de 0.5% anual en participación del sector educativo en el PIB, hasta el año 2012, o hasta alcanzar el 6% del PIB.

Como se puede observar la Ley Orgánica de Educación Intercultural, el Reglamento y el Plan Decenal, contextualizan todas las acciones educativas nacionales y nos ubican a la altura de muchos países que piensan en la educación como política de Estado, de mediano y largo plazo, independientemente de los cambios de gobierno y de funcionarios. Así constituyen un gran salto cualitativo en la educación del país, garantizando una continuidad en el logro de sus metas. Permitiendo establecer algunos aspectos fundamentales que se desea renovar en la educación.

1.1.2. Factores de eficacia y calidad educativa.

Para analizar los factores de eficiencia y calidad educativa en primera instancia debemos conceptualizar:

El término de calidad etimológicamente proviene del latín *qualitas*, de acuerdo al diccionario real academia española “es la propiedad o conjunto de propiedades inherentes a una cosa que permite apreciar como igual, mejor o peor que lo restantes de su especie”.

De acuerdo al Diccionario de la Lengua Española, de la Real Academia Española define la eficiencia como “Capacidad de disponer de alguien o de algo para conseguir un efecto determinado”, así mismo define a la calidad de la siguiente manera “Propiedad o conjunto de propiedades inherentes a algo, que permiten juzgar su valor”.

De acuerdo Chiavenato en su obra administración de recursos humanos define a la eficacia se refiere a la mejor forma (*thebestwa*) de hacer o realizar (método) las cosas, a fin de que los recursos (personas, máquinas, materias primas) se apliquen de la forma más racional posible (pág. 24)

La calidad en la educación de acuerdo al planteamiento de la Unesco, fue expresado en la Declaración de Jomtien en 1990, y reafirmado en el Foro de Acción de Dakar como “Educación para todos”, poniendo énfasis en las necesidad, intereses, sueños y aspiraciones de los niños y niñas.

Según M.EN C. Emma Frida Galicia Haro en la obra Administración de Instituciones Educativas, conceptualiza a la calidad de la educación “como el análisis de los insumos

disponibles, los procesos educativos y los resultados obtenidos en diversos contextos, lo que asegura la doble interpretación de calidad como evaluación de los procesos escolares y como evaluación de los resultados educativos” (pag.193).

Como se mencionó anteriormente el fundamento de la propuesta educativa en el Ecuador está en la Constitución Política de nuestro país, el cual establece en su artículo 26 que “la educación es un derecho de las personas a lo largo de su vida y un deber ineludible e inexcusable del Estado” y en su artículo 27 agrega que “la educación debe ser de calidad”. Así mismo en la sexta política del Plan Decenal de Educación determina que hasta el año 2015 se deberá mejorar la calidad y equidad de la educación; e implementar un Sistema Nacional de evaluación y rendición social de cuentas del sistema educativo.

La calidad en la educación debe ser la expresión de su cultura social. Como consecuencia de esto los individuos deben desarrollar sus potencialidades y generar valores como la autonomía, solidaridad, honestidad, creatividad, contribuyendo a la sociedad y específicamente a su grupo inmediato donde interactúa.

En los últimos años favorablemente se está considerando elementos como la inclusión, respeto de género a la interculturalidad, trabajo en equipo y estar lo suficientemente capacitado para tomar decisiones, gracias a su desarrollo intra y extra emocional.

En 1996, la Unesco plantea cuatro pilares básicos para la educación del siglo XXI, y estos son:

1. Aprender a conocer.
2. Aprender a hacer.
3. Aprender a vivir.
4. Aprender a ser.

Estos cuatro elementos constituidos como una unidad, serán el soporte de la calidad y calidez de la educación.

1.1.3. Estándares de calidad educativa.

Para tratar este punto nos basaremos en la definición de los estándares de calidad educativa de acuerdo al Ministerio de Educación del Ecuador quien expresa lo siguiente “Son descripciones de logros esperados de los diferentes actores e instituciones del Sistema Educativo”, es decir podemos establecer que son orientaciones de carácter público; que señalan las metas educativas para conseguir una educación de calidad.

Teniendo en el Ecuador y desde el Ministerio de Educación los parámetros y el propósito de los estándares que es orientar, apoyar y monitorear la gestión de los actores del sistema educativo hacia su mejoramiento continuo. Debemos tener claro que los estándares de calidad se aplican a los estudiantes para determinar los saberes (conocer, hacer, vivir y ser), como producto del proceso de aprendizaje.

Así mismo el Ministerio de Educación establece que los estándares se aplican a docentes y directivos, como descripciones de lo que estos deberían hacer para asegurar que los estudiantes alcancen los aprendizajes deseados.

Los estándares propuestos por el Ministerio de Educación aspiran a tener las siguientes características:

- Ser objetivos básicos comunes por lograr.
- Estar referidos a logros o desempeños observables y medibles.
- Ser fáciles de comprender y utilizar.
- Estar inspirados en ideales educativos.
- Estar basados en valores ecuatorianos y universales.
- Ser homologables con estándares internacionales pero aplicables a la realidad ecuatoriana.
- Presentar un desafío para los actores e instituciones del sistema.

La aplicación de los estándares de calidad educativa en las instituciones educativas, se determinan por los procesos de gestión y prácticas que contribuyen a que todos los estudiantes logren los resultados de aprendizaje deseados, ya que se contara con descripciones claras de los que se quiere lograr en el proceso educativo.

1.1.4. Estándares de desempeño docente: dimensión de la gestión del aprendizaje y el compromiso ético.

Uno de los aspectos de mayor preocupación en la educación tiene que ver con el desempeño del docente, y especialmente su actuar en el salón de clase. Ya que en teoría podemos establecer una serie de características que sirven de guía en el cumplimiento de su rol y otra es la realidad de su desempeño en la práctica diaria en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

El Ministerio de Educación considera que los estándares de desempeño profesional educativo son descripciones de lo que debe hacer un profesional educativo competente: es

decir, de las practicas que tienen una mayor correlación positiva con la formación que desea que los estudiantes alcances.

Establece cuatro dimensiones del desempeño de los docentes en el salón de clase, los mismos que son:

1. Desarrollo curricular.
2. Gestión del aprendizaje.
3. Desarrollo profesional.
4. Compromiso ético.

El Ministerio de Educación establece en cuanto al desempeño docente los que los estándares se caractericen por lo siguiente:

- Estar planteados dentro del marco del Buen Vivir;
- Respetan las diversidades culturales de los pueblos, las etnias y las nacionalidades;
- Aseguran la aplicación de procesos y prácticas institucionales inclusivas;
- Contribuyen al mejoramiento de la calidad de los procesos de enseñanza-aprendizaje;
- Favorecen el desarrollo profesional de todos los actores educativos, y
- Vigilan el cumplimiento de los lineamientos y disposiciones establecidos por el Ministerio de Educación.

Así mismo el Ministerio de Educación establece que los estándares de aprendizaje son descripciones deben alcanzar a lo largo de la trayectoria escolar: desde la Educación General Básica hasta el Bachillerato.

En lo que se describe con la gestión de aprendizaje, la labor del docente debe ser planificada para el proceso de enseñanza aprendizaje, este debe darse en un clima adecuado para que así se produzca una interrelación entre el estudiante y el maestro, permitiendo que este último evalúe, retroalimente y se informe de los procesos de aprendizaje de sus estudiantes.

Como se dijo anteriormente el Ecuador está impulsando una serie de cambios en pro de mejorar la calidad educativa en el país, para lo cual se está implementando el modelo constructivista que ayuda al desarrollo de la creatividad, el razonamiento lógico, la autodisciplina en los estudiantes; un elemento fundamental en este proceso de enseñanza-aprendizaje es rol del maestro que debe constituirse en un mediador, en un facilitador, en un guía que estimule constantemente a sus estudiantes al aprendizaje.

En lo referente a la gestión del aprendizaje, el Ministerio de Educación establece que los estándares tienen el objetivo del dominio de conocimientos, los cuales deben expresar los núcleos de aprendizaje y destrezas centrales del área curricular que desarrollan procesos de pensamiento, a partir de la comprensión y aplicación de los conocimientos esenciales.

En lo referente al compromiso ético en la labor educativa del maestro promueve el acceso, permanencia y promoción de sus estudiantes enseñándoles valores humanos, entre otros como el respeto, la solidaridad, la lealtad, la gratitud, la honestidad; los mismos que se constituyan en el soporte de su personalidad y que le permitan el ejercicio permanente de sus deberes y derechos.

1.1.5. Planificación y ejecución de la convivencia en el aula: código de convivencia.

Un elemento fundamental que el Ministerio de Educación, considera en su propuesta reformadora es el que todas las instituciones educativas estructuren su Código de Convivencia.

El Código de Convivencia es un elemento importante en el proceso de enseñanza-aprendizaje, es un conjunto de directrices, acuerdos y normas construidas en consenso, que tienen por objeto establecer la convivencia armónica, que dan carácter e identidad a una comunidad educativa, que permite a su vez establecer las conductas aceptables para sus miembros, conviviendo en paz cumpliendo sus deberes y derechos.

El Código de Convivencia tiene una base legal en la cual se fundamenta:

1. Constitución Ecuatoriana
2. Código de la Niñez y Adolescencia
3. Ley Orgánica de Educación Intercultural y su Reglamento
4. Ley de Educación de la Sexualidad y el Amor
5. Ley de la Juventud (2001) y en los documentos internacionales como:
6. Convención sobre los Derechos del Niño y sus protocolos facultativos,
7. Plan de Acción de la Conferencia Internacional de Población y Desarrollo de El Cairo
8. Plataforma de Acción de Beijing
9. Declaración de un Mundo Apropiado para los niños del 2000.

En reglamento de la LOEI establece en el At. 89.- Código de Convivencia.-El Código de Convivencia es el documento público construido por los actores que conforman la comunidad educativa. En este se debe detallar los principios, objetivos y políticas

institucionales que regulen las relaciones entre los miembros de la comunidad educativa; para ello, se deben definir métodos y procedimientos dirigidos a producir, en el marco de un proceso democrático, las acciones indispensables para lograr los fines propios de cada institución.

Art. 90.- Regulaciones.- Cada institución educativa debe contar con un Código de Convivencia, en el que obligatoriamente se deben observar y cumplir los siguientes preceptos:

1.- Desarrollo de valores éticos integrales y de respeto a la diferencia y a la identidad cultural de cada persona y colectivo, como fundamentos de una convivencia sana, solidaria, equitativa, justa, incluyente, participativa e integradora, para el desarrollo intercultural del tejido social;

2.- Respeto a la dignidad humana, a la honra y los derechos de las personas, a las libertades ciudadanas, a la igualdad de todos los seres humanos dentro de la diversidad, al libre desarrollo de la personalidad y al derecho de ser diferente;

3.- Promoción de la cultura de paz y de no agresión entre todos los miembros de la comunidad educativa y de la comunidad en general;

4.-Consolidación de una política institucional educativa de convivencia basada en derechos, valores, disciplina, razonabilidad, justicia, pluralismo, solidaridad y relación intercultural;

5.- Legitimación del quehacer educativo del plantel a través de un sistema de diálogo, discusión democrática y consensos; de reconocimiento y respeto a los disensos; y de participación activa de los miembros de su comunidad educativa;

6.- Integración, sin ningún tipo o forma de discriminación o inequidad, de todos los miembros de la comunidad de la institución educativa como factor clave para el mejoramiento continuo y progresivo de los procesos de enseñanza, aprendizaje e interaprendizaje;

7.- Legitimación de los procedimientos regulatorios internos del plantel a través de procesos participativos, equitativos e incluyentes;

8.- Precautela de la integridad de cada una de las personas que hacen parte de la institución y de la comunidad educativa, así como de los bienes, recursos, valores culturales y patrimoniales del plantel; y,

9.- Promoción de la resolución alternativa de conflictos.

En las instituciones educativas el Código de Convivencia involucra a los actores del proceso educativo, para lo cual se debe sensibilizar a la práctica de una cultura de paz, una cultura del buen trato, posibilitando el buen vivir institucional, es necesario enfatizar que la participación activa de todos estudiantes, maestros, autoridades, padres o representantes, administrativos y grupos de apoyo, permitirá la inclusión democrática y con sentido de pertenencia a la organización educativa.

En el salón de clase es fundamental que el maestro informe, motive el comportamiento de sus estudiantes basándose en el Manual de Convivencia y el establecimiento de compromisos por medio de acuerdos en base a los principios, normas y procedimientos de la comunidad educativa, esto facilitara una interrelación agradable para los estudiantes y el maestro.

Es importante pues considerar en el salón de clase lo ámbitos establecidos por el Ministerio de Educación:

- Respeto promoción de la salud.
- Respeto y cuidado del medio ambiente.
- Respeto y cuidado responsable de los recursos materiales y bienes de la Institución.
- Respeto entre todos los actores de la comunidad educativa.
- La libertad con responsabilidad y participación democrática estudiantil.
- Respeto a la diversidad.

Los aspectos fundamentales de por parte de cada actor es la adquisición de acuerdos y compromisos, los mismos que deben ser evaluados periódicamente.

1.2. Clima escolar.

1.2.1. Factores socio-ambientales e interpersonales en el centro escolar (aula de clase).

La educación ecuatoriana se ha caracterizado por una cultura de tradiciones arraigadas, en esquemas en el cual el maestro se constituyó en el eje de la educación, así era común los materiales y recursos eran centrados en la programación de contenidos, generando que toda la institución gire alrededor de este propósito, desplazando a lo fundamental que es el aprendizaje y al desarrollo de destrezas de los estudiantes.

Un aspecto importante que se vivía en las organizaciones educativas eran las relaciones basadas en la jerarquización de los roles, descartando el trabajo en equipo, la comunicación y relaciones interpersonales.

Hoy en cambio es imprescindible que las instituciones educativas estén regidas por espacios democráticos, de comunicación y del buen vivir entre sus actores. Así por ejemplo el maestro es un mediador, el estudiante es actor de su conocimiento, los padres se involucran durante el proceso educativo y los directivos se constituyen en líderes que guían a la institución.

Para poder comprender el clima de clase vamos a citar los trabajos de Brunet (1987: 29-31), tomando como referencia trabajos realizados en el campo del clima organizacional por R. Likert (1961), señala cuatro factores fundamentales:

- Contexto, tecnología y estructura.
- Posición jerárquica del individuo y remuneración.
- Factores personales: personalidad, actitudes y nivel de satisfacción.
- Percepción que tienen sobre el clima organizacional los subordinados, los colegas y los superiores.

1.2.2. Clima social escolar: concepto, importancia.

Respecto de este aspecto citaremos a varios autores cuyas definiciones nos ayudaran a sustentar la importancia del clima social escolar.

Cere (1993) en la obra *Evaluar el contexto Educativo* establece que clima escolar es "...el conjunto de características psicosociales de un centro educativo, determinados por aquellos factores o elementos estructurales, personales y funcionales de la institución, que, integrados en un proceso dinámico específico, confieren un peculiar estilo a dicho centro, condicionante, a la vez de los distintos procesos educativos." (pág. 30)

Arón y Milicic (1999) en el texto *Clima Social Escolar*, define como "la percepción que los miembros de la institución escolar tienen respecto del ambiente en el cual desarrollan sus actividades habituales. Tales percepciones, se basarían en la experiencia que el propio individuo desarrolla en la interacción".

Cornejo & Redondo (2001), señalan que el clima social escolar refiere a "...la percepción que tienen los sujetos acerca de las relaciones interpersonales que establecen en el

contexto escolar (a nivel de aula o de centro) y el contexto o marco en el cual estas interacciones se dan” (pág.6).

Es importante considerar la relación directa entre un clima escolar positivo y las variables que repercuten en el ambiente del interior del salón de clase, así pues se puede desarrollar y alcanzar calidad y calidez entre los actores directos del proceso educativos y como consecuencia el aprendizaje, el desarrollo de destrezas, desarrollo de esferas intra y extra emocionales. (Ver fig. 1).

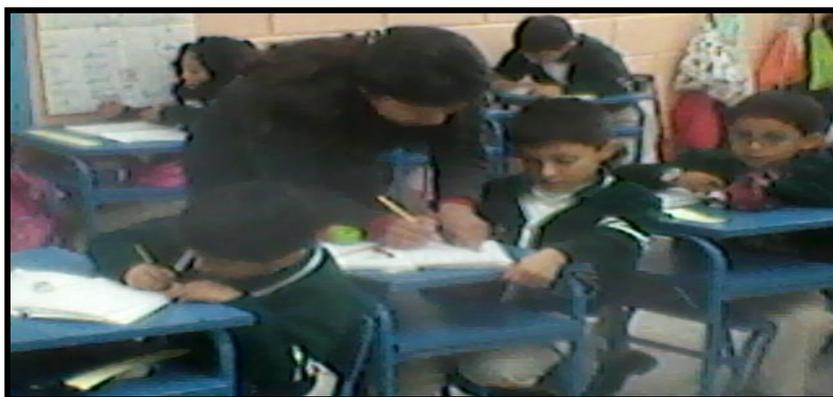


Figura 1.- Actividad en un clima escolar de calidad y calidez.
Fuente: Estudiantes de la Unidad Educativa La Salle

1.2.3. Factores de influencia en el clima.

Durante la interrelación entre los estudiantes y su maestro, el proceso de enseñanza-aprendizaje se dan un intercambio de experiencias que generan actitudes, valores que en el interior del salón de clase, generan que se constituya en un sitio agradable o a la vez sea un lugar donde especialmente el estudiante puede sentirse desplazado, no respetado y maltratado.

El desarrollo al interior del salón de clase debe ser asertivo, acogedor y de respeto a las personas que pertenecen a la clase, para lo cual citaremos el planteamiento de Rodríguez, (2004) que determina los siguientes factores que generan un clima positivo en la clase son:

- a. Participación - democracia.
- b. Liderazgo.
- c. Poder – cambio.
- d. Planificación-colaboración.

a. Participación – democracia.

La importancia de este factor, radica en el involucrar a todos los actores del proceso educativo de una manera activa, libre, respetando sus derechos y cumpliendo sus deberes.

b. Liderazgo.

El rol del maestro debe ser el de dinamizar, constituyéndose en líder que es el encargado de motivar los aprendizajes y siendo un referente para sus estudiantes.

c. Poder – cambio.

En los tiempos actuales al mencionar el poder en el salón de clase, debemos relacionar con el liderazgo y su habilidad para llegar a acuerdos y compromisos de los actores del proceso educativo al interior del salón de clase.

d. Planificación-colaboración.

El proceso de enseñanza-aprendizaje, es organizado y sistemático que debe involucrar a todos sus actores, la colaboración debe constituirse en el factor que permitan se desarrolle un clima de convivencia agradable y que beneficie fundamentalmente a los estudiantes.

1.2.4. Clima social de aula: concepto desde el criterio de varios autores y de Moos y Trickett.

En primera instancia debemos determinar el origen del concepto de clima escolar, es así que sus raíces lo encontramos en las organizaciones del ámbito laboral, a partir de finales de la década del '60 (Tagiuri & Litwin, 1968; Schneider, 1975). Este concepto surge como parte del esfuerzo de la psicología social por comprender el comportamiento de las personas en el contexto de las organizaciones, aplicando elementos de la Teoría General de Sistemas. Provoca gran interés ya que abre una oportunidad para dar cuenta de fenómenos globales y colectivos desde una concepción holística e integradora (Rodríguez, 2004).

Vega y Cols. (2006) plantean que en las últimas décadas se ha desarrollado un creciente interés por el estudio del clima organizacional, asociado a su inclusión como indicador de la calidad de la gestión de las organizaciones y como uno de los elementos básicos para potenciar procesos de mejoramiento al interior de éstas. En el análisis enfatizan en las estructuras v/s los procesos de la organización, revelando en distintos grados su carácter objetivo v/s subjetivo.

Existen pues algunas definiciones que enfatizan las estructuras, en tantos elementos existentes que son establecidos por la organización y que permanecen en el tiempo, como la cultura organizacional, las normas y los estilos de administración (Litwin&Stringer, 1968; Robbins, 1990 en Vega y Cols, 2006).

Podremos citar otros autores que se centraron en las cualidades de la organización y como estas influyen en las percepciones de sus miembros y su manifestación en la conducta (Tagiuri, 1968; Brunet, 1987; Reichers & Schneider, 1990 en Vega y Cols, 2006).

Así mismo se enfatiza en los procesos y la subjetividad, en donde se conceptualizó el clima organizacional como un proceso en constante construcción que es resultado de la interacción de los sujetos y las características de la institución, a partir de las percepciones sobre ésta de sus miembros (Campbell, 1976; Peiró, 1995; Toro, 2001 en Vega y Cols, 2006).

A continuación enumeraremos las características principales del clima organizacional, y compartidas por la mayoría de los autores (Rodríguez, 2004; Ostroff, Kinicki & Tamkins, 2003; Bris, 2000) son las siguientes:

Representa la personalidad de la organización.

- Tiene cierta permanencia en el tiempo, a pesar de experimentar cambios por situaciones circunstanciales.
- A pesar de lo anterior, es sumamente frágil. Es mucho más difícil crear un buen clima que destruirlo.
- Tiene un fuerte impacto sobre los comportamientos de los miembros de la organización. Un buen clima va a traer como consecuencia una mejor disposición de los individuos a participar, activa y eficientemente, en el desempeño de sus labores.
- Influye sobre el grado de compromiso e identificación de los miembros de la institución con ésta.
- Es afectado por los comportamientos y actitudes de los miembros de la organización y, a su vez, afecta dichos comportamientos y actitudes.

Sobre él repercuten diferentes variables estructurales como estilo de dirección, sistemas de contratación y despidos, políticas, etc. Tal como en el punto anterior, el clima de la organización también puede afectar estas variables.

El clima social de aula debe ser objeto de estudio primordial del profesional de la educación en todos los niveles, ya que debe considerar aspectos como el rendimiento, el aspecto comportamental, la relación afectiva, todo expresado en procesos de evaluación que respeten la individualidad de los estudiantes, ante esto podemos considerar la escala de Clima Escolar de Moos y Ticket (1995). (Ver anexos 1, 2, 3, 4)

La escala de Clima Escolar de Moos y Ticket, nos ayudara a obtener datos descriptivos sobre los resultados, lo mismos reflejan que los alumnos valoran de forma positiva la claridad en las normas, la afiliación, la implicación en su propio proceso de aprendizaje y el tener una idea clara de la organización y planificación de las distintas materias que componen el curso.

La evaluaciones deben considerar aspectos como el desarrollo de las capacidades, habilidades y destrezas esto de acuerdo a las reformas que se están dando a partir de la nuevas propuestas del Ministerio de Educación, descartando la propuesta tradicionales en el cual el maestro era el “sabio que sabía todo” y el estudiante era el receptor de esa sabiduría. Las percepciones que los individuos tienen del ambiente en el que desarrollan sus actividades habituales, las relaciones interpersonales que establecen y el marco en que se dan tales interacciones ha sido denominado “Clima Institucional”. Considerando los aspectos peculiares del clima institucional de la escuela, allí se tiende a hablar de “Clima Social Escolar” (Arón, Milicic, 1999).

1.2.5. Caracterización de las variables del clima de aula, propuestas por Moos y Trickett.

Debemos considerar que el clima de una organización es distinta a otra que se dedique a la misma tarea, en nuestro caso educativo, esto ocurre de igual manera al interior de la institución, es decir el clima de un aula será distinta a otro salón de clase de la misma institución.

En términos generales, los climas escolares positivos o favorecedores del desarrollo personal son aquellos en que se facilita el aprendizaje de todos quienes lo integran identificación con la institución, interacción positiva entre pares y con los demás actores. Los estudiantes se sienten protegidos, acompañados, seguros y queridos (Arón y Milicic, 1999; Milicic, 2001; Bris, 2000; Fundación Chile Unido, 2002 entre otros).

Estudios realizados por Howard y colaboradores (1987, cit. en Arón y Milicic, 1999, p.32), caracterizan las escuelas con Clima Social positivo como aquellas donde existe:

- Conocimiento continuo, académico y social: los profesores y alumnos tienen condiciones que les permiten mejorar en forma significativa sus habilidades, conocimiento académico, social y personal.

- Respeto: los profesores y alumnos tienen la sensación de que prevalece una atmósfera de respeto mutuo en la escuela.
- Confianza: se cree que lo que el otro hace está bien y lo que dice es verdad.
- Moral alta: profesores y alumnos se sienten bien con lo que está sucediendo en la escuela. Hay deseos de cumplir con las tareas asignadas y las personas tienen autodisciplina.
- Cohesión: la escuela ejerce un alto nivel de atracción sobre sus miembros, prevaleciendo un espíritu de cuerpo y sentido de pertenencia al sistema.
- Oportunidad de input: los miembros de la institución tienen la posibilidad de involucrarse en las decisiones de la escuela en la medida en que aportan ideas y éstas son tomadas en cuenta.
- Renovación: la escuela es capaz de crecer, desarrollarse y cambiar.
- Cuidado: existe una atmósfera de tipo familiar, en que los profesores se preocupan y se focalizan en las necesidades de los estudiantes junto con trabajar de manera cooperativa en el marco de una organización bien manejada.

A lo anterior, Arón y Milicic (1999) agregan:

- Reconocimiento y valoración: por sobre las críticas y el castigo.
- Ambiente físico apropiado.
- Realización de actividades variadas y entretenidas.
- Comunicación respetuosa: entre los actores del sistema educativo prevalece la tendencia a escucharse y valorarse mutuamente, una preocupación y sensibilidad por las necesidades de los demás, apoyo emocional y resolución de conflictos no violenta.
- Cohesión en cuerpo docente: espíritu de equipo en un medio de trabajo entusiasta, agradable, desafiante y con compromiso por desarrollar relaciones positivas con los padres y alumnos.

Por el contrario, los climas escolares negativos u obstaculizadores del desarrollo de los actores de la comunidad educativa, generan estrés, irritación, desgano, depresión, falta de interés y una sensación de agotamiento físico (Arón y Milicic, 1999). Desde la perspectiva de los profesores, un clima negativo desvía la atención de los docentes y directivos, es una fuente de desmotivación, disminuye el compromiso de éstos con la escuela y las ganas de trabajar, genera desesperanza en cuanto a lo que puede ser logrado e impide una visión de futuro de la escuela (Raczynski y Muñoz, 2005). En los estudiantes un clima negativo puede

generar apatía por la escuela, temor al castigo y a la equivocación (Ascorra, Arias & Graff, 2003). Además estos climas vuelven invisibles los aspectos positivos, por lo tanto, provocan una percepción sesgada que amplifica los aspectos negativos, volviéndose las interacciones cada vez más estresantes e interfiriéndose una resolución de conflictos constructiva (Arón y Milicic, 1999 b).

Moos, R. & Trickett, E. (1974) para definir el clima escolar se sirvieron de dos variables:

- Los aspectos consensuados entre los individuos y
- Las características del entorno en donde se dan los acuerdos entre los sujetos; el clima surgido a partir de esta ecuación afecta el comportamiento de cada uno de los agentes educativos.

Posteriormente Murray Ch. & Greenberg, D. (2001) se detienen en la revisión de aspectos particulares más puntuales, entre ellos: la personalidad como elemento explicativo de la conducta de los sujetos; asumen que el estudio de estas particularidades permite aproximarse a la comprensión del comportamiento de los grupos en escenarios socializantes, tal y como lo es la escuela.

Mientras tanto, Rodríguez, N. (2004) aborda el clima escolar con una mirada sociológica y lo define como un conjunto de características psicosociales de un centro educativo determinado por aquellos factores o elementos estructurales, personales y funcionales de la Institución; esta dinámica relacional asegura que el clima resulte específico para cada entidad. Más adelante, Klem M., Levin L, Bloom, S. & Connel J. (2004) incluyen en su lectura.

1.2.5.1. Dimensión de relaciones:

Moss & Trickett (1979), quienes estructuran el estudio del mismo a partir de la mirada del aula de clase, y con ello, desde la percepción del estudiante, planteando de igual modo, cuatro grandes categorías:

a) Relaciones:

Las relaciones interpersonales son importantes que ayudan a lograr sus objetivos en base a la amistad, respetando sus intereses y cubriendo las necesidades individuales y del grupo.

b) Autorrealización:

Es importante el cumplimiento del programa o de grado ya que valorara el esfuerzo y los logros personales y de curso.

c) Estabilidad:

El código de convivencia regulariza el comportamiento y cumplimiento de las normas, he aquí la importancia de la participación de todos los actores del proceso educativo en la estructuración del código de convivencia, ya que vincula y compromete a los maestros y estudiantes al desempeño positivo en el salón de clase.

d) Cambio:

Un aspecto imprescindible en el clima de clase es que deben estar siempre presentes los cambios que innoven las relaciones en un mismo proceso educativo, es importante que las metodologías pedagógicas y didácticas sean activas y participativas.

Estas categorías, a su vez, se subdividieron respectivamente en sub categorías de la siguiente manera:

- Implicación, afiliación, ayuda.
- Tareas, competitividad.
- Organización, claridad, control.
- Innovación.

1.2.5.1.1. Implicación (IM).

Esta sub categoría mide el grado en que los alumnos muestran interés por las actividades de la clase y participan en los diálogos, creando tareas; disfrutando del ambiente y logros alcanzados.

1.2.5.1.2. Afiliación (AF).

Relacionado con el trabajo en equipo y fundamentado en la amistad y empatía permitiendo un ambiente de goce y disfrute en el proceso por parte de los estudiantes.

1.2.5.1.3. Ayuda (AY).

La comunicación entre los compañeros y maestro es imprescindible para la colaboración, confianza y ayuda en el interior del salón de clase.

1.2.5.2. Dimensión de autorrealización.

Es la segunda dimensión de esta escala, radica su importancia en la operacionalización y ejecución de las tareas y los temas durante el proceso de aprendizaje. Comprende las siguientes sub escalas:

1.2.5.2.1. Tareas (TA).

Las tareas son concebidas como parte del proceso en el interior del salón de clase día a día esto de una manera programada.

1.2.5.2.2. Competitividad (CO).

Caracterizada por una competitividad para alcanzar los objetivos de aprendizaje y desarrollo de los saberes, descartando la competencia entre los compañeros.

1.2.5.2.3. Cooperación (CP).

El trabajo en equipo mediante el cual se logra la integración, interacción y participación activa en el aula, para lograr un objetivo común de aprendizaje.

1.2.5.3. Dimensión de Estabilidad:

Esta dimensión se encarga de evaluar las actividades del proceso de aprendizaje y cumplimiento de los objetivos por medio de la organización del salón de clase. Las sub escalas en esta dimensión son las siguientes:

1.2.5.3.1. Organización (OR).

Esta sub escala radica su importancia en que determina el orden, la organización en la realización de las tareas escolares.

1.2.5.3.2. Claridad (CL).

Importancia que se da al establecimiento y seguimiento de unas normas claras y al conocimiento por parte de los alumnos de las consecuencias de su incumplimiento. Grado en que el profesor es coherente con esa normativa e incumplimientos.

1.2.5.3.3. Control (CN).

El acompañamiento por parte del profesor en el cumplimiento de las normas establecidas en el código de convivencia es primordial, llegando a establecer compromisos por parte de los que incumplen o infringen las normativas en el salón de clase.

1.2.5.4. Dimensión de cambio:

1.2.5.4.1. Innovación (IN).

Es importante que las actividades en la clase estén en constante innovación, dando lugar a la diversidad y novedad en el aula, generando expectativa e interés entre los estudiantes, a la vez que desarrolla la creatividad e imaginación de los actores del proceso aprendizaje.

1.3. Gestión pedagógica.

Uno de los aspectos que se presenta al interior del salón de clase es la gestión pedagógica, para lo cual debemos en primera instancia conceptualizar este proceso.

El término Gestión Pedagógica aparece en los Estados Unidos allá por los años 60, en el Reino Unido en los años 70 y en los años 90 se populariza.

La Gestión Pedagógica está presente en el salón de clase, en la práctica diaria del maestro. Este aspecto puede estar sustentado por modelos y teorías pedagógicas como la de Bruner y la teoría del aprendizaje por descubrimiento, Ausubel y su teoría del aprendizaje significativo, el constructivismo de Novak, la teoría del aprendizaje mediado de Feuerstein; que sustentan una labor activa en el salón de clase.

A las teorías nombradas se suma lo expuesto Nano de Mello (1998) destaca que el objetivo de la gestión educativa del maestro para generar el aprendizaje como el aspecto central.

El riesgo que puede afectar a la Gestión Pedagógica, es que en la praxis el maestro solo tenga la teoría plasmada en las planificaciones, pero ya en la práctica en el salón de clase se continúe vivenciando prácticas educativas caracterizadas por lo verbalista, vertical y excluyente.

No debemos descuidar que lo que requieren nuestros estudiantes son aprendizajes colectivos, dinámicos, creativos e investigativos. Donde la democracia y corresponsabilidad en el cumplimiento de los objetivos se constituyan el eje central del proceso de aprendizaje.

1.3.1. Concepto.

Para conceptualizar nos basaremos en la propuesta de Justa Ezpeleta, en una entrevista para la revista monitor quien indica lo siguiente "la gestión pedagógica constituye un enclave fundamental del proceso de transformación, articulador entre las metas y lineamientos propuestos por el sistema y las concreciones de la actividad escolar".

Ahora bien la Gestión Pedagógica, es fundamental y por ende debe ser preocupación de todos los estamentos de las instituciones educativas las autoridades pedagógicas de la institución educativa debe acompañar todo el proceso, evaluando y verificando los logros alcanzados por los maestros en beneficio de los estudiantes. El maestro debe generar e incentivar en sus estudiantes el deseo de aprender en base a sus necesidades, investigación, creatividad; basados en un currículo coherente y que sea atractivo para el educando.

Consideremos lo que Ausubel (1993) indica que la educación es un proceso mediante el cual el individuo desarrolla sus habilidades físicas, intelectuales y morales bajo los lineamientos sociopolíticos de cada país, para mantener en el tiempo y en el espacio los principios de cada sociedad.

Es indudable que la Gestión Pedagógica es responsabilidad de los maestros y los directivos, este proceso organizado en función de las necesidades de los estudiantes y con los objetivos de desarrollar las destrezas y conocimientos. Por otra parte los docentes deben trabajar en equipo y colaboración en conjunto utilizando nuevas metodologías.

1.3.2. Elementos que la caracterizan.

A continuación consideraremos aspectos claves que le caracterizan a la Gestión Pedagógica, considerando que deben formar parte de la estructura organizacional de la institución y particularmente en el salón de clase:

- a) Organización Institucional.
- b) Gestión directiva.
- c) Proyecto Educativo Institucional.

La organización institucional, es fundamental considerando que cada uno tiene sus propias características, en estudios realizados por Pérez A.M y Pérez Pera L. Sobre el Clima Organizacional el indica lo siguiente “Cada organización es única y todo grupo humano desarrolla características especiales. La singular cultura de una organización es el producto de todas sus características: sus integrantes, sus éxitos y sus fracasos. Al margen de las normas establecidas cada organización desarrolla una personalidad determinada”.

Otro aspecto fundamental es que las instituciones en los últimos años aspiran a obtener productos basados en la calidad de sus procesos. Constituyéndose un elemento primordial en la cultura organizacional de las entidades ya que involucra una serie de procesos que repercuten en la cultura organizacional de las entidades. Ahora es imprescindible que estos procesos de calidad contribuyan en primera instancia a un buen vivir dentro y fuera de la institución.

Es necesario establecer que existen unas características que revelan la esencia de la cultura de una organización, tomaremos la propuesta de J. Campbell, y le interpretaremos de acuerdo a la realidad educativa:

a) Autonomía Individual.- Basado en la responsabilidad, independencia y oportunidad que la institución debe ofrecer a los maestros y estudiantes en el salón de clase.

b) Estructura.- Estableciendo el conjunto de niveles, normas y reglas. Las mismas que fomenten el buen vivir en todos los espacios de la institución.

c) Apoyo.- El grado de ayuda y cordialidad que muestran las autoridades y maestros a sus estudiantes.

d) Identidad. La identificación de las personas con la organización, genera auto identificarse con las metas y objetivos institucionales.

e) Recompensa al Desempeño.- Los reconocimientos al personal se base por el desempeño y debe expresarse en la calidad y calidez de la convivencia diaria.

f) Tolerancia del Conflicto.- Como cualidad imprescindible frente a los problemas que se pueden presentar a nivel institucional y de cada salón de clase.

Otra característica es la Gestión Directiva, el papel de los directivos o líderes es importante ya que ellos encausaran los objetivos y metas, uno de los aspectos fundamentales como el ambiente o Clima en la institución educativa influye en todos los elementos de la institución así pues las relaciones interpersonales, como los estilos de dirección y los sistemas de compensación. Al hablar de esto me referiré al ambiente interno que de la institución en nuestro caso escolar, el cual es influenciado por la calidad de las relaciones con el contexto. El papel de los directivos de una institución educativa es fundamentalmente especialmente en la toma de decisiones y el proceso que abarca esta, considerando aspectos como: motivación, liderazgo, reciprocidad y participación.

Estos cuatro aspectos deben reflejarse en el salón de clase y especialmente en la gestión pedagógica del maestro.

El Proyecto Educativo Institucional, caracterizado por la participación activa de los autoridades, departamentos, áreas, estudiantes, padres o representantes y grupos de servicio y de apoyo de la institución, ya que aquí debe expresarse sus objetivos, visión, misión, estrategias metodológica y pedagógicas, planes de mejora de la institución.

Es decir el PEI, constituye la guía de la organización en donde expresamos que tipo de gestión pedagógica vamos a ofrecer a nuestros estudiantes.

1.3.3. Relación entre la gestión pedagógica y el clima de aula.

Indudablemente que depende del tipo de organización en primera instancia de la institución y particularmente de cada salón de clase, pero la calidad y calidez en la gestión pedagógica, mediante una propuesta innovadora, creativa y lúdica apoyados como ya se mencionó anteriormente en teorías como teorías pedagógicas como la teoría del aprendizaje por descubrimiento, la teoría del aprendizaje significativo, el constructivismo, la teoría del aprendizaje mediado ; que apoyaran un clima de aula caracterizado la confianza, el respeto a las individualidades y el desarrollo de su inteligencia emocional que le facultara para una vivencia en un ambiente sano, de alegría y donde la comunicación es la base para expresar su pensar y criticidad.

En esta relación entre la gestión pedagógica y el clima de aula indispensablemente debe imperar el trabajo en equipo y el respeto a las diferencias individuales, estos como elementos de la calidez en el salón de clase.

En este análisis debemos referirnos al impulso de la calidad educativa que el Ministerio de Educación está desarrollando en nuestra patria ya que esta debe ejecutarse en los salones de clase, pero lo cual es necesario que se cumpla con los objetivos educativos y especialmente cumplir con los requerimientos como son el dominio del conocimiento, el uso de una pedagogía activa, la actualización pedagógica, fundamentalmente la buena relación con los estudiantes, el currículo debe ser claro y coherente, una sólida ética profesional; todo lo anterior debe estar enmarcado del buen vivir.

1.3.4. Prácticas didáctico-pedagógicas que mejoran la convivencia y el clima de aula.

Uno de los aspectos que genera expectativas en los centros escolares son las prácticas didácticas y pedagógicas, que se llevan en el proceso de aprendizaje, estos deben estar apoyados en el Proyecto Estratégico Institucional, en el Código de Convivencia, en los Planes y Programas Curriculares, donde se expresa el sentir de todos los actores de la comunidad educativa. Estas prácticas deben caracterizarse por el liderazgo, coordinación, dirección y clima organizacional.

Sus relaciones interpersonales en la convivencia deben estar guiadas por el diálogo, comunicación, clima relacional y convivencia escolar armónica y calidad.

Debemos recordar que la Unesco plantea cuatro pilares básicos (aprender a conocer, aprender a hacer, aprender a vivir, aprender a ser). Impulsando prácticas didácticas y pedagógicas contribuyan a un proceso exitoso en salón de clase. El Buen vivir en el salón

de clase debe ser guiado por el Código de Convivencia de la Institución, donde se consideraran los ámbitos que anteriormente ya se mencionó:

- Respeto promoción de la salud
- Respeto y cuidado del medio ambiente.
- Respeto y cuidado responsable de los recursos materiales y bienes de la Institución.
- Respeto entre todos los actores de la comunidad educativa.
- La libertad con responsabilidad y participación democrática estudiantil.
- Respeto a la diversidad.

Ya en proceso de aprendizaje el aspecto fundamental está en la calidad del material didáctico, el mismo que debe estimular el aprendizaje de los estudiantes, caracterizado por su colorido, orden, organizado y con propósito específico.

1.4. Técnicas y estrategias didáctico-pedagógicas innovadoras.

1.4.1. Aprendizaje cooperativo.

El aprendizaje cooperativo es una estrategia que involucra la participación de los estudiantes de una forma activa para alcanzar los objetivos.

(Johnson y Johnson, 1990); Es indispensable que todos los estudiante contribuyan para que se genere el aprendizaje. Estos componentes del aprendizaje cooperativo son:

- La interdependencia positiva.
- La interacción promotora, preferentemente cara a cara.
- La responsabilidad personal e individual.
- Las habilidades interpersonales y de grupo.
- El procesamiento grupal o autoevaluación.

1.4.2. Concepto.

Continuando con la temática debemos conceptualizarlo y así entendemos que trabajo cooperativo es:

Fathman y Kessler (1993) lo define como “el trabajo en grupo que se estructura cuidadosamente para que todos los estudiantes interactúen, intercambien información y puedan ser evaluados de forma individual por su trabajo”.

Johnson y Johnson, 1991 "El aprendizaje cooperativo es el uso instructivo de grupos pequeños para que los estudiantes trabajen juntos y aprovechen al máximo el aprendizaje propio y el que se produce en la interrelación".

1.4.3. Características.

Las cinco características según Johnson y Johnson (1994-2002), son las siguientes:

- a. Interdependencia positiva (y claramente percibida) entre los miembros del grupo.
- b. Considerable interacción (cara a cara) facilitadora del aprendizaje.
- c. Evaluación individualizada y responsabilidad personal para conseguir los objetivos del grupo.
- d. Uso frecuente de destrezas interpersonales y grupales.
- e. Evaluación frecuente y regular del funcionamiento del grupo para mejorar la efectividad futura.

Millis (1996) también enuncia cinco características, relacionadas con las anteriores pero expresadas en términos más directos:

- a. Los estudiantes trabajan juntos en una tarea común o en actividades de aprendizaje que se desarrollan mejor a través del trabajo en grupo que de forma individualista o competitiva.
- b. Los estudiantes trabajan en pequeños grupos de entre dos y cinco miembros.
- c. Los estudiantes desarrollan comportamientos cooperativos, "pro-sociales" para complementar sus tareas o actividades de aprendizaje comunes.
- d. Los estudiantes son positivamente interdependientes. Las actividades se estructuran de tal forma que los estudiantes se necesitan los unos a los otros para complementar sus tareas o actividades de aprendizaje comunes.
- e. Los estudiantes son evaluados individualmente y son responsables de su trabajo y aprendizaje.

1.4.4. Estrategias, actividades de aprendizaje cooperativo.

El trabajo cooperativo involucra una serie de estrategias, pero es importante establecer que es lo que un docente desea de sus estudiantes para lo cual nos basaremos en lo establecido por Velázquez, 2004.

- Logren una serie de objetivos de aprendizaje específicos de un área determinada.
- Tengan a sus compañeros como referentes de su aprendizaje, y a su vez, sirvan de referente de aprendizaje a sus compañeros.

- Se ayuden mutuamente para buscar múltiples soluciones a los problemas que se plantean desde diferentes situaciones.
- Sean capaces de trabajar en grupo, distribuyendo tareas, roles y responsabilidades.
- Desarrollen habilidades sociales y regulen conflictos de forma constructiva.
- Desarrollen aspectos afectivos hacia sus compañeros, actitudes democráticas y motivación hacia el aprendizaje.

El trabajo cooperativo debe orientar a favorecer las relaciones interpersonales en el aula deben ser según (Carlo Velázquez), 2010:

- Papel del alumno durante las clases: hablar con sus iguales para el cambio de información y la realización de las tareas ofertadas.
- Disciplina de clase: basada en la autonomía y en normas pactadas y flexibles entre el profesor y el grupo-clase. Promueve responsabilidad.
- Objetivos de aprendizaje: individuales, adaptados a la capacidad de cada estudiante.
- Estructura de aprendizaje dominante: Cooperativa, cada alumno tiene su responsabilidad individual para conseguir un fin
- Atención a la diversidad del alumnado.
- Percepción del compañero.
- La información es compartida.
- Papel del maestro es coordinar el aprendizaje del alumnado.
- Calificación: Basada en una coevaluación entre profesor y alumnado.

Existe una variedad de actividades en el trabajo cooperativo, entre los más aplicados son los siguientes:

a. Aprendiendo Juntos (Johnson & Johnson):

- Selección de la actividad, de pertenencia que involucre la solución de problemas, aprendizaje conceptual, pensamiento divergente o creatividad.
- Toma de decisiones respecto al tamaño del grupo, asignación, materiales.
- Realización del trabajo en grupo.
- Supervisión de los grupos.

b. Investigación en grupo (Sharan, Sharan):

- Selección del tópico.
- Planeación cooperativa de metas, tareas y procedimientos.
- Implementación: despliegue de una variedad de habilidades y actividades, monitoreo del docente.

- Análisis y síntesis de lo trabajado y del proceso seguido.
- Presentación del producto final.
- Evaluación.

c. Co-op (Kagan):

- Diseño de experiencias iniciales y discusiones en clase (curiosidad).
- Conformación de grupos heterogéneos.
- Integración grupal: manejo de habilidades de cooperación y de comunicación dentro del grupo.
- Selección del tema.
- Selección de sub-temas.
- Preparación y organización individual de los sub-temas.
- Presentación de sub-temas en rondas de estudiantes al interior del equipo.
- Preparación de la representación de los equipos.
- Evaluación (por parte de los compañeros del equipo, de clase y del profesor).

d. Cooperación Guiada o Estructurada (O 'Donnell y Dansereau):

- Se forman grupos de dos.
- Ambos compañeros leen la primera sección del texto.
- El participante A repite la información sin ver la lectura.
- El participante B le da retroalimentación sin ver el texto.
- Ambos trabajan la información.
- Ambos leen la segunda sección del texto.
- Los dos intercambian los roles para la segunda sección.
- A y B continúan de esta manera hasta completar el texto.

2. METODOLOGÍA.

2.1. Diseño de investigación.

La investigación se realizó a los estudiantes y docentes de séptimo año de educación básica de la Unidad Educativa “La Salle” de la ciudad de Quito, cantón DM Quito esta del sector urbano y una rural la Escuela Fiscal Mixta “Rumiñahui” de la ciudad de Sangolqui, cantón Rumiñahui, provincia Pichincha, 2012-2013

La investigación realizada es de tipo exploratoria y descriptiva, ya que por medio de esta podemos explicar y caracterizar la gestión pedagógica o de aprendizaje del docente y su relación con el clima de aula en el cual se desarrolla el proceso educativo, de tal manera, que hizo posible conocer el problema de estudio tal cual se presenta en la realidad.

2.2. Contexto.

El Colegio La Salle es una de las prestigiosas y tradicionales instituciones educativas regentadas por los Hermanos de las Escuelas Cristianas, cuyo fundador San Juan Bautista de La Salle, creó en Francia un Instituto que desde sus orígenes se definió como suscitado por Dios para la evangelización y la renovación de la escuela, hacerla accesible a los pobres y ofrecerla a todos como medio de innovación y transformación social tomando en cuenta las necesidades del contexto.

La Comunidad de los Hermanos Cristianos, funda en el año 1920 el Colegio La Salle en las calles Caldas y Vargas de la Ciudad de Quito en un imponente edificio, construido acorde a las exigencias pedagógicas de la época y en el cual se formaron ilustres hombres públicos, autoridades eclesiásticas, profesionales eminentes y probos ciudadanos bajo los principios y valores del Evangelio, con una firme base cultural, científica y religiosa. Actualmente desenvuelve su acción educativa en las amplias instalaciones del Complejo Educativo en Conocoto donde sigue impartiendo una sólida educación integral.

Escuela Fiscal Mixta “Rumiñahui” se encuentra ubicada en la provincia Pichincha, en el cantón Rumiñahui, de la ciudad de Sangolqui, parroquia de Cotocchoa, que es una parroquia rural, esta escuela fiscal , situada en el centro de Cotogchoa, tiene 160 estudiantes distribuidos en seis grados, desde segundo hasta séptimo de básica. El próximo año lectivo se incrementará el primero de básica y hasta el año 2015 se espera contar hasta el décimo año de educación básica. Cuenta con una edificación cuyas salas tienen una dimensión de 54 metros cuadrados. Su estructura es de hormigón armado, losa y paredes de bloque. Su jornada es matutina.

2.3. Participantes.

En el presente proceso investigativo participaron:

- Autoridades de la Unidad Educativa La Salle y la Escuela Fiscal Mixta “Rumiñahui”.
- 37 estudiantes de séptimo año de educación básica de la institución urbana y 22 estudiantes de séptimo año de educación básica de la institución rural.
- Una docente de séptimo año de educación de cada centro.
- Las instituciones educativas investigadas son:
 - Urbana: Unidad educativa La Salle
 - Rural: Escuela Fiscal Mixta “Rumiñahui”

La Unidad Educativa “La Salle” regentada por los Hermanos de las Escuelas Cristianas, cuyo fundador San Juan Bautista de La Salle, fundada en el año 1920 en las calles Caldas y Vargas de la Ciudad de Quito. Actualmente desenvuelve su acción educativa en las amplias instalaciones del Complejo Educativo en Conocoto.

Escuela Fiscal Mixta “Rumiñahui” se encuentra ubicada en la provincia Pichincha, en el cantón Rumiñahui, de la ciudad de Sangolqui, parroquia de Cotocchoa, que es una parroquia rural, esta escuela fiscal, situada en el centro de Cotogchoa. En el año 2015 se espera contar hasta el décimo año de educación básica. Cuenta con una edificación cuyas salas tienen una dimensión de 54 metros cuadrados, la jornada de trabajo es matutina.

Investigador. Jerson Gerardo Calahorrano Terán.

Datos informativos de los estudiantes

Tabla # 1. Segmentación de los estudiantes por área

SEGMENTACIÓN POR AREA		
Opción	Frecuencia	%
Inst. Urbana	37	62.71
Inst. Rural	22	37.29
TOTAL	59	100.00

Fuente: Cuestionarios a estudiantes

De los alumnos a quienes se les aplicó los instrumentos de investigación, el 62,71% pertenecían a la Institución urbana Unidad Educativa La Salle, mientras que el 37,29% pertenecían a la Escuela Fiscal Mixta “Rumiñahui” Institución rural.

Tabla # 2. Segmentación de los estudiantes por sexo.

P.1.3		
Opción	Frecuencia	%
Niña	28	47.46
Niño	31	52.54
TOTAL	59	100.00

Fuente: Cuestionarios a estudiantes

La Unidad Educativa La Salle y la Escuela Fiscal Mixta “Rumiñahui, donde se realizó la investigación, eran mixtas, por este motivo el 47,46% de estudiantes encuestados eran niñas y el 52,54% niños.

Tabla # 3. Segmentación de los estudiantes por edad.

P 1.4		
Opción	Frecuencia	%
11 - 12 años	58	98.31
13 - 15 años	1	1.69
TOTAL	59	100

Fuente: Cuestionarios a estudiantes

En la presente tabla podemos establecer que el 98,31% de niños y niñas encuestados estaban entre los 11 y 12 años de edad, solamente un estudiante, que corresponde al 1,69% tenía entre 13 y 15 años de edad.

Tabla # 4. Motivo de ausencia padre y/o madre.

P 1.6		
Opción	Frecuencia	%
Vive en otro país	1	1.69
Vive en otra ciudad	4	6.78
Falleció	2	3.39
Divorciado	7	11.86
Desconozco	4	6.78
No contesta	41	69.49
TOTAL	59	100.00

Fuente: Cuestionarios a estudiantes

En la tabla y el gráfico podemos observar que los niños cuyos padres y/o madres no viven con ellos son por varios motivos, en primer lugar los niños no contestan, seguidos por el divorciado, en tercer lugar los padres viven en otra ciudad y desconocen los motivos, en cuarto lugar contra el fallecimiento de sus padres y finalmente por migración fuera del país.

Tabla # 5. Personas que ayudan o revisan los deberes.

<u>P 1.7</u>		
Opción	Frecuencia	%
Papá	6	10.17
Mamá	41	69.49
Abuelo/a	2	3.39
Hermano/a	4	6.78
Tío/a	1	1.69
Primo/a	0	0.00
Amigo/a	0	0.00
Tú mismo	5	8.47
TOTAL	59	100.00

Fuente: Cuestionarios a estudiantes

Los niños y niñas de la Unidad Educativa La Salle y la Escuela Fiscal Mixta “Rumiñahui, reciben ayuda y supervisión en un 69,47% por parte de sus madres. En un 10,17 % son ayudados por sus padres, con un porcentaje del 8,47% encargan ellos mismos, 6,78% hermanos, 3,39% sus abuelos, un 1,69 son ayudados por sus tíos.

Tabla # 6. Nivel de educación mamá

<u>P 1.8.a</u>		
Opción	Frecuencia	%
Sin estudios	1	1.69
Primaria (Escuela)	12	20.34
Secundaria (Colegio)	14	23.73
Superior (Universidad)	32	54.24
TOTAL	59	100.00

Fuente: Cuestionarios a estudiantes

Las madres de los niños a quienes se les aplicó los cuestionarios, en un 54.24% tienen estudios universitarios, un 23,73% bachillerato, 20,34% tiene instrucción primaria. Un 1.69 no tiene estudios.

Tabla # 7. Nivel de educación papá

P 1.8.b		
Opción	Frecuencia	%
Primaria (Escuela)	10	16.95
Secundaria (Colegio)	9	15.25
Superior (Universidad)	40	67.80
TOTAL	59	100.00

Fuente: Cuestionarios a estudiantes

Los padres de los niños a quienes se les aplicó los cuestionarios, en un 67,80% tienen estudios universitarios, el 16,95% tienen educación primaria, el 15,25 % tienen el bachillerato.

Datos informativos de profesores

Tabla # 8. Tipo de centro educativo.

P 1.3		
Opción	Frecuencia	%
Fiscal	1	50,00
Particular	1	50,00
TOTAL	2	100,00

Fuente: Cuestionarios a profesores

La Unidad Educativa La Salle es una institución particular y la Escuela Fiscal Mixta "Rumiñahui es un centro educativo fiscal.

Tabla # 9. Datos de área de los profesores

P 1.4		
Opción	Frecuencia	%
Urbano	1	50,00
Rural	1	50,00
TOTAL	2	100,00

Fuente: Cuestionarios a profesores

La tabla y el gráfico indican que al ser la Unidad Educativa La Salle una institución particular y la Escuela Fiscal Mixta "Rumiñahui es un centro educativo fiscal.

Tabla # 10. Sexo de los profesores.

P 1.6		
Opción	Frecuencia	%
Femenino	2	100,00
TOTAL	2	100,00

Fuente: Cuestionarios a profesores

El 100% de los profesores encuestados y observados son del sexo femenino.

Tabla # 11. Edad de los profesores.

P 1.7.		
Opción	Frecuencia	%
41 a 50 años	1	50,00
51 a 60 años	1	50,00
TOTAL	2	100,00

Fuente: Cuestionarios a profesores

La profesora que participo en la investigación de la La Unidad Educativa La Salle tiene la edad comprendida entre los 41 a 50 años, mientras tanto que la profesora de la Escuela Fiscal Mixta "Rumiñahui" entre las edades de 50 a 60 años.

Tabla # 12. Años de experiencia docente.

P 1.8		
Opción	Frecuencia	%
11 a 25 años	1	50,00
26 a 40 años	1	50,00
TOTAL	2	100,00

Fuente: Cuestionarios a profesores

La Unidad Educativa La Salle tiene 11 a 25 años de experiencia que corresponde al 50%, la otra docente de la Escuela Fiscal Mixta "Rumiñahui", tiene de 26 a 40 años de experiencia que corresponde al otro 50%.

. Tabla # 13 Nivel de estudios

P 1.9		
Opción	Frecuencia	%
Licenciado	2	100,00
TOTAL	2	100,00

. Fuente: cuestionarios a profesores

Las dos maestras investigadas de los centros educativos Unidad Educativa La Salle y la Escuela Fiscal Mixta “Rumiñahui” tienen el título de licenciadas.

2.4. Método. Técnicas e instrumentos de investigación

En el proceso investigativo, se utilizó los métodos, técnicas e instrumentos:

2.4.1. Métodos.

- El método descriptivo: Permitió explicar y analizar el objeto de la investigación. Se utilizó en la construcción del marco teórico y en la explicación de resultados de la investigación.
- El método analítico – sintético: Facilitó el análisis del objeto de estudio en todas sus partes y la explicación de las relaciones entre elementos y el todo, así como también la reconstrucción de las partes para alcanzar una visión de unidad, asociando juicios de valor, abstracciones, conceptos que ayudarán a la comprensión y conocimiento de la realidad, se utilizó principalmente en el análisis de los resultados arrojados por la tabulación de los instrumentos aplicados.
- El método inductivo – deductivo: Permitió construir el conocimiento y a generalizar los datos empíricos alcanzados en el proceso de investigación.
- El método estadístico: Facilitó la configuración de la información, con la aplicación de los instrumentos de investigación.
- El método hermenéutico: permitió la recolección e interpretación bibliográfica en la elaboración del marco teórico, y facilitó el análisis de la información empírica a la luz del marco teórico

2.4.2. Técnicas.

Técnicas de investigación bibliográficas: para recolección de la información teórica y empírica.

- La Lectura que apoyó como un medio para conocer, analizar y seleccionar aportes teóricos, conceptuales y metodológicos sobre gestión pedagógica y clima de aula, utilizando material bibliográfico relacionado al tema, para la construcción del marco teórico y para la comprensión de los resultados de la investigación realizada.

Técnicas de investigación de campo: para la recolección y análisis de datos:

- La observación directa: nos permitió analizar y examinar el objeto de estudio determinando su naturaleza y funcionamiento. Para construir el diagnóstico sobre la gestión del aprendizaje.
- Encuesta: nos apoyamos en un cuestionario, con el objeto de recabar respuestas precisas que permiten una rápida tabulación, interpretación y análisis de la información recopilada. La aplicación se la realizó en el campo de la investigación.

2.4.3. Instrumentos.

Para la presente investigación se utilizaron los siguientes instrumentos:

- Cuestionario de clima social escolar CES de Moos y Trickett, adaptación ecuatoriana para profesores (ver anexo 1), con el objetivo de conocer la percepción de los profesores sobre el clima social escolar del aula donde imparten sus clases y conviven con sus estudiantes.
- Cuestionario de clima social escolar CES de Moos y Trickett, adaptación ecuatoriana para estudiantes (ver anexo 2), con datos informativos de los estudiantes y su percepción del clima social escolar de sus aulas.
- Cuestionario de autoevaluación a la gestión del aprendizaje del docente (anexo 3), para lograr su reflexión y análisis en base a las dimensiones planteadas.
- Cuestionario de evaluación a la gestión del aprendizaje del docente por parte del estudiante (anexo 4), con el objetivo de contrastar las percepciones de las habilidades pedagógicas y didácticas, la aplicación de normas y reglamentos y el clima de aula, evaluadas a los docentes, según su criterio de entrega y lo que los estudiantes valoran recibir. (Ver fig. 2 y 3).



Figura 2.- niños de la escuela Rumiñahui respondiendo los cuestionarios.
Fuente: Estudiantes de la Escuela Rumiñahui



Figura 3.- Estudiantes de La Salle respondiendo los cuestionarios.
Fuente: Estudiantes de la Unidad Educativa "La Salle".

- Ficha de observación a la gestión del aprendizaje del docente, a través de la observación de una clase por parte del investigador (anexo 5), con el objetivo de analizar según una perspectiva diferente, en un momento específico y en base a un criterio objetivo e imparcial: las habilidades pedagógicas y didácticas, la aplicación de normas y reglamentos y el clima de aula.

- **2.5. Recursos.**

HUMANOS	ITEM	CANTIDAD
	• Los estudiantes de la Unidad Educativa “La Salle”	37
	• Docente de la Unidad Educativa “La Salle”	1
	• Los estudiantes y el docente de la Escuela Fiscal “Rumiñahui”	22
	• Docente de la Escuela Fiscal “Rumiñahui”	1
	• Directores e Inspectores de las escuela urbana Unidad Educativa “La Salle” y del centro rural Escuela Fiscal “Rumiñahui”.	4
	• Asesor de la UTPL.	1
	• Maestrante de la Universidad Técnica Particular de Loja.	1
MATERIALES	• Guía Didáctica I y II	2
	• Carta de ingreso a las instituciones educativas urbana y rural.	1
	• Cuestionario de clima social escolar CES de Moos y Trickett.	1
	• Cuestionario de evaluación a la gestión del aprendizaje del Docente por parte del estudiante.	1
	• Cuestionario de clima social escolar CES de Moos y Trickett, adaptación ecuatoriana para profesores.	1
	• Cuestionario de autoevaluación a la gestión del aprendizaje del docente	1
	• Ficha de observación a la gestión del aprendizaje del docente a través de la observación de dos clases por parte del investigador.	1
	• Listas de los alumnos de los paralelos del séptimo de básica de las escuelas urbana Unidad Educativa “La Salle” y rural Escuela Fiscal “Rumiñahui”.	2
	• Biblioteca: Libros, textos, revistas científicas.	12
	• Hojas de papel bond.	2 resmas
	• Fotocopias	1000
TECNOLOGICO	• Computadora	2
	• Memory flash.	1
	• Inter-net.	1
	• Cámara fotográfica para obtener fotos relacionadas con la investigación.	1
INSTITUCIONALES	• Escuela de Ciencias de la Educación de la Universidad Técnica Particular de Loja	1
	• Unidad Educativa “La Salle”	1
	• Escuela Fiscal “Rumiñahui”	1
ECONOMICOS	• Financiamiento personal.	1

2.6. Procedimiento.

En primer lugar se seleccionó dos centros educativos uno rural y otro urbano, considerando la factibilidad de investigación.

- Urbano: Unidad Educativa “La Salle” de la ciudad de Quito, cantón DM Quito.
- Rural: Escuela Fiscal Mixta “Rumiñahui” de la ciudad de Sangolqui, cantón Rumiñahui

Se tomó en cuenta la recomendación de presentación personal, fluidez verbal y actitud positiva son al presentarse ante las autoridades, profesores y estudiantes durante el proceso de investigación de campo.

Primer momento:

1. Entrevista con el director de cada establecimiento, para la autorización respectiva, presentación de la carta enviada por la Dirección del Post-grado. Explicar y resaltar los propósitos y el alcance de la investigación, los objetivos a lograr, los requerimientos de parte de la universidad, y el compromiso como estudiante de post-grado de entregar un reporte final con los resultados obtenidos en cada centro educativo investigado. Seguidamente se solicita a cada director que en la carta autorice con un Visto Bueno, por medio de su firma y el sello de la institución.
2. El director direcciona a la entrevista con el Inspector, para solicitar el paralelo de 7mo año de educación básica en el que trabajará y el listado de notas de asignaturas (Ciencias Naturales, Estudios Sociales, Lenguaje, y Matemáticas).
3. Entrevista con el profesor del aula, para determinar días y horas de la aplicación de los cuestionarios a estudiantes y profesor. Así mismos el día y hora en la que se puede realizar la observación de dos clases dadas por el docente y valorar en la ficha de observación todos los aspectos y dimensiones que se requieren evaluar.

Segundo momento:

1. Aplicación de los cuestionarios a los estudiantes de cada institución.
 - Cuestionario de clima social escolar CES de Moos y Trickett, adaptación ecuatoriana para estudiantes.
 - Cuestionario de evaluación a la gestión del aprendizaje del docente por parte del estudiante.

2. Administración de los siguientes cuestionarios al profesor de cada centro educativo:
 - Cuestionario de clima social escolar CES de Moos y Trickett, adaptación ecuatoriana para profesores.
 - Cuestionario de autoevaluación a la gestión del aprendizaje del docente.
3. Observación de dos clases en cada centro educativo, en función de la ficha de observación a la gestión del aprendizaje del docente.
4. Sistematización y tabulación de datos, de los cuales se obtiene los resultados con tablas y gráficos que posteriormente sirven para el respectivo análisis, además de la matriz de diagnóstico, identificando fortalezas y debilidades encontradas en relación a cada uno de los aspectos que caracterizan o no al docente en el proceso de gestión.
5. Posteriormente se realizó una propuesta de intervención educativa que mejore el Clima Escolar en las dos Instituciones investigadas.
6. En base al trabajo realizado, se construye el informe del estudio, según los parámetros y las directrices recibidas en el módulo de Proyecto de Investigación II.

3. RESULTADOS: DIAGNÓSTICO, ANÁLISIS Y DISCUSIÓN.

3.1. Diagnostico a la gestión del aprendizaje del docente.



UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA

La Universidad Católica de Loja

MODALIDAD ABIERTA Y A DISTANCIA

ESCUELA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

MAESTRÍA EN GERENCIA Y LIDERAZGO EDUCACIONAL

Prov.	Aplicante	Escuela	Docente
1 9 0 4 7	L S	D 0 1	

Ficha de observación a la gestión del aprendizaje del docente por parte del investigador

Ministerio de Educación Ecuador. (2011). *Instrumentos para la evaluación docente*. Quito, Sistema Nacional de Evaluación.

NOMBRE DEL ESTABLECIMIENTO: Unidad Educativa “La Salle”

OBJETIVO:

Observar el desempeño del docente en el aula con el fin de analizar la práctica pedagógica del docente en el aula.

INSTRUCCIONES

- Observe el proceso de gestión del aprendizaje realizado por el docente en el aula.
- Lea detenidamente cada enunciado del cuestionario y valore con honestidad cada uno de los casilleros.
- Si considera que ninguna alternativa corresponde a su criterio, deje en blanco el respectivo casillero.
- Utilice la siguiente tabla de valoración:

TABLA DE VALORACIÓN

1	2	3	4	5
Nunca	Rara vez	Algunas veces	Frecuentemente	Siempre

Dimensiones que se evalúan

1. HABILIDADES PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS. El docente:	VALORACIÓN				
	1	2	3	4	5
1.1. Prepara las clases en función de las necesidades de los estudiantes, con problemas similares a los que enfrentarán en la vida diaria.					X
1.2. Selecciona los contenidos de aprendizaje de acuerdo con el desarrollo cognitivo y socio afectivo de los estudiantes.					X
1.3. Da a conocer a los estudiantes la programación y objetivos de la asignatura, al inicio del año lectivo.					X
1.4. Explica los criterios de evaluación del área de estudio					X
1.5. Utiliza el lenguaje adecuado para que los estudiantes me comprendan.					X
1.6. Recuerda a los estudiantes los temas tratados en la clase anterior.					X
1.7. Pregunta a los estudiantes sobre las ideas más importantes desarrolladas en la clase anterior.					X
1.8. Realiza una breve introducción antes de iniciar un nuevo tema o contenido.					X
1.9. Permite que los estudiantes expresen sus preguntas e inquietudes.					X
1.10. Propicia el debate y el respeto a las opiniones diferentes.					X
1.11. Estimula el análisis y la defensa de criterios de los estudiantes con argumentos.					X
1.12. Expone las relaciones que existen entre los diversos temas y contenidos enseñados.					X
1.13. Aprovecha el entorno natural y social para propiciar el aprendizaje					X

significativo de los estudiantes.					
1.14. Organiza la clase para trabajar en grupos					X
1.15. Utiliza técnicas de trabajo cooperativo en el aula				X	
1.16. Da estímulos a los estudiantes cuando realizan un buen trabajo					X
1.17. Valora los trabajos grupales de los estudiantes y les doy una calificación					X
1.18. Propone actividades para que cada uno de los estudiantes trabajen en el grupo					X
1.19. Motiva a los estudiantes para que se ayuden unos con otros.					X
1.20. Promueve la interacción de todos los estudiantes en el grupo					X
1.21. Promueve la autonomía dentro de los grupos de trabajo					X
1.22. Valora las destrezas de todos los estudiantes					X
1.23. Exige que todos los estudiantes realicen el mismo trabajo					X
1.24. Reconoce que lo más importante en el aula es aprender todos					X
1.25. Promueve la competencia entre unos y otros.				X	
1.26. Explica claramente las reglas para trabajar en equipo					X
1.27. Incorpora las sugerencias de los estudiantes al contenido de las clases.					X
1.28. Explica la importancia de los temas tratados, para el aprendizaje y para la vida futura de los estudiantes.					X
1.29. Recalca los puntos clave de los temas tratados en la clase.					X
1.30. Realiza al final de la clase resúmenes de los temas tratados.					X
1.31. Entrega a los estudiantes las pruebas y trabajos calificados a tiempo.					X
1.32. Reajusta la programación en base a los resultados obtenidos en la evaluación.					X
1.33. Elabora material didáctico para el desarrollo de las clases.					X
1.34. Utiliza el material didáctico apropiado a cada temática.					X
1.35. Utiliza en las clases tecnologías de comunicación e información.				X	
1.36. Utiliza bibliografía actualizada.				X	
1.37. Desarrolla en los estudiantes las siguientes habilidades:					
1.37.1. Analizar					X
1.37.2. Sintetizar					X
1.37.3. Reflexionar.					X
1.37.4. Observar.					X
1.37.5. Descubrir.					X
1.37.6. Exponer en grupo.					X
1.37.7. Argumentar.					X
1.37.8. Conceptualizar.					X
1.37.9. Redactar con claridad.					X
1.37.10. Escribir correctamente.					X
1.37.11. Leer comprensivamente.					X
1.37.12. Escuchar.					X
1.37.13. Respetar.					X
1.37.14. Consensuar.					X
1.37.15. Socializar.					X
1.37.16. Concluir.					X
1.37.17. Generalizar.					X
1.37.18. Preservar.					X

Dimensiones que se evalúan

2. APLICACIÓN DE NORMAS Y REGLAMENTOS El docente:	VALORACION				
	1	2	3	4	5
2.1. Aplica el reglamento interno de la institución en las actividades del aula.					X
2.2. Cumple y hace cumplir las normas establecidas en el aula					X
2.3. Planifica y organiza las actividades del aula					X
2.4. Entrega a los estudiantes las calificaciones en los tiempos previstos por las autoridades.					X
2.5. Planifica las clases en función del horario establecido.					X
2.6. Explica las normas y reglas del aula a los estudiantes					X
2.7. Llega puntualmente a todas las clases.					X
2.8. Falta a clases solo en caso de fuerza mayor					X

Dimensiones que se evalúan

3. CLIMA DE AULA El docente:	VALORACION				
	1	2	3	4	5
3.1. Busca espacios y tiempos para mejorar la comunicación con los estudiantes					X
3.2. Dispone y procura la información necesaria para mejorar el trabajo con los estudiantes.					X
3.3. Se identifica de manera personal con las actividades de aula que se realizan en conjunto.					X
3.4. Comparte intereses y motivaciones con los estudiantes					X
3.5. Dedicar el tiempo suficiente para completar las actividades que se proponen en el aula.					X
3.6. Cumple los acuerdos establecidos en el aula					X
3.7. Maneja de manera profesional, los conflictos que se dan en el aula.					X
3.8. Esta dispuesto a aprender de los estudiantes					X
3.9. Propone alternativas viables para que los conflictos se solucionen en beneficio de todos.					X
3.10. Enseña a respetar a las personas diferentes.					X
3.11. Enseña a no discriminar a los estudiantes por ningún motivo.					X
3.12. Enseña a mantener buenas relaciones entre estudiantes.					X
3.13. Toma en cuenta las sugerencias, preguntas, opiniones y criterios de los estudiantes.					X
3.14. Resuelve los actos indisciplinarias de los estudiantes, sin agredirles en forma verbal o física.					X
3.15. Fomenta la autodisciplina en el aula					X
3.16. Trata a los estudiantes con cortesía y respeto.					X
3.17. Se preocupa por la ausencia o falta de los estudiantes; llama a los padres de familia y/o representantes.					X

. *Tomado de Lmec con fines investigativos.

Matriz de diagnóstico a la gestión del aprendizaje del docente del séptimo año de educación básica del centro educativo: “UNIDAD EDUCATIVA LA SALLE”, año lectivo 2012-2013”.

Prov.	Aplicante	Escuela	Docente
19047	S	L	D01

DIMENSIONES	FORTALEZAS	CAUSAS	EFFECTOS	ALTERNATIVAS
1.HABILIDADES PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS (ítems 1.1. a 1.37)	El método de la escuela activa y las actividades didácticas son utilizados adecuadamente en el proceso de enseñanza-aprendizaje.	El modelo constructivista utilizado en la institución es eficiente.	Los estudiantes desarrollan destrezas, propiciando el aprendizaje significativo.	Capacitar a los maestros en metodologías activas de cooperación entre los estudiantes.
	En el proceso de enseñanza – aprendizaje se aprovecha el entorno natural y social.	Se cuenta con espacios naturales y entorno social que permiten relacionar con ejemplos prácticos y vivenciales.	Motivación de los estudiantes para respetar su entorno natural.	Realizar trabajos cooperativos, propiciando la investigación científica.
	Desarrollo de habilidades en los estudiantes.	Se impulsando una metodología activa en los procesos de enseñanza.	Estudiantes que saben analizar, sintetizar, reflexionar, argumentar, conceptualizar.	Continuar con la metodología activa en el aula.
	DEBILIDADES	CAUSAS	EFFECTOS	ALTERNATIVAS
	Insuficiente planificación de trabajo cooperativo	Falta trabajar cooperativamente en el aula.	Los estudiantes no desarrollan habilidades de trabajo en equipo.	Implementar una programación de trabajo cooperativo.
	Escasa generación de competencia entre unos y otros.	Falta impulsar la competitividad.	Estudiantes que no discriminan el sentido positivo de competir.	Desarrollar programas donde desarrollen la competitividad.
	Exigua utilización de las TIC.	La inadecuada utilización de la tecnología.	Estudiantes poco motivados para el aprendizaje.	Capacitación en las tecnologías a los docentes.

	DEBILIDADES	CAUSAS	EFFECTOS	ALTERNATIVAS
	Poca utilización de bibliografía actualizada.	Carencia de conocimiento de bibliografía actual.	Carencia de conocimientos innovadores.	Proveer de bibliografía actual.
DIMENSIONES	FORTALEZAS	CAUSAS	EFFECTOS	ALTERNATIVAS
2.APLICACIÓN DE NORMAS Y REGLAMENTOS (ítems 2.1. al 2.8)	Aplicación y cumplimiento de las normas institucionales de una manera reflexiva.	Conocimiento de la LOEI y su reglamento.	Se genera la autodisciplina en los estudiantes. Los estudiantes aprenden cuáles son sus deberes y sus derechos. El grupo es responsable en sus labores.	Seguir reflexionando y concientizando a los estudiantes sobre el cumplimiento y respeto de las normas institucionales.
DIMENSIONES	FORTALEZAS	CAUSAS	EFFECTOS	ALTERNATIVAS
3.CLIMA DE AULA (ítems 3.1 al 3.17)	La comunicación como elemento fundamental de las relaciones al interior del salón de clases y dentro de la institución.	Las relaciones interpersonales son respetuosas entre los estudiantes y el maestro.	Convivencia en base al respeto. Un salón de clase donde el ambiente es agradable.	Realizar actividades que fortalezcan la unión, la cooperación y el respeto entre los actores del proceso educativo.



UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA

La Universidad Católica de Loja

MODALIDAD ABIERTA Y A DISTANCIA
ESCUELA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN GERENCIA Y LIDERAZGO EDUCACIONAL

Prov.	Aplicante	Escuela	Docente
1	9047	RH	D01

Ficha de observación a la gestión del aprendizaje del docente por parte del investigador.

Ministerio de Educación Ecuador. (2011). *Instrumentos para la evaluación docente*. Quito, Sistema Nacional de Evaluación.

NOMBRE DEL ESTABLECIMIENTO: Escuela Fiscal Mixta "Rumiñahui"

OBJETIVO:

Observar el desempeño del docente en el aula con el fin de analizar la práctica pedagógica del docente en el aula.

INSTRUCCIONES

- Observe el proceso de gestión del aprendizaje realizado por el docente en el aula.
- Lea detenidamente cada enunciado del cuestionario y valore con honestidad cada uno de los casilleros.
- Si considera que ninguna alternativa corresponde a su criterio, deje en blanco el respectivo casillero.
- Utilice la siguiente tabla de valoración:

TABLA DE VALORACIÓN

1	2	3	4	5
Nunca	Rara vez	Algunas veces	Frecuentemente	Siempre

Dimensiones que se evalúan.

2. HABILIDADES PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS. El docente:	VALORACIÓN				
	1	2	3	4	5
1.1. Prepara las clases en función de las necesidades de los estudiantes, con problemas similares a los que enfrentarán en la vida diaria.				X	
1.2. Selecciona los contenidos de aprendizaje de acuerdo con el desarrollo cognitivo y socio afectivo de los estudiantes.					X
1.3. Da a conocer a los estudiantes la programación y objetivos de la asignatura, al inicio del año lectivo.					X
1.4. Explica los criterios de evaluación del área de estudio				X	
1.5. Utiliza el lenguaje adecuado para que los estudiantes me comprendan.					X
1.6. Recuerda a los estudiantes los temas tratados en la clase anterior.					X
1.7. Pregunta a los estudiantes sobre las ideas más importantes desarrolladas en la clase anterior.					X
1.8. Realiza una breve introducción antes de iniciar un nuevo tema o contenido.					X
1.9. Permite que los estudiantes expresen sus preguntas e inquietudes.			X		
1.10. Propicia el debate y el respeto a las opiniones diferentes.				X	
1.11. Estimula el análisis y la defensa de criterios de los estudiantes con argumentos.				X	
1.12. Expone las relaciones que existen entre los diversos temas y contenidos enseñados.					X

1.13. Aprovecha el entorno natural y social para propiciar el aprendizaje significativo de los estudiantes.				X	
1.14. Organiza la clase para trabajar en grupos				X	
1.15. Utiliza técnicas de trabajo cooperativo en el aula				X	
1.16. Da estímulos a los estudiantes cuando realizan un buen trabajo					X
1.17. Valora los trabajos grupales de los estudiantes y les doy una calificación				X	
1.18. Propone actividades para que cada uno de los estudiantes trabajen en el grupo				X	
1.19. Motiva a los estudiantes para que se ayuden unos con otros.					X
1.20. Promueve la interacción de todos los estudiantes en el grupo					X
1.21. Promueve la autonomía dentro de los grupos de trabajo					X
1.22. Valora las destrezas de todos los estudiantes				X	
1.23. Exige que todos los estudiantes realicen el mismo trabajo				X	
1.24. Reconoce que lo más importante en el aula es aprender todos				X	
1.25. Promueve la competencia entre unos y otros.					X
1.26. Explica claramente las reglas para trabajar en equipo				X	
1.27. Incorpora las sugerencias de los estudiantes al contenido de las clases.				X	
1.28. Explica la importancia de los temas tratados, para el aprendizaje y para la vida futura de los estudiantes.					X
1.29. Recalca los puntos clave de los temas tratados en la clase.					X
1.30. Realiza al final de la clase resúmenes de los temas tratados.				X	
1.31. Entrega a los estudiantes las pruebas y trabajos calificados a tiempo.					X
1.32. Reajusta la programación en base a los resultados obtenidos en la evaluación.					X
1.33. Elabora material didáctico para el desarrollo de las clases.				X	
1.34. Utiliza el material didáctico apropiado a cada temática.				X	
1.35. Utiliza en las clases tecnologías de comunicación e información.					X
1.36. Utiliza bibliografía actualizada.				X	
1.37. Desarrolla en los estudiantes las siguientes habilidades:					
1.37.1. Analizar					X
1.37.2. Sintetizar					X
1.37.3. Reflexionar.					X
1.37.4. Observar.					X
1.37.5. Descubrir.					X
1.37.6. Exponer en grupo.					X
1.37.7. Argumentar.					X
1.37.8. Conceptualizar.					X
1.37.9. Redactar con claridad.					X
1.37.10. Escribir correctamente.					X
1.37.11. Leer comprensivamente.					X
1.37.12. Escuchar.					X
1.37.13. Respetar.					X
1.37.14. Consensuar.					X
1.37.15. Socializar.					X
1.37.16. Concluir.					X
1.37.17. Generalizar.					X
1.37.18. Preservar.					X

Dimensiones que se evalúan.

2. APLICACIÓN DE NORMAS Y REGLAMENTOS El docente:	VALORACION				
	1	2	3	4	5
2.1. Aplica el reglamento interno de la institución en las actividades del aula.					X
2.2. Cumple y hace cumplir las normas establecidas en el aula					X
2.3. Planifica y organiza las actividades del aula					X
2.4. Entrega a los estudiantes las calificaciones en los tiempos previstos por las autoridades.					X
2.5. Planifica las clases en función del horario establecido.					X
2.6. Explica las normas y reglas del aula a los estudiantes					X
2.7. Llega puntualmente a todas las clases.					X
2.8. Falta a clases solo en caso de fuerza mayor					X

Dimensiones que se evalúan.

3. CLIMA DE AULA El docente:	VALORACION				
	1	2	3	4	5
3.1. Busca espacios y tiempos para mejorar la comunicación con los estudiantes				X	
3.2. Dispone y procura la información necesaria para mejorar el trabajo con los estudiantes.					X
3.3. Se identifica de manera personal con las actividades de aula que se realizan en conjunto.					X
3.4. Comparte intereses y motivaciones con los estudiantes					X
3.5. Dedicar el tiempo suficiente para completar las actividades que se proponen en el aula.					X
3.6. Cumple los acuerdos establecidos en el aula					X
3.7. Maneja de manera profesional, los conflictos que se dan en el aula.					X
3.8. Esta dispuesto a aprender de los estudiantes				X	
3.9. Propone alternativas viables para que los conflictos se solucionen en beneficio de todos.					X
3.10. Enseña a respetar a las personas diferentes.					X
3.11. Enseña a no discriminar a los estudiantes por ningún motivo.					X
3.12. Enseña a mantener buenas relaciones entre estudiantes.					X
3.13. Toma en cuenta las sugerencias, preguntas, opiniones y criterios de los estudiantes.				X	
3.14. Resuelve los actos indisciplinarios de los estudiantes, sin agredirles en forma verbal o física.				X	
3.15. Fomenta la autodisciplina en el aula					X
3.16. Trata a los estudiantes con cortesía y respeto.					X
3.17. Se preocupa por la ausencia o falta de los estudiantes; llama a los padres de familia y/o representantes.					X

. *Tomado de IMEC confinsitigativo s.

Matriz de diagnóstico a la gestión del aprendizaje del docente del séptimo año de educación básica del centro educativo: "ESCUELA FISCAL MIXTA RUMIÑAHUI, año lectivo 2012-2013".

Prov	Aplicante	Escuela	Docente
1	9	0	4
7		R	H
		D	0
			1

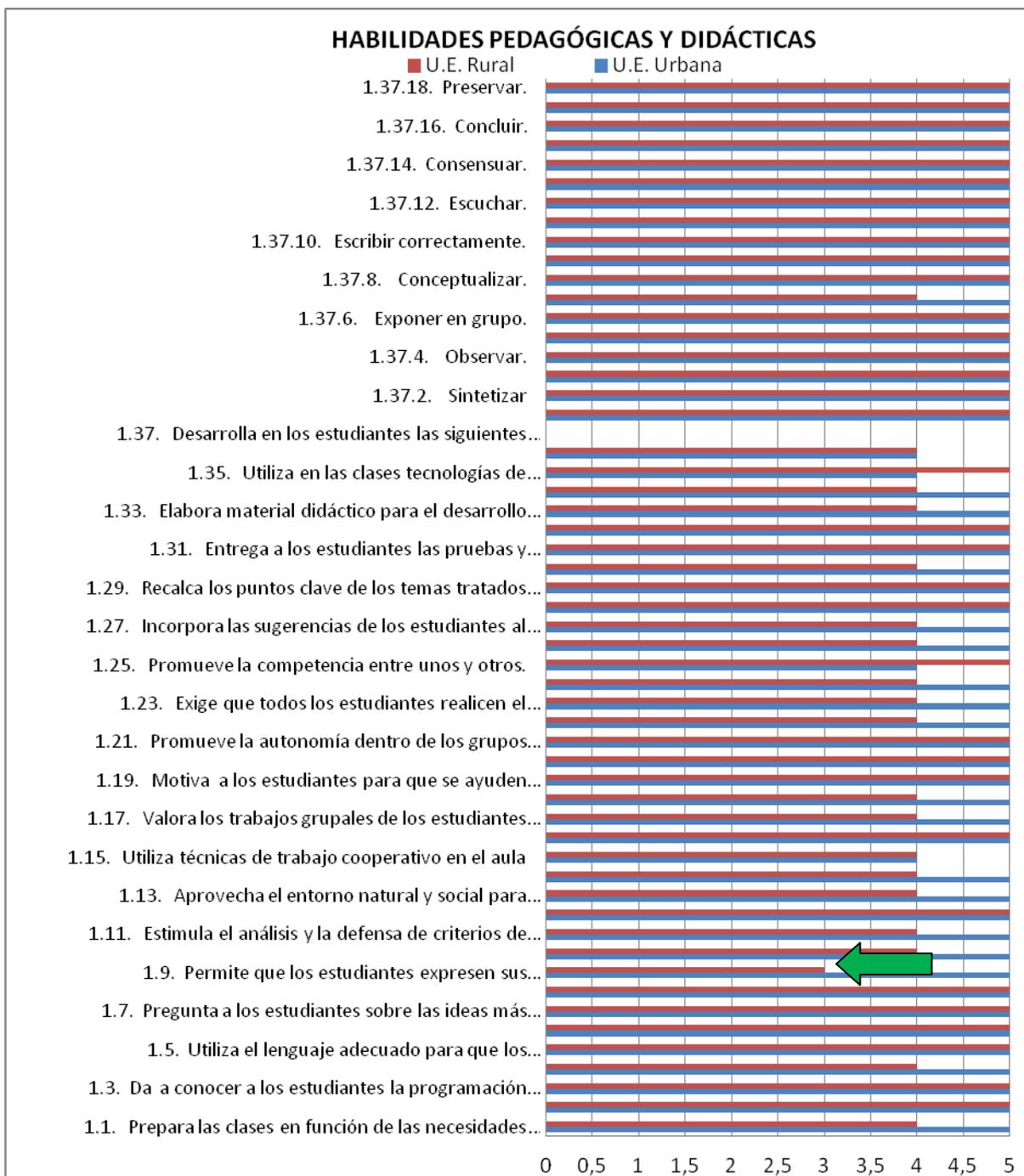
DIMENSIONES	FORTALEZAS	CAUSAS	EFFECTOS	ALTERNATIVAS
1.HABILIDADES PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS (ítems 1.1. a 1.37)	El método de la escuela activa y las actividades didácticas son utilizados adecuadamente en el proceso de enseñanza-aprendizaje.	Planificación en base a las necesidades de los niños.	Confianza en proceso pedagógico del docente. Se genera un aprendizaje significativo de los estudiantes.	Fortalecer las habilidades pedagógicas mediante talleres de forma continua.
	Se desarrolla actividades de cooperación.	Fomenta el trabajo en equipo	El aprendizaje se realiza involucrando al estudiante en el curso de una manera activa y solidaria.	Capacitar a los maestros en metodologías activas de cooperación entre los estudiantes.
	Reconoce el esfuerzo del estudiante frente a la actividad	Estimula a los estudiantes en la realización del trabajo.	El estudiante se motiva y se interesa por aprender y asumir sus trabajos con responsabilidad.	Continuar con actividades creativas, para que el estudiante se motive.
	Desarrollo de habilidades en los estudiantes.	Se impulsando una metodología activa en los procesos de enseñanza.	Estudiantes que saben analizar, sintetizar, reflexionar, argumentar, conceptualizar.	Continuar con la metodología activa en el aula.

DIMENSIONES	DEBILIDAD	CAUSAS	EFFECTOS	ALTERNATIVAS
1.HABILIDADES PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS (ítems 1.1. a 1.37)	Se da pocas posibilidades para que los estudiantes expresen sus preguntas e inquietudes.	Se limita el trabajo del aula a la aplicación de un modelo pedagógico tradicionalista.	El estudiante se vuelve un receptor y un reproductor de un aprendizaje memorístico.	Implementar estrategias de un modelo mediador que facilite el proceso de enseñanza-aprendizaje.
DIMENSIONES	FORTALEZAS	CAUSAS	EFFECTOS	ALTERNATIVAS
2.APLICACIÓN DE NORMAS Y REGLAMENTOS (ítems 2.1. al 2.8)	La disciplina de los estudiantes se basa en respeto a las normas de una manera reflexiva.	El conocimiento de la LOEI y su reglamento.	Se genera la autodisciplina en los estudiantes. Los estudiantes aprenden cuáles son sus deberes y sus derechos. El grupo es responsable en sus labores.	El trabajar en valores es importante y fundamentalmente en que los niños comprendan que las normas y reglamentos sirven para establecer una convivencia positiva.
DIMENSIONES	FORTALEZAS/	CAUSAS	EFFECTOS	ALTERNATIVAS
CLIMA DE AULA (ítems 3.1 al 3.17)	La comunicación como elemento fundamental de las relaciones al interior del salón de clases y dentro de la institución.	Una adecuada comunicación entre los actores del proceso educativo.	Convivencia en base al respeto. Fomenta el respeto a la persona sin distinción de raza, clero, posición económica y especialmente con compañeros con capacidades diferentes.	La base fundamental es seguir fomentando el respeto a la diversidad y equidad.
	DEBILIDAD	CAUSAS	EFFECTOS	ALTERNATIVAS
	Escasos espacios y tiempos para mejorar la comunicación con los estudiantes.	Liderazgo autocrático.	Desconfianza y temor por parte de los estudiantes.	Establecer programas cooperativos.

	DEBILIDAD	CAUSAS	EFFECTOS	ALTERNATIVAS
CLIMA DE AULA (ítems 3.1 al 3.17)	Poca disponibilidad a aprender de los estudiantes	Aplicación de una Escuela tradicional.	Estudiantes memorísticos y receptores.	Utilizar procesos de enseñanza activas.
	Escasa apertura para tomar en cuenta las sugerencias, preguntas, opiniones y criterios de los estudiantes	Liderazgo autocrático.	Imposición por parte del maestro.	Trabajar en metodologías activas por medio del cual se interrelacione con los estudiantes.
	Resuelve los actos indisciplinarios de una forma que los estudiantes se sienten agredidos de forma verbal o física.	Falta de un espacio democrático.	Ambiente de hostilidad y no hay confianza.	Propiciar espacios democráticos. Establecer compromisos para el cumplimiento de sus deberes y derechos.

Tablas de análisis comparativo entre las dos fichas de observación a las escuelas urbana la Unidad Educativa “La Salle” y rural la escuela Fiscal Mixta “Rumiñahui”.

Gráfico # 1. Observación a la gestión del aprendizaje del docente por parte del investigador



Fuente: Resultado obtenido en la aplicación de las escalas de clima escolar.

Como se puede observar en la tabla de comparación, entre las dos instituciones investigadas se determina que las habilidades pedagógicas y didácticas observadas evidencian una diferencia en la pregunta (1.9. Permite que los estudiantes expresen sus preguntas e inquietudes). Así la escuela Fiscal Mixta “Rumiñahui”, alcanza una valoración de 3 (alguna vez), en consecuencia esta dimensión representa la debilidad que resalta en la investigación. Mientras que en la Unidad Educativa “La Salle” la valoración obtenida en esta dimensión es de 5 (siempre).

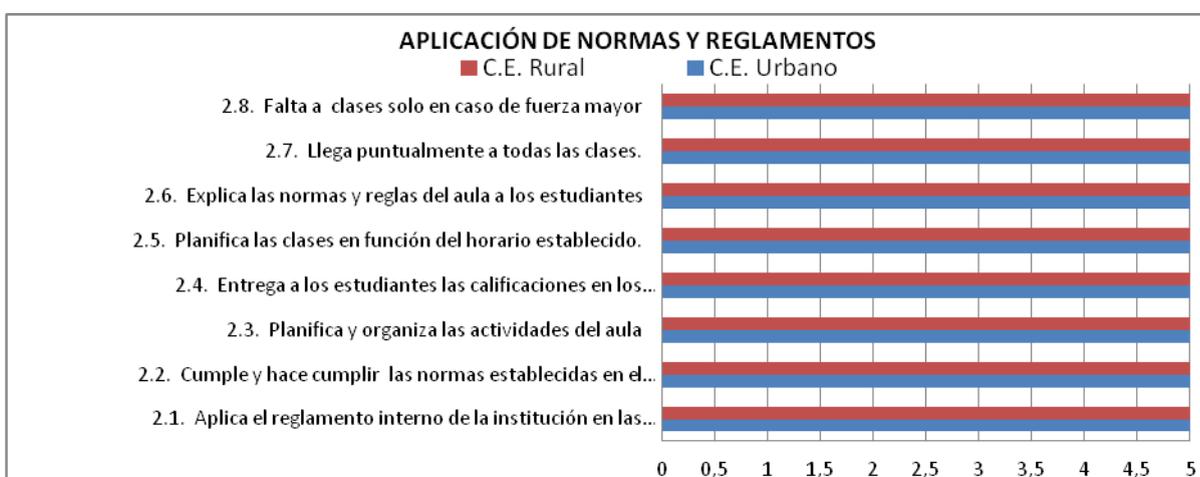
Por otro lado en las demás dimensiones los docentes alcanzan una escala de excelente, es decir tiene una valoración de 5, destacando aspectos como el desarrollo de destrezas en sus estudiantes como son: sintetizar, observar, exponer en grupo, escribir correctamente, escuchar, consensuar, concluir y preservar.

Otros aspectos a destacar son: entre las dos instituciones es que los docentes dan a conocer a sus estudiantes la programación, utilizan un lenguaje adecuado, realizan preguntas sobre las ideas más importantes, valoran los trabajos grupales, motivan, promueven la autonomía, recalcan los puntos clave de los problemas, entregan los trabajos y pruebas a tiempo.

En las habilidades pedagógicas y didácticas la institución rural alcanza una valoración de 4 en aspectos de desarrollo de los estudiantes.

Por lo tanto el proceso educativo que están ofreciendo las dos instituciones investigadas está siendo de calidad y calidez.

Gráfico # 2. Observación a la gestión del aprendizaje del docente por parte del investigador.

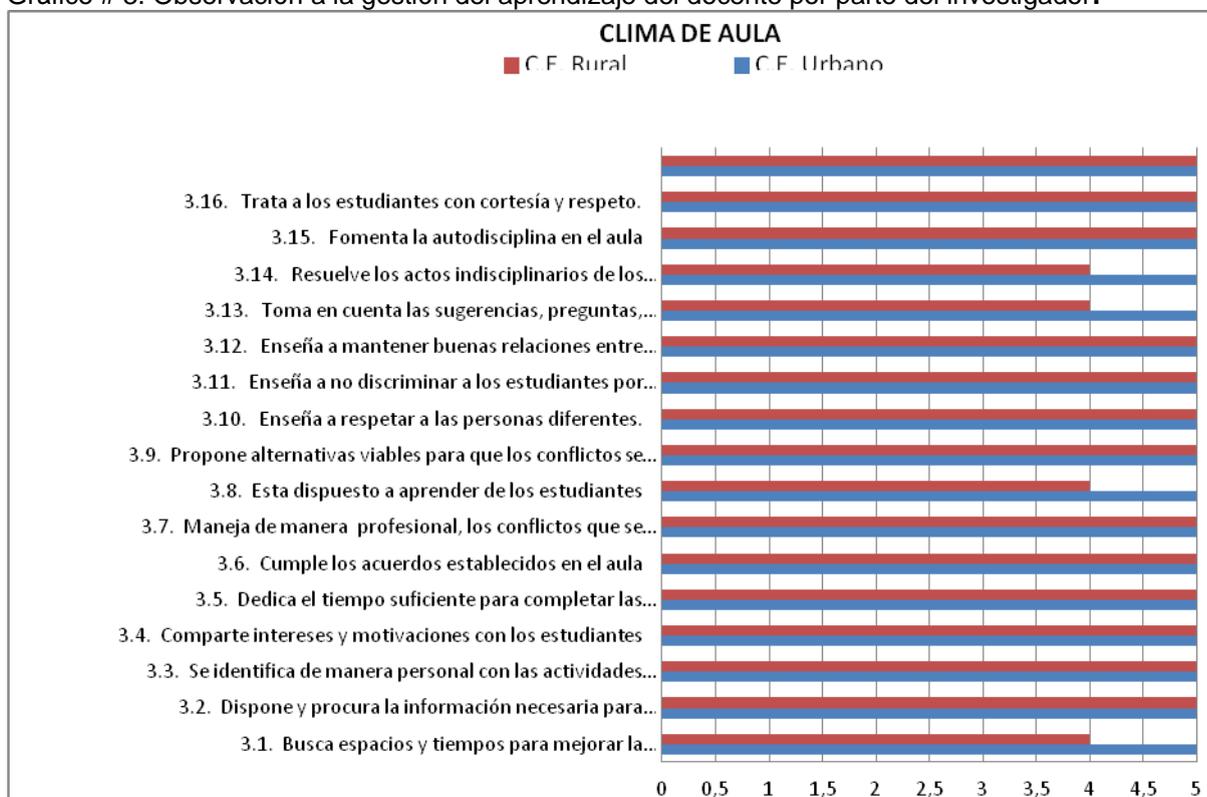


Fuente: Resultado obtenido en la aplicación de las escalas de clima escolar.

En lo referente a la aplicación de normas y reglamentos, se determina que los docentes de los centros investigados la Unidad Educativa “La Salle” y la Escuela Fiscal Mixta “Rumiñahui”, en las dimensiones establecidas tienen una valoración de 5 que equivale a excelente, es decir los maestros aplican el reglamento, cumplen y hacen cumplir las normas, planifica y organiza las actividades, entrega las calificaciones a tiempo, explica las normas y reglas del aula a los estudiante, los docentes llega puntualmente a las clases y se ausenta a clases solo en caso de fuerza mayor.

Por lo tanto los maestro con el cumplimiento de las normas y reglamentos desarrollan un proceso educativo de calidad.

Gráfico # 3. Observación a la gestión del aprendizaje del docente por parte del investigador.



Fuente: Resultado obtenido en la aplicación de las escalas de clima escolar.

En lo referente al clima de aula la Unidad Educativa “La Salle”, así como la Escuela Fiscal Mixta “Rumiñahui”, difieren en las dimensiones siguientes: 3.1. Busca espacios y tiempos para mejorar la comunicación con los estudiantes, 3.8. Esta dispuesto a aprender de los estudiantes, 3.13. Toma en cuenta las sugerencias, preguntas, opiniones y criterios de los estudiantes, 3.14. Resuelve los actos indisciplinarias de los estudiantes, sin agredirles en forma verbal o física.

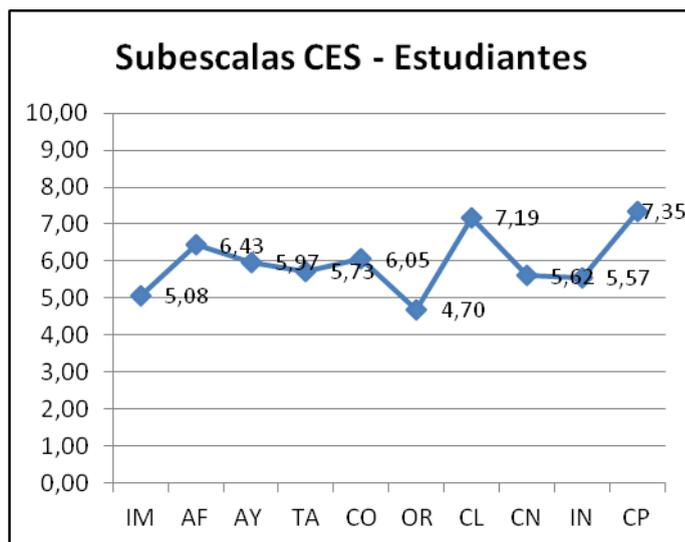
La diferencia radica en que la Escuela Fiscal Mixta “Rumiñahui”, ubicada en el sector rural alcanza una valoración de 4 (frecuentemente), mientras tanto la Unidad Educativa “La Salle” ubicada en el sector urbano tiene una valoración de 5 (siempre).

Por lo tanto el clima del aula en las dos instituciones permite que se desarrolle de manera eficiente el proceso de enseñanza-aprendizaje.

3.2. Análisis y discusión de resultados de las características del clima de aula.

Gráfico # 4. Percepción del clima de aula de los estudiantes de la Unidad Educativa “La Salle”.

ESTUDIANTES		
SUBESCALAS		PUNTUACIÓN
IMPLICACIÓN	IM	5,08
AFILIACIÓN	AF	6,43
AYUDA	AY	5,97
TAREAS	TA	5,73
COMPETITIVIDAD	CO	6,05
ORGANIZACIÓN	OR	4,70
CLARIDAD	CL	7,19
CONTROL	CN	5,62
INNOVACIÓN	IN	5,57
COOPERACIÓN	CP	7,35



Fuente: Resultados obtenidos en la aplicación de las escalas de clima escolar.

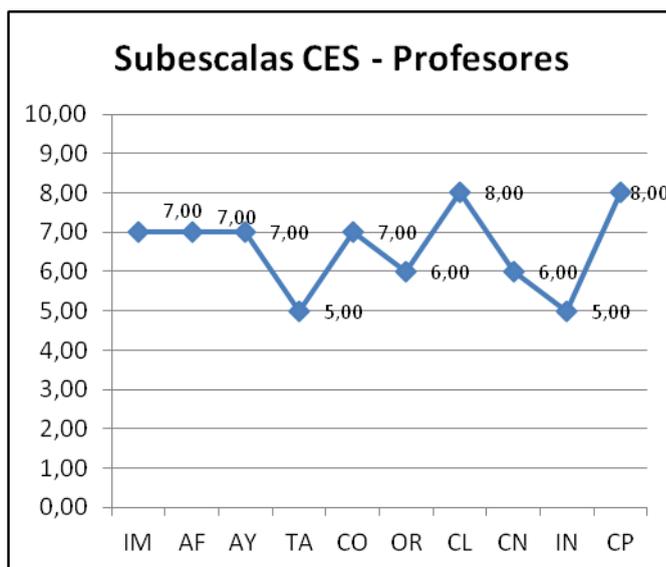
En el presente gráfico sobre las características del clima de aula las sub escalas desde la percepción de los estudiantes de la Unidad Educativa “La Salle”, la puntuación que se debe considerar es la organización con un puntaje de 4.70 ubicándose en la parte inferior a la media, así mismo en la sub escala implicación alcanza un puntaje de 5.08, por lo tanto estos resultados encaminan la problemática de la investigación

Las siguientes sub escalas alcanzan una puntuación que supera la media (innovación 5.57, control 5.62, tareas 5.73, ayuda 5.97, competitividad 6.05, afiliación 6.43. La sub escala cooperación obtiene una puntuación alta de 7.35.

Como podemos percibir las puntuaciones obtenidas en la media y superiores a la media permiten inferir que los alumnos del sector urbano consideran que el clima del aula es adecuado para desarrollar el proceso de aprendizaje

Gráfico # 5. Percepción del clima de aula del profesor de la Unidad Educativa “La Salle”

PROFESORES		
SUBESCALAS		PUNTUACIÓN
IMPLICACIÓN	IM	7,00
AFILIACIÓN	AF	7,00
AYUDA	AY	7,00
TAREAS	TA	5,00
COMPETITIVIDAD	CO	7,00
ORGANIZACIÓN	OR	6,00
CLARIDAD	CL	8,00
CONTROL	CN	6,00
INNOVACIÓN	IN	5,00
COOPERACIÓN	CP	8,00



Fuente: Resultados obtenidos en la aplicación de las escalas de clima escolar.

En el presente gráfico sobre las características del clima de aula las puntuaciones que desde la percepción del profesor de la Unidad Educativa “La Salle”, se deben estimar son la sub escalas de tareas e innovación que alcanzan una media de 5, por tal motivo constituyen elementos fundamentales para la problemática de la investigación

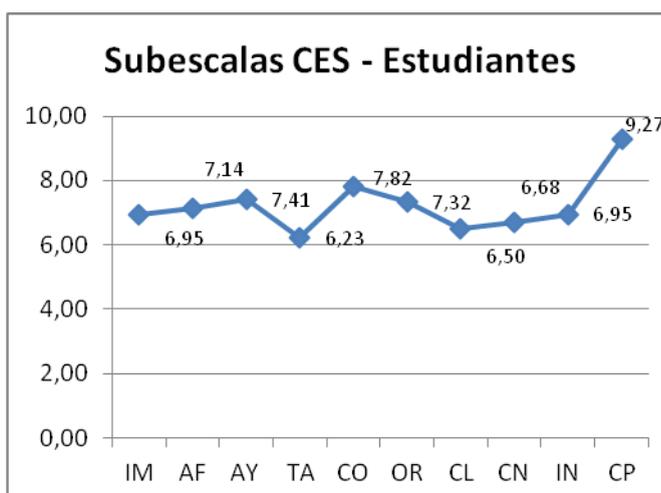
Existe sub escalas del clima de clase desde la percepción del profesor de la Unidad educativa “La Salle”, cuyas puntuaciones obtenidas están ubicadas en una valoración mayor a la media y están son: control 6.00, orden 6.00,

Así mismo existe sub escalas que obtienen un puntaje alto entre las que tenemos la competitividad 7.00, ayuda 7.00, afiliación 7.00, implicación 7.00, cooperación 8.00, claridad 8.00.

El presente análisis de las puntuaciones permite deducir que el clima de clase desde la percepción del maestro es positivo, considerando que se debe enfatizar en las sub escalas tareas e innovación.

Gráfico # 6. Percepción del clima de aula de los estudiantes de la Escuela Fiscal Mixta “Rumiñahui”.

ESTUDIANTES		
SUBESCALAS		PUNTUACIÓN
IMPLICACIÓN	IM	6,95
AFILIACIÓN	AF	7,14
AYUDA	AY	7,41
TAREAS	TA	6,23
COMPETITIVIDAD	CO	7,82
ORGANIZACIÓN	OR	7,32
CLARIDAD	CL	6,50
CONTROL	CN	6,68
INNOVACIÓN	IN	6,95
COOPERACIÓN	CP	9,27



Fuente: Resultados obtenidos en la aplicación de las escalas de clima escolar.

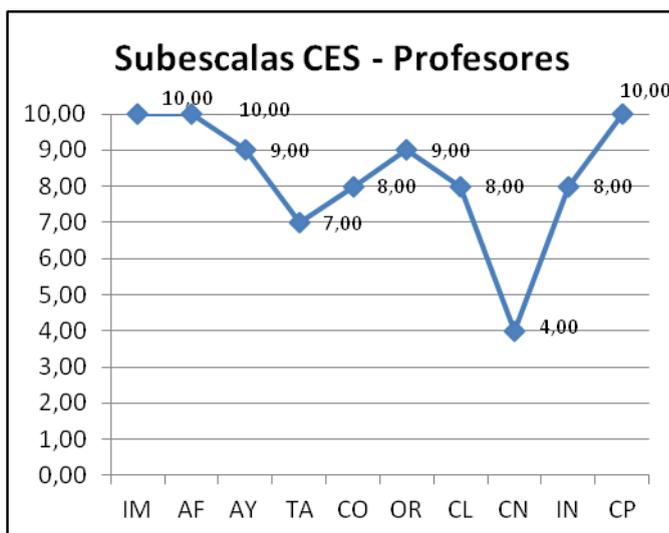
En el gráfico sobre la percepción del clima de aula de los estudiantes de la Escuela Fiscal Mixta “Rumiñahui” .la puntuación alcanzada en la sub escala tareas es de 6.23, rebasando la media, al constituirse en el valor más bajo se lo considerara como parte de la problemática de la investigación

Las demás sub escalas del clima de clase desde la percepción de estudiantes de la Escuela Fiscal Mixta “Rumiñahui”, alcanzan puntuaciones que se ubican arriba de la media y estas son: claridad 6.50, control 6.68, innovación 6.95, implicación 6.95,

Existe sub escalas que alcanzan un puntaje alto y entre estas están: la afiliación 7.14, orden 7.32, ayuda 7.41, competitividad 7.82, y cooperación 9,27. Podemos establecer que el clima del aula es apropiado para el desenvolvimiento del proceso de inter-aprendizaje.

Gráfico # 7. Percepción del clima de aula del profesor de la Escuela Fiscal Mixta “Rumiñahui”.

PROFESORES		
SUBESCALAS		PUNTUACIÓN
IMPLICACIÓN	IM	10,00
AFILIACIÓN	AF	10,00
AYUDA	AY	9,00
TAREAS	TA	7,00
COMPETITIVIDAD	CO	8,00
ORGANIZACIÓN	OR	9,00
CLARIDAD	CL	8,00
CONTROL	CN	4,00
INNOVACIÓN	IN	8,00
COOPERACIÓN	CP	10,00



Fuente: Resultados obtenidos en la aplicación de las escalas de clima escolar.

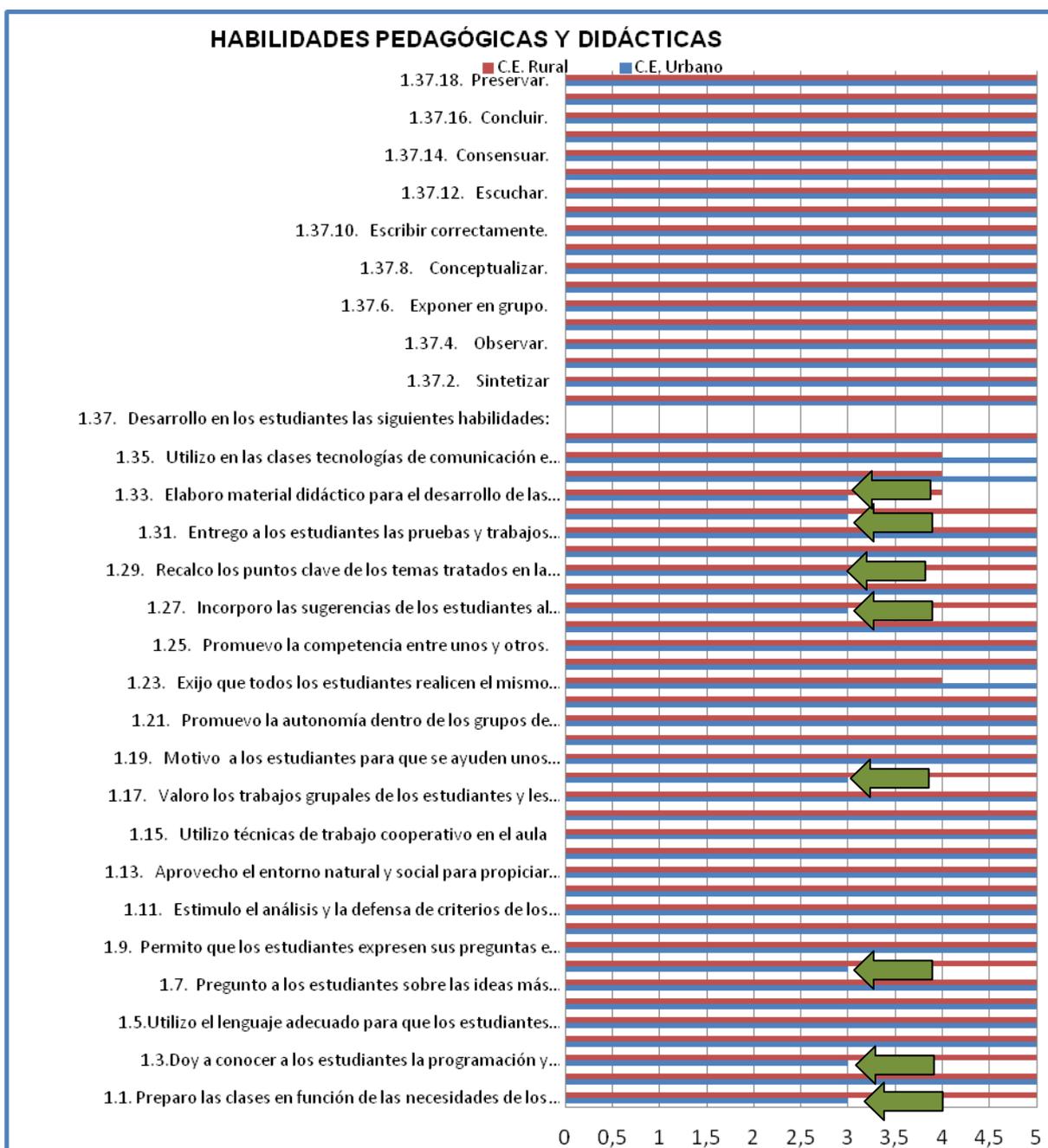
En el presente gráfico sobre las características del clima de aula la sub escala desde la percepción del profesor de la Escuela Fiscal Mixta “Rumiñahui”, la puntuación que se debe considerar la sub escala control 4.00 ubicándose en la parte inferior a la media, en consecuencia este resultado sirve de base para la problemática de la investigación

Así mismo las restantes sub escalas del clima de clase alcanzan puntuaciones que les ubican en una valoración superior, siendo estas las siguientes: tareas 7.00, innovación 8.00, claridad 8.00, competitividad 8.00, orden 9.00, ayuda 9.00, organización 9.00, cooperación 10.00, afiliación 10 e implicación (10.00).

Desde la percepción del profesor existe un clima de clase adecuado para que se desarrolle un adecuado proceso de inter-aprendizaje.

3.3. Análisis y discusión de resultados de gestión del aprendizaje del docente.

Gráfico # 8. Autoevaluación a la gestión del aprendizaje por parte de los docentes de la Unidad Educativa “La Salle” y la Escuela Fiscal Mixta “Rumiñahui”



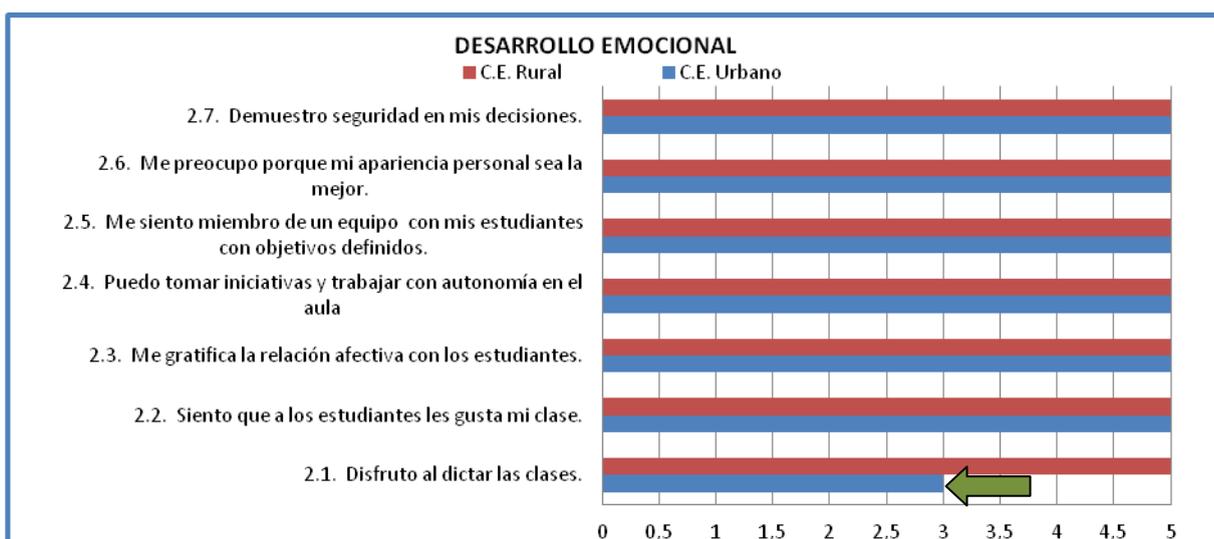
Fuente: Resultado obtenido en la aplicación de las escalas de clima escolar.

El gráfico permite realizar una comparación de la autoevaluación de los profesores en lo referente a las habilidades pedagógicas y didácticas, así los valores en la Unidad Educativa “La Salle” alcanzan una valoración de 3 equivalente a algunas veces, en los siguientes aspectos: 1.1. Preparo las clases en función de las necesidades de los estudiantes, con problemas similares a los que enfrentarán en la vida diaria, 1.3. Doy a conocer a los

estudiantes la programación y objetivos de la asignatura, al inicio del año lectivo, 1.8 Realizo una breve introducción antes de iniciar un nuevo tema o contenido, 1.18 Propongo actividades para que cada uno de los estudiantes trabajen en el grupo, 1.27 Incorporo las sugerencias de los estudiantes al contenido de las clases, 1.29 Recalco los puntos clave de los temas tratados en la clase, 1.32 Reajusto la programación en base a los resultados obtenidos en la evaluación, 1.33 Elaboro material didáctico para el desarrollo de las clases. Por tal motivo estos resultados permitirán sustentar el trabajo de investigación desde la problemática al interior del salón de clase.

Es evidente que en el gráfico el maestro de la Escuela Fiscal Mixta “Rumiñahui”, alcanza valores de 5 equivalente a siempre, en los aspectos anteriormente indicado, por tal motivo no presenta dificultad.

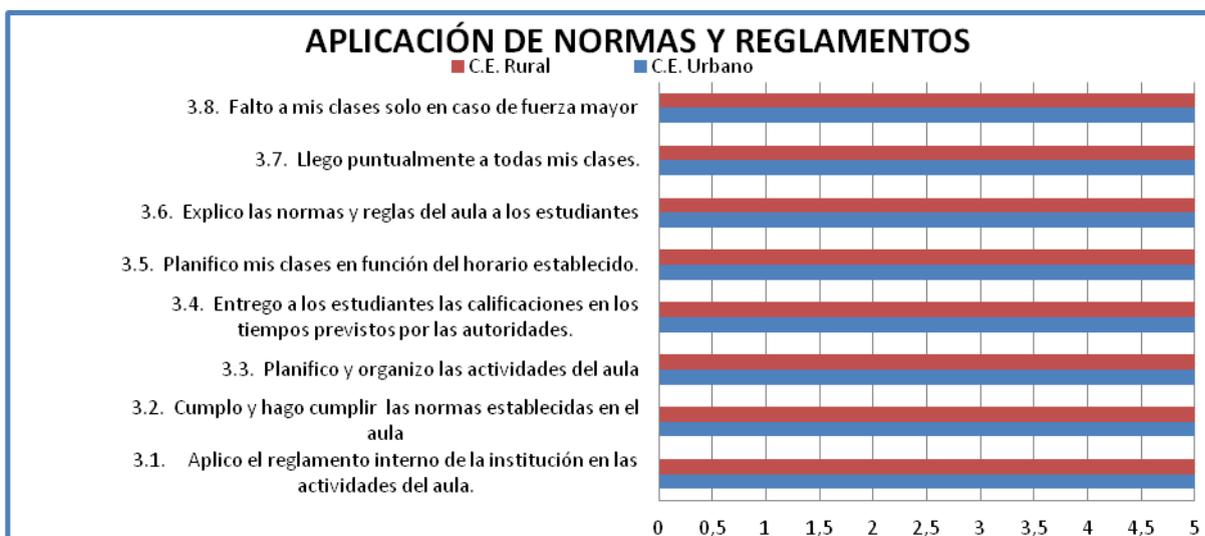
Gráfico # 9. Autoevaluación a la gestión del aprendizaje del docente de la Unidad Educativa “La Salle” y la Escuela Fiscal Mixta “Rumiñahui”.



Fuente: Resultados obtenidos en la aplicación de las escalas de clima escolar.

De la representación gráfica podemos determinar que en la autoevaluación a la gestión del aprendizaje del docente en lo referente al desarrollo emocional los dos maestros de las instituciones investigadas tienen una valoración de 5 equivalente a siempre; sin embargo es notorio que el profesor de la Unidad Educativa “La Salle” en la pregunta 2.1. Disfruta al dictar las clases, obtiene una valoración de 3 que equivale a algunas veces motivo a considerar realizar un análisis de la problemática.

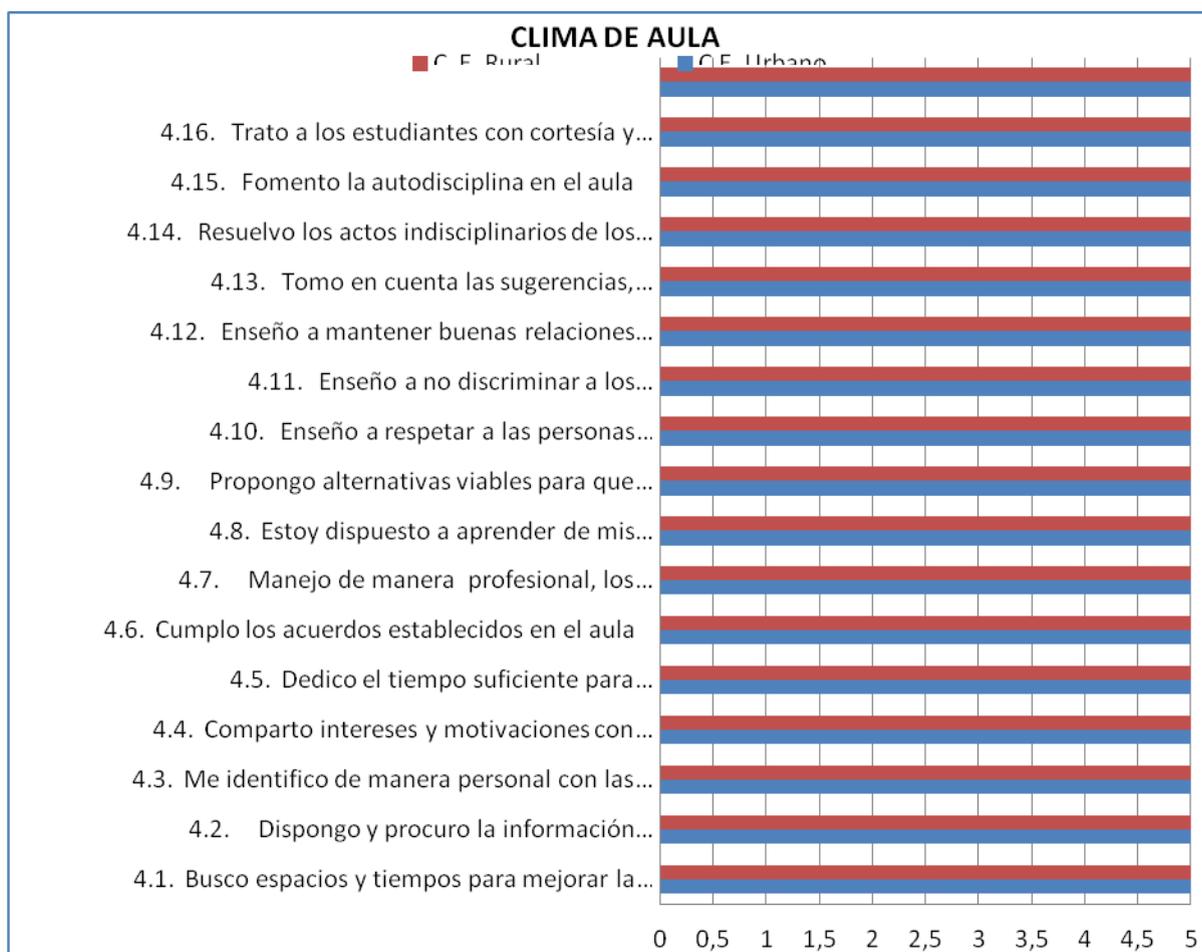
Gráfico# 10 Autoevaluación a la gestión del aprendizaje del docente de la Unidad Educativa “La Salle” y La Escuela Fiscal Mixta “Rumiñahui”.



Fuente: Resultados obtenidos en la aplicación de las escalas de clima escolar.

En lo que corresponde a la aplicación de normas y reglamentos el docente de la Escuela Fiscal Mixta “Rumiñahui” institución rural, así como el profesor de la Unidad Educativa “La Salle” institución urbana, coinciden en un 100% ,en la valoración de 5, equivalente a una escala de siempre , es decir se deduce que los maestros aplican el reglamento interno, cumplen y hacen cumplir las normas, planifican y organizan las actividades, entregan las calificaciones a tiempo, planifican las clases en función del horario, explican las normas y reglas, llega puntualmente a sus clases y falta a las clases en casos de fuerza mayor. Por lo tanto el maestro aplica las normas y reglamentos establecidos.

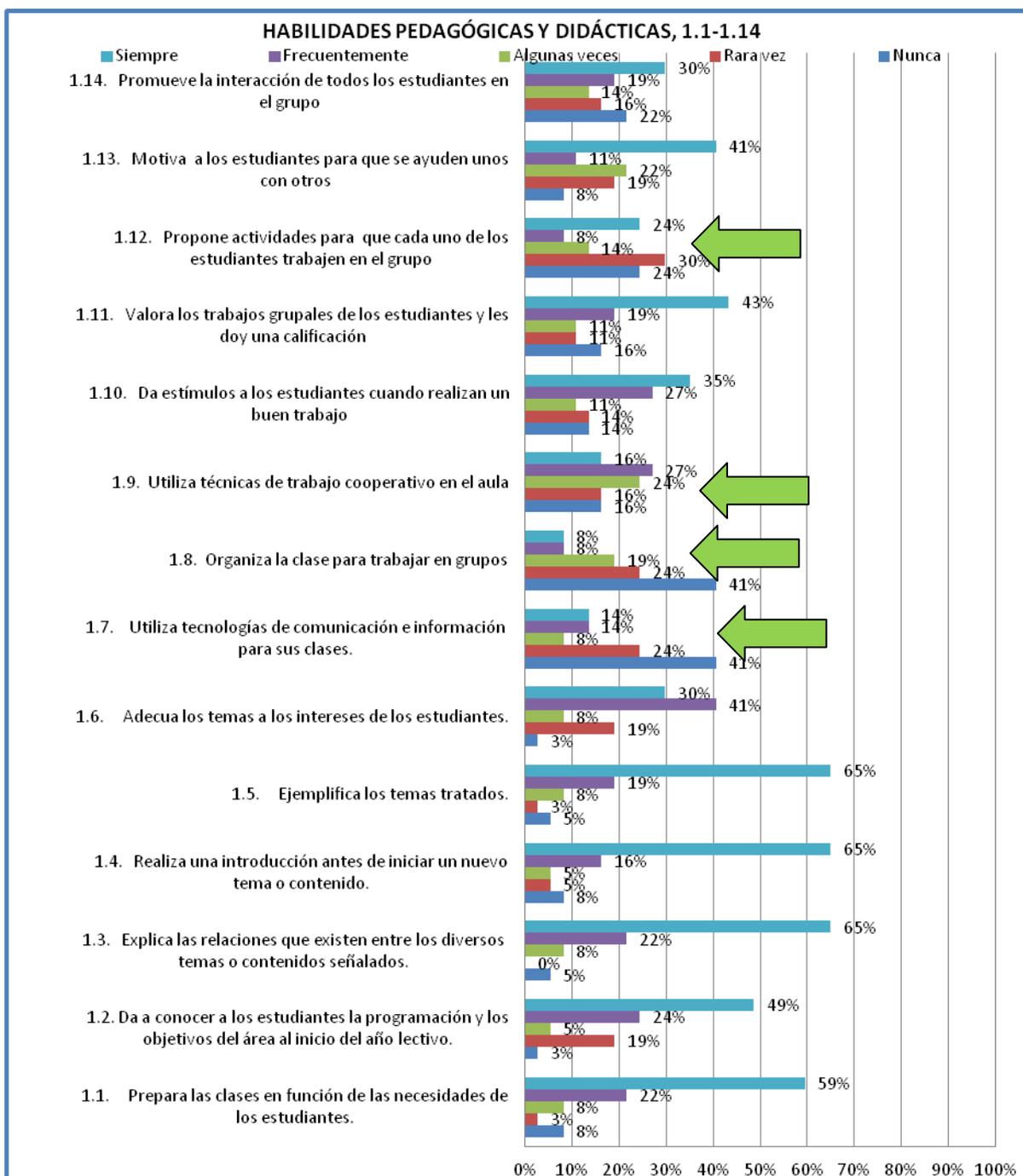
Gráfico # 11. Autoevaluación a la gestión del aprendizaje del docente Unidad Educativa “La Salle” y la Escuela Fiscal Mixta “Rumiñahui”.



Fuente: Resultados obtenidos en la aplicación de las escalas de clima escolar.

Al constatar por medio del gráfico la autoevaluación de los docentes en lo referente al clima de clase en la Unidad Educativa “La Salle” y de la Escuela Fiscal Mixta “Rumiñahui”, obtienen una valoración de 5, correspondiente a una escala de siempre. Por lo tanto podemos establecer que los maestros tienen una buena comunicación, se identifica con sus estudiantes, compartiendo sus intereses, cumple los acuerdos, maneja los conflictos de manera adecuada, dispuestos al aprendizaje, enseña a respetar a las personas diferentes, a no discriminar, mantener buenas relaciones entre los estudiantes, además los maestros consideran las sugerencias, preguntas y opiniones, existe la capacidad para resolver los actos indisciplinarios, fomenta la autodisciplina y tratan a los estudiantes con cortesía y respeto. Los dos centros educativos

Gráfico # 12 Evaluación a la gestión del aprendizaje del docente por parte del estudiante de la Unidad Educativa “La Salle “.



Fuente: Resultados obtenidos en la aplicación de las escalas de evaluación a la gestión del aprendizaje del docente por parte del estudiante.

La evaluación a la gestión del aprendizaje del docente por parte del estudiante de la Unidad Educativa “La Salle “, en la dimensión de habilidades pedagógicas y didácticas, los interrogantes cuyos valores alcanzados deben ser objeto de análisis en la presente investigación son los siguientes:

1.7. Utilizan tecnologías de comunicación e información para sus clases; en un 41% responde nunca, el 24 % que consideran que rara vez, por tal motivo estos porcentajes deben ser considerados como un indicador para sustentar el trabajo de la investigación, ya que es necesario que los maestros desarrollen procesos educativos apoyados en las nuevas tecnologías.

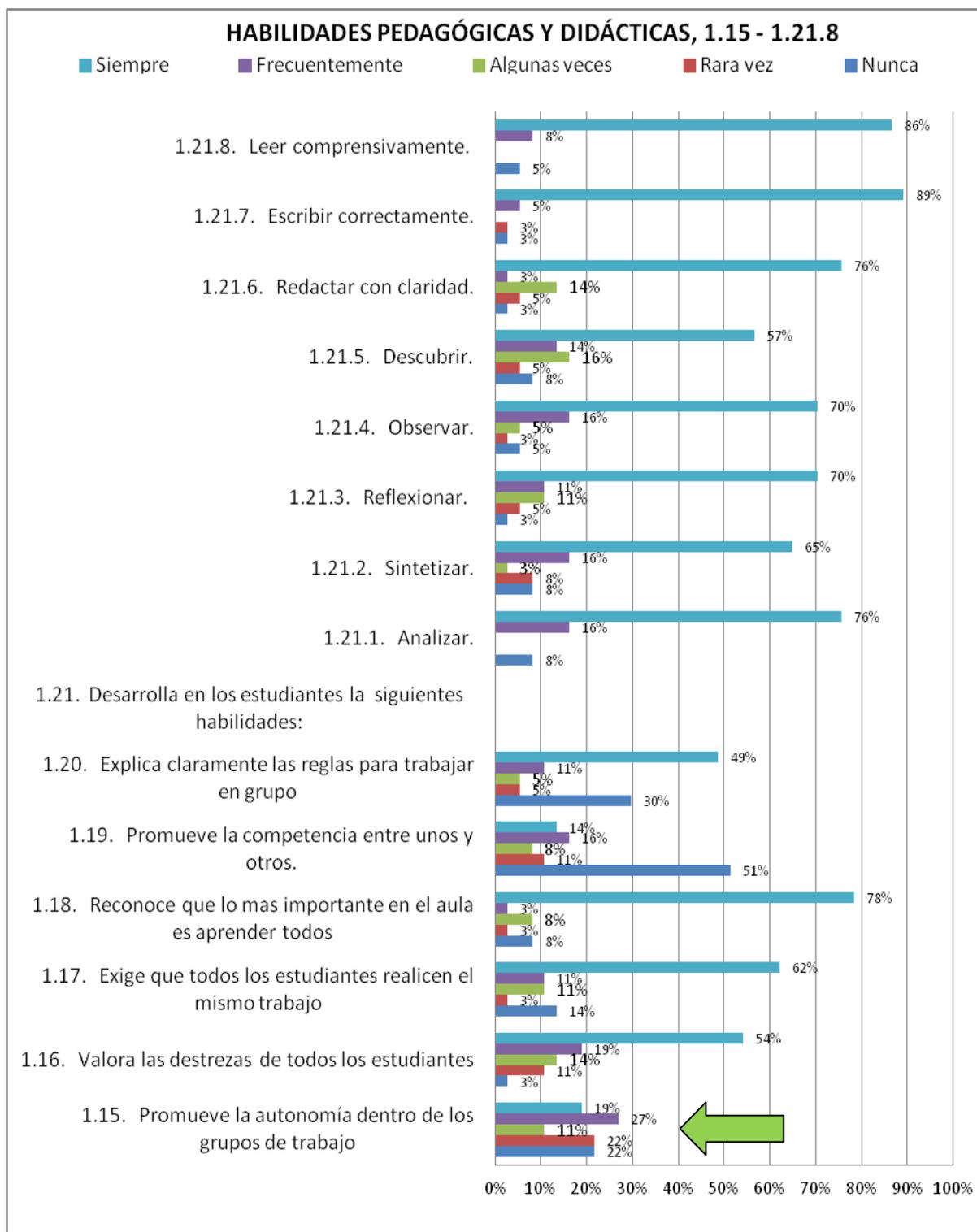
1.8. Organiza la clase para trabajar en grupos; el 41% responde que nunca, el 24 % indica que rara vez y solo el 8% responde que siempre. De esto se deduce que el profesor por lo regular no trabaja en grupo.

1.9. Utiliza técnicas de trabajo cooperativo en el aula; se manifiesta una coincidencia ya que nunca y rara vez alcanzan el 16%, en cada una de ellas y en un 24% la opción de alguna vez dejando finalmente el 16% que responde siempre, por tal motivo se deduce que escasamente se trabaja cooperativamente

1.12. Propone actividades para que cada uno de los estudiantes trabajen en grupo; el 24% responde que nunca, el 30% indica que rara vez, esto frente a un 24% que opta por siempre. Por tal motivo podemos establecer que al maestro le resulta difícil proponer actividades en grupo.

Es indudable que al profesor le cuesta la implementación métodos activos, estrategias y actividades de aprendizaje cooperativo.

Gráfico # 13 .Evaluación a la gestión del aprendizaje del docente por parte del estudiante de la Unidad Educativa “La Salle “, centro urbano.



Fuente: Resultados obtenidos en la aplicación de las escalas de evaluación a la gestión del aprendizaje del docente por parte del estudiante.

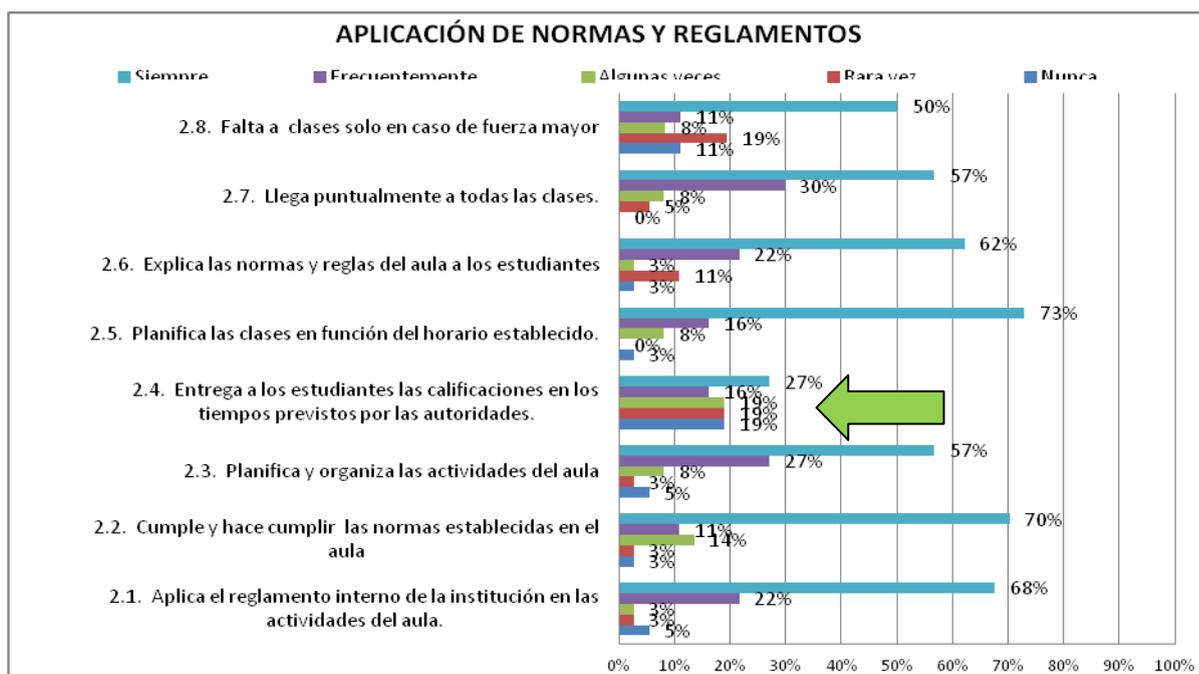
En el gráfico anterior en el sector urbano podemos observar como el estudiante evalúa la gestión del docente, determinando que la valoración en la cual se debe intervenir es en la interrogante 1.15 promueve la autonomía dentro del grupo; alcanzando 22% en las escalas

de rara vez y nunca en cada una, mientras tanto que el 19% obtiene la valoración de siempre. Por lo tanto se infiere que no se está promoviendo de manera adecuada la autonomía en los grupos de trabajo.

Los porcentajes que alcanzan un mayor promedio es escribir correctamente con un 89%, motiva la lectura comprensiva el 86%, con el 78% reconoce que los más importante en el aula es aprender todos, el 76% procura que en sus clases exista el análisis de los contenidos, promueve una correcta redacción de los contenidos, en un porcentaje de 76%.

Como observamos los estudiantes están desarrollando destrezas como son la comprensión, el análisis, decir en estos indicadores las habilidades pedagógicas y didácticas están cumpliendo con el propósito de generar aprendizajes en los estudiantes.

Gráfico # 14. Evaluación a la gestión del aprendizaje del docente por parte del estudiante de la Unidad Educativa “La Salle”, centro urbano.



Fuente: Resultados obtenidos en la aplicación de las escalas de evaluación a la gestión del aprendizaje del docente por parte del estudiante.

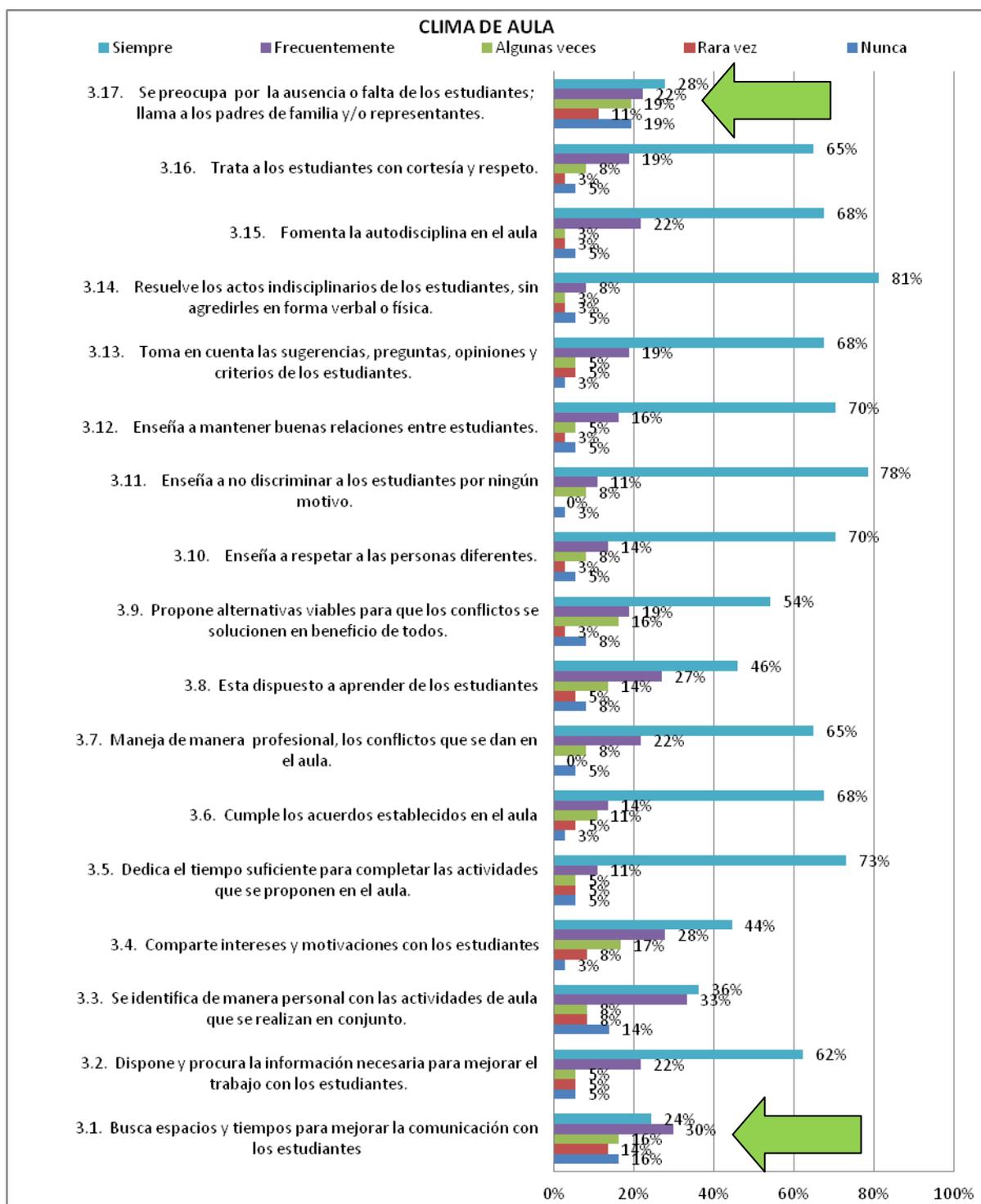
El aspecto que debe ser analizado como una dificultad es la cuestión 2.4 entrega a los estudiantes las calificaciones en los tiempos previsto por las autoridades alcanzando un 27%, en la escala de siempre, sin embargo en los porcentajes en alguna vez, rara vez y nunca se evidencia el 19% cada uno, por tal motivo esto representa una dificultad que se debe ser superada.

Hay que considerar que los maestros tienen como obligación entregar y poner en conocimiento los logros y dificultades de sus alumnos.

Así mismo en el gráfico podemos observar que la aplicación de normas y reglas en la Unidad Educativa “La Salle”, el 73%, de los estudiantes responden que el docente planifica sus clases en función del horario establecido, el 68% consideran que se aplica el reglamento interno de la institución dentro de las actividades del aula, el docente en un 62% explica las normas y reglas del aula a los estudiantes.

Por otro lado el docente planifica y organiza las actividades en el aula, los estudiantes indican que el docente llega puntualmente a las horas de clase alcanzando en los dos aspectos un porcentaje de 57%.

Gráfico # 15. Evaluación a la gestión del aprendizaje del docente por parte del estudiante Unidad Educativa “La Salle”, centro urbano.



Fuente: Resultados obtenidos en la aplicación de las escalas de evaluación a la gestión del aprendizaje del docente por parte del estudiante.

En el gráfico se determina que en el séptimo año de educación básica de la Unidad Educativa “La Salle “en lo referente a la evaluación a la gestión del aprendizaje del docente por parte del estudiante en el ámbito de clima de aula los aspectos que deben ser analizados como una considerados en la investigación:

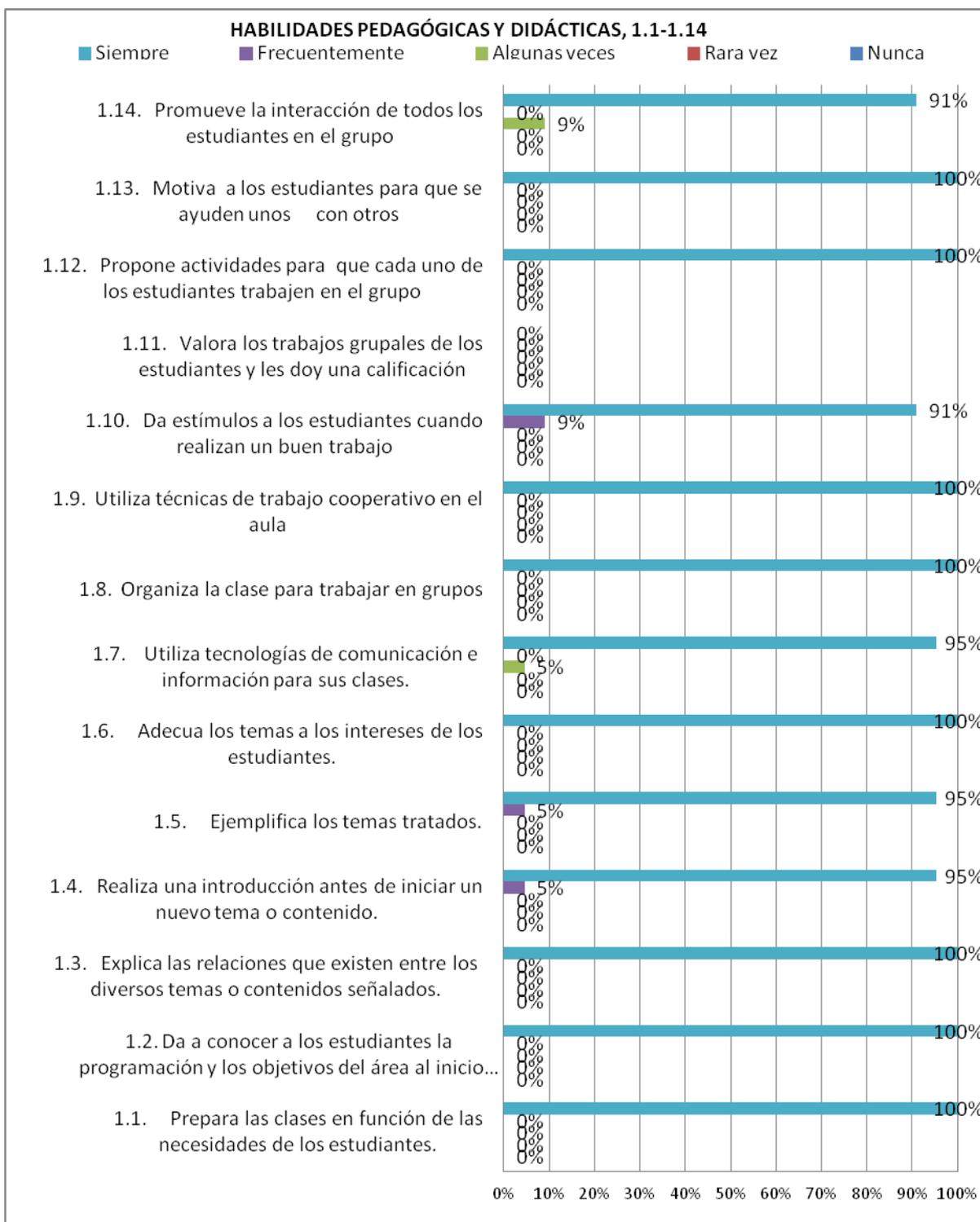
3.1. Busca espacios y tiempos para mejorar la comunicación con los estudiantes; el 16% nunca, 14% rara vez 16% algunas veces, 30% frecuentemente, 24% siempre; al analizar podemos establecer que existe un equilibrio sin que sobresalga de manera significativa uno de los valores alcanzados. 3.17 Se preocupa por la ausencia o falta de los estudiantes; llama a los padres de familia y/o representantes; el 28% siempre, 22% frecuentemente, 19% algunas veces, 11% rara vez y 19% nunca; como se puede observar la tendencia se repite al estar equilibrados los valores, por lo tanto la investigación nos ayudara a que por medio del involucramiento del maestro puedan mejorar favorablemente estos porcentajes.

En las otras áreas existe un adecuado clima de aula ya que alcanza un 81%, esto debido a que el docente resuelve los actos indisciplinarlos de los estudiantes, en un 78% el docente enseña a los estudiantes a no discriminar por ningún motivo a las personas, en un 73% dedican el tiempo suficiente para completar las actividades que se proponen en el aula.

Por otro lado en un 70% el docente enseña a respetar a las personas diferentes, así mismo el docente enseña a mantener buenas relaciones entre los estudiantes en un porcentaje de 70% mientras tanto que el 68% indica que el profesor fomenta la autodisciplina en el aula, cumple acuerdos establecidos, toma en cuenta sugerencias y criterios de los estudiantes; cómo podemos establecer la escala que se alcanza en estos aspectos es de siempre que equivale a una valoración de excelente.

Para entender debemos recordar que la Unesco plantea cuatro pilares básicos (aprender a conocer, aprender a hacer, aprender a vivir, aprender a ser). Además que el Buen vivir en el salón de clase debe ser guiado por el Código de Convivencia de la Institución, por lo tanto podemos establecer que los porcentajes alcanzados son gracias a la puesta en praxis en el diario vivir en el salón de clases.

Gráfico # 16. Evaluación a la gestión del aprendizaje del docente por parte de los estudiantes de la Escuela Fiscal Mixta “Rumiñahui”, centro rural.



Fuente: Resultados obtenidos en la aplicación de las escalas de evaluación a la gestión del aprendizaje del docente por parte del estudiante.

Los resultados alcanzados en la dimensión de las habilidades pedagógicas y didácticas responden a los modelos y teorías pedagógicas como la de Bruner y la teoría del aprendizaje por descubrimiento, Ausubel y su teoría del aprendizaje significativo, el constructivismo de Novak, la teoría del aprendizaje mediado de Feuerstein; que sustentan una labor activa en el salón de clase.

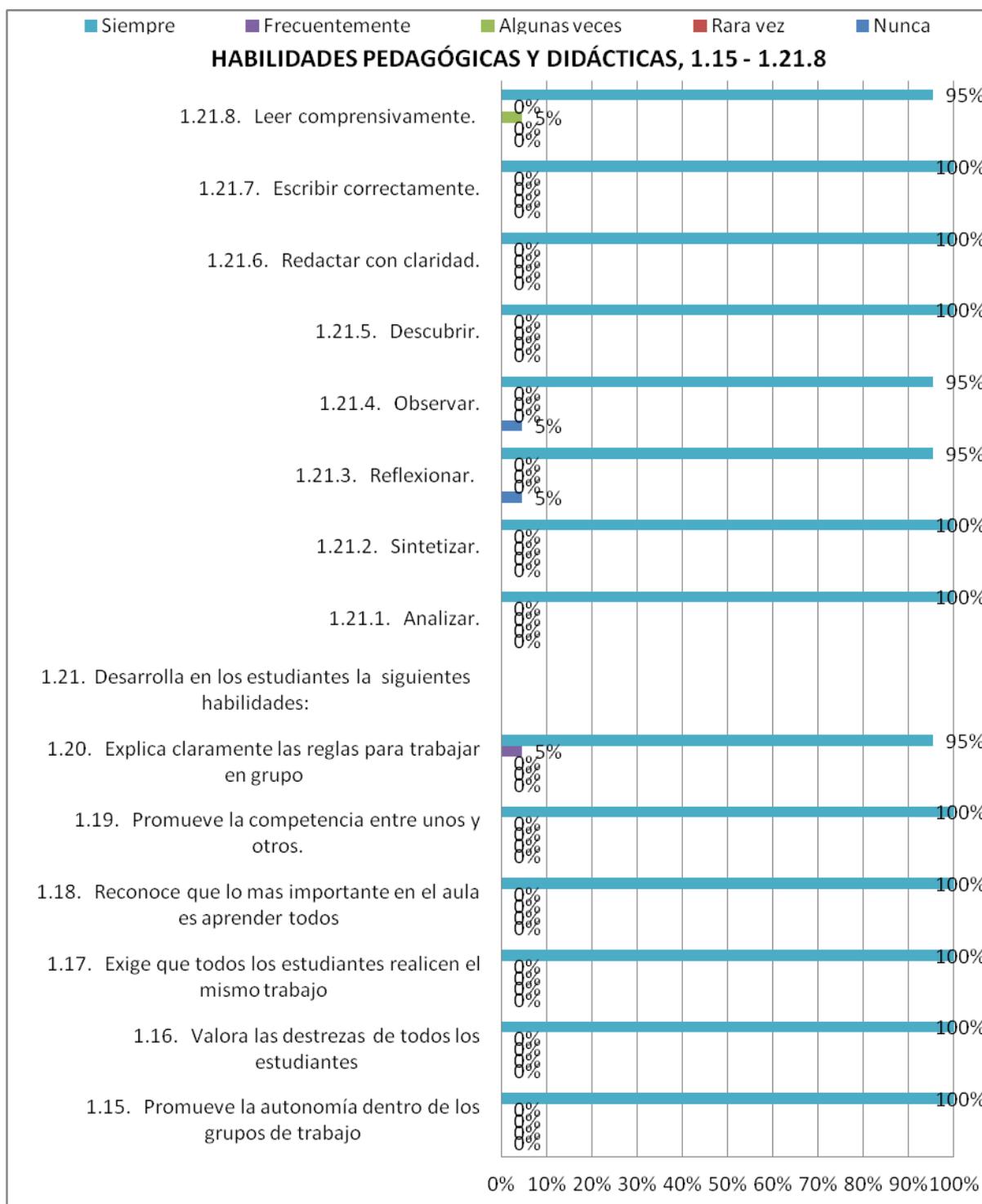
Por tal motivo podemos observar que en la Escuela Fiscal Mixta "Rumiñahui", los estudiantes consideran en un 100%, que el docente prepara las clases en función de las necesidades de los estudiantes, da a conocer a los estudiantes la programación y los objetivos del área al inicio del año, explica las relaciones que existen entre los diversos temas o contenidos señalados, adecua los temas de acuerdo a los intereses de los estudiantes, organiza la clase para trabajar en grupo, utiliza técnicas de trabajo cooperativo en el aula, propone actividades para que cada uno de los alumnos participe en grupo, motiva a los estudiantes para que se ayuden unos con otros; alcanzando así la escala de siempre que equivale a una valoración de calidad.

Así mismo el 95% de estudiantes considera que su maestro realiza una introducción a un nuevo tema o contenido, ejemplifica los temas tratados, utiliza tecnologías de comunicación e información para su clase obteniendo la escala de siempre que equivale a una valoración de excelente.

Los estudiantes en un 91%, indican que su maestro estimula a los estudiantes cuando realizan un buen trabajo, promueve la interacción de todos los estudiantes del grupo, alcanzando así la escala de siempre que equivale a una valoración positiva, los porcentajes restantes se subdividen de la siguiente manera, el 11% alcanza la escala de frecuentemente que equivale a muy buena y finalmente el 5% en una escala de algunas veces equivalente a una valoración correspondiente a rara vez. Por lo que cabe mencionar el docente optimiza el tiempo para un adecuado conocimiento.

Por consiguiente el docente del área rural realiza un adecuado desarrollo de las habilidades didácticas y pedagógicas

Gráfico # 17. Evaluación a la gestión del aprendizaje del docente por parte del estudiante de la Escuela Fiscal Mixta “Rumiñahui”, centro rural.

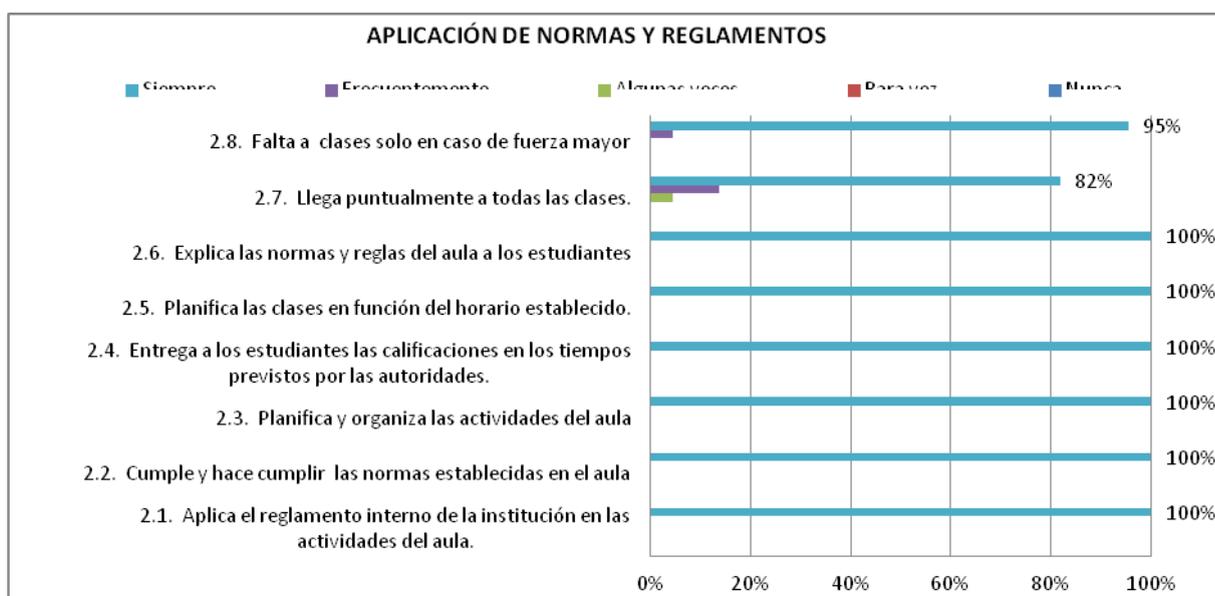


Fuente: Resultados obtenidos en la aplicación de las escalas de evaluación a la gestión del aprendizaje del docente por parte del estudiante.

El gráfico permite observar que en la Escuela Fiscal Mixta “Rumiñahui” la práctica diaria en el salón de clase considera que el docente desarrolla las habilidades pedagógicas y didácticas, teniendo como base que el 100%, indican que el docente promueve la autonomía dentro de los grupos de trabajo, valora las destrezas de todos los estudiantes, exige que todos los estudiantes realicen el mismo trabajo, promueve la competencia entre unos y otros, analizar, sintetizar, descubrir, redactar con claridad, escribir correctamente, alcanzando así la escala de siempre que equivale a una valoración de excelente.

Así mismo el 95% de estudiantes responden que su maestro explica claramente las reglas para trabajar en grupo, reflexionar, leer comprensivamente obteniendo la escala de siempre que equivale a una valoración de excelente.

Gráfico # 18. Evaluación a la gestión del aprendizaje del docente por parte del estudiante de la Escuela Fiscal Mixta “Rumiñahui” centro rural.



Fuente: Resultados obtenidos en la aplicación de las escalas de evaluación a la gestión del aprendizaje del docente por parte del estudiante.

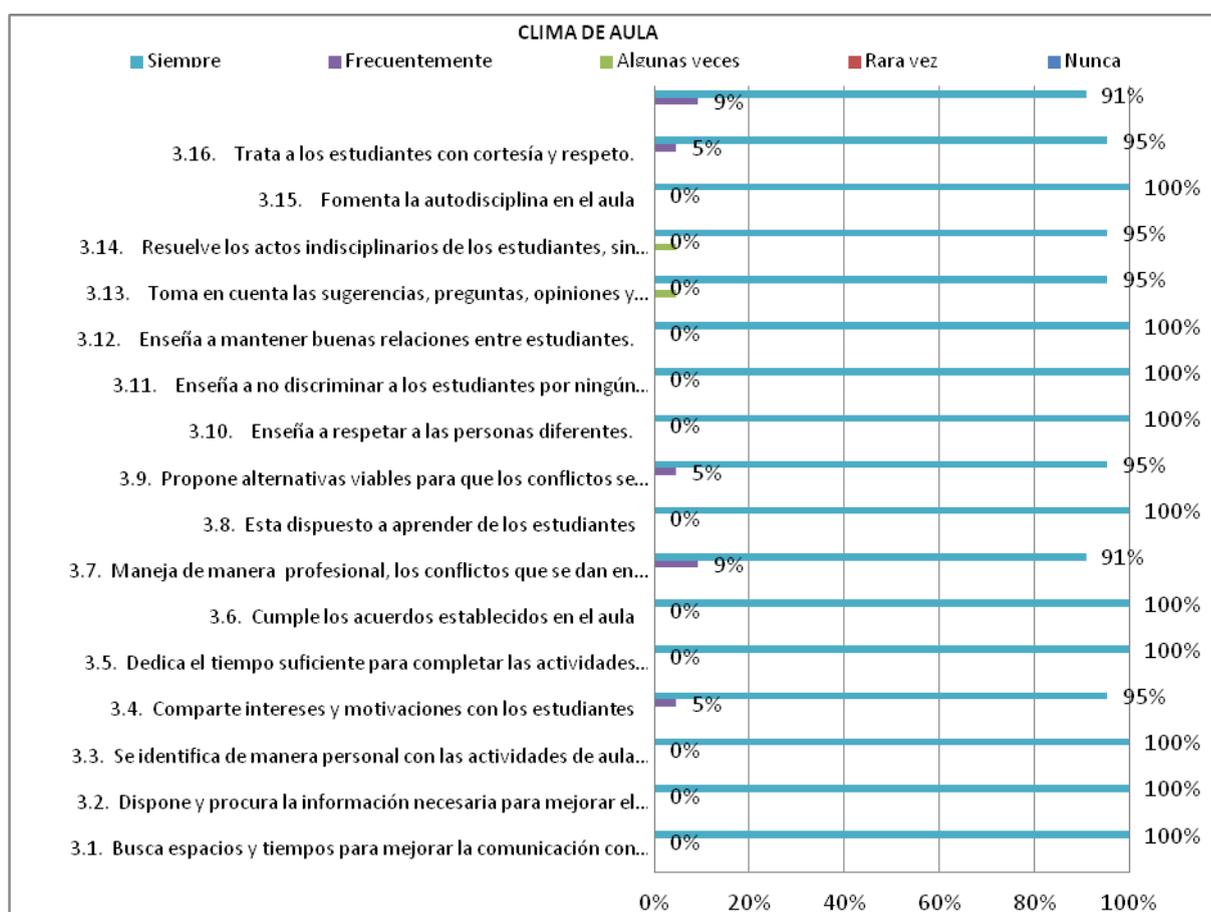
Como podemos establecer en la institución se está cumpliendo con las normativas establecidas en el reglamento de la LOEI, el código de convivencia institucional que guía el actuar de los actores del aprendizaje, por lo tanto se determina los siguientes valores el 100% de los estudiantes de la Escuela Fiscal Mixta “Rumiñahui”, consideran que el docente aplica el reglamento interno de la institución en las actividades del aula, cumple y hace cumplir las normas establecidas, planifica y organiza las actividades del aula, entrega a los estudiantes en los tiempos previstos por las autoridades, planifica las clases en función del horario establecido, explica las normas y reglas del aula a los estudiantes, alcanzando así la

escala de siempre que equivale a una valoración de excelente, Por consiguiente el docente del área rural realiza una adecuada aplicación de las normas y reglamentos de la institución.

En la representación gráfica en el sector rural podemos observar que el 95%, de los estudiantes reconocen que su maestro falta a clases en caso de fuerza mayor, obteniendo la escala de siempre que equivale a una valoración de excelente, Por lo tanto se considera que el profesor cumple con el reglamento.

Así mismo el profesor llega puntual a todas sus clases, esto de acuerdo al criterio de un 82% de sus alumnos, obteniendo la escala de siempre que equivale a una valoración positiva.

Gráfico # 19. Evaluación a la gestión del aprendizaje del docente por parte de los estudiantes de la Escuela Fiscal Mixta "Rumiñahui" centro rural.



Fuente: Resultados obtenidos en la aplicación de las escalas de evaluación a la gestión del aprendizaje del docente por parte del estudiante.

Para Analizar el presente gráfico nos basaremos en lo determinado por Arón y Milicic (1999), es decir que en el salón de clase debe trabajarse un conocimiento continuo, académico y social, se debe impulsar el respeto, la confianza, moral alta, cohesión, oportunidad de input, renovación y cuidado con estos elementos podemos explicarnos que el 100% de los estudiantes de séptimo año de educación básica de la Escuela Fiscal Mixta, consideran que su maestro busca espacios y tiempos para mejorar la comunicación, dispone y procura información necesaria para mejorar el trabajo, se identifica de manera personal con las actividades de aula que se realizan en conjunto, dedica el tiempo suficiente para completar las actividades que se proponen en el aula, cumple los acuerdos establecidos en el aula, está dispuesto a aprender de sus alumnos, enseña a respetar a las personas diferentes, guía a los estudiantes a no discriminar por ningún motivo, orienta a mantener buenas relaciones entre los estudiantes, fomenta la autodisciplina en el aula.

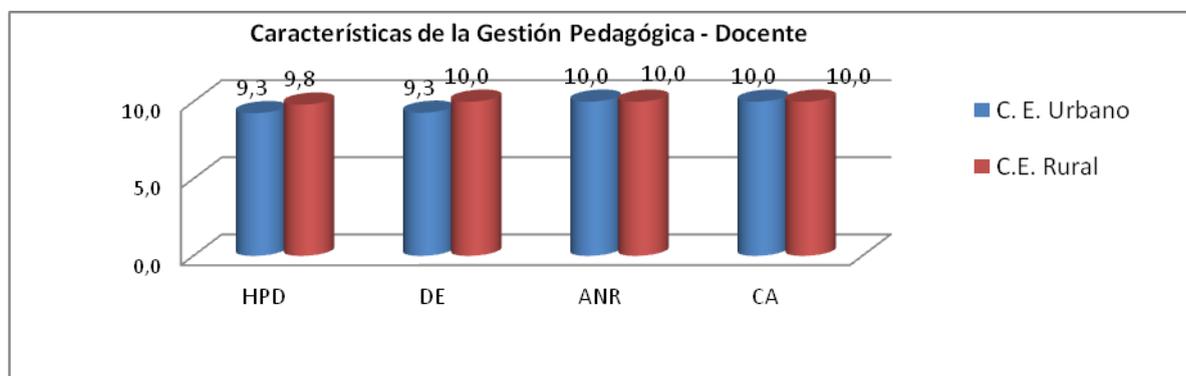
En la representación gráfica en la Escuela Fiscal Mixta “Rumiñahui”, podemos observar que el 95% de docentes propone alternativas viables para que los conflictos se solucionen en beneficio de todos, toma en cuenta la sugerencias, preguntas, opiniones y criterios de los estudiantes, resuelve los actos indisciplinarias, sin agredirles en forma verbal o física, trata a sus alumnos con cortesía y respeto.

Por lo tanto se considera que los docentes del sector brindan un adecuado clima de clase a sus estudiantes. Para finalizar los niños consideran que su maestro maneja de manera profesional los conflictos que se dan en el aula, en un porcentaje de 91%, Es así que el docente mantiene el control de los problemas que se presentan.

Gráfico # 20. Características de la gestión pedagógica desde la percepción del docente.

ESCUELA FISCAL MIXTA "RUMIÑAHUI" CENTRO RURAL		
Dimensiones		Puntuación
1. HABILIDADES PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS	HPD	9.8
2. DESARROLLO EMOCIONAL	DE	10.0
3. APLICACIÓN DE NORMAS Y REGLAMENTOS	ANR	10.0
4. CLIMA DE AULA	CA	10.0
PROMEDIO		9,95

UNIDAD EDUCATIVA "LA SALLE" CENTRO URBANO		
Dimensiones		Puntuación
1. HABILIDADES PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS	HPD	9.3
2. DESARROLLO EMOCIONAL	DE	9.3
3. APLICACIÓN DE NORMAS Y REGLAMENTOS	ANR	10.0
4. CLIMA DE AULA	CA	10.0
PROMEDIO		9.65



Fuente: Resultados obtenidos en la aplicación de las escalas clima escolar.

Las características de la gestión pedagógica desde la percepción de los docentes de los centros educativos alcanzan un promedio de 9,8 ; constituyéndose en una valoración alta. En lo referente a las habilidades pedagógicas y didácticas tienen un promedio de 9,55; en cuanto al desarrollo emocional alcanzan un promedio de 9,65, seguidamente la aplicación de normas y reglamentos tienen un promedio de 10 y por último el promedio alcanzado en el clima de aula es de 10.

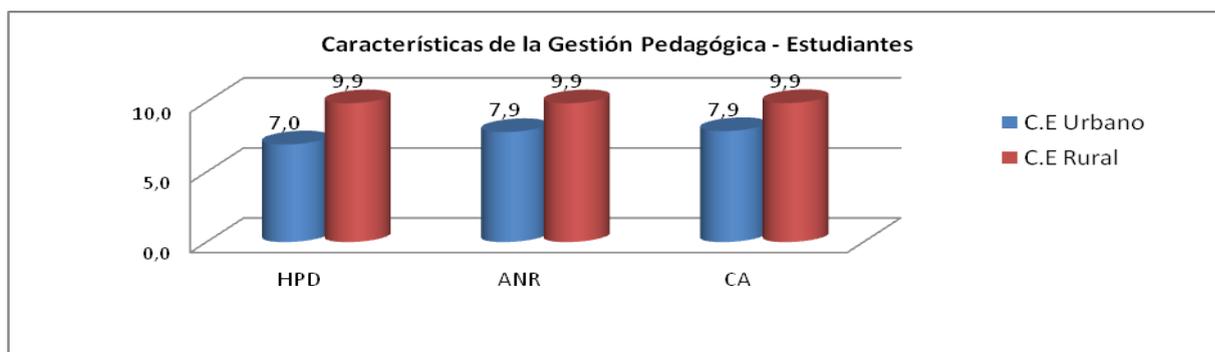
De lo anterior podemos inferir que la gestión pedagógica se basa en desarrollar habilidades didácticas que apoyan el proceso de aprendizaje de sus estudiantes, así mismo las estrategias y metodologías están constituyéndose en el medio adecuado para alcanzar los objetivos previstos, de igual forma podemos establecer que se evidencia el desarrollo emocional por ende la aplicación de normas y reglamentos que facilita el asumir por parte de los actores del proceso educativo sus deberes y derechos.

La consecuencia lógica es que el clima de aula sea motivador para el estudiante y los profesores.

Gráfico # 21. Características de la gestión pedagógica desde la percepción de los estudiantes.

ESCUELA FISCAL MIXTA “RUMIÑAHUI” CENTRO RURAL		
Dimensiones		Puntuación
1. HABILIDADES PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS	HPD	9.9
2. APLICACIÓN DE NORMAS Y REGLAMENTOS	ANR	9.9
3. CLIMA DE AULA	CA	9.9
PROMEDIO		9.9

UNIDAD EDUCATIVA “LA SALLE” CENTRO URBANO		
Dimensiones		Puntuación
1. HABILIDADES PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS	HPD	7.0
2. APLICACIÓN DE NORMAS Y REGLAMENTOS	ANR	7.9
3. CLIMA DE AULA	CA	7.9
PROMEDIO		7.6



Fuente: Resultados obtenidos en la aplicación de las escalas clima escolar.

Las características de la gestión pedagógica desde la percepción de los estudiantes de los centros educativos manifiesta un promedio de 8,75; como se puede concluir las dos instituciones presenta una valoración alta: sin embargo en lo referente a las habilidades pedagógicas y didácticas la Escuela Fiscal Mixta Rumiñahui tiene una puntuación de 9.9, mientras tanto la Unidad Educativa “La Salle” tiene una valoración 7.0, es decir en el centro rural el maestro está desarrollando métodos, técnicas, metodologías y procedimientos que facilitan el proceso de enseñanza – aprendizaje de mejor manera en relación que su colega de la institución urbana.

En la aplicación de normas y reglamentos la tendencia es que la Escuela Mixta Rumiñahui alcanzan un promedio de 9,9, y la Unidad Educativa “La Salle” tiene una puntuación de 7.9, es consecuencia se debe trabajar en forma asertiva con los actores del proceso. En esta institución en la aceptación de sus deberes y derechos expresados en el código de convivencia institucional y en el reglamento de la LOEI.

Por lo tanto el clima de aula es favorable para el centro rural con una puntuación de 9.9.; en relación con el centro urbano cuyo promedio es de 7.9; es decir deberá mejorar en aspectos la comunicación, el trabajo en equipo, respeto a las individualidades, sabes manejar situaciones conflictivas entre otras.

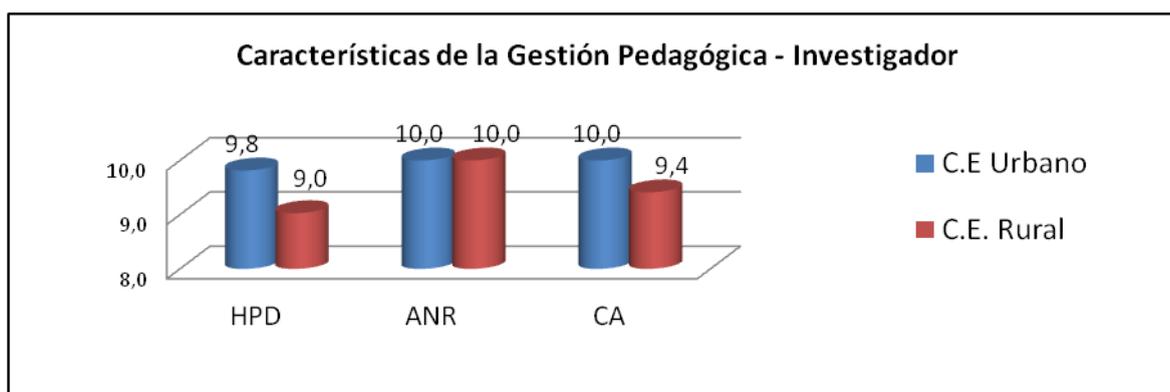
Para finalizar este análisis debemos indicar que los promedios alcanzados por cada Institución, así la Escuela Fiscal Mixta “Rumiñahui” tiene un promedio de 9.9, sobresaliendo de la Unidad Educativa. “La Salle”, debido a que esta alcanza un promedio 7.6.

De los resultados anteriores podemos establecer que la investigación nos permite guiarnos para plantear una propuesta que encamine el trabajo de los docentes, en este caso especialmente del centro rural.

Gráfico # 22. Características de la gestión pedagógica desde la percepción del investigador.

UNIDAD EDUCATIVA "LA SALLE" CENTRO URBANO		
Dimensiones		Puntuación
1. HABILIDADES PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS	HPD	9.8
2. APLICACIÓN DE NORMAS Y REGLAMENTOS	ANR	10.0
3. CLIMA DE AULA	CA	10.0
PROMEDIO		9.93

ESCUELA FISCAL MIXTA "RUMIÑAHUI" CENTRO RURAL		
Dimensiones		Puntuación
1. HABILIDADES PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS	HPD	9.0
2. APLICACIÓN DE NORMAS Y REGLAMENTOS	ANR	10.0
3. CLIMA DE AULA	CA	9.4
PROMEDIO		9.46



Fuente: Resultados obtenidos en la aplicación de las escalas clima escolar.

En lo referente a las características de la gestión pedagógica desde la percepción del investigador, analizando los resultados alcanzados por la Unidad Educativa "La Salle", la dimensión clima de clase y aplicación de normas y reglamentos tienen una puntuación de 10.00 con una valoración de excelente, seguidamente por la dimensión habilidades pedagógicas y didácticas con una puntuación de 9.8 que equivale a una valoración de excelente.

En lo referente a la Escuela Fiscal Mixta "Rumiñahui", concluiremos que en la dimensión aplicación de normas y reglamentos con una puntuación de 10.00, que corresponde a una valoración de excelente, seguida de la dimensión clima de aula tiene una puntuación de 9.4, que equivale a excelente, y finalmente la dimensión habilidades pedagógicas y didácticas con una puntuación de 9.

Por lo tanto las habilidades pedagógicas y didácticas en los dos maestros están generando destrezas que permiten el desarrollo adecuado del proceso de inter aprendizaje.

Así mismo el ambiente del salón de clase es óptimo para alcanzar la calidad y calidez en la educación.

Gráfico # 23. Análisis de la gestión pedagógica por parte del investigador.

GESTIÓN PEDAGÓGICA - UNIDAD EDUCATIVA "LA SALLE" CENTRO EDUCATIVO URBANO					
Dimensiones		Docente	Estudiante	Investigador	Promedio
1. HABILIDADES PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS	HPD	9.26	6.98	9.81	8.68
2. DESARROLLO EMOCIONAL	DE	9.29	-	-	9.29
3. APLICACIÓN DE NORMAS Y REGLAMENTOS	ANR	10.00	7.85	10.00	9.28
4. CLIMA DE AULA	CA	10.00	7.93	10.00	9.31
PROMEDIO		9.63	7.58	9.93	9.31

GESTIÓN PEDAGÓGICA - ESCUELA FISCAL MIXTA "RUMIÑAHUI" CENTRO EDUCATIVO RURAL					
Dimensiones		Docente	Estudiante	Investigador	Promedio
1. HABILIDADES PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS	HPD	9.81	9.91	9.03	9.59
2. DESARROLLO EMOCIONAL	DE	10.00	-	-	10.00
3. APLICACIÓN DE NORMAS Y REGLAMENTOS	ANR	10.00	9.91	10.00	9.97
4. CLIMA DE AULA	CA	10.00	9.93	9.41	9.78
PROMEDIO		9.95	9.91	9.48	9.84

Fuente: Resultados obtenidos en la aplicación de las Escalas clima escolar.

Como se puede observar en los cuadros de la gestión pedagógica en los centros educativos investigados tienen una valoración excelente en beneficio de la calidad educativa, es importante determinar los siguientes porcentajes:

En lo referente a la Unidad Educativa "La Salle", la percepción de la gestión pedagógica en lo que se refiere a las habilidades pedagógicas y de acuerdo a los resultados tabulados corresponde un promedio de 8.68, mientras tanto que la Escuela Fiscal Mixta "Rumiñahui", alcanza un promedio de 9,59. Por tal motivo consideramos que esta dimensión está cumpliendo con el propósito que es el que genere aprendizajes en los estudiantes, como consecuencia de trabajar metodologías activas y tecnológicas en los salones de clase.

En el desarrollo emocional en las dos instituciones tienen una valoración de excelente, esto debido a que se impulsa el liderazgo, la participación democrática, se promueve el respeto a las individualidades y se trabaja en función de las necesidades de los estudiantes; por lo tanto en la Unidad Educativa “La Salle” alcanza un promedio de 9,29 y la Escuela Fiscal Mixta “Rumiñahui” alcanza un promedio de 10.

La aplicación de normas y reglamentos del centro urbano tienen un promedio de 9.28, el centro educativo rural tiene un promedio de 9,97.

En cuanto al clima de aula es positivo para lo cual consideraremos los aspectos establecidos por Aron y Milicic, es decir los maestros realizan un reconocimiento y valoración por medio de actividades variadas y entretenidas: además se establece una comunicación respetuosa. Estos elementos sustentan los resultados de la Unidad Educativa “La Salle” que tiene un promedio de 9.31 y la Escuela Fiscal Mixta tiene un promedio de 9.78.

Análisis.

Al realizar este análisis debemos considerar que las dimensiones investigadas es decir las habilidades pedagógicas y didácticas, las aplicaciones de normas y reglamentos y el clima de clase en las instituciones Unidad Educativa “La Salle” y Escuela Fiscal Mixta “Rumiñahui”, de acuerdo a la perspectiva de la observación, a la gestión del docente por parte del investigador, la autoevaluación de los profesores, y la evaluación de los estudiantes.

Como consecuencia de los resultados nos permitirá fundamentar la propuesta de intervención esto como consecuencia de dar una respuesta a los problemas que se presentan en la investigación, de tal manera que podamos colaborar para superar y contribuir al logro de una educación de calidad y calidez.

Partiremos que en la observación realizada por el investigador a la gestión del aprendizaje del docente la valoración alcanzada es de 3 en la pregunta 1.9. Es decir Permite que los estudiantes expresen sus preguntas e inquietudes; en la escuela Fiscal Mixta “Rumiñahui”, en consecuencia esta dimensión representa la debilidad que prevalece en la investigación.

En la percepción del clima de aula de los estudiantes de la Unidad Educativa “La Salle”, la sub escala que se debe considerar es la organización con un puntaje de 4.70 ubicándose en la parte inferior a la media, así mismo en la sub escala implicación alcanza un puntaje de 5.08, esto significa que la propuesta debe ofrecer la alternativa para superar esta dificultad.

En percepción del clima de aula del profesor de la Unidad Educativa “La Salle”, se deben estimar las sub escalas de tareas e innovación que alcanzan una media de 5.

Otra dimensión que presenta una puntuación que se puede considerar es la percepción del clima de aula de los estudiantes de la Escuela Fiscal Mixta “Rumiñahui”, obteniendo en la sub escala tareas 6.23, rebasando la media, sin embargo es el valor más bajo y esto da paso a que se estime como parte de la problemática de la investigación

En cuanto a la percepción del clima de aula del profesor de la Escuela Fiscal Mixta “Rumiñahui”, la puntuación que se debe considerar la sub escala control 4.00 ubicándose en la parte inferior a la media, en consecuencia este resultado sirve de base para la problemática de la investigación

Avanzado en este análisis en la autoevaluación a la gestión del aprendizaje del docente, los valores que representa como fundamentales en la presente investigación son los alcanzados en La Unidad Educativa “La Salle” en la dimensión de habilidades pedagógicas y didácticas la puntuación es valor 3 en los siguientes aspectos:

- 1.1. Preparo las clases en función de las necesidades de los estudiantes, con problemas similares a los que enfrentarán en la vida diaria.
- 1.3. Doy a conocer a los estudiantes la programación y objetivos de la asignatura, al inicio del año lectivo.
- 1.8. Realizo una breve introducción antes de iniciar un nuevo tema o contenido.
- 1.18. Propongo actividades para que cada uno de los estudiantes trabajen en el grupo.
- 1.27. Incorporo las sugerencias de los estudiantes al contenido de las clases.
- 1.29. Recalco los puntos clave de los temas tratados en la clase.
- 1.32. Reajusto la programación en base a los resultados obtenidos en la evaluación
- 1.33. Elaboro material didáctico para el desarrollo de las clases.

Se debe recalcar que como podemos deducir estos resultados serán la base para enfocar nuestra propuesta de intervención.

Otra dimensión es el desarrollo emocional, pues así que en la interrogante 2.1. Disfruto al dictar las clases; el valor alcanzado en la Unidad Educativa “La Salle” es de 3

La evaluación a la gestión del aprendizaje del docente por parte del estudiante de la Unidad Educativa “La Salle”, en la dimensión de habilidades pedagógicas y didácticas, los interrogantes los valores alcanzados deben ser objeto de análisis en la presente investigación y estos son:

1.7. Utilizan tecnologías de comunicación e información para sus clases; en un 41% responde nunca, el 24 % que consideran que rara vez, por tal motivo estos porcentajes deben ser considerados como un indicador para sustentar el trabajo de la investigación.

1.8. Organiza la clase para trabajar en grupos; el 41% responde que nunca, el 24 % indica que rara vez y solo el 8% responde que siempre.

1.9. Utiliza técnicas de trabajo cooperativo en el aula; se manifiesta una coincidencia ya que nunca y rara vez alcanza el 16%, en cada una de ellas y en un 24% la opción de alguna vez.

1.12. Propone actividades para que cada uno de los estudiantes trabajen en grupo; el 24% responde que nunca, el 30% indica que rara vez.

1.15 Promueve la autonomía dentro del grupo; el porcentaje alcanzando es de un 22% en las escalas de rara vez y nunca, mientras tanto que el 19% obtiene la valoración de siempre.

Es indudable que al profesor le cuesta la implementación métodos activos, estrategias y actividades de aprendizaje cooperativo.

En la evaluación a la gestión del aprendizaje del docente por parte del estudiante de la Unidad Educativa “La Salle” en la dimensión aplicación de normas y reglamentos la dificultad se presenta en el cuestionamiento 2.4 entrega a los estudiantes las calificaciones en los tiempos previsto: por las autoridades: en las apreciaciones de alguna vez, rara vez y nunca se evidencia el 19% cada uno, por tal motivo esto representa una dificultad que debe ser superada.

Hay que considerar que los maestros tienen como obligación entregar y poner en conocimiento los logros y dificultades de sus alumnos.

Prosiguiendo con este análisis debemos considerar los aspectos positivos determinados por los resultados obtenidos en la investigación, para lo cual reflexionaremos sobre las habilidades pedagógicas y didácticas observadas, difieren ente las dos instituciones ya que la institución urbana obtiene una valoración de 5 es decir excelente y la segunda tiene una valoración de 4, es decir está en una escala de muy buena,

En tanto que el cumplimiento de las normas y reglamentos es consecuencia de un reconocimiento y valoración, brindando un ambiente físico adecuado y una comunicación adecuada alcanzando una valoración de 5, ubicándose en una escala de excelente.

En lo referente a la autoevaluación realizada por parte de los maestros investigados, en la dimensión de habilidades pedagógicas y didácticas, la gestión del aprendizaje, el desarrollo emocional del docente, en la aplicación de normas y reglamentos, al clima de clase; se ubican en una escala de 5, alcanzando una valoración de excelente.

La evaluación por parte de los estudiantes a sus maestros en la gestión del docente en la Unidad Educativa “La Salle” se ubica con un 65%, en lo pertinente a la introducción antes de iniciar un tema nuevo o contenido, alcanza un 65%. En la ejemplificación que el docente utiliza obtiene un 65%, el maestro logra un puntaje del 59%, en la preparación de clases en función de las necesidades de los estudiantes, en lo referente a que da a conocer la programación y los objetivos del área al inicio del año en un porcentaje de 49%. En estos aspectos la escala alcanza una valoración de excelente.

De igual manera en las dimensiones del desarrollo de habilidades pedagógicas y didácticas Escuela Fiscal Mixta “Rumiñahui”, los estudiantes consideran un 100%, alcanzando así la escala de siempre que equivale a una valoración de excelente.

Los estudiantes investigados consideran en un 100%, que el docente promueve la autonomía dentro de los grupos de trabajo, valora las destrezas de todos los estudiantes, así mismo el 95% de estudiantes responden que su maestro explica claramente las reglas para trabajar en grupo, reflexionar, leer comprensivamente.

Como podemos concluir el maestro alcanza la escala de siempre que equivale a una valoración de excelente, gracias a que su trabajo lo está realizando con la ayuda de metodologías que generan aprendizajes donde el estudiante es el actor de su aprendizaje.

En la evaluación de los estudiantes a su maestro podemos observar que el 73% consideran que su maestro aplica las normas y reglas en el salón de clase, Por otro lado los estudiantes consideran que un 70% su maestro cumple y hace cumplir las normas establecidas en el aula. Debemos puntualizar que sirve de guía el código de convivencia.

En séptimo año de educación básica de la Unidad Educativa “La Salle” en lo referente al clima de aula alcanza un 81%, esto debido a que el docente resuelve los actos indisciplinarios de los estudiantes, se observa que un 78% que el docente enseña a los estudiantes a no discrimina por ningún motivo.

El maestro en un 73% dedica el tiempo suficiente para completar las actividades que se proponen en el aula.

En un 70% el docente enseña a respetar a las personas diferentes, en un porcentaje de 70% les enseña a mantener buenas relaciones entre los estudiantes.

Para finalizar podemos observar que el 68% el profesor fomenta la autodisciplina en el aula, cumple acuerdos establecidos, toma en cuenta sugerencias y criterios de los estudiantes; obteniendo la escala de siempre que equivale a una valoración de excelente.

En lo concerniente a las normativas en clase los estudiantes investigados de la Escuela Fiscal Mixta "Rumiñahui", evalúan a su maestro en una escala de siempre que equivale a una valoración de excelente, gracias a los siguientes aspectos:

Por lo tanto se considera que los docentes del sector brindan un adecuado clima de clase a sus estudiantes.

La gestión pedagógica desde la percepción de los docentes de la Unidad Educativa "La Salle" y Escuela Fiscal Mixta "Rumiñahui", están en la dimensión (CA) y (ANR) que equivale a una puntuación de 10.00 con una valoración de excelente.

Desde la percepción del investigador, la gestión pedagógica del docente de la Unidad Educativa "La Salle", alcanzó la dimensión (CA) y (ANR) que equivale a una puntuación equivalente a 10.00, la maestra de la Escuela Fiscal Mixta "Rumiñahui", obtuvo la dimensión (CA), con una valoración a 9.4. Es decir los profesionales tienen una valoración de excelente.

En lo referente a la percepción de la gestión pedagógica en las habilidades pedagógicas y de acuerdo a los resultados tabulados corresponde un promedio de 8.68 para el maestra de la Unidad Educativa "La Salle", mientras tanto que la maestra de la Escuela Fiscal Mixta "Rumiñahui", alcanza un promedio de 9,59.

Para finalizar en lo referente al desarrollo emocional en la Unidad Educativa "La Salle" alcanza un promedio de 9,29. y la Escuela Fiscal Mixta "Rumiñahui" alcanza un promedio de 10. La aplicación de normas y reglamentos del centro urbano tiene un promedio de 9.28, el centro educativo rural tiene un promedio de 9,97.

En lo referente al clima de aula la Unidad Educativa "La Salle" tiene un promedio de 9.31 y la Escuela Fiscal Mixta tiene un promedio de 9.78.

CONCLUSIONES

- Se logró sustentar la investigación por medio del marco teórico, en base a teorías y criterios sobre gestión pedagógica y clima social del aula, que se constituyeron en la base para realizar el análisis e interpretación de la información obtenida en la ejecución de la investigación
- En base a la ficha de observación a la gestión del aprendizaje del docente por parte del investigador se aplicó la matriz FODA, cuyos resultados permitieron establecer que las debilidades en las dos instituciones radican en el insuficiente trabajo cooperativo y las dificultades en la comunicación.
- De acuerdo al análisis de las características del clima de aula concluiremos que la percepción por parte del estudiante de la Unidad Educativa “La Salle” en la sub escalas de implicación obtiene una puntuación 5,08 y la organización alcanza una puntuación de 4.70, se constituyen en falencias que deben superarse en proceso de inter aprendizaje.
- En el análisis comparativo entre lo que se refiere al clima de aula entre las instituciones educativas, investigadas se diferencia en la valoración alcanzada, es así que la Escuela Fiscal Mixta “Rumiñahui” tiene 4 (frecuentemente), Mientras tanto que la Unidad Educativa “La Salle” la valoración es 5 (siempre)
- Los docentes de las dos Instituciones educativas desarrollan las habilidades pedagógicas, considerando que tienen un promedio de 9.13. Hay que destacar que producto de ello se puede desarrollar un proceso educativo adecuado para que se produzca el aprendizaje. Sin embargo debemos considerar el criterio de la autoevaluación del docente en las preguntas (1.1, 1.3, 1.8, 1, 27,1.29, 1.32, 1.33) las mismas que tienen una valoración de 3, es decir presentan dificultades.
- En la evaluación por parte de los estudiantes en la dimensión de habilidades pedagógicas y didácticas alcanzan las valoraciones ubicadas entre alguna vez, rara vez y nunca esto en las siguientes interrogantes (1.7, 1.8, 1.9, 1.12, 1.15)
- La investigación se ha cumplido por medio de la recolección de datos que han sido obtenidos gracias a la administración de cuestionarios a profesores y estudiantes. El investigador, pudo observar y conseguir la información, es así que la misma le permitió analizar e interpretar la gestión pedagógica y en forma individual los ámbitos de desarrollo de habilidades pedagógicas y didácticas, el clima social del

aula, la aplicación de normas y reglamentos de la escuela urbana Unidad Educativa “La Salle” y de la escuela rural “Rumiñahui”, siendo evidencia para determinar las fortalezas y debilidades de las dos instituciones. Investigadas.

- La gestión pedagógica y el clima de aula se puede evidenciar en la aplicación de normas de los centros educativos investigados evidenciando un promedio 9,62 y para finalizar el clima de aula del séptimo año de las escuelas tienen un promedio de 9.78. Por lo tanto las dos instituciones están desarrollando un proceso de la calidad y calidez en el desarrollo educativo de los estudiantes.

RECOMENDACIONES

- Es importante que los profesores adquieran los conocimientos teóricos sobre la gestión pedagógica y clima de clase, por medio de talleres, para que puedan analizar y posteriormente con la ayuda de las metodologías y estrategias de trabajo cooperativo puedan ser aplicadas en sus salas de clase.
- Es necesario que el investigador tenga mayor asesoramiento en cuanto a la recolección de datos y estructuración de las técnicas e instrumentos que se aplica en la investigación.
- Por medio del código de convivencia del salón de clase e institucional se debe considerar actividades que fomenten la implicación y organización de los actores del proceso educativo.
- Es imprescindible que los estudiantes, maestros realicen campañas por medio de seminarios, talleres sobre la comunicación asertiva y resolución de conflictos en el interior del salón de clase.
- Desarrollar campañas de metodologías activas, incentivando la aplicación del trabajo cooperativo, con la finalidad de mejorar las habilidades pedagógicas y didácticas del docente.
- Es importante que las instituciones educativas generen campañas de motivación e información de los logros obtenidos en la gestión pedagógica y en el clima de aula, siendo un aporte fundamental el código de convivencia institucional el mismo que tiene ser participativo y permita que se involucren todos sus actores.
- Las instituciones educativas deben impulsar una política de evaluación del proceso educativo, donde todos sus actores puedan establecer sus fortalezas y debilidades con la finalidad de mejorar.

PROPUESTA DE INTERVENCIÓN.

Título de la propuesta

Manual de metodologías activas, por medio de la aplicando estrategias de trabajo cooperativo, para mejorar las habilidades pedagógicas y didácticas en el salón de clases del séptimo año de educación básica de la Unidad Educativa “La Salle”, en el año lectivo 2012-2013.

Justificación.

La elaboración de la presente propuesta responde al análisis de los resultados de la investigación, esto nos permite determinar que los valores de la autoevaluación a la gestión del aprendizaje por parte del docente, son primordiales en la dimensión de habilidades pedagógicas y didácticas, constituyéndose en una de las bases para sustentar el presente trabajo.

Necesariamente debemos indicar los aspectos que fundamentan esta propuesta:

- 1.2. Preparo las clases en función de las necesidades de los estudiantes, con problemas similares a los que enfrentarán en la vida diaria.
- 1.4. Doy a conocer a los estudiantes la programación y objetivos de la asignatura, al inicio del año lectivo.
- 1.8. Realizo una breve introducción antes de iniciar un nuevo tema o contenido.
- 1.18 Propongo actividades para que cada uno de los estudiantes trabajen en el grupo.
- 1.27. Incorporo las sugerencias de los estudiantes al contenido de las clases.
- 1.29. Recalco los puntos clave de los temas tratados en la clase.
- 1.32 Reajusto la programación en base a los resultados obtenidos en la evaluación
- 1.33. Elaboro material didáctico para el desarrollo de las clases.

El otro elemento donde se sustenta la propuesta es la evaluación a la gestión del aprendizaje del docente por parte del estudiante de la Unidad Educativa “La Salle “, en la dimensión de habilidades pedagógicas y didácticas; los interrogantes con un porcentaje que motivan la elaboración del manual son:

- 1.7. Utilizan tecnologías de comunicación e información para sus clases
- 1.8. Organiza la clase para trabajar en grupos.
- 1.9. Utiliza técnicas de trabajo cooperativo en el aula
- 1.12. Propone actividades para que cada uno de los estudiantes trabajen en grupo
- 1.15 Promueve la autonomía dentro del grupo.

Como podemos establecer la propuesta tiene gran importancia por cuanto está dirigida a los maestro, por medio de la socialización del manual, nos permitirá mejorar habilidades

pedagógicas y didácticas, apoyándonos en metodologías activas, aplicando estrategias de trabajo cooperativo.

El presente trabajo es original en su contenido y las actividades establecidas para formalizar la inclusión educativa de los niños y niñas en la institución en donde nos permita socializar con la comunidad educativa para ayudar a los estudiantes en su autonomía personal, mejorar su autoestima y participación dentro del salón de clases y de esta manera mejorar el aprendizaje escolar.

El aporte práctico de la investigación se centra en solucionar el problema de carácter socio educativo, el mismo permite mejorar en los educandos sus procesos de aprendizaje en el contexto educativo social, además es una guía que sirve de ayuda a futuras generaciones.

Es de aporte teórico por cuanto la investigación constituye una guía que sirve de ayuda a los maestros de la institución, beneficiando a los estudiantes y a la sociedad en general; sus aplicaciones ayudara a que las habilidades pedagógicas y didácticas mejoren y ofrezcan una educación de calidad.

Objetivos

- Socializar con los maestros el manual de metodologías activas, por medio de la aplicando estrategias de trabajo cooperativo, para ofrecer a los estudiantes una educación de calidad y calidez
- Ejecutar las actividades por la propuesta para mejorar las habilidades pedagógicas y didácticas de los maestros, para beneficiar los procesos de aprendizaje de los estudiantes de la Unidad Educativa “La Salle”, en el año lectivo 2012-2013.
- Evaluar los resultados obtenidos producto de un trabajo cooperativo de los actores del proceso educativo del Séptimo Grado de Educación Básica Media de la Unidad educativa “La Salle”, en el año lectivo 2012-2013.

Actividades.

FASES	ACTIVIDADES	RESPONSABLES	FECHA DE CUMPLIMIENTO
Socialización	Planificación de actividades. Recopilación de información. Seleccionar contenidos. Integrar contenidos Redacción del manual	Jerson Calahorrano	Desde: 15--abril Hasta: 20 – mayo 2013
Planificación	Reunión general docente y autoridades	Coordinador de Desarrollo Humano	Desde: 22 de mayo Hasta: 28de junio 2013
	Presentación del manual.	Jerson Calahorrano	
	Determinar responsabilidades para la difusión y ejecución del manual.	Jerson Calahorrano Coord. Pedagógico. Coordinador de Desarrollo Humano	
	Planificación de talleres con maestros para difundir el manual	Jerson Calahorrano	
Ejecución	Talleres para difundir el manual	Jerson Calahorrano	Desde: 20 de agosto Hasta: 30 de Noviembre del 2013
	Aplicación de las actividades del manual.	Jerson Calahorrano	
	Participación de los actores del proceso educativo.	Jerson Calahorrano	
	Cumplimiento de los diferentes trabajos planificados.	Jerson Calahorrano	
Evaluación	Observación directa Aplicación de la encuesta. Tabulación de resultados	Jerson Calahorrano	Desde: 09 al 20 diciembredel 2013

Localización y cobertura espacial.

La Unidad Educativa “La Salle”, es una de las prestigiosas y tradicionales instituciones educativas regentadas por los Hermanos de las Escuelas Cristianas, cuyo fundador San Juan Bautista de La Salle, creó en Francia un Instituto que desde sus orígenes se definió como suscitado por Dios para la evangelización y la renovación de la escuela, hacerla accesible a los pobres y ofrecerla a todos como medio de innovación y transformación social tomando en cuenta las necesidades del contexto.

El Ecuador es el primer país Latinoamericano que en el año 1863 se benefició de la Educación Lasallista con la llegada de los Hermanos, gracias a la visión y celo del Presidente Gabriel García Moreno por la educación de la niñez y juventud ecuatorianas.

La presencia de los Hermanos de las Escuelas Cristianas en el país, constituyó la respuesta positiva al reto pedagógico de "FORMAR HOMBRES NUEVOS A LA LUZ DE LOS VALORES CRISTIANOS".

Bajo esta línea de acción, en el año 1920 se establece el Colegio La Salle en las calles Caldas y Vargas de la Ciudad de Quito en un imponente edificio, construido acorde a las exigencias pedagógicas de la época y en el cual se formaron ilustres hombres públicos, autoridades eclesiásticas, profesionales eminentes y probos ciudadanos bajo los principios y valores del Evangelio, con una firme base cultural, científica y religiosa.

Actualmente desenvuelve su acción educativa en las amplias instalaciones del Complejo Educativo en Conocoto donde sigue impartiendo una sólida educación integral, las características específicas de la institución están a continuación:

❖ DIRECCION:	Km. 2 ½ Antigua Vía Amaguaña
❖ TELEFONO:	2341053 – 2342115
❖ PROVINCIA:	Pichincha
❖ CANTON:	Quito
❖ PARROQUIA:	Conocoto
❖ SOSTENIMIENTO:	Particular
❖ BACHILLERATO:	En Ciencias
❖ PLAN DE ESTUDIOS:	Por Cursos
❖ REGIMEN ESCOLAR:	Quimestral.
❖ PERIODOS SEMANALES:	40
❖ JORNADA:	Matutina
❖ NUMERO DE ALUMNOS:	974 (20011-2012)
❖ NUMERO DE PROFESORES:	66

Población objetivo.

En el presente proceso investigativo participaron:

- Rector de la Unidad Educativa "La Salle".
- 37 estudiantes de Séptimo Grado de Educación Básica Media de la Unidad educativa "La Salle", en el año lectivo 2012-2013.
- Una docente de séptimo año de educación.

Sostenibilidad de la propuesta.

HUMANOS	NOMBRE	CANTIDAD
	<ul style="list-style-type: none"> • ESTUDIANTES • MAESTRO • COOR. PEDAGOGICO. • COOR. DESARROLLO HUMANO • VICERRECTORA. • RECTOR. • MAESTRANTE 	37 1 1 1 1 1 1 1
MATERIALES	MATERIALES DE OFICINA.	
	<ul style="list-style-type: none"> • HOJAS DE PAPEL BOND • CARPETAS. • FOTOCOPIAS • PIZARRÓN • MARCADORES DE TIZA LIQUIDA 	1 resma. 11 100 1 10
TECNOLOGICO	NOMBRE	CANTIDAD
	<ul style="list-style-type: none"> • COMPUTADORA • PROYECTOR. • CD. • MEMORY FLASH. • INTER-NET. • Grabadora 	2 1 10 1 1
FISICOS	<ul style="list-style-type: none"> • SALON DE CLASES. • SALON DE ACTOS. • SALA DE PROFESORES. • ESPACIOS VERDES. 	1 1 1 1
ECONOMICOS	<ul style="list-style-type: none"> • FINANCIAMIENTO PERSONAL. • PRESUPUESTO DE LA INSTITUCION. <ul style="list-style-type: none"> • SERVICIOS BASICOS. 	1 1 1
ORGANIZACIONALES	<ul style="list-style-type: none"> • AUTORIDADES: <ul style="list-style-type: none"> • RECTOR. • VICERRECTOR. • CONSEJO EJECUTIVO 	1 1

Presupuesto.

Partimos del hecho que recién estamos elaborando el perfil de la propuesta, por lo que las cifras monetarias son estimadas.

Lo importante es identificar el monto total que podría costar la propuesta y las líneas de gestión del financiamiento.

NOMBRE	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	TOTAL
MATERIAL DE ESCRITORIO						
Resma Hojas de papel bond	\$2.00		\$1.00		\$1.00	\$4.00
Copias	\$12.00	\$5.00	\$4.00	\$3.00	\$1.00	\$25.00
CD	\$3.00		\$4.00		\$3.00	\$6.00
Esferos, lápices y borradores	\$1.60	\$1.00	\$1.40	\$0.60	\$1.40	\$6.00
MATERIAL BIBLIOGRAFICO						
Diseño de Proyectos	\$5.00					\$5.00
Autoinstruccional de Fundamentos del Proceso Enseñanza Aprendizaje	\$4.50					\$4.50
NOMBRE	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	TOTAL
Internet	\$6.00	\$3.00	\$5.00	\$4.00	\$2.00	\$20.00
ADQUISICION DE EQUIPO						
Impresora	\$100.00					\$100.00
TRANSPORTE						
Gasolina	\$10.00	\$8.00	\$7.00	\$8.00	\$7.00	\$40.00
TRANSCRIPCION DEL PROYECTO						
Transcribir proyecto	\$20.00	\$6.00	\$6.00	\$4.00	\$4.00	\$40.00
TOTAL	\$164.10	\$23.00	\$24.40	\$19.60	\$19.40	\$250.50

Cronograma de la propuesta.

	ABRIL 2013	MAYO 2013	JUNIO 2013	AGOSTO 2013	SEPTIEMBRE 2013	OCTUBRE 2013	NOVIEMBRE 2013	DICIEM BRE 2013
FASE I								
Socialización:								
Planificación de actividades.								
Recopilación de información.								
Seleccionar contenidos.								
Integrar contenidos								
Redacción del manual								
FASE II								
Planificación								
Reunión general docente y autoridades								
Presentación del manual.								
Determinar responsabilidades para la difusión y ejecución del manual.								
Planificación de talleres con maestros para difundir el manual								
FASE III								
Ejecución:								
Talleres para difundir el manual								
Aplicación de las actividades del manual.								
Participación de los actores del proceso educativo.								
Cumplimiento de los diferentes trabajos planificados.								
FASE IV								
Evaluación:								
Observación directa Aplicación de la encuesta. Tabulación de resultados								

BIBLIOGRÁFICAS.

- Andrade, Lucy (2012). Proyectos de Investigación II, Guía Didáctica. Universidad Técnica Particular de Loja, Loja-Ecuador.
- Aron, A.M. y Milicic, N. (1999): Clima social escolar y desarrollo personal. Un programa de mejoramiento. Santiago: Editorial Andrés Bello.
- Cere, (1993). "Evaluar el contexto educativo", Documento de estudio. Vitoria: Ministerio de Educación y Cultura. Gobierno Vasco.
- Cornejo, R. y Redondo, M.J. (2001). El clima escolar percibido por los alumnos de enseñanza media. Una investigación en algunos liceos de la Región Metropolitana. Última Década. Vol.15, pp. 11-52, Oct. 2001. Viña del Mar.
- Chavarría, Marcela. (2004). Educación en un Mundo Globalizado, Editorial Trillas, México.
- Chiavenato, Idalberto. (2007). Administración de recursos humano, Editorial Mc Graw Hill, México.
- González, María. (2008). Organización y Gestión de Centro Escolares, Editorial Pearson, Madrid.
- Ministerio de Educación del Ecuador (2012). Estándares de calidad Educativa. Extraído el 29 de septiembre del 2013 de www.educacion.gob.ec.
- Munch, Lourdes. (2010). Administración de Instituciones Educativas: Editorial Trillas. México.
- Prieto, Daniel. (2004). La Comunicación en la Educación: Editorial Stella, Buenos Aires.
- Posso, Miguel. (2012) Modelos Pedagógicos y Diseño Curricular, Guía Didáctica UTPL. Loja-Ecuador.
- Posner, George (1999). Análisis del Currículo, Segunda Edición: Edit. McGraw Hill, Bogotá, Colombia.
- Real Academia Española. (2001). Diccionario de la Real Academia Española (22ava. Ed.) Madrid: RAE.
- Torres, Juan (2012). Educación y Sociedad, Guía Didáctica: UTPL, Loja-Ecuador.

ANEXOS

Anexo 1.- Cuestionario de clima social escolar CES de Moos y Trickett, adaptación ecuatoriana para profesores.

Código:

Prov.	Aplicante	Escuela	Colegio



Universidad Técnica Particular de Loja
La Universidad Católica de Loja

CUESTIONARIO DE CLIMA SOCIAL: ESCOLAR (CES) "PROFESORES"
R. H. MOOS, B. S. MOOS Y E. J. TRICKETT, adaptación ecuatoriana.

1. INFORMACIÓN SOCIO DEMOGRÁFICA. Marque una (x) y responda lo solicitado, según sea el caso.

Del centro

1.1 Nombre de la institución:									
1.2 Ubicación geográfica			1.3 Tipo de centro educativo				1.4 Área		1.5 Número de estudiantes
Provincia	Cantón	Ciudad	Fiscal	Fiscomisional	Municipal	Particular	Urbano	Rural	

Del profesor

1.6 Sexo		1.7 Edad en años			1.8 Años de experiencia docente		
Masculino	Femenino						
1.9 Nivel de Estudios (señalar únicamente el último título adquirido)							
1. Profesor	2. Licenciado	3. Magister	4. Doctor de tercer nivel	5. Otro (Especifique)			

INDICACIONES PARA CONTESTAR EL CUESTIONARIO

A continuación encontrará preguntas que se refieren a actividades que realizan los estudiantes y el profesor de esta aula. Después de leer cada una, decida si es verdadera o falsa.

En el espacio en blanco escriba V si es (Verdadera o casi siempre verdadera) y F si es (Falsa o casi siempre falsa) en cada una de las siguientes preguntas.

CUESTIONARIO		Rta.
1	Los estudiantes, ponen mucho interés en lo que hacen en esta aula	
2	En esta aula, los estudiantes llegan a conocerse realmente bien entre unos y otros.	
3	El profesor, dedica muy poco tiempo a hablar con los estudiantes	
4	Casi todo el tiempo, se dedica a explicar la clase del día	
5	En esta aula, los estudiantes nunca se sienten presionados para competir entre compañeros	
6	En esta aula, todo está muy bien ordenado.	
7	En esta aula, hay reglas claras que los estudiantes tienen que cumplir	
8	En esta aula, hay pocas reglas que cumplir.	
9	En esta aula, siempre escuchas nuevas ideas	
10	Los estudiantes de esta aula "están en las nubes"	
11	Los estudiantes de esta aula, nunca se interesan por conocer a sus compañeros	
12	El profesor, se preocupa por cada uno de los estudiantes	
13	Se espera que los estudiantes hagan sus tareas escolares, solamente en el aula	
14	Los estudiantes de esta aula, se esfuerzan mucho por obtener las mejores calificaciones	
15	En esta aula, los estudiantes casi siempre están en silencio	
16	En esta aula, parece que las reglas cambian mucho	
17	Si un estudiante, no cumple una regla dentro de la clase, es castigado	
18	En esta aula, los estudiantes hacen diferentes tareas cada día	
19	Siempre, los estudiantes quieren que se acabe pronto la clase	
20	En esta aula, se hacen muchas amistades	

Anexo 2.- Cuestionario de clima social escolar CES de Moos y Trickett, adaptación ecuatoriana para estudiantes.

Código:

Prov.	Aplicante	Escuel/Estudiante



Universidad Técnica Particular de Loja
La Universidad Católica de Loja

CUESTIONARIO DE CLIMA SOCIAL: ESCOLAR (CES) "ESTUDIANTES"
R. H. MOOS, B. S. MOOS Y E. J. TRICKETT, adaptación ecuatoriana.

1. DATOS INFORMATIVOS

1.1 Nombre de la Institución:																													
1.2 Año de Educación Básica				1.3 Sexo				1.4 Edad en años																					
				1. Niña				2. Niño																					
1.5 Señala las personas con las que vives en casa (puedes marcar varias)																													
1. Papá				2. Mamá				3. Abuelo/a				4. Hermanos/as				5. Tíos/as				6. Primos/as									
<i>Esta pregunta la responden los estudiantes que no viven con sus papas o solo con el papá o solo con la mamá.</i>																													
1.6 Si uno de tus padres no vive contigo. Indica ¿Por qué? (marcar solo una opción)																													
1. Vive en otro País						2. Vive en otra Ciudad						3. Falleció						4. Divorciado						5. Desconozco					
1.7 ¿Quién es la persona que te ayuda y/o revisa los deberes en casa? (marcar solo una opción)																													
1. Papá		2. Mamá		3. Abuelo/a		4. Hermano/a		5. Tío/a		6. Primo/a		7. Amigo/a		8. Tú mismo															
1.8 Señala el último nivel de estudios: (marcar solo una opción)																													
a. Mamá:	1. Sin estudios		2. Primaria (Escuela)		3. Secundaria (Colegio)		4. Superior (Universidad)																						
b. Papá:	1. Sin estudios		2. Primaria (Escuela)		3. Secundaria (Colegio)		4. Superior (Universidad)																						
1.9 ¿Trabaja tu mamá?			Si						No			1.10 ¿Trabaja tu papá?			Si						No								
1.11 ¿La vivienda en la que vives es?						1.12 ¿Cuál es el tipo de vivienda en la que vives?																							
1. Arrendada				2. Propia				1. Casa				2. Departamento				3. Cuarto de arriendo													
1.13 Indica el número de las siguientes características de tu vivienda:																													
1. Número de Baños								2. Número de Dormitorios								3. Número de Plantas/pisos													
1.14 ¿En tu casa tienes? (puedes señalar varias opciones)																													
1. Teléfono Convencional						4. Equipo de Sonido						7. Refrigeradora						10. Tv a color											
2. Computador de Escritorio						5. Cocina/Cocineta						8. Internet						11. Tv Plasma/LCD/Led											
3. Computador portátil						6. Lavadora						9. Automóvil																	
1.15 Para movilizarte a tu escuela lo haces en? (marca solo una opción - la que con más frecuencia usas)																													
1. Carro propio						2. Transporte escolar						3. Taxi						4. Bus						5. Caminando					

INDICACIONES PARA CONTESTAR EL CUESTIONARIO

A continuación encontrará preguntas que se refieren a actividades que realizan los estudiantes y el profesor de esta aula.

Después de leer cada una, decida si es verdadera o falsa.

En el espacio en blanco escriba V si es (Verdadera o casi siempre verdadera) y F si es (Falsa o casi siempre falsa) en cada una de las siguientes preguntas.

CUESTIONARIO		Rta.
1	Los estudiantes, ponen mucho interés en lo que hacen en esta aula	
2	En esta aula, los estudiantes llegan a conocerse realmente bien entre unos y otros.	
3	El profesor, dedica muy poco tiempo a hablar con los estudiantes	
4	Casi todo el tiempo, se dedica a explicar la clase del día	

Anexo 3.- Cuestionario de autoevaluación a la gestión del aprendizaje del docente.



UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
La Universidad Católica de Loja



MODALIDAD DE ESTUDIOS ABIERTA Y A DISTANCIA
ESCUELA DE CIENCIAS DE LA EDUCACION
MAESTRIA EN GERENCIA Y LIDERAZGO EDUCACIONAL

+ Código:

Prov	Aplicante	Escuela	Docente

Cuestionario de autoevaluación a la gestión del aprendizaje del docente

Ministerio de Educación Ecuador. (2011). *Instrumentos para la evaluación docente*. Quito, Sistema Nacional de Evaluación.

NOMBRE DEL ESTABLECIMIENTO:
OBJETIVO
Reflexionar sobre el desempeño profesional con el fin de mejorar la práctica pedagógica docente, en el aula.
INSTRUCCIONES
a. Lea detenidamente cada enunciado del cuestionario y conteste con honestidad en el casillero correspondiente a la alternativa con la que usted se identifica.
b. Si considera que ninguna alternativa corresponde a su criterio, deje en blanco el respectivo casillero.
c. Utilice la siguiente tabla de valoración:

TABLA DE VALORACION				
1	2	3	4	5
Nunca	Rara vez	Algunas veces	Frecuentemente	Siempre

DIMENSIONES QUE SE EVALÚAN

1. HABILIDADES PEDAGOGICAS Y DIDACTICAS	VALORACION				
	1	2	3	4	5
1.1. Preparo las clases en función de las necesidades de los estudiantes, con problemas similares a los que enfrentarán en la vida diaria.					
1.2. Selecciono los contenidos de aprendizaje de acuerdo con el desarrollo cognitivo y socio afectivo de los estudiantes.					
1.3. Doy a conocer a los estudiantes la programación y objetivos de la asignatura, al inicio del año lectivo.					
1.4. Explico los criterios de evaluación del área de estudio					
1.5. Utilizo el lenguaje adecuado para que los estudiantes me comprendan.					
1.6. Recuerdo a los estudiantes los temas tratados en la clase anterior.					
1.7. Pregunto a los estudiantes sobre las ideas más importantes desarrolladas en la clase anterior.					
1.8. Realizo una breve introducción antes de iniciar un nuevo tema o contenido.					
1.9. Permito que los estudiantes expresen sus preguntas e inquietudes.					
1.10. Propicio el debate y el respeto a las opiniones diferentes.					
1.11. Estimulo el análisis y la defensa de criterios de los estudiantes con argumentos.					
1.12. Expongo las relaciones que existen entre los diversos temas y contenidos enseñados.					
1.13. Aprovecho el entorno natural y social para propiciar el aprendizaje significativo de los estudiantes.					
1.14. Organizo la clase para trabajar en grupos					
1.15. Utilizo técnicas de trabajo cooperativo en el aula					
1.16. Doy estímulos a los estudiantes cuando realizan un buen trabajo					
1.17. Valoro los trabajos grupales de los estudiantes y les doy una calificación					

Anexo 4.- Cuestionario de evaluación a la gestión del aprendizaje del docente por parte del estudiante.



UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
La Universidad Católica de Loja



MODALIDAD DE ESTUDIOS ABIERTA Y A DISTANCIA
ESCUELA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
MAESTRIA EN GERENCIA Y LIDERAZGO EDUCACIONAL

Código:

Prov.	Aplicante	Escuela	Estudiante

Cuestionario de evaluación a la gestión del aprendizaje del docente por parte del estudiante

Ministerio de Educación Ecuador. (2011). *Instrumentos para la evaluación docente*. Quito, Sistema Nacional de Evaluación.

NOMBRE DEL ESTABLECIMIENTO:
OBJETIVO
Reflexionar sobre el desempeño del docente en el aula con el fin de mejorar, la practica pedagógica del docente en el aula.
INSTRUCCIONES
<p>a. Observe el proceso de gestión del aprendizaje realizado por el docente en el aula.</p> <p>b. Lea detenidamente cada enunciado del cuestionario y valore con honestidad cada uno de los casilleros.</p> <p>c. Si considera que ninguna alternativa corresponde a su criterio, deje en blanco el respectivo casillero.</p> <p>d. Utilice la siguiente tabla de valoración:</p>

TABLA DE VALORACIÓN				
1	2	3	4	5
Nunca	Rara vez	Algunas veces	Frecuentemente	Siempre

DIMENSIONES QUE SE EVALUAN

1. HABILIDADES PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS	VALORACION				
	1	2	3	4	5
El docente:					
1.1. Prepara las clases en función de las necesidades de los estudiantes.					
1.2. Da a conocer a los estudiantes la programación y los objetivos del área al inicio del año lectivo.					
1.3. Explica las relaciones que existen entre los diversos temas o contenidos señalados.					
1.4. Realiza una introducción antes de iniciar un nuevo tema o contenido.					
1.5. Ejemplifica los temas tratados.					
1.6. Adecua los temas a los intereses de los estudiantes.					
1.7. Utiliza tecnologías de comunicación e información para sus clases.					
1.8. Organiza la clase para trabajar en grupos					
1.9. Utiliza técnicas de trabajo cooperativo en el aula					
1.10. Da estímulos a los estudiantes cuando realizan un buen trabajo					
1.11. Valora los trabajos grupales de los estudiantes y les doy una calificación					
1.12. Propone actividades para que cada uno de los estudiantes trabajen en el grupo					

Anexo 5.- Ficha de observación a la gestión del aprendizaje del docente.



UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
La Universidad Católica de Loja
MODALIDAD ABIERTA Y A DISTANCIA
ESCUELA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN GERENCIA Y LIDERAZGO EDUCACIONAL

Prov.	Aplicante	Escuela	Docente

**Ficha de observación a la gestión del aprendizaje del docente por parte
del investigador**

Ministerio de Educación Ecuador. (2011). *Instrumentos para la evaluación docente*. Quito, Sistema Nacional de Evaluación.

NOMBRE DEL ESTABLECIMIENTO: Unidad Educativa “La Salle”

OBJETIVO:

Observar el desempeño del docente en el aula con el fin de analizar la práctica pedagógica del docente en el aula.

INSTRUCCIONES

a. Observe el proceso de gestión del aprendizaje realizado por el docente en el aula.
 b. Lea detenidamente cada enunciado del cuestionario y valore con honestidad cada uno de los casilleros.
 c. Si considera que ninguna alternativa corresponde a su criterio, deje en blanco el respectivo casillero.
 d. Utilice la siguiente tabla de valoración:

TABLA DE VALORACIÓN				
1	2	3	4	5
Nunca	Rara vez	Algunas veces	Frecuentemente	Siempre

DIMENSIONES QUE SE EVALÚAN

3. HABILIDADES PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS. El docente:	VALORACIÓN				
	1	2	3	4	5
1.1. Prepara las clases en función de las necesidades de los estudiantes, con problemas similares a los que enfrentarán en la vida diaria.					
1.2. Selecciona los contenidos de aprendizaje de acuerdo con el desarrollo cognitivo y socio afectivo de los estudiantes.					
1.3. Da a conocer a los estudiantes la programación y objetivos de la asignatura, al inicio del año lectivo.					
1.4. Explica los criterios de evaluación del área de estudio					
1.5. Utiliza el lenguaje adecuado para que los estudiantes me comprendan.					

Anexo 6.- Listado con asignaturas de códigos de estudiantes del séptimo año de educación básica de la Unidad Educativa La Salle.

	Prov	Aplicante	Escuela	Estudiante	APELLIDOS Y NOMBRES	CCNN	CCSS	LENGUAJE	MATEMÁTICAS						
1	1	9	0	4	7	L	S	E	0	1	ALMEIDA CEVALLOS PABLO SEBASTIAN	19.00	19.00	17.00	17.00
2	1	9	0	4	7	L	S	E	0	2	AVILA GANDARA CHRISTIAN ADRIAN	17.00	17.00	18.00	18.00
3	1	9	0	4	7	L	S	E	0	3	BARBA SUASTI PABLO DAVID	18.00	18.00	18.00	17.00
4	1	9	0	4	7	L	S	E	0	4	BUENAÑO PEREZ ABRAHAM GABRIEL	14.00	10.00	11.00	12.00
5	1	9	0	4	7	L	S	E	0	5	CARDENAS PROAÑO JOSUE SANTIAGO	17.00	17.00	16.00	16.00
6	1	9	0	4	7	L	S	E	0	6	CAZA ROJAS MARIA JOSE	20.00	19.00	19.00	19.00
7	1	9	0	4	7	L	S	E	0	7	CUENCA SUAREZ FREDDY JOAO	17.00	16.00	15.00	14.00
8	1	9	0	4	7	L	S	E	0	8	DUÑAS AGUIRRE MELISA ALEJANDRA	20.00	19.00	19.00	18.00
9	1	9	0	4	7	L	S	E	0	9	ECHVERRIA ZAMBRANO ARIADNA LIZBETH	18.00	19.00	17.00	15.00
10	1	9	0	4	7	L	S	E	0	10	ESCUDERO AMAYA ALEXIS SEBASTIAN	18.00	16.00	15.00	19.00
11	1	9	0	4	7	L	S	E	0	11	ESPINOZA RODRIGUEZ LEONARDO SEBASTIAN	16.00	16.00	16.00	15.00
12	1	9	0	4	7	L	S	E	0	12	GUERRERO CARRILLO PAULA EMILIA	17.00	17.00	15.00	15.00
13	1	9	0	4	7	L	S	E	0	13	HERNANDEZ MOYA JOSUE SEBASTIAN	17.00	16.00	15.00	16.00
14	1	9	0	4	7	L	S	E	0	14	HIDALGO GAVILANES ALEJANDRA KATHERINE	19.00	19.00	19.00	18.00
15	1	9	0	4	7	L	S	E	0	15	JACOME BETANCOURT DOMENIKA NICOLE	20.00	19.00	19.00	19.00
16	1	9	0	4	7	L	S	E	0	16	LUNA SALVADOR RICARDO DANIEL	20.00	20.00	19.00	20.00
17	1	9	0	4	7	L	S	E	0	17	LUPERO TENORIO ALEX SEBASTIAN	13.00	16.00	14.00	16.00
18	1	9	0	4	7	L	S	E	0	18	MALDONADO CHACON WILLIAN ALBERTO	15.00	15.00	13.00	14.00
19	1	9	0	4	7	L	S	E	0	19	MONTENEGRO GUALOTUÑA DIANA ALEJANDRA	19.00	20.00	19.00	19.00
20	1	9	0	4	7	L	S	E	0	20	MORA SANTAMARIA ISAAC MIGUEL	18.00	16.00	15.00	18.00
21	1	9	0	4	7	L	S	E	0	21	ORTIZ ARBOLEDA SEBASTIAN XAVIER	17.00	18.00	18.00	18.00
22	1	9	0	4	7	L	S	E	0	22	PADILLA CERVANTES ANA PATRICIA	18.00	20.00	17.00	16.00
23	1	9	0	4	7	L	S	E	0	23	PADILLA OLMEDO MARIO ALEJANDRO	18.00	18.00	16.00	16.00
24	1	9	0	4	7	L	S	E	0	24	PRADO LOPEZ ANAHI CAMILA	18.00	18.00	17.00	16.00
25	1	9	0	4	7	L	S	E	0	25	RIVADENEIRA AGUILAR DANIEL MATHIAS	16.00	16.00	17.00	16.00
26	1	9	0	4	7	L	S	E	0	26	ROSETO REINOSO ANDREA PATRICIA	20.00	20.00	19.00	18.00
27	1	9	0	4	7	L	S	E	0	27	RUJZ ROCAFUERTE MIRELLY DOMENICA	18.00	18.00	17.00	17.00
28	1	9	0	4	7	L	S	E	0	28	SAAVEDRA HERRERA JOSE ALEJANDRO	18.00	18.00	17.00	16.00
29	1	9	0	4	7	L	S	E	0	29	SALGADO CALISPA LUIS ENRIQUE	15.00	14.00	13.00	13.00
30	1	9	0	4	7	L	S	E	0	30	SARABIA VELASTEGUI MARIO ANDRES	16.00	15.00	14.00	15.00
31	1	9	0	4	7	L	S	E	0	31	SOLIS PEREZ MELANIE GABRIELA	18.00	18.00	17.00	16.00
32	1	9	0	4	7	L	S	E	0	32	UZZATEGUI VENEGAS DAVID ALEXANDER	17.00	17.00	16.00	15.00
33	1	9	0	4	7	L	S	E	0	33	VALENCIA BUSTOS SUZAN ELINE	17.00	14.00	14.00	14.00
34	1	9	0	4	7	L	S	E	0	34	VALENCIA GALLO DANIEL SEBASTIAN	19.00	18.00	18.00	18.00
35	1	9	0	4	7	L	S	E	0	35	VEGA ALBUJA PAMELA ALEJANDRA	17.00	17.00	17.00	16.00
36	1	9	0	4	7	L	S	E	0	36	VILLAVICENCIO BENALCAZAR JONATHAN JAVIE	17.00	16.00	16.00	13.00
37	1	9	0	4	7	L	S	E	0	37	ZAPATA CEDEÑO MARIA JOSE	16.00	16.00	17.00	17.00

Anexo 7.- Listado con asignaturas de códigos de estudiantes del séptimo año de educación básica de la Escuela Rumiñahui.

	Prov	Aplicante	Escuela	Estudiante	APELLIDOS Y NOMBRES	CCNN	CCSS	LENGUAJE	MATEMÁTICAS						
1	1	9	0	4	7	R	H	E	0	1	AGUIRRE LANCHI ALEXANDER	16.00	17.00	16.00	15.00
2	1	9	0	4	7	R	H	E	0	2	ATUPANA CHICAIZA PAUL ELIAS	15.00	16.00	16.00	15.00
3	1	9	0	4	7	R	H	E	0	3	BARRIO NUEVO GUANUNA DANIELA	17.00	16.00	15.00	14.00
4	1	9	0	4	7	R	H	E	0	4	BARVERAN BRAVO ALEXIS RAFAEL	15.00	16.00	15.00	15.00
5	1	9	0	4	7	R	H	E	0	5	BERMELLO BERMELLO VIVIANA KASSANDRA	14.00	15.00	16.00	15.00
6	1	9	0	4	7	R	H	E	0	6	CABRERA VENEGAS ANA GABRIELA	13.00	14.00	14.00	13.00
7	1	9	0	4	7	R	H	E	0	7	CEDENO CEVALLOS EVELYN DEYANIRA	17.00	16.00	16.00	17.00
8	1	9	0	4	7	R	H	E	0	8	DOMINGUEZ MENDOZA MARIA DE LOS ANGELES	16.00	17.00	17.00	16.00
9	1	9	0	4	7	R	H	E	0	9	GONZALESS AMAGUA FERNANDA MARISOL	18.00	17.00	16.00	17.00
10	1	9	0	4	7	R	H	E	0	10	GUATEMAL AMAGUA FERNANDA MARISOL	19.00	18.00	17.00	18.00
11	1	9	0	4	7	R	H	E	0	11	GUAYASAMIN DIAZ SASKYA CAMILIA	16.00	15.00	16.00	16.00
12	1	9	0	4	7	R	H	E	0	12	INTRIAGO BERMELLO EDY MANUEL	15.00	14.00	15.00	15.00
13	1	9	0	4	7	R	H	E	0	13	INTRIAGO BERMELLO NATHALY ELIZABETH	12.00	13.00	13.00	14.00
14	1	9	0	4	7	R	H	E	0	14	INTRIAGO BERMELLO NATHALY LISBEHT	14.00	15.00	15.00	16.00
15	1	9	0	4	7	R	H	E	0	15	LLUMIQUINGA LOACHAMIN CRISTOPER	15.00	16.00	16.00	15.00
16	1	9	0	4	7	R	H	E	0	16	PACHACAMA TOPON SAMANTA ESTEFANIA	16.00	17.00	17.00	17.00
17	1	9	0	4	7	R	H	E	0	17	PERDOMO SOCASI JUAN SEBASTIAN	13.00	14.00	15.00	16.00
18	1	9	0	4	7	R	H	E	0	18	QUINATOVA NACIMBA CRISTIAN ADRIAN	17.00	16.00	17.00	16.00
19	1	9	0	4	7	R	H	E	0	19	REIMUNDO TOPON NICOLE ALEJANDRA	14.00	15.00	15.00	16.00
20	1	9	0	4	7	R	H	E	0	20	TOPON PROANO DAYANA MISHHELL	16.00	15.00	15.00	16.00
21	1	9	0	4	7	R	H	E	0	21	VELEZ PULLAGUARI JOSSELYN JUDITH	13.00	14.00	15.00	14.00
22	1	9	0	4	7	R	H	E	0	22	VERA VALVERDE DARIO DANIEL	14.00	13.00	15.00	16.00