



**UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA**  
*La Universidad Católica de Loja*

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL  
ECUADOR**

**SEDE IBARRA**

**ÁREA SOCIO HUMANÍSTICA**

**TITULACIÓN DE MAGÍSTER EN GERENCIA Y LIDERAZGO  
EDUCACIONAL**

**Gestión pedagógica en el aula: Clima social escolar, desde la percepción de  
estudiantes y profesores del séptimo año de educación básica desde los  
centros educativos Miguel Prieto y Alfonso Cordero Palacios de la  
provincia del Azuay, ciudad de Cuenca, 2011-2012.**

**TRABAJO DE FIN DE MAESTRÍA.**

**AUTORA:** Paz Zambrano, Cruz Maribel.

**DIRECTORA:** Andrade Carrera, Gloria María, Mgs.

**CENTRO UNIVERSITARIO CUENCA**

2014

## **APROBACIÓN DEL DIRECTOR DEL TRABAJO DE FIN DE MAESTRIA**

Magíster

Gloria Andrade Carrera.

### **DOCENTE DE LA TITULACIÓN**

De mi consideración:

Que el presente trabajo de fin de maestría: "Gestión Pedagógica en el aula: "Clima Social Escolar, desde la percepción de estudiantes y profesores del séptimo año de educación básica de los centros educativos: Miguel Prieto y Alfonso Cordero" de la ciudad de Cuenca Provincia de Azuay, en el año lectivo 2012-2013" realizado por Paz Zambrano Cruz Maribel, ha sido orientado y revisado durante su ejecución, por cuanto se aprueba la presentación del mismo.

Loja, marzo de 2014

f).....

## **DECLARATORIA DE AUTORIA Y CESIÓN DE DERECHOS**

Yo Paz Zambrano Cruz Maribel, declaro ser autora del presente trabajo de fin de maestría: "Gestión Pedagógica en el aula: "Clima Social Escolar, desde la percepción de estudiantes y profesores del séptimo año de educación básica de los centros educativos: Miguel Prieto y Alfonso Cordero" de la ciudad de Cuenca Provincia de Azuay, en el año lectivo 2011-2012" de la Titulación Maestría en Gerencia y Liderazgo Educativo, siendo Gloria Carrera Andrade director (a) del presente trabajo; y eximo expresamente a la Universidad Técnica Particular de Loja y a sus representantes legales de posibles reclamos o acciones legales. Además certifico que las ideas, conceptos, procedimientos y resultados vertidos en el presente trabajo investigativo, son de mi exclusiva responsabilidad.

Adicionalmente declaro conocer y aceptar la disposición del Art. 67 del Estatuto Orgánico de la Universidad Técnica Particular de Loja que en su parte pertinente textualmente dice: "Forman parte del patrimonio de la Universidad la propiedad intelectual de investigaciones, trabajos científicos o técnicos y tesis de grado que se realicen a través, o con el apoyo financiero, académico o institucional (operativo) de la Universidad"

Loja, marzo de 2014.

f.....

Autora: Paz Zambrano Cruz Maribel

CI: 130694541-9

## DEDICATORIA

*Dedico este trabajo a:*

*A Dios por mostrarnos que día a día que con humildad se alcanzan todas las metas.*

*A mi esposo y a mis hijos, la razón de mi vida que me apoyan en todo momento quienes con su colaboración y comprensión incondicional estuvieron siempre a lo largo de mi carrera profesional; a ellos que siempre tuvieron una palabra de aliento en los momentos duros y que han sido incentivos maravillosos de mi vida.*

## AGRADECIMIENTO

*A la Universidad Técnica Particular de Loja por darme la oportunidad de estudiar y ser una profesional de alto nivel académico.*

*A mi Directora de tesis, Magíster Gloria Andrade Carrera por su esfuerzo y dedicación, quien con sus conocimientos, su experiencia, paciencia y motivación ha logrado en mí que pueda terminar mis estudios con éxito.*

*A mis profesores porque durante toda mi carrera han aportado con sus sabias orientaciones a mi graduación.*

*Y a todas las personas que de alguna manera supieron brindarme su apoyo en los buenos y difíciles momentos.*

*Cruz Maribel*

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

PORTADA .....	i
APROBACIÓN DEL DIRECTOR DEL TRABAJO DE FIN DE MAESTRIA.....	ii
AUTORIA Y CESIÓN DE DERECHOS .....	iii
DEDICATORIA .....	iv
AGRADECIMIENTO .....	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS.....	vi
RESUMEN.....	viii
ABSTRACT .....	ix
INTRODUCCIÓN.....	x
CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO .....	1
1.1 La escuela en Ecuador .....	2
1.1.1 Elementos claves. ....	3
1.1.2 Factores de eficacia y calidad educativa. ....	5
1.1.3 Estándares de calidad educativa. ....	8
1.1.4 Estándares de desempeño docente: dimensión de la gestión del aprendizaje y el compromiso ético. ....	10
1.1.5 Planificación y ejecución de la convivencia en el aula: código de convivencia. ....	11
1.2 Clima escolar.....	12
1.2.1 Factores socio-ambientales e interpersonales en el centro escolar (aula de clase). .....	12
1.2.2. Clima social escolar: concepto, importancia. ....	13
1.2.3. Factores de influencia en el clima. ....	16
1.2.4. Clima social de aula: concepto desde el criterio de varios autores y de Moos y Trickett.....	17
1.2.5. Caracterización de las variables del clima de aula, propuestas por Moos y Trickett. .....	18
1.2.5.1. Dimensión de relaciones. ....	19
1.2.5.2. Dimensión de autorrealización.....	19
1.2.5.3. Dimensión de Estabilidad. ....	20
1.2.5.4. Dimensión de cambio.....	20
1.3 Gestión pedagógica .....	21
1.3.1. Concepto. ....	21
1.3.2. Elementos que la caracterizan.....	22

1.3.3. Relación entre la gestión pedagógica y el clima de aula. ....	23
1.3.4. Prácticas didáctico-pedagógicas que mejoran la convivencia y el clima de aula. ....	23
1.4. Técnicas y estrategias didáctico - pedagógicas innovadoras .....	24
1.4.1. Aprendizaje cooperativo.....	24
1.4.2. Concepto. ....	24
1.4.3. Características.....	25
1.4.4. Estrategias, actividades de aprendizaje cooperativo.....	26
CAPITULO 2: METODOLOGÍA.....	31
2.1 Diseño de investigación.....	32
2.2 Contexto.....	32
2.3. Participantes.....	33
2.4. Métodos, técnicas e instrumentos de investigación.....	34
2.4.1. Métodos. ....	34
2.4.2. Técnicas.....	35
2.4.3. Instrumentos. ....	35
2.5. Recursos .....	36
2.5.1. Talentos Humanos. ....	36
2.5.2. Materiales. ....	36
2.5.3. Institucionales. ....	36
2.5.4. Económicos.....	36
2.6 Procedimiento .....	36
CAPITULO 3: DIAGNÓSTICO, ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS .....	38
3.1. Diagnóstico a la gestión del aprendizaje del docente.....	39
3.2 Análisis y discusión de resultados de las características del clima de aula .....	53
CAPÍTULO 4: PROPUESTA DE INTERVENCIÓN.....	69
CONCLUSIONES.....	79
RECOMENDACIONES.....	81
BIBLIOGRAFÍA.....	83
ANEXOS.....	87

## RESUMEN

La investigación sobre: Gestión Pedagógica en el aula: Clima Social Escolar, desde la percepción de estudiantes y profesores del séptimo año de Educación Básica de los centros educativos: “Miguel Prieto” y “Alfonso Cordero Palacios” se desarrolló con el fin de conocer la gestión pedagógica y el clima social de aula.

Se encuestó a cuarenta y cinco estudiantes y dos docentes de séptimo de EGB. Los instrumentos utilizados fueron: cuestionario de clima social escolar CES de Moos y Trickett, adaptación ecuatoriana para estudiantes y profesores; cuestionario de evaluación a la gestión del aprendizaje del docente por parte del estudiante, cuestionario de autoevaluación a la gestión el aprendizaje del docente.

Los resultados obtenidos se encuentran en las tablas respectivas en las cuales se puede evidenciar que los estudiantes no se sienten implicados con las instituciones de ambos centros y que la percepción de los maestros y estudiantes en las tareas y control son bajas, por lo tanto es necesaria la ejecución urgente de una propuesta

**PALABRAS CLAVES:** gestión pedagógica, clima social, percepción, estudiantes y profesores, cuestionarios, evaluación, implicados, tareas, debilidades, propuesta.

## **ABSTRACT**

The investigation on: Pedagogic administration in the classroom: School Social climate, from the perception of students and professors of the seventh year of Basic Education of the educational centers: "Blackish Miguel" and "Alfonso Lamb Palacios" it was developed with the purpose of knowing the pedagogic administration and the social climate of classroom.

It was interviewed at forty five students and two educational of seventh of EGB. The utilized instruments were: questionnaire of climate social school C of Moos and Trickett, Ecuadorian adaptation for students and professors; evaluation questionnaire to the administration of the learning of the educational one on the part of the student, autoevaluación questionnaire to the administration the learning of the educational one.

The obtained results are in the respective charts in which you can evidence that the students are not implied with the institutions of both centers and that the perception of the teachers and students in the tasks and control are low, therefore it is necessary the urgent execution of a proposal

**KEYWORDS:** pedagogic administration, social climate, perception, students and professors, questionnaires, evaluation, implied, tasks, weaknesses, proposal.

## INTRODUCCIÓN

El presente trabajo socio-educativo de investigación sobre “Gestión pedagógica en el aula: clima social escolar, desde la percepción de estudiantes y profesores del séptimo año de educación básica en los centros educativos “Miguel Prieto” sector rural, y “Alfonso Cordero” sector urbano, en vista de que se han producido problemas originados por estas causas.

Al respecto fue preparado un estudio entre 2004 y 2008 por el Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad, con el apoyo de la Unesco (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura).

En total, fueron evaluados 196.040 estudiantes de tercero y sexto grado de educación primaria, distribuidos en 8.854 aulas de 3.065 escuelas urbanas y rurales de 16 países de la región, más el estado de Nuevo León, en el noreste de México.

La investigación fue factible, porque el talento humano que trabaja en las instituciones educativas participantes, demostraron predisposición, participación activa, tuvieron mucho interés en que los resultados fueran los deseados para buscar mejoras.

Para la autora del proyecto desarrollado, el conocimiento del tema de la investigación ha sido motivante y a la vez desafiante. Estas dos situaciones contribuyeron a la realización responsable, el mismo que se ejecutó sin mayores inconvenientes. Si bien, es verdad, que el trabajo desarrollado ha requerido de recursos económicos, materiales y tiempo necesario, no es menos cierto que todos estos factores no fueron obstáculos para su elaboración.

Los datos recogidos han permitido cumplir con los objetivos propuestos, investigando los referentes teóricos sobre: gestión pedagógica y clima social del aula, cómo requisito básico para el análisis e interpretación de la información de campo.

Capítulo I: Marco Teórico: Se describen los temas y subtemas del marco teórico utilizado en el proceso de investigación, ya que gracias a los conocimientos científicos indagados fue valioso tener un manejo adecuado del proceso respectivo y actuar apropiadamente para obtener los mejores resultados. Este informe se ha organizado por secciones que corresponde al marco teórico donde se consideran las aportaciones de teóricos importantes en el estudio del clima de aula Moos y Tricket (1979), Redondo (1997), Murillo (2008, 2009) Cancino (2001) entre otros. En la que corresponde a la gestión pedagógica se consideró las aportaciones de Arratia , Pérez; Prieto y otros (2002).

Para la presente tarea investigativa se plantearon los siguientes objetivos específicos:

- Investigar los referentes teóricos sobre gestión pedagógica y el clima social de aula, como requisito básico para el análisis e interpretación de la información de campo, se logró satisfactoriamente ya que las diferentes fuentes brindaron la información necesaria.
- Realizar un diagnóstico de la gestión pedagógica del aula desde la autoevaluación docente y observación del investigador, se logró en su totalidad tanto en la aplicación de los cuestionarios como en el análisis de resultados.
- Analizar y describir las percepciones que tienen las características del clima de aula ( implicación, afiliación, ayuda, tareas, competitividad, estabilidad, organización, claridad, control, innovación y cooperación) los profesores y los estudiantes y el tipo de aulas que se distinguen tomando en cuenta estas características

Capítulo II: Metodología: En el describe los métodos utilizados en este estudio al igual que figura la muestra que fue de 35 estudiantes del centro educativo urbano con un docente guía y 10 estudiantes del centro educativo rural con 1 docente guía. Los instrumentos utilizados en las encuestas que son: el cuestionario de clima social escolar CES de Moos y Trickett, adaptación ecuatoriana, cuestionario de evaluación a la gestión del aprendizaje del docente por parte del estudiante, cuestionario de autoevaluación a la gestión del aprendizaje del docente.

Capítulo III: Diagnóstico, análisis y discusión de resultados: En esta parte ocurre la realización de los resultados que permiten elaborar el análisis de los datos, lo más relevante que se distinguió es que el clima de aula no es satisfactorio para las dos instituciones urbanas y rurales debido a la falta de implicación por parte de los estudiantes, el control y las tareas no están lográndose en la manera aceptable o deseable.

Capítulo IV: Propuesta de intervención: El diseño de la propuesta se la hace tomando en cuenta la mejora del clima de aula que posibilita y fomenta la interacción entre todos los estudiantes y ofrece a los profesores un modelo eficaz de aprendizaje cooperativo, adaptado a las necesidades de los estudiantes.

## **CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO**

## 1.1 La escuela en Ecuador

Es necesario partir de un concepto general del término escuela como un establecimiento público donde se da a los niños la instrucción primaria., sin embargo por los avances de la ciencias, ha sufrido muchos cambios y en la actualidad ha llegado a considerarse más bien como un conjunto de factores materiales y humanos ya que no solamente representa los componentes físicos sino su relación con los educandos y el medio (Real Academia Española, 2007)

Según la Ley de Educación (2012) Los establecimientos educativos son centros de formación humana y promoción cultural, destinados a cumplir con los fines educativos”. Los establecimientos según su tipo: públicos son: fiscales, municipales, fisco-misionales y de otras instituciones públicas sostenidas con fondos del estado, los establecimientos particulares son los promovidos/dirigidos y que pertenecen a personas naturales o jurídicas de derecho privado, sostenidos con fondos no gubernamentales. Estos centros tienen la responsabilidad de cumplir con los fines y objetivos de la educación nacional.

“La educación pública se representa actualmente como laica, gratuita y obligatoria y la educación privada se caracteriza por sostenerse con fondos no gubernamentales y por añadir materias, contenidos o un valor agregado a la enseñanza” (García 2008)

La educación básica en el Ecuador está asistida por un régimen particular en un 32,4% y de estado 67,6% datos establecidos al 2006, la educación pública y la privada en nuestro país están divididas por profundas diferencias ideológicas y económicas. La educación pública está supedita al manejo no muy acertado de los gobiernos de turno, y la privada, en cambio, se encuentra en manos al inicio de las comunidades religiosas y luego por empresas laicas que la promocionaron como alternativa de mejora de la calidad a la brindada por el estado; a través de proyectos educativos ambiciosos y diversos que incluían puntos y temas novedosos en relación al desarrollo pedagógico, didáctico y de malla curricular. Encareciendo así las alternativas privadas y direccionando la oferta a una élite social y económica. (Aguirre, 2010)

Sin embargo, si observamos durante un cuarto de siglo hay conocimiento de la demanda de las instituciones particulares, pero no es significativa frente a las instancias estatales que si ha crecido porque el estado se ve más obligado en la necesidad de cubrir esas demandas de la población; pero aún el Estado a través de las instancias públicas y privadas no está cubriendo al total de la población en edad de escolarización. Las estructuras, la organización entre lo particular y lo fiscal tienen una diferencia no significativa pero existe, ambos están regidos por los mismos planes y programas, esto quiere decir que el profesor

particular y fiscal tiene que dar esos contenidos para llenar programas; sin embargo la “educación no es problema de programas”.

También podemos considerar los centros educativos en concordancia a la ubicación, estos se clasifican en: urbanos y rurales, dependiendo de algunas características como: si están o no dentro de la urbe de las ciudades, el sector con alta densidad de población, extensión y dotación de servicios básicos e infraestructura.

Debido a las características climáticas del país y a las diferencias existentes entre las distintas regiones naturales se determinan dos regímenes escolares que se establecen en función de calendarios, periodos y días laborables considerando la distribución geográfica del país (año lectivo: región sierra-oriente: octubre-julio, región costa-galápagos: abril-enero) (Educación M., Ley de Educación 2012). La Ley establece que todas las instituciones educativas de los niveles de Educación Básica y Bachillerato, laboren doscientos días.

El control administrativo lo realiza el director o rector de la escuela o colegio con el apoyo del inspector general y de curso. El control económico lo ejerce el colector y el rector respectivo ya que cada establecimiento tiene un presupuesto general de operaciones y algunos, inclusive, poseen fondos patrimoniales. El control pedagógico en pre-primaria y primaria, es ejercido por el director y coordinador de área, en los establecimientos del nivel medio el control es ejercido por el vicerrector.

Si bien las características de la educación ecuatoriana en sus diferentes niveles no ha sufrido grandes transformaciones en su normativa legal y estructural, si se consideran aportes importantes desde la actualización y fortalecimiento curricular para la Educación general Básica de 2010, partiendo del eje como es el desarrollo de destrezas con criterios de desempeño hasta el sistema de evaluación han sido significativos aspectos, sin embargo depende de la actitud de directivos y docentes que se den verdaderas modificaciones a favor del desarrollo integral de la niñez y adolescencia ecuatoriana.

### **1.1.1 Elementos claves.**

Varias de las teorías pedagógicas y sociológicas, como la funcionalista dentro de la cual esta los aportes de Pearson señalan que la escuela tiene una doble función la de socializar y distribuir los talentos humanos. Es este doble rol distinto al de la familia, es decir es el criterio de rendimiento. En la escuela se rompen las reglas del juego con a la actividades escolares, mientras que en el familia se actúa conforma a los aspectos biológicos, sexo, rango de nacimiento y edad, que son de forma descriptiva que confrontan a las normas de la escuela, en tanto que la familia le trata con afecto, consideración y sobre protección, la

institución educativa le entrena para los tratamientos que los educandos recibirán en el contexto social.

Estas consideraciones aportan mucho en la medida en la cual se observa a la educación una como una tarea diferente a la del hogar, por ello los padres están llamados a predisponer a sus hijos con el fin de alcanzar una adecuada adaptación al nuevo contexto (Feito, 2010)

Así también si se considera a la escuela como uno de los factores que incide en la calidad de la educación, es preciso que la sociedad busque mejorar sus sistemas educativos de manera eficaz fortaleciendo la capacidad de las escuelas para alcanzar la eficacia escolar desde una perspectiva de funcionalidad y operativa con objetivos claros que la identifican siempre como instancia de superior calidad.

Así la escuela como el “entorno saludable, seguro, inclusivo, protector, integrador, respetuoso de las diferencias de género y de la diversidad cultural, que genere un ambiente de bienestar institucional, participativo y comunicatorio” (Programa Escuela Amiga); como la institución educadora, fundamental para la sociedad, lugar en donde se forman seres humanos mediante el aprendizaje, convivencia, afecto, valoración e interacción; “la escuela como la base de promoción de la condición humana y la preparación para la comprensión para lo cual el accionar educativo se orienta a la formación de ciudadanas y ciudadanos con un sistema de valores que les permitan la interrelación e interacción con la sociedad demostrando respeto, responsabilidad, honestidad y solidaridad, dentro de los principios del buen vivir”(Ministerio de Educación-Ecuador,2010);

Es valioso también mencionar a la escuela eficaz como: “aquella que consigue un desarrollo integral de todos y cada uno de sus estudiantes, mayor de los que sería esperable teniendo en cuenta su rendimiento previo y la situación social, económica y cultural de las familias” (Murillo, 2005).

Desde esta perspectiva y considerando como elementos claves: los personales (estudiante, profesor), materiales (edificio escolar, mobiliario, material didáctico), funcionales (periodización del trabajo, perspectiva pedagógica y social) se identifica algunos factores asociados a la calidad educativa, entre los cuales ocupa un lugar central el clima escolar.

Los elementos claves están considerados dentro de los grandes grupos de clasificación entre personas y recursos materiales, pero deben ser analizados no como partes aisladas dentro del proceso, sino más bien como componentes de un sistema cuya funcionalidad no se lleva a efecto, si existe una ausencia de articulación adecuada, para ello los directivos principalmente están en la obligación de capacitarse en aspectos como liderazgo educativo, relaciones humanas, gestión de talento humano, gestión de recursos, optimización de tiempo y dinero, para garantizar el cabal cumplimiento de su rol. En este sentido muchas de las falencias institucionales son el resultante de una pobre dirección administrativa de allí la importancia que radica estas consideraciones

### **1.1.2 Factores de eficacia y calidad educativa.**

Al hablar de calidad educativa se considera las cuatro dimensiones establecidas por los gobiernos de América Latina y el Caribe, estas son: la relevancia, pertinencia, equidad, y eficacia y eficiencia como los indicadores estrechamente relacionados para evidenciar y valorar la calidad en la educación (UNESCO, 2008)

Los estudios referidos a la eficacia y eficiencia, como dos de los atributos básicos. “Eficacia que implica analizar en qué medida se logra o no garantizar, en término de metas, los principios de equidad, relevancia y pertinencia de la educación, mientras que la eficiencia se refiere a cómo la acción pública asigna a la educación los recursos necesarios y si los distribuye y utiliza de manera adecuada” (Blanco, 2008).

Resulta valioso mencionar en el análisis la relación existente entre las dimensiones y los factores de la eficiencia y la calidad educativa porque los aspectos que se nombran hacen referencia muchos de ellos a la actuación de la comunidad a su situación socioeconómica en el desarrollo educativo considerado como uno de los pilares fundamentales de allí la relevancia de nombrar estos elementos en la construcción del presente constructo teórico.

Según Murillo (2009) existen ocho factores que determinan la calidad de la educación para ello es necesario tomar muy en cuenta las condiciones socio económicas de algunos países que tienen iguales características y que se ubican en una determinada región. Estos factores sirven para mejor comprensión de las características educacionales que envuelven la realidad de los países latinoamericanos y su influencia en el avance en desarrollo integral de los educandos de dichas naciones. A continuación se realiza su respectiva descripción:

### **a) Sentido de comunidad**

Las escuelas con eficacia la función que cumplen mediante la aplicación de estrategias en los logros de aprendizaje y en los resultados obtenidos en cada evento determinando la calidad y la cantidad de los objetivos planteados para mejorar los indicadores correspondientes.

En ese sentido, la existencia de un proyecto educativo de calidad, elaborado por la comunidad escolar, parece estar en la base de esos objetivos, así como la existencia de un constante debate pedagógico en las reuniones de todo el profesorado. En las escuelas eficaces los docentes están fuertemente comprometidos con la escuela, con los alumnos y con la sociedad. Sienten el centro escolar como suyo y se esfuerzan por mejorarlo.

El trabajo en equipo del profesorado, tanto en pequeños grupos para la planificación cotidiana como en conjunto para tomar las grandes decisiones, es un claro ejemplo de esa eficacia escolar (Murillo, 2009).

### **b) Clima escolar y de aula**

Resultan muy importantes la calidad de las relaciones humanas en las instituciones educativas por lo tanto todos los miembros de la misma están llamados a velar para que haya respeto mutuo, siendo valorados y apoyados, principalmente los educandos, evitando el maltrato, las riñas y creando lazos de fraternidad entre maestros estudiantes y padres de familia.

### **c) Dirección escolar**

Las funciones de quien cumple la labor de administrador deben ser cumplidas a cabalidad ya que si no está preparado social y académicamente para dirigir una institución educativa, difícil será intentar lograr indicadores de calidad, puesto que una mala dirección conlleva a deficientes productos.

### **d) Un currículo de calidad**

Este factor se fundamenta en las estrategias metodológicas utilizadas por los docentes, los recursos, las etapas de la clase bien definidas, diseñadas y aplicadas oportunamente considerando la diversidad de los estudiantes, con actividades que incluyan más participación estudiantil, aplicando también un proceso de evaluación capaz de verificar los avances de la formación integral de los educandos.

### **e) Gestión del tiempo**

La eficacia en la educación depende mucho también de la organización y optimización del tiempo asignado para cada una de las actividades escolares, depende de algunos factores que viabilizan los periodos, estos son: la asignación de días laborales para el año lectivo, la puntualidad en las distintas acciones, la cantidad de oportunidades de aprendizaje, las interrupciones por otros asuntos y una organización flexible, sin dejar de mencionar que no es la gran cantidad de tiempo que se utilice en los procesos didácticos, sino la calidad, la eficiencia, el aprovechar la holística, la transversalidad y el enfoque interdisciplinario, por ejemplo.

### **f) Participación de la comunidad escolar**

Una comunidad escolar no lo constituyen únicamente los estudiantes, los docentes y los padres de familia, por el contrario la integran los demás habitantes que viven inmersos en dicho contexto, por lo mismo, se necesitan medidas y medios para incentivar la participación conjunta de la totalidad de los talentos humanos. Así las decisiones tomadas en las diferentes etapas de intervención tendrán mayor aceptación.

Es una escuela con una excelente característica en la cual los docentes y la administración aprecian la participación de la comunidad y existen medios institucionalizados para que ésta se dé. La relación con el entorno es un elemento muy importante, en especial, para las escuelas iberoamericanas: las buenas escuelas son aquellas que están íntimamente relacionadas con su comunidad, ya transmiten la concientización en la búsqueda del desarrollo mancomunado (Murillo, 2009).

### **g) Desarrollo profesional de los docentes**

La eficacia de los centros escolares está también fundamentada en la constante capacitación de los docentes, ellos están llamado a participar responsablemente en procesos de actualización y perfeccionamiento docente, conforme a los avances de la técnica y las ciencias de la educación es decir a los nuevos paradigmas y modelos pedagógicos que orientan el ámbito educacional.

### **h) Altas expectativas**

Según este factor los educandos deben saber los cambios que trae consigo el futuro, la calidad de los resultados de aprendizaje, tanto los docentes, directivos y padres de familia están conscientes de que si se ha trabajado adecuadamente los productos serán buenos por el contrario, tendrán falencias. Los estudiantes están conscientes que van a lograr lo propuesto,

deben tener esa confianza, así como los docentes, guían sus tareas con el fin de conseguir las. Los alumnos aprenderán en la medida en que el docente confíe en que lo pueden hacer.

### **i) Instalaciones y recursos**

Una institución debe estar adecuada para recreación de los educandos, tener servicios básicos adecuados, además cada aula debe contar con recursos de las TICs, además de los tradicionales como la pizarra y los libros de texto

Aunque existen más factores estos ocho son los más necesarios, siempre que se consideran la situación socio económica de cada contexto, la gestión de los directivos, la colaboración de docentes y padres de familia. Para la existencia de dichos factores necesariamente las personas involucradas están llamadas a motivarse y sentir interés del desarrollo institucional como un beneficio mancomunado y que tal efecto produzca satisfacciones a la hora de evaluar el rol de cada participante.

#### **1.1.3 Estándares de calidad educativa.**

¿Qué son los estándares de calidad educativa?

Los estándares de calidad educativa son descripciones de los logros esperados de los diferentes actores e instituciones del sistema educativo. En tal sentido, son orientaciones de carácter público, que señalan las metas educativas para conseguir una educación de calidad (Ministerio de educación, 2010)

Así por ejemplo cuando los estándares se aplican a estudiantes, se refieren al conjunto de destrezas del área curricular que el estudiante debe alcanzar mediante los procesos de pensamiento y que debe observarse en la forma de desempeñarse en las diferentes actividades

Para la calidad de la tarea educativa resulta necesario el establecimiento de dichos estándares puesto que con ellos es preciso determinar los avances o los retrocesos, que su vez son referentes indispensables en la replanificación de recursos y la optimización de los talentos humanos necesarios en el proceso educativo, por esta razón los docentes deben estar conscientes de su significado

Según Chavarría (2004). Cuando algo es de calidad, significa que vale mucho, y es que todo lo valioso refleja algún tipo de calidad. La calidad, pues, va en relación directa con los valores.

También los estándares son fuentes de perfeccionamiento humano, desde lo material hasta lo espiritual. Por ello se distinguen como elementos de la cultura distintas “esferas de valor”: valores económicos, físicos, sociales, afectivos, intelectuales, estéticos, morales y religiosos. (Pliego, 2001)

Los aportes de estas tres posturas ayudan a los entendidos en educación a direccionar adecuadamente las actividades escolares y buscar las maneras eficaces de ejecutar procesos significativos de aprendizaje y formar a los educandos conforme a los nuevos principios de los modelos pedagógicos y paradigmas que en la actualidad predominan pretendiendo dar a las personas las mejores oportunidades de intervenir en los cambios sociales.

Un modelo educativo de calidad refleja un conjunto de valores. Por ello habrá de caracterizarse entre otras cosas por:

- a) Ser sólido en valores. “La vida humana es un intercambio entre hombre y su ambiente. La acción educativa relaciona lo cambiante de cada ambiente con lo permanente de cada valor. Se trata de buscar un modelo educativo que, a partir de ideas que reflejen la verdad y actos que den ejemplo de Bien, conduzca al desarrollo integral.
- b) Propiciar el desarrollo integral. Es decir, el perfeccionamiento de todas las áreas de la personalidad. Este es y ha sido el gran propósito o finalidad última del proceso educativo en sus diferentes niveles y en distintos países. Ya desde 1966 la UNESCO, a través del documento “Recomendación relativa a la situación del personal docente” (aprobado por la Conferencia Intergubernamental Especial sobre la situación del personal Docente, en cooperación con la OIT, el 5 de octubre de 1966).
- c) Formar la conciencia moral. Es decir, la capacidad de pensar y de decidir sobre el bien para la propia vida, lo cual implica necesariamente una educación en y para la libertad.
- d) Educar en y para la libertad. De modo que se prepare al educando para asumir su propia vida con responsabilidad, para bien propio y ajeno; por ende, debe ser democrático.

- e) Ser democrático. Un modelo educativo de calidad debe preparar al educando para ser capaz de ponerse en el lugar de los demás, hasta el punto de entender su manera de pensar, y vivir sin sentir, ello exige hacer de la educación un factor de equidad y justicia social, que brinde igualdad de oportunidades para todos los sectores de la sociedad. Esto supone, entre otras cosas, que la escuela sea una institución de vanguardia.
- f) Ofrecer una escolaridad de vanguardia. La escuela que adopte un modelo de calidad estará siempre atenta a aportar al educando lo más nuevo y lo mejor, para encauzarlo a convertirse en un forjador del futuro.
- g) Formar forjadores del futuro. Como afirma Gerardo Castillo, la sociedad actual, y al parecer también la futura, principalmente se caracteriza por el cambio, y uno de los principales factores del cambio social es la tecnología.

En suma, se trata de construir un modelo educativo que haga de cada sujeto un actor de su propio proceso de perfeccionamiento, nunca pasivo receptor de los cambios que la vida desencadena, sino constructor de su propio futuro, con capacidades y competencias para la solución de los problemas individuales y sociales con sentido común y presto para cualquier asunto que represente su colaboración, con habilidades para enfrentar los acelerados cambios del mundo actual.

#### **1.1.4 Estándares de desempeño docente: dimensión de la gestión del aprendizaje y el compromiso ético.**

Según considera la ley de Carrera Docente y Escalafón del Magisterio, el docente es “profesional de la educación que se dedica a las actividades pedagógicas en los diferentes subsistemas, niveles y modalidades del sistema educativo nacional”, y que para su ingreso al magisterio requiere tener título de tercer nivel como profesor o licenciado, además de la continua formación como requisito de permanencia laboral que conlleva a una urgencia de formación y actualización pedagógica. En ese ámbito “es innegable que solo una crítica continua a los formadores de niños, dirigida a descubrir el ser y [...] sus valores, puede crear una forma educativa estable y fecunda” (Giusanni, 2006).

Respecto a la actitud de los educadores y su práctica ética, es importante destacar que dentro de los nuevos contextos de la práctica docente, se considera que la interacción profesional eficiente con directivos, alumnos y familiares, implementa el desarrollo curricular y la planificación de la clase es flexible y parte de las condiciones socioculturales del grupo.

El docente asume, el papel de agente de cambio social y, educativamente, el cambio ha de ser para mejorar. De ahí la importancia del perfeccionamiento docente. Pero perfeccionarse, hemos dicho, será mucho más que “mantenerse al día” en lo que su asignatura y a procedimientos didácticos se refiere; consistirá en conformarse permanentemente como profesional que investiga y que conecta con la práctica lo que investiga y que orienta eficazmente a otros para construir su propio aprendizaje en relación con el contenido de estudio. No se trata, por tanto, sólo de saber cada día más o de hacer cosas novedosas en la sesión de clase, sino de ser cada vez mejor en la función que se desempeña.

### **1.1.5 Planificación y ejecución de la convivencia en el aula: código de convivencia.**

Existe un conjunto de acciones del docente en el aula que pueden favorecer el buen clima, entre otras podemos mencionar las siguientes: “La demostración por el profesor de su confianza en las posibilidades de aprendizaje de todos sus alumnos, y el apoyo que les brinda con el uso de palabras que les den seguridad y autoestima.

El uso de un lenguaje coloquial donde se interpela a cada alumno respetuosamente y con su nombre. Fomentar el desarrollo de habilidades comunicativas de todos los alumnos. La autonomía que tienen todos los alumnos de expresar con entera libertad sus sentimientos y argumentos sobre cualquier tema que se debata”;(Valdés, 2010).

Todas estas acciones se realizan, desde la predisposición del grado de atención del educador...de la escuela..., “La educación debe reclamar la atención del menor, porque en torno a la atención se logran características fundamentales, la pedagogía confundida, confusionista, habla de educación bancaria, de educación vertical, de educación impositiva y eso parece que está restando la calidad humana al educador porque se ve obligado, limitado, a no llamar la atención al menor, porque la relación educativa entre las dos generaciones tiene que marcarse en el plano de la atención, el educador tiene que atender prácticamente la virtualidad de predisposición eminentemente constructiva del menor” (Aguirre, 2010).

Las consideraciones hechas en el Acuerdo Ministerial # 182 del 22 de mayo de 2007 se refieren al llamado a construir una cultura de Paz, educación para la democracia desde la práctica de los valores y el ejercicio de la ciudadanía; son a su vez exhortación que ya se han expresado en la Declaración de los Derechos Humanos, la constitución política de la república del Ecuador, la ley orgánica de educación intercultural. Estas valiosas

orientaciones fortalecen nuestras intencionalidades educativas que se han de realizar en un clima de la familia donde cada uno de los actores sociales se compromete libremente y en forma corresponsable a vivir día a día los componentes propuestos en este código de convivencia que constituye un referente formativo para todos los centros escolares.

## **1.2 Clima escolar**

Las buenas relaciones entre los integrantes de la comunidad educativa, es un elemento clave dentro de la eficacia escolar; en una escuela eficaz los estudiantes se sienten bien, valorados e interrelacionados con profesores y compañeros, las relaciones son buenas en el ámbito familiar, social y educativo; no existe maltrato físico, verbal o psicológico, existe relación de afecto entre profesor y estudiantes y por tanto el profesor también está satisfecho y orgulloso de sus estudiantes y trabajará más y mejor por ellos.

El liderazgo escolar es fundamental para la eficacia del centro; una persona comprometida con la escuela, con los profesores y los estudiantes, que compartas información, decisiones y responsabilidades, es fundamental para la administración. Un currículo de calidad se evidencia con objetos claros en cuanto a sus modelos pedagógico-didácticos-filosóficos, que apunten a lo verdaderamente relevante. El grado de aprendizaje del estudiante está directamente relacionado con la cantidad de tiempo que está implicado en actividades de aprendizaje y con la organización de estas actividades, de allí la importancia de la gestión del tiempo y organización de clase adecuado.

### **1.2.1 Factores socio-ambientales e interpersonales en el centro escolar (aula de clase).**

Dentro de los factores socio ambiental e interpersonal en la escuela a continuación se enuncia algunos aspectos significativos de la convivencia de los docentes con los estudiantes:

- Las instituciones escolares que se organizan y funcionan adecuadamente logran efectos significativos en el aprendizaje de sus alumnos.

- Existen escuelas eficaces donde los alumnos socialmente desfavorecidos logran niveles instructivos iguales o superiores a los de las instituciones que atienden a la clase media. No siempre es la pobreza el factor crítico que impide los progresos escolares.
- Los factores que caracterizan a estas escuelas eficaces podrían integrarse en los conceptos de clima escolar y tiempo real de aprendizaje, siendo su factor principal, la frecuencia y calidad de la convivencia.
- Con una dotación mínima de recursos, ya no son los recursos disponibles sino las formas de relacionarse en la escuela lo que realmente diferencia a unas de otras en los efectos obtenidos en el aprendizaje (Lemus, 1991).

El clima en el aula es una percepción de calidad de la configuración de ésta, que surge de la operación compleja de varios factores del medio ambiente inmediato, como: físicos, materiales, operativos, sociales y variables de organización. Muijjs (2000) entienden el clima de clase como la “disposición o la atmósfera creada por un profesor en su aula, la forma en que el profesor interactúa con los alumnos y el ambiente, físico en que se desarrolla” en el que se establecen características del aula (medio) y de las relaciones y patrones de conducta entre alumnos y entre ellos y el docente (sistema social), y el sistema de creencias y valores que conforman la cultura del aula (cultura).

Se establece que si se trabaja de manera eficaz en el desarrollo de aquellos factores que implican una dotación mínima de recursos, ya no son los recursos disponibles, sino los procesos psicosociales y las normas que caracterizan las interacciones que se desarrollan en las institución escolar (considerada como un sistema social dinámico, con una cultura propia) lo que realmente diferencia a una de otras, en su configuración y en los efectos obtenidos en el aprendizaje (Redondo., 1997).

Estos aportes sobre los factores socio ambientales del aula escolar son de valiosa ayuda porque determinan la integralidad de los mismos que explican la funcionalidad del clima en cuanto a su elementos materiales , talentos humanos y recursos que actúan entre sí, para determinar la calidad y el tipo de ambiente que orienta las diferentes actividades escolares.

### **1.2.2. Clima social escolar: concepto, importancia.**

Los conceptos y criterios referidos al clima escolar son varios y en relación a cada autor; sin embargo, hacemos alusión a algunas definiciones para caracterizar este constructor.

Anderson (1982) lo caracteriza en 4 contextos: -“ecológico: características físicas y materiales del centro educativo; del medio: características profesionales y personales de los docentes y de los alumnos; como sistema social: patrones de conducta entre las personas y los grupos del centro, relaciones entre distintos miembros de la comunidad escolar; comunicación, participación, toma de decisiones compartida; y cultural: sistemas de creencias, valores y estructuras cognitivas de los grupos”.

Rodríguez (2004) lo entiende como “Conjunto de características psicosociales de un centro educativo, determinado por todos aquellos factores o elementos estructurales, personales y funcionales de la institución que, integrados en un proceso dinámico específico confieren un peculiar estilo o tono a la institución, condicionante, a su vez, de los distintos productos educativos”.

Además si el clima escolar se define a través de las “percepciones de los sujetos, es posible estudiarlo desde las percepciones que tienen los distintos actores educativos: alumnos, profesores, directivos, y representantes”. (Cornejo, 2001) en relación a elementos compartidos por todos; cuyas percepciones dependen o se construyen desde las experiencias interpersonales que hayan tenido cada uno de estos actores en la institución.

De tal forma que la “percepción que tienen los profesores no coinciden necesariamente con la percepción que tengan los alumnos de las características psicosociales de un centro o de las relaciones en el aula” (Cancino, 2001).

El clima escolar se asocia con múltiples áreas de aprendizaje de los estudiantes y su desarrollo; y, específicamente, al desarrollo académico, de comportamiento y de ajuste socio-emocional. Las dimensiones del clima escolar que se establecen pueden ser asociadas con el aprendizaje de los estudiantes en los niveles de primaria y secundaria. (Marca, 2006).

Muchos educadores e investigadores consideran el clima escolar como una sola dimensión, en el sentido de que el clima es positivo o negativo; sin embargo, numerosos estudios sugieren que una evaluación global de clima debe abarcar varias dimensiones; así Moos R.(2010) define el clima escolar como el clima social o el “ambiente de aprendizaje” en el que las experiencias son variadas, dependiendo de los procesos, normas y relaciones establecidos por los profesores y administradores, e identifica los entornos sociales en tres categorías o dimensiones:

- Relación, que identifica la participación, la afiliación con los demás en el aula, y apoyo del profesorado.

- El crecimiento personal o la meta de orientación, que incluye el desarrollo personal y la auto-mejora de todos los miembros del medio ambiente.
- El mantenimiento del sistema y el cambio del sistema, que incluye el orden del medio ambiente, la claridad de las reglas, y el rigor del profesor en hacer cumplir las normas.

Y advierte que “aunque los tipos específicos de los entornos educativos necesarios dependerá en parte de los tipos de personas, en ellos y en los resultados esperados, al menos debemos considerar las categorías antes mencionadas para comparar, evaluar y cambiar la configuración de la educación” (Moos, 1979).

El clima puede ser observado desde un macro contexto: el institucional (organizativo o de centro), en el que influyen variables como: estructura organizativa, tamaño, formas de organización, estilo de liderazgo, características de sus miembros; o un micro-contexto: las salas de clase (clima de aula), relacionado con características y conducta de profesores y estudiantes, la interacción de ambos, la dinámica de la clase. Como podemos ver entre estos dos climas existe una cierta independencia, dada la naturaleza de las variables que más directamente inciden en cada uno de ellos, se explica el estudio del clima en cada uno de estos contextos por separado en conjunto.

Desde los criterios anteriores, un clima social adecuado es aquel que promueve un buen desarrollo psicológico, académico, emocional o de comportamiento; asociándose a un desarrollo saludable un aprendizaje óptimo, adaptación escolar y social y a un desarrollo de su propio auto-concepto, autoestima, empatía y sociabilidad (Aciego, 2003)

Según Aron y Milicic (1999) se puede considerar a los climas escolares como: nutritivos, donde la convivencia social es más positiva, las personas sienten que es más agradable participar, hay una buena disposición a aprender y a cooperar, los estudiantes sienten estabilidad emocional, en un ambiente que contribuye a que aflore la mejor parte de las personas, que ellos tengan la inteligencia emocional necesaria para resolver sus conflictos en forma no violenta y constructivista; y, tóxicos, aquellos ambientes que hacen aflorar las partes negativas de las personas, no se observan los aspectos positivos y aparecen como inexistentes, se resaltan constantemente los aspectos negativos, las interacciones se tornan cada vez más estresantes e interfieren en las relaciones y convivencia.

La contribución valiosa de los autores mencionados proporciona valiosa ayuda a la tarea investigativa sobre el clima escolar porque dan a conocer su importancia, su concepto y las relaciones de los diversos elementos que intervienen en el proceso de enseñanza

aprendizaje, dando a su vez pautas para que los docentes puedan llevar a cabo mejor su labor, tendiendo siempre a la búsqueda de mejores estrategias que colaboren a la instauración de ambientes acogedores y de gestión para los educandos.

### **1.2.3. Factores de influencia en el clima.**

Varios de los estudios identifican la relación directa que existe entre un clima escolar positivo y variables como las académicas: rendimiento, adquisición de habilidades cognitivas, aprendizaje efectivo y desarrollo de actitudes positivas hacia el estudio (Arón y Milicic, 1999). También consideran que, la percepción de la calidad de vida escolar se relaciona con la capacidad de atención de los centros educativos. Esta calidad de vida escolar estaría asociada a un sentir de bienestar, confianza en las propias habilidades para realizar el trabajo escolar, creencia en la relevancia de lo que se aprende en la escuela, identificación con la escuela, interacciones con pares, interacciones con los profesores

Así también se identifican como elementos eficaces del clima escolar: 1) una atmósfera ordenada y tranquila en la que se le da importancia a una buena disciplina, buen comportamiento y a un entorno de aprendizaje tranquilo y seguro; con normas y reglas claras conocidas y asumidas por los estudiantes y con una buena conducta y comportamiento de los estudiantes. 2) buenas relaciones internas, ente los miembros de la comunidad escolar, gestión del equipo directivo, implicación-compromiso de los estudiantes y satisfacción con las instalaciones, las condiciones laborales, la carga de trabajo.

Aunque no existe un acuerdo consistente en la literatura sobre los componentes del clima escolar y su importancia, la mayoría de los estudios hace hincapié en el cuidado como elemento central y cuatro aspectos del ambiente escolar que se los considera como importantes y son: un entorno físico que esté dando la bienvenida y que propicie el aprendizaje; un entorno social que promueve la comunicación e interacción; un entorno afectivo que promueve un sentido de pertenencia y autoestima y un ambiente académico que promueve el aprendizaje y la autorrealización. Entornos que con características específicas pueden apoyar o impedir el aprendizaje.

Finalmente y desde el criterio de Murillo (2008), los factores asociados al clima de escuela que identifica son: trabajo equipo directivo y docente; implicación, compromiso y satisfacción de los docentes y de las familias; uso de las metodologías didácticas eficaces; atención a la diversidad de los estudiantes y mayor oportunidades de aprendizaje para los estudiantes.

La identificación de los factores que influyen en el clima cuyos aportes se han analizado dan una idea clara de lo que los docentes están llamados a instaurar o fortalecer dentro de su

contexto institucional o de aula, para ello debe realizar sus aportes con más investigaciones y aplicarlos con sus estudiantes, tendrá entonces elementos de juicios suficientes en el momento de evaluar las gestiones de aprendizaje para mejorar la calidad educativa y colaborar a la eficaz formación de sus estudiantes

#### **1.2.4. Clima social de aula: concepto desde el criterio de varios autores y de Moos y Trickett.**

El clima en el aula es una percepción de calidad de la configuración de ésta, que surge de la operación compleja de varios factores del medio ambiente inmediato, como; físicos, materiales, operativos, sociales y variables de organización. Muijs (2000) entienden el clima de clase como la “disposición o la atmósfera creada por un profesor en su aula, la forma en que el profesor interactúa con los alumnos y el ambiente físico en que se desarrolla” en el que se establecen características del aula (ecología) del docente y los estudiantes del aula (medio) y de las relaciones y patrones de conducta entre alumnos y entre ellos y el docente (sistema social) y el sistema de creencias y valores que conforman la cultura del aula (cultura).

Los conceptos claves que Moos considera estar relacionados para la identificación y comprensión de este constructo son : a) sistema social-organización; b) actitudes sociales; c) lo personal y la moral de los estudiantes; d) la potenciación del control, orientación y apoyo y las estructuras de evaluación; e) las instrucciones y prácticas curriculares; f) expectativas comunicadas g) eficacia rendición de cuentas; i) la cohesión j) la competencia; k) el ajuste entre el estudiante y las variables de clase ; l) el mantenimiento del sistema el crecimiento, el cambio; m) el orden; y , la n) seguridad.

Para orientar el estudio del clima del aula se observa dos criterios: clima académico y clima social” el primero se refiere al grado en que el entorno de aprendizaje estimula el esfuerzo y enfatiza la colaboración y el segundo como la calidad de las interacciones entre estudiantes profesores y entre estudiantes ; o también como la percepción por parte de estudiantes y profesores de bienestar personal, sentimientos positivos de sentirse aceptado y ser valioso para los demás en la convivencia diaria” (Moos, 1979).

Resultan importantes las consideraciones realizadas por los autores mencionados porque realizan de manera clara y determinante el concepto de clima social de aula y las relaciones que ello supone entre los elementos principales de la acción educativa, permite por lo tanto a los docentes trabajar día a día por el compromiso con sus colegas a crear las mejores condiciones que permitan a los educandos sentirse en un ambiente afectivo cómodo

### **1.2.5. Caracterización de las variables del clima de aula, propuestas por Moos y Trickett.**

Para el presente estudio consideramos una de las acepciones de la ecología educativa y psicología ambiental: la evaluación de las variables medio ambientales que afectan y condicionan los procesos y resultados educativos en el contexto de aula de clases. La consideración de estos aspectos o dimensiones sociales de la clase se inserta dentro de la orientación ecológica que considera el aula y la escuela como un escenario que condiciona las conductas de las personas.

La Escala de Clima Social Escolar (CES) fue desarrollada por Moos y Trickett (1974) con el propósito de estudiar los climas escolares, para definir el clima escolar se sirvieron de dos variables:

- a) Los aspectos consensuados entre los individuos.
- b) Las características del entorno en donde se dan los acuerdos entre los sujetos.

El clima surgido a partir de esta ecuación afecta el comportamiento de cada uno de los agentes educativos. Según Moos (1979) el objetivo fundamental de la CES es “la medida de las relaciones profesor-alumno y alumno-alumno, así como el tipo de estructura organizativa de un aula” (Moos, Moos & Trickett, 1989, p. 12).

Los principios utilizados en el desarrollo de la escala se derivan básicamente de las aportaciones teóricas de Henry Murray (1938) y de su conceptualización de la presión ambiental. El supuesto básico es que el acuerdo entre individuos, al mismo tiempo que caracteriza el entorno, constituye una medida del clima ambiental y que este clima ejerce una influencia directa sobre la conducta. La selección de los elementos se realizó teniendo en cuenta un concepto de presión ambiental, se pretendía que cada elemento identificase características de un entorno que podría ejercer presión sobre alguna de las áreas que contempla la escala.

Se emplearon diversos criterios para seleccionar los elementos y se eligieron los que presentaban correlaciones más altas con las sub escalas correspondientes, los que discriminaban entre clases y los que no eran característicos solamente de núcleos extremos. De este modo la escala CES (original y la versión adaptada) cuenta con 90 ítems agrupados en cuatro grandes dimensiones: Relaciones, Autorrealización, Estabilidad y Cambio.

La escala de Clima Social Escolar CES (Moos y Trickett, 1974) ha contribuido a una evaluación del clima social en centros escolares. Dicha escala se centra en el clima psicosocial de clase y se basa en las concepciones compartidas por sus miembros, conceptualiza el ambiente como un sistema dinámico que incluye tanto la conducta docente como la interacción profesor estudiante y la interacción entre estudiantes.

#### **1.2.5.1. Dimensión de relaciones.**

Se pretende evaluar el grado de integración de los estudiantes a nivel de:

##### *1.2.5.1.1. Implicación.*

Mide el grado en que los estudiantes muestran interés por las actividades de la clase y participan en los coloquios y cómo disfrutan del ambiente creando e incorporando tareas complementarias.

##### *1.2.5.1.2. Afiliación (AF).*

Nivel de amistad entre los alumnos y cómo se ayudan en sus tareas, se conocen y disfrutan trabajando juntos.

##### *1.2.5.1.3. Ayuda (AY).*

Grado de ayuda, preocupación y amistad del profesor por los alumnos (comunicación abierta con los escolares, confianza en ellos e interés por sus ideas).

#### **1.2.5.2. Dimensión de autorrealización.**

Es la segunda dimensión de esta escala; a través de ella se valora la importancia que se concede en la clase a la realización de tareas y a los temas de las asignaturas; comprende las sub escalas:

##### *1.2.5.2.1. Tareas (TA).*

Importancia que se da a la terminación de las tareas programadas. Énfasis que pone el profesor en el temario de la asignatura.

##### *1.2.5.2.2. Competitividad (CO).*

Grado de importancia que se da al esfuerzo por lograr una buena calificación y estima, así como a la dificultad para obtenerlas.

#### *1.2.5.2.3. Cooperación (CP).*

Evalúa el grado de integración, interacción y participación activa en el aula, para lograr un objetivo común de aprendizaje.

#### **1.2.5.3. Dimensión de Estabilidad.**

Evalúa las actividades relativas al cumplimiento de objetivos: funcionamiento adecuado de la clase, organización, claridad y coherencia en la misma. Integra la dimensión, las sub escalas:

##### *1.2.5.3.1. Organización (OR).*

Importancia que se da al orden, organización y buenas maneras en la realización de las tareas escolares.

##### *1.2.5.3.2. Claridad (CL).*

Importancia que se da al establecimiento y seguimiento de unas normas claras y al conocimiento por parte de los alumnos de las consecuencias de su incumplimiento. Grado en que el profesor es coherente con esa normativa e incumplimientos.

##### *1.2.5.3.3. Control (CN).*

Grado en que el profesor es estricto en sus controles sobre el cumplimiento de las normas y en la personalización de los infractores. Se tienen en cuenta también la complejidad de las normas y la dificultad para seguirlas.

#### **1.2.5.4. Dimensión de cambio.**

Es posible evaluar la dinámica del aula a través de coparticipación estudiante-profesor, el grado en que existen diversidad, novedad y variación razonables en las actividades de clase; consta de las siguientes sub-escala:

##### *1.2.5.4.1. Innovación (IN).*

Evalúa el grado en que existe diversidad, novedad y variación razonables en las actividades de clase.

El estudio de las diversas dimensiones ayuda a evaluar la calidad del clima social de aula, permitiendo apreciaciones objetivas sobre este tema tan importante y que por mucho tiempo no se le ha dado la importancia del caso, evitando un desarrollo eficaz de las destrezas en los estudiantes y provocando la aparición de dificultades en los procesos de enseñanza-aprendizaje.

### **1.3 Gestión pedagógica**

#### **1.3.1. Concepto.**

Es una disciplina que tiene por objeto el estudio de la organización del trabajo en el campo de la educación, por tanto está determinado por el desarrollo de las teorías generales de la gestión y los de la educación; pero no se trata de una disciplina teórica, su contenido disciplinario está determinado tanto por los contenidos de la gestión como por la cotidianidad de su práctica. (Pérez, 2010).

La gestión escolar, según la define Pozner, corresponde a: “El conjunto de acciones relacionadas entre sí que emprende el equipo directivo de una escuela para promover y posibilitar la consecución de la intencionalidad pedagógica” en – con y para la comunidad educativa. “El objetivo principal es centrar, focalizar y nuclear a la unidad educativa alrededor de los aprendizajes de los alumnos”

Arratía (2002) afirma que la gestión educativa es una forma de interacción social de comunicación y relacionamiento horizontal que involucra a los diferentes actores empleando diferentes métodos, recursos y estrategias orientadas a lograr un fin. Desde esta perspectiva la gestión educativa sería el proceso de construcción de condiciones para que el futuro educativo que se desea lograr se concrete.

La educación actual exige y demanda de su comunidad, calidad en cuanto a los procesos pedagógicos, estas exigencias en el sentido de la educación consideran que para tal dinámica de calidad es necesario una excelente gestión pedagógica, con miras hacia una visión moderna de la educación, en donde se deben implementar políticas para definir y precisar aspectos como contenidos, alcances, administración de la educación desde el pre-escolar hasta las universidades, también el conocimiento especializado en el desarrollo de una ciudad con calidad humana, competente, en relación a la cultura, la tecnología, la ciencia y la ética (Prieto, 2008).

El tema en cuestión convierte constantemente a los docentes en personas investigadoras, capaces de obtener sus propias conclusiones en los diferentes fenómenos que se dan en el ámbito educativo, convirtiéndole en el verdadero gestor de los avances del desarrollo de sus educandos, como talentos humanos capaces de resolver en el presente y en el futuro las problemáticas de distinta índole.

### **1.3.2. Elementos que la caracterizan.**

El objetivo de la gestión educativa es centrar- focalizar- nuclear a la unidad educativa alrededor de los aprendizajes de los niños y jóvenes, la gestión deberá tender a la creación de las condiciones necesarias para el desarrollo y formación de los humanos centrados en la satisfacción de sus necesidades básicas de aprendizaje. Entre estas características vamos a destacar tres:

El Clima Escolar:

Trabajar en un ambiente de respeto y confianza permite a los docentes generar espacios y oportunidades para la evolución, monitoreo y compromiso con la práctica pedagógica.

a) El Trabajo en Equipo

Trabajar en equipo no es sinónimo de repartir el trabajo entre los integrantes de una institución.

b) Centrar la atención en los objetivos de la escuela:

En algunas instituciones piensan que el prestigio radica en la apariencia física del inmueble, el cumplimiento en horario y disciplina de los alumnos o el acatamiento de órdenes de las autoridades, en estos contextos, el aprendizaje y la enseñanza han pasado a segundo término y dedican mucho tiempo a preparar a un grupo determinado de alumnos para los concursos académicos, deportivos, culturales o sociales, pierden de vista que su compromiso como institución es la formación de todos sus alumnos de manera integral, lograr que los objetivos educativos sean alcanzados por todos ellos.

Una escuela de calidad es aquella que puede lograr el acceso, permanencia y culminación exitosa de todos sus educandos y no solo la que obtiene los primeros lugares en los concursos y actividades sociales. (Leiva, 2003)

### **1.3.3. Relación entre la gestión pedagógica y el clima de aula.**

El aula como escenario interactivo y sistémico es el espacio que requiere análisis para observar sus características tanto organizativas como de relación interpersonal entre sus participantes; para ello es importante considerar las características del entorno social y del centro para entender mejor lo que ocurre en ellas y en y desde este espacio encontrar los cambios educativos que se desean. (Estepa, 2007)

Los profesores deben ver la manera como se relacionan con sus estudiantes y cómo organizan los objetos del salón de clases, para ello se requiere que el espacio de construcción y que los pupitres sean cómodos.

Renovar cada cierto tiempo los objetos didácticos y decorativos para estimular a los estudiantes, equilibra las emociones, la interacción, la interrelación y la participación en clase; sin embargo en nuestra realidad la mayoría de aulas de clase no cuenta con estos recursos ni didácticos, ni tecnológicos, nuestras aulas comunes de clase no poseen como recurso un computador, ni pizarra electrónica, ni otros; se están haciendo algunos esfuerzos para crear aulas y centros educativos apropiados para la educación, así el proyecto Unidades Educativas del Milenio que es cuanto a la infraestructura el diseño arquitectónico está vinculado a su modelo pedagógico y considera las características etnográficas de la zona y sus aulas tienen ambientes temáticos con equipamiento moderno y tecnología de punta, pero que únicamente existen 8 Unidades Educativas del Milenio (UEM) en funcionamiento, 10 en proceso de construcción y 13 planificadas. (Ministerio de Educación Ecuador, 2009).

La interacción entre estos importantes elementos de gestión y de clima de aula dan pautas para conocer concretamente la calidad del aprendizaje desarrollado en los diversos espacios áulicos, lo que a su vez permite a directivos y docentes encausar mejor el desarrollo de las actividades escolares y obtener resultados dentro de los niveles de excelencia.

### **1.3.4. Prácticas didáctico-pedagógicas que mejoran la convivencia y el clima de aula.**

La unidad y funcionalidad de la clase depende de la personalidad y habilidad pedagógica del maestro; la autoridad del maestro es implícita y no tiene necesidad de estar insistiendo sobre ello; cuando tiene necesidad de enfatizar esto, es porque está perdiendo o no tiene la

autoridad propia que nace de la ejemplaridad y de la superioridad de espíritu. El maestro no es sólo el superior jerárquico, sino también, y sobre todo, el conviviente, el compañero, el inspirador, estimulador, encauzador y coordinador del trabajo en común.

Dice Hernández, F. (2005) “que el hecho de la educación, y, más expresamente, el de la instrucción, es el verdadero aglutinante espiritual entre maestro y discípulo; lo muestra el hecho de que el amor de los niños al maestro, no exclusivamente la estimación y el respeto, está en relación con lo que éste enseña y con el modo de enseñarlo; es decir, con la medida y la competencia con que desarrolla su función, la cual es perfectamente conocida por los niños desde muy temprana edad”.

#### **1.4. Técnicas y estrategias didáctico - pedagógicas innovadoras**

##### **1.4.1. Aprendizaje cooperativo.**

Al hablar de aprendizaje cooperativo se habla ante todo de la existencia de un grupo que aprende. Un grupo se puede definir como “una colección de personas que interactúan entre sí y que ejercen una influencia recíproca” Schmuck y Schmuck (2001) en Díaz-Barriga y Hernández, 2001). Dicha influencia recíproca implica una interacción comunicativa en la que se intercambian mutuamente señales (palabras, gestos, imágenes, textos) entre las mismas personas, de manera continua en un período dado, donde cada miembro llega a afectar potencialmente a los otros en sus conductas, creencias, valores, conocimientos, opiniones, etc.

Basado en grupos heterogéneos para el desarrollo de diversas actividades puede desenvolverse a través de diversos instrumentos de trabajo, ya que las interacciones en el aula s dan de forma espontánea. Un ejemplo puede ser esos casos en que los pares se llegan a entender mejor que con la misma explicación presentada por el docente. Spencer Kagan lo define como: “La suma de las partes interactuando es mejor que la suma de las partes solas”.

##### **1.4.2. Concepto.**

Según Panitz (2001), en el aprendizaje colaborativo los alumnos son quienes diseñan su estructura de interacciones y mantienen el control sobre las diferentes decisiones que repercuten en su aprendizaje, mientras que en el AC, es el profesor quien diseña y mantiene casi por completo el control en la estructura de interacciones y de los resultados

que se han de obtener. Siguiendo a estos autores, la diferencia entre los dos tipos de aprendizaje es el grado de estructura de la tarea y de las interacciones entre los estudiantes.

### **1.4.3. Características.**

Johnson, Johnson y Holubec (1999) señalan que son cinco los elementos básicos que forman el Aprendizaje Cooperativo (AC):

1. La interdependencia positiva: puede definirse como el sentimiento de necesidad hacia el trabajo de los demás. Cuando los miembros del grupo perciben que están vinculados entre sí para realizar una tarea y que no pueden tener éxito a menos que cada uno de ellos lo logre. Si todos consiguen sus objetivos, se logrará el objetivo final de la tarea. Pero si uno falla, será imposible alcanzar el objetivo final. De este modo todos necesitarán a los demás y, a la vez, se sentirán parte importante para la consecución de la tarea.

2. La interacción “cara a cara” o simultánea: en el Aprendizaje Cooperativo, los estudiantes tienen que trabajar juntos, “aprender con otros” (Prieto, 2007: 49), favoreciendo, de esta manera, que compartan conocimientos, recursos, ayuda o apoyo. Discutir sobre los distintos puntos de vista, sobre la manera de enfocar determinada actividad, explicar a los demás lo que cada uno va aprendiendo, etc. son acciones que se tienen que llevar a cabo con todos los miembros del grupo para poder lograr los objetivos previstos.

3. La responsabilidad individual: cada miembro, tiene que asumir la responsabilidad de conseguir las metas que se le han asignado. Por tanto, realmente, cada persona es, y debe sentirse, responsable del resultado final del grupo. Este concepto sintoniza y complementa al de interdependencia positiva. Sentir que algo depende de uno mismo y que los demás confían en la propia capacidad de trabajo (y viceversa) aumenta la motivación hacia la tarea y el rendimiento individual y grupal. Señala que la responsabilidad individual “implica, por un lado, que cada uno sea responsable de contribuir de algún modo al aprendizaje y al éxito del grupo. Por otro se requiere que el estudiante individual sea capaz de demostrar públicamente su competencia”. (Prieto, 2007)

4. Las habilidades sociales: necesarias para el buen funcionamiento y armonía del grupo, en lo referente al aprendizaje y también vinculadas a las relaciones entre los miembros. Los roles que cada persona vaya ejerciendo en el equipo (líder, organizador, animador, el “pasota”, etc.), su aceptación o no por parte del resto de compañeros, la gestión que hagan

de los posibles conflictos que surjan, el ambiente general que existe en el mismo,... son temas que los estudiantes tienen que aprender a manejar.

En el Aprendizaje Cooperativo resultan muy importantes estos aspectos sociales, tan necesarios para la práctica profesional de los estudiantes y que, por tanto, también resulta fundamental que los docentes dediquen tiempo a trabajar y supervisar estos aspectos.

De acuerdo con estas líneas, Morales (2007) señala que “lo que podemos cuestionar es que por el mero hecho de trabajar en equipo se aprende a trabajar en equipo” ya que se puede aprender a trabajar mal, a no aportar ideas o a mantenerse pasivo y ajeno a lo que ocurre en el equipo. Sin embargo, el autor afirma que “saber trabajar en equipo es una competencia profesional que no se va a aprender si no se ejercita y evalúa durante el proceso de enseñanza-aprendizaje”. Se puede apreciar que el aprendizaje y el trabajo en equipo serán eficaces si se reflexiona sobre ellos y se evalúan. El proceso de evaluación es el que ofrece verdadera información de cómo se está trabajando y de qué aspectos son necesarios cambiar para que el equipo pueda optimizar sus funciones.

5. La autoevaluación del grupo: implica, que a los alumnos se les dé la oportunidad y que sean capaces de evaluar el proceso de aprendizaje que ha seguido su grupo. Esta evaluación guiada por el profesor es muy importante para tomar decisiones para futuros trabajos y para, que cada miembro, pueda llevar a cabo un análisis de la actuación que ha desempeñado en el equipo.

Resulta de gran utilidad tener presente estas cualidades del aprendizaje cooperativo ya provechar al máximo para el desarrollo de las destrezas y el tratamiento de los conocimientos en las diferentes áreas curriculares, pero es necesario haber entrenado a los educandos en el trabajo grupal mediante sus variadas etapas ya que el AC requiere el dominio de habilidades sociales y de individualidad para poder desempeñar eficazmente el rol estudiantil.

#### **1.4.4. Estrategias, actividades de aprendizaje cooperativo**

Existen varios autores sobre las estrategias y técnicas de aprendizaje cooperativo, sin embargo algunas de ellas presentan facilidad para ser aplicada en contextos escolares sencillos, al respecto García, y otros, (2001) consideran las siguientes:

## A) PUZZLE O ROMPECABEZAS (ARONSON Y OTROS, -1975-, Y SLAVIN -1980-)

La técnica del Rompecabezas o Puzzle es quizá la más conocida y la más utilizada en el ámbito académico. Los objetivos son (García, Traver y Candela, 2001):

- Estructurar las interacciones entre los alumnos, mediante equipos de trabajo.
- Lograr que los alumnos dependan unos de otros para lograr sus objetivos.

La secuencia de pasos que conforma esta técnica son los siguientes:

a. El docente ha de tener preparada la división del tema a tratar en cinco ó seis documentos, los cuales se repartirán a los alumnos siguiendo un orden. Cada uno de ellos será necesario para aprender la totalidad del tema y, por tanto, todos ellos forman la unidad temática completa.

b. Se divide a los alumnos en grupos de cinco o seis (según el número de documentos elaborados) y dentro de cada grupo cada miembro recibirá un número de 1 a 5 (ó 6).

A los estudiantes con el número 1 se les reparte el mismo documento (que será diferente al del resto de compañeros y que puede corresponderse a la primera parte del tema de estudio). A los alumnos con el número 2 se les reparte el mismo documento (que puede ser la segunda parte del tema) y así sucesivamente con el resto de alumnos.

La primera fase será, por tanto, que los alumnos individualmente preparen su documento, que lo lean, que lo entiendan, que lo aprendan (no memorizando) y que recopilen las dudas que les surjan.

c. Una vez que ya ha finalizado el tiempo estimado para la preparación individual del documento, comienza la segunda fase que se denomina "Reunión de Expertos". En este momento todos los alumnos con el número 1 se reúnen para debatir y comentar su documento (que es el mismo). Los alumnos con el número 2 también se reúnen, y así sucesivamente con el resto de los números.

### Reunión de expertos

La finalidad de esta fase es doble: por un lado que cada alumno se haga experto del documento a través del debate, de los comentarios y de las explicaciones que se hagan en dichos grupos y por otro, que juntos diseñen un plan común para comunicar ese documento al resto de compañeros.

d. Finalizada las reuniones de expertos, llega la tercera fase, que supone el regreso al grupo original y, cada alumno explicará al resto de sus compañeros el documento que ha

estado preparando. Se recomienda que la exposición de los mismos sea en el orden adecuado para, al finalizar, disponer de un conocimiento ordenado y completo de la temática de estudio.

e. La última fase, la fase cuarta, consiste en evaluar el aprendizaje logrado y la eficacia de la técnica individualmente. Para ello, el docente prepara un test sobre todo el material que han trabajado con el fin de demostrar el dominio del material que han adquirido.

B) STUDENT TEAMS ACHIEVEMENT DIVISION - Divisiones de Rendimiento por Equipos - (STAD) (SLAVIN -1978-)

En esta técnica los alumnos deben preparar la temática de estudio a partir de la documentación que les facilita el profesor para posteriormente, enfrentarse a una prueba de forma individual, cuya puntuación influirá en la puntuación final del equipo.

El objetivo principal de esta técnica es:

- Lograr que los alumnos se ayuden entre sí para dominar la temática de estudio.

Urzúa (2008) presenta esta técnica en unos sencillos pasos:

a. Se constituyen equipos, cada uno entre 4 y 5 estudiantes.

b. Los equipos son heterogéneos, en cuanto a rendimiento, sexo, etnia, origen, etc.

c. El profesor presenta la lección y luego los alumnos trabajan en equipo para asegurarse que todos han aprendido la lección.

d. Al final, de forma individual, cada alumno resuelve una prueba (por ejemplo, un test), sin ayuda del grupo.

e. La puntuación que obtiene cada estudiante, se compara con las obtenidas anteriormente; se suman las puntuaciones para obtener la puntuación del grupo y aquellos grupos que cumplen con determinados criterios (establecidos por el docente) pueden obtener la “recompensa” establecida (por ejemplo, si el resultado es mejor que en la prueba anterior, anular dicho resultado y conservar la mejor nota del alumno).

La principal diferencia de esta técnica con respecto a las anteriores es que, en esta ocasión, se permite que los alumnos creen los grupos de trabajo (entre 3 y 6 miembros) guiándose por los intereses hacia los temas presentados.

Los objetivos principales son (García, Traver y Candela, 2001):

- Discutir, valorar e interpretar los contenidos informativos que reciben en el aula.
- Participar más activamente en la selección de los métodos o procedimientos para el aprendizaje.

Se puede dividir esta técnica en los siguientes pasos:

a. Presentación de los temas a investigar por el docente. Cada alumno puede tomarse un tiempo para seleccionar la temática que más le interesaría estudiar. Para ello puede formular preguntas que le interesaría responder sobre cada tema.

b. Elaboración de los grupos en función de los intereses de cada alumno.

c. El docente puede presentar algún tipo de bibliografía básica u otro tipo de recursos para que los alumnos puedan realizar la investigación.

d. Realización por equipos de la investigación. En esta fase los alumnos han de:  
Aprendizaje Cooperativo

i. Dividir tareas.

ii. Localizar la información.

iii. Organizar los datos que se van encontrando.

iv. Informar a los compañeros de equipo sobre los descubrimientos que se van haciendo.

v. Discutir y analizar los hallazgos.

vi. Determinar si es necesaria más información.

vii. Interpretar e integrar sus descubrimientos.

e. Elaboración del informe final que recoja y explique la investigación realizada así como los hallazgos y, que al final del mismo presente una autoevaluación del trabajo en equipo (relaciones establecidas, dificultades, etc.).

f. Presentación oral al resto de compañeros de cada investigación realizada y, el que finalmente evalúa es el docente.

#### D) CO-OP CO-OP (KAGAN -1985-)

Técnica parecida a Group Investigation en lo que respecta a investigación por equipos sobre determinados temas.

- El objetivo principal es que los alumnos se ayuden unos a otros a aprender.

La secuencia de esta técnica es:

- a. Discusión de los participantes, para conocer sus intereses. El docente guía este debate.
- b. Formación de grupos de trabajo heterogéneos.
- c. Selección del tema para cada equipo.
- d. Selección de subtemas que componen el tema. Cada persona se hace responsable y experta de un subtema.
- e. Presentación del subtema al grupo.
- f. Presentación del tema a toda clase.
- g. Evaluación de las presentaciones individuales y grupales y evaluación del trabajo individual de cada persona sobre un subtema (evaluación del profesor más co-evaluación)

Las tres estrategias utilizadas arriba muestran la facilidad con las que se pueden aplicar como se indicó a un comienzo, sin embargo es necesaria la captación de los docentes de su significativa aplicabilidad en los espacios de aprendizaje, aunque ya se han empleado dichas técnicas en algunas ocasiones, resulta ventajoso determinar las falencias al emplearlas en los procesos didácticos, entonces para los profesores es deber el comprender, ensayar utilizar adecuadamente para conseguir un buen desarrollo de las destrezas con criterios de desempeño con las que se trabaja desde la Actualización y fortalecimiento curricular del año 2010. De esta forma se estaría variando la utilización de distintas estrategias metodológicas orientadas a la formación de los educandos de acuerdo a las nuevas tendencias educativas.

## **CAPITULO 2: METODOLOGÍA**

## **2.1 Diseño de investigación**

La investigación socioeducativa basada en el paradigma del análisis crítico es de tipo exploratorio descriptivo. Con esta investigación se facilitó explicar y caracterizar la realidad de la gestión pedagógica o de aprendizaje del docente y su relación con el clima de aula en el cual se desarrolla el proceso educativo, de tal manera, que hizo posible conocer el problema de estudio tal cual se presenta en la realidad.

Este estudio no fue experimental porque se realizó sin la manipulación deliberada de variables y solamente se observó los fenómenos en su ambiente natural para luego analizarlos. Se caracterizó por ser transeccional por la recopilación de datos en el momento único; exploratorio y descriptivo por la exploración en un momento específico e indagar la incidencia de las modalidades de las variables de la población.

## **2.2 Contexto**

La escuela de niñas “Alfonso Cordero” (sector urbano) abrió las puertas a la comunidad en el año de 1962 debido al crecido número de educandos de la escuela Tres de Noviembre, el Ministerio de Educación autorizó la creación de una nueva escuela, con el nombre de Tres de Noviembre # 2. En el año de 1968 el Director de educación del Azuay, bautiza a la escuela con el nombre Alfonso Cordero Palacios, en homenaje a este ilustre cuencano. Esta institución con la denominación escuela de niñas, en el año lectivo 2011-2012 contó con las matriculas de 857 matriculadas y con un número de docentes de 34.

En cuanto al plantel rural es necesario mencionar que la escuela tomó el nombre de “Miguel Prieto” en homenaje a un notable jurisconsulto que pasó parte de su vida en su hacienda de Bibín (sector de la parroquia Ricaurte) . Para el año 2009 se crea el octavo, noveno y décimo de básica. En la actualidad cuenta con 125 matriculados para el periodo 2011-2012. Que trabajan en la sección matutina.

### 2.3. Participantes

La investigación fue realizada en dos Instituciones educativas: Escuela “Alfonso Cordero”, sector urbano, institución fiscal, jornada de estudio matutina. Las personas investigadas fueron: 35 estudiantes del Séptimo “B” básica y 1 docente (guía).

Unidad Educativa Miguel Prieto, sector rural, institución fiscal, jornada de estudio matutina. Las personas investigadas fueron: 10 estudiantes del Séptimo básica y 1 docente (guía).

En las siguientes tablas da mayor información de las muestras de estudiantes.

**Tabla # 1 ESTUDIANTES POR ÁREA GEOGRÁFICA**

Opción	Frecuencia	%
Institución Urbana	35	86,67
Institución Rural	10	13,33
TOTAL	45	100,00

Fuente: Cuestionario de Clima Social Escolar (CES) “Estudiantes”, escuelas: Miguel Prieto y Alfonso Cordero  
Elaborado por: La autora y Equipo de la UTPL

De acuerdo con los resultados de la presente tabla los estudiantes del sector urbano 87% superan en cantidad de educandos a los del sector rural (13%), debido a que en los establecimientos de la ciudad existen mayor cantidad de habitantes por km<sup>2</sup> aunque tenga ventajas las áreas urbanas en cuanto a servicios, sin embargo el establecimiento rural goza de ambientes más sanos, en los cuales existe una mejor practica de los valores humanos. Esto genera ambientes propicios para que se den situaciones favorables de aprendizaje ya que existe menos contaminación, menos influencia de los medios de comunicación y más unión entre los habitantes en la consecución de obras tanto para el plantel como para la comunidad.

**Tabla # 2: ESTUDIANTES POR SEXO**

Opción	Frecuencia	%
Niña	39	86,67
Niño	6	13,33
TOTAL	45	100,00

Fuente: Cuestionario de Clima Social Escolar (CES) “Estudiantes”, escuelas: Miguel Prieto y Alfonso Cordero  
Elaborado por: Lic. Cruz Paz Z.

Conforme a la respectiva tabla las niñas alcanzan un 87% del total de los participantes en comparación con los niños con un 13 %. Aunque la cantidad de estudiantes de género femenino supera a los del masculino, en la mayoría de los casos se respeta la equidad para que haya iguales oportunidades en los dos casos en lo relacionado con la actuación dinámica en el aprendizaje.

**Tabla # 3: ESTUDIANTES POR EDAD**

Opción	Frecuencia	%
9 - 10 años	0	0,00
11 - 12 años	45	100,00
13 - 15 años	0	0,00
TOTAL	45	100

Fuente: Cuestionario de Clima Social Escolar (CES) "Estudiantes", escuelas: Miguel Prieto y Alfonso Cordero  
Elaborado por: Elaborado por: Lic. Cruz Paz Z.

Según los resultados de la tabla 3 el total de los estudiantes participantes en la investigación están comprendidos en el rango de edades comprendido entre 11 y 12 años lo que representa un factor importante para el normal desarrollo de las actividades de aprendizaje, ya que se debe trabajar de acuerdo a las características volitivas de los estudiantes, siendo entonces un grupo homogéneo y las condiciones para lograr los mejores resultados en el desarrollo integral son más probables.

## **2.4. Métodos, técnicas e instrumentos de investigación**

### **2.4.1. Métodos.**

Los métodos de investigación que se aplicaron son el descriptivo, analítico y sintético, que permitieron explicar y analizar el objeto de la investigación.

El método analítico- sintético, facilitó la desestructuración del objeto de estudio en todas sus partes y la explicación de las relaciones entre elementos y el todo, así como también la reconstrucción de las partes para alcanzar una visión de unidad, asociando juicios de valor, abstracciones, conceptos que ayudaron a la comprensión y conocimiento de la realidad.

El método inductivo y el deductivo permitió configurar el conocimiento y a generalizar de forma lógica los datos empíricos en la investigación.

El método estadístico, hizo posible organizar la información alcanzada, con la aplicación de los instrumentos de investigación, facilitó los procesos de validez y confiabilidad de los resultados.

### **2.4.2. Técnicas.**

Para la investigación bibliográfica: recolección y análisis de la información teórica y empírica, se utilizaron las siguientes técnicas:

- La lectura, como medio importante para conocer, analizar y seleccionar aportes teóricos, conceptuales y metodológicos sobre Gestión pedagógica y clima de aula.

- Los mapas conceptuales y organizadores gráficos, fueron medios para facilitar los procesos de comprensión y síntesis de los apoyos teórico- conceptuales.

Se utilizaron las siguientes técnicas:

- La observación: de una clase impartida por el docente del aula en forma directa sin intermediarios. Con esta técnica se obtuvo información sobre la gestión pedagógica y de esta manera se elaboró el diagnóstico sobre gestión del aprendizaje que realiza el docente en el aula.

- La encuesta: Siendo una de las técnicas más utilizadas, apoyándose en un cuestionario previamente elaborado con preguntas concretas y así se obtuvo respuestas precisas permitiendo una rápida tabulación, interpretación y análisis de la información recopilada y de esta manera describir los resultados del estudio.

### **2.4.3. Instrumentos.**

Para la investigación se utilizó los siguientes instrumentos:

- Cuestionario de clima social escolar CES de Moos y Trickett, adaptación ecuatoriana para profesores

- Cuestionario de clima social escolar CES DE Moos y Trickett, adaptación ecuatoriana para estudiantes

- Cuestionario de autoevaluación a la gestión del aprendizaje del docente

- Ficha de observación a la gestión del aprendizaje del docente, a través de la observación de una clase por parte del investigador.

## 2.5. Recursos

### 2.5.1. Talentos Humanos.

Las personas que estuvieron prestos a ayudar fueron: estudiantes, docentes, Directivos, Tutores de la UTPL.

### 2.5.2. Materiales.

-Los materiales utilizados papel bond, lápices, esferos, carpetas, etc.

-Equipos tecnológicos: Cámara fotográfica, computador, impresora, etc.

### 2.5.3. Institucionales.

Infraestructura Unidad Educativa Octavio Cordero, Unidad Educativa Miguel Prieto y UTPL.

### 2.5.4. Económicos.

La presente investigación se llevó a cabo con los recursos económicos de la autora.

DETALLE	INGRESOS	EGRESOS
Aporte Económico del Autor	150,00	
Suministro de escritorio		30,00
Impresiones y copias		100,00
Imprevistos		20,00
TOTAL	150,00	150,00

## 2.6 Procedimiento

Para empezar con el proceso de investigación; el primer paso fue revisar documentos como textos, revistas, folletos, periódicos o virtuales con los temas de la investigación seleccionada. Luego de la lectura de los contenidos teóricos se logró tener una concepción más real sobre: Gestión pedagógica, Clima Escolar de aula. Estrategias de aprendizaje Cooperativo; y esto permitió organizar el trabajo de campo.

Se seleccionó dos Centros Educativos, rural y el urbano, previo a la primera entrevista con el Directivo institucional tuve referencias generales: nombres de los directivos, políticas

institucionales, horas de atención al público y otros datos. Luego se realizó la entrevista con la Directora de la Unidad Educativa Miguel Prieto; y con la Prof. de la Unidad Educativa Alfonso Cordero. Las mismas que aceptaron la carta enviada por la Dirección del Postgrado. – Se solicitó la lista de estudiantes de 7mo. Básica de cada Unidad. Para determinar el día y la hora para aplicar la encuesta y la ficha de observación del docente, se realizó la entrevista con la profesora guía de curso de 7mo de básica y se quedó señalada el día y hora para aplicar el cuestionario. Acudí a cada establecimiento con el material para cada estudiante y docente. Así mismo se presencié las clases demostrativas (2) y se llenó la ficha de observación. Se solicitó a las profesoras de cada Unidad el listado de calificaciones de los estudiantes correspondiente al segundo trimestre, de las asignaturas de: Ciencias Naturales, Estudios Sociales, Lengua y Literatura y Matemáticas.

Después de recoger todos los datos se prosiguió a la sistematización de los datos recogidos en la matriz Excel. Con estos resultados se elaboró el diagnóstico a la gestión de aprendizaje del docente y se pudo hacer diferencias y semejanzas entre los procesos de los dos centros educativos investigados

## **CAPITULO 3: DIAGNÓSTICO, ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS**

### 3.1. Diagnóstico a la gestión del aprendizaje del docente

Los siguientes instrumentos técnicos permitieron recaudar la información necesaria sobre las habilidades pedagógicas y didácticas, aplicación de normas y reglamentos y clima de aula, las fichas en mención son instrumentos claves mediante los cuales los resultados han alcanzado un alto nivel de objetividad.

#### Ficha N.1. CENTRO EDUCATIVO RURAL



UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA  
*La Universidad Católica de Loja*

MODALIDAD DE ESTUDIOS ABIERTA Y A DISTANCIA  
ESCUELA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
MAESTRÍA EN GERENCIA Y LIDERAZGO EDUCACIONAL



**Código:**

Prov	Aplicante	Escuela	Docente
011	92	HP	D01

**Ficha de observación a la gestión del aprendizaje del docente por parte del investigador**

Ministerio de Educación Ecuador. (2011). *Instrumentos para la evaluación docente*. Quito, Sistema Nacional de Evaluación.

**NOMBRE DEL ESTABLECIMIENTO:** *Unidad Educativa Miguel Prieto*

**OBJETIVO**

Observar el desempeño del docente en el aula con el fin de analizar la práctica pedagógica del docente en el aula.

**INSTRUCCIONES**

a. Observe el proceso de gestión del aprendizaje realizado por el docente en el aula.  
b. Lea detenidamente cada enunciado del cuestionario y valore con honestidad cada uno de los casilleros.  
c. Si considera que ninguna alternativa corresponde a su criterio, deje en blanco el respectivo casillero.  
d. Utilice la siguiente tabla de valoración:

1	2	3	4	5
Nunca	Rara vez	Algunas veces	Frecuentemente	Siempre

**DIMENSIONES QUE SE EVALÚAN**

1. HABILIDADES PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS El docente:	VALORACIÓN				
	1	2	3	4	5
1.1. Prepara las clases en función de las necesidades de los estudiantes, con problemas similares a los que enfrentarán en la vida diaria.					✓
1.2. Selecciona los contenidos de aprendizaje de acuerdo con el desarrollo cognitivo y socio afectivo de los estudiantes.					✓
1.3. Da a conocer a los estudiantes la programación y objetivos de la asignatura, al inicio del año lectivo.					✓
1.4. Explica los criterios de evaluación del área de estudio					✓
1.5. Utiliza el lenguaje adecuado para que los estudiantes me comprendan.					✓
1.6. Recuerda a los estudiantes los temas tratados en la clase anterior.					✓
1.7. Pregunta a los estudiantes sobre las ideas más importantes desarrolladas en la clase anterior.					✓
1.8. Realiza una breve introducción antes de iniciar un nuevo tema o contenido.					✓
1.9. Permite que los estudiantes expresen sus preguntas e inquietudes.					✓
1.10. Propicia el debate y el respeto a las opiniones diferentes.					✓
1.11. Estimula el análisis y la defensa de criterios de los estudiantes con argumentos.					✓
1.12. Expone las relaciones que existen entre los diversos temas y contenidos enseñados.					✓





MODALIDAD DE ESTUDIOS ABIERTA Y A DISTANCIA  
ESCUELA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
MAESTRÍA EN GERENCIA Y LIDERAZGO EDUCACIONAL

2.5. Planifica las clases en función del horario establecido.									
2.6. Explica las normas y reglas del aula a los estudiantes									✓
2.7. Llega puntualmente a todas las clases.									✓
2.8. Falta a clases solo en caso de fuerza mayor	✓								

**DIMENSIONES QUE SE EVALÚAN**

3. CLIMA DE AULA	VALORACIÓN				
	1	2	3	4	5
<b>El docente:</b>					
3.1. Busca espacios y tiempos para mejorar la comunicación con los estudiantes				✓	✓
3.2. Dispone y procura la información necesaria para mejorar el trabajo con los estudiantes.					✓
3.3. Se identifica de manera personal con las actividades de aula que se realizan en conjunto.					✓
3.4. Comparte intereses y motivaciones con los estudiantes					✓
3.5. Dedicar el tiempo suficiente para completar las actividades que se proponen en el aula.					✓
3.6. Cumple los acuerdos establecidos en el aula					✓
3.7. Maneja de manera profesional, los conflictos que se dan en el aula.					✓
3.8. Esta dispuesto a aprender de los estudiantes					✓
3.9. Propone alternativas viables para que los conflictos se solucionen en beneficio de todos.					✓
3.10. Enseña a respetar a las personas diferentes.					✓
3.11. Enseña a no discriminar a los estudiantes por ningún motivo.					✓
3.12. Enseña a mantener buenas relaciones entre estudiantes.					✓
3.13. Toma en cuenta las sugerencias, preguntas, opiniones y criterios de los estudiantes.					✓
3.14. Resuelve los actos indisciplinarios de los estudiantes, sin agredirlos en forma verbal o física.					✓
3.15. Fomenta la autodisciplina en el aula					✓
3.16. Trata a los estudiantes con cortesía y respeto.					✓
3.17. Se preocupa por la ausencia o falta de los estudiantes; llama a los padres de familia y/o representantes.					✓

\*Tomado del MEC con fines investigativos.

Fecha de Evaluación: 19 Junio 2012

¡GRACIAS POR SU COLABORACIÓN!

## MATRIZ No 1

### Matriz de diagnóstico a la gestión del aprendizaje del docente del séptimo año de educación básica del centro educativo: “Miguel Prieto, año lectivo 2011-2012”

Código:

Prov.		Aplicante			Escuela		Docente		
0	1	1	9	2	M	P	D	0	1

En la siguiente matriz establezca el diagnóstico de la gestión del aprendizaje observada, identificando fortalezas y debilidades encontradas en relación a cada uno de los aspectos que caracterizan o no al docente en el proceso de gestión.

DIMENSIONES	FORTALEZAS/ DEBILIDADES	CAUSAS	EFFECTOS	ALTERNATIVAS
<b>1.HABILIDADES PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS ( ítems 1.1. a 1.37)</b>	Fortalezas -Prepara las clases en función de las necesidades de los estudiantes Afectivo e los estudiantes. -Utiliza un lenguaje adecuado para que los estudiantes lo comprendan -Valora las destrezas de todos los estudiantes. -Reconoce que lo más importante es aprender todos.	-El preparar las clases, considerando el medio y las necesidades de los estudiantes se hace más real el aprendizaje. -Al valorar las destrezas, está motivando al estudiante a aprender a desenvolverse en la vida y para la vida.	-Los estudiantes sienten el gusto por aprender en su medio y de acuerdo a sus necesidades. -Un estudiante motivado, tiene actitud positiva y siempre será buen estudiante.	-Siempre hay que mirar hacia adelante y ver las cosas positivas para conseguir las metas propuestas.
	Debilidades -escasa promoción de la autonomía dentro de los grupos.	-Si en los grupos no se cuenta con esta motivación de ser	-En lo que corresponde al	-El docente tiene que promover la autonomía

		autónomos, no hay libertad, ni tampoco la de tomar decisiones por ellos mismos.	trabajo cooperativo no tendría resultado, porque tiene que haber libertad y decisión.	dentro del grupo para poder participar de un aprendizaje innovador cooperativo.
<b>2.APLICACIÓN DE NORMAS Y REGLAMENTOS (ítems 2.1. al 2.8)</b>	<p><b>FORTALEZAS</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Cumple y hace cumplir las normas establecidas en el aula</li> <li>-Planifica y organiza las actividades del aula</li> <li>-Entrega a los estudiantes las calificaciones en los tiempos previstos por las autoridades.</li> <li>-Planifica las clases en función del horario establecido.</li> <li>-Explica las normas y reglas del aula a los estudiantes</li> </ul>	-siente que no es necesario estarlos presionando con tantas reglas.	-Algunos estudiantes se aprovechan de la situación.	-Siempre tener los reglamentos que da la institución.
<b>3.CLIMA DE AULA (ítems 3.1 al 3.17)</b>	<p><b>FORTALEZAS</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Dispone y procura la información necesaria para mejorar el trabajo</li> <li>-Comparte intereses y motivaciones con los estudiantes</li> <li>-Maneja de manera profesional, los conflictos que se dan en el aula.</li> <li>-Toma en cuenta las sugerencias, preguntas, opiniones y criterios de los estudiantes.</li> </ul>	-No por ser docente lo sabemos todo	-Hace que los estudiantes piensen que somos perfectos.	Como humanos tener presente que cada día se aprende algo.
<b>Observaciones:</b>				

Ficha N.2 : CENTRO EDUCATIVO URBANO



UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA  
La Universidad Católica de Loja



MODALIDAD DE ESTUDIOS ABIERTA Y A DISTANCIA  
ESCUELA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
MAESTRÍA EN GERENCIA Y LIDERAZGO EDUCACIONAL

Código:

Prov	Aplicante	Escuela	Docente
01	1	2	3

Ficha de observación a la gestión del aprendizaje del docente por parte del investigador

Ministerio de Educación Ecuador. (2011). Instrumentos para la evaluación docente. Quito, Sistema Nacional de Evaluación.

NOMBRE DEL ESTABLECIMIENTO: *Unidad Educativa Alfonso Calderón Palacios*

OBJETIVO

Observar el desempeño del docente en el aula con el fin de analizar la práctica pedagógica del docente en el aula.

INSTRUCCIONES

- Observe el proceso de gestión del aprendizaje realizado por el docente en el aula.
- Lea detenidamente cada enunciado del cuestionario y valore con honestidad cada uno de los casilleros.
- Si considera que ninguna alternativa corresponde a su criterio, deje en blanco el respectivo casillero.
- Utilice la siguiente tabla de valoración:

TABLA DE VALORACIÓN

1	2	3	4	5
Nunca	Rara vez	Algunas veces	Frecuentemente	Siempre

DIMENSIONES QUE SE EVALÚAN

1. HABILIDADES PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS El docente:	VALORACIÓN				
	1	2	3	4	5
1.1. Prepara las clases en función de las necesidades de los estudiantes, con problemas similares a los que enfrentarán en la vida diaria.					✓
1.2. Selecciona los contenidos de aprendizaje de acuerdo con el desarrollo cognitivo y socio afectivo de los estudiantes.				✓	
1.3. Da a conocer a los estudiantes la programación y objetivos de la asignatura, al inicio del año lectivo.					
1.4. Explica los criterios de evaluación del área de estudio			✓		
1.5. Utiliza el lenguaje adecuado para que los estudiantes me comprendan.				✓	
1.6. Recuerda a los estudiantes los temas tratados en la clase anterior.				✓	
1.7. Pregunta a los estudiantes sobre las ideas más importantes desarrolladas en la clase anterior.				✓	
1.8. Realiza una breve introducción antes de iniciar un nuevo tema o contenido.				✓	
1.9. Permite que los estudiantes expresen sus preguntas e inquietudes.				✓	
1.10. Propicia el debate y el respeto a las opiniones diferentes.				✓	
1.11. Estimula el análisis y la defensa de criterios de los estudiantes con argumentos.				✓	
1.12. Expone las relaciones que existen entre los diversos temas y contenidos enseñados.				✓	



MODALIDAD DE ESTUDIOS ABIERTA Y A DISTANCIA  
ESCUELA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
MAESTRÍA EN GERENCIA Y LIDERAZGO EDUCACIONAL

1.13. Aprovecha el entorno natural y social para propiciar el aprendizaje significativo de los estudiantes.				✓	
1.14. Organiza la clase para trabajar en grupos				✓	
1.15. Utiliza técnicas de trabajo cooperativo en el aula				✓	
1.16. Da estímulos a los estudiantes cuando realizan un buen trabajo				✓	
1.17. Valora los trabajos grupales de los estudiantes y les doy una calificación				✓	
1.18. Propone actividades para que cada uno de los estudiantes trabajen en el grupo				✓	
1.19. Motiva a los estudiantes para que se ayuden unos con otros				✓	
1.20. Promueve la interacción de todos los estudiantes en el grupo				✓	
1.21. Promueve la autonomía dentro de los grupos de trabajo				✓	
1.22. Valora las destrezas de todos los estudiantes				✓	
1.23. Exige que todos los estudiantes realicen el mismo trabajo				✓	
1.24. Reconoce que lo mas importante en el aula es aprender todos				✓	
1.25. Promueve la competencia entre unos y otros.				✓	
1.26. Explica claramente las reglas para trabajar en equipo				✓	
1.27. Incorpora las sugerencias de los estudiantes al contenido de las clases.				✓	
1.28. Explica la importancia de los temas tratados, para el aprendizaje y para la vida futura de los estudiantes.				✓	
1.29. Recalca los puntos clave de los temas tratados en la clase.				✓	
1.30. Realiza al final de la clase resúmenes de los temas tratados.				✓	
1.31. Entrega a los estudiantes las pruebas y trabajos calificados a tiempo.				✓	
1.32. Reajusta la programación en base a los resultados obtenidos en la evaluación.				✓	
1.33. Elabora material didáctico para el desarrollo de las clases.				✓	
1.34. Utiliza el material didáctico apropiado a cada temática.				✓	
1.35. Utiliza en las clases tecnologías de comunicación e información.				✓	
1.36. Utiliza bibliografía actualizada.				✓	
1.37. Desarrolla en los estudiantes las siguientes habilidades:					
1.37.1. Analizar				✓	
1.37.2. Sintetizar				✓	
1.37.3. Reflexionar.				✓	
1.37.4. Observar.				✓	
1.37.5. Descubrir.				✓	
1.37.6. Exponer en grupo.				✓	
1.37.7. Argumentar.				✓	
1.37.8. Conceptualizar.				✓	
1.37.9. Redactar con claridad.				✓	
1.37.10. Escribir correctamente.				✓	
1.37.11. Leer comprensivamente.				✓	
1.37.12. Escuchar.				✓	
1.37.13. Respetar.				✓	
1.37.14. Consensuar.				✓	
1.37.15. Socializar.				✓	
1.37.16. Concluir.				✓	
1.37.17. Generalizar.				✓	
1.37.18. Preservar.				✓	

**DIMENSIONES QUE SE EVALÚAN**

2. APLICACIÓN DE NORMAS Y REGLAMENTOS El docente:	VALORACIÓN				
	1	2	3	4	5
2.1. Aplica el reglamento interno de la institución en las actividades del aula.			✓		
2.2. Cumple y hace cumplir las normas establecidas en el aula			✓		✓
2.3. Planifica y organiza las actividades del aula			✓		
2.4. Entrega a los estudiantes las calificaciones en los tiempos previstos por las autoridades.			✓		



UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA  
La Universidad Católica de Loja



MODALIDAD DE ESTUDIOS ABIERTA Y A DISTANCIA  
ESCUELA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
MAESTRÍA EN GERENCIA Y LIDERAZGO EDUCACIONAL

2.5.	Planifica las clases en función del horario establecido.								
2.6.	Explica las normas y reglas del aula a los estudiantes								
2.7.	Llega puntualmente a todas las clases.								
2.8.	Falta a clases solo en caso de fuerza mayor								

**DIMENSIONES QUE SE EVALÚAN**

3. CLIMA DE AULA El docente:	VALORACIÓN				
	1	2	3	4	5
3.1. Busca espacios y tiempos para mejorar la comunicación con los estudiantes					
3.2. Dispone y procura la información necesaria para mejorar el trabajo con los estudiantes.					
3.3. Se identifica de manera personal con las actividades de aula que se realizan en conjunto.					
3.4. Comparte intereses y motivaciones con los estudiantes					
3.5. Dedicar el tiempo suficiente para completar las actividades que se proponen en el aula.					
3.6. Cumple los acuerdos establecidos en el aula					
3.7. Maneja de manera profesional, los conflictos que se dan en el aula.					
3.8. Esta dispuesto a aprender de los estudiantes					
3.9. Propone alternativas viables para que los conflictos se solucionen en beneficio de todos.					
3.10. Enseña a respetar a las personas diferentes.					
3.11. Enseña a no discriminar a los estudiantes por ningún motivo.					
3.12. Enseña a mantener buenas relaciones entre estudiantes.					
3.13. Toma en cuenta las sugerencias, preguntas, opiniones y criterios de los estudiantes.					
3.14. Resuelve los actos indisciplinarios de los estudiantes, sin agredirlos en forma verbal o física.					
3.15. Fomenta la autodisciplina en el aula					
3.16. Trata a los estudiantes con cortesía y respeto.					
3.17. Se preocupa por la ausencia o falta de los estudiantes; llama a los padres de familia y/o representantes.					

\*Tomado del MEC con fines investigativos.

Fecha de Evaluación: *Cuenca, 20 Junio 2012.*

¡GRACIAS POR SU COLABORACIÓN!

## MATRIZ N<sup>o</sup> 2

**Matriz de diagnóstico a la gestión del aprendizaje del docente del séptimo año de educación básica del centro educativo: “Alfonso Cordero Palacios, año lectivo 2011-2012”**

**Código:**

Prov.		Aplicante				Escuela		Docente		
0	1	1	9	2	A	C	D	0	1	

En la siguiente matriz establezca el diagnóstico de la gestión del aprendizaje observada, identificando fortalezas y debilidades encontradas en relación a cada uno de los aspectos que caracterizan o no al docente en el proceso de gestión.

DIMENSIONES	FORTALEZAS/ DEBILIDADES	CAUSAS	EFECTOS	ALTERNATIVAS
1. HABILIDADES PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS ( ítems 1.1. a 1.37)	<p><b>FORTALEZAS</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Prepara las clases en función de las necesidades de los estudiantes</li> <li>-Reconoce que lo más importante en el aula es aprender todos</li> <li>-Utiliza bibliografía actualizada</li> </ul> <p><b>DEBILIDADES</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Poca promoción la autonomía dentro de los grupos.</li> <li>-Exige que todos los estudiantes realicen el mismo trabajo</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Presenta su tema de acuerdo con las necesidades de los estudiante</li> <li>-Es positivo el manejar bibliografía actualizada.</li> <li>-Si no promueve la autonomía en el grupo, no podrán tener decisión propia</li> <li>-No deja que los estudiantes sean creativos</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Los estudiantes están a gusto con las clases.</li> <li>-Con conocimientos actualizados los estudiantes pueden desenvolverse mejor en lo que respecta a las destrezas de desempeño.</li> <li>-Serán seres indecisos(os)</li> <li>-Los estudiantes tendrán una aptitud de ser conformistas, con lo que le den haciendo.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Los docentes tienen que promover que en el grupo existan sus integrantes con conocimiento de autonomía.</li> <li>-Los docentes deben propiciar en los estudiantes la creatividad.</li> </ul>
2. APLICACIÓN DE NORMAS Y REGLAMENTOS ( ítems 2.1. al 2.8)	<p><b>FORTALEZAS</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Da ejemplo de puntualidad</li> </ul> <p><b>DEBILIDAD</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Al parecer no planifica y organiza las actividades del aula</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Al llegar puntual a las horas de clase</li> <li>-La mayoría de veces no le alcanza el tiempo para ponerse de acuerdo con las estudiantes.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Es un ejemplo para sus estudiantes de ser puntual</li> <li>-Crea un ambiente de incertidumbre, si no planifica las actividades de aula</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- que de apertura para que las estudiantes y docente se pongan de acuerdo en planificar las actividades.</li> </ul>
3. CLIMA DE AULA ( ítems 3.1 al 3.17)	<p><b>FORTALEZAS</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Cumple los acuerdos establecidos en el aula</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Si cumple con los acuerdos establecidos y hace que el aula sea armónica.</li> </ul>		

	DEBILIDADES -Rara vez está dispuesta a aprender de los estudiantes	-Cree que por ser docente los estudiantes no pueden saber algo más de lo que ella sabe.	-Los estudiantes piensan que como es Prof. Lo sabe todo.	-No olvidar que como humano cada día se aprende algo, y de cualquier persona.
Observaciones: El maestro debe saber suficientemente a fondo el contenido de su materia y hacer de sus estudiantes, personas con decisión propia y creativa.				

Las observaciones realizadas tanto en el plantel urbano como en el rural establecen las siguientes pautas:

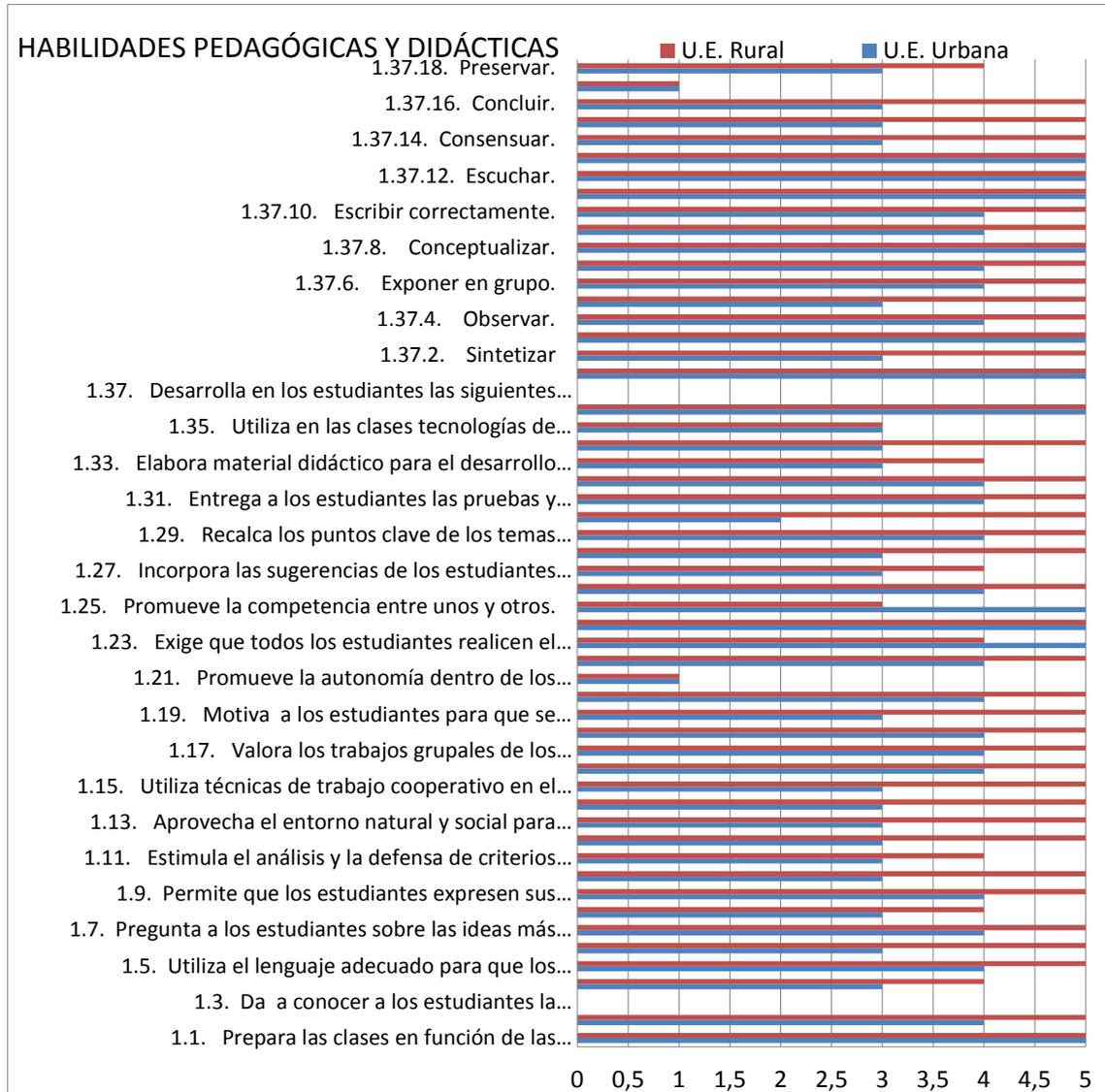
Cada institución presenta fortalezas y debilidades que son las siguientes mientras que en el primer lugar la fortaleza está en que se preparan las clases con la debida anticipación junto a ello se da importancia a que todos deben aprender para la vida, cualidades existentes en los dos planteles investigados, en el centro urbano también Entrega a los estudiantes las calificaciones en los tiempos previstos por las autoridades, se planifica las clases en función del horario establecido y se explica las normas y reglas del aula a los estudiantes

En lo referente a las debilidades de los dos centros. En el urbano nunca se promueve la autonomía dentro de los grupos, en el rural en cambio se observa de cada rara vez se está dispuesto a aprender de los estudiantes.

En forma general y de acuerdo a los observado en los dos planteles, es preciso mencionar que los dos poseen fortalezas, las cuales deben ser aprovechadas a la máximo para vencer las debilidades y eliminarlas para evitar se conviertan en problemas graves que perjudiquen la formación normal de los educandos.

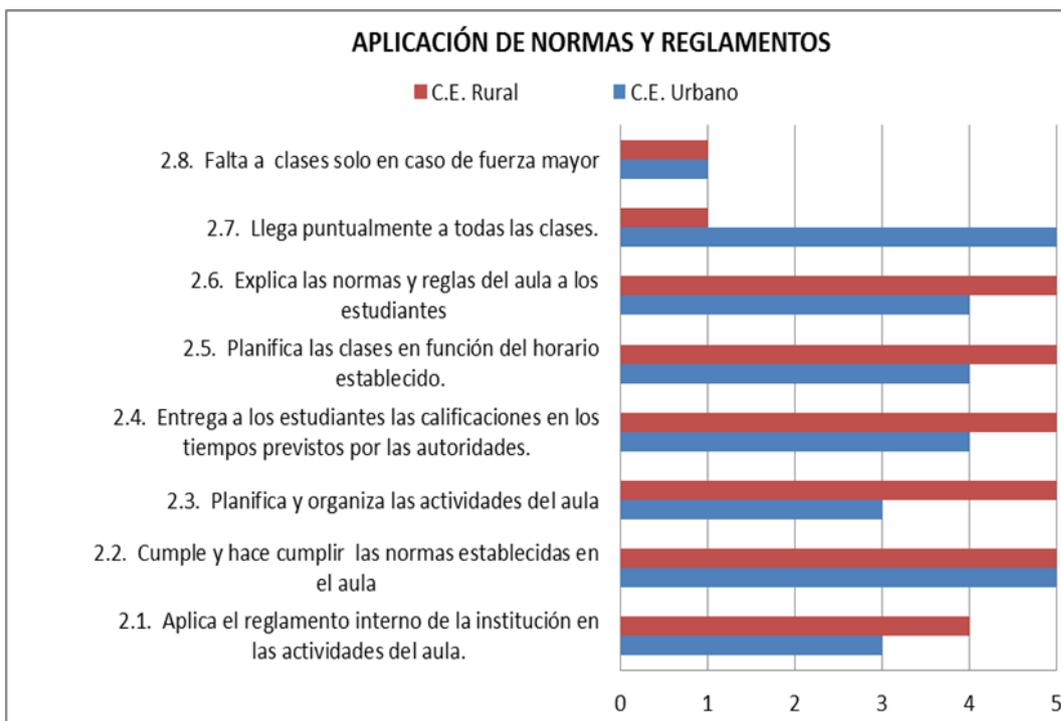
## OBSERVACIÓN A LA GESTIÓN DEL APRENDIZAJE DEL DOCENTE POR PARTE DEL INVESTIGADOR

Grafico 1



Según se puede observar en el presente gráfico las fortalezas que posee el plantel rural son: alcanzan la puntuación de 5 por ejemplo en las siguientes habilidades: concluir, consensuar escuchar, escribir correctamente, entre otras, sin embargo existen también falencias enmarcadas en las siguientes habilidades: preservar, utiliza en las clases la tecnología y promover la autonomía dentro de los grupos. Estas apreciaciones representan una validez alta ya que son realizadas por parte del investigador, en este sentido la aplicación del aprendizaje cooperativo se realiza en pequeñas cantidades, entonces no se podría garantizar el cumplimiento de lo sostenido según: Panitz (2001) quien indica que en el aprendizaje cooperativo los educandos son quienes diseñan su estructura de sus interacciones y mantienen el control sobre las diferentes decisiones.

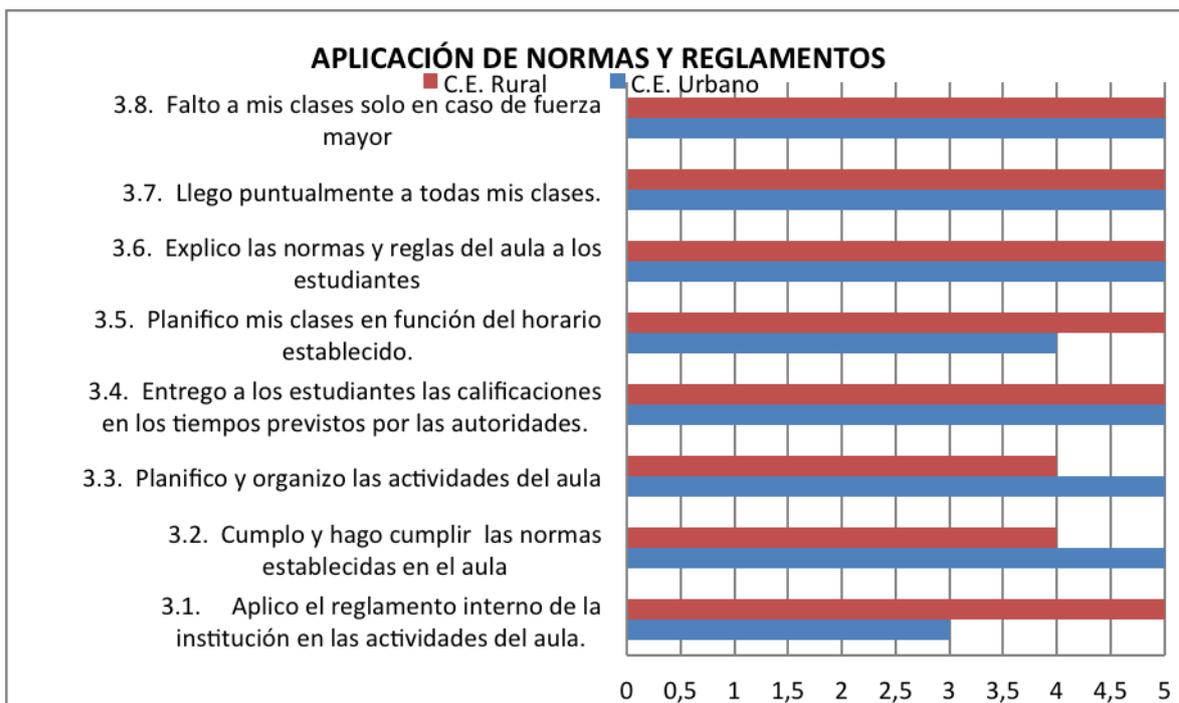
**GRÁFICO No 2**



De acuerdo a este gráfico en lo referente a la aplicación de normas y reglamentos es conveniente comenzar manifestando que los puntos de fortaleza en el plantel rural se encuentran en las siguientes habilidades: explicar las reglas y normas, planificar las clases, entregar a los estudiantes las calificaciones, planificar en función del horario, alcanzando la máxima puntuación que es 5 entre otras lo que supone una influencia positiva en la calidad del aprendizaje, sin embargo una de las pocas falencias se encuentra en la habilidad de llegar puntual a clases con la puntuación mínima de 1.

Esto significa que en su mayoría no se cumple con el horario que a su vez, repercutirá en el desarrollo de las destrezas con criterios de desempeño, por aquello se puede mencionar la ausencia de la ejecución de los estándares de calidad considerados como: son descripciones de los logros esperados de los diferentes actores e instituciones del sistema educativo. En tal sentido, son orientaciones de carácter público, que señalan las metas educativas para conseguir una educación de calidad (Ministerio de educación, 2010)

**GRÁFICO No 3**



Como se puede observar en el presente gráfico en la mayor parte de los ítems el centro rural según la apreciación del docente encuestado, muestra una mayor calidad en cuanto al cumplimiento de normas y reglamentos, por que deberían aprovecharse esas situaciones para vencer las dificultades. En el centro urbano se requiere analizar las causas que ocasionen las situaciones observadas

Al realizar el análisis comparativo de lo urbano y rural se obtiene lo siguiente:

La gestión pedagógica del docente investigado de la institución urbana maneja ciertas habilidades pedagógicas y didácticas, entre las cuales: utilizan un lenguaje adecuado para que los estudiantes lo aprendan; realiza una inducción antes de iniciar un nuevo tema o contenido; valora la destrezas de todos los estudiantes en el grupo; exige que todos los estudiantes realicen el mismo trabajo; reconoce que lo más importante en el aula es aprender todos; entrega a los estudiantes las pruebas y trabajos a tiempo; reajusta la programación en base a los resultados obtenidos en la evaluación. En caso de la institución rural se puede observar que la docente maneja las habilidades pedagógicas y didácticas en forma óptima prácticamente casi todas de manera eficiente, tanto en la preparación de clase, como en la realización de la misma; promoviendo el trabajo cooperativo en el aula, la interacción de todos los estudiantes y motivación de los mismos.

Respecto al desarrollo de las habilidades en los estudiantes de la institución urbana, el docente se enfoca más en que los estudiantes puedan: redactar con claridad, escribir correctamente, leer comprensivamente en forma frecuente; sin embargo en la institución rural la docente trata de desarrollar en los estudiantes mayores habilidades como son: analizar, sintetizar, reflexionar, observar, descubrir, exponer en grupo, argumentar y conceptualizar, redactar con claridad, escribir correctamente, leer comprensivamente, escuchar, respetar, a consensuar, socializar, concluir, generalizar y preservar; aunque también solo de manera frecuente. En ninguna de las instituciones trabajan siempre en el desarrollo de dichas habilidades.

Por otro lado, en la institución urbana la docente rara vez aprovecha el entorno natural y social para propiciar el aprendizaje significativo en los estudiantes, casi no organiza la clase para trabajar en grupos y rara vez utiliza tecnologías de comunicación e información. En la institución rural la docente tiene prácticamente las mismas debilidades, aunque lo realiza con mayor frecuencia, algunas veces aprovecha el entorno natural y social para propiciar el aprendizaje significativo de los estudiantes, algunas veces organiza la clase para trabajar en grupos y solo algunas veces utiliza material didáctico para el desarrollo de la clase o tecnologías de comunicación e información.

Acerca de la aplicación de normas y reglamentos en las dos instituciones procuran hacerlo siempre, por lo tanto, se aplica el reglamento interno de la institución en las actividades del aula se cumple y hace cumplir las normas establecidas, se planifica y organiza las actividades del aula, se entrega a los estudiantes las calificaciones en tiempos previstos por las autoridades, los docentes planifican las clases en función del horario establecido, explican las normas y reglas del aula a los estudiantes, llegan puntualmente a todas las clases y solo faltan a clases en caso de fuerza mayor.

Las dimensiones que se evaluaron sobre el clima del aula demuestran que la institución urbana el docente procura mantener un buen ambiente con los estudiantes y en lo que más enfoca es en enseñar a: respetar a las personas diferentes, no discriminar a las estudiantes por ningún motivo y mantener buenas relaciones entre estudiantes; además, resuelve los actos indisciplinarios de los estudiantes, sin agredirlos en forma verbal y física.

En el caso de las institución rural la docente en su mayoría maneja un buen clima en el aula, porque mantiene una buena comunicación, aprende de los estudiantes, enseña el respeto y el mantener buenas relaciones entre todos; tomando en cuenta las sugerencias, opiniones

de los estudiantes, también resuelve los actos interdisciplinarios de los estudiantes sin agredirles en forma verbal o física y trata a los estudiantes con cortesía y respeto.

Cabe recalcar que los problemas que se encuentran en el clima del aula en la institución urbana son porque la docente rara vez comparte intereses y motivaciones con los estudiantes, rara vez cumple los acuerdos establecidos en el aula o no siempre está dispuesta a aprender de los estudiantes rara vez toma en cuenta las sugerencias, preguntas, opiniones y criterios de los estudiantes; mientras que en el caso de la institución rural el problema que se genera es que rara vez se preocupa por la ausencia o falta de los estudiantes, por lo tanto no siempre llama a los padres de familia y/o representantes.

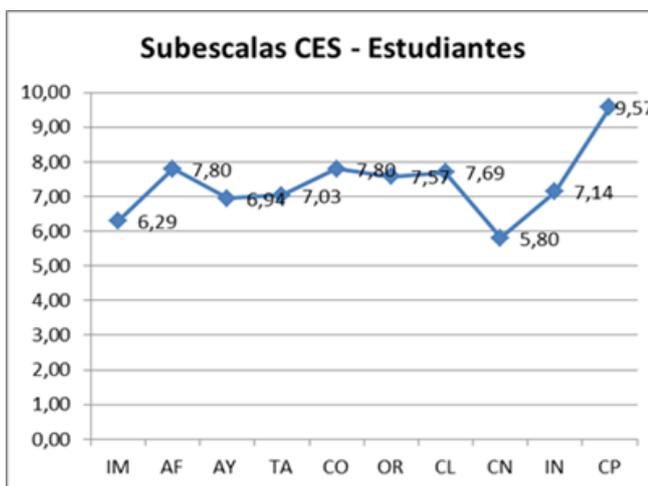
### 3.2 Análisis y discusión de resultados de las características del clima de aula

## PERCEPCIÓN DEL CLIMA DE AULA DE ESTUDIANTES Y PROFESORES DEL CENTRO EDUCATIVO URBANO

**TABLA N<sup>o</sup> 10**

<b>ESTUDIANTES</b>		
<b>SUBESCALAS</b>		<b>PUNTUACIÓN</b>
IMPLICACIÓN	IM	6,29
AFILIACIÓN	AF	7,80
AYUDA	AY	6,94
TAREAS	TA	7,03
COMPETITIVIDAD	CO	7,80
ORGANIZACIÓN	OR	7,57
CLARIDAD	CL	7,69
CONTROL	CN	5,80
INNOVACIÓN	IN	7,14
COOPERACIÓN	CP	9,57

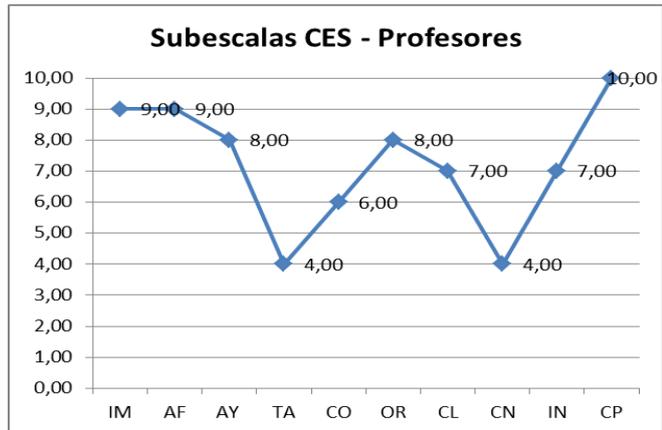
**GRAFICO N<sup>o</sup> 4**



**TABLA N<sup>o</sup> 11**

**GRAFICO N<sup>o</sup> 5**

<b>PROFESORES</b>		
<b>SUBESCALAS</b>		<b>PUNTUACIÓN</b>
IMPLICACIÓN	IM	9,00
AFILIACIÓN	AF	9,00
AYUDA	AY	8,00
TAREAS	TA	4,00
COMPETITIV	CO	6,00
ORGANIZACI	OR	8,00
CLARIDAD	CL	7,00
CONTROL	CN	4,00
INNOVACIÓN	IN	7,00
COOPERACI	CP	10,00



Al analizar los resultados de las características del clima de aula y por sub-escalas desde la percepción de estudiantes y profesores del centro educativo urbano encontramos siguiente:

La sub-escala de Implicación (IM) el resultado de los estudiantes es de 6,29 y la del docente 9,00; esto refleja que la percepción de los estudiantes es muy diferente a la del docente. Para el docente los estudiantes muestran interés por las actividades de la clase, disfrutan del ambiente creado, en cambio para los estudiantes no dan mucho interés a las actividades de clase.

La sub-escala de afiliación el docente percibe en los estudiantes un buen nivel de amistad entre los alumnos y como se ayudan en sus tareas, se conocen y disfrutan trabajando juntos; en cambio los estudiantes no perciben este clima así, ya que la diferencia de los resultados es muy significativa.

La sub-escala de Ayuda (AY), los docentes tienen un 8,00% de aceptación en la preocupación y amistad del profesor hacia los estudiantes; pero los estudiantes no perciben así esta característica, ya que los resultados son de 6,94 como se puede ver la diferencia significativa que se tiene.

En la sub-escala de Tareas (TA), aquí si hay una diferencia muy notoria los docentes perciben en un 4% de que los estudiantes no cumplen con las tareas, a diferencia de los resultados de estudiantes con un 7,03% en los que ellos dicen si cumplir con las tareas.

En la sub-escala de Competitividad (CO), los docentes perciben un porcentaje de 6,00%, en la cual se determina que los estudiantes si hacen el esfuerzo por lograr una buena calificación y estima, así como la dificultad para obtenerlas; en los resultados de los estudiantes ellos perciben un 7,80% que hacen lo posible por sacar buenas notas.

En la sub-escala Cooperación (CP) Los docentes tienen una valoración de 6,00% se la ubica con puntuación media, esto quiere decir que el docente considera que no hay mucha interacción, integración y participación activa en el aula, para lograr un objetivo en común de aprendizaje. En cambio los estudiantes perciben esta característica como excelente, ya que arroja un porcentaje de 9,57%. Ellos consideran que hay la participación, interacción e integración.

En la sub-escala Organización (OR), los docentes perciben un 8,00% , es decir que se tiene un alto porcentaje para la importancia que se le da al orden, organización y buenas maneras en la realización de las tareas . Los estudiantes también perciben un buen criterio en este punto.

Sub-escala Claridad (CL), los docentes tienen un porcentaje de 7,00% y los estudiantes un 7,69 % en lo que coinciden en que es buena la importancia que se da al establecimiento y seguimiento de las normas claras y al conocimiento por parte del alumno.

Sub-escala de Control (CN), los docentes tienen un porcentaje de 4,00% resultado que se interpreta que los profesores en ningún momento son estrictos al controlar a los estudiantes en el cumplimiento de las normas y en la penalización de los infractores. A lo que los estudiantes con el porcentaje de 5,80 % puntaje que llega a la media de aceptación.

Sub-escala Innovación (IN), los docentes en porcentaje obtienen un 10 % de excelencia en lo que implica en que existe la diversidad, novedad y variación razonables en las actividades de clase. En cambio el porcentaje de los estudiantes es de 7,14 donde considera el puntaje bueno, que si hay diversidad, novedad en la clase. Esta situación debe ser observada con mucho cuidado ya que los resultados no concuerdan entre las apreciaciones de los docentes con las de los estudiantes, es más creíble de los segundos puesto que son los actores del aprendizaje, por ello se deben identificar plenamente las falencias existentes con el objeto de realizar los mejores ajustes del caso.

## PERCEPCIÓN DEL CLIMA DE AULA DE ESTUDIANTES Y PROFESORES DEL CENTRO EDUCATIVO RURAL

TABLA N<sup>o</sup> 12

<b>ESTUDIANTES</b>		
<b>SUBESCALAS</b>		<b>PUNTUACIÓN</b>
IMPLICACIÓN	IM	5,10
AFILIACIÓN	AF	6,40
AYUDA	AY	8,60
TAREAS	TA	5,10
COMPETITIVIDAD	CO	7,20
ORGANIZACIÓN	OR	5,20
CLARIDAD	CL	6,90
CONTROL	CN	6,00
INNOVACIÓN	IN	6,10
COOPERACIÓN	CP	7,30

GRAFICO N<sup>o</sup> 6

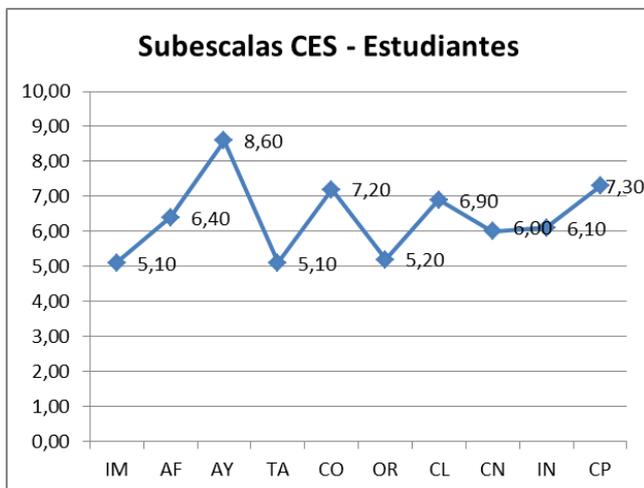
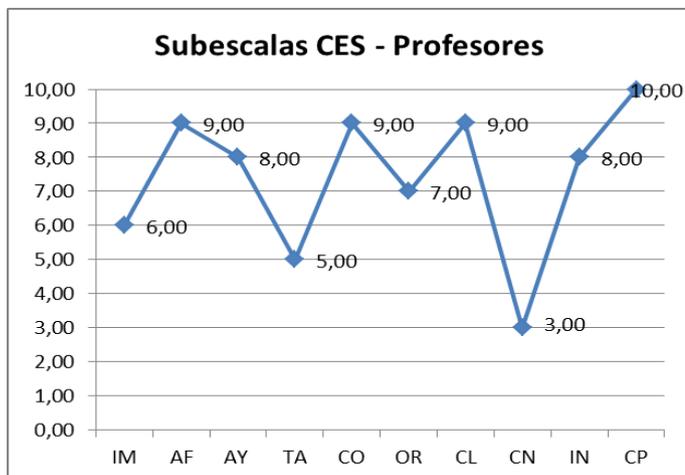


TABLA N<sup>o</sup> 13

<b>PROFESORES</b>		
<b>SUBESCALAS</b>		<b>PUNTUACIÓN</b>
IMPLICACIÓN	IM	6,00
AFILIACIÓN	AF	9,00
AYUDA	AY	8,00
TAREAS	TA	5,00
COMPETITIVIDAD	CO	9,00
ORGANIZACIÓN	OR	7,00
CLARIDAD	CL	9,00
CONTROL	CN	3,00
INNOVACIÓN	IN	8,00
COOPERACIÓN	CP	10,00

GRÁFICO N<sup>o</sup> 7



Al realizar el análisis y discusión de resultados de las características del clima de aula desde la percepción de profesores y estudiantes del centro educativo rural se obtuvieron los siguientes porcentajes por sub-escalas:

Sub-escala de Implicación (IM), los profesores tienen un puntaje de 6,00%, el que determina en un término medio, es decir que los estudiantes muestran interés por las actividades de la clase y que disfrutan del ambiente creado. En cambio los estudiantes tienen un porcentaje

de 5,10% encontrándose en la misma escala término medio, parecida a la percepción del docente.

Sub-escala de Afiliación (AF), el docente percibe esta característica positivamente, ya que tiene un porcentaje de 9,00% y se determina un nivel de amistad entre los estudiantes, como se ayudan, se conocen y disfrutan trabajando. En cambio la apreciación de los estudiantes es muy diferente, ellos tienen un porcentaje de 6,40% lo que determina que está en una posición media.

Sub-escala Ayuda (AY) el docente tiene una puntuación de 8,00% en la que determina que existe comunicación, preocupación y amistad del profesor por los alumnos. Los estudiantes tienen una puntuación de 8,60 esta escala es muy buena, se refleja la aceptación de ambos.

Sub-escalas Tareas (TA), el docente en la valoración de esta característica está en un nivel medio, ya que tiene 5,00% y los estudiantes tienen un porcentaje de 5,10, teniendo como diferencia 0,10%. Es decir que las tareas tienen importancia pero no excelente.

Sub-escala Competitividad (CO), el docente arroja un porcentaje del 9,00% considera que los estudiantes hacen el esfuerzo por lograr una buena calificación. Los estudiantes tienen una valoración de 7,20 a lo cual opinan que si tienen interés en sacar buenas calificaciones.

Sub-escala Cooperación (CP), el docente valora la interacción, integración y participación de los estudiantes en un porcentaje del 10,00%, los estudiantes en cambio tienen un porcentaje de 7,30%, de igual manera se está de acuerdo con la interacción, integración y participación de los mismos.

Sub-escalas de Organización (OR), Los docentes presentan una valoración de 7,00% en la que se considera la importancia que dan los estudiantes al orden, organización y buena manera en la realización de las tareas. Los estudiantes marcan una valoración de 5,20% en la que se nota la diferencia con los resultados de los profesores.

Sub-escalas Claridad (CL) el docente percibe esta característica como excelente, ya que tiene una valoración de 9,00%, en la que considera que los estudiantes le dan importancia al establecimiento, que además tienen conocimientos de las normas y en caso de incumplirlas las consecuencias que se dan. Los estudiantes tienen un porcentaje de 6,90%, la misma que crea una diferencia muy considerada a la del docente.

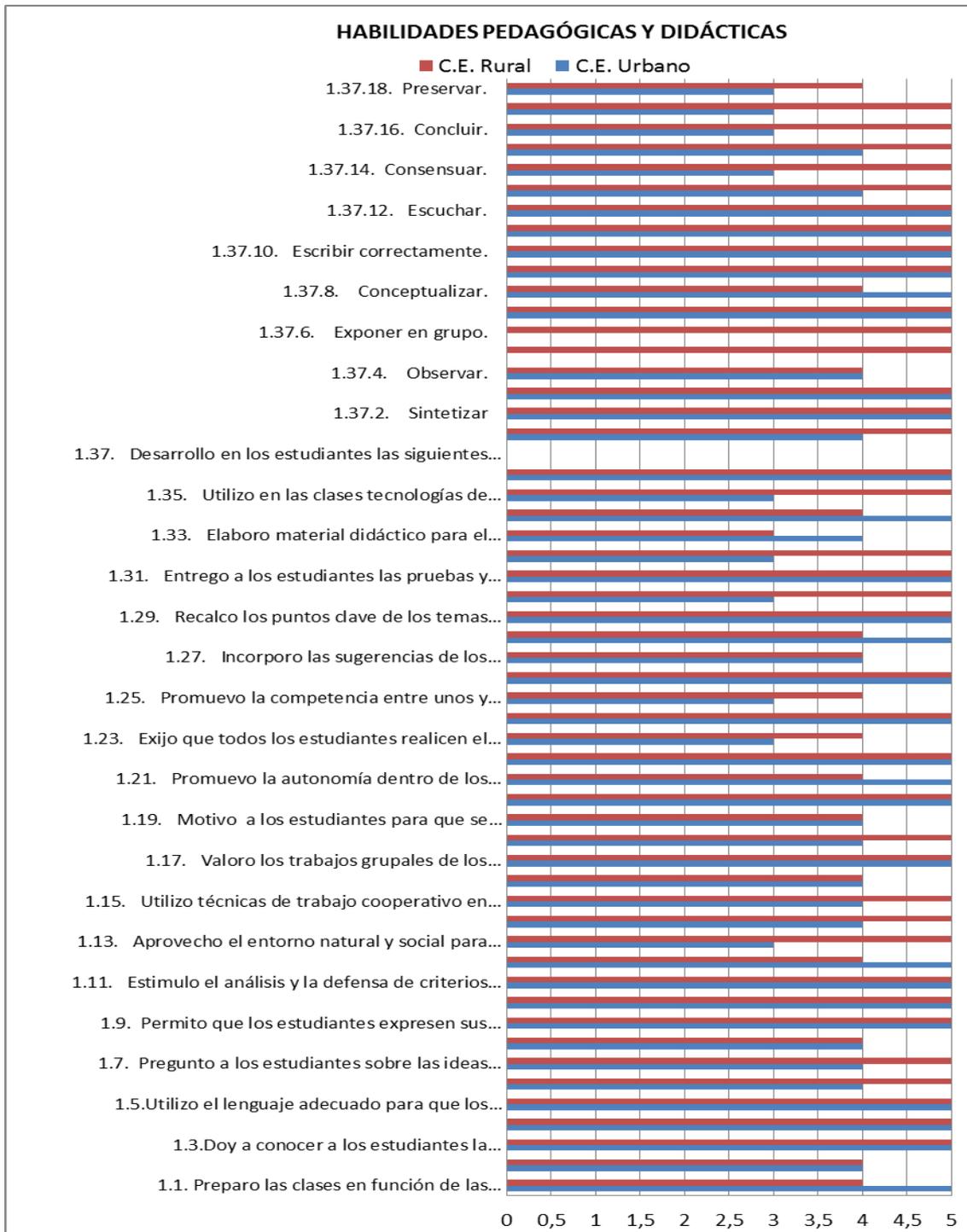
Sub-escalas de Control (CN), el docente tiene una valoración de 3,00% que es baja, en la cual considera que no hay por parte del profesor estrictez en hacer cumplir a los estudiantes las normas, ni hacer cumplir la penalización de los infractores. Los estudiantes tienen un porcentaje del 6,00% en comparación con las del docente, tienen mucha diferencia.

Sub-escalas de Innovación el docente marca una valoración del 8,00%; esto significa que es muy buena la consideración que respecta a la existencia de diversidad, a las novedades y a la variación razonable en las actividades de clase. Los estudiantes en cambio tienen un porcentaje de 6,10% lo cual se hace diferente a la percepción del docente.

### 3.3 Análisis y discusión de resultados de la gestión del aprendizaje del docente

#### AUTOEVALUACIÓN A LA GESTIÓN DEL APRENDIZAJE DEL DOCENTE

GRAFICO No 8



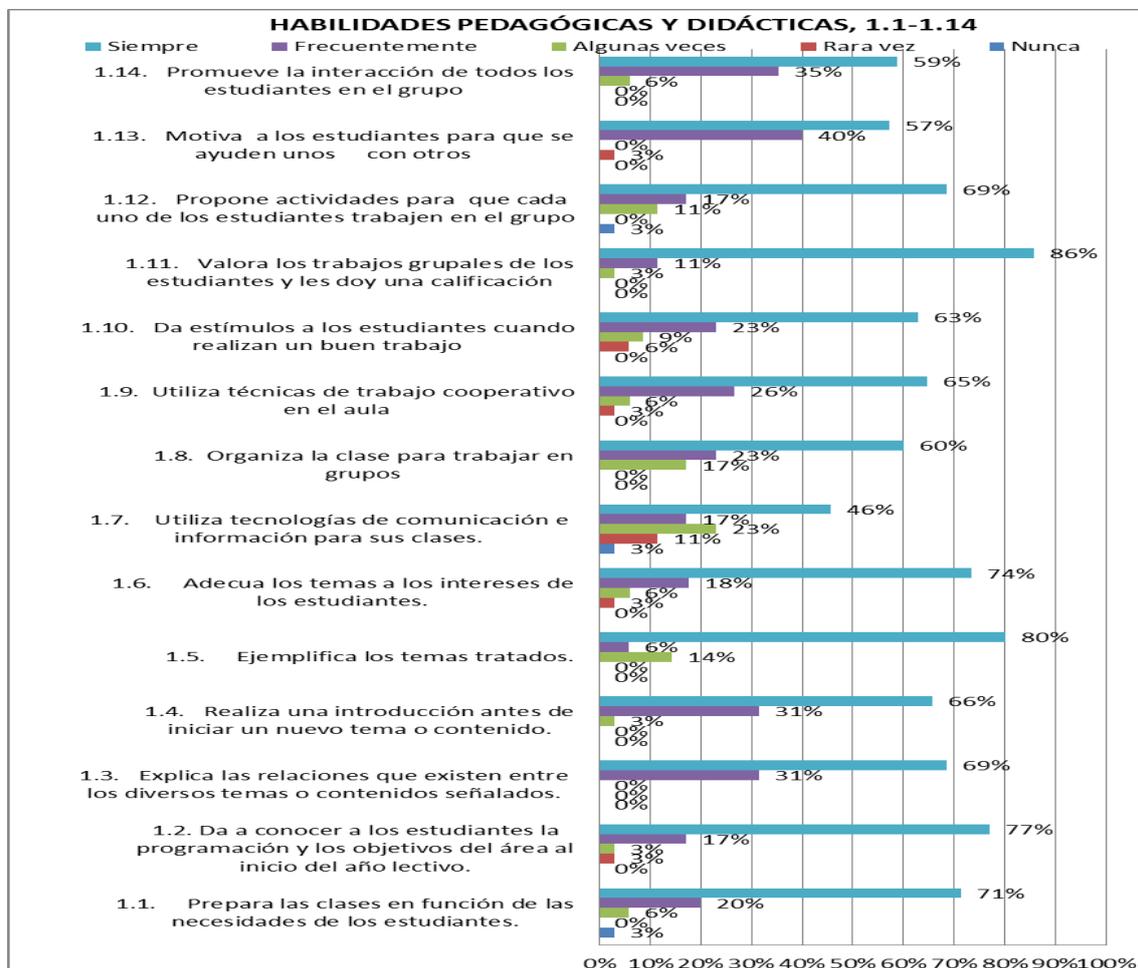
En lo que se observa en el gráfico anterior es fácil deducir sobre los resultados en la autoevaluación del docente en la misma son claros los puntajes los puntajes altos en la escala del 1 al 5. En las habilidades siguientes: concluir, consensuar escuchar, escribir correctamente, entre otras, sin embargo existen también falencias enmarcadas en las siguientes habilidades: preservar, utiliza en las clases la tecnología y promover la autonomía dentro de los grupos (centro rural), las demás logran un puntaje de 4 que también es alto, solamente en la habilidad de aprovechar el entorno natural y social para generar aprendizaje logra la puntuación media de 3. La cual debe ser controlada conforme a las estrategias innovadoras de aprendizaje.

En cuanto al plantel urbano se muestra que as habilidades coinciden con las del rural por ello es deducible que para ambos centros existen fortalezas a ser aprovechadas al máximo para vencer las dificultades en los demás aspectos, pero también existe preocupación en las habilidades: de preservar, concluir consensuar, escuchar ya en estas e logra una puntuación de media de 3, puntaje que tiende a mejorar o empeorar por estas razones es urgente aplicar líneas de acción capaces de contrarrestar las dificultades identificadas pues estarían influyendo negativamente en el desarrollo académico de los educandos.

Entonces no se lleva a la responsabilidad individual la implicación, por un lado, que cada uno sea responsable de contribuir de algún modo al aprendizaje y al éxito del grupo. Por otro se requiere que el estudiante individual sea capaz de demostrar públicamente su competencia". (Prieto, 2007)

## EVALUACIÓN A LA GESTIÓN DEL APRENDIZAJE DEL DOCENTE POR PARTE DEL ESTUDIANTE CENTRO EDUCATIVO URBANO

GRÁFICO NO 12

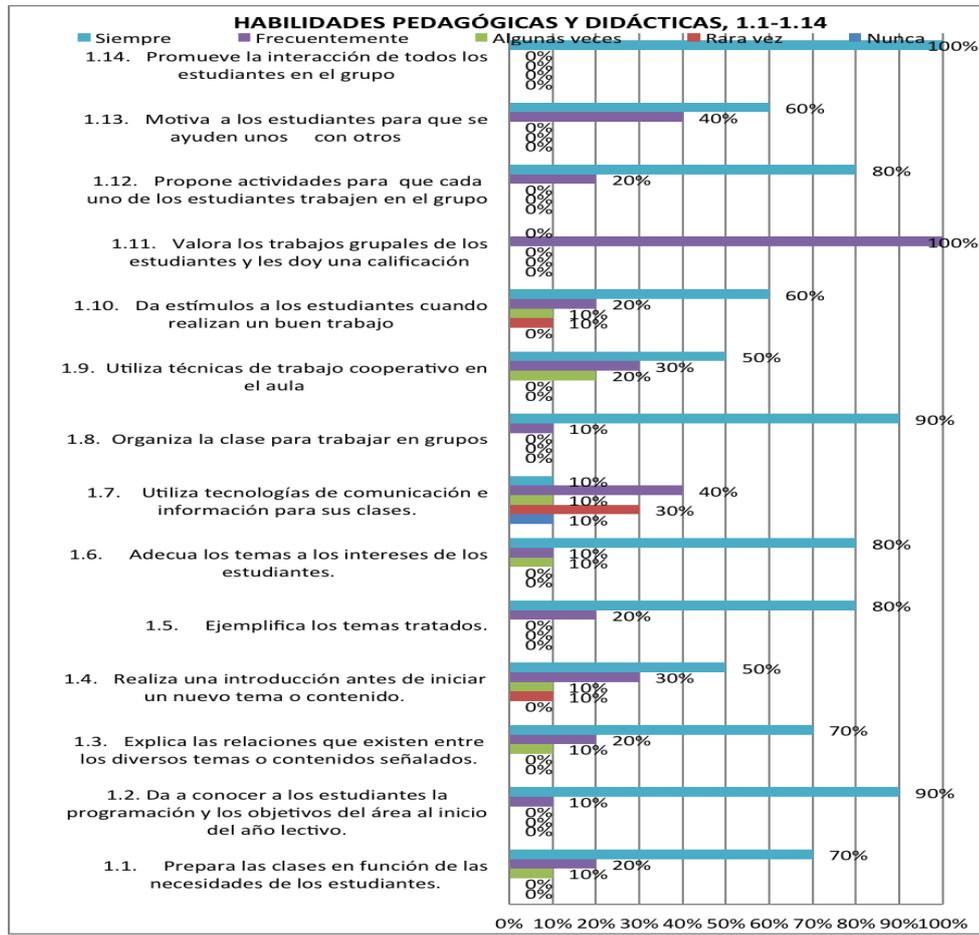


Se observa en el gráfico sobre los resultados de la evaluación del docente por parte del estudiante, en la misma son claros los porcentajes altos en la alternativa siempre, en las habilidades siguientes: promueve la interacción de todos los miembros concluir, valora los trabajos grupales, adecua los temas a los intereses de los estudiantes sin embargo existen también falencias enmarcadas en las siguientes habilidades, ejemplifica los temas tratados, organiza la clase para trabajar en grupos y utiliza las tecnologías, alcanzando porcentajes que van hasta el 8% en la alternativa algunas veces, aunque son cifras menores es necesario atenderlas para que paulatinamente no se conviertan en problemas mayores.

Es necesario por lo tanto diseñar estrategias que permitan la disolución de las falencias y aplicar las mismas de manera oportuna, incluyendo en la priorización que se realiza en los proyectos educativos dentro del PEI.

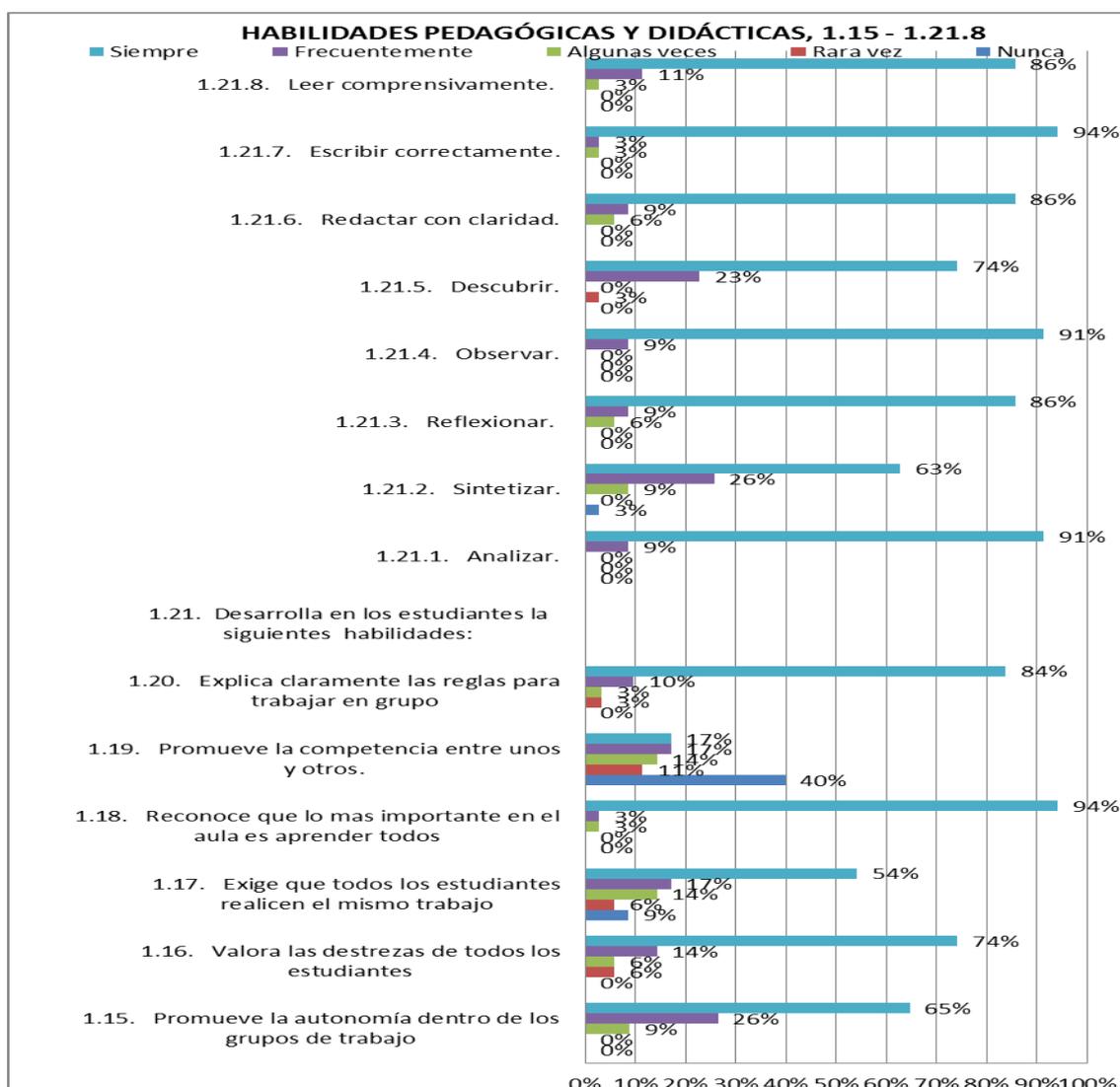
## CENTRO EDUCATIVO RURAL

**GRÁFICO N° 15**



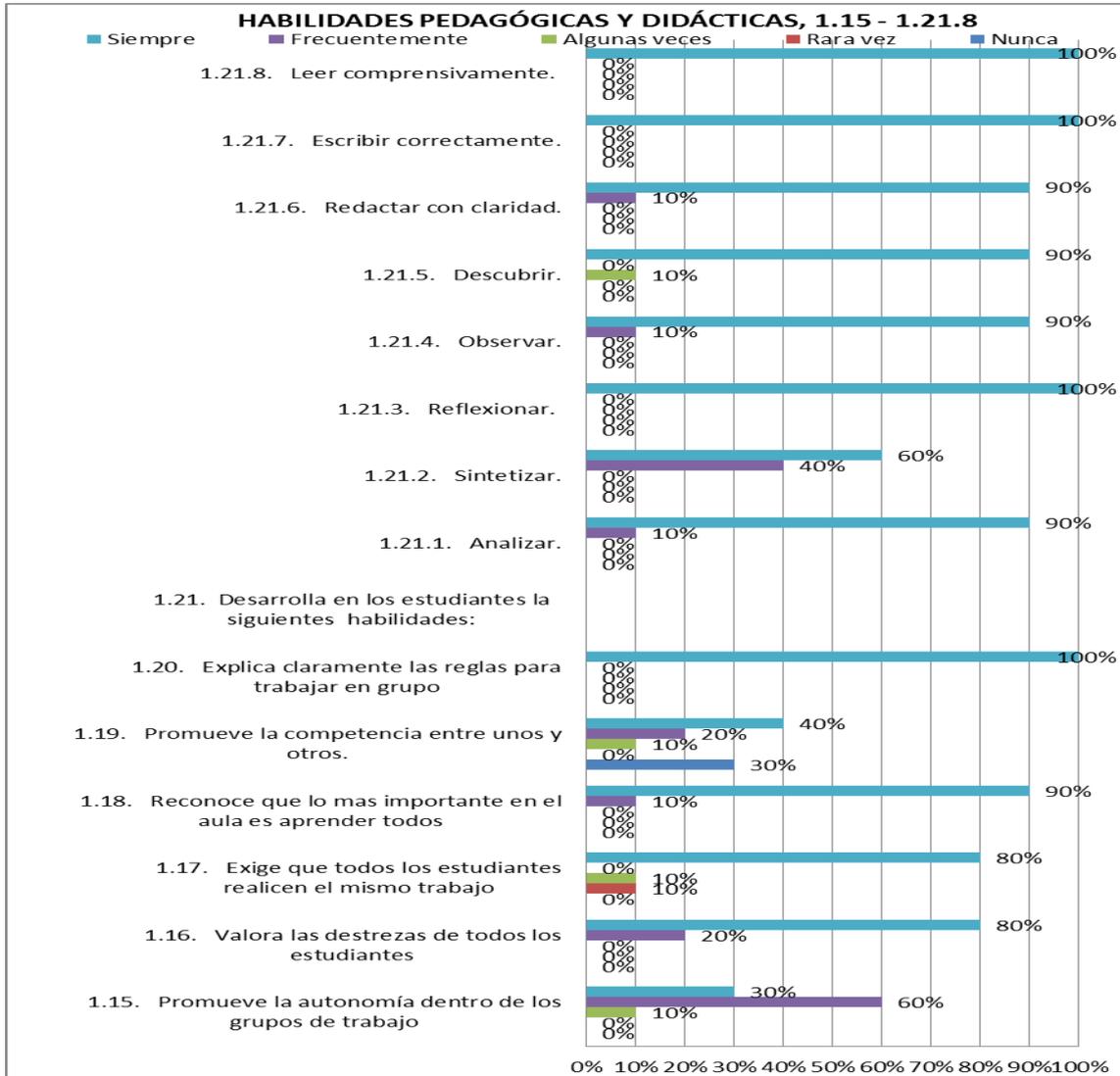
En lo que se observa en el gráfico anterior es fácil deducir sobre los resultados de la evaluación del docente por parte en la misma son claros los puntajes altos en la alternativa. En las habilidades siguientes: promueve la interacción de todos los miembros concluir, valora los trabajos grupales, adecua los temas a los intereses de los estudiantes sin embargo existen también falencias enmarcadas en las siguientes habilidades, ejemplifica los temas tratados, organiza la clase para trabajar en grupos y utiliza las tecnologías, solamente alcanzan la alternativa algunas veces, entonces de aquí deducimos que no se cumple a cabalidad dichas habilidades.

## CENTRO EDUCATIVO URBANO



Conforme al gráfico anterior es fácil deducir sobre los resultados de la evaluación del docente por parte de los educandos en la misma son claros los puntajes altos en la alternativa siempre se reflejan en las habilidades siguientes: promueve la interacción de todos los miembros concluir, valora los trabajos grupales, adecua los temas a los intereses de los estudiantes sin embargo existen también falencias enmarcadas en las siguientes habilidades, ejemplifica los temas tratados, organiza la clase para trabajar en grupos y utiliza las tecnologías, en la alternativa algunas veces logran porcentajes bajos que llegan hasta el 8% aunque son menores, sin embargo se deben tomar las medidas del caso con el fin de que se conviertan en dificultades mayores para el normal desarrollo del aprendizaje.

## CENTRO EDUCATIVO RURAL



Conforme a los resultados observados en el gráfico anterior la mayoría de habilidades muestran altos porcentajes dentro de la alternativa siempre que vane entre el 80% y 90% , este factores representan fortalezas para el trabajo docente en el sector rural , por lo tanto deberían ser aprovechadas al máximo, pero aquellas con porcentajes mínimos en la misma alternativa, deben ser tratadas oportunamente con el fin de conseguir mejores estándares de calidad en el aprendizaje de los educandos.

Haciendo referencia a los tres tipos de evaluación de habilidades, es decir por los tres sujetos de la educación, resulta valioso determinar importantes consideraciones que orientarán eficientemente las funciones de los profesores. Estas son:

En el análisis a la Autoevaluación a la Gestión del Aprendizaje del Docente se las hace por dimensiones en la que encontramos lo siguiente: En las Habilidades Pedagógicas y Didácticas encontramos que en los dos Centro Educativos no están cumpliendo con los métodos, estrategias, recursos pedagógicos y didácticos el docente no está utilizando al 100% estos recursos, por lo tanto en el aula no se está cumpliendo con el proceso de enseñanza aprendizaje.

Desarrollo Emocional, esta se concreta en una forma positiva, ya que el porcentaje es excelente; se puede definir que los estudiantes aceptan al docente y sienten satisfacción de sus clases.

Aplicación de Normas y Reglamentos, los dos centros educativos en la mayoría de los ítems tienen un porcentaje del 10%; pero hay en algunas preguntas que se marcan en puntuaciones medias como las siguientes: En el Centro educativo urbano en la que se refiere al reglamento interno de la institución en las actividades llega a la escala puntuación media y así mismo en la planificación de clases en función del horario establecido (puntuación media).

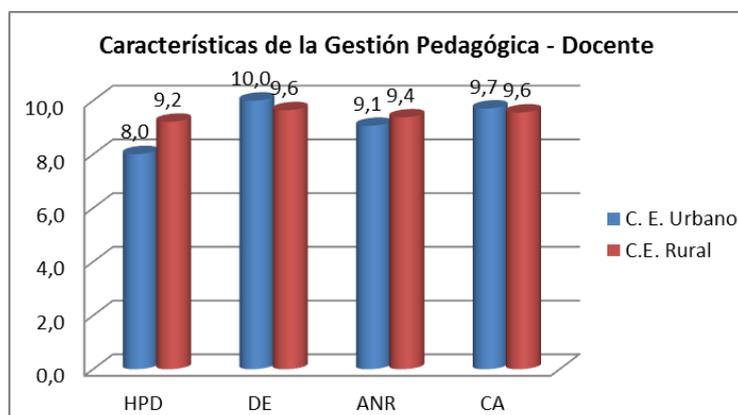
En el Centro educativo rural, no siempre cumple ni hace cumplir las normas establecidas en el aula. Tampoco planifica ni organiza las actividades de aula.

Clima de Aula, en esta dimensión encontramos que los dos centros educativos rural y urbano en la mayoría de ítems coinciden al 100%, pero también en otras que hacen la diferencia como las siguientes:

El Centro educativo rural no siempre cumple con los acuerdos establecidos en el aula. No siempre resuelve los actos indisciplinarias de los estudiantes. El Centro educativo urbano no siempre trata a los estudiantes con cortesía y respeto.

## CARACTERÍSTICAS DE LA GESTIÓN PAEDAGOGICA DESDE LA PERCEPCIÓN DEL DOCENTE

GRÁFICO N° 18



Al hacer el análisis por dimensiones de las características de la Gestión Pedagógica por parte de los Docentes del centro educativo urbano y rural, se encuentra que en las Habilidades Pedagógicas y Didácticas (HPD) del centro urbano tiene 8,00% en cambio que en el centro rural tiene un 9,2 % de aceptación.

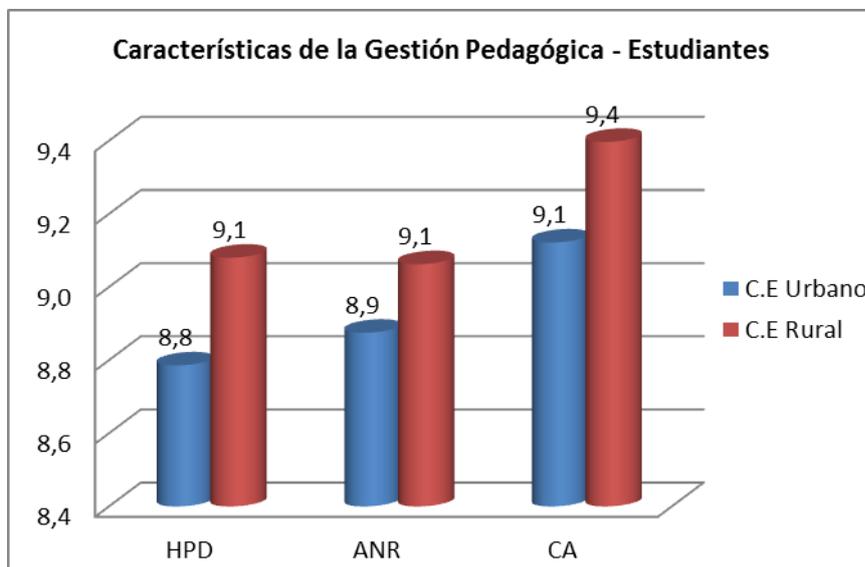
En lo que respecta al Desarrollo Emocional (DE) en el centro urbano tiene un 100% de aceptación y el centro rural con un porcentaje de 9,6% casi similar tiene una aceptación buena.

En la Aplicación de Normas y Reglamentos (ANR) el centro rural cuenta con un 9,4 % mientras que el centro urbano con un 9,1% No es tanta la diferencia en la aceptación de un centro con el otro.

En el Clima de Aula (CA) el centro urbano cuenta con un 9,7 % de aceptabilidad mientras que el centro rural con un 9,6% de igual manera no es mucha diferencia que existe en estos dos centros.

## CARACTERÍSTICAS DE LA GESTIÓN PEDAGÓGICA DESDE LA PERCEPCIÓN DE LOS ESTUDIANTES

GRÁFICO N° 19



En el análisis por dimensiones a las características de la Gestión Pedagógica desde la percepción de los Estudiantes se obtienen los siguientes datos: En Habilidades Pedagógicas y Didácticas (HPD) en el centro urbano es de 8,8%, mientras que en el centro rural es de 9,1% de aceptabilidad, encontrándose una diferencia notable. En la Aplicación de Normas y Reglamentos, el centro urbano tiene un porcentaje de 8,9 y el centro rural tiene un porcentaje de 9,1, esto viene a significar una gran diferencia; en lo que concierne al Clima de Aula, el centro urbano cuenta con un 9,1, y el centro rural 9,4; llegando a deducir que los dos centros coinciden en que el docente promueve la interacción, cooperación y la organización en el aula.

### GESTIÓN PEDAGÓGICA CENTRO EDUCATIVO URBANO Y RURAL

GESTIÓN PEDAGÓGICA - CENTRO EDUCATIVO URBANO					
Dimensiones		Docente	Estudiante	Investigador	Promedio
1. HABILIDADES PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS	HPD	8,01	8,79	6,53	7,77
2. DESARROLLO EMOCIONAL	DE	10,00	-	-	10,00
3. APLICACIÓN DE NORMAS Y REGLAMENTOS	ANR	9,06	8,88	6,56	8,17
4. CLIMA DE AULA	CA	9,71	9,12	6,62	8,48

<b>GESTIÓN PEDAGÓGICA - CENTRO EDUCATIVO RURAL</b>					
<b>Dimensiones</b>		<b>Docente</b>	<b>Estudiante</b>	<b>Investigador</b>	<b>Promedio</b>
1. HABILIDADES PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS	HPD	9,21	9,08	8,94	9,08
2. DESARROLLO EMOCIONAL	DE	9,64	-	-	9,64
3. APLICACIÓN DE NORMAS Y REGLAMENTOS	ANR	9,38	9,06	7,19	8,54
4. CLIMA DE AULA	CA	9,56	9,40	9,85	9,60

Al realizar el análisis global de la Gestión Pedagógica, tenemos que en el centro urbano las habilidades Pedagógicas son más aceptables desde el punto de vista de los estudiantes, ya que cuenta con un porcentaje de 8,79; en cambio el docente arroja un resultado de 8,01, y el del investigador de 6,53, este último muy alejado a los resultados de los estudiantes y docentes. Estos tres porcentajes hacen una suma y un porcentaje de 7,77, el mismo que se encuentra con buena calificación.

En cuanto a lo que se refiere al centro rural, con la percepción de los estudiantes con 9,08 y los docentes 9,21 y el Investigador con un 8,94, se hace un porcentaje de 9,08, obteniendo una calificación excelente.

En lo que respecta al Desarrollo Emocional en el Centro urbano con un 10,00 y en cambio en el Centro rural con un 9,64, la calificación o el promedio son excelentes.

En la Aplicación de Normas y Reglamentos, tenemos que en el centro urbano y con la percepción del docente con un 9,06 y la percepción del estudiante con un 8,88 y la del investigador 6,56, quedando como promedio un 8,17, calificación muy buena. Y en este mismo análisis el centro rural en cambio desde la percepción de los docentes 9,38, y los estudiantes con 9,06 y el investigador con un 7,19, dando un porcentaje de 8,54 obteniendo una calificación muy buena. Es conveniente manifestar que el centro rural cumple mejor las Normas y Reglamentos.

Clima de Aula en el centro educativo urbano, los docentes perciben un 9,71 de aceptación, en cambio los estudiantes tiene un porcentaje de: 9,12, y el investigador un 6,62, sumando estos porcentajes se obtiene el total de 8,48, quedando una calificación de muy buena. En el centro rural el docente tiene una percepción en la dimensión del Clima de Aula un 9,56 y los estudiantes un 9,40 y el investigador en cambio con un 9,85 esto se hace un total de 9,60 hay que hacer énfasis en los buenos resultados obtenidos en lo que respecta a la Gestión Pedagógica.

## **CAPÍTULO 4: PROPUESTA DE INTERVENCIÓN**

## 1- Propuesta

“Seminario - taller sobre prácticas pedagógicas que mejoren los componentes de gestión pedagógica y del clima social de aula en las Unidades Educativas: Miguel Prieto, y Alfonso Cordero” del cantón Cuenca, Provincia del Azuay. Durante el año lectivo 2013 -2014”

## 2- Justificación

Los resultados de la investigación “Diagnóstico y evaluación de la gestión pedagógica y del clima social de aula en las Unidades Educativas Miguel Prieto (sector rural) y Alfonso Cordero (sector urbano)”, realizada en el marco del proceso de formación de la autora en el Postgrado en La maestría en Gerencia y Liderazgo Educativo, arroja un conjunto de resultados en torno a las variables de estudio que fueron objeto de análisis minucioso y cuyas conclusiones constituyen objeto de intervención en la presente propuesta.

Las variables estudiadas a) gestión pedagógica y b) clima escolar en el aula, dan cuenta de diferencias importantes entre la percepción del/os Docente/s con respecto a la de los/as Estudiantes encuestados, así como entre las instituciones educativas (urbana y rural), lo que evidencia deficiencias en términos de calidad y efectividad en la gestión docente en dichas instituciones educativas.

En las instituciones investigadas, según muestran los resultados; los docentes manejan habilidades pedagógicas y didácticas haciéndolo de manera voluntariosa pero asistemática y sin contar con el entorno natural como un recurso de aprendizaje significativo, tanto en la preparación de clase, como en la ejecución y evaluación del desarrollo del curso que es casi inexistente.

Se evidencia el cumplimiento de las normas y reglamentos establecidos en las instituciones educativas; se planifica y organiza las actividades del aula, se entrega a los estudiantes las calificaciones en tiempos previstos por las autoridades, los docentes planifican las clases en

función del horario establecido, explican las normas y reglas del aula a los estudiantes, llegan puntualmente a todas las clases.

En lo que respecta al “clima escolar”, se evidencia en los resultados que los Docentes procuran mantener un buen ambiente con los estudiantes poniendo énfasis en enseñar a respetar a las personas diferentes manteniendo el dialogo como fundamental. Sin embargo, existen debilidades en promover y compartir intereses y motivaciones con los estudiantes cumpliendo acuerdos establecidos en el aula, en tal sentido, los Docentes no siempre están dispuestos a aprender de los estudiantes y pocas veces se toman en cuenta sus opiniones y criterios, existiendo inclusive falta de atención con respecto a cuestiones mínimas como la asistencia o situaciones particulares que afectan la vivencia escolar.

### **3 Objetivos**

#### **General:**

Mejorar las prácticas didácticas pedagógicas orientadas a la eficiente gestión del docente y el clima de aula en el proceso de enseñanza aprendizaje mediante diversas estrategias para mejorar el trabajo con los educandos.

#### **Específicos:**

- Analizar los componentes teóricos sobre las principales habilidades pedagógicas y didácticas y el clima de aula, mediante la ejecución de dos talleres.
- Actualizar las directrices del Código de convivencia para conseguir mejores relaciones humanas entre los miembros de la institución educativa.
- Diseñar un plan de clase en los que se incluyan nuevas estrategias pedagógicas para mejorar la calidad del aprendizaje de los estudiantes.

#### 4 Actividades

OBJETIVOS ESPECIFICOS	METAS	ACTIVIDADES	METODOLOGIA	EVALUACION	INDICADORES DE CUMPLIMIENTO
<p>1. Analizar los componentes teóricos sobre las principales habilidades pedagógicas y didácticas y el clima de aula, mediante la ejecución de dos talleres.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 25 docentes y 2 Directivos han completado módulo de capacitación en gestión pedagógica</li> </ul>	<p>a. Conformación de “círculo de estudio” (“Círculo del Buen vivir”)</p> <p>b. Ejecución de talleres de capacitación</p> <p>c. Acompañamiento pedagógico en aula.</p> <p>d. Evaluación del proceso de capacitación a docentes.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• (3) Cursos de capacitación y acompañamiento en aula.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Formulario de evaluación a docentes participantes.</li> <li>• Encuesta de evaluación del curso de capacitación.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 25 docentes de las Unidades Educativas de intervención han completado el proceso de capacitación.</li> </ul>
<p>2. Actualizar las directrices del Código de convivencia para conseguir mejores relaciones humanas entre los miembros de la institución educativa.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2 Códigos de convivencia elaborados de manera participativa con actores educativos.</li> </ul>	<p>e. Elaboración de código de convivencia.</p> <p>f. Validación de código de convivencia - actores educativos</p> <p>g. Socialización de código de convivencia.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• (3) Eventos de consulta, validación y socialización.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Informe de aprobación de código de convivencia.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Un código de convivencia elaborado de manera participativa en cada unidad educativa.</li> </ul>
<p>3. Diseñar un plan de clase en los que se incluyan nuevas estrategias pedagógicas para mejorar la calidad del aprendizaje de los estudiantes.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 45 participantes (Estudiantes, Docentes y Padres de familia)</li> </ul>	<p>h. Conversatorio con “actores educativos”.</p> <p>i. Elaboración de “plan de clase” de</p> <p>j. Ejecución y seguimiento del plan de clase</p> <p>k. Evaluación del proceso de mejoramiento de la calidad</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• (3) Reuniones de programación, seguimiento y evaluación.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Informe de evaluación de la aplicación del plan de clase</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 45 actores educativos (estudiantes, docentes y padres de familia) participan en la gestión de plan de mejoras.</li> </ul>

## **5 Localización y cobertura espacial**

Seminario sobre prácticas pedagógicas que mejoren los componentes de gestión pedagógica y del clima social de aula en las Unidades Educativas: Miguel Prieto, y Alfonso Cordero” del cantón Cuenca, Provincia del Azuay”se llevará cabo en los planteles mencionados

## **6 Población Objetivo**

En base a las estadísticas oficiales obtenidas del Archivo Maestro de Instituciones Educativas (AMIE) del Ministerio de Educación del Ecuador (MINEDUC), estimamos la población objetivo del proyecto en:

- 25 Docentes y 2 directivos titulares de las instituciones educativas de injerencia del estudio.

## **7 Sostenibilidad de la Propuesta**

Los principales recursos a emplearse en la propuesta de intervención son:

### **Humanos:**

- Profesores,
- Autoridades de la institución

### **Tecnológicos:**

- Televisor
- Computador
- DVD
- Retroproyector
- Impresora
- Cámara fotográfica

### **Materiales:**

- Carteles
- Cartulina
- Marcadores
- Textos
- Folletos
- Cds

**Físicos:**

- Aulas
- Dirección
- Cancha

**Económicos:**

- Aporte de los profesores
- Autogestión con el MIES.

**4. Presupuesto**

Para realizar el seminario de reflexión docente, se ha visto necesario considerar los múltiples gastos en la adquisición de materiales, pago a los facilitadores y otros gastos imprevistos que se detallan a continuación:

<b>EGRESOS</b>			
<b>DESCRIPCIÓN</b>	<b>CANTIDAD</b>	<b>VALOR UNITARIO</b>	<b>TOTAL</b>
<b>SERVICIOS PERSONALES</b>			
Costo facilitador	9 horas	12.00	108.00
<b>MATERIALES /INSUMOS</b>			
Documentos de trabajo	40	5.00	200.00
Cinta adhesiva	4	1.00	4.00
Caja de marcadores.	2	4.00	8.00
Marcadores permanentes	10	1.00	10.00
Papel de Escritorio, copias			20.00
<b>TOTAL EGRESOS</b>			350.00

### Cronograma de la propuesta

Cronogramas de ejecución del seminario sobre prácticas didáctico pedagógicas que mejoran la gestión del docente y clima de aula en el proceso de enseñanza aprendizaje.

TIEMPO ACTIVIDADES	Octubre				Noviembre				Diciembre			
	semanas				Semanas				Semanas			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Socializar con los involucrados los componentes de la propuesta												
Preparar el espacio físico y los recursos técnicos, materiales y logísticos.												
Coordinar con los facilitadores el taller con la temática propuesta.												
Desarrollar las temáticas de la propuesta												
Realizar la charla para fortalecer las habilidades pedagógicas												
Diseñar y aplicar el plan de clase												
Evaluar logros alcanzados.												
Elaborar el informe y presentarlo a las autoridades y docentes de las instituciones educativas												

## 5. Bibliografía de la propuesta

Asamblea Nacional de La Republica Del Ecuador; Ley Orgánica de Educación Intercultural (LOEI), 2011, Quito – Ecuador, 2011.

Ministerio de Educación del Ecuador (MINEDUC); Estándares de Calidad Educativa, 2012; Quito – Ecuador; 2012.

Ministerio de Educación del Ecuador (MINEDUC); Nuevo modelo de gestión Educativa (NMG); Acuerdo Ministerial 042-2012, Quito – Ecuador, 2012.

Ministerio de Educación del Ecuador (MINEDUC); Círculos del Buen vivir; estrategia metodológica de trabajo más allá del aula”; Quito – Ecuador, 2013.

Ministerio de Educación del Ecuador (MINEDUC); Instructivo para la implementación del programa de participación estudiantil; Quito – Ecuador; 2012.

Ministerio de Educación del Ecuador (MINEDUC); Guía metodológica para la construcción participativa del Proyecto Educativo Institucional (PEI); Quito – Ecuador; 2012.

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) - Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación (LLECE); ¿Cuánto están aprendiendo los niños en América Latina? Hallazgos claves del Segundo Estudio Regional Comparativo y Explicativo (SERCE); Santiago de Chile – Chile; 2005.

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) - Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación (LLECE); Eficacia escolar y factores asociados en América Latina y El Caribe; Santiago de Chile – Chile; 2006.

## Anexos

### Taller #1

Contenido	Actividades	Recursos
<p><b>El aprendizaje cooperativo</b></p> <p><b>Concepto</b></p> <p><b>Características</b></p> <p><b>Estrategias:</b></p> <p><b>Puzle</b></p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Aplicar la dinámica : los inquilinos y los departamentos</li> <li>2. Elaborar carteles</li> <li>3. Armar rompecabezas.</li> <li>4. Realizar mesas redondas.</li> <li>5. Interpretar lecturas en diapositivas.</li> <li>6. Elaborar tarjetas con los contenidos.</li> <li>7. Realizar resúmenes sobre la temática.</li> <li>8. Elaborar bitácoras</li> <li>9. Realizar organizadores gráficos.</li> <li>10. Terminar con la puesta en común.</li> </ol>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Fotocopiados de los temas tratados.</li> <li>✓ Patio</li> <li>✓ Pito</li> <li>✓ Grabadora</li> <li>✓ Cartulina</li> <li>✓ Tijeras</li> <li>✓ Marcadores</li> <li>✓ Portátil</li> <li>✓ Cds</li> <li>✓ Dvs</li> <li>✓ Proyector digital.</li> </ul>

## Taller # 2

Contenido	Actividades	Recursos
<p><b>El aprendizaje cooperativo:</b>  <b>segunda parte:</b>  <b>Otras estrategias:</b></p> <p>a. <b>División de rendimiento o por equipos.</b></p> <p>b. <b>CO – OP</b>  <b>CO- OP</b></p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Aplicar el juego: El cartero</li> <li>2. Dar indicaciones y normas de trabajo en grupo</li> <li>3. Entregar materiales para el trabajo.</li> <li>4. Desarrollo de actividades</li> <li>5. Puesta en común</li> <li>6. Realimentación de contenidos</li> <li>7. Aplicar una encuesta</li> <li>8. Evaluar las actividades desarrolladas.</li> <li>9. Realizar un simulacro con las técnicas aprendidas</li> </ol>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Tics</li> <li>✓ Materiales de oficina</li> <li>✓ Papelotes</li> <li>✓ Carteles</li> <li>✓ Guías de juegos</li> <li>✓ Tijeras</li> <li>✓ Tarjetas</li> <li>✓ Pegamento en barra.</li> </ul>

## CONCLUSIONES

El logro de los objetivos propuestos para la presente investigación se obtuvo en forma satisfactoria por la disponibilidad de los recursos técnicos e institucionales, principalmente por la apertura casi total de los talentos humanos participantes, señalando que se presentaron pequeñas dificultades que podrían ser canalizadas de mejor forma si se actúa con una adecuada organización; por lo tanto se llegó a un conocimiento cabal sobre el estado de la gestión pedagógica y el clima social de aula de las dos instituciones urbana y rural, con la intervención de los estudiantes de los séptimos años de Educación General Básica, de aquí se originan las siguientes conclusiones:

Los referentes teóricos que componen el respectivo marco brindaron las debidas orientaciones científicas para entender significativamente las variables de la investigación, la gestión pedagógica y el clima de aula; y, también los contenidos sobre el aprendizaje cooperativo permitiendo un verdadero conocimiento investigativo en el campo de la educación. Al realizar el análisis global de la Gestión Pedagógica, tenemos que en el centro urbano las habilidades Pedagógicas son más aceptables desde el punto de vista de los estudiantes, ya que cuenta con un porcentaje de 8,79; en cambio el docente arroja un resultado de 8,01, y el del investigador de 6,53, este último muy alejado a los resultados de los estudiantes y docentes. Estos tres porcentajes hacen una suma y un porcentaje de 7,77, el mismo que se encuentra con buena calificación.

En lo referente a las debilidades de los dos centros, en el urbano casi nunca se promueve la autonomía dentro de los grupos, en el rural en cambio se observa de que rara vez se está dispuesto a aprender de los estudiantes. En forma general y de acuerdo a lo observado en los dos planteles, es preciso mencionar que los dos poseen fortalezas, las cuales deben ser aprovechadas a lo máximo para vencer las debilidades y eliminarlas para evitar que se conviertan en problemas graves que perjudiquen la formación normal de los educandos.

Los resultados obtenidos en el proceso investigativo se encuentran en las tablas 10, 11, 12, 13. Con los cuales se puede evidenciar que los estudiantes no se sienten implicados con las instituciones de ambos centros y que la percepción de los maestros y estudiantes en lo que respecta a las tareas y control son bajas.

En lo que se refiere a las habilidades y competencias docentes se dan las siguientes situaciones: En el análisis por dimensiones a las características de la Gestión Pedagógica desde la percepción de los Estudiantes se obtienen los siguientes datos: En Habilidades Pedagógicas y Didácticas (HPD) en el centro urbano es de 8,8%, mientras que en el centro rural es de 9,1% de aceptabilidad, encontrándose una diferencia notable, por lo que se determina que existe un mejor gestión pedagógica en el centro rural.

Se ha determinado también la relación entre gestión pedagógica y el clima de aula, En el análisis por dimensiones a las características de la Gestión Pedagógica desde la percepción de los Estudiantes se obtienen los siguientes datos: En Habilidades Pedagógicas y Didácticas (HPD) en el centro urbano es de 8,8%, mientras que en el centro rural es de 9,1% de aceptabilidad, encontrándose una diferencia notable, considerando una consecuencia a la primera y como causa a la segunda por ello resulta que si existen prácticas que influyen positivamente en el clima de aula se obtendrán resultados eficientes en la gestión pedagógica, contribuyendo así la formación adecuada de los estudiantes.

En el caso de las institución rural la docente en su mayoría maneja un buen clima en el aula, porque mantiene una buena comunicación, aprende de los estudiantes, enseña el respeto y el mantener buenas relaciones entre todos; tomando en cuenta las sugerencias, opiniones de los estudiantes, también resuelve los actos interdisciplinarios de los estudiantes sin agredirles en forma verbal o física y trata a los estudiantes con cortesía y respeto. Cabe recalcar que los problemas que se encuentran en el clima del aula en la institución urbana son porque la docente rara vez comparte intereses y motivaciones con los estudiantes, rara vez cumple los acuerdos establecidos en el aula. Estas situaciones didácticas y pedagógicas representan factores influyentes en el desarrollo de destrezas con criterios de desempeño de los educandos, que a su vez se tornan obstáculos para formación integral de los mismos

## RECOMENDACIONES

Se deben aprovechar los lineamientos del marco teórico para fortalecer la formación del docente y enriquecer su perfil profesional con el objeto de orientar eficientemente a sus estudiantes y que sirvan de fortalecimiento para las habilidades pedagógicas de los docentes tendientes a la constante actualización profesional.

Las diferencias aunque pequeñas que existen entre el centro educativo urbano y el rural deben ser tomadas muy en cuenta y estudiadas, dar soluciones y evaluar, buscando las causas del porque en el centro rural existe menor calidad en las habilidades pedagógicas, con el fin de aplicar las respectivas estrategias que contribuirán ampliamente a vencer las dificultades.

Se deben aprovechar al máximo los buenos resultados de la Gestión pedagógica a nivel de ambos centros educativos investigados para vencer las debilidades procurando un equilibrio en el desarrollo de todos los componentes educacionales de las instituciones, por medio del trabajo en equipos plenamente formados por los docentes y con guías que dominen los temas correspondientes, para garantizar la obtención de excelentes resultados.

Conforme a la relación establecida entre el clima de aula y la gestión pedagógica se recomienda fortalecer los condicionantes del primer componente con diversas estrategias como lecturas motivadoras y dinámicas grupales para que los resultados como consecuencia del segundo logren altos niveles de calidad dentro del contexto de las instituciones educativas participantes.

Las falencias encontradas en el clima de aula y la gestión pedagógica tanto en el plantel urbano como en el rural deben ser analizadas y priorizadas para convertirlos en proyectos educativos en la elaboración y ejecución del Proyecto educativo institucional.

Por los resultados obtenidos en forma general y considerando la debilidad en las en el clima de aula, de manera urgente se recomienda aplicar la propuesta de intervención denominada:

Seminario sobre prácticas pedagógicas que mejoren los componentes de gestión pedagógica y del clima social de aula en las Unidades Educativas: Miguel Prieto, y Alfonso Cordero” del cantón Cuenca, Provincia del Azuay. Durante el año lectivo 2013 -2014”.

## BIBLIOGRAFÍA

- Aciego, R. (2003). Evaluación de la mejora en valores de realización personal y social en adolescentes que han participado en un programa de intervención. *Psicothema* 16 (1), 104-109.
- Aguirre, M. E. (2006). *Informe de investigación: Situación actual de la comunicación entre familias y escuela en el Ecuador*. Loja-Ecuador: Universidad Nacional de Educación a Distancia UNED. Facultad de Educación.
- Andrade, L. (2007). *Enfoques del rol, profesionalización, actitudes y prácticas éticas de los docentes de educación básica del Ecuador*. Loja: UTPL.
- Andrade, Lucy.(2011). Gestión pedagógica en el aula: clima social escolar, desde la percepción de estudiantes y profesores de educación básica. “Estudio en centros educativos del Ecuador, 2011”. Guía Didáctica. Editorial UTPL, Loja- Ecuador.
- Anderson, F. (1992) Las nuevas orientaciones del clima social. Publicaciones Guía. 1º edición. Buenos Aires Argentina.
- Aron, A y Milicic, N. (1999). *Clima social escolar y desarrollo personal: Un programa de mejoramiento*. Santiago de Chile: Andrés Bello
- Arratía, S. (2003) gestión pedagógica y rol del docente. Edit. Burneo. Madrid – España.
- Blanco, R. (2008). *Eficacia Escolar, desde el enfoque de la calidad de la educación*. Santiago de Chile.
- Cancino, T., y Cornejo. R. (2001). *La percepción del clima escolar en jóvenes estudiantes de liceos municipales y particulares subvencionados de Santiago. Un estudio descriptivo y de factores asociados*. Chile: Universidad de Chile. Tesis para optar al título de psicólogo.
- Coll, c. y Solé, I. (1990): La interacción profesor/alumno en el proceso de enseñanza y aprendizaje en Desarrollo psicológico y educación II. Editorial Alianza, Madrid.

- Constitución Política del Ecuador. (2008). De los principios fundamentales. Quito, Ecuador: Gobierno del Ecuador.
- Cornejo, R. y Redondo, J. (2001). El clima escolar percibido por los alumnos de enseñanza media. Una investigación en algunos liceos de la Región Metropolitana. *Última Década*, 15, pp.11-52.
- Chavarría, E. (2004) Cualidades fundamentales de la eficacia educacional. Edit. Oveja negra. Buenos Aires – Argentina.
- Cherobim, M. (2004). Tesis doctoral. *La escuela, un espacio para aprender a ser feliz. Ecología de las relaciones para la construcción del clima escolar*. Barcelona-España: Universidad de Barcelona.
- Estepa, Z. (2007) Lineamientos de la gestión pedagógica. Edit. Mundo. Santiago de Chile.
- García, R., Traver, J., Y Candela, I. (2001). *Aprendizaje cooperativo. Fundamentos, características y técnicas*. Madrid: CCS.
- García, L. (2008) Actualidad y educación eficiente. Edit. Trillas. 1º edición. Madrid- España.
- Giusann, T. (2006) Los estándares del desempeño docente. Edit. mces
- Hernández, F. (2005). *El clima escolar en los centros de secundaria: más allá de los tópicos*. Madrid: CIDE.
- Johnson, D; Johnson, R; Holubec, E. (1999): El aprendizaje cooperativo en el aula. Editorial Paidós, Buenos Aires.
- Kagan, Spencer (1999): Elementos del Aprendizaje cooperativo: Editorial, Kagan Cooperative Learning.
- Leiva, F.(2003). Pedagogía. Editorial Zadmandi. 1º edición. Bogotá – Colombia.
- Lemus, L. (1991). "*Pedagogía fundamental*". Buenos Aires: Editorial Kapeluz.
- LLECE. (Septiembre 2002). *Estudio cualitativo de escuelas con resultados destacables en siete países Latinoamericanos*. Santiago de Chile: UNESCO

- Marca, C. ( 2006) *Clima social y educación contemporánea*. Edit. Luz. Barranquilla - Colombia
- Ministerio de Educación. (1988). Capítulo II: de los principios y fines. En *Ley de Educación* (págs. 71-72). Quito: Ministerio de Educación-Ecuador.
- Ministerio de Educación Ecuador. (2011). *Instrumentos para la evaluación docente*, Quito, Sistema de Evaluación.
- Moos, Rudolf. (2010). *Evaluating educational environments: Procedures, measures, findings, and policy implications*. San Francisco: Jossey-Bass
- Moos, R., y Cols. (1984). *Manual de Escalas de Clima Social (FES;WES; CIES; CES)*.Madrid, España: TEA Ediciones, S. A. Publicaciones de Psicología Aplicada.
- Muijis, R. ( 2000) *Elementos del clima escolar*. Publicaciones Nueva era 7º edición. Madrid-España.
- Murillo, C. ( 2003) *Compatibilidad de la educación con las nueva era científica*. edit. Grijalbo. Santiago de Chile.
- Nieto, J. (2002). *Dirección, liderazgo, participación y clima*. En M. Martín (coord.)
- OREAL-UNESCO. (2007). *Educación de calidad para todos, un asunto de derechos humanos. Documento de discusión sobre políticas educativas en el marco de la II Reunión Intergubernamental del proyecto (EPT/PRELAC)*. Santiago de Chile: OREALC/UNESCO.
- Panitz, T. (2001). *Collaborative versus cooperative learning- a comparison of the two concepts which will helps us understand the urderlying nature of interactive learning*. Recuperado de: <http://home.capecod.net/~tpanitz>
- Papalia, D., y otros. (2001). *Psicología del Desarrollo*. Bogotá-Colombia: interamericana, S.A.
- PREAL, Fundación (2006).Ecuador, Contrato Social por la Educación, Grupo FARO. *Informe de Progreso Educativo: Calidad con equidad, el desafío de la educación ecuatoriana*.
- Pozner, L. (1999) *Gestión de aula en la pedagogía actual*. Edit. Guía. La Paz- Bolivia.
- Sander, Venno (2002): *Monografías. Com. Proceso que apoyan*.

Rodríguez, K. (2004) *Ambientes eficientes en los centros escolares*. 2º edición. Bogotá – Colombia.

Schmuck, R. y Schmuck, P.(2001): *Group process in the classroom*. Editorial Mc. Graw Hill Boston

Torres, R. M. (2005). *Analfabetismo y alfabetización en el Ecuador, opciones para la política y la práctica*. Quito: UNESCO.

Trickett, E., y Moos, R.H. (1973). The social environment of junior high and high schoolclassroom. *Journal of Educational Psychology*,.

UNESCO. (2008). *Educación para Todos en 2015 ¿Alcanzaremos la meta? Panorama Regional América Latina y el Caribe*. Paris: UNESCO.

# ANEXOS

## Anexo # 1 CES para estudiantes



### Universidad Técnica Particular de Loja

Código

Prov.	Aplicante	Escuela	Docente

**CUESTIONARIO DE CLIMA SOCIAL: ESCOLAR (CES) "PROFESORES" R. H. MOOS, B. S. MOOS Y E. J. TRICKETT, adaptación ecuatoriana.**

**1. INFORMACIÓN SOCIO DEMOGRÁFICA** Marque una (x) y responda lo solicitado, según sea el caso.

**Del centro**

1.1 Nombre de la Institución:									
1.2 Ubicación Geográfica:			1.3 Tipo del centro educativo:				1.4 Área		1.5 Número de estudiantes del aula
Provincia	Cantón	Ciudad	Fiscal	Fiscomisional	Municipal	Particular	Urbano	Rural	

**Del profesor**

1.6 Sexo		1.7 Edad en años			1.8 Años de experiencia docente		
Femenino	Masculino						
1.9 Nivel de estudio (señalar únicamente el último título adquirido)							
1. Profesor	2. Licenciado	3. Magister	4. Doctor de tercer nivel	5. Otros (especifique)			

### **INDICACIONES PARA CONTESTAR EL CUESTIONARIO**

A continuación encontrará preguntas que se refieren a actividades que realizan los estudiantes y el profesor de esta aula. Después de leer cada una, decida si es verdadera o falsa.

En el espacio en blanco escriba V si es (Verdadera o casi siempre verdadera) y F si es (Falsa o casi siempre falsa) en cada una de las siguientes preguntas.

CUESTIONARIO		Respuesta
	Los estudiantes, ponen mucho interés en lo que hacen en esta aula.	
	En esta aula, los estudiantes llegan a conocerse realmente bien entre unos y otros.	
	El profesor, dedica muy poco tiempo a hablar con los estudiantes.	

	Casi todo el tiempo, se dedica a explicar la clase del día.	
	En esta aula, los estudiantes nunca se sienten presionados para competir entre compañeros.	
	En esta aula, todo está muy bien ordenado.	
	En esta aula, hay reglas claras que los estudiantes tienen que cumplir	
	En esta aula, hay pocas reglas que cumplir.	
	En esta aula, siempre escuchas nuevas ideas.	
	Los estudiantes de esta aula “están en las nubes”	
	Los estudiantes de esta aula, nunca se interesan por conocer a sus compañeros.	
	El profesor, se preocupa por cada uno de los estudiantes.	
	Se espera que los estudiantes hagan sus tareas escolares, solamente en el aula.	
	Los estudiantes de esta aula, se esfuerzan mucho por obtener las mejores calificaciones.	
	En esta aula, los estudiantes casi siempre están en silencio.	
	En esta aula, parece que las reglas cambian mucho.	
	Si un estudiante, no cumple una regla dentro de la clase, es castigado.	
	En esta aula, los estudiantes hacen diferentes tareas cada día.	
	Siempre, los estudiantes quieren que se acabe pronto la clase.	
	En esta aula, se hacen muchas amistades.	
	El profesor, parece más un amigo que una autoridad.	
	En esta aula, dedicamos más tiempo a otras actividades que a temas relacionados con: lenguaje, matemáticas, ciencias naturales, estudios sociales, etc.	
	Hay estudiantes, que siempre quieren ser los primeros en dar las respuestas a las preguntas del profesor.	
	Los estudiantes de esta aula, pasan mucho tiempo jugando	
	El profesor, explica lo que le ocurrirá a los estudiantes si no cumplen las reglas de aula.	
	Por lo general, el profesor, no es muy estricto.	
	En esta aula, nunca se trabaja de manera distinta a la que se acostumbra todos los días.	
	En esta aula, la mayoría de estudiantes ponen realmente atención a lo que dice el profesor.	
	En esta aula, fácilmente se hacen grupos de estudiantes para realizar proyectos o tareas.	
	El profesor les ayuda demasiado en las tareas que hacen en el aula.	
	En esta aula, es muy importante haber realizado un cierto número de tareas.	
	En esta aula, los estudiantes nunca compiten con sus compañeros.	
	Por lo general, en ésta aula se forma un gran alboroto.	
	El profesor, explica cuáles son las reglas del aula.	
	Los estudiantes, pueden “tener problemas” con el profesor por charlar mucho.	
	Al profesor, le agrada que los estudiantes, hagan trabajos originales y creativos.	
	Muy pocos estudiantes, participan de las actividades en ésta aula.	
	En esta aula, a los estudiantes les agrada colaborar en las actividades.	

	A veces, el profesor hace quedar mal a los estudiantes cuando no saben la respuesta correcta.	
	En esta aula los estudiantes trabajan pocas veces.	
	En esta aula, te bajan las calificaciones sino entregas los deberes.	
	El profesor, rara vez tiene que decir a los estudiantes que se sienten en sus puestos.	
	El profesor, trata hacer cumplir las reglas establecidas en esta aula.	
	En esta aula, los estudiantes, raras veces cumplen las reglas.	
	Los estudiantes, muy pocas veces pueden decir que actividades hacer en el tiempo de clase.	
	Muchos estudiantes, se distraen en clase haciendo dibujos, garabatos o tirándose papeles.	
	A los estudiantes, les gusta ayudarse unos a otros para hacer sus deberes.	
	El profesor, habla a los estudiantes como si se tratara de niños pequeños.	
	Generalmente, en esta aula hacemos lo que queremos.	
	En esta aula, las notas no son muy importantes.	
	Diariamente, el profesor tiene que pedir que no se alboroten tanto los estudiantes.	
	Los estudiantes, podrán aprender más, según cómo actúe el profesor en ese día.	
	Los estudiantes, pueden tener problemas si no están en su puesto al comenzar la clase.	
	El profesor, propone trabajos nuevos para que los hagan los estudiantes.	
	A veces, Los trabajos hechos en clase por los estudiantes son presentados a sus compañeros.	
	En esta aula, ¿los estudiantes raras veces tienen la oportunidad de conocerse unos a otros?	
	El profesor, ¿siempre acepta hablar de otro tema que se propone en clase?	
	Si un estudiante falta a clases un par de días, tiene que igualarse.	
	A los estudiantes de esta aula, nada les importa saber las notas de sus compañeros.	
	Los trabajos que pide el profesor, están claros y cada estudiante sabe lo que tiene que hacer.	
	Hay reglas claras para hacer las tareas en clase.	
	En esta aula, castigan más fácilmente que en otras.	
	En esta aula, se espera que los estudiantes, al realizar sus tareas, respeten las reglas establecidas.	
	En esta aula los estudiantes parecen estar medio dormidos.	
	En esta aula, se tarda mucho tiempo en conocer los nombres de los compañeros.	
	Al profesor, le gusta saber lo que los estudiantes quieren aprender.	
	A menudo, el profesor dedica tiempo de su clase para hablar sobre otras cosas que no sean las materias.	
	Los estudiantes, deben estudiar bastante para tener buenas calificaciones.	
	En esta aula rara vez se inicia la clase puntualmente.	

	El profesor explica al inicio del año las reglas de lo que se puede hacer o no hacer en el aula.	
	El profesor, soporta mucho a los estudiantes.	
	En esta aula, los estudiantes pueden elegir el puesto en donde sentarse.	
	A veces, Los estudiantes hacen trabajos fuera de clase por su propia cuenta.	
	Hay algunos estudiantes que nunca se sienten bien en esta aula	
	El profesor, desconfía de los estudiantes	
	Esta aula, parece más una fiesta que un lugar para aprender algo.	
	A veces, en esta aula se hace grupos para concursar en tareas unos con otros.	
	En esta aula, las actividades son claras.	
	Los estudiantes siempre están inseguros de las reglas de clase.	
	El profesor, obliga abandonar el aula a los estudiantes que se porta mal.	
	En esta aula, los estudiantes hacen casi todos los días el mismo tipo de actividades y tareas.	
	A los estudiantes, realmente siempre les agrada esta aula.	
	Algunos estudiantes, no se llevan bien con sus compañeros en el aula.	
	En esta aula, los estudiantes deben tener cuidado con lo que dicen.	
	El profesor, sigue el tema de clase y no se desvía de él hablando de otras cosas.	
	Generalmente, Los estudiantes pasan el año aunque no estudien mucho.	
	Los estudiantes, nunca interrumpen al profesor en clase.	
	El profesor, se “porta” siempre igual con los que no respetan las reglas.	
	Todos los estudiantes cumplen las reglas que exige el profesor.	
	En esta aula, se permite que los estudiantes realicen cosas nuevas.	
	En esta aula, los estudiantes, piden ayuda a sus compañeros cuando no pueden realizar una tarea.	
	Si un estudiante falta a clase un par de días, sus compañeros le prestan los cuadernos y le explican lo que han aprendido en la clase anterior.	
	En esta aula, los estudiantes, piden ayuda únicamente al profesor cuando no pueden realizar una tarea.	
	Los estudiantes de esta aula, se ayudan y colaboran unos con otros.	
	En esta aula, unos estudiantes, esconden las respuestas y soluciones de algún problema que propone el profesor.	
	En esta aula, los estudiantes, se sienten presionados para competir entre compañeros.	
	En esta aula, el profesor anima que los estudiantes se ayuden unos con otros.	
	En esta aula, los estudiantes, colaboran y motivan a un compañero para que mejore su aprendizaje.	
	En esta aula, cuando el problema es de todos, el profesor es quien decide cómo solucionarlo.	
	En esta aula, algunos estudiantes, creen que son los únicos, que lo saben todo.	
	A los estudiantes, de esta aula, les gusta escuchar las ideas de sus compañeros.	
	En esta aula, todos opinan para solucionar algún problema que se	

	presente.	
	En esta aula, las notas son lo más importante para ser los mejores.	
	En esta aula, nunca se premia a los estudiantes que participan.	
	En la evaluación, solo se toma en cuenta la calificación de los exámenes.	
	En esta aula, se premia a los estudiantes cuando realizan un trabajo en grupo.	
	Los estudiantes, en esta aula, reconocen, y aplauden, cuando un compañero del grupo hace bien su tarea.	
	En esta aula, cuando el estudiante hace bien su tarea, recibe una buena calificación.	
	En esta aula, el profesor anima que los estudiantes se ayuden unos con otros.	
	En esta aula, los trabajos grupales tienen poca importancia para la calificación.	
	En esta aula, casi siempre el profesor propone tareas para que los estudiantes trabajen en grupo.	
	En esta aula, los estudiantes siempre trabajan sin la vigilancia del docente.	
	En el grupo de trabajo, cada estudiante hace lo que quiere, sin ponerse de acuerdo con los demás.	
	En esta aula, los estudiantes deben terminar la tarea en el tiempo establecido.	
	En el grupo de trabajo, cada uno tiene un papel o función que cumplir.	
	Dentro del grupo de trabajo, algunos estudiantes no participan.	
	En el grupo de trabajo, cada estudiante cumple con su tarea.	
	En esta aula, a los estudiantes les agrada mucho trabajar en grupo.	
	Los estudiantes, de esta aula, aprenden únicamente lo que enseña el profesor.	
	En esta aula, los estudiantes aprenden también de sus compañeros.	
	A los estudiantes de esta aula, les gusta enseñar a sus compañeros lo que aprendieron del profesor.	
	En esta aula, lo más importante, es aprender todos.	
	En esta aula, el profesor, cree que todos somos importantes en el grupo.	
	En esta aula, todos son parte del proceso de enseñanza-aprendizaje.	
	Si un estudiante, falta en el grupo, se dificulta cumplir con la tarea.	
	En esta aula, algunos estudiantes son egoístas con sus compañeros.	
	En esta aula, todos los estudiantes, quieren que su grupo haga el mejor trabajo.	
	En el grupo de trabajo, algunos estudiantes participan más que otros.	
	El profesor, explica claramente las reglas para trabajar en grupo.	
	En esta aula, algunos estudiantes, dudan de lo que hay que hacer en el grupo.	
	El profesor, siempre, da la oportunidad de participar a todos dentro del grupo.	
	Los pupitres de los estudiantes cuando hay que trabajar en grupo, se ubican de otra manera.	
	En el grupo de trabajo, todos los estudiantes tienen la misma	

	responsabilidad.	
	Los grupos de trabajo que se forman en la clase, son de más de 6 estudiantes.	

**¡GRACIAS POR SU COLABORACIÓN!**



**Universidad Técnica Particular de Loja**

**Código**

Prov.	Aplicante	Escuela	Estudiante

CUESTIONARIO DE CLIMA SOCIAL: ESCOLAR (CES) "ESTUDIANTES" R. H. MOOS, B. S. MOOS Y E. J. TRICKETT, adaptación ecuatoriana.

1. INFORMACIÓN SOCIO DEMOGRÁFICA *Marque una (x) y responda lo solicitado, según sea el caso.*

1.1 Nombre de la Institución:															
1.2 Año de educación básica			1.3 Sexo				1.4 Edad en Años								
			1. Niña		2. Niño										
1.5 Señala las personas con las que vives en casa ( <i>puedes marcar varias</i> )															
1. Papá		2. Mamá		3. Abuelo/la		4. Hermanos/as		5. Tios/as		6. primos/as					
<i>Esta pregunta la responden los estudiantes que no viven con sus papas o solo con el papá o solo con la mamá.</i>															
1.6 Si uno de tus padres no vive contigo. Indica ¿Por qué? ( <i>marcar solo una opción</i> )															
1. Vive en otro país			2. Vive en otra ciudad			3. Falleció		4. Divorciado		5. Desconozco					
1.7 ¿Quién es la persona que te ayuda y/o revisa los deberes en casa? ( <i>marcar solo una opción</i> )															
1. Papá		2. Mamá		3. Abuelo/a		4. Hermano/a		5. Tío/a		6. Primo/a		7. Amigo/a		8. Tu mismo	
1.8 Señala el último nivel de estudios: ( <i>marcar solo una opción</i> )															
a. Mamá						b. Papá									
1. Escuela		2. Colegio		3. Universidad		1. Escuela		2. Colegio		3. Universidad					
1.9 ¿En qué trabaja tu mamá?						1.10 ¿En qué trabaja tu papá?									
1.11 ¿La casa donde vives es?				1.12 Señala las características de tu casa en cuanto a:											
1. Arrendada		2. Propia		1. # Baños		2. # Dormitorios		3. # Plantas/pisos							
1.13 ¿En tu casa tienes? ( <i>puedes señalar varias opciones</i> )															
1. Teléfono			2. Tv cable			3. Computador			4. Refrigerador						
5. Internet			6. Cocina			7. Automóvil			8. Equipo de sonido						
1.15 Para movilizarte a tu escuela lo haces en? ( <i>marca solo una opción - la que con más frecuencia usas</i> )															
1. Carro propio		2. Transporte escolar		3. Taxi		4. Bus		5. Caminando							

**INDICACIONES PARA CONTESTAR EL CUESTIONARIO**

A continuación encontrará preguntas que se refieren a actividades que realizan los estudiantes y el profesor de esta aula. Después de leer cada una, decida si es verdadera o falsa.

En el espacio en blanco escriba V si es (Verdadera o casi siempre verdadera) y F si es (Falsa o casi siempre falsa) en cada una de las siguientes preguntas.

CUESTIONARIO			Respuestas
	Los estudiantes, ponen mucho interés en lo que hacen en esta aula.		

	En esta aula, los estudiantes llegan a conocerse realmente bien entre unos y otros.	
	El profesor, dedica muy poco tiempo a hablar con los estudiantes.	
	Casi todo el tiempo, se dedica a explicar la clase del día.	
	En esta aula, los estudiantes nunca se sienten presionados para competir entre compañeros.	
	En esta aula, todo está muy bien ordenado.	
	En esta aula, hay reglas claras que los estudiantes tienen que cumplir.	
	En esta aula, hay pocas reglas que cumplir.	
	En esta aula, siempre escuchas nuevas ideas.	
	Los estudiantes de esta aula “están en las nubes”	
	Los estudiantes de esta aula, nunca se interesan por conocer a sus compañeros.	
	El profesor, se preocupa por cada uno de los estudiantes.	
	Se espera que los estudiantes hagan sus tareas escolares, solamente en el aula.	
	Los estudiantes de esta aula, se esfuerzan mucho por obtener las mejores calificaciones.	
	En esta aula, los estudiantes casi siempre están en silencio.	
	En esta aula, parece que las reglas cambian mucho.	
	Si un estudiante, no cumple una regla dentro de la clase, es castigado.	
	En esta aula, los estudiantes hacen diferentes tareas cada día.	
	Siempre, los estudiantes quieren que se acabe pronto la clase.	
	En esta aula, se hacen muchas amistades.	
	El profesor, parece más un amigo que una autoridad.	
	En esta aula, dedicamos más tiempo a otras actividades que a temas relacionados con: lenguaje, matemáticas, ciencias naturales, estudios sociales, etc.	
	Hay estudiantes, que siempre quieren ser los primeros en dar las respuestas a las preguntas del profesor.	
	Los estudiantes de esta aula, pasan mucho tiempo jugando.	
	El profesor, explica lo que le ocurrirá a los estudiantes si no cumplen las reglas de aula.	
	Por lo general, el profesor, no es muy estricto.	
	En esta aula, nunca se trabaja de manera distinta a la que se acostumbra todos los días.	
	En esta aula, la mayoría de estudiantes ponen realmente atención a lo que dice el profesor.	
	En esta aula, fácilmente se hacen grupos de estudiantes para realizar proyectos o tareas.	
	El profesor les ayuda demasiado en las tareas que hacen en el aula.	
	En esta aula, es muy importante haber realizado un cierto número de tareas.	
	En esta aula, los estudiantes nunca compiten con sus compañeros.	
	Por lo general, en ésta aula se forma un gran alboroto.	
	El profesor, explica cuáles son las reglas del aula.	
	Los estudiantes, pueden “tener problemas” con el profesor por charlar mucho.	
	Al profesor, le agrada que los estudiantes, hagan trabajos originales y creativos.	
	Muy pocos estudiantes, participan de las actividades en ésta aula.	
	En esta aula, a los estudiantes les agrada colaborar en las actividades.	
	A veces, el profesor hace quedar mal a los estudiantes cuando no saben la respuesta correcta.	

	En esta aula los estudiantes trabajan pocas veces.	
	En esta aula, te bajan las calificaciones sino entregas los deberes.	
	El profesor, rara vez tiene que decir a los estudiantes que se sienten en sus puestos.	
	El profesor, trata hacer cumplir las reglas establecidas en esta aula.	
	En esta aula, los estudiantes raras veces cumplen las reglas.	
	Los estudiantes, muy pocas veces pueden decir que actividades hacer en el tiempo de clase.	
	Muchos estudiantes, se distraen en clase haciendo dibujos, garabatos o tirándose papeles.	
	A los estudiantes, les gusta ayudarse unos a otros para hacer sus deberes.	
	El profesor, habla a los estudiantes como si se tratara de niños pequeños.	
	Generalmente, en esta aula hacemos lo que queremos.	
	En esta aula, las notas no son muy importantes.	
	Diariamente, el profesor tiene que pedir que no se alboroten tanto los estudiantes.	
	Los estudiantes, podrán aprender más, según cómo actúe el profesor en ese día.	
	Los estudiantes, pueden tener problemas si no están en su puesto al comenzar la clase.	
	El profesor, propone trabajos nuevos para que los hagan los estudiantes.	
	A veces, Los trabajos hechos en clase por los estudiantes son presentados a sus compañeros.	
	En esta aula, ¿los estudiantes raras veces tienen la oportunidad de conocerse unos a otros?	
	El profesor, ¿siempre acepta hablar de otro tema que se propone en clase?	
	Si un estudiante falta a clases un par de días, tiene que igualarse.	
	A los estudiantes de esta aula, nada les importa saber las notas de sus compañeros.	
	Los trabajos que pide el profesor, están claros y cada estudiante sabe lo que tiene que hacer.	
	Hay reglas claras para hacer las tareas en clase.	
	En esta aula, castigan más fácilmente que en otras.	
	En esta aula, se espera que los estudiantes, al realizar sus tareas, respeten las reglas establecidas.	
	En esta aula los estudiantes parecen estar medio dormidos.	
	En esta aula, se tarda mucho tiempo en conocer los nombres de los compañeros.	
	Al profesor, le gusta saber lo que los estudiantes quieren aprender.	
	A menudo, el profesor dedica tiempo de su clase para hablar sobre otras cosas que no sean las materias.	
	Los estudiantes, deben estudiar bastante para tener buenas calificaciones.	
	En esta aula rara vez se inicia la clase puntualmente.	
	El profesor explica al inicio del año las reglas de lo que se puede hacer o no hacer en el aula.	
	El profesor, soporta mucho a los estudiantes.	
	En esta aula, los estudiantes pueden elegir el puesto en donde sentarse.	
	A veces, Los estudiantes hacen trabajos fuera de clase por su propia cuenta.	
	Hay algunos estudiantes que nunca se sienten bien en esta aula.	
	El profesor, desconfía de los estudiantes.	
	Esta aula, parece más una fiesta que un lugar para aprender algo.	
	A veces, en esta aula se hace grupos para concursar en tareas unos con otros.	

	En esta aula, las actividades son claras.	
	Los estudiantes siempre están inseguros de las reglas de clase.	
	El profesor, obliga abandonar el aula a los estudiantes que se porta mal.	
	En esta aula, los estudiantes hacen casi todos los días el mismo tipo de actividades y tareas.	
	A los estudiantes, realmente siempre les agrada esta aula.	
	Algunos estudiantes, no se llevan bien con sus compañeros en el aula.	
	En esta aula, los estudiantes deben tener cuidado con lo que dicen.	
	El profesor, sigue el tema de clase y no se desvía de él hablando de otras cosas.	
	Generalmente, Los estudiantes pasan el año aunque no estudien mucho.	
	Los estudiantes, nunca interrumpen al profesor en clase.	
	El profesor, se “porta” siempre igual con los que no respetan las reglas.	
	Todos los estudiantes cumplen las reglas que exige el profesor.	
	En esta aula, se permite que los estudiantes realicen cosas nuevas.	

**¡GRACIAS POR SU COLABORACIÓN!**

Anexo: 2 Encuesta para profesores

Anexo # 4:



La Universidad Católica de Loja

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA

MODALIDAD DE ESTUDIOS ABIERTA Y A DISTANCIA  
ESCUELA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
MAESTRÍA EN GERENCIA Y LIDERAZGO EDUCACIONAL



Código:

Prov.	Aplicante	Escuela	Docente

**Cuestionario de autoevaluación a la gestión del aprendizaje del docente**

Ministerio de Educación Ecuador. (2011). *Instrumentos para la evaluación docente*.  
Quito, Sistema Nacional de Evaluación

**NOMBRE DEL ESTABLECIMIENTO:**

**OBJETIVO**

Reflexionar sobre el desempeño profesional con el fin de mejorar la práctica pedagógica docente, en el aula.

**TABLA DE VALORACIÓN**

1	2	3	4	5
Nunca	Rara vez	Algunas veces	Frecuentemente	Siempre

**INSTRUCCIONES**

- Lea detenidamente cada enunciado del cuestionario y conteste con honestidad en el casillero correspondiente a la alternativa con la que usted se identifica.
- Si considera que ninguna alternativa corresponde a su criterio, deje en blanco el respectivo casillero.

c. Utilice la siguiente tabla de valoración:

**DIMENSIONES QUE SE EVALÚAN**

1. HABILIDADES PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS	VALORACIÓN				
	1	2	3	4	5
1.1. Preparo las clases en función de las necesidades de los estudiantes, con problemas similares a los que enfrentarán en la vida diaria.					
1.2. Seleccione los contenidos de aprendizaje de acuerdo con el desarrollo cognitivo y socio afectivo de los estudiantes.					
1.3. Doy a conocer a los estudiantes la programación y objetivos de la asignatura, al inicio del año lectivo.					
1.4. Explico los criterios de evaluación del área de estudio					

1.5. Utilizo el lenguaje adecuado para que los estudiantes me comprendan.					
1.6. Recuerdo a los estudiantes los temas tratados en la clase anterior.					
1.7. Pregunto a los estudiantes sobre las ideas más importantes desarrolladas en la clase anterior.					
1.8. Realizo una breve introducción antes de iniciar un nuevo tema o contenido.					
1.9. Permito que los estudiantes expresen sus preguntas e inquietudes.					
1.10. Propicio el debate y el respeto a las opiniones diferentes.					
1.11. Estimulo el análisis y la defensa de criterios de los estudiantes con argumentos.					
1.12. Expongo las relaciones que existen entre los diversos temas y contenidos enseñados.					
1.13. Aprovecho el entorno natural y social para propiciar el aprendizaje significativo de los estudiantes.					
1.14. Organizo la clase para trabajar en grupos.					
1.15. Utilizo técnicas de trabajo cooperativo en el aula.					
1.16. Doy estímulos a los estudiantes cuando realizan un buen trabajo.					
1.17. Valoro los trabajos grupales de los estudiantes y les doy una calificación.					
1.18. Propongo actividades para que cada uno de los estudiantes trabajen en el grupo.					
1.19. Motivo a los estudiantes para que se ayuden unos con otros.					
1.20. Promuevo la interacción de todos los estudiantes en el grupo.					
1.21. Promuevo la autonomía dentro de los grupos de trabajo.					
1.22. Valoro las destrezas de todos los estudiantes.					
1.23. Exijo que todos los estudiantes realicen el mismo trabajo.					
1.24. Reconozco que lo más importante en el aula es aprender todos.					
1.25. Promuevo la competencia entre unos y otros.					
1.26. Explico claramente las reglas para trabajar en equipo.					
1.27. Incorporo las sugerencias de los estudiantes al contenido de las clases.					
1.28. Explico la importancia de los temas tratados, para el aprendizaje y para la vida futura de los estudiantes.					
1.29. Recalco los puntos clave de los temas tratados en la clase.					
1.30. Realizo al final de la clase resúmenes de los temas tratados.					
1.31. Entrego a los estudiantes las pruebas y trabajos calificados a tiempo.					
1.32. Reajusto la programación en base a los resultados obtenidos en la evaluación.					
1.33. Elaboro material didáctico para el desarrollo de las clases.					
1.34. Utilizo el material didáctico apropiado a cada temática.					
1.35. Utilizo en las clases tecnologías de comunicación e información.					
1.36. Utilizo bibliografía actualizada.					
1.37. Desarrollo en los estudiantes las siguientes habilidades:					
1.37.1. Analizar.					
1.37.2. Sintetizar.					

1.37.3. Reflexionar.					
1.37.4. Observar.					
1.37.5. Descubrir.					
1.37.6. Exponer en grupo.					
1.37.7. Argumentar.					
1.37.8. Conceptualizar.					
1.37.9. Redactar con claridad.					
1.37.10. Escribir correctamente.					
1.37.11. Leer comprensivamente.					
1.37.12. Escuchar.					
1.37.13. Respetar.					
1.37.14. Consensuar.					
1.37.15. Socializar.					
1.37.16. Concluir.					
1.37.17. Generalizar.					
1.37.18. Preservar.					

### DIMENSIONES QUE SE EVALÚAN

2. DESARROLLO EMOCIONAL	VALORACIÓN				
	1	2	3	4	5
Disfruto al dictar las clases.					
Siento que a los estudiantes les gusta mi clase.					
Me gratifica la relación afectiva con los estudiantes.					
Puedo tomar iniciativas y trabajar con autonomía en el aula.					
Me siento miembro de un equipo con mis estudiantes con objetivos definidos.					
Me preocupo porque mi apariencia personal sea la mejor.					
Demuestro seguridad en mis decisiones.					

### DIMENSIONES QUE SE EVALÚAN

3. APLICACIÓN DE NORMAS Y REGLAMENTOS	VALORACIÓN				
	1	2	3	4	5
3.1. Aplico el reglamento interno de la institución en las actividades del aula.					
3.2. Cumpro y hago cumplir las normas establecidas en el aula.					
3.3. Planifico y organizo las actividades del aula.					
3.4. Entrego a los estudiantes las calificaciones en los tiempos previstos por las autoridades.					
3.5. Planifico mis clases en función del horario establecido.					
3.6. Explico las normas y reglas del aula a los estudiantes.					
3.7. Llego puntualmente a todas mis clases.					
3.8. Falto a mis clases solo en caso de fuerza mayor.					

#### DIMENSIONES QUE SE EVALÚAN

4. CLIMA DE AULA	VALORACIÓN				
	1	2	3	4	5
4.1. Busco espacios y tiempos para mejorar la comunicación con mis estudiantes.					
4.2. Dispongo y procuro la información necesaria para mejorar el trabajo con mis estudiantes.					
4.3. Me identifico de manera personal con las actividades de aula que se realizan en conjunto.					
4.4. Comparto intereses y motivaciones con mis estudiantes.					
4.5. Dedico el tiempo suficiente para completar las actividades que se proponen en el aula.					
4.6. Cumpló los acuerdos establecidos en el aula.					
4.7. Manejo de manera profesional, los conflictos que se dan en el aula.					
4.8. Estoy dispuesto a aprender de mis estudiantes.					
4.9. Propongo alternativas viables para que los conflictos se solucionen en beneficio de todos.					
4.10. Enseño a respetar a las personas diferentes.					
4.11. Enseño a no discriminar a los estudiantes por ningún motivo.					
4.12. Enseño a mantener buenas relaciones entre estudiantes.					
4.13. Tomo en cuenta las sugerencias, preguntas, opiniones y criterios de los estudiantes.					
4.14. Resuelvo los actos indisciplinarios de los estudiantes, sin agredirles en forma verbal o física.					
4.15. Fomento la autodisciplina en el aula.					
4.16. Trato a los estudiantes con cortesía y respeto.					
4.17. Me preocupo por la ausencia o falta de los estudiantes; llamo a los padres de familia y/o representantes.					

**\*Tomado del MEC con fines investigativos.**

Fecha de Evaluación:

**¡GRACIAS POR SU COLABORACIÓN!**

Anexo # 3: Encuesta para profesores (investigador)



La Universidad Católica de Loja

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA

MODALIDAD DE ESTUDIOS ABIERTA Y A DISTANCIA  
 ESCUELA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
 MAESTRÍA EN GERENCIA Y LIDERAZGO EDUCACIONAL



Código:

Prov.	Aplicante	Escuela	Estudiante

**Cuestionario de autoevaluación a la gestión del aprendizaje del docente por parte del estudiante**

Ministerio de Educación Ecuador. (2011). *Instrumentos para la evaluación docente*.  
 Quito, Sistema Nacional de Evaluación

**NOMBRE DEL ESTABLECIMIENTO:**

**OBJETIVO**

Reflexionar sobre el desempeño profesional con el fin de mejorar la práctica pedagógica docente, en el aula.

**INSTRUCCIONES**

- Observe el proceso de gestión del aprendizaje realizado por el docente en el aula.
- Lea detenidamente cada enunciado del cuestionario y conteste con honestidad en el casillero correspondiente a la alternativa con la que usted se identifica.
- Si considera que ninguna alternativa corresponde a su criterio, deje en blanco el respectivo casillero.
- Utilice la siguiente tabla de valoración:

**TABLA DE VALORACIÓN**

1	2	3	4	5
Nunca	Rara vez	Algunas veces	Frecuentemente	Siempre

**DIMENSIONES QUE SE EVALÚAN**

1. HABILIDADES PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS	VALORACIÓN				
	1	2	3	4	5
1.1 Prepara las clases en función de las necesidades de los estudiantes.					
1.2. Da a conocer a los estudiantes la programación y los objetivos del área al inicio del año lectivo.					
1.3. Explica las relaciones que existen entre los diversos temas o contenidos señalados.					
1.4. Realiza una introducción antes de iniciar un nuevo tema o contenido.					

1.5. Ejemplifica los temas tratados.					
1.6. Adecua los temas a los intereses de los estudiantes.					
1.7. Utiliza tecnologías de comunicación e información para sus clases.					
1.8. Organiza la clase para trabajar en grupos.					
1.9. Utiliza técnicas de trabajo cooperativo en el aula.					
1.10. Da estímulos a los estudiantes cuando realizan un buen trabajo.					
1.11. Valora los trabajos grupales de los estudiantes y les doy una calificación.					
1.12. Propone actividades para que cada uno de los estudiantes trabajen en el grupo.					
1.13. Motiva a los estudiantes para que se ayuden unos con otros.					
1.14. Promueve la interacción de todos los estudiantes en el grupo.					
1.15. Promueve la autonomía dentro de los grupos de trabajo.					
1.16. Valora las destrezas de todos los estudiantes.					
1.17. Exige que todos los estudiantes realicen el mismo trabajo					
1.18. Reconoce que lo mas importante en el aula es aprender todos.					
1.19. Promueve la competencia entre unos y otros.					
1.20. Explica claramente las reglas para trabajar en grupo.					
1.21. Desarrolla en los estudiantes la siguientes habilidades:					
1.21.1. Analizar.					
1.21.2. Sintetizar.					
1.21.3. Reflexionar.					
1.21.4. Observar.					
1.21.5. Descubrir.					
1.21.6. Redactar con claridad.					
1.21.7. Escribir correctamente.					
1.21.8. Leer comprensivamente.					

## DIMENSIONES QUE SE EVALÚAN

2. APLICACIÓN DE NORMAS Y REGLAMENTOS	VALORACIÓN				
	1	2	3	4	5
El docente:					
2.1. Aplica el reglamento interno de la institución en las actividades del aula.					
2.2. Cumple y hace cumplir las normas establecidas en el aula.					
2.3. Planifica y organiza las actividades del aula.					
2.4. Entrega a los estudiantes las calificaciones en los tiempos previstos por las autoridades.					
2.5. Planifica las clases en función del horario establecido.					
2.6. Explica las normas y reglas del aula a los estudiantes.					

2.7. Llega puntualmente a todas las clases.					
2.8. Falta a clases solo en caso de fuerza mayor.					

### DIMENSIONES QUE SE EVALÚAN

3. CLIMA DE AULA	VALORACIÓN				
	1	2	3	4	5
<b>El docente:</b>					
Busca espacios y tiempos para mejorar la comunicación con los estudiantes.					
3.2. Dispone y procura la información necesaria para mejorar el trabajo con los estudiantes.					
Se identifica de manera personal con las actividades de aula que se realizan en conjunto.					
Comparte intereses y motivaciones con los estudiantes.					
Dedica el tiempo suficiente para completar las actividades que se proponen en el aula.					
3.6. Cumple los acuerdos establecidos en el aula.					
3.7. Maneja de manera profesional, los conflictos que se dan en el aula.					
3.8. Esta dispuesto a aprender de los estudiantes.					
3.9. Propone alternativas viables para que los conflictos se solucionen en beneficio de todos.					
3.10. Enseña a respetar a las personas diferentes.					
3.11. Enseña a no discriminar a los estudiantes por ningún motivo.					
3.12. Enseña a mantener buenas relaciones entre estudiantes.					
3.13. Toma en cuenta las sugerencias, preguntas, opiniones y criterios de los estudiantes.					
Resuelve los actos indisciplinarios de los estudiantes, sin agredirles en forma verbal o física.					
Fomenta la autodisciplina en el aula					
Trata a los estudiantes con cortesía y respeto.					
3.17. Se preocupa por la ausencia o falta de los estudiantes; llama a los padres de familia y/o representantes.					

**\*Tomado del MEC con fines investigativos.**

Fecha de Evaluación:

**¡GRACIAS POR SU COLABORACIÓN!**

## Anexo # 4: Cuestionario de autoevaluación a la gestión del aprendizaje del docente por parte del investigador

Ministerio de Educación Ecuador. (2011). *Instrumentos para la evaluación docente.*



UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA  
*La Universidad Católica de Loja*

MODALIDAD DE ESTUDIOS ABIERTA Y A DISTANCIA  
ESCUELA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
MAESTRÍA EN GERENCIA Y LIDERAZGO EDUCACIONAL



Código

Prov.	Aplicante	Escuela	Docente

### Cuestionario de autoevaluación a la gestión del aprendizaje del docente por parte del investigador

Ministerio de Educación Ecuador. (2011). *Instrumentos para la evaluación docente.*  
Quito, Sistema Nacional de Evaluación

**NOMBRE DEL ESTABLECIMIENTO:**

#### OBJETIVO

Observar el desempeño del docente en el aula con el fin de analizar la práctica pedagógica del docente en el aula.

#### INSTRUCCIONES

- Observe el proceso de gestión del aprendizaje realizado por el docente en el aula.
- Lea detenidamente cada enunciado del cuestionario y valore con honestidad cada uno de los casilleros.
- Si considera que ninguna alternativa corresponde a su criterio, deje en blanco el respectivo casillero.
- Utilice la siguiente tabla de valoración:

#### TABLA DE VALORACIÓN

1	2	3	4	5
Nunca	Rara vez	Algunas veces	Frecuentemente	Siempre

#### DIMENSIONES QUE SE EVALÚAN

1. HABILIDADES PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS	VALORACIÓN				
	1	2	3	4	5
1.1. Prepara las clases en función de las necesidades de los estudiantes, con problemas similares a los que enfrentarán en la vida diaria.					
1.2. Selecciona los contenidos de aprendizaje de acuerdo con el					

desarrollo cognitivo y socio afectivo de los estudiantes.					
Da a conocer a los estudiantes la programación y objetivos de la asignatura, al inicio del año lectivo.					
Explica los criterios de evaluación del área de estudio.					
Utiliza el lenguaje adecuado para que los estudiantes me comprendan.					
Recuerda a los estudiantes los temas tratados en la clase anterior.					
1.7. Pregunta a los estudiantes sobre las ideas más importantes.					
1.8. Pregunta a los estudiantes sobre las ideas más importantes.					
1.9. Permite que los estudiantes expresen sus preguntas e inquietudes.					
1.10. Propicia el debate y el respeto a las opiniones diferentes.					
1.11. Estimula el análisis y la defensa de criterios de los estudiantes con argumentos.					
1.12. Expone las relaciones que existen entre los diversos temas y contenidos enseñados.					
1.13. Aprovecha el entorno natural y social para propiciar el aprendizaje significativo de los estudiantes.					
1.14. Organiza la clase para trabajar en grupos.					
1.15. Utiliza técnicas de trabajo cooperativo en el aula.					
1.16. Da estímulos a los estudiantes cuando realizan un buen trabajo.					
1.17. Valora los trabajos grupales de los estudiantes y les doy una calificación.					
1.18 Propone actividades para que cada uno de los estudiantes trabajen en el grupo.					
1.19. Motiva a los estudiantes para que se ayuden unos con otros.					
1.20. Promueve la interacción de todos los estudiantes en el grupo.					
1.21. Promueve la autonomía dentro de los grupos de trabajo.					
1.22. Valora las destrezas de todos los estudiantes.					
1.23. Exige que todos los estudiantes realicen el mismo trabajo.					
1.24. Reconoce que lo más importante en el aula es aprender todos.					
1.25. Promueve la competencia entre unos y otros.					
1.26. Explica claramente las reglas para trabajar en equipo.					
1.27. Incorpora las sugerencias de los estudiantes al contenido de las clases.					
1.28. Explica la importancia de los temas tratados, para el aprendizaje y para la vida futura de los estudiantes.					
1.29. Recalca los puntos clave de los temas tratados en la clase.					
1.30. Realiza al final de la clase resúmenes de los temas tratados.					
1.31. Entrega a los estudiantes las pruebas y trabajos calificados a tiempo.					
1.32. Reajusta la programación en base a los resultados obtenidos en la evaluación.					

1.33. Elabora material didáctico para el desarrollo de las clases.					
1.34. Utiliza el material didáctico apropiado a cada temática.					
1.35. Utiliza en las clases tecnologías de comunicación e información.					
1.36. Utiliza bibliografía actualizada.					
1.37. Desarrolla en los estudiantes las siguientes habilidades:					
1.37.1. Analizar.					
1.37.2. Sintetizar.					
1.37.3. Reflexionar.					
1.37.4. Observar.					
1.37.5. Descubrir.					
1.37.6. Exponer en grupo.					
1.37.7. Argumentar.					
1.37.8. Conceptualizar.					
1.37.9. Redactar con claridad.					
1.37.10. Escribir correctamente.					
1.37.11. Leer comprensivamente.					
1.37.12. Escuchar.					
1.37.13. Respetar.					
1.37.14. Consensuar.					
1.37.15. Socializar.					
1.37.16. Concluir.					
1.37.17. Generalizar.					
1.37.18. Preservar.					

### DIMENSIONES QUE SE EVALÚAN

2. APLICACIÓN DE NORMAS Y REGLAMENTOS	VALORACIÓN				
	1	2	3	4	5
<b>El docente:</b>					
2.1. Aplica el reglamento interno de la institución en las actividades del aula.					
Cumple y hace cumplir las normas establecidas en el aula.					
Planifica y organiza las actividades del aula.					
Entrega a los estudiantes las calificaciones en los tiempos previstos por las autoridades.					
2.5. Planifica las clases en función del horario establecido.					
2.6. Explica las normas y reglas del aula a los estudiantes.					
2.7. Llega puntualmente a todas las clases.					
2.8. Falta a clases solo en caso de fuerza mayor.					

### DIMENSIONES QUE SE EVALÚAN

3. CLIMA DE AULA	VALORACIÓN				
	1	2	3	4	5
<b>El docente:</b>					

3.1. Busca espacios y tiempos para mejorar la comunicación con los estudiantes.					
3.2. Dispone y procura la información necesaria para mejorar el trabajo con los estudiantes.					
3.3. Se identifica de manera personal con las actividades de aula que se realizan en conjunto.					
3.4. Comparte intereses y motivaciones con los estudiantes.					
3.5. Dedicar el tiempo suficiente para completar las actividades que se proponen en el aula.					
3.6. Cumple los acuerdos establecidos en el aula.					
3.7. Maneja de manera profesional, los conflictos que se dan en el aula.					
3.8. Está dispuesto a aprender de los estudiantes.					
3.9. Propone alternativas viables para que los conflictos se solucionen en beneficio de todos.					
3.10. Enseña a respetar a las personas diferentes.					
3.11. Enseña a no discriminar a los estudiantes por ningún motivo.					
3.12. Enseña a mantener buenas relaciones entre estudiantes.					
3.13. Toma en cuenta las sugerencias, preguntas, opiniones y criterios de los estudiantes.					
3.14. Resuelve los actos indisciplinarios de los estudiantes, sin agredirles en forma verbal o física.					
3.15. Fomenta la autodisciplina en el aula.					
3.16. Trata a los estudiantes con cortesía y respeto.					
3.17. Se preocupa por la ausencia o falta de los estudiantes; llama a los padres de familia y/o representantes.					

**\*Tomado del MEC con fines investigativos.**

Fecha de Evaluación

**¡GRACIAS POR SU COLABORACIÓN!**

Anexo-# 5: Solicitud de ingreso a las instituciones educativas: centro rural.



UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA

La Universidad Católica de Loja MODALIDAD DE ESTUDIOS ABIERTA Y A DISTANCIA



Cuenca, 04 Junio del 2012

Lic. Alicia Villa

DIRECTORA DE LA UNIDAD EDUCATIVA MIGUEL PRIETO

En su despacho.

De mi consideración:

La Universidad Técnica Particular de Loja, consciente del papel fundamental que tiene la investigación en el desarrollo integral del país, auspicia y promueve la tarea de investigación sobre la realidad socioeducativa del Ecuador a través del Centro de Investigación de Educación y Psicología (CEP) y de la Escuela de Ciencias de la Educación, en esta oportunidad propone como proyecto de investigación el estudio sobre "Gestión pedagógica en el aula: clima social escolar, desde la percepción de estudiantes y profesores del séptimo año de educación básica. Estudio del centro educativo que usted dirige"

Esta información pretende recoger datos que permitan conocer las relaciones entre profesor, estudiantes y la estructura organizativa de la clase (clima escolar de aula), como elementos de medida y descripción del ambiente en el que se produce el proceso educativo de los estudiantes y la gestión pedagógica del profesor del séptimo año de educación básica. Y desde esta valoración: conocer, intervenir y mejorar elementos claves en las relaciones y organización de la clase y por tanto los procesos educativos que se desarrollan en el aula.

Desde esta perspectiva, requerimos su colaboración y solicitamos autorizar al Maestrante del postgrado de Gerencia y Liderazgo Educativo, el ingreso al centro educativo que usted dirige, para realizar la investigación, los estudiantes de postgrado, están capacitados para efectuar esta actividad, con la seriedad y validez que garantiza la investigación científica.

Segura de contar con la aceptación a este pedido, expreso a usted mis sentimientos de consideración y gratitud sincera.

Atentamente,

DIOS, PATRIA Y CULTURA

Mg. María Elvira Aguirre Burneo

DIRECTORA DEL POSTGRADO DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

18-06-2012



Anexo # 6: Solicitud de ingreso a las instituciones educativas: centro urbano



UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA



La Universidad Católica de Loja MODALIDAD DE ESTUDIOS ABIERTA Y A DISTANCIA

Cuenca, Junio del 2012

Sra.

Carmen Guerrero

DIRECTORA DE LA ESCUELA FISCAL DE NIÑAS ALFONSO CORDERO

En su despacho.

De mi consideración:

La Universidad Técnica Particular de Loja, consciente del papel fundamental que tiene la investigación en el desarrollo integral del país, auspicia y promueve la tarea de investigación sobre la realidad socioeducativa del Ecuador a través del Centro de Investigación de Educación y Psicología (CEP) y de la Escuela de Ciencias de la Educación, en esta oportunidad propone como proyecto de investigación el estudio sobre "Gestión pedagógica en el aula: clima social escolar, desde la percepción de estudiantes y profesores del séptimo año de educación básica. Estudio del centro educativo que usted dirige"

Esta información pretende recoger datos que permitan conocer las relaciones entre profesor, estudiantes y la estructura organizativa de la clase (clima escolar de aula), como elementos de medida y descripción del ambiente en el que se produce el proceso educativo de los estudiantes y la gestión pedagógica del profesor del séptimo año de educación básica. Y desde esta valoración: conocer, intervenir y mejorar elementos claves en las relaciones y organización de la clase y por tanto los procesos educativos que se desarrollan en el aula.

Desde esta perspectiva, requerimos su colaboración y solicitamos autorizar al Maestrante del postgrado de Gerencia y Liderazgo Educativo, el ingreso al centro educativo que usted dirige, para realizar la investigación, los estudiantes de postgrado, están capacitados para efectuar esta actividad, con la seriedad y validez que garantiza la investigación científica.

Segura de contar con la aceptación a este pedido, expreso a usted mis sentimientos de consideración y gratitud sincera.

Atentamente,

DIOS, PATRIA Y CULTURA

*María Elvira Aguirre Burneo*

Mg. María Elvira Aguirre Burneo

DIRECTORA DEL POSTGRADO DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN



Anexo # 7: Calificaciones de 7mo E.

<p style="text-align: center;"><b>ESCUELA FISCAL</b>  <b>“ALFONSO CORDERO PALACIOS”</b>                      Mariscal Lamar y Padre Aguirre (Esquina) • Teléfono: 2822174 • Cuenca - Ecuador</p>						
Curso: SEPTIMO "B"      Especialidad: BASICA		Nómina de Alumnas Año Lectivo: 2011-2012		Calificaciones II Trimestre:		
ORDEN	APELLIDOS NOMBRES	Comp	CCSS	Lenguaje	Matemáticas	
1	AGURTO CARRASCO JOSELINE JOHANNA	18,25	18,75	18,75	18,00	
2	ARPI PESANTEZ KATHERINE ANAHI	19,25	19,00	16,75	17,50	
3	AVILA GOMEZ KARLA ANABEL	16,75	17,50	17,75	15,75	
4	AVILA NARVAEZ DOMENICA ESTEFANIA	16,25	15,50	17,50	12,25	
5	AYORA FIGUEROA JENNIFER MARITZA	20	19,75	17,50	19,25	
6	BUSTAMANTE ATIENCIA DAYANNA ELIZABETH	19,50	20,00	19,75	18,75	
7	CAMPOVERDE ANZOATEGUI ARIADNE MICAELA	20	19,75	19,50	19,50	
8	CARDENAS CRESPO ODALIS VIVIANA	17,75	18,50	18,00	15,25	
9	CHAVEZ SANCHEZ TATIANA MICHELLE	19,25	19,00	18,00	19,50	
10	COBOS VERA EARLA NICOLE	19,75	19,50	19,00	19,25	
11	CUMBE CHICAIZA ANABEL CRISTINA	16,50	16,00	18,75	15,75	
12	CUZCO CARDENAS ADRIANA ESTEFANIA	16,75	18,50	18,50	18,25	
13	DELGADO LOJA JOCELYNE PATRICIA	18,75	17,75	19,00	16,25	
14	ESPADERO FAICAN ANA BELEN	13,50	15,00	15,00	16,00	
15	FARFAN MOCHA ERIKA GABRIELA	15,25	17,75	19,50	14,75	
16	FERNANDEZ GUAMAN SAMANTHA LEONELA	19,50	18,00	18,75	18,75	
17	GOMEZ RIERA DIANA CAROLINA	18,75	17,75	17,75	13,25	
18	GONZALEZ CAJAMARCA SARA JOSELINE	14,25	15,25	15,75	13,75	
19	GUASCO BARRETO ELIZABETH ANGELICA	18,00	19,50	19,50	16,25	
20	JARA LUCERO JOSELINE VIVIANA	19,00	15,75	16,00	15,00	
21	JIMENEZ CAMPOVERDE CRISTINA MONSERRATH	19,50	19,75	18,25	18,25	
22	MONTA RIVERA YAJAIRA ELIZABETH	20,00	19,50	19,50	19,75	
23	MORA CUJI CAMILA MICHELLE	19,50	19,75	19,25	18,75	
24	MORALES PERALTA MARIA FERNANDA	17,75	19,50	18,00	18,25	
25	PADILLA CACERES KAREN MICHELLE	20,00	18,25	18,00	16,75	
26	PADILLA MONTENEGRO FATIMA SALOME	19,75	19,25	18,25	20,00	
27	PAUTA RIERA MARIA BELEN	17,50	18,00	18,75	13,50	
28	PINOS ALVAREZ MICHELLE ALEXANDRA	18,50	16,75	15,25	14,25	
29	RAMIREZ CABRERA MONICA DAYANNA	15,75	17,00	16,25	12,50	
30	SAGAL BUSTAMANTE FATIMA GIOVANNA	18,00	15,75	17,00	11,50	
31	SEGARRA ULLAURI DAYANNA LISETH	19,75	16,25	17,00	15,75	
32	TELLO GUAMAN LINA PATRICIA	19,75	19,50	17,75	18,50	
33	VALVERDE SARMIENTO DAYANNA NICOLE	17,00	18,00	18,00	19,50	
34	VILLA SANCHEZ WAYELI ESTEFANIA	18,00	15,00	18,00	17,75	
35	VILLACRES CAMPOVERDE LUPE GABRIELA	18,25	18,00	19,25	12,75	

*[Handwritten Signature]*

UNIDAD EDUCATIVA MIGUEL PRIETO

CUADRO DE CALIFICACIONES DE 7mo E.B

NÓMINA		TRIMESTRE	LENGUA Y LITERATURA	MATEMÁTICA	CON	EST. SOCIALES	ESTÉTICA	FÍSICA	COMPUTACIÓN	INGLÉS	SUMAS	PROMEDIOS	EQUIVALENCIA	CONDUCTA	EQUIVALENCIA
Dután Guamán Ronald Porfirio	1	18,76	19,51	19,60	19,35	18	19,85	19	20	115,07	19,16	SB	20	SB	
	2	19,03	18,88	19,50	19,04	17,66	19,02	20	26,8	113,47	18,91	SB	19,5	SB	
	P														
López Quindumbay Jonathan Fernando	1	16,77	16,04	16,79	16,16	13	17,80	15	19	96,47	16,07	M3	20	SB	
	2	15,14	17,69	14,34	15,78	12,66	18,42	16	15,8	94,37	15,72	SB	20	SB	
	P														
Parra Kayap Wilson Alexander	1	17,23	15,61	15,73	16,57	16	18,15	15	18	97,29	16,54	M3	20	SB	
	2	16,13	17,06	17,12	17,49	12,98	18,72	17	19,3	99,51	16,61	SB	19	SB	
	P														
Sanisaca Romero Diego Bernardo	1	15,43	14,55	14,71	14,06	16	17,47	15	18	94,22	15,70	M3	20	SB	
	2	13,66	14,49	13,70	15,92	12,98	18,41	17	15	89,19	14,86	SB	19	SB	
	P														
Villavicencio Orellana Andrés Josue	1	19,32	19,44	19,45	19,07	19	18,80	15	19	115,03	19,18	SB	20	SB	
	2	19,26	19,06	19,26	19,36	18,66	19,44	18	20	115,24	19,31	SB	20	SB	
	P														
Cameroverde Sánchez Jenny Cecilia	1	16,81	15,84	16,24	16,26	17,80	17,32	16	18	100,07	16,67	M3	20	SB	
	2	15,54	17,15	16,62	17,58	16,44	18	11	14,8	100,89	16,81	SB	20	SB	
	P														
Collaguazo Piña Jenny Alejandra	1	17,62	14,38	16,44	15,82	15	17,30	15	17	96,36	16,09	M3	20	SB	
	2	15,19	16,35	16,52	16,58	15,11	18,12	16,11	12,5	97,27	16,21	SB	20	SB	
	P														
Cuzo Sánchez María Fernanda	1	18,52	16,39	16,72	17,02	17	17,13	15	18	102,38	17,16	M3	20	SB	
	2	17,56	17,62	13,65	18,17	16,55	18,44	16,55	19,8	104,44	17,40	SB	20	SB	
	P														
Turup Kayap Johanna Hircela	1	17,70	16,32	16,30	15,32	16	18,26	15	17	100,69	16,76	M3	20	SB	
	2	16,78	17,88	13,27	13,48	19,77	19,77	13,99	14,8	102,78	17,16	SB	20	SB	
	P														
Camañay Tacuri Lenin Alexander	1	15,84	15,35	16,61	18,23	17	16,86	14	18	97,89	16,31	M3	20	SB	
	2	15,21	13,62	13,50	13,59	13,33	15,52	17	19,5	89,14	14,70	SB	20	SB	
	P														
											Suma Prom				
											Promedios Primer T	167,60	1596		
											Segundo T	164,84	1678		

Anexo # 8: Fotografías de los(as) estudiantes de los establecimientos participantes en la investigación

**Escuela: Alfonso Cordero Palacios**



**Ilustración 1: parte frontal de Escuela Alfonso Cordero Palacios.**



**Ilustración 2: niñas de la Escuela Alfonso Cordero Palacios**

### Escuela “Miguel Prieto”



Ilustración 3: estudiantes en formación al inicio de clases.



Ilustración 4: estudiantes escuchando una conferencia dirigido por las autoridades del establecimiento.