



UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
La Universidad Católica De Loja

ÁREA ADMINISTRATIVA

TITULACIÓN DE ECONOMISTA

**Análisis de sustitución o complementariedad laboral entre migrantes y no
migrantes en el Ecuador en los años 2003 y 2012**

TRABAJO DE FIN DE TITULACIÓN.

Autor: Caraguay Guamán, Jenny Paulina

Director: Ordoñez Cuenca, Jessica Andrea, MSc.

LOJA – ECUADOR

2014

APROBACIÓN DEL DIRECTOR DEL TRABAJO DE FIN DE TITULACIÓN

Magister.

Jessica Andrea Ordoñez Cuenca.

DOCENTE DE LA TITULACIÓN

De mi consideración:

El presente trabajo de fin de titulación: “Análisis de sustitución o complementariedad laboral entre migrantes y no migrantes en el Ecuador, años 2003 y 2012” realizado por la profesional en formación: Jenny Paulina Caraguay Guamán; cumple con los requisitos establecidos en las normas generales para la Graduación en la Universidad Técnica Particular de Loja, tanto en el aspecto de forma como de contenido, por lo cual me permito autorizar su presentación para los fines pertinentes.

Loja, Septiembre de 2014

f).....

DECLARACIÓN DE AUTORÍA Y CESIÓN DE DERECHOS

“Yo Jenny Paulina Caraguay Guamán declaro ser autora del presente trabajo de fin de titulación “Análisis de sustitución o complementariedad laboral entre migrantes y no migrantes en el Ecuador, años 2003 y 2012” de la Titulación de Economía, siendo Jessica Andrea Ordoñez Cuenca directora del presente trabajo; y eximo expresamente a la Universidad Técnica Particular de Loja y a sus representantes legales de posibles reclamos o acciones legales. Además certifico que las ideas, conceptos, procedimientos y resultados vertidos en el presente trabajo investigativo, son de mi exclusiva responsabilidad.

Adicionalmente declaro conocer y aceptar la disposición del Art. 67 del Estatuto Orgánico de la Universidad Técnica Particular de Loja que en su parte pertinente textualmente dice: “Forman parte del patrimonio de la Universidad la propiedad intelectual de investigaciones, trabajos científicos o técnicos y tesis de grado que se realicen a través, o con el apoyo financiero, académico o institucional (operativo) de la Universidad”

f).....

Jenny Paulina Caraguay Guamán

1104286008

DEDICATORÍA

En especial quiero dedicar este logro a Dios por la bendición y oportunidad que culminar satisfactoriamente esta meta; y brindarme los medios necesarios para continuar mi formación profesional y permitir cumplir mis objetivos.

A mi papi; por ser también mi mejor amigo; quien ha sido el pilar fundamental en el desarrollo y cumplimiento de mis sueños y objetivos por su apoyo, amor y comprensión en cada momento, por enseñarme el valor de la responsabilidad y darme la fuerza y palabras necesarias en momentos difíciles.

A mi mami; que ha vivido junto a mi cada momento alegrías, preocupaciones, desvelos, por ser mi compañera de lucha y estar al pendiente de todo lo que necesito y ofrecerme su amor incondicional.

A mis hermana, porque me has demostrado que todo sacrificio tiene su recompensa; por ser un ejemplo de ser humano y profesional; por tu amor, tu apoyo, comprensión y sobre todo paciencia en cada adversidad; por ser la mejor cómplice de vida.

A mis hermanos, David y Diego por ser mi alegría, porque en todo momento me ofrecieron una sonrisa y palabras de apoyo cuando más difícil se veía el camino; porque junto a ellos he aprendido a brindar un cariño desinteresado.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios por las bendiciones obtenidas en mi vida, por mis padres, hermanos y amigos por la oportunidad de hacer posible este logro con su sabiduría y bendición.

Mi agradecimiento formal a la Universidad Técnica Particular de Loja, al Área Administrativa, al personal docente y administrativo de la titulación de Economía.

A mi familia por ser quienes con su apoyo económico y sentimental han guiado mi vida para que llegue al éxito; a mis amigos por ser mis compañeros de lucha, por sus ánimos sus consejos en todo el tiempo que hemos compartido juntos.

De igual manera a la MSc. Jessica Ordoñez, Directora de mi tesis por su paciencia, comprensión, tiempo y apoyo incondicional, quien con sus valiosos conocimientos me guio para la realización de este trabajo.

ÍNDICE DE CONTENIDO

CARÁTULA	i
APROBACIÓN DEL DIRECTOR DEL TRABAJO DE FIN DE TITULACIÓN	ii
DECLARACIÓN DE AUTORÍA Y CESIÓN DE DERECHOS	iii
DEDICATORÍA	iv
AGRADECIMIENTO	v
RESUMEN EJECUTIVO	1
ABSTRAC	2
INTRODUCCIÓN	3
CAPÍTULO 1	5
MIGRACIÓN INTERNA Y MERCADO LABORAL	5
1.1 Introducción.	6
1.2 Migración	6
1.2.1 Concepto de migración interna.	6
1.3 Teorías de la migración.	7
1.4 Evidencia empírica sobre la migración interna en Ecuador.	12
CAPÍTULO 2	13
LA POBLACIÓN MIGRANTE EN ECUADOR: FUENTES ESTADÍSTICAS Y CARACTERÍSTICAS SOCIOECONÓMICAS	13
2.1 Introducción.	14
2.1.1 Fuente estadística para el estudio de la migración y mercado laboral.	14
2.2. Análisis general de la migración ecuatoriana.	14
2.2.1 Migración interna en el Ecuador	15
2.3 Características socioeconómicas de la población migrante.	19
2.3.1 Población migrante cuantificación, evolución y características.	19
2.3.2 Migración y Mercado de Trabajo: Una primera aproximación.	23
CAPÍTULO 3	29
COMPITE LA MANO DE OBRA NO MIGRANTE Y MIGRANTE POR LOS MISMO PUESTOS DE TRABAJO	29
3.1 Introducción.	30
3.2 Ubicación laboral de los trabajadores no migrantes y migrantes en el mercado de trabajo.	30

3.2.1 Análisis de la posición laboral horizontal	31
3.2.2 Análisis de la población laboral vertical	35
3.3 Efectos de la llegada de migrantes sobre las oportunidades laborales locales.	40
3.3.1 Consideraciones metodológicas.....	40
3.3.2 Los efectos de la migración sobre las oportunidades laborales de los trabajadores no migrantes: resultados.....	42
4. CONCLUSIONES.....	46
5. BIBLIOGRAFÍA.....	48
6. ANEXOS	50

RESUMEN EJECUTIVO

La migración interna en el Ecuador, ha sido uno de los modificadores de la estructura de la población, por ende en la presente investigación se pretende analizar la sustitución o complementariedad laboral entre migrantes y no migrantes, examinando si existe competencia entre los dos grupos. Se revisa la teoría económica respecto a la migración y la Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo ENEMDU, realizado por el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC), con el fin de aplicar un modelo de Mínimos Cuadrados Ordinarios para verificar cómo influye la migración en la tasa de empleo.

Como resultado se obtiene que la migración interna en el Ecuador presenta características de complementariedad laboral; migrantes y no migrantes se complementan entre sí, descubriendo que algunas de las actividades rechazadas por los no migrantes son aceptadas por los migrantes, especialmente actividades de baja cualificación; los no migrantes no están dispuestos aceptar bajos salarios y dejan que estos empleos sean ocupados por los migrantes.

PALABRAS CLAVES: Migración interna, mercado laboral, competencia, sustitución laboral, complementación laboral.

ABSTRAC

Internal migration in Ecuador has been one modifiers of the population structure therefore in the present investigation analyzes labor substitution or complementarity between migrants and non-migrants examining whether there is competition between the two groups. Is reviewed the Economic theory respect to migration and the National Survey on Employment, Unemployment and Underemployment ENEMDU Conducted by the National Institute of Statistics and Census (INEC) order to apply an least-squares ordinary model to see how migration affects the employment rate.

Results obtained indicated that internal migration in Ecuador has characteristics of labor complementarity; migrants and non-migrants complement each other, discovering that some of the activities rejected by non-migrants are accepted by migrants, especially low-skilled activities; non-migrants are not willing to accept low wages and let these jobs are filled by migrants

KEYWORDS: Internal migration, labor market, competition, labor substitution, labor complementation

INTRODUCCIÓN

La migración es uno de los fenómenos inherentes al ser humano, en cuanto a la movilización de un lugar a otro; siendo también un componente fundamental en la dinámica demográfica, que se da por causas tanto sociales y económicas, generando diversas consecuencias como: nuevas formas de vida, costumbres, y culturas para quienes migran. Estos movimientos migratorios suelen registrarse dentro y fuera de las fronteras de un país.

Desde el punto de vista demográfico, la migración interna es un factor fundamental dentro de la explicación de la dinámica de la población, debido a que la migración interna tiene un impacto sobre las tasas de crecimiento tanto de las ciudades receptoras como expulsoras, afectando a la estructura de la población, en ciudades de mayor crecimiento se observa más oportunidades laborales tanto para hombres como para mujeres que deciden migrar.

Dentro de la migración interna se redistribuye la oferta y demanda laboral entre migrantes internos y no migrantes por lo cual las zonas receptoras deben estar preparadas para el crecimiento económico y laboral ya que es muy probable que las variables de empleo y desempleo varíen en de acuerdo del periodo de adaptación de los migrantes internos que compiten por puestos laborales con los no migrantes, aunque en los lugares de origen al existir una excesiva migración interna puede afectar a su desarrollo en cuanto al disminuir la mano de obra disponible la condiciones de esta ciudad no experimentaran ningún desarrollo favorable.

Son varios los efectos económicos y sociales que la migración produce; convirtiéndose en uno de los fenómenos importantes y trascendentes; siendo así que el proceso migratorio en los últimos años se ha convertido en una respuesta a la necesidad de encontrar mejores oportunidades laborales, mayores salarios y sobre todo mejores condiciones de vida.

Diversos trabajos de investigación han enfocado su estudio a entender la migraciones externas, sin embargo existen pocos estudios sobre la migración interna, por lo cual en el presente trabajo de investigación tiene como tema central de análisis el mercado laboral ecuatoriano en relación a las migraciones internas realizando un análisis comparativo de la estabilidad laboral (empleo, desempleo), determinado si existe competencia de mano de obra migrante y no migrante.

Las preguntas de investigación a las cuales se pretende dar respuesta en el presente trabajo son: ¿Cuáles son las características socioeconómicas del migrantes y no migrante ecuatoriano?;

¿Existe sustitución o complementariedad laboral entre migrantes y no migrantes ecuatorianos?;

¿La mano de obra migrante compite por los mismos puestos laborales que los no migrantes?

El objetivo central es el Análisis de la Sustitución o Complementariedad laboral entre migrantes y no migrantes en el Ecuador 2003 y 2012, los objetivos específicos el analizar las características socioeconómicas y laborales de los migrantes y no migrantes; y determinar si la mano de obra migrante y no migrante compiten por los mismo puesto laborales.

La hipótesis que se intenta probar es “Los migrantes y los no migrantes; son sustitutos en el mercado laboral”, y “Los migrantes y los no migrantes; son complementarios en el mercado laboral”,

Con en el fin de cumplir con cada uno de los propósitos de la investigación se parte de la concepción de que la migración es una de las principales causas que modifica la estructura socioeconómica y demográfica por tanto el capítulo uno se realiza una revisión bibliográfica de las teorías de la migración con el fin de explicar el fenómeno migratorio en el país, capítulo dos describe las características socioeconómicas de los migrantes y no migrantes con el uso de la encuesta ENEMDU en los años 2003 y 2012, el capítulo tres se refiere a determinar si existe complementariedad o sustitución entre los migrantes y no migrantes desde una perspectiva sectorial y ocupacional, y el capítulo cuatro presenta lo correspondiente a las conclusiones de la investigación.

CAPÍTULO 1

MIGRACIÓN INTERNA Y MERCADO LABORAL

1.1 Introducción.

La revisión de los argumentos teóricos existentes para el análisis de la migración en relación al mercado laboral permite un marco teórico fundamentado en explicar el fenómeno migratorio para nuestro país.

De forma general; la migración, la fecundidad, la mortalidad y la fuerza de trabajo componen las cuatro variables fundamentales inherentes a la demografía formal. En donde la migración tiene que ver con el movimiento de una persona (un migrante) entre dos lugares, lo cual puede ser por un período de tiempo determinado o indeterminado.

La teoría neoclásica explica la migración mediante modelos de oferta-demanda y mercados competitivos en donde los agentes adoptan decisiones en contexto de armonía, los institucionalistas, basan sus ideas en las implicaciones derivadas de la teoría de la segmentación y el concepto de mercado interno de trabajo, los economistas marxistas desarrollan gran parte de sus esfuerzos de análisis de migración desde el concepto de ejército de reserva.

Desde la perspectiva neoclásica se ha centrado el estudio en las decisiones de la migración y los efectos que cabe esperar que se produzcan sobre las condiciones laborales de los no migrantes del país receptor; es decir son las situaciones de desigualdad social y económica, la marginalidad y los bajos salarios lo que impulsa a los habitantes a dejar su lugar de origen y buscar mejores condiciones.

Siendo la migración y el mercado laboral temas de principal interés en la problemática socio-económica del Ecuador, se pretende explicar los determinantes de los procesos migratorios y los efectos sobre las condiciones laborales de migrantes y no migrantes.

Por cual para una mayor comprensión es necesario enmarcarnos en el análisis de aquellas teorías que se relacionan directamente con el tema de investigación, lo que contribuya a identificar y explicar los procesos migratorios en relación al mercado laboral.

1.2 Migración.

1.2.1 Concepto de migración interna.

Es este un fenómeno económico social con una data muy antigua en donde las personas se desplazan dentro o fuera de su lugar de origen o residencia permanente, para buscar mejores opciones en empleo, educación, servicios básicos que eleven su nivel de vida (Rodríguez, 2004).

Denominando así que migrantes internos son, aquellas personas que ha tomado la decisión de migrar dentro del mismo territorio, país, región o provincia. Según diferentes autores citados por (López, 2007); la migración tiene un común denominador que es el uso de las variables de espacio y tiempo; (Lee, 1966) describe en igual que la migración es el cambio completo, permanente o semipermanente de residencia del individuo; siendo también un traslado de una zona definitoria de la migración a otra (ONU, 1972). Así mismo se define que la migración supone siempre el desplazamiento de un grupo importante de personas y no tiene por qué ser definitiva (desplazamientos continuos, estacionales o diarios) manteniendo en periodos más cortos y no necesariamente debe ser un cambio permanente (Puyol, 1990).

Con el fin de dar una mejor comprensión de los conceptos y criterios anteriores, es necesario señalar el análisis de las teorías que se relacionan con el tema de migración interna, que contribuyan a explicar el fenómeno migratorio.

1.3 Teorías de la migración.

El proceso migratorio puede ser estudiado desde diferente puntos de vista, estudios formales de migración tiene origen luego que el demógrafo alemán Ernest Ravenstein (1885) hablo sobre las “leyes de las migraciones” en las que explica las causas económicas por las que migra la población de determinada región hacia otra.

Ravenstein constituye la primera y más completa formulación sobre los factores de expulsión y atracción demostrando que la mayor parte de los migrantes solo se mueven en distancias comparativamente cortas desde el lugar de origen.

Básicamente propone dos respuestas al fenómeno migratorio: los *PushFactors* o factores de expulsión que hacen referencia a las razones que explican que determinados países expulsen su mano de obra, por falta de oportunidades, desigualdad salarial entre otros, y los *PullFactors* o factores de atracción que se centran en explicar cómo determinadas circunstancias presentes en los países receptores actuarían como elementos de atracción de los flujos migratorios.

En conclusión los procesos migratorios según este postulado se relacionan con los niveles de bienestar económico, social y laboral de los migrantes, se originan desde ciudades menos desarrolladas a ciudades con mayores niveles de ingreso y desarrollo especializadas principalmente en los sectores secundarios y terciario de la economía en donde tendrán mayores oportunidades.

Las migraciones han experimentados cambios desde el inicio de su estudio lo cual ha llevado al surgimiento de nuevas teorías migratorias desde la perspectiva neoclásica 1950 y en supuestos de movilidad perfecta de factores de producción, el hecho de que unos países exporten trabajadores, en tanto que otros sean importadores se explica por los desequilibrios en los mercados laborales, obedeciendo a la elección racional y la maximización de la utilidad (Rodríguez 2004).

El modelo de Harris y Todaro (1969) analiza las migraciones rurales-urbanas; en donde se plantean los movimientos migratorios como respuestas automáticas a los incentivos laborales y creación de puestos de trabajo, aunque no toma en cuenta un factor como la voluntad de migrar u otros obstáculos.

El modelo hace énfasis en la probabilidad de estar desempleado en el país de acogida haciendo que la decisión de migrar dependa del ingreso real, considerando la posibilidad de conseguir empleo en el lugar de destino lo que obedece a la relación, de costo – beneficio con lo que se pretende maximizar el bienestar; basando la teoría en el mercado de trabajo como la principal fuentes de migración (Todaro, 1970).

Los autores explican que el trabajo asalariado en el sector moderno proporciona un ingreso superior al rural, por lo cual estas diferencias dan origen a las migraciones del campo a la ciudad, aunque no siempre toda la población que emigra a la ciudad tiene un empleo inmediato sino que permanece transitoriamente subempleada en el sector tradicional hasta que surge una oportunidad laboral; cuando mayor sea el número de subempleados en el sector urbano más largo será el periodo de tiempo esperado por el trabajador antes de encontrar un empleo lo cual hará menos atractiva la migración lo que implica que la remuneración será inicialmente inferior a la esperada en el sector formal. La probabilidad de encontrar trabajo puede, por tanto, aplazar la decisión del trabajador rural de migrar o desechar su traslado.

La teoría de mercado de trabajo dual formulada por Michael Piore (1979) en “Birds of passage, Migrant labor and Industrial Societies”, manifiesta que las migraciones interregionales obedecen a una demanda permanente de mano de obra en las sociedades industrializadas, con origen de ciertas características intrínsecas que a su vez produce segmentación en los mercados de trabajo; dado que los no migrantes rechazan los trabajos mal pagados, inestables o peligroso lo cuales son aceptados por en primera instancian por los migrantes.

Esta teoría explica - por qué existen economías desarrolladas con trabajos inestables y pocos remunerables – a que se debe que estos trabajos son rechazados por trabajadores no migrantes – porque el rechazo a estos trabajos no se soluciona con una mejora o aumento de salarios, - y porque la mano de obra deficiente no puede cubrirse con adolescentes y mujeres (Arango, 2004)

En resumen Piore (1979) enfatiza las cualidades del lugar al que se dirigen los migrantes y de cierto modo da a conocer que los migrantes son poco cualificados debido a que aceptan trabajos con bajas remuneraciones, explicando su difícil situación de inserción en el mercado laboral, siendo los no migrantes quienes gozan de mejores oportunidades laborales, lo que en la realidad no se produce como ley, puesto que existen migrantes que cuentan con mejores niveles de cualificación y educación constituyéndose en un verdadero capital humano generador de empleo.

Las investigaciones en cuanto a la economía de la migración laboral, ha experimentado diversos cambios durante los últimos años ampliando su estudio a variables que parecen incidir en el movimiento migratorio, identificando nuevos vínculos entre la migración como un fenómeno del mercado de trabajo.

La nueva teoría de la migración laboral expresa que otro factor que incide en la migración son las habilidades que posee cada uno de los individuos y como están en relación con su salario; dado que los trabajadores altamente cualificados emigran bajo información perfecta, no deciden migrar sin antes conocer si el salario recompensa su movimiento. Los modelos estructurales de la migración laboral apoyan uniformemente la hipótesis de que los individuos responden a los incentivos del ingreso en la toma de decisiones para migrar (Stark y Bloom, 1985).

Al borde de un debate sobre la inmigración se establece que los factores económicos por sí solos no deben y no van a decidir el resultado del mismo; pero van a jugar un papel importante en la economía ayudándonos a enmarcar en preguntas y respuestas acerca de la inmigración: ¿Quién gana con ello? ¿Quién pierde? Y a la luz de las respuestas a estas preguntas, ¿Cuál debe ser la política de inmigración? (Borjas, 1999).

Toda política de inmigración debe resolver dos cuestiones distintas: el número de inmigrantes que el país debe admitir, y qué tipo de personas deberían ser; debido al supuesto que los inmigrantes superarían los ingresos de los locales de origen, sin embargo la evidencia también

sugiere que los inmigrantes no hicieron ningún daño a las oportunidades de empleo de los no migrantes, y tenían menos probabilidades de recibir asistencia social que los no migrantes (Borjas, 1999)

Aunque debido a las nuevas olas de inmigrantes comienza una situación de desventaja económica, las ganancias de los recién llegados pueden nunca llegar a la paridad con los ingresos de los locales. Borjas también menciona que la migración a gran escala de trabajadores menos calificados ha hecho daño a las oportunidades económicas de los no migrantes menos calificados, en donde la inmigración puede explicar tal vez una tercera parte de la reciente disminución de los salarios relativos de los trabajadores no migrantes menos educados. Viendo así que la inmigración aumenta el ingreso per cápita de la población no migrante, pero esto no significa que todos los no migrantes ganen por igual, algunos de ellos es probable que vean sus ingresos reducirse considerablemente.

En conclusión se debe tener en cuenta que los inmigrantes aumentan el número de trabajadores en la economía, debido a que crean una competencia adicional en el mercado de trabajo, los salarios de los trabajadores no migrantes caen; sin embargo las empresas de propiedad de los no migrantes ganan, porque contratan a los trabajadores con salarios más bajos; y muchos consumidores autóctonos reciben estos salarios porque los costos laborales más bajos conducen a bienes y servicios más baratos. Por lo tanto, la inmigración tiene dos consecuencias distintas; el tamaño del incremento del pastel económico, y una redistribución del ingreso es inducido, por parte de los trabajadores no migrantes que compiten con la mano de obra inmigrante (Borjas, 1999).

En cuanto a la asimilación de los migrantes en los países de destino y efectos en el mercado laboral, según (Borjas, 2004) se desarrolla un nuevo enfoque con el fin de estimar el impacto en el mercado laboral de la inmigración, planteando un modelo teórico y un enfoque de medición.

Bajo los supuestos fundamentales que los trabajadores con educación similar, pero con diferente experiencia de participación en el mercado nacional no son sustitutos perfectos; la inmigración incluso en un mismo grupo de escolarización, no se equilibra uniformemente entre toda la experiencia del grupo y existen un cambio con el tiempo de la naturaleza de los desequilibrios de la oferta laboral aproximándose a la teoría de un mercado laboral cerrado, en donde el impacto en los salarios respecto a la inmigración es notorio y más aún si la inmigración se da hacia zonas o ciudades con menos prosperidad económica.

En los países de destino las variaciones de escolaridad, experiencia y tiempo de permanencia ayudan a identificar el impacto de la inmigración en el mercado laboral; debido a que el tamaño de la fuerza de trabajo nativa en cada uno de los grupos de habilidades se mantiene fija, existiendo menos posibilidades para que los nativos opten por otro trabajo produciendo una competencia.

Se considera que la inmigración ha perjudicado a las oportunidades de empleo de los trabajadores nacionales, los inmigrantes genera impactos negativos sobre los salarios de los trabajadores locales con los cuales compiten; Borjas estima que el aumento del 10% en la oferta laboral reduce los salarios de 3% al 4%; lo que implica que la inmigración ha empeorado las oportunidades dentro del mercado laboral para los nativos; por tanto los mercados labores esta integrados y los trabajadores son capaces de moverse de una región a otra con el fin de tomar un ventaja de la menor competencia y los salario bajos.

Las ideas principales que Borjas expresa en su estudio son:

- “Los migrantes no se distribuyen aleatoriamente entre los mercados de trabajo; sino más bien tienden a concentrarse en zonas económicamente prosperas, existiendo una correlación espuria positiva entre la migración y los salarios; lo que puede atenuar o revertir cualquier efecto negativo cuantificable que los inmigrantes pueden haber generado en el salario de los trabajadores nativos con los que compiten”
- “Los trabajadores nativos responden a la llegada de inmigrantes dentro del mercado de trabajo local, moviendo su mano de obra o capital a otras localidades con el fin de que los salarios y los rendimientos del capital de los nativos se iguale nuevamente en todas la áreas”

Por tanto el efecto que produce la llegada de los inmigrantes en el mercado laboral; es el impacto salarial que se origina por el incremento de la oferta laboral inmigrantes sin embargo aquellos migrantes con mejores cualificaciones tienen un asimilación positiva en el mercado de trabajo en el país receptor.

(Lee, 1996) expresa la existencia de los factores de atracción y expulsión asociados a los lugares de origen y destino son considerado como mecanicistas sin embargo presenta a la persona que migra de manera individualizada; describiendo los obstáculos a los que se enfrenta: distancia, transportes, lazos familiares entre otros; que son los determinantes en la decisión del proceso migratorio.

Se expresa que el migrante se traslada a los lugares con predominio de factores positivos; y la valoración se hace entre las oportunidades existentes en el lugar de origen y destino cuanto mayor sean las disparidades entre las dos regiones se tendrá mayor incentivo de migrar siendo así que “las personas con niveles educativos altos se mueven porque tienen mejores ofertas en otros lugares”. Por lo cual el volumen y las tasas de migración tienden a aumentar con el tiempo, el migrante de manera individual se convierte en el vínculo para que sus familiares emigren.

1.4 Evidencia empírica sobre la migración interna en Ecuador.

Rodríguez (2004) en su estudio *Migración interna en América Latina y el Caribe*; mantiene como referente el traslado de los habitantes hacia las ciudades, convirtiéndose en un prerrequisito del desarrollo económico y factor determinante de desestructuración social e individual.

Herrera (2011) expresa que existe una amplia migración por parte de las mujeres teniendo un impacto en la sociedad ecuatoriana; dado así que en América Latina en los últimos 10 años la migración se explica como una estrategia frente a la pobreza y desigualdad siendo las remesas un mecanismo de subsistencia para las familias que quedan desintegradas y bajo la protección de un tercero, por lo que los mercados transnacionales se convierten en una opción de las mujeres y familias de la búsqueda de un mejor porvenir.

Ordóñez (2009) en su estudio de “*Empleo y Migración en el Ecuador*” menciona la relación entre migración y desempleo en el Ecuador, presenta los rasgos de precariedad, los migrantes no precisamente buscan mejores oportunidades laborales sino más bien un ingreso real más alto que permita condiciones de bienestar, mejoras salariales y mayor estándar de vida.

Concluyendo así que la migración de la población ecuatoriana no se dio por la falta o ausencia de empleo, sino que es determinada por los bajos sueldos obtenidos, lo que motivaba la posibilidad de migrar, a pesar de saber que las condiciones laborales no cambiarían pero si los ingresos; lo cual marcaba diferencia del mercado laboral entre el país de origen y el receptor.

CAPÍTULO 2

LA POBLACIÓN MIGRANTE EN ECUADOR: FUENTES ESTADÍSTICAS Y CARACTERÍSTICAS SOCIOECONÓMICAS

2.1 Introducción.

En el presente capítulo se describe las características socioeconómicas de la población ecuatoriana, revisando una de las principales fuentes estadísticas disponibles en el Ecuador, se toma a consideración la encuesta ENEMDU durante el periodo 2003 y 2012 con principal atención a las preguntas de migración interna y mercado laboral.

2.1.1 Fuente estadística para el estudio de la migración y mercado laboral.

Son varias las fuentes estadísticas disponibles que nos *permiten el estudio de las características socioeconómicas de la población* que nos presenta el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC).

El INEC está a cargo de implementar el levantamiento de la Encuesta Permanente de Empleo y Desempleo en el área urbana del Ecuador, desde noviembre de 1987, la misma que tuvo una periodicidad anual; y para 1993 se implementa la Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU).

Se utiliza la encuesta ENEMDU en la presente investigación con el fin de visualizar el perfil social, demográfico y económico de la población del país a través de variables de carácter general como sexo, edad, nivel de instrucción, condición de actividad, lugar de residencia, años de residencia con el objetivo de proporcionar información sobre la población migrante interna y el mercado de trabajo.

2.2. Análisis general de la migración ecuatoriana.

Son varios los acontecimientos que se han desarrollado en el Ecuador a lo largo de su historia; sociales, económicos, políticos, naturales y hasta aciertos y desaciertos en la aplicación de políticas adoptadas en los diferentes periodos de gobierno lo que han determinado el desarrollo económico del país.

Con el intento de sustitución de importaciones a inicios de la década de los 60 y finales de los 70, bajo las primeras teorías estructurales los fondos provenientes del petróleo en su gran mayoría, fueron destinados a impulsar el sector secundario en el país, en especial la industria manufacturera.

Con el surgimiento del petróleo se profundizan y consolidan los desequilibrio y desigualdades regionales, el petróleo se convirtió en eje principal de la economía duplicando el ingreso por habitante y reorientando a los flujos migratorios hacia la región amazónica, las mejoras salariales y requerimiento de manos de obra, en la Amazonía y Costa motivaba a los ecuatorianos a dejar su ciudad de residencia en busca de mejores condiciones laborales, provocando un desarrollo notable en la movilidad poblacional; los migrantes se acentúan en las región mencionadas puesto que la sierra se mantiene en una frágil situación económica, convirtiéndose en una región expulsora; mientras que la costa y amazonia se consolida como una de las zonas de atracción de la población (Camacho, 2007).

Lamentablemente, estos nuevos recursos del modelo agroexportadora económicos no fueron manejados bajo procesos técnicos y administrativos eficientes. Las altas tasas de interés de los créditos internacionales debido a la cuantiosa liquidez que presentaba el Ecuador, el lento y sectorizado proceso de tecnificación de las pequeñas industrias manufactureras, impidieron que los mercados urbanos pudieran sostener efectivamente el desplazamiento masivo de la mano de obra rural. Tal es el caso que en el período 1974-1982 el empleo manufacturero apenas creció un 45% generando unos escasos 34000 puestos de trabajo reflejando el fracaso de este modelo (Correa, 2009).

2.2.1 Migración interna en el Ecuador.

Se analiza el tema migratorio desde el punto de vista histórico en el país; en donde la migración entre regiones ha guardado relación con los auges económicos, boom cacaotero, bananero y el auge del petróleo son etapas fundamentales en la historia migratoria del país, el cual no ha sido la excepción de las migraciones internas algunos años atrás las principales ciudades receptoras fueron Quito y Guayaquil debido a su desarrollo social y económico (Serrano, 2008).

Periodo (1750-1860)

El cacao se convirtió en el primer producto que produjo efectos económicos y demográficos en el país, logrando el desarrollo de la Costa dejando de ser una región de periferia a convertirse en un nexo entre la Sierra y el mercado peruano, lo que modifica la estructura de la población, a mediados del siglo XVIII la Costa era virtualmente despoblada, a diferencia de la Sierra que era el polo de desarrollo de la Real Audiencia (Contreras, 1994) para 1975 la Costa ecuatoriana

contenía alrededor de 20 mil habitantes, representado el 5% de la población lo que se ve afectado por la reformas borbónicas que buscaban conducir a América bienes manufacturados de la Península Ibérica y recibir a cambio de su colonia materias primas, con lo que se promueve el cultivo de frutos tropicales como la caña de azúcar, café, cacao y tabaco, permitiendo el desarrollo de las provincias y cuanto a producción y exportación de estos productos primarios.

La contracción del sector textil que era más dinámico y relevante en la Sierra, provoca la consolidación de los flujos migratorios hacia la Costa debido al desempleo que se generó; con lo que la Costa aprovecha esta condición de atraer mano de obra inexistente y excesiva en la Sierra; con el uso de prácticas de mejores salarios en relación a los de la Sierra y la compensación adicional en especie o bienes, fueron los incentivos que promovieron a los habitantes a dejar su lugar de origen, ya que tenía mejores condiciones salariales para su familias, a diferencia de la Sierra en donde se cobraban impuestos excesivos a los indígenas y mestizos, manteniendo un sistema de deudas aplicados a los trabajadores, las cuales se convertían en impagables por este motivo la Costa crece desde 1774 a 1790 en un 62% consolidando la migración interna en el país; confirmando los primeros flujos migratorios en el Ecuador; producto de las variaciones económicas y configuración del modelo primario exportador.

Periodo (1948 – 1965)

La producción y exportación bananera tiene sus inicios a mediados de la segunda mitad del siglo XX, el país se ve afectado por largos años de estancamiento económico, luego de la caída en la exportación del cacao y los efectos de la gran depresión internacional de 1929, provocando que en el país se descomponga la economía de la hacienda serrana lo que se hace notable en la movilidad poblacional; los migrantes se acentúan en las región Costa puesto que en la Sierra se mantiene una frágil situación económica, considerándose una región expulsora; y la Costa se consolida como una de las zonas de atracción de población (Carvajal, 2011), Cañar y Azuay sufren una débil situación económica debido a la caída que la paja toquilla que era el producto dinamizador de esta región, su precio internacional se vio afectado y por lo tanto la producción era menor aumentando la cantidad de habitantes desempleados. Mientras el panorama de la Sierra era de región expulsora la Costa basa su modelo primario exportador empezando a demandar mano de obra convirtiéndose en un polo de atracción para los migrantes.

En este periodo a diferencia del cacao se da la formación de las ciudades intermedias como Machala, Babahoyo, Santo Domingo de los Colorados y Quevedo; consolidado un modelo exportador, la migraciones internas se ven influenciadas por el banano intensificando la migración hacia la costa, con lo que demuestra que las migraciones guardan relación con los ciclos económicos de la exportación de un producto confirmando la búsqueda de mejorar la calidad de vida (Carrión, 1986).

Década de los setenta

Siendo la tasa de desempleo un fenómeno social desafiante para cada gobierno a inicios de la década de 1970 el país se situaba en una nueva etapa económica caracterizada especialmente por el auge de las exportaciones de petróleo, introduciendo un cambio substancial en la estructura del país, en la década de los 60' se había dependido de las exportaciones de bienes agrícolas básicos como el banano, el café y el cacao.

Con el surgimiento del petróleo se profundizan y consolidan los desequilibrio y desigualdades regionales, el petróleo se convirtió en eje principal de la economía duplicando el ingreso por habitante y reorientando a los flujos migratorios hacia la región amazónica, aunque según afirma Guerrero y Sosa (1997) la explotación petrolera no fue la única razón por la cual se modifica la tendencia migratoria; sino también la reforma agraria, la ampliación de la frontera agrícola el desarrollo de obras de infraestructura y la concesión de importantes cantidades de tierra a compañías nacionales e internacionales, se logra una migraciones hacia la amazonia obteniendo cambios demográficos en la región. Gran parte de las migraciones se desarrollaron en la década de los 70 con los objetivos de posesión de tierras baldías de la amazonia y la búsqueda de trabajo en las empresas petroleras, siendo los migrantes de esta época en la mayoría campesinos.

En conclusión las migraciones internas en Ecuador ha jugado un papel fundamental en la dinamica demográfica, social y económica de la historia; el desplazamiento hacia las nuevas regiones tras cada una de las transformaciones de la economía ha tenido en particular que las ciudades como Quito siendo la primera ciudad administrativa y Guayaquil desde el siglo XX se configura en la capital económica que contiene a unos de los principales puertos agroexportadores. Siendo así que los movimientos migratorios registrados en el Ecuador han jugado un papel fundamental en la economía el país.

Década ochenta

A partir de los años 80, período conocido como la “década pérdida”, surgieron a nivel internacional principalmente, factores exógenos tales como: dependencia casi absoluta del precio internacional de los commodities, en primera instancia elevados, lo que provocó que en los países productores como el nuestro, el empleo se mueva masivamente a estos sectores. Luego se dieron fases en que las fluctuaciones de estos precios generaron inestabilidad laboral, desfases en el tipo de cambio, se devaluó la moneda nacional lo que en primera instancia mejoró el nivel de exportaciones, pero no se pudo dar abasto a la creciente demanda laboral ecuatoriana (Acosta, 2009), este fenómeno se originó a más de otros aspectos, como rezagos y efectos de la Enfermedad Holandesa cuyas consecuencias sufrió nuestro país en aquel período.

Década de los noventa

Aunque a inicios de la década de los 90 se esperaba una estabilidad laboral como respuesta del aumento positivo del PIB y las exportaciones; la realidad a partir de 1995 se torna difícil el Ecuador puesto que sufre un enfrentamiento bélico con el Perú, y posterior a ellos factores exógenos como el fenómeno de El Niño, destitución del presidente Bucaram 1997 y Mahuad en el 2000; empeora la situación desplomando el sistema financiero y monetario (Larrea, 2004). Al atravesar la peor crisis el comportamiento socioeconómico de la población opta por mejores condiciones de supervivencia, dando lugar a un proceso migratorio tanto interno como externo.

Según Acosta, en el país a partir de 1999 se inicia un flujo migratorio provocado por la crisis financiera, política y económica tras la destitución de Mahuad, llevando consigo una caída drástica en la tasa de empleo, que según el INEC se incrementa del 9,2% en 1997 al 14.4% en noviembre del 1999. Con la adopción de la dolarización de la economía lo cual afecta de manera directa a la situación laboral.

La crisis se caracterizaba principalmente por la pérdida de empleo, reducción de salarios, quiebre de empresas, caída de inversiones y sobre todo por el congelamiento de los depósitos lo cual fue determinante para que los ecuatorianos opten por mejores oportunidades viendo a la migración como su principal opción; por lo cual al analizar la tendencia migratorios para 1990, se constata que “en las provincias de la Sierra, (con excepción de Pichincha), entre el 20 y 30% de la población nativa había migrado. Al analizar las tendencias migratorias registradas hacia 1990, se puede constatar que “en las provincias de la Sierra (con excepción de Pichincha), entre el 20 y el 39% de la población nativa ha emigrado. Lo han hecho 2 de cada 5 personas que nacieron en Bolívar,

1 de cada 3 en Carchi y Loja, algo más de un cuarto de Cotopaxi, Chimborazo, Imbabura, pero también de Esmeraldas, Manabí y Los Ríos” (Guzmán, 1994 citado por Acosta,2006).

En consecuencia de ello se observa que las migraciones internas en Ecuador han sido fundamentales en la dinámica social demográfica de la historia, el desplazamiento hacia nuevas regiones de crecimientos se convierte en una estrategia de supervivencia de las familias quienes ven a la migración como una alternativa de bienestar, la cual a lo largo de la historia se ha dado hacia las regiones o ciudades que experimentan un crecimiento económico y donde se demanda de mano de obra.

En la actualidad se toma como referencia inicial el año 2003, en donde se vivía aun rezagos de la crisis económica del año 2000 y la inestabilidad política de los periodos gobiernos anteriores y el año 2012 en donde ya se transcurría un periodo de gobierno de la actual presidencia y es a partir de esta nueva administración y a pesar de algunas falencias y errores político-estratégicos, los cambios en la política social y económica se ha visto bien marcados.

2.3 Características socioeconómicas de la población migrante.

Se pretende introducir el estudio de la migración interna a través del análisis de sus principales características laborales; mediante el conocimiento de la evolución en el tiempo, determinando algunas de las características personales que definan a los migrantes; y así mismo una aproximación de las características laborales básicas y su posición dentro del mercado de trabajo.

2.3.1 Población migrante cuantificación, evolución y características.

Como se ha indicado, los datos que utilizamos en el siguiente apartado, son tomados de la encuesta ENEMDU; haciendo referencia a las preguntas de:

- ✓ Siempre vivió en este lugar
- ✓ Años que vive en este lugar
- ✓ Provincia de origen
- ✓ Donde vivía antes

Comenzando con el análisis de los datos el cuadro 1 recoge el número de migrantes en el Ecuador; para el año 2003 la migración interna como internacional; suma un total de 2052070 migrantes internos en comparación de 66804 de migrantes internacionales; de un total poblacional de 21188874 persona; la migración interna representa un 96.85 % en relación al

3.15% que ocupan los migrantes internacionales para el año 2012 la población migrante dentro del país es de 2547658 y la migración internacional de 116 552 representado la migración interna e internacional un 95.63% y 4.37% respectivamente.

Cuadro 1: Migración interna – Migración Internacional 2003

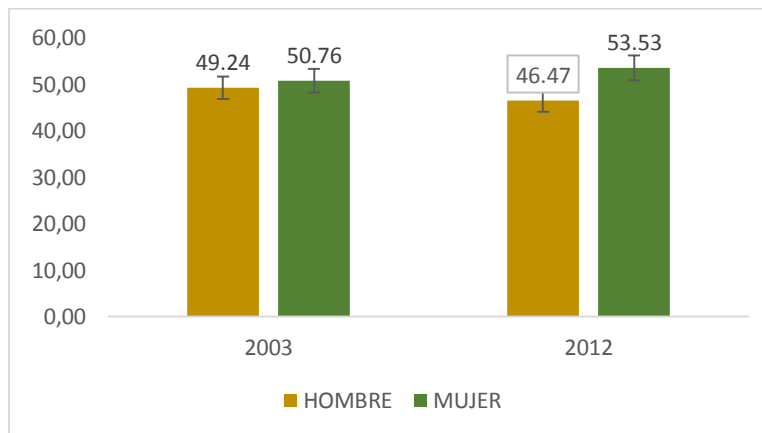
		SIEMPRE VIVIO EN ESTE LUGAR	%
		No	
DONDE VIVIA ANTES	En otro lugar del país	2052070	96.85
	En otro país	66804	3.15
TOTAL		2118874	100.00

2012			
		SIEMPRE VIVIO EN ESTE LUGAR	%
		No	
DONDE VIVIA ANTES	En otro lugar del país	2547658	95.63
	En otro país	116552	4.37
TOTAL		2664210	100.00

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de ENEMDU 2003 y 2012

Desde la perspectiva del género en el gráfico 1 se muestra que la migración interna presenta un notable proceso de “feminización”; siendo las mujeres el colectivo de migrantes más numeroso en términos porcentuales en relación a los hombres; el diferencial por género se ha incrementado 1.52 puntos porcentuales en el año 2003 a 7.06 puntos en el 2012.

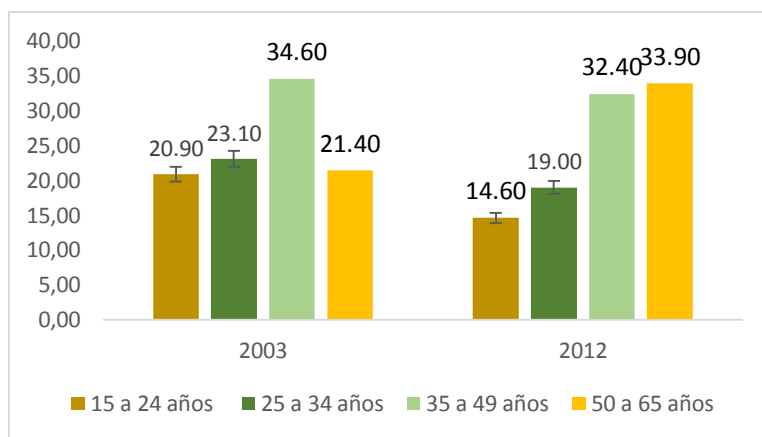
Gráfico 1 Migración interna distribución por sexo



Fuente: Elaboración propia a partir de datos de ENEMDU 2003 y 2012

El gráfico 2 recoge la manera en que el colectivo de migrantes se distribuye según grupo de edad, y del mismo modo como estas pautas han evolucionado en los periodos de estudio. Demostrando que ha sido el grupo de edad relativamente adulta (35 a 49 años) que ha disminuido ligeramente (1.4 puntos porcentuales) sin embargo es este grupo de edad quien ha tenido mayor número de migrantes para el años 2003; al contrario la personas de mayor edad (50 a 65 años) es el rango que ha experimentado un crecimiento notable hasta el años 2012 (12.5 puntos porcentuales); indicando así que la migración interna para este periodo ha ido aumentando progresivamente.

Gráfico 2 Migración interna distribución por edad



Fuente: Elaboración propia a partir de datos de ENEMDU 2003 y 2012

El cuadro 2 informa las provincias de origen más frecuentes de los migrantes internos en todo el país, y la variación porcentual que ha experimentado cada una de provincias en los años 2003 y 2012 mostrando que las provincias de Guayas y Pichincha presentan un valor superior al 10%; seguido por Manabí y El Oro que presentan un valor por encima del 5%, siendo las provincias que mayor número de migrantes han recibido.

Sin embargo aun cuando Guayas y Pichincha son las provincias que mayor número de migrantes internos han recibido, han experimentado una pérdida de más de un punto porcentual en su ponderación para el años 2012 demostrando con ello que los movimientos internos hacia estas provincias han ido disminuyendo; por el contrario Azuay ha aumentado su peso en la distribución en 2 puntos porcentuales, El Oro y Tungurahua casi ha aumentado su valor en 1 punto porcentual, las provincias tanto receptoras como expulsoras en el Ecuador se han ido modificando en estos años.

Cuadro 2 Migrantes internos en el Ecuador. peso porcentual nivel provincial y regional

	2003	2012	2012-2003
Bolívar	0.32	0.59	0.27
Pastaza	0.36	0.71	0.36
Napo	0.61	0.69	0.08
Carchi	0.72	0.35	-0.38
Zonas no delimitadas	0.78	0.38	-0.40
Zamora Chinchipe	0.85	1.57	0.71
Morona Santiago	0.93	0.97	0.04
Cañar	1.04	1.40	0.36
Orellana	1.13	0.76	-0.37
Chimborazo	1.22	1.40	0.18
Cotopaxi	1.35	1.53	0.18
Tungurahua	1.77	2.67	0.89
Imbabura	2.05	2.29	0.24
Loja	2.06	1.55	-0.51
Sucumbíos	2.37	2.36	-0.01
Esmeraldas	2.91	2.78	-0.13
Azuay	3.02	5.37	2.34
Los Ríos	4.22	4.49	0.28
El Oro	5.71	6.67	0.96
Manabí	6.33	4.34	-1.99
Pichincha	29.21	27.86	-1.35
Guayas	31.03	29.28	-1.76
TOTAL	100.00	100.00	0.00
Sierra	43.70	45.93	2.23
Costa	50.08	47.14	-2.94
Amazonia	6.21	6.93	0.72

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de ENEMDU 2003 y 2012

Se analiza la distribución de la migración interna en función de las regiones naturales en donde la costa representa un (50.08%), la sierra (43.70%) y la amazonia (6.21%) para el año 2003, mostrando así que la migración interna para el año 2003 es mayor en la costa; para el año 2012 la sierra aumentado su recepción de migrantes internos en 2.23% mientras que la costa ha disminuido su valor en 2.94% representado un (47.14%).

Una última perspectiva desde la que se va analizar a los migrantes es la de la distribución por área, el cuadro 3 demuestra que el área urbana ha recibido el mayor número de migrantes internos en todo el país representado un (82.1%) para el 2003 y (79.8%) para el 2012, a diferencia del área rural que alcanza un (17.9%) y (20.2%), es decir la personas eligen el área urbana como destino migratorio.

Cuadro 3 Migrantes internos en el Ecuador. Peso porcentual área

		2003	2012	<u>2012 -2003</u>
AREA	Urbana	82.1	79.8	-2.3
	Rural	17.9	20.2	2.3
TOTAL		100	100	0

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de ENEMDU 2003 y 2012

2.3.2 Migración y Mercado de Trabajo: Una primera aproximación.

Una vez que se ha descrito algunas de las características personales de la población migrante; en el siguiente subapartado se propone realizar una primera caracterización laboral de dicha población, utilizando los datos de la ENEMDU y con la disponibilidad de datos se pretende cumplir con el objetivo de analizar las características socioeconómicas y laborales de los migrantes internos frente a los no migrante; con el uso de nuestra base de datos se toma en cuenta las preguntas que guarde relación con la población migrante interna y no migrantes.

Se analizara las características fundamentales de las poblaciones más importantes dentro del mercado de trabajo: población ocupada, y población desempleada; la metodología utilizada es tomada de Cuadrado (2007) de manera que se comparan los datos de la población migrante con los correspondientes a la población no migrante.

Con el objeto de un mejor análisis comparativo, se calcula indicadores de incidencia (frecuencia de una variable para la población migrante/ frecuencia de una variable para la población no migrante). Los valores superiores a 1 indicaran que una característica se relaciona con la población migrantes con mayor intensidad que con la población no migrante. Por el contrario los resultados menores a uno indicaran que una determinada variable presenta una frecuencia superior en el caso de población no migrante en comparación con la población migrante.

Los datos utilizados de la ENEMDU como se ha mencionado corresponden a los años 2003 y 2012. En el siguiente apartado se caracterizará a la población migrante mediante la pregunta de “siempre vivió en este lugar”, respecto a las variables de sexo, posición familiar, edad, nivel de estudio y tiempo que vive en este lugar; adicionalmente a las características sociodemográficas, también se analizara los datos de la relación que los individuos guardan con el mercado de trabajo.

El cuadro 4 incluye datos relativos a las variables sociodemográficas mencionadas, en términos porcentuales de los dos colectivos (migrantes y no migrantes) como comparativo (índice de incidencia), de acuerdo con la información se observa los siguientes resultados.

Cuadro 4 Características de la población migrante y de la población no migrante en edad de trabajar, y nivel de incidencia (porcentajes %)

	Migrantes Internos		No migrante		Incidencia	
	2003	2012	2003	2012	2003	2012
SEXO						
Hombre	49.43	46.66	49.98	48.89	0.99	0.95
Mujer	50.57	53.34	50.02	51.11	0.99	1.04
EDAD						
15 a 24 años	18.80	5.80	32.27	14.11	0.58	0.41
25 a 34 años	20.79	7.54	19.84	8.61	1.05	0.88
35 a 49 años	31.09	12.85	23.82	11.18	1.30	1.15
50 a 64 años	19.25	13.44	14.43	8.28	1.33	1.62
65 +	10.08	60.37	9.64	57.82	1.05	1.04
POSICIÓN FAMILIAR						
Jefe	44.60	53.50	26.22	36.27	1.70	1.47
Cónyuge	30.41	33.18	18.60	23.13	1.63	1.43
Hijo	23.15	12.52	54.01	39.85	0.43	0.31
Otros no pariente	1.84	0.81	1.16	0.75	1.59	1.07
NIVEL DE ESTUDIOS						
Ninguno	6.68	5.68	9.13	8.49	0.73	0.67
Primaria	43.85	43.58	43.98	36.61	1.00	1.19
Secundaria	34.22	33.69	34.14	32.01	1.00	1.05
Superior						
Universitaria	15.26	17.05	12.76	22.88	1.20	0.75
TIEMPO DE MIGRACIÓN						
0	11.56	10.64	-	-		
1	18.28	17.35	-	-		
2	16.64	17.79	-	-		
3	18.18	19.57	-	-		
4	18.17	15.60	-	-		
5	17.17	19.05	-	-		

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de ENEMDU 2003 Y 2012

- a) Sexo → Tanto en la población migrantes como no migrante la presencia de la mujeres es mayor (51.11% en el caso de los no migrantes, 53.34% para los migrantes en 2012), esta característica muestra una menor incidencia entre la población migrante que entre la población no migrante (índice de incidencia 0.99). Mientras que la presencia de varones ha aumentado más entre los no migrantes que entre los no migrantes las mujeres han experimentado un comportamiento contrario. En definitiva los resultados que la población migrante esta mayormente feminizada que la no migrante.

- b) Edad → El índice de incidencia muestra valores inferiores a la unidad para los intervalos de 15 a 24 años y 25 a 34 años para el 2012 representando a la población no migrantes. Mientras que los intervalos mayores a la unidad son 25 a 49 años, 50 a 49 años y 65 a más años, los cuales representan a la población migrante demostrando así que los individuos con mayor edad en años son quienes deciden migrar.
- c) Posición familiar → Para el año 2003 y 2012 los migrantes están representados por el colectivo de jefe de hogar, cónyuge y otros parientes con un índice de incidencia mayor a 1, mientras que el colectivo de los hijos representan a los no migrantes con un incidencia de (0.31) para el 2012.
- d) Nivel de estudios → Para los niveles de estudio primario y secundario se obtiene un índice de incidencia superior a la unidad (1.19 y 1.05 para el 2012), es decir que la migración aumenta para los niveles de estudios más bajos, mientras la presencia de universitarios aumenta en el colectivo de los no migrantes logrando un índice de incidencia de (0.75).

Finalmente la mayoría de la población migrante en el Ecuador mantienen un promedio de movimiento de una provincia a otra de tres años (19.57%) un casi un (19.05) reside en un lugar diferente al de su nacimiento hace cinco años.

Con el fin de proporcionar un perfil relativo de los dos colectivos el cuadro 2.5 nos muestra la relación que la población migrante y no migrante guarda con el mercado de trabajo.

Cuadro 5 Relación con el mercado de trabajo de la población migrante y de la población no migrante en edad de trabajar nivel de incidencia (porcentaje%)

	<u>Migrantes Internos</u>		<u>No migrantes</u>		<u>Incidencia</u>	
	2003-2012		2003	2012	2003	2012
Ocupados	22.86	25.75	77.14	74.25	0.30	0.35
Desocupados	25.54	19.84	74.46	80.16	0.34	0.25
Inactivos	13.22	23.26	86.78	76.74	0.15	0.30

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de ENEMDU 2003 Y 2012

La población no migrante muestra una mayor relación con el mercado los índices de incidencia se encuentran por debajo de la unidad para todas las situaciones que supone una participación en el mercado de trabajo (0.35 para los ocupados, 0.25 para los desocupados, 0.30 para los inactivos). Lo que se manifiesta en una mayor ocupación y desempleo para el colectivo de los no migrantes.

El cuadro 6 se centra en la población ocupada y caracteriza a los migrantes y no migrante desde perspectivas de sexo, edad, nivel de estudios, categoría de ocupación en donde se observa los siguientes resultados.

Cuadro 6 Características de la población ocupada migrante y de la población ocupada no migrante y nivel de incidencia (porcentajes %)

	Migrantes Internos		No Migrantes		Incidencia	
	2003	2012	2003	2012	2003	2012
SEXO						
Hombre	61.87	59.88	62.07	61.64	1.00	0.97
Mujer	38.13	40.12	37.93	38.36	0.99	1.05
EDAD						
15 a 24 años	15.49	3.90	24.42	8.52	0.63	0.46
25 a 34 años	22.65	9.46	23.57	11.43	0.96	0.83
35 a 49 años	35.78	16.25	29.85	14.51	1.20	1.12
50 a 64 años	20.30	15.31	15.83	9.62	1.28	1.59
65 +	5.79	55.08	6.32	55.92	0.91	0.98
NIVEL DE ESTUDIOS						
Ninguno	5.27	4.00	7.29	5.69	0.72	0.70
Primaria	42.97	41.02	44.43	35.85	0.97	1.14
Secundaria	33.29	35.58	31.84	34.14	1.05	1.04
Superior						
Universitaria	18.47	19.41	16.44	24.32	1.12	0.80
CATEGORÍA DE OCUPACIÓN						
Jornalero o Peón	21.06	14.96	23.62	23.26	0.89	0.64
Patrono o socio	10.45	9.70	7.15	5.62	1.46	1.73
Cuenta Propia	58.43	63.58	48.04	55.39	1.22	1.15
Trab.Fam.no remunerado	10.06	11.76	21.18	15.73	0.47	0.75

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de ENEMDU 2003 Y 2012

- a) Para la población ocupada tanto migrante y no migrante son los hombres quienes presentan un mayor peso porcentual a diferencia de las mujeres, sin embargo el índice de incidencia para el 2012 muestra que los migrantes están representados por el colectivo de las mujeres con un índice mayor a la unidad; y la población no migrante por los hombres índice de (0.95); mostrando que la población ocupada presenta mayor feminización entre los migrantes que entre los no migrantes.
- b) Según la edad la población ocupada migrante resulta estar concentrada en los grupos de edad de 35 a 49 años y 50 a 64 años con un índice de incidencia superior a la unidad presentado así que es este grupo ha tenido mayor movimiento migratorio.
- c) La población migrante empleada resulta está representada (índice de incidencia superior a la unidad) para los niveles de estudios primaria y secundaria, quienes presentan

mayores pautas de movilidad; mientras que la población no migrante se ve reflejada por el nivel instrucción universitaria.

- d) Desde la perspectiva de la situación profesional la población ocupada migrante presenta una especial concentración sobre el empleo de patrono o socio y cuenta propia 63% frente al 55% de los no migrantes; siendo escasos los migrantes vinculados con el empleo como Jornalero o Peón cuya incidencia decrecen en los años de estudio.

Finalmente el cuadro 8 compara las características de la población desocupada tanto migrante como no migrantes desde la perspectiva de tres variables personales fundamentales: sexo, edad, y el nivel de estudios.

Cuadro 8 Características de la población desempleada migrante y de la población no migrante desempleada y nivel de incidencia (porcentajes %)

	Migrantes Internos		No Migrante		Incidencia	
	2003	2012	2003	2012	2003	2012
SEXO						
Hombre	65.26	55.75	46.90	54.58	1.39	1.02
Mujer	34.74	44.25	53.10	45.42	1.53	0.97
EDAD						
15 a 24 años	33.78	17.83	47.18	20.42	0.72	0.87
25 a 34 años	30.72	12.77	32.01	12.31	0.96	1.04
35 a 49 años	9.58	7.75	15.60	7.53	0.61	1.03
50 a 64 años	15.32	9.78	3.67	1.69	4.18	5.77
65 +	10.59	51.86	1.55	58.05	6.84	0.89
NIVEL DE ESTUDIOS						
Ninguno	4.59	1.35	0.89	0.28	5.16	4.82
Primaria	34.30	17.11	35.04	10.31	0.98	1.66
Secundaria	38.39	56.88	40.64	48.90	0.94	1.16
Superior Universitaria	22.73	24.66	23.44	40.51	0.97	0.61

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de ENEMDU 2003 y 2012

En cuanto a la población desocupado desde la variable sexo, son los hombres quienes tienen mayor índice de incidencia en comparación a la mujeres; mostrando que la población migrantes desempleada se encuentra representada por los hombres.

Del mismo modo, el desempleo resulta estar sobre representado en la población migrante para los tramos de edad de 50 a 64 años con un índice de (5.77) seguida por los grupos de 25 a 35 años y 35 a 49 años demostrando que estos grupos de edad son los que se encuentran en condiciones de desempleo bajo las condiciones de ser migrantes; los grupos de edad más joven

se relacionan con el colectivo de los no migrantes. Finalmente los desempleados migrantes se concretan especialmente y en mayor medida que los no migrantes sobre la distribución de no tener ningún nivel de estudio, primario y secundario en cuanto a los no migrantes guardan relación con el desempleo en el nivel de instrucción universitario.

Observando de manera general los resultados a largo del capítulo, los resultados indican que son los hombres quienes tienen mayor nivel de incidencia en cuanto a migrar en condiciones de desempleo, así mismo el rango de edad en el cual la población decide migrar es de 25 a 34 años y 35 a 49 años; en cuanto al nivel de estudios la población que decide migrar es aquella que tiene estudios primarios y secundarios.

CAPÍTULO 3

COMPITE LA MANO DE OBRA NO MIGRANTE Y MIGRANTE POR LOS MISMO PUESTOS DE TRABAJO.

3.1 Introducción.

En el presente capítulo se pretende determinar si existe competencia entre los migrantes y no migrantes del país y como esto afecta a la situación del mercado de trabajo; determinando la relación que une a la mano de obra migrante y no migrante en términos de la demanda de trabajo. Si estos dos colectivos pueden considerarse como complementarios o sustitutos, y por tanto saber en qué medida el movimiento migratorio interno puede tener efecto, y de qué tipo, sobre las condiciones laborales de los no migrantes.

Con el fin de cumplir lo antes mencionado se desarrollara dos análisis complementarios, desde una primera perspectiva se analiza los “lugares” del mercado de trabajo para los migrantes y no migrantes cuantificando en qué medida esta distribuciones son similares o distintas, lo que se hará mediante la construcción de indicadores de distribución, concentración y segregación, definidos tanto horizontal (sectores de actividad) como vertical (ocupaciones laborales). Con lo cual la segunda estrategia de análisis es si la llegada de migrantes provoca efecto, y de qué tipo sobre la oportunidades laborales de los no migrantes.

3.2 Ubicación laboral de los trabajadores no migrantes y migrantes en el mercado de trabajo.

Con el propósito de conocer la posición laboral que los trabajadores migrantes y no migrantes ocupan en el mercado de trabajo se calculara tres índices complementarios:

1. Índice de distribución

Calcula la proporción de los trabajadores migrantes que trabajan en un sector (perspectiva horizontal) u ocupación laboral (perspectiva vertical). Se define como el número de trabajadores migrantes que trabajan en cada sector u ocupación laboral dividido entre el empleo total de cada una de la variables.

2. Índice de concentración

Permitirá conocer donde trabaja con más frecuencia la población ocupada migrante (proporción de migrantes empleados en cada una de las categorías de las dos variables anteriores sobre el empleo total de los migrantes en el conjunto de los sectores u ocupaciones laborales).

3. Índice de segregación

Informará de la medida en que trabajadores migrantes y no migrantes presentan pauta de concentración de empleo diferentes (por sectores u ocupaciones laborales) o, en otras palabras

el número de migrantes (o trabajadores no migrantes) que deberían cambiar su ubicación laboral para observar distribuciones igualitarias entre migrantes y no migrantes.

3.2.1 Análisis de la posición laboral horizontal

El cuadro 9 recoge los resultados de calcular el índice de distribución del empleo sectorial en todo el país; utilizando para el análisis el carácter migrante o no migrante y como ha sido el crecimiento para cada uno de los sectores; de acuerdo con la metodología propuesta por Cuadrado (2007) se distingue entre sectores de actividad dominados por migrantes, dominados por no migrantes e integrados; en función de la sobre e infrarrepresentación de los trabajadores migrantes para cada sector; para ello se toma como criterio el peso del empleo migrante sobre el total del empleo nacional (determinado con la preguntas trabajó y desea trabajar de la encuesta ENEMDU).

Para el análisis se toma la variación relativa (en porcentaje) de un periodo respecto a otro, para esto se divide el periodo 2012 para el periodo 2003, se le resta 1, y ese resultado se multiplica por 100 para convertirlo a porcentaje en los resultados se considera que una actividad está dominada por la mano de obra migrante cuando su presencia supere más del 10% el peso del empleo migrante sobre el total del empleo. Por el contrario la actividad estará dominada por los trabajadores no migrantes cuando la presencia de migrantes en ella sea al menos un 10% inferior al peso de los migrantes sobre el empleo total. Finalmente si el porcentaje de empleo migrante en el sector está comprendido en el intervalo resultante de sumar y restar un 10% al peso de los migrantes sobre el empleo, consideraremos que el sector de actividad presenta un carácter integrado.

De la observación de los datos del cuadro 9 se deduce que el peso porcentual de migrantes respecto al total del empleo de los no migrantes ha crecido sustancialmente durante el 2003 al 2012, destacado la importancia de los migrantes en el mercado laboral de los no migrantes. Se debe tomar en cuenta en la interpretación un efecto real, consecuencia de una mayor participación de los migrantes en el mercado laboral no migrantes; y por otra parte el efecto estadístico, obtenido mediante las preguntas de la encuesta ENEMDU a consideración de las ramas de actividad.

Cuadro 9 índice de distribución sectorial (horizontales) para el empleo migrante y no migrante

		2003	2012	Variación relativa 2012-2003
1	Agricultura	0.06	0.72	1099.93
2	Actividades de servicios relacionadas con la extracción de petróleo	0.35	0.16	-54.38
3	Tejedura de productos textiles	0.71	0.28	-60.39
4	Acabado de productos textiles	0.21	0.12	-42.16
5	Fabricación de otros productos de madera; fabricación de artículos de corcho, paja y materiales transables	0.31	0.40	29.24
6	Industria química	0.06	0.05	-24.09
7	Fabricación de plásticos en formas primarias y de caucho sintético	0.06	0.00	-100.00
8	Fabricación de productos farmacéuticos	0.25	0.25	0.00
9	Fabricación de otros productos de caucho	0.07	0.04	-39.69
10	Fabricación de productos metálicos para uso estructural	1.17	2.08	77.73
11	Fabricación de otros tipos de maquinaria de uso general	0.09	0.05	-38.13
12	Fabricación de máquinas herramienta	0.07	0.04	-44.72
13	Fabricación de muebles	3.01	3.22	6.74
14	Obras de ingeniería civil y trabajo de albañiles	13.27	14.44	8.85
15	Mantenimiento y reparación de vehículos automotores	4.16	4.29	3.12
16	Ventas de partes piezas y accesorios de vehículos automotores	0.86	0.94	9.55
17	Venta al por mayor de materias primas agropecuarias	0.38	0.13	-64.89
18	Venta al por mayor de otros productos intermedios, desperdicios y desechos	0.01	0.09	522.77
19	Venta al por mayor de otros productos	0.07	0.00	-92.83
20	Otros tipos de venta al por menor no realizada en almacenes	6.74	8.76	30.04
21	Otras actividades de transporte complementarias	0.09	0.16	87.69
22	Actividades postales nacionales	0.15	0.55	271.50
23	Telecomunicaciones	1.21	1.56	28.44
24	Otros tipos de intermediación financiera	0.02	0.14	661.50
25	Actividades de la administración pública en general	5.64	1.46	-74.15
26	Regulación de las actividades de organismos que prestan servicios sanitarios, educativos, culturales y sociales	0.32	1.06	231.36
27	Enseñanza primaria	5.39	6.90	27.91
28	Enseñanza secundaria de formación general	4.22	4.53	7.20
29	Enseñanza secundaria de formación técnica y profesional	0.22	0.12	-46.21
30	Enseñanza superior	1.28	1.83	43.22
31	Otros tipos de enseñanza	0.45	1.24	171.89
32	Actividades veterinarias	0.08	0.09	12.86
33	Actividades de otras asociaciones	0.16	0.39	140.84
34	Personal doméstico	9.86	21.88	121.83
Porcentaje de migrantes sobre el empleo total		1.79	2.29	85.66
Total de sectores "migrantes"		8	7	
Total de sectores "no migrantes"		24	26	
Total de sectores "integrados"		2	1	

Las casillas de color verde indican sectores de actividad dominados por los trabajadores migrantes, las de color naranja muestran sectores de actividad dominados por los trabajadores no migrantes. Las casillas no coloreadas señalan sectores de actividad integrados en cuanto a la proporción de trabajadores migrantes y no migrantes. Las cifras de color azul indican crecimientos desproporcionados.

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de ENEMDU 2003 Y 2012

El análisis desagregado por ramas de actividad revela que la participación de los migrantes respecto al total del empleo en Ecuador (excepto las actividades relacionadas con la extracción de petróleo, producción textil, industria química, fabricación de productos de caucho, y maquinaria para uso general, fabricación de muebles, venta al por mayor de otros productos y enseñanza secundaria de formación técnica y profesional) han crecido en algunos casos más significativamente que otros, sin embargo se evidencia un aumento de migrantes en cada sector, destacando la presencia de los mismos en el empleo doméstico, el migrante muestra un aumento significativo entre el 2003 y 2012, siendo para el último año el 21,88% del total de los trabajadores en dicha rama.

La situación laboral que muestra los indicadores de distribución horizontales caracteriza un mercado de trabajo donde los trabajadores migrantes han penetrado moderadamente debido a que 8 de los 34 sectores son representados este colectivo. Se evidencia que actividades como: obras de ingeniería civil y trabajo de albañiles, tipos de venta al por menor no realizada en almacenes, enseñanza primaria, empleadores de servicio doméstico y en menor medida reparación de vehículos automotores, son las actividades especialmente proclives a la presencia de trabajadores migrantes en la que los indicadores señalan la existencia de notables sobrerrepresentación de este colectivo.

Para el 2003 y 2012 se mantienen el número de actividades “dominadas” por los trabajadores migrantes, y aumentan las actividades realizadas por los no migrantes, mientras que el número de sectores integrados disminuye. Sin embargo los resultados señalan que en un cierto número de sectores se ha producido crecimiento desproporcionado con la presencia de trabajadores migrantes, lo que puede constituirse en el indicio de que los trabajadores migrantes pueden en el futuro aumentar su presencia en la estructura sectorial del empleo.

El cuadro 10 recoge los resultados de calcular índices de concentración del empleo migrante por sectores de actividad (ocupaciones). Destacando así la fuerte concentración migrante en actividades de: obras de ingenieros civiles, otro tipo de ventas al por menor no realizada en almacenes, personal doméstico lo que representa más del 53,46% evidenciando que son diferenciados los sectores en donde los migrantes concentran su participación.

Los migrantes concentran sus puestos de trabajo en las actividades de ingeniería civil y trabajos de albañiles, mantenimiento y reparación de vehículos automotores, otros tipos de ventas al por menor no realizadas en almacenes, enseñanza primaria y secundaria de formación general, personal doméstico, agricultura y actividades de la administración pública, sin embargo, las

mayores tasas de crecimiento se producen en sectores de actividad distintos a los anteriores, lo que podría interpretarse como un indicio de que la población migrante comienza a diversificar en mayor medida su ubicación horizontal en el mercado de trabajo. De esta forma se evidencia que son las ramas de actividad diversas a la agricultura, fabricación de productos metálicos para uso estructural, fabricación de muebles lo que han registrado crecimientos más intensos en los índices de concentración. En conclusión el índice de concentración horizontal muestra que el empleo migrante tiene mayor peso en las actividades que no necesitan mayor especialización o educación de los migrantes en relación a la competencia de la mano de obra no migrante.

Cuadro 10 Índice de concentración horizontal del empleo migrante

Índice de concentración		2003	2012	Variación relativa 2003 – 2012
1	Agricultura	0.03	1.73	6558.2
2	Actividades de servicios relacionadas con la extracción de petróleo	1.06	0.33	-68.4
3	Tejedura de productos textiles	0.92	0.37	-59.8
4	Acabado de productos textiles	0.32	0.07	-77.9
5	Fabricación de otros productos de madera; fabricación de artículos de corcho, paja y materiales transables	0.46	0.09	-80.3
6	Industria química	0.09	0.02	-78.8
7	Fabricación de productos farmacéuticos	0.55	0.33	-39.4
8	Fabricación de otros productos de caucho	0.10	0.15	50.2
9	Fabricación de productos metálicos para uso estructural	1.21	3.37	179.4
10	Fabricación de muebles	3.58	5.74	60.3
11	Obras de ingeniería civil y trabajo de albañiles	20.50	18.05	-11.9
12	Mantenimiento y reparación de vehículos automotores	6.35	6.25	-1.7
13	Ventas de partes piezas y accesorios de vehículos automotores	0.89	1.48	66.7
14	Venta al por mayor de materias primas agropecuarias	0.94	0.15	-84.1
15	Venta al por mayor de otros productos intermedios	0.09	0.09	4.5
16	Venta al por mayor de otros productos	0.21	0.03	-86.6
17	Otros tipos de venta al por menor	13.27	16.37	23.3
18	Otras actividades de transporte complementarias	0.30	0.43	44.5
19	Actividades postales nacionales	0.20	0.59	192.4
20	Telecomunicaciones	2.61	1.13	-56.7
21	Actividades de la administración pública en general	8.06	5.13	-36.4
22	Regulación de las actividades educativas, culturales	0.52	1.68	220.8
23	Enseñanza primaria	7.52	10.49	39.4
24	Enseñanza secundaria de formación general	6.78	6.65	-1.9
25	Enseñanza secundaria de formación técnica y profesional	0.33	0.27	-17.1
26	Enseñanza superior	2.00	2.27	13.8
27	Otros tipos de enseñanza	0.86	1.08	25.3
28	Actividades veterinarias	0.07	0.13	75.0
29	Actividades de otras asociaciones	0.49	0.53	9.0
30	Personal doméstico	19.69	14.98	-23.9
	Total	100	100	

Las casillas en color dorado indican concentraciones superiores al 5% las casillas de color azul señalan la mayores tasas de crecimiento de los índices de concentración.

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de ENEMDU 2003 y 2012

Con el fin de expresar un mejor resultado de la perspectiva horizontal del empleo migrante, el gráfico 3 expresa las diferencias de concentración para cada uno de los 30 sectores de actividad considerados. Del conjunto de ellos casi diez ramas de actividad presentan diferencias importantes, el aumento en la concentración de migrantes resulta notablemente mayor a la de trabajadores no migrantes en obras de agricultura, fabricación de muebles, venta informales (ventas por menor no realizada en almacenes) e involucra a la enseñanza primaria y secundaria; mientras tanto en actividades de ingeniería civil y trabajo de albañiles, telecomunicación, actividades de la administración pública en general, y con mayor significancia en el servicio doméstico; se ha experimentado una disminución de la mano de obra migrantes presentado porcentajes inferiores.

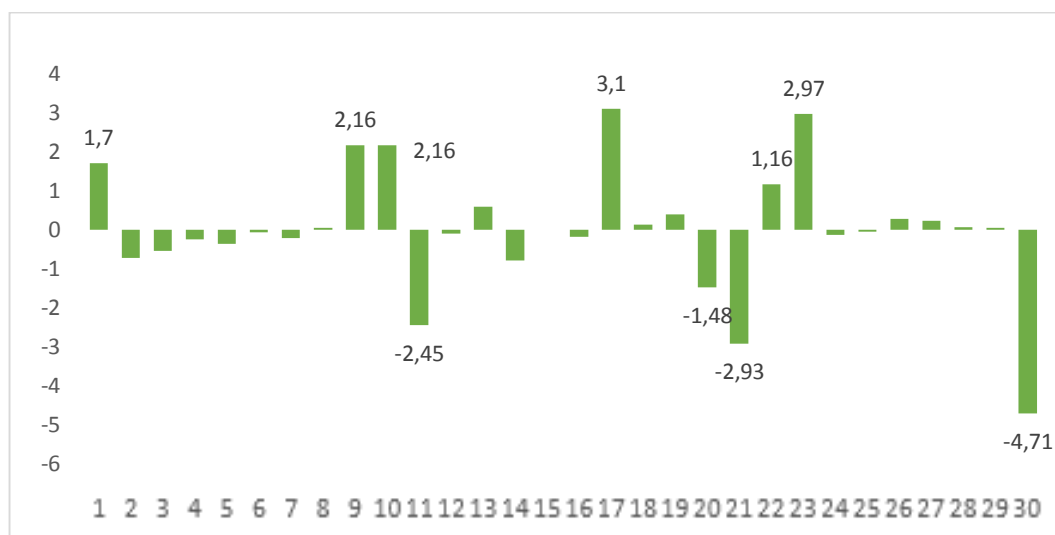


Gráfico 3 Diferencias de concentración sectorial migrante y no migrante
 Nota: la numeración de los sectores responde a la ordenación utilizada en el anexo 1
 Fuente: Elaboración propia a partir de datos de ENEMDU 2003 y 2012

3.2.2 Análisis de la población laboral vertical

En el cuadro 11 se recoge los resultados de calcular índices de distribución del empleo migrante en lo que respecta a la estructura de ocupaciones laborales. Asimismo las ocupaciones “dominadas” por los trabajadores migrantes y no migrantes, y si existen ocupaciones integradas en esto dos colectivos.

Cuadro 11 Índice de distribución vertical del empleo migrante y no migrante

		2003	2012	Variación relativa 2003 – 2012
1	Personal directivo de la administración pública	0.23	0.11	-49.73
2	Directores de departamentos de producción y operaciones, comercio mayorista y minoristas	0.01	0.07	412.71
3	Gerentes de empresas de agricultura, caza, silvicultura y pesca	0.09	0.04	-58.74
4	Gerentes de comercios mayoristas y minoristas	0.29	0.07	-75.85
5	Gerentes de empresas de restauración y hostelería	0.10	0.04	-64.75
6	Gerentes de empresas, no clasificados bajo otros epígrafes	0.07	0.10	56.08
7	Biólogos, botánicos, zoólogos y afines	0.11	0.13	17.08
8	Profesores de universidades y otros establecimientos de la enseñanza superior	0.55	0.80	44.25
9	Profesores de la enseñanza secundaria	2.52	2.76	9.51
10	Maestros de nivel superior de la enseñanza primaria y preescolar	0.01	0.08	576.51
11	Otros profesionales de la enseñanza, no clasificados bajo otros epígrafes	0.02	0.26	1382.07
12	Técnicos en ingeniería de minas y metalurgia	0.06	0.03	-52.96
13	Agentes públicos y privados de colocación y contratistas de mano de obra	0.11	0.09	-17.72
14	Empleados de servicios estadísticos y financieros	0.59	0.22	-62.31
15	Empleados de servicios de apoyo a la producción	0.14	0.02	-86.72
16	Otros oficinistas	0.20	1.96	896.92
17	Niñeras y celadoras infantiles	0.17	0.72	332.03
18	Otros trabajadores de servicios personales a particulares, no clasificados bajo otros epígrafes	0.02	0.01	-55.28
19	Agricultores y trabajadores calificados de cultivos extensivos	20.25	15.85	-21.74
20	Criadores de ganado y otros animales domésticos, productores de leche y sus derivados	2.29	2.87	25.23
21	Oficiales y operarios de la construcción	0.02	0.01	-32.49
22	Decoradores y diseñadores	1.02	1.10	7.70
23	Reguladores y reguladores-operadores de máquinas herramientas	0.12	0.01	-87.31
24	Artesanos de la madera y materiales similares	0.28	0.95	234.13
25	Catadores y clasificadores de alimentos y bebidas	0.05	0.09	83.85
26	Preparadores y elaboradores de tabaco y sus productos	0.06	0.07	18.68
27	Conductores de vehículos de motor	0.00	0.01	143.75
28	Personal doméstico	7.85	5.46	-30.43
29	Limpiadores de oficinas, hoteles y otros establecimientos	1.39	3.23	131.80
30	Peones de la pesca, la caza y la trampa	0.56	0.13	-77.37
31	Peones de la construcción de edificios	2.30	3.80	65.34
32	Peones de montaje	0.04	0.41	846.00
33	Peones de carga	2.15	1.46	-32.45
Total		1.32	1.30	
Total sectores "migrantes"		6	7	
Total sectores "no migrantes"		25	24	
Total sectores "integrados"		2	2	

Las casillas de color verde indican sectores de actividad dominados por los trabajadores migrantes. Las casillas de color naranja muestran sectores de actividad dominados por los trabajadores no migrantes. Las casillas no coloreadas señalan sectores de actividad integrados en cuanto a la proporción de trabajadores migrantes y no migrantes. Las cifras de color azul indican crecimientos desproporcionados.

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de ENEMDU 2003 y 2012

Del mismo modo que la perspectiva de los sectores de actividad, también verticalmente se observa como los trabajadores migrantes tienen una presencia muy limitada en la estructura de ocupaciones laborales, con los datos del periodo de estudio únicamente entre 6 y 7 de las 33 ocupaciones laborales representan una sobrerrepresentación de trabajadores migrantes:

- ✓ Agricultores y otros trabajadores calificados en cultivos
- ✓ Criadores de ganados
- ✓ Personal domésticos
- ✓ Peones de construcción
- ✓ Peones de carga
- ✓ Otros oficinistas
- ✓ Profesores de enseñanza secundaria

Dadas las ocupaciones se observa que a excepción de los profesores de enseñanza secundaria el resto de ocupaciones laborales son no cualificadas, no necesitan de estudios previos o experiencia alguna; lo cual expresa que los migrantes tienen mayores oportunidades laborales en actividades que no se requiere mayores habilidades y no son un peligro para los no migrantes en desplazar su ocupaciones laborales, lo cual nos da una primera idea de que este tipo de mano de obra es complementaria a los no migrantes por ser actividades quizá mal remuneradas o de mayor esfuerzo físico sin presentar mayores beneficios sociales.

Se destaca también el reducido número de ocupaciones laborales integradas (2 de 33 siendo solo el 2,56% de la estructura), por lo tanto, es elevado el número de ocupaciones laborales donde la mano de obra no migrante está sobrerrepresentada en relación con su peso en el empleo total (24 de 33, 72%). En definitiva, casi las dos terceras partes de la estructura ocupacional se caracteriza por una presencia de empleo migrante menor al que correspondería por su ponderación en el conjunto del empleo. Y aunque existe una pequeña variación en cuanto a las ocupaciones dominada por los migrantes se puede evidenciar que la presencia de migrantes no ha influido significativamente en las actividades predominadas por los no migrantes.

En lo que respecta al índice de concentración vertical del empleo migrante en el cuadro 12 los resultados ponen de manifiesto la elevada concentración ocupacional; solo seis ocupaciones laborales concentran el 82,23% de total de empleo migrante; destacando así que las pautas que muestran los índices revelan que son ocupaciones poco cualificadas, ubicadas en el sector de la agricultura, personal doméstico y peones, características similares a las de la rama de actividad en donde no se necesita mayor experiencia o cualificación en el empleo de migrantes.

Cuadro 12 Índice de concentración vertical del empleo migrante

		2003	2012	Variación relativa 2003 2012
1	Personal directivo de la administración pública	0.58	0.21	-64.21
2	Directores de departamentos de producción y operaciones, comercio mayorista y minoristas	0.09	0.27	198.37
3	Gerentes de empresas de agricultura, caza, silvicultura y pesca	0.26	0.11	-56.67
4	Gerentes de comercios mayoristas y minoristas	0.89	0.21	-76.70
5	Gerentes de empresas de restauración y hostelería	0.37	0.31	-15.84
6	Gerentes de empresas, no clasificados bajo otros epígrafes	0.45	0.34	-24.98
7	Biólogos, botánicos, zoólogos y afines	0.30	0.71	136.89
8	Profesores de universidades y otros establecimientos de la enseñanza superior	1.33	1.92	44.16
9	Profesores de la enseñanza secundaria	8.79	8.19	-6.87
10	Maestros de nivel superior de la enseñanza primaria y preescolar	0.05	0.44	776.09
11	Otros profesionales de la enseñanza, no clasificados bajo otros epígrafes	0.21	0.60	178.49
12	Técnicos en ingeniería de minas y metalurgia	0.36	0.05	-87.31
13	Agentes públicos y privados de colocación y contratistas de mano de obra	0.66	0.85	29.83
14	Empleados de servicios estadísticos y financieros	0.80	0.03	-96.16
15	Empleados de servicios de apoyo a la producción	0.68	0.00	-100.00
16	Otros oficinistas	0.76	4.46	489.08
17	Niñeras y celadoras infantiles	0.56	1.42	151.33
18	Otros trabajadores de servicios personales a particulares, no clasificados bajo otros epígrafes	0.06	0.00	-100.00
19	Agricultores y trabajadores calificados de cultivos extensivos	24.07	19.49	-19.05
20	Criadores de ganado y otros animales domésticos, productores de leche y sus derivados	4.40	10.28	133.66
21	Decoradores y diseñadores	2.12	2.51	18.53
22	Reguladores y reguladores-operadores de máquinas herramientas	0.27	0.00	-100.00
23	Artesanos de la madera y materiales similares	0.78	1.40	80.31
24	Catadores y clasificadores de alimentos y bebidas	0.27	0.13	-52.11
25	Preparadores y elaboradores de tabaco y sus productos	0.05	0.03	-36.49
26	Personal doméstico	32.62	23.74	-27.22
27	Limpiadores de oficinas, hoteles y otros establecimientos	5.32	11.17	109.88
28	Peones de la pesca, la caza y la trampa	1.46	0.60	-58.96
29	Peones de la construcción de edificios	5.15	6.93	34.56
30	Peones de carga	6.28	3.60	-42.64
	total	100.00	100.00	

Las casillas en color dorado indican concentraciones superiores al 5% las casillas de color azul señalan la mayores tasas de crecimiento de los índices de concentración.

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de ENEMDU 2003 y 2012

Dadas las ocupaciones laborales, desagregando se puede decir que los migrantes concentran sus mano de obra en agricultura, personal doméstico, servicios de limpieza, peones tanto de carga como de construcción y menor cuantía la enseñanza, mostrando así que es bajo o casi

nulo la presencia de migrantes que ocupen un puesto laboral en actividades de gerencia o directivos o que estos datos muestren un mayor variación relativa, los migrantes se mantienen de actividades que no produzcan mayores tasas de crecimiento, y del mismo modo que se presenta el análisis horizontal, el análisis vertical de la ocupaciones laboral indican que los migrantes revelan capacidades laborales complementarias a los no migrantes

El gráfico 4 permite identificar las ocupaciones laborales en las que se sustenta en mayor medida el resultado de concentración de algunas ocupaciones laborales. En general, se observa diferencias mínimas (menor concentración de migrantes) en los dos años de estudio; para la mayoría de ocupaciones laborales de naturaleza no manual o cualificada, y por contrario las ocupaciones para las que se produce mayor diferencia de crecimiento son de definición manual poco cualificadas. En concreto, las siguientes ocupaciones laborales son en las que la concentración de migrantes es superior y se ha generado un aumento de los migrantes de un año a otro:

- ✓ Agricultores y trabajadores calificados de cultivos
- ✓ Personal domestico
- ✓ Peones de carga

Destacando también que las ocupaciones laborales donde se ha hecho evidente la disminución de presencia de migrantes son en actividades de:

- ✓ Otros oficinistas
- ✓ Criadores de animales
- ✓ Limpiadores de oficinas, hoteles y otros establecimientos
- ✓ Peones de construcción

En definitiva los datos nos indican de que los migrantes y no migrantes difieren notablemente sus ubicaciones tanto en la estructura de sectores de actividad como de ocupaciones laborales. Lo cual puede actuar limitando las posibilidades de que ambos colectivos compitan por los mismos puestos de trabajo, lo cual resulta notorio desde la perspectiva de las actividades poco cualificadas son tomadas especialmente por los migrantes que tienen menor representatividad en actividades cualificadas en donde su presencia en limitada.

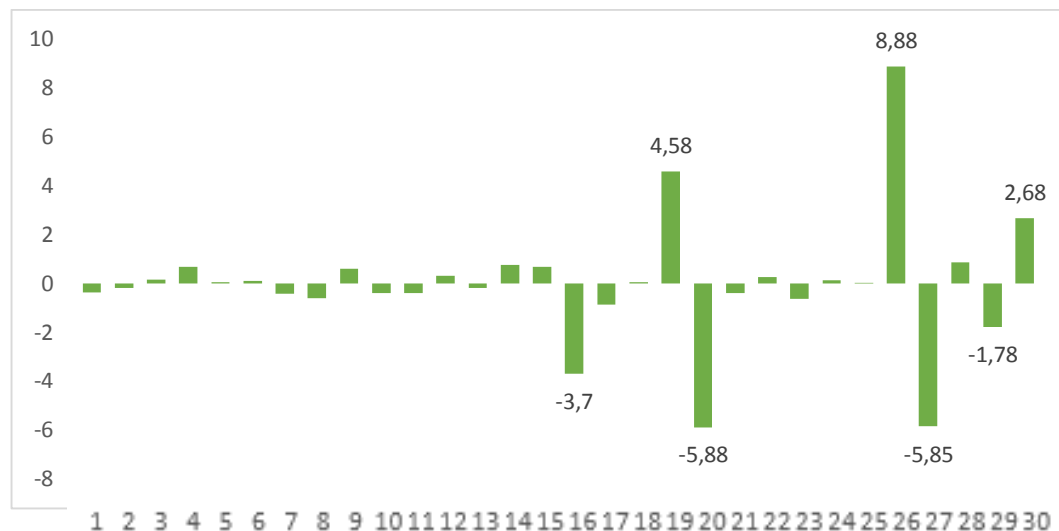


Gráfico 4 Diferencias de concentración de ocupación migrante y no migrante
 Nota: la numeración de los sectores responde a la ordenación utilizada en el anexo 2.
 Fuente: Elaboración propia a partir de datos de ENEMDU 2003 y 2012

3.3 Efectos de la llegada de migrantes sobre las oportunidades laborales locales

En el siguiente subtema se pretende ver cuál es el efecto que la llegada de migrantes está produciendo sobre las oportunidades laborales de los trabajadores no migrantes; afirmando o negando la idea de sustitución o complementariedad entre migrantes y no migrantes.

3.3.1 Consideraciones metodológicas

La forma en la que se abordara la medición de los posibles efectos inducidos por la llegada de migrantes sobre las oportunidades laborales de los trabajadores no migrantes se basara en la propuesta metodología, realizada por Borjas (2003) y que también ha sido aplicada para el caso Español en Cuadrado (2007).

Se aplicó un modelo Mínimos Cuadrados Ordinarios con datos de corte transversal para los años 2003 y 2012 con la finalidad de verificar cómo influye la migración en la tasa de empleo.

El modelo utilizado contiene los siguientes grupos de variables:

Variables dependiente: Tasa de empleo

Variables independientes: Migración, sexo, estudios, ocupación laboral, ingreso, edad.

Las definiciones completas de las variables y la fuente de datos se muestran en la siguiente tabla.

Tabla 1 Definición de Variables

Variable	Descripción	Fuente
Tasa de Empleo	El empleo en el país, calculada como el porcentaje de personas ocupada sobres la población en edad de trabajar. <i>tasa de empleo = Ocupados/(Desempleados + Ocupados + Inactivos)</i>	ENEMDU
Migración	Bajo la pregunta “siempre vivió en este lugar” se toma a consideración quienes siempre han vivieron en el lugar como no migrantes y los que han vivido en otro lugar del país como migrantes se emplea una dummy de (0= migrante, 1= no migrante)	ENEMDU
Migración Porcentual	obtenido a través del logaritmo de la migración dividido para la población en edad de trabajar	ENEMDU
Sexo	Variable dummy que representa el género de la persona (0 = mujer, 1 = hombre).	ENEMDU
Edad	Se toma en cuenta la población económicamente activa entre el rango de 15 a 65 años.	ENEMDU
Estudios	Una variable dummy del nivel académico de la población (0=educación básica, 1= universitario).	ENEMDU
Ocupaciones laborales	Clasificadas en ocupaciones cualificadas (personal directivo de la administración pública, miembros del poder ejecutivos y los cuerpos legislativos, profesionales científicos e intelectuales, técnicos y profesionales de nivel medio, empleados administrativos de oficina) y no cualificadas (ocupaciones militares, trabajadores de los servicios y vendedores de comercio y mercados, agricultores y trabajadores calificados agropecuarios y artesanos de artes mecánicas y de otros oficios, operadores de instalaciones y maquinaria y montadores, trabajadores no calificados), a través de una dummy (0 = no cualificado 1=cualificado).	ENEMDU - Clasificación Internacional Uniforme de Ocupaciones (CIUO)
Ingreso	Es el logaritmo del ingreso del trabajador encuestado	ENEMDU

Los modelos utilizados se expresan en las siguientes regresiones, en función de la variable dependiente de empleo:

$$Y = \beta_0 + \beta_1 d_m + \beta_2 d_e + \beta_3 d_o + \beta_4 d_s + \beta_5 \ln I + u_i \quad (1)$$

$$Y = \beta_0 + \beta_1 d_m + \beta_2 d_e + \beta_3 d_o + \beta_4 d_s + \beta_5 \ln I + \beta_1 d_{edad} + u_i \quad (2)$$

$$Y = \beta_0 + \beta_2 d_e + \beta_3 d_o + \beta_4 d_s + \beta_5 \ln I + \beta_1 d_{pm} + u_i \quad (3)$$

Donde Y = es la tasa de empleo, β_0 = el intercepto, d_m = dummy migración, d_e = dummy estudio, d_o = ocupación laboral, d_s = sexo, $\ln I$ = log ingreso, d_{edad} = edad, d_{pm} = porcentaje de migración, el objetivo de estimar el impacto de la migración en la tasa de empleo del Ecuador, los modelos se diferencian por la introducción de variables dependientes.

3.3.2 Los efectos de la migración sobre las oportunidades laborales de los trabajadores no migrantes: resultados.

El cuadro 13 presenta los resultados obtenidos por la estimación de mínimos cuadrados ordinarios (MCO) del efecto de la migración en la tasa (ecuaciones 1, 2, y 3), para el año 2003.

Cuadro 13 Resultados 2003

	Modelo 1	Modelo 2	Modelo 3
MIGRACIÓN	-0.00936*** (-6.61)	-0.00906*** (-6.38)	
ESTUDIOS	0.0353*** (23.05)	0.0350*** (22.82)	0.0344*** (17.40)
OCUPACIÓN LABORAL	-0.0000565 (-0.91)	-0.0000566 (-0.91)	-0.0000273 (-0.44)
SEXO	-0.00384** (-3.00)	-0.00372** (-2.91)	-0.00399** (-2.59)
INGRESO	0.0452*** (81.18)	0.0454*** (80.92)	0.0451*** (31.17)
EDAD		-0.000115* (-2.45)	
PORCENTAJE DE MIGRACIÓN			0.00538** (2.96)
Constanta	0.152*** (43.52)	0.155*** (41.99)	0.163*** (17.79)
Observaciones	16031	16031	12650
Adjusted R^2	0.297	0.297	0.293
<i>t</i> estadístico en paréntesis * $p < 0.05$, *** $p < 0.001$			

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de ENEMDU 2003

Los asteriscos en el cuadro de resultado indican el grado de significancia de las variables independientes en el modelo, una vez realizada la estimación de MCO para cada una de la ecuación (1, 2,3); se considera que la estimación del modelo (1), presenta variables más significativas.

La migración influye directa y negativamente sobre la tasa de empleo al tener un signo negativo es decir al aumentar el porcentaje de migración la tasa de empleo disminuirá; en cuanto a la relación de ocupación laboral se espera un signo positivo en donde las ocupaciones laborales con mayor cualificación aumente la tasa de empleo, los resultados al utilizar la variable dummy indican que la población empleada en ocupaciones mejor cualificadas tiene una relación directa con la tasa de empleo; es decir si los migrantes son altamente cualificados competirán con la mano de obra no migrante caso contrario no será una amenaza para este colectivo, debido a que los migrantes y no migrantes difieren en sus ocupaciones laborales, los migrantes alcanza una importante presencia en actividades; en cuando al sexo cabría afirma que la mano de obra migrante se comporta como un factor sustitutivo en mayor medida al trabajo de los hombre que el de la mujeres lo cual se demuestra con el valor (t) el cual es mayor para los hombres, el ingreso y la educación guarda una relación directa con la tasa de empleo y presenta gran significancia (tres asteriscos), al poseer una mejor educación la población tendrá más oportunidades laborales y mayores salario por lo cual la tasa de empleo aumentara; la correlación entre la variable dependiente con cada una de las variables independientes y la correlación entre variables dependientes se presenta en el anexo 3.

En relación a la teoría de la migración la personas deciden migran con el fin de obtener mayores salarios, con lo resultado del modelo se puede ver que existe una mínima competencia entre migrantes y no migrantes ya que estos no optan por los mismo puestos de trabajo, parte de la población migrante presenta características menos cualificadas; algunos de los migrantes se restringen a puestos de trabajo con menor cualificación por lo que se puede concluir que estos dos colectivos actúan como complementarios.

El cuadro 14 presenta los resultados obtenidos por la estimación de mínimos cuadrados ordinarios (MCO) del efecto de la migración en la tasa (ecuaciones 1, 2, y 3), para el año 2012.

Cuadro 14 Resultados 2012

	Modelo 1	Modelo 2	Modelo 3
MIGRACIÓN	0.000878** (2.66)	0.000767* (2.31)	
ESTUDIOS	-0.000945* (-2.18)	-0.000961* (-2.22)	-0.00106* (-2.11)
OCUPACIÓN LABORAL	-0.000413 (-0.95)	-0.000484 (-1.11)	-0.000504 (-0.93)
SEXO	-0.00163*** (-5.33)	-0.00159*** (-5.20)	-0.00148*** (-3.77)
ESTADO CIVIL	-0.00120*** (-4.33)	-0.00154*** (-5.22)	-0.00118** (-3.25)
INGRESO	0.000261* (2.20)	0.000231 (1.95)	0.000234 (1.30)
EDAD		0.0000385*** (3.37)	
PORCENTAJE DE MIGRACIÓN			-0.00134* (-2.55)
Constant	0.401*** (468.36)	0.400*** (440.15)	0.396*** (192.98)
Observaciones	14572	14572	11399
Adjusted R^2	0.005	0.006	0.004
<i>t</i> estadístico en paréntesis * $p < 0.05$, ** $p < 0.01$, *** $p < 0.001$			

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de ENEMDU 2012

Para el año 2012 el modelo que presenta mayor significancia por el número de asteriscos presentes en las variables es el modelo (1). En el cual comparación con el año 2003 la migración presenta un signo positivos indicando que afecta directamente a la tasa de empleo es decir si existe una aumento en el número de migrantes la tasa de empleo aumentara considerando, una complementariedad laboral entre migrantes y no migrantes; en la ocupación laboral se utiliza la variable como dummy de ocupaciones cualificada y no cualificada en donde la población espera emplearse en ocupaciones con mayor cualificación las cuales aumentan la tasa de empleo, mientras que la ocupaciones de baja cualificación presentan un signo negativo en relación a la tasa de ocupación los resultados demuestran que las personas empleada en las ocupación no

cualificadas tiene una relación negativa con el empleo, mientras que más cualificada sea la ocupación está se relacionara positivamente con la tasa de empleo, se concediera que los migrantes se emplean en ocupaciones menos cualificada manteniendo una relación inversa con el empleo; en lo que respeta al sexo la variable dummy indica que los hombres tienen a influir más en la tasa de empleo que la mujeres, considerando que la mano de obra masculina mayormente sustitutiva entre migrantes y no migrantes; finalmente en los que respecta al ingreso se espera un signo positivo en donde el mayor nivel de ingreso aumente la tasa de empleo ya que la población tendrá mayor incentivo de ocuparse, el resultado indica la relación esperada ya que al aumentar el ingreso la tasa de empleo aumentara positiva y directamente.

La correlación entre la variable dependiente con cada una de las variables independientes y la correlación entre variables dependientes se presenta en el anexo 4.

4. CONCLUSIONES

A lo largo de esta investigación se intentó identificar el efecto de la migración interna en las variables socioeconómicas y laborales, determinando si los migrantes internos y no migrantes presentan características de sustitución o complementariedad laboral, y si estos dos colectivos compiten entre sí.

Con los resultados obtenidos se concluye que migrantes y no migrantes difieren en su ubicación en la estructura de sectores de actividad y ocupaciones laborales, lo que puede limitar la posibilidad de que ambos colectivos compitan por los mismo puestos de trabajo, comprobando que la condición previa a que estos dos colectivos compitan entre sí, es que los dos se relacionen con más o menos intensidad, dentro de los mismo segmentos laborales, horizontales (sectores de actividad) y verticales (ocupaciones laborales).

Ante lo mencionado se puede concluir que los trabajadores migrantes presentan un moderado grado de cambio en el mercado de trabajo, de tal manera que se caracterizan por una concentración media, tanto para horizontal como vertical ya que los migrantes y no migrantes difieren el lugar en el que trabajo es decir no existe una competencia directa.

La ubicación de la mano de obra migrante se centra básicamente en ocupaciones laborales de baja cualificación dando como resultado que exista una complementariedad laboral, se muestra que la competencia de los no migrantes hacia los migrantes no presenta misma intensidad para todos los tipos trabajo, mostrando en el análisis metodológico que la variable de ocupación no presenta mayor significancia, migrantes y no migrantes presentan características complementarias.

Dado respuesta a las preguntas de investigación; se concluye que las características de migrantes y no migrantes difieren en el mercado laboral, los migrantes presentan características de emplearse en ocupaciones con menor cualificación, y presentar un nivel de estudios menor al de los no migrantes. En cuando a la complementariedad o sustitución laboral, los migrantes y no migrantes se complementan mutuamente, ya que no presentan una competencia directa.

En definitiva y sobre la base de la disponibilidad de datos existentes, se confirma la hipótesis de que los migrantes y no migrantes poseen un comportamiento complementario en el mercado laboral de destino. Mientras se rechaza la hipótesis de sustitución laboral debido a que la mano de obra migrante y no migrante se complementan entre sí; las actividades rechazadas por los no

migrantes son aceptadas por los migrantes que ocupan su mano de obra en actividades por lo general poco cualificadas con el fin de mejorar sus ingresos y buscar mejores condiciones de vida.

5. BIBLIOGRAFÍA

- Acosta, A. (2001). Breve Historia Economía del Ecuador ("da ed.). Quito, Ecuador: Corporación Editora Nacional.
- Alexandra Señano, Gabriela Troya. (2008). Perfil Migratorio del Ecuador 2008. Quito, Ecuador: Organización Internacional para las Migraciones.
- Arango, J. (1985). Las "leyes de las migraciones" de E. G. Ravenstein cien años después . Revista Española de Investigaciones Sociológicas, 7-26.
- Borjas, G. J. (1996). The New Economics of Immigration Affluent Americans gain; poor Americans lose.
- Borjas, G. J. (Mayo de 2004). Native internal migration and the labor market impact of immigration. Harvard University.
- Camacho, G. (Febrero de 2007). Sistema de Información sobre Migración Laboral. *Observatorio Laboral Ecuatoriano MTE-UNFPA*. Quito: Observatorio Laboral Ecuatoriano MTE-UNFPA.
- Correa, R. (2009). *Ecuador: de Banana República a la No República*. Quito: Corporación Editora Nacional.
- David Reher, Miguel Requena, Alberto Sanz . (2011). ¿España en la encrucijada? consideraciones sobre el cambio del ciclo migratorio. *La inmigración en España: Perspectivas innovadora*. España: Revista internacional de sociología (RIS).
- Falconi, J. (2010). Migración interna en el Ecuador y los factores asociados al mercado laboral. Guayaquil, Ecuador: Facultad latinoamericana de ciencias sociales.
- Greenwood, M. J. (1969). The Determinants of labor migration in Egypt. *Journal of science*, vol, 8.
- Herrera, G. (Septiembre de 2011). Repensar el cuidado a través de la migración internacional: mercado laboral, Estado y familias transnacionales en Ecuador. Cuaderno de Relaciones Laborales Vol. 30 .
- Joskic, B. D. (Diciembre de 2002). Migration and Agricultural Change: The Case of Smallholder Agriculture in Highland Ecuador. *Human Ecology*.
- Juan Pablo Pérez, Minor Mora. (2004). De la oportunidad del empleo formal al riesgo de exclusión laboral. Desigualdades estructurales en los mercados latinoamericanos de trabajo. Red de Revistas de América Latina, el Caribe, España y Portugal.
- Larrea, C. (Enero de 2004). Pobreza, Dolarización y Crisis en el Ecuador. Quito: Ediciones ABYA-YALA.
- León, J. (1985). Migraciones internas 1950-1982 (pags. 75-126). Quito: Centro Ecuatoriano de Investigación Geográfica.

López, R. (2007). Medición de la migración con especial referencia a la fuente de datos censal (la medición de la migración en los Censos de Población y Vivienda en México). *Taller Nacional sobre "Migración Interna y desarrollo en México: diagnóstico, perspectiva y políticas"*. México: Organizado por la Comisión Económica para América Latina y el Caribe, CELADE.

Oded Stark, David E. Bloom. (1985). *The New Economics of Labor Migration*. Departments of Economics and Population Sciences, Harvard University.

Ordoñez, J. (junio de 2010). Empleo y Migración en el Ecuador. *Revista Fuente* Volumen 1. N°3.

Pioneo. (s.f.). *Historia y región en el Ecuador 1830 -1930*. biblioteca de ciencias sociales .

Quiloango, S. (Enero de 2011). *Políticas públicas en el Ecuador*. Fundación Friedrich Ebert, FES-ILDIS.

Ravenstein, E. G. (1885). *The Laws of Migration*. Blackwell Publishig for the Royal Statistical Society .

Reynaldo J. Bajraj, Miguel Villa, Jorge Rodriguez. (Agosto de 2000). *Población y desarrollo en América Latina y el Caribe: un desafío para las políticas públicas*. Santiago, Chile: Centro Latinoamericano y Caribe de Demografía (CELADE).

Rodriguez, J. (enero de 2004). *Migración interna en América Latina y el Caribe estudio regional del periodo 1980-200*. Santiago, Chile: Centro latinoamericano y Caribel de demografía (CELADE).

Todaro, M. P. (1970). *A Model of labor migration and Urban Unemployment in Less Developed Countries* .The American Economic Review.

Toharia, L. (2005). *El mercado de trabajo: Teorías y aplicaciones*. 2ed. Madrid: Alianza Editorial.

Vega, R. L. (16 de abril de 2007). *Taller Nacional sobre "migración iterna y desarrollo en México: diagnostico, perspectivas y políticas"*. México, México: Comision economica para America Latina y el Caribe, CELADE.

6. ANEXOS

Anexo 1

Distribución horizontal	
1	Agricultura
2	Actividades de servicios relacionadas con la extracción de petróleo
3	Tejedura de productos textiles
4	Acabado de productos textiles
5	Fabricación de otros productos de madera; fabricación de artículos de corcho, paja y materiales transables
6	Industria química
7	Fabricación de plásticos en formas primarias y de caucho sintético
8	Fabricación de productos farmacéuticos
9	Fabricación de otros productos de caucho
10	Fabricación de productos metálicos para uso estructural
11	Fabricación de otros tipos de maquinaria de uso general
12	Fabricación de máquinas herramienta
13	Fabricación de muebles
14	Obras de ingeniería civil y trabajo de albañiles
15	Mantenimiento y reparación de vehículos automotores
16	Ventas de partes piezas y accesorios de vehículos automotores
17	Venta al por mayor de materias primas agropecuarias
18	Venta al por mayor de otros productos intermedios, desperdicios y desechos
19	Venta al por mayor de otros productos
20	Otros tipos de venta al por menor no realizada en almacenes
21	Otras actividades de transporte complementarias
22	Actividades postales nacionales
23	Telecomunicaciones
24	Otros tipos de intermediación financiera
25	Actividades de la administración pública en general
26	Regulación de las actividades de organismos que prestan servicios sanitarios, educativos, culturales y sociales
27	Enseñanza primaria
28	Enseñanza secundaria de formación general
29	Enseñanza secundaria de formación técnica y profesional
30	Enseñanza superior
31	Otros tipos de enseñanza
32	Actividades veterinarias
33	Actividades de otras asociaciones
34	Personal doméstico

Anexo 2

Distribución vertical	
1	Personal directivo de la administración pública
2	Directores de departamentos de producción y operaciones, comercio mayorista y minoristas
3	Gerentes de empresas de agricultura, caza, silvicultura y pesca
4	Gerentes de comercios mayoristas y minoristas
5	Gerentes de empresas de restauración y hostelería
6	Gerentes de empresas, no clasificados bajo otros epígrafes
7	Biólogos, botánicos, zoólogos y afines
8	Profesores de universidades y otros establecimientos de la enseñanza superior
9	Profesores de la enseñanza secundaria
10	Maestros de nivel superior de la enseñanza primaria y preescolar
11	Otros profesionales de la enseñanza, no clasificados bajo otros epígrafes
12	Técnicos en ingeniería de minas y metalurgia
13	Agentes públicos y privados de colocación y contratistas de mano de obra
14	Empleados de servicios estadísticos y financieros
15	Empleados de servicios de apoyo a la producción
16	Otros oficinistas
17	Niñeras y celadoras infantiles
18	Otros trabajadores de servicios personales a particulares, no clasificados bajo otros epígrafes
19	Agricultores y trabajadores calificados de cultivos extensivos
20	Criadores de ganado y otros animales domésticos, productores de leche y sus derivados
21	Oficiales y operarios de la construcción
22	Decoradores y diseñadores
23	Reguladores y reguladores-operadores de máquinas herramientas
24	Artesanos de la madera y materiales similares
25	Catadores y clasificadores de alimentos y bebidas
26	Preparadores y elaboradores de tabaco y sus productos
27	Conductores de vehículos de motor
28	Personal doméstico
29	Limpiadores de oficinas, hoteles y otros establecimientos
30	Peones de la pesca, la caza y la trampa
31	Peones de la construcción de edificios
32	Peones de montaje
33	Peones de carga

Anexo 3

Correlación de variables Dependientes 2003						
	Migración	Edad	Estudios	Ocupación	Sexo	Ingreso
Migración	1.0000					
Edad	0.0954	1.0000				
Estudios	-0.0175	-0.1039	1.0000			
Ocupación	0.0468	0.0156	-0.0428	1.0000		
sexo	0.0047	0.0391	0.1913	0.0461	1.0000	
Ingreso	0.0744	0.1552	-0.2803	0.0621	0.1334	1.0000

Correlación de variable dependiente con cada una de las independientes

	Tasa de empleo	Migración
Tasa de empleo	1.0000	
Migración	0.0954	1.0000

	Tasa de empleo	Edad
Tasa de empleo	1.0000	
Edad	0.0510	1.0000

	Tasa de empleo	Estudios
Tasa de empleo	1.0000	
Estudios	0.0003	1.0000

	Tasa de empleo	Ocupación
Tasa de empleo	1.0000	
Ocupación	0.0867	1.0000

	Tasa de empleo	Sexo
Tasa de empleo	1.0000	
Sexo	0.0867	1.0000

	Tasa de empleo	Ingreso
Tasa de empleo	1.0000	
Ingreso	0.0867	1.0000

Anexo 4

Correlación de variables Dependientes 2012						
	Migración	Edad	Estudios	Ocupación	Sexo	Ingreso
Migración	1.0000					
Edad	-0.1393	1.0000				
Estudios	-0.0227	-0.0480	1.0000			
Ocupación	0.0239	0.0822	-0.7078	1.0000		
sexo	-0.0112	-0.0027	0.2436	-0.2977	1.0000	
Ingreso	-0.0352	-0.3418	-0.2803	0.3426	-0.0277	1.0000

Correlación de variable dependiente con cada una de las independientes

	Tasa de empleo	Migración
Tasa de empleo	1.0000	
Migración	-0.0074	1.0000

	Tasa de empleo	Edad
Tasa de empleo	1.0000	
Edad	0.0492	1.0000

	Tasa de empleo	Estudios
Tasa de empleo	1.0000	
Estudios	-0.0185	1.0000

	Tasa de empleo	Ocupación
Tasa de empleo	1.0000	
Ocupación	0.0003	1.0000

	Tasa de empleo	Sexo
Tasa de empleo	1.0000	
Sexo	-0.0011	1.0000

	Tasa de empleo	Ingreso
Tasa de empleo	1.0000	
Ingreso	-0.1762	1.0000