



**UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA**  
*La Universidad Católica de Loja*

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL  
ECUADOR  
SEDE IBARRA**

**ÁREA SOCIO HUMANÍSTICA**

**TITULACIÓN DE MAGÍSTER EN GERENCIA Y LIDERAZGO  
EDUCACIONAL**

**Clima social escolar desde la percepción de estudiantes y profesores del séptimo año de educación básica de los centros educativos Escuela de Educación Básica Lorenzo Filho, de la provincia de Chimborazo, cantón Riobamba, parroquia San Luis, comunidad Guaslán Grande y de la Escuela Fiscal Vespertina Río Santiago, de la provincia de Pichincha, cantón Quito, parroquia La Mena, ciudadela Tarqui en el periodo 2012 – 2013.**

**TRABAJO DE FIN DE MAESTRÍA**

**AUTOR: Villacrés Arias, Roberto Carlos.**

**DIRECTORA: Sánchez León, Carmen Delia, Mg.**

**CENTRO UNIVERSITARIO QUITO**

**2014**

## APROBACIÓN DEL DIRECTOR DEL TRABAJO DE FIN DE MAESTRÍA

Magíster.

Carmen Delia Sánchez León.

### **DOCENTE DE LA TITULACIÓN**

De mi consideración:

Que el presente trabajo de fin de maestría: Clima social escolar desde la percepción de estudiantes y profesores del séptimo año de educación básica de los centros educativos Escuela de Educación Básica Lorenzo Filho, de la provincia de Chimborazo, cantón Riobamba, parroquia San Luis, comunidad Guaslán Grande y de la Escuela Fiscal Vespertina Río Santiago, de la provincia de Pichincha, cantón Quito, parroquia La Mena, ciudadela Tarqui en el periodo 2012 – 2013 realizado por Villacrés Arias Roberto Carlos, ha sido orientado y revisado durante su ejecución, por cuanto se aprueba la presentación del mismo.

Loja, octubre de 2014

f) .....

## DECLARACIÓN DE AUTORÍA Y CESIÓN DE DERECHOS

“Yo Villacrés Arias Roberto Carlos declaro ser autor del presente trabajo de fin de maestría: Clima social escolar desde la percepción de estudiantes y profesores del séptimo año de educación básica de los centros educativos Escuela de Educación Básica Lorenzo Filho, de la provincia de Chimborazo, cantón Riobamba, parroquia San Luis, comunidad Guaslán Grande y de la Escuela Fiscal Vespertina Río Santiago, de la provincia de Pichincha, cantón Quito, parroquia La Mena, ciudadela Tarqui en el periodo 2012 – 2013, de la Titulación Maestría en Gerencia y Liderazgo Educacional, siendo Carmen Delia Sánchez León directora del presente trabajo; y eximo expresamente a la Universidad Técnica Particular de Loja y a sus representantes legales de posibles reclamos o acciones legales. Además certifico que las ideas, conceptos, procedimientos y resultados vertidos en el presente trabajo investigativo, son de mi exclusiva responsabilidad.

Adicionalmente declaro conocer y aceptar la disposición del Art. 67 del Estatuto Orgánico de la Universidad Técnica Particular de Loja que en su parte pertinente textualmente dice: “Forman parte del patrimonio de la Universidad la propiedad intelectual de investigaciones, trabajos científicos o técnicos y tesis de grado que se realicen a través, o con el apoyo financiero, académico o institucional (operativo) de la Universidad”.

f).....

Autor: Villacrés Arias Roberto Carlos

Cédula: 0603132853

## **DEDICATORIA**

A mi familia, quienes son una motivación incondicional día a día. En especial a Andrea quién me impulsó a terminar la tarea.

Roberto Carlos Villacrés Arias

## **AGRADECIMIENTO**

A todos quienes me apoyaron en cada etapa del presente trabajo, en particular al excelente personal académico de la Universidad Técnica Particular de Loja – UTPL.

Un reconocimiento especial a los Directores de las Escuelas: "Lorenzo Filho" y "Río Santiago", quienes autorizaron el acceso a sus instituciones para poder realizar la presente investigación.

Roberto Carlos Villacrés Arias

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

Portada .....	i
APROBACIÓN DEL DIRECTOR DEL TRABAJO DE FIN DE MAESTRÍA.....	ii
DECLARACIÓN DE AUTORÍA Y CESIÓN DE DERECHOS .....	iii
DEDICATORIA .....	iv
AGRADECIMIENTO .....	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS.....	vi
ÍNDICE DE TABLAS .....	ix
ÍNDICE DE GRÁFICOS.....	x
RESUMEN.....	xii
ABSTRACT .....	xiii
INTRODUCCIÓN.....	xiv
CAPÍTULO 1: MARCO TEÓRICO .....	1
1.1. La escuela en el Ecuador.....	2
1.1.1. Elementos claves.....	2
1.1.2. Factores de eficacia y calidad educativa .....	7
1.1.3. Estándares de calidad educativa .....	12
1.1.4. Estándares de desempeño docente: dimensión de la gestión del aprendizaje y el compromiso ético .....	13
1.1.5. Planificación y ejecución de la convivencia en el aula: código de convivencia.....	14
1.2. Clima escolar.....	17
1.2.1. Factores socio-ambientales e interpersonales en el centro escolar (aula de clase).....	17
1.2.2. Clima social escolar: concepto, importancia .....	18
1.2.3. Factores de influencia en el clima.....	20
1.2.4. Clima social de aula: concepto desde el criterio de varios autores y de Moos y Trickett .....	21
1.2.5. Caracterización de las variables del clima de aula, propuestas por Moos y Trickett .....	22
1.2.5.1. Dimensión de relaciones:.....	22
1.2.5.1.1. Implicación.....	22
1.2.5.1.2. Afiliación (AF).....	22
1.2.5.1.3. Ayuda (AY) .....	23

1.2.5.2. Dimensión de autorrealización:.....	23
1.2.5.2.1. Tareas (TA).....	23
1.2.5.2.2. Competitividad (CO).....	23
1.2.5.2.3. Cooperación (CP).....	23
1.2.5.3. Dimensión de Estabilidad:.....	23
1.2.5.3.1. Organización (OR).....	23
1.2.5.3.2. Claridad (CL).....	23
1.2.5.3.3. Control (CN).....	24
1.2.5.4. Dimensión de cambio:.....	24
1.2.5.4.1. Innovación (IN).....	24
1.3. Gestión pedagógica.....	24
1.3.1. Concepto.....	24
1.3.2. Elementos que la caracterizan.....	25
1.3.3. Relación entre la gestión pedagógica y el clima de aula.....	27
1.3.4. Prácticas didáctico-pedagógicas que mejoran la convivencia y el clima de aula....	27
1.4. Técnicas y estrategias didáctico – pedagógicas innovadoras.....	28
1.4.1. Aprendizaje cooperativo (AC).....	28
1.4.2. Concepto.....	28
1.4.3. Características.....	29
1.4.4. Estrategias, actividades de aprendizaje cooperativo.....	32
<b>CAPITULO 2: METODOLOGÍA.....</b>	<b>34</b>
2.1. Diseño de investigación.....	35
2.2. Contexto.....	35
2.3. Participantes.....	36
2.4. Métodos, técnicas e instrumentos de investigación.....	51
2.4.1. Métodos.....	51
2.4.2. Técnicas.....	52
2.4.2.1. Técnicas de investigación bibliográficas:.....	52
2.4.2.2. Técnicas de investigación de campo:.....	53
2.4.3. Instrumentos.....	54
2.4.3.1. Escalas de clima social en el centro escolar, de Moos y Tricket (1969) adaptación ecuatoriana (2011).....	55
2.4.3.2. Cuestionarios de evaluación y ficha de observación a la gestión pedagógica del aprendizaje del docente en el aula. Ministerio de Educación del Ecuador.....	57

2.5.	Recursos.....	57
2.5.1.	Humanos.....	57
2.5.2.	Materiales .....	58
2.5.3.	Institucionales .....	58
2.5.4.	Económicos .....	58
2.6.	PROCEDIMIENTO .....	59
CAPITULO 3: RESULTADOS .....		62
DIAGNÓSTICO, ANÁLISIS Y DISCUSIÓN.....		62
3.1.	Diagnóstico a la gestión del aprendizaje del docente.....	63
3.2.	ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS .....	82
3.2.1.	Análisis y Discusión de Resultados de las Características del Clima de Aula .....	82
3.2.2.	Análisis y discusión de resultados de las habilidades y competencias docentes ....	87
CAPÍTULO 4: .....		113
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....		113
4.1.	CONCLUSIONES.....	114
4.2.	RECOMENDACIONES.....	116
5.1.	TÍTULO DE LA PROPUESTA .....	121
5.2.	JUSTIFICACIÓN.....	121
5.3.	OBJETIVOS .....	121
5.3.1.	General: .....	121
5.3.2.	Específicos: .....	122
5.4.	ACTIVIDADES .....	122
5.5.	LOCALIZACIÓN Y COBERTURA ESPACIAL .....	127
5.6.	POBLACIÓN OBJETIVO.....	127
5.7.	SOSTENIBILIDAD DE LA PROPUESTA .....	127
5.8.	PRESUPUESTO.....	128
5.9.	CRONOGRAMA DE LA PROPUESTA .....	128
6.	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	130
7.	ANEXOS.....	134



## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Información de los participantes en la investigación .....	36
Tabla 2: Segmentación de los estudiantes por área.....	37
Tabla 3: Segmentación de los estudiantes por sexo .....	38
Tabla 4: Segmentación de los estudiantes por edad.....	39
Tabla 5: Motivo de ausencia padre y/o madre.....	40
Tabla 6: Personas que ayudan o revisan los deberes .....	41
Tabla 7: Nivel de educación de la mamá.....	42
Tabla 8: Nivel de educación del papá .....	43
Tabla 9: Trabajo de mamá y papá .....	44
Tabla 10: Tipo de centro educativo .....	45
Tabla 11: Datos de área de los profesores .....	46
Tabla 12: Sexo de los profesores .....	47
Tabla 13: Edad de los profesores .....	48
Tabla 14: Años de experiencia docente.....	49
Tabla 15: Nivel de estudios de los docentes.....	50
Tabla 16: Presupuesto de la investigación (USD).....	58
Tabla 17: Matriz de diagnóstico a la gestión del aprendizaje del docente del séptimo año de educación básica del centro educativo: “Escuela Lorenzo Filho”, año lectivo 2012 – 2013. (Rural). .....	66
Tabla 18: Matriz de diagnóstico a la gestión del aprendizaje del docente del séptimo año de educación básica del centro educativo: “Escuela Río Santiago”, año lectivo 2012 – 2013. (Urbana).....	73
Tabla 19: Características de la gestión pedagógica desde la percepción del investigador (Análisis comparativo entre las dos observaciones: centros urbano y rural).....	77
Tabla 20: Percepción del clima de aula de estudiantes y profesores del centro educativo urbano. ....	83
Tabla 21: Percepción del clima de aula de estudiantes y profesores del centro educativo rural.....	86
Tabla 22: Características de la gestión pedagógica desde la percepción del docente. ....	107
Tabla 23: Características de la gestión pedagógica desde la percepción de los estudiantes. ....	108
Tabla 24: Gestión Pedagógica en el Centro Educativo Urbano .....	110
Tabla 25: Gestión Pedagógica en el Centro Educativo Rural.....	110
Tabla 26: Planificación de actividades - Propuesta de intervención para el año lectivo 2014 – 2015.....	123
Tabla 27: Presupuesto para las actividades - Propuesta de intervención .....	128
Tabla 28: Cronograma de actividades - Propuesta de intervención para el año lectivo 2014 – 2015.....	129

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1: Esquema modelo de mejora de la escuela.....	6
Gráfico 2: Segmentación de los estudiantes por área.....	37
Gráfico 3: Segmentación de los estudiantes por sexo .....	38
Gráfico 4: Segmentación de los estudiantes por edad.....	39
Gráfico 5: Motivo de ausencia padre y/o madre.....	40
Gráfico 6: Personas que ayudan o revisan los deberes.....	41
Gráfico 7: Nivel de educación de la mamá.....	42
Gráfico 8: Nivel de educación del papá .....	43
Gráfico 9: Trabajo de mamá y papá .....	44
Gráfico 10: Tipo de centro educativo .....	45
Gráfico 11: Datos de área de los profesores .....	46
Gráfico 12: Sexo de los profesores .....	47
Gráfico 13: Edad de los profesores .....	48
Gráfico 14: Años de experiencia docente.....	50
Gráfico 15: Nivel de estudios de los docentes.....	51
Gráfico 16: Características de la gestión pedagógica desde la percepción del investigador	77
Gráfico 17: Observación a la gestión del aprendizaje del docente por parte del investigador. .....	79
Gráfico 18: Aplicación de normas y reglamentos.....	80
Gráfico 19: Clima de aula observado por el investigador .....	81
Gráfico 20: Percepción del clima de aula de estudiantes del centro educativo urbano.....	84
Gráfico 21: Percepción del clima de aula de profesores del centro educativo urbano. ....	85
Gráfico 22: Percepción del clima de aula de estudiantes del centro educativo rural. ....	86
Gráfico 23: Percepción del clima de aula de profesores del centro educativo rural.....	87
Gráfico 24: Autoevaluación de las habilidades pedagógicas y didácticas .....	89
Gráfico 25: Autoevaluación del docente en el desarrollo emocional .....	90
Gráfico 26: Autoevaluación del docente en la aplicación de las normas y reglamentos .....	91
Gráfico 27: Autoevaluación docente del clima de aula.....	92
Gráfico 28: Evaluación a las habilidades pedagógicas y didácticas por parte del estudiante en el centro educativo urbano. ....	95
Gráfico 29: Evaluación del estudiante a la aplicación de normas y reglamentos por parte del docente en el centro educativo urbano.....	97
Gráfico 30: Evaluación del clima de aula por parte del estudiante en el centro educativo urbano. ....	99
Gráfico 31: Evaluación a las habilidades pedagógicas y didácticas por parte del estudiante en el centro educativo rural.....	102
Gráfico 32: Evaluación del estudiante a la aplicación de normas y reglamentos por parte del docente en el centro educativo rural. ....	104
Gráfico 33: Evaluación del clima de aula por parte del estudiante en el centro educativo rural.....	106
Gráfico 34: Características de la gestión pedagógica desde la percepción del docente. ....	108

Gráfico 35: Características de la gestión pedagógica desde la percepción de los estudiantes.  
..... 109

## RESUMEN

Con el objetivo de investigar la realidad socioeducativa del país, se realizó el presente trabajo investigativo denominado: Gestión pedagógica en el aula: clima social escolar, desde la percepción de estudiantes y profesores del séptimo año de educación básica.

Este estudio se ejecutó en la Escuela Fiscal Vespertina "Rio Santiago", localizada en el sector urbano en la ciudad de Quito y en la Escuela Fiscal Mixta "Lorenzo Filho" en el sector rural, de la ciudad de Riobamba, provincia de Chimborazo, durante el año lectivo 2012-2013.

La muestra a investigarse la conformó 1 docente de cada plantel, y 32 estudiantes: 26 del centro urbano y 6 del rural. Se emplearon los métodos: analítico-sintético, inductivo-deductivo, descriptivo y técnicas como la observación, la entrevista y la encuesta. Se obtuvo información sobre el clima escolar de aula y la gestión pedagógica del profesor en los centros educativos investigados; reflejándose en la misma, problemas de orden emocional y de gestión pedagógica. Se plantea una propuesta sobre fortalecimiento de habilidades emocionales en la Unidad Educativa "Rio Santiago" de Quito.

**PALABRAS CLAVES:** gestión pedagógica, clima social de aula, percepción, evaluación.

## **ABSTRACT**

By purpose of researching the socio-educative reality of the country was accomplished the following investigative process called: "Pedagogical management in the classroom: social school-climate, from the perception of students and teachers from the seventh grade of general basic education.

The investigation was perform in the Escuela Fiscal Vespertina "Rio Santiago", located in the urban área of Pichincha province, and in the Escuela Fiscal Mixta "Lorenzo Filho" located in the Riobamba city, Chimborazo province, during the school year 2012-2013.

The sample elected for the present study consisted in 1 teacher from each school, 32 students: 26 from the urban school and 6 from the country school. In order to collect and process the information were employed the methods analytical-synthetic, inductive-deductive, descriptive and techniques like the observation, the interview and quiz. It was obtain information about the social school-climate and pedagogical management from the educative researched centers; reflecting emotional and pedagogical issues within. It is contemplated a proposal about the strengthening of emotional skills of the Escuela Fiscal Vespertina "Rio Santiago", of Quito city.

**KEYWORDS:** pedagogical management, social school-climate, perception, assessment.

## INTRODUCCIÓN

La presente investigación describe las características de la gestión pedagógica y del clima social escolar en el que se desarrolla el proceso de enseñanza – aprendizaje desde la percepción de estudiantes y profesores del séptimo año de educación básica de los centros educativos Lorenzo Filho de la provincia de Chimborazo y de la Escuela Rio Santiago de la provincia Pichincha, con el propósito de diseñar una propuesta de intervención que permita mejorar el ambiente y las prácticas pedagógicas en los centros educativos ecuatorianos.

La gestión pedagógica y su relación con el clima del aula es un fenómeno en constante estudio en varios países de la región y el mundo; uno de los principales antecedentes ha sido la investigación realizada por el Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación (LLECE) en 16 países de América Latina y el Caribe, incluido el Ecuador para evaluar el desempeño de los estudiantes; sin embargo, en nuestro país son muy pocos los estudios realizados, salvo aquellas investigaciones realizadas en las facultades de educación en ciertas universidades. En general, las investigaciones previas establecen que en la actualidad muchos de los problemas educativos en el Ecuador no se refieren específicamente a la formas de instrucción de y en la escolaridad sino más bien a aspectos y factores contextuales de interrelación y de organización que se relacionan con el ambiente en el cual se desarrollan los procesos educativos y con la gestión pedagógica que realiza el docente en el aula.

De aquí se deduce la importancia que tiene para la Universidad Técnica Particular de Loja – UTPL el promover investigaciones profundas en torno a la gestión pedagógica y el clima social escolar, más si se lo considera como uno de los factores significativos para el cambio educativo en nuestro país, puesto que se deben reconocer sus beneficios y elaborar estrategias metodológicas para establecer en el futuro políticas macro-institucionales que se puedan aplicar y ejecutar con la participación activa de la comunidad educativa, plasmadas en sus proyectos educativos institucionales de tal manera que sea un proceso continuo de cambio y mejoramiento del clima social escolar. En este sentido, la investigación se justifica plenamente en virtud de que los actores educativos de los centros educativos estudiados no poseen un conocimiento preciso sobre el clima social escolar en el que se desarrollan sus actividades por lo que se les dificulta preparar las estrategias pedagógico-didácticas de intervención para mejorarlo.

En consecuencia, el marco teórico y conceptual básico que da sustento científico a la presente investigación aborda las principales teorías respecto a las características esenciales de la escuela en el Ecuador, sus elementos claves, factores y estándares de calidad y desempeño docente. Enseguida se profundiza en el clima escolar, factores socio-ambientales, clima social y se caracteriza las variables propuestas por Moos y Trickett. Posteriormente, se realiza una aproximación conceptual a la gestión pedagógica, los elementos que la caracterizan estableciendo la relación entre la gestión pedagógica y el clima de aula así como identificando las prácticas didáctico-pedagógicas que mejoran la convivencia y el clima de aula. Finalmente, se exponen las técnicas y estrategias didáctico – pedagógicas innovadoras cuyo centro recae en el concepto, características, estrategias y actividades del aprendizaje cooperativo.

En respuesta a la problemática identificada, se realizó la investigación con el objetivo de conocer la gestión pedagógica y el clima social de aula, como elementos de medida y descripción del ambiente en el que se desarrolla el proceso educativo de los estudiantes del séptimo año de educación básica en una escuela del sector rural y otra del sector urbano. Para este fin, en la investigación se plantearon objetivos específicos:

- Investigar los referentes teóricos sobre: gestión pedagógica y clima social del aula, como requisito básico para el análisis e interpretación de la información de campo.
- Realizar un diagnóstico de la gestión pedagógica del aula, desde la autoevaluación docente y observación del investigador.
- Analizar y describir las percepciones que tienen de las características del clima de aula (implicación, afiliación, ayuda, tareas, competitividad, estabilidad, organización, claridad, control, innovación y cooperación) los profesores y estudiantes.
- Comparar las características del clima de aula en los entornos educativos urbano y rural Identificar las habilidades y competencias docentes desde el criterio del propio docente, estudiantes e investigador, con el propósito de reflexionar sobre su desempeño.
- Determinar la relación que existe entre la gestión pedagógica y el clima de aula.
- Diseñar una propuesta para la mejora del clima y la práctica pedagógica del docente en el aula en torno a estrategias de enseñanza aprendizaje, que posibiliten y fomenten la interacción entre todos los estudiantes y que ofrezcan a los profesores un modelo eficaz de aprendizaje cooperativo, adaptado a las necesidades del aula.

La propuesta de investigación demostró su factibilidad y fue acogida por los centros educativos principalmente debido a las bases científicas del tema y el respaldo institucional de la Universidad Técnica Particular de Loja – UTPL, por lo que los citados objetivos se cumplieron a cabalidad. Para ejecutar el trabajo se aplicó una metodología probada e integral mediante el uso de varias técnicas e instrumentos de investigación como son los cuestionarios estructurados en base a la metodología CES de Moos y Trickett provisto por la UTPL, entrevistas, bibliografía especializada, la observación directa y el empleo intensivo de las herramientas informáticas para sistematizar la información. Esto hizo factible el diseño del producto final que es la propuesta de intervención cuyo propósito está enfocado en el fortalecimiento de los procesos pedagógicos y del clima social en los centros educativos.

El estudio desarrollado permitirá ampliar el horizonte del conocimiento respecto a la escuela como espacio de socialización y contexto desde el cual se debe forjar el ambiente propicio para preparar a niños, adolescentes y jóvenes en su formación, dada, la experiencia que asume el reto para el logro de los objetivos y parámetros del desarrollo humano integral. Es también una oportunidad para realizar una primera aproximación de la gestión pedagógica y del clima social de aula en los centros educativos del Ecuador, esto con el propósito de validar, desde las percepciones de los actores educativos, una realidad que permita nuevos enfoques en próximos estudios -para contextualizarlo con el resto de Iberoamérica- para luego -intervenir y mejorar- a través de actividades de enseñanza y aprendizaje, que en su conjunto mejoren la gestión pedagógica, en el aula, que de forma natural posibilite y fomente la interacción entre todos los estudiantes y que ofrezca a los profesores un modelo eficaz de aprendizaje cooperativo, adaptado a las necesidades; que dé significado a todos los aspectos relacionados con la vida de la escuela y de los estudiantes, realizando la motivación en el estudio, mejorando la experiencia de cada uno, proporcionándoles confianza sobre las reglas, dándoles oportunidades para conocerse y creando altas expectativas de la riqueza que cada uno puede ofrecer al grupo.

Finalmente, es grato invitar a la lectura del presente documento principalmente a la comunidad académica y a todos quienes estén interesados en mejorar los niveles del desempeño escolar en el país.



## **CAPÍTULO 1: MARCO TEÓRICO**

## **1.1. La escuela en el Ecuador**

### **1.1.1. Elementos claves**

El Ecuador, desde los ámbitos de la política educativa, vive una crisis seria; es por esto, que las autoridades realizan esfuerzos importantes para promover cambios, innovaciones y mejoras en el sistema así como en la gestión de los elementos que permitan la transformación de los espacios de socialización e inter – aprendizaje. Desde esta perspectiva y como parte de un proyecto para la educación Iberoamericana, se acoge y se inscribe en la propuesta “Metas Educativas 2021” (OEI, 2008); propuesta que se fundamenta en el principio de que la educación es la estrategia de cohesión y desarrollo de los pueblos.

La propuesta define las metas educativas que se persiguen para la integración y desarrollo; una de ellas: “universalizar la educación básica y secundaria y mejorar su calidad” aspecto y objetivo que se prioriza en el Plan Decenal de Educación (2006-2015) donde se señala como uno de los objetivos estratégicos de política nacional: “la calidad y calidez de la educación”. Esta prioridad en el Ecuador se constituye en el factor que empuja al acercamiento al contexto educativo a través de los centros escolares.

La escuela es una institución educadora, fundamental para la sociedad, es la instancia en donde se forman seres humanos mediante el inter-aprendizaje, convivencia, afecto, valoración e interacción, elementos que se trabajan dentro de la gestión pedagógica que realiza el docente en el aula. Las nuevas estructuras socio-familiares que caracterizan al Ecuador, requieren que la escuela asuma funciones que podrían denominarse como “no tradicionales”; por tanto, la evaluación integral de los procesos y factores en este contexto, recobra una trascendental importancia.

Así también la escuela como contexto de socialización se convierte en el espacio desde el cual se debe forjar el ambiente propicio para preparar a niños, adolescentes y jóvenes en su formación, dada, la experiencia que asume el reto para el logro de los objetivos y parámetros del desarrollo humano integral.

En la actualidad, muchos de los problemas educativos en el Ecuador no se refieren específicamente a la formas de instrucción de y en la escolaridad sino más bien a aspectos y factores contextuales de interrelación y de organización que se relacionan con el ambiente en el cual se desarrollan los procesos educativos y con la gestión pedagógica que realiza el docente en el aula; esta afirmación se vincula con las conclusiones a las que se llegaron luego del estudio en 16 países de América Latina y el Caribe, incluido Ecuador para evaluar el desempeño de los estudiantes, realizado por el Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación (LLECE), y la Oficina Regional de Educación de la UNESCO para América Latina y el Caribe. En este enfoque -como sustento hipotético-precisa que entre una de las claves para promover aprendizajes significativos en los estudiantes es generar un ambiente de respeto, acogedor y positivo (LLECE, 2002).

Frente a ésta problemática se plantea las siguientes interrogantes: ¿Cómo perciben el ambiente de aula en el que se desarrolla el proceso educativo los estudiantes y profesores del séptimo año de educación básica?, ¿Qué características son las que definen al aula en relación con el ambiente, desde la percepción de estudiantes y profesores?, ¿Cómo es la gestión pedagógica que realiza el docente en el aula?, ¿Existe algún tipo de relación entre la gestión pedagógica del profesor y el clima de aula en el que se desarrolla el proceso educativo?, ¿Qué tipo de prácticas pedagógicas pueden mejorar el ambiente en el cual se desarrolla el aprendizaje de los estudiantes?.

El clima social demanda -como petición de principio- atención específica y permanente- la importancia en el aula y en el marco de relaciones de la institución educativa, supuesto que un clima positivo entre los miembros de las organizaciones escolares no solo constituye una gran ayuda a todas las personas que participan en ella, sino que trasciende la tarea y se hace elemento de transformación para todos los integrantes de la comunidad educativa” (Nieto, 2002).

Consideramos que la gestión del aprendizaje y su relación con el clima del aula en particular y de la escuela en general es un tema que recurrentemente está siendo estudiado en otros países; sin embargo, en Ecuador son pocos o casi ninguno los estudios en éste. Por los motivos expuestos, es hora de que nuestro sistema educativo le preste la atención deseada.

Esta consideración nos llevará a presentar en este informe una primera aproximación de la gestión pedagógica y del clima social de aula en los centros educativos del Ecuador ,esto con el propósito de validar, desde las percepciones de los actores educativos, una realidad que permita nuevos enfoques en próximos estudios a fin de contextualizarlo con el resto de Iberoamérica para luego intervenir y mejorar a través de actividades de enseñanza y aprendizaje, que en su conjunto mejoren la gestión pedagógica, en el aula, que de forma natural posibilite y fomente la interacción entre todos los estudiantes y que ofrezca a los profesores un modelo eficaz de aprendizaje cooperativo, adaptado a las necesidades; que dé significado a todos los aspectos relacionados con la vida de la escuela y de los estudiantes, realzando la motivación en el estudio, mejorando la experiencia de cada uno, proporcionándoles confianza sobre las reglas, dándoles oportunidades para conocerse y creando altas expectativas de la riqueza que cada uno puede ofrecer al grupo.

Como antecedente según la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura - UNESCO:

La educación, es el proceso de socialización de los individuos de una sociedad, existiendo los siguientes tipos de educación:

- **Educación básica.-** Conjunto de actividades educativas realizadas en contextos diferentes (formal, no formal e informal) y destinadas a satisfacer las necesidades educativas básicas. Según la Clasificación Internacional Normalizada de la Educación (CINE) la educación básica abarca la enseñanza primaria de [primera etapa] de la educación básica y el primer ciclo de la enseñanza secundaria [segunda etapa].
- **Educación Formal.-** La educación formal, es el proceso integral correlacionado que abarca desde la educación primaria hasta la educación secundaria y conlleva una intención deliberada y sistemática que se concretiza en un currículo oficial y se aplica en calendario y horario definido.
- **Educación continua o permanente.-** Denominación general de un gran número de actividades educativas destinadas a satisfacer las necesidades básicas de aprendizaje de los adultos.
- **Educación de adultos.-** Actividades educativas ofrecidas en un contexto formal, no formal o informal, que están destinadas a los adultos con objeto de profundizar su educación y formación iniciales o reemplazarlas.

- **Educación equivalente.-** Programas educativos destinados esencialmente a los niños y jóvenes que no han podido acceder a la enseñanza primaria o la educación básica formales o que han abandonado sus estudios a esos niveles. En general, estos programas tienen por objeto impartir una enseñanza equivalente a la enseñanza primaria o la educación básica formales.
- **Educación no formal.-** Actividades educativas organizadas por regla general fuera del sistema educativo formal. Esta expresión se suele contraponer a las de educación formal y educación informal. En diferentes contextos, la educación no formal abarca las actividades educativas destinadas a la alfabetización de los adultos, la educación básica de los niños y jóvenes sin escolarizar, la adquisición de competencias necesarias para la vida diaria y competencias profesionales y la cultura general. (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [UNESCO], 2010, pg. 484 – 485).

José Martí (1883) afirmó que:

Educar es depositar en cada hombre toda la obra humana que le ha antecedido, es hacer a cada hombre resumen del mundo viviente, hasta el día en que vive, es ponerlo a nivel de su tiempo, para que flote sobre él y no dejarlo debajo de su tiempo, con lo que no podrá salir a flote; es preparar al hombre para la vida. El pueblo más feliz es el que tenga mejor educados a sus hijos, en la instrucción del pensamiento y en la dirección de los sentimientos. Un pueblo instruido ama el trabajo y sabe sacar provecho de él. Un pueblo virtuoso vivirá más feliz y más rico que otro lleno de vicios y se defenderá mejor de todo ataque. (pp. 281 – 282)

De igual forma el término escuela, como nombre genérico es cualquier centro docente, centro de enseñanza, centro educativo, colegio o institución educativa; es decir, de toda institución que imparta educación o enseñanza, aunque suele designar más específicamente a los de la enseñanza primaria. Partiendo de esta definición es importante determinar los elementos que constituyen la escuela y seleccionar a cuales se los considera clave y se les presta mayor atención en el proceso de mejoramiento y para lograr la calidad educativa esperada.

La escuela generalmente se convierte en el segundo espacio después del círculo familiar, en el cual los niños se relacionan y por ende adquieren conocimientos, actitudes, sentimientos que a corta edad se convierten en referentes para su formación integral.

En 2010, Vargas expuso que la escuela es considerada como uno de los factores que inciden en la calidad de la educación, por lo cual es preciso que la sociedad busque mejores sistemas educativos de manera eficaz, fortaleciendo la capacidad de las escuelas para alcanzar la eficacia escolar desde una perspectiva de funcionalidad y operativa con objetivos claros que la identifiquen siempre como instancia de superior calidad. (p.16).

Los elementos clave de la escuela son aquellos que determinan el bienestar del recurso humano involucrado en el proceso educativo, el espacio físico, los materiales, el ambiente que se genera a partir de las relaciones interpersonales que se mantienen y por supuesto los factores pedagógicos y metodológicos que se maneja. (Palma, 2008).

Según el Plan Decenal del Ministerio de Educación (2006), los factores clave del proceso educativo son: el recurso físico, “como elemento clave de apoyo para obtener una cobertura del 100% y mejorar la calidad de la educación, con una infraestructura que ofrezca adecuadas condiciones de confort para el desenvolvimiento de las actividades de enseñanza aprendizaje” (Plan Decenal del Ministerio de Educación, 2006, pág.2) y contar con modernos apoyos tecnológicos que mejore las condiciones del proceso enseñanza aprendizaje en la escuela. (Plan Decenal del Ministerio de Educación, 2012, pág. 6).

Un modelo de mejora de la escuela que recoge los elementos clave a tener en cuenta “destaca que los cambios en la escuela deben hacer referencia tanto a las condiciones de aprendizaje como a las condiciones internas y se incluyen los factores contextuales como elemento condicionante y modulador de todo el proceso”. (REICE, 2003, pág. 6)

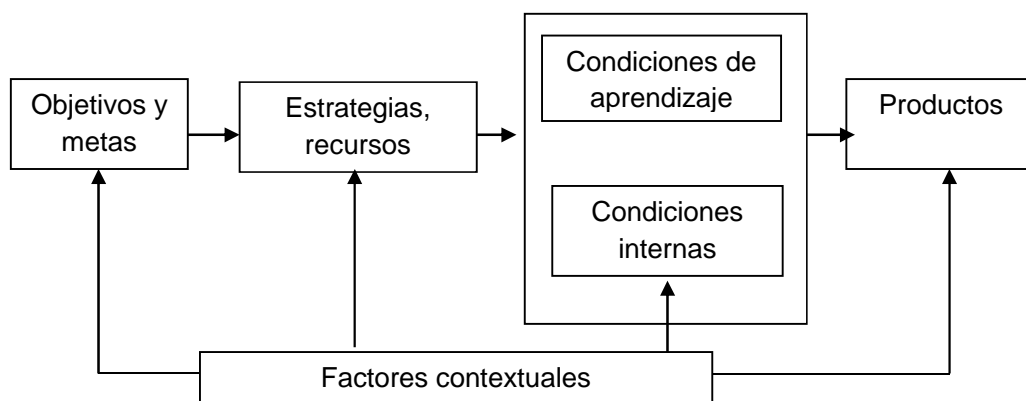


Gráfico 1: Esquema modelo de mejora de la escuela  
Fuente: REICE, 2003, pág. 6 (van Velzen et al, 1985: 259)

### **1.1.2. Factores de eficacia y calidad educativa**

Stoll & Fink (1996) se refieren a la eficacia como aquella que “promueve de forma duradera el progreso de todos los alumnos más allá de lo esperado teniendo en cuenta su rendimiento inicial y su situación de entrada, y asegura que cada uno de ellos adquiere los niveles más altos posibles y mejora todos los aspectos del rendimiento y del desarrollo del alumnado”.

La calidad está definida como una mejora continua. Unificando los anteriores conceptos, la eficacia y la calidad educativa se determinan por varios parámetros considerados tanto interna como externamente del centro escolar y mediante análisis comparativos en diferentes momentos. En concreto se puede decir que la eficacia y calidad educativa se focalizan en el cumplimiento de objetivos de la nueva forma de hacer educación y por ende siendo un compendio de elementos que satisfacen las necesidades de la comunidad educativa. Para dicho fin es indispensable realizar un seguimiento continuo para la verificación de los productos alcanzados y los servicios dados.

Algunos autores toman en cuenta como factores, características de los protagonistas del proceso educativo, sin embargo otros limitan a factores como el desempeño de los docentes y el clima escolar de la institución como los considerados para medir la eficacia y calidad educativa.

Existen diferentes definiciones de eficacia, indicando que es hacer lo necesario para alcanzar lograr los objetivos planteados o que eficacia escolar es la que consigue un desarrollo integral de todos y cada uno de sus alumnos mayor de lo que sería esperable teniendo en cuenta su rendimiento previo y la situación social, económica y cultural de las familias.

Eficacia sin duda tiene que ver con la congruencia entre los objetivos propuestos y los resultados alcanzados. La distancia entre lo alcanzado y lo planeado refleja el grado de eficacia o ineficacia del proceso educativo.

En el Plan decenal se recalca también, que una educación de calidad está vinculada con el aprovechamiento de la tecnología educativa moderna y eficiente, y el uso del mobiliario y equipamiento adecuados (Ministerio de Educación, 2012).

En la mayoría de países se realizan esfuerzos con el objetivo de mejorar la calidad de la educación, con énfasis en promover cambios en las personas que constituyen la comunidad educativa, y de forma muy especial los docentes.

Según la propuesta de educación de calidad de la UNESCO 2007:

La calidad de la educación es una aspiración constante de los sistemas educativos compartida por el conjunto de la sociedad, y uno de los principales objetivos de las reformas educativas de los países de la región. Podría decirse que ningún país está contento con la calidad de su educación, lo cual es lógico, porque a medida que se van logrando ciertas metas se aspira a más, y porque las exigencias en materia del conocimiento van variando debido a los cambios sociales, científicos, tecnológicos y del mundo productivo.

Los factores son dinámicos y cambiantes por lo que la definición de una educación de calidad también varía en diferentes períodos, de una sociedad a otra y de unos grupos o individuos a otros. En los países de América Latina, al igual que en otras partes del mundo, la calidad de la educación está muy asociada a eficiencia y eficacia, valorando aspectos como la cobertura, los niveles de conclusión de estudios, la deserción, repetición y los resultados de aprendizaje de los estudiantes, especialmente en lenguaje y matemática. Sin menospreciar la importancia de estas dimensiones, desde un enfoque de derechos, éstas son claramente insuficientes. La educación es un proyecto cultural que se sustenta una serie de concepciones y de valores respecto al tipo de sociedad que se quiere construir y del ideal de persona que se quiere desarrollar. (UNESCO/OREALC, 2007).

La Oficina Regional de Educación de la UNESCO para América Latina y el Caribe ha establecido cinco dimensiones para definir una educación de calidad, desde la perspectiva de un enfoque de derechos. Estas dimensiones son: relevancia, pertinencia, equidad, eficacia y eficiencia, y están estrechamente relacionadas (UNESCO/OREALC 2007).

Estas dimensiones fueron adoptadas por los ministros de educación de América Latina y el Caribe, en la Declaración de la II reunión intergubernamental del Proyecto Regional de Educación para América Latina y el Caribe, Buenos Aires, 29 y 30 de marzo de 2007:



1. Relevancia, está relacionada con los sentidos de la educación, sus finalidades y contenido, y con el grado en que ésta satisface efectivamente las necesidades, aspiraciones e intereses del conjunto de la sociedad y no solamente de los grupos con mayor poder dentro de la misma. Desde la perspectiva del derecho internacional, a la educación se le atribuyen cuatro finalidades fundamentales: lograr el pleno desarrollo de la personalidad y de la dignidad humana, fomentar el respeto de los derechos y libertades fundamentales, fomentar la participación en una sociedad libre, y fomentar la comprensión, la tolerancia y las relaciones entre todas las naciones, grupos religiosos o raciales, y el mantenimiento de la paz.

La selección de los aprendizajes más relevantes adquiere especial significación en la actual sociedad del conocimiento, donde los contenidos se duplican a gran velocidad y muchos pierden vigencia rápidamente.

La sobrecarga de los currículos actuales atenta contra la calidad de la educación, por ello es necesario seleccionar cuáles son los aprendizajes más relevantes que han de formar parte de la educación escolar.

Los cuatro pilares del aprendizaje para el siglo XXI, del informe Delors, –aprender a conocer, a hacer, a ser y a vivir juntos– constituyen una referencia indispensable para establecer cuáles deben ser los aprendizajes básicos y más relevantes en la educación.

2. La pertinencia de la educación nos remite a la necesidad de que ésta sea significativa para personas de distintos contextos sociales y culturales, y con diferentes capacidades e intereses, de tal forma que puedan apropiarse de los contenidos de la cultura mundial y local, y construirse como sujetos en la sociedad, desarrollando su autonomía, autogobierno, su libertad y su propia identidad.

Para que haya pertinencia la oferta educativa, el currículo y los métodos de enseñanza tienen que ser flexibles para adaptarse a las necesidades y características de los estudiantes y de los diversos contextos sociales y culturales. Esto exige transitar desde una pedagogía de la homogeneidad hacia una pedagogía de la diversidad, aprovechando ésta como una oportunidad para enriquecer los procesos de enseñanza y aprendizaje, y optimizar el desarrollo personal y social.

3. Equidad: Una educación es de calidad cuando logra la democratización en el acceso y la apropiación del conocimiento, es decir, cuando cualquier persona tiene las posibilidades recibir las ayudas y el apoyo necesario para aprender a niveles de excelencia, y cuando los resultados de aprendizaje no reproducen las desigualdades de origen de los estudiantes ni condicionan sus opciones de futuro.

Desde la perspectiva de la equidad, es preciso equilibrar los principios de igualdad y diferenciación, proporcionando a cada persona las ayudas y recursos que necesita para que esté en igualdad de condiciones de aprovechar las oportunidades educativas. Asegurar la igualdad de oportunidades en el acceso al conocimiento requiere la provisión de instituciones y programas educativos suficientes y accesibles para todos, tanto desde el punto de vista físico como económico.

La igualdad de oportunidades en los insumos y procesos educativos, a través de un trato diferenciado, que no sea discriminatorio o excluyente, en lo que se refiere a los recursos financieros, materiales, humanos, tecnológicos, y pedagógicos con el fin de alcanzar resultados de aprendizaje equiparables.

4. La eficacia y eficiencia son dos atributos básicos de la educación de calidad para todos que han de representar las preocupaciones centrales de la acción pública en el terreno de la educación. Eficacia implica analizar en qué medida se logran o no garantizar, en términos de metas, los principios de equidad, relevancia y pertinencia de la educación, mientras que la eficiencia se refiere a cómo la acción pública asigna a la educación los recursos necesarios y si los distribuye y utiliza de manera adecuada.

“Una escuela eficaz es aquella que consigue un desarrollo integral de todos y cada uno de sus alumnos, mayor de lo que sería esperable teniendo en cuenta su rendimiento previo y la situación social, económica y cultural de las familias” (Murillo, 2005, pág.15).

Braslavsky (2004) propuso los diez factores para una educación de calidad:

1. El foco en la pertinencia personal y social. El primer factor de una educación de calidad para todos es que ponga el foco en la pertinencia personal y social. “Una educación de calidad es aquella que permite que todos aprendan lo que necesitan aprender, en el momento oportuno de su vida y de sus sociedades y en felicidad”.
2. La convicción, la estima y la autoestima de los involucrados.

3. La fortaleza ética y profesional de los maestros.
4. La capacidad de conducción de los directores e inspectores.
5. El trabajo en equipo dentro de la escuela y de los sistemas educativos.
6. Las alianzas entre las escuelas y los otros agentes educativos.
7. El currículo en todos sus niveles
8. La cantidad, calidad y disponibilidad de materiales educativos.
9. La pluralidad y calidad de las didácticas.
10. Los mínimos materiales y los incentivos socioeconómicos y culturales.

LLECE (2008) identifica los factores asociados a la eficacia escolar en América Latina:

La investigación sobre eficacia escolar es persistente en insistir que una escuela eficaz no es la suma de elementos aislados. Las escuelas que han conseguido ser eficaces tienen una forma especial de ser, de pensar y de actuar, una cultura que necesariamente está conformada por el compromiso de todos los miembros de la comunidad educativa, un buen clima escolar y de aula que permite que se desarrolle un adecuado trabajo de los docentes y un entorno agradable para el aprendizaje. En definitiva, una cultura de eficacia.

Sin embargo, para que se genere una carencia en eficacia es suficiente que uno de los elementos falle gravemente. Siguiendo de nuevo la Investigación Iberoamericana sobre Eficacia Escolar, los factores asociados al desarrollo de los estudiantes son:

- a) Sentido de comunidad. Una escuela eficaz es aquella que tiene claro cuál es su misión y ésta se encuentra centrada en lograr el aprendizaje integral, de conocimientos y valores.,
- b) Clima escolar y de aula. La existencia de buenas relaciones entre los miembros de la comunidad escolar es un elemento clave, directamente ligado a la eficacia escolar. Una alta tasa de sonrisas en los pasillos y en las aulas.
- c) Dirección escolar. La dirección escolar resulta un factor clave para conseguir y mantener la eficacia; de tal forma que es difícil imaginarse una escuela eficaz sin una persona que ejerza las funciones de dirección de forma adecuada.
- d) Un currículo de calidad. El elemento que mejor define un aula eficaz es la metodología didáctica que utiliza el docente.
- e) Gestión del tiempo. El grado de aprendizaje del alumno está directamente relacionado con la cantidad de tiempo que está implicado en actividades de aprendizaje.

- f) Participación de la comunidad escolar. Una escuela eficaz es, sin duda alguna, una escuela participativa. Una escuela donde alumnos, padres y madres, docentes y la comunidad en su conjunto participan de forma activa en las actividades, están implicados en su funcionamiento y organización y contribuyen a la toma de decisiones.
- g) Desarrollo profesional de los docentes.
- h) Altas expectativas
- i) Instalaciones y recursos (pp.36-37).

### **1.1.3. Estándares de calidad educativa**

El Ministerio de Educación elaboró el Plan Decenal de Educación (2006) en el cual se establece como objetivo primordial, lograr una educación de calidad y de calidez. El proyecto de educación inicial pone todo su empeño en mejorar la calidad de los ambientes de aprendizaje como elemento determinante para el desarrollo y formación de niñas y niños ecuatorianos. Por ello, el Ministerio de Educación se encuentra elaboró estándares de calidad que permitan ofrecer un servicio a favor del bienestar infantil. Estos estándares toman en cuenta las cuatro dimensiones del ambiente de aprendizaje (dimensión física, dimensión funcional, dimensión relacional y dimensión temporal) de tal forma que el funcionamiento o apertura de las instituciones con nivel inicial se rija bajo los criterios de calidad establecidos.

El Ministerio de Educación propone estándares de aprendizaje, estándares de desempeño profesional y estándares de gestión escolar. Los estándares son necesarios, ya que al tener descripciones claras de lo que se quiere lograr se puede trabajar colectivamente para el mejoramiento del sistema educativo.

Los estándares de calidad educativa son descripciones de logros esperados de los actores e instituciones del sistema educativo. Los estándares son orientaciones de carácter público que señalan las metas para conseguir una educación de calidad (Ministerio de Educación, 2011).

#### **1.1.4. Estándares de desempeño docente: dimensión de la gestión del aprendizaje y el compromiso ético**

El desempeño de la actividad del docente, presenta cinco dimensiones: dominio tecnológico, dominio científico, responsabilidad en el cumplimiento de sus funciones, relaciones interpersonales, y formación en valores éticos.

El desempeño docente es la puesta en práctica de los conocimientos adquiridos dentro de la formación profesional, donde las áreas generales de competencias del docente de la educación básica son:

- Dominio del conocimiento teórico y práctico acerca del aprendizaje y de la conducta humana.
- Demostración de actitudes que promuevan el aprendizaje y las relaciones humanas.
- Dominio de la materia a desarrollar.
- Conocimiento de los métodos, procedimientos y técnicas de enseñanza que faciliten el aprendizaje.

Los estándares de desempeño docente son descripciones respecto a lo que debe hacer un profesor competente, es decir, las prácticas pedagógicas que tienen más correlación positiva con el aprendizaje de los estudiantes.

El Ministerio de Educación (2012) plantea cuatro dimensiones dentro del modelo de estándares del desempeño docente: desarrollo curricular, gestión del aprendizaje, desarrollo profesional y compromiso ético. (p.7).

Los catorce estándares generales son:

1. El docente conoce, comprende y tiene dominio del área del saber que enseña.
2. El docente conoce, comprende y utiliza as principales teorías e investigaciones relacionadas con la enseñanza y su aprendizaje.
3. El docente conoce comprende, implementa y gestiona el currículo nacional.
4. El docente planifica para el proceso de enseñanza aprendizaje.
5. EL docente crea un clima de aula adecuado para la enseñanza y el aprendizaje.
6. El docente actúa de forma interactiva con sus alumnos en el proceso de enseñanza – aprendizaje.

7. El docente evalúa, retroalimenta, informa y se informa de los procesos de aprendizaje de los estudiantes.
8. El docente se mantiene actualizado respecto a los avances e investigaciones en la enseñanza de su área del saber.
9. El docente participa en forma colaborativa con otros miembros de la comunidad educativa.
10. El docente reflexiona antes, durante y después de su labor sobre el impacto de la misma en el aprendizaje de sus estudiantes.
11. El docente tiene altas expectativas respecto al aprendizaje de todos los estudiantes.
12. El docente se compromete con la formación de sus estudiantes como seres humanos y ciudadanos en el marco del buen vivir.
13. El docente enseña con valores garantizando el ejercicio permanente de los derechos humanos.
14. El docente se compromete con el desarrollo de la comunidad más cercana.

#### **1.1.5. Planificación y ejecución de la convivencia en el aula: código de convivencia.**

La convivencia es una forma de relacionarnos entre nosotros, que debemos escoger desde muy jóvenes. Para la convivencia positiva es necesario el respeto, el amor, el perdón, entre otros, debemos tolerar las costumbres de otras personas.

El ser humano tiene dos necesidades sociales básicas: la necesidad de una relación íntima y estrecha con un padre o un cónyuge y la necesidad de sentirse parte de una comunidad cercana e interesada por él. Los seres humanos son fundamentalmente animales grupales y su bienestar es mucho mayor cuando éste se encuentra en un ambiente armónico, en el cual se vive en estrecha comunión. Para la supervivencia es indispensable la independencia y la autoconfianza, pero en el transcurrir de la vida no puede prescindirse del apoyo y de la compañía de los otros.

Es la condición de relacionarse con las demás personas o grupos a través de una comunicación permanente fundamentada en afecto y tolerancia que permite convivir y compartir en armonía en las diferentes situaciones de la vida. Y amabilidad con todos siempre en cualquier lugar.

Castro (2010) propone respecto a las normas de convivencia en la escuela:

Las normas son exigencias de convivencia que se eligen a partir de los valores que deseamos proteger entre toda la comunidad. Son consignas verbales, escritas o gráficas que orientan el comportamiento de niños y adultos. Sirven para crear un clima familiar estable y seguro, sin incertidumbre, porque indican qué es lo que tenemos que hacer, cómo y qué consecuencias acarrea el hacerlo o no. Los límites hacen que un niño se sienta protegido. Sin ellos, se vuelven ansiosos e inseguros.

Estamos así haciendo que el niño adquiera hábitos y le inculcamos criterios de responsabilidad y decisión. Cuando alguien no cumple con alguna de esas normas, decimos que ha desobedecido, que ha cometido una indisciplina que afecta el clima escolar. Para mejorar la eficacia educativa de las medidas disciplinarias conviene tener en cuenta que:

1. Uno de los objetivos de la disciplina es enseñar a respetar ciertos límites. Los estudios realizados sobre este tema reflejan que el respeto de dichos límites mejora cuando las normas son claras y coherentes, han sido elaboradas por todos los miembros de la comunidad escolar, incluidos los alumnos, y se aplican a todos según principios previamente aceptados.
2. La sanción debe contribuir a diferenciar entre agresores y víctimas. Los estudios realizados en contextos muy diversos reflejan que la impunidad ante la violencia hace que esta genere más violencia, debido a que los agresores (y las personas que se identifican con ellos) la interpretan como un apoyo implícito, transmitiendo que, aunque en teoría se condena la violencia, en la práctica se aprueba. La impunidad contribuye a reforzar dos graves distorsiones que potencian la violencia, que llevan, en su forma más extrema, a asociar la conducta del violento con la del héroe, y, con mucha frecuencia, a culpabilizar de dicha violencia a la víctima. En este sentido, una de las funciones de la sanción es establecer con claridad quién es culpable y quién no lo es; enseñando a asumir responsabilidades a quien las tiene y a no sentirse culpable a quien no lo es.
3. La disciplina debe favorecer cambios cognitivos, emocionales y conductuales. Los procedimientos de disciplina deberían contribuir a que el violento se ponga en el lugar de la víctima, entienda lo destructiva que es la violencia, se arrepienta de haberla utilizado, intente reparar el daño originado y desarrolle alternativas constructivas para no volver a recurrir a ella en el futuro en situaciones similares.

4. El respeto a los límites mejora cuando se aprenden habilidades no violentas de resolución de conflictos. Ayudarles a descubrir y enseñarles procedimientos sistemáticos para resolver de forma más inteligente y justa sus tensiones y conflictos es un procedimiento muy eficaz para prevenir la violencia. Los estudios realizados sobre este tema reflejan que dichos jóvenes suelen tener alterado todo el proceso a partir del cual se analizan y resuelven en la vida cotidiana los problemas interpersonales.
5. Conviene incluir la disciplina en un contexto de democracia participativa. Los estudios realizados sobre las condiciones que influyen en el respeto a las normas reflejan que cuando se exige a niños y jóvenes que se limiten a obedecer las reglas que otros han creado, suelen sentirse pocos comprometidos con su cumplimiento. Al contrario de lo que sucede cuando participan realmente en la organización de la vida en común y de las acciones que serán precisas llevar a cabo cuando se transgredan las normas (pp. 24 – 25).

En síntesis, un grupo no puede funcionar bien, no puede trabajar eficazmente en conjunto, a menos que adopte normas compartidas. Las normas tienen influencia importante en el clima del aprendizaje en el aula. Si la mayoría de los alumnos de un grupo comparten las mismas normas, la presión de estas inducirá a los demás del mismo grupo a participar. Pero si no existen normas compartidas, la clase no funcionará como grupo, y seguirá siendo un conjunto de individuos.

Según el Ministerio de Educación (2011) toda Institución educativa está en la obligación de elaborar y aplicar un código de convivencia como “instrumento de construcción colectiva por parte de la comunidad educativa que fundamente las normas del Reglamento Interno y se convierta en el nuevo modelo de coexistencia de dicha comunidad”. Existe la obligación de institucionalizar el Código de Convivencia (instrumento que debe ser elaborado, aplicado, evaluado y mejorado continuamente) en todos los planteles educativos del país, en los diferentes niveles y modalidades del sistema, como un después de elaborarlos en cada institución, como un parámetro de la vida escolar. El Ministerio de Educación en el acuerdo No. 182 consideró que la Declaración Universal de los Derechos Humanos proclama "como ideal común por el que todos los pueblos y naciones deben esforzarse, a fin de que tanto los individuos como las instituciones, inspirándose constantemente en ella, promuevan, mediante la enseñanza y la educación, el respeto a estos derechos y libertades, y aseguren, por medidas progresivas de carácter nacional e internacional, su reconocimiento y aplicación universales y efectivos, tanto entre los pueblos de los Estados Miembros como entre los de



los territorios colocados bajo su jurisdicción", que uno de los problemas más graves que se vive dentro de las instituciones educativas son los conflictos surgidos por la aplicación de medidas punitivas que no consideran las necesidades y demandas formativas de los y las estudiantes, como lo expresa el artículo 41 de Código de la Niñez y Adolescencia.

Los códigos de convivencia de las instituciones educativas son documentos públicos a los que todo ciudadano puede tener acceso. Los miembros de las comunidades educativas deben conocerlo y acatarlo para que su accionar sea de acuerdo a lo en él establecido.

## **1.2. Clima escolar**

### **1.2.1. Factores socio-ambientales e interpersonales en el centro escolar (aula de clase)**

Reynolds (2003) señala que:

Desde hace algunas décadas se viene desarrollando en distintas partes del mundo un intento sistemático por identificar y caracterizar el funcionamiento de aquellas instituciones escolares que alcanzaban mayores logros de aprendizaje. Desde entonces se determinó, entre otras cosas, que:

- Las instituciones escolares que se organizan y funcionan adecuadamente logran efectos significativos en el aprendizaje de sus alumnos.
- Existen escuelas eficaces donde los alumnos socialmente desfavorecidos logran niveles instructivos iguales o superiores a los de las instituciones que atienden a la clase media. No siempre es la pobreza el factor crítico que impide los progresos escolares.
- Los factores que caracterizan a estas escuelas eficaces podrían integrarse en los conceptos de clima escolar y tiempo real de aprendizaje, siendo su factor principal, la frecuencia y calidad de la convivencia.
- Una vez cubierta una dotación mínima de recursos, ya no son los recursos disponibles, sino las formas de relacionarse en la escuela lo que realmente diferencia a unas de otras en los efectos obtenidos en el aprendizaje.

### **1.2.2. Clima social escolar: concepto, importancia**

El clima social escolar es “el conjunto de características psicosociales de una escuela, determinadas por aquellos factores o elementos estructurales, personales y funcionales de la institución que, integrados, confieren un estilo propio a dicha escuela, condicionante a la vez de los distintos procesos educativos” (Tricket, 1996, pág. 12). Son muchos los estudios realizados en diferentes contextos y con distintos instrumentos que hablan de una relación directa entre un clima escolar positivo y variables como rendimiento, adquisición de habilidades cognitivas, aprendizaje efectivo y desarrollo de actitudes positivas hacia el estudio.

Por otra parte, varios autores señalan una relación muy importante entre la percepción del clima social escolar y el desarrollo emocional y social de alumnos y docentes. Relacionado con lo anterior, la percepción de la calidad de vida escolar se emparenta también con la capacidad de retención de las escuelas. Esta calidad de vida escolar estaría asociada a la sensación de bienestar general, la sensación de confianza en las propias habilidades para realizar el trabajo escolar, la creencia en el valor de lo que aprende en la escuela, la identificación con la escuela, las relaciones con los compañeros y las relaciones que se establecen con los docentes.

Los supuestos que fundamentan el estudio del clima o ambiente social en las o instituciones proceden de teorías psicosociales que asocian las necesidades y motivaciones de los sujetos con variables estructurales de tipo social.

En específico, muchos estudios sobre clima se basan en el modelo interaccionista desarrollado por Kurt Lewin y posteriormente por Murray en la década del 30 en Estados Unidos (Nielsen y Kirk 1974). Este modelo busca examinar las complejas asociaciones entre personas, situaciones y resultados individuales.

Magnusson y Endler (1977) describen brevemente los elementos básicos del modelo interaccionista:

- La conducta actual es una función de un proceso continuo de interacción multidireccional o de retroalimentación entre el individuo y las situaciones en que se encuentra.
- El individuo es un agente activo e intencional en este proceso interactivo.

- Por parte de la persona, los factores cognitivos y motivacionales son determinantes esenciales de la conducta.
- Por parte de la situación, el significado psicológico de la percepción de las situaciones por parte del sujeto es un factor importante y determinante.

Lewin introdujo el concepto de “atmósfera psicológica”, definiéndolo como “...una propiedad de la situación como un todo” (Lewin, 1965, p.71) que determinará, en importante medida, la actitud y conducta de las personas. Es este mismo autor quien destaca la importancia de la subjetividad de la persona en la comprensión de su espacio vital.

En este sentido, el clima social escolar es el conjunto de características psicosociales de un centro educativo, determinadas por aquellos factores o elementos estructurales, personales y funcionales de la institución que, integrados en un proceso dinámico específico, confieren un peculiar estilo a dicho centro, condicionante, a la vez de los distintos procesos educativos (CERE, 1993, pág. 30).

Las personas son las que le otorgan un significado personal a estas “características psicosociales del centro”, que a su vez, no son otra cosa sino el contexto en el cual se establecen las relaciones interpersonales al interior de la institución y las características mismas de estas relaciones interpersonales. Es decir, lo que define el clima social de una institución es la percepción que tienen los sujetos acerca de las relaciones interpersonales que establecen en el contexto escolar y el contexto o marco en el cual estas interacciones se dan.

Si bien los efectos del clima social se hacen sentir en todos los miembros de una institución, por lo que, en general el concepto o la percepción que se tiene del clima social escolar tiende a tener elementos compartidos por todas las personas que pertenecen, es común también que haya una variabilidad de opiniones y percepciones, pues éstas dependen de las experiencias interpersonales que se hayan tenido en esa institución. (Cancino y Cornejo, 2001).

Anderson (1982) planteó que el estudio del clima de centro podía considerarse la mejor medida de la eficacia institucional.

En el campo de la educación y la psicología educacional, las tendencias actuales en el estudio de la calidad educativa se han hecho muy importantes al ser parte de este deseo de

comprender mejor las influencias del entorno social cercano en las conductas y actitudes de las personas. Son variados los estudios que se centran en las características de los centros educativos y su relación con los resultados de la institución, en términos de logros de aprendizaje, bienestar personal entre sus miembros, eficacia en la gestión, etc.

### **1.2.3. Factores de influencia en el clima**

Los elementos que influyen en el clima escolar se organizan en tres aspectos fundamentales: elementos de naturaleza institucional, elementos propios del rol profesional y elementos relacionales propios de la persona. Los elementos institucionales del clima escolar se expresan en elementos tales como tiempo, la cantidad de tareas y los sueldos y remuneraciones. Se suma a ello el tipo de liderazgo. Entre los elementos que son propios del rol profesional, sobresalen el nivel de responsabilidad, cooperación, nivel participación e implicación, el grado de cumplimiento en general, los acuerdos y desacuerdos, la competitividad o rivalidad y el nivel de compromiso y capacidad de trabajo en equipo. (Murillo, 2009).

Un clima social adecuado es aquel que promueve un buen desarrollo psicológico, académico, emocional o de comportamiento; asociándose a un desarrollo saludable un aprendizaje óptimo, adaptación escolar y social y a un desarrollo de su propio auto-concepto, autoestima, empatía y sociabilidad (Aciego, 2003).

Factores relacionados con un clima positivo:

- Crecimiento continuo académico y social.
- Respeto mutuo.
- Confianza en lo que el otro dice y hace.
- Moral alta o sentirse bien con lo que está sucediendo
- Cohesión: espíritu de cuerpo y sentido de pertenencia
- Oportunidad de dar.
- Renovación: capacidad de crecer, desarrollarse y cambiar.
- Cuidado: atmósfera familiar.

#### **1.2.4. Clima social de aula: concepto desde el criterio de varios autores y de Moos y Trickett**

El desarrollo del concepto de clima escolar tiene como precedente el concepto de “clima organizacional”, resultante del estudio de las organizaciones en el ámbito laboral, a partir de finales de la década del '60 (Tagiuri & Litwin, 1968; Schneider, 1975).

Este concepto surge como parte del esfuerzo de la psicología social por comprender el comportamiento de las personas en el contexto de las organizaciones, aplicando elementos de la Teoría General de Sistemas provoca gran interés ya que abre una oportunidad para dar cuenta de fenómenos globales y colectivos desde una concepción holística e integradora (Rodríguez, 2004).

El clima social visto desde la enseñanza-aprendizaje es el que envuelve cada una de las relaciones existentes entre los profesores y los alumnos. El clima social forma parte del microsistema de aula, que es un sistema de relaciones entre los miembros citados anteriormente como fruto de la instrucción del profesor. Por lo tanto se podría concretar para tener en cuenta que tanto la comunicación verbal como la no verbal son fundamentales para crear un determinado clima social: según sea la comunicación entre los elementos en un aula determinada, así será el clima social de la misma.

Los conceptos claves que Moos y Trickett consideran están relacionados para la identificación y comprensión del clima de aula son: a) sistema social-organización; b) actitudes sociales; c) lo personal y la moral de los estudiantes; d) la potenciación del control, orientación y apoyo y las estructuras de evaluación; e) las instrucciones y prácticas curriculares; f) expectativas comunicadas; g) eficacia; rendición de cuentas; i) la cohesión; j) la competencia; K) el ajuste entre el estudiante y las variables de clase; l) el mantenimiento del sistema, el crecimiento, el cambio; m) el orden; y, la n) seguridad.

Este grupo de conceptos son el referente sobre el cual el autor establece tres dimensiones para clasificar a los ambientes humanos y que sirven para desarrollar medidas del ambiente de la escuela y del aula; estas son:

- **Relación:** establece la naturaleza y la intensidad de las relaciones personales en el medio ambiente, la medida en que las personas se involucran en un espacio y el apoyo y ayuda mutua que se conceden.

- Desarrollo personal o autorrealización: son las direcciones básicas por las que el crecimiento personal y auto-mejora tienden a ocurrir.
- Mantenimiento del sistema y cambio: la medida en que el medio ambiente es ordenado, claro en expectativas, mantiene el control y es sensible a los cambios (Andrade Vargas, 2010, pág. 26).

### **1.2.5. Caracterización de las variables del clima de aula, propuestas por Moos y Trickett**

Para el presente estudio consideramos una de las acepciones de la ecología educativa, y psicología ambiental: la evaluación de las variables medio ambientales que afectan y condicionan los procesos y resultados educativos en el contexto de aula de clase. La consideración de estos aspectos o dimensiones sociales de la clase se inserta dentro de la orientación ecológica que considera el aula y la escuela como un escenario que condiciona las conductas de las personas.

La escala de Clima Social Escolar CES (Moos y Trickett, 1974) ha contribuido a una evaluación del clima social en centros escolares. Dicha escala se centra en el clima psicosocial de clase y se basa en las concepciones compartidas por sus miembros, conceptualiza el ambiente como un sistema dinámico que incluye tanto la conducta docente como la interacción profesor estudiante y la interacción entre estudiantes; y caracteriza a las variables de la siguiente manera:

#### **1.2.5.1. Dimensión de relaciones:**

Pretende evaluar el grado de integración de los estudiantes.

##### **1.2.5.1.1. Implicación**

Implicación mide el grado en que los estudiantes muestran interés por las actividades y se involucran en las mismas.

##### **1.2.5.1.2. Afiliación (AF)**

Afiliación que determina el nivel de compañerismo y amistad, sus interrelaciones personales.

### **1.2.5.1.3. Ayuda (AY)**

Ayuda establece el grado de ayuda, preocupación y amistad del profesor por los alumnos (comunicación abierta).

### **1.2.5.2. Dimensión de autorrealización:**

#### **1.2.5.2.1. Tareas (TA)**

Determina la capacidad palpable en la realización de tareas de cada una de las asignaturas.

#### **1.2.5.2.2. Competitividad (CO)**

Los niveles de competitividad con la que se ejecutan las tareas.

#### **1.2.5.2.3. Cooperación (CP)**

Nivel de trabajo en equipo, de colaboración mutua entre los pares.

### **1.2.5.3. Dimensión de Estabilidad:**

Hace referencia al cumplimiento de objetivos.

#### **1.2.5.3.1. Organización (OR)**

Organización es la importancia que se da al orden, organización y buenas maneras en la realización de las tareas escolares.

#### **1.2.5.3.2. Claridad (CL)**

Importancia que se da al establecimiento y seguimiento de unas normas claras y al conocimiento por parte de los alumnos de las consecuencias de su incumplimiento. Grado en que el profesor es coherente con esa formativa e incumplimiento.

#### **1.2.5.3.3. Control (CN)**

Grado en que el profesor es estricto en sus controles sobre el cumplimiento de las normas y en la personalización de los infractores. Se tienen en cuenta también la complejidad de las normas y la dificultad para seguirlas.

#### **1.2.5.4. Dimensión de cambio:**

Es posible evaluar la dinámica del aula a través de coparticipación estudiante-profesor, el grado en que existen diversidad, novedad y variación razonables en las actividades de clase.

#### **1.2.5.4.1. Innovación (IN)**

Innovación determina el grado en que los alumnos contribuyen a plantear las actividades escolares y la variedad y cambio que introduce el profesor con nuevas técnicas y estímulos a la creatividad del estudiante.

### **1.3. Gestión pedagógica**

#### **1.3.1. Concepto**

Arratia (2002) afirma que la gestión educativa es una forma de interacción social de comunicación y relacionamiento horizontal que involucra a los diferentes actores empleando diferentes métodos, recursos y estrategias orientadas a lograr un fin. Desde esta perspectiva la gestión educativa sería el proceso de construcción de condiciones para que el futuro educativo que se desea lograr se concrete.

La definición de uso del término "gestión pedagógica" se ubica a partir de los años 60 en los Estados Unidos, de los años 70 en el Reino Unido y de los años 80 en América Latina y en particular en el Ecuador es a partir de la segunda mitad de la década de los 90 cuando se hace uso extensivo y aplicación del término. Según Pozner (2003) define a la Gestión Escolar como "el conjunto de acciones, relacionadas entre sí, que emprende el equipo directivo de una escuela para promover y posibilitar la consecución de la intencionalidad pedagógica en - con - y para la comunidad educativa".



La gestión educativa en una institución con fines educativos tiene como objetivo el cumplir los objetivos determinados en el Proyecto Estratégico Institucional - PEI, teniendo una planificación de actividades y estrategias para concretar las típicas “utopías educativas” en realidad, de esto se puede decir que para ejecutar la gestión educativa, se requiere realizar una detallada planificación, una ordenada organización dirigida y/o coordinada por personas “capaces” con un sistema de seguimiento y evaluación continuo de tal manera que se pueda detectar errores en el camino y poder solventar cualquier inconveniente que limite la consecución de objetivos.

Por otra parte Sander Benno (2002) la define como el campo teórico y praxiológico en función de la peculiar naturaleza de la educación, como práctica política y cultural comprometida con la formación de los valores éticos que orientan el pleno ejercicio de la ciudadanía y la sociedad democrática.

### **1.3.2. Elementos que la caracterizan**

El objetivo de la gestión educativa es centrar-focalizar-nuclear a la unidad educativa alrededor de los aprendizajes de los niños y jóvenes la gestión escolar deberá tender a la creación de las condiciones necesarias para el desarrollo y formación de los alumnos centrados en la satisfacción de sus necesidades básicas de aprendizaje. Entre estas características vamos a destacar tres:

#### **a) El Clima Escolar:**

Trabajar en un ambiente de respeto y confianza permite a los docentes generar espacios y oportunidades para la evaluación, monitoreo y compromiso con la práctica pedagógica

#### **b) El trabajo en Equipo:**

Trabajar en equipo no es sinónimo de repartir el trabajo entre los integrantes de una institución. Se requiere que esa distribución de tarea cumpla ciertos requisitos:

En Primer Lugar, estar dispuesto a tomar acuerdos para establecer las metas y objetivos del equipo. La posibilidad de los acuerdos es el primer paso para el trabajo en equipo. La posibilidad de los acuerdos es el primer paso para el trabajo en equipo. Las tareas no pueden asignarse o imponerse, su distribución debe hacerse con base en la fortaleza de

cada individuo y en el crecimiento global del equipo. El acuerdo es en este caso determinante para la fijación de metas y la distribución de las tareas. Este es uno de los obstáculos por el que las escuelas, no pueden formar equipos de trabajo. Sus integrantes no se pueden poner de acuerdo.

En segundo lugar, estar conscientes y tener la intención de colaborar para el equipo. Las tareas que se realizan con la convicción de que son importantes y necesarias para el logro de los objetivos del equipo, se convierten en fuerzas y empuje para todos sus integrantes. Cuando alguien se siente obligado y no comprometido con las tareas del equipo, puede convertirse en un obstáculo para los demás integrantes y al mismo tiempo, representa un síntoma de que algo requiere de atención. El liderazgo en estos casos juega un rol determinante ya que puede hacer crecer o frenar la conformación del equipo.

En tercer lugar ningún equipo se forma por decreto.

En cuarto lugar, necesitamos formarnos en y para la colaboración. una de las razones por las que nos cuesta trabajo fomentar el trabajo en equipo en los alumnos es quizás, la falta de habilidades para hacerlo nosotros mismos. Por años el sistema educativo nos ha formado en el individualismo y la competitividad, anulando las posibilidades de apoyo y ayuda mutua en nuestros años de estudio. Ningún maestro, puede fomentar el trabajo en equipo con sus alumnos si no da muestras, con sus acciones de que él o ella están haciendo equipo con sus colegas. Los docentes también tienen necesidades de seguir aprendiendo y en este campo, falta mucho por recorrer.

Por último, necesitamos aprender que el trabajo de equipo requiere, que cada integrante, ponga a disposición de la organización sus habilidades individuales; en el entendido de que la fortaleza del grupo escriba en las potencialidades individuales. En este proceso, la individualidad debe estar por encima del individualismo y cada integrante debe tener bien clara la idea de que en la escuela el objetivo de la institución es más poderoso que los objetivos individuales a la suma de estos.

### **c) Centrar la atención en los objetivos de la escuela:**

Muchos esfuerzos y recursos tienden a difuminarse por la carencia de una orientación clara y precisa. Este fenómeno se agrava cuando el objetivo de la organización se pierde de vista como en el caso de las escuelas. Para muchos el prestigio de una escuela radica en la

aparición física del inmueble, el cumplimiento en horario y disciplina de los alumnos o el acatamiento de órdenes de las autoridades. En estos contextos, el aprendizaje y la enseñanza han pasado a segundo término. La muestra más clara es el tiempo efectivo que se dedica a ellos.

### **1.3.3. Relación entre la gestión pedagógica y el clima de aula**

Trabajar en un ambiente de respeto y confianza permite a los docentes generar espacios y oportunidades para la evaluación, monitoreo y compromiso con la práctica pedagógica. En un buen clima de trabajo los ejercicios de evaluación y monitoreo cumplen su función, ya que no se ven como el señalamiento de errores, sino como el encuentro con oportunidades para el mejoramiento y crecimiento de los miembros de un equipo.

Compartir la responsabilidad por los logros educativos de los alumnos, compromete a cada integrante de la comunidad educativa, desde el intendente hasta el director. Fijar metas y objetivos comunes, permite aprovechar las competencias individuales y fortalecer al equipo de trabajo. Por lo tanto, un buen clima escolar, es requisito indispensable para la gestión escolar.

### **1.3.4. Prácticas didáctico-pedagógicas que mejoran la convivencia y el clima de aula**

Desde la perspectiva de los profesores:

- Unión de todo el profesorado, sin fisuras, a la hora de abordar este problema.
- Elaboración de Reglamentos operativos, prácticos, sencillos de difundir, consensuados entre toda la Comunidad Educativa.
- Labores de prevención con informaciones concretas sobre los historiales y expedientes de alumnos conflictivos en casos de traslado a otro centro.
- Establecimiento en los Centros educativos de planes de prevención sobre conflictividad y violencia escolar.
- Inclusión en la Programación General de Aula de campañas antiviolencia.
- Formación sobre autoestima y confianza.
- Formación especializada para mejorar la intervención con alumnos conflictivos.
- Trabajo cooperativo.
- Formación del profesorado en la gestión de conflictos y la mediación en el ámbito educativo como propuesta alternativa.

- Fomentar desde edades tempranas la educación en valores éticos y morales, de manera que favorezcan la formación de niños y adolescentes en el respeto y la tolerancia.

#### **1.4. Técnicas y estrategias didáctico – pedagógicas innovadoras**

##### **1.4.1. Aprendizaje cooperativo (AC)**

Antes de profundizar en el concepto de aprendizaje cooperativo, puede ser interesante hacer alusión a otro concepto que últimamente es muy utilizado: aprendizaje colaborativo. Muchos autores no hacen diferencias entre el aprendizaje cooperativo y el aprendizaje colaborativo y los utilizan como sinónimos.

Sin embargo, otros autores si emplean estos términos de forma diferente. Zañartu (2000) afirma que la diferencia básica es que el AC necesita de mucha estructuración para la realización de la actividad por parte del docente mientras que el aprendizaje colaborativo necesita de mucha más autonomía del grupo y muy poca estructuración de la tarea por parte del profesor.

En palabras de otro autor, Panitz (2001) en el aprendizaje colaborativo los alumnos son quienes diseñan su estructura de interacciones y mantienen el control sobre las diferentes decisiones que repercuten en su aprendizaje, mientras que en el AC, es el profesor quien diseña y mantiene casi por completo el control en la estructura de interacciones y de los resultados que se han de obtener. Siguiendo a estos autores, la diferencia entre los dos tipos de aprendizaje es el grado de estructura de la tarea y de las interacciones entre los alumnos.

##### **1.4.2. Concepto**

Kagan (1994) sostiene que el aprendizaje cooperativo "se refiere a una serie de estrategias instruccionales que incluyen a la interacción cooperativa de estudiante a estudiante, sobre algún tema, como una parte integral del proceso de aprendizaje". El aprendizaje cooperativo se cimienta en la teoría constructivista desde la que se otorga un papel fundamental a los alumnos, como actores principales de su proceso de aprendizaje.

Johnson & Johnson (1991) destacan que el aprendizaje cooperativo “es el uso instructivo de grupos pequeños para que los estudiantes trabajen juntos y aprovechen al máximo el aprendizaje propio y el que se produce en la interrelación”. Estos autores definen que cooperar significa trabajar juntos para lograr objetivos compartidos y también destacan que dentro de las actividades cooperativas los estudiantes buscan los resultados que son beneficiosos para ellos mismos y para los otros miembros del grupo.

El aprendizaje cooperativo es un enfoque que trata de organizar las actividades dentro del aula para convertirlas en una experiencia social y académica de aprendizaje. Los estudiantes trabajan en grupo para realizar las tareas de manera colectiva. El aprendizaje en este enfoque depende del intercambio de información entre los estudiantes, los cuales están motivados tanto para lograr su propio aprendizaje como para acrecentar el nivel de logro de los demás.

La perspectiva conductista del aprendizaje supone que los alumnos trabajarán duramente en las tareas que les proporcionen alguna forma de recompensa y no se esforzarán en aquellas que no les reporten recompensa o que conlleven un castigo (Bandura, 1977; Skinner, 1968). Por lo tanto, el aprendizaje cooperativo está diseñado para proporcionar incentivos a los miembros de un grupo con la idea de que participen en un esfuerzo conjunto para lograr los objetivos y más cuando se trata de un desarrollo dentro del aula.

### **1.4.3. Características**

Los profesores podrían y deberían ser, en todo momento, fundamentalmente educadores, en el más amplio sentido de la palabra, ni jueces ni miembros de un tribunal calificador. Su acción no tendría que limitarse a sancionar conductas inadecuadas o a evaluar fríamente los conocimientos del alumno, el diálogo profesor-alumno y alumno-profesor es esencial. Entender al alumno como persona, que tiene una dimensión superior al de mero estudiante, es imprescindible para comprender sus problemas y poder ayudarlo a resolverlos.

Por otra parte, el profesor es el mediador en los procesos de aprendizaje, como motivador, como transmisor de mensajes y como seleccionador de los estímulos y refuerzos que llegan al alumno. Sabe además que las aptitudes intelectuales, psicomotoras, procedimentales, estratégicas son importantes, pero sólo tienen sentido si están al servicio de las actitudes. Es la actitud más la amplitud lo que hace competente a la persona en cualquier actividad.

Hay que reconocer que la enseñanza debe individualizarse, en el sentido de permitir a cada alumno trabajar con independencia y a su propio ritmo. Pero es necesario promover la colaboración y el trabajo grupal, ya que éste establece mejores relaciones con los demás alumnos, aprenden más, les agrada la escuela, se sienten más motivados, aumenta su autoestima y aprenden habilidades sociales más efectivas al estudiar, aprender y trabajar en grupos cooperativos.

Tradicionalmente, en la sala de clases, los estudiantes compiten unos con otros para obtener buenas notas y recibir la aprobación del profesor(a). Este tipo de competencias entre estudiantes no fomenta el mejoramiento académico ni el compañerismo. El Aprendizaje Cooperativo es una estrategia que promueve la participación colaborativa entre los estudiantes. El propósito de esta estrategia es conseguir que los estudiantes se ayuden mutuamente para alcanzar sus objetivos. Además, les provee para buscar apoyo cuando las cosas no resultan como se espera.

Existen diversas definiciones del enfoque de aprendizaje cooperativo, sin embargo, básicamente se trata de un enfoque instruccional centrado en el estudiante que utiliza pequeños grupos de trabajo (generalmente 3 a 5 personas, seleccionadas de forma intencional) que permite a los alumnos trabajar juntos en la consecución de las tareas que el profesor asigna para optimizar o maximizar su propio aprendizaje y el de los otros miembros del grupo.

El rol del profesor no se limita a observar el trabajo de los grupos sino que a supervisar activamente (no directivamente) el proceso de construcción y transformación del conocimiento, así como las interacciones de los miembros de los distintos grupos. El rol del docente, entonces, es el de un mediador en la generación del conocimiento y del desarrollo de las habilidades sociales de los alumnos. Un nuevo tipo de educación requiere el trabajo sistemático y continuado de capacidades dialógicas, con el fin de poner en marcha mecanismos de cooperación y articulación social.

El desarrollo de nuevas formas de asociación y organización social, el perfeccionamiento y la vitalidad de nuestras actuales instituciones, e incluso el vislumbramiento y la aparición de otras nuevas, requieren por nuestra parte de actitudes más igualitarias, más universalistas y más abiertas al respeto de las singularidades de las diferentes culturas sin ningún tipo de discriminación.

La percepción de que la solución a los problemas colectivos no puede resolverse individualmente, exige nuevas formas de aprendizaje cooperativo, de aprendizaje entre iguales, ya que en la práctica nadie enseña a nadie y nadie se enseña solo, sino que todos nos enseñamos en comunión. Paralelamente hacer visible en lo cotidiano la justicia, la libertad, la convivencia y la paz, está inseparablemente unido al ejercicio permanente de habilidades dialógicas y de cooperación.

En definitiva, si las instituciones educativas formales e informales se sustraen de esta responsabilidad, si desde nuestras escuelas no se interviene diariamente en el ejercicio de hábitos democráticos, de tolerancia y de solidaridad, no será posible responder a los problemas que, tanto locales como globales, tiene planteados hoy la humanidad.

Si bien el aprendizaje cooperativo es aprendizaje en grupos, también es mucho más. Ha sido un camino muy largo (desde que el aprendizaje cooperativo surgió a principios del Siglo XX en la sociedad norteamericana); en 1978, Johnson y Johnson descubrieron que las experiencias de aprendizaje cooperativo, si se comparaban con las competitivas y las individualistas, promovían una mayor aceptación de los contrastes entre los alumnos con diferentes orígenes étnicos, de diferente sexo, y entre niños con alguna deficiencia psicofísica, y que en estas experiencias las relaciones que se producían entre ellos era más de compañerismo, e incluso de amistad.

Urbano (2005) señala que muchos profesores creen que trabajar de forma cooperativa significa “juntar” a un grupo de alumnos de forma arbitraria, o bien darles la libertad a ellos para que escojan a sus compañeros sin tener en cuenta si esa “elección” va a beneficiar o, por el contrario, perjudicar al grupo. En la práctica, esto lleva a que los grupos de trabajo formados arbitrariamente no rindan lo suficiente y en consecuencia, no funcionen de forma efectiva en la mayoría de los casos. Cuseo (1996) afirma que la falta de comunicación efectiva en los grupos de trabajo tradicionales se explica, en parte, por la ausencia de un sentido riguroso de lo que es (y cómo funciona) un grupo.

Woolfolk (1999) reflexiona que para llevar a cabo este razonamiento se pueden utilizar entre otros modelos los llamados cuestionamientos recíprocos, mismos que proporcionarán dinámicas, tales como plantear preguntas que serán respondidas entre los alumnos, quienes por turnos preguntarán y responderán (esto puede ser mediante el uso de tarjetas o fichas y así, todos participarán dirigiendo un diálogo y obteniendo un aprendizaje cooperativo).

#### 1.4.4. Estrategias, actividades de aprendizaje cooperativo

Las estrategias de aprendizaje, son el conjunto de actividades, técnicas y medios que se planifican de acuerdo con las necesidades de la población a la cual van dirigidas, los objetivos que persiguen y la naturaleza de las áreas y cursos, todo esto con la finalidad de hacer más efectivo el proceso enseñanza-aprendizaje, generalmente son acciones llevadas a cabo por el docente o el dicente, pudiendo ser individuales o grupales. (Bondy, 2004).

En relación al aprendizaje cooperativo es un mecanismo colaborador que pretende desarrollar hábitos de trabajo en equipo, la solidaridad entre compañeros, y que los alumnos intervengan autónomamente en su proceso de aprendizaje. Johnson (2002). Existen algunas estrategias conocidas que pueden utilizarse con todos los estudiantes para aprender contenidos. La mayoría de estas estrategias son especialmente efectivas en equipos de cuatro integrantes:

- En ronda. Se presenta una categoría (como por ejemplo "nombres de mamíferos") para la actividad. Se indica a los estudiantes que, por turnos, sigan la ronda nombrando elementos que entren en dicha categoría.
- Mesa redonda. Se presente una categoría (como por ejemplo palabras que empiecen con "b"). Se indica a los estudiantes que, por turnos, escriban una palabra por vez.
- Escribamos. Para practicar escritura creativa o resúmenes, se dice una oración disparadora (por ejemplo: Si dan una galleta a un elefante, éste pedirá...). Se indica a todos los estudiantes de cada equipo que terminen la oración. Luego, deben pasar el papel al compañero de la derecha, leer lo que recibieron y agregar una oración a la que tienen. Después de algunas rondas, surgen cuatro historias o resúmenes grandiosos. Permita que los niños agreguen una conclusión o corrijan su historia favorita para compartirla con la clase.
- Numérense. Se pide a los estudiantes que se numeren del uno al cuatro en sus equipos. Se formula una pregunta y anuncia un límite de tiempo. Los estudiantes deben discutir conjuntamente y obtener una respuesta. Se dice un número y se pide a todos los estudiantes con ese número que se pongan de pie y respondan a la pregunta. Se reconoce las respuestas correctas y profundiza el tema a través del debate.



- Rompecabezas por equipos. Se asigna a cada estudiante de un equipo la cuarta parte de una hoja de cualquier texto para que lea (por ejemplo, un texto de estudios sociales), o la cuarta parte de un tema que deban investigar o memorizar. Cada estudiante cumple con la tarea que le fue asignada y luego enseña a los demás o ayuda a armar un producto por equipo contribuyendo con una pieza del rompecabezas.
- Hora del té. Los estudiantes forman dos círculos concéntricos o dos filas enfrentadas. Se formula una pregunta (sobre cualquier contenido) y los estudiantes deben debatir la respuesta con el estudiante que está sentado frente a él. Después de un minuto, el círculo externo o una fila se desplaza hacia la derecha de modo que los estudiantes tengan nuevas parejas. Entonces se propone una segunda pregunta para que debatan.

Se continúa con cinco o más preguntas. Para variar la actividad, los estudiantes pueden escribir preguntas en tarjetas de repaso para una prueba a través de este método de "Tomar el té". Después de cada actividad de aprendizaje cooperativo, se deberá extraer conclusiones con los niños preguntándoles, por ejemplo:

- ¿Qué aprendieron en esta actividad?
- ¿Cómo se sintieron trabajando con sus compañeros?
- Si se vuelve a hacerla, ¿cómo podrían mejorar el trabajo en equipo?

Un modo sencillo de iniciar el aprendizaje cooperativo, es comenzar con parejas en lugar de hacerlo con equipos enteros. Dos estudiantes aprenden a trabajar con efectividad en las diferentes actividades.

Los círculos literarios en grupos de cuatro o seis integrantes también son una manera excelente de hacer que los estudiantes trabajen en equipo. Las técnicas de aprendizaje cooperativo contribuyen a mejorar las relaciones y las actitudes intergrupales, es muy positivo para todos los niños y altamente eficaz para su rendimiento académico. Se puede observar una mejoría en las relaciones sociales, la autonomía e incluso el gusto por el estudio. (Slavin, 1992).

## **CAPITULO 2: METODOLOGÍA**

## 2.1. Diseño de investigación

Considerando que se trabajó en escuelas con estudiantes y docentes del séptimo año de educación básica, en un mismo período de tiempo, el presente estudio tiene las siguientes características:

- No experimental: se realiza sin la manipulación deliberada de variables y en él sólo se observan los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos.
- Transeccional o transversal: en el estudio se recopilan los datos de las unidades educativas en un momento único.
- Exploratorio: Se trata de una exploración inicial en un momento específico. Una característica de este método es que se investigan por primera vez o son estudios muy pocos investigados. También se emplean para identificar una problemática como es el caso de la investigación del clima escolar.
- Descriptivo: Se podrán indagar la incidencia de las modalidades o niveles de una o más variables en una población, corresponde a un estudio puramente descriptivo.

En consecuencia, la investigación realizada es de tipo **exploratoria y descriptiva**, ya que facilitó explicar y caracterizar la realidad de la gestión pedagógica o de aprendizaje del docente y su relación con el clima de aula en el cual se desarrolla el proceso educativo, de tal manera, que hizo posible conocer el problema de estudio tal cual se presenta en la realidad. En este caso, la investigación es también **socioeducativa** fundamentada en el paradigma de análisis crítico de la realidad.

## 2.2. Contexto

Para el presente trabajo, la población referencial investigada fueron los educandos y educadores de séptimo año de educación básica de dos centros educativos uno urbano: Escuela "Río Santiago", de la ciudad de Quito, provincia de Pichincha, y uno rural: Escuela Lorenzo Filho, de la ciudad de Riobamba, provincia de Chimborazo, durante el segundo quimestre del año lectivo 2012 - 2013, en sus propias instalaciones dentro del horario normal de clases.

La Escuela Vespertina Río Santiago es una Institución Educativa Fiscal del sector Urbano, ubicada en la Provincia Pichincha Cantón Quito, Parroquia La Mena, Ciudadela Tarqui. Cuenta con una infraestructura regular, se observan aulas pequeñas donde los

estudiantes se ubican en espacios reducidos, los estudiantes son de bajos recursos económicos, los padres mayoritariamente pertenecen a la clase trabajadora y los docentes están comprometidos con su actividad pues han participado en los programas de capacitación del Ministerio de Educación.

El caso de la Escuela Lorenzo Filho, ubicada en la Provincia de Chimborazo, Cantón Riobamba, Parroquia San Luis, Comunidad Guaslán Grande. Al estar emplazada en el sector rural de una zona indígena tiene características distintivas propias como son: el uso de vestuario autóctono, la comunicación se realiza en quichua y castellano, la infraestructura es limitada, se nota la carencia de espacios amplios para los educandos y los docentes. A esto se suma la situación económica deprimida de la mayoría de los padres de familia pues se dedican a la prestación de servicios como peones o ayudantes en labores agrícolas. Es evidente el esfuerzo importante que realizan los maestros de este centro escolar por apoyar el desarrollo de los niños y niñas así como de su comunidad.

### 2.3. Participantes

La investigación se realizó en dos centros educativos:

Tabla 1: Información de los participantes en la investigación

Centro	Lugar	Nombre	Tipo	Jornada	N° de estudiantes investigados
Urbano	Provincia de Pichincha, cantón Quito, parroquia La Mena, ciudadela Tarqui	Escuela Fiscal Vespertina Rio Santiago	Fiscal	Matutina	26
Rural	Provincia de Chimborazo, cantón Riobamba, parroquia San Luis, comunidad Guaslán Grande	Escuela de Educación Básica Lorenzo Filho	Fiscal	Matutina	6

Elaborado por: El autor

Adicionalmente participaron:

- 2 directores, uno del centro escolar urbano y otro del rural.
- 2 docentes de séptimo año de educación básica.
- 1 Investigador (Maestrante).

A continuación se presenta la distribución de los estudiantes investigados:

Tabla 2: Segmentación de los estudiantes por área

Opción	Frecuencia	%
Inst. Urbana	26	81,25
Inst. Rural	6	18,75
<b>TOTAL</b>	<b>32</b>	<b>100,00</b>

Fuente: Cuestionarios aplicados a los estudiantes de las escuela Rio Santiago y Lorenzo Filho.

De los alumnos a quienes se les aplicó los instrumentos de investigación, el 81,25% pertenecen a la Institución urbana, mientras que el 18,75% pertenecen a la Institución rural. Esto se debe a la alta concentración de la población en las zonas urbanas por lo que las variables en investigación tienen mayor peso en el sector urbano.

De manera gráfica se puede observar mejor y concluir que en la investigación se encuestaron a más estudiantes en la zona urbana.

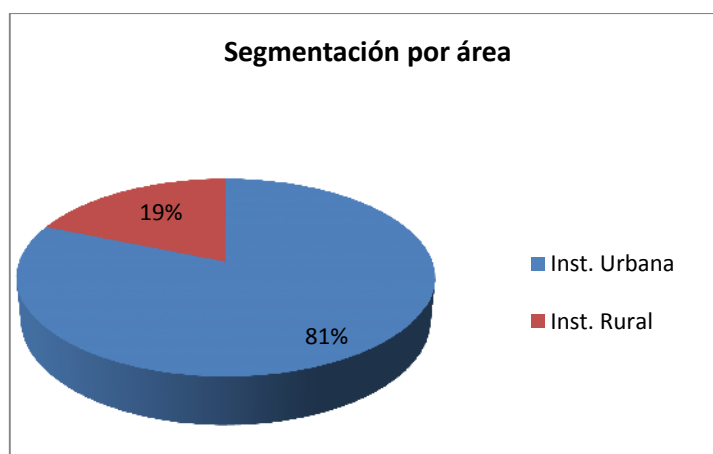


Gráfico 2: Segmentación de los estudiantes por área

Fuente: Cuestionarios aplicados a los estudiantes de las escuelas Rio Santiago y Lorenzo Filho

En cuanto a la distribución de los estudiantes por sexo, se obtuvieron los siguientes resultados:

Tabla 3: Segmentación de los estudiantes por sexo

<b>P1.3</b>		
<b>Opción</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>%</b>
Niñas	16	50,00
Niños	16	50,00
<b>TOTAL</b>	<b>32</b>	<b>100,00</b>

Fuente: Cuestionarios aplicados a los estudiantes de las escuelas Rio Santiago y Lorenzo Filho

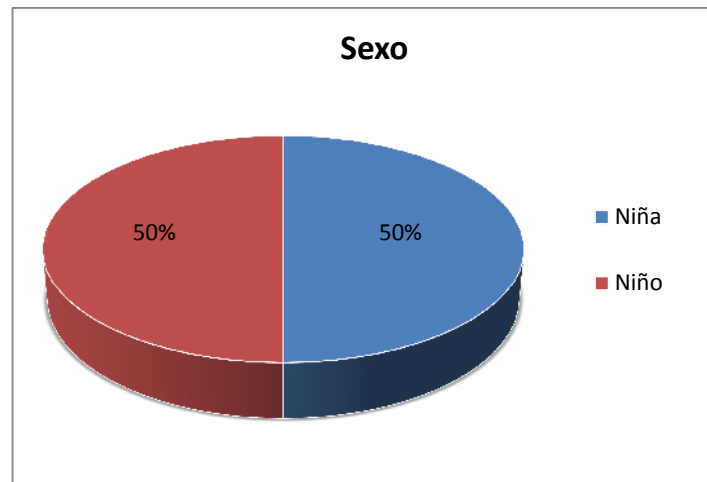


Gráfico 3: Segmentación de los estudiantes por sexo

Fuente: Cuestionarios aplicados a los estudiantes de las escuelas Rio Santiago y Lorenzo Filho

Según las cifras del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos – INEC, y que se refieren al último censo poblacional realizado en el año 2010, en el Ecuador la población femenina asciende al 50,44% y la masculina corresponde a 49,56%. Estas tendencias quedan evidenciadas en nuestra investigación ya que las escuelas donde se realizó la investigación son mixtas, por este motivo el 50% de los estudiantes encuestados son niñas y el 50% son niños.

En lo que respecta a las edades de los estudiantes, se evidenciaron los siguientes resultados:

Tabla 4: Segmentación de los estudiantes por edad

<b><u>P 1.4</u></b>		
<b>Opción</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>%</b>
9 - 10 años	0	0,00
11 - 12 años	23	71,88
13 - 15 años	9	28,13
<b>TOTAL</b>	<b>32</b>	<b>100,00</b>

Fuente: Cuestionarios aplicados a los estudiantes de las escuelas Rio Santiago y Lorenzo Filho

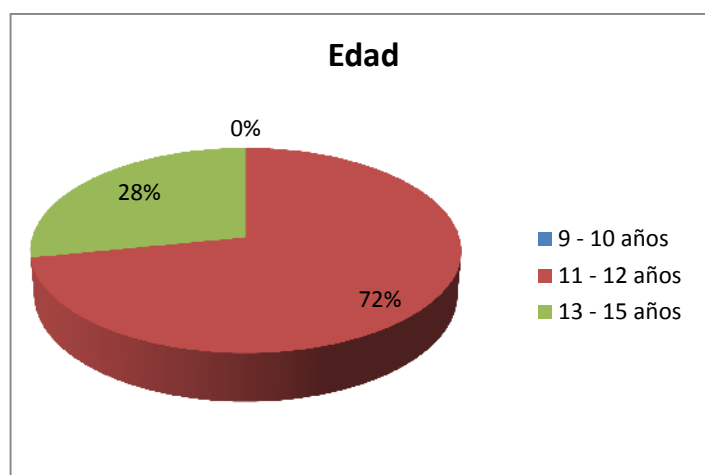


Gráfico 4: Segmentación de los estudiantes por edad

Fuente: Cuestionarios aplicados a los estudiantes de las escuelas Rio Santiago y Lorenzo Filho

Esta variable tiene singular importancia en virtud de la madurez psicológica de los estudiantes encuestados ya que a diferencia de los adultos, el niño por falta de raciocinio y de reflexión, vive el presente, no teniendo una visión, sino muy incompleta e incluso fragmentada, de las realidades, del tiempo y espacio. Por la composición de las aulas de clase, la investigación se aplicó en mayor porcentaje a niños y niñas que estaban entre los 11 y 12 años de edad que representa el 71,88%. La diferencia que corresponde a los 28,13% de niños y niñas encuestados estaba entre los 13 y 15 años de edad.

Como sabemos, el éxito escolar es un esfuerzo conjunto ya que las experiencias de aprendizaje exitosas empiezan en casa. Cuanto más involucrados se encuentren los padres en la educación de sus hijos, mucho más seguro será que los niños tengan éxito en la escuela y en su vida. Por esto, se investigaron las causas por las que los padres de familia están ausentes y se obtuvieron los siguientes resultados:

Tabla 5: Motivo de ausencia padre y/o madre

<b>P 1.6</b>		
<b>Opción</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>%</b>
Vive en otro país	0	0,00
Vive en otra ciudad	6	18,75
Falleció	6	18,75
Divorciado	3	9,38
Desconozco	1	3,13
No contesta	16	50,00
<b>TOTAL</b>	<b>32</b>	<b>100,00</b>

Fuente: Cuestionarios aplicados a los estudiantes de las escuelas Rio Santiago y Lorenzo Filho

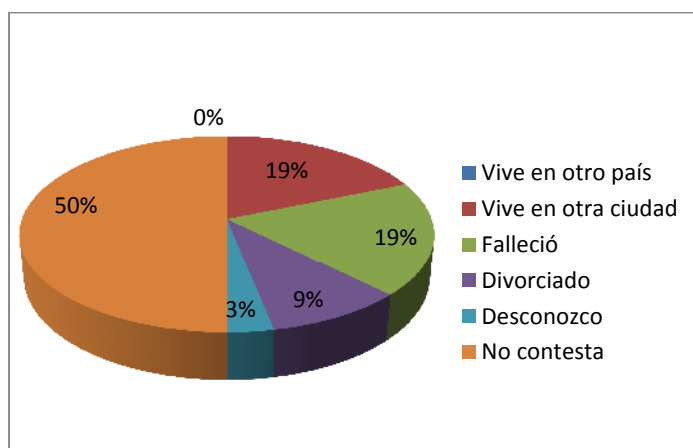


Gráfico 5: Motivo de ausencia padre y/o madre

Fuente: Cuestionarios aplicados a los estudiantes de las escuelas Rio Santiago y Lorenzo Filho

Se identificaron diversos motivos por los que los padres y/o madres no viven con los niños, las razones principales que se destacan son: vive en otra ciudad o falleció, cada una con el 19%. Cabe señalar que el 50% de los niños y niñas no contestan esta pregunta por lo que se puede inferir que la mayoría de los niños y niñas provienen de hogares en los que los padres están separados.



Consecuentemente, resulta importante indagar en la siguiente pregunta relativa a la persona que revisa las tareas de los estudiantes. Como sabemos Las tareas escolares enseñan a los niños a ser responsables y a trabajar independientemente.

Los resultados de la investigación fueron:

Tabla 6: Personas que ayudan o revisan los deberes

<b>P 1.7</b>		
<b>Opción</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>%</b>
Papá	8	25,00
Mamá	12	37,50
Abuelo/a	0	0,00
Hermano/a	2	6,25
Tío/a	3	9,38
Primo/a	0	0,00
Amigo/a	0	0,00
Tú mismo	7	21,88
No contesta	0	0,00
<b>TOTAL</b>	<b>32</b>	<b>100,00</b>

Fuente: Cuestionarios aplicados a los estudiantes de las escuelas Rio Santiago y Lorenzo Filho

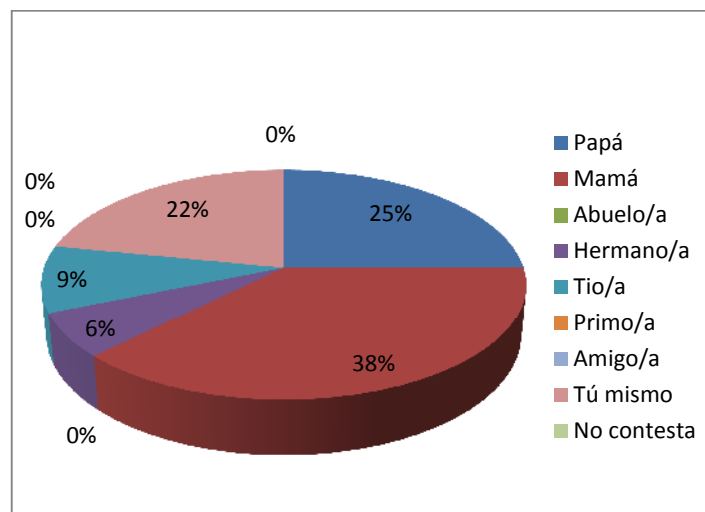


Gráfico 6: Personas que ayudan o revisan los deberes

Fuente: Cuestionarios aplicados a los estudiantes de las escuelas Rio Santiago y Lorenzo Filho

Los niños y niñas reciben supervisión de la madre con un 37,5% o del padre con un 25%. Se puede inferir que la mayoría tiene apoyo de sus padres en lo que a las tareas se refiere. No obstante, llama la atención que un importante porcentaje de estudiantes no recibe el control directo de los padres para la realización de tareas sino que las realizan ellos mismos (21,88%) o que participan en la revisión ya sean sus hermanos (6,25%) o familiares (9,38%).

Esto nos obliga a reflexionar sobre la necesidad de un seguimiento más profundo de estos estudiantes con el fin de identificar posibles problemas en desempeño escolar futuro así como dotarles de apoyo especializado ante posibles comportamientos negativos en el campo emocional.

Dado que el entorno familiar se considera como un factor de especial relevancia en el rendimiento escolar de los niños, se profundizó en la identificación del nivel de educación de la madre, los resultados son:

Tabla 7: Nivel de educación de la mamá

<b>P 1.8.a</b>		
<b>Opción</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>%</b>
Sin estudios	4	12,50
Primaria (Escuela)	9	28,13
Secundaria (Colegio)	14	43,75
Superior (Universidad)	4	12,50
No Contesta	1	3,13
<b>TOTAL</b>	<b>32</b>	<b>100,00</b>

Fuente: Cuestionarios aplicados a los estudiantes de las escuelas Rio Santiago y Lorenzo Filho

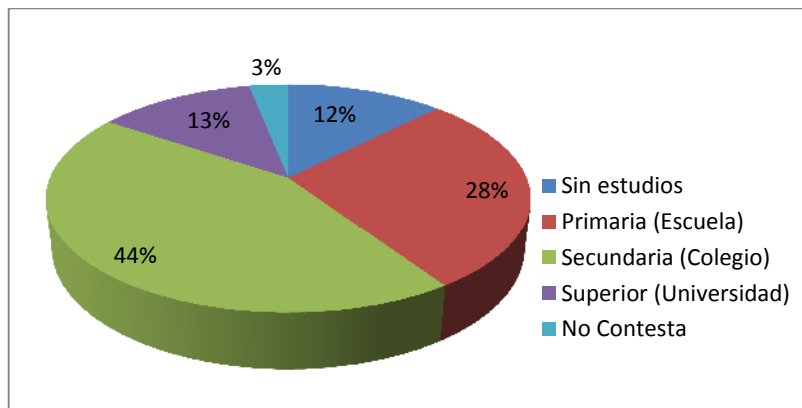


Gráfico 7: Nivel de educación de la mamá

Fuente: Cuestionarios aplicados a los estudiantes de las escuelas Rio Santiago y Lorenzo Filho

Como se puede observar, la mayor parte de las madres han alcanzado el nivel de instrucción medio (44%) y la primaria (28%), se evidencia un rezago en las madres que han alcanzado el nivel superior (13%) existiendo un porcentaje casi igual en aquellas que no tienen estudios de ningún tipo (12%).

Esto resulta ser significativo si se considera que un entorno familiar más o menos propicio al esfuerzo académico, la posibilidad de ayuda y el refuerzo familiar en los estudios de los hijos, pueden ser factores de influencia favorables en el rendimiento escolar porque se amplía el espectro de supervisión y soporte a las tareas de los hijos así como el apoyo emocional en los niños.

Paralelamente, se investigó el nivel de instrucción del padre ya que puede ser un factor determinante en el desempeño escolar, los resultados fueron:

Tabla 8: Nivel de educación del papá

<b>P 1.8.b</b>		
<b>Opción</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>%</b>
Sin estudios	1	3,13
Primaria (Escuela)	10	31,25
Secundaria (Colegio)	12	37,50
Superior (Universidad)	4	12,50
No Contesta	5	15,63
<b>TOTAL</b>	<b>32</b>	<b>100,00</b>

Fuente: Cuestionarios aplicados a los estudiantes de las escuelas Rio Santiago y Lorenzo Filho

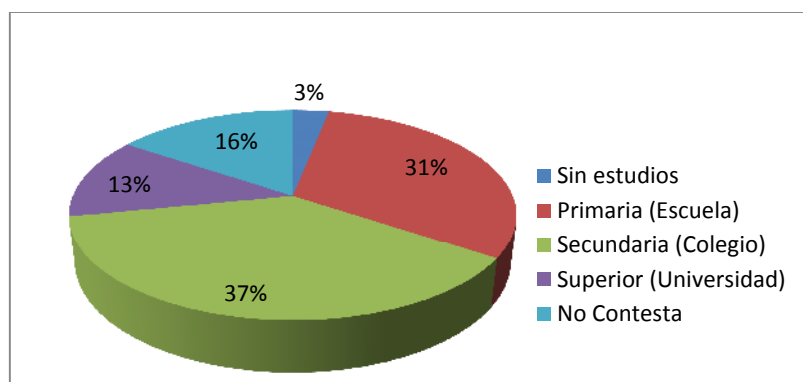


Gráfico 8: Nivel de educación del papá

Fuente: Cuestionarios aplicados a los estudiantes de las escuelas Rio Santiago y Lorenzo Filho

El hecho de que el padre haya alcanzado el nivel superior o al menos el nivel medio otorga una clara ventaja educativa a los hijos, normalmente, estos papás son más proclives a escolarizar a sus hijos antes de los tres años, transmiten a sus hijos más aspiraciones y poseen más recursos educativos y culturales.

En la investigación, los papás que tendrían esta condición representan apenas el 12,50%, el mayor porcentaje corresponde a los que tienen estudios secundarios (37%) que en cierta forma se aproximan al ideal formativo descrito anteriormente. Desde luego preocupan las cifras de papás que no tienen estudios (3%) y aquellos con niveles de educación primaria (31%), particularmente por las posibles limitaciones en todo sentido que se trasladan a los hijos.

A fin de profundizar en la caracterización del entorno socio-educativo de los niños y niñas participantes en la investigación se les consultó si los padres trabajan o no, los resultados que se observaron fueron como sigue:

Tabla 9: Trabajo de mamá y papá

<b>P 1.9</b>				
	<b>Mamá</b>	<b>%</b>	<b>Papá</b>	<b>%</b>
Si	23	71,88	25	78,13
No	5	15,63	2	6,25
No Contesta	4	12,50	5	15,63
<b>TOTAL</b>	<b>32</b>	<b>100,00</b>	<b>32</b>	<b>100,00</b>

Fuente: Cuestionarios aplicados a los estudiantes de las escuelas Rio Santiago y Lorenzo Filho

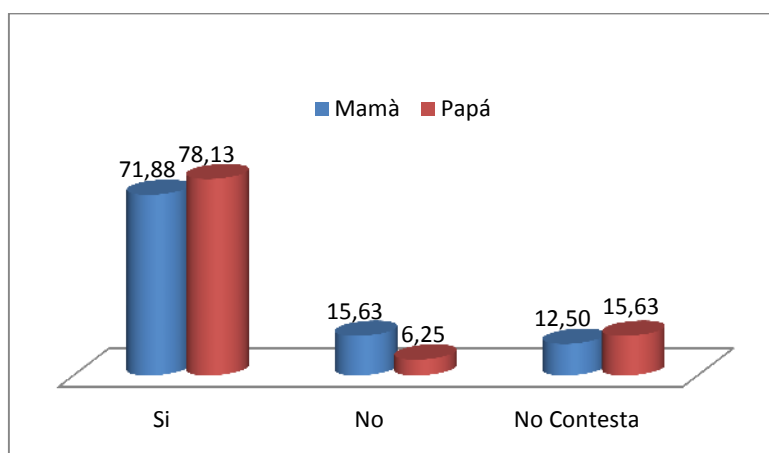


Gráfico 9: Trabajo de mamá y papá

Fuente: Cuestionarios aplicados a los estudiantes de las escuelas Rio Santiago y Lorenzo Filho

Los padres y madres de los niños que trabajan representan más del 70% frente al casi 16% que no trabajan, aunque lo ideal sería identificar los niveles de estabilidad laboral de los padres como medida del impacto del trabajo en el rendimiento escolar, al menos las cifras identificadas nos permiten inferir que un porcentaje mayoritario de los padres estaría en posibilidades de brindar el apoyo económico a sus hijos.

Sin embargo, existe un porcentaje importante de niños y niñas cuyos hogares estarían atravesando dificultades económicas lo cual se transforma en potencial fuente de complicaciones en el desempeño escolar. En estos casos sería recomendable identificar y gestionar apoyo social con el fin de mitigar los posibles impactos negativos de una difícil situación socio-económica.

Otra de las variables importantes corresponde a la caracterización de los docentes quienes tienen a cargo la principal tarea educativa. Comenzamos con la identificación del tipo de centro educativo:

Tabla 10: Tipo de centro educativo

<b>P 1.3</b>		
<b>Opción</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>%</b>
Fiscal	2	100,00
Fiscomisional	0	0,00
Municipal	0	0,00
Particular	0	0,00
<b>TOTAL</b>	<b>2</b>	<b>100,00</b>

Fuente: Cuestionarios aplicados a los estudiantes de las escuelas Rio Santiago y Lorenzo Filho

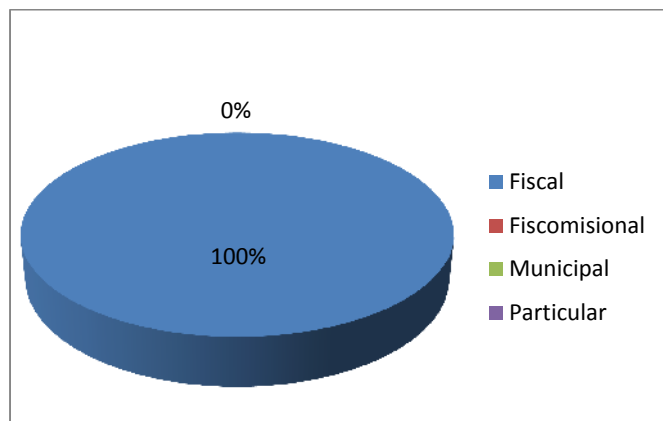


Gráfico 10: Tipo de centro educativo

Fuente: Cuestionarios aplicados a los estudiantes de las escuelas Rio Santiago y Lorenzo Filho

Los profesores que participaron en el proceso de investigación pertenecen a instituciones fiscales. Como es conocido, la educación pública fiscal se ofrece a los niños del público en general por el gobierno, ya sea nacional, regional o local, siempre por una institución de gobierno, y pagado, en todo o en parte, por los impuestos.

La investigación se desplegó en una escuela de la zona urbana y otra de la zona rural:

Tabla 11: Datos de área de los profesores

<b>P 1.4</b>		
<b>Opción</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>%</b>
Urbano	1	50,00
Rural	1	50,00
<b>TOTAL</b>	<b>2</b>	<b>100,00</b>

Fuente: Cuestionarios aplicados a los estudiantes de las escuelas Rio Santiago y Lorenzo Filho

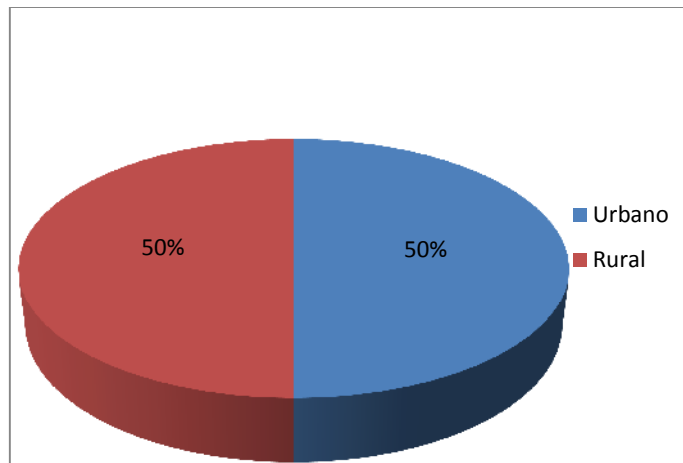


Gráfico 11: Datos de área de los profesores

Fuente: Cuestionarios aplicados a los estudiantes de las escuelas Rio Santiago y Lorenzo Filho

Se pudo identificar que en la educación urbana existen más oportunidades, pues existen mayor tecnología, mejores docentes (ya que pocos quieren resignar la comodidad de trabajar en las ciudades para hacerlo en lugares alejados, con poca o complicada comunicación a través del transporte público, y con muy poca diferencia de salario).

Los alumnos de la escuela rural generalmente son pocos, por lo cual muchas veces se reúnen en una misma aula y con un mismo docente alumnos de diferentes edades y nivel de instrucción. Son niños que en general ayudan a sus familias en las tareas agrícolas, y cuentan con pocos recursos y ayuda familiar, pues muchos padres no han recibido educación formal.

En el estudio se verificó que una profesora trabaja en la institución urbana y un docente en el centro educativo rural:

Tabla 12: Sexo de los profesores

<b>P 1.6</b>		
<b>Opción</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>%</b>
Masculino	1	50,00
Femenino	1	50,00
<b>TOTAL</b>	<b>2</b>	<b>100,00</b>

Fuente: Cuestionarios aplicados a los estudiantes de las escuelas Rio Santiago y Lorenzo Filho

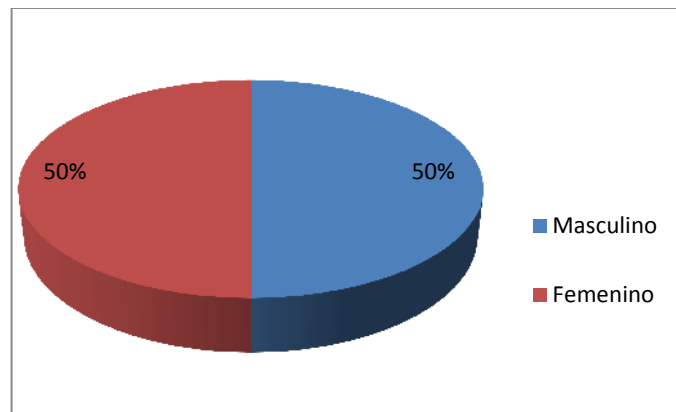


Gráfico 12: Sexo de los profesores

Fuente: Cuestionarios aplicados a los estudiantes de las escuelas Rio Santiago y Lorenzo Filho

En este punto cabe indicar que se cumple el criterio de igualdad de género. En el caso de la escuela urbana corresponde a una profesora mientras que en el caso del centro educativo rural ejerce un maestro.

Una variable de especial significancia es la edad del docente y su influencia en el rendimiento de sus alumnos. El estudio identificó esta variable con los siguientes resultados:

Tabla 13: Edad de los profesores

<b>P 1.7</b>		
<b>Opción</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>%</b>
Menos de 30 años	0	0,00
31 a 40 años	0	0,00
41 a 50 años	1	50,00
51 a 60 años	1	50,00
más de 61 años	0	0,00
<b>TOTAL</b>	<b>2</b>	<b>100,00</b>

Fuente: Cuestionarios aplicados a los estudiantes de las escuelas Rio Santiago y Lorenzo Filho

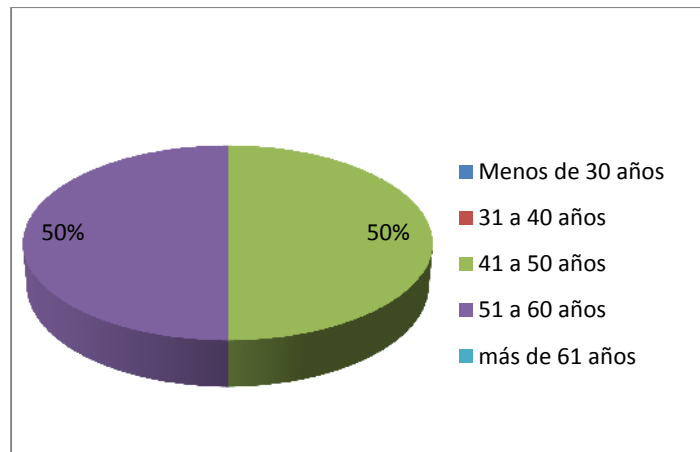


Gráfico 13: Edad de los profesores

Fuente: Cuestionarios aplicados a los estudiantes de las escuelas Rio Santiago y Lorenzo Filho



Un profesor participante tiene edad de 41 a 50 años y el segundo participante de 51 a 60 años. Se observó que la mayoría del alumnado piensa que la edad no tiene ningún efecto relevante en la actuación del docente. Sin embargo, algunos alumnos y padres de familia han expresado las diferencias que exponemos a continuación:

- Los profesores jóvenes son más extrovertidos y más activos.
- Los alumnos se entienden mejor con los jóvenes, porque tienen más facilidad para conectar con los niños e identificarse con ellos y esto aumenta a veces su rendimiento.
- Los profesores jóvenes son más sociables y más atentos con los alumnos.
- Los jóvenes emplean métodos nuevos, pero no por eso son mejores.
- Los docentes principiantes se suelen hacer un lío, aunque no se enojan tanto.
- Los profesores jóvenes no se lo toman en serio y, además, les tomamos el pelo; a los mayores, no.
- A los profesores jóvenes nadie les hace caso.
- Los profesores mayores son más rutinarios y monótonos. Están más anticuados.
- Los profesores mayores tienen más experiencia, tratan mejor al alumno y saben más fácilmente si alguien les copia.
- Se aprende más con los mayores porque tienen más experiencia y pueden enseñar mejor. Llevan más años estudiando y saben más.
- Un buen maestro siempre es un buen maestro, ya sea joven o experimentado.

Conviene ahora presentar los resultados relativos a la experiencia medida en años por parte de los docentes de los centros educativos investigados:

Tabla 14: Años de experiencia docente

<b><u>P 1.8</u></b>		
<b>Opción</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>%</b>
Menos de 10 años	0	0,00
11 a 25 años	1	50,00
26 a 40 años	1	50,00
41 a 55 años	0	0,00
más de 56 años	0	0,00
<b>TOTAL</b>	<b>2</b>	<b>100,00</b>

Fuente: Cuestionarios aplicados a los estudiantes de las escuelas Rio Santiago y Lorenzo Filho

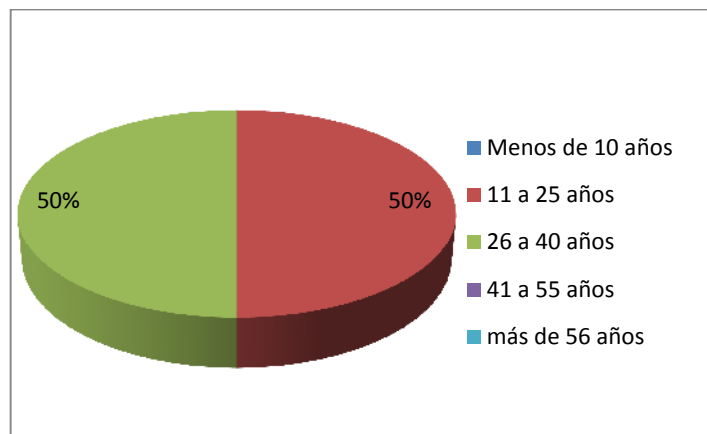


Gráfico 14: Años de experiencia docente

Fuente: Cuestionarios aplicados a los estudiantes de las escuelas Rio Santiago y Lorenzo Filho

La docente del centro educativo urbano se encuentra en el rango de 11 a 25 años mientras que el docente de la escuela rural se ubica en el rango de 26 a 40 años de experiencia. Los docentes generalmente consideran que los alumnos aprenden y se desarrollan mejor con profesores experimentados. Sin embargo, los alumnos coinciden en señalar que los profesores jóvenes tienen más entusiasmo e ilusión, motivan y conectan mejor con el alumnado.

En todo caso, la formación del docente que se evidencia en el nivel de los estudios que han alcanzado los profesores, es un factor de directa afectación en el rendimiento del alumnado.

En el estudio se investigó este punto con los siguientes resultados:

Tabla 15: Nivel de estudios de los docentes

<b><u>P 1.9</u></b>		
<b>Opción</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>%</b>
Profesor	1	50,00
Licenciado	1	50,00
Magister	0	0,00
Doctor de tercer nivel	0	0,00
Otro	0	0,00
<b>TOTAL</b>	<b>2</b>	<b>100,00</b>

Fuente: Cuestionarios aplicados a los estudiantes de las escuelas Rio Santiago y Lorenzo Filho

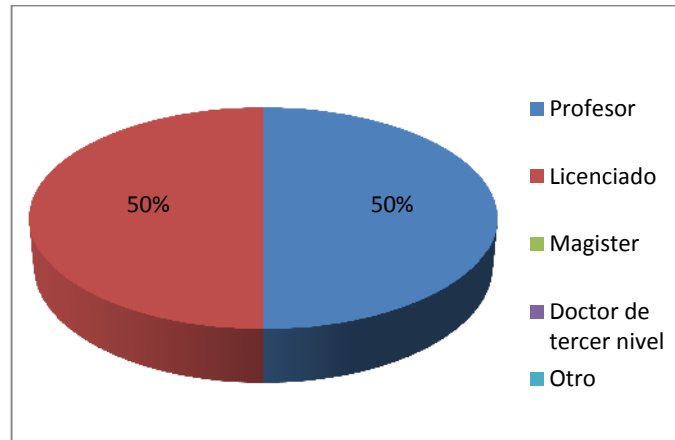


Gráfico 15: Nivel de estudios de los docentes

Fuente: Cuestionarios aplicados a los estudiantes de las escuelas Rio Santiago y Lorenzo Filho

Uno de los participantes tiene licenciatura y el segundo tiene el título de profesor. La formación docente es un proceso permanente, dinámico, integrado, multidimensional, en el que se congregan, entre otros elementos, la disciplina y sus aspectos teóricos, metodológicos, epistemológicos, didácticos, psicológicos, sociales, filosóficos e históricos, para lograr la profesionalización de la docencia.

## 2.4. Métodos, técnicas e instrumentos de investigación

### 2.4.1. Métodos

Los métodos de investigación aplicados fueron:

- El método **descriptivo**, que permite explicar y analizar el objeto de la investigación. Se utilizó en la construcción del marco teórico y en la explicación de resultados de la investigación.
- El método **inductivo** y el **deductivo** que permitió configurar el conocimiento y realizar las generalizaciones de forma lógica en base a los datos empíricos obtenidos en el proceso de investigación.
- El método **estadístico**, hizo factible organizar la información alcanzada, con la aplicación de los instrumentos de investigación, facilitó los procesos de validación y confiabilidad de los resultados.

- El método **analítico – sintético**, que posibilitó la desestructuración del objeto de estudio en todas sus partes y la explicación de las relaciones entre elementos y el todo, así como también la reconstrucción de las partes para alcanzar una visión de unidad, asociando juicios de valor, abstracciones, conceptos que ayudarán a la comprensión y conocimiento de la realidad, se utilizó principalmente en el análisis de los resultados arrojados por la tabulación de los instrumentos aplicados.
- El método **hermenéutico** que permitió la recolección de información, se aplicó en los procedimientos de obtención, procesamiento y análisis de los datos obtenidos en las técnicas de investigación: encuestas, cuestionarios y la observación directa.
- El método **sistémico**, permitió conocer todos los componentes del objeto de investigación, mediante la unificación de los temas relacionados para explicar específicamente lo que es el clima social escolar desde la perspectiva de los estudiantes y docentes de séptimo año de educación básica.

## 2.4.2. Técnicas

### 2.4.2.1. Técnicas de investigación bibliográficas:

- **La lectura**, como medio para conocer, analizar y seleccionar aportes teóricos, conceptuales y metodológicos sobre gestión pedagógica y clima de aula, utilizando una gama de material bibliográfico relacionado al tema, para la construcción del marco teórico y para la comprensión de los resultados de la investigación realizada.
- **Mapas conceptuales y organizadores gráficos**, como medios para facilitar los procesos de comprensión y síntesis de los aportes teóricos-conceptuales, para resumir y poder obtener la información más relevante de la lectura realizada de todo el material bibliográfico.

#### 2.4.2.2. Técnicas de investigación de campo:

- **Observación:** técnica muy utilizada en el campo de las ciencias humanas. Según Anguera (1998), esta técnica se convierte en científica en la medida que:
  - Sirve a un objetivo ya formulado de investigación
  - Es planificada sistemáticamente
  - Está sujeta a comprobaciones de validez y fiabilidad
  - La observación se realiza en forma directa sin intermediarios que podrían distorsionar la realidad estudiada.

Observar es contemplar y examinar atentamente algo con el objeto de determinar su naturaleza y funcionamiento. Por ejemplo, si se aplica la observación participante durante el desarrollo del trabajo de campo en la unidad educativa, se respetara las normas de relación social por las que se rige el grupo. Convivir con los actores sumerge al investigador en un baño de información, ya que la convivencia nutre de un conocimiento experiencial. Dentro del estudio, esta técnica sirvió para obtener información sobre la gestión pedagógica y de esta manera contribuir el diagnóstico sobre la gestión de aprendizaje que realiza el docente en el aula. La observación a los docentes se utilizó en las visitas a los centros educativos, mientras se aplicaban los diferentes instrumentos y para llenar las matrices de observación.

- **Encuesta:** es una de las técnicas más utilizadas que se apoya en un cuestionario previamente elaborado con preguntas concretas para obtener respuestas precisas que permiten una rápida tabulación, interpretación y análisis de la información recopilada. Se utilizará para la recolección de la información de campo.

Se usó para obtener información sobre las variables de la gestión pedagógica y del clima de aula y de esta manera describir los resultados del estudio. Además, se utilizó con el objetivo de recolectar la información de alumnos y profesores, la cual de manera organizada y tabulada sirve para el análisis de los resultados que las se arroje. Los cuestionarios fueron los principales instrumentos utilizados en este trabajo.

- **Entrevista:** es una técnica que ayuda mucho a recoger criterios sobre los puntos específicos del trabajo, tanto en el marco teórico, como en el diagnóstico, análisis y discusión de resultados y también contribuye en la elaboración de la propuesta de

intervención, ya que el entrevistado es una persona estrechamente vinculada con el quehacer educativo, con una organización importante en el área de la educación y con una institución educativa en particular. Esta técnica se empleó con un alto grado de estructuración con el fin de abordar a los directivos y a los docentes de las unidades educativas.

### 2.4.3. Instrumentos

Para la presente investigación se utilizaron los siguientes instrumentos:

- **Cuestionario de clima social escolar CES de Moos y Trickett, adaptación ecuatoriana para profesores (anexo)**, con el objetivo de conocer la percepción de los profesores sobre el clima social escolar del aula donde imparten sus clases y conviven con sus estudiantes.
- **Cuestionario de clima social escolar CES de Moos y Trickett, adaptación ecuatoriana para estudiantes (anexo)**, con datos informativos de los estudiantes y su percepción del clima social escolar en sus aulas.
- **Cuestionario de autoevaluación a la gestión del aprendizaje del docente (anexo)**, para lograr su reflexión y análisis en base a las dimensiones planteadas.
- **Cuestionario de evaluación a la gestión del aprendizaje del docente por parte del estudiante (anexo)**, con el objetivo de contrastar las percepciones de las habilidades pedagógicas y didácticas, la aplicación de normas y reglamentos y el clima de aula, evaluadas a los docentes, según su criterio de entrega y lo que los estudiantes valoran recibir.
- **Ficha de observación a la gestión del aprendizaje del docente, a través de la observación de una clase por parte del investigador (anexo)**, con el objetivo de analizar según una perspectiva diferente, en un momento específico y en base a un criterio objetivo e imparcial: las habilidades pedagógicas y didácticas, la aplicación de normas y reglamentos y el clima de aula.

A continuación se describen los instrumentos aplicados:

#### **2.4.3.1. Escalas de clima social en el centro escolar, de Moos y Trickett (1969) adaptación ecuatoriana (2011)**

Estas escalas fueron diseñadas y elaboradas en el Laboratorio de Ecología Social de la Universidad de Stanford (California), bajo la dirección de R.H. Moos y E. J. Trickett y adaptadas por el equipo de investigación del Centro de Investigación de Educación y Psicología de la Universidad Técnica Particular de Loja. (2011). Se trata de escalas que evalúan el clima social en centros de enseñanza, atendiendo especialmente a la medida y descripción de las relaciones alumno-profesor y profesor-alumno y a la estructura organizativa del aula. Se puede aplicar en todo tipo de centros escolares.

Los principios utilizados en el desarrollo de la escala se derivan básicamente de las aportaciones teóricas de Henry Murray (1938) y de su conceptualización de la presión ambiental. El supuesto básico es que el acuerdo entre los individuos, al mismo tiempo que caracteriza el entorno, constituye una medida del clima ambiental y que este clima ejerce una influencia directa sobre la conducta. La selección de los elementos se realizó teniendo en cuenta un concepto general de presión ambiental. Se pretendía que cada elemento identificase características de un entorno que podría ejercer presión sobre alguna de las áreas que comprende la escala.

Se emplearon diversos criterios para seleccionar los elementos y se eligieron los que presentaban correlaciones más altas con las sub escalas correspondientes, los que discriminaban entre clases y los que no eran característicos solamente de núcleos extremos. De este modo se construyó una escala de 90 ítems agrupados en cuatro grandes dimensiones: Relaciones, Autorrealización, Estabilidad y Cambio. Con los mismos criterios el equipo de investigación de la UTPL, construyó otra dimensión, la de Cooperación con 10 ítems, por tanto la escala a aplicar contempla en su estructura 100 ítems.

- **Dimensión de relaciones:** Evalúa el grado en que los estudiantes están integrados en la clase, se apoyan y ayudan entre sí. Consta de las sub escalas:
- **Implicación (IM):** Mide el grado en que los alumnos muestran interés por las actividades de la clase y participan en los coloquios y cómo disfrutan del ambiente creado incorporando tareas complementarias.

- **Afiliación (AF):** Nivel de amistad entre los alumnos y cómo se ayudan en sus tareas, se conocen y disfrutan trabajando juntos.
- **Ayuda (AY):** Grado de ayuda, preocupación y amistad del profesor por los alumnos (comunicación abierta con los escolares, confianza en ellos e interés por sus ideas).
- **Dimensión de autorrealización:** Es la segunda dimensión de esta escala; a través de ella se valora la importancia que se concede en la clase a la realización de tareas y a los temas de las asignaturas; comprende las sub escalas:
  - **Tareas (TA):** Importancia que se da a la terminación de las tareas programadas. Énfasis que pone el profesor en el temario de la asignatura.
  - **Competitividad (CO):** Grado de importancia que se da al esfuerzo por lograr una buena calificación y estima, así como a la dificultad para obtenerlas.
  - **Cooperación (CP):** Evalúa el grado de integración, interacción y participación activa en el aula, para lograr un objetivo común de aprendizaje.
- **Dimensión de estabilidad:** Evalúa las actividades relativas al cumplimiento de objetivos: funcionamiento adecuado de la clase, organización, claridad y coherencia en la misma. Integran la dimensión, las sub escalas:
  - **Organización (OR):** Importancia que se da al orden, organización y buenas maneras en la realización de las tareas escolares.
  - **Claridad (CL):** Importancia que se da al establecimiento y seguimiento de unas normas claras y al conocimiento por parte de los alumnos de las consecuencias de su incumplimiento. Grado en que el profesor es coherente con esa normativa e incumplimientos.
  - **Control (CN):** Grado en que el profesor es estricto en sus controles sobre el cumplimiento de las normas y en la penalización de los infractores. (Se tiene en cuenta también la complejidad de las normas y la dificultad para seguirlas).
- **Dimensión de cambio:** Integrada a su vez por:



- **Innovación (IN):** Evalúa el grado en que existe diversidad, novedad y variación razonables en las actividades de clase.

#### **2.4.3.2. Cuestionarios de evaluación y ficha de observación a la gestión pedagógica del aprendizaje del docente en el aula. Ministerio de Educación del Ecuador.**

Estos cuestionarios fueron elaborados tomando en cuenta los estándares de calidad, el objetivo es: reflexionar sobre el desempeño del docente en el aula con el fin de mejorar, la práctica pedagógica del docente en el aula y por ende el ambiente en el que se desarrollan estos procesos. Los cuestionarios se encuentran estructurados en varias dimensiones, así:

- **Habilidades pedagógicas y didácticas:** evalúa los métodos, estrategias, actividades, recursos pedagógico-didácticos que utiliza el docente en el aula para el cumplimiento del proceso de enseñanza-aprendizaje
- **Desarrollo emocional:** Evalúa el grado de satisfacción personal del docente en cuanto al trabajo de aula y a la aceptación y reconocimiento por parte de los estudiantes
- **Aplicación de normas y reglamentos:** Evalúa el grado de aplicación y cumplimiento de las normas y reglamentos establecidos en el aula.
- **Clima de aula:** Evalúa el grado de relación, interacción, cooperación y organización que promueve el docente en el aula.

## **2.5. Recursos**

### **2.5.1. Humanos**

Los recursos humanos que intervinieron en el proceso de la investigación fueron: Directora de tesis, directores de los centros educativos investigados, estudiantes y docentes de séptimo año de educación básica, personas entrevistadas relacionadas con el área de la educación y el investigador.

### 2.5.2. Materiales

Los materiales utilizados fueron los textos y demás material bibliográfico, las fotocopias de los instrumentos aplicados en la investigación realizada, reporte de notas de los dos paralelos en los centros educativos investigados. Se requirió de un vehículo para llegar hasta la zona de la escuela rural.

### 2.5.3. Institucionales

Las instituciones que participaron fueron: la Universidad Técnica Particular de Loja y los centros educativos en los dos sectores:

- Urbano: Escuela "Río Santiago"
- Rural: Escuela "Lorenzo Filho"

### 2.5.4. Económicos

Los recursos económicos utilizados fueron invertidos en la adquisición de material de consulta, fotocopias, alimentación y gastos en los viajes realizados a las instituciones educativas urbana y rural. A continuación se desglosan los rubros destinados a la investigación:

Tabla 16: Presupuesto de la investigación (USD)

N°	DESCRIPCIÓN / CONCEPTO	CANTIDAD	V./ UNITARIO	V./TOTAL
<b>01</b>	<b>MATERIALES</b>			
011	Fotocopias	500	0.05	25
012	Alquiler de proyector	2	100	200
013	Compra de textos	3	35	105
<b>02</b>	<b>MOVILIZACIONES</b>			
021	Escuela rural	3	45	135
022	Escuela urbana	3	39	117
<b>03</b>	<b>ALIMENTACIÓN</b>			
031	Investigación Escuela rural	3	10	30
032	Investigación Escuela urbana	3	10	30
<b>04</b>	<b>VARIOS</b>	1	100	100
<b>05</b>	<b>TOTAL</b>			<b>742</b>

Fuente: Resumen de gastos de la investigación.

## 2.6. PROCEDIMIENTO

El procedimiento metodológico requiere de varios procesos que facilitan la recolección y sistematización de la información, para ello se realizó el siguiente proceso:

En primer lugar se seleccionó dos centros educativos uno rural y otro urbano, considerando la factibilidad de investigación en los mismos, el número de alumnos en los séptimos años de educación básica.

- Urbano: Escuela "Río Santiago"
- Rural: Escuela "Lorenzo Filho"

Previo a la primera entrevista con el directivo institucional de cada centro educativo, se obtuvo referencias e información generales de cada institución como: nombres de los directivos, políticas institucionales, horas de atención al público, entre otros.

Se tomó en cuenta la recomendación de presentación personal, fluidez verbal y actitud positiva son al presentarse ante las autoridades, profesores y estudiantes durante el proceso de investigación de campo.

### **Primer momento:**

1. Entrevista con la dirección de cada establecimiento, para la autorización respectiva, solicitando la colaboración de cada centro educativo y presentación de la carta enviada por la Dirección del Post-grado, en la que se indica el objetivo de la visita y el trabajo a realizar. Se explica y resalta los propósitos y el alcance de la investigación, las características de la institución auspiciante (U.T.P.L.), los objetivos a lograr, la seriedad como investigadora, los requerimientos de parte de la universidad, y el compromiso como estudiante de post-grado de entregar un reporte final con los resultados obtenidos en cada centro educativo investigado.

Se solicita a cada director que en la carta autorice con un Visto Bueno, su firma y el sello de la institución.

2. El director direcciona a la entrevista con el Inspector, para solicitar el paralelo de 7mo año de educación básica en el que trabajará y el listado de estudiantes de dicho paralelo.

3. Entrevista con el profesor del aula, para determinar días y horas de la aplicación de los cuestionarios a estudiantes y profesor y para la observación de una clase por parte del investigador, tomando en cuenta que se requieren aproximadamente dos horas para la aplicación de cada cuestionario a los estudiantes y para la observación de la clase el tiempo para la cual está planificada y que, para los cuestionarios que él debe responder requiere de un espacio y tiempos específicos.
4. Se acuerda el día y hora en la que se puede realizar la observación de dos clases dadas por el docente, con la finalidad de reflexionar sobre la gestión pedagógica o de aprendizaje que el realiza en el aula y valorar en la ficha de observación todos los aspectos y dimensiones que se requieren evaluar.
5. Se solicita el listado de notas de asignaturas (Ciencias Naturales, Estudios Sociales, Lenguaje, y Matemáticas).

**Segundo momento:**

1. Se acude a cada establecimiento en la fecha y hora acordada con cada uno de los profesores de aula, para la aplicación de cuestionarios y observación de las clases.
2. Se aplica los siguientes cuestionarios a los estudiantes de cada institución, después de la reproducción de los mismos, según el número de estudiantes que consta en el listado entregado en cada centro educativo:
  - Cuestionario de clima social escolar CES de Moos y Trickett, adaptación ecuatoriana para estudiantes.
  - Cuestionario de evaluación a la gestión del aprendizaje del docente por parte del estudiante.
3. Se aplicó los siguientes cuestionarios al profesor de cada centro educativo:
  - Cuestionario de clima social escolar CES de Moos y Trickett, adaptación ecuatoriana para profesores.
  - Cuestionario de autoevaluación a la gestión del aprendizaje del docente.

4. Se asistió a la observación de dos clases en cada centro educativo, en función de la ficha de observación a la gestión del aprendizaje del docente, a través de la observación de dos clases por parte del investigador. Se cumplimenta la ficha de observación.
5. Se realizó la sistematización y tabulación de datos, de los cuales se obtiene resultados con tablas y gráficos que posteriormente sirven para el respectivo análisis, además de la matriz de diagnóstico en la cual se establece el diagnóstico de la gestión del aprendizaje observada, identificando fortalezas y debilidades encontradas en relación a cada uno de los aspectos que caracterizan o no al docente en el proceso de gestión.
6. En base al trabajo realizado, se redactó el informe del estudio, según los parámetros y las directrices recibidas en el módulo de Proyecto de Investigación II.

**CAPITULO 3: RESULTADOS  
DIAGNÓSTICO, ANÁLISIS Y DISCUSIÓN**

### 3.1. Diagnóstico a la gestión del aprendizaje del docente

Para la realización del diagnóstico se aplicaron los cuestionarios o fichas de observación a la gestión del aprendizaje del docente en los centros educativos urbano y rural por parte del investigador. Enseguida realizamos una descripción conceptual de las dimensiones de la matriz de diagnóstico que se emplearon en los centros educativos:

- **Dimensión Habilidades Pedagógicas y Didácticas.** Las competencias que deben identificar al docente generalmente se concretan en competencias personales: como el saber ser y el saber convivir; competencias académicas: saber aprender y saber hacer docencia; competencias pedagógicas, didácticas, investigativas y tecnológicas.
- **Dimensión Aplicación de Normas y Reglamentos.** Pone el énfasis en contenidos de carácter más formativo, como el aprendizaje de pautas de convivencia, normas, valores, actitudes, creencias, el desarrollo de la capacidad de juicio, desarrollo de la capacidad crítica, mejora del autocontrol.
- **Dimensión Clima de Aula.** El aula y el centro educativo es un lugar de aprendizaje de competencias cognitivas y socio-emocionales. La falta de competencias socio-emocionales se materializa en la aparición de conflictos, generalmente interpersonales, que normalmente acaban reflejados en las quejas manifestadas por escrito por los profesores en forma de partes o amonestaciones disciplinarias.

A continuación se presentan las matrices que fueron aplicadas en los centros educativos:

Código:

Prov.		Aplicante			Escuela		Docente		
0	5	0	1	5	L	F	D	0	1

**Ficha de observación a la gestión del aprendizaje del docente por parte del investigador**

Ministerio de Educación Ecuador. (2011). *Instrumentos para la evaluación docente*. Quito, Sistema Nacional de Evaluación.

<b>NOMBRE DEL ESTABLECIMIENTO:</b> Lorenzo Tulko
<b>OBJETIVO</b>
Reflexionar sobre el desempeño del docente en el aula con el fin de mejorar, la practica pedagógica del docente en el aula.
<b>INSTRUCCIONES</b>
a. Observe el proceso de gestión del aprendizaje realizado por el docente en el aula.
b. Lea detenidamente cada enunciado del cuestionario y valore con honestidad cada uno de los casilleros.
c. Si considera que ninguna alternativa corresponde a su criterio, deje en blanco el respectivo casillero.
d. Utilice la siguiente tabla de valoración:

TABLA DE VALORACIÓN				
1	2	3	4	5
Nunca	Rara vez	Algunas veces	Frecuentemente	Siempre

**DIMENSIONES QUE SE EVALÚAN**

1. HABILIDADES PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS: El docente:	VALORACIÓN				
	1	2	3	4	5
1.1. Prepara las clases en función de las necesidades de los estudiantes, con problemas similares a los que enfrentarán en la vida diaria.					✓
1.2. Selecciona los contenidos de aprendizaje de acuerdo con El desarrollo cognitivo y socio afectivo de los estudiantes.					✓
1.3. Da a conocer a los estudiantes la programación y objetivos de la asignatura, al inicio del año lectivo.					✓
1.4. Explica los criterios de evaluación del área de estudio					✓
1.5. Utiliza el lenguaje adecuado para que los estudiantes me comprendan.					✓
1.6. Recuerda a los estudiantes los temas tratados en la clase anterior.					✓
1.7. Pregunta a los estudiantes sobre las ideas más importantes desarrolladas en la clase anterior.					✓
1.8. Realiza una breve introducción antes de iniciar un nuevo tema o contenido.					✓
1.9. Permite que los estudiantes expresen sus preguntas e inquietudes.					✓
1.10. Propicia el debate y el respeto a las opiniones diferentes.					✓



1.37.11. Leer comprensivamente.					/
1.37.12. Escuchar.					/
1.37.13. Respetar.					/
1.37.14. Consensuar.					/
1.37.15. Socializar.					/
1.37.16. Concluir.					/
1.37.17. Generalizar.					/
1.37.18. Preservar.					/

#### DIMENSIONES QUE SE EVALÚAN

2. APLICACIÓN DE NORMAS Y REGLAMENTOS: El docente:	VALORACIÓN				
	1	2	3	4	5
2.1. Aplica el reglamento interno de la institución en las actividades del aula.					/
2.2. Cumple y hace cumplir las normas establecidas en el aula					/
2.3. Planifica y organizo las actividades del aula					/
2.4. Entrega a los estudiantes las calificaciones en los tiempos previstos por las autoridades.					/
2.5. Planifico mis clases en función del horario establecido.					/
2.6. Explica las normas y reglas del aula a los estudiantes					/
2.7. Llega puntualmente a todas mis clases.					/
2.8. Falta a mis clases solo en caso de fuerza mayor					/

3. CLIMA DE AULA: El docente:	VALORACIÓN				
	1	2	3	4	5
3.1. Busca espacios y tiempos para mejorar la comunicación con los estudiantes					/
3.2. Dispone y procura la información necesaria para mejorar el trabajo con los estudiantes.					/
3.3. Se identifica de manera personal con las actividades de aula que se realizan en conjunto.					/
3.4. Comparte intereses y motivaciones con los estudiantes					/
3.5. Dedicar el tiempo suficiente para completar las actividades que se proponen en el aula.					/
3.6. Cumple los acuerdos establecidos en el aula					/
3.7. Maneja de manera profesional, los conflictos que se dan en el aula					/
3.8. Esta dispuesto a aprender de los estudiantes					/
3.9. Propone alternativas viables para que los conflictos se solucionen en beneficio de todos.					/
3.10. Enseña a respetar a las personas diferentes.					/
3.11. Enseña a no discriminar a los estudiantes por ningún motivo.					/
3.12. Enseña a mantener buenas relaciones entre estudiantes.					/
3.13. Toma en cuenta las sugerencias, preguntas, opiniones y criterios de los estudiantes.					/

3.14. Resuelve los actos indisciplinarios de los estudiantes, sin agredirlos en forma verbal o física.					/
3.15. Fomenta la autodisciplina en el aula					/
3.16. Trata a los estudiantes con cortesía y respeto.					/
3.17. Se preocupa por la ausencia o falta de los estudiantes; llama a los padres de familia y/o representantes.					/

\*Tomado del MEC con fines investigativos

Fecha de evaluación:

¡GRACIAS POR SU COLABORACIÓN!

Tabla 17: Matriz de diagnóstico a la gestión del aprendizaje del docente del séptimo año de educación básica del centro educativo: “Escuela Lorenzo Filho”, año lectivo 2012 – 2013. (Rural).

DIMENSIONES	FORTALEZAS/ DEBILIDADES	CAUSAS	EFECTOS	ALTERNATIVAS
<b>1. HABILIDADES PEDAGOGICAS Y DIDACTICAS (ítems 1.1 a 1.37)</b>	<p><b>Fortalezas</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Maneja las habilidades pedagógicas y didácticas en forma óptima, tanto en la preparación de clase, como en la realización de la misma; promoviendo el trabajo cooperativo en el aula, la interacción de todos los estudiantes y motivación de los mismos.</li> <li>• Desarrolla en los educandos habilidades de: analizar, sintetizar, reflexionar, observar, descubrir, exponer en grupo, argumentar, conceptualizar, redactar con claridad, escribir correctamente, leer comprensivamente, escuchar, respetar, consensuar, socializar, concluir, generalizar y preservar, aplicadas en sus tareas educativas.</li> </ul>			
	<p><b>Debilidades</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• No siempre aprovecha el entorno natural y social para propiciar el aprendizaje significativo de los educandos.</li> <li>• No siempre organizar la clase para trabajar en grupos.</li> <li>• No todas las clases tienen material didáctico para su desarrollo ni se usan tecnologías de comunicación e información (TIC).</li> </ul>	<p>Falta de recursos para que el educador pueda utilizar TICs y material didáctico en la ejecución de sus asignaturas, ya que aún no se tiene una cultura informática arraigada en el sistema educativo del Ecuador.</p> <p>La dificultad de manejar grupos grandes como para desarrollar</p>	<p>Un mejor desenvolvimiento de los educandos en el aula, manifestado en la mejora de las tareas educativas.</p>	<p>El fortalecimiento de todas estructuras pedagógicas y la retroalimentación servirá para continuar con el desarrollado hasta el momento por el profesor para el buen desenvolvimiento en el aula.</p>

		trabajo en grupo siempre.		
<b>2. APLICACIÓN DE NORMAS Y REGLAMENTOS</b> (ítems 2.1 a 2.8)	<b>Fortalezas</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Se aplican normas y reglamentos que establece el centro educativo y el cumplimiento de la planificación de clases.</li> </ul>	Se da conocimiento de las consecuencias en caso de no cumplir las normas y reglamentos.	Provoca un aula más ordenada, aunque muy enfocada al conductismo si no se cumplen.	
	<b>Debilidades</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Ocasionales retrasos para el inicio de clases.</li> </ul>	Falta de planificación y priorización de actividades de la jornada laboral.	Incremento de actos indisciplinarios en el alumnado debido a la ausencia del profesor.	Socialización de las normas y reglamentos del centro educativo y aplicación de reglamentos de políticas institucionales claras.


<b>3. CLIMA DE AULA</b> <b>(ítems 3.1 a 3.17)</b>	<b>Fortalezas</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• En su mayoría maneja un buen clima del aula porque el educador mantiene una buena comunicación, aprende de los estudiantes, enseña el respeto y el mantener buenas relaciones entre todos; tomando en cuenta las sugerencias, opiniones y criterios de los estudiantes y en general de la comunidad educativa.</li> <li>• Resuelve los actos interdisciplinarios de los estudiantes sin agredirles en forma verbal o física y trata a los estudiantes con cortesía y respeto.</li> </ul>			
	<b>Debilidades</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• No siempre se preocupa por la ausencia o falta de los educandos y no siempre convoca a los padres de familia y/o representantes.</li> </ul>	Laxitud en el cumplimiento del régimen disciplinario y corresponsabilidad de los padres de familia.	Se debilita el clima positivo en el salón de clase ya que los alumnos advierten la ausencia de sus compañeros de manera injustificada.	Fortalecer las relaciones que obtiene con los educandos, manteniendo el cumplimiento de acuerdos dentro del aula.

Desde la didáctica se asume que una habilidad es aquel componente que caracteriza las acciones que el docente realiza al interactuar con los estudiantes. Consecuentemente, para que los estudiantes alcancen un nivel consciente de dominio de un contenido determinado, es preciso que el docente planifique y organice el proceso teniendo en cuenta que su ejecución debe tener como uno de los resultados el desarrollo de la habilidad en los educandos. El proceso docente-educativo observado en la unidad educativa rural no transcurre de manera espontánea; por el contrario, se pudo evidenciar que sigue un plan didáctico coherente, adecuado y controlado de acuerdo con las circunstancias, con tareas específicas teniendo en cuenta las exigencias del desarrollo de las habilidades. Existen limitaciones en la infraestructura instalada en la escuela y en los materiales didácticos disponibles lo que debilita el proceso educativo principalmente carecen de acceso a las tecnologías de información y comunicación – TICs, con lo cual los alumnos sufren un retraso significativo en este aspecto.

En cuanto a la aplicación de normas y reglamentos se comprobó que en general el docente cumple con el código de conducta institucional excepto por ciertos retrasos al iniciar la clase lo que genera creciente indisciplina en el aula. El docente nos explicó que eso se debe a la falta de transporte constante hacia la unidad educativa. Desde luego este hecho no justifica el retraso por lo que sería recomendable planificar de mejor manera la jornada del docente e insistir en el cumplimiento del horario de clase.

El clima de aula es normalmente positivo y favorable para el aprendizaje, se caracteriza por el respeto en todo sentido y la comunicación con los alumnos, no obstante, se da la particularidad de que además de los retrasos del docente, ciertos alumnos se ausentan de manera frecuente y sin ninguna justificación pero llama la atención que el profesor no le presta demasiado interés en este tema y no considera la posibilidad de convocar a los padres de familia. Nos explica que es un hecho común en ese centro educativo en razón de las actividades agrícolas de la zona en las que en ciertas ocasiones se integran los niños en esas labores. Sería recomendable reforzar el análisis considerando otros factores culturales de la zona que no están considerados en el instrumento aplicado.

Código									
Prov	Aplicante				Escuela		Docente		
1	9	0	1	5	R	S	D	0	1



1 9 0 1 5 R S D 0 1

**Ficha de observación a la gestión del aprendizaje del docente por parte del investigador**

Ministerio de Educación Ecuador. (2011). *Instrumentos para la evaluación docente*. Quito, Sistema Nacional de Evaluación.

<b>NOMBRE DEL ESTABLECIMIENTO:</b> <i>Rio Santiago</i>
<b>OBJETIVO</b>
Reflexionar sobre el desempeño del docente en el aula con el fin de mejorar, la practica pedagógica del docente en el aula.
<b>INSTRUCCIONES</b>
a. Observe el proceso de gestión del aprendizaje realizado por el docente en el aula. b. Lea detenidamente cada enunciado del cuestionario y valore con honestidad cada uno de los casilleros. c. Si considera que ninguna alternativa corresponde a su criterio, deje en blanco el respectivo casillero. d. Utilice la siguiente tabla de valoración:

TABLA DE VALORACIÓN				
1	2	3	4	5
Nunca	Rara vez	Algunas veces	Frecuentemente	Siempre

**DIMENSIONES QUE SE EVALÚAN**

1. HABILIDADES PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS: El docente:	VALORACIÓN				
	1	2	3	4	5
1.1. Prepara las clases en función de las necesidades de los estudiantes, con problemas similares a los que enfrentarán en la vida diaria.					✓
1.2. Selecciona los contenidos de aprendizaje de acuerdo con El desarrollo cognitivo y socio afectivo de los estudiantes.					✓
1.3. Da a conocer a los estudiantes la programación y objetivos de la asignatura, al inicio del año lectivo.					✓
1.4. Explica los criterios de evaluación del área de estudio					✓
1.5. Utiliza el lenguaje adecuado para que los estudiantes me comprendan.					✓
1.6. Recuerda a los estudiantes los temas tratados en la clase anterior.					✓
1.7. Pregunta a los estudiantes sobre las ideas más importantes desarrolladas en la clase anterior.					✓
1.8. Realiza una breve introducción antes de iniciar un nuevo tema o contenido.					✓
1.9. Permite que los estudiantes expresen sus preguntas e inquietudes.					✓
1.10. Propicia el debate y el respeto a las opiniones diferentes.					✓

1.11. Estimula el análisis y la defensa de criterios de los estudiantes con argumentos.									/
1.12. Expone las relaciones que existen entre los diversos temas y contenidos enseñados.									/
1.13. Aprovecha el entorno natural y social para propiciar el aprendizaje significativo de los estudiantes.									/
1.14. Organiza la clase para trabajar en grupos									/
1.15. Utiliza técnicas de trabajo cooperativo en el aula									/
1.16. Da estímulos a los estudiantes cuando realizan un buen trabajo									/
1.17. Valora los trabajos grupales de los estudiantes y les doy una Calificación									/
1.18. Propone actividades para que cada uno de los estudiantes trabajen en el grupo									/
1.19. Motivo a los estudiantes para que se ayuden unos con otros									/
1.20. Promueve la interacción de todos los estudiantes en el grupo									/
1.21. Promueve la autonomía dentro de los grupos de trabajo									/
1.22. Valora las destrezas de todos los estudiantes									/
1.23. Exige que todos los estudiantes realicen el mismo trabajo									/
1.24. Reconoce que lo mas importante en el aula es aprender todos									/
1.25. Promueve la competencia entre unos y otros.									/
1.26. Explica claramente las reglas para trabajar en equipo									/
1.27. Incorpora las sugerencias de los estudiantes al contenido de las clases.									/
1.28. Explica la importancia de los temas tratados, para el aprendizaje y para la vida futura de los estudiantes.									/
1.29. Recalca los puntos clave de los temas tratados en la clase.									/
1.30. Realiza al final de la clase resúmenes de los temas tratados.									/
1.31. Entrega a los estudiantes las pruebas y trabajos calificados a tiempo.									/
1.32. Reajusta la programación en base a los resultados obtenidos en la evaluación.									/
1.33. Elabora material didáctico para el desarrollo de las clases.									/
1.34. Utiliza el material didáctico apropiado a cada temática.									/
1.35. Utiliza en las clases tecnologías de comunicación e información.									/
1.36. Utiliza bibliografía actualizada.									/
1.37. Desarrolla en los estudiantes las siguientes habilidades:									/
1.37.1. Analizar									/
1.37.2. Sintetizar									/
1.37.3. Reflexionar.									/
1.37.4. Observar.									/
1.37.5. Descubrir.									/
1.37.6. Exponer en grupo.									/
1.37.7. Argumentar.									/
1.37.8. Conceptualizar.									/
1.37.9. Redactar con claridad.									/
1.37.10. Escribir correctamente.									/

1.37.11. Leer comprensivamente.					✓
1.37.12. Escuchar.					✓
1.37.13. Respetar.					✓
1.37.14. Consensuar.					✓
1.37.15. Socializar.					✓
1.37.16. Concluir.					✓
1.37.17. Generalizar.					✓
1.37.18. Preservar.					✓

### DIMENSIONES QUE SE EVALÚAN

2. APLICACIÓN DE NORMAS Y REGLAMENTOS: El docente:	VALORACIÓN				
	1	2	3	4	5
2.1. Aplica el reglamento interno de la institución en las actividades del aula.					✓
2.2. Cumple y hace cumplir las normas establecidas en el aula					✓
2.3. Planifica y organizo las actividades del aula					✓
2.4. Entrega a los estudiantes las calificaciones en los tiempos previstos por las autoridades.					✓
2.5. Planifico mis clases en función del horario establecido.					✓
2.6. Explica las normas y reglas del aula a los estudiantes					✓
2.7. Llega puntualmente a todas mis clases.					✓
2.8. Falta a mis clases solo en caso de fuerza mayor					✓

3. CLIMA DE AULA: El docente:	VALORACIÓN				
	1	2	3	4	5
3.1. Busca espacios y tiempos para mejorar la comunicación con los estudiantes					✓
3.2. Dispone y procura la información necesaria para mejorar el trabajo con los estudiantes.					✓
3.3. Se identifica de manera personal con las actividades de aula que se realizan en conjunto.					✓
3.4. Comparte intereses y motivaciones con los estudiantes					✓
3.5. Dedicar el tiempo suficiente para completar las actividades que se proponen en el aula.					✓
3.6. Cumple los acuerdos establecidos en el aula					✓
3.7. Maneja de manera profesional, los conflictos que se dan en el aula					✓
3.8. Esta dispuesto a aprender de los estudiantes					✓
3.9. Propone alternativas viables para que los conflictos se solucionen en beneficio de todos.					✓
3.10. Enseña a respetar a las personas diferentes.					✓
3.11. Enseña a no discriminar a los estudiantes por ningún motivo.					✓
3.12. Enseña a mantener buenas relaciones entre estudiantes.					✓
3.13. Toma en cuenta las sugerencias, preguntas, opiniones y criterios de los estudiantes.					✓

3.14. Resuelve los actos indisciplinarios de los estudiantes, sin agredirles en forma verbal o física.					✓
3.15. Fomenta la autodisciplina en el aula					✓
3.16. Trata a los estudiantes con cortesía y respeto.					✓
3.17. Se preocupa por la ausencia o falta de los estudiantes; llama a los padres de familia y/o representantes.					✓

\*Tomado del MEC con fines investigativos

Fecha de evaluación:

¡GRACIAS POR SU COLABORACIÓN!



Tabla 18: Matriz de diagnóstico a la gestión del aprendizaje del docente del séptimo año de educación básica del centro educativo: "Escuela Río Santiago", año lectivo 2012 – 2013. (Urbana)

DIMENSIONES	FORTALEZAS/ DEBILIDADES	CAUSAS	EFECTOS	ALTERNATIVAS
<b>1. HABILIDADES PEDAGOGICAS Y DIDACTICAS</b> (ítems 1.1 a 1.37)	<b>Fortalezas</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Utiliza un lenguaje adecuado para que los educandos lo comprendan en sus clases.</li> <li>• Realiza un recordatorio e inducción antes de iniciar un nuevo tema o contenido.</li> <li>• Valora las destrezas de todos los estudiantes en el grupo.</li> <li>• Reconoce que lo más importante en el aula es adquirir aprendizajes realimentados en el grupo.</li> <li>• Demuestra responsabilidad en la entrega a los estudiantes las pruebas y trabajos a tiempo.</li> <li>• Reajusta la programación en base a los resultados obtenido en la evaluación para cumplir con los objetivos del tema estudiado.</li> <li>• Desarrolla en los educandos habilidades de: analizar, sintetizar, reflexionar, observar, descubrir, exponer en grupo, argumentar, conceptualizar, redactar con claridad, escribir correctamente, leer comprensivamente, escuchar, respetar, consensuar, socializar, concluir, generalizar y preservar, aplicadas en sus tareas educativas.</li> </ul>			

	<p><b>Debilidades</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• No aprovecha el entorno natural y social para propiciar el aprendizaje significativo de los estudiantes.</li> <li>• Pocas veces organiza la clase para trabajar en grupos.</li> <li>• Falta de uso de tecnologías de información y comunicación.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Por falta de recursos, se utiliza el pizarrón para dar la clase sin opción a algún material didáctico o TIC.</li> <li>• No utiliza un espacio físico adecuado para aprovechar los entornos naturales.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Los educandos demuestran poco interés hacia la clase.</li> <li>• Existe mayor desorden dentro del aula.</li> <li>• No demuestra buena comunicación con su contexto escolar.</li> </ul>	<p>La utilización de tecnologías en el aula provocara en el estudiante mayor interés en el área o materia de estudio que se dé en el aula y algunos materiales pedagógicos que al no ser tecnológicos motiva y estimula las formas cognitivas del estudiante y haciéndole más interactiva y participativa la clase.</p> <p>Los entornos naturales que se encuentran en la institución como laboratorios áreas verdes etc., fomentan al estudiante a ser investigador y científico para analizar su entorno en las diferentes áreas que estudia y motiva y le ayuda a conocer las diferentes estrategias del conocimiento no solo en el aula se genera el conocimiento si no en su entorno.</p>
--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<b>2. APLICACIÓN DE NORMAS Y REGLAMENTOS (ítems 2.1 a 2.8)</b>	<b>Fortalezas</b> Se aplican normas y reglamentos que establece la institución y el cumplimiento de los mismo la planificación de clases	Se da conocimiento de las consecuencias en caso de no cumplir las normas y reglamentos.	Provoca un aula más ordenada, aunque muy enfocada al conductismo si no se cumplen.	Socialización de las normas y reglamentos del centro educativo y aplicación de reglamentos de políticas institucionales claras
<b>3. CLIMA DE AULA (ítems 3.1 a 3.17)</b>	<b>Fortalezas</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Enseña a respetar a las personas externas e internas de su contexto laboral.</li> <li>• Motiva el respeto y a no discriminar a las estudiantes por ningún motivo.</li> <li>• Enseña a mantener buenas relaciones entre estudiantes.</li> <li>• Resuelve los actos indisciplinarios de los estudiantes, sin agredirlo en forma verbal o física.</li> </ul>			
	<b>Debilidades</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• No comparte intereses y motivaciones con los estudiantes.</li> <li>• En ocasiones no cumple los acuerdos establecidos en el aula o no siempre está dispuesto a aprender de los estudiantes.</li> <li>• No siempre toma en cuenta las sugerencias, preguntas, opiniones y criterios de los estudiantes.</li> </ul>	No se encuentran las estrategias para generar un buen clima del aula, en el caso de no aceptar sugerencias de los estudiantes, lo que hace que no se compartan intereses.	Falta de motivación para generar nuevos aportes dentro del aula por parte de los educandos, y no motiva la participación ni la interactividad en la clase.	Establecer los parámetros y procedimientos para un buen clima en aula y motivar a los estudiantes a tener un ambiente tranquilo y en armonía.

En el caso del centro educativo urbano, la investigación pudo evidenciar que el docente planifica el proceso de enseñanza y de aprendizaje además realiza una indagación sobre los intereses de sus estudiantes, se destaca como fortaleza adicional el hecho de que propicia espacios de participación e interrelación con sus alumnos recreando permanentemente el currículo en función a las necesidades del grupo. Sin embargo, existen limitaciones en el acceso adecuado a las TICs y materiales didácticos lo que debilita el aprendizaje de temas actualizados.

El cumplimiento de normas y reglamentos se caracteriza por ser exhaustivo sin dejar ninguna posibilidad al incumplimiento de las reglas de conducta acordes a la edad y contexto educativo. En este aspecto no se detectaron debilidades importantes.

No obstante, el clima de clase frecuentemente suele ser afectado por la rigidez disciplinaria, la falta de comprensión por parte del docente respecto de ciertos requerimientos de los alumnos y no siempre se llega a acuerdos sino que se aplica un criterio impositivo lo que afecta el clima favorable a los aprendizajes significativos. A este respecto se plantea la alternativa en el plan de intervención ya que si deseamos que la educación en el futuro sea innovadora, necesitamos de profesores con profundo respeto por la persona, con formación cultural, social y mente abierta a los cambios de la sociedad y de las ciencias.

Fortalecer, desarrollar y redefinir las competencias pedagógicas del docente es aportar a sus capacidades, e incidir en la formación integral de los estudiantes. Para optimizar la formación docente se requiere la implementación de un proceso pedagógico integral que proyecte el desarrollo de las distintas dimensiones humanas y de la práctica pedagógica.

En las reformas educativas, el docente es eje fundamental en el proceso educativo para el mejoramiento de la calidad y la excelencia. El profesor es clave para la innovación y garante de la cualificación de la gestión pedagógica en ámbitos y escenarios que, a su vez, ofrezcan posibilidades de crecimiento personal e institucional.

Los resultados de las características de la gestión pedagógica desde la percepción del investigador en los centros urbano y rural se combinaron con el fin de realizar un análisis comparativo y se visualizan en la siguiente tabla:

Tabla 19: Características de la gestión pedagógica desde la percepción del investigador (Análisis comparativo entre las dos observaciones: centros urbano y rural)

Dimensiones		CENTRO URBANO	CENTRO RURAL
		Puntuación	Puntuación
1. HABILIDADES PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS	HPD	10,0	9,5
2. APLICACIÓN DE NORMAS Y REGLAMENTOS	ANR	10,0	10,0
3. CLIMA DE AULA	CA	10,0	10,0

Fuente: Cuestionarios de Clima Social Escolar (CES) de Moos y Trickett adaptación ecuatoriana para profesores y alumnos. Aplicado a Séptimo año de educación básica de los centros educativos Rio Santiago (urbano) y Lorenzo Filho (rural).

Según la percepción del investigador prácticamente no se evidencian diferencias en las dimensiones, excepto en lo que respecta a las habilidades pedagógicas y didácticas que en el caso del centro rural fue ligeramente inferior en su desempeño en relación al centro educativo urbano. Esta diferencia se debe en gran medida a que en el centro educativo rural se identificaron ciertas limitaciones en la infraestructura del salón y la carencia de materiales más apropiados para el desarrollo de la clase. El siguiente gráfico representa de mejor manera la citada diferencia:

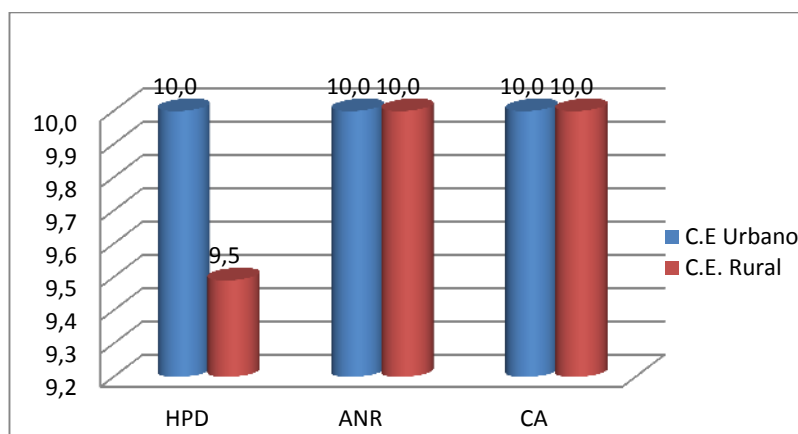


Gráfico 16: Características de la gestión pedagógica desde la percepción del investigador

Fuente: Cuestionarios de Clima Social Escolar (CES) de Moos y Trickett adaptación ecuatoriana para profesores y alumnos. Aplicado a Séptimo año de educación básica de los centros educativos Rio Santiago (urbano) y Lorenzo Filho (rural).

En lo que se refiere al cumplimiento de normas y reglamentos así como en el clima de aula, ambas instituciones presentan resultados más que satisfactorios alcanzando la valoración más elevada (10), por lo que se puede inferir que el desempeño docente en general es excelente.

Para interpretar estos resultados, es conveniente recordar las recomendaciones de la Organización de Estados Iberoamericanos (OEI, 2014):

La generación de un buen clima de convivencia escolar es un elemento crucial para la formación integral y el aprendizaje de los estudiantes, y para el desarrollo y bienestar de toda la comunidad educativa. Éste debiera ser un objetivo fundamental de los centros y reflejarse en los proyectos educativos institucionales, en los reglamentos de convivencia y en las prácticas pedagógicas.

Así como se aprende la violencia, también es posible aprender a convivir de manera pacífica. Para ello se requiere incorporar actividades de aprendizajes en el currículo y transformar la cultura, la organización y las prácticas educativas de las escuelas convirtiéndolas en espacios acogedores, protegidos de toda forma de violencia y favorecedores del bienestar y aprendizaje de todos.

Consecuentemente, los resultados de la investigación de las características de la gestión pedagógica desde la percepción del investigador ofrecen una visión favorable hacia la construcción de un buen clima social escolar. Sin embargo, en los proyectos educativos de los centros aún falta incorporar las actividades que fomenten la convivencia escolar, la transformación de la cultura y las políticas que den sustento a largo plazo a la nueva organización educativa que convierta a la escuela en un espacio acogedor y que proteja de toda forma de violencia y favorezca el bienestar general.

Las observaciones realizadas por el investigador respecto a la gestión del aprendizaje del docente, se muestran a continuación:

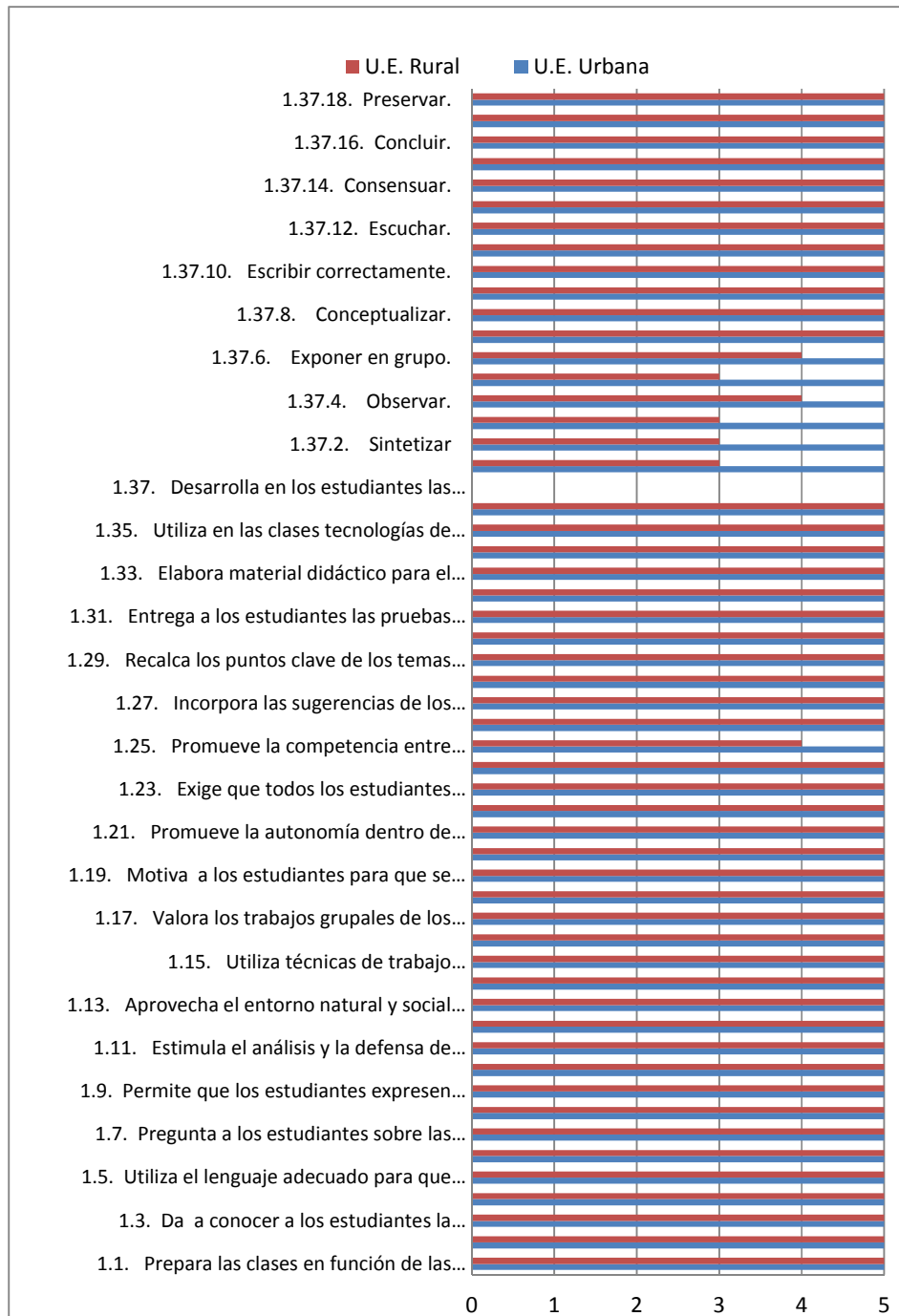


Gráfico 17: Observación a la gestión del aprendizaje del docente por parte del investigador.

Fuente: Cuestionarios de Clima Social Escolar (CES) de Moos y Trickett adaptación ecuatoriana para profesores y alumnos. Aplicado a Séptimo año de educación básica de los centros educativos Rio Santiago (urbano) y Lorenzo Filho (rural).

Como se puede observar, las habilidades pedagógicas y didácticas del docente del centro educativo rural resultan sutilmente inferiores a las demostradas por el docente de la escuela urbana. Esto se debe a las limitaciones citadas anteriormente en lo que a infraestructura y materiales se refiere.

La observación del investigador respecto a la aplicación de normas y reglamentos muestra los siguientes resultados:

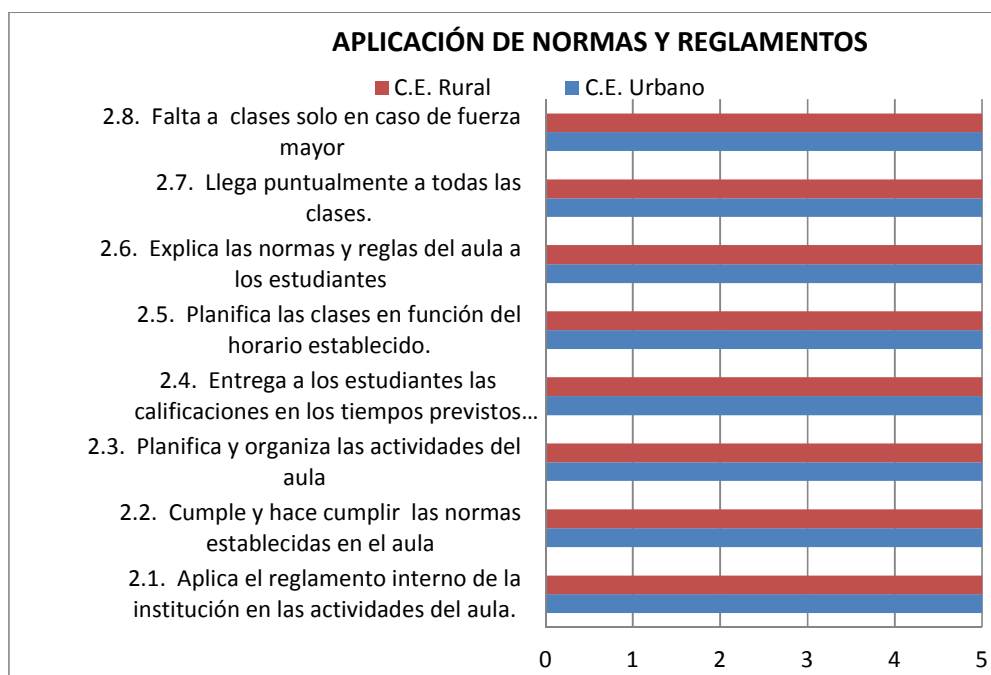


Gráfico 18: Aplicación de normas y reglamentos

Fuente: Cuestionarios de Clima Social Escolar (CES) de Moos y Trickett adaptación ecuatoriana para profesores y alumnos. Aplicado a Séptimo año de educación básica de los centros educativos Rio Santiago (urbano) y Lorenzo Filho (rural).

En cuanto a la aplicación de normas y reglamentos, coinciden en lograr la más alta calificación esencialmente porque ambos casos se pudo verificar que son docentes responsables, disciplinados, comprometidos y experimentados. Algo digno de resaltar es que dejan constancia y evidencia de sus labores diarias en diferentes documentos de control que mantienen las autoridades de los centros educativos investigados. En las observaciones realizadas no se evidenciaron ningún tipo de incumplimientos a la normativa y reglamentos.



El clima de aula que se observó durante la investigación arrojó los siguientes resultados:

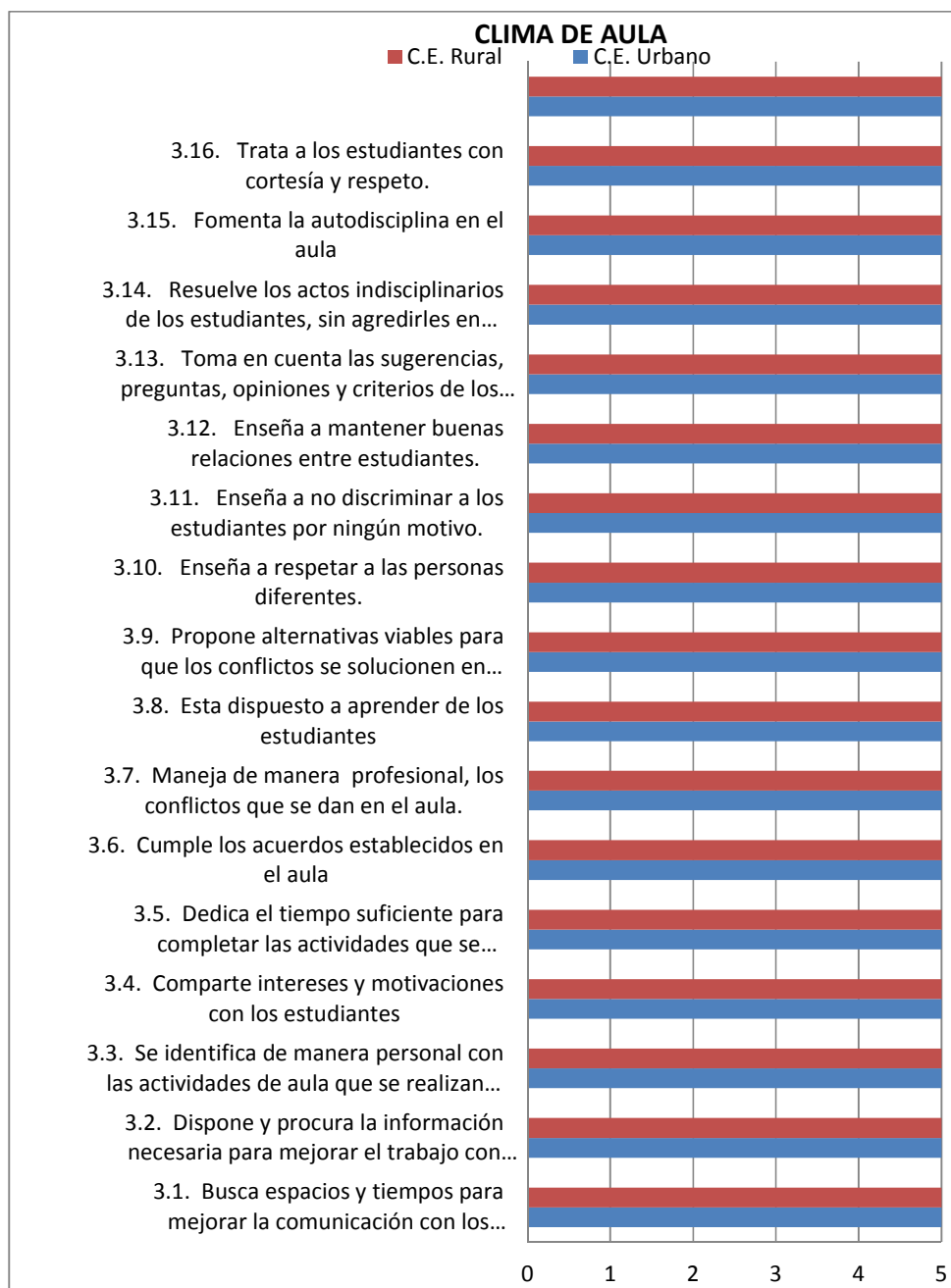


Gráfico 19: Clima de aula observado por el investigador

Fuente: Cuestionarios de Clima Social Escolar (CES) de Moos y Trickett adaptación ecuatoriana para profesores y alumnos. Aplicado a Séptimo año de educación básica de los centros educativos Rio Santiago (urbano) y Lorenzo Filho (rural).

Efectivamente no se observaron comportamientos negativos que podrían afectar el clima de aula. Al contrario, los docentes de los dos centros educativos promueven activamente el entendimiento y el diálogo como mecanismo para desactivar posibles fuentes de conflicto y desintegración del grupo. Los docentes demostraron un altísimo nivel de compromiso con los principios y valores de la convivencia pacífica, la empatía con el grupo y el ejemplo como el mejor estímulo comportamental para los niños y niñas del salón. Algo digno de resaltar fue la capacidad de generar sinergia en el grupo, equipos de trabajo colaborativo incluso con otros niveles en sus escuelas y la cooperación por parte de sus autoridades y padres de familia. Es por ello que los resultados de la observación llegan a la mayor valoración positiva.

### **3.2. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS**

A continuación se realizará una presentación sintética de los datos recolectados así como de su tratamiento estadístico e informático con el fin de dar a conocer los hallazgos y aportes de la investigación.

#### **3.2.1. Análisis y Discusión de Resultados de las Características del Clima de Aula**

Como paso previo se establece una escala jerárquica para la estimación de las variables que ayudará a la interpretación de los datos, en el cual cada rango de percentiles tiene una equivalencia, como se muestra enseguida:

De 0 a 2,0	es igual a	malo.
De 2,1 a 4,0	es igual a	regular.
De 4,1 a 6,0	es igual a	bueno.
De 6,1 a 8,0	es igual a	muy bueno.
De 8,1 a 10,0	es igual a	excelente.

Con estas consideraciones, en la tabla siguiente se observa la percepción del clima de aula de estudiantes y profesores del centro educativo urbano (Río Santiago). Las características a analizar son: implicación, afiliación, ayuda, tareas, competitividad, organización, claridad, control, innovación y cooperación.

Tabla 20: Percepción del clima de aula de estudiantes y profesores del centro educativo urbano.

SUBESCALAS		ESTUDIANTES	PROFESORES
		PUNTUACIÓN	PUNTUACIÓN
IMPLICACIÓN	IM	5,42	9,00
AFILIACIÓN	AF	5,50	8,00
AYUDA	AY	6,31	10,00
TAREAS	TA	5,42	6,00
COMPETITIVIDAD	CO	6,69	5,00
ORGANIZACIÓN	OR	5,58	7,00
CLARIDAD	CL	6,58	8,00
CONTROL	CN	6,15	5,00
INNOVACIÓN	IN	6,38	5,00
COOPERACIÓN	CP	8,23	10,00

Fuente: Cuestionarios de Clima Social Escolar (CES) de Moos y Trickett adaptación ecuatoriana para profesores y alumnos. Aplicado a Séptimo año de educación básica de los centros educativos Rio Santiago (urbano) y Lorenzo Filho (rural).

Un concepto más amplio de clima es el denominado clima de clase por Moos (1979), quien establece como factor determinante del clima los siguientes:

- El contexto de la escuela y de la clase.
- Las características físicas y arquitectónicas.
- Los factores organizativos (sistemas de agrupamiento).
- Las características del profesor (interacción con los alumnos).
- Las características del estudiante.

En concreto, Moos incorpora variables contextuales que determinan el clima de clase, en este trabajo nos vamos a enfocar en analizar principalmente a los factores de relacionamiento entre los estudiantes y los profesores.

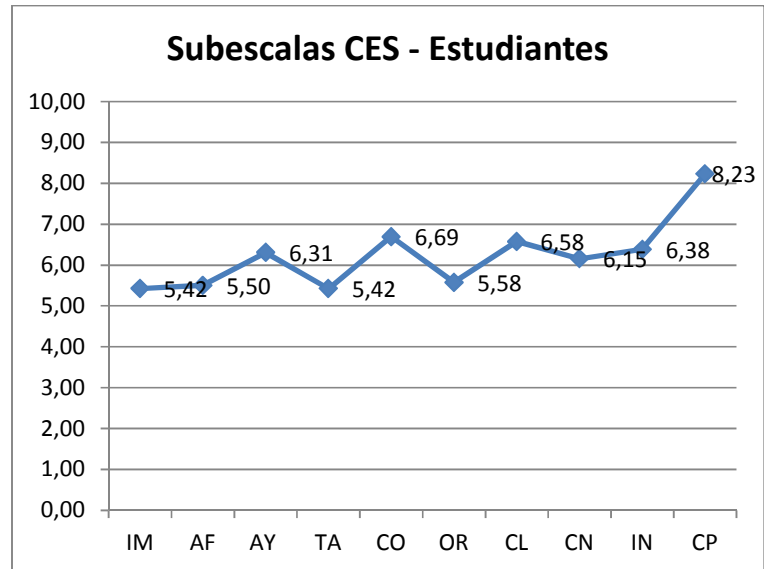


Gráfico 20: Percepción del clima de aula de estudiantes del centro educativo urbano.

Fuente: Cuestionarios de Clima Social Escolar (CES) de Moos y Trickett adaptación ecuatoriana para profesores y alumnos. Aplicado a Séptimo año de educación básica de los centros educativos Río Santiago (urbano) y Lorenzo Filho (rural).

Los resultados de la percepción del clima de aula por parte de los estudiantes en el centro educativo urbano demuestran ser cuando menos preocupantes, prácticamente toda la valoración de las sub escalas se podrían catalogar como dentro o más arriba del promedio o como “bueno” o “muy bueno” lo cuál en educación no es suficiente ya que el clima de aula está en relación directa con el desempeño escolar.

Criterios como la implicación, afiliación, tareas y organización apenas sobrepasan el promedio lo que nos permite inferir que el docente presenta una importante deficiencia en su capacidad para desarrollar las practicas colaborativas y tareas cooperativas que son básicas para consolidar un buen clima de clase.

Esta evidencia se confirma con los resultados de las percepciones de los docentes:

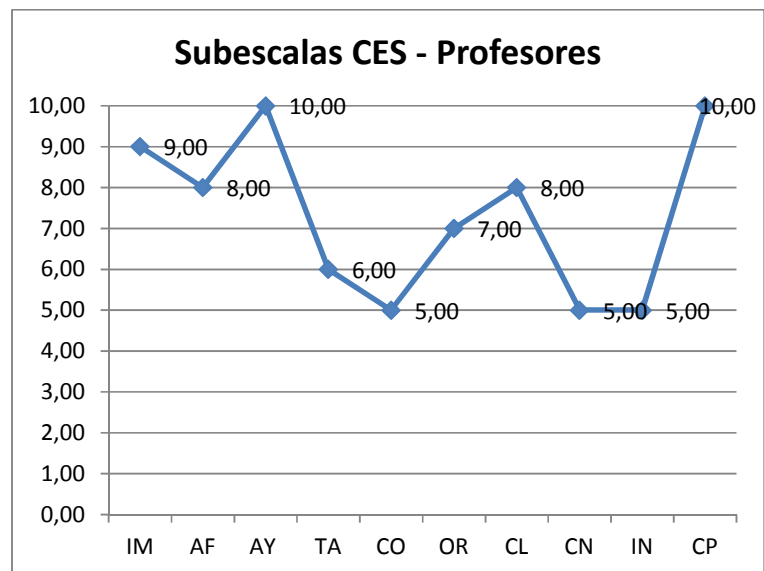


Gráfico 21: Percepción del clima de aula de profesores del centro educativo urbano.

Fuente: Cuestionarios de Clima Social Escolar (CES) de Moos y Trickett adaptación ecuatoriana para profesores y alumnos. Aplicado a Séptimo año de educación básica de los centros educativos Rio Santiago (urbano) y Lorenzo Filho (rural).

La valoración de ciertos criterios incluso es menor que aquellas que realizan los estudiantes y se ubican en el promedio. Sub escalas como la competitividad, el control, la innovación y la cooperación son síntomas de un débil conocimiento y planificación de actividades cooperativas y que fomentan un adecuado clima de clase.

En la tabla siguiente se observa la percepción del clima de aula de estudiantes y profesores del centro educativo rural (Lorenzo Filho) que corresponde a un análisis por sub-escalas y comparativo entre lo que dicen los estudiantes y docentes:

Tabla 21: Percepción del clima de aula de estudiantes y profesores del centro educativo rural

SUBESCALAS		ESTUDIANTES	PROFESORES
		PUNTUACIÓN	PUNTUACIÓN
IMPLICACIÓN	IM	9,33	10,00
AFILIACIÓN	AF	9,00	10,00
AYUDA	AY	6,83	8,00
TAREAS	TA	7,67	7,00
COMPETITIVIDAD	CO	9,67	9,00
ORGANIZACIÓN	OR	7,83	9,00
CLARIDAD	CL	8,17	8,00
CONTROL	CN	5,17	4,00
INNOVACIÓN	IN	8,67	9,00
COOPERACIÓN	CP	10,00	10,00

Fuente: Cuestionarios de Clima Social Escolar (CES) de Moos y Trickett adaptación ecuatoriana para profesores y alumnos. Aplicado a Séptimo año de educación básica de los centros educativos Rio Santiago (urbano) y Lorenzo Filho (rural).

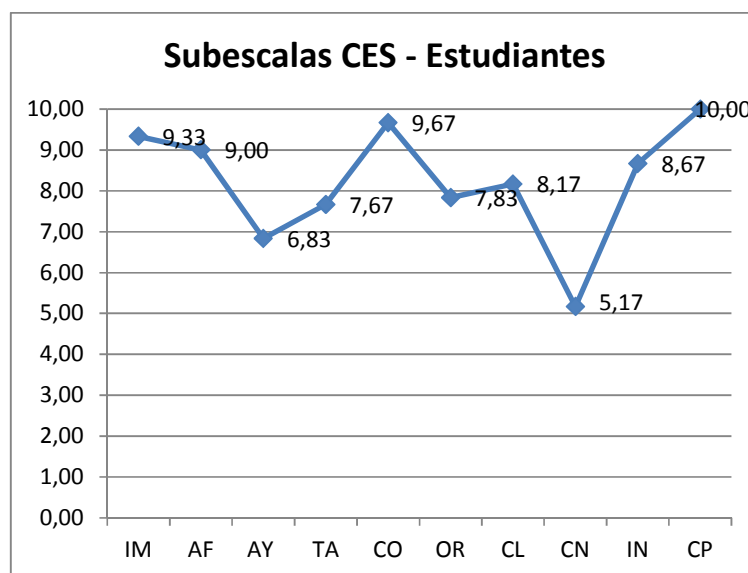


Gráfico 22: Percepción del clima de aula de estudiantes del centro educativo rural.

Fuente: Cuestionarios de Clima Social Escolar (CES) de Moos y Trickett adaptación ecuatoriana para profesores y alumnos. Aplicado a Séptimo año de educación básica de los centros educativos Rio Santiago (urbano) y Lorenzo Filho (rural).

En el caso del centro educativo rural se obtienen mejores resultados que en el centro urbano, los estudiantes perciben un clima de clase en general favorable con excepción de los criterios control y ayuda que superan sin mucha amplitud el promedio. Esto es un indicativo de que el docente debe fortalecer sus competencias en el apoyo personalizado a sus estudiantes y mejorar sus estrategias para mantener el orden en la clase.

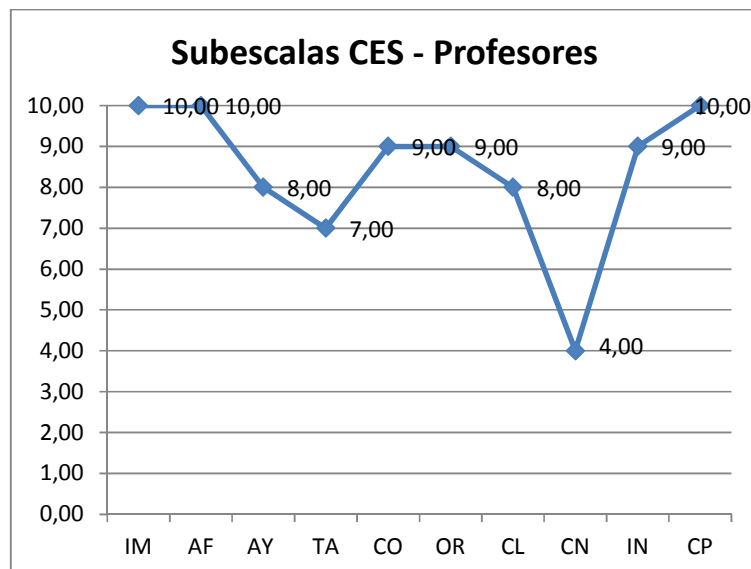


Gráfico 23: Percepción del clima de aula de profesores del centro educativo rural

Fuente: Cuestionarios de Clima Social Escolar (CES) de Moos y Trickett adaptación ecuatoriana para profesores y alumnos. Aplicado a Séptimo año de educación básica de los centros educativos Rio Santiago (urbano) y Lorenzo Filho (rural).

El criterio anterior queda confirmado con los resultados de la percepción de los docentes, pues el criterio control es nuevamente la variable a ser considerada obteniendo incluso una valoración por debajo del promedio lo que deriva en la urgencia de plantear estrategias urgentes de mejora del control de la clase. El análisis comparativo de la escuela rural vs la escuela urbana respecto al clima de aula arroja resultados dispares lo cual no es extraño principalmente por el contexto educativo que las diferencia. Acorde los resultados, los estudiantes de la ciudad requieren de mayores estímulos y ayuda personalizada en sus tareas mientras que los estudiantes del campo buscan mayor aplicación en el cumplimiento de las normas.

### 3.2.2. Análisis y discusión de resultados de las habilidades y competencias docentes

Para el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación de México (2014):

La autoevaluación de la práctica docente es un proceso en el que los profesores formulan opiniones valorativas sobre la adecuación y efectividad de su trabajo como profesionales responsables de la educación de un grupo de alumnos. Este conjunto de valoraciones acerca de su propia actividad en el aula y en la escuela constituye un elemento imprescindible para mejorar paulatinamente los procesos educativos.

El proceso de autoevaluación supone que un profesor, individualmente o con otros compañeros, lleve(n) a cabo un auto-examen de su labor docente en distintas dimensiones, empleando diferentes métodos. El empleo de cuestionarios es uno de ellos. La estrategia de autoevaluación que aquí se ofrece se apoya en el uso de un cuestionario que ayuda a la exploración y valoración sobre diversos aspectos relacionados con la práctica docente de los profesores de escuelas primarias (p. 1).

Consecuentemente, se aplicó la autoevaluación a la gestión de aprendizaje del docente, generando los siguientes resultados:



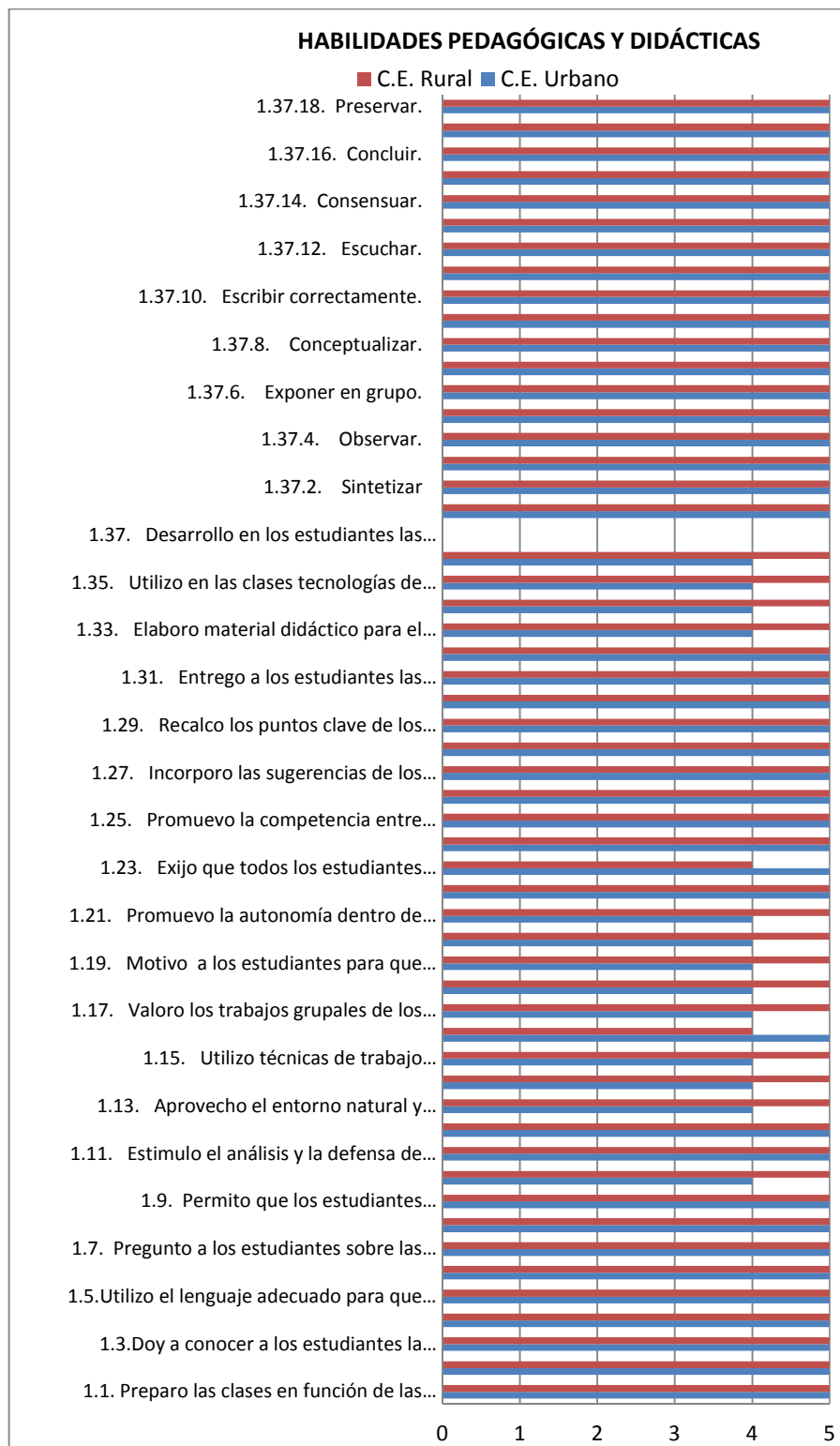


Gráfico 24: Autoevaluación de las habilidades pedagógicas y didácticas

Fuente: Cuestionarios de Clima Social Escolar (CES) de Moos y Trickett adaptación ecuatoriana para profesores y alumnos. Aplicado a Séptimo año de educación básica de los centros educativos Rio Santiago (urbano) y Lorenzo Filho (rural).

Es claro que el docente del centro educativo urbano presenta dificultades en sus habilidades pedagógicas y didácticas esencialmente en criterios clave como el empleo de tecnologías, la búsqueda de materiales bibliográficos actualizados y la preparación de materiales didácticos apropiados.

A esto se suma las dificultades que presenta al momento de organizar el trabajo colaborativo, esto es en criterios como: organización de las tareas para el grupo, estímulos a la participación y valoración del aprendizaje.

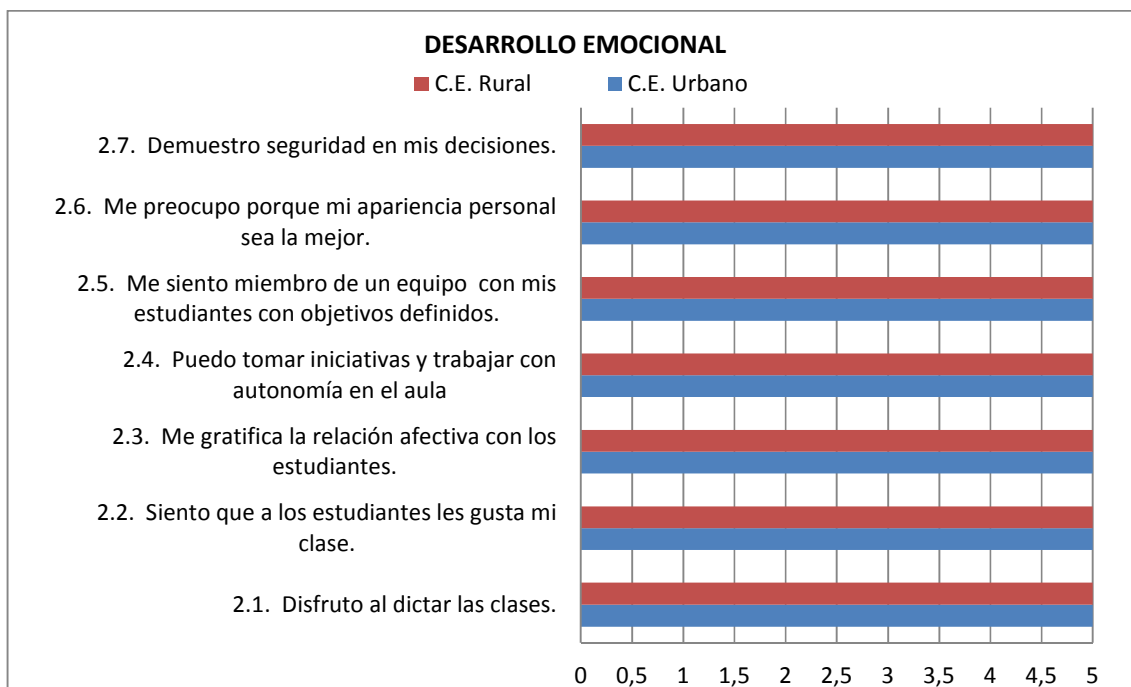


Gráfico 25: Autoevaluación del docente en el desarrollo emocional

Fuente: Cuestionarios de Clima Social Escolar (CES) de Moos y Trickett adaptación ecuatoriana para profesores y alumnos. Aplicado a Séptimo año de educación básica de los centros educativos Rio Santiago (urbano) y Lorenzo Filho (rural).

La percepción de los docentes en los dos centros educativos en este concepto presenta las más altas valoraciones producto de su madurez emocional y la experiencia que les facilita desenvolverse en sus labores con total seguridad.

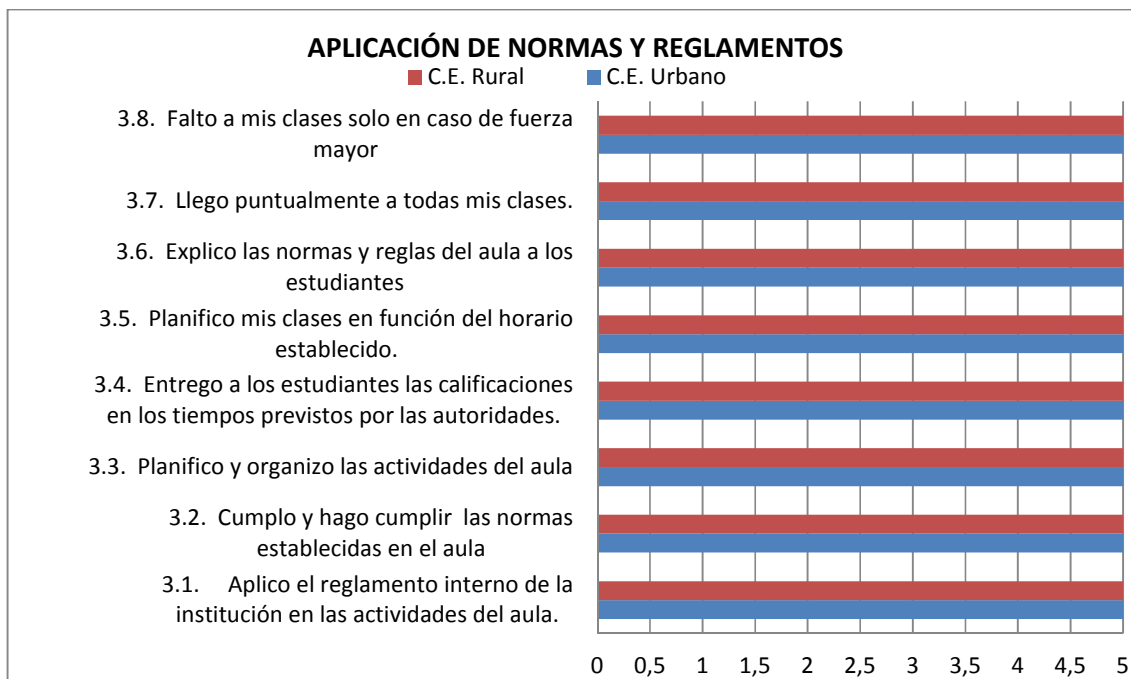


Gráfico 26: Autoevaluación del docente en la aplicación de las normas y reglamentos

Fuente: Cuestionarios de Clima Social Escolar (CES) de Moos y Trickett adaptación ecuatoriana para profesores y alumnos. Aplicado a Séptimo año de educación básica de los centros educativos Rio Santiago (urbano) y Lorenzo Filho (rural).

Ambos docentes señalan que faltan a clases solo en casos de fuerza mayor lo cual no les afecta con una baja puntuación, y en la máxima puntuación coinciden que llegan puntualmente a clases en un 100%, que entregan en los tiempos previstos las calificaciones de los estudiantes, y en planificar y organizar las actividades del aula, las dos escuelas tienen la máxima puntuación. En cuanto a puntualidad, se evidencia que este dato es real, pues por exigencia de la Supervisión Escolar y de la Ley Orgánica de Educación Intercultural, los docentes si cumplen con su jornada laboral de 8 horas, respetando el horario establecido. Ingresan a las 07H00, tiene un refrigerio a las 13H00 de 20 minutos y salen a las 15H00.

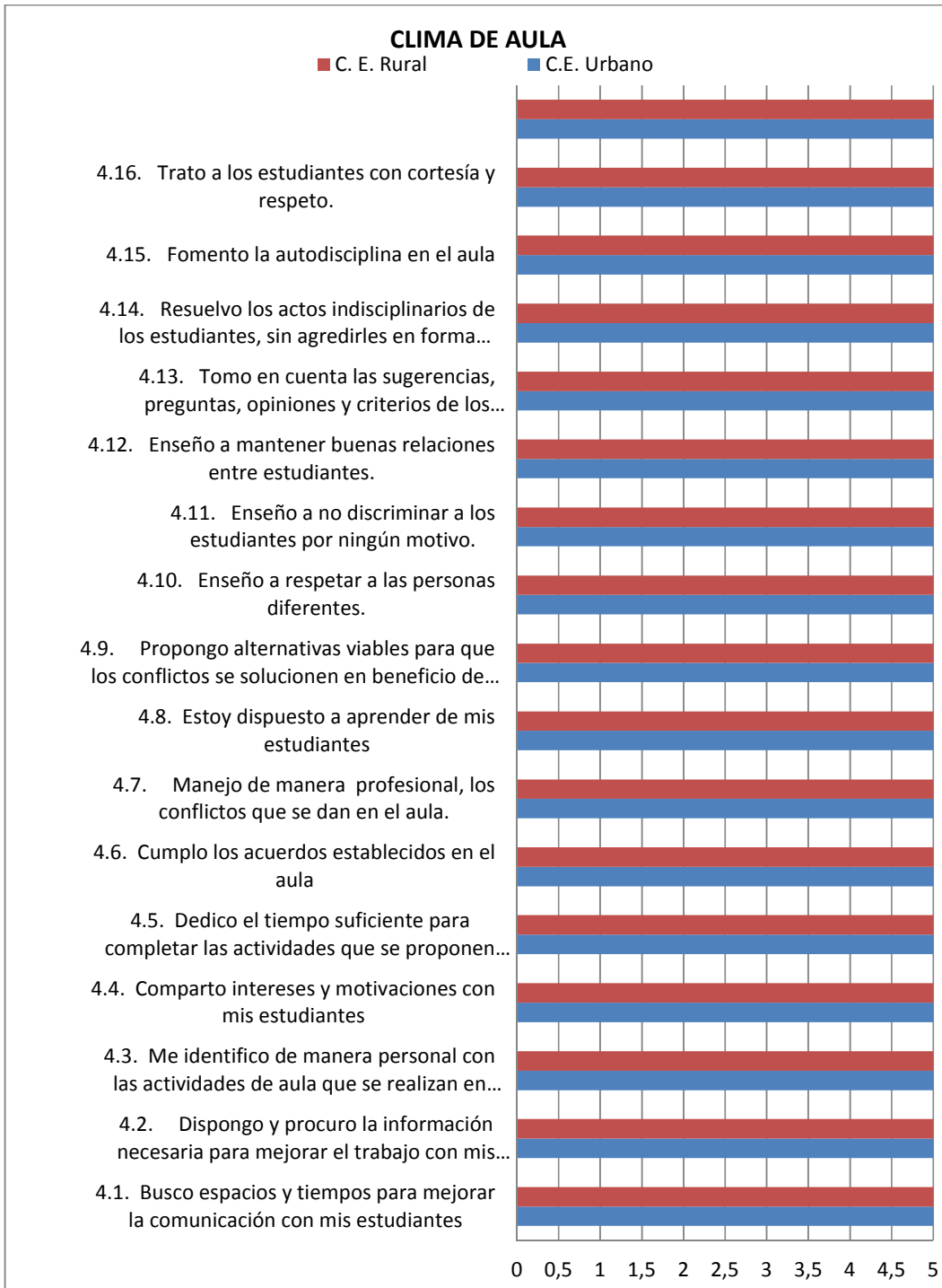


Gráfico 27: Autoevaluación docente del clima de aula

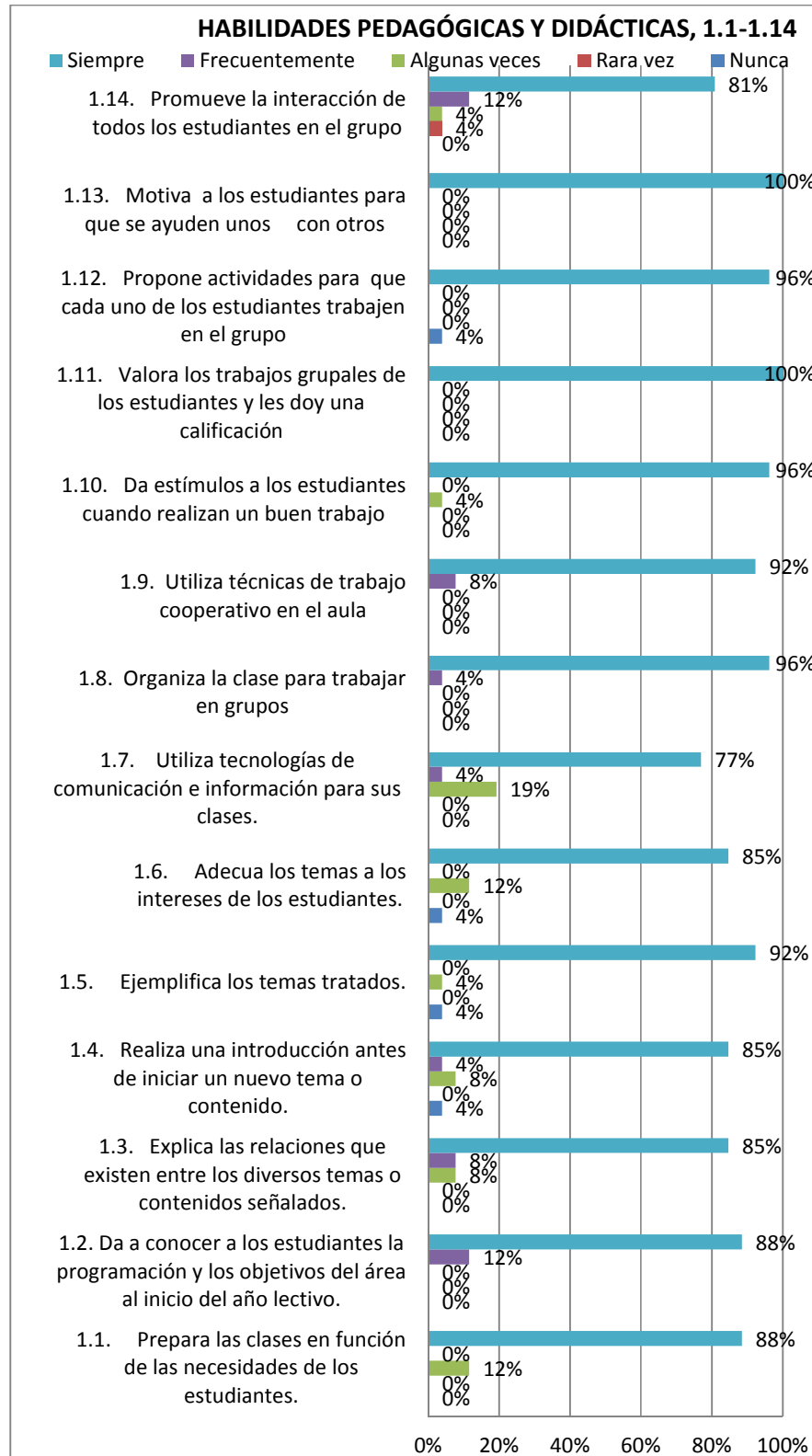
Fuente: Cuestionarios de Clima Social Escolar (CES) de Moos y Trickett adaptación ecuatoriana para profesores y alumnos. Aplicado a Séptimo año de educación básica de los centros educativos Rio Santiago (urbano) y Lorenzo Filho (rural).

Cornejo et al. (2001) señalan que ya en 1982, Anderson planteó que el estudio del clima de centro podía considerarse la mejor medida de la eficacia institucional (Anderson, 1982). Los resultados se han obtenido en contextos muy diversos y con diferentes instrumentos. Diversos estudios, realizados en diferentes contextos y con distintos instrumentos, hablan de una relación directa entre un clima escolar positivo y variables como: variables académicas: rendimiento, adquisición de habilidades cognitivas, aprendizaje efectivo y desarrollo de actitudes positivas hacia el estudio (Casassus y otros, 2000; Gómez y Pulido, 1989; Walberg, 1969; Anderson y Walberg, 1974; Villa y Villar, 1992).

En la autoevaluación docente del clima de aula, se observa que los docentes están excelentemente valorados con la más alta puntuación, esto significa que han alcanzado un manejo profesional de los conflictos en el aula al tiempo que fomentan la cultura de paz, entendimiento mutuo y el diálogo como mecanismo de superar las diferencias en el aula, según se pudo verificar en la escuela rural es donde mejor se proponen alternativas viables para solucionar los conflictos en beneficio de todos.

Tanto el docente urbano y rural coinciden y con las puntuaciones más altas en tratar a los estudiantes con cortesía y respeto, fomentan la autodisciplina en el aula, tomar en cuenta las sugerencias de los estudiantes, enseñan a mantener buenas relaciones entre estudiantes, proponen alternativas para que los conflictos se solucionen en beneficio de los estudiantes y cumplen los acuerdos establecidos dentro del aula.

Ahora nos ocupamos del análisis de los resultados de la evaluación a la gestión del aprendizaje del docente por parte del estudiante en el centro educativo urbano y en el centro educativo rural. Empezamos con el centro educativo urbano (Río Santiago):



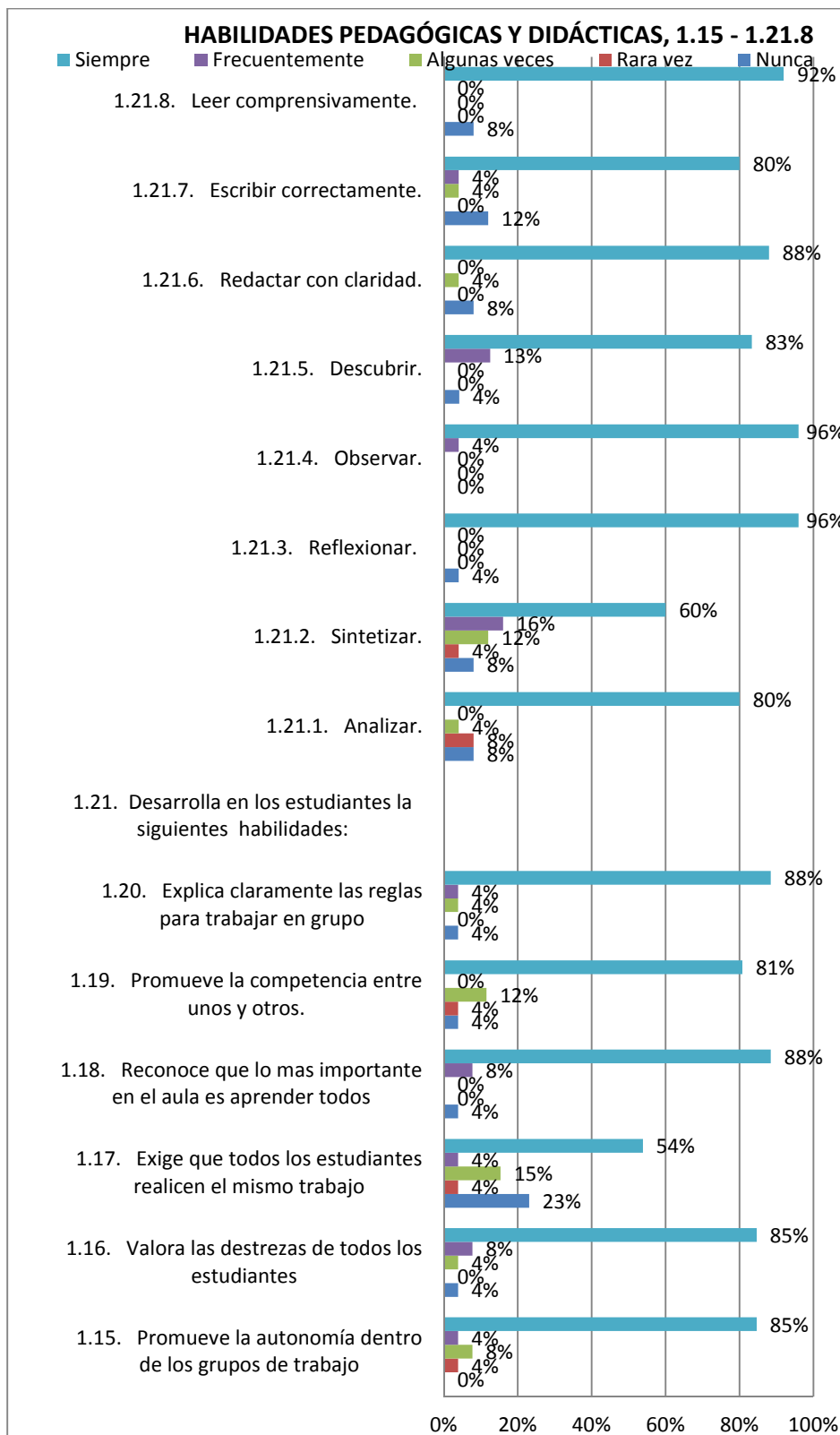


Gráfico 28: Evaluación a las habilidades pedagógicas y didácticas por parte del estudiante en el centro educativo urbano.  
 Fuente: Cuestionarios de Clima Social Escolar aplicado al centro educativo Rio Santiago

Como señala Bandura (1987) existe una notable diferencia entre poseer una capacidad y saber utilizarla en situaciones diversas. Para explicar el rendimiento de un alumno es imprescindible, pues, tener en cuenta tanto las capacidades reales como las creencias personales sobre las propias capacidades para realizar las tareas escolares. El rendimiento del estudiante no depende tanto de la capacidad real como de la capacidad creída o percibida.

Conforme los resultados del estudio, el docente del centro educativo urbano siempre motiva a los estudiantes para que se ayuden unos a otros por lo que alcanza la valoración más alta (100%), propone actividades para que cada uno de los estudiantes trabajen en el grupo, realiza una introducción antes de iniciar un nuevo tema y prepara las clases en función de las necesidades de los estudiantes; pero utiliza poco las tecnologías de la comunicación e información en las clases alcanzado una valoración de 77%. El docente valora el trabajo grupal y el aprendizaje cooperativo, demuestra que el docente tiene habilidades para trabajar con grupos y equipos. El docente hace conocer la programación del año a los estudiantes y demuestra que paulatinamente les va informando sobre el avance y plan programado para el año lectivo.

Presenta ciertas dificultades en su capacidad para sintetizar durante la clase y en el ítem de tareas diferentes para los niños si resulta con un déficit importante, cercano al promedio lo cual impacta en el desempeño académico de la clase. Sin embargo, estos criterios son susceptibles de mejorar con algunas estrategias innovadoras de trabajo colaborativo. De esto nos ocuparemos en la propuesta de mejora para los docentes.

Seguidamente, se analizan los resultados relativos a la evaluación que los estudiantes realizan al cumplimiento por parte de los docentes de la normativa y reglamentos:



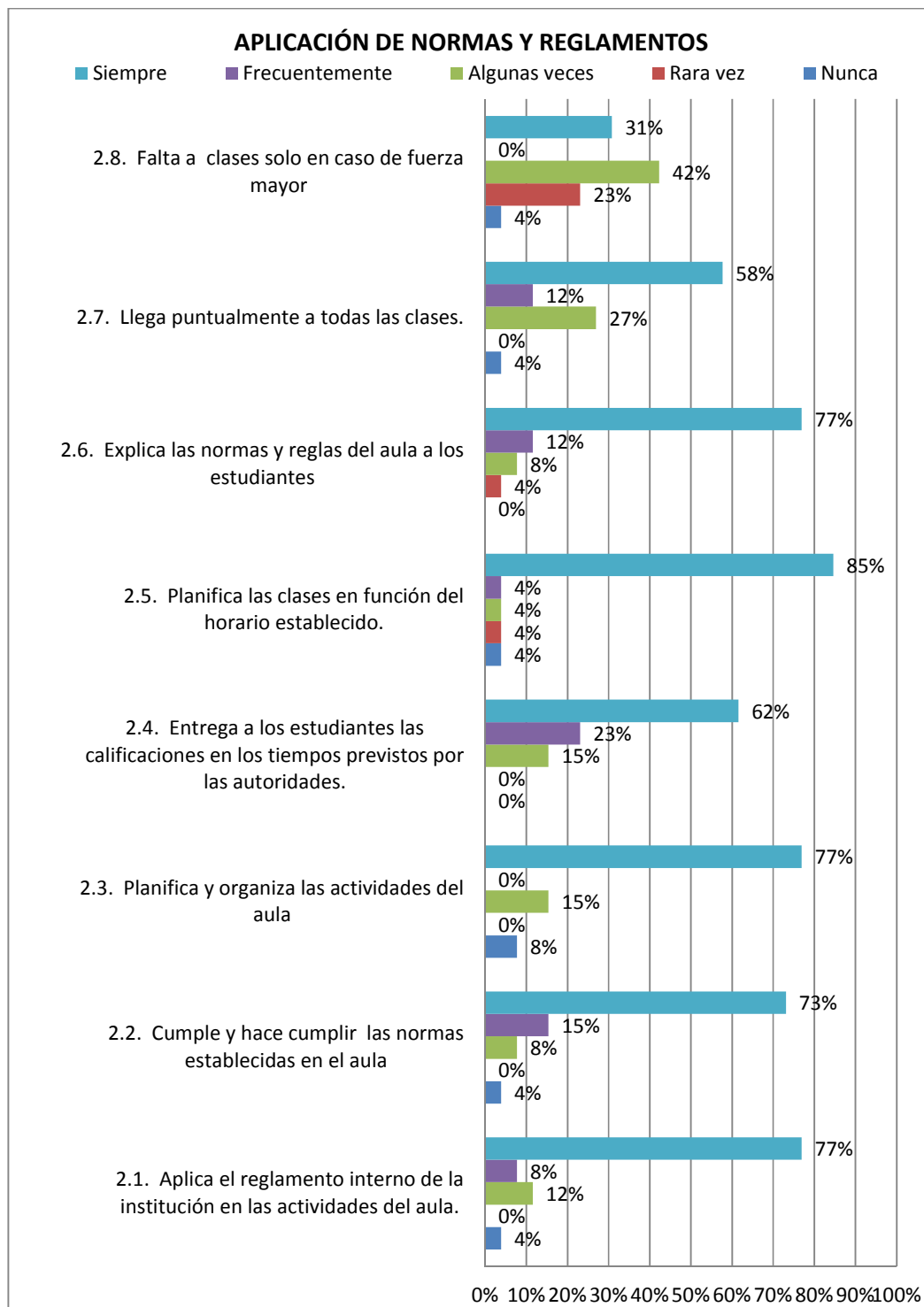


Gráfico 29: Evaluación del estudiante a la aplicación de normas y reglamentos por parte del docente en el centro educativo urbano.

Fuente: Cuestionarios de Clima Social Escolar aplicado al centro educativo urbano Río Santiago

Para Kant el distingo que diferencia la animalidad de la humanidad es la disciplina ya que ésta “convierte la animalidad en humanidad” e “impide que el hombre, llevado por sus impulsos animales, se aparte de la humanidad”. (Kant, 1803:2). De esto se desprende que para Kant, la disciplina es indispensable para la humanización ya que cuando se nace, no “se nace con un plan de conducta”. Este plan de conducta “se lo tienen que construir los demás” (Kant, 1803:4) y en esta construcción interviene la disciplina de manera significativa, y esto porque, según Kant “la educación comprende la disciplina y la instrucción” y además, porque solo “por la educación, el hombre puede llegar a ser hombre” por lo tanto, “no es, sino lo que la educación le hace ser”. (Kant, 1803:9).

Analizando la percepción de los estudiantes, el docente del centro educativo urbano falta no sólo en casos de fuerza mayor, sino que se ausenta por diversas causas injustificadas, a esto se suma el elevado nivel de impuntualidad para el inicio de las clases. Se observa además cierto nivel de laxitud en la aplicación del reglamento interno en las actividades del aula. Es preocupante que desde la visión de los estudiantes se valore con el 62% la puntualidad en la entrega de las notas e informes académicos, aunque no se nos permitió comprobar esta situación, creemos que es un factor clave que debe ser sujeto a un proceso de revisión y mejora.

La planificación fluctúa en algo más del 80%, lo que está alejado del cumplimiento del rol de educador generando un mal ejemplo para sus estudiantes. Este aspecto tampoco nos fue demasiado visible durante la investigación pero hemos tomado nota para diseñar un plan de mejora que permita corregir estas deficiencias. Quizá un aspecto a mencionar sea que estos datos requieren ser revisados con mayor detalle pues existen documentos que contradicen la percepción de los estudiantes.

Con esto no queremos invalidar el valioso criterio de los estudiantes sino más bien reforzar sus observaciones mediante la comprobación de sus opiniones. A continuación revisamos los resultados con respecto a la evaluación que los estudiantes realizan respecto al clima de aula que genera el docente:

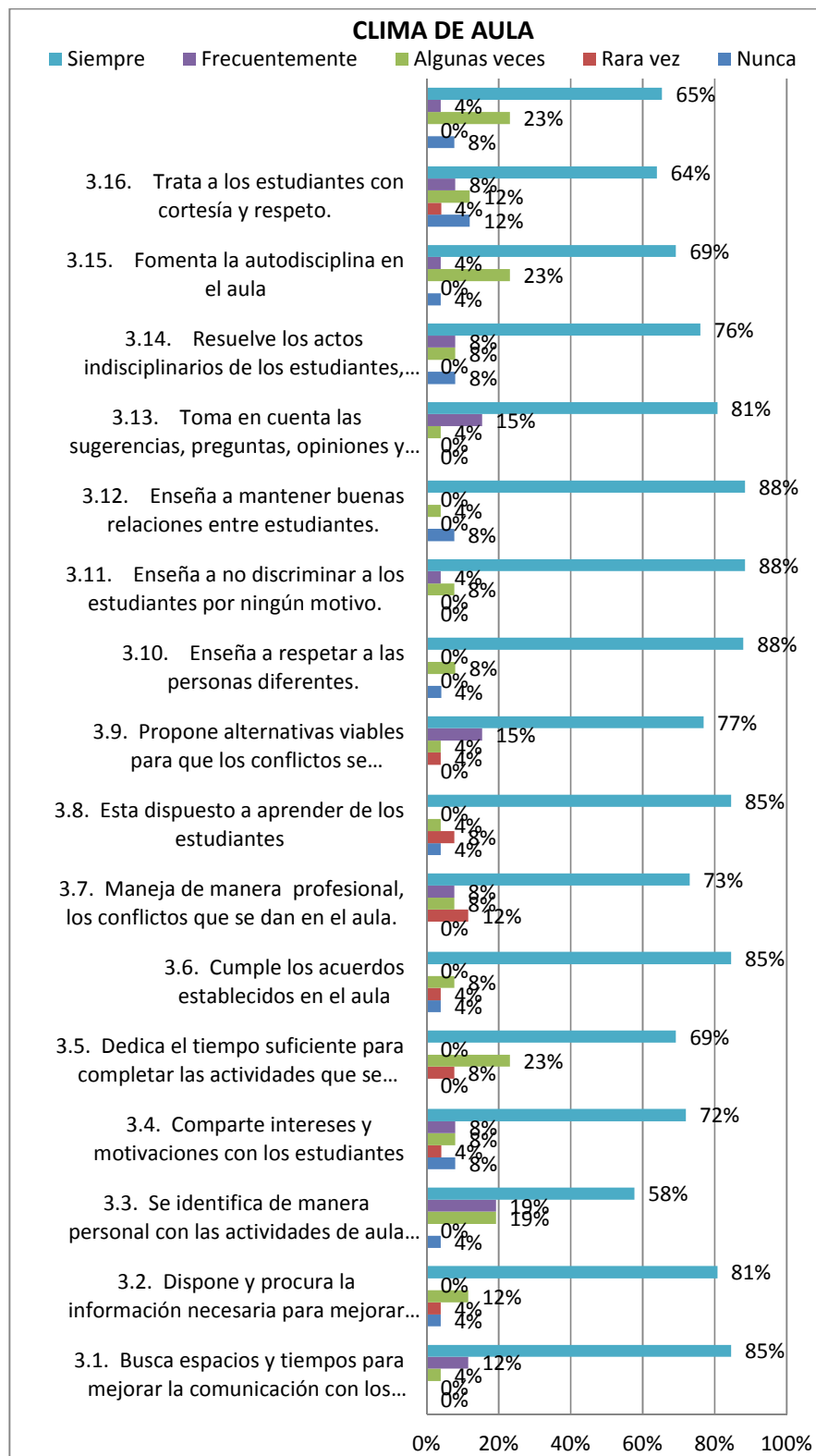


Gráfico 30: Evaluación del clima de aula por parte del estudiante en el centro educativo urbano.

Fuente: Cuestionarios de Clima Social Escolar aplicado al centro educativo urbano Rio Santiago

Según Farías (2010) el término disciplina que nos compete es el término presente en el campo de lo formativo y de lo pedagógico. Este es un elemento ineludible en los procesos educativos de las escuelas y colegios del país. Su contenido, en lo general, se refiere a las obligaciones que tienen los integrantes de una comunidad escolar en cuanto a respetar un código de conducta conocido como Código de Convivencia (p.2).

De acuerdo a la investigación, el docente del centro educativo urbano siempre trata a los estudiantes con cortesía y respeto, resuelve los actos indisciplinarios de sus estudiantes sin agredirlos, y busca los espacios para dialogar con ellos. Se nota una alta noción de los derechos inherentes a la niñez, la predisposición para solucionar los conflictos en beneficio de todos. Se solucionan los problemas por medio del diálogo y cuando ésta ya no funciona se aplica la Ley y el Código de Convivencia.

Los estudiantes realizan una valoración relativamente baja en estos ítems, no obstante, se pudo evidenciar durante la investigación que la promoción de los derechos de los niños y niñas así como las reglas de convivencia y diálogo son la constante cuando se trata de tomar medidas para la solución de conflictos y más aún cuando se trata de medidas disciplinarias. Cuando los niños faltan a clases existe una preocupación del cuerpo docente, se pudo evidenciar la utilización de las tecnologías para hacer las averiguaciones con los padres o familiares por medio de los celulares.

A esto se suma el hecho de que se realizan eventos para mejorar la comunicación entre los docentes y los estudiantes. La comunicación con un 85% y la resolución de conflictos sin agresiones, promueve un clima social agradable entre docentes y estudiantes. Esta comunicación se extiende hasta los padres y madres de familia por lo que estos lazos de los padres con el centro educativo ayudan a reforzar el buen clima de aula.

Efectivamente en este centro educativo se promueve activamente un muy buen clima de aula y en general en toda la institución. Sin embargo, existe siempre la posibilidad de mejorar el desempeño docente. Ahora nos ocupamos del análisis de los resultados de la evaluación a la gestión del aprendizaje del docente por parte del estudiante en el centro educativo rural (Escola Lorenzo Filho):



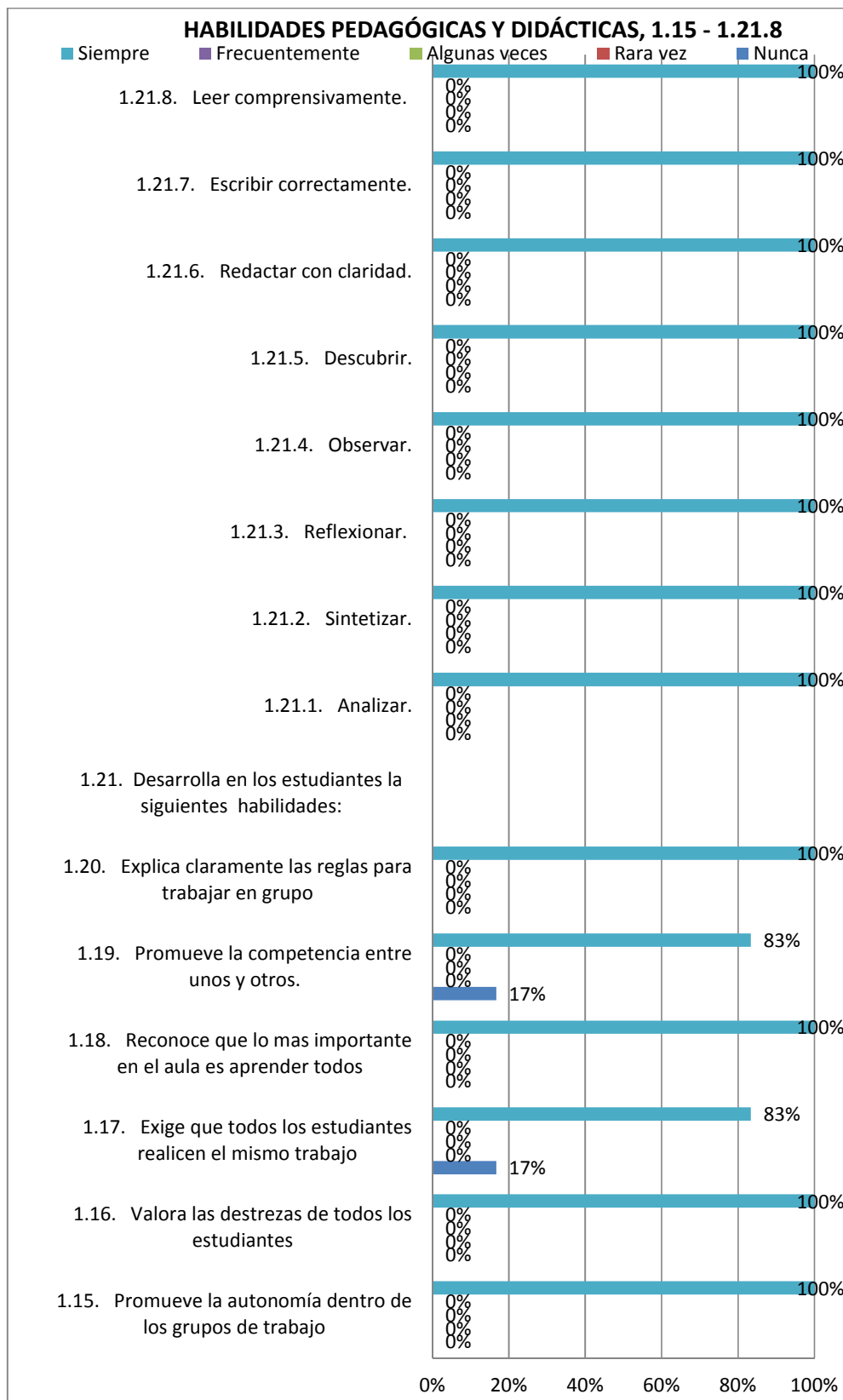


Gráfico 31: Evaluación a las habilidades pedagógicas y didácticas por parte del estudiante en el centro educativo rural.

Fuente: Cuestionarios de Clima Social Escolar aplicado al centro educativo rural Lorenzo Filho.

En lo que respecta a la evaluación de las habilidades pedagógicas y didácticas que realizan los estudiantes al docente del centro educativo rural quedó evidenciada una altísima valoración de sus competencias llegando al 100% en todos los ítems en estudio. Efectivamente se pudo constatar que el docente cumplía a cabalidad con los estándares de desempeño y esto a pesar que el centro educativo rural no cuenta con las mejores condiciones en cuanto a la infraestructura y materiales didácticos. En donde se presentan ciertas dificultades es en la organización del trabajo colaborativo pero se debe principalmente a la falta de materiales didácticos.

Se miró en la práctica el uso de la adecuada planificación curricular, la motivación antes, durante y después de la clase, la conformación de grupos de trabajo cooperativo, el uso de ejemplos de la localidad y de otros contextos educativos. Los padres de familia que nos visitaron cuando se realizaba la investigación nos confirmaron el alto grado de aprecio que sienten por el profesor en virtud del esfuerzo que desplegaba en favor de los niños y niñas del plantel.

Para Gotzens (2001) actualmente, el concepto de disciplina se halla indisociablemente unido a la idea de opresión y falta de libertad y en la mayoría de las definiciones hay coincidencia solo en dos aspectos. En primer lugar se plantea como una cuestión referida al orden en el aula y en segundo lugar se subraya el carácter sociocultural insistiendo en conceptos como autoridad, poder y otros semejantes. Según la autora se obvian los aspectos psicoinstruccionales del tema y también la variable que permite a la disciplina ser mediadora y facilitadora del éxito instruccional (p.14).

En cuanto al cumplimiento de las normas y reglamentos se presentan los siguientes resultados:

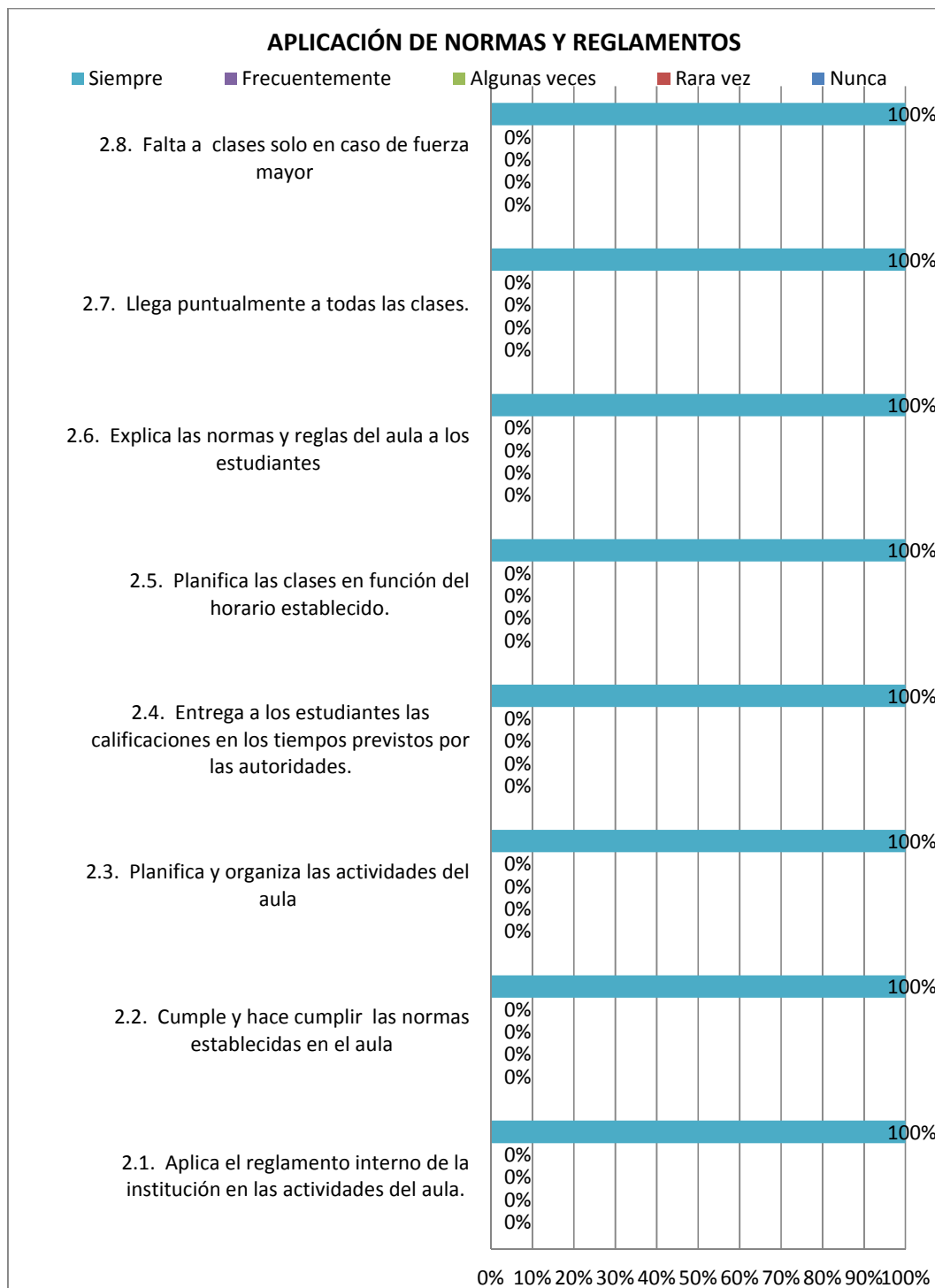


Gráfico 32: Evaluación del estudiante a la aplicación de normas y reglamentos por parte del docente en el centro educativo rural.

Fuente: Cuestionarios de Clima Social Escolar aplicado al centro educativo rural Lorenzo Filho.



El docente del centro educativo rural solo falta en casos de fuerza mayor, llega puntualmente a clases, entrega a los estudiantes las calificaciones en los tiempos establecidos por las autoridades, planifica y organiza las actividades del aula y aplica el reglamento interno de la institución en las actividades del aula. Todos los ítems tienen una puntuación por del 100%.

Según las normas establecidas para el Código de Convivencia por el Ministerio de Educación en el Acuerdo No. 182, (2010):

Art. 1. INSTITUCIONALIZAR el Código de Convivencia (instrumento que debe ser elaborado, aplicado, evaluado y mejorado continuamente) en todos los planteles educativos del país, en los diferentes niveles y modalidades del sistema, como un instrumento de construcción colectiva por parte de la comunidad educativa que fundamente las normas del Reglamento Interno y se convierta en el nuevo modelo de coexistencia de dicha comunidad.

Art. 2. SEÑALAR como propósito de la aplicación del Código de Convivencia el fortalecimiento y desarrollo integral de los actores de la comunidad educativa conformada por los docentes, estudiantes y las familias, en el ejercicio de sus obligaciones y derechos, calidad educativa y convivencia armónica.

Esto es decisivo para la creación de un entorno de buena convivencia y gestión del aprendizaje, considerando que se practican los valores más que el reglamento interno y código de convivencia oficial.

Lo ideal es que se conjuguen con un criterio de interculturalidad los dos instrumentos legales.

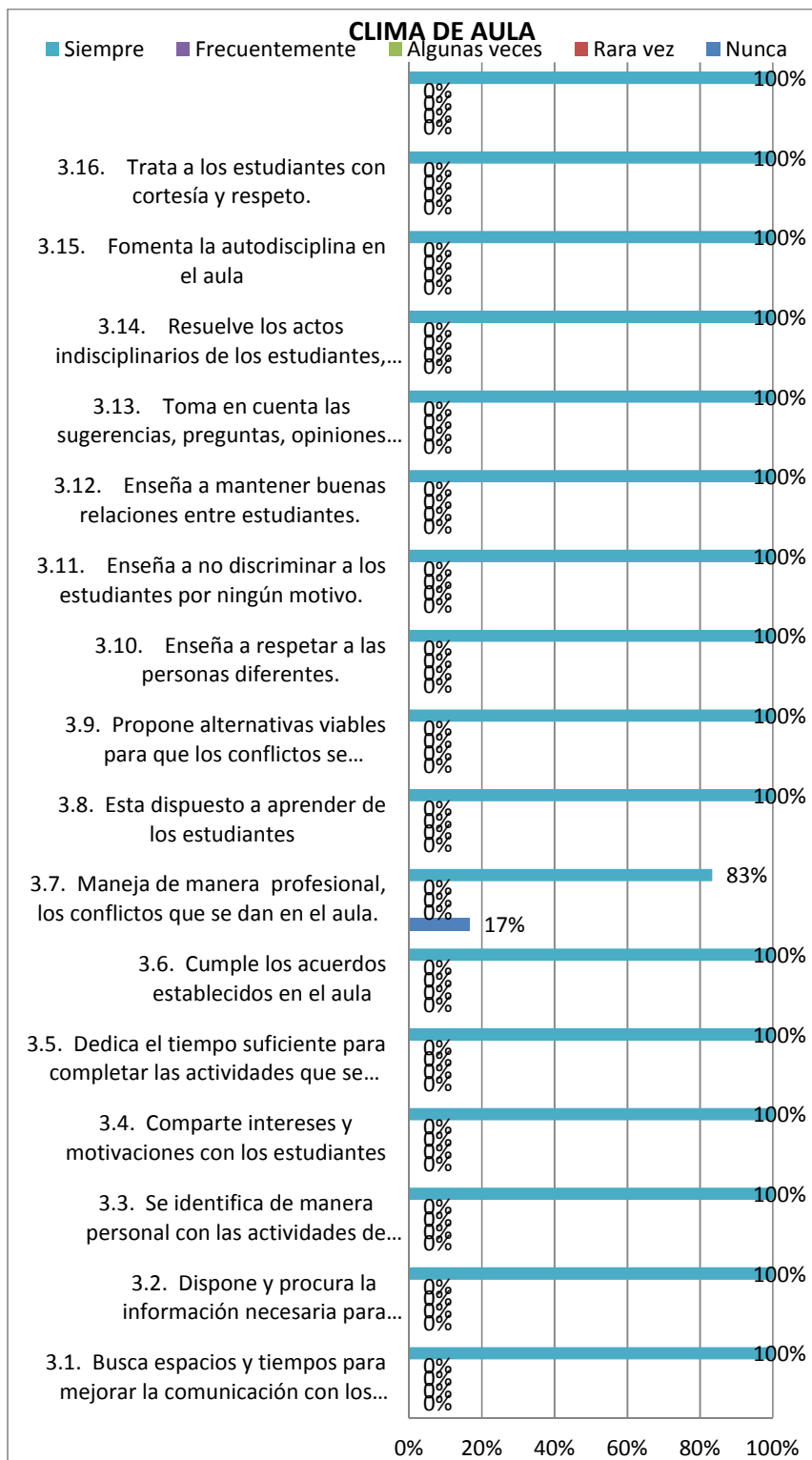


Gráfico 33: Evaluación del clima de aula por parte del estudiante en el centro educativo rural.

Fuente: Cuestionarios de Clima Social Escolar aplicado al centro educativo rural Lorenzo Filho.

Se ratifican los resultados favorables del docente del centro educativo rural por cuanto se pudo verificar que la construcción de un clima de aula positivo es prioridad en su gestión pedagógica. Las problemáticas inherentes al salón de clase siempre son abordadas con criterios de respeto, diálogo parmente, involucramiento de los padres y con las reglas de la convivencia social.

Según se pudo verificar, para este docente siempre es posible practicar la motivación para las actividades académicas con ejemplos relevantes, se involucra con los intereses de los alumnos y se comunica constantemente con los padres.

Por el contexto del cual provienen los alumnos que normalmente se caracteriza por ser hogares indígenas con valores algo distintos a los mestizos a veces se provocan ciertos conflictos familiares que se trasladan al salón de clase. Es en este punto donde el docente presenta ciertas dificultades para abordar esta problemática. Si bien no representa una dificultad seria si se debería buscar estrategias para mitigar el impacto del problema en los alumnos.

Siguiendo con el análisis comparativo de la gestión pedagógica de los docentes investigados en el entorno educativo rural y urbano, procedemos a revisar las percepciones de la gestión pedagógica desde la mirada de los docentes:

Tabla 22: Características de la gestión pedagógica desde la percepción del docente.

Dimensiones		CENTRO URBANO	CENTRO RURAL
		Puntuación	Puntuación
1. HABILIDADES PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS	HPD	9,4	9,9
2. DESARROLLO EMOCIONAL	DE	10,0	10,0
3. APLICACIÓN DE NORMAS Y REGLAMENTOS	ANR	10,0	10,0
4. CLIMA DE AULA	CA	10,0	10,0

Fuente: Cuestionarios de Clima Social Escolar (CES) de Moos y Trickett adaptación ecuatoriana para profesores y alumnos. Aplicado a Séptimo año de educación básica de los centros educativos Rio Santiago (urbano) y Lorenzo Filho (rural).

Es conveniente indicar que en este punto, el cuestionario es de naturaleza auto-diagnóstica por lo que los resultados tienden a sesgarse, no obstante, nos permiten deducir que las principales debilidades de los docentes tanto del ámbito urbano como del rural tienen que ver con las habilidades pedagógicas y didácticas. No se identifican dificultades significativas en las dimensiones del desarrollo emocional, la aplicación de normas y reglamentos y en el clima de aula.

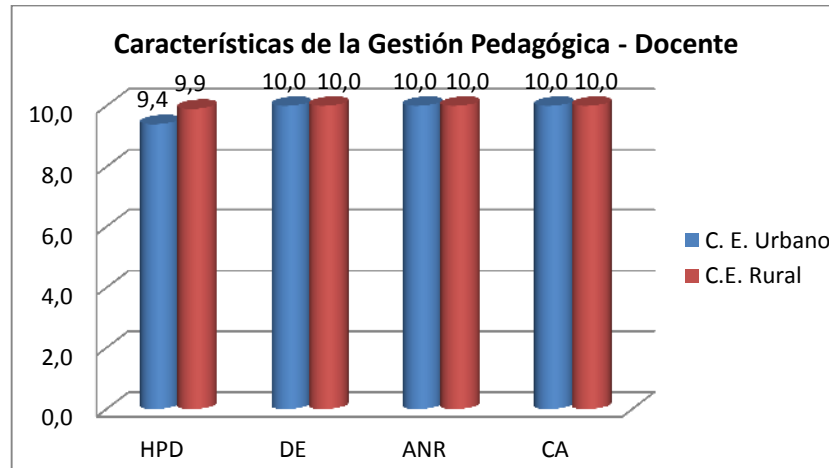


Gráfico 34: Características de la gestión pedagógica desde la percepción del docente.

Fuente: Cuestionarios de Clima Social Escolar (CES) de Moos y Trickett adaptación ecuatoriana para profesores y alumnos. Aplicado a Séptimo año de educación básica de los centros educativos Rio Santiago (urbano) y Lorenzo Filho (rural).

Los docentes reconocen sus debilidades en el campo pedagógico y didáctico principalmente en la fase de planeación de la clase y la aplicación de nuevas e innovadoras técnicas didácticas por lo que se hace indispensable la implementación de una propuesta de mejora en esta dimensión. Hasta ahora hemos revisado las percepciones desde la óptica del investigador y de los docentes, pero nos preguntamos ¿cuál será la visión desde los estudiantes? Precisamente, en la siguiente tabla presentamos la respuesta:

Tabla 23: Características de la gestión pedagógica desde la percepción de los estudiantes.

Dimensiones		CENTRO URBANO	CENTRO RURAL
		Puntuación	Puntuación
1. HABILIDADES PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS	HPD	9,1	9,9
2. APLICACIÓN DE NORMAS Y REGLAMENTOS	ANR	8,3	10,0
3. CLIMA DE AULA	CA	8,6	9,8

Fuente: Cuestionarios de Clima Social Escolar (CES) de Moos y Trickett adaptación ecuatoriana para profesores y alumnos. Aplicado a Séptimo año de educación básica de los centros educativos Rio Santiago (urbano) y Lorenzo Filho (rural).

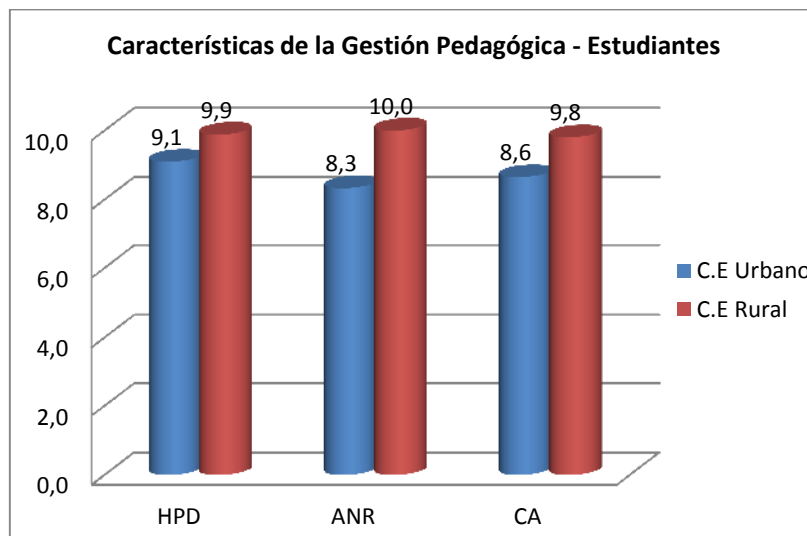


Gráfico 35: Características de la gestión pedagógica desde la percepción de los estudiantes.

Fuente: Cuestionarios de Clima Social Escolar (CES) de Moos y Trickett adaptación ecuatoriana para profesores y alumnos. Aplicado a Séptimo año de educación básica de los centros educativos Rio Santiago (urbano) y Lorenzo Filho (rural).

Los resultados desde la percepción de los estudiantes arrojan una visión distinta respecto a las percepciones de los docentes. Las diferencias son mayoritariamente significativas en la escuela del ámbito urbano pues para ellos la dimensión de aplicación de normas y reglamentos no es la más idónea lo que también se refleja en el clima de aula con una valoración menor a lo que se considera ideal.

Llama la atención también la percepción respecto a la dimensión de las habilidades pedagógicas y didácticas que según la visión de los estudiantes también resulta un factor a mejorar.

Para el caso de la escuela rural en realidad no se considera que los resultados sean muy diferentes a la tónica mostrada por los profesores y el investigador. Más bien se evidencian valores cercanos al ideal. No obstante, esto no significa que no existan posibilidades de mejora, al contrario como veremos más adelante cuando se revisa con mayor detenimiento las variables inmersas en cada dimensión efectivamente existen factores clave a mejorar.

A continuación realizamos un análisis de la gestión pedagógica global del centro educativo urbano, misma que arroja los siguientes resultados:

Tabla 24: Gestión Pedagógica en el Centro Educativo Urbano

<b>GESTIÓN PEDAGÓGICA - CENTRO EDUCATIVO URBANO</b>					
<b>Dimensiones</b>		<b>Docente</b>	<b>Estudiante</b>	<b>Investigador</b>	<b>Promedio</b>
1. HABILIDADES PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS	HPD	9,40	9,09	10,00	9,50
2. DESARROLLO EMOCIONAL	DE	10,00	-	-	10,00
3. APLICACIÓN DE NORMAS Y REGLAMENTOS	ANR	10,00	8,33	10,00	9,44
4. CLIMA DE AULA	CA	10,00	8,65	10,00	9,55

Fuente: Cuestionarios de Clima Social Escolar (CES) de Moos y Trickett adaptación ecuatoriana para profesores y alumnos. Aplicado a Séptimo año de educación básica de los centros educativos Rio Santiago (urbano) y Lorenzo Filho (rural).

Tabla 25: Gestión Pedagógica en el Centro Educativo Rural

<b>GESTIÓN PEDAGÓGICA - CENTRO EDUCATIVO RURAL</b>					
<b>Dimensiones</b>		<b>Docente</b>	<b>Estudiante</b>	<b>Investigador</b>	<b>Promedio</b>
1. HABILIDADES PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS	HPD	9,91	9,88	9,49	9,76
2. DESARROLLO EMOCIONAL	DE	10,00	-	-	10,00
3. APLICACIÓN DE NORMAS Y REGLAMENTOS	ANR	10,00	10,00	10,00	10,00
4. CLIMA DE AULA	CA	10,00	9,80	10,00	9,93

Fuente: Cuestionarios de Clima Social Escolar (CES) de Moos y Trickett adaptación ecuatoriana para profesores y alumnos. Aplicado a Séptimo año de educación básica de los centros educativos Rio Santiago (urbano) y Lorenzo Filho (rural).

En forma global, la gestión pedagógica en ambos centros educativos tiene diferencias desde el punto de vista cuantitativo casi imperceptibles quedando el docente del centro educativo rural en mejor posición frente al docente del centro educativo urbano. Esta particularidad también resalta en la dimensión del clima de aula que como se mostró anteriormente siempre ha tenido un desempeño superior en la escuela rural frente a la escuela urbana.

Haciendo un análisis de corte cualitativo, las dimensiones que se evaluaron sobre el clima de aula demuestran que en la institución urbana el docente procura mantener un buen ambiente con los estudiantes y en lo que más se enfoca es en enseñar a: respetar a las personas diferentes, no discriminar a las estudiantes por ningún motivo y mantener buenas relaciones entre estudiantes; además, resuelve los actos indisciplinarios de los estudiantes, sin agredirlos en forma verbal o física.

En el caso de las institución rural la docente en su mayoría maneja un buen clima del aula porque mantiene una buena comunicación, aprende de los estudiantes, enseña el respeto y el mantener buenas relaciones entre todos; tomando en cuenta las sugerencias, opiniones y criterios de los estudiante, también resuelve los actos interdisciplinarios de los estudiantes sin agredirles en forma verbal o física y trata a los estudiantes con cortesía y respeto.

Cabe recalcar que los problemas que se encuentran en el clima del aula en la institución urbana son porque el docente rara vez comparte intereses y motivaciones con los estudiantes, rara vez cumple los acuerdos establecidos en el aula o no siempre está dispuesto a aprender de los estudiantes y rara vez toma en cuenta las sugerencias, preguntas, opiniones y criterios de los estudiantes; mientras que en el caso de la institución rural el problema que se genera es que rara vez se preocupa por la ausencia o falta de los estudiantes, por lo tanto no siempre llama a los padres de familia y/o representantes.

La gestión pedagógica del docente investigado de la institución urbana maneja ciertas habilidades pedagógicas y didácticas, entre las cuales: utiliza un lenguaje adecuado para que los estudiantes lo comprendan; realiza una inducción antes de iniciar un nuevo tema o contenido; valora las destrezas de todos los estudiantes en el grupo; exige que todos los estudiantes realicen el mismo trabajo; reconoce que lo más importante en el aula es aprender todos; entrega a los estudiantes las pruebas y trabajos a tiempo; reajusta la programación en base a los resultados obtenidos en la evaluación.

En el caso de la institución rural se puede observar que la docente maneja las habilidades pedagógicas y didácticas en forma óptima y prácticamente casi todas de manera eficiente, tanto en la preparación de clase, como en la realización de la misma; promoviendo el trabajo cooperativo en el aula, la interacción de todos los estudiantes y motivación de los mismos. Respecto al desarrollo de las habilidades en los estudiantes de la institución rural, el docente se enfoca más en que los estudiantes puedan: redactar con claridad, escribir correctamente, leer comprensivamente en forma frecuente; sin embargo en la institución rural la docente trata de desarrollar en los estudiantes mayores habilidades como son: analizar, sintetizar, reflexionar, observar, descubrir, exponer en grupo, argumentar, conceptualizar, redactar con claridad, escribir correctamente, leer comprensivamente, escuchar, respetar, consensuar, socializar, concluir, generalizar y preservar; aunque también solo de manera frecuente. En ninguna de las instituciones trabajan siempre en el desarrollo de dichas habilidades siempre.

Marrón (1990) señala que:

El conocimiento del entorno, en su doble vertiente natural y humana, es de trascendental importancia para el niño; por una parte, porque la captación adecuada de los distintos elementos que le integran le permitirá un mejor desenvolvimiento en el mismo; por otra, porque sólo a través del conocimiento de la realidad inmediata podrá llegar al dominio y

comprensión de realidades más amplias y complejas que no pueden ser vividas ni observadas por él (p. 161).

Por otro lado, en la institución urbana, el profesor rara vez aprovecha el entorno natural y social para propiciar el aprendizaje significativo de los estudiantes, casi no organiza la clase para trabajar en grupos y rara vez utiliza tecnologías de comunicación e información. En la institución rural la docente tiene prácticamente las mismas debilidades, aunque lo realiza con mayor frecuencia, algunas veces aprovecha el entorno natural y social para propiciar el aprendizaje significativo de los estudiantes, algunas veces organiza la clase para trabajar en grupos y solo algunas veces utiliza material didáctico para el desarrollo de la clase o tecnologías de comunicación e información.

Acerca de la aplicación de normas y reglamentos en las dos instituciones procuran hacerlo siempre, por lo tanto, se aplica el reglamento interno de la institución en las actividades del aula, se cumple y hace cumplir las normas establecidas, se planifica y organiza las actividades del aula, se entrega a los estudiantes las calificaciones en los tiempos previstos por las autoridades, los docentes planifican las clases en función del horario establecido, explican las normas y reglas del aula a los estudiantes, llegan puntualmente a todas las clases y solo faltan a clases en caso de fuerza mayor.



**CAPÍTULO 4:**  
**CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

Luego de haber terminado la presente investigación, se llega a las siguientes conclusiones y recomendaciones:

#### **4.1. CONCLUSIONES**

1. La investigación de la gestión pedagógica y el clima social de aula a través del instrumento CES, permitió medir y describir el ambiente en el que se desarrolla el proceso educativo de los estudiantes del séptimo año de educación básica de los centros educativos urbano y rural. Para el estudio se revisaron los principales referentes teóricos en este campo lo que hizo posible la realización del diagnóstico desde la autoevaluación del docente, la percepción del estudiante y la observación del investigador.
2. El análisis de la implicación en el clima de aula desde la percepción que tienen los estudiantes y profesores de los centros educativos investigados presenta resultados favorables en el ámbito urbano (5,42 a 9,00) y rural (9,33 a 10,00) evidenciando el grado en que los docentes logran que los alumnos muestran interés por las actividades de la clase.
3. La afiliación dentro del clima social del aula, de acuerdo a la escala CES es descrita como excelente por parte de los estudiantes y profesores, obteniendo valoraciones de 5,50 a 8,00 en el centro urbano y de 9 a 10 en centro rural lo que permite concluir que existe un favorable nivel de amistad entre los alumnos y que se ayudan en sus tareas, se conocen y disfrutan trabajando juntos.
4. La subescala de ayuda en el clima social del aula, según la escala CES demostró ser positiva, en el centro urbano tienen una apreciación de muy buena con una valoración de 6,31 a 10,00 mientras que en el centro rural es de 6,38 a 8. Esto nos permite concluir que existe un buen grado de ayuda, preocupación y amistad del profesor por los alumnos, logrando una comunicación abierta con los escolares, confianza en ellos e interés por sus ideas.
5. La subescala de las tareas en el centro urbano es buena (5,42 a 6,00) pero inferior en comparación a la percepción en el ámbito rural (7,67 a 7) lo que implica la existencia de una oportunidad de mejora con respecto a la importancia que se da a

la terminación de las tareas programadas y al énfasis que pone el profesor en el temario de la asignatura.

6. La percepción de estudiantes y profesores respecto a la competitividad en el clima de aula evidenció una valoración buena en el ámbito urbano (6,69 a 5,00) y ligeramente superior en el sector rural (9,67 a 9,00) lo que denota una mejor propensión en el espacio rural para el esfuerzo por lograr una buena calificación y estima, así como a la dificultad para obtenerlas.
7. La subescala de la cooperación según la metodología CES proyectó resultados muy buenos en el espacio urbano (8,23 a 10,00) y excelentes en el ámbito rural (10,00 a 10,00) lo que permite concluir que en esta variable existe un muy buen grado de integración, interacción y participación activa en el aula, para lograr un objetivo común de aprendizaje.
8. La organización en el aula obtuvo puntajes relativamente bajos dentro de la investigación, en el centro urbano fue de 5,58 a 7,00 aunque en el centro rural registró una mejor percepción de 7,83 a 9,00 lo que revela una mejor disposición en el espacio rural en cuanto a la importancia que se da al orden, organización y buenas maneras en la realización de las tareas escolares.
9. La subescala de claridad acorde la metodología CES proyectó resultados positivos aunque susceptibles de mejora ya que en el centro urbano registró percepciones de 6,58 a 8,00 mientras que en el centro rural tanto alumnos como docentes concuerdan en que la valoración oscila entre el 8,17 a 8,00 que se considera muy bueno en cuanto al establecimiento y seguimiento de unas normas claras y al conocimiento por parte de los alumnos de las consecuencias de su incumplimiento, además que explica el grado en que el profesor es coherente con esa normativa e incumplimientos.
10. La percepción del control en el clima de aula sugiere aspectos a mejorar ya que los resultados si bien se pueden catalogar como buenos, no son los adecuados para mantener un buen clima de clase. En el centro urbano la valoración oscila entre 6,15 a 5,00 en tanto con el ámbito rural resultan ser más deficientes, esto se valora entre 5,17 a 4,00. Se concluye que existe cierta complejidad en las normas y dificultad para seguirlas.

11. La innovación como subescala del clima en la clase resultó ser otro elemento a mejorarse pues en el centro urbano registró valoraciones buenas pero insuficientes, obtuvo una valoración de entre 6,38 a 5,00 mientras que en el centro rural se pudo evidenciar una mejor percepción de 8,67 a 9,00. Se concluye que en los centros educativos investigados se pueden mejorar el grado en que existe diversidad, novedad y variación razonables en las actividades de clase.
12. La percepción de las habilidades pedagógicas y didácticas en las unidades urbana y rural se valoraron en promedio con el 9,50 y 9,76 respectivamente, lo que refleja un excelente manejo de los métodos, estrategias, actividades y recursos pedagógico-didácticos que utilizan los docentes en el aula para el cumplimiento del proceso de enseñanza-aprendizaje.
13. La dimensión de aplicación de normas y reglamentos obtuvo una valoración en promedio positiva por los estudiantes, profesores y el investigador para los centros educativos urbano (9,44) y rural (10,00) lo que permite concluir que existe un buen grado de aplicación y cumplimiento de las normas y reglamentos establecidos en el aula.
14. La dimensión clima de aula en general se valoró con promedio favorable en el centro urbano (9,55) y rural (9,93) con lo que se concluye que el grado de relación, interacción, cooperación y organización que promueve el docente en el aula es positivo a los aprendizajes significativos.

## **4.2. RECOMENDACIONES**

1. Hacer uso extensivo de los resultados de la investigación al resto de los niveles de los centros educativos a fin de ampliar la comprensión de la relación existente entre la gestión pedagógica y el clima social en el que se desarrolla el proceso educativo de los estudiantes de educación básica. Para esto, es indispensable la revisión continua de los principales referentes teóricos en el campo de la gestión pedagógica y el clima social del aula de tal forma que los resultados y conceptos se actualicen con frecuencia, ampliando el análisis de la información de campo así como su tratamiento científico.

2. Para el mejoramiento de la subescala implicación en el clima social de aula, es importante que el profesor cree un ambiente de confianza, seguridad y comprensión por lo que es necesario analizar a los educandos desde sus debilidades y fortalezas, se puede utilizar una matriz FODA individual de esta manera se determinará la metodología adecuada en la clase, y por lo tanto mayor implicación por parte de los mismos.
3. En el desarrollo de la afiliación sería recomendable la generación de ambientes de recreación y espacios lúdicos dentro y fuera del salón de clase que permitan a los estudiantes relacionarse entre ellos siempre con la guía del docente, adicionalmente, es importante integrarse en las actividades que se desarrollan en la institución educativa.
4. La subescala ayuda en el clima social implica que el profesor debe manejar un clima de aula estable donde no exista preferencias o favoritismos por ciertos estudiantes, es importante que se desarrollen tutorías personalizadas y tutorías entre estudiantes lo que permita una retroalimentación de aquellos quienes tienen buenos promedios con los de bajo promedio.
5. En el desarrollo de las tareas, se recomienda que el profesor diseñe la planificación de clase de manera exhaustiva pero flexible y adaptable a las necesidades de sus alumnos haciendo énfasis en la terminación adecuada de los temas programados, para esto es indispensable la revisión de las guías metodológicas y directrices entregadas por la autoridad educativa así como la normativa vigente estableciendo tareas en función a los logros de aprendizaje de los educandos.
6. Para que la competitividad y cooperación sean factores favorables del clima de aula y se las entienda como el esfuerzo que se da en el salón de clase, el profesor debe planificar los trabajos individuales y grupales fundamentando la importancia de los temarios, se lo puede alcanzar con la utilización de nuevas estrategias didácticas, el uso de las tecnologías de información y comunicación (TIC), talleres, mesas redondas que despierten el interés de los estudiantes a la vez manteniendo la calidad académica.

7. La subescala organización en el clima de aula implica el mejoramiento de varios factores como la buena ubicación física de los recursos y materiales didácticos, la dosificación del tiempo disponible para abordar el tema planificado, se destacan las estrategias motivacionales respecto al tema por lo que es importante planificar ejercicios de motivación que permitan a los estudiantes integrarse proactivamente en la actividad académica.
8. La claridad es una de las sub escalas más complicadas de mejorar en el aula, en este punto es importante que el profesor explique a los estudiantes las sanciones que se aplicarán en caso de cometer una falta, así mismo para administrar los aspectos disciplinarios con criterios comunes en toda la institución educativa es importante un manual de convivencia donde se establezcan los principios, deberes, obligaciones y valores de la institución.
9. La subescala control del aula depende en gran medida de la subescala claridad descrita anteriormente, para la aplicación de esquemas de control previamente es recomendable hacer una revisión del grado de complejidad en la normativa de la institución, realizar los ajustes para simplificar las normas sin perder efectividad para posteriormente socializar y consensuar con los estudiantes del salón y del plantel en general. Sería adecuado también mantener la información a vista de todos en los espacios que para el efecto disponen los centros educativos y al interior del salón de clase identificando principalmente los deberes y derechos de los estudiantes.
10. El desarrollo de la subescala innovación en el clima de aula se encuentra en función de las habilidades pedagógicas – didácticas del profesor. Dado que este aspecto es susceptible de mejorarse sería recomendable gestionar procesos de capacitación a fin de fortalecer las competencias de los docentes enfocado en la apertura a las ideas nuevas, a escuchar a los estudiantes, la reflexión acerca de nuevos proyectos de aprendizaje y en general la actualización en nuevas metodologías de enseñanza.
11. El fortalecimiento de la subescala de cooperación en el aula se encuentra relacionada con el diseño y aplicación de tareas y/o proyectos de clase cooperativos donde se torna clave el señalamiento de los roles que desempeñan los estudiantes evitando confrontaciones entre ellos, resaltando el trabajo en equipo, la sinergia del grupo y contextualizando en positivo aquellas situaciones de crisis relacional que pudieren surgir entre ellos.

12. Implementar la propuesta de intervención diseñada para la mejora del clima y la práctica pedagógica del docente en el aula en torno a estrategias de enseñanza y aprendizaje, que posibiliten y fomenten la interacción entre todos los estudiantes y que ofrezcan a los profesores un modelo eficaz de aprendizaje cooperativo, adaptado a las necesidades del aula promoviendo los aprendizajes significativos en los estudiantes así como propiciando un ambiente de respeto, acogedor y positivo.

## **CAPÍTULO 5: PROPUESTA DE INTERVENCIÓN**



## **5.1. TÍTULO DE LA PROPUESTA**

Capacitación para el mejoramiento de la gestión pedagógica de los docentes de las escuelas Rio Santiago (urbana) y Lorenzo Filho (rural), con la finalidad de optimizar el clima social escolar enfocado en el logro de aprendizajes significativos.

## **5.2. JUSTIFICACIÓN**

Realizada la investigación, se deduce que los docentes conocen poco sobre el clima social escolar y su relación directa con la gestión pedagógica. Aún se lo considera como un tema aislado, cuyo tratamiento es diferente al del rendimiento escolar. Es necesario que los maestros comprendan que el desarrollo de un adecuado clima de aula va de la mano con la aplicación del código de convivencia y los reglamentos internos del centro educativo.

Es una condición necesaria la creación del clima escolar adecuado para que se dé una buena gestión educativa más aún si se considera que su práctica está contemplada en la Ley Orgánica de Educación Intercultural (LOEI), en los principios educativos a nivel mundial e inclusive en nuestra Constitución cuando se menciona que la educación es un derecho que se brinda con calidad y calidez.

Es importante contar con personal académico capacitado y actualizado en los nuevos métodos de enseñanza, que permita motivar a los niños dado que la falta de motivación genera un entorno desfavorable y reduce las probabilidades de éxito de los estudiantes.

En los resultados presentados en el presente informe, se deduce que el clima social escolar en los centros educativos se encuentra aún en una fase de lenta aplicación, esto se debe cambiar con el fin de acelerar la mejora y evolución del sistema educativo en el Ecuador.

## **5.3. OBJETIVOS**

### **5.3.1. General:**

Capacitar a los docentes de las escuelas Rio Santiago (urbana) y Lorenzo Filho (rural) en el desarrollo y aplicación de habilidades pedagógicas y didácticas, con la finalidad de mejorar el clima social escolar enfocado en el logro de aprendizajes significativos durante el último trimestre del 2014.

### **5.3.2. Específicos:**

1. Presentar los resultados del diagnóstico y evaluación de la gestión pedagógica y del clima social de aula para identificar las potencialidades y limitaciones de los maestros durante el mes de octubre de 2014.
2. Ampliar en los docentes su marco conceptual y su caja de herramientas metodológicas para que se sientan motivados a usarlas en sus salones de clase en el mes de noviembre de 2014.
3. Aplicar las diferentes técnicas metodológicas y experimentar durante el desarrollo de las actividades en la clase respecto a la construcción conjunta del conocimiento, el desarrollo de habilidades pedagógico-didácticas y la formación de actitudes y clima de clase en el mes de diciembre de 2014.
4. Entregar un informe detallado a las autoridades de los centros educativos respecto a la implementación de la capacitación en los que se resalte la situación inicial, la evaluación y los logros alcanzados al final del evento en el mes de enero de 2015.

Esta actividad ha sido coordinada con las autoridades de los centros educativos Río Santiago y Lorenzo Filho con el propósito de ejecutarla durante los primeros meses del año lectivo 2014 – 2015.

En principio, la planificación del evento está organizada para los meses de octubre, noviembre y diciembre de 2014 pudiendo extenderse hasta el mes de enero de 2015 a efectos de entregar un informe final a las autoridades de los planteles educativos.

### **5.4. ACTIVIDADES**

En respuesta a las debilidades y resultados deficientes, se seleccionaron los temas indispensables para la mejora de la gestión pedagógica y clima social escolar enfocados en el objetivo global de la mejora de la calidad educativa, las mismas que se han organizado en un taller con las siguientes actividades:

Tabla 26: Planificación de actividades - Propuesta de intervención para el año lectivo 2014 – 2015.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS	METAS	ACTIVIDADES	METODOLOGÍA	EVALUACIÓN	INDICADORES DE CUMPLIMIENTO
<p>1. Presentar los resultados del diagnóstico y evaluación de la gestión pedagógica y del clima social de aula para identificar las potencialidades y limitaciones de los maestros durante el mes de octubre de 2014.</p>	<p>Identificar en al menos un 95% las oportunidades de mejora respecto a las habilidades pedagógicas.</p>	<p>Coordinar con la autoridad del centro la fecha y lugar para el inicio del taller.</p> <p>Selección de recursos didácticos y medios audiovisuales.</p> <p>1. Desarrollo de los temas del Módulo I:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Actividades motivacionales en la sala de clases.</li> <li>• Presentación de los resultados del diagnóstico y evaluación de la gestión pedagógica y del clima social.</li> <li>• Análisis y discusión de los resultados con los maestros.</li> <li>• Formulación de propuestas y alternativas de mejora.</li> </ul> <p>Temas: Modulo II</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• El uso efectivo de la pizarra.</li> <li>• El rol del maestro en la sala de clases en el siglo XXI</li> <li>• El diálogo efectivo.</li> </ul>	<p>Se inicia explicando el propósito y los resultados esperados. Luego se desarrollan actividades motivacionales.</p> <p>- <b>Expositiva.</b> Se presentan y analizan los resultados relevantes de la investigación.</p> <p>- <b>Participativa.</b> Se estructuran mesas de trabajo cuyo producto final son las alternativas de mejora.</p> <p>- <b>Clase magistral.</b> El experto seleccionado realiza</p>	<p>- Los participantes realizan una presentación en la que exponen las alternativas de mejora.</p> <p>- Al final se evalúa mediante la aplicación de cuestionario sobre la clase magistral</p> <p>- Las dos actividades representan en la calificación general una nota de 10 puntos.</p>	<p><b>CUANTITATIVO:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Registro de asistencia.</li> <li>- Registro de notas alcanzadas al final del primer encuentro.</li> </ul> <p><b>CUALITATIVO:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Los docentes muestran evidencias sobre la aplicación de las nuevas habilidades pedagógicas aprendidas.</li> </ul>

			una clase magistral par los temas del módulo II.		
2. Ampliar en los docentes su marco conceptual y su caja de herramientas metodológicas para que se sientan motivados a usarlas en sus salones de clase en el mes de noviembre de 2014.	Lograr una comprensión de al menos el 95% respecto a las nuevas metodologías educativas.	1. Ejecución del Módulo III con el siguiente temario: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nuevas corrientes pedagógicas.</li> <li>• Técnicas y herramientas modernas. Consejos para desarrollar un clima de clase favorable.</li> <li>• Planeación didáctica para mejorar el ambiente de aprendizaje. Pautas y recomendaciones para estimular la participación en los niños.</li> </ul>	Previamente se solicitará a los participantes que realicen la investigación bibliográfica sobre los principales factores que afectan el rendimiento de los niños. <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Expositiva.</b> El experto realiza una exposición magistral con los temas seleccionados.</li> <li>- <b>Participativa.</b> Los maestros realizan preguntas.</li> <li>- <b>Estudio de casos.</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Los participantes realizan una presentación en la que exponen las alternativas de mejora.</li> <li>- Al final se evalúa mediante la aplicación de cuestionario sobre la clase magistral</li> </ul> <p>Las dos actividades representan en la calificación general una nota de 10 puntos.</p>	<p><b>CUANTITATIVO:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Registro de asistencia.</li> <li>- Registro de notas alcanzadas al final del encuentro.</li> </ul> <p><b>CUALITATIVO:</b></p> <p>Los docentes muestran evidencias sobre la aplicación de las nuevas habilidades pedagógicas aprendidas.</p>

			Se estructuran mesas de trabajo cuyo producto final son el análisis de casos de estudio generados en la investigación.		
3. Aplicar las diferentes técnicas metodológicas y experimentar durante el desarrollo de las actividades en la clase respecto a la construcción conjunta del conocimiento, el desarrollo de habilidades pedagógico-didácticas y la formación de actitudes y clima de clase en el mes de diciembre de 2014.	Alcanzar en al menos un 95% una plena comprensión del nuevo rol del docente creador de ambientes favorables de aprendizaje.	1. Temas módulo IV: Conversatorio entre docentes y alumnos seleccionados al azar. El experto realiza un taller con los alumnos y profesores, para que los estudiantes compartan sus experiencias en la sala de clases.	- <b>Experimental.</b> El método nos permite recoger y tabular las opiniones de los alumnos para luego analizarlos e interpretarlos de una manera propositiva.	- Los participantes realizan una presentación en la que exponen la sistematización de las experiencias de los estudiantes.  - Al final se evalúa mediante la aplicación de cuestionario sobre la clase magistral  Las dos actividades representan en la calificación general una nota de 10 puntos.	<b>CUANTITATIVO:</b> - Registro de asistencia. - Registro de notas alcanzadas al final.  <b>CUALITATIVO:</b>  Los docentes muestran evidencias sobre la aplicación de las nuevas habilidades pedagógicas aprendidas.

<p>4. Entregar un informe detallado a las autoridades de los centros educativos respecto a la implementación de la capacitación en los que se resalte la situación inicial, la evaluación y los logros alcanzados al final del evento en el mes de enero de 2015.</p>	<p>Facilitar el informe final a las autoridades con un cumplimiento de 100%.</p>	<p>El informe final contendrá:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Descripción de la situación inicial en base a los resultados de la presente investigación.</li> <li>2. Propuesta de las mejoras a implementar.</li> <li>3. Resultados de la evaluación de las actividades desarrolladas.</li> <li>4. Logros producto de la capacitación.</li> <li>5. Anexos con las respectivas evidencias.</li> </ol>	<p>- <b>Sistematización.</b> Recolección, análisis e interpretación de los resultados de la capacitación.</p>	<p>- Entrega del informe en conformidad de las partes.</p>	<p><b>CUALITATIVO:</b> Copia del acta de entrega recepción.</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------

## **5.5. LOCALIZACIÓN Y COBERTURA ESPACIAL**

La propuesta de intervención se desarrollará en la Escuela Fiscal Vespertina “Río Santiago” de la provincia Pichincha, cantón Quito, parroquia La Mena, ciudadela Tarqui y en Escuela de Educación Básica Lorenzo Filho, de la provincia de Chimborazo, cantón Riobamba, parroquia San Luis, comunidad Guaslán Grande.

## **5.6. POBLACIÓN OBJETIVO**

La población objetivo está compuesta directamente por los 2 directivos de cada plantel y 18 docentes de educación básica. La presente propuesta afecta de forma indirecta a los padres de familia y alumnos del séptimo año de educación básica.

## **5.7. SOSTENIBILIDAD DE LA PROPUESTA**

La presente propuesta es viable porque cuenta con los recursos necesarios que permiten la ejecución de la propuesta, los mismos que se detallan:

- Humanos. Cuenta con un docente investigador y un instructor.
- Tecnológicos. El acceso a internet para la obtención de información actualizada y casos reales para compartir con docentes, retroproyector y computador.
- Materiales. Hojas para impresión, copias, papelógrafos, marcadores, pendrive, videos y audiovisuales que servirán para el desarrollo del taller,
- Físicos. Una sala de clase de la escuela amoblada con sillas, mesas, pizarra, computadora y proyector.
- Económicos. Autofinanciado por la institución y el investigador.
- Organizacionales. Colaboración de las autoridades de la institución educativa para su desarrollo y posterior ejecución.

## 5.8. PRESUPUESTO

Tabla 27: Presupuesto para las actividades - Propuesta de intervención

<b>N°</b>	<b>DESCRIPCIÓN / CONCEPTO</b>	<b>CANTIDAD</b>	<b>V./ UNITARIO</b>	<b>V./TOTAL</b>
<b>01</b>	<b>MATERIALES</b>			
011	Fotocopias	500	0,05	25
012	Empastado de textos fotocopiados	40	2,50	100
013	Compra de textos	3	35	105
014	Impresión de certificados	25	2	50
<b>02</b>	<b>MOVILIZACIONES</b>			
021	Investigador	6	10	60
022	Capacitador	6	10	60
<b>03</b>	<b>ALIMENTACIÓN</b>			
031	Refrigerios	60	2	120
032	Investigación Escuela urbana	3	10	30
<b>04</b>	<b>VARIOS</b>	1	100	100
	Honorarios al instructor: Sin costo porque la escuela mantiene convenio con la fundación PNL-Ecuador quienes proveen el experto.			
<b>05</b>	<b>TOTAL</b>			<b>650</b>

## 5.9. CRONOGRAMA DE LA PROPUESTA

El presente cronograma es tentativo, está sujeto a cambios según lo disponga la autoridad educativa, está programado iniciar en el mes de octubre y concluir en el mes de diciembre de 2014, tiempo en el que se desarrollarán las actividades que se desglosan a continuación:



Tabla 28: Cronograma de actividades - Propuesta de intervención para el año lectivo 2014 – 2015.

N°	Actividad	Responsable	Duración	Fecha Inicio	Fecha Fin	Octubre				Noviembre				Diciembre				
						s 1	s 2	s 3	s 4	s 1	s 2	s 3	s 4	s 1	s 2	s 3	s 4	
						(Por confirmar)												
1	Visitar el centro educativo y solicitar una entrevista con la Directora, para explicar las ventajas y beneficios del proyecto de mejoramiento para los docentes.	Investigador	30 min															
2	Reunión con el Inspector para confirmar las fechas y logística	Investigador	30 min															
3	Entrevista y selección del instructor	Investigador y Dirección del plantel	1 hora															
4	Ejecución del Taller - Módulo I - asisten 18 docentes.	Investigador, instructor	4 horas															
5	Ejecución del Taller - Módulo II - asisten 18 docentes.	Investigador, instructor	4 horas															
6	Ejecución del Taller - Módulo III - asisten 18 docentes y 20 alumnos invitados.	Investigador, instructor	4 horas															
7	Reunión entre docentes y alumnos Conversatorio.	Investigador, instructor	4 horas															
8	Reunión con las autoridades del plantel para analizar los resultados de las encuestas del taller	Investigador	2 horas															

## 6. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aciego de Mendoza, R., Domínguez, R. y Hernández, P. (2003). *Evaluación de la eficacia de un programa dirigido a la promoción de valores de realización personal y social en adolescentes*. Tenerife: Psicothema.
- Anderson, C. S. (1982). *The search for school climate*. Review of Educational Research, 52, (3), 368-420.
- Andrade, L. (2010). *Proyectos de Investigación II*. Guía didáctica. Loja: Ediloja.
- Arratia, M. (2002). *Nuevos enfoques sobre gestión educativa*. Cochabamba: Mimeo.
- Bandura, A. (1987). *Pensamiento y acción. Fundamentos sociales*. Madrid: Ediciones Martínez Roca.
- Benno, S. (2002) *Educación, administración y calidad de vida*. Buenos Aires: Ediciones Santillana.
- Bondy, E. & Ross D. (1998). *Teaching Teams. Creating the context for Faculty Action Research*. Innovative Higher Education, 22, 3, 231-249.
- Braslavsky, C. (2004). *Diez Factores para una Educación de Calidad para Todos en el siglo XXI*. Madrid: Santillana.
- Castro, A. (2010). *La Alfabetización Emocional: A convivir sin violencia también se aprende*. Recuperado de <http://elsolonline.com/mobile/ver/1008/25875/el-clima-escolar-y-la-calidad-educativa>.
- CERE. (1993): *Evaluar el contexto educativo. Documento de Estudio*. Vitoria: Ministerio de Educación y Cultura, Gobierno Vasco. Recuperado de: <http://convivenciaescolar.net/RACE/procesados/27%20El%20clima%20escolar%20percibido%20por%20los%20alumnos%20de%20ense%C3%B1anza%20media.pdf>.
- Cancino & Cornejo. (2001). *La percepción del clima escolar en jóvenes estudiantes de liceos municipales y particulares subvencionados de Santiago*. Un estudio descriptivo y de factores asociados». Tesis para optar al título de psicólogo, Universidad de Chile.
- CINE. (2013). *Clasificación internacional normalizada de la educación* –Instituto de estadística de la UNESCO. Quebec: UNESCO.
- Cornejo, Rodrigo, & Redondo, Jesús M. (2001). *El clima escolar percibido por los alumnos de enseñanza media: Una investigación en algunos liceos de la Región Metropolitana*. Última década, 9(15), 11-52. Recuperado de [http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0718-22362001000200002&lng=es&tlng=es.10.4067/S0718-22362001000200002](http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-22362001000200002&lng=es&tlng=es.10.4067/S0718-22362001000200002).
- Cuseo, J. B. (1996). *Cooperative Learning: A Pedagogy for Addressing Contemporary Challenges and Critical Issues in Higher Education*. Stillwater, OK: New Forums Press.

- Ecuador, Ministerio de Educación. (2006). *Plan Decenal de Educación 2006 – 2015*. Quito: Ministerio de Educación.
- Ecuador, Ministerio de Educación. (2012). *Estándares de Calidad Educativa*. Quito: Ministerio de Educación.
- Ecuador, Ministerio de Educación Ecuador. (2011). *Instrumentos para la evaluación docente*. Quito: Sistema Nacional de Evaluación. También disponible en: <http://educacion.gob.ec/desempeno-del-docente-sne/>
- Ecuador, Ministerio de Educación. (2010). *Normas para el Código de Convivencia Acuerdo No. 182*. Quito: Ministerio de Educación.
- Farías N. (2010). *Tres perspectivas acerca de la Disciplina escolar*. Recuperado de: <http://www.revistaakademeia.cl/wp/wp-content/uploads/2011/09/Tres-perspectivas-acerca-de-la-disciplina-escolar.pdf>
- Gotzens C. (2001). *La disciplina escolar*. Editorial Horsori. Barcelona.
- Instituto Nacional de Estadísticas y Censos. (2010). *Resultados del Censo 2010*. Quito: INEC. Recuperado de: <http://www.ecuadorencifras.gob.ec/resultados/>
- Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación. (2014). *Autoevaluación de la Práctica Docente para Profesores de Educación Primaria*. Manual para la aplicación del cuestionario. México: INEE. Recuperado de: [http://ww2.educarchile.cl/UserFiles/P0001/File/autoevaluacion\\_practica\\_docente\\_para\\_prof\\_B%C3%A1sica%20Mx.pdf](http://ww2.educarchile.cl/UserFiles/P0001/File/autoevaluacion_practica_docente_para_prof_B%C3%A1sica%20Mx.pdf)
- Johnson, D. y Johnson, R. (1991). *Learning together and alone. Cooperative, competitive and individualistic learning*. Needham Heights, Allyn and Bacon.
- Kagan, S. (1994). *Cooperative Learning*. San Clemente, CA: Kagan.
- Kant, E. (1803). *Pedagogy*, Oxford Press. Berlin.
- Kurt, L. (1965). *El niño y su ambiente*. Madrid: Editorial Paidós.
- Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación - LLECE. (2002). *Los aprendizajes de los estudiantes de América Latina y el Caribe*. Santiago: OREALC/UNESCO.
- Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación - LLECE. (2008). *Eficacia Escolar y Factores Asociados en América Latina y el Caribe*. Santiago: OREALC/UNESCO.
- Magnusson, D., & Endler, N. S. (Eds.). (1977). *Personality at the crossroads: Current issues in international psychology*. Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Martí, J. (1883). *La escuela de electricidad. Obras Completas Tomo 8*. La América, New York: Editorial de Ciencias Sociales.
- Moos, R. y Trickett, E. (1985). *Escala del Clima Social Escolar*. Madrid: Ediciones TEA.

- Moos, Rudolf y Trickett, Edison. (1974). *Classroom environment scale manual*. Palo Alto: Consulting Psychologist Press.
- Moos, R. H. (1979). *Evaluating educational environments*. San Francisco: Jossey-Bass.
- Murillo, F. (2005). *La Investigación sobre Eficacia Escolar*. Barcelona: Octaedro.
- Nielsen, H. D., & Kirk, D. H. (1974). *Classroom climates*. In H. J. Walberg (Ed.), *Evaluating educational performance* (pp. 57–79). Berkeley, CA: McCutchan.
- Nieto, S. (2002). *Dirección, liderazgo, participación y clima*. En M. Martín (Coord.). *Planificación de centros educativos. Organización y calidad*. Barcelona: Praxis.
- Organización de Estados Iberoamericanos. (2008). *Metas Educativas 2021*. Madrid: OEI.
- Organización de Estados Iberoamericanos. (2014). *Curso sobre convivencia escolar*. Madrid: OEI. Recuperado de <http://www.oei.es/cursoconvivencia/>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2010). *Informe de Seguimiento de la educación para todos - EPT en el Mundo*. París: UNESCO.
- Palma, E. (2008). *Percepción y Valoración de la Calidad Educativa de Alumnos y Padres en 14 Centros Escolares de la Región Metropolitana de Santiago de Chile*. *Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 6(1), pp. 85-103. <http://www.rinace.net/arts/vol6num1/art5.pdf>. Consultado el 20 de febrero de 2014.
- Panitz, T. (2001). *Collaborative versus cooperative learning- a comparison of the two concepts which will helps us understand the urderlyng nature of interactive learning*. Disponible en: <http://home.capecod.net/~tpanitz/>.
- Pérez, C. (1999). *Educación para la Convivencia como Contenido Curricular: Propuestas de Intervención en el Aula*. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, (25), 113-130. Recuperado en 19 de marzo de 2014, de [http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0718-07051999000100007&lng=es&tlng=es.10.4067/S0718-07051999000100007](http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-07051999000100007&lng=es&tlng=es.10.4067/S0718-07051999000100007).
- Pozner, P. (2003). *La mejora continua de las escuelas un proceso y una metodología*. REDES. Buenos Aires: ULTRA.
- REICE [en línea]. Madrid: RINACE, 2003. [Fecha de consulta: 16 enero 2014]. Publicación Trimestral. Disponible en: [http://www.ice.deusto.es/RINACE/reice/p\\_vol1num1.htm](http://www.ice.deusto.es/RINACE/reice/p_vol1num1.htm).
- Reynolds, D. (2003). *Las Escuelas Eficaces*. Colección Aula XXI Nº 65. Madrid: Editorial Santillana.
- Rodríguez, D. (2004). *Diagnóstico Organizacional*. Santiago: Ediciones Universidad Católica de Chile.
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2007). *Situación Educativa de América Latina y el Caribe: Garantizando la Educación de calidad para todos*. Santiago: UNESCO.
- Skinner. B. (1968). *Technology of Teaching*. Boston: Prentice Hall.

- Slavin, R.E. (1995). *Cooperative learning: Theory, research, and practice (2nd Ed.)*. Boston: Allyn & Bacon.
- Stoll L. y Fink D. (1996). *Changing Our Schools: Linking School Effectiveness and School Improvement*. Philadelphia: Open University Press.
- Tagiuri, R., & Litwin, G.H. (1968). *Organizational climate: Exploration of a concept*. Boston: Harvard University Press.
- Urbano, C. (2005). *Técnicas para la animación de grupos*. Córdoba, Argentina: Ed. Brujas.
- Vaello Orts, J. (2003). *Resolución de conflictos en el aula*. Madrid: Santillana. Disponible en: <http://www.uv.es/moaroiq/MATERIALCOMPLEMENTARIO/EI%20clima%20de%20clase.pdf>.
- Valenzuela, J. (2004). *Evaluación de Instituciones Educativas*. México: Trillas.
- Woolfolk, A. (1999). *Psicología Educativa*. México, Pearson.
- Zañartu, L. (2000): *Aprendizaje colaborativo: una nueva forma de Diálogo Interpersonal*, En Red. Contexto Educativo. Revista Digital en Educación y Nuevas Tecnologías. Nº 28. Año V. Disponible en: <http://contexto-educativo.com.ar/2003/4/nota-02.htm>.

## 7. ANEXOS

### Anexo 1: Autorizaciones para realizar la investigación

Señor(a)  
DIRECTOR(A) DEL CENTRO EDUCATIVO  
En su despacho.

De mi consideración:

La Universidad Técnica Particular de Loja, consciente del papel fundamental que tiene la investigación en el desarrollo integral del país, auspicia y promueve la tarea de investigación sobre la realidad socio educativa del Ecuador a través del Centro de Investigación de Educación y Psicología (CEP) y de la Escuela de Ciencias de la Educación, en esta oportunidad propone como proyecto de investigación el estudio sobre "Gestión pedagógica en el aula: clima social escolar, desde la percepción de estudiantes y profesores del séptimo año de educación básica. Estudio del centro educativo que usted dirige".

Esta información pretende recoger datos que permitan conocer las relaciones entre profesor-estudiantes y la estructura organizativa de la clase (clima escolar de aula), como elementos de medida y descripción del ambiente en el que se produce el proceso educativo de "los estudiantes y la gestión pedagógica del profesor del séptimo año de educación básica. Y desde esta valoración: conocer, intervenir y mejorar elementos claves en las relaciones y organización de la clase y por tanto los procesos educativos que se desarrollan en el aula.

Desde esta perspectiva, requerimos su colaboración y solicitamos autorizar al maestrante del postgrado de Gerencia y Liderazgo Educativo el ingreso a la Escuela que usted dirige, para realizar la investigación, los estudiantes de postgrado, están capacitados para efectuar esta actividad, con la seriedad y validez que garantiza la investigación científica.

Segura de contar con la aceptación a este pedido, expreso a usted mis sentimientos de consideración y gratitud sincera.

Atentamente,  
DIOS, PATRIA Y CULTURA



Mg. María Elvira Aguirre Burneo  
DIRECTORA DEL POSTGRADO DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Autorizado  
  
DIRECTORA  
22.02.2013



Quito, Enero 2013

Señor(a)  
DIRECTOR(A) DEL CENTRO EDUCATIVO  
En su despacho.

De mi consideración:

La Universidad Técnica Particular de Loja, consciente del papel fundamental que tiene la investigación en el desarrollo integral del país, auspicia y promueve la tarea de investigación sobre la realidad socio educativa del Ecuador a través del Centro de Investigación de Educación y Psicología (CEP) y de la Escuela de Ciencias de la Educación, en esta oportunidad propone como proyecto de investigación el estudio sobre "Gestión pedagógica en el aula: clima social escolar, desde la percepción de estudiantes y profesores del séptimo año de educación básica. Estudio del centro educativo que usted dirige".

Esta información pretende recoger datos que permitan conocer las relaciones entre profesor-estudiantes y la estructura organizativa de la clase (clima escolar de aula), como elementos de medida y descripción del ambiente en el que se produce el proceso educativo de "los estudiantes y la gestión pedagógica del profesor del séptimo año de educación básica. Y desde esta valoración: conocer, intervenir y mejorar elementos claves en las relaciones y organización de la clase y por tanto los procesos educativos que se desarrollan en el aula.

Desde esta perspectiva, requerimos su colaboración y solicitamos autorizar al maestrante del postgrado de Gerencia y Liderazgo Educativo el ingreso a la Escuela que usted dirige, para realizar la investigación, los estudiantes de postgrado, están capacitados para efectuar esta actividad, con la seriedad y validez que garantiza la investigación científica.

Segura de contar con la aceptación a este pedido, expreso a usted mis sentimientos de consideración y gratitud sincera.

Atentamente,  
DIOS, PATRIA Y CULTURA

*Maria Elvira Aguirre Burneo*

**Mg. María Elvira Aguirre Burneo**  
**DIRECTORA DEL POSTGRADO DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**



## Anexo 2: Cuestionarios aplicados

Código

Prov	Aplicante	Escuela	Docente



UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA  
La Universidad Católica de Loja

### CUESTIONARIO DE CLIMA SOCIAL: ESCOLAR (CES) "PROFESORES"

R.H.MOOS, B.S. MOOS Y E.J. TRICKETT, adaptación ecuatoriana.

#### 1. INFORMACIÓN SOCIO DEMOGRÁFICA. Marque una (x) y responda lo solicitado, según sea el caso

##### Del centro

<b>1.1. Nombre de la Institución:</b>									
<b>1.2 Ubicación geográfica</b>			<b>1.3 Tipo de centro educativo</b>				<b>1.4 Área</b>		<b>1.5 Número de estudiantes del aula</b>
Provincia	Cantón	Ciudad	Fiscal	Fiscomisional	Municipal	Particular	Urbano	Rural	

##### Del profesor

<b>1.6 Sexo</b>			<b>1.7 Edad en años</b>			<b>1.8 Años de experiencia docente</b>		
Masculino		Femenino						
<b>1.9 Nivel de Estudios (señalar únicamente el último título adquirido)</b>								
1. Profesor		2. Licenciado		3. Magister		4. Doctor de tercer nivel		5. Otro (Especifique)

#### INDICACIONES PARA CONTESTAR EL CUESTIONARIO

A continuación encontrará preguntas que se refieren a actividades que realizan los estudiantes y el profesor de esta aula.

Después de leer cada una, decida si es verdadera o falsa.

En el espacio en blanco escriba V si es (Verdadero o casi siempre verdadero) y F si es ( Falso o casi siempre falsa) en cada una de las siguientes preguntas.

	CUESTIONARIO	Rta.
1	Los estudiantes ponen mucho interés en lo que hacen en esta aula	
2	En esta aula, los estudiantes llegan a conocerse realmente bien entre unos y otros.	
3	El profesor, dedica muy poco tiempo a hablar con los estudiantes	
4	Casi todo el tiempo, se dedica a explicar la clase del día	
5	En esta aula, los estudiantes nunca se sienten presionados para competir entre compañeros	
6	En esta aula, todo está muy bien ordenado.	
7	En esta aula, hay reglas claras que los estudiantes tienen que cumplir	
8	En esta aula, hay pocas reglas que cumplir.	
9	En esta aula, siempre escuchas nuevas ideas	
10	Los estudiantes de esta aula "están en las nubes"	
11	Los estudiantes de esta aula, nunca se interesan por conocer a sus compañeros	
12	El profesor, se preocupa por cada uno de los estudiantes	
13	Se espera que los estudiantes hagan sus tareas escolares, solamente en el aula	



14	Los estudiantes de esta aula, se esfuerzan mucho por obtener las mejores calificaciones	
15	En esta aula, los estudiantes casi siempre están en silencio	
16	En esta aula, parece que las reglas cambian mucho	
17	Si un estudiante, no cumple una regla dentro de la clase, es castigado	
18	En esta aula, los estudiantes hacen diferentes tareas cada día	
19	Siempre, los estudiantes quieren que se acabe pronto la clase	
20	En esta aula, se hacen muchas amistades	
21	El profesor, parece más un amigo que una autoridad	
22	En esta aula, dedicamos más tiempo a otras actividades que a temas relacionados con: lenguaje, matemáticas, ciencias naturales, estudios sociales, etc.	
23	Hay estudiantes, que siempre quieren ser los primeros en dar las respuestas a las preguntas del profesor	
24	Los estudiantes de esta aula, pasan mucho tiempo jugando	
25	El profesor, explica lo que le ocurrirá a los estudiantes si no cumplen las reglas de aula	
26	Por lo general el profesor no es muy estricto	
27	En esta aula nunca se trabaja de manera distinta a la que se acostumbra todos los días	
28	En esta aula, la mayoría de estudiantes ponen realmente atención a lo que dice el profesor	
29	En esta aula, fácilmente se hacen grupos de estudiantes para realizar proyectos o tareas	
30	El profesor les ayuda demasiado en la tareas que hacen en el aula	
31	En esta aula, es muy importante haber realizado un cierto número de tareas	
32	En esta aula, los estudiantes nunca compiten con sus compañeros	
33	Por lo general, en ésta aula se forma un gran alboroto	
34	El profesor, explica cuáles son las reglas del aula	
35	Los estudiantes, pueden “tener problemas” con el profesor por charlar mucho	
36	Al profesor, le agrada que los estudiantes, hagan trabajos originales y creativos	
37	Muy pocos estudiantes, participan en las actividades de ésta aula	
38	En esta aula, a los estudiantes les agrada colaborar en las actividades	
39	A veces, el profesor hace quedar mal a los estudiantes cuando no saben la respuesta correcta	
40	En esta aula los estudiantes trabajan pocas veces	
41	En esta aula, te bajan las calificaciones sino entregas los deberes	
42	El profesor, rara vez tiene que decir a los estudiantes que se sienten en sus puestos	
43	El profesor, trata hacer cumplir las reglas establecidas en esta aula	
44	En esta aula, los estudiantes raras veces cumplen las reglas	
45	Los estudiantes, muy pocas veces pueden decir que actividades hacer en el tiempo de clase	
46	Muchos estudiantes, se distraen en clase haciendo dibujos, garabatos o tirándose papeles	
47	A los estudiantes, les gusta ayudarse unos a otros para hacer sus deberes	
48	El profesor, habla a los estudiantes como si se tratara de niños pequeños	
49	Generalmente, en esta aula hacemos lo que queremos	
50	En esta aula, las notas no son muy importantes	
51	Diariamente, el profesor tiene que pedir que no se alboroten tanto los estudiantes	
52	Los estudiantes, podrán aprender más, según cómo actúe el profesor en ese día	
53	Los estudiantes, pueden tener problemas si no están en su puesto al comenzar la clase	
54	El profesor, propone trabajos nuevos para que los hagan los estudiantes	
55	A veces, Los trabajos hechos en clase por los estudiantes son presentados a sus compañeros	
56	En esta aula, ¿los estudiantes raras veces tienen la oportunidad de conocerse unos a otros?	
57	El profesor, ¿siempre acepta hablar de otro tema que se propone en clase?	
58	Si un estudiante falta a clases un par de días, tiene que igualarse	

59	A los estudiantes de esta aula, nada les importa saber las notas de sus compañeros	
60	Los trabajos que pide el profesor, están claros y cada estudiante sabe lo que tiene que hacer	
61	Hay reglas claras para hacer las tareas en clase	
62	En esta aula, castigan más fácilmente que en otras	
63	En esta aula, se espera que los estudiantes, al realizar sus tareas, respeten las reglas establecidas	
64	En esta aula los estudiantes parecen estar medio dormidos	
65	En esta aula, se tarda mucho tiempo en conocer los nombres de los compañeros	
66	Al profesor, le gusta saber lo que los estudiantes quieren aprender	
67	A menudo, el profesor dedica tiempo de su clase para hablar sobre otras cosas que no sean las materias	
68	Los estudiantes, deben estudiar bastante para tener buenas calificaciones	
69	En esta aula rara vez se inicia la clase puntualmente	
70	El profesor explica al inicio del año las reglas de lo que se puede hacer o no hacer en el aula	
71	El profesor, soporta mucho a los estudiantes	
72	En esta aula, los estudiantes pueden elegir el puesto en donde sentarse	
73	A veces, Los estudiantes hacen trabajos fuera de clase por su propia cuenta	
74	Hay algunos estudiantes que nunca se sienten bien en esta aula	
75	El profesor, desconfía de los estudiantes	
76	Esta aula, parece más una fiesta que un lugar para aprender algo	
77	A veces, en esta aula se hace grupos para concursar en tareas unos con otros	
78	En esta aula, las actividades son claras	
79	Los estudiantes siempre están inseguros de las reglas de clase	
80	El profesor, obliga a abandonar el aula a los estudiantes que se portan mal	
81	En esta aula, los estudiantes hacen casi todos los días el mismo tipo de actividades y tareas	
82	A los estudiantes, realmente siempre les agrada esta aula	
83	Algunos estudiantes, no se llevan bien con sus compañeros de aula	
84	En esta aula, los estudiantes deben tener cuidado con lo que dicen	
85	El profesor, sigue el tema de clase y no se desvía de él hablando de otras	
86	Generalmente, los estudiantes pasan el año aunque no estudien mucho	
87	Los estudiantes, nunca interrumpen al profesor en clase	
88	El profesor, se "porta" siempre igual con los que no respetan las reglas	
89	Todos los estudiantes cumplen las reglas que exige el profesor	
90	En esta aula, se permite que los estudiantes realicen cosas nuevas	
91	Los estudiantes de esta aula, se ayudan y colaboran unos con otros	
92	En esta aula, los estudiantes, colaboran y motivan a un compañero para que mejore su aprendizaje	
93	A los estudiantes, de esta aula, les gusta escuchar las ideas de sus compañeros	
94	Los estudiantes, en esta aula, reconocen, y aplauden, cuando un compañero del grupo hace bien su tarea	
95	En esta aula, el profesor anima que los estudiantes se ayuden unos con otros	
96	A los estudiantes de esta aula, les gusta enseñar a sus compañeros lo que aprendieron del profesor	
97	En esta aula, lo más importante, es aprender todos	
98	En esta aula, el profesor, cree que todos somos importantes en el grupo	
99	El profesor, explica claramente las reglas para trabajar en grupo	
100	El profesor, siempre, da la oportunidad de participar a todos dentro del grupo	

**GRACIAS POR SU COLABORACIÓN**

Código

Prov.	Aplicante	Escuela	Docente



UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA  
La Universidad Católica de Loja

**CUESTIONARIO DE CLIMA SOCIAL: ESCOLAR (CES) “ESTUDIANTES”**  
R.H. MOOS, B. S. MOOS Y E.J. TRICKETT, adaptación ecuatoriana

**1. DATOS INFORMATIVOS**

1.1 Nombre de la institución												
1.2 Año de Educación Básica				1.3 Sexo				1.4 Edad en años				
				1. Niña		2. Niño						
1.5 Señala las personas con las que vives en casa (puedes marcar varias)												
1. Papá		2. Mamá		3. Abuelo/a		4. Hermanos/as		5. Tíos/as		5. Primos/as		
Esta pregunta la responden los estudiantes que no viven con sus papás o sólo con el papá o solo con la mamá												
1.6 Si uno de tus padres no vive contigo. Indica ¿Por qué? (marcar solo una opción)												
1. Vive en otro país		2. Vive en otra ciudad		3. Falleció		4. Divorciado		5. Desconozco				
1.7 ¿Quién es la persona que te ayuda y/o revisa los deberes en casa? (marcar solo una opción)												
1. Papá	2. Mamá	3. Abuelo/a	4. Hermano/a	5. Tío/a	6. Primo /a	7. Amigo/a	8. Tú mismo					
1.8 Señala el último nivel de estudios: (marcar solo una opción)												
a. Mamá:		1.Sin estudios		2.Primaria (Escuela)		3.Secundaria (Colegio)		4.Superior (Universidad)				
b.Papá:		1.Sin estudios		2.Primaria (Escuela)		3.Secundaria (Colegio)		4.Superior (Universidad)				
1.9 ¿Trabaja tu mamá?			SI		NO		1.10 ¿Trabaja tu papá?			SI		NO
1.11 ¿La vivienda donde vives es?				1.12 ¿Cuál es el tipo de vivienda en la que vives?								
1.Arrendada		2.Propia		1.Casa		2.Departamento		3.Cuarto de arriendo				
1.13 Indica el número de las siguientes características de tu vivienda:												
1.Número de Baños			2.Número de Dormitorios			3.Número de plantas/pisos						
1.14 ¿En tu casa tienes? (puedes señalar varias opciones)												
1.Teléfono convencional			4.Equipo de sonido			7.Refrigeradora			10.Tv a color			
2.Computador de escritorio			5.Cocina/cocineta			8.Internet			11.Tv Plasma/LCD/Led			
3.Computadora portátil			6.Lavadora			9.Automóvil						
1.15 Para movilizarte a tu escuela lo haces en? (marcar solo una opción-la que con más frecuencia usas)												
1.Carro propio			2.Transporte escolar			3.Taxi			4.Bus		5.Caminando	

**INDICACIONES PARA CONTESTAR EL CUESTIONARIO**

A continuación encontrará preguntas que se refieren a actividades que realizan los estudiantes y el profesor de esta aula.

Después de leer cada una, decida si es verdadera o falsa.

En el espacio en blanco escriba V si es (Verdadera o casi siempre verdadera) y F si es (Falsa o casi siempre falsa) en cada una de las siguientes preguntas.

CUESTIONARIO		Rta.
1	Los estudiantes, ponen mucho interés en lo que hacen en esta aula	
2	En esta aula, los estudiantes llegan a conocerse realmente bien entre unos y otros.	
3	El profesor, dedica muy poco tiempo a hablar con los estudiantes	
4	Casi todo el tiempo, se dedica a explicar la clase del día	
5	En esta aula, los estudiantes nunca se sienten presionados para competir entre compañeros	
6	En esta aula todo está muy bien ordenado	
7	En esta aula, hay reglas claras que los estudiantes tienen que cumplir	

8	En esta aula, hay pocas reglas que cumplir.	
9	En esta aula, siempre escuchas nuevas ideas	
10	Los estudiantes de esta aula “están en las nubes”	
11	Los estudiantes de esta aula, nunca se interesan por conocer a sus compañeros	
12	El profesor, se preocupa por cada uno de los estudiantes	
13	Se espera que los estudiantes hagan sus tareas escolares, solamente en el aula	
14	Los estudiantes de esta aula, se esfuerzan mucho por obtener las mejores calificaciones	
15	En esta aula, los estudiantes casi siempre están en silencio	
16	En esta aula, parece que las reglas cambian mucho	
17	Si un estudiante, no cumple una regla dentro de la clase, es castigado	
18	En esta aula, los estudiantes hacen diferentes tareas cada día	
19	Siempre, los estudiantes quieren que se acabe pronto la clase	
20	En esta aula, se hacen muchas amistades	
21	El profesor, parece más un amigo que una autoridad	
22	En esta aula, dedicamos más tiempo a otras actividades que a temas relacionados con: lenguaje, matemáticas, ciencias naturales, estudios sociales, etc	
23	Hay estudiantes, que siempre quieren ser los primeros en dar las respuestas a las preguntas del profesor	
24	Los estudiantes de esta aula, pasan mucho tiempo jugando	
25	El profesor, explica lo que le ocurrirá a los estudiantes si no cumplen las reglas de aula	
26	Por lo general, el profesor, no es muy estricto	
27	En esta aula, nunca se trabaja de manera distinta a la que se acostumbra todos los días	
28	En esta aula, la mayoría de estudiantes ponen realmente atención a lo que dice el profesor	
29	En esta aula, fácilmente se hacen grupos de estudiantes para realizar proyectos o tareas	
30	El profesor les ayuda demasiado en la tareas que hacen en el aula	
31	En esta aula, es muy importante haber realizado un cierto número de tareas	
32	En esta aula, los estudiantes nunca compiten con sus compañeros	
33	Por lo general, en ésta aula se forma un gran alboroto	
34	El profesor, explica cuáles son las reglas del aula	
35	Los estudiantes, pueden “tener problemas” con el profesor por charlar mucho	
36	Al profesor, le agrada que los estudiantes, hagan trabajos originales y creativos	
37	Muy pocos estudiantes, participan de las actividades en ésta aula	
38	En esta aula, a los estudiantes les agrada colaborar en las actividades	
39	A veces, el profesor hace quedar mal a los estudiantes cuando no saben la respuesta correcta	
40	En esta aula los estudiantes trabajan pocas veces	
41	En esta aula, te bajan las calificaciones sino entregas los deberes	
42	El profesor, rara vez tiene que decir a los estudiantes que se sienten en sus puestos	
43	El profesor, trata hacer cumplir las reglas establecidas en esta aula	
44	En esta aula, los estudiantes raras veces cumplen las reglas	
45	Los estudiantes, muy pocas veces pueden decir que actividades hacer en el tiempo de clase	
46	Muchos estudiantes, se distraen en clase haciendo dibujos, garabatos o tirándose papeles	
47	A los estudiantes, les gusta ayudarse unos a otros para hacer sus deberes	
48	El profesor, habla a los estudiantes como si se tratara de niños pequeños	
49	Generalmente, en esta aula hacemos lo que queremos	
50	En esta aula, las notas no son muy importantes	
51	Diariamente, el profesor tiene que pedir que no se alboroten tanto los estudiantes	
52	Los estudiantes, podrán aprender más, según cómo actúe el profesor en ese día	
53	Los estudiantes, pueden tener problemas si no están en su puesto al comenzar la clase	
54	El profesor, propone trabajos nuevos para que los hagan los estudiantes	
55	A veces, Los trabajos hechos en clase por los estudiantes son presentados a sus compañeros	
56	En esta aula, ¿los estudiantes raras veces tienen la oportunidad de conocerse unos a otros?	
57	El profesor, ¿siempre acepta hablar de otro tema que se propone en clase?	

58	Si un estudiante falta a clases un par de días, tiene que igualarse	
59	A los estudiantes de esta aula, nada les importa saber las notas de sus compañeros	
60	Los trabajos que pide el profesor, están claros y cada estudiante sabe lo que tiene que hacer	
61	Hay reglas claras para hacer las tareas en clase	
62	En esta aula, castigan más fácilmente que en otras	
63	En esta aula, se espera que los estudiantes, al realizar sus tareas, respeten las reglas establecidas	
64	En esta aula los estudiantes parecen estar medio dormidos	
65	En esta aula, se tarda mucho tiempo en conocer los nombres de los compañeros	
66	Al profesor, le gusta saber lo que los estudiantes quieren aprender	
67	A menudo, el profesor dedica tiempo de su clase para hablar sobre otras cosas que no sean las materias	
68	Los estudiantes, deben estudiar bastante para tener buenas calificaciones	
69	En esta aula rara vez se inicia la clase puntualmente	
70	El profesor explica al inicio del año las reglas de lo que se puede hacer o no hacer en el aula	
71	El profesor, soporta mucho a los estudiantes	
72	En esta aula, los estudiantes pueden elegir el puesto en donde sentarse	
73	A veces, Los estudiantes hacen trabajos fuera de clase por su propia cuenta	
74	Hay algunos estudiantes que nunca se sienten bien en esta aula	
75	El profesor, desconfía de los estudiantes	
76	Esta aula, parece más una fiesta que un lugar para aprender algo	
77	A veces, en esta aula se hace grupos para concursar en tareas unos con otros	
78	En esta aula, las actividades son claras	
79	Los estudiantes siempre están inseguros de las reglas de clase	
80	El profesor, obliga abandonar el aula a los estudiantes que se porta mal	
81	En esta aula, los estudiantes hacen casi todos los días el mismo tipo de actividades y tareas	
82	A los estudiantes, realmente siempre les agrada esta aula	
83	Algunos estudiantes, no se llevan bien con sus compañeros en el aula	
84	En esta aula, los estudiantes deben tener cuidado con lo que dicen	
85	El profesor, sigue el tema de clase y no se desvía de él hablando de otras cosas	
86	Generalmente, Los estudiantes pasan el año aunque no estudien mucho	
87	Los estudiantes, nunca interrumpen al profesor en clase	
88	El profesor, se “porta” siempre igual con los que no respetan las reglas	
89	Todos los estudiantes cumplen las reglas que exige el profesor	
90	En esta aula, se permite que los estudiantes realicen cosas nuevas	
91	Los estudiantes de esta aula, se ayudan y colaboran unos con otros	
92	En esta aula, los estudiantes, colaboran y motivan a un compañero para que mejore su aprendizaje	
93	A los estudiantes, de esta aula, les gusta escuchar las ideas de sus compañeros	
94	Los estudiantes, en esta aula, reconocen, y aplauden, cuando un compañero del grupo hace bien su tarea	
95	En esta aula, el profesor anima que los estudiantes se ayuden unos con otros	
96	A los estudiantes de esta aula, les gusta enseñar a sus compañeros lo que aprendieron del profesor	
97	En esta aula, lo más importante, es aprender todos	
98	En esta aula, el profesor, cree que todos somos importantes en el grupo	
99	El profesor, explica claramente las reglas para trabajar en grupo	
100	El profesor, siempre, da la oportunidad de participar a todos dentro del grupo	

**GRACIAS POR SU COLABORACIÓN**

Código:

Prov.		Aplicante		Escuela		Docente	

**Cuestionario de autoevaluación a la gestión del aprendizaje del docente**  
 Ministerio de Educación Ecuador. (2011). *Instrumentos para la evaluación docente*. Quito,  
 Sistema Nacional de Evaluación.

NOMBRE DEL ESTABLECIMIENTO:				
OBJETIVO				
Reflexionar sobre el desempeño profesional con el fin de mejorar la práctica pedagógica docente en el aula				
INSTRUCCIONES				
<p>a. Lea detenidamente cada enunciado del cuestionario y conteste con honestidad en el casillero correspondiente a la alternativa con la que usted se identifica.</p> <p>b. Si considera que ninguna alternativa corresponde a su criterio, deje en blanco el respectivo casillero.</p> <p>c. Utilice la siguiente tabla de valoración:</p>				
TABLA DE VALORACIÓN				
1	2	3	4	5
Nunca	Rara vez	Algunas veces	Frecuentemente	Siempre

**DIMENSIONES QUE SE EVALÚAN**

1. HABILIDADES PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS	VALORACIÓN				
	1	2	3	4	5
1.1. Preparo las clases en función de las necesidades de los estudiantes, con problemas similares a los que enfrentarán en la vida diaria.					
1.2. Selecciono los contenidos de aprendizaje de acuerdo con el desarrollo cognitivo y socio afectivo de los estudiantes.					
1.3. Doy a conocer a los estudiantes la programación y objetivos de la asignatura, al inicio del año lectivo.					
1.4. Explico los criterios de evaluación del área de estudio					
1.5. Utilizo el lenguaje adecuado para que los estudiantes me comprendan.					
1.6. Recuerdo a los estudiantes los temas tratados en la clase anterior.					
1.7. Pregunto a los estudiantes sobre las ideas más importantes desarrolladas en la clase anterior.					
1.8. Realizo una breve introducción antes de iniciar un nuevo tema o contenido.					
1.9. Permito que los estudiantes expresen sus preguntas e inquietudes.					
1.10. Propicio el debate y el respeto a las opiniones diferentes.					
1.11. Estimulo el análisis y la defensa de criterios de los estudiantes con argumentos					
1.12. Expongo las relaciones que existen entre los diversos temas y contenidos enseñados.					

1.13. Aprovecho el entorno natural y social para propiciar el aprendizaje significativo de los estudiantes.					
1.14. Organizo la clase para trabajar en grupos					
1.15. Utilizo técnicas de trabajo cooperativo en el aula					
1.16. Doy estímulos a los estudiantes cuando realizan un buen trabajo					
1.17. Valoro los trabajos grupales de los estudiantes y les doy una calificación					
1.18. Propongo actividades para que cada uno de los estudiantes trabajen en el grupo					
1.19. Motivo a los estudiantes para que se ayuden unos con otros					
1.20. Promuevo la interacción de todos los estudiantes en el grupo					
1.21. Promuevo la autonomía dentro de los grupos de trabajo					
1.22. Valoro las destrezas de todos los estudiantes					
1.23. Exijo que todos los estudiantes realicen el mismo trabajo					
1.24. Reconozco que lo más importante en el aula es aprender todos					
1.25. Promuevo la competencia entre unos y otros.					
1.26. Explico claramente las reglas para trabajar en equipo					
1.27. Incorporo las sugerencias de los estudiantes al contenido de las clases.					
1.28. Explico la importancia de los temas tratados, para el aprendizaje y para la vida futura de los estudiantes.					
1.29. Recalco los puntos clave de los temas tratados en la clase.					
1.30. Realizo al final de la clase resúmenes de los temas tratados.					
1.31. Entrego a los estudiantes las pruebas y trabajos calificados a tiempo.					
1.32. Reajusto la programación en base a los resultados obtenidos en la evaluación.					
1.33. Elaboro material didáctico para el desarrollo de las clases.					
1.34. Utilizo el material didáctico apropiado a cada temática.					
1.35. Utilizo en las clases tecnologías de comunicación e información.					
1.36. Utilizo bibliografía actualizada.					
1.37. Desarrollo en los estudiantes las siguientes habilidades:					
1.37.1. Analizar					
1.37.2. Sintetizar					
1.37.3. Reflexionar.					
1.37.4. Observar.					
1.37.5. Descubrir.					
1.37.6. Exponer en grupo.					
1.37.7. Argumentar.					
1.37.8. Conceptualizar.					
1.37.9. Redactar con claridad.					
1.37.10. Escribir correctamente.					
1.37.11. Leer comprensivamente.					
1.37.12. Escuchar.					
1.37.13. Respetar.					
1.37.14. Consensuar.					
1.37.15. Socializar.					
1.37.16. Concluir.					
1.37.17. Generalizar.					
1.37.18. Preservar.					

## DIMENSIONES QUE SE EVALÚAN

2. DESARROLLO EMOCIONAL	VALORACIÓN				
	1	2	3	4	5
2.1. Disfruto al dictar las clases.					
2.2. Siento que a los estudiantes les gusta mi clase.					
2.3. Me gratifica la relación afectiva con los estudiantes.					
2.4. Puedo tomar iniciativas y trabajar con autonomía en el aula					
2.5. Me siento miembro de un equipo con mis estudiantes con objetivos definidos.					
2.6. Me preocupo porque mi apariencia personal sea la mejor.					
2.7. Demuestro seguridad en mis decisiones.					

## DIMENSIONES QUE SE EVALÚAN

3. APLICACIÓN DE NORMAS Y REGLAMENTOS	VALORACIÓN				
	1	2	3	4	5
3.1. Aplico el reglamento interno de la institución en las actividades del aula.					
3.2. Cumpro y hago cumplir las normas establecidas en el aula					
3.3. Planifico y organizo las actividades del aula					
3.4. Entrego a los estudiantes las calificaciones en los tiempos previstos por las autoridades.					
3.5. Planifico mis clases en función del horario establecido.					
3.6. Explico las normas y reglas del aula a los estudiantes					
3.7. Llego puntualmente a todas mis clases.					
3.8. Falto a mis clases solo en caso de fuerza mayor					

## DIMENSIONES QUE SE EVALÚAN

4. CLIMA DEL AULA	VALORACIÓN				
	1	2	3	4	5
4.1. Busco espacios y tiempos para mejorar la comunicación con mis estudiantes					
4.2. Dispongo y procuro la información necesaria para mejorar el trabajo con mis estudiantes					
4.3. Me identifico de manera personal con las actividades de aula que se realizan en conjunto.					
4.4. Comparto intereses y motivaciones con mis estudiantes					
4.5. Dedico el tiempo suficiente para completar las actividades que se proponen en el aula.					
4.6. Cumpro los acuerdos establecidos en el aula					
4.7. Manejo de manera profesional, los conflictos que se dan en el aula.					
4.8. Estoy dispuesto a aprender de mis estudiantes					
4.9. Propongo alternativas viables para que los conflictos se solucionen en beneficio de todos.					
4.10. Enseño a respetar a las personas diferentes.					
4.11. Enseño a no discriminar a los estudiantes por ningún motivo.					
4.12. Enseño a mantener buenas relaciones entre estudiantes.					
4.13. Tomo en cuenta las sugerencias, preguntas, opiniones y criterios de los estudiantes					
4.14. Resuelvo los actos indisciplinarios de los estudiantes, sin agredirles en forma verbal o física.					



4.15. Fomento la autodisciplina en el aula					
4.16. Trato a los estudiantes con cortesía y respeto.					
4.17. Me preocupo por la ausencia o falta de los estudiantes; llamo a los padres de familia y/o representantes.					

\*Tomado del MEC con los fines investigativos.

Fecha de evaluación:

**¡GRACIAS POR SU COLABORACIÓN!**

Código:

Prov.	Aplicante	Escuela	Docente

**Cuestionario de evaluación a la gestión del aprendizaje del docente por parte del estudiante**  
 Ministerio de Educación Ecuador. (2011). *Instrumentos para la evaluación docente*. Quito,  
 Sistema Nacional de Evaluación

<b>NOMBRE DEL ESTABLECIMIENTO:</b>
<b>OBJETIVO</b>
Reflexionar sobre el desempeño del docente en el aula con el fin de mejorar, la practica pedagógica del docente en el aula.
<b>INSTRUCCIONES</b>
a. Observe el proceso de gestión del aprendizaje realizado por el docente en el aula.
b. Lea detenidamente cada enunciado del cuestionario y valore con honestidad cada uno de los casilleros.
c. Si considera que ninguna alternativa corresponde a su criterio, deje en blanco el respectivo casillero.
d. Utilice la siguiente tabla de valoración:

TABLA DE VALORACIÓN				
1	2	3	4	5
Nunca	Rara vez	Algunas veces	Frecuentemente	Siempre

**DIMENSIONES QUE SE EVALÚAN**

1. HABILIDADES PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS EI docente:	VALORACIÓN				
	1	2	3	4	5
1.1. Prepara las clases en función de las necesidades de los estudiantes.					
1.2. Da a conocer a los estudiantes la programación y los objetivos del área al inicio del año lectivo.					
1.3. Explica las relaciones que existen entre los diversos temas o contenidos señalados.					
1.4. Realiza una introducción antes de iniciar un nuevo tema o contenido.					
1.5. Ejemplifica los temas tratados.					
1.6. Adecua los temas a los intereses de los estudiantes.					
1.7. Utiliza tecnologías de comunicación e información para sus clases.					
1.8. Organiza la clase para trabajar en grupos					
1.9. Utiliza técnicas de trabajo cooperativo en el aula					
1.10. Da estímulos a los estudiantes cuando realizan un buen trabajo					
1.11. Valora los trabajos grupales de los estudiantes y les doy una Calificación					
1.12. Propone actividades para que cada uno de los estudiantes trabajen en el grupo					
1.13. Motiva a los estudiantes para que se ayuden unos con otros					
1.14. Promueve la interacción de todos los estudiantes en el grupo					
1.15. Promueve la autonomía dentro de los grupos de trabajo					
1.16. Valora las destrezas de todos los estudiantes					
1.17. Exige que todos los estudiantes realicen el mismo trabajo					

1.18. Reconoce que lo más importante en el aula es aprender todos					
1.19. Promueve la competencia entre unos y otros.					
1.20. Explica claramente las reglas para trabajar en grupo					
1.21. Desarrolla en los estudiantes la siguientes habilidades:					
1.21.1. Analizar.					
1.21.2. Sintetizar.					
1.21.3. Reflexionar.					
1.21.4. Observar.					
1.21.5. Descubrir.					
1.21.6. Redactar con claridad.					
1.21.7. Escribir correctamente.					
1.21.8. Leer comprensivamente.					

### DIMENSIONES QUE SE EVALÚAN

2. APLICACIÓN DE NORMAS Y REGLAMENTOS: El docente:	VALORACIÓN				
	1	2	3	4	5
2.1. Aplica el reglamento interno de la institución en las actividades del aula.					
2.2. Cumple y hace cumplir las normas establecidas en el aula					
2.3. Planifica y organiza las actividades del aula					
2.4. Entrega a los estudiantes las calificaciones en los tiempos previstos por las autoridades.					
2.5. Planifica las clases en función del horario establecido.					
2.6. Explica las normas y reglas del aula a los estudiantes					
2.7. Llega puntualmente a todas las clases.					
2.8. Falta a clases solo en caso de fuerza mayor					

### DIMENSIONES QUE SE EVALÚAN:

3. CLIMA DE AULA: El docente:	VALORACIÓN				
	1	2	3	4	5
3.1. Busca espacios y tiempos para mejorar la comunicación con los estudiantes					
3.2. Dispone y procura la información necesaria para mejorar el trabajo con los estudiantes.					
3.3. Se identifica de manera personal con las actividades de aula que se realizan en conjunto.					
3.4. Comparte intereses y motivaciones con los estudiantes					
3.5. Dedicar el tiempo suficiente para completar las actividades que se proponen en el aula.					
3.6. Cumple los acuerdos establecidos en el aula					
3.7. Maneja de manera profesional, los conflictos que se dan en el aula					
3.8. Esta dispuesto a aprender de los estudiantes					
3.9. Propone alternativas viables para que los conflictos se solucionen en beneficio de todos.					
3.10. Enseña a respetar a las personas diferentes.					
3.11. Enseña a no discriminar a los estudiantes por ningún motivo.					
3.12. Enseña a mantener buenas relaciones entre estudiantes.					
3.13. Toma en cuenta las sugerencias, preguntas, opiniones y criterios de los estudiantes.					

3.14. Resuelve los actos indisciplinarios de los estudiantes, sin agredirles en forma verbal o física.					
3.15. Fomenta la autodisciplina en el aula					
3.16. Trata a los estudiantes con cortesía y respeto.					
3.17. Se preocupa por la ausencia o falta de los estudiantes; llama a los padres de familia y/o representantes.					

\*Tomado del MEC con fines investigativos.

Fecha de Evaluación:

**¡GRACIAS POR SU COLABORACIÓN!**

Código:

Prov.	Aplicante	Escuela	Docente

**Ficha de observación a la gestión del aprendizaje del docente por parte del investigador**  
 Ministerio de Educación Ecuador. (2011). *Instrumentos para la evaluación docente*. Quito,  
 Sistema Nacional de Evaluación.

<b>NOMBRE DEL ESTABLECIMIENTO:</b>
<b>OBJETIVO</b>
Reflexionar sobre el desempeño del docente en el aula con el fin de mejorar, la practica pedagógica del docente en el aula.
<b>INSTRUCCIONES</b>
a. Observe el proceso de gestión del aprendizaje realizado por el docente en el aula.
b. Lea detenidamente cada enunciado del cuestionario y valore con honestidad cada uno de los casilleros.
c. Si considera que ninguna alternativa corresponde a su criterio, deje en blanco el respectivo casillero.
d. Utilice la siguiente tabla de valoración:

TABLA DE VALORACIÓN				
1	2	3	4	5
Nunca	Rara vez	Algunas veces	Frecuentemente	Siempre

**DIMENSIONES QUE SE EVALÚAN**

1. HABILIDADES PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS: El docente:	VALORACIÓN				
	1	2	3	4	5
1.1. Prepara las clases en función de las necesidades de los estudiantes, con problemas similares a los que enfrentarán en la vida diaria.					
1.2. Selecciona los contenidos de aprendizaje de acuerdo con el desarrollo cognitivo y socio afectivo de los estudiantes.					
1.3. Da a conocer a los estudiantes la programación y objetivos de la asignatura, al inicio del año lectivo.					
1.4. Explica los criterios de evaluación del área de estudio					
1.5. Utiliza el lenguaje adecuado para que los estudiantes me comprendan.					
1.6. Recuerda a los estudiantes los temas tratados en la clase anterior.					
1.7. Pregunta a los estudiantes sobre las ideas más importantes desarrolladas en la clase anterior.					
1.8. Realiza una breve introducción antes de iniciar un nuevo tema o contenido.					
1.9. Permite que los estudiantes expresen sus preguntas e inquietudes.					
1.10. Propicia el debate y el respeto a las opiniones diferentes.					
1.11. Estimula el análisis y la defensa de criterios de los estudiantes con argumentos.					
1.12. Expone las relaciones que existen entre los diversos temas y contenidos enseñados.					
1.13. Aprovecha el entorno natural y social para propiciar el aprendizaje significativo de los estudiantes.					
1.14. Organiza la clase para trabajar en grupos					
1.15. Utiliza técnicas de trabajo cooperativo en el aula					
1.16. Da estímulos a los estudiantes cuando realizan un buen trabajo					
1.17. Valora los trabajos grupales de los estudiantes y les doy una Calificación					

1.18. Propone actividades para que cada uno de los estudiantes trabajen en el grupo					
1.19. Motiva a los estudiantes para que se ayuden unos con otros					
1.20. Promueve la interacción de todos los estudiantes en el grupo					
1.21. Promueve la autonomía dentro de los grupos de trabajo					
1.22. Valora las destrezas de todos los estudiantes					
1.23. Exige que todos los estudiantes realicen el mismo trabajo					
1.24. Reconoce que lo más importante en el aula es aprender todos					
1.25. Promueve la competencia entre unos y otros.					
1.26. Explica claramente las reglas para trabajar en equipo					
1.27. Incorpora las sugerencias de los estudiantes al contenido de las clases.					
1.28. Explica la importancia de los temas tratados, para el aprendizaje y para la vida futura de los estudiantes.					
1.29. Recalca los puntos clave de los temas tratados en la clase.					
1.30. Realiza al final de la clase resúmenes de los temas tratados.					
1.31. Entrega a los estudiantes las pruebas y trabajos calificados a tiempo.					
1.32. Reajusta la programación en base a los resultados obtenidos en la evaluación.					
1.33. Elabora material didáctico para el desarrollo de las clases.					
1.34. Utiliza el material didáctico apropiado a cada temática.					
1.35. Utiliza en las clases tecnologías de comunicación e información.					
1.36. Utiliza bibliografía actualizada.					
1.37. Desarrolla en los estudiantes las siguientes habilidades:					
1.37.1. Analizar					
1.37.2. Sintetizar					
1.37.3. Reflexionar.					
1.37.4. Observar.					
1.37.5. Descubrir.					
1.37.6. Exponer en grupo.					
1.37.7. Argumentar.					
1.37.8. Conceptualizar.					
1.37.9. Redactar con claridad.					
1.37.10. Escribir correctamente.					
1.37.11. Leer comprensivamente.					
1.37.12. Escuchar.					
1.37.13. Respetar.					
1.37.14. Consensuar.					
1.37.15. Socializar.					
1.37.16. Concluir.					
1.37.17. Generalizar.					
1.37.18. Preservar.					

### DIMENSIONES QUE SE EVALÚAN

2. APLICACIÓN DE NORMAS Y REGLAMENTOS: El docente:	VALORACIÓN				
	1	2	3	4	5
2.1. Aplica el reglamento interno de la institución en las actividades del aula.					
2.2. Cumple y hace cumplir las normas establecidas en el aula					
2.3. Planifica y organizo las actividades del aula					
2.4. Entrega a los estudiantes las calificaciones en los tiempos previstos por las autoridades.					

2.5. Planifico mis clases en función del horario establecido.					
2.6. Explica las normas y reglas del aula a los estudiantes					
2.7. Llega puntualmente a todas mis clases.					
2.8. Falta a mis clases solo en caso de fuerza mayor					

3. CLIMA DE AULA: El docente:	VALORACIÓN				
	1	2	3	4	5
3.1. Busca espacios y tiempos para mejorar la comunicación con los estudiantes					
3.2. Dispone y procura la información necesaria para mejorar el trabajo con los estudiantes.					
3.3. Se identifica de manera personal con las actividades de aula que se realizan en conjunto.					
3.4. Comparte intereses y motivaciones con los estudiantes					
3.5. Dedicar el tiempo suficiente para completar las actividades que se proponen en el aula.					
3.6. Cumple los acuerdos establecidos en el aula					
3.7. Maneja de manera profesional, los conflictos que se dan en el aula					
3.8. Esta dispuesto a aprender de los estudiantes					
3.9. Propone alternativas viables para que los conflictos se solucionen en beneficio de todos.					
3.10. Enseña a respetar a las personas diferentes.					
3.11. Enseña a no discriminar a los estudiantes por ningún motivo.					
3.12. Enseña a mantener buenas relaciones entre estudiantes.					
3.13. Toma en cuenta las sugerencias, preguntas, opiniones y criterios de los estudiantes.					
3.14. Resuelve los actos indisciplinarios de los estudiantes, sin agredirles en forma verbal o física.					
3.15. Fomenta la autodisciplina en el aula					
3.16. Trata a los estudiantes con cortesía y respeto.					
3.17. Se preocupa por la ausencia o falta de los estudiantes; llama a los padres de familia y/o representantes.					

\*Tomado del MEC con fines investigativos

Fecha de evaluación:

¡GRACIAS POR SU COLABORACIÓN!

### Anexo 3: Fotografías



Fotografía N° 1: Estudiantes de la Escuela Río Santiago (Urbana)



Fotografía N° 2: Escuela Río Santiago (Urbana)





Fotografía N° 3: Estudiantes de la Escuela Lorenzo Filho (Rural)



Fotografía N° 4: Escuela Lorenzo Filho (Rural)

Anexo 4: "Listado con asignación de códigos de los estudiantes del séptimo año de educación básica que participaron en la investigación"

ORDEN	CÓDIGO	APELLIDOS Y NOMBRES	CCNN	CCSS	LENGUAJE	MATEMÁTICA
1	05001LFE01	LEÓN GUZMÁN JHONATAN EFRAÍN	9,76	9,66	9,76	9,40
2	05001LFE02	LEÓN SALÁN CRISTIAN LEONIDAS	8,10	8,62	8,66	8,78
3	05001LFE03	SALAU PINTA ALEXIS FABIÁN	7,16	7,20	7,34	7,22
4	05001LFE04	SALAO SALAO MERCY HERLINDA	8,08	8,44	8,64	8,19
5	05001LFE05	SALAO SOQUE JENY ANABEL	7,00	7,58	7,20	7,06
6	05001LFE06	YUMISACA YUMISACA JENNY MAGALY	9,58	9,54	9,70	9,44
1	19001RSE01	CAIZA PINEDA STEFAN1A EUZABETH	8,00	8,51	8,55	8,35
2	19001RSE02	CARRASCO TABLA LUISA FERNANDA	8,24	8,51	8,55	8,35
3	19001RSE03	CAGUA MURILLO JUUANA ANNABEL	7,96	8,25	8,29	8,05
4	19001RSE04	CEVALLOS ALTAMIRANO DANIELA ABIGAIL	8,18	8,51	8,53	8,28
5	19001RSE05	CHICA SANCHEZ FLOR MARIA	8,16	8,48	8,46	8,25
6	19001RSE06	CHICA SANCHEZ FRANCESCA NATHALY	8,39	8,66	8,72	8,49
7	19001RSE07	COLCHA CUATUPAMBA TAÑIA MARÍTZA	8,42	8,71	8,73	8,55
8	19001RSE08	GALARRAGATRUJILLOANAHI VERONICA	8,49	8,74	8,76	8,57
9	19001RSE09	GAVILANEZ ROJAS MICHAEL IVAN	8,52	8,77	8,79	8,60
10	19001RSE10	GOMEZ VELASTEGUI JOSUE ALEXANDER	8,61	8,85	8,87	8,69
11	19001RSE11	GUAMAN MAILA BRYAN JAVIER	8,40	8,67	8,69	8,49
12	19001RSE12	GUAYLLASACA MENDEZ DIEGO ARMANDO	8,49	8,75	8,77	8,58
13	19001RSE13	GUERRERO LARREA CRISTOPER OSWALDO	8,49	8,75	8,77	8,58
14	19001RSE14	MINA CHICAIZAJAHIR JOSUE	8,50	8,75	8,77	8,59
15	19001RSE15	NUÑEZ NIEVES WALTHER ANDRES	8,50	8,76	8,78	8,59
16	19001RSE16	OKAFOR VERA MICHAEL CHETACHUKWU	8,50	8,75	8,77	8,59
17	19001RSE17	PANTA QUINTERO SHIRLEY DAYANA	8,73	8,95	8,96	8,80
18	19001RSE18	QUIMBAYA ORTIZ LUISA FERNANDA	8,74	8,96	8,98	8,82
19	19001RSE19	QUINATO A QUINATO A CARLA ESTEFANIA	8,78	8,99	9,01	8,86
20	19001RSE20	QUIÑONES CASTILLO OLAI SA FERNANDA	8,83	9,03	9,04	8,90
21	19001RSE21	QUIÑONEZ VIVIANA ABIGAIL	8,65	8,88	8,90	8,73
22	19001RSE22	SAAVEDRA ORTIZ DARWIN BRAYAN	8,72	8,94	8,95	8,79
23	19001RSE23	TOAPANTA QUISHPE BRYAN STEVEN	9,11	9,26	9,27	9,16
24	19001RSE24	TOVAR MORAN JOSE ANTONIO	9,10	9,26	9,27	9,16
25	19001RSE25	TUAREZ SOSA LUIS STALIN	9,26	9,39	9,40	9,30
26	19001RSE26	VALENCIA CHIMBO ALEX BRANDO	9,30	9,42	9,43	9,34