



UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
La Universidad Católica de Loja

ÁREA ADMINISTRATIVA

TÍTULO DE MAGISTER EN GESTIÓN EMPRESARIAL

**Propuesta de Modelo de Responsabilidad Social Universitaria para la
Facultad de Ciencias Administrativas de la Universidad Central del
Ecuador**

TRABAJO DE TITULACIÓN

AUTOR: Satama Orosco, Leibniz

DIRECTOR: Cáceres López, Juan Diego, MBA

CENTRO UNIVERSITARIO QUITO

2015



Esta versión digital, ha sido acreditada bajo la licencia Creative Commons 4.0, CC BY-NY-SA: Reconocimiento-No comercial-Compartir igual; la cual permite copiar, distribuir y comunicar públicamente la obra, mientras se reconozca la autoría original, no se utilice con fines comerciales y se permiten obras derivadas, siempre que mantenga la misma licencia al ser divulgada. <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/deed.es>

2015

APROBACIÓN DEL DIRECTOR DE TRABAJO DE TITULACIÓN

MBA

Juan Diego Cáceres

DOCENTE DE LA TITULACIÓN

De mi consideración:

El presente trabajo de titulación, denominado: “Propuesta de Modelo de Responsabilidad Social Universitaria para la Facultad de Ciencias Administrativas de la Universidad Central del Ecuador”, realizado por Leibniz Satama Orosco, ha sido orientado y revisado durante su ejecución, por cuanto se aprueba la presentación del mismo.

Loja, octubre de 2015

f).....

DECLARACIÓN DE AUTORÍA Y CESIÓN DE DERECHOS

Yo, **Leibniz Satama Orosco**, declaro ser autor del presente trabajo de fin de maestría: **Propuesta de Modelo de Responsabilidad Social Universitaria para la Facultad de Ciencias Administrativas de la Universidad Central del Ecuador**, de la Titulación Maestría en Gestión Empresarial siendo el MBA Juan Diego Cáceres el Director del presente trabajo y eximo expresamente a la Universidad Técnica Particular de Loja y a sus representantes legales de posibles reclamos o acciones legales. Además certifico que las ideas, concepto, procedimientos y resultados vertidos en el presente trabajo investigativo, son de mi exclusiva responsabilidad.

Adicionalmente declaro conocer y aceptar la disposición del Art. 88 del Estatuto Orgánico de la Universidad Técnica Particular de Loja que en su parte pertinente textualmente dice: “Forman parte del patrimonio de la Universidad la propiedad intelectual de investigaciones, trabajos científicos o técnicos y tesis de grado que se realicen a través o con el apoyo financiero, académico o institucional (operativo) de la Universidad”.

Loja, octubre 2015

f).....

Leibniz Satama Orosco

CI: 1705512521

DEDICATORIA

El presente trabajo de investigación dedico a la memoria de mis padres Rosario de Jesús Orozco Michay y Manuel Agustín Satama Buri, quienes con mucho sacrificio nos dieron la oportunidad de educarnos a tres hermanos, en una época cuando en el área rural de nuestro país, la educación era una actividad secundaria, lo primero era labrar la tierra; con mucha sabiduría nos indujeron a buscar nuevos horizontes a través de la formación intelectual.

Leibniz

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios, a mis padres que en paz descansen, a los directivos de la Facultad de Ciencias Administrativas de la Universidad Central del Ecuador, especialmente al Ing. Francisco Garzón, Decano de la Facultad; al MBA Juan Diego Cáceres, como tutor, por compartir sus conocimientos, tiempo, dedicación y muy especialmente por su espíritu de responsabilidad y colaboración.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA	i
APROBACIÓN DEL DIRECTOR DE TRABAJO DE TITULACIÓN	ii
DECLARACIÓN DE AUTORÍA Y CESIÓN DE DERECHOS	iii
DEDICATORIA	iv
AGRADECIMIENTO	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	ix
ÍNDICE DE FIGURAS	x
RESUMEN	1
ABSTRACT	2
INTRODUCCIÓN	3
CAPÍTULO I	4
MARCO TEÓRICO	4
1.1. Responsabilidad social	5
1.1.1. Socialismo utópico	6
1.1.2. Filantropía empresarial	7
1.1.3. Responsabilidad social en el Tercer Milenio	7
1.1.4. Instrumentos de Gestión de la Responsabilidad Social Empresarial	8
1.1.4.1. Pacto Mundial	8
1.2. Global Reporting Initiative (GRI)	9
1.2.1.1. ISO 26000	10
1.2.1.2. La Norma SA 8000	12
1.2.1.3. Balance Social	13
1.2.2. Responsabilidad social en el Ecuador	16
1.3. Responsabilidad Social Universitaria	20
1.3.1. Universidad Pública	21
1.3.2. Universidad Privada	24
1.3.3. Impactos de la Universidad	26
1.3.3.1. De funcionamiento organizacional	26
1.3.3.2. Educativos	26
1.3.3.3. Impactos cognitivos y epistemológicos	27
1.3.3.4. Sociales	27

1.4.	Antecedentes Históricos de la Facultad de Ciencias Administrativas de la Universidad Central del Ecuador	27
1.5.	Planeación Estratégica Institucional	28
1.5.1.	Misión	28
1.5.2.	Visión	28
1.5.3.	Principios Institucionales	28
1.5.4.	Valores Institucionales.....	29
1.6.	Estructura orgánica.....	30
CAPÍTULO II		31
METODOLOGÍA DE ESTUDIO Y PRESENTACIÓN DE RESULTADOS		31
2.1.	Investigación de la RSU en la FCA	32
2.1.1.	Problema de investigación.....	32
2.2.	Objetivos.....	33
2.3.	Metodología de la investigación.....	33
2.3.1.	Metodología.....	33
2.3.2.	Tipo de estudio	34
2.3.3.	Población o universo.....	34
2.4.	Presentación de Resultados.....	35
2.4.1.	Entrevista a autoridades	35
2.4.2.	Seguimiento a graduados	36
2.4.3.	Encuesta al personal de la Facultad.....	39
2.4.3.1.	Determinación del tamaño de la muestra.....	39
2.4.3.2.	Recolección de la Información.....	41
2.4.3.3.	Hallazgos de la investigación	41
2.4.4.	Análisis FODA.....	48
CAPÍTULO III		57
PROPUESTA DE MODELO DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA PARA LA FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS		57
3.1.	Estructura del modelo	58
3.1.1.	Fase 1. Comité de responsabilidad social de la Facultad.....	58
3.1.2.	Fase 2. Autodiagnóstico Institucional.....	59
3.1.1.1.	Fase 3. Programa de Responsabilidad Social Universitaria	60
3.1.1.2.	Fase 4. Comunicación	61
3.2.	Proyectos para fortalecer la RSU de la Facultad.....	61

13.2.1. Proceso: Formación	61
13.2.2. Proceso: Gestión	73
13.2.3. Proceso: Vinculación con la colectividad	78
3.3.4. Resumen de los proyectos	89
CONCLUSIONES	90
RECOMENDACIONES	92
BIBLIOGRAFÍA	93
ANEXO No 1	98

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Categorización de Universidades	25
Tabla 2. Estudiantes, docentes y administrativos de la Facultad.	39
Tabla 3. Matriz de impacto interna	51
Tabla 4. Matriz de impacto externa	52

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Indicadores GRI	10
Figura 2. Esquema de la ISO 26000	11
Figura 3. Requisitos de responsabilidad social	13
Figura 4. Indicadores CERES-ETHOS 2010	16
Figura 5. Organigrama estructural de la Facultad.....	30
Figura 6. Identificación de los stakeholders de la Facultad	34
Figura 7. Seguimiento a graduados	37
Figura 8. Encuesta a Docentes	43
Figura 9. Encuesta a Administrativos y de Servicios	45
Figura 10. Encuesta a Estudiantes	47
Figura 11. Análisis FODA de la Responsabilidad Social Universitaria de la Facultad	49
Figura 12. Estrategias Ofensivas	53
Figura 13. Estrategias Defensivas	54
Figura 14. Estrategias de Reorientación	55
Figura 15. Estrategias de Supervivencia	56
Figura 16. Dimensiones, temas y variables del sistema de autoevaluación de la RSU	60
Figura 17. Árbol de problemas	63
Figura 18. Árbol de objetivos.....	64
Figura 19. Árbol de problemas	69
Figura 20. Árbol de objetivos.....	70
Figura 21. Árbol de problemas	74
Figura 22. Árbol de objetivos.....	75
Figura 23. Árbol de problemas	79
Figura 24. Árbol de objetivos.....	80
Figura 25. Árbol de problemas	85
Figura 26. Árbol de objetivos.....	86
Figura 27. Resumen de los proyectos	89

RESUMEN

La presente investigación busca desarrollar un modelo de Responsabilidad Social Universitaria para la Facultad de Ciencias Administrativas de la Universidad Central del Ecuador, al existir un nuevo paradigma de un modelo educativo socialmente responsable que orienta el actuar institucional a la satisfacción de los grupos relacionados, mediante la definición de Valores, Principios y Estrategias. Se pretende identificar y comprender sus acciones y efectos en la sociedad, considerar los impactos social, ambiental y económico, y los puntos de vista de las partes interesadas internas y externas (stakeholders).

Para lograr lo anteriormente descrito se obtuvo información primaria y secundaria; es importante destacar que los datos primarios fueron recogidos directamente en la Facultad, se realizó una serie de entrevistas a diferentes autoridades, y encuestas que se aplicaron a estudiantes, docentes y administrativos.

El trabajo consta de tres capítulos; se estudian diferentes tópicos: en el primero se desarrolló un marco conceptual, en el segundo se realizó el diagnóstico de la RSU en la Facultad y en el tercero se presenta una propuesta del modelo.

PALABRAS CLAVES: Modelo de Responsabilidad Social Universitaria, valores, principios, estrategias, autoridades, estudiantes, docentes, administrativos, empresas, comunidad, estado.

ABSTRACT

This investigation consists in the development of a social responsibility model for the Faculty of Administrative Sciences at Central University of Ecuador; this is because of the new paradigm of an educational model socially responsible that guides the institutional action to the satisfaction of the related groups, by defining Values, Principles and Strategies. It is intended to identify and understand the effects of the actions on the society, considering the social, environmental and economic impacts, and the views of internal and external stakeholders.

To achieve this, primary and secondary information was collected; it is important to note that the primary data were collected directly from the faculty, several interviews were applied to different authorities, and surveys were applied to students, faculty and the administrative staff.

This thesis covers three main chapters: in the first one, the conceptual framework was developed; the second chapter develops the diagnosis of RSU in the faculty; and in the third a proposed model is presented.

KEYWORDS: Model of social responsibility university; values; principles; strategies; authorities; teachers; administrative; corporations; community; government.

INTRODUCCIÓN

Actualmente es inevitable contemplar a la Universidad sin ver una relación, Universidad y sociedad es evidente la función social de la universidad, ya que influye, transforma y forma parte de los procesos sociales, políticos, económicos y ambientales, contribuyendo así a la transformación de la sociedad en la que se integra.

La labor de la Universidad influye en diferentes ámbitos de la sociedad, es generadora de empleos e influye en los mismos, mantiene una estrecha relación con sus públicos internos y externos, difunde el conocimiento, potencia la investigación.

Para articular estas dimensiones internas y externas se requiere de un nuevo modelo, denominado Responsabilidad Social Universitaria. Esta investigación pretende elaborar un programa efectivo de RSU para la Facultad de Ciencias Administrativas de la Universidad Central del Ecuador; por ello se ha enfocado en tres capítulos, con los siguientes contenidos:

En el primer capítulo, se realiza una breve descripción de la evolución histórica de la Responsabilidad Social, se resalta la diferencia entre la Responsabilidad Social Empresarial de la Responsabilidad Social Universitaria. Se sintetizan los principales Instrumentos de Gestión de la Responsabilidad Social, como el Pacto Mundial, ISO 26000, Ethos, etc.

En el segundo capítulo, se presenta el análisis situacional de la RSU de la Facultad, determinando sus fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas, para concluir con la formulación de estrategias.

El tercer capítulo contiene la estructura del modelo de RSU, en primera instancia se determina el Comité de responsabilidad social de la facultad; luego el proceso de autodiagnóstico institucional y se termina con la formulación de algunos proyectos.

La implementación del modelo permitirá incorporar valores de responsabilidad social, ambiental y económica en sus estudiantes, docentes, personal administrativo y directivos, a fin de que se conviertan en líderes para combatir la pobreza, el desempleo, subempleo y otros problemas sociales.

La institución colaboró en todo el proceso de investigación de campo a través de sus autoridades, permitiendo recabar información de todos los estamentos requeridos para la formulación del modelo.

CAPÍTULO I

MARCO TEÓRICO

1.1. Responsabilidad social

La Responsabilidad Social Corporativa (RSC) es un modelo de gestión centrado en el desempeño socialmente responsable por parte de las empresas de forma voluntaria, en el cual se define tres dimensiones: social, económico y ambiental. El objetivo de la RSE es la búsqueda del desarrollo sustentable, vinculando sus grupos de interés más cercanos y su entorno: colaboradores, accionistas, proveedores, clientes, consumidores, sociedad. Para propiciar bienestar de su personal, calidad de vida en la empresa, proporcionar una rentabilidad razonable a los accionistas, brindar un servicio ejemplar a los clientes, con la competencia aplicar principios de comercio leal, apoyar el crecimiento económico y social de las comunidades, con los proveedores mantener relaciones cordiales y preservar el medio ambiente.

La RSE no debe confundirse con filantropía, obras que la empresa realiza como caridad, para generar una buena imagen en la sociedad, elegir grupos vulnerables para realizar donaciones, “es decir, obras que la empresa realiza, pero que no están directamente alineadas con la razón de ser del negocio” (Raufflet, 2012, pág. 7).

El paradigma de la responsabilidad social empresarial se caracteriza por lo siguiente (Navas, 2013, págs. 15,16), (Raufflet, 2012, pág. 6):

- Las preocupaciones sociales se encuentran integradas a las actividades de la empresa.
- La RSE está alineada al modelo del negocio
- Reflexiona en los impactos que genera la empresa en su entorno, en especial el ambiental.

La empresa tiene un contrato social implícito con la sociedad, tiene que elaborar políticas para rendir cuentas ante la misma, la empresa en su dirección es responsable no solo con los accionistas, sino también por los stakeholders o grupos que tienen intereses en las acciones y decisiones de la organización (Martínez, 2011, págs. 27-29).

El planeta tierra está en peligro, la temperatura está cambiando, por la tala de los bosques, la agricultura intensiva y la industria; reducción de la capa de ozono; contaminación de las aguas por los productos químicos; frente a esta situación las empresas deben ser responsables del desarrollo sostenible (Martínez, 2011, págs. 119-120).

La sostenibilidad tiene que ser representativa e integrada en las actividades empresariales del día a día, en la identificación de los problemas sociales, ambientales y financieros para desarrollar estrategias de sostenibilidad (Epstein, 2009, págs. 7-9).

1.1.1. Socialismo utópico

Luis Blanqui acuñó el término socialismo utópico en 1839, adquiriendo notoriedad con Karl Marx y Friedrich Engels con la obra el “Manifiesto del partido comunista”, que es una teoría basada en la comunidad de bienes, trabajo obligatorio e igual distribución de los productos.

La revolución francesa propuso el establecimiento de nuevos cimientos sociales, pero las clases populares sentían injusticias económicas y sociales; teóricos como Saint Simon, Charles Fourier y Robert Owen realizaron esfuerzos por diseñar sociedades exentas de desigualdades, (Fernández, 2009, págs. 391-396), (López & Cortés, 2006, págs. 44-50), (Santos, 2007, págs. 2-20) sintetizan sus principales aportes:

- Una enseñanza laica, obligatoria e igualitaria para todos los ciudadanos
- La nueva reorganización de la sociedad necesitaba de una jerarquía de valores
- La sociedad futura se basa en la gran industria y la ciencia, como dos únicas formas de dirigir la sociedad
- Para el desarrollo armónico de las sociedades debe existir como principio el derecho al trabajo, la asignación de trabajo se basará en el talento
- La sociedad debe asegurar al pueblo un mínimo de mantenimiento, para el vestido, subsistencia y alojamiento
- Un trato más humanitario hacia los trabajadores era un incentivo mucho más efectivo que el castigo o que el aumento de sueldo
- Se debía enseñar a los niños de la clase obrera algo más que leer y escribir y las reglas de la aritmética; las ciencias naturales, la música, el baile, y los juegos eran muy importantes
- La educación debía ser natural y espontánea, pero sobre todo amena
- Mejorando las condiciones de trabajo y la educación, se lograban empresas más rentables
- El hombre depende de su entorno natural y social

1.1.2. Filantropía empresarial

El paradigma de la filantropía se caracteriza por lo siguiente (Navas, 2013, pág. 18), (Barrera, García de la Torre, Lozano, & Raufflet, 2012, págs. 7,8) :

- Obras que la empresa realiza como una caridad , para generar una buena imagen en la sociedad
- La ayuda es puntual, no está relacionada con la razón de ser de la empresa
- Elige grupos vulnerables, con una visión parcial de la realidad de la sociedad
- Acciones solidarias que no están alineadas a la estrategia de la empresa
- Responde a compromisos personales de directivos o empleados de la empresa

Desde inicios del siglo XX, entre 1911 y 1913, surgen las primeras fundaciones empresariales filantrópicas en EEUU. La Fundación Carnegie para la paz internacional y la Fundación Rockefeller, entre sus metas apoyar financieramente a la educación de los Estados Unidos, financiar el trabajo de muchos galardonados con el premio Nobel, financiar el desarrollo agrícola para el suministro de alimentos en todo el mundo. Muchas de las fundaciones surgían de la asociación entre la sociedad civil y el Estado; en los años 60, en el contexto de la guerra de Vietnam, por el desgaste de la imagen de ciertas empresas proveedoras y la presión de los grupos pacifistas, que se impondrá la rendición de cuentas de la actividad social de las empresas estadounidenses, consolidando la tendencia hacia la responsabilidad social (Fundación Esquel, 2000, págs. 3-5).

A partir de la segunda mitad del siglo XX, se verifica una explosión de Fundaciones que tradicionalmente eran asistencialista hacia un más amplio concepto de responsabilidad social (Fundación Esquel, 2000, págs. 7,8).

En 1990 se consideraba una característica diferencial de sus competidores las acciones filantrópicas, es decir obras que la empresa realiza para generar una buena imagen en la sociedad (Raufflet, 2012, pág. 7).

1.1.3. Responsabilidad social en el Tercer Milenio

Los gobiernos, organismos internacionales, las organizaciones empresariales, los organismos de investigación, las fundaciones, la sociedad civil, las entidades educativas,

y otros actores sociales, deben asumir una posición de liderazgo para combatir contra la pobreza, el hambre, las enfermedades que afectan a millones de personas en el mundo, considerados como flagelos por las Naciones Unidas en el año 2000, por esta situación los países miembros de esta organización en ese año elaboraron los objetivos del milenio, y acordaron conseguirlos hasta el año 2015, tales como: erradicar la extrema pobreza y el hambre, lograr la enseñanza primaria universal, promover la igualdad entre los sexos y la autonomía de la mujer, mejorar la salud materna, combatir el VIH/SIDA, el paludismo y otras enfermedades, garantizar la sostenibilidad del medio ambiente y fomentar una alianza mundial para el desarrollo.

Esta ardua tarea desarrollada en más de una década busca alcanzar todas las metas propuestas; han habido adelantos en la mayoría de las áreas, sin embargo en algunas regiones del mundo hay personas que viven con menos de 1,25 dólares al día, en condiciones de extrema pobreza; se siguen perdiendo los bosques en forma alarmante (Naciones Unidas, 2007, págs. 4-10).

1.1.4. Instrumentos de Gestión de la Responsabilidad Social Empresarial

1.1.4.1. Pacto Mundial

El Pacto Mundial de Naciones Unidas es una iniciativa de responsabilidad social corporativa voluntaria, las empresas se comprometen a alinear sus estrategias y operaciones en cuatro áreas: derechos humanos, los estándares laborales, medio ambiente y la lucha contra la corrupción. El Pacto es un marco de acción encaminado a la construcción de la legitimación social de las empresas y un mercado global más estable, equitativo e incluyente que fomentan sociedades más prósperas (Naciones Unidas, 2007, págs. 2-4).

En diciembre de 2000, la Asamblea General de las ONU decide crear un comité ad hoc para negociar una convención anticorrupción.

El sector público se enfoca en políticas preventivas, prácticas institucionales, promueve la participación de la sociedad; destaca códigos de conducta para funcionarios públicos; transparentar la gestión de las finanzas públicas; transparencia en la administración pública, y medidas para reforzar la integridad de la justicia.

Por primera vez una convención recomienda criminalizar el soborno en el sector privado, para que se tomen medidas que mejoren el nivel de integridad en los negocios.

El pacto ha subrayado la influencia que pueden tener las empresas en el desarrollo de una economía más sustentable e inclusiva, donde la vigencia de la ley sea el aspecto más importante (Transparencia International , 2004, págs. 141-143).

1.2. Global Reporting Initiative (GRI)

El GRI fue fundado en los EE.UU. en 1997 por CERES y por el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente, es una organización no gubernamental basada en una red, que tiene como objetivo impulsar los Reportes de Sostenibilidad y de ESG (Medio ambiente, Social y Gobierno Corporativo). El GRI produce la estructura de reportes de sostenibilidad más ampliamente utilizada en el mundo, lo que permite impulsar una mayor transparencia (Global Reporting Initiative, 2011, págs. 3-7).

La memoria de sostenibilidad debe contener aspectos relacionados con el desempeño económico, ambiental y social durante el periodo que cubre el informe.

Dimensión	Indicador
Económica	<ul style="list-style-type: none"> • El flujo de capital entre los diferentes grupos de interés • El desempeño financiero • El impacto económico de la organización sobre la sociedad • Presencia en el mercado • Retribución a empleados • Inversión en la comunidad • Gasto a proveedores
Ambiental	<ul style="list-style-type: none"> • Materiales utilizados por peso o volumen • Consumo y ahorro de energía • Captación de agua por fuente • Terrenos adyacentes de alta biodiversidad no protegidos • Emisiones de gases de efecto invernadero • Vertimiento de aguas residuales, residuos

	<ul style="list-style-type: none"> • Cumplimiento normativo • Transporte
Social	<p>a. Aspectos laborales y trabajo digno</p> <ul style="list-style-type: none"> • Eliminación de todas las formas de discriminación contra la mujer • Derecho al trabajo • Relación laboral empresa/ capital humano • Seguridad y salud de los trabajadores • Transmisión de conocimientos • Igualdad de oportunidades entre las personas <p>b. Derechos humanos</p> <ul style="list-style-type: none"> • Las organizaciones deben informar acerca de procesos en los que se han violado derechos humanos • La no discriminación • La igualdad de sexos • La libertad de asociación • La explotación infantil • Los trabajos forzados <p>c. La sociedad</p> <ul style="list-style-type: none"> • Los impactos de la organización en la comunidad • Información sobre sobornos y corrupción <p>d. Seguridad de los productos</p> <ul style="list-style-type: none"> • Seguridad de los consumidores • Etiquetado de certificación

Figura 1. Indicadores GRI

Fuente: (Global Reporting Initiative, 2011, págs. 27-41) (Global Reporting Initiative, 2011, págs. 14-24)

Elaborado: Leibniz Satama

1.2.1.1. ISO 26000

La Norma Internacional ISO 26000 es un modelo sobre responsabilidad social. Está diseñada para ser utilizada en cualquier organización del sector público, privado y sin fines de lucro, en los países desarrollados y en desarrollo. La norma brinda directrices sobre principios, materias y temas fundamentales de la responsabilidad social, cuyo objetivo es crear conciencia del impacto de nuestras decisiones que tienen sobre el resto de la

comunidad. ISO 26000 es una norma guía, su propósito no es la certificación (ISO , 2010a, págs. 4-6).

ISO 26000 aborda materias fundamentales de la responsabilidad social: derecho de las personas, relaciones laborales, protección del medio ambiente, prácticas justas de negocio, protección de consumidores, desarrollo de la comunidad (ISO , 2010b, págs. 3,4).

Derechos humanos	Situaciones de peligro para los derechos de las personas, eludir la complicitad, resolución de quejas, discriminación de grupos vulnerables, derechos cívicos, derechos socioeconómicos.
Prácticas laborales	Condiciones laborales y dignificación del trabajo, protección social y trabajo decente, concientizar sobre los accidentes o enfermedades en relación con el trabajo, formación y desarrollo del capital humano.
Medio ambiente	Prevención y control de la contaminación, conservación y uso sostenible de los recursos naturales, cambio climático, protección del medio ambiente y recursos naturales.
Prácticas justas de operación	Evitar la corrupción y el soborno, participación ciudadana responsable, evitar conductas anti-competencia, cadena de valor sostenible (crear valor para el cliente), respeto de los derechos de propiedad intelectual.
Asuntos de consumidores	Marketing responsable, protección de la salud y seguridad de los usuarios, consumo sustentable, servicios de atención al cliente y resolución de conflictos y reclamaciones, protección de datos personales del consumidor, educación hacia el desarrollo sostenible.
Participación activa y desarrollo de la comunidad	Participación activa y desarrollo de la comunidad, cultura y desarrollo, oportunidades de creación de empleo, desarrollo humano y acceso a la tecnología.

Figura 2. Esquema de la ISO 26000

Fuente: (ISO , 2010b, págs. 2-7)

Elaborado: Leibniz Satama

“La Responsabilidad Social y el enfoque de la ISO 26000 permiten a las cadenas productivas, anticiparse a las expectativas de la sociedad y de los mercados, permitiendo que estas sean innovadoras y generen factores de diferenciación que redunde en ventajas competitivas frente al mercado”. (CONCOPE, 2011, pág. 243)

1.2.1.2. La Norma SA 8000

El objetivo de la SA8000 es ofrecer una norma, basada en los instrumentos internacionales de derechos humanos y las leyes laborales nacionales, que acredita las condiciones laborales de una empresa (SA 8000, 2008, pág. 2)

Trabajo infantil	La empresa no debe practicar el uso de trabajo infantil.
Trabajo forzoso y obligatorio	No debe practicar el uso de trabajo forzoso u obligatorio.
Seguridad y salud	Debe proveer un ambiente de trabajo seguro y saludable
Derecho de sindicalización y de negociación colectiva	Todo el personal debe formar, afiliarse y organizar asociaciones sindicales
Discriminación	La empresa no debe practicar la discriminación en la contratación, remuneración, capacitación, promoción, despido basado en la raza, origen social, religión, etc.
Medidas disciplinarias	Debe tratar a todos sus empleados con dignidad y respeto
Horario de trabajo	Cumplir los horarios de trabajo y días festivos de acuerdo a la ley
Remuneración	Garantizar un salario mínimo en cumplimiento de las normas legales o del sector

Sistemas de gestión	La alta dirección debe definir por escrito la política de responsabilidad social y condiciones laborales
---------------------	--

Figura 3. Requisitos de responsabilidad social

Fuente: (SA 8000, 2008, págs. 4-12)

Elaborado: Leibniz Satama

1.2.1.3. Balance Social

El Balance Social (Reporte de Sostenibilidad) es el informe producido anualmente voluntariamente por la empresa luego de una “auditoría interna” de los principales indicadores de desempeño económico, social y ambiental; por ejemplo un indicador de desempeño social es si la empresa cumple con la posibilidad de ofrecer guarderías para los hijos de los funcionarios. El balance social tiene una importancia fundamental para la vida corporativa porque busca dar mayor transparencia a las actividades empresariales, integrando las tres dimensiones, estableciendo un clima de confianza con sus clientes, proveedores, comunidad vecina, gobierno, organizaciones no gubernamentales, entre otros actores (Perú 2021, 2010, pág. 22).

Una estructura propuesta para el informe anual de RSE es la siguiente (Consortio Ecuatoriano para la Responsabilidad Social, 2008, pág. 25) :

Presentación

- Mensaje del presidente
- Perfil de la empresa
- Sector de la economía

Parte 1. La empresa

- Historia
- Principios y valores
- Estructura y funciones
- Gobierno corporativo

Parte 2. Negocio

- Visión

- Diálogo con los stakeholders
- Indicadores de desempeño (económico, social y ambiental).

Anexos

Los instrumentos de gestión de la RSE, citados arriba y otros, juegan una papel básico al ofrecer una guía para la puesta en práctica de los criterios de sostenibilidad, estableciendo niveles mínimos de desempeño de la responsabilidad social; los beneficios potenciales de estos instrumentos quedarían ocultos si no se determina estándares que vamos a medir, en este esfuerzo el Consocio Ecuatoriano para la Responsabilidad Social presenta los “Indicadores CERES-ETHOS 2010” (CERES, 2010, págs. 1-5). Éstos indicadores están organizados en siete temas descritos a continuación:

Temas	Indicador
Valores, Transparencia y Gobierno Corporativo	1. Valores y principios éticos 2. Socialización de la cultura organizativa 3. Buenas prácticas de gobierno corporativo 4. Gestionar las relaciones con la competencia 5. Compromiso con los grupos de interés 6. Balance social empresarial
Público Interno	7. Trabajo, relaciones laborales y sindicalismo 8. Participación de los empleados en la gestión 9. Combate al trabajo infantil 10. Compromiso con el derecho de los niños 11. Combatir todas las formas de discriminación 12. Promoción de la equidad social 13. Ampliar la equidad de género 14. Relaciones con trabajadores subcontratados (no aplicable en Ecuador) 15. Valorar las competencias por medio de la remuneración

	<p>16. Buenas condiciones de trabajo</p> <p>17. Actividades de capacitación y desarrollo</p> <p>18. Adoptar políticas y procesos de despido</p> <p>19. Preparar a los empleados para la jubilación</p>
Medio Ambiente	<p>20. Desarrollar programas internos de desarrollo ambiental</p> <p>21. Desarrollar programas de educación ambiental</p> <p>22. Realizar estudios de impacto ambiental</p> <p>23. Contribuir a la protección de los bosques y la biodiversidad</p> <p>24. Reducir el consumo de agua, energía y materias primas</p>
Proveedores	<p>25. Adoptar políticas de selección y evaluación de proveedores</p> <p>26. Políticas de erradicación del trabajo infantil</p> <p>27. Políticas para erradicar el trabajo forzado</p> <p>28. Contribuir a la mejora gerencial de proveedores</p>
Consumidores y Clientes	<p>29. Crear una cultura de responsabilidad y transparencia de la comunicación</p> <p>30. Promover la mejora continua de atención al cliente</p> <p>31. Realizar investigaciones técnicas sobre riesgos potenciales de productos y servicios</p>
Comunidad	<p>32. Tomar medidas en respuesta a reclamos y requerimientos de la comunidad</p> <p>33. Participar en la elaboración e implementación de proyectos conjuntos con entidades locales</p> <p>34. Fondos definidos en el presupuesto para solicitudes externas</p> <p>35. Realiza donaciones de productos o servicios para proyectos sociales</p>
Gobierno y Sociedad	<p>36. Financiación de partidos políticos</p>

	<p>37. Desarrolla actividades sobre temas políticos</p> <p>38. Compromiso público de combate a la corrupción</p> <p>39. Participa en comisiones para la defensa y promoción de su sector de negocio</p> <p>40. Contribuye con el sector público pagando sus impuestos</p>
--	---

Figura 4. Indicadores CERES-ETHOS 2010

Fuente: (CERES, 2010, págs. 8-67)

Elaborado: Leibniz Satama

1.2.2. Responsabilidad social en el Ecuador

La responsabilidad social en el Ecuador se encuentra en un proceso de construcción, las empresas públicas como privadas deben disponer de un marco jurídico que ordene el cumplimiento de prácticas socialmente responsables (Lima & López, 2012, págs. 45,46), estas regulaciones se encuentran dispersas en la legislación nacional, como ejemplos tenemos la Ley Orgánica de las Empresas Públicas, art. 40, que establece subsidios de servicios públicos para los sectores de atención social prioritaria (Ley Orgánica de Empresas Públicas, 2009); la Ley de Gestión Ambiental, art 1, establece los principios y directrices de la gestión ambiental para el sector público y privado (Ley de Gestión Ambiental, 2004); Ley Orgánica de Educación Superior, art. 8, literal d, destaca la formación de profesionales con conciencia ética y solidaria (LOES, 2010); Ley de la Economía Popular y Solidaria, en los artículos 2 y 4 tiene como objetivo la búsqueda del buen vivir y del bien común, la equidad de género, la responsabilidad social y ambiental especialmente para las organizaciones que conforman la economía social y solidaria: sectores cooperativistas, asociativos y comunitarios que realizan actividades económicas de producción de bienes y servicios (Ley de la Economía Popular y Solidaria, 2012); el Plan Nacional del Buen Vivir 2013-2017, en el objetivo 2 se menciona “Auspiciar la igualdad, la cohesión, la inclusión y la equidad social y territorial, en la diversidad” (Plan del Buen Vivir, 2013, pág. 49).

Las investigaciones en Argentina, Brasil, Colombia y Ecuador revelan que la mayoría de empresas tienen la costumbre generalizada de donar recursos a instituciones de “ayuda

social”, y que estas donaciones son en dinero. La focalización de su ayuda tiene mucha semejanza: se orientan preferentemente hacia áreas tradicionales (educación y salud), su población objetivo son generalmente pobres y niños (Fundación Esquel, 2000, pág. 8).

En el país existen importantes modelos de conducta cívica empresarial, de ser rescatados en la actualidad.

a. Fundación Su Cambio por el Cambio

Esta fundación nace en 1996 por la iniciativa de tres empresas quiteñas fundadoras: Supermercados La Favorita S.A. conocida como Supermaxi, PRODUBANCO y Ecuatoriana de Código de Productos (ECOP). La primera remonta sus orígenes a una “pequeña empresa” comercial instalada en Quito en 1934 (Fundación Esquel, 2000, págs. 37,38).

Su misión es la “Recuperación social de los niños y jóvenes pobres de la calle”, de 7 a 17 años, niños en condiciones de explotación económica, migración de zonas rurales, problemas familiares en el hogar, alumnos que dejan de asistir a clases o niños en situación de riesgo. El programa social tiene el fin de promover el desarrollo personal, la calidad de vida y la integración social (Fundación su cambio por el cambio, 2015, pág. 1).

Cientos de ciudadanos aportan mensualmente dinero de sus cuentas de ahorro o tarjetas de crédito de PRODUBANCO.

b. Fundación Huancavilca

El 17 de febrero de 1993 nació Fundación Huancavilca como una organización no gubernamental sin fines de lucro, las empresas fundadoras fueron: Banco del Pacífico, Jabonería Nacional S.A., La Favorita S.A., Sociedad Agrícola e Industrial San Carlos S.A., el Grupo Carvajal, representado por la Fundación OFFSETEC, filial de la Fundación Carvajal en el Ecuador (Fundación Huancavilca, 2014, pág. 1).

La Fundación Huancavilca trabaja a favor de sectores urbano-marginales, pero también atiende a pequeños productores rurales y a empresarios pequeños y medianos.

La misión es “facilitar procesos de autogestión para mejorar la calidad de vida de la comunidad” (Fundación Huancavilca, 2014, pág. 1), a través de programas como: Estimulación temprana de la inteligencia, formación recreativa, apoyo a la comunidad, capacitación y emprendimiento.

c. Fundación Humanitaria Pablo Jaramillo Crespo

Nació en 1988 por iniciativa del grupo familiar Jaramillo Crespo (Fundación Esquel, 2000), la Clínica Humanitaria es obra de la fundación para auxiliar al sector más vulnerable de la ciudad de Cuenca, a través de servicios integrales de salud con calidad y profundo sentido humanitario-cristiano (Fundación Humanitaria Pablo Jaramillo Crespo, 2014, pág. 1).

El área materno-infantil se ha priorizado atendiendo el 22% de los partos y cesáreas de la provincia del Azuay, en este contexto se atiende consultas médicas en:

- Ginecología y Obstetricia
- Pediatría
- Cirugía Pediátrica
- Cirugía General
- Medicina Interna
- Dermatología
- Psicología

Las empresas ecuatorianas se encuentran en un proceso de transición del rol de la beneficencia a la RSE que se basa en los valores, principios y políticas organizacionales, determinados por la visión y misión, en estas circunstancias se crea el Consorcio Ecuatoriano para la Responsabilidad Social (CERES) en el año 2005, es una red conformada por empresas del gobierno, empresas no gubernamentales con fines de lucro y sin fines de lucro y organizaciones de la sociedad civil que promueven el concepto y las

mejores prácticas de responsabilidad social (Consortio Ecuatoriano para la Responsabilidad Social , 2014, pág. 1).

Red Pacto Global Ecuador se creó en 2011, CERES asumió la secretaria de la red, para promover los diez principios en materia de Derechos Humanos, Estándares Laborales, Medioambiente y la Lucha contra la Corrupción (Red Pacto Global Ecuador, 2011, pág. 1).

CERES organiza regularmente cursos sobre temas relacionados con la RSE, por ejemplo ISO 26000, Pacto Global, GRI, Código de ética, Transparencia, etc.

La Constitución del Ecuador de 2008, elaborada por la Asamblea Constituyente, en el Título VII, Régimen del Buen Vivir, en sus artículos de 340 a 394, trata sobre aspectos como la inclusión y equidad, educación, salud, seguridad social, hábitat y vivienda, cultura, cultura física y tiempo libre entre otros.

La Ley Orgánica de Educación Superior (2010), artículo 8, literal f, manifiesta: “Fomentar...programas de investigación...que coadyuven al mejoramiento y protección del medio ambiente y promuevan el desarrollo sustentable del medio ambiente”; el literal h, dice: “Contribuir con el desarrollo local y nacional de manera permanente, a través del trabajo comunitario o extensión universitaria”

El artículo 13, literal m, expresa: “Promover...los derechos de la naturaleza, la preservación de un ambiente sano y una educación ecológica”; el art. 87, entre otros aspectos manifiesta: “Como requisito previo a la obtención del título, los y las estudiantes deberán acreditar servicios a la comunidad mediante prácticas o pasantías profesionales”; el artículo 88, referente a los servicios de la comunidad se propenderá beneficiar a los sectores rurales y marginales de la población.

El art. 107, el principio de pertenencia consiste en que la educación superior responda a las expectativas y necesidades de la sociedad; el art. 125, las instituciones del Sistema de Educación Superior realizarán programas y cursos de vinculación con la sociedad; el art. 127, las universidades y escuelas politécnicas realizarán en el marco de la vinculación con la colectividad cursos de educación continua; el art. 160, las universidades y escuelas

politécnicas producirán propuestas y planteamientos para buscar la solución a los problemas del país.

1.3. Responsabilidad Social Universitaria

La Responsabilidad Social Universitaria incorpora valores de responsabilidad social en las dimensiones, social, ambiental, económico, cultural y político; en lo social relacionados con la formación de profesionales, solución de problemas sociales, defensa de los valores trascendentales de la humanidad; protección del medio ambiente, mediante buenos hábitos institucionales, ahorro de energía, reciclaje de desechos, uso de materiales reciclados, etc.

La responsabilidad social universitaria requiere de un diagnóstico institucional iniciando con el currículum oculto, que revela las ausencias, las omisiones, las jerarquizaciones, las contradicciones y desconocimientos que presenta el currículum oficial y la práctica diaria docente (Vallaey F. , s/a, págs. 8-10); por otro lado analizar los métodos de enseñanza y la cultura docente, esto es analizar cómo se trasmite el saber; también analizar la vida organizacional de la universidad, sus normas y costumbres; de igual forma estudiar la auto-representación producida por la universidad, para identificarse y distinguirse de las demás universidades.

Las instituciones de educación superior deben orientar sus esfuerzos a la solución de problemas prioritarios de la sociedad, como es el caso de la Universidad del Plata (Argentina), en el año 2001 ese país sufrió una gran crisis económica, Mar del plata era una de las ciudades con altos niveles de desocupación, un grupo de estudiantes de la Facultad de Agronomía conjuntamente con algunos docentes se plantearon aplicar sus conocimientos de horticultura para ayudar a combatir el hambre y la desocupación; comenzaron a brindar capacitación para el establecimiento de huertos comunitarios, que contribuyeron a mejorar su alimentación, trabajando en los pequeños jardines hogareños, en terrenos baldíos de la ciudad (Nieves, 2008, pág. 31).

Para el paradigma constructivista, el proceso de aprendizaje es una construcción del propio ser humano, que se va produciendo día a día sobre la base de conocimientos previos, en base del medio ambiente que le rodea, “aprender haciendo” (Torres & Trápaga, 2010, págs. 107-109). Pero el contacto con el entorno no proporciona aprendizajes significativos, se

debe completar con la reflexión sobre la acción con asesoría del educador, es decir, el modelo educativo universitario debe estar centrado en enseñar a pensar, a descubrir.

La RSU es una política de mejora continua hacia el cumplimiento de su misión social de la Universidad a través de cuatro procesos básicos: gestión, formación, investigación y extensión (vinculación con la colectividad).

- a. La gestión forma parte de la función académica de la universidad, tiene impactos sociales directos e indirectos en las personas. A través de su estructura, procedimientos, políticas, solución de conflictos, aspectos laborales, condicionamiento del espacio universitario, materiales, selección de proveedores, su impacto ambiental por el consumo de agua, energía, papel, etc.
- b. Formación, todo lo relacionado con los procesos de enseñanza-aprendizaje y la construcción curricular que derivan en el perfil del egresado que está formando. El futuro profesional debe actuar con principios éticos, respeto al medio ambiente, compromiso social y promoción de valores ciudadanos, responsabilizarse de las consecuencias de sus acciones.
- c. Investigación aplicada, con la finalidad de generar conocimiento y aplicar tecnologías socialmente pertinentes.
- d. Vinculación con la colectividad, todo lo relacionado con los vínculos de la universidad con los actores externos, su participación en el desarrollo de su comunidad y de su capital social.

1.3.1. Universidad Pública

La educación superior pública es un recurso nacional e internacional que produce individuos con cultura y conocimientos, cuya profesionalización contribuye al desarrollo económico, social y político del país, a un mejor diálogo y entendimiento entre los pueblos. Los conocimientos que oferta son esenciales en el actual contexto de una economía globalizada, altamente complejo y dependiendo de la ciencia y tecnología (Garbanzo, 2012, págs. 3-6).

Históricamente la educación pública superior ha desempeñado un papel vital en la defensa de la democracia, sus intelectuales han enriquecido el pensamiento nacional, en la modernización política, un papel protagónico en la lucha social, en la transmisión de la cultura nacional e identidad nacional (Garbanzo, 2012, págs. 6-9).

El financiamiento público por medio del presupuesto regular del estado en las universidades públicas tienen serios problemas de financiamiento estructural, porque sus recursos atienden docencia, investigación y extensión, por estas restricciones financieras las obligan a cubrir parte de costos sobre la base de aranceles pagados por los estudiantes. Frente a este escenario se han creado mecanismos basados en becas financiadas por recursos fiscales, también créditos a largo plazo con tasas preferenciales, cuyo pago se lo realiza una vez egresado de la universidad. El 90% de los recursos públicos se utilizan para cubrir gastos de funcionamiento, la remuneración explican gran parte del gasto público (Riveros, 2008, págs. 386-389).

Uno de los problemas que aqueja la situación de la educación superior en la región (América Latina y el Caribe) es el impacto negativo de los presupuestos que ejerce en el potencial de investigación y creación (Riveros, 2008, págs. 396-399).

La Ley Orgánica de Educación Superior, artículo 81, dispone que el ingreso a las instituciones de educación superior públicas estará regulado a través del Sistema de Nivelación y Admisión; desde el 2011 se estableció el Examen Nacional para la Educación Superior como requisito, los estudiantes lo rinden en marzo y septiembre. La tasa de matriculación cayó de 30,1% en el 2011, año de implementación de la prueba a 26,6 % en el 2013 (El Universo, 2014, pág. 1). El sistema de educación superior ecuatoriano es mayoritariamente público el 60% de los estudiantes se centra en universidades y escuelas politécnicas públicas.

La LOES, art. 80, garantiza la gratuidad de la educación superior pública hasta el tercer nivel, la gratuidad observará el criterio de responsabilidad académica de los estudiantes, únicamente para la primera matrícula y la escolaridad (laboratorios, bibliotecas, servicios informáticos y otros).

En este contexto se observa una tendencia a aplicar políticas públicas orientadas a lograr mejoramientos de eficiencia interna en las IES, algunas “deficiencias son las altas tasas de deserción de algunas carreras y universidades, demoras adicionales al tiempo proyectado de titulación, bajas tasas de graduación, duplicación de contenidos entre programas de pregrado y posgrado” (Riveros, 2008, pág. 401).

Los programas de evaluación y acreditación tendientes al aseguramiento de la calidad de la educación superior que involucran procesos de evaluación, de acreditación o de auditoría académica, se aplica a instituciones o carreras, a estudiantes, a programas, para fortalecer la formulación e implementación de políticas públicas en la educación superior a nivel nacional y regional. La calidad es una responsabilidad de las propias instituciones de educación superior, y los procesos de aseguramiento de la calidad deberían siempre organizarse de manera de promover y apoyar el compromiso permanente de las instituciones con su mejora continua (Lemaire, 2008, págs. 303-306).

Los organismos públicos que rigen el Sistema de Educación Superior en el país según los artículos 15 y 166 son: El Consejo de Educación Superior (CES) “que tiene por objetivo la planificación, regulación y coordinación interna del Sistema de Educación Superior” (Ley Orgánica del Educación Superior, 2010).

El Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior (CEAACES), conforme al art. 173 “normará la autoevaluación institucional, y ejecutará los procesos de evaluación externa, acreditación, clasificación académica y el aseguramiento de la calidad” (Ley Orgánica de Educación Superior, 2010).

El art. 183 dice: La Secretaria Nacional de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación, establecerá los mecanismos de coordinación entre la Función Ejecutiva y el Sistema de Educación Superior, ejercerá la rectoría de las políticas públicas en el ámbito de su competencia, administrar el Sistema de Nivelación y Admisión, instrumentar las políticas de becas del gobierno para la educación superior ecuatoriana, establecer políticas de investigación científica y tecnológica de acuerdo a las necesidades del país. (Ley Orgánica de Educación Superior, 2010).

El presidente Rafael Correa pretende cambiar la matriz productiva del país, una de las estrategias fue mediante la creación de cuatro universidades públicas para generar conocimiento propio y mejorar el talento humano del país, éstas son: Tecnológico Experimental (la Ciudad del Conocimiento) Yachay, con sede en Urcuquí-Imbabura; la Universidad de las Artes en Guayaquil, la Universidad Nacional de Educación (del Docente) en Cañar, y la Universidad Amazónica Ikiám en Tena (Agencia Pública de Noticias del Ecuador y Suramérica, 2011, pág. 1).

1.3.2. Universidad Privada

En América Latina a mediados del siglo XX se crean universidades privadas a partir de grupos empresariales, que buscan ofrecer una educación de élite. Éstas son relativamente prestigiosas, y se caracterizan por las condiciones de su cuerpo estudiantil de nivel socioeconómico que les permite pagar altos aranceles, los estudios generalmente se relacionan con la administración y los negocios; otro grupo de universidades privadas responde a una identidad religiosa o a características culturales (Didriksson, A. (UNESCO), 2014, págs. 109-120).

Las universidades privadas se fundaron porque apareció un mercado, para responder a las necesidades vigentes en la sociedad, que no podía ofrecer el Estado. La masificación es la tendencia predominante de la educación superior en la región (América Latina y el Caribe), en 1970 había 1,6 millones de estudiantes universitarios, en 1990 se incrementó a 7,1 millones por la presión demográfica (Albornoz, 2014, págs. 54,55).

La principal fuente de financiamiento de las universidades privadas proviene del cobro de aranceles a los estudiantes de pregrado y posgrado. En el Ecuador el 40% de los alumnos universitarios pertenecen a las universidades particulares, ya sean cofinanciadas (29%) o autofinanciadas (11%).

La investigación es el punto débil de las universidades privadas en América Latina y el Caribe, hay poca vinculación con el sector científico, son escasas las publicaciones de trabajos científicos y académicos; los docentes investigadores de las universidades privadas con dedicación exclusiva para hacerlo es bajo, en la Argentina es el 9%, además sus investigaciones los realizan dentro de un marco de una ideología que predomina por sobre la independencia del conocimiento (Dallanegra, 2004, págs. 10-14).

La investigación es un punto débil de la universidad ecuatoriana Burbano manifiesta varios motivos: falta de recursos para investigar, la calidad de la planta docente de profesores en un alto porcentaje con licenciatura y maestría, no con PhD., y la decisión de algunas universidades de concebirse como de docencia y no de investigación (El Universo, 2013, pág. 1) . Según el CEAACES, de 33.151 maestros del sistema de educación superior, 756 tienen PhD; Ecuador tiene 106 investigadores por cada millón de habitantes.

La ley de educación superior dispone que las universidades destinen al menos el 6% de su presupuesto a publicaciones indexadas (de investigación), becas para docentes e investigación.

Como resultado de la evaluación realizada en el año 2013, en el Ecuador existen 54 universidades públicas y privadas de acuerdo a la siguiente categorización:

Tabla 1. Categorización de Universidades

Categoría	Oferta académica de pregrado	Oferta académica de pregrado y posgrado	Oferta académica de posgrado
A		3	2
B	4	18	1
C	4	14	
D	2	6	
Suma	10	41	3
Total			54

Fuente: (Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior, 2015, pág. 1)

Elaborado: Leibniz Satama

De las 54 universidades, 28 son públicas, 26 son privadas, de éstas 8 son cofinanciadas y 18 autofinanciadas, están amparadas en el art. 159 de la LOES como parte del sistema de educación superior; el art. 162 incluye los institutos superiores.

Cabe anotar que producto de la evaluación `realizado en el año 2013, por el CEAACES se cerraron 14 universidades, todas privadas, por no cumplir parámetros de calidad académica.

Con la finalidad de contar con profesionales con formación de alto nivel en el Ecuador, el gobierno a través de la SENESCYT , entregó 10.000 becas para estudiar en el extranjero hasta el 16 de diciembre de 2014, con una inversión de 267 millones de dólares en este programa, una beca de doctorado cuesta aproximadamente 160.000 dólares; de los cuales han retornado al país 2.816 después de terminar sus estudios, el 46% son a nivel de maestría, el 20% de PhD (La Hora, 2014, pág. 1).

1.3.3. Impactos de la Universidad

1.3.3.1. De funcionamiento organizacional

La universidad impacta en los recursos humanos de la comunidad universitaria: personal administrativo, docente y de servicios, determinando su clima laboral, los procesos democráticos internos, transparencia oportuna de la información, buen gobierno concentrado en los grupos de interés, respeto de los deberes laborales (Vallaey, de la Cruz, & Sasia, 2009, págs. 9,10).

En el aspecto ambiental, prácticas ambientales sostenibles, los miembros de la comunidad universitaria aprenden y comparten normas de convivencia éticas en prácticas de: desechos, deforestación, transporte, etc. Promueve el desarrollo sostenible en sus procesos, servicios y otras actividades.

1.3.3.2. Educativos

La universidad influye en la formación profesional y humanística, a través de una organización curricular que tenga estrecha relación con los problemas sociales, económicos, ecológicos; el aprendizaje solidario basado en proyectos sociales; su metodología y didáctica, su escala de valores, su manera de entender e interpretar el mundo; incide en la ética profesional de cada disciplina y su rol social; para garantizar una formación socialmente responsable de sus estudiantes (Vallaey, de la Cruz, & Sasia, 2009, págs. 9,10).

1.3.3.3. Impactos cognitivos y epistemológicos

La universidad orienta la producción del conocimiento, que debe responder a las demandas de la sociedad de crecimiento, desarrollo, seguridad alimentaria, cambio climático, gestión del agua, energía renovable, etc. que transforme la vida cotidiana de las mayorías; la dimensión ética debe estar en la reflexión del trabajo científico (Vallaey, de la Cruz, & Sasia, 2009, págs. 9,10).

Incentiva la separación de los saberes por carreras; la ciencia y la tecnología se desarrollan en un contexto social. La universidad es responsable de la democratización de la ciencia en la sociedad para su desarrollo económico, cultural y político (Vallaey, de la Cruz, & Sasia, 2009, pág. 9).

1.3.3.4. Sociales

La universidad tiene que vincularse con la comunidad y los agentes sociales, vincular a los estudiantes, docentes, comunidad universitaria, con la realidad exterior y tener experiencias específicas y concretas, y hacer accesible el conocimiento a todos. La universidad responsable satisface las expectativas sociales, incidiendo en la mejora de la calidad de vida de la comunidad (Vallaey, de la Cruz, & Sasia, 2009, págs. 9,10).

1.4. Antecedentes Históricos de la Facultad de Ciencias Administrativas de la Universidad Central del Ecuador

El 31 de julio de 1958, se crea la Escuela de Administración Pública, adscrita a la Facultad de Economía de la Universidad Central del Ecuador, por iniciativa del Dr. Manuel Agustín Aguirre, con el objeto de formar profesionales en las Ciencias Administrativas, en la especialización de Administración Pública. En su origen contó con un plan de estudios para cuatro años académicos, a nivel universitario, que comprendía 30 materias. Apenas transcurrido dos años, se incorporó a su currículum la Especialización de administración de Empresas, con el fin de responder a la demanda nacional por el desarrollo de una industrialización acelerada en el país en la década del 70. En 1965 se crea una nueva Especialización de Contabilidad Superior y Auditoría (Facultad de Ciencias Administrativas, 1978, pág. 1)

El 22 de julio de 1960, el H. Consejo Universitario aprobó la formación de un Instituto de Estudios Administrativos, como órgano dependiente de la entonces Escuela de Administración, con el objeto de capacitar a funcionarios en las Ciencias Administrativas (Facultad de Ciencias Administrativas , 1978, pág. 2).

En el mes de noviembre de 1968, la Escuela de Administración pasó a ser Facultad de Ciencias Administrativas.

El 6 de abril de 1999, el Honorable Consejo Universitario aprobó la Modalidad de Educación a Distancia (Facultad de Ciencias Administrativas , 2014, pág. 12).

1.5. Planeación Estratégica Institucional

1.5.1. Misión

Formar administradores competitivos y comprometidos con el desarrollo del País, con conocimientos científicos y tecnológicos, con principios y valores, que respondan a las necesidades del sector público y privado y el bienestar de toda la comunidad (*Facultad de Ciencias Administrativas, 2015, pág. 1*).

1.5.2. Visión

Mantener a la Facultad de Ciencias Administrativas como la primera del País y una de las mejores de América, impartiendo una formación excelente que permita que las nuevas generaciones lideren los sectores público y privado, desarrollándoles destrezas y habilidades, para optimizar los recursos del país y de las empresas que impulsan el desarrollo nacional, a largo plazo (*Facultad de Ciencias Administrativas, 2015, pág. 1*).

1.5.3. Principios Institucionales

- Responsabilidad
- Cumplimiento de los deberes y responsabilidades asignadas
- Puntualidad
- El cumplimiento de obligaciones
- Trabajo en equipo

- "Propiciar la integración de esfuerzos para la consecución de objetivos
- Unidad de Dirección
- En la difusión y liderazgo de la misión y visión de la facultad (*Facultad de Ciencias Administrativas , 2014, pág. 35*)

1.5.4. Valores Institucionales

- Respeto
- Consideración de los derechos personales
- Transparencia
- En el manejo de toda la gestión
- Ética
- En aplicar un código de ética
- Justicia
- En otorgar a cada quién lo que le corresponde
- Honestidad

En el ejercicio de sus competencias (*Facultad de Ciencias Administrativas , 2014, pág. 34*)

1.6. Estructura orgánica

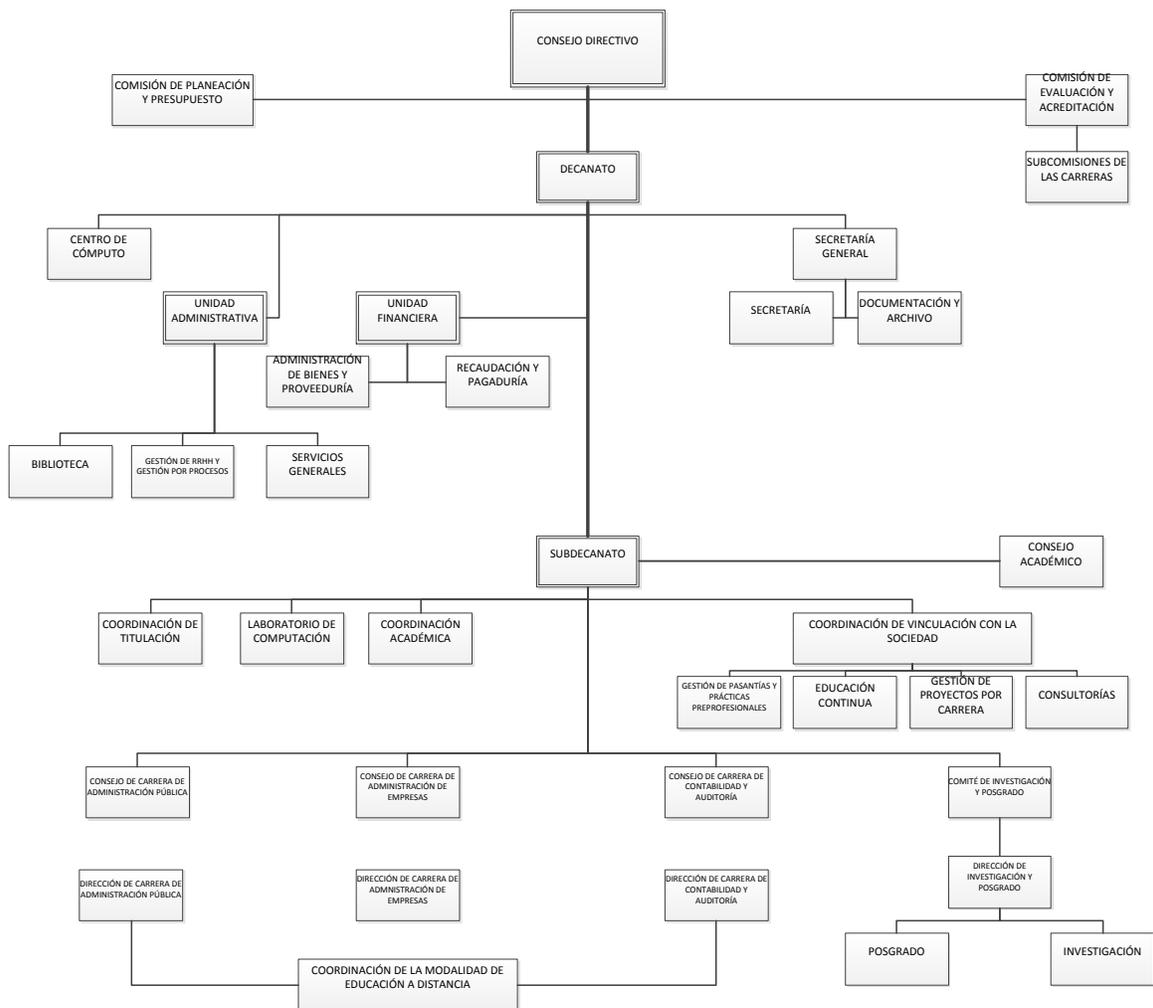


Figura 5. Organigrama estructural de la Facultad

Fuente: Información de la Facultad de Ciencias Administrativas

CAPÍTULO II

METODOLOGÍA DE ESTUDIO Y PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

2.1. Investigación de la RSU en la FCA

El proceso de investigación de la Responsabilidad Social Universitaria en la Facultad de Ciencias Administrativas se realizó a través de una recolección primaria de información más relevante, con el objeto de realizar un diagnóstico y proponer un modelo que contenga los tres pilares fundamentales promoción, social, económica y ambiental.

2.1.1. Problema de investigación

Con el diagnóstico inicial se determinó la carencia de un modelo de RSU, limitando la capacidad de respuesta de la facultad ante los requerimientos de la gestión interna relacionada con las condiciones organizacionales de tipo estructural, funcional, clima laboral y calidad de vida de su personal, etc. y lo externo, vinculada con la proyección de la facultad con la sociedad, a través del aprendizaje basado en proyectos de carácter social, que promueve la investigación aplicada para el desarrollo del país.

Se determinaron causas del problema de investigación:

- La facultad no cuenta con políticas de protección del medio ambiente que impulsen a sus estudiantes, docentes y personal administrativo a ser ciudadanos activos en defensa de este recurso.
- La institución no ha desarrollado proyectos sociales para que sus estudiantes y docentes se involucren con las necesidades del entorno.
- No se ha programado foros, seminarios y actividades relacionadas con el desarrollo, problemas sociales y ambientales.
- Relación mínima de los graduados y egresados de la facultad.
- Falta de programas académicos para la formación en responsabilidad social y ambiental

2.2. Objetivos

Objetivo General

Crear un modelo apropiado de Responsabilidad Social Universitaria (RSU) para ser aplicado en la Facultad de Ciencias Administrativas de la Universidad Central del Ecuador.

Objetivos Específicos

- Analizar la información proporcionada por las autoridades de la facultad pertinente al ámbito de la responsabilidad social universitaria.
- Aplicar encuestas que verifiquen los conocimientos y habilidades de los estudiantes, docentes y personal administrativo, de apoyo y otros actores sobre la responsabilidad social universitaria.
- Realizar entrevistas a las autoridades de la facultad sobre diversos temas de los ejes de la responsabilidad social universitaria.

2.3. Metodología de la investigación

La metodología de la investigación aborda la metodología que se aplicó y el tipo de estudio que se realizó.

2.3.1. Metodología

La metodología que se aplicó en la investigación fue cualitativa y cuantitativa, analítica y sintética; la recolección de datos se realizó mediante técnicas de observación, entrevista, encuesta y documental; se apoyó en la interpretación estadística que contribuyó a dar respuesta a la problemática planteada, de acuerdo a los objetivos establecidos.

2.3.2. Tipo de estudio

El tipo de estudio fue descriptivo, a través de la investigación se busca aportar a la problemática de la Responsabilidad Social Universitaria, tomando en cuenta un modelo que contenga tres dimensiones social, económica y ambiental.

2.3.3. Población o universo

El universo de investigación constituye una unidad de análisis de la cual se quiere recopilar los datos, para lo cual se ha estratificado la población desde la filosofía de RSU.

Grupos de interés internos	
Autoridades	Decano, sub-decano y directores de las tres carreras
Estudiantes	De las carreras de administración de empresas, administración pública y contabilidad y auditoría.
Docentes	De las tres carreras : principales a tiempo completo 7, agregados a tiempo completo 9, auxiliares a tiempo completo 75, profesores, docentes a tiempo parcial y medio tiempo 105.
Administrativos	De la facultad
Grupos de interés externos	
Egresados	De las tres carreras
Colegios profesionales	Colegio de Administradores Profesionales de Pichincha, Colegio de Administradores Públicos de Pichincha, Colegio de Contadores Públicos de Pichincha
Empresas	Públicas y privadas del Distrito Metropolitano de Quito
Familiares del personal de la facultad	Del personal docente y administrativo
Centros de investigación	Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Universidad Politécnica Salesiana, Universidad de las Fuerzas Armadas-ESPE
Comunidad local	Ciudadela Universitaria de la Universidad Central del Ecuador y comunidades relacionadas por proyectos de vinculación con la comunidad
Proveedores	Empresas que abastecen de bienes y servicios a la facultad
Estado	Como ente regulador

Figura 6. Identificación de los stakeholders de la Facultad

Fuente: Investigación de Campo

Elaborado: Leibniz Satama Orosco

2.4. Presentación de Resultados

La recolección de datos primarios se realizó utilizando varias técnicas de investigación que fueron aplicadas en la Facultad de Ciencias Administrativas de la Universidad Central del Ecuador.

2.4.1. Entrevista a autoridades

1. ¿Cuáles son las estrategias y políticas implementadas en el sistema de gestión y educación ambiental?

En la carrera de Administración Pública la materia de Administración Ambiental tiene relación con la educación ambiental; a nivel de la facultad se usa tachos de basura para la clasificación de la misma.

2. ¿Cuáles son las estrategias y políticas implementadas por el sistema de gestión del talento humano?

Los procesos del talento humano están regulados por el Reglamento Interno de Carrera y Escalafón del personal académico titular de la Universidad Central y por la Ley Orgánica de Educación Superior.

3. ¿Hay políticas para la selección de proveedores con criterios de responsabilidad social y ambiental?

Las compras de los insumos que se requiere para el funcionamiento de la facultad son realizadas a través del proceso de las compras públicas SERCOP.

4. ¿La facultad tiene convenios de vinculación con empresas tendientes a mejorar la enseñanza?

No se han suscrito convenios con ese propósito

5. ¿Existe una política de incentivos para modelos educativos vinculados con proyectos sociales?

Hay proyectos de vinculación con la comunidad, por ejemplo con municipios para asesorar a microempresarios; también convenios con instituciones públicas.

6. ¿Se hacen revisiones periódicas de las mallas curriculares con criterios de responsabilidad social?

Hay un proyecto para el rediseño curricular por competencias con el objetivo de determinar los aspectos académicos del profesional administrador y contador a fin que responda a los requerimientos de la sociedad actual, para lo cual se determinó un perfil profesional.

7. ¿Hay integración de actores sociales externos en las investigaciones y en la determinación de líneas de investigación?

No hay la intervención de actores sociales externos

8. ¿Existen elecciones democráticas en todas las instancias de gobierno?

Hay votaciones para elección de Rector de la universidad y para representantes al Consejo Directivo de la Facultad. Las demás autoridades son nombradas por el Rector.

9. ¿Existe políticas de transparencia en la gestión financiera?

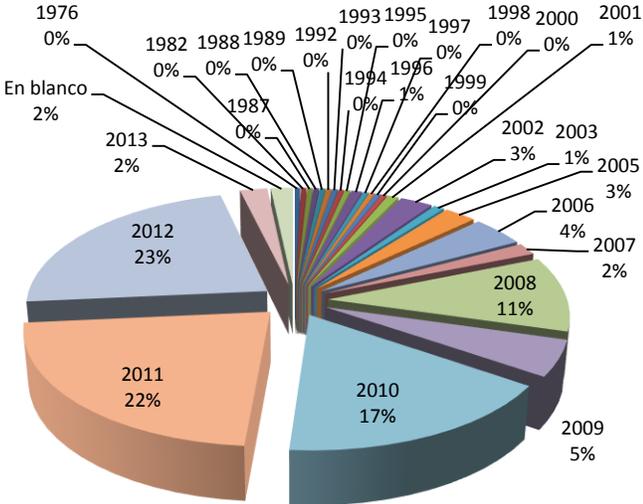
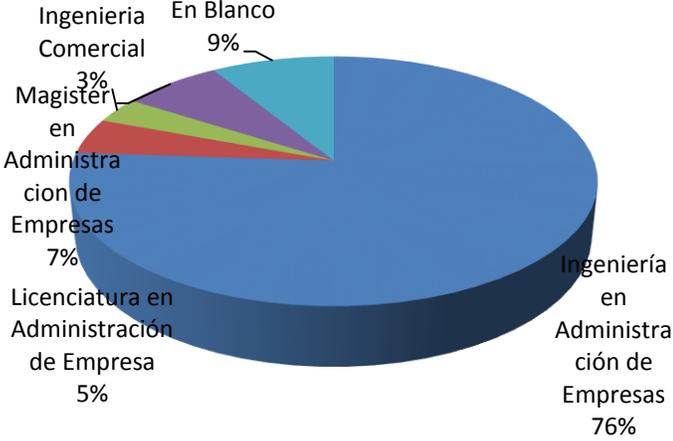
Se realiza de acuerdo a las disposiciones de la Ley Orgánica de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

10. ¿Cantidad de documentos de divulgación científicos producidos por año?

No se generan documentos de divulgación científica

2.4.2. Seguimiento a graduados

De la encuesta realizada en el año 2013, por la facultad, a 238 estudiantes de la Carrera de Administración de Empresas, la muestra consideró realizar el seguimiento de graduados desde 1976 hasta el 2013, se obtuvo los siguientes resultados:

N°	Pregunta																																																							
1	¿Género?	 <p>A 3D pie chart showing the distribution of gender. The largest slice is Masculino at 50%, followed by Femenino at 49%, and a small slice for En blanco at 1%.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Género</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Masculino</td> <td>50%</td> </tr> <tr> <td>Femenino</td> <td>49%</td> </tr> <tr> <td>En blanco</td> <td>1%</td> </tr> </tbody> </table>	Género	Porcentaje	Masculino	50%	Femenino	49%	En blanco	1%																																														
Género	Porcentaje																																																							
Masculino	50%																																																							
Femenino	49%																																																							
En blanco	1%																																																							
2	¿Año que egresó? (Desde 1976 hasta 2013)	 <p>A 3D pie chart showing the distribution of graduation years from 1976 to 2013. The largest slice is 2012 at 23%, followed by 2011 at 22%, 2010 at 17%, and 2008 at 11%.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Año</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1976</td><td>0%</td></tr> <tr><td>1982</td><td>0%</td></tr> <tr><td>1988</td><td>0%</td></tr> <tr><td>1989</td><td>0%</td></tr> <tr><td>1992</td><td>0%</td></tr> <tr><td>1993</td><td>0%</td></tr> <tr><td>1995</td><td>0%</td></tr> <tr><td>1997</td><td>0%</td></tr> <tr><td>1998</td><td>0%</td></tr> <tr><td>2000</td><td>0%</td></tr> <tr><td>2001</td><td>1%</td></tr> <tr><td>1994</td><td>0%</td></tr> <tr><td>1996</td><td>1%</td></tr> <tr><td>1999</td><td>0%</td></tr> <tr><td>2002</td><td>3%</td></tr> <tr><td>2003</td><td>1%</td></tr> <tr><td>2005</td><td>3%</td></tr> <tr><td>2006</td><td>3%</td></tr> <tr><td>2007</td><td>2%</td></tr> <tr><td>2008</td><td>11%</td></tr> <tr><td>2009</td><td>5%</td></tr> <tr><td>2010</td><td>17%</td></tr> <tr><td>2011</td><td>22%</td></tr> <tr><td>2012</td><td>23%</td></tr> <tr><td>2013</td><td>2%</td></tr> <tr><td>En blanco</td><td>2%</td></tr> </tbody> </table>	Año	Porcentaje	1976	0%	1982	0%	1988	0%	1989	0%	1992	0%	1993	0%	1995	0%	1997	0%	1998	0%	2000	0%	2001	1%	1994	0%	1996	1%	1999	0%	2002	3%	2003	1%	2005	3%	2006	3%	2007	2%	2008	11%	2009	5%	2010	17%	2011	22%	2012	23%	2013	2%	En blanco	2%
Año	Porcentaje																																																							
1976	0%																																																							
1982	0%																																																							
1988	0%																																																							
1989	0%																																																							
1992	0%																																																							
1993	0%																																																							
1995	0%																																																							
1997	0%																																																							
1998	0%																																																							
2000	0%																																																							
2001	1%																																																							
1994	0%																																																							
1996	1%																																																							
1999	0%																																																							
2002	3%																																																							
2003	1%																																																							
2005	3%																																																							
2006	3%																																																							
2007	2%																																																							
2008	11%																																																							
2009	5%																																																							
2010	17%																																																							
2011	22%																																																							
2012	23%																																																							
2013	2%																																																							
En blanco	2%																																																							
3	¿Título obtenido?	 <p>A 3D pie chart showing the distribution of degrees obtained. The largest slice is Ingeniería en Administración de Empresas at 76%, followed by En Blanco at 9%, Ingeniería Comercial at 3%, Magister en Administración de Empresas at 7%, and Licenciatura en Administración de Empresa at 5%.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Título</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Ingeniería en Administración de Empresas</td> <td>76%</td> </tr> <tr> <td>En Blanco</td> <td>9%</td> </tr> <tr> <td>Ingeniería Comercial</td> <td>3%</td> </tr> <tr> <td>Magister en Administración de Empresas</td> <td>7%</td> </tr> <tr> <td>Licenciatura en Administración de Empresa</td> <td>5%</td> </tr> </tbody> </table>	Título	Porcentaje	Ingeniería en Administración de Empresas	76%	En Blanco	9%	Ingeniería Comercial	3%	Magister en Administración de Empresas	7%	Licenciatura en Administración de Empresa	5%																																										
Título	Porcentaje																																																							
Ingeniería en Administración de Empresas	76%																																																							
En Blanco	9%																																																							
Ingeniería Comercial	3%																																																							
Magister en Administración de Empresas	7%																																																							
Licenciatura en Administración de Empresa	5%																																																							

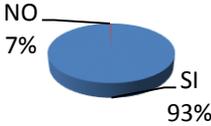
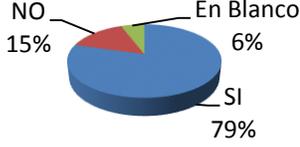
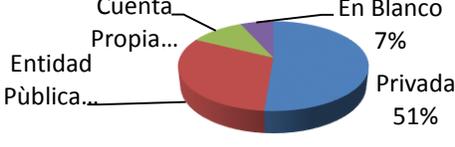
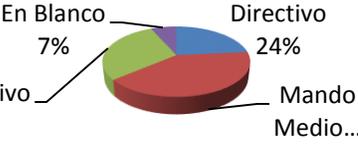
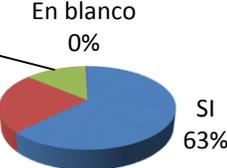
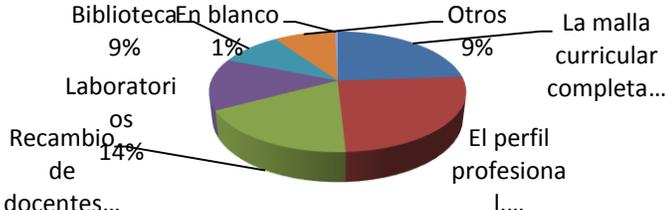
4	¿Trabaja actualmente?	 <p>NO 7% SI 93%</p>
5	¿Trabaja en su campo de profesión?	 <p>NO 15% En Blanco 6% SI 79%</p>
6	¿Tipo de empresa?	 <p>Cuenta Propia... Entidad Pública... En Blanco 7% Privada 51%</p>
7	¿Puesto que ocupa actualmente en su trabajo corresponde a: ...?	 <p>En Blanco 7% Directivo 24% Operativo 29% Mando Medio...</p>
8	¿La formación responde a lo que requieren los empleadores?	 <p>No respond... En blanco 0% NO 24% SI 63%</p>
9	¿Qué debe cambiar la Facultad para mejorar la formación profesional?	 <p>Biblioteca 9% En blanco 1% Laboratori... Recambio de docentes... 14% Otros 9% La malla curricular completa... El perfil profesional... 9%</p>

Figura 7. Seguimiento a graduados

Fuente: Información de la Facultad de Ciencias Administrativas

Elaborado: Leibniz Satama

Interpretación: De los encuestados el 50% es de género masculino y el 49% femenino; el 23% egreso en el año 2012, el 22% en el 2013; el 40% ocupa cargos de mandos medios; el 25% opina que debe cambiar el perfil profesional.

2.4.3. Encuesta al personal de la Facultad

Según los registros de la facultad en el periodo septiembre 2014- marzo 2015 el número de estudiantes, docentes y administrativos y de servicios fueron los siguientes:

Tabla 2. Estudiantes, docentes y administrativos de la Facultad.

Estudiantes		
	Presencial	4960
Administración de empresas	1674	
Administración Pública	549	
Contabilidad y Auditoría	2737	
	Distancia	2086
Administración de empresas	667	
Administración Pública	195	
Contabilidad y Auditoría	1224	
	Subtotal	7046
	Profesores	196
	Personal Administrativo y de servicios	90
	Total	7332

Fuente: Información de la Facultad de Ciencias Administrativas

Elaborado: Leibniz Satama

2.4.3.1. Determinación del tamaño de la muestra

El muestreo a utilizarse es el estudio probabilístico, por medio de una fórmula estadística se obtendrá el número de estudiantes, profesores, administrativos y servicios que participarán en la investigación.

Fórmula

$$n = \frac{N}{1 + e^2 N}$$

n = tamaño de la muestra de estudiantes

$$e = 0.05$$

$$N = 7.046$$

Reemplazando los valores

$$n = \frac{7.046}{1 + (0,05)^2 (7.046)}$$

$$n = 379 \text{ Estudiantes}$$

n = tamaño de la muestra de profesores

$$e = 0.05$$

$$N = 196$$

Reemplazando los valores

$$n = \frac{196}{1 + (0,05)^2 (196)}$$

$$n = 132 \text{ Profesores}$$

n = tamaño de la muestra de administrativos y de servicios

$$e = 0.05$$

$$N = 90$$

Reemplazando los valores

$$n = \frac{90}{1 + (0,05)^2 (90)}$$

$$n = 73 \text{ Administrativos y de servicios}$$

2.4.3.2. Recolección de la Información

La técnica de recolección de la información fue la encuesta. En la elaboración de los cuestionarios se realizó una adaptación de la obra Responsabilidad Social Universitaria de los autores Francois Vallaeys, Cristina de la Cruz y Pedro M. Sasia, anexo No. 1, la misma que se aplicó a los estudiantes, docentes y administrativos y de servicios; posteriormente se tabuló los resultados y se presenta en tablas para su análisis y determinación de hallazgos relevantes en función del problema de la investigación planteada y sus objetivos.

2.4.3.3. Hallazgos de la investigación

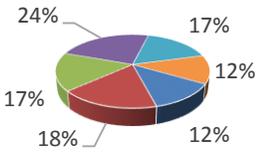
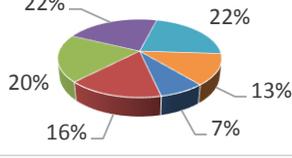
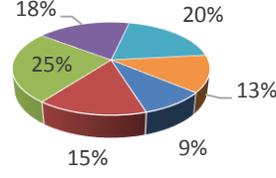
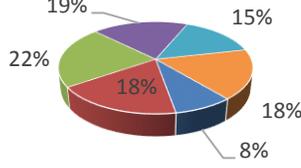
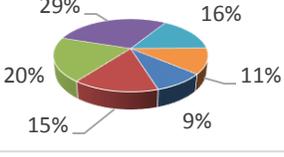
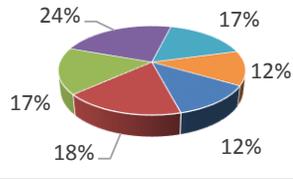
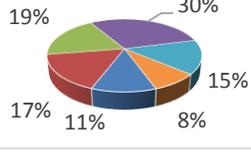
La escala de valoración según su nivel de satisfacción, de acuerdo con las siguientes afirmaciones es:

1 = Pésimo; 2 = Malo; 3 = Regular; 4 = Bueno; 5 = Muy Bueno; 6 = Excelente

Encuesta a Docentes

■ Pésimo ■ Malo ■ Regular ■ Bueno ■ Muy Bueno ■ Excelente

N°	Pregunta															
1	La facultad brinda a los estudiantes una formación ética y ciudadana que los ayuda a ser personas socialmente responsables	<table border="1"> <caption>Distribución de respuestas para la pregunta 1</caption> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Pésimo</td> <td>9%</td> </tr> <tr> <td>Malo</td> <td>16%</td> </tr> <tr> <td>Regular</td> <td>14%</td> </tr> <tr> <td>Bueno</td> <td>17%</td> </tr> <tr> <td>Muy Bueno</td> <td>20%</td> </tr> <tr> <td>Excelente</td> <td>24%</td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	Porcentaje	Pésimo	9%	Malo	16%	Regular	14%	Bueno	17%	Muy Bueno	20%	Excelente	24%
Categoría	Porcentaje															
Pésimo	9%															
Malo	16%															
Regular	14%															
Bueno	17%															
Muy Bueno	20%															
Excelente	24%															
2	He tenido reuniones con colegas para examinar los aspectos de responsabilidad social ligados a la carrera que enseño.	<table border="1"> <caption>Distribución de respuestas para la pregunta 2</caption> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Pésimo</td> <td>10%</td> </tr> <tr> <td>Malo</td> <td>18%</td> </tr> <tr> <td>Regular</td> <td>17%</td> </tr> <tr> <td>Bueno</td> <td>14%</td> </tr> <tr> <td>Muy Bueno</td> <td>26%</td> </tr> <tr> <td>Excelente</td> <td>15%</td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	Porcentaje	Pésimo	10%	Malo	18%	Regular	17%	Bueno	14%	Muy Bueno	26%	Excelente	15%
Categoría	Porcentaje															
Pésimo	10%															
Malo	18%															
Regular	17%															
Bueno	14%															
Muy Bueno	26%															
Excelente	15%															

3	Percibo que los estudiantes están bien informados acerca de las injusticias sociales y los riesgos ecológicos del mundo actual.	 <table border="1"> <thead> <tr> <th>Segment</th> <th>Percentage</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>24%</td></tr> <tr><td>2</td><td>17%</td></tr> <tr><td>3</td><td>12%</td></tr> <tr><td>4</td><td>12%</td></tr> <tr><td>5</td><td>18%</td></tr> <tr><td>6</td><td>17%</td></tr> </tbody> </table>	Segment	Percentage	1	24%	2	17%	3	12%	4	12%	5	18%	6	17%
Segment	Percentage															
1	24%															
2	17%															
3	12%															
4	12%															
5	18%															
6	17%															
4	Los diversos cursos que dicto están actualizados y responden a necesidades sociales del entorno.	 <table border="1"> <thead> <tr> <th>Segment</th> <th>Percentage</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>22%</td></tr> <tr><td>2</td><td>22%</td></tr> <tr><td>3</td><td>13%</td></tr> <tr><td>4</td><td>7%</td></tr> <tr><td>5</td><td>16%</td></tr> <tr><td>6</td><td>20%</td></tr> </tbody> </table>	Segment	Percentage	1	22%	2	22%	3	13%	4	7%	5	16%	6	20%
Segment	Percentage															
1	22%															
2	22%															
3	13%															
4	7%															
5	16%															
6	20%															
5	En los cursos a mi cargo los estudiantes tienen que hacer actividades que impactan positivamente en el entorno social.	 <table border="1"> <thead> <tr> <th>Segment</th> <th>Percentage</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>18%</td></tr> <tr><td>2</td><td>20%</td></tr> <tr><td>3</td><td>13%</td></tr> <tr><td>4</td><td>9%</td></tr> <tr><td>5</td><td>15%</td></tr> <tr><td>6</td><td>25%</td></tr> </tbody> </table>	Segment	Percentage	1	18%	2	20%	3	13%	4	9%	5	15%	6	25%
Segment	Percentage															
1	18%															
2	20%															
3	13%															
4	9%															
5	15%															
6	25%															
6	Vinculo a menudo los contenidos temáticos enseñados con los problemas sociales y ambientales de la actualidad.	 <table border="1"> <thead> <tr> <th>Segment</th> <th>Percentage</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>19%</td></tr> <tr><td>2</td><td>15%</td></tr> <tr><td>3</td><td>18%</td></tr> <tr><td>4</td><td>8%</td></tr> <tr><td>5</td><td>22%</td></tr> <tr><td>6</td><td>18%</td></tr> </tbody> </table>	Segment	Percentage	1	19%	2	15%	3	18%	4	8%	5	22%	6	18%
Segment	Percentage															
1	19%															
2	15%															
3	18%															
4	8%															
5	22%															
6	18%															
7	He tenido la oportunidad de vincular cursos a mi cargo con proyectos	 <table border="1"> <thead> <tr> <th>Segment</th> <th>Percentage</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>29%</td></tr> <tr><td>2</td><td>16%</td></tr> <tr><td>3</td><td>11%</td></tr> <tr><td>4</td><td>9%</td></tr> <tr><td>5</td><td>15%</td></tr> <tr><td>6</td><td>20%</td></tr> </tbody> </table>	Segment	Percentage	1	29%	2	16%	3	11%	4	9%	5	15%	6	20%
Segment	Percentage															
1	29%															
2	16%															
3	11%															
4	9%															
5	15%															
6	20%															
8	He participado en actividades de voluntariado solidario con colegas y alumnos.	 <table border="1"> <thead> <tr> <th>Segment</th> <th>Percentage</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>24%</td></tr> <tr><td>2</td><td>17%</td></tr> <tr><td>3</td><td>12%</td></tr> <tr><td>4</td><td>12%</td></tr> <tr><td>5</td><td>18%</td></tr> <tr><td>6</td><td>17%</td></tr> </tbody> </table>	Segment	Percentage	1	24%	2	17%	3	12%	4	12%	5	18%	6	17%
Segment	Percentage															
1	24%															
2	17%															
3	12%															
4	12%															
5	18%															
6	17%															
9	En mi especialidad hemos tenido reuniones con actores sociales externos para discutir la pertinencia social del currículo.	 <table border="1"> <thead> <tr> <th>Segment</th> <th>Percentage</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>19%</td></tr> <tr><td>2</td><td>30%</td></tr> <tr><td>3</td><td>15%</td></tr> <tr><td>4</td><td>8%</td></tr> <tr><td>5</td><td>11%</td></tr> <tr><td>6</td><td>17%</td></tr> </tbody> </table>	Segment	Percentage	1	19%	2	30%	3	15%	4	8%	5	11%	6	17%
Segment	Percentage															
1	19%															
2	30%															
3	15%															
4	8%															
5	11%															
6	17%															

10	Hemos tenido reuniones con egresados de la especialidad para discutir la adecuación del currículo a las demandas sociales actuales	
11	La facultad cuenta con líneas de investigación orientadas al desarrollo social y la sostenibilidad ambiental	
12	Los temas de investigación son definidos en consulta con los intereses de los grupos externos involucrados.	

Figura 8. Encuesta a Docentes

Fuente: Investigación de campo

Elaborado: Leibniz Satama

Interpretación: El 30% de los docentes valora como bueno las reuniones con actores sociales externos para discutir la pertinencia social del currículo; significa que en el diseño del macro, meso y micro currículo deben participar más actores sociales o grupos de interés como lo denomina el modelo de RSU, es decir deberían participar empresarios, funcionarios públicos, representantes de los colegios profesionales de administradores, contadores, egresados de la facultad, graduados de la facultad, etc., propiciando mantener una estrecha relación con los sectores productivos.

El 29% considera que ha tenido la oportunidad de vincular cursos a su cargo con proyectos, por lo tanto califica como buena; el proceso de enseñanza aprendizaje basado en proyectos sociales propicia vincular a estudiantes, docentes y personas de la comunidad buscando solucionar problemas de índole social; de esta forma la Universidad se convierte en un ente dinámico que genere cambios sociales profundos.

El 26% considera como bueno las reuniones con colegas para examinar los aspectos de responsabilidad social; el docente debe procurar que el futuro profesional desarrolle

competencias genéricas y transversales, capaces de comprender nuestro mundo y convivir juntos a fin de conseguir una sociedad más digna, inclusiva, cohesionada y equitativa.

Encuesta a Administrativos

■ Pésimo ■ Malo ■ Regular ■ Bueno ■ Muy Bueno ■ Excelente

N°	Pregunta															
1	Estoy satisfecho con el nivel de remuneración que brinda la facultad.	<table border="1"> <caption>Satisfaction with remuneration</caption> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Pésimo</td> <td>3%</td> </tr> <tr> <td>Malo</td> <td>15%</td> </tr> <tr> <td>Regular</td> <td>18%</td> </tr> <tr> <td>Bueno</td> <td>44%</td> </tr> <tr> <td>Muy Bueno</td> <td>5%</td> </tr> <tr> <td>Excelente</td> <td>15%</td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	Porcentaje	Pésimo	3%	Malo	15%	Regular	18%	Bueno	44%	Muy Bueno	5%	Excelente	15%
Categoría	Porcentaje															
Pésimo	3%															
Malo	15%															
Regular	18%															
Bueno	44%															
Muy Bueno	5%															
Excelente	15%															
2	Estoy satisfecho con los beneficios sociales y profesionales que brinda la facultad.	<table border="1"> <caption>Satisfaction with social and professional benefits</caption> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Pésimo</td> <td>3%</td> </tr> <tr> <td>Malo</td> <td>27%</td> </tr> <tr> <td>Regular</td> <td>20%</td> </tr> <tr> <td>Bueno</td> <td>33%</td> </tr> <tr> <td>Muy Bueno</td> <td>7%</td> </tr> <tr> <td>Excelente</td> <td>10%</td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	Porcentaje	Pésimo	3%	Malo	27%	Regular	20%	Bueno	33%	Muy Bueno	7%	Excelente	10%
Categoría	Porcentaje															
Pésimo	3%															
Malo	27%															
Regular	20%															
Bueno	33%															
Muy Bueno	7%															
Excelente	10%															
3	Dentro de la facultad se promueve el trabajo en equipo y la solidaridad.	<table border="1"> <caption>Promotion of teamwork and solidarity</caption> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Pésimo</td> <td>16%</td> </tr> <tr> <td>Malo</td> <td>36%</td> </tr> <tr> <td>Regular</td> <td>22%</td> </tr> <tr> <td>Bueno</td> <td>15%</td> </tr> <tr> <td>Muy Bueno</td> <td>4%</td> </tr> <tr> <td>Excelente</td> <td>7%</td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	Porcentaje	Pésimo	16%	Malo	36%	Regular	22%	Bueno	15%	Muy Bueno	4%	Excelente	7%
Categoría	Porcentaje															
Pésimo	16%															
Malo	36%															
Regular	22%															
Bueno	15%															
Muy Bueno	4%															
Excelente	7%															
4	Existe un buen clima laboral entre el personal.	<table border="1"> <caption>Good work climate</caption> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Pésimo</td> <td>16%</td> </tr> <tr> <td>Malo</td> <td>31%</td> </tr> <tr> <td>Regular</td> <td>18%</td> </tr> <tr> <td>Bueno</td> <td>22%</td> </tr> <tr> <td>Muy Bueno</td> <td>10%</td> </tr> <tr> <td>Excelente</td> <td>3%</td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	Porcentaje	Pésimo	16%	Malo	31%	Regular	18%	Bueno	22%	Muy Bueno	10%	Excelente	3%
Categoría	Porcentaje															
Pésimo	16%															
Malo	31%															
Regular	18%															
Bueno	22%															
Muy Bueno	10%															
Excelente	3%															
5	La facultad brinda facilidades para el desarrollo personal y profesional de sus empleados.	<table border="1"> <caption>Facilities for development</caption> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Pésimo</td> <td>16%</td> </tr> <tr> <td>Malo</td> <td>31%</td> </tr> <tr> <td>Regular</td> <td>18%</td> </tr> <tr> <td>Bueno</td> <td>22%</td> </tr> <tr> <td>Muy Bueno</td> <td>10%</td> </tr> <tr> <td>Excelente</td> <td>3%</td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	Porcentaje	Pésimo	16%	Malo	31%	Regular	18%	Bueno	22%	Muy Bueno	10%	Excelente	3%
Categoría	Porcentaje															
Pésimo	16%															
Malo	31%															
Regular	18%															
Bueno	22%															
Muy Bueno	10%															
Excelente	3%															
6	Hay equidad de género en las instancias de gobierno de la facultad.	<table border="1"> <caption>Gender equity</caption> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Pésimo</td> <td>22%</td> </tr> <tr> <td>Malo</td> <td>34%</td> </tr> <tr> <td>Regular</td> <td>14%</td> </tr> <tr> <td>Bueno</td> <td>14%</td> </tr> <tr> <td>Muy Bueno</td> <td>11%</td> </tr> <tr> <td>Excelente</td> <td>5%</td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	Porcentaje	Pésimo	22%	Malo	34%	Regular	14%	Bueno	14%	Muy Bueno	11%	Excelente	5%
Categoría	Porcentaje															
Pésimo	22%															
Malo	34%															
Regular	14%															
Bueno	14%															
Muy Bueno	11%															
Excelente	5%															

7	No existe discriminación en el acceso al empleo, ni por género, religión, raza, orientación política o sexual.	
8	La facultad es socialmente responsable con su personal no docente.	
9	La facultad es ambientalmente responsable.	
10	Existe una política institucional para la protección del medio ambiente en el campus.	
11	El personal recibe una capacitación en temas ambientales por parte de la facultad.	
12	La organización de la vida en la facultad permite a las personas adquirir hábitos ecológicos adecuados.	

Figura 9. Encuesta a Administrativos y de Servicios

Fuente: Investigación de campo

Elaborado: Leibniz Satama

Interpretación: El 44% de los administrativos manifiesta como pésimo el nivel de remuneración que brinda la facultad; la organización tiene que valorar las competencias de sus servidores estimulando por medio de la remuneración y de la inversión en el desarrollo profesional de nuevas habilidades como lo manifiesta la Guía de Indicadores de RSE 2010, del Consorcio Ecuatoriano de la Responsabilidad Social.

El 40% considera pésimo la capacitación en temas ambientales por parte de la facultad; la institución debe definir políticas para proteger el ambiente, tendientes a minimizar el uso de la energía eléctrica, el agua, disminuir los desechos, etc., con la finalidad de implantar las 3R: reducir, reutilizar y reciclar; el proceso debe articular la capacitación.

El 38% considera que existe discriminación en el acceso al empleo, por género, religión, raza y orientación política y sexual; se debe promover la diversidad en la fuerza de trabajo y no discriminación en los procesos de selección, promoción y despido del talento humano, se debe crear canales formales para denuncias y seguimientos de posibles casos de discriminación.

Encuesta a Estudiantes

■ Pésimo ■ Malo ■ Regular ■ Bueno ■ Muy Bueno ■ Excelente

1	La facultad me brinda una formación ética y ciudadana que me ayuda a ser una persona socialmente responsable.	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Pésimo</td> <td>36%</td> </tr> <tr> <td>Malo</td> <td>2%</td> </tr> <tr> <td>Regular</td> <td>6%</td> </tr> <tr> <td>Bueno</td> <td>20%</td> </tr> <tr> <td>Muy Bueno</td> <td>34%</td> </tr> <tr> <td>Excelente</td> <td>2%</td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	Porcentaje	Pésimo	36%	Malo	2%	Regular	6%	Bueno	20%	Muy Bueno	34%	Excelente	2%
Categoría	Porcentaje															
Pésimo	36%															
Malo	2%															
Regular	6%															
Bueno	20%															
Muy Bueno	34%															
Excelente	2%															
2	Mi formación es realmente integral, humana y profesional, y no sólo especializada.	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Pésimo</td> <td>1%</td> </tr> <tr> <td>Malo</td> <td>3%</td> </tr> <tr> <td>Regular</td> <td>6%</td> </tr> <tr> <td>Bueno</td> <td>27%</td> </tr> <tr> <td>Muy Bueno</td> <td>37%</td> </tr> <tr> <td>Excelente</td> <td>26%</td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	Porcentaje	Pésimo	1%	Malo	3%	Regular	6%	Bueno	27%	Muy Bueno	37%	Excelente	26%
Categoría	Porcentaje															
Pésimo	1%															
Malo	3%															
Regular	6%															
Bueno	27%															
Muy Bueno	37%															
Excelente	26%															
3	La facultad me motiva para ponerme en el lugar de otros y reaccionar contra las injusticias sociales y económicas presentes en mi contexto social.	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Pésimo</td> <td>1%</td> </tr> <tr> <td>Malo</td> <td>7%</td> </tr> <tr> <td>Regular</td> <td>12%</td> </tr> <tr> <td>Bueno</td> <td>26%</td> </tr> <tr> <td>Muy Bueno</td> <td>32%</td> </tr> <tr> <td>Excelente</td> <td>22%</td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	Porcentaje	Pésimo	1%	Malo	7%	Regular	12%	Bueno	26%	Muy Bueno	32%	Excelente	22%
Categoría	Porcentaje															
Pésimo	1%															
Malo	7%															
Regular	12%															
Bueno	26%															
Muy Bueno	32%															
Excelente	22%															
4	Mi formación me permite ser un ciudadano activo en defensa del medio ambiente e informado acerca de los riesgos y alternativas ecológicas al desarrollo actual	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Pésimo</td> <td>1%</td> </tr> <tr> <td>Malo</td> <td>5%</td> </tr> <tr> <td>Regular</td> <td>12%</td> </tr> <tr> <td>Bueno</td> <td>26%</td> </tr> <tr> <td>Muy Bueno</td> <td>32%</td> </tr> <tr> <td>Excelente</td> <td>24%</td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	Porcentaje	Pésimo	1%	Malo	5%	Regular	12%	Bueno	26%	Muy Bueno	32%	Excelente	24%
Categoría	Porcentaje															
Pésimo	1%															
Malo	5%															
Regular	12%															
Bueno	26%															
Muy Bueno	32%															
Excelente	24%															

5	Los diversos cursos que llevo en mi formación están actualizados y responden a necesidades sociales de mi entorno.	<table border="1"> <tr><th>Category</th><th>Percentage</th></tr> <tr><td>1</td><td>39%</td></tr> <tr><td>2</td><td>27%</td></tr> <tr><td>3</td><td>1%</td></tr> <tr><td>4</td><td>8%</td></tr> <tr><td>5</td><td>24%</td></tr> </table>	Category	Percentage	1	39%	2	27%	3	1%	4	8%	5	24%		
Category	Percentage															
1	39%															
2	27%															
3	1%															
4	8%															
5	24%															
6	Dentro de mi formación he tenido la oportunidad de relacionarme cara a cara con la pobreza.	<table border="1"> <tr><th>Category</th><th>Percentage</th></tr> <tr><td>1</td><td>27%</td></tr> <tr><td>2</td><td>18%</td></tr> <tr><td>3</td><td>6%</td></tr> <tr><td>4</td><td>8%</td></tr> <tr><td>5</td><td>22%</td></tr> <tr><td>6</td><td>19%</td></tr> </table>	Category	Percentage	1	27%	2	18%	3	6%	4	8%	5	22%	6	19%
Category	Percentage															
1	27%															
2	18%															
3	6%															
4	8%															
5	22%															
6	19%															
7	Dentro de mis cursos he tenido la oportunidad de participar en proyectos sociales fuera de la facultad.	<table border="1"> <tr><th>Category</th><th>Percentage</th></tr> <tr><td>1</td><td>27%</td></tr> <tr><td>2</td><td>20%</td></tr> <tr><td>3</td><td>9%</td></tr> <tr><td>4</td><td>8%</td></tr> <tr><td>5</td><td>12%</td></tr> <tr><td>6</td><td>24%</td></tr> </table>	Category	Percentage	1	27%	2	20%	3	9%	4	8%	5	12%	6	24%
Category	Percentage															
1	27%															
2	20%															
3	9%															
4	8%															
5	12%															
6	24%															
8	Mis profesores vinculan sus enseñanzas con los problemas sociales y ambientales de la actualidad.	<table border="1"> <tr><th>Category</th><th>Percentage</th></tr> <tr><td>1</td><td>28%</td></tr> <tr><td>2</td><td>1%</td></tr> <tr><td>3</td><td>5%</td></tr> <tr><td>4</td><td>7%</td></tr> <tr><td>5</td><td>25%</td></tr> <tr><td>6</td><td>34%</td></tr> </table>	Category	Percentage	1	28%	2	1%	3	5%	4	7%	5	25%	6	34%
Category	Percentage															
1	28%															
2	1%															
3	5%															
4	7%															
5	25%															
6	34%															
9	Dentro de mi formación tengo la posibilidad de conocer a especialistas en temas de desarrollo social y ambiental.	<table border="1"> <tr><th>Category</th><th>Percentage</th></tr> <tr><td>1</td><td>34%</td></tr> <tr><td>2</td><td>11%</td></tr> <tr><td>3</td><td>5%</td></tr> <tr><td>4</td><td>8%</td></tr> <tr><td>5</td><td>17%</td></tr> <tr><td>6</td><td>25%</td></tr> </table>	Category	Percentage	1	34%	2	11%	3	5%	4	8%	5	17%	6	25%
Category	Percentage															
1	34%															
2	11%															
3	5%															
4	8%															
5	17%															
6	25%															
10	Dentro de mis cursos he tenido la oportunidad de hacer investigación aplicada a la solución de problemas sociales y/o ambientales.	<table border="1"> <tr><th>Category</th><th>Percentage</th></tr> <tr><td>1</td><td>31%</td></tr> <tr><td>2</td><td>16%</td></tr> <tr><td>3</td><td>4%</td></tr> <tr><td>4</td><td>7%</td></tr> <tr><td>5</td><td>21%</td></tr> <tr><td>6</td><td>21%</td></tr> </table>	Category	Percentage	1	31%	2	16%	3	4%	4	7%	5	21%	6	21%
Category	Percentage															
1	31%															
2	16%															
3	4%															
4	7%															
5	21%															
6	21%															
11	En la facultad las relaciones interpersonales son en general de respeto y cordialidad.	<table border="1"> <tr><th>Category</th><th>Percentage</th></tr> <tr><td>1</td><td>25%</td></tr> <tr><td>2</td><td>3%</td></tr> <tr><td>3</td><td>1%</td></tr> <tr><td>4</td><td>11%</td></tr> <tr><td>5</td><td>23%</td></tr> <tr><td>6</td><td>37%</td></tr> </table>	Category	Percentage	1	25%	2	3%	3	1%	4	11%	5	23%	6	37%
Category	Percentage															
1	25%															
2	3%															
3	1%															
4	11%															
5	23%															
6	37%															
12	Percibo que hay un buen clima laboral entre los trabajadores de la facultad.	<table border="1"> <tr><th>Category</th><th>Percentage</th></tr> <tr><td>1</td><td>25%</td></tr> <tr><td>2</td><td>3%</td></tr> <tr><td>3</td><td>5%</td></tr> <tr><td>4</td><td>8%</td></tr> <tr><td>5</td><td>23%</td></tr> <tr><td>6</td><td>36%</td></tr> </table>	Category	Percentage	1	25%	2	3%	3	5%	4	8%	5	23%	6	36%
Category	Percentage															
1	25%															
2	3%															
3	5%															
4	8%															
5	23%															
6	36%															

Figura 10. Encuesta a Estudiantes

Fuente: Investigación de campo

Elaborado: Leibniz Satama

Interpretación: El 39% de los estudiantes califica como muy bueno, los diversos cursos que llevo en mi formación están actualizados y responden a necesidades sociales de mi entorno; la política de formación académica integral propiciada por la facultad conlleva a formar ciudadanos responsables y capaces del desarrollo humano sostenible de la sociedad ecuatoriana.

El 37% considera como muy buena en la facultad las relaciones interpersonales son en general de respeto y cordialidad; el comportamiento ético basado en los principios y valores establecidos en la Universidad Central del Ecuador ha generado una cultura de transparencia y la mejora continua.

El 36% percibe que hay un buen clima laboral entre los trabajadores de la facultad; las organizaciones al ser sistemas abiertos tienen que articular todos los actores sociales internos y externos, en el contexto interno debe asegurarse que existan buenas condiciones de trabajo, salud y seguridad, proporcionando una mejor calidad de vida para sus empleados.

2.4.4. Análisis FODA

Fortalezas	Oportunidades
<u>Sociales</u> F1. Formación ética y ciudadana de los estudiantes F2. Profesores capacitados, con experiencia profesional y docente F3. Los estudiantes están bien informados de las injusticias sociales F4. Formación integral en lo profesional y humano de los estudiantes F5. Conocimientos actualizados en la formación profesional que responden a las necesidades sociales F6. Posicionamiento de la Facultad por formar parte de una Universidad Estatal con trascendencia y prestigio académico a nivel nacional. <u>Económico</u> F7. Remuneración competitiva del docente	<u>Sociales</u> O1. Selección de personal académico a tiempo completo mediante concurso público de merecimientos y oposición para el fortalecimiento institucional, definido por la LOES O2. Procesos de mejoramiento de la calidad educativa determinados por el CEAACES O3. Políticas gubernamentales de inclusión a la educación superior de sectores con menos recursos económicos O4. Alta demanda de estudiantes por ingresar a las facultades de administración O5. Emprendimientos empresariales a través de microcréditos del Banco Nacional de Fomento O6. Convenios con empresas privadas y públicas del país O7. Convenios con universidades internacionales
Debilidades	Amenazas
<u>Sociales</u>	<u>Sociales</u>

<p>D1. Muy pocas actividades de los estudiantes que impacten en el entorno social</p> <p>D2. Vincular los temas de los contenidos programáticos de las materias con los problemas sociales</p> <p>D3. Los egresados no participan en la adecuación del currículo a las demandas sociales actuales</p> <p>D4. Pésimo promoción del trabajo en equipo y solidaridad</p> <p>D5. Pésimo clima laboral entre el personal</p> <p>D6. El 38 % del personal administrativo considera que hay discriminación en el acceso al empleo por raza, religión, orientación política, etc.</p> <p>D7. Inexistencia de convenios interinstitucionales con el sector público y privado para generar bolsa de empleos</p> <p>D8. Inexistencia de un sistema de seguimiento de inserción laboral de los graduados</p> <p>D9. Los contenidos de algunas materias de las mallas curriculares no están conforme a las necesidades del país.</p> <p>D10. Insuficiente vinculación con la colectividad</p> <p><u>Económico</u></p> <p>D11. Los empleados administrativos consideran como pésimo su remuneración</p> <p><u>Ambiental</u></p> <p>D12. Es pésima la responsabilidad ambiental de la facultad</p> <p>D13. No hay políticas institucionales de preservación del medio ambiente en la facultad</p> <p>D14. No hay hábitos ecológicos en el personal</p>	<p>A1. Riesgo de eliminación de las Carreras y Universidades por políticas gubernamentales.</p> <p>A2. Competencias de otras IES con igual o mejor categoría.</p> <p>A3. Mercado laboral muy limitado para estudiantes y graduados.</p> <p>A4. Ingreso de estudiantes determinado por el Sistema Nacional de Nivelación y Admisiones.</p> <p>A5. Institutos Tecnológicos Superiores que ofrecen carreras cortas en el área de las ciencias administrativas.</p> <p><u>Económico</u></p> <p>A6. Disminución presupuestaria por parte del Estado, por la limitación del ingreso de estudiantes a la facultad por estar en la categoría B, la Universidad Central del Ecuador.</p>
---	---

Figura 11. Análisis FODA de la Responsabilidad Social Universitaria de la Facultad

Fuente: Encuesta realizada a estudiantes, profesores y administrativos; Plan Estratégico de Desarrollo Institucional 2014-2019 (Facultad de Ciencias Administrativas, 2014, págs. 52,53) y entrevista a directivos.

Elaborado: Leibniz Satama

El análisis FODA o análisis situacional permitió diagnosticar las fortalezas y debilidades internas y, las oportunidades y amenazas externas de las dimensiones económica, social y ambiental de la Responsabilidad Social de la facultad, para evaluarlas cuidadosamente y posteriormente formular estrategias adecuadas que aseguren la congruencia de sus

procesos a fin de asegurar su compromiso del desarrollo humano y sustentable, la equidad y la cultura de la paz.

Tabla 3. Matriz de impacto interna

	Fortalezas			Debilidades		
	Nivel de Impacto					
	A	M	B	A	M	B
F1. Formación ética y ciudadana de los estudiantes	5F					
F2. Profesores capacitados, con experiencia profesional y docente	5F					
F3. Los estudiantes están bien informados de las injusticias sociales			1F			
F4. Formación integral en lo profesional y humano de los estudiantes	5F					
F5. Conocimientos actualizados en la formación profesional que responden a las necesidades sociales	5F					
F6. Posicionamiento de la Facultad por formar parte de una Universidad Estatal con trascendencia y prestigio académico a nivel nacional.	5F					
F7. Remuneración competitiva del docente	5F					
D1. Muy pocas actividades de los estudiantes que impacten en el entorno social				5D		
D2. Vincular los temas de los contenidos programáticos de las materias con los problemas sociales						1D
D3. Los egresados no participan en la adecuación del currículo a las demandas sociales actuales					3D	
D5. Pésimo clima laboral entre el personal				5D		
D6. El 38 % del personal administrativo considera que hay discriminación en el acceso al empleo por raza, religión, orientación política, etc.					3D	
D8. Inexistencia de un sistema de seguimiento de inserción laboral de los graduados						1D
D9. Los contenidos de algunas materias de las mallas curriculares no están conforme a las necesidades del país.					3D	
D10. Insuficiente vinculación con la colectividad				5D		
D11. Los empleados administrativos consideran como pésimo su remuneración					2D	
D12. Es pésima la responsabilidad ambiental de la facultad				5D		
D13. No hay políticas institucionales de preservación del medio ambiente en la facultad				5D		
D14. No hay hábitos ecológicos en el personal				5D		

A= Alta=5; M=Media=3; B=Baja=1 F=Fortaleza; D=Debilidad; 5F= Fortaleza Alta

Fuente: Análisis FODA

Elaborado: Leibniz Satama

Tabla 4. Matriz de impacto externa

	Oportunidades			Amenazas		
	Nivel de Impacto					
	A	M	B	A	M	B
O1. Selección de personal académico a tiempo completo mediante concurso público de merecimientos y oposición para el fortalecimiento institucional, definido por la LOES	50					
O2. Procesos de mejoramiento de la calidad educativa determinados por el CEAACES	50					
O3. Políticas gubernamentales de inclusión a la educación superior de sectores con menos recursos económicos	50					
O4. Alta demanda de estudiantes por ingresar a las facultades de administración	50					
O5. Emprendimientos empresariales a través de microcréditos del Banco Nacional de Fomento	50					
O6. Convenios con empresas privadas y públicas del país	50					
O7. Convenios con universidades internacionales		30				
A1. Riesgo de eliminación de las Carreras y Universidades por políticas gubernamentales				5A		
A2. Competencias de otras IES con igual o mejor categoría					3A	
A3. Mercado laboral muy limitado para estudiantes y graduados					3A	
A4. Ingreso de estudiantes determinado por el Sistema Nacional de Nivelación y Admisiones				5A		
A5. Institutos Tecnológicos Superiores que ofrecen carreras cortas en el área de las ciencias administrativas					3A	
A6. Disminución presupuestaria por parte del Estado por la limitación del ingreso de estudiantes a la facultad por estar en la categoría B, la Universidad Central del Ecuador				5A		

Fuente: Análisis FODA

Elaborado: Leibniz Satama

Formulación de Estrategias

Para la elaboración de las estrategias se consideran los factores internos y externos de la matriz FODA con alto impacto.

	Oportunidades
	O1. Selección de personal académico a tiempo completo mediante concurso público de merecimientos y oposición para el fortalecimiento institucional, definido por la LOES
	O2. Procesos de mejoramiento de la calidad educativa determinados por el CEAACES
	O3. Políticas gubernamentales de inclusión a la educación superior de sectores con menos recursos económicos
	O4. Alta demanda de estudiantes por ingresar a las facultades de administración
	O5. Emprendimientos empresariales a través de microcréditos del Banco Nacional de Fomento
	O6. Convenios con empresas privadas y públicas del país
Fortalezas	Estrategias FO
F1. Formación ética y ciudadana de los estudiantes	FO1. Desarrollar seminarios de Responsabilidad Social Empresarial para los estudiantes (F1, O2).
F2. Profesores capacitados, con experiencia profesional y docente	FO2. Capacitar a los docentes en Responsabilidad Social Universitaria y Empresarial (F2, O2).
F3. Formación integral en lo profesional y humano de los estudiantes	FO3. Firmar convenios con municipios y empresas privadas medianas y grandes para realizar prácticas pre-profesionales (F3, O6).
F4. Conocimientos actualizados en la formación profesional que responden a las necesidades sociales	FO4. Desarrollar actividades de vinculación con la comunidad (F4, O2).
F5. Remuneración competitiva del docente	FO5. Desarrollar proyectos de investigación de docentes (F5, O1).

Figura 12. Estrategias Ofensivas

Fuente: Análisis FODA

Elaborado por: Leibniz Satama

	Amenazas
	A1. Riesgo de eliminación de las Carreras y Universidades por políticas gubernamentales
	A2. Ingreso de estudiantes determinado por el Sistema Nacional de Nivelación y Admisiones
	A3. Disminución presupuestaria por parte del Estado por la limitación del ingreso de estudiantes a la facultad por estar en la categoría B, la Universidad Central del Ecuador
Fortalezas	Estrategias FA
F1. Formación ética y ciudadana de los estudiantes	FA1. Construir mallas curriculares que deriven en mejorar el perfil del egresado(F1,A1)
F2. Profesores capacitados, con experiencia profesional y docente	FA2. Alinear la Facultad al modelo de evaluación institucional del CEAACES (F2, A1).
F3. Formación integral en lo profesional y humano de los estudiantes	FA3. Desarrollar procesos ágiles para que todos los egresados de pre y pos grado obtengan su título (F3, A3).
F4. Conocimientos actualizados en la formación profesional que responden a las necesidades sociales	FA4. Realizar proyectos y consultorías a empresas públicas y privadas (F4, A2).
F5. Posicionamiento de la Facultad por formar parte de una Universidad Estatal con trascendencia y prestigio académico a nivel nacional.	FA5. Promover la formación profesional de cuarto nivel con especializaciones en Responsabilidad Social Empresarial (F5, A3).
F6. Remuneración competitiva del docente	FA6. Diseñar cursos de capacitación y perfeccionamiento docente (F6, A1).

Figura 13. Estrategias Defensivas

Fuente: Análisis FODA

Elaborado por: Leibniz Satama

	<p>Oportunidades</p> <p>O1. Selección de personal académico a tiempo completo mediante concurso público de merecimientos y oposición para el fortalecimiento institucional, definido por la LOES</p> <p>O2. Procesos de mejoramiento de la calidad educativa determinados por el CEAACES</p> <p>O3. Políticas gubernamentales de inclusión a la educación superior de sectores con menos recursos económicos</p> <p>O4. Alta demanda de estudiantes por ingresar a las facultades de administración</p> <p>O5. Emprendimientos empresariales a través de microcrédito del Banco Nacional de Fomento</p> <p>O6. Convenios con empresas privadas y públicas del país</p>
Debilidades	Estrategias DO
D1. Muy pocas actividades de los estudiantes que impacten en el entorno social	DO1. Determinar líneas de investigación de tipo social (D1, O2).
D2. Pésimo clima laboral entre el personal	DO2. Programar actividades deportivas y recreativas con la finalidad de integrar al personal (D2, O2)
D3. Insuficiente vinculación con la colectividad	DO3. Realizar convenios con otras Facultades de la Universidad Central del Ecuador para apoyar técnicamente a la mejora continua (D3, O1).
D4. Los empleados administrativos consideran como pésimo su remuneración	DO4. Desarrollar emprendimientos empresariales (DO4, O5).
D5. Es pésima la responsabilidad ambiental de la facultad	DO5. Desarrollar programas de sensibilización de preservación del medioambiente para directivos, docentes, estudiantes y empleados de la facultad.
D6. No hay políticas institucionales de preservación del medio ambiente en la facultad	DO6. Desarrollar políticas de Gestión Medioambiental (D6, O2).
D7. No hay hábitos ecológicos en el personal	DO7. Desarrollar un plan de Marketing ecológico (D7, O1).

Figura 14. Estrategias de Reorientación

Fuente: Análisis FODA

Elaborado por: Leibniz Satama

	Amenazas
	A1. Riesgo de eliminación de las Carreras y Universidades por políticas gubernamentales
	A2. Ingreso de estudiantes determinado por el Sistema Nacional de Nivelación y Admisiones
	A3. Disminución presupuestaria por parte del Estado por la limitación del ingreso de estudiantes a la facultad por estar en la categoría B la Universidad Central del Ecuador
Debilidades	Estrategias DA
D1. Muy pocas actividades de los estudiantes que impacten en el entorno social	DA1. Suscribir convenios con asociaciones para realizar capacitaciones en las Pymes, con estudiantes de los últimos niveles de las carreras (D1, A1)
D2. Pésimo clima laboral entre el personal	DA2. Diseñar un programa para mejorar el clima laboral (D2, A1).
D3. Insuficiente vinculación con la colectividad	DA3. Desarrollar nuevos modelos de vinculación con la colectividad (D3, A3).
D4. Los empleados administrativos consideran como pésimo su remuneración	DA4. Elaborar planes de desarrollo profesional (D4, A3)
D5. Es pésima la responsabilidad ambiental de la facultad	DA5. Desarrollar planes de desarrollo sustentable para la facultad (D5, A1).
D6. No hay políticas institucionales de preservación del medio ambiente en la facultad	DA6. Seguir los lineamientos de la Ley de Gestión Ambiental para la elaboración de políticas de medio ambiente de la facultad (D6, A1)
D7. No hay hábitos ecológicos en el personal	DA7. Socializar las normativas legales a nivel nacional sobre la preservación del medioambiente (D7, A1).

Figura 15. Estrategias de Supervivencia

Fuente: Análisis FODA

Elaborado: Leibniz Satama

El análisis ambiental (amenazas y oportunidades) y organizacional (fortalezas y debilidades) permitió la formulación de estrategias ofensivas, defensivas, de reorientación y de supervivencia, determinando cursos de acción adecuados para los diferentes procesos de la vida de la facultad: gestión, formación, investigación y vinculación con la colectividad. Para la ejecución de las estrategias se desagregará en proyectos, considerando los recursos financieros, humanos, tecnológicos, etc.

CAPÍTULO III

PROPUESTA DE MODELO DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA PARA LA FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS

3.1. Estructura del modelo

La responsabilidad social universitaria es una política de mejora continua que se encuentra determinada por la misión y visión de la facultad, al hacerse responsable de los impactos en la docencia y formación, la investigación, la gestión y la vinculación con la colectividad. La RSU al ser una política institucional debe tener el compromiso firme de las autoridades de la facultad.

El modelo está estructurado en cuatro fases: Conformación del comité de RSU, autodiagnóstico institucional, programa de RSU y comunicación.

3.1.1. Fase 1. Comité de responsabilidad social de la Facultad

Con el objeto de coordinar todas las actividades del programa, se configurará un grupo de trabajo, cuya participación queda abierta a toda la comunidad de la facultad y quedará constituida por directivos, docentes, personal administrativo, de servicios y estudiantes de la facultad.

Decano de la facultad o su delegado

Directores de Carreras o sus delegados

Coordinador Financiero o su delegado

Coordinador Administrativo o su delegado

Un docente representante por los docentes de cada carrera

Un representante del personal administrativo y de servicios

Un representante estudiantil por cada carrera

Objetivos del comité

- Ayudar a la formación humana, en el reforzamiento de los principios de solidaridad, de responsabilidad, actitud crítica y proactiva respecto al medio ambiente y promoción de valores ciudadanos.
- Fomentar la formación profesional, aplicando sus conocimientos en contextos reales de su comunidad.

- Contribuir a la renovación constante de la facultad, reflexionando sobre los temas sociales y ambientales que ayuden a reconstrucción curricular que deriven en el perfil del egresado.

3.1.2. Fase 2. Autodiagnóstico Institucional

El autodiagnóstico se realizará en forma periódica, cada semestre, con la información obtenida de las siguientes fuentes:

- Informes del comité de responsabilidad social
- Entrevista y encuestas a integrantes de los diferentes estamentos de la facultad: Autoridades, docentes, trabajadores y estudiantes.
- Grupos focales a diferentes actores externos de la facultad: Competencia, proveedores, vecinos, familiares del personal de la facultad, etc. (ver Figura 5)
- Otras fuentes de información: plan estratégico, portal de la facultad, informes del CEAACES, etc.

El sistema de autoevaluación de RSU será:

Dimensiones	Pregunta-Guía	Temas	Variables a observar en el autodiagnóstico
Organizacional	¿Cómo debemos vivir y organizar nuestra facultad entre todos en forma responsable?	Laboral y ambiental	4. Buen trato y clima laboral 5. Democracia participativa 6. Gestión y educación ambiental
Educativo	¿Cómo debemos organizarnos para formar ciudadanos integrales responsables del	Formación ciudadana y profesional responsable	7. Aprendizaje basado en proyectos sociales 8. Malla curricular socialmente responsable

	desarrollo sostenible de su comunidad?		
Cognitivo y epistemológico	¿Qué conocimientos debemos producir, con quiénes y cómo difundirlos, para permitir su “apropiación social”?	Gestión social del conocimiento	9. Investigaciones para el desarrollo concertadas con actores externos 10. -Difusión del conocimiento socialmente significativo
Social	¿Cómo podemos intervenir en la sociedad en forma eficaz y promover el desarrollo más humano y sostenible?	Comunidades de aprendizaje mutuo para el desarrollo	11. Proyectos sociales orientados desde la formación e investigación 12. Promoción de redes de capital social 13. Asociación con actores externos para diseñar y realizar la agenda de desarrollo

Figura 16. Dimensiones, temas y variables del sistema de autoevaluación de la RSU

Fuente: (Vallaey, de la Cruz, & Sasia, 2009, págs. 29-35)

Elaborado: Leibniz Satama

Con la información obtenida en este proceso se elaborará el informe de Balance Social de la Facultad anualmente, siguiendo el esquema presentado en el primer capítulo.

13.1.1. Fase 3. Programa de Responsabilidad Social Universitaria

Para desarrollar el programa se tiene que formular proyectos que satisfagan las necesidades de los grupos de interés, para lo cual es indispensable establecer criterios como los siguientes:

- Deben estar en armonía con la misión, visión y valores de la facultad

- Deben orientar un desarrollo sustentable
- Su duración debe ser significativo para que garantice un alto impacto
- Vincular con las políticas académicas y de investigación
- Definir sus alcance y límites de las intervenciones

13.1.2. Fase 4. Comunicación

Uno de los principios básicos de la RS es el de transparencia, es decir, facilitar el acceso a la información a los individuos o grupos afectados por la actividad de una organización. Para cumplir con este principio, se llevarán a cabo diferentes acciones, siendo las más destacadas.

- Creación de una sección en el portal de la facultad para informar sobre la RSU.
- Creación de jornadas de debate e intercambio de experiencias de RSU y RSE
- Participación en jornadas externas

Sección en el portal de la Facultad

La sección se creará con la siguiente finalidad:

- Comunicar a los grupos de interés los objetivos del proyecto
- Comunicar las actividades llevadas a cabo
- Crear una vía de participación a través de un correo electrónico

13.2. Proyectos para fortalecer la RSU de la Facultad

A partir del diagnóstico realizado en el segundo capítulo, en lo relacionado a la formulación de estrategias, para viabilizar algunas de ellas, se propone algunos proyectos que tienen la finalidad del fortalecimiento institucional de varios procesos.

13.2.1. Proceso: Formación

1. Datos informativos

Nombre del proyecto: Rediseño curricular para la Carrera de Administración de Empresas

Responsable: Director de la carrera

Fechas estimadas del proyecto

Fecha inicio	01-09-2015	Fecha fin	28-02-2016	Duración estimada	6 meses
--------------	------------	-----------	------------	-------------------	---------

2. Tipo de proyecto

Trabajo comunitario		Capacitación		Asistencia técnica		Otro: rediseño curricular	x
---------------------	--	--------------	--	--------------------	--	---------------------------	---

3. Localización geográfica

Provincia: Pichincha

Cantón: Quito

Parroquia: Belisario Quevedo

Comunidad:

Sector: Facultad de Ciencias Administrativas

4. Justificación

Descripción del problema

El currículo actual tiene escasa vinculación con los sectores de desarrollo y del Plan Nacional para el Buen Vivir o Sumak Kawsay relacionados con ámbitos productivos, sociales, culturales y ambientales. La malla cuenta con espacios mínimos para el aprendizaje de la gestión de la profesión, no desarrolla proyectos de emprendimientos sociales que favorezcan la creación de nuevos escenarios profesionales. La nueva estructura curricular debe responder a las demandas actuales del mercado laboral ecuatoriano, alineada a las políticas del buen vivir y responsabilidad social empresarial, que permita formar profesionales con pensamiento crítico e innovador capaces de contribuir al desarrollo de las empresas privadas.

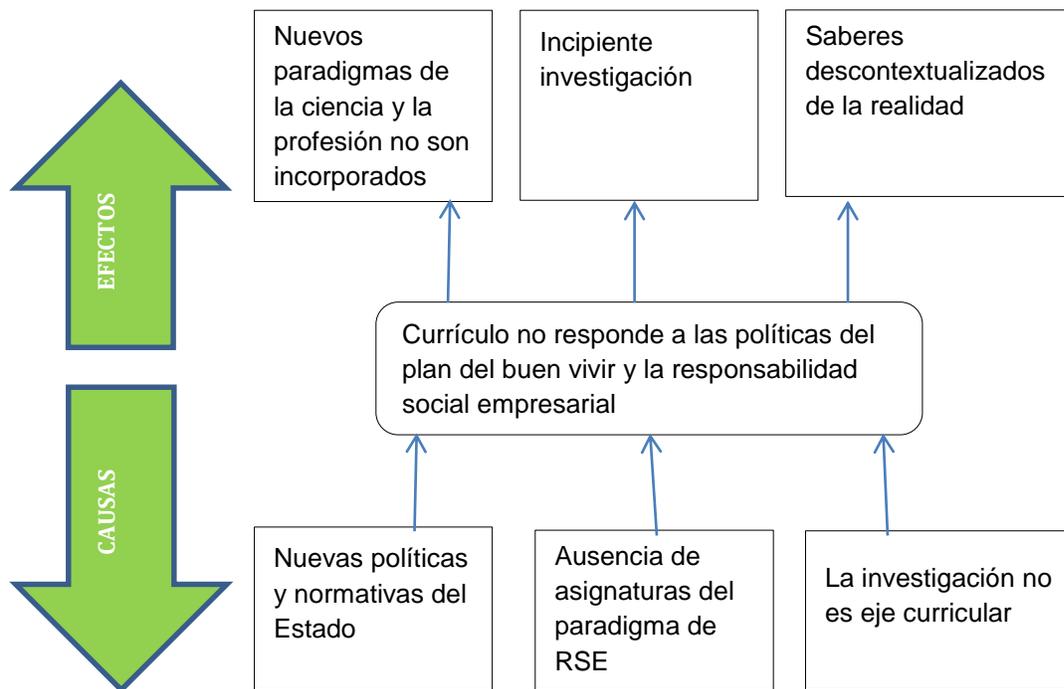


Figura 17. Árbol de problemas

Elaborado: Leibniz Satama

5. Beneficiarios del proyecto

Beneficiarios directos	Estudiantes de la carrera
Beneficiarios indirectos	Sociedad, docentes y autoridades

6. Objetivos

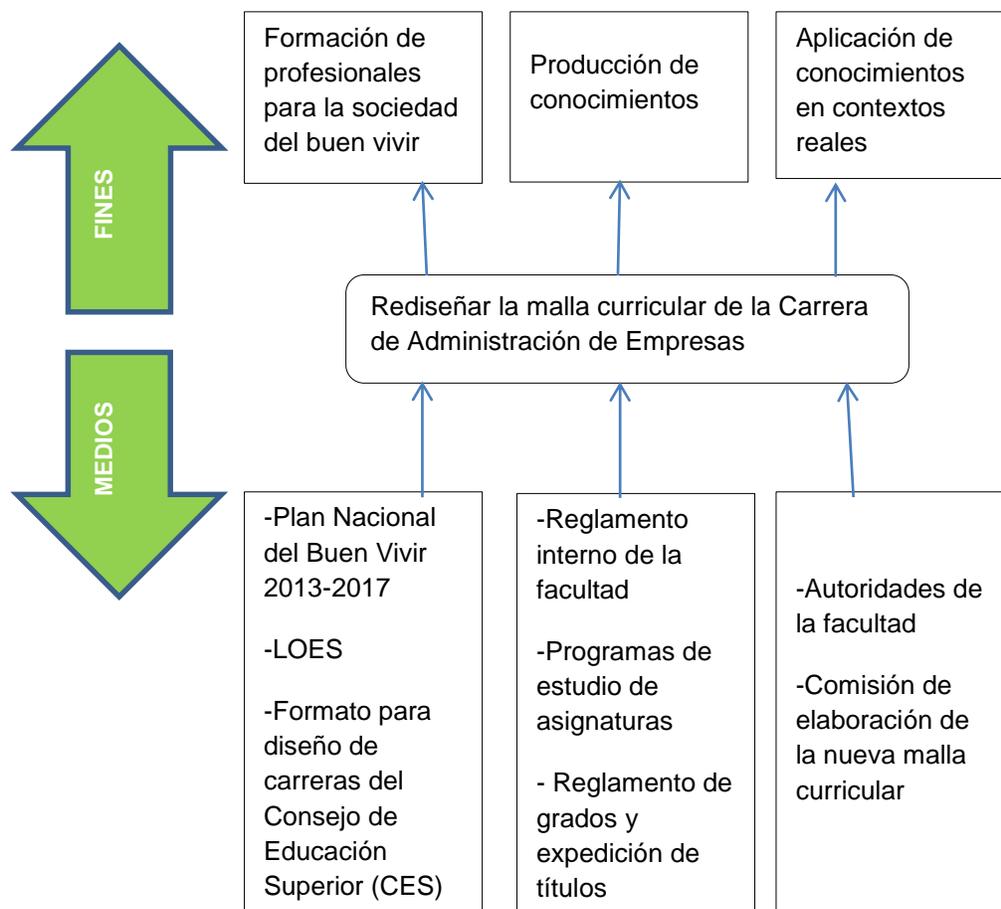


Figura 18. Árbol de objetivos

Elaborado: Leibniz Satama

Objetivo general	Meta	Indicadores de resultados
Rediseñar la malla curricular acorde a las necesidades del nuevo perfil profesional en administración de empresas para la sociedad del buen vivir	Rediseño curricular aprobada por el CES	Resolución de aprobación del rediseño por parte del CES

7. Recursos requeridos

Recursos humanos	Recursos económicos	Recursos materiales	Otros
<ul style="list-style-type: none"> • Autoridades del CES • Autoridades de la Universidad Central del Ecuador • Autoridades de la Facultad de Ciencias Administrativas • Personal académico de la carrera de Administración 	Presupuesto de la Carrera de Administración de Empresas	<ul style="list-style-type: none"> • Equipos informáticos • Material didáctico 	Malla curricular vigente desde el año 2005

8. Presupuesto

Rubro	Costo unitario US \$	Cantidad	Subtotal US \$
Personal:			
6 docentes de tiempo completo (remuneración US\$2.400, dedicación 2 horas diarias)	15	1440	21600
Bienes:			
Suministros:			
Tiza líquida	1	12	12
Esfero	0,8	12	9,6
Grapadora	7	6	42
Agenda	5	6	30
Resma de papel bond	4	2	8
Perforadora	5	6	30
Caja de grapas	0,5	6	3
Servicios:			
Total			21734,6

9. Cronograma de actividades

Productos	Actividad	Responsable	Tiempo (meses)											
			2015											
			e	f	m	a	m	j	j	a	s	o	n	d
Rediseño curricular aprobada por el CES	Integración de la comisión para el rediseño curricular	Director de la carrera de Administración de Empresas												
	Diagnóstico de la demanda social y oferta académica en la zona territorial	Comisión para el rediseño curricular												
	Elaborar primer borrador del rediseño curricular relacionando con los objetivos del Plan Nacional del Buen Vivir y la RSE	Comisión para el rediseño curricular												
	Presentación del rediseño curricular al Consejo de Carrera, al Consejo Académico y al Consejo Directivo de la Facultad para su aprobación	Comisión para el rediseño curricular												
			2016											
	Presentación del rediseño curricular a la Comisión	Decano de la Facultad												

	Académica y al Honorable Consejo Universitario de la Universidad Central del Ecuador para su aprobación													
	Presentación del rediseño curricular al CES y su respectiva aprobación	Rector de la Universidad Central del Ecuador												

10. Datos informativos

Nombre del proyecto: Fomento de la Responsabilidad Social Empresarial

Responsable: Red Iberoamericana de Universidades por la Responsabilidad Social Empresarial (REDUNIRSE)

Fechas estimadas del proyecto

Fecha inicio	11-01-2016	Fecha fin	25-04-2016	Duración estimada	17 semanas
--------------	------------	-----------	------------	-------------------	------------

11. Tipo de proyecto

Trabajo comunitario		Capacitación	x	Asistencia técnica		Otros:...	
---------------------	--	--------------	---	--------------------	--	-----------	--

12. Localización geográfica

Provincia: Pichincha

Cantón: Quito

Parroquia: Belisario Quevedo

Comunidad:

Sector: Facultad de Ciencias Administrativas

13. Justificación

Descripción del problema:

En la facultad no se han implementado políticas de responsabilidad social universitaria, lo que hace que los alumnos, docentes y demás estamentos no se motiven por un auto-aprendizaje en esta área. Por esta situación se busca capacitar a los docentes a fin de desarrollar competencias en esta área del conocimiento.

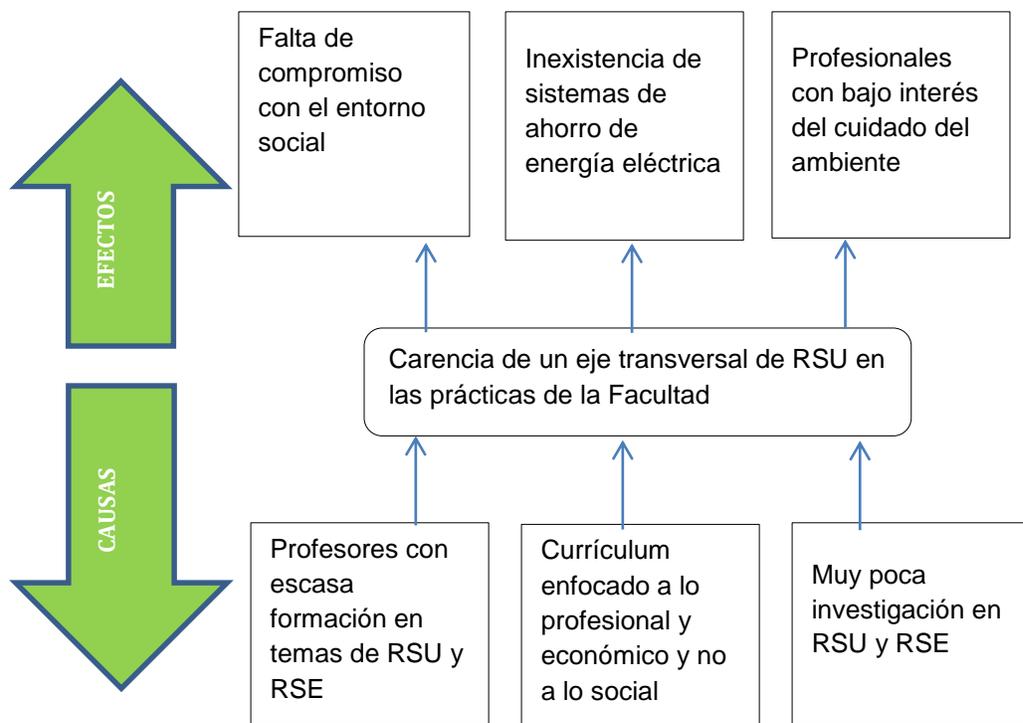


Figura 19. Árbol de problemas

Elaborado: Leibniz Satama

5. Beneficiarios del proyecto

Beneficiarios directos	Docentes de la facultad
Beneficiarios indirectos	Estudiantes de la facultad

6. Objetivos

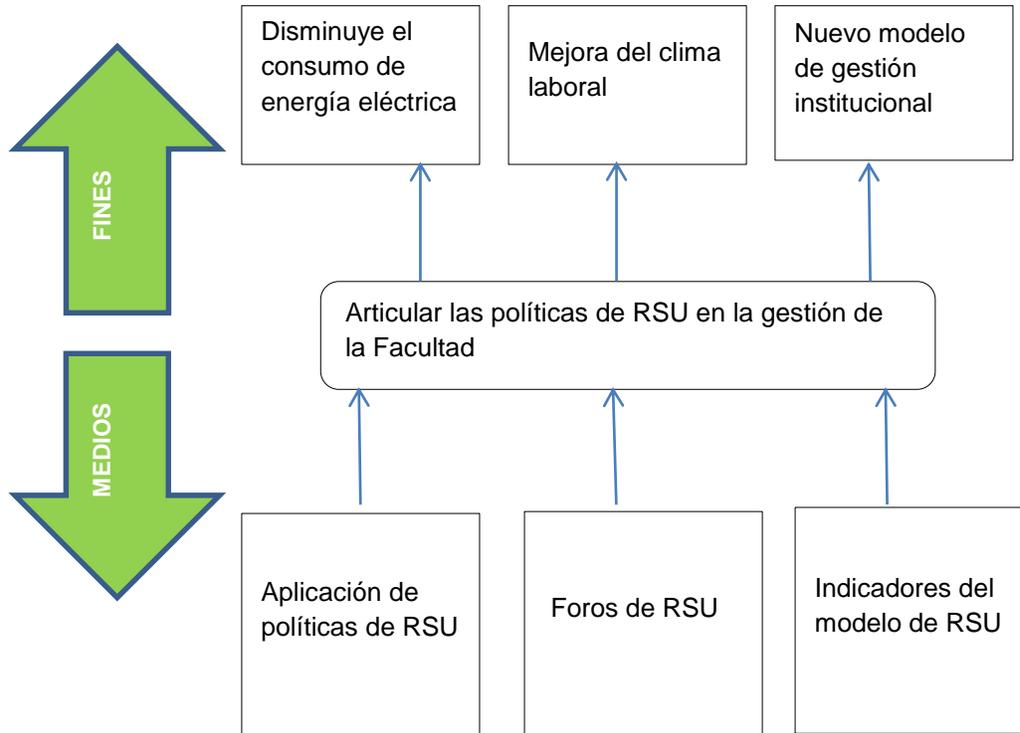


Figura 20. Árbol de objetivos

Elaborado: Leibniz Satama

Objetivo general	Meta	Indicadores de resultados
Contar con un equipo académico perfeccionado para inculcar la Responsabilidad Social a los estudiantes	Al menos el 60% de los docentes aceptados sigan el programa de capacitación	Eficiencia: $\frac{\text{docentes con diplomas}}{\text{total docentes aceptados}} \times 100$

7. Recursos requeridos

Recursos humanos	Recursos económicos	Recursos materiales	Otros
Instructores del programa REDUNIRSE	No tiene costo para la Facultad, es auspiciado por organismos internacionales	Equipo de computación (modalidad virtual del programa)	

8. Presupuesto

El programa de capacitación de REDUNIRSE es auspiciado por la Dirección Regional para América Latina y el Caribe del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID) y el Fondo España-PNUD (*La Revista de Responsabilidad Social Empresarial, 2013, pág. 1*). El programa tiene como objetivo apoyar a las universidades Iberoamericanas en el tema de la RSE para incidir un desarrollo con equidad, por esta razón no tiene precio.

9. Cronograma de actividades

Productos	Actividad	Responsable	Tiempo (meses)													
			e	f	m	a	m	j	j	a	s	o	n	d		
Docentes capacitados y certificados	Módulo I: Introducción a la RS	Instructor A	■	■												
	Módulo II: La gestión de la RSE	Instructor B			■											
	Módulo III: Estudio de casos de RSE	Instructor C				■										

13.2.2. Proceso: Gestión

1. Datos informativos

Nombre del proyecto: Aulas limpias, reducción de consumo de agua y energía eléctrica

Responsable: Jefe Administrativo

Fechas estimadas del proyecto

Fecha inicio	01-10-2015	Fecha fin	Permanente	Duración estimada	Indefinido
--------------	------------	-----------	------------	-------------------	------------

2. Tipo de proyecto

Trabajo comunitario		Capacitación		Asistencia técnica		Otros: Convivencia institucional	x
---------------------	--	--------------	--	--------------------	--	-------------------------------------	---

3. Localización geográfica

Provincia: Pichincha

Cantón: Quito

Parroquia: Belisario Quevedo

Comunidad:

Sector: Facultad de Ciencias Administrativas

4. Justificación

Descripción del problema:

La falta de hábitos de limpieza del medio ambiente hace que los estudiantes dejen residuos de comida, papeles y otros desechos en las aulas, convirtiéndose en un problema de higiene, por lo descrito se propone concientizar a los jóvenes desarrollando la cultura de la limpieza.

Otro mal hábito es dejar prendidas las luces en las aulas, en las oficinas equipos de telecomunicaciones, copiadoras, computadoras, impresoras, a nadie es indiferente como una fuente importante de desperdicio de energía eléctrica, constituyéndose una carga para el medio ambiente por la emisión de dióxido de carbono. Por lo anotado necesitamos prestar atención al correcto uso de equipos eléctricos.

Otro problema es el desperdicio de agua, en muchos casos se debe a fugas en las tuberías de agua, por ejemplo muchos de los inodoros tienen una fuga constante en promedio 22 galones por día, otra fuente son los grifos. Para proteger los recursos que se están agotando como el agua se debe realizar campañas de concientización.

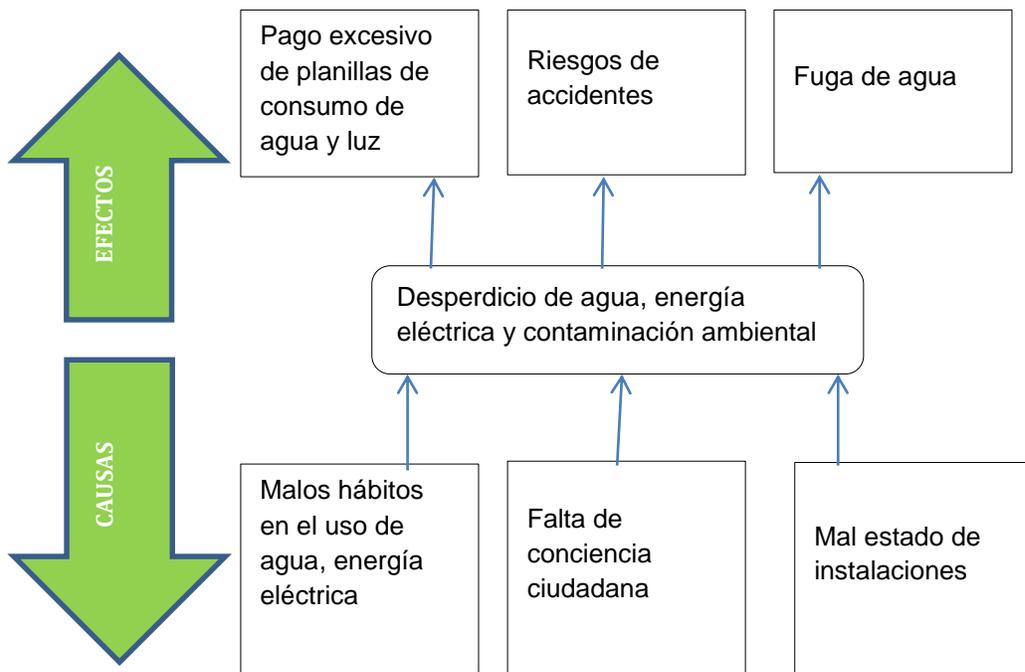


Figura 21. Árbol de problemas

Elaborado: Leibniz Satama

5. Beneficiarios del proyecto

Beneficiarios directos	Comunidad universitaria de la facultad
Beneficiarios indirectos	Proveedores, visitantes

6. Objetivos

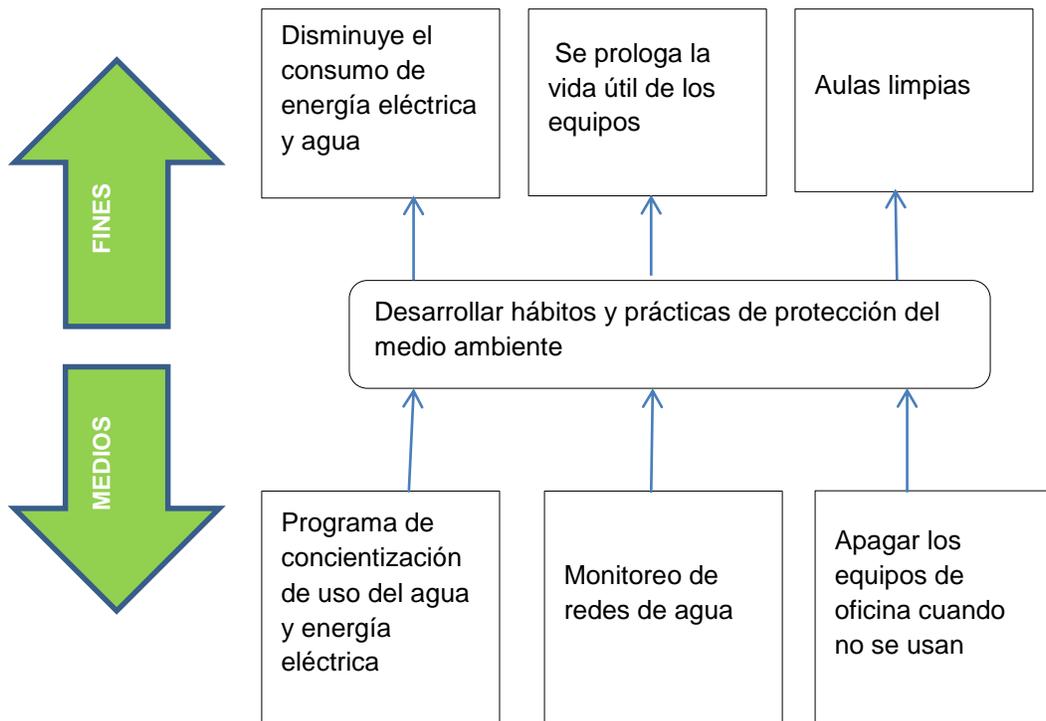


Figura 22. Árbol de objetivos

Elaborado: Leibniz Satama

Objetivo general	Meta	Indicadores de resultados
Desarrollar hábitos y prácticas de protección del medio ambiente	Disminuir el consumo de agua (m ³) y luz (kwh) en un 3%	Disminución del valor de la planilla

7. Recursos requeridos

Recursos humanos	Recursos económicos	Recursos materiales	Otros
<ul style="list-style-type: none"> • Jefe administrativo • Presidente/a de la Asociación Estudiantil de las tres carreras • Docentes que dictan la materia de Administración ambiental • Estudiantes, profesores y administrativos 	Presupuesto de la facultad	<ul style="list-style-type: none"> • Carteleras • Impresiones a color • Computador • Tachos de basura para reciclar 	

8. Presupuesto

Rubro	Costo unitario USD \$	Cantidad	Subtotal USD \$
Personal:			
Bienes:			
Tachos de basura de 240 litros (color : azul, verde y negro)	150	3	450
Impresiones a color A2 (50,9 cm x 42 cm) (mensaje sobre el reciclaje)	2	10	20
Suministros:			
Servicios:			
Total			470

1. Cronograma de actividades

Productos	Actividad	Responsable	Tiempo (meses)												
			e	f	m	a	m	j	j	a	s	o	n	d	
Comunidad universitaria de la facultad con cocimientos sobre educación ambiental	Conferencia sobre el uso racional del agua y la energía eléctrica, para la comunidad de la facultad	Docente de la materia de Administración ambiental (el 1/10/15)													
	Visita de los estudiantes de la escuela de administración pública al museo del agua Yaku	Docentes de la materia de Administración ambiental													
	Monitoreo del proyecto	Jefe administrativo													

13.2.3. Proceso: Vinculación con la colectividad

1. Datos informativos

Nombre del proyecto: Capacitación a comerciantes minoristas de los mercados de la Administración Zonal Norte Eugenio Espejo del Distrito Metropolitano de Quito

Responsable: Jefe de vinculación con la colectividad de la Carrera de Administración de Empresas

Fechas estimadas del proyecto

Fecha inicio	01-09-2015	Fecha fin	28-02-2016	Duración estimada	96 horas
--------------	------------	-----------	------------	-------------------	----------

2. Tipo de proyecto

Trabajo comunitario		Capacitación	x	Asistencia técnica		Otros:.....	
---------------------	--	--------------	---	--------------------	--	-------------	--

3. Localización geográfica

Provincia: Pichincha

Cantón: Quito

Parroquias: Belisario Quevedo, Rumipamba, Cochabamba entre otras

Comunidad:

Sector: Zona Norte Eugenio Espejo

4. Justificación

Descripción del problema

Las migraciones rural-urbano como consecuencia del modelo industrializador implementado en el siglo XX en nuestro país ha creado cinturones de pobreza especialmente en las grandes ciudades, en esta situación el empleo informal de subsistencia puede ser la única alternativa de algunos hogares pobres para sobrevivir o salir de la pobreza, hasta el mes de mayo de 2014 fueron censados 6500 comerciantes minoristas en el Distrito Metropolitano de Quito (*Telégrafo, 2014*), ubicados en las 8 Administraciones Zonales. Una característica del sector

informal es el bajo nivel de formación educativa, por este hecho es necesario realizar actividades de capacitación para implementar nuevas formas de mercadeo y mejorar el éxito micro-empresarial de los vendedores.

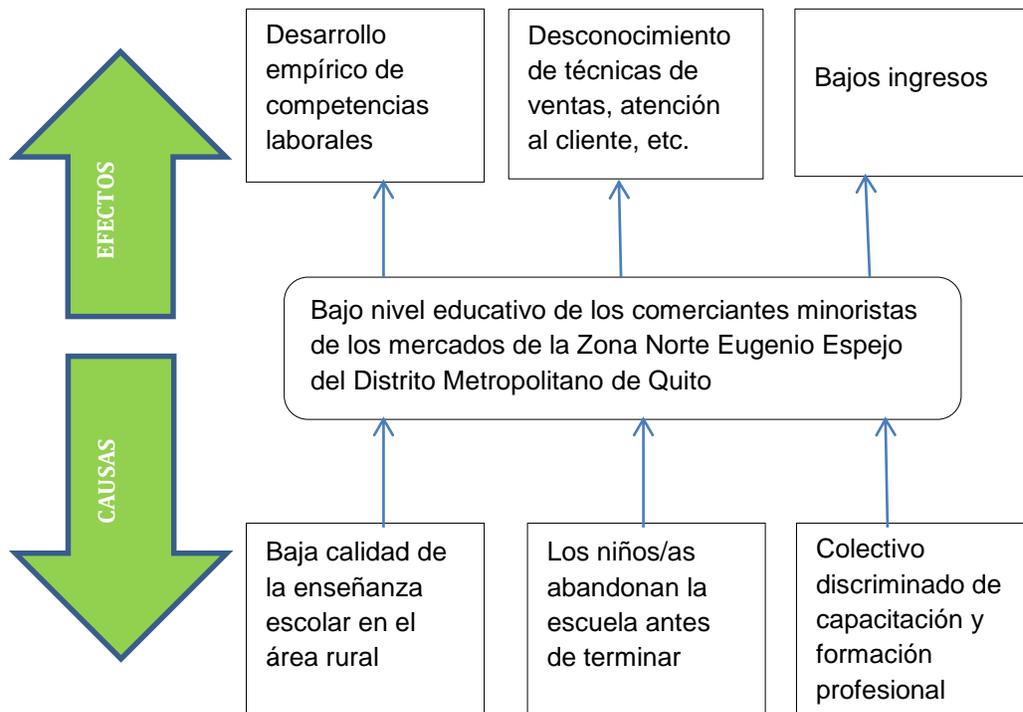


Figura 23. Árbol de problemas

Elaborado: Leibniz Satama

5. Beneficiarios del proyecto

Beneficiarios directos	Comerciantes minoristas de la Zona Norte Eugenio Espejo
Beneficiarios indirectos	Habitantes de la Zona Norte Eugenio Espejo

6. Objetivos

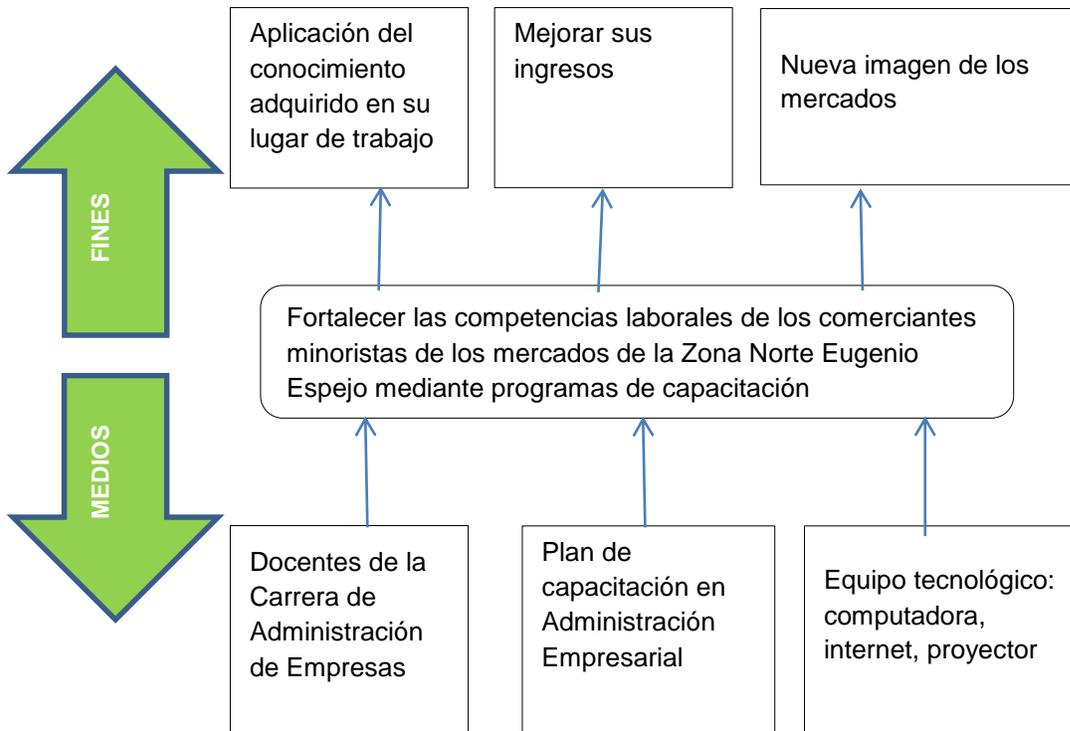


Figura 24. Árbol de objetivos

Elaborado: Leibniz Satama

Objetivo general	Meta	Indicadores de resultados
Implementar un programa de capacitación en Administración Empresarial para los comerciantes minoristas de los mercados de la Zona Norte Eugenio Espejo	Capacitar a 180 comerciantes minoristas	Número de comerciantes minoristas capacitados

7. Recursos requeridos

Recursos humanos	Recursos económicos	Recursos materiales	Otros
-Autoridades de la Facultad de Ciencias Administrativas y la Agencia de Coordinación Distrital del Comercio -Docentes de la Carrera de Administración de Empresas - Estudiantes de la Carrera de Administración de Empresas	Presupuesto de la Carrera de Administración de Empresas	-Equipos informáticos -Material didáctico	

8. Presupuesto

Rubro	Costo unitario US \$	Cantidad	Subtotal US \$
Personal:			
2 docentes de tiempo completo (remuneración USD. 2.400, dedicación 4 horas semanales)	15	192	2880
Bienes:			
Computadora portátil	500	2	1000
Proyector	600	2	1200
Diplomas	5	180	900
Suministros:			
Resma de papel bond	4	4	16
Servicios:			
Internet	30	12	360
Transporte	10	48	480
Total			6836

9. Cronograma de actividades

Productos	Actividad	Responsable	Tiempo (meses)											
			2015											
			e	f	m	a	m	j	j	a	s	o	n	d
Comerciantes minoristas capacitados	-Planificación del programa de capacitación	Docentes designados para el programa de capacitación												
	- Firmar convenio de capacitación	Decano de la facultad y Alcalde del Distrito Metropolitano o su delegado												
	Ejecución de la programación, temas: <ul style="list-style-type: none"> • Técnicas de ventas • Gestión de calidad • Solución de conflictos (60 comerciantes por mes, grupos de 30 personas , 16	Docentes designados												

1. Datos informativos

Nombre del proyecto: Implementación de Normas Internacionales de Información Financiera NIIF- Nivel básico

Responsable: Jefe de vinculación con la colectividad de la Carrera de Contabilidad y Auditoría

Fechas estimadas del proyecto

Fecha inicio	10-10-2015	Fecha fin	29-10-2015	Duración estimada	32 horas
--------------	------------	-----------	------------	-------------------	----------

2. Tipo de proyecto

Trabajo comunitario		Capacitación		Asistencia técnica	x	Otros:.....	
---------------------	--	--------------	--	--------------------	---	-------------	--

3. Localización geográfica

Provincia: Pichincha

Cantón: Quito

Parroquia: Belisario Quevedo

Comunidad:

Sector: Facultad de Ciencias Administrativas

4. Justificación

Descripción del problema

El proceso de globalización ha generado la reforma contable en todo el mundo con la finalidad de estandarizar la información financiera de las instituciones de los diferentes países. Las Normas Internacionales de Información Financiera NIIF tienen el objetivo de permitir la comparabilidad de los estados financieros y su transparencia. La aplicación de las NIIF en el Ecuador por parte de las empresas requiere de un estudio por parte de las personas que están elaborando esta información.

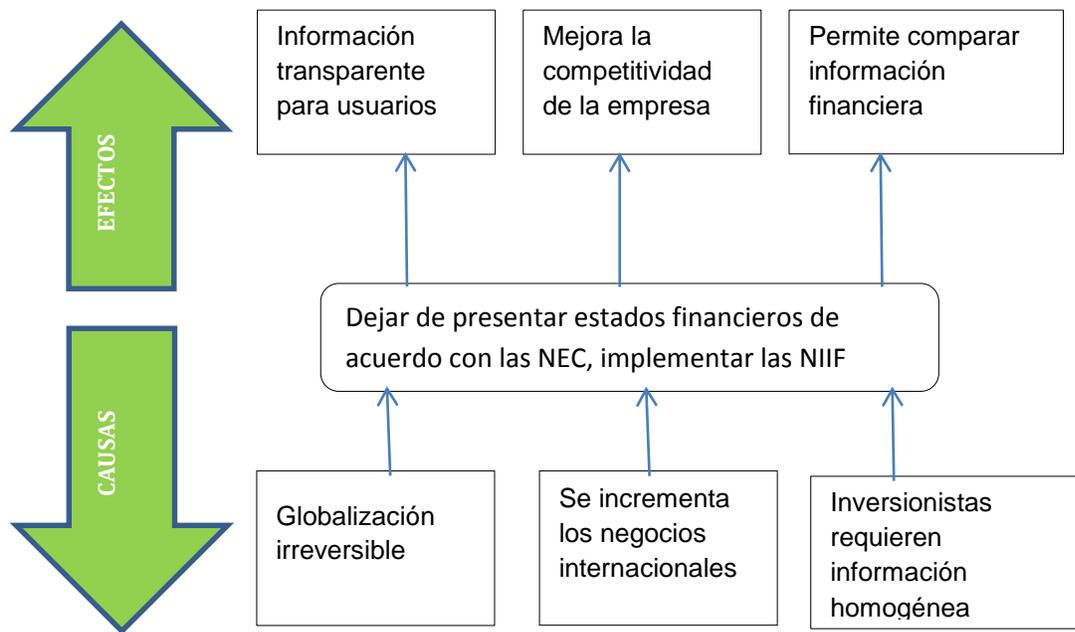


Figura 25. Árbol de problemas

Elaborado: Leibniz Satama

a. Beneficiarios del proyecto

Beneficiarios directos	Profesionales en Contabilidad y Auditoría, estudiantes de contabilidad y auditoría, estudiantes de administración de empresas
Beneficiarios indirectos	Empresas, universidades

b. Objetivos

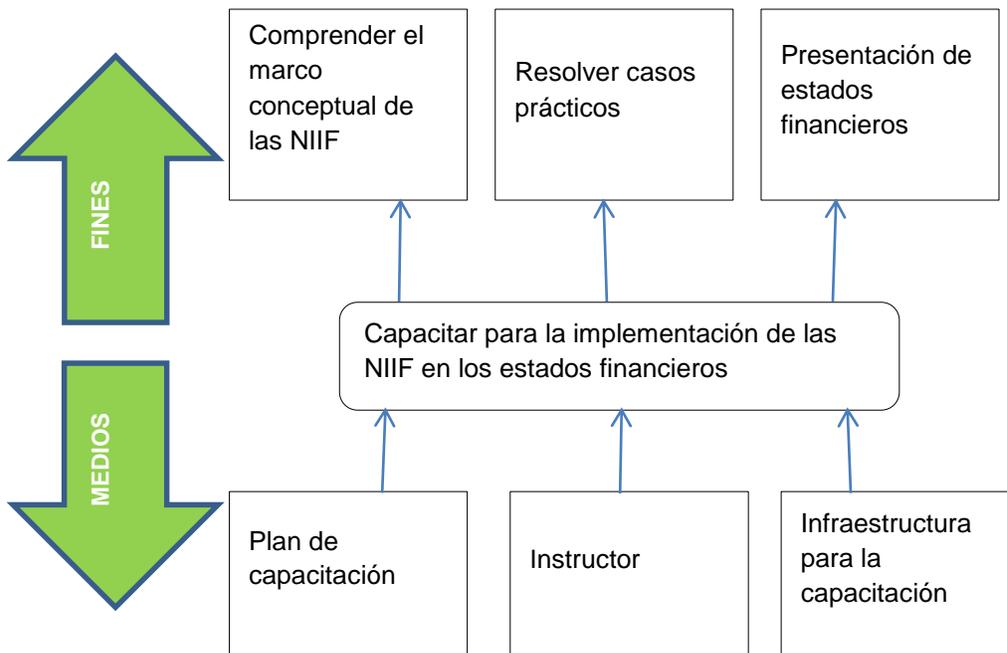


Figura 26. Árbol de objetivos

Elaborado: Leibniz Satama

Objetivo general	Meta	Indicadores de resultados
Capacitar para la implementación de las NIIF en los estados financieros	Al menos que el 80% de participante deben captar los temas tratados	Verificación de la asimilación del programa mediante una prueba

c. Recursos requeridos

Recursos humanos	Recursos económicos	Recursos materiales	Otros
<ul style="list-style-type: none"> • Coordinador de vinculación con la comunidad • Instructor • Personal de servicios • Participantes 	Presupuesto de la facultad	<ul style="list-style-type: none"> • Material de apoyo • Tiza líquida 	Proyector

d. Presupuesto

Gastos

Rubro	Costo unitario US \$	Cantidad	Subtotal US
Personal:			
Instructor (honorarios por horas)	15	32	480
Bienes:			
50 copias, pastas, espirales	5	40	200
Suministros:			
Tiza líquida	1	7	7
Diplomas	5	40	200
Servicios:			
		Total	887

Ingresos

40 participantes x 200 dólares (precio del curso) = 8000 dólares

Utilidad = 8000- 887= 7113 dólares

e. Cronograma de actividades

Productos	Actividad	Responsable	Tiempo (días)			
			1er sábado	2do sábado	3er Sábado	4to sábado
Profesionales contables con conocimientos básicos en las NIIF	Estados financieros y primera implementación	Instructor				
	Ingresos y valoración de inventarios	Instructor				
	Propiedad planta y equipo	Instructor				
	Pasivos e impuestos diferidos	Instructor				

3.3.4. Resumen de los proyectos

Proyecto	Responsable	Presupuesto de gasto
Proceso: Formación		
Rediseño curricular para la carrera de Administración de Empresas	Director de la carrera de Administración de Empresas	21734,6
Fomento de la Responsabilidad Social Empresarial	Red Iberoamericana de Universidades por la Responsabilidad Social Empresarial (REDUNIRSE)	Sin costo
Proceso: Gestión		
Aulas limpias, reducción de consumo de agua y energía eléctrica	Jefe administrativo	470
Proceso: Vinculación con la colectividad		
Capacitación a comerciantes minoristas de los mercados de la Administración Zonal Norte Eugenio Espejo del Distrito Metropolitano de Quito	Jefe de Vinculación con la colectividad de la Carrera de Administración de Empresas	6836
Implementación de Normas Internacionales de Información Financiera NIIF-Nivel básico	Jefe de vinculación con la colectividad de la Carrera de Contabilidad y Auditoría	887
Total		29927,6

Figura 27. Resumen de los proyectos

Elaborado: Leibniz Satama

CONCLUSIONES

Al finalizar el presente trabajo de investigación se ha llegado a las siguientes conclusiones:

- La Facultad de Ciencias Administrativas inicia sus actividades en 1958 en la Facultad de Economía como Escuela de Administración Pública con el objetivo de formar profesionales en las Ciencias Administrativas, ha contribuido en el desarrollo local y nacional a través de los profesionales que prestan sus servicios en instituciones públicas y privadas.
- Los docentes a tiempo completo de la Facultad con nombramientos de auxiliares, agregados y principales tienen remuneraciones competitivas en el mercado laboral de las universidades que oscilan entre los 2000 y 4000 dólares.
- Las mallas curriculares de las tres carreras están estructuradas con materias técnicas de acuerdo a su especialidad y materias de formación humana, con la finalidad de formar profesionales con competencias técnicas y con valores.
- La biblioteca de la Facultad carece de libros sobre la Responsabilidad Social Empresarial y Responsabilidad Social Universitaria, esta situación genera un casi desconocimiento sobre ésta área, especialmente en los estudiantes.
- Las investigaciones realizadas en un alto porcentaje corresponde a los egresados, como requisito para la obtención de títulos de tercer y cuarto nivel, no se ha creado en el estudiante la vocación del descubrimiento de nuevos conceptos, categorías, etc. que despierten el espíritu investigativo.
- No hay políticas institucionales de preservación del medio ambiente, generando desperdicios de energía eléctrica por mantener focos, equipos de oficina prendidos cuando no se están utilizando, lo que ocasiona emisiones de dióxido de carbono y subida en la planilla de pago.

- Inexistencias de convenios interinstitucionales con el sector público y privado, para generar bolsa de empleos, que permita ofertas los servicios profesionales de los egresados y titulados para fortalecer la producción nacional.

RECOMENDACIONES

- Como parte de la Responsabilidad Social Universitaria de la Facultad, en el ámbito de la investigación, sería conveniente realizar estudios sobre el tema de las PYMES en lo relacionado con la generación de empleos, tomando como base la información de la Superintendencia de Compañías.
- Se propone realizar investigaciones del desarrollo económico de las empresas y su compatibilidad con el respeto y cuidado por el medio ambiente, que permitan plantear estrategias como reciclar, ahorrar, reutilizar y conservar, entre otras.
- En futuras investigaciones sería interesante trabajar un modelo más complejo de RSU para la Facultad donde se tenga en cuenta los problemas, intereses, necesidades de los stakeholders internos y externos, lo que permitirá tener una visión holística y a la vez detallada de cada uno, para desarrollar soluciones eficientes y eficaces.
- Promover el análisis del Balance Social Interno de las organizaciones como herramienta para medir el clima laboral, las políticas de remuneraciones, evaluación del desempeño, etc. con la finalidad de presentar información social de forma metódica y sistemática que permitan reflexionar y elaborar propuestas para ayudar y perfeccionar.

BIBLIOGRAFÍA

- Agencia Pública de Noticias del Ecuador y Suramérica. (03 de 06 de 2011). *La creación de cuatro mega universidades abre la puerta al cambio de la matriz productiva en Ecuador*. Obtenido de La creación de cuatro mega universidades abre la puerta al cambio de la matriz productiva en Ecuador:
<http://www.andes.info.ec/es/sociedad/creacion-cuatro-mega-universidades-abre-puerta-cambio-matriz-productiva-ecuador.html>
- Albornoz, O. (. (4 de 11 de 2014). *La Educación Superior Pública y Privada en AL&C: Las Presiones del Estado, el Mercado y la Sociedad, una Perspectiva Contemporánea*. Obtenido de La Educación Superior Pública y Privada en AL&C: Las Presiones del Estado, el Mercado y la Sociedad, una Perspectiva Contemporánea.:
http://www.google.com.ec/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&ved=0CBwQFjAA&url=http%3A%2F%2Fwww.iesalc.unesco.org.ve%2Findex.php%3Fopcion%3Dcom_fabrik%26task%3Dplugin.pluginAjax%26plugin%3Dfileupload%26method%3Dajax_download%26element_id%3D22%26formi
- Barrera, E., García de la Torre, C., Lozano, J., & Raufflet, E. (2012). *Responsabilidad Social Empresarial*. México D.F.: Pearson.
- Carrera de Administración de Empresas. (2014). *Documento de estado actual y perspectiva de la Carrera de Administración de Empresas*. Quito: Facultad.
- CONCOPE. (2011). *Cadenas Productivas y Desarrollo Económico Rural en Latinoamérica*. Quito: Graphus.
- Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior. (2010). *Art. 173*. Quito: Editora Nacional.
- Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior. (2015). *Categorización de Universidades*. Recuperado el 26 de 12 de 2014, de Categorización de Universidades:
<http://www.ceaaces.gob.ec/sitio/evaluacion-universidades-2013/>
- Consortio Ecuatoriano para la Responsabilidad Social (CERES). (11 de 2014). *Quiénes Somos*. Obtenido de Quiénes Somos: <http://www.redceres.org/>
- Consortio Ecuatoriano para la Responsabilidad Social. (septiembre de 2008). *El ABC de la Responsabilidad Social Empresarial (RSE)*. Recuperado el 01 de 04 de 15, de El ABC de la Responsabilidad Social Empresarial (RSE):
http://www.redceres.org/Recursos/ABC_final.pdf
- Consortio Ecuatoriano para la Responsabilidad Social. (septiembre de 2010). *Guía CERES de indicadores de Responsabilidad Social Empresarial*. Recuperado el 01 de abril de 2015, de Guía CERES de indicadores de Responsabilidad Social

Empresarial: <http://es.scribd.com/doc/38312221/RSE-Indicadores-de-Autodiagnostico-Ethos-CERES>

Dallanegra, L. (Mayo de 2004). *La Universidad y la Investigación Científica en América Latina*. Obtenido de La Universidad y la Investigación Científica en América Latina: <http://csoc.usal.edu.ar/archivos/csoc/docs/idicso-sdti023.pdf>

Didriksson, A. (UNESCO). (4 de 11 de 2014). *El debate entre lo público y privado: Organización y Gestión de los Conocimientos en las Universidades de América Latina y el Caribe*. Obtenido de El debate entre lo público y privado: Organización y Gestión de los Conocimientos en las Universidades de América Latina y el Caribe: http://www.google.com.ec/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&ved=0CBwQFjAA&url=http%3A%2F%2Fwww.iesalc.unesco.org.ve%2Findex.php%3Fopcion%3Dcom_fabrik%26task%3Dplugin.pluginAjax%26plugin%3Dfileupload%26method%3Dajax_download%26element_id%3D22%26formi

El Universo. (15 de Diciembre de 2013). *La investigación es materia difícil para las universidades*. Recuperado el 25 de 12 de 2014, de La investigación es materia difícil para las universidades: <http://www.eluniverso.com/noticias/2013/12/15/nota/1916306/investigacion-es-materia-dificil-universidades>

El Universo. (30 de Noviembre de 2014). *En dos años disminuyó el ingreso a la universidad en Ecuador*. Recuperado el 23 de Diciembre de 2014, de En dos años disminuyó el ingreso a la universidad en Ecuador: <http://www.eluniverso.com/noticias/2014/11/30/nota/4284736/dos-anos-disminuyo-ingreso-universidad>

Epstein, M. (2009). *Sostenibilidad Empresarial*. Bogotá: Ecoe Ediciones.

Facultad de Ciencias Administrativas . (2014). *Plan Estratégico de Desarrollo Institucional* . Quito: Facultad de Ciencias Administrativas.

Facultad de Ciencias Administrativas . (1978). *Prospecto*. Quito: Imprenta Universidad Central.

Facultad de Ciencias Administrativas. (2014). *Plan Estratégico de Desarrollo Institucional 2014- 2019*. Quito: Facultad de Ciencias Administrativas .

Facultad de Ciencias Administrativas. (2015). *Portal de la Facultad de Ciencias Administrativas*. Obtenido de Portal de la Facultad de Ciencias Administrativas: <http://fca.uce.edu.ec/>

Fernández, S. (2009). *Los orígenes de la Democracia social: Henri de Saint-Simon y Luis Blanc*. Recuperado el 6 de 12 de 2014, de Los orígenes de la Democracia social: Henri de Saint-Simon y Luis Blanc:

http://www.google.com.ec/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&frm=1&source=web&cd=3&ved=0CCwQFjAC&url=http%3A%2F%2Fdiagonalnet.unirioja.es%2Fdescarga%2Farticulo%2F2922511.pdf&ei=APmRVlatKq3IsQSWvoCoCQ&usg=AFQjCNGikEwdGm4iLbiOWSxowLmC5I_INw&sig2=JDBL5CLdBPAGMjU-5Vn5vw

Fundación Esquel. (2000). *Modelos Empresariales de Responsabilidad Social*. Quito: Edimpres.

Fundación Huancavilca. (2014). *Reseña Histórica*. Obtenido de Reseña Histórica: <http://huancavilca.org.ec/index.php/component/content/article/9-informacion-institucional/6-resena-historica>

Fundación Humanitaria Pablo Jaramillo Crespo. (11 de 2014). *Quienes Somos*. Obtenido de Quienes Somos: <http://www.clinicahumanitaria.com/quehacemos1.html>

Fundación su cambio por el cambio. (2015). *Quienes somos*. Obtenido de Quienes somos: <http://www.porelcambio.org/acerca.php>

Garbanzo, G. (04 de 2012). *Educación Superior en América Latina: Características y Desafíos*. Obtenido de Educación Superior en América Latina: Características y Desafíos: <https://periodicos.ufsc.br/index.php/gual/article/viewFile/1983-4535.2012v5n1p216/21943>

Global Reporting Initiative. (19 de 10 de 2012). *GRI e ISO 26000: Cómo usar las Directrices del GRI, en conjunto con la Norma ISO 26000*. Obtenido de GRI e ISO 26000: Cómo usar las Directrices del GRI, en conjunto con la Norma ISO 26000: <https://www.globalreporting.org/resourcelibrary/Spanish-GRI-ISO-Linkage-Document-Updated-Version.pdf>

ISO . (09 de 2010a). *ISO 26000 Responsabilidad Social*. Obtenido de ISO 26000 Responsabilidad Social: http://www.iso.org/iso/iso_26000_project_overview-es.pdf

ISO . (09 de 2010b). *ISO 26000 Responsabilidad Social*. Obtenido de ISO 26000 Responsabilidad Social: http://www.iso.org/iso/discovering_iso_26000-es.pdf

La Hora. (16 de Diciembre de 2014). *Senescyt entrega la beca 10.000 para estudiar en el extranjero*. Recuperado el 2 de Febrero de 2015, de Senescyt entrega la beca 10.000 para estudiar en el extranjero: <http://www.lahora.com.ec/index.php/noticias/show/1101762346/>

Lemaire, P. &. (2008). *Retos y Dilemas sobre el financiamiento de la Educación Superior en América Latina y el Caribe*. Obtenido de Retos y Dilemas sobre el financiamiento de la Educación Superior en América Latina y el Caribe: http://www.unesco.org/ve/dmdocuments/biblioteca/publicaciones2008/Libro_TENDENCIAS_espanol.pdf

Ley Orgánica de Educación Superior. (2010). *Art. 183*. Quito: Editora Nacional.

- Ley Orgánica de Educación Superior. (2010). *Artículo 8, literal f*. Quito: Editora Nacional.
- Ley Orgánica del Educación Superior. (2010). *Art. 15 y Art. 166*. Quito: Editora Nacional.
- López, C., & Cortés, O. (2006). *El falansterio*. Recuperado el 15 de 12 de 2014, de El falanterio: <http://www.enxarxa.com/biblioteca/FOURIER%20EI%20Falansterio.pdf>
- Martínez, H. (2011). *Responsabilidad Social y Etica Empresarial*. Bogotá: Ecoe Ediciones.
- Naciones Unidas. (Junio de 2013). *Objetivos del desarrollo del milenio. Informe 2013*.
Obtenido de Objetivos del desarrollo del milenio. Informe 2013:
<http://www.un.org/es/millenniumgoals/pdf/mdg-report-2013-spanish.pdf>
- Navas, M. (2013). *Texto-guía: Responsabilidad Social Empresarial*. Loja: Ediloja.
- Nieves, M. (2008). *Aprendizaje Servicio y Responsabilidad Social de la Universidades*. .
Barcelona-España: Octaedro- Ice.
- Perú 2021. (Mayo de 2010). *Indicadores ETHOS-PERÜ 2021*. Recuperado el 29 de marzo de 2015, de Indicadores ETHOS-PERÜ 2021:
<http://www.peru2021.org/repositorioaps/0/0/par/indicadoresethoscompleto/indocad ores%20ethos%20actualizado%202014.pdf>
- Raufflet, E. L. (2012). *Responsabilidad Social Empresarial*. México: Pearson.
- Red Pacto Global Ecuador. (2011). *Diez Principios*. Obtenido de Diez Principios:
<http://www.pactoglobal.ec/sample-page/>
- Riveros, L. (2008). *Retos y Dilemas sobre el financiamiento de la Educación Superior en América Latina y el Caribe*. Obtenido de Retos y Dilemas sobre el financiamiento de la Educación Superior en América Latina y el Caribe:
http://www.unesco.org/ve/dmdocuments/biblioteca/publicaciones2008/Libro_TENDENCIAS_espanol.pdf
- SA 8000. (2008). *Responsabilidad Social 8000 (SA 800)*. Obtenido de Responsabilidad Social 8000 (SA 800): <http://www.iqnet-ltd.com/userfiles/SA8000/2008StdSpanish.pdf>
- Santos, M. (2007). *Robert Owen, pionero del management*. Recuperado el 20 de 12 de 2015, de Robert Owen, pionero del management:
<http://eprints.ucm.es/6708/1/0027.pdf>
- Torres, M., & Trápaga, M. (2010). *Responsabilidad Social de la Universidad, Retos y Perspectivas*. Buenos Aires: Paidós.
- Transparencia Internacional . (2004). *Informe Global de la Corrupción*. Buenos Aires: CaRol-Go. S.A.

Vallaes, F. (s/a). *¿Qué es la Responsabilidad Social Universitaria?* Recuperado el 2014 de 03 de 03, de *¿Qué es la Responsabilidad Social Universitaria?*:
http://www.url.edu.gt/PortalURL/Archivos/09/Archivos/Responsabilidad_Social_Universitaria.pdf

Vallaes, F., de la Cruz, C., & Sasia, P. M. (02 de 2009). *Responsabilidad Social Universitaria, Manual de primeros pasos*. Obtenido de Responsabilidad Social Universitaria, Manual de primeros pasos:
<http://publications.iadb.org/handle/11319/245?locale-attribute=es>

ANEXO No 1

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA

La presente encuesta tiene fines académicos, rogamos que conteste con total sinceridad y objetividad.

Objetivo: Determinar la Responsabilidad Social Universitaria en la Facultad de Ciencias Administrativas de la Universidad Central del Ecuador

La escala de valoración según su nivel de satisfacción, de acuerdo con las siguientes afirmaciones es:

1 = Pésimo; 2 = Malo; 3 = Regular; 4 = Bueno; 5 = Muy Bueno; 6 = Excelente

	ENCUESTA PARA DOCENTES						
1	La facultad brinda a los estudiantes una formación ética y ciudadana que los ayuda a ser personas socialmente responsables	1	2	3	4	5	6
2	He tenido reuniones con colegas para examinar los aspectos de responsabilidad social ligados a la carrera que enseño.	1	2	3	4	5	6
3	Percibo que los estudiantes están bien informados acerca de las injusticias sociales y los riesgos ecológicos del mundo actual.	1	2	3	4	5	6
4	Los diversos cursos que dicto están actualizados y responden a necesidades sociales del entorno.	1	2	3	4	5	6
5	En los cursos a mi cargo los estudiantes tienen que hacer actividades que impactan positivamente en el entorno social.	1	2	3	4	5	6
6	Vinculo a menudo los contenidos temáticos enseñados con los problemas sociales y ambientales de la actualidad.	1	2	3	4	5	6
7	He tenido la oportunidad de vincular cursos a mi cargo con proyectos	1	2	3	4	5	6
8	He participado en actividades de voluntariado solidario con colegas y alumnos.	1	2	3	4	5	6

9	En mi especialidad hemos tenido reuniones con actores sociales externos para discutir la pertinencia social del currículo.	1	2	3	4	5	6
10	Hemos tenido reuniones con egresados de la especialidad para discutir la adecuación del currículo a las demandas sociales actuales	1	2	3	4	5	6
11	La facultad cuenta con líneas de investigación orientadas al desarrollo social y la sostenibilidad ambiental	1	2	3	4	5	6
12	Los temas de investigación son definidos en consulta con los intereses de los grupos externos involucrados.	1	2	3	4	5	6

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA

La presente encuesta tiene fines académicos, rogamos que conteste con total sinceridad y objetividad.

Objetivo: Determinar la Responsabilidad Social Universitaria en la Facultad de Ciencias Administrativas de la Universidad Central del Ecuador

La escala de valoración según su nivel de satisfacción, de acuerdo con las siguientes afirmaciones es:

1 = Pésimo; 2 = Malo; 3 = Regular; 4 = Bueno; 5 = Muy Bueno; 6 = Excelente

ENCUESTA PARA ESTUDIANTES							
1	La facultad me brinda una formación ética y ciudadana que me ayuda a ser una persona socialmente responsable.	1	2	3	4	5	6
2	Mi formación es realmente integral, humana y profesional, y no sólo especializada.	1	2	3	4	5	6
3	La facultad me motiva para ponerme en el lugar de otros y reaccionar contra las injusticias sociales y económicas presentes en mi contexto social.	1	2	3	4	5	6
4	Mi formación me permite ser un ciudadano activo en defensa del medio ambiente e informado acerca de los riesgos y alternativas ecológicas al desarrollo actual	1	2	3	4	5	6

5	Los diversos cursos que llevo en mi formación están actualizados y responden a necesidades sociales de mi entorno.	1	2	3	4	5	6
6	Dentro de mi formación he tenido la oportunidad de relacionarme cara a cara con la pobreza.	1	2	3	4	5	6
7	Dentro de mis cursos he tenido la oportunidad de participar en proyectos sociales fuera de la facultad.	1	2	3	4	5	6
8	Mis profesores vinculan sus enseñanzas con los problemas sociales y ambientales de la actualidad.	1	2	3	4	5	6
9	Dentro de mi formación tengo la posibilidad de conocer a especialistas en temas de desarrollo social y ambiental.	1	2	3	4	5	6
10	Dentro de mis cursos he tenido la oportunidad de hacer investigación aplicada a la solución de problemas sociales y/o ambientales.	1	2	3	4	5	6
11	En la facultad las relaciones interpersonales son en general de respeto y cordialidad.	1	2	3	4	5	6
12	Percibo que hay un buen clima laboral entre los trabajadores de la facultad.	1	2	3	4	5	6

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA

La presente encuesta tiene fines académicos, rogamos que conteste con total sinceridad y objetividad.

Objetivo: Determinar la Responsabilidad Social Universitaria en la Facultad de Ciencias Administrativas de la Universidad Central del Ecuador

La escala de valoración según su nivel de satisfacción, de acuerdo con las siguientes afirmaciones es:

1 = Pésimo; 2 = Malo; 3 = Regular; 4 = Bueno; 5 = Muy Bueno; 6 = Excelente

	PERSONAL ADMINISTRATIVO Y DE SERVICIOS						
1	Estoy satisfecho con el nivel de remuneración que brinda la facultad.	1	2	3	4	5	6
2	Estoy satisfecho con los beneficios sociales y profesionales que brinda la facultad.	1	2	3	4	5	6
3	Dentro de la facultad se promueve el trabajo en equipo y la solidaridad.	1	2	3	4	5	6
4	Existe un buen clima laboral entre el personal.	1	2	3	4	5	6
5	La facultad brinda facilidades para el desarrollo personal y profesional de sus empleados.	1	2	3	4	5	6
6	Hay equidad de género en las instancias de gobierno de la facultad.	1	2	3	4	5	6
7	No existe discriminación en el acceso al empleo, ni por género, religión, raza, orientación política o sexual.	1	2	3	4	5	6
8	La facultad es socialmente responsable con su personal no docente.	1	2	3	4	5	6
9	La facultad es ambientalmente responsable.	1	2	3	4	5	6
10	Existe una política institucional para la protección del medio ambiente en el campus.	1	2	3	4	5	6
11	El personal recibe una capacitación en temas ambientales por parte de la facultad.	1	2	3	4	5	6
12	La organización de la vida en la facultad permite a las personas adquirir hábitos ecológicos adecuados.	1	2	3	4	5	6