



**UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA**

*La Universidad Católica de Loja*

**ÁREA ADMINISTRATIVA**

**TITULO DE ECONOMISTA**

**Determinantes de la migración internacional en Ecuador.**

**TRABAJO DE TITULACIÓN.**

AUTOR: Macas Romero, Juan Luis

DIRECTORA: Ordoñez Cuenca, Jessica Andrea, MSc

**LOJA – ECUADOR**

**2016**



*Esta versión digital, ha sido acreditada bajo la licencia Creative Commons 4.0, CC BY-NY-SA: Reconocimiento-No comercial-Compartir igual; la cual permite copiar, distribuir y comunicar públicamente la obra, mientras se reconozca la autoría original, no se utilice con fines comerciales y se permiten obras derivadas, siempre que mantenga la misma licencia al ser divulgada. <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/deed.es>*

Septiembre, 2016

## APROBACIÓN DE LA DIRECTORA DEL TRABAJO DE TITULACIÓN

Economista.

Jessica Andrea Ordoñez Cuenca.

DOCENTE DE LA TITULACIÓN

De mi consideración:

El presente trabajo de titulación: Determinantes de la migración internacional en Ecuador, realizado por Macas Romero, Juan Luis, ha sido orientado y revisado durante su ejecución, por cuanto se aprueba la presentación del mismo.

Loja, marzo de 2016

f) .....

## DECLARACIÓN DE AUTORÍA Y CESIÓN DE DERECHOS

“Yo Macas Romero, Juan Luis declaro ser autor del presente trabajo de titulación: Determinantes de la migración internacional en Ecuador, de la Titulación de Economía, siendo Ordoñez Cuenca, Jessica Andrea directora del presente trabajo; y eximo expresamente a la Universidad Técnica Particular de Loja y a sus representantes legales de posibles reclamos o acciones legales. Además certifico que las ideas, conceptos, procedimientos y resultados vertidos en el presente trabajo investigativo, son de mi exclusiva responsabilidad.

Adicionalmente declaro conocer y aceptar la disposición del Art. 88 del Estatuto Orgánico de la Universidad Técnica Particular de Loja que en su parte pertinente textualmente dice: “Forman parte del patrimonio de la Universidad la propiedad intelectual de investigaciones, trabajos científicos o técnicos y tesis de grado o trabajos de titulación que se realicen con el apoyo financiero, académico o institucional (operativo) de la Universidad”

f. ....  
Autor: Juan Luis Macas Romero  
Cédula:1104807209

## DEDICATORIA

*A mis padres.*

## **AGRADECIMIENTO**

Agradezco a quienes de una u otra manera ayudaron a la culminación del presente trabajo, mis padres, hermanos y mi directora de tesis.

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

APROBACIÓN DE LA DIRECTORA DEL TRABAJO DE TITULACIÓN .....	ii
DECLARACIÓN DE AUTORÍA Y CESIÓN DE DERECHOS.....	iii
DEDICATORIA .....	iv
AGRADECIMIENTO.....	v
INDICE DE CONTENIDOS .....	vi
RESUMEN.....	1
ABSTRACT.....	2
INTRODUCCIÓN.....	3
CAPITULO 1.....	5
CONCEPCIONES TEÓRICAS.....	5
1.1    Introducción.....	6
1.2    Teorías explicativas de la migración internacional .....	7
1.2.1    Teorías macroeconómicas .....	7
1.2.2    Teorías microeconómicas .....	8
1.3    El modelo de gravedad aplicado a la migración .....	9
1.4    Evidencia empírica.....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
1.3    Comentarios finales .....	12
CAPITULO 2.....	13
LA MIGRACIÓN EN ECUADOR .....	13
2.1    Introducción.....	13
2.2    Patrones emigratorios ecuatorianos.....	14
2.3    Caracterización de los países receptores de la migración ecuatoriana .....	22
2.4    Consideraciones finales.....	27
CAPITULO 3.....	29
DETERMINANTES DE LOS FLUJOS MIGRATORIOS .....	29
3.1    Introducción.....	30

3.2	Base de datos .....	30
3.3	Los determinantes de la migración internacional.....	30
	CONCLUSIONES.....	40
	RECOMENDACIONES .....	41
	BIBLIOGRAFÍA.....	42

## **RESUMEN**

En el presente trabajo se realizó un estudio de las principales teorías y trabajos sobre migración, posteriormente se analizaron las principales estadísticas y los determinantes de la migración internacional en Ecuador, siendo el objetivo principal el analizar como las diferentes variables macroeconómicas afectan al stock emigratorio ecuatoriano, para lo cual, se aplicaron dos modelos econométricos que utilizan información de los censos 2001 y 2010. Los principales resultados obtenidos son que el PIB per cápita, la población, el idioma, la historia de relación colonial, en el país de destino afectan positivamente al stock emigratorio ecuatoriano. Mientras la distancia física afecta negativamente al stock emigratorio.

**PALABRAS CLAVE:** migración Internacional, modelo de gravedad, Ecuador.

## **ABSTRACT**

In the present work it was made a study of the main theories and researches of migration, subsequently the main statistics and the determinants of international migration in Ecuador were analyzed, being the purpose of this work the analyses of how different macroeconomic variables affect the Ecuadorian emigration stock. Two econometric models were applied using information from the Census 2001 and 2010. The main findings of this work were that GDP per capita, population, common language, historical colonial relationship, on the destination affect positively the Ecuadorian emigration stocks. While physical distance shown negative effect on the emigration stock.

**KEYWORDS:** international migration, gravitational model, Ecuador.

## INTRODUCCIÓN

La migración Internacional es un fenómeno altamente complejo y de gran importancia especialmente para país como Ecuador, debido a que gran parte de la población es migrante. La migración es un fenómeno inherente del ser humano, y por tal está presente en todos los lugares donde haya civilizaciones, razón por la cual los gobiernos tratan de regular los flujos migratorios para poder maximizar los beneficios del mismo, y minimizar los perjuicios.

Los países desarrollados por lo general son receptores de migración, y los países en vías de desarrollo son expulsores de migración, lo cual es causado ya que en los países desarrollados existen más y mejores oportunidades de empleo, mayor estabilidad política y económica. Para el Fondo de población de las Naciones Unidas (UNFPA) los países desarrollados se ven beneficiados por los inmigrantes ya que estos representan una mano de obra no calificada y barata, mientras que los países de origen se ven beneficiados por las remesas que los mismos les hacen llegar. Entre los perjuicios que están ligados a la migración, tenemos que gran parte de la mano de obra nativa se ve afectada ya que la mano de obra extranjera es más barata.

La migración internacional es el traspaso de personas por una frontera nacional específica, a otra. Según la UNFPA (2015) cerca de 3,2 por ciento de la población mundial son migrantes internacionales, es decir 232 millones de personas. La proporción de migrantes internacionales en la población total varía considerablemente entre los grupos de desarrollo. De este modo, los migrantes internacionales representan el 10,8 por ciento de la población total en las regiones desarrolladas en comparación con el 1,6 por ciento en las regiones en desarrollo.

Según Martínez, Cano y Contrucci (2014) un total de 28,5 millones de latinoamericanos y caribeños están viviendo fuera de su lugar de nacimiento, de estos, sin tomar en cuenta a los mexicanos en Estados Unidos, un 51% tiene como destino Estados Unidos, un 13% a España, 6% otros destinos OECD, 4% Canadá, 2% Japón, y 24% intrarregional.

Ecuador no está exento de esta realidad, ya que experimentó recientemente una ola sin precedentes de la migración, provocada por la grave crisis económica que afectó al país a finales de 1990. Más de 600.000 ecuatorianos dejaron el país en pocos años, con destino de España y Estados Unidos principalmente (Bertoli, Moraga, y Ortega, 2011).

En el primer capítulo del presente trabajo se hizo un repaso por las principales teorías migratorias, y los principales trabajos empíricos referentes al tema buscando las variables que en teoría y praxis tienen efecto sobre la migración. En el segundo capítulo se hizo una descripción y análisis de las principales estadísticas migratorias en Ecuador. Y en el tercer

capítulo se aplicaron dos modelos econométricos en los que se comprobó el efecto de las diferentes variables macroeconómicas sobre el stock migratorio ecuatoriano.

Los resultados obtenidos en el presente trabajo son congruentes con la teoría y evidencia empírica revisada. Este trabajo pretende dar un mayor entendimiento sobre este fenómeno, lo que servirá como instrumento para elección de políticas públicas.

**CAPITULO 1**  
**CONCEPCIONES TEÓRICAS**

## 1.1 Introducción

La migración internacional es un fenómeno altamente complejo y presente en toda economía, sea desarrollada o en desarrollo, motivo por el cual diversas teorías tratan de explicar su comportamiento y el porqué del mismo. La migración es un fenómeno inherente del ser humano, y por tal está presente en todos los lugares donde existan civilizaciones, razón por la cual es conveniente realizar un análisis de la misma, abordando desde los conceptos más básicos, su clasificación y así mismo es importante hacer un repaso por las principales teorías migratorias que caracterizan los diferentes puntos de vista desde los cuales se ha pretendido hacer un análisis con el fin de explicar la naturaleza de este fenómeno. Sin dejar de lado los trabajos empíricos que dan una perspectiva que complementa la visión que lega la teoría.

En el presente capítulo se realiza un repaso por los principales conceptos referentes a la migración que se utilizan a lo largo de este trabajo y se procederá a realizar un resumen de las principales teorías sobre migración y se la clasificará dependiendo su alcance en teorías macro y micro económicas. Seguidamente se ejecuta un compendio de los principales trabajos empíricos sobre migración, y se culmina el capítulo en la parte tres con algunos comentarios finales.

Para empezar con el desarrollo del tema es importante tener claro el concepto de migración y por tanto:

La migración es definida según la Organización internacional para las migraciones (OIM) como el movimiento de una persona o grupo de personas de una unidad geográfica hacia otra a través de una frontera administrativa o política con la intención de establecerse de manera indefinida o temporal en un lugar distinto a su lugar de origen. La migración tiene dos componentes, los flujos de personas que salen de un país, es decir la emigración y los flujos de personas que entran, o inmigración, ambas pueden darse de manera voluntaria o forzada. En el presente trabajo se utilizará la palabra migrantes para referirnos a los emigrantes ecuatorianos.

La migración por su complejidad intrínseca no podría ser explicada por una sola teoría o punto de vista, más bien la suma de ellas permitirá obtener conclusiones acerca de este fenómeno de manera un poco más completa y acertada. A continuación se presentan las principales teorías explicativas sobre los flujos migratorios.

## **1.2 Teorías explicativas de la migración internacional**

Entre las teorías clásicas destaca el aporte de Ravenstein (1885) sobre los principales factores de expulsión y atracción, sostenía que la relación que existe entre la migración y distancia es inversa, es decir a mayor distancia menor migración y a menor distancia mayor migración. Además explicaba que la migración en un primer nivel se da de las zonas rurales a las ciudades, después de estas ciudades a las ciudades más grandes. También sostenía que los nativos de los sectores rurales tienen mayor propensión a migrar que los nativos de grandes ciudades y el percibir un mejor salario es la razón más importante al momento de decidir migrar. Es importante mencionar que a más de ser uno de los más completos y antiguos estudios sobre migración, contempla le añade una concepción vanguardista al hablar de distancias, con lo que le da una perspectiva gravitacional a este fenómeno.

Estos factores de expulsión (*push*) y atracción (*pull*) o determinantes de la migración pueden ser diversos y son explicados por diferentes teorías que de acuerdo a su alcance son de carácter macroeconómico y microeconómico, las mismas que son detalladas a continuación.

### **1.2.1 Teorías macroeconómicas.**

Lewis (1954) plantea una dualidad en las economías, es decir países con abundante mano de obra y escasas de capital con productividad marginal de trabajo igual a cero por lo general dedicados al sector tradicional, la agricultura; y otros países con escasa mano de obra pero abundancia de capital dedicados al sector industrial avanzado en proceso de expansión con conexiones a mercados internacionales. Por tanto, los trabajadores de las economías con abundante mano de obra migrarán a los países donde este factor es escaso y el capital irá hacia donde la mano de obra es abundante.

Esta migración produce un incremento de la eficiencia del sistema internacional, el valor de la producción mundial aumenta por trasladar trabajadores de un sector donde son poco productivos a uno en que presentan mayor productividad.

La distribución de la producción es afectada como consecuencia del movimiento de los trabajadores, que hacen que una economía crezca más que la otra, pero este efecto es en parte compensado por las remesas de los trabajadores a su país de origen.

La migración provocara una mayor desigualdad económica en los países de acogida, ya que los salarios en ese país bajan por la creciente oferta de mano de obra, y las rentas sobre el capital se mantienen, lo cual genera desigualdad, pero aumenta la igualdad en el país de emisión dado que en cambio ahí los salarios aumentarán por la escasas de mano de obra.

Harris y Todaro (1970) encuentran un fenómeno bastante raro ocurriendo en las economías menos desarrolladas donde a pesar de que la gente puede estar plenamente empleada en el sector agrícola, decide migrar a las zonas urbanas y aumentar la tasa de desempleo urbano que de por sí ya era alta. Para explicar dicho fenómeno elaboran un modelo de dos sectores, el primero un sector rural - agrícola y el segundo un sector urbano-manufacturero, la principal diferencia entre los sectores es la existencia de un salario mínimo en el sector urbano, lo que de por sí crea desempleo en este sector. El sector rural se maneja con un salario de equilibrio por lo que no existe desempleo. Entonces los agentes rurales en su afán de maximizar su utilidad tienen dos opciones: la primera trabajar en el sector agrícola recibiendo el salario de equilibrio o, la segunda migrar hacia la ciudad arriesgándose a caer en desempleo pero con la esperanza de poder conseguir un trabajo con salario mínimo mejor pagado. Por tanto la migración del campo a la ciudad existirá siempre que el salario urbano esperado sea mayor al salario rural.

### **1.2.2 Teorías microeconómicas.**

Sjaastad (1962) fue el primer economista en comprender a la migración como una inversión en capital humano, ya que en el proceso de migrar se incurre en costos (monetarios y no monetarios) que se espera cubrir en un corto tiempo en el país de destino, y así mismo después generar ganancias, por tanto, argumentaba que un migrante potencial calcula el costo de oportunidad disponible en cada uno de los posibles destinos en comparación con el costo de oportunidad disponible en el mercado en el lugar de origen, resta los costos de migrar (asumiendo que estos son proporcionales a la distancia del desplazamiento migratorio), y elige el lugar que maximice el valor presente de los ingresos durante toda su vida. Y la decisión dependerá de la información disponible de las oportunidades laborales en lugares de destino ya sea de manera formal (anuncios, prensa) o informal (por medio de amigos, y conocidos). Este modelo usa un análisis individual por lo que considera que la decisión de migrar de una persona no afecta ni depende de externalidades en este caso como familia, amigos.

Todaro (1969) complementa la idea de Lewis (1954) explicando que en la historia económica el progreso es asociado con la transferencia gradual y continua de agentes de la economía tradicional, basada en la agricultura, a la urbana orientada en la industria. Por lo general este enfoque se lo toma como un fenómeno de una fase que básicamente es que un individuo migra de una economía con baja productividad en la zona rural a una de alta productividad en la zona urbana, pero este enfoque carece de profundidad ya que debido a los grandes nichos de desempleo en las grandes ciudades que tan realista es que este individuo sin cualificación pueda encontrar un trabajo estable en la ciudad. Un enfoque más realista sería verlo como un fenómeno de dos etapas, en la primera etapa el trabajador rural sin cualificación migra a la

ciudad y pasa un cierto periodo de tiempo en el llamado sector tradicional urbano, la segunda etapa llega cuando el individuo logra obtener un empleo más permanente en un trabajo del sector moderno.

Asumiendo que la decisión de emigrar se basa en una decisión individual de la persona dentro del marco de “racionalidad económica de maximizar los beneficios esperados”. Todaro (1969) postula que la migración proviene en respuesta a las diferencias urbano-rurales en beneficios esperados más no en beneficios efectivos. La premisa fundamental es que como tomadores de decisiones o decision-makers los migrantes consideran varias oportunidades en el mercado laboral para ellos, entre sectores urbanos y rurales, eligiendo al sector que maximice su beneficio esperado. Los beneficios esperados son medidos por la diferencia de salarios reales entre las oportunidades de trabajo urbano y rural y la probabilidad de encontrar trabajo urbano para un nuevo migrante.

Borjas (1990) complementa los trabajos de Sjaastad (1962) y Todaro (1969) y explica que para estimar los beneficios netos en un periodo determinado, se toman en cuenta las ganancias acordes a la cualificación del individuo en el país de destino y se las multiplica por la probabilidad de obtener un empleo allí. También se toma en cuenta la probabilidad de ser deportado en caso de ser migrante ilegal. De esta manera se obtiene la expectativa de ganancia en el destino. Las cuales se restan de las expectativas en el país de origen, que se calculan de igual manera. La diferencia obtenida se suma a una perspectiva temporal de 0 a  $n$  y es descontada por un factor que refleja la mayor utilidad del dinero ganado en el presente. La persona migra siempre que los beneficios netos hacia algún destino sean positivos, lo que implica que obtendrá una mayor utilidad si migra y se queda cuando son negativos. Si el resultado es 0 la persona es indiferente a quedarse o migrar.

### **1.3 El modelo de gravedad aplicado a la migración**

Los modelos de gravedad, o gravitación toman su nombre debido a que se basan en el modelo de la física newtoniana, la misma que sostiene que la fuerza con la que dos cuerpos se atraen es directamente proporcional a masa e inversamente proporcional a la distancia entre ellos.

Muchos estudios empíricos basados en este principio han sido aplicados a la economía especialmente en temas de comercio internacional e inversión extranjera directa, de los que se extrae la noción de diferentes dimensiones de distancia. Mostrando que existen costes de transacción relacionados con barreras culturales e institucionales que afectan los patrones comerciales internacionales (Caragliu, Del Bo, de Groot, y Linders, 2013)

Para Moore & Isard (1959) los modelos gravitacionales aplicados a la migración son el método más prometedor para explicar este fenómeno lógicamente, ya que entre mayor población

(masa) exista entre dos países hay mayor probabilidades que las personas migren y en cambio la distancia actúa inversamente haciendo que la gente no migre entre países más distantes.

Matemáticamente expresado:

$$Migración = \frac{Población_{origen} \cdot Población_{destino}}{Distancia} \quad (1)$$

#### 1.4 Evidencia empírica

La teoría económica sobre migraciones abarca varios contextos y determinantes de la misma, pero también es cierto que deja de lado algunas cuestiones y puntos clave del fenómeno, pero para suplir estas carencias de la teoría se han realizado varios estudios de carácter empírico donde se prueba la incidencia de variables no tomadas en cuenta, y se determina su importancia, a continuación se presentan brevemente los principales trabajos.

Tabla 1. Evidencia empírica

AUTOR	MODELO	VARIABLES	RESULTADOS
Clark, Hatton, y Williamson (2007)	Estimación por mínimos cuadrados ordinarios.	PIB Per cápita, años de estudio, composición demográfica, Gini, distancia, stock de migrantes, leyes migratorias, país de origen de habla inglesa.	Aumentos en el PIB per cápita en el país de origen en un 10%, reducen la migración en un 4%.
Ortega y Peri. (2009)	Estimación por mínimos cuadrados en dos etapas.	Stock de migrantes, diferencias salariales, leyes migratorias, vínculos coloniales, fronteras comunes, lenguaje.	Las diferencias salariales, rigideces de las leyes de inmigración, tienen un efecto significativo sobre los flujos migratorios.

Mayda (2010)	Estimaciones por mínimos cuadrados ordinarios, tobit.	Emigración, PIB per cápita en origen y destino, distancia, idioma, frontera común, pasado colonial, proporción de la población que es joven en origen	PIB per cápita destino aumenta significativamente la migración, también al proporción de gente joven afecta positivamente, la distancia física es significativa y negativa
Grogger y Hanson (2011)	Estimaciones de panel por mínimos cuadrados ordinarios.	Salario antes y después de impuestos, distancia, lengua común, pasado colonial, etc.	Las personas con mayores estudios son más propensas a migrar. Siendo la principal razón la diferencia salarial entre el país de origen y destino
Caragliu, Del Bo, de Groot, y Linders, (2013)	Estimación de modelo de gravitacional de migración por mínimos cuadrados ordinarios, y Poisson pseudo máxima verosimilitud.	Migración bilateral, población, distancia geográfica, y distancia de confianza, financiera cultural, institucional.	A más de la distancia geográfica, la distancia institucional, financiera, y confianza tienen un efecto negativo sobre los flujos migratorios
Royuela (2015)	Mínimos cuadrados Ordinarios, Poisson y Binomial negativo.	PIB per cápita, tasa población urbana en aglomerados mayores y menores a 1 millón. Proporción de personas de 0-	Aumentos en la tasa de urbanización son más importantes como factor de atracción que

		14 años, y mayor a 65. Esperanza de vida, teléfonos per cápita.	aumentos en el PIB per cápita.
--	--	---	--------------------------------

Fuente y Elaboración: El autor.

A partir los trabajos expuestos en el cuadro 1 se puede observar que generalmente en los trabajos empíricos sobre migración donde se emplea un modelo de gravitacional como metodología se obtiene como resultado que las diferencias en el PIB per cápita, y salarios son significativos y positivas, al igual son significativas las variables que miden distancia sea esta física, institucional o de confianza, pero estas presentan un efecto negativo en los flujos migratorios. A parte la importancia de estos trabajos es que todos guardan relación entre sí, ya sea por la metodología utilizada como en las variables empleadas para realizar el estudio.

### **1.5 Comentarios finales**

Después de revisar las principales teorías y enfoques sobre migración, pasando de un enfoque macroeconómico a un microeconómico que fundamentan las decisiones de migrar ya sea como una migración laboral en el caso de Lewis (1954), Harris y Todaro (1970) o una inversión en capital humano desde la perspectiva de Sjaastad (1962) y Borjas (1990), para la presente investigación se verá a la migración desde el punto de vista de una inversión en capital humano, con cual al momento del planteamiento de la estrategia econométrica en el capítulo 3, se maneja la idea de que los individuos migran con el objetivo de maximización de utilidades individuales.

## CAPITULO 2

### LA MIGRACIÓN EN ECUADOR

#### **2.1 Introducción.**

En la historia migratoria ecuatoriana se puede distinguir con facilidad dos momentos importantes: el primero, la migración *temprana* en los años 50 y 60; y el segundo, la última y agresiva ola de migración a finales del siglo pasado a partir 1999.

En primera instancia, la migración *temprana* de los años 50 y 60, se dio desde las provincias de Cañar y Azuay hacia Estados Unidos particularmente New York, esta migración tuvo lugar

debido a la baja en el precio del sombrero de paja toquilla en el mercado mundial, y entre las características que destacan de estos primeros migrantes es que eran personas de la zona rural de la parte central del Ecuador que se dedicaban a la agricultura (Jokisch y Pribilsky, 2002).

Posteriormente, a finales del siglo pasado e inicio del presente, una ola de migración bastante agresiva, ya que en dos años diversificó la migración ecuatoriana que hasta ese tiempo era exclusiva a EEUU. Esta nueva migración se dirigió a Europa, hacia España e Italia principalmente, en solo dos años (1999 y 2000) más de 267000 ecuatorianos emigraron. Las salidas hacia España pasaron de 5000 personas en todo 1994 a más de 7000 salidas por mes en el 2000 (Jokisch y Pribilsky, 2002).

En el presente capítulo se revisa sobre los patrones emigratorios en Ecuador, después una descripción y análisis de las estadísticas migratorias a los principales países receptores de la emigración ecuatoriana. Y se concluye el capítulo con unas consideraciones finales.

## **2.2 Patrones emigratorios ecuatorianos**

Históricamente se puede distinguir dos patrones claros de la emigración ecuatoriana; el primero personas de zonas rurales del centro del Ecuador dedicadas a la agricultura migran a EEUU; segundo personas con un grado de cualificación más alta, provenientes de todas las provincias del Ecuador emigran a Europa, especialmente mujeres en los años 1999-2000, como se explicó brevemente en la introducción.

En la actualidad estos dos patrones en cuanto al destino de la migración se mantienen, lo que sí ha cambiado es que la composición de la migración, los nuevos migrantes son personas con alto nivel de estudios, que migran por motivo de estudios, turismo o negocios.

La migración a Europa no es exclusivo de la mujeres, existen incremento de la migración en Europa por motivo de unión familiar y estudios, debido al aumento en la demanda de profesionales con título de cuarto nivel, y al aumento en la oferta de becas especialmente gubernamentales.

Para poder tener una idea clara de los destinos de la migración ecuatoriana a continuación se presenta un mapa, donde los destinos que más ecuatorianos albergan tienen un color más oscuro y conforme el color del país es más claro menos número de ecuatorianos han migrado hacia estos destinos.

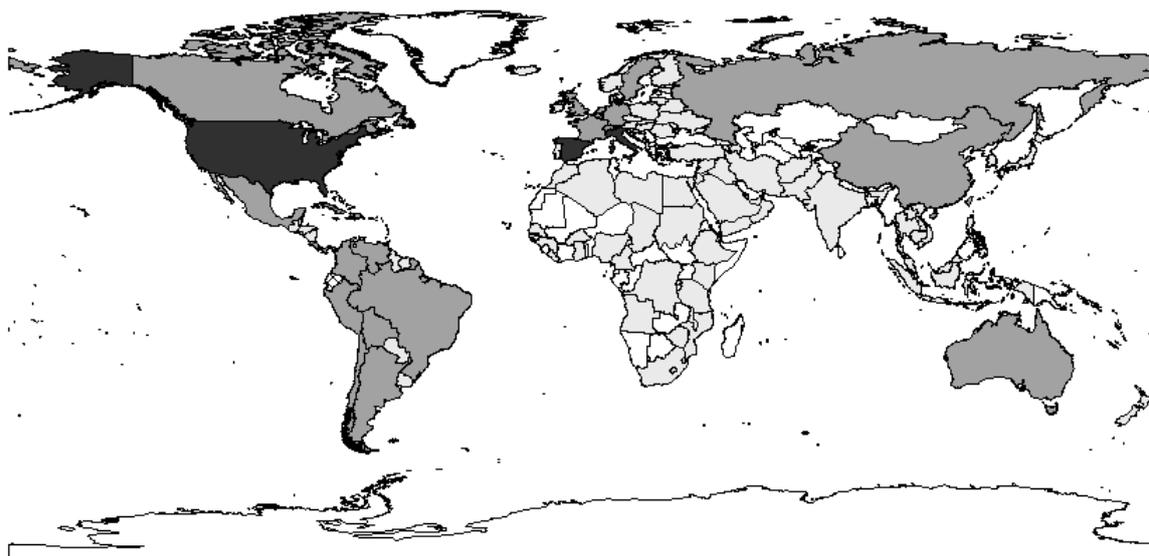


Gráfico 1. Distribución de la emigración ecuatoriana por destino (1996-2010)

Fuente: INEC, 2015

Elaboración: El autor.

En el gráfico 1 se puede observar claramente cuáles son los principales destinos de la emigración ecuatoriana: Estados Unidos, España e Italia y en un segundo plano otros destinos en norte y sur América, Europa, China, Rusia, Oceanía entre otros. De los continentes poblados el que menos ecuatorianos acoge es el Africano. Por tanto de aquí en adelante para el análisis de las principales cifras migratorias y macroeconómicas se toma en cuenta por separado a los tres principales destinos y los demás se resumirán como un solo dato denominado Resto del mundo.

Estados Unidos es el principal destino de la migración latinoamericana, en 1960 representaban el 0.5% de la población total, lo que en términos nominales es de menos de un millón de personas, pasando en 2009 a representar el 6.3% de la población es decir casi 19 millones de inmigrantes latinos (CEPAL, 2011).

España ocupa el segundo principal destino de la migración latinoamericana. Según CEPAL (2011) en enero del 2009 el 12% de la población era extranjera, de los cuales uno de cada tres era latinoamericano, los ecuatorianos conforman la comunidad de residentes más grande en España.

A continuación se presenta un gráfico con la evolución de los flujos emigratorios desde Ecuador.

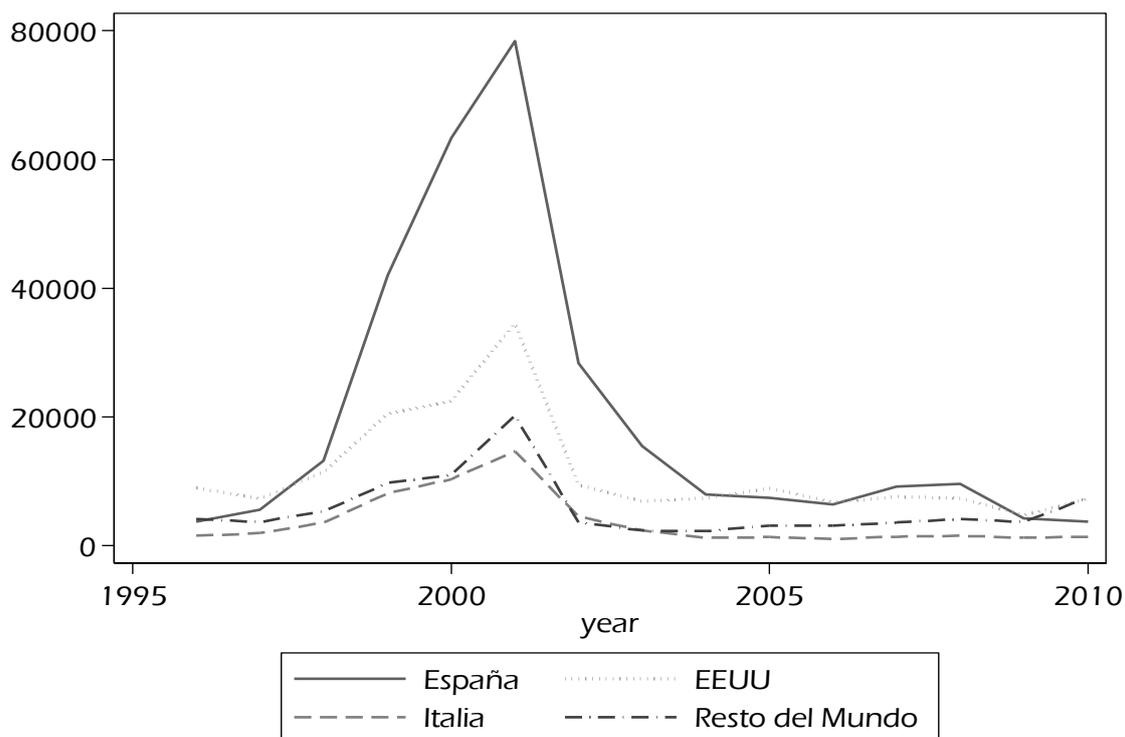


Gráfico 2. Evolución de la emigración en Ecuador (1996-2010)

Fuente: INEC, 2015

Elaboración: El autor.

En el gráfico 2 se observa la evolución de la emigración ecuatoriana hacia los tres principales destinos de la misma y el resto del mundo. Congruentemente con la lógica los datos muestran un pico positivo en los flujos migratorios en el periodo de mayor crisis económica del país a finales del siglo pasado y comienzos del actual.

En un principio en los años 1996-1997 la emigración ecuatoriana era hacia EEUU principalmente. En los años siguientes la emigración era marcadamente mayor hacia España, este fenómeno según Jokisch (2001 citado en Bertoli et al., 2011) no se explica por la diferencia salarial, ya que en EEUU esta era mayor, ni tampoco se explica mediante anteriores migraciones que podían atraer nuevas, sino a que España introdujo un programa de visado para ecuatorianos desde 1963.

Bertoli et al. (2011) y Jokisch (2001) argumentan que cuando el programa culminó en agosto del 2003, los flujos migratorios hacia España cayeron abruptamente.

La emigración ecuatoriana se incrementa hasta el año 2001, posteriormente se reduce de manera general. Para el 2004 Estados Unidos es nuevamente el principal país receptor de la migración ecuatoriana. La reducción en los flujos migratorios se puede atribuir a dos aspectos:

el primero y explicado anteriormente a la culminación del programa de visado español, y segundo a la coyuntura económica del país esencialmente por la estabilización económica en Ecuador, teniendo un crecimiento del PIB por quinto año consecutivo en 2004 este crecimiento fue del 8.2% según datos del Banco Mundial (2015).

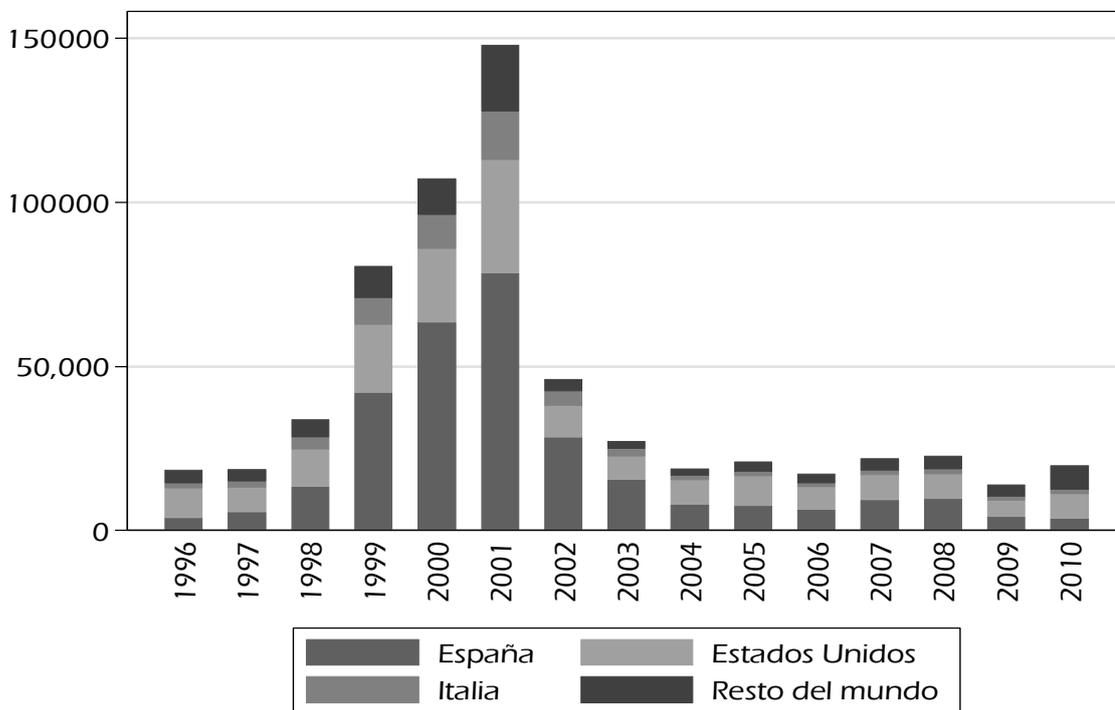


Gráfico 3. Composición de la emigración de Ecuador (1996-2010)

Fuente: INEC, 2015

Elaboración: El autor.

A partir del gráfico 3, se puede mencionar que el principal destino de migración ecuatoriana hasta 1997 era EEUU, después hasta el 2004 el principal destino es España, aunque desde 2003 se observa que la migración hacia este destino presenta una tendencia decreciente, al igual que la migración hacia EEUU que vuelve a ser el principal destino en 2005 y 2006 pero muestra una tendencia a ser cada vez menor, en cambio en los últimos años se percibe una tendencia a aumentar por parte de otros destinos no tradicionales, es decir conforme pasa el tiempo el destino de la migración tiende a diversificarse.

Tabla 2. Motivo de Migración periodo 1996-2001 para los 3 principales países de emigración.

Censo 2001	Trabajo (%)	Residencia (%)	Estudios (%)	Turismo (%)	Otros (%)	TOTAL (%)
<b>España</b>	41,91	37,69	1,60	16,71	2,08	100
<b>Estados Unidos</b>	34,86	37,75	6,53	16,54	4,32	100
<b>Italia</b>	43,27	35,58	2,01	16,54	2,60	100
<b>Resto del mundo</b>	41,30	37,55	11,52	0,59	9,04	100

Fuente: Censo de Migración 2001

Elaboración: El autor.

En la tabla 2 se observa que los principales motivos de migración en el periodo 1996-2001 fueron por trabajo y por residencia, lo cual se explica claramente por la crisis económica financiera que atravesaba el Ecuador, y afectó gran parte del empleo. La migración por motivo de Turismo es de alrededor del 16% en los tres destinos tradicionales y Estados Unidos es la principal elección de los migrantes que buscan estudiar. El promedio general del motivo de migración es de 40% por trabajo, 38% residencia, 4% estudios, 15% turismo y 3% otros.

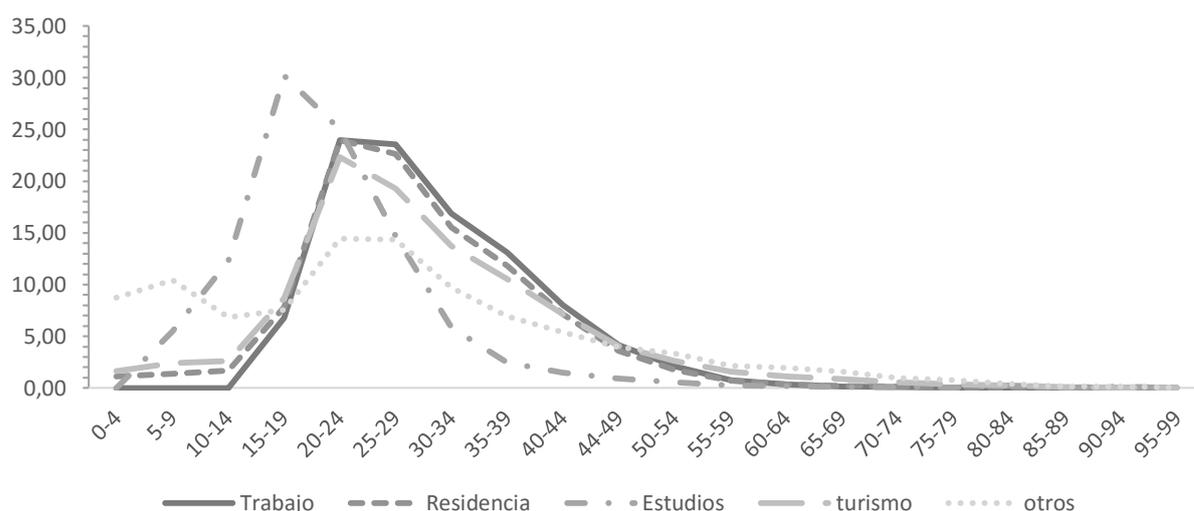


Gráfico 4. Motivo y edad de la emigración Ecuador (1996-2001)

Fuente: Censo de población y vivienda (CPV) 2001

Elaboración: El autor.

En el gráfico 4 podemos observar el porcentaje de emigrantes divididos por edad y motivo de migración. Se puede ver que los emigrantes por motivo de trabajo, residencia, turismo y otros, están en su mayoría ubicados en el rango de edad de 15 a 49 años, que son personas en edad de trabajar. Mientras que los migrantes por motivo de estudios son más jóvenes, la

mayoría se ubica en el rango de 10 a 29 años, lo que muestra que los migrantes van por estudios de nivel secundario, superior y postgrado principalmente.

Bertoli, et al (2011) acerca de los emigrantes hacia EEUU y España, manifiesta que en promedio: la edad de los migrantes era similar en estos destinos y menores a los no migrantes, que los migrantes masculinos en España tenían menores estudios que los de EEUU y no migrantes, los migrantes femeninos hacia EEUU tenían mayores estudios que las de España y no migrantes.

Tabla 3. Motivo de la Emigración periodo 2001-2010

<b>Censo 2010</b>	<b>TRABAJO (%)</b>	<b>ESTUDIOS (%)</b>	<b>UNIÓN FAMILIAR (%)</b>	<b>OTRO (%)</b>	<b>TOTAL (%)</b>
<b>ESPAÑA</b>	71,79	7,28	17,62	3,31	100
<b>ESTADOS UNIDOS</b>	66,05	10,80	16,03	7,11	100
<b>ITALIA</b>	68,22	8,80	19,28	3,70	100
<b>RESTO DEL MUNDO</b>	42,31	30,01	17,89	9,79	100

Fuente: Censo de Migración 2010

Elaboración: El autor.

La tabla 3 muestra el motivo de la emigración para el segundo periodo de análisis en el presente trabajo, y se puede observar que la principal motivación para abandonar el país es trabajo, y ahora se ve que la migración también se da por unión familiar, los migrantes de principios de siglo tratan de reunir a sus familias. En este periodo la migración por motivo de estudios aumenta considerablemente respecto del periodo anterior. De entre los tres principales destinos de la emigración ecuatoriana el preferido por motivo de trabajo es España, el principal destino escogido para estudios es EEUU, y para el cual la principal razón es la unión familiar es Italia.

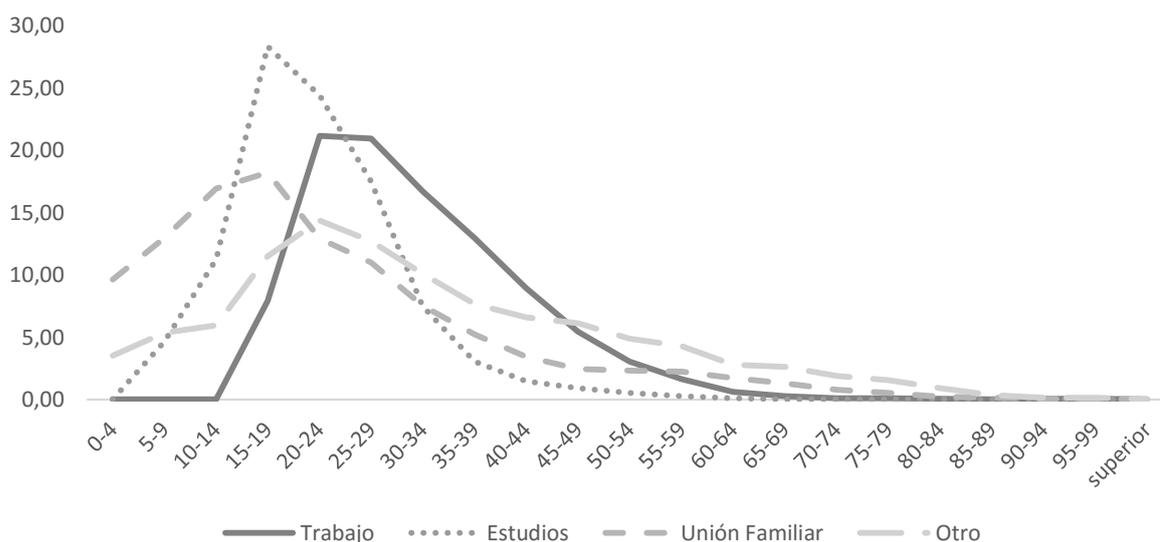


Gráfico 5. Motivo y edad de la emigración Ecuador (2001-2010)

Fuente: Censo de población y vivienda (CPV) 2010

Elaboración: El autor.

En el gráfico 5 se observa el porcentaje de emigrantes divididos por edad y motivo de migración para el periodo 2001-2010, los emigrantes por motivo de trabajo son los mayores, se concentran en el rango de edad de 15 a 49 años. Mientras los emigrantes por unión familiar son los menores se concentran en el rango de edad de 0 a 29 años, lo que muestra que los padres de familia que migraron en el periodo pasado tratan de unir su familia, llevando a sus hijos en este periodo. La migración por motivo de estudios se concentra en el rango de 15 a 29 años, por tanto la educación buscada es para terminar secundaria, superior y postgrado principalmente.

Ahora que ya se ha analizado cuantos ecuatorianos han migrado y el motivo de su migración es importante observar la selectividad migratoria, en este caso separarlos por sexo. A continuación se presentan dos cuadros de la emigración ecuatoriana dividida por sexo.

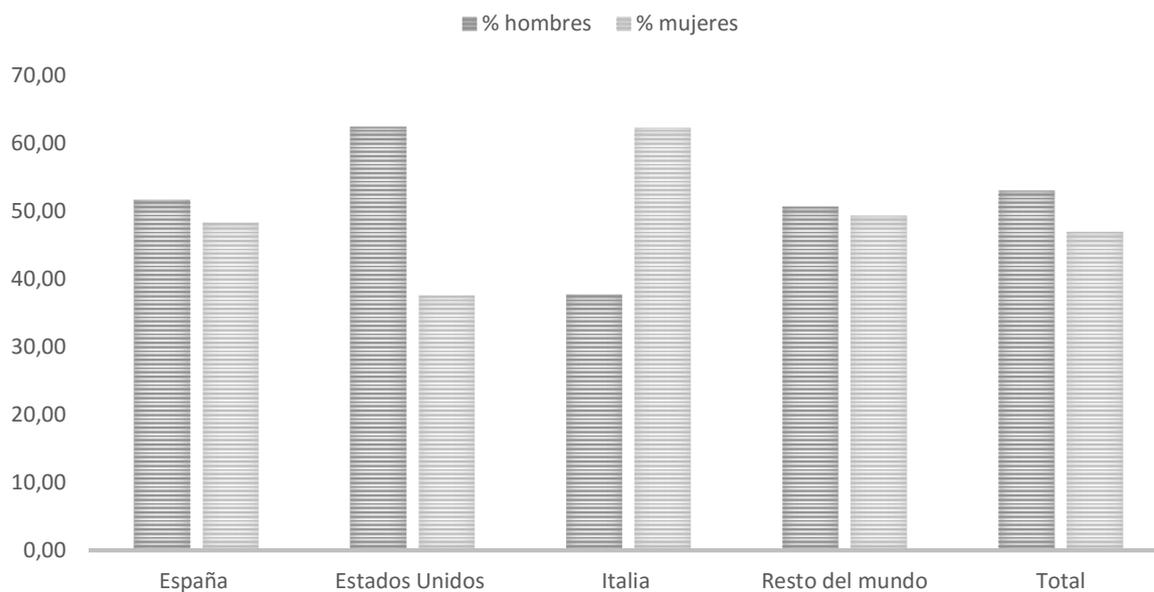


Gráfico 6. Migración por sexo.

Fuente: Censo de Migración 2001

Elaboración: El autor.

Lo que se puede observar en el gráfico 4, es que para el periodo 1996-2001 la migración por género se ha comportado de forma distinta dependiendo del país de destino. Hacia España han migrado en cantidades bastante parecidas tanto hombres (52%) como mujeres (48%), mientras que la migración hacia Estados Unidos ha sido primordialmente masculina, representando un poco menos del doble que la migración femenina. En cambio en Italia la migración que ha llegado ha sido en su mayoría femenina.

Herrera (2008) señala que en periodo 1996-2001 los emigrantes ecuatorianos provenientes de zonas urbanas representaban el 73.16% del total y los de origen rural representaban el 26.84%. Camacho (2005) clasifica estos migrantes respecto de su sexo de la parte urbana, los hombres representan el 36.6% y las mujeres el 36.4%, en la zona rural los migrantes hombres representan el 16.9%, mientras la mujeres un 10.9%.

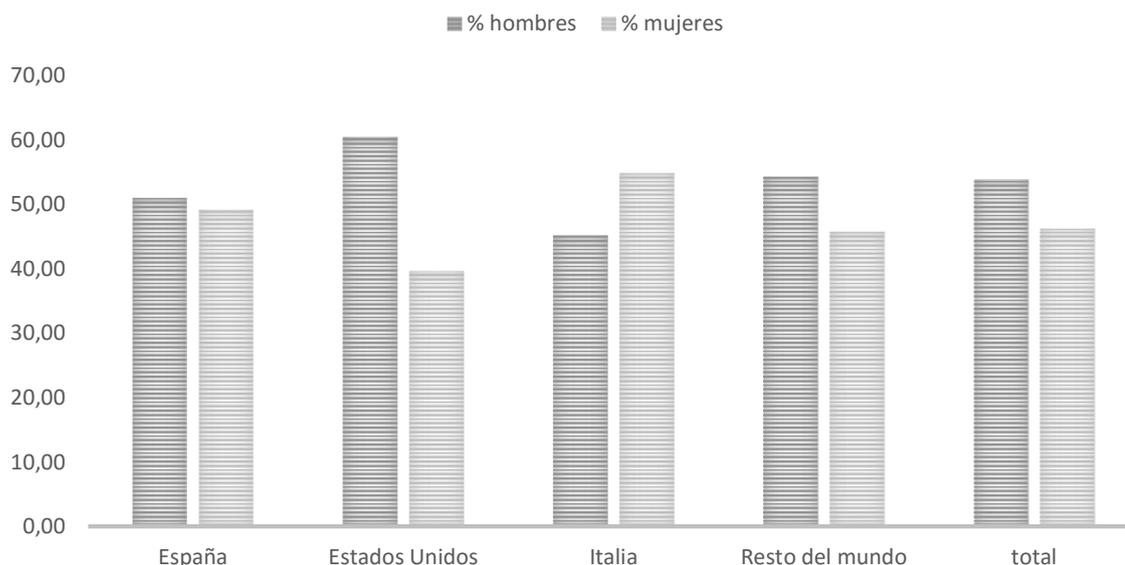


Gráfico 7. Migración por sexo.

Fuente: Censo de Migración 2010

Elaboración: El autor.

En el gráfico 5 se puede apreciar que se mantienen los mismos patrones migratorios presentados en el periodo anterior, la migración hacia Estados Unidos es primordialmente masculina, a Italia es en su mayoría femenina y España recibe migración de ambos sexos. En términos generales la migración total de hombres (54%) es mayor a la de las mujeres (46%) pero con un margen estrecho.

### 2.3 Caracterización de los países receptores de la migración ecuatoriana

Según la teoría revisada en el capítulo 1 variables como el PIB per cápita, la distancia, el tamaño de la economía, y amenidades, son a priori las razones en las que las personas basan su decisión al momento de migrar, a continuación se presenta un cuadro resumen de las principales estadísticas macroeconómicas para los principales destinos de la migración ecuatoriana.

Tabla 4. Promedio variables macroeconómicas (1996-2001)

<b>INDICADORES \ PAÍS</b>	<b>ITALIA</b>	<b>ESTADOS UNIDOS</b>	<b>ESPAÑA</b>	<b>ECUADOR</b>
<b>MIGRACIÓN (# DE PERSONAS)</b>	37 361	101 006	186 811	0
<b>PIB PER CÁPITA (\$ AÑO 2005)</b>	28 849,12	38 885,75	22 504,46	2 710,51
<b>DISTANCIA (KM)</b>	10 117,13	4 584,07	8 751,16	0
<b>INFLACIÓN (%)</b>	2,49	2,54	2,78	46,19
<b>DESEMPLEO (%)</b>	11,35	4,73	17,22	6,55
<b>POBLACIÓN (MILLONES DE PERSONAS)</b>	57	277	40	12
<b>POBLACIÓN URBANA(% DE LA POBLACIÓN TOTAL)</b>	67,13	78,53	76,14	59,56
<b>ESPERANZA DE VIDA</b>	79,26	76,49	78,74	72,73

Fuente: Banco Mundial (2015) Censo de Migración (2001)

Elaboración: El autor

A partir de la Tabla 3 compara las diferentes variables macroeconómicas entre los tres principales destinos de la migración ecuatoriana, y si estos destinos tienen una diferencia significativa con respecto del Ecuador en el periodo 1996-2001.

Las diferencias de salario en los cuatro países en comparación, el PIB per cápita real en Estados Unidos es un poco más de 14 veces el salario en Ecuador, el de Italia es más de 10 veces el salario ecuatoriano, y en España que es aproximadamente 8 veces mayor al salario en Ecuador. La relación directa entre estas dos variables se evidencia en el gráfico 6.



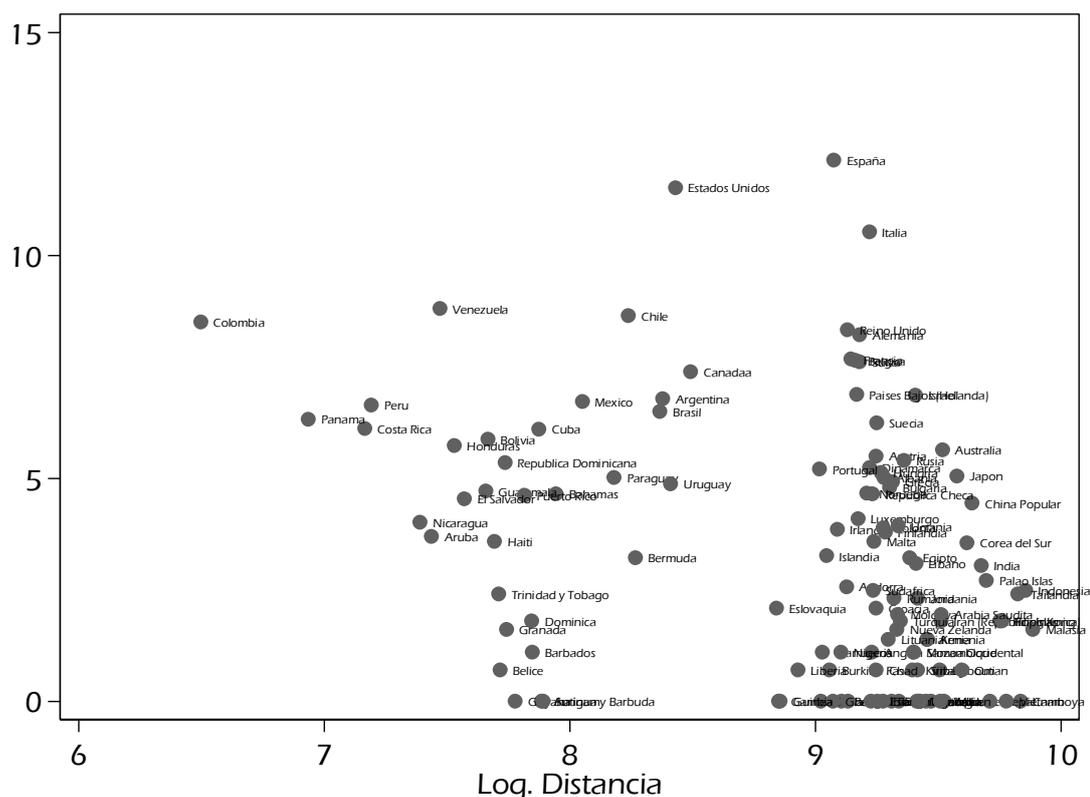


Gráfico 9 Stock migratorio vs distancia  
 Fuente: Censo de Migración 2001, CEEPI (2012)  
 Elaboración: El autor.

La inflación en los tres países destino es bastante parecida variando entre el 2% y 3%, mientras que en Ecuador en promedio estaba alrededor del 46%, lo parece favorecer en gran medida a tomar la decisión de migrar. El desempleo por otro lado muestra tasas favorables a Estados Unidos que tiene la tasa más baja (4.73%), Ecuador tiene la segunda tasa más baja (6.55%). Las tasas de desempleo en los dos países europeos son de dos dígitos, la de Italia (11.35%) y España (17.22%).

La población es un buen indicador del tamaño de una economía, y según la teoría el tamaño de una economía afecta directamente a los flujos migratorios, la población más grande es la de Estados Unidos, 20 veces la población de Ecuador, la Italiana es más 4 veces más grande, y la española que es más de 3 veces la población Ecuatoriana. Lo que desde un enfoque gravitacional, favorecería a emigrar desde Ecuador hacia una economía más grande. En el gráfico 7 se puede observar como la relación se presenta para Ecuador y sus flujos migratorios a los diferentes países.

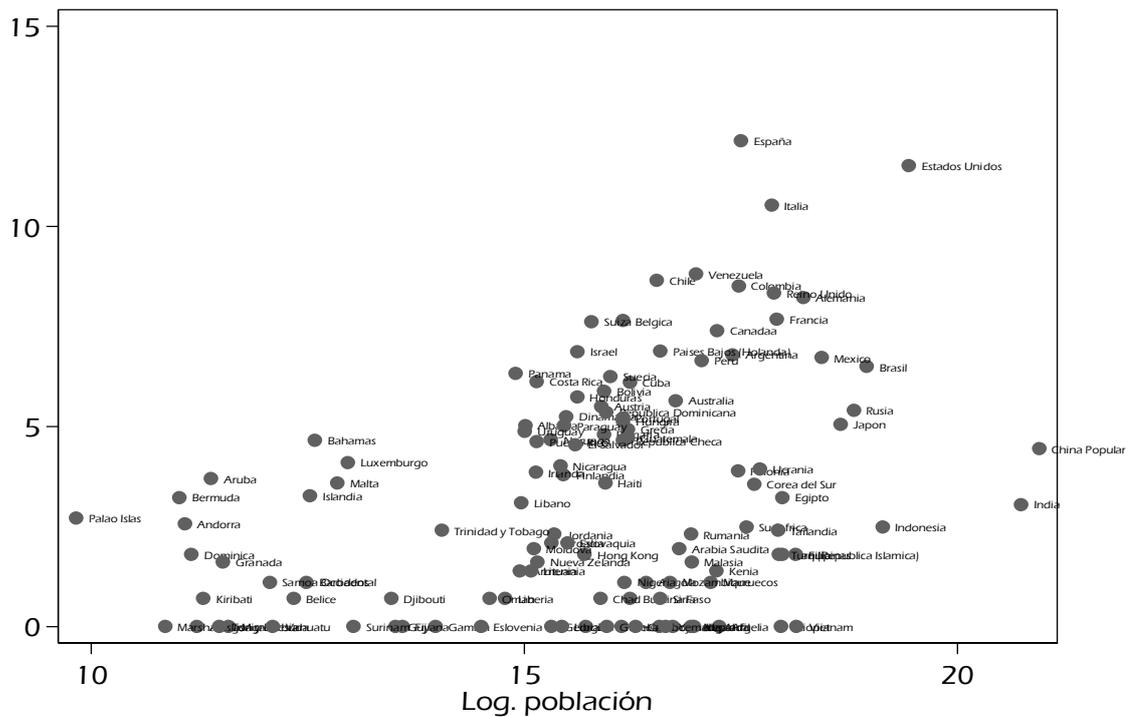


Gráfico 10. Stock migratorio vs Población

Fuente: Censo de Migración 2001, BM (2015)

Elaboración: El autor.

Con respecto a la tasa urbanización y Esperanza de vida, son variables que dan una idea del nivel de desarrollo de una economía a priori. A medida que más urbanizado es un país se espera que tenga una mayor y mejor cobertura de servicios básicos, y asimismo mayor número de amenidades, es decir bienes y servicios que hagan más atractivo y placentero vivir en cierto lugar. El país con mayor población urbana es EEUU (78%), seguido de cerca por España (76%), un poco más atrás Italia (67%), y Ecuador tiene la menor población urbana de entre los cuatro países (59%). En lo concerniente a la esperanza de vida, el país con una esperanza de vida al nacer más alta es Italia con un poco más 79 años, España con 79 años, Estados Unidos con 76 años y Ecuador 72 años.

Los datos de PIB per cápita, inflación, población, urbanización y esperanza de vida ponen en evidencia un menor desarrollo en Ecuador, y por tanto hace que los otros países se vean como lugares atractivos para migrar.

Tabla 5. Promedio variables macroeconómicas (2001-2010)

INDICADORES \ PAÍS	ITALIA	ESTADOS UNIDOS	ESPAÑA	ECUADOR
MIGRACIÓN (# DE PERSONAS)	20 409	75 069	117 122	-
PIB PER CÁPITA (\$ AÑO 2005)	30 283,44	43 444,96	25662,66	2995,70
DISTANCIA (KM)	10 117,13	4584,07	8751,16	-
INFLACIÓN (%)	2,17	2,40	2,80	2,40
DESEMPLEO (%)	7,91	6,19	12,08	6,83
POBLACIÓN (MILLONES DE PERSONAS)	59	297	43	14
POBLACIÓN URBANA(% DE LA POBLACIÓN TOTAL)	67,70	80,83	76,79	63,92
ESPERANZA DE VIDA	81,03	77,52	80,46	74,70

Fuente: Banco Mundial (2015), Censo de Migración (2010) y CEEPI (2012)

Elaboración: El autor

A partir de la tabla 4, se puede observar que la mayor emigración se dio hacia España, variables como el PIB per cápita, distancia, desempleo, nivel de urbanización, esperanza de vida mantienen la misma relación relativa observada en el periodo anterior, donde las economías diferentes a Ecuador muestran mejores indicadores, lo que los convierte en destinos donde la gente puede tener un mayor nivel de vida.

Lo que vale la pena destacar es que este segundo periodo es de diez años, es decir cuatro años más que el primer periodo de análisis y aun así en el primer periodo se produjo una mayor migración.

## 2.4 Consideraciones finales

Después de revisar varias estadísticas sobre la emigración ecuatoriana se tiene una idea más clara del proceso en estudio. Entre los puntos que se pueden destacar se tiene que el proceso migratorio ha existido siempre y sus picos altos tienen estrecha relación con periodos de crisis en el país, donde los destinos elegidos tienen en su mayoría mejores indicadores económicos que el país de origen, cabe destacar también que las políticas migratorias de estos países receptores son clave en el proceso migratorio.

El motivo de la migración en el primer periodo radica en emigración laboral, y residencia, mientras que para el segundo periodo a más de los motivos anteriores también tiene que ver con la reunión familiar. El destino predilecto para encontrar trabajo es España, para estudios es EEUU y para reunión familiar es Italia.

En cuanto a la selectividad migratoria, hacia EEUU es primordialmente masculina, la migración a Italia es en su mayoría femenina y España recibe migración de ambos sexos en cantidades similares. En términos generales la migración total de hombres es mayor a la de las mujeres pero con un margen estrecho. En cuanto al origen de los migrantes y clasificados por su sexo de la parte urbana migran casi la misma cantidad de hombres que de mujeres, pero en el área rural la migración es primordialmente masculina.

La comparación de indicadores macroeconómicos entre los principales destinos de la migración ecuatoriana y Ecuador muestra que los datos de PIB per cápita, inflación, población, urbanización y esperanza de vida son razones clave de atracción de los flujos emigratorios ecuatorianos, es factible en estos destinos alcanzar una mejor calidad de vida, y mejor situación económica, por lo que deciden migrar.

### **CAPITULO 3**

## **DETERMINANTES DE LOS FLUJOS MIGRATORIOS**

### 3.1 Introducción

Para corroborar las hipótesis planteadas sobre el fenómeno migratorio en Ecuador, en el presente capítulo se analiza los determinantes a través de la aplicación dos modelos econométricos, donde se prueba y compara si las variables relevantes en el primer periodo de migración (1996-2001) lo son igual en el segundo periodo de análisis (2001-2010).

Lo que se busca con este capítulo es comprobar econométricamente que las diferentes variables macroeconómicas afectan al stock migratorio ecuatoriano de acuerdo a lo esperado teórica y empíricamente, es decir actúan como *push and pull factors*.

Este capítulo consta de cuatro partes, la primera una descripción de los datos, la segunda, el planteamiento del modelo, la tercera se basa la discusión de resultados y una cuarta en conclusiones.

### 3.2 Base de datos

La variable dependiente es el stock migratorio, correspondiente a los censos de población y vivienda 2001 y 2010 que levanta el INEC. El stock migratorio 2001 comprende la suma de todas las salidas desde 1996 al 2001 y el stock migratorio 2010 abarca la suma de todas las salidas desde 2001 al 2010. Se cuenta con 120 y 133 destinos migratorios para 2001 y 2010 respectivamente.

Las variables independientes para el presente estudio como PIB per cápita, población, tasas de población urbana y rural, inflación, desempleo, esperanza de vida, índice de Gini, fueron tomadas de la base de datos World Development Indicators del Banco Mundial. Para estas variables también se tomó datos en los mismos periodos que los censos es decir para el primer modelo datos de 1996 al 2001, y para el segundo desde 2001 hasta 2010. Para seguir trabajando con datos de corte transversal se calculó el promedio de cada variable en cada periodo, y destino de la emigración ecuatoriana.

Las variables de distancia física y cultural, como en los trabajos de Grogger & Hanson (2011) y Caragliu et al, (2013) fueron tomadas de la base de datos de geo distancia del Centro de Estudios Prospectivas de Información Internacional (CEEPI). A estas variables no se le realizaron modificaciones, ya que la distancia entre países se mantiene constante y las variables de relación colonial, lengua y frontera común son variables dicótomas.

### 3.3 Los determinantes de la migración internacional

$$\ln(\text{Stock migratorio}) = \beta_0 + \beta_1 \ln(\text{Pob}) + \beta_2 \ln(\text{Distacia}) + \beta_3 \ln(\text{PIBpc}) + \beta_3 \ln(\text{Pob\_urb}) + \beta_4 (\text{lengua común}) + \beta_5 (\text{Relación Colonial}) + \beta_5 (\text{Frontera común}) + Z_n + \mu \quad (2)$$

A partir de la teoría y evidencia empírica revisada en el primer capítulo 1, se seleccionó un conjunto de variables que a priori tienen efecto ya sea de atracción o expulsión y pueden explicar el comportamiento del fenómeno migratorio.

La población es una variable clave en un modelo gravitacional (Moore & Isard, 1959), esta variable explica cuán grande es una economía, y por ende el mercado de trabajo, por tanto una economía con una población más grande tiene un mercado laboral más grande con mayor oferta de empleos y es un lugar atractivo para los migrantes. Para la estimación se toma a la población total expresada en niveles. Se espera que el coeficiente de la población muestre esta la relación explicada es decir un signo positivo al momento de estimar el modelo.

La tasa de población urbana es tomada como la parte de la población total que vive en zonas urbanas. Royuela (2015) asocia la urbanización directamente a la existencia de un mayor número de oportunidades. A medida que más urbanizado es un país se espera que tenga una mayor y mejor cobertura de servicios básicos, y asimismo mayor número de amenidades, es decir características que hagan más atractivo y placentero vivir en cierto lugar. Por tanto estos atributos convierten a los destinos con altas tasas de población urbana en destinos atractivos de la migración internacional. A priori el coeficiente de la tasa de población urbana debe mostrar un signo positivo en las estimaciones.

La tasa de población rural, al igual que la tasa de población urbana muestra cuán desarrollada es una economía, pero la relación es inversa, ya que cuando más alta es la tasa de población rural muestra que el país no se ha desarrollado tanto, y mayor parte de su población sufrirían de un déficit en la provisión de servicios básicos. La tasa de población rural es tomada como la parte de la población total que vive en zonas rurales. A priori se espera que el coeficiente en la ecuación sea negativo, ya que un país con alta población rural no es atractivo para el migrante genérico.

El PIB per cápita es la variable quizá más utilizada en los estudios sobre migración, ya que es una forma fácil y adecuada de aproximarse a las diferencias salariales entre países, que es para la mayoría de teorías migratorias es la variable más significativa. El PIB per cápita de cada país destino de la migración ecuatoriana fue tomada en niveles a precios constantes del 2005. Se esperan coeficientes significantes con signo positivo, que indica que conforme más alto es el PIB per cápita en cierto país, este atrae mayor inmigración.

La tasa de inflación y tasa de desempleo son variables macroeconómicas que muestran la salud de una economía, si estos indicadores son mayores a un dígito es un síntoma de problemas en la economía. En el primer caso los datos son tomados como variación

porcentual anual en el costo para el consumidor medio de adquirir una canasta de bienes y servicios, y para el segundo como proporción de la población activa que no tiene trabajo pero que busca trabajo y está disponible para realizarlo modelado por la Organización Mundial del Trabajo. A priori se espera que los coeficientes de las dos variables presenten signos negativos representando una relación inversa, cuanto más altos sean estos indicadores menos flujos migratorios atraerán.

El índice de Gini, es una variable que mide como se distribuye la renta de un país, cuando existe mayor desigualdad, el común de la población tiende a migrar, mientras la población que recibe mayor ingreso pierde los incentivos de migrar (Clark, Hatton, & Williamson, 2007). Por tanto se espera que en las estimaciones tenga un signo negativo.

La distancia es otra variable básica de un modelo gravitacional (Moore & Isard, 1959). La distancia es tomada como la distancia geométrica entre las capitales del país destino y Quito la capital de Ecuador, país origen, medida en kilómetros. La distancia es usada como proxy de los costos de transporte ya que cuando de mayor distancia es el viaje se va a incurrir en mayores costos monetarios (Sjaastad, 1962). Se espera que esta variable presente signo negativo.

Lengua común, historia relación colonial, frontera común, son variables dicotómicas que expresan diferentes dimensiones de distancia, en este caso la cultural (Caragliu et al., 2013). Se espera que tenga un signo positivo ya que los migrantes buscan llegar a un lugar que por lo menos tenga el mismo idioma, o algún parecido con su país de origen.

La variable de lengua común es igual a 1 cuando el país destino tiene como lengua oficial al español, y 0 en cualquier otro caso. La variable Colonia y Frontera común son igual a 1 cuando el país destino y Ecuador hayan tenido una relación colonial en el pasado y cuando los países compartan la misma frontera respectivamente. Se aplicó el mismo modelo para las estimaciones 2001 y 2010.

A continuación los estadísticos descriptivos de los dos modelos

Tabla 6. Estadísticos descriptivos 2001

<b>Variable</b>	<b>Obs.</b>	<b>Media</b>	<b>Desviación Estándar</b>	<b>Min</b>	<b>Max</b>
<b>Stock Migratorio(# de personas)</b>	120	3082,00	19556,20	1	186811
<b>PIB per cápita(\$ del 2005)</b>	120	10949,27	14728,05	130	65713,65
<b>Índice de Gini</b>	120	27,67	2076965,00	0	61,10
<b>Tasa de inflación</b>	120	16,24	81,58	- .816666	866,22
<b>Población(# de personas)</b>	120	4.21e+07	1.49e+08	18633	1.25e+09
<b>Población rural (%)</b>	120	4157654,00	22,99	0	89,53
<b>Población urbana (%)</b>	120	58,42	22,99	10,47	100,00
<b>Tasa de desempleo</b>	120	7,64	5,53	0	27,12
<b>Frontera común</b>	120	.0166667	.1285559	0	1
<b>Lengua común</b>	120	.1833333	.388562	0	1
<b>Historia de relación colonial</b>	120	.0083333	.0912871	0	1
<b>Distancia(Km)</b>	120	9177,97	4761,12	662,65	19710,32

Fuente: Banco Mundial (2015) Censo de Migración (2001), GEEPI (2012)

Elaboración: El autor

Tabla 7. Estadísticos descriptivos 2010

Variable	Obs.	Media	Desviación Estándar	Min	Max
<b>Stock migratorio (# de personas)</b>	133	1999.15	13048.32	1	126566
<b>PIB per cápita (\$ del 2005)</b>	133	12890.78	17280.58	1.341.598	80014.58
<b>Índice GINI</b>	133	2.469.402	2.160.926	0	65.27
<b>Tasa de inflación (%)</b>	133	8.833.839	2.415.001	- .2626675	2.465.929
<b>Población (# de personas)</b>	133	4.48e+07	1.53e+08	29591.1	1.31e+09
<b>Población rural (%)</b>	133	3.973.699	2.356.079	0	904.707
<b>Tasa de desempleo</b>	133	7.678.271	5.466.543	0	31.53
<b>Población urbana (%)</b>	133	6.026.301	2.356.079	95.293	100
<b>Lengua común</b>	133	.1654135	0.3729581	0	1
<b>Historia de relación colonial</b>	133	.0075188	0.086711	0	1
<b>Distancia(km)</b>	133	9.559.088	4.739.839	6.626.532	19747.4
<b>Frontera común</b>	133	.0150376	.1221625	0	1

Fuente: Banco Mundial (2015), Censo de Migración (2010) y CEEPI (2012)

Elaboración: El autor

### 3.4. Resultados de las estimaciones.

A continuación se presenta la tabla con el resultado de las estimaciones para el primer censo 2001.

Tabla 8. Resultados Estimación 2001

Variable dependiente	Log. Stock emigratorio				
	[M1]	[M2]	[M3]	[M4]	[M5]
Log. PIB per cápita	0.879*** (6.31)	0.896*** (6.40)	0.886*** (6.29)	0.840*** (5.97)	0.840*** (5.97)
Log. Población	0.615*** (8.92)	0.580*** (7.68)	0.578*** (7.64)	0.614*** (8.01)	0.614*** (8.01)
Población Urbana %	0.0170 (1.77)	0.0166 (1.72)	0.0171 (1.76)	0.0214* (2.19)	
Log. Distancia	-0.982** (-3.30)	-0.934** (-3.10)	-0.932** (-3.09)	-1.086*** (-3.54)	-1.086*** (-3.54)
Lengua común	1.290* (2.22)	1.197* (2.04)	1.156 (1.96)	0.872 (1.46)	0.872 (1.46)
Historia de relación colonial	5.043** (3.06)	5.090** (3.10)	5.109** (3.10)	5.845*** (3.51)	5.845*** (3.51)
Frontera Común	0.348 (0.29)	0.352 (0.29)	0.344 (0.29)	0.172 (0.14)	0.172 (0.14)
Indice de Gini		0.00907 (1.13)	0.0102 (1.24)	0.0131 (1.60)	0.0131 (1.60)
Tasa de inflación			-0.00141 (-0.79)	-0.00144 (-0.82)	-0.00144 (-0.82)
Tasa de desempleo				-0.0581* (-2.04)	-0.0581* (-2.04)
Población rural %					-0.0214* (-2.19)
Constant	-6.157* (-2.09)	-6.398* (-2.17)	-6.325* (-2.14)	-4.961 (-1.66)	-2.823 (-0.81)
Observations	120	120	120	120	120
Adjusted $R^2$	0.709	0.709	0.709	0.717	0.717

*t* statistics in parentheses

\*  $p < 0.05$ , \*\*  $p < 0.01$ , \*\*\*  $p < 0.001$

La tabla 8 muestra los resultados de las estimaciones del modelo 2001. En cuanto a las variables económicas utilizadas en el modelo:

El PIB per Cápita muestra coeficientes estadísticamente significativos (a un 99% de nivel de confianza) en cada una de las modelaciones, dando los resultados esperados. Lo que indica que el stock migratorio es determinado por el PIB per cápita en el país destino. Entre más alto es este mayor será su efecto de atracción de la migración.

En la columna [M2] se introduce el Índice de Gini sin que presente resultados significantes. Al igual que tasa de inflación introducida en la columna [M3] en adelante tampoco presenta resultados significativos.

La tasa de desempleo integrada a las estimaciones en las columnas [M4] y [M5] presenta resultados significantes (a un nivel de confianza del 95%), presentado un signo negativo que va acorde a la teoría, es decir cuando más baja es la tasa de desempleo mayor migración atrae, y si hay un tasa de desempleo alta, menor es la migración hacia ese país.

Las variables demográficas muestran los siguientes resultados:

La población total muestra coeficientes estadísticamente significativos y positivos en todas las estimaciones, ofreciendo los resultados esperados. La tasa de población urbana muestra resultados significativos y positivos (a un nivel de confianza del 95%) en la columna [M4]] y la tasa de población rural también muestra resultados significados y negativos (a un nivel de confianza del 95%) en la columna [M5] (a un nivel de confianza del 95%). Ambas tasas muestran los resultados esperados y acordes a la teoría y evidencia empírica. La emigración ecuatoriana se dirige hacia economías más grandes en las que existe un mercado laboral mayor y en el que encuentran mayores oportunidades. Migran a países con gran población y altas tasas de urbanización, y al contrario países con mayor tasa de población rural no son los destinos procurados.

En lo referente a las distancias, la distancia física muestra un efecto significativo pero negativo, congruente con la teoría expuesta en capítulos anteriores. El que exista una lengua común con el país destino de la migración muestra un efecto positivo en las columnas [M1] y [M2], su efecto es positivo pero no es tan fuerte ya que al estar con otras variables pierde significancia. El que los países tengan frontera común no muestra coeficientes significantes, lo que parece acertado ya que Ecuador colinda con Colombia y Perú, destinos que no son los favoritos de los ecuatorianos. En cambio el que haya existido una relación colonial entre destino y origen es determinante al momento de migrar, los coeficientes de esta variable son estadísticamente significativos (a un nivel de confianza del 99%). Ecuador fue colonizado por

España y heredo grandes rasgos de su cultura (idioma, religión) la mayor parte de la emigración ha sido hacia España.

Tabla 9. Resultados de estimaciones

Variable dependiente	Stock Emigratorio				
	[M1]	[M2]	[M3]	[M4]	[M5]
Log. PIB per cápita	0.818*** (7.24)	0.734*** (5.52)	0.735*** (5.52)	0.700*** (5.01)	0.700*** (5.01)
Log. Población	0.732*** (12.20)	0.758*** (11.93)	0.760*** (11.89)	0.765*** (11.91)	0.765*** (11.91)
Población urbana %	0.00827 (1.05)	0.00974 (1.23)	0.00983 (1.24)	0.0105 (1.32)	
Log. Distancia	- 1.313*** (-5.56)	-1.333*** (-5.64)	-1.349*** (-5.64)	-1.358*** (-5.66)	-1.358*** (-5.66)
Lengua común	1.069* (2.28)	1.184* (2.48)	1.139* (2.33)	1.131* (2.31)	1.131* (2.31)
Historia de relación colonial	4.930*** (3.63)	4.689*** (3.42)	4.788*** (3.44)	4.779*** (3.43)	4.779*** (3.43)
Frontera común	-0.154 (-0.15)	-0.101 (-0.10)	-0.118 (-0.12)	-0.139 (-0.14)	-0.139 (-0.14)
Índice de Gini		-0.00922 (-1.20)	-0.00831 (-1.04)	-0.00965 (-1.19)	-0.00965 (-1.19)
Tasa de inflación			-0.0102 (-0.47)	-0.0104 (-0.47)	-0.00431 (-0.87)
Tasa de desempleo				-0.00431 (-0.87)	-0.0104 (-0.47)
Población rural %					-0.0105 (-1.32)
Constant	-4.162 (-1.79)	-3.553 (-1.50)	-3.553 (-1.50)	-3.238 (-1.35)	-2.026 (-0.72)
Observations	133	133	133	133	133
Adjusted $R^2$	0.754	0.755	0.755	0.753	0.753

*t* statistics in parentheses

\*  $p < 0.05$ , \*\*  $p < 0.01$ , \*\*\*  $p < 0.001$

La tabla 9 muestra los resultados de las estimaciones del modelo 2010. En lo referente a las variables económicas utilizadas en el modelo:

El PIB per Cápita muestra coeficientes estadísticamente significativos (a un 99% de nivel de confianza) en cada una de las modelaciones, dando los resultados esperados. Lo que indica que el stock migratorio es determinado por el PIB per cápita en el país destino. Entre más alto es este mayor será su efecto de atracción de la migración.

Las variables de control introducidas en el modelo parecen no tener significancia estadística, en la columna [M2] se introduce el Índice de Gini sin que presente resultados significantes, tasa de inflación introducida en las columnas [M3] tampoco presenta resultados significativos. La tasa de desempleo integrada a las estimaciones en las columnas [M5] y [M6] tampoco presenta significancia pero presenta un signo negativo que va acorde a la teoría.

Las variables demográficas muestran los siguientes resultados:

La población total muestra coeficientes estadísticamente significativos y positivos en todas las estimaciones, ofreciendo los resultados esperados. Lo que significa que la emigración ecuatoriana se dirige hacia economías más grandes donde el mercado de trabajo es más grande y existen mayores oportunidades. La tasa de población urbana y rural no muestra resultados significativos, como podemos observar en las columnas de la [M1] a la [M5]. Ambas tasas muestran no tener efectos significativos, pero su signo es acorde a la teoría y evidencia empírica.

En lo referente a las distancias, la distancia física muestra un efecto significativo pero negativo, congruente con la teoría expuesta en capítulos anteriores, mientras el que exista una lengua común con el país destino de la migración muestra un efecto positivo en las columnas [M1] y [M2], su efecto es positivo pero no es tan fuerte ya que al estar con otras variables pierde significancia. El que los países tengan frontera común no muestra coeficientes significantes. En cambio el que haya existido una relación colonial entre destino y origen es determinante al momento de migrar, los coeficientes de esta variable son estadísticamente significativos (a un nivel de confianza del 99%).

Después de revisar los resultados de las estimaciones para los dos periodos se puede establecer que variables como el PIB per cápita, población, idioma, historia de relación colonial y distancia son los principales determinantes de los flujos migratorios ecuatorianos en 2001 y 2010 presentando en todas las ecuaciones resultados estadísticamente significativos y relación de acuerdo a lo esperado a priori.

Se puede establecer otro grupo con variables que tienen efecto sobre la emigración ecuatoriana pero con un efecto menor al de las determinantes principales y en este grupo hallamos variables como porcentaje de población urbana, desempleo, Ya que presentaron coeficientes significativos en menor número de estimaciones.

Los resultados obtenidos en el presente trabajo son congruentes con los diferentes trabajos empíricos analizados; en los que el stock migratorio principalmente es afectado por el PIB per cápita y la población (Clark, Hatton y Williamson, 2007; Ortega y Peri, 2009; Grogger y Hanson, 2011) lo que indica que las diferencias salariales y el tamaño de la población son factores clave que afectan a la decisión de migrar. La distancia, la lengua común y la historia de relación colonial son significativos como ocurre en la investigación de Mayda (2010).

En el caso de Ecuador a diferencia del trabajo de Royuela (2015) no se encontró que la tasa de urbanización sea estadísticamente significativa, lo mismo sucede con la variable frontera común, que en muchos otros trabajos muestra resultados significativos (Clark, Hatton y Williamson, 2007; Mayda, 2010; Caragliu et al.,2013)

Cumpliendo así el objetivo principal de la presente investigación, analizar como las diferentes variables macroeconómicas afectan al stock migratorio ecuatoriano.

## CONCLUSIONES

En el presente estudio se realizó un repaso por las principales teorías de la migración internacional. De las cuales se escogió las de capital humano como las más apropiadas para explicar el fenómeno migratorio en Ecuador.

Posteriormente se realizó un análisis de las estadísticas emigratorias del país. Donde se pudo observar que con el paso de los años los destinos emigratorios ecuatorianos tienden a diversificarse. Los destinos tradicionales, aunque siguen siendo los principales, reciben cada vez menos ecuatorianos. La selectividad migratoria muestra que la mayor parte de la migración a Estados Unidos es masculina, a Italia femenina y a España llegan ambos sexos por igual, principalmente por trabajo.

Finalmente se realizó estimaciones econométricas para validar los determinantes de la migración internacional, aplicándolos a la economía ecuatoriana en el 2001 y 2010. Estos determinantes fueron obtenidos de las teorías y trabajos empíricos revisados en el capítulo 1. De las estimaciones se obtuvo los resultados esperados y para el 2001, las variables de PIB per cápita, población, población urbana, historia de relación colonial, tienen un efecto positivo sobre el stock emigratorio ecuatoriano, mientras la distancia física y el desempleo tienen un efecto negativo. Para el 2010 el PIB per cápita, la población y la historia de relación colonial tienen un efecto positivo sobre el stock emigratorio ecuatoriano, mientras que la distancia física tiene un efecto negativo.

Una limitante existente para llevar a cabo la presente investigación radica en la base de datos, que si bien es cierto nos presenta gran diversidad en cuanto a destinos migratorios, a la vez presenta un horizonte temporal muy corto, como para realizar una estimación de series de tiempo.

## **RECOMENDACIONES**

Para futuros trabajos de investigación relacionados a este tema; se recomienda una perspectiva temporal a las modelaciones, para así poder apreciar el comportamiento de la migración en el tiempo, ya que por los datos disponibles actualmente no fue posible realizarlo. A la vez se debería incluir nuevas variables que amplíen la perspectiva de este fenómeno y que complementen los resultados obtenidos en la presente investigación.

## BIBLIOGRAFÍA

- Bertoli, S., Moraga, J. F. H., & Ortega, F. (2011). Immigration policies and the ecuadorian exodus. *World Bank Economic Review*, 25(1), 57–76. <http://doi.org/10.1093/wber/lhr004>
- Borjas, G. J. (2004). Native internal migration and the labor market impact of immigration. Harvard University.
- Caragliu, A., Del Bo, C., de Groot, H., & Linders, G.-J. (2013). Cultural determinants of migration. *The Annals of Regional Science*, 51(1), 7-32.
- Clark, X., Hatton, T., & Williamson, J. (2007). Explaining US immigration, 1971-1998. *The Review of Economics and Statistics*, 89(3), 359-373. <http://doi.org/10.1162/rest.89.2.359>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2015). Obtenido de <http://www.cepal.org>
- Grogger, J., & Hanson, G. (2011). Income maximization and the selection and sorting of international migrants. *Journal of Development Economics*(95), 42-57.
- Todaro, M. (1969). A Model of Labor Migration and Urban Unemployment in Less Developed Countries. *The American Economic Review*. Retrieved from <http://www.jstor.org/stable/10.2307/1811100>
- Herrera Mosquera, G. (2008). Ecuador: La migración internacional en cifras. *Quito: UNFPA Y FLACSO-Ecuador*, 47. Retrieved from <http://scholar.google.com/scholar?hl=en&btnG=Search&q=intitle:ECUADOR:+La+migraci+n+internacional+en+cifras#0>  
<http://scholar.google.com/scholar?hl=en&btnG=Search&q=intitle:Ecuador:+La+migraci+n+internacional+en+cifras#0>
- Instituto Nacional de Estadísticas y Censos. (2015). Obtenido de [www.inec.gob.ec](http://www.inec.gob.ec)
- Jokisch, B., & Pribilsky, J. (2002). El panico por salir: la crisis económica y la “nueva migración” desde Ecuador. *International migration*.
- Lewis, W. A. (1954). Economic development with unlimited supplies of labour. *Manchester School of Economic and Social Studies*(22), 139-191.
- Martínez Pizarro, J., Cano Christiny, M. V., & Soffia Contrucci, M. (2014). Tendencias y patrones de la migración latinoamericana y caribeña hacia 2010 y desafíos para una agenda regional.
- Mayda, A. M. (2010). International migration: a panel data analysis of the determinants of bilateral flows. *Journal of Population Economics*, 23(4), 1249–1274. <http://doi.org/10.1007/s00148-009-0251-x>

- Mayer, T., & Zignago, S. (2011). Notes on CEPII ' s distances measures : The GeoDist database.
- Moore, F., & Isard, W. (1959). Métodos de la ciencia regional aplicables a la planificación regional. *Económica*, V(17-20), 251-260.
- Mundial, G. B. (s.f.). *Banco Mundial*. Recuperado el 13 de 7 de 2015, de <http://databank.bancomundial.org/data/home.aspx>
- Ortega, F., & Peri, G. (2009). THE CAUSES AND EFFECTS OF INTERNATIONAL MIGRATIONS: Evidence From OECD Countries 1980-2005. NBER Working Paper, (14833).
- Ravenstein. (1885). The laws of migration. Blackwell Publishing for the Royal Statistical Society.
- Rivera, X. (2014). *Migracion y crecimiento economico en America del Sur durante el periodo 1980-2010*. Flacso.
- Royuela, V. (2015). The role of urbanisation on international migrations: a case of study of EU and ENP countries. *International Journal of Manpower*, 36(4), 469–490.
- Sjaastad, L. A. (Octubre de 1962). The Costs and Returns of Human Migration. *Journal of Political Economy*, 70(5), 80-93.
- Todaro, M. (1969). A Model of Labor Migration and Urban Unemployment in Less Developed Countries. *The American Economic Review*. Retrieved from <http://www.jstor.org/stable/10.2307/1811100>
- Todaro, M. (1980). Internal Migration in Developing Countries a Survey. En R. A. Easterlin, *Population and Economic Change in Developing Countries* (págs. 361-402). University of Chicago Press.