



**UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA**

*La Universidad Católica de Loja*

**ÁREA ADMINISTRATIVA**

**TÍTULO DE ECONOMISTA**

**Bienestar económico regional: Un enfoque comparativo entre las provincias que conforman la Zona Administrativa de Planificación 7 de Ecuador en el año 2010.**

**TRABAJO DE TITULACIÓN**

**AUTOR:** Sarmiento Espinoza, Bryan Fabián

**DIRECTOR:** Correa Quezada, Ronny Fabián, Ph.D

**LOJA – ECUADOR**

**2016**



*Esta versión digital, ha sido acreditada bajo la licencia Creative Commons 4.0, CC BY-NY-SA: Reconocimiento-No comercial-Compartir igual; la cual permite copiar, distribuir y comunicar públicamente la obra, mientras se reconozca la autoría original, no se utilice con fines comerciales y se permiten obras derivadas, siempre que mantenga la misma licencia al ser divulgada. <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/deed.es>*

Septiembre, 2016

## APROBACIÓN DEL DIRECTOR DEL TRABAJO DE TITULACIÓN

PhD.

Ronny Fabián Correa Quezada.

### DOCENTE DE LA TITULACIÓN

De mi consideración:

El presente trabajo de titulación, denominado: **“Bienestar económico regional: Un enfoque comparativo entre las provincias que conforman la Zona Administrativa de Planificación 7 del Ecuador en el año 2010”**, realizado por el profesional en formación Bryan Fabián Sarmiento Espinoza, ha sido orientado y revisado durante su ejecución, por cuanto se aprueba la presentación del mismo.

Loja, abril de 2016.

f).....

## DECLARACIÓN DE AUTORÍA Y CESIÓN DE DERECHOS

“Yo, Bryan Fabian Sarmiento Espinoza declaro ser autor del presente trabajo de titulación: Bienestar económico regional: Un enfoque comparativo entre las provincias que conforman la Zona Administrativa de Planificación 7 del Ecuador en el año 2010, de la Titulación de Economía, siendo PhD. Ronny Fabián Correa Quezada, director del presente trabajo; y eximo expresamente a la Universidad Técnica Particular de Loja y a sus representantes legales de posibles reclamos o acciones legales. Además, certifico que las ideas, conceptos, procedimientos y resultados vertidos en el presente trabajo investigativo, son de mi exclusiva responsabilidad.

Adicionalmente declaro conocer y aceptar la disposición del Art. 88 del estatuto Orgánico de la Universidad Técnica Particular de Loja que en su parte pertinente textualmente dice: “Forman parte del patrimonio de la Universidad la propiedad intelectual de investigaciones, trabajos científicos o técnicos y tesis de grado o trabajos de titulación que se realicen con el apoyo financiero, académico o institucional (operativo) de la Universidad”

f).....

Sarmiento Espinoza Bryan Fabián

070523329-4

## DEDICATORIA

“El conocimiento viene, la sabiduría se queda”.

Alfred Tennyson

Dedico este trabajo de investigación primeramente a mi madrecita Lcda. Silvia Espinoza ya que, sin sus consejos, ayuda, apoyo incondicional en todo sentido, amor, fuerza, su entrega y sobre todo paciencia no podría haber logrado esta meta. A mi abuelita Teresa Blacio que siempre en toda ocasión me brindo su cariño y sabiduría para tomar las mejores decisiones en mi vida personal como estudiantil ya que siempre me motivaba a seguir adelante y no renunciar a mis metas.

A mis adorados y preciados hermanos Jefferson Sarmiento, Kerlyn Sarmiento y sobre todo a mi hermana Ashley Erazo, quienes siempre han estado a mi lado en cada paso que doy para ayudarme con su aliento y motivación, pero sobre todo con su amor puro para no dejarme ir por caminos incorrectos.

A mis tíos Jairo Espinoza, Teresa Espinoza, Iván Heredia, Leonardo Blacio (+), a mis primos Gisselle Heredia, Krystell Heredia, Iván Heredia y Andrés Heredia, los cuales me brindan siempre su cariño, comprensión y confianza, lo que es mi motor para superarme.

A mis sobrinas amadas y mimadas Naomi Bravo y Laksmi Reyes quienes con sus ocurrencias alegran mi vida.

A mi enamorada Johanna Jumbo la misma que ha estado conmigo en todo este proceso alentándome a no darme por vencido frente a las adversidades que se me presentaron durante este periodo de estudio.

Por último a toda mi familia, amistades y compañeros que siempre confiaron y creyeron en mí, gracias por la motivación ya que sin ella no estaría en estas instancias.

Con cariño y mucho amor

Bryan. F. S. Espinoza.

## **AGRADECIMIENTO**

Mis agradecimientos principalmente son para mi familia que es el motor principal para la obtención de mis logros y uno de ellos es la culminación de este trabajo de fin de titulación. Gracias por ser el pilar fundamental en mi vida y por todo lo que han hecho para ayudarme siempre y enseñarme que la palabra rendirse no debe existir en ningún aspecto de mi vida.

A la Universidad Técnica Particular de Loja, la titulación de economía y sus docentes que a lo largo de la carrera supieron infundir de la mejor forma sus conocimientos y formar sobre todo el carácter humanístico para formar un profesional de bien. Mi más y sincero agradecimiento al director de mi tesis PhD. Ronny Correa Quezada quien fue un pilar fundamental en la elaboración de mi trabajo investigativo, ya que con sus conocimientos y paciencia supo guiarme de la mejor manera. De la misma manera presento un especial agradecimiento a la M.Sc. Tania Torres por la ayuda brindada en el proceso de titulación.

A las economistas Jessica Ordoñez y Katty Celi, como revisoras de mi trabajo de titulación, sus comentarios, correcciones y sobren todo por los conocimientos impartidos y transferidos durante este proceso y la carrera en sus debidas asignaturas

A un gran docente que siempre me motivo a culminar la carrera y creyó en mí, M.Sc. Gustavo Ortiz, a mis compañeros y amigos que nunca me han dejado solo compartiendo experiencias y momentos muy amenos.

Mis sinceros agradecimientos a todos y cada uno de ustedes que hicieron posible este logro.

Att.

Bryan Sarmiento Espinoza.

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA.....	i
APROBACIÓN DEL DIRECTOR DEL TRABAJO DE FIN DE TITULACIÓN.....	ii
DECLARACIÓN DE AUTORÍA Y CESIÓN DE DERECHOS.....	iii
DEDICATORIA.....	iv
AGRADECIMIENTO.....	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS.....	vi
RESUMEN.....	1
ABSTACT.....	2
INTRODUCCIÓN.....	3
<b>CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO REFERENCIAL.....</b>	<b>5</b>
1.1. Introducción al capítulo.....	6
1.2. Concepciones teóricas del bienestar.....	6
1.2.1. Teoría económica de John Keynes: El estado de bienestar.....	7
1.2.2. Concepto de bienestar de Amartya Sen.....	8
1.2.3. Medidas económicas del bienestar.....	9
1.3. Índice de bienestar económico desarrollado por Lars Osberg.....	10
1.3.1. Capacidad de consumo.....	10
1.3.2. Acumulación de recursos.....	10
1.3.3. Desigualdad en distribución de rentas.....	11
1.3.4. Seguridad económica.....	11
1.4. Trabajos realizados sobre índice económico de bienestar.....	11
1.4.1. Trabajos realizados a nivel mundial.....	11
1.4.2. Trabajos realizados en Latinoamérica.....	13
1.4.3. Trabajos sobre bienestar realizados en Ecuador.....	14
1.5. Consideraciones finales al capítulo.....	15
<b>CAPÍTULO II: DESCRIPCIÓN DE VARIABLES.....</b>	<b>17</b>
2.1. Introducción al capítulo.....	18
2.2. Estructura económica del Ecuador.....	18
2.3. Zonas administrativas de planificación del Ecuador.....	20
2.4. Zona administrativa de planificación siete del Ecuador.....	21
2.4.1. División política-administrativa de la región siete.....	21
2.4.2. Caracterización poblacional.....	21
2.4.3. Población económicamente activa de la región siete.....	22
2.4.4. Potencialidades de las provincias de la zona siete.....	22
2.5. Descripción de variables.....	22
2.5.1. Capacidad de consumo.....	23
2.5.1.1. VAB.....	23

2.5.1.2. VAB per cápita.....	23
2.5.2. Acumulación de recursos... ..	24
2.5.2.1. Formación de capital humano.....	25
2.5.2.2. Esfuerzo tecnológico... ..	25
2.5.3. Desigualdad en la distribución de la renta .....	26
2.5.3.1. Índice de Gini.....	26
2.5.4. Seguridad económica .....	27
2.5.4.1. Desempleo.....	27
2.6. Consideraciones finales al capítulo.....	28
<b>CAPÍTULO III: METODOLOGÍA.....</b>	<b>29</b>
3.1. Introducción al capítulo.....	30
3.2. Datos.....	30
3.2.1. Variables .....	30
3.3. Estandarización .....	32
3.4. Índice de bienestar... ..	33
3.5. Consideraciones finales al capítulo.....	34
<b>CAPÍTULO IV: RESULTADOS.....</b>	<b>35</b>
4.1. Introducción al capítulo.....	36
4.2. Capacidad de consumo (VAB).....	36
4.3. Acumulación de riqueza.....	38
4.4. Desigualdad económica.....	41
4.5. Inseguridad económica.....	42
4.6. Índice de bienestar.....	43
4.7. Consideraciones finales al capítulo.....	46
<b>CONCLUSIONES.....</b>	<b>48</b>
<b>RECOMENDACIONES.....</b>	<b>49</b>
<b>BIBLIOGRAFÍA.....</b>	<b>50</b>
<b>ANEXOS.....</b>	<b>54</b>

## ÍNDICE DE FIGURAS

<b>Figura 1.</b> Tasa de crecimiento del sector industrial manufacturero en Ecuador y América Latina (2002-2006; 2007-2011).....	19
<b>Figura 2.</b> Zonas de administrativas de planificación en el Ecuador.....	20
<b>Figura 3.</b> División política administrativa zona de planificación 7.....	21
<b>Figura 4.</b> Aporte del VAB provincial de la zona 7 de planificación al total Nacional.....	24
<b>Figura 5.</b> Población económicamente activa Zona de Planificación 7.....	25
<b>Figura 6.</b> Índice de Gini en el Ecuador (2010).....	27
<b>Figura 7.</b> Tasa de desempleo en Ecuador (2010).....	28
<b>Figura 8.</b> Porcentaje de personas con estudios universitarios en las provincias de El Oro, Loja y Zamora Chinchipe .....	40
<b>Figura 9.</b> Índice de Bienestar de las provincias de El Oro, Loja y Zamora Chinchipe.....	46



## ÌNDICE DE TABLAS

<b>Tabla N°1.</b> Descripción de variables en la región siete durante el año 2010.....	23
<b>Tabla N°2.</b> Acumulación de riqueza: (Formación de capital humano y Esfuerzo tecnológico) 2010.....	26
<b>Tabla 3.</b> Variables que conforman el índice de bienestar de Osberg (1985).....	31
<b>Tabla 4.</b> Metodología del Índice de Bienestar, para región siete.....	34
<b>Tabla 5.</b> VAB de El Oro, Loja y Zamora Chinchipe para el año 2010 .....	36
<b>Tabla 6.</b> VAB de El Oro, Loja y Zamora Chinchipe convertido a logaritmos para el año 2010 .....	37
<b>Tabla 7.</b> Cuentas que conforman el cálculo de esfuerzo tecnológico de las provincias de El Oro, Loja y Zamora Chinchipe para el año 2010.....	38
<b>Tabla 8.</b> Población con estudios universitarios en las provincias de El Oro, Loja y Zamora Chinchipe y Ecuador para el año 2010.....	40
<b>Tabla 9.</b> Acumulación de riqueza de las provincias de El Oro, Loja y Zamora Chinchipe y Ecuador para el año 2010.....	41
<b>Tabla 10.</b> Índice de Gini de las provincias de El Oro, Loja y Zamora Chinchipe y Ecuador para el año 2010.....	41
<b>Tabla 11.</b> Índice de Gini transformado de las provincias de El Oro, Loja y Zamora Chinchipe y Ecuador para el año 2010.....	42
<b>Tabla 12.</b> Tasa de desempleo de las provincias de El Oro, Loja y Zamora Chinchipe (2010).....	42
<b>Tabla 13.</b> Tasa de desempleo estandarizada de las provincias de El Oro, Loja y Zamora Chinchipe (2010).....	43
<b>Tabla 14.</b> Variables que conforman el índice de bienestar con datos de las provincias de: El Oro, Loja y Zamora Chinchipe (2010) .....	44
<b>Tabla 15.</b> Variables que conforman el índice de bienestar con datos ponderados de las provincias de: El Oro, Loja y Zamora Chinchipe (2010).....	44
<b>Tabla 16.</b> Cálculo del Índice de Bienestar para las provincias de El Oro, Loja y Zamora Chinchipe (2010).....	44
<b>Anexo 1.</b> Provincias del Ecuador y su VAB Petrolero y Per Cápita en relación con la población (2010).....	55
<b>Anexo 2.</b> Provincias del Ecuador y la producción de Sustancias y Químicos, Maquinaria y equipo y Equipos de Transporte en relación al VAB no Petrolero (2010).....	56
<b>Anexo 3.</b> Provincias del Ecuador y su número de Personas desempleadas en relación con la PEA y su Tasa de Desempleo. (2010).....	57

## RESUMEN

El objetivo principal de este trabajo se enfoca en determinar el índice de bienestar para la región siete de planificación del Ecuador durante el año 2010. Se presenta un análisis de la región antes mencionada bajo el enfoque de Osberg (1985) con cuatro categorías del bienestar que son: consumo, riqueza, distribución y seguridad.

Para medir el bienestar en la actualidad se realiza bajo el reflejo de un conjunto de indicadores sociales y regionales, así como la información que presentan las cuentas nacionales los mismos que demuestran en el estudio que la provincia de El Oro es la más desarrollada en nivel de producción y comercio, infraestructura educativa y vivienda, así como en su nivel de renta, a esta provincia la siguen las provincias de Loja y Zamora Chinchipe en ese orden.

**PALABRAS CLAVES:** Crecimiento Económico, Producto Interno Bruto, Bienestar Económico, Sustentabilidad, Riqueza, Distribución, Seguridad.

## ABSTRACT

The main objective of this work is to determine the welfare index for the seven planning region from Ecuador during 2010. Presents an analysis of the region aforementioned under the Osberg (1985) approach with four categories of welfare, such are: consumption, wealth, distribution, and safety.

To measure welfare today, it is under the reflection of a set of social and regional indicators and the information presented by the national accounts the same as shown in the study that the El Oro province is the most developed in production and trade level, educational infrastructure and housing, as well as their income level, to this province follow the provinces of Loja and Zamora Chinchipe, in that order.

**KEYWORDS:** Economic Growth, Gross Domestic Product, Welfare Economic, Sustainability, Wealth, Distribution, Security.

## INTRODUCCIÓN

Al hablar del tema de bienestar este se remonta a siglos pasados con el inicio de las primeras civilizaciones en el mundo, sin embargo, como teoría económica nace con el marginalismo, y años más tarde con la teoría de la utilidad de Jevons en el año de 1971.

Su desarrollo teórico es asociado al progreso del Estado de Bienestar y constituye un reto permanente para los estudiosos de las ciencias económicas y sociales. El concepto de bienestar es un concepto complejo de conceptualizar, debido a los aspectos subjetivos que afectan al bienestar colectivo e individual.

En una economía unos de los principales problemas a tener presente es el bienestar de su sociedad para poder tomar decisiones de política económica por este motivo la construcción de índices e indicadores que ayuden a revisar cómo se encuentra la situación económica y social de un país, es de fundamental importancia.

Por lo tanto, la necesidad de construir un índice con un enfoque claro y amplio sobre el bienestar de una sociedad y que lo explique mejor, debido a que en países subdesarrollados se tiene como indicador de bienestar al Producto Interno Bruto (PIB) Per Cápita, el mismo que por sí solo no puede explicar todos los factores que intervienen en el bienestar social, sino que es necesario tener datos y otros indicadores que permitan una visión del presente de una determinada región o país.

Dentro del bienestar se incluye el desarrollo económico, el mismo que busca y aprovecha las oportunidades económicas; pero a su vez posee ventajas y desventajas. Las ventajas que ofrece el desarrollo económico son: permite alcanzar un nivel de vida más elevado, aumenta la productividad, si existe un incremento del ingreso nacional las autoridades obtienen mayores ingresos sin tener que elevar los tipos impositivos.

Una amplia concepción del bienestar de las personas es esencial para la elaboración de mejores políticas para una vida mejor. El bienestar es multidimensional y cubre distintos aspectos que van del compromiso cívico a la vivienda, del ingreso familiar al balance vida trabajo, y de las competencias y habilidades a la salud. El mejoramiento de la vida requiere una amplia gama de medidas y normas centradas en el ser humano y su entorno, y capaces de reflejar las diversas experiencias de las personas.

En los últimos años el Ecuador ha sufrido una reforma en su estructura política, económica y social, por esto es importante la creación de indicadores de bienestar para analizar y evaluar los problemas de la población los mismos que sean cuantificables permitiendo la toma de decisiones más acertadas en la gestión de política económica para llegar al cumplimiento de

objetivos propuestos, además que nos ayuda a conocer las brechas existentes en la población en determinado momento de tiempo.

Dentro del desarrollo de la investigación en el capítulo uno se analiza la concepción teórica del estado de bienestar y de igual forma la teoría del bienestar de Osberg (1985), a través de cuatro factores: flujos de consumo, el stock de riqueza, la desigualdad económica y la seguridad económica, en el capítulo dos, se estudia las diferentes variables que serán incluidas dentro del índice del bienestar económico para el Ecuador, para ello se analizará la región objeto de estudio (Zona 7: El Oro, Loja y Zamora Chinchipe), mientras tanto en el capítulo tres, se desarrolla la metodología para la construcción del Índice de bienestar, con los que se pretende explicar las capacidades y el potencial de desarrollo, así como las desigualdades existentes de cada provincia de la región siete. Y finalmente en el capítulo cuatro se muestran los resultados del índice de bienestar, el mismo que nos ofrece una visión clara de cómo se encuentra una región, país o provincia en relación a otra, dentro de la teoría económica la variable más difundida para una economía de una región es su tasa de crecimiento, pero se debe señalar que también una de las más relevantes es la equidad en la repartición de la renta debido a que una sociedad más igualitaria es probable que genere más utilidad agregada.

Este trabajo de investigación es de importancia para la Universidad Técnica Particular de Loja dentro del campo científico ya que permite a los docentes del área Administrativa tener una pauta para el desarrollo de investigaciones en este tema a nivel de la provincia y del país. De igual forma será de referencia para futuros trabajos por parte de los alumnos de la UTPL en este tipo de estudio.

**CAPÍTULO I**  
**MARCO TEÓRICO REFERENCIAL**

## **1.1. Introducción al capítulo**

Las nociones teóricas del tema de bienestar económico, denota una realidad actual y multidimensional, en la que distintos indicadores, tasa de escolaridad, tasa de mortalidad infantil, tasa de desempleo, grado de contaminación, costo de la vida, entre otros, y no solamente, los ingresos de renta se encuentran interrelacionados para dar muestra de la existencia de una distribución inequitativa del desarrollo económico.

En este capítulo se analiza la concepción teórica del estado de bienestar y de igual forma la teoría del bienestar de Osberg (1985), a través de cuatro factores: flujos de consumo, el stock de riqueza, la desigualdad económica y la seguridad económica.

## **1.2. Concepciones teóricas del bienestar**

A partir del siglo XVIII con el auge de la Revolución Industrial, nace la economía del bienestar con Alfred Marshall (1890) el mismo menciona: que “La economía política o economía, es el estudio de la humanidad en las ocupaciones ordinarias de la vida; examina esa parte de la acción individual y social que está más estrechamente conectada con la obtención y el uso de los requisitos materiales del bienestar”

Bajo la influencia de Marshall; Pigou (1912), presenta una concepción teórica denominada "Economía del Bienestar", la idea principal afirmaba que el Estado podía hacer mucho para mejorar las condiciones de vida de la gente. Tal planteamiento de Pigou se basaba, por una parte, en el hecho de que los mercados son imperfectos por leyes de la oferta y la demanda, pero también en la idea bastante elitista, de que el ciudadano medio no siempre está capacitado para tomar las decisiones que le convienen.

Dentro de los trabajos de Pareto (1938), se formuló una serie de principios, que han imperado a lo largo del tiempo hasta la actualidad conocido como Óptimo de Pareto, el autor señala “que cualquier cambio de situación afectaría a una economía sin perjudicar a otra. Es decir, las situaciones son eficientes, si al haber un cambio de esa situación, se beneficia a alguno, sin perjudicar a otro”.

Hicks (1939), analiza el bienestar con el progreso tecnológico, el mismo que relaciona para que exista un incremento de las inversiones de un país, debe haber un desarrollo en tecnología, del mismo modo distingue entre inversión autónoma, aquella que no depende de la producción e inversión inducida, relacionada con la producción.

Kaldor (1973), desarrolló la teoría de la distribución la misma que superó la de Pareto, este consideró: “Un cambio en la distribución de la renta permitía que los que se beneficiaban de él compensasen plenamente a los perjudicados, el resultado sería un aumento del producto y del bienestar general”.

En el año de 1983, Samuelson señala que en todo sistema económico existen desequilibrios, afirma: “Algunos individuos tienen más suerte que otros y esto amplifica las desigualdades. De ahí que sea necesaria la intervención del Estado para reducir las desigualdades y equilibrar los niveles de vida”.

Las condiciones de la economía normativa neoclásica, desde su origen han tratado de exponer, no sólo los hechos económicos, sino también ha suministrado evidencias que evalúan las decisiones de política y las características de las instituciones.

Las aproximaciones positiva y normativa “Difieren solamente en la motivación de la búsqueda de conclusiones, y en el uso que se hace de aquellas que se obtienen” (Koopmans, 1957).

Mill (1948) realiza un análisis normativo, recomendando un trazado de acción que se supone es correcto de acuerdo a las otras alternativas para conseguir un determinado propósito.

Robbins (1932) considera que los juicios de valor no cumplen ningún papel en la teoría económica, más allá de ser meros datos para el análisis. Esta teoría es aceptada por la economía positiva como la normativa.

La teoría neoclásica, no es válida la distinción entre economía positiva y economía normativa. La nueva economía del bienestar ha tratado de realizar una teoría positiva de la economía del bienestar. En términos de Blaug (1980), se trata de una “economía positiva paretiana del bienestar”.

### **1.2.1. Teoría económica de John Keynes: El estado de bienestar**

A partir del inicio de la II Guerra Mundial en Europa, Keynes busca en la cooperación internacional, sanear los desequilibrios sociales, económicos y culturales que iba a dejar la misma. En 1946, se ratificó la ley de pleno empleo, por la que el gobierno federal de USA, prometía ajustar su presupuesto a la mejora del oficio y la fabricación de bienes y servicios (Keynes, 1936).

Keynes tuvo mayor influencia dentro de la economía de Estados Unidos, porque supo combinar la práctica de la política económica con las consideraciones teóricas. Las experiencias que produjo la gran depresión le indujeron a pensar que el sistema capitalista no



era estable, como había afirmado la economía clásica, ni tendía hacia el equilibrio, sino que, por el contrario, era inestable. El Estado debía por tanto ser activo para suavizar los períodos productivos.

Desde su punto de vista, la clave para aumentar el capital era el aumento de la demanda, que dependía del empleo permanente y alto, y para que ello pueda darse las inversiones privadas no eran suficientes. De esta forma, el gobierno debía injerir para asegurar el equilibrio económico (Keynes, 1940).

El Estado de Bienestar, que Keynes afirmaba intentar un frente a los avances de la economía, regular el ejercicio de la sociedad. Surge desde lo global (desde los países industrializados) como necesidad de la subsistencia del propio sistema, pero a su vez fue modelo en los países en vías de desarrollo.

Si bien, este tipo de Estado, no trata de transmutar la estructura del sistema económico, intenta poner fin a las deficiencias adoptando medidas que mejoren los servicios de salud, educación, cultura, seguridad y defensa del ambiente. La idea para el bienestar es necesario la intervención del Estado, porque si se deja a la sociedad librada a su suerte, se cae en una irracionalidad donde los que más tienen tienden a incentivar aún más las diferencias sociales y económicas. El Estado, entonces, no debe garantizar el funcionamiento del sistema. (Keynes, 1940).

### **1.2.2. Concepto de bienestar de Amartya Sen**

El concepto de bienestar de Sen es disímil al de la tradición utilitarista<sup>1</sup>. Sen indica la heterogeneidad de las motivaciones que conducen la vida de las personas no deben estar enfocadas en lo que es el bienestar. Encima del bienestar hay metas y, más allá de las metas, hay valores y principios morales.

Las personas tienen otros aspectos además del bienestar. No todas sus acciones se dirigen a maximizar el bienestar (ni sus actividades siempre contribuyen a él), independientemente de cómo se defina el bienestar, dentro de los límites de ese concepto general. Hay otras normas además del bienestar y otros valores además de las normas. La idea bienestarista

---

<sup>1</sup>**Definición de Utilitarismo:** Doctrina filosófica que sitúa a la utilidad como principio de la moral. Es un sistema ético teleológico que determina la concepción moral en base al resultado final. Se basa en la búsqueda de placeres individuales, por encima del dolor y del sufrimiento (Tomado de: <http://www.philosophica.info/voces/utilitarismo/Utilitarismo.html>).

centra su atención en el bienestar, en el sentido de que supone que los “únicos hechos morales fundamentales son hechos relativos al bienestar individual” (Sen, 1985).

El enfoque bienestarista reduce el bienestar a los aspectos económicos. Su visión es individualista y, por tanto, la única información disponible para ser tenida en cuenta es la utilidad. La pregunta central de Sen no es si la utilidad es la fuente de información para el bienestar de las personas, sino si es la única.

“Dos detracciones se pueden hacer al bienestar basado en la utilidad y, en concreto, a la consideración de que la utilidad es la única fuente de valor. En primer lugar, la utilidad es, en el mejor de los casos, un reflejo del bienestar de una persona, pero el éxito de ésta no se puede evaluar en términos de su bienestar. En segundo lugar, se puede discutir que el bienestar personal deba considerarse en términos de utilidad en vez de en otros términos” (Sen, 1987).

Sen desarrolla la primera crítica a partir de la distinción entre el papel del agente y el del bienestar. La segunda la elabora a partir de entender la utilidad como satisfacción del deseo, como felicidad o, como elección. De esta manera, Sen muestra que la única motivación de las personas no es maximizar su propio bienestar.

Las personas están en permanente interacción, modificando sus gustos y preferencias, cumpliendo deberes morales y culturales impuestos por sus dogmas. Es comprensible, entonces, que la persona pueda tener razones para conseguir logros diferentes a su bienestar personal. “Las personas tienen otras facetas además del bienestar. No todas las actividades se dirigen a maximizar el bienestar, independiente de lo ampliamente que sea definido. Hay otras metas además del bienestar y otros valores además de las metas” (Sen 1985).

### **1.2.3. Medidas económicas del bienestar**

Los países que dirigen sus políticas económicas hacia metas relacionadas con tasas de crecimiento económico altas, un mayor incremento del Producto Interno Bruto (PIB), es considerado como sinónimo de un desempeño económico exitoso, sin embargo, no necesariamente tener un mayor PIB es un incremento de bienestar económico (Cobb, 1994).

Entonces es necesario explorar si el crecimiento económico se ve reflejado en una mejora real en el bienestar de la población, o si solamente lleva a incrementos en el ingreso o en la producción total de un país, sin producirse los mismos efectos sobre el bienestar.

### **1.3. Índice de bienestar económico desarrollado por Lars Osberg**

Una de las formas de medir el bienestar económico de las naciones, de una forma casi nunca justificada, es el producto interno bruto per cápita. El PIB per cápita nos ofrece una falsa realidad de la economía, al tiempo que no recoge, o lo hace de forma muy inconforme. El conocimiento del impacto de la crisis económica sobre la población necesita ser medida por otros indicadores que alumbren lo que está pasando más de lo que proyecta el PIB.

Como se mencionó el PIB no es fiable como indicador de bienestar económico porque incluye a tal medida el valor monetario de muchos bienes y actividades económicas que no contribuyen a dicho bienestar. Osberg (1985), para medir el bienestar, desarrolló un índice que es una mezcla de diferentes perspectivas: La capacidad de consumo, la acumulación de recursos productivos, la desigualdad en la distribución de las rentas y la seguridad económica, las mismas que se detallan a continuación:

#### **1.3.1. Capacidad de consumo**

Las capacidades de consumo se ocupan de exponer la dinámica que hay entre las unidades productivas (empresas) y las de consumo (familias). Las productivas fabrican los bienes y son distribuidos a las unidades de consumo, mediante la compra y venta de los mismos.

El consumo es una causa del proceso económico que consiste en el uso de los bienes para satisfacer las necesidades básicas, estos bienes forman parte de la canasta familiar. Dentro de los factores determinantes del consumo son los precios de los bienes y servicios, la tasa de interés, gustos y preferencias de los consumidores, y el ingreso de las unidades de consumo (familias).

#### **1.3.2. Acumulación de recursos**

La riqueza económica o acumulación de recursos de un país lo constituye el stock total de bienes, servicios, factores productivos y recursos naturales.

La riqueza de una persona es su stock total de bienes tangibles e intangibles, con un valor de mercado. Esto implica que dicho stock debe ser intercambiable por dinero. Se puede distinguir entre riqueza humana, que incluye aptitudes y conocimientos de la persona, y riqueza no humana, la que se compone de bienes raíces, maquinarias, activos financieros, etc.

La diferencia económica básica de la riqueza es su contenido de generar Ingresos a través del tiempo. Por ello, el valor de la riqueza está dado por el valor presente de ingresos que este pueda generar.

### **1.3.3. Desigualdad en distribución de rentas**

La desigualdad económica permite a una persona adquirir ciertos bienes por su capacidad de renta, nivel de empleo y otros factores y hay otras personas que no los pueden obtener por escasez de empleo o nivel de ingreso bajo. Hacer una medición de esta desigualdad es complejo, ya que no es un problema que se pueda aislar para su estudio, y de igual forma esta percepción está relacionado con el nivel de vida, capacidad de persona de adquirir bienes y servicios y a su vez las libertades políticas, por tal razón se muestra más complicado.

### **1.3.4. Seguridad económica**

La seguridad en su sentido más genérico es un fiel reflejo del orden, proyectado hacia las condiciones individuales, ya que desde el momento mismo en que existe un orden, el individuo sabe a qué atenerse acerca del entorno en cualquier tipo de relaciones y si la anterior afirmación se eleva desde el plano puramente personal o individual al plano o nivel de los estados, nos afrontamos ya de forma directa con la dificultad de la seguridad, referido al ámbito local o internacional (Mena, 2010).

En sentido global la seguridad, es la garantía dada al individuo de que su persona, sus bienes y sus derechos no serán objeto de ataques violentos, o que, si éstos llegan a producirse, le serán asegurados por la sociedad, protección y reparación.

## **1.4. Trabajos realizados sobre índice económico de bienestar**

### **1.4.1. Trabajos realizados a nivel mundial**

Villa (2006), realiza un análisis de las comunidades autónomas en España donde hace referencia al desarrollo económico de carácter multidimensional, y del índice de bienestar económico donde no toma como referencia el PIB per cápita. El índice de desarrollo humano realizado por las Naciones Unidas en el año de 1990, es quizás el indicador multidimensional de desarrollo más conocido, este autor lo utiliza debido al éxito que tiene al haber comparado el nivel de vida de las personas entre otros factores en más de 130 países a nivel mundial.

En dicho análisis el autor hace referencia a que España se encuentra en el puesto 16 de la clasificación del IDH, superando a países como Italia, Grecia y Portugal, debido a su alto

porcentaje de esperanza de vida que bordea los 65 años de edad, pero a nivel de educación sus números son negativos ocupando los últimos lugares en Europa central.

Villa dentro del mismo análisis del país ibérico señaló que Catalunya, Madrid, Castilla, La Mancha y Andalucía son las que mayor desarrollo y bienestar económico presentan en relación a las demás del país. Para hacer esta medición utiliza las variables: salud, la educación y la renta que son los únicos aspectos a considerar en un indicador de desarrollo. Después de los resultados obtenidos decide incluir otras variables: dotación de infraestructuras, los bienes de capital acumulados, la existencia de sistemas de protección social, la seguridad jurídica, etc.

Dentro de los aspectos más discutibles de la elección de las variables que miden salud, educación y renta son: La esperanza de vida al nacer no es un buen indicador de salud puesto que ignora la estructura demográfica.

El cambio en la población afecta a los indicadores parciales que configuran el IDH. Las variables tasas de crecimiento de la población alteran el potencial de vida relativo de las regiones, aun cuando la esperanza de vida no se vea afectada (Goerlich & Pinilla, 2003).

De la misma forma estos desequilibrios en la población (en particular la proporción de jóvenes en la población total) modifican el alcance y el significado de las variables educativas. Y, por último, también se reflejan en el PIB per cápita. Desde luego la referencia en términos per cápita es inevitable para poder contrastar colectividades de diferente tamaño.

En concordancia puede ocurrir que el IDH, de una zona geográfica crezca menos que otra, pero se compare con una población más numerosa. Y parece que este aspecto sería relevante tanto en la valoración de la dinámica del bienestar como del potencial futuro. Una forma sencilla de abordar este problema consiste en identificar el bienestar de un individuo representativo de una región mediante su correspondiente Índice de Desarrollo Humano.

Sen (1974), dentro del estudio de bienestar económico en India y África Saheliana. Trabaja con los problemas de hambruna y hacinamiento en los hogares. Señalando que: "Las hambrunas han ocurrido, aunque la oferta de alimentos no ha sido significativamente más baja que durante los años previos". Su estudio de la hambruna de 1974 en Bangladesh, indica que las inundaciones que cubrieron los países del norte de África ocasiono un incremento en los precios de los productos de primera necesidad, a su vez las oportunidades de trabajo para los trabajadores agrícolas declinaron tanto que una de las cosechas no pudo ser realizada.

Debido a los factores antes mencionados, los ingresos reales de los trabajadores agrícolas bajaron tanto que este grupo fue desproporcionadamente afectado por el hambre. Sen afirma que: “Si una de cada ocho personas sufre regularmente de hambre en el mundo, esto es el resultado de su inhabilidad para alcanzar la titularidad sobre suficientes alimentos; la cuestión de la disponibilidad física de los alimentos no está directamente involucrada”.

Sen rechaza la posesión o acceso a bienes y servicios como el criterio para definir el nivel de vida, y bienestar económico, argumentando que las tasas de transformación de bienes y servicios a realizaciones varían de persona a persona. Plantea que el incremento de la renta per cápita, no implica un incremento del bienestar, ya que la mayoría de los hogares no son plenamente cooperativos.

Despotis (2005), utiliza un modelo de análisis envolvente de datos (DEA) por sus siglas en inglés, aplicado al IDH como evaluador del rendimiento relativo de los países en el desarrollo humano, para considerar diferentes aspectos de la vida de la vida de las personas.

Diener (1995), desarrolló un índice de calidad de vida básico para discriminar entre los países en desarrollo, Las variables medidas son seleccionadas en base a un conjunto universal de valores humanos derivados de la obra de Schwartz (1994). El índice de calidad de vida básico, diseñado principalmente para discriminar entre los países en desarrollo, incluye siete variables: el poder adquisitivo, las tasas de homicidio, satisfacción de las necesidades físicas básicas, las tasas de suicidio, las tasas de alfabetización, las violaciones graves de los derechos humanos, y la deforestación.

#### **1.4.2. Trabajos realizados en Latinoamérica**

En 2013, la OCDE (Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico), realizó un estudio acerca de los estados mexicanos y el bienestar, en los últimos 15 años el país azteca ha mejorado su desempeño en diferentes áreas que son de vital importancia para una buena vida, áreas como la salud, acceso a servicios básicos y calidad de vivienda los pilares fundamentales para este desempeño.

Como conclusión un incremento en áreas de: salud, acceso a servicios básicos y calidad de vivienda da a las zonas de una región una ventaja a nivel de bienestar en relación de otra, por lo cual las familias deciden migrar a las zonas donde existe mayor empleo, mejores servicios básicos, acceso a la educación, por ende, se establece que en las zonas agrícolas su índice poblacional ha disminuido, aumentando en las grandes ciudades el desempleo, mayores niveles de pobreza, entre otros factores económicos y sociales.

Castañeda (1997), realizó un trabajo a través del índice de bienestar económico sostenible (Daly & Coob,1989) y revisado por Coob (1994), para Chile, donde establece en un sólo numerario o valor (índice), un indicador comprensivo sobre la sostenibilidad de los niveles de bienestar de la población de un país o región experimenta a lo largo del tiempo. Este índice integra variables económicas, distributivas, sociales y ambientales las que reciben valoraciones en una escala única, y ponderaciones que han sido trabajadas en base a los consensos establecidos por dichos investigadores.

En Chile, se ha obtenido resultados congruentes con los países industrializados: mientras el PIB sigue expandiéndose, el bienestar económico sostenible ha comenzado a decaer. Esto se debe al crecimiento económico que ha experimentado Chile en los últimos años debido al incremento de sus exportaciones mineras, lo cual ha ocasionado desequilibrios sociales y desigualdades en varias zonas dentro del país, las regiones de Valparaíso, La Serena, Viña del Mar son aquellas que mayor desarrollo han presentado en relación a Cobreloa, Calama donde se encuentran las reservas de cobre de Chile.

Sin duda este indicador demuestra que a medida que existe un crecimiento económico de un país unas regiones se desarrollan más que otras, lo cual ocasiona que existen problemas migratorios internos donde la gente sale de los campos a las ciudades en búsqueda de mejores días.

#### **1.4.3. Trabajos sobre bienestar realizados en Ecuador**

Marín (2009), realiza un trabajo con un nuevo enfoque sobre la Economía de la Felicidad, en donde los diferentes aspectos económicos tienen importancia en la medida que contribuya al bienestar colectivo y no como un fin en sí mismos. En lo específico esta investigación muestra; que en promedio los indígenas de la región Sierra en especial de la zona centro y de la Amazonia del Ecuador presentan un menor nivel de bienestar subjetivo que el resto de población ecuatoriana; y, en segundo lugar, que dos de los determinantes de tal diferencia son el menor número de años de escolaridad y el menor ingreso promedio.

Arroyo (2014), asigna un análisis actual sobre los indicadores de bienestar en el Ecuador presentados por los entes estatales tradicionales de información estadística, desde una visión crítica y comparativa de los métodos contemporáneos de tratamiento a indicadores subjetivos y objetivos del bienestar.

Dicha investigación propuesta pretende también encaminar una posible propuesta metodológica para un indicador concreto de bienestar para el Ecuador, que nos permita

analizar las diferentes regiones del país y las características particulares de los diferentes grupos sociales y étnicos del país.

Según los resultados analizados de acuerdo a los factores deseables para la sociedad ecuatoriana, se basa en el Plan Nacional de Buen Vivir (2009-2013) y que son: 1) La satisfacción de las necesidades, 2) Calidad de vida, 3) Muerte digna, 4) Amar y ser amado, 5) Florecimiento saludable de todos en armonía con la naturaleza, 6) Prolongación indefinida de las culturas, 7) Tiempo libre para la contemplación y 8) La emancipación y ampliación de las libertades, capacidades y potencialidades; indican que las provincias con mayor concentración de población indígena son las menos felices en términos de bienestar.

Salem (2013), indica que en el Ecuador las políticas sociales y económicas van destinadas a promover el crecimiento económico y este va de la mano con el desarrollo y el bienestar, por lo tanto, toman al PIB per cápita como responsable de medir el bienestar de la población. Salem indica que las regiones de centro del país con mayor población indígena son las que menos niveles de crecimiento tienen en relación a las provincias grandes Pichincha y Guayas.

Songor (2013), realizó su trabajo de investigación: Incidencia en la desigualdad del ingreso en el bienestar social de las provincias del Ecuador según el enfoque de Atkinson 2003, 2007, 2011 en la UTPL, donde señala que el nivel de ingreso se encuentra por debajo del nivel de bienestar de la población, a su vez señala que el bienestar de las provincias del país está relacionada con su nivel de ingreso, donde las provincias amazónicas presenten una desigualdad creciente en relación al resto del país. Y esta desigualdad en el ingreso se da a la migración interna que se da desde la Amazonia a las ciudades grandes Quito y Guayaquil.

Cueva (2014), con su trabajo: Concentración de capital humano calificado y desigualdad regional de ingresos en Ecuador durante el periodo 2003-2012, desarrollado en la UTPL, indica que existe una desigualdad de ingresos y de capital humano en la PEA (Población económicamente activa), a su vez señala que la desigualdad económica está relacionada con el nivel de estudio, al existir analfabetismo no hay una mejora en el nivel de vida, ingresos bajos e infelicidad.

## **1.5. Consideraciones finales al capítulo**

En este capítulo se analizó el concepto de bienestar el mismo que es difícil de definir, debido a los aspectos subjetivos que afectan al bienestar colectivo e individual. De igual forma se



revisa las diferentes teorías de bienestar que nacen con el marginalismo hasta pasar por los trabajos de Samuelson sobre bienestar.

El análisis de las diferentes teorías ningún autor sostiene la equivalencia entre riqueza y bienestar por lo que usa el PIB per cápita como medida de bienestar de un país o región y aceptan que el bienestar marca otros aspectos.

Desde la perspectiva económica el estudio del bienestar ha sido una preocupación constante de las escuelas y pensadores los mismos que han realizado diferentes teorías acerca del bienestar, pero a su vez todos llegan a la conclusión que se debe minimizar los niveles de desigualdad social y debe haber una equidad en la distribución de los recursos para la sociedad.

**CAPÍTULO II**  
**DESCRIPCIÓN DE VARIABLES**

## **2.1. Introducción al capítulo**

En el presente capítulo se analiza las diferentes variables que serán incluidas dentro del índice del bienestar económico para el Ecuador, para ello se analizará la región objeto de estudio (Zona 7: El Oro, Loja y Zamora Chinchipe).

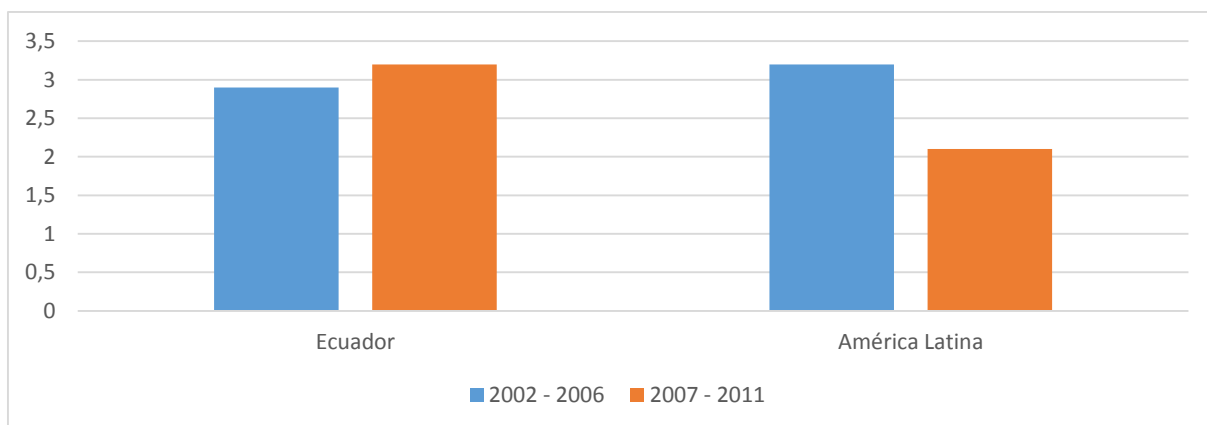
De igual forma partiendo como base el índice de desarrollo económico de Osberg (1985), donde se estudia los cuatro enfoques que son: la capacidad de consumo, la acumulación de recursos productivos, la desigualdad en la distribución de las rentas y la seguridad económica, para la región siete del Ecuador.

## **2.2. Estructura económica del Ecuador**

Uno de los pilares importantes de la economía del Ecuador es la exportación de sus recursos naturales, como el cacao, banano y las flores son la base para el crecimiento de la economía ecuatoriana. De igual forma la explotación del crudo y su venta es el principal motor del presupuesto general del Estado. El Ecuador es un país vulnerable a las fluctuaciones en términos de precios al existir flujos financieros especulativos por sobre los reales que pueden ocasionar efectos negativos en la economía del país (Villamar & González, 2003). Este comportamiento negativo en los últimos años se destaca el crecimiento promedio del sector de la producción en 3,2% superior al promedio del mismo sector al resto de Latinoamérica (*Ibíd.* 2003).

En los últimos 20 años se ha mantenido constante el crecimiento promedio del sector de la producción, por lo cual no ha existido grandes cambios en los patrones de consumo de los ecuatorianos, en el sector industrial-manufacturero desde el 2002 al 2006, presentó un aumento de 2,9% en relación al 3,2% registrado para América Latina, para el periodo 2007-2011, el Ecuador tuvo un incremento en este sector al 3,2% y América Latina con un 2,1%, dichas cifras demuestran la importancia de la inversión pública en esta sector de la economía. (SENPLADES, 2010).

Es importante señalar que el sector industrial su participación fue inferior al 15% del PIB y de igual forma el aporte del sector primario en los últimos años fue de 19,78%, dando como resultado que la estructura económica del país no ha presentado cambios en sus patrones de producción.



**Figura 1.** Tasa de crecimiento del sector industrial manufacturero en Ecuador y América Latina (2002-2006; 2007-2011).

**Fuente:** Plan Nacional de Buen Vivir (2010). SENPLADES.

El Ecuador se ha favorecido con los altos precios del barril de petróleo, desde el año 2006 en adelante el país incrementó el gasto público en inversiones en el sector energético y transporte. Entre el 2006 y 2014, hubo un crecimiento del producto promedio en 4,6%, la pobreza se redujo de 37,6% a 22,5% y la pobreza extrema de 16,9% a 7,7 (Banco Mundial, 2015).

Sin embargo, desde el año 2015, el crecimiento del Ecuador ha perdido ritmo debido a la caída del precio internacional del barril de petróleo llegando a los \$30,57 dólares por barril, lo que ha disminuido considerablemente los ingresos para las arcas del estado ecuatoriano. Para poder cubrir el gasto corriente y el pago a proveedores en el país, el gobierno actual ha planteado las siguientes soluciones: fuentes adicionales de financiamiento externo con países de Asia y Medio Oriente, medidas para aumentar los ingresos no petroleros, reducción en el gasto público, así como medidas para precautelar la producción del país y de reducción de importaciones (salvaguardias) (Ramos, 2015).

En la figura 1 se observa que la tasa de crecimiento en el sector industrial de Ecuador en el periodo de 2002 a 2006 fue de 2,9% siendo inferior respecto al crecimiento promedio de Latino América 3,2%, pero a partir del año 2006 por los shocks externos (crisis mundial), los países de latino américa comenzaron a sentir sus efectos mientras que el precio del petróleo comenzó su alza beneficiando al Ecuador por ser un país dependiente de este factor económico como su mayor ingreso, como se menciona anteriormente la bonanza petrolera beneficio para aumentar el gasto público e inversiones permitiendo un crecimiento mayor que el promedio de los países de latino américa.

### 2.3. Zonas administrativas de planificación del Ecuador

A partir del año 2008, con la nueva constitución de la República del Ecuador, nace la creación de las regiones autónomas para la descentralización de poderes y toma de decisiones, las mismas que para aquella fecha aún no se encontraban legalmente constituidas, la Secretaria Nacional de Planificación y Desarrollo (SENPLADES) conformó la creación de nueve zonas administrativas de planificación que son:

- Zona 1: Provincias de Esmeraldas, Carchi, Imbabura y Sucumbios.
- Zona 2: Provincias de pichincha (excepto el cantón Quito), Napo y Orellana.
- Zona 3: Provincias de Pastaza, Cotopaxi, Tungurahua y Chimborazo.
- Zona 4: Provincias de Manabí y Santo Domingo de los Tsáchilas.
- Zona 5: Provincias de Guayas (excepto los cantones de Guayaquil, Durán y Samborondón), Los Ríos, Santa Elena, Bolívar y Galápagos.
- Zona 6: Provincia de Azuay, Cañar y Morona Santiago.
- Zona 7: Provincias de El Oro, Loja y Zamora Chnchipe.
- Zona 8: Cantones de Guayaquil, Durán y Samborondón.
- Zona 9: Distrito Metropolitano de Quito.



**Figura 2.** Zonas de administrativas de planificación en el Ecuador.

**Fuente:** Plan Nacional de Buen Vivir (2008). SENPLADES.

De acuerdo al código orgánico de organización territorial, autonomía y descentralización (COOTAD, 2008) se entiende por región la conformación de dos o más provincias con continuidad territorial, superficie regional mayor a veinte mil kilómetros cuadrados y un número de habitantes que en su conjunto sea superior al cinco por ciento (5%) de la población nacional, formarán regiones, de acuerdo con la Constitución y la ley.

## 2.4. Zona administrativa de planificación siete del Ecuador

La realización de una descripción productiva, social y económica de la zona tiene como fin explicar, las principales actividades productivas y su influencia en la economía del Ecuador, Este análisis descriptivo se realiza en función de los datos del INEC (Instituto Nacional de Estadísticas y Censos) con la encuesta de población y vivienda del año 2010, así como documentos de trabajo de SENPLADES en el año 2014, el mismo que resalta la división política administrativa, caracterización poblacional - tasas de crecimiento, y la población económicamente activa.

### 2.4.1. División política-administrativa de la región siete

La zona de planificación siete tiene una superficie de 27.371,6 Km<sup>2</sup> que representa el 11% del territorio nacional, según datos del INEC (2010), la zona limita: al Norte con las zonas 5 (Santa Elena, Guayas, con excepción de los cantones de Guayaquil, Samborondón y Durán) y zona 6 (Cañar Azuay y Morona Santiago), al Sur y Oriente con Perú, al Occidente con Perú y el Océano Pacífico.



**Figura 3.** División política administrativa zona de planificación 7.

**Fuente:** Agenda Zonal Zona 7, 2013 – 2017 (SENPLADES, 2014).

### 2.4.2. Caracterización poblacional

Los datos del último Censo de Población y Vivienda del INEC (2010), la población de la zona 7 fue de 1'141.001 habitantes; cerca del 7,9% de la población total del país.

La población urbana es de: 749.963 (65%) y la rural de 391.038 (34,3%), la provincia de El Oro posee cerca de 52,6% (600.166); la provincia de Loja con el 39,4% (449.554) y la provincia de Zamora Chinchipe con 8,0% (91.280) (INEC, 2010).

### **2.4.3. Población económicamente activa de la región siete**

La PEA (Población económicamente activa), de la zona 7 es de 356.530 habitantes según datos del Censo de Población y Vivienda del 2010. Esta representa el 7,83% de la PEA a nivel nacional.

En la provincia de El Oro el sector terciario es muy importante ya que el 60,33% de la población económicamente activa se dedica a actividades de este sector. En las provincias de Zamora Chinchipe el 4,91% y Loja 34,76% se dedican a las actividades de servicios.

### **2.4.4. Potencialidades de las provincias de la zona siete**

La provincia de El Oro es líder en acuicultura donde su principal producto de cultivo es el camarón y tilapia, dentro de la agricultura, esta provincia brinda el cultivo de banano, café, cacao y arroz. En la ganadería resalta la crianza de ganado bovino, porcino y lanar. En el lado del comercio la provincia costeña tiene el Puerto Bolívar, ruta de comercio para el sur del país (GAD El Oro, 2010).

Dentro de las potencialidades de la provincia de Loja, presenta la producción de café, banano, caña de azúcar también se dan cultivos transitorios como: el arroz, arveja seca, cebolla colorada, fréjol, maíz. En el campo de la agricultura se da la crianza del ganado vacuno y porcino (GAD Loja, 2012).

Las principales potencialidades económicas de la provincia de Zamora Chinchipe son: la producción agrícola con productos como el café, plátano, banano, cacao, caña de azúcar, naranjilla, naranja, mandarina; al igual de cultivos de temporada; maíz, yuca, frejol, entre otros, en cuanto a la crianza de ganado resalta el bovino. La provincia oriental es rica en acuicultura en la producción de tilapia y truchas, la ranicultura ha tomado importancia en los últimos años con el cultivo de (Rana catesbiana o rana toro) (GAD Zamora Chinchipe, 2012).

## **2.5. Descripción de variables**

Dentro del índice de bienestar económico propuesto por Osberg en el año de 1985, y que fue explicado en el capítulo uno, está compuesto por cuatro variables: La capacidad de consumo, la acumulación de recursos productivos, la desigualdad en la distribución de las rentas y la seguridad económica.

Como las mismas se explicaron anteriormente no se las volverá analizar dentro de este capítulo, pero para objeto de estudio se analizará las variables:

**Tabla N°1.** Descripción de variables en la región siete durante el año 2010.

VARIABLES	EL ORO	LOJA	ZAMORA CHINCHIPE	ZONA 7	ECUADOR
<b>Población total por provincia</b>	600.659	448.966	91.376	1.141.001	14.483.499
<b>% Población Urbana</b>	77,35%	55,49%	39,57%	65,72%	62,76%
<b>% Población Rural</b>	22,64%	44,50%	60,42%	34,27%	37,23%
<b>VAB no petrolero en miles de dólares</b>	2.096.129,10	1.240.097,36	205.368,75	3.541.595,21	66.499.460,00
<b>VAB no petrolero per cápita provincial</b>	3.490	2.763	2.248	3.104	4.591
<b>APORTE AL VAB %</b>	3,15%	1,86%	0,31%	5,33%	100%
<b>Personas con estudios universitarios</b>	67450	62205	7396	137051	1753498
<b>Número de universidades</b>	3	3	0	6	71
<b>I+D en miles de dólares</b>	2.616	758	13	3.387	1.464.016
<b>Índice de Gini</b>	0,46	0,43	0,45	0,44	0,48
<b>Tasa de Desempleo</b>	4,88%	4,80%	4,37%	4,68%	5,02%

Fuente: Elaboración propia con datos de Banco Central del Ecuador e INEC (2010).

### 2.5.1. Capacidad de consumo

La capacidad de consumo de una persona se puede medir sabiendo cuantos bienes y servicios puede adquirir para satisfacer sus necesidades. Para medir la capacidad de consumo el VAB y el VAB per cápita son indicadores que reflejan la clara realidad del país, para este estudio se utiliza el VAB no petrolero:

#### 2.5.1.1. VAB

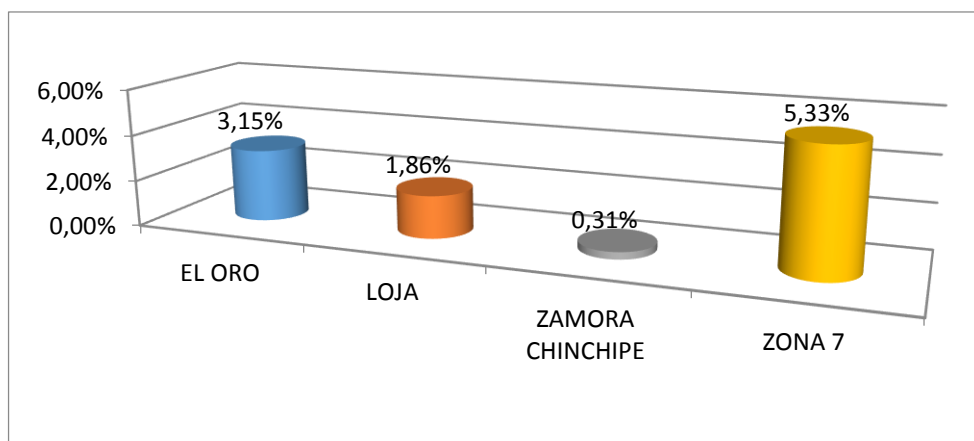
El VAB es el valor económico de los bienes y servicios finales producidos por una economía en un plazo de tiempo determinado. EL VAB es un indicador que representa cuanto ha crecido o decrecido la producción de bienes y servicios de las empresas de un país. Este indicador es importante porque mide la capacidad competitiva de las empresas (Kuznetz, 1934).

#### 2.5.1.2. VAB per cápita

Este indicador mide la riqueza que existe en una economía su cálculo parte del VAB dividido para el total de habitantes del país, este resultado obviamente no refleja la situación real de cada individuo por las enormes disparidades que existen en la distribución de la riqueza.

Este indicador suele ser utilizado muy a menudo en los países como indicador de bienestar, presenta múltiples críticas para este uso ya que no toma en cuenta la depreciación del capital, las externalidades negativas, distribución del ingreso y el endeudamiento externo (Solow, 1956).





**Figura 4.** Aporte del VAB provincial de la zona 7 de planificación al total Nacional.

**Fuente:** Agenda Zonal Zona 7, 2013 – 2017 (SENPLADES, 2014).

En 2010 el VAB a precios corrientes de la provincia de El Oro representó el 3,15% del VAB total del país, para ese año la provincia costera se posicionó como la sexta economía provincial del Ecuador (BCE, 2010).

La provincia de Loja para el año 2010, aportó al VAB total del país 1,86%, la provincia del sur del país se posesionó como la décima economía del país, el importante crecimiento de Loja se dio a la explotación de productos como el café, plátano entre otros. El turismo de la provincia es importante ya que es una fuente de ingresos permanente, lugares como El Cisne, Puyango, Alamor y Zapotillo se han convertido en puntos de atracción para propios y extraños.

Zamora Chinchipe ocupa el tercer lugar de esta zona con un VAB de 205.369 miles de dólares, pese a la producción minera de la zona esta no logra despuntar parte de esto se debe a la desigualdad en la renta que existe, su capital Zamora es una ciudad que crece acelerada en tecnología, capital humano y fuentes de empleo, sin embargo en el resto de la provincia existe la falta de empleo lo cual se refleja en el bajo crecimiento del VAB, ocupando el penúltimo puesto con un aporte a la economía del Ecuador del 0,31% al total del VAB del país.

### 2.5.2. Acumulación de recursos

La acumulación de recursos es el aumento disponible no solo de los bienes de capital (maquinarias, plantas, etc.) sino también de capital financiero y de capital humano (educación, capacitación, desarrollo profesional, experiencia, etc.) (Olaverri, 1999).

Dentro de la acumulación de recursos se incluyen las siguientes variables:

### 2.5.2.1. Formación de capital humano

La formación de capital humano es un esfuerzo sistemático y planificado por desarrollar el conocimiento, a través de técnicas y actividades que se logra por medio del aprendizaje (Buckley, 1991). Dentro de la formación de capital humano se refiere a la PEA (Población económicamente activa). De acuerdo a la figura cinco, la provincia de El Oro el sector terciario es muy importante ya que el 60,33% de la población económicamente activa se dedica a actividades de este sector. En las provincias de Zamora Chinchipe el 4,91% y Loja 34,76% se dedican a las actividades de servicios.



**Figura 5.** Población económicamente activa Zona de Planificación 7

**Fuente:** SIISE & SENPLADES, Subsecretaría Zona 7 (2010).

De igual forma en el sector secundario la provincia de El Oro tiene el 54,81% de la zona. En las provincias de Loja y Zamora Chinchipe, el 39,50% y el 5,69% de la PEA, respectivamente, se dedican a actividades relacionadas con la industria manufacturera y construcción. Dentro de las actividades de agricultura, ganadería, caza y silvicultura, pesca, explotación de minas y canteras, la provincia de El Oro tiene el 44,71% de la población económicamente ocupada mientras que, en las dos provincias de la zona, la PEA afín con actividades del sector primario tiene el 44,31% en Loja y al 10,98% en Zamora Chinchipe.

### 2.5.2.2. Esfuerzo tecnológico

La innovación en tecnología referida al desarrollo del país es importante en dos aspectos: Mejora de los resultados por medio de la eficiencia en los procesos de producción, y la inclusión de productos en nuevos mercados globales (Olaverri, 1999).

En el Ecuador, durante el año 2010, existen 1.753.498 personas que han culminado sus estudios universitarios, la provincia de El Oro es la que presentó mayor número de personas con título universitario 67.450 en total seguidas de Loja con 62.205 y Zamora Chinchipe con 7.396, es evidente que esta última no hay un alto número de personas con estudios superiores debido a la falta de infraestructura educativa en la zona, lo cual hace que la mayoría de

jóvenes busquen migrar a las ciudades que cuentan con Universidades, la ciudad de Loja ofrece varios centros de estudios superiores que son atractivos para los alumnos de las provincias colindantes. De igual forma esto se refleja en el esfuerzo tecnológico donde la provincia de El Oro es la que más invierte en tecnología del resto de provincias de la zona administrativa de planificación 7 con un 0,106% en relación a su VAB mientras que el país invierte 2,22% en las 3 ramas consideradas como esfuerzo tecnológico en esta investigación.

Dentro de la acumulación de riqueza la provincia orense es la que presenta un porcentaje mayor en relación a las otras con un 4,016% seguido de Loja con 3,648% y Zamora Chinchipe con 0,434% en proporción a su VAB provincial.

**Tabla N°2.** Acumulación de riqueza: (Formación de capital humano y Esfuerzo tecnológico) 2010.

	EL ORO	LOJA	ZAMORA	ZONA 7	ECUADOR
<b>Formación Capital Humano<sup>2</sup></b>	3,91	3,60	0,42	7,94	11,90
<b>Esfuerzo Tecnológico<sup>3</sup></b>	0,10	0,04	0,005	0,07	2,22
<b>Acumulación de Riqueza<sup>4</sup></b>	4,01	3,64	0,43	8,02	14,13

Fuente: Elaboración propia con datos del Banco Central e INEC (2010).

### 2.5.3. Desigualdad en la distribución de la renta

Se define como desigualdad en la distribución de la renta la manera de la repartición de los recursos materiales derivados de la actividad económica, de una manera deficiente o por perspectivas de región y población (Atkinson, 1983).

Uno de los indicadores que mide esta desigualdad es el índice de Gini que se define a continuación:

#### 2.5.3.1. Índice de Gini

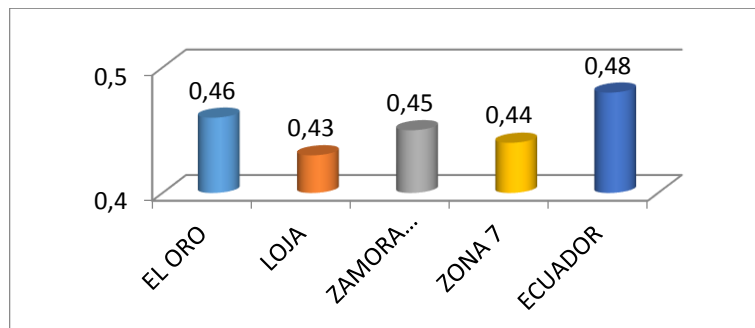
El índice de Gini se aplica en el estudio de la distribución de desigualdad en ciencias de la Salud, ingeniería, ecología, química, transporte, etc. Pero quizá donde tiene su uso más

<sup>2</sup> **Definición de Capital Humano:** El conjunto de las capacidades productivas que un individuo adquiere por acumulación de conocimientos generales o específicos. La noción de capital expresa la idea de un depósito inmaterial imputado a una persona que puede ser acumulado (Tomado de: [www.chilevalora.cl/index.php/human-capital](http://www.chilevalora.cl/index.php/human-capital)).

<sup>3</sup> **Definición de Esfuerzo Tecnológico:** Proceso en el que se transfieren habilidades, conocimiento, tecnologías, métodos de fabricación, muestras de fabricación e instalaciones entre los gobiernos o las universidades y otras instituciones para asegurar que los avances científicos y tecnológicos (Tomado de: [http://www.ine.es/inebmenu/mnu\\_imasd.htm](http://www.ine.es/inebmenu/mnu_imasd.htm)).

<sup>4</sup> **Definición de Acumulación de Riqueza:** Aquel estado de abundancia de bienes y objetos que ostentan un importantísimo valor monetario (Tomado de: <http://www.definicionabc.com/economia/riqueza.php>).

característico en la desigualdad de los ingresos que se realiza en economía. El Coeficiente de Gini a su vez mide los términos distributivos globales sin separar a la población urbana y rural (Gini, 1912).



**Figura 6.** Índice de Gini en el Ecuador (2010).

**Fuente:** Elaboración propia con datos del SIISE & ENEMDU (2010).

Dentro del análisis en relación al índice de Gini como se observa en la figura 6, que la provincia de El Oro es la que mayor desigualdad tiene en relación a las otras con un 0,46% donde las poblaciones de las ciudades más productivas de la provincia orense se quedan con la renta proveniente de la actividad económica entre ellas tenemos Machala, Santa Rosa, Huaquillas que son las de mayor auge productivo tienen en la provincia.

La provincia de Loja es la que mayor igualdad presenta con un 0,43% y esto se debe a que la capital Loja es donde se concentra las industrias, las fuentes de empleo, así como la infraestructura educativa. De igual forma se observa en la figura 6 que la provincia de Zamora Chinchipe también tiene niveles de igualdad acorde al índice nacional con un 0,45%.

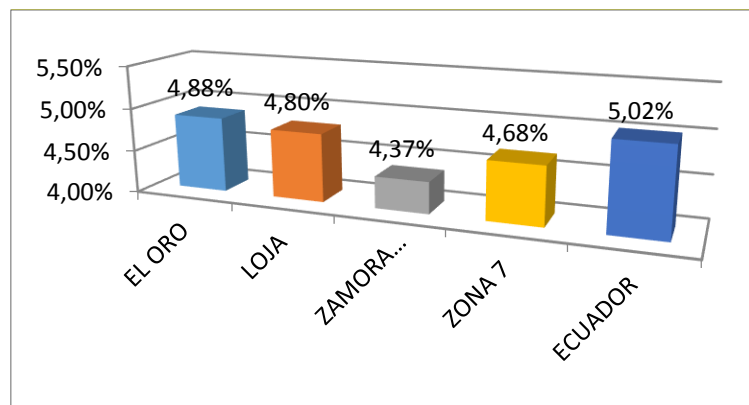
#### **2.5.4. Seguridad económica**

Según la OIT (Organización Internacional del Trabajo) (2004), la seguridad económica origina el bienestar personal y la felicidad, además es una medida beneficiosa para el crecimiento y desarrollo de los países.

Para medir la seguridad económica se toma en cuenta la tasa de desempleo en la región siete durante el año 2010.

##### **2.5.4.1. Desempleo**

El desempleo, se lo conoce también como paro, el mismo que es una situación en la que se encuentran las personas que, teniendo edad, capacidad y deseo de trabajar no ocupan ni pueden conseguir un puesto de trabajo (Larraín, 2002).



**Figura 7.** Tasa de desempleo en Ecuador (2010).

**Fuente:** Elaboración propia con datos del INEC (2010).

Dentro del análisis de desempleo en la zona siete se tiene en cuenta que la provincia de El Oro es la que presenta mayor tasa de desempleo con un 4,88%, seguido de la provincia de Loja con 4,80% y por último la provincia de Zamora Chinchipe con 4,37% como se indica en la figura siete. Estas tasas se mantienen por debajo de la tasa de desempleo que en el Ecuador para el año 2010 es de 5,02%.

## 2.6. Consideraciones finales al capítulo

En este capítulo se realizó una descripción de la estructura económica productiva de la zona 7, así como su influencia a nivel nacional en varios indicadores como la PEA, VAB, VAB per cápita entre otros.

Se analizó las variables que conforman el índice de bienestar que regirá como objeto de estudio de la presente investigación y que a su vez los resultados serán analizados y calculados capítulos más adelante.

En términos de referencia la provincia de El Oro es la que mejor está en términos de indicadores económicos, seguidos de la provincia de Loja y por último la de Zamora Chinchipe.

**CAPÍTULO III**  
**METODOLOGÍA**

### **3.1. Introducción al capítulo**

La presente investigación es de tipo descriptiva pues describe el bienestar económico de las provincias que conforman la Zona Administrativa de planificación 7 del Ecuador y las variables que afectan al mismo en el año 2010, para esto se utilizó teorías de bienestar. También se explicara la obtención de cada índice o variable que conforma el índice sintético, al mismo que se lo obtendrá mediante cálculos estos serán en base a datos macroeconómicos del país y su desagregación provincial, cumpliendo con la teoría y validando formulas.

De igual forma en este capítulo se desarrolla el Índice de bienestar, con los que se pretende explicar las capacidades y el potencial de desarrollo, así como las desigualdades existentes de cada provincia de la región siete. Para esto basados en el enfoque multidimensional del bienestar se utilizara el Índice de Bienestar Económico desarrollado por Osberg en 1985 en el que indica que el bienestar económico está compuesto por cuatro factores principales y los que reflejan el presente y futuro bienestar,

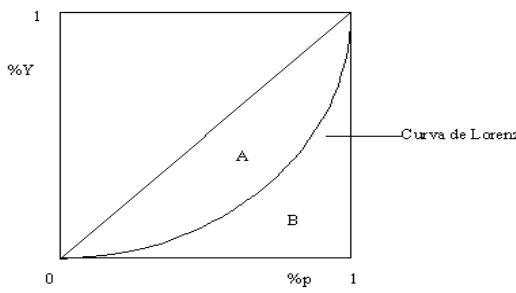
### **3.2. Datos**

La presente investigación trabaja con información secundaria con datos tomados del BCE (Banco Central del Ecuador), INEC (Instituto Nacional de Estadísticas y Censos), SIISE (Sistema Integrado de Indicadores Sociales del Ecuador) y de la ENEMDU (Encuesta Nacional de Empleo y Subempleo).

#### **3.2.1. Variables**

Las variables que se utilizan para el cálculo del ISBE son las mismas propuestas por Osberg (1985) en su trabajo para comisión Mc Donald "The Measurement of Economic Well - Being" en la que indica cuatro componentes fundamentales para el bienestar que son: Capacidad de consumo, Acumulación de riqueza, desigualdad económica e inseguridad económica, a continuación en la tabla N° 3 se explica la obtención de cada uno de estos indicadores.

**Tabla 3.** Variables que conforman el índice de bienestar de Osberg (1985).

VARIABLES	DESCRIPCION
<p><b>Capacidad de consumo</b></p>	<p>Esta variable es medida mediante el VAB per cápita (Murias. P, 2010).</p> $VAB \text{ Per Cápita} = \frac{VAB}{Población}$
<p><b>Acumulación de riqueza</b></p>	<p>La acumulación de recursos está conformada por dos variables que son:</p> <p><b>Esfuerzo Tecnológico.</b> - Al esfuerzo tecnológico se lo tomara como la proporción del PIB provincial destinado para las actividades de desarrollo e investigación.</p> <p>Para fines metodológicos y cálculo de E.T, se tomaron tres variables de las cuentas nacionales las mismas que mencionamos a continuación: Fabricación de sustancias y productos químicos, fabricación de maquinaria y equipo y por último la fabricación de equipo de transporte (Murias. P, 2010).</p> $E.T = \left( \frac{F.S.P.Q + F.M + F.E.T}{VAB \text{ Provincial}} \right) * 100$ <p><b>Formación de capital humano.</b> - El cálculo de esta variable está determinado en la presente investigación como el cociente entre dos cocientes: Porcentaje de la población provincial que tiene estudios universitarios sobre el correspondiente porcentaje nacional (Ibíd., p.15.)</p> $F.C.H = \frac{\% E.U.P}{\% E.U.N}$
<p><b>Desigualdad Económica</b></p>	<p>Para medir la desigualdad económica que existe dentro de un determinado territorio existen varios índices, pero en este caso se utilizara el Índice Gini mismo que es una medida estadística que varía entre 0 y 1, donde 0 corresponde a la perfecta igualdad y 1 a la perfecta desigualdad, este índice lo podemos calcular mediante la Curva de Lorenz (Murias. P, 2010).</p> <p>I.G= Cociente entre el área comprendida entre la diagonal y la curva de Lorenz área A sobre el área bajo la diagonal área A+B</p> 
<p><b>Inseguridad económica</b></p>	<p>La variable inseguridad económica hace referencia al temor que tiene la población respecto a su futuro económico y cómo repercute en su bienestar (Murias. P, 2010).</p> $Tasa \ de \ desempleo = \left( \frac{Poblacion \ en \ desempleo}{Poblacion \ económicamente \ activa} \right) * 100$

**Fuente:** Índice de bienestar desarrollado por Lars Osberg (1985).

**Elaboración:** El autor



Dentro del análisis de los estudios regionales, estos permiten una caracterización minuciosa sobre las potencialidades y debilidades de las pequeñas economías de cada provincia de la región siete, por lo que resulta importante incursionar en un estudio de carácter escalar que permita llegar a conclusiones más desagregadas y específicas, es por ello que en el presente capítulo se direcciona a determinar las potencialidades existentes en las provincias de Loja, Zamora y El Oro.

### 3.3. Estandarización

Para construir el Índice de bienestar, se requiere un proceso previo de estandarización para la variable: capacidad de consumo debido a que su valor es dado en miles de dólares lo que produciría que no se pueda calcular un índice cuyo valor máximo es la unidad, con el propósito de mantener una misma unidad de análisis al momento de realizar la suma algebraica de estos, es decir en escala cero a uno; en este caso no aplica para las variables, acumulación de riqueza, desigualdad en la distribución del ingreso e inseguridad económica ya que sus valores resultantes son menores a la unidad.

Este proceso de estandarización se lo llama también re-escalamiento, en este caso se considera el rango de los valores que la variable adquiere. Schuschny y Soto (2009, p. 58) re-escalar “consiste en transformar los niveles de las variables para llevarlos al intervalo [0,1], empleando la distancia entre los valores máximos y mínimos que la variable adquiere considerando todos los datos de la variable conjuntamente”. Algebraicamente se expresa como sigue:

$$y_t^i = \frac{X_{ij} - Min_{ij}}{Max_{ij} - Min_{ij}} \in [0,1] \quad \text{Ecuación (1)}$$

Dónde:

$y_t^i$  = Valor estandarizado de cada variable.

$X_{ij}$  = Valor respectivo de la variable i en la provincia j.

$Min_{ij}$  = Corresponderá al mínimo valor i de entre todas las provincias j.

$Max_{ij}$  = Corresponderá al máximo valor i de entre todas las provincias j.

Como el re-escalamiento opera sobre los valores extremos de la variable, es importante verificar que: “no se esté en presencia de registros atípicos ya que la comparabilidad realizada sobre la base de este tipo de valores, distorsionaría considerablemente el análisis y

concentraría los valores típicos en un estrecho rango de valores dentro del intervalo [0,1]" (*Ibiden*, 2009, p. 59).

Para la estandarización del VAB Per Cápita se aplicara y se seguirá la modificación propuesta por Anand y Sen (1999) en el cálculo del IDH, donde aplican logaritmo quedando la fórmula de la siguiente manera:

$$y_t^i = \frac{\text{Log } X_{ij} - \text{Log } \text{Min}_{ij}}{\text{Log } \text{Max}_{ij} - \text{Log } \text{Min}_{ij}} \in [0,1] \quad \text{Ecuación (2)}$$

El cálculo de esta normalización o estandarización de datos del VAB per cápita para los fines metodológicos se emplearon los datos a nivel nacional de todas las provincias que conforman al país para conseguir unos valores más apegados a la realidad.

En el caso del Índice de Gini y tasa de desempleo los valores originales fueron transformados de su carácter negativo (cercano a cero es mejor) a un carácter positivo (cercano a uno es mejor), esta transformación se la realiza en el caso del Índice Gini mediante la distancia al valor de 1 y en la tasa de desempleo a través de la distancia al 100 sustituyéndose por la tasa de empleo.

### 3.4. Índice de Bienestar

El modelo propuesto por Osberg para el índice sintético de bienestar económico (ISBE), está conformado por los cuatro componentes mencionados anteriormente mismos que asignaremos y escogeremos pesos de manera subjetiva para cada uno de sus componentes quedando la fórmula de la siguiente manera:

$$ISBE = (0,25 \times C.C) + (0,25 \times A.R) + (0,25 \times D.E) + (0,25 \times I.E) \text{Ecuación (3)}$$

Dónde:

**ISBE** = Índice sintético de bienestar económico.

**C.C** = Capacidad de consumo.

**A.R** = Acumulación de riqueza.

**D.E** = Desigualdad.

**I.E** = Inseguridad.

Este índice es adoptado por la mayoría de los países que conforman la OECD, debido a su enfoque multidimensional sobre bienestar económico de una población, explicándolo de una mejor manera y teniendo en cuenta diversos factores que influyen en el mismo. Uno de los mayores inconvenientes para el cálculo de este índice es la información con la que se cuenta, debido que su cálculo no es muy aplicado a países sub desarrollados como el caso de Ecuador en los cuales es más utilizado el Índice de Desarrollo Humano (IDH) o simplemente el PIB per cápita como medida de bienestar.

A continuación, se muestra en la tabla 6 la metodología del índice de bienestar para la región objeto de estudio que será la región 7:

**Tabla 4.** Metodología del Índice de Bienestar, para región siete.

Provincias	VARIABLES				
	CAPACIDAD DE CONSUMO	ACUMULACIÓN DE RIQUEZA	DESIGUALDAD	INSEGURIDAD ECONÓMICA	ÍNDICE BIENESTAR
El Oro			Transformado		Sumatoria
Loja	Estandarizado	No Estandarizado	carácter del	Transformado	algebraica de
Zamora	(+)	(+)	índice	carácter del	las cuatro
Chinchiipe			(+)	índice (+)	variables

Fuente: Elaboración propia.

### 3.5. Consideraciones finales al capítulo

En este capítulo se presenta el diseño del Índice del Bienestar para el trabajo de investigación presente. Donde este índice se lo calcula sumando algebraicamente las variables que lo conforman y son: Capacidad de consumo, Acumulación de riqueza, Desigualdad, Inseguridad económica.

Con el cálculo del índice de bienestar para la región siete del Ecuador, se analiza si han existido cambios en las variables antes mencionadas. En vista que la mejora del bienestar es una meta común en economía de desarrollo local y regional es de suma importancia desarrollar una comprensión más integral de los factores que pueden tener un impacto sobre el este índice.

**CAPÍTULO IV**  
**RESULTADOS**

#### 4.1. Introducción al capítulo

A lo largo de la historia de la teoría económica el bienestar económico ha sido medido mediante el PIB y PIB per cápita, siendo el segundo el más utilizado para medir el bienestar, bajo el supuesto que el crecimiento económico de una región provocara mejoras en el bienestar individual y luego colectivo de una población o región (Sen, 2000).

Uno de los objetivos primordiales de las sociedades actuales es la mejora del bienestar de las personas, el enfoque actual de las políticas públicas se enfoca principalmente en la promoción de políticas de desarrollo que desean incrementar el crecimiento económico de una región. Por ende el objetivo principal de la teoría neoclásica económica, es asegurar la estabilidad en términos macroeconómicos y de esta forma mejorar el bienestar de una región.

A continuación se muestra el resultado de las variables que conforman el índice de bienestar.

#### 4.2. Capacidad de consumo (VAB)

Para efectos de cálculo se tomará en cuenta el VAB no Petrolero del Ecuador durante el año 2010, y la población de las 24 provincias en el Ecuador donde la provincia de Galápagos tiene el mayor VAB PER CÁPITA con 6.987 miles de dólares y la provincia con el menor VAB PER cápita en el Ecuador es la de Bolívar con 1.987 miles de dólares, así como lo indica en el anexo 1. Estos valores los vamos a transformar a logaritmos teniendo así: 3,84 de VAB PER CÁPITA para Galápagos y 3,29 de VAB PER CÁPITA para Bolívar.

El VAB de las tres provincias que conforman la zona 7 está constituido de la siguiente manera:

**Tabla 5.** VAB de El Oro, Loja y Zamora Chinchipe para el año 2010.

VAB per cápita	EL ORO	LOJA	ZAMORA CHINCHIPE
	3.489,72	2.762,12	2.247,52

**Fuente:** Elaboración propia con datos del Banco Central del Ecuador (2010).

En la tabla 5 indica que el mayor VAB per cápita de la zona 7 lo presenta la provincia de El Oro con 3.489,72 dólares con una distribución perfecta de la renta, seguido de Loja con \$ 2.762,12 y Zamora Chinchipe con \$ 2.247,52. Aplicando la técnica de normalización explicado en el capítulo anterior procedemos a calcular estos valores con logaritmos dando como resultado:

**Tabla 6.** VAB de El Oro, Loja y Zamora Chinchipe convertido a logaritmos para el año 2010.

	<b>EL ORO</b>	<b>LOJA</b>	<b>ZAMORA</b>
<b>VAB per cápita</b>	3.489,72	2.762,12	2.247,52
<b>LOG DEL VAB</b>	3,54	3,44	3,35

**Fuente:** Elaboración propia con datos del SIISE (2010).

Con estos valores convertidos a logaritmos se procede a aplicar la siguiente fórmula para el cálculo final de cada VAB per cápita de las provincias de la región siete:

$$VAB \text{ per cápita} = \frac{(\text{Log valor a calcular} - \text{Log valor mínimo})}{(\text{Log valor máximo} - \text{Log valor mínimo})} \quad \text{Ecuación (4)}$$

El Oro:

$$\mathbf{VAB= (3,54 -3,29) / (3,84 -3,29)}$$

$$\mathbf{VAB = 0,45}$$

Loja:

$$\mathbf{VAB= (3,44 -3,29) / (3,84 -3,29)}$$

$$\mathbf{VAB = 0,26}$$

Zamora Chinchipe:

$$\mathbf{VAB= (3,35 -3,29) / (3,84 -3,29)}$$

$$\mathbf{VAB = 0,10}$$

Como lo muestran los resultados obtenidos, la provincia de El Oro es la que mayor VAB presenta con relación a las provincias de Loja y Zamora Chinchipe, y esto se debe a que la provincia de la costa ecuatoriana es rica en producción de bienes primarios como son el banano, café, cacao y de la cría de camarón y tilapia, que la hacen una de las importantes del Ecuador en esta rama. De igual forma dentro del sector industrial El Oro cuenta con grandes industrias dedicadas a la exportación de bienes terminados derivados del banano. A su vez cuenta con el Puerto Bolívar centro de anclaje para la importación y exportación de bienes. La provincia de Loja se encuentra por debajo de El Oro debido a que no existe producción en relación a la provincia costera, la provincia del sur del país se basa en la producción de café de excelente calidad, entre otros productos agrícolas como son la cebolla, maní, tubérculos, etc. Su capital Loja es donde concentra la mayor parte de industrias de la provincia donde

destaca ILE con la fabricación de productos que acompañan a las comidas, y que es reconocida dentro y fuera del país.

Por último se encuentra la provincia de Zamora Chinchipe, su mayor producción se concentra en las plantaciones de plátano, y la cría de tilapias y truchas debido al clima favorable de la zona. Otro de los sectores que destaca es el industrial donde la producción de leche y de quesos de excelente calidad son los más requeridos.

### 4.3. Acumulación de riqueza

Dentro de los resultados obtenidos para calcular la acumulación de riqueza en la zona 7 del país, se lo hace mediante el cálculo de dos variables que son el esfuerzo tecnológico y la formación de capital humano.

Para tener los resultados de la primera variable que es el Esfuerzo Tecnológico, la información se la obtiene de las cuentas nacionales, se utiliza 3 cuentas que son: Fabricación de productos y Formación de Sustancias químicas (FPSQ), Fabricación de maquinarias y equipos (FME), Fabricación de equipo de transporte (FET)

$$ESFUERZO TECNOLÓGICO = \frac{(F.P.S.Q + F.M.E + F.E.T)}{VAB PROVINCIAL} \text{ Ecuación (5)}$$

Según los datos de la tabla 7 indican los valores de las cuentas que conforman el esfuerzo tecnológico.

**Tabla 7.** Cuentas que conforman el cálculo de esfuerzo tecnológico de las provincias de El Oro, Loja y Zamora Chinchipe para el año 2010.

PROVINCIAS	FABRICACIÓN DE SUSTANCIAS Y PRODUCTOS QUÍMICOS	FABRICACIÓN DE MAQUINARIA Y EQUIPO	FABRICACIÓN DE EQUIPO DE TRANSPORTE	TOTAL	VAB NO PETROLERO 2010
EL ORO	993	1.164	63	2.220	2.096.129
LOJA	308	216	6	530	1.240.097
ZAMORA CHINCHIPE		11		11	205.369

**Fuente:** Elaboración propia con datos de la Cuentas Nacionales del Ecuador (2010).

Con la información de estas cuentas se obtiene los siguientes valores de esfuerzo tecnológico de acuerdo a la ecuación 5: El Oro con 0,001 la provincia bananera tiene un mayor esfuerzo tecnológico en relación a las provincias de Loja y Zamora Chinchipe con 0,0004 y 0,00005 respectivamente. Estos valores se los calcula de la siguiente manera:

El Oro:

$$EF = (993+1164+63) / (2096129)$$

$$EF = 0,001$$

Loja:

$$EF = (308+216+6) / (1240097)$$

$$EF = 0,0004$$

Zamora Chinchipe:

$$EF = (11) / (205369)$$

$$EF = 0,00005$$

Como se observa en la tabla 7 la provincia de El Oro en el año 2010 cuenta con mayor producción de sustancias y químicos, maquinaria y equipos de transporte, y esto es evidente debido al alto nivel de industria que existe en la provincia de la Costa ecuatoriana, al centrarse la mayor producción de banano y cacao es necesario la producción de agroquímicos para combatir las plagas, de igual forma se fabrica equipos y maquinaria pesquera que sirve para los trabajadores que realizan la faena en los mares del país. La provincia de Loja presenta resultados bajos en comparación a la provincia de El Oro, y como se explica anteriormente se debe al bajo nivel de industria en la provincia, donde la mayoría de bienes son importados o son comprados en otras provincias como son Guayas y Pichincha. Por último se encuentra la provincia de Zamora Chinchipe la misma que no presenta registro de datos en la fabricación de sustancias químicas y equipo de transporte, y esto tiene relación al bajo nivel de industria o casi nula de la provincia donde la mayoría de la población se dedica a la agricultura o ganadería debido al gran número de fincas agrícolas y ganaderas existentes en la zona.

Otra de las variables que conforman el esfuerzo tecnológico es la Formación de Capital Humano, para ello se utiliza el número de personas con estudios universitarios por provincia respecto al total nacional.



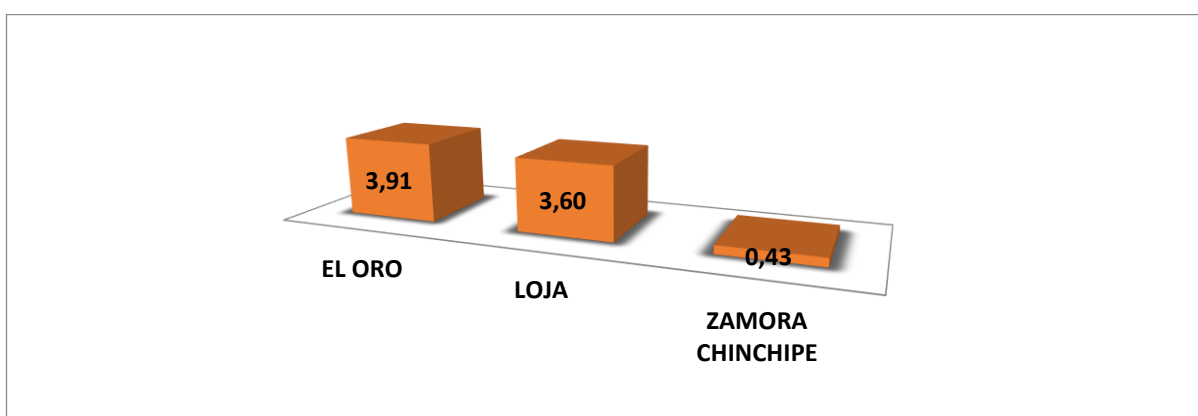
**Tabla 8.** Población con estudios universitarios en las provincias de El Oro, Loja y Zamora Chinchipe y Ecuador para el año 2010.

Provincia	Población con estudios universitarios
<b>EL ORO</b>	67.450
<b>LOJA</b>	62.205
<b>ZAMORA CHINCHIPE</b>	7.396
<b>TOTAL NACIONAL</b>	1.724.923

**Fuente:** Elaboración propia con datos del INEC (Censo Nacional de Vivienda 2010).

Como se observa en la figura 8 la provincia que tiene un mayor porcentaje de personas con estudios universitarios es la provincia de El Oro con 3,91% en relación al total nacional, la provincia cuenta con 3 universidades una pública que es la Universidad Técnica de Machala y dos privadas que son: Universidad Tecnológica San Antonio de Machala (UTSAM) y Universidad Metropolitana (UMETRO). La provincia de Loja cuenta con 3 universidades una pública y dos privadas que son: Universidad Nacional de Loja (UNL), Universidad Técnica Particular de Loja (UTPL) y Universidad Internacional del Ecuador (UIDE) respectivamente. Cabe resaltar que la provincia de Loja cuenta con un 3,60% de personas con años de estudios universitarios en la provincia respecto al total nacional, sin embargo la provincia de Loja es atractivo para las personas que viven en provincias cercanas para realizar estudios universitarios.

La provincia de Zamora Chinchipe no cuenta con universidades por lo que el porcentaje de población con estudios universitarios no llega ni al 0.5% como lo indica la figura 8.



**Figura 8.** Porcentaje de personas con estudios universitarios en las provincias de El Oro, Loja y Zamora Chinchipe.

**Fuente:** Elaboración propia con datos del INEC (2010)

Teniendo en cuenta los resultados de estas dos variables se procede al cálculo de la acumulación de riqueza por provincia. Para este cálculo se suma los resultados de estas dos (Tabla 9).

**Tabla 9.** Acumulación de riqueza de las provincias de El Oro, Loja y Zamora Chinchipe y Ecuador para el año 2010.

	<b>EL ORO</b>	<b>LOJA</b>	<b>ZAMORA</b>
<b>Formación capital humano</b>	0,039	0,04	0,0042
<b>Esfuerzo tecnológico</b>	0,001	0,0004	0,000053
<b>Acumulación de riqueza</b>	0,04	0,04	0,0043

**Fuente:** Elaboración propia con datos del Banco Central del Ecuador (2010).

Con los resultados obtenidos de la tabla 9 se observa que la provincia que presenta mayor acumulación de riqueza es El Oro con 0.04% seguida de Loja con 0,04% y por último Zamora Chinchipe con 0,0004%.

#### 4.4. Desigualdad económica

Para medir la desigualdad económica se hace mediante el índice de Gini mide el grado de desigualdad, muestra mayor desigualdad mientras se aproxima a uno; y corresponde a cero en el caso hipotético de una distribución totalmente equitativa

Según datos del INEC el Índice de Gini para el año 2010 de las provincias de la región siete fue:

**Tabla 10.** Índice de Gini de las provincias de El Oro, Loja y Zamora Chinchipe y Ecuador para el año 2010.

<b>ÍNDICE DE GINI</b>	
<b>EL ORO</b>	0,46
<b>LOJA</b>	0,43
<b>ZAMORA CHINCHIPE</b>	0,45
<b>ECUADOR</b>	0,48

**Fuente:** Elaboración propia con datos del SIISE y ENEMDU (2010) <sup>5</sup>

De acuerdo a la metodología explicada en el capítulo 3, el índice de Gini será transformado a un valor positivo restándole la unidad, para que al calcular el Índice de Bienestar este no presente errores. Así tenemos el nuevo índice de Gini como lo explica en la siguiente tabla:

<sup>5</sup> . Para el cálculo del coeficiente de Gini se lo realiza en base e a la siguiente formula:  $G = 1 + \frac{1}{N} - \frac{2}{\mu N^2} \sum_i Y_i (N + 1 - i)$

**Tabla 11.** Índice de Gini transformado de las provincias de El Oro, Loja y Zamora Chinchipe y Ecuador para el año 2010.

	<b>EL ORO</b>	<b>LOJA</b>	<b>ZAMORA</b>
<b>NUEVO GINI</b>	0,54	0,57	0,55

**Fuente:** Elaboración propia con datos del SIISE Y ENEMDU (2010).

De acuerdo a los resultados obtenidos la provincia de Loja es la que menor desigualdad presenta con un 0.57% es la provincia de Loja, donde los ingresos se distribuyen de una manera equitativa dentro de la población la sigue la provincia de Zamora Chinchipe con 0.55% debido a que la población en su mayoría se dedica a la ganadería y agricultura donde los ingresos por la producción se encuentran a la par. Y por último esta la provincia de El Oro donde la desigualdad es de 0,54%, donde existe un claro ejemplo de dos polos de desarrollo la población que vive en las ciudades como Machala, Huaquillas. Santa Rosa que cuentan con microempresas y empresas como en la capital, y otro es la población que se dedica al trabajo en las fincas bananeras donde ganan el sueldo básico incluso hasta siendo explotados.

#### **4.5. Inseguridad económica**

La inseguridad económica de una región o un país se mide de acuerdo a la tasa de desempleo. Para realizar el cálculo se lo efectuará mediante la relación entre el Número de personas desempleadas por provincias para la Población Económicamente Activa (PEA).

La tabla 12, indica que existe un mayor desempleo en la provincia de El Oro con 4,87% seguido de la provincia de Loja con 4,79% y por último la provincia de Zamora Chinchipe con 3.46%. Hay que tener en cuenta que la provincia de El Oro cuenta con un mayor índice poblacional en relación a las dos provincias. Sin embargo los datos indican que la provincia de la amazonia muestra un porcentaje bajo debido a que la mayor parte de su población tiene sus pequeñas parcelas para producir algún tipo de producto agrícola.

**Tabla 12.** Tasa de desempleo de las provincias de El Oro, Loja y Zamora Chinchipe (2010).

<b>PROVINCIAS</b>	<b>N° PERSONAS DESEMPLEADAS</b>	<b>P.E.A</b>	<b>TASA DESEMPLEO</b>
<b>EL ORO</b>	14.407	295.317	4,87
<b>LOJA</b>	10.803	225.206	4,79
<b>ZAMORA CHINCHIPE</b>	1.249	36.041	3,46

**Fuente:** Elaboración propia con datos del INEC (2010).

Con fines metodológicos realizaremos una estandarización de la tasa de desempleo, así como sucedió con el índice de Gini donde estos valores serán restados de la unidad para hacerlos positivos.

**Tabla 13.** Tasa de desempleo estandarizada de las provincias de El Oro, Loja y Zamora Chinchipe (2010).

	EL ORO	LOJA	ZAMORA
<b>TASA DE DESEMPLEO ESTANDARIZADA</b>	0,95	0,95	0,96

**Fuente:** Elaboración propia con datos del INEC (2010).

Dados estos valores, mientras más cercano a uno es menor desempleo existe en este caso los resultados son similares a los datos obtenidos en la tabla 12.

#### 4.6. Índice de Bienestar

Para el cálculo del índice de bienestar se tiene en cuenta los valores obtenidos de las variables que se explicaron en este capítulo y con los mismos se procede a realizar el análisis.

La mejora en el bienestar de las regiones es una meta común en la economía de desarrollo territorial del Ecuador, los resultados esperados dentro de la región siete son:

- 1) Medir el bienestar a través del índice de bienestar.
- 2) Determinar los resultados de cada variable para determinar un correcto análisis por provincia.

Para el cálculo del índice de bienestar, las principales categorías de bienestar están representadas por riqueza, distribución, consumo y seguridad. Hoffman (2000) sostiene que la verdadera calidad de vida es posible cuando todos los miembros de una sociedad tienen las mismas oportunidades de acceso a recursos y beneficios.

Por ende, la medición de la desigualdad es una categoría importante para medir el bienestar debido a su impacto que puede tener para la población la calidad de vida.

Miller y Farmer (2000) explican que la pobreza tiene una relevancia importante para el nivel de vida de una persona, una determinada región o país. Los aspectos sociales de la pobreza disminuyen la capacidad de las personas a vivir el tipo de vida que ellos desean, a poseer ciertos bienes y de acceder a servicios de calidad, ya que el nivel de pobreza se encuentra vinculada con la falta de poder en una sociedad, la falta de acceso a la información y el poder político (Sen, 1990).

Con estos supuestos vamos a analizar el índice de bienestar para la región siete del Ecuador.

Como se mencionó en el capítulo 3, se usará la ecuación 3, para el cálculo del índice de bienestar. Para dicho cálculo se le dará de manera subjetiva una ponderación de 0,25 para multiplicar con cada variable:

**Tabla 14.** Variables que conforman el índice de bienestar con datos de las provincias de: El Oro, Loja y Zamora Chinchipe (2010).

VARIABLES	EL ORO	LOJA	ZAMORA
VAB PER CÁPITA	0,45	0,26	0,10
ACUMULACIÓN DE RIQUEZA	0,04	0,036	0,004
ÍNDICE DE GINI NORMALIZADO	0,54	0,57	0,55
TASA DE DESEMPLEO NORMALIZADO	0,95	0,95	0,96

Fuente: Elaboración propia con datos del INEC (2010).

Teniendo en cuenta estos datos y aplicando la ecuación 3 con la ponderación 0.25 se obtiene los nuevos valores:

**Tabla 15.** Variables que conforman el índice de bienestar con datos ponderados de las provincias de: El Oro, Loja y Zamora Chinchipe (2010).

	VAB PONDERADO	ACUMULACIÓN DE RIQUEZA PONDERADA	DESIGUALDA D PONDERADA	TASA DE DESEMPLEO PONDERAD A
EL ORO	0,11	0,01	0,13	0,23
LOJA	0,06	0,009	0,14	0,23
ZAMORA	0,02	0,001	0,13	0,24

Fuente: Elaboración propia.

Con estos valores ponderados se procede a realizar el cálculo del índice de bienestar, donde es la suma algebraica de los resultados de cada variable ponderada:

**Tabla 16.** Cálculo del Índice de Bienestar para las provincias de El Oro, Loja y Zamora Chinchipe (2010).

	A	B	C	D	ISBE
	VAB	ACUMULACIÓN CAPITAL	DESIGUALDAD	DESEMPLEO	A+B+C+D
EL ORO	0,11	0,01	0,13	0,23	0,49
LOJA	0,06	0,009	0,14	0,23	0,45
ZAMORA	0,02	0,001	0,13	0,24	0,40

Fuente: Elaboración propia.

Como se indica en la tabla 16, la provincia que presenta un mayor nivel de bienestar es la provincia de El Oro, con un 0,49 donde se evidencia que es una de las provincias más

prosperas del país, donde el 27,3% de su población trabaja por cuenta propia y no depende de un sueldo ya sea público o privado, donde la gente se dedica a la producción de banano, cacao y café productos de exportación del país, de igual forma la provincia Orense ha aportado a la Población Económicamente Activa – PEA con el 54% de la Región 7 y el 3% de la fuerza laboral del país, según datos del Censo 2001, y económicamente es la de mayor aporte a la Región, con el 77% del Producto Nacional Bruto, en promedio 2004 – 2010, y el 4% a nivel nacional en el mismo período.

Con información del último Censo del año 2010, se encontraron que existen 23.659 establecimientos que desarrollan actividades económicas en la provincia, lo que significa el 56% de la Región 7 y el 4% a nivel nacional, siendo esta una característica importante de progreso para la provincia que ha tenido un alto crecimiento durante los últimos cinco años.

Dentro de la estructura económica de la provincia de El Oro, para el año 2010, el sector más importante y que influyó en el desarrollo de la provincia fue la industria pesquera, que proporcionó 282 millones de dólares al sector y al país, lo que significó casi el 19% del PNB de la provincia. Seguido de la actividad agropecuaria donde esta provincia es referente en la producción de materias primas agroindustriales y de productos agrícolas aportando con alrededor de 264 millones de dólares que representaron el 18% del total de la producción provincial. La tasa de analfabetismo de la provincia es del 4,1% teniendo el menor registro en relación a las provincias de Loja y Zamora Chinchipe (B.C.E. 2010).

En lo referente a la provincia de Loja esta cuenta con un 0.45 en su índice de bienestar, esta provincia tiene el 49,4% (2,9% de la PEA a nivel nacional), donde las actividades relacionadas con la agricultura, ganadería y pesca representa el 33,6% y el comercio al por mayor y menor con el 12,4%.

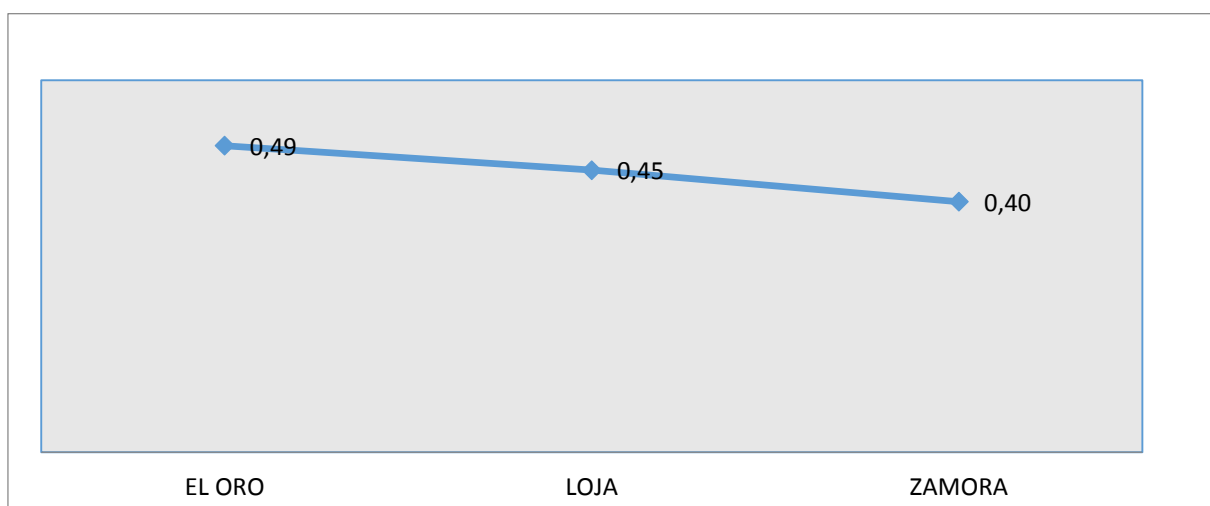
Para el año 2010, el valor agregado en términos corrientes para la provincia: Loja representó el 1,8%, (aproximadamente 1. 069.218 miles de dólares) del valor agregado bruto nacional. Con información del último Censo del año 2010 se encontró que en la provincia existen cerca 19.200 establecimientos (3,8% del país), y de los cuales el 45,4% se dedica al comercio al por mayor y al por menor, reparación de vehículos automotores y motocicletas. El porcentaje de índice de analfabetismo en la provincia de Loja es del 5,1% para el año 2010 (B.C.E. 2010).

Y por último se encuentra la provincia de Zamora Chinchipe, con 0.40, donde es la última de la región siete, donde 52.6% (10.1% de la PEA de la provincia de Zamora Chinchipe), el 54,9% de la PEA de la provincia se dedica a actividades agrícolas, ganaderas de silvicultura y pesca.

En la provincia de Zamora Chinchipe cuenta con 3.000 mil establecimientos que se dedican actividades de comercio o de servicios.

El nivel de analfabetismo de la provincia de Zamora Chinchipe es alto en relación a El Oro y Loja ya que presenta un 8,8% y esto se debe a la falta de establecimientos educativos de calidad en la provincia.

Como se indica en la figura nueve y los resultados obtenidos, existe una pequeña disparidad entre las provincias de El Oro y Loja ya que sus indicadores no son incongruentes y no existe una brecha amplia en el nivel de bienestar, la provincia que cuenta con algunas carencias es Zamora Chinchipe se evidencia que la falta de industrias de centros educativos, hace que la provincia presente un nivel bajo de bienestar en relación a las otras.



**Figura 9.** Índice de Bienestar de las provincias de El Oro, Loja y Zamora Chinchipe.

**Fuente:** Elaboración propia.

#### **4.7. Consideraciones finales al capítulo**

El índice de bienestar nos ofrece una visión clara de cómo se encuentra una región, país o provincia en relación a otra, dentro de la teoría económica la variable más difundida para una economía de una región es su tasa de crecimiento, pero se debe señalar que también una de las más relevantes es la equidad en la repartición de la renta debido a que una sociedad más igualitaria es probable que genere más utilidad agregada. El coeficiente Gini en promedio de las tres provincias es de 0,5659 de igual forma la pobreza disminuye de 0,5220 a 0,3289 en la región siete.

Si la población conociera el futuro económico con precisión, su bienestar dependería del nivel ingreso familiar, ya que no habría problemas para enfrentar los problemas futuros.

Por lo expuesto anteriormente se aprecia que la provincia de El Oro es la más productiva de la región siete con indicadores que han mostrado su crecimiento en la última década. La provincia de Loja ha tenido un crecimiento considerable pero aún falta tener un mayor nivel de industrias donde se pueda generar más fuentes de trabajo para la población. La provincia de Zamora Chinchipe es la que muestra resultados negativos en relación a las dos, debido a que no existe infraestructura industrial ni tampoco educativa, la mayor parte de la población joven ya no se dedica a la agricultura y prefiere migrar a las grandes ciudades para buscar fuentes de trabajo lo cual influye en un mayor nivel de pobreza dentro de la zona.



## CONCLUSIONES

Dentro del presente trabajo de investigación se ha contrastado los diferentes enfoques con los que se ha caracterizado el bienestar de manera tradicional, evidenciando que los enfoques unidimensionales del mismo, por decirlo de algún modo estos supuestos se quedan cortos ante lo complejo del concepto del bienestar, calidad de vida o poder adquisitivo (conceptos a los que hemos otorgado un significado similar).

Siguiendo la sugerencia y la línea de Osberg (1985), acerca de que los indicadores sociales, corresponden al enfoque correcto para la caracterización del bienestar, de igual forma por su carácter diverso, los métodos matemáticos para la medición y agregación de la información resultan complejos. El índice de bienestar integra ponderadamente variables distributivas, económicas y sociales, las mismas que reciben valoraciones de acuerdo a las cuentas nacionales del año 2010.

El índice de bienestar supera algunas limitaciones del VAB como medida de bienestar individual o colectivo mediante la introducción de correcciones a los valores de “Consumo Final Privado” calculados de acuerdo a los procedimientos tradicionales de normalización. En unos casos este índice toma en cuenta aspectos que afectan al bienestar que no son considerados en el cálculo del VAB, como la distribución del ingreso; en otros, como la pérdida o degradación del capital natural.

Por lo expuesto anteriormente y de acuerdo al cálculo del índice de bienestar para la región siete del país se puede determinar que la provincia de El Oro es la que mayor nivel de bienestar presenta dando como resultado un 0,49, la provincia de Loja con 0,45 y Zamora Chinchipe con 0,40. Se ubicó a Zamora Chinchipe como la provincia con un bajo nivel de bienestar, debido a su falta de infraestructura educativa y de industrias y microempresas, característica relevante que se replica en algunas provincias del país.

La falta de información en algunos campos de estudio a nivel social y económico, conduce a la estimación de variables proxy que pueden estar sobrevalorando o subestimando el desempeño económico del país a través de la medición del índice de bienestar.

Por lo tanto la estimación del índice de bienestar debe tomarse como una aproximación del desempeño de la economía ecuatoriana y puede servir como un indicador complementario al momento de evaluar el bienestar en país, siendo tomado en cuenta para la creación de políticas públicas que conduzcan un crecimiento sustentable, trayendo consigo aumentos en el bienestar de sus habitantes.

## RECOMENDACIONES

El índice de bienestar muestra la situación actual de la región siete en una forma cuantitativa comparable entre las provincias que la conforman, lo cual convierte al índice en un indicador útil para la creación de políticas públicas que permitan minimizar el impacto de variables como la desigualdad o el desempleo, procurando que los ingresos provenientes de la política fiscal se lleve a realizar mejoras en las zonas más desatendidas con programas de empleo o de desarrollo agrícola o ganadero con la mejora de semillas o de producción de ganado bovino, porcino o lanar.

Por ende se recomienda la utilización del IBES, ya que explica de una manera organizada y clara los costos asociados al desarrollo de la economía de una región, puede ser utilizado como indicador complementario del PIB a la hora de medir el bienestar de una población, que a la larga se llegue a tener políticas que permitan equilibrar el crecimiento económico y los elevados costos de la degradación del capital natural.

Para que existan nuevas fuentes de trabajo, se incremente el ingreso per cápita, se debe dar apoyo de los gobiernos de turno para la exportación de productos primarios, especialmente aquellos de origen agrícola, ganadero y pesquero, pues no es recomendable que el país dependa de los ingresos petroleros ya que los precios del crudo siempre están sujetos a lo que ocurra en los mercados internacionales.

## BIBLIOGRAFÍA

- Anand, S., & Sen, A. (1999). The income component in the HDI—alternative formulations. Occasional Paper. United Nations Development Programme, Human Development Report Office, New York.
- Arroyo, M. A. (2014). Aproximación a la medición del Bienestar (Buen Vivir) en el Ecuador. Indicadores objetivos versus indicadores subjetivos del bienestar, una aplicación a las medidas económicas contemporáneas del mismo desde una perspectiva regional.
- Atkinson, A. B. (1983): «On the Measurement of Inequality», *Journal of Economic Theory*, nº2, págs. 244- 263.
- Mundial, B. (2010). Ecuador: panorama general. Recuperado de <http://www.bancomundial.org/es/country/ecuador/overview>.
- Blaug, M. (1980). La metodología de la economía. *Madrid: Alianza Editorial*.
- Buckley, R. (1991). *La formación: teoría y práctica*. Ediciones Díaz de Santos.
- Castañeda, B. (1997). Un índice de bienestar sostenible (IBES) para Chile. *Ambiente y Desarrollo*, 13(4), 70-79.
- Cobb, J. (1989). Ecología, ética y teología. *HE Daly (Comp.), Economía, ecología, ética (1ª ed. cast.)*, 170-184
- Cobb, J. (1994). *For The Common Good 2 edição revista e ampliada* Beacon Press.
- COOTAD, E. (2008). Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial 2012-2021 Gobierno Autónomo Descentralizado Provincia de Santa Elena.
- Cueva, E. (2014). Concentración de capital humano calificado y desigualdad regional de ingresos en Ecuador durante el periodo 2003-2012. UTPL.
- Daly, H. & Cobb, C. W., (1989). The index for sustainable economic welfare. Daly, HE, Cobb, JB (eds).
- Despotis M. D. (2005). Un indicador sintético DEA para la medición de bienestar desde una perspectiva de género. *Investigación Operacional*, 31(3), 225-239.
- Diener, R. (1995). El bienestar subjetivo: hacia una psicología positiva. *Revista de Psicología*, 12(1), Pág-83.
- GAD, El Oro (2013). La descentralización de la competencia de fomento de las actividades productivas y agropecuarias en el desarrollo local y territorial de la provincia de El Oro, Ecuador.
- GAD, Loja. (2012). *Puesta en valor de los atractivos turísticos potenciales de la provincia de Loja*.

- GAD, Zamora Chinchipe (2012). Proyecto Zamora Chinchipe, Marañón, raíces de una identidad común.
- Goerlich, F. J., & Pinilla, R. (2003). Distribución de la renta y potencial de vida (QLP) en España (1981-1999). Instituto Valenciano de Investigaciones Económicas. Valencia.
- Hicks, J. R. (1939). The foundations of welfare economics. *The Economic Journal*, 696-712.
- INEC–DIPES, M. S. (2010). Pobreza por ingresos ENEMDU. Resultados a diciembre 2010. Quito, Ecuador: INEC. *Visita*, 20.
- Kaldor, N. (1973). Teorías alternativas acerca de la distribución. *Braun, O (ed.)*.
- Keynes, J. M. (1936). Teoría general del interés, la ocupación y el dinero.
- Keynes, J. Como pagar a guerra (1940). SZMRECSÁNYI, T.(Org.). *John Maynard Keynes: economía*, 189-196.
- Koopmans, T.C. (1957). Estructura modular y estrategias ganadoras en teoría económica. *Cuadernos de Economía*, 26(46), 23-49.
- Kuznets, S. (1934). El PIB (per cápita) como indicador de sostenibilidad. *Boletín de Estudios Económicos*, 65(200), 283
- Larraín, F. (2002). *Macroeconomía en la economía global*. Pearson Educación.
- Marín, R. A. (2009). *Percepción sobre los medios públicos en el Ecuador*. Centro Internacional de Estudios Superiores de Comunicación para América Latina-CIESPAL
- Marshall, A. (1890). Principles of Political Economy. Maxmillan, New York.
- Mena, G. (2010). IDL–Indicador de Demanda Laboral para Salta. 8 va Jornada Regional sobre Economía y Sociedad del Noroeste Argentino-ARESNOA. *Universidad Nacional de Salta*.
- Mill, J.S. (1948). *Historia de la economía* (No. 04; HB75, F4.). Fondo de cultura económica.
- Mundial, B. (2015). Agricultura, valor agregado (% del PIB).
- Murias. P. (2010). Bienestar económico regional: un enfoque comparativo entre regiones españolas e italianas/Regional economic welfare: a comparative approach between Spanish and Italian regions. *Investigaciones Regionales*, 2010, no 18, p. 5.
- OCDE (Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico). (2013). Desigualdad y redistribución en los países de la OCDE. 2013, 25-73.
- OIT (Organización Internacional del Trabajo), (2004). Formación superior basada en competencias, interdisciplinaria y trabajo autónomo. Larraín, F. (2002). *Macroeconomía en la economía global*. Pearson Educación.

- Olaverri, C. (1999). Esfuerzo tecnológico y competitividad. ¿Son las empresas españolas cada vez más flexibles? *Papeles de Economía Española*, (81), 34-46.
- Osberg, L. (1985): "The measurement of economic wellbeing", en Laidler, D. (Coord), *Approaches to Economic Well-being*, nº 26, Royal Commission on the Economic Union and Development Prospects for Canada, University of Toronto Press, Toronto.
- Pareto, V. (1938). A reformulation of certain aspects of welfare economics. *The Quarterly Journal of Economics*, 310-334.
- Pigou, A. C. (1912). *Wealth and welfare*. Macmillan and Company, limited.
- Ramos, I. (2015). La comunicación de masas en tiempos de la revolución ciudadana: Apuntes para la democratización del espacio mediático en Ecuador. *Comunicación: estudios venezolanos de comunicación*, (145), 34-39.
- Robbins, L. (1932). Ensayo sobre la naturaleza y la importancia de la ciencia económica. *Ensayo sobre la Naturaleza y la Importancia de la ciencia económica*.  
Obtenido de Unizar: [http://www.unizar.es/departamentos/estructura\\_economica/personal/farbues/documentos/Definicion.pdf](http://www.unizar.es/departamentos/estructura_economica/personal/farbues/documentos/Definicion.pdf).
- Salem, M. R. (2013). Una Aproximación al Cálculo del Bienestar de la Población Ecuatoriana en el Período de Pos Dolarización.
- Samuelson, P. A. (1983). *Fundamentos da análise econômica*. Abril Cultural.
- Koopmans, T.C. (1957). Estructura modular y estrategias ganadoras en teoría económica. *Cuadernos de Economía*, 26(46), 23-49.
- Schwartz, S. I. (1994). Valores humanos. *Principios éticos y morales*. México, DF: Interamericana-McGraw Hill, 1172-82.
- Soto, H., & Schuschny, A. R. (2009). Guía metodológica: diseño de indicadores compuestos de desarrollo sostenible.
- Sen, A. (1974). Desarrollo: ¿Ahora, hacia dónde? *Investigación económica*, 129-156.
- Sen, A. (1985). ¿Cuál es el camino del desarrollo? *Comercio exterior*, 35(10), 939-949.
- Sen, A. (1987). La elección social y la justicia. *El trimestre económico*, 433-456.
- SENPLADES, S. (2010). Plan Nacional para el Buen Vivir 2009-2013. Quito: SENPLADES.).
- SENPLADES, S. N. (2013). Plan Nacional de Desarrollo/Plan Nacional para el Buen Vivir 2013-2017. National Development Plan for Living Well, 2017.
- SIISE. (2010). La pobreza en Ecuador, determinantes y efectos 2006-2010.
- Solow, R. (1956). El desarrollo sostenible a lo largo de la historia del pensamiento económico.

- Songor, M (2013). Incidencia en la desigualdad del ingreso en el bienestar social de las provincias del Ecuador según el enfoque de Atkinson 2003, 2007, 2011. UTPL.
- Villa, A. V. (2006). Desigualdad y bienestar en España y sus Comunidades Autónomas (1973-2003). *Revista de economía aplicada*, 17(50), 119-152.
- Villamar, R. R., & GONZALEZ ASTUDILLO, M. P. (2003). Incidencia del fenómeno el niño en la actividad económica del Ecuador: un análisis de series de tiempo.

## **ANEXOS**

**Anexo 1.** Provincias del Ecuador y su VAB Petrolero y Per Cápita en relación con la Población (2010).

<b>PROVINCIAS</b>	<b>VAB NO PETROLERO 2010</b>	<b>POBLACIÓN 2010</b>	<b>VAB PER CÁPITA</b>
<b>AZUAY</b>	3251341	712127	4,56
<b>BOLÍVAR</b>	364910	183641	1,98
<b>CAÑAR</b>	640447	225184	2,84
<b>CARCHI</b>	469428	164524	2,85
<b>COTOPAXI</b>	1173896	409205	2,86
<b>CHIMBORAZO</b>	1093801	458581	2,38
<b>EL ORO</b>	2096129	600659	3,48
<b>ESMERALDAS</b>	1932558	534092	3,61
<b>GUAYAS</b>	17222083	3645483	4,72
<b>IMBABURA</b>	1250898	398244	3,14
<b>LOJA</b>	1240097	448966	2,76
<b>LOS RÍOS</b>	2425564	778115	3,11
<b>MANABÍ</b>	3663607	1369780	2,67
<b>MORONA S.</b>	312716	147940	2,11
<b>NAPO</b>	239470	103697	2,30
<b>PASTAZA</b>	235958	83933	2,81
<b>PICHINCHA</b>	16327088	2576287	6,33
<b>TUNGURAHUA</b>	1788017	504583	3,54
<b>ZAMORA CH.</b>	205369	91376	2,24
<b>GALÁPAGOS</b>	175563	25124	6,98
<b>SUCUMBÍOS</b>	520929	176472	2,95
<b>ORELLANA</b>	320376	136396	2,34
<b>STO. DOMINGO</b>	1094367	368013	2,97
<b>STA. ELENA</b>	1048197	308693	3,39
<b>ECUADOR</b>	59092812	14483499	4,08

**Fuente:** Elaboración propia con datos del INEC (2010).



**Anexo 2.** Provincias del Ecuador y la producción de Sustancias y Químicos Maquinaria y equipo y Equipos de Transporte en relación al VAB no Petrolero (2010).

PROVINCIAS	FABRICACIÓN DE SUSTANCIAS Y PRODUCTOS QUÍMICOS	FABRICACIÓN DE MAQUINARIA Y EQUIPO	FABRICACIÓN DE EQUIPO DE TRANSPORTE	TOTAL	VAB NO PETROLERO 2010
AZUAY	8214	62725	2136	73075	3251341
BOLÍVAR	45	27		72	364910
CAÑAR	16	89	44	149	640447
CARCHI	115	233	1	349	469428
COTOPAXI	63	413	18	494	1173896
CHIMBORAZO	17	940	142	1099	1093801
EL ORO	993	1164	63	2220	2096129
ESMERALDAS	15	1504	8	1527	1932558
GUAYAS	382838	152427	4792	540057	17222083
IMBABURA	271	820	110	1201	1250898
LOJA	308	216	6	530	1240097
LOS RÍOS	9	1198	29	1236	2425564
MANABÍ	776	1877	185	2838	3663607
MORONA S.		58	3	61	312716
NAPO		240		240	239470
PASTAZA		83	27	110	235958
PICHINCHA	329902	93823	248265	671990	16327088
TUNGURAHUA	2374	7378	3171	12923	1788017
ZAMORA CH.		11		11	205369
GALÁPAGOS		108	81	189	175563
SUCUMBÍOS	14	63	4	81	520929
ORELLANA		599	22	621	320376
STO. DOMINGO	58	1326	191	1575	1094367
STA. ELENA		124	5	129	1048197
ECUADOR	726019	327445	259302	1312766	59092812

Fuente: Elaboración propia con datos del INEC (2010).

**Anexo 3.** Provincias del Ecuador y su número de Personas desempleadas en relación con la PEA y su Tasa de Desempleo. (2010).

<b>PROVINCIAS</b>	<b>N° PERSONAS DESEMPLEADAS</b>	<b>P.E.A</b>	<b>TASA DESEMPLEO</b>
<b>AZUAY</b>	9715	352939	2,75
<b>BOLÍVAR</b>	1628	89763	1,81
<b>CAÑAR</b>	3966	110540	3,58
<b>CARCHI</b>	3449	80869	4,26
<b>COTOPAXI</b>	3439	207694	1,65
<b>CHIMBORAZO</b>	2506	229040	1,09
<b>EL ORO</b>	14407	295317	4,87
<b>ESMERALDAS</b>	16533	188726	8,76
<b>GUAYAS</b>	102038	1533983	6,65
<b>IMBABURA</b>	9285	185172	5,01
<b>LOJA</b>	10803	225206	4,79
<b>LOS RÍOS</b>	14787	320219	4,61
<b>MANABÍ</b>	37183	567573	6,55
<b>MORONA S.</b>	1980	56918	3,47
<b>NAPO</b>	1633	41426	3,94
<b>PASTAZA</b>	1173	33266	3,52
<b>PICHINCHA</b>	63569	1191525	5,33
<b>TUNGURAHUA</b>	5577	289550	1,92
<b>ZAMORA CH.</b>	1249	36041	3,46
<b>GALÁPAGOS</b>	617	12975	4,75
<b>SUCUMBÍOS</b>	3673	71490	5,13
<b>ORELLANA</b>	3023	54432	5,55
<b>STO. DOMINGO</b>	9075	147455	6,15
<b>STA. ELENA</b>	8143	102921	7,91
<b>ECUADOR</b>	323027	6436257	5,01

**Fuente:** Elaboración propia con datos del INEC (2010).