



**UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA**  
*La Universidad Católica de Loja*

**ÁREA ADMINISTRATIVA**

**TÍTULO DE ECONOMISTA**

**Especialización y ventaja comparativa en la provincia de Los Ríos. Periodo  
2007 – 2012**

**TRABAJO DE TITULACIÓN**

**AUTOR: Gaibor Jurado, Jinson Olmedo**

**DIRECTOR: Celi Sánchez, Katty Vanessa, Mgtr.**

**CENTRO UNIVERSITARIO QUEVEDO**

**2016**

## APROBACIÓN DEL DIRECTOR DEL TRABAJO DE TITULACIÓN

Mgtr.

Katty Vanessa Celi Sánchez

**DOCENTE DE LA TITULACIÓN**

De mi consideración:

El presente trabajo de titulación: Especialización y ventaja comparativa en la provincia de Los Ríos. Periodo 2007 – 2012, realizado por Gaibor Jurado Jinson Olmedo, ha sido orientado y revisado durante su ejecución, por cuanto se aprueba la presentación del mismo.

Loja, julio de 2016

f) .....

## DECLARACIÓN DE AUTORÍA Y CESIÓN DE DERECHOS

Yo, Gaibor Jurado Jinson Olmedo declaro ser autor del presente trabajo de titulación: Especialización y ventaja comparativa en la provincia de Los Ríos. Periodo 2007 – 2012, de la Titulación de Economía, siendo Celi Sánchez Katty Vanessa directora del presente trabajo; y eximo expresamente a la Universidad Técnica Particular de Loja y a sus representantes legales de posibles reclamos o acciones legales. Además certifico que las ideas, conceptos, procedimientos y resultados vertidos en el presente trabajo investigativo, son de mi exclusiva responsabilidad.

Adicionalmente declaro conocer y aceptar la disposición del Art. 88 del Estatuto Orgánico de la Universidad Técnica Particular de Loja que en su parte pertinente textualmente dice: “Forman parte del patrimonio de la Universidad la propiedad intelectual de investigaciones, trabajos científicos o técnicos y tesis de grado que se realicen con el apoyo financiero, académico o institucional (operativo) de la Universidad”.

f.....

Autor: Gaibor Jurado Jinson Olmedo

C.I. 0928519081

## **DEDICATORIA**

Dedico este trabajo de titulación a Dios y a mis padres, gracias a los cuales he podido alcanzar importantes metas en mi vida.

También se lo dedico a mis maestros, amigos y familiares que me han brindado su apoyo moral y psicológico durante todos estos años de estudios constituyéndose en un pilar fundamental de mi motivación para ser un profesional.

## **AGRADECIMIENTO**

A Dios, por bendecirme y permitirme culminar esta etapa de mi vida.

A mi familia, por el apoyo económico y emocional que me han brindado de manera incondicional durante mis años de estudio.

A mis maestros y demás personal de la Universidad Técnica de Loja por su orientación y ayuda tan oportunas y por estar siempre pendientes de mi formación y de mis necesidades y requerimientos como estudiante.

## INDICE DE CONTENIDOS

CARATULA.....	i
APROBACIÓN DEL DIRECTOR DEL TRABAJO DE FIN DE TITULACIÓN.....	ii
DECLARACIÓN DE AUTORÍA Y CESIÓN DE DERECHOS.....	iii
DEDICATORIA .....	iv
AGRADECIMIENTO.....	v
INDICE DE CONTENIDOS.....	vi
LISTA DE TABLAS.....	vii
LISTA DE GRAFICOS.....	viii
LISTA DE ANEXOS .....	ix
RESUMEN.....	1
ABSTRACT.....	2
INTRODUCCIÓN.....	3
CAPÍTULO I: Fundamentos teóricos.....	5
1.1 Antecedentes teóricos de la economía regional.....	6
1.2 Aportaciones del modelo ricardiano.....	7
1.3 Especialización y ventaja comparativa .....	9
1.4 Evidencia empírica.....	11
CAPITULO II: Análisis regional de la provincia de Los Ríos .....	18
2.1 Visión económica general .....	19
2.2 Generalidades de la provincia de Los Ríos.....	22
2.3 Comportamiento económico espacial de la provincia de Los Ríos.....	24
2.3.1 Índice de participación económica.....	26
2.3.2 Índices de especialización y diversificación .....	35
CAPITULO III: Ventaja comparativa de la provincia de Los Ríos .....	46
3.1 Concentración de la Población Económicamente Activa por rama de actividad .....	48
3.2 Análisis descriptivo de la ventaja comparativa .....	50
3.3 Aprovechamiento de la ventaja comparativa .....	56
CONCLUSIONES .....	62
RECOMENDACIONES .....	64
BIBLIOGRAFIA .....	65
ANEXOS.....	67

## LISTA DE TABLAS

Tabla 1. Estudios realizados sobre especialización y ventajas comparativas a nivel regional .....	16
Tabla 2. Estructura económica del Ecuador, 2007 - 2012.....	21
Tabla 3. Estructura económica de la provincia de Los Ríos, 2007 - 2012.....	23
Tabla 4. Comparación del índice de participación de cultivos de banano, café y cacao .....	30
Tabla 5. Comparación del índice de participación de cultivos agrícolas en general .....	32
Tabla 6. Comparación del índice de participación de comercio y reparación de vehículos..	33
Tabla 7. Comparación del índice de participación de construcción .....	34
Tabla 8. Comparación del índice de especialización de cultivos de banano, café y cacao .	37
Tabla 9. Comparación del índice de especialización de cultivos agrícolas en general .....	38
Tabla 10. Comparación del índice de especialización de comercio y reparación de vehículos .....	39
Tabla 11. Comparación del índice de especialización de construcción .....	40
Tabla 12. Comparación del índice de diversificación de cultivos de banano, café y cacao..	42
Tabla 13. Comparación del índice de diversificación de cultivos agrícolas en general .....	43
Tabla 14. Comparación del índice de diversificación de comercio y reparación de vehículos .....	44
Tabla 15. Comparación del índice de diversificación de construcción .....	45
Tabla 16. Principales cultivos agrícolas transitorios en Los Ríos .....	54
Tabla 17. Principales cultivos agrícolas permanentes en Los Ríos .....	55

## LISTA DE GRÁFICOS

Gráfico 1. Tasa de crecimiento del Valor Agregado Bruto del Ecuador .....	19
Gráfico 2. Participación de las provincias en el VAB nacional, 2012 .....	20
Gráfico 3. Tasa de crecimiento del Valor Agregado Bruto de Los Ríos .....	22
Gráfico 4. Evolución del índice de participación de las principales actividades de Los Ríos.....	27
Gráfico 5. Producción por sectores en la provincia de Los Ríos (miles de dólares) .....	47
Gráfico 6. Provincias con mayor participación del sector agrícola.....	48
Gráfico 7. Población ocupada por rama de actividad .....	49
Gráfico 8. Uso del suelo en la provincia de Los Ríos.....	50
Gráfico 9. Provincias con mayor participación de cultivos de banano, café y cacao .....	51
Gráfico 10. Producción de banano en la región Costa, 2009. Superficie cosechada.....	52
Gráfico 11. Participación en la producción de banano en la región Costa, 2009.....	52
Gráfico 12. Producción de cacao en la región Costa, 2009. Superficie cosechada.....	53
Gráfico 13. Participación en la producción de cacao en la región Costa, 2009.....	53
Gráfico 14. Productos que la provincia de Los Ríos aporta al país.....	56
Gráfico 15. Índice de participación de actividades industriales que utilizan insumos agrícolas .....	58

## LISTA DE ANEXOS

Anexo 1. Índice de participación por sector en la provincia de Los Ríos .....	68
Anexo 2. Índice de especialización por sector en la provincia de Los Ríos .....	70
Anexo 3. Índice de diversificación por sector en la provincia de Los Ríos .....	72

## RESUMEN

El objetivo de este estudio es analizar las ventajas comparativas que podrían explicar el desarrollo de la provincia de Los Ríos. El proceso a seguir se resume en la elaboración, análisis y comparación de algunos indicadores regionales a partir de las Cuentas Provinciales del Banco Central del Ecuador (BCE) aplicados a cada una de las provincias y actividades económicas del Ecuador. Los resultados muestran que la actividad agrícola presenta una mayor importancia relativa, especialización y productividad en esta provincia en el periodo 2007 – 2012, convirtiéndola en la ventaja comparativa de Los Ríos con relación a las demás provincias del Ecuador.

**PALABRAS CLAVES:** Ventajas comparativas, desarrollo, indicadores regionales, especialización, productividad.

## **ABSTRACT**

The aim of this study is to find out the comparative advantages that could explain the development of the province of Los Rios. The process to follow is summarized in the preparation, analysis and comparison of some regional indicators from the Provincial Accounts of the Central Bank of Ecuador (BCE) applied to each of the provinces and economic activities of Ecuador. The results show that farming has a greater relative importance, specialization and productivity in this province in the period 2007 – 2012, making it the comparative advantage of Los Ríos relative to the other provinces of Ecuador.

**KEY WORDS:** Comparative advantages, development, regional indicators, specialization, productivity.

## INTRODUCCIÓN

Los procesos de crecimiento y desarrollo económico en un mundo globalizado conllevan una multicasualidad “que no se limita únicamente a las interacciones existentes entre subsistemas funcionales (económico, social, institucional, etc.) sino que incluye además la incidencia ‘espacial’ en el territorio, que se manifiesta en la formación de subsistemas denominados regiones o localidades” (Lira & Quiroga, 2009, p. 9)

Resulta de especial interés conocer la distribución de las actividades en el país a fin de poder identificar y aprovechar las ventajas comparativas de cada provincia o región y así maximizar su contribución al crecimiento y desarrollo.

La identificación de la ventaja comparativa le permite a una economía descubrir en que actividad puede producir de manera más eficiente, siendo el aprovechamiento de dicha ventaja un factor clave para el crecimiento económico de un país (Krugman, Obstled & Melitz, 2012).

A nivel regional o provincial la identificación de la ventaja comparativa también resulta trascendente para el Estado y los hacedores de política económica a fin de poder tomar medidas que permitan la explotación adecuada y responsable de dichas ventajas a través de la especialización. Si cada región o sub-región se especializa en la actividad en la resulte más productiva en comparación con las demás provincias, estaremos maximizando el crecimiento de la economía a nivel agregado permitiendo generar empleo, reducir la pobreza, aumentar los ingresos per-cápita y mejorar el nivel de vida de la población (Boisier, 1996).

El análisis de la ventaja comparativa desde una perspectiva espacial dentro de un mismo país, ha recibido mayor atención en las últimas décadas puesto que las características regionales pueden ser sustancialmente diferentes, y por lo tanto, requerían de métodos particulares y específicos para su mejor aprovechamiento (Tandazo, 2013). Esto es especialmente cierto para el caso de Ecuador en donde las características territoriales y económicas cambian de manera radical de una provincia a otra.

Por tal razón, en el presente trabajo se pretende analizar la dinámica y estructura productiva de la provincia de Los Ríos, ya que por ser una de las principales provincias en contribuir a la producción del Ecuador con una participación superior al 3% del Valor Agregado Bruto (VAB) nacional en los últimos años, tiene una fuerte incidencia sobre el crecimiento y desarrollo económico del país (BCE, 2015).

A lo largo de éste estudio, a medida que se vaya profundizando y ampliando el conocimiento sobre la estructura económica de la provincia de los Ríos y sus tendencias, se podrá identificar cuáles son sus ventajas comparativas, es decir, cuáles son las actividades económicas en la que la provincia de Los Ríos puede ser más eficiente en comparación con las demás.

Cabe recalcar que una provincia puede tener una ventaja absoluta en muchas actividades o sectores económicos (como suele ocurrir en las principales provincias de un país o en las más grandes) que bien pudieran deberse a factores como por ejemplo una mayor extensión territorial y que no necesariamente están relacionados con una mayor eficiencia productiva; sin embargo, por lo general sólo se puede tener ventajas comparativas en una única actividad y es esa ventaja la que realmente importa al momento de evaluar su potencialidad económica (Parkin, Esquivel & Ávalos, 2006).

En la primera parte de esta investigación se procede a la presentación y análisis de los antecedentes teóricos sobre la estructura regional, el modelo ricardiano, la especialización y la ventaja comparativa. En el segundo capítulo se realiza un análisis comparativo de la estructura económica de los Ríos en relación con las demás provincias del país, para lo cual se utiliza indicadores y técnicas de análisis regional para cada una de las provincias del Ecuador, tales como el índice de participación, especialización y diversificación económica.

Una vez identificadas las actividades en las que la provincia de Los Ríos posee una ventaja comparativa, es decir, aquellas en las que es más eficiente con relación a las demás, se presenta el análisis de las mismas. La presente investigación culmina con las conclusiones y recomendaciones pertinentes en donde se sintetiza las posibles causas que justifican la existencia de la ventaja comparativa detectada en Los Ríos así como las formas y alternativas que pudieran maximizar su aprovechamiento.

Para el cálculo de los diversos índices se utiliza el paquete de software Excel a partir de los datos del VAB de cada provincia y rama de actividad obtenidos de las Cuentas Provinciales del BCE. El mayor limitante encontrado fue la falta de una serie estadística más amplia teniendo que restringirse al periodo 2007 – 2012.

**CAPITULO I.**  
**FUNDAMENTOS TEORICOS**

## **1.1 Antecedentes teóricos de la economía regional.**

A finales del siglo XX se conforma una organización capitalista global en la que las actividades económicas, además de internacionalizarse, se organizan funcionalmente a partir de una división global coordinada del trabajo (Gereffi, 1995).

Estas nuevas condiciones de la producción y el comercio mundial le otorgan un papel crucial a la dimensión local del proceso (Boisier, 1996). La globalización comprende territorios concretos de actividad económica, donde se establecen conexiones y redes entre actores gubernamentales y privados, locales y transnacionales. El ámbito local representa un factor esencial y definitivo, porque es allí donde ocurre la globalización (Vázquez, 1999; Beck, 1998).

La concepción del espacio, planteada por la ciencia económica regional, donde el crecimiento se produce como una externalidad positiva creada por las regiones más desarrolladas, empezó a mostrar signos de insatisfacción desde 1980. Por ello, “surgieron otros enfoques que conciben al espacio como agente activo de desarrollo y transformación, y al territorio organizado como un nuevo actor social protagónico con relaciones estructuradas en redes” (Lara, Velásquez & Ileana, 2007, p. 30).

El proceso de desarrollo de una economía está fuertemente vinculado con la estructura y evolución de los subsistemas territoriales que lo conforman, por lo tanto los cambios que experimenten en sus estructuras ejercerán un impacto sobre el crecimiento y desarrollo del país. La estructura de una región, por su parte, está en función de los criterios de asignación de recursos entre los territorios, ajustes externos, efectos de las políticas económicas implementadas, así como de las restricciones y potencialidades económicas, sociales o políticas de cada localidad (Lira & Quiroga, 2009).

La estructura de una región puede llegar a ser sustancialmente diferente a la de las demás dentro de un mismo territorio, siendo la diferencia de dotación de recursos una de las principales causas que explican la existencia de tales disparidades. Esto es evidentemente cierto para el caso de Ecuador ya que al poseer regiones con condiciones y características diferentes entre sí, la estructura productiva de las mismas cambia sustancialmente de una provincia a otra (Tandazo, 2013).

Tandazo (2013) acepta la existencia de tres principios fundamentales que tratan de explicar el comportamiento económico en el espacio, a saber:

*La dotación de recursos naturales no es homogénea en el espacio. Por consiguiente, la distribución de la actividad económica en el espacio tenderá a ser desigual.*

*La tendencia a concentrarse la actividad económica en el espacio geográfico. Las ventajas naturales o artificiales de una región hacen posible el desarrollo de ciertas actividades económicas.*

*La actividad económica no ocupa el mismo lugar en el espacio. A mayor distancia entre productores y compradores, mayores serán las limitaciones tanto en la producción como en el consumo debido a los costos de transporte restringiendo así la actividad económica.*

Sin embargo, la estructura de una región no necesariamente permanecerá inmutable en el tiempo, ya que puede sufrir cambios o alteraciones debido a diversos factores (agotamiento de sus recursos, cambios socio-culturales, descubrimiento de un nuevo recurso, etc.) “El análisis de la estructura económica regional o local es un aspecto crucial tanto del diagnóstico como del proceso de formulación de políticas territoriales” (Lira & Quiroga, 2009, p. 19).

Por consiguiente, el estudio de la economía desde una perspectiva regional permite diseñar políticas económicas más precisas y acordes a las necesidades de cada localidad, especialmente cuando las condiciones territoriales cambian radicalmente de una región a otra, haciendo posible de esta manera maximizar su contribución al crecimiento y desarrollo del país en su conjunto.

## **1.2 Aportaciones del modelo ricardiano.**

Ricardo (1817) fue uno de los economistas más célebres de su época entre cuyas aportaciones se encuentra el desarrollo del principio de la ventaja comparativa según el cual un país puede obtener ganancias del comercio aun cuando otros países sean absolutamente más eficientes en la producción de un bien.

De acuerdo con los postulados de la ventaja comparativa un país puede obtener beneficios al producir y exportar aquellos bienes en los que es relativamente más eficiente e importar los bienes en los que es relativamente menos eficiente en su producción. En otras palabras, el comercio proporciona beneficios mutuos a todos los países (Samuelson & Nordhaus, 2008; Parkin, et al, 2006). El modelo explica cómo un país puede consumir más bienes utilizando la misma cantidad de recursos. “En vez de

producir un bien por sí mismo, un país puede producir otro bien (en cuya producción es más eficiente) e intercambiarlo por el bien deseado” (Krugman, et al. 2012, p. 48).

El principio de la ventaja comparativa fue uno de los fundamentos de la teoría moderna del comercio internacional. Los países participan en el comercio internacional por razones básicas tales como las diferencias en la dotación de recursos, de costes o economías de escala. Si un país produce solo una gama limitada de bienes puede producir cada uno de ellos a una mayor escala y de manera más eficiente que si intentara producir todos los bienes que necesita (Krugman, et al. 2012).

El modelo ricardiano muestra de manera simplificada cómo las diferencias entre países dan origen al comercio y a las ganancias del mismo. En su modelo, David Ricardo consideró el comercio de tejidos y vino entre Inglaterra y Portugal para ilustrar el principio de la ventaja comparativa. En este modelo sólo se considera el trabajo como único factor de producción y los países difieren sólo en la productividad del trabajo en diferentes industrias. Sin embargo, la ampliación del modelo inicial de un factor y dos bienes a un mundo con muchos bienes no altera sus conclusiones (Krugman, et al. 2012; Parkin, et al, 2006).

Bajo el libre comercio, de acuerdo a este modelo los países se especializan en la producción de los bienes en los que posee una ventaja comparativa, es decir, en aquellos que puede producir a un costo relativamente bajo con relación a los demás, lo cual les permite incrementar la productividad y las posibilidades de consumo. En consecuencia, los salarios reales mejoran con el comercio y la producción mundial aumenta (Samuelson & Nordhaus, 2008).

Para Krugman, et al. (2012) una de los errores más frecuentes es confundir la ventaja comparativa con la ventaja absoluta. Cuando un país puede producir un bien con menos recursos que los demás se dice que posee una ventaja absoluta en la producción de dicho bien. Por otro lado, se dice que un país tiene una ventaja comparativa en la producción de un bien si el costo de oportunidad en la producción de dicho bien (en términos de otros bienes) es inferior al de los demás. Sin embargo, la presencia de una ventaja absoluta en la producción de un bien no es condición suficiente ni necesaria para disponer de una ventaja comparativa en dicho bien, siendo esta última la ventaja que determina realmente el patrón de comercio y de la cual dependen las ganancias del comercio.

El principio de la ventaja comparativa es válido aun cuando una región sea absolutamente más o menos productiva que otra en todos los bienes. “Mientras haya

diferencias entre la eficiencia relativa o comparativa de los países, todo país tiene una ventaja o una desventaja comparativa en la producción de algún bien” (Samuelson & Nordhaus, 2008, p. 306).

Según Samuelson & Nordhaus (2008) los principios desarrollados por el modelo ricardiano son igual de aplicables a grupos de países así como a regiones dentro de un mismo país. Por consiguiente, los beneficios del comercio no solo se logran entre países sino incluso dentro de un mismo país.

Las ganancias del comercio se deriva de la ampliación de las posibilidades de consumo de un país o región (Krugman, et al. 2012). “Los trabajadores de cada región pueden obtener una mayor cantidad de bienes de consumo por la misma cantidad de trabajo cuando se especializan en sus áreas de ventaja comparativa e intercambian su producción por bienes en los que ellos tienen una desventaja relativa” (Samuelson & Nordhaus, 2008, p. 289)

A nivel regional, los postulados del modelo ricardiano sugieren que, dentro de un país, cada provincia o localidad podría obtener ganancias del comercio al producir aquellos bienes en los que es relativamente más eficiente con relación a las demás, aun cuando no sean las provincias más desarrolladas o absolutamente más eficientes.

### **1.3 Especialización y ventaja comparativa.**

Las economías actuales, en comparación con las del siglo XVIII, dependen en mayor medida de la especialización de los individuos y de las empresas, los mismos que se encuentran interrelacionados a través del comercio. Las economías o regiones que han optado por una mayor especialización han logrado de manera notable incrementar la productividad de sus trabajadores e intercambiar sus productos por los que necesitan, alcanzando de esta forma un rápido crecimiento económico (Krugman, et al. 2012).

La especialización se consigue “cuando las personas y los países concentran sus esfuerzos en un conjunto particular de tareas” permitiéndole a cada uno “aprovechar al máximo las habilidades y recursos específicos de que disponen” (Samuelson & Nordhaus, 2008, p. 30).

La mayoría de las teorías de especialización consideran los países como unidad de medida espacial en sus postulados. Sin embargo, en años recientes se observa que en muchos países ha comenzado un proceso de descentralización de poderes hacia

entidades más pequeñas, esto ha conllevado a que “el análisis nacional difiera del análisis regional cada vez menos debido al proceso de integración que están experimentando los países y su descentralización de competencias políticas nacionales” (Tandazo, 2013, p. 79).

A nivel regional, dentro de un mismo país, según Tandazo (2013) no todas las zonas o localidades poseen las mismas habilidades y mucho menos los mismos recursos productivos. Por ejemplo, en el Ecuador las provincias de la región oriental, tales como Sucumbíos, Pastaza o Francisco de Orellana, concentran la totalidad de los yacimientos de petróleo mientras que otras se caracterizan por la fertilidad de sus tierras. Por consiguiente, resultaría contraproducente que todas las regiones se especialicen en las mismas actividades debido a las diferencias de sus características y capacidades.

Las diferentes personas, regiones o países tienden a especializarse en determinadas actividades y a intercambiar voluntariamente lo que producen por lo que necesitan. Las ventajas de la especialización hacen posible el crecimiento económico a través de las extensas redes de intercambio o comercio (Samuelson & Nordhaus, 2008).

En esta nueva concepción del espacio, lo que importa es la organización de relaciones variadas de cooperación entre actores económicos y recursos inmateriales, tales tecnología, información, formación e investigación, que a través de la interacción permite la adquisición de calificaciones, competencias y un proceso de aprendizaje colectivo específico para cada territorio (Lara et al., 2007).

Según Samuelson & Nordhaus (2008) las economías que practican la especialización y la división de trabajo aumentan la productividad de sus recursos para después intercambiar voluntariamente los bienes en los que se especializan por los productos de otras economías, lo cual aumenta la diversidad y cantidad del consumo a la vez que les permite elevar su nivel de vida. Una persona, país, región o localidad, para beneficiarse de las ganancias de la especialización debería concentrar sus esfuerzos en aquellas actividades en las que posea una ventaja comparativa.

Una de las acepciones de la especialización regional es la especialización relativa o interregional, según la cual “una región está especializada en los sectores que en la región tienen un tamaño relativo mayor que en el país” (Boisier, 1980, p. 37). Resulta lógico que las personas, regiones o localidades se especialicen en producir y comercializar aquellos bienes para los que están especialmente calificados.

Son muchas y variadas las fuentes que pueden proveer de una ventaja comparativa a ciertas localidades o regiones, tales como la diversidad en las condiciones de producción, la dotación de algún recurso natural, o los costes decrecientes de la producción a gran escala (Tandazo, 2013; Samuelson & Nordhaus, 2008).

Para Boisier (1980) el uso del concepto relativo de especialización regional es de gran importancia en los análisis vinculados a la base económica regional, comercio interregional, multiplicadores de empleo, entre otros; puesto que nos permite conocer cuáles son las actividades que tienen más potencial para impulsar al desarrollo económico de la región. En otras palabras, la especialización relativa o interregional arroja información crucial sobre las ventajas comparativas que posee una zona.

Según Samuelson & Nordhaus (2008), el principio de ventaja comparativa postula lo siguiente:

Para todo país (o región) será rentable que se especialice en la producción y exportación de aquellos bienes que él puede producir a un coste relativamente bajo; y por el otro lado, obtendrá beneficios si adquiere o compra de otros países (o regiones) aquellos bienes que produce a un coste relativamente alto. (p. 287)

Debido a la diferencia que existe en la dotación de recursos y características territoriales entre las regiones de un mismo país, las ventajas comparativas varían de una provincia a otra. Si cada provincia se especializa en los sectores o actividades en los que posee una ventaja comparativa podrá optimizar la utilización de sus recursos y maximizar su productividad dado que estará produciendo aquellos bienes que puede producir a un costo relativamente bajo con relación a las demás provincias e intercambiarlos por los bienes que resultarían relativamente más costosos producirlos internamente.

#### **1.4 Evidencia empírica.**

A continuación se presenta una breve revisión de algunos estudios que analizan la estructura, especialización y potencial de desarrollo de algunas regiones considerando sus ventajas comparativas.

Garrido (2002) en su estudio *“Cambio estructural y desarrollo regional en España”* tiene como objetivo analizar el desarrollo espacial de España tomando la provincia como unidad básica de análisis. Tras su investigación, el autor considera el cambio estructural y la especialización en las ventajas comparativas como motor fundamental

del desarrollo y como una de las principales causas de la disparidad regional. El estudio toma como referencia el cambio estructural experimentado en España entre 1955 y 1995 analizando los cambios en la especialización provincial y su incidencia en el crecimiento económico valiéndose de un análisis shift-share dinámico modificado.

Los resultados obtenidos sugieren que la especialización en las áreas de ventajas comparativas ha favorecido al desarrollo y crecimiento económico así como la maximización de la productividad de cada región. Por otra parte, también se pone de manifiesto que el cambio estructural no se ha desarrollado al mismo ritmo en todas las provincias y en consecuencia el crecimiento económico provincial ha sido desequilibrado.

Cimoli, Porcile, Primi & Vergara (2005) presentan un estudio para América Latina titulado *“Cambio estructural, heterogeneidad productiva y tecnología en América Latina”* cuyo propósito es analizar el papel de la especialización y el cambio estructural en el crecimiento económico en dicha región. La investigación analiza el cambio estructural a partir de la participación de los distintos sectores en el valor agregado industrial, con especial énfasis en los sectores difusores de conocimiento.

El estudio concluye que la fuente del crecimiento económico en América Latina en el largo plazo radica en el progreso técnico y en el cambio de la estructura productiva que éste promueve. En otras palabras, aunque la existencia de factores abundantes puede dar un impulso significativo al desarrollo, el crecimiento a largo plazo en última instancia dependerá de la capacidad de innovación y aprendizaje. Lo anterior representa un desafío para América Latina ya que el estudio demostró que sus esfuerzos tecnológicos están muy rezagados con relación a las economías más desarrolladas, lo que explica en gran parte su inferior productividad.

Chiquiar, Ramos & Fradoso (2007) presentan una investigación más reciente desarrollada en México, *“La ventaja comparativa y el desempeño de las exportaciones manufactureras mexicanas en el periodo 1996-2005”*, la cual tiene como objetivo identificar el patrón de ventajas comparativas presentes en México dentro de los flujos internacionales de comercio de manufacturas para dicho periodo así como identificar a sus principales competidores. La metodología empleada consiste en seleccionar y analizar un grupo de países en función del grado de similitud de sus ventajas comparativas con las de la economía mexicana. Para ello se calcularon índices de ventaja comparativa revelada (VCR) para cada categoría de producto y para cada país utilizando datos de comercio bilateral. Se muestra que las exportaciones

manufactureras mexicanas parecen haber sufrido cambios importantes a partir de finales del año 2001.

Los resultados evidencian que la mayor presencia de países con características similares a las de México en el mercado mundial ha provocado que éste país pierda su ventaja comparativa en algunos productos en los que se había venido especializando en años atrás, tales como aparatos eléctricos, equipos de telecomunicaciones, manufacturas de minerales no metálicos, entre otros. Son varios los países asiáticos que sobresalen como competidores comerciales importantes, entre los cuales China representa posiblemente la amenaza más urgente para México. El estudio confirma que la ventaja comparativa es un determinante relevante de los patrones de comercio.

Otro estudio desarrollado en uno de los estados de México es el de Lara, et al. (2007) llamado "*Especialización económica en Sonora. Características y retos del nuevo milenio*". El propósito de este estudio es analizar las condiciones actuales de globalización y formular algunas tendencias y retos a los que se enfrenta la economía de Sonora. La investigación se basa en el análisis de la especialización económica regional en Sonora, su cambio estructural manifestado por la nueva dinámica del sector servicios y las condiciones de su infraestructura. La metodología empleada radica en la construcción de índices de especialización municipal los cuales permiten identificar patrones de concentración y dispersión espacial de los sectores económicos. Se utiliza datos de empleo del Censo General de Población y Vivienda del INEGI de 1990 y 2000 para ubicar patrones de localización medidos a través de un cociente.

Los resultados muestran una participación creciente del sector servicios, acompañado de un declive de las actividades primarias en Sonora. Las actividades terciarias que habían ocupado una participación cercana al 50 % del PIB entre 1970 y 1988 aumentaron significativamente su importancia relativa desde comienzos de la década de los noventa llegando a alcanzar casi el 70 % en el 2003. En el estudio se comprobó que existe una especialización sectorial a escala municipal. Los resultados de la especialización en sus ventajas comparativas tuvieron un impacto positivo en la economía sonorenses, la cual experimentó un aumento en su crecimiento de 2,9% anual en promedio de 1980 a 2003.

Por su parte, Cebrián (1999) nos presenta un estudio regional dentro del territorio nacional, "*La organización del espacio en Ecuador*", el mismo que tiene por objetivo analizar los factores geográficos, demográficos y económicos, así como la dotación de

servicios urbanos a fin de determinar las potencialidades económicas de determinados espacios geográficos y su diferente concentración de los recursos. Los resultados muestran que la economía del Ecuador depende en gran medida de la producción de materias primas. La actividad agropecuaria es una de las más importantes en muchas provincias del país. Se evidencia la concentración de las industrias y de los servicios en las principales ciudades del país, a saber, Quito y Guayaquil, lo cual redundo en grandes desequilibrios territoriales en el desarrollo de las regiones que conforman el espacio nacional.

Orbe (2012) en su estudio "*Ventajas comparativas de Ecuador en la producción de la flor *gypsophila* 2008-2011*" tiene como propósito descubrir si en el Ecuador existen ventajas comparativas en la producción de dicha flor. El estudio incluye una revisión del proceso de producción y se exponen las razones por las cuales la calidad de la flor es superior a la ofrecida por otros países. Se describe además la cadena de distribución y transporte de la flor para justificar la concentración de las exportaciones a unos cuantos destinos así como los retos a los que se enfrenta el país para diversificar el mercado.

Los resultados muestran que en el Ecuador se concentra más del 55% de las hectáreas dedicadas al cultivo de esta flor. Las condiciones ambientales y los recursos existentes son las fuentes que explican la especialización y la existencia de la ventaja comparativa en este sector. También se confirma la necesidad de apertura a nuevos mercados y el trabajo conjunto del gobierno y el sector privado.

A nivel local el Ministerio de Coordinación de la Producción, Empleo y Competitividad (2011) presenta una "*Agenda para la transformación productiva territorial: Provincia de Los Ríos*", cuyo propósito es analizar los factores económicos, sociales e institucionales que permitan potenciar el desarrollo endógeno de la provincia al revelar las vocaciones productivas y las ventajas comparativas existentes, garantizando su competitividad.

El estudio ofrece un diagnóstico de la productividad de la provincia de Los Ríos que incluye identificar las cadenas productivas, los negocios existentes y los negocios potenciales. La metodología a seguir es básicamente un análisis descriptivo de la provincia desde tres dimensiones: productivo, social e institucional; para ello utiliza datos tomados del INEC, MAGAP, BCE, MIPRO, SENPLADES, OCE, SRI, SIISE, entre otras fuentes.

El estudio muestra que la principal actividad productiva de la provincia es la producción agropecuaria, la misma que capta el 50% de la población económicamente activa (PEA) ocupando 637 mil hectáreas, lo cual equivale al 5% del total de la superficie del país con fines agrícolas. Otras de las actividades importantes que se encontraron en Los Ríos fueron el comercio, construcción, transporte, entre otras.

Con respecto a la situación social de Los Ríos se evidenció que la incidencia de la pobreza es de un 49% y de la pobreza extrema un 13%, siendo esta última igual al promedio nacional. Sin embargo, la distribución de la renta es más homogénea en comparación a la media nacional. Uno de los principales problemas encontrados fue la baja dotación de servicios básicos.

En la siguiente tabla se presenta un resumen de los estudios descritos en esta sección:

Tabla 1. Estudios realizados sobre especialización y ventajas comparativas a nivel regional.

Autor/Año	Título/ Propósito	Resultados
<p>Rubén Garrido (2002)</p>	<p><b>Título:</b> Cambio estructural y desarrollo regional en España.</p> <p><b>Propósito:</b> Analizar la especialización y el desarrollo regional por provincias en España.</p>	<p>La especialización de algunas provincias acentuó su desarrollo regional y maximizó su productividad. El cambio estructural no se ha producido al mismo ritmo en todas las provincias causando un crecimiento provincial desequilibrado. Se evidenció la existencia de concentración de la actividad, la población y el empleo en ciertas localizaciones.</p>
<p>Mario Cimoli, Gabriel Porcile, Annalisa Primi y Sebastián Vergara (2005)</p>	<p><b>Título:</b> Cambio estructural, heterogeneidad productiva y tecnología en América Latina.</p> <p><b>Propósito:</b> Analizar la incidencia de la especialización y el cambio estructural en el crecimiento económico de América Latina.</p>	<p>La existencia de recursos abundantes puede sostener tasas altas de crecimiento durante cierto periodo pero no a largo plazo, para ello es necesario alcanzar el progreso técnico a través de la innovación y el aprendizaje. En América Latina los aumentos de la productividad y los esfuerzos tecnológicos realizados se han mantenido a niveles muy inferiores con respecto a las economías más exitosas.</p>
<p>Daniel Chiquiar, Manuel Ramos-Francia y Edna Fragoso (2007)</p>	<p><b>Título:</b> La ventaja comparativa y el desempeño de las exportaciones manufactureras mexicanas en el periodo 1996-2005</p> <p><b>Propósito:</b> Descubrir y analizar las ventajas comparativas de México en productos manufacturados e identificar sus principales competidores.</p>	<p>Las exportaciones de productos manufacturados han disminuido de manera notable en términos relativos después del 2001. La pérdida de la ventaja comparativa en algunos productos posiblemente se deba a la mayor presencia en los mercados de países con características similares a las de México. China representa el competidor comercial más importante para México, junto a otros países asiáticos. La ventaja comparativa es una determinante en los patrones de comercio.</p>
<p>Blanca Lara, Lorenia Velásquez y Liz Ileana Rodríguez (2007)</p>	<p><b>Título:</b> Especialización económica en Sonora. Características y retos del nuevo milenio.</p> <p><b>Propósito:</b> Descubrir las ventajas, tendencias y retos de la economía sonorense en el mercado mundial.</p>	<p>El sector servicios aumentó significativamente su participación en la economía de Sonora a partir de 1970 mientras que las actividades primarias disminuyeron. Se evidenció que los municipios se especializaron en actividades en las que poseían ventajas comparativas, lo cual redundó en un aumento del crecimiento económico de Sonora.</p>
<p>Francisco Cebrián (1999)</p>	<p><b>Título:</b> La organización del espacio en Ecuador.</p> <p><b>Propósito:</b> Analizar los factores geográficos, demográficos, económicos y la dotación de servicios urbanos a fin de identificar las ventajas comparativas y concentración de recursos</p>	<p>Existe disparidad en la concentración de recursos entre las regiones que integran el país. El sector agropecuario es una de las principales actividades productivas en muchas de las provincias del Ecuador. Las industrias y el sector servicios se concentran en las grandes ciudades como Quito y Guayaquil. La industria es un sector poco</p>

	de las regiones.	desarrollado en el país. Existen desequilibrios territoriales.
<b>Rocío Orbe (2012)</b>	<p><b>Título:</b> Ventajas comparativas de Ecuador en la producción de la flor gypsophila 2008-2011.</p> <p><b>Propósito:</b> Descubrir si existe o no una ventaja comparativa en el Ecuador en la producción de la flor.</p>	<p>El 8% de la producción de flores en Ecuador corresponde a la gypsophila. Ecuador concentra el 55% del total de hectáreas en el mundo dedicadas al cultivo de la flor. Los principales mercados son Rusia y Estados Unidos.</p> <p>La ventaja comparativa en este sector proviene de las condiciones climáticas y el tipo de suelo. Se necesita la cooperación del gobierno con el sector privado para ampliar el mercado.</p>
<b>Ministerio de Coordinación de la Producción, Empleo y Competitividad (2011)</b>	<p><b>Título:</b> Agenda para la transformación productiva territorial: Provincia de Los Ríos.</p> <p><b>Propósito:</b> Analizar los factores económicos, sociales e institucionales de la provincia a fin de descubrir sus potencialidades productivas y ventajas comparativas.</p>	<p>La actividad agropecuaria es la más importante de la provincia. El comercio, la construcción, el transporte la enseñanza son otras de las actividades más relevantes en la localidad.</p> <p>La incidencia de la pobreza en la región es del 49%. Los niveles de pobreza extrema son similares al promedio nacional aunque la distribución de la renta es más homogénea en comparación con el resto del país. Un problema local es el bajo acceso a los servicios básicos.</p>

Fuente: Garrido G. (2002); Cimoli, M.; Porcile, G.; Primi, A. & Vergara, S. (2005); Chiquiar, D.; Ramos-Francia, M. & Fradoso, E. (2007); Lara, B.; Velásquez, L. & Ileana, L. (2007); Cebrián F. (1999); Orbe, R. (2012); Ministerio de Coordinación de la Producción, Empleo y Competitividad (2011).  
Elaboración: El autor

El análisis regional de la provincia de Los Ríos que se desarrolla en los capítulos siguientes utiliza indicadores regionales tales como el índice de participación, especialización y diversificación, comparados frente a los de las demás provincias del país a fin de determinar las actividades económicas más importantes de Los Ríos y descubrir en qué sector existe una ventaja comparativa que permita a la región maximizar su productividad y mejorar su competitividad.

## **CAPÍTULO II.**

### **ANÁLISIS REGIONAL DE LA PROVINCIA DE LOS RÍOS**

## 2.1 Visión económica general.

Como se puede observar en el Gráfico 1, en el 2008 la tasa de crecimiento del VAB nacional en precios corrientes era superior al 20%, tras lo cual experimentó una caída en el siguiente año llegando al -0,9%. A partir del 2010 el crecimiento del VAB vuelve a recuperarse alcanzando una tasa superior al 15% posterior a lo cual presenta una desaceleración.

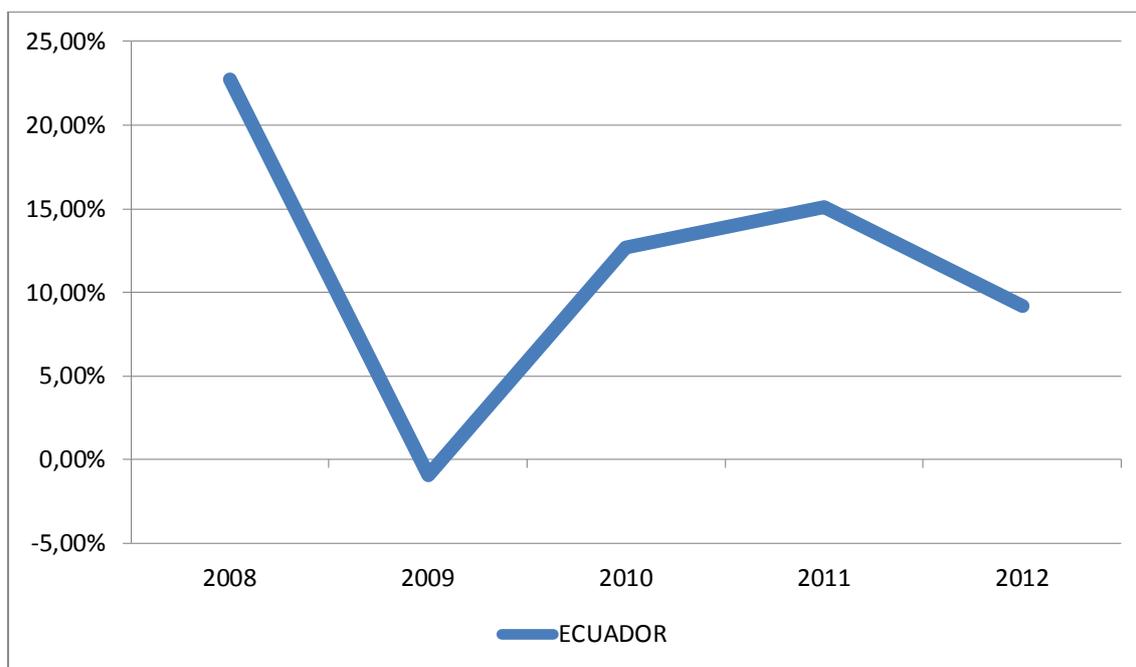


Gráfico 1. Tasa de crecimiento del Valor Agregado Bruto del Ecuador  
Fuente: Banco Central del Ecuador. Cuentas Provinciales 2007 – 2012  
Elaboración: El autor

Ecuador está conformado por 24 provincias, de entre las cuales Los Ríos fue la octava provincia en presentar una mayor producción en el 2012 alcanzando un VAB de más de 2.746 millones de dólares, aunque con una notable diferencia en relación a las provincias más importantes: Pichincha y Guayas (BCE, 2015).

El Gráfico 2 muestra que la provincia con la mayor participación en el VAB nacional fue Pichincha con un 24,76% seguida muy de cerca por Guayas con el 24,46%. La tercera provincia con mayor participación en el VAB del país fue Orellana (9,6%), lo cual se debe principalmente a sus yacimientos de petróleo. El aporte de Los Ríos al VAB nacional fue de 3,29% mientras que la mitad de las provincias no superaron el 2%.

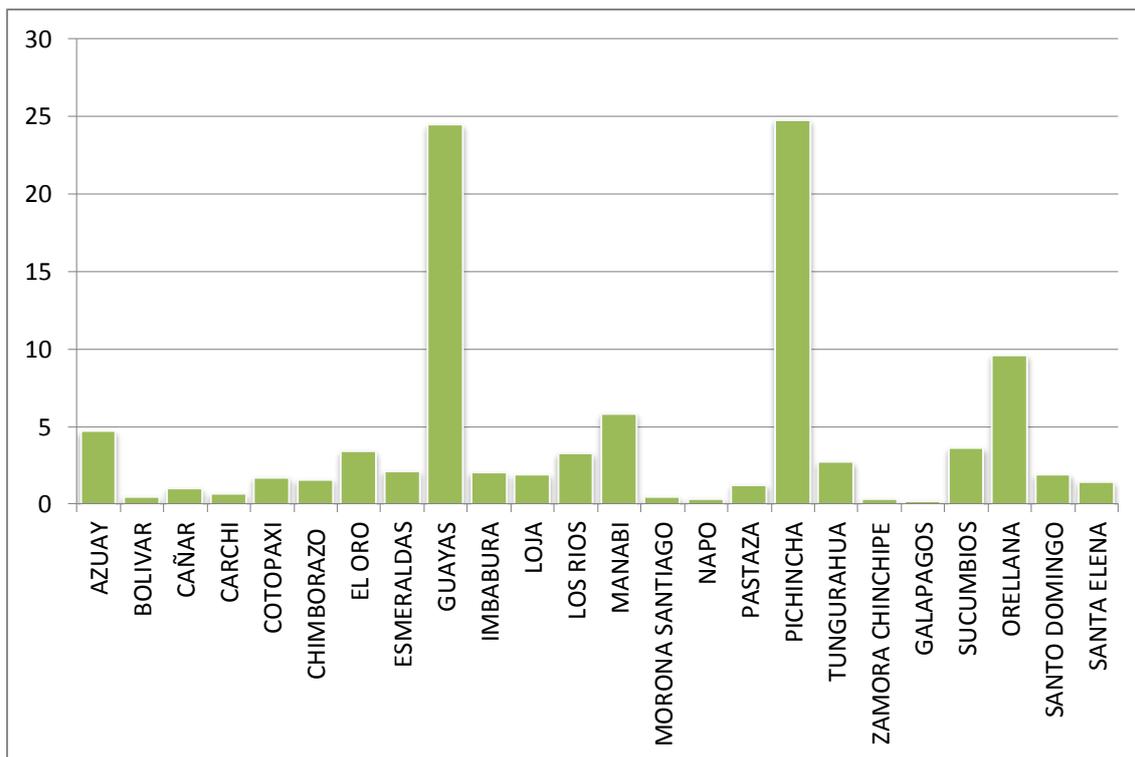


Gráfico 2. Participación de las provincias en el VAB nacional, 2012.  
 Fuente: Banco Central del Ecuador. Cuentas Provinciales, 2012  
 Elaboración: El autor

Las Cuentas Nacionales del Banco Central hacen distinción entre 47 sectores o actividades productivas en el país. Las actividades económicas del Ecuador más importantes son las siguientes:

Tabla 2. Estructura económica del Ecuador, 2007 – 2012

2007		2012	
ACTIVIDAD	PARTICIPACIÓN	ACTIVIDAD	PARTICIPACIÓN
Extracción de petróleo, gas natural y actividades de servicio relacionadas	<b>12,01%</b>	Extracción de petróleo, gas natural y actividades de servicio relacionadas	<b>13,27%</b>
Comercio al por mayor y al por menor; y reparación de vehículos	<b>11,04%</b>	Construcción	<b>11,28%</b>
Construcción	<b>8,28%</b>	Comercio al por mayor y al por menor; y reparación de vehículos	<b>10,81%</b>
Actividades profesionales, técnicas y administrativas	<b>6,68%</b>	Actividades profesionales, técnicas y administrativas	<b>6,84%</b>
Transporte y almacenamiento	<b>6,66%</b>	Administración pública, defensa; planes de seguridad social obligatoria	<b>6,58%</b>
Actividades inmobiliarias	<b>6,30%</b>	Enseñanza	<b>5,27%</b>
Administración pública, defensa; planes de seguridad social obligatoria	<b>5,74%</b>	Actividades inmobiliarias	<b>4,74%</b>
Enseñanza	<b>5,42%</b>	Transporte y almacenamiento	<b>4,60%</b>
Otros cultivos	<b>2,85%</b>	Servicios sociales y de salud	<b>3,04%</b>
Otras actividades	<b>35,02%</b>	Otras actividades	<b>33,57%</b>

Fuente: Banco Central del Ecuador. Cuentas Provinciales, 2012  
Elaboración: El autor

Como se puede ver en la Tabla 2, en el 2007 la principal actividad productiva en el Ecuador fue la extracción de petróleo con una participación del 12,01%, seguida por el comercio al por mayor y menor y la construcción con el 11,04% y 8,28% respectivamente. Otras actividades relevantes durante ese año fueron las actividades profesionales, transporte, actividades inmobiliarias, entre otras.

Para el año 2012 la extracción de petróleo continúa siendo la actividad más importante en la producción del país alcanzando una participación de 13,27%. Sin embargo, en este año el sector de la construcción se posesiona como la segunda actividad más relevante después de la extracción de petróleo con una participación del 11,28% desplazando al comercio al por mayor y menor al tercer lugar con una participación de 10,81%.

También se puede ver que en el 2012, actividades como la administración pública, la enseñanza y los servicios sociales y de salud adquieren una importancia relativa

mayor en la estructura productiva del país con relación al año 2007, mientras que el transporte, actividades inmobiliarias y otros cultivos disminuyen su participación en la producción nacional.

## 2.2 Generalidades de la provincia de Los Ríos

La provincia de Los Ríos ha mostrado una tasa de crecimiento positiva en su producción, aunque con una tendencia a la baja. A pesar de eso, durante la crisis mundial del 2009 cuando el crecimiento del VAB nacional alcanzó cifras negativas, Los Ríos mantuvo una tasa de crecimiento del 9,63%, tal como se muestra en el Gráfico 3.

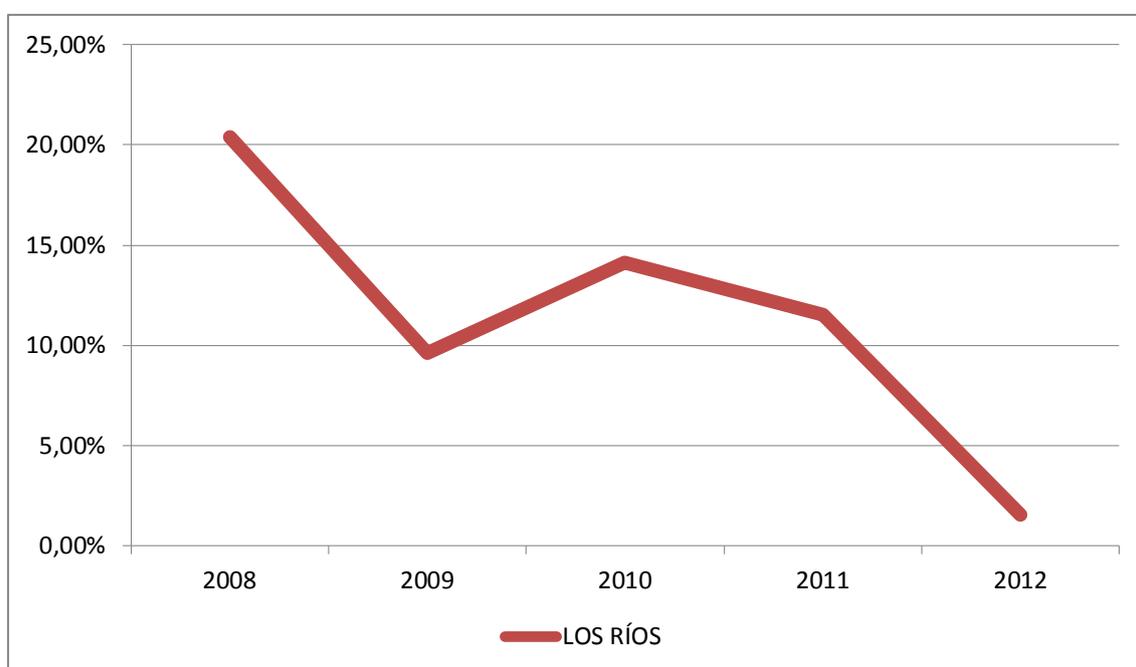


Gráfico 3. Tasa de crecimiento del Valor Agregado Bruto de Los Ríos  
Fuente: Banco Central del Ecuador. Cuentas Provinciales 2007 – 2012  
Elaboración: El autor

Por otro lado, a partir del 2011 la tasa de crecimiento del VAB en Los Ríos es inferior a la tasa nacional. En el 2012 por ejemplo la tasa de crecimiento en la provincia de Los Ríos fue de 1.54% mientras que la nacional fue de 9.17%. A través del análisis regional de Los Ríos se podrá inferir qué sectores o actividades económicas son las más relevantes en la producción de la provincia y cuales han sido sus repercusiones en el crecimiento económico.

La aportación de la provincia de Los Ríos en el VAB del país es superior al 3%, no obstante, no todas las actividades productivas han contribuido de igual forma a la producción de la provincia a través de los años (véase *el Anexo 1*). De ahí la importancia identificar aquellas actividades en las que la provincia fluminense es más eficiente produciendo con relación a las demás y que presentan posiblemente una ventaja comparativa.

La provincia de Los Ríos presenta una estructura económica muy diferente a la nacional, tal como se muestra en la Tabla 3.

Tabla 3. Estructura económica de la provincia de Los Ríos, 2007 - 2012

2007		2012	
ACTIVIDAD	PARTICIPACIÓN	ACTIVIDAD	PARTICIPACIÓN
Cultivo de banano, café y cacao	<b>14,99%</b>	Cultivo de banano, café y cacao	<b>19,95%</b>
Comercio al por mayor y al por menor; y reparación de vehículos	<b>14,58%</b>	Comercio al por mayor y al por menor; y reparación de vehículos	<b>13,73%</b>
Cultivo de cereales	<b>9,95%</b>	Construcción	<b>10,68%</b>
Otros cultivos	<b>9,76%</b>	Cultivo de cereales	<b>9,48%</b>
Enseñanza	<b>9,38%</b>	Enseñanza	<b>8,48%</b>
Construcción	<b>6,94%</b>	Transporte y almacenamiento	<b>6,42%</b>
Silvicultura, extracción de madera	<b>6,78%</b>	Otros cultivos	<b>5,87%</b>
Otras actividades	<b>27,62%</b>	Otras actividades	<b>25,39%</b>

Fuente: Banco Central del Ecuador. Cuentas Provinciales, 2012  
Elaboración: El autor

En el 2007 los cultivos de banano, café y cacao fueron la actividad económica más importante de Los Ríos, aportando casi el 15% de la producción total de la provincia, seguida por el comercio al por mayor y menor y el cultivo de cereales con una participación de 14.58% y 9,95% respectivamente. Otras actividades relevantes son otros cultivos, enseñanza, construcción y la silvicultura y extracción de manera.

En el 2012 los cultivos de banano, café y cacao se consolidan como el principal sector productivo de la provincia alcanzando una participación de casi 20%. Para este año, el sector de la construcción también muestra una mayor importancia relativa en la estructura productiva de la provincia con una participación de 10,68% constituyéndose en la tercera actividad más importante.

Para el 2012, la silvicultura y extracción de madera muestran una menor importancia en la producción de Los Ríos con relación al 2007, y aparecen a su vez otros cultivos y el sector del transporte entre las actividades más relevantes.

### **2.3 Comportamiento económico espacial de la provincia de Los Ríos.**

El análisis espacial o regional se lo realiza en el contexto del patrón de comparación del cual forma parte (cantones, provincias, localidades, etc.). Las técnicas de análisis regional se basan en coeficientes o indicadores a través de los cuales es posible determinar si existe o no crecimiento económico en una localidad (Tandazo, 2013). Las cuentas sociales nacionales son una de las principales fuentes de datos de registro y de análisis económico (Boisier, 1980).

Los indicadores regionales aportan información pertinente para descubrir cuál es la ventaja comparativa de una localidad ya que reflejan cómo están distribuidos o asignados los recursos y las actividades en una región (Tandazo, 2013). Considerando la dinámica de fenómenos en el territorio y las limitaciones de la información para análisis sub-nacionales, los instrumentos técnicos de análisis regional se orientan de acuerdo a criterios de simplicidad y pertinencia, agrupándose en dos categorías: “la región o entidad geográfica” en su contexto y la “actividad en el territorio”, en ambos considerando el comportamiento de estática comparativa (Lira & Quiroga, 2009; Tandazo, 2013).

Según Tandazo (2013), los indicadores agrupados en la primera categoría analizan el comportamiento de una región o localidad en términos relativos con lo cual se identifica la especialización de la región. A través de estos indicadores es posible conocer el comportamiento inter-temporal de las regiones, lo que permite observar la dinámica y factores de competitividad. Los indicadores correspondientes a la segunda categoría, por su parte, ayudan a determinar las actividades y factores generadores de ventajas locales que se encuentran en cada uno de los territorios o localidades.

Entre estos indicadores se puede citar los siguientes:

- *Estructura económica regional o índice de participación.* Este índice refleja cuáles son las actividades que lideran la estructura productiva de la región. También muestra la eventual presencia de ventajas comparativas, encadenamientos y agentes relacionados (Lira & Quiroga, 2009).

Tandazo (2013) considera la siguiente fórmula de cálculo:

$$IPE = \frac{v_{ij}}{\sum v_{ij}} * 100 \quad (1)$$

Donde:

$IPE$  = Índice de participación económica

$V_{ij}$  = VAB del sector  $i$  en la región  $j$

$\sum V_{ij}$  = VAB de la región  $j$

- *Especialización económica.* Compara la estructura económica regional con la estructura económica del patrón de comparación. El valor de este indicador muestra el grado de especialización. Una región tiene una especialización en los sectores en los que tiene un tamaño relativo mayor que en el país (Boisier, 1980).

Si el índice es mayor a 1, la región es más especializada que el país en su conjunto en la actividad económica analizada. Si por el contrario, es menor a 1, significa que la región es menos especializada que el país en dicha actividad. Si el índice de especialización es igual a la unidad, tanto la región como el país presentan el mismo grado de especialización en la actividad económica seleccionada (Tandazo, 2013).

Tandazo (2013) describe su fórmula de cálculo de la siguiente manera:

$$IEE = \frac{\frac{A_i}{A_{t_i}}}{\frac{A_r}{A_{r_t}}} \quad (2)$$

Donde:

$A_i$  = VAB en la actividad económica seleccionada en la región y/o subregión  $i$

$A_{t_i}$  = VAB total en la actividad económica de la región y/o subregión  $i$

$A_r$  = VAB en la actividad seleccionada a nivel nacional y/o regional.

$A_{r_t}$  = VAB total nacional y/o regional.

- *Diversificación económica.* Según Tandazo (2013) este indicador es un complemento al índice de especialización de la actividad económica. Si el índice de diversificación se acerca o es mayor a 1, mayor será la diversificación de la región. Si por el contrario, este índice se acerca a 0 significa una mayor especialización en la región.

Según Tandazo (2013) su fórmula de cálculo consiste simplemente en aplicar la inversa al índice de especialización previamente calculado:

$$IDE = \frac{1}{IEE} \quad (3)$$

Donde:

*IDE* = Índice de diversificación económica

*IEE* = Índice de especialización económica

### **2.3.1 Índice de Participación Económica.**

Este indicador permite identificar la importancia relativa de cada actividad productiva dentro de la provincia. Por consiguiente, a partir de este índice podremos conocer si posiblemente existe o no una ventaja comparativa en determinado sector o actividad (Lira & Quiroga, 2009). Como se puede ver en el Gráfico 4, no todas las actividades productivas se han desarrollado o crecido de la misma forma en la provincia de Los Ríos.

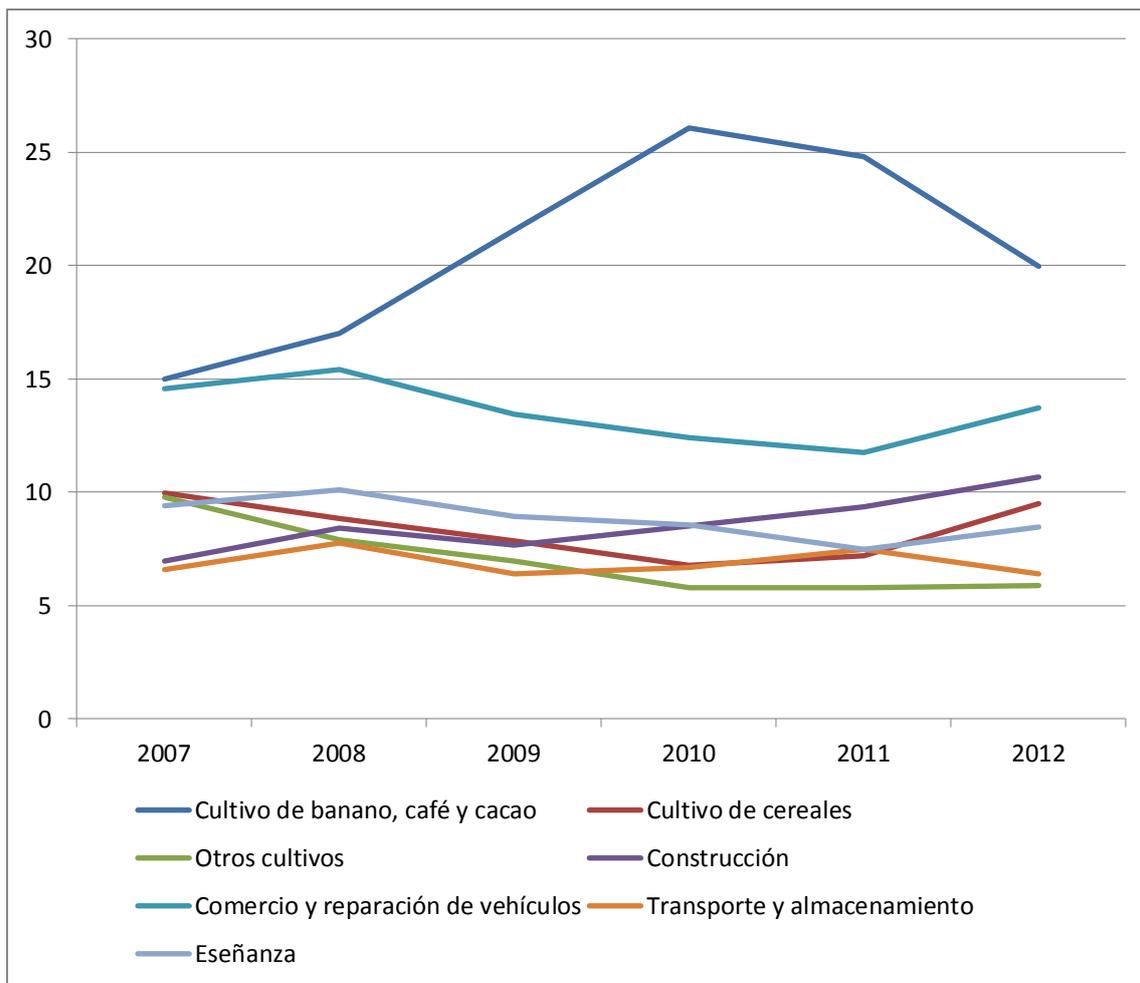


Gráfico 4. Evolución del índice de participación de las principales actividades de Los Ríos  
Fuente: Banco Central del Ecuador. Cuentas Provinciales 2007 – 2012  
Elaboración: El autor

Los resultados muestran que la producción de la provincia de Los Ríos se encuentra liderada por los cultivos de banano, café y cacao. La participación de ésta actividad en la producción total de la provincia es considerablemente superior a la de cualquier otro sector, manteniéndose en promedio por encima del 20%. Aún en el 2009 en el que el índice de participación de casi todas las actividades productivas experimentó una disminución, los cultivos de banano, café y cacao mantuvieron un fuerte y sostenido crecimiento dentro de la estructura productiva de la provincia llegando a alcanzar valores superiores o cercanos al 25% en algunos años, lo cual posiblemente signifique la existencia de una ventaja comparativa.

Otras de las actividades más relevantes de Los Ríos en el periodo de estudio es el comercio al por mayor y menor y la reparación de vehículos automotores y motocicletas, que si bien en el 2007 tenían una participación económica de 14,58%

muy similar a la de los cultivos de banano, café y cacao, fueron sustancialmente superadas por esta última en los años posteriores.

Los demás sectores que se pueden ver en el Gráfico 4 han mantenido una participación muy similar entre ellos, generalmente inferior al 10%. El sector de la construcción ha venido de manera gradual aumentando su importancia relativa en la provincia al punto de lograr ubicarse en el 2012 como la tercera actividad más importante de Los Ríos con un índice de participación de 10,68%. Para descubrir si dicho crecimiento se debe a la aparición de una ventaja comparativa o es simplemente un fenómeno temporal también se incluye el análisis de esta actividad en las secciones siguientes.

De manera informal, al comparar los Gráficos 3 y 4 también se observa que existe una correlación positiva entre el crecimiento agregado de la provincia y la participación del cultivo de banano, café y cacao en su estructura económica. Es así que en los años 2010 y 2011 en los que dicha actividad tuvo una mayor participación económica (cerca o superior al 25%), Los Ríos experimentó altas tasas de crecimiento en su producción, superiores al 10%. La disminución de la participación de los cultivos antes mencionados en el año 2012 (19,95%) también coincide con la desaceleración en el ritmo de crecimiento de la producción de la provincia (1,54%). Esto convierte, a primera vista, a los cultivos de banano, café y cacao en la actividad potencialmente más importante en incluir en el análisis de las actividades que posiblemente contengan una ventaja comparativa.

Los indicadores de participación económica de las diferentes actividades productivas de la provincia de Los Ríos para cada uno de los años del periodo de estudio se encuentran en el *Anexo 1*. Las actividades más importantes de la provincia de Los Ríos son: Cultivos agrícolas, Comercio y reparación de vehículos y Construcción.

Los resultados muestran que los cultivos de banano, café y cacao son indiscutiblemente la actividad productiva más importante de la provincia puesto que posee los índices de participación más altos en relación a las demás actividades.

La importancia relativa de esta actividad ha venido aumentando en los últimos años, es así que desde el año 2009 dichos cultivos han tenido un índice de participación cercano o superior al 20%, cifra que no ha sido alcanzada por ninguna otra actividad productiva. En el 2010, por ejemplo, los cultivos de banano, café y cacao representaron más de la cuarta parte de la producción total de la provincia de Los Ríos (26,08%).

La posible presencia de una ventaja comparativa en el cultivo de banano, café y cacao en la provincia de Los Ríos resulta más notoria si comparamos los índices de participación con las demás provincias. La Tabla 4 muestra que Los Ríos es la única provincia con un índice de participación en esta actividad de dos dígitos, a excepción de la provincia de El Oro.

Aunque El Oro también ha mantenido una alta participación en esta actividad, la diferencia de los indicadores entre estas dos provincias se ha ido acentuando en el transcurso de los años, siendo Los Ríos la provincia que lidera notablemente esta actividad económica. Por ejemplo, en el 2011 El Oro alcanza su valor máximo con una cifra de 19,03%, aun así sigue siendo casi cinco puntos porcentuales inferior al indicador de Los Ríos (24,82%). La participación de los cultivos de banano, café y cacao en las demás provincias del Ecuador es por mucho inferior a la de Los Ríos, por lo que podríamos aceptar la hipótesis de que la provincia de Los Ríos tiene una ventaja comparativa en este tipo de cultivos.

Tabla 4. Comparación del índice de participación de cultivos de banano, café y cacao

COMPARACION DEL INDICE DE PARTICIPACION DE CULTIVOS DE BANANO, CAFÉ Y CACAO							
PROVINCIA	2007	2008	2009	2010	2011	2012	
1 AZUAY	0,22	0,19	0,16	0,12	0,07	0,07	
2 BOLÍVAR	4,14	3,02	3,05	2,23	2,66	3,05	
3 CAÑAR	2,77	3,10	4,52	3,99	4,44	3,45	
4 CARCHI	0,00	0,00	0,00	0,01	0,00	0,01	
5 COTOPAXI	2,53	1,92	2,37	2,17	2,14	2,04	
6 CHIMBORAZO	0,25	0,19	0,15	0,18	0,10	0,09	
7 EL ORO	13,99	14,47	17,71	17,29	19,03	16,10	
8 ESMERALDAS	3,00	2,15	2,13	2,39	1,51	1,38	
9 GUAYAS	1,86	2,02	2,64	2,05	2,41	1,80	
10 IMBABURA	0,11	0,08	0,08	0,06	0,04	0,04	
11 LOJA	1,75	1,72	1,41	1,60	0,90	0,80	
12 LOS RÍOS	14,99	16,99	21,55	26,08	24,82	19,95	
13 MANABÍ	3,00	2,24	2,16	2,41	1,82	1,41	
14 MORONA SANTIAGO	1,60	1,67	1,83	1,57	1,03	1,11	
15 NAPO	0,71	0,79	1,28	2,53	1,67	1,39	
16 PASTAZA	0,05	0,04	0,08	0,05	0,05	0,06	
17 PICHINCHA	0,27	0,24	0,23	0,21	0,15	0,14	
18 TUNGURAHUA	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
19 ZAMORA CHINCHIPE	0,63	0,75	0,92	1,21	0,91	1,15	
20 GALÁPAGOS	0,21	0,20	0,24	0,21	0,17	0,14	
21 SUCUMBÍOS	0,10	0,10	0,24	0,22	0,19	0,28	
22 ORELLANA	0,08	0,08	0,20	0,23	0,09	0,08	
23 SANTO DOMINGO		1,20	1,54	1,44	0,89	0,98	
24 SANTA ELENA		0,07	0,09	0,09	0,08	0,06	

Fuente: Banco Central del Ecuador. Cuentas Provinciales 2007 – 2012  
 Elaboración: El autor

Por otro lado, algunas provincias no pueden dedicar muchos recursos a los cultivos de banano, café o cacao, ya sea por características climáticas o del suelo. No obstante, se dedican exitosamente a la producción de otros tipos de cultivos.

Por consiguiente, resulta conveniente incluir en el análisis una comparación del sector agrícola en general, por cuanto utilizan el mismo recurso o factor productivo: la tierra. Los índices de participación presentados en la Tabla 5 agrupan la producción de todos los alimentos agrícolas. En otras palabras, la siguiente tabla muestra los valores correspondientes al índice de participación de los “Cultivos de banano, café y cacao”, “Cultivos de cereales” y “Otros cultivos” de manera conjunta para cada una de las provincias del Ecuador.

Los resultados que se pueden apreciar en la Tabla 5 muestran que Los Ríos es la provincia “*más agrícola*” del Ecuador, por lo que se podría ampliar la presencia de una ventaja comparativa en la provincia de Los Ríos en el sector agrícola en general. Esto significa que Los Ríos no solamente es más eficiente cultivando banano, café y cacao sino que también lo es produciendo una gran variedad de otros productos agrícolas (*Véase Tablas 16 y 17, capítulo 3*).

La provincia de Los Ríos tiene un índice de participación del sector agrícola muy superior al de cualquier otra provincia. Los cultivos agrícolas en general representan más de la tercera parte del VAB total de la provincia de Los Ríos en todos los años del periodo de estudio fluctuando entre 33 y 39%.

Otras provincias con una fuerte actividad agrícola son Bolívar, Cañar, El Oro y Esmeraldas. Aun así, los valores de los indicadores de participación de la actividad agrícola en estas provincias son generalmente cercanos o inferiores a la mitad del obtenido en Los Ríos.

Tabla 5. Comparación del índice de participación de cultivos agrícolas en general

COMPARACIÓN DEL ÍNDICE DE PARTICIPACION DE CULTIVOS AGRÍCOLAS EN GENERAL							
PROVINCIA	2007	2008	2009	2010	2011	2012	
1 AZUAY	2,67	1,99	1,62	1,32	0,95	1,09	
2 BOLÍVAR	19,71	16,77	15,44	12,43	12,21	14,20	
3 CAÑAR	16,46	15,05	11,62	10,09	10,90	11,71	
4 CARCHI	13,01	15,24	14,73	13,52	15,28	13,97	
5 COTOPAXI	10,05	9,68	9,84	7,90	9,84	8,85	
6 CHIMBORAZO	6,84	7,24	6,76	6,57	6,40	6,48	
7 EL ORO	15,14	15,72	18,55	18,02	19,67	16,87	
8 ESMERALDAS	15,93	16,51	16,79	20,44	22,23	16,63	
9 GUAYAS	5,39	6,09	6,66	6,24	6,59	6,03	
10 IMBABURA	5,30	5,93	6,10	5,46	4,28	4,57	
11 LOJA	11,15	10,61	10,13	8,71	7,45	6,55	
12 LOS RÍOS	34,70	33,74	36,36	38,64	37,81	35,30	
13 MANABÍ	10,64	7,60	6,68	6,86	5,37	4,39	
14 MORONA SANTIAGO	4,69	3,55	3,84	3,31	2,13	2,37	
15 NAPO	2,37	2,35	3,25	4,85	3,25	3,27	
16 PASTAZA	0,87	0,25	0,50	0,28	0,16	0,20	
17 PICHINCHA	1,65	1,51	1,39	1,12	1,00	0,86	
18 TUNGURAHUA	2,70	3,46	3,53	3,14	3,66	3,12	
19 ZAMORA CHINCHIPE	5,00	4,20	3,92	4,20	2,60	3,18	
20 GALÁPAGOS	0,43	0,45	0,57	0,61	0,60	0,55	
21 SUCUMBÍOS	0,58	0,45	0,93	0,63	0,76	1,83	
22 ORELLANA	0,76	0,46	0,82	0,84	0,40	0,33	
23 SANTO DOMINGO		4,64	4,88	4,16	5,21	9,20	
24 SANTA ELENA		0,44	0,49	0,44	0,50	1,00	

Fuente: Banco Central del Ecuador. Cuentas Provinciales 2007 – 2012

Elaboración: El autor

Otra de las actividades más relevantes en la provincia de Los Ríos es el comercio al por mayor y menor y la reparación de vehículos. Como se muestra en la Tabla 6, la importancia relativa de esta actividad en la provincia de Los Ríos se ha mantenido entre el 11 y el 16% durante el periodo de estudio, aunque es evidente una tendencia a la baja en su índice de participación.

Además, al compararlo con las demás provincias es patente que esta actividad tiene una mayor importancia en otras regiones, tales como la provincia del Carchi, El Oro, Guayas y Tungurahua, en donde su participación llega a superar el 20% en algunos casos. Tales resultados confirman que el comercio y la reparación de vehículos no es una actividad en la que Los Ríos se destaque entre las demás provincias, a pesar de

su importancia relativa. Por lo tanto, se puede aceptar que no existe una ventaja comparativa en este sector.

Tabla 6. Comparación del índice de participación de comercio y reparación de vehículos

COMPARACION DEL INDICE DE PARTICIPACION DE COMERCIO Y REPARACIÓN DE VEHÍCULOS							
PROVINCIA	2007	2008	2009	2010	2011	2012	
1 AZUAY	10,83	12,12	13,00	11,92	12,95	11,47	
2 BOLÍVAR	6,93	7,75	6,46	7,62	8,98	8,02	
3 CAÑAR	12,45	13,71	11,18	12,60	11,30	10,98	
4 CARCHI	15,25	18,36	17,64	17,63	15,21	19,48	
5 COTOPAXI	11,75	12,94	11,41	11,17	10,97	11,69	
6 CHIMBORAZO	13,18	13,71	11,19	10,83	10,50	8,55	
7 EL ORO	19,98	21,23	18,65	19,13	15,32	17,75	
8 ESMERALDAS	8,14	7,78	8,84	7,88	7,38	9,04	
9 GUAYAS	13,94	13,98	12,16	13,53	14,82	14,61	
10 IMBABURA	17,41	18,08	14,94	14,20	14,39	14,74	
11 LOJA	11,22	12,34	11,05	13,00	12,84	12,64	
12 LOS RÍOS	14,58	15,39	13,44	12,41	11,77	13,73	
13 MANABÍ	13,74	12,36	11,67	13,63	13,99	12,27	
14 MORONA SANTIAGO	7,91	7,98	7,29	6,96	7,11	6,64	
15 NAPO	5,80	5,87	8,01	12,57	11,04	11,79	
16 PASTAZA	3,92	2,86	4,81	2,28	1,79	2,30	
17 PICHINCHA	10,72	10,84	9,88	9,01	10,07	8,83	
18 TUNGURAHUA	12,40	15,30	14,93	15,89	14,40	18,50	
19 ZAMORA CHINCHIPE	8,02	9,02	8,77	8,96	9,18	10,00	
20 GALÁPAGOS	10,12	11,64	10,07	10,29	10,22	9,93	
21 SUCUMBÍOS	1,80	1,55	2,39	1,60	2,18	2,17	
22 ORELLANA	0,39	0,29	0,43	0,44	0,22	0,23	
23 SANTO DOMINGO		24,20	22,00	22,53	19,57	18,69	
24 SANTA ELENA		20,73	19,38	18,36	19,60	17,74	

Fuente: Banco Central del Ecuador. Cuentas Provinciales 2007 – 2012  
Elaboración: El autor

La tercera actividad más importante en la provincia de Los Ríos para el 2012 corresponde al sector de la construcción. Dicha actividad ha mostrado un aumento paulatino en su participación en la estructura productiva de Los Ríos. Para el año 2007 la participación de la construcción en Los Ríos era de apenas 6,64% pero a partir de entonces su importancia relativa comenzó a aumentar llegando a alcanzar el 10,68%

en el 2012, convirtiéndose en una de las principales actividades que contribuyen a la producción de la provincia.

A pesar del crecimiento del sector de la construcción en la provincia de Los Ríos, los resultados obtenidos en la Tabla 7 sugieren que su participación continúa siendo baja en comparación con los indicadores de esta actividad en las demás provincias (cercanos o superiores al 20% en algunos casos). De hecho, a pesar de que en el 2012 la construcción experimento su índice de participación más alto en la provincia de los Ríos, superior al 10%, aun así fue superado por la gran mayoría de las regiones siendo una de las provincias más rezagadas en este sector. Por consiguiente, se puede concluir que tampoco existe una ventaja comparativa en la construcción en la provincia de Los Ríos.

Tabla 7. Comparación del índice de participación de construcción

COMPARACIÓN DEL ÍNDICE DE PARTICIPACIÓN DE CONSTRUCCIÓN							
PROVINCIA	2007	2008	2009	2010	2011	2012	
1 AZUAY	10,72	9,76	12,26	12,73	13,82	17,44	
2 BOLÍVAR	10,31	11,73	11,59	12,22	12,08	14,21	
3 CAÑAR	15,48	16,05	19,07	16,23	16,52	18,15	
4 CARCHI	11,14	9,65	9,04	11,13	10,05	14,38	
5 COTOPAXI	13,56	13,60	12,16	13,72	11,06	15,98	
6 CHIMBORAZO	16,16	14,68	11,18	13,18	13,86	16,69	
7 EL ORO	11,40	12,34	11,61	10,78	11,07	14,29	
8 ESMERALDAS	7,32	6,78	6,34	8,00	7,52	13,17	
9 GUAYAS	8,45	10,10	9,81	9,78	12,65	11,69	
10 IMBABURA	16,48	15,60	17,59	18,84	15,22	20,22	
11 LOJA	16,70	15,83	14,60	18,22	16,63	20,50	
12 LOS RÍOS	6,94	8,41	7,68	8,53	9,35	10,68	
13 MANABÍ	11,25	12,79	14,31	13,63	15,33	14,93	
14 MORONA SANTIAGO	12,05	13,71	13,38	13,15	10,86	13,32	
15 NAPO	7,68	6,93	11,78	12,97	10,71	13,24	
16 PASTAZA	5,12	5,51	8,64	3,93	2,85	3,65	
17 PICHINCHA	7,65	7,42	8,27	8,61	10,82	10,93	
18 TUNGURAHUA	13,10	13,35	11,54	9,73	9,41	12,56	
19 ZAMORA CHINCHIPE	12,36	15,79	14,66	14,54	14,27	18,29	
20 GALÁPAGOS	9,24	10,44	10,96	10,06	9,85	10,10	
21 SUCUMBÍOS	1,15	1,23	2,29	1,32	2,06	2,08	
22 ORELLANA	0,38	0,37	0,59	0,47	0,30	0,23	
23 SANTO DOMINGO		15,32	16,90	13,15	11,59	9,70	
24 SANTA ELENA		32,69	35,94	37,15	25,85	23,17	

Fuente: Banco Central del Ecuador. Cuentas Provinciales 2007 – 2012  
Elaboración: El autor

En resumen, se puede decir que la provincia de Los Ríos ha mostrado una marcada inclinación a la actividad agrícola, especialmente en los cultivos de banano, café y cacao, los cuales reflejan una tendencia creciente en su importancia relativa.

Otras de las actividades más importantes en la estructura productiva de Los Ríos son el comercio y reparación de vehículos y la construcción, siendo ésta última una actividad que ha venido creciendo paulatinamente en los últimos años pero que continúa estando rezagada en comparación con la mayoría de las provincias del Ecuador, al igual que el comercio.

Lo anterior parecería sugerir que la ventaja comparativa de Los Ríos se encuentra en el sector agrícola. A fin de corroborar o negar esta hipótesis se incluye el análisis de los índices de especialización y diversificación en la siguiente sección.

### **2.3.2 Índices de Especialización y Diversificación.**

En este apartado se analiza las actividades económicas más importantes de la provincia de Los Ríos descubiertas en la sección anterior, explorando en este caso los índices de especialización y diversificación.

#### *a. Índice de Especialización Económica*

A partir de este indicador podremos descubrir que tan especializada se encuentra cada una de las actividades productivas de Los Ríos.

En el *Anexo 2* se puede observar que los cultivos de banano, café y cacao, junto con los cultivos de cereales son las actividades más especializadas de la provincia de Los Ríos, puesto que son los únicos sectores que han mantenido un indicador de especialización cercano o superior a 8 durante todo el periodo de análisis. Esto evidencia que los cultivos agrícolas no solo tienen una gran importancia en la estructura productiva de la provincia, sino que además mantienen una fuerte especialización (varias veces superior a la media nacional), la misma que ha seguido aumentando año a año.

Existen además otros cultivos que también mantienen una fuerte especialización económica, cuyo indicador fluctúa entre 2 y 3, en relación a la mayoría de las otras actividades productivas en las que el índice de especialización es inferior a 1. Otro

sector que presenta una elevada especialización (y que también utiliza la tierra como factor productivo) es la silvicultura y extracción de madera con un indicador que varía entre 3 y 7 puntos.

A continuación se procede a comparar los índices de especialización de las actividades más importantes de Los Ríos con el resto del país.

En la Tabla 8 se puede ver que el índice de especialización de los cultivos de banano, café y cacao es significativamente superior a 1, alcanzando valores mayores a los 10 puntos a partir del 2010. Esto muestra de manera contundente que la provincia de Los Ríos es más especializada que el país en su conjunto en esta actividad.

Las dos únicas provincias con un índice de especialización tan alto en este sector son Los Ríos y El Oro. En el 2007 la diferencia entre los indicadores de especialización de estas dos provincias era de 0,5 puntos aproximadamente, sin embargo esta diferencia ha ido aumentando con el tiempo. Es así que para el 2012 Los Ríos presenta una especialización en los cultivos de banano, café y cacao casi por 2 puntos superior a la de El Oro, consolidándose como la provincia con mayor especialización en esta actividad. La especialización de la provincia de Los Ríos en este sector muestra además una tendencia ascendente en el tiempo durante el periodo de estudio.

Tabla 8. Comparación del índice de especialización de cultivos de banano, café y cacao

COMPARACION DEL INDICE DE ESPECIALIZACION DE CULTIVOS DE BANANO, CAFÉ Y CACAO							
PROVINCIA		2007	2008	2009	2010	2011	2012
1	AZUAY	0,11	0,10	0,06	0,05	0,03	0,04
2	BOLÍVAR	2,15	1,57	1,19	0,90	1,09	1,56
3	CAÑAR	1,43	1,62	1,76	1,61	1,82	1,77
4	CARCHI	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
5	COTOPAXI	1,31	1,00	0,92	0,87	0,88	1,04
6	CHIMBORAZO	0,13	0,10	0,06	0,07	0,04	0,05
7	EL ORO	7,24	7,55	6,90	6,97	7,81	8,24
8	ESMERALDAS	1,55	1,12	0,83	0,96	0,62	0,71
9	GUAYAS	0,96	1,06	1,03	0,83	0,99	0,92
10	IMBABURA	0,06	0,04	0,03	0,02	0,01	0,02
11	LOJA	0,91	0,90	0,55	0,64	0,37	0,41
12	LOS RÍOS	7,76	8,86	8,40	10,51	10,19	10,21
13	MANABÍ	1,55	1,17	0,84	0,97	0,75	0,72
14	MORONA SANTIAGO	0,83	0,87	0,71	0,63	0,42	0,57
15	NAPO	0,37	0,41	0,50	1,02	0,68	0,71
16	PASTAZA	0,02	0,02	0,03	0,02	0,02	0,03
17	PICHINCHA	0,14	0,13	0,09	0,08	0,06	0,07
18	TUNGURAHUA	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
19	ZAMORA CHINCHIPE	0,32	0,39	0,36	0,49	0,37	0,59
20	GALÁPAGOS	0,11	0,10	0,09	0,09	0,07	0,07
21	SUCUMBÍOS	0,05	0,05	0,09	0,09	0,08	0,15
22	ORELLANA	0,04	0,04	0,08	0,09	0,04	0,04
23	SANTO DOMINGO	0,00	0,63	0,60	0,58	0,37	0,50
24	SANTA ELENA	0,00	0,04	0,03	0,04	0,03	0,03

Fuente: Banco Central del Ecuador. Cuentas Provinciales 2007 – 2012  
Elaboración: El autor

Por otro lado, al comparar la especialización en la actividad agrícola en general, la Tabla 9 refleja nuevamente que la provincia de Los Ríos tiene un comportamiento o especialización significativamente superior al promedio nacional en dicha actividad. En el periodo de estudio ninguna de las demás provincia alcanzó un índice de especialización superior a 4, siendo solamente El Oro y Esmeraldas las que se aproximaron a este valor. Los Ríos, por su parte, siempre ha mantenido un índice de especialización cercano o superior a los 6 puntos (oscilando entre 5,73 y 6,71). Esto ratifica que Los Ríos es la provincia con mayor especialización en la actividad agrícola en el Ecuador.

Tabla 9. Comparación del índice de especialización de cultivos agrícolas en general

COMPARACIÓN DEL ÍNDICE DE ESPECIALIZACIÓN DE CULTIVOS AGRÍCOLAS EN GENERAL							
PROVINCIA	2007	2008	2009	2010	2011	2012	
1 AZUAY	0,45	0,36	0,25	0,22	0,16	0,21	
2 BOLÍVAR	3,34	2,99	2,43	2,08	2,08	2,70	
3 CAÑAR	2,79	2,68	1,83	1,69	1,85	2,23	
4 CARCHI	2,21	2,72	2,32	2,26	2,60	2,65	
5 COTOPAXI	1,70	1,73	1,55	1,32	1,67	1,68	
6 CHIMBORAZO	1,16	1,29	1,07	1,10	1,09	1,23	
7 EL ORO	2,57	2,80	2,92	3,02	3,34	3,21	
8 ESMERALDAS	2,70	2,94	2,65	3,42	3,78	3,16	
9 GUAYAS	0,91	1,09	1,05	1,04	1,12	1,15	
10 IMBABURA	0,90	1,06	0,96	0,91	0,73	0,87	
11 LOJA	1,89	1,89	1,60	1,46	1,27	1,25	
12 LOS RÍOS	5,88	6,02	5,73	6,47	6,43	6,71	
13 MANABÍ	1,80	1,35	1,05	1,15	0,91	0,84	
14 MORONA SANTIAGO	0,79	0,63	0,61	0,56	0,36	0,45	
15 NAPO	0,40	0,42	0,51	0,81	0,55	0,62	
16 PASTAZA	0,15	0,04	0,08	0,05	0,03	0,04	
17 PICHINCHA	0,28	0,27	0,22	0,19	0,17	0,16	
18 TUNGURAHUA	0,46	0,62	0,56	0,53	0,62	0,59	
19 ZAMORA CHINCHIPE	0,85	0,75	0,62	0,70	0,44	0,60	
20 GALÁPAGOS	0,07	0,08	0,09	0,10	0,10	0,10	
21 SUCUMBÍOS	0,10	0,08	0,15	0,11	0,13	0,35	
22 ORELLANA	0,13	0,08	0,13	0,14	0,07	0,06	
23 SANTO DOMINGO	0,00	0,83	0,77	0,70	0,89	1,75	
24 SANTA ELENA	0,00	0,08	0,08	0,07	0,08	0,19	

Fuente: Banco Central del Ecuador. Cuentas Provinciales 2007 – 2012  
Elaboración: El autor

Otra de las actividades relevantes de la provincia de Los Ríos es el comercio y la reparación de vehículos. La Tabla 10 muestra que esta actividad tiene un índice de especialización superior a 1 durante todo el periodo de análisis (fluctuando entre 1,07 y 1,36), es decir, presenta una especialización superior al promedio nacional. No obstante, Los Ríos no es la única provincia en presentar tales valores de especialización en esta actividad.

Los índices de especialización son muy similares en las provincias de Los Ríos, Azuay, Cañar, Carchi, Chimborazo, Cotopaxi, El Oro, Guayas, Imbabura, Loja, Manabí, Tungurahua, entre otras. Por consiguiente, no se puede decir que la

especialización en comercio y reparación de vehículos de Los Ríos sobresale en relación a las demás provincias.

La especialización del comercio y reparación de vehículos en la provincia de Los Ríos no es lo suficientemente significativa o superior a las demás como para aceptar que existe una ventaja comparativa en esta actividad.

Tabla 10. Comparación del índice de especialización de comercio y reparación de vehículos

COMPARACIÓN DEL ÍNDICE DE ESPECIALIZACIÓN DE COMERCIO Y REPARACIÓN DE VEHÍCULOS							
PROVINCIA	2007	2008	2009	2010	2011	2012	
1 AZUAY	0,98	1,07	1,18	1,09	1,18	1,06	
2 BOLÍVAR	0,63	0,68	0,58	0,70	0,82	0,74	
3 CAÑAR	1,13	1,21	1,01	1,16	1,03	1,02	
4 CARCHI	1,38	1,62	1,60	1,62	1,39	1,80	
5 COTOPAXI	1,06	1,14	1,03	1,03	1,00	1,08	
6 CHIMBORAZO	1,19	1,21	1,01	0,99	0,96	0,79	
7 EL ORO	1,81	1,88	1,69	1,76	1,40	1,64	
8 ESMERALDAS	0,74	0,69	0,80	0,72	0,67	0,84	
9 GUAYAS	1,26	1,23	1,10	1,24	1,35	1,35	
10 IMBABURA	1,58	1,60	1,35	1,30	1,31	1,36	
11 LOJA	1,02	1,09	1,00	1,19	1,17	1,17	
12 LOS RÍOS	1,32	1,36	1,22	1,14	1,07	1,27	
13 MANABÍ	1,24	1,09	1,06	1,25	1,28	1,14	
14 MORONA SANTIAGO	0,72	0,70	0,66	0,64	0,65	0,61	
15 NAPO	0,53	0,52	0,72	1,15	1,01	1,09	
16 PASTAZA	0,35	0,25	0,44	0,21	0,16	0,21	
17 PICHINCHA	0,97	0,96	0,89	0,83	0,92	0,82	
18 TUNGURAHUA	1,12	1,35	1,35	1,46	1,31	1,71	
19 ZAMORA CHINCHIPE	0,73	0,80	0,79	0,82	0,84	0,92	
20 GALÁPAGOS	0,92	1,03	0,91	0,95	0,93	0,92	
21 SUCUMBÍOS	0,16	0,14	0,22	0,15	0,20	0,20	
22 ORELLANA	0,04	0,03	0,04	0,04	0,02	0,02	
23 SANTO DOMINGO	0,00	2,14	1,99	2,07	1,78	1,73	
24 SANTA ELENA	0,00	1,83	1,75	1,69	1,79	1,64	

Fuente: Banco Central del Ecuador. Cuentas Provinciales 2007 – 2012  
Elaboración: El autor

En lo que respecta al sector de la construcción, la Tabla 11 refleja que su especialización en la provincia de Los Ríos es inferior al comportamiento nacional (fluctúa entre 0.84 y 0.95). Por otra parte, Loja es una de las provincias más especializadas en esta actividad junto con muchas otras provincias que también presentan valores similares y superiores a 1.

Esto parece sugerir que, a pesar de que el sector de construcción ha ganado importancia en la estructura productiva de Los Ríos en los últimos años, todavía no se encuentra lo suficientemente desarrollada como para competir con las demás provincias.

Tabla 11. Comparación del índice de especialización de construcción

COMPARACIÓN DEL ÍNDICE DE ESPECIALIZACIÓN DE CONSTRUCCIÓN							
PROVINCIA		2007	2008	2009	2010	2011	2012
1	AZUAY	1,30	1,08	1,22	1,30	1,30	1,55
2	BOLÍVAR	1,25	1,30	1,15	1,25	1,14	1,26
3	CAÑAR	1,87	1,77	1,90	1,66	1,56	1,61
4	CARCHI	1,34	1,07	0,90	1,14	0,95	1,28
5	COTOPAXI	1,64	1,50	1,21	1,40	1,04	1,42
6	CHIMBORAZO	1,95	1,62	1,11	1,35	1,31	1,48
7	EL ORO	1,38	1,36	1,16	1,10	1,05	1,27
8	ESMERALDAS	0,88	0,75	0,63	0,82	0,71	1,17
9	GUAYAS	1,02	1,12	0,98	1,00	1,19	1,04
10	IMBABURA	1,99	1,72	1,75	1,93	1,44	1,79
11	LOJA	2,02	1,75	1,45	1,86	1,57	1,82
12	LOS RÍOS	0,84	0,93	0,76	0,87	0,88	0,95
13	MANABÍ	1,36	1,41	1,42	1,39	1,45	1,32
14	MORONA SANTIAGO	1,46	1,51	1,33	1,35	1,03	1,18
15	NAPO	0,93	0,76	1,17	1,33	1,01	1,17
16	PASTAZA	0,62	0,61	0,86	0,40	0,27	0,32
17	PICHINCHA	0,92	0,82	0,82	0,88	1,02	0,97
18	TUNGURAHUA	1,58	1,47	1,15	0,99	0,89	1,11
19	ZAMORA CHINCHIPE	1,49	1,74	1,46	1,49	1,35	1,62
20	GALÁPAGOS	1,12	1,15	1,09	1,03	0,93	0,90
21	SUCUMBÍOS	0,14	0,14	0,23	0,14	0,19	0,18
22	ORELLANA	0,05	0,04	0,06	0,05	0,03	0,02
23	SANTO DOMINGO	0,00	1,69	1,68	1,35	1,09	0,86
24	SANTA ELENA	0,00	3,61	3,58	3,80	2,44	2,06

Fuente: Banco Central del Ecuador. Cuentas Provinciales 2007 – 2012  
Elaboración: El autor

En resumen, mediante el análisis del índice de especialización se confirma la conclusión obtenida previamente de que la provincia de los Ríos muestra una clara e indiscutible ventaja comparativa en los cultivos de banano, café y cacao y en la actividad agrícola en general. La especialización de estas actividades en la provincia de Los Ríos evidencia un comportamiento significativamente superior al nacional.

Por otro lado, en lo que respecta a las actividades de comercio, reparación de vehículos y construcción, queda demostrado que su nivel de especialización en la provincia de Los Ríos no es lo suficientemente significativa como para competir con el resto del país.

#### *b. Índice de diversificación económica*

Este indicador sirve como complemento al índice de especialización (Tandazo, 2013). Por esta razón se analiza este indicador de forma breve. En la Tabla 12 se puede observar que los Cultivos de banano, café y cacao presentan valores cercanos a cero.

En las Tablas 12 y 13 se observa que la provincia de Los Ríos posee los índices de diversificación más bajos en el país en los cultivos de banano, café y cacao así como en la actividad agrícola en general. Esto significa que Los Ríos ha mantenido una fuerte especialización en estas actividades. Dicho patrón de conducta se ha mantenido durante todo el periodo de análisis.

Por consiguiente, en base a este indicador nuevamente aseveramos que la provincia de Los Ríos posee una ventaja comparativa en este sector.

Tabla 12. Comparación del índice de diversificación de cultivos de banano, café y cacao

COMPARACION DEL INDICE DE DIVERSIFICACION DE CULTIVOS DE BANANO, CAFÉ Y CACAO							
PROVINCIA	2007	2008	2009	2010	2011	2012	
1 AZUAY	8,80	10,10	16,00	20,68	32,99	26,27	
2 BOLÍVAR	0,47	0,64	0,84	1,11	0,92	0,64	
3 CAÑAR	0,70	0,62	0,57	0,62	0,55	0,57	
4 CARCHI	517,18	499,64	544,25	421,35	611,82	357,24	
5 COTOPAXI	0,76	1,00	1,08	1,15	1,14	0,96	
6 CHIMBORAZO	7,70	10,21	16,75	14,01	24,00	21,59	
7 EL ORO	0,14	0,13	0,14	0,14	0,13	0,12	
8 ESMERALDAS	0,64	0,89	1,20	1,04	1,61	1,41	
9 GUAYAS	1,04	0,95	0,97	1,21	1,01	1,08	
10 IMBABURA	17,64	23,93	33,94	41,98	69,51	48,17	
11 LOJA	1,10	1,11	1,82	1,55	2,71	2,44	
12 LOS RÍOS	0,13	0,11	0,12	0,10	0,10	0,10	
13 MANABÍ	0,64	0,86	1,19	1,03	1,34	1,39	
14 MORONA SANTIAGO	1,20	1,15	1,40	1,58	2,36	1,76	
15 NAPO	2,72	2,42	2,01	0,98	1,46	1,41	
16 PASTAZA	42,24	54,11	30,50	49,24	45,08	32,19	
17 PICHINCHA	7,20	7,89	11,09	12,06	15,91	13,56	
18 TUNGURAHUA	5582,81	5108,07	5687,74	5250,91	6254,60	6172,29	
19 ZAMORA CHINCHIPE	3,09	2,57	2,78	2,05	2,68	1,70	
20 GALÁPAGOS	9,15	9,72	10,67	11,58	14,13	14,29	
21 SUCUMBÍOS	18,85	19,76	10,59	11,20	12,60	6,87	
22 ORELLANA	24,54	24,11	12,67	10,86	27,44	23,81	
23 SANTO DOMINGO		1,60	1,67	1,72	2,74	2,00	
24 SANTA ELENA		27,63	28,95	26,68	30,02	31,21	

Fuente: Banco Central del Ecuador. Cuentas Provinciales 2007 – 2012

Elaboración: El autor

Tabla 13. Comparación del índice de diversificación de cultivos agrícolas en general

COMPARACION DEL INDICE DE DIVERSIFICACION DE CULTIVOS DE CULTIVOS AGRICOLAS EN GENERAL							
PROVINCIA		2007	2008	2009	2010	2011	2012
1	AZUAY	2,21	2,82	3,93	4,51	6,17	4,84
2	BOLÍVAR	0,30	0,33	0,41	0,48	0,48	0,37
3	CAÑAR	0,36	0,37	0,55	0,59	0,54	0,45
4	CARCHI	0,45	0,37	0,43	0,44	0,38	0,38
5	COTOPAXI	0,59	0,58	0,64	0,76	0,60	0,59
6	CHIMBORAZO	0,86	0,77	0,94	0,91	0,92	0,81
7	EL ORO	0,39	0,36	0,34	0,33	0,30	0,31
8	ESMERALDAS	0,37	0,34	0,38	0,29	0,26	0,32
9	GUAYAS	1,09	0,92	0,95	0,96	0,89	0,87
10	IMBABURA	1,11	0,95	1,04	1,09	1,37	1,15
11	LOJA	0,53	0,53	0,63	0,69	0,79	0,80
12	LOS RÍOS	0,17	0,17	0,17	0,15	0,16	0,15
13	MANABÍ	0,55	0,74	0,95	0,87	1,09	1,20
14	MORONA SANTIAGO	1,26	1,58	1,65	1,80	2,76	2,22
15	NAPO	2,48	2,39	1,95	1,23	1,81	1,61
16	PASTAZA	6,82	22,39	12,67	21,31	36,44	26,43
17	PICHINCHA	3,57	3,72	4,55	5,35	5,86	6,09
18	TUNGURAHUA	2,18	1,62	1,79	1,90	1,61	1,69
19	ZAMORA CHINCHIPE	1,18	1,34	1,62	1,42	2,26	1,66
20	GALÁPAGOS	13,73	12,53	11,18	9,72	9,80	9,53
21	SUCUMBÍOS	10,10	12,51	6,80	9,51	7,73	2,87
22	ORELLANA	7,76	12,15	7,73	7,14	14,82	15,76
23	SANTO DOMINGO		1,21	1,30	1,43	1,13	0,57
24	SANTA ELENA		12,61	12,84	13,64	11,88	5,25

Fuente: Banco Central del Ecuador. Cuentas Provinciales 2007 – 2012  
Elaboración: El autor

En lo que respecta a las actividades de comercio, reparación de vehículos y construcción, las Tablas 14 y 15 reflejan valores cercanos o superiores a uno, lo cual significa que la especialización de estos sectores es relativamente baja, a diferencia de lo que sucede en provincias como El Oro, Cañar, Imbabura, entre otras. Por consiguiente, se puede aseverar que no existen ventajas comparativas en estas actividades productivas.

Tabla 14. Comparación del índice de diversificación de comercio y reparación de vehículos

COMPARACION DEL INDICE DE DIVERSIFICACION DE COMERCIO Y REPARACION DE VEHICULOS							
PROVINCIA		2007	2008	2009	2010	2011	2012
1	AZUAY	1,02	0,93	0,85	0,91	0,85	0,94
2	BOLÍVAR	1,59	1,46	1,71	1,43	1,22	1,35
3	CAÑAR	0,89	0,83	0,99	0,86	0,97	0,98
4	CARCHI	0,72	0,62	0,63	0,62	0,72	0,55
5	COTOPAXI	0,94	0,87	0,97	0,98	1,00	0,92
6	CHIMBORAZO	0,84	0,83	0,99	1,01	1,05	1,26
7	EL ORO	0,55	0,53	0,59	0,57	0,72	0,61
8	ESMERALDAS	1,36	1,45	1,25	1,38	1,49	1,20
9	GUAYAS	0,79	0,81	0,91	0,80	0,74	0,74
10	IMBABURA	0,63	0,63	0,74	0,77	0,76	0,73
11	LOJA	0,98	0,92	1,00	0,84	0,86	0,86
12	LOS RÍOS	0,76	0,74	0,82	0,88	0,93	0,79
13	MANABÍ	0,80	0,92	0,95	0,80	0,78	0,88
14	MORONA SANTIAGO	1,40	1,42	1,52	1,57	1,54	1,63
15	NAPO	1,90	1,93	1,38	0,87	0,99	0,92
16	PASTAZA	2,82	3,96	2,30	4,78	6,12	4,70
17	PICHINCHA	1,03	1,04	1,12	1,21	1,09	1,22
18	TUNGURAHUA	0,89	0,74	0,74	0,69	0,76	0,58
19	ZAMORA CHINCHIPE	1,38	1,26	1,26	1,22	1,20	1,08
20	GALÁPAGOS	1,09	0,97	1,10	1,06	1,07	1,09
21	SUCUMBÍOS	6,14	7,29	4,63	6,79	5,02	4,99
22	ORELLANA	28,39	38,61	25,69	24,60	50,64	47,25
23	SANTO DOMINGO		0,47	0,50	0,48	0,56	0,58
24	SANTA ELENA		0,55	0,57	0,59	0,56	0,61

Fuente: Banco Central del Ecuador. Cuentas Provinciales 2007 – 2012  
Elaboración: El autor

Tabla 15. Comparación del índice de diversificación de construcción

COMPARACION DEL INDICE DE DIVERSIFICACION DE CONSTRUCCION						
PROVINCIA	2007	2008	2009	2010	2011	2012
1 AZUAY	0,77	0,93	0,82	0,77	0,77	0,65
2 BOLÍVAR	0,80	0,77	0,87	0,80	0,88	0,79
3 CAÑAR	0,53	0,56	0,53	0,60	0,64	0,62
4 CARCHI	0,74	0,94	1,11	0,88	1,05	0,78
5 COTOPAXI	0,61	0,67	0,83	0,71	0,96	0,71
6 CHIMBORAZO	0,51	0,62	0,90	0,74	0,76	0,68
7 EL ORO	0,73	0,73	0,87	0,91	0,96	0,79
8 ESMERALDAS	1,13	1,34	1,59	1,22	1,41	0,86
9 GUAYAS	0,98	0,90	1,02	1,00	0,84	0,96
10 IMBABURA	0,50	0,58	0,57	0,52	0,70	0,56
11 LOJA	0,50	0,57	0,69	0,54	0,64	0,55
12 LOS RÍOS	1,19	1,08	1,31	1,15	1,13	1,06
13 MANABÍ	0,74	0,71	0,70	0,72	0,69	0,76
14 MORONA SANTIAGO	0,69	0,66	0,75	0,74	0,97	0,85
15 NAPO	1,08	1,31	0,85	0,75	0,99	0,85
16 PASTAZA	1,62	1,64	1,16	2,49	3,71	3,09
17 PICHINCHA	1,08	1,22	1,21	1,14	0,98	1,03
18 TUNGURAHUA	0,63	0,68	0,87	1,01	1,12	0,90
19 ZAMORA CHINCHIPE	0,67	0,57	0,69	0,67	0,74	0,62
20 GALÁPAGOS	0,90	0,87	0,92	0,97	1,08	1,12
21 SUCUMBÍOS	7,22	7,34	4,40	7,39	5,14	5,42
22 ORELLANA	21,67	24,44	17,11	20,87	35,66	48,78
23 SANTO DOMINGO		0,59	0,59	0,74	0,91	1,16
24 SANTA ELENA		0,28	0,28	0,26	0,41	0,49

Fuente: Banco Central del Ecuador. Cuentas Provinciales 2007 – 2012  
 Elaboración: El autor

### **CAPÍTULO III.**

## **VENTAJA COMPARATIVA DE LA PROVINCIA DE LOS RÍOS**

En el análisis regional de la provincia se demostró que Los Ríos posee una fuerte actividad agrícola, especialmente en los cultivos de banano, café y cacao. Los resultados obtenidos a través de los indicadores regionales muestran que la agricultura es una de las actividades más desarrolladas y especializadas en Los Ríos y en la que sobresale entre las demás provincias del Ecuador por su eficiencia productiva y competitividad. Según el Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial de la Provincia de Los Ríos (2012), la provincia de Los Ríos “ocupa el segundo lugar en superficie con uso agropecuario y afines, de la Región 5<sup>1</sup> del Ecuador con 637 mil hectáreas, lo cual equivale al 27% del total de la Región 5 y el 5% del total del país” (p. 23).

Por consiguiente, en base al estudio realizado, se puede aceptar la hipótesis que existe una clara y fuerte ventaja comparativa en el sector agrícola en la provincia de los Ríos.

En el Gráfico 5 se observa que en el 2007 la producción de la agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca supera los 600 millones de dólares, mientras que la producción de los demás sectores en su mayoría no supera los 150 millones de dólares.

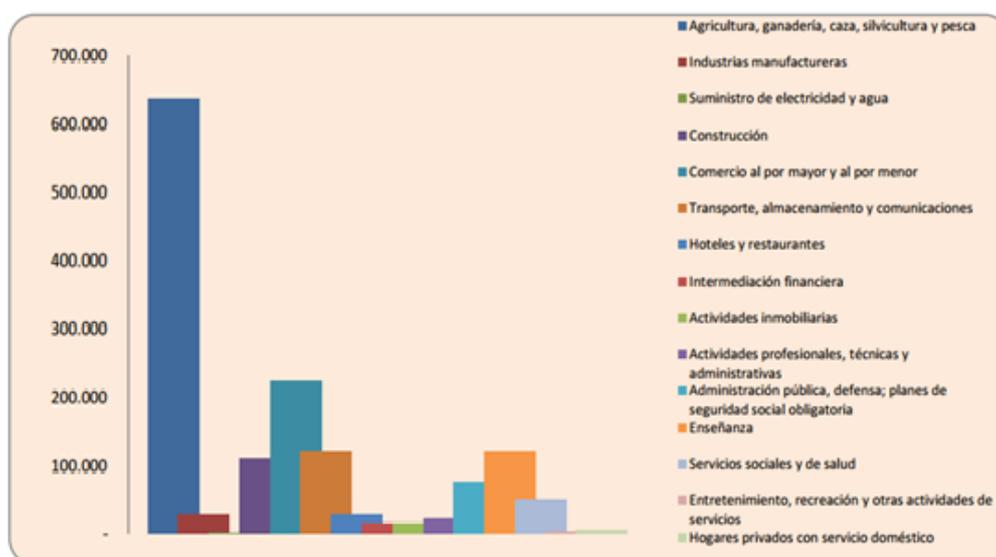


Gráfico 5. Producción por sectores en la provincia de Los Ríos (miles de dólares)  
 Fuente: Banco Central del Ecuador. Dirección Estadísticas Económicas 2007  
 Elaboración: Prefectura de Los Ríos. Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial - Los Ríos, 2012.

<sup>1</sup> La Región 5 está conformada por las provincias de Bolívar, Guayas, Los Ríos y Santa Elena.

Al comparar los índices de participación económica se pudo constatar que Los Ríos es la única provincia en la que la actividad agrícola en general representa más de la tercera parte de su producción total.

Aunque existen otras provincias en las que el sector agrícola ocupa un lugar relevante en su estructura productiva, su importancia relativa es significativamente mayor en la provincia de Los Ríos, tal como ilustra el Gráfico 6:

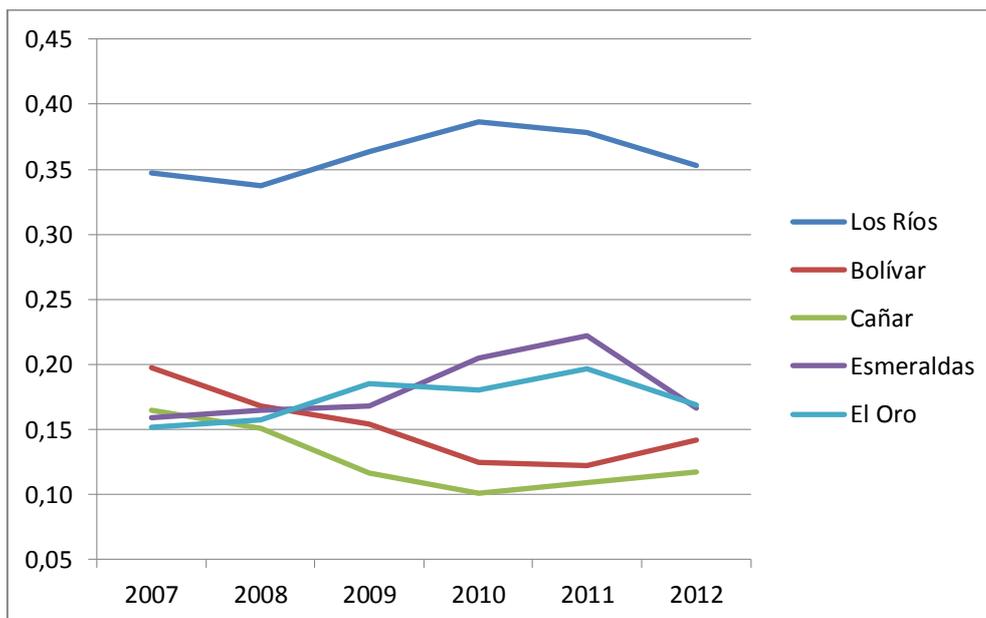


Gráfico 6. Provincias con mayor participación del sector agrícola  
Fuente: Banco Central del Ecuador. Cuentas Provinciales 2007 – 2012  
Elaboración: El autor

Como se puede observar, las otras cuatro provincias con los índices de participación más altos en la actividad agrícola no alcanzan cifras superiores al 22%, mientras que en la provincia de Los Ríos la importancia del sector agrícola fluctúa entre el 33 y 39%.

### 3.1 Concentración de la Población Económicamente Activa por rama de actividad.

De acuerdo al Censo de Población y Vivienda (2010) la provincia de Los Ríos tiene 778.115 habitantes de los cuales el 53% habita en zonas urbanas y el 47% en zonas rurales. Según la Agenda para la Transformación Productiva Territorial de la Provincia de Los Ríos (2011), esta provincia “aporta a la Población Económicamente Activa

(PEA) con [...] el 5% de la fuerza laboral del país, según datos del Censo 2001” (p. 18).

La distribución de la Población Económicamente Activa (PEA) ocupada por rama de actividad se puede apreciar en el Gráfico 7:

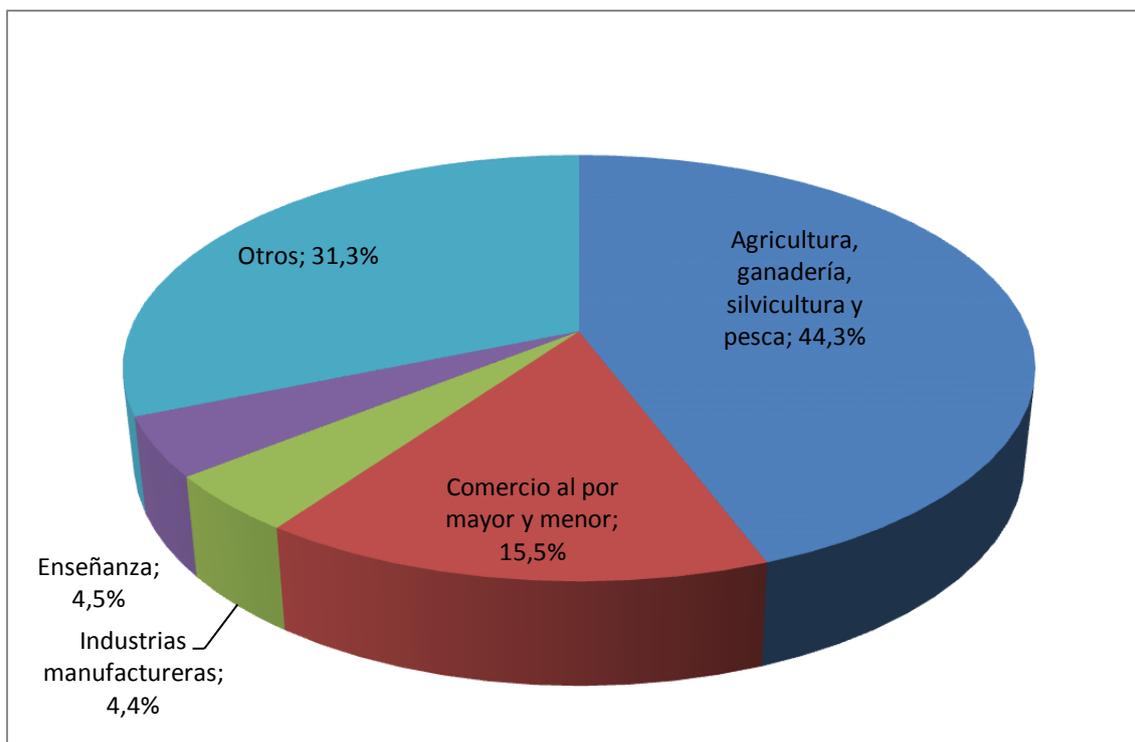


Gráfico 7. Población ocupada por rama de actividad  
Fuente: Censo de Población y Vivienda, 2010  
Elaboración: El autor

Como se puede ver, el sector agropecuario es la principal actividad productiva de la provincia captando casi el 50% de la PEA. El hecho de que aproximadamente la mitad de la población resida en zonas rurales determina también que una alta proporción de la PEA se desempeñe en actividades agrícolas.

La segunda actividad en emplear una mayor proporción de la PEA de la provincia es el comercio al por mayor y menor (15,5%), el mismo que también se encuentra asociado en gran parte a la actividad anterior puesto que el comercio de productos agropecuarios es uno de los más importantes en esta región. Después tenemos las actividades de enseñanza e industrias manufactureras que captan el 4,5 y 4,4% de la PEA, respectivamente. El 31,3% se encuentra distribuido en las actividades restantes.

Los resultados muestran que la PEA de la provincia se concentra en las actividades más importantes descubiertas en el capítulo anterior. Particularmente, en el caso de la actividad agrícola se ha demostrado que es el sector más especializado y competitivo de la provincia, lo que la convierte en una de las principales fuentes de empleo capturando el 44,3% de la PEA de la región.

En otras palabras, al contrarrestar la distribución de la PEA en la provincia de Los Ríos con los resultados de los indicadores regionales analizados anteriormente se ratifica que el sector que concentra la mayor parte de la PEA es la actividad con mayor importancia y especialización de la región, aseverando nuevamente la existencia de una ventaja comparativa en el sector agrícola.

### 3.2 Análisis descriptivo de la ventaja comparativa.

Las condiciones climáticas de la provincia de Los Ríos son propicias para desarrollar tanto cultivos permanentes como transitorios, a más de contar con abundantes recursos hídricos que hacen de ésta zona una tierra fértil e idónea para una infinidad de variedades de frutas y cereales.

La mayor cantidad del suelo en la provincia de Los Ríos está dedicada a la producción agrícola (70%), según se ilustra en el Gráfico 8. El 34% está dedicado a la producción de cultivos permanentes y el 36% a cultivos transitorios.

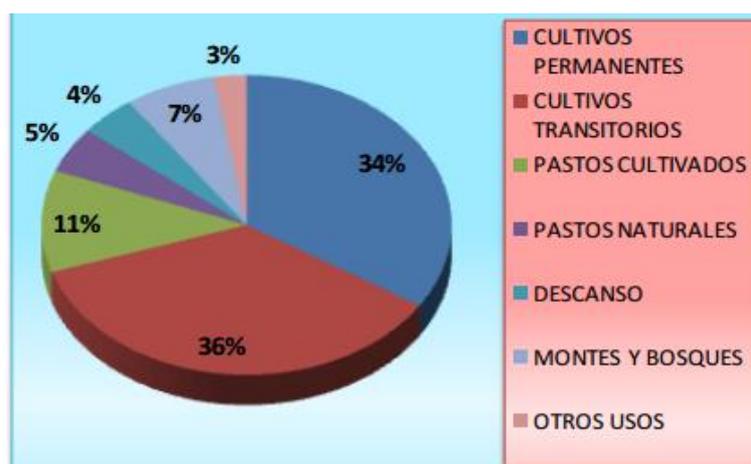


Gráfico 8. Uso del suelo en la provincia de Los Ríos

Fuente: III Censo Agropecuario Nacional, 2000.

Elaboración: Ministerio Coordinador de la Producción, Empleo y Competitividad.

Agenda para la Transformación Productiva Territorial de la Provincia de Los Ríos, 2011.

Se destacan principalmente los cultivos de banano, café y cacao, cuya participación en la estructura productiva de Los Ríos siempre se ha mantenido por encima al de cualquier otra provincia, oscilando entre el 14,99 y 26,08% en el periodo considerado, como se muestra en el Gráfico 9.

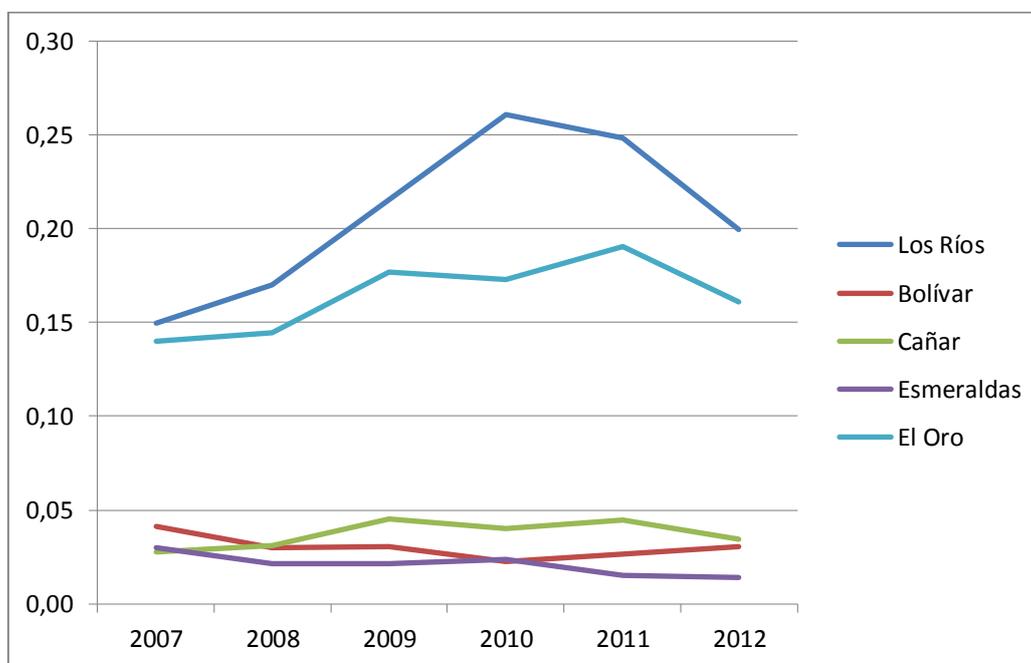


Gráfico 9. Provincias con mayor participación de cultivos de banano, café y cacao  
 Fuente: Banco Central del Ecuador. Cuentas Provinciales 2007 – 2012  
 Elaboración: El autor

La región Costa produce el banano de exportación dentro de la cual la provincia de Los Ríos es la que aporta en mayor medida al país a nivel de superficie cosechada y de producción convirtiéndola en una provincia netamente bananera. Según la Encuesta de Superficies y de Producción Agropecuaria del 2009, la provincia de Los Ríos es la que mayor superficie de suelo dedica al manejo y explotación de este cultivo con el 35,25% a nivel de la región Costa, seguido de las provincias de El Oro y Guayas con el 30,99% y 22,30% respectivamente, como se muestra en el Gráfico 10.

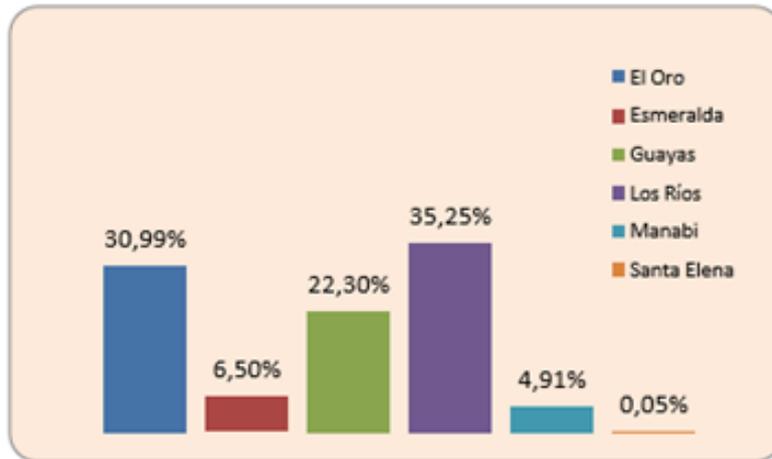


Gráfico 10. Producción de banano en la región Costa, 2009. Superficie cosechada  
 Fuente: INEC-ESPAC (2009) SEAN – Encuesta de superficies y de producción agropecuaria  
 Elaboración: Prefectura de Los Ríos. Plan de desarrollo y ordenamiento territorial – Los Ríos, 2012.

La diferencia en la cantidad producida de banano es aún mayor. Tal como se puede apreciar en el Gráfico 11 la cantidad de banano producida en Los Ríos en el 2009 es casi el 50% del total de la producción total de banano en la región Costa, lo cual a su vez equivale a más del doble de lo que produjo en ese mismo año la provincia de El Oro (24,38%), la segunda provincia con mayor producción bananera.

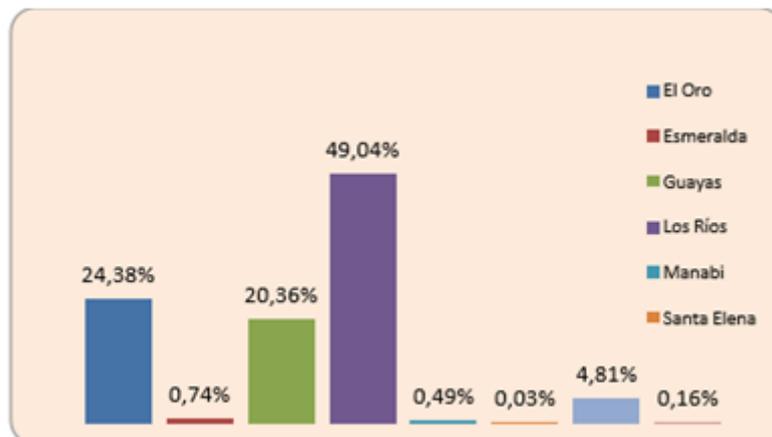


Gráfico 11. Participación en la producción de banano en la región Costa, 2009.  
 Fuente: INEC-ESPAC (2009) SEAN – Encuesta de superficies y de producción agropecuaria  
 Elaboración: Prefectura de Los Ríos. Plan de desarrollo y ordenamiento territorial – Los Ríos, 2012.

Por otro lado, el cacao ecuatoriano es uno de los mejores del mundo debido a su aroma, siendo las provincias de Los Ríos y Guayas las mayores productoras a nivel nacional. En el Gráfico 12 se muestra que Manabí es la provincia con mayor extensión de terreno dedicada a este cultivo con el 23,32% seguida por Los Ríos y Guayas con el 21,16 y 20,04% respectivamente.

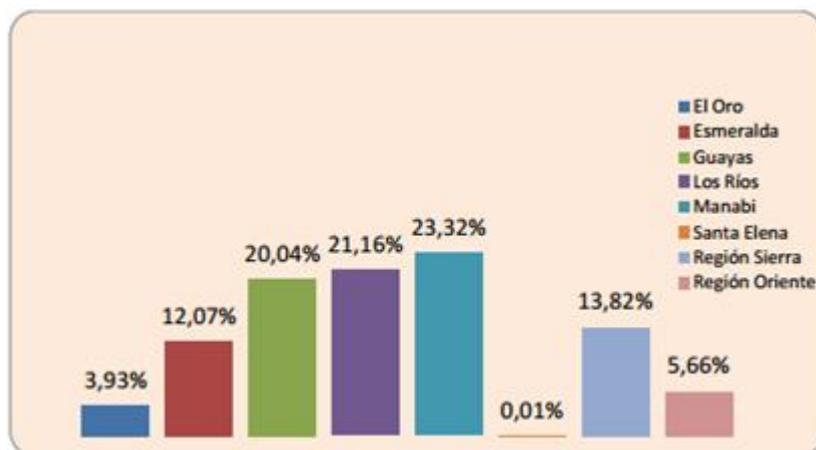


Gráfico 12. Producción de cacao en la región Costa, 2009. Superficie cosechada  
 Fuente: INEC-ESPAC (2009) SEAN – Encuesta de superficies y de producción agropecuaria  
 Elaboración: Plan de desarrollo y ordenamiento territorial – Los Ríos, 2012.

Tal como se aprecia en el Gráfico 13, la provincia de Los Ríos aporta con el 23,57% del total de la producción de cacao a nivel nacional, siendo superada únicamente por Guayas con el 32,04%.

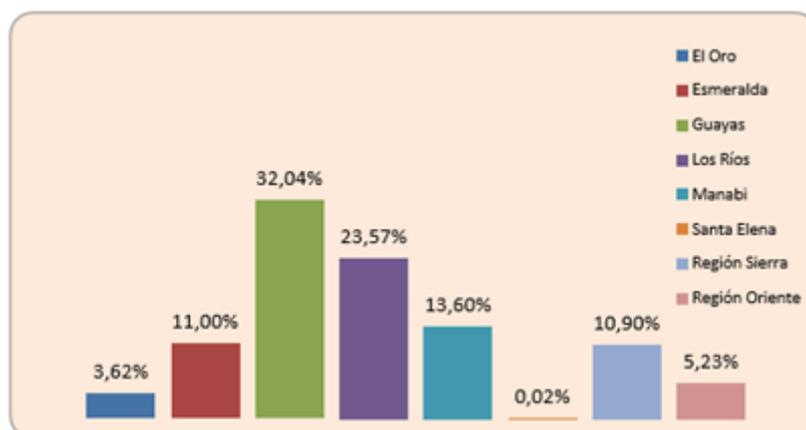


Gráfico 13. Participación en la producción de cacao en la región Costa, 2009.  
 Fuente: INEC-ESPAC (2009) SEAN – Encuesta de superficies y de producción agropecuaria  
 Elaboración: Plan de desarrollo y ordenamiento territorial – Los Ríos, 2012.

De acuerdo al III Censo Nacional Agropecuario realizado en el 2000, se determinó que en la provincia de Los Ríos se cultiva en total 28 productos agrícolas de carácter transitorio y 20 productos principales de carácter permanente. La descripción e importancia relativa de tales cultivos se resume en las siguientes tablas:

Tabla 16. Principales cultivos agrícolas transitorios en Los Ríos

<b>PRINCIPALES CULTIVOS AGRICOLAS TRANSITORIOS EN LOS RIOS</b>						
<b>Comparación con los mismos cultivos de la región 5</b>						
<b>CULTIVO</b>	<b>LOS RIOS</b>		<b>TOTAL REGIÓN 5</b>		<b>APORTE % DE LOS RIOS EN LA REGIÓN 5</b>	
	<b>Superficie Cosechada (ha.)</b>	<b>Cantidades Cosechadas (t.m.)</b>	<b>Superficie Cosechada (ha.)</b>	<b>Cantidades Cosechadas (t.m.)</b>	<b>Superficie Cosechada (ha.)</b>	<b>Cantidades Cosechadas (t.m.)</b>
Ají serrano	9	12	13	18	70%	65%
Ajonjolí	1	1	119	74	1%	1%
Arroz	128.333	475.014	308.558	1.187.465	42%	40%
Arveja seca	76	28	1.951	333	4%	9%
Badea	2	1	13	44	14%	2%
Fréjol seco	724	544	15.272	3.996	5%	14%
Fréjol tierno	687	871	2.680	2.146	26%	41%
Haba seca	7	12	953	322	1%	4%
Haba tierna	11	2	152	101	7%	2%
Jengibre	4	60	4	60	100%	100%
Maíz duro choclo	2	5	611	1.531	0%	0%
Maíz duro seco	79.906	249.081	139.946	370.344	57%	67%
Maíz suave choclo	20	7	7.652	18.018	0%	0%
Maíz suave seco	50	101	16.389	8.559	0%	1%
Malanga	9	67	13	76	67%	89%
Maní	86	35	480	278	18%	13%
Melón	5	23	657	5.811	1%	0%
Papa	1	1	1.815	7.329	0%	0%
Papa china	5	0	287	238	2%	0%
Pepinillo	6	35	108	767	5%	5%
Pimiento	4	10	284	694	1%	2%
Sandia	48	703	888	13.550	5%	5%
Soya	52.969	90.862	54.677	93.604	97%	97%
Tabaco	362	559	1.665	3.248	22%	17%
Tomate riñón	49	570	791	14.192	6%	4%
Vainita	7	3	40	42	18%	7%
Yuca	1.503	8.586	2.073	9.349	72%	92%
Zapallo	4	112	124	311	3%	36%
<b>TOTAL PROVINCIA</b>	<b>264.889</b>	<b>827.305</b>	<b>558.216</b>	<b>1.742.501</b>	<b>47%</b>	<b>47%</b>

Fuente: III Censo Agropecuario Nacional, 2000.

Elaboración: OCE - Ministerio Coordinador de la Producción, Empleo y Competitividad. Agenda para la Transformación Productiva Territorial de la Provincia de Los Ríos, 2011.

Como se puede observar, la provincia de Los Ríos cultiva el 65% del ají serrano y el 40% de arroz de la Región 5, en donde además es la provincia con mayor producción de fréjol, maíz, malanga, zapallo, entro otros productos. Dentro de esta región, la provincia de Los Ríos es la única provincia productora de jengibre y la principal productora de soya y yuca con el 97 y 92% del total de la región, respectivamente.

Tabla 17. Principales cultivos agrícolas permanentes en Los Ríos

<b>PRINCIPALES CULTIVOS AGRICOLAS PERMANENTES EN LOS RIOS</b>						
<b>Comparación con los mismos cultivos de la región 5</b>						
<b>CULTIVO</b>	<b>LOS RIOS</b>		<b>TOTAL REGIÓN 5</b>		<b>APORTE % DE LOS RIOS EN LA REGIÓN 5</b>	
	<b>Superficie Cosechada (ha.)</b>	<b>Cantidades Cosechadas (t.m.)</b>	<b>Superficie Cosechada (ha.)</b>	<b>Cantidades Cosechadas (t.m.)</b>	<b>Superficie Cosechada (ha.)</b>	<b>Cantidades Cosechadas (t.m.)</b>
Cacao	95.917	11.136	179.538	22.683	53%	49%
Banano	51.788	2.051.940	109.832	3.571.937	47%	57%
Café	29.338	538	50.130	1.390	49%	39%
Palma africana	19.968	261.924	21.450	281.565	93%	93%
Maracuyá	18.605	204.013	21.478	220.963	87%	92%
Plátano	13.123	36.114	36.872	85.923	36%	42%
Naranja	7.103	15.722	25.731	139.926	28%	11%
Abacá	1.905	1.877	1.905	1.877	100%	100%
Caña de azúcar	1.599	102.712	49.918	3.449.767	3%	3%
Caucho	1.537	3.248	1.537	3.248	100%	100%
Palmito	1.231	11.934	1.846	15.716	67%	76%
Mango	733	2.249	14.140	61.844	5%	4%
Mandarina	431	742	1.303	984	33%	75%
Limón	386	453	1.745	4.202	22%	11%
Orito	377	590	637	1.218	59%	48%
Caña guadua	257	1.738	549	3.381	47%	51%
Aguacate	202	110	467	319	43%	34%
Zapote	200	419	377	592	53%	71%
Piña	171	3.598	1.472	35.845	12%	10%
Papaya	148	169	810	5.003	18%	3%
<b>TOTAL</b>	<b>245.021</b>	<b>2.711.224</b>	<b>531.737</b>	<b>7.908.382</b>	<b>46%</b>	<b>34%</b>

Fuente: III Censo Agropecuario Nacional (2000)

Elaboración: OCE - Ministerio Coordinador de la Producción, Empleo y Competitividad. Agenda para la Transformación Productiva Territorial de la Provincia de Los Ríos, 2011.

Los cultivos de caucho y abacá se producen únicamente en esta provincia, dentro de la Región 5. Entre los principales cultivos permanentes, se encuentra la palma africana, la maracuyá, el cacao, el orito, el zapote, el palmito, la caña guadua, el café y el banano, que aportan alrededor del 50% de la producción total de cada uno de estos productos en esta región. Se observa una aportación importante de cítricos a la oferta

regional (naranja, mandarina, limón, etc.) y también de ciertas frutas de agro-exportación como el mango, la piña y la papaya, aunque en menor medida.

El Gráfico 14 resume el aporte de la provincia de Los Ríos en la producción nacional de algunos productos agrícolas:

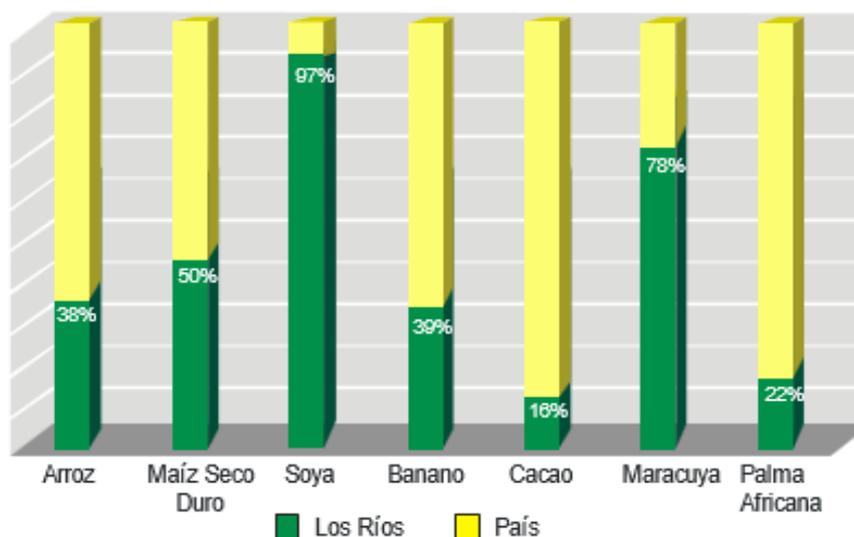


Gráfico 13. Productos que la provincia de Los Ríos aporta al país  
Fuente: INEC-ESPAC (2003) SEAN – Resultados Definitivos del III Censo Nacional Agropecuario  
Elaboración: Prefectura de Loa Ríos. Plan de desarrollo y ordenamiento territorial – Los Ríos, 2012.

### 3.3 Aprovechamiento de la ventaja comparativa.

La mayor parte de la producción agrícola de la provincia de Los Ríos, al igual que la de las demás provincias, es destinada principalmente al consumo y a la exportación siguiendo el patrón de conducta que ha venido siguiendo el Ecuador desde la época republicana como un país exportador de materias primas con poca o nula tecnificación y con altos niveles de concentración de las ganancias. “El patrón de especialización primario - exportador de la economía ecuatoriana ha contribuido a incrementar su vulnerabilidad frente a las variaciones de los precios de materias primas en el mercado internacional” (SENPLADES, 2012, p. 7).

Los productores agrícolas de Los Ríos generalmente venden su producto a intermediarios, los cuales a su vez los comercializan en mercados donde ya cuentan con sobreoferta de muchos bienes lo que disminuye la posibilidad de comercialización a precios justos, reduciendo así el margen de ingreso de productores e intermediarios,

sin tomar en cuenta los costos de transporte que deben asumir al trasladar su producción a otras provincias (Plan de desarrollo y ordenamiento territorial - Los Ríos, 2012). Todo esto supone costos sociales y económicos para la provincia dado que limita los salarios y el desarrollo económico entre sus habitantes.

El desarrollo de la industria en el Ecuador ha permanecido rezagado a lo largo del tiempo. A fin de maximizar el aprovechamiento de la ventaja agrícola de la provincia Los Ríos es necesario un cambio en la matriz productiva a fin de poder agregarle valor a su producción. Recientemente el Estado ha manifestado su interés en impulsar este cambio a fin de que nuestra economía pueda escapar de ese círculo vicioso en el que exportamos materias primas a los países industrializados, de los cuales a su vez obtenemos productos manufacturados creando así una relación de dependencia y de comercio desigual (SENPLADES, 2012).

Los gráficos siguientes comparan los índices de participación de las principales actividades industriales que utilizan recursos agrícolas como insumos, tanto en la provincia de Los Ríos como en una de las provincias más importantes del país: Guayas.

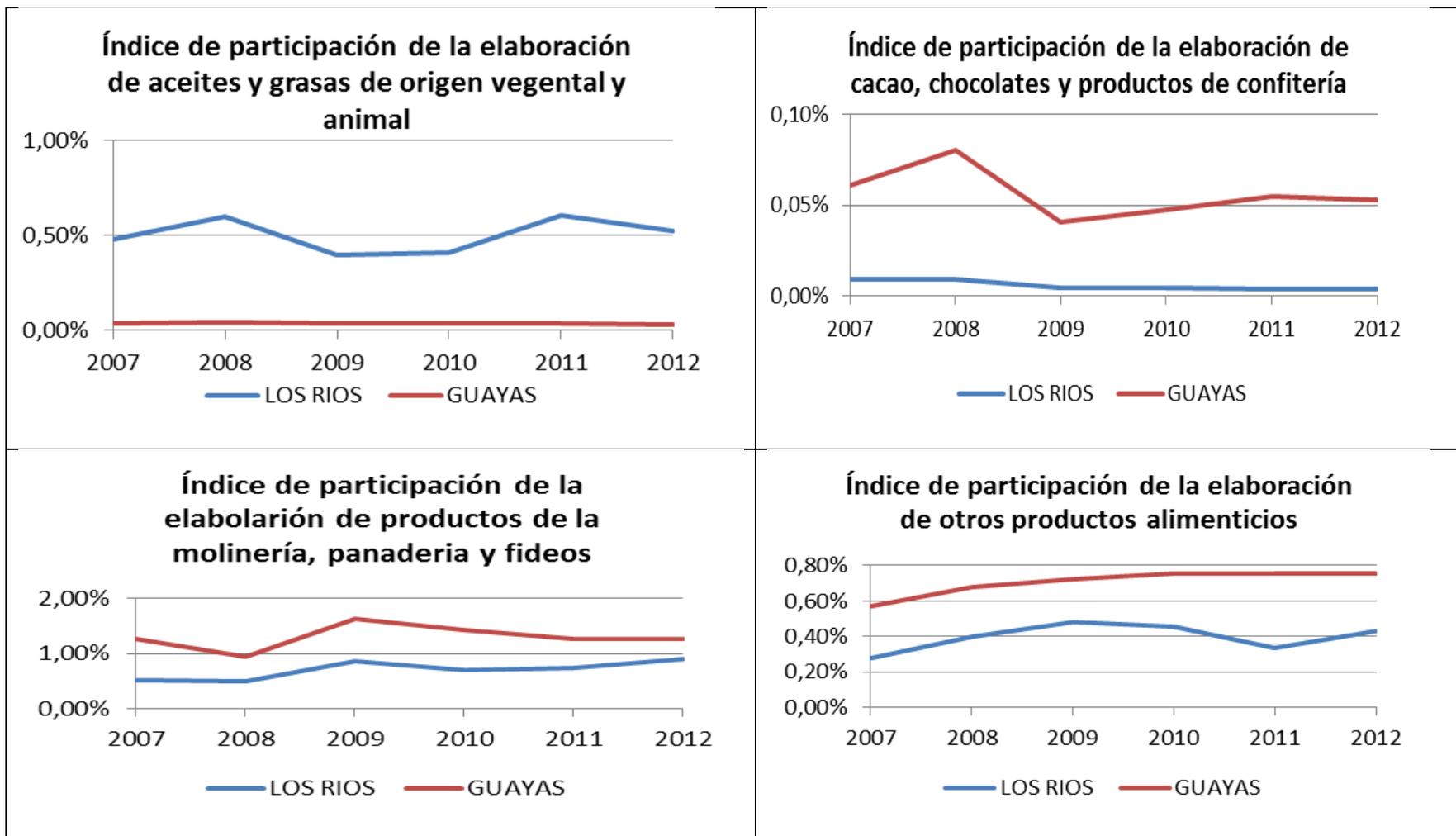


Gráfico 15. Índice de participación de actividades industriales que utilizan insumos agrícolas  
 Fuente: Banco Central del Ecuador. Cuentas Provinciales 2007 – 2012  
 Elaboración: El autor

Como se puede apreciar en los gráficos anteriores, la participación en la estructura productiva de las provincias de Los Ríos y Guayas de la mayoría de las actividades industriales que utilizan insumos agrícolas es menor del 1% y su desarrollo ha sido significativamente lento, aún dentro de la provincia de Guayas. Esto confirma la falta de aprovechamiento adecuado de la producción agrícola del país.

La provincia de Los Ríos ofrece muchas oportunidades de inversión derivadas de su concentración de recursos agrícolas. Para que puedan ser aprovechadas es necesario, sin embargo, el compromiso del Estado y de los gobiernos locales en apoyar los proyectos de inversión, tanto públicos como privados, que busquen agregar valor a la producción agrícola de Los Ríos.

De acuerdo a una publicación de la SENPLADES (2012), es necesario un proceso de cambio del patrón de especialización productiva que le permita a la economía ecuatoriana generar mayor valor agregado a su producción a través del desarrollo del conocimiento y el talento humano. La posición desigual del Ecuador en el comercio internacional se acentúa por la creciente diferencia entre los precios de las materias primas y el de los productos con mayor valor agregado y que utilizan alta tecnología. “Esto obliga al país a profundizar la explotación de sus recursos naturales únicamente para tratar de mantener sus ingresos y sus patrones de consumo” (SENPLADES, 2012, p. 7).

Por otro lado, la dotación de infraestructura es necesaria para crear un entorno favorable para el proceso de producción. La infraestructura apoya los procesos de producción, distribución y consumo de bienes y servicios; además “es un catalizador importante de la integración y movilidad de trabajadores y personas. Cuando la infraestructura es insuficiente, se encuentra en mal estado o es inadecuada para la producción, genera costos y su contribución a la productividad es débil” (Lara et. al 2007, p. 45).

Los poderes públicos, tales como el Estado y los gobiernos locales deben intervenir activamente en la construcción de ese entorno que facilite el crecimiento productivo y empresarial.

Dotación de infraestructura y servicios básicos, fortalecimiento institucional, diseño y ejecución de programas de apoyo a la producción local, asesoría técnica y tecnológica, diseño de una política crediticia para el sector agrícola son algunas de las medidas necesarias para el desarrollo auto-sostenible de la provincia de Los Ríos a través de un adecuado y responsable aprovechamiento de sus ventajas comparativas.

Según la SENPLADES (2012), los ejes para la transformación de la matriz productiva en el Ecuador son los siguientes:

1. Diversificación productiva basada en el desarrollo de industrias estratégicas-refinería, astillero, petroquímica, metalurgia y siderúrgica y en el establecimiento de nuevas actividades productivas-maricultura, biocombustibles, productos forestales de madera que amplíen la oferta de productos ecuatorianos y reduzcan la dependencia del país.
2. Agregación de valor en la producción existente mediante la incorporación de tecnología y conocimiento en los actuales procesos productivos de biotecnología, servicios ambientales y energías renovables.
3. Sustitución selectiva de importaciones con bienes y servicios que ya producimos actualmente y que seríamos capaces de sustituir en el corto plazo: industria farmacéutica, tecnología (software, hardware y servicios informáticos) y metalmecánica.
4. Fomento a las exportaciones de productos nuevos, provenientes de actores nuevos -particularmente de la economía popular y solidaria-, o que incluyan mayor valor agregado -alimentos frescos y procesados, confecciones y calzado, turismo-. Con el fomento a las exportaciones buscamos también diversificar y ampliar los destinos internacionales de nuestros productos. (p. 11-12)

De acuerdo a la SENPLADES (2012) Ecuador ha emprendido varias acciones y políticas planificadas y coordinadas alrededor de estos ejes, tales como una mayor dotación de infraestructura, creación de capacidades y financiamiento productivo, becas académicas para fomentar el conocimiento y desarrollo humano, expedición de normativas para fortalecer las actividades económicas, entre otras. Por ejemplo, la expedición del Código Orgánico de la Producción, Comercio e Inversiones (COPCI) tuvo como objetivo crear un marco para el desarrollo de las actividades productivas privadas y de la economía popular y solidaria, en donde el Estado fomenta las iniciativas en estos sectores a través de incentivos fiscales y elementos que potencien su desarrollo tales como educación, infraestructura, salud, conectividad y servicios básicos. La Ley Orgánica de Regulación y Control del Poder de Mercado, por su parte, intenta proteger tanto a consumidores así como a pequeños y medianos productores para que puedan competir en condiciones justas. También se ha provisto de un marco jurídico para la formación de capital humano y una educación de excelencia a través

de la Ley Orgánica de Educación Superior (LOES). En lo que respecta a infraestructura, también se han realizado grandes esfuerzos para un óptimo desenvolvimiento de las actividades productivas con costos competitivos. Gran parte de la inversión pública se ha destinado a la educación básica, desarrollo científico, obras públicas, energía renovable, entre otras cosas, para proveer al país de un crecimiento sostenido a largo plazo (SENPLANES, 2012).

No obstante, la continuidad y el éxito de este proceso de transformación productiva requieren la cooperación de todos los poderes públicos para alcanzar los objetivos del mismo en el largo plazo. Los gobiernos locales deben adoptar políticas y medidas acordes a las necesidades y características de su jurisdicción. En muchas zonas de la provincia de Los Ríos, todavía es evidente la falta de servicios básicos, el adecuado mantenimiento de las vías, la falta de acceso de pequeños y medianos productores a maquinarias y nuevas tecnologías, falta de capacitación y existencia técnica, desconocimiento en el uso y consecuencias de agroquímicos. etc.

La experiencia de Corea del Sur representa un ejemplo de transformación productiva, pues en tan solo cinco décadas transformó su economía poco desarrollada en una que actualmente ha pasado a liderar la producción de tecnología y conocimiento. En un esfuerzo por compartir sus experiencias, el gobierno coreano creó el programa de cooperación técnica llamado *Knowledge Sharing Program* (KSP), dirigido a países que buscan potenciar su desarrollo a través de cambios en sus estructuras productivas. De acuerdo al profesor Hong Yul Han, jefe del equipo del KSP, Ecuador tiene grandes recursos para competir con el resto del mundo, pero para ello se necesita impulsar un proceso de cambio productivo en al menos cinco áreas: 1) Desarrollo de la industria petroquímica, 2) Biotecnología aplicada a la agricultura y procesamiento de alimentos, 3) Desarrollo de recursos humanos, 4) Investigación y desarrollo y 5) Movilización de recursos (SENPLANES, 2012).

## CONCLUSIONES

La incidencia espacial en la economía ha recibido mayor atención en las últimas décadas. El proceso de crecimiento y desarrollo económico de un territorio está íntimamente relacionado con las estructuras productivas de los subsistemas que lo conforman. Las regiones o localidades dentro de una misma economía no siempre presentan las mismas características o dotación de recursos, por consiguiente, no todas las regiones presentan el mismo grado de eficiencia y competitividad en cada una de sus actividades.

El principio de ventaja comparativa considera que cada país o región debería especializarse en aquella actividad en la que es más eficiente produciendo con relación a las demás a fin de potenciar su desarrollo. Dentro de un país, las ventajas comparativas pueden variar de una provincia a otra.

La ventaja comparativa de la provincia de Los Ríos reside en el sector agrícola. Los índices de participación y especialización del sector agrícola en Los Ríos se han mantenido en los últimos años muy por encima al de cualquier otra provincia. Los cultivos agrícolas, especialmente el de cacao, banano y café, representan la actividad económica más importante de la provincia de Los Ríos con un índice de participación que se mantiene entre el 14,99 y 26,08% en el periodo de estudio. Los cultivos agrícolas en general aportan con más de la tercera parte de la producción total de Los Ríos oscilando entre el 33,74 y 38,64% y concentran el 44,3% de la PEA de la provincia.

Los resultados obtenidos a través de los indicadores regionales también muestran que la especialización y productividad agrícola son significativamente mayores al de las demás provincias del Ecuador. El índice de especialización de los cultivos agrícolas en general se mantiene alrededor de los 6 puntos con una tendencia ascendente, lo que significa que la provincia de Los Ríos es casi seis veces más especializada que el promedio nacional en esta actividad. Por consiguiente, se puede aceptar la hipótesis de que existe una sólida ventaja comparativa y competitiva en este sector en la provincia de los Ríos.

Sin embargo, existe todavía deficiencia en el adecuado aprovechamiento del potencial económico que ofrece esta provincia. El patrón de especialización primario – exportador ha sido uno de los principales problemas económicos del Ecuador durante la época republicana, por lo que resulta necesaria la intervención del Estado y los gobiernos locales para seguir impulsando un cambio en la matriz productiva que

permita el crecimiento productivo y empresarial de cada región potenciando de esta manera el desarrollo nacional.

## RECOMENDACIONES

Los GAD de la provincia de Los Ríos junto con el apoyo del gobierno nacional deberían impulsar proyectos enfocados en el desarrollo sostenible del sector agrícola de la provincia. Esto implica ampliar la dotación de infraestructura adecuada, mantenimiento de vías y carreteras, programas de capacitación y asesoría técnica a los productores, fortalecimiento institucional, acceso a tecnologías, diseño de políticas crediticias, entre otras cosas. En México, por ejemplo, se implantó el programa Impulsor, promovido por el gobierno estatal, que trabaja en algunos proyectos que permitan una relación más sólida entre infraestructura y crecimiento económico (Lara et. al, 2007).

También resulta crucial fomentar proyectos de inversión que aprovechen las ventajas de localización de la provincia de Los Ríos derivadas de su concentración de recursos agrícolas a fin de que puedan agregarles valor y así comercializar productos manufacturados – como chocolates, licores, alimentos procesados, etc. - lo a cual a su vez redundará en mayor independencia económica, mayores ingresos y salarios, y mayor desarrollo de la provincia en su conjunto. Tales medidas se pueden complementar con un mayor control de la inversión pública en investigación y desarrollo, difusión del conocimiento y la formación de talento humano.

Las medidas adoptadas por el gobierno nacional para el cambio de la matriz productiva deben ser evaluadas continuamente en función de los objetivos alcanzados a fin de mejorarlas o modificarlas de ser necesario. Además de las políticas y acciones gubernamentales para la transformación productiva, los gobiernos locales de la provincia de Los Ríos deberían diseñar sus propias estrategias de desarrollo a través de programas de apoyo a la producción local acorde a las necesidades y particularidades de su territorio.

En muchas zonas de Los Ríos se podría implantar proyectos que anteriormente ya se han desarrollado en otras regiones con relativo éxito, tales como renovación de huertas, apoyo técnico a la producción de ciclo corto, autogestión comunitaria en el mantenimiento de vías, planes de mejoramiento de caminos vecinales y fortalecimiento de los servicios básicos, proyectos de riego, creación de una base de datos con información de precios y mercados, capacitación en el manejo de agroquímicos a través de instituciones públicas o privadas, etc.

## BIBLIOGRAFÍA

- Banco Central del Ecuador, BCE (2015). *Publicaciones de Banca Central. Cuentas provinciales 2007 – 2010*. [En línea]. Disponible en:<http://www.bce.fin.ec/index.php/publicaciones-de-banca-central3>[consulta 20/03/2015]
- Banco Mundial (2005). *Ecuador, una agenda Económica y Social del Nuevo Milenio*. Colombia: Edit. Alfaomega.
- Beck, U. (1998). *¿Qué es la globalización? Falacias del globalismo, respuestas a la globalización*. Madrid: Paidós.
- Boisier, S. (1980). *Técnicas de Análisis Regional con Información Limitada*. Santiago – Chile: ILPES, Serie II, N° 27.
- Boisier, S. (1996). *Modernidad y territorio*. Santiago – Chile: ILPES, Serie II, N° 42.
- Cebrian, F. (1999). *La organización del espacio en Ecuador*. Ecuador: Universidad de Castilla La Mancha.
- Chiquiar, D.; Ramos-Francia, M. & Fradoso, E. (2007). *La Ventaja Comparativa y el Desempeño de las Exportaciones Manufactureras Mexicanas en el Periodo 1996-2005*. México: Banco de México. Working papers, N° 2007-12.
- Cimoli, M.; Porcile, G.; Primi, A. & Vergara, S. (2005). *Cambio estructural, heterogeneidad productiva y tecnología en América Latina*. Santiago – Chile: Naciones Unidas.
- Garrido, R. (2002). *Cambio estructural y desarrollo regional en España*. España: Ediciones Pirámide.
- Gereffi, G. (1995). *Global Production Systems and Third World Development. En Global Change, Regional Response. The New International Context of Development*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Instituto Ecuatoriano de Estadística y Censos, INEC (2014). *Estadísticas económicas, de población y vivienda*. [en línea]. Disponible en: <http://www.ecuadorencifras.gob.ec/> [consulta 01/12/2014]
- Krugman, P.; Obstled, M. & Melitz, M. (2012). *Economía Internacional: Teoría y política*. Madrid: Pearson Educación. Decimonovena edición.
- Lara, B.; Velásquez, L. & Ileana, L. (2007). *Especialización económica en Sonora. Características y retos al inicio del nuevo milenio*. Sonora – México: Región y Sociedad vol. 19.

- Lira, L. & Quiroga, B. (2009). *Técnicas de Análisis Regional*. Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social (ILPES). Santiago – Chile: Dirección de Gestión del Desarrollo Local y Regional.
  
- Ministerio Coordinador de la Producción, Empleo y Competitividad (2011). *Agenda para la transformación productiva territorial: Provincia de los Ríos*. [en línea]. Disponible en: <http://www.produccion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2013/02/AGENDA-TERRITORIAL-LOS-RIOS.pdf> [consulta 15/12/2014]
  
- Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca, SINAGAP (2014). *Censos y encuestas*. [en línea]. Disponible en: <http://sinagap.agricultura.gob.ec/site-map/6-censos-sectoriales> [consulta 01/05/2014]
  
- Orbe, R. (2012). *Ventajas comparativas de Ecuador en la producción de la flor gypsophila 2008-2011*. Quito - Ecuador: Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Facultad de Economía.
  
- Parkin, M.; Esquivel, G. & Ávalos, M. (2006). *Microeconomía*. Versión para Latinoamérica. México: Pearson Educación. Séptima edición.
  
- Prefectura de Los Ríos (2012). *Plan de desarrollo y ordenamiento territorial*. Departamento de Planificación. [en línea]. Disponible en: <http://www.los-rios.gob.ec/documentos/PDOT2012/4sistemaeconomico.pdf> [consulta 20/12/2014]
  
- Samuelson, P. & Nordhaus, W. (2006). *Economía*. México: McGraw Hill. Decimoctava edición.
  
- Secretaria Nacional de Planificación y Desarrollo, SENPLADES (2012). *Transformación de la matriz productiva. Revolución productiva a través del conocimiento y el talento humano*. Quito – Ecuador: Primera edición.
  
- Tandazo, T. (2013). *Economía Regional y Urbana*. Loja – Ecuador: Ediloja.
  
- Vázquez, A. (1999). *Desarrollo, redes e innovación. Lecciones sobre desarrollo endógeno*. Madrid: Ediciones Pirámide.

## **ANEXOS**

Anexo 1. Índice de participación por sector en la provincia de Los Ríos

ESTRUCTURA ECONÓMICA DE LA PROVINCIA DE LOS RÍOS (%)						
SECTOR	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Cultivo de banano, café y cacao	14.99	16.99	21.55	26.08	24.82	19.95
Cultivo de cereales	9.95	8.83	7.84	6.78	7.21	9.48
Cultivo de flores	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Otros cultivos	9.76	7.92	6.97	5.79	5.78	5.87
Cría de animales	0.71	0.67	0.81	0.72	0.52	0.48
Silvicultura, extracción de madera y actividades relacionadas	6.78	5.10	5.17	4.57	4.91	4.18
Acuicultura y pesca de camarón	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Pesca y acuicultura (excepto de camarón)	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Extracción de petróleo, gas natural y actividades de servicio relacionadas	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Explotación de minas y canteras	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Procesamiento y conservación de carne	0.66	0.80	0.67	1.05	1.26	1.63
Procesamiento y conservación de camarón	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Procesamiento y conservación de pescado y otros productos acuáticos	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Elaboración de aceites y grasas origen vegetal y animal	0.48	0.60	0.40	0.41	0.60	0.52
Elaboración de productos lácteos	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Elaboración de productos de la molinería, panadería y fideos	0.52	0.50	0.85	0.71	0.74	0.89
Elaboración de azúcar	0.21	0.15	0.13	0.13	0.11	0.10
Elaboración de cacao, chocolate y productos de confitería	0.01	0.01	0.00	0.00	0.00	0.00
Elaboración de otros productos alimenticios	0.28	0.40	0.48	0.45	0.34	0.43
Elaboración de bebidas y productos de tabaco	0.04	0.03	0.03	0.03	0.02	0.02
Fabricación de productos textiles, prendas de vestir; fabricación de cuero y artículos de cuero	0.03	0.03	0.04	0.05	0.05	0.05
Producción de madera y de productos de madera	0.34	0.35	0.33	0.29	0.22	0.22
Fabricación de papel y productos de papel	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01
Fabricación de productos de la refinación petróleo y de otros productos	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Fabricación de sustancias y productos químicos	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Fabricación de productos del caucho y plástico	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Fabricación de otros productos minerales no metálicos	0.01	0.01	0.01	0.01	0.00	0.00
Fabricación de metales comunes y de productos derivados del metal	0.04	0.03	0.03	0.02	0.02	0.02
Fabricación de maquinaria y equipo	0.05	0.06	0.03	0.04	0.04	0.04
Fabricación de equipo de transporte	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Fabricación de muebles	0.09	0.16	0.09	0.08	0.12	0.09
Industrias manufactureras ncp	0.03	0.03	0.05	0.06	0.05	0.05
Suministro de electricidad y agua	0.19	0.14	0.09	0.12	0.94	1.04
Construcción	6.94	8.41	7.68	8.53	9.35	10.68
Comercio al por mayor y al por menor; y reparación de vehículos automotores y motocicletas	14.58	15.39	13.44	12.41	11.77	13.73
Alojamiento y servicios de comida	1.06	0.81	1.06	0.94	0.91	1.04
Transporte y almacenamiento	6.57	7.76	6.42	6.68	7.50	6.42
Correo y Comunicaciones	0.96	0.90	0.86	0.76	0.94	1.17

Actividades de servicios financieros	0.93	0.86	0.84	0.90	0.89	0.97
Financiación de planes de seguro, excepto seguridad social	0.01	0.00	0.00	0.00	0.00	0.01
Actividades inmobiliarias	1.61	1.42	2.01	1.37	1.66	1.42
Actividades profesionales, técnicas y administrativas	0.60	0.67	0.90	0.94	1.16	1.06
Administración pública, defensa; planes de seguridad social obligatoria	6.33	6.15	6.96	7.10	6.82	5.51
Enseñanza	9.38	10.1 1	8.95	8.57	7.50	8.48
Servicios sociales y de salud	4.49	3.61	3.89	3.21	2.78	3.19
Entretenimiento, recreación y otras actividades de servicios	1.05	0.83	1.08	0.86	0.63	0.88
Hogares privados con servicio doméstico	0.31	0.24	0.30	0.33	0.29	0.33

Fuente: Banco Central del Ecuador. Cuentas Provinciales 2007 – 2012

Elaboración: El autor

Anexo 2. Índice de especialización por sector en la provincia de Los Ríos

ESPECIALIZACIÓN ECONÓMICA DE LA PROVINCIA DE LOS RÍOS						
SECTOR	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Cultivo de banano, café y cacao	7,76	8,86	8,40	10,51	10,19	10,21
Cultivo de cereales	8,94	8,50	7,66	8,15	9,93	11,68
Cultivo de flores	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Otros cultivos	3,42	2,99	2,53	2,18	2,12	2,35
Cría de animales	0,75	0,76	0,70	0,71	0,74	0,83
Silvicultura, extracción de madera y actividades relacionadas	6,54	5,72	4,27	3,86	4,25	3,83
Acuicultura y pesca de camarón	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Pesca y acuicultura (excepto de camarón)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Extracción de petróleo, gas natural y actividades de servicio relacionadas	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Explotación de minas y canteras	0,00	0,00	0,01	0,02	0,01	0,01
Procesamiento y conservación de carne	1,00	1,02	1,01	1,36	1,39	1,72
Procesamiento y conservación de camarón	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Procesamiento y conservación de pescado y otros productos acuáticos	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Elaboración de aceites y grasas origen vegetal y animal	1,02	1,04	0,80	0,83	1,02	0,94
Elaboración de productos lácteos	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Elaboración de productos de la molinería, panadería y fideos	0,83	0,94	0,92	0,86	1,02	1,26
Elaboración de azúcar	0,80	0,69	0,66	0,65	0,61	0,64
Elaboración de cacao, chocolate y productos de confitería	0,04	0,04	0,04	0,04	0,03	0,03
Elaboración de otros productos alimenticios	0,63	0,78	0,88	0,74	0,57	0,75
Elaboración de bebidas y productos de tabaco	0,05	0,04	0,04	0,04	0,03	0,02
Fabricación de productos textiles, prendas de vestir; fabricación de cuero y artículos de cuero	0,02	0,03	0,03	0,04	0,04	0,05
Producción de madera y de productos de madera	0,46	0,50	0,51	0,47	0,32	0,34
Fabricación de papel y productos de papel	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,03
Fabricación de productos de la refinación petróleo y de otros productos	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Fabricación de sustancias y productos químicos	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Fabricación de productos del caucho y plástico	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Fabricación de otros productos minerales no metálicos	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,00
Fabricación de metales comunes y de productos derivados del metal	0,05	0,04	0,04	0,04	0,04	0,03
Fabricación de maquinaria y equipo	0,10	0,11	0,08	0,07	0,07	0,07
Fabricación de equipo de transporte	0,00	0,00	0,01	0,01	0,01	0,01
Fabricación de muebles	0,27	0,48	0,27	0,20	0,34	0,24
Industrias manufactureras ncp	0,07	0,09	0,11	0,11	0,11	0,11
Suministro de electricidad y agua	0,16	0,13	0,10	0,10	0,77	0,83
Construcción	0,84	0,93	0,76	0,87	0,88	0,95
Comercio al por mayor y al por menor; y reparación de vehículos automotores y motocicletas	1,32	1,36	1,22	1,14	1,07	1,27
Alojamiento y servicios de comida	0,59	0,51	0,53	0,48	0,49	0,53

Transporte y almacenamiento	0,99	1,31	1,07	1,20	1,55	1,40
Correo y Comunicaciones	0,37	0,38	0,33	0,30	0,40	0,51
Actividades de servicios financieros	0,39	0,40	0,32	0,34	0,34	0,37
Financiación de planes de seguro, excepto seguridad social	0,02	0,02	0,02	0,01	0,01	0,01
Actividades inmobiliarias	0,26	0,26	0,34	0,25	0,33	0,30
Actividades profesionales, técnicas y administrativas	0,09	0,11	0,14	0,15	0,18	0,16
Administración pública, defensa; planes de seguridad social obligatoria	1,10	1,04	0,97	1,04	1,04	0,84
Enseñanza	1,73	1,90	1,53	1,51	1,50	1,61
Servicios sociales y de salud	1,67	1,37	1,34	1,08	0,98	1,05
Entretenimiento, recreación y otras actividades de servicios	0,51	0,41	0,58	0,51	0,38	0,53
Hogares privados con servicio doméstico	1,02	0,72	0,63	0,65	0,66	0,84

Fuente: Banco Central del Ecuador. Cuentas Provinciales 2007 – 2012  
Elaboración: El autor

Anexo 3. Índice de diversificación por sector en la provincia de Los Ríos

DIVERSIFICACIÓN ECONÓMICA DE LA PROVINCIA DE LOS RÍOS						
SECTOR	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Cultivo de banano, café y cacao	0,13	0,11	0,12	0,10	0,10	0,10
Cultivo de cereales	0,11	0,12	0,13	0,12	0,10	0,09
Cultivo de flores						
Otros cultivos	0,29	0,33	0,40	0,46	0,47	0,43
Cría de animales	1,34	1,32	1,43	1,40	1,35	1,21
Silvicultura, extracción de madera y actividades relacionadas	0,15	0,17	0,23	0,26	0,24	0,26
Acuicultura y pesca de camarón						
Pesca y acuicultura (excepto de camarón)	360,45	365,83	372,43	532,28	556,97	613,91
Extracción de petróleo, gas natural y actividades de servicio relacionadas						
Explotación de minas y canteras			70,64	61,33	79,70	97,18
Procesamiento y conservación de carne	1,00	0,98	0,99	0,74	0,72	0,58
Procesamiento y conservación de camarón						
Procesamiento y conservación de pescado y otros productos acuáticos						
Elaboración de aceites y grasas origen vegetal y animal	0,98	0,96	1,25	1,20	0,98	1,06
Elaboración de productos lácteos	672,56					
Elaboración de productos de la molinería, panadería y fideos	1,21	1,06	1,08	1,16	0,98	0,79
Elaboración de azúcar	1,24	1,45	1,52	1,53	1,64	1,56
Elaboración de cacao, chocolate y productos de confitería	25,64	22,53	24,59	23,96	34,96	37,43
Elaboración de otros productos alimenticios	1,58	1,28	1,14	1,35	1,75	1,33
Elaboración de bebidas y productos de tabaco	18,98	24,82	26,81	27,36	30,50	42,46
Fabricación de productos textiles, prendas de vestir; fabricación de cuero y artículos de cuero	40,34	30,18	31,56	22,72	24,60	19,18
Producción de madera y de productos de madera	2,15	2,00	1,98	2,14	3,16	2,98
Fabricación de papel y productos de papel	86,79	75,68	125,74	85,97	67,67	39,34
Fabricación de productos de la refinación petróleo y de otros productos						
Fabricación de sustancias y productos químicos	2477,86	2700,19	1908,97	511,97	419,99	420,30
Fabricación de productos del caucho y plástico	10800,64	7400,50	9942,34	1086,26	1086,62	1052,87
Fabricación de otros productos minerales no metálicos	84,06	94,72	163,43	155,51	187,38	205,25
Fabricación de metales comunes y de productos derivados del metal	20,00	26,41	22,45	25,77	25,83	34,19
Fabricación de maquinaria y equipo	10,38	8,90	13,07	15,29	14,24	13,70
Fabricación de equipo de transporte	251,81	291,88	147,10	141,14	112,30	164,64
Fabricación de muebles	3,64	2,07	3,65	4,94	2,94	4,12
Industrias manufactureras ncp	13,77	11,71	8,92	9,36	8,83	9,23
Suministro de electricidad y agua	6,29	7,62	10,17	9,53	1,29	1,20
Construcción	1,19	1,08	1,31	1,15	1,13	1,06
Comercio al por mayor y al por menor; y reparación de vehículos automotores y motocicletas	0,76	0,74	0,82	0,88	0,93	0,79
Alojamiento y servicios de comida	1,68	1,97	1,89	2,10	2,04	1,87
Transporte y almacenamiento	1,01	0,76	0,94	0,83	0,64	0,72

Correo y Comunicaciones	2,67	2,67	3,05	3,35	2,53	1,96
Actividades de servicios financieros	2,58	2,52	3,11	2,90	2,96	2,68
Financiación de planes de seguro, excepto seguridad social	55,69	59,61	60,41	71,16	104,37	126,15
Actividades inmobiliarias	3,90	3,78	2,95	4,01	2,99	3,34
Actividades profesionales, técnicas y administrativas	11,12	9,08	6,99	6,88	5,66	6,44
Administración pública, defensa; planes de seguridad social obligatoria	0,91	0,96	1,03	0,96	0,96	1,20
Enseñanza	0,58	0,52	0,66	0,66	0,66	0,62
Servicios sociales y de salud	0,60	0,73	0,75	0,92	1,02	0,95
Entretenimiento, recreación y otras actividades de servicios	1,96	2,44	1,73	1,94	2,63	1,89
Hogares privados con servicio doméstico	0,98	1,38	1,58	1,54	1,51	1,19

Fuente: Banco Central del Ecuador. Cuentas Provinciales 2007 – 2012  
Elaboración: El autor