



UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA

La Universidad Católica de Loja

ÁREA ADMINISTRATIVA

TÍTULO DE INGENIERO EN ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS

Análisis de Responsabilidad Social Empresarial y Sostenibilidad para el Proyecto de Caja Común del Consorcio de Transporte Urbano Ciudad de Loja.

TRABAJO DE TITULACIÓN.

AUTOR: González Jara, Cesar Augusto

DIRECTOR: Sarango Lalangui, Paul Oswaldo, Mgs.

LOJA - ECUADOR

2016



Esta versión digital, ha sido acreditada bajo la licencia Creative Commons 4.0, CC BY-NC-SA: Reconocimiento-No comercial-Compartir igual; la cual permite copiar, distribuir y comunicar públicamente la obra, mientras se reconozca la autoría original, no se utilice con fines comerciales y se permiten obras derivadas, siempre que mantenga la misma licencia al ser divulgada. <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/deed.es>

Agosto 2016

APROBACIÓN DEL DIRECTOR DEL TRABAJO DE TITULACIÓN

Ingeniero.

Paul Oswaldo Sarango Lalangui

DOCENTE DE LA TITULACIÓN.

De mi consideración:

El presente trabajo de titulación denominado: “Análisis de Responsabilidad Social Empresarial y Sostenibilidad para el Proyecto de Caja Común del Consorcio de Transporte Urbano Ciudad de Loja” realizado por González Jara César Augusto ha sido orientado y revisado durante su ejecución, por cuanto se aprueba la presentación del mismo.

Loja, julio 2016

f).....
Ing. Paul Sarango Lalangui.

DECLARACIÓN DE AUTORÍA Y CESIÓN DE DERECHOS

“Yo González Jara César Augusto declaro ser autor del presente trabajo de titulación: “Análisis de Responsabilidad Social Empresarial y Sostenibilidad para el Proyecto de Caja Común del Consorcio de Transporte Urbano Ciudad de Loja” la titulación de Administración de Empresas, siendo el ingeniero Paul Sarango Lalangui director del presente trabajo; y eximo expresamente a la Universidad Técnica Particular de Loja y a sus representantes legales de posibles reclamos o acciones legales. Además certifico que las ideas, conceptos, procedimientos y resultados vertidos en el presente trabajo investigativo, son de mi exclusiva responsabilidad.

Adicionalmente declaro conocer y aceptar la disposición del art. 88 del Estatuto Orgánico de la Universidad Técnica Particular de Loja que en su parte pertinente textualmente dice: “Forman parte del patrimonio de la Universidad la propiedad intelectual de investigaciones, trabajos científicos o técnicos y tesis de grado o trabajos de titulación que se realicen con el apoyo financiero, académico o institucional (operativo) de la Universidad”

f).....
César Augusto González Jara
1104755168

DEDICATORIA

La presente tesis le dedico primordialmente a Dios, por ser mi mayor inspiración, mi fuerza y fortaleza y sobre todo por concederme la sabiduría para llevar a cabo la culminación de esta etapa.

A mi padre César Augusto Gonzales Prado y en especial a mi madre Elsa Marina Jara Armijos por su apoyo y amor incondicional, por su entera confianza en cada momento, por ser el pilar de apoyo más importante en mi vida y por ser mi fuente de mayor inspiración.

A mis hermanos Paúl y Andrea a quienes aprecio con todo mi corazón por sus consejos oportunos, palabras de aliento para crecer como persona y hacer realidad mis sueños.

Al Ing. Paúl Sarango Lalangui, por ser una guía esencial en la elaboración del presente trabajo.

César Augusto González Jara.

AGRADECIMIENTO

A Dios, por su inmenso amor, por la vida y en especial por permitirme conseguir las metas propuestas.

A mi madre, por el gran apoyo incondicional que me ha brindado para superar con valor cada impedimento presentado, gracias a ti he logrado convertirme en lo que soy.

A la Universidad Técnica Particular de Loja, por darme la oportunidad de estudiar y ser un profesional.

A mi Director de tesis Ing. Paúl Sarango Lalangui, por su permanente dedicación y guía constante, por su importante aporte y participación activa en el desarrollo de la presente tesis.

A mis docentes durante toda la carrera profesional porque gracias a su paciencia, dedicación y sabiduría supieron compartir sus conocimientos para mi formación profesional.

Por todo ello, mi mayor agradecimiento y que Dios los bendiga.

César Augusto González Jara.

INDICE DE CONTENIDOS

CARATULA.....	i
APROBACIÓN DEL DIRECTOR DEL TRABAJO DE FIN DE TITULACION.....	ii
DECLARACIÓN DE AUTORÍA Y CESIÓN DE DERECHOS.....	iii
DEDICATORIA.....	iv
AGRADECIMIENTO.....	v
INDICE DE CONTENIDOS.....	vi
INDICE DE CUADROS.....	ix
INDICE DE FIGURAS.....	xi
RESUMEN.....	1
ABSTRACT.....	2
INTRODUCCION.....	3
Capítulo I. Responsabilidad Social Empresarial y Desarrollo Sostenible	
1.1. Fundamentación teórica.	5
1.1.1. Responsabilidad Social Empresarial.	5
1.1.2. Desarrollo sostenible.	6
1.1.3. Elementos a analizar para llegar a los indicadores de responsabilidad social empresarial y sostenibilidad.	6
1.1.3.1 Grupos de interés o Stakeholders.	6
1.1.3.2. Indicadores.	7
1.1.3.3. Organizaciones.	7
1.1.3.4. Instrumentos.	8
1.1.3.5. Norma ISO 26000.	8
1.2. Modelos de análisis de responsabilidad social empresarial y sostenibilidad	8
1.2.1. Guía para la elaboración de memorias de sustentabilidad (G4) Global Reporting Initiative.	8
1.2.1.1. Principios de elaboración de memorias.	9
1.2.1.1.1. Principios para determinar el contenido de la memoria.	9
1.2.1.1.2. Principios para determinar a calidad de la memoria.	10
1.2.2. Indicadores ETHOS-IARSE (Instituto Argentino de responsabilidad social empresarial) para negocios sustentables y responsables.	11
1.2.2.1. Organización de cuestionario.	11
1.2.2.2. Tipos de cuestiones	11
1.2.2.3. Como aplicar los indicadores Ethos	12

1.2.2.4.	Niveles de aplicación	12
1.2.2.5.	Estructura del cuestionario	13
1.2.3.	Indicadores para el análisis del proyecto de implementación de caja común	14
1.3.	Consortio de transporte urbano ciudad de Loja.	16

Capítulo II. Análisis e Interpretación de los Indicadores.

2.1.	Situación actual del proyecto de caja común	18
2.2.	Diseño de la investigación	18
2.1.1.	Métodos de investigación	19
2.1.2.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	19
2.1.3.	Variables a ser analizadas	19
2.1.4.	Procedimiento	20
2.1.5.	Procesamiento	20
2.1.6.	Modelo de la encuesta	21
2.3.	Análisis de la encuesta	23
2.3.1.	Indicador Institucional	23
2.3.2.	Matriz general de cumplimiento del indicador institucional	26
2.3.3.	Indicador económico	27
2.3.4.	Matriz general de cumplimiento del indicador económico	32
2.3.5.	Indicador social	32
2.3.6.	Matriz de cumplimiento del indicador social	35
2.3.7.	Indicador ambiental	36
2.3.8.	Matriz de cumplimiento del indicador ambiental	38
2.4.	Cuadro de datos de los indicadores de responsabilidad social empresarial del consorcio de transporte urbano de ciudad de Loja y el proyecto de caja común	40
2.5.	Correlación de los indicadores con el proyecto de caja común	42
2.6.	Instrumentos basados en los resultados obtenidos por los indicadores	44
2.7.	Discusión de los resultados	45

Capítulo III. Propuesta

3.1.	Presentación	48
3.2.	Objetivo	48
3.3.	Descripción de la propuesta	49
3.3.1.	Paso uno indicadores de responsabilidad social empresarial y sostenibilidad	49
3.3.1.1.	Escala de medición de los indicadores	50
3.3.2.	Paso dos proyecto de caja común	50

3.3.3.	Paso tres los instrumentos las actividades el consorcio y los resultados	50
3.3.3.1	Plan de capacitaciones para los instrumentos	51
3.3.3.2.	Procedimiento para plantear los cronogramas de capacitaciones para los instrumentos	52
3.3.3.3.	Programa de capacitaciones	53
3.3.4.	Paso cuatro revisión	57
3.3.4.1.	Comprobación de la hipótesis	57

CONCLUSIONES

RECOMENDACIONES

BIBLIOGRAFÍA

ANEXOS

INDICE DE CUADROS

Cuadro #1	Contenido de la memoria	9
Cuadro #2	Calidad de la memoria	10
Cuadro #3	Tipos de cuestiones	11
Cuadro #4	Indicadores de RSE y sostenibilidad institucional y social	14
Cuadro #5	Indicadores de RSE y sostenibilidad económica y ambiental	15
Cuadro #6	Resultados de los indicadores de RSE y sostenibilidad	22
Cuadro #7	Responsabilidad social empresarial y sostenibilidad	23
Cuadro#8	RSE y sostenibilidad en el plan estratégico	24
Cuadro #9	Partes interesadas	25
Cuadro #10	Marco legal	26
Cuadro #11	Matriz de cumplimiento del indicador institucional	27
Cuadro #12	Indicador económico subtema partes interesadas	28
Cuadro #13	Informes financieros	29
Cuadro #14	Sistemas de recaudación	30
Cuadro #15	Auditorias	30
Cuadro #16	Vinculación de RSE y sostenibilidad	31
Cuadro #17	Matriz general de cumplimiento indicador económico	32
Cuadro #18	Derechos humanos	33
Cuadro #19	Prácticas laborales	33
Cuadro #20	La ciudadanía	34
Cuadro #21	La comunidad	35
Cuadro #22	Matriz general de cumplimiento indicador social	35
Cuadro #23	Cambio climático	36
Cuadro #24	Gestión ambiental	37

Cuadro #25	Uso sostenible de los recursos	38
Cuadro #26	Matriz general de cumplimiento indicador ambiental	39
Cuadro #27	Resultados de los indicadores de RSE y sostenibilidad	40
Cuadro #28	Instrumentos basados en los indicadores institucionales y económicos	44
Cuadro #29	Instrumentos basados en los indicadores sociales y ambientales	45
Cuadro #30	Indicadores e instrumentos de RSE y sostenibilidad	50
Cuadro #31	Cronograma sobre los instrumentos del indicador institucional	53
Cuadro #32	Cronograma sobre los instrumentos del indicador económico	54
Cuadro #33	Cronograma sobre los instrumentos del indicador social	55
Cuadro #34	Cronograma sobre los instrumentos del indicador ambiental	56

INDICE DE FIGURAS

Figura #1	Visión de la RSE en la década de 1960	5
Figura #2	Clasificación de los stakeholders internos y externos	7
Figura #3	Niveles de aplicación	12
Figura #4	Estructura del cuestionario	13
Figura #5	Porcentaje de cada indicador	21
Figura #6	Resultado de los indicadores	41
Figura #7	Indicador de RSE y sostenibilidad	42
Figura #5	Indicador institucional y social	25
Figura #6	Indicador económico y ambiental	26
Figura #8	Correlación de los indicadores con el proyecto de caja común	43
Figura #8	Proceso para la elaboración de la memoria basado en el análisis de los	
Indicadores de RSE y sostenibilidad y planteamiento de los instrumentos		49

RESUMEN

El Consorcio de Transporte Urbano Ciudad de Loja se conforma con la finalidad de desarrollar el proyecto de caja común para ello es necesario que todas las cooperativas y compañías de transporte urbano trabajen bajo un mismo sistema de cobro de pasajes que permite crear una cuenta única para los ingresos que son a su debido tiempo entregados de forma equitativa a las cooperativas y compañías de transporte, pero también es necesario un modelo de gestión que analice la responsabilidad social empresarial y sostenibilidad.

Para poder incluir la RSE y sostenibilidad al proyecto de caja común fue necesario plantear un modelo de indicadores de sostenibilidad y RSE que con ayuda de los indicadores Ethos el Global Reporting Initiative y como referencia la norma ISO 26000; se analizó la parte institucional, económica, social y ambiental.

Los resultados son negativos y positivos; negativos por la falta de conocimientos en RSE y sostenibilidad y positivos por que el consorcio ahora cuenta con un modelo de indicadores que permiten aplicar instrumentos basados en la RSE y sostenibilidad para el proyecto de caja común.

PALABRAS CLAVE: Responsabilidad social empresarial, Desarrollo sostenible, Grupos de interés o Stakeholders, Norma ISO 26000, Indicadores ETHOS, Global Reporting Initiative.

ABSTRACT

The Urban Transport Consortium of Loja city is formed with the purpose to develop a project for cash box. This requires that all cooperatives and the urban transport companies work under the same charging system which allows them to create a unique account for revenues that are timely delivered equitably to cooperatives and transport companies, but also need a management model that analyzes social responsibility and sustainability of companies.

To include RSE and the sustainability for the cash box project it was necessary to plan model of sustainability indicators and RSE with the help of the Global Reporting Initiative Ethos indicators and as a reference the ISO 26000 norm; it's analyzed institutional, economic, social and environmental aspects.

The results are negative and positive; negative because of the lack of knowledge on RSE and sustainability and positive because the consortium now has indicators model to apply instruments based on RSE and sustainability for common cash project.

KEYWORDS: social responsibility company, sustainable development, Interest Groups or Stakeholders, ISO 26000 norm, ETHOS Indicators, Global Reporting Initiative

INTRODUCCION

La responsabilidad social empresarial y la sostenibilidad para las empresas y organizaciones son muy importantes, a través de ellas se pueden establecer aspectos sociales y ambientales dentro de los proyectos tomando en cuenta a las partes interesadas que permiten establecer de forma responsable la producción de un producto o prestación de un servicio para que la actividad económica sea sostenible.

Para el Consorcio de Transporte Urbano Ciudad de Loja, la responsabilidad social empresarial y la sostenibilidad del proyecto de caja común que se está llevando a cabo en conjunto con todas las cooperativas y compañías de transporte urbano es muy importante y necesita de toda la información que permita al consorcio establecer responsabilidades institucionales, económicas, sociales y ambientales.

En este contexto se establece la importancia de los indicadores de responsabilidad social empresarial y sostenibilidad para el proyecto de caja común que tomaran en cuenta el aspecto institucional, económico, social y medio ambiental. Bajo este enfoque, el presente trabajo de titulación tiene por objetivos:

- Diagnosticar el impacto y alcance del proyecto.
- Analizar la información social, económica y medio ambiental obtenida de las pruebas de campo, estudios técnicos, datos de encuestas.
- Diseñar indicadores de sostenibilidad en base al estudio de toda la información obtenida para el proyecto de transporte público.

El presente trabajo de titulación está estructurado de la siguiente manera:

En el capítulo I se presenta la fundamentación teórica respecto a todos los temas relacionados con la investigación, los modelos de análisis de responsabilidad social empresarial y sostenibilidad y los indicadores para el proyecto de caja común. El capítulo II se enfoca el diseño de la investigación, el cuadro de datos de los indicadores, su análisis y los respectivos instrumentos basados en los resultados obtenidos. El capítulo III se describe la propuesta, el programa de actividades y la comprobación de la hipótesis que permite demostrar la importancia de la responsabilidad social empresarial y sostenibilidad para el proyecto de caja común.

CAPITULO 1
RESPONSABILIDAD SOCIAL EMPRESARIAL
Y
DESARROLLO SOSTENIBLE

1.1. Fundamentación teórica.

1.1.1. Responsabilidad Social Empresarial.

Para identificar la responsabilidad social de las empresas Davis (1960) propone “Que la responsabilidad social de las empresas se da en función de la cantidad de poder que éstas tienen sobre la sociedad” (p.70).

La característica esencial de la responsabilidad social es la voluntad de las organizaciones de incorporar consideraciones sociales y ambientales en su toma de decisiones y asumir los impactos de sus decisiones y actividades en la sociedad y el medioambiente. Esto implica un comportamiento transparente y ético que contribuya al desarrollo sostenible, tome en cuenta los intereses de las partes interesadas, cumpla con la legislación aplicable y sea coherente con la normativa internacional de comportamiento, esté integrado en toda la organización y se lleve a la práctica en sus relaciones.(Norma ISO 26000, 2010, p.11)

En 1971, Johnson encontró cuatro visiones del concepto, mismas que se pueden completar en la práctica. En la primera señala lo importante que es para las empresas conocer el entorno en que se desarrollan sus actividades. La segunda se relaciona con la puesta en marcha de programas sociales con la intención de generar mayores ganancias. La tercera centra el interés de las empresas en obtener la máxima ganancia, tanto en lo económico como en lo social, con su accionar. La cuarta visión tiene que ver con el peso específico de los grupos de interés y la generación de riqueza. (Johnson, 1971).



Figura 1. Visión de la RSE en la década de 1960.

Fuente: Responsabilidad Social Empresarial 2012.

Elaboración: Emmanuel Raufflet, José Félix Lozano Aguilar, Ernesto Barrera Duque, Consuelo García de la Torre.

1.1.2. Desarrollo Sostenible.

En el informe llamado nuestro futuro común, se define al desarrollo sostenible como aquel que satisface las necesidades actuales sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer las propias necesidades. (Comisión Mundial sobre el Medio Ambiente y Desarrollo, 1987).

También podemos analizar el desarrollo sostenible desde otro punto de vista que nos indique que relación económica y social tiene con los grupos de interés desde ese punto de vista podemos decir que:

Es la actividad económica orientada a la generación de valor económico financiero, ético, social y ambiental, cuyos resultados son compartidos con los públicos afectados. Su producción y comercialización, está organizada de modo de reducir continuamente el consumo de bienes naturales y de servicios eco sistémicos, a procurar la competitividad y continuidad de la propia actividad, y a promover y mantener el desarrollo sustentable de la sociedad. (Ethos, 2013, p.10).

1.1.3. Elementos a analizar para llegar a los indicadores de Responsabilidad Social Empresarial y Sostenibilidad.

Es lo que permite establecer la importancia de los indicadores de responsabilidad social empresarial y sostenibilidad; son las organizaciones e institutos que comparten información y manuales sobre indicadores dando los elementos científicos que se analizan para llegar a los indicadores adecuados para la investigación.

1.1.3.1. Grupos de interés o Stakeholders.

Hoy en día la relación con los grupos de interés dicta la evolución y la capacidad de compromiso de las empresas con las organizaciones y las variables que van mucho más lejos al establecer las reglas del juego.

La empresa no solo está conformada por elementos tales como capital, fuerza laboral y administración, si no también se relacionan a ella todas aquellas personas o grupos de personas que de manera directa o indirecta, positiva o negativamente, con mayor o menor poder, influyen o son afectados por la existencia misma de dicha organización. (Tapia, Aire, De Jesús, Perossa, Roubly, 2012, p. 210).

Los grupos de interés de la empresa están relacionados con su presencia en el mercado, los intereses indirectos, que se pueden presentar, políticas de la empresa, las estrategias que tiene planeadas. (Tapia et al., 2012).

Los Stakeholders se clasifican en:

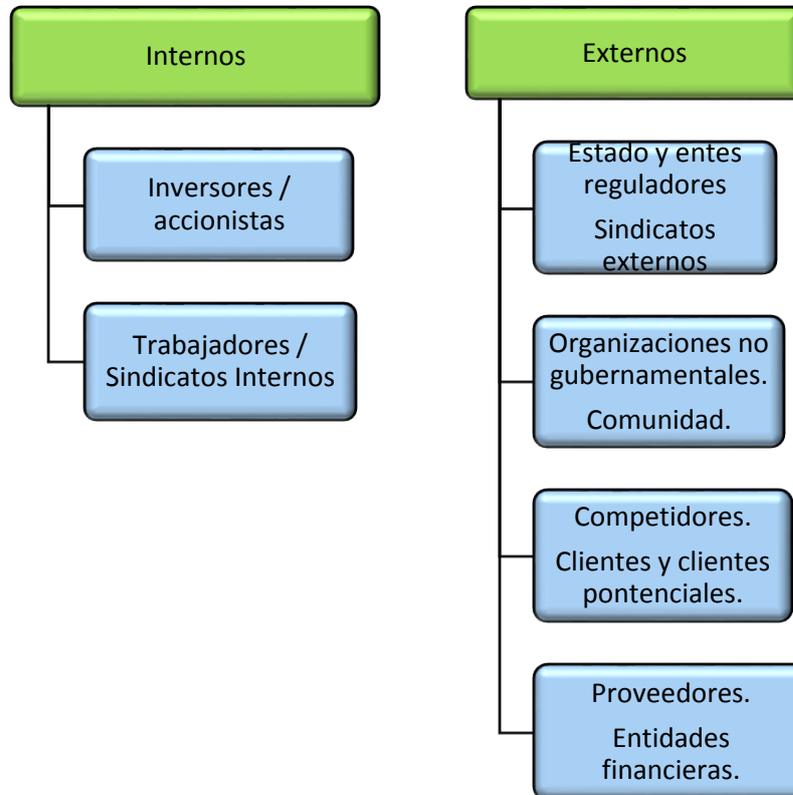


Figura 2. Clasificación de los Stakeholders Internos y Externos.
Fuente: Valuación de Empresas (2012) pp. 213 – 215.
Elaboración: César Augusto González Jara.

1.1.3.2. Indicadores.

Los indicadores Ethos son muy importantes para la investigación incluyen; la responsabilidad social empresarial y la sostenibilidad para el estudio de sus indicadores que se aplican; en la visión estratégica, el gobierno corporativo, la gestión, la parte social, y por último la dimensión ambiental que al ser analizados permiten tener datos cuantitativos, cualitativos y correlaciones entre los indicadores de sustentabilidad. (Ethos, 2013).

1.1.3.3. Organizaciones.

La OCDE es una organización intergubernamental cuya misión es promover políticas que mejoren el bienestar económico y social de las personas alrededor del mundo. La OCDE está conformada por 34 países miembros comprometidos con el gobierno democrático y la economía de mercado. Además, ofrece un foro donde los gobiernos pueden trabajar juntos para compartir experiencias, identificar buenas prácticas y encontrar soluciones a problemas

comunes. El diálogo, el consenso y la revisión entre pares son elementos fundamentales del trabajo de la OCDE. (OCDE, 2014, p.2).

Las Naciones Unidas con sede en New York se presentan como una organización donde los temas de discusión son problemas globales, como la pobreza, la guerra, problemas sociales y otros problemas que en conjunto con la unidad de varias naciones se puede encontrar una solución. Uno de sus temas es el desarrollo sostenible, para el cual tienen reuniones para presentar las estrategias, objetivos que se debe seguir para lograr resultados positivos. (Naciones Unidas, 2015).

1.1.3.4. Instrumentos.

Una de las organizaciones más importantes para la investigación es el Global Reporting Initiative (GRI), pionera en informes de sostenibilidad que ayuda a empresas a entender la relación del medio ambiente, los derechos laborales, la economía y la lucha anticorrupción, proporcionando una guía de sostenibilidad a partir de la experiencia y desarrollo de información que es reconocida por los institutos que utilizan su guía como modelo de análisis de sostenibilidad para empresas. (GRI, 2015).

1.1.3.5. Norma ISO 26000.

Relaciona la responsabilidad social y el desarrollo sostenible después de analizar la información obtenida por un grupo de expertos en lo social, económico y ambiental proporcionando una guía. “Esta norma internacional proporciona orientación sobre los principios que subyacen en la responsabilidad social, las materias fundamentales y los asuntos que constituyen la responsabilidad social”. (Norma ISO 26000, 2010, p. 13).

La norma internacional se ha desarrollado utilizando un enfoque de múltiples partes interesadas, con la participación de expertos de más de 90 países y 40 organizaciones internacionales o regionales con amplia implantación, involucradas en diversos aspectos de la responsabilidad social. Estos expertos representaron a seis grupos distintos de partes interesadas: consumidores, gobierno, industria, trabajadores, organizaciones no gubernamentales (ONG) y servicios, apoyo, investigación y otros. (Norma ISO 26000, 2010, p.5)

1.2. Modelos de análisis de responsabilidad social empresarial y sostenibilidad.

1.2.1. Guía para la elaboración de memorias de sostenibilidad (G4) Global Reporting Initiative.

La guía para la elaboración de memorias de sostenibilidad de GRI presenta una serie de principios de elaboración que se pueden aplicar por parte de las organizaciones, independiente de su tamaño, sector o ubicación.

Cada principio consta de una definición, de una explicación sobre cómo debe aplicarse y de una serie de comprobaciones. En las últimas se conciben como herramientas de autodiagnóstico, no como contenidos específicos sobre los cuales informar.

1.2.1.1. Principios de elaboración de memorias.

1.2.1.1.1. Principios para determinar el contenido de la memoria.

Para la elaboración del contenido de la memoria de sostenibilidad de una empresa se debe establecer las repercusiones, las expectativas y los intereses fundamentales de los grupos de interés procurando que la calidad de la información permita a las partes involucradas hacer valoraciones y adopten las medidas oportunas. (GRI, 2015).

Cuadro 1. Contenido de la memoria.

Principios para determinar el contenido De la memoria.			
Participación de grupos de interés.	Contexto de sostenibilidad.	Materialidad.	Exhaustividad.
Grupos vinculados.	Visión de desarrollo sostenible.	Impacto riesgos u oportunidades.	Impactos internos.
Procesos de inclusión.	La organización presenta su desempeño e impacto.	Desempeño sostenible e indicadores.	Impactos externos.
Resultados de los procesos de inclusión.	Relación entre sostenibilidad y estrategia organizativa.	Retos a futuro del sector.	Contexto de sostenibilidad.
Influencia positiva y coherente.	Riesgos y oportunidades a largo plazo.	Leyes, reglamentos, acuerdos.	Participación de los grupos de interés.
		Gestión operativa, objetivos, metas.	Estimaciones de posibles impactos.
		Riesgos para la organización	La memoria no omite información relevante.
		Intereses expectativas de los grupos de interés.	
		Competencias de la empresa.	
		Aspectos materiales e indicadores	

Fuente. Global Reporting Initiative (2013) pp. 9 – 13.
Elaboración: César Augusto González Jara

En el cuadro se observan las partes que determinan el contenido de una memoria; la participación de los grupos de interés esencial para influir de forma positiva en los procesos de inclusión y elaboración; el contexto de sostenibilidad que refleja el compromiso a largo plazo de contribuir a mejorar las condiciones económicas, sociales y ambientales locales; la materialidad considera los riesgos, impactos y retos a futuro que influyen en la organización; y la exhaustividad que asegura un correcto uso de la información y su recopilación. (GRI, 2013).

1.2.1.1.2. Principios para determinar la calidad de la memoria.

Los principios para determinar la calidad de la memoria son un conjunto de pasos que aseguran que la información, el análisis, los resultados sean objetivos que incluyan a todas las partes interesadas para obtener una información de calidad que pueda ser evaluada para tener datos razonables sobre el desempeño de la empresa y tomar acciones. (GRI, 2015).

Cuadro 2. Calidad de la memoria.

Principios para determinar la Calidad de la memoria.					
<i>Equilibrio</i>	<i>Comparabilidad.</i>	<i>Precisión.</i>	<i>Puntualidad.</i>	<i>Claridad.</i>	<i>Fiabilidad.</i>
Expone los resultados y aspectos.	Información comparable.	Se indica que datos se han medido.	Información oportuna.	Información necesaria.	Alcance y medida.
Análisis de desempeño.	Desempeño comparable.	Se describen las técnicas de medición.	Datos puntuales.	Información de fácil acceso.	Fuentes de información.
Análisis de resultados favorables o desfavorables.	Flexibilidad en análisis de información.	Datos cuantitativos resultados.	Información clara y precisa.	Información de fácil interpretación.	Fiabilidad de la información.
	Protocolo de recuperación de datos.	Se indica que datos se han estimado.		Información de libre acceso.	Margen de error aceptable.
		Hipótesis y técnicas que se han planteado.			
		Datos cualitativos resultados.			

Fuente. Global Reporting Initiative (2013) pp. 13 – 17.

Elaboración: César Augusto González Jara

Para GRI (2013) la calidad de la memoria debe tener; equilibrio en su contenido ha de ofrecer una imagen imparcial del desempeño de la organización, evitando las selecciones y omisiones; comparabilidad necesaria para evaluar el desempeño económico, social, ambiental y comparar los datos propios con datos anteriores; precisión que está marcada por una serie de características que varían según el tipo de información ya sea cualitativa o cuantitativa.

Puntualidad en la información de utilidad en función de su precisión con datos oportunos sobre el desempeño de la organización en un periodo de tiempo concreto; y por ultimo debe presentar la información con claridad y fiabilidad para quien la solicita por lo tanto deber ser de fácil acceso, interpretación y estableciendo que la misma tiene un margen de error aceptable en función de su alcance y media. (GRI, 2015).

1.2.2. Indicadores ETHOS-IARSE (Instituto Argentino de responsabilidad social empresarial) para negocios sustentables y responsables.

Para Ethos (2014) los indicadores de responsabilidad empresarial y sostenibilidad son una herramienta de gestión gratuita que apoya a las empresas en la toma de decisiones para; los proyectos, las estrategias y el plan de gestión. Hoy en día el enfoque de las empresas es asumir su responsabilidad con la sociedad aceptar su papel de forma positiva y como una oportunidad de negocios, logrando que sus productos o servicios sean sostenibles.

Con la ayuda de los indicadores Ethos se puede definir las necesidades referentes a la gestión del proyecto que se orientan en el aspecto institucional, social, económico y ambiental y los indicadores cubren todos esos puntos al ser aplicados la información es fácil de interpretar con lo que permite a la empresa tener una respuesta oportuna.

Los indicadores Ethos se apoyan en las directrices de elaboración de memorias de sustentabilidad proporcionadas por la Global Reporting Initiative (GRI), la norma ISO 26000 enfocada en los principios responsabilidad social empresarial, los grupos de interés y el desarrollo sostenible.

1.2.2.1. Organización del cuestionario.

El cuestionario es la herramienta que apoya el desarrollo de la investigación. “El cuestionario esta agrupado en dimensiones las cuales se desagregan en temas, los cuales a su vez se desdoblán en subtemas y posteriormente en indicadores” (Ethos, 2014, p.11).

1.2.2.2. Tipos de cuestiones.

Cuadro 3. Tipos de cuestiones.

Cuestiones de profundidad.	Cuestiones binarias.	Cuestiones cuantitativas.
Representados por cinco cuadros contiguos, representa la evolución de las prácticas en cada indicador.	Preguntas con respuestas “sí” o “no” que orientan con claridad como escoger un estadio.	Cuestiones numéricas, para apoyar la definición de objetivos y metas claras para el próximo ciclo de la aplicación de los indicadores Ethos/IARSE.

Fuente. Indicadores Ethos para Negocios Sustentables y Responsables p.11.
Elaboración: Indicadores Ethos – IARSE (2014).

El contenido de los indicadores Ethos tienen una fórmula sólida basada en la información obtenida a través de preguntas binarias y cuantitativas a las cuestiones de profundidad que

son analizadas. Cada indicador está compuesto por este tipo de cuestiones, que permiten que los resultados muestren la realidad de la empresa en cuanto a la aplicación de responsabilidad social empresarial y la sostenibilidad. (Ethos, 2014).

1.2.2.3. Como aplicar los Indicadores Ethos.

La aplicabilidad solo está limitada por la empresa que desarrolle los indicadores en función del modelo Ethos, por ello el desarrollo de los indicadores no tiene límite el análisis de las cuestiones binarias, cuantitativas serán identificadas por las necesidades, las prioridades de la empresa por identificar en que debe mejorar. (Ethos, 2014).

1.2.2.4. Niveles de aplicación.

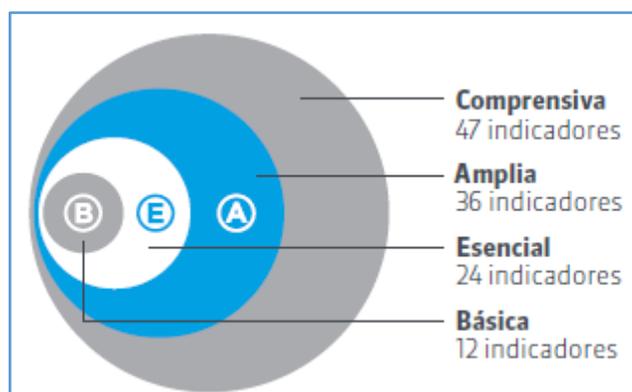


Figura 3. Niveles de aplicación.
Fuente: Indicadores Ethos (2014) p.12.
Elaboración: Indicadores Ethos – IARSE

- **Básica.** Compuesta por 12 indicadores. Esta selección comprende cuestiones referidas a un abordaje más amplio sobre los temas tratados por las diferentes dimensiones;
- **Esencial.** Con 24 indicadores, esta categoría trae cuestiones relevantes a las empresas desde la perspectiva de las partes interesadas. Representa lo que tradicionalmente se reconoce como la “agenda mínima” de la RSE/ Sustentabilidad;
- **Amplia.** Esta selección reúne 36 indicadores que incorpora desdoblamientos relativos a la “agenda mínima” de la RSE/ Sustentabilidad.
- **Comprensiva.** Es el conjunto de los 47 indicadores desarrollados para esta nueva generación que incluyen cuestiones de vanguardia y que permiten una mirada sobre la propia evolución de la gestión sustentable y socialmente responsable. (Ethos, 2013, p.12).

1.2.2.5. Estructura del Cuestionario.

TÍTULO DEL INDICADOR	NAVEGADOR: Dimensión/Tema/Subtema	INDICADOR DIMENSIÓN
Visión y Estrategia		03 ^E
Modelo de Negocios		
ESTADIO1	CUMPLIMIENTO Y/O TRATAMIENTO INICIAL	al no
DESCRIPCIÓN DE ESTADIOS	En relación al asunto, la empresa cumple la legislación cuando corresponde y toma el tema en forma oportuna.	3.1.1 Policia que evidencia el estado <input type="radio"/> <input type="radio"/>
		3.1.2 Policia que evidencia el estado <input type="radio"/> <input type="radio"/>
ESTADIO2	INICIATIVAS Y PRÁCTICAS	al no
DESCRIPCIÓN DE ESTADIOS	En relación al asunto, la empresa desarrolla iniciativas e implementa políticas concretas.	3.2.1 Policia que evidencia el estado <input type="radio"/> <input type="radio"/>
		3.2.2 Policia que evidencia el estado <input type="radio"/> <input type="radio"/>
ESTADIO3	POLÍTICAS, PROCEDIMIENTOS Y SISTEMAS DE GESTION	al no
DESCRIPCIÓN DE ESTADIOS	En relación al asunto, la empresa adopta políticas formalizadas e implementa procesos para promover valores.	3.3.1 Policia que evidencia el estado <input type="radio"/> <input type="radio"/>
		3.3.2 Policia que evidencia el estado <input type="radio"/> <input type="radio"/>
		3.3.3 Policia que evidencia el estado <input type="radio"/> <input type="radio"/>
		3.3.4 Policia que evidencia el estado <input type="radio"/> <input type="radio"/>
		3.3.5 Policia que evidencia el estado <input type="radio"/> <input type="radio"/>
ESTADIO4	EFICIENCIA	al no
ESTADIOMÁS APROPIADO	En relación al asunto, la empresa mide los beneficios de su gestión y los considera en la toma de decisiones y en la gestión de riesgos (incluida la cadena de valor).	3.4.1 Policia que evidencia el estado <input type="radio"/> <input type="radio"/>
		3.4.2 Policia que evidencia el estado <input type="radio"/> <input type="radio"/>
		3.4.3 Policia que evidencia el estado <input type="radio"/> <input type="radio"/>
		3.4.4 Policia que evidencia el estado <input type="radio"/> <input type="radio"/>
		3.4.5 Policia que evidencia el estado <input type="radio"/> <input type="radio"/>
ESTADIOS	PROTAGONISMO	al no
DESCRIPCIÓN DE ESTADIOS	En relación al asunto, la empresa promueve transformaciones e innovaciones para la generación de valores y actualización de sus políticas.	3.5.1 Policia que evidencia el estado <input type="radio"/> <input type="radio"/>
		3.5.2 Policia que evidencia el estado <input type="radio"/> <input type="radio"/>

INDICADOR
CONTENIDOS
Comprensivo,
Amplio, Esencial
y Básico

CUESTIONES
BINARIAS

La empresa tiene una política que no está contemplada en esas condiciones binarias y que justifica la selección del estado? En caso positivo, descríbele

La empresa no se identifica en ningún estado

Es un indicador que no se aplica en la empresa. Justificar

Figura 4. Estructura del cuestionario.
Fuente: Indicadores Ethos (2014) p. 13.
Elaboración: Indicadores Ethos – IARSE.

1.2.3. Indicadores para análisis de proyecto de implementación de caja común.

Enfocados en la responsabilidad social empresarial y la sostenibilidad se analizó la parte institucional, económica, social y ambiental del proyecto de caja común del consorcio de transporte urbano ciudad de Loja.

Cuadro 4. Indicador de RSE y sostenibilidad institucional y social

<i>Institucional.</i>			
<i>RES y Sustentabilidad.</i>	<i>RSE y sostenibilidad en el plan estratégico.</i>	<i>Partes interesadas</i>	<i>Marco legal.</i>
Características	Misión y visión	Trabajadores	De la empresa
Correlación	Objetivo general y específicos	Empresa privada y de publicidad	Del proyecto
Beneficios	Análisis FODA	Competidores	El municipio con el proyecto
Resultados	Estrategias	Cooperativas y compañías de transporte	La agencia de tránsito con el proyecto
	Control	El GAD de Loja y la ANT	
<i>Social.</i>			
<i>Derechos humanos.</i>	<i>Prácticas laborales.</i>	<i>La ciudadanía.</i>	<i>La comunidad.</i>
Trabajo infantil	Relación con los empleados	Relación con el consumidor	Gestión
Trabajo forzado	Salud y seguridad	Estrategias y comunicación	Compromisos
Equidad	Condiciones de trabajo	Impacto social	

Fuente. Indicadores Ethos (2014) pp. 20 – 79
Elaboración: César Augusto González Jara.

En el cuadro se aprecia claramente el indicador institucional y el indicador social, dentro de cada uno se encuentran los subtemas el contenido que permite plantear las preguntas para realizar el análisis, cada indicador tiene una cantidad de preguntas en función de su subtema y lo que se quiere evaluar y es necesario para el proyecto de caja común.

Cuadro 5. Indicador de RSE y sostenibilidad económica y social

Económico.				
Grupos de interés.	Sistema de recaudación.	Vinculación de RSE y sustentabilidad	Informes financieros.	Auditorías.
Cooperativas y compañías de transporte	Redes de carga	Metas y desafíos	Ingresos	Internas
Socios inversionistas	Seguridad de tarjetas	Objetivos	Rendición de cuentas	Externas
Entidades financieras	Distribuidoras	Compromisos	Informes de sustentabilidad y RSE	
Usuarios y clientes potenciales	Políticas	Resultados favorables y desfavorables	Resultados favorables y desfavorables	
Ambiental				
Uso sostenible de los recursos.		Cambio climático.	Gestión ambiental.	
Energéticos		Tipos de contaminantes	Sistema de gestión ambiental	
Materiales		Emisión de contaminantes	Retos y desafíos	
		Educación y concientización		

Fuente: Indicadores Ethos (2014) pp. 20 – 79
 Elaboración: César Augusto González Jara

De igual forma el indicador económico y el indicador ambiental están centrados en el contenido que permite analizar si el consorcio tiene responsabilidad social empresarial y sostenibilidad en el proyecto de caja común.

Los indicadores descritos en los cuadros permiten obtener resultados cuantitativos y cualitativos de la investigación cada aspecto y subtema que será analizado. Se está tomando en cuenta la relación con el municipio, los usuarios, la ciudadanía hasta llegar a la empresa privada, también si alguna institución financiera ayuda en el proyecto a los socios que son los que invierte en el proyecto.

Las recomendaciones de los indicadores Ethos respecto a los puntos a analizar la inclusión de la responsabilidad social empresarial y sostenibilidad en cada aspecto es indispensable, pero también los subtemas puede ser modificados en función de lo que se considere innecesario para analizar el proyecto de caja común del consorcio de transporte urbano ciudad de Loja.

Aunque se busca analizar el proyecto de caja común el aspecto institucional hace clara referencia al consorcio como una parte fundamental para el proyecto tiene la característica de ser la fuente de gestión para la empresa y todo proyecto o investigación que se realicen a

futuro. Para entender un poco más como se está llevando hasta la fecha el proyecto del consorcio se describirá su historia y la del proyecto.

1.3. Consorcio de Transporte Urbano Ciudad de Loja.

La ley Orgánica de Transporte Terrestre, Tránsito y Seguridad Vial en su Disposición Transitoria Decimotercera, establece que las cooperativas de transporte terrestre público tendrán como plazo máximo hasta el 31 de diciembre de 2013 para que adopten un sistema de caja común.

El consorcio de transporte urbano se conforma el 14 de junio del 2014 mucho después del plazo establecido por la disposición transitoria decimotercera el motivo es el sistema de cobros de pasaje que establece que cada operadora o compañía de buses urbanos entren a la modalidad de caja común, pero el transporte tiene un sistema longitudinal que ocasiona que las rutas se crucen entre operadoras en varios puntos de los tramos y la idea de la caja común es prestar un servicio más eficiente en lugar de eso se seguiría en competencia con las demás operadoras, en base a ello se llegó a un acuerdo entre todos y con el apoyo del municipio se creó el consorcio de transporte urbano ciudad de Loja.

El consorcio está integrado por la cooperativa 24 de mayo que son 106 buses, la Cooperativa Cuxibamba tiene 41 buses y el resto son Compañías que son Urbasur con 43 y Urbaexpress con 43 unidades.

Desde su creación la relación del consorcio con las empresas de transporte y las operadoras han sabido madurar y dejar a un lado sus divergencias. Actualmente trabajan el 233 unidades que están divididas en grupos; grupo uno que son 104 buses y grupo dos que son 129 buses este grupo son en mayoría unidades nuevas y están en la ruta central que es a la que más énfasis le ha puesto el consorcio porque este grupo es el que se encuentra en el sistema de caja común. El grupo uno no está en el sistema de caja común sigue en el sistema tradicional cada unidad administra sus ingresos.

El formato de operaciones que tiene el consorcio consiste en primer lugar establecer la capacidad de los buses; los de mayor capacidad son parte de la línea central; los de capacidad media y baja la línea secundaria. En segundo lugar distribuir la flota en dos cuadros; el de lunes a viernes y otro para los fines de semana y feriados que de acuerdo a la demanda se pone la flota hay estos dos cuadros se unifican en uno solo con la finalidad de darles una equidad a todos los operadores.

CAPITULO 2
ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN
DE LOS INDICADORES

2.1. Situación actual del proyecto de caja común.

El proyecto de caja común se divide en dos etapas; la primera etapa es establecer la ruta central que comprende del terminal terrestre hasta la calle mercadillo y proporcionar a las unidades los equipos tecnológicos que son los validadores de tarjetas y los contadores de pasajeros; y la segunda etapa es incorporar al sistema de caja común a las unidades que transitan por la línea secundaria. Durante las dos etapas el consorcio recibe la asesoría de la empresa Kradac, la cual administra y controla el software y hardware que se utiliza en las paradas y posterior se utilizara en las unidades de transporte.

La etapa uno ya está en marcha desde 01 de abril del 2015 y a julio de 2016 la operación de la ruta está controlada en las paradas elevadas que tienen los puestos de venta de tiquetes y validadores de tarjetas para pago de pasaje electrónico que solo se puede ocupar desde el terminal hasta la parada de la calle mercadillo la primera etapa todavía no se complementa con los validadores de tarjeta dentro de la unidad y con las barras contadoras de pasajeros que se ubican en la puerta delantera y posterior.

La etapa dos involucra a las unidades de la línea secundaria y de momento se están buscando los equipos de validación de las tarjetas para el pago de pasaje con dinero electrónico y las barras contadoras que serían las primeras en colocarse para establecer el número de pasajeros que se suben y bajan de las unidades; información sobre ganancias de cada línea; segregación de información de usuarios tarifas especiales; los periodos cíclicos temporada de clases, de vacaciones y feriados.

Se concluye que el consorcio trabaja para cumplir con la primera etapa del proyecto que ha logrado; establecer una línea central, que trabaja bajo el sistema de caja común desde la parada del terminal terrestre hasta la calle mercadillo y se utilizan pagos con tarjeta solo dentro de los límites descritos.

2.2. Diseño de la investigación.

El estudio es descriptivo, el mismo proporciona información sobre la responsabilidad social empresarial y sostenibilidad del consorcio en el proyecto de caja común y permite conocer los indicadores institucionales, económicos, sociales y ambientales con el objeto de establecer instrumentos. El tipo de investigación que se emplea en el presente trabajo serán: la investigación documental – bibliográfica y la investigación de campo.

La investigación documental – bibliográfica, se emplea en el proceso de recolección de información para plantear los indicadores de RSE y sostenibilidad institucional, económica,

social y ambiental, el análisis de cada uno es muy importante, puesto que garantiza que los instrumentos como resultado del estudio se orienten a la investigación.

La investigación de campo se orienta al estudio de los hechos que tiene relación con la investigación. Tomando contacto con la realidad del proyecto de caja común, para obtener información de acuerdo a los objetivos de la investigación. En la investigación de campo se utilizarán técnicas para la recolección de datos dirigida al gerente del consorcio de transporte urbano ciudad de Loja.

2.1.1. Métodos de Investigación.

- **Método inductivo.**

Con el objetivo de analizar la causas y efectos que inciden en el análisis de la responsabilidad social empresarial y sostenibilidad del proyecto de caja común se realizó observaciones en el aspecto; institucional, económico, social y ambiental que determinaron el contenido de los indicadores su importancia y relación con el proyecto.

- **Método deductivo.**

La aplicación de este método, encamina a observar el efecto que tendrá la presentación de los indicadores de responsabilidad social empresarial y sostenibilidad en el consorcio de transporte urbano ciudad de Loja y el proyecto de caja común, con el fin de comprobar la importancia de la investigación.

2.1.2. Técnica e instrumentos de recolección de datos.

Las técnicas que se utilizaron en la investigación son la entrevista y encuesta.

La entrevista y la encuesta fueron dirigidas al Eco. Vinicio Reinoso gerente del consorcio de transporte urbano ciudad de Loja quien tiene a su cargo el proyecto de caja común. El motivo por el que se aplicó una sola encuesta y entrevista es:

Que la investigación tiene la finalidad de comprobar si el consorcio implementa la responsabilidad social empresarial y sostenibilidad a su proyecto de caja común, los indicadores del aspecto institucional, económico, social y ambiental analizan como el consorcio ha reaccionado asumiendo; responsabilidades internas y externas, involucrando a sus usuarios y la ciudadanía en general.

2.1.3. Variables a ser analizadas.

Se analizaron las variables cualitativas (dicotómica) y las variables cuantitativas.

- **Variable Cualitativa (dicotómica).**

Se trata de una variable que solo puede ser interpretada por dos valores y en este caso las preguntas tienen dos opciones sí o no.

- **Variabes Cuantitativas.**

Son aquellas que podemos cuantificar dar un valor o porcentaje en este caso nos servirán por que captan de forma objetiva el desempeño de la empresa sobre las cuestiones presentadas a lo largo de las preguntas.

2.1.4 Procedimiento.

El procedimiento de la investigación se llevó a cabo de acuerdo al desarrollo del estudio, siguiendo los siguientes pasos:

- Se planteó el problema de estudio
- Se seleccionó el tema de investigación
- Se recolecto la información bibliográfica
- Se procedió a elaborar el marco teórico
- Se preparó la documentación para la recolección de datos
- Se aplicó una entrevista y encuesta para recolectar la información el día jueves 18 de febrero del 2016, garantizando la efectividad de la investigación
- Se analizaron e interpretaron los datos
- Se presentan los instrumentos y la propuesta

2.1.5 Procesamiento.

Una vez realizada la encuesta se clasifican los datos referentes a cada variable del objeto de estudio y su presentación conjunta. Es por ello que se procedió a realizar cuatro pasos para el análisis de datos.

1. Validación: Se verifica que la encuesta este evaluando de forma correcta todos los temas de estudio

2. Codificación: Se asigna el número y la variable a cada parte evaluada.

3. Introducción de datos: Una vez validado y codificado los datos se introducen en el programa Excel.

4. Tabulación y análisis estadísticos: Los datos son presentados en tablas y gráficos para presentar los resultados de la investigación.

2.1.6. Modelo de la encuesta.

Se desarrolló la encuesta de responsabilidad social empresarial y sostenibilidad tomando en cuenta los siguientes indicadores:

- Institucional.
- Económico.
- Social.
- Ambiental.

Cada indicador tiene sus respectivos subtemas los mismo se presentan como el objeto de estudio para demostrar el cumplimiento de la responsabilidad social empresarial y sostenibilidad del consorcio y el proyectó de caja común.

Además, con la finalidad de analizar de forma precisa las respuestas, se asignaron a cada indicador un valor correspondiente al porcentaje de participación de sus subtemas dentro de la encuesta.

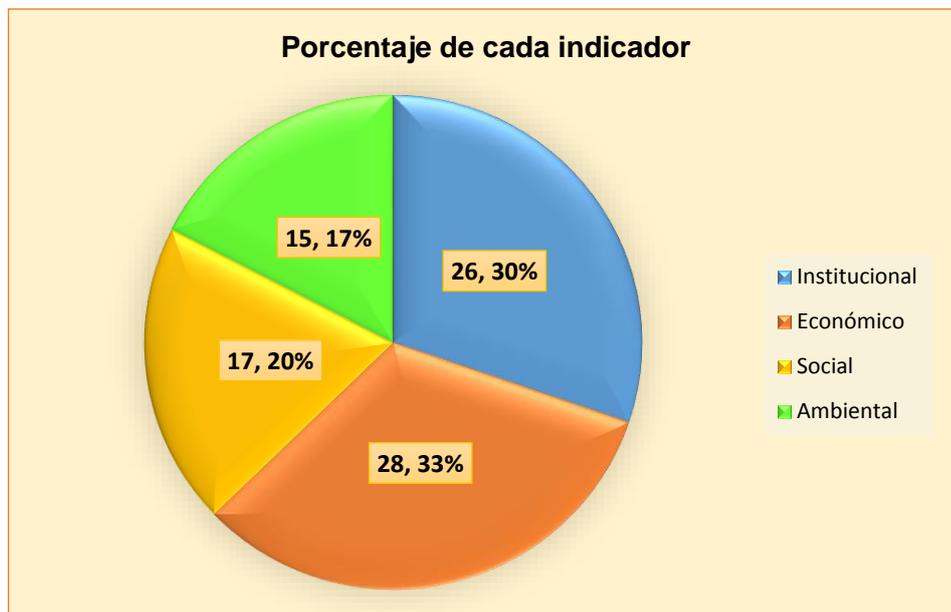


Figura 5. Porcentaje de cada indicador.
Fuente: Consorcio de transporte urbano ciudad de Loja.
Elaboración: César Augusto González Jara.

En el grafico se observa la cantidad y el porcentaje que cada indicador tiene asignado de un total de 86 preguntas. Por ejemplo el indicador institucional tiene 26 preguntas que corresponden al 30% de la encuesta, a su vez este valor ayuda a determinar si se están cumpliendo los principios de RSE y sostenibilidad de la siguiente forma:

El 30% del indicador institucional se desagrega en cuatro subtemas que son: responsabilidad social empresarial y sostenibilidad, RSE y sostenibilidad en el plan estratégico, partes interesadas y el marco legal; de cada uno se obtienen respuestas positivas o negativas llegando a demostrar el grado de cumplimiento a través de una correlación; se determina que entre mayor sea el número de respuestas positivas el resultado se acerca al 30% con lo cual se cumple con los principios de RSE y sostenibilidad caso contrario exista una mayoría negativa o una igualdad se debe establecer los instrumentos necesarios en base a las Normas ISO 26000 y el Global Reporting Initiative.

Esta correlación se aplica al resto de indicadores que a continuación se detalla en la siguiente tabla.

Cuadro 6. Resultados de los indicadores de RSE y sostenibilidad

COMPONENTES DE LA ENCUESTA			
Indicador	Subtemas	Número de preguntas	Porcentaje (%)
Institucional	RSE y sostenibilidad	5	6
	RSE y sostenibilidad en el plan estratégico	8	9
	Partes interesadas	10	12
	Marco Legal	3	3
Total		26	30
Económico	Grupos de intereses	5	6
	Informes financieros	7	8
	Sistemas de recaudaciones	4	5
	Auditorías	3	3
	Vinculación de RSE y sostenibilidad	9	11
Total		28	33
Social	Derechos humanos	3	3,5
	Prácticas Laborales	6	7
	La ciudadanía	5	6
	La comunidad	3	3,5
Total		17	20
Ambiental	Cambio climático	3	3
	Gestión ambiental	8	9
	Uso sostenible de recursos	4	5
Total		15	17
Total de los componentes de la encuesta		86	100

Fuente: Consorcio de transporte urbano ciudad de Loja.
Elaboración: César Augusto González Jara

Del cuadro anterior se concluye que es necesario analizar de forma individual los subtemas de cada indicador para determinar la correlación explicada anteriormente.

2.3 Análisis de la encuesta.

Para el análisis de la encuesta se toman los subtemas de cada indicador y se analizan de forma individual, esto permite establecer el grado de cumplimiento y los instrumentos necesarios para corregir errores y deficiencias dentro de los indicadores y por último el grado de cumplimiento de los principios de RSE y sostenibilidad.

2.3.1. Indicador Institucional.

Este indicador comprende cuatro subtemas que son: la responsabilidad social empresarial y sostenibilidad, la RSE y sostenibilidad en el plan estratégico, las partes interesadas y el marco legal que agrupan un total son 26 preguntas que representan el 30% de la encuesta, a continuación se presenta el análisis individual de los subtemas.

Subtema responsabilidad social empresarial y sostenibilidad.

Cuadro 7. Responsabilidad social empresarial y sostenibilidad.

Preguntas		Respuesta		Porcentaje subtema
		Si	No	
1	¿Se han estudiado las características de RSE y sostenibilidad?		✓	6%
2	¿Se estableció la importancia de incluir la RSE y sostenibilidad en el proyecto?		✓	
3	¿Se estableció que es importante tomar en cuenta la RSE y sostenibilidad dentro del consorcio?		✓	
4	¿Se ha presentado alguna propuesta para incluir la RSE y sostenibilidad en el proyecto de caja común?		✓	
5	¿Están identificados los beneficios que tienen la RSE y sostenibilidad para el proyecto de caja común?		✓	
Instrumentos. Norma ISO 26000 Cap. 3 Características de la responsabilidad social 3.3.1 Generalidades		0	6%	
		Total		

Fuente: Consorcio de transporte urbano ciudad de Loja.

Elaboración: César Augusto González Jara.

El subtema de RSE y sostenibilidad consta de 5 preguntas que representa el 6% del indicador institucional, una vez realizado el análisis se obtiene que el número de respuestas negativas alcanza el valor total del subtema y se concluye que hay desconocimiento de los principios de RSE y sostenibilidad, sus características, la importancia y los beneficios para el proyecto de caja común del consorcio de transporte urbano ciudad de Loja, es por ello que al final se plantean los instrumentos basados en la Norma ISO 26000 necesarios para corregir las deficiencias.

Subtema RSE y sostenibilidad en el plan estratégico.

Cuadro 8. RSE y sostenibilidad en el plan estratégico.

Preguntas		Respuesta		Porcentaje subtema
		Si	No	
6	¿Dentro del plan estratégico se considera los principios de RSE y sostenibilidad?	✓		9%
7	¿La propuesta de valor del proyecto considera los principios de RSE y sostenibilidad?		✓	
8	¿La misión y visión se formaron en base a los principios de RSE y sostenibilidad?	✓		
9	¿El objetivo general y específicos se relacionan con la RSE y la sostenibilidad del proyecto de caja común?	✓		
10	¿El plan estratégico cuenta con un análisis FODA para determinar las estrategias para el proyecto de caja común?		✓	
11	¿Se han obtenido resultados positivos del análisis FODA para con el proyecto de caja común?		✓	
12	¿Las estrategias planteadas en base al análisis FODA se apoyan en la RSE y sostenibilidad del proyecto de caja común?		✓	
13	¿Se realiza un control periódico sobre el avance del plan estratégico?		✓	
Instrumentos. GRI estrategias y análisis 4.1 y 4.2		3,38%	5,62%	
		Total		

Fuente: Consorcio de transporte urbano ciudad de Loja.

Elaboración: César Augusto González Jara.

El subtema de RSE y sostenibilidad en el plan estratégico consta de 8 preguntas que representan el 9% del indicador institucional, una vez realizado el análisis se obtiene que el porcentaje de respuestas positivas alcanza el 3,38% que corresponde: el plan estratégico su misión, visión, el objetivo general y específicos toman en cuenta los principios de RSE y sostenibilidad pero hay un 5,62% de respuestas negativas que muestran la falta de un análisis FODA que permita plantear las estrategias, el control de su avance y una propuesta de valor. Con lo cual se concluye que el consorcio valora los temas de estudio pero no tiene la información para cumplirlos y es por ello que se plantean los instrumentos basados en el Global Reporting Initiative.

Grupos de Interés.

Cuadro 9. Partes Interesadas.

Preguntas		Respuesta		
		Si	No	
14	¿Se ha determinado cuales son las partes interesadas con el proyecto y su importancia?	✓		12%
15	¿Las partes interesadas son importantes para la consecución del proyecto de caja común?	✓		
16	¿Los empleados del consorcio son una parte importante dentro de la toma de decisiones?	✓		
17	¿El proyecto de caja común cuenta con la dirección tecnológica de una empresa privada?	✓		
18	¿Las cooperativas y compañías de transporte urbano son parte importante en la toma de decisiones del consorcio?	✓		
19	¿Las cooperativas y compañías de transporte urbano tienen el conocimiento de la importancia de la RSE y sostenibilidad para el proyecto de caja común?	✓		
20	¿El municipio de la Ciudad de Loja ha apoyado al consorcio y al proyecto de caja común desde sus inicios?		✓	
21	¿Los usuarios del transporte urbano y la ciudadanía están al tanto del alcance del proyecto de caja común?		✓	
22	¿Los usuarios y ciudadanía están al tanto de las repercusiones del proyecto de caja común?		✓	
23	¿La agencia nacional de tránsito está al tanto de la conformación del consorcio y su proyecto de caja común?		✓	
Instrumentos. Norma ISO 26000 4.5 Respeto a los intereses de las partes interesadas. Cap. 5 Reconocer la responsabilidad social e involucrarse con las partes. GRI Participación de los grupos de interés G2-24, G4-25, G4-26, G4-27.		7,2%	4,8%	
		Total		

Fuente: Consorcio de transporte urbano ciudad de Loja.

Elaboración: César Augusto González Jara.

Es muy importante identificar las partes interesadas y es por ello que en este caso 10 son las preguntas que representa el 12% del indicador institucional, una vez realizado el análisis se obtiene que el porcentaje de respuestas positivas alcanza el 7,2% lo que demuestra que el consorcio tiene a los trabajadores, la empresa privada, los competidores, las cooperativas y compañías de transporte urbano, por otro lado también está el Gobierno Autónomo Descentralizado de la ciudad de Loja, la Agencia Nacional de Tránsito y por ultimo también a los usuarios del servicio, por tal motivo todos tienen una parte importante en el proyecto de caja común inclusive se cuenta con el apoyo de la empresa Kradac especializada en tecnología informática, robótica y sistemas de transporte.

Pero aun así existen un 4,8% de respuestas negativas que demuestran que el GAD no apoya al consorcio y el proyecto de caja común, y a su vez la ciudadanía y los usuarios del servicio no tienen información sobre el alcance del proyecto y la importancia de la RSE y sostenibilidad, esto indica que falta desarrollar canales de comunicación con las partes interesadas y por ello se plantean los instrumentos basados en la Norma ISO 26000 y el Global Reporting Initiative.

Subtema Marco legal.

Cuadro 10. Marco legal.

Preguntas		Respuesta		Porcentaje subtema
		Si	No	
24	¿El consorcio cumple con las normas legales para su conformación y funcionamiento desde el inicio hasta la fecha en curso?	✓		3%
25	¿El consorcio cumple con las normas legales requeridas para llevar a cabo el proyecto de caja común?	✓		
26	¿La Agencia Nacional de Tránsito y el Municipio de Loja han aprobado el proyecto de caja común?	✓		
Instrumentos. Las respuestas son positivas el subtema cumple con los principios.		3%	0%	
		Total		

Fuente: Consorcio de transporte urbano ciudad de Loja.
Elaboración: César Augusto González Jara.

En este subtema el indicador institucional es representado en un 3% del cual se obtuvo que el porcentaje de respuestas negativas es 0%, por lo tanto el consorcio y el proyecto de caja común cumplen con las normas legales requeridas por el Municipio de Loja y la Agencia Nacional de Tránsito, por lo tanto se concluye que no es necesario aplicar algún instrumento.

2.3.2. Matriz General de Cumplimiento del Indicador Institucional.

Después de haber analizado cada subtema se procede a realizar la matriz general de cumplimiento que se detalla a continuación:

Cuadro 11. Matriz general de cumplimiento del indicador Institucional

Subtemas	Respuesta		Porcentaje indicador
	Si	No	
Responsabilidad social empresarial y sostenibilidad.	0%	6%	30%
RSE y sostenibilidad en el plan estratégico.	3,38%	5,62%	
Partes interesadas.	7,2%	4,80%	
Marco legal.	3%	0%	
TOTAL	13,58%	16,42%	

Fuente: Consorcio de transporte urbano ciudad de Loja.
 Elaboración: César Augusto González Jara.

Analizando la matriz de cumplimiento se obtiene que para cumplir con los principios de RSE y sostenibilidad se requiere que el porcentaje de respuestas positivas estén lo más cercanas al 30% lo que corresponde al total del indicador institucional. De esta manera se concluye que al tener un total de 16,42% de respuestas negativas no se está cumpliendo en diferentes partes de la evaluación y se recomienda aplicar todos los instrumentos identificados en el análisis individual de los subtemas del indicador institucional.

2.3.3. Indicador Económico.

Para el indicador económico se establece que es necesario analizar los siguientes subtemas: los grupos de interés, los informes financieros, el sistema de recaudaciones, las auditorías y la vinculación con la RSE y sostenibilidad que agrupan un total de 28 preguntas que representan el 33% de la encuesta a continuación se presenta el análisis individual de los subtemas.

Subtema partes interesadas.

Cuadro 12. Partes interesadas.

Preguntas		Respuesta		Porcentaje subtema
		Si	No	
27	¿Las cooperativas y compañías de transporte urbano están comprometidas con los aspectos económicos del proyecto?	✓		6%
28	¿Los aspectos económicos del proyecto son de interés de las cooperativas y compañías de transporte urbano?	✓		
29	¿Han existido propuestas de parte de empresas de publicidad para promocionar el proyecto de caja común?		✓	
30	¿Se han dado a conocer a los usuarios el nuevo sistema de cobro de pasajes?		✓	
31	¿Se han presentado propuestas de financiamiento por parte de algún banco o cooperativa de la ciudad de Loja?		✓	
Instrumentos. Normas ISO 26000 6.3.9 Derechos económicos, sociales y culturales GRI Participación de los stakeholders G4-24, G4-27		2,4%	3,6%	
		Total		

Fuente: Consorcio de transporte urbano ciudad de Loja.

Elaboración: César Augusto González Jara.

Luego de haber realizado el análisis de las partes interesadas, se tiene un 2,4% positivo que corresponde al grado de participación de las cooperativas y compañías de transporte urbano en los temas económicos, puesto que ellos son la fuente de financiamiento del proyecto; sin embargo existe un porcentaje negativo que representa un 3,6% debido a que falta integrar a Bancos y Cooperativas de ahorro, empresas de publicidad y a los usuarios que no están informados respecto al nuevo sistema de pago, por ello se establecen los instrumentos basados en la Norma ISO 26000 y el Global Reporting Initiative.

Subtema informes financieros.

Cuadro 13. Informes financieros.

Preguntas		Respuesta		Porcentaje subtema
		Si	No	
32	¿El proyecto cuenta con controles internos y presenta periódicamente sus resultados?	✓		8%
33	¿El proyecto cuenta con un procedimiento formal de rendición de cuentas de los resultados económicos, sociales y ambientales?		✓	
34	¿El consorcio pone a disposición los documentos del resultado del ejercicio contable del proyecto de caja común?	✓		
35	¿El consorcio posee una política de rendición de cuentas?		✓	
36	¿El consorcio presenta los informes de sostenibilidad a sus empleados?	✓		
37	¿Desde que se puso en marcha el proyecto los ingresos económicos han mejorado?		✓	
38	¿Se rinden cuentas sobre los gastos económicos en cada etapa de proyectos?	✓		
Instrumentos. GRI Corrupción G4-S04. Políticas públicas G4-DMA.		4,57%	3,43%	
		Total		

Fuente: Consorcio de transporte urbano ciudad de Loja.

Elaboración: César Augusto González Jara.

Los resultados indican un 4,57% de respuestas positivas que corresponde al control y manejo de información contable dentro del consorcio, puesto que ellos disponen de los ingresos diarios obtenidos por la línea central que transitan a partir de la parada del Terminal terrestre “Reina del Cisne” hasta la parada de la Mercadillo; en cuanto al porcentaje de respuestas negativas se obtiene un 3,43% donde se puede evidenciar que es necesario establecer políticas de rendición de cuentas que permita analizar los resultados económicos, sociales y culturales para encontrar una solución inmediata y de esa manera mejorar para mejorar los ingresos económicos y a su vez es cobra mayor importancia añadir los instrumentos descritos en el Global Reporting Initiative señalados al final del subtema.

Subtema sistemas de recaudación.

Cuadro 14. Sistemas de recaudación.

Preguntas		Respuesta		Porcentaje subtema
		Si	No	
39	¿Las redes de carga cumplen con los requisitos de seguridad para los usuarios?	✓		5%
40	¿Se han realizado campañas de información sobre los nuevos métodos de pago del sistema de transporte urbano?		✓	
41	¿Se han explicado las ventajas del uso del sistema de tarjetas magnéticas y la recarga de saldo para las mismas?	✓		
42	¿El pago a través de las tarjetas magnéticas cumple con los requisitos legales por parte del municipio de Loja y la Agencia Nacional de Tránsito?	✓		
Instrumentos. GRI Productos y servicios G4-EN27, estrategias y análisis G4-1 y G4-2. Norma ISO 26000 Respeto de los derechos humanos 4.8		3,75%	1,25	Total
		Total		

Fuente: Consorcio de transporte urbano ciudad de Loja.

Elaboración: César Augusto González Jara.

Como se puede evidenciar existe un mayor porcentaje en respuestas positivas que en negativas, lo que indica que el consorcio en el proyecto de caja común cumple en un 3,75% con la seguridad para los clientes en las zonas de carga, a más de eso se han realizado charlas sobre las ventajas del nuevo sistema y el uso de la tarjeta magnética. Pero el 1,25% negativo corresponde a que no existen campañas de información para dejar claro a los usuarios sobre los nuevos métodos de pago; es por ello que se recomienda que se apliquen los instrumentos basados en el Global Reporting Initiative y Norma ISO 26000.

Subtema auditorías.

Cuadro 15. Auditorías.

Preguntas		Respuesta		Porcentaje subtema
		Si	No	
43	¿El consorcio realiza un seguimiento interno de la gestión del proyecto de caja común?		✓	3%
44	¿El proyecto cuenta con un proceso de auditorías internas al proyecto de caja común?		✓	
45	¿El proyecto cuenta con un proceso de auditorías externas al proyecto de caja común?		✓	
Instrumentos. Norma ISO 26000 Practicas anticorrupción 6.6.3.		0%	3%	
		Total		

Fuente: Consorcio de transporte urbano ciudad de Loja.

Elaboración: César Augusto González Jara.

El resultado del subtema es totalmente negativo, con un 3% todas las respuestas reflejan que no hay auditorías internas y externas en la gestión del proyecto de caja común por tal motivo se recomienda utilizar la Norma ISO 26000 políticas anticorrupción.

Subtema vinculación de RSE y sostenibilidad.

Cuadro 16. Vinculación de RSE y sostenibilidad.

Preguntas		Respuesta		Porcentaje subtema
		Si	No	
46	¿El consorcio involucra a las partes interesadas en la evaluación de desempeño en su totalidad?		✓	11%
47	¿El consorcio publica un reporte demostrando la vinculación entre RSE y sostenibilidad en la generación de valor para el proyecto de caja común?		✓	
48	¿El proyecto de caja común integra los principios de RSE y sostenibilidad en la comunicación a la ciudadanía y usuarios?		✓	
49	¿El consorcio incluye profesionales referentes a la RSE y sostenibilidad para los procesos y la toma de decisiones sobre las estrategias del proyecto?		✓	
50	¿E consorcio identifica como los principios de RSE y sostenibilidad se aplican a las diferentes áreas de la organización?		✓	
51	¿El consorcio evalúa como el proyecto de caja común puede impactar a los aspectos económicos, sociales y ambientales?		✓	
52	¿Se realizó un trabajo de investigación sobre la sostenibilidad y RSE del proyecto?		✓	
53	¿Se presentaron los resultados obtenidos de la investigación sean favorables o desfavorables?		✓	
54	¿Se presentaron metas y desafíos para alcanzar una RSE y sostenibilidad del proyecto?		✓	
Instrumentos. Normas ISO 26000 7.2. Relación de las características de una organización con la responsabilidad social. 7.3 Comprensión de la responsabilidad social de la organización y 7.4 Practicas para integrar la responsabilidad social en toda la organización		0%	11%	
		Total		

Fuente: Consorcio de transporte urbano ciudad de Loja.
Elaboración: César Augusto González Jara.

La vinculación de RSE y sostenibilidad tiene un resultado negativo con el 11% todas las respuestas reflejan que el consorcio no incluye un profesional que aplique un modelo de gestión que contenga los principios de RSE y sostenibilidad para analizar el impacto económico, social y ambiental del proyecto permitiendo obtener más información acerca del cumplimiento de metas y desafíos. Por tal razón se concluye que en este subtema es necesario aplicar varios instrumentos basados en la Norma ISO 26000 como la relación de

una organización con la responsabilidad social, la comprensión de la responsabilidad social de la organización.

2.3.4. Matriz general de cumplimiento del Indicador Económico.

Luego de haber realizado el análisis de cada subtema se procede a realizar la matriz general de cumplimiento que se detalla a continuación:

Cuadro 17. Matriz general de cumplimiento del Indicador Económico.

Subtemas	Respuesta		Porcentaje indicador
	Si	No	
Partes interesadas.	2,4%	3,6%	33%
Informes financieros.	4,57%	3,43%	
Sistemas de recaudación.	3,25%	1,75%	
Auditorias.	0%	3%	
Vinculación de RSE y sostenibilidad.	0%	11%	
TOTAL	10,22%	22,78%	

Fuente: Consorcio de transporte urbano ciudad de Loja.
Elaboración: César Augusto González Jara.

El indicador económico tiene un 22,78% de respuestas negativas debido en su mayoría a la falta de vinculación de la RSE y sostenibilidad en el consorcio de transporte urbano y el proyecto de caja común, como resultado el valor es muy próximo al 33% esto permite concluir que es necesario trabajar en el modelo de gestión y estrategias que incluyan la Norma ISO 26000 y el Global Reporting Initiative para establecer un modelo organizacional con estrategias para mejorar la relación con las partes interesadas, reforzar la seguridad con prácticas anticorrupción, y realizar el análisis de los derechos económicos, sociales y culturales para mejorar todos los puntos negativos del indicador.

2.3.5. Indicador Social.

El aspecto institucional es importante dentro del proyecto de caja común los derechos de los trabajadores y los usuarios son solo dos puntos que se encuentran dentro de los subtemas tales como derechos humanos, prácticas laborales, la ciudadanía y la comunidad que a continuación se detallan.

Subtema Derechos Humanos.

Cuadro 18. Derechos Humanos.

Preguntas		Respuesta		Porcentaje subtema
		Si	No	
55	¿El proyecto toma en cuenta las políticas de los derechos humanos?		✓	3,5%
56	¿Se analizó el impacto del proyecto en los derechos humanos?		✓	
57	¿Dentro del proyecto de incluyen campañas de comunicación sobre el trabajo infantil para concientizar a la comunidad?		✓	
Instrumentos. GRI No discriminación G4-HR3. Trabajo infantil G4HR5. Norma ISO 26000 Discriminación y grupos vulnerables 6.3.7. Derechos económicos sociales y culturales 6.3.9.		0%	3,5%	Total
		Total		

Fuente: Consorcio de transporte urbano ciudad de Loja.

Elaboración: César Augusto González Jara.

En cuanto a los derechos humanos no se tiene políticas para aplicar y analizar el impacto el proyecto de caja común en la comunidad por ello es necesario establecer un medio de comunicación que permita orientar a la ciudadanía y trabajadores acerca de sus derechos esto se puede lograr aplicando los instrumentos basados en el Global Reporting Initiative y la Norma ISO 26000 que toman en cuenta la no discriminación, el trabajo infantil y los derechos económicos, sociales y culturales.

Subtema Prácticas Laborales.

Cuadro 19. Prácticas Laborales.

Preguntas		Respuesta		Porcentaje subtema
		Si	No	
58	¿El proyecto de incluye un nuevo horario de frecuencias para la zona centro?	✓		7%
59	¿Se respeta la legislación respecto a las horas de trabajo?	✓		
60	¿Todos los trabajadores son tratados con respeto sin importar su género o religión?	✓		
61	¿Dentro del proyecto se incluyen el respeto a los derechos del trabajador?	✓		
62	¿La salud y la seguridad son tomadas en cuenta en la planificación del proyecto?		✓	
63	¿El proyecto busca mejorar las condiciones de trabajo?	✓		
Instrumentos. GRI Empleo G4-LA5. Salud y seguridad en el trabajo G4-LA5, G4-LA6, G4-LA7 y G4-LA8. Normas ISO 26000 Derechos fundamentales del trabajo 6.3.10. Situaciones de riesgo para los derechos humanos 6.3.4. Derechos civiles y políticos 6.3.8.		5,83%	1,17%	Total
		Total		

Fuente: Consorcio de transporte urbano ciudad de Loja.

Elaboración: César Augusto González Jara.

Las prácticas laborales tienen un resultado de 5,83% positivo lo que indica que el proyecto de caja común ha generado algunos beneficios para el consorcio entre ellos constan: un mejor control de las frecuencias respetando el horario de trabajo y promoviendo el respeto a los derechos de todos y todas las personas que son parte del consorcio, no obstante hay un 1,17% negativo y se recomiendan instrumentos para mejorar la salud, la seguridad en el trabajo y potenciar todos los puntos positivos del subtema.

Subtema La Ciudadanía.

Cuadro 20. La Ciudadanía.

Preguntas		Respuesta		Porcentaje subtema
		Si	No	
64	¿Se analizó la aceptabilidad de la ciudadanía respecto al proyecto de caja común?	✓		6%
65	¿Se han empleado estrategias para comunicar el proyecto de caja común a la ciudadanía?		✓	
66	¿Se analizaron las necesidades de los usuarios con respecto al transporte urbano para incluirlos en el proyecto de caja común?	✓		
67	¿El proyecto de caja común va a solucionar los problemas de seguridad en el transporte urbano?	✓		
68	¿Se han establecido estrategias de comunicación para tener al tanto a la ciudadanía sobre los objetivos y metas del proyecto de caja común?		✓	
Instrumentos GRI Participación de los stakeholders G4-24 y G4-27		3,6%	2,4%	
		Total		

Fuente: Consorcio de transporte urbano ciudad de Loja.
Elaboración: César Augusto González Jara.

Una parte muy importante para el consorcio es la ciudadanía y con 3,6% de respuestas positivas reflejan que hay cambios desde la seguridad que ahora se implementa con ayuda de las cámaras de vigilancia del ECU 911, el orden en el servicio y el control en el exceso de velocidad que es monitoreado a través de un GPS instalado de cada unidad que transmite la velocidad y ubicación. Pero también el análisis tiene un resultado negativo de 2,4% es por ello que el consorcio debe trabajar en los canales de comunicación para informar sobre las ventajas del nuevo sistema a los usuarios y se recomienda usar un instrumento del Global Reporting Initiative para establecer la participación de los stakeholders.

Subtema La Comunidad.

Cuadro 21. La Comunidad.

Preguntas		Respuesta		Porcentaje subtema
		Si	No	
69	¿El consorcio pone al tanto a las comunidades sobre su importancia para el proyecto?		✓	3,5%
70	¿Se han establecido planes de gestión para conversar con los representantes de barrios, comunidades sobre el proyecto y los planes que tiene el consorcio para ellos?		✓	
71	¿Se ha llegado a algún convenio con las comunidades para asegurar se informe a su comunidad o barrio sobre el proyecto y sus beneficios?		✓	
Instrumentos. Norma ISO 26000 Participación de la comunidad 6.3.8. Educación y cultura 6.8.4. Inversión social 6.8.9. Esfera de influencia de una organización 7.3.3. GRI Participación de los stakeholders G4-24 y G4-27. Impactos económicos indirectos G4-EC7. Conformidad G4-S08.		0%	3,5%	Total
		Total		

Fuente: Consorcio de transporte urbano ciudad de Loja.
 Elaboración: César Augusto González Jara.

Dentro del subtema la comunidad se obtiene un resultado negativo de 3,5% que representa a todas las preguntas, motivo por el cual indica que el consorcio no mantiene un sistema de comunicación que gestione de alguna forma la relación con las comunidades para poder informar sobre las ventajas del nuevo servicio y también obtener información para mejorar y proveer un mejor servicio. Es por ello que los instrumentos basados en la Norma ISO 26000 y el Global Reporting Initiative apuntan a fortalecer las relaciones con la comunidad.

2.3.6. Matriz de cumplimiento del Indicador Social.

La matriz del indicador social nos da los resultados totales obtenidos de todos los subtemas para poder establecer el grado de cumplimiento con los principios de RSE y sostenibilidad.

Cuadro 22. Matriz de cumplimiento del Indicador Social

Subtemas	Respuesta		Porcentaje indicador
	Si	No	
Derechos humanos.	0%	3,5%	20%
Prácticas laborales.	5,83%	1,17%	
La ciudadanía.	3,6%	2,4%	
La comunidad.	0%	3,5%	
TOTAL	9,43%	10,57%	

Fuente: Consorcio de transporte urbano ciudad de Loja.
 Elaboración: César Augusto González Jara.

Al analizar todos los subtemas del indicador social se observa que existe 10,57% de respuestas negativas esto nos quiere decir que el consorcio no tiene un modelo de comunicación que involucre a la ciudadanía y las comunidades en el proyecto de caja común, pero también hay un resultado positivo de 9,43% que refleja el respeto a los derechos de sus empleados, a las cooperativas y compañías de transporte al cumplir con la planeación, coordinación y comunicación de los horarios de ruta de todas la unidades. Como punto final se concluye que el indicador no está cumpliendo en más de la mitad de sus obligaciones, esto puede ser corregido si se aplican las recomendaciones de la Norma ISO 26000 y del Global Reporting Initiative.

2.3.7. Indicador Ambiental.

El indicador ambiental es el punto final de la encuesta que permite recolectar información para medir el grado de responsabilidad ambiental del consorcio y se divide en 3 subtemas el cambio climático, la gestión ambiental y el uso sostenible de los recursos que a continuación se detallan.

Subtema Cambio Climático.

Cuadro 23. Cambio Climático.

Preguntas		Respuesta		Porcentaje subtema
		Si	No	
72	¿El consorcio ha determinado cuales son los principales contaminantes ligados a su actividad comercial?		✓	3%
73	¿Las unidades de las cooperativas y compañías cumplen con la normativa del límite de emisión de gases contaminantes al ser evaluadas continuamente?	✓		
74	¿El proyecto tiene programas de educación y concientización sobre el cambio climático y la importancia de las empresas para prevenirlo?		✓	
Instrumentos. Norma ISO 26000 Gobernabilidad Organizacional y responsabilidad social 6.2.1.2. Mitigación de los cambios climáticos 6.5.5.2.1. Inversión social 6.8.9. GRI Emisiones G4-EN15, G4-EN16, G4-EN19, G4-EN20 y G4-EN21.		1%	2%	
		Total		

Fuente: Consorcio de transporte urbano ciudad de Loja.
Elaboración: César Augusto González Jara.

El consorcio no ha determinado los principales contaminantes ligados al transporte urbano y tampoco tiene programas de concientización sobre el cambio climático y la importancia de las empresas para prevenirlo, por tal motivo se puede evidenciar que existe un 2% de respuestas negativas, razón por el cual se concluye que hay desconocimiento voluntario debido a que el consorcio no es el encargado de revisar el estado de cada unidad, más bien esto le

corresponde a cada dueño y las cooperativas y compañías de transporte responsables de controlar que sus socios estén al día con las revisiones necesarias, hay que recalcar que se respeta el límite de emisiones de gases contaminantes que es el 1% positivo restante. Sin embargo estas deficiencias se pueden solucionar aplicando los instrumentos al final del subtema.

Subtema Gestión Ambiental.

Cuadro 24. Gestión Ambiental.

Preguntas		Respuesta		Porcentaje subtema
		Si	No	
75	¿El proyecto en su planteamiento estratégico incluye cuestiones ambientales?		✓	9%%
76	¿El consorcio realiza estudios de impacto ambiental y los considera en el planeamiento estratégico del proyecto?		✓	
77	¿El proyecto cuenta con un sistema de gestión ambiental?		✓	
78	¿El consorcio ha presentado los retos y desafíos para el 2016?		✓	
79	¿El proyecto respeta las leyes ambientales relacionadas a su actividad?		✓	
80	¿El consorcio capacita a sus empleados en relación a los impactos ambientales negativos específicos a su actividad?		✓	
81	¿El proyecto incluye planes de participación activa en iniciativas ambientales?		✓	
82	¿El proyecto de caja común incluye una legislación de límites de emisiones y olores para las unidades de transporte?		✓	
Instrumentos. Normas ISO 26000 Dialogo social 6.4.5. Medio ambiente 6.5. Protección de medio ambiente y de la biodiversidad y restauración de los hábitats naturales 6.5.6. GRI Aspectos productos servicios G4-EN27 y G4-EN28.		0%	9%	
		Total		

Fuente: Consorcio de transporte urbano ciudad de Loja.

Elaboración: César Augusto González Jara.

El consorcio y el proyecto no cuentan con un sistema de gestión ambiental que plantee estrategias, retos y desafíos, no hay respeto por las leyes ambientales pues se desconoce cuáles están ligadas a su actividad, no hay capacitaciones y tampoco hay un acercamiento con charlas para relacionar a sus trabajadores con el impacto de su actividad en el medio ambiente falta mucho por trabajar para solucionar los problemas del subtema y por ello es necesario utilizar la Norma ISO 26000 a través del dialogo social sobre el medio ambiente, la

biodiversidad y su protección, y por último también el GRI en el análisis de los aspectos de los productos y servicios.

Subtema Uso Sostenible de los Recursos.

Cuadro 25. Uso sostenible de los recursos.

Preguntas		Respuesta		Porcentaje subtema
		Si	No	
83	¿El consorcio realiza iniciativas puntuales para la reducción de materiales?		✓	5%
84	¿El proyecto cumple la legislación de destinación adecuada de recursos?		✓	
85	¿El consorcio realiza campañas con los empleados por ejemplo: reducción de impresoras reutilización de vasos descartables, entre otros buscando la disminución de recursos materiales?		✓	
86	¿E consorcio y el proyecto tienen indicadores para monitoreo continuo de consumo de materiales, buscando su reducción?		✓	
Instrumentos. Norma ISO 26000 Uso sustentable de recursos 6.5.4. Consumo sustentables 6.5.7. GRI Energía G4-EN3, G4-EN6 y G4-EN7.		0%	5%	
		Total		

Fuente: Consorcio de transporte urbano ciudad de Loja.

Elaboración: César Augusto González Jara.

El subtema sobre el uso sostenible de los recursos tiene un resultado negativo de 5% que refleja que no hay iniciativas para la reducción de materiales es necesario que el consorcio comunique a sus empleados la importancia del uso sustentable de los recursos, su consumo y el ahorro de energía para ello puedo apoyarse en la Normas ISO 26000 o en el Global Reporting Initiative a través de charlas sobre el consumo sustentable y el uso sustentable de los recursos.

2.3.8 Matriz de cumplimiento del Indicador Ambiental.

La matriz de cumplimiento del indicador ambiental refleja el grado de importancia que el consorcio tiene con el cuidado ambiental y también su responsabilidad para cumplir con sus obligaciones es por ello que se presenta el análisis para determinar en qué porcentaje se está cumpliendo.

Cuadro 26. Matriz de cumplimiento del indicador ambiental.

Subtemas	Respuesta		Porcentaje indicador
	Si	No	
Cambio climático.	1%	2%	17%
Gestión ambiental.	0%	9%	
Uso sostenible de los recursos.	0%	5%	
TOTAL	1%	16%	

Fuente: Consorcio de transporte urbano ciudad de Loja.
 Elaboración: César Augusto González Jara.

El resultado de la matriz del indicador ambiental nos demuestra que efectivamente hay un 16% de respuestas negativas lo que permite concluir que no se están cumpliendo con los principios de RSE y sostenibilidad para el cuidado ambiental, el consorcio debe trabajar para determinar cuál es su responsabilidad en función de los contaminantes que emite, procurar realizar revisiones a las unidades para verificar su estado, esto se puede hacer a través de los instrumentos señalados en cada subtema para crear un modelo de gestión ambiental con metas y objetivos que el consorcio pueda alcanzar en corto plazo.

2.4. Cuadro de datos de los indicadores de responsabilidad social empresarial del consorcio de transporte urbano ciudad de Loja y el proyecto de caja común.

Cuadro 27. Resultados de los indicadores de RSE y sostenibilidad

Institucional.										
RSE y sostenibilidad.		RSE y sostenibilidad en el plan estratégico.		Partes interesadas.		Marco legal.				Total.
Encuestas de la 1 a 5	Si 0%	Encuestas de la 6 a 13	Si 3,38%	Encuestas de la 14 a 23	Si 7,2%	Encuestas de la 24 a 26	Si 3%		Si 12 13,58%	
	No 6%		No 5,62%		No 4,8%		No 0%		No 14 16,42%	
Económico.										
Grupos de interés.		Informes financieros.		Sistemas de recaudación.		Auditorías.		Vinculación de RSE y sustentabilidad.		Total.
Encuestas de la 27 a 30	Si 2,4%	Encuestas de la 31 a 37	Si 4,57%	Encuestas de la 38 a 41	Si 3,25%	Encuestas de la 42 a 44	Si 0%	Encuestas de la 45 a 43	Si 0%	Si 9 10,22%
	No 3,6%		No 3,43%		No 1,75%		No 3%		No 11%	No 19 22,78%
Social.										
Derechos humanos.		Prácticas laborales.		La ciudadanía		La comunidad				Total.
Encuestas de la 55 a 57	Si 0%	Encuestas de la 58 a 63	Si 5,83%	Encuestas de la 64 a 68	Si 3,6%	Encuestas de la 69 a 71	Si 0%		Si 9,43%	
	No 3,5%		No 1,17%		No 2,4%		No 3,5%		No 10,57%	
Ambiental.										
Cambio Climático.			Gestión ambiental.			Uso sostenible de los recursos.			Total.	
Encuestas de la 71 a 73			Si 1%	Encuestas de la 74 a 81		Si 0%	Encuestas de la 82 a 85		Si 0%	Si 1%
			No 2%			No 9%			No 5%	No 16%

Fuente: Consorcio de transporte urbano ciudad de Loja.

Elaboración: César Augusto González Jara.

El cuadro de resultados de los indicadores agrupa la información generada por el análisis de los subtemas y posterior comprobación en la matriz de cumplimiento nos muestra todos los porcentajes de una forma que se pueden analizar más rápido y de forma puntual y a su vez también permite presentar el porcentaje total positivo y negativo de la encuesta, para ello a continuación serán presentados dos gráficos uno donde están los resultados de los indicadores y el segundo que es el resultado final.

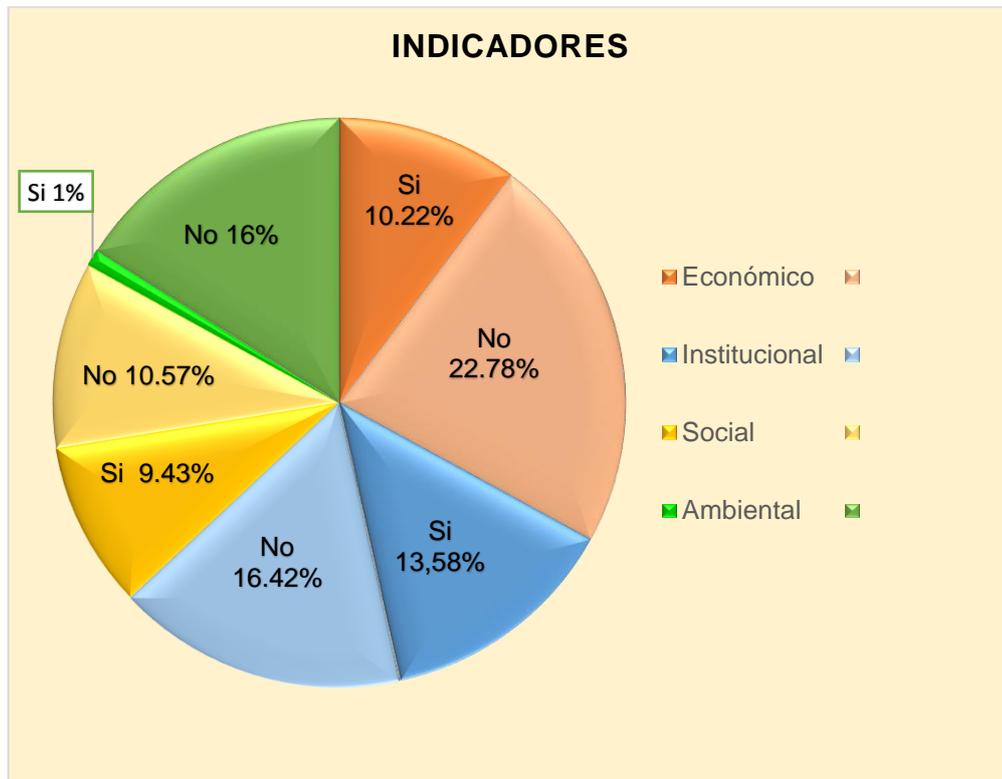


Figura 6. Resultados de los indicadores.
 Fuente: Consorcio de transporte urbano ciudad de Loja
 Elaboración: César Augusto González Jara

En el gráfico se puede apreciar claramente los porcentajes de cada indicador y el espacio que ocupan dentro del 100% de la encuesta como es el caso del indicador económico y el ambiental que tienen los porcentajes negativos más significativos pero tampoco se debe dejar de lado el resto de indicadores y se observa que ninguno tiene un valor positivo elevado esto demuestra que el consorcio y el proyecto de caja común no está cumpliendo en varios puntos con los principios de RSE y sostenibilidad para una mejor idea se presenta el valor total en la siguiente figura.

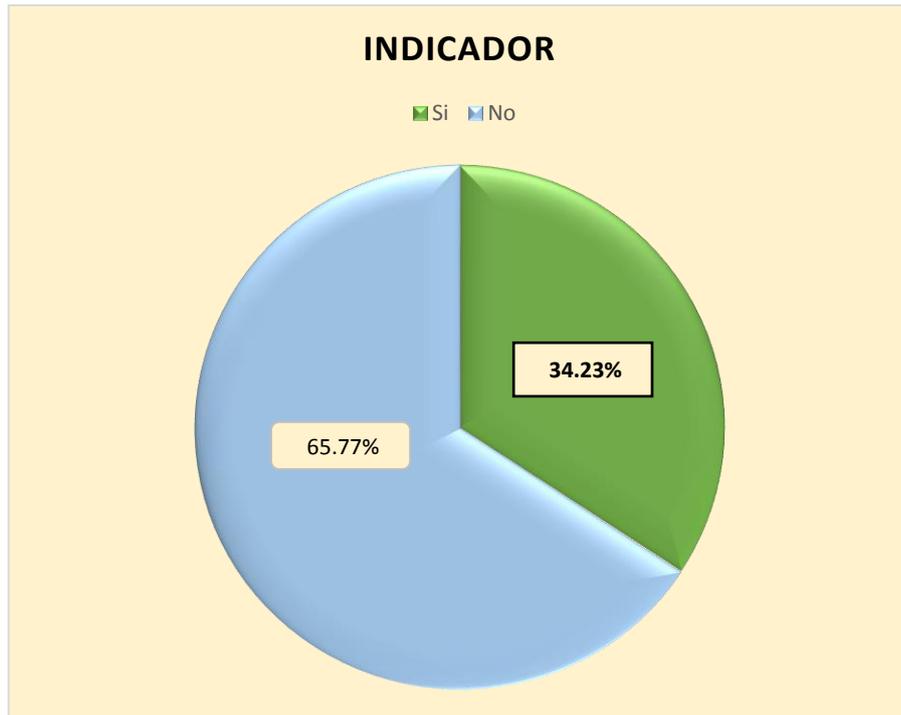


Figura 7. Indicador de RSE y sostenibilidad
 Fuente: Consorcio de transporte urbano ciudad de Loja
 Elaboración: César Augusto González Jara.

El indicador de responsabilidad social empresarial y sostenibilidad para el consorcio de transporte urbano ciudad de Loja se conforma por el análisis institucional, económico, social y ambiental que a través del estudio de sus subtemas permite establecer que la encuesta tiene un 34,23% de respuestas positivas y un 65,77% de respuestas negativas esto quiere decir que existe muchos errores, deficiencias y omisiones que determinan que los principios de RSE y sostenibilidad no se están cumpliendo falta mucho por parte del consorcio y su gestión para establecer a través de los instrumentos cronogramas de actividades para solucionar en el corto plazo todas las deficiencias encontradas.

2.5 Correlación de los indicadores con el Proyecto de Caja Común.

El análisis de los indicadores ha dejado claro la necesidad de explicar su correlación con el consorcio y el proyecto de caja común de una forma más detalla con la ayuda de los resultados, se puede identificar en que partes se debe trabajar de forma oportuna y así establecer la propuesta con la ayuda de los indicadores de RSE y sustentabilidad fortalecer al consorcio y al proyecto de caja común.

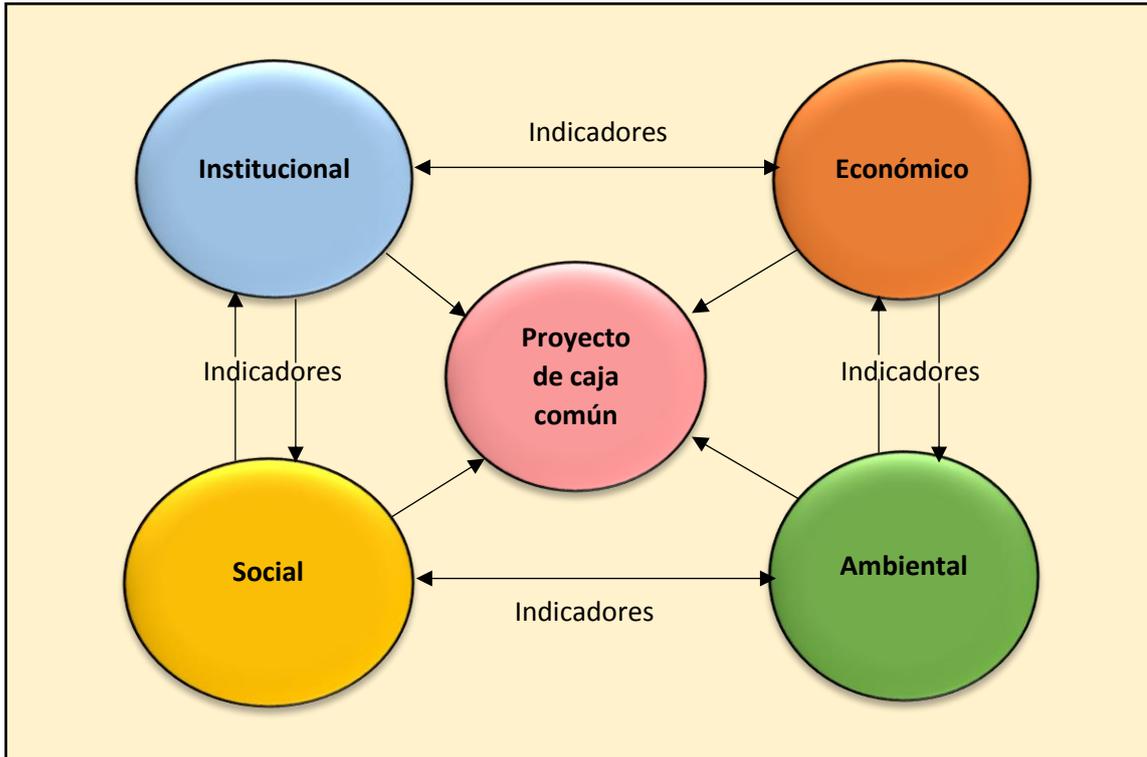


Figura 8. Correlación de los indicadores con el proyecto de caja común.

Fuente: Consorcio de transporte urbano ciudad de Loja.

Elaboración: César Augusto González Jara.

Como se puede apreciar en la gráfica los indicadores enlazan a todos los aspectos entre sí y a su vez estos interactúan con el proyecto de caja común, su importancia está detallada en el análisis anterior demostrando que no puede haber un aspecto social que no tenga relación con lo económico, institucional y ambiental puesto que se forma un vínculo con la RSE y sostenibilidad que se establece en el indicador y así la parte institucional debe tener una gestión social, económica y ambiental que entre ellas permita que el proyecto se desarrolle de forma que su alcance comprensión y participación de las partes interesadas sean uno de los puntos importantes.

La relación entre los indicadores ayuda a la transferencia de información permitiendo solucionar cualquier dificultad a través de los instrumentos obtenidos de la Norma ISO 26000 y el Global Reporting Initiative para la consolidación del proyecto, un punto muy importante en esta parte es el desarrollo de los subtemas y la información que se obtiene a través de ellos es necesaria para el consorcio y el proyecto de caja común.

2.6 Instrumentos basados en los resultados obtenidos por los indicadores.

Cuadro 28. Instrumentos basados en los indicadores institucional y económico

INDICADORES.	
Institucional	Económica
INSTRUMENTOS	
<p><u>Prioridad</u> Norma ISO 26000</p> <ul style="list-style-type: none"> • Capítulo 3 Características de la responsabilidad social. <ul style="list-style-type: none"> • 3.3.1. Generalidades. • 4.5. Respeto a los intereses de las partes interesadas. • Capítulo 5. Reconocer la responsabilidad social e involucrarse con las partes. <ul style="list-style-type: none"> • Global Reporting Initiative • Estrategias y análisis 4.1 y 4.2 • Participación de los grupos de interés G4-24, G4-25, G4-26, G4-27. <p><u>Potenciar</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • La relación con los grupos e interés ya identificados que son las cooperativas y compañías de transporte urbano parte del consorcio. 	<p><u>Prioridad</u> Norma ISO 26000</p> <ul style="list-style-type: none"> • 6.3.9. Derechos económicos, sociales y culturales. • 4.8. Respeto de los derechos humanos. <ul style="list-style-type: none"> • 6.6.3. Practicas anticorrupción. • 7.2. Relación de las características de una organización con la RS. <ul style="list-style-type: none"> • 7.3. Comprensión de la RS de la organización. • 7.4. Prácticas para integrar la RS en toda la organización. <ul style="list-style-type: none"> • Global Reporting Initiative. • Participación de los stakeholders G4-24, G4-27. <ul style="list-style-type: none"> • Corrupción G4-S04. • Políticas publicas G4-DMA. • Productos y servicios G4-EN27. • Estrategias y análisis G4-1 y G4-2. <p><u>Potenciar</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • La rendición de cuentas de los resultados económicos, sociales y ambientales • Requisitos de seguridad y forma de pago

Fuente. Consorcio de transporte urbano ciudad de Loja 2016.

Elaboración. Por: César Augusto González Jara.

Los instrumentos para el indicador institucional, económico, social y ambiental son planteados como prioridad para corregir errores de información y forma respecto a la responsabilidad social empresarial y sostenibilidad que deben estar incluidos en el consorcio y proyecto de caja común, todos los instrumentos se apoyan en las Normas ISO 26000 y la información del Global Reporting Initiative.

Cuadro 29. Instrumentos basados en los indicadores social y ambiental

INDICADORES.	
Social	Ambiental
INSTRUMENTOS	
<p><i>Prioridad</i> Norma ISO 26000</p> <ul style="list-style-type: none"> • Discriminación y grupos vulnerables 6.3.7. • Derechos económicos, sociales y culturales 6.3.9. • Derechos fundamentales del trabajo 6.3.10. • Situaciones de riesgo para los derechos humanos 6.3.4. <ul style="list-style-type: none"> • Derechos civiles y políticos 6.3.8 <ul style="list-style-type: none"> • Educación y cultura 6.8.4. <ul style="list-style-type: none"> • Inversión social 6.8.9. • Esfera de influencia de la organización 7.3.3. <ul style="list-style-type: none"> • Global Reporting Initiative <ul style="list-style-type: none"> • No discriminación G4-HR3. • Trabajo infantil G4-HR5. <ul style="list-style-type: none"> • Empleo G4-LA2. • Salud y seguridad en el trabajo G4-LA5, G4-LA6, G4-LA7, G4-LA8. • Participación de los stakeholders G4-24, G4-25 • Impactos económicos indirectos G4-EC7 <ul style="list-style-type: none"> • Conformidad G4-S08 <p><i>Potenciar</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • El cronograma de actividades frecuencias <ul style="list-style-type: none"> • El respeto a los derechos de sus trabajadores y condiciones de trabajo • Análisis de problemas de seguridad. 	<p><i>Prioridad</i> Norma ISO 26000</p> <ul style="list-style-type: none"> • Gobernabilidad y RS 6.2.1.2. • Mitigación de los cambios climáticos 6.5.5.2.1. <ul style="list-style-type: none"> • Inversión social 6.8.9. • Dialogo social 6.4.5. • Medio ambiente 6.5. • Protección de medio ambiente y de la biodiversidad y restauración de los hábitats naturales 6.5.6. • Uso sustentable de los recursos 6.5.4. <ul style="list-style-type: none"> • Consumo sustentable 6.5.7. <ul style="list-style-type: none"> • Global Reporting Initiative. • Emisiones G4-EN15, G4-EN16, G4-EN17, G4-EN19, G4-EN21. • Aspectos productos servicios G4-EN27, G4-EN28. <ul style="list-style-type: none"> • Energía G4-EN3, G4-EN6, G4-EN7. <p><i>Potenciar</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Las cooperativas y compañías cumplen con el límite de emisiones contaminantes

Fuente. Consorcio de transporte urbano ciudad de Loja 2016.

Elaboración. Por: César Augusto González Jara.

2.7. Discusión de los resultados.

La responsabilidad empresarial y la sostenibilidad son partes muy importantes dentro de una organización, permiten que todos los objetivos y metas a corto, mediano y largo plazo se adapten a las necesidades del mercado sin dejar de lado a los grupos de interés que permiten que toda su actividad tenga el alcance y responsabilidad necesaria y el proyecto que está en desarrollando, cuente con el apoyo no solo de sus consumidores también de los trabajadores dentro de la empresa que se sientan unidos con esa idea, producto y objetivo final.

Para el consorcio de transporte urbano ciudad de Loja el objetivo final es lograr el proyecto de caja común, que los usuarios se sientan satisfechos orgullosos de su transporte público que no tengan problemas en aceptar el nuevo sistema de pagos y que todos los sectores involucrados participen activamente.

Pero los indicadores muestran que no hay participación de los grupos de interés que no se incluyen los principios de RSE y sostenibilidad en el consorcio ni en el proyecto que la falta de un plan de negocios puede provocar el fracaso de todo lo que se ha logrado, cumpliendo con el objetivo de aplicar los indicadores se ha descubierto que el consorcio desconoce su responsabilidad, que no hay un sistema de inclusión ni uno de gestión de ambiental.

El objetivo de los indicadores de RSE y sostenibilidad no solo es indicar y analizar las deficiencias o situaciones positivas del proyecto también es la de plantear una propuesta fundamentada en los instrumentos necesarios para mejorar la parte institucional, social, económica y ambiental a través de un cronograma de actividades y también los puntos que deben ser incluidos dentro de cualquier modelo administrativo y de negocios que el consorcio crea necesario.

CAPITULO 3
PROPUESTA

3.1. Presentación.

La guía para la elaboración de una Memoria de Sostenibilidad de Global Reporting Initiative (GRI) tiene como propósito brindar una herramienta para mejorar la gestión de responsabilidad social empresarial y sostenibilidad de una empresa, para esta ocasión se la aplicado para mejorar el proyecto de caja común para el consorcio de transporte urbano ciudad de Loja.

La propuesta se fundamenta en la necesidad de involucrar la RSE y sostenibilidad en el proyecto de caja común, otra parte fundamental es el modelo de la memoria que debe ejecutarse en relación a las debilidades y necesidades del proyecto permitiendo ejecutar todos los instrumentos de forma sistemática según los datos obtenidos por los indicadores.

3.2. Objetivo.

Objetivo general.

Proporcionar al consorcio de transporte urbano ciudad de Loja una herramienta de análisis de la responsabilidad social empresarial y sostenibilidad de la parte institucional, económica, social y ambiental que se involucran en el proyecto de caja común.

Objetivos específicos.

- Analizar los contenidos del aspecto institucional, económico, social y ambiental que son parte de un modelo de responsabilidad social empresarial y sostenibilidad.
- Diseñar indicadores de responsabilidad social empresarial y sostenibilidad en base a la información obtenida y al proyecto de caja común.
- Presentar los resultados obtenidos de los indicadores planteados para el proyecto de caja común.
- Elaborar una memoria de sostenibilidad en base a los resultados de los indicadores y los instrumentos que serán aplicados para mejorar los aspectos institucional, económico, social y ambiental.

3.3. Descripción de la propuesta.



Figura 9. Proceso para la elaboración de la memoria basado en el análisis de los indicadores de RSE y sostenibilidad y planteamiento de los instrumentos.

Fuente. Consorcio de transporte urbano ciudad de Loja 2016.

Elaboración: César Augusto González Jara.

3.3.1. Paso uno Indicadores de Responsabilidad Social Empresarial (RSE) y Sostenibilidad.

El primer paso es formular los indicadores para el proyecto de caja común del consorcio de transporte urbano para ello se determinó cuatro aspectos el institucional, económico, social y ambiental que permiten analizar de forma completa la responsabilidad social empresarial y sostenibilidad del proyecto.

Cuadro 30. Indicadores e instrumentos de RSE y sostenibilidad.

Indicadores			
Institucional	Económico	Social	Ambiental
Subtemas.			
<ul style="list-style-type: none"> • Responsabilidad social empresarial y sostenibilidad • Plan estratégico • Grupos de interés • Marco legal 	<ul style="list-style-type: none"> • Grupos de interés • Sistemas de recaudación • Vinculación de RSE y sostenibilidad • Informes financieros • Auditorias 	<ul style="list-style-type: none"> • Derechos humanos • Prácticas laborales • La ciudadanía • La comunidad 	<ul style="list-style-type: none"> • Uso sostenible de los recursos • Cambio climático • Gestión ambiental

Fuente: Consorcio de transporte urbano ciudad de Loja 2016.
Elaboración: César Augusto González Jara.

3.3.1.1. Escala de medición de los indicadores.

Para determinar el grado de cumplimiento de los indicadores de responsabilidad social empresarial y sostenibilidad se aplica una correlación matemática en función a la cantidad de respuestas negativas y positivas resultantes del análisis de los subtemas de cada indicador, esto permite establecer una escala de cumplimiento que determina que entre mayor sea el número de respuestas positivas el resultado se acerca al porcentaje total del indicador con lo cual se cumple con los principios de RSE y sostenibilidad caso contrario exista una mayoría negativa o una igualdad se debe establecer los instrumentos necesarios en base a las Normas ISO 26000 y el Global Reporting Initiative.

3.3.2. Paso dos Proyecto de Caja Común.

El proyecto de caja común se pone en marcha con la finalidad de unir a las cooperativas y compañías de transporte urbano permitiendo un aumento en la tarifa de transporte que también corresponde a un mejor servicio, también se fundamenta en la necesidad de aplicar un sistema que no cause competencia entre unidades de la misma o diferente línea de bus que provocaba un exceso de velocidad y malestar en los usuarios del transporte urbano.

En este paso se utilizarán los indicadores del aspecto institucional, económico, social y ambiental para poder analizar el proyecto de caja común en todas sus partes, los resultados obtenidos son el reflejo de que si se está practicando la responsabilidad social empresarial dentro del proyecto y de igual manera se han planteado los principios de sostenibilidad.

3.3.3. Paso tres los instrumentos las capacitaciones el Consorcio y los Resultados.

Los indicadores de responsabilidad social empresarial y sostenibilidad nos darán los resultados positivos y negativos encontrados en el proyecto a si también nos permiten obtener la parte más importante para solucionar las deficiencias encontradas, se trata de los instrumentos que son el resultado del análisis del indicador institucional, económico, social y ambiental.

Los instrumentos luego de los indicadores son la parte más importante para el consorcio y el proyecto de caja común con un total de 43 se basa en los subtemas de cada indicador y se plantean en los cronogramas de las capacitaciones que a continuación se describen.

Los 43 instrumentos que serán presentados en los cronogramas de capacitaciones que llevara a cabo la gerencia del consorcio de transporte urbano ciudad de Loja tienen una prioridad alta y un periodo de corto plazo para lograr poner al tanto a todo el consorcio sobre los contenidos se ha seleccionado el mes de septiembre.

3.3.3.1. Plan de capacitaciones para los instrumentos.

El plan de capacitación para los socios del consorcio de transporte urbano ciudad de Loja es un recurso valioso para la ejecución de sus actividades, puesto que ayuda a mejorar el conocimiento y habilidades de RSE y sostenibilidad en el proyecto de caja común es por esa razón que el plan de capacitación integra el pleno conocimiento de los instrumentos obtenidos a través de los indicadores utilizados en la investigación.

En consecuencia para establecer los instrumentos se requiere plantear objetivos de acuerdo a los indicadores de RSE y sostenibilidad mencionados a continuación:

- **Objetivo del indicador institucional:**

Analizar la parte institucional del consorcio de transporte urbano ciudad de Loja con la finalidad de promover la responsabilidad social empresarial y sostenibilidad del proyecto de caja común.

- **Objetivo del indicador económico:**

Conocer la parte económica del proyecto de caja común con el propósito de impulsar la responsabilidad social empresarial y sostenibilidad del consorcio de transporte urbano ciudad de Loja.

- **Objetivo Social:**

Relacionar la parte social con el consorcio de transporte urbano ciudad de Loja con la finalidad de fomentar la responsabilidad social empresarial del proyecto de caja común.

- **Objetivo Ambiental:**

Analizar la parte ambiental del proyecto de caja común con el propósito de motivar la responsabilidad social empresarial.

3.3.3.2. Procedimiento para plantear los cronogramas de capacitaciones para los instrumentos.

Para fijar los cronogramas de actividades en primer lugar se tomó en cuenta los instrumentos que son resultado de los subtemas de cada indicador y que como fin tiene ayudar al consorcio y el proyecto de caja común, en total son 43 instrumentos divididos por indicador.

Como segunda parte es la de informar, se procede a una reunión con el gerente del consorcio de transporte urbano ciudad de Loja en la cual se informo acerca de los avances de la investigación y los resultados, los instrumentos su finalidad y funcionalidad también se describe la propuesta y como las actividades descritas en los cronogramas son de vital importancia.

Como última parte del procedimiento esta la formulación de los cronogramas por cada indicador, su contenido se describe como prioridad a los temas más importante y relevantes y también hay una parte donde indica que se debe potenciar las actividades que se encuentran en práctica dentro del consorcio pero es vital que se sigan mejorando, se toma como fuente de información las Norma ISO 26000 y las información genera por el Global Reporting Initiative el cronograma comprende un mes por cada indicador y está a cargo el gerente del consorcio de transporte urbano ciudad de Loja.

3.3.3.3. Programa de capacitaciones.

Cronograma de capacitaciones sobre los Instrumentos de los Indicadores Institucional, Económicos, Sociales y Ambientales.

Cuadro 31. Cronograma sobre los instrumentos del indicador institucional

Indicador Institucional							
Instrumentos	Fuente	Septiembre				Responsable	Plazo
<p><i>Prioridad</i></p> <ul style="list-style-type: none"> Capítulo 3 Características de la responsabilidad social. <ul style="list-style-type: none"> 3.3.1. Generalidades. 4.5. Respeto a los intereses de las partes interesadas. Capítulo 5. Reconocer la responsabilidad social e involucrarse con las partes. 	Norma ISO 26000	1 S	2 S	3 S	4 S	La gerencia del consorcio de transporte urbano	Corto
<ul style="list-style-type: none"> Estrategias y análisis 4.1 y 4.2 Participación de los grupos de interés G4-24, G4-25, G4-26, G4-27. 	Global Reporting Initiative					La gerencia del consorcio de transporte urbano	Corto
<p><i>Potenciar</i></p> <p>La relación con los grupos e interés ya identificados que son las cooperativas y compañías de transporte urbano parte del consorcio.</p>							

Fuente: Consorcio de transporte urbano ciudad de Loja 2016.

Elaboración: César Augusto González Jara.

Cuadro 32. Cronograma sobre los instrumentos del indicador económico.

Indicador Económico							
Instrumentos	Fuente	Septiembre				Responsable	Plazo
<p><u>Prioridad</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Derechos económicos, sociales y culturales 6.3.9. <ul style="list-style-type: none"> Respeto de los derechos humanos 4.8. <ul style="list-style-type: none"> Prácticas anticorrupción 6.6.3. Relación de las características de una organización con RS 7.2. <ul style="list-style-type: none"> Comprensión de la RS de la organización 7.3. Prácticas para integrar la RS en toda la organización 7.4. 	Norma ISO 26000	1 5	2 5	3 5	4 5	La gerencia del consorcio de transporte urbano	Corto
<ul style="list-style-type: none"> Participación de los stakeholders G4-24, G4-27. <ul style="list-style-type: none"> Corrupción G4-S04. Políticas públicas G4-DMA. Productos y servicios G4-EN27 Estrategias y análisis G4-1 y G4-2 	Global Reporting Initiative					La gerencia del consorcio de transporte urbano	Corto
<p><u>Potenciar</u></p> <p>La rendición de cuentas de los resultados económicos, sociales y ambientales Los requisitos de seguridad y la forma de pago</p>							

Fuente: Consorcio de transporte urbano ciudad de Loja 2016.
Elaboración: César Augusto González Jara.

Cuadro 33. Cronograma sobre los instrumentos del indicador social.

Indicador Social							
Instrumentos	Fuente	Septiembre				Responsable	Plazo
<p><u>Prioridad</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Discriminación y grupos vulnerables 6.3.7. • Derechos económicos, sociales y culturales 6.3.9. • Derechos fundamentales del trabajo 6.3.10. • Situaciones de riesgo para los derechos humanos 6.3.4. <ul style="list-style-type: none"> • Derechos civiles y políticos 6.3.8. • Educación y cultura 6.8.4. • Inversión social 6.8.9. • Esfera de influencia de la organización 7.3.3. 	Norma ISO 26000	1 S	2 S	3 S	4 S	La gerencia del consorcio de transporte urbano	Corto
<ul style="list-style-type: none"> • No discriminación G4-HR3. • Trabajo infantil G4-HR5. <ul style="list-style-type: none"> • Empleo G4-LA2. • Salud y seguridad en el trabajo G4-LA5, G4-LA6, G4-LA7, G4-LA8. <ul style="list-style-type: none"> • Participación de los stakeholders G4-24, G4-25. • Impactos económicos indirectos G4-EC7. <ul style="list-style-type: none"> • Conformidad G4-S08. 	Global Reporting Initiative					La gerencia del consorcio de transporte urbano	Corto
<p><u>Potenciar</u></p> <p>El cronograma de actividades y las frecuencias de cada línea de transporte urbano El respeto a los derechos de sus trabajadores y las condiciones de trabajo Análisis de problemas de seguridad</p>							

Fuente: Consorcio de transporte urbano ciudad de Loja 2016.

Elaboración: César Augusto González Jara.

Cuadro 34. Cronograma sobre los instrumentos del indicador ambiental.

Indicador Ambiental							
Instrumentos	Fuente	Septiembre				Responsable	Plazo
<p><u>Prioridad</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Gobernabilidad y responsabilidad social 6.2.1.2. Mitigación de los cambios climáticos 6.5.5.2.1. <ul style="list-style-type: none"> Inversión social 6.8.9. Dialogo social 6.4.5. Medio ambiente 6.5. Protección de medio ambiente y de la biodiversidad y restauración de los hábitats naturales 6.5.6. <ul style="list-style-type: none"> Consumo sustentable 6.5.7. 	Norma ISO 26000	1 S	2 S	3 S	4 S	La gerencia del consorcio de transporte urbano	Corto
<ul style="list-style-type: none"> Emisiones G4-EN25, G4-EN16, G4-EN17, G4-EN19, G4-EN21. Aspectos productos servicios G4-EN27, G4-EN28. <ul style="list-style-type: none"> Energía G4-EN3, G4-EN6, G4-EN7. 	Global Reporting Initiative					La gerencia del consorcio de transporte urbano	Corto
<p><u>Potenciar</u></p> <p>Las cooperativas y compañías cumplen con el límite de emisiones contaminantes</p>							

Fuente: Consorcio de transporte urbano ciudad de Loja 2016.

Elaboración: César Augusto González Jara.

3.3.4. Paso cuatro Revisión.

Para este paso se pondrá a revisión todo lo estudiado de los instrumentos ya aplicados dentro del consorcio se determinara su competencia si son de ayuda o si faltan más y se tendrá nuevamente un análisis de la situación del consorcio y su proyecto en base a los parámetros de responsabilidad social empresarial y sostenibilidad que se encuentran determinados en los indicadores y así repetiremos el ciclo de evaluación que estaría a cargo del gerente del consorcio de transporte urbano ciudad de Loja.

3.3.4.1 Comprobación de la Hipótesis.

Después de analizar los resultados de los indicadores se puede formular los instrumentos en función de las necesidades del consorcio y el proyecto de caja común esto demuestra la necesidad de implementar la responsabilidad social empresarial promoviendo un proyecto sostenible, donde el análisis se basa en los indicadores de los aspectos institucional, económico, social y ambiental que a la final nos dieron resultados positivos o negativos, por eso se hace necesario llevar a cabo la comprobación de la hipótesis.

La hipótesis planteada en el estudio es la siguiente: ¿Los indicadores de responsabilidad social empresarial y sostenibilidad para el proyecto de caja común del consorcio de transporte urbano ciudad de Loja permiten la consolidación del proyecto?

Los indicadores que se utilizaron para determinar la importancia de la responsabilidad social empresarial y sostenibilidad del proyecto de caja común son:

- Indicador institucional.
- Indicador económico.
- Indicador Social.
- Indicador ambiental.

Utilizamos todos los indicadores descritos formulamos instrumentos para compensar la falta de responsabilidad social empresarial y sostenibilidad dentro del consorcio de su proyecto de caja común al determinar su importancia demostrada en el grado de relevancia que tienen los grupos de interés, los derechos de los trabajadores, la seguridad, un uso sostenible de los recursos, el alcance social del proyecto y mucho más que permite determinar que definitivamente que los indicadores de RSE y sostenibilidad son necesarios para la consolidación del proyecto de caja común y el consorcio de transporte urbano ciudad de Loja.

CONCLUSIONES

Al finalizar el análisis de Responsabilidad Social Empresarial y Sostenibilidad aplicado al Consorcio de Transporte Urbano Ciudad de Loja y su Proyecto de Caja Común se llegó a las siguientes conclusiones:

- Que el impacto y alcance del proyecto de caja común en base a los indicadores de responsabilidad social empresarial y sostenibilidad involucra a toda la ciudadanía que utiliza el medio de transporte público y los beneficios en seguridad, agilidad de pago, acceso al servicio y respeto a los derechos de los usuarios mejorando la relación del transporte urbano con la ciudadanía.
- Al aplicar el indicador institucional se puede apreciar que el consorcio está al tanto de la importancia de la responsabilidad social empresarial y sostenibilidad del proyecto de caja común pero no ha sido una prioridad conformar una visión y misión que contenga los principios anteriormente mencionados por falta de un modelo de gestión adecuado.
- El resultado del indicador institucional muestra que el consorcio de transporte urbano ciudad de Loja y el proyecto de caja común cuenta con todo el apoyo y respaldo de las cooperativas y transportes urbano miembros, cumpliendo con la ordenanza municipal y la necesidad de brindar un mejor servicio.
- Después de analizar el indicador social se sostiene que el consorcio debe tener muy en cuenta cuál es su papel dentro de la sociedad Lojana es por ello que no debe dejar de lado la práctica constante del respeto a los derechos a través de un reglamento que dicte cuales son las normas de respeto y derechos económicos, sociales y culturales de los trabajadores y por parte de los dueños de cada unidad en la educación y cultura.
- En cuanto al análisis económico realizado se concluye que el consorcio debe mantener dentro de la organización y el proyecto de caja común un modelo que permita la participación de todos los grupos de interés, empresas, Bancos, agencias de publicidad para que mantengan una relación más estrecha con la organización y por otro lado se pueda comunicar las ventajas del proyecto a todos los grupos interesados anteriormente mencionados.
- En base al indicador ambiental se obtuvo que el consorcio de transporte urbano y su actividad están ligados al medio ambiente y el indicador muestra que no existen políticas para determinar los principales contaminantes ligados a su actividad y que también se carece de iniciativa al plantear programas o actividades para concientizar a la comunidad sobre el cambio climático.

- Luego de haber realizado el análisis del indicador ambiental se evidencia la falta de un plan estratégico que contenga estudios sobre el impacto ambiental para que el consorcio en función de ellos genere planes estratégicos presentando retos y desafíos para cumplir con las leyes ambientales.
- Los resultados de los indicadores muestran que pese a tener dos años de ser conformado y entrar en funciones el consorcio no se cuenta con las herramientas de gestión como es un plan estratégico de marketing y de negocios.
- Que el proyecto de caja común no ha establecido canales de comunicación sobre las ventajas de su uso a la ciudadanía de forma directa prestándose a confusión y disconformidad en los usuarios.
- Que se deben mejorar las políticas anti corrupción y fomentar más aun el rendimiento de cuentas por parte del consorcio a las cooperativas y compañías de transporte urbano miembros.
- El consorcio no realiza ninguna actividad dentro o fuera de la organización para promover la destinación adecuada de los recursos como el papel, vasos descartables creando iniciativas puntuales para la reducción de materiales.

RECOMENDACIONES

- Seguir en un dialogo constante con todas las compañías y cooperativas de transporte urbano miembros del consorcio para mejorar las relaciones a través de reuniones semanales.
- El consorcio debe consolidar dentro de un modelo de gestión todos los principios de responsabilidad social empresarial y sostenibilidad para ello se le ha otorgado los indicadores los cuales a través de las Normas ISO 26000 y las directrices del Global Reporting Initiative han establecidos los instrumentos a tener en cuenta para incluir en el modelo de gestión que tenga en mente el consorcio.
- El consorcio debe tomar en cuenta los instrumentos de la Norma ISO 26000 que permiten reconocer las características de la responsabilidad social e involucrarse con las partes interesadas para fijar dentro de la organización estos principios y transformarlos en una prioridad.
- Se debe tomar en cuenta a los stakeholders dentro del proyecto de caja común para ello el consorcio puede apoyarse los instrumentos del Global Reporting Initiative que a través de estrategias y análisis pueden establecer la participación de los grupos de interés.
- El consorcio de transporte urbano actualmente mantiene en orden las cuentas con los socios dentro del proyecto de caja común pero se recomienda utilizar un instrumento del Global Reporting Initiative que permite utilizar políticas públicas, y otro de la Norma ISO 26000 que proporciona practicas anticorrupción esto permitirá mejorar la rendición de cuentas del consorcio.
- El consorcio como una organización que tienen un gran impacto en el ámbito social, económico y ambiental debe procurar cumplir y si es el caso revisar mejor su papel con los derechos económicos, sociales, culturales y ambientales para ello se han dado las herramientas a través de los indicadores institucionales, económicos, sociales y por último no menos importante ambiental con ello la organización puede ampliar su panorama y perfeccionar este aspecto.
- Los stakeholders como las empresas, Bancos, agencias de publicidad que son las que ayudan a que el proyecto sea financiado, llegue a la ciudadanía, capte más usuarios deben ser tomadas en cuenta y para tener en el cómo hacerlo posible puede ayudarse en los indicadores institucionales, económicos y sociales a través de los instrumentos descritos por el Global Reporting Initiative.
- El consorcio de transporte urbano ha descuidado su relación con el aspecto ambiental para ello es necesario que tome en cuenta los diez instrumentos proporcionados por la Norma ISO 26000 descritos en el indicador ambiental para establecer los

contaminantes ligados a su actividad, su responsabilidad, promover programas actividades eh incursionar en otros temas importantes como los planes estratégicos en base a los informes de impacto ambiental que permitirán fijar los retos y desafíos para para el proyecto de caja común en el periodo de un año o el que sea necesario.

BIBLIOGRAFIA

- Davis, K. (1960). "Can Business Afford to Ignore Social Responsibilities?". *California Management Review*, 2(3), p. 70.
- Ethos-larse. (2013). Indicadores para negocios Sustentables y Responsables (p, 10). Recuperado de <http://www.rumbosostenible.com/wp-content/uploads/Indicadores-Ethos-IARSE-V3.1.compressed.pdf>
- Gustavo, T., Carlos, A., Mauro, D., Mario, P., Hernán, R., (2012). *Valuación de Empresas. Creación de valor para los Stakeholders*. p. (210)
- Global Reporting Initiative. (2015). Acerca de GRI. Recuperado de: <https://www.globalreporting.org/information/about-gri/Pages/default.aspx>.
- Johnson, H. L. *Business in contemporary society: framework and issues*. Belmont, Cal.: Wadsworth Pub. Co., 1971
- Naciones Unidas. (2015). Información General. Recuperado de: <http://www.un.org/es/sections/about-un/overview/index.html>.
- Norma ISO 26000. (2010). Responsabilidad Social. Recuperado de: [http://www.oecd.org/centrodemexico/laocde/EI%20trabajo%20estad%20C3%ADstico%20de%20la%20OCDE%20EBOOK.pdf](https://www.google.com.ec/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=5&cad=rja&uact=8&ved=0ahUKEwilh6PrsaLKAhWMPB4KHXOoCYAQFggzMAQ&url=https%3A%2F%2Flabcalidad.files.wordpress.com%2F2011%2F08%2Fnorma-iso-26000-resumen1.docx&usg=AFQjCNE5KAZkJCx8kJu3F7ayYeWA4RiVHQ&sig2=EKsmGilfliQHE_XUWVW6tw&bvm=bv.111396085, d.dmo. p. (13).</p><p>World Commission on Environment and Development. <i>Our Common Future</i>, Oxford University Press, Nueva York, 1987</p><p>OCDE, (2014). <i>El Trabajo estadístico de la OCDE</i>. Recuperado de: <a href=). p. (2).

ANEXOS

Anexo 1. Formato de encuesta



Universidad Técnica Particular de Loja

Administración de Empresas

Dirigida al Gerente del Consorcio de Transporte Urbano Ciudad de Loja.

Indicaciones. El cuestionario tiene preguntas con un interés cualitativo (dicotómico o binario) y cuantitativas por lo tanto muchas preguntas tienen la opción de elección múltiple o abierta para que el encuestado exprese su opinión.

INDICADOR INSTITUCIONAL.

Como primera parte es la Responsabilidad Social Empresarial y Sustentabilidad del proyecto será evaluado por las preguntas que conformar el indicador para tener una idea clara en base a los resultados que dirán como el consorcio está incluyendo atributos de responsabilidad empresarial, sustentabilidad que estén presentes en las estrategias del proyecto.

Subtema

Responsabilidad Social Empresarial y Sustentabilidad.

Pregunta 1. ¿Se ha estudiado las características de la RSE y sostenibilidad?

Si () No ()

Pregunta 2. ¿Se estableció la importancia de incluir la RSE y sostenibilidad en el proyecto?

Si () No ()

Pregunta 3. ¿Se establecido que es importante tomar en cuenta la RSE y la sostenibilidad dentro del consorcio?

Si () No ()

Pregunta 4. ¿Se ha presentado alguna propuesta para incluir la RSE y sostenibilidad en el proyecto de caja común?

Si () No ()

Pregunta 5. ¿Están identificados los beneficios que tienen la RSE y sostenibilidad para el proyecto de caja común?

Si () No ()

Subtema

RSE y sustentabilidad en el Plan Estratégico.

Pregunta 6. ¿Dentro del plan estratégico se consideran los principios de RSE y sostenibilidad?

Si () No ()

Pregunta 7 ¿La propuesta de valor del proyecto considera los principios de RSE y sostenibilidad?

Si () No ()

Pregunta 8. ¿La misión y visión se formaron en base a los principios de RSE y sostenibilidad?

Si () No ()

Pregunta 9. ¿El objetivo general y específicos se relacionan con la RSE y la sostenibilidad del proyecto de caja común?

Si () No ()

Pregunta 10. ¿El plan estratégico cuenta con un análisis FODA para determinar las estrategias para el proyecto de caja común?

Si () No ()

Pregunta 11. ¿Se han obtenido resultados positivos del análisis FODA para con el proyecto de caja común?

Si () No ()

Pregunta 12. ¿Las estrategias planteadas en base al análisis FODA se apoyan en la RSE y sostenibilidad del proyecto de caja común?

Si () No ()

Pregunta 13. ¿Se realiza un control periódico sobre el avance del plan estratégico?

Si () No ()

Subtema

Grupos de Interesadas.

Pregunta 14. ¿Se ha determinado cuales son las partes interesadas con el proyecto y su importancia?

Si () No ()

Pregunta 15. ¿Las partes interesadas son importantes para la consecución del proyecto de caja común?

Si () No ()

Pregunta 16. ¿Los empleados del consorcio son una parte importante dentro la toma de decisiones?

Si () No ()

Pregunta 17. ¿El proyecto de caja común cuenta con la dirección tecnológica de una empresa privada?

Si () No ()

Pregunta 18. ¿Las cooperativas y compañías de transporte urbano son parte importante en la toma de decisiones del consorcio?

Si () No ()

Pregunta 19. ¿Las cooperativas y compañías de transporte urbano tienen conocimiento de la importancia de la RSE y la sostenibilidad para el proyecto de caja común?

Si () No ()

Pregunta 20. ¿El Municipio de la Ciudad de Loja ha apoyado al consorcio y el proyecto de caja común desde sus inicios?

Si () No ()

Pregunta 21. ¿Los usuarios del transporte urbano y la ciudadanía están al tanto del alcance del proyecto de caja común?

Si () No ()

Pregunta 22. ¿Los usuarios y ciudadanía están al tanto de las repercusiones del proyecto de caja común?

Si () No ()

Pregunta 23. ¿La agencia nacional de tránsito está al tanto de la conformación del consorcio y su proyecto de caja común?

Si () No ()

Subtema

Marco Legal.

Pregunta 24. ¿El consorcio cumple con las normas legales para su conformación y funcionamiento desde el inicio hasta la fecha en curso?

Si () No ()

Pregunta 25. ¿El consorcio cumple con las normas legales requeridas para llevar a cabo el proyecto de caja común?

Si () No ()

Pregunta 26. ¿La agencia nacional de tránsito y el municipio de Loja han aprobado el proyecto de caja común?

Si () No ()

INDICADOR ECONÓMICO.

Lo económico es muy importante en cualquier empresa en este caso los indicadores de RSE y sustentabilidad medirán si el consorcio ha planteado políticas que relacionen a las partes interesadas del proyecto con las partes económicas sus vinculaciones con los socios, los informes financieros y si han existido auditorias sobre los objetivos y metas del proyecto.

Subtema

Partes Interesadas.

Pregunta 27. ¿Las cooperativas y compañías de transporte urbano están comprometidas con los aspectos económicos del proyecto?

Si () No ()

Pregunta 28. ¿Los aspectos económicos del proyecto son de interés de las cooperativas y compañías de transporte urbano?

Si () No ()

Pregunta 29. ¿Han existido propuestas de parte de empresas de publicidad para promocionar el proyecto de caja común?

Si () No ()

Pregunta 30. ¿Se ha dado a conocer a los usuarios el nuevo sistema de cobro de pasajes?

Si () No ()

Pregunta 31. ¿Se han presentado propuestas de financiamiento por parte algún banco o cooperativa de la ciudad de Loja?

Si () No ()

Subtema

Informes Financieros.

Pregunta 32. ¿El proyecto cuenta con controles internos y presenta periódicamente sus resultados?

Si () No ()

Pregunta 33. ¿El proyecto cuenta con un procedimiento formal de rendición de cuentas de los resultados económicos, sociales y ambientales?

Si () No ()

Pregunta 34. ¿El consorcio pone a disposición los documentos de resultados del ejercicio contable del proyecto de caja común?

Si () No ()

Pregunta 35. ¿El consorcio posee una política de rendición de cuentas contables?

Si () No ()

Pregunta 36. ¿El consorcio presenta los informes de sostenibilidad a sus empleados?

Si () No ()

Pregunta 37. ¿Desde que se puso en marcha el proyecto los ingresos económicos han mejorado?

Si () No ()

Pregunta 38. ¿Se rinden cuentas sobre los gastos económicos en cada etapa del proyecto?

Si () No ()

Subtema

Sistemas de Recaudación.

Pregunta 39. ¿Las redes de carga cumplen con los requisitos de seguridad para los usuarios?

Si () No ()

Pregunta 40. ¿Se han realizado campañas de información sobre los nuevos métodos de pago del sistema de transporte urbano?

Si () No ()

Pregunta 41. ¿Se han explicado las ventajas del uso del sistema de tarjetas magnéticas y la recarga de saldo para las mismas?

Si () No ()

Pregunta 42. ¿El pago a través de las tarjetas magnéticas cumple con los requisitos legales por parte del municipio de Loja y la agencia nacional de tránsito?

Si () No ()

Subtema

Auditorias

Pregunta 43. ¿El consorcio realiza un seguimiento interno de la gestión del proyecto de caja común?

Si () No ()

Pregunta 44. ¿El proyecto cuenta con un proceso de auditorías internas al proyecto de caja común?

Si () No ()

Pregunta 45. ¿El proyecto cuenta con un proceso de auditorías externas al proyecto de caja común?

Si () No ()

Subtema

Vinculación de RSE y Sostenibilidad

Pregunta 46. ¿El consorcio involucra a las partes interesadas en la evaluación de desempeño en su sostenibilidad?

Si () No ()

Pregunta 47. ¿El consorcio publica un reporte demostrando la vinculación entre la RSE y sostenibilidad en la generación de valor para el proyecto de caja común?

Si () No ()

Pregunta 48. ¿El proyecto de caja común integra los principios de RSE y sostenibilidad en sus comunicaciones a la ciudadanía y usuarios?

Si () No ()

Pregunta 49. ¿El consorcio incluye profesionales referentes a la RSE y sostenibilidad para los procesos y la toma de decisiones sobre las estrategias del proyecto?

Si () No ()

Pregunta 50. ¿El consorcio a identifica como los principios de RSE y sostenibilidad se aplican a las diferentes áreas de la organización?

Si () No ()

Pregunta 51. ¿El consorcio evalúa como el proyecto de caja común puede impactar en los aspectos económicos, sociales y ambientales?

Si () No ()

Pregunta 52. ¿Se realizó un trabajo de investigación sobre la sostenibilidad y RSE del proyecto?

Si () No ()

Pregunta 53. ¿Se presentaron los resultados obtenidos de la investigación sean favorables o desfavorables?

Si () No ()

Pregunta 54. ¿Se presentaron metas y desafíos para alcanzar una RSE y sostenibilidad del proyecto?

Si () No ()

INDICADOR SOCIAL

Sin la parte social el proyecto no tiene futuro los usuarios o consumidores es la sociedad las personas comunes y corrientes, los trabajadores, estudiantes y en general cualquiera puede usar el transporte urbano, pero no solo están ellos sino también las comunidades por donde el transporte tiene rutas y están próximos a sentir los cambios en la forma de cómo son atendidos y sus beneficios como usuario.

Subtema

Derechos Humanos.

Pregunta 55. ¿El proyecto toma en cuenta las políticas de los derechos humanos?

Si () No ()

Pregunta 56. ¿Se analizó el impacto del proyecto en los derechos humanos?

Si () No ()

Pregunta 57. ¿Dentro del proyecto se incluyen campañas de comunicación sobre el trabajo infantil para concientizar a la comunidad?

Si () No ()

Subtema

Prácticas Laborales

Pregunta 58. ¿El proyecto incluye un nuevo horario de frecuencias para la zona centro?

Si () No ()

Pregunta 59. ¿Se respeta la legislación laboral respecto a las horas de trabajo?

Si () No ()

Pregunta 60. ¿Todos los trabajadores son tratados con respeto sin importar su género o religión?

Si () No ()

Pregunta 61. ¿Dentro del proyecto se incluyen el respeto a los derechos del trabajador?

Si () No ()

Pregunta 62. ¿La salud y la seguridad son tomadas en cuenta en la planeación del proyecto?

Si () No ()

Pregunta 63. ¿El proyecto busca mejorar las condiciones de trabajo?

Si () No ()

Indicador.

Subtema

Pregunta 64. ¿Se analizó la aceptabilidad de la ciudadanía respecto al proyecto de caja común?

Si () No ()

Pregunta 65. ¿Se han empleado estrategias para la comunicar el proyecto de caja común a la ciudadanía?

Si () No ()

Pregunta 66. ¿Se analizaron las necesidades de los usuarios con respecto al transporte urbano para incluirlos en el proyecto de caja común?

Si () No ()

Pregunta 67. ¿El proyecto de caja común va a solucionar los problemas seguridad en el transporte urbano?

Si () No ()

Pregunta 68. ¿Se han establecido estrategias de comunicación para tener al tanto a la ciudadanía sobre los objetivos y metas del proyecto de caja común?

Si () No ()

Subtema

La Comunidad.

Pregunta 69. ¿El consorcio pone al tanto a las comunidades sobre su importancia para el proyecto?

Si () No ()

Pregunta 70. ¿Se han establecido planes de gestión para conversar con los representantes de barrios, comunidades sobre el proyecto y los planes que tiene el consorcio para ellos?

Si () No ()

Pregunta 71. ¿Se ha llegado a algún convenio con las comunidades para asegurar se informe a su comunidad o barrio sobre el proyecto y sus beneficios?

Si () No ()

INDICADOR AMBIENTAL

La parte ambiental plantea la relación que tiene el consorcio su actividad con el ambiente, como puede asumir su responsabilidad sin antes primero identificar los contaminantes y cuáles serían las políticas de gestión ambiental que se ajustan al proyecto y su sustentabilidad.

Subtema

Cambio Climático

Pregunta 72. ¿El consorcio a determinado cuales son los principales contaminante ligados a su actividad comercial?

Si () No ()

Pregunta 73. ¿Las unidades de las cooperativas y compañías cumplen con la normativa del límite de emisión de gases contaminantes al ser evaluadas continuamente?

Si () No ()

Pregunta 74. ¿El proyecto tiene programas de educación y concientización sobre el cambio climático y la importancia de las empresas para prevenirlo?

Si () No ()

Subtema

Gestión Ambiental.

Pregunta 75. ¿El proyecto en su planeamiento estratégico incluye cuestiones ambientales?

Si () No ()

Pregunta 76. ¿El consorcio realiza estudios de impacto ambiental y los considera en el planteamiento del plan estratégico del proyecto?

Si () No ()

Pregunta 77. ¿El proyecto cuenta con un sistema de gestión ambiental?

Si () No ()

Pregunta 78. ¿El consorcio ha presentado los retos y desafíos para el año 2016?

Si () No ()

Pregunta 79. ¿El proyecto respeta las leyes ambientales relacionadas a su actividad?

Si () No ()

Pregunta 80. ¿El consorcio alecciona a sus empleados en relación a los impactos ambientales negativos específicos a su actividad?

Si () No ()

Pregunta 81. ¿El proyecto incluye planes de participación activa en iniciativas ambientales?

Si () No ()

Pregunta 82. ¿El proyecto de caja común incluye una legislación de límites de emisiones y olores para las unidades de transporte?

Si () No ()

Subtema

Uso Sostenible de recursos.

Pregunta 83. ¿El consorcio realiza iniciativas puntuales para reducción de materiales?

Si () No ()

Pregunta 84. ¿El proyecto cumple la legislación de destinación adecuada de recursos?

Si () No ()

Pregunta 85. ¿El consorcio realiza campañas con los empleados, por ejemplo, reducción de impresiones, reutilización de vasos descartables, entre otros buscando la disminución de consumo de materiales?

Si () No ()

Pregunta 86. ¿El consorcio y el proyecto tienen indicadores para monitoreo continuo de su consumo de materiales, buscando su reducción?

Si () No ()

Gracias por su colaboración

Anexo 1. Formato de entrevista estructurada



Universidad Técnica Particular de Loja

Administración de Empresas

Dirigida al Gerente del Consorcio de Transporte Urbano Ciudad de Loja.

Tema: Como se conformó el consorcio de transporte urbano ciudad de Loja y componentes del proyecto de caja común.

Fecha: 21 de abril de 2016

Nombre del Entrevistado: Eco. Vinicio Reinoso

Empresa: Consorcio de transporte urbano ciudad de Loja

OBJETIVO.

Como parte de mi trabajo de titulación es la Universidad Técnica Particular de Loja estoy realizando una investigación sobre la responsabilidad social empresarial y sostenibilidad en el consorcio de transporte urbano ciudad de Loja. La información brindada en esta entrevista es de carácter confidencial, solo será utilizada para propósitos de la investigación. Agradezco su colaboración.

Inicio.

Tema.

Historia del consorcio como fue conformado y porque.

Pregunta 1. ¿Cuáles fueron las circunstancias para conformar el consorcio de transporte urbano ciudad de Loja?

Pregunta 2. ¿Durante la conformación del consorcio se presentaron inconvenientes?

Pregunta 3. ¿Cuáles son las cooperativas y compañías de transporte urbano miembros del consorcio?

Pregunta 4. ¿En qué año y fecha el consorcio entro en actividades de forma oficial?

Pregunta 5. ¿Cuáles son las obligaciones y funciones del consorcio de transporte urbano?

Pregunta 6. ¿El consorcio cumple con todos los requisitos legales pata estar en funcionamiento?

Tema.

Proyecto de caja común.

Pregunta 7 ¿Cuáles fueron las circunstancias que iniciaron el proyecto de caja común?

Pregunta 8. ¿Es verdad que las otras compañías de transporte urbano podían establecer su propio modelo de caja común?

Pregunta 9. ¿Cuáles son las ventajas de tener en un solo proyecto de caja común a todas las cooperativas y compañías de transporte urbano?

Pregunta 10. ¿Cuántas frecuencias y buses controla el consorcio de transporte urbano?

Pregunta 11. ¿En cuentas etapas se divide el proyecto de caja común?

Pregunta 12. ¿En qué año y fecha inicio actividades el proyecto de caja común?

Pregunta 13. ¿El nuevo modelo de cobros está dando resultados?

Pregunta 14. ¿Cuáles son las ventajas tener hoy en día el proyecto de caja común?

Pregunta 15. ¿Cuál es el estado actual del proyecto de caja común?

Gracias por su colaboración.