



**UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA**  
*La Universidad Católica de Loja*

**ÁREA SOCIOHUMANÍSTICA**

**TÍTULO DE LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

**Apoyo social percibido, estilos familiares de educación y características socio-económicas de los/las niño/as de quinto y sexto año de educación básica, sección matutina, de la Zona 7, Distrito 11h00001, Circuito 11C01\_13\_14, de la parroquia San Sebastián de la ciudad de Loja.**

**TRABAJO DE TITULACIÓN**

**AUTORA:** López Apolo, Katryn Liseth

**DIRECTOR:** Espinoza Iñiguez, Jhon Remigio, Mgtr.

**LOJA - ECUADOR**

**2017**

## APROBACIÓN DEL DIRECTOR DEL TRABAJO DE TITULACIÓN

Magister.

Jhon Remigio Espinoza Iñiguez

**DOCENTE DE TITULACIÓN**

De mi consideración:

El presente trabajo de titulación: "Apoyo social percibido, estilos familiares de educación y características socio-económicas de los/las niño/as de quinto y sexto año de educación básica, sección matutina, de la Zona 7, Distrito 11h00001, Circuito 11C01\_13\_14, de la parroquia San Sebastián de la ciudad de Loja." realizado por Katryn Liseth Lopez Apolo ha sido orientado y revisado durante su ejecución, por cuanto se aprueba la presentación del mismo.

Loja, marzo de 2017

f).....

## DECLARACIÓN DE AUTORÍA Y CESIÓN DE DERECHOS

“Yo Katryn Liseth Lopez Apolo declaro ser autor (a) del presente trabajo de titulación: Apoyo social percibido, estilos familiares de educación y características socio-económicas de los/las niño/as de quinto y sexto año de educación básica, sección matutina, de la Zona 7, Distrito 11h00001, Circuito 11C01\_13\_14, de la parroquia San Sebastián de la ciudad de Loja, de la Titulación de Psicología, siendo Jhon Remigio Espinoza Iñiguez director del presente trabajo; y eximo expresamente a la Universidad Técnica Particular de Loja y a sus representantes legales de posibles reclamos o acciones legales. Además certifico que las ideas, conceptos, procedimientos y resultados vertidos en el presente trabajo investigativo, son de mi exclusiva responsabilidad.

Adicionalmente declaro conocer y aceptar la disposición del Art. 88 del Estatuto Orgánico de la Universidad Técnica Particular de Loja que en su parte pertinente textualmente dice: “Forman parte del patrimonio de la Universidad la propiedad intelectual de investigaciones, trabajos científicos o técnicos y tesis de grado o trabajos de titulación que se realicen con el apoyo financiero, académico o institucional (operativo) de la Universidad”

f .....

**Autor:** Katryn Liseth Lopez Apolo

**Cédula:** 0705761690

## DEDICATORIA

Dedicada a ti mi Dios, quien jamás ha soltado mi mano, llenando todos los días de mi vida con su infinita bondad y amor, gracias por la fuerza que me das para alcanzar todas mi metas.

A mi valiente madre, que con su gran esfuerzo ha sabido educarme y apoyarme en cada instante de mi vida. A mi abuelita querida, por ser ese guía espiritual en mi alma colmándome de inmensas enseñanzas que me ayudan a ser una mejor persona cada día.

A ti Dandy, mi amigo incondicional, que siempre está ahí para acompañarme en mis momentos de alegría y tristeza, eres esa pequeña distracción y amor para cada día.

## **AGRADECIMIENTO**

Agradezco a Dios, por darme la oportunidad de estar aquí.

A mi adorada madre, y toda esa familia maravillosa por estar siempre junto a mí, y por demostrarme cada día lo hermosa que es la vida siendo los principales protagonistas de esta meta alcanzada.

A quienes nos apoyamos mutuamente en nuestra formación profesional y que hasta ahora, seguimos siendo amigos. A mi universidad y mis maestros, quienes supieron llenarme de conocimiento en todo mi camino universitario.

A mi tutor el Mgtr. Jhon Espinoza por acompañarme y guiarme en todo momento para la posible realización de esta tesis y a los maravillosos niños que nos colaboraron en esta investigación.

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA .....	i
APROBACIÓN DEL DIRECTOR DEL TRABAJO DE FIN DE TITULACIÓN .....	ii
DECLARACIÓN DE AUTORÍA Y CESIÓN DE DERECHOS .....	iii
DEDICATORIA .....	iv
AGRADECIMIENTO .....	v
ÍNDICE DE CONTENIDO .....	vi
RESUMEN .....	1
ABSTRACT .....	2
INTRODUCCIÓN .....	3
CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO .....	6
1.1. Apoyo social percibido.....	7
1.1.1. Apoyo social instrumental .....	7
1.1.2. Apoyo social emocional. ....	7
1.1.3. Apoyo social informacional. ....	7
1.1.4. Importancia del apoyo social en niños. ....	7
1.1.5. Investigaciones sobre apoyo social percibido en niños .....	8
1.2. Teorías del desarrollo en la infancia .....	9
1.2.1. Teoría del desarrollo de Piaget .....	9
1.2.2. Teoría del desarrollo de Vygotsky.....	10
1.2.3. Teoría del Desarrollo Erick Erickson .....	11
1.2.4. Teoría del Desarrollo Freud. ....	12
1.2.5. La tercera infancia. ....	13
1.2.5.1. Necesidades fisiológicas. ....	14
1.2.5.2. Necesidades cognitivas.....	15
1.2.5.3. Necesidades sociales y de educación. ....	16
1.3. La familia .....	16
1.3.1. Funciones de la familia .....	17
1.3.2. Tipologías familiares .....	17

1.3.3.	Estilos de educación familiar .....	18
1.3.4.	Relación familia y escuela .....	19
1.3.5.	Investigaciones realizadas sobre estilos parentales y de educación ....	20
CAPÍTULO II: METODOLOGÍA .....		22
2.1.	Objetivos .....	23
2.1.1	General. ....	23
2.1.2	Específicos.....	23
2.2.	Hipótesis/preguntas de investigación .....	23
2.3.	Diseño de investigación .....	24
2.4.	Contexto. ....	24
2.5.	Población .....	24
2.5.1.	Criterios de inclusión .....	24
2.5.2.	Criterios de exclusión .....	25
2.6.	Métodos, técnicas e instrumentos de investigación.....	25
2.6.1.	Métodos .....	25
2.6.2.	Técnicas.....	25
2.6.3.	Instrumentos de investigación .....	25
2.6.3.1.	Cuestionario Socio Demográfico ad-hoc.....	25
2.6.3.2.	Cuestionario de Apoyo Social MOS/A. ....	26
2.6.3.3.	Cuestionario de Estilos Educativos.....	26
2.7.	Procedimiento .....	26
2.8.	Recursos.....	27
2.8.1.	Humanos.....	27
2.8.	Recursos.....	27
CAPÍTULO III: ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE DATOS.....		28
3.1	Resultados obtenidos.....	29
3.1.1.	Resultados del Cuestionario Socio Demográfico ad-hoc. ....	29
3.1.2.	Resultados del Cuestionario MOS-A .....	35

3.1.3. Resultados del Cuestionario de Estilos Parentales .....	38
3.2 Discusión de los resultados obtenidos .....	38
CONCLUSIONES .....	41
RECOMENDACIONES .....	42
BIBLIOGRAFÍA .....	44
ANEXOS .....	49



## **RESUMEN**

La presente investigación aborda las temáticas de Apoyo social percibido, estilos familiares de educación y características socio-económicas de 45 niño/as de quinto y sexto año de educación básica, sección matutina, de la Zona 7, Distrito 11h00001, Circuito 11C01\_13\_14, de la parroquia San Sebastián de la ciudad de Loja, con el objetivo de determinar los tipos de apoyo social percibido, redes de apoyo social más frecuentes, estilos familiares de educación y definir las características socio-económicas de esta población, el diseño metodológico tuvo un enfoque cuantitativo con alcance exploratorio y descriptivo de tipo transeccional.

Para la recolección de información se usaron tres instrumentos: el cuestionario de apoyo social MOS-A, adaptado para niños/as, el cuestionario de estilos educativos y el cuestionario socio-demográfico ad-hoc. Luego del análisis minucioso de los datos obtenidos, se concluyó que la totalidad de los niños evaluados, perciben un apoyo informativo y emocional alto y un apoyo instrumental medio, con respecto a las familias, la mayoría se caracterizan por una situación económica media alta, residentes de zonas urbanas, con una estructura familiar nuclear donde predomina el estilo de educación democrático.

### **PALABRAS CLAVES:**

Apoyo social, desarrollo, estilos de educación, familia, socio-económicas.

## **ABSTRACT**

The present research deals with the thematic of social support perceived, familiar styles of education, and socio-economic characteristics, in 45 children of fifth and sixth year of basic education, at the morning session from the Zone 7, District 11h00001, Circuit 11C01\_13\_14 of the San Sebastian parish, from the Loja city with the aim of determining the types of social support perceived, social support networks, familiar styles of education and defining the socioeconomic characteristics of this population, the methodological design had a qualitative approach with an explorative and descriptive reaching, transectional type.

To the recollection of information were used three kinds of instruments: the social support questionnaire MOS-A, adapted for children, the educative styles questionnaire and the socio-demographic questionnaire ad-hoc. After the thorough analysis of the data obtained, it concluded that the totality of the evaluated children perceive an informative and emotional high support, and an instrumental medium support, regarding to the families, most of them are characterized for a medium high economic situation, residents of urban zones whit a nuclear familiar structure where predominate the style of democratic education.

### **KEY WORDS:**

Social support, development, styles of familiar education, socio-economic.

## INTRODUCCIÓN

A raíz del creciente número de niños con comportamiento disruptivo y problemas de adaptación social, se ha considerado conveniente realizar esta investigación cuyo fin es determinar los tipos de apoyo social percibido, estilos familiares de educación y características socio-económicas que distinguen como más frecuentes los niños/niñas de quinto y sexto año de educación básica de la zona 7, distrito 11h00001, circuito 11C01\_13\_14, cuyos resultados beneficiaran al desarrollo y planificación de futuras propuestas de intervención familiar.

Desde el origen de los tiempos se ha visto a la familia como eje céntrico del desarrollo humano, razón por la cual influye directamente en el desarrollo socio-afectivo del infante. Existen varios autores reconocidos que resaltan la importancia del sistema y ambiente social en el desarrollo evolutivo de los niños, tal y como lo propone Fernández (2005):

El ambiente social ha sido reconocido como un complejo sistema estructural, cultural, interpersonal y psicológico con propiedades adaptativas y de ajuste frente a determinadas situaciones relacionadas con los procesos de salud-enfermedad y también como un sistema contenedor de elementos estresores y/o amortiguadores del mismo. Esto justifica un creciente interés hacia los recursos derivados de los vínculos sociales de los individuos así como la relación existente entre las relaciones interpersonales y la salud de las personas. (p.1)

Asimismo es vital recalcar que investigaciones recientes aseguran que quien percibe el apoyo social de su entorno, acepta las soluciones que este le provee para resolver diversos problemas, ayudándole a reducir la importancia de la situación, lo cual disminuye la respuesta del sistema neuroendocrino y colabora para que la persona sea menos reactiva ante el estrés percibido (House y Kahn, 1985).

Dentro de este marco, se puede afirmar que todos los niños y niñas tienen derecho al mejor comienzo posible y al mayor apoyo de su familia, el estado y la sociedad, para desarrollar su máximo potencial. Es por ello que:

En la última década, el país ha avanzado en materia de políticas sociales de niñez y adolescencia. El Estado ofrece una serie de servicios universales y diferenciados para dar apoyo integral y acompañamiento a la trayectoria de desarrollo de niños, niñas y adolescentes, con el firme propósito de crear las mejores condiciones para el desarrollo integral. (Ministerio De Inclusión Económica Y Social [MIES], 2012-2013, p.7)

Con el fin de tener una visión sobre la situación de esta temática es necesario tomar en cuenta que el Observatorio de los Derechos de la Niñez y la Adolescencia [ODNA] (2004) afirma que según el último censo de población, Según el último censo de población, en el año 2010 residían en la provincia de Loja 141.928 personas menores de 14 años, siendo así que los niños, niñas y adolescentes representan el 34,5% de la población total de la provincia, donde el 65% pertenecen a hogares que no han logrado satisfacer sus necesidades de vivienda, salud, educación y empleo, razón por la cual la provincia ocupa el puesto 9 entre las provincias del país, en cuanto a garantizar un mínimo de bienestar a su niñez y adolescencia.

De igual manera el índice de los Derechos de la niñez [IDN] (2004), reflejan el cumplimiento de tres garantías de los niños y niñas de 6 a 11 años: al desarrollo intelectual, a vivir sanamente, libres de miedos y amenazas y a jugar y compartir con los padres, la calificación que obtiene la provincia es de 4,1 sobre 10, ocupando el octavo puesto en el ordenamiento de las provincias de mejor a peor cumplimiento de los derechos de la niñez en edad escolar, es importante recalcar que este cumplimiento debería ser llevado a cabo por la familia del menor.

Es por ello que, (Alonso y Román, 2005; Mestre, Samper, Tur y Díez, 2001; Mestre, Samper y Frías, 2004; Pérez Delgado y Mestre, 1999; Samper, 1999) (como se citó en Samper, Cortés, Mestre, Nácher, & Tur, 2006) mencionan que:

El tipo de normas que la familia establece, los recursos y procedimientos que utilizan para hacer cumplir las normas de convivencia, junto con el grado de afectividad, comunicación y apoyo entre padres e hijos, constituyen dimensiones fundamentales para el crecimiento personal de los más jóvenes, para su interiorización de valores y las decisiones que toman ante conflictos sociales. (p.2)

Esto quiere decir que: “los padres ponen en práctica unas tácticas llamadas estilos educativos, prácticas de crianza o estrategias de socialización, con la finalidad de influir, educar y orientar a los hijos para su integración social” (Ramírez, 2005, p.1). Sin embargo esta misma autora menciona que los efectos que produce cada estilo en el desarrollo de los hijos varían.

No obstante, estamos convencidos de la influencia de las figuras de crianza en la imagen que el niño percibe de sí mismo. Por ello, buscar pruebas de la relación entre las prácticas educativas familiares y las formas de expresión de la autoestima en niños pequeños es una aportación científica importante. (García y Sánchez, 2005, p.1).

Es por ello que entre las temáticas que se abordan en esta investigación constan las definiciones, división e importancia del apoyo social percibido, especialmente en la infancia. Asimismo se realiza una revisión acerca de las teorías del desarrollo más importantes, y finalmente se menciona los estilos familiares de educación imprescindibles en el desarrollo del niño. Para su desarrollo se trabajó con un enfoque cuantitativo con alcance exploratorio y descriptivo de tipo transeccional o transversal. Además se utilizó tres instrumentos: Cuestionario Socio-demográfico ad-hoc, Cuestionario de Apoyo Social MOS/A, adaptado para niños/as y Cuestionario de Estilos Educativos. Los objetivos que se plantearon se cumplieron, ya que se describió las redes apoyo social, los estilos familiares de educación y las características socio-económicas de los niños/niñas.

**CAPÍTULO I**  
**MARCO TEÓRICO**

## **1.1. Apoyo social percibido**

Desde el punto de vista de Cienfuegos (2007), se podría definir al apoyo social como un recurso que nos ayuda a mitigar o sobrellevar los efectos negativos al afrontar una situación nueva o estresante.

“El apoyo social percibido se refiere a la valoración subjetiva de la calidad del apoyo social existente” (Barra y Chavarría, 2014, p.2). “Es decir, la medición de la confianza de los individuos de que el apoyo social está disponible si se necesita” (Castro, Campero y Hernández, 1997, p.4).

Para House (1981) el apoyo social puede ser de tres tipos: instrumental, emocional o informacional.

### **1.1.1. Apoyo social instrumental.**

Se refiere a conductas que ayudan directamente a la resolución o facilitación de problemas o necesidades, siendo un tipo de ayuda práctica.

### **1.1.2. Apoyo social emocional.**

Son todas las acciones dirigidas para que un individuo se sienta seguro y querido, este tipo de apoyo comprende aspectos básicos como el cuidado, el amor y la confianza siendo un tipo de apoyo imprescindible en el desarrollo del niño.

### **1.1.3. Apoyo social informacional.**

Se refiere a la orientación, consejo o guía que se ofrece a un individuo con el fin de que pueda aplicarla frente a problemas o para ajustarse a cambios del medio. Este tipo de apoyo difiere del apoyo instrumental porque la información brindada no es realmente una solución, sino que permite al individuo ayudarse a sí mismo.

### **1.1.4. Importancia del apoyo social en niños.**

Conocer el apoyo social que percibe una persona es importante porque favorece a la percepción de identidad, promueve la autoestima, el control y la autoeficacia sobre el ambiente que lo rodea. Además el apoyo social crea sentimientos de pertenencia, vinculación e integración social. (Rodríguez, 2011, p.2)

De igual manera este mismo autor afirma que “los escolares que cuentan con un apoyo social percibido adecuado experimentan sentimientos de seguridad que se observan en su estado anímico positivo y bienestar” (Rodríguez, 2011, p. 5).

Asimismo un sistema de apoyo social efectivo es una fuente de seguridad donde el niño se siente valorado, cuidado y aceptado como miembro de una red social en la que se comparten obligaciones unos con otros (Rodríguez, Jiménez, y Villegas, 2006). De igual manera es importante señalar que son las madres las personas que más apoyo emocional y transferencias simbólicas hacen para incidir positivamente en la vida de sus hijos, muchas veces incluso cuando ya son adultos casados (Amar, 2010).

Finalmente podemos argumentar que existe consistente evidencia acerca de que los niños y niñas que perciben un nivel alto de apoyo de parte de sus padres y madres, demuestran ser más adaptativos pues este tipo de apoyo reduce los efectos negativos de los estresores sobre la salud mental. Los niños y niñas que perciben un nivel adecuado de apoyo social poseen una mayor autoestima, y un mejor sentido de integración social, percepción de control y poseen más efectividad en sus afrontamientos.(Sandler, Wolchick, MacKinnon, Ayers y Roosa, 1997) (como se citó en María Cristina Richaud, 2005).

#### **1.1.5. Investigaciones sobre apoyo social percibido en niños.**

Matud, Carballeira, López, Marrero e Ibáñez (2002), realizaron un estudio sobre apoyo social y salud: un análisis de género. Según los resultados obtenidos, las personas con menos apoyo social percibido tienen peor salud, tanto física como mental, de igual manera se constató que las mujeres de más edad, con más hijos, y menor nivel de estudios son las que tienen menos apoyo social.

En la misma línea, autores como Barcelata, Granados y Ramírez, llevaron a cabo una investigación sobre el funcionamiento familiar y apoyo social percibido en escolares de México, donde se pudo determinar que existen “correlaciones estadísticamente significativas de moderadas a altas entre el funcionamiento familiar global y apoyo social percibido total” (Barcelata, Granados y Ramírez, 2013, p.4). Es decir que en este estudio, se pone en evidencia que los niños perciben mayor apoyo social de la familia tanto en las niñas como en los niños.

Es importante recalcar el aporte de Espínola, quien realizó una investigación en 2010 sobre la relación entre el nivel socioeconómico, apoyo social percibido, género y depresión en niños, donde utilizó una adaptación de la escala del cuestionario de Apoyo Social (MOS), en dicha investigación se pudo evidenciar que “Los niños que percibieron alto apoyo social demostraron mayor estado de ánimo positivo, autovaloración positiva y menor falta de



energía-interés” (Espínola, 2010, p.2) a diferencia de los niños con bajo apoyo social percibido, quienes tuvieron menos estado de ánimo positivo, menor autoestima y mayor falta de interés y energía.

Asimismo este estudio pudo concluir que los niños de clase socioeconómica baja se percibieron con menor apoyo social total y con menor apoyo social estructural, es decir que mencionaron un menor tamaño de red social que los contiene en comparación con los de clase media.

## **1.2. Teorías del desarrollo en la infancia**

“El desarrollo humano se centra en el estudio científico de los procesos sistemáticos de cambio y estabilidad en las personas” (Papalia, Feldman y Martorell, 2012, p.4).

Kail y Cavanaugh (2011), afirman que para explicar el desarrollo de cada individuo, es necesario considerar 4 factores interactivos:

**Factores biológicos** incluyen los factores genéticos y relacionados con la salud que afectan el desarrollo.

**Factores psicológicos** son todos los factores perceptuales, cognitivos, emocionales de la personalidad que afectan al desarrollo.

**Factores socioculturales** incluyen los factores interpersonales, sociales, culturales y étnicos que afectan el desarrollo.

**Factores del ciclo vital** reflejan las diferencias en el impacto que tiene un mismo acontecimiento en las personas de diferentes edades. (Kail y Cavanaugh. 2011. p. 6)

### **1.2.1. Teoría del desarrollo de Piaget.**

Para Piaget el desarrollo mental es una construcción continua, la cual se puede comparar con la construcción de un gran edificio que, con cada adjunción se ajustará, haciéndose más sólido y con un equilibrio más estable (Piaget, 1991).

Piaget divide al desarrollo cognitivo en cuatro etapas principales:

**La etapa sensorio-motriz**, la cual conlleva desde el nacimiento hasta los dos años de edad, se caracteriza por las regulaciones afectivas elementales y las primeras fijaciones exteriores de la afectividad.

**La etapa pre-operacional** abarca desde los dos hasta los siete años de edad, es aquí donde se desarrolla la inteligencia intuitiva, los sentimientos interindividuales espontáneos y las relaciones sociales de sumisión al adulto.

**La etapa de las operaciones concretas** conlleva desde los siete hasta los once años de edad, aquí sobresale el inicio del pensamiento lógico, de los sentimientos morales y sociales de cooperación.

**La etapa de las operaciones formales** abarca desde los doce años de edad en adelante, se caracteriza por la habilidad de llegar a conclusiones abstractas, y la inserción afectiva e intelectual en la sociedad de los adultos.

Cada una de estas etapas es diferente y se caracteriza por la aparición de nuevas características originales, cuya construcción las distingue de las etapas anteriores las cuales no desaparecen cuando el niño alcanza la siguiente etapa, sino que aunque posea nuevas habilidades, las antiguas permanecerán (Piaget, 1973).

### **1.2.2. Teoría del desarrollo de Vygotsky.**

“La teoría de Vygotsky es una teoría sociocultural cognitiva que hace hincapié en el análisis del desarrollo, el papel del lenguaje y las relaciones sociales” (Santrock, 2003, p.30). Donde la cultura no se percibe como algo externo a la persona, sino como parte integral de su desarrollo (Berger, 2016).

Vygotsky, consideraba que el lenguaje y el pensamiento se desarrollan inicialmente de forma autónoma, pero que posteriormente entre los 3 y los 7 años los niños interiorizan su habla egocéntrica en forma de habla interna, para luego convertirse en su pensamiento (Santrock, 2003).

“La zona de desarrollo próximo (ZDP), es el término que utilizó Vygotsky para el rango de las tareas que resultan muy difíciles para que los niños las realicen solos, pero que pueden aprender con la guía y asistencia de los adultos o de otros niños más cualificados” (Santrock, 2003, p. 221). Un ejemplo claro para describir la ZDP es ayudar al niño a armar un torre de fichas.

Ligado a la ZDP se encuentra el andamiaje que es el apoyo temporal que puede ser brindado por padres, madres, maestros y otros hacia el niño cuando realice una actividad, hasta que pueda hacerlo por sí mismo (Papalia, Feldman y Martorell, 2012). Ajustando la ayuda para que encaje con el nivel del desarrollo del niño o niña (Santrock, 2003).

### 1.2.3. Teoría del Desarrollo Erick Erickson.

Erikson propone la teoría psicosocial, la cual se centra en que “el desarrollo de la personalidad está determinado por la interacción de un plan interno de maduración y las demandas sociales externas” (Kail y Cavanaugh, 2011, p.11).

Erikson divide al desarrollo humano en una serie de 8 etapas:

Cada una con una crisis particular relativa al crecimiento psicosocial, cuando una crisis se resuelve con éxito, se establece un área de fortaleza. Cuando la crisis no se resuelve, este aspecto del desarrollo psicosocial se trunca, lo cual limita la capacidad del individuo para resolver crisis futuras. ” (Kail y Cavanaugh, 2011, p.172)

**Confianza básica vs desconfianza: esperanza (nacimiento 1 año)** según este autor el recién nacido crea el sentimiento de que el mundo es un lugar seguro para él, la confianza que adquiera o no adquiera en esta etapa, depende de los cuidados y la atención que reciba por parte de sus padres, puesto que son los primeros protagonistas en su crecimiento, desarrollando vínculos que serán base de sus futuras relaciones (Erikson, 2000).

**Autonomía vs vergüenza y duda: voluntad (1 a 3 años de edad)** a esta edad los niños pretenden demostrar que quieren hacer cosas nuevas, mostrándose más independientes, cuando más fuerte es su voluntad, mas emprendedores se tornan, sin embargo cuando pierden el control de las cosas, puede originar una regresión hacia la inseguridad que acaba produciendo vergüenza y duda sobre sus capacidades propias (Erikson, 2000).

**Iniciativa vs culpa: finalidad (3 a 6 años de edad)** según este autor “la iniciativa es valiente y esforzada, pero cuando fracasa le sigue una gran sensación de desánimo” (Erikson, 2000, p. 112). En esta etapa el niño debe aprender a manejar de la mejor manera posible el fracaso al probar e intentar cosas nuevas.

**Laboriosidad vs inferioridad: competencia (6 años a adolescencia)** todo aquello que se hace o intenta hacer requiere de un determinado nivel de competencia para hacerlo aceptable y comprensible, es decir que en esta etapa el niño debe aprender destrezas y a trabajar con otros para sentirse una persona competente (Erikson, 2000).

**Identidad vs confusión de identidad: fidelidad (adolescencia)** el adolescente se centra en el problema de quien piensa que es, frente a lo que piensan los demás que

es o que intenta ser (Erikson, 2000). “Existe una confusión sobre el rol y la postura que se debe adoptar en este periodo en el que los viejos valores se vuelven de repente imprevistos y se desmoronan” (Erikson, 2000, p. 113).

**Intimidad vs aislamiento: amor (Juventud)** esta etapa trata sobre amar y encontrarse con otra persona, los que no atraviesan este periodo experimentan una sensación de aislamiento y de privación (Erikson, 2000).

**Generatividad vs estancamiento: cuidado (Adulthood)** este estadio ocupa la mayor extensión de tiempo, se establecen compromisos de trabajo y familia, equilibrándolo con tratar de obtener una vida sana y productiva (Erikson, 2000).

**Integridad vs desesperanza: sabiduría (últimos años de vida)** esta etapa incluye una mirada retrospectiva de la vida, el grado de disgusto y desesperanza depende de lo que considera que ha vivido satisfactoriamente y lo que se lamenta (Erikson, 2000).

#### 1.2.4. Teoría del Desarrollo Freud.

Según Freud en su teoría psicosexual, el desarrollo de un individuo se divide en 5 etapas, denominadas etapas psicosexuales, este autor aseguraba que en cada etapa la satisfacción sexual está relacionada muy de cerca con las necesidades primordiales del desarrollo (Berger, 2016), a continuación describiremos las etapas que constituyen esta teoría:

**Fase oral**, abarca desde el inicio de la vida hasta el primer año, Freud asegura que en esta etapa el infante experimenta una estimulación placentera en la zona boco-labial, en primer lugar mediante la succión que es su forma instintiva de alimentación y en periodos posteriores poniendo en contacto con su boca todo lo que este a su alcance, proporcionándose así una estimulación placentera. Las sensaciones orales de este género constituyen la primera experiencia del niño en placer cuya naturaleza es sexual (Freud, 1992) (Freud, 2011/1967).

**Fase anal**, inicia desde el año y medio hasta aproximadamente los 3 años, “El papel que hasta entonces cumplía la boca en lo que concierne a producir excitaciones de naturaleza sexual (zona erógena) es asumido por la zona corporal que rodea al recto” (Freud, 1992, p.77). Razón por la cual “tratará de organizar estos actos de manera que la excitación de las zonas erógenas a ellos correspondientes le procuren el mayor placer posible” (Freud, 2011/1967, p.399).

**Etapa fálica**, tiene su inicio aproximadamente desde los 3 hasta los 6 años, en esta etapa el interés comienza a centrarse en la partes genitales del cuerpo, en los niños el pene y en las niñas el clítoris, la actividad central de este periodo para ambos sexos es la masturbación genital (Freud, 1992).

**Periodo de latencia**, abarca desde aproximadamente los 6 años hasta el inicio de la pubertad, en esta etapa “las apetencias libidinales disminuyen y pasan, esfumándose, a segundo plano” (Freud, 1992, p. 89), es decir la sexualidad del niños se detiene momentáneamente.

**Fase genital**, comienza con el inicio de la pubertad donde las apetencias y las actitudes libidinales y agresivas adquieren nuevamente intensidad (Freud, 1992). “el punto máximo de este desarrollo se halla constituido por la subordinación de todas las tendencias sexuales parciales bajo la primacía de los órganos genitales”, (Freud, 2011/1967, p.416) es decir que se considera a la sexualidad más allá del placer, como una función de procreación.

#### **1.2.5. La tercera infancia.**

La tercera infancia o niñez tardía, es un periodo que abarca aproximadamente desde los 6 a los 12 años de edad o adolescencia, esta etapa se caracteriza por ser de importante crecimiento y desarrollo madurativo en el niño (Lefrançois, 2000). En este periodo la preocupación primordial de los padres, es la inserción social del niño en su entorno, puesto que en la tercera infancia la influencia social empieza a cobrar una relevancia importante en su vida (Bernal, Rivas y Urpí, 2012).

Durante esta etapa, el crecimiento se desacelera de manera considerable, aunque es posible que los cambios en el día a día no sean evidentes, estos se suman para crear una sorprendente diferencia entre los niños de 6 años de edad, que todavía son pequeños, y los de 11 años de edad, muchos de los cuales empiezan a parecerse y a adquirir rasgos más adultos (Lefrançois, 2000). Este mismo autor también menciona que el desarrollo cerebral del niño en este periodo, sufre un marcado crecimiento en las conexiones existentes entre los lóbulos temporales y parietales, los cuales están encargados del manejo de las funciones sensoriales, de lenguaje y de comprensión espacial.

### **1.2.5.1. Necesidades fisiológicas.**

Los niños en esta edad necesitan una correcta y equilibrada alimentación, puesto que crecen de 5 a 7,5 cm y su peso aumenta entre 2,25 a 3 kilogramos por cada año, en el periodo comprendido de los 6 a 12 años. Por lo general estos cambios ocurren dos años antes en las niñas que en los niños (Bernal et al., 2012). De igual manera los padres deben tener en cuenta que la mayoría de los dientes adultos brotan durante la tercera infancia (Lefrançois, 2000).

Otro punto importante en cuanto a las necesidades fisiológicas es la nutrición y sueño, debido a que para sustentar su crecimiento continuo, desarrollo cerebral y esfuerzo constante, los niños necesitan comer y dormir el tiempo suficiente de manera adecuada (Lefrançois, 2000). En esta edad se recomienda que los niños tengan de 10 a 11 horas consecutivas de sueño, la prevalencia de problemas de sueño disminuye en la edad preescolar y escolar, aunque es probable que los niños que presenten este tipo de problemas sean más propensos a alergias, infecciones del oído o problemas de audición, también es importante recalcar que si un menor duerme menos de lo necesario, provocara problemas de irritabilidad, somnolencia y disminución de la concentración, poniendo en riesgo su éxito escolar y las relaciones de convivencia familiar (Bernal et al., 2012).

Siguiendo la misma línea, es importante mencionar que las necesidades nutricionales son consideradas un factor importante en el desarrollo de los niños, en esta edad necesitan ingerir 2400 calorías diarias, sin embargo para evitar problemas de sobrepeso y cardiacos, se recomienda que solo el 30% de las calorías totales provengan de grasa y menos del 10% de grasa saturadas (Lefrançois, 2000). También es muy grande la necesidad de proteínas, vitaminas y minerales, especialmente el calcio, para el buen desarrollo del esqueleto (Bernal et al., 2012).

El niño en la tercera infancia ya sabe mantener su higiene personal de forma autónoma, sin embargo depende de los padres o cuidadores animarlos a mantener hábitos saludables de limpieza (Bernal et al., 2012).

En cuanto a salud y seguridad en la tercera infancia Lefrançois, 2000 asegura que: “el desarrollo de vacunas para las principales enfermedades infantiles ha hecho que la tercera infancia sea un momento relativamente seguro de la vida, la tasa de mortalidad durante estos años es la menor del ciclo vital total” (p. 371). Sin embargo este autor también pone énfasis en que el sobrepeso infantil está siendo considerado como un importante problema médico a nivel mundial, donde la inactividad es uno de los principales factores para este problema.

### **1.2.5.2. Necesidades cognitivas.**

El desarrollo cognitivo que ocurre durante la tercera infancia permite que los niños y niñas desarrollen conceptos más complejos acerca de sí mismo y que crezcan en cuanto a comprensión y control emocional” (Lefrançois, 2000, p.423).

El desarrollo cognitivo del niño en esta etapa “le impulsa a desear que se le considere como una persona que ya es capaz de asumir propias responsabilidades. Este deseo va intrínsecamente unido a la adquisición de la imagen de sí mismo” (Bernal, Rivas, Urpí, 2012 p. 173). “Los niños en la tercera infancia, piensan de forma más lógica debido a que toman en cuenta más aspectos de una misma situación, aunque su pensamiento aún se encuentra limitado ante el aquí y ahora” (Lefrançois, 2000, p.385). Cabe mencionar que en este periodo los niños “tienen una mejor comprensión de conceptos espaciales y de casualidad, categorización, razonamiento inductivo y deductivo, conservación y número” (Lefrançois, 2000, p. 385).

En esta edad, los niños/as de sus fracasos tendrán sentimientos de vergüenza y culpa, por lo que es tarea de los padres enseñarles a aprender de sus errores y mejorar su autoestima, con el fin de guiarlos hacia la formación de un buen carácter. Sin embargo tampoco es bueno alabarlos constantemente, pues eso generara sentimientos de superioridad ante los demás (Urpí, 2012).

En cuanto a sus necesidades imaginativas, los menores en esta etapa suelen entusiasmarse por figuras ficticias como superhéroes o princesas, por lo que es necesario que los padres, madres y educadores, les den sentido de coherencia y realidad sobre lo que ellos creen, puesto que un poder imaginativo desembocado puede llevar al niño a mentir, movido por el afán de agrandar y triunfar, o para evitar ser castigado por sus mayores (Urpí, 2012).

los niños y niñas en la tercera infancia se conmueven fácilmente, sus muestras de cariño y entusiasmo son inmediatas, se encuentran centrados en sus sentimientos dejando de lado la razón, por lo que los padres y madres deben enseñarles a que no siempre se guíen por la emoción, enseñándoles el razonamiento moral, para que no caigan en el sentimentalismo. Los niños/as en esta etapa tienen mucha presión social, por lo que es importante que sus progenitores les dediquen periodos largos de tiempo, donde la actitud de escucha y empatía estén presentes (Urpí, 2012).

### **1.2.5.3. Necesidades sociales y de educación.**

Las influencias más importantes del ambiente sobre el desarrollo de los niños proviene de la atmosfera dentro de casa, el que tan bien manejan los padres o cuidadores las necesidades de crecimiento de los niños y la capacidad que tienen para permitirles tomar decisiones propias (Lefrançois, 2000).

Otro aspecto fundamental del desarrollo formativo de los niños y niñas en la tercera infancia es la escuela, puesto que en este ambiente adquieren conocimientos, habilidades, competencias sociales, estiran su cuerpo y su mente, lo que los preparara para la vida adulta, a medida que los niños y niñas van creciendo y madurando, se vuelven más conscientes de los sentimientos, tanto suyos como de otras personas, adquiriendo más empatía y más inclinaciones hacia una conducta pro-social (Lefrançois, 2000).

Este mismo autor menciona que en la tercera infancia las relaciones entre pares adquieren importancia, los grupos se forman de manera natural entre niños y niñas que viven cerca unos de otros o que acuden juntos a la escuela, son del mismo origen racial y étnico y de niveles socioeconómicos similares.

Urpí (2012) menciona que el refuerzo positivo, la instrucción verbal y la explicación, son las mejores técnicas para que los padres y madres enseñen normas de comportamiento a los hijos, puesto que si solo se utiliza el castigo se conseguirá que el niño o niña se inhiba al actuar y no valore sus acciones, pues pensara que todo lo que hace será juzgado mal.

También “es importante que el menor asuma responsabilidades que estén a su alcance para que adquiera seguridad y confianza en sí mismo” (Urpí, 2012, p.179). las aficiones como recolectar cromos u otros objetos y actividades al aire libre como pertenecer a un equipo, pueden ser una actitud positiva de responsabilidad, a diferencia del uso privado de nuevas tecnologías, las cuales les pueden servir como fuente de conocimiento, con el peligro de que generen adicción y apertura a temas no aptos para su edad (Urpí, 2012).

### **1.3. La familia**

La palabra familia proviene del latín *Famulus*, que significa sirviente o esclavo doméstico, puesto que antiguamente se consideraba que la familia agrupaba los esclavos y criados de una propiedad, sin embargo con el paso del tiempo las definiciones de familia han sufrido grandes cambios (Gervilla, 2008).



La declaración universal de los derechos humanos vigente, en su artículo 16.3, considera que: “La familia es el elemento natural y fundamental de la sociedad y tiene derecho a la protección de la sociedad y del Estado” (Declaración universal de los derechos humanos, 1948, p.4)

Desde el punto de vista de Gervilla (2008), familia es una “organización social tan antigua como la propia humanidad que ha experimentado, con la evolución histórica, transformaciones que le han permitido adaptarse a las exigencias de cada sociedad y cada época” (p. 43).

Otro aspecto importante a recalcar según Ortigosa, Quiles y Mendez (2003), es que la familia es el primer contexto en el que el niño se desenvuelve, por lo que cumple un papel socializador muy importante en el desarrollo del niño.

### **1.3.1. Funciones de la familia.**

Siguiendo a diversos autores (Bornstein, 2002; Bradley, 2002; Bradley y Caldwell, 1995; Palacios y Rodrigo, 1998), desde un punto de vista evolutivo-educativo podríamos resumir las funciones de la familia en relación a los hijos en las siguientes: (Como se citó en Muñoz, 2005, p.3)

1. Asegurar su supervivencia y su crecimiento sano.
2. Aportarles el clima de afecto y apoyo emocional necesarios para un desarrollo psicológico saludable.
3. Aportarles la estimulación que haga de ellos seres con capacidad para relacionarse de modo competente con su entorno físico y social.
4. Tomar decisiones respecto a la apertura hacia otros contextos educativos que van a compartir con la familia la tarea de educación y socialización del niño o la niña. Entre todos estos contextos, destaca la escuela. (Como se citó en Muñoz, 2005, p.3)

En conclusión, las funciones de la familia, se basan en tratar de brindar al niño o niña el mejor ambiente posible, con el fin de que crezca y se desarrolle de forma sana, brindándole aspectos básicos para su correcto crecimiento, como un hogar, afectividad, alimentación, vestido, entre otros.

### **1.3.2. Tipologías familiares.**

Berger (2004) menciona que la capacidad de una familia para funcionar de forma positiva no está determinada por su tipo, aunque si es afectada por ello, entre los tipos de familia más comunes este autor menciona los siguientes:

**Familia nuclear**, o modelo tradicional, es la que se encuentra compuesta por el padre, la madre y los hijos biológicos (Berger, 2004).

**Familia extendida**, se refiere a tres o más generaciones de personas que comparten un vínculo biológico y viven bajo un mismo techo, por ejemplo: abuelos, padres, tíos, primos (Berger, 2004).

**Familia uniparental**, consiste en la madre o el padre solo con sus hijos biológicos, casi siempre según (Papalia, Feldman, Martorell, 2012) este tipo de familias se forman por divorcio o separación, paternidad o maternidad fuera del matrimonio, o la muerte (Berger, 2004).

**Familia reconstituida**, se refiere a la unión de dos personas con hijos de un matrimonio anterior, y/o con hijos propios de ambos, por ejemplo, padrastro, madrastra, hermanastro (Berger, 2004).

**Familia de abuelos**, este tipo de familia se encuentra formada por los nietos que viven con sus abuelos, en lugar de sus padres (Berger, 2004).

**Familia adoptiva**, consiste en uno o más hijos no biológicos, acogidos para ser cuidados y criados permanentemente por sus nuevos padres (Berger, 2004).

**Familia sustituta**, acoge temporalmente a niños o adolescentes que son huérfanos, maltratados, abandonados o con problemas sociales (Berger, 2004).

Es importante recalcar que Fassler (2006), concluyó que en América Latina en 2002, un 36% de las familias se ajustan al modelo de familia nuclear, donde la madre realiza las actividades domésticas dentro del hogar y cuidado de los hijos y el padre se encarga de la economía de la familia.

Otro aspecto a considerar según (Papalia, Feldman, Martorell, 2012) en cuanto a este tema, es la creación de una nueva tipología con padres homosexuales, se estima que no existen diferencias consistentes entre los padres homosexuales y heterosexuales, sin embargo este es un tema que tiene mucha controversia y aún sigue siendo ilegal en algunos países.

### **1.3.3. Estilos de educación familiar.**

Los estilos educativos familiares, son un pilar fundamental en la interacción padres-hijos, influyendo de manera significativa en la formación de su personalidad (Gervilla, 2002).

Existen importantes postulaciones sobre los diferentes estilos de educación familiar, sin embargo una de las principales fue la propuesta en 1971 por Baumrind, y posteriormente redefinida y explicada por Maccoby y Martin (Gervilla, 2002):

**Estilo autoritativo- recíproco**, fija las normas dentro de la familia con flexibilidad y comprensión, conjuntamente con las opiniones de los hijos, los padres ejercen un control firme pero racional, tomando como punto de partida la reciprocidad, pues así como aceptan los deberes y derechos de los hijos, esperan que ellos acepten los paternos. Este estilo promueve la autonomía personal, ayudando a la madurez psíquica, fomentando la autoestima y tolerancia en los hijos (Gervilla, 2002) (Quintana, 2003).

**Estilo autoritario-represivo**, en este estilo se inhibe a los hijos cualquier intento de cuestionar la autoridad paterna la cual se basa en castigos, absolutismo y acatamiento indiscutible, imponiendo reglas de conducta con rigidez, lo que conlleva a la obstaculización de una relación familiar fluida, confiada y recíproca. Los niños y niñas que crecen en este estilo parental, tienen una menor autonomía, creatividad y espontaneidad (Gervilla, 2002) (Quintana, 2003).

**Estilo permisivo-indulgente**, los padres no establecen normas estrictas ni minuciosas dentro del hogar, actuando de forma condescendiente y tolerante, accediendo fácilmente a los deseos y caprichos de los hijos, aun cuando estos no tengan un adecuado nivel de madurez para decidir entre lo bueno y lo malo, siendo todo lo contrario al estilo represivo. En este estilo los niños se ven privados de seguridad, incubando personalidades neuróticas e inmaduras, el riesgo de desviaciones hacia el alcohol o drogas es mayor que en el estilo autoritativo y represivo (Gervilla, 2002) (Quintana, 2003).

**Estilo permisivo-negligente**, la tolerancia y no represión hacia los hijos se realiza por comodidad y no-implicación por parte de los padres, reduciendo sus responsabilidades paternas a lo mínimo, dejando que los hijos actúen de la forma que ellos consideren, siempre y cuando no les compliquen su existencia, para luego tranquilizar su conciencia con regalos materiales. Los hijos criados en este estilo presentan un autoconcepto negativo, graves carencias en autoconfianza, autorresponsabilidad y desviaciones graves de conductas hacia drogas y alcohol, pues al no encontrar apoyo afectivo en los padres, lo buscan en otros lugares y diversiones (Quintana, 2003).

#### **1.3.4. Relación familia y escuela.**

En un principio la escuela y la familia eran considerados como dos medios totalmente separados, teniendo la institución educativa la única obligación de transmitir conocimientos, posteriormente la escuela se abrió para los padres solo en situaciones especiales como: fiestas escolares, entrega de notas o premios, posteriormente en los años 60 la escuela demanda a los padres su contribución, siendo así que actualmente los padres intervienen en

muchas decisiones en cuanto al funcionamiento del centro educativo, pues existen leyes y decretos que apoyan esta participación (Gervilla, 2008).

Para tratar de conseguir una relación familia-escuela positiva es preciso buscar canales de comunicación que ayuden a facilitar la participación y cooperación de padres, madres y maestros, para ello, es necesario especificar los roles a seguir de cada uno, tratando de disminuir el recelo hacia la intromisión de ambos en los papeles a desempeñar (León, 2011).

La relación entre estas dos variables, tiene su importancia en el hecho de que es muy fácil percibir “la positividad de que las familias formen parte del día a día de las escuelas, repercutiendo en la obtención de buenos resultados académicos y en el desarrollo óptimo de los niños y niñas” (León, 2011, p. 17).

Domínguez, 2010 asegura que “esta cooperación de los padres en la educación favorece a la autoestima de los alumnos, un mejor rendimiento escolar, mejores relaciones padres-hijos y profesores- alumnos y más actitudes positivas de los padres hacia la escuela”p.3

Asimismo, en cuanto a la relación familia-escuela, Garreta en 2015, en base a su investigación sobre la comunicación familia-escuela en educación infantil y primaria, concluye que, es necesario que la institución educativa reconozca su propio rol para la mejora de las relaciones y comunicación con los padres, mediante el mejor uso de las herramientas tecnológicas disponibles, como por ejemplo, redes sociales, mail, teléfonos entre otros.

Tomando en cuenta todos los beneficios que tiene la inclusión de la familia en el ámbito escolar de sus hijos, sería importante que los futuros docentes reciban capacitación sobre este tema y adquieran conocimientos sobre técnicas y métodos para tratar de conseguir la participación de cada familia, puesto que “estas dos instituciones deben cumplir funciones complementarias que solo podrán entenderse y llegar a un buen fin, si se conciben desde una relación de estrecha ayuda y colaboración” (Gervilla, 2002, p. 122).

### **1.3.5. Investigaciones realizadas sobre estilos parentales y de educación.**

En una investigación denominada “caracterización de las familias en la frontera andina norte del Ecuador” realizada por Arias en 2015, se pudo comprobar que la tipología familiar que muestra mayor predominancia en esta población, es la de familias nucleares con 60,5% sobre el resto de tipologías.

De igual manera es importante añadir los aportes de la investigación realizada por Figueroa, Aburto & Acevedo en 2012 en Chile, donde “se observa que el estilo parental más predominante en padres y madres es el autoritativo (democrático) con un 43,02% y 47,6% respectivamente” (Figueroa, Aburto & Acevedo, 2012, p.6).

Asimismo, Álvarez en su investigación sobre las prácticas educativas parentales: autoridad familiar e incidencia en el comportamiento agresivo infantil, asegura que:

El manejo del poder en forma adecuada al interior de las familias, hace que el sistema no se mueva en el caos. Se evidencia que los adultos significativos deben llevar el liderazgo en forma consensuada por la responsabilidad de cuidado, protección y formación que debe cumplir con los hijos. (p. 15).

Para concluir Bornstein & Bornstein (2010), mencionan que los modelos autoritarios y permisivos aparecen como extremos opuestos en el espectro parental, razón por la cual ninguno de ellos se ha asociado a resultados positivos en el desarrollo de los niños. Esto se debe a que las situaciones de control extremas en los niños evitan que tomen decisiones propias, las cuales favorecen a su desarrollo personal autónomo y la falta de control parental conlleva a que los niños se sientan solos, y no puedan desarrollar valores adecuados.

**CAPÍTULO II**  
**METODOLOGÍA**

## **2.1. Objetivos.**

### **2.1.1. General.**

- Determinar los tipos de apoyo social percibido más frecuentes en niños/niños de quinto y sexto año de educación básica, sección matutina, de la Zona 7, Distrito 11h00001, Circuito 11C01\_13\_14, de la parroquia San Sebastián de la ciudad de Loja.

### **2.1.2. Específicos.**

- Definir las características socio-económicas de los niños/niños de quinto y sexto año de educación básica, sección matutina, de la Zona 7, Distrito 11h00001, Circuito 11C01\_13\_14, de la parroquia San Sebastián de la ciudad de Loja.
- Describir las redes de apoyo social más cercanas de los niños/niños de quinto y sexto año de educación básica, sección matutina, de la Zona 7, Distrito 11h00001, Circuito 11C01\_13\_14, de la parroquia San Sebastián de la ciudad de Loja.
- Determinar los estilos familiares de educación de los niños/niños de quinto y sexto año de educación básica, sección matutina, de la Zona 7, Distrito 11h00001, Circuito 11C01\_13\_14, de la parroquia San Sebastián de la ciudad de Loja.

## **2.2. Hipótesis.**

- Las características socio-económicas de los niños/niños de quinto y sexto año de educación básica, sección matutina, de la Zona 7, Distrito 11h00001, Circuito 11C01\_13\_14, de la parroquia San Sebastián de ciudad de Loja, se diferencian y distinguen entre grupos.

- Las redes de apoyo social percibido más cercanas de los niños/niños de quinto y sexto año de educación básica, sección matutina, de la de la Zona 7, Distrito 11h00001, Circuito 11C01\_13\_14, de la parroquia San Sebastián de ciudad de Loja, son sus padres y hermanos.
- Los estilos familiares de educación de los niños/niños de quinto y sexto año de educación básica, sección matutina, de la Zona 7, Distrito 11h00001, Circuito 11C01\_13\_14, de la parroquia San Sebastián de ciudad de Loja, son en su mayoría autocráticos.

### **2.3. Diseño de investigación**

La investigación se llevó a cabo con un enfoque cuantitativo con alcance exploratorio y descriptivo de tipo transeccional o transversal, se realizó la recolección de datos en un momento único, y su análisis se llevó a cabo mediante la interpretación numérica y estadística, para facilitar la descripción de las variables: apoyo social percibido, estilos familiares de educación y las características socio-económicas.

### **2.4. Contexto**

Escuela de la Zona 7, Distrito 11h00001, Circuito 11C01\_13\_14, de la parroquia San Sebastián de ciudad de Loja, esta ilustre institución es fiscal y mixta, cuenta con profesionales administrativos, docentes y operativos, acoge en la actualidad a aproximadamente 1179 estudiantes que se educan en 2 secciones: matutina y vespertina, además cuenta con una excelente trayectoria de 121 años de servicio.

### **2.5. Población**

Se trabajó con 45 niño/as de quinto y sexto año de educación básica, sección matutina, de la Zona 7, Distrito 11h00001, Circuito 11C01\_13\_14, de la parroquia San Sebastián de la ciudad de Loja.

#### **2.5.1. Criterios de inclusión:**

- Niños/as comprendidos entre las edades de 9 a 12 años
- Niños/as que estén cursando el quinto y sexto año de educación básica, sección matutina, de la zona 7, Distrito 11h00001, Circuito 11C01\_13\_14, de la parroquia San Sebastián de ciudad de Loja.



- Niños/as cuyos padres hayan firmado el consentimiento informado aceptando su participación en esta investigación.

### **2.5.2. Criterios de exclusión:**

- Niños/as que no estén comprendidos entre los 9 a 12 años de edad.
- Niños/as que están cursando grados superiores o inferiores al quinto y sexto años de educación básica de la zona 7, Distrito 11h00001, Circuito 11C01\_13\_14, de la parroquia San Sebastián de ciudad de Loja.
- Niños/as cuyos padres hayan negado la autorización de participar en dicha investigación.
- Representantes que no hayan completado de forma correcta los cuestionarios enviados a sus domicilios.

## **2.6. Métodos, técnicas e instrumentos de investigación**

### **2.6.1. Métodos.**

En la presente investigación se utilizó el método de medición cuantitativa con alcance exploratorio y descriptivo, el cual permite obtener y analizar información numérica sobre los temas a evaluar, que en este caso son: apoyo social percibido, estilos familiares de educación y características socio-económicas de los niño/as de quinto y sexto año de educación básica, sección matutina, de la Zona 7, Distrito 11h00001, Circuito 11C01\_13\_14, de la parroquia San Sebastián de la ciudad de Loja.

### **2.6.2. Técnicas.**

- Aplicación de encuestas.
- Análisis cuantitativo de los datos.
- Análisis descriptivo de las variables evaluadas.
- Entrevistas.

### **2.6.3. Instrumentos de investigación**

- **Cuestionario Socio-Demográfico (ad-hoc):** este cuestionario fue realizado específicamente para la investigación y permite conocer la edad, estado civil, número de hijos de cada familia, su instrucción, residencia, tipo de familia, ocupación, nivel socioeconómico y promedio de ingresos mensual de cada una de las familias.

- **Cuestionario de Apoyo Social MOS/A, adaptado para niños/as:** es un instrumento que proporciona una visión multidimensional del apoyo social realizado por Sherbourne y Cols (1991), sin embargo, en esta investigación se aplicó esta misma escala pero adaptada por Rodríguez (2011), el instrumento se responde mediante una escala tipo Likert de 5 puntos, incluye 20 ítems que apuntan al apoyo social funcional percibido y al apoyo social estructural. Este cuestionario “se presenta como un instrumento válido para la evaluación del Apoyo Social Percibido en niños” (Rodríguez, 2011, p.1).
- **Cuestionario de Estilos Educativos (Generalitat Valencia):** se utilizó el cuestionario de la Consejería Valenciana de Educación Cultura y Deportes, el cual permite clasificar en un estilo la forma regular de actuar de los padres ante sus hijos, aunque es posible que no encaje del todo en un estilo, siempre se tendrá una mayor predisposición hacia uno, según las características y comportamientos predominantes de los padres, este instrumento consta de diez preguntas y tres opciones de respuesta cada una, donde se debe leer cada ítem y elegir una sola respuesta de las tres opciones.

## 2.7. Procedimiento

El estudio se basa en una investigación con enfoque cuantitativo, que inicia con el respectivo permiso del Director de la institución y de los docentes de quinto y sexto año de educación básica de la sección matutina, posteriormente se procedió a enviar a los representantes de los niños y niñas, una carta de consentimiento informado, donde se explicó sobre el proyecto de investigación, el procedimiento, el propósito del estudio, los riesgos e incomodidades que podría suponer el mismo, el beneficio que traería consigo esta investigación y se manifestó que se tomaría en cuenta la privacidad y confidencialidad de los datos siendo tabulados de forma anónima. Seguidamente se solicitó a los docentes 60 minutos del tiempo de clase de los niños/as para la aplicación de 3 instrumentos: Cuestionario de Apoyo Social MOSS/A, adaptado para niños/as, el cual se aplicó de forma colectiva, en las primeras horas de la mañana, El cuestionario de estilos educativos y el cuestionario socio-demográfico ad-hoc, fue enviado en un sobre a los padres y madres de familia por medio de sus hijos/as, con un plazo de una semana para que sean enviados contestados, y finalmente se procede a la tabulación de los datos obtenidos y al análisis de los mismos.

## **2.8. Recursos**

### **2.8.1. Humanos.**

- Tutor del proyecto de investigación: Magister: Jhon Remigio Espinoza Iñiguez
- Investigadora: Katryn Liseth Lopez Apolo.
- Niños/as de quinto y sexto año de educación básica, sección matutina.
- Departamento de consejería estudiantil de la institución (DECE).

### **2.8.2. Materiales**

- Hojas, esferos, lápices, borradores.
- Computadoras.
- Instrumentos de evaluación.

**CAPÍTULO III**  
**ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE DATOS**

### 3.1. Resultados obtenidos

A continuación se presentan los resultados que se obtuvieron sobre, características socio-económicas, estilos familiares de educación, y apoyo social percibido en niños y niñas comprendidos entre las edades de 9 a 12 años pertenecientes al quinto y sexto año de educación básica, sección matutina, de la zona 7, Distrito 11h00001, Circuito 11C01\_13\_14, de la parroquia San Sebastián de ciudad de Loja. Los datos obtenidos son confidenciales y su evidencia reposa en el Departamento de Psicología.

#### 3.1.1. Resultados del Cuestionario Socio Demográfico ad-hoc.

Las variables socio-demográficas con las que se trabajó, fueron: edad, estado civil, número de hijos por familia, instrucción, residencia, tipo de familia, ocupación, nivel socio-económico y promedio de ingresos mensual de cada una de las familias. A continuación se detallan los resultados obtenidos.

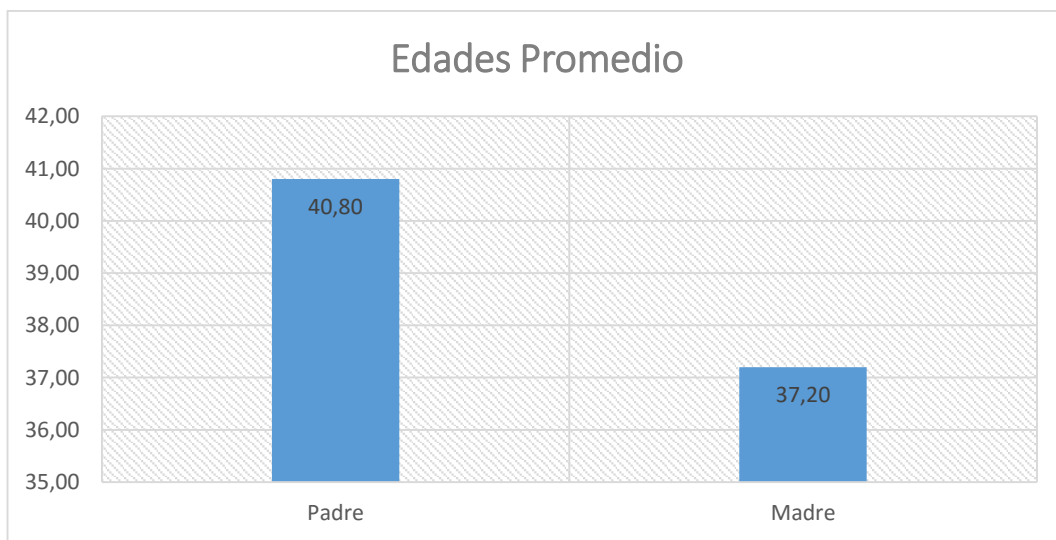
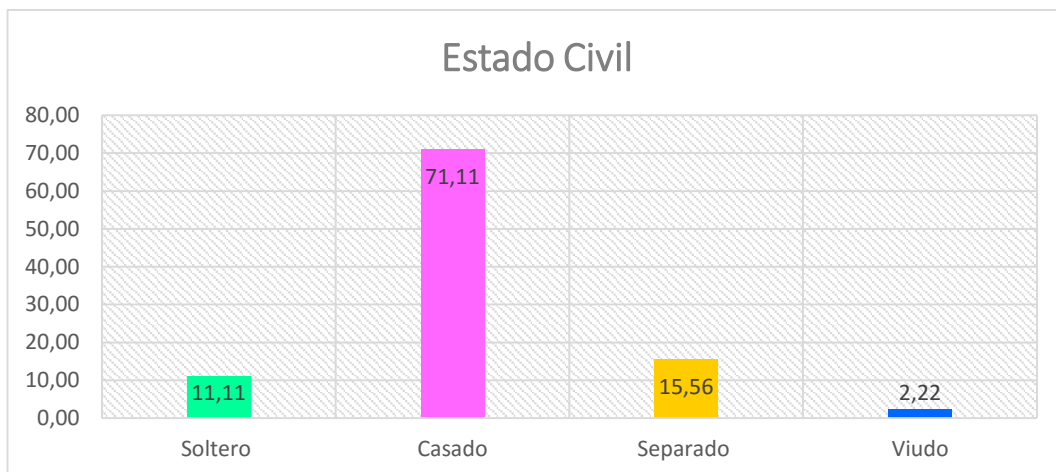


Figura 1. Edades promedio de padres y madres de familia.

Autor: Lopez, K. (2016).

Fuente: Representantes de los/as 45 niño/as de quinto y sexto año de educación básica, sección matutina, de la Zona 7, Distrito 11h00001, Circuito 11C01\_13\_14, de la parroquia San Sebastián de la ciudad de Loja, (2016).

La edad promedio de los padres se sitúa en los 40 años, mientras que la edad promedio de las madres se encuentra en los 37 años.

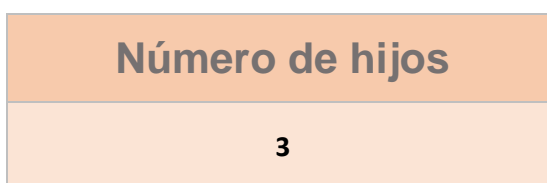


*Figura 2.* Estado civil de padres y madres de familia.

Autor: Lopez, K. (2016).

Fuente: Representantes de los/as 45 niño/as de quinto y sexto año de educación básica, sección matutina, de la Zona 7, Distrito 11h00001, Circuito 11C01\_13\_14, de la parroquia San Sebastián de la ciudad de Loja, (2016).

Con respecto al estado civil, se puede visualizar que el mayor porcentaje de padres se encuentran casados (71,11 %), luego el 15.56% de los progenitores están separados, mientras que el 11,11 % son solteros y finalmente solo 2,22% son viudos.

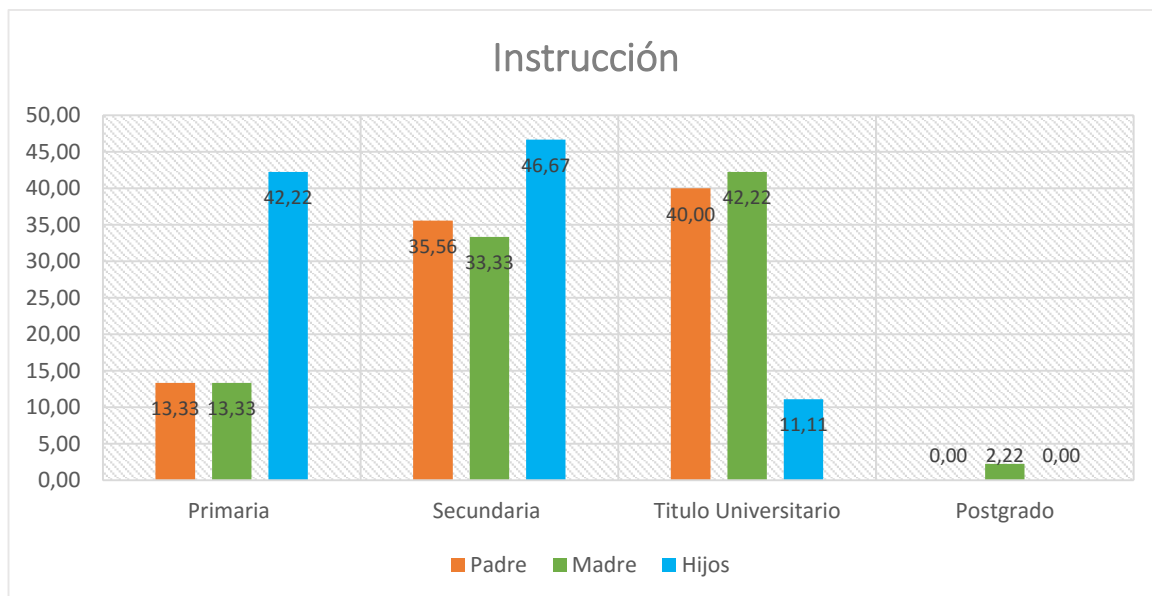


*Figura 3.* Número de hijos de las familias.

Autor: Lopez, K. (2016).

Fuente: Representantes de los/as 45 niño/as de quinto y sexto año de educación básica, sección matutina, de la Zona 7, Distrito 11h00001, Circuito 11C01\_13\_14, de la parroquia San Sebastián de la ciudad de Loja, (2016).

La media del número de hijos en las familias encuestados, muestra un número de 3 hijos por familia.

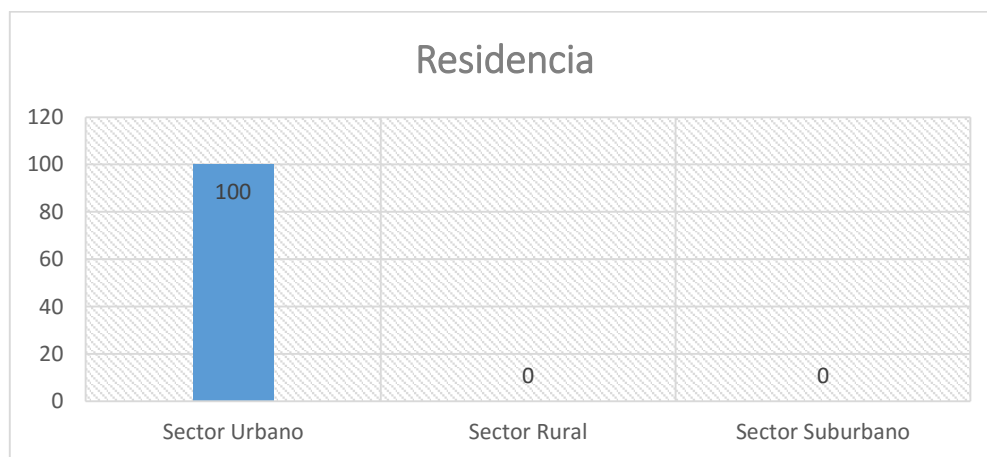


*Figura 4.* Instrucción de padres, madres e hijos de las familias.

Autor: Lopez, K. (2016).

Fuente: Representantes de los/as 45 niño/as de quinto y sexto año de educación básica, sección matutina, de la Zona 7, Distrito 11h00001, Circuito 11C01\_13\_14, de la parroquia San Sebastián de la ciudad de Loja, (2016).

Con respecto a la variable instrucción, se puede observar que el mayor porcentaje de padres y madres tienen un título universitario. También un número importante de progenitores ha recibido instrucción secundaria y los porcentajes más bajos en esta variable se encuentran en la instrucción primaria y los estudios de postgrado.

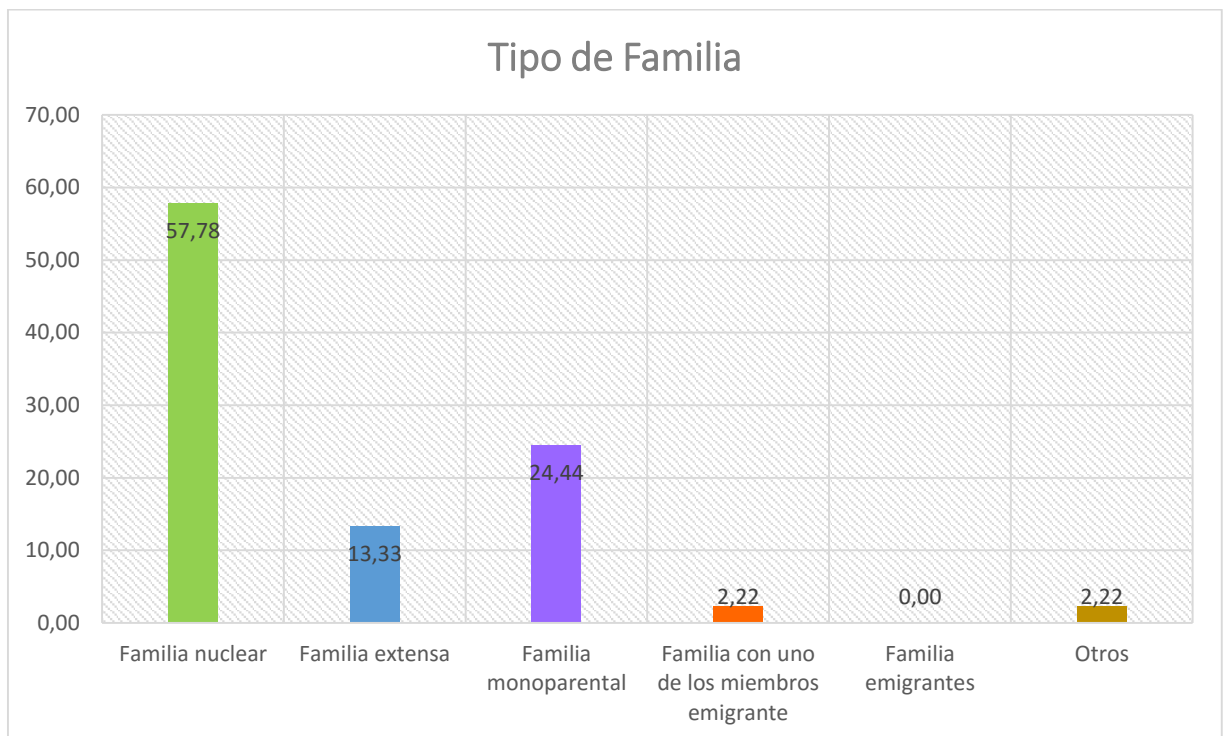


*Figura 5.* Residencia de las familias.

Autor: Lopez, K. (2016).

Fuente: Representantes de los/as 45 niño/as de quinto y sexto año de educación básica, sección matutina, de la Zona 7, Distrito 11h00001, Circuito 11C01\_13\_14, de la parroquia San Sebastián de la ciudad de Loja, (2016).

De acuerdo a los datos obtenidos, la totalidad de las familias reside en el sector urbano.



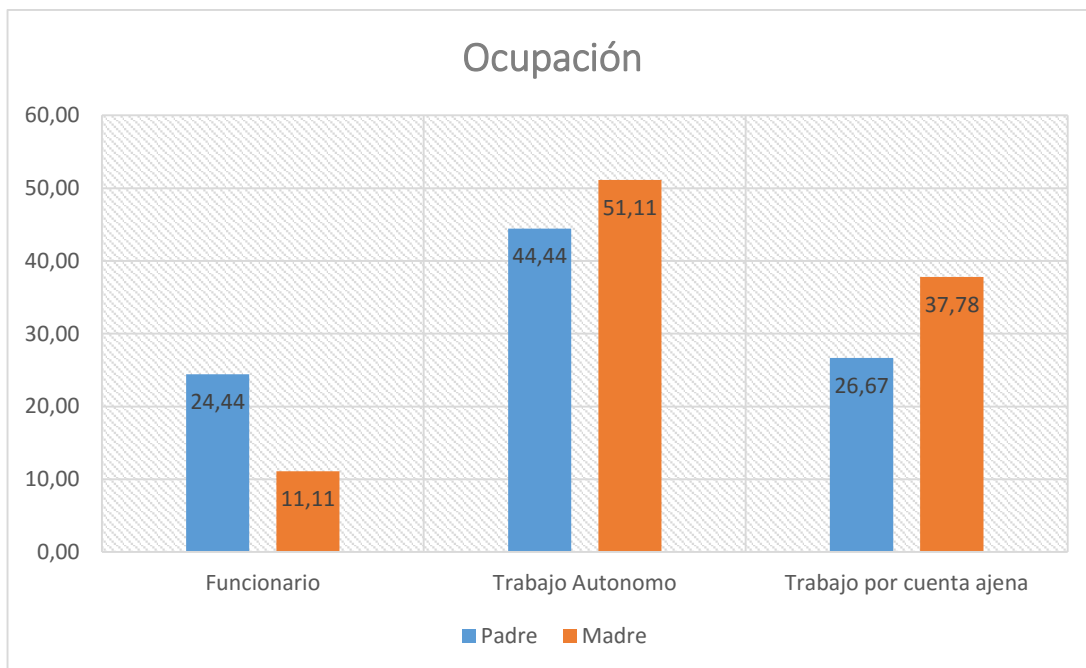
*Figura 6.* Tipo de familia

Autor: Lopez, K. (2016).

Fuente: Representantes de los/as 45 niño/as de quinto y sexto año de educación básica, sección matutina, de la Zona 7, Distrito 11h00001, Circuito 11C01\_13\_14, de la parroquia San Sebastián de la ciudad de Loja, (2016).

La mayoría de las familias que participaron en esta investigación son nucleares (57,78%), es decir están conformadas por padre, madre e hijos biológicos. Seguidamente se observa que el 24,44% de las familias son monoparentales, cuentan con una sola figura, ya sea materna o paterna. Tan solo un 13,33% corresponde a familias extensas y los porcentajes que corresponden a familia emigrantes y otros tipos son bastantes bajos, alrededor de 2,22%.





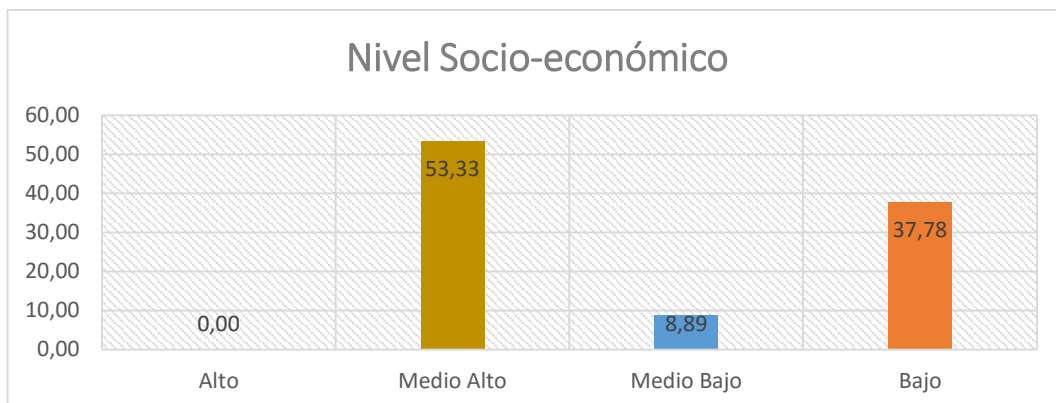
*Figura 7. Ocupación de padres y madres de familia.*

Autor: Lopez, K. (2016).

Fuente: Representantes de los/as 45 niño/as de quinto y sexto año de educación básica, sección matutina, de la Zona 7, Distrito 11h00001, Circuito 11C01\_13\_14, de la parroquia San Sebastián de la ciudad de Loja, (2016).

En la figura 7 se aprecia con respecto a los padres, que el 44, 44% se dedica al trabajo autónomo, seguido de un 26,67% que laboran en un trabajo por cuenta ajena y un 24,44 % son funcionarios. Por otro lado las madres en un 51,11 % laboran en trabajo autónomo, luego un 37,78 % realizan trabajo por cuenta ajena y un 11,11% son funcionarias.

Según estos datos las madres en comparación con los padres, laboran más en trabajos autónomos y se desempeñan menos como funcionarias. En cuanto al trabajo por cuenta ajena, las madres trabajan más en esta modalidad que los padres.

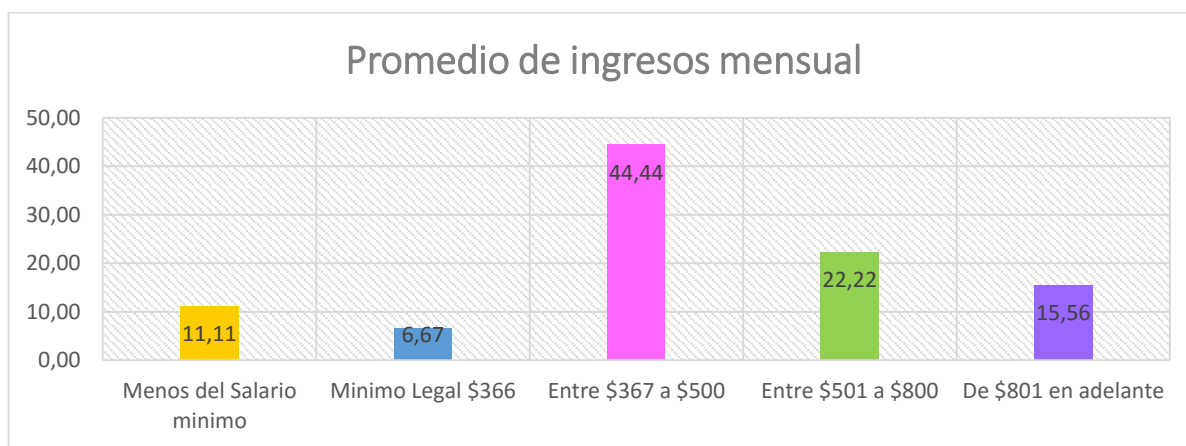


*Figura 8.* Nivel socio-económico de las familias.

Autor: Lopez, K. (2016).

Fuente: Representantes de los/as 45 niño/as de quinto y sexto año de educación básica, sección matutina, de la Zona 7, Distrito 11h00001, Circuito 11C01\_13\_14, de la parroquia San Sebastián de la ciudad de Loja, (2016).

Dentro del nivel socio-económico predominan las familias de clase medio alta (53,33%), otro porcentaje notorio corresponde a las familias de nivel bajo (37,78%) y el 8,89% se consideran de clase media baja. En los datos no se visualizan familias de nivel alto.



*Figura 9.* Promedio de ingresos mensual de las familias.

Autor: Lopez, K. (2016).

Fuente: Representantes de los/as 45 niño/as de quinto y sexto año de educación básica, sección matutina, de la Zona 7, Distrito 11h00001, Circuito 11C01\_13\_14, de la parroquia San Sebastián de la ciudad de Loja, (2016).

En la figura 9 se distingue que un 44,44% de las familias perciben ingresos que están comprendidos entre los \$367 y \$500. Asimismo un 22,22% recibe un ingreso entre \$501 a \$800, además un 15,56% recibe de \$801 en adelante. Los porcentajes más bajos corresponden al 11,11% para un ingreso menor del salario mínimo y un 6,67% para el mínimo legal (\$366).

### 3.1.2. Resultados del Cuestionario MOSS-A.

A través del Cuestionario MOSS-A se ha determinado los diferentes tipos de apoyo social que reciben los niños y las niñas. A continuación se observan los datos obtenidos.

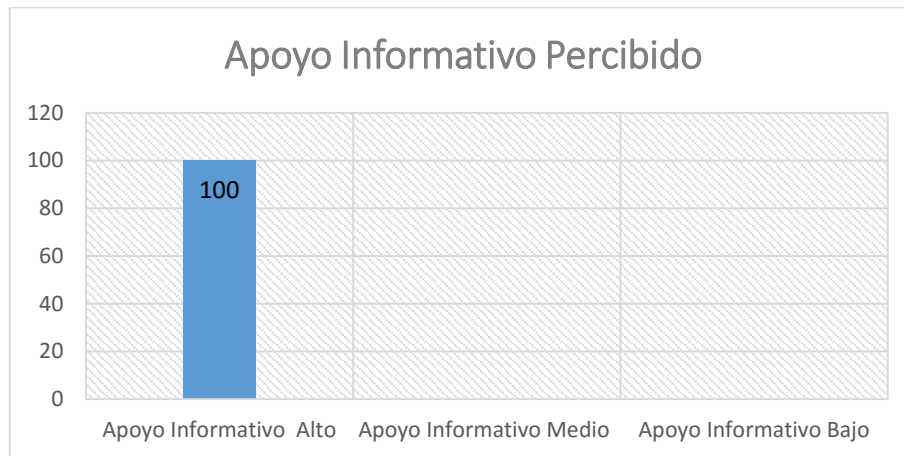


Figura 10. Apoyo informativo percibido.

Autor: Lopez, K. (2016).

Fuente: 45 niño/as de quinto y sexto año de educación básica, sección matutina, de la Zona 7, Distrito 11h00001, Circuito 11C01\_13\_14, de la parroquia San Sebastián de la ciudad de Loja, (2016).

Según los datos obtenidos sobre el apoyo informativo, se puede observar que la totalidad de los niños y niñas perciben un apoyo informativo alto.

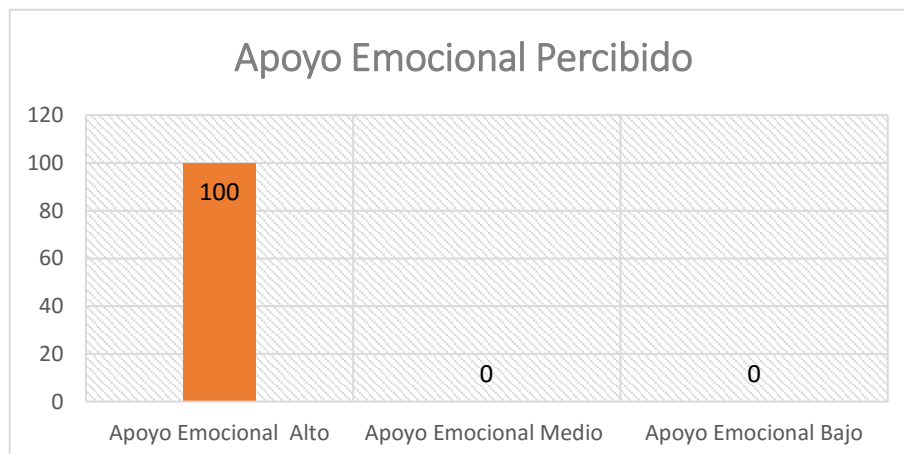
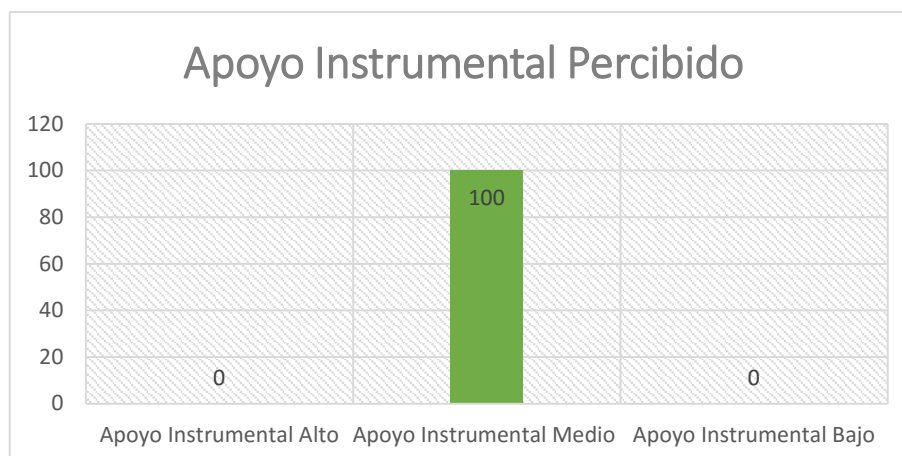


Figura 11. Apoyo emocional percibido.

Autor: Lopez, K. (2016).

Fuente: 45 niño/as de quinto y sexto año de educación básica, sección matutina, de la Zona 7, Distrito 11h00001, Circuito 11C01\_13\_14, de la parroquia San Sebastián de la ciudad de Loja, (2016).

En el apoyo emocional se evidencia que la totalidad de los niños/as evaluados, perciben un apoyo emocional alto.

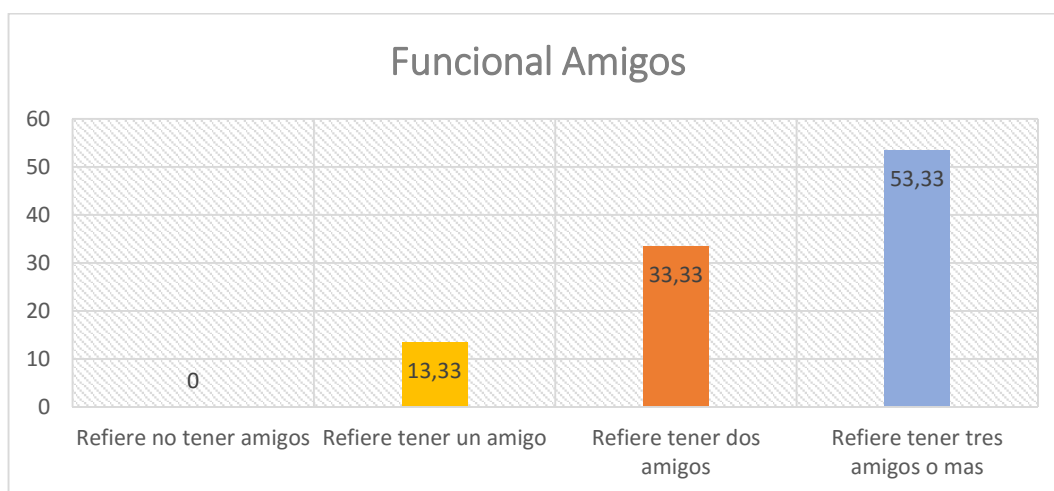


*Figura 12.* Apoyo instrumental percibido.

Autor: Lopez, K. (2016).

Fuente: 45 niño/as de quinto y sexto año de educación básica, sección matutina, de la Zona 7, Distrito 11h00001, Circuito 11C01\_13\_14, de la parroquia San Sebastián de la ciudad de Loja, (2016).

En cuanto al apoyo instrumental, los datos evidencian que el total de los niños y niñas perciben un apoyo instrumental medio.

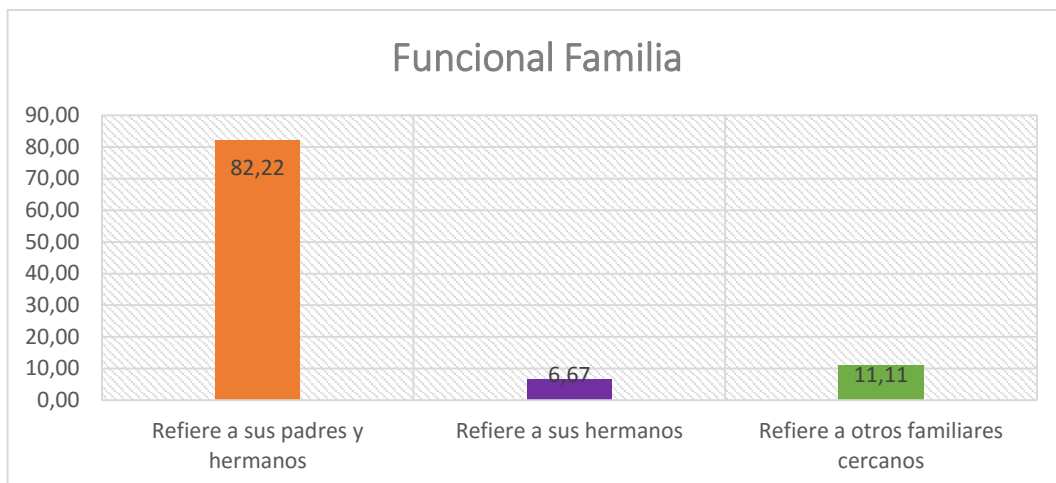


*Figura 13.* Funcional Amigos

Autor: Lopez, K. (2016).

Fuente: 45 niño/as de quinto y sexto año de educación básica, sección matutina, de la Zona 7, Distrito 11h00001, Circuito 11C01\_13\_14, de la parroquia San Sebastián de la ciudad de Loja, (2016).

Con relación a la red de amigos, se puede observar que la mayoría de los niños/as evaluados (53,33%), refieren tener entre 3 o más amigos. Además un 33,33% señala tener 2 amigos y un 13,33% expresa tener solo un amigo.



*Figura 14. Funcional familia*

Autor: Lopez, K. (2016).

Fuente: 45 niño/as de quinto y sexto año de educación básica, sección matutina, de la Zona 7, Distrito 11h00001, Circuito 11C01\_13\_14, de la parroquia San Sebastián de la ciudad de Loja, (2016).

En cuanto a la red de apoyo familiar, la mayoría de los niños y niñas evaluados (82,22%), refieren que cuentan con el apoyo de sus padres y hermanos. Un 11,11 % manifiesta que recibe apoyo de otros familiares cercanos y un 6,67% recibiría el apoyo exclusivamente de sus hermanos.

### 3.1.3. Resultados del Cuestionario de Estilos Parentales.

Mediante la aplicación del Cuestionario de Estilos Parentales, se pudo recabar información sobre la forma regular en la que actúan los padres, a continuación se detallan los datos obtenidos en las siguientes figuras.

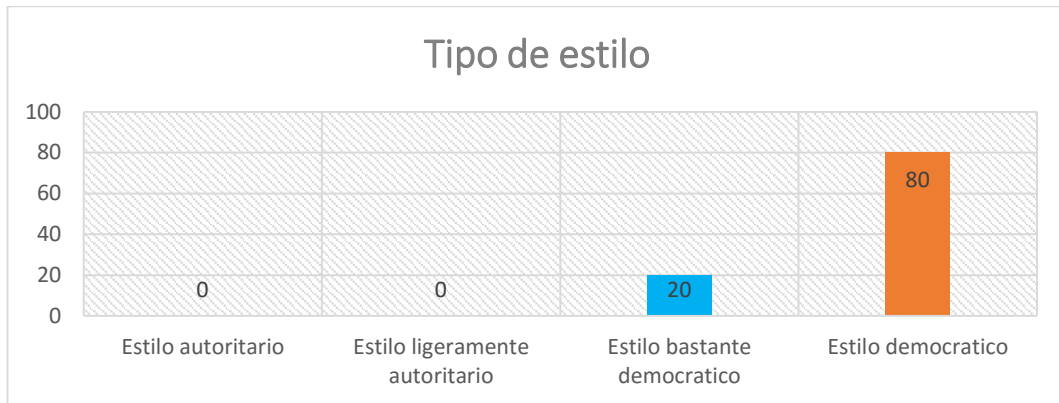


Figura 15. Tipo de estilo

Autor: Lopez, K. (2016).

Fuente: Representantes de los/as 45 niño/as de quinto y sexto año de educación básica, sección matutina, de la Zona 7, Distrito 11h00001, Circuito 11C01\_13\_14, de la parroquia San Sebastián de la ciudad de Loja, (2016).

Con los datos obtenidos en este cuestionario, podemos determinar que la mayoría de los padres presentan un estilo de educación familiar democrático.

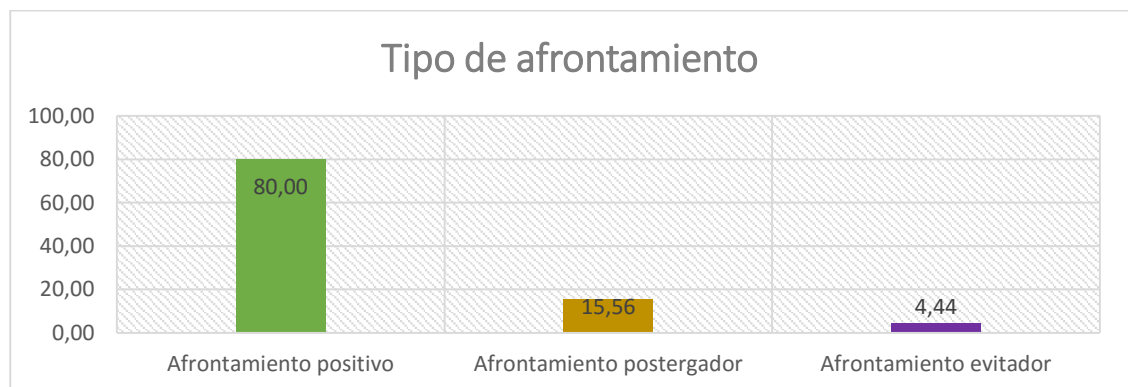


Figura 16. Tipo de afrontamiento

Autor: Lopez, K. (2016).

Fuente: Representantes de los/as 45 niño/as de quinto y sexto año de educación básica, sección matutina, de la Zona 7, Distrito 11h00001, Circuito 11C01\_13\_14, de la parroquia San Sebastián de la ciudad de Loja, (2016).

Con relación al tipo de afrontamiento, se pudo observar que el 80% de los padres optan por un afrontamiento positivo frente a los conflictos del hogar, mientras que un 15,56% usan el afrontamiento postergador y un pequeño porcentaje 4,44% se inclina por un afrontamiento evitador.

### 3.2. Discusión de los Resultados Obtenidos

Conocer el apoyo social y el estilo de educación familiar que percibe un niño/a es importante, ya que permite comprender la efectividad de su entorno, y si este le está brindando lo necesario para su óptimo desarrollo.

Los resultados muestran claramente que el 100% de los niños de quinto y sexto año de educación básica, perciben apoyo informativo y emocional alto, a diferencia del apoyo instrumental, en el cual el 100% de la muestra manifiesta percibirlo medianamente. Al respecto Espínola (2010) encontró que aquellos niños/as que poseen un alto grado de apoyo social presentan mayor estado de ánimo positivo en comparación con los niños/as que percibieron bajo apoyo social. Esto deja en evidencia la importancia del apoyo social en el desarrollo de los niños/as por tanto en el grupo investigado podríamos suponer que estos resultados pueden predecir conductas positivas en lo social y lo académico.

Por lo tanto es importante aclarar que “El apoyo social brindado de manera adecuada, puede considerarse entonces, como un recurso necesario para la adaptación del sujeto a las exigencias medioambientales” (Palomar y Cienfuegos, 2007, p.2). Razón por la cual es imprescindible saber reconocer la importancia que tiene el apoyo social que perciben los niños y niñas, puesto que es un aspecto crucial para su correcto desarrollo emocional y social a su entorno cada vez más cambiante.

Asimismo, es necesario considerar que la mayoría de los niños/as de quinto y sexto año de educación básica mencionan que perciben como principal fuente apoyo a sus padres y hermanos, lo que concuerda con la investigación de Barcelata, Granados y Ramírez (2013) en la cual: “se observa una tendencia a percibir mayor apoyo social de la familia” (p.5). Esto se debe a que la familia es la primera organización con la que el niño/a tiene contacto, la que le brinda amor, protección y cuidado, donde aprende normas de convivencia necesarias para que pueda vivir en sociedad.

De igual manera, es importante añadir que aproximadamente la mitad de los niños de quinto y sexto año de educación básica refieren tener menos de dos amigos, cabe mencionar que las relaciones de amistad en esta etapa son imprescindibles para el desarrollo psicosocial de los menores “ya que los niños entre 8 y 12 años, desarrollan fuertes sentimientos de compañerismo y solidaridad, que posibilitan el desarrollo de intereses y actividades grupales” (Bustinza, & Álvarez, 2012, p. 84). Lo que se relaciona con la investigación de Rebollo y Zabal (1992), quienes postulan que “Las amistades permiten que el niño experimente dentro de ellas una gama amplia de sentimientos y valores, tanto positivos (cariño, apoyo, afecto, confianza,

lealtad), como negativos (celos, ira, agresividad, resentimiento, cólera) y, de esta manera, contribuyen al control emocional” p.57. Por consiguiente es evidente la importancia que tienen las amistades infantiles, de manera que en el grupo investigado podríamos sugerir los niños/as que mencionaron tener entre uno o dos amigos, deberían agrandar sus redes de amistades con la ayuda de maestros y padres de familia, por medio de trabajos en equipo o reuniones de juego con sus compañeros.

En cuanto al estilo de educación familiar, el que predomina en esta investigación es el democrático, razón por la cual se relaciona con una investigación llevada a cabo por Palacios, Villavicencio y Mora (2015), en la ciudad de Cuenca-Ecuador donde se percibe una tendencia del comportamiento de los padres hacia un estilo democrático, por lo que en esta investigación la mayoría de los hogares valoran la expresión de autonomía en los hijos y estimulan la iniciativa y el diálogo para la resolución de dudas o conflictos.

De igual manera se pudo comprobar que el estilo de afrontamiento positivo es el que predomina en los padres de familia de los niños de quinto y sexto año de educación básica, el cual se caracteriza por enfrentar y tratar de resolver las dificultades familiares de manera oportuna, paciente y democrática, escuchando las opiniones de los hijos, seguido por el estilo de afrontamiento postergador, el cual se caracteriza por retrasar o posponer las soluciones a conflictos familiares, con el fin de no enfrentarlos y esperar que estos se resuelvan por si solos.

Finalmente se ha podido determinar que la mayoría de las familias de los niños de quinto y sexto año de educación básica reciben ingresos mensuales comprendidos entre \$367 a \$500 dólares, es por ello que se puede evidenciar que en nuestro país se ha visto un aumento en relación a los ingresos mensuales de los hogares, ya que según el Instituto Nacional De Estadística Y Censos [INEC] (2011-2012) el 32,5% de los hogares del país perciben ingresos monetarios inferiores entre uno y dos salarios básicos unificados, (SBU) (528 dólares)” (Instituto Nacional De Estadística Y Censos [INEC], (2011-2012), p.23). Esto deja en evidencia que los ingresos mensuales que recibe una familia ecuatoriana van en aumento, lo que contribuye al bienestar familiar, pues se tienen mayores posibilidades de mejorar sus condiciones de vida y accesibilidad a servicios.

Otro aspecto que es importante añadir es que las madres de familia de esta investigación son las que cuentan con un mayor grado de escolaridad, lo que se relaciona con los resultados obtenidos en el censo de población y vivienda en Loja-Ecuador (2010), en los que se establece que la mujer en promedio tiene más años de escolaridad que el hombre.



Finalmente cabe mencionar que el estado civil de la mayoría de los padres y madres de familia los niños/as de quinto y sexto año de educación básica es casado/a, predominando la estructura familiar de tipo nuclear, lo que concuerda con la investigación realizada en la frontera andina norte del Ecuador por Arias (2015), donde se pudo comprobar que las familias nucleares sobrepasan en número del resto de tipologías en nuestro país, es decir que los hogares de los niños y niñas de quinto y sexto año de educación básica en su mayoría están constituidos por padre, madre e hijos biológicos.

## CONCLUSIONES

Considerando los objetivos tanto general como específicos concluimos lo siguiente:

- En el transcurso de esta investigación se pudo concluir que la totalidad de los niños y niñas evaluados, perciben un apoyo informativo y emocional alto y un apoyo instrumental medio, de igual manera se pudo determinar que aproximadamente la mitad de los niños refieren tener entre 3 o más amigos.
- Se pudo establecer que las principales redes de apoyo que consideran como más cercanas los niños/as son sus padres y hermanos, lo que confirma nuestra primera hipótesis, la cual formulaba que las redes de apoyo social percibido más cercanas de los niños/niños de quinto y sexto año de educación básica, son sus padres y hermanos.
- En los hogares de los niños/niños de quinto y sexto año de educación básica, predomina el estilo de educación familiar democrático y el estilo de afrontamiento positivo, lo cual descarto nuestra segunda hipótesis que proponía que los estilos familiares de educación de los niños/niños de quinto y sexto año de educación básica, son en su mayoría autocráticos.
- Como resultado del proceso de investigación se pudo evidenciar que los padres y madres de familia de los niños/as evaluados tienen una edad promedio entre 37- 40 años con una media de tres hijos por familia y que residen en el sector urbano de la ciudad, en relación al estado civil la mayor parte de los padres y madres de familia están casados y la estructura familiar que predomina es de tipo nuclear.
- En cuanto a las características socio-económicas, se pudo concluir que la mayoría de los padres y madres de familia de los niños/as de quinto y sexto año de educación básica cuentan con un título universitario o de secundaria, y trabajan mayormente de forma autónoma. Con relación al nivel socioeconómico la mayor parte de las familias se ubica en un nivel medio alto recibiendo ingresos comprendidos entre los \$367 y \$500 dólares, por lo que se cumple nuestra tercera hipótesis acerca de que las características socio económicas de las familias de los niños/niños de quinto y sexto año de educación básica se diferencian y distinguen entre grupos.

## RECOMENDACIONES

- Mediante esta investigación se pudo analizar que, aun cuando aproximadamente el 80% de los niños refiere como principal fuente de apoyo a su padre, madre y hermanos, existe un 20% que no perciben este tipo de apoyo imprescindible para su desarrollo, por lo que se recomienda a los padres y madres de familia acercarse más a sus hijos, de forma que los niños/as se sientan seguros, amados, comprendidos y ante todo sepan que pueden contar con su apoyo cuando lo necesiten.
- Asimismo es importante mencionar que los niños/as de quinto y sexto año de educación básica perciben un apoyo instrumental medio por parte de su entorno, por lo que se debería reforzar las conductas de ayuda directa con el niño atendiendo sus necesidades en forma oportuna.
- Es importante añadir que se pudo determinar que aproximadamente la mitad de los niños y niñas mencionaron tener entre uno y dos amigos, por lo que se debería conjuntamente con los padres de familia y docentes promover el desarrollo de habilidades sociales en los menores, con el fin de que se relacionen adecuadamente y mejoren su desarrollo psicosocial.
- Es preciso analizar las posibilidades de incluir activamente a los padres y madres de familia en el proceso educativo del menor, mediante una relación de estrecha ayuda y colaboración, con la finalidad de lograr un mejor aprendizaje y buen rendimiento académico del niño o niña.

## BIBLIOGRAFÍA

- Álvarez Gallego, M. M. (2011). Prácticas educativas parentales: autoridad familiar, incidencia en el comportamiento agresivo infantil. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, 1(31), 253-273.
- Amar, J. (2010). Niños invulnerables: factores cotidianos de protección que favorecen el desarrollo de los niños que viven en contextos de pobreza. *Psicología desde el Caribe*. Recuperado en 19 de septiembre de 2016, de <http://rcientificas.uninorte.edu.co/index.php/psicologia/article/view/758>
- Arias Moya, V. P. (2015). Caracterización de las familias en la frontera Andina Norte del Ecuador. Universidad Central Del Ecuador.
- Barcelata, B., Granados, A. y Ramírez, A. (2013). Correlatos entre funcionamiento familiar y apoyo social percibido en escolares en riesgo psicosocial. *Revista Mexicana de Orientación Educativa*, 10(24), 65-70. Recuperado de [http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1665-75272013000100008&lng=pt&tlng=es](http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-75272013000100008&lng=pt&tlng=es).
- Berger, K. (2016). *Psicología del desarrollo, infancia y adolescencia* (9.<sup>a</sup> ed.). Madrid, España: editorial medica panamericana.
- Bernal, A., Rivas, S., y Urpí, C. (2012) *Educación familiar, infancia y adolescencia*. España: Editorial Pirámide
- Bornstein, L., y Bornstein, M. H. (2010). Estilos parentales y el desarrollo social del niño. *Enciclopedia sobre el Desarrollo de la Primera Infancia*, 1-4.
- Bustinza, D. A., & Álvarez, C. A. (2012). Calidad de la amistad en niños de 8 a 10 años de una institución pública. *Revista de Psicología*, 24(1), 81-107.
- Castro, R., Campero, L., y Hernández, B. (1997). La investigación sobre apoyo social en salud: situación actual y nuevos desafíos. *Revista de Saúde Pública*, 31(4), 425-35.
- Chavarría, María Paulina, & Barra, Enrique. (2014). Satisfacción Vital en Adolescentes: Relación con la Autoeficacia y el Apoyo Social Percibido. *Terapia psicológica*, 32(1), 41-46. Recuperado de <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-48082014000100004>
- Declaración universal de los derechos humanos. (1948). Recuperado en 23/02/2017, de 23/02/2017, de <http://www.cpccs.gob.ec/wp-content/uploads/2016/12/DeclaraUDerHH.pdf>
- Ecuador sin Fronteras (s.f.). Recuperado de <http://www.educacionsinfronteras.org/files/871109>
- Erikson, E. H. (2000). *El ciclo vital completado: edición revisada y ampliada*. España: Editorial Paidós.

- Espínola, S. R. (2010). Relación entre nivel socioeconómico, apoyo social percibido, género y depresión en niños. *Interdisciplinaria: Revista de Psicología y Ciencias Afines*, 27(2), 261-275.
- Fassler, C. (2006). *Familias en Cambio en Un Mundo en Cambio*. Uruguay: Editorial Trilce.
- Fernández Peña, R. (2005). Redes sociales, apoyo social y salud. *Perifèria: revista de recerca i formació en antropologia*, (3). Recuperado el 03 de julio de 2016, de <http://ddd.uab.cat/pub/periferia/18858996n3/18858996n3a4.pdf>
- Figueroa, A. J., Aburto, M. A. C., y Acevedo, R. Z. (2012). Conflicto trabajo-familia, autoeficacia parental y estilos parentales percibidos en padres y madres de la ciudad de Talca, Chile. *Acta Colombiana de Psicología*, 15(1), 57-65. . Recuperado en 6 de diciembre de 2016, de <http://www.scielo.org.co/pdf/acp/v15n1/v15n1a06.pdf>
- Figueroa, A. J., Aburto, M. A. C., y Acevedo, R. Z. (2012). Conflicto trabajo-familia, autoeficacia parental y estilos parentales percibidos en padres y madres de la ciudad de Talca, Chile. *Acta Colombiana de Psicología*, 15(1), 57-65. Recuperado en 6 de diciembre de 2016, de [https://extension.uned.es/archivos\\_publicos/webex\\_actividades/5385/repercusiones8.pdf](https://extension.uned.es/archivos_publicos/webex_actividades/5385/repercusiones8.pdf)
- Freud, A. (1992). *Psicoanálisis del desarrollo del niño y el adolescente* (3.<sup>a</sup> reimpresión). Barcelona, España: Editorial Paidós.
- Freud, S. (2011). *Introducción al psicoanálisis*. Madrid, España: Editorial Alianza. Primera edición 1967 (año de publicación del libro original; 1967).
- Fuster, E.G. (1997). *El apoyo social en la intervención comunitaria*. Barcelona, España: Editorial Paidós. Pág.: 25.
- García, J. A., y Sánchez, J. M. R. (2005). Prácticas educativas familiares y autoestima. *Psicothema*, 17(1), 76-82. Recuperado en 04 de julio de 2016, de <http://www.psicothema.com/pdf/3067.pdf>
- Garreta Bochaca, J. (2015). La comunicación familia-escuela en educación infantil y primaria. *RASE: Revista de la Asociación de Sociología de la Educación*, 8(1), 71-85. Recuperado en 6 de diciembre de 2016, de <https://ojs.uv.es/index.php/RASE/article/view/8762>
- Generalitat Valenciana. Consejería de cultura, educación y deporte. *Orientados*. Cuestionario de estilos educativos. Recuperado el 10 de noviembre de 2016, de <http://www.paulacabal.es/wp-content/uploads/Cuestionario-de-estilos-educativos.pdf>
- Gervilla, A. (2008). *Familia y educación familiar, conceptos clave situación actual y valores.*, Madrid, España: editorial Narcea.

- Gervilla, E. (2003). Educación familiar: nuevas relaciones humanas y humanizadoras, Madrid, España: editorial Narcea.
- House, J. S. & Kahn, R. L. (1985). Measures and concepts of social support. En S. Cohen & S. Syme (Eds.), Social support and health (pp. 83-108). Nueva York: Academic Press. Recuperado de
- House, J.S. (1981). Work stress and social support. editorial: MA, Addison-Wesley.  
[https://www.researchgate.net/profile/Maria\\_Richaud3/publication/26594630\\_Estilos\\_p\\_arentales\\_y\\_estrategias\\_de\\_afrentamiento\\_en\\_ninos/links/5406041f0cf23d9765a7e818.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Maria_Richaud3/publication/26594630_Estilos_p_arentales_y_estrategias_de_afrentamiento_en_ninos/links/5406041f0cf23d9765a7e818.pdf)
- Instituto Nacional De Estadística Y Censos [INEC]. (2010). Resultados del censo de población y vivienda en el Ecuador: fascículo provincia de Loja. Recuperado en 23/02/2017, de <http://www.ecuadorencifras.gob.ec/wp-content/descargas/Manu-lateral/Resultados-provinciales/loja.pdf>
- Instituto Nacional De Estadística Y Censos [INEC]. (2011 - 2012). Principales Resultados: Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos (ENIGHUR). Recuperado en 23/02/2017, de [http://www.ecuadorencifras.gob.ec//documentos/web-inec/Estadisticas\\_Sociales/Encuesta\\_Nac\\_Ingresos\\_Gastos\\_Hogares\\_Urb\\_Rur\\_ENI GHU/ENIGHU-2011-2012/EnighurPresentacionRP.pdf](http://www.ecuadorencifras.gob.ec//documentos/web-inec/Estadisticas_Sociales/Encuesta_Nac_Ingresos_Gastos_Hogares_Urb_Rur_ENI GHU/ENIGHU-2011-2012/EnighurPresentacionRP.pdf)
- Kail, R., y Cavanaugh, J. (2011). Desarrollo humano, una perspectiva del desarrollo vital (5.<sup>a</sup> ed.). Mexico: Cengage learning editores.
- Lefrançois G. R. (2000). Acerca de los niños, una introducción al desarrollo del niño (2.<sup>a</sup> ed.). Mexico: editorial fondo de cultura económica.
- León Sánchez, B. (2011). La relación familia-escuela y su repercusión en la autonomía y responsabilidad de los niños/as. In *XII Congreso Internacional De Teoría De La Educación Por La Universidad De Barcelona* (Vol. 1). Recuperado en 23/02/2017, de 23/02/2017, de [https://extension.uned.es/archivos\\_publicos/webex\\_actividades/5385/repercusiones8.pdf](https://extension.uned.es/archivos_publicos/webex_actividades/5385/repercusiones8.pdf)
- Martínez, S. D. (2010). La Educación, cosa de dos: La escuela y la familia. *Revista digital para profesionales de la enseñanza*, 15. Recuperado en 6 de diciembre de 2016, de [https://77www.quned.es/archivos\\_publicos/webex\\_actividades/4440/laeducacioncosa dedoslaescuelaylafamilia.pdf](https://77www.quned.es/archivos_publicos/webex_actividades/4440/laeducacioncosa dedoslaescuelaylafamilia.pdf)
- Matud, P., Carballeira, M., López, M., Marrero, R., y Ibáñez, I. (2002). Apoyo social y salud: un análisis de género. *Salud mental*, 25(2), 32-37.

- Ministerio de Inclusión Económica y Social. (2012–2013). Agenda para la igualdad de Niñas, Niños y Adolescentes.
- Muñoz Silva, A. (2005). La familia como contexto de desarrollo infantil: dimensiones de análisis relevantes para la intervención educativa y social. *PORTULARIA VOL. V*, Nº 2-2005, [147-163], ISSN 1578-0236. © UNIVERSIDAD DE HUELVA. Recuperado en 6 de diciembre de 2016, de <http://rabida.uhu.es/dspace/bitstream/handle/10272/505/b1518923.pdf?sequence=1>
- Observatorio de los Derechos de la Niñez y la Adolescencia, Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF) y Fundación Observatorio Social del Ecuador (OSE). (2004). Un día en la vida de los niños y niñas de Loja.
- Palacios M., Villavicencio F., y Mora C. (2015). Evaluación de los estilos educativos familiares en la ciudad de Cuenca, Recuperado en 24 de septiembre de 2016, de <http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/23995>
- Palomar Lever, J., y Cienfuegos Martínez, Y. I. (2007). Pobreza y apoyo social: un estudio comparativo en tres niveles socioeconómicos. *Interamerican Journal of Psychology*, 41(2), 177-188. Recuperado el 03 de julio de 2016, de: [http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0034-96902007000200008&lng=pt&tlng=es](http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0034-96902007000200008&lng=pt&tlng=es).
- Papalia, D., Feldman, R., y Martorell, G. (2012). *Desarrollo humano* (12.<sup>a</sup> ed.). México: editorial McGraw-hill
- Papalia, D., Olds, S., y Feldman, R. (2009). *Psicología del desarrollo, de la infancia a la adolescencia* (11.<sup>a</sup> ed.). Mexico: editorial McGraw-hill
- Piaget, J. (1973.) *Estudios De La Psicología Genética*. Argentina, Buenos Aires: Emecé Editores.
- Piaget, J. (1991). *Seis Estudios De Psicología*. España, Barcelona: Editorial Labor S. A. P. 11-87.
- Quintana, J. (2003). *Pedagogía familiar*, Madrid, España: editorial Narcea.
- Ramírez, M. A. (2005). Padres Y Desarrollo De Los Hijos: Prácticas De Crianza. *Estudios Pedagógicos (Valdivia)*, 31(2), 167-177. Recuperado En 12/07/2016, De: <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052005000200011>
- Rebollo, M. J. F., & Zabal, M. A. M. (1992). Las amistades infantiles: desarrollo, funciones y pautas de intervención en la escuela. *Investigación en la escuela*, (16), 55-70.
- Richaud, M. C. (2005). Estilos parentales y estrategias de afrontamiento en niños. *Revista latinoamericana de Psicología*, 37(1), 47-58. Recuperado el 03 de julio de 2016, de

- Rodríguez E., S. (2011). Adaptación a niños del cuestionario MOS de apoyo social percibido. *Liberabit*, 17(2), 117-128.
- Rodríguez, M., Jiménez, M., y Villegas, A. (2006). La discapacidad auditiva: Impacto en la familia e importancia del apoyo social. *Qurriculum: Revista de teoría, investigación y práctica educativa*, (19), 221-232.
- Rodríguez, S. (2011). Adaptación a niños del cuestionario MOS de apoyo social percibido. Centro Interdisciplinario de Investigaciones en Psicología. Recuperado en 12/07/2016, de <http://www.scielo.org.pe/pdf/liber/v17n2/a02v17n2.pdf>
- Samper, P., Cortés, M. T., Mestre, V., Nácher, M. J., & Tur, A. M. (2006). Adaptación del Child's Report of Parent Behavior Inventory a población española. *Psicothema* Vol. 18, n<sup>o</sup> 2, pp. 263-271. Recuperado en 23/02/2017, de <http://www.psicothema.com/pdf/3208.pdf>
- Santrock, J. W. (2003). *Psicología del desarrollo en la infancia* (7.<sup>a</sup> ed.). Madrid: McGraw-Hill.



## **ANEXOS**



**UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA  
TITULACION DE PSICOLOGÍA**

**Título: “APOYO SOCIAL PERCBIDO, ESTILOS FAMILIARES DE EDUCACION Y CARACTERISTICAS SOCIOECONOMICAS EN LOS NIÑOS Y NIÑAS”** de los Quinto y Sexto año de Educación general básica del centro educativo ubicado en la Zona 7, Distrito 11h00001, Circuito 11C01\_13\_14, de la Parroquia san Sebastián de la ciudad de Loja, año 2016.

**CONSENTIMIENTO INFORMADO POR PARTE DEL RECTOR DE LA INSTITUCION EDUCATIVA**

**Investigador:** Katryn Liseth Lopez Apolo. E-mail: kllopez3@utpl.edu.ec

**Contactarse:** Mgtr. Jhon Remigio Espinoza Iñiguez O. E-Mail: jespinoza@utpl.edu.ec, Telf.: 0982440314

**Ciudad:** Loja

Yo, Lic. Eduardo Mahurad, en calidad de Rector de la Escuela Miguel Riofrío de la ciudad de Loja autorizo el levantamiento y aplicación del cuestionario Socio-demográfico, el instrumentos Psicológico: Cuestionario de MOSS-A adaptado para niños (Apoyo Social Percibido en niños) y el Cuestionario de Estilos Educativos a los niños y niñas estudiantes del Quinto y Sexto año de Educación General Básica, siendo esta investigación parte del proyecto de vinculación social:

“APOYO SOCIAL PERCBIDO, ESTILOS FAMILIARES DE EDUCACION Y CARACTERISTICAS SOCIO-ECONOMICAS EN LOS NIÑOS Y NIÑAS” de Quinto y Sexto año de Educación general básica del centro educativo ubicado en la Zona 7, Distrito 11h00001, Circuito 11C01\_13\_14, de la Parroquia San Sebastián de la ciudad de Loja, año 2016

Así mismo, autorizo que se utilice esta información con fines, académicos, de investigación y publicaciones, guardando con rigor la confidencialidad de la institución educativa así como los datos personales de los participantes.

Atentamente.-

DIOS, PATRIA Y CULTURA.

F.-----

Fecha: \_\_\_\_\_



UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA  
TITULACION DE PSICOLOGÍA

**CONSENTIMIENTO INFORMADO**

**Investigador:** Katryn Liseth Lopez Apolo. **E-mail:** kllopez3@utpl.edu.ec

**Contactarse:** Mgtr. Jhon Remigio Espinoza Iñiguez O. E-Mail: jespinoza@utpl.edu.ec Telf.: 0982440314

**Ciudad:** Loja

**Introducción:**

Su hijo/a ha sido invitado a participar en el presente estudio investigativo denominado: “APOYO SOCIAL PERCBIDO, ESTILOS FAMILIARES DE EDUCACION Y CARACTERISTICAS SOCIO-ECONOMICAS EN LOS NIÑOS Y NIÑAS” de los Quinto y Sexto año de Educación general básica del centro educativo ubicado en la Zona 7, Distrito 11h00001, Circuito 11C01\_13\_14, de la Parroquia San Sebastián de la ciudad de Loja, año 2016. Para que decida la participación de su hijo lea detenidamente este documento. Si tiene alguna inquietud sobre el tema o proceso de investigación, usted puede contactarse con la persona encargada del proyecto, para aclarar cualquier inquietud.

**Propósito del estudio:**

Caracterizar las condiciones sociales, económicas y familiares de los niños/as de quinto y sexto año de educación general básica.

**Participantes del estudio:**

Para este proyecto se tendrá en cuenta a los estudiantes/as de Quinto y Sexto de Educación General Básica.

**Procedimiento:**

Para la recolección de la información relacionada con este estudio, se solicitará a los padres de familia y/o representantes la participación de sus hijos e hijas a participar de manera voluntaria en la ejecución y aplicación de instrumentos psicológicos, con una duración de 25 a- 30 minutos aproximadamente.

**Riesgos e incomodidades:**

No se han descrito. El participante podrá abandonar la tarea libremente cuando lo desee.

**Beneficio:**

La participación es libre y voluntaria, no retribuida económicamente o de ningún otro modo. Los resultados beneficiarán al desarrollo de planes de intervención eficientes en relación a la problemática investigada, pues se entregará una memoria de trabajo al establecimiento educativo.

**Privacidad y confidencialidad:**

Se trata de un cuestionario totalmente **anónimo**.

Aceptación de la participación: **Nombre del padre/madre/representante legal del estudiante participante:**

\_\_\_\_\_

**Firma del investigador:**

\_\_\_\_\_

CI \_\_\_\_\_

CI: \_\_\_\_\_

**Firma del padre de familia:**

\_\_\_\_\_

**Fecha:**

\_\_\_\_\_

**ANEXO**  
**CUESTINARIO MOS-A**

1. a) ¿Quiénes son tus mejores amigos? .....			
b) ¿Quiénes son tus familiares más cercanos? .....			
2. Marca con una X en el cuadrito que sea tu respuesta	Nunca	Aveces	Siempre
1. Tengo a alguien que me ayuda cuando estoy enfermo/a.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Tengo a alguien para conversar cuando necesito hablar.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Tengo a alguien que me aconseja cuando tengo problemas.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Tengo a alguien que me lleva al médico si estoy enfermo.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Tengo a alguien que me demuestra amor y cariño.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Tengo a alguien con quien puedo pasar un buen rato.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Tengo a alguien que me ayuda a entender cosas que pasan.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Tengo a alguien en quien confío y le cuento mis preocupaciones.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Tengo a alguien que me abraza.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Tengo a alguien con quien puedo estar tranquilo.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Tengo a alguien que me ayuda a vestirme si no puedo hacerlo solo/a.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. Tengo a alguien que me da buenos consejos.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. Tengo a alguien con quien puedo hacer cosas para olvidarme de los problemas.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14. Tengo a alguien que me ayuda en las tareas.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15. Tengo a alguien con quien puedo compartir mis miedos y secretos.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16. Tengo a alguien que me ayuda a solucionar mis problemas.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17. Tengo a alguien que me hace divertir.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18. Tengo a alguien que entiende mis problemas.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19. Tengo a alguien que quiero y siento que me quiere.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## CUESTIONARIO DE ESTILOS EDUCATIVOS

Responde a las preguntas siguientes con sinceridad. Recuerda que no hay respuestas correctas. El objetivo de este cuestionario es conocer la forma habitual en que te relacionas con tu hijo/a. Reflexiona un poco antes de contestar y trata de que tus respuestas se refieran al último año. Si ninguna alternativa se adapta exactamente a ti, marca la que más se parezca a la realidad.

**1. ¿Qué nivel de intimidad tienes con tu hijo/a?**

Alto ( )                      Medio ( )                      Bajo ( )

**2. Las muestras de cariño que le das a tu hijo/a suelen ser:**

Frecuentes y directas ( )                      Infrecuentes y directas ( )                      Indirectas ( )

**3. Dirías que la comunicación con tu hijo/a suele ser:**

Fluida ( )                      Irregular ( )                      Mala ( )

**4. Al establecer normas para el comportamiento de tu hijo/a ¿sueles explicarle las razones?**

Siempre ( )                      A veces ( )                      Nunca ( )

**5. Tu hijo/a ¿considera que las normas están establecidas de manera clara y positiva?**

Si ( )                      No lo sé ( )                      No ( )

**6. Cuando tu hijo/a comete un fallo:**

- ( ) Sueles castigarle para que sepa que lo ha hecho mal.
- ( ) Esperas que lo resuelva solo.
- ( ) Tratas de hacerle reflexionar sobre lo sucedido.

**7. ¿Le has prometido a tu hijo/a alguna vez recompensas que no has cumplido?**

No ( )  
Si ( )  
No suelo ofrecerle recompensas por cumplir con sus obligaciones ( )

**8. Lo más importante para ti en la educación de tu hijo/a es que aprenda:**

( ) A respetar a los demás    ( ) A desarrollar todo su potencial    ( ) A obedecer.

**9. Lo más importante para tu pareja en la educación de tu hijo/a es que aprenda:**

( ) A respetar a los demás    ( ) A desarrollar todo su potencial    ( ) A obedecer.

**10. Cuando surge un problema complicado en casa o en el trabajo:**

- ( ) Pienso que podré resolverlo y trato de pensar en todas las alternativas posibles.
- ( ) Pienso en las alternativas pero casi siempre lo dejo para el último momento.
- ( ) No me gusta demasiado pensar en los problemas.

**FICHA SOCIODEMOGRÁFICO PARA PADRES DE FAMILIA**
**DIMENSION A:**
**1. Edad**

- a. Padre.....
- 
- b. Madre.....

**2. Estado civil**

- a. Soltero
- 
- b. Casado/Unión Libre
- 
- c. Separado/Divorciado
- 
- d. Viudo

**3. Número de hijos**

- a. Varones.....
- 
- b. Mujeres.....

**4. Edad de los hijos**

- a. Varones: Años..... Meses.....
- 
- Años..... Meses.....
- 
- Años..... Meses.....
- 
- b. Mujeres: Años..... Meses.....
- 
- Años..... Meses.....
- 
- Años..... Meses.....

**5. Nivel de estudios realizados. Escriba con una X en la línea de puntos según sea el caso.**

	<b>Padre</b>	<b>Madre</b>
a. Primaria	1. _____	1. _____
b. Secundaria	2. _____	2. _____
c. Título Universitario	3. _____	3. _____
d. Postgrado	4. _____	4. _____

**6. Lugar donde reside la familia:**

- a. Sector Urbano-----
- 
- b. Rural-----
- 
- c. Suburbano-----

**7. Escriba una X en su elección: su familia es:**

- a. Familia nuclear (padres y hermanos)-----
- 
- b. Familia extensa (padre, madre, abuelos, hijos, tíos, sobrinos, primos) -----
- 
- c. Familia monoparental (un padre o una madre con sus hijos) -----
- 
- d. Familia con uno de los miembros emigrantes-----
- 
- e. Familia emigrantes-----
- 
- f. Otros (explique con quien vive) -----

**8. Marque con una X en el tipo de actividades que realizan:**

**Padre:**

Funcionario(empresa pública)----- Trabajador autónomo-----Trabajador por cuenta ajena-----

**Madre:**

Funcionario(empresa pública)----- Trabajador autónomo----- Trabajador por cuenta ajena-----

**9. Marque con una X el nivel socioeconómico en el que se ubica su familia:**

a. Alto----- b. Medio alto----- c. Medio bajo----- d. Bajo-----

**10. Promedio de ingresos mensuales:**

- a. Menos del Salario mínimo
- b. Mínimo Legal \$366
- c. Entre \$367 a \$500
- d. Entre \$501 a \$800
- e. De \$801 en adelante

- 1. \_\_\_\_\_
- 2. \_\_\_\_\_
- 3. \_\_\_\_\_
- 4. \_\_\_\_\_
- 5. \_\_\_\_\_

AGRADECEMOS SU COLABORACIÓN.