

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA

La Universidad Católica de Loja



ANÁLISIS ESTADÍSTICO-ECONÓMICO;

**BASADO EN MÉTODOS CUANTITATIVOS, MEDIANTE LA
EVIDENCIA EMPÍRICA DE LOS 29 AÑOS DE DEMOCRACIA EN
EL ECUADOR**

Tesis previa a la obtención del título de Economista

Autor: Sergio H. Cabrera

Loja – Ecuador

2009

CESIÓN DE DERECHO

Yo, Sergio Hernan Cabrera Vega, declaro conocer y aceptar la disposición del Art. 67 del Estatuto Orgánico de la Universidad Técnica Particular de Loja que en su parte pertinente textualmente dice: “Forman parte del patrimonio de la Universidad la propiedad intelectual de investigaciones, trabajos científicos o técnicos y tesis de grado que se realicen a través, o con el apoyo financiero, académico o institucional (operativo) de la Universidad”

Sergio Hernan Cabrera Vega

Céd. Núm. 1104494370

Ec. Luis Moncada

Docente de la Escuela de Economía.

CERTIFICA:

Que el presente trabajo de investigación ha sido revisado en su contenido y elaboración, el mismo que contempla cada una de las etapas de investigación, por lo mismo queda autorizada su presentación.

Loja, Julio 2009

Econ. Luis Moncada
DIRECTOR DE TESIS

AUTORÍA

“Los criterios y enunciados expuestos en el presente trabajo, así como las discusiones y resultados son de exclusiva responsabilidad del autor”

AGRADECIMIENTOS:

A Dios por la haberme dado la vida, inicio de todo éxito. A mis padres por haberme brindado la oportunidad y apoyo para conseguir una carrera universitaria. A la Universidad por haberme acogido en su campus durante estos cinco de estudios. A los profesores que han aportado con su conocimiento y experiencia a mi formación profesional. A mis compañeros, que con la sana competencia al interior de las aulas universitarias han contribuido a formar mi carácter y perfil profesional. Y a la sociedad por creer en la educación, como único medio de desarrollo.

DEDICATORIA:

A Dios por ser la base e inspiración de mi vida. A mis padres por el apoyo y confianza incondicional que han depositado en mi persona, a lo largo de mi vida de formación profesional; y que su esfuerzo hoy se ve reflejado en mis logros académicos y personales. A mis hermanas por el apoyo brindado. A mis compañeros que me han sabido brindar su confianza. A la sociedad por que mi esfuerzo siempre estará orientado a servir al país que me vio nacer.

TABLA DE CONTENIDO

RESUMEN EJECUTIVO	10
INTRODUCCIÓN	11
PARTE I: CONTEXTO HISTÓRICO DE LA DEMOCRACIA EN EL ECUADOR	16
<i>1.1. BREVE ANALISIS A LOS GOBIERNOS 1979 – 2008.....</i>	<i>18</i>
1.1.1 Dictadura Militar (1972-1979).....	18
1.1.2 Gobierno del Ab. Jaime Roldós (1979-1981)	19
1.1.3 Gobierno del Dr. Oswaldo Hurtado (1981-1984)	20
1.1.4 Gobierno del Ing. León Febres Cordero (1984-1988).....	22
1.1.5 Gobierno del Dr. Rodrigo Borja Cevallos (1988-1992).....	23
1.1.6 Gobierno del Arq. Sixto Durán Ballén (1992-1996).....	24
1.1.7 Gobierno del Ab. Abdalá Bucaram Ortiz (1996 -1997).....	26
1.1.8 Gobierno Interino del Dr. Fabián Alarcón Rivera (1997-1998).....	26
1.1.9 Gobierno del Dr. Jamil Mahuad Witt (1998-2000).....	27
1.1.10 Gobierno del Dr. Gustavo Noboa (2000-2003).....	29
1.1.11 Gobierno del Crnl. Lucio Gutiérrez (2003-2005)	30
1.1.12 Gobierno del Dr. Alfredo Palacios (2005-2007).....	31
1.1.13 Gobierno del Ec. Rafael Correa (2007- 2009)	32
<i>1.2 BREVE ANÁLISIS A LOS PARTIDOS POLÍTICOS QUE HA REPRESENTADO CADA GOBIERNO 1979 - 2008.....</i>	<i>34</i>
1.2.1 CONCENTRACIÓN DE FUERZAS POPULARES (CFP).....	36
1.2.2 PARTIDO SOCIAL CRISTIANO (PSC).....	37
1.2.3 IZQUIERDA DEMOCRÁTICA (ID).....	39
1.2.4 PARTIDO UNIDAD REPUBLICANA (PUR)	39
1.2.5 PARTIDO ROLDOSISTA ECUATORIANO (PRE).....	41
1.2.6 DEMOCRACIA POPULAR (DP).....	41
1.2.7 PARTIDO SOCIEDAD PATRIOTICA (PSP)	43
1.2.8 PATRIA ALTIVA I SOBERANA (Alianza PAIS).....	44

PARTE II: ANÁLISIS SOCIO-ECONOMICO.....46

<i>2.1 EVOLUCIÓN DE LOS PRINCIPALES INDICADORES MACROECONOMICOS</i>	46
2.1.1 Producto Interno Bruto y Deuda Externa.....	46
2.1.2 Salario Básico Nominal e Inflación	48
2.1.3 Reserva Monetaria Internacional	50
<i>2.2 EVOLUCIÓN DE LOS INDICADORES COMERCIALES</i>	52
2.2.1 Balanza Comercial y Precios del Petróleo	53
2.2.2 Exportaciones e Importaciones	58
<i>2.3 EVOLUCIÓN DEL GASTO PÚBLICO</i>	61
2.3.1 Gasto de Gobierno Central y Servicio de Deuda Pública	62
2.3.2 Gasto en Salud y Educación.....	64
2.3.3 Resultado Fiscal de Sector Público No Financiero	68
<i>2.4 EVOLUCIÓN DE LOS INDICADORES SOCIO-ECONÓMICOS</i>	70
2.4.1 Desempleo y Subempleo.....	71

PARTE III: ANÁLISIS ESTADÍSTICO; BASADO EN MÉTODOS CUANTITATIVOS75

<i>3.1 ANTECEDENTES TEÓRICOS</i>	75
3.1.1 Índice de Miseria Económica de Okun	76
3.1.2 Índice de Miseria Económica de Barro.....	76
<i>3.2 ÍNDICE DE SUFRIMIENTO ECONÓMICO</i>	77
3.2.1 Cálculo del Índice de Sufrimiento Económico	77
3.2.2 Análisis y Validación Económica	81

3.3	<i>ÍNDICE PARITARIO DE FACTORES SOCIO-ECONÓMICOS</i>	84
3.3.1	Cálculo del Índice Paritario de Factores Socio-Económicos	85
3.3.2	Análisis y Validación Económica	88
3.4	<i>EVIDENCIA EMPÍRICA DEL CICLO POLÍTICO-ECONÓMICO</i>	94
3.4.1	Evidencia Empírica de un Ciclo Ideológico.....	94
3.4.2	Evidencia Empírica del Ciclo Político-Económico en el Gobierno del Ec. Correa	97

PARTE IV.....103

	<i>CONCLUSIONES</i>	103
	<i>BIBLIOGRAFIA</i>	107
	<i>ANEXO 1</i>	111
	<i>ANEXO 2</i>	112
	<i>ANEXO 3</i>	113
	<i>ANEXO 4</i>	114
	<i>ANEXO 5</i>	115
	<i>ANEXO 6</i>	116
	<i>ANEXO 7</i>	117
	<i>ANEXO 8</i>	118
	<i>ANEXO 9</i>	119
	<i>ANEXO 10</i>	120
	<i>ANEXO 11</i>	121

RESUMEN EJECUTIVO.-

La presente investigación tienen por objeto analizar la gestión en materia de política económica de cada uno de los gobiernos que han ocupado la primera magistratura desde el regreso a la Democracia en 1979, de tal manera que se pueda evaluar cuantitativamente dicha gestión utilizando herramientas estadísticas para el cálculo de indicadores que reflejan el comportamiento general de la economía como resultado de las acciones de cada uno de los gobiernos durante su periodo de gestión. Y para tener una visión mucho más clara del comportamiento generalizado de la economía se procederá a desarrollar un indicador que tenga en cuenta los patrones característicos de las económicas en desarrollo.

Además en la presente investigación, se pretende por una parte, evidenciar si los partidos políticos han actuado de tal manera que se cumpla un Ciclo Ideológico; y por otra parte, detectar si los gobiernos han actuado discrecionalmente sobre las variables de gasto, que por lo general son susceptibles de manipulación política y sus efectos en la economía, lo que nos permitirá determinar la existencia o no de un Ciclo Político-Económico, durante la gestión de alguno de los gobierno a lo largo de estos 29 años de Democracia.

De manera general la presente investigación se divide en tres partes: En la primera parte, se detallará el contexto político, por lo cual se analizará la gestión de cada uno de los gobiernos y los partidos políticos a los que representó cada gobierno que se encontró en la primera magistratura. En la segunda parte, se realizará un análisis a las principales variables económicas del país, entre ellas los Indicadores Macroeconómicos, Fiscales, Comerciales y Socio-económicos. Y en la tercera parte, se analizará los principales índices desarrollados para medir la gestión de un gobierno, posteriormente se procederá a desarrollar un índice que se adapte al contexto económico y político del país, y finalmente se determinará la existencia o no tanto de un Ciclo Ideológico como de un Ciclo Económico-Político, basándose en la evidencia registrada a través de los datos analizados en las dos primeras partes de la presente investigación.

INTRODUCCIÓN.-

Teniendo en consideración que las decisiones de un gobierno siempre terminan afectando en forma positiva o negativa la situación socio-económica de la población, es necesario realizar un análisis, que integre el comportamiento de las principales variables sociales y económicas durante el periodo de gestión de cada gobierno, a lo largo de estos 29 años de Democracia que el país ha vivido.

Por otro lado, se puede evidenciar que las naciones que han alcanzado un sólido desarrollo económico y hoy lideran la economía internacional, lo han podido hacer gracias a su buena organización política, basada en la participación democrática de la sociedad. En cambio donde se han creado estructuras cerradas de poder, donde la Democracia ha sido cancelada o reducida a su mínima expresión y en donde, por tanto, la voluntad popular no ha sido escuchada, el desarrollo económico se ha estancado. De ahí que se pueda afirmar que si la voluntad popular no se expresa en las acciones de gobierno, ni hay democracia ni habrá desarrollo.

En nuestro país las cuestiones políticas pasan de ser una instancia administrativa que propugna el interés público en el manejo de recursos estatales a convertirse en una oportunidad que buscan los grupos de poder —económicos y políticos— para satisfacer sus intereses particulares, lo que trae como resultado que nuestra forma de gobierno, basado en la democracia, se vea envuelto en serios problemas de corrupción e inestabilidad, lo que ha ocasionado el deterioro de las variables económicas y a su vez de la calidad de vida de la sociedad en conjunto; puesto que se puede afirmar que los indicadores sociales dependen de la evolución de la economía y esta última a su vez depende de las políticas emprendidas por el Gobierno Central; el mismo que en el marco de la economía ecuatoriana tiene un gran peso; de ahí que sus actuaciones en materia económica por más irrelevantes que parezcan tienen un gran efecto sobre la economía nacional y con ello sobre las condiciones de vida de la población. La presente investigación que tiene por finalidad analizar el comportamiento y evolución de la economía y política en el

Ecuador a lo largo de los 29 años de Democracia, se compone de tres partes, las cuales se detallan brevemente a continuación.

En la primera parte, se analizará el Contexto Político del Ecuador, lo que permitirá detectar la estabilidad de Sistema Democrático instaurado desde Agosto de 1979; ya que el Ecuador se ha visto envuelto en una serie de disputas y caos político que a la final han generado impactos sobre el comportamiento de la economía y la estabilidad de la misma. Por ello se analizará brevemente el proceso de transición de la Dictadura Militar a la Democracia; y la posterior gestión política y económica de los todos los gobiernos que han llegado a asumir la primera magistratura, ya sea elegidos por votación popular o designados por el Congreso Nacional, sujeto al marco constitucional de país. Y en la parte final de este apartado, se analizará la estructura de los partidos políticos; ya que estos se han convertido en la fuente de las disputas de poder, olvidando su objetivo principal que debería ser representar a los intereses de las grandes masas populares que los respaldan con su voto en los procesos electorales.

En la segunda parte, se analizará el Contexto Socio-Económico del Ecuador, lo que permitirá evidenciar el comportamiento y evolución de los principales Indicadores Macroeconómicos, Fiscales, Comerciales y Socio-económicos, a lo largo de este nuevo periodo democrático en el país; y de esta manera a la final se podrá detectar los años por los que la economía ha atravesado por crisis, las causas de las mismas y cuales ha sido sus efectos.

Finalmente en la tercera parte de la presente investigación, se realizará un Análisis Estadístico basado en Métodos Cuantitativos –técnicas de evaluación de la gestión de un gobierno– para lo cual, en primer lugar se realizará un breve análisis a los principales métodos utilizados para evaluar la gestión de un gobierno, a continuación se realizará el cálculo del *Índice de Sufrimiento Económico*¹; y posteriormente se procederá a desarrollar un índice que se adapte al contexto

¹ Método desarrollado por Sáez Lozano José (2000), y utilizado para evaluar la gestión de los gobiernos en España, que refleja el grado de sufrimiento causado a la población por el deterioro de los indicadores socio-económicos

económico, político y social del Ecuador, que permita medir y evaluar la gestión económica a lo largo de los 29 años de Democracia y con ello el impacto que ha tenido sobre el bienestar del conjunto de la sociedad. Y en la parte final de este apartado, se tratará de detectar la presencia de un posible Ciclo Político-Económico; en el Gobierno del Ec. Correa; ya que el contexto político y económico ha cambiado, debido a factores internos y externos, lo que ha creado las condiciones necesarias para que en el país, se presente el mencionado ciclo.

Al finalizar el presente trabajo de investigación se habrá podido, en una primera instancia conocer el contexto político y económico en el que desarrollaron su gestión los diferentes gobierno desde el regreso a la Democracia; de los cuales, se a detectado que la gran mayoría llegó al poder representando a las corrientes de izquierda; pero que una vez ubicados en la primera magistratura actuaron contrarios a sus propuestas de campaña –una acontecimiento persistente y característico en la política ecuatoriana– lo que ha traído como consecuencia el debilitamiento de la estructura de gobierno como tal, lo cual se ha visto reflejado en los conflictos políticos y sociales que se han generado en el país y que han tenido impactos en la actividad económica y por ende en la calidad de vida.

En cuanto a los partidos políticos, se analizará su proceso de conformación y los conflictos que han surgido en su interior, estos acontecimientos han dado lugar al debilitamiento de los partidos tradicionales a favor de los partidos nuevos; ya que estos últimos han surgido y se han conformado bajo la propuesta de cambio y reestructuración de las bases administrativas del Estado en todos sus ámbitos. En definitiva el deterioro de los partidos políticos y del gobierno como tal, ha puesto en peligro la Democracia. Ya que el país pasó de un periodo de relativa estabilidad política (1979-1996) en el que 5 gobiernos estuvieron en el poder durante esos 17 años; a un periodo de caracterizado por un elevado grado de inestabilidad política (1996-2008) en el que 8 gobiernos han ocupado la primera magistratura en apenas 13 años, éste periodo de inestabilidad se caracterizó por la presencia de conflictos políticos, que se convirtieron en conflictos sociales; y que terminaron con la destitución de tres mandatarios.

Además se analizará el comportamiento y evolución de los indicadores macroeconómicos, en dos periodos diferenciados, por el patrón monetario oficial. El primero, bajo el Sistema Monetario del Sucre (1979-1999), que se caracterizó por las mini y macrodevaluaciones de dicha moneda, crecimiento acelerado de la deuda pública y la inflación; un cuestionable proceso de sucretización, un escaso crecimiento del Producto Interno Bruto, los desajustes fiscales y con ello la profundización de los déficits del Sector Público No Financiero; además del deterioro de los indicadores socio-económicos; ya que el desempleo y subempleo aumentaron considerablemente. El segundo, bajo el Sistema Monetario del Dólar (2000-), que se ha caracterizado por un mayor nivel de estabilidad económica; puesto que los indicadores macroeconómicos han mejorado progresivamente, la inflación ha disminuido a un dígito, el déficit fiscal ha sido controlado de cierto modo, la deuda pública ha disminuido, aunque el pago del servicio de deuda sigue siendo un problema dentro del Presupuesto General del Estado; y finalmente se puede decir que los indicadores socio-económicos han mejorado progresivamente; pero no lo suficiente como para darle a la economía una sostenibilidad de largo plazo.

Mediante el cálculo del *Índice de Sufrimiento Económico* –que refleja el grado de sufrimiento causado a la población por el deterioro de los indicadores económicos–, se evidenciará que existieron periodos de gobierno en los que el comportamiento de los indicadores macroeconómicos afectó positivamente al grado de sufrimiento; mientras que en otros periodos el nivel de afectación fue menor. Sin embargo en la presente investigación se ha detectado que ésta metodología de análisis de la gestión de un gobierno –desarrollada para analizar la gestión de los gobiernos de España– no se adapta de una manera exacta a los hechos de nuestro país, debido principalmente a la inestabilidad política –expresada en la gobernabilidad, a la irregularidad de los periodos de gobierno registrados desde 1996– y al cambio de patrón monetario a partir del 2000. Por ello en la presente investigación se ha desarrollado el *Índice Paritario basado en Factores Socio-Económicos* –que refleja el comportamiento y evolución de la economía, desde una perspectiva de pesos y contrapesos de los principales

indicadores socio-económicos– al que se le a dado una metodología que complementa al índice anterior, lo que permitió modelar de mejor manera el ciclo económico por el que atravesado la económica ecuatoriana a lo largo de estos 29 años de Democracia; como resultado del desarrollo de este índice se ha podido confirmar de manera matemática y estadística la presencia de las “*Décadas Perdidas 80’s y 90’s*” y de igual manera se ha podido identificar a los años de 1983, 1989, 1999 y 2000 como los años en los que se han presentado las crisis más fuertes en la economía ecuatoriana.

Y como aporte final, se ha podido destacar empíricamente la presencia de un *Ciclo Político-Económico* en el gobierno del Ec. Correa; ya que a raíz del incremento de los precios del petróleo y las expectativas de cambio plasmadas en la Constitución del 2008, se han presentado las condiciones políticas y económicas idóneas; para que el presidente Correa manipule las variables de gasto en función de la cercanía de un proceso electoral. Esto se lo puede evidenciar claramente en el comportamiento y evolución del déficit del Sector Público No Financiero y de los Gastos del Gobierno, con su respectivo efecto sobre la Inflación. Ya que durante los periodos electorales se detecta un crecimiento del déficit como resultado del incremento del gasto del gobierno, y con ello un efecto positivo sobre la inflación.

PARTE I: CONTEXTO HISTÓRICO DE LA DEMOCRACIA EN EL ECUADOR

El Ecuador nace como república en 1830; desde sus inicios se caracterizó por establecer formas de gobiernos basados en la representatividad de los grupos de poder económico y político; y la existencia de triunviratos civiles y militares que terminaron en dictaduras. Pero para efecto de la presente investigación se tomará solamente en consideración el contexto histórico de la democracia a partir del Gobierno del Ab. Jaime Roldós Aguilera; pero primeramente se realizará un breve análisis a la dictadura militar de la década de los 70's que antecedió al regreso a la democracia; es importante realizar este análisis para poder identificar como se manejo la económica en dicho gobierno de facto y como ha influenciado en el comportamiento y resultado de las variables económicas en estos 29 años de democracia; puesto que no cabe duda que los acontecimientos que sucedieron y las decisiones que se tomaron en aquella dictadura militar han condicionado el desarrollo económico de nuestro país.

La economía ecuatoriana a partir de los años 70's, estaba caracterizada por un crecimiento significativo, sostenido por la bonanza de la exportación petrolera, que permitió la contratación agresiva de deuda externa, y que años más tarde, produjo una crisis cíclica, que surgió desde 1982 y que se reflejó en el ritmo decreciente del Producto Interno Bruto, la creciente tendencia de la inflación, en la contracción de la inversión pública y privada, en la quiebra de empresas, en el incremento desmesurado de la deuda interna y externa, en el abultamiento del déficit fiscal, en el incremento del desempleo; y en la consolidación de la corrupción casi generalizada y aceptada en todos los órganos del Estado.

Así, el Ecuador, desde que regresó a la actual e incipiente democracia, en el año 1979, ha venido soportando varias situaciones de crisis económica y social, que se han traducido en altas tasas de desempleo, subempleo, pobreza, marginalidad, migración, corrupción, etc., como consecuencia de la aplicación de políticas de corte Fondo Monetarista, de los continuos "planes o mecanismos de ajustes", de

las devaluaciones periódicas durante la vigencia del sucre; todo esto sumado a shocks internos y externos, como la falta de estabilidad política, la caída de los precios del petróleo, la crisis de los países del Sudeste Asiático, los efectos del Fenómeno del Niño y la Crisis del Sistema Bancario, que hicieron que a finales de la década de los 90's, se implemente el "Sistema de la Dolarización"; lo que a mediano plazo le dio un cierto nivel de estabilidad a la economía ecuatoriana; pero que al finalizar el 2008 se ha vuelto a poner en riesgo el sistema económico de nuestro país, debido básicamente a shocks externos como la Crisis Financiera Mundial y la desaceleración del demanda a nivel mundial, que han traído como consecuencia la caída de los precios del petróleo y el deteriorando los ingresos fiscales; lo que a puesto en riesgo la política económica y social del Gobierno del Ec. Correa.

Estos 29 años de democracia, representan el ciclo constitucional más largo de la historia nacional, en él cabe distinguir dos momentos: El primero entre 1979-1996, que se da la sucesión estable de gobiernos electos por votación popular, excepto Osvaldo Hurtado (1981-1984) por sucesión constitucional tras la muerte del presidente Jaime Roldós (1979-1981), es decir 5 gobiernos en 17 años. Y el segundo entre 1996-2008, cuando se suceden 8 gobiernos en apenas 13 años, con un intento dictatorial en el año 2000; de los cuales 4 presidentes fueron electos por votación popular, y de ellos 3 fueron derrocados: Abdalá Bucaram (1996-1997), Jamil Mahuad (1998-2000) y Lucio Gutiérrez (2003-2005). El último presidente electo y que se encuentra en funciones es el Ec. Rafael Correa (2007-). En definitiva el regreso a la Democracia, inicia con la transición “reformista” (Roldós y Hurtado); posteriormente se consolida el “modelo empresarial de desarrollo”, con el cual también se consolidó la hegemonía política de los intereses de las élites empresariales del Ecuador, expresada en varios gobiernos [Paz Juan; Cepeda Miño (2007)]; hasta llegar al proceso de “renovación institucional” implementado por el actual régimen del Ec. Correa.

Para muchos analistas, a partir del año 2007, el Ecuador vive el cierre del último ciclo de su historia económica y política, e inicia el comienzo de un nuevo ciclo.

En ese proceso se ubica tanto el Gobierno de Ec. Correa, iniciado el 15 de enero de 2007, como la Asamblea Constituyente que inauguró sus actividades el 30 de noviembre del mismo año; y la posterior aprobación y puesta en vigencia de la Constitución del 2008. Con estos procesos se inicia en el país un cambio “histórico”, ya que desde el 2007 el Gobierno del Ec. Correa se ha propuesto como objetivo superar las condiciones de la política y economía que caracterizaron a las décadas de los 80’s y 90’s; y primeros años este siglo².

1.1 BREVE ANALISIS A LOS GOBIERNOS 1979 – 2008

Con el objetivo de conocer el nivel de gobernabilidad se realizará un breve análisis al contexto económico y político; tanto antes como durante la vida en Democracia del Ecuador; para lo cual se iniciará con un breve análisis a las Dictaduras Militares de 1972-1979; y posteriormente se pasará a revisar cronológicamente cada uno de los periodos presidenciales de 1979-2008.

1.1.1 Dictadura Militar (1972-1979)

La dictadura militar al parecer entregaba a los civiles una economía próspera a comienzos de los ochenta, puesto que el índice de desempleo tan sólo llegaba al 3,6% en 1979; pero habría que tener presente que el Estado era el principal empleador. En el ciclo de las dictaduras petroleras se consolidó el “Modelo Estatal Nacional-Desarrollista”, que posibilitó la definitiva configuración capitalista del Ecuador; pero con la consecuente suspensión del régimen constitucional. Estas dictaduras se vieron claramente favorecida por los réditos obtenidos de los recursos petroleros, dichos ingresos en 1978 eran de 2.165,7 millones de sucre; para 1979 los ingresos por ese concepto ascendieron hasta los 3.675,2 millones de sucres; un incremento de cerca del 69%; lo que demuestra la importancia de este rubro en la economía de nuestro país. Sin embargo otro rubro también creció en desmedro de la economía –porque jamás cumplió los objetivos estructurales

² PAZ, Juan; CEPEDA, Miño. (2007) *“Un Nuevo Ciclo Económico en Ecuador”*. pp. 2-10

para los que supuestamente se incurría— la deuda externa, en 1978 era de 2.314,2 millones de dólares; para el año de 1979 había llegado aproximadamente a 3.546 millones de dólares, un tasa de crecimiento de cerca del 53%, lo que evidencia que la deuda externa crecía a la par con los ingresos petroleros; esto debido principalmente a la nueva política del Triunvirato Militar (1976-1979), que dejó sin vigencia algunos mecanismos importantes para el control del endeudamiento externo, como el Comité de Financiación Externo. Con estos precedentes se vio restringido el desarrollo de las generaciones futuras; ya que el servicio de deuda y las negociaciones concedentes, ha hecho de la deuda externa un rubro insostenible.

En balance se puede decir que para 1979 año en que termina la dictadura militar, el Ecuador inicia su vida democrática con un PIB de 9.356 millones de dólares, una deuda externa de 3.546 millones de dólares, una tasa de inflación del 3.6%, una tasa de subempleo del 31.5%; una inversión extranjera de 66 millones y una balanza comercial de 504.52 millones de dólares. Con estos indicadores económicos el reto de ahí en adelante fue para los gobiernos democráticos; los mismos que iniciaron con el desafío de solucionar los problemas estructurales que dejó la Dictadura Militar, especialmente en cuanto, al elevado nivel de endeudamiento y la poca inversión realizada en infraestructura dentro del espacio nacional.

1.1.2 Gobierno del Ab. Jaime Roldós (1979-1981)

Roldós se inicia como el presidente de la transición, con una propuesta de reformar la estructura económica y política mantenida en el régimen dictatorial; puesto que desde que asumió la presidencia demostró su preocupación por impulsar el desarrollo del país. Asumió la primera magistratura el 10 de Agosto de 1979, y desde los primeros días gobernó con total independencia; pero muy pronto tuvo que afrontar las graves consecuencias fiscales que había heredado que las dictaduras anteriores, lo que le llevó a suspender los subsidios de algunos

productos, lo que creó un cierto nivel de agitación social en el país; uno de los hechos más relevantes fue el decretó por medio del cual disponía el aumento de los combustible, con el objetivo de darle al Estado la posibilidad de obtener los suficientes ingresos fiscales que posibiliten sus plan de gobierno; que fue presentado el 8 de Marzo de 1980, bajo el nombre de Plan Nacional de Desarrollo, por medio del cual pretendía solucionar la crisis.

El plan económico del Roldós empezaba a dar resultado; ya que el PIB crecía a un buen ritmo cercano al 5%, el desempleo y subempleo se mantenían casi estables para 1980 se ubicaron en el 4.5% y 30.7% respectivamente, la inversión en gasto social había aumentado considerablemente durante su gobierno, se registraba un superávit en balanza comercial de 227.50 millones de dólares. En los primeros meses de 1981 tuvo que afrontar el conflicto armado de la Cordillera del Cóndor con el Perú, lo que de cierta manera de afectó a la política económica de su gobierno, que a la final, se vio truncado por un hecho lamentable; puesto que el 24 de Mayo del mismo año tras un fatídico accidente perdió la vida junto a su esposa; razón por la asumiría el poder, él hasta entonces Vicepresidente de la República, Dr. Oswaldo Hurtado.

1.1.3 Gobierno del Dr. Oswaldo Hurtado (1981-1984)

Este mandatario inició su gobierno el 24 de Mayo de 1981 con un PIB que se ubicó en 13.946 millones de dólares, una inflación de 16.38%; la deuda externa para el mismo años ascendió aproximadamente a 5.868 millones de dólares; el desempleo aumentó llegando al 5.1%, el subempleo alcanzó al 35% de la PEA; y la balanza comercial registraba un superávit de 246.37 millones de dólares. El Gobierno del Dr. Hurtado, para paliar la crisis de ese entonces, puso en vigencia el "Programa de Estabilización Económica y Social " a partir de mayo de 1982, que buscaba establecer un equilibrio en la economía y producción; pero sin conseguirlo al final de cuentas; ya que este plan en lugar de constituirse en una

solución para los problemas del país, se convirtió en un ajuste tortuoso, más que todo, para la población y el siguiente gobierno.

Los lineamientos del "Programa de Estabilización Económica y Social", fueron los siguientes, entre otros: 1) Perseguía un equilibrio del sector público con políticas de subsidios masivos a través de leyes de fomento; 2) Políticas de reasignación de recursos a través de una racionalización de niveles arancelarios; 3) Desarrollo del mercado de capitales, con políticas de nuevas tasas de interés; 4) Política de remuneraciones para los trabajadores, que permitan sostener en algo el poder adquisitivo de los salarios; 5) Establecimientos de nuevas condiciones de refinanciamiento de la deuda externa.

En 1983 a través de una movida tecnócrata denominada "sucretización"³, ayudó a enriquecer a los sectores allegados al poder, de ese entonces, endeudados en dólares. En abril de 1984 el gobierno suscribió la Segunda Carta de Intención con el FMI, en la que se imponía al país las políticas neoliberales. Algunas de las políticas implementadas por este gobierno fueron el resultado los problemas generados en la dictadura militar; pero por otro lado la aplicación de ciertas políticas como la sucretización no tiene justificativo alguno, más que la presión de los grupos de interés y poder económico de aquella época.

Este gobierno terminó su periodo en 1984 con una caída en el PIB del 20% con respecto a 1981; un crecimiento de la deuda del 25% durante sus tres años de gobierno; esto evidencia que los grandes problemas persistieron –la falta de crecimiento se financió con deuda– en este gobierno y que nuevamente será un desafío para el nuevo gobierno; así mismo el desempleo se ubicó en 13.5%, el subempleo llegó al 36%, cerró con un superávit en la balanza comercial de 751.02 millones de dólares; esto tras haber sufrido en 1982 un déficit por 187.18

³ Proceso que convirtió las deudas en dólares, libremente contratadas fuera del país por parte de los agentes económicos privados, a deudas en sucres frente al Banco Central del Ecuador, en condiciones perjudiciales para el Estado; puesto que el Banco Central asumió el compromiso del pago en dólares frente a los acreedores internacionales. Por ello también es conocida como "estatización" de la deuda privada.

millones⁴; y finalmente se puede decir que su gobierno terminó con una inflación de 31.23%, lo que debilitó fuertemente el poder adquisitivo de la población.

1.1.4 Gobierno del Ing. León Febres Cordero (1984-1988)

Febres Cordero inició su periodo presidencial el 10 de Agosto de 1984; los primeros resultados económicos que se le podría atribuir a este mandatario se dan en 1985, año en el que PIB se ubicó en 11.860 millones de dólares, con una inflación del 28.97%, el desempleo se ubicó en el 10.5%, el subempleo llegó al 42% y la balanza comercial registró un superávit de 1.138 millones de dólares.

Este gobierno, denominado de la " Reconstrucción Nacional, " diseñó un nuevo esquema de política económica, profundizando el proceso de ajuste, con elementos de libre mercado y con una mínima intervención del Estado, bajo los siguientes mecanismos: 1) Trató de racionalizar el aparato industrial, mediante la utilización de recursos nacionales, generación de empleo y aumento de la productividad; 2) Incrementó la explotación de la industria petrolera; 3) Permitió mayor apertura al capital extranjero sin limitaciones legales; 4) Implementó una política cambiaria, para el incremento de las exportaciones; 5) Aprobó una nueva ley minera que pretendía estimular las inversiones del sector.

Según varios analistas este gobierno terminó en medio de un desorden generalizado y con un creciente malestar de la sociedad civil, especialmente, por la actitud autoritaria del presidente. Pero en lo que concierne a esta investigación, se puede decir que este gobierno terminó su mandato en medio de graves problemas de carácter exógeno⁵ y estructurales que condicionaron sus logros en materia económica; ya que el PIB cayó 23%; mientras que la deuda aumentó 31%

⁴ Estos podría atribuirse a los efectos del Fenómeno del Niño que se presentó en aquellos años.

⁵ En 1986 la economía se vio afectada por la caída de los precios del petróleo; por lo que se vieron afectados seriamente los ingresos fiscales del Gobierno. Por otro lado, en 1987 se suspendió el pago de la deuda

durante los cuatro años de su gestión presidencial –al parecer la falta de crecimiento se sigue financiando con deuda– un problema estructural que persiste nuevamente; y que se sigue postergando para el nuevo gobernante; la inflación al término de su periodo alcanzó el 58.21% la más alta registrada hasta ese entonces desde el regreso a la democracia, he incluso antes de la misma, el desempleo se ubicó en 7% y el subempleo llegó al 41.5%; por otro lado se registró un superávit de 479.37 millones de dólares en la balanza comercial, luego de haber superado un déficit en la balanza comercial en 1987 de 230.44 millones de dólares.

1.1.5 Gobierno del Dr. Rodrigo Borja Cevallos (1988-1992)

El Gobierno de Rodrigo Borja inicia el 10 de Agosto de 1988; el resultado de sus políticas en materia económica se los puede observar con mayor precisión en 1989. Para ese año la tasa de inflación alcanzó el 75.64%, la más alta registrada hasta el momento –principalmente debió a los problemas acarreados de gobierno anteriores y la crisis de deuda–, el PIB alcanzaba los 9.714 millones de dólares una leve recuperación tras la caída registrada en el periodo del gobierno anterior, el nivel de desempleo se ubicó en el 7.9% y el subempleo alcanzó el 41.5%, lo cual le generó serios problemas de estabilidad que condicionaron su Plan de Gobierno, propuesto en su campaña electoral.

A pesar de sus continuas y públicas declaraciones, de que efectuaría un gobierno de avanzada, de corte social demócrata; por su pensamiento y teoría contrarios, a las tesis neoliberales y a la derecha. Y a pesar de que contó con el apoyo mayoritario del casi todos los poderes del Estado, las expectativas de cambio duraron muy poco, agravadas por factores externos y problemas de índole económico dejados por su antecesor.

Sin embargo, logró algunos cambios en el campo laboral y de la apertura comercial, que contraproducentemente profundizaron el esquema neoliberal, y a la larga aumentó la flexibilización laboral, la cual fue aprovechada por el gobierno

de Sixto Durán Ballén, para iniciar los procesos de una supuesta Modernización del Estado.

En cuanto al manejo de la economía, continuó con los mecanismos de ajuste graduales, bajó los índices de corrupción y en general, con avances y retrocesos, resultó un gobierno que no satisfizo las expectativas generadas en campaña. Al terminar su mandato, el manejo en materia de política económica dio como resultado un incremento del PIB y de la deuda en 10.9% y 27.95% respectivamente durante los cuatro años de su gobierno; por otro lado la inflación al finalizar su mandato se ubicó en 48% una reducción de 27 puntos porcentuales con respecto al año que inicio el mandato; el desempleo se ubicó en el 8.5% y el subempleo alcanzó al 54.3% de la PEA el más alto registrado hasta el momento desde el regreso a la democracia; y finalmente se puede decir que terminó su periodo con un superávit en la balanza comercial de 451.97; algo importante que vale resaltar, es que este gobierno no registró durante su mandato déficit en la balanza comercial a diferencia de sus predecesores, los cuales registraron un déficit comercial un año antes del terminar su gobierno.

1.1.6 Gobierno del Arq. Sixto Durán Ballén (1992-1996)

El Gobierno de Sixto Durán inicia el 10 de Agosto de 1992, los primeros resultados económicos que obtuvo al frente de la primera magistratura se los puede observar para el año de 1993; en dicho año el PIB siguió su tendencia creciente ubicándose en 15.057 millones de dólares, la deuda externa alcanzó los 13.024 millones, el desempleo fue del 8.3% y el subempleo llegó al 47.2%; por su parte la inflación continuó a la baja ubicándose para este primer año de gobierno en el 45%.

El discurso neoliberal, coincidió en gran medida con la práctica de su gobierno. El mecanismo de ajuste de la economía de este gobierno en sus inicios, dio pasos acelerados; sin embargo algunos logros planificados como las privatizaciones

fueron truncados por varias protestas populares, que detuvieron los intentos neoliberales del régimen, la fallida consulta popular de supuesto cambio de 1995, todo esto agravado por los actos de corrupción del Vicepresidente Dahik; quien no tuvo más remedio que reconocer el soborno a varios Legisladores, para acelerar los procesos de privatizaciones y quién finalmente termino huyendo del país.

Una de las leyes de ese período, es la Ley de Modernización del Estado, Privatizaciones y Prestaciones de Servicios Públicos por parte de la iniciativa privada, la cual tenía como objetivos: 1) eficiencia administrativa; 2) la descentralización; 3) la desconcentración; 4) la simplificación burocrática; 5) la prestación de servicios públicos y actividades económicas por parte de la iniciativa privada, mediante la desmonopolización; 6) la libre competencia y la enajenación de bienes del Estado considerados improductivos. Otra ley, de lamentable recordación para los ecuatorianos en este período, es la ley de Instituciones Financieras, que tendía a transparentar las relaciones de los flujos de capital, y que en la práctica posibilitó, garantizó e incentivó la especulación financiera, permitiendo la formación de grupos financieros que monopolizaron la economía, y que en gran medida, fueron los responsables, de que miles de ahorristas perdieran sus ingresos, puesto que se veían atraídos por las altas tasas de interés que ofrecían los Bancos, para sus ahorros, lo que dio lugar a la especulación y que al final fue el origen legal de la quiebra financiera y bancaria del país. Por otro lado, el conflicto bélico con el Perú en 1995 fue otro de los hechos de influyeron en la economía del país durante su mandato.

Este gobierno termina su periodo en 1996 con un crecimiento en el PIB del 41.24%, y una disminución de la deuda en un 3% durante sus cuatro años de mandato; la inflación se ubicó en 24.37% tras un descenso de 21 puntos porcentuales en comparación al nivel de inflación registrado al iniciar su periodo; el desempleo se incrementó a 10.4% y subempleo se redujo a 43.3%. Finalmente este gobierno termina con un superávit en la balanza comercial de 940.93 millones de dólares; en este gobierno igualmente no se registraron déficit comerciales.

1.1.7 Gobierno del Ab. Abdalá Bucaram Ortiz (1996 -1997)

El Gobierno de Abdala Bucaram asumió la presidencia el 10 de Agosto de 1996, recibió un país que gozaba de un cierto nivel de estabilidad y crecimiento; a pesar de estar inmerso en un conflicto bélico con el Perú. Según los analistas políticos Bucaram llegó al poder por el poder, presentándose en las tarimas como el presidente de los pobres, indigentes y desamparados del país.

En su gobierno, que no duró más que seis meses, se fomentó la corrupción e intentó llevar a la economía ecuatoriana hacia un neoliberalismo más profundo, con su programa de convertibilidad que pretendía forzar una larga lista de reformas neoliberales, utilizando los mecanismos de las privatizaciones y la flexibilidad laboral, que fueron truncadas por una reacción popular, que lo llevó a refugiarse, supuestamente, como un perseguido político en Panamá, desde donde aún sigue manipulando a sus seguidores e influenciando a ciertos grupos o partidos políticos, para que fomenten el caos, con el eslogan populista de la “lucha por los pobres”, como la única esperanza de cambio.

En su gobierno el PIB se ubicó en 21.268 millones de dólares, la deuda externa se mantuvo en 12.633 millones de dólares, la inflación llegó alrededor del 25%, el desempleo se ubicó en el 10% y el subempleo alcanzó el 43.4%. Finalmente se puede decir que dejó instaurando la crisis económica en la que el país se vería inmerso más adelante, con graves efectos y consecuencias tanto económicas como sociales.

1.1.8 Gobierno Interino del Dr. Fabián Alarcón Rivera (1997-1998)

A raíz de un complicado y confuso acuerdo político, para sortear la crisis del Gobierno Populista del Ab. Bucaram, en Febrero de 1997, se instauró un Gobierno Interino presidido por el Dr. Fabián Alarcón Rivera, quien a pesar de su habilidad política para generar consensos con fuerzas de variadas tendencias

ideológicas de izquierda o de derecha, no le quedó otra alternativa que seguir con la política de ajustes de la economía, en medio de una crisis que se generalizaba aceleradamente, hasta la terminación de su interinazgo, que estuvo plagado de medidas tipo parches; pactos colusorios y actos de corrupción político-administrativos, que lo llevaron a ser enjuiciado y encarcelado por un algún tiempo.

Este gobierno que se mantuvo en el poder durante año y medio, generó los siguientes resultados económicos, el PIB llegó a 23.200 millones de dólares; la deuda se ubicó alrededor de los 13.000 millones de dólares, la inflación fue superior al 30%, el desempleo fue cercano al 10% y un subempleo creciente que sobrepasó el 40%.

1.1.9 Gobierno del Dr. Jamil Mahuad Witt (1998-2000)

Mahuad asumió la presidencia el 10 de Agosto de 1998. Se podría decir que los resultados económicos, que obtuvo este gobernante en su primer año fue la Crisis Financiera de 1999 –cuyos efectos se mantuvieron por más de una año– que estuvo caracterizada por una hiperinflación que alcanzó el 96% en el año 2000. El PIB registró una caída del 31% con respecto a 1998; ubicándose en 15.934 millones de dólares; el desempleo en 1999 llegó al 15.1% el más alto registrado durante la vida democrática del país; el subempleo alcanzó el 46%. Un hecho particular, es que el país registró un superávit en balanza comercial por 1.433 millones en 1999 esto a pesar de la crisis⁶.

Mahuad fue un gobernante vinculado estrechamente con sector bancario corrupto, enfrentó una de las peores crisis de la historia del país, agravada por los shocks

⁶ Esto tiene una explicación razonable; puesto que tras la crisis de 1999, las exportaciones se mantuvieron en cierta medida alrededor de las registradas en 1998; a diferencia de las importaciones que tras la crisis de 1999 disminuyeron drásticamente con respecto a 1998; para ser exactos se redujeron en cerca de un 50%, razón por la cual la balanza comercial pasó de un déficit de 1.372,68 millones de dólares en 1998 a un superávit de 1.433,83 millones de dólares en 1999.

externos como la crisis asiática, la disminución de los precios del petróleo, así como los eventos exógenos del Fenómeno del Niño, que fueron determinantes en la agudización de la crisis. En este período, el Sistema Financiero y los Bancos que eran los ejes del sistema de especulación financiera, empezaron a acumular cartera vencida, lo que los llevo a afrontar una eminente quiebra que terminaría con el cierre de más de diez bancos⁷.

Las altas tasas de interés a corto plazo, conspiraron en contra de toda estrategia de inversión a largo plazo, esto incentivo la especulación, en perjuicio de miles de ahorristas que estaban viviendo de las rentas generadas en las altas tasas de interés. Y que una vez que se venía la Crisis Financiera, se dio origen al famoso feriado bancario y con ello a la gran estafa a los ahorros de miles de ecuatorianos.

Esta situación, obligó al gobierno a ensayar la imposición de un nuevo sistema cambiario denominado dolarización, que en el corto plazo inició con una fuerte caída en el poder adquisitivo de la población; pero que en el mediano plazo le doto a nuestro país de la estabilidad y disciplina fiscal necesaria para emprender las reformas urgentes en las estructuras económicas; que sin embargo como se verá posteriormente no se las llevo a cabo, lo que a puesto en riesgo el sistema de dolarización, el cual se encuentra sujeto a shocks externos.

La corrupción de la banca y la salud deteriorada del presidente, también obstaculizaba la toma de decisiones oportunas, lo que agilito la salida de presidente, quien dejo el país, por una inusual reacción popular, liderada por el sector indígena y por un triunvirato civil-militar que pasó a la historia, por la vigencia de menos de un día en el poder.

⁷ Entre ellos los siguientes: Banco Previsora, Progreso, Azuay, Bancomex, Filanbanco, Popular, Crediticio, Bancounión, Finagro, Occidente.

1.1.10 Gobierno del Dr. Gustavo Noboa (2000-2003)

Noboa llegó al poder el 22 de enero de 2002, cuando fracasó el intento de relevantes actores sociales que junto a un grupo de militares insurgentes intentaron asaltar el poder, pero que de alguna forma sirvió para defenestrar a la coalición de demócratas-cristianos liderados por Mahuad.

A este gobierno le tocó heredar el proceso de la dolarización, y que sin desmerecer los logros macroeconómicos y la expansión petrolera, se caracterizó por avances, retrocesos, contradicciones y fracasos en las privatizaciones de las empresas estatales, esto en medio de un ambiente marcado por la supuesta lucha contra la corrupción casi generalizada, creciente inestabilidad política, ilegitimidad de las instituciones públicas especialmente de los poderes Legislativo y Judicial, deterioro del sistema de seguro social y el incremento de la inseguridad ciudadana y jurídica, que lo único que ocasionaba era la resistencia al cambio debido a la falta de transparencia en la gestión de sus colaboradores.

Al iniciar su gobierno este mandatario recibió un país destruido económicamente por la crisis de 1999, la inflación en el 2000 –inicios de su gobierno- sobrepasaba el 90%; según estadísticas de la CEPAL, Ecuador era el país con mayor inflación en Latinoamérica. Se observaba con claridad y preocupación la distorsión salarial existente, cuando se relacionaba el salario nominal y real, puesto que una vez descontada la inflación y los gastos de alimentación, vestido, servicios públicos ineficientes, transporte, salud, educación, etc., al trabajador solo le quedaba la esperanza en los subsidios que el gobierno le podía ofrecer. La tasa de subempleo se ubicaba para ese mismo año en cerca del 50%, El PIB para el año 2000 fue el más bajo registrado a finales del siglo pasado e inicios del actual, se ubicó en 15.934 millones; la deuda externa casi bordeaba el 80% del PIB, el monto por éste concepto alcanzaba los 11.335 millones de dólares.

Vale mencionar que la situación económica mejoró considerablemente para cuando este gobierno terminó su mandato; dejó una economía con un PIB de

24.311 millones de dólares, una deuda de 11.387 millones de dólares; un desempleo y subempleo relativamente bajos 7% y 30.1% respectivamente. Pero para algunos analistas estos resultados son más atribuibles al sistema mismo de dolarización que al propio gobierno.

1.1.11 Gobierno del Crnl. Lucio Gutiérrez (2003-2005)

El Crnl. Lucio Gutiérrez llegó al poder el 15 de enero de 2003. En tiempos de campaña ofreció profundos cambios sociales en el Ecuador, afirmó que se diferenciaba radicalmente de los políticos tradicionales y juró acabar con la corrupción, traer a los banqueros corruptos que tanto daño le hicieron al país y mejorar la vida de los ecuatorianos, o “morir en el intento”. Sin embargo, el Crnl. Gutiérrez traicionó a sus bases y socios políticos, cambiando de forma radical su agenda de trabajo, para cumplir con las disposiciones que países como EE.UU. le obligaban indirectamente a cumplir. Por otra parte, las denuncias de que familiares y amigos del presidente, sin experiencia laboral en cargos públicos, trabajaban en instituciones estatales se hicieron más frecuentes y debilitó al régimen en poco tiempo.

Ya en lo económico, mantuvo un déficit fiscal, de alrededor de 2.000 millones de dólares, es decir, prácticamente un 30% del presupuesto y más del 7% del PIB. La economía en su gobierno alcanzó un PIB de 27.200 millones; sin embargo la deuda pública era aun excesiva, equivalía a más del 40% del PIB; para ser exactos era del 11.492 millones de dólares; el desempleo aumentó sustancialmente, se ubicó en 9.3% una tasa superior a la dejada por el gobierno anterior; el subempleo se ubicó en 45% igualmente relativamente alto comparado con los dos años anteriores.

Finalmente fue derrocado del poder el 20 de abril de 2005 –la economía seguía relativamente tal como la recibió– por un grupo de manifestantes quiteños –a quienes denomino forajidos– quienes ya no querían que el gobierno siga aplicando

su políticas de corte neoliberal; estos acontecimientos acompañados de la falta de respaldo por parte de las Fuerzas Armadas, terminaron con la salida del gobierno; quién en principio solicitó asilo político; pero que meses más tarde regreso al país, y afronto cargos por peculado, malversación de fondos y demás actos de corrupción que se dieron en su gobierno, lo que lo llevo a permanecer en prisión por un tiempo.

1.1.12 Gobierno del Dr. Alfredo Palacios (2005-2007)

El Dr. Alfredo Palacio asumió la presidencia el 20 de abril de 2005, tras la salida del Crnl. Lucio Gutiérrez, una vez en el poder contrajo deudas que sobrepasaron los 1.000 millones de dólares en 2006; esto para tratar de financiar el déficit fiscal de su propio gobierno y del anterior que lo precedió. La inflación en su gobierno se ubicó alrededor del 3%, y según los datos del Banco Central la tasa de crecimiento de la economía fue del 6%. El desempleo se ubicó alrededor del 10%; e igualmente el subempleo llego a ubicarse alrededor del 50%. En cuanto a balanza comercial, las exportaciones se incrementaron en 2.000 millones de dólares, entre enero y octubre de 2006 en comparación a los mismos meses del año anterior. La mayor parte de las exportaciones seguían siendo petroleras (56%); aunque hay que reconocer que el sector no petrolero de la economía mejoró considerablemente sus exportaciones, especialmente el sector floricultor, bananero y camaronero.

Uno de los Ministros de Economía de éste gobierno fue el Ec. Rafael Correa, quien como primera medida dispuso la reforma del Feirep, privilegiando el gasto social al pago de la deuda externa, la cuenta del Feirep en el 2005 llegó a 750 millones de dólares; inicialmente el 30% de este fondo se destinaba para gastos sociales y el restante 70% se destinaba para la recompra de deuda; pero con la llegada del Ec. Correa al Ministerio de Economía y con la aprobación del gobierno se inició una reforma que privilegiaría el gasto social al pago de la deuda; cambiándose los porcentajes de la siguiente manera: 15% para educación, 15%

para salud, 10% para tecnología, 20% para estabilización; y 40% para producción y recompra de deuda; con esto el Feirep pasó a llamarse Cereps –Cuenta Especial de Reactivación Productiva y Social⁸– que en 2006 llegó alrededor de los 700 millones de dólares. Este cambio fue un aspecto que marco la pauta de la política social y económica de este gobierno; muestra de ello es que en el 2006, del Presupuesto del Gobierno Central, se destinaron 1.314,4 millones de dólares para sectores sociales; aunque un hecho importante y lamentable de resaltar es que el 74% de ese rubro se destinó para el pago de sueldos (gastos corrientes) y el gasto en capital tan solo representó el 6%⁹, lo que evidencia el bajo nivel de inversión en el desarrollo de infraestructura básica a lo largo del periodo de mandato de este gobierno.

1.1.13 Gobierno del Ec. Rafael Correa (2007- 2009)

El Ec. Rafael Correa llegó a la presidencia de la república el 15 de enero de 2007, el mayor triunfo de Correa en su primer año fue la instalación de la Asamblea Constituyente, para lo que se enfrentó a un Parlamento opuesto a su gobierno, donde no tenía diputados pues no presentó candidatos para las legislaturas.

En el contexto económico, la canasta básica registró en los primeros siete meses del régimen el menor incremento de precio de los últimos cuatro mandatos presidenciales, con una variación del 1,8%, frente al 2,9% en el de Gustavo Noboa, 5% en el de Lucio Gutiérrez y el 2,5% en el de Alfredo Palacio. El 2007 terminó con una inflación de 3,32%, el bajo crecimiento de la economía 2,6% de ese año se atribuyó a problemas petroleros heredados del gobierno anterior. En materia internacional en el 2007 el Ecuador retornó a la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP); así mismo en este ámbito el gobierno

⁸ Feirep (Fondo de Estabilización, Inversión Social y Productiva; y Reducción del Endeudamiento) creado en junio del 2002 y sustituido por el CEREPS (Cuenta Especial de Reactivación Productiva y Social) en julio del 2005. Durante los 3 años de existencia recibió 1.078 millones de dólares, que debían destinarse en un 70% para la recompra de la deuda.

⁹ Observatorio de la Política Fiscal, Publicación bimensual, diciembre 2006; N° 4

ecuatoriano sumó su participación en la formación del Banco del Sur y en el proceso de constitución de la Unión de Naciones Sudamericanas (UNASUR).

En el 2008 éste gobierno se manejó con poca disciplina fiscal; incentivado por la necesidad del apoyo ciudadano, que requería para concretar su propuesta de cambio, este comportamiento discrecional llevó a la economía a registrar una tasa de inflación de cerca del 9%, incrementándose en más de 5 puntos porcentuales con respecto al 2007. En su afán de darle la importancia al Estado como dinamizador de la economía, a través de las Instituciones Financieras Públicas inyectó más de 1.500 millones de dólares en créditos para proyectos productivos, agrícolas y de vivienda entre otros rubros, e igualmente realizó inversiones públicas por más de 3.000 millones de dólares –especialmente en infraestructura vial, sanitaria y educativa– estas grandes inversiones realizadas a nivel nacional tuvieron origen en los ingresos fiscales adicionales obtenidos por los altos precios del petróleo –el cual superó la barrera de los 120 dólares por barril, precio para Ecuador– que se registraron a nivel internacional y de los cuales Ecuador se vio beneficiado como país exportador de petróleo. Pero al finalizar el 2008 sus políticas se vieron condicionadas por la Crisis Financiera Mundial¹⁰, la falta de ingresos fiscales debido a la abrupta caída del precio del petróleo y los altos niveles de inflación.

En lo que va del primer mes del 2009 la inflación mensual se ubicó en el 0.71%; que es menor a la registrada en el mismo mes del año anterior que fue de 1.13%; la tasa de desempleo se ubicó en 7.50%. Por otro lado el precio del petróleo se ha recuperado considerablemente ubicándose en 40.32 dólares por barril; que a decir del gobierno es el precio que necesita para mantener en un equilibrio fiscal a la economía.

¹⁰ Que ocasionó la desaceleración de la demanda a nivel mundial; y que provocó la caída de los precios de los commodities, incluido el precio del petróleo, el cual para Ecuador se ubicó por debajo de los 20 dólares por barril de petróleo.

1.2 BREVE ANÁLISIS A LOS PARTIDOS POLÍTICOS QUE HA REPRESENTADO CADA GOBIERNO 1979 - 2008

El proceso de regreso a la democracia en el país se vio consolidado con la Constitución de 1978; la misma que fue aprobada por referéndum en 1979, y estuvo en vigencia por 19 años; con dicha constitución se implantó el orden jurídico-político, introduciéndose un régimen formal de partido; que según decía su Art. 37 “solo los partidos reconocidos legalmente pueden participar con candidaturas para una elección popular; y además, que solo los afiliados a un partido político pueden intervenir como candidatos y ser elegidos para las distintas dignidades”. En definitiva se evidencia que la Constitución de 1979, prohíbe la participación electoral de los independientes; lo que generó un gran debate nacional; y en el cual sus defensores sostuvieron que aquel sistema permitía afianzar los partidos políticos como factor esencial de la democracia.

Otros de los aspectos importantes introducidos en cuanto al régimen de partidos, se resalta en su Art. 73 que hacía referencia a la “no reelección presidencial”¹¹ e inclusive, se le dio un carácter retroactivo¹²; también se determinó la no reelección consecutiva de legisladores; sino luego de transcurrido un periodo electoral.

En 1998 tras la caída de Bucaram, es nombrado Alarcón como Presidente Interino; quien asume el poder con el reto de reformar la Constitución; para el caso se conforma la Asamblea Nacional, en Riobamba; dando lugar a la redacción de una nueva Constitución¹³; que entra en vigencia el 11 de Agosto de 1998, y que fue el marco constitucional a lo largo de los 10 años de su vigencia. Entre las principales reformas en el régimen de partidos; se hacía referencia en su Art. 98 en el que se disponía que “se permite presentarse como candidatos a los

¹¹ Este Art. fue introducido con la intención de evitar que dentro la vida democrática del país se vuelva a repetir un Fenómeno Velasquista; que ejerció el poder en cinco ocasiones. [Ayala, E. (1989). *“Los Partidos Políticos del Ecuador”*]

¹² Extendiéndose aún a quienes hubieren ejercido algún vez un gobierno de facto.

¹³ Fue aprobada por la misma Asamblea Nacional el 5 de Junio de 1998

ciudadanos no afiliados ni auspiciados por partidos políticos”; además en el mismo Art. se establecía que el Presidente y Vicepresidente de la República podrán ser reelegidos luego de transcurrido un periodo de aquel para el cual fueron elegidos.

En el 2007 luego de los tiempos de crisis tanto económica como política que vive el país a finales de la década de los 90’s e inicios del siglo XXI; el Ec. Rafael Correa llega al poder, bajo la consigna de reformar la Constitución nuevamente; para lo cual inicia un proceso democrático a todo nivel; que comienza con la Consulta Popular, para determinar la necesidad de reformar la Constitución de 1998; pasando por la elección de los Asambleístas Nacionales; y terminando con el Referéndum Nacional en septiembre de 2008. Dando como resultado de todo este proceso la aprobación de una nueva Constitución que entró en vigencia en octubre del mismo año; y que es la que se encuentra en vigencia hasta la presente fecha. Igualmente en esta nueva Constitución se introducen reformas al régimen de partidos. En su Art. 114 establece que “las autoridades de elección popular podrán reelegirse por una sola vez consecutiva o no, para el mismo cargo”; otras de las reformas importantes que se dan, se incorporan en el Art. 115 en el que se establece que “El Estado a través de los medios de comunicación garantizará de forma equitativa e igualitaria la promoción electoral...”; éstas reformas en especial, reconfiguran el actuar político de los partidos en el contexto nacional; puesto durante casi toda la Democracia los partidos políticos habían actuado discrecionalmente sobre el acceso a los medios de difusión masiva.

En resumen se puede decir que desde que el Ecuador volvió a la Democracia en 1979; han pasado casi tres décadas y tres Constituciones. Y que la política del Ecuador se ha destacado por la presencia de múltiples y efímeros partidos políticos; y la dinámica entre los partidos tradicionales y nuevos, que ha causado que la política en el contexto nacional sea muy inestable. Puesto que ningún partido hasta la fecha ha logrado tener la Presidencia de la República por más de una vez. Aunque, Osvaldo Hurtado y Jamil Mahuad ambos pertenecientes a la Democracia Popular; ejercieron la Presidencia de la República; el primero no fue

electo para esa dignidad; sino como vicepresidente. Además varios de los presidentes electos no han concluido su mandato entre los se encuentran Jaime Roldós Aguilera, quien falleció cuando se estrelló su avión; Abdalá Bucaram, Jamil Mahuad y Lucio Gutiérrez quienes fueron destituidos por el Congreso Nacional, en medio del caos económico, político y social que generaron. Estas series de crisis de carácter político han dado lugar a crisis económicas que han terminado en crisis sociales.

En el Cuadro N°1 se hace referencia al partido político que representó cada Presidente de la República, que fue electo por votación popular¹⁴; y a continuación se describirán sus antecedentes y accionar político dentro del contexto electoral y político nacional. Esta breve descripción y análisis servirá posteriormente para determinar si en el país a existido o no un Ciclo Ideológico.

CUADRO N° 1

PARTIDOS POLÍTICOS DE LOS PRESIDENTES DEL ECUADOR ELECTOS POR VOTACIÓN POPULAR		
PARTIDOS POLÍTICOS		PRESIDENTES
CONCENTRACIÓN DE FUERZAS POPULARES	CFP	Ab. Jaime Roldós
PARTIDO SOCIAL CRISTIANO	PSC	Ing. León Febres Cordero
IZQUIERDA DEMOCRÁTICA	ID	Dr. Rodrigo Borja
PARTIDO UNIDAD REPUBLICANA	PUR	Arq. Sixto Durán Ballén
PARTIDO ROLDOSISTA ECUATORIANO	PRE	Ab. Abdalá Bucaram
DEMOCRACIA POPULAR	DP	Dr. Jamil Mahuad
PARTIDO SOCIEDAD PATRIOTICA	PSP	Crnel. Lucio Gutiérrez
PATRIA ALTIVA I SOBERANA	PAIS	Ec. Rafael Correa

Elaboración: El Autor

1.2.1 CONCENTRACIÓN DE FUERZAS POPULARES (CFP)

El CFP; se forma como organización política en la década de los 40; pero fue inscrito en 1967; su fundador y máximo líder fue Carlos Guevara Moreno, tras el declive del liderazgo de Guevara, en 1972 asume el poder Asaad Bucaram, el

¹⁴ No se incluyen a los Presidentes: Oswaldo Hurtado; quien asumió el poder tras la muerte de Jaime Roldós; Fabián Alarcón; quien fue designado por el Congreso Nacional; Gustavo Noboa y Alfredo Palacios, quienes asumieron el poder tras la destitución de Jamil Mahuad y Lucio Gutiérrez respectivamente.

partido es reinscrito en abril de 1978 para participar en el proceso electoral de 1979; del que Bucaram es legalmente impedido de participar; por tal razón, el CFP lanzó a Jaime Roldós Aguilera¹⁵ en binomio con el demócrata popular Oswaldo Hurtado. Tras la elecciones de 1979 el CFP triunfó con su binomio y además obtuvo una alta representación parlamentaria; Bucaram fue electo Presidente del Congreso Nacional; lo que provocó que las relaciones dentro del CFP comandado por Bucaram y Roldós, se deterioraran, hasta la ruptura; puesto que el presidente y un buen número de legisladores salieron del partido.

Tras la Muerte de Roldós, el CFP se mantuvo en oposición a Hurtado; y el partido sufrió un sinnúmero de conflictos internos. Sin embargo lanzaron en 1984 la candidatura de Ángel Duarte Valverde para las elecciones presidenciales de aquel año; dicha candidatura tuvo un buen respaldo ciudadano a pesar de no haber pasado a la segunda vuelta. Pero los conflictos internos se agravaron aún más; puesto que la muerte de Asaad Bucaram lo había dejado al partido sin un líder representativo; lo que se vio reflejado en las elecciones de 1988, ya que en aquel proceso electoral el partido CFP obtuvo un escaso respaldo electoral. Desde ahí hasta la actualidad el CFP ha ido perdiendo representatividad nacional en los procesos electorales.

1.2.2 PARTIDO SOCIAL CRISTIANO (PSC)

Los orígenes del PSC, se remontan a los inicios de la participación política del Dr. Camilo Ponce Enríquez, destacado líder de la derecha; quien sin embargo, no militó nunca en el partido Conservador. En 1956 Ponce y sus partidarios formaron el Movimiento Cristiano Social, adoptando algunos enunciados políticos de la Democracia Cristiana Internacional. El PSC fue inscrito en 1967; lanzando como candidato a Ponce para la presidencia; quien fue derrotado por Velazco Ibarra.

¹⁵ Denominado el gobierno de la “Fuerza del Cambio”; puesto que su propuesto de gobierno era reestructurar el Estado, tras una década de dictaduras militares.

Tras la Muerte de Ponce, el socialcristianismo fue abandonando sus tesis e ideologías para transformarse en una organización representativa de los empresarios modernos de aquella época. Bajo estos últimos antecedentes el partido es reinscrito en abril de 1978 para participar en el proceso electoral de 1979; para lo cual el PSC, lanzo como candidato presidencial al Arq. Sixto Durán Ballén; quien había ejercido por ocho años la alcaldía de Quito. Durán obtuvo el según lugar en las votaciones generales y fue derrotado por Jaime Roldós.

En oposición al Gobierno de Roldós, el PSC se transformó en el eje de la nueva derecha ecuatoriana. Surgiendo como su máxima figura el Ing. León Febres Cordero, quién demostró una agresiva y controversial actuación dentro del parlamento; razón por la cual, el PSC en una alianza con los partidos Liberal, Conservador y otros grupos; lanzó la candidatura presidencial de Febres Cordero para el proceso electoral de 1984. En la primera vuelta de dicho proceso electoral Febres Cordero quedó en segundo lugar ante la candidatura de Rodrigo Borja de la Izquierda Democrática; pero triunfó en la segunda vuelta. Una vez en el poder Febres Cordero¹⁶, impulso una política económica inspirada en la Economía Social de Mercado. Para las elecciones de 1988 el PSC lanzó la candidatura nuevamente del Arq. Sixto Durán Ballén, éste candidato se ubicó en el tercer lugar en las elecciones generales de aquel año; por detrás de Abdala Bucaram del PRE y Rodrigo Borja de la ID; este último fue quién se llevó la presidencia de aquel año.

El PSC durante los primero años del regreso a la Democracia se mostró como un partido fuerte, que se fue consolidando; y que mantenía una alta representación parlamentaria. Pero en los últimos años su representatividad ha disminuido paulatinamente; y tras la muerte de Febres Cordero su principal líder, la organización y relaciones al interior del partido se han deteriorado aun más.

¹⁶ Denominado el Gobierno de la Reconstrucción Nacional; para lo cual basó sus políticas económicas en la corriente neoliberal que el FMI había introducido en la región

1.2.3 IZQUIERDA DEMOCRÁTICA (ID)

Surge de la iniciativa de un grupo de opositores al Gobierno Velasquista de 1968; que junto con algunos independientes y socialistas constituyeron la Izquierda Democrática, participó por primera vez en las elecciones de 1970, la ID siempre mantuvo su oposición a las Dictaduras Militares de la década de los 70s; posteriormente, la ID fue inscrita en mayo de 1978; para participar en el proceso electoral de 1979, lanzando la candidatura presidencial de sus líder Rodrigo Borja, quién obtuvo el cuarto lugar en dicho proceso; en las elecciones legislativas de 1984 obtuvo una votación elevada lo que le permitió mantener un numeroso bloque parlamentario.

La ID mantuvo una moderada oposición a los Gobiernos de Roldós y Hurtado; en la década de los 80's por varias veces tuvo la oportunidad de que alguno de sus representantes parlamentarios alcanzaran la presidencia del Congreso. En las elecciones de 1984 nuevamente lanzó la candidatura de Rodrigo Borja; quién en la primera vuelta obtuvo un estrecho pero significativo triunfo sobre la derecha; pero en la segunda vuelta Borja fue derrotado igualmente por un estrecho margen. A pesar de no haber alcanzado la presidencia la ID en aquel proceso electoral obtuvo una gran representación parlamentaria; además de una gran cantidad de alcaldías y gobiernos provinciales, sobre todo en la sierra.

Se puede decir que la ID obtuvo sus mejores resultados electorales en 1988; año electoral en el que Borja obtuvo la Presidencia de la República; y además la ID obtuvo un enorme bloque legislativo y la mayoría de gobiernos seccionales. Desde aquel año la ID al igual que el PSC ha mantenido un gran peso en el contexto político nacional; que se ha visto deteriorado en los últimos años.

1.2.4 PARTIDO UNIDAD REPUBLICANA (PUR)

El Partido Unidad Republicana, surge de una división del Partido Social Cristiano, por la denominación de Jaime Nebot a la candidatura presidencial para las

elecciones de 1992. Por lo que el Arq. Sixto Durán Ballén, tras una discutida polémica, decide desafiliarse del PSC –partido en el que militó por cuatro décadas– junto a otros militantes; y resuelven formar un nuevo partido que acoja a todas las tendencias, especialmente a los independientes, dando lugar al surgimiento del PUR, partido que respaldaría la candidatura de su máximo líder Durán Ballén para las elecciones presidenciales de 1992.

Pero a poco tiempo de haber sido oficialmente reconocido el PUR y en plena campaña, sufrió un duro revés; por cuestiones de liderazgo, perdió nada menos que a su primer director nacional, Mauricio Gándara y a su "ideólogo" Jacinto Velásquez; tras su retiro y desafiliación del partido. A pesar de esos incidentes y tras el gran apogeo de la campaña electoral, Sixto Durán Ballén en binomio con el conservador Alberto Dahik, es electo Presidente de la República; al derrotar en la segunda vuelta a Jaime Nebot del PSC, por un amplio margen; puesto que hasta ese momento Durán Ballén había obtenido la segunda mayor votación en elecciones presidenciales solo por detrás de Jaime Roldós. Por otro lado, la presencia de Dahik en el gobierno produjo un resquebrajamiento en la unidad del partido, puesto que la mayoría partidista del PUR rechazaba a Dahik como binomio para la vicepresidencia y la manera como se conformaron las listas de candidatos a la diputación.

En elecciones de 1992, en las que la coalición PUR-PCE¹⁷ ganó la Presidencia de la República, el Partido Unidad Republicana obtuvo 16 escaños en el Congreso Nacional; y el Partido Conservador Ecuatoriano 5; aunque por el desgaste surgido al interior de las filas del PUR se desafiliaron 6 parlamentarios. Finalmente este conjunto de crisis al interior del partido, terminaron con la desaparición del mismo.

¹⁷ Partido Conservador Ecuatoriano; que dominó en el contexto político del país, durante los 70 años de la vida "Republicana"

1.2.5 PARTIDO ROLDOSISTA ECUATORIANO (PRE)

El PRE se constituye como Movimiento Roldosista Ecuatoriano; a partir de una división del partido “Pueblo, Cambio y Democracia”, fundado por el expresidente Jaime Roldós. El líder máximo del Movimiento Roldosista es el Ab. Abdala Bucaram. En enero de 1983, el PRE fue inscrito en el Tribunal Supremo Electoral.

En las elecciones de 1984, el PRE obtuvo tres escaños parlamentarios y un triunfo amplio en las elecciones seccionales de Guayas y Guayaquil. Su líder máximo fue electo Alcalde de Guayaquil y se transformó de inmediato en el más agresivo opositor de la derecha; pero luego de un conflictivo periodo Bucaram abandono la alcaldía y el país. En las elecciones de 1986 el PRE recibió una caudalosa votación en Guayas, que lo colocó como la primera fuerza política de dicha provincia.

En el proceso electoral de 1988 Bucaram apoyado por disidentes de la ID y del Partido Demócrata llegó a la segunda vuelta electoral donde fue derrotado por Rodrigo Borja. Pero a pesar de que Bucaram no alcanzó la primera magistratura, el PRE obtuvo una alta votación y un crecimiento partidista significativo; lo que le permitió al PRE volver a lanzar la candidatura de Bucaram para las elecciones presidenciales de 1996, en dicho proceso Jaime Nebot ganó la primera vuelta con un estrecho margen; pero Bucaram se hizo del triunfo en la segunda vuelta tras derrotar a Nebot por un amplio margen. El PRE al igual que el resto de partidos tradicionales; ha visto drásticamente reducida su presencia nacional.

1.2.6 DEMOCRACIA POPULAR (DP)

La DP es fundada en 1964 por Oswaldo Hurtado. Nace de la fusión de la Unión Demócrata Cristiana con un desprendimiento progresista del Partido Conservador. Es inscrita en agosto de 1979; participó en las elecciones presidenciales de 1979

en alianza con el CFP; que le permitió a Oswaldo Hurtado lograr la Vicepresidencia como binomio de Jaime Roldós. Con la muerte de Roldós el 24 de Mayo de 1981, el demócrata popular Hurtado asume la presidencia, su gobierno estuvo caracterizado por una serie de conflictos sociales y por la crisis de la deuda externa; es en ese entorno donde surgen los primeros pasos hacia la aplicación de un modelo neoliberal.

La DP había sido considerada hasta la década de los noventa como un partido de centro-izquierda; pero la consolidación de las relaciones con fuertes grupos económicos en dicha década, lo desplaza, ubicándolo como un partido de derecha; ello se ve reflejando en el proceso electoral de 1992 en el que la DP lanzó la candidatura de Rodrigo Paz, el cual tuvo un bajo respaldo electoral.

En 1997 la DP establece una fuerte relación con el PSC; dicha relación se ve consolida en la Asamblea Constituyente. Finalmente la relación existente se convierte en una alianza entre DP y el PSC con el objetivo de lanzar la candidatura de Jamil Mahuad para las elecciones presidenciales de 1998. Como resultado Mahuad logra la Presidencia de la República y la DP obtuvo el mayor bloque parlamentario¹⁸. Pero la crisis se desata en el 1999 lo que lleva a la salida de Mahuad a principios del 2000. Esto provocó que la DP entre en crisis también; dando como resultado la ruptura de la alianza con el PSC, tratando de volver a sus bases ideológicas de centro-izquierda. Además se vio reducido drásticamente su espacio en el contexto electoral, lo que se reflejó en las elecciones seccionales del 2000; año en el que la DP pierden la Alcaldía de Quito que habían mantenido durante los últimos 12 años. Estos conflictos agravados por otros¹⁹ han provocado que la DP haya dejado de tener un peso preponderante en la vida

¹⁸ El partido de Gobierno obtuvo 34 diputados; en alianza con el PSC obtuvo 28 diputados; y con el apoyo de algunos partidos menores como el Frente Radical Alfarista 3 diputados y el Partido Conservador 3 diputados; permitiendo de esta manera que el régimen tenga el respaldo de 68 diputados de los 121. Por primera vez un Presidente de la República contaba con una mayoría solida en el Congreso.

¹⁹ La DP enfrento un conflicto con el Tribunal Supremo Electoral; puesto que éste organismo le impuso una multa de 6 millones de dólares; por no haber informado del aporte financiero de Fernando Azpiazu

política del país; luego de haber sido el único partido hasta el momento que ha podido ubicar en la Presidencia de la República a dos sus militantes.

1.2.7 PARTIDO SOCIEDAD PATRIOTICA (PSP)

El PSP es un partido político progresista, nacionalista; que surgió el 21 de enero de 2000; tras la revuelta civil-militar que derrocó a Jamil Mahuad y constituyó la Junta de Gobierno de Salvación Nacional, liderada principalmente por el Crnel. Lucio Gutiérrez y el presidente de la CONAIE Antonio Vargas. El PSP es considerado por sus fundadores Lucio y Gilmar Gutiérrez como un partido de centro-izquierda. Como resultado de la gran expectativa y popularidad generada por su máximo líder Lucio Gutiérrez, el PSP en alianza con movimientos indígenas y de izquierda, lo lanzaron como candidato para las elecciones presidenciales de noviembre de 2002. Luego de realizadas las elecciones el Crnel. Gutiérrez resulta ganador en la segunda vuelta con un amplio margen frente a su contendor del PRIAN el Ab. Álvaro Noboa. Y además se convierte en la tercera fuerza política dentro del Congreso Nacional²⁰.

Ya en el poder Gutiérrez, se ve en la necesidad de recurrir al FMI, lo que lo lleva a firmar una Carta de Intención, en la que se compromete a ejecutar un sinnúmero de políticas de reajuste; pero de carácter antipopular, lo que trae como resultado que los ciudadanos de Quito y sectores sociales se levante en protesta, en la denominada "rebelión de los forajidos", lo que obligó a Gutiérrez a dejar la presidencia y que a la final sea destituido por el Congreso Nacional en abril de 2005, en medio de revueltas sociales y políticas; sucediéndole en el cargo el Vicepresidente Dr. Alfredo Palacio, quien hasta entonces tenía poca presencia en el plano político.

²⁰ En el Congreso de 2002-2006 los principales bloques legislativos eran: el PSC 24%; ID 14%; Pachakutik-PSP 17%; PRIAN 10% y DP 5% del total de escaños.

Sin embargo aún respaldado por grandes sectores sociales y ante el impedimento legal de su máximo líder el Crnel. Lucio Gutiérrez, el PSP lanza la candidatura presidencial de Gilmar Gutiérrez, para el proceso electoral de 2006; quien obtuvo el tercer lugar por detrás de Correa y Noboa. Sin embargo en dicho proceso electoral obtuvo un buen bloque legislativo²¹. Pero tras el surgimiento de Alianza PAIS el PSP al igual que muchos partidos nuevos y tradicionales pierde presencia nacional.

1.2.8 PATRIA ALTIVA I SOBERANA (Alianza PAIS)

Alianza PAIS surge como un movimiento político; promovido por un grupo de intelectuales y amigos cercanos a Rafael Correa; quién hasta la fecha es su máximo líder; se puede decir que hubo breves antecedentes de este movimiento en el grupo Jubileo 2000; donde participaba Correa junto a Gustavo Larrea, Fander Falconí y Alberto Acosta; entro otros destacados académicos del país. Jubileo 2000 una organización dedicada a investigar y cuestionar el pago de la deuda externa ilegítima. Quienes participaron en Jubileo 2000 fueron sumando esfuerzos y estableciendo contactos con otras organizaciones y colectivos tanto sociales como políticos, que a nivel nacional y local vieron la necesidad de juntar esfuerzos en un proyecto de país.

Fue así que en noviembre de 2005 se consolidó el Movimiento PAIS; que en primera instancia materializó los intereses y aspiraciones políticas de Iniciativa Ciudadana, Acción Democrática Nacional; Movimiento Alianza Alfarista Bolivariano y Jubileo 2000. Esta es la primera estructura de la cual parte, lo que posteriormente será llamado el movimiento político “Alianza PAIS”. Este movimiento se caracterizó por la realización de diferentes reuniones y asambleas nacionales con el fin de integrar al mayor número de organizaciones sociales que apoyaran el “Proyecto PAIS”.

²¹ Pero el Congreso Nacional fue cesados en funciones en Abril del 2007; tras la Consulta Popular sobre la conveniencia de reformar la Constitución de 1998.

Tras la consolidación de “Alianza PAIS”, el movimiento lanzó la candidatura presidencial de su principal líder el Ec. Rafael Correa, para el proceso electoral de noviembre de 2006, en dicha contienda electoral, Correa en la primera vuelta queda en segundo lugar por detrás de Noboa; pero en la segunda vuelta Correa supera a Noboa y es elegido Presidente de la República para el período 2007-2011. El margen electoral obtenido por Correa en el mencionado proceso electoral, fue el tercero más alto registrado en el actual período constitucional y democrático (1979-2008), superado únicamente por las elecciones presidenciales de Sixto Durán Ballén (1992) y de Jaime Roldós (1979). Con la elección de Correa se inicia un proceso de reestructuración política y económica que empieza con la idea de elaborar una nueva Constitución para lo cual; en septiembre de 2007 se eligió a la Asamblea Nacional Constituyente²², la que promulgó una nueva Carta Magna, que fue aprobada en septiembre de 2008 y entro en vigencia en Octubre del mismo año.

²² Asamblea Nacional Constituyente, en la que el régimen alcanzó una amplia mayoría 80 de 130 asambleístas; además de otras minorías con las que formó alianza. Lo que le dio la oportunidad al régimen de implementar los cambios constitucionales; que a decir del Ec. Correa, le darían al país la posibilidad de reestructurar sus bases sociales, económicas y políticas.

PARTE II: ANÁLISIS SOCIO-ECONOMICO

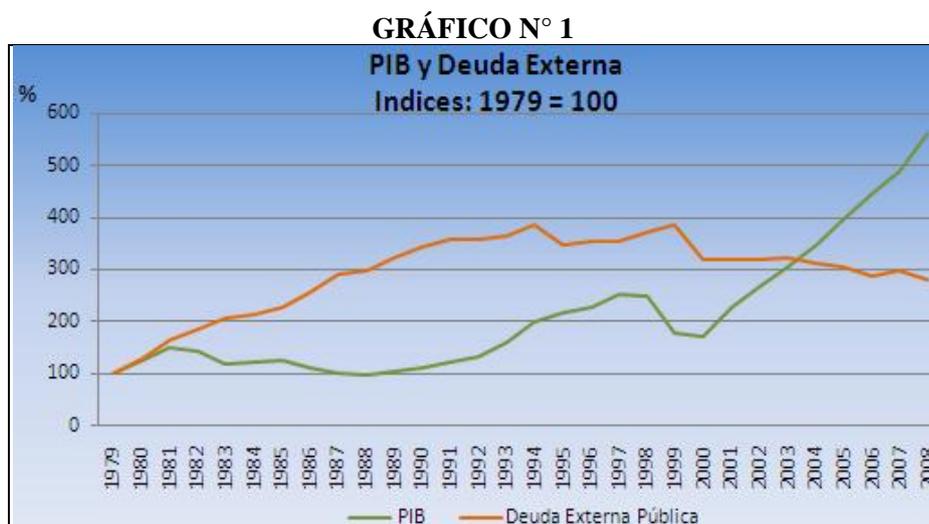
El presente análisis socio-económico, permitirá conocer la evolución de la economía ecuatoriana en estos 29 años de Democracia; para lo cual se tomará en consideración indicadores agrupados en cuatro categorías que son indicadores Macroeconómicos, Fiscales, Comerciales y Socioeconómicos

2.1 EVOLUCIÓN DE LOS PRINCIPALES INDICADORES MACROECONOMICOS

Entre los principales Indicadores Macroeconómicos a analizar, están el Producto Interno Bruto, la Deuda Externa Pública, la Reserva Monetaria Internacional, la Inflación y el Salario Básico Nominal.

2.1.1 Producto Interno Bruto y Deuda Externa

Para realizar el presente análisis, se ha estimado números índices con base a 1979 tanto del Producto Interno Bruto como de la Deuda Externa, que se observan en el Gráfico N°1; los datos referentes a este gráfico se encuentran en el Anexo 1



Elaboración: El Autor

Fuente: Estadísticas del BCE, ILDIS

Como se puede observar en la Gráfica N° 1; que desde 1979, año en el que regreso a la Democracia el Ecuador; tanto la Deuda Externa como el PIB han crecido; pero lo han hecho a un ritmo y tasas diferentes. De ahí que se tiene que durante aproximadamente 12 años; esto es hasta 1991, la Deuda Externa creció en mayor medida que el PIB; como consecuencia de shocks tanto externos como internos²³; esto sumado a la poca o nada política de Planificación Nacional que se enmarque en las necesidades del país; y no del FMI y los acreedores de la Deuda Externa. Mientras que en el periodo comprendido entre 1992 y 1998 la Deuda Externa logra estabilizarse en cierta medida²⁴; y el PIB inicia un crecimiento sostenido, la variación en el comportamiento de estas dos macrovariables; se ve explicada por la modernización²⁵ del Estado que implementó el Arq. Sixto Durán Ballén; sin embargo en 1995 se suscita el conflicto armado con el Perú, lo que contrae en cierta medida el crecimiento del PIB a tal punto que para 1996 la economía empieza a volver al ciclo característico de los primeros años de vida democrática, que se caracterizó por las altas tasas de crecimiento de la Deuda Externa y decrecimiento del PIB. En definitiva se puede decir que en 1996 se presentan los primeros indicios de crisis, la cual se vería agravada por el caos y conflicto tanto de carácter político como social; y que más tarde desembocaría en la gran Crisis Financiera y Económica de 1999²⁶, que se vio reflejada en abrupta caída del PIB y el significativo crecimiento de la Deuda Externa. Finalmente se

²³ Shocks internos como el Fenómeno del Niño de finales de los 80's; el terremoto en el nororiente, en marzo de 1987, que rompe el oleoducto y paraliza las exportaciones del petróleo; la sucretización de 1983, el excesivo y descontrolado crecimiento de la Inflación. Mientras que como shocks externos se tiene la abrupta caída de los precios del petróleo en 1986, 1988 y 1998; la Crisis de la Deuda en 1983 y la Crisis Financiera de los países industrializados de finales de los 80's y 90's.

²⁴ En 1994 el Gobierno de Durán Ballén firma una nueva Carta de Intención con el FMI; y posteriormente renegocia la Deuda Externa en el marco de los acuerdos del Plan Brady, que a decir de sus gestores, le permitió al país reducir el valor nominal de las obligaciones externas.

²⁵ Que si bien tenía como base la profundización del Neoliberalismo, que priorizaba las privatizaciones. Logró estabilizar la economía, lo que al final se vio reflejado en la reducción de la inflación, el gasto público corriente y la reducción del déficit fiscal.

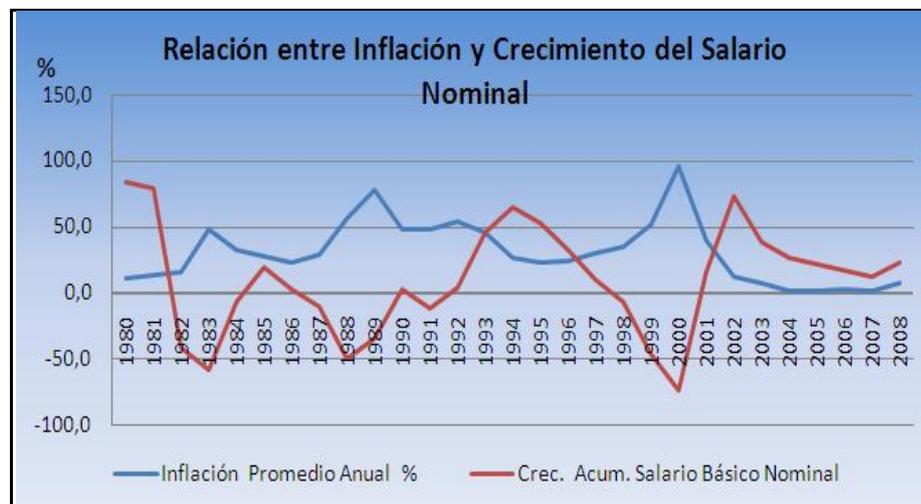
²⁶ Caracterizada por el "feriado bancario" y la quiebra de un sinnúmero de Instituciones Financieras; lo que se vio reflejado en elevadas tasas de desempleo, subempleo, inflación y devaluación monetaria que a la final termino con el patrón monetario del Ecuador, el "Sucre"

tiene el periodo bajo el Patrón Monetario del Dólar, que va desde el 2000 y que en su primer año la economía escasamente fue estabilizada, ya que la inflación alcanzó el 90% y el PIB apenas creció; sin embargo a partir del 2001, la Deuda Externa se estabiliza y empieza una tendencia decreciente; mientras que el PIB inicia una tendencia creciente de manera sostenida; lo cual se a visto reflejado en el moderado nivel de estabilidad que el país ha logrado conseguir en estos últimos años; manteniendo tasas de inflación de un dígito y niveles de desempleo hasta cierto punto manejables; aunque los problemas institucionales y estructurales persisten en detrimento de la economía ecuatoriana.

2.1.2 Salario Básico Nominal e Inflación

El Gráfico N°2 simplifica la interacción entre la Inflación y el crecimiento del Salario Básico Nominal²⁷; a lo largo de estos 29 años de Democracia en el Ecuador, la tabla que contiene los datos y cálculos se presenta en el Anexo 2

GRÁFICO N° 2



Elaboración: EL Autor

Fuente: Estadísticas del BCE, ILDIS, INEC

²⁷ El crecimiento del Salario Básico Nominal, ha sido acumulado por dos periodos (la variación del año t más la variación registrada en el año t-1); ya que se puede evidenciar mejor su comportamiento. Porque por lo general la caída de los salarios suceden secuencialmente; y si se analiza solamente la variación de año a año, se estaría subestimando dicha variación.

Como se puede observar en la Gráfica N° 2 se inicia el regreso a la Democracia, con un elevado crecimiento del Salario Básico en relación con la Inflación²⁸. Mientras que en el periodo que va desde 1981 a 1993 la Inflación es mayor al crecimiento del Salario Nominal; dando lugar al deterioro del ingreso real de los trabajadores y las condiciones de vida de los mismos.

Así mismo se puede identificar claramente los años de 1982, 1983, 1988, 1999 y 2000 como los años en los que en el Salario Nominal registró sus máximas caídas; y además años en los que la Inflación registró sus niveles más altos, dando como resultado que el salario real sea haya visto doblemente deteriorado. Los años descritos hacen referencia a los años en los que el Ecuador sufrió sus peores crisis económicas.

En 1982 y 1983 se dio la Crisis de la Deuda, que provocó que el Salario Nominal caigan en un 35% y 22% respectivamente; en otras palabras para 1983 el Salario Nominal ya había caído en un 57% con respecto a 1981, mientras que la Inflación Anual se ubicó en 16% y 47% respectivamente; evidenciando que la crisis fue mucho más grave en 1983. En 1988 se dio la Crisis Financiera en los países industrializados que se vio reflejada en la caída de los precios del petróleo; lo que tuvo varios efectos macroeconómicos, entre uno de ellos, la caída del Salario Nominal en un 41%; y el incremento de la Inflación anual al 57%. En 1999 y 2000 se presenta la más grande Crisis Financiera registrada hasta el momento en el Ecuador, que tuvo como consecuencia que el Salario Nominal caiga en un 38% y 35% respectivamente; en otras palabras para el 2000 el Salario Nominal ya había caído en un 73% con respeto a 1998, mientras que la inflación se ubicó en el 52% y 95.5% respectivamente; evidenciándose que la crisis se agravó mucho más para el año 2000, lo que a la final provocó, como ya es de conocimiento la salida del Patrón Sucre para incorporar a la economía un Sistema Monetario basado en el dólar.

²⁸ Explicado básicamente por el efecto del “Boom Petrolero” que se dio desde principios de los años 70s; lo que engrosó la capacidad de pago de las empresas, especialmente públicas; que se vieron beneficiadas de los réditos petroleros que obtuvo el Estado.

Durante las dos década de los ochenta y noventa, se puede evidenciar que únicamente en los años de 1994 y 1995, el Salario Nominal creció en mayor medida que la Inflación Anual; lo que provocó efectos positivos para el sector laboral del país; puesto que el salario real creció y con ello el poder adquisitivo de la población aumentó. Entre estos dos años, 1994 fue el año en el que el Salario Nominal creció en mayor medida; alcanzando un crecimiento acumulado del 64% con respecto a 1992; mientras que la Inflación se ubicó en un 27%, uno de los niveles más bajos de la década de los noventa.

Tras la crisis de 1999 y 2000 que dio paso a la dolarización; tanto el Salario Nominal como la Inflación han cambiado su comportamiento presentado en la década de los 80's y 90's; debido principalmente a dos razones, la disminución y posterior estabilización de la Inflación alrededor de un dígito; y el crecimiento del Salario Nominal a una tasa superior que la de la Inflación. De ahí que se pueda observar en el Gráfico N° 2 que en el periodo que va desde el 2001, el Salario Nominal ha sido mayor que la Inflación; dando a lugar que el salario real crezca y con ello el poder adquisitivo del sector laboral; lo que a la final se ha visto reflejado en una mejora de las condiciones de vida del conjunto de la sociedad²⁹.

2.1.3 Reserva Monetaria Internacional

En el Gráfico N°3 se presenta la Reserva Monetaria Internacional y sus variaciones a lo largo de estos 29 años de Democracia; los datos con mayor detalle se presentan en el Anexo 3

²⁹ Es verdad que el Proceso de Dolarización, le costó al país muchos millones de dólares; y el desajuste de muchas de sus variables macroeconómicas. Pero este sistema a la final le dotó a la economía ecuatoriana de la estabilidad necesaria para el posterior ajuste de sus variables fiscales; que tanta falta le hacían al país, para mantener un desarrollo sostenible por lo menos a mediano plazo.

GRÁFICO N° 3



Elaboración: El Autor

Fuente: Estadísticas del BCE, ILDIS

En 1979 el Ecuador regresó a la democracia con una Reserva Monetaria Internacional de 631 millones de dólares y que para 1980 se incrementó un 35.82% como resultado de los réditos petroleros; pero a partir de éste año y durante toda la década de los ochenta la Reserva Monetaria Internacional desciende hasta valores negativos; tal es el caso de los años 1986, 1987 y 1988; los resultados negativos de esos años se deberían principalmente a los efectos de la Crisis de la Deuda, que le llevo al país a utilizar sus Reservas Monetarias Internacionales para cubrir los pagos por concepto de intereses y amortizaciones de la deuda, a esto sumado la caída de los precios del petróleo que ocurre justamente en el periodo que va desde 1986 hasta 1988, lo que condiciono drásticamente los ingresos fiscales del país.

Además se puede observar en el Gráfico N° 3 el comportamiento de la Reserva Monetaria Internacional, a través de sus variaciones a lo largo de los 29 años de Democracia, evidenciándose que la RMI en la década de los 80's es muy inestable; esto explicado básicamente por el elevado ritmo de crecimiento de la Deuda Externa y con ello el crecimiento de los pagos por concepto de interés y amortizaciones. Mientras que para la década de los 90's el comportamiento de la RMI es mucho más estable, en términos nominales el RMI empieza a crecer desde

1989 hasta 1997; durante éste periodo pasa de 203 millones a 2.093 millones de dólares, en otras palabras un incremento de más del 1000% durante dicho periodo. Pero posterior a 1997, el valor nominal de la Reserva Monetaria Internacional empieza a caer paulatinamente hasta el año 2002; si nos ubicamos en el contexto de la Crisis de 1999 sería un efecto pre y pos crisis, con una fuerte presión e impacto sobre la Reserva Monetaria Internacional; por otro lado, se puede observar que la variación durante ese periodo es moderada, esto básicamente debido a que la caída de la RMI es gradual³⁰. Pero tras la implementación de la dolarización en el año 2000, la Reserva Monetaria Internacional -de Libre Disponibilidad- (RMILD), ha ido creciendo gradualmente, esto básicamente explicado por dos razones; por un lado, el incremento de los precios del petróleo³¹; y por otro, el cierto grado de estabilidad que el sistema de dolarización le da al país. Es así que para diciembre de 2008 la RMILD alcanza los 4.473 millones de dólares³²

2.2 EVOLUCIÓN DE LOS INDICADORES COMERCIALES

Entre los indicadores comerciales que se analizarán para evidenciar su comportamiento y evolución, se encuentran la Balanza Comercial, los Precios del Petróleo, las Exportaciones e Importaciones.

³⁰ Además los valores nominales en que decrece la Reserva Monetaria Internacional, son relativamente pequeños con respecto al valor nominal de la RMI del año anterior; a diferencia, de la década de los 80's, en la que la RMI decrecía en un valor nominal mayor que el valor nominal de la RMI del año anterior.

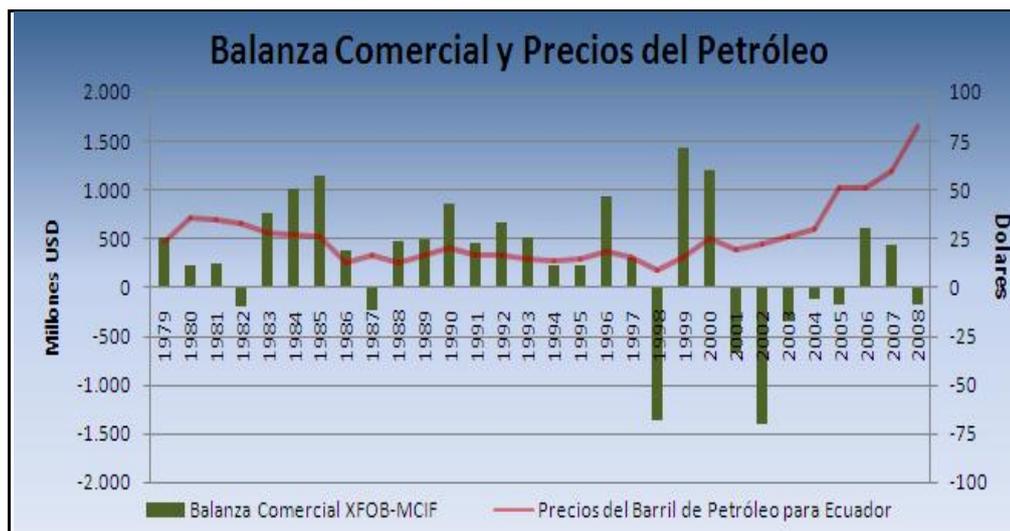
³¹ Los precios del petróleo han registrado un crecimiento desde el año 2002 hasta el 2008; pasando de 21.82 dólares por barril en el 2002 a 82.99 dólares por barril en el 2008, precios para el crudo ecuatoriano; esto como resultado del incremento de la demanda de hidrocarburos de los países asiáticos. Sin embargo a finales del 2008 los precios del petróleo empiezan a caer ubicándose en diciembre de dicho año en 26.09, precio para Ecuador.

³² La Reserva Monetaria Internacional de Libre Disponibilidad, alcanzó su máximo en septiembre del 2008, llegando a 6.476,58 millones de dólares.

2.2.1 Balanza Comercial³³ y Precios del Petróleo³⁴

En el Gráfico N°4 se presenta la Balanza Comercial y los Precios del Petróleo a lo largo de estos 29 años de Democracia, el cuadro con los respectivos datos se encuentra en el Anexo 4.

GRÁFICO N° 4



Elaboración: El Autor

Fuente: Estadísticas del BCE, ILDIS

El Ecuador regresa a la Democracia con un superávit en Balanza Comercial, de 505 millones de dólares y con un precio del petróleo que se ubica en los 23 dólares; pero tras el inicio de la década de los 80's, el saldo en Balanza Comercial sufre un considerable deterioro; puesto que para 1981 el superávit registrado cae en un 55%, ubicándose en 227 millones de dólares; el deterioro de la Balanza

³³ La Balanza Comercial en esta investigación ha sido estimada registrando las Importaciones en precios CIF y las Exportaciones en precios FOB. El Banco Central del Ecuador, calcula la Balanza Comercial en base a precios FOB tanto para las Exportaciones como para las Importaciones, esto se debe básicamente a cuestiones metodológicas establecidas para el cálculo de la Balanza de Pagos; puesto que el BCE registra los costos de transporte y garantía –que los incluye los precios CIF a diferencia de los FOB– en la Cuenta de Servicios. Pero como nuestro estudio no hace referencia a la Balanza de Pagos, se utilizará a lo largo de esta investigación, las Importaciones en precios CIF y la Exportaciones en precios FOB.

³⁴ Los Precios del Petróleo, representan los precios que el Ecuador recibe por barril, en base a los precios WITT menos el castigo por la baja calidad del petróleo ecuatoriano; dicho castigo o diferencial en los últimos años ha oscilado entre los 14 y 16 dólares por barril de petróleo.

Comercial sigue hasta 1982 año en el que se registra el primer déficit comercial³⁵ tras el regreso a la Democracia, déficit que en valores nominales se ubicó en 187 millones de dólares; sin embargo para 1983 la Balanza Comercial empieza estabilizarse y registra un superávit de 757 millones de dólares³⁶; que incrementa sostenidamente hasta 1985, año en el que se registra el máximo superávit comercial³⁷ de la década de los 80's, llegando a los 1.138 millones de dólares. En 1985, 1986 y 1987 se firman nuevas Carta de Intención con el Fondo Monetario Internacional, en la cual el Gobierno de Febres Cordero acepta profundizar las políticas de Corte Neoliberal, que en ámbito de comercio exterior consistían en una mayor apertura comercial, eliminando las restricciones a las importaciones³⁸ y los depósitos previos para importaciones³⁹; la aplicación de estas políticas se vieron reflejadas en el deterioro de la Balanza Comercial la cual registró un déficit de 228 millones de dólares en 1987, el segundo déficit comercial registrado en la década de los 80's. La situación comercial del país mejora a finales de los 80's e inicia la década de los 90's con un superávit en Balanza Comercial de 852 millones de dólares; esto en parte como resultado del incremento del 25% de los precios del petróleo en el mercado internacional; pero nuevamente tras la caída del precio del petróleo en 1991 la Balanza Comercial se deteriora, reduciéndose el

³⁵ Debido principalmente a la presencia de tendencias recesivas en los países industrializados, que afectó al comercio exterior del país; puesto que la demanda de materia prima a nivel mundial se contrajo. Y que ésta sería una de las causas, que más tarde en los años de 1983-1984 daría lugar a la Crisis de la Deuda de los países en desarrollo; ya que el flujo de divisas se vio seriamente afectado por el deterioro y posterior déficit en la Balanza Comercial.

³⁶ Este favorable resultado comercial, se debe principalmente a la política comercial que adoptó en 1983 el Gobierno de Oswaldo Hurtado; la cual consistía en prohibir la importación de una extensa lista de bienes.

³⁷ Debido principalmente al deterioro de la Importaciones que se registraron; como resultado de la política comercial del Gobierno de Febres Cordero, que consistía en que los importadores compren las divisas a la cotización del mercado libre; lo que ocasionó que el costo de las importaciones se elevaran, como resultado de las continuas devaluaciones del sucre que el país había adoptado.

³⁸ Se permitió la apertura a la importación de vehículos; que fue uno de los indicios, de que el Modelo de Sustitución de Importaciones, iniciado en la década de los 50s, estaba llegando a su fin.

³⁹ Que le permitía al importador protegerse en cierta medida de las continuas devaluaciones del sucre que implementaba el Banco Central del Ecuador, en beneficio de las exportaciones.

superávit comercial en un 47%. Para 1992 el superávit en Balanza Comercial nuevamente registra un incremento ubicándose en 670 millones de dólares; pero desde éste periodo y durante los tres años siguientes la Balanza Comercial sufre un deterioro sostenido llegando a ubicarse el superávit en 228 millones para 1995⁴⁰; sin embargo esta situación se revierte para 1996, año en que el superávit crece en un 310% llegando a 940 millones de dólares.

Este buen resultado en materia de comercio exterior, al Ecuador no de duraría mucho tiempo; puesto que para 1998 se presenta una caída del 40% en los precios de petróleo con respecto al año anterior, ubicándose en 9.20 dólares por barril, sumado a esto el Fenómeno del Niño, que devastó la costa ecuatoriana⁴¹ y con ello la capacidad de producción del sector agropecuario del país; lo que a la final se vio reflejado en la abrupta caída de la Exportaciones, que registraron una disminución del 20% con respecto al año anterior; mientras que por el contrario la Importaciones crecieron en un 13%. Como consecuencia de estos cambios en los patrones comerciales, originados por fenómenos exógenos, la Balanza Comercial registró el mayor déficit comercial presentado hasta esa fecha tras el regreso a la Democracia; pues el déficit se ubicó en 1.372 millones de dólares el segundo más alto registrado durante estos 29 años de Democracia.

En 1999 inicia la mayor Crisis Financiera y Económica del Ecuador, con ello la devaluación acelerada del sucre, lo que en términos de comercio internacional se vio reflejado en la pérdida del poder adquisitivo del país frente a sus socios comerciales. De ahí que en 1999 suceda exactamente lo opuesto a lo sucedido en 1998 –como consecuencia de fenómenos diferentes– puesto que crecieron las Exportaciones en un 6%; mientras que las Importaciones disminuyeron en un

⁴⁰ En este año se suscita la guerra con el Perú; el incremento de la compra de material bélico aumenta; y con ello las importaciones aumentan en detrimento de la balanza comercial.

⁴¹ Que según la Comisión Económica para América Latina -CEPAL-, el Ecuador fue el país de la Región que más daños sufrió con el Fenómeno del Niño del 1998; esto le representó al país una pérdida del 14% de su Producto interno Bruto.

45%⁴², esto dio como resultado que la Balanza Comercial registrará un superávit de 1.433 millones de dólares, el más alto registrado en estos 29 años de Democracia⁴³.

En el 2000 tras a implementación de la dolarización la Balanza Comercial vuelve a registrar un elevado superávit de 1.205 millones de dólares; esto explicado nuevamente por el deterioro del poder adquisitivo que le significo al pueblo ecuatoriano la conversión de sucres a dólares –25000 sucres por 1 dólar—. Si bien ahora el Ecuador disponía de una moneda estable y fuerte, la cantidad de dinero disponible para el consumo se había visto reducida; y con ello la demanda de bienes importados; razón por la cual el resultado en la Balanza Comercial fue altamente positivo.

Desde el año 2001 hasta el 2005 la Balanza Comercial registra un déficit comercial; que se agrava en el 2002; año en el que déficit comercial alcanzó los 1.394 millones de dólares el más alto registrado durante estos 29 años de Democracia; sin embargo aquel déficit se fue reduciéndose hasta ubicarse 186 millones de dólares en el año 2005. Estos resultados negativos se verían explicados principalmente por la pérdida de competitividad del sector exportador⁴⁴ y por el aumento de poder adquisitivo de la población ecuatoriana dentro de la Región –al disponer del dólar como medio de cambio comercial–, esto incentivó a que las importaciones crezcan a un ritmo mayor que las

⁴² Como consecuencia de las devaluaciones las exportaciones crecen; porque sus precios son mucho más competitivos en los mercados internacionales. Mientras que por otro lado, las importaciones se ven deterioradas; porque el poder adquisitivo del sector importador se ve disminuido.

⁴³ Si bien la Crisis de 1999 mejoró nuestra situación comercial, no fue porque el sector exportador creció y se dinamizó; sino porque las importaciones se redujeron durante aquel año a casi la mitad, esto explicado básicamente por el fuerte proceso devaluatorio del sucre, que dio origen a la mencionada crisis.

⁴⁴ Puesto que el Ecuador ya no dispone de una política cambiaria, que le permita realizar devaluaciones para hacer más competitivo al sector exportador; a diferencia de los demás países de la región, que hacen uso de las devaluaciones para promover sus exportaciones. Esto ha deteriorado de las exportaciones de nuestro país, lo cual se ha visto reflejado en la Balanza Comercial.

exportaciones, lo que trajo como consecuencia el déficit en Balanza Comercial, registrado durante éste periodo.

En el 2006 la Balanza Comercial vuelve a registrar un superávit de 614 millones de dólares; sin embargo nuevamente empieza a deteriorarse para el año 2007 ubicándose en 427 millones de dólares, esto como consecuencia del aumento de los precios del petróleo que en el 2007 para Ecuador se ubicaron en 59.89 dólares por barril, lo que se vio reflejado en el aumento de la cantidad de dinero dentro de la economía y con ello el aumento de la demanda de bienes importados; esto se agudizó aún más con los nuevos precios del petróleo que en el 2008 se ubicaron en 82.99 dólares por barril, lo que terminó por deteriorar la Balanza Comercial a tal punto que para el año 2008 se presenta un nuevo déficit comercial de 174 millones de dólares.

En cuanto a los precios del petróleo, los mismos que se grafican con respecto al eje izquierdo, se puede observar que el Ecuador regresa a la Democracia en 1979 con un precio del petróleo de 23.50 dólares por barril; y para los años de 1980, 1981 y 1982 el precio por barril de petróleo para Ecuador superó los 30 dólares; siendo 1980 el año en el que se registró el precio más alto de toda la década de los 80's y 90's; el cual se ubicó en 35.30 dólares por barril para ese año. Mientras que en 1986 y 1988 se registraron fuertes caídas en precio del petróleo, llegando a ubicarse en 12.70 y 12.50 dólares por barril respectivamente. A pesar de que a inicios de la década de los 90's el precio había superado escasamente los 20 dólares por barril, empieza de nuevo a disminuir a partir de 1991, registrándose en 1994 y 1998 los precios más bajos de la década 13.68 y 9.20 dólares por barril de petróleo respectivamente; siendo este último, el precio más bajo registrado durante estos 29 años de Democracia; y que fue una de las causas de la Crisis Financiera de 1999.

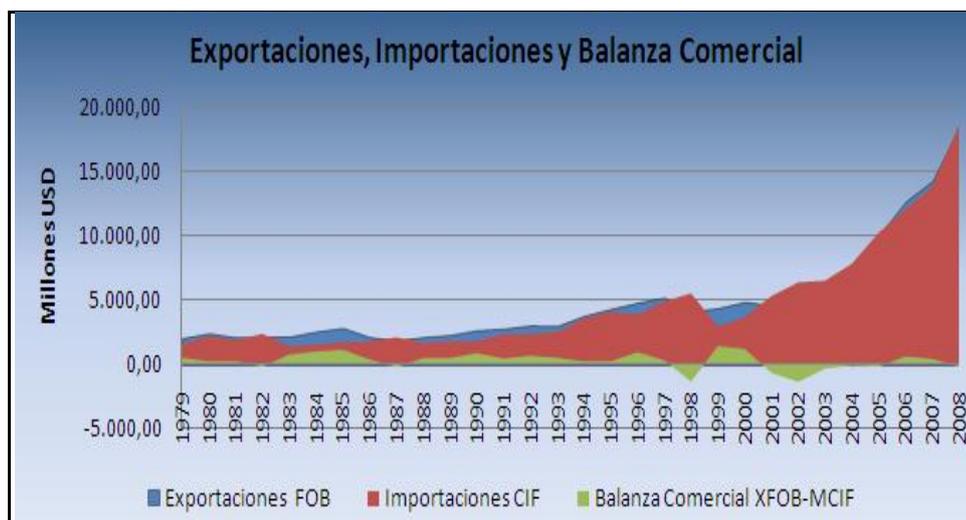
Durante 1999 y el 2000 los precios del petróleo se ubicaron en 15.50 y 24.10 dólares por barril; lo que en cierto grado le dio al país la oportunidad de contar con más ingresos fiscales; durante esos dos años de crisis. Para el año 2001 los

precios del petróleo nuevamente empiezan a caer ubicándose en 19.16 dólares por barril; pero a partir de 2002 y hasta el 2004 los precios empiezan a subir de manera sostenida y moderada llegando a ubicarse para este último año en 30.13 dólares por barril; hasta esa fecha los precios del petróleo no habían superado el precio de 35.30 dólares por barril registrado en 1980. Pero en el 2005 los precios del petróleo empiezan a subir de manera acelerada ubicándose para aquel año en 50.75 dólares por barril; en el 2007 ese precio se incrementó a 59.86 dólares por barril; y llegó a su máximo precio-promedio anual en el 2008, año en el que el precio del petróleo para Ecuador se ubicó en 82.99 dólares por barril⁴⁵

2.2.2 Exportaciones e Importaciones

En el Gráfico N°5 se presentan las Exportaciones en precio FOB y las Importaciones en precios CIF, con el respectivo resultado en Balanza Comercial a lo largo de estos 29 años de Democracia, el cuadro con los respectivos datos se encuentra en el Anexo 4.

GRÁFICO N° 5



Elaboración: El Autor

Fuente: Estadísticas del BCE, ILDIS

⁴⁵ Durante los meses de Mayo, Junio y Julio del 2008, el precio del petróleo para Ecuador superó la barrera de los 100 dólares. Siendo Junio, el mes en el que registró un precio máximo histórico de 117.36 dólares por barril de petróleo.

Observando la evolución de las Exportaciones e Importaciones en el Gráfico N°5; se puede corroborar el resultado en la Balanza Comercial analizado anteriormente. En consecuencia se observa que el Ecuador regresa a la Democracia con un volumen de Exportaciones de 2.104 millones de dólares que son mayores que las Importaciones las que tan solo llegan a 1.599 millones de dólares. De 1980 a 1983 existe un considerable aumento de las Importaciones; mientras que las Exportaciones sufren una paulatina disminución. De 1983 a 1986 las Exportaciones nuevamente se recuperan, mientras que las Importaciones sufren un deterioro; esto como resultado de las minidevaluaciones implementadas por el Gobierno de Febres Cordero⁴⁶; dando como resultado que en 1985 las Exportaciones llegaran a 2.904 millones de dólares, el valor más alto registrado durante toda la década de los 80's; mientras que las Importaciones para ese mismo año se ubicaron en 1.776 millones de dólares, con lo que se obtuvo un superávit en Balanza Comercial de 1.136 millones de dólares; un record histórico que se mantuvo hasta 1998.

En los años de 1987 y 1988 nuevamente las Exportaciones pierden terreno frente a las Importaciones; esto básicamente como resultado de los efectos negativos que dejó el Fenómeno del Niño de aquellos años y principalmente por el terremoto, en el nororiente, en marzo de 1987, que ocasionó la ruptura de 40 Km de oleoducto; con ello la posterior paralización de las exportaciones petroleras⁴⁷; y como consecuencia las exportaciones por este concepto disminuyeron en casi un 7%, lo que se vio reflejado en el déficit comercial que se registró en ese mismo año, déficit que alcanzó los 228 millones de dólares; puesto que las Exportaciones se ubicaron en 1.299 millones de dólares y las Importaciones en 2.158 millones de dólares. En otras palabras para ese año las Exportaciones sufrieron una

⁴⁶ Durante ese periodo de 1983 a 1986; el Sucre, se devaluó de 83.9 sucres por dólar a 148.3 sucres por dólar.

⁴⁷ Las exportaciones petroleras para 1986 representaban el 44.95% de las exportaciones totales; mientras que para 1987 representaron tan solo el 37.61%; posteriormente para 1988 nuevamente las exportaciones petroleras representaron el 44.53% de las exportaciones totales. Tras los hechos anotados se puede concluir que la ruptura del oleoducto por el terremoto de 1987, provocó una disminución de aproximadamente el 7% de la participación petrolera dentro de las exportaciones totales.

disminución del 12% y las Importaciones aumentaron un 18%, con respecto a 1986.

A partir de 1988 y hasta 1997 tanto las Exportaciones como las Importaciones crecieron de manera sostenida; aunque durante ese periodo no se registró déficit alguno, el superávit fue muy inestable. Por un lado, en ese mismo periodo, el superávit registró sus máximos en 1990 y 1996, años en los que las Exportaciones se ubicaron en 2.724 y 4.872 millones de dólares y las Importaciones llegaron a 1.861 y 3.931 millones de dólares; dejando un superávit de 862 y 940 millones de dólares, respectivamente. Mientras que por otro lado, el superávit registró los valores más bajos en 1994 y 1995, años en los que las Exportaciones se ubicaron en 3.842 y 4.380 millones y las Importaciones llegaron a 3.622 y 4.152 millones; lo que dio como resultado un superávit de 220 y 228 millones de dólares, respectivamente.

En 1998 y 1999 tanto las Exportaciones como la Importaciones son muy inestables; como resultado del Fenómeno del Niño y la Crisis Financiera y Económica. En 1998 las Exportaciones llegaron a 4.203 millones de dólares que fueron superadas por las Importaciones que se ubicaron en 5.575 millones de dólares; esto como resultado del Fenómeno del Niño, que devastó la Costa, a ello sumado la caída de los precios del petróleo a 9.20 dólares por barril; y como consecuencia de estos shocks exógenos, se registró un déficit comercial de 1.372 millones de dólares. Mientras que en 1999 las Exportaciones de 4.926 millones de dólares superaron a las Importaciones que se ubicaron en 3.017 millones de dólares, esto como resultado de la implementación de la dolarización; que deterioró el poder adquisitivo del país; lo que a la final se vio reflejado en el superávit de 1.433 millones de dólares, el más alto registrado hasta el momento.

Del 2001 hasta el 2005 las Exportaciones fueron menores a las Importaciones, con sus respectivas implicaciones en la Balanza Comercial que ya se analizaron anteriormente. Más bien ahora lo que interesa es analizar el acelerado crecimiento que se registra tanto en las Exportaciones como en las Importaciones a partir del

2004, año en las Exportaciones llegaron a 7.752 millones de dólares y las Importaciones se ubicaron en 7.872 millones de dólares. Para el 2005 las Exportaciones crecieron con respecto al año anterior en un 30% llegando a ubicarse en 10.100 millones de dólares y las Importaciones para éste mismo año crecieron en un 31% con respecto al año anterior llegándose a ubicar en 10.286 millones de dólares. En el 2006 igualmente tanto las Exportaciones como las Importaciones registraron un incremento con respecto al año anterior de 26% y 18% respectivamente. Para el 2007 las Exportaciones crecieron un 13% con respecto al año anterior ubicándose en 14.321 millones de dólares y las Importaciones crecieron un 15% con respecto igualmente al año anterior, llegándose a ubicar en 13.893 millones de dólares.

En el año 2008 se registraron las más altas tasas de crecimiento en materia de comercio exterior, las Exportaciones crecieron un 29% con respecto al año anterior, ubicándose en 18.510 millones de dólares; y las Importaciones crecieron en un 34% con respecto al año anterior, ubicándose en 18.685 millones de dólares, y ya que las Importaciones crecieron en mayor medida que las Exportaciones, en éste año se registró un déficit comercial de 174 millones; como resultado principalmente de la Crisis Financiera de los países industrializado, que ha causado el deterioro en la demanda de materia prima a nivel mundial; viéndose perjudicados los bienes exportables de nuestro país.

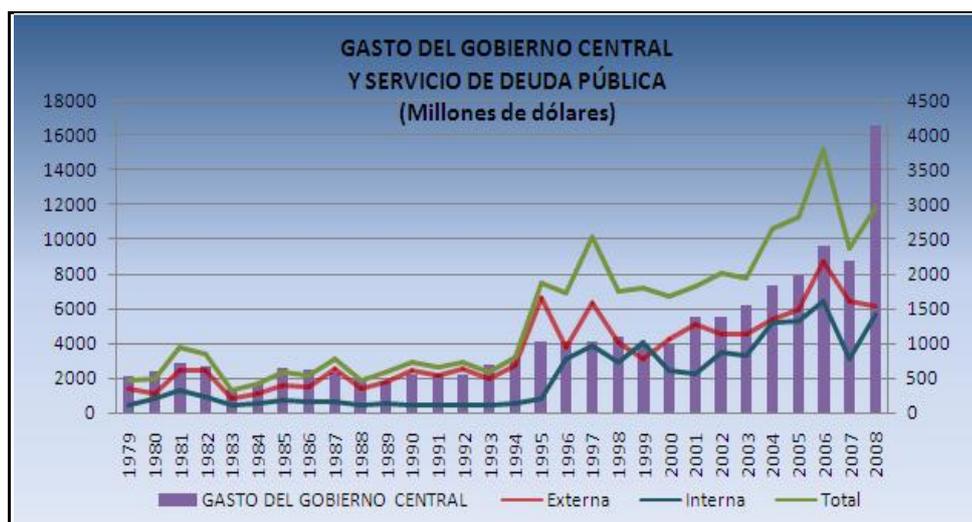
2.3 EVOLUCIÓN DEL GASTO PÚBLICO

En la presente sección se analizará la evolución del Gasto Público; para ello se tomará en consideración Indicadores Fiscales como: el Gasto del Gobierno Central, el Servicio de la Deuda Pública –Interna y Externa–, el Gasto en Salud y Educación; y finalmente el Resultado Fiscal del Sector Público No Financiero, todos estos indicadores serán analizados a lo largo de los 29 años de Democracia.

2.3.1 Gasto de Gobierno Central y Servicio de Deuda Pública

En el Gráfico N° 6 se presenta la evolución del Gasto del Gobierno Central, graficado con respecto al eje izquierdo; y el Servicio de la Deuda Pública tanto Interna como Externa, graficado con respecto al eje derecho; el cuadro con los respectivos datos se encuentra en el Anexo 5.

GRÁFICO N° 6



Elaboración: El Autor

Fuente: Estadísticas del BCE

Como se observa en el Gráfico N°6 el Gasto del Gobierno Central para el año de 1979 se ubicó en 2.143 millones de dólares y el Servicio Total de Deuda Pública alcanzó los 471 millones de dólares. Durante los primeros años de la década de los 80's se registra un incremento en el Gasto del Gobierno Central, es así que para 1981 se ubicó en 2.921 millones de dólares; pero dicho incremento se vio también reflejado en el aumento del pago de Servicio de Deuda Pública, el monto total por éste rubro alcanzó los 944 millones de dólares, que representó el 32% del Gasto del Gobierno Central. A partir de 1982 el Servicio de Deuda Pública empieza a disminuir, hasta llegar a 1983, año en el que el pago por dicho rubro tan solo llegó a 324 millones de dólares; esto como resultado de la Crisis de la Deuda en los países Latinoamericanos.

De 1984 a 1994 se puede evidenciar que el Gasto del Gobierno Central se ha comportado de acuerdo a las variaciones del pago de Servicio de Deuda Pública; y a su vez este último se ha comportado de acuerdo a las variaciones del Servicio de Deuda Pública Externa; lo que demuestra que durante ese periodo los Gasto del Gobierno Central en gran medida estuvieron condicionados por las Cartas de Intención firmadas con el FMI y los Acuerdos con el Club de Paris; en los que se priorizaba el pago de la Deuda Externa. En ese mismo periodo, se suscita un caso particular en 1987, año en el que el Gasto del Gobierno Central disminuye a 2.348 millones de dólares como consecuencia del bajo precio del petróleo y la ruptura del oleoducto que suspendió las exportaciones de petróleo; pero que sin embargo el pago del Servicio de Deuda Pública Externa por parte del Gobierno Central aumenta a 625 millones de dólares. Esto sería a la final el resultado de las Cartas de Intención con el FMI y los Acuerdos con el Club de Paris, que se firmaron durante el Gobierno de Febres Cordero en 1985 y 1986⁴⁸.

Desde 1995 hasta el 2006 el Servicio de Deuda Externa ha registrado grandes incrementos dentro del rubro referente al pago del Servicio de Deuda Pública; y con ello su participación con respecto al Gasto del Gobierno Central se ha mantenido por arriba del 30%; lo que ha condicionado y limitado tanto el gasto en sectores sociales como la inversión pública en sectores estratégicos. En 1997 el Servicio de Deuda Pública alcanzó los 2.500 millones de dólares; como consecuencia del incremento del Servicio de Deuda Pública Interna, dicho rubro alcanzó los 962 millones de dólares. Es evidente que desde 1995 la Deuda Pública Interna empieza a ser considerada por los distintos Gobiernos; puesto que se ha convertido en una fuente adicional de financiamiento, dando a lugar que el Servicio de Deuda Pública Interna haya aumentado y muestre ciertos altibajos; como el registrado durante el periodo que va desde 2000 hasta el 2003; ya que se evidencia que durante éste periodo se sacrificó el pago del Servicio de Deuda Pública Interna a cambio del pago del Servicio de Deuda Pública Externa, ya que

⁴⁸ En marzo de 1985 se firmó la Décima Primera Carta de intención con el FMI y en abril del mismo año se firmó el Segundo Acuerdo con el Club de Paris. En agosto de 1986 se firmó la Décima Segunda Carta de Intención con el FMI. En 1987 se vencieron los dos primeros acuerdos firmados con el Club de Paris, en 1983 y 1985 por un monto de 155 y 265 millones de dólares respectivamente.

la disminución en el un rubro se vio en cierto grado compensado por el incremento en el otro rubro. De 2004 a 2006 se presenta un crecimiento sostenido e igualitario del Servicio de Deuda Pública tanto Interna como Externa, muestro de ello es el 2005, año en que los pago por el concepto de estos rubros se ubicó en 1.495 y 1.331 millones de dólares respectivamente, prácticamente el mismo peso para los dos rubros, dentro los Gastos del Gobierno Central.

En los años 2007 y 2008, con la llegada del Gobierno del Ec. Correa; se plantea una nueva política que tiene por objetivo priorizar el Gasto Social en lugar de la Deuda; ello se ve reflejado en la disminución del Servicio de Deuda Pública en el 2007, que se ubicó en 2.377 millones de dólares; luego de haber llegado en el 2006 a 3.784 millones de dólares. En el 2008 el Servicio de Duda Pública se incrementa a 2.972 millones de dólares; pero con una particularidad, el Servicio de Deuda Pública Externa disminuye y se ubica en 1.605 millones de dólares, mientras que el Servicio de Deuda Pública Interna aumenta y se ubica en 1.430 millones de dólares⁴⁹.

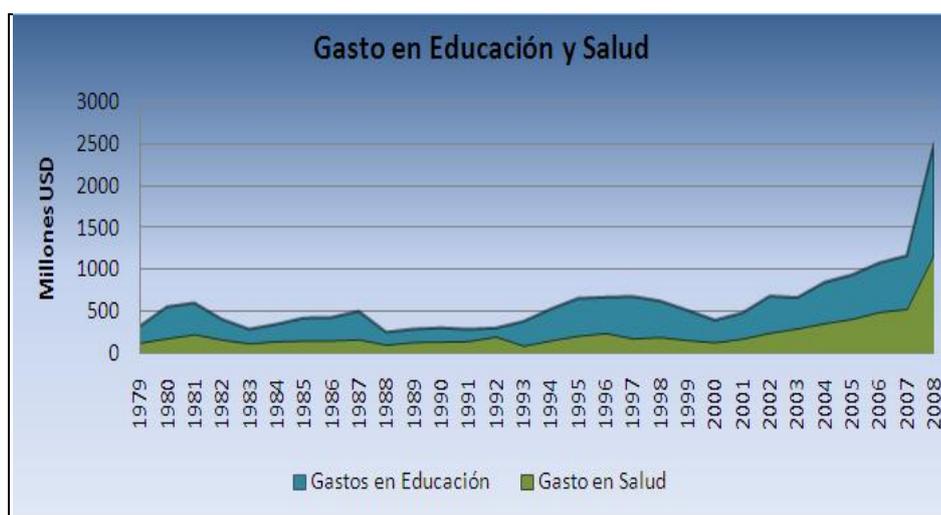
2.3.2 Gasto en Salud y Educación⁵⁰

En el Gráfico N°7 se representa la evolución del Gasto en Salud y Educación a lo largo de estos 29 años de Democracia en el país, el cuadro con los respectivos datos se encuentra en el Anexo 6.

⁴⁹ El Servicio de Deuda Pública Interna, se incrementa como resultado de la decisión del Gobierno de amortizar cerca de 800 millones de dólares de la deuda que mantenía con el Instituto Ecuatoriano de Seguridad Social.

⁵⁰ Los Gastos de 1979 a 1999 han sido calculados en base al tipo de cambio promedio; que se registró en cada año.

GRÁFICO N° 7



Elaboración: El Autor

Fuente: Estadísticas del BCE, Cuentas Nacionales, Boletines del Observatorio de Política Fiscal.

Ecuador retorna a la Democracia, registrando un Gasto en Educación de 332 millones de dólares y un Gasto en Salud de 139 millones de dólares. Posteriormente para 1980, 1981 y 1982 el Gasto tanto en Educación como en Salud aumentan, como resultado del incremento de los precios de petróleo a nivel mundial; los precios para el Ecuador en esos años sobrepasaron los 30 dólares por barril. Siendo 1981 el año en el que se registró el nivel de gasto más elevado de toda la década de los 80's y mediados de los 90's, tanto en Educación como en Salud, dichos rubros llegaron a 611 y 240 millones de dólares respectivamente.

Para 1983 el Gasto Público en Educación y Salud cae abruptamente⁵¹, como resultado de los problemas macroeconómicos que afrontaba el país; puesto que por un lado, la Inflación se ubicó en 47%, la tercera más alta registrada durante la década de los 80's⁵²; por otro lado, la caída de la Inversión en un 17% y del PIB en un 2.8%. A la final todo esto, se vio reflejado en la disminución del Gasto del

⁵¹ La sucritización de la deuda privada le significó un gran peso económico al Gobierno Central; sumado a esto la aprobación de la Ley que regula el Gasto Público por del Congreso Nacional en Marzo de 1983; lo que a la final tuvo un gran impacto sobre las partidas presupuestarias, incluidas las del gasto en Educación y Salud.

⁵² La Inflación más alta registrada en la década de los 80's; se dio en 1989, año en el que alcanzó el 78.1%; seguido de 1988 año en el que la inflación se ubicó en el 57%.

Gobierno Central y con ello el gasto destinado para Educación y Salud, registrándose para ese año un gasto de 300 y 132 millones de dólares respectivamente.

Desde 1984 hasta 1987 el Gasto en Educación y Salud crecieron; ya que el país se vio nuevamente beneficiado del relativo incremento de los precios del petróleo; aunque en 1986 como se puede observar en el Gráfico N°7, tanto el Gasto en Educación como en Salud caen en cierto grado con respecto al año anterior; esto como resultado del descenso de los precios del petróleo que se registró en ese año, el cual se ubicó en 12.70 dólares por barril. En 1987, los ingresos presupuestarios aumentan como resultado del incremento en 700% del precio interno de los derivados del petróleo⁵³; lo que a la final le permitió al Gobierno de Febres Cordero aumentar en cierta medida el Gasto en Educación y Salud; los gastos por dichos rubros en ese año se ubicaron en 513 y 178 millones de dólares respectivamente.

En 1988 nuevamente el Gasto del Gobierno Central registra una caída como resultado de los problemas de carácter social y económico en los que el país se vio inmerso, la inflación se ubicó en 57% y el PIB nominal decreció en un 4% con respecto al año anterior; estos resultados macroeconómicos sumados a otros se vieron reflejados en la reducción del Gasto en Educación que se ubicó en 265 millones de dólares; y el Gasto en Salud que llegó tan solo a 116 millones de dólares. A partir de 1988 hasta 1992, tanto el Gasto en Educación como en Salud crecieron paulatinamente.

Desde 1994 hasta 1997 se registra un crecimiento acelerado del Gasto en Educación; y un crecimiento moderado del Gasto en Salud; alcanzando su máximo en 1997, año en el que el Gasto en Educación llegó a 689 millones de dólares y el Gasto en Salud se ubicó en 191 millones de dólares.

⁵³ El Incremento en los precios internos de los derivados del petróleo se dieron por dos razones: Primero para paliar la disminución de los ingresos fiscales, debido a la paralización de las exportaciones de petróleo que dejó el terremoto de 1987. Y segundo por las recomendaciones del Fondo Monetario Internacional, tras la firma de la Carta de intención de diciembre de 1987

En 1998 empieza a verse reducido tanto el Gasto en Educación como el Gasto en Salud como resultado de los estragos del Fenómeno del Niño, que destruyó la infraestructura de la Costa y arrasó con extensas zonas de cultivo, lo que provocó que los ingresos fiscales se vieran reducidos por la baja en la producción; lo cual a la final se vio reflejado en la disminución del Gasto en Salud y Educación. En 1999 la situación económica se agrava como consecuencia de la Crisis Financiera y Económica de aquel año, en el que la inflación se ubicó en el 52% y el PIB nominal cayó a 16.674 millones de dólares; lo que dio a lugar que los ingresos fiscales disminuyeran y que trajo como consecuencia que el Gasto en Educación y Salud disminuyan, ubicándose en 525 millones de dólares y 170 millones de dólares respectivamente.

En el año 2000, tras la implantación de la dolarización, las expectativas y la incertidumbre crecen; por lo que la inflación se ubicó en el 95.5% la más alta registrada durante estos 29 años de Democracia; lo que deterioró la actividad industrial y agrícola del país y con ello el Gasto del Gobierno Central se vio seriamente afectado, por lo que el Gasto en Educación y Salud llegaron a los valores más bajos registrados en los últimos 15 años, ubicándose en 408 y 144 millones de dólares respectivamente.

A partir del 2001 hasta el 2008, como se puede observar en el Gráfico N°7, se presenta un crecimiento sostenido; especialmente del Gasto en Salud; mientras que el Gasto en Educación a registrado ciertos altibajos; por ejemplo en el año 2003 el Gasto en Educación sufrió una disminución de 19 millones de dólares; pero a partir de ese año el crecimiento a sido más acelerado. En el 2006 el Gasto en Educación superó los 1000 millones de dólares y el Gasto en Salud superó los 500 millones de dólares. Para el 2008 el Gasto en Educación llegó a 2.509 millones de dólares y el Gasto en Salud llegó a 1.190 millones de dólares un record histórico; sustentado en los altos precios del petróleo.

2.3.3 Resultado Fiscal de Sector Público No Financiero

En el Gráfico N° 8 se representa la evolución del Resultado Fiscal del Sector Público No Financiero, a lo largo de estos 29 años de Democracia en el país; el cuadro con los respectivos datos se encuentra en el Anexo 6.

GRÁFICO N° 8



Elaboración: El Autor

Fuente: Estadísticas del BCE, Cuentas Nacionales, Boletines del Observatorio de Política Fiscal.

Durante los años de 1980, 1981 y 1982 el SPNF del Ecuador registró déficits fiscales, que estuvieron por arriba del 2% del PIB; siendo 1981 el año que se registró el déficit más alto y que se ubicó en 4.4% del PIB. En 1983, 1984 y 1985, la situación fiscal del SPNF mejoró; principalmente debido a la Ley que Regulaba el Gasto Público, aprobada en marzo de 1983; dando como resultado que en 1985 se produzca el primer superávit fiscal del SPNF tras el regreso de Ecuador a la Democracia, el cual se ubicó en 1.91% del PIB.

Los años de 1986, 1987 y 1988, el SPNF registró déficits fiscales que superaron el 5% del PIB; como resultado de la abrupta caída de los precios del petróleo en 1986; el terremoto de 1987 registrado en el nororiente, que destruyó el oleoducto y paralizó las exportaciones de petróleo; y la crisis de 1988 que estuvo caracterizada por una elevada inflación y la caída del PIB, sumado a esto nuevamente la caída de los precios del petróleo. Todos estos factores incidieron

para que el SPNF registre déficit fiscal durante esos tres años; en 1987 el déficit fiscal del SPNF llegó al 9.48% del PIB, el más alto de todos estos 29 años de Democracia.

De 1989 a 1995 se puede decir que el resultado fiscal del SPNF se muestra más estables, aunque si bien solo en 1990 se registra un superávit de 0.47% del PIB; pero sin embargo el resto de los años que comprenden ese periodo se registraron déficit que no sobrepasaron el 1.3% del PIB, registrándose en 1994 un déficit de tan solo el 0.16% del PIB⁵⁴; todo esto como resultado de las condiciones impuestas por el FMI, con las que el Ecuador se comprometía a reducir el déficit fiscal; esto al parecer mediante la disminución del Gasto en Educación y Salud, y en beneficio del pago de la Deuda Externa.

Desde 1996 hasta 1999 nuevamente el SPNF vuelve a presentar déficits, que superan el 2% del PIB; especialmente durante 1996 y 1997. La situación se agravaría a un más en 1998, año en el que el SPNF presentó un déficit de 5.24% del PIB; como resultado de los altos gastos que le significaron al Estado la emergencia suscitada en todo el Litoral tras el paso del Fenómeno del Niño. En 1999 el déficit del SPNF se ubicó en 4.92% del PIB como resultado del “Salvataje Financiero”⁵⁵, en el que el Estado por iniciativa del gobierno de turno, utilizó fondos públicos en beneficio de las ineficientes Instituciones Bancarias.

En 2000 el resultado fiscal empieza a estabilizarse; y se registra un superávit en el SPNF de 1.38% del PIB; dicho comportamiento se puede explicar por dos aconteciendo suscitados en el contexto económico del país, el primero que fue el

⁵⁴ Los resultados del SPNF “mejoran” como resultado de los compromisos en materia fiscal, aceptados por los Gobiernos Borja y Duran Ballén tras la firma de las Cartas de Intención con el FMI. El Gobierno de Borja firmó tres Cartas de Intención; Enero-1988, Septiembre-1989 y Febrero 1990. Mientras que el Gobierno de Durán Ballén firmó una Carta de Intención en Marzo-1994.

⁵⁵ Que consistía en ayudas financiera que el Estado entregaba a los Bancos en saneamiento financiero; con el objetivo de capitalizarlos. Durante 1999 estas “ayuda financieras” sumaron 6.000 millones de dólares.

incremento de impuestos⁵⁶; y el segundo, la recesión que afrontó la economía y que se vio reflejada en la disminución del gasto público.

A partir del 2002 y hasta el 2004, se observa una mejora sostenible del resultado fiscal en el SPNF. Pero en el 2005 nuevamente el superávit decrece ubicándose en el 0.70% del PIB, lo cual podría ser el resultado de la crisis política y social⁵⁷, que dio lugar al mal manejo de los Fondos Públicos en muchas Instituciones Públicas, que incrementaron el gasto ineficientemente.

En el 2006 y 2007 el SPNF registró superávits de 3.30% y 2.93% del PIB respectivamente, los más altos obtenidos en estos 29 años de Democracia; debido principalmente a que el país se vio beneficiado de los altos precios del petróleo, que le generaron ingresos fiscales adicionales. Sin embargo para el 2008 nuevamente el SPNF ha registrado un déficit, el cual se ubica en el 1.1% del PIB, esto debido al elevado ritmo de gasto que ha mantenido el Gobierno del Ec. Correa; incentivado por el elevado precio del petróleo que se registró desde inicio hasta mediados de ese año; posteriormente el precio del petróleo cayó, ubicándose en 26.09 dólares por barril para diciembre de dicho año, lo que puso en riesgo el financiamiento de los gastos en ejecución; y lo que a la final se vio reflejado en el déficit fiscal del SPNF en el 2008.

2.4 EVOLUCIÓN DE LOS INDICADORES SOCIO-ECONÓMICOS

En la siguiente sección se analizará el comportamiento del Mercado Laboral, reflejado en sus dos principales indicadores el Desempleo y el Subempleo.

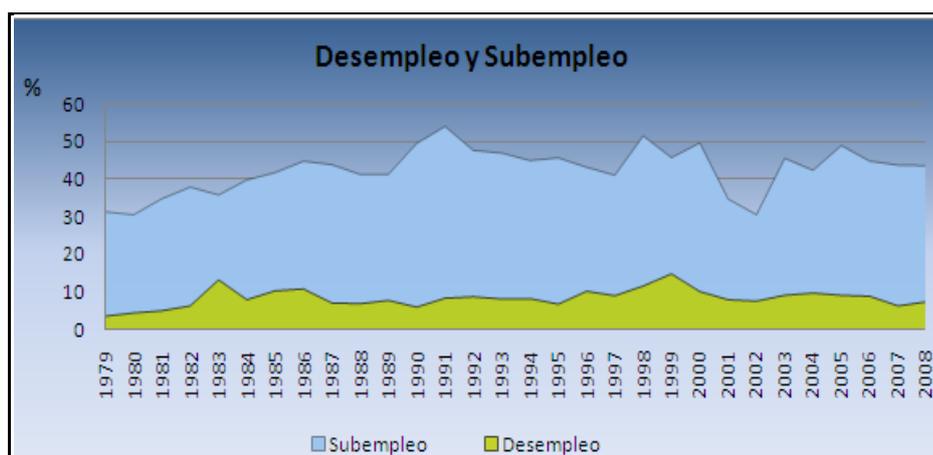
⁵⁶ El Impuesto al Valor Agregado se incrementa del 10% al 12%; se crea el Impuesto del 1% a la Circulación de Capitales y la Base Imponible del Impuesto a la Renta se reduce en un 62%. Todos estos cambios en materia Tributaria le significaron al Gobierno de Mahuad mayores ingresos fiscales.

⁵⁷ En abril de 2005 sectores políticos y sociales, organizaron un sinnúmero de protestas que terminaron con la salida del Presidente Gutiérrez.

2.4.1 Desempleo y Subempleo⁵⁸

En el Gráfico N° 9 se representa el comportamiento del Desempleo y Subempleo a lo largo de estos 29 años de Democracia en el país; el cuadro con los respectivos datos se encuentra en el Anexo 7.

GRÁFICO N° 9



Elaboración: El Autor

Fuente: Estadísticas del ILDIS, INEC

Tras el regreso a la Democracia en 1979, se registró indicadores relativamente buenos en cuanto al Mercado Laboral, puesto que se tenía un desempleo del 3.6% y un subempleo del 31.5%; esto como resultado del Boom Petrolero de los años 70s; que provocó el crecimiento del sector público dentro de la economía, con ello la burocracia e instituciones públicas crecieron generando nuevas fuentes de empleo. *“Pero a partir de 1981 se produce un cambio importante en la estructura del Mercado Laboral ecuatoriano; ya que los niveles de desempleo y subempleo se vuelven permanentemente más altos, es histórico este punto de quiebre, puesto que es el reflejo de la caída del Modelo de Industrialización por Sustitución de Importaciones, la Crisis de la Deuda Externa, el fin del auge petrolero reflejado en la caída progresiva de los precios del petróleo; y la Crisis Económica tanto interna como externa”*⁵⁹.

⁵⁸ Las Tasas de Desempleo y Subempleo consideradas para esta investigación; han sido tomadas con referencia a diciembre de cada año.

⁵⁹ AGUIAR, Víctor. (2007). *“El Mercado Laboral Ecuatoriano: Propuesta de una reforma”*. Quito

En 1983 el desempleo se ubicó en 13.5%; como resultado de las pérdidas que reportó el sector agroindustrial de la Costa⁶⁰; y como se observa en la Gráfico N°9 muchos subempleados se convirtieron en desempleados, puesto que el subempleo bajo en dos puntos porcentuales, mientras que el desempleo aumento al doble. Desde 1984 el desempleo y subempleo muestra una tendencia creciente, hasta 1986 año en el que el desempleo llega a 11% y el subempleo a 45%, los porcentajes más altos registrados durante la década de los 80's; esto como resultado de la caída de los precios del petróleo a 12.7 dólares por barril –10.8 dólares por debajo de los presupuestado– lo que ocasionó que el gasto público se contraiga y la economía entre en crisis; con serios efectos sobre el Mercado Laboral, los cual se vio reflejados en las altas tasas de desempleo y subempleo.

En 1991 se presenta la tasa de subempleo más alta registrada hasta ese momento, llegando a ubicarse en el 54.3%; esto como resultado de la puesta en marcha de la Ley de Régimen de Maquila y Contratación Laboral a Tiempo Parcial; *la cual flexibilizó el Mercado Laboral; puesto que a pesar que se le ofrecía al trabajador todas las remuneraciones y beneficios que la ley estipula, el tiempo de duración de los contratos de trabajo se vieron afectados, lo que a su vez dio origen a las “tercerizadoras”, poniendo en riesgo la estabilidad laboral de muchos trabajadores; y que a la final se vio reflejado en el nivel de subempleo, ya que muchos trabajadores de tiempo completo se convirtieron en trabajadores a tiempo parcial.* [Aguiar, Víctor (2007)]

De 1992 a 1997 el subempleo muestra una tendencia decreciente como resultado del cierto grado de estabilidad macroeconómica del que gozo la economía ecuatoriana en el Gobierno de Duran Ballén. Pero en 1998, como consecuencia del Fenómeno del Niño, que altero la productividad y rentabilidad de los sectores agro-empresariales, el subempleo se ubicó en 51.8%⁶¹ y desempleo en 11.8%.

⁶⁰ El Fenómeno del Niño causó pérdidas tanto en el sector agrícola como agroindustrial, las mismas que según estimaciones del Banco Central del Ecuador ascendieron a 2.100 millones de sucres.

⁶¹ El Subempleo registrado en 1998, fue el segundo más alto en los 29 años de Democracia; la tasa de subempleo más alta se registró en 1991, la cual alcanzó el 54.3%

En 1999 como resultado de la Crisis Financiera y Económica, se presenta un fenómeno singular en el Mercado Laboral del país; puesto que el subempleo disminuye en 5.8% con respecto al año anterior, ubicándose en 46%; mientras que el desempleo aumenta en 3.3%, llegando a ubicarse en 15.1%. En otras palabras, una parte de los subempleados se convirtieron en desempleados y la otra parte habría optado por la migración. En términos estadísticos se podría resumir la disminución del 5.8% en el subempleo, de la siguiente manera: el 3.3% se convirtieron en desempleados; y el 2.5% restante habría optado por la migración; esto sujeto a error estadístico.

En el 2000 el subempleo se incrementa nuevamente ubicándose en 49.9% y el desempleo disminuye llegando al 10.3%; en este año ocurre lo contrario a lo sucedido en año anterior; ya que un buen número de desempleados encuentran alguna forma de trabajo que les permite ser considerados como subempleados; a eso sumado la migración de muchos de los desempleados y subempleados.

En el 2001 y 2002 el desempleo muestra una cierta estabilidad; ubicándose en 8.1% y 7.1% respectivamente; mientras que el subempleo desciende a una tasa acelerada a tal punto que en diciembre de 2002 se ubicó en 30.7%⁶²; esto principalmente debido al cambio en la metodología de cálculo del subempleo, a esto sumado igualmente el Fenómeno Migratorio. A partir del 2003⁶³ hasta la presente fecha el subempleo se ha estabilizado por arriba del 42%, registrándose en el 2005 la tasa más alta el 49.2%; mientras que el desempleo muestra una tendencia decreciente; puesto que para el 2003 se registró una tasa de desempleo del 9.3% y para diciembre de 2007 esta tasa descendió al 6.3%, la más baja registrada en los últimos años.

⁶² Hay que considerar que aunque metodología es casi la misma, se rediseñó la muestra en base al nuevo Censo Poblacional de 2001; y además se dejó de medir la subocupación invisible.

⁶³ Desde el 2003 la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO), realiza las mediciones del desempleo y subempleo; antes de esa fecha las mediciones las realizaba la Pontífice Universidad Central del Ecuador (PUCE).

En el 2008 tanto el desempleo como el subempleo han disminuido sustancialmente ubicándose en 7.5% y 43.8% respectivamente. Pero a pesar de esta “mejora” en los indicadores socioeconómicos, el Mercado Laboral se ha deteriorado; puesto que buena parte de la población ocupada se emplea en actividades informales, que no ofrecen incentivos para que los trabajadores incrementen su productividad y para que las empresas realicen inversiones en capacitación y formación del capital humano. Teniendo esto una característica de círculo viciosos, puesto que afecta la productividad de los trabajadores negativamente y que los mantiene en condiciones de subempleo o que inclusive los puede llevar al desempleo. [Aguiar, Víctor (2007)]

PARTE III: ANÁLISIS ESTADÍSTICO; BASADO EN MÉTODOS CUANTITATIVOS

Uno de los objetivos de la presente investigación, es evaluar la gestión de cada uno de los gobiernos durante estos 29 años de Democracia. Para ello en el presente apartado, primeramente se realizará un breve recuento a los índices desarrollados, para evaluar la política económica ejecutada por un gobierno; y posteriormente se calculará el Índice de Sufrimiento Económico para Ecuador. Por otro lado, se desarrollará un índice que se adapte a la Estructura Económica del Ecuador, considerando las principales variables sobre las que el gobierno tiene un cierto grado de influencia.

Otros de los objetivos de la presente investigación es detectar o determinar, la presencia de un posible Ciclo Político-Económico, de carácter partidista; por lo cual al final del presente apartado se tratará de evidenciar dicho ciclo, teniendo en consideración el contexto político y económico, ya analizado anteriormente.

3.1 ANTECEDENTES TEÓRICOS

Medir la gestión de un gobierno, a lo largo de los años se ha convertido en una necesidad, ya que los electores al momento de emitir su voto, tienen en cuenta como les afectado las políticas del gobierno a su bienestar. Y por otro lado; pero en el mismo sentido a un gobierno le interesa conocer cuán eficiente y eficaz han sido sus políticas; puesto que a la final se verá reflejado en el resultado de los procesos electorales futuros. Por ello se realizará un breve recuento a los principales índices que se han desarrollado para evaluar la política económica de un gobierno; entre ellos están el Índice de Miseria Económica de Okun, Índice de Miseria Económica de Barro y el Índice de Sufrimiento Económico. Este último fue desarrollado por Sáez José⁶⁴; y será estimado en la presente investigación, en la medida de las posibilidades, en cuanto a la disponibilidad de datos nacional.

⁶⁴ SAEZ LOZANO, José (2000). "Economía y Política en Democracia". Madrid.

3.1.1 Índice de Miseria Económica de Okun

Okun; propuso un Índice de Miseria Económica simple; que consistía en sumar las tasas de desempleo e inflación; de tal modo, que cuanto mayor es el valor del citado indicador; peor valoración merece la política económica ejecutada por el gobierno central; y viceversa cuanto menor es el indicador; se le atribuye una mejor calificación a las medidas emprendidas por el gobierno central. Sin embargo, según Sáez Lozan José (2000), uno de los grandes inconvenientes del índice de miseria de Okun es que no fija un punto de referencia a partir del cual se inicia el análisis; y ello dificulta la valoración de los efectos de la política económica articulada por el gobierno de ese periodo, al mismo tiempo que hace difícil asignar los resultados económicos al gobierno actual o al anterior

3.1.2 Índice de Miseria Económica de Barro

Según Sáez Lozano José (2000), los inconvenientes fueron superados, en parte, por la reformulación que hizo Barro del índice de miseria. Barro partía de un concepto más amplio, que se aproxima al de sufrimiento económico; puesto que permite comparar la variación que ha experimentado la inflación, el desempleo, la actividad económica y los tipos de interés a largo plazo, bajo el mandato de un gobierno, con respecto al valor medio de las citadas macrovariables en el último año de la legislatura anterior. La propuesta de Barro superaba la principal limitación de Okun, que dificultaba la asignación de los resultados económicos del primer año de mandato de un gobierno y además incluía más variables a la hora de calcular el indicador. No obstante presenta algunos inconvenientes desde un punto de vista teórico, puesto que es difícil mantener el supuesto que la tasa de variación del índice de miseria corresponde a la política económica articulada por el gobierno en el poder, de ahí que aumente la probabilidad de equivocarse al valorar la política económica aplicada por un gobierno.

3.2 ÍNDICE DE SUFRIMIENTO ECONÓMICO

Dadas las dificultades de calcular el índice de miseria, Sáez Lozano José (2000) desarrolla el Índice de Sufrimiento Económico; para ello se mide previamente, la tasa de inflación interanual, la tasa de desempleo, el crecimiento interanual del PIB, el saldo presupuestario en porcentaje del PIB y la tasa de interés oficial; bajo el mandato de cada gobierno. Es importante recalcar que la tasa de variación es un operador útil para extraer la señal de nivel, que refleja el componente cíclico-tendencioso de la inflación, el desempleo, crecimiento del PIB, déficit público en términos del PIB y la tasa de interés oficial. De esta manera entre mayor sea la variación del PIB y el saldo presupuestario se traducirá en un efecto positivo para el bienestar de la sociedad en conjunto; mientras que cuanto mayor sea la inflación, el desempleo y las tasas de interés, se traducirá en un deterioro de dicho bienestar.

3.2.1 Cálculo del Índice de Sufrimiento Económico

La estimación del grado de variación del crecimiento del PIB, inflación, desempleo, saldo presupuestario y la tasa de interés; permitirá realizar los cálculos necesarios para estimar el Índice de Sufrimiento en Ecuador, para cada uno de los gobiernos que se han encontrado ocupando la primera magistratura durante estos 29 años de Democracia.

Para el cálculo se utilizarán los datos analizados en la *Parte II* de la presente investigación, en los que ya se pudo evidenciar el comportamiento y tendencia de las mencionadas variables, las mismas que serán consolidadas en un solo índice, lo que permitirá analizar el resultado –a breve rasgo– de las políticas económicas implementadas por cada uno de los gobiernos, y de esta manera detectar el impacto sobre el bienestar; traducido en mayor o menor sufrimiento de acuerdo a las consideraciones metodológicas utilizadas para el cálculo; puesto que el comportamiento y evolución de las variables económicas terminan teniendo un

influencia positiva o negativa sobre el bienestar de la sociedad en conjunto, ya que los problemas económicos a mediano o largo plazo terminan convirtiéndose en problemas sociales.

Para estimar el índice, en primer lugar se ha determinado el nivel promedio en el que se mantuvieron cada una de las variables a lo largo del periodo⁶⁵ de cada uno de los gobiernos; puesto que esto permitirá tener una referencia sobre el comportamiento medio de dichas variables durante cada gobierno. En términos matemáticos se puede especificar de la siguiente manera:

$$Tm_{x_i} = \frac{X_{1i} + X_{2i} + \dots + X_{ni}}{n_i} \quad (1)$$

Siendo:

Tm_{x_i} = Tasa interanual media de la variable X durante el gobierno i

X_{1i} = Valor de la variable X registrado durante el primer año del gobierno i

X_{2i} = Valor de la variable X registrado durante el segundo año del gobierno i

X_{ni} = Valor de la variable X registrado durante el año n gobierno i

n_i = Número de años que el gobierno i se encontró en el poder

La tasa interanual media de cada una de las variables, calculada para los diferentes gobiernos, permitirá comparar cómo han evolucionado secuencialmente cada una de estas variables; ya que una vez calculado el valor medio, se establecerá posteriormente la diferencia entre, el valor medio de cada una de las variables en el gobierno i y el valor medio de las mismas variables en el gobierno j ; y de esta manera se podrá llegar a establecer si los cambios registrados en las variables que afectan positivamente al bienestar fueron mayores que los registrados en las variables que afectan negativamente al bienestar. Esto en definitiva permitirá evaluar el comportamiento y en sí los resultados macroeconómicos de la gestión en política económica de cada uno de los gobiernos.

⁶⁵ El periodo presidencial, varía de un mandatario a otro; ya que muchos de los mandatarios no pudieron terminar su gobierno por las circunstancias descritas en la primera parte de esta investigación.

Matemáticamente la diferencia entre la tasa media de las variables del gobierno i con respecto a las del gobierno j ; se puede expresar de la siguiente manera.

$$V_{x_j^i} = Tm_{x_i} - Tm_{x_j} \quad (2)$$

Siendo:

$V_{x_j^i}$ = Tasa de variación media de X , en el gobierno i con respecto al gobierno j

Tm_{x_i} = Tasa media de la variable X durante la gestión del gobierno i

Tm_{x_j} = Tasa media de la variable X durante la gestión del gobierno j

Finalmente, se calcula el Índice de Sufrimiento Económico; sumando la diferencia de todas las variables para cada gobierno, en forma matemática se expresaría:

$$S_j^i = \sum_x V_j^i \quad (3)$$

Siendo:

S_j^i = La suma de la variación anual media del crecimiento del PIB, la Inflación, el Desempleo, el Saldo Presupuestario y la Tasa de Interés Activa; bajo el mandato del gobierno i con respecto al de j , que le precedió

A partir de S_j^i se puede calificar que gobierno fue mejor o peor. Se dice que el gobierno i fue mejor que el gobierno j , cuando $S_j^i > 0$; por el contrario, se dice que i ha sido peor que j , si $S_j^i < 0$.

Para el cálculo final de este índice y la elaboración de la Cuadro N°2 que se presenta a continuación, hay que tener en consideración que cualquier tasa de variación positiva de la inflación, el desempleo y la tasa de interés, van multiplicado por -1; ya que se considera un aspecto negativo que se traduce en mayor sufrimiento para el conjunto de la sociedad. Mientras que las variaciones del saldo presupuestario en términos de PIB y el crecimiento del PIB van multiplicados por 1; debido a que contribuyen positivamente a la situación del país; y consecuentemente reducen el sufrimiento para el conjunto de la sociedad.

CUADRO N° 2

CÁLCULO DEL ÍNDICE DE SUFRIMIENTO ECONÓMICO							
Periodo	Gobierno	Diferencial de la tasa de crec. promedio del PIB entre el Gobierno actual y el anterior (%)	Diferencial de la tasa de inflación promedio entre Gobierno actual y el anterior (%)	Diferencial de la tasa desempleo promedio entre Gobierno actual y el anterior (%)	Diferencial del saldo presupuestario/PIB promedio entre el Gobierno actual y el anterior (%)*	Diferencial de la tasa de interés promedio entre el Gobierno actual y el anterior (%)**	Índice de Sufrimiento Económico
08-1979 / 05-1980	Roldós***	-	-	-	-	-	-
05-1981 / 08-1984	Hurtado	-4,18	-14,99	2,25	-2,25	-3,33	-22,51
08-1984 / 08-1988	Febres Cordero	0,66	-2,31	1,07	-1,07	-12,67	-14,31
08-1988 / 08-1992	Borja	3,28	-29,77	-1,68	1,68	-17,50	-44,00
08-1992 / 08-1996	Durán Ballén	-1,68	20,36	-0,84	0,84	-5,43	13,25
08-1996 / 02-1997	Bucaram	-0,63	13,36	1,99	-1,99	-5,35	7,39
02-1997 / 08-1998	Alarcón	1,70	-6,30	-0,65	0,65	13,71	9,11
08-1998 / 01-2000	Mahuad	-6,20	-13,21	2,94	-2,94	-14,99	-34,40
01-2000 / 01-2003	Noboa	6,23	-5,57	-5,82	5,82	42,54	43,20
01-2003 / 04-2005	Gutiérrez	1,67	44,09	-1,16	1,16	3,81	49,57
04-2005 / 01-2007	Palacios	-0,85	2,62	-0,11	0,11	2,36	4,13
01-2007 /	Correa	-1,05	-2,60	1,09	-1,09	-1,23	-4,88

Elaboración: El Autor

Fuente: Cálculos realizados por el autor

* Representa el saldo presupuestario del Sector Público no Financiero (SPNF)

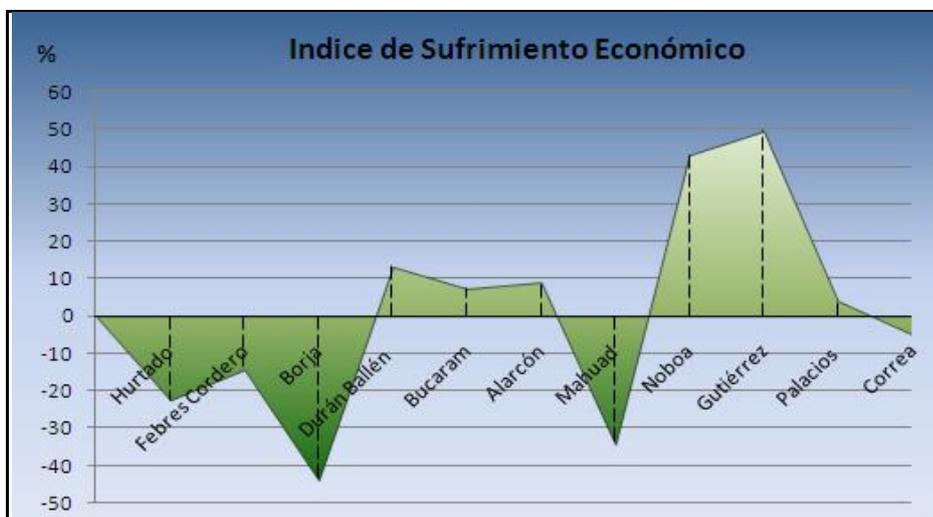
** Los cálculos se realizaron con la tasa de interés activa referencial nominal.

*** Se ha perdido los datos referentes a este gobierno; puesto al realizar los cálculos de diferenciación el primer dato se pierde

3.2.2 Análisis y Validación Económica

Luego de haber realizado los cálculos correspondientes del Índice de Sufrimiento Económico para cada gobierno; se procederá a analizar y en lo posible validar los resultados obtenidos, enmarcándose en el contexto histórico de carácter económico y político a lo largo de estos 29 años de Democracia. Para lo cual en el Gráfico N°10, se presentan los resultados del índice, de tal manera que permite evidenciar gráficamente la gestión de cada gobierno.

GRÁFICO N° 10



Elaboración: El Autor

Fuente: Cuadro N° 2

Según los cálculos realizados en el Cuadro N°2, en el Gobierno de Hurtado la sociedad ecuatoriana afrontó un mayor nivel de sufrimiento económico con respecto al gobierno que le antecedió⁶⁶; ya que en el Gobierno de Hurtado la inflación aumentó drásticamente, en 1983 se ubicó en 47% y el desempleo para ese mismo año se ubicó en el 13%; durante su gobierno el salario nominal cayó cerca del 50%, el PIB escasamente creció; las minidevaluaciones se convirtieron en una de las bases de la política económica de su gobierno; y finalmente la sucretización ahondó aun más la Crisis de la Deuda. En el Gobierno de Febres

⁶⁶ El Ab. Jaime Roldós Aguilera, le precedió en el poder; pero tras su muerte el 24 de Mayo de 1981, fue reemplazado constitucionalmente por su vicepresidente el Dr. Oswaldo Hurtado.

Cordero se registra un nivel relativamente menor de sufrimiento económico con respecto al Gobierno de Hurtado; puesto que la inflación bajó en cierto grado, se estabilizó por arriba del 20%, el salario nominal creció en un 10%; mejoró en cierto grado el crecimiento del PIB aunque en 1987 se registró un decrecimiento de -6%; esto principalmente debido a la ruptura del oleoducto, que provocó la suspensión de las exportaciones de petróleo; y por otro lado a la caída de los precios del petróleo. En el Gobierno de Borja, según los cálculos la sociedad en conjunto afrontó el máximo nivel de sufrimiento económico registrado hasta el momento a lo largo de estos 29 años de Democracia, ya que los problemas del gobierno anterior se agravaron, la inflación aumentó drásticamente, llegando en 1989 a ubicarse en 78%; el subempleo siguió creciendo; aumentaron las minidevaluación y se empezó a aplicar las políticas de macrodevaluaciones; y el salario nominal cayó un 40%, todos estos factores sumados a otros se vieron reflejados en un mayor nivel de sufrimiento económico. En el Gobierno de Duran Ballén el nivel de sufrimiento económico con respecto al gobierno que le precedió cambió radicalmente; se podría decir que se convirtió en un cierto nivel de bienestar económico, ya que la inflación a lo largo de su gobierno fue disminuyendo, el crecimiento del PIB se estabilizó en cierta medida, el salario nominal durante su gobierno se duplicó, el subempleo descendió y el desempleo se estabilizó en el 8%, todos estos factores se vieron reflejados en un aumento del bienestar en el conjunto de la sociedad.

Los Gobierno de Bucaram y Alarcón, que resultan difíciles de evaluar por el poco tiempo que se encontraron en el poder –menos de dos años–. Pero a breve rasgo se puede decir que el nivel de bienestar registrado durante el gobierno que les precedió, se fue deteriorando a lo largo de los respectivos periodos presidenciales de estos dos gobernantes; puesto que aumentó el nivel de inflación y el desempleo se ubicó por arriba del 9%, sumado a esto las consecuencias del Fenómeno del Niño; y el caos político y social que se suscitó durante esos dos gobiernos.

En el Gobierno de Mahuad el nivel de sufrimiento económico con respecto al gobierno anterior aumentó drásticamente; como resultado de la profundización de

la crisis generada en los gobiernos anteriores –Bucarán y Alarcón– que terminó en la Crisis Financiera y Económica de 1999, que sin lugar a duda se vio reflejada en un mayor nivel de sufrimiento económico; ya que la inflación aumentó al 95% y el desempleo se ubicó en el 15%, sumado a ello nuevamente el caos político y social. Todos estos acontecimientos dieron lugar al proceso de dolarización, el mismo que se puede evidenciar claramente en el Gráfico N° 10; puesto que se ve reflejado en mayor nivel de bienestar económico en los Gobiernos de Noboa y Gutiérrez, ya que los indicadores macroeconómicos mejoraron sustancialmente, como resultado del mayor grado de estabilidad del que gozaba el país, lo que trajo como resultado que el nivel de inflación descendiera paulatinamente hasta llegar a ubicarse por debajo del 3% en el 2004, el desempleo descendió y el PIB registró elevadas tasas de crecimiento.

En los Gobiernos de Palacios y Correa, según los cálculos realizados, se presentó un deterioro del bienestar económico registrado en los dos primeros gobiernos que actuaron bajo el sistema de dolarización; ya que la inflación aunque se ha mantenido por debajo de un dígito, ha aumentado, se ha triplicado con respecto al 2004–; por otro lado, la tasa de crecimiento del PIB se ha estancado y ha empezado a decrecer e incluso el SPNF registró un déficit presupuestario en el 2008. El deterioro en estas macrovariables, que han sido usados para el cálculo del Índice de Sufrimiento Económico, ha dado lugar que se registre una caída del bienestar económico obtenido en los primeros años de la dolarización.

Tras haber analizado los resultados obtenidos del cálculo del Índice de Sufrimiento Económico; se puede dividir los resultados de este índice en dos partes, tendencia y grado. En cuanto a la tendencia que muestra este índice se puede decir que se ajusta al contexto económico y político por el que ha atravesado la economía ecuatoriana. Pero en cuanto al grado que presenta se puede decir que no registra eficientemente la severidad de las crisis y el comportamiento de las mismas durante estos últimos 29 años de Democracia; este problema quizás se deba al limitado acceso a información mensual confiable de las variables utilizadas para el cálculo; a la irregularidad de los periodos de

gobiernos, como resultado de la inestabilidad política; y al cambio del patrón monetario.

Dado este inconveniente que presenta el Índice de Sufrimiento Económico para el caso de Ecuador, en la presente investigación se desarrollará un índice complementario que se ha calculado en base a información anual; con el objetivo de que simule de mejor manera los resultados en materia económica y las consecuentes crisis que se han dado a lo largo de la vida democrática del país. El planteamiento, cálculo y análisis de este índice complementario se presenta a continuación.

3.3 ÍNDICE PARITARIO DE FACTORES SOCIO-ECONÓMICOS

Una vez analizados los diferentes índices utilizados para evaluar la política económica emprendida por un gobierno, más que superar o corregir los índices detallados anteriormente, la presente investigación tiene por objeto desarrollar un índice que complemente a los anteriores, especialmente al Índice de Sufrimiento Económico; puesto que éste ha sido la base en el que se fundamenta el planteamiento para el cálculo del Índice Paritario de Factores Socio-Económicos. Este último tendría como principal objeto, incorporar otras variables al análisis, de tal manera que se adapte de mejor forma a las economías en desarrollo –en las que el Estado tiene un gran peso dentro de la economía– como es el caso ecuatoriano.

Este indicador básicamente se compondría de dos partes: *factores positivos* y *factores negativos*; que matemática y estadísticamente tendrían el mismo peso dentro del cálculo del índice, de ahí la denominación de paritario⁶⁷. Dentro de los factores positivos están: el crecimiento del PIB, el Gasto Social y el Salario Nominal Básico. Y dentro de los aspectos negativos se encuentran: la inflación, el desempleo y el subempleo.

⁶⁷ Al utilizar el termino *paritario*, se esta haciendo referencia a que existe un igual número de variables positivas y negativas; e igualdad de peso de cada una de estas variables dentro del cálculo del Índice Paritario de Factores Socio-Económicos.

La diferencia entre los aspectos negativos que deterioran las condiciones económicas y sociales; y los aspectos positivos que las mejoran; da lugar al Índice Paritario de Factores Socio-Económicos. Éste índice, cuando sea negativo, se a de suponer que las políticas económicas emprendidas por un gobierno han deteriorado las condiciones socio-económicas; mientras que cuando sea positivo se a de suponer que las políticas emprendidas por un gobierno han contribuido a mejorar dichas condiciones.

3.3.1 Cálculo del Índice Paritario de Factores Socio-Económicos

La evolución y crecimiento del PIB, el Gasto Social, el Salario Nominal Básico, la Inflación, el Desempleo y Subempleo, permitirán realizar los cálculos necesarios para la estimación del Índice Paritario de Factores Socio-Económico; para cada uno de los 29 años de Democracia en el Ecuador.

Al ser la idea central de éste índice la paridad entre los factores positivos y negativos, se ha escogido a tres variables para que integren los factores positivos –peso– y a tres variables para que integren los factores negativos –contrapeso–; posteriormente se procederá a realizar los cálculos necesarios para ubicar a todas las variables en un mismo nivel o unidad de medida. Todo este procedimiento permitirá calcular un índice que evidencie el comportamiento y en si los ciclos económicos por los que ha atravesado la economía ecuatoriana.

En primer lugar se ubicó a todas las variables en un mismo nivel, lo que permitió dos cosas: primero, darle el mismo peso a todas las variables; y segundo, evidenciar su comportamiento y tendencia a lo largo de estos 29 años de Democracia. Para ello, se realizó el cálculo de números índices simples para cada una de las variables; ubicando como año base a 1979; puesto que esto permitirá determinar el comportamiento y evolución de las variables con respecto al primer año en el que la economía ecuatoriana volvió a situarse bajo el marco de un

Sistema Democrático. Este procedimiento en forma matemática quedaría definido de la siguiente manera.

$$I_x = \frac{X_t}{X_0} \times 100 \quad (4)$$

Siendo:

I_x = Índice Simple de la variable X , en el año t con respecto a la misma variable en el año 0

X_t = Valor de la variable X en el año t

X_0 = Valor de la variable X en año 0 (año base)

Posteriormente se procedió a determinar el valor consolidado de los factores positivos en términos de números índices, matemáticamente se puede especificar de la siguiente manera:

$$I_{fp_0} = I_{\Delta PIB_0} + I_{\Delta GS_0} + I_{\Delta SNB_0} \quad (5)$$

Siendo:

I_{fp_0} = Índice de *factores positivos* con base al año 0

$I_{\Delta PIB_0}$ = Índice de variación del *PIB* con respecto al año base

$I_{\Delta GP_0}$ = Índice de variación del *Gasto Social* con respecto al año base

$I_{\Delta SNB_0}$ = Índice de variación del *Salario Nominal Básico* con respecto al año base

Luego se procedió a determinar el valor consolidado de los factores negativos igualmente en términos de números índices, matemáticamente se puede especificar de la siguiente manera:

$$I_{fn_0} = I_{\Delta INF_0} + I_{\Delta DES_0} + I_{\Delta SUBEMP_0} \quad (6)$$

Siendo:

I_{fn_0} = Índice de *factores negativos* con base al año 0

$I_{\Delta INF_0}$ = Índice de variación de la *Inflación* con respecto al año base

$I_{\Delta DES_0}$ = Índice de variación del *Desempleo* con respecto al año base

$I_{\Delta SUBEMP_0}$ = Índice de variación del *Subempleo* con respecto al año base

Finalmente se calculó el Índice Paritario de Factores Socio-Económicos, como la diferencia entre el índice de factores positivos y el índice de factores negativos; matemáticamente se expresaría como:

$$IPFS_{E_0} = I_{fp_0} - I_{fn_0} \quad (7)$$

Siendo:

$IPFS_{E_0}$ = Índice Paritario de Factores Socio-Económicos, con base al año 0; obtenido como resultado de la diferencia entre los índices de factores positivos y negativos, con base al año 0

Siguiendo la metodología descrita, se ha calculado el Índice Paritario de Factores Socio-Económicos para cada uno de los 29 años de Democracia en el Ecuador, los resultados se presentan en el Cuadro N°3 que sigue a continuación; la tabla completa con los cálculos referentes a cada variable se encuentran en el Anexo 8.

CUADRO N° 3

ÍNDICE PARITARIO DE FACTORES SOCIO-ECONÓMICOS (Año base = 1979) Puntos Porcentuales				
Gobierno	Años	Índice Factores Positivos	Índice Factores Negativos	IPFS-E
Roldós	1979	300	300	0
	1980	443	340	103
Hurtado	1981	433	391	42
	1982	263	459	-195
	1983	124	961	-837
Febres Cordero	1984	296	676	-380
	1985	320	702	-383
	1986	298	675	-377
	1987	123	631	-507
Borja	1988	347	889	-541
	1989	162	1122	-960
	1990	218	807	-589
	1991	252	890	-638
Durán Ballén	1992	244	932	-688
	1993	227	839	-612
	1994	349	648	-299
	1995	355	564	-210
Bucaram	1996	389	667	-278
Alarcón	1997	412	689	-277
Mahuad	1998	354	845	-492
	1999	104	1079	-975
Noboa	2000	227	1388	-1161
	2001	332	733	-402
	2002	388	435	-048
Gutiérrez	2003	397	482	-086
	2004	549	437	112
Palacios	2005	552	436	117
	2006	567	426	141
Correa	2007	575	340	235
	2008	1079	430	649

Elaboración: El Autor

Fuente: Cálculos realizados por el Autor

3.3.2 Análisis y Validación Económica

Luego de haber realizado el cálculo del Índice Paritario de Factores Socio-Económicos; se procederá a realizar el análisis correspondiente, que permita

contrastar y validar los resultados obtenidos, enmarcándose en el contexto histórico de carácter económico y político.

GRÁFICO N° 11



Elaboración: El Autor

Fuente: Cuadro N°3

Como el Índice Paritario de Factores Socio-Económicos, es calculado en base a 1979, el Gráfico N° 11 permite observar el comportamiento y evolución de la economía ecuatoriana durante casi tres décadas, con respecto a dicho año. El Ecuador regresa a la democracia registrando un crecimiento en 1980, especialmente como resultado de los réditos de sector petrolero; ya que el precio del barril de petróleo para ese año se ubicó en 35.3 dólares, el más alto registrado durante toda la década de los 80's y 90's, lo que le permitió al Estado en cierto grado expandir las empresas y servicios públicos, y que se vio reflejando en los indicadores macroeconómico, de ahí que el PIB registre un crecimiento del 4.9%, la inflación se ubique en el 11.9%; sumado a ello la estabilidad del sucre con respecto al dólar, ya que aún no se registraban de manera acentuada las políticas de mini y macro devaluaciones; por otro lado, el desempleo y subempleo se ubicaron en tasa muy bajas 4.5% y 30.7% respectivamente. Todo esto representó una mejora de las condiciones socio-económicas del país, durante ese año.

Sin embargo el crecimiento registrado en 1980 no duró mucho tiempo; puesto que en 1981 se empezó a registrar un menor crecimiento en la economía, ya que el crecimiento del PIB disminuyó al 3.9%, la inflación creció al 14%, el precio del petróleo registró una baja, los salarios reales se deterioraron, sumado a ello el crecimiento del desempleo y subempleo que llegaron a ubicarse en el 5.1% y 35% respectivamente.

Por otro lado, es necesario hacer notar que a través del cálculo y de la posterior representación gráfica del Índice Paritario de Factores Socio-Económicos, en la presente investigación, se ha podido dar en cierto grado un sustento matemático y estadístico, a la afirmación que se hace sobre las “*décadas perdidas*” en el Ecuador; puesto que se han escrito un sinnúmero de Ensayos y Artículos entre ellos Chiriboga, Marco (2004)., Vicuña, Leonardo (2000)., etc. en los que se manifiesta y reconocen a las décadas de los 80’s y 90’s como las décadas perdidas. Pero no se había establecido un indicador que resuma a través de la consolidación de variables socio-económicas, el comportamiento en cierta manera generalizado de la economía; que permita evidenciar cuantitativamente la presencia de las mencionadas décadas perdidas en el Ecuador, por lo que en la presente investigación se ha tratado de darle éste sustento matemático a las mencionadas afirmaciones.

Asiendo referencia al Gráfico N° 11, se puede decir que desde 1982 hasta el 2003, el Ecuador se encontró en una peor situación con respecto a 1979 año en que el país regresó a la Democracia, por lo que se puede confirmar a las décadas de los 80’s y 90’s como las “*décadas perdidas*”; puesto que la consolidación de las variables socio-económicas en el Índice Paritario de Factores Socio-Económicos, indican que las condiciones económicas y sociales del país se han deteriorado progresivamente a lo largo de estas décadas –se encuentra por debajo de la línea –, con la particularidad de que en ciertos años como 1983, 1989, 1999 y 2000 estos problemas se han profundizado aún más, en detrimento de las condiciones socio-económicas del país.

En 1983 se registró una gran deterioro de las condiciones socio-económicas del país y con ello del bienestar, esto principalmente debido a la Crisis de la Deuda, la cual se agravó con el proceso de sucretización que emprendió el Gobierno del Dr. Hurtado, y se vio reflejado en la desaceleración de la economía; ya que el PIB registró un decrecimiento del -2.8%, a ello se sumó el crecimiento de la inflación la cual registró un 47.8%, la caída en los salarios reales, el crecimiento del desempleo al 13.5% y del subempleo al 36%.

Durante el periodo de 1984 a 1986 aunque la economía siguió ubicándose por debajo de las condiciones registradas en 1979, se logró recuperar en un cierto grado; puesto que para 1984 la inflación descendió al 32.8%, el PIB registro un crecimiento del 4.2% y el desempleo disminuyó al 8.1%. De forma general se puede decir que durante éste periodo se dio un proceso de compensación, entre las variables utilizadas para en el cálculo, por lo que se evidencia una cierta “estabilidad” en él índice para ese año; puesto que unos indicadores mejoraban en detrimento de otros y viceversa. Ya que por ejemplo, durante este periodo la inflación mostró una tendencia decreciente, mientras que el subempleo y desempleo presentaba una tendencia creciente.

A partir de 1987 se presenta nuevamente un proceso de recesión, que termina en su punto más bajo en 1989; debido en este caso principalmente a factores externos como la caída del precios del petróleo que se dieron en 1986 y 1988; y la crisis en los países desarrollados a finales de la década de los 80's; a esto sumado factores internos como los efectos del Fenómeno del Niño y el terremoto en el nororiente en 1987, que destruyó 40 Km del oleoducto y obligó a paralizar las exportaciones de petróleo, lo que afectó a los ingresos fiscales del Estado. Como consecuencia de los acontecimientos suscitados, en 1989 el PIB tan solo creció el 0.3% y la inflación se ubicó en el 78.1%, la más alta registrada durante la década de los 80's y 90's.

En los inicios de la década de los 90's se registra una cierta mejora en las condiciones socio-económicas del país, con leves caídas como en 1992. Pero es a

partir de 1994 y hasta 1997 que se registran los mejores resultados en materia económica dentro de las denominadas *décadas pérdidas de los 80's y 90's*. Siendo 1994 y 1995 los años que se registran los mejores resultados macroeconómicos, ya que en 1994 el PIB creció en un 4.7%, la inflación registró un 27.5%, el desempleo ubicó en el 8.4%. Mientras que en 1995 el PIB creció en 1.8%, la inflación disminuyó al 23%, el salario real creció y el desempleo se ubicó en el 6.9%. Considerando otros factores cuyo efecto son difíciles de medir como el impactó del conflicto bélico con el Perú en 1995, que genero un cierto grado de inestabilidad social y en parte económica; puesto que se vio reflejado en la disminución de la Inversión Extranjera Directa que cayó un 11% con respecto a 1994. Y teniendo en cuenta que el Índice Paritario de Factores Socio-Económicos, no toma en consideración los factores descritos; se lo podría considerar a 1994 como el año en el que se registraron los mejores resultados en materia económica y social, en el marco de las década de los 80's y 90's, consideradas como décadas pérdidas en lo concerniente al desarrollo para el Ecuador.

A partir de 1998 nuevamente se inicia un proceso de recesión en el país, que se vio agravado en 1999 y que en el 2000 llegó a su punto más bajo. En 1998 inicia la crisis como consecuencia de los efectos del Fenómeno del Niño, que devastó la infraestructura de la costa ecuatoriana, y con ello extensos sectores productivos del país; y que según los informes de la CEPAL le significo al país el 14% del PIB. En 1999 la crisis se agudiza y surge la Crisis Financiera y Económica, originada por el mal manejo de algunas Instituciones del Sistema Bancario, que terminó con el cierre de muchas de ellas, y que a la final le significaría al país la pérdida de su patrón monetario; para éste año el PIB registró un decrecimiento del -6%, la inflación se ubicó en el 52%, el desempleo y el subempleo llegaron al 15.1% y al 46% respectivamente. En el 2000 convergieron todos los desajustes macroeconómicos registrados en los dos años anteriores, lo que llevó al gobierno a tomar la decisión de implementar la dolarización, que en un inicio le significo al conjunto de la sociedad un alto costo económico y social; puesto que para ese año el crecimiento del PIB fue del 2.8%, la inflación alcanzó el 95.5%, la más alta registrada desde que el país volvió a la Democracia, el desempleo descendió al

10.3%, explicado principalmente por la agudización de los procesos migratorios; y el subempleo creció al 49.9%.

En los primeros años en los que el país actuó bajo el sistema de dolarización, la recuperación económica fue lenta; ya que los indicadores macroeconómicos se fueron recuperando paulatinamente; por ejemplo la inflación disminuyó de manera gradual; pasó del 40% en el 2001 al 12.6% en el 2002 y al 8% en el 2003, lo mismo sucedió con los salarios y demás indicadores macroeconómicos; aunque el PIB creció en una primera instancia posteriormente registró un decrecimiento, en el 2001 creció 5.3%, en el 2002 en un 4.3% y en el 2003 en un 3.6%; pero en los años posteriores el PIB nuevamente registró mayores tasas de crecimiento.

Desde el 2004 hasta el 2007 las condiciones socio-económicas del Ecuador empiezan a mejorar y con ello el bienestar del conjunto de la sociedad; puesto que el Índice Paritario de Factores Socio-Económicos empieza a ser positivo; y a crecer de manera paulatina; ya que la inflación se estabiliza por debajo del 4%, se registran las más altas tasas de crecimiento del PIB en el 2004 y 2005, que fueron de 8% y 6% respectivamente; e igualmente el desempleo empieza a decrecer.

En el 2008 se presenta una mejora acelerada de las condiciones socio-económicas; esto como consecuencia del aumento de los precios del petróleo; que le permitió al Estado contar con mayores ingresos fiscales, que se vieron reflejados en el crecimiento del gasto social; y del PIB que se ubica en el 5.3%; pero igualmente la inflación creció y se ubicó en 8.4%, y el desempleo a diciembre llegó al 7.5%. De manera general, se puede decir que el bienestar de la población ha mejorado circunstancialmente; porque ha mejorado por el incremento ocasional y no permanente de los precios del petróleo, que le permitió al Estado contar con un flujo de ingresos fiscales generados por las circunstancias beneficios del sector petrolero a nivel mundial.

3.4 EVIDENCIA EMPÍRICA DEL CICLO POLÍTICO-ECONÓMICO

En la presente sección se tratará de analizar si durante los 29 años de Democracia en el Ecuador se ha presentado un Ciclo Ideológico; y por otro lado, determinar si las condiciones políticas y económicas han permitido que se dé la presencia de un Ciclo Político-Económico en el Ecuador.

3.4.1 Evidencia Empírica de un Ciclo Ideológico⁶⁸

En la primera parte de esta investigación se analizó brevemente a los gobiernos y sus partidos políticos; ello permitió evidenciar que en el Ecuador se ha presentado un Ciclo Ideológico; puesto que la administración del país se ha alternado entre partidos de izquierda y derecha; esto según la línea bajo la que se presentaban los partidos políticos al momento de las elecciones; puesto que es el único momento en el que el elector tiene el poder de decisión. Pero una vez han llegado al poder, muchos de los partidos políticos que decían representar a las corrientes ideológicas de izquierda han terminado aplicando políticas que han afectado a las grandes masas populares a las que según sus campañas políticas decían representar. De ahí que si se analiza desde el punto de vista de gobernanza; todos los mandatarios han gobernado sujetos a las tendencias ideológicas de la derecha, influenciados por los Organismos Internacionales de Crédito; a excepción del Ab. Jaime Roldós y el Ec. Rafael Correa, que hasta cierto punto se han mantenido coherentes con sus propuestas de campaña, que los llevaron al poder.

En el cuadro N° 4, se presenta una breve clasificación de las tendencias ideológicas de los gobiernos, en base a los acontecimientos descritos en la primera parte de la presente investigación.

⁶⁸ Se presenta cuando los objetivos económicos de los distintos partidos políticos que gobiernan un país aparecen claramente diferenciados, ya que se orientan de acuerdo a su signo político; pero aparecen estables dentro del periodo de mandato de cada partido. Debido al contexto político de nuestro país, esta última condición no se cumple, por lo cual a lo largo de este apartado se aclarará esta situación [Hibbs (1992)]

CUADRO N° 4

TENDENCIA IDEOLÓGICA DE LOS GOBIERNOS ELECTOS POR VOTACIÓN POPULAR			
Gobierno	Periodo	Se presentó como un candidato de Izquierdo	Actuó como un gobierno de derecha
Roldós	08-1979 / 05-1980	1	0
Hurtado	05-1981 / 08-1984	NA	1
Febres Cordero	08-1984 / 08-1988	0	1
Borja	08-1988 / 08-1992	1	1
Durán Ballén	08-1992 / 08-1996	0	1
Bucaram	08-1996 / 02-1997	1	1
Alarcón	02-1997 / 08-1998	NA	1
Mahuad	08-1998 / 01-2000	0	1
Noboa	01-2000 / 01-2003	NA	1
Gutiérrez	01-2003 / 04-2005	1	1
Palacios	04-2005 / 01-2007	NA	1
Correa	01-2007 /	1	0

0= No; 1= Si; NA= No Aplica

Elaboración: El Autor

Como se muestra en el Cuadro N° 4; el Ab. Jaime Roldós llegó al poder representando la tendencia ideológica de un partido de izquierda como el CFP, y una vez en poder trató ser coherente con sus propuestas de campaña, según lo anotado en la Parte I. El Dr. Oswaldo Hurtado al no haber sido elegido por votación popular no forma parte de este análisis en el que las tendencias ideológicas juegan un papel importante en el momento en que los electores emiten su voto; pero en si se caracterizó por ser un gobierno de derecha. El Ing. Febres Cordero llegó al poder como un candidato de derecha representando al PSC y actuó como tal en su gobierno. El Dr. Rodrigo Borja, durante su campaña presidencial se presentó como un candidato de centro-izquierda, representando a la ID; pero una vez en al poder se caracterizó por la adopción de políticas contrarias a sus propuestas de campaña; puesto que firmó Cartas de Intención con el FMI, en las que se sometió a ejecutar políticas de corte neoliberal, contraria a las necesidades de las masas populares que lo apoyaron en el proceso electoral, lo que le llevó a reprogramar su plan de gobierno que propuso durante la campaña. El Arq. Sixto Duran Ballén se presentó como un candidato de derecha,

representando al PUR –que era una subdivisión del PSC– y gobernó como tal; profundizando aun más el Modelo Neoliberal con el apoyo del FMI. El Ab. Abdala Bucaram se presentó como un candidato de izquierda, auspiciado por el PRE; pero una vez que llegó al poder se caracterizó por adopción de políticas totalmente contrarias a su propuesta de campaña; puesto que dispuso la eliminación de subsidios, además de los múltiples problemas de corrupción que afrontó su gobierno lo que finalmente terminó con su salida. El Dr. Fabián Alarcón no aplica para este análisis puesto que no fue elegido por votación popular; pero en sí se caracterizó por ser un gobierno de derecha. EL Dr. Jamil Mahuad se presentó como un candidato de derecha, auspiciado por la DP y el PSC; y una vez que llegó al poder actuó como un gobierno de derecha, llevándolo al país a adoptar el dólar como patrón monetario, por las recomendaciones económicas del FMI. El Dr. Gustavo Noboa no forma parte de este análisis; ya que no fue elegido por votación popular; pero en reemplazo de Mahuad actuó como un gobierno de derecha. El Crnl. Lucio Gutiérrez se presentó como un candidato de izquierda, auspiciado por el PSP; pero una vez en el poder actuó como un gobierno de derecha; puesto que se caracterizó por las negociaciones con los Organismos Internacionales, y un sinnúmero de políticas contrarias a sus propuestas de campañas, lo que terminó finalmente con su destitución. El Dr. Alfredo Palacios no es parte formal de este análisis puesto que no fue elegido por votación popular; pero en reemplazo de Gutiérrez actuó como un gobierno de derecha. Finalmente el Ec. Rafael Correa se presentó como un candidato de izquierda, auspiciado por Alianza PAIS, y ya en el poder ha actuado como un candidato de izquierda, adoptando políticas expansivas en el ámbito social y de infraestructura vial; siendo de esta manera en cierto grado coherente con sus propuestas de campaña.

Como en la primera parte de esta investigación; se mencionó que según la Constitución de de 1979 se prohibía la reelección del Presidente de la República, y no fue sino hasta la Constitución de 1998 que se permitió la reelección luego de pasado un periodo, lo cual nunca sucedió; puesto que ningún gobierno llegó a concluir su periodo presidencial. Posteriormente en la Constitución del 2008 se

permite la reelección del Presidente de la República consecutiva o no; lo que al parecer le ha dado la oportunidad al gobierno de turno de manipular ciertas variables sobre las que tiene control para verse beneficiado en los procesos electorales, esto se tratará de verificar en la siguiente sección.

3.4.2 Evidencia Empírica del Ciclo Político-Económico⁶⁹ en el Gobierno del Ec. Correa

El presente análisis basado en la evidencia empírica, se centrará en el comportamiento de las variables, que por lo general son susceptibles de manipulación política; y sus efectos en la economía. Esto permitirá detectar si el Gobierno del Ec. Correa ha actuado de una manera oportunista ante los procesos electorales que se han presentado durante los dos años de su gobierno.

Durante los dos primeros años de Gobierno del Ec. Correa se han efectuado tres procesos electorales; en el 2007 se realizaron dos, el primero el 15 de abril, que fue la Consulta Popular; y el segundo el 30 de septiembre, que se dio la elección de Asambleístas. En el 2008 se realizó un proceso electoral, el 28 de septiembre, que fue el Referéndum aprobatorio de la Constitución del 2008.

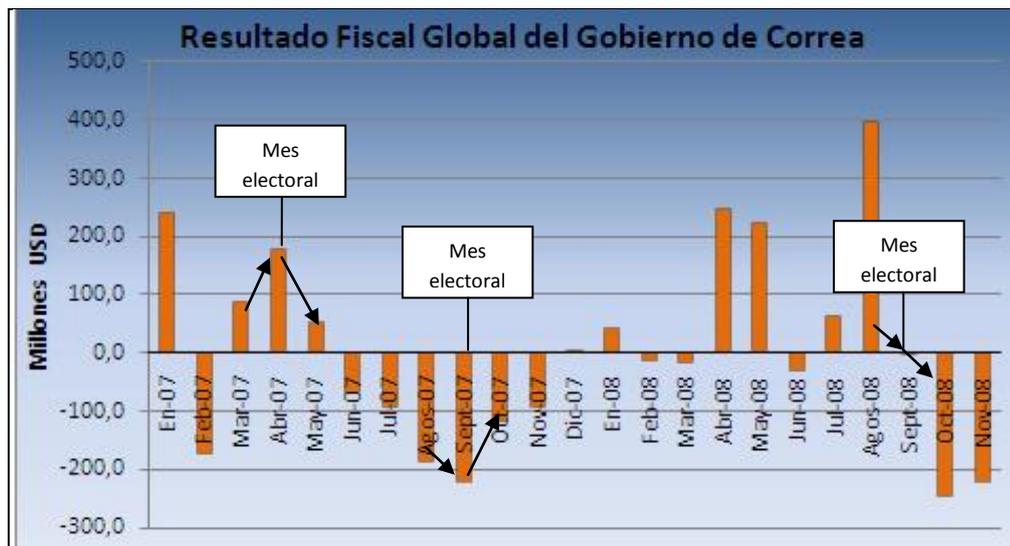
En esta investigación se tratará de evidenciar como se ha comportado el Resultado Fiscal Global del Gobierno Central, el Gasto en Educación y Salud; y el correspondiente efecto en el Nivel General de Precios, en los periodos preelectorales, electorales y postelectorales de los procesos del 30 de septiembre de 2007 y del 28 de septiembre de 2008; la Consulta Popular del 15 de Abril no será mayormente analizada; puesto que fue una de las propuestas de la campaña electoral del Ec. Correa; y por ello no tenía mayores incentivos para manipular las

⁶⁹ Se origina cuando la presencia de procesos electorales, influyen sobre los objetivos e instrumentos de política económica, generando de esta manera un ciclo económico, caracterizado por políticas expansivas en los periodos preelectorales y electorales; y políticas contractivas en el periodo postelectoral [Rogoff y Sibert (1988)., Rogoff (1990)]

variables políticas, ya que sabía que contaba con el apoyo de quienes habían respaldado con el voto su candidatura presidencial.

El Gráfico N° 12 resume la evolución y comportamiento del Resultado Fiscal en Gobierno del Ec. Correa durante sus dos primeros años de gestión; el cuadro con los datos correspondientes se encuentra en el Anexo 9

GRÁFICO N° 12



Elaboración: El Autor

Fuente: Estadísticas del BCE

En base a la evidencia empírica se puede decir que en las elecciones del 15 de abril de 2007 no se presentó una manipulación de las variables sobre las que el ejecutivo tiene influencia. Pero para el proceso electoral de septiembre de 2007 ya se puede observar un Ciclo Político-Económico, muy bien marcado, debido especialmente a que este proceso se caracterizó por ser de elecciones pluripersonales, sobre el que el Presidente Correa tenía intereses políticos. En el periodo preelectoral se observa un incremento del déficit fiscal global, prácticamente desde el momento que triunfó el “Si” a la reforma de la Constitución en abril; para agosto, un mes antes de las elecciones el déficit fiscal se ubicó en 185.8 millones de dólares. En periodo electoral el déficit aumentó, llegando a su punto máximo que fue de 219.9 millones de dólares; esto como resultado de las políticas expansivas del gobierno en las áreas sociales, como se

evidencia en el Gráfico N°13. En el periodo postelectoral el déficit empieza disminuir progresivamente, ya que en octubre se registró un déficit de 118.1 millones de dólares, una reducción de casi 100 millones en un mes.

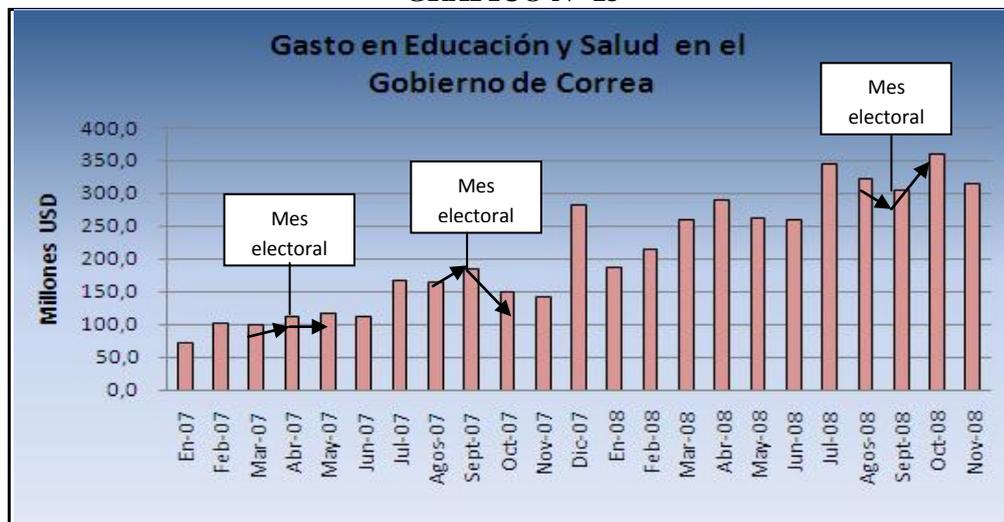
En el proceso electoral de septiembre de 2008, igualmente se presenta un Ciclo Político-Económico, aunque es menos evidente, quizás debido a que no se trató de elecciones pluripersonales, sino de la aprobación de una Constitución que si bien generó rechazos de algunos sectores de la sociedad, era los anhelos de los sectores populares del país. En el periodo preelectoral se registró un elevado superávit fiscal, que llegó a 395.8 millones de dólares. En el periodo electoral el superávit fiscal disminuyó a 3 millones de dólares, esto como resultado del incremento del gasto social, para paliar los efectos de la publicidad negativa sobre los artículos de la Constitución que iba a ser aprobada. En el periodo postelectoral se registró un déficit que fue en octubre de 246 millones de dólares; pero ese déficit empezó a disminuir, puesto que para noviembre se registró un déficit de 221.8 millones de dólares. Por lo que podría suponerse que el déficit aumentó en el periodo postelectoral como resultado de los compromisos adoptados en el periodo electoral

En consecuencia se puede decir que se presenta de manera más marcada un Ciclo Político-Económico cuando se acerca un proceso de elección pluripersonal, que dará como resultado la elección de dignidades que posibilitarán o debilitarán el poder de gestión de un mandatario a lo largo de su Plan de Gobierno. Que fue exactamente lo que sucedió en las elecciones del 30 de septiembre de 2007 a diferencia de los procesos electorales del 15 de abril de 2007 y del 28 de septiembre de 2008, que si bien eran de gran importancia política, los posibles resultados de los comicios electorales eran evidentes, en un alto grado.

Para sustentar el comportamiento del Resultado Fiscal Global, en el Gráfico N°13 se presenta la evolución del Gasto en Educación y Salud durante los dos años de gestión del Gobierno del Ec. Correa, lo que permitirá evidenciar si ha existido o

no un cierto grado de manipulación política de estas variables de gasto, el cuadro los respectivos datos se presenta en el Anexo 10.

GRÁFICO N° 13



Elaboración: El Autor

Fuente: Estadísticas del BCE

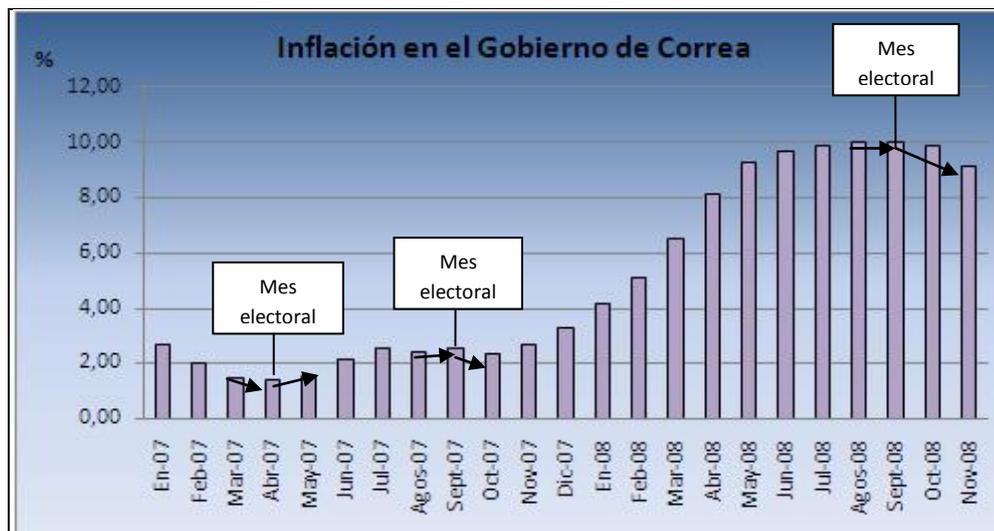
En el Gráfico N° 13 se puede observar que para el proceso electoral de abril de 2007 poco o nada se alteraron las variables de gasto; ya que siguen una tendencia normal. Pero para el proceso electoral de septiembre del mismo año se confirman las afirmaciones hechas anteriormente sobre el Ciclo Político-Económico. Ya que en el periodo preelectoral el Gasto Educación y Salud empieza aumentar, llegando en el periodo electoral –septiembre– a registrarse un gasto en estos dos sectores de 186 millones de dólares, el más alto registrado en todo el año a excepción de diciembre. En el periodo postelectoral las políticas expansivas de gasto empiezan a disminuir progresivamente y con ello el gasto en estos dos sectores.

En las elecciones de septiembre de 2008, estas dos variables de gastos se comportaron de manera muy diferente; puesto que en el periodo preelectoral y electoral el Gasto en Educación y Salud disminuyó progresivamente, esto explicado por factores económicos externos como la caída de los precios del petróleo a partir de agosto de ese año; por lo que se vieron reducidos drásticamente los ingresos fiscales del gobierno. Pero en el periodo postelectoral el gasto en esta dos áreas aumenta en más de 50 millones de dólares a pesar que los

precios del petróleo seguían cayendo; esto sería el resultado de los compromisos electorales que asumió el gobierno, lo que se vio más tarde reflejado en el incremento del gasto y con ello en la profundización del déficit fiscal, lo cual ya se analizó anteriormente, de esta manera se confirma que en este proceso electoral el Gobierno del Ec. Correa también actuó de manera oportunista, aplicando políticas expansivas a pesar de la Crisis Mundial que ya estaba teniendo impacto sobre la economía ecuatoriana, por lo que se evidencia que durante este proceso electoral también se presentó un Ciclo Político-Económico, aunque en menor grado; por las razones ya expuestas.

En el Gráfico N° 14 se resume la evolución y comportamiento de la inflación durante los dos primeros años de gestión del Gobierno del Ec. Correa, el cuadro con los datos correspondientes se encuentra en el Anexo 11.

GRÁFICO N° 14



Elaboración: El Autor

Fuente: Estadísticas del BCE

La manipulación de las variables de gasto por parte del Gobierno del Ec. Correa en los procesos electorales de septiembre de 2007 y de 2008, en los que se evidencia un Ciclo Político-Económico, tuvo efectos sobre el Nivel General de Precios; ya que la cantidad de dinero en el mercado aumentó y con ello la

inflación, puesto que las misma se mantuvo en niveles más altos con respecto a los periodos preelectorales y postelectorales.

La manipulación de las variables de gasto como consecuencia del proceso electoral del 30 de septiembre de 2007, se vio reflejada en el nivel general de precios. Puesto que en el periodo preelectoral la inflación anual a agosto se ubicó en 2.44%; en periodo electoral –septiembre– se ubicó en 2.58% y para el periodo postelectoral la inflación anual a octubre llegó al 2.36%. Con ello se puede evidenciar que el proceso electoral de septiembre de 2007 tuvo una cierta incidencia sobre la inflación, ocasionada principalmente por la expansión del gasto público.

En las elecciones del 28 de septiembre de 2008, también se registró un incremento de la inflación; pero esta vez en el periodo preelectoral y electoral; puesto que la inflación anual alcanzó el 10.02% en agosto y el 9.97% en septiembre, en estos dos meses se registraron los niveles más altos de inflación de todo el año; como consecuencia tanto de las políticas expansivas del Gobierno del Ec. Correa como de los efectos de la Crisis Financiera Internacional. En el periodo postelectoral, la inflación empezó a descender, y se ubicó en 9.85% para octubre, dicha tendencia decreciente siguió hasta diciembre del mismo años que se ubicó en 8.83%. En consecuencia se puede nuevamente evidenciar que la manipulación de las variables de gasto ante la presencia del proceso electoral de septiembre el 2008 tuvieron efectos sobre el Nivel General de Precios durante los periodos preelectoral y electorales.

PARTE IV

CONCLUSIONES

- El proceso de regreso a la Democracia en el país, se vio consolidado con la Constitución de 1978; la misma que fue aprobada por referéndum en 1979, y estuvo en vigencia por 19 años; con dicha constitución se introdujo el nuevo orden jurídico-político. Con la llegada al poder del Dr. Alarcón como Presidente Interino; se asume el reto de reformar la Constitución; para el caso se conforma la Asamblea Nacional, en Riobamba; dando lugar a la redacción de una nueva Constitución, que entra en vigencia el 11 de Agosto de 1998, y que fue el marco constitucional a lo largo de los 10 años de su vigencia. Y el último cambio en el marco constitucional se dio con la llegada del Ec. Correa al poder; para lo cual comienza un proceso democrático a todo nivel; que inicia con la Consulta Popular para determinar la necesidad de reformar la Constitución de 1998; pasando por la elección de los Assembleístas Nacionales y terminando con el Referéndum Nacional en septiembre de 2008; dando como resultado de todo este proceso la aprobación de la Constitución del 2008 que entró en vigencia en octubre del mismo año; y que es la que se encuentra en vigencia hasta la presente fecha.
- Estos 29 años de Democracia, representan el ciclo constitucional más largo de la historia nacional. En él cabe distinguir dos periodos. Entre 1979-1996, la sucesión estable de gobiernos electos por votación popular, excepto Osvaldo Hurtado (1981-1984) por sucesión constitucional tras la muerte del presidente Jaime Roldós (1979-1981), es decir 5 gobiernos en 17 años. Y entre 1996-2008, cuando se suceden 8 gobiernos en apenas 13 años, con un intento dictatorial en el año 2000; de los cuales 4 presidentes fueron electos por votación popular, y de ellos 3 fueron derrocados: Abdalá Bucaram (1996-1997), Jamil Mahuad (1998-2000) y Lucio Gutiérrez (2003-2005); y el último presidente electo y que aún se

encuentra en funciones es el Ec. Rafael Correa (2007-). El regreso a la Democracia, inicia con la transición “reformista” (Roldós y Hurtado); posteriormente se consolida el “modelo empresarial de desarrollo”, con el cual también se consolidó la hegemonía política de los intereses de las élites empresariales del Ecuador, expresada en sucesivos gobiernos; hasta llegar al proceso de “renovación institucional” implementado por el actual régimen.

- Los resultados económicos del Ecuador en los 29 años de Democracia, al igual que la situación política, se divide en dos periodos. El primero, bajo el Sistema Monetario del Sucre (1979-1999), que se caracterizó por las mini y macrodevaluaciones de dicha moneda, crecimiento acelerado de la deuda pública y la inflación; un cuestionable proceso de sucretización, un escaso crecimiento del Producto Interno Bruto, la inestabilidad fiscal y con ello la profundización de los déficits fiscales del Sector Público No Financiero; además del deterioro de los indicadores socio-económicos; puesto que durante esas dos décadas en las que la Democracia en el Ecuador se sustentó bajo el Sistema Monetario del Sucre el desempleo y subempleo aumentaron considerablemente. El segundo, bajo el Sistema Monetario del Dólar (2000-), que se ha caracterizado por un mayor nivel de estabilidad en el comportamiento de la economía; ya que los indicadores macroeconómicos han mejorado progresivamente, la inflación ha disminuido a un dígito, el déficit fiscal ha sido controlado de cierto modo, la deuda pública ha disminuido, aunque el pago del servicio de deuda sigue siendo un problema dentro del Presupuesto General del Estado; y finalmente se puede decir que los indicadores socio-económicos han mejorado progresivamente; puesto que el desempleo y subempleo han disminuido en cierto grado, aunque no lo suficiente para darle a la economía una sostenibilidad de largo plazo.
- El Índice Paritario de Factores Socio-Económicos, desarrollado en la presente investigación, permitió verificar cuantitativamente que desde

1982 hasta el 2003 el Ecuador se ha encontrado en una peor situación con respecto a 1979 año en el país regreso a la Democracia, por lo que se puede confirmar que las décadas de los 80's y 90's representaron "*Décadas Perdidas*" para el progreso y desarrollo del país; puesto que la consolidación de las variables socio-económicas en este índice, indica que las condiciones tanto económicas como sociales del país se han deteriorado progresivamente a lo largo de estas décadas. Además de ello permitió identificar a 1983, 1989, 1999 y 2000 como los años en los que se ha registrado las mayores crisis en el Ecuador; y en cuanto a la magnitud de las mismas se pudo identificar que en 1999 y 2000 se registró el periodo de crisis más profundo que ha sufrido la economía ecuatoriana durante estos 29 años de Democracia.

- En el Ecuador se ha presentado un Ciclo Ideológico; puesto que la administración del país se ha alternado entre partidos de izquierda y derecha, esto según la línea bajo la que se presentaban los partidos políticos al momento de las elecciones; puesto que es el único momento en el que el elector tiene poder de decisión; pero una vez que han llegado al poder muchos de los gobiernos que decían representar a las corrientes ideológicas de izquierda han terminado aplicando políticas que han afectado a las grandes masas populares a las que según sus campañas políticas decían representar. De ahí que si se analiza desde el punto de vista de gobernanza; todos los mandatarios han gobernado sujetos a las tendencias ideológicas de la derecha, influenciados por los Organismos Internacionales de Crédito; a excepción del Ab. Jaime Roldós y del Ec. Correa, que hasta cierto punto se han mantenido coherentes con sus propuestas de campaña, que los llevaron al poder.

- Se pudo evidenciar durante el Gobierno del Ec. Correa la presencia de un Ciclo Político-Económico, que se caracteriza por políticas expansivas en los periodos preelectorales y electorales; y políticas restrictivas en el periodo postelectoral. Dicho ciclo se presentó de una manera muy

marcada, en el proceso electoral de septiembre de 2007, debido especialmente a que este proceso se caracterizó por ser de elecciones pluripersonales, sobre las que el Presidente Correa tenía intereses políticos. En el proceso electoral de septiembre de 2008, igualmente se presenta un Ciclo Político-Económico, aunque fue menos evidente, quizás debido a que no se trató de elecciones pluripersonales, sino que era la aprobación de una Constitución que si bien generó rechazos de algunos sectores de la sociedad, era los anhelos de los sectores populares del país. En consecuencia se podría decir que se presenta de manera más marcada un Ciclo Político-Económico, cuando se acerca un proceso de elección pluripersonal; que dará como resultado la elección de dignidades que a la final posibilitarán o debilitarán el poder de gestión de un mandatario a lo largo de su Plan de Gobierno, ese fue el caso de las elecciones del septiembre de 2007.

BIBLIOGRAFIA

- ACOSTA, Alberto. (2001). *“Breve Historia Económica del Ecuador”*. Corporación Editora Nacional. Segunda Edición. Quito.
- ACHIG S., Lucas. (1998). *“Economía y Política”*, Revista de la Facultad de Ciencia Económicas de la Universidad de Cuenca. Editorial Monsalve. Primera Edición. Cuenca
- AGUIAR Víctor. (2007). *“El Mercado Laboral Ecuatoriano: Propuesta de una Reforma”*. Edición Electrónica. Eumed.net.
- ALBAN, Ernesto; AYALA, Enrique; GRIJALVA, Agustín. (1992) *“Elecciones, Ideologías y Programas Políticos”*. Corporación Editora Nacional. Segunda Edición. Quito.
- AYALA, Enrique. (1989). *“Los Partidos Políticos del Ecuador”*. Ediciones la Tierra. Primera Edición. Quito.
- Banco Central del Ecuador. (1989). *“Cuentas Nacionales del Ecuador (1979 - 1988) N° 12”*. Departamento de Impresiones Gráficas del BCE.
- Banco Central del Ecuador. (1994), *“Cuentas Nacionales del Ecuador (1970 - 1993) N° 17”*. Departamento de Impresiones Gráficas del BCE.
- BLANCHARD, Olivier; PEREZ, Daniel. (2000). *“Macroeconomía”*. Editorial Prentice Hall Iberia. Primera Edición. Buenos Aires.
- BERICAT, Eduardo. (1998). *“La integración de los Métodos Cuantitativos y Cualitativos en la Investigación Social”*, Editorial Ariel. Primera Edición. Barcelona.

- Boletines mensuales del Observatorio de Política Fiscal, Enero 2005- Octubre 2006
- CUADRADO, Juan. (2006). *“Política Económica”*, Editorial McGraw Hill. Tercera Edición. Madrid.
- ESCUDERO, Pedro; PRIOR, Diego. (2002); *“Endeudamiento y Ciclos Presupuestarios”*, Editado por el Departamento de Economía y Empresa de la Universidad Autónoma de Barcelona. Segunda Edición. Barcelona
- ESTRADA, Víctor Emilio. (1982). *“Moneda y Bancos en el Ecuador”*, Volumen 17. Editorial Banca y Comercio. Primera Edición. Quito.
- HANSEN, Alvin. (1973). *“Política Fiscal y Ciclo Económico”*, Editorial Fondo de Cultura Económica. Primera Edición. México.
- HERNÁNDEZ, Benjamín. (2001). *“Técnicas Estadísticas de Investigación Social”*. Ediciones Días de Santos. Primera Edición. Madrid
- Instituto Nacional de Estadísticas y Censos. (1997). *“Anuario Estadístico”*
- Instituto Nacional de Estadísticas y Censos. (1998). *“Anuario Estadístico”*
- Instituto Nacional de Estadísticas y Censos. (1999). *“Anuario Estadístico”*
- Instituto Nacional de Estadísticas y Censos. (2001). *“Anuario Estadístico”*
- Instituto Nacional de Estadísticas y Censos. (2002). *“Anuario Estadístico”*
- Instituto Nacional de Estadísticas y Censos. (2003). *“Anuario Estadístico”*
- Instituto Nacional de Estadísticas y Censos. (2005). *“Anuario Estadístico”*

- MACÓN, Jorge. (2002). *“Economía del Sector Público”*. Editorial MacGraw Hill Interamericana. Primera Edición. Bogotá
- MACIONIS, John; PLUMMER, Ken. (2005). *“Sociología”*. Editorial Prentice Hall. Tercera Edición. Madrid
- MUÑOZ, Rafael. (2006). *“Ciclos Políticos Económicos: Teoría y Evidencia Empírica”*. Primera Edición
- NACIONES UNIDAS. (2002). *“Análisis de las Políticas de Inversión”* Ginebra
- PAZ, Juan; CEPEDA, M. (2007). *“Un Nuevo Ciclo Histórico en el Ecuador”*. Quito.
- PULIDO, Antonio; LOPEZ, Ana. (1999). *“Predicción y Simulación aplicada a la economía y gestión de Empresas”*. Editorial Pirámide. Primera Edición. Madrid.
- ROSEN, Harvey. (2002). *“Hacienda Pública”*. Editorial McGraw Hill. Quinta Edición. Madrid.
- RAMIREZ, Noel. (1991). *“Economía y Populismo”*. Editorial INCAE. Primera Edición. Guayaquil
- SÁEZ LOZANO, José Luis. (2000). *“Economía y Política en Democracia”*. Ediciones Pirámide. Primera Edición. Madrid.
- SACHS, Jeffrey; LARRAIN, Felipe. (1994). *“Macroeconomía”*. Editorial Prentice Hall Hispanoamericana. Primera Edición. México.

- VÁSQUEZ, Lola; SALTOS, Napoleón. (2005). *“Ecuador su Realidad”* Editorial Artes Gráficas Silva. 13va Edición. Quito.
- VÁSQUEZ, Lola; SALTOS, Napoleón. (2007). *“Ecuador su Realidad”* Editorial Artes Gráficas Silva. 14va Edición. Quito.
- VICUÑA IZQUIERDO, Leonardo. (2000). *“Política Económica del Ecuador”*. Editorial ESPOL. Primera Edición. Guayaquil.
- Banco Central del Ecuador, www.bce.fin.ec/Estadisticas
- Ministerio de Economía y Finanzas, www.mef.gov.ec
- Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, www.inec.gov.ec
- Instituto Latinoamericano de Investigaciones Sociales, www.ildis.gov.ec

ANEXO 1

Gobierno	Año	VALORES NOMINALES		INDICE (Base: 1979 = 100)	
		PIB	Deuda Externa	PIB	Deuda Externa Pública
Roldós	1979	9359	3554	100	100
	1980	11733	4601	125,4	129,5
Hurtado	1981	13946	5868	149,0	165,1
	1982	13354	6633	142,7	186,6
	1983	11114	7381	118,8	207,7
Febres Cordero	1984	11510	7596	123,0	213,7
	1985	11890	8111	127,0	228,2
	1986	10515	9063	112,9	255,0
	1987	9450	10336	101,0	290,8
Borja	1988	9129	10669	97,5	300,2
	1989	9714	11533	103,8	324,5
	1990	10569	12222	112,9	343,9
	1991	11525	12795	123,1	360,0
Durán Ballén	1992	12430	12791	132,8	359,9
	1993	15057	13025	160,9	366,5
	1994	18573	13757	198,5	387,1
	1995	20196	12378	215,8	348,3
Bucaram	1996	21268	12628	227,2	355,3
Alarcón	1997	23636	12579	252,5	353,9
Mahuad	1998	23255	13240	248,5	372,5
	1999	16674	13752	178,2	386,9
Noboa	2000	15934	11335	170,3	318,9
	2001	21250	11372	227,1	320,0
	2002	24899	11388	266,0	320,4
Gutiérrez	2003	28636	11493	306,0	323,4
	2004	32642	11061	348,8	311,2
Palacios	2005	37187	10851	397,3	305,3
	2006	41763	10215	446,2	287,4
Correa	2007	45789	10605	489,3	298,4
	2008	52572	10028	561,7	282,2

Fuente: Estadísticas del BCE, ILDIS

Elaboración: El Autor

ANEXO 2

INFLACIÓN Y SALARIO NOMINAL BÁSICO					
Gobierno	Año	Inflación Promedio Anual %	Salario Nominal Básico	Crec. Salario Básico Nominal	Crec. Acum. Salario Básico Nominal
Roldós	1979	10,1	105,26	-	-
	1980	11,9	193,65	83,97	83,97
Hurtado	1981	14,0	183,83	-5,07	78,90
	1982	16,2	118,94	-35,30	-40,37
	1983	47,8	93,08	-21,75	-57,05
Febres Cordero	1984	32,8	107,40	15,39	-6,36
	1985	28,1	112,41	4,67	20,06
	1986	22,9	110,86	-1,39	3,28
	1987	29,4	101,85	-8,12	-9,51
Borja	1988	57,0	59,57	-41,51	-49,63
	1989	78,1	64,47	8,22	-33,29
	1990	48,5	61,39	-4,78	3,44
	1991	48,8	57,71	-6,00	-10,78
Durán Ballén	1992	54,0	63,45	9,96	3,96
	1993	46,4	86,13	35,74	45,70
	1994	27,5	111,21	29,12	64,86
	1995	23,0	137,45	23,60	52,72
Bucaram	1996	24,4	150,04	9,16	32,75
Alarcón	1997	30,7	151,36	0,88	10,03
Mahuad	1998	35,8	140,29	-7,31	-6,43
	1999	52,0	86,84	-38,10	-45,41
Noboa	2000	95,5	56,65	-34,77	-72,86
	2001	40,3	85,65	51,19	16,42
	2002	12,6	104,88	22,45	73,64
Gutiérrez	2003	8,0	121,91	16,24	38,69
	2004	2,8	135,60	11,23	27,47
Palacios	2005	2,2	150,00	10,62	21,85
	2006	3,3	160,00	6,67	17,29
Correa	2007	2,3	170,00	6,25	12,92
	2008	8,4	200,00	17,65	23,90

Fuente: Estadísticas del BCE, ILDIS, INEC

Elaboración: El Autor

ANEXO 3

RESERVA MONETARIA INTERNACIONAL			
Gobierno	Años	RMI (Millones de dólares)	Variación RMI
Roldós	1979	631	-
	1980	857	35,82
Hurtado	1981	562	-34,42
	1982	209	-62,81
	1983	151	-27,75
Febres Cordero	1984	170	12,58
	1985	195	14,71
	1986	-76	-138,97
	1987	-151	98,68
Borja	1988	-175	15,89
	1989	203	-216,00
	1990	603	197,04
	1991	760	26,04
Durán Ballén	1992	782	2,89
	1993	1254	60,36
	1994	1712	36,52
	1995	1557	-9,05
Bucaram	1996	1831	17,60
Alarcón	1997	2093	14,31
Mahuad	1998	1698	-18,87
	1999	1276	-24,85
Noboa	2000	1179	-7,60
	2001	1074	-8,91
	2002	1008	-6,15
Gutiérrez	2003	1161	15,18
	2004	1437	23,77
Palacios	2005	2147	49,41
	2006	2023	-5,78
Correa	2007	3521	74,05
	2008	4473	27,04

Fuente: Estadísticas del BCE, ILDIS

Elaboración: El Autor

ANEXO 4

INDICADORES COMERCIALES DE LA ECONOMÍA ECUATORIANA EN DEMOCRACIA					
Gobierno	Años	Precios del Barril de Petróleo para Ecuador	Exportaciones Millones de dólares FOB	Importaciones Millones de dólares CIF	Balanza Comercial XFOB-MCIF
Roldós	1979	23,50	2.104,72	1.599,71	505,01
	1980	35,30	2.480,80	2.253,31	227,50
Hurtado	1981	34,50	2.167,98	1.920,62	247,36
	1982	32,80	2.237,42	2.424,60	-187,18
	1983	28,10	2.225,65	1.467,95	757,69
Febres Cordero	1984	27,50	2.620,42	1.615,80	1.004,62
	1985	25,90	2.904,74	1.766,72	1.138,01
	1986	12,70	2.185,85	1.810,00	375,85
	1987	16,41	1.929,19	2.158,14	-228,94
Borja	1988	12,50	2.193,50	1.713,00	480,50
	1989	16,20	2.353,88	1.854,78	499,11
	1990	20,30	2.724,13	1.861,75	862,39
	1991	16,22	2.851,01	2.399,04	451,97
Durán Ballén	1992	16,81	3.101,53	2.430,98	670,55
	1993	14,42	3.065,62	2.562,22	503,39
	1994	13,68	3.842,68	3.622,02	220,66
	1995	14,83	4.380,71	4.152,64	228,07
Bucaram	1996	18,02	4.872,65	3.931,72	940,93
Alarcón	1997	15,45	5.264,36	4.954,83	309,53
Mahuad	1998	9,20	4.203,05	5.575,73	-1.372,69
	1999	15,50	4.451,08	3.017,26	1.433,83
Noboa	2000	24,87	4.926,63	3.721,20	1.205,43
	2001	19,16	4.678,44	5.362,86	-684,42
	2002	21,82	5.036,12	6.431,07	-1.394,94
Gutiérrez	2003	25,66	6.222,69	6.567,03	-344,34
	2004	30,13	7.752,89	7.872,47	-119,58
Palacios	2005	50,75	10.100,03	10.286,88	-186,85
	2006	50,75	12.728,24	12.113,56	614,68
Correa	2007	59,86	14.321,32	13.893,46	427,86
	2008	82,99	18.510,60	18.685,55	-174,95

Fuente: Estadísticas del BCE, ILDIS

Elaboración: El Autor

ANEXO 5

EGRESOS DEL GOBIERNO CENTRAL Y SERVICIO DE LA DEUDA PÚBLICA (Millones de dólares)					
Gobierno	Años	GASTO DEL GOBIERNO CENTRAL	SERVICIO DE LA DEUDA PÚBLICA		
			Externa	Interna	Total
Roldós	1979	2143,0	361,6	110,4	471,9
	1980	2433,3	283,1	209,2	492,2
Hurtado	1981	2921,0	618,2	326,7	944,9
	1982	2699,6	612,1	235,1	847,1
	1983	1358,0	212,7	111,3	324,1
Febres Cordero	1984	1672,0	282,6	145,0	427,7
	1985	2617,1	403,8	186,9	590,7
	1986	2472,5	363,9	169,7	533,6
	1987	2348,8	625,4	151,5	776,9
Borja	1988	1956,8	352,9	113,0	465,9
	1989	1870,2	449,3	128,5	577,8
	1990	2192,4	601,3	121,2	722,5
	1991	2174,0	548,5	104,2	652,7
Durán Ballén	1992	2196,6	630,9	108,9	739,7
	1993	2737,8	486,8	102,5	589,2
	1994	3180,8	676,0	137,5	813,5
	1995	4149,2	1666,3	201,9	1868,3
Bucaram	1996	4096,0	948,2	768,3	1716,5
Alarcón	1997	4105,8	1579,7	962,9	2542,6
Mahuad	1998	4384,7	1012,3	739,8	1752,2
	1999	3923,3	781,5	1025,7	1807,2
Noboa	2000	4.034,7	1072,9	607,4	1680,3
	2001	5.488,5	1265,8	562,1	1827,9
	2002	5.505,7	1135,0	885,0	2019,9
Gutiérrez	2003	6.187,7	1130,5	820,2	1950,7
	2004	7.323,0	1340,1	1312,3	2652,4
Palacios	2005	7.914,7	1495,8	1331,8	2827,6
	2006	9.617,6	2180,0	1604,4	3784,4
Correa	2007	8.769,0	1605,7	771,4	2377,1
	2008	16588,3	1541,9	1430,2	2972,1

Fuente: Estadísticas del Banco Central del Ecuador

Elaboración: El Autor

ANEXO 6

EL SECTOR FISCAL DE LA ECONOMÍA ECUATORIANA EN DEMOCRACIA				
Gobierno	Años	Gastos en Educación	Gasto en Salud	Resultado fiscal SPNF (% PIB)
Roldós	1979	332,65	139,53	-
	1980	566,70	192,68	-3,40
Hurtado	1981	611,88	240,06	-4,40
	1982	418,38	177,32	-2,30
	1983	300,64	132,85	-0,06
Febres Cordero	1984	359,65	157,36	-0,56
	1985	433,88	166,24	1,91
	1986	439,66	167,33	-5,16
	1987	513,69	178,79	-9,48
Borja	1988	265,15	116,13	-5,29
	1989	301,88	147,86	-1,21
	1990	317,21	152,68	0,47
	1991	299,31	160,28	-0,56
Durán Ballén	1992	314,45	213,33	-1,14
	1993	391,48	105,40	-0,63
	1994	538,62	167,16	-0,16
	1995	666,44	222,15	-1,29
Bucaram	1996	680,58	255,22	-2,79
Alarcón	1997	689,80	191,30	-2,14
Mahuad	1998	635,90	206,60	-5,24
	1999	525,40	170,70	-4,92
Noboa	2000	408,10	144,00	1,38
	2001	492,90	188,60	0,04
	2002	694,30	259,00	0,80
Gutiérrez	2003	675,70	309,90	1,69
	2004	858,30	371,30	2,10
Palacios	2005	946,10	423,00	0,70
	2006	1088,50	504,50	3,30
Correa	2007	1173,70	540,60	2,93
	2008	2509,40	1190,10	-1,10

Fuente: Estadísticas del BCE, Cuentas Nacionales, Boletines del Observatorio de Política Fiscal.

Elaboración: El Autor

ANEXO 7

INDICADORES SOCIO-ECONÓMICOS DE ECUADOR EN DEMOCRACIA (a diciembre)			
Gobierno	AÑO	Desempleo	Subempleo
Roldós	1979	3,6	31,5
	1980	4,5	30,7
Hurtado	1981	5,1	35,0
	1982	6,4	38,1
	1983	13,5	36,0
Febres Cordero	1984	8,1	40,0
	1985	10,5	42,0
	1986	11,0	45,0
	1987	7,2	44,1
Borja	1988	7,0	41,5
	1989	7,9	41,5
	1990	6,1	49,8
	1991	8,5	54,3
Durán Ballén	1992	8,9	47,9
	1993	8,3	47,2
	1994	8,4	45,2
	1995	6,9	45,9
Bucaram	1996	10,4	43,4
Alarcón	1997	9,2	41,3
Mahuad	1998	11,8	51,8
	1999	15,1	46,0
Noboa	2000	10,3	49,9
	2001	8,1	34,9
	2002	7,7	30,7
Gutiérrez	2003	9,3	45,8
	2004	9,9	42,6
Palacios	2005	9,3	49,2
	2006	9,0	45,0
Correa	2007	6,4	44,0
	2008	7,5	43,8

Fuente: Estadísticas del ILDIS, INEC

Elaboración: El Autor

ANEXO 8

ÍNDICE PARITARIO DE FACTORES SOCIO-ECONÓMICOS										
1979 = 100										
(Puntos porcentuales)										
Gobierno	Años	Factores Económicos Positivos				Factores Económicos Negativos				IPFS-E
		Crec. PIB	Gasto Social	Salario N. Básico	Total FP	Inflac. anual	Desemp	Subemp	Total FN	
Roldós	1979	100	100	100	300	100	100	100	300	0
	1980	98,0	160,8	184,0	442,8	117,5	125,0	97,5	339,9	102,8
Hurtado	1981	78,0	180,4	174,6	433,1	138,4	141,7	111,1	391,1	41,9
	1982	24,0	126,2	113,0	263,2	159,9	177,8	121,0	458,6	-195,4
	1983	-56,0	91,8	88,4	124,2	472,0	375,0	114,3	961,3	-837,1
Febres Cordero	1984	84,0	109,5	102,0	295,5	323,5	225,0	127,0	675,5	-380,0
	1985	86,0	127,1	106,8	319,9	277,4	291,7	133,3	702,4	-382,5
	1986	64,0	128,6	105,3	297,9	226,6	305,6	142,9	675,0	-377,1
	1987	-120,0	146,7	96,8	123,4	290,6	200,0	140,0	630,6	-507,2
Borja	1988	210,0	80,8	56,6	347,3	562,4	194,4	131,7	888,6	-541,2
	1989	6,0	95,2	61,2	162,5	770,9	219,4	131,7	1122,1	-959,6
	1990	60,0	99,5	58,3	217,8	479,2	169,4	158,1	806,8	-588,9
	1991	100,0	97,3	54,8	252,2	481,3	236,1	172,4	889,8	-637,7
Durán Ballén	1992	72,0	111,8	60,3	244,1	533,1	247,2	152,1	932,4	-688,3
	1993	40,0	105,2	81,8	227,1	458,5	230,6	149,8	838,9	-611,8
	1994	94,0	149,5	105,6	349,1	271,4	233,3	143,5	648,3	-299,1
	1995	36,0	188,2	130,6	354,8	226,9	191,7	145,7	564,3	-209,5
Bucaram	1996	48,0	198,2	142,5	388,7	240,5	288,9	137,8	667,2	-278,5
Alarcón	1997	82,0	186,6	143,8	412,4	302,7	255,6	131,1	689,4	-277,0
Mahuad	1998	42,0	178,4	133,3	353,7	353,2	327,8	164,4	845,5	-491,7
	1999	-126,0	147,4	82,5	103,9	513,0	419,4	146,0	1078,5	-974,6
Noboa	2000	56,0	116,9	53,8	226,7	943,0	286,1	158,4	1387,5	-1160,8
	2001	106,0	144,3	81,4	331,7	397,5	225,0	110,8	733,3	-401,6
	2002	86,0	201,9	99,6	387,5	123,9	213,9	97,5	435,3	-47,8
Gutiérrez	2003	72,0	208,7	115,8	396,5	78,5	258,3	145,4	482,3	-85,7
	2004	160,0	260,4	128,8	549,2	27,2	275,0	135,2	437,4	111,8
Palacios	2005	120,0	290,0	142,5	552,5	21,4	258,3	156,2	435,9	116,5
	2006	78,0	337,4	152,0	567,4	32,6	250,8	143,0	426,4	141,0
Correa	2007	50,0	363,1	161,5	574,6	22,5	177,8	139,7	339,9	234,7
	2008	106,0	783,5	190,0	1079,5	82,8	208,3	139,0	430,2	649,3

Fuente: Cálculos realizados por el Autor en base a los Anexos Anteriores.

Elaboración: El Autor

ANEXO 9

RESULTADOS FISCALES DEL GOBIERNO DEL PRESIDENTE CORREA (Millones de dólares)				
Año	Mes	DEFICIT (-) O SUPERAVIT (+) GLOBAL	DEFICIT (-) O SUPERAVIT (+) PRESUPUESTARIO	DEFICIT (-) O SUPERAVIT (+) PRIMARIO
2007	Enero	240,2	121,5	265,1
	Febrero	-171,9	69,6	-24,6
	Marzo	86,4	10,5	129,9
	Abril	178,5	-34,1	270,6
	Mayo	53,7	103,4	104,9
	Junio	-66,9	-30,9	1,3
	Julio	-92,5	-80,9	-73,2
	Agosto	-185,8	-163,6	-26,0
	Septiembre	-219,9	-246,3	-198,1
	Octubre	-118,1	-104,4	-35,5
	Noviembre	-91,4	60,1	-19,9
	Diciembre	5,7	432,9	79,5
2008	Enero	44,3	-211,7	64,1
	Febrero	-13,7	-76,5	144,7
	Marzo	-15,9	-197,8	0,6
	Abril	246,9	155,0	356,0
	Mayo	221,8	90,9	267,4
	Junio	-29,3	-108,6	46,7
	Julio	64,6	32,5	76,2
	Agosto	395,8	346,1	546,0
	Septiembre	3,0	-3,6	13,9
	Octubre	-246,0	-281,7	-160,9
	Noviembre	-221,8	-212,7	-212,1

Fuente: Estadísticas del Banco Central del Ecuador

Elaboración: El Autor

ANEXO 10

EVOLUCIÓN DEL GASTO EN EDUCACIÓN Y SALUD EN EL GOBIERNO DEL PRESIDENTE CORREA (Millones de dólares)				
Año	Mes	Educación y cultura	Salud y desarrollo comunal	Total Gasto
2007	Enero	50,5	23,2	73,7
	Febrero	70,6	32,5	103,1
	Marzo	68,8	31,7	100,5
	Abril	77,7	35,8	113,4
	Mayo	80,5	37,1	117,6
	Junio	76,3	35,2	111,5
	Julio	114,9	52,9	167,8
	Agosto	112,8	52,0	164,8
	Septiembre	127,5	58,7	186,2
	Octubre	103,4	47,6	151,0
	Noviembre	97,1	44,7	141,8
	Diciembre	193,6	89,2	282,8
2008	Enero	127,2	60,3	187,5
	Febrero	145,7	69,1	214,7
	Marzo	176,6	83,8	260,4
	Abril	196,6	93,2	289,8
	Mayo	178,4	84,6	263,0
	Junio	175,9	83,4	259,3
	Julio	233,3	110,6	343,9
	Agosto	218,3	103,5	321,8
	Septiembre	207,1	98,2	305,3
	Octubre	245,0	116,2	361,2
	Noviembre	213,3	101,2	314,5

Fuente: Estadísticas del Banco Central del Ecuador

Elaboración: El Autor

ANEXO 11

EVOLUCIÓN DE LA INFLACIÓN EN EL GOBIERNO DEL PRESIDENTE CORREA		
Año	Mes	%
2007	Enero	2,68
	Febrero	2,03
	Marzo	1,46
	Abril	1,38
	Mayo	1,57
	Junio	2,19
	Julio	2,59
	Agosto	2,44
	Septiembre	2,58
	Octubre	2,36
	Noviembre	2,70
	Diciembre	3,33
2008	Enero	4,19
	Febrero	5,10
	Marzo	6,56
	Abril	8,18
	Mayo	9,28
	Junio	9,69
	Julio	9,87
	Agosto	10,02
	Septiembre	9,97
	Octubre	9,85
	Noviembre	9,14
	Diciembre	8,83

Fuente: Estadísticas del BCE

Elaboración: El Autor