

Universidad Santa Particular de Loja
BIBLIOTECA GENERAL

Revisado el 21-IX-87

Valor 4.200=

6 Clasificación 1987 V112 MA. 109



371

Evaluación -
Docentes

Colegio Mixto - Ecuatoriano Suizo
Quito

371.144

370

PUBLICACIONES, Y ENCUADERNACION

1979

Olmedo 08-36 - Teléf. 962-104

Ldo. José Stalin Rojas M.
G E N E R A L



UNIVERSIDAD TECNICA PARTICULAR DE LOJA

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION

UNIVERSIDAD ABIERTA

**TECNICAS EVALUATIVAS USADAS POR LOS
PROFESORES EN EL COLEGIO PARTICULAR
MIXTO "ECUATORIANO SUIZO" DE QUITO
DURANTE EL AÑO LECTIVO 1984-1985**

TESIS PREVIA A LA OBTENCION
DEL TITULO DE LICENCIADA EN
CIENCIAS DE LA EDUCACION

AUTORAS:

**HNAS. GLADYS CECILIA VACA N.
Y MARIA ANGELICA MONTALVO V.**

**DIRECTOR
LCDO. MARCO T. JIMENEZ B.**

Loja - Ecuador

1986



Esta versión digital, ha sido acreditada bajo la licencia Creative Commons 4.0, CC BY-NY-SA: Reconocimiento-No comercial-Compartir igual; la cual permite copiar, distribuir y comunicar públicamente la obra, mientras se reconozca la autoría original, no se utilice con fines comerciales y se permiten obras derivadas, siempre que mantenga la misma licencia al ser divulgada. <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/deed.es>

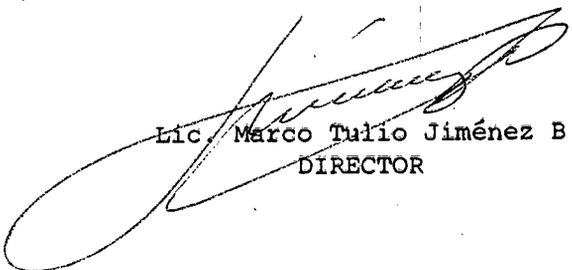
2017

Lic. Marco Tulio Jiménez Bastidas,
PROFESOR DE LA UNIVERSIDAD ABIERTA
Y DIRECTOR DE TESIS

C E R T I F I C A:

Que las Hnas. Gladys Cecilia Vaca Nuñez
y María Angélica Montalvo V. han reali-
zado la investigación pertinente con su
jeción a las normas estatuidas por la
Universidad; en consecuencia, autoriza
la presentación y sustentación de la Te
sis.

Loja, junio de 1986



Lic. Marco Tulio Jiménez B.
DIRECTOR

ACLARACION

Las ideas vertidas en el contenido de la Tesis son de exclusiva responsabilidad de sus autoras.

Loja, junio de 1986

Hna. Gladys Cecilia Vaca Nuñez
Hna. Gladys Cecilia Vaca Nuñez

Hna. María Angélica Montalvo V.
Hna. María Angélica Montalvo V.

AGRADECIMIENTO

A Dios dador de todo bien, ciencia, sabiduría y luz.

A los mentalizadores de la Universidad Técnica Particular de Loja que plantaron la semilla de la ciencia y el progreso.

A los que cultivaron nuestro espíritu y nos colmaron de conocimientos.

Al Lic. Marco Tulio Jiménez Bastidas que nos condujo hasta la meta : una obra sencilla pero significativa.

LAS AUTORAS

DEDICATORIA

Es la voluntad de Dios manifestada en esta obra sencilla. Al El, dedicamos nuestro esfuerzo, superación y perseverancia. Es alto precio que hay que pagar por todas las conquistas de este mundo.

Con inmenso amor, a la benemérita Comunidad de Religiosas Franciscanas. A la juventud que espera de nosotras en nuestros locales Franciscanos.

Con gratitud y amor a nuestros queridos padres y hermanos.

"TODO POR AMOR A DIOS Y COMO EL LO QUIERE"

CONTENIDO

1. DESCRIPCION DEL COLEGIO PARTICULAR MIXTO "ECUATORIANO SUIZO",
2. LA EVALUACION
3. ESTRUCTURA DE LAS PRUEBAS
4. PRUEBAS PARA MEDIR EL APRENDIZAJE
5. APLICACION DE LAS PRUEBAS
6. CONCLUSIONES
7. RECOMENDACIONES
8. APENDICE
9. BIBLIOGRAFIA
10. INDICE

Introducción

La presente investigación tiene por objeto hacer un sondeo sobre los sis temas evaluativos que se utilizan en el Colegio Particular Mixto "Ecuatoriano Suizo" de la ciudad de Quito para auscultar sus bondades así como para descubrir sus tropiezos y proponer algunas posibles soluciones.

La evaluación educativa, como una disciplina de la Pedagogía, es tan antigua como ella; sin embargo, en estos últimos tiempos, especialmente en la década del 80, ha venido tomando tal notoriedad y adquiriendo un vertiginoso progreso, convirtiéndose en un tema de novedosa actualidad que preocupa vivamente a los estudiosos de la educación, a las universidades y más instituciones docentes que se encuentran deseosas porque sus conocimientos se renueven en la medida de los avances de la materia; con tal criterio han sido frecuentes los paneles, mesas redondas, simposios, conferencias, etc., que se han realizado en el País, a fin de aclarar posiciones en un tema de inagotable interés.

Por lo expuesto, el trabajo reviste importancia considerando que la evaluación es una disciplina que está estrechamente vinculada con el hecho educativo que necesita ser mejorada en sus técnicas y procedimientos.

Para la investigación se ha escogido el tema: "Técnicas Evaluativas Usadas por los Profesores en el Colegio Particular Mixto "Ecuatoriano Suizo" de Quito durante el Año Lectivo 1984-1985".

Como punto de partida del trabajo investigativo se han planteado las hipótesis siguientes:

Principal:

Las pruebas de evaluación utilizadas por los profesores del Colegio Particular Mixto "Ecuatoriano Suizo", durante el Año Escolar 1984-1985, adolecen de ciertas fallas en cuanto a su estructura, aplicación e inciden en el rendimiento que se obtiene.

Secundarias:

- Hace falta una cabal concepción de lo que es la Evaluación Educativa en su estricto sentido técnico, hecho que repercute en la aplicabilidad de las pruebas.
- Las pruebas elaboradas por los profesores son estructuradas sin criterio técnico.
- El aprendizaje de los alumnos se mide a través de las pruebas objetivas.
- La periodicidad y extensión de las pruebas influyen en las puntuaciones obtenidas por los alumnos.

Los objetivos que persigue la presente investigación se concretan en los siguientes:

- Obtener información sobre cómo se conceptúa la evaluación en el Colegio "Ecuatoriano Suizo".
- Descubrir las técnicas evaluativas utilizadas por el profesorado del Colegio.
- Conocer la estructuración de las pruebas aplicadas en el Colegio "Ecuatoriano Suizo".
- Averiguar la relación existente entre la elaboración y aplicación de las pruebas con el rendimiento de los alumnos.
- Proponer soluciones tendientes a mejorar el sistema evaluativo general del Colegio "Ecuatoriano Suizo".

Los métodos utilizados en la investigación son:

- El Descriptivo que nos permite puntualizar los hechos tal como se dan en la realidad.
- El Inductivo-Deductivo que facilita las inferencias y deducciones lógicas que conducen al establecimiento de conclusiones.
- El Bibliográfico que nos llevará a establecer el marco doctrinal y científico que servirá para contrastar con los resultados de investigación de campo.

La población del Colegio Particular Mixto "Ecuatoriano Suizo" está compuesta por 20 profesores, 225 alumnos del Ciclo Básico y 85 del Diversificado, que para efectos de nuestro estudio será tomado todo el universo, a fin de buscar la mayor objetividad en los datos.

ESQUEMA DE CONTENIDOS

1. Descripción del Colegio Particular Mixto "Ecuatoriano Suizo"
 - 1.1. Historia del Colegio
 - 1.2. Características Físicas del Colegio
 - 1.3. Organización Académica y Administrativa del Colegio

2. La Evaluación:
 - 2.1. La Evaluación en la Educación
 - 2.2. Características de la Evaluación
 - 2.3. Factores de la Evaluación Educativa
 - 2.4. Diferencia entre Evaluación y Medición

3. Estructura de las Pruebas
 - 3.1. Elementos Esenciales
 - 3.2. Elementos Accidentales
 - 3.3. Características
 - 3.4. Formulación de los Items

4. Pruebas para medir el Aprendizaje:
 - 4.1. Pruebas para Medir el Aprendizaje de los Alumnos durante el Proceso Enseñanza-aprendizaje
 - 4.2. Pruebas Objetivas

5. Aplicación de las Pruebas:
 - 5.1. Influencia de la Periodicidad de la Aplicación de las Pruebas en el Rendimiento
 - 5.2. Influencia de la Extensión de las Pruebas en el Rendimiento
 - 5.3. Ambiente Psicológico que crea el Profesor

5.4. Seguimiento de la Evaluación en el Colegio

Conclusiones

Recomendaciones

Capitule primere

Descripción del Colegio.

Particular Mixto

“Ecuatoriano Suizo”

1.1. Historia del Colegio.

1.1.1. Antecedentes para su fundación.

En Suiza, el Convento de Aistatten de Madres Franciscanas había sido fundado en 1516, y su fervor religioso seguía en alto pese a las embestidas y violentas sacudidas que el protestantismo por un lado y las invasiones francesas por otro, le habían dado muchas veces poniéndolo en peligro de desaparecer.

La sed de apostolado y el fervor de misiones tenía su obra en Europa, y ahora querían expandirse a lugares donde el amor y la caridad requieren de obras inmediatas para ayudar al hombre a vivir cristianamente y con dignidad. La acción salvadora de Jesús deben irradiarla con testimonio de fe y amor, en una vivencia personal y comunitaria para el bien de los otros.

Por el año de 1887, el Padre Capuchino, Provincial Rvdo. Buenaventura Frey de Herden, abrió amplias perspectivas para el mundo de las misiones y la chispa del apostolado se encendió en el convento con la novedad de fun -

dar una filial misionera americana. Se pensó que fuera en Dakota, América del Norte, pero el Obispo de Portoviejo Ilmo. Señor Pedro Sumacher con el Padre Buenaventura Frey, que por ese tiempo se encontraba en Nueva York, solicitaron la presencia de la Reverenda Madre Bernarda Butler y su comunidad de María Hilf, quienes quedaron agregadas a la Diócesis de Portoviejo.

El 22 de junio de 1888 parte de Havre, y el 17 de julio del mismo año llegan a Panamá; de allí directamente pasan a Manta Ecuador arribando el 4 de agosto de 1888. Su destino primero fue la ciudad de Chone, y luego se funda la primera casa de las Religiosas Franciscanas en tierras americanas.

Las misioneras Bernarda Butler, Caridad Brader, Isabel Huber, Lorenza Sulter, Dominica Spirig, Otmara Haltmeir y Sor Micaela Rhomberg, fueron los primeros nombres de abnegadas mujeres que entregaron su corazón y sembraron con su muerte la semilla de este apostolado de América.

Por el espacio de 5 años las religiosas misioneras permanecieron en Chone, fundaron filiales en Santa Elena y Canoa en Costa del Pacífico. Un tercer grupo compuesto por 9 religiosas procedentes de Suiza, llega a Chone para, luego después, instalarse en Túquerres Colombia.

Las circunstancias hicieron que la vocación de las Religiosas destinadas para una nueva pastoral en América debía tener otra filosofía del trabajo y del sacrificio. Se funda una nueva comunidad dentro de la Orden Franciscana. Esta no era improvisada, sino que nació con el hacer apostólico de más de 40 años de experiencia en América del Sur.

La nueva constitución que caracteriza a esta Comunidad queda definitivamente esclarecida con la aprobación del título de "Franciscanas de María -

Inmaculada". La congregación se había separado de María Hilf, y de la comunidad nacida en Chone. Tenía nuevas "adiciones" y reformas. Todo esto sucedió desde el 4 de octubre de 1927 en que se pone en vigencia la Santa Regla Reformada por bula del Santo Padre, hasta el 26 de mayo de 1933 en que quedan definitivamente aprobadas y confirmados el Instituto y las Constituciones de esta nueva Congregación de Franciscanas de María Inmaculada a la que pertenece el Colegio Particular Mixto "Ecuatoriano Suizo".

1.1.2. Los Valores Religiosos e Ideales Educativos de la Fundación.

El sello de la espiritualidad religiosa franciscana lleva impresa la imagen de una vida a lo Francisco de Asís, pero guarda el Evangelio de Nuestro Señor Jesucristo. El fin supremo es la Perfecta Voluntad de Dios, y la base de esta decisión, la humildad y la renuncia propia según el lema "Todo por amor a Dios y como El lo quiere"¹.

El deseo de la perfección se transformó para estas latitudes como una vida más activa, obligatoria y en constante deseo de imitación a Cristo.

La caridad es el crisol perfecto en el que anhelan purificarse todas. Esta tiene sus características cuando hay en ellas una disposición irreprochable y correcta, gozosa no sufriente sino alimentada de la esperanza que es el alimento espiritual cuando se hacen obras buenas; la castidad es otra de las características. Así el corazón de las misioneras está libre absolutamente para emprender el camino del sacrificio sin el dolor de la renuncia afectiva y cariñosa de los seres queridos.

1. Sor Celina de la Dolorosa: Madre Caridad Brader, pág. 107, primera edición, Pasto, Colombia, 1976.

Todo gira en base a la filosofía de la caridad, a esa profunda convicción de amor y de necesidad para que haya prosperidad y alegría en este mundo.

La observancia regular, la mortificación, la presencia de Dios, el alma misionera y eucarística sólo tiene razón de ser en lo más puro de la entrega a los demás como es la vivencia de la caridad.

Enseñar, trabajar, sufrir por amor a Dios, y que es hacer el bien a los demás, es el lema de las misioneras. Esta actitud cristiana por excelencia, tiene una actividad preferencial que es la educación cristiana en todos los niveles. La pedagogía del amor, es su didáctica y con ella se promueve la educación integral, preventiva, inculcando el buen uso del tiempo, y tomando el adelanto intelectual como vehículo del progreso espiritual.

La comunidad de Religiosas Franciscanas de María Inmaculada, conciben a la persona humana en su totalidad. El ideal educativo es un ser en relación profunda consigo mismo, que se conozca, que se ubique en el mundo presente; que se sienta en relación con los otros y desee prepararse para colaborar en esta hermosa tarea de construir cada vez un mundo mejor, de los mundos posibles en esta tierra; y una persona con relación filial a Dios.

Esta comunidad mediante la educación que se imparte en el Colegio, quiere humanizar al ser racional, personalizarlo y liberarlo de las tinieblas que lo imposibilitan seguir adelante en el camino de la perfección y del trabajo mientras dura la existencia en este mundo.

1.1.3. Fundación del Colegio Particular Mixto "Ecuatoriano Suizo".

La madre Georgina Hoffer Superiora General de la Congregación, viajó desde Pasto hasta Quito, para gestionar la creación de un colegio que además de ser un medio de instrucción y formación de la niñez y juventud de la patria ecuatoriana, sea un camino de ascenso espiritual y cualidades humanas que permitan realizar en cada momento la obra de Jesús, velando, cuidando y enseñando la verdad a los pueblos.

El Dr. Carlos Stancey Chiriboga cedió el terreno para la construcción, y los trámites de compra se hicieron con la agilidad eficiente de la Hna. Edilma Pozo, Presidenta del Consejo Administrativo de la Congregación en el Ecuador, en quien están presentes todas las ordinarias y extra-ordinarias legales para que dé trámite a estos asuntos en la Comunidad.

Desde 1966, fecha en la que se celebró la compra del terreno para la construcción de una escuela y un colegio, pasaron cuatro años hasta que el gobierno Provincial de la Madre Remberta Bischof comienza la construcción en colaboración decidida de la Madre Sigisberta Wenk que permanecía por este tiempo en Quito.

La construcción por bloques siguió el siguiente orden cronológico.

CUADRO I

ORDEN CRONOLOGICO DE LA CONSTRUCCION
 DEL COLEGIO PARTICULAR MIXTO
 "ECUATORIANO SUIZO"

AÑO DE CONSTRUCCION	Nº DE BLOQUES	DESTINO Y DESIGNACION DE LA OBRA
1970	1	Sección Primaria
1973	1	Residencia de las Religiosas
1975	1	Primera casa del Hogar Suizo
1975	1	Sección Pre Primaria
1980	1	Sección Secundaria Ciclo Básico
1983	1	Sección Secundaria Ciclo Diversificado
1983	1	Coliseo
1984	1	Capilla del colegio

Como vemos y podemos estimar en este cuadro, lo que la Comunidad propuso, fue primero implantar la educación primaria y seguir avanzando hasta darle una conformación integral con los servicios educativos de una obra completa en beneficio de la educación de los ecuatorianos.

1.2. Características Físicas del Colegio.

El Colegio Particular Mixto "Ecuatoriano Suizo" está ubicado en el sector noroccidental de la ciudad de Quito, la Calle Manuel Valdivieso recorta a las avenidas de La Prensa y Occidental, a la altura del terminal del Aeropuerto Mariscal Sucre. Al estar ubicado en las faldas del volcán Pichincha, el terreno tiene una pendiente en el sentido occidental oriental.

El cerramiento de color de ladrillo membrón con que fue construido lo hacen notable en medio de pequeñas construcciones de viviendas del sector. Tiene tres accesos, y llevan cada uno a distintas dependencias del colegio: el uno lleva hasta la residencia de las Religiosas, el segundo hasta el colegio y el tercero hasta espacios libres donde se parquea vehículos, y eventualmente es un lugar de juegos para estudiantes.

El colegio cuenta con la suficiente planta física para dar ejecución a distintos servicios tanto administrativos, docentes, de recreación y esparcimiento y deporte, como también para vivienda.

1.2.1. Descripción del Colegio.

El bloque está compuesto por dos plantas para las actividades administrativas: Rectorado, Secretaría, Colecturía, servicios de Biblio

teca, Enfermería, y para tres aulas de enseñanza. Son claras, espaciaosas y con buena acústica. La comunicación y direcciones son internas. El bloque dos, consta de dos pisos, dispone de cinco aulas de clase. El bloque tres, - destinado a labores docentes, está dividido en tres plantas, las dos primeras destinadas para aulas y la tercera para Laboratorios de Química y Física. El bloque 4 sirve a la sección Pre-primaria. El bloque 5, da consistencia al Coliseo y todos los servicios complementarios; es de uso múltiple y está previsto para las actividades culturales, deportivas y sociales. El bloque 6, es la residencia de las Religiosas administradoras del colegio. El bloque 7 es la capilla del Colegio, abre sus puertas a los moradores del barrio y de este modo ha permitido ampliar más la obra evangelizadora y educativa de la Comunidad.

1.2.2. Aprobación del funcionamiento

El edificio, apenas en construcción, abrió sus puertas a la niñez quiteña, el 13 de octubre de 1971 y dos meses después, el 10 de diciembre, el Ministerio de Educación Pública concede y aprueba definitivamente su funcionamiento con la sección primaria. Con este acontecimiento la fundación del colegio pasó a ser una fecha imborrable para la vida de la institución. De este modo nació para Quito y el Ecuador un Colegio nuevo y diferente para beneficio de cientos y miles de educandos que han pasado desde ese año recibiendo las enseñanzas escolares con fundamentos científicos.

El diario El Comercio del 19 al 22 de octubre de 1971, en dos columnas y con vistosa publicación dan nota de este acontecimiento con el título que dice: "Religiosas Franciscanas suizas, fundan escuela de enseñanza individualizada". Y luego también una nota de felicitación, publicada por la Embajada Suiza, en esta publicación se hace referencia al Colegio "ASIS" -

nombre con el cual comenzó su existencia y que recibe la primera visita oficial por parte del Ministerio de Educación mediante respectivos funcionarios supervisores que objetaron el nombre del Colegio por ofrecer confusión con otros ya existentes en la ciudad de Quito, que llevan el mismo nombre.

El 23 de octubre, la Madre Provincial Sor Remberta Bichof, el Sr. Embajador de Suiza y el Dr. Carlos Stacey, deciden el nombre que llevaría en adelante, y sería el de "Ecuatoriano Suizo" en homenaje a la histórica venida de la Congregación al Ecuador, desde Suiza.

1.2.3. Las fundadoras del colegio particular mixto "Ecuatoriano Suizo".

El grupo de las fundadoras tiene una religiosa extranjera, Sor Sigisberta Wenk Keller quien desempeña las funciones de Directora y Superiora de la Comunidad. Es de esas religiosas inquietas e inteligentes que viven enamoradas de una vida de acción, de unción con Dios y compromiso con la obra educativa. Cuatro hermanas más: Sor Lilia Isabel Hernández que desempeñaba las funciones de profesora de Pre Kinder y Kinder; Sor Mariana de Jesús Muñoz, profesora de Primer Grado; Sor Laura Lucía Acevedo, profesora de Segundo Grado; Sor Blanca Ercila Portilla, ecónoma del Colegio, fueron sus colaboradores y religiosas que iniciaron este colegio.

1.2.4. Avance y progreso de la obra educativa.

El colegio comenzó a funcionar con los niveles de Pre primaria en el año de 1971. Hasta entonces estaba concluida la construcción del bloque que sirvió por primera vez a las 36 niñas y niños en total, para abrir su tierno corazón y gran inteligencia a la benéfica influencia de la pedagogía franciscana.

CUADRO. II

ASCENSO DE LA OBRA EDUCATIVA
DEL COLEGIO PARTICULAR MIXTO
ECUATORIANO SUIZO

AÑO LECTIVO	N I V E L E S			TOTAL
	PRE. PRIMARIA	PRIMARIA	SECUNDARIA	
1971-72	20	16		36
1972-73	35	72		107
1973-74	68	109		177
1974-75	89	169		258
1975-76	102	184		286
1976-77	110	270	23	403
1977-78	122	335	55	512
1978-79	112	390	104	606
1979-80	79	432	160	671
1980-81	78	490	159	727
1981-82	77	511	187	775
1982-83	78	541	236	855
1983-84	78	549	294	921
1984-85	84	561	311	956

Del cuadro se desprende que se comenzó con un escasísimo número de -
 alumnado. Era una situación que desanimaba a cuantos no tengan fe, la cons-
 tancia y perseverancia de misioneras franciscanas. Al parecer había un des-
 perdicio de recursos humanos y materiales. La invitación realizada por las
 Religiosas de la Comunidad no había sido escuchada por la ciudadanía. Rece-
 lo, desconfianza, frialdad, eran situaciones que hasta cierto punto tenía -
 razón en el asidero emotivo de la espectante comunidad quiteña; la comuni-
 dad tenía un nombre que la hacía a la vez más única y singular en esta obra
 del Colegio. El nominativo propio de "Suizo" era todavía más extraño que -
 otros nombres europeos y norteamericanos. Poco a poco fue obteniendo res-
 puesta y comprensión. La educación personalizada, que rompía con la ense-
 ñanza rudimentaria y tradicional, impositiva y que afianca la personalidad
 tanto del alumno como del maestro, era el modelo teórico de la educación -
 con que se comenzó.

Los principios básicos de esta educación se aplicaron desde el princi-
 pio de la vida del colegio sólo a pequeños grupos ; pronto se cayó en cuen-
 ta que las exigencias obligaban a buscar formas de enseñanza en las que es-
 ta educación tenga una más amplia cobertura del número de los alumnos. La en-
 señanza personalizada se había mal entendido y tomado como una enseñanza in-
 dividualizada. La comunidad de educandos y la ciudadanía en general estaban
 saliendo del error y vieron que la tarea era totalmente positiva, y el niño
 iba adquiriendo sentido de su participación y responsabilidad de sus capa-
 cidades.

1.3. Organización Académica y Administrativa del Colegio.

El Colegio Particular Mixto "Ecuatoriano Suizo" parte de su conforma-
 ción legal como institución educativa particular regentada por las Religio-

sas Franciscanas. El fin social que persigue es la educación para niños y jóvenes que ingresan a esta institución mediante matrículas oficiales. Los estudios son reconocidos por el Estado Ecuatoriano, y se sujetan tanto a los cánones internos de la Congregación Franciscana, como a las leyes y reglamentos de la República que administra la acción educativa.

Como otros colegios particulares y de orientación educativa religiosa, tiene una administración mixta en sus autoridades y directivos para todas las secciones y niveles educativos que dispone.

Es digno y plausible mencionar que en ningún momento hay divergencia administrativa por la consecución de los ideales religiosos y humanistas. Antes bien los principios sectoriales de esa comunidad hacen hincapié en la misión salvífica del hombre mediante el conocimiento del alumno y de la naturaleza, la capacitación de la mente y el cuerpo para dominar las riquezas materiales y culturales que tiene el hombre a su alcance.

El modelo administrativo es jerárquico y de correspondientes horizontales en cada uno de los distintos departamentos, secciones y servicios educativos. La Comunidad educativa que se entiende desde la Rectora del Colegio hasta cada uno de los padres de familia y egresados de la institución son su obra.

Los pilares fundamentales del funcionamiento y buena marcha del colegio descansan en las acciones técnica, administrativa y colaboracional.

La sección técnica está dirigida por la Vicerrectora y la Inspección general. Estos a su vez coadyuvan a la gestión de trabajo de Juntas de cursos, Jefes de Area y del Consejo de Orientación.

La sección administrativa se encarga de los servicios de Secretaría, Colecturía, Biblioteca y otros servicios que mantiene en buen estado el funcionamiento del plantel.

La sección colaboracional, es la única o quizá tiene su mística y su ejemplo en este Colegio. Se refiere al apoyo de Padres de Familia en las decisiones, ejecuciones y vida misma del Colegio. La integran delegados y coordinadores del Comité de Padres de Familia, Profesores, Alumnos y Exalumnos. Permiten hacer compartida la enseñanza y de este modo hay unidad y coherencia en cada uno de los pasos del proceso educativo de la comunidad, la acción se amplía hasta los núcleos familiares y sociales de las personas que de alguna forma tengan parte en la Comunidad Franciscana que regenta el Colegio.

Esta sesión tiene cuatro comisiones permanentes:

- De cultivo y formación de valores humanos y cristianos.
- De Pedagogía
- De Asuntos Cívicos, Sociales y Recreativos
- De Labor a la Comunidad.

1.3.1. Autoridades.

Rectora.- Es nombrada por la Madre Provincial, sus deberes y atribuciones se especifican en el Reglamento General y además como autoridad se preocupa por ampliar la obra de la Comunidad y de asesorar al Comité Central del Padres de Familia y demás entidades sociales y educativas creadas en todo el Colegio.

Vicerrectora.- Es la principal responsable ante el Consejo Directivo del funcionamiento y organización académica del Colegio. Es nombrada por la Comunidad Franciscana y sujeta a las disposiciones legales pertinentes.

1.3.2. Organismos Educativos del Colegio

Comunidad de Religiosas Franciscanas.- Este organismo está formado por las Hnas. Franciscanas de la Comunidad local que laboran en el Colegio Particular Mixto "Ecuatoriano Suizo". Cumple con las siguientes funciones:

- Velar por la vivencia del carisma de la comunidad educativa.
- Asesorar a la Rectora en la selección del personal seglar y en todos los asuntos legales de la gestión educativa.
- Estudiar y aprobar el Presupuesto General del Colegio.

El Consejo Directivo.- Es el organismo de decisión y ejecución formado por la Rectora, Vicerrectora y tres vocales, uno por el Ciclo Básico y uno por el Diversificado, elegido por la Junta General de Directivos y Profesores. Tiene a su cargo la evaluación del Proyecto Educativo del Plantel.²

La Junta General de Directivos y Profesores.- Su función es sugerir al Consejo Directivo, las modificaciones que creyere conveniente del Plan de Acción Anual del Plantel, pero en los aspectos técnicos y disciplinarios.

1.3.3. Departamentos de Servicio Educativo.

Permiten la colaboración organizada y planificada de acuerdo

2. Cfr. E. Colegio Particular Mixto, "Ecuatoriano Suizo": Proyecto Educativo, pág. 17, Quito, Ecuador, 1986.

a los aspectos más fundamentales de la educación que se propone el Colegio.

Los principales son: Departamento de Educación en la Fe. Se propone la aceptación libre y voluntaria de la fe cristiana. Tiene un Jefe de Departamento que responde ante el Consejo Directivo.

Departamento Técnico Pedagógico.- Su función primordial se refiere al Planeamiento, ejecución y evaluación de la acción curricular y académica. Lo integran el Vicerrector, Jefes de Areas y el Jefe del Departamento de Orientación Vocacional.

Adscrita al Departamento funcionan los siguientes Organismos inferiores:

- Junta de Profesores de Area
- Junta de Profesores de Curso
- Profesores de materia, y
- Profesores Dirigentes de Curso.

1.3.4. Sección Administrativa:

Los servicios de Secretaría del Colegio, Colecturía, están bajo las responsabilidades de personas profesionales en el ramo. La Biblioteca, está a cargo de una persona seleccionada por la Comunidad Franciscana a tiempo completo, y tiene un horario flexible para el uso del tiempo libre de los estudiantes. Consta actualmente de 2500 libros que están al servicio de los alumnos. Como también se extiende a la Comunidad y el barrio.

El transporte estudiantil se satisface mediante contrato laboral con propietarios de vehículos que se sujetan a un reglamento propuesto por la Comunidad.

Capitule segundo

2.1. La Evaluación en la Educación.

Si consideramos a la acción educativa como una inversión de capitales - tendientes a capacitar al joven, debemos reconocer que exige un procedimiento de evaluación de esta inversión. Se parte de objetivos concretos, se exige utilización de métodos, y el aprendizaje mismo que es la razón de esta inversión deben ser sometidos a revisión o sea a reflexión intencionada durante el proceo educativo y en cada uno de los momentos y elementos que conforman este proceso.

Desde este nuevo punto de vista, la evaluación en la educación es una necesidad consustancial a la acción educativa como a cualquier otra acción que se proponga el hombre para su beneficio.

Las teorías de la evaluación se han desarrollado considerablemente en el orden macrocurricular y microcurricular y afectan a la institución escuela en todos sus campos de acción. No se puede hablar de educación si no

hay el proceso evaluativo; la ley lo reconoce para el juzgamiento de todas las acciones humanas, y la educación lo ha perfeccionado en cada uno de los sistemas y niveles en que se forma y se promueve al hombre a un nivel superior de cultura.

No hay en consecuencia acción educativa y en general cualquier acción del hombre que no llegue a ser sometida a este proceso o procedimiento evaluativo; por tanto es la evaluación una etapa sin la que es vano y superficial todo intento de transformación del educando ya que mediante ella se puede comprobar de modo sistemático e intencional cómo se han logrado los resultados previstos al inicio de una actividad educativa.

"La evaluación se caracteriza por ser sistemática, permanente y científica y utilizar instrumentos técnicamente elaborados".¹

Esta visión hace que a la evaluación se la deba considerar en el futuro como:

- Un método para adquirir y procesar la evidencia necesaria para mejorar el aprendizaje y la enseñanza.
- Algo que abarca una gran variedad de evidencias más allá del habitual examen final.
- Una ayuda para aclarar las metas y objetivos más importantes de la educación y como un proceso para determinar el grado en que los estudiantes evolucionan en las formas deseadas.
- Un sistema de control de calidad en que pueda determinarse en cada etapa

1. Ministerio de Educación y Cultura: Ley de Educación y Cultura, p. 108, - Quito, Ecuador, 1986.

del proceso del aprendizaje, si ese proceso es eficiente o no, si no lo es, qué cambios deben efectuarse para asegurar su eficiencia antes - que sea tarde.

- Un instrumento de la práctica educativa que permita establecer si ciertos procedimientos alternativos son igualmente eficaces o no para alcanzar un conjunto de metas educacionales.

2.1.1. Los conceptos de evaluación.

"Evaluación es el proceso sistemático para reunir información de los cambios conductuales. Es recolección y uso de información para efectuar de cisiones con respecto a un programa educativo".²

No son los aprendizajes de conocimiento únicamente los que deben ser evaluados, sino lo que posibilite y determine una conducta. La evaluación educativa como el proceso de evaluar aprendizajes ha sido significativamente analizada como:

"Proceso de atribuir valores o notas a los resultados obtenidos en la verificación del aprendizaje. La evaluación puede hacerse de manera absoluta o de manera relativa. La primera tiene lugar cuando, de antemano, las cuestiones o preguntas de verificación ya tienen atribuidos determinados valores. La segunda cuando las preguntas de verificación van a ser valorizadas en función del grupo".³

"Es un proceso que nos permite delinear, obtener, proveer informaciones útiles para juzgar las alternativas de decisión. Es la reunión sistemática de evidencias a fin de determinar si en realidad se producen ciertos cambios que se pretendían operar en los alumnos. Es el análisis e interpretación mediante las pruebas y mediciones necesarias de los logros alcanzados por la instrucción. Es el proceso fundamental en exámenes y actividades científicas que permiten decidir la calidad del producto pedagógico considerando sus condiciones y los objetos educativos.

2. Dr. Aristóbulo Váscones, Elementos de Evaluación en el Aprendizaje, pág. 12, Quito, Ecuador, 1978.

3. Prof. Emídeo Nérci, Hacia una Didáctica General Dinámica, pág. 461, Edit. Kapelusz, Buenos Aires, Argentina, 1973.

No se dirige exclusivamente al proceso del aprendizaje, sino a la evaluación de todos los factores intervinientes, sean éstos directos o indirectos del proceso educativo." 4.

De los conceptos vertidos anteriormente se desprende que la evaluación es un proceso con la función primordial de obtener información de los progresos y fracasos de los estudiantes, de los avances y estancamientos, de los aciertos y errores de los profesores, de los problemas surgidos en la enseñanza aprendizaje, de la bondad de los métodos y procedimientos empleados, de los materiales utilizados, etc.. Es decir, se trata de una evaluación diagnóstica que pone al tanto al profesor, alumno, padres de familia y autoridades de lo que ocurre en el proceso educacional, para que se refuercen los aciertos, se tomen las medidas correctivas frente a los errores y se den las soluciones a los problemas y dificultades presentadas.

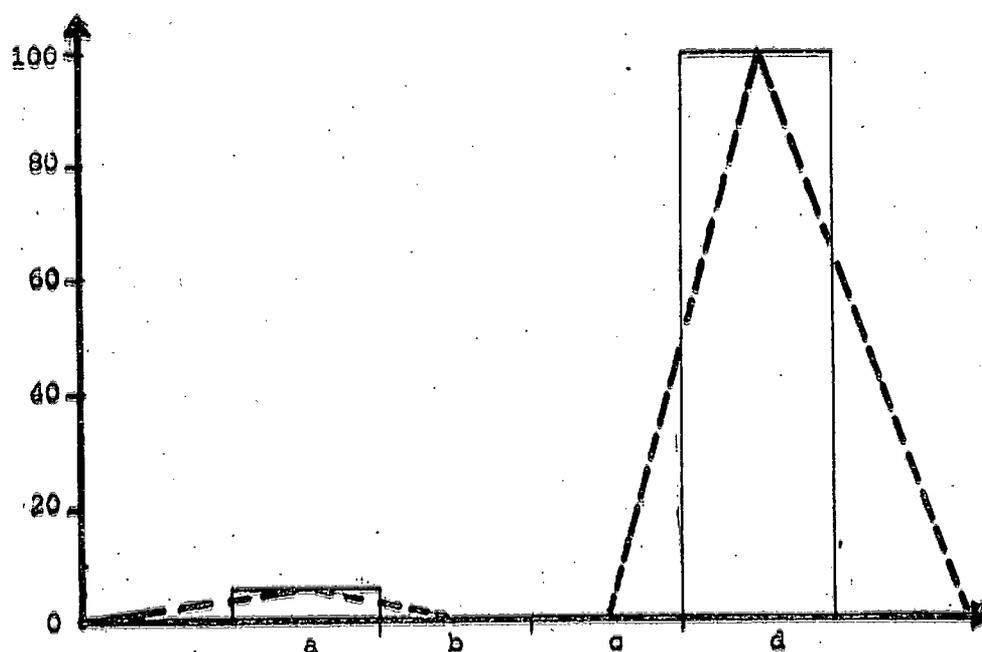
4. Ministerio de Educación y Cultura, La Evaluación Educativa, pág. 3, Quito, Ecuador, 1986.

TABLA III

CONCEPCIONES QUE SOBRE EVALUACION EDUCATIVA
TIENEN LOS PROFESORES DEL COLEGIO
ECUATORIANO SUIZO

FUNCIONES DE LA EVALUACION	RESPUESTAS	
	f	%
a. Proporcionar criterios de Evaluación.	1	5.5
b. Proporcionar información	-	-
c. Establecer un sistema de control	-	-
d. Conocer la relación entre hechos y experiencias.	17	94.4
TOTAL	18	99.9

FIG. I



De los datos constantes en la Tabla III, respecto a la encuesta realizada al profesorado del Colegio Particular Mixto Ecuatoriano Suizo, se desprende que:

El 94,4% del profesorado considera que evaluar es conocer la relación que existe entre los hechos y las experiencias. El 5,5% que es un porcentaje mínimo, supone que evaluar es proporcionar criterios para la evaluación misma. Finalmente, el 100 % del profesorado cree que la evaluación no tiene nada que ver con el conocimiento de un sistema de control, tomado desde un punto de vista no disciplinario, sino más bien de los avances producidos en el proceso; ni con el concepto de que evaluar es proporcionar información.

Si tomamos en cuenta, de acuerdo a criterios técnicos y científicos, que la evaluación está concebida como información que se obtiene del proceso educativo, tanto en sus avances, estancamiento y retroceso, por una parte y por otra, si reparamos en el alto porcentaje que no le da ninguna validez a la evaluación como proceso de información, podemos inferir que existe un concepto totalmente erróneo acerca de la evaluación, por parte del profesorado del colegio Particular Mixto "Ecuatoriano Suizo".

Consecuentemente, si no existen criterios y conceptos definidos de lo que es realmente la evaluación, no se puede esperar que ésta se aplique en sus mejores condiciones. Es evidente que la evaluación en el "Colegio Ecuatoriano Suizo" se efectuará en todo caso, alejado del contexto científico que acerca de la evaluación tienen destacadas personalidades de la educación.

2.2. Características de la Evaluación (Educativa)

Los teóricos de la evaluación están de acuerdo en que las caracte

terísticas de la evaluación educativa se concentran en las siguientes:

2.2.1. Integral.⁵ Este tipo de evaluación se ocupa de todas las manifestaciones de la personalidad del alumno. -
Atiende y da significado tanto a los determinantes internos como externos que condicionan la personalidad del joven y que influyen en el rendimiento educativo; relaciona todos los aspectos de la formación de la conducta, lo cual obliga a utilizar los más diversos procedimientos, técnicas y medios para garantizar el éxito de el proceso de valoración.⁶

Evaluación es la suma de transformaciones que se operan en el pensamiento, en el lenguaje técnico, en la manera de obrar, en las bases actitudinales del comportamiento de los alumnos en relación a los problemas y situaciones de las materias que se enseñan. 6.

La evaluación no sólo sería la estimación del puntaje obtenido en la prueba o examen de uno, dos o tres trimestres, sino que abarca todo un sistema de procedimientos y de instrumentos pedagógicos de observación y medición que deben ser elaborados para diversas situaciones del acto educativo.

Los objetivos de la evaluación no se orientan únicamente hacia los rendimientos o producto final de la educación, sino que empata hacia un proceso integracionista de todos los elementos que conforman el sistema educacional; entonces se concibe a la educación como una tendencia a la formación total del hombre.

Una institución educativa no debe hablar de evaluaciones parciales sino

5. Cfr. E. Ministerio de Educación y Cultura: La Evaluación Educativa, p. 6, Quito, Ecuador, 1986.

6. Prof. Luis A de Mattos: Compendio de Didáctica General, pág.315, Edit. Kapelusz, Buenos Aires, Argentina, 1974.

son realizadas con fines de información específica para completar análisis que objetivicen todo un proceso y una secuencia de un radio de comprensión amplio. Los colegios tienen medios y recursos por los cuales se trata de imponer esta filosofía integral de la evaluación educativa.

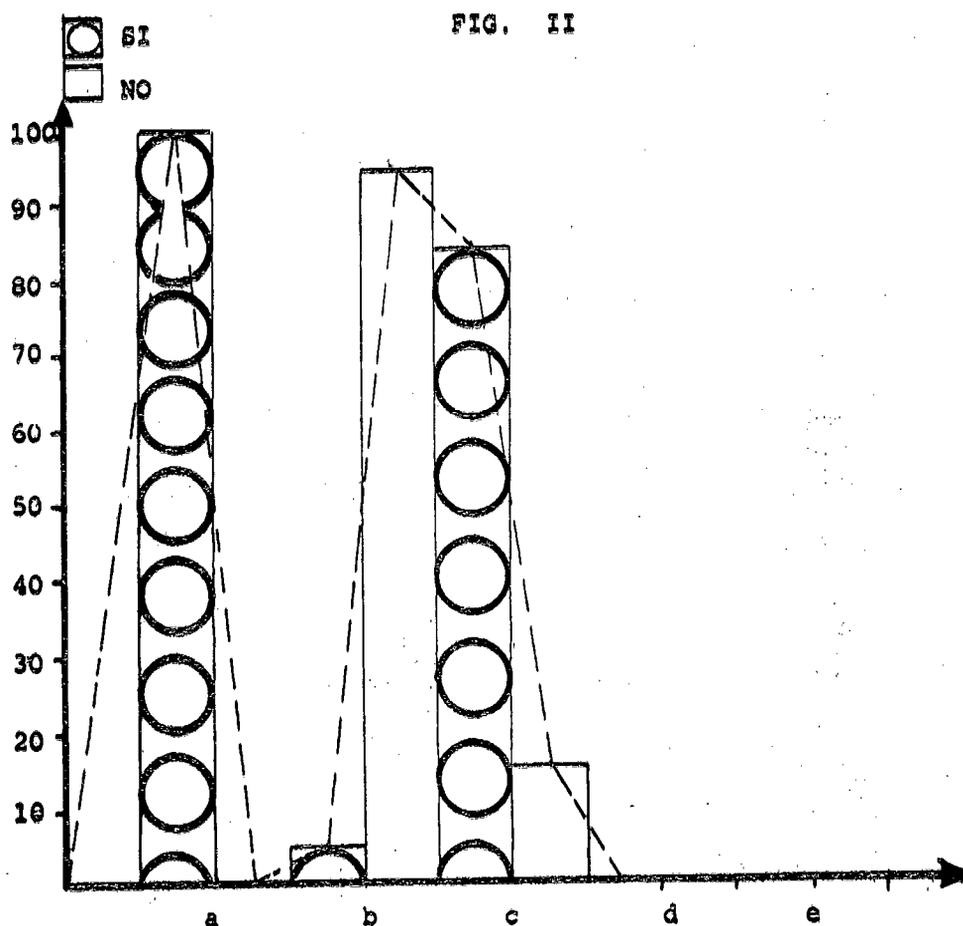
La evaluación integral del saber o de la conducta del educando se sujeta a los procesos inherentes a una sistemática información gradual: hay una evaluación inicial o de ubicación, una evaluación continua o de retroalimentación y una evaluación final o de resultados. En cada una de estas formas de evaluación, los aspectos cognotativos, conductuales, comportamentales, de sentimientos y destrezas, también se sujetan a estos procesos. Cada uno de estos aspectos, si bien miden funciones diversas y variadas de la personalidad, debe tener su estimación inicial, continua y final y con el total de esta medición, se hará una relación integral de los diversos aspectos evaluados para dar una nota o calificación de resultados.⁷

7. Cfr. E. José M. Valero, Educación Personalizada, pág. 77 y ss. Ediciones U.T.P.L., Loja, Ecuador, 1975.

TABLA IV

ASPECTOS EVALUABLES INTEGRALMENTE POR
EL PROFESORADO DEL COLEGIO
ECUATORIANO SUIZO

ASPECTOS	SI		NO		TOTAL	
	f.	%	f.	%	f.	%
a. Conocimiento	19	100	-	-	19	100
b. Conducta	1	5.2	18	94.7	19	99.9
c. Comportamiento	16	84.2	3	15.7	19	99.9
d. Sentimientos	-	-	-	-	-	-
e. Destrezas	-	-	-	-	-	-



El profesorado del Colegio Particular Mixto "Ecuatoriano Suizo", respecto a la evaluación, entre 5 alternativas, manifiesta lo siguiente:

El 100 % de los docentes está de acuerdo en que se debe evaluar el conocimiento; el 84,2 % cree que también es evaluable el comportamiento; mientras que ningún porcentaje se pronuncia por las alternativas como, sentimientos y destrezas, como aspectos evaluables. Únicamente el 5,2 % evalúa la conducta.

Los resultados expresados revelan que la totalidad del profesorado está consciente de que la evaluación debe inclinarse unilateralmente hacia el campo cognoscitivo, dejando de lado los dominios afectivo y psicomotor.

La integralidad de la evaluación debe reflejarse en los tres campos citados: cognoscitivo, afectivo y psicomotor; el aislamiento de uno cualquiera de estos dominios, es un indicador de que la evaluación no reúne las características de integralidad, como está ocurriendo en el Colegio "Ecuatoriano Suizo", en donde la acción de la evaluación se centra en el campo cognoscitivo.

En el Colegio Particular Mixto "Ecuatoriano Suizo" ocurre lo que en la mayoría de los colegios del país: la evaluación se orienta únicamente hacia el campo del conocimiento, lo que quiere decir que se desconoce ~~el campo del conocimiento~~.

2.2.2. Sistemática. - El proceso no se cumple improvisadamente, sino que responde a un plan previamente elaborado. Forma parte inseparable e importante del proceso de la educación, y por lo tanto participa en todas sus actividades educativas. Al ser una actividad planificada responde a normas y criterios enlazados lógicamente entre sí.

El señalar los variadísimos procedimientos que han sido aceptados y de mostrados científicamente sería objeto de un curso especializado sobre Modos y Formas de Evaluar conocimientos dentro de cada asignatura y generalmente integradas en áreas del conocimiento para el nivel secundario, y por ciencias específicas para la educación superior. ⁸

Se considera a la evaluación como sistemática porque obedece a una organización específica en donde confluyen un conjunto de principios y procedimientos que tienden a formar un cuerpo de doctrina. ⁹

8. Cfr. E. Pedro Lafourcade: Evaluación de los Aprendizajes, págs, 59 y ss. Edit, Kapelusz, Buenos Aires, Argentina, 1973.

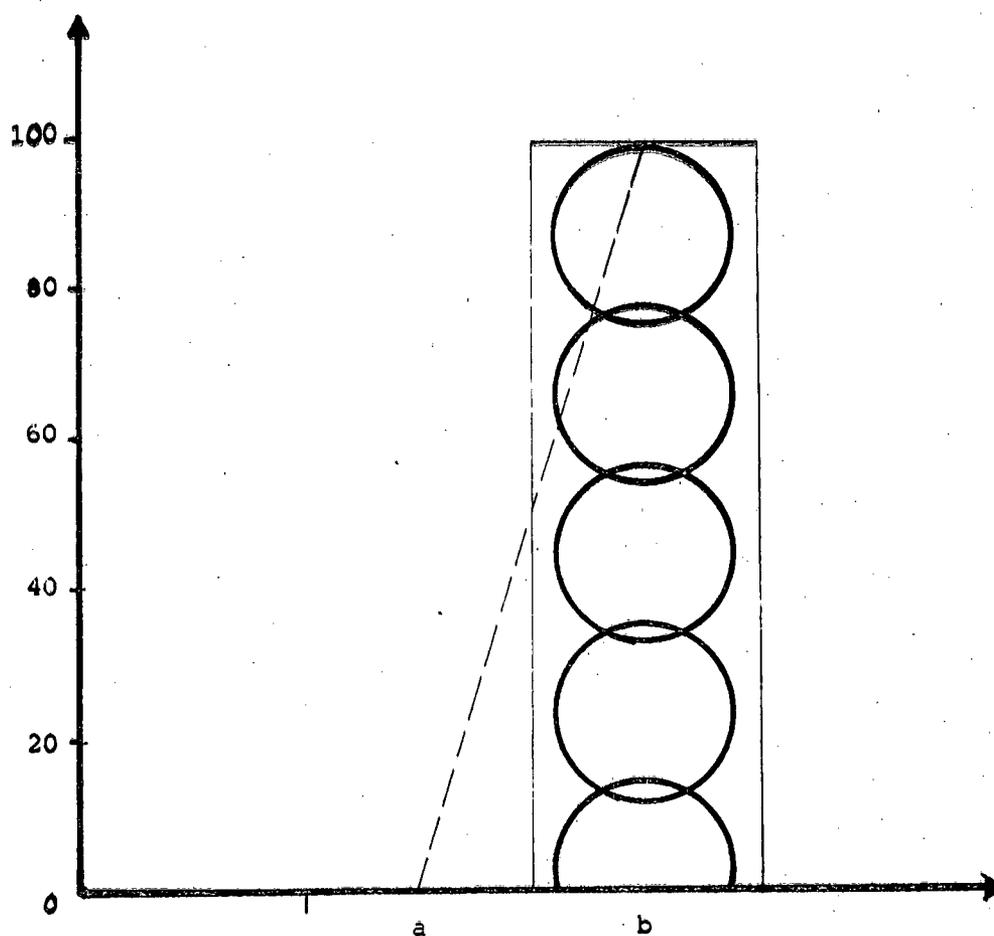
9. Cfr. E. Ramón García y Pedro Croos, : Pequeño Larousse Ilustrado, p. 948.

TABLA V

SISTEMATIZACION DE LA EVALUACION POR
EL PROFESORADO DEL COLEGIO
ECUATORIANO SUIZO

PREFERENCIAS DEL PROFESORADO	f.	%
a. Pruebas escritas tradicionales	-	-
b. Pruebas objetivas	19	100
TOTAL	19	100

FIG. III



Los resultados que arroja la Tabla V permiten establecer que el 100% del profesorado del Colegio "Ecuatoriano Suizo" utiliza las pruebas objetivas en sus evaluaciones, lo que indica que dicho profesorado está procediendo sistemáticamente por cuanto, para utilizar las pruebas objetivas debe haber previamente una planificación, en donde se hace necesaria la organización general de la prueba, para lo cual debe recurrirse a métodos y procedimientos apropiados para estos casos.

Sin embargo, no se trata de adelantar criterios en el sentido de que las pruebas objetivas se elaboran y desarrollan en forma eficiente, sino, simplemente, que para evaluar el profesorado procede sistemáticamente.

2.2.3. Continua.- La acción de la evaluación no se detiene ni sus resultados se logran en forma intermitente, su acción se integra permanentemente al quehacer educativo; se extiende sin interrupción a lo largo de todo el proceso del aprendizaje.

"La evaluación continua existe cuando el proceso del aprendizaje no experimenta ruptura alguna. Conceptúa integralmente al educando. Supone la educación sistemática, por lo que exige un seguimiento personal. Se trata de un término, de una realidad más amplia. Es ante todo una actitud que acompaña a toda acción educativa aportando información en cada instante del proceso". 10.

La continuidad es la característica formal y esencial de la evaluación, ya que sin ella toda gestión de medición y de información, no tendría sentido y la relación interna, la secuencia gradual de los aprendizajes no podrían connotarse y hacerse objetivos en el momento psicopedagógico adecuado.

10. David Bustillos, Galo Guamán, Publicaciones de la UTP, Pág. 1, Loja, Ecuador,

La continuidad de la evaluación implica una constante reflexión de la acción misma de la educación sea en la enseñanza, el uso de procedimientos, el manejo de recursos y otros aspectos de la formación del joven que señalan en cada momento de la evaluación educativa.

Este aspecto de la continuidad, tiene que ver directamente con la comunicación que es un proceso gradual y constante de captación y emisión de señales para una interpretación.

La semiótica o ciencia que estudia el significado de un significante, hace notoria la propiedad de una información continua para que logre sus efectos de retroalimentación en el momento en que es necesario un cambio o una modificación del mensaje para una nueva interpretación. El "Feed bac" o procedimiento de información y corrección inmediata - se instala en la evaluación continua, y sus efectos no tardan en aparecer: nueva formulación del problema, nueva conceptualización, nueva simbología, ect..11.

La continuidad de la evaluación tiene muchas formas de efectivarse en la educación; los registros de observación de lecciones, de trabajos, de tareas, las reuniones periódicas por área, la toma de pruebas de acuerdo a una secuencia gradual por unidades didácticas, por capítulos, etc. son algunas formas más comunes de hacer una evaluación continua.

El profesor además de tener muy claro el objetivo específico de una acción, de un ejercicio, de una tarea, debe además tener un concepto integral del fenómeno psicopedagógico y psicológico que se propone generar con tal acción de enseñanza o de formación educativa.

La continuidad no obedece a una rutina, sino a un plan previamente es-

11. Cfr. E. Ministerio de Educación y Cultura; Evaluación Educativa, pág. 5, Quito, Ecuador, 1986.

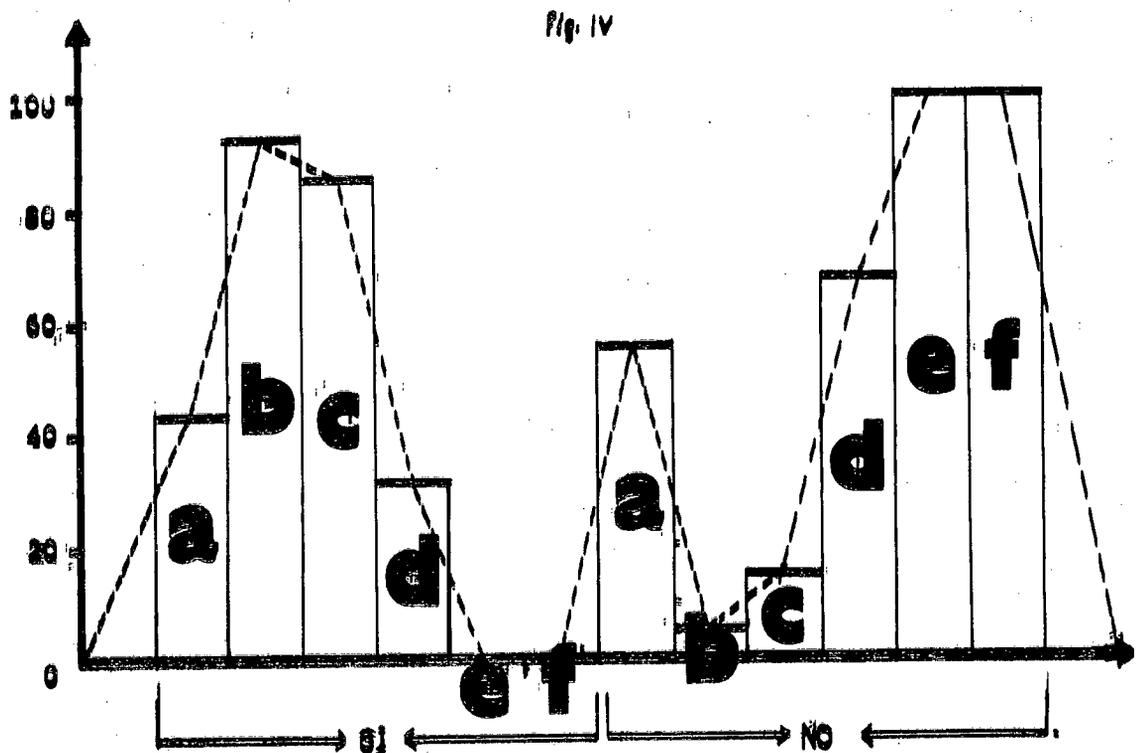
establecido en base a las directrices del funcionamiento y de la estructura - del fenómeno al que está dirigida nuestra atención con la didáctica y con - la instrucción".¹²

12. Cfr. E. Prof. Leiva Zéa: La Evaluación por Objetivos, INACAPED, 1978.

TABLA VI

CONTINUIDAD DE LA EVALUACION EN EL
COLEGIO ECUATORIANO SUIZO

ASPECTOS CONTEMPLADOS EN EL REGISTRO DIARIO DE OBSERVACIONES	SI		NO		TOTAL	
	f.	%	f.	%	f.	%
a. Trabajos	8	42	11	57.8	19	99.8
b. Lecciones	18	94.7	1	5.2	19	99.9
c. Participación en clase	16	84.1	3	15.7	19	99.8
d. Cuadernos	6	31.5	13	68.3	19	99.8
e. Evaluaciones periódicas	-	-	19	100.0	19	100.0
f. Hechos y ocurrencias diarias	-	-	19	100.0	19	100.0



Un grupo de maestros intenta realizar un seguimiento evaluativo a los alumnos, lo que podría denominarse evaluación continua y para ello se ha propuesto llevar un Registro de Observaciones diarias ocurridas en el proceso educativo. En este Registro, el 43% del profesorado hace anotaciones de los trabajos realizados por los alumnos, el 94,7% toma lecciones, el 84.1% se preocupa por la participación de los estudiantes en clase y el 31.5 % revisa los cuadernos de las diferentes materias.

Como se puede apreciar, las mayores frecuencias que son significativas, recaen en los aspectos de tomar lecciones con el 97.7% y la participación en clase con el 84,1%.

Sin embargo, el hecho de tomar lecciones y hacer participar a los alumnos, no significa que se esté realizando una evaluación continua; ni aún puede llamarse tal el que se califiquen trabajos y cuadernos, si estas acciones no van complementadas con el juzgamiento de los hechos.

Además de otros porcentajes que son reveladores de la ausencia de la evaluación continua, se debe destacar que el 100 % del profesorado no hace anotaciones referentes a evaluaciones diarias, ni a hechos y ocurrencias. Estos dos últimos aspectos son los más importantes en la evaluación, porque además de proporcionar una visión del avance progresivo, hace señalamientos del estancamiento, retroceso y los causales que motivan estos problemas, para que el profesor pueda y deba tomar las medidas y precauciones tendientes a resolver las dificultades.

En resumen, las acciones de revisar trabajos y cuadernos, tomar lecciones y hacer participar a los alumno en clase, no justifican una evaluación continua; son más bien hechos rutinarios. Las tareas de importancia, como

las evaluaciones diarias y las anotaciones de hechos y ocurrencias que se suscitan en cada momento del aprendizaje, no se incluyen todavía en el Registro de observaciones diarias que lleva el profesorado del Colegio "Ecuatoriano Suizo".

2.2.4. Acumulativa.- Hay autores que dan mucha importancia a este tipo de evaluación; en su proceso es ordenada y recoge toda la información necesaria para dar un criterio evaluativo. Al ser una actividad acumulativa hemos de destacar que entre la información recopilada, debe darse mayor importancia a las observaciones y manifestaciones más significativas del comportamiento del alumno para ser tomadas en cuenta en el momento de asignar una nota.

El término "acumulativa" tiene un amplio significado en la educación: Puede significar que el maestro observa periódicamente el rendimiento y al final de un periodo suma los parciales y da un resultado; puede significar también que hace una copia de información diversa y da su significado en base de estos diversos elementos recopilados.

Sea el sentido que se quiera tener de la palabra "acumulativa" es valioso para la educación. El maestro no debe caer en el detalle intrascendente pero sí hacer una sistemática observación de aspectos de diversa índole que indudablemente tienen sentido en la formación del educando.

El sentido que tratamos de dar a la evaluación como un proceso acumulativo es más estratégico que operacional ya que de este modo el profesor no deberá descuidar aspectos básicos que determinan el rendimiento en el aprendizaje, si de evaluación de aprendizaje se trata y que determina la

conducta.

Desde este punto de vista la motivación que se tenga para evaluar es la que decide esta característica del proceso evaluativo. En general, deber haber una actitud de comprensión del aprendizaje, del cambio de conducta operado tanto por los acontecimientos como las actitudes. Tanto estos conocimientos como actitudes se observan mediante diversas clases de conductas factibles de ser medidas y evaluadas en el educando. El carácter funcional de la evaluación, es la de captar todo tipo de conductas.

Si pretendemos tener un resultado después de la evaluación esta actividad debería ser acumulativa, ya que sin los datos de diversa naturaleza sería imposible tener una respuesta global de todo el esfuerzo invertido en el proceso de la educación. Un diagnóstico no es unilateral ni se basa en especialidades de fenómenos parciales, sino es una visión cabal del comportamiento que es producto de la información secuenta, gradual que abarca los aspectos más amplios del ser humano para poder generalizar en términos operativos de funcionalidad y de modificación posible de la conducta.¹³

Nadie evalúa por evaluar sino para modificar las conductas que en la totalidad de la información del comportamiento aparecen como inadecuadas y faltas de desarrollo.

La evaluación es acumulativa porque no se realiza a base de observaciones aisladas, sino que es fruto de una observación continua que exige un registro en el que se comprueba las observaciones significativas.¹⁴

13. Cfr. E. Paúl A. Goring, Manual de Mediciones y Evaluación del rendimiento en los estudios, pp.17-18-19; Edit. Kapelusz, Buenos Aires, 1971.

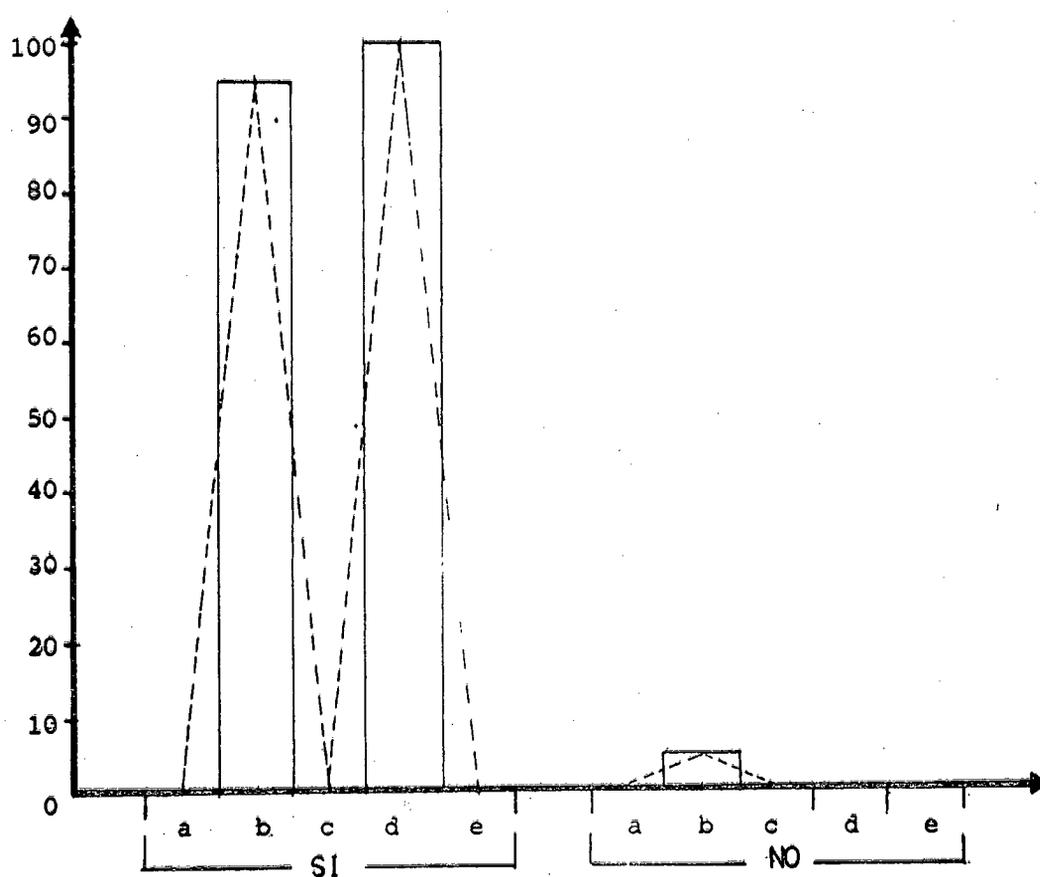
14. José Valero García, Educación Personalizada, pág. 71, Ed. U.T.P.L., 1975.

TABLA VII

ASPECTOS EVALUATIVOS DE MAYOR SIGNIFICACION
EN EL COLEGIO PARTICULAR MIXTO
ECUATORIANO SUIZO

ASPECTOS EVALUABLES	SI		NO		TOTAL	
	f.	%	f.	%	f.	%
a. Trabajos	-	-	-	-	-	-
b. Lecciones	18	94.7	1	5.2	19	99.9
c. Exámenes	-	-	-	-	-	-
d. Participación en clase	19	100.0	-	-	19	100.0
e. Cuadernos	-	-	-	-	-	-

FIG. V



De las alternativas puntualizadas en la Tabla VII como aspectos determinantes de una evaluación acumulativa, para el profesorado del Colegio - Particular Mixto "Ecuatoriano Suizo" solamente tienen significación las lecciones en un 84.7 % y la participación en clase en un 100 %. En tanto que los trabajos realizados fuera del aula, los exámenes rendidos por los alumnos, la forma y calidad de contenidos consignados en los cuadernos no tienen ninguna importancia.

Dado que las alternativas no son consideradas en el momento de la - evaluación y más aún se desestima su importancia, se está unilateralizando y parcializando la conducta del estudiante sólo en dos componentes y elementos definitorios que son las lecciones y la participación en clase.

Se debe destacar una actitud contradictoria en el profesorado del Colegio Particular "Ecuatoriano Suizo" en el sentido de que los exámenes - no tienen ninguna significación para una evaluación globalizadora y acumulativa y en cambio está sujeto a comprobación que en la práctica la principal preocupación del profesorado son los exámenes que se receptan tri - mestral, bimensual y hasta mensualmente. Lo que debe ocurrir es que los resultados de estos exámenes no serán analizados para detectar la eficiencia o no de la evaluación en particular y de la enseñanza en general.

Para evaluar al estudiante se debe tener en cuenta todo el aprendizaje, valorando todo el esfuerzo que pone de su parte.

Si se resta importancia a los exámenes en la evaluación no debiera - mortificarse al estudiante con la rendición de una, dos y más pruebas al

trimestre.

Por lo expuesto, el verdadero sentido de la evaluación acumulativa no existe en el Colegio "Suizo" y más bien, el criterio de la evaluación asoma como una noción fría, desarticulada, que resta efectividad a la verdadera evaluación.

2.2.5. Cooperativa.

En muchos planteles se ha reconocido el derecho de los alumnos a participar en el funcionamiento de la institución. Hay colegios donde un comité estudiantil se entrevista todas las semanas con el Rector para darle ideas acerca del programa en la vida del estudiante, las formas y manera de evaluar. En estas reuniones el Rector les informa a los estudiantes los eventos que tienen lugar y les consulta sobre los planes futuros. 15

" Sentimos que podemos influir individualmente en la enseñanza y que podemos opinar lo que sucede en nuestro colegio"

El alumno tiene que conocer que la educación es un bien de consumo, - que él está subyacente en la enseñanza que recibe y con esta idea debe responsabilizarse en saber y estimar sus posibilidades de éxito o de fracaso, sometándose a exámenes de actitudes creadas y conductas formadas después de un tiempo de aprendizaje.

La educación es un hecho de coparticipación de todos cuantos intervienen en el escenario educativo. En los actuales momentos no puede atribuir

15. Dr. Haim G. Ginott: Maestro Alumno, pág. 214 Edit. Norma S.A., Cali, - Colombia, 1970.

se exclusivamente a la acción del maestro el éxito educativo, como no puede achacarse a los alumnos, solamente, el fracaso del mismo; la responsabilidad es ambivalente.

Con esta premisa, la evaluación inmersa en la educación, no es un asunto que atañe específicamente al maestro, sino una acción que interesa por igual a profesores y alumnos, quienes solidariamente deberán buscar y encontrar las estrategias que conlleven a realizaciones más provechosas.

El alumno y la comunidad que le rodea no pueden ser ajenos a sus propósitos esenciales. Las calificaciones y observaciones deben ser revisadas y analizadas por todos los que intervengan en el proceso educativo. La evaluación cooperativa hace participar de ella a los que, de una forma u otra, se interesan por el fin de la educación. Implica la unión de mentes y esfuerzos y se requiere de una disposición creativa para satisfacer las necesidades que el caso exige.

La participación de los alumnos en las evaluaciones si bien les da la oportunidad de conocer algunos pormenores, pero no deben saber el contenido de la misma.¹⁷

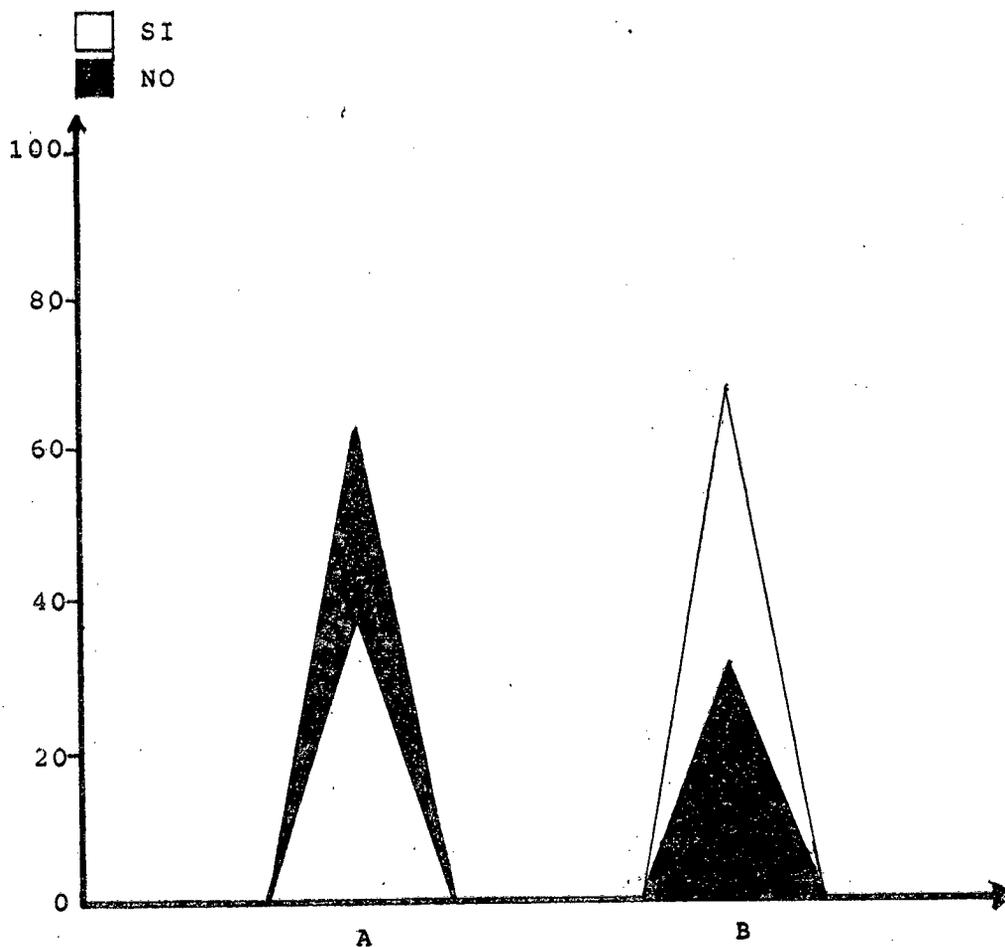
17. Cfr. E. Manuel Moreno G. Historia de la Educación, pág. 565, Edit. Kapelusz, Buenos Aires, 1973.

TABLA VIII

PARTICIPACION DEL ALUMNADO EN LA ELABORACION
DE INSTRUMENTOS EVALUATIVOS EN EL
COLEGIO ECUATORIANO SUIZO

COOPERACION EVALUATIVA	SI		NO		TOTAL	
	f.	%	f.	%	f.	%
a. Participan los alumnos en la elaboración de instrumentos	180	37.3	302	62.6	482	99.9
b. Existe acuerdo entre profesores y alumnos en la elaboración de instrumentos	13	68.4	6	31.5	19	99.9

FIG. VI



En la Tabla VIII, en cuanto a la evaluación cooperativa, encontramos los siguientes datos:

El 37,3% del alumnado indica su participación en la elaboración de los instrumentos evaluativos, mientras que el 62,6% que es el porcentaje mayorista, confiesa lo contrario.

Por otro lado, el 68,4% del profesorado manifiesta que existe acuerdo mutuo entre docentes y alumnos para la elaboración de los instrumentos de evaluación y sólo el 31,5% sostiene que no existe tal acuerdo.

Como se puede notar, nos encontramos frente a una marcada contradicción entre las afirmaciones de profesores y alumnos; los primeros afirman y los segundos niegan la existencia de la evaluación cooperativa.

La dualidad de criterios expuestos pone en duda la vigencia de la cooperatividad en las acciones evaluativas; no se puede aceptar como válidos los criterios divididos. Sin embargo, si no hay homogeneidad en los puntos de vista sostenidos indistintamente por cada uno de los grupos, se presupone, con muchas posibilidades de acierto, que en el Colegio "Suizo" no existe la evaluación cooperativa, sino más bien, será un hecho impuesto por el profesor al que el alumno debe someterse sin objeciones por estar así instituido en las reglamentaciones oficiales.

Resumiendo los resultados del presente tema, se debe concluir que en el Colegio "Suizo", en el 80%, la evaluación no reúne las características aconsejadas por la moderna pedagogía. Aunque existen intentos por salir de lo común, todavía se conservan las tendencias de corte tradicional, tan arraigadas en nuestro sistema educativo y lógicamente estas tendencias de-

terminan la escasa concepción de la evaluación e inciden en la defectuosa estructura de las pruebas como en la aplicación de las mismas.

2.3. Factores de la Evaluación (Educativa)

2.3.1. Sociales.- El hombre en su individualidad impregnada de una herencia cultural, histórica, religiosa, etc. no es sólo el conjunto de creencias, vivencias, actitudes o intereses que en armonía con sus capacidades conforman y estructuran la personalidad. Es especialmente en el educando, el hombre es su familia, su comunidad, su vecindario, y todo vínculo con otras personas y costumbres que le rodean.

No estamos lejos de aceptar y afirmar que los factores sociales tienen influencia directa sobre el aprendizaje del alumno por vía del docente cuando al grupo al que pertenece el educando, la familia, la cultura del entorno familiar, lo económico, incluso lo religioso y lo étnico están determinando la manera de evaluar, tanto en la planificación misma de la evaluación, diseño de prueba, como en la calificación y obtención de los resultados. Estos factores están sueltos de la ética profesional del docente y educador, y si han sido puntualizados en estudios de un mismo colegio, antes de permitir un ajuste social de la educación particular, mejor la inclinan para situaciones de favoritismo, de manoseo de la instrucción y de la falsa educación que muchas veces se hace especialmente donde el brillo del dinero es la luz por donde se camina sin equivocaciones ni rodeos.

La familia es la que más ha influenciado directamente en la evaluación educativa; tiene sus formas propias de operación y de decisión hasta en las conciencias de un gran número de maestros que han sucumbido en esta batalla.

Cuando el grupo de familias son pobres y de escasos recursos, la educación tiene otro sentido. El padre de familia cree que lo único que debe dar a su hijo es la educación y exige al maestro y le obliga a pensar que está realmente ejerciendo un poder de transformar al hombre para hacerlo poderoso y capaz en la vida.

Los colegios de connotaciones religiosas en muchos casos hacen educación verdadera y con ello también exigen una planificada y adecuada evaluación. Tratando de formar mejores ciudadanos y hombres para Dios.¹⁸

Las condiciones sociales ya sean familiares, económicas, étnicos etc., son indudablemente variables que están afectando en el rendimiento del alumno; una institución educativa debe considerarlos en el momento de hacer la evaluación para calificar el comportamiento del alumno en el momento del examen y saber luego lo que ha logrado o no, pese a tener que soportar y vivir en un mundo, en la mayoría de veces, lleno y saturado de innegables contradicciones.

El educando muchas veces es víctima o creador y hasta ejecutor de un ambiente, de un grupo social que tipifica su comportamiento. Indudablemente que es un factor ineludible en el momento de evaluar y reconocerlo al alumno después de haber sido examinado de alguna forma tomando en cuenta estos aspectos sociales.

El educador sabe más que nadie en nuestro sistema educativo, que los condicionamientos sociales son la carga poderosa que está doblegando la voluntad del maestro en forma insistente hasta el extremo de haber generado en el procedimiento pedagógico del educador, un comportamiento estereotipa

18. Cfr. E. Santiago Flores: Ensayos de la Educación Secundaria Ecuatoria na, pág. 19. inédito.

do o simplemente parásito en cualquier instante de la acción educativa.

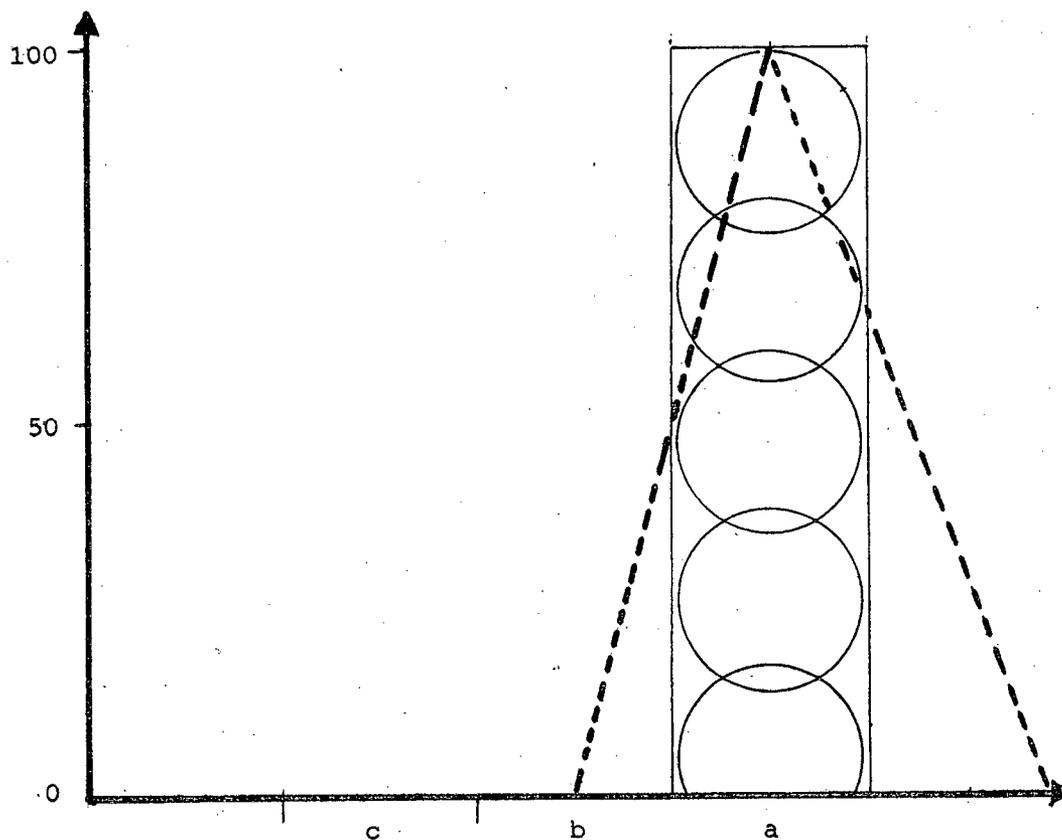
Hablar de la Influencia social en la educación, y más concretamente en el proceso de la evaluación, es nuestra realidad nacional educativa. - Las condiciones de vida paupérrima del profesor en unos casos, el mal hábito en su comportamiento, y la falta de vocación, han hecho de las influencias sociales en la educación y en el preciso momento de la evaluación, una forma de adaptación de vida sin la que es difícil la supervivencia en los actuales momentos de nulidad y vacío de contenidos que vive la escala de valores morales la educación ecuatoriana, El docente tiene ya una conducta reactiva al medio en la mayoría de veces, el estimar la conveniencia de una actuación parcializada por beneficio propio.

TABLA IX

INFLUENCIA DEL FACTOR SOCIAL EN LA EVALUACION
EN EL COLEGIO PARTICULAR MIXTO
ECUATORIANO SUIZO

INFLUENCIA	NO	%
a. Mucho	19	100
b. Poco	-	-
c. Nada	-	-
TOTAL	19	100

FIG. VII



El profesorado del Colegio "Suizo" está plenamente consciente que el factor social es un poderoso influyente en los mecanismos evaluativos, así lo expresa el 100% de los encuestados.

No se puede desconocer que en todos los tiempos la sociedad ha sido - quien ha marcado los hitos para que la educación se oriente hacia la conse cución de las metas y objetivos que ella se impone.

Como consecuencia de lo expuesto, la evaluación educativa se halla - influenciada por el factor social, bajo dos puntos de vista:

- La sociedad se encuentra conformada por elementos de muy variadas condiciones culturales, raciales, económicas, ideológicas, etc., Los estu diantes que proceden de hogares cultos o más o menos cultos, reciben la in fluencia de esta cultura que incide favorablemente y directamente en el - rendimiento educativo. No así en los estudiantes que proceden de hogares de poca o ninguna cultura, quienes se encuentran afectados por la falta de esta influencia que se refleja en el bajo rendimiento escolar.

- Por otra parte, la sociedad ejerce una serie de presiones para que el convivir social se ajaste a ciertos requerimientos y conveniencias de - los grupos dominantes. En este sentido, la evaluación no escapa a esta - clase de presiones y aún cuando sea en forma imperceptible, pero en el fon do de los acontecimientos está operándose una influencia que puede refle - jarse en la preparación misma de los instru mentos, en la asignación de pun tuciones y valores, en las promociones, etc.

Vista la influencia social desde este ángulo, el aserto dado por el - profesorado del Colegio "Suizo" tiene su razón de ser: el factor social -

ejerce su influencia en el sistema de evaluación, imposibilitando para que las técnicas respectivas se operen dentro de un marco de concepción y contenidos más puros.

2.3.2. Biológicos. - La Fisiología, Anatomía e higiene que son junto con la sociología las materias fundamentales para la Educación para la salud, hacen un reconocimiento justo al cuerpo sano que tiene el educando. No se podría hablar de rendimiento, de aprendizaje, de destrezas, de habilidades sino es mediante el lenguaje expresivo y multiforme que tiene el cuerpo.

La expresión corporal, la somatognosia, la psicósomática son también ciencias que ayudan a explicar en plenitud la expresión y el lenguaje corporal. Por todo ello no podemos descuidar en la evaluación los factores biológicos que posibilitan este funcionamiento armónico entre el cuerpo y la mente del educando.

El comportamiento es una respuesta a la forma de recibir los estímulos del medio, al grado de adecuarlos a nuestros órganos para que no sufran daño. Cuando no tenemos estas disposiciones ya sean heredadas genéticamente o adquiridas en base al esfuerzo, nuestro cuerpo no responde bien y padecemos un problema que puede degenerarse en enfermedad y quita el equilibrio interno del yo corporal con la enfermedad.

La salud de nuestro cuerpo es condición indispensable para el aprendizaje y buena relación con el mundo que nos rodea.

La diversidad de dolencias de variada etimología infecciosa traumática, etc. impiden que la mente tenga la aptitud total para captar, asimilar

y profundizar todo el aprendizaje posible.

Uno de los aspectos de la evaluación biológica es el control de la relación entre talla, peso del educando. Estas medidas bien observadas incluso nos previenen de problemas más agudos que están implicados con el -funcionamiento anormal de las glándulas de secreción interna.

Los factores del crecimiento y desarrollo directamente relacionados - con la biótica sexual actualmente van cobrando mucha importancia y natura--lidad en su explicación. Muchos peligros de drogadicción, y delitos se--xuales como el aborto, violación, etc., se previene con esta nueva ciencia, que pese a ser tan conocida por los médicos y biólogos han permanecido escondidas para el estudiantado que por su cuenta se ha mal informado muchas veces sobre esta temática.

El funcionamiento fisiológico y genital ha dejado de ser un tabú, y es una información científica que beneficia inmensamente en la formación integral del educando. Nadie dirá lo contrario si afirmamos que una sana orientación sexual evita frustraciones y temores en el joven que vive asustado de su energía sexual hasta el extremo de padecer neurosis y fobias que le impiden su adecuado rendimiento en el aprendizaje.¹⁹

Las condiciones de saneamiento ambiental que previenen las contaminacio-nes e infestaciones también deben ser una exigencia para evaluar la salud física y mental del educando muchas veces afectado por parasitosis varias que determinan además del bajo rendimiento otras complicaciones incluso ce

19. Cfr. Dra. Esther Schulz: Programación de Objetivos en la Educación Sexual, pág. 18 y ss.

cerebrales: La cisticercosis es un ejemplo.

Las infecciones microbianas afectan el Sistema Nervioso central. En algunos de sus niveles están relacionadas también directamente con el rendimiento, ya que las neuronas padecen una intoxicación crónica que dificulta el buen funcionamiento de las ideas intelectuales en el estudiante.

2.3.3. Psicológicos. - El maestro debe tener psicología profunda del alumno para saberlo estimular, castigar sin humillar, y apoyarle un tipo de conducta sin crear dependencias vanas y frustrantes. Además de tener el alumno tiene en su mente una imagen de la personalidad de su maestro y con ella aprende y trabaja, sea para rechazarla o para estimularla con el reconocimiento de su valía personal.

El verdadero evaluador y que tiene amplios conocimientos de psicología juvenil debe aprender a ser justo consigo mismo y con sus alumnos. La comunicación técnica y científica debe ir a la par con el sentido más cállido y respetuoso que alimenta fuerza espiritual en los educandos. La sálamería y el vano adulò se debe desechar desde todo punto de vista.

El evaluador tiene una medida real de lo que puede el alumno y es capaz. No por ello basará en este conocimiento los resultados de sus pruebas. Jamás debe confundir la psicología del aprendizaje con la psicología del que aprende.

Con la primera deberá saber la forma de llevar al alumno a interesarse y a sacar provecho de las enseñanzas; y con la segunda, entiende el comportamiento del alumno en relación a sus capacidades y formas de comportamiento.

Nadie más que el maestro debe tener en cuenta y en todo lugar los factores psicológicos que determinan la formación, aprendizaje y desarrollo, - que es un proceso irreversible y dinámicamente progresivo en la vida del estudiante que está en plena etapa de crecimiento.

El joven que se siente aceptado, valorizado, querido y estimulado, adquiere fuerza y confianza en sí mismo. La confianza del maestro a los alumnos, fomenta la espontaneidad, expresión que es indispensable para el momento de un examen y de una prueba. Es importante que el alumno no tenga - pavor, temor, miedo, recelo, al presentarse a una prueba.

Mantener un equilibrio no siendo demasiado paternalista ni demasiado rígido, manifiesta la personalidad del maestro y un factor importante que favorece al educando en todo momento que ha de ser evaluado y examinado.

La creatividad se la puede estar aniquilando, cada vez que se tome un examen o una prueba. El estudiante tiene pavor y angustia de estos momentos, en los que está obligado a repetir muchas veces lo que ha memorizado - con mucha dificultad y sin haber logrado el éxito de sus conocimientos. El maestro ha olvidado la comprensión, y el disfrute de una comunicación siempre suave, recta y enérgica con el alumno, sin cambios bruscos y acentuados especialmente en tiempos de exámenes, ya que es el tiempo en que tanto el profesor como el alumno deben hacer valer su riqueza espiritual y afectiva.

El clima ideal de la escuela, del colegio, debe ser de seguridad, confianza, alegría, actividad, búsqueda, reflexión, libertad de comunicación, etc.

Aparte de la atmósfera de clase, que hace referencia al aspecto fi-

sico del ambiente en donde se hace el estudio y el aprendizaje, el colegio debe tener el medio ambiente especial que permita una adecuada incorporación de los educandos a todo el proceso del aprendizaje.²⁰

Se educa por medio del ambiente; la escuela o colegio es un medio ambiente especial, deliberadamente preparado para hacer y ejercer influencia que el maestro debe saberlo canalizar y usar sin cambios bruscos en su comportamiento.

Los desmayos, neuralgias, cólicos, gastritis y convulsiones aparatosas y teatrales son síntomas generados por el miedo y nerviosismo en tiempo de exámenes. El alumno y más que él, la alumna, crea un síntoma, lo refuerza, y así aparece la enfermedad justamente antes de un examen.

No descartemos que el nerviosismo, confusión y temor son avisos de peligro inminente. Tal es el significado que tienen los exámenes para el estudiantado ecuatoriano. Por otro lado, la situación se agrava cuando el maestro utiliza el tiempo de exámenes para hacer aflorar del mundo subconsciente toda una carga de energía destructiva y acumulada muchas veces en la insatisfacción de necesidades personales y vanales que en la mayoría de los casos son pasiones y afecciones enfermizas que los educadores como humanos tienen, pero no deben dejarlas sin el confrontamiento psicológico o psiquiátrico respectivo.

20. Cfr. E. Nelson Bossin: La pedagogía de la Segunda Enseñanza, pág. 352 y ss., Edit. Pax. México, 1952.

TABLA X

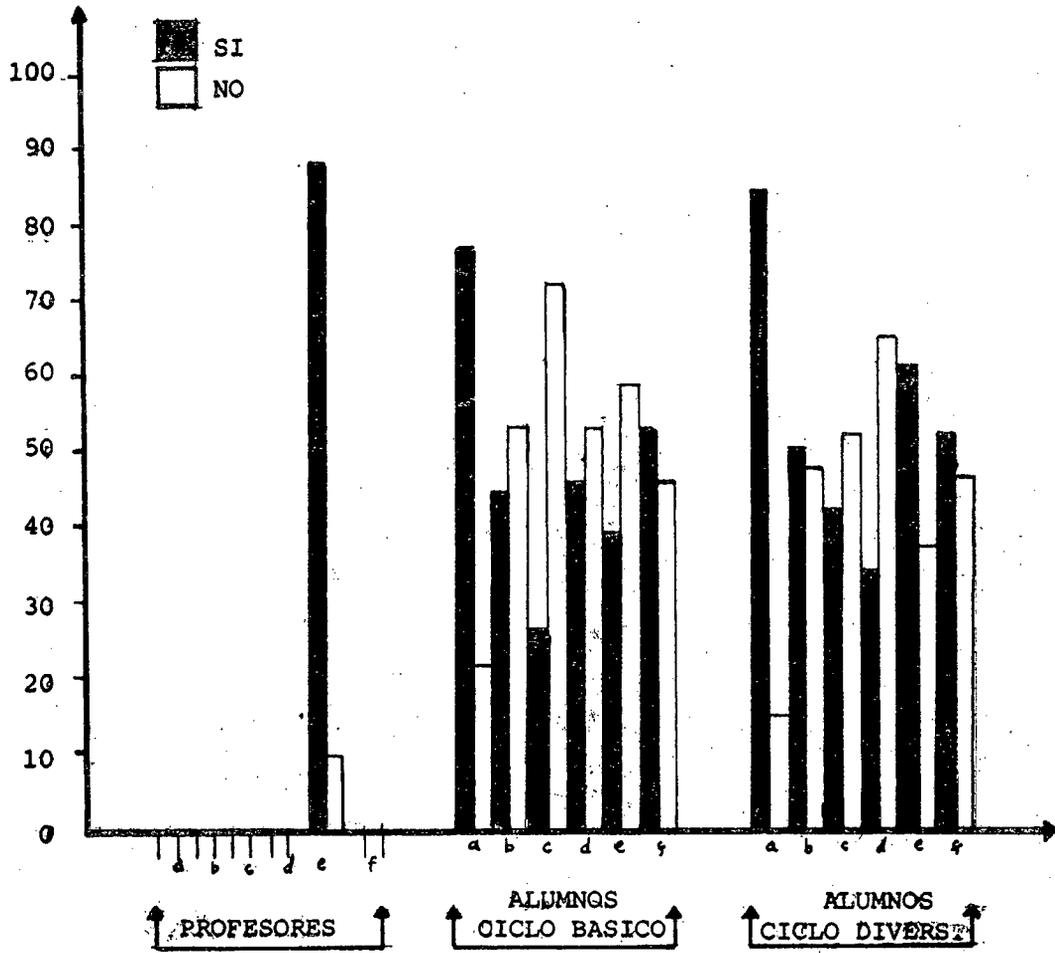
CARACTERISTICAS OBSERVADAS EN LOS ALUMNOS
EN LA EVALUACION EN EL COLEGIO
ECUATORIANO SUIZO

PROFESORES						
CARACTERISTICAS	SI		NO		TOTAL	
	f	%	f	%	f	%
a. Nerviosismo	-	-	-	-	-	-
b. Confusión	-	-	-	-	-	-
c. Temor	-	-	-	-	-	-
d. Tranquilidad	-	-	-	-	-	-
e. Confianza	17	89.4	2	10.5	19	99.9
f. Seguridad	-	-	-	-	-	-

ALUMNOS CICLO BASICO						
a. Nerviosismo	174	78	49	21.9	223	99.9
b. Confusión	103	46.1	120	53.8	223	99.9
c. Temor	60	26.9	163	73	223	99.9
d. Tranquilidad	103	46,1	120	53.8	223	99.9
e. Confianza	90	40,3	133	59.6	223	99.9
f. Seguridad	120	53,8	103	46.1	223	99.9

ALUMNOS CICLO DIVERSIFICADO						
a. Nerviosismo	57	85	10	14.9	67	99.9
b. Confusión	27	51.9	25	48	52	99.9
c. Temor	22	43.1	29	56.8	51	99.9
d. Tranquilidad	15	34	29	65.9	44	99.9
e. Confianza	39	61.9	24	38	63	99.9
f. Seguridad	27	52.9	24	47	51	99.9

FIG. VIII



El análisis de los comportamientos adoptados por los alumnos del Cólegio Particular Mixto "Ecuatoriano Suizo", al momento de rendir las pruebas de evaluación, tiene diferentes connotaciones que dan lugar a las siguientes reflexiones:

Para el 89,4% del profesorado, los alumnos que rinden sus pruebas lo hacen en un ambiente de absoluta confianza, sin que exista ningún factor psicológico que perturbe esta confianza y tranquilidad. Sin embargo, la posición de los alumnos es muy diferente, sus revelaciones acusan actitudes opuestas a las afirmadas por el profesorado.

La situación que vive el profesorado en el momento de la prueba de ningún modo se encuentra afectada psicológicamente por el hecho de receptor dicha prueba; como derivación de su estado psicológico, el profesorado erróneamente supone que en los alumnos tampoco estará ocurriendo nada.

Esta falsa creencia demuestra un desconocimiento de la susceptibilidad psicológica que emana de un momento tan apremiante como es el de encontrarse rindiendo pruebas.

Los resultados de estas discrepancias se los puede apreciar en los siguientes datos más significativos:

El 78% de los alumnos del Ciclo Básico y el 85% del Diversificado expresan experimentar nerviosismo al momento de rendir las pruebas. Es de notar que ambos ciclos superan al 50%, lo que quiere decir que el dato es revelador de un estado psicológico sentido.

El 46,1% del Ciclo Básico y el 51.9% del Diversificado sufren confu -

sión en las pruebas. Aunque el Ciclo Básico no llega al 50%, pero está muy cerca de él.

El 53,8% del Básico y el 65.9% del Diversificado, indican estar tranquilos en sus evaluaciones. En ambos casos los porcentajes son mayores al 50%.

El 59,6% del Ciclo Básico y el 61,9% del Diversificado demuestran su estado de desconfianza. Precisamente en este rubro existe la contradicción entre lo manifestado por el profesorado y los alumnos, ya que los estudiantes de ambos ciclos afirman mayoritariamente la falta de tranquilidad en los exámenes.

Los datos recogidos exteriorizan que los estudiantes sufren una serie de trastornos y desequilibrio de la normalidad que impide el desarrollo eficiente de las pruebas. Dadas estas circunstancias no se puede esperar que los resultados de las evaluaciones sean el fiel reflejo de las conductas observadas en los alumnos como fruto del aprendizaje. Por tal motivo, la aplicación y desarrollo de las pruebas tienen su punto débil que debe superarse.

Otro factor que afecta el clima psicológico es la posición que adopta el maestro frente al desarrollo de un examen o prueba; constantemente enuncia la terminación del tiempo a sus alumnos y amenaza con sanción o anulación de notas, si hay copia.

Al iniciar el examen se debe dar a los alumnos todas las explicaciones que fueren necesarias, informarles, el tiempo, recursos, y otros datos importantes que faciliten la ejecución de la prueba sin interrupciones.

El examen es el único momento didáctico en el que el maestro no debe atender a las solicitudes de los estudiantes, y peor ser el factor de perturbación y estimulación inadecuada durante este proceso. El silencio es condición indispensable para facilitar la concentración mental exigida por un examen; evitar conversaciones, observaciones entre las filas de los pupitres, no permitir que los alumnos interrumpen a los demás. 21.

Para evitar el fraude que es frecuente en los alumnos, el maestro no tiene para qué recurrir en el momento de la prueba a increpar haciendo ostentosos y temerarios anuncios de sanción.

Es suficiente poner en el cuadernillo y en las instrucciones un literal que explique la consecuencia en caso de copiar o avisar a los compañeros. De esta manera se fomenta el silencio, se evita el temor y el nerviosismo del estudiantado que son factores que inhiben y desencadena procesos de grafomanía en el alumno que trata de llenar páginas y páginas en la prueba.

Frente a estos grupos minoritarios (que rechazan cualquier sistema de evaluación), rémoras inconscientes del progreso, se halla una gran mayoría de auténticos profesionales del área educacional que intenta resolver sus problemas técnicos sin necesidad de recurrir a estereotipos o en la adopción de falsos o inconscientes principios de autoridad, generalizaciones inadecuadas, o soluciones simplistas.22.

La actitud científica del docente, referida a la incorporación o reajustes técnicos de procedimientos de medición y evaluación, dentro del proceso educacional, le permitirá advertir, que la evaluación no es un fin en sí misma, que la evaluación carece de técnicas infalibles, y ante todo que

-
21. Prof. Luis A. Mattos: Compendio de didáctica General, págs. 233 y - 234, Edit. Kapelusz, 2da. Ed., Buenos Aires, 1974.
22. Pedro Lafourcade: Evaluación de los aprendizajes, pág. 27, Edit. Kapelusz, Buenos Aires, 1973.

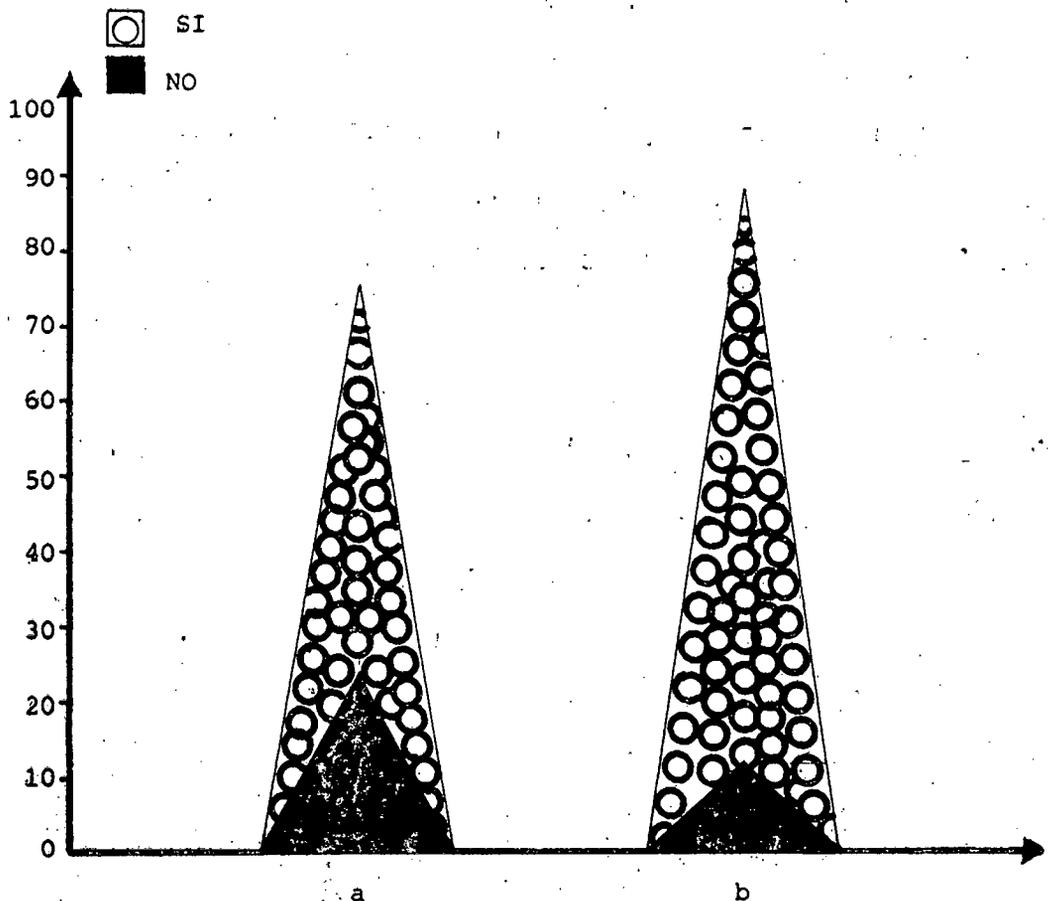
debemos respetar las leyes psicológicas del aprendizaje y tratar de ser consecuentes a una teoría con una práctica cada vez más acorde al verdadero - sentido que tiene lo psicológico en la vida del educando.

TABLA XI

POSICION ADOPTADA POR EL PROFESORADO
EN LA EVALUACION EN EL COLEGIO
ECUATORIANO SUIZO

POSICION DEL PROFESORADO	SI		NO		TOTAL	
	f.	%	f.	%	f.	%
a. Anunciar constantemente la terminación del tiempo.	64	75.2	20	23.5	84	98.7
b. Anticipar la pérdida de notas por copia o consulta	75	88.2	10	11.9	85	99.9

FIG. IX



En la Tabla XI, observamos, los resultados siguientes:

El 75.2% de maestros anuncian constantemente la terminación del tiempo de examen y el 88,2% anticipan la pérdida de notas en caso de copia o consulta al compañero.

Incuestionable es la situación que vive el Colegio Ecuatoriano Sui-zo perjudica al estudiante que tiene que someterse a este tipo de exámenes en los que la tortura psicológica se hace manifiesta. Que sólo el 23,5% - no anuncien constantemente la terminación de la prueba, significa que hay - minoría de maestros con actitud pedagógica y con el más elemental respeto a las normas que deben regir para aumentar y provocar un clima psicológico adecuado.

El estereotipo de amenazar con la pérdida de notas, no sólo ayuda a aumentar el recelo y pavor por este acto educativo que debe ser el más noble y valioso para el estudiante, sino que hace notar la falta de un reconoci-miento de las propias limitaciones pedagógicas y didácticas que tiene el profesor del colegio. No se puede explicar de otra manera, el tener que expolar con el temor para que el estudiante se manifieste honrado en el mo-mento del examen.

Si el hábito del estudio y la adquisición de actitudes positivas para el aprendizaje no han existido como mecanismos y vivencias generales por la propia capacidad y responsabilidad del profesor, es vano que esperemos tam-bién que además de un buen rendimiento haya honradez en la ejecución de - las pruebas.

2.4. Diferencias entre Medición y Evaluación.²³

Los guarismos o números dan una respuesta o resultado de lo que se llama medir; estos números expresan lo que es, lo que puede hacer una persona. En sí mismo el número no dice nada, pero si este número se relaciona con las condiciones que determinaron un número y no otro ya tiene sentido y el dato sirve para saber un nivel de logro o de estado alcanzado.

El 18 o el 20 son números que sólo tienen sentido si están relacionados a los determinantes de estos números. La medición es el establecer un cuánto de lo logrado alcanzado y la evaluación es juzgar si ese cuánto está o no en relación a los factores que determinaron el logro.

El gesto de sonreír o estar decepcionado indica que habido una interpretación de los resultados.

El medir implica únicamente saber un resultado en base de una prueba, pero el evaluar implica interpretar y juzgar los resultados de aquella. Con la medición se tiene sólo una referencia final, en tanto que con la evaluación hay muchas referencias causales e inferenciales.

De acuerdo a la teoría de la evaluación, los números sólo son recursos para hacer una interpretación, por ello es que en una calificación debe ir además del número de referencia la interpretación de sobresaliente o regular según sea el caso. Pero el asunto va más allá, ya que no debe ser simplemente una titulación del número sino que debe haber una especificación de las razones y elementos por las que el alumno es sobresaliente. Nadie es calificado en forma abstracta si no es en relación a una conducta o do-

23. Cfr. Pedro Lafourcade: Medición y Evaluación de los aprendizajes, págs. 17 y ss. Edit. Kapelusz, B. Aires, 1973.

minio de los conocimientos concretos. Esta estrategia sólo podrá dejar de ser teoría únicamente cuando el maestro sepa y reconozca concretamente qué unidad, qué dominio de los conocimientos se propone evaluar.

Evaluar implica necesariamente hacer tomar conciencia al educando del proceso mismo que lo ha llevado hasta el éxito o el fracaso. Sólo así estaremos seguros de que el profesor da uso a los resultados de la evaluación. Y así también cumpliría la evaluación el requisito de ser una tarea antes que frustrante, educativa.

La diferencia entre medida y evaluación suele ser difícil de captar. Ambos conceptos están relacionados, aunque son netamente distintos. La evaluación es un proceso más amplio que la medición. Esta es una parte - aunque muy sustancial de aquella.

El acto evaluativo no puede conformarse con los resultados obtenidos mediante la aplicación de instrumentos de medida, porque encierra además - un análisis e interpretación de aquellos, de acuerdo con un baremo que puede ser intrínseco al sujeto o extrínseco a él.

La diferencia fundamental entre medida y evaluación puede concluirse con los siguientes puntos:

- La evaluación es más amplia que la medición.
- La medida está contenida en la evaluación.
- La medida, por ser tal, es objetiva, mientras la evaluación es subjetiva aunque posteriormente pueda objetivarse.
- La medición tiende a cuantificar y la evaluación a cualificar.
- Mientras la medida se centra en unos objetivos preestablecidos, la

evaluación considera a la persona y en función de ella da una valoración.

- La evaluación debe terminar en la orientación del escolar, la medida no llega a este nivel.
- La evaluación sirve para diagnosticar problemas individuales
- La evaluación tiene carácter de futuro y de pasado en cuanto puede predecir y sirve de feed-back; la medición tiene solamente matiz de pasado.
- La evaluación es un proceso más amplio que incluye a la medición, ya que la evaluación abarca a las descripciones cuantitativas como a las cualitativas del comportamiento. La evaluación puede o no sustentarse en la medición y cuando se basa en ella, rebasa la simple descripción cuantitativa, asignándole su valor correspondiente, en función de los objetivos educacionales alcanzados.
- La medición constituye las descripciones cuantitativas de un fenómeno o variable cualquiera, es un dato matemático arrojado de un acto de medir, en tanto que la evaluación es la parte cualitativa o valorativa de esa medición.
- La evaluación es la interpretación de una medida en relación a una norma ya establecida.²⁴

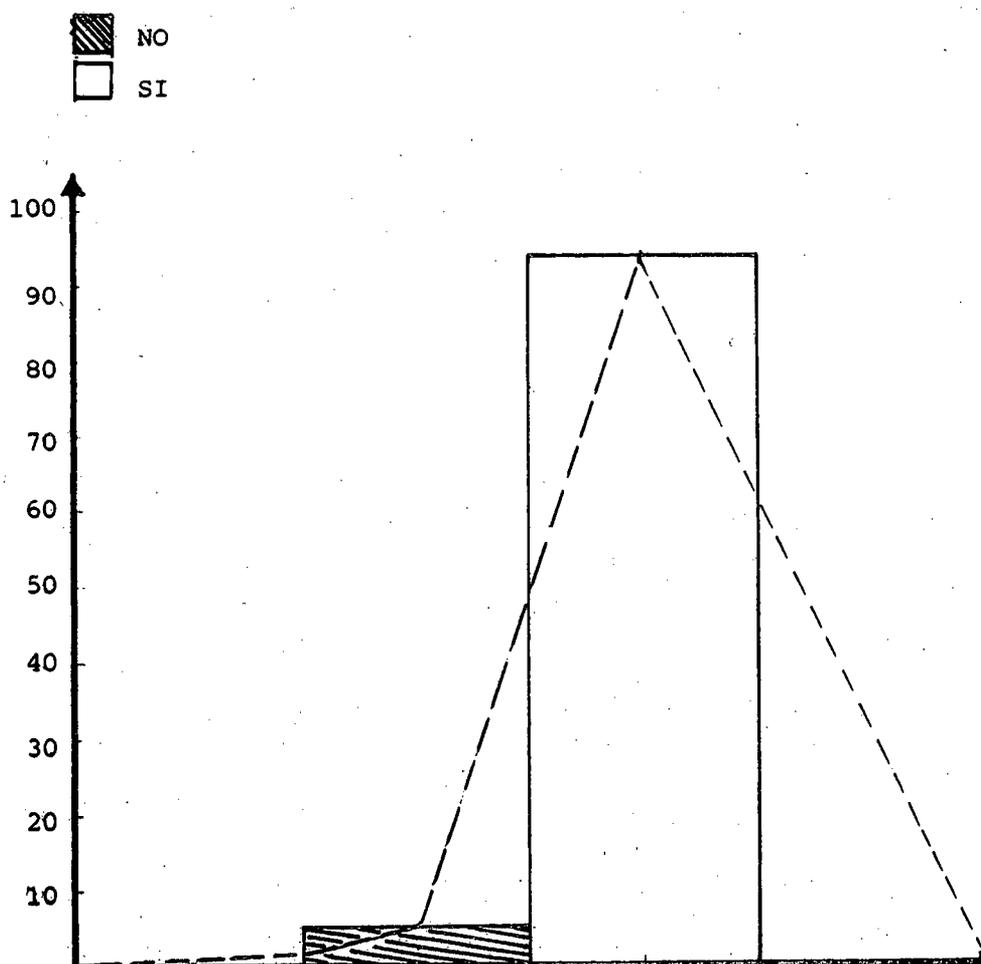
24. Cfr. en, Ministerio de Educación y Cultura, Evaluación Educativa, (mimeo.), pgs. 4 y 5, Quito, Ecuador, 1986.

TABLA XII

CRITERIO DEL PROFESORADO SOBRE EVALUACION
Y MEDICION EN EL COLEGIO
ECUATORIANO SUIZO

CRITERIO	SI		NO		TOTAL	
	f	%	f	%	f	%
La evaluación siempre debe expresarse numéricamente	18	94.7	1	5.2	19	99.9

FIG. X



La Tabla XII nos da la idea de la concepción que el profesorado del Colegio "Suizo" tiene acerca de la evaluación y la medición.

El 94.7% de los docentes que la evaluación siempre debe expresarse numéricamente. Es decir, a la evaluación se la concibe como una simple medición, sin establecer una relación de valor en calidad que tienen los hechos y los fenómenos.

La confusión existente entre evaluación y medición determina el hecho de que en el Colegio "Suizo" solamente se estén realizando mediciones que están muy lejos de llenar las aspiraciones que las técnicas evaluativas actuales exigen.

En consecuencia, se puede afirmar categóricamente que la evaluación en su verdadera concepción no existe en el Colegio "Suizo", sino únicamente - son tareas de medición que muy poco aportarán en la consecución de los objetivos que el Colegio se propone.

Capitulum tertium

Estructura de las
pruebas

3.1. Elementos Esenciales.

Un test o prueba es todo aquello con lo cual se puede comparar algo para probar su autenticidad dice el Diccionario WEBSTER, y es cualquier examen o experimentos; o respuestas definidas.

El término prueba significa

Medio o instrumento con que se pretende mostrar y hacer patente la verdad o falsedad de una cosa, y que en el ámbito psicopedagógico, se le conoce también con la palabra inglesa TEST, del verbo TO TEST probar. Estos mismos vocablos-prueba o test -llevados al campo de la evaluación representan reactivos que permiten sondear diferentes manifestaciones de la actividad escolar de los educandos. 1.

Los libros de psicología, pedagogía, didáctica, etc. coinciden en definir a una prueba como un conjunto de actividades a las que se somete al alumno para conocer mediante su ejecución, el nivel de conocimientos y destrezas que tienen para realizarlas. También es un conjunto de preguntas, - sean éstas estructuradas o semiestructuradas, que el alumno debe contestar - de acuerdo a instrucciones expresas y definidas con objetivos concretos a medirse.

1. Samuel E. Cisneros Pineda: Evaluación de la Enseñanza Aprendizaje, Pág. 89, Edit. Amazonas, Cuenca, Ecuador, 1984.

3.1.1. Objetivos. - Los objetivos son el conjunto de metas y realizaciones que nos proponemos cumplir y hacerlas realidad en el educando. Son los objetos ideales que guían nuestra acción - con miras a determinar resultados concretos en la formación del alumno.

Sea cual fuere el tipo de prueba, debe haber objetivos concretos que cumplir. Sin una concepción clara de lo que son los objetivos, y sin un conocimiento exacto de la forma de usarlos y plantearlos, todo intento de evaluación es vano.

En la educación como en toda empresa, la planificación comienza por los objetivos que se han de definir de acuerdo a los propósitos que se tienen al comenzar toda acción. "Sin los objetivos toda acción es como una barca a la deriva"². Y para que haya éxito, necesariamente el inicio debe estar en la delimitación de los objetivos que se propone cumplir el hombre.

Si el objetivo es evaluar el dominio cognoscitivo o el afectivo o psicomotor, las pruebas toman diversos matices y se hacen cada vez más diferentes, con bases estructurales y elementos distintos. Las pruebas para evaluar el carácter, el temperamento, el nivel de atención, etc., por ejemplo, son de diverso constructo tanto operativo como teórico, que las pruebas que evalúan el conocimiento que la pedagogía lo mismo que la didáctica las recomiendan como formas especializadas dentro del proceso enseñanza-aprendizaje.

"Toda enseñanza adquiere sentido y valor cuando se desarrolla teniendo en cuenta los objetivos"³. La visión clara de los objetivos educaciona-

2. Pedro Lafourcade: Evaluación de los Aprendizajes, pág. 18, Edit. Kapelusz, Buenos Aires, 1973.

3. Luis A. Mattos: Compendio de Didáctica General, pág. 257, Edit. Kapelusz, Buenos Aires, Argentina, 1974.

les nos permitan una precisión de organización y selección de conocimientos en la enseñanza. Estas acciones se exigen en toda forma de Planificación, - que en definitiva es la concatenación y enlistamiento de los objetivos previstos para cada uno de sus momentos.

Si la prueba es un instrumento que sirve para recoger evidencias fide dignas de las conductas de los estudiantes, es necesario que dicha prueba debe estar elaborada de la mejor manera, para lo cual se hace indispensable insertar lo que ha venido denominándose elementos esenciales que significa que - en la construcción de la prueba deben constar ciertos elementos que la caracterizan y la definen como instrumento de calidad, útil para el fin propuesto; si faltan estos elementos, la prueba se vería desmejorada y no surtiría los efectos deseados.

Entre los elementos esenciales que figuran en la elaboración de las pruebas, la técnica evaluativa considera los siguientes:

- **Objetivos.**- Así como la enseñanza tiene sus objetivos claros y definidos para lograrse, así también una prueba pretende alcanzar una meta u objetivo que es la de medir contenidos y conductas.
- **Contenido.**- Es una porción de materia o disciplina que constituye motivo de un tratamiento didáctico a través del cual se produce el aprendizaje. Los contenidos son tantos y de tan variada naturaleza, como lo es la amplitud de la ciencia. Ej.: Historia intelectual de la función biológica.
- **Conductas.**- Son los procesos mentales que se operan en el individuo, a partir de un contenido. Ej.: En base al contenido: "Histo-

ria intelectual de la función biológica", el estudiante podrá conocer, comprender, explicar, analizar, comparar, interpretar, ejemplificar, etc., este contenido. Estas conductas o procesos mentales en unos casos son más simples y en otros más complejos.

Las conductas se encuentran agrupadas en tres grandes campos cognoscitivo, afectivo y psicomotor.

Cada uno de los campos comprende algunas categorías:

a) Campo Cognoscitivo:

- Conocimientos
- Comprensión
- Aplicación
- Análisis
- Síntesis
- Evaluación

b) Campo afectivo:

- Recepción
- Respuesta
- Valoración
- Organización
- Caracterización

c) Campo psicomotor:

- Movimientos reflejos
- Movimientos básicos
- Capacidad de percepción

- Capacidades físicas
- Movimientos complicados
- Comunicación no verbal

Cada uno de estos campos comprende a su vez una lista variada de sub-categorías, que en definitiva constituyen las conductas que se pretende medir mediante la prueba.

En la elaboración de las pruebas, los objetivos se orientan a la selección de contenidos y conductas, mediante el escogitamiento de los items apropiados para tal objeto, para lo cual el maestro que prepara la prueba debe proceder inicialmente a confeccionar una tabla bidimensional o de doble entrada, en donde, por una parte, constan los contenidos y por otra, las conductas que se quieren medir. Según los técnicos esta tabla se denomina, "Tabla de Especificaciones". Ej.

TABLA XIII

TABLA DE ESPECIFICACIONES PARA UNA PRUEBA OBJETIVA

CONDUCTAS	CONOCIMIENTO				COMPRENSION			ANALISIS		SINTESES		EVALUACION	TOTAL			
	Terminología	Hechos Específicos	Invenções	Tendencias y Secuencias	Criterios	Interpretación	Traslación	Extrapolación	Análisis de Elementos	Análisis de Relaciones	Análisis de Principios de Organización			Producción de una Comunicación	Producción de un Plan o Serie de Operaciones	
1. -----	X	X					X			X			X	6		
2. -----			X		X				X		X			5		
3. -----	X			X			X	X						4		
4. -----		X			X				X			X		6		
5. -----			X			X	X				X			6		
6. -----		X		X		X					X	X		5		
7. -----	X		X		X	X	X	X					X	7		
8. -----				X	X		X			X	X		X	7		
TOTAL	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	2	2	3	3	4	46

La Tabla precedente N° XIII corresponde a una prueba de cualquier asignatura, que mide el campo cognoscitivo que es lo más frecuente en los establecimientos educativos, en donde en el eje de los contenidos deben enlistarse todos los contenidos de la materia que se desea medir y que hayan sido tratados con los alumnos. En el eje de las conductas deben constar las conductas propiamente dichas o subcategorías; luego se toman cada uno de los contenidos marcando una X en la intersección con la conducta que se va a medir. Por cada contenido pueden marcarse dos o más X, esto quiere decir que por cada X debe formularse un ítem para medir la conducta deseada. Finalmente se suman todas las X, tanto en sentido horizontal como vertical; la suma horizontal nos informará cuántos ítems tendrá que formularse por cada contenido y la suma vertical que dirá cuántos ítems se formularán por cada conducta. Por último se suman los totales que deben coincidir y este gran total significa de cuántos ítems se compone la prueba.

No será posible con un determinado número de contenidos medir todas las conductas posibles, por esta razón es que muchas casillas quedarán sin marcar.

3.1.2. Los Contenidos.- La última reforma educativa, expedida por el Gobierno del señor Presidente Hurtado e iniciada por el extinto Presidente Roldós, intentó retomar este asunto, y saber lo que estaba haciendo la educación en la Patria Ecuatoriana.

Hablar de contenidos es definir el tipo de hombre que pretende formar la educación, hasta que el hombre se hace un bachiller, un técnico y un especialista. Mientras el gobierno no vea las cosas de otra forma, la educación pese a las "pequeñas reformas", seguirá siendo enciclopédica, erudita, y humanista más que tecnicista y cientísta.

Los contenidos son de dos clases: de formación y de información. Los de formación filosófica y ética de la formación técnica y científica. Los de información son los conocimientos de referencia y de preparación básica para la formación.

En la pedagogía los contenidos están recopilados en áreas, en asignaturas, en temas, unidades didácticas, en clases, en capítulos. etc., según el alcance y magnitud que se pretenda dar al estudio.

La didáctica trata ampliamente sobre la presentación de las asignaturas o contenidos, que va desde la organización de los programas, hasta el diseño de una clase.

Todo lo que se ha dicho sobre los contenidos para la enseñanza es válido también para los efectos de evaluación, pues ésta se basa en los contenidos de la materia para verificar los resultados del aprendizaje.

En la elaboración de las pruebas, los contenidos deben ser previamente seleccionados, asegurándose de que la prueba contemple sólo aquellos que fueron tratados con los estudiantes. Si fueren muchos los contenidos aptos para la prueba, la selección debe hacerse tomando en cuenta que la muestra sea representativa de la población, tanto en importancia, como en funcionalidad y practicidad que deben tener los contenidos.

Los contenidos son la materia prima del aprendizaje, por tanto su calidad y actualidad son aspectos fundamentales que deben estar presentes en todos los actos de la realización de pruebas.

3.1.3. Los Cuestionarios.- Son instrumentos diseñados para obtener da

tos de la trayectoria personal del interrogado y sobre sus actitudes.

"Un conjunto de preguntas estructuradas con el objeto de obtener datos referentes al fenómeno que se investiga, utilizando para ello un formulario impreso, que debe ser contestado por escrito. El cuestionario puede ser contestado también por correo".⁴

Consisten en series de preguntas o de items que el alumno debe responder en forma escrita u oral.

En un programa de evaluación de los rendimientos, se aplican para reunir datos sobre el cumplimiento de los objetivos del área afectiva, aunque no se descarta su uso en ciertos sectores del campo cognoscitivo.

En el terreno de las actitudes, preferencias, intereses, apreciaciones, etc. que son objetivos enunciados de modo concreto y definido por una escuela consciente de su papel, la técnica en referencia puede prestar ayuda de consideración..

Se elabora en base a un determinado número de preguntas, tareas, o cualquier estímulo que el individuo debe responder y que han sido seleccionadas para lograr una descripción de algún aspecto de la conducta, especialmente del campo afectivo. Desde este punto de vista se relleva su importancia dado que en todo proceso de evaluación las pruebas apuntan a medir aspectos sólo del campo cognoscitivo, sin tomar en cuenta otros campos. En cambio, el cuestionario, cuyo uso es poco frecuente, incursiona en las zonas menos explotadas por la evaluación, pero las más consistentes en la personalidad humana.

Aunque su verdadero uso en la investigación científica de referencias de comportamientos y de las opiniones, se lo ha utilizado también en algu -

nas formas de evaluación de exámenes.

Los cuestionarios pueden ser de dos tipos:

- a) De preguntas abiertas (en las que el investigado o alumno contesta ampliamente y a su manera las preguntas).
- b) Las preguntas de tipo cerrado en las que sólo hay dos alternativas para ello.

3.1.4. Los items. -Son las preguntas que suelen incluirse en las pruebas para que los estudiantes respondan de alguna manera que pueden ser con palabras, frases, números, símbolos, etc..

Se llaman también estímulos o reactivos, porque presentados a los estudiantes provoca en ellos una respuesta que es elaborada mediante procesos mentales que van desde los más simples hasta los más complejos, dichos procesos son expresados en conductas o comportamientos.

El Item es el elemento constitutivo más simple de todo tipo de prueba y las hay de muy variadas clases. Ejm.:

Item de ensayo

Item de respuesta breve

Item de Completamiento

Item de verdadero y falso

Item de opciones múltiples

Item de respuesta por pares

Item de ordenamiento

Item de ejecución

La clase y naturaleza del ítem determina el que una prueba tome tal

o cual nombre; Ej.: una prueba de Verdadero y Falso estará compuesta por items de esta clase, etc..

En la práctica las evaluaciones no se realizan con una sola clase de items, ni es conveniente hacerlo; se organizan con varias clases de items que equivale decir con varios tipos de pruebas, porque un determinado ítem puede medir sólo ciertos contenidos y conductas.

Las recomendaciones para la elaboración de items se basa ante todo en la claridad, objetividad de lo evaluado, y formas de redacción propias para garantizar su validez y confiabilidad.

El número de items de una prueba está directamente relacionada con la planificación del examen, su elaboración, y con los objetivos del conocimiento que se propone evaluar el maestro.

"El número de Items de la prueba que se adjudique a cada uno de los aspectos que contempla la tabla de especificaciones, debe estar equilibrado, para que la prueba explore, tanto los objetivos de conocimientos, como los de comprensión y aplicación". 5.

Los items deben responder a ciertas características a saber:

- 1.- Deben ser redactados en forma clara
- 2.- En lo posible deben aparecer en forma afirmativa
- 3.- Se debe evitar las copias textuales de los libros, para la mejor comprensión de los contenidos.
- 4.- Tener cierto grado de dificultad
- 5.- Discriminar convenientemente a los examinados.

5. Dr. Aristóbulo Vásquez: Elementos de la Evaluación en el Aprendizaje. pág. 61, Estadística de la Universidad Central Quito, Ecuador, 1978.

3.5.1. Clave de respuestas.- Una vez que han sido elaboradas las pruebas y luego ejecutadas por los estudiantes, es necesario proceder a la puntuación de las mismas para lo cual se recurre a un instrumento simultáneamente preparado con la elaboración de las pruebas denominado clave de respuestas o Baremo.

El instrumento puede ser de dos clases: claves libres y claves de pruebas objetivas. El de claves libres se usan en las pruebas de ensayo, en donde el maestro determina con anterioridad los puntos sobre los cuales va a girar su criterio para la asignación del puntaje. Ejemplo: Capacidad de generalización, síntesis, análisis, etc.; o también puede puntualizar los conceptos, las conclusiones, las leyes, etc., a las que debe llegar el alumno al realizar la prueba.

Las claves de pruebas objetivas o baremos constituye el instrumento en donde están señaladas con absoluta precisión las respuestas en los diferentes ítems que contienen la prueba. Ejemplo:

Subraye la palabra escrita correctamente:

- | | | | |
|----|---------------------------------|----|-------------|
| 1. | Los tejidos eran demasiado: | a. | flácidos |
| | | b. | fláxidos |
| | | c. | Fláccidos |
| | | d. | flásidos |
| 2. | El color del acabello era algo: | a. | seniciente |
| | | b. | ceniciento |
| | | c. | cenisiento |
| | | d. | cenisiento. |

La clave de respuesta en relación a estos ítems diría:

Items:

1 = c

2 = b

La elaboración de la clave de respuestas no es única, adopta algunas formas de acuerdo cómo se las conciba; lo importante es que dicho instrumento haga un señalamiento preciso de las respuestas que deben ser marcadas por los estudiantes.

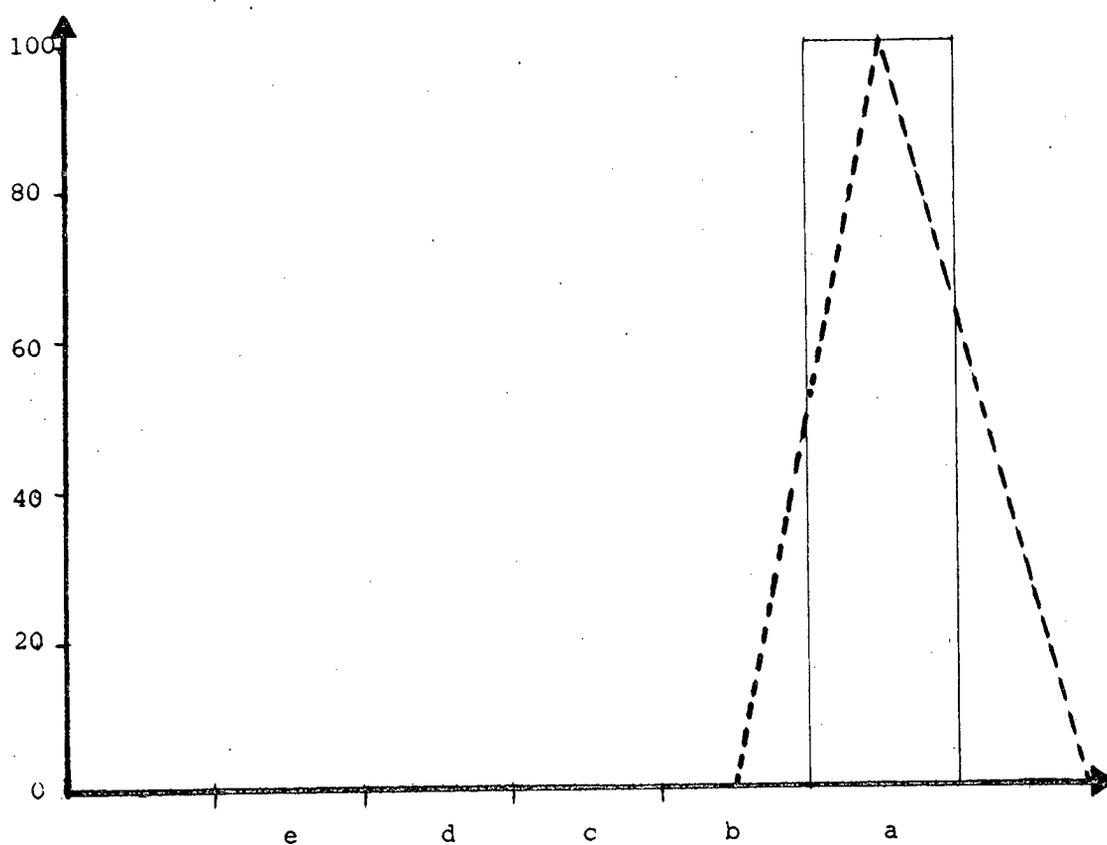
La clave de respuestas permite y facilita para que un profesor diferente al que elaboró la prueba pueda asignar los puntajes, en cambio, si no existe este instrumento, el mismo profesor que elaboró la prueba corre el riesgo de imponer su criterio personal al puntuar la prueba.

TABLA XIV

ELEMENTOS CONSIDERADOS INDISPENSABLES EN LA
ELABORACION DE LAS PRUEBAS EN EL
COLEGIO ECUATORIANO SUIZO

ELEMENTOS ESENCIALES	f	%
a. Contenidos	18	100
b. Objetivos	-	-
c. Cuestionarios	-	-
d. Items	-	-
e. Clave respuesta	-	-

FIG. XI



La Tabla XIV enfáticamente demuestra cómo son construidas las pruebas en el Colegio "Ecuatoriano Suizo", qué clase de elementos son tomados en cuenta y naturalmente resulta muy simple deducir sobre la calidad de la prueba que viene utilizándose en dicho Colegio y de cuáles serán sus resultados en cuanto a rendimiento de los alumnos se refiere.

Si estimamos como válidas las informaciones proporcionadas por el profesorado, tenemos que convenir que las pruebas tienen todas las características de las tradicionales, en donde el único elemento es la cantidad de materia o de conocimientos que se han transferido a los estudiantes. Que para el tiempo en que fueron aplicadas, era aceptable, pero para los actuales momentos en que la ciencia en general y la pedagogía en particular han evolucionado considerablemente, no se puede transigir con un tipo de elaboración de pruebas como el que queda anotado.

Analizados los resultados de los profesores encuestados se obtiene que el 100% de ellos consideran como único elemento esencial de una prueba a los contenidos de materia. Los demás elementos como objetivos que tanto revuelo han alcanzado en estos últimos tiempos, cuya prescindencia significa desconocimiento o quemimportismo, no han sido tomados en cuenta. De la misma manera los items que constituyen un elemento de primer orden, por que de ellos depende en gran porcentaje la calidad de la prueba, han sido soslayados. La clave de respuesta que determina la objetividad en la puntuación de las pruebas, no se la conoce.

En resumen, la construcción de las pruebas por el profesorado del Colegio "Ecuatoriano Suizo" adolece de todo sentido técnico. Esta circunstancia significa que la aplicación de las pruebas no obedece a una necesidad intrínseca de saber cómo funcionan los procesos de la enseñanza aprendi

zaje, en qué medida se podría mejorar las actitudes docentes, etc., sino más bien, significa que la aplicación de las pruebas constituye una norma legal establecida en los reglamentos de la educación a la cual hay que dar cumplimiento sin objeciones, sin considerar si dichas pruebas se ajustan o no a los lineamientos técnicos.

Como consecuencia de esta situación es conveniente que en el Colegio "Ecuatoriano Suizo" se realicen cursillos frecuentes sobre la temática en referencia a fin de que se renueven y actualicen los conocimientos.

3.2. Elementos Accidentales.

Se denominan accidentales a ciertos aspectos o elementos que pueden o no estar presentes en la planificación y realización de una prueba. Son elementos auxiliares que coadyuvan al buen éxito en la ejecución y resultados, pero que su omisión no afecta ni modifica la esencia y naturaleza internas de la prueba.

3.2.1. Interés por la asignatura.- Cualquiera que sea la prueba y que haya sido bien elaborada, al ser ejecutada y desarrollada por el alumno que no tenga interés por la asignatura, determinará un bajo rendimiento como es obvio. Pero este desinterés es un aspecto particular que proviene externamente de la planificación y naturaleza de una prueba. Si bien es cierto que el educador debe motivar al alumno para que se someta libremente a un examen, y debe crear actitudes positivas de aceptación de estos procedimientos, no puede controlar este incidente de tal manera que los casos particulares no se vean afectados. Como se han visto, son elementos que pueden influir positivamente o negativamente en una prueba.

3.2.2. Estado de salud del alumno.- Tanto la salud física y mental, son estados que deben estar presentes en forma óptima en el alumno que vive un proceso de aprendizaje. Es incuestionable que el estado de salud del alumno influye en el rendimiento de un examen, pero no dependen de la estructura interna de la prueba.

3.2.3. Materiales.- El desarrollo de la prueba no podría realizarse normalmente si el estudiante no está provisto de todos los materiales necesarios y requeridos, según sea la asignatura respectiva. Sin embargo, estos materiales no servirán para fomentar el fraude al permitir que los alumnos realicen consultas o copias que no están permitidas.

3.2.4. Ambiente físico.- Es necesario preparar un ambiente completamente cómodo, tranquilo, ventilado, e iluminado, libre de ruidos o sonidos que perturben la atención y concentración de los examinados. En las aulas que resultaren estrechas por el crecido número de alumnos, las pruebas pueden realizarse en dos sesiones, tomando las debidas precauciones para que los del segundo turno no reciban informaciones de los alumnos que rindieron la prueba en la primera sesión.

Aunque el ambiente físico no es un elemento que compromete la estructura interna de la prueba, sin embargo, es un factor que tiene mucho que ver con la eficiencia de la misma; pues un espacio estrecho y falto de condiciones no garantiza el éxito de la prueba.

3.2.5. La comunicación.- Resulta decisiva la forma de comunicación empleada en la preparación y desarrollo de la prueba. Una redacción clara, inteligible ayudará a la comprensión e interpretación de lo que el profesor quiso expresar en la preparación del instrumento.

Las observaciones fuera de tono, las amonestaciones y otras manifestaciones autoritarias, antes que favorecer crean tensiones nerviosas en los examinados que repercuten en su capacidad intelectual, inhibiendo sus facultades.

Habría muchos otros elementos accidentales que pueden surgir en un momento dado, cuya importancia será evidente pero que en todo caso, no serán indispensables para la estructuración y desarrollo de las pruebas.

3.3. Características.

"Cualquier tipo de prueba preparada por el docente y que tenga por finalidad medir resultados del aprendizaje, debe contener una serie de características que den cuenta de su nivel de calidad, para cumplir con eficiencia la función para la cual ha sido destinada".⁶

Entre las principales características que figuran en la elaboración de las pruebas se describen las siguientes:

3.3.1. Confiabilidad.- Las puntuaciones de una prueba son confiables cuando aplicadas en diversas oportunidades producen resultados aproximadamente similares.

La confiabilidad es una estimación del grado de consistencia o constancia entre repetidas mediciones efectuadas a los sujetos con el mismo instrumento. Sin embargo, en el campo de la ciencias de la conducta, es imposible obtener dos mediciones exactamente iguales aplicando un mismo instrumento.

Para que una prueba sea más o menos confiable, se deben tomar en cuenta los siguientes principios que la fundamentan:

6. Pedro Lafourcade, Evaluación de los Aprendizajes, pág. 181, Edit. Kapelusz, Buenos Aires, Argentina, 1973.

- Número de ítems incluidos, si son pocos, hay mayores posibilidades de que los resultados sean menos confiables.
- Grado de homogeneidad de los elementos; una prueba de ítems que sólo trate de comprobar la información que poseen los alumnos sobre cierto aspecto, será más confiable que otra de igual número que intente medir conocimientos dispares.
- Grado de discriminación de los ítems. Mientras mayor sea la capacidad del ítem para discriminar diversos niveles de rendimiento, mayor será también la confiabilidad de la prueba.
- Grado de dificultad.- Si todos los alumnos responden correctamente a un estímulo, o si todos se equivocan, la confiabilidad se verá muy afectada.
- Homogeneidad del grupo examinado. Las variaciones de los puntajes de una prueba tomada a un grupo homogéneo, serán menores que las que arrojen las tomadas a un grupo heterogéneo.
- Objetividad de las puntuaciones. Mientras los puntajes se hallen menos influidos por el juicio personal, la confiabilidad será también menos afectada.

3.3.2. Validez.- Es la precisión con que una prueba mide la conducta especificada en el objetivo sometido a comprobación. Los resultados suelen ser válidos para un propósito en particular y no para otros. Así por ejemplo, una prueba de Castellano puede poseer una alta validez para precisar la capacidad de escribir correctamente y ser menos válida para apreciar la habilidad en la lectura.

3.3.3. Objetividad.- Consiste en la asignación de los puntajes a una prueba con menos dependencia del juicio de quien debe juzgarla. Mientras más estructurada sea la base del ítem, habrá más posi

bilidades de que la respuesta se reduzca a la única más aceptable y en este caso, cualquier examinador sólo dará un puntaje: el que corresponda a su error.

La ausencia de esta característica afecta a otros factores determinantes de la calidad de la prueba. Sin objetividad, por ejemplo sería imposible hablar de confiabilidad; de igual manera, no se podría hablar ni de discriminación ni de validez.

3.3.4. Dificultad.- Una prueba que posea una dificultad media es superior a otra que posea esta característica. Significa que una buena prueba será aquella que sea superada por algo más de la mitad de los examinados; es decir, la media ideal de la prueba se hallará cercana al 50% del valor total; las oscilaciones de dicha media informarán si la prueba ha sido muy fácil o muy difícil.

3.3.5. Discriminación.- Si una prueba separa convenientemente a los examinados en diversos niveles de rendimiento, se puede asegurar que es un instrumento que posee un excelente índice de discriminación.

En términos ideales, una prueba de 60 items podría considerarse excelente si sus elementos estuvieran distribuidos en la siguiente forma:

- Items de alta discriminación	26
- Items de moderada discriminación	24
- Items de baja discriminación	8
- Items de discriminación negativa	2
	<hr/>
	60

3.3.6. Representatividad.- La prueba no debe omitir importantes resultados del aprendizaje en beneficio de los menos significativos. Dentro del área cognoscitiva, por ejemplo, una prueba será representativa cuando el 40% de los items se refieran al campo del conocimiento y el 60% al sector de las capacidades intelectuales. De esta manera se daría menos atención a los hechos que sólo estimulan o provocan información almacenada en la memoria, descuidando los más importantes resultados del aprendizaje.

3.3.7. Practicidad.- Una prueba debe ser elaborada consultando las factibilidades de aplicación, en lo que se refiere a uso, tiempo, costo, administración y puntuación. Dejará de ser práctica la prueba que se aparte de las características anotadas.⁷

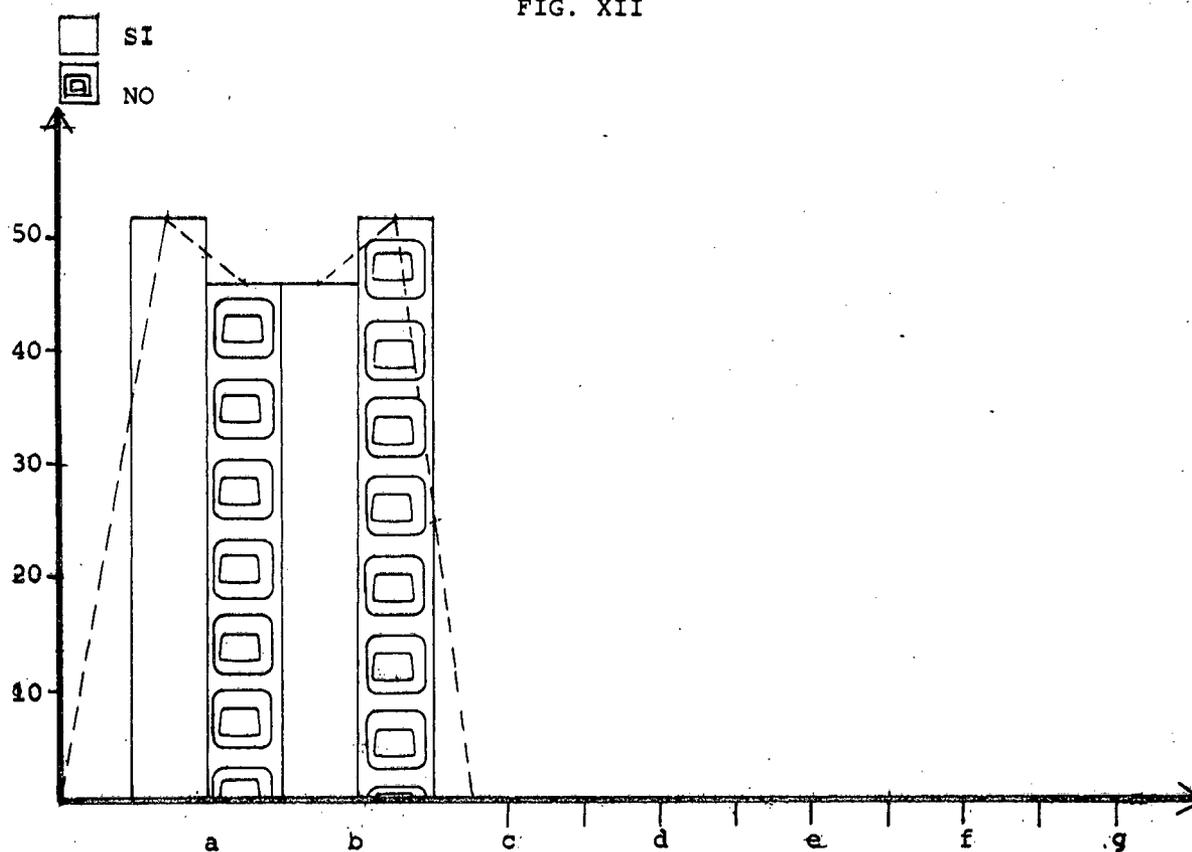
7. Cfr. Pedro Lafourcade, Evaluación de los Aprendizajes, pág. 181., y ss., Edit. Kapelusz, Buenos Aires, Argentina, 1973.

TABLA XV

CARACTERISTICAS CONTEMPLADAS EN LAS PRUEBAS
DEL COLEGIO ECUATORIANO
"SUIZO"

CARACTERISTICAS	SI		NO		TOTAL	
	f	%	f	%	f	%
a. Confiabilidad	10	52.6	9	47.3	19	99.9
b. Validez	9	47.3	10	52.6	19	99.9
c. Objetividad	-	-	-	-	-	-
d. Discriminación	-	-	-	-	-	-
e. Dificultad	-	-	-	-	-	-
f. Representatividad	-	-	-	-	-	-
g. Practicidad	-	-	-	-	-	-

FIG. XII



Para la elaboración de las pruebas el profesorado del Colegio "Ecuatoriano Suizo" considera que se deben tomar en cuenta de modo preferente y exclusivo ciertas características como la confiabilidad en un 52.6% y la validez en un 47,3 %.

Sin embargo, otras características no menos importantes como la objetividad, la discriminación, el grado de dificultad, la representatividad y la practicidad, no forman parte del contexto de la prueba.

El que sólo sean consideradas dos características dentro de una variedad de ellas, quiere decir que los docentes desconocen la existencia de la taxonomía de estas características, o que conociéndolas no les conceden ninguna significación.

La construcción de una prueba no puede estar sujeta únicamente a los criterios personales y particulares de quien las elabora, sino que debe guiarse especialmente por los criterios técnicos que en materia evaluativa han vertido diversidad de autores de personalidad reconocida.

Como aconsejan los técnicos, una vez que ha sido elaborada la prueba, ésta debe ser revisada por otra persona para que emita su criterio al respecto. En el caso del Colegio "Ecuatoriano Suizo" debe existir una comisión encargada de revisar y corregir todas las pruebas preparadas por los profesores y una vez que hayan recibido el visto bueno, podría ponerse en práctica, caso contrario sería devuelta para su reestructuración.

Haciendo un cotejo entre las pruebas que se intuye se preparan en el Colegio "Ecuatoriano Suizo", con las que aconseja la técnica evaluativa, se advierte una demasiada distancia, no tienen puntos coincidentes, más

bien existen frecuentes discrepancias, por lo que ni remotamente se puede pensar que instrumentos que carecen de condicionantes técnicos estén dando resultados satisfactorios en el lugar donde se aplican.

3.4. Formulación Correcta de los Items.

De la estructuración de los items dependerá la buena o mala aplicación de las pruebas.

La elaboración de los items obedecen a ciertos requerimientos y requisitos establecidos y aceptados por la técnica evaluativa.

3.4.1. Estructura.- Un ítem debe ser elaborado con las siguientes partes:

- Instrucciones, son las consignas que se dan al alumno para que guíen su conducta y sepa qué es lo que tiene que hacer frente a un ítem de cualquier tipo de prueba.
- Base, es la proposición clara y concisa del problema.
- Alternativas, son las opciones que el alumno tiene para escoger entre varias respuestas una que será la correcta.
- Distractores, son dos o tres respuestas falsas que confunden al estudiante cuando no está bien posesionado de la verdad.

Ejemplo de estructuración de un ítem:

- Instrucciones: De las proposiciones siguientes una es correcta, las o consigna : restantes son falsas. Encierre con un círculo la le tra de la respuesta correcta.
- Base: ¿Qué significa la expresión mortalidad infantil?

Alternativas u opciones: A. La muerte considerada hasta el ingreso a la escuela primaria.

B. Los niños que nacen muertos.

C. Los niños fallecidos antes de los dos años de vida.

D. Las defunciones de niños menores de un año.

Distractores: A. La muerte considerada hasta el ingreso a la escuela primaria.

B. Los niños que nacen muertos

C. Los niños fallecidos antes de los dos años de vida.

3.4.2. Normas.- Para que los items constituyan una garantía en la estructura de las pruebas, debe ser elaborados con sujeción, entre otras, a las siguientes normas:

- Los items deben ser elaborados con el concurso de los diversos profesores de la materia o del área.
- Los objetivos conductuales deben estar presentes en el planteamiento del ítem y dentro de la consigna que será clara y definida.
- Tratar de que el número de ítems incluidos en una prueba sea una muestra representativa constituida por todas las cuestiones que se enseñaron.
- Se cuidará de elegir el tipo de prueba que más se adapte al rasgo que se trata de medir con el ítem propuesto.
- El grado de dificultad que se asigne a los items debe ser tal que solamente la mitad del curso los puede responder correctamente.
- El número de items que incluya una prueba deberá ser resuelto promedialmente en el tiempo asignado a la habitual hora de clase.
- Cada prueba debe contener diferentes clases de items para presentar oportunidades más o menos iguales a todos los examinados.

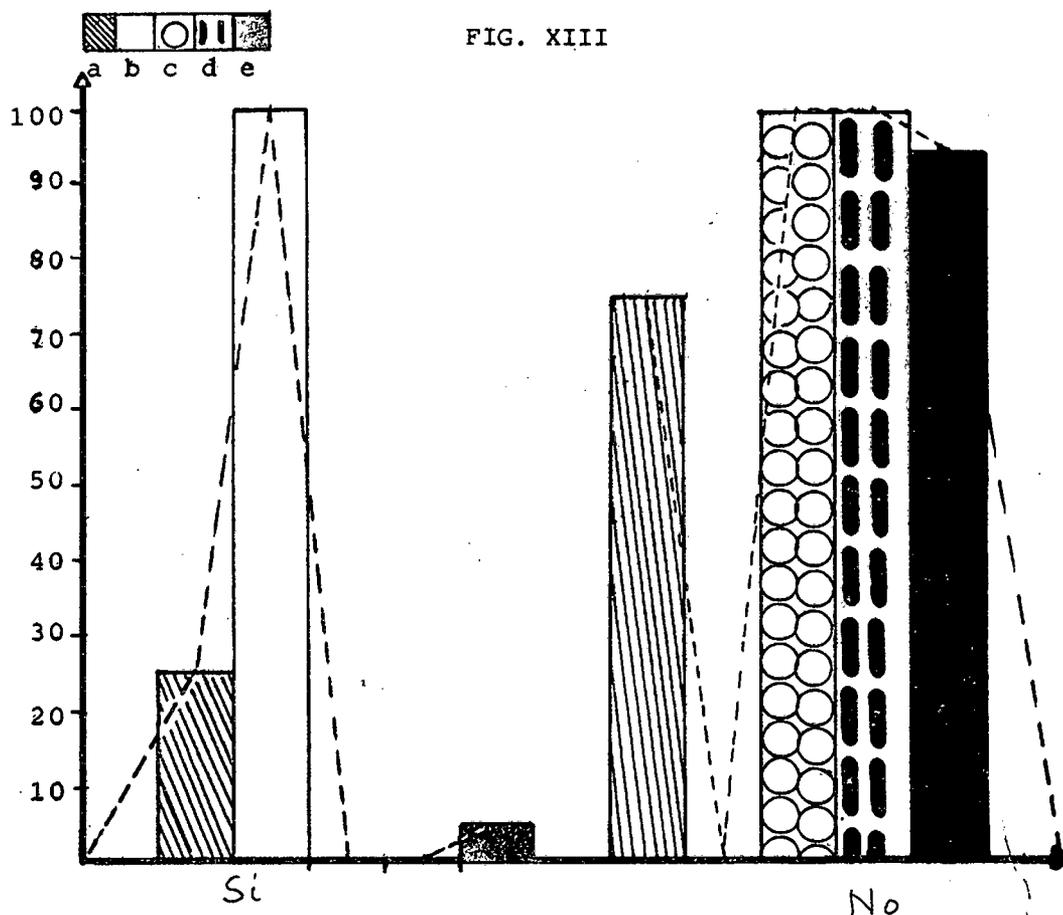
- Los diferentes ítems para una misma prueba deben presentarse en forma agrupada, es decir todos los ítems de un mismo tipo bajo una explicación o instrucción común.
- El orden de colocación de los ítems será de los más fáciles a los más difíciles.
- Los ítems muy fáciles o muy difíciles deben ser descartados de la prueba.
- En la redacción de los ítems conviene evitar el empleo de palabras enfáticas o absolutas, como : siempre, nunca, completamente, etc..
- Deben evitarse los ítems que pueden contestarse con el simple uso de la inteligencia general, sin conocimiento específico de la materia.
- Los ítems de una prueba no deben contener las mismas palabras de los libros de texto.
- En lo posible los ítems deben ser redactados en forma positiva, evitando las frases negativas.
- El vocabulario del ítem debe ser comprensible para todos los alumnos.
- Se evitarán los ítems que activan la simple memorización
- El ítem debe distinguir el hecho de la opinión.
- Han de evitarse las claves reveladoras.⁸

8. Cfr. Pedro D. Lafourcade, Evaluación de los Aprendizajes, p.106 y ss., Edit. Kapelusz, Buenos Aires, Argentina, 1973.

TABLA XVI

ANALISIS DE LOS ITEMS CONTENIDOS EN
LAS PRUEBAS DEL COLEGIO
ECUATORIANO SUIZO

PRUEBAS El Item contiene	ENSAYO				OBJETIVAS				TOTAL			
	SI		NO		SI		NO		SI		NO	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
a. Instrucciones	4	20	15	75	1	5	-	-	5	25	15	75
b. Base	19	95	-	-	1	5	-	-	20	100	-	-
c. Alternativas	-	-	19	95	-	-	1	5	-	-	20	100
d. Distractores	-	-	19	95	-	-	1	5	-	-	20	100
e. Representatividad	-	-	19	95	1	5	-	-	1	5	19	95



De la observación realizada a un total de 20 pruebas utilizadas por el profesorado del Colegio "Ecuatoriano Suizo", correspondientes a diferentes asignaturas y cursos, se obtienen los siguientes resultados:

El 95% de las pruebas son del tipo de ensayo o composición, cuyo número de pregunta fluctúa entre 4 y 6. Las preguntas son generales, contienen un amplio campo del conocimiento.

El 5% intentan ser del tipo de prueba objetiva. El número total de ítems es de 17; pertenecen a la clase de respuesta corta, aunque carecen de precisión. Algunos ítems son del tipo ensayo. La elaboración de los ítems no se ajusta a las normas establecidas por la técnica evaluativa.

Del número total de pruebas, el 25% contienen instrucciones para la ejecución y desarrollo de los ítems, correspondiendo el 20% a las pruebas de ensayo y el 5% a las objetivas. En el 100% de las pruebas el ítem contiene la base como el único componente de su estructura, ya que los otros elementos como instrucciones y representatividad casi no son tomados en cuenta sino muy imperceptiblemente, como ocurre con el 5% de este último. Se debe destacar que en lo que se refiere a alternativas y distractores todavía no forman parte como aspectos importantes en la estructura de los ítems.

Si se observa la Fig. XIII se puede notar que en la construcción de los ítems se destacan con caracteres sobresalientes casi todos los elementos que conforman la estructura del ítem, pero con signo negativo, a excepción de la base que consta en todos los ítems de las pruebas analizadas.

Por lo expuesto, claramente se desprende que la estructuración de los ítems en las pruebas que vienen aplicando los docentes del Colegio Ecuato -

riano "Suizo" carecen de criterio técnico, cuya consecuencia recae directamente en las puntuaciones que se asignan a los alumnos. Se trata de items que corresponden a las pruebas escritas tradicionales tan cuestionadas en la evaluación educativa actual por lo que una buena parte de las instituciones docentes las vienen sustituyendo por las objetivas.

Capitulum quarto

Pruebas para medir
el aprendizaje

4.1. Pruebas para Medir el Aprendizaje de los Alumnos durante el Proceso Enseñanza Aprendizaje.

"Procedimientos de Evaluación se llama a los instrumentos con que se pretende mostrar y hacer patente la verdad o falsedad de una cosa"¹. "Es el nombre de las pruebas para medir el aprendizaje"². Y de esta manera hay un listado muy variado de formas con que los pedagogos y docentes se refieren a las pruebas para medir el aprendizaje.

Imídeo G. Nérici, uno de los más fecundos pedagogos y didactas de nuestro tiempo se refiere a las pruebas para medir el aprendizaje haciendo notar las modalidades de la verificación del mismo, y destaca que estas diversas modalidades son similares para todas las disciplinas y que el maestro las usa para informarse acerca del aprovechamiento de sus alumnos.

1. Cfr. Manuel Fermín: La Evaluación, los exámenes y las calificaciones, p. 38, Edit. Kapelusz, Buenos Aires, 1971.

2: Cfr. Samuel Cisneros Pineda: Evaluación de la Enseñanza Aprendizaje, p. 89, Edit. Cuenca, Ecuador, 1984.

El aprovechamiento es la reunión de conocimientos y destrezas que han quedado en el alumno después de un tiempo de aprendizaje bajo la dirección del profesor. Debemos decir que el aprovechamiento que se verifica, se mide, y se evalúa es el producto de la acción realizada en clase por el profesor.

Este aspecto poco considerado por los maestros, debe ser señalado como importante ya que permite tener una medida de lo que se ha enseñado y quedó fijado por la acción de la clase y medido en un tiempo inmediato. Así las pruebas de evaluación diaria son la mejor referencia para elaborar las pruebas de evaluación por unidades o por períodos de tiempo como las trimestrales y más pronto las mensuales.

Si consideramos las pruebas como procedimientos, su comprensión llega hasta todas las formas de medir y evaluar la conducta del educando. Dentro de los procedimientos estaría la verificación y constatación del comportamiento social y personal del alumno: las manifestaciones y demostraciones deportivas; la vida psicológica en general, etc..

Si hablamos de instrumentos que sirven para hacer patente la verdad o falsedad de una cosa, tenemos una manera más directa de acercarnos a lo que es el alumno en cuanto a conocimientos y destrezas que son el producto del aprendizaje intencionado por el maestro o al menos planificado. En cambio, si nos remitimos a los conceptos del profesor Nérici, estamos directamente hablando y tratando de conocer y estudiar las diversas modalidades para verificar el aprovechamiento, lo que ha quedado del aprendizaje después de un tiempo mediato o inmediato a la acción del maestro.

Con estas breves aclaraciones conceptuales, las pruebas son de muy di -

versas clases: Tradicionales, objetivas, de sondeo, de verificación propia mente dicha.³

Las pruebas tradicionales basadas en la disertación o resolución de algunos problemas, tienen muy poca probabilidad de evaluar lo que realmente enseñó - el maestro que ha planificado la enseñanza.

Estas pruebas se refieren a asuntos desconexos en la mayoría de veces y totalmente parciales que en ningún momento son la medida real de lo que sabe el alumno.

Las pruebas objetivas en cambio procuran recoger muestras de todo el conocimiento o destrezas enseñadas y repasadas al alumno; son significativas para un fin determinado y previamente seleccionadas por el educador honesto y consciente que tiene claridad de lo que quiere con sus enseñanzas. Estas pruebas no muy usadas lamentablemente por el maestro, sólo se conoce la teoría.

Las pruebas de sondeo se refieren más a la intención y al momento en que se aplican. Consisten en la diagnosis del estado en que se halla el alumno para seguir o detenerse con el aprendizaje. Están directamente relacionadas con las pruebas sean orales o escritas de cada clase o de cada tiempo que el profesor quiere detectar fallas durante el aprendizaje.

Las pruebas de verificación propiamente dichas van más allá de las dificultades del aprendizaje de un asunto particular y tienen como finalidad revisar todo el aprendizaje de una unidad o de un tiempo considerable de ense-

3. Cfr. Imideo Nérici: Hacia una Didáctica General Dinámica, pag. 460, 473, Edit. Kapelusz Buenos Aires, 1973.

fianza.

Los procedimientos de verificación pueden ser formales e informales. Los formales son los que, revestidos de cierta formalidad, se destinan exclusivamente a comprobar y a juzgar el aprovechamiento de los alumnos. Informales - son los que, empleados simultáneamente con el propio proceso del aprendizaje, dan al profesor frecuentes y oportunas indicaciones sobre la calidad del aprendizaje en el curso.⁴

4. Cfr. Luis A. Mattos, Compendio de Didáctica General, pág. 317, Edit. Kapelusz, S.A., Buenos Aires, Argentina, 1974.

TABLA XVII

SISTEMA DE EVALUACION UTILIZADO EN EL
COLEGIO ECUATORIANO "SUIZO"

TIPO DE PRUEBA	SI		NO		TOTAL	
	f	%	f	%	f	%
a. Escritas tradicionales	1	5.2	18	94.6	19	99.8
b. Escritas y orales	18	94.6	1	5.2	19	99.8
c. Solamente orales	-	-	19	100.0	19	100.0
d. Objetivas	19	100.0	-	-	19	100.0

FIG. XIV

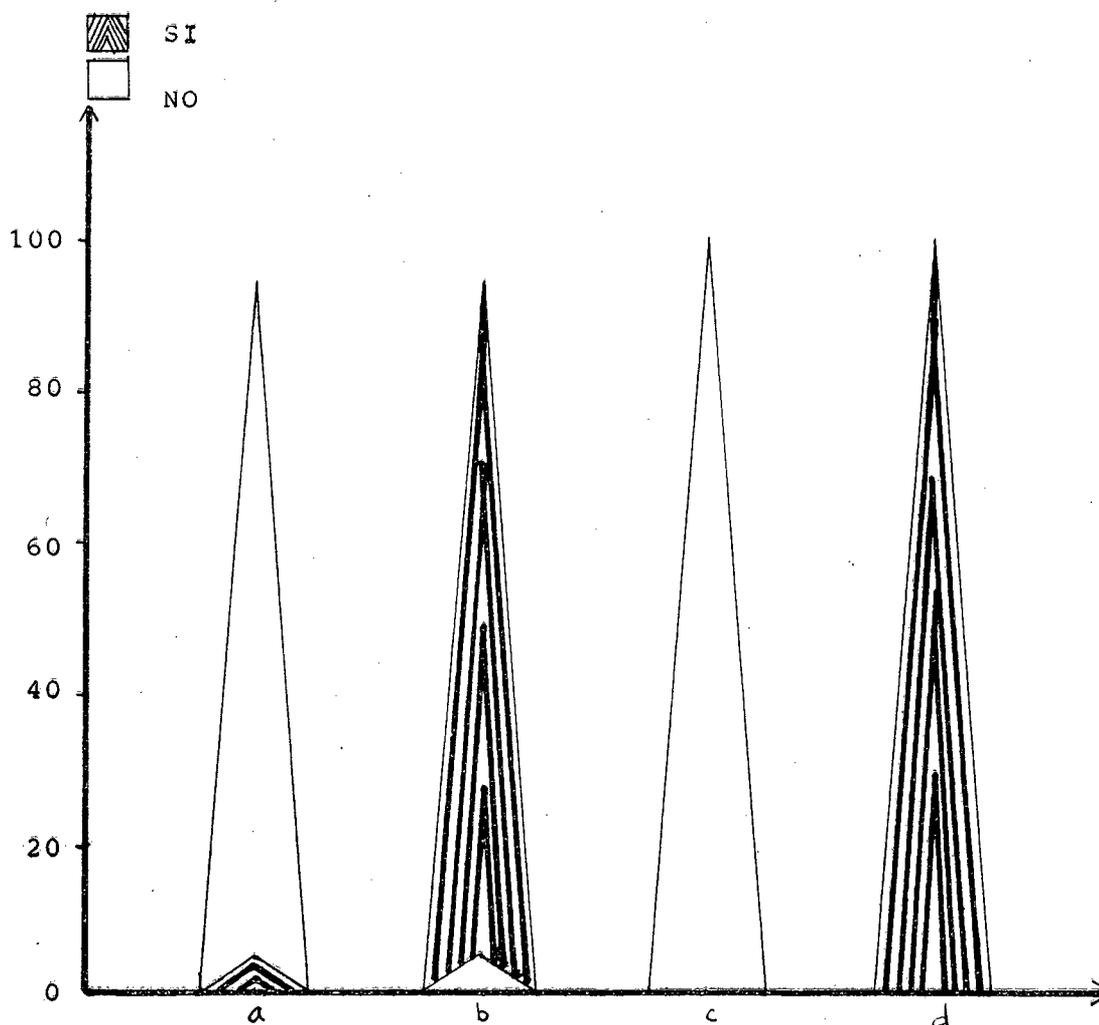


FIG. XIV

Como podemos observar en la Tabla XVII, las pruebas que se usan en el Colegio "Ecuatoriano Suizo" son escritas y orales. El 94.6% de profesores afirman que éstas son las pruebas que usan como sistema de evaluación en el Colegio.

De esta observación podemos obtener las siguientes conclusiones:

Que los profesores del Colegio Saben dar valor tanto a una forma de evaluar en la que es importante establecer el contacto con el alumno mediante el diálogo y realizar la evaluación mediante una prueba escrita, en la que el alumno está fuera de la influencia del profesor y puede libremente expresar esas sus potencialidades, gracias a la ausencia de estímulos e influencias que necesariamente afectan al alumno cuando se establece comunicación con la prueba oral. De esta manera hay dos situaciones concretas que están usando para conocer al alumno y observar su rendimiento, y con la claridad e intención bien definida del profesor de los comportamientos y aptitudes intelectuales y afectivas que se juega en cada momento de la evaluación: ya escrita o sea oral en otros casos.

Refiriéndonos a las formas de evaluación orales y escritas, cabe anotar que hay aprendizajes que tienen como exclusivos a cada uno de estos procedimientos.

Por ejemplo en las ciencias sociales como la literatura, la oratoria, la declamación, son importantes la correcta pronunciación de las palabras y el énfasis que pone el alumno según sea el contexto y el significado de los términos.

En consecuencia la evaluación oral es la más adecuada que el uso de lis-

tados de palabras y significados que pueden tener otro sentido en el contexto en el que se presentan en una prueba.

Si es el dominio afectivo el que pretendemos evaluar con una prueba oral, se ha elegido el mejor instrumento ya que en la expresión verbal de los alumnos se hace manifiesta la afección y emoción de haber aceptado y asimilado ciertos valores, con gusto, dedicación y esmero, y más que ello, con gran voluntad de seguirlos cultivando.

Por otra parte, el 100% de los docentes también sostienen que en su sistema evaluativo utilizan las pruebas objetivas.

Esta afirmación es concomitante con la anterior, es decir el empleo de las pruebas objetivas está inmerso en la parte que corresponde a las escritas, aunque éstas no siempre serán objetivas.

El empleo de las pruebas objetivas deja entrever que el Colegio "Ecuatoriano Suizo" se está orientando hacia técnicas que tienen su aceptación.

Las pruebas escritas tradicionales, así como las exclusivamente orales, están descartadas en el Colegio, es decir, se ha superado ya la etapa del empirismo intrascendente, así lo afirma el 100% de los docentes.

4.2. Pruebas Objetivas.

Se llaman pruebas objetivas porque la respuesta que el alumno debe dar es muy corta, y ante todo permite la realización de determinadas y delimitadas conductas que son producto del aprendizaje de contenidos específicos intencionalmente seleccionados para el momento de la evaluación.

Una prueba es objetiva porque permite conocer los comportamientos y conductas deseadas que el alumno aprende durante el período de enseñanza aprendizaje.

"Una prueba objetiva es tal porque el alumno muchas veces se limita a colocar un número, una letra, o simplemente a trazar una raya para unir sentencias..., sólo hace referencia a su forma externa de la conducta observable del alumno. Este aspecto es el más simple y menos importante de la naturaleza de una prueba objetiva, ya que no interesa ante todo el que un alumno reduzca el examen a elementales formas de respuesta como es el subrayar o el de poner algún indicador de la respuesta correcta, sino ante todo debe ser el momento en que el alumno haga uso de sus diversas capacidades mentales para resolver un problema específico con un comportamiento objetivamente planificado con una determinada situación y planeamiento del problema". 5.

Las pruebas objetivas aseguran las siguientes ventajas:

- Garantizan un mayor número de muestras de aprovechamiento, permitiendo, si las preguntas están bien distribuidas, abarcar todo el programa dado; de esa forma se elimina también el factor suerte.
- Excluyen la posibilidad de preguntas y respuestas imprecisas; en estas pruebas los alumnos demuestran lo que realmente saben; no hay términos medios; educan a los alumnos en la exactitud del enunciado de sus conceptos.
- Eximen a los alumnos de preocuparse por aspectos ajenos o secundarios de la prueba, redacción y estilo; los induce a concentrarse en los puntos esenciales de las asignaturas en sí.
- Aseguran mayor precisión y objetividad de juicio, evitando arbitrariedades y complacencia de quien las juzga.
- Permiten mayor facilidad y rapidez de corrección, dispensando al profesor de leer o, en algunos casos, descifrar el palabreo de los examinados en busca de sustancia.

5. Manuel Fermín: La Evaluación de los Exámenes, Las Calificaciones, pág.45. Edit. Kapelusz, Buenos Aires, 1971.

- Son bien recibidas por los alumnos, cuando han sido elaboradas con la técnica apropiada.⁶

"El carácter distintivo de las pruebas objetivas radica en la validez confiabilidad y la facilidad de administrar y calificar".⁷

La validez quiere decir que una prueba debe medir y servir para aquello que pretende y fue elaborada. La prueba debe tener en sí misma objetivos - específicos que pretende evaluar y medir. O sea que una prueba es válida - cuando mide lo que trata de medir. Para ello el profesor debe tener una acción educativa realmente intencional y absolutamente planificada.

Un profesor o maestro que no sabe lo que enseña ni para qué enseña, no es docente sino un informador de la ciencia, es un predicador de los conocimientos que echa al aire todo lo que sabe y espera que los contenidos por sí mismos produzcan algún efecto en el educando.

La validez, según Vásconez Aristóbulo, Lafourcade y otros, contiene tres etapas:

La primera consiste en especificar lo que se supone debe medir la prueba, por ejemplo la capacidad intelectual en alguna o algunas de sus manifestaciones: la inteligencia de algún tipo: general, numérica, verbal, de relación, de síntesis, de comprensión, etc. las aptitudes, creatividad, etc..

6. Luiz A. Mattos, Compendio de Didáctica General, pág. 328, Edit. Kapelusz, S.A., Argentina, Buenos Aires, 1974.

7. Virgilio Chaves: Evaluación del Progreso Escolar, pág. 20, Edit. Susaeta, Quito, Ecuador, 1983.

La segunda etapa consiste en especificar el criterio que indique la ausencia o presencia de lo que se está tratando de medir con la prueba.

Finalmente, la tercera etapa se refiere a tener una predicción relativa de la forma en que el criterio seleccionado en la prueba tiene relación con la conducta que se trata de medir. Para esta etapa, el conocimiento científico dato evaluado debe ser claro y concreto.

La validez de contenido se refiere a elaborar los items de las pruebas con preguntas bien escogidas, las conductas bien seleccionadas y los contenidos de materia con buena representación por áreas o unidades de la materia enseñada.

Confiabilidad se explica cuando se dice que la prueba aplicada varias veces produce resultados similares.

"Recurso empleado por el maestro para dar a conocer la verdad de lo que acontece con el alumno en forma imparcial, independiente, justa, apartada de todo criterio u opinión personal, por cuya razón, siempre será calificada con el mismo valor, sea cual fuere el sujeto competente que aprecie el resultado del estudiante". 8.

"En la confiabilidad, si se repite la prueba, presenta elevada correlación consigo misma, sobreponiéndose a la inestabilidad psicológica del examinado en ocasiones diferentes".⁹

Para que sea confiable la prueba, debe contener las siguientes cualidades:

-
8. Samuel Cisneros Pineda; Evaluación de la Enseñanza-Aprendizaje, pág. 90, Edit. Amazonas, Cuenca, Ecuador, 1984.
 9. Luis A. Mattos; Compendio de Didáctica General, pág. 329, Edit. Kapelusz, S.A., Buenos Aires, Argentina, 1974.

- Un número de ítems suficientes para medir determinados procesos y conductas del aprendizaje. Con pocos ítems o con exagerado número de ellos, la prueba no tiene la confianza de que medirá lo que se propone medir.
- Los ítems deben medir el grado de homogeneidad de conocimientos. Por ejemplo, debe comprobar la información que el alumno tiene sobre una materia, la organización interna de los elementos, y no sólo información, sino también grado de conocimientos de la estructura y relación que tienen esos conocimientos, con la aplicación y uso que el alumno sabe darles en situaciones concretas.

Los profesores fracasan en esta uniformidad que debe tener la prueba, o sólo evalúan información o grado de conocimiento de aplicación.

- La prueba debe tener su grado de representatividad, es decir no debe omitir importantes resultados del aprendizaje; debe estar balanceada para que realmente sea representativa de los objetivos de la unidad.
- El grado de discriminación de los ítems es otra cualidad de la confiabilidad de una prueba. Los diversos niveles de rendimiento que separa convenientemente a los examinados deben ser tomados en cuenta. Las palabras que se usan en el ítem, las claves, las convenciones, son elementos que hacen que la prueba se oriente a evaluar el mayor o menor grado de rendimiento. El grado de dificultad que tienen sus formulaciones matemáticas es una de las condiciones básicas de la confiabilidad. Preguntas de un solo tipo: rendimiento intelectual o información de memoria de estos particulares, es lo que se debe evitar.

- 4.2.1. De Verdadero y Falso

10. Cfr. Pedro D. Fafourcade: Evaluación de los Aprendizajes, pp.93-94, Edit. Kapelusz, Buenos Aires, Argentina, 1973.

Consisten en una serie de proposiciones dadas a los alumnos a quienes se exige que expresen su juicio acerca de cada uno de ellos, con Verdadero o Falso. Son variantes de esta prueba las respuestas Sí - No; Nunca - Siempre; Correcto - Incorrecto; y otras similares.

Actualmente las pruebas de verdadero y falso se han reemplazado por las de respuesta breve y simple. Estadísticamente se ha demostrado que una prueba de Verdadero y Falso, en cualquier asignatura, tiene la posibilidad de obtener puntuaciones positivas en un 60% y el 40% de afirmaciones negativas.

Generalmente este tipo de prueba suele ser fácil y parcial; evalúa sólo la memoria, el recuerdo de datos que sirven más de información que de formación; por tal razón, esta forma de prueba casi no se la emplea, salvo casos en que aparezca muy mejorada. Sin embargo, no existen razones de peso para excluirla de los programas de evaluación; por esto es que se la utiliza como estrategia para el comienzo de la prueba, como factor de ambientación del alumno al examen.

La aplicación de esta prueba ha despertado ciertos temores en los docentes en el sentido de que torna al examen en artificioso y carente de significación; por otra parte, se corre el riesgo de que el alumno enfrentado a la lectura de proposiciones falsas, las fije y las recuerde con posterioridad como si fueran ciertas. Estas limitaciones se han salvado en gran parte, estableciendo ciertas prescripciones a la falsedad o certeza de la afirmación; así por ejemplo, se suele indicar que una proposición es verdadera si se cumplen algunos requisitos que se enumeran en el mismo ítem.

A continuación se puntualizan algunas precauciones que deben ser tomadas en cuenta en la elaboración de la prueba de Verdadero y Falso.

- Evitar caer en el desatino de forzar el empleo de estas pruebas para comprobar informaciones triviales.
- La verdad o falsedad de las proposiciones serán lo más categóricas posibles.
- Las proposiciones demasiado generales no suelen adecuarse al tratamiento de estas pruebas.
- Evitar proposiciones extensas y complejas.
- La verdad o falsedad será en función de la proposición total y no de algún elemento menor.
- Evitar que la falsedad o certeza de una proposición sea algo tan obvio que sin necesidad de haber estudiado se pueda responder correctamente.
- Hay que tomar la precaución de dar a cada enunciado una extensión similar.
- Redactar los items con términos y expresiones que no se hayan extraído literalmente del libro.
- Controlar ciertos calificativos que indican claves más o menos evidentes acerca de la respuesta adecuada.
- Las dobles negativas afectan la comprensión de los examinados.
- No construir items negativos sólo porque se les agregue el término "no".
- El lenguaje que se utilice en la redacción de los items será el que conozca el alumno.
- El porcentaje de los enunciados falsos cubrirá el 60% del total de las pruebas.¹¹

Ejemplo de un ítem de una prueba de Verdadero y Falso:

11. Pedro Lafourcade; Evaluación de los Aprendizajes, pág.99 y ss, Edit. Kapelusz, Buenos Aires, Argentina, 1973.

Consigna. Subraye la F en las proposiciones falsas. Si juzga que son verdaderas, subraye la V. Lea cada uno de los requisitos y anote frente a la línea de puntos de cada enunciado el que Ud. crea que corresponde:

- El Presidente tiene poder para nombrar a los Jueces de la Suprema Corte..... F - V ..(1)...
- El Presidente puede sancionar impuestos..... F - V ..(2)...
- El Presidente nombra a los embajadores de otros países... F - V ..(3)...
- El Presidente designa a los senadores..... F - V ..(-)...

Requisitos:

1. Con el consentimiento del Senado
2. Con intervención del Congreso
3. Sin requisitos.¹²

4.2.2. Pruebas de Completación.

Este tipo de prueba tiene gran popularidad entre los maestros que elaboran pruebas objetivas. Miden la capacidad de recordar, o sea la memoria. Es muy parecida a la Respuesta Breve, pero en ella desaparece la interrogación. Consiste en una serie de oraciones en las que se ha omitido ciertas palabras, frases, números o símbolos, que el alumno debe escribirlos al consignar la respuesta.

12. Cfr. Pedro D. Lafourcadé, Evaluación de los Aprendizajes, p. 97, Edit. Kapelusz, Buenos Aires, Argentina, 1973.

- El género literario donde Gustavo A. Bécquer alcanzó mayor éxito fue: (la poesía)

4.2.3. Pruebas de Pareamientos. ¹⁴

Llamadas también de correspondencia o selección de dos columnas. En su estructura constan los sujetos y predicados de las proposiciones. Los sujetos son los fenómenos o conocimientos referentes a estos fenómenos o cosas de las que queremos saber sus cualidades, sus significados, sus atributos o características.

La prueba presenta dos series de datos que se corresponden entre sí, dispuestos en columnas paralelas. Los de la columna de la izquierda son numerados por orden; los de la derecha son mezclados en una sucesión arbitraria y sin numeración, pero precedidos de paréntesis vacíos. La tarea del examinado consistirá en colocar en esos paréntesis los números que les corresponden en la primera columna. A la primera columna se la ha denominado premisa y respuesta a la segunda que presenta la respuesta propiamente dicha y los disectores.

"Consisten en la presentación de dos o más columnas de palabras, símbolos, números, frases u oraciones a las que el alumno deberá asociar de algún modo, en función de la base que se haya establecido en las instrucciones que la preceden." 15.

Para que la construcción de estas pruebas sea más eficiente, se debe considerar las siguientes normas:

-
14. Cfr. Luiz A. Mattos, Compendio de Didáctica General, pág. 331, Edit. Kapelusz, S.A., Buenos Aires, Argentina, 1974.
 15. Pedro D. Lafourcade, Evaluación de los Aprendizajes, pág. 129, Edit. Kapelusz, Buenos Aires, Argentina, 1979.

- No son adecuadas para medir resultados complejos del aprendizaje, tales como aplicación, comprensión, organización, análisis. etc..
- Con bastante rapidez se puede examinar una gran cantidad de información.
- Las proposiciones que constituyen las premisas deben ser lo suficientemente homogéneas.
- El número de premisas debe limitarse a 5 ó 6.
- La columna de las respuestas debe presentar un número mayor de alternativas que las proposiciones que integran las premisas.
- Evitar que se deslicen claves reveladoras de las respuestas
- Las listas de las columnas serán dispuestas según un orden lógico.
- Las consignas indicarán con suficiente claridad sobre qué bases se establecerán las relaciones, cómo expresar la respuesta y si las alternativas dadas serán usadas más de una vez.
- Cada número de la columna de la izquierda indica la existencia de un ítem.
- Por cada respuesta correcta, un punto. Cero en caso contrario.

Ejemplos:

1. Sobre los espacios en blanco de la columna de la derecha, coloque el número de la columna de la izquierda que identifique el uso que se le da al aparato correspondiente:

USOS	APARATOS
1. Mide la velocidad del viento	(3) Higrómetro .
2. Mide la presión atmosférica	() Nefoscopio
3. Mide la humedad ambiental	(5) Clinómetro
4. Mide la lluvia caída	() Termómetro
5. Mide la altura de las nubes	(2) Barómetro.
	(1) Anemómetro .
	(4) Pluviómetro

2. Sobre los espacios en blanco que preceden a los números de la columna A, coloque la letra de la ley que explique el hecho. Cada letra de la columna B puede ser usada una vez, más de una vez o ninguna vez:

COLUMNA A	COLUMNA B	
....(B)...	1. A Carlitos le apareció un lunar en el brazo en la misma época que a su papá.	A. Ley de la herencia fijada.
.....(C).....	2. María tiene el mismo color de ojos que su abuelo.	B. Ley de la herencia homócroma.
.....(D).....	3. La familia Gutiérrez es hemofílica desde hace 5 generaciones.	C. Ley de la herencia atávica
.....(E).....	4. La Familia García es enana, pero sus hijos son un poco más altos.	D. Ley de la herencia preponderante. E. Ley de la regresión. F. Herencia ligada al sexo.

4.2.4. Pruebas de Selección Múltiple.

Los items más fecundos dentro de una diversidad de formas de preguntas, están los de selección múltiple. Están constituidos de una proposición expresada en forma directa o como una oración incompleta y una serie de soluciones establecidas a modo de opciones: palabras, frases, símbolos, números, una de las cuales es la correcta o la mejor respuesta, y las demás actúan como distractores.

En la actualidad representa el tipo de prueba más empleada. Además de medir los resultados del aprendizaje, se presta de modo especial para compro

bar resultados mucho más complejos. Estas pruebas son muy superiores a todos los demás tipos para medir objetivos de diversa índole.

Puede afirmarse que el área de aplicación de estas pruebas abarca la mayoría de los resultados del aprendizaje que promueve la acción escolar a través de la estrategia docente. Las respuestas de los alumnos se hallan menos sujetas a la adivinación; su estructura es menos artificial; neutralizan la tendencia de las respuestas en serie; los puntajes son más objetivos; permiten precisar las implicaciones y derivaciones de una cuestión, de un modo más coherente, relacionado y homogéneo que lo que podría esperarse de otras pruebas; la presencia de múltiples opciones posibilita diagnosticar las deficiencias de aprendizaje que necesitan ulteriores reajustes; sus especiales características se adecúan eficazmente para medir resultados de aprendizaje muy complejos.

Las sugerencias para construir pruebas de opción múltiple se estipulan así:

- Verificar qué tipos de contenidos y conductas pueden aceptar la estructura de los ítems.
- Analizar si los contenidos tienen la suficiente importancia como para justificar su inclusión en pruebas de este tipo.
- Los ítems deben ser estructurados de modo diferente al que aparecen en los manuales de textos.
- La base incluirá lo estrictamente necesario para comprender el correcto sentido de la prueba.
- No es conveniente expresar la base de modo negativo.
- La base del ítem no debe omitir nada que debilite o confunda la opción de la mejor respuesta.
- El ítem contendrá una sola respuesta.

- Todas las alternativas serán igualmente aceptables.
- Por lo general, es conveniente el empleo de tres distractores, más la respuesta correcta: cuatro alternativas.
- Evitar que la respuesta correcta sea la más larga;
- Si la respuesta es congruente con la base pero los distractores no, los alumnos percibirán la clave y elegirán dicha respuesta.
- Las alternativas de cada ítem deberán ser dispuestas al azar.
- Hay que tener cuidado de que un ítem no preste ayuda a los demás.
- Las alternativas deberán concordar gramaticalmente con la base.
- Es mejor ordenar las alternativas, una debajo de la otra.

Ejemplos:

1. ¿Cuál es el método que se utiliza para establecer con precisión la edad de los fósiles relativamente recientes?
 - A. La ubicación del estrato geológico donde fue hallado
 - B. La comparación con otros restos ya identificados
 - (C.) La medición del carbono radiactivo que presenta
 - D. La utilización de sustancias químicas.

2. El método que se utiliza para establecer con precisión la edad de los fósiles relativamente recientes, es:
 - A. La ubicación del estrato geológico donde fue hallado.
 - B. La comparación con otros restos ya identificados.
 - (C.) La medición del carbono radiactivo que presenta
 - D. La utilización de sustancias químicas.

Entre la diversidad de items que existen en el sistema evaluativo, el profesorado del Colegio "Ecuatoriano Suizo" concede especial preferencia a lo correspondiente al tipo de prueba de selección múltiple, así lo expresa el 89.4% de sus docentes; un porcentaje mínimo del 10.4% se pronuncia por los items de Verdadero y Falso.

El escogitamiento de los items de Selección Múltiple deja entendido de que el Colegio ha seleccionado el mejor tipo de prueba objetiva para sus evaluaciones; pues, permite medir los aprendizajes más complejos sin que medie mayormente la subjetividad del docente.

Sin embargo, se debe destacar que la utilización de un solo tipo de prueba no es lo más aconsejable ya que los aprendizajes y conductas evaluables son de diversa naturaleza que asimismo necesitan de una variedad de tipos para que puedan acomodarse a cada circunstancia.

Si bien es cierto que dadas sus características las pruebas de Selección Múltiple son las más aceptadas, pero no por ello se debe convenir en que este tipo de prueba sirva para medir todos los aprendizajes de variados campos de la conducta humana.

En consecuencia, se debe concluir que en el Colegio "Ecuatoriano Suizo" las pruebas objetivas son utilizadas unilateralmente, es decir, hay preferencia por un solo tipo que siendo el mejor no podrá suplir la ausencia de otros tipos que en conjunto darán mejores resultados.

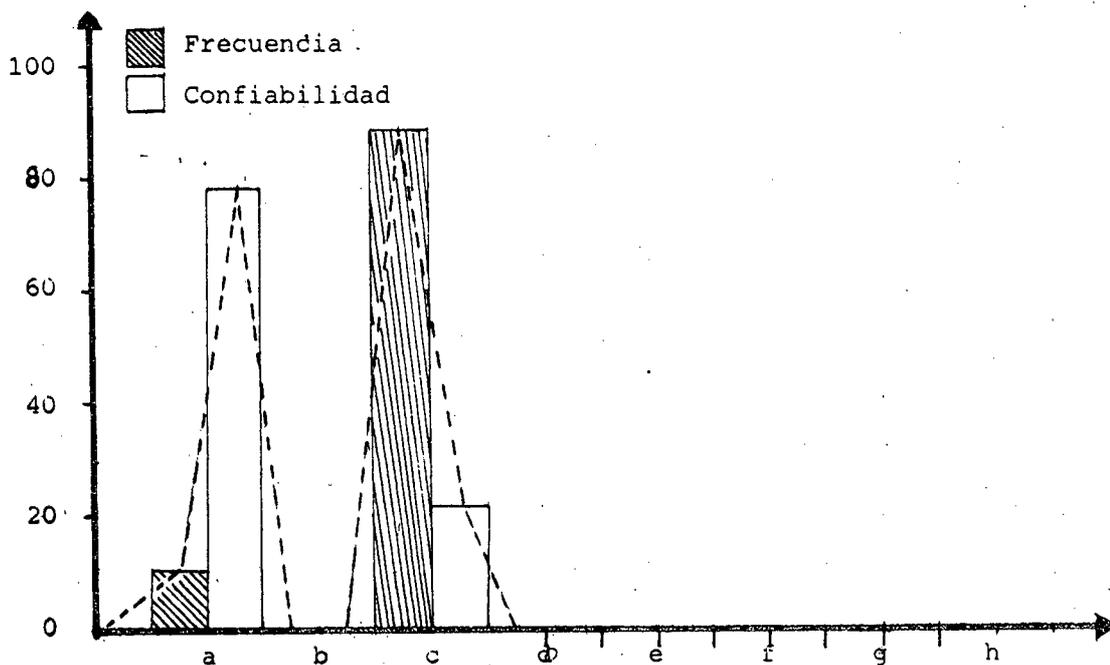
De este hecho se desprende también que el unilateralismo existente afectará a la eficiente aplicación de las pruebas y, consecuentemente, a todo el sistema evaluativo.

TABLA XVIII

FRECUENCIA Y CONFIABILIDAD DE LOS ITEMS
UTILIZADOS EN LAS PRUEBAS DEL
COLEGIO "SUIZO"

TIPOS DE ITEMS	FRECUENCIA		CONFIABILIDAD	
	f	%	f	%
a. Verdadero y Falso	2	10.5	15	78.9
b. Respuesta breve	-	-	-	-
c. Selección Múltiple	17	89.4	4	21
d. Ensayo	-	-	-	-
e. Pareamiento	-	-	-	-
f. Ordenamiento	-	-	-	-
g. Ejecución	-	-	-	-
h. Completación	-	-	-	-
TOTAL	19	99.9	19	99.9

FIG. XV



El 78.9 % del profesorado del Colegio "Ecuatoriano Suizo" cree que los resultados más confiables son los que arrojan las pruebas de Verdadero y Falso, mientras que el 21 % afirma su confianza en las de Selección Múltiple.

La afirmación precedente coloca a los docentes frente a criterios contrapuestos que pone en duda la verdadera concepción que se debe tener acerca de la evaluación.

Así por ejemplo, si partimos del hecho de que la mayoría de autores - concede muy poca confiabilidad a las pruebas de Verdadero y Falso, debido a que sus puntuaciones están sujetas a efectos del azar y en cambio los docentes del Colegio "Ecuatoriano Suizo", en su mayoría absoluta, están convencidos de lo contrario, podemos inferir que no existe un criterio asentado ni definido sobre el cabal concepto de estos tipos de pruebas.

Esta discrepancia de concepciones incide directamente en sentido negativo en los estudiantes, porque si el profesor cree que las pruebas de Verdadero y Falso son las más apropiadas, en éstas se apoyará para efectuar - sus evaluaciones, sin sospechar que los resultados le darán una imagen desfigurada de lo que serán los alumnos.

Por otra parte, en páginas anteriores se destaca que el profesorado - del Colegio "Ecuatoriano Suizo" utiliza como único tipo de prueba el de Selección Múltiple, lo que quiere decir que confía en dicha prueba, pero al pedirle su opinión expresa lo contrario. Esta falta de consistencia en los criterios revela una vez más que no hay una posición convencida sobre la significación de los diferentes tipos de pruebas, por tal motivo no se le podrá dar la funcionalidad requerida a cada uno de ellos. En esta forma -

las pruebas objetivas no podrán ser aplicadas en el sentido que sus autores las concibieron, sino más bien con el criterio y concepción que cada docente le imprima.

Capitulum Quinto

Aplicación de las
pruebas

terio ,

Es de suponer que un maestro, al tomar las pruebas llega a conocer algo que luego utilizará en beneficio de sus alumnos. Por ejemplo podrá aprovechar la información obtenida a través de las pruebas para saber que temas conviene enseñar próximamente, si una determinada técnica didáctica da buenos resultados en el aprendizaje o si los alumnos alcanzaron los objetivos de la enseñanza.

Las pruebas son igualmente valiosas para los alumnos, como ejercitación del aprendizaje. Una buena prueba puede reforzar conceptos y habilidades. También puede mostrar a los alumnos lo que no saben, estimulando así el estudio".¹

La aplicación de las pruebas es la parte práctica de toda la información que tiene el maestro para evaluar a sus alumnos. Si bien es la parte final del proceso organizativo y de planificación de una prueba hasta el momento en que el alumno debe someterse a ella, no es sino el momento de la recolección de la información que servirá para dar el diagnóstico del estado o situación que tiene el educando hasta ese momento en el proceso enseñanza - aprendizaje de una materia o de todo el conjunto de asignaturas en relación a unos datos recogidos para su adecuada interpretación.

1. Earl W. Hamer: La Práctica de la Enseñanza, pág. 105, Edit. Kapelusz, Buenos Aires, Argentina, 1976.

Lo que prima en la aplicación de las pruebas es la personalidad del educador, es decir que un buen educador debe saber con claridad lo que va a realizar en el momento de la prueba; debe estimar con objetividad a sus alumnos y ser limpio de alma y no ver en ese momento una oportunidad para hacer salir del fondo de su ser una actuación negativa e hiriente a la misma dignidad del magisterio como del alumnado.

En el momento de las pruebas debemos aceptar y controlar con serenidad y tino la psicología del alumno que se vuelve muy inestable y reactivo.

Un profesor que ha tomado por largos años exámenes, jamás cambia el modo habitual de trato y de ser con sus alumnos. Su personalidad sigue en alto y es un reflejo para sus alumnos.

Cuando llegue el momento de calificar el profesor sabrá que hay algunos contenidos del aprendizaje que han quedado vacíos y en un nivel bajo del conocimiento para revisarlos y repasarlos, y estimará cuáles son los factores que de orden familiar o personal del alumno incidieron en el momento de la prueba. Pero ante todo interesa la objetividad y justicia, tanto en la toma de un examen, como en el momento de la calificación.

Para el momento de la aplicación de las pruebas señalamos a continuación algunos puntos que deben tomarse en cuenta:

1. Despertar el interés en el examinado.
2. Mantener al alumno alejado de otros incentivos ajenos al problema objeto de estudio.
4. Rodear al examinado de todas las comodidades físicas necesarias.
5. Las pruebas por aplicarse deben ser correctamente elaboradas; en cuanto se refiere a su presentación, calidad, impresión, nitidez,

etc..

6. El examinador debe ser amable con los examinados para así rodear - los de un ambiente agradable en su totalidad. 2.

En consecuencia, todos estos puntos son necesarios a fin de que el alum no esté situado en un momento especial que se llama el tiempo de la prueba o examen, y cada uno de los puntos hacen referencia a diversos aspectos que - conforman el medio ambiente del alumno para dar una prueba.

Paul Goring hace estas consideraciones o delineamientos para el momen- to de aplicación de las pruebas:

1. La gratitud del examinador,
2. El espacio físico
3. El problema del fraude, que es el asunto más común y vulgarizado, que no se le ha dado importancia metodológica para evitarlo y dar le mayor respetabilidad a la prueba.

Si la prueba es objetiva, debe haber formularios de la prueba al- ternados. Esto equivale a que el profesor debe preparar dos o más - formas de pruebas, para que el alumno al finalizar la prueba no infor me las respuestas. 3.

5.1. Influencia de la periodicidad de la aplicación de las pruebas en el rendimiento.

Este factor influye decisivamente tanto en el hacer del maestro en la educación como en el alumno que es examinado.

Entre más evaluaciones periódicas se haga sobre los contenidos enseña

-
2. Aristóbulo Váscones Dr.: Elementos de Evaluación en el Aprendizaje, pág. 35-36, Estadística de la Universidad Central, Quito-Ecuador, 1978.
 3. Paul A. Goring: Manual de Mediciones y Evaluación del rendimiento en los estudios, pág. 62, Edit. Kapelusz, Buenos Aires, Argentina, 1971.

dos habrá mayores oportunidades para ajustes y correcciones, tanto al método como a las demás fallas que están directamente relacionadas con la dificultad, que deben ser considerados en la tarea del profesor para optimizar la enseñanza.

Por otra parte, el alumno adquiere un sentido democrático y de autoparticipación en el proceso que por libre voluntad y conocimiento sabe que no sólo es una necesidad que posibilita una retroalimentación de lo aprendido, sino que en la medida que hay un proceso evaluativo periódico, el conocimiento va esclareciendo sus dificultades, sus problemas y consolida el aprendizaje.

Esta responsabilidad autoconsentida al principio y luego requerida por el propio alumno como una acción gradual para avanzar en el conocimiento, acaba por ser parte esencial del proceso enseñanza-aprendizaje, hasta el punto que el alumno solicita ser evaluado las veces que sean necesarias para conocer su estado de conocimientos; todo esto desde el punto de vista de una filosofía educativa práctica.

La periodicidad ha sido establecida en las leyes de educación como una evaluación sujeta al tiempo de enseñanza de tres meses. Estas evaluaciones que son sumativas o finales de un periodo determinado más están destinadas a proporcionar un dato legal del proceso educativo, una constancia de la acción educativa, antes que con fines de retroalimentación.

La evaluación trimestral, no asegura que haya una influencia decisiva en el rendimiento, por su forma, naturaleza y espacio de tiempo con que es realizada.

La evaluación es un proceso y no el resultado de una actividad aislada. Se inicia en el primer día de clase. Es un proceso continuado de investigación que tiende a interpretar y estudiar diversos comportamientos del alumno. Como proceso continuo tendrá la validez necesaria para mejorar el rendimiento del alumno y la didáctica del profesor. Pero si es una acción deslindada del proceso mismo de la enseñanza no tiene mayor valor y significación, es sólo una pérdida de tiempo o un artificio para demostrar otra cosa de la que se es tá haciendo realmente.⁴

La evaluación debe ser una actividad periódica, y ajustada a las necesidades de la clase. Debe constar en los Programas Anuales de Curso, que el docente debe entregar al inicio del Año Lectivo.

Los distintos objetivos propuestos en la asignatura ya sea por unidades o por clases, deben estar concretamente señalados en su fecha, con el número de evaluaciones. De esta manera tanto el profesor como el alumno conocen ya que, al terminar alguna unidad o conocimiento específico de un proceso o fenómeno estudiado, deberá ser necesaria la inmediata evaluación.⁵

El momento lógico y cronológico determina las veces que se ha de evaluar al alumno. La evaluación debe ser aplicada de continuo en la ejecución, con respecto a las múltiples decisiones que entraña todos los ajustes a una realidad que cambia permanentemente.

Con estas afirmaciones se refuerza la posición de que la influencia de

4. Cfr. este tema Imídeo Nérici G.: Introducción a la Supervisión Escolar, p. 281, Edit. Kapelusz, Buenos Aires, Argentina, 1975.

5. Cfr. este tema en Manuel Fermin: La Evaluación de los Exámenes y las Cali-
ficaciones, pág. 35, Edit. Kapelusz, Buenos Aires, Argentina, 1973.

la periodicidad tiene que ver más durante el proceso de enseñanza, y en consecuencia la especificación de resultados, siempre que sea una acción gradual y continuamente planificada.

Los instrumentos con los que se evalúa están directamente relacionados con la periodicidad del proceso evaluativo. Si se utilizan pruebas objetivas, es la más confiable de las tareas dentro del proceso enseñanza aprendizaje; pero el maestro debe saber seleccionar los instrumentos según sean los fines que tenga para realizar y aplicar la evaluación.

TABLA XIX

PUNTUACIONES "Z" DE LAS MATERIAS EVALUADAS
CON MAS FRECUENCIA EN EL COLEGIO
"ECUATORIANO SUIZO"

3er. Curso

N°	x	\bar{x}	d	d ²	$E = \frac{\sum d^2}{N}$	$Z = \frac{x - \bar{x}}{E}$	% Z	+ 50	Zonas de Calificación
1	20.00	14.51	5.49	30.14	3.04	1.80	46.41	96.41	M.B.
2	19.83		5.32	28.30		1.75	45.99	95.99	
3	19.75		5.24	27.45		1.72	45.73	95.73	
4	19.41		4.90	24.01		1.61	44.63	94.63	
5	19.41		4.90	24.01		1.61	44.63	94.63	
6	18.58		4.07	16.56		1.33	40.82	90.82	
7	17.50		2.99	8.94		0.98	33.65	83.65	B.
8	17.50		2.99	8.94		0.98	33.65	83.65	
9	17.50		2.99	8.94		0.98	33.65	83.65	
10	16.16		1.65	2.72		0.54	20.54	70.54	
11	16.00		1.49	2.22		0.49	18.79	68.79	
12	15.25		0.74	0.54		0.24	09.48	59.48	
13	15.00		0.49	0.24		0.16	06.36	56.36	
14	14.83		0.32	0.10		0.10	03.98	53.98	
15	14.66		0.15	0.02		0.04	01.60	51.60	
16	14.41		0.10	0.01		0.03	01.20	51.20	
17	14.25		-0.26	0.06		-0.08	-03.19	-46.81	
18	14.00		-0.51	0.26		-0.16	-06.36	-43.64	
19	13.83		-0.68	0.46		-0.22	-08.71	-41.29	
20	13.83		-0.68	0.46		-0.22	-08.71	-41.29	
21	13.75		-0.76	0.57		-0.25	-09.87	-40.13	
22	13.50		-1.01	1.02		-0.33	-12.93	-37.07	
23	13.16		-1.35	1.82		-0.44	-17.00	-33.00	R.
24	12.41		-2.10	4.41		-0.69	-25.49	-24.51	
25	12.00		-2.31	6.30		-0.82	-29.39	-20.61	
26	12.00		-2.51	6.30		-0.82	-29.39	-20.61	
27	11.83		-2.68	7.18		-0.88	-31.06	-18.94	
28	11.75		-2.76	7.61		-0.90	-31.59	-18.41	
29	11.66		-2.85	8.12		-0.93	-32.12	-17.88	I.
30	11.25		-3.26	10.62		-1.07	-35.77	-14.23	
31	10.58		-3.93	15.44		-1.29	-40.15	-09.85	
32	10.00		-4.51	20.34		-1.48	-43.06	-06.40	
33	9.58		-4.93	24.30		-1.62	-44.74	-05.26	
34	8.25		-6.26	39.18		-2.05	-47.98	-02.02	
	493.42			315.12		26.63			

TABLA XX

PUNTUACIONES "Z" DE LAS MATERIAS EVALUADAS
CON MENOS FRECUENCIA EN EL COLEGIO
"ECUATORIANO SUIZO"

3er. Curso

Nº	X	\bar{X}	d	d ²	$E = \frac{\sum d^2}{N}$	$Z = \frac{X - \bar{X}}{E}$	% Z	+ 50	Zonas de Calificación
1	20.00		4.63	21.43		1.68	45.35	95.35	M.B.
2	20.00		4.63	21.43		1.68	45.35	95.35	
3	20.00		4.63	21.43		1.68	45.35	95.35	
4	20.00		4.63	21.43		1.68	45.35	95.35	
5	20.00		4.63	21.43		1.68	45.35	95.35	
6	18.87		3.50	12.25		1.27	39.80	89.80	
7	18.25		2.88	8.29		1.05	35.31	85.31	
8	18.00		2.63	6.91		0.95	32.89	82.89	B.
9	17.62		2.25	5.06		0.82	29.39	79.39	
10	17.05		1.68	2.82		0.61	22.91	72.91	
11	16.62		1.25	1.56		0.45	17.36	67.36	
12	16.62		1.25	1.56		0.45	17.36	67.36	
13	16.12		0.75	0.56		0.27	10.64	60.64	
14	15.85		0.48	0.23		0.17	06.75	56.75	
15	15.50		0.13	0.16		0.04	01.60	51.60	
16	15.25		0.12	0.14		0.04	01.60	51.60	
17	15.00		-0.37	0.36		-0.13	-05.17	-44.83	
18	14.35		-1.02	1.40		-0.37	-13.68	-36.32	R.
19	14.25		-1.12	1.25		-0.40	-15.54	-34.46	
20	14.25		-1.12	1.25		-0.40	-15.54	-34.46	
21	14.12		-1.25	1.56		-0.45	-17.36	-32.64	
22	13.87		-1.50	1.25		-0.54	-20.54	-29.46	
23	13.62		-1.75	3.06		-0.63	-23.57	-26.43	
24	13.50		-1.87	3.49		-0.68	-25.18	-24.82	
25	13.25		-2.12	4.49		-0.77	-27.94	-22.06	
26	13.25		-1.12	4.49		-0.77	-27.94	-22.06	
27	13.00		-2.37	5.61		-0.86	-30.51	-19.49	
28	12.75		-2.62	6.86		-0.95	-32.89	-17.11	I.
29	12.50		-2.87	8.23		-1.04	-35.08	-14.92	
30	12.25		-3.12	9.73		-1.13	-37.05	-12.95	
31	12.00		-3.37	11.35		-1.22	-38.88	-11.12	
32	11.62		-3.75	14.06		-1.36	-41.31	- 8.69	
33	11.50		-3.87	14.97		-1.41	-42.07	- 7.93	
34	11.50		-3.87	14.97		-1.41	-42.07	- 7.93	
	522.83			257.07		28.95			

TABLA XXI

PUNTUACIONES "Z" DE LAS MATERIAS CUYAS
PRUEBAS SON MAS FRECUENTES EN EL
COLEGIO "ECUATORIANO SUIZO"

4to. Curso

Nº	X	\bar{X}	d	d ²	$E = \sqrt{\sum d^2}$	$Z = \frac{X - \bar{X}}{E}$	%Z	+ 50	Zonas de calificación
1	20.00	16.11	3.89	15.13	2.56	1.51	43.45	93.45	M.B.
2	19.62		3.51	12.32		1.37	41.47	91.47	
3	19.56		3.45	11.90		1.34	40.99	90.99	
4	19.06		2.95	8.70		1.15	37.49	87.49	
5	19.06		2.95	8.70		1.15	37.49	87.49	
6	18.81		2.70	7.29		1.05	35.31	85.31	
7	18.56		2.45	6.00		0.95	32.89	82.89	B.
8	18.37		2.26	5.10		0.88	31.06	81.06	
9	18.31		2.20	4.84		0.85	30.23	80.23	
10	18.31		2.20	4.84		0.85	30.23	80.23	
11	18.25		2.14	4.57		0.83	29.67	79.67	
12	17.93		1.82	3.31		0.71	26.12	76.12	
13	17.87		1.76	3.09		0.68	25.18	75.18	
14	17.87		1.76	3.09		0.68	25.18	75.18	
15	17.75		1.64	2.68		0.64	23.89	73.89	
16	17.62		1.51	2.28		0.58	21.90	71.90	
17	17.43		1.32	1.74		0.51	19.50	69.50	
18	16.87		0.76	0.57		0.29	11.41	61.41	
19	16.75		0.64	0.40		0.25	09.87	59.87	
20	16.62		0.51	0.26		0.19	07.54	57.54	
21	16.56		0.45	0.20		0.17	06.75	56.75	
22	16.31		0.20	0.04		0.07	02.79	52.79	
23	16.06		-0.05	2.50		-0.01	-00.40	-49.70	
24	15.80		-0.31	0.09		-0.12	-04.78	-45.22	
25	15.75		-0.36	0.12		-0.14	-05.57	-44.43	
26	15.50		-0.61	0.37		-0.23	-09.10	-40.90	
27	15.37		-0.74	0.54		-0.28	-11.03	-38.70	
28	15.12		-0.99	0.98		-0.38	-14.80	-35.20	
29	14.81		-1.30	1.69		-0.50	-19.15	-30.85	R.
30	14.00		-2.11	4.45		-0.82	-29.39	-20.61	
31	13.87		-2.24	5.01		-0.87	-30.78	-19.22	
32	13.68		-2.43	5.90		-0.94	-32.64	-17.36	I.
33	13.37		-2.74	7.50		-1.07	-37.77	-12.23	
34	13.37		-2.74	7.50		-1.07	-37.77	-12.23	
35	13.06		-3.05	9.30		-1.19	-38.30	-11.70	
36	13.06		-3.05	9.30		-1.19	-38.30	-11.70	
37	13.00		-3.11	9.67		-1.21	-38.69	-11.31	
38	12.87		-3.24	10.49		-1.26	-39.62	-10.38	
39	11.81		-4.30	18.49		-1.67	-45.25	- 4.75	
40	11.68		-4.43	19.62		-1.73	-45.82	- 4.18	
41	11.18		-4.93	24.30		-1.73	-45.82	- 4.18	
	660.87			268.73		33.11			

TABLA XXII

PUNTUACIONES "Z" DE LAS MATERIAS EVALUADAS
CON MENOS FRECUENCIA EN EL COLEGIO
"ECUATORIANO SUIZO"

4to. Curso

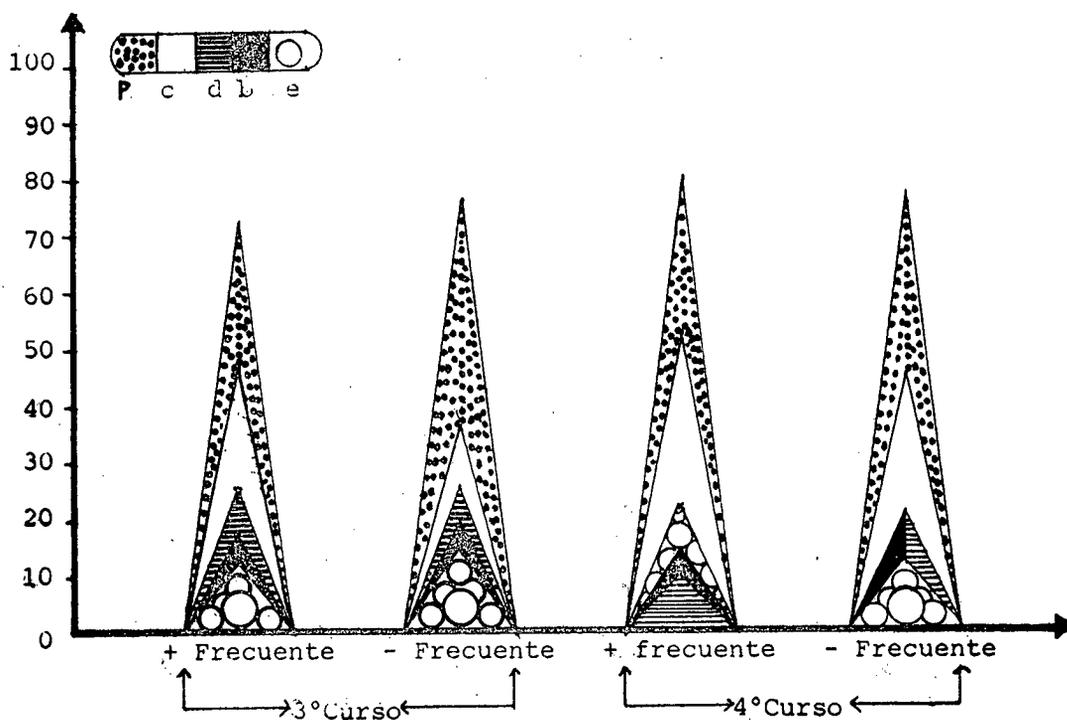
N°	X	\bar{X}	d	d ²	$E = \frac{\sum d^2}{N}$	$Z = \frac{X - \bar{X}}{N}$	%Z	+ 50	Zonas de calificación
1	20.00	15.67	4.33	18.74	2.48	1.74	45.91	95.91	M.B.
2	19.37		3.70	13.69		1.49	43.19	93.19	
3	18.75		3.08	9.48		1.24	39.25	89.25	
4	18.50		3.83	8.00		1.14	37.29	87.29	
5	18.25		2.58	8.65		1.04	35.08	85.08	
6	17.62		1.95	3.80		0.78	28.23	78.23	B.
7	17.37		1.70	2.89		0.68	25.49	75.49	
8	16.87		1.20	1.21		0.48	18.79	68.79	
9	16.87		1.20	1.21		0.48	18.79	68.79	
10	16.75		1.08	1.16		0.43	16.64	66.64	
11	16.35		0.68	0.46		0.27	10.64	60.64	
12	16.12		0.49	0.24		0.19	07.54	57.54	
13	15.75		0.08	0.06		0.03	01.20	51.20	
14	15.37		-0.30	0.09		-0.12	-04.78	-45.22	
15	15.00		-0.67	0.44		-0.27	-10.74	-39.26	
16	14.87		-0.80	0.64		-0.32	-12.55	-37.45	R.
17	14.25		-1.42	2.01		-0.57	-21.57	-28.43	
18	13.50		-2.17	4.70		-0.87	-30.78	-19.22	
19	13.25		-2.42	5.85		-0.97	-33.40	-16.60	
20	13.12		-2.55	6.50		-1.02	-34.61	-15.39	
21	13.00		-2.67	7.12		-1.07	-35.77	-14.23	
22	12.50		-3.17	10.04		-1.27	-39.80	-10.20	
23	11.50		-4.17	17.38		-1.68	-45.35	- 4.65	
24	11.25		-4.42	19.53		-1.78	-46.25	- 3.75	
	376.18			148.23		20.68			

TABLA XXIII

INFLUENCIA DE LA PERIODICIDAD DE LAS PRUEBAS
EN LAS PUNTUACIONES OBTENIDAS POR LOS
ALUMNOS DEL COLEGIO SUIZO

CURSOS CALIFICACIONES	TERCER CURSO				CUARTO CURSO			
	Más frecuente		Menos frecuente		Más frecuente		Menos frecuente	
	f	%	f	%	f	%	f	%
PROMEDIOS	14.5	72.5	15.3	76.8	16.1	80.5	15.6	78.3
a. Sobresaliente	-	-	-	-	-	-	-	-
b. Muy Buena	6	17.6	7	20.5	6	14.5	5	20.8
c. Buena	16	47	13	38.2	22	53.4	11	45.7
d. Regular	8	23.5	9	26.4	4	9.7	5	20.8
e. Insuficiente	4	11.7	5	14.7	9	21.8	3	12.4
TOTALES	34	99.8	34	99.8	31	99.4	24	99.7

FIG. XVI



Para determinar la influencia que ejerce la periodicidad de la realización de las pruebas en las puntuaciones obtenidas por los alumnos del Colegio "Ecuatoriano Suizo", se ha tomado dos cursos, uno del Ciclo Básico y otro del Diversificado, en donde se han agrupado las asignaturas que se evalúan más frecuentemente y menos frecuentemente, cuyos promedios arrojan los resultados siguientes:

En el Tercer Curso, el grupo de materias evaluadas con más frecuencia alcanza un promedio de 14,5 sobre 20 puntos, equivalentes al 72,5%; en tanto que las materias evaluadas con menos frecuencia el promedio es de 15,36 puntos, equivalentes a 76,8%; pudiéndose notar que el mayor porcentaje se encuentra en el grupo de materias que se evalúan menos frecuentemente.

En cambio, en el Cuarto Curso, ocurre algo diferente: las materias evaluadas más frecuentemente alcanzan un porcentaje de 80,5 %, mayor que 78,3% que corresponde al grupo de asignaturas que se evalúan con menos frecuencia.

Si nos remitimos a la Tabla XXIII y observamos los porcentajes distribuidos en las diferentes zonas de calificaciones cualitativas, se podrá desprender que:

- Ningún porcentaje ha recaído en la calificación de sobresaliente.
- Los mayores porcentajes, tanto para las materias que se evalúan con más frecuencia como para las que se evalúan menos frecuentemente, se encuentran en la zona que corresponde a la calificación de Buena.
- En orden descendente de porcentajes ocupan un tercer puesto los que corresponden a la zona de regular, a excepción de las materias eva-

luadas más frecuentemente en el Cuarto Curso.

- En el Cuarto y quinto lugar están los porcentajes referentes a las zonas de Muy Buena e Insuficiente, respectivamente, a excepción - asimismo de las materias del Cuarto Curso evaluadas más frecuentemente.

Los resultados analizados demuestran que la periodicidad con que se receptan las pruebas no influyen en las puntuaciones obtenidas por los alumnos, ya que si en el Tercer Curso el promedio de las materias evaluadas menos frecuentemente ocupa el porcentaje más elevado que el de las materias evaluadas con mayor frecuencia, en cambio en el Cuarto Curso sucede todo lo contrario. Esta inestabilidad de los resultados da la medida del efecto - que está produciendo la frecuencia con que se receptan las pruebas en el Colegio "Ecuatoriano Suizo", que equivale decir que los resultados son negativos; que tanto vale evaluar más frecuentemente, como evaluar menos frecuentemente, la diferencia en estos casos estará dada por otras circunstancias aún no precisadas, pero que se puede intuir, será por la calidad de las pruebas utilizadas.

Por otra parte, la discriminación de las zonas de calificaciones cualificativas, no tiene diferencia entre los grupos de materias que se evalúan más frecuentemente y menos frecuentemente; siempre los mayores porcentajes se encuentran en la zona de Buena, y los menores están en la zona de insuficiente, con alguna pequeña alteración.

TABLA XXIV

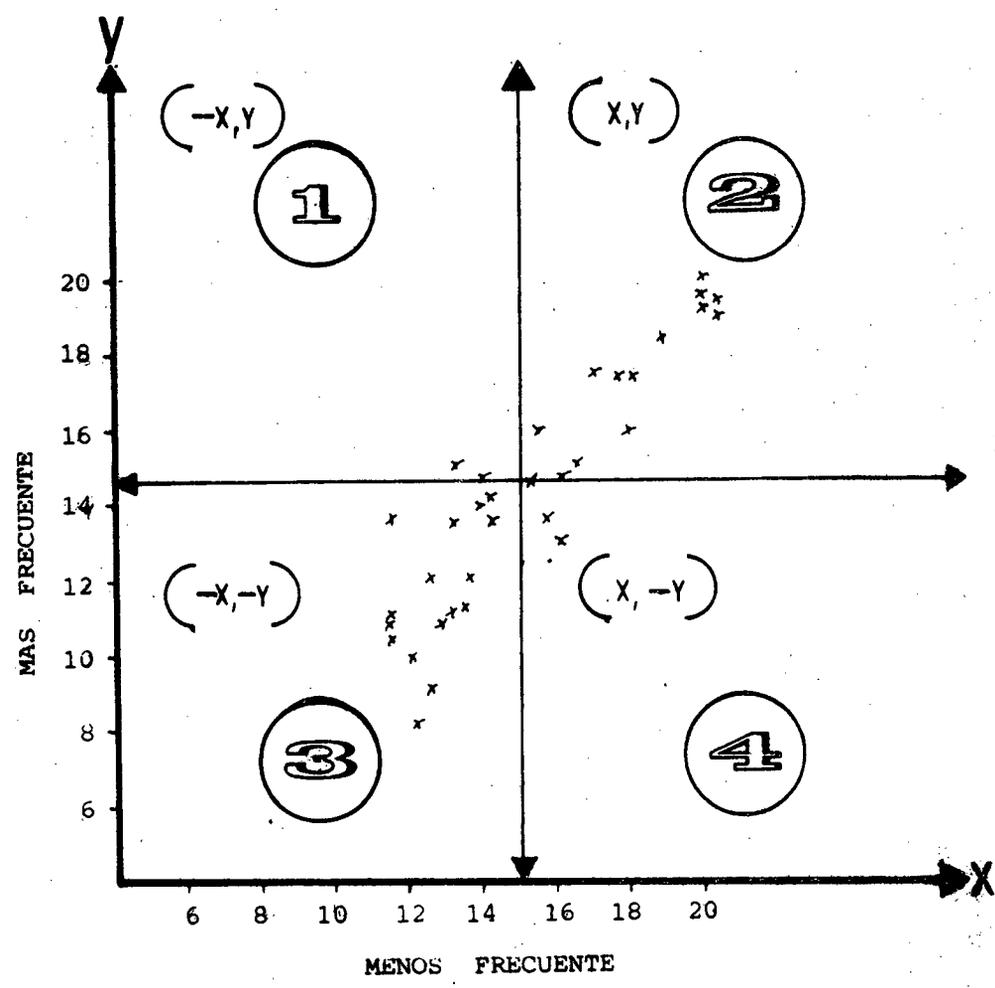
CORRELACION DE LAS PUNTUACIONES EN LOS
GRUPOS DE MATERIAS EVALUADAS CON
MAS Y MENOS FRECUENCIA

3er. Curso

N°	Más frecuentes Y	Menos frecuentes X
1	20.00	20.00
2	19.83	20.00
3	19.75	20.00
4	19.41	20.00
5	19.41	20.00
6	18.58	18.87
7	17.50	17.05
8	17.50	17.62
9	17.50	18.25
10	16.16	15.50
11	16.00	18.00
12	15.25	16.62
13	15.00	13.25
14	14.83	16.62
15	14.66	14.35
16	14.41	15.25
17	14.25	14.25
18	15.00	14.12
19	13.85	11.50
20	13.83	15.85
21	13.75	14.25
22	13.16	16.12
23	13.50	13.25
24	12.41	15.00
25	12.00	12.50
26	12.00	13.62
27	11.83	11.62
28	11.75	13.50
29	11.66	13.25
30	11.25	13.00
31	10.58	11.50
32	10.00	12.00
33	9.58	12.75
34	8.25	12.25
TOTAL	493.42	517.37

$$Y: \bar{X} = 14.50 \quad - \quad X: \bar{X} = 15.36$$

FIG. XVII



Por el Diagrama de Dispersión de los diferentes grupos y materias, es decir las que se evalúan con más frecuencia por una parte y por otra, las que se evalúan con menos frecuencia, se puede deducir que en el Tercer Curso del Ciclo Básico del Colegio Mixto "Ecuatoriano Suizo", se dan los siguientes resultados:

- Existe una alta correlación positiva o directa que se podría denominarla casi perfecta, ya que los diferentes casos (alumnos) se encuentran distribuidos en los cuadrantes en una sola dirección, con tendencia a formar una línea recta.
- Aproximadamente el 50% de sujetos que se encuentran por encima de la media en una variable, se encuentran también por encima de la media en la otra variable, como se observa en el cuadrante 2 de la figura XVII en donde ambos signos son positivos que quiere decir que los estudiantes que han alcanzado la media en un grupo de materias, también han superado la media en el otro grupo,
- El otro 50% de casos se encuentra en el cuadrante 3 con ambos signos negativos que significa que los estudiantes que no han alcanzado la media en un grupo de materias, tampoco lo han alcanzado en el otro grupo, es decir, son los mismos estudiantes que están por debajo de la media aritmética del grupo, sea que se haya evaluado con más o menos frecuencia.
- Un reducidísimo porcentaje de casos se han ubicado en los cuadrantes 1 y 4 que tienen signos contrarios, que quiere decir que los estudiantes han superado la media en la una variable, pero no han alcanzado la media en la otra variable.

Estos pocos casos que se aíslan del grupo no obedecen a los efectos que se derivan del hecho de evaluar con más o menos frecuencia, sino más bien son casos que tienen otros causales que deben preocupar a los docentes.

Por el análisis expuesto, se debe concluir que existe mucha relación en las puntuaciones obtenidas por los alumnos tanto en las materias que se evalúan con más frecuencia, como en aquellas que se evalúan con menos frecuencia, es decir, no existe diferencia entre las dos clases de evaluaciones.

5.2. ~~Influencia de la Extensión de la Prueba en el Rendimiento.~~

Los teóricos de la evaluación han confirmado repetidas veces que una prueba debe tener la extensión necesaria que permita ejecutarse sin forzar por largo tiempo las capacidades evaluadas.

Cuando una prueba tiene elementos que se repiten sin necesidad aparece el aburrimiento. La fatiga aparece siempre que la persona ya ha ejecutado las destrezas y conocimientos sin mayor novedad en cada ítem o prueba.

Para evitar estos factores del aburrimiento y cansancio, las pruebas evaluativas deben tener diversidad de formas de ítems, variadas conductas y destrezas que se han de medir, y distintos tiempos de concentración en cada cuestión planteada.

De acuerdo a la psicología del aprendizaje, una prueba no debe pasar de una hora y media para alumnos de educación media que están en cursos superiores, y de una hora para alumnos que están en cursos inferiores de colegios secundarios. En la educación superior se dan pruebas que vienen elaboradas, y de acuerdo a una distribución adecuada del grado de dificultad de cada

ítem, duran hasta más de tres horas. Una prueba se hace difícil cuando su extensión cae en los siguientes indicadores de cansancio y fatiga:

- Repetición de formas de ítems
- Repetición de cuestiones que evalúan sólo funciones mentales o afines como repetir, clasificar, enumerar, o sólo problemas de resolución matemática y fórmulas si son de asuntos matemáticos.
- Poca claridad en la consigna o planeamiento de la pregunta.

La extensión de una prueba objetiva va desde 30 ítems para el nivel básico del colegio; hasta 100 ítems cuando son pruebas de fin de curso que abarcan toda la extensión de los contenidos representativos de la materia asimilada durante el curso. El número de ítems en la extensión depende de la clase de propósitos que quiere la prueba objetiva. Puede ser una prueba de comprobación, de selección, de promoción, de revisión, de diagnóstico, etc., que se sujetan a la cantidad de conocimientos necesarios que debe tener un alumno en un nivel de aprendizaje.

Una prueba, de 60 ítems para sesenta minutos debe tener la siguiente discriminación:

Ítems de alta discriminación	26
Ítems de moderada discriminación	24
Ítems de baja discriminación	8
Ítems de discriminación negativa	2
	60 ítems

La discriminación está dada por el grado de dificultad que tiene cada ítem en relación al número de alumnos que contestan dicho ítem. Una pregunta de baja discriminación quiere decir que casi la mayoría la contestan y

una prueba de alta discriminación quiere decir que sólo el 27 % del grupo - pueden contestar estos items.

Una prueba de 50 items puede ser contestada en 55 minutos. El tiempo - que debe tener el desarrollo de una prueba está dado por el que han necesita do cerca del 90% de examinados. No hay precisión al respecto, pero en la - práctica, tres minutos para cada ítem de alta discriminación es suficiente, y la prueba no debe durar más de una hora y media.

Con estas apreciaciones podríamos hacer las siguientes equivalencias de la extensión:

Una prueba de 30 items tendría:
12 items de alta discriminación
10 items de moderada discriminación
6 items de baja discriminación
4 items de discriminación negativa.

Una prueba de 100 items tendría:
40 items de alta discriminación
30 items de mediana discriminación
20 items de baja discriminación
10 items de discriminación negativa.⁶

6. Cfr. este y los párrafos anteriores en: Pedro Lafourcade: Evaluación de los Aprendizajes, pp. 188-199, Edit. Kapelusz, Buenos Aires, Argentina, 1973.

TABLA XXV

PUNTUACIONES "Z" DE LAS MATERIAS CUYAS
PRUEBAS SON MAS EXTENSAS EN EL
COLEGIO "ECUATORIANO SUIZO"

1er. Curso

N°	X	\bar{X}	d	d ²	$E = \frac{\sum d^2}{N}$	$Z = \frac{X - \bar{X}}{E}$	% Z	+50	Zonas de Calificación
1	19.50	16.33	3.17	10.04	1.67	1.89	47.06	95.06	S.
2	19.00		2.67	7.12		1.59	44.41	94.41	
3	18.60		2.27	5.15		1.35	41.15	91.15	
4	18.58		2.15	5.06		1.34	40.99	90.99	M.B.
5	18.58		2.25	5.06		1.34	40.99	90.99	
6	18.33		2.00	4.00		1.19	38.30	88.30	
7	18.16		1.83	3.34		1.09	36.21	86.21	
8	18.00		1.67	2.78		1.00	34.13	84.13	
9	18.00		1.67	2.78		1.00	34.13	84.13	
10	17.41		1.08	1.16		0.64	23.89	73.89	B.
11	17.41		1.08	1.16		0.64	23.89	73.89	
12	17.33		1.00	1.00		0.59	22.24	72.24	
13	17.33		1.00	1.00		0.59	22.24	72.24	
14	17.16		0.83	0.68		0.49	18.79	68.79	
15	17.16		0.83	0.68		0.49	18.79	68.79	
16	17.08		0.75	0.56		0.44	17.00	67.00	
17	16.91		0.58	0.33		0.34	17.00	67.00	
18	16.91		0.58	0.33		0.34	17.00	67.00	
19	16.83		0.50	0.25		0.29	11.41	61.41	
20	16.50		0.17	0.02		0.10	03.98	53.98	
21	16.33		0.00	0.00		0.00	00.00	50.00	
22	16.33		0.00	0.00		0.00	00.00	50.00	
23	16.25		0.00	0.00		0.00	00.00	50.00	R.
24	16.08		-0.25	0.06		-0.14	-05.57	-44.43	
25	15.50		-0.83	0.68		-0.49	-18.79	-31.21	
26	15.16		-1.17	1.36		-0.70	-25.80	-24.20	
27	15.16		-1.17	1.36		-0.70	-25.80	-24.20	
28	15.08		-1.25	1.56		-0.74	-27.04	-22.96	
29	14.83		-1.50	2.25		-0.89	-31.33	-18.67	I.
30	14.83		-1.50	2.25		-0.89	-31.33	-18.67	
31	14.75		-1.58	2.49		-0.94	-32.64	-17.36	
32	14.58		-1.75	3.06		-1.04	-35.08	-14.92	
33	14.58		-1.75	3.06		-1.04	-35.08	-14.92	
34	14.08		-2.25	5.06		-1.34	-40.99	-9.01	
35	14.00		-2.33	2.42		-1.39	-41.77	-8.23	I.
36	13.91		-2.42	5.85		-1.44	-42.51	-7.49	
37	13.83		-2.50	6.25		-1.49	-43.19	-6.81	
38	13.75		-2.58	6.65		-1.54	-43.82	-6.18	
39	13.33		-3.00	9.00		-1.79	-46.33	-3.67	
	637.14			109.46		33.30			

TABLA XXVI

PUNTUACIONES "Z" DE LAS MATERIAS CUYAS
PRUEBAS SON MENOS EXTENSAS EN EL
COLEGIO "ECUATORIANO SUIZO"

1er. Curso

N°	X	\bar{X}	d	d ²	$E = \sqrt{\frac{\sum d^2}{N}}$	$Z = \frac{X - \bar{X}}{E}$	% Z	+ 50	Zonas de Calificación
1	17.75	14.90	2.85	8.12	1.93	1.47	42.92	92.92	M.B.
2	17.75		2.85	8.12		1.47	42.92	92.92	
3	17.75		2.85	8.12		1.47	42.92	92.92	
4	17.75		2.85	8.12		1.47	42.92	92.92	
5	17.25		2.35	5.52		1.21	38.69	88.69	
6	17.00		2.10	4.41		1.08	35.99	85.99	B.
7	16.75		1.85	3.42		0.95	32.89	82.89	
8	16.50		1.60	2.56		0.82	29.39	79.39	
9	16.41		1.51	2.28		0.78	28,23	78,23	
10	16.33		1.43	2.04		0.74	27.04	77.04	
11	16.33		1.43	2.04		0.74	27.04	77.04	
12	16.25		1.35	1.82		0.69	25.49	75.49	
13	16.08		1.18	1.39		0.61	22.91	72.91	
14	16.08		1.18	1.39		0.61	22.91	72.91	
15	16.00		1.10	1.21		0.56	21.23	71.23	
16	15.91		1.01	1.02		0.52	19.85	69.85	
17	15.50		0.60	0.36		0.31	12.17	62.17	
18	15.41		0.51	0.26		0.26	10.26	60.26	
19	15.33		0.43	0.18		0.22	08.71	58.71	
20	15.33		0.43	0.18		0.22	08.71	58.71	
21	15.08		0.18	0.03		0.09	03.59	53.59	
22	14.83		0.07	0.01		0.03	01.20	51.20	
23	14.75		-0.15	0.02		-0.07	-02.79	-47.21	
24	14.50		-0.40	0.16		-0.20	-07.93	-42.07	
25	14.25		-0.65	0.42		-0.33	-12.93	-37.07	
26	13.66		-1.24	1.53		-0.64	-23.89	-26.11	R.
27	13.66		-1.24	1.53		-0.64	-23.89	-26.11	
28	13.66		-1.24	1.53		-0.64	-23.89	-26.11	
29	13.66		-1.24	1.53		-0.64	-23.89	-26.11	
30	13.58		-1.32	1.74		-0.68	-25.18	-24.82	
31	13.33		-1.57	2.46		-0.81	-29.10	-20.90	
32	13.16		-1.74	3.02		-0.90	-31.59	-18.41	
33	13.08		-1.82	3.31		-0.94	-32.64	-17.36	I.
34	13.00		-1.90	3.61		-0.98	-33.89	-16.11	
35	12.33		-2.57	6.60		-1.33	-40.82	-09.18	
36	12.16		-2.74	7.50		-1.41	-42.07	-07.30	
37	11.66		-3.24	10.49		-1.67	-45.25	- 4.75	
38	10.91		-3.99	15.92		-2.06	-48.03	- 1.70	
39	10.58		-4.32	18.66		-2.23	-48.71	- 1.29	
	581.30			146.15		32.59			

TABLA XXVII

PUNTUACIONES "Z" DE LAS MATERIAS CUYAS
PRUEBAS SON MAS EXTENSAS EN EL
COLEGIO "ECUATORIANO SUIZO"

4to. Curso

N°	X	\bar{X}	d	d ²	$E = \sqrt{\frac{\sum d^2}{N}}$	$Z = \frac{X - \bar{X}}{E}$	% Z	+50	Zonas de Calificación
1	20.00		3.89	15.13		1.51	43.45	93.45	M.B.
2	19.62		3.51	12.32		1.37	41.47	91.47	
3	19.56		3.45	11.90		1.34	40.99	90.99	
4	19.06		2.95	8.70		1.15	37.49	87.49	
5	19.06		2.95	8.70		1.15	37.49	87.49	
6	18.81		2.70	7.29		1.05	35.31	85.31	
7	18.56		2.45	6.00	2.56	0.95	32.89	82.89	B.
8	18.37		2.26	5.10		0.88	31.06	81.06	
9	18.31		2.20	4.84		0.85	30.23	80.23	
10	18.31		2.20	4.84		0.85	30.23	80.23	
11	18.25		2.14	4.57		0.83	29.67	79.67	
12	17.93		1.82	3.31		0.71	26.12	76.12	
13	17.87		1.76	3.09		0.68	25.18	75.18	
14	17.87		1.76	3.09		0.68	25.18	75.18	
15	17.75		1.64	2.68		0.64	23.89	73.89	
16	17.62		1.51	2.28		0.58	21.90	71.90	
17	17,43		1,32	1,74		0,51	19,50	69,50	
18	16.87		0.76	0.57		0.29	11.41	61.41	
19	16.75		0.64	0.40		0.25	09.87	59.87	
20	16.62		0.51	0.26		0.19	07.54	57.54	
21	16.56		0.45	0.20		0.17	06.75	56.75	
22	16.31	16.11	0.20	0.04		0.07	02.79	52.79	
23	16.06		-0.05	2.50		-0.01	-00.40	-49.60	
24	15.80		-0.31	0.09		-0.12	-04.78	-45.22	
25	15.75		-0.36	0.12		-0.14	-05.57	-44.43	
26	15.50		-0.61	0.37		-0.23	-09.10	-40.90	
27	15.37		-0,74	0,54		-0.28	-11.03	-38.70	
28	15.12		-0.99	0.98		-0.38	-14.80	-35.20	
29	14.81		-1.30	1.69		-0.50	-19.15	-30.85	
30	14.00		-2.11	4.45		-0.82	-29.39	-20.61	
31	13.87		-2.24	5.01		-0.87	-30.78	-19.22	
32	13.68		-2.43	5.90		-0.94	-32.64	-17.36	
33	13.37		-2.74	7.50		-1.07	-37.77	-12.23	I.
34	13.37		-2.74	7.50		-1.07	-37.77	-12.23	
35	13.06		-3.05	9.30		-1.19	-38.30	-11.70	
36	13.06		-3.05	9.30		-1.19	-38.30	-11.70	
37	13.00		-3.11	9.67		-1.21	-38.69	-11.31	
38	12.87		-3.24	10.49		-1.26	-39.62	-10.38	
39	11.81		-4.30	18.49		-1.67	-45.25	- 4.75	
40	11.68		-4.43	19.62		-1.73	-45.82	- 4.18	
41	11.18		-4.93	24.30		-1.73	-45.82	- 4.18	
	660.87			268.73		33.11			

TABLA XXVIII

PUNTUACIONES "Z" DE LAS MATERIAS CUYAS
PRUEBAS SON MENOS EXTENSAS EN EL
COLEGIO "ECUATORIANO SUIZO"

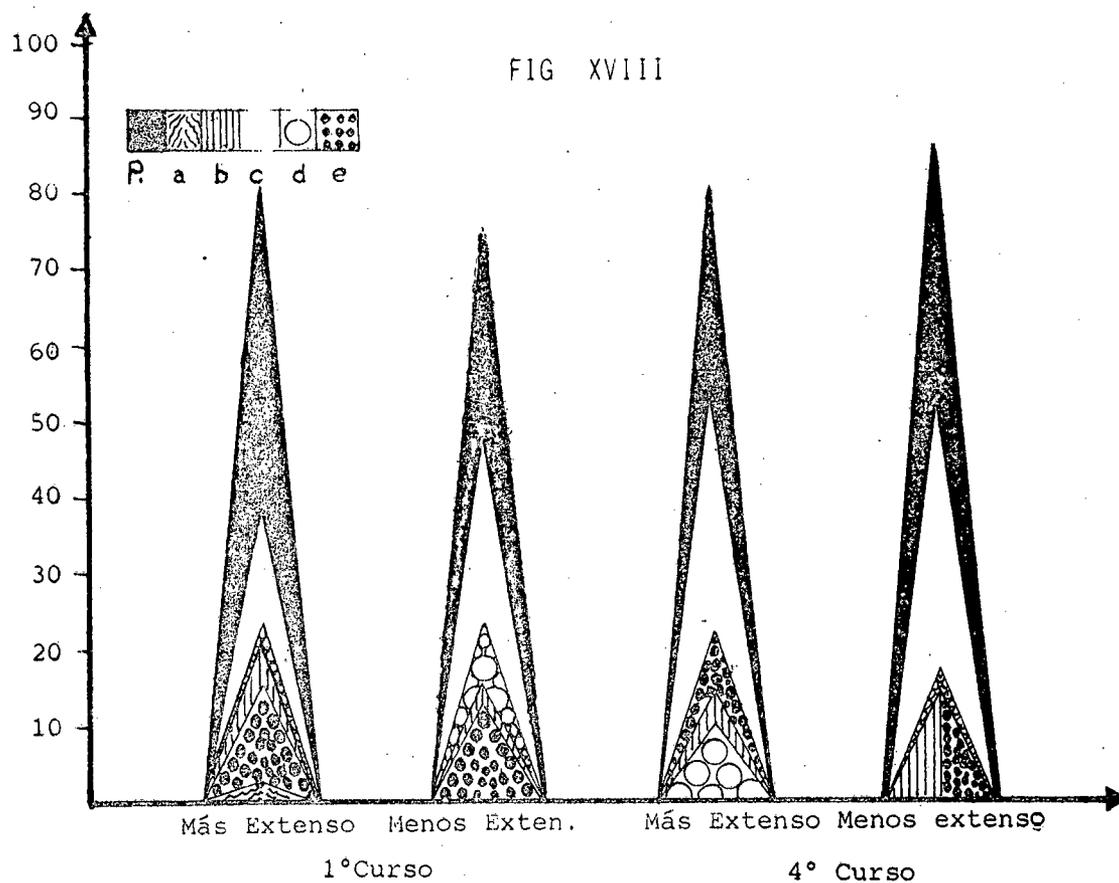
4to. Curso

N°	X	\bar{X}	d	d ²	$E = \frac{\sum d^2}{N}$	$Z = \frac{X - \bar{X}}{E}$	% Z	+50	Zonas de Calificación
1	19.75	17.24	2.51	6.30	1.48	1.69	45.45	95.45	M.B.
2	19.66		2.42	5.85		1.63	44.84	94.84	
3	19.33		2.09	4.36		1.41	42.07	92.07	
4	19.08		1.84	3.38		1.24	39.25	89.25	
5	18.83		1.59	2.52		1.07	35.77	85.77	
6	18.83		1.59	2.52		1.07	35.77	85.77	
7	18.66		1.42	2.01		0.95	32.89	82.89	
8	18.66		1.42	2.01		0.95	32.89	82.89	
9	18.58		1.34	1.79		0.90	31.59	81.59	
10	18.41		1.17	1.36		0.79	28.52	78.52	
11	18.33		1.09	1.18		0.73	26.73	76.73	
12	18.16		0.92	0.84		0.62	23.24	73.24	
13	18.16		0.92	0.84		0.62	23.24	73.24	
14	18.08		0.84	0.70		0.56	21.23	71.23	
15	17.91		0.67	0.44		0.45	17.36	67.36	
16	17.91		0.67	0.44		0.45	17.36	67.36	
17	17.91		0.67	0.44		0.45	17.36	67.36	
18	17.83		0.59	0.34		0.39	15.17	65.17	
19	17.75		0.51	0.26		0.34	13.31	63.31	
20	17.66		0.42	0.17		0.28	11.03	61.03	
21	17.58		0.34	0.11		0.22	08.71	58.71	
22	17.58		0.34	0.11		0.22	08.71	58.71	
23	17.50		0.26	0.06		0.17	06.75	56.75	
24	17.25		0.01	0.04		0.67	24.86	74.86	
25	17.00		-0.24	0.05		-0.16	-06.36	-43.64	
26	17.00		-0.24	0.05		-0.16	-06.36	-43.64	
27	16.75		-0.49	0.24		-0.33	-12.93	-37.02	
28	16.66		-0.58	0.33		-0.39	-15.17	-34.83	
29	16.41		-0.83	0.68		-0.56	-21.23	-28.77	
30	16.08		-1.16	1.34		-0.78	-28.23	-21.77	
31	16.08		-1.16	1.34		-0.78	-28.23	-21.77	
32	15.91		-1.33	1.76		-0.89	-31.33	-18.67	
33	15.91		-1.33	1.76		-0.89	-31.33	-18.67	
34	15.83		-1.41	1.98		-0.95	-32.89	-17.11	
35	15.66		-1.58	2.49		-1.06	-35.54	-14.46	
36	15.33		-1.91	3.64		-1.29	-40.15	-09.89	
37	15.25		-1.99	3.64		-1.34	-40.99	-09.01	
38	15.08		-2.16	4.66		-1.45	-42.65	-07.39	
39	14.91		-2.33	5.42		-1.57	-44.18	-05.82	
40	14.16		-3.08	9.48		-2.08	-48.12	-01.88	
41	13.66		-3.58	12.81		-2.41	-49.20	-0.80	
	707.08			90.74		34.96			

TABLA XIX

INFLUENCIA DE LA EXTENSION DE LAS PRUEBAS
EN LAS PUNTUACIONES OBTENIDAS POR LOS
ALUMNOS DEL COLEGIO SUIZO

CURSOS CALIFICACIONES	PRIMER CURSO				CUARTO CURSO			
	Más Extensas		Menos Extensas		Más Extensas		Menos Extensas	
	f	%	f	%	f	%	f	%
PROMEDIOS	16.3	81.5	14.8	74	16.2	81	17.2	86
a. Sobresaliente	1	2.5	-	-	-	-	-	-
b. Muy Buena	8	20.4	6	15.3	6	14.5	6	14.5
c. Buena	15	38.4	19	48.6	22	53.4	22	53.4
d. Regular	9	23.0	9	23.0	4	9.7	7	17.0
e. Insuficiente	6	15.3	5	12.8	9	21.8	6	14.5
TOTALES	39	99.6	39	99.7	41	99.4	41	99.4



Comparados los promedios y porcentajes obtenidos por los alumnos del - Primero y Cuarto Curso del Colegio Mixto Particular "Ecuatoriano Suizo", en los grupos de materias, cuyas pruebas han sido elaboradas con extensión diferente, se puede constatar que los resultados tienen una alternabilidad - que reflejan inestabilidad de los mismos; así por ejemplo, el Primer Curso, el grupo de materias cuyas pruebas son más extensas, tiene un promedio de 16.38 equivalente al 81.9 % y el grupo de materias con pruebas menos extensas tiene un promedio de 14,8 que es igual al 74% . En el Cuarto Curso ocurre lo contrario, el grupo de materias con pruebas más extensas tiene 16.11 de promedio igual al 80.55% y las materias con pruebas menos extensas tiene 17.24 de promedio equivalente al 86.20%.

Como se puede notar, mientras en el Primer Curso la influencia de la - extensión de las pruebas opera en un sentido, en el Cuarto Curso esta influencia se da en sentido inverso.

En cuanto a la distribución de las calificaciones cualitativas en las diferentes zonas, se puede notar:

- Solamente en el Primero Curso, el grupo de materias con pruebas - más extensas, alcanza un porcentaje mínimo de 2.5% para la calificación de Sobresaliente.
- Para los dos grupos de materias, los porcentajes más altos se encuentran en la zona de Buena; debiéndose destacar que en el Cuarto Curso, tanto el grupo de materias con pruebas más extensas, como - el grupo con pruebas menos extensas, se da un porcentaje exactamente igual, sin que haya diferencia ni positiva ni negativa; y en el Primer Curso, el porcentaje del grupo de materias con pruebas -

menos extensas es superior al de materias con pruebas más extensas.

- Los porcentajes que siguen en orden descendente son para la zona correspondiente a Regular, a excepción del grupo de materias con pruebas más extensas del Cuarto Curso que desciende a Insuficiente.
- Los dos últimos puestos de los porcentajes corresponden a la zona - de Muy Buena e Insuficiente, en su orden.

El análisis de los resultados anteriores nos permite concluir que las - puntuaciones obtenidas por los alumnos del Colegio Mixto Particular "Ecuatoriano Suizo" no se encuentran influidas por la extensión de las pruebas, más bien se podría decir que existe una influencia nula, porque, mientras en un curso las mayores puntuaciones se obtienen con pruebas más extensas, en el - otro curso sucede todo lo contrario. Estos resultados inestables no pueden dar confiabilidad a los criterios, por lo mismo no se podría sostener si en el Colegio Particular Mixto "Ecuatoriano Suizo" las evaluaciones con pruebas más extensas serán mejores que aquellas de menor extensión.

TABLA XXX

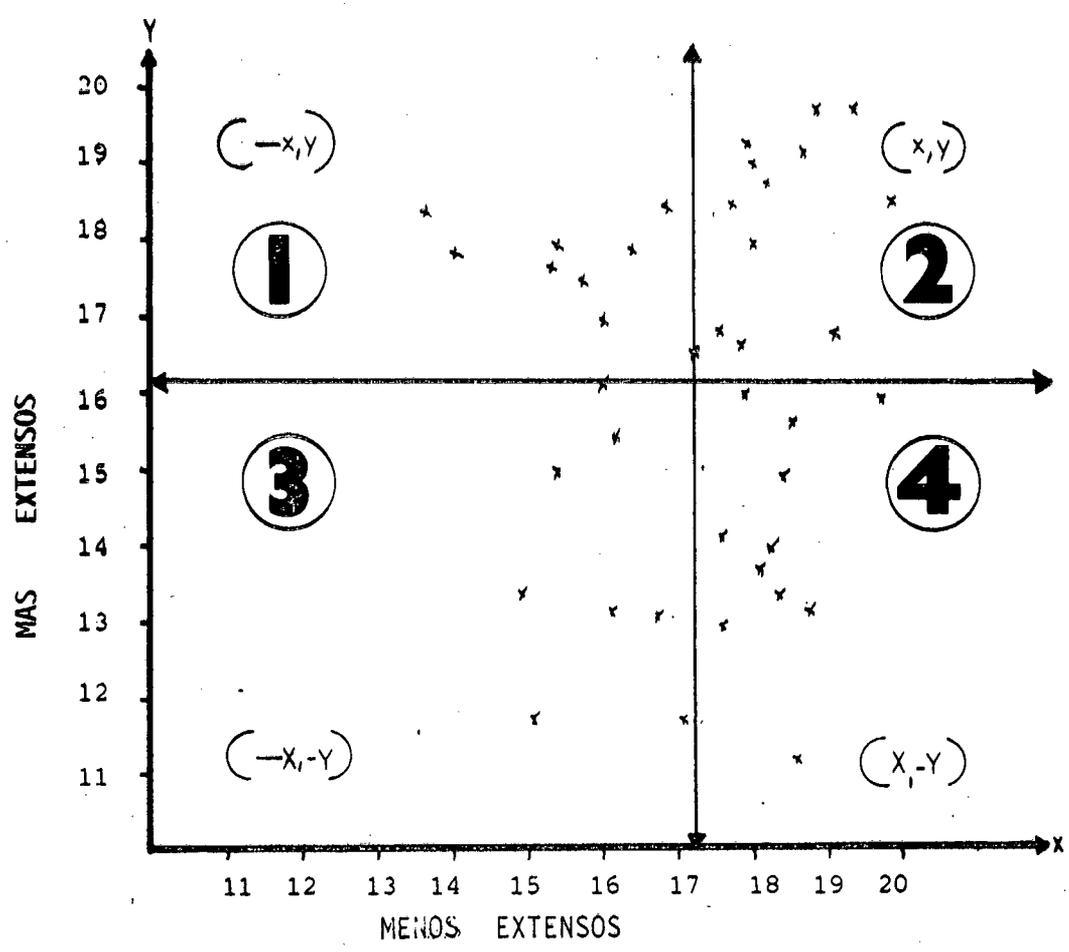
CORRELACION DE LAS PUNTUACIONES EN LOS
GRUPOS DE MATERIAS EVALUADAS CON
MAS Y MENOS EXTENSION

4to. Curso

Nº	Más Extensas	Menos Extensas
1	20.00	17.00
2	19.66	19.33
3	19.56	18.83
4	19.06	17.91
5	19.06	18.66
6	18.81	17.91
7	18.56	18.16
8	18.37	16.75
9	18.31	19.75
10	18.31	17.66
11	18.25	13.66
12	17.93	17.91
13	17.87	16.41
14	17.87	15.33
15	17.75	14.16
16	17.62	15.25
17	17.43	15.66
18	16.87	15.91
19	16.75	17.58
20	16.62	19.08
21	16.56	17.75
22	16.31	17.25
23	16.06	15.91
24	15.80	19.66
25	15.75	15.83
26	15.50	18.41
27	15.37	16.08
28	15.12	15.83
29	14.81	18.83
30	14.00	17.58
31	13.87	18.16
32	13.68	18.00
33	13.37	18.33
34	13.37	14.91
35	13.06	18.66
36	13.06	16.06
37	13.00	16.66
38	12.87	17.50
39	11.81	15.08
40	11.68	17.00
41	11.18	17.24
TOTAL	660.87	707.16

$$y: \bar{X} = 16.11 - x: \bar{X} = 17.24$$

FIG. XIX



El Diagrama de Dispersión referente a la influencia que ejercen las pruebas en cuanto a su extensión, nos demuestra que no existe ninguna relación, ni positiva ni negativa, entre las puntuaciones obtenidas por los alumnos en las materias evaluadas con pruebas más extensas y menos extensas.

Si se observa la Figura XIX se desprende que los sujetos se han ubicado indistintamente, sin ninguna organización, en todos los cuadrantes del diagrama. Este resultado revela que la correlación es nula, que no hay relación válida entre los efectos que producen las pruebas de mayor y menor extensión.

5.3. Ambiente Psicológico que Crea el Profesor.

Grandes temas de la Didáctica General, hablan del ambiente psicológico que crea el profesor en una clase, y en el momento de tomar un examen.

El profesor debe esforzarse por hacerse amigo de sus alumnos. No debe ser temido. El ambiente de temor es el menos propicio para que se realice el aprendizaje eficiente. Tiene que tratar de inspirar confianza y alegría con una buena motivación al inicio de todas sus actividades.

La motivación debe estar presente en todas las manifestaciones de la vida humana, más aún en aquellas en donde profesores y alumnos necesitan de un clima propicio para la realización de actividades sin afectaciones.

En la enseñanza moderna la más importante función del profesor será la de crear las condiciones psicológicas y ambientales necesarias para que esa motivación se logre en el espíritu de los alumnos, facilitándoles un aprendizaje auténtico y eficaz. Sin ella, los alumnos no estarán en condiciones de aprender con provecho. 7.*

* Cita en la página siguiente.

Para la evaluación se exige un ambiente agradable de buena comunicación entre alumno y profesor. El docente reconoce el esfuerzo de los alumnos y sugiere, orienta, estimula y elogia sus actividades, por los medios auxiliares empleados y por los procedimientos didácticos aplicados. El profesor es juez, e invita al alumno a tomar parte en estas decisiones y análisis de su comportamiento de aprendizaje.

En el acto evaluativo que deberá ser imparcial, se encuentran maestro y alumno, que luego de separarse para mirarse objetivamente, se acercan para apoyarse, ayudarse y despertar el ánimo en aquellos aspectos del psiquismo humano que parecen que no han tenido respuesta pese a las diversas formas de estimulación que ha habido por parte del maestro.

Este encuentro de evaluación mutua, el uno como alumno y el otro como profesor, es el que acrecienta la personalidad en el acto educativo. El profesor tendrá siempre la frente en alto y su equilibrio será la mejor garantía para el alumno que ha cumplido paso por paso el proceso de la evaluación.

El ambiente psicológico jamás será espectante, traumatizante, ni dramático cuando hay plena conciencia en el profesor que sabe lo que hace y cómo se ha preparado para el momento de evaluar. Pero es trágico y humillante, cuando el docente se somete a un ritual puramente formal, disfrazado de honestidad con actos improvisados, mal fundados y apresurados, impropio de educadores.

Toda ciencia tiene su tecnología profesional, y más que todas las demás

7. Luis A Mattos: Compendio de Didáctica General, pag. 146, Edit. Kapelusz, Buenos Aires, Argentina, 1974.

ciencias del saber, la que nos enseña a enseñar y ser maestros, es la pedagogía que no debemos olvidar.

Frente a todo razonamiento evaluativo, el maestro tiene que cuestionarse y reflexionar sobre la problemática educativa que implica el momento de una prueba o examen; ¿para qué evalúo? ¿qué me propongo con la evaluación? son las preguntas que salen del fondo de una vocación de maestro, e invita a pensar en el acto trascendental de la evaluación.

El ambiente psicológico suscitado en el momento de la prueba es determinante para el éxito o fracaso de los alumnos; por esta razón, el maestro debe propiciar los medios pedagógicos necesarios para que este momento crítico - sea asumido y superado sin tensiones que enervan el ánimo y deprimen el espíritu, sino con actitudes y disposiciones de empatía que promueven y favorecen el desarrollo del acto dándole caracteres de agradabilidad y satisfacción.

TABLA XXXI
 AMBIENTE CREADO POR EL PROFESORADO
 EN LAS PRUEBAS DEL COLEGIO
 "ECUATORIANO SUIZO"

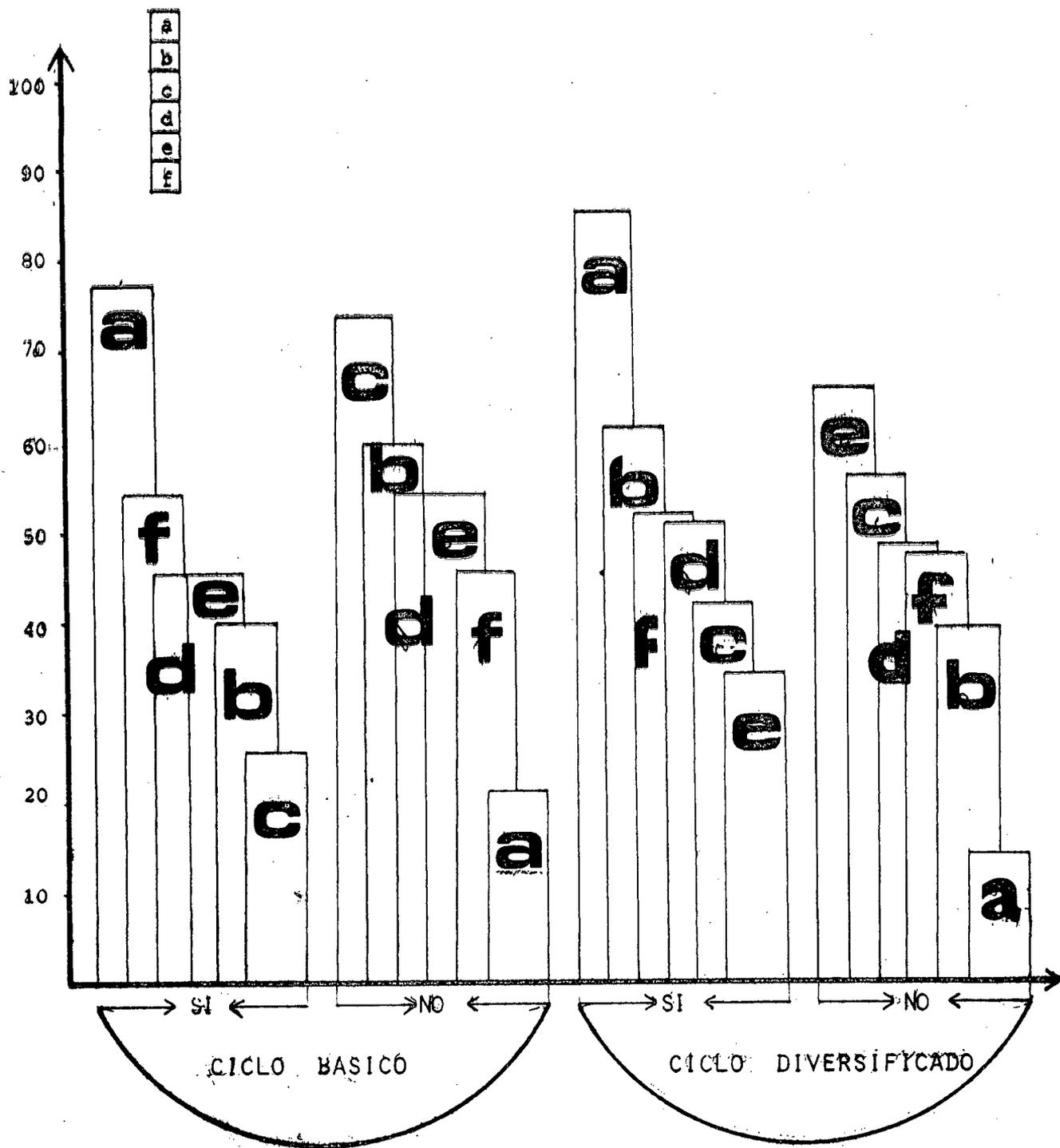
CICLO BASICO

CONDUCTAS	SI		NO		TOTAL	
	f	%	f	%	f	%
a. Nerviosismo	174	78	49	21.9	223	99.9
b. Confianza	90	40.3	133	59.6	223	99.9
c. Temor	60	26.1	163	73	223	99.9
d. Confusión	103	46.1	120	53.8	223	99.9
e. Tranquilidad	103	46.1	120	53.8	223	99.9
f. Seguridad	120	53.8	103	46.1	223	99.9

CICLO DIVERSIFICADO

a. Nerviosismo	57	85	10	14.9	67	99.9
b. Confianza	39	61.9	24	38	63	99.9
c. Temor	22	43.1	29	56.8	51	99.9
d. Confusión	27	51.9	25	48	52	99.9
e. Tranquilidad	15	34	29	65.9	44	99.9
f. Seguridad	27	52.9	24	47	51	99.9

FIG. XX



Del ambiente reinante en el aula al momento de enfrentarse a las pruebas sólo pueden dar cuenta quienes se someten a ellas que son los estudiantes; para el profesor no reviste ningún conflicto, quizá sea menos preocupante que el de una hora de clase.

Los datos constantes en el cuadro que precede proporcionados por los estudiantes de los ciclos básico y diversificado, son reveladores de algunas conductas y estados anímicos que experimentan los examinados al momento de rendir sus pruebas.

Los resultados más significativos del cuadro son los expresados coincidentemente por los estudiantes de ambos ciclos, que quiere decir que muy poco margen de duda quedará en sus aseveraciones.

El 78% del Ciclo Básico y el 85% del Diversificado experimentan nerviosismo en las pruebas. Es de notar que los estudiantes del Diversificado son los más afectados debido a que ellos como alumnos más antiguos tienen más experiencia en estos eventos.

Un 53.8% del Básico y el 65.9% del Diversificado manifiestan que el momento de las pruebas les ocasiona intranquilidad. Aquí se produce el mismo fenómeno que en el caso anterior, son los del Diversificado los más intranquilos.

Como contrapartida de lo expuesto, el 53.8 % del Básico y el 52.9% del Diversificado, sienten seguridad en sus exámenes y el 73 % del Básico y el 56.8 % del Diversificado no tienen temor.

Con criterios contrapuestos aparecen algunas conductas de los estudian-

tes, por ejemplo, el 59.6% del Básico no tienen confianza al rendir sus pruebas, mientras que el 61.9 % del Diversificado sí la tiene; el 53.8% del Básico y el 51.9 % del Diversificado experimenta situaciones antagónicas respecto a la confusión, el uno las sufre y el otro no.

Los porcentajes expresados son mayoritarios que merecen credibilidad, sin embargo, los criterios divididos son razones convincentes para convenir que en el Colegio "Ecuatoriano Suizo" no existe un clima psicológico favorable en el cual los alumnos pueden desenvolverse libre y espontáneamente, sin la presión de la mirada que acusa y de la amenaza que asusta.

De lo dicho se desprende que la aplicación de las pruebas en el Colegio Ecuatoriano Suizo, se encuentra desmejorada por la falta del ambiente psicológico que la garantice.

5.4. Seguimiento de la Evaluación en el Colegio.

La evaluación es ante todo un proceso. Es el resultado de una acción continua que se va concretando inmediatamente después de toda forma de acción educativa para ver sus resultados.

La evaluación no puede ser sólo el resultado de una o dos actividades aisladas como suelen ocurrir en los colegios al confundir la evaluación con la aplicación de un examen trimestral o dos o más durante el trimestre.

La evaluación se inicia durante el primer día de clase y continúa con un proceso diario de investigación que trata de identificar los elementos de progreso o retroceso en la formación de la personalidad del educando.

La evaluación debe ser planificada con anterioridad para cada mes, al final de un trimestre, al término de una unidad didáctica, etc., los resultados obtenidos sólo tendrán sentido pedagógico cuando son conseguidos mediante evaluaciones continuas, diarias, semanales, y todo tipo de acciones de esta naturaleza que tengan la intención clara de observar algunos aspectos significativos del comportamiento escolar y académico del alumno.⁸

El saber cuántos objetivos fueron cumplidos a través de un ciclo didáctico proyectado, es una acción que no vale únicamente para un tiempo en la formación de la personalidad del educando, sino que tiene relación con las siguientes actividades educativas que se desarrollan a lo largo de un período determinado. Esta concreción de lo realizado y logrado en los objetivos conductuales del alumno son la base para otras acciones educativas que encadena quiera o no al proceso de la educación que debe seguirse midiendo, evaluando y observando continuamente.

Si bien la evaluación es un proceso continuo, es también una técnica - que debe tener en su ejecución y acción la flexibilidad propia de la acción educativa.

Nadie estaría en capacidad de proponer metas reales para el progreso - de una colectividad sino es en base a la observación del acontecimiento en sí mismo. Esta observación necesariamente debe ser continua y tener un principio y un fin. Esta apreciación y delimitación de la evaluación educativa para una comunidad es el resultado de las observaciones sistemáticas y regulares del fenómeno educativo en cada uno de los individuos en grupo.

8. Cfr. este párrafo en: Emídeo Nérici G.: Introducción a la Supervisión - Escolar, pág. 282, Edit. Kapelusz, Buenos Aires, Argentina, 1975.

Lo que sucede en ellos individualmente se refleja colectivamente y tiene significado grupal en cualquier dirección que tenga el fenómeno en estudio. Así concebida la evaluación, al final de un periodo, se estaría determinando por observación de los logros generales en un colegio, en dos, y en los que hubiere en una comunidad, lo que está pasando y sucediendo en todo un conglomerado humano, ya que la medida de la capacidad cultural de un pueblo está en la cantidad de logros que ha recibido la juventud después de un año lectivo.

La naturaleza de la evaluación escolar, reconocida universalmente en todos los reglamentos y leyes que hacen referencia a ella, deja entrever un proceso continuo y permanente, integral, cooperativo, y científico, cualidades que una por una exigen el cumplimiento secuencial, integral y sistemático del proceso evaluativo.

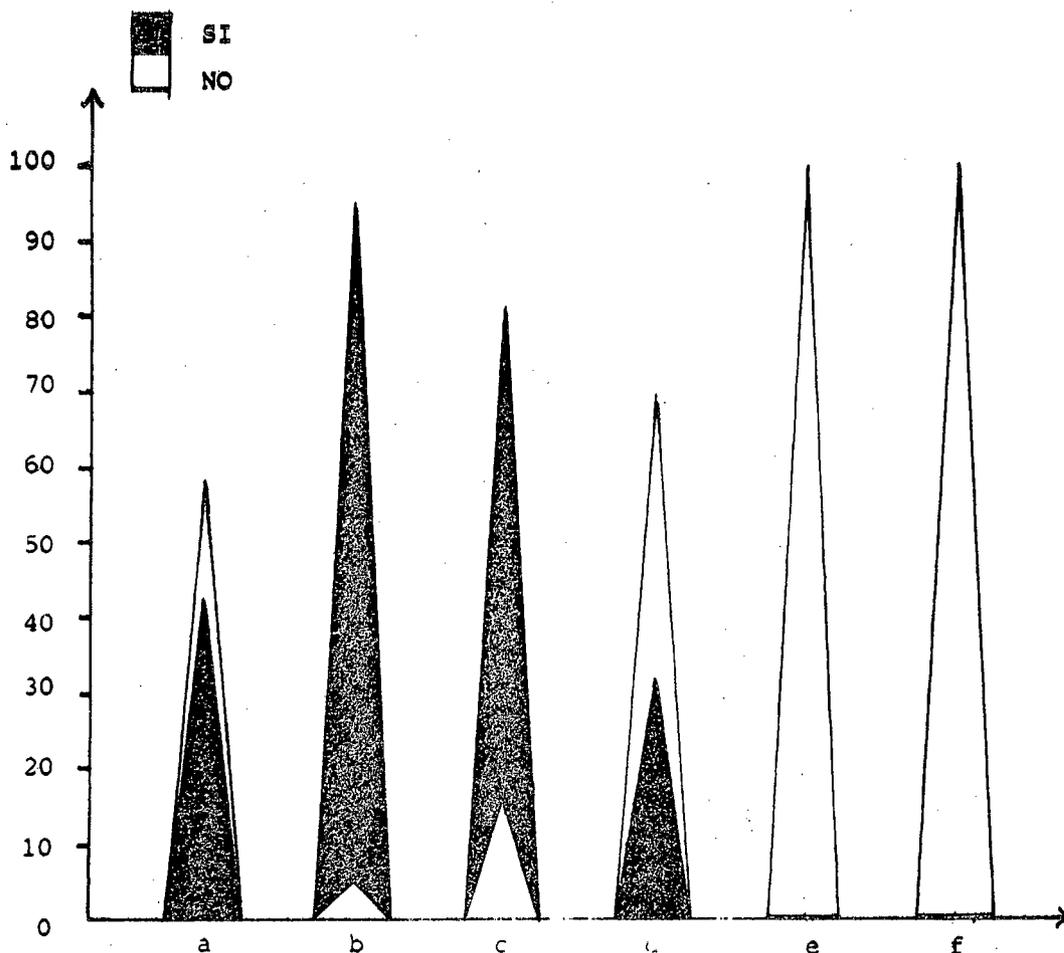
No sería científica si la ejecutamos independientemente al acto de la enseñanza y de la educación que es continua; no sería permanente si su aplicación está fuera de los cánones científicos, que benefician tanto al alumno como al maestro con el logro de sus resultados; no sería integral si la parcializamos a unos actos y descuidamos todo el fenómeno educativo; no sería cooperativa, si la ejecutamos con criterio únicamente personal, ya que la educación es ante todo un fenómeno comunitario y de interrelación participada que incrementa las posibilidades de información y de comunicación.

TABLA XXXII

SEGUIMIENTO EVALUATIVO EN EL COLEGIO
"ECUATORIANO SUIZO"

ASPECTOS	SI		NO		TOTAL	
	f	%	f	%	f	%
a. Trabajos	8	42	11	57.8	19	99.8
b. Lecciones	18	94.6	1	5.2	19	99.8
c. Participación Clase	16	81,1	3	15.7	19	99.8
d. Cuadernos	6	31.5	13	68,3	19	99.8
e. Evaluaciones periódicas	-	-	19	100.0	19	100.0
f. Hechos y ocurrencias diarias	-	-	19	100.0	19	100.0

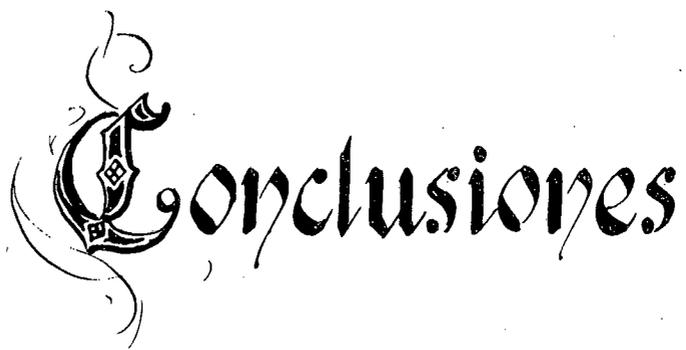
FIG. XXI



Aparentemente el profesorado del Colegio Ecuatoriano Suizo, realiza un seguimiento evaluativo a los alumnos, pero en realidad no ocurre así. No se puede tomar como seguimiento a ciertas acciones aisladas de algunos profesores en el aula. Un seguimiento evaluativo es algo más significativo, es una observación sistemática y permanente de todas las conductas manifestadas por los alumnos tanto dentro como fuera del aula, de cuyos hechos quedan anotaciones en los registros correspondientes para que posteriormente puedan ser analizados.

Para que esto ocurra es menester que el profesor refuerce su accionar con una entrega total de su profesión.

En el Colegio Ecuatoriano Suizo la acción del maestro se concentra en dos actividades que son lecciones con el 94.6% y la participación en clase con el 81.1%. Estas actividades son rutinarias y generalizadas en los colegios. No se observa ninguna actividad especial que sobresalga y se distinga de otros establecimientos educativos, como evaluaciones periódicas sin que sean generales, ni tengan el carácter de examen; ni hechos y ocurrencias diarias de importancia que revelen las agendas escondidas de los estudiantes para que el profesor pueda prestarles atención y ayuda en sus múltiples problemas.



Conclusiones

La evaluación educativa es una técnica que ha despertado un inusitado interés en los actuales tiempos, cuyos avances y progresos científicos se han extendido a las instituciones docentes. Sin embargo, en el Colegio Particular Mixto "Ecuatoriano Suizo", si bien se han hecho extensivos dichos avances, no se han renovado totalmente las concepciones. La evaluación de corte tradicional ha echado raíces profundas que es difícil extirparlas, razón por la cual la aplicación de las pruebas evaluativas resulta ser un hibridismo de lo caduco y de lo que está vigente.

- El factor social ejerce su influencia en el sistema evaluativo del Colegio, contribuyendo para que las técnicas respectivas no puedan operarse dentro de un marco de concepción y contenido de pureza y alejado del subjetivismo que le imprime el profesor, permitiendo que el rendimiento resulte ficticio.

- El ambiente psicológico dentro del cual tienen que someterse los alumnos a rendir sus pruebas no es el aconsejado, en nada favorece las constantes amonestaciones sobre las pérdidas de notas o sobre la terminación del tiempo destinado para el examen; más bien con estas actitudes

los estudiantes llegan a ofuscarse porque deben dividir la atención en la prueba que están realizando y en las sanciones que recibirán o en el tiempo que se termina.

- La evaluación educativa en el Colegio Particular Mixto "Ecuatoriano Suizo" se pone en marcha con desconocimiento de ciertas características que estipula la moderna Pedagogía; su práctica está apegada más a los moldes tradicionales, aunque aparentemente se manejan términos y conceptos que simulan estar familiarizados con nuevas técnicas evaluativas.
- No existe una distinción clara y definida entre lo que es evaluación y medición educativas. Hay una marcada tendencia a transformar a números todo proceso de evaluación, sin considerar que los resultados de la medición están sujetos a análisis para determinar sus aciertos o sus errores.
- En la estructuración de las pruebas hay ausencia de los elementos y características indispensables sugeridas para una buena prueba. La elaboración de estos instrumentos evaluativos obedecen más a la inspiración personal de cada maestro que a criterios preestablecidos por la respectiva técnica. Aquí se confirma la Hipótesis secundaria que dice: "Las pruebas elaboradas por los profesores son estructuradas sin criterio técnico".
- De la misma manera los items contenidos en las pruebas carecen de estructuración adecuada en cuanto se refiere a consignas, base, alternativas, distractores y otras condiciones que reúnen los buenos items.
- Se acepta y confirma la Hipótesis Secundaria que dice: "El aprendizaje

de los alumnos se mide a través de las pruebas objetivas". Si bien es cierto que en el Colegio "Ecuatoriano Suizo" se vienen utilizando las pruebas objetivas, pero éstas se aplican en forma unilateral, es decir, son determinados tipos de pruebas los que vienen usándose para medir los aprendizajes de los variados campos de la conducta humana.

- El rendimiento de los alumnos no se encuentra influenciado por la periodicidad y extensión con que vienen aplicándose las pruebas en el Colegio "Ecuatoriano Suizo"; pues los resultados cuantitativos del rendimiento nos han demostrado que la influencia de los aspectos mencionados es nula, es decir, tanto la periodicidad como la extensión arrojan resultados en distintas direcciones: En unos cursos la influencia es positiva y en otros, es negativa.

Por otra parte, las zonas de distribución de las calificaciones cualitativas, tampoco se encuentran influenciadas por la periodicidad y extensión de las pruebas; siempre los mayores porcentajes de calificaciones se encuentran en la zona de Buena y los menores en la zona de Insuficiente.

En situaciones normales la periodicidad y extensión, debieran influir en un solo sentido, sea positivo o negativo. Esta falta de estabilidad de la influencia se debe a que las pruebas no son elaboradas convenientemente. Por tal razón se rechaza la Hipótesis Secundaria que dice: "La periodicidad y la extensión de las pruebas influyen en las puntuaciones obtenidas por los alumnos.

- La aplicación de las pruebas en el Colegio "Ecuatoriano Suizo" se encuentra afectada por la confluencia de varios factores como: falsa concepción de la evaluación educativa, elaboración de pruebas sin criterio

técnico, ambiente psicológico inapropiado en la realización de las pruebas.

- Finalmente, recogiendo los resultados parciales de lo expuesto anteriormente se llega a confirmar que la Hipótesis General que rige esta investigación y que dice: "Las pruebas de evaluación utilizadas por los profesores del Colegio Particular Mixto "Ecuatoriano Suizo", durante el Año Lectivo 1984-1985 , adolecen de ciertas fallas en cuanto a su estructura, aplicación e inciden en el rendimiento que se obtiene", es aceptada en todas sus partes.

Recomendaciones

Siendo como es el Colegio Particular Mixto "Ecuatoriano Suizo" una Institución de reconocido prestigio, se hace necesario también que la Evaluación Educativa esté a la altura y guarde relación con dicho prestigio, para lo cual se requiere emprender en la siguientes acciones:

- Creación de una Comisión Pedagógica encargada de promover y actualizar los conocimientos en materia evaluativa, mediante la organización de cursos periódicos y otros eventos que conlleven al mejoramiento de la evaluación.
- Revisión de las pruebas de evaluación que fueren elaboradas por el Personal Docente del Colegio, por parte de la Comisión Pedagógica, a fin de garantizar su eficiencia en la aplicación.
- Mejoramiento del clima psicológico en el momento de la rendición de pruebas con los alumnos, facilitando un ambiente de confianza y seguridad sin afectaciones y evitando amonestaciones que aumenten la tensión nerviosa.
- Tomar medidas contra el fraude, no exclusivamente en la realización de

las pruebas, sino desde la formulación de las mismas.

- Ampliación de la Evaluación Educativa hacia los diferentes campos del comportamiento humano y no limitarse solamente al dominio cognoscitivo
- Estructuración de las pruebas y de los ítems con arreglo a las normas establecidas por la técnica evaluativa, antes que regirse por criterios e inspiraciones personales.
- Elaboración de las pruebas objetivas tomando en cuenta los diferentes tipos de ítems, ya que un solo ítem no se adecúa a todos los campos de aprendizaje ni a todas las materias de enseñanza.
- Confección de un instrumento que permita realizar un seguimiento evaluativo a los alumnos, tanto en lo que se refiere a la calidad y consistencia de los aprendizajes acumulados, como a las diversas conductas manifestadas por los estudiantes como efectos de los mismos aprendizajes.

Appendice

UNIVERSIDAD TECNICA PARTICULAR DE LOJA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION
UNIVERSIDAD ABIERTA

ENCUESTA N° 1

PARA PROFESORES DEL COLEGIO PARTICULAR MIXTO "ECUATORIANO SUIZO"

Señor Profesor:

Estamos haciendo un estudio sobre Evaluación y sus derivaciones en el Colegio "Ecuatoriano Suizo", con el objeto de auscultar sus dificultades y sus posibilidades de solución; por tal motivo, encarecemos a Ud. se digne consignar verazmente los datos que solicitamos, los mismos que nos servirán para satisfacer los objetivos que nos proponemos.

No hace falta que se identifique, solamente escriba:

CURSO: PARALELO:

ASIGNATURA: FECHA:

OBJETIVO:

Descubrir los criterios y concepciones que el profesorado tiene sobre la Evaluación y los resultados de su aplicación.

INDICACIONES:

Marque una X dentro del paréntesis en la respuesta correcta. Algunas preguntas tienen más de una respuesta.

CONTENIDO:

1. Una de las funciones de la Evaluación es:

a. Proporcionar criterios de evaluación

[]

- b. Proporcionar información []
- c. Establecer un sistema de control []
- d. Conocer la relación entre actividades y experiencias []
2. Evaluación es el proceso general de valoración de resultados que consiste en:
- a. El planteamiento de objetivos []
- b. Recolección de evidencias []
- c. Formular juicios en relación con los resultados medidos []
- d. Verificación y control []
3. Cree Ud. que los aspectos que a continuación se enuncian se deben evaluar?
- | | SI | NO |
|-------------------|-----|-----|
| a. Conocimiento | [] | [] |
| b. Conducta | [] | [] |
| c. Comportamiento | [] | [] |
| d. Sentimientos | [] | [] |
| e. Destrezas | [] | [] |
4. Cuando Ud. evalúa a sus alumnos ¿qué objetivos se propone evaluar?
- a. Los puntualizados en los Programas Oficiales []
- b. Los de la Unidad Didáctica []
- c. Los de la Materia []
- d. Ninguno []
5. Para hacer una evaluación más objetiva Ud. lleva un registro diario a sus alumnos?
- SI [] NO []
6. Si Ud. lleva el registro de observaciones diarias, qué aspectos con -

templa este registro?

	SI	NO
a. Trabajos	[]	[]
b. Lecciones	[]	[]
c. Participación en Clase	[]	[]
d. Cuadernos	[]	[]
e. Evaluaciones Periódicas	[]	[]
f. Hechos y ocurrencias diarias	[]	[]

7. ¿Con qué frecuencia realiza sus evaluaciones?

a. Mensualmente	[]
b. Bimensualmente	[]
c. Trimestralmente	[]
d. Otros	[]

8. En la elaboración de los instrumentos, existe un acuerdo mutuo entre Ud. y sus alumnos en los aspectos generales de evaluación?

SI [] NO []

9. De los aspectos siguientes señale los que tengan mayor importancia en su evaluación:

	SI	NO
a. Trabajos	[]	[]
b. Lecciones	[]	[]
c. Exámenes	[]	[]
d. Participación en Clase	[]	[]
e. Cuadernos	[]	[]

10. De acuerdo con sus experiencias cree Ud. que el factor sociocultural -

del que depende el alumno, influye en su rendimiento educativo?

- a. Mucho [] b. Poco [] c. Nada []

11. ¿Cuál de las diferencias enunciadas entre evaluación y medición le parece incorrecto?:

- a. La evaluación tiende a cualificar y la medición a cuantificar []
- b. Mientras que la medida se centra en unos objetivos preestablecidos, la evaluación considera a las personas y en función de ello da una valoración []
- c. La evaluación está contenida en la medida []
- d. Medición es la determinación cuatitativa del aprendizaje, evaluación es el juicio sobre la respuesta múltiple de un alumno a situaciones de aprendizaje. []

12. Ud. cree que la evaluación siempre debe expresarse numéricamente?

- SI [] NO []

13. En el sistema evaluación utilizado por Ud. se emplea:

- | | SI | NO |
|------------------------------------|-----|-----|
| a. Exclusivamente pruebas escritas | [] | [] |
| b. Pruebas excritas y orales | [] | [] |
| c. Solamente pruebas orales | [] | [] |

14. En la evaluación Ud. prefiere:

- a. Las pruebas escritas tradicionales []
- b. Las pruebas objetivas []

15. Ud. Aplica las pruebas objetivas porque:

- a. Son fáciles de corregir
- b. Abarcan toda la materia
- c. Sus resultados son confiables
- d. No las utiliza

16. Los items que con más frecuencia y confiabilidad se utilizan en las pruebas son:

	Frecuencia	Confiabilidad
a. De Verdadero o Falso	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b. De Respuesta Breve	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c. De Selección Múltiple	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d. De Ensayo o Composición	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
e. De Asociación o Pareamiento	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
f. De Ordenamiento	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
g. De Ejecución (práctica)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
h. De completación	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

17. Cuando utiliza la evaluación oral, expresa sus resultados preferente mente:

- a. Cuantitativa
- b. Cualitativa

18. De las características indicadas señale las que Ud. cree que son necesarias para la elaboración de una prueba.

	SI	NO
a. Confiabilidad	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b. Validez	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c. Objetividad	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d. Discrimianción	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
e. Dificultad	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

	SI	NO
f. Representatividad	[]	[]
g. Practicidad	[]	[]

19. Cuando los alumnos inician sus pruebas qué características comunes observa en ellos?

	SI	NO
a. Nerviosismo	[]	[]
b. Temor	[]	[]
c. Confianza	[]	[]
d. Confusión	[]	[]
e. Tranquilidad	[]	[]
f. Seguridad	[]	[]

20. Anote los tipos de items que son más confiables.

a. Verdadero o Falso	[]
b. De Respuesta breve	[]
c. De Selección Múltiple	[]
d. De Ensayo o Composición	[]
e. Por Pareamiento	[]
f. De Ordenamiento	[]
g. De Ejecución	[]

21. De los elementos que constan a continuación señale los que considera indispensables para la elaboración de una prueba.

a. Contenidos o Materia	[]
b. Objetivos	[]
c. Cuestionarios	[]

	SI	NO
d. Clave de Respuesta	[]	[]
e. Items.	[]	[]

Gracias por su respuesta.

UNIVERSIDAD TECNICA PARTICULAR DE LOJA
 FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION
 UNIVERSIDAD ABIERTA

ENCUESTA N° 2

PARA ALUMNOS DEL CICLO BASICO DEL COLEGIO PARTICULAR "ECUATORIANO SUIZO"

Señor estudiantes:

Deseamos hacer un estudio sobre la evaluación en el Colegio "Ecuatoriano Suizo", en tal sentido solicitamos su colaboración sincera para que nos proporcione los datos que requerimos a fin de lograr los objetivos que aspiramos.

No es necesario su identificación, solamente escriba:

CICLO: CURSO:

PARALELO: FECHA:

OBJETIVO:

Analizar los resultados de la aplicación de las pruebas de evaluación en el Colegio.

INDICACIONES:

Marque una X dentro del paréntesis en las respuestas correctas. Algunas preguntas tienen más de una respuesta.

CONTENIDO:

1. Indique los aspectos que con más frecuencia le evalúan sus profesores:

	SI	NO
a. Conocimientos	[]	[]
b. Sentimientos	[]	[]
c. Disciplina	[]	[]
d. Juicio Crítico	[]	[]
e. Esfuerzo Personal	[]	[]

2. ¿Cómo acostumbra a evaluar sus profesores?

a. Bimestralmente	[]
b. Trimestralmente	[]
c. Constantemente	[]

3. Participa Ud. en la elaboración de los instrumentos evaluativos

	SI	NO
a. Gramática	[]	[]
b. Matemática	[]	[]
c. Estudios Sociales	[]	[]
d. Ciencias Naturales	[]	[]

4. Los resultados de evaluación son aprovechados para mejorar la formación de su personalidad?

SI: [] NO: []

5. En las pruebas se aplican cuestionarios iguales para todo el grupo o se establecen diferencias de acuerdo con circunstancias especiales de los alumnos.

SI: [] NO: []

6. Al realizar la pruebas se acostumbra:

- | | SI | NO |
|---|-----|-----|
| a. Anunciar constantemente la terminación del tiempo | [] | [] |
| b. Anticipar la merma o pérdida de notas por copia o consulta | [] | [] |
7. Los resultados de las pruebas solamente se dan en forma numérica

SI: [] NO: []

8. En las evaluaciones se utilizan:
- | | | |
|------------------------------|--|-----|
| a. Sólo pruebas escritas | | [] |
| b. Pruebas escritas y orales | | [] |
| c. Solamente pruebas orales | | [] |

9. Cuando rinde sus pruebas Ud. se siente:

- | | SI | NO |
|----------------|-----|-----|
| a. Nervioso | [] | [] |
| b. Confudido | [] | [] |
| c. Atemorizado | [] | [] |
| d. Tranquilo | [] | [] |
| e. Confiado | [] | [] |
| f. Seguro | [] | [] |

10. En qué oportunidad se dio a conocer el instrumento de evaluación empleado por el profesor:

	GRAM.	Matem.	CC.NN.	EE.SS.
a. Al inicio del año escolar:				
b. Después del trimestre				

	Gram.	Mate.	CC.NN.	EE.SS.
c. En el transcurso del año:				
d. En ningún momento:				

Gracias por su respuestas.

UNIVERSIDAD TECNICA PARTICULAR DE LOJA
 FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION
 UNIVERSIDAD ABIERTA

ENCUESTA N° 3

PARA ALUMNOS DEL CICLO DIVERSIFICADO DEL COLEGIO PARTICULAR
 "ECUATORIANO SUIZO"

Señor estudiantes:

Deseamos hacer un estudio sobre la evaluación en el Colegio "Ecuatoriano Suizo", en tal sentido solicitamos su colaboración sincera para que nos proporcione los datos que requerimos a fin de lograr los objetivos que aspiramos.

No es necesaria su identificación, solamente escriba.

CICLO: CURSO:

PARALELO: FECHA:

OBJETIVOS:

Analizar los resultados de la aplicación de las pruebas de evaluación en el Colegio.

INDICACIONES:

Marque una X dentro del paréntesis en las respuestas correctas. Algunas preguntas tienen más de una respuesta.

CONTENIDO:

1. Indique los aspectos que con más frecuencia le evalúan sus profesores.

- | | SI | NO |
|----------------------|-----|-----|
| a. Conocimientos | [] | [] |
| b. Sentimientos | [] | [] |
| c. Disciplina | [] | [] |
| d. Juicio Crítico | [] | [] |
| e. Esfuerzo Personal | [] | [] |
2. ¿Cómo acostumbran a evaluar sus profesores?
- | | |
|--------------------|-----|
| a. Bimensualmente | [] |
| b. Trimestralmente | [] |
| c. Constantemente | [] |
3. Participa en la elaboración de los instrumentos evaluativos?
- | | SI | NO |
|----------------------|-----|-----|
| a. Literatura | [] | [] |
| b. Matemáticas | [] | [] |
| c. Estudios Sociales | [] | [] |
| d. Física | [] | [] |
| e. Química | [] | [] |
| f. Biología | [] | [] |
| g. Inglés | [] | [] |
4. Los resultados de evaluación son aprovechados para mejorar la formación de su personalidad.
- | | | | |
|----|-----|----|-----|
| SI | [] | NO | [] |
|----|-----|----|-----|
5. De los aspectos siguientes señale los que tengan mayor importancia en su evaluación:

- | | SI | NO |
|---|-----|-----|
| a. Trabajos | [] | [] |
| b. Lecciones | [] | [] |
| c. Exámenes | [] | [] |
| d. Participación en clase | [] | [] |
| e. Cuadernos | [] | [] |
| 6. Al realizar las pruebas se acostumbra: | | |
| | SI | NO |
| a. Anunciar constantemente la <u>ter</u>
minación del tiempo | [] | [] |
| b. Anticipar la merma o pérdida de
notas por copia o consulta. | [] | [] |
| 7. Los resultados de las pruebas se dan en forma: | | |
| a. Solamente numérica | | [] |
| b. Solamente cualitativa | | [] |
| c. Numérica y cualitativa | | [] |
| 8. En las evaluaciones se utilizan: | | |
| a. Sólo pruebas escritas | | [] |
| b. Pruebas escritas y orales | | [] |
| c. Solamente pruebas orales | | [] |
| 9. Cuando rinde sus pruebas Ud. se siente: | | |
| | SI | NO |
| a. Nervioso | [] | [] |
| b. Confundido | [] | [] |
| c. Atemorizado | [] | [] |

- | | SI | NO |
|--------------|-----|-----|
| c. Tranquilo | [] | [] |
| d. Confiado | [] | [] |
| e. Seguro | [] | [] |

10. ¿En qué oportunidad se dio a conocer el instrumento de evaluación -
 empleado por el profesor?

	Lit.	Mat.	E.S.	Fís.	Quí.	Ing.
a. Al inicio del año escolar:						
b. Después del trimestre:						
c. En el transcurso del año:						
d. En ningún momento:						

CALIFICACIONES DE LAS MATERIAS, CUYOS CUESTIONARIOS
DE EXAMENES SON MENOS EXTENSOS, EN EL COLEGIO
PARTICULAR MIXTO "ECUATORIANO SUIZO"
DURANTE EL AÑO LECTIVO 1984-1985

PRIMER CURSO "A"

Nº	MATEMATICAS	CC. NATURALES	ESTUDIOS SOC.	PROMEDIO
1	17.50	18.00	17.75	17.75
2	11.50	12.50	12.50	12.16
3	15.00	11.50	12.75	13.08
4	15.50	14.50	16.00	15.33
5	12.75	12.00	14.25	13.00
6	17.50	15.25	16.00	16.25
7	14.25	12.75	14.50	16.50
8	12.50	14.25	14.25	13.66
9	16.50	14.00	18.50	16.33
10	17.25	17.50	18.50	17.75
11	16.25	12.50	12.25	13.66
12	16.50	17.50	16.25	16.75
13	18.00	13.50	15.00	15.50
14	17.25	11.25	12.50	13.66
15	17.00	16.00	18.00	17.00
16	16.75	14.50	16.75	16.00
17	18.00	13.50	13.75	15.08
18	18.00	13,75	14,50	15,41
19	10.00	10.00	11.75	10.58
20	17.25	14.75	16.25	16.08
21	18.00	12.00	14.50	14.83
22	12.50	9.75	10.50	10.91
23	14.75	14.25	15.25	14.75
24	15.50	17.00	16.50	16.33
25	12.50	11.50	13.00	12.33
26	18.00	17.25	16.50	17.25
27	11.50	11.50	10.50	11.16
28	16.50	16.25	15.50	16.08
29	14.75	12.50	13.75	13.66
30	13.75	12.75	13.50	13.33
31	14.75	14.00	14.00	14.25
32	17.75	17.75	17.75	17.75
33	14.25	14.25	15.00	14.50
34	18.75	17.50	17.00	17.75
35	17.00	16.00	16.25	16.41
36	12.50	12.50	14.50	13.16
37	15.75	15.50	14.75	15.33
38	15.25	12.25	13.25	13.58
39	17.25	15.75	14.75	15.91
TOTALES	606.25	549.73	578.75	578.76
PROMEDIOS	15.54	14.09	14.80	14.84

CALIFICACIONES DE LAS MATERIAS, CUYOS CUESTIONARIOS
DE EXAMENES SON MAS EXTENSOS, EN EL COLEGIO
PARTICULAR MIXTO "ECUATORIANO SUIZO"
PRIMER CURSO "A"

N°	MUSICA	INGLES	CASTELLANO	PROMEDIO
1	20.00	16.75	17.25	18.00
2	14.75	13.50	15.50	14.58
3	16.00	12.50	17.00	15.16
4	18.00	17.75	16.50	17.41
5	17.00	15.50	15.75	16.08
6	18.00	15.50	18.00	17.16
7	15.75	15.25	14.50	15.16
8	15.00	17.25	12.25	14.83
9	14.25	14.50	17.75	15.50
10	19.75	14.00	15.25	16.33
11	15.50	16.50	17.50	16.50
12	16.75	18.50	16.25	17.16
13	18.75	16.50	13.75	16.33
14	13.00	14.00	14.75	13.91
15	17.25	19.00	18.25	18.16
16	16.25	17.25	18.50	17.33
17	19.25	17.50	18.25	18.33
18	19.25	19.25	18.50	19.00
19	13.50	14.00	12.50	13.33
20	18.50	18.25	17.25	18.00
21	17.50	15.75	17.50	16.91
22	12.50	16.75	16.00	15.08
23	16.50	17.75	16.50	16.91
24	19.50	16.00	15.75	17.08
25	13.75	13.00	14.75	13.83
26	20.00	19.00	18.50	19.50
27	14.25	13.25	14.50	14.00
28	19.00	15.75	17.25	17.33
29	14.75	12.00	15.50	14.08
30	15.75	13.50	15.25	14.83
31	17.00	14.50	15.75	15.75
32	19.75	18.75	17.50	18.66
33	17.25	16.00	15.50	16.25
34	20.00	19.50	16.25	18.58
35	18.50	18.50	18.75	18.58
36	15.00	14.50	14.25	14.58
37	16.25	18.00	18.00	17.41
38	15.75	13.75	14.75	14.75
39	18.25	16.25	16.00	16.83
TOTALES	673.50	624.75	633.50	639.20
PROMEDIOS	17.26	16.00	16.24	16.38

CALIFICACIONES DE LAS MATERIAS, CUYOS PROFESORES
EVALUAN CON MAS FRECUENCIA, EN EL COLEGIO
PARTICULAR MIXTO "ECUATORIANO SUIZO"

TERCER CURSO "A"

Nº	MATEMATICAS	CASTELLANO	ESTUD. SOCIAL.	PROMEDIO
1	7.75	9.50	7.50	8.25
2	15.75	13.75	12.00	13.83
3	10.00	12.00	9.75	10.58
4	17.25	17.75	17.50	17.50
5	12.75	12.00	11.25	12.00
6	14.50	15.25	16.00	15.25
7	15.75	16.50	15.75	16.00
8	11.25	10.00	8.75	10.00
9	14.00	14.75	15.75	14.83
10	11.75	16.25	12.50	13.50
11	9.00	9.00	10.75	9.58
12	11.25	11.25	11.25	11.25
13	12.75	11.75	10.75	11.75
14	20.00	19.75	19.75	19.83
15	12.00	17.00	15.00	14.66
16	12.25	14.50	14.75	13.83
17	11.25	12.25	12.00	11.83
18	13.25	17.00	12.50	14.25
19	20.00	20.00	20.00	20.00
20	11.75	12.50	11.75	12.00
21	16.50	18.75	17.25	17.50
22	20.00	19.25	20.00	19.75
23	19.25	19.00	20.00	19.41
24	12.25	15.50	14.25	14.00
25	18.25	19.25	18.25	18.58
26	12.25	12.50	12.50	12.41
27	14.25	15.25	13.75	14.41
28	10.50	13.25	11.25	11.66
29	12.50	17.25	15.25	15.00
30	19.25	19.00	20.00	19.41
31	19.25	16.75	16.50	17.50
32	16.50	17.50	14.50	16.16
33	13.00	13.00	13.50	13.16
34	12.25	14.50	14.50	13.75
TOTALES	480.25	513.50	486.75	493.42
PROMEDIOS	14.12	15.10	14.30	14.50

CALIFICACIONES DE LAS MATERIAS QUE SE EVALUAN
CON MENOS FRECUENCIA, EN EL COLEGIO
"ECUATORIANO SUIZO", DURANTE
EL AÑO LECTIVO 1984-1985
TERCER CURSO

Nº	CC. NATURAL.	INGLES	PROMEDIO
1	12.00	12.50	12.25
2	11.25	11.75	11.50
3	12.25	11.75	11.50
4	16.50	20.00	18.25
5	9.75	17.50	13.62
6	15.75	17.50	16.62
7	16.00	20.00	18.00
8	11.50	12.50	12.00
9	13.25	20.00	16.62
10	12.25	14.25	13.25
11	10.50	15.00	12.75
12	9.75	16.25	13.00
13	11.75	15.25	13.50
14	20.00	20.00	20.00
15	14.25	14.50	14.35
16	12.50	19.25	15.85
17	11.50	11.75	11.62
18	13.50	15.00	14.25
19	20.00	20.00	20.00
20	11.25	13.75	12.50
21	16.25	17.85	17.05
22	20.00	20.00	20.00
23	20.00	20.00	20.00
24	12.75	15.50	14.12
25	17.75	20.00	18.87
26	11.75	18.25	15.00
27	13.50	17.00	15.25
28	11.25	15.50	13.25
29	12.00	15.75	13.87
30	20.00	20.00	20.00
31	17.00	18.25	17.62
32	13.75	17.25	15.50
33	15.25	17.00	16.12
34	12.75	15.75	14.25
TOTALES	467.25	567.50	517.37
PROMEDIOS	13.74	16.69	15.35

CALIFICACIONES DE LAS MATERIAS, CUYOS CUESTIONARIOS DE EXAMENES
SON MAS FRECUENTES Y EXTENSOS EN EL COLEGIO
"ECUATORIANO SUIZO", DURANTE EL
AÑO LECTIVO 1984-1985

CUARTO CURSO

N°	GEOGRAFIA	HISTORIA	LITERATURA	INGLES	PROMEDIO
1	14.25	12.75	10.75	14.50	13.06
2	13.75	16.75	13.00	15.00	13.87
3	17.50	18.25	14.75	15.75	16.56
4	16.00	15.00	13.25	16.25	15.12
5	13.75	16.50	13.75	15.25	14.81
6	14.25	14.75	11.50	15.50	14.00
7	18.25	19.75	15.25	18.25	17.87
8	20.00	20.00	14.00	19.25	18.31
9	13.00	13.50	10.75	14.75	13.00
10	13.25	14.75	13.25	13.50	11.18
11	19.00	20.00	17.75	17.50	18.56
12	17.00	18.50	17.25	18.25	17.75
13	15.75	18.00	15.75	17.00	16.62
14	17.75	20.00	17.25	18.25	18.31
15	15.25	16.75	13.75	17.25	15.75
16	20.00	20.00	18.50	20.00	19.62
17	16.00	19.00	14.00	18.00	16.75
18	13.75	14.25	10.75	14.75	13.37
19	14.75	15.00	12.75	19.00	15.37
20	16.50	20.00	14.00	20.00	17.62
21	14.25	15.25	9.50	13.25	13.06
22	20.00	19.50	17.50	18.25	18.81
23	17.50	17.57	12.25	15.73	15.80
24	11.25	13.25	8.75	13.50	11.68
25	17.00	18.00	16.25	18.50	17.43
26	14.25	15.25	10.00	14.00	13.37
27	18.50	20.00	15.50	19.50	18.37
28	17.50	19.00	16.75	18.25	17.87
29	11.25	12.50	7.50	16.00	11.81
30	18.50	19.25	15.50	19.75	18.25
31	20.00	20.00	20.00	20.00	20.00
32	15.25	16.50	15.00	18.50	16.31
33	17.50	17.00	14.75	18.25	16.87
34	16.50	16.25	14.25	17.25	16.06
35	19.25	19.50	15.75	17.25	17.93
36	14.25	14.75	11.00	14.75	13.68
37	12.75	15.25	9.75	13.75	12.87
38	20.00	20.00	17.50	18.75	19.06
39	18.50	18.75	19.00	20.00	19.06
40	20.00	20.00	18.25	20.00	19.56
41	15.75	17.25	12.50	16.50	15.50
TOTALES	670.00	708.50	579.25	699.73	660.87
PROMEDIOS	16.34	17.28	14.12	17.06	16.11

CALIFICACIONES DE LAS MATERIAS, CUYOS CUESTIONARIOS
DE EXAMENES SON MENOS EXTENSO, EN EL COLEGIO
PARTICULAR MIXTO "ECUATORIANO SUIZO"

CUARTO CURSO

N°	LABORAT. Y QUIM.	LOGICA Y ETIC.	BIOLOGIA	PROMEDIO
1	13.50	17.50	17.25	16.08
2	16.50	19.00	19.00	18.16
3	15.25	20.00	18.00	17.75
4	15.75	16.50	15.25	15.83
5	16.50	20.00	20.00	18.83
6	17.25	17.00	18.50	17.58
7	15.75	18.75	14.75	16.41
8	15.00	19.25	18.75	17.66
9	14.75	18.75	16.50	16.66
10	16.25	20.00	19.50	18.58
11	17.25	18.75	18.50	18.16
12	12.50	16.50	13.50	14.16
13	17.50	20.00	19.75	19.08
14	19.75	20.00	19.50	19.75
15	17.50	19.50	16.50	17.83
16	18.50	20.00	19.50	19.33
17	15.00	19.00	18.75	17.58
18	15.75	19.25	20.00	18.33
19	14.00	16.50	17.75	16.08
20	14.25	16.50	15.00	15.25
21	17.00	20.00	19.00	18.66
22	15.75	20.00	18.00	17.91
23	19.00	20.00	20.00	19.66
24	16.00	16.75	18.25	17.00
25	15.75	15.50	15.75	15.66
26	15.25	15.00	14.50	14.91
27	15.00	18.00	17.25	16.75
28	15.25	15.00	15.75	15.33
29	13.00	18.00	14.25	15.08
30	14.25	16.00	14.75	13.66
31	15.75	18.25	17.00	17.00
32	16.50	20.00	15.25	17.25
33	12.75	20.00	15.00	15.91
34	14.50	17.00	16.25	15.91
35	18.00	17.75	18.00	17.91
36	16.25	20.00	18.00	18.08
37	15.50	20.00	17.00	17.50
38	17.25	17.75	18.75	17.91
39	17.00	20.00	19.00	18.66
40	17.50	19.75	19.25	18.83
41	16.00	20.00	19.25	18.41
TOTALES	651.75	757.50	716.50	707.16
PROMEDIOS	15.89	18.45	17.47	17.24

Bibliografía

- BOSSIN, Nelson: La Pedagogía de la Segunda Enseñanza, Edit Pax, México, 1952.
- BEST, John W.: ¿Cómo Investigar en Educación, Versión española, 7ma. Ed., Madrid, Ediciones Morata, S.A., 1978.
- COLEGIO PARTICULAR MIXTO "ECUATORIANO SUIZO", Proyecto Educativo, Quito, 1985.
- CISNEROS PINEDA, Samuel P: Evaluación de la Enseñanza Aprendizaje, Edit Amazonas, Quito, Ecuador, 1984.
- CHAVEZ, Virgilio: Evaluación del Progreso Escolar, Edit. Susaeta, Quito, - Ecuador, 1983.
- FERMIN, Manuel: La Evaluación de los exámenes y las Calificaciones, Edit. Kapelusz, Buenos Aires, 1973.
- FLORES, Santiago: Ensayos de la Educación Secundaria Ecuatoriana, Inédito, 1975.
- GARCIA Pelayo, Ramón: Pequeño Larousse Ilustrado, Ediciones Larousse, Buenos Aires, 1983.
- GINOTT, Haim G.: Maestro Alumno. Norma S.A., Cali, Colombia. 1970
- GORING, Paúl A.: Manual de Mediciones y Evaluación del Rendimiento en los Estudios, Edit. Kapelusz, Buenos Aires, 1971.
- GUAMAN, Galo/ BUSTILLOS, David: Publicaciones de la U.T.P.L., Loja, Ecuador,

- HAMER, Earl W.: La Práctica de la Enseñanza, Edit. Kapelusz. Moreno 372, - Buenos Aires, Argentina, 1976.
- LAFOURCADE, Pedro: Evaluación de los Aprendizajes, Edit. Kapelusz. Buenos Aires, Argentina, 1974.
- LEIVA ZEA, Francisco: La Evaluación por Objetivos, INACAPED, 1978.
- LUNA Z., Galo Lic.: Estadística II, Universidad T.P.L., Loja, 1983.
- MATTOS, Luis A.: Compendio de Didáctica General, Edit. Kapelusz. Buenos Aires, Argentina, 1974.
- MINISTERIO DE EDUCACION Y CULTURA: La Evaluación Educativa, Quito, Ecuador 1985.
- MINISTERIOS DE EDUCACION Y CULTURA: Ley de Educación y Cultura, Quito, Ecuador, 1986.
- MORENO, Manuel: Historia de la Educación, Edit. Kapelusz. Buenos Aires, - Argentina, 1973 .
- NERICI, Imídeo: Hacia una Didáctica General Dinámica, Edit. Kapelusz, Buenos Aires, Argentina, 1973.
- NERICI, Imídeo: Introducción a la Supervisión Escolar, Edit. Kapelusz, Buenos Aires, Argentina, 1975.
- PEREIRA, Celina de la Dolorosa : Madre Caridad Brader, Edit. Norma, Pasto Colombia, 1976.

SCHULZ, Esther: Programación de Objetivos en la Educación Sexual, s/d.

UNIVERSIDAD TECNICA PARTICULAR DE LOJA: Gina, Investigación Educativa, Loja, Ecuador, 1984.

VALERO, José M.: Educación Personalizada, Edición es U.T.P.L., 1975.

VASCONEZ, Aristóbulo Dr.: Elementos de la Evaluación en el Aprendizaje, - Estadística de la Universidad Central, Quito, Ecuador, 1978.

VARIOS: Proyecto de Plan de Tesis, Universidad Técnica Particular de Loja, U.T.P.L., Loja, 1986.

Indice

INDICE DE CONTENIDOS

	PAGINA
Autorización	i
Aclaración	ii
Agradecimiento	iii
Dedicatoria	iv
Contenido	v
Introducción	vi
CAPITULO I	
DESCRIPCION DEL COLEGIO PARTICULAR MIXTO "ECUATORIANO SUIZO"	1
1.1. Historia del Colegio	2
1.1.1. Antecedentes para su Fundación	2
1.1.2. Los Valores Religiosos e Ideales Educativos de la Fundación	5
1.1.3. Fundación del Colegio Particular Mixto "Ecuatoriano Suizo".	7
1.2. Características Físicas del Colegio	9
1.2.1. Descripción del Colegio	9
1.2.2. Aprobación del Funcionamiento	10
1.2.3. Las Fundadoras del Colegio Particular Mixto "Ecuatoriano Suizo"	11
1.2.4. Avance y Progreso de la Obra Educativa	11
1.3. Organización Académica y Administrativa del Colegio	13
1.3.1. Autoridades	15
1.3.2. Organismos Educativos del Colegio	16
1.3.3. Departamentos de Servicio Educativo	16
1.3.4. Sección Administrativa	17

	PAGINA
CAPITULO II	
LA EVALUACION	19
2.1. La Evaluación en la Educación	20
2.1.1. Los Conceptos de Evaluación	22
2.2. Características de la Evaluación Educativa	25
2.2.1. Integral	26
2.2.2. Sistemática	29
2.2.3. Continua	32
2.2.4. Acumulativa	37
2.2.5. Cooperativa	41
2.3. Factores de la Evaluación Educativa	45
2.3.1. Sociales	45
2.3.2. Biológicos	50
2.3.3. Psicológicos	52
2,4. Diferencias entre Medición y Evaluación	63
CAPITULO III	
ESTRUCTURA DE LAS PRUEBAS	69
3.1. Elementos Esenciales	70
3.1.1. Objetivos	71
3.1.2. Los Contenidos	76
3.1.3. Los Cuestionarios	77
3.1.4. Los Items	79
3.1.5. Clave de Respuesta	81
3.2. Elementos Accidentales	85
3.2.1. Interés por la Asignatura	85
3.2.2. Estado de salud del alumno	86

	PAGINA
3.2.3. Materiales	86
3.2.4. Ambiente Físico	86
3.2.5. La Comunicación	86
3.3. Características	87
3.3.1. Confiabilidad	87
3.3.2. Validez	88
3.3.3. Objetividad	88
3.3.4. Dificultad	89
3.3.5. Discriminación	89
3.3.6. Representatividad	90
3.3.7. Practicidad	90
3.4. Formulación Correcta de los Items	93
3.4.1. Estructura	93
3.4.2. Normas	94
CAPITULO IV	
PRUEBAS PARA MEDIR EL APRENDIZAJE	100
4.1. Pruebas para Medir el Aprendizaje de los Alumnos Durante el Proceso Enseñanza-Aprendizaje	101
4.2. Pruebas Objetivas	107
4.2.1. De Verdadero y Falso	111
4.2.2. Pruebas de Completación	114
4.2.3. Pruebas de Pareamiento	116
4.2.4. Pruebas de Selección Múltiple	118
CAPITULO V	
APLICACION DE LAS PRUEBAS	126

	PAGINA
5.1. Influencia de la Periodicidad de la Aplicación de las Pruebas en el Rendimiento	129
5.2. Influencia de la Extensión de las Pruebas en el Rendimiento	143
5.3. Ambiente Psicológico que Crea el Profesor	155
5.4. Seguimiento de la Evaluación en el Colegio	161
CONCLUSIONES	166
RECOMENDACIONES	171
APENDICE	174
BIBLIOGRAFIA	198



COLEGIO ECUATORIANO SUIZO

NOMBRE DEL ALUMNO: E. ...

CURSO: 6.º E.M.

FECHA: 3 JUNIO 20...

ASIGNATURA: CIENCIA

EXAMEN DEL:

TESIS Nº: 40

CALIFICACION: 20

1. Analice los elementos naturales de la Nación
2. En asuntos de leyes se guarda el debido respeto a todas las de ellas
3. Breve reseña histórica sobre el hombre ecuatoriano.
4. Analice las características de la Justicia
5. Funciones fundamentales del ciudadano (ciudadano)
6. Propio de derechos del ciudadano.

DESCRIPCION

1. Elementos naturales de la Nación. Por elementos fundamentales sobre de que se levanta una nación se entiende el espacio físico donde se desenvuelve y desenvuelve la colectividad

2. Soberanía. En el orden internacional se define como el poder supremo y exclusivo de un Estado sobre su territorio

3. Estado soberano. Es el conjunto de personas jurídicas, físicas o morales, que gozan de independencia de otros Estados.

Entre sus caracteres se debe un grupo mínimo de atributos de independencia, igualdad y soberanía.

4. Estado soberano. Se denomina talente soberano a aquel que goza de independencia plena y absoluta, sin permitir injerencia de otros países ni en el orden interno, ni en el externo, ni en el territorio.

5. Simple. En la actualidad se refiere a un Estado con un solo poder ejecutivo, legislativo y judicial, que goza de independencia plena y absoluta.

6. Compuestos. Formados por dos o más Estados ligados por un vínculo jurídico que los une.

7. Unidos. Unión de varios Estados, que mantienen sus atributos de independencia, pero que actúan en común para todos. Aquí se dan las leyes federales.

8. Unión Nacional. En la Unión Nacional los Estados miembros gozan de independencia plena y absoluta, pero actúan en común para todos.

aparece una vez más para la ciudad de Mérida y aparece de nuevo como una canción con un y...
diseño considerarse como primer proyecto de himno nacional, mas los proyectos no se ven más
fijación.

En 1839 José Joaquín de O'Conor, a petición expresa del General Juan José Flores, escribe una canción
Patriótica, intitulada himno Nacional.

Ocho años más tarde, empujados por Flores en su sucesor la Guerra en la Provincia de...
escribe también una canción patriótica intitulada con el mismo título que la de O'Conor...
himno Nacional.

La himno Nacional de O'Conor fue más aceptado por el mismo expresidente de la...
los parientes al Congreso para su aprobación y fue rechazado.

En 1843 Juan de Pazolandi de la Cámara del General don Manuel Espinoza, al...
para el debate combatió con don Juan de Pazolandi, pero en consecuencia de...
un himno Nacional que tenga aceptación popular y que tenga sus palabras, versos y...
del Ecuador; solicita a Hera que componga una letra del himno Nacional, y...
en que la noche del 25 de noviembre de 1843 la escribió y fue aprobada en...
en el...

En 1868 surgieron aceptables dudas expresamente, por parte de la Madre Patria, manifestando
de que la letra de Juan de Pazolandi contenía palabras... para... el Congreso...
de Hera que lo cambian, pero no se acepta.

El músico europeo Antonio Rossmore se encargó de musicalizar el himno...
el 20 de agosto de 1869 fue estrenado públicamente en la Plaza de la Independencia...
reclamando aprobación general.

En 1913 el Dr. Víctor H. Rondón escribió otra letra del himno...
el de Hera ataraba a España, más no tuvo acogida.

En 1922 se halló en el Congreso de convocar a la reunión para la letra de...
no que sustituyere a la de Hera, más no se llegó a ninguna conclusión.

En 1923 una comisión encabezada por Juan León Mera...
nly, modificaron la letra de este himno, la presentaron al Congreso y...
aprobada.

El 29 de septiembre de 1924 se declara el himno Nacional y el 23 de noviembre...
se lo declara intangible (Publicado en Boletín Oficial del 23 de noviembre del mismo año).

en 1946 cuando se creó el Poder Judicial, se le dio el rango de "respetable"

nota: - Después del número de plazas, en 1951 se establecieron los límites de edad para el ingreso a la carrera judicial, pasando de 35 a 40 años.

H. CARACTERÍSTICAS DE LA JUSTICIA

General: Porque es igual para todos

General: En su forma misma, pues es igual para todos los ciudadanos, sin distinción alguna de sexo respecto a las personas. La limitación numérica de los jueces en el Poder Judicial dentro del Estado, políticamente no los deja al margen de otros servicios públicos, como por ejemplo, los servicios de salud.

Institucional: Por ser un Poder Judicial independiente y libre de interferencias de ninguna clase y con independencia de poderes de otros Poderes. La justicia es una actividad que se realiza en el Poder Judicial, y los procedimientos judiciales deben ser aplicados con igualdad ante todos los ciudadanos.

Independencia: Porque los jueces gozan de autonomía para ejercer sus derechos y obligaciones y están obligados a cumplirlos, y el establecimiento de la norma jurídica no es sino una garantía para el cumplimiento de la ley.

I. FUNCIONES PRINCIPALES DE LOS JUECES

- 1.- Admisión y mantenimiento de los recursos de amparo y recursos de hábeas corpus.
- 2.- Construcción, mantenimiento, conservación y reparación de las obras de interés público que son públicas o municipales.
- 3.- Revisión y procesamiento de recursos.
- 4.- Dotación y mantenimiento del plantel judicial.
- 5.- Control de alimentos, su elaboración, comercialización y distribución.
- 6.- Poder de control judicial propio, para promover el cumplimiento de las obligaciones.
- 7.- Control de construcciones.
- 8.- Dar permisos de funcionamiento de locales profesionales, de comercio y de otros servicios.

9. Derecho de sufragio

10. Formación del sufragio en su jurisdicción

11. Derecho de sufragio y sufragio

4. DIRECHOS DE LA CIUDADANIA

1. Derecho a la vida y a la integridad física, moral e intelectual

2. Libertad de expresión, pero en todo el respeto de la ley, la moral y el honor de las personas

3. Derecho a la ciencia y a la cultura, intelectual, profesional y técnica

4. Libertad de culto

5. Libertad de prensa

6. Inmutabilidad de domicilio

7. Inmutabilidad de residencia

8. Libertad de trabajo

libertad de asociación e integración

9. Derecho al matrimonio

10. Libre elección de los miembros de los poderes del Estado

11. Derecho a su honor

12. Libertad de contratación y de sujeción a la ley

13. Derecho a conservar su patrimonio y a su integridad

Clases Fines a continuación

Clases Fines V

5º curso. FM

16-5-1985

Folio # 1

- 1º Análisis del pensamiento económico con fundamentos en la teoría.
- 2º El funcionamiento económico, sus causas, sus efectos, sus puntos de vista.
- 3º La actividad económica, mercados, mercados imperfectos, oligopolio.
- 4º Evolución de la economía hacia el futuro.

CONTENIDOS

1º El funcionamiento de la actividad económica, sus fundamentos, sus relaciones con los diferentes aspectos de la actividad económica, sus principios, sus características, sus tipos, sus funciones.

- Evolución de las doctrinas económicas.

- Evolución de las teorías económicas.

- Evolución de la actividad económica, sus fundamentos.

En los primeros cursos se verá el concepto de actividad económica básica y su evolución, su desarrollo y su evolución.

En los primeros cursos se verá el concepto de actividad económica básica y su evolución, su desarrollo y su evolución.

En los primeros cursos se verá el concepto de actividad económica básica y su evolución, su desarrollo y su evolución.

Lo más importante para muchos estudiantes que han del pensamiento económico es que se debe a los cursos de doctrinas (los temas fundamentales de la economía) que se enseñan primero y después, para poder darnos cuenta del desarrollo de la economía.

La evolución del pensamiento económico viene dando
vuelta de la mano. El nuevo sistema de economía se de-
sarrolla a partir de la aparición de la economía
política y sus escuelas, burocracia y socialismo, etc. etc.
que surgen los primeros principios de la organización de la
economía por encima de la mitad del siglo XIX.

La popularización de esta doctrina se da a fines
del siglo XIX.

Es Concepto de Mercantilismo

El mercantilismo aparece en el siglo XV de 1500.

Es un conjunto de medidas a favor de países, tendientes
a lograr la estabilidad y el bienestar de un estado en base de
medidas que tienen como fin la prosperidad del estado
y el poder nacional.

Bases y vestigios

Las bases del mercantilismo son la estabilidad y las economías
nacionales.

Los primeros vestigios del mercantilismo los encontramos en
Venecia pero es en Francia al donde alcanza su mayor
apogeo, con Colbert que es el ministro de Luis XIV, es quien
plantea las bases del mercantilismo. Es por esto que el mercanti-
lismo se le conoce con el nombre de colbertismo.

Características fundamentales.

Existen 3 características fundamentales y son:

1. Affaire de honoramento - los principios regidos por el honor y el
poder.

2. El affaire de rendre - es lo que algunos inclinan a decirlo
honor a los bienes.

3. El proteccionismo - estado y el comercio internacional.

3: Mercado - Es el conjunto de individuos y empresas que
compran y venden mercancías y servicios en un momento
dado. Participa en el intercambio de los recursos
personales y materiales a través de un sistema de precios
relacionados y por lo tanto se completa o establece en el
mercado.

Objetivo - El objetivo de la economía es el bienestar de
primordial al consumidor. El flujo de un beneficio
directo y activo por el consumidor. El máximo que debe
tener el consumidor para el bienestar de capital de su entorno,
pero en consecuencia anciano.

4. abalor de uso - Es la utilidad que tienen los consumidores
para satisfacer su necesidad del momento.

valor de cambio - son aquellas que tienen un precio
cualquier para ser cambiados por otros.