

Universidad Autónoma de Coahuila
LIBRERIA CENTRAL

Revisado el 99-06-01

Valor \$10.000=-

Nó Clasificación 1999 M843. II 48 Iba



1145263 LIAS

UNIVERSIDAD TECNICA PARTICULAR DE LOJA

MODALIDAD ABIERTA

FACULTAD: LENGUAS
CIENCIAS DE LA EDUCACION

DIAGNOSTICO DE LA CAPACIDAD INTELECTUAL
CON EL TEST DE RAVEN, DE LOS ALUMNOS DE
SEGUNDO A OCTAVO AÑO DE EDUCACION BASICA
DEL PENSIONADO ATAHUALPA DE LA CIUDAD DE
IBARRA.

Autores:

*Moreno Gómez Antonieta.
Esp. Lengua y Literatura*

*Recalde Robayo Silvia.
Esp. Administración y Supervisión Educativa*

Director de Tesis: Ing. Dolores Astudillo

*Trabajo realizado previo a la obtención del
Título de Licenciada en Lengua y Literatura
y Administración y Supervisión Educativa*

Centro Universitario Regional de Ibarra

1998-1999



Esta versión digital, ha sido acreditada bajo la licencia Creative Commons 4.0, CC BY-NY-SA: Reconocimiento-No comercial-Compartir igual; la cual permite copiar, distribuir y comunicar públicamente la obra, mientras se reconozca la autoría original, no se utilice con fines comerciales y se permiten obras derivadas, siempre que mantenga la misma licencia al ser divulgada. <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/deed.es>

Septiembre, 2017

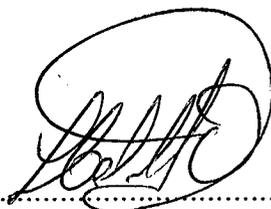
CERTIFICACION

Ing. Dolores Astudillo Ortiz, Profesora de la Universidad Técnica Particular de Loja, Modalidad Abierta,

CERTIFICA:

Haber dirigido y asesorado durante todo el proceso el presente trabajo de Investigación, lo cual amerita su presentación y sustentación.

Loja, febrero 01 de 1999



.....
Ing. Dolores Astudillo Ortiz
DIRECTORA DE TESIS

AUTORIA

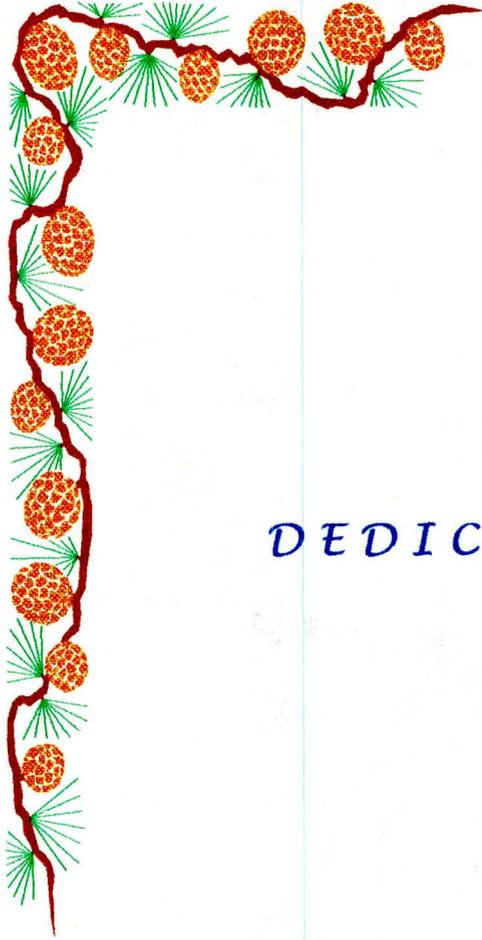
Las ideas, conceptos, opiniones y principios vertidos en la presente investigación, son de absoluta responsabilidad de sus autoras.



.....
Egda. Antonieta Moreno Gómez

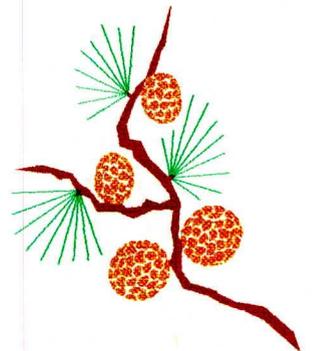


.....
Egda. Silvia Recalde Robayo



DEDICATORIA

*Al niño de mi Patria,
arcilla morena
cocida en la esperanza
de un Ecuador mejor*



AGRADECIMIENTO

Un sincero reconocimiento a la Universidad Técnica Particular de Loja, Modalidad Abierta, que propició esta valiosa oportunidad de graduación a los egresados de estudios a distancia; al programa "Desarrollo de la Inteligencia" por interesar a los maestros en esta temática fundamental para crear la nueva educación; al Centro Regional Universitario de Ibarra, importante nexo y orientador de nuestras actividades y al Pensionado Atahualpa, a sus alumnos y padres de familia que facilitaron nuestra investigación.

INDICE

TITULO

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTO

CONTENIDO

1.	Resumen	1
2.	Introducción	2
3.	Método	10
4.	Resultados	16
5.	Discusión	46
6.	Referencias	75

1. RESUMEN

A las puertas del siglo XXI, la educación es el centro de atención de todos los sectores, por considerársele el medio fundamental para transformar el mundo en el campo socio-económico, cultural, científico-tecnológico, humano, político, etc. De allí que es necesario encontrar alternativas para mejorarla y elevarla a fin de que cumpla el rol social e histórico que le corresponde. Por eso la UTPL consciente de esta realidad, ha tratado de interesar a los maestros en la búsqueda de alternativas educativas, como el Desarrollo del Pensamiento y Creatividad, proceso que conlleva un paso previo; el Diagnóstico de la Capacidad Intelectual de los niños, que constituye el tema central de esta investigación que incorpora en su trabajo a 1082 egresados de modalidad abierta. El punto de partida constituye el diagnóstico de la capacidad intelectual con el test de Raven que es una prueba de agilidad mental aplicada a los alumnos de Educación Básica, y una encuesta socioeconómica que incluye aspectos psicopedagógicos aplicada directamente a los padres de familia de los alumnos examinados.

Los resultados obtenidos de estos instrumentos, han servido para que, mediante el método descriptivo se puedan relacionar con las variables edad, lateralidad y situación socioeconómica de las familias, y se ha llegado a conclusiones importantes: la influencia positiva del ambiente familiar y escolar es fundamental; la organización del hogar, el nivel cultural, socioeconómico, y sobre todo la actitud de los padres son factores que determinan un mayor o menor desarrollo de la capacidad intelectual del niño. El conocer estos aspectos contribuye potencialmente a orientar adecuadamente la labor educativa, lo que constituye uno de los objetivos de la nueva educación.

2. INTRODUCCION

Nos encontramos en los albores de un nuevo milenio. El avance científico y tecnológico experimentado en los últimos tiempos nos pone de cara a grandes desafíos, como es el de estar acordes con estas transformaciones que ha impuesto la modernidad. Los individuos tenemos que prepararnos para ello. Países desarrollados, conscientes de este desafío han desarrollado políticas importantísimas con inversiones inimaginables en lo económico y capacitando a sus recursos humanos. Ahora se habla de globalización en todos los órdenes, tanto que dar la espalda a este proceso significa ponerse a la zaga, relegarse, retrasarse. Nuestro país no puede mirar de lado esta realidad. Precisamente por ser un país en vías de desarrollo, tiene la urgencia de prepararse para enfrentar las exigencias del nuevo milenio, y el medio más idóneo es a través de la educación. Sujetos producto de una educación tradicional, no encajan en este nuevo contexto, pues son sujetos sumisos, sin habilidad para crear, para reflexionar, para criticar, para razonar, para producir, pues al sistema imperante le interesaba formar individuos de esa naturaleza, que concuerde con su modo de producción. Hoy, el mismo sistema económico y político, con el avance científico y tecnológico ha cambiado sus estructuras y sus esquemas, y requiere de un personal mejor capacitado, con ideas, con nuevos impulsos. En esta era de la globalización, quien no está a la altura de esos requerimientos, es un producto descartable más.

Por eso, educar de diferente manera al individuo, es la clave. El sistema educativo que se ha mantenido por décadas y décadas se encuentra anacrónico y obsoleto. El currículo que se ha manejado ha sido totalmente contrario a los fines mismos de la educación, a los avances pedagógicos y a los progresos científico-tecnológicos. Su naturaleza alienante y descontextualizada ha impedido el crecimiento personal y nacional. La educación tradicional, caracterizada por el verticalismo, autoritarismo, predominio de la memoria y por la total postergación del desarrollo afectivo, entre otras cosas ha dado lugar a una disfuncionalidad entre la educación y el desarrollo socioeconómico y cultural del país. De allí que es imprescindible buscar una mejor alternativa en educación, que privilegie el desarrollo del pensamiento y de habilidades y el fomento y la práctica de valores.

Por lo tanto, el desarrollo de la inteligencia y la creatividad será el puntal básico de la educación del futuro. Su objetivo principal será desarrollar en los educandos el pensamiento, sus capacidades reflexivas, críticas y creativas que le faciliten la aprehensión del conocimiento. Por supuesto, para lograrlo se requiere también de otro tipo de maestro, no de aquel que frente a sus alumnos recita una cantidad de contenidos en espera de que sean receptados y luego repetidos fielmente; se requiere de un maestro que favorezca el aprehendizaje, que lo propicie, potenciando en sus alumnos todas sus capacidades para que él sea quien con su guía, descubra el conocimiento. Pero, como los maestros hemos sido

formados en la escuela tradicional, se impone un cambio de mentalidad y de actitud, a través de la concientización, de la voluntad y sobre todo de la preparación científica y pedagógica indispensable.

El siglo XXI se nos abre con grandes sorpresas; nuestros niños serán testigos de un sinnúmero de maravillas, pero también de grandes atrocidades. Como prepararlos para ello? Para lo que viven ahora y para lo que les tocará vivir, es necesario dotarles de herramientas intelectuales y destrezas básicas que les permita aprender con eficiencia e interesarse por el estudio constante y el descubrimiento para que puedan utilizar estos saberes en la generación de nuevos conocimientos y aplicaciones. Pero además es necesario acorazarlos con un cúmulo de valores que les ayuden a discernir y a comprender cuál es la función que deben desempeñar en un mundo cambiante y en crisis. Comprendemos, entonces, que la educación es el medio idóneo para preparar al ser humano a fin de que pueda desenvolverse en el siglo que se avecina.

En el Ecuador, así como en otros países de América Latina, conscientes de esta problemática, se han establecido políticas educativas para mejorar la calidad de la educación, fruto de ellas es la llamada Reforma Curricular, que inicialmente estuvo basada en la Pedagogía Conceptual de los Hermanos Zubiría, pero luego, a pesar de que se dijo que se trataba de una política de Estado, se la

cambió por la Reforma Curricular Consensuada luego de que ha sido avalizada por diferentes sectores, entre los que se encontraban también los maestros. Lamentablemente esta Reforma Curricular avanza con el tortuguismo característico de nuestros países y adolece de una grave inercia a todo nivel. Existe incoherencia entre lo postulado y la práctica, la capacitación a los maestros es insuficiente, y los esfuerzos naufragan en una maraña de términos técnicos y en una fatigosa y repetitiva planificación escrita que el maestro no entiende y que no la pone en práctica.

Dentro de la Reforma Curricular consta como un Eje Transversal muy importante el Desarrollo del Pensamiento, de tal manera que como postulado teórico el maestro lo recita sin olvido, pero, qué luces, qué orientación le proporciona el programa de Reforma Curricular para desarrollarlo con los alumnos? Los maestros muchas veces nos percatamos que en cada aula por lo menos puede existir un alumno superdotado o con inteligencia superior, sin embargo, nos limitamos sólo a pensarlo, porque no disponemos de los medios y de la capacitación para primero diagnosticar y luego, en base a resultados atenderlos educativamente. Por eso es loable el esfuerzo de la UTPPL por interesar a los maestros egresados en el conocimiento de la temática sobre Desarrollo del Pensamiento, que es para lo que va a servir mucho la presente investigación, pues

es necesario partir de algo, para poder buscar estrategias que ayuden a potenciar en los alumnos su capacidad intelectual.

Aunque se tiene noticia de que alguna otra universidad ha realizado una investigación parecida, la presente es una investigación original por tratarse de la primera vez que se efectúa en esta modalidad a distancia y en todo el país con la participación de egresados de los distintos Centros Regionales y Asociados. Además, tiene connotación internacional, puesto que muchos estudiantes serán seleccionados para formar parte de un proyecto universitario de primer orden, el programa "Desarrollo de la Inteligencia" en convenio con centrales de otros países como Colombia y España. Es pues, una oportunidad privilegiada para tales alumnos, y para los egresados que de cierta manera contribuyen con su investigación a conocer la realidad de nuestro país en el aspecto educativo, para que quizá conociéndola alcancemos a comprender el rol que como maestros estamos obligados a cumplir.

El modo de operar usual de los maestros en el aula ha partido casi siempre de la generalización; se cree que los alumnos forman un grupo homogéneo; a lo sumo se suelen establecer diferencias individuales muy evidentes en relación a deficiencias en el aprendizaje, pero no se ha tenido la precaución de diagnosticar su capacidad intelectual ni mucho menos de establecer estrategias para

desarrollarlo sistemáticamente. Por eso resulta muy valiosa esta primera experiencia a través de la presente investigación, pues quedan inquietudes y expectativas para el futuro. La comparación y el establecer relaciones de la capacidad intelectual de los estudiantes con edad, lateralidad y situación socioeconómica, nos ilustra enriquecedoramente y nos da pautas para que en el ejercicio profesional las tomemos muy en cuenta. Además constituye un aporte muy valioso para la institución en la que se investiga, que, como en el presente caso le interesa servirse de los resultados que se obtengan para delinear un proyecto específico de atención a niños con dificultades. Se añade además otra inquietud: Qué hacer con aquellos niños que han obtenido puntaje superior?... Cómo proceder para no matar ese rico potencial encontrado? Un maestro y una institución consciente de su rol se plantea y asume un serio compromiso ante estas realidades, lo que constituye una razón más que justifica plenamente esta investigación.

Al diagnosticar la capacidad intelectual con el Test de Raven, se obtuvieron resultados que en muchos casos nos sorprendieron, pero luego de analizarlos, nos han clarificado concepciones muy generales y apreciaciones ligeras en relación a la inteligencia de los niños, lo que aclararemos más adelante. Se estableció sin lugar a dudas, que un ambiente familiar proclive a la ayuda, a la orientación, a la estimulación, favorece altamente el mejoramiento de la

capacidad intelectual del niño. Ilustra además que los primeros años de escolaridad son los más propicios para estimular el potencial intelectual, lo que comporta una seria responsabilidad para la escuela en el sentido de replantear sus objetivos y su accionar en función del desarrollo de las capacidades y destrezas de los alumnos. Tal sería pues, el objetivo implícito de este proyecto.

3. METODO

Alrededor de 1.000 egresados de Modalidad Abierta de la UTPL hasta el año 1996, formamos parte de esta importante investigación a nivel nacional sobre "Diagnóstico de la capacidad intelectual con el Test de Raven a los alumnos de educación básica en una muestra de establecimientos educativos del país"

Respondiendo a la convocatoria efectuada por la UTPL, nos entusiasmó el tipo de trabajo propuesto y tomamos la decisión de participar en él. Formamos un grupo de trabajo las egresadas Moreno Gómez Antonieta y Recalde Robayo Silvia y resolvimos investigar en un plantel de la ciudad de Ibarra, en el Pensionado Mixto "Atahualpa" que es una institución de índole particular, organizada y financiada por los padres de familia; a ella concurren niños procedentes de esta ciudad y también de lugares y cantones cercanos. En la generalidad los estudiantes pertenecen a la clase socioeconómica media, media alta y alta, como se comprobará en los resultados de la investigación. El plantel se rige por estatutos propios y tiene la característica especial de ser particular sin fines de lucro. Cuenta con la sección preescolar, primaria y primer año de secundaria, es decir de 1ero a 8avo año de Educación Básica, con un total de 440 alumnos.

Para realizar la investigación determinamos la muestra de 379 alumnos integrantes de 2do a 8vo año, para aplicar el test de Raven Infantil a los niños de 6 a 9 años 11 meses (244) y Raven general de 10 años en adelante (135 alumnos).

El test de Raven es un test de capacidad intelectual (habilidad mental general). La escala general es aplicable a partir de los 10 años. Se presenta en un cuadernillo de sesenta láminas y contiene 5 series A,B,C,D,E; se trata de láminas de figuras geométricas abstractas con problemas de completación, relación y correlación, con dificultad creciente, en donde el examinado debe escoger la solución de entre varias alternativas presentadas. El Test de Raven Infantil también presenta problemas de relaciones y correlaciones; es un cuadernillo de 36 matrices clasificadas en tres series: A, AB, y B y su presentación es a colores. En ambas escalas el examinado debe hacer la operación mental de Educación (sacar una cosa de otra, deducir). Cada examinado consigna su respuesta en una hoja de respuestas preparada a propósito, la que es luego corregida de acuerdo a la clave de matriz de corrección proporcionada en el documento guía, asignando un punto por cada acierto.

Otro instrumento de investigación es la Encuesta socioeconómica que se aplicó a los padres de familia de cada alumno investigado. Consta de tres partes importantes: datos de identificación, datos socioeconómicos y aspectos psicone-

dagógicos. En el aspecto socioeconómico se averigua situaciones de la familia: vivienda y servicios que posee, ingresos económicos y gastos aproximados, profesión y ocupación de los padres, nivel de instrucción de los mismos, número de hijos y con quien vive el estudiante.

En lo psicopedagógico se investiga aspectos relacionados al desempeño escolar del niño, años reprobados, lateralidad, dificultades que se observa en él, materias de su preferencia, pasatiempos favoritos, horas que dedica al estudio y tareas extraclase, quién le ayuda en la orientación de tareas, etc

En forma oportuna se efectuó el trámite respectivo a fin de contar con la autorización del director del plantel para realizar la investigación y se solicitó comedidamente la colaboración de cada uno de los maestros de grado, la cual no se hizo esperar. La asesoría presencial y el documento guía orientaron debidamente el inicio del trabajo. Pusimos especial cuidado en el tipo de investigación descriptiva que debíamos realizar y procedimos paso a paso.

Una vez conocidos los instrumentos de investigación: Test de Raven y encuesta socio-económica, se preparó el material: fotocopias de las hojas de respuestas y de la encuesta socioeconómica. Inicialmente se obtuvo información relativa a los alumnos matriculados: listas de nombres y fechas de nacimiento, lo

que sirvió para calcular previamente la edad de los estudiantes y consignar los datos en las hojas de respuesta especialmente de los niños más pequeños. Dividimos la muestra en dos grupos para facilitar la aplicación del test por parte de cada una de las egresadas participantes. La escala Raven Infantil se responsabilizó la egresada Antonieta Moreno, por tener más experiencia en el trato con niños pequeños, y la escala Raven General y parte de la infantil le correspondió a la egresada Silvia Recalde. En la Institución se adecuó un ambiente exclusivo para la aplicación del test en grupos de 10 alumnos, y en los días señalados, se administró la prueba en forma ordenada utilizando las primeras horas de la jornada escolar. En este sentido se contó con la colaboración de los profesores de cada grado que gentilmente cedieron su tiempo y facilitaron la conformación de grupos de alumnos en el horario que se les requería. La administración de la prueba no tuvo inconvenientes mayores; el único que se debe anotar es el escaso número de cuadernillos de Raven General (6) que se nos fue entregado, lo que prolongó el período de aplicación del mencionado test. Se procedió según el asesoramiento del documento guía, impartiendo las debidas explicaciones y motivando adecuadamente a los alumnos, quienes mostraron entusiasmo e interés por resolver los problemas de las matrices progresivas. Sin embargo, sí se observó apresuramiento y desconcentración en algunos casos, así como dificultades en el manejo de la hoja de respuestas, lo que implicó brindar mayor atención a determinados alumnos en ese sentido.

Al terminar de administrar la prueba a toda la muestra seleccionada, se procedió a corregir cada una de las hojas de respuestas en base a la clave matriz de corrección, asignando la puntuación de 1 a cada problema bien resuelto. La sumatoria de los puntajes parciales de cada serie, constituye el puntaje natural o bruto que se le anotó en la casilla correspondiente. Seguidamente, se ordenó los puntajes de mayor a menor y se elaboró un listado con la nómina, el puntaje, la edad en años y meses y el año de Educación Básica. Esta lista, junto con las hojas de respuestas anilladas se envió a la ciudad de Loja a través del Centro Regional de Ibarra, a fin de que sean procesados los datos por parte del programa "Desarrollo de la Inteligencia" y verificados a través de edades, baremos, percentiles, es decir estandarizar la prueba. Luego de eso, más tarde fueron remitidos los resultados a los examinadores para la realización del Informe de Investigación.

Mientras este proceso se tomaba su tiempo, se dio lugar a la tabulación de los resultados de la encuesta socio-económica que se envió a los padres de familia de cada alumno examinado. Al respecto, debemos indicar que en un pequeño porcentaje de los padres de familia se encontró resistencia a contestar la encuesta, y en especial las preguntas relacionadas al ingreso económico; se hizo necesario insistir y hacer otro tipo de averiguaciones para obtener tal información; se dieron casos en que manifestaron personalmente su malestar ante nuestro pedido,

argumentando que son informaciones de carácter personal. Suponemos también que pudo haber recelo de dar esas informaciones por temor a que sean utilizadas en la propia institución para efectos de incrementar pensiones o erogaciones por el estilo. Esta fue una dificultad que encontramos, de tal suerte que en algunos items, constan variables correspondientes a quienes no informan determinado aspecto. También observamos otras dificultades como las siguientes:

- Confusión al informar entre ocupación y profesión de los padres y madres.
- Consignan datos imprecisos;
- No contestan a algunas preguntas ;
- Señalan más de una respuesta ocasionando confusión;
- En el item 3.1 se ha confundido años reprobados con años aprobados, pues han señalado el año que están cursando los alumnos o el anterior. Ante este dato muy curioso, por no decir increíble, dado el nivel cultural de los padres, fue necesario investigar en la institución y con los maestros directamente, pues se sabía que el nivel de repitencia escolar es casi inexistente en este plantel, y, efectivamente existe una sola alumna que ha reprobado uno de los grados inferiores.

- En los ítems 3.4 y 3.6 que tienen relación con las materias de preferencia y con las bibliotecas a las que asisten los alumnos, existe un buen porcentaje que no consignan datos, especialmente los alumnos de 2° año, quienes a esa edad todavía no tienen definidas claramente sus preferencias, o mejor, tienen gusto por todas las asignaturas, y en cuanto a las bibliotecas, todavía no tienen el hábito de concurrir a ellas.

Realizada la tabulación de las encuestas, procedimos a elaborar las tablas de frecuencias con los respectivos porcentajes, lo que sirvió para hacer análisis y extraer conclusiones. Cuando se nos remitió los percentiles correspondientes a los puntajes obtenidos por los alumnos, se clarificó la investigación, pues en base a esos datos se hicieron relaciones e interpretaciones con la variable capacidad intelectual y la edad, lateralidad y situación socioeconómica.

4. RESULTADOS

DATOS DE IDENTIFICACION PARA EL ESTUDIO DE LA FICHA SOCIOECONOMICA Y PSICOPEDAGOGICA

La encuesta socioeconómica se aplicó a los padres de familia del Pensionado Mixto "Atahualpa" de la ciudad de Ibarra, provincia de Imbabura, ubicado en la parroquia urbana San Francisco, en la calle Domingo Gangotena y Av. Mariano Acosta. Es un centro educativo privado, laico y mixto. Se sustenta con una pensión mensual de 130.000 sucres por cada alumno.

Cuenta con la sección Primaria y primer Años de Secundaria, es decir desde 1° Año hasta Octavo Año de Educación Básica. Tiene un total de 440 alumnos.

La muestra seleccionada para la investigación corresponde a 379 alumnos desde Segundo año hasta Octavo Año de los paralelos "A" y "B", de los cuales 198 son varones y 181 son mujeres.

CUADRO Nro: 1

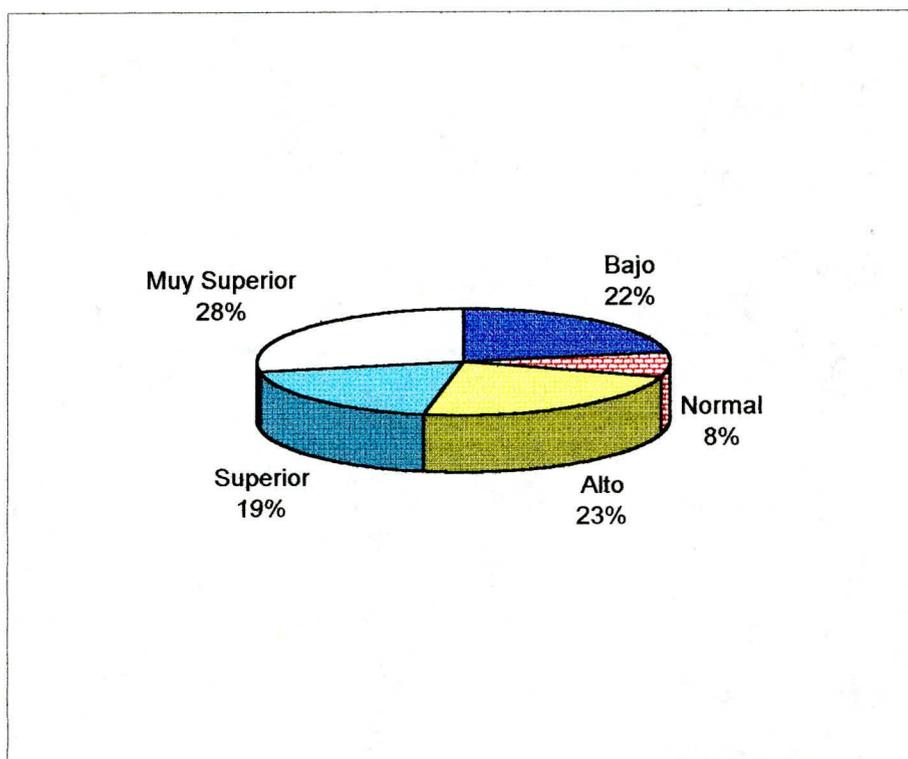
CAPACIDAD INTELECTUAL DE LOS ALUMNOS DEL PENSIONADO ATAHUALPA CON EL TEST DE RAVEN INFANTIL Y GENERAL

CAPACIDAD INTELECTUAL		RAVEN INFANTIL		RAVEN GENERAL		TOTAL	
Percentil	Equivalencia	F	%	f	%	f	%
Menos de 39	Bajo	50	20,49	34	25,19	84	22,16
40-60	Normal	15	6,15	14	10,37	29	7,65
68-80	Alto	63	25,82	25	18,52	88	23,22
81-94	superior	37	15,16	36	26,67	73	19,26
95 y más	Muy Superior	79	32,38	26	19,26	105	27,70
		244	100,00	135	100,00	379	100,00

FUENTE: Alumnos,UTPL.

ELABORACION: Egresados: Moreno Gómez Antonieta
Recalde Robayo Silvia

CAPACIDAD INTELECTUAL		TOTAL	
Percentil	Equivalencia	f	%
Menos de 39	Bajo	84	22,16
40-60	Normal	29	7,65
68-80	Alto	88	23,22
81-94	Superior	73	19,26
95 y más	Muy Superior	105	27,70
		379	100,00



CUADRO Nro: 2
NOMINA DE LOS ALUMNOS DEL PENSIONADO ATAHUALPA
CON CAPACIDAD INTELECTUAL SUPERIOR Y MUY
SUPERIOR.

Ord	CAPACIDAD INTELECTUAL NOMINA	KAVEN INFANTIL Y GRAL.		EDAD		AÑO DE EDUCACION BASICA
		SUPERIOR 81-94	MUY SUP. 95 y más	Años	Meses	
	RAVEN INFANTIL					
1	Daza Navarrete Josué		95	8	2	4 E.B.
2	Potosí Mendoza Esteban		95	7	4	3 E.B.
3	Ruiz Roche Juan		95	8	2	4 E.B.
4	Salazar Ponce Andreita		95	8	3	5 E.B.
5	Cervantes Orquera Denise		95	7	10	4 E.B.
6	Romo Arteaga Andrés		95	9	9	6 E.B.
7	Vacas Durán Ana		95	9	6	5 E.B.
8	Aulestia Moreno Dennise		95	8	4	4 E.B.
9	Bolaños Huaca Jhosimar		95	8	0	4 E.B.
10	Changotasi Benavides Steven		95	8	8	4 E.B.
11	Gómez Ortega Karla		95	8	6	4 E.B.
12	Iasillo Yépez María		95	7	8	4 E.B.
13	Vallejo Noboa Jorge		95	7	2	4 E.B.
14	Endara Nieto Margarita		95	9	7	5 E.B.
15	Esparza Narvaez Tatiana		95	9	4	5 E.B.
16	Camaton Yépez María		95	9	11	5 E.B.
17	Pazmiño Yépez Julián		95	8	8	4 E.B.
18	Realpe Valencia Lisette		95	7	9	4 E.B.
19	Gómez Caiza Evita		95	9	2	5 E.B.
20	Cadena Herrera María		95	9	0	5 E.B.
21	Alarcón Muñoz Santiago		95	9	2	5 E.B.
22	Kraljevic Larrea Alenka		95	9	1	5 E.B.
23	Coronel Endara Miguel		95	9	0	5 E.B.
24	Almeida Albuja María		95	6	8	2 E.B.
25	Baquero López Francisco		95	7	10	4 E.B.
26	Bolaños Bolaños Edwin		95	6	11	3 E.B.
27	Caicedo Montalvo Felipe		95	8	3	4 E.B.
28	Vinueza Vivero Karla		95	7	4	3 E.B.
29	Pazmiño Yépez Pamela		95	9	3	5 E.B.
30	Cárdenas Degado Gabriel		95	9	4	5 E.B.
31	Bastidas Tamayo Juan		95	8	0	4 E.B.
32	Carranco Paredes Santiago		95	7	6	3 E.B.
33	Enríquez Fiallos Priscila		95	8	4	4 E.B.
34	Peralta Almeida Sebastián		95	7	3	3 E.B.
35	Purtschert Baquerizo Violeta		95	7	6	3 E.B.
36	Salazar García Cintya		95	6	10	3 E.B.
37	Salazar García Jennifer		95	8	4	4 E.B.
38	Recalde Abedrabbo Estefanía		95	9	0	5 E.B.
39	Aulestia Méndez Paúl		95	9	0	5 E.B.
40	Arguello Arturo Anita		95	8	4	4 E.B.

Ord	CAPACIDAD INTELECTUAL NOMINA	KAVEN INFANTIL Y GRAL.		EDAD		AÑO DE EDUCACION BASICA
		SUPERIOR 81-94	MUY SUP. 95 y más	Años	Meses	
41	Torres Pazmiño Estefania		95	8	5	4 E.B.
42	Velasco Valencia Nestor		95	8	2	4 E.B.
43	Vizcaino Haro Jaime		95	6	11	3 E.B.
44	Christiansen Ayala Martín		95	7	6	3 E.B.
45	Hidrobo Castillo Andrea		95	6	1	2 E.B.
46	Imbaquingo Sichel Cristian		95	8	8	4 E.B.
47	Pérez Andrade Michel		95	7	3	3 E.B.
48	Acosta Jara Flor		95	5	11	2 E.B.
49	Calderón Guevara Pablo		95	8	0	4 E.B.
50	Cobo Andrade María		95	7	7	4 E.B.
51	Cobo Buitrón Damián		95	6	2	2 E.B.
52	Romo Arteaga María		95	7	6	3 E.B.
53	Villalba Dávila Priscila		95	6	3	2 E.B.
54	Dávila Pereira Luz		95	7	10	4 E.B.
55	Díaz Cornejo José		95	8	1	4 E.B.
56	Guerrero Muñoz Israel		95	8	0	4 E.B.
57	Jácome Andrade María		95	7	3	3 E.B.
58	Medina Ponce Sarita		95	7	5	3 E.B.
59	Pérez Almeida Luis		95	7	3	3 E.B.
60	Rosales Sarmiento Andrés		95	7	7	3 E.B.
61	Vaca Purtschert Carolina		95	5	10	2 E.B.
62	Abdedrabbo Murgueytio V.		95	7	0	3 E.B.
63	Alarcón Muñoz Daniel		95	6	0	2 E.B.
64	Fabara Vera Jorge		95	7	4	3 E.B.
65	Grijalva Orquera Mario		95	6	9	3 E.B.
66	Meneses Gonzalez Andrés		95	5	8	2 E.B.
67	Portilla del Hierro Pablo		95	7	2	3 E.B.
68	Proaño Chiriboga Andrea		95	6	2	2 E.B.
69	Vásquez Arroyo Jorge		95	6	7	2 E.B.
70	Zurita Zambrano Bruce		95	6	1	2 E.B.
71	Chiliquinga Iza Francis		95	7	5	3 E.B.
72	Dueñas Lanchimba Anita		95	7	2	3 E.B.
73	Pita Hidrobo Leonardo		95	7	2	3 E.B.
74	Proaño Pozo Diego		95	7	4	3 E.B.
75	Amaguaña Mejía Andy		95	6	6	2 E.B.
76	Almeida Rosales Francisco		95	6	8	3 E.B.
77	Posso Yépez Leonel		95	7	0	3 E.B.
78	Endara Rosales Valeria		95	6	3	2 E.B.
79	Hernández Dávila Paula		95	5	10	2 E.B.

Ord	CAPACIDAD INTELECTUAL NOMINA	KAVEN INFANTIL Y GRAL.		EDAD		AÑO DE EDUCACION BASICA
		SUPERIOR 81-94	MUY SUP. 95 y más	Años	Meses	
	RAVEN GENERAL					
80	Kraljevic Larrea Nikola		95	11	11	8 E.B.
81	Vásquez Vásquez Mónica		95	10	9	7 E.B.
82	Iasillo Yépez Pablo		95	11	7	8 E.B.
83	Gómez Caiza Indira		95	11	6	7 E.B.
84	Acosta Moncayo Fabián		95	12	8	8 E.B.
85	Alarcón Ayala Pablo		95	11	0	7 E.B.
86	Cervantes Orquera Jaime		95	12	0	8 E.B.
87	Navas Hernández Jorge		95	11	11	8 E.B.
88	Guevara Machado Cristian		95	11	7	8 E.B.
89	Proaño Recalde Juan		95	11	8	8 E.B.
90	Proaño Rueda Milton		95	12	7	8 E.B.
91	Naranjo Enríquez Felipe		95	10	7	6 E.B.
92	Suárez Terán María Belén		95	10	7	7 E.B.
93	Bedón Jaramillo Juan		95	12	0	8 E.B.
94	Torres Pazmiño Esteban		95	11	4	7 E.B.
95	Fabara Vera Andrés		95	11	10	7 E.B.
96	Morales Rosales Washington		95	10	10	6 E.B.
97	Andrade Montalvo Pablo		95	11	4	7 E.B.
98	Amador Abedrabbo Amira		95	12	9	8 E.B.
99	Chico De la Torre Darío		95	11	8	8 E.B.
100	Do Carmo Romero Rafaela		95	10	11	6 E.B.
101	Obando Villamil Daniela		95	10	1	6 E.B.
102	Hidalgo Aldas María		95	10	9	7 E.B.
103	Carmona Arturo Juan		95	10	11	7 E.B.
104	Imbaquingo Sichel Sofía		95	10	4	6 E.B.
105	Narváez Jaramillo Wendy		95	10	2	6 E.B.
	RAVEN INFANTIL					
106	Brito Imbaquingo Esteban	85		9	7	5 E.B.
107	Monstedeoca Narváez María	85		9	10	6 E.B.
108	Chiriboga Lima Christopher	93		9	2	5 E.B.
109	Terán Santamaría María Judith	93		9	1	5 E.B.
110	Posso Naranjo Norita	93		9	1	5 E.B.
111	Naranjo Enríquez María	93		9	2	4 E.B.
112	Almeida Benalcazar Carolina	93		9	0	5 E.B.
113	Jaramillo Salas Alvaro	90		9	0	5 E.B.
114	Viana Morales Edwin	93		8	6	4 E.B.
115	Rosero Obando Edwin	93		8	9	5 E.B.
116	Benavides Cevallo Paulina	90		8	7	4 E.B.
117	Acosta Mena María	93		7	10	4 E.B.
118	Jaramillo Carrillo Milton	90		8	2	4 E.B.
119	Rivadeneira Grijalba Sofía	93		7	9	4 E.B.
120	Marínez Aguilar Paul	90		8	2	4 E.B.

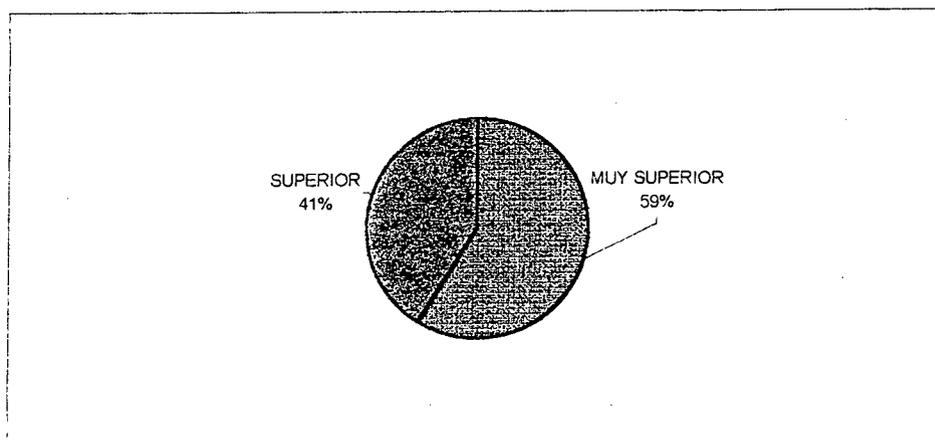
Ord	CAPACIDAD INTELECTUAL NOMINA	KAVEN INFANTIL Y GRAL.		EDAD		AÑO DE
		SUPERIOR 81-94	MUY SUP. 95 y más	Años	Meses	EDUCACION BASICA
121	Andrango Delgado Karina	90		7	8	4 E.B.
122	Escala Rosales Mayte	93		7	1	3 E.B.
123	Lalama Estevez Diana	90		7	10	4 E.B.
124	López Luna Evelyn	93		7	5	4 E.B.
125	Vaca López Carlos	93		6	8	2 E.B.
126	Paredes Villarreal Daniela	90		7	2	3 E.B.
127	Bejarano Ortega Diego	85		7	8	4 E.B.
128	López Morales Lesly	85		7	9	4 E.B.
129	Ortíz Ayala Anita	85		7	9	4 E.B.
130	Potosí Mendoza María	85		7	4	3 E.B.
131	Pérez Cabrera Priscila	90		6	8	2 E.B.
132	Chico De la Torre Quinty	85		6	9	3 E.B.
133	Cevallos Andrade Mauricio	90		6	3	2 E.B.
134	Sosa Vaca Jessenia	90		6	2	2 E.B.
135	García Bustos Steven	90		6	3	2 E.B.
136	Duque Granados Gustavo	85		6	0	2 E.B.
137	Calahorrano Paccha Gabriela	93		5	11	2 E.B.
138	Ortíz Ayala Agustín	93		5	11	2 E.B.
139	Cadena Oleas Carla	90		5	11	2 E.B.
140	Tobar Bejarano María	90		5	6	2 E.B.
141	Rivadeneira Cervantes Dayana	83		5	7	2 E.B.
142	Rodríguez López Carlos	83		5	9	2 E.B.
	RAVEN GENERAL					
143	Cervantes Gonzales Mauricio	93		12	3	8 E.B.
144	Almeida Larrea Alex	90		11	10	8 E.B.
145	Viana Morales Evelyn	91		12	0	8 E.B.
146	Pita Quintana Gabriela	90		11	6	7 E.B.
147	Ulloa Chuma Luis	91		12	1	8 E.B.
148	Oña Oña Sofía	88		11	10	8 E.B.
149	Gonzáles Polanco Belén	88		11	2	7 E.B.
150	Rosero Cabrera Juan	90		12	7	8 E.B.
151	Paredes Espinosa Cristian	87		12	5	8 E.B.
152	Endara Rosales Vanessa	86		11	9	7 E.B.
153	Coloma Romo Sofía	94		10	9	6 E.B.
154	Yépez Pozo Nataly	84		12	0	8 E.B.
155	Duañas Ianchimba Danny	94		10	7	7 E.B.
156	Suárez Terán María José	94		10	7	7 E.B.
157	Grijalva Orquera Gissela	84		11	1	7 E.B.
158	Coloma Romo Juan	84		11	7	7 E.B.
159	Jácome Andrade Hugo	84		12	2	8 E.B.
160	Guamaní Rodríguez Mario	81		12	3	8 E.B.

Ord	CAPACIDAD INTELECTUAL NOMINA	KAVEN INFANTIL Y GRAL.		EDAD		AÑO DE EDUCACION BASICA
		SUPERIOR 81-94	MUY SUP. 95 y más	Años	Meses	
161	Aulestia Méndez Karla	81		11	1	7 E.B.
162	Cartagena Pozo José	81		11	8	7 E.B.
163	Mantilla Novoa Oscar	81		11	0	7 E.B.
164	Vizcaino Haro David	81		11	0	7 E.B.
165	Coloma Andrade Rolando	81		11	2	7 E.B.
166	Morales Rosales Washington	81		11	7	7 E.B.
167	Luna Mora José	81		11	10	8 E.B.
168	Gómez Ortega Santiago	92		10	0	6 E.B.
169	Arroyo Albuja David	90		10	8	7 E.B.
170	Palacios Yépez Diana	90		10	1	6 E.B.
171	Godoy Mejía Richard	90		10	10	6 E.B.
172	Acosta Rangel Paul	87		10	0	6 E.B.
173	Andrade Villalba Venice	87		10	4	6 E.B.
174	Almeida Navarrete Pablo	84		10	11	6 E.B.
175	Díaz Cornejo Carlos	84		10	2	6 E.B.
176	Guevara López Estefanía	84		10	10	7 E.B.
177	Chiluiza Rivera Gabriela	81		10	2	6 E.B.
178	Noboa Leguisamo Andrea	81		10	10	7 E.B.
MUY SUPERIOR: Infantil 79		General 26		Total		105
SUPERIOR: Infantil 37		General 36		Total		73
		TOTAL				178

FUENTE: Alumnos, UTPL.

ELABORACION: Egresados: Moreno Gómez Antonieta
Recalde Robayo Silvia

ALUMNOS DEL PENSIONADO ATAHUALPA CON CAPACIDAD INTELECTUAL MUY SUPERIOR Y SUPERIOR



DATOS SOCIOECONOMICOS

CUADRO Nro 3.

**TIPO DE TENENCIA DE LA CASA DE LOS ALUMNOS DEL
PENSIONADO ATAHUALPA**

TENENCIA	f	%
Propia	270	71,2
Arrendada	87	23,0
En Anticresis	4	1,1
Prestada	18	4,7
Por SS que prestan	0	0,0
Otros	0	0,0
TOTAL	379	100,0

FUENTE: Padres de familia.

ELABORACION: Egresados: Moreno Gómez Antonieta
Recalde Robayo Silvia

CUADRO Nro. 4

**MATERIALES DE CONSTRUCCION DE LA CASA DE LOS
ALUMNOS DEL PENSIONADO ATAHUALPA**

MATERIALES	f	%
Hormigón y ladrillo	314	82,8
Ladrillo	47	12,4
Prefabricada	3	0,8
Tapia	2	0,5
Adobe	13	3,4
Baharenque		
Caña guadúa		
Madera		
TOTAL	379	100,0

FUENTE: Padres de familia.

ELABORACION: Egresados: Moreno Gómez Antonieta
Recalde Robayo Silvia

CUADRO Nro. 5

**SERVICIOS BASICOS QUE POSEE LA CASA DE LOS ALUMNOS
DEL PENSIONADO ATAHUALPA**

SERVICIOS BASICOS	SI		NO		TOTAL	
	f	%	f	%	f	%
Agua potable	379	100,0	0	0,0	379	100,0
Canalización	369	97,4	10	2,6	379	100,0
Servicios higiénicos	379	100,0	0	0,0	379	100,0
Luz eléctrica	379	100,0	0	0,0	379	100,0
Teléfono	351	92,6	28	7,4	379	100,0

FUENTE: Padres de familia.

ELABORACION: Egresados: Moreno Gómez Antonieta

Recalde Robayo Silvia

CUADRO Nro. 5.1

**DEPENDENCIAS DE QUE DISPONE LA CASA DE LOS
ALUMNOS DEL PENSIONADO ATAHUALPA**

DEPENDENCIAS	SI		NO		TOTAL	
	f	%	f	%	f	%
Dormitorio	379	100,0	0	0,0	379	100,0
Sala	378	99,7	1	0,3	379	100,0
Comedor	379	100,0	0	0,0	379	100,0
Cuarto de estudio	304	80,2	75	19,8	379	100,0
Cocina	379	100,0	0	0,0	379	100,0

FUENTE: Padres de familia.

ELABORACION: Egresados: Moreno Gómez Antonieta

Recalde Robayo Silvia

CUADRO Nro. 6
OTROS SERVICIOS QUE POSEEN LOS ALUMNOS DEL
PENSIONADO ATAHUALPA

OTROS SERVICIOS	f	%
Fax	46	12,1
Computación	153	40,4
TV Cable	218	57,5
Internet	29	7,7
Vehículo propio	243	64,1
Ninguno de estos ss.	25	6,6

FUENTE: Padres de familia.

ELABORACION: Egresados: Moreno Gómez Antonieta
 Recalde Robayo Silvia

CUADRO Nro. 7
PERSONAS DE QUIENES DEPENDEN LOS INGRESOS
ECONOMICOS DE LAS FAMILIAS DEL PENSIONADO
ATAHUALPA

DEPENDEN DE:	f	%
Solamente del padre	130	34,3
Solamente de la madre	22	5,8
Del padre y la madre	225	59,4
Del padre, madre e hijos	0	0,0
Unicamente de los hijos	0	0,0
Otros	2	0,5
TOTAL	379	100,0

FUENTE: Padres de familia.

ELABORACION: Egresados: Moreno Gómez Antonieta
 Recalde Robayo Silvia

CUADRO Nro. 8

**INGRESO MENSUAL APROXIMADO DE LAS FAMILIAS DE LOS
ALUMNOS DEL PENSIONADO ATAHUALPA**

INGRESO MENSUAL	NIVEL SOCIOECONOMICO	f	%
De \$0 hasta \$600,000	Bajo	4	1,1
De \$601,000 hasta \$1'220,000	Medio Bajo	39	10,3
De \$1'221,000 hasta \$2'200,000	Medio	104	27,4
De \$2'201,000 hasta \$3'200,000	Medio Alto	91	24,0
Más de \$3'201,000	Alto	141	37,2
TOTAL		379	100,0

FUENTE: Padres de familia.

ELABORACION: Egresados: Moreno Gómez Antonieta
Recalde Robayo Silvia

CUADRO Nro. 9

**MONTO APROXIMADO DE GASTOS MENSUALES DE LAS
FAMILIAS DE LOS ALUMNOS DEL PENSIONADO ATAHUALPA**

GASTOS MENSUALES	f	%
De \$500,000 hasta \$1'000,000	48	12,7
De \$1'010,000 hasta \$1'500,000	69	18,2
De \$1'510,000 hasta \$2'000,000	74	19,5
De \$2'010,000 hasta \$2'500,000	42	11,1
De \$2'510,000 hasta \$3'000,000	55	14,5
De \$3'010,000 hasta \$4'000,000	48	12,7
Más de \$4'000,000	43	11,3
TOTAL	379	100,0

FUENTE: Padres de familia.

ELABORACION: Egresados: Moreno Gómez Antonieta
Recalde Robayo Silvia

CUADRO Nro. 10

NUMERO DE PERSONAS QUE INTEGRAN LAS FAMILIAS DE LOS ALUMNOS DEL PENSIONADO ATAHUALPA

NUMERO DE PERSONAS	f	%
Hasta 3 miembros	49	12,9
De 4 a 6 miembros	322	85,0
De 7 o más	8	2,1
TOTAL	379	100

FUENTE: Padres de familia.

ELABORACION: Egresados: Moreno Gómez Antonieta
Recalde Robayo Silvia

CUADRO Nro. 11

OCUPACION DE LOS PADRES DE FAMILIA DE LOS ALUMNOS DEL PENSIONADO ATAHUALPA

OCUPACION	f	%
Comerciante	76	20,1
Emp. Privado	74	19,5
Profesor	42	11,1
Emp. Público	38	10,0
Prof. Libre ejercicio	32	8,4
Transportista	26	6,9
Médico	24	6,3
Industrial	11	2,9
Agricultor	11	2,9
Militar	9	2,4
Avicultor	7	1,8
Odontólogo	7	1,8
Artesano	5	1,3
Ninguna ocupación	5	1,3
Floricultor	4	1,1
Policía	3	0,8
Aduanero	2	0,5
Fallecido	2	0,5
Jubilado	1	0,3
TOTAL	379	100,0

FUENTE: Padres de familia.

ELABORACION: Egresados: Moreno Gómez Antonieta
Recalde Robayo Silvia

CUADRO Nro. 12
PROFESION DE LOS PADRES DE FAMILIA DE LOS ALUMNOS
DEL PENSIONADO ATAHUALPA

PROFESION	f	%
Bachiller	55	14,5
Profesor	44	11,6
Arquitecto	28	7,4
Ninguna Profesión	26	6,9
Médico	25	6,6
Lic. Administración	20	5,3
Contador	17	4,5
Militar	17	4,5
economista	15	4,0
Artesano	11	2,9
Abogado	9	2,4
Odontólogo	9	2,4
Ing. Civil	8	2,1
Téc. Mecánico	8	2,1
Chofer	7	1,8
Lic. en Artes	6	1,6
Ingeniero Forestal	6	1,6
Administrador	5	1,3
Oficial de Policía	5	1,3
Agricultor	5	1,3
Ingeniero Agrónomo	5	1,3
Agrónomo	4	1,1
Técnico en Marketing	4	1,1
Tecnólogo	4	1,1
Ingeniero Comercial	4	1,1
Ingeniero Mecánico	3	0,8
Ingeniero en Informática	3	0,8
Lic. En Planificación Financiera	3	0,8
Licenciado en Leyes	3	0,8
Analista de Sistemas de Computación	2	0,5
Periodista	2	0,5
Entrenador Profesional	2	0,5
Ejecutivo en ventas	2	0,5
Técnico Auditor	2	0,5
Ganadero	2	0,5
Fallecido	2	0,5
Ingeniero Industrial	1	0,3
Ingeniero Electrónico	1	0,3
Dr. En Psicología	1	0,3
Técnico en Saneamiento	1	0,3
Laboratorista	1	0,3
Publicista	1	0,3
TOTAL	379	100,0

FUENTE: Padres de familia.

ELABORACION: Egresados: Moreno Gómez Antonieta

Recalde Robayo Silvia

CUADRO Nro. 13

OCUPACION DE LAS MADRES DE FAMILIA DE LOS ALUMNOS DEL PENSIONADO ATAHUALPA

OCUPACION	f	%
Ama de casa, quehaceres domésticos	122	32,2
Comerciante	74	19,5
Empleada privada	55	14,5
Empleada pública	51	13,5
Docencia	43	11,3
Profesional de libre ejercicio	9	2,4
Artesana	7	1,8
Odontóloga	5	1,3
Enfermera	6	1,6
Transportista	3	0,8
Industrial	2	0,5
Médico	2	0,5
TOTAL	379	100,0

FUENTE: Padres de familia.

ELABORACION: Egresados: Moreno Gómez Antonieta
Recalde Robayo Silvia

CUADRO Nro. 14

**PROFESION DE LAS MADRES DE FAMILIA DE LOS ALUMNOS
DEL PENSIONADO ATAHUALPA**

PROFESION	f	%
Bachiller	139	36,7
Secretaria	64	16,9
Profesora	51	13,5
Contadora	38	10,0
Lic. Administración de empresas	10	2,6
Artesana	10	2,6
Lic. En Contabilidad	6	1,6
Enfermera	6	1,6
Odontóloga	5	1,3
Lic. En CC. De la Información	5	1,3
Lic. En Turismo y Administración	3	0,8
H.		
Maestra en Belleza	3	0,8
Tecnología en Computación	3	0,8
Estudiante	3	0,8
Ejecutiva en Ventas	2	0,5
Ing. Comercial	2	0,5
Médico	2	0,5
Fisioterapeuta	2	0,5
Economista	2	0,5
Auditora	2	0,5
Ingeniero Química	2	0,5
Trabajadora Social	2	0,5
Tecnóloga Médica	1	0,3
Técnica Dental	1	0,3
Psicóloga Industrial	1	0,3
Abogada	1	0,3
Decoradora	1	0,3
Master en Salud	1	0,3
Dra. En Psicología	1	0,3
Agrónomo	1	0,3
Ninguna profesión.	9	2,4
TOTAL	379	100,0

FUENTE: Padres de familia.

ELABORACION: Egresados: Moreno Gómez Antonieta

Recalde Robayo Silvia

CUADRO Nro. 15

MODALIDAD DEL TRABAJO DEL PADRE

EL TRABAJO DEL PADRE ES	f	%
Permanente	335	88,4
Ocasional	28	7,4
No tiene trabajo	16	4,2
TOTAL	379	100

FUENTE: Padres de familia.

ELABORACION: Egresados: Moreno Gómez Antonieta
Recalde Robayo Silvia

CUADRO Nro. 16

MODALIDAD DEL TRABAJO DE LA MADRE

EL TRABAJO DE LA MADRE ES	f	%
Permanente	222	58,6
Ocasional	29	7,7
No tiene trabajo	128	33,8
TOTAL	379	100

FUENTE: Padres de familia.

ELABORACION: Egresados: Moreno Gómez Antonieta
Recalde Robayo Silvia

"CUADRO Nro. 17

**NIVEL DE INSTRUCCIÓN CONCLUIDA DE LOS PADRES DE
LOS ALUMNOS DEL PENSIONADO ATAHUALPA.**

NIVEL INSTRUCCIÓN	PADRE		MADRE	
	f	%	f	%
Superior	264	69,7	187	49,3
Medio	95	25,1	183	48,3
Primario	12	3,2	4	1,1
Ninguno	0	0,0	0	0,0
No informa	8	2,1	5	1,3
TOTAL	379	100,0	379	100,0

FUENTE: Padres de familia.

ELABORACION: Egresados: Moreno Gómez Antonieta
Recalde Robayo Silvia

CUADRO Nro. 18

**NUMERO DE HIJOS DE LAS FAMILIAS DEL
PENSIONADO ATAHUALPA**

NRO. DE HIJOS DE LA FAMILIA		
	F	%
1	35	9,2
2	166	43,8
3	126	33,2
4	47	12,4
5	2	0,5
6	3	0,8
TOTAL	379	100,0

FUENTE: Padres de familia.

ELABORACION: Egresados: Moreno Gómez Antonieta
Recalde Robayo Silvia

CUADRO Nro. 18.1

**LUGAR QUE OCUPA EL ESTUDIANTE ENTRE LOS HIJOS DE
LAS FAMILIAS DE PENSIONADO ATAHUALPA.**

POSICION DEL HIJO EN LA FAMILIA		
	f	%
1ero	166	43,8
2do	144	38,0
3ero	53	14,0
4to	14	3,7
5to	2	0,5
6to	0	0,0
TOTAL	379	100,0

FUENTE: Padres de familia.

ELABORACION: Egresados: Moreno Gómez Antonieta
Recalde Robayo Silvia

CUADRO Nro. 19

**PERSONAS CON QUIENES VIVEN LOS ESTUDIANTES DEL
PENSIONADO ATAHUALPA.**

CON QUIEN VIVE	f	%
Padre, madre y hnos.	339	89,4
Unicamente con su padre	3	0,8
Unicamente con su madre	33	8,7
Unicamente con sus hermanos	0	0,0
Con sus abuelos	2	0,5
Con sus tíos	2	0,5
Otros familiares	0	0,0
Con la empleada	0	0,0
Con los amigos	0	0,0
TOTAL	379	100,0

FUENTE: Padres de familia.

ELABORACION: Egresados: Moreno Gómez Antonieta
Recalde Robayo Silvia

ASPECTO PSICOPEDAGOGICO

CUADRO Nro. 20

AÑOS QUE HAN REPROBADO LOS ALUMNOS DEL PENSIONADO ATAHUALPA

AÑOS REPROBADO	f	%
Un año	1	0,3
Ningún año	378	99,7
TOTAL	379	100

FUENTE: Padres de familia.

ELABORACION: Egresados: Moreno Gómez Antonieta
Recalde Robayo Silvia

CUADRO Nro. 21

LATERALIDAD EN LOS ALUMNOS DEL PENSIONADO ATAHUALPA

LATERALIDAD	f	%
Diestro	354	100.0
Zurdo	25	100.0
TOTAL	379	100.0

FUENTE: Padres de familia.

ELABORACION: Egresados: Moreno Gómez Antonieta
Recalde Robayo Silvia

CUADRO Nro. 22

**DIFICULTADES FISICAS QUE PRESENTAN LOS ALUMNOS
DEL PENSIONADO ATAHUALPA**

DIFICULTADES FISICAS	f	%
Para ver	29	7,7
Para oír	3	0,8
Otros	0	0,0
Falta mano derecha	1	0,3
Respiratoria	1	0,3
Ninguna	345	91,0
	379	100,0

FUENTE: Padres de familia.

ELABORACION: Egresados: Moreno Gómez Antonieta
Recalde Robayo Silvia

CUADRO Nro. 23

**MATERIAS EN LAS QUE MAS SE DESTACAN LOS ALUMNOS
DEL PENSIONADO ATAHUALPA (En orden de preferencia)**

MATERIA O ASIGNATURA	1era. PREFERENCIA		2da. PREFERENCIA		3ra. PREFERENCIA		TOTAL	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Matemática	142	37,5	52	13,7	36	9,5	232	20,2
Cultura estética: Música, dibujo, pintura	44	11,6	57	15,0	60	15,8	164	14,3
Computación	50	13,2	48	12,7	44	11,6	144	12,5
Lenguaje y comunicación	39	10,3	53	14,0	40	10,6	132	11,5
Inglés	27	7,1	47	12,4	45	11,9	120	10,4
Cultura Física	26	6,9	44	11,6	44	11,6	114	9,9
Ciencias Naturales	13	3,4	30	7,9	26	6,9	69	6,0
Estudios Sociales	12	3,2	10	2,6	28	7,4	50	4,4
Entorno natural y social	5	1,3	14	3,7	20	5,3	39	3,4
Manualidades	1	0,3	4	1,1	16	4,2	22	1,9
No informan	20	5,3	20	5,3	20	5,3	63	5,5
TOTAL	379	100,0	379	100,0	379	100,0	1149	100

FUENTE: Padres de familia.

ELABORACION: Egresados: Moreno Gómez Antonieta
Recalde Robayo Silvia

CUADRO Nro. 24

HORAS DIARIAS QUE DEDICAN AL ESTUDIO Y EJECUCION DE TAREAS EXTRA CLASE LOS ALUMNOS DEL PENSIONADO ATAHUALPA

HORAS EXTRA CLASE	f	%
1 Hora	69	18,2
2 Horas	208	54,9
3 Horas	68	17,9
4 horas y más	34	9,0
TOTAL	379	100,0

FUENTE: Padres de familia.

ELABORACION: Egresados: Moreno Gómez Antonieta

Recalde Robayo Silvia

CUADRO Nro. 25

BIBLIOTECAS O CENTROS DE CONSULTA A LAS QUE TIENEN ACCESO LOS ALUMNOS DEL PENSIONADO ATAHUALPA

LUGARES DE CONSULTA	f	%
Biblioteca particular	253	66,8
Biblioteca pública	34	9,0
Biblioteca púb. y particular	18	4,7
Internet a más de las anteriores	12	3,2
No informan o no asisten	62	16,4
	379	100,0

FUENTE: Padres de familia.

ELABORACION: Egresados: Moreno Gómez Antonieta

Recalde Robayo Silvia

CUADRO Nro. 26

PERSONA DE LA FAMILIA QUE AYUDA AL ALUMNO DEL PENSIONADO ATAHUALPA A REALIZAR LAS TAREAS EXTRACLASE

AYUDAN AL ALUMNO	f	%
Padre	22	5,8
Madre	206	54,4
Hoermanos	8	2,1
Padre y Madre	96	25,3
Padre, madre, hermanos	21	5,5
Otros	9	2,4
Ninguno	17	4,5
	379	100,0

FUENTE: Padres de familia.

ELABORACION: Egresados: Moreno Gómez Antonieta
Recalde Robayo Silvia

CUADRO Nro. 27

PASATIEMPOS FAVORITOS DE LOS ALUMNOS DEL
PENSIONADO ATAHUALPA

PASATIEMPOS	1era. PREFERENCIA		2da. PREFERENCIA		3ra. PREFERENCIA	
	f	%	f	%	f	%
Deporte: basket, fútbol, tenis	128	33,8	65	17,2	33	8,7
Natación	14	3,7	23	6,1	17	4,5
Ciclismo	32	8,4	35	9,2	38	10,0
Juegos diversos	60	15,8	51	13,5	51	13,5
Dibujar y pintar	20	5,3	19	5,0	13	3,4
Ver televisión	24	6,3	44	11,6	88	23,2
Computación	11	2,9	23	6,1	24	6,3
Nintendo	4	1,1	5	1,3	6	1,6
Legos y rompecabezas	6	1,6	4	1,1	11	2,9
Hacer experimentos	1	0,3	1	0,3	3	0,8
Leer, escribir, hacer tareas	24	6,3	20	5,3	21	5,5
Cantar, bailar, tocar instrumento	13	3,4	16	4,2	16	4,2
Atletismo y gimnasia	8	2,1	7	1,8	9	2,4
Oír cuentos	1	0,3	5	1,3	2	0,5
Pasear, caminar, correr	2	0,5	9	2,4	5	1,3
Oír música	7	1,8	12	3,2	11	2,9
Patinar	5	1,3	9	2,4	7	1,8
equitación	2	0,5	8	2,1	0	0,0
Béisbol	2	0,5	2	0,5	2	0,5
Karate	2	0,5	0	0,0	0	0,0
Manualidades, ayudar a mamá	2	0,5	4	1,1	0	0,0
Ajedrez	2	0,5	7	1,8	4	1,1
Actividades sociales	2	0,5	0	0,0	3	0,8
No informa	7	1,8	10	2,6	15	4,0
TOTAL	379	100,0	379	100,0	379	100,0

FUENTE: Padres de familia.

ELABORACION: Egresados: Moreno Gómez Antonieta
Recalde Robayo Silvia

CUADRO Nro. 28

OTROS CENTRO DE FORMACION A LOS QUE ASISTEN LOS
ALUMNOS DEL PENSIONADO ATAHUALPA A MAS DE LA
EDUCACION BASICA

CENTRO DE FORMACION	f	%
Conservatorio		0,0
Academia de:		0,0
danza	7	1,8
modelaje	1	0,3
karate	3	0,8
Inst. de informática	3	0,8
Club de		0,0
tennis	25	6,6
fútbol	13	3,4
natación	11	2,9
ajedrez	4	1,1
Otros		0,0
cerámica	3	0,8
pintura	2	0,5
grupo scout	1	0,3
piano	4	1,1
gimnasia	5	1,3
atletismo	2	0,5
ciclismo	3	0,8
No asisten a ninguno	292	77,0
TOTAL	379	100,0

FUENTE: Padres de familia.

ELABORACION: Egresados: Moreno Gómez Antonieta
Recalde Robayo Silvia

CUADRO Nro: 29

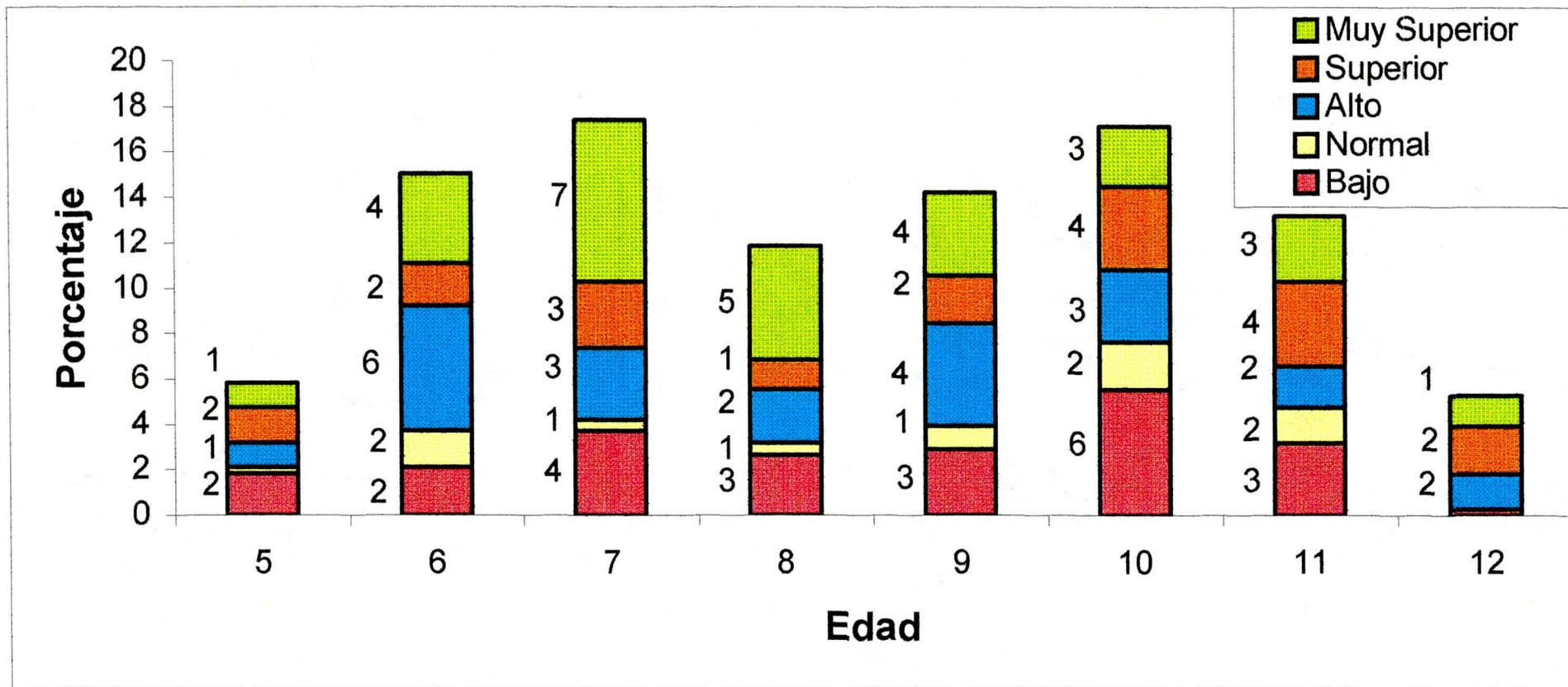
**RELACION DE LA CAPACIDAD INTELECTUAL Y EDAD EN LOS ALUMNOS DEL PENSIONADO
ATAHUALPA**

EDAD AÑOS		5		6		7		8		9		10		11		12		TOTAL	
		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Menos de 39	Bajo	7	1,8	8	2,1	14	3,7	10	2,6	11	2,9	21	5,5	12	3,2	1	0,3	84	22,2
40-60	Normal	1	0,3	6	1,6	2	0,5	2	0,5	4	1,1	8	2,1	6	1,6	0	-	29	7,7
68-80	Alto	4	1,1	21	5,5	12	3,2	9	2,4	17	4,5	12	3,2	7	1,8	6	1,6	88	23,2
81-94	Superior	6	1,6	7	1,8	11	2,9	5	1,3	8	2,1	14	3,7	14	3,7	8	2,1	73	19,3
95 y más	Muy Superior	4	1,1	15	4,0	27	7,1	19	5,0	14	3,7	10	2,6	11	2,9	5	1,3	105	27,7
		22	5,8	57	15,0	66	17,4	45	11,9	54	14,2	65	17,2	50	13,2	20	5,3	379	100,0

FUENTE: Alumnos,UTPL. y Padres de Familia

ELABORACION: Egresados: Moreno Gómez Antonieta

Recalde Robayo Silvia



RELACION DE LA CAPACIDAD INTELECTUAL Y EDAD EN LOS ALUMNOS DEL PENSIONADO
ATAHUALPA

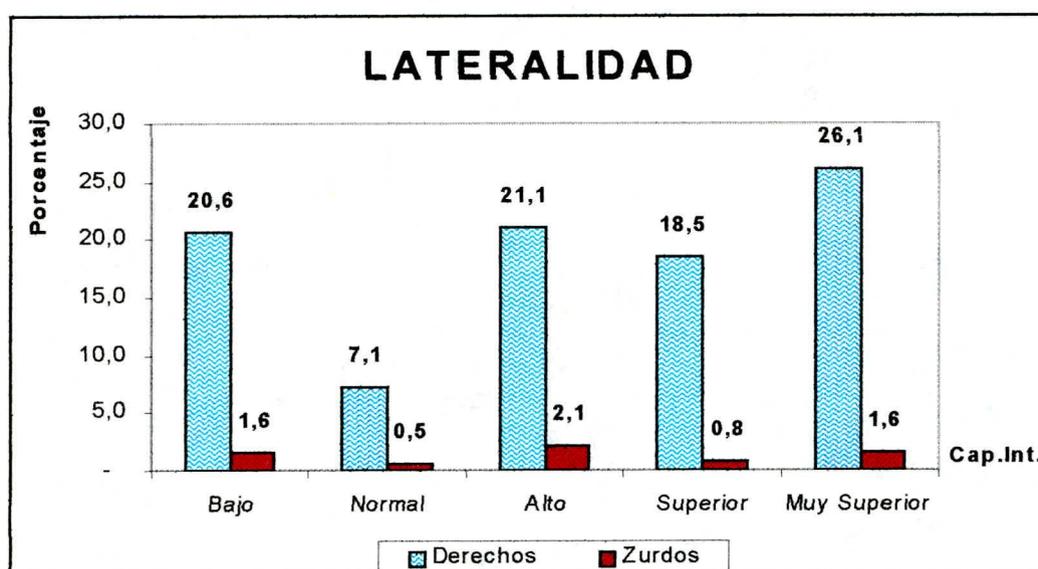
CUADRO Nro: 30

RELACION DE LA CAPACIDAD INTELECTUAL CON LA LATERALIDAD DE LOS ALUMNOS DEL PENSIONADO ATAHUALPA

LATERALIDAD		DERECHOS		ZURDOS		TOTAL	
		F	%	f	%	f	%
CAP.INT.(Percentiles)							
Menos de 39	Bajo	78	20,58	6	1,58	84	22,16
40-60	Normal	27	7,12	2	0,53	29	7,65
68-80	Alto	80	21,11	8	2,11	88	23,22
81-94	Superior	70	18,47	3	0,79	73	19,26
95 y más	Muy Superior	99	26,12	6	1,58	105	27,70
TOTAL		354	93,40	25	6,60	379	100,00

FUENTE: Alumnos del Pensionado Atahualpa, UTPL, Padres de Familia.

ELABORACION: Egresados: Moreno Gómez Antonieta
Recalde Robayo Silvia



CUADRO Nro: 31

RELACION DE LA CAPACIDAD INTELECTUAL Y SITUACION SOCIOECONOMICA DE LOS ALUMNOS DEL PENSIONADO ATAHUALPA

SIT.SOCIOEC. NIVELES		BAJO		MEDIO		MEDIO		MEDIO		ALTO		TOTAL	
		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Menos de 39	Bajo	0	-	11	2,9	26	6,9	19	5,0	28	7,4	84	22,2
40-60	Normal	0	-	5	1,3	7	1,8	10	2,6	7	1,8	29	7,7
68-80	Alto	2	0,5	9	2,4	26	6,9	18	4,7	33	8,7	88	23,2
81-94	Superior	0	-	8	2,1	19	5,0	15	4,0	31	8,2	73	19,3
95 y más	Muy Superior	1	0,3	5	1,3	27	7,1	32	8,4	40	10,6	105	27,7
TOTAL		3	0,8	38	10,0	105	27,7	94	24,8	139	36,7	379	100,0

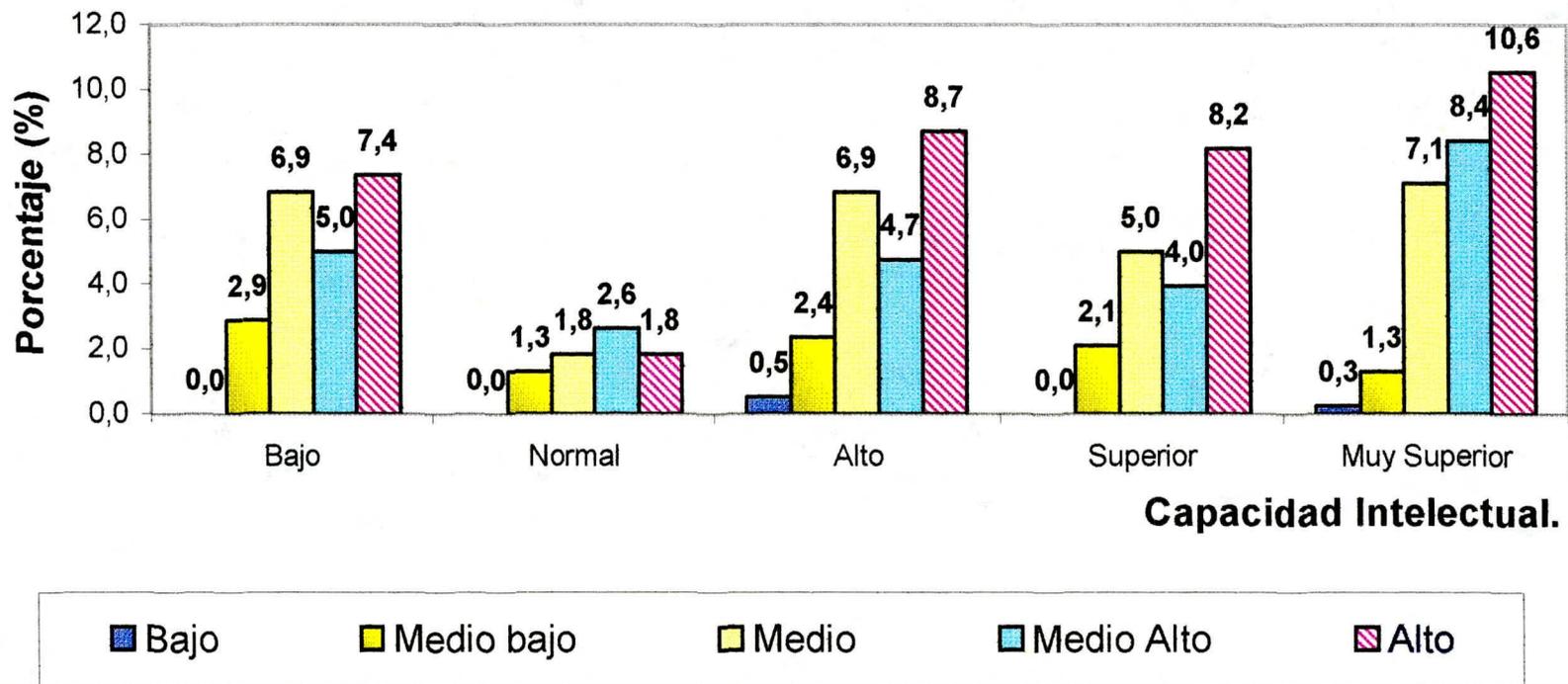
FUENTE: Alumnos del Pensionado Atahualpa, UTPL, Padres de Familia.

ELABORACION: Egresados: Moreno Gómez Antonieta
Recalde Robayo Silvia

ANALISIS

Se puede observar que el porcentaje más alto (10.6%) corresponde a alumnos con percentil MUY SUPERIOR que se relacionan con situación económica del nivel ALTO.

SITUACION SOCIOECONOMICA



5. DISCUSION

Al averiguar qué es la inteligencia, encontramos muchos criterios para definirla. de parte de los diferentes psicólogos. A nosotros como maestros nos interesa comprenderla desde el punto de vista de la orientación pedagógica, y esos criterios nos proporciona la Pedagogía Conceptual.

La inteligencia humana depende de la buena cantidad y buena calidad de Instrumentos de Conocimientos (conceptos) y del dominio de las Operaciones intelectuales para operar los conceptos. Es decir, no basta con que el niño posea excelentes Instrumentos de Conocimientos, que son las herramientas intelectuales, si no domina las operaciones intelectuales para operar con esos conceptos. De esto, debemos tener claro que los componentes de la inteligencia son los Instrumentos de Conocimiento y las Operaciones Intelectuales (nocionales, conceptuales, formales). Comprendido ésto, nos interesa cómo conseguir una inteligencia o capacidad de pensamiento superior, que es el anhelo de la nueva educación que todos necesitamos. Corresponde a un desarrollo intelectual superior un niño que posea hábiles y eficientes Operaciones Intelectuales y que, además, posea muchos instrumentos de conocimiento y de excelente calidad, ambos adquiridos en su relación con la familia y con la escuela. Este niño avanzaría a ritmos intelectuales mayores al promedio y alcanzaría metas más amplias que las de sus compañeros.

El niño dotado con inteligencia superior es resultado de ambientes familiares y escolares potenciadores y estimuladores de su inteligencia, y no como se pensaba antes resultado de dones o capacidades innatas "Una semilla excepcional sólo germina en terrenos abonados y fértiles". La familia y la escuela son los terrenos y los ambientes únicos en los cuales puede alcanzar toda su potencia la capacidad infantil.

Tanto los Instrumentos de conocimiento como las Operaciones Intelectuales son APREHENDIDOS, no vienen preinstalados en el cerebro humano, por lo tanto, la inteligencia es aprehendida en gran medida. En este aprehendizaje de la Inteligencia tienen papel decisivo la familia y la escuela. Estos dos ambientes bien pueden potenciar o bien pueden frenar el crecimiento intelectual del niño. Las diferencias individuales en relación con la inteligencia se deben a la familia y a la escuela que son los ambientes en los que se educan y forman los niños. Tremenda responsabilidad para estas dos instituciones. A nosotros como maestros nos atañe la preocupación de cómo llegar a conseguir que todos o al menos la mayoría de alumnos alcancen una capacidad sobresaliente. Para ello, indiscutiblemente nuestra escuela debería dejar su carácter tradicional orientado al aprendizaje elemental y memorístico y debería convertirse en Escuela para el Desarrollo orientada a potenciar las capacidades y el desarrollo

individual pero también social y comunitario. Una reforma en este sentido es la que necesitamos. Una pedagogía que se concentre a dotar a los estudiantes de los conceptos básicos de las ciencias contemporáneas y a ejercitar al máximo sus Operaciones Intelectuales, de esa manera se producirá individuos muy dotados intelectualmente.

Para favorecer el avance intelectual de los niños, nosotros como maestros debemos estar en condiciones de diagnosticar la capacidad intelectual de cada alumno, saber dónde se encuentra localizada, qué nivel ha alcanzado.

Para esto necesitamos de un test intelectual que contenga items que evalúan tanto los Instrumentos de Conocimiento, como la calidad y la eficiencia con que operan las Operaciones Intelectuales. Es decir que el test incluiría dos subpruebas: una que diagnostique el grado en que el estudiante domina y comprende cuantos conceptos o instrumentos de conocimiento, y otra que detecte la destreza y el talento que el estudiante posee para aplicar sus Operaciones Intelectuales a diversas situaciones y problemas conceptuales. En general todos los test de Inteligencia tradicionales tienden a evaluar los dos aspectos esenciales de la capacidad intelectual del individuo, aunque existe controversia entre los estudiosos en relación a la validez de la inteligencia. Sin embargo, los pedagogos deberíamos ser capaces de aplicar los test existentes que sean de más utilidad para

tener un punto de partida en la orientación y ayuda educativa en favor del desarrollo intelectual de los alumnos. Y este es el caso del test de Raven que se ha utilizado en esta investigación.

Para poder relacionar la capacidad intelectual de los alumnos del Pensionado "Atahualpa" con la situación socioeconómica de sus familias, nos remitimos a los resultados obtenidos en la encuesta socioeconómica y psicopedagógica aplicada a los padres de los alumnos examinados y a los percentiles correspondientes a los puntajes alcanzados por los estudiantes en el test de Raven. Del análisis de sus resultados se ha podido llegar a las siguientes conclusiones importantes:

Encontramos que el 28% de los alumnos se encuentran en el nivel Muy Superior, el 19% en el Superior, el 23% en el Alto. Puntajes menores corresponden al nivel Normal con 8% y al Bajo con 22%.

Si agrupamos los niveles Superior y Muy Superior tenemos un 47%, casi la mitad de la población investigada, lo que revela que en esta institución se educan niños con un alto potencial o capacidad intelectual. Deducimos que son niños que han recibido estimulaciones adecuadas y que gozan del apoyo y de la orientación de sus padres. Pero también tienen la posibilidad de desarrollarse en

un ambiente escolar de muy buenas características. El Pensionado "Atahualpa" tiene una trayectoria de 40 años y goza de un prestigio conseguido a fuerza de trabajo. Constantemente ha estado renovando sus propuestas para conseguir un mejoramiento en la calidad educativa, en función de la formación integral de alumnos, 30 por aula, que permite una atención más personalizada y un mayor acercamiento afectivo al estudiante.

El porcentaje de alumnos ubicados en el nivel bajo, 22% corresponden a aquellos estudiantes cuyos hogares no centran su atención en el desarrollo de sus hijos; las ocupaciones relativas al trabajo absorben sus energías y su tiempo, restándoles las posibilidades de acercamiento y ayuda a los niños, quienes crecen prácticamente solos y sus ejecutorias responden a lo que individualmente puede lograrlo. Su motivación es escasa y degenera en un sistemático descuido.

Casi el 75% de las familias cuentan con casa propia de hormigón ladrillo, con todos los servicios básicos indispensables para vivir. Apenas un 2.6% no dispone de canalización por vivir en el sector rural, reemplazando este servicio por pozo séptico o piscina de oxidación. Y sólo un 7.4% carece de servicio telefónico. El hecho de disponer de vivienda propia de excelentes características, con todas las dependencias necesarias - pues solo un 19.8% no tiene cuarto de estudio - es una garantía que proporciona tranquilidad a las familias, pues cuentan

con ambientes específicos en donde el niño desarrolla sus diferentes actividades; la comodidad y la privacidad favorecen la concentración, el estudio y la creación.

A más de los servicios básicos indispensables, aproximadamente la mitad de la población investigada poseen otros servicios: computación, el 40%, TV Cable el 58%, vehículo propio el 64%. Estos recursos, la computación y el TV cable les permite acceder a mayor información y les predispone al aprendizaje de la nueva tecnología. Un pequeño grupo, el 8% de los alumnos inclusive tiene acceso a Internet. Quienes poseen vehículo propio, tienen la oportunidad de ponerse en contacto con el medio, con la naturaleza, es decir, aprenden de la realidad porque se les posibilita visitar diferentes lugares, conocer nuevas experiencias que también educan, y además, una práctica de salud mental: la distracción y el compartir en familia, que fortalecen los lazos afectivos necesarios para que el niño adquiera seguridad y motivación para sus propias realizaciones.

Los ingresos económicos de las familias del Pensionado "Atahualpa" dependen en su mayoría del padre y de la madre (59%) y un importante porcentaje (34%) solamente del padre. El hecho de que en más de la mitad de las familias el padre y la madre trabajen explica el nivel socioeconómico medio alto y alto que predomina en la institución.

Los ingresos aproximados se reparten en tres grupos importantes: el 27%, una cuarta parte de la población tiene ingresos hasta S/. 2'200.000 que equivaldría a un nivel económico **medio**; el 24% tiene ingresos de hasta 3'200.000 que corresponde a un nivel económico **medio alto**, y el 37%, con ingresos mayores a los 3'201.000 se ubican en el nivel económico **alto**. Esta realidad les permite a los padres de familia disponer de recursos para satisfacer convenientemente las necesidades de sus hijos en alimentación, vivienda vestimenta, etc y específicamente en educación proporcionándoles los materiales y elementos necesarios para un buen aprendizaje y desarrollo de sus capacidades.

El nivel de ingresos económicos de más de la mitad de la población investigada tiene relación con los gastos que realizan, lo cual también tiene explicación en la cantidad de servicios que poseen y en la calidad de vida que llevan en cuanto a disfrutar de comodidades. Esto sin lugar a dudas es una gran ventaja frente al otro grupo de familias de la institución que pertenecen al nivel medio y bajo (37%) que realmente hacen esfuerzos para proporcionar a sus hijos mejores oportunidades de educación y preparación.

Las familias del Pensionado "Atahualpa" tienen una buena organización familiar; en su gran mayoría, el 85% constan de 4 a 6 miembros, un 13% consta

de 3 miembros y un pequeño porcentaje, 2.1% constituyen familias grandes de 7 o más miembros.

La ocupación de los padres y madres es muy variada. La actividad comercial, tanto en el padre como en la madre significa un porcentaje importante, el 20% en cada caso. La empresa privada abarca también la ocupación de un buen porcentaje de padres (20%), y de madres (15%) así como los empleos del sector público 10% y 14% respectivamente. En la docencia también se agrupan un considerable número de padres (11%) y de madres (11.3%).

Los profesionales de libre ejercicio son más numerosos en los padres (8%) que en las madres (2.4%). Los otros campos ocupacionales son muy diversos: medicina, transporte, agropecuaria, etc y representan porcentajes mínimos tanto en el padre como en la madre. Y un porcentaje muy importante (32%) corresponde a las madres amas de casa que permanecen en los hogares.

De igual manera la profesión de los padres de familia constituyen una amplia y variada gama. Los docentes ocupan el rango de mayor porcentaje, 11.6% seguido por los arquitectos y médicos con 7.4% y 6.6 respectivamente. Los profesionales en Ciencias Administrativas y de comercio son un porcentaje representativo, agrupados ocupan más del 15%. Luego se enlistan variadas

profesiones que corresponden a porcentajes mínimos. Es importante señalar que el mayor porcentaje 14.5% representan a los bachilleres, y un 7% a quienes no tienen ninguna profesión. Encontramos que más del 75% de padres son profesionales, lo que significa que su nivel cultural es muy bueno, ésto les permite tener criterios válidos y la información suficiente para apoyar la educación de sus hijos; además cada profesión en sí misma se convierte en una fuerte motivación que puede encausar las inclinaciones vocacionales de los niños.

También la profesión de las madres es muy diversa. El porcentaje más alto es el de las bachilleres (37%), seguido por el de secretarias (17%) y por el de profesoras (14%). Aquí también las profesionales en Administración y Contabilidad son un porcentaje representativo, agrupados son más del 15%. Siguen otros porcentajes de menos significación y un 2.4% de quienes no tienen ninguna profesión.

Esta información tiene relación con la frecuencia del trabajo de los padres, quienes en su mayoría el 88% lo tienen en forma permanente pero también hay un 7% de padres con trabajo ocasional y un 4% que no tiene trabajo. En cuanto a las madres, algo más de la mitad tienen trabajo permanente (59 %), y un grupo representativo, el 34 % no tienen trabajo remunerado y corresponde a las amas de casa.

Este dato es muy importante, porque nos ilustra cómo muchas madres permanecen en sus hogares y tienen la posibilidad de dedicarse por entero a la educación de sus hijos, satisfaciendo sus requerimientos y brindándoles el apoyo necesario en sus tareas y demás actividades educativas.

El nivel de instrucción de los padres está claramente establecido. El 70% de los padres y el 50% de las madres han terminado la instrucción superior, mientras que el 25% de los padres y el 48% de las madres corresponden al nivel de instrucción medio. Este aspecto influye determinadamente en el nivel de exigencia que ejercen sobre los hijos para alcanzar ideales y objetivos altos. Desean para ellos una eficiente preparación que les permita acceder al nivel universitario en busca de una profesión y hacia ese objetivo encaminan sus esfuerzos.

Estas familias tienen un óptimo nivel de organización. El 44% de ellas tienen 2 hijos, el 33% tiene 3 hijos, el 9 %, posiblemente de las familias más jóvenes tiene apenas un hijo y el 12% tiene 4 hijos. Mayor número de hijos corresponden a casos excepcionales. El número de hijos en una familia es fundamental, y planificarlos evidencia un criterio responsable y maduro, pues procrean los hijos que pueden mantener, criar y educar. En una familia poco

numerosa es posible distribuir los recursos para satisfacer las necesidades vitales y de educación, además esos hijos pueden recibir la dedicación y el amor de sus padres sin mayores interferencias. Por otra parte, planificar el nacimiento de un hijo es desearlo y esto es fundamental para que tenga una vida sana y feliz. Un niño deseado es un niño amado. Sabemos que para que un niño nazca y se desarrolle en las más óptimas condiciones depende de la actitud de los padres y en especial de la madre desde el momento de su gestación; la estimulación que este niño recibe cuando está en el vientre de la madre se proyecta determinadamente en su vida futura. Por lo tanto, es valioso que las familias tengan claro el número de hijos y el tiempo en que deben tenerlos para proporcionarles el ambiente adecuado para su desarrollo.

El 44% de los niños investigados son primogénitos y el 38% son segundos hijos. Estos dos referentes son importantes de analizar por su connotación de carácter psicológico en el desarrollo intelectual. Los primeros hijos, y entre ellos los hijos únicos reciben toda la dedicación de sus padres y pueden desarrollarse con mayores posibilidades, aunque también pueden ser susceptibles de sobreprotección y ansiedad de sus padres, fruto de la inexperiencia, lo que obstaculizaría el desarrollo de sus capacidades y de su personalidad. En tanto que los segundos hijos tienen la oportunidad de desarrollarse con mayor rapidez porque aprenden de sus hermanos y son más libres e independientes. Sin

embargo, todo depende de la actitud de los padres frente al crecimiento de sus hijos.

Los niños de estas familias, en su gran mayoría viven con padre, madre y hermanos, es decir dentro de familias organizadas y estables. Un 9% de los alumnos vive solo con su madre y hay porcentajes muy pequeños que viven con el padre o con otros familiares.

Ciertamente que la solidez en la organización del hogar favorece la estabilidad emocional del niño y por consiguiente una actitud positiva frente al estudio y demás actividades, pero también encontramos que hijos de familias incompletas son dueños de un rico potencial intelectual a más de otras características como perseverancia, tenacidad, etc. Por lo tanto este aspecto es muy relativo y depende de la actitud de los padres y de los familiares a cuyo cargo se encuentre el niño. No obstante, no debemos desestimar el impacto que produce en el niño la disolución del hogar, pues él es el primer afectado porque pierde sus referentes afectivos y todo su mundo se desestabiliza; en estos casos puede observarse un bloqueo en el desarrollo de sus capacidades. La depresión y el stress son causas comunes para el retraso en las actividades educativas.

En resumen, la situación económica de las familias de esta institución, en general es muy buena, corresponde a un nivel medio, medio alto y alto, disponen de medios para dotar a sus hijos de los recursos necesarios para un buen aprendizaje. Pero esta realidad no significaría mucho si no tuviera relación con la actitud de los padres de familia. Son padres que analizan y profundizan acerca de la clase de educación que quieren para sus hijos y se esfuerzan para que se desarrollen en un ambiente escolar positivo, y los estimulan adecuadamente. Esa es la razón para que casi la mitad de la población investigada se encuentra en el nivel superior y muy superior.

Las referencias psicopedagógicas que nos posibilita la encuesta son muy valiosas para el análisis. En esta institución, el nivel de repitencia escolar es casi inexistente; el que un alumno repruebe un año escolar, es una situación muy especial y que rara vez ocurre. En la presente encuesta, muchos padres de familia insólitamente han confundido "reprobados" con "años aprobados", es decir hubo equivocación al interpretar la pregunta. Una vez advertida esta situación se consultó a los profesores y se recabó la información correcta en los archivos de la Institución. Solamente una alumna ha reprobado uno de los primeros años por dificultades en el aprendizaje debido a un problema neurológico establecido clínicamente.

El escaso nivel de repitencia escolar en este establecimiento se debe a que se desarrolla un trabajo casi personalizado gracias al número limitado de alumnos, 30 por grado como máximo. Esto permite a los maestros atender las diferencias individuales y desarrollar un plan de recuperación con los alumnos que lo necesitan. Por otra parte, es fundamental el apoyo que prestan los padres de familia al trabajo escolar; existe ayuda, seguimiento, refuerzo en los hogares.

Investigando la lateralidad de los alumnos, se observa que la gran mayoría de la muestra, 354 alumnos son diestros y apenas 25 estudiantes son zurdos.

Los niños de este establecimiento, en su gran mayoría el 91% no presentan dificultades físicas; únicamente se anota un 8% de niños con dificultades en la vista y el 1% en el oído. El estado físico general que se observa tiene relación con el nivel económico de las familias, son niños bien nutridos y con una sistemática vigilancia médica, los padres se preocupan de administrarles vacunas variadas y de seguir los tratamientos que su pediatra les aconseja. El estado físico saludable en el niño ayuda preponderantemente para un buen rendimiento en las actividades educativas.

Investigadas las asignaturas en las que más se destacan los alumnos encontramos que en la primera preferencia se encuentra Matemáticas y

Computación; en la segunda preferencia sobresalen las materias artísticas agrupadas en Cultura Estética y Lenguaje y Comunicación, y en tercera preferencia nuevamente Cultura Estética e Inglés. Agrupando las tres preferencias se sitúan con porcentajes de mayor a menor: Matemáticas, materias artísticas y Computación, seguidos por Lenguaje y Comunicación e Inglés. La motivación y el gusto por la Computación se debe quizá a que en esta escuela, desde los primeros años se le toma a esta asignatura como obligatoria dentro del horario escolar y además porque un buen número de niños disponen en sus hogares de este servicio.

El 55% de los estudiantes dedican dos horas a la ejecución de tareas extraclase. Utilizan para sus consultas e investigaciones sus bibliotecas particulares el 67% y escasamente las bibliotecas públicas. Un porcentaje mínimo utiliza Internet.

La persona que ayuda al alumno en la realización de las tareas extraclase es la madre en un 54%, más de la mitad; y existe un importante porcentaje que comparten esta responsabilidad entre el padre y la madre (25%).

Al averiguar acerca de los pasatiempos favoritos de los alumnos observamos que en primera preferencia se destaca el deporte: básquet, fútbol, tenis,

y los juegos diversos que realizan los niños en sus casas o en la de sus compañeros. Para la segunda preferencia se repite la puntuación en los deportes y los juegos varios y en la tercera preferencia sobresale el gusto por ver televisión, juegos varios y ciclismo.

A más de la educación básica, algunas niños, el 23% asisten a otros centros de formación. De entre ellos sobresalen el club de tenis y la escuela de fútbol. Estas disciplinas son más regulares y permanentes, en especial el tenis por ser una práctica de los socios de este club. Los demás constituyen cursos eventuales y esporádicos. Cabe anotar que todos estos centros de formación son privados, por eso asisten un número restringido de alumnos cuyos padres optan por ellos como una alternativa para utilizar constructivamente el tiempo libre.

En relación a la edad, se establece en la investigación que a la edad de 7 años corresponde la mayor cantidad de niños con capacidad intelectual Superior y Muy Superior. Al parecer, esa edad es la más propicia para la estimulación y el desarrollo de capacidades y de entre ellas, la capacidad de observación que le permite al niño establecer relaciones. También a los once años encontramos un buen número de alumnos de la categoría Superior y Muy Superior, justamente cuando se está estructurando el pensamiento formal y ya tiene un ejercitamiento de operaciones mentales como relacionar, correlacionar, deducir, etc. Estos datos

son muy importantes para conocimiento de los maestros, a fin de que reorienten los procesos de aprendizaje en función del desarrollo de las capacidades intelectuales y de creatividad.

Al parecer, la lateralidad no incide en la mayor o menor capacidad intelectual de los niños. De los 25 alumnos zurdos, apenas 9 se ubican en los niveles superior y muy superior de acuerdo a los resultados del Test de Raven; los demás se distribuyen en los otros niveles. Lo que sí se ha observado a través de la experiencia docente es que quizá los problemas de dislexia al escribir se deban entre otras cosas a la exigencia de los padres para que los niños zurdos se conviertan en diestros, situación que es común, debido a que los padres no distinguen cual hemisferio cerebral es el que predomina en la motricidad del niño y le obligan a usar la mano derecha, sin saber que esta exigencia le puede ocasionar trastornos.

Relacionando los resultados de capacidad intelectual con la situación socio-económica de los alumnos encontramos que un 19% de los niños ubicados en la categoría Superior y Muy Superior pertenecen al nivel socioeconómico Alto. Le siguen los porcentajes 12% en el nivel Medio Alto y 12% en el Medio. Los niños del primer grupo, 19% son favorecidos por las condiciones económicas de sus familias que les posibilita la obtención de recursos de aprendizaje y tienen

más oportunidad de acceder a la tecnología, a más de múltiples garantías derivadas de esa situación económica: alimentación, asistencia a sus necesidades, cuidados y sobre todo el apoyo al cultivo de sus intereses, es decir, una estimulación adecuada y oportuna.

No obstante, existe también el grupo de niños con capacidad intelectual baja, el 12.4%, a pesar de pertenecer al nivel socioeconómico alto y medio alto. No existe regla general; estas excepciones tienen que ver con causas de índole familiar: descuido, desatención, desapego; pero también están las causas genéticas, antecedentes de una baja capacidad intelectual en sus hermanos mayores que han cursado en la institución. Tampoco podemos ni debemos descartar como causa la falta de motivación y de empatía que a veces se produce entre un maestro y algunos estudiantes o entre compañeros y que redundan en desinterés y bajo rendimiento intelectual.

Los resultados del test de Raven nos han deparado algunas sorpresas en el sentido de que algunos alumnos conocidos por su rico potencial en varios aspectos no obtuvieron la puntuación que se esperaba, mientras que otros niños que incluso presentan dificultades de aprendizaje han alcanzado puntuaciones superiores, claro está, de acuerdo a su edad. Analizando esta situación, podemos establecer algunas consideraciones:

La información que se obtiene de un test de inteligencia, incluyendo el test de Raven es muy relativa. La cuantificación de la capacidad mental en nada se parece con la medición del tamaño de una habitación o con el conteo de las hojas de un libro. Los científicos han trabajado mucho sobre este aspecto y han encontrado por ejemplo que un mismo individuo suele obtener diferentes resultados si se le somete a un mismo test de inteligencia en diferentes momentos, además se ha demostrado que una persona suele obtener resultados muy dispares antes diferentes tipos de test. De allí que hay quienes desacreditan la validez de cualquier intento de medir las capacidades intelectuales. Pero nuestra intención no es ésa, pues para un docente es de mucha importancia familiarizarnos con este tipo de pruebas que si bien no arrojan un resultado absoluto, constituye un indicio fehaciente. Recurriendo a una analogía, cuando queremos medir el calor que una vela encendida produce en diferentes cuerpos recurrimos al termómetro y encontramos que éste no puede medir el calor en sí mismo porque depende de varias circunstancias y fenómenos relativos a esos cuerpos. Lo que el termómetro mide es únicamente la temperatura. Del mismo modo, de los tests de inteligencia podemos decir que lo que miden es la capacidad del individuo para resolverlos.

Hoy en día los investigadores admiten que existe una especie de capacidad intelectual general y que eso es lo que miden los tests, es decir los resultados que

se obtienen de los tests corresponden a la capacidad general. Sin embargo también establecen que los diferentes individuos poseen diferentes tipos de aptitudes, como la capacidad de razonar, la capacidad visoespacial, la capacidad verbal o la capacidad numérica, y quizá no existe un test que investigue y detecte todas esas capacidades, por lo tanto los resultados que se obtienen son relativos, incompletos. Se necesitaría un tipo de test o una batería de pruebas combinando el mayor número posible de problemas de diferentes tipos con el fin de detectar la capacidad general de cada individuo.

El test de Raven no intenta detectar los conocimientos o las aptitudes específicas de una persona, sino su capacidad general para captar las relaciones entre diferentes objetos y para descubrir nuevos elementos que se ajusten a dichas relaciones. Para resolver los problemas que plantea, el examinado debe educir una relación que a su vez, le permite educir una correlación y la capacidad para efectuar ambas operaciones es lo que mide este test. Quien obtenga buenos resultados en las pruebas visoespaciales tenderá a destacar en la solución de un determinado tipo de problemas, como los que consisten en encontrar la salida de un laberinto, completar imágenes o detectar cual de los dibujos de una serie difiere de los demás. Ello significa que tiene una aptitud especial, pero, su capacidad general le va a permitir, además, resolver con relativa facilidad otros tipos de problemas.

Partiendo de este análisis y remitiéndonos a los resultados reales de esta institución, los alumnos que han destacado en este test serán aquellos que poseen una aptitud especial como la capacidad espacial, mientras que los otros alumnos cuyos resultados no han cubierto los pronósticos de los maestros con quienes hemos dialogado, posiblemente se destacarán en otras aptitudes como la capacidad verbal o la capacidad de razonar.

Los resultados de cualquier test dependen también de las condiciones en que se encuentre el individuo que se somete a la prueba. Es posible que la persona esté un poco cansada, que se encuentre algo indispuesta, o se deje dominar por el nerviosismo que produce cualquier examen. Puede también suceder que la persona se presente muy descansada y en una excelente forma física. No descartamos tampoco el factor azar en la resolución de los problemas. Por otra parte, el aspecto técnico en la administración de la prueba puede influenciar; la actitud del examinador, la claridad o confusión con respecto a la instrucción, pues este test no permite proporcionar información clara o específica de que existe una relación entre las figuras, se deja simplemente que el examinado lo descubra. Todos estos factores ejercen una influencia palpable sobre los resultados, lo que reafirma la necesidad de tratar con suma prudencia las puntuaciones obtenidas.

Sin duda existe correlación entre la capacidad intelectual y el rendimiento escolar, aunque no en forma absoluta, pues encontramos alumnos que no están en los primeros lugares en relación al grado y han obtenido puntuaciones altas. Como ya se analizó, estos niños posiblemente tengan desarrollada una aptitud determinada. Del mismo modo, alumnos con puntuaciones bajas no significan que sean menos inteligentes, sino que no tienen muy desarrollada tal o cual aptitud, pero compensan estas deficiencias con un despunte en otras aptitudes: atletismo, arte, trabajos manuales. Para que un alumno consiga altas calificaciones no basta que tenga una gran capacidad mental, sino que debe acumular una serie de conocimientos, aunque lógicamente esa capacidad le va a ayudar en esta tarea, pero además necesitará motivación para mejorar su vocabulario, familiarizarse con los números, etc. Otros aspectos que influyen en los resultados escolares es el abanico de materias que debe asimilar el alumno. A cada niño le interesan determinadas materias, y ello debido a razones de orden personal no siempre vinculadas con la inteligencia. Si a un niño le interesa un tema ya es un factor importante para conseguir buenos resultados en esa asignatura. A este elemento hay que añadir el enfoque de sus profesores que pueden resaltar determinadas materias en detrimento de otras; es probable que un niño con escasa habilidad verbal y numérica compense esta deficiencia con una excelente capacidad visoespacial y de razonamiento, lo que no impedirá que obtenga resultados pobres

en una escuela que centre su atención en las asignaturas tradicionales; en cambio, este estudiante podría alcanzar buenos logros en una escuela con orientación científica.

El éxito escolar depende en gran medida de la motivación. No es raro encontrar algún alumno con una capacidad intelectual superior a la de sus compañeros, pero esto no se ve reflejado en las calificaciones debido a que no se encuentra motivado y el ritmo de enseñanza es demasiado lento para él. En ese caso el niño se interesa por otras cosas y obtiene resultados escolares muy pobres, a pesar de su gran capacidad. Las diferencias de personalidad también influyen en los resultados escolares. Los niños extrovertidos tienden a interesarse por las cosas que ocurren fuera del aula, mientras que los introvertidos se acomodan más con sus libros. Hay alumnos que no parecen conceder importancia alguna al hecho de destacar en la escuela, mientras que otros se esmeran por sobresalir. Todos estos factores debilitan la correlación entre capacidad intelectual y resultados escolares.

Como una consecuencia de este aspecto, tenemos que tampoco existe relación lógica entre la capacidad intelectual de los individuos con el éxito que consiguen en la vida. Hoy se habla mucho acerca de otro tipo de inteligencia que es la que conduce al éxito o al protagonismo social, político, económico. Se trata

de la Inteligencia Emocional, que tiene relación con el carácter, con un sinnúmero de cualidades y atributos que poco tienen que ver con la inteligencia. Muchas personas con gran capacidad intelectual, carecen a menudo de la motivación o de la suerte que requiere el éxito, mientras que los poco inteligentes lo escalan con relativa facilidad debido a estas cualidades de su carácter: empatía, carisma, facilidad para relacionarse, perseverancia y más. Es el caso de grandes figuras de la política que no han tenido un despunte en el aspecto científico o del conocimiento, pero han escalado gracias a la inteligencia emocional.

Otro aspecto que llama al interés y a la curiosidad es establecer el grado de influencia de la herencia en la capacidad intelectual de los niños. Mucho han debatido los estudiosos, en especial el profesor Eysenck de Gran Bretaña y el profesor Schockley de Estados Unidos y no han llegado a conclusiones absolutas. De hecho, se dispone de suficientes pruebas para suponer que la inteligencia se debe en un 80% a la herencia, pudiendo atribuir el 20% restante a las condiciones ambientales. Pero el problema es complejo, pues así como el desarrollo de una planta no sólo se debe al material genético que contiene la semilla, sino también a las condiciones ambientales en las que se nutre y se desarrolla, así también cuando se estudia las capacidades intelectuales no es fácil aislar los efectos del entorno y de la herencia. Tal es así, que si nosotros observamos a un niño y correlacionamos el desarrollo intelectual de éste con el de su familia podemos

sacar conclusiones, en relación a los efectos de la herencia, pero también encontramos que el entorno familiar es similar, pertenecen a la misma clase socioeconómica y comparten más o menos los mismos intereses y amigos, lo que impide distinguir con claridad los efectos del ambiente. Sigue, pues, presente la influencia del entorno como factor principal en el desarrollo de la capacidad mental.

Todas estas apreciaciones acerca de los resultados que se obtienen de los tests nos llevan a la conclusión de que si bien el test solo indica la capacidad de una persona para resolver un determinado tipo de problemas, nos proporciona una idea general, bastante fiable de cual va a ser su comportamiento en el medio real. Por ello el test aplicado en esta investigación resulta útil en la orientación escolar. No solamente debemos estimar los puntajes altos, los resultados bajos nos alertan más acerca del tipo de educación que todavía se mantiene en los establecimientos educativos. La escuela en general tal como ha venido funcionando no favorece el desarrollo de las capacidades intelectuales ni la creatividad de los alumnos. Los procesos que se utilizan no propician la reflexión, el análisis, el razonamiento, pues predomina el aprendizaje memorístico, el enciclopedismo. En nuestro sistema educativo no se practica la libertad, no se propicia la autonomía y la toma de decisiones de los alumnos; se actúa con un verticalismo y autoritarismo

absolutos, de tal forma que en los niños se forman esquemas rígidos que limitan la creatividad.

Por todo lo expuesto, reiteramos la necesidad de replantear los procesos que se lleva adelante en el aula y buscar alternativas en el Desarrollo del Pensamiento y la Creatividad. Para ello hace falta sistematizarlo en un programa definido. No es suficiente mantener este concepto únicamente como eje transversal; ciertamente que de esta manera significa que en todas las áreas se utilicen técnicas que posibiliten su desarrollo, lo que sería ideal, pero también es cierto que el maestro aún no está en capacidad de manejar estas estrategias a ese nivel, pues necesita primero de una amplia capacitación, y de dedicar tiempo y esfuerzo a elaborar material específico, lo que implica un trabajo arduo, y seguramente lo va a descuidar quedando como un mero postulado teórico. Creemos que es necesario crear un Programa Curricular específico y ubicar en la carga horaria por lo menos dos horas clase para esta "asignatura". Esto obligaría al maestro encargado a planificar, a buscar material, a programar estas clases especiales y le permitirá a él mismo adiestrarse en esta nueva temática. Pero además el tratamiento pedagógico de los docentes debe variar sustancialmente. Es necesario reemplazar los conceptos de "enseñanza" por los de facilitación del aprendizaje y sobre todo por el concepto de aprehendizaje. El tratamiento de contenidos debe dejar de ser el objetivo más importante y dar paso a la

ejercitación de las operaciones intelectuales y a la aprehensión de los conceptos básicos de las ciencias o instrumentos de conocimiento. Las aulas deben convertirse en talleres donde los alumnos sean los protagonistas, en un ambiente de libertad, respeto, autonomía y en donde el maestro propicie la obtención de saberes y experiencias que les posibilite a ellos mismos la búsqueda de nuevos aprendizajes. A cada momento sería valioso llegar a los alumnos con preguntas, acertijos, dilemas, suposiciones, tesis para argumentar, tesis para contradecir, situaciones insólitas para resolver, etc. a fin de poner en actividad su pensamiento.

Los alumnos con capacidad intelectual superior necesitan de una atención y tratamiento específico. Son alumnos que aprenden rápido y por lo mismo hay que proporcionarles otras actividades para que canalicen su potencial y no se desmotiven. Pero ante la preocupación de que los maestros a lo mejor no estamos en condiciones de brindar a estos alumnos un tratamiento pedagógico específico, quizá lo más saludable sea que instituciones especializadas tomen a cargo esta tarea, lo que significaría en cambio, que muy pocos estén en condiciones de acceder a estos centros por su escasez y alto costo.

Para los niños de las puntuaciones bajas es necesario organizar un plan de recuperación que incluya especialmente ejercicios de desarrollo del pensamiento,

es decir, preparar a los niños en las herramientas intelectuales que son básicas para el aprendizaje, observación, razonamiento, etc. y conseguir sobre todo la ayuda de sus familias para juntos desarrollar las estrategias para sacar a los niños de la desmotivación y desinterés.

Independientemente de los resultados del test, en las instituciones educativas, antes que valorar a un niño por sus capacidades intelectuales, es imprescindible valorarlo por sus cualidades como persona, como ser humano. El maestro no debe incurrir en el grave error de estigmatizar a un estudiante por el resultado de un test o por los bajos resultados escolares. Si categorizamos a un niño en niveles establecidos estadísticamente, les privamos de la posibilidad de desarrollo, y eso constituye una grave injusticia. En el mundo del siglo XXI y en el actual necesitamos de buenas personas, cuyas características se acerquen más a los valores eternos del humanismo. Además es muy valioso que el maestro y el padre de familia busquen dentro de su personalidad algún aspecto en el que ese niño puede sobresalir a fin de ayudarlo a desarrollarlo.

En el caso particular del Pensionado "Atahualpa", esta institución ha tomado conciencia de las falencias del sistema educativo, y está tratando de corregir lo que convenga hacerlo. Ha implementado un Proyecto Educativo Institucional que se centra en el Desarrollo del Pensamiento y que incluye otras

innovaciones inherentes al tema central como es la Evaluación Cualitativa a los procesos, no a los contenidos, Desarrollo de destrezas y el fomento y la práctica de valores. Este proyecto se lo está poniendo en práctica con algunas limitaciones, porque su aplicación conlleva un proceso de consensualización, equipamiento y sobre todo de capacitación a los maestros y padres de familia. De allí que constituye una satisfacción para nosotras aportar con la presente investigación, que seguramente será un punto de partida para diseñar estrategias de atención educativa a niños con capacidad intelectual superior, ya que no podemos quedarnos contemplando los resultados, sino que hay que promocionar a estos alumnos; y también servirá para atender a aquellos niños que se han situado en la categoría más baja. Es una responsabilidad y una obligación del maestro renovado que se necesita en la educación del nuevo siglo.

6. REFERENCIAS

BIBLIOGRAFIA

1. DE ZUBIRIA SAMPER, Miguel (1995): Pensamiento y aprendizaje: Los instrumentos del conocimiento. Serie: Cómo aplicar la Reforma Curricular. Quito, Editorial Susaeta.
2. DE ZUBIRIA SAMPER, Miguel (1995): Operaciones Intelectuales y creatividad: Editorial Susaeta. Quito.
3. DE ZUBIRIA SAMPER, Julián (1995): Los modelos pedagógicos, Serie: Cómo aplicar la Reforma Curricular. Quito, editorial SUSAETA.
4. UTPL (1998): Programa de Graduación de Modalidad Abierta hasta 1996, Guía Didáctica. Loja, Editorial Universidad Técnica Particular de Loja.

HOJA DE RESPUESTAS - PRUEBA RAVEN

ESCALA GENERAL

USO EXPERIMENTAL

Exp. No. _____

Prueba No. _____

Nombres: _____	Apellidos: _____
Fecha de Nac.: _____	Edad: _____ años: _____ meses: _____
Curso: _____	Colegio: _____
Tipo: _____	Provincia: _____ Ciudad: _____
Fecha de hoy: _____	Hora de Inic. _____
Hora de Fin: _____	Duración: _____

A		B		C		D		E	
1		1		1		1		1	
2		2		2		2		2	
3		3		3		3		3	
4		4		4		4		4	
5		5		5		5		5	
6		6		6		6		6	
7		7		7		7		7	
8		8		8		8		8	
9		9		9		9		9	
10		10		10		10		10	
11		11		11		11		11	
12		12		12		12		12	
Punt.parc.:		Punt.parc.:		Punt. parc.:		Punt.parc.:		Punt.parc.:	

ACTITUD DEL SUJETO	DIAGNÓSTICO																				
Forma de trabajo																					
<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%; border-bottom: 1px solid black;">Reflexiva</td> <td style="width: 50%; border-bottom: 1px solid black;">Intuitiva</td> </tr> <tr> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Rápida</td> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Lenta</td> </tr> <tr> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Inteligente</td> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Torpe</td> </tr> <tr> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Concentrada</td> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Distraída</td> </tr> </table>	Reflexiva	Intuitiva	Rápida	Lenta	Inteligente	Torpe	Concentrada	Distraída	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 25%;">Edad cron.</td> <td style="width: 25%;"></td> <td style="width: 25%;">Puntaje</td> <td style="width: 25%;"></td> </tr> <tr> <td>IT/minut.</td> <td></td> <td>Percent.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Discrep.</td> <td></td> <td>Rango</td> <td></td> </tr> </table>	Edad cron.		Puntaje		IT/minut.		Percent.		Discrep.		Rango	
Reflexiva	Intuitiva																				
Rápida	Lenta																				
Inteligente	Torpe																				
Concentrada	Distraída																				
Edad cron.		Puntaje																			
IT/minut.		Percent.																			
Discrep.		Rango																			
Disposición	Diagnóstico																				
<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%; border-bottom: 1px solid black;">Dispuesta</td> <td style="width: 50%; border-bottom: 1px solid black;">Fatigada</td> </tr> <tr> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Interesada</td> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Desinteresada</td> </tr> <tr> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Tranquila</td> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Intranquila</td> </tr> <tr> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Segura</td> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Vacilante</td> </tr> </table>	Dispuesta	Fatigada	Interesada	Desinteresada	Tranquila	Intranquila	Segura	Vacilante													
Dispuesta	Fatigada																				
Interesada	Desinteresada																				
Tranquila	Intranquila																				
Segura	Vacilante																				
Perseverancia																					
<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%; border-bottom: 1px solid black;">Uniforme</td> <td style="width: 50%; border-bottom: 1px solid black;">Irregular</td> </tr> </table>	Uniforme	Irregular	<p>_____</p> <p>Examinador</p>																		
Uniforme	Irregular																				

HOJA DE RESPUESTAS - PRUEBA RAVEN

ESCALA NIÑOS

USO EXPERIMENTAL

Exp. No. _____

Prueba No. _____

Nombres: _____	Apellidos: _____
Fecha de Nac.: _____	Edad: _____ años: _____ meses: _____
Grado: _____	Escuela: _____
Tipo: _____	Provincia: _____ Ciudad: _____
Fecha de hoy: _____	Hora de Inic.: _____
Hora de fin: _____	Duración: _____

A			AB			B		
1			1			1		
2			2			2		
3			3			3		
4			4			4		
5			5			5		
6			6			6		
7			7			7		
8			8			8		
9			9			9		
10			10			10		
11			11			11		
12			12			12		
Punt.parc.:			Punt.parc.:			Punt. parc.:		

ACTITUD DEL SUJETO Forma de trabajo	DIAGNÓSTICO																																										
<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%; border-bottom: 1px solid black;">Reflexiva</td> <td style="width: 50%; border-bottom: 1px solid black;">Intuitiva</td> </tr> <tr> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Rápida</td> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Lenta</td> </tr> <tr> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Inteligente</td> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Torpe</td> </tr> <tr> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Concentrada</td> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Distraída</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">Disposición</td> </tr> <tr> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Dispuesta</td> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Fatigada</td> </tr> <tr> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Interesada</td> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Desinteresada</td> </tr> <tr> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Tranquila</td> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Intranquila</td> </tr> <tr> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Segura</td> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Vacilante</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">Perseverancia</td> </tr> <tr> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Uniforme</td> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Irregular</td> </tr> </table>	Reflexiva	Intuitiva	Rápida	Lenta	Inteligente	Torpe	Concentrada	Distraída	Disposición		Dispuesta	Fatigada	Interesada	Desinteresada	Tranquila	Intranquila	Segura	Vacilante	Perseverancia		Uniforme	Irregular	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 25%; border-bottom: 1px solid black;">Edad cron.</td> <td style="width: 25%; border-bottom: 1px solid black;"></td> <td style="width: 25%; border-bottom: 1px solid black;">Puntaje</td> <td style="width: 25%; border-bottom: 1px solid black;"></td> </tr> <tr> <td style="border-bottom: 1px solid black;">T/ minut.</td> <td style="border-bottom: 1px solid black;"></td> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Percent.</td> <td style="border-bottom: 1px solid black;"></td> </tr> <tr> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Discrep.</td> <td style="border-bottom: 1px solid black;"></td> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Rango</td> <td style="border-bottom: 1px solid black;"></td> </tr> <tr> <td colspan="4" style="text-align: center; padding: 10px;">Diagnóstico</td> </tr> <tr> <td colspan="4" style="text-align: center; padding: 10px;"> _____ Examinador </td> </tr> </table>	Edad cron.		Puntaje		T/ minut.		Percent.		Discrep.		Rango		Diagnóstico				_____ Examinador			
Reflexiva	Intuitiva																																										
Rápida	Lenta																																										
Inteligente	Torpe																																										
Concentrada	Distraída																																										
Disposición																																											
Dispuesta	Fatigada																																										
Interesada	Desinteresada																																										
Tranquila	Intranquila																																										
Segura	Vacilante																																										
Perseverancia																																											
Uniforme	Irregular																																										
Edad cron.		Puntaje																																									
T/ minut.		Percent.																																									
Discrep.		Rango																																									
Diagnóstico																																											
_____ Examinador																																											

CLAVE —RAVEN GENERAL—

A			B			C			D			E		
		Rta.												
1		4	1		2	1		8	1		3	1		7
2		5	2		6	2		2	2		4	2		6
3		1	3		1	3		3	3		3	3		8
4		2	4		2	4		8	4		7	4		2
5		6	5		1	5		7	5		8	5		1
6		3	6		3	6		4	6		6	6		5
7		6	7		5	7		5	7		5	7		1
8		2	8		6	8		1	8		4	8		6
9		1	9		4	9		7	9		1	9		3
10		3	10		3	10		6	10		2	10		2
11		4	11		4	11		1	11		5	11		4
12		5	12		5	12		2	12		6	12		5
Punt. parc.:			Punt. parc.:			Punt. parc.:			Punt. parc.:			Punt. parc.:		

CLAVE —RAVEN INFANTIL—

A			AB			B		
		Rta.			Rta.			Rta.
1		4	1		4	1		2
2		5	2		5	2		6
3		1	3		1	3		1
4		2	4		6	4		2
5		6	5		2	5		1
6		3	6		1	6		3
7		6	7		3	7		5
8		2	8		4	8		6
9		1	9		6	9		4
10		3	10		3	10		3
11		4	11		5	11		4
12		5	12		2	12		5
Punt. parc.:			Punt. parc.:			Punt. parc.:		



Modalidad Abierta

PROGRAMA DE GRADUACIÓN DE EGRESADOS DE MODALIDAD ABIERTA HASTA 1996

ENCUESTA SOCIOECONÓMICA Y PSICOPEDAGÓGICA

Señor Padre de Familia :

La presente encuesta tiene como finalidad obtener información referente a la situación socioeconómica y psicopedagógica de los estudiantes de educación básica de una muestra de escuelas y colegios del país. Solicitamos a usted llenar todos los datos que se piden por cuanto son de importancia para los fines de la investigación.

Sírvase contestar con sinceridad cada una de las interrogantes, ya sea escribiendo en forma concreta lo solicitado o marcando una X en el paréntesis correspondiente.

1. DATOS DE IDENTIFICACIÓN

1.1. Nombre del Plantel.....

1.2. Lugar

PROVINCIA CANTÓN PARROQUIA CIUDAD

1.3. Tipo de sostenimiento del plantel: Fiscal () Fiscomisional () Particular ()

1.4. Si el plantel es particular, cuánto paga mensualmente de pensión? S/.

1.5. Nombre del alumno.....

1.6. Edad del estudiante.....

FECHA DE NACIMIENTO AÑOS MESES

1.7. Año de estudios (grado o curso).....

1.8. Sexo: Masculino () Femenino ()

1.9 Lugar de residencia permanente de su familia: Zona urbana () Zona rural ()

2. DATOS SOCIOECONÓMICOS

2.1. La casa donde residen habitualmente es:

Propia () Arrendada () En anticresis () Prestada () Por servicios que prestan ()

Otros, especifique.....

2.2. Los materiales de construcción de dicha casa son:

- () Hormigón y ladrillo
- () Ladrillo
- () Prefabricada
- () Tapia
- () Adobe
- () Bahareque
- () Caña guadúa
- () Madera

2.3. La casa en mención posee los siguientes servicios básicos:

- () Agua potable
- () Canalización
- () Servicios Higiénicos
- () Luz eléctrica
- () Teléfono

2.3.1. La casa dispone de :

Dormitorio () Sala () Comedor () Cuarto de estudio () Cocina ()

2.4. Cuenta también con otros servicios:

- () Fax
- () Computación
- () TV Cable
- () Internet
- () Vehículo propio

2.5. Los ingresos económicos de su familia dependen de:

- () Solamente del padre
- () Solamente de la madre
- () Del padre y de la madre
- () Del padre, madre e hijos
- () Únicamente de los hijos
- () Otros

2.6. Aproximadamente, cuál es el ingreso mensual de su familia?

- De S/. 0 hasta 600.000
 De S/. 601.000 hasta 1'220.000
 De S/. 1'221.000 hasta 2'200.000
 De S/. 2'201.000 hasta 3'200.000
 Más de S/. 3'201.000

2.7. Aproximadamente, cuál es el monto de gastos mensuales de su familia?

S/.

2.8. Cuántas personas integran su familia?

- Hasta 3 miembros
 De 4 a 6 miembros
 De 7 o más

2.9. Cuál es la ocupación del padre?.....

2.10. Cuál es la profesión del padre?.....

2.11. Cuál es la ocupación de la madre?.....

2.12. Cuál es la profesión de la madre?.....

2.13. El trabajo que tiene el padre es:

- Permanente
 Ocasional
 No tiene trabajo

2.14. El trabajo de la madre es:

- Permanente
 Ocasional
 No tiene trabajo

2.15. Nivel de instrucción concluida

- | PADRE | MADRE |
|-----------------------------------|-----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> Superior | <input type="checkbox"/> Superior |
| <input type="checkbox"/> Medio | <input type="checkbox"/> Medio |
| <input type="checkbox"/> Primario | <input type="checkbox"/> Primario |
| <input type="checkbox"/> Ninguno | <input type="checkbox"/> Ninguno |

2.16. Número de hijos.....Lugar que ocupa el estudiante entre ellos.....

2.17. El estudiante vive con:

- Padre, madre y hermanos

- () Únicamente con su padre
- () Únicamente con su madre
- () Únicamente con sus hermanos
- () Con sus abuelos
- () Con sus tíos
- () Otros familiares
- () Con la empleada
- () Con amigos

3. ASPECTO PSICOPEDAGÓGICO

3.1. Años reprobados: 1ro. () 2do. () 3ro. () 4to. () 5to. () 6to. ()
 7mo. () 8vo. () 9no. () 10mo. ()

Causa principal.....

3.2. Para escribir, su hijo es: Diestro () Zurdo ()

3.3. Su hijo tiene: Dificultad para ver () Dificultad para oír () Otros.....

3.4. Las materias en las que más se destaca son: 1)
 2) 3)
 (Escriba en orden de preferencia tres)

3.5. Cuántas horas diarias dedica al estudio y ejecución de tareas extraclase ?.....

3.6. Tiene acceso para sus consultas e investigaciones a:

Biblioteca particular () Biblioteca pública () Internet ()

3.7. Quién le ayuda en la orientación de tareas extraclase a su hijo?

Padre () Madre () Hermanos () Otros ()

3.8. Cuáles son los pasatiempos favoritos de su hijo? Escriba tres en orden de preferencia

1) 2). 3).....

3.9. A más de la educación básica, ¿a qué otro centro de formación asiste?

	CENTRO DE FORMACIÓN	NIVEL
()	Conservatorio.....
()	Academia de.....
()	Instituto de.....
()	Club de
()	Otros

¡ GRACIAS POR SU COLABORACIÓN !

PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
PROYECTO DE GRADUACIÓN

CENTRO ASOCIADO: IBARRA
EGRESADOS:
MORENO GOMEZ ANTONIETA
RECALDE ROBAYO SILMA

ESTABLECIMIENTO INVESTIGADO: PENSIONADO MIXTO ATAHUALPA
PROVINCIA: IMBABURA
CANTON: IBARRA
CIUDAD: IBARRA
PARROQUIA: SAN FRANCISCO

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
1	DAZA	NAVARRETE	JOSUE	35	8	2	4	95	MUY SUPERIOR
2	POTOSI	MENDOZA	ESTEBAN	35	7	4	3	95	MUY SUPERIOR
3	RUIZ	ROCHA	JUAN	35	8	2	4	95	MUY SUPERIOR
4	SALAZAR	PONCE	ANDREITA	35	8	3	5	95	MUY SUPERIOR
5	CERVANTES	ORQUERA	DENISSE	34	7	10	4	95	MUY SUPERIOR
6	ROMO	ARTEAGA	ANDRES	34	9	9	6	95	MUY SUPERIOR
7	VACAS	DURAN	ANA	34	9	6	5	95	MUY SUPERIOR
8	AULESTIA	MORENO	DENISSE	33	8	4	4	95	MUY SUPERIOR
9	BOLAÑOS	HUACA	JHOSIMAR	33	8	0	4	95	MUY SUPERIOR
10	CHANGOTASI	BENAVIDES	STEVEN	33	8	8	4	95	MUY SUPERIOR
11	GOMEZ	ORTEGA	KARLA	33	8	6	4	95	MUY SUPERIOR
12	LASILLO	YEPEZ	MARIA	33	7	8	4	95	MUY SUPERIOR
13	VALLEJOS	NOBOA	JOICE	33	7	2	4	95	MUY SUPERIOR
14	ENDARA	NIETO	MARGARITA	33	9	7	5	95	MUY SUPERIOR
15	ESPARZA	NARVAEZ	TATIANA	33	9	4	5	95	MUY SUPERIOR
16	CAMATON	YEPEZ	MARIA	33	9	11	5	95	MUY SUPERIOR
17	PAZMIÑO	YEPEZ	JULIAN	32	8	8	4	95	MUY SUPERIOR
18	REALPE	VALENCIA	LISSETTE	32	7	9	4	95	MUY SUPERIOR
19	GOMEZ	CAIZA	EVITA	32	9	2	5	95	MUY SUPERIOR
20	CADENA	HERRERA	MARIA	32	9	0	5	95	MUY SUPERIOR
21	ALARCON	MUÑOZ	SANTIAGO	32	9	2	5	95	MUY SUPERIOR
22	KRALJEMIC	LARREA	ALENKA	32	9	1	5	95	MUY SUPERIOR
23	CORONEL	ENDARA	MIGUEL	32	9	0	5	95	MUY SUPERIOR
24	ALMEIDA	ALBUJA	MARIA	31	8	8	2	95	MUY SUPERIOR
25	BAQUERO	LOPEZ	FRANCISCO	31	7	10	4	95	MUY SUPERIOR
26	BOLAÑOS	BOLAÑOS	EDWIN	31	6	11	3	95	MUY SUPERIOR
27	CAICEDO	MONTALVO	FELUPE	31	8	3	4	95	MUY SUPERIOR

PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
PROYECTO DE GRADUACIÓN

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BÁSICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
28	VINUEZA	VIVERO	KARLA	31	7	4	3	95	MUY SUPERIOR
29	PAZMIÑO	YEPEZ	PAMELA	31	9	3	5	95	MUY SUPERIOR
30	CARDENAS	DELGADO	GABRIEL	30	9	4	5	95	MUY SUPERIOR
31	BASTIDAS	TAMAYO	JUAN	30	8	0	4	95	MUY SUPERIOR
32	CARRANCO	PAREDES	SANTIAGO	30	7	6	3	95	MUY SUPERIOR
33	ENRIQUEZ	FIALLOS	PRISCILA	30	8	4	4	95	MUY SUPERIOR
34	PERALTA	ALMEIDA	SEBASTIAN	30	7	3	3	95	MUY SUPERIOR
35	PURTSCHERT	BAQUERIZO	VIOLETA	30	7	6	3	95	MUY SUPERIOR
36	SALAZAR	GARCIA	CINTYA	30	6	10	3	95	MUY SUPERIOR
37	SALAZAR	GARCIA	JENNIFER	30	8	4	4	95	MUY SUPERIOR
38	RECALDE	ABEDRABBO	ESTEFANIA	30	9	0	5	95	MUY SUPERIOR
39	AULESTIA	MENDEZ	PAUL	30	9	0	5	95	MUY SUPERIOR
40	BRITO	IMBAQUINGO	ESTEBAN	30	9	7	5	85	SUPERIOR
41	MONTESEOCDA	NARVAEZ	MARIA	30	9	10	6	85	SUPERIOR
42	ARGUELLO	ARTURO	ANITA	29	8	4	4	95	MUY SUPERIOR
43	TORRES	PAZMIÑO	ESTEFANIA	29	8	5	4	95	MUY SUPERIOR
44	VELASCO	VALENCIA	NESTOR	28	8	2	4	95	MUY SUPERIOR
45	VIZCAINO	HARO	JAIME	29	6	11	3	95	MUY SUPERIOR
46	CHIRIBOGA	LIMA	CRISTOPHER	29	9	2	5	93	SUPERIOR
47	UGALDE	PEREZ	ANDRES	29	9	11	5	80	ALTO
48	TERAN	SANTAMARIA	MARIA	29	9	1	5	93	SUPERIOR
49	POSSO	NARANJO	NORITA	29	9	1	5	93	SUPERIOR
50	NARANJO	ENRIQUEZ	MARIA	29	9	2	4	93	SUPERIOR
51	ALMEIDA	BENALCAZAR	CAROLINA	29	9	0	5	93	SUPERIOR
52	ARTURO	BONILLA	MARIA	29	9	8	6	80	ALTO
53	VALLEJO	FUENTES	JOSE	29	9	9	6	80	ALTO
54	ANDRADE	MENA	GABRIELA	29	9	9	5	80	ALTO
55	COLOMA	ANDRADE	NATAJIA	29	9	6	5	80	ALTO
56	JARAMILLO	SALAS	ALVARO	28	9	0	5	90	SUPERIOR
57	CRISTIANCEN	AYALA	MARTIN	28	7	6	3	95	MUY SUPERIOR
58	HIDROBO	CASTILLO	ANDREA	28	6	1	2	95	MUY SUPERIOR
59	IMBAQUINGO	SINCHEL	CRISTIAN	28	8	8	4	95	MUY SUPERIOR
60	PEREZ	ANDRADE	MICHEL	28	7	3	3	95	MUY SUPERIOR
61	BAEZ	MUNOZ	PABLO	28	9	11	5	75	ALTO

PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELEGENCIA
PROYECTO DE GRADUACIÓN

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
62	ACOSTA	JARA	FLOR	27	5	11	2	95	MUY SUPERIOR
63	CALDERON	GUEVARA	PABLO	27	8	0	4	95	MUY SUPERIOR
64	COBO	ANDRADE	MARIA	27	7	7	4	95	MUY SUPERIOR
65	COBO	BUITRON	DAMIAN	27	6	2	2	95	MUY SUPERIOR
66	ROMO	ARTEAGA	MARIA	27	7	6	3	95	MUY SUPERIOR
67	VIANA	MORALES	EDWIN	27	8	6	4	93	SUPERIOR
68	MILLALBA	DAMLA	PRISCILA	27	6	3	2	95	MUY SUPERIOR
69	ROSETO	OBANDO	ALBARO	27	8	9	5	93	SUPERIOR
70	BENAMIDES	CEVALLOS	PAULINA	26	8	7	4	90	SUPERIOR
71	DAMLA	PEREIRA	LUZ	26	7	10	4	95	MUY SUPERIOR
72	DIAZ	CORNEJO	JOSE	26	8	1	4	95	MUY SUPERIOR
73	GUERRERO	MUÑOZ	ISRAEL	26	8	0	4	95	MUY SUPERIOR
74	JACOME	ANDRADE	MARIA	26	7	3	3	95	MUY SUPERIOR
75	MEDINA	PONCE	SARITA	26	7	5	3	95	MUY SUPERIOR
76	PEREZ	ALMEIDA	LUIS	26	7	3	3	95	MUY SUPERIOR
77	ROSALES	SARMIENTO	ANDRES	26	7	7	3	95	MUY SUPERIOR
78	VACA	PURSTHERT	CAROLINA	26	5	10	2	95	MUY SUPERIOR
79	AGUILAR	ACOSTA	ANDREA	26	9	0	5	75	ALTO
80	GAMÑO	MOSQUERA	JUAN	26	9	6	5	63	ALTO
81	ALMEIDA	GONZALEZ	MAXIMILIANO	26	9	9	5	63	ALTO
82	CERVANTES	GONZALEZ	CARLOS	26	9	8	6	63	ALTO
83	VACA	PURTSCHERT	ANA	26	9	10	5	63	ALTO
84	VASQUEZ	VASQUEZ	MILIAN	26	9	9	6	63	ALTO
85	HERRERA	ALMEIDA	NATAHA	26	9	10	5	63	ALTO
86	ABEDRABBO	MERGUEYTIO	VALENTINA	25	7	0	3	95	MUY SUPERIOR
87	ALARCON	MUÑOZ	DANIEL	25	6	0	2	95	MUY SUPERIOR
88	FABARA	VERA	JORGE	25	7	4	3	95	MUY SUPERIOR
89	GRIJALBA	ORQUERA	MARIO	25	6	9	3	95	MUY SUPERIOR
90	MENESES	GONZALEZ	ANDRES	25	5	8	2	95	MUY SUPERIOR
91	PORTILLA	DEL HIERRO	PABLO	25	7	2	3	95	MUY SUPERIOR
92	PROAÑO	CHIRIBOGA	ANDREA	25	6	2	2	95	MUY SUPERIOR
93	VASQUEZ	ARROYO	JORGE	25	8	7	2	95	MUY SUPERIOR
94	ZURITA	ZAMBRANO	BRUCE	25	6	1	2	95	MUY SUPERIOR
95	CRSITIANCEN	AYALA	FERNANDA	25	9	0	5	68	ALTO

PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
PROYECTO DE GRADUACIÓN

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
96	AMAGUANA	MEJIA	BRYAN	25	9	2	5	68	ALTO
97	ACOSTA	MENA	MARIA	24	7	10	4	93	SUPERIOR
98	AULESTIA	RUEDA	ROBERTO	24	8	8	4	80	ALTO
99	CHILUQUINGA	IZA	FRANCIS	24	7	5	3	95	MUY SUPERIOR
100	DUEÑAS	LANCHIMBA	ANITA	24	7	2	3	95	MUY SUPERIOR
101	JARAMILLO	CARRILLO	MILTON	24	8	2	3	90	SUPERIOR
102	PITA	HIDROBO	LEONARDO	24	7	2	3	95	MUY SUPERIOR
103	PROAÑO	POZO	DIEGO	24	7	4	3	95	MUY SUPERIOR
104	RIVADENEIRA	GRIJALBA	SOFI	24	7	9	4	93	SUPERIOR
105	LARA	POSSO	FERNANDO	24	9	5	5	62	ALTO
106	JATIVA	PUGA	JOHANA	24	9	5	5	62	ALTO
107	MARTINEZ	AGUILAR	PAUL	24	8	2	3	90	SUPERIOR
108	JARA	YEPEZ	JUAN	24	9	11	5	50	NORMAL
109	AMAGUANA	MEJIA	ANDY	23	8	6	2	95	MUY SUPERIOR
110	ANDRANGO	DELGADO	KARINA	23	7	8	4	90	SUPERIOR
111	ALMEIDA	ROSALES	FRANCISCO	23	6	8	3	95	MUY SUPERIOR
112	ESCALA	ROSALES	MAYTE	23	7	1	3	93	SUPERIOR
113	LALAMA	ESTEVEZ	DIANA	23	7	10	3	90	SUPERIOR
114	LOPEZ	LUNA	EVELYN	23	7	5	4	93	SUPERIOR
115	PABON	TORRES	DAVID	23	8	8	3	75	ALTO
116	POSSO	YEPEZ	LEONEL	24	7	0	3	95	MUY SUPERIOR
117	PINTO	PUGA	MARIA	23	8	8	5	75	ALTO
118	SALAS	VASQUEZ	FRANCISCO	23	9	9	6	41	NORMAL
119	ANDRADE	BOLAÑOS	MARIO	23	9	0	5	56	NORMAL
120	MENESES	GONZALEZ	ESTEBAN	22	9	8	5	33	BAJO
121	ALARCON	PROAÑO	ANDREA	22	8	6	5	67	ALTO
122	ANDRADE	MONTALVO	GEOVANNA	22	9	10	5	33	BAJO
123	ENDARA	ROSALES	VALERIA	22	6	3	2	95	MUY SUPERIOR
124	VACA	LOPEZ	CARLOS	22	8	8	2	93	SUPERIOR
125	PAREDES	MILLARREAL	DANIELA	22	7	2	3	90	SUPERIOR
126	BEJARANO	ORTEGA	DIEGO	22	7	8	4	85	SUPERIOR
127	LOPEZ	MORALES	LESLY	22	7	9	4	85	SUPERIOR
128	ORTIZ	AYALA	ANITA	22	7	9	4	85	SUPERIOR
129	RIVERA	PASCUEL	LENIN	21	9	0	5	41	NORMAL

PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
PROYECTO DE GRADUACIÓN

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
130	GARCIA	MONTOYA	DIEGO	21	9	10	5	25	BAJO
131	POTOSI	MENDOZA	MARIA	21	7	4	3	85	SUPERIOR
132	PEREZ	CABRERA	PRISCILA	21	8	8	2	90	SUPERIOR
133	GORDILLO	LOPEZ	IVAN	21	8	1	4	75	ALTO
134	QUESPAZ	VASQUEZ	ESTELA	21	8	4	4	75	ALTO
135	ARUELLO	NEGRETE	VANESSA	21	8	3	4	75	ALTO
136	MENESES	MONTESDEOCA	PAOLO	21	8	3	4	75	ALTO
137	VALENCIA	PABON	MONICA	21	8	9	4	59	NORMAL
138	NAJERA	SARZOSA	ERIKA	21	8	5	4	75	ALTO
139	VIDAL	ALVAREZ	ANDREA	20	7	4	3	80	ALTO
140	PAVON	REALPE	MARIA	20	9	6	5	20	BAJO
141	CHICO	DE LA TORRE	QUINTY	20	8	9	3	85	SUPERIOR
142	HERNANDEZ	DAMLA	PAULA	20	5	10	2	95	MUY SUPERIOR
143	CEVALLOS	ANDRADE	MAURICIO	20	6	3	2	90	SUPERIOR
144	SOSA	VACA	JENESSIA	20	6	2	2	90	SUPERIOR
145	PEREZ	JIMENEZ	ANITA	20	7	3	3	80	ALTO
146	GARCIA	BUSTOS	STEVEN	20	6	3	2	90	SUPERIOR
147	GARCIA	FUENTES	ANITA	20	7	9	4	75	ALTO
148	ONOFRE	ERAZO	ANA	20	7	9	4	75	ALTO
149	ORTIZ	CARTAGENA	JUAN	19	9	10	5	15	BAJO
150	VEGA	AMAYA	SOFIA	19	7	4	3	75	ALTO
151	POZO	GRIJALBA	DAVID	19	6	11	3	80	ALTO
152	PAZ	GOMEZ	DIEGO	19	6	9	3	80	ALTO
153	ALMEIDA	LARREA	ANDRES	19	7	6	3	67	ALTO
154	ZUMARRAGA	ANDRADE	ROBERTO	19	6	9	3	80	ALTO
155	ROSALES	HERRERA	JUAN	19	6	8	2	80	ALTO
156	ARGUELLO	ARTURO	SEBASTIAN	19	6	6	2	80	ALTO
157	DUQUE	GRANADOS	GUSTAVO	19	6	0	2	85	SUPERIOR
158	ESPINOSA	DE LOS MONTEROS	JUAN	19	6	6	3	80	ALTO
159	GUERRERO	BEDON	KARINA	19	6	8	3	80	ALTO
160	GARZON	ZAMDUMBILDE	DIEGO	19	6	7	2	80	ALTO
161	MONTOYA	MANOSALVAS	ZAMMIR	19	8	1	4	59	NORMAL
162	VASQUEZ	AGUILAR	MAURICIO	19	7	9	4	67	ALTO
163	PORTILLA	DEL HIERRO	FRANCISCO	18	9	9	5	10	BAJO

PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
PROYECTO DE GRADUACIÓN

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BÁSICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
164	PROAÑO	ENRIQUEZ	MATEO	18	7	1	3	67	ALTO
165	YEPEZ	PITA	ALVARO	18	7	0	3	67	ALTO
166	RIVAS	MONTENEGRO	JORGE	18	7	2	3	67	ALTO
167	CEVALLOS	PAZMIÑO	ALEX	18	6	10	3	75	ALTO
168	VISARREA	VEGA	KEYLA	18	7	1	3	67	ALTO
169	CORDONES	ERAZO	ESTEFANIA	18	7	5	3	67	ALTO
170	HIDALGO	GUERRERO	ESTEFANIA	18	6	6	3	75	ALTO
171	CALAHORRAMO	PACCHA	GABRIELA	18	5	11	2	93	SUPERIOR
172	ORTIZ	AYALA	AGUSTIN	18	5	11	2	93	SUPERIOR
173	PROAÑO	ESPARZA	JUAN	18	6	6	2	75	ALTO
174	BEDON	CRUZ	CARLA	18	8	8	4	33	BAJO
175	PERUGACHI	MONTALVO	ANABELA	17	8	8	5	25	BAJO
176	GONZALO	POLANCO	MARGARITA	17	9	1	5	15	BAJO
177	GODOY	JURADO	ERIKA	17	9	4	5	15	BAJO
178	RUEDA	RIVADENEIRA	MICHELLE	17	6	11	3	67	ALTO
179	BORJA	IZQUIERDO	ANA	17	7	9	3	50	NORMAL
180	CADENA	OLEAS	CARLA	17	5	11	2	90	SUPERIOR
181	TOBAR	BEJARANO	MARIA	17	5	6	2	90	SUPERIOR
182	BUSTOS	RIVERA	SANTIAGO	17	6	3	2	75	ALTO
183	ALBUJA	CERON	CARLOS	17	6	2	2	75	ALTO
184	GUERRERO	FLORES	WMLSON	17	6	3	2	75	ALTO
185	VALLEJOS	HUALCA	NICOLAS	17	6	3	2	75	ALTO
186	VASQUEZ	PARRA	KATHERINE	17	6	0	2	75	ALTO
187	PORTILLA	AVILA	JUAN	17	8	0	4	38	BAJO
188	YEPEZ	POSSO	FRANCIS	16	9	7	6	5	BAJO
189	ROSERO	ESPARZA	ERIKA	16	9	0	5	10	BAJO
190	CAIZA	SANCHEZ	KAREN	16	9	11	5	5	BAJO
191	PORTILLA	AVILA	NICOLE	16	6	11	3	59	NORMAL
192	MORALES	SUAREZ	NICOLL	16	6	10	3	59	NORMAL
193	COLOMA	ROMO	MARIA	16	6	6	2	59	NORMAL
194	AGUILAR	JATIVA	LUIS	16	6	6	2	59	NORMAL
195	RIVADENEIRA	CERVANTES	DAYANA	16	5	7	2	83	SUPERIOR
196	RODRIGUEZ	LOPEZ	CARLOS	16	5	9	2	83	SUPERIOR
197	TSENG	GUDIÑO	MAURICIO	16	7	0	3	50	NORMAL

PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
PROYECTO DE GRADUACIÓN

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BÁSICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
198	CORDOVA	LUZURRAGA	DANNY	16	6	4	2	63	ALTO
199	FUENTES	CISNEROS	PAULINA	16	6	2	2	63	ALTO
200	IMBAQUINGO	SICHEL	CYNTYA	16	6	4	2	63	ALTO
201	POZO	BELTRAN	DIEGO	16	6	2	2	63	ALTO
202	VARELA	MONTOYA	WILSON	16	8	5	4	25	BAJO
203	TRUJILLO	CORAL	MARCO	16	7	8	4	38	BAJO
204	PALACIOS	YEPEZ	KARLA	16	8	0	4	25	BAJO
205	TORRES	CHAMORRO	HENRY	16	8	3	4	25	BAJO
206	ALTAMIRANO	ZABALA	DAVID	15	6	4	2	50	NORMAL
207	RECALDE	ABEDRABBO	MARTIN	15	5	9	2	75	ALTO
208	ARCINIEGA	GARCIA	EDISON	15	5	10	2	75	ALTO
209	ESPINOZA	PAREDES	KARINA	15	5	11	2	75	ALTO
210	MANOSALVAS	REINOSO	MANOLO	15	5	11	2	75	ALTO
211	ROBALINO	ORTEGA	VERONICA	15	6	2	2	50	NORMAL
212	RIVERA	LEON	ESTEFANIA	15	7	9	4	25	BAJO
213	GARCIA	SOSA	ERIK	14	7	0	3	25	BAJO
214	CEVALLOS	ALMEIDA	ALEX	14	7	8	3	10	BAJO
215	DAMLA	PEREIRA	MARCO	14	5	9	2	50	NORMAL
216	VARELA	JACOME	ALEJANDRA	14	6	6	3	25	BAJO
217	BEDON	CRUZ	JESSICA	14	7	2	3	25	BAJO
218	CEVALLOS	TOLEDO	CRISTIAN	14	6	5	2	37	BAJO
219	CORDONEZ	ERAZO	JORGE	14	6	1	2	37	BAJO
220	BENITEZ	PAREDES	LUIS	14	6	0	2	37	BAJO
221	FLOR	DAMLA	DOMINIQUE	14	6	2	2	37	BAJO
222	SAUD	FLOR	FLOR SAMYA	13	6	10	3	18	BAJO
223	SALAZAR	VASQUEZ	MARIA	13	7	2	3	10	BAJO
224	ESPARZA	PROAÑO	PABLO	13	7	4	3	10	BAJO
225	ESPARZA	ESKOLA	DIEGO	13	6	3	2	25	BAJO
226	JACOME	IZA	JORGE	13	5	8	2	38	BAJO
227	MEDINA	PONCE	ANITA	13	6	2	2	25	BAJO
228	ALBUJA	CERON	EDWIN	13	7	8	3	6	BAJO
229	ORTIZ	CARRILLO	DAULA	12	7	0	3	5	BAJO
230	FUENTES	CISNEROS	ESTEBAN	12	7	5	3	5	BAJO
231	SAUD	ENDARA	MICHELL C.	11	7	5	3	5	BAJO

PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
PROYECTO DE GRADUACIÓN

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BÁSICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
232	PAREDES	ESPINOSA	PRISCILA	11	5	10	2	25	BAJO
233	MORALES	ROSALES	MIANKA	11	5	9	2	25	BAJO
234	PROAÑO	PEREZ	MARIA	10	5	10	2	25	BAJO
235	PEREZ	FUENTES	KIMBERLY	10	5	11	2	25	BAJO
236	MONTENEGRO	REYES	ALVARO	10	5	10	2	25	BAJO
237	VASQUEZ	SANTACRUZ	GABRIELA	10	8	2	4	5	BAJO
238	JACOME	ANDRADE	MARIA	9	7	3	3	5	BAJO
239	FARINANGO	ARMIJOS	LUIS	9	7	0	3	5	BAJO
240	REINA	ARIAS	PAMELA	8	8	3	5	5	BAJO
241	YEPEZ	TAMAYO	LUCIA	8	8	5	4	5	BAJO
242	PINTO	PUGA	DIEGO	7	5	10	2	25	BAJO
243	PEREZ	ALMEIDA	VICTOR	7	8	9	4	5	BAJO
244	JARRIN	NOBOA	MARIELA	5	7	9	4	5	BAJO

MEDIA ARITMETICA =

70.39

TOTAL DE ALUMNOS =

244

DESVIACION ESTÁNDAR =

28.97

ALUMNOS SELECCIONADOS =

79

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
 MODALIDAD ABIERTA
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
 PROYECTO DE EGRESADOS

CENTRO ASOCIADO: IBARRA
 EGRESADOS:
 MORENO GOMEZ ANTONIETA
 RECALDE ROBAYO SILVIA

ESTABLECIMIENTO INVESTIGADO: PENSIONADO MIXTO ATAHUALPA
 PROVINCIA: IMBABURA
 CANTON: IBARRA
 CIUDAD: IBARRA
 PARROQUIA: SAN FRANCISCO

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
1	KRALJEVIC	LARREA	NIKOLA	56	11	11	8	95	MUY SUPERIOR
2	VASQUEZ	VASQUEZ	MONICA	53	10	9	7	95	MUY SUPERIOR
3	IASILLO	YEPEZ	PABLO	51	11	7	8	95	MUY SUPERIOR
4	GOMEZ	CAIZA	INDIRA	51	11	6	7	95	MUY SUPERIOR
5	ACOSTA	MONCAYO	FABIAN	50	12	8	8	95	MUY SUPERIOR
6	ALARCON	AYALA	PABLO	50	11	0	7	95	MUY SUPERIOR
7	CERVANTES	ORQUERA	JAIME	50	12	0	8	95	MUY SUPERIOR
8	NAVAS	HERNANDEZ	JORGE	50	11	11	8	95	MUY SUPERIOR
9	GUEVARA	MACHADO	CRISTIAN	49	11	7	8	95	MUY SUPERIOR
10	PROAÑO	RECALDE	JUAN	49	11	8	8	95	MUY SUPERIOR
11	PROAÑO	RUEDA	MILTON	49	12	7	8	95	MUY SUPERIOR
12	NARANJO	ENRIQUEZ	FELIPE	48	10	7	6	95	MUY SUPERIOR
13	SUAREZ	TERAN	MARIA BELEN	48	10	7	7	95	MUY SUPERIOR
14	BEDON	JARAMILLO	JUAN	47	12	0	8	95	MUY SUPERIOR
15	TORRES	PAZMIÑO	ESTEBAN	47	11	4	7	95	MUY SUPERIOR
16	FABARA	VERA	ANDRES	47	11	10	7	95	MUY SUPERIOR
17	MORALES	ROSALES	WASHINGTON X	47	10	10	6	95	MUY SUPERIOR
18	ANDRADE	MONTALVO	PABLO	47	11	4	7	95	MUY SUPERIOR
19	AMADOR	ABEDRABBO	AMIRA	47	12	9	8	95	MUY SUPERIOR
20	CHICO	DE LA TORRE	DARIO	47	11	8	8	95	MUY SUPERIOR
21	CERVANTES	GONZALEZ	MAURICIO	46	12	3	8	93	SUPERIOR
22	ALMEIDA	LARREA	ALEX	44	11	10	8	90	SUPERIOR
23	VIANA	MORALES	EVELYN	44	12	0	8	91	SUPERIOR
24	DO CARMO	ROMERO	RAFAELA	44	10	11	6	95	MUY SUPERIOR
25	PITA	QUINTANA	GABRIELA	44	11	6	7	90	SUPERIOR

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
 MODALIDAD ABIERTA
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
 PROYECTO DE EGRESADOS

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
26	ULLOA	CHUMA	LUIS	44	12	1	8	91	SUPERIOR
27	OBANDO	VILLAMIL	DANIELA	43	10	1	6	95	MUY SUPERIOR
28	OÑA	OÑA	SOFIA	43	11	10	8	88	SUPERIOR
29	GONZALO	POLANCO	BELEN	43	11	2	7	88	SUPERIOR
30	HIDALGO	ALDAS	MARIA	43	10	9	7	95	MUY SUPERIOR
31	CARMONA	ARTURO	ARTURO JUAN	43	10	11	7	95	MUY SUPERIOR
32	IMBAQUINGO	SICHEL	SOFIA	43	10	4	6	95	MUY SUPERIOR
33	ROSERO	CABRERA	JUAN	43	12	7	8	90	SUPERIOR
34	NARVAEZ	JARAMILLO	WENDY	42	10	2	6	95	MUY SUPERIOR
35	PAREDES	ESPINOSA	CRISTIAN	42	12	5	8	87	SUPERIOR
36	ENDARA	ROSALES	VANESA	42	11	9	7	86	SUPERIOR
37	COLOMA	ROMO	SOFIA	41	10	9	6	94	SUPERIOR
38	YEPEZ	POZO	NATALY	41	12	0	8	84	SUPERIOR
39	DUEÑAS	LANCHIMBA	DANNY	41	10	7	7	94	SUPERIOR
40	SUAREZ	TERAN	MARIA JOSE	41	10	7	7	94	SUPERIOR
41	GRIJALVA	ORQUEA	GISELA	41	11	1	7	84	SUPERIOR
42	COLOMA	ROMO	JUAN	41	11	7	7	84	SUPERIOR
43	JACOME	ANDRADE	HUGO	41	12	2	8	84	SUPERIOR
44	GUAMANI	RODRIGUEZ	MARIO	40	12	3	8	81	SUPERIOR
45	AULESTIA	MENDEZ	KARLA	40	11	1	7	81	SUPERIOR
46	CARTAJENA	POZO	JOSE	40	11	8	7	81	SUPERIOR
47	MANTILLA	NOBOA	OSCAR	40	11	0	7	81	SUPERIOR
48	VIZCAINO	HARO	DAVID	40	11	0	7	81	SUPERIOR
49	COLOMA	ANDRADE	ROLANDO	40	11	2	7	81	SUPERIOR
50	MORALES	ROSALES	WASHINGTON	40	11	7	7	81	SUPERIOR
51	LUNA	MORA	JOSE	40	11	10	8	81	SUPERIOR
52	GOMEZ	ORTEGA	SANTIAGO	39	10	0	6	92	SUPERIOR
53	GODOY	MEJIA	MAYRA	39	12	2	8	78	ALTO
54	JARAMILLO	SALAS	FAUSTO	39	11	1	7	76	ALTO
55	ARROYO	ALBUJA	DAVID	38	10	8	7	90	SUPERIOR
56	ROJAS	GUDIÑO	JIMENA	38	12	0	8	75	ALTO
57	PALACIOS	YEPEZ	DIANA	38	10	1	6	90	SUPERIOR

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
 MODALIDAD ABIERTA
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
 PROYECTO DE EGRESADOS

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
58	GODOY	MEJIA	RICHARD	38	10	10	6	90	SUPERIOR
59	SALGADO	ANDRADE	LIBIO	38	11	5	7	75	ALTO
60	LANCHIMBA	NAVARRO	STEBEN	38	12	0	8	75	ALTO
61	ACOSTA	RANGEL	PAUL	37	10	0	6	87	SUPERIOR
62	ACOSTA	MENA	VANESSA	37	12	2	8	63	ALTO
63	ANDRADE	MENA	DANIELA	37	12	0	7	63	ALTO
64	ANDRADE	VILLALVA	DENIS	37	10	4	6	87	SUPERIOR
65	REALPE	GRIJALVA	MARIA	37	12	1	8	63	ALTO
66	ALMEIDA	NAVARRETE	PABLO	36	10	11	6	84	SUPERIOR
67	DIAZ	CORNEJO	CARLOS	36	10	2	6	84	SUPERIOR
68	GUEVARA	LOPEZ	ESTEFANIA	36	10	10	7	84	SUPERIOR
69	BUITRON	ESTEVEZ	JUAN	36	11	5	7	69	ALTO
70	CHILUIZA	RIVERA	GABRIELA	35	10	2	6	81	SUPERIOR
71	VINUEZA	VIVERO	KIM	35	11	2	7	66	ALTO
72	ROJAS	TOBAR	MIGUEL	35	11	5	7	66	ALTO
73	NOBOA	LEGUISAMÓ	ANDREA	35	10	10	7	81	SUPERIOR
74	NIETO	BELTRAN	PATRICIO	34	11	1	7	62	ALTO
75	RUBIO	RUALES	CARLA	34	11	3	7	62	ALTO
76	ALDAZ	REALPE	CARLOS	33	10	1	6	75	ALTO
77	CHANGOTASI	BENAVIDEZ	ESTEFANIA	33	10	5	6	75	ALTO
78	COBA	CISNEROS	MARIO	33	11	4	7	58	NORMAL
79	CEVALLOS	PAZMIÑO	ISRAEL	33	11	7	7	58	NORMAL
80	CADENA	NAVARRETE	DIEGO	33	10	10	6	75	ALTO
81	DUEÑAS	REALPE	MARIA	32	11	5	7	54	NORMAL
82	RIVADENEIRA	LANDAZURI	MARIA	31	10	1	6	69	ALTO
83	MORENO	GUEVARA	ANDRES	31	11	0	7	50	NORMAL
84	VASQUEZ	SANTACRUZ	FAUSTO	30	10	10	6	66	ALTO
85	ITURRALDE	PEREZ	ANDREA	30	10	0	6	66	ALTO
86	SALAZAR	VILLALVA	FRANCISCO	30	10	8	6	66	ALTO
87	NARVAEZ	CHAVEZ	ROSITA	30	11	4	7	45	NORMAL
88	PAVON	MIER	ARACELY	29	10	0	6	62	ALTO
89	BEDON	CRUZ	ANDREINA	29	10	3	6	62	ALTO

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
 MODALIDAD ABIERTA
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
 PROYECTO DE EGRESADOS

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
90	ENDARA	ROSALES	JUAN	29	10	7	6	62	ALTO
91	LARREA	AYALA	ANITA	29	10	11	6	62	ALTO
92	ROJAS	TOBAR	AMANDA	29	10	10	6	62	ALTO
93	ERAZO	TOAPANTA	RAISA	29	11	2	7	40	NORMAL
94	VILLACIS	CARRION	WILLAM	28	10	2	6	58	NORMAL
95	GUALSAQUI	SILVA	WILSON	28	10	0	6	58	NORMAL
96	MUÑOZ	CALDERON	MARIA	27	10	10	6	54	NORMAL
97	ESTEVEZ	ALMEIDA	ROBERTO	27	10	5	6	54	NORMAL
98	JURADO	POVEDA	MARCELO	27	10	0	6	54	NORMAL
99	GARZON	SALDUMBIDE	SOFIA	27	10	8	7	54	NORMAL
100	ENDARA	URRESTA	ALEJANDRA	26	10	6	6	50	NORMAL
101	MAYORGA	LEON	JEFFERSON	25	11	4	7	23	BAJO
102	ORTIZ	CADENA	CESAR	24	10	7	6	42	NORMAL
103	DAVILA	VASQUEZ	JUAN	24	11	3	7	21	BAJO
104	TINGO	VEGA	TATIANA	23	11	7	7	19	BAJO
105	CEVALLOS	FLORES	CARLA	23	12	1	8	10	BAJO
106	ARGUELLO	NEGRETE	KLEVER	22	10	7	6	34	BAJO
107	ORTEGA	MAÑAY	SANDRA	21	10	0	6	30	BAJO
108	AGUIRRE	ARMAS	MONICA	21	10	5	6	30	BAJO
109	MARGUEYTIO	ANDRADE	CARLA	21	11	10	7	13	BAJO
110	URBINA	SALGUERO	SEBASTIAN	21	11	4	7	13	BAJO
111	DURAN	JARA	ALEJANDRO	20	10	12	6	25	BAJO
112	RODRIGUEZ	MEJIA	CARLOS	20	10	6	6	25	BAJO
113	CABEZAS	ORQUERA	CARLOS	18	10	6	6	21	BAJO
114	ESPINOZA	JARAMILLO	JAVIER	18	11	0	7	7	BAJO
115	VASQUEZ	FLORES	SANTIAGO	17	10	6	7	19	BAJO
116	RIVAS	MONTENEGRO	SILVANA	17	10	11	6	19	BAJO
117	ROMERO	PROAÑO	MARIA	17	10	11	7	19	BAJO
118	DAVILA	MARTINEZ	ALVARO	15	10	9	7	13	BAJO
119	ABEDRABBO	MURGUEYTIO	JUAN	15	11	1	7	5	BAJO
120	ORTIZ	CASTILLO	VALERIA	15	11	9	8	5	BAJO
121	PROAÑO	RECALDE	MARCO	15	10	8	7	13	BAJO

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
 MODALIDAD ABIERTA
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
 PROYECTO DE EGRESADOS

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BÁSICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
122	POSSO	YEPEZ	CAROLA	15	10	8	7	13	BAJO
123	MOROCHO	TERAN	JOHANNA	14	10	1	8	10	BAJO
124	CADENA	CABEZAS	ESTEFANI	14	10	11	8	10	BAJO
125	BAQUERO	LOPEZ	KARLA	14	10	5	8	10	BAJO
126	JACOME	ANDRADE	JANICE	14	10	3	8	10	BAJO
127	ONOFRE	ERAZO	DIEGO	13	11	3	7	5	BAJO
128	TERAN	SUAREZ	JOSE	12	10	2	8	5	BAJO
129	PAVON	REALPE	VICTOR	12	11	2	7	5	BAJO
130	PALACIOS	AULESTIA	JULIO	11	10	0	8	5	BAJO
131	AMADOR	ABELDRABBO	MICHEL	11	11	0	7	5	BAJO
132	GUZMAN	CHAMORRO	FRANCIS	10	10	3	8	5	BAJO
133	LOPEZ	VINUEZA	ANDRES	9	10	0	8	5	BAJO
134	SUAREZ	GUERRERO	ISMAEL	7	10	6	7	5	BAJO
135	RIVERA	PASPUEL	JONATHAN	7	10	2	8	5	BAJO

MEDIA ARITMETICA = 62.73

TOTAL DE ALUMNOS =

135

DESVIACION ESTANDAR = 31.75

ALUMNOS SELECCIONADOS =

26