


93 p.

Universidad Autónoma de Baja California
BIBLIOTECA GENERAL

Revisado el 99-06-01

Valor \$10.000-

Nº Clasificación 1999 C317. II 14 Iba



UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA

Facultad de Ciencias de la Educación

Especialidad: Ciencias Sociales

Escuela: "Issac J. Barrera"

**"DIAGNÓSTICO DE LA CAPACIDAD INTELECTUAL
CON EL TEST DE RAVEN A LOS ALUMNOS DE
EDUCACIÓN BÁSICA EN UNA MUESTRA DE
ESTABLECIMIENTOS EDUCATIVOS DEL PAÍS"**

Nombre: Luis Fernando Carrillo Gómez

Centro Regional Ibarra

Otavalo-Ecuador

Enero/1999



Esta versión digital, ha sido acreditada bajo la licencia Creative Commons 4.0, CC BY-NY-SA: Reconocimiento-No comercial-Compartir igual; la cual permite copiar, distribuir y comunicar públicamente la obra, mientras se reconozca la autoría original, no se utilice con fines comerciales y se permiten obras derivadas, siempre que mantenga la misma licencia al ser divulgada. <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/deed.es>

Septiembre, 2017

CERTIFICACION

Eco. Carlos Correa Grand

DIRECTOR DE TESIS

CERTIFICA:

Que el presente trabajo de investigación ha sido dirigido y orientado observando las disposiciones expresas de la Universidad Abierta de Loja, a través de la Facultad de Ciencias de la Educación. Así como las normas metodológicas de investigación científica, reconocidas universalmente, por lo tanto

AUTORIZA:

Su presentación ante los organismos correspondientes para la sustentación de la misma.

Eco. Carlos Correa Grand

DIRECTOR

AUTORIA

La presente tesis constituye requisito previo para la obtención del título de Licenciado en CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, Especialidad CIENCIAS SOCIALES.

Yo, Luis Fernando Carrillo Gómez, declaro: que la investigación es absolutamente original, auténtica, personal mía y los resultados y conclusiones a las que he llegado, son de mi absoluta responsabilidad.

LUIS FERNANDO CARRILLO G.

25 de Enero de 1999

DEDICATORIA

A MI MADRE

*Porque fue aliento vital
flor de consuelo y eclosión de luz
en los momentos grises y sombríos
A lo dulce mujer que me dio la vida,
porque siempre llegó como alborada
para anunciarme el sol de un nuevo día*

*Porque aún en su descanso
mientras mi corazón esta doliente
y triste seguirá siendo siempre,
la misma cariñosa amiga.*

AGRADECIMIENTO

A mis maestros:

*Mi gratitud, por la excelencia de sus orientaciones
porque hacen de nosotros la tierra creadora,
condensando la esencia, los factores primos de la raza,
el ambiente y sistema imperante de producción,
para formar profesionales, cuyos objetivos son
cambiar los aspectos de la vida y de la esencia,
porque tal es la norma invariable de la estética
A mi agradecimiento sumaré la promesa de que
los conocimientos no son míos, servirán para
Trucar los frutos en armas de libertad*

INDICE

CONTENIDO	PAG.
Certificación	
Autoria	
Dedicatoria	
Agradecimiento	
Resumen	1
Introducción	3
Métodos	10
Diseño y Procedimiento	12
Cuadros Estadísticos de la encuesta Socioeconómica y Psicopedagógica	20
Resumen Estadístico Prueba de Raven (análisis)	43
Discusión	56
Referencia Bibliográfica	68
Anexos	

RESUMEN

El presente trabajo de Investigación Científica, causó una aceptables expectativa a nivel del personal docente y los Entrevistados, porque con estos indicadores técnicos conducirá a obtener datos cuantificables y cualitativos que conducirán a determinar el estado actual de los educandos y proponer este trabajo de Investigación Científica, tanto en los entrevistados, personal Docente y en nosotros mismos, provocó una gran expectativa, por cuanto es una acción innovadora que conduce a cambios fundamentales en el HACER Educativo.

Cambios sustanciales en el hacer Educativo.- El país exige que el nivel educacional sea de transformación de cambios actitudinales globalizado del docente, el alumnado y quienes forman el núcleo social, por eso el proyecto “DIAGNOSTICO DE LA CAPACIDAD INTELECTUAL” permitirá detectar problemas en la estructura mental, conceptual, actitudinal y procedimental de los alumnos, así como visualizar la calidad de cada una de las familias que conforman este medio.

En este proyecto se han analizado los parámetros investigados desde el punto de vista analítico conceptual, estadístico y matemático por lo que sus resultados, describen la realidad. El levantamiento el trabajo de campo tuvo todo el apoyo de los entes que forman parte del proyecto.

Programas de investigación que tuvo todo el apoyo de los involucrados en la acción. Los Resultados de Raven y la Encuesta Socio-Económica y psicopedagógica no determinan asuntos alarmantes o calamitosos, sin embargo si se detecta, falta de

razonamiento lógico, pensamiento sistemático, categorial, más del 50% de los entrevistados adquieren un percentil bajo, existe pobreza, desocupación desempleo, así como un alto interés de los padres por educar a sus hijos.

Los resultados de Raven y la Encuesta socioeconómica determinan que la estructura intelectual es baja, dado el nivel instruccional que los estudiantes poseen, su entorno socioeconómico, cultural lo que conlleva a obtener cuadros de pobreza en sus hogares, desocupación, desempleo, por tanto ingresos económicos que no les permite tener las condiciones óptimas o aceptables para sus hijos. Es importante detectar el alto interés de los padres por educar a sus primogénitos que no escatiman esfuerzos por suplir los aspectos socioeconómicos que involucra el proceso de enseñanza en el plantel.

El hábitad de los entrevistados son de materiales tradicionales, tienen los servicios básicos (luz, agua, alcantarillados), el 49% tienen ingresos económicos que oscilan en el rango de 500-600 mil sucres mensuales, carecen de profesión en un 98.12%, sus trabajos son de característica ocasional en un 75.6%, tienen un número de hijos promedio de 6-7, los estudiantes viven normalmente con sus padres en un 49.5%.

El desarrollo intelectual y la capacidad de los niños guarda relación con el coeficiente dado y diferido de vida de los padres, de allí se determina que algunos indicadores psicopedagógicos tienen resultados de bajo comportamiento intelectual, el 73.00% del tiempo libre dedican a jugar el 100% no realiza otra actividad formativa en otro centro de formación.

INTRODUCCIÓN

La Universidad Técnica Particular de Loja con su Modalidad Abierta a distancia, ha venido trabajando durante muchos años una noble misión de educar a miles de generaciones en la difícil carrera de maestros, contribuyendo al desarrollo intelectual y condiciones del mercado de trabajo y del sistema educativo.

La Universidad ha realizado un diagnóstico a nivel nacional sobre el DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA, de los alumnos de la Educación Básica del país, con la participación de egresados a distancia, Modalidad Abierta, enmarcados en un gran programa “Desarrollo de la Inteligencia” que tiene como objetivo mejorar la calidad de la educación ecuatoriana, que se constituirá en términos relativos y comparativos como el pilar del macro desarrollo del país.

Este gran proyecto de Investigación nacional, “Diagnóstico de la capacidad intelectual, mediante la aplicación del TEST DE RAVEN, relación de edad, lateralidad y situación socio-económica y psicopedagógica, dinamizará y promoverá una educación, ajustada a la realidad nacional y a los adelantos de la ciencia y tecnología moderna, para planificar y plasmar metodologías que fijen objetivos reales del medio.

“La inteligencia no nace con el hombre, la inteligencia se desarrolla mediante el ejercicio de habilidades, destrezas mentales, operativas, sociales, culturales, científicas, etc.

El Ecuador está ubicado entre los países subdesarrollados, y su realidad socio-económica y psicopedagógica es crítica a nivel latinoamericano, viendo con objetividad, que el nivel instruccional y técnico es detrimento, por eso la falta de fuentes de empleo, sub-empleo, y políticas sociales. Poco o casi nada han hecho por mejorar la calidad de la educación, siguiendo con caducos sistemas de enseñanza-aprendizaje, sistemas tradicionalistas que su filosofía no es formar al hombre en todas sus facultades sino exclusivamente en llenarle de conocimientos intrascendentes que muy pronto quedan en el vacío, por olvido o por falta de importancia para la solución de problemas lo que les imposibilita adquirir un conjunto de destrezas que son el fundamento mínimo para el aprendizaje escolar.

Si se hace un sondeo al estudiante ecuatoriano, se sabe que las instituciones educativas poco o casi nada hacen por desarrollar la creatividad, pensamiento, juicio crítico, imaginación, inducción, deducción, habilidades, destrezas, contenidos actitudinales, conceptuales, procedimentales, a dar conocimientos y más conocimientos, descuida lo fundamental “la formación integral del hombre” con proyección al presente y al futuro, evalúan los conocimientos antes que los procesos, por eso sin equivocarnos nuestra educación es deficitaria. A fin de superar la crisis educativa el M.E.C. creó los centros educativos matrices CEM, con autonomía administrativa y técnica, tampoco han dado logros halagadores, el pueblo a sus escasos recursos económicos y falta de concienciación, sobre la importancia de la educación. “Libres de toda imposición dogmática, los maestros enseñarán más a pensar más que a repetir, a crear más que a copiar, nadie obliga enseñar lo que no han creado” (José Ingenieros, Fuerzas Morales Pág. 100). “Los maestros sino practican la libertad, no son Reflexivos, críticos, no podrán formar hombres libres”.

Conscientes de las políticas, principios filosóficos, científicos y tecnológicos del proyecto “Desarrollo de la Inteligencia”, ha hecho que los egresados se alineen en tan importante cruzada se cumplan con tres aspectos fundamentales:

1. Cuadyuvar hacia una renovación psicológica, científica, técnica curricular de la educación ecuatoriana en base de necesidades, intereses, problemas, NIP(s).
2. Conocer la realidad geográfica, socioeconómica humana de los protagonistas de la educación, para en base a ello programar un currículo nacional, regional, provincial, local, institucional y aula.
3. Prepararnos en técnicas de investigación científica, aspectos psicopedagógicos, planeación estratégica de la realidad socio-económica y psicopedagógica de las familias de los encuestados.
4. Deductivamente concluiremos que la educación no es un gasto es una inversión. El estado garantiza el acceso del pueblo sin discriminación alguna, propugna el conocimiento lógico, práctica de valores, defensa del medio ambiente.

Del diálogo mantenido con autoridades y maestros de la escuela “Isaac Barrera” centro de la investigación, cuenta con más de 500 estudiantes de todos los años de Educación Básica y condiciones económicas, su objeto es educar, viene formando juventudes desde hace más de medio centenar de años.

En cuanto al desarrollo de las capacidades, instrumentos y operaciones intelectivas, la escuela "Issac J. Barrera" no ha llevado un programa específico y cada alumno en base al fondo de vivencias y experiencias ha ido desarrollándose a la medida de sus posibilidades.

La evaluación se ha referido a lo que el alumno aprende más no a los procesos educativos. La educación en esta escuela es humanística y técnica, teoría y práctica van paralelas. El nivel de éxito es bueno, muchos alumnos han triunfado en los niveles medios, este tipo de encuesta y test (socio-economía y de Raven) no se han realizado anteriormente en estas instituciones, otras pruebas han sido aplicadas, pero no se han hecho seguimiento.

Se observa gran número de estudiantes donde su rendimiento es bajo.

Mediante la investigación se detectaron los problemas del niño y luego se diseñará un Currículo acorde a lo que exige la tecnología moderna, con procedimiento metodológico con un gran valor para el desarrollo intelectual de los niños.

Forjando una Educación con cara al futuro, en donde los maestros adopten nuevas formas educativas en procura de formar hombres capaces de discernir, analizar, confrontar, enfrentar los grandes y pequeños problemas de la vida.

En la actualidad es necesario que en la educación de nuestro país, los niños y jóvenes alcancen un nivel muy significativo en el desarrollo de la inteligencia que ésta sea y práctica se transforme en representativa y profunda que garantice en ellos la capacidad

de resolver los problemas de la vida diaria, esto sólo se puede alcanzar con nuevas reformas e innovaciones pedagógicas que están enfocadas al mejoramiento de la calidad de la educación, que es la base fundamental para el engrandecimiento de los pueblos.

En el país desde muchos años atrás se ha venido impulsando una serie de reformas con el objetivo de encontrar estrategias y procesos que vayan acordes con los grandes avances científicos y tecnológicos, sin embargo muchas de ellas han quedado en el simple ensayo y no se han logrado culminar con el éxito que todo proyecto aspira, mucho más si es de carácter de estado.

En los actuales momentos se ha puesto en marcha una nueva reforma curricular con similares objetivos y metas, para lo cual el profesor de todos los niveles de la educación, debe estar preparado para enfrentar con mística y dedicación las nuevas aspiraciones de nuestra sociedad ecuatoriana, para ello como maestros debemos estar conscientes que los principales cimientos de una sociedad en desarrollo requiere de niños y jóvenes con capacidad de análisis, con creatividad, iniciativas, con facilidad de resolver problemas mediante el desarrollo de la inteligencia y del pensamiento.

Con esta perspectiva la Universidad Técnica Particular de Loja Modalidad Abierta, ha tenido la grandiosa idea de realizar un estudio a nivel nacional, con la participación directa de los alumnos egresados de las diferentes especialidades, para que sean los que antes de incursionar en la vida de la docencia conozcan la realidad de nuestra educación y puedan aportar con nuevas estrategias y procedimientos para lograr de verdad la calidad de la educación, que en los últimos años ha venido de más a menos.

El trabajo consistió en la realización de un Diagnóstico de la capacidad intelectual con el test de Raven a los alumnos de educación básica en establecimientos fiscales, particulares, fiscomisionales, de jornada matutina o vespertina, mixtos, femeninos o masculinos del país; y relacionar dicha capacidad con edad, lateralidad y situación socioeconómica. En esto se realizó dicho diagnóstico en las alumnas de la Escuela Fiscal “Isaac J. Barrera” de la ciudad de Otavalo.

METODOLOGÍA

MÉTODOS.

Para el cumplimiento de metas y objetivos del proyecto de investigación sobre el problema “Diagnóstico de la capacidad intelectual con el test de Raven a los alumnos de educación básica en una muestra de establecimientos educativos del país”, que se concretará con la estructuración y redacción del informe de investigación en Otavalo – Imbabura, a los estudiantes de segundo a séptimo año de básica se adoptó las siguientes estrategias metodológicas.

Conversación directa con la autoridad del establecimiento señora Prof. Raquel Ibarra de Montalvo Directora y profesorado de la escuela mencionada a fin de recabar la autorización correspondiente para la aplicación del test de Raven a los estudiantes del 3ro a 5to año de básica en un número de 200, distribuidos así

Infantil 200

Previo estudio de las orientaciones sobre la aplicación del test de Raven y ficha socioeconómica y psicopedagógica, con la ayuda se procedió a entablar un diálogo con los maestros responsables y luego con los alumnos de los años antes citados.

La selección de los alumnos se efectuó en base a la edad. “Raven Infantil”, en el intervalo de edad de 6 a 9 años, grado por grado, a un grupo no mayor de 10 alumnos, para confiabilidad de la investigación, se dispuso de un ambiente aceptable para que puedan responder las encuestas.

La lateralidad de los alumnos de 3ro A y B, 4to A, B y C, 5to A y B años de básica se determina así:

El contenido del test de Raven (1056) y la encuesta socioeconómica y psicopedagógica.

- Se presenta en un cuadernillo de 60 láminas de figuras geométricas y abstractas con 60 ítems en las 24 primeras deducir las relaciones y correlaciones en los últimos 36 (pensar y discernir).
- Es un test de capacidad intelectual (habilidad mental general) mide la capacidad intelectual.
- Es económico en tiempo y materiales, puede ser aplicado o autoadministrado en forma individual y colectiva en grupos de 10 a 30 alumnos.
- El autor de este test, es J.C. Raven, psicólogo inglés, Director de Investigaciones
- El examinador deberá disponer de una cartulina, papelote o reproducción ampliada de la matriz A la hoja de respuestas y sus escalas para explicar el procedimiento.
- El programa “Desarrollo de la inteligencia” de la UTPL., es la encargada de procesar los datos.
- La ficha socioeconómica y psicopedagógica tiene como objetivo recabar información sobre la situación socioeconómica y psicopedagógica de Estudiantes de la Educación Básica de escuelas y colegios del país, particularmente a los alumnos del 3ro A y B, 4to A, B y C, 5to A y B años de básica de la escuela “Isac J. Barrera”.
- Comprende los siguientes aspectos:
 1. Datos de indentificación
 2. Datos socioeconómicos

3. Datos psicopedagógicos

Se tabula con variables, frecuencias, porcentajes, relacionando los datos con la lateralidad y situación socioeconómica.

DISEÑO Y PROCEDIMIENTO

Una vez inscritos en el programa de graduación de egresados de modalidad abierta, nos hemos regido con mucha tensión al programa de actividades del programa “Desarrollo de la Inteligencia de la UTPL.”, oficio circular No. 04, Loja 15 de Julio de 1998.

Del 5 al 16 de Octubre, se realizó el primer contacto con las autoridades y profesores del plantel, para solicitar su colaboración en la aplicación del test de Raven y la encuesta socioeconómica alcanzando una respuesta positiva.

Con fecha 22 y 23 de Agosto se efectuó la primera asesoría presencial en el colegio Nacional de Señoritas Ibarra, bajo la dirección del licenciado Julio Espinoza Fernández Departamento de Pastoral Universitario (explicación del proyecto, plan operativo, test de Raven, ficha socioeconómica, informe, evaluación, graduación).

En la tercera semana de Octubre los primeros días de noviembre de 1998 se realizó una sesión de trabajo con directivos y profesores de la escuela para organizar el cronograma de aplicación del test de Raven, considerando que estos últimos debían colaborar con el cuidado de la disciplina de los alumnos.

Los alumnos tanto del tercero a quinto año de básica que tuvieron más de 10 años de edad no fueron tomados en cuenta, ya que el Raven infantil contempla solo hasta 9 años cumplidos, se aplicó la encuesta a 200 infantiles.

Todos los materiales empleados reunían todos los requisitos, el tiempo máximo utilizado fue de 60 minutos, notándose que muchos alumnos realizaron con rapidez otros en cambio demoraron recabadas las hojas de respuestas Raven, se procedió a la calificación de los cinco aspectos que contienen Raven Infantil (edad cronológica, puntaje, tiempo en minutos) utilizando la clave Raven Infantil. Ordenadas las hojas de respuestas y con la nómina de estudiantes de mayor a menor el día 6 de noviembre de 1998, conjuntamente con los diez cuadernillos de Raven, se entregó al Centro Universitario Asociado Ibarra.

Las fichas socioeconómicas y psicopedagógicas fueron entregadas a los alumnos luego de la aplicación del test de Raven, se dio todas las Instrucciones a fin de evitar errores. Al siguientes día se estructuró el informe.

Se detecto algunas limitaciones, algunos estudiantes no dieron cumplimiento a lo solicitado, unos por olvido otros por pérdida de la ficha. Para solucionar las pérdidas se tuvo que nuevamente facilitar la ficha para que sean llenados y cumplir los objetivos planteados al inicio de la investigación.

Del 9 al 13 de noviembre de 1998, se procedió a la tabulación e interpretación de la encuesta socioeconómica y psicopedagógica las mismas que según indica la guía didáctica, página 36 se entregará al Centro Universitario el 29 de diciembre de 1998.

Tanto en la aplicación del test de Raven y en la entrega – recepción de fichas socioeconómicas y psicopedagógicas se observó de parte de la señora directora del establecimiento toda la colaboración para el cumplimiento de este proyecto.

El alumnado demostró poca disciplina y concentración en el trabajo el 72% de padres de familia dieron sus respuestas en forma decidida, los datos requeridos la preocupación de ellos, era clara.

La variable capacidad intelectual y su relación con edad, lateralidad y situación socioeconómica se manejó de la siguiente forma:

1. Se consideró las instrucciones metodológicas dadas por el Ec. Carlos Correa Grand
2. Se rigió a la Guía Didáctica 1. 7.4 Pág.28.

Para la realización del diagnóstico se ejecutaron algunas actividades como se demuestran en las siguientes hojas.

Para contar con la aceptación de las autoridades de la escuela donde se realizó todas estas actividades se realizó una sesión de trabajo con los directivos y docente del 3ro al 5to año de educación básica, donde se expuso la iniciativa que habían tenido las autoridades de la Universidad Técnica Particular de Loja de realizar un Diagnóstico a nivel nacional para identificar la capacidad intelectual de los estudiantes de todas las escuelas sean estas fiscales. Particulares, fiscomisionales e identificar la relación existente con la edad, lateralidad y con la situación socioeconómica y psicopedagógica

de los padres de familia de los niños seleccionados. Además se les dio a conocer los objetivos, las metas y los grandes propósitos de contribuir con el mejoramiento de la calidad de la educación, desarrollando la inteligencia, la creatividad, la capacidad de análisis y de solución a los problemas que puede o enfrenta el alumnos en diferentes niveles de la sociedad.

En la investigación participaron 200 alumnos del 3ro al 5to año de educación básica la selección de estos alumnos no fue mediante la utilización de ninguna fórmula, ya que sólo 200 niñas existían en edades de 6 a 9 años, las niñas no tomados en cuenta fueron del primero a segundo años de educación básica. Se contó con la participación de 200 padres de familia quienes respondieron a las encuestas socio económicas y psicopedagógicas.

Para la separación de los alumnos de acuerdo a las edades y lateralidad de los alumnos de educación básica fue necesario entrevistarse directamente con cada uno de los maestros de los grados, quienes con buena voluntad nos ayudaron a tomar las edades de los niños de los propios registros de matrículas y de los registros de control que ellos tienen. Para fortalecer estos datos se aplicaron los test de Raven y las encuestas socio económicas.

En cuanto a los materiales empleados en la realización del diagnóstico se utilizaron 200 test de Raven, la misma que constaba de tres partes fundamentales:

Un folleto con el contenido, conocido como matrices progresivas.

Una hoja de respuestas la cual constaba de los siguientes aspectos:

- Datos de identificación Disposición y Perseverancia.

Diagnóstico

La encuesta socio económica en cambio constaba de las siguientes partes:

Datos de identificación, aunque por recomendaciones de los asesores nos manifestaron que no era correcto hacer constar los nombres para que los encuestados puedan dar la información con sinceridad y veracidad.

La segunda parte constó de aspectos socio económicos, relacionados a las características de los materiales de construcción de la vivienda, servicios básicos, ambientes de la vivienda, ingresos económicos de los padres, ocupación y nivel de instrucción del padre y de la madre, número de hijos y con quienes viven los hijos.

La tercera parte de la encuesta se refirió a ciertos aspectos psicopedagógicos, tales como:

Años reprobados, causas, lateralidad, dificultades de los hijos, materias en las que más se destaca, tiempo que dedica a los estudios, pasatiempos favoritos etc.

El procedimiento que se empleo para el diseño y aplicación de los test y de las encuestas fue de la siguiente manera:

Se contó con la aprobación de las autoridades de las escuelas para poder tener acceso a las instituciones, esto se lo hizo mediante una sesión de trabajo y analizando

conjuntamente sobre los beneficios que se desprenderían de ésta investigación descriptiva.

Los test como las encuestas fueron aplicadas de forma individual, con un control para que no exista desviación de los resultados de cada uno de los alumnos y padres de familia. En la entrega de los formatos a los alumnos como a los padres de familia tenían preocupación de los contenidos y el procedimiento que debían seguir para responder cada una de las preguntas procediéndose a enfocar la razón de la investigación y el beneficio que brindaría a la educación y de manera prioritaria al mejoramiento de la formación de los niños se reflejó en estos muy poca disposición de colaborar.

No existió buena voluntad de las autoridades, principalmente de la señora directora y profesores de querer apoyar en la investigación la mayoría de ellos trataba de dar varias sugerencias y recomendaciones, con el propósito que los resultados son más confiables.

Para relacionar la variable capacidad intelectual con cada una de la otras variables como la edad, lateralidad y situación socioeconómica, se procedió primeramente a determinar los percentiles de la capacidad intelectual y la edad de los alumnos, basados a los parámetros señalado por las autoridades de la Universidad, en este caso seleccionando aquellos alumnos que se encontraban en los intervalos de 81-94 que correspondían a la capacidad intelectual superior y los que tenían puntajes de más de 95 y determinados como alumnos con capacidad Muy Superior.

Para la relación de la capacidad intelectual con la lateralidad y la situación socioeconómica se fue comparando las nóminas y los percentiles de los alumnos con las encuestas socioeconómicas que tenían una clave para darnos cuenta que los padres de familia correspondan a cada uno de los alumnos que se les aplicó el test de Raven, luego se ubicó quienes eran diestros y zurdos de acuerdo a los puntajes o percentiles señalados en los cuadros estadísticos.

RESULTADOS

**CUADROS ESTADÍSTICOS DE LA
ENCUESTA SOCIOECONÓMICA Y
PSICOPEDAGÓGICA**

DATOS DE IDENTIFICACIÓN

CUADRO No. 1

TIPO DE SOSTENIMIENTO DEL PLANTEL

SOSTENIMIENTO	#	%
Fiscal	189	94.50
Fiscomisional	1	0.50
Particular	0	0
En blanco	10	5.00
TOTAL	200	100

Fuente: Test de RAVEN

Elaboración: Prof. Fernando Carrillo

CUADRO No. 2

CUANTO PAGA MENSUALMENTE DE PENSION

SOSTENIMIENTO	#	%
50.000 - 70.000	0	-
80.000 - 100.000	0	-
110.000 - 130.000	0	-
En blanco	200	100
TOTAL	200	100

Fuente: Test de RAVEN

Elaboración: Prof. Fernando Carrillo

CUADRO No. 3

EDAD DEL ESTUDIANTE

EDAD AÑOS	#	%
6	10	5.0
7	57	28.5
8	48	24.0
9	84	42.0
En blanco	1	0.5
TOTAL	200	100

Fuente: Test de RAVEN

Elaboración: Prof. Fernando Carrillo

CUADRO No. 4

AÑO DE ESTUDIOS

AÑOS BÁSICA	#	%
1ro.	0	-
2do.	0	-
3ro.	63	31.5
4to.	67	33.5
5to.	66	33.0
6to.	0	-
7mo.	0	-
En blanco	4	2.0
TOTAL	200	100

Fuente: Test de RAVEN

Elaboración: Prof. Fernando Carrillo

CUADRO No. 5

SEXO

SEXO	#	%
Masculino	0	-
Femenino	200	100
TOTAL	200	100

Fuente: Test de RAVEN

Elaboración: Prof. Fernando Carrillo

CUADRO No. 6

LUGAR DE RESIDENCIA PERMANENTE DE SU FAMILIA

RESIDENCIA	#	%
Zona Urbana	52	26.0
Zona Rural	79	39.5
En blanco	69	34.5
TOTAL	200	100

Fuente: Test de RAVEN

Elaboración: Prof. Fernando Carrillo

CUADRO No. 7**DATOS SOCIOECONÓMICOS****LA CASA DONDE RESIDEN HABITUALMENTE ES**

DONDE RESIDEN	#	%
Propia	142	71.0
Arrendada	34	17.0
En Anticresis	2	1.0
Prestada	9	4.5
Por servicios	1	0.5
Otros	0	
En blanco	12	6.0
TOTAL	200	100

Fuente: Encuesta Socio-Económica

Elaboración: Prof. Fernando Carrillo

CUADRO No. 8

LOS MATERIALES DE CONSTRUCCION DE DICHA CASA SON

MATERIALES DE CASA	#	%
Hormigón y ladrillo	27	13.5
Ladrillo	119	59.5
Prefabricados	2	1.0
Tapia	13	6.5
Adobe	31	15.5
Bahareque	0	
Caña guadúa	0	
Madera	3	1.5
En blanco	5	2.5
TOTAL	200	100

Fuente: Encuesta Socio-Económica

Elaboración: Prof. Fernando Carrillo

CUADRO No. 9**LA CASA POSEE LOS SIGUIENTES SERVICIOS**

SERVICIOS BÁSICOS	#	%
Agua potable	190	95.0
Canalización	144	72.0
Servicios higiénicos	151	75.5
Luz eléctrica	189	94.5
Teléfono	14	7.0
En blanco	5	2.5
TOTAL	200	100

Fuente: Encuesta Socio-Económica

Elaboración: Prof. Fernando Carrillo

CUADRO No. 10**AMBIENTES CON LOS QUE CUENTA LA CASA**

CASA DISPONE	#	%
Dormitorio	185	92.5
Sala	63	31.5
Comedor	111	55.5
Cuarto de estudio	31	15.5
Cocina	185	92.5
En blanco	11	5.5
TOTAL	200	100

Fuente: Encuesta Socio-Económica

Elaboración: Prof. Fernando Carrillo

CUADRO No. 11

SERVICIOS ADICIONALES CON QUE CUENTA LA CASA

SERVICIOS	#	%
Fax	5	2.5
Computación	2	1.0
TV Cable	10	5.0
Internet	0	0
Vehículo	12	6.0
En blanco	171	85.50
TOTAL	200	100

Fuente: Encuesta Socio-Económica

Elaboración: Prof. Fernando Carrillo

NOTA : El 14.5% de los 200 encuestados tienen estos servicios.

CUADRO No. 12**INGRESOS ECONÓMICOS DE LA FAMILIA**

INGRESOS ECONÓMICOS	#	%
Solamente del padre	63	31.5
Solamente de la madre	27	13.5
Del padre y madre	73	36.5
Padre, madre e hijos	23	11.5
Únicamente hijos	7	3.5
Otros	0	0
En blanco	7	3.5
TOTAL	200	100

Fuente: Encuesta Socio-Económica

Elaboración: Prof. Fernando Carrillo

CUADRO No. 13**INGRESOS MENSUALES DE LA FAMILIA**

INGRESOS MENSUALES	#	%
De S/. 0 hasta 600.000	86	43.0
De S/. 601.000 hasta 1.220.000	49	24.5
De S/. 1.221.000 hasta 2.200.000	18	9.0
De S/. 2.201.000 hasta 3.200.000	2	1
Más de S/. 3.201.000	1	0.5
En blanco	44	22.0
TOTAL	200	100

Fuente: Encuesta Socio-Económica

Elaboración: Prof. Fernando Carrillo

INGRESOS MENSUALES (MILES – SUCRES)

I	Xm.	fi.	Xm. fi.	%
0 – 600.000	300.000	86	2580.000	55.13
601.000 – 1220.000	910.500	49	44614.500	31.41
1221.000 – 2200.000	1710.500	48	30789.000	11.54
2201.000 – 3200.000	2700.500	2	5401.000	1.28
3201.000 – Más	3700.500	1	3700.500	0.64
TOTALES		156		100
\bar{X} = 707083,3 SUCRES				

Fuente: Encuesta Socio-Económica

Elaboración: Prof. Fernando Carrillo

NOTA: Cuarenta y cuatro encuestas sin respuesta. (44), los cálculos son con 156.

CUADRO No. 14**PROMEDIO DE GASTOS MENSUALES**

MONTO MENSUAL	#	%
200 - 400	12	6.0
401 - 600	31	15.5
601 - 800	15	7.5
801 - 1.000	2	1.0
1'000 o más	9	4.5
En blanco	131	65.5
TOTAL	200	100

Fuente: Encuesta Socio-Económica

Elaboración: Prof. Fernando Carrillo

CUADRO No. 15**MIEMBROS DE LA FAMILIA**

MIEMBROS	#	%
3 miembros	13	6.5
4 - 6 miembros	106	53.0
7 o más	68	34.0
En blanco	13	6.5
TOTAL	200	100

Fuente: Encuesta Socio-Económica

Elaboración: Prof. Fernando Carrillo

CUADRO No. 16**PROFESION Y OCUPACION DEL PADRE DE FAMILIA**

PROFESIÓN	#	%
Policía	2	1
Chofer	4	2
Mecánico	2	1
Profesor	3	1.5
Artesano	16	8
Blancos	173	86.5
TOTAL	200	100

OCUPACION DEL PADRE DE FAMILIA

OCUPACION	#	%
Chofer	1	0.5
Agricultor	15	7.5
Comerciante	67	33.5
Albañil	36	18
Empleado	20	10
Carpintero	2	1
Obrero	4	2
Panadero	1	0.5
Alpargatero	1	0.5
Blancos	59	26
TOTAL	200	100

Fuente: Encuesta Socio-Económica

Elaboración: Prof. Fernando Carrillo

CUADRO No. 17**PROFESION OCUPACION DE LA MADRE DE FAMILIA**

PROFESIÓN	#	%
Enfermera	1	0.5
Artesana	3	1.5
Profesora	1	0.5
Blanco	195	97.5
TOTAL	200	100

OCUPACION DE LA MADRE DE FAMILIA

OCUPACION	#	%
Cocinera	9	4.5
Comerciante	59	29.5
Que haceres domésticos	59	21.5
Obrera	10	5
Empleada	9	4.5
Lavandera	13	6.5
Costurera	10	5
Panadera	2	1
Blanco	29	14.5
TOTAL	200	100

Fuente: Encuesta Socio-Económica

Elaboración: Prof. Fernando Carrillo

CUADRO No. 18**TRABAJO QUE TIENE EL PADRE**

TRABAJO QUE TIENE EL PADRE	#	%
Permanente	139	69.5
Ocasional	30	15.0
No tiene trabajo	8	4.0
En blanco	23	11.5
TOTAL	200	100

Fuente: Encuesta Socio-Económica

Elaboración: Prof. Fernando Carrillo.

CUADRO No. 19**TRABAJO QUE TIENE LA MADRE**

TRABAJO QUE TIENE LA MADRE	#	%
Permanente	102	51
Ocasional	28	14
No tiene trabajo	46	23
En blanco	24	12
TOTAL	200	100

Fuente: Encuesta Socio-Económica

Elaboración: Prof. Fernando Carrillo

CUADRO No. 20**INSTRUCCIÓN DEL PADRE**

INSTRUCCIÓN	#	%
Superior	5	2.5
Medio	11	5.5
Primario	104	52
Ninguno – Blancos	80	40
TOTAL	200	100

Fuente: Encuesta Socio-Económica

Elaboración: Prof. Fernando Carrillo

CUADRO No. 21**INSTRUCCIÓN DE LA MADRE**

INSTRUCCIÓN	#	%
Superior	3	1.5
Medio	6	3
Primario	104	52
Ninguno – Blancos	87	43.5
TOTAL	200	100

CUADRO No. 22**NUMERO DE HIJOS Y LUGAR QUE OCUPA EL ESTUDIANTE**

NUMERO DE HIJOS	N.	%	LUGAR QUE OCUPA	N	%
1 - 2	28	14	1 - 2	84	42
3 - 4	69	34.5	3 - 4	57	28.5
5 - 6	53	26.5	5 - 6	22	11
Más de 6	34	17	6 - 7	6	3
Blancos	16	8	Blancos	31	15.5
TOTAL	200	100	TOTAL	200	100

Fuente: Encuesta Socio-Económica

Elaboración: Prof. Fernando Carrillo

CUADRO No. 23**PERSONAS CON LAS QUE VIVE EL ESTUDIANTE**

VIVE CON	#	%
Padre, madre y hermanos	159	49.5
Unicamente con su padre.	1	0.5
Unicamente con su madre	16	8
Unicamente con su hermano	3	1.5
Con sus abuelos	1	0.5
Con sus tíos	1	0.5
Otros familiares	-	-
Con empleada	-	-
Con amigos	-	-
Blancos	19	9.5
TOTAL	200	100

Fuente: Encuesta Socio-Económica

Elaboración: Prof. Fernando Carrillo

CUADRO No. 24

AÑOS REPROBADOS

AÑOS	#	%
2do.	25	12.5
3ero.	17	8.5
4to.	5	2.5
5to.	1	0.5
Blancos	152	76
TOTAL	200	100

Fuente: Encuesta Socio-Económica

Elaboración: Prof. Fernando Carrillo

CUADRO No. 25**LATERALIDAD DE LOS ESTUDIANTES**

ESCRIBE	#	%
Diestro	180	90
Zurdo	4	2
Blancos	16	8
TOTAL	200	100

Fuente: Encuesta Socio-Económica

Elaboración: Prof. Fernando Carrillo

CUADRO No. 26**DIFICULTADES FISICAS DE LOS ALUMNOS**

DIFICULTADES	#	%
Dificultad por ver	8	4
Dificultad por oír	5	2.5
Otros	4	2
Blancos	183	91.5
TOTAL	200	100

Fuente: Encuesta Socio-Económica

Elaboración: Prof. Fernando Carrillo

CUADRO No. 27**ORDEN 1****MATERIAS EN LAS QUE MÁS SE DESTACAN LOS ALUMNOS**

Materias en las que más se destacan	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Matemáticas	47	23.5
Lenguaje y Comunicación	38	19.0
Cultura Física	17	8.5
Otra Optativa	17	8.5
Ciencias Naturales	12	6.0
Ciencias sociales	9	4.5
Inglés	5	2.5
Música	5	2.5
Dibujo	4	2.0
En blanco.	46	23.0
TOTAL	200	100

ORDEN 2**MATERIAS EN LAS QUE MÁS SE DESTACAN LOS ALUMNOS**

Materias en las que más se destacan	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Lenguaje	25	12.5
Otra Optativa	23	11.5
Cultura Física	17	8.5
Matemáticas	15	7.5
Dibujo	10	5.0
Ciencias Naturales	8	4.0
Ciencias Sociales	7	3.5
Inglés	6	3.0
Música	-	-
En blanco.	90	45
TOTAL	200	100

ORDEN 3**MATERIAS EN LAS QUE MÁS SE DESTACAN LOS ALUMNOS**

Materias en las que más se destacan	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Cultura Física	19	9.5
Otra Optativa	15	7.50
Dibujo	10	5.0
Lenguaje	9	4.5
Música	8	4.0
Matemáticas	8	4.0
Ciencias Naturales	7	3.5
Ciencias Sociales	5	2.50
Inglés	4	2.0
En blanco.	115	57.5
TOTAL	200	100

Fuente: Encuesta Socio-Económica

Elaboración: Prof. Fernando Carrillo

CUADRO No. 28**HORAS DIARIAS DEDICADAS A TAREAS EXTRA CLASE**

HORAS	#	%
1 Hora	103	51.5
2 Horas	29	14.5
2 Horas	1	0.5
3 Horas	13	6.5
5 Horas	5	2.5
Ninguna – Blancos	49	24.5
TOTAL	200	100

Fuente: Encuesta Socio-Económica

Elaboración: Prof. Fernando Carrillo

CUADRO No. 29**LUGARES DE CONSULTA A LOS QUE TIENEN ACCESO LOS ALUMNOS**

CONSULTAS	#	%
Biblioteca Particular	3	1.5
Biblioteca Pública	9	4.5
Internet	-	-
Blancos	188	94
TOTAL	200	100

CUADROS No. 30**PERSONAS QUE AYUDAN EN LAS TAREAS A LOS ESTUDIANTES**

AYUDA	#	%
Padre	23	11.5
Madre	23	11.5
Hermanos	70	35
Otros	7	3.5
Blancos	77	38.5
TOTAL	200	100

Fuente: Encuesta Socio-Económica
Elaboración: Prof. Fernando Carrillo

CUADRO No. 31**ORDEN 1****PASATIEMPOS FAVORITOS DE LOS ALUMNOS**

PASATIEMPOS FAVORITOS	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Juegos	116	58.0
Deportes	20	10.0
Ver tv.	14	7.0
Trabajar	3	2.5
Estudiar	2	1.00
Leer	1	0.5
Coser	1	0.5
Comer	-	-
Cantar	-	-
Blanco	42	21.0
TOTAL	200	100

ORDEN 2**PASATIEMPOS FAVORITOS DE LOS ALUMNOS**

PASATIEMPOS FAVORITOS	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Ver T.V:	51	25.5
Juegos	39	9.5
Deportes	14	7.0
Cantar	7	3.5
Coser	5	2.5
Trabajar	4	2.0
Estudiar	3	1.5
Comer	3	1.5
Leer	1	0.5
Blanco	73	36.5
TOTAL	200	100

ORDEN 3
PASATIEMPOS FAVORITOS DE LOS ALUMNOS

PASATIEMPOS FAVORITOS	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Juegos	36	18.0
Deportes	9	4.50
Trabajar	6	3.0
Ver T.V.	4	2.00
Leer	3	1.50
Coser	3	1.50
Cantar	2	1.0
Estudiar	1	0.5
Comer	-	-
Blanco	136	68
TOTAL	200	100

Fuente: Encuesta Socio-Económica

Elaboración: Prof. Fernando Carrillo

CUADRO No. 31

CENTROS ADICIONALES A LOS QUE ASISTEN LOS ALUMNOS

CENTRO DE FORMACIÓN	#	%
Conservatorio	-	-
Académico	-	-
Instituto	-	-
Club	-	-
Otros	-	-
Blancos	200	100
TOTAL	200	100

Fuente: Encuesta Socio-Económica

Elaboración: Prof. Fernando Carrillo

RESUMEN ESTADISTICO

PRUEBA DE RAVEN

ALUMNOS DE 3ro a 5to AÑOS DE BASICA

ESCUELA: "Isaac J. Barrera"

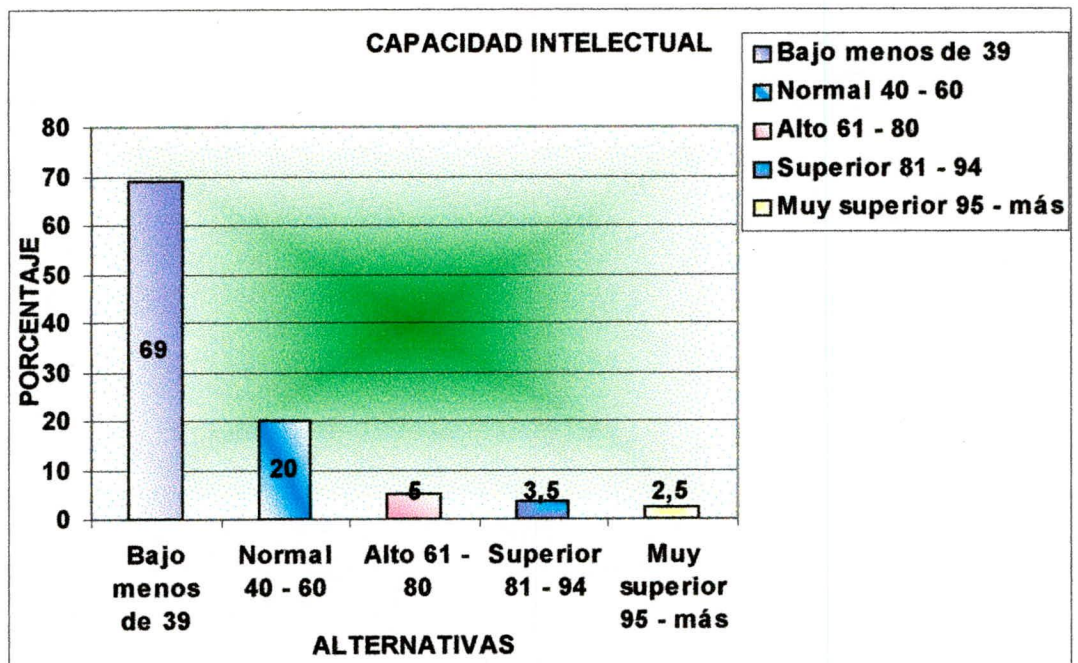
CUADRO No. 1

**CAPACIDAD INTELECTUAL DE LOS ALUMNOS DE LA
ESCUELA “ISAAC J. BARRERA”
(INFANTIL)**

CAPACIDAD INTELECTUAL		ESCUELA ISAAC BARRERA	
PERCENTIL	EQUIVALENCIA	F	%
Menos de 39	Bajo	138	69.0
40 – 60	Normal	40	20.0
61 – 80	Alto	10	5.0
81 – 94	Superior	7	3.5
95 – más	Muy superior	5	2.5
TOTAL		200	100

FUENTE : Test de Raven

ELABORACION : Fernando Carrillo



ANALISIS :

En el cuadro Nro 1, se puede determinar que el 69% de los alumnos, se ubican en el percentil menos de 39 que equivale a la capacidad intelectual Bajo, el 20% en el percentil de 40 - 60 que equivale a capacidad intelectual Normal. En la capacidad intelectual Superior se tiene un 3.5% y en la Muy Superior el 2.5% que equivale cinco alumnos en el percentil de 95- más.

Este valor de 138 alumnos con capacidad intelectual bajo es altamente significativo en relación a los alumnos con capacidad intelectual Alto, Superior y Muy Superior, lo que refleja la falta de función orientadora, proyectiva y organizadora de las actividades curriculares que proponga bajar éste índice.

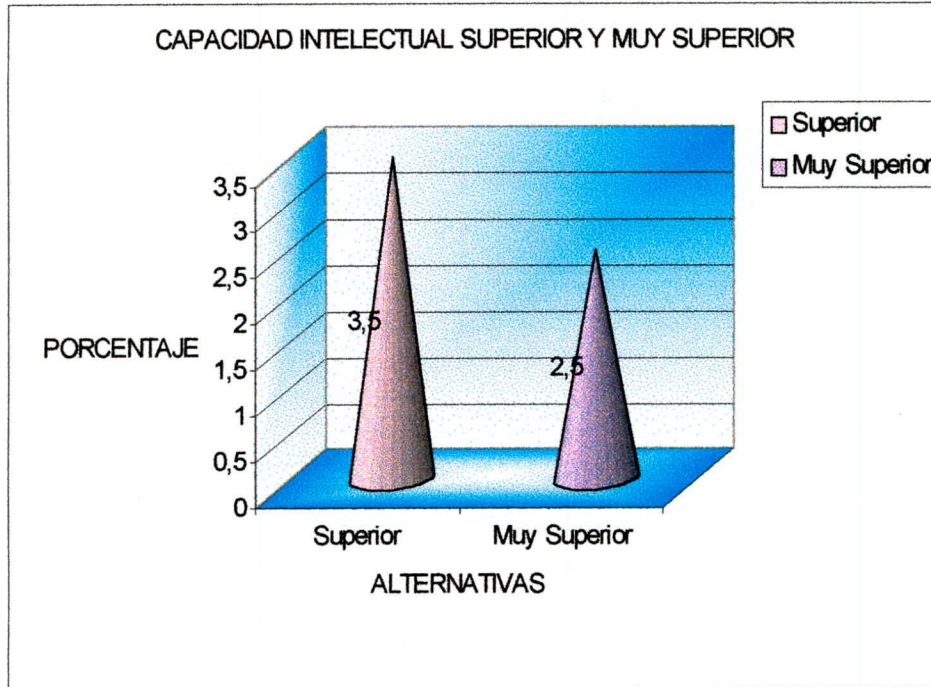
CUADRO No. 2

**NOMINA DE LOS ALUMNOS DE LA ESCUELA ISAAC BARRERA CON
CAPACIDAD INTELECTUAL SUPERIOR Y MUY SUPERIOR**

Orden	CAP. INTELECTUAL NOMINA	RAVEN INFAN		EDAD		AÑO DE EUCAC. BASICA
		SUPERIOR	MUY SUP.	AÑOS	MESES	
		(81 - 94)	(95y más)			
1.	Viñadi M. María E.		95	9	0	4to. Año E.B
2.	Arias C. Anita		95	8	8	5to. Año E.B
3.	Quishpe Luzita		95	9	4	5to. Año E.B
4.	Maldonado J. katy		95	7	9	4to. Año E.B
5.	Espinoza P. Carmen		95	7	9	3ro. Año E.B
6.	Isama F. María Elsa	85		9	9	5to. Año E.B
7.	Romero T. Sisa	93		9	2	5to. Año E.B
8.	Guaján B. Alba	93		8	9	5to. Año E.B
9.	Cuajago P. María	90		8	8	5to. Año E.B
10.	Donoso N. Erika	90		8	10	5to. Año E.B
11.	Velásquez A. Ana	85		8	8	5to. Año E.B
12.	Chica M. Cecibel A.	85		7	7	4to. Año E.B
	TOTAL	621	475	97	82.9	
	X =	88.71	95	8.1	7	

FUENTE : Test de Raven

ELABORACION : Alumno Egresado - Fernando Carrillo



ANALISIS:

En el cuadro No 2 se describe los nombres de los alumnos con percentiles 81 - 84 y 95 - más que corresponden a capacidades intelectuales Superior y Muy Superior a los cuales el 66.67% son alumnos del quinto año de Educación Básica, el 25.0% de cuarto año y el 8.33% son de tercer año. La media en edad de estas niñas es de 8 años, siete meses, en el nivel Muy Superior se localizan el 41.70% y en la categoría superior el 58.30% que corresponden a siete niñas.

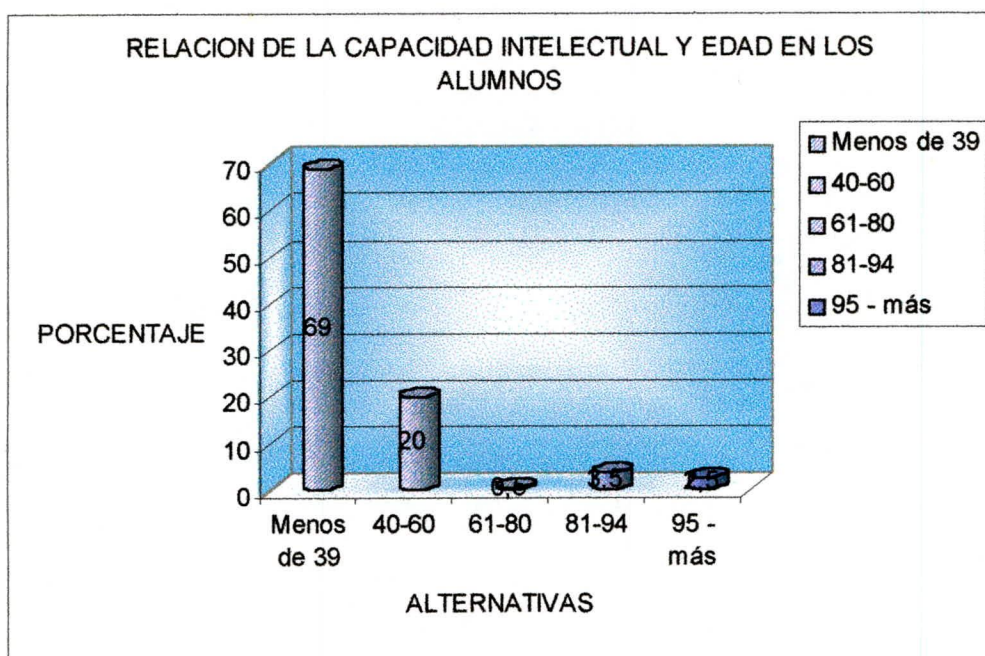
CUADRO No. 28

**RELACION DE LA CAPACIDAD INTELECTUAL Y EDAD EN LOS
ALUMNOS DE LA ESC. "ISAAC BARRERA" CANTON OTAVALO
(INFANTIL)**

EDAD (AÑOS) CAP. INT.(Percent)	6 - 9		10 - 15		TOTALES	
	F	%	f	%	f	%
Menos de 39	138	69.0			138	69
40 - 60	40	20.0			40	20
61 - 80	10	05			10	5.0
81 - 94	7	3.5			7	3.5
95 y más	5	2.5			5	2.5
TOTALES	200	100%			200	100

FUENTE : Test de Raven

ELABORACION : Alumno Egresado - Fernando Carrillo



ANALISIS:

En el cuadro Nro 3, se describe que el 65% de las niñas se ubican el percentil de menos de treinta y nueve que corresponden a capacidad intelectual baja, el percentil que menos alumnos tienen es el de ochenta y uno a noventa y cuatro con siete que representa el 3.5%. En el percentil de noventa y cinco y más se tiene cinco alumnos que corresponde al 2.5%. Todas estas niñas del cuadro son de edad de seis a nueve años, por lo que los profesores deberán contribuir el desarrollo intelectual de las niñas con actividades intelectuales y en todas las dimensiones de lo educativo del proceso pedagógico.

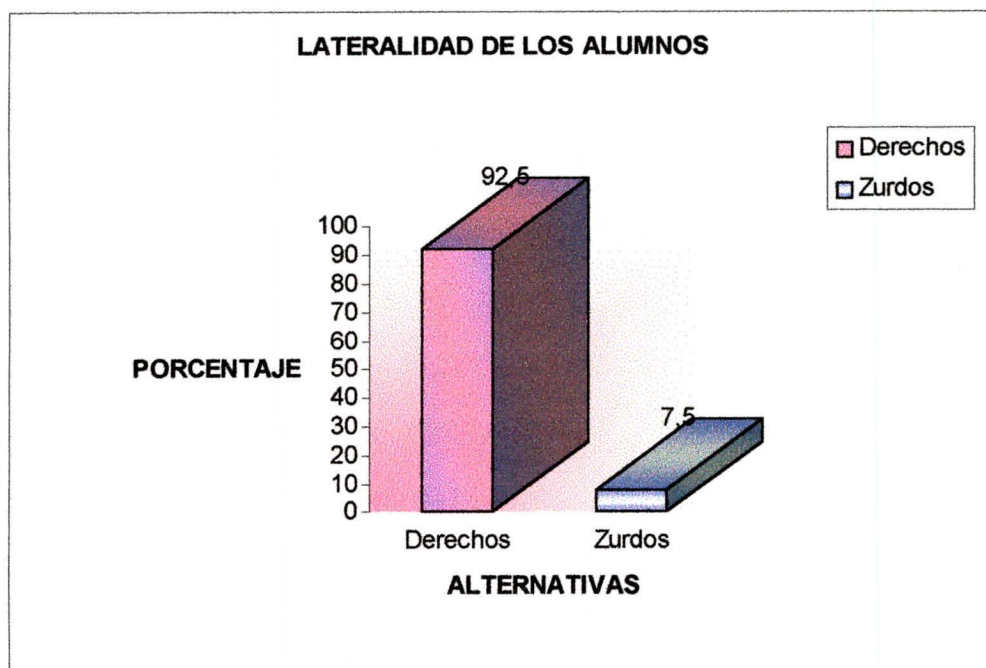
CUADRO No. 29

**RELACION DE LA CAPACIDAD INTELECTUAL CON LA LATERALIDAD DE
LOS ALUMNOS DE LA ESCUELA "ISAAC BARRERA" OTAVALO
(INFANTIL)**

LATERALIDAD CAP. INT.(Percent)	DERECHOS		ZURDOS		TOTALES	
	F	%	f	%	f	%
Menos de 39	120	60.0	5	2.5	125	62.5
40 - 60	33	16.5	3	1.5	36	18.0
61 - 80	15	7.5	2	1.0	17	8.5
81 - 94	6	3.0	4	2.0	10	5.0
95 y más	11	5.5	1	0.5	12	6.0
TOTALES	185	92.5	15	7.5	200	100

FUENTE : Test de Raven y Encuesta Socio-Económica

ELABORACION: Fernando Carrillo



ANALISIS:

El cuadro Nro 4 relaciona las capacidad intelectual con la lateralidad de los alumnos, obteniéndose que el 7.5% de estos son Zurdos, de los cuales cinco alumnos se ubican en el percentil de menos de treinta y nueve, en el percentil de noventa y cinco y más se halla un alumno. Tres alumnos pertenecen a capacidad intelectual normal, dos a capacidad intelectual alto y cuatro al intelecto Superior. De los alumnos derechos el 60% tienen capacidad intelectual bajo y el 3.5% de capacidad intelectual Muy Superior. En el percentil de 61 - 80 se enmarcan 15 alumnos que representan el 7.5% de los 185 alumnos derechos.

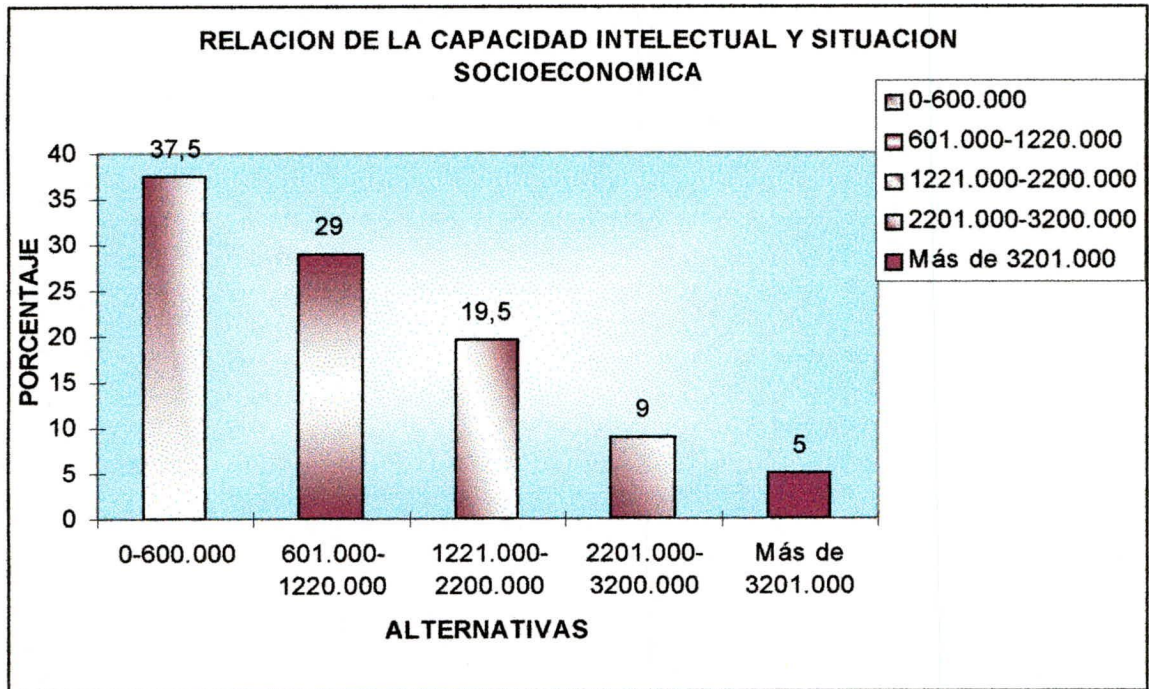
CUADRO N. 30

**RELACION DE LA CAPACIDAD INTELECTUAL Y SITUACION SOCIO
ECONOMICA DE LOS ALUMNOS DE LA ESCUELA "ISAAC BARRERA"
(INFANTIL)
(MILES DE SUCRES)**

SIT. SOC. ECON. (niveles)	NIVELES									
	BAJO De 0 a 600000		MEDIO BAJO 601000-1220000		MEDIO 1221000-2200000		MED. ALTO 2201000-3200000		ALTO +de 3201000	
CAP. INT. (Percentiles)	f	%	F	%	f	%	f	%	f	%
Menos de 39	36	18.0	13	6.5	10	5.0	5	2.5	1	0.5
40 - 60	17	8.5	14	7.0	8	4.0	3	1.5	4	2.0
61 - 80	8	4.0	15	7.5	10	5.0	3	1.5	2	1.0
81 - 94	10	5.0	7	3.5	8	4.0	2	1.0	3	1.5
95 y más	4	2.0	9	4.5	3	1.5	5	2.5		
TOTALES	75	37.5	58	29	39	19.5	18	9	10	5

FUENTE : Resultados obtenidos de las encuestas socio-económicas y psicopedagógicas y la relación con la Capacidad Intelectual. TEST DE RAVEN

ELABORACION : Prof. Fernando Carrillo.



ANALISIS:

De cuadro No 5 se determina que 75 alumnos de niveles de ingreso bajo se hallan distribuidos en; 36 alumnos en capacidad intelectual bajo, 17 en Normal, 8 en Alto, 10 en Superior y 4 en capacidad intelectual Muy Superior es decir en el percentil de 95 - más. Los alumnos cuyos padres tienen ingresos de Mediano bajo son 58, de los cuales 13 son de capacidad intelectual bajo, 14 de Normal, 15 de Alto, 7 de Superior y 9 de Muy Superior. Niños cuyos padres poseen ingresos Medio (1-2 a 2-2) millones de sucres) se ubican en un 19.5% de los cuales 10 son de capacidad intelectual bajo y 10 en la capacidad intelectual Alto, repitiéndose los valores de 8 en Normal y Superior mientras que 3 alumnos se ubican en la capacidad intelectual Muy Superior. En el nivel socioeconómico Medio Alto se hallan 18 alumnos que representan el 9% de total de niños de los cuales en la categoría intelectual bajo éstas 5, 3 en la Normal, 3 en Alto, 2 en Superior y 5 en la Muy Superior.

Con el nivel de ingresos Alto se tiene cinco alumnos de los cuales tres son de capacidad intelectual Superior, dos en la categoría Alto se repite el 3 en los grupos intelectuales Alto, Normal y 1 en capacidad intelectual bajo. Diez alumnos de la muestra total se encuentran en el nivel de ingresos (familiar) Alto que representa el 5%, en el nivel de ingresos Medio Alto 18 alumnos (9%), en el Medio 39 (19.5%) en el medio bajo 58 (29%) y en el bajo el 37.5%.

DISCUSIÓN

DISCUSIÓN

De lo expuesto anteriormente se deduce que la escuela antes mencionada, acogen a estudiantes procedentes de hogares pobres, de mediana economía, se detecta desocupación, bajo nivel profesional, modus vivendi factible, en el aspecto educativo la mayor población es terminada la primaria y media, escasamente tienen el nivel superior.

Del trabajo de campo, que consistió en la encuesta aplicada a los alumnos de la escuela "Isaac J. Barrera" se obtiene datos que sirven para tener una visión objetiva y clara de la realidad socioeconómica de los hogares de donde provienen los alumnos y otros indicadores técnicos que están insertos en esta investigación.

La escuela "Isaac J. Barrera" es femenina con tipo de sostenimiento fiscal, ubicada en el centro de la urbe del Cantón Otavalo, su ciclo de clases es diurno.

La edad cronológica de sus alumnos es de 6-9 años, teniendo que el 42.00 se ubica en el rango de 9 años, mientras que un 5% en seis años, obteniéndose una media de edad de 8 años tres meses. En cuanto al lugar de residencia de los alumnos, el 39.5% habitan en la zona rural, el 26% en el área urbana, en tanto que el 34.5% no registran este indicador. El 71% de los encuestados poseen casa propia, un 17% arrendada, lo que demuestra un aceptable índice de propiedad en cuanto a vivienda. Los componentes estructurales y materiales de sus viviendas en un 59.5% son de ladrillo, el 15.5% de adobe, el restante porcentaje corresponde a hormigón y ladrillo con un 13.5%, madera 1.5%, prefabricada el 1% y 2.5% no registran este dato. El 95% de estas viviendas cuentan con el servicio de agua, el 72% alcantarillado, en cuanto a baterías sanitarias el 75.5% si poseen en cuanto a

energía eléctrica el 94.5% tienen este servicio, el 7% dispone de teléfono. Los ambientes de sus viviendas disponen en un 92.5% de áreas para dormitorios, el 31.5% si poseen salas, el 55.5% tienen áreas destinadas a comedor, el 92.5% disponen de ambiente para cocina, en referencia a cuartos de estudios 31 hogares si disponen de estas áreas.

En cuanto a otros servicios el 5% tienen TV. Cable, el 2.5% fax, vehículo propio el 6%. Los ingresos económicos en un 31.5% son generados por los padres, el 36.5% generan el padre y la madre (conjunto), el 13.5% solo proviene de madres. Los ingresos mensuales más altos el 47% están en el rango de hasta 600.000 sucres, entre 601 a 1220.000 sucres se encuentran el 24.5%, obteniéndose una media de 707.083 sucres mensuales. Los ingresos de estos. Los gastos mensuales que originan estos hogares en un 15.5% se concentran en el rango de 401 – 600 mil sucres/mes, el 4.5% en gastos de un millón o más, el 52.5% no reporta datos, existiendo un promedio de gastos mensuales de 598.9 miles de sucres.

Refiriéndose al número de personas que integran el núcleo familiar se obtiene que el 53% se componen de cuatro a seis miembros, el 34% de siete o más, el 6.5% de tres miembros y el 6.5% no reporta este dato.

En lo referente a la ocupación de los padres el 33.5% se desenvuelven como comerciantes, el 18% en albañilería, el 7.5% hacer labores de agricultura. La ocupación y/o profesión de las madres, el 32% se dedican a los quehaceres domésticos, el 28.5% son comerciantes. En cuanto a las formas de trabajo del padre el 69.5% tienen trabajo permanente, el 15% ocasional, el 4% no poseen trabajo, el 11.5% no tienen este dato. En este mismo sentido el trabajo de las madres el 51% es permanente, el 23% no tienen trabajo, el 14% trabaja ocasionalmente y el 12% no registra información.

El nivel de instrucción de los padres el 52% tiene aprobada la primaria, el 2.5% superior, el 5.5% tienen nivel medio y el 40% no registra valores. Las madres el 52% son acabados primaria.

En cuanto al número de hijos que tienen los familiares el menor rango es de 3 años con un 65% con 53% el rango de 4-6 niños, más de seis niños el 34%. En lo que se refiere al convivir en el hogar los niños comparten el 49.5% con núcleos formados por padre, madre y hermanos, el 8% viven solo con la madre, el 0.5% viven con su padre, un 0.5 con sus abuelos, porcentaje similar con sus tíos.

En los aspectos psicopedagógicos, el 8.5% reprueban el primera año, el 8.5% tercero, el 1.5 el cuarto, mientras que el 76% no registran ningún dato.

El 2% son zurdos, 90% son derechos, el 8% no registran datos; el 4% tienen dificultad de vista, el 2.5% dificultad para oír y el 91.5% no registran datos.

Las materias en las que se destacan son: Lenguaje (45%), Cultura Física (9.5), dibujo el 5%, música, matemáticas el 4%. Inglés, Ciencias Sociales en porcentajes no significativos.

Las horas que dedican al estudio y ejecución de tareas se enmarca en una hora, el 51.5% en 2 horas, el 14.5%.

En cuanto a los pasatiempos, el 50% se dedican a juegos, el 23.2% a ver TV., lectura el 1.50%. El 100% de los alumnos no concurren a otros centros de formación.

Del análisis del aspecto psicopedagógico se concluye que la escuela cuenta con estudiantes con escasísimos defectos físicos, sociales y psicológicos, el índice de reprobación es bajísimo, lo cual hace suponer que el nivel educativo si responde a la realidad del grupo humano.

En el aspecto psicopedagógico detectado en los alumnos del tercero al quinto año de básica, el examen investigativo no determina datos alarmantes o de preocupación, diríamos que los resultados son alagadores, por lo que se recomienda trabajar siempre evaluando, sólo así se garantizará una educación cabal, íntegra, problematizadora, científica y técnica como exige la educación actual.

INTERPRETACION Y ANALISIS DE DATOS.- Relación a la Capacidad Intelectual (Prueba Raven) con edad, lateralidad y situación socioeconómica.

En el cuadro N.- 1, en base a los percentiles alcanzados se ha podido observar que:

Un total de 138 alumnos tienen un nivel intelectual bajo, con un porcentaje del 69%. 40 alcanzan un nivel normal con el 20%; 10 se ubican en un nivel alto correspondiente al 0.5%; 7 tienen un nivel superior con un 3.5% y 5 alumnos alcanzan un nivel muy superior con un porcentaje del 2.5%.

De todos estos datos se puede determinar que el más alto porcentaje corresponde al nivel bajo, concluyendo que en parte existe despreocupación de los alumnos, falta de interés, descuido, etc., o los maestros no están motivando a sus alumnos o no aplican métodos,

sistemas adecuados, destrezas: es decir que no desarrollan la creatividad, ni promueven el desarrollo de la inteligencia.

En el cuadro No. 2 que se refiere a la capacidad intelectual se puede deducir que en la escuela "Isaac J. Barrera" existen alumnos con bajo nivel de inteligencia, lo cual es motivo de preocupación para los maestros.

Ubicándose 12 niños en capacidades intelectuales superior y muy superior, que un gran porcentaje son de 5to. Año E.B.

En el cuadro No. 3 de Relación de la Capacidad Intelectual y edad tienen los siguientes resultados; 138 alumnos de nivel bajo con un 69%. Este mayor porcentaje se detecta en las edades de 6 a 9 años, los mismos que están en edad cronológica normal. En el nivel superior el 3.5% y muy superior el 2.5%, lo que significa una baja capacidad intelectual en base a sus edades (6-9 años).

Se puede observar que el mayor porcentaje de estudiantes están dentro del nivel de inteligencia bajo y las edades más sobresalientes son los 6, 7, 8 y 9 años.

Concluyéndose que las causas probables por las cuales estos alumnos tienen este bajo nivel de inteligencia es por su entorno socio-cultural, violencia doméstica, mala alimentación y otros factores que inciden en la actitud normal del niño. Otro factor es la despreocupación del estudio en sí, y el grado de preferencia que demuestran por juegos o cualquier otra recreación.

Cuadro No. 29 Relación de la Capacidad Intelectual con la Lateralidad nos presenta los siguientes datos: el mayor número de alumnos, el 92.5% son derechos, el 7.5% son zurdos, relacionando con su capacidad intelectual se tiene que el 60% de los derechos tienen una capacidad intelectual de menos de 39, el 16.5% en el rango de 40 – 60, el 7.5% de 61-80, el 3% de 81-94 y de 95 y más el 5.5%. De los niños zurdos cinco tienen una capacidad intelectual de menos 39, los alumnos entre 40-60, dos en el rango de 61-80, cuatro de 81-94, un alumno de 95 y más.

Del cuadro N. 30 que selecciona la capacidad intelectual y situación socioeconómica y psicopedagógica de los alumnos se tiene que en los percentiles de menos de 39 se ubican los niveles bajo con un 18%, medio bajo el 6.5%, medio el 5%, medio alto el 2.5% y alto el 0.5%. En el percentil de 95 y más de capacidad intelectual los valores son mínimos así el nivel bajo 2%, medio bajo 4.5%, medio el 1.5%, medio alto el 2.5% y alto ningún valor.

La investigación que se ha realizado, está enfocada a identificar la capacidad intelectual de los alumnos de la escuela fiscal “Issac Barrera” y relacionarlo con varios indicadores que se plantearon en la encuesta socioeconómica y psicopedagógica, es importante conocer en breves rasgos sobre algunos aspectos como son: la inteligencia, capacidad intelectual, factores que intervienen en la inteligencia, capacidad intelectual, factores que intervienen en el desarrollo de la inteligencia, validez de la evaluación de la inteligencia, en otros aspectos de interés para los fines y objetivos planteados en el estudio.

La inteligencia de una persona no es otra cosa, que disponer de buena cantidad y buena calidad conceptual (Instrumentos de conocimiento) como de dominar las Operaciones intelectuales con los cuales operar los conceptos. Es importante que los educandos posean

los conceptos previos y dominar las Operaciones intelectuales. Es por ello necesario que se tenga muy en claro que si uno de los dos componentes de la inteligencia falla o falta, la capacidad intelectual de pequeño, si acaso, alcanzara la media. Comúnmente suele decirse si acaso pues el niño y/o joven requeriría además que uno de nuestros componentes fuera muy elevado, a fin de compensar el déficit o defecto el otro.

El desarrollo intelectual y la capacidad intelectual evoluciona y no se frena y cualquiera de estas dos posibilidades guarda una relación proporcional con la actitud de los padres y de los profesores que deben interactuar con los niños; porque sin desarrollo intelectual no hay aprendizaje que se sustenta por eso hay que priorizar y cultivar las funciones intelectuales que conllevan a concluir que aparte de la enseñanza el cultivo de la inteligencia constituirá en el patrón de las actividades educativas.

Bajo esta consideración, el hecho es que nunca ninguno de los niños superará la media intelectual. Ni surgirá en el mejor de los caso posibles. Cuando falla alguno de ambos componentes falla la mitad de la inteligencia; el 50% de la inteligencia se viene abajo. Es la razón por la cual ninguno de los niños aplicados el test de Raven en el caso de las dos escuelas, previamente analizado, tabulando e interpretado sus resultados y que se demuestran en los respectivos cuadros y gráficos en cambio se puede notar que superan la media intelectual, además se puede observar que en porcentaje significativo de alumnos han sido identificados con una capacidad intelectual que supera al 95 (muy superior). Por si nos referimos a realidades concretas en otras instituciones educativas y dependiendo de varios factores de tipo social, económico, cultural etc. se podría manifestar que el 50% no superara la media intelectual, la mediocridad.

Para conseguir de los alumnos un desarrollo intelectual superior que superan al promedio, se necesitaría tener en nuestras instituciones educativas a niños dotados con: a) hábiles y con suficientes y eficientes operaciones intelectuales y que a la par b) posee muchos Instrumentos de conocimientos y de excelente calidad, antes adquiridos en su tramitar que la familia y su paso vital por la escolaridad; estos se llamaría niños excelentes y muy dotados.

Con estas características y la combinación óptima de estos dos aspectos, el niño o el joven en los años de Educación Básica poseería conceptos por encima de su edad cronológica, luego, y a su inteligencia es superior. Pues, adicionalmente, sus potentes operaciones intelectuales facultaría para avanzar a ritmos intelectuales mayores al promedio. Luego su desarrollo intelectual, en poco tiempo, alcanzará metas y objetivos que para los demás compañeros y alumnos de cada una de las instituciones educativas, les tomaría varios años.

La inteligencia es aprehendida, porque el aprehender a ser inteligente juega un papel crucial y decisivo en la familia y la escuela. Estos dos componentes deben potencializar el crecimiento intelectual en los niños, al encontrar ambiente familiar estimulante y un adecuado método de enseñanza en la escuela.

Como se puede observar en el cuadro estadístico No. 2, existen pocos niños que tienen una capacidad intelectual de superior y muy superior, por lo que es necesario dar énfasis a estos resultados reflejados mediante el test de RAVEN; ya que los niños con inteligencia superior y muy superior es el resultado, no de ciertos dones o capacidades inherentes, como se podría haber pensado en épocas atrás, sino que es el resultado de ambientes familiares y

escolares potenciadores y estimuladores de su inteligencia. Esta última parte es primordial entenderlo con bastante claridad.

Estos niveles bajos de inteligencia se basan en las características de los ambientes donde los niños se desenvuelven (escuela y hogar), que son los parámetros para alcanzar su potencia intelectual, sin duda los resultados que se ha obtenido son reales ya que coinciden con los hallazgos de la investigación descriptiva.

Por lo que se deberá emplear nuevas acciones para mejorar los aprendizajes de los alumnos, considerando que si el desarrollo del pensamiento y si la capacidad intelectual dependen única y exclusivamente de: a) la cantidad y calidad de los conceptos (instrumentos de conocimiento.), y de b) las Operaciones Intelectuales que domina y manipula un ser humano, una pedagogía que se concentre a dotar a los estudiantes de los conceptos básicos de las ciencias contemporáneas y a ejercitar al máximo sus Operaciones Intelectuales (a cambio de considerarlo al alumno como un depósito de conocimientos implementada de una memoria mecánica) producirá estudiantes muy dotados y/o super dotados, y a lo mejor se llegaría a hablar de una excelencia intelectual.

Para evaluar la capacidad intelectual en los individuos, antes que nada será necesario conocer dónde se encuentra localizado la capacidad intelectual de cada niño, qué nivel ha alcanzado, con toda seguridad será contar con pedagogos no psicólogos, ni profesores, dictadores de clase, debemos ser capaces de diagnosticar la capacidad intelectual de los niños, desde los primeros años de Educación Básica, para esto será necesario diseñar un test a partir de los conceptos apreñados; como en el caso del test de RAVEN, que fuera aplicado en los niños de la escuela antes mencionada. Por tanto, será conveniente

antes de la realización del diseño, definir dos cuestiones que deben considerar el Qué del test de pensamiento.

- a) El número y calidad de Instrumentos de Conocimientos de los cuales dispone el estudiante.
- b) La “eficiencia” del estudiante para aplicar sus Operaciones Intelectuales en el ejercicio de resolver problemas cognoscitivos.

En términos psicológicos: dos Subpruebas conformarían el test. Una subprueba de Instrumentos de Conocimiento; otra de Operaciones Intelectuales.

La primera tendrá la función diagnosticaría el grado en que un estudiante determinado domina y comprende cuantos conceptos (Instrumento de Conocimiento). La segunda reflejaría la destreza y el talento demostrado por el estudiante.

Los resultados encontrados a través del test de Raven y de la encuesta socio – económica, son claros los aspectos encontrados en los niños y padres de familia, es que nuestro nivel académico cada vez va desmejorando y que, para alcanzar una real calidad de la educación se requieren cambios verticales, mediante políticas de estado y no sólo con ensayos educativos de gobierno.

Se ha manifestado siempre que en el proceso educativo no existe creatividad del maestro para enseñar, ni de los alumnos para aprender; que se ha perdido el interés de maestros y alumnos por cumplir con los grandes objetivos de la educación, etc., esto si se ha podido detectar en esta investigación, y que hoy más que nunca nuestra educación requiere de

grandes cambios, para analizar el memorismo, la repetitividad de los alumnos, la enseñanza receptiva etc.

No se podría hablar de culpables a profesores y autoridades de éste retraso de nuestra educación, ni tampoco de la incapacidad intelectual de los alumnos; las respuestas a este problema son muchas, pero la principal es la falta de política educativa. de estado, la falta de atención al sistema educativo, la falta de fuentes de trabajo, la falta e ineficientes infraestructuras de los locales escolares; la falta de locales de investigación y de consultas y los bajos ingresos económicos de los profesores.

En cuanto tiene que ver a que si existen diferencias en al capacidad intelectual de los alumnos de educación básica, con relación a la edad, lateralidad y situación socio – económica, como se puede apreciar en los cuadros y gráficos estadísticos existe mucha diferencia en cuanto a la edad y situación socio – económica, aunque estos no sucede con la lateralidad.

En calidad de alumno egresado y hoy en día conocedor de la realidad educativa, considero que para mejorar la calidad de la educación, mediante el desarrollo de la inteligencia de los alumnos, el estado debe preocuparse más de satisfacer las necesidades de la educación ecuatoriana.

Crear nuevas guías metodológicas para que el alumno a través de al investigación, consultas, ensayos, trabajos prácticas de desarrollo del pensamiento y la creatividad puede adquirir y ser dueño de sus propios conocimientos.

En lo referente a los alumnos que se les ha identificado con una capacidad intelectual muy superior sugiero que se elabore otros modelos de guías metodológicas con contenidos científicos más avanzados para lograr que desarrollen más su capacidad intelectual y no sucede como en la actualidad se trunca a este tipo de estudiantes, enseñándoles lo mismo que a los que tienen bajo nivel intelectual y en mucho de los casos haciendo de ellos auxiliares del maestro para enseñanza a los niños.

REFERENCIA BIBLIOGRAFICA

1. ASTI VERA, Armando (1963): Metodología de la Investigación Científica, 5ª Edición, Edit Kapelusz, Buenos Aires.
2. BUELE M. Mariana (1998). Guía Didáctica. Programa de Graduación de Egresados de Modalidad Abierta hasta 1996. UTPL.
3. DE ZUBIRIA SAMPER, Miguel (1997): Pensamiento y aprendizaje: Los Instrumentos del conocimiento, Colec. Tratado de Pedagogía Conceptual No. 1. Bogotá, Fondo de Publicaciones Bernanardo Herrera Merino.
4. DE ZUBIRIA SAMPER, Miguel (1994): Operaciones Intelectuales y creatividad, editorial SUSAETA, Quito.
5. DE ZUBIRIA SAMPER, Miguel (1997): Los modelos pedagógicos, Colección. Tratado de Pedagogía Conceptual No. 4 Bogotá, Fondo de Publicaciones Bernardo Herrera Merino.
6. MEC (1997): Propuesta Consensuada de Reforma Curricular para la Educación Básica, Quito-Ecuador.

7. MEC (1997): Manual del Facilitador: Estrategias participativas para facilitar aprendizajes. Educación Básica. Proyecto de desarrollo, eficiencia y calidad. Volumen 1, 2ª. Edición, Edit, Vicentina, Quito-Ecuador.

8. MEC (1997): Manual del Facilitador: Estrategias participativas para facilitar aprendizajes. Educación Básica. Proyecto de desarrollo, eficiencia y calidad. Volumen 2. 2ª. Edición, Edit, Vicentina, Quito – Ecuador.

ANEXOS

MODALIDAD ABIERTA
PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
PROYECTO DE GRADUACIÓN

CENTRO ASOCIADO: IBARRA
EGRESADOS:
CARRILLO GOMEZ LUIS FERNANDO

ESTABLECIMIENTO INVESTIGADO: ESCUELA "ISAAC BARRERA"
PROVINCIA: IMBABURA
CANTON: OTAVALO
PARROQUIA: SAN LUIS

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					ANOS	MESES			
1	VINIACHI	MAI DONADO	MARIA ESTHER	31	9	0	4	95	MUY SUPERIOR
2	ARIAS	CACERES	ANITA CONSUELO	31	8	8	5	95	MUY SUPERIOR
3	QUISHPE	VELESQUEZ	LUZMILA	30	9	4	5	95	MUY SUPERIOR
4	ISAMA	FLORES	MARIA ELSA	30	9	9	5	85	SUPERIOR
5	ROMERO	TIXICURO	SISA TARINA	29	9	2	5	93	SUPERIOR
6	GUAJAN	BURGA	ALBA MARINA	27	8	9	5	93	SUPERIOR
7	MALDONADO	LIMA	KATY DANIELA	27	7	9	4	95	MUY SUPERIOR
8	CUYAGO	PICAUSI	MARIA FERNANDA	26	8	8	5	90	SUPERIOR
9	DONOSO	NICOLALDE	ERIKA BERENISE	26	8	10	5	90	SUPERIOR
10	ESPINOZA	PROAÑO	CARMEN NATALY	26	7	0	3	95	MUY SUPERIOR
11	VELASQUEZ	AMAGUANA	ANA LUCIA	25	8	8	5	85	SUPERIOR
12	DE LA TORRE	SINCHICO	ANA CRISTINA	25	9	7	5	57	NORMAL
13	MORILLO	TABANGO	ELIZABETH ALEXANDRA	25	9	9	5	57	NORMAL
14	GUEVARA	JARAMILLO	ANITA MARIBEL	25	9	8	5	57	NORMAL
15	MALDONADO	VINACHI	LAURA	25	9	9	5	57	NORMAL
16	TUQUERES	CAMPO	BLANCA LUZMILA	24	9	4	5	62	ALTO
17	QUINCHO	AGUILAR	CECILIA MARIA	24	9	7	5	50	NORMAL
18	AGUILAR	MCAHUASQUI	LILIA MARIELA	24	9	4	5	62	ALTO
19	TITUANA	TIXICURO	OLGA LUCIA	24	9	6	5	50	NORMAL
20	CHUQUILLANGUI		ANITA ELIZABETH	24	9	6	5	50	NORMAL
21	MORALES	MEDIAVILLA	ANDREA LORENA	24	9	2	5	62	ALTO
22	CAMPO	TIXICURO	ANA MARIELA	23	9	4	5	50	NORMAL
23	OYAGATA	PERUGACHI	VILMA ALEXANDRA	23	9	0	4	50	NORMAL
24	GUERRERO	GUERRERO	MERY LISETTE	22	9	4	5	50	NORMAL
25	FLORES	IBUJES	ANITA LUCIA	22	8	7	5	67	ALTO
26	CAMPO	CAMPO	BLANCA NARCISA	22	9	4	4	50	NORMAL
27	GHICA	MORALES	CECIBEL ALEXANDRA	22	7	7	4	85	SUPERIOR
28	VASQUEZ	GRUMAL	HILDA MARIBEL	22	9	1	4	50	NORMAL
29	CAMPO	VINIACHI	ANDREA VERONIC	21	9	8	5	25	BAJO

MODALIDAD ABIERTA
PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
PROYECTO DE GRADUACIÓN

Nº.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
30	VELASQUEZ	QUISHPE	DIANA OLGA	21	9	4	5	41	NORMAL
31	TAMBACO	BONILA	SILVIA VIVIANA	21	8	7	5	59	NORMAL
32	ISAMA	CAHUASQUI	JANETH LILIANA	21	9	8	5	25	BAJO
33	ALBA	AYALA	TANYA LORENA	21	8	11	5	59	NORMAL
34	FLORES	DUQUE	MIRIAM GUADALUPE	21	9	7	5	25	BAJO
35	RAMOS	PINEDA	JESSICA MARGOTH	21	9	8	5	25	BAJO
36	QUIROZ	HERNANDEZ	BLANCA ROCIO	21	8	0	3	75	ALTO
37	ANGUAYA	CACHIMUEL	ELDIGNA ALEXANDRA	21	8	8	5	59	NORMAL
38	LEON	CAMPO	DELIA JUANITA	21	8	9	4	59	NORMAL
39	MORALES	ANGUAYO	MARLENE	21	9	2	5	41	NORMAL
40	ARELLANO	MALDONADO	SILVIA LORENA	20	9	1	5	33	BAJO
41	PADILLA	ARLOS	MARIA MARICELA	20	8	10	5	50	NORMAL
42	PERALTA	BURGA	OLGA	20	9	2	5	33	BAJO
43	CAMPO	CACERES	ANDREA CRISTINA	20	9	0	5	33	BAJO
44	MALDONADO	CORDOVA	MIRIAN MARIBEL	20	7	11	4	75	ALTO
45	PERUGACHI	CASTAÑEDA	ANA CRISTINA	20	8	11	4	50	NORMAL
46	DUQUE	MORALES	GLADYS BEATRIZ	20	7	0	4	80	ALTO
47	AGUILAR	AMAGUAÑA	BLANCA NARCISA	20	7	8	4	75	ALTO
48	HERRERA	REYES	ISABEL MARIA	20	9	7	4	20	BAJO
49	QUINCHIGUANO	SOLANO	AIDE MERCEDES	19	9	6	4	15	BAJO
50	CAMPO	VIZARREA	ABIGAIL JANETH	19	8	4	4	59	NORMAL
51	PEÑA	VILLAGRAN	MARIA ISABEL	19	9	5	5	25	BAJO
52	LEON	AMAGUAÑA	DELIA LUCILA	19	8	10	5	41	NORMAL
53	ALZAMORRA	CUZCO	JENNY PAOLA	19	9	0	5	25	BAJO
54	CAMPO	BURGA	MARIA LUZ	19	9	0	5	25	BAJO
55	MORALES	BURGA	SHIRMA SISA	19	8	9	5	41	NORMAL
56	VALENZUELA	QUILUMBA	ANDRE	19	9	4	5	25	BAJO
57	PAMBOQUISHPE	SARANACE	LUCIA KARINA	19	9	4	5	25	BAJO
58	VASQUEZ	CHICAIZA	ALICIA ELIZABETH	19	9	9	5	15	BAJO
59	ANGUAYO	MALES	MARCIA JEANETH	18	8	11	5	33	BAJO
60	ARIAS	CACERES	MARIA FABIOLA	18	9	1	4	20	BAJO
61	RAMOS	PINEDA	TANIA NATALI	18	8	7	4	33	BAJO
62	GUERRA	BUSTILLOS	NATALY DANIELA	18	7	10	4	59	NORMAL
63	EUENTES	TULCANAZO	MARIELA ZULEYMA	18	9	8	5	10	BAJO

MODALIDAD ABIERTA
PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
PROYECTO DE GRADUACIÓN

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
64	ANGUAYO	CACHIMUEL	MARTHA CECILIA	18	7	2	3	67	ALTO
65	CABASCANGO	MENACHO	VERONICA PATRICIA	17	9	6	5	8	BAJO
66	CAMPO	ARIAS	DIANA ISABEL	17	8	6	4	25	BAJO
67	CASTAÑEDA	FARINANGO	JANETH	17	9	9	5	8	BAJO
68	OYAGATA	OYAGATA	ELIZABETH XIMENA	17	8	8	4	25	BAJO
69	DE LA TORRE	ARCINIEGA	ZULAY TATIANA	17	9	6	4	8	BAJO
70	ASCANTO	GUAMAN	DIANA JEANETH	17	9	4	5	15	BAJO
71	BAUTISTA	MALDONADO	CELIA MARIA	17	7	6	3	50	NORMAL
72	OTAVALO	IMBAQUINGO	VANESA TAMIA	17	6	8	3	67	ALTO
73	MALES	MALES	LIDIA MARISOL	17	7	5	3	59	NORMAL
74	QUILUMBANGO	CAMPO	CARMEN AMELIA	17	7	10	3	50	NORMAL
75	ERAZO	BENALCAZAR	ALEXANDRA MARIBEL	17	9	6	5	8	BAJO
76	ACIENCIA	CACHIMUEL	MAGALY ELIZABETH	17	8	9	5	25	BAJO
77	PERUGACHI	GUAMAN	EI.SA MAGDALENA	17	7	4	3	59	NORMAL
78	MALDONADO	DIAZ	EVA YOLANDA	17	7	10	4	50	NORMAL
79	YANEZ	RUIZ	CLARITA ERLINDA	17	8	0	3	38	BAJO
80	GUEVARA	NEPAS	EVELIN MELENE	17	7	4	3	59	NORMAL
81	BURGA	CASTAÑEDA	ELSA MARINA	17	8	8	4	25	BAJO
82	MINA	SORIA	GLADYS ELENA	17	8	3	4	38	BAJO
83	ISARMA	JETACAMA	ROSA EI.ENA	17	7	3	3	59	NORMAL
84	CAMPO	FLORES	CELINA MARIA	16	9	9	5	5	BAJO
85	CASTAÑEDA	CASTAÑEDA	AIDA CRISTINA	16	8	10	5	18	BAJO
86	ASCANTO	MALDONADO	CRISTINA ALEXANDRA	16	9	1	4	10	BAJO
87	DIAZ	MORETA	ADRIANA GICELA	16	7	1	3	50	NORMAL
88	LEMA	CHAGNA	DEYSI CAROLI	16	7	0	3	50	NORMAL
89	UI.CANGO	CHIZA	OLGA MARIA	16	7	11	3	38	BAJO
90	GOMEZ	SANCHEZ	CAROL FERNANDA	16	7	8	4	38	BAJO
91	GUALAPURO	SARANSIA	ANGELINA FERNANDA	16	8	3	4	25	BAJO
92	TOCAGON	HINOJOSA	DIANA JANNETH	16	7	3	4	50	NORMAL
93	BURGA	PILLAJO	CARMEN LUCILA	16	9	7	4	5	BAJO
94	QUISHPE	QUISHPE	GRACIELA	16	9	7	4	5	BAJO
95	CAMPO	BURGA	VERONICA ROCIO	16	8	4	3	25	BAJO
96	CEPEDA	GUAJAN	MARIELA ALEXANDRA	16	7	9	3	38	BAJO
97	QUISHPE	PAREDES	EDITH PAULINA	16	7	3	3	50	NORMAL

MODALIDAD ABIERTA
PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
PROYECTO DE GRADUACIÓN

Nó.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
98	SANDOVAL	PERUGACHI	PATRICIA ALEXANDRA	16	8	1	4	25	BAJO
99	CABASCANGO	COASPUD	JESSICA MARICRUS	16	7	9	4	38	BAJO
100	MAIGUA	SALAZAR	EVA PRISCILA	16	7	9	3	38	BAJO
101	SUAREZ	SUAREZ	LISED ALEXANDRA	16	7	2	3	50	NORMAL
102	CASTAÑEDA	MUENALA	LIDIA PILAR	16	7	9	3	38	BAJO
103	MORALES	NARVAEZ	ELIZABETH MARIA	16	6	7	3	59	NORMAL
104	CASTAÑEDA	POTOSI	TAMIA MILENA	16	7	6	3	38	BAJO
105	FLORES	DUQUE	CRISTINA ISABEL	16	8	4	3	25	BAJO
106	CAHUASQUI	ANGUAYA	AIDA FABIOLA	16	7	8	3	38	BAJO
107	MENDEZ	HINOJOSA	LILIANA ISABEL	16	7	0	3	50	NORMAL
108	CAMPO	OTAVALO	MARLENE	16	7	9	3	38	BAJO
109	CACHIMUEL	LOPEZ	TAMIA SIRA	16	8	4	4	25	BAJO
110	TAMBACO	AGUILAR	VILMA MARICELA	16	9	6	4	5	BAJO
111	BAUTISTA	VELASQUEZ	LUZ VIVIANA	16	8	2	3	25	BAJO
112	MALES	OTAVALO	MIRIAN SOLEDAD	16	7	8	4	38	BAJO
113	MALES	BURGA	AIDA MANUELA	16	9	7	5	5	BAJO
114	PUPIALES	NAZATE	SARA KATERIN	15	9	4	5	5	BAJO
115	GUAMAN	CANDO	DELIA YOLANDA	15	6	9	3	50	NORMAL
116	YAR	RUANO	LIZET ALEXANDRA	15	7	2	3	38	BAJO
117	FLORES	BURGA	MARIA YOLANDA	15	9	0	3	5	BAJO
118	LEMA	ZAPATA	JESSICA ADRIANA	15	7	0	3	38	BAJO
119	LOPEZ	CASTRO	SILVIA FERNANDA	15	7	1	3	38	BAJO
120	DIAZ	IZA	JESSICA PATRICIA	15	6	8	3	50	NORMAL
121	GUALAPURO	PILLAJO	ROSA MARTINA	15	9	1	4	5	BAJO
122	AMAGUANA	SANTILLAN	TANIA	15	9	2	4	5	BAJO
123	BURGA	MALES	LOURDES MARINA	15	9	5	4	5	BAJO
124	CACHIMUEL	MALES	JUANA	15	9	1	4	5	BAJO
125	TITO	BURGA	YOLANDA	15	9	3	4	5	BAJO
126	CALUQUI	FLORES	ERIKA MARIBEL	15	7	8	4	25	BAJO
127	FLORES	MORALES	MARIA ESTHER	15	7	6	3	25	BAJO
128	CAMPO	CACHINGUANGO	MARIA ROSA	15	7	7	3	25	BAJO
129	CACHIMUEL	FLORES	JANETH	15	7	7	3	25	BAJO
130	QUISHPE	OTAVALO	LUZ MARINA	15	9	4	3	5	BAJO
131	ARIAS	FICHAMBA	AIDA ESTHELA	15	7	8	3	25	BAJO

MODALIDAD ABIERTA
PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
PROYECTO DE GRADUACIÓN

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
132	YEPEZ	ANRANGO	MIREYA ANDREA	15	7	6	3	25	BAJO
133	AJABI	ANRANGO	MARTHA CECILIA	15	9	4	4	5	BAJO
134	IZA	DE LA TORRE	MARIA FABIOLA	15	9	4	4	5	BAJO
135	CAMPO	GUAJAN	MARIA YOLANDA	15	9	6	5	5	BAJO
136	AMAGUAÑA	GUAMAN	ELSA YOLANDA	14	9	5	5	5	BAJO
137	DIAZ	TUQUERES	MARISOL	14	7	10	3	10	BAJO
138	TABANGO	ALBUJA	MIRIAN MARISOL	14	8	0	3	10	BAJO
139	DUQUE	ARIAS	ROSA ELENA	14	9	4	4	5	BAJO
140	CASAR	CHAMORRO	KARINA ELIZABETH	14	9	8	5	5	BAJO
141	CAHUASQUI	VINIACHI	NANCY LUCIA	14	9	2	4	5	BAJO
142	SALCEDO	YAMBERLA	ALICIA MARLENE	14	8	0	4	10	BAJO
143	MORALES	MALES	MARIA CELINA	14	9	1	4	5	BAJO
144	QUILUMBANGO	YAMBERLA	DIONILA EVELYN	14	7	4	3	25	BAJO
145	YAMBERLA	MORAN	MERY LOURDES	14	7	8	3	10	BAJO
146	PICUASI	CACERES	TAMIA JANETH	14	6	7	3	25	BAJO
147	TRAVEZ	CABASCANGO	MARIELA BELEN	14	7	9	4	10	BAJO
148	ANGUAYA	AMAGUAÑA	MYRIAN HILDA	13	9	6	5	5	BAJO
149	CABASCANGO	VELASQUEZ	ANA LUCIA	13	9	3	5	5	BAJO
150	AYAGUATA	CAMPO	ELSA MAGDALENA	13	9	9	5	5	BAJO
151	TAMBACO	LEON	OLGA ALEXANDRA	13	9	9	5	5	BAJO
152	BURGA	MORETA	MARIA CRISTINA	13	9	8	5	5	BAJO
153	AGUILAR	VINIACHI	VICTORIA ISABEL	13	9	8	5	5	BAJO
154	MORALES	ANRANGO	DORIS ELIZABETH	13	9	9	5	5	BAJO
155	MAIGUA	QUISHPE	CRISTINA PAOLA	13	9	0	4	5	BAJO
156	SANDOVAL	ANRANGO	MARITZA ELIZABETH	13	8	0	3	5	BAJO
157	CASTAÑEDA	FARINANGO	MYRIAN	13	8	0	3	5	BAJO
158	TITUAÑA	TIXIXURO	DIANA PAKARINA	13	6	9	3	18	BAJO
159	VELASQUEZ		TANIA MARGOTH	13	7	1	3	10	BAJO
160	VELASQUEZ	AMAGUAÑA	MARTHA SUSANA	13	6	9	3	18	BAJO
161	MEDRANO	GUEVARA	YADIRA PATRICIA	13	7	3	3	10	BAJO
162	BURGA	MALDONADO	MARIA SOLEDAD	13	8	0	3	5	BAJO
163	TITO	MALES	MARIA ENCARNACION	13	7	4	3	10	BAJO
164	ANRANGO	YACELGA	ROSA MYRIAM	13	7	10	3	8	BAJO
165	CASTAÑEDA	ESPINOZA	TANIA SISA	13	7	9	3	8	BAJO

MODALIDAD ABIERTA
PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
PROYECTO DE GRADUACIÓN

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
166	CAMPO	MALDONADO	ADRIANA VANESA	13	8	2	4	5	BAJO
167	AMAGUAÑA	ERAS	NORMA JESSICA	13	8	2	4	5	BAJO
168	HIDALGO	BURBANO	MONICA LOURDES	13	9	8	5	5	BAJO
169	ZAPATA	RIVADENEIRA	TANIA MARICELA	13	7	9	4	8	BAJO
170	BURGA	BURGA	ELSA AURORA	13	9	5	4	5	BAJO
171	ANRANGO	AMAGUAÑA	MIRIAN ROCIO	13	9	0	4	5	BAJO
172	MALES	AMAGUAÑA	JESSICA BELEN	12	8	4	4	5	BAJO
173	CUSHCAGUA	PERUGACHI	MARIA ORFELINA	12	8	9	4	5	BAJO
174	PAZMIÑO	GARCIA	ERIKA KARINA	12	8	4	4	5	BAJO
175	CASTAÑEDA	IMBAQUINGO	MARIA ESTHELA	12	8	10	4	5	BAJO
176	CAMUENDO	CABASCANGO	ELVIA	12	9	6	4	5	BAJO
177	CABEZAS	ANRANGO	ANA KAREN	12	9	2	4	5	BAJO
178	LITA	PANAMA	LUCIA MARIBEL	12	8	2	4	5	BAJO
179	ANRANGO	GUAMBIANGO	LUZ MARIA	12	7	4	3	5	BAJO
180	ARIAS	CANDO	SANDRA	12	7	6	3	5	BAJO
181	ARIAS	FLORES	YOLANDA ROCIO	12	8	6	3	5	BAJO
182	TITUANA	TAPIA	MAYRA ALEJANDRA	12	7	5	3	5	BAJO
183	GUEVARA	FLORES	CATHERINE	12	7	9	3	5	BAJO
184	CASTAÑEDA	MORALES	CLAUDIA MARIA	12	8	3	3	5	BAJO
185	CASTAÑEDA	MALES	GLADYS	12	7	4	3	5	BAJO
186	BURGA	BURGA	BLANCA CECILIA	12	9	8	5	5	BAJO
187	CABASCANGO	AGUILAR	EVELINA ADRIANA	12	8	5	4	5	BAJO
188	CAMPO	OTAVALO	MARIA TERESA	12	9	7	5	5	BAJO
189	GUAJAN	BURGA	OLGA DANIELA	11	8	4	4	5	BAJO
190	FLORES	CABEZAS	GLADYS ALEXANDRA	11	7	9	3	5	BAJO
191	QUILUMBANGO	CUSHCAGUA	ANA SANDRA	11	7	8	3	5	BAJO
192	CAMPO	DUQUE	BLANCA VERONICA	11	7	10	4	5	BAJO
193	MALES	TABANGO	HILDA ROCIO	11	8	9	4	5	BAJO
194	CEPEDA		ELSA MAGDALENA	11	7	4	3	5	BAJO
195	MAIGUA	SALAZAR	TAMIA ELENA	11	9	0	3	5	BAJO
196	MALDONADO	BURGA	ELSA MAGOLA	11	8	9	4	5	BAJO
197	MORALES	MALES	MARTHA XIMENA	11	9	0	5	5	BAJO
198	YACELGA	CAMPO	ALBA MARICELA	11	9	1	5	5	BAJO
199	CASTAÑEDA	MALES	SANDRA MARIA	11	9	9	5	5	BAJO

MODALIDAD ABIERTA
PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
PROYECTO DE GRADUACIÓN

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
200	CAMPO	CAHUASQUI	BLANCA SOLEDAD	11	9	9	5	5	BAJO

MEDIA ARITMETICA =	29.63	TOTAL DE ALUMNOS =	200
DESVIACION ESTANDAR =	25.91	ALUMNOS SELECCIONADOS =	5



Universidad Técnica Particular de Loja



Modalidad Abierta

Memento ascendere semper

PROGRAMA DE GRADUACIÓN DE EGRESADOS DE
MODALIDAD ABIERTA HASTA 1996

ENCUESTA SOCIOECONÓMICA Y PSICOPEDAGÓGICA

Señor Padre de Familia :

La presente encuesta tiene como finalidad obtener información referente a la situación socioeconómica y psicopedagógica de los estudiantes de educación básica de una muestra de escuelas y colegios del país. Solicitamos a usted llenar todos los datos que se piden por cuanto son de importancia para los fines de la investigación.

Sírvase contestar con sinceridad cada una de las interrogantes, ya sea escribiendo en forma concreta lo solicitado o marcando una X en el paréntesis correspondiente.

1. DATOS DE IDENTIFICACIÓN

1.1. Nombre del Plantel.....

1.2. Lugar.....

PROVINCIA CANTÓN PARROQUIA CIUDAD

1.3. Tipo de sostenimiento del plantel: Fiscal () Fiscomisional () Particular ()

1.4. Si el plantel es particular, cuánto paga mensualmente de pensión? S/.

1.5. Nombre del alumno.....

1.6. Edad del estudiante.....

FECHA DE NACIMIENTO AÑOS MESES

1.7. Año de estudios (grado o curso).....

1.8. Sexo: Masculino () Femenino ()

1.9 Lugar de residencia permanente de su familia: Zona urbana () Zona rural ()

2. DATOS SOCIOECONÓMICOS

2.1. La casa donde residen habitualmente es:

Propia () Arrendada () En anticresis () Prestada () Por servicios que prestan ()

Otros, especifique.....

2.2. Los materiales de construcción de dicha casa son:

- () Hormigón y ladrillo
- () Ladrillo
- () Prefabricada
- () Tapia
- () Adobe
- () Bahareque
- () Caña guadúa
- () Madera

2.3. La casa en mención posee los siguientes servicios básicos:

- () Agua potable
- () Canalización
- () Servicios Higiénicos
- () Luz eléctrica
- () Teléfono

2.3.1. La casa dispone de :

Dormitorio () Sala () Comedor () Cuarto de estudio () Cocina ()

2.4. Cuenta también con otros servicios:

- () Fax
- () Computación
- () TV Cable
- () Internet
- () Vehículo propio

2.5. Los ingresos económicos de su familia dependen de:

- () Solamente del padre
- () Solamente de la madre
- () Del padre y de la madre
- () Del padre, madre e hijos
- () Únicamente de los hijos
- () Otros

2.6. Aproximadamente, cuál es el ingreso mensual de su familia?

- De S/. 0 hasta 600.000
- De S/. 601.000 hasta 1'220.000
- De S/. 1'221.000 hasta 2'200.000
- De S/. 2'201.000 hasta 3'200.000
- Más de S/. 3'201.000

2.7. Aproximadamente, cuál es el monto de gastos mensuales de su familia?

S/.

2.8. Cuántas personas integran su familia?

- Hasta 3 miembros
- De 4 a 6 miembros
- De 7 o más

2.9. Cuál es la ocupación del padre?.....

2.10. Cuál es la profesión del padre?.....

2.11. Cuál es la ocupación de la madre?.....

2.12. Cuál es la profesión de la madre?.....

2.13. El trabajo que tiene el padre es:

- Permanente
- Ocasional
- No tiene trabajo

2.14. El trabajo de la madre es:

- Permanente
- Ocasional
- No tiene trabajo

2.15. Nivel de instrucción concluida

- | | | |
|-----------------------------------|--|-----------------------------------|
| PADRE | | MADRE |
| <input type="checkbox"/> Superior | | <input type="checkbox"/> Superior |
| <input type="checkbox"/> Medio | | <input type="checkbox"/> Medio |
| <input type="checkbox"/> Primario | | <input type="checkbox"/> Primario |
| <input type="checkbox"/> Ninguno | | <input type="checkbox"/> Ninguno |

2.16. Número de hijos.....Lugar que ocupa el estudiante entre ellos.....

2.17. El estudiante vive con:

- Padre, madre y hermanos

- Únicamente con su padre
 Únicamente con su madre
 Únicamente con sus hermanos
 Con sus abuelos
 Con sus tíos
 Otros familiares
 Con la empleada
 Con amigos

3. ASPECTO PSICOPEDAGÓGICO

3.1. Años reprobados: 1ro. () 2do. () 3ro. () 4to. () 5to. () 6to. ()
7mo. () 8vo. () 9no. () 10mo. ()

Causa principal.....

3.2. Para escribir, su hijo es: Diestro () Zurdo ()

3.3. Su hijo tiene: Dificultad para ver () Dificultad para oír () Otros.....

3.4. Las materias en las que más se destaca son: 1)

2) 3)

(Escriba en orden de preferencia tres)

3.5. Cuántas horas diarias dedica al estudio y ejecución de tareas extraclase ?.....

3.6. Tiene acceso para sus consultas e investigaciones a:

Biblioteca particular () Biblioteca pública () Internet ()

3.7. Quién le ayuda en la orientación de tareas extraclase a su hijo?

Padre () Madre () Hermanos () Otros ()

3.8. Cuáles son los pasatiempos favoritos de su hijo? Escriba tres en orden de preferencia

1) 2) 3)

3.9. A más de la educación básica, ¿a qué otro centro de formación asiste?

	CENTRO DE FORMACIÓN	NIVEL
()	Conservatorio.....
()	Academia de.....
()	Instituto de.....
()	Club de
()	Otros

¡ GRACIAS POR SU COLABORACIÓN !

HOJA DE RESPUESTAS - PRUEBA RAVEN

ESCALA NIÑOS

USO EXPERIMENTAL

Exp. No. _____

Prueba No. _____

Nombres: _____	Apellidos: _____
Fecha de Nac.: _____	Edad: _____ años: _____ meses: _____
Grado: _____	Escuela: _____
Tipo: _____	Provincia: _____ Ciudad: _____
Fecha de hoy: _____	Hora de Inic.: _____
Hora de fin: _____	Duración: _____

A			AB			B		
1			1			1		
2			2			2		
3			3			3		
4			4			4		
5			5			5		
6			6			6		
7			7			7		
8			8			8		
9			9			9		
10			10			10		
11			11			11		
12			12			12		
Punt.parc.: _____			Punt.parc.: _____			Punt.parc.: _____		

ACTITUD DEL SUJETO Forma de trabajo	DIAGNÓSTICO																																										
<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%;">Reflexiva</td> <td style="width: 50%;">Intuitiva</td> </tr> <tr> <td>Rápida</td> <td>Lenta</td> </tr> <tr> <td>Inteligente</td> <td>Torpe</td> </tr> <tr> <td>Concentrada</td> <td>Distraída</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;"><i>Disposición</i></td> </tr> <tr> <td>Dispuesta</td> <td>Fatigada</td> </tr> <tr> <td>Interesada</td> <td>Desinteresada</td> </tr> <tr> <td>Tranquila</td> <td>Intranquila</td> </tr> <tr> <td>Segura</td> <td>Vacilante</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;"><i>Perseverancia</i></td> </tr> <tr> <td>Uniforme</td> <td>Irregular</td> </tr> </table>	Reflexiva	Intuitiva	Rápida	Lenta	Inteligente	Torpe	Concentrada	Distraída	<i>Disposición</i>		Dispuesta	Fatigada	Interesada	Desinteresada	Tranquila	Intranquila	Segura	Vacilante	<i>Perseverancia</i>		Uniforme	Irregular	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 25%;">Edad cron.</td> <td style="width: 25%;"></td> <td style="width: 25%;">Puntaje</td> <td style="width: 25%;"></td> </tr> <tr> <td>T/minut.</td> <td></td> <td>Percent.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Discrep.</td> <td></td> <td>Rango</td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="4" style="text-align: center;">Diagnóstico</td> </tr> <tr> <td colspan="4" style="text-align: center;">Examinador</td> </tr> </table>	Edad cron.		Puntaje		T/minut.		Percent.		Discrep.		Rango		Diagnóstico				Examinador			
Reflexiva	Intuitiva																																										
Rápida	Lenta																																										
Inteligente	Torpe																																										
Concentrada	Distraída																																										
<i>Disposición</i>																																											
Dispuesta	Fatigada																																										
Interesada	Desinteresada																																										
Tranquila	Intranquila																																										
Segura	Vacilante																																										
<i>Perseverancia</i>																																											
Uniforme	Irregular																																										
Edad cron.		Puntaje																																									
T/minut.		Percent.																																									
Discrep.		Rango																																									
Diagnóstico																																											
Examinador																																											



Universidad Técnica Particular de Loja



Memento ascendere semper

Modalidad Abierta
Facultad de Ciencias de la Educación
Facultad de Lenguas

PROGRAMA DE GRADUACIÓN DE EGRESADOS
DE MODALIDAD ABIERTA HASTA 1996

Of. Circ. N° 07-CPG
Loja, octubre de 1998

Señor (a) Egresado (a)

De nuestra consideración :

Reciba un saludo cordial y nuestra enhorabuena por la dedicación y seriedad puestas por usted en la investigación que está realizando. Estamos seguros que los trabajos posteriores tendrán la misma eficiencia y calidad con que empezó su labor.

Aprovechamos la oportunidad para indicarle que se remita a la pág. 28 de la Guía Didáctica del Programa de Graduación, numeral 7.5, segundo asterisco, y haga las rectificaciones que ya fueron enunciadas en la asesoría presencial. En vez de los percentiles "90-94 y 95-100" debe cambiarse por lo siguiente :

- "Hacer una tabla con la nómina de alumnos que poseen percentiles 81-94 (Superior) y 95 y más (Muy Superior), estos datos le servirán para estructurar la tabla N° 2. También es importante que Ud. conozca lo siguiente : percentil 61-80 (Alto) ; 40-60 (Normal) y menos de 39 (Bajo). La totalidad de rangos percentilares le facilitarán estructurar la tabla N° 1.

Los aspectos que debe contener la tabla N° 2 son : número de orden, apellidos y nombres, percentil alcanzado con la prueba de Raven, curso y edad"

Adjuntamos además 5 tablas que le servirán de ejemplo para la tabulación y presentación de resultados.

Esperamos que el aporte que le damos constituya un alicente para que continúe con la misma dedicación en su labor investigativa.

Atentamente,

Ph.D. María José Rubio

DIRECTORA GENERAL DE MODALIDAD ABIERTA

Cuadro 1

CAPACIDAD INTELECTUAL DE LOS ALUMNOS DE

CAPACIDAD INTELECTUAL		Colegio Pio XII		Colegio 24 de Mayo	
Percentil	Equivalencia	f	%	f	%
Menos de 39	Bajo				
40-60	Normal				
61-80	Alto				
81-94	Superior				
95 y más	Muy superior				
TOTAL					

FUENTE:
ELABORACIÓN:

Cuadro 2

NÓMINA DE LOS ALUMNOS DE CON CAPACIDAD INTELECTUAL SUPERIOR Y MUY SUPERIOR

Ord.	CAPAC. INTELECT. NÓMINA	RAVEN INFANTIL Y/O GENERAL		EDAD		AÑO DE EDUC. BÁSICA
		SUPERIOR	MUY SUPERIOR	AÑOS	MESES	
		(81-94)	(95 y más)			
1	Castro Reyes Efrén		95	12	2	8° Año E.B.
2	Soto Pinos Angel	85		9	0	4° Año E.B.
3	Celi Celi Rafael	91		15	1	10° Año E.B.
4	Calle Soto Manuel	92		11	3	6° Año E.B.

FUENTE:
ELABORACIÓN:

Cuadro 28

RELACION DE LA CAPACIDAD INTELECTUAL Y EDAD EN LOS ALUMNOS DE

CAP. INT (PERCENTILES)	EDAD (AÑOS)		6		7		8		9		10		11		12		13		14		15	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Menos de 39																						
40-60																						
61-80																						
81-94																						
95 y más																						
TOTAL																						

FUENTE:
ELABORACIÓN:

Cuadro 29

RELACIÓN DE LA CAPACIDAD INTELECTUAL CON LA LATERALIDAD DE LOS ALUMNOS DEL

CAP. INT (PERCENTILES)	LATERALIDAD	DERECHOS		ZURDOS	
		f	%	f	%
Menos de 39					
40-60					
61-80					
81-94					
95 y más					
	TOTAL				

FUENTE:

ELABORACIÓN:

Cuadro 30

RELACIÓN DE LA CAPACIDAD INTELECTUAL Y SITUACIÓN SOCIOECONÓMICA DE ...

CAP. INT (PERCENTILES)	SIT. SOCIEC. (NIVELES)									
	BAJO		MEDIO BAJO		MEDIO		MEDIO ALTO		ALTO	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Menos de 39										
40-60										
61-80										
81-94										
95 y más										
	TOTAL									

FUENTE:

ELABORACIÓN:

IS ZURD

4

T ⇒ TOTALMENTE
E.P ⇒ EN PARTE.
N. ⇒ NADA.

Universidad Técnica Particular de Loja

Modalidad Abierta

memento ascendere semper

PROGRAMA DE EGRESADOS HASTA 1996

orientaciones especiales para la segunda asesoría presencial

FECHA: 9 - 10 Y 16- 17 DE ENERO DE 1999

ORIENTACIONES GENERALES : Indicar a los egresados lo siguiente:

- Aquellos egresados que aún no han cancelado la segunda cuota de la matrícula tienen que hacerlo con el 20 % de recargo, el pago lo deben hacer hasta el 20 de enero de 1999, caso contrario NO PUEDEN CONTINUAR EN EL PROGRAMA.
- A partir del 10 de febrero, luego de conocer los resultados de los informes por parte de los Profesores Asesores, se hará llegar a cada Centro Universitario el Cronograma de Graduación, fijando la fecha, la hora y el número de Tribunal. Por lo tanto debe estar en constante comunicación con el Centro Universitario.
- Serán notificados los alumnos que en la evaluación presencial NO alcancen los 14 puntos, para que se presenten al examen supletorio el 23 de enero de 1999. En esta fecha también se presentarán los egresados que por motivos justificados no lo hayan hecho en la fecha de la asesoría.
- El Grado tendrá una duración de 45 minutos, incluida la sustentación, defensa e incorporación. Por ello es importante que cada egresado o grupo de trabajo, planifique el tiempo y el material didáctico a utilizar. Hacemos notar que NO habrá incorporación colectiva como consta en la Guía Didáctica. Los grados se realizarán a partir del 22 de febrero de 1999.
- **LOS EGRESADOS QUE NO SE PRESENTEN A LA SEGUNDA ASESORIA PRESENCIAL O NO PRESENTAREN EL BORRADOR DEL INFORME DE INVESTIGACIÓN, ESTARAN SUJETOS AL TRAMITE REGULAR A TRAVES DEL DECANATO.**

ASPECTOS QUE EL DOCENTE DEBE TOMAR EN CUENTA

- Iniciar la jornada de trabajo a las 8h00 en cada aula
- Controlar la asistencia de los egresados en el respectivo registro, haciendo que consignen la firma.
- Informar a los egresados que la evaluación presencial se realizará a las 14H30 del día sábado. Salvo el caso de dos alumnos de Santo Domingo que solicitan evaluarse el día domingo.
- Ofrecer una explicación general en relación al aspecto formal y de fondo del informe
- Sortear el orden de asesoramiento a los grupos de investigación.
- **PROCEDER A REVISAR LOS INFORMES EN EL ORDEN PREVISTO EN EL SORTEO Y REGISTRAR EN LA ESCALA DE ESTIMACIÓN QUE SE ADJUNTA LOS LOGROS Y FALENCIAS DE LOS INFORMES; estas observaciones servirán de guía para la evaluación final del informe, por ello se recomienda que cada docente las entregue a la Comisión Planificadora del Programa de Egresados.**
- Cada docente revisará entre 13 ó 14 informes de investigación.

- Los Asesores elaborarán el informe de trabajo en los formularios que ofrece la Modalidad Abierta, favor hacerlo por triplicado.
- Calificarán las evaluaciones presenciales y el cuadro de calificaciones lo presentarán por triplicado hasta el día 13 de enero, en el caso de la primera salida; y hasta el martes 19 de enero, para la segunda salida. El registro de calificaciones debe ser presentado igual con el informe de trabajo (INDIVIDUAL) Y CON EL REGISTRO DE ASISTENCIA.

ORIENTACIONES GENERALES PARA EL INFORME DE INVESTIGACIÓN (Favor realizar esta actividad el día sábado de 8h00 a 9h00)

Aspecto formal

- El informe de investigación deberá estar MUY BIEN PRESENTADO (MÁQUINA O COMPUTADORA).
- Anillar o empastar el informe en original y dos copias que serán enviados a la Universidad para la revisión final por parte de la Comisión de Graduación.
- Informar que cada Egresado debe tener su propio documento de informe, con la finalidad que pueda prepararse para la sustentación y defensa de la investigación (Grado).
- Insistir que los grados de licenciados se realizarán únicamente en la Matriz de Loja.
- Cada informe de investigación a continuación de la portada, debe incluir una certificación del Director de Investigación, la autoría firmada por él o los egresados, y, en caso de haber pueden incluir una dedicatoria. Luego debe ir la tabla de contenidos o índice; y después, los demás aspectos contemplados en la Guía Didáctica.

Aspectos de fondo del Informe

- Recordar que el desarrollo del contenido del informe debe referirse a: 1. Título, 2. Resumen, 3. Introducción, 4. Método, 5. Resultados, 6. Discusión, 7. Referencias bibliográficas, y 8. Anexos. } - *Tabla de contenido, sustentación, sustentación y sustentación.*
- La estructuración de las diferentes partes del informe deben contemplar los aspectos de la Guía Didáctica.
- Ofrecer una explicación en relación a la estructuración e interpretación de las tablas estadísticas y gráficos. → *DEPENDIENTE CON SU EXPERIENCIA PROFESIONAL.*
- La discusión es un aspecto de mucha importancia, por cuanto es la demostración de la investigación, en donde se explicará los resultados desde el punto de vista teórico, real y vivencial, por ello se hace necesario tomar en consideración los siguientes aspectos:
 - La discusión se la deberá iniciar con una explicación de los aspectos relacionados con inteligencia, capacidad intelectual, factores que intervienen en el desarrollo de la inteligencia, validez de la medición de la inteligencia, etc. y también una descripción de las referencias de la realidad investigada, en cuanto a situación socioeconómica, lateralidad, edad y aspecto psicopedagógico.
 - Explicación de la realidad investigada, es decir de las tablas estadísticas, insistiendo que la interpretación no es la simple enunciación del porcentaje significativo, que no son solamente los porcentajes altos, sino también los mínimos, dependiendo de la significación. No olvide que la interpretación es una razón del por qué de los resultados, es decir del significado de ellos; considerando lo que dicen los autores, los entrevistados y el producto de su experiencia.
 - Para finalizar la discusión se tomará en cuenta las respuestas a las interrogantes 4, 5 y 6 de la problematización (pp2 de la Guía Didáctica). → *CONCLUSIONES Y RESUMEN*
 - La discusión tendrá una extensión de no menos 15 páginas.

ER PLENAB
Nº 33

NO CRASERIS

TOTAL 60 HOJAS