



UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA

La Universidad Católica de Loja

ÁREA ADMINISTRATIVA

TITULO DE MAGÍSTER EN GESTIÓN EMPRESARIAL

Modelo de responsabilidad social para la Universidad Internacional del Ecuador – Extensión Loja 2017.

TRABAJO DE TITULACIÓN

AUTORA: Trelles Ordóñez, Daniela Alexandra.

DIRECTORA: Armijos Buitrón, Verónica Alexandra. Mgs.

CENTRO UNIVERSITARIO LOJA

2017



Esta versión digital, ha sido acreditada bajo la licencia Creative Commons 4.0, CC BY-NC-SA: Reconocimiento-No comercial-Compartir igual; la cual permite copiar, distribuir y comunicar públicamente la obra, mientras se reconozca la autoría original, no se utilice con fines comerciales y se permiten obras derivadas, siempre que mantenga la misma licencia al ser divulgada. <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/deed.es>

2017

APROBACIÓN DE LA DIRECTORA DEL TRABAJO DE TITULACIÓN

Magister

Verónica Alexandra Armijos Buitrón

DOCENTE DE LA TITULACIÓN

De mi especial consideración:

Que el presente trabajo de fin de maestría, denominado: **Modelo de responsabilidad social para la Universidad Internacional del Ecuador – Extensión Loja 2017**, realizado por Trelles Ordóñez Daniela Alexandra, ha sido orientado y revisado durante su ejecución, por cuanto se aprueba la presentación del mismo.

Loja, Junio de 2017

f).....

DECLARACIÓN DE AUTORÍA Y CESIÓN DE DERECHOS

“Yo Daniela Alexandra Trelles Ordóñez declaro ser autora del presente trabajo de titulación denominado **Modelo de responsabilidad social para la Universidad Internacional del Ecuador – Extensión Loja 2017**, de la Titulación Maestría en Gestión Empresarial, siendo directora la **Mgs. Verónica Armijos Buitrón**, del presente trabajo; y eximo expresamente a la Universidad Técnica Particular de Loja y a sus representantes legales de posibles reclamos o acciones legales. Además certifico que las ideas, concepto, procedimientos y resultados vertidos en el presente trabajo investigativo, son de mi exclusiva responsabilidad.

Adicionalmente declaro conocer y aceptar la disposición del Art. 88 del Estatuto Orgánico de la Universidad Técnica Particular de Loja que en su parte pertinente textualmente dice: “Forman parte del patrimonio de la Universidad la propiedad intelectual de investigaciones, trabajos científicos o técnicos y tesis de grado que se realicen a través, o con el apoyo financiero, académico o institucional (operativo) de la Universidad”

f.....
Autora: Daniela Alexandra Trelles Ordóñez.
Cédula: 110375472

DEDICATORIA

A todos quienes de una u otra manera, han posibilitado la realización del presente trabajo, de manera especial a mi familia, que con su apoyo ha hecho posible la consecución de esta meta profesional.

AGRADECIMIENTO

A la directora de éste trabajo, que con paciencia me ha animado a seguir adelante para la culminación del mismo, siempre alentándome a dar mi mayor esfuerzo y compromiso.

A los directivos, docentes, estudiantes y personal administrativo de la UIDE – Extensión Loja, siempre dispuestos a colaborar con la realización de éste aporte que servirá de apoyo en la gestión universitaria de la entidad.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA.....	i
APROBACIÓN DEL DIRECTOR DEL TRABAJO DE FIN DE TITULACIÓN.....	ii
DECLARACIÓN DE AUTORÍA Y CESIÓN DE DERECHOS.....	iii
DEDICATORIA.....	iv
AGRADECIMIENTO.....	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS.....	vi
RESUMEN	1
ABSTACT.....	2
INTRODUCCIÓN.....	3
CAPÍTULO 1. Generalidades.....	5
CAPÍTULO 2. Marco Teórico.....	12
CAPÍTULO 3. Universidad Internacional del Ecuador.....	31
CAPÍTULO 4. Metodología.....	49
CAPÍTULO 5. Análisis de Resultados.....	55
CAPÍTULO 6. Propuesta.....	73
CONCLUSIONES.....	93
RECOMENDACIONES.....	95
BIBLIOGRAFÍA.....	97
ANEXOS.....	99

RESUMEN

La responsabilidad social es un término que cada día está más difundido y que muchas empresas e instituciones lo están incorporando como parte de sus actividades. El presente trabajo analiza la responsabilidad social tanto empresarial como universitaria, su fundamentación teórica y otros aspectos relevantes, a considerar como elementos de juicio en el diagnóstico y análisis de resultados de la entidad formativa de orden superior, y en base a ello estructurar un Modelo de Responsabilidad Social para la UIDE – Extensión Loja.

Con el fin de establecer políticas que satisfagan las necesidades actuales de la universidad apoyándose en las dimensiones de la Responsabilidad Universitaria siendo éstas docencia, investigación, vinculación universitaria con la sociedad y campus responsable o desarrollo sostenible; proponiendo para cada una de ellas estrategias e indicadores, que permitan su aplicabilidad y posteriormente su puesta en marcha, seguimiento y evaluación; bajo la coordinación de los enfoques de desarrollo sostenible: ámbito social, económico y ambiental.

Palabras clave:

Responsabilidad social universitaria, desarrollo sostenible, satisfacción de necesidades prioritarias, dualidad aprendizaje – servicio.

ABSTRACT

Social responsibility is a term that is becoming increasingly widespread and that many companies and institutions are joining to their administration. Social responsibility should not be confused with philanthropy, as it goes far beyond that term and requires a process of planning and implementation, and a model that fits the reality and needs of each institution.

This paper analyzes the social responsibility of both corporate and university, its theoretical foundation and the necessary elements application to create a model for Universidad Internacional del Ecuador – Extensión Loja.

You will find an analysis of the current situation in social responsibility of the institution and the demands of authorities, teachers, students, and staff to establish policies that meet the current needs of the college axles: responsibly campus, responsible citizenship and professional training, social management of knowledge and mutual learning communities for development.

Keywords: university social responsibility, sustainability, synergy, accountability, sustainable development, model service – knowledge.

INTRODUCCIÓN

El desarrollo de la presente investigación, se ha concebido considerando la necesidad de que toda entidad formativa debe tener un instrumento de gestión elaborado en base a principios de ética, compromiso y servicio social, de manera que la UIDE – Extensión Loja, tenga la posibilidad de contar con un Modelo de Responsabilidad Social, que pueda constituirse en una herramienta de trabajo, organizada en base a la realidad de la entidad y con miras a detectar las áreas en las que se requiere fortalecer la gestión universitaria.

En los últimos años, se ha comentado mucho sobre responsabilidad social corporativa, como un referente de proyección de las empresas al momento de realizar sus actividades; siendo trascendental en estos días no sólo el que hacer de la empresa, sino qué tan responsablemente lleva a cabo su accionar y desarrollo, socialmente hablando. Este indicador se ha convertido incluso en una ventaja competitiva para muchas entidades y organizaciones, de ahí que no ha tardado en extenderse y posicionarse como factor a considerar entre los directivos como un índice de reputación corporativa a la mirada de la sociedad.

En lo referente a las universidades, la situación también ha ido cambiando; pues si bien es cierto las entidades de formación superior no son empresas, hay que considerar que el conocimiento que en ellas se transmite, es el pilar fundamental para transformar las sociedades; por lo que el concepto tradicional de cuna del saber, ha evolucionado hacia un compromiso de proyección social, volcando sus recursos formativos al servicio del entorno a través del apoyo, acompañamiento, vinculación y extensión universitaria, como motores de cimentación de su eje principal que le permitirán asumir la verdadera exigencia de la Responsabilidad Social Universitaria.

Considerando lo antes mencionado, la investigación se ha organizado en seis capítulos de trabajo, así tenemos: el primero detalla las generalidades del anteproyecto indicando la problemática, justificación y objetivos planteados en la presente investigación; luego tenemos el segundo capítulo, que hace referencia al marco teórico y aborda las generalidades de la Responsabilidad Social, para luego encaminarse a las áreas propias de la Responsabilidad Universitaria; seguido a ello se encuentra el capítulo tercero, en el que se ha descrito lo existente en la Universidad Internacional del Ecuador y de manera particular en la Extensión Loja; posteriormente tenemos el capítulo cuarto, en el que se

describe la metodología empleada para el desarrollo de la investigación, en cuyo desarrollo se ha incluido el uso de algunos métodos y técnicas que han permitido la recopilación estructural de material bibliográfico, el análisis y observación directa del estado de la entidad, entrevistas a sus directivos y aplicación de encuestas a todos los actores universitarios para conocer sus opiniones y criterios con respecto a la gestión universitaria en los campos de docencia, investigación, vinculación con la comunidad y gestión de trabajo organizativo, cuya información ha sido la base para construcción de la propuesta; seguido a esto tenemos el capítulo quinto en el cual se ha realizado la tabulación y análisis de resultados, que se han constituido en insumos principales para la elaboración de la propuesta para la entidad en estudio; situación que se aborda en el sexto capítulo y que se ha basado en las realidades que se han detectado en la UIDE Loja, por ello se ha planteado un modelo de Responsabilidad Social, de construcción dinámica y con visión integral en el que se plantea estrategias de acción, políticas de trabajo, como elementos clave que permitirán conseguir resultados positivos, a través de su posterior puesta en marcha, seguimiento y evaluación y finalmente se han citado las conclusiones y recomendaciones, recabadas tras un profundo y objetivo análisis.

La metodología empleada en el desarrollo del trabajo incluye métodos como el científico, bibliográfico, inductivo – deductivo y estadístico, así como de técnicas como observación directa, entrevistas, muestreo para la aplicación de encuestas y censo, como herramientas fundamentales para la recopilación de información bibliográfica, diagnóstico de la entidad, tabulación y análisis de datos, desarrollo de la propuesta y elaboración de conclusiones y recomendaciones.

La realización de éste proyecto ha permitido lograr los objetivos planteados y desempeñar el trabajo investigativo de manera satisfactoria, al contar con el apoyo de la entidad en estudio, para cuyas autoridades el Modelo de Responsabilidad Social, podría ser un instrumento de apoyo a su gestión universitaria, existiendo el ánimo por incluirlo en el plan de trabajo institucional.

CAPÍTULO 1
GENERALIDADES

1.1. Tema.

Modelo de responsabilidad social para la Universidad Internacional del Ecuador – Extensión Loja, 2017

1.2. Problemática.

Actualmente en nuestro país, la calidad de la educación superior ha dado un vertiginoso vuelco, y sus acciones se han ido encaminado de manera acertada, e incluso se podrían señalar como positivas, promulgando en todo momento el accionar ético y congruente de las entidades formativas.

En los últimos años el tema de responsabilidad social, ha sido puesto en vanguardia y de a poco van adquiriendo mayor presencia en el ámbito académico y de gestión de las instituciones de educación superior; sin embargo, su desarrollo en el ámbito universitario evidencia escasa unanimidad de criterios, tal es el caso de que no existe un consenso claro en su aplicación, estrategia, visión y proyecciones concretas; más bien se lo ha manejado de manera un tanto particular en la que cada universidad decide darle un horizonte acorde con su filosofía institucional, lo que en cierta manera limita alcanzar un comportamiento socialmente responsable que sea aceptado de forma concertada, surgiendo orientaciones distintas en el manejo del tema, con relación a desarrollo académico, producción y transferencia del conocimiento, procesos de rendición de cuentas, vinculación con la colectividad, entre otros.

En nuestra ciudad el tema no es diferente, existen tres entidades universitarias y cada una de ellas ha decidido abordar el tema desde su óptica institucional, en el caso de la Universidad Internacional del Ecuador – Extensión Loja, se conoce que es la más joven de las instituciones de formación superior, aunque de a poco en la sociedad local ha ido marcando su presencia, cuenta con 18 años de vida institucional en la ciudad y provincia de Loja, y si bien su papel como entidad formadora del talento humano en las provincias de Loja, El Oro y Zamora Chinchipe ha sido importante, requiere fortalecer sus actividades como una entidad de proyección en lo referente al tema de responsabilidad social, incluyendo en su diario accionar actividades de ésta índole.

Es importante considerar que el trabajo de toda entidad superior debe enmarcarse prioritariamente en algunos aspectos como logro de la eficiencia en el cumplimiento de sus funciones, lo que se denomina gestión de la calidad universitaria; las que deben estar alineadas no sólo con su filosofía institucional, sino también converger de manera pertinente en el marco de los requerimientos, de evolución y de dinámica de la sociedad.

Así pues con el contexto anteriormente expuesto, nace este tema de investigación con el propósito principal de presentar pautas para la construcción de un modelo de responsabilidad social, como un valor agregado a su accionar; lo que permitirá a la entidad en estudio encaminarse acertadamente en la sociedad, alineando sus cuatro procesos como son: docencia, investigación, vinculación y gestión organizativa con la misión universitaria, sus valores y compromiso social, recordando que la Responsabilidad Social Universitaria es un enfoque ético y proactivo entre la universidad y la sociedad.

1.3. Justificación.

Durante varios años las empresas han trabajado basadas en un criterio “utilitario” manejándose en función de los intereses de los accionistas, siendo el eje fundamental la obtención de rentabilidad para sus propietarios.

Muchos autores coinciden en afirmar, que en los últimos cincuenta años algunas organizaciones han ido asumiendo paulatinamente ciertas formas de responsabilidad frente a la sociedad, como una manera consciente de legitimarse ante ella, quizás no sean las mejores o las más acertadas pero es el inicio de una nueva corriente de trabajo, que va más allá de la consecución de fines económicos y que volca su visión hacia un fin de aporte social.

Sin embargo la Responsabilidad Social, promueve responder ética y responsablemente por las decisiones y acciones tomadas por una organización, asumiendo con seriedad los deberes y obligaciones con sus propietarios; sus colaboradores en todas las áreas jerárquicas, proveedores, clientes directos, consumidores finales, y la sociedad en general. Hoy en día las organizaciones, están sometidas a un entorno demandante y punitivo que requiere lineamientos y políticas transparentes; procesos productivos respetuosos con el capital humano y el medio ambiente y; vínculos de diálogo, retroalimentación, interacción, por ello han tomado la corresponsabilidad en el destino de las sociedades al integrar los objetivos

organizacionales a los de la sociedad, para mejorar la calidad de vida de los pueblos y alcanzar un desarrollo sostenible.

En este asunto las Universidades no son la excepción, ya que el hecho de que el conocimiento hoy en día marque la diferencia en cuanto a productividad, crecimiento y brechas sociales; que los nuevos procesos tecnológicos encierren una complejidad particular; que los motores de la economía del mundo y de los países desarrollados en particular, tengan su centralidad en las industrias de conocimiento intensivo; transfieren a las universidades, a los sistemas de educación superior, y a los sistemas de investigación y desarrollo, un amplio conjunto de tareas, desafíos y expectativas en función de readecuarse para cumplir su rol. Mucho se ha cuestionado a las Instituciones de Educación Superior, sobre la falta de respuestas o alternativas que promuevan el desarrollo social integral, situación que ha sido objeto de múltiples debates, sobre la forma cómo se deberían tender puentes entre la universidad y la comunidad; el saber gestado en las entidades formativas se encapsula en ellas, se anida con estricto celo, por tanto no se difunde o socializa los resultados de investigaciones, revisiones bibliográficas, datos, ensayos, informes, que penosamente se archivan en los registros universitarios, y ese es el eslabón perdido al no existir la transferencia del saber a la sociedad, la falta de vinculación universidad-entorno, supone entre otros objetivos: formar estudiantes con contenidos teóricos que se adapten a las necesidades de la práctica profesional; entregarlos a la sociedad dotados con principios éticos que hagan la diferencia y entiendan a su profesión como servicio; superar la saturación de graduados en ciertas ramas y la ausencia en otras; generar investigación pertinente; sintonizando las aspiraciones y expectativas de la sociedad.

La Educación Superior y dentro de este apartado las universidades, constituyen un factor clave en el desarrollo de un país. Federico Mayor, Secretario General de la UNESCO, en la reunión sobre los nuevos roles y retos de la educación superior (Caracas 1990), señaló que había sido un error no haber privilegiado el impulso y mejoramiento de la educación superior. Por lo tanto hacía un llamado a luchar por su calidad y pertinencia en el siglo XXI.

La Conferencia Regional de Educación Superior CRES 2008 celebrada en Cartagena, antecedente de la última Conferencia Mundial de Educación Superior, enmarcó la concepción de la Educación Superior como bien público, así como instrumento estratégico de desarrollo sustentable y de cooperación interinstitucional e

internacional, todo ello como prácticas de integración regional, buscando la conformación de un Espacio Común del Conocimiento y Educación Superior en América Latina y el Caribe (IESALC-UNESCO, 2008).

En estas circunstancias surge la Responsabilidad Social Universitaria como alternativa para emprender en un cambio de la educación superior, hacia una nueva proyección, teniendo como base el aprendizaje y gestión del conocimiento que promueva fuertemente la responsabilidad social como premisa, para objetivamente bosquejar los pasos de una sociedad formativa que promueva, un desarrollo sostenible; éste no puede estancarse en octogenarias visiones, tampoco puede plantearse en base a parámetros de responsabilidad social corporativa. La RSU tiene que ser ampliada, fortalecida y adaptada al entorno académico, y a la realidad universitaria actual, se debe reformular la visión al interior de las instituciones universitarias y encaminar su proyección y apoyo a otros actores sociales, como un compromiso activo e integral, tomando en cuenta la trascendencia de esta como motor de la sociedad del conocimiento; y, sus impactos particularmente importantes y diferentes, a las de cualquier otra organización de la sociedad.

“...las IES atraviesan por un proceso de transformación de entidades basadas en la enseñanza y la investigación, hacia instituciones del aprendizaje y de producción de conocimiento. En este proceso las instituciones van a tener que revisar sus funciones, cambiar sus estructuras, reconsiderar su identidad, y redefinir la misión para poder reflejar la `nueva pertinencia y responsabilidad social”. (Aponte, 1996-1997) (Aponte, 2008, p. 144).

Con todo lo expuesto anteriormente, considero que son elementos de juicio, para justificar la presente investigación, planteándose la necesidad de reafirmar la gestión universitaria socialmente responsable, a través de un Modelo de Gestión de Responsabilidad Universitaria, que entregue directrices y lineamientos de actuación.

1.4. Objetivos

1.4.1. Objetivo General.

Proponer un Modelo de Responsabilidad Social Universitaria para la UIDE – Extensión Loja, que sirva como instrumento de gestión para consolidar la proyección de la entidad en la sociedad local.

1.4.2. Objetivos Específicos.

1. Estructurar un marco teórico pertinente al tema de investigación, que se constituya en un instrumento de información para elaborar la propuesta final.
2. Realizar un diagnóstico evaluativo de la realidad actual de la UIDE – Extensión Loja, en lo referente al tema de Responsabilidad Social Universitaria.
3. Elaborar una propuesta integral de Responsabilidad Social, que articule los cuatro procesos del desarrollo universitario como lo son: gestión, docencia, investigación y extensión universitaria.

CAPÍTULO 2
MARCO TEÓRICO

2.1. Responsabilidad Social.

2.1.1. Aproximación al Concepto de Responsabilidad Social.

Su conceptualización aún se hace compleja, la Responsabilidad Social (RS) es un modelo de gestión en permanente construcción y perfeccionamiento, que se encuentran estructurándose de manera continua, puesto que los puntos de vista desde los cuales se analiza son muy variados y diversos, aunque de alguna manera existe un consenso común como es el reconocimiento y control de los efectos de la actividad empresarial en el contexto social. Su nivel de aplicación es un tanto particular, ya que en gran medida se relaciona con el ámbito del negocio, de las organizaciones y su adaptación a diferentes entornos sociales, culturales y empresariales, pero de manera trascendental se enfoca en dos perspectivas de trabajo:

- **Perspectiva No. 1 (Conciencia ciudadana).**- Se manifiesta en la posición del ciudadano común, para demandar una gestión ética de las empresas, forzándolas a adoptar prácticas equilibradas y sostenibles, socialmente loables con el entorno y que se encaminen a la consecución de beneficios comunes, por sobre las ambiguas convicciones de bienestar individual, lucro y rentabilidad. Las sociedades actuales son más exigentes anhelan un entorno justo e incluyente, han cambiado su perspectiva de relación con las organizaciones, y demandan entidades éticas, comprometidas y leales, que contribuyan activamente para acortar las brechas económicas y sociales, a efectos de alcanzar un mundo caracterizado por la moralidad y justicia.

“...Las nuevas expectativas del público norteamericano y europeo ¡consumidores y accionistas! y las exigencias para que las corporaciones mejoraran su desempeño social y ambiental, dieron nuevo valor a la marca, la imagen y la reputación de la empresa, y contribuye significativamente al desarrollo de la RSC”. (Correa, Flynn, y Amit, 2004, pp. 16 - 17).

- **Perspectiva No. 2 (Organizaciones como actores sociales).**- Las organizaciones han ido modificando su visión y acción, no solo es importante conseguir un poderoso imperio económico liderando márgenes de ventas, sino también es trascendental retribuir esta bonanza en beneficios a la sociedad circundante, a través de acciones responsables. El éxito empresarial no se mide

únicamente en cifras, sino en aportes sociales; consolidando una cultura corporativa fuerte que traerá consigo un clima organizacional favorable, comprometido; y, un diálogo de doble vía con los stakeholders y públicos para homogenizar intereses y necesidades. La consolidación de la credibilidad, confiabilidad, imagen y reputación organizacional, vienen de la mano de los beneficios mencionados, los clientes actuales ven en éstas acciones empresariales un valor agregado, para efectuar su decisión de compra.

La RSE se puede definir por su propósito estratégico subyacente (la legitimidad, responsabilidad por el contexto social, ventaja competitiva), por sus motivaciones de aplicación (mercado, regulación social, presión social) y por sus manifestaciones económicas, legales, éticas y otras consideraciones.

La mejor manera de analizar el concepto de RSE es identificar las diferentes posturas que se tiene al respecto Melo, Neto y Froes (2001, p. 78). La RSE puede ser definida como:

- Actitud y comportamiento empresarial ético y responsable, como un conjunto de valores, como ejercicio de la conciencia ecológica, más allá de los fines lucrativos.
- Estrategia empresarial, de marketing institucional, de relación, de valorización de las acciones de la empresa (adición de valor), de recursos humanos, de valorización de los productos/servicios, de inserción social en la comunidad.
- Estrategia social de desarrollo de la comunidad, como promotora de la ciudadanía individual y colectiva, como estrategia de integración social.

En ese sentido, Vallaey (2008) define a la RSE desde una triple dimensión:

- Acatamiento de normas éticas universales de gestión para el desarrollo humano sostenible (buenas prácticas organizacionales reconocidas internacionalmente),
- Gestión de los impactos y efectos colaterales que genera la organización y
- Participación de los stakeholders, en el quehacer de la organización.

De lo dicho, una empresa socialmente responsable se caracterizará por tener: Una política de calidad ética; orientada hacia el desarrollo humano sostenible; basada en el diagnóstico y la gestión de todos los impactos y efectos colaterales que el funcionamiento de dicha organización puede generar, tanto hacia dentro como hacia fuera de sí misma, cuidando que

dichos impactos sean positivos, mitigando, reduciendo y suprimiendo paulatinamente todos los malos efectos diagnosticados; haciendo esto en diálogo y asociación con los diferentes grupos interesados en el buen desempeño de la organización y la solución de los problemas descubiertos; manteniendo una coherencia entre la misión institucional declarada y la práctica efectiva de la institución.

Existe desde hace algunos años la norma ISO 26000 de Responsabilidad Social (2010), que contempla e integra todas estas definiciones de RSE. Al respecto, la define como la responsabilidad de una organización por los impactos de sus decisiones y actividades en la sociedad y el medio ambiente, a través de una conducta ética y transparente que sea consistente con el desarrollo sostenible y el bienestar de la sociedad; tome en cuenta las expectativas de las partes interesadas (stakeholders); cumpla con la legislación vigente y sea compatible con las normas de conducta internacionales; y sea integrada en toda la organización y practicada en todas sus relaciones.

Finalmente, es necesario hacer una consideración importante, que genera varias posturas, pero que ha sido evaluada bajo una concepción objetiva puesto que la Responsabilidad Social no es sinónimo de ayuda solidaria; es trascendental esclarecer que la acción filantrópica involucra una donación voluntaria de carácter humanitario y caritativo en beneficio de un grupo vulnerable con evidente marginalidad y carencias; mientras que la inversión social emplea favorablemente los recursos empresariales apoyando a un entorno o comunidad para fortalecer la imagen institucional de la entidad.

2.1.2. Aspectos Históricos Trascendentes de la Responsabilidad Social.

Los orígenes de lo que hoy llamamos Responsabilidad Social, tienen sus inicios hace varios cientos de años, y de manera un tanto visible con la Revolución Industrial, y hasta se podría destacar con los postulados de Adam Smith, quien señalaba que el interés que movía los negocios no podrían operar al margen de la moralidad.

En EEUU y Europa la ética y la responsabilidad social eran admitidas como doctrinas hasta el siglo XIX, cuando el derecho de conducir negocios de forma corporativa era un derecho del Estado o Monarquía y no un interés económico privado. Así, los monarcas expedían licencias para las corporaciones de capital abierto que prometiesen beneficios públicos tales como la exploración y colonización. Las primeras empresas en las colonias americanas fueron fundadas para prestar servicios de construcción, transporte e infraestructura, siendo reguladas en cuanto tamaño, tipo de negocios y estructura capital. De esta manera, el establecimiento de una gran empresa en una determinada localidad ya era considerado como una acción que traía, en sí misma, el cumplimiento de una responsabilidad social, pues generaban empleos, circulaba el dinero, la economía local era dinamizada por medio de numerosos negocios paralelos resultantes y se garantizaban las condiciones mínimas a una parte significativa de la población. (Bonkoski, 2003).

Los primeros pasos de la RSE se originan a partir del siglo XX cuando el tema comienza a ser de interés para la economía, la política social y la investigación empresarial en general. En 1919, la cuestión de la responsabilidad de los dirigentes de las empresas se volvió pública a través del juicio Dodge versus Ford, en los Estados Unidos, donde se rechazó la competencia de Henry Ford, entonces presidente y accionista mayoritario de la empresa, para tomar decisiones contrarias a los intereses de sus similares, todo esto porque, en 1916, Ford decidió no distribuir parte de los dividendos esperados a los accionistas, alegando la realización de objetivos sociales que consistiría en inversión en la capacidad de producción, aumento de salarios y como fondo la reserva para la reducción esperada de ingreso debida la reducción en el precio de los vehículos.

Con el desarrollo tecnológico, el uso de los recursos de producción y de la maquinaria industrial, fueron cuestionados por afectar el cuidado del medio ambiente. La preocupación ambiental ha sido decisiva en el desarrollo del concepto de RSE. La tecnología, una vez puesta al servicio de los intereses capitalistas, ha generado un mayor progreso económico y por ende una mayor atención hacia el aspecto económico (cuantitativo) por sobre el aspecto social (cualitativo). Surge así la idea de Desarrollo Sustentable, buscando conciliar el

desarrollo económico con la preservación ambiental y bienestar de la sociedad.

En la cuestión ambiental, hasta la década de los setenta, las empresas se limitaban a evitar accidentes laborales y a cumplir con las normas de polución establecidas por los órganos legales. Las empresas concebían incompatibles el crecimiento de la actividad económica y la política de preservación del medio ambiente, generando costos crecientes y trasladando estos costos hacia los precios de los productos. No obstante, hacia fines de la década de los años setenta y principios de los años ochenta, tomó mayor importancia la RSE, que parte de la apreciación del rol trascendental de la empresa en el contexto social y del considerable impacto de sus acciones (Castillo y Clavero, 2002). Este cambio de mentalidad y de expectativas ha generado presiones sobre la institución empresarial; toda vez que se le reclama por las externalidades y costes sociales generados por su actividad. De esta manera, la exclusiva atención hacia la obtención de beneficio se considera ahora como un indicador insuficiente cuando se evalúa la eficiencia socioeconómica de una empresa.

El tema de la RSE tomó fuerza y su consideración se generalizó, tanto en el mundo académico como en el mundo empresarial, a partir de la década de ochenta con la aparición de una influyente obra de Freeman (1984) en la cual se propone una concepción de una responsabilidad corporativa ampliada hacia los llamados stakeholders (Montuschi, 2009). Durante los años noventa, la RSE se fue ligando a la ética empresarial, la teoría de los grupos de interés o stakeholders (Freeman, 1984), el comportamiento social de la empresa y el concepto de “ciudadanía empresarial”. Posteriormente, temas como el comercio justo, la cooperación al desarrollo, la lucha contra la exclusión social, la promoción del voluntariado, la conciliación de la vida familiar y social, la protección de la infancia y juventud o la contribución a la sociedad del conocimiento se van incorporando como asuntos vinculados a su contenido (Comisión Europea, 2001).

La RSE se caracteriza por ser un campo ecléctico con fronteras flexibles, múltiples socios, y perspectivas diferentes; multidisciplinario; de amplitud extensa; surgió como un movimiento polimorfo y plural, sin la presencia de un gran teórico orientador. No es un movimiento propiamente “empresarial” como parece, sino que sus actores vienen de muchos sectores sociales como ONG, Organismos internacionales, Empresas, Sindicatos, etc. No es un movimiento primordialmente ideológico, sino resueltamente práctico y pragmático que quiere realizar iniciativas, lo que explica la pobreza conceptual y la pluralidad de enfoques (Vallaey, 2008).

Por eso, la RSE abarca múltiples teorías, enfoques y terminologías que de manera práctica

y generalizada abordan las mismas conceptualizaciones pero con distintos puntos de vista.

Aunque la revisión de la literatura sugiere que los modelos teóricos sobre RSE están aún poco desarrollados y han propuesto una clasificación de los modelos teóricos de la RSE, teniendo en cuenta cómo se concibe la interacción entre los negocios y la sociedad. Su clasificación comprende cuatro grupos de teorías: a) Instrumental, b) política, c) integrativa y d) ética.

Por otro lado, Sánchez, L. (2007) ha clasificado a las teorías de la RSE en tres grupos: a) Utilitarias (Teoría sobre el costo social, Teoría funcionalista), b) Gerencial (Teoría del rendimiento social corporativo, Teoría de la auditoría y reporte de la RSE, Teoría de la responsabilidad social en multinacionales), y c) Relacional (Teoría de stakeholders, Teoría del ciudadano global corporativo, Teoría del contrato social).

2.1.3. Dimensión de la Responsabilidad Social Empresarial.

Esencialmente se abordan algunos planos de responsabilidad social y su interrelación de actuación con la sociedad local.

Destacándose los siguientes según Ferrell, Fraederich y Ferrell (2000).

- a) **Responsabilidad legal.**- Que conlleva el cumplimiento de todas las leyes y regulaciones proteccionistas del gobierno, para garantizar una conducta responsable mínimamente aceptable.
- b) **Responsabilidad ética**, que obliga a las empresas a cumplir con un comportamiento aceptable hacia los stakeholders, haciendo lo correcto, lo justo y lo equitativo más allá de lo que la ley requiere. Dentro de esta responsabilidad, se incluye recientemente a la responsabilidad ambiental.
- c) **Responsabilidad económica**, que se relaciona con la forma en que están distribuidos dentro de la sociedad los recursos para la producción de bienes y servicios a fin de maximizar la riqueza de los *stakeholders* y *shareholders*. Caen dentro de este concepto las cuestiones referidas a la regulación de la competencia, la protección del ambiente, los consumidores así como todos los problemas vinculados con el mundo del trabajo.
- d) **Responsabilidad filantrópica** que se refiere a las contribuciones de las empresas a la calidad de vida y al bienestar de la comunidad en la que operan. Este tipo de

responsabilidad corresponde a aquellas conductas y actividades que la sociedad aprueba y desea.

Según Melo Neto y Froes (2001) presenta un modelo de gestión de la responsabilidad social, el cual lo divide en dos dimensiones:

- **Dimensión interna:** Esta dimensión refiere que dentro de la empresa, las prácticas responsables en lo social afectan en primer lugar a los trabajadores. Se refieren a cuestiones como la inversión en recursos humanos, la salud y la seguridad, y la gestión del cambio, mientras que las prácticas favorables al medio ambiente tienen que ver fundamentalmente con la gestión de los RRNN utilizados en la producción abriendo una vía para administrar y conciliar el desarrollo social.
- **Dimensión externa:** La RSE se extiende hasta las comunidades locales e incluye, además de los trabajadores y accionistas, un amplio abanico de stakeholders: socios comerciales y proveedores, consumidores, autoridades públicas y ONG defensoras de los intereses de las comunidades locales y el medio ambiente. La RSE abarca también la integración de las empresas en su entorno local, ya sea a nacional o mundial. Las empresas contribuyen al desarrollo de las comunidades en que se insertan, sobre todo de las comunidades locales, proporcionando puestos de trabajo, salarios y prestaciones, e ingresos fiscales. Por otro lado, las empresas dependen de la salud, la estabilidad y la prosperidad de las comunidades donde operan.

2.1.4. Gestión e Instrumentos de la RSE.

La RSE es un elemento clave para la gestión de la calidad. La calidad no puede ser gestionada exitosamente sin una atención explícita a los conceptos morales, al mismo tiempo, el comportamiento ético en el ambiente de los negocios supone un control de calidad completo. Muchos instrumentos están disponibles para facilitar estos procesos en el área de gestión de la calidad. Una de las más recientes es el ISO 26000 de Responsabilidad Social.

La gestión de la calidad y la ética de los negocios tienen más vínculos comunes que similitudes. La conexión es fuerte: la gestión de la calidad y la ética de los negocios se necesitan una a otra. La creciente preocupación sobre las repercusiones en la sociedad del

sector de los negocios ha originado una multiplicidad de instrumentos para gestionar, medir, comunicar y recompensar el rendimiento de la responsabilidad social empresarial (RSE). Estos instrumentos abarcan desde códigos de conducta, que establecen principios de comportamiento empresarial, así como ciertas condiciones para la selección de proveedores, hasta las herramientas de auditoría y comunicación o métodos de análisis de inversión (Van Harten et al., 2000).

2.2. Responsabilidad Social Universitaria.

2.2.1. Conceptualización.

Actualmente existe un enfoque de responsabilidad social mucho más profundo y desarrollado, que abarca acciones de carácter social, medioambiental, económico, de marketing, ético y de buenas relaciones con los grupos de interés. Este desarrollo conceptual ha permitido que el enfoque de responsabilidad social también amplíe sus horizontes de aplicación hacia otro tipo de organizaciones, aplicándose ahora a universidades, organismos internacionales e instituciones gubernamentales (Vallaey, 2008).

Existen además, publicaciones dirigidas al compromiso de la universidad con las comunidades socialmente excluidas o comunidades indígenas, donde se plantea el rol de la universidad como conector e inserción de comunidades excluidas a la educación, derechos cívicos, mercado laboral, entre otros; según lo indica Benavides y Galetumendi, (2001).

2.2.2. Antecedente Históricos.

La universidad moderna viene buscando a tientas un nuevo rol social que justifique su existencia, considerando que el cambio experimentado por la universidad es problemático. La globalización y el fortalecimiento de la sociedad basada en el conocimiento están generando cambios profundos en los contextos locales e internacionales donde las universidades se hallan insertas. Estos cambios estructurales están, a su vez, siendo presionados por revisiones y ajustes internos.

Actualmente, hablar de un modelo único de universidad es incorrecto. Existen diversos tipos de universidad que trascienden más allá de su régimen, ya que la universidad varía, en

función de la imagen y características que proyectan, así tenemos:

- **La académica.-** Muestra a la universidad como una comunidad donde los profesores trabajan en forma conjunta y se autogobiernan. De este modo, se valora el consenso para la toma de decisiones y la autonomía académica. Pese a los profundos cambios operados en las últimas décadas, esta imagen sigue teniendo vigencia.
- **La profesional.-** Resalta las características de los miembros de la institución universitaria, personas que tienen un largo período de entrenamiento, comparten normas y conductas, disponen de un permiso para desempeñar la profesión y cuentan con autonomía en la dirección de su propio trabajo. Al igual que en la imagen académica, la autoridad se ejerce en función de la antigüedad y el prestigio profesional.
- **La política y subjetiva.-** Resalta las diferencias y enfrentamientos que se dan dentro de la universidad, en contraste con la importancia que se le atribuye a la homogeneidad y a la cooperación en las dos imágenes anteriores. Resalta las diferencias de intereses y valores que existen en la universidad. No obstante, sus principales limitaciones se ponen de manifiesto al gobernar, planificar y organizar la universidad; esto debido a su atención hacia lo que dispersa y separa: el poder y los conflictos. Desde este enfoque, no existen objetivos o metas organizacionales y se enfatizan la incertidumbre, la inestabilidad y la complejidad institucional.
- **La burocrática.-** Subraya que, como toda organización compleja y diversa, la universidad requiere medios para coordinar y regular su funcionamiento. Para ello, se conforma una estructura jerárquica y una cadena de mandos, se fórmula una definición de puestos, se organizan áreas funcionales, con reglas, procedimientos y se define una política para los recursos humanos, acordando medios racionales para lograr los fines previamente acordados.
- **La empresarial.-** Es una de las más populares en las últimas décadas, supone una universidad emprendedora adaptada al medio, usa los recursos de un modo rentable, organizando las unidades académicas en torno a centros presupuestarios y considera a sus usuarios como clientes a satisfacer. La adopción de este punto de vista implica una transformación radical de las funciones básicas de la universidad.
- **La cibernética, innovadora.-** Representa a la universidad como una organización

flexible y creativa, que se halla en intercambio permanente con su entorno y tiene capacidad para aprender. Esta imagen presenta dificultades para asimilar los cambios drásticos, porque la implementación de las decisiones se realiza en unidades pequeñas y autónomas que no aseguran la unicidad en la interpretación.

Estas imágenes o perspectivas, que solo son algunas de las que se ha sostenido acerca de la universidad y que nunca se dan en estado puro, reflejan la complejidad y diversidad interna de este tipo de organización. El predominio de una u otra visión en el interior de la universidad refleja valores y diferentes estilos de conducción organización.

2.2.3. La universidad como organización.

Debido a que la productividad en la universidad está relacionada a aspectos intangibles, ha existido por mucho tiempo la creencia de que no puede aplicarse en ella los preceptos e instrumentos propios de las organizaciones empresariales o industriales. Así, mientras que la empresa persigue la ganancia monetaria, se rige según una lógica de corto plazo y comercializa solo producto que le genere lucro; la universidad está orientada hacia la búsqueda del conocimiento, la educación y la cultura, hacia una perspectiva de largo plazo y a importar un producto de calidad educativa, científica o cultural, sin importar el costo que tenga.

Esta visión dicotómica y de oposición ha servido de fundamento para exigir que las universidades privadas no sean "lucrativas"; así como para que la educación sea ofrecida de manera gratuita a los estudiantes; o, en sentido inverso, de fundamento para rechazar, o por lo menos mirar con desconfianza, la realización de proyectos de investigación asociados al sector privado.

- a) **Limitación presupuestaria de los gobiernos.** Existe una presión, que tiende a hacerse cada vez más fuerte, para que las universidades usen con más eficiencia los recursos recibidos, acepten desarrollar sus actividades con un menor ingreso o busquen recursos propios.
- b) **Gestión interna de la universidad.** Las responsabilidades de dirección (rectores, directores, jefes de departamentos o institutos) son ocupados por docentes de carrera, quienes reducen sus actividades académicas para atender las necesidades administrativas. Lo que resulta poco eficiente para administrar instituciones tan

complejas como las universidades modernas., en estos entornos las decisiones son lentas, las personas en los puestos de decisión no tienen formación administrativa y los administradores, por su parte, no tienen legitimidad para tomar decisiones.

- c) **Contenido de la actividad universitaria.** Las universidades están limitadas cuando sus profesores viven aislados en su interior, sin la experiencia práctica del mercado y cuando solo realizan investigación básica a largo plazo. Para no perder fuentes de financiamiento, las universidades están buscando formas de colaboración con los sectores empresariales, o con sectores gubernamentales orientados hacia resultados prácticos y concretos.

- d) **Crecimiento de la educación superior privada en todos los países de América Latina.**- En algunos países, como Chile o Brasil, el sector público se ha mantenido más cerrado, seleccionando mejor sus estudiantes y tratando de mejorar las condiciones laborales de sus profesores. En estos casos, el sector privado creció para ofrecer una educación más simplificada y barata. Por otro lado, en la mayoría de países latinos, las universidades públicas se abrieron para atender las demandas masivas. En estos casos, el sector privado surgió para ofrecer educación técnica o profesional de calidad, atendiendo a los hijos de las clases más altas y a costos altos. En los dos casos, el comportamiento de las universidades privadas es típicamente empresarial, aun cuando ellas sean formalmente instituciones educacionales sin fines de lucro.

- e) **La lógica económica es introducida a los sistemas universitarios por medio de mecanismos de evaluación.** Estos mecanismos de evaluación ponen a las universidades en un mercado competitivo por resultados, eficiencia y reconocimiento, a los cuales están asociados recursos que vienen de los fondos públicos, y llevan a la introducción de mecanismos de gestión de tipo empresarial en la dirección de las universidades.

Estas coincidencias están promoviendo una gestión empresarial en las universidades, y parece ser una tendencia irreversible. En efecto, pese a las diferencias específicas entre la empresa y universidad, la administración universitaria atraviesa por los mismos procesos de la administración general (Borrero, 2002). Por eso, el rol del administrador en el ámbito universitario no se diferencia en lo esencial al de los administradores empresariales.

Para Ibarra (2005), cuando se aplica la gestión de los negocios al manejo de la universidad,

se la equipara con la empresa, tratando a sus funciones sustantivas como tareas estandarizadas y que el conocimiento sea considerado valioso solo cuando demuestre utilidad práctica y en el menor plazo posible. De esta manera, los funcionarios y rectores desdibujarían la complejidad de la universidad hasta reducirla a una simple fábrica de conocimientos, operada mediante tecnologías administrativas que subordinan sus funciones a las exigencias del mercado y la ganancia.

El proceso de privatización de la universidad en América Latina mantiene una relación directa con los ciclos de la empresa y su progresiva complejidad (Ibarra, 2005):

- **Primer momento:** la privatización consiste en el traslado de una parte del costo de la educación a los estudiantes y a sus familias, mediante el incremento de cuotas.
- **Segundo momento:** la privatización se manifiesta por medio de la operación de políticas públicas que alientan la expansión de la educación superior privada, frenando así el crecimiento de la educación superior pública.
- **Tercer momento:** la privatización a partir de la inducción del funcionamiento de las instituciones públicas como si ellas fueran empresas, mediante exigencias de evaluación, acreditación y certificación, asociadas a la asignación de recursos económicos extraordinarios que permitan el cambio institucional bajo criterios de eficiencia y productividad.

La cultura académica, también ha sido analizada en relación con las formas de gobierno, o modelos organizacionales que han adoptado las instituciones de educación superior en las últimas décadas. Desde esta perspectiva, se han distinguido cuatro tipos de cultura:

- La **cultura colegiada**, privilegia la libertad académica, la influencia de los académicos en las decisiones de la institución, la investigación sobre la docencia, la selección de las autoridades en función de los antecedentes académicos y no de sus habilidades para ocupar los puestos de gestión y el juicio de los pares por encima de cualquier otro tipo de autoridad.
- La **cultura desarrollista**, surgió en los años sesenta frente a la evidencia de la falta de organización y coherencia del modelo colegiado tradicional y su objetivo fue hallar una forma de planeamiento y desarrollo que mantuviera la autoridad y evitará la lucha política característica de la cultura colegiada. Se elaboraron programas de

actualización y perfeccionamiento para los docentes, se crearon oficinas de investigación sobre la propia institución y se realizaron talleres, consultorías y textos sobre la necesidad de un funcionamiento organizacional efectivo, que incluyera la toma de decisiones, la solución de problemas y el manejo de conflictos.

- En las últimas décadas, se ha extendido la **cultura directiva**, que se caracteriza por el énfasis en el bienestar de los estudiantes, la utilización de criterios de desempeño para juzgar los resultados educativos, el peso de las carreras de grado de tipo profesional y la preocupación por la eficiencia en la utilización de los recursos. Este tipo de cultura se ha difundido por varias razones, entre ellas, la escasez de recursos financieros y un deterioro de la imagen de las instituciones, en especial, en lo que se refiere a su eficiencia. Esto ha llevado, en la mayoría de los países, a la profesionalización de algunas áreas y a la búsqueda de nuevas fuentes de financiamiento.
- Por último, se puede distinguir la **cultura de la negociación**, que surge ante la cultura directiva y la burocratización de las instituciones y se manifiesta en la sindicalización de los docentes, la exigencia de convenios colectivos de trabajo, la confrontación laboral y la negociación de los conflictos.

2.2.4. La responsabilidad social como misión.

Según afirma Boyle (2004) se conocen dos perspectivas sobre las universidades y la responsabilidad social que son particularmente útiles: a) el contrato social y b) el aprendizaje basado en la investigación. La universidad tiene un compromiso hacia la sociedad que puede ser entendido como un **contrato social**, un intercambio cooperativo, que se ha ido moldeando con los años, inicialmente las universidades lograron su autonomía (libertad académica y el autogobierno) en el intercambio del conocimiento creado e impartido (Bowie, 1994). Este contrato social inspiró el tratamiento fiscal de las escuelas y otras organizaciones sin fines de lucro, porque se las consideraba contribuyentes al bien público a través de sus funciones centrales (educación e investigación), por ello la sociedad les retribuye con un tratamiento legal especial e impuestos mínimos.

En este contexto, la universidad es una institución que influye en la sociedad, es responsable de canalizar esa influencia con una clara orientación transformadora hacia los ámbitos de vulnerabilidad social y económica. El sentido contractual de la responsabilidad remite al deber de la universidad de responder a las demandas de la sociedad, ofreciendo

respuestas a los desafíos y necesidades de sus contextos más inmediatos y apremiantes (Delgado, Vargas, y Ramos, 2008). Pero como el contrato social está en constante cambio, actualmente la sociedad necesita más de las universidades por la debilidad del gobierno y porque el resto de sectores permanecen fragmentados. Sin embargo, el bien público no está siendo adecuadamente servido por las contribuciones del conocimiento, por eso se espera de nuevos tipos de intercambio. Así por ejemplo, en muchos casos, debido a que las universidades son dueñas de grandes propiedades, han sido acusadas de utilizar excesivamente los recursos públicos. En respuesta, algunas universidades voluntariamente ofrecen pagos en vez de impuestos; otras conceptualizan el compromiso más allá de lo monetario y trabajan activamente en el desarrollo de la comunidad y la revitalización urbana a través de acuerdos comunes. Al mismo tiempo, las universidades ahora lucran de sus inversiones, e investigaciones y en el intercambio enfrentan las demandas y regulaciones crecientes

De esta manera, las universidades deben estar comprometidas en sus comunidades, más allá del beneficio educativo promover el liderazgo, la justicia, la equidad y la democracia, debe ir más allá de educar o enseñar e investigar, para fomentar el activismo explícitamente dirigido hacia protección y puesta en valor de los sectores vulnerables. En ese sentido, se pronuncia la Declaración Mundial sobre la Educación Superior en el Siglo XXI (UNESCO, 1998) cuando enfatiza la importancia de un involucramiento de la universidad con la sociedad en una perspectiva de largo plazo y cuando plantea la pertinencia de la universidad para responder a las necesidades y expectativas de la sociedad, priorizando sectores marginales.

Por otro lado, el **aprendizaje basado en la investigación** promueve la ciudadanía universitaria, pues, tal como diría Ernest Boyle:

“...un aprendizaje basado en la investigación... conecta los abundantes recursos de la universidad hacia los problemas sociales, cívicos y éticos más urgentes... la Universidad debería ser vista... como trampolín para la acción”. (Boyle, 2004).

El aprendizaje del servicio, definido como servicio comunitario basado en el currículo, ha sido propuesto como un antídoto para las preguntas de identidad y propósito que acosan a la universidad moderna, así como hacia la apatía respecto a las responsabilidades ciudadanas.

Muchas declaraciones mundiales de la educación superior como: Conferencia Mundial de Educación Superior, 2009; Conferencia Regional de Educación Superior, 2008, enfatizan en la necesidad de un planteamiento interdisciplinario y transdisciplinario para analizar los problemas sociales, pues la universidad es una institución social privilegiada donde se produce y difunde conocimiento, un elemento clave en el desarrollo económico y social de los países. Su responsabilidad, en ese sentido, es incuestionable.

En función del contrato social y del aprendizaje basado en la investigación, las universidades socialmente responsables están exigidas de impulsar un modelo académico donde se indaguen los problemas sociales en su contexto, produciendo y transfiriendo conocimientos con valor social, trabajando en conjunto con las comunidades, mediante una investigación interdisciplinaria fundada en la definición explícita de las necesidades de desarrollo de la región (Conferencia Regional de Educación Superior, 2008).

Es innegable la influencia de la universidad en la sociedad, pues tiene un valor transformador que ha sido reconocido por siglos. En la esfera económica, la universidad responde a la demandas del mercado laboral, formando futuros profesionales, proporcionando formación continua y contribuyendo a la generación de conocimiento. La universidad participa en la esfera pública, en la construcción de la ciudadanía, contribuye en el desarrollo de políticas públicas concretas y es un poderoso stakeholders en el diálogo social, según lo afirma Vallaeys, (2008).

2.2.5. Dimensiones de la Responsabilidad Social Universitaria.

La RSU aborda el compromiso voluntario de las universidades por incorporar en sus diferentes funciones (docencia, investigación - transferencia de conocimientos, vinculación con la sociedad y gobierno corporativo responsable) sus preocupaciones sociales, laborales, éticas y medioambientales derivadas de las externalidades que surgen de sus actividades, para lo cual deberán tener en cuenta las demandas sociales de sus grupos de interés.

La profundidad y la radicalidad de la reforma puede asustar, pero no debemos olvidar que el proceso puede ser gradual y empezar por cambios organizacionales sencillos. Además, muchos de los elementos de la reforma de responsabilidad social están ya presentes en la mayoría de nuestras Universidades como por ejemplo la investigación interdisciplinaria, la articulación en ciertos cursos de la docencia con la proyección social, el desarrollo de los métodos pedagógicos del Aprendizaje Basado en Problemas y el Aprendizaje Basado en

Proyectos, etc. Aunque de modo desarticulado y sin perspectiva institucional integrada. Para precisar orientaciones estratégicas generales de gestión universitaria, es provechoso enfocar 4 líneas de acción institucional:

2.2.5.1. Gestión de Docencia.

La meta es capacitar a los docentes en el enfoque de la Responsabilidad Social Universitaria y promover que el proceso de enseñanza se enmarque dentro de la dualidad “aprendizaje - servicio” orientando la impartición del conocimiento hacia la realización de proyectos de carácter social, abriendo el salón de clase hacia la comunidad como fuente de enseñanza significativa y práctica aplicada a la solución de problemas reales. Aquí se trata de ser creativos, y de imaginar (no sólo a través de prácticas profesionales sociales, sino también en los cursos teóricos de cada carrera) cómo el estudiante puede aprender lo que tiene aprender haciendo cosas socialmente útiles y formándose como ciudadano informado y responsable. Esto fomentará la creación de talleres de aprendizaje en las facultades, mayor articulación entre las disciplinas por la necesidad de un enfoque multi e interdisciplinario para tratar los problemas sociales, y mayor articulación entre la docencia, la investigación y la proyección social.

2.2.5.2. Gestión de Investigación.

Función universitaria encaminada al desarrollo y producción científica, destinados a resolver problemas reales de carácter social, ambiental y económico de la sociedad, con la generación, difusión y aplicación del conocimiento a través de:

- a) La integración de actores sociales externos en el diseño de proyectos de investigación, promoviendo el trabajo multifocal.
- b) Generación de líneas de trabajo y aplicación de conocimiento asociadas con áreas prioritarias o nichos de oportunidad para el desarrollo nacional.
- c) La pertinencia social de la investigación, acorde con la agenda local y regional del desarrollo y
- d) La vinculación de la investigación con la formación profesional y ciudadana.

2.2.5.3. Gestión de Vinculación Universitaria.

Se relaciona con el área de vinculación con la sociedad, a través del establecimiento de alianzas estratégicas de la universidad con diferentes sectores de la sociedad impulsando:

- a) La integración de la función de extensión con la formación académica y la de investigación a través de comunidades de aprendizaje.
- b) Los proyectos sociales que promuevan la autogestión, autonomía y el establecimiento de vínculos para colaboración y desarrollo comunitario.
- c) La participación activa en la agenda local y nacional del desarrollo, y en la formulación de políticas públicas, entre otras.

2.2.5.4. Gestión Organizativa (Campus Responsable)

La meta es orientarla hacia la transformación de la Universidad en un pequeña comunidad ejemplar de democracia, equidad y respeto. Haciendo de ella un modelo de desarrollo sostenible a través de: política de protección del medio ambiente, uso de papel reciclado, tratamiento de los desechos, etc. Como una comunidad que transmite no sólo saberes sino también hábitos y valores ciudadanos. Más que los cursos de ética, cuyo impacto actitudinal es discutible, es la práctica cotidiana de principios y buenos hábitos comunes que forma las personas en valores con conciencia social profunda.

CAPÍTULO 3
ASPECTOS GENERALES
UNIVERSIDAD INTERNACIONAL DEL ECUADOR

3.1. Reseña histórica.

La Universidad Internacional del Ecuador (UIDE) debe su existencia a la visión del educador, escritor, periodista, diplomático y humanista, Don Jorge Fernández Salazar. El 21 de octubre de 1992, con la aprobación del Consejo Nacional de Universidades y Escuelas Politécnicas (CONUEP), Marcelo Fernández Sánchez, actual Canciller fundador, materializó la visión de su padre dando inicio a las actividades de la UIDE.

En el año de 1989, se constituye la Fundación “Jorge Fernández”, destinada a cumplir este ambicioso proyecto bajo los principios del humanismo contemporáneo y tras algunos años de trabajo en 1992 la entidad superior inicia formalmente sus labores con la autorización del entonces CONUEP, en instalaciones arrendadas al Colegio San Gabriel (Quito), con la asistencia de veinte estudiantes.

Un año después se traslada a una antigua casona del centro de la ciudad de Quito, en cuyas instalaciones se realiza el primer curso a nivel nacional que abordaba el tema de calidad total, en las ciudades de Quito y Guayaquil, con instructores como el Dr. Jack West, Ph. D., Presidente de la Asociación Norteamericana de Calidad Total; el Dr. Michael Shinagel, Ph. D., Decano de Educación Continua de la Universidad de Harvard, y el Dr. Henry Leitner, Ph. D., Decano de Educación Virtual de la misma universidad, para posteriormente constituirse en una de las primeras entidades de educación superior de América Latina en ofrecer un MBA en Calidad Total, con cinco profesores de la Universidad de Harvard y siete de otras universidades de Estados Unidos. Asistieron estudiantes de Ecuador, Argentina, Chile y Colombia.

Sus tareas se desarrollaron con normalidad y en 1995 debido al crecimiento estudiantil se trasladan las instalaciones de la entidad hacia el norte de la ciudad, contando con la aprobación del Congreso Nacional a través de la Ley de Creación de la Universidad Internacional del Ecuador el 24 de julio de 1996. Un año más tarde la entidad es registrada por el CONUEP, mediante oficio No 144–P, bajo la denominación de Universidad Internacional del Ecuador.

En su ánimo de expansión y servicio a la sociedad ecuatoriana, se decide crear extensiones de la entidad académica superior en otras latitudes del país, así tenemos que en el año de 1998 se constituye la Sede Loja y mediante resolución No.CRP-57-082-02 , se la aprueba en el 2002, posteriormente en 2008 la UIDE decide extender su oferta académica hasta el

puerto principal del Ecuador “Guayaquil” estableciendo una alianza académica con el instituto superior Tecnológico Espíritu Santo (TES).

Su crecimiento continua de manera satisfactoria y con el apoyo del Instituto de Educación Continua de la Universidad de Harvard, la UIDE crea en Bogotá la Asociación Continental de Universidades de Desarrollo Sustentable (ACUDES), con la suscripción de veinte universidades del continente. En el 2009 la Sede Galápagos empieza a funcionar en las instalaciones del Colegio Loma Linda, en la isla de Santa Cruz, con dos carreras en modalidad vespertina, un tiempo después estudiantes de la Facultad de Arquitectura, alumnos de posgrado de la Escuela de Diseño de la Universidad de Harvard, apoyados por sus profesores, diseñan el campus de la UIDE en Galápagos, hoy en día en ésta ciudad funciona el Centro Académico de Investigación Científica Sofía, como cuna del saber y la ciencia.

La entidad se ha proyectado de manera satisfactoria hoy en día cuenta con un magnífico campus en la ciudad capital, conformado por 36 hectáreas en las que se levantan una moderna edificación, actualmente se ofrecen 22 carreras formativas entre las que destaca la Escuela de Medicina, siendo catalogada como una de las mejores del país, por su gran calidad académica.

Para el año 2015, se alcanzó un objetivo notable, dentro del proceso de evaluación, llevado a cabo por el Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior (CEAACES), respectivamente las Extensiones Loja y Guayaquil, recibe la condición de APROBADAS por ese organismo, siendo la única entidad con extensiones en superar con méritos este proceso. (Universidad Internacional del Ecuador 2015, *Proyecto de Desarrollo Institucional*, p. 15 – 23)

3.2. Filosofía institucional de la Universidad Internacional del Ecuador.

Su filosofía laboral, es amplia e incluyente y aborda aspectos integrales. Para indicar toda la información correspondiente a la filosofía corporativa de la entidad se tomó como base lo descrito en cuanto a misión, visión, políticas institucionales, valores institucionales, y otras referencias, en el documento institucional denominado Modelo Educativo de la Universidad Internacional del Ecuador 2014.

3.2.1. Misión.

Brindar una educación de calidad para una vida exitosa.

3.2.2. Visión.

Ser una de las mejores universidades de América Latina para el año 2035 y participar activamente en el proceso de integración continental.

3.2.3. Principios institucionales.

Esencialmente se trabaja de manera proactiva y visionaria, apoyándose en los siguientes:

- **Autonomía.-** Principio que garantiza a la UIDE libertad para elaborar y aprobar normativas, administrar sus recursos, nombrar personal administrativo y docente.
- **Equidad y oportunidad.-** Principio que se ampara en el trato justo y respetuoso a las personas, sin importar su origen, raza o condición; y que fomenta la participación abierta y superación personal.
- **Libertad de expresión.-** Dentro y fuera de las clases.
- **Libertad de cátedra.-** Principio que garantiza la independencia de criterio del profesor en el cumplimiento de su función docente, respetando siempre los requisitos curriculares.
- **Libertad de estudio.-** Principio que permite a todo estudiante inscribirse en la carrera de su preferencia, y a participar en forma activa en el proceso de enseñanza –aprendizaje.

3.2.4. Políticas institucionales.

Dado el Direccionamiento Estratégico definido en su Visión, la Misión, valores, la Filosofía y los Principios, la Universidad se rige bajo las siguientes políticas:

- Ejercer la formación de nuevos profesionales con pertinencia, para entregar a la sociedad profesionales de excelencia, que participen en los campos del servicio, la ciencia, la tecnología y la cultura.

- Enseñar bajo una dimensión universal, para que sus profesionales estén aptos para validar, criticar y proponer diferentes paradigmas, con el fin de asumir retos, enfrentar y resolver problemas.
- Enseñar con metodología adecuada para que los estudiantes puedan expresar con claridad, coherencia y conocimiento los temas de su profesión verbalmente.
- Utilizar en los procesos de enseñanza aprendizaje el humanismo, para que el estudiante conviva con los demás, exprese sus opiniones, respete a los demás acatando normas y principios de comportamiento social.
- Trabajar en equipo, para motivar la cooperación, solidaridad, el intercambio de experiencias, conocimientos y puntos de vista para alcanzar los objetivos propuestos y mejorar la calidad.
- Educar con sentido de innovación, para estimular la creatividad profesional y científica.
- Educar buscando el equilibrio entre la teoría y la práctica, para que ambas se utilicen en los procesos enseñanza -aprendizaje.
- Contribuir al desarrollo social, económico y cultural del país.
- Impartir el conocimiento del idioma Ingles que le permita a al estudiante leer, entender y expresarse.
- Fomentar vínculos permanentes entre la Universidad, la empresa y el gobierno.
- Aprovechar y fomentar las ventajas de la Era de Conocimiento.
- Impulsar el desarrollo de la Ciencia, tecnología y la Inventiva social.
- Impartir educación continua y programas de extensión universitaria.
- Ejecutar campañas de culturización ciudadana y de servicio a la comunidad.
- Fomentar el arte, cultura y deportes.
- Apoyar la publicación de libros, artículos Procurar convenios operativos con Universidades e Instituciones de prestigio.

3.2.5. Valores institucionales.

- **Liderazgo.-** La UIDE está comprometida con la formación de líderes en todas las áreas y niveles de la institución.
- **Autonomía.-** Entendida como el derecho de procurarse sus propias reglas, su propio gobierno y sus propios fines, y con el deber de orientar estos fines a las necesidades fundamentales de la sociedad, garantizando así la pertinencia en la creación, difusión y gestión del conocimiento.

- **Cumplimiento.-** La UIDE procura cumplir siempre lo que ofrece y así lo ha demostrado en su vida institucional.
- **Participación.-** La UIDE tiene una participación activa en asuntos que van en beneficio de nuestra sociedad.
- **Creatividad, innovación.-** La UIDE está enfocada apoyar y fomentar la formación de personas creativas, innovadoras y emprendedoras.
- **Ética.-** Todos nuestros directivos y miembros de la comunidad universitaria deberán desenvolverse dentro de los principios éticos y morales.
- **Respeto.-** Respeto al pensamiento y creencias de todos los actores de la comunidad, manejando criterios objetivos e incluyentes, considerando que cada persona tiene valía como ser humano digno.
- **Democracia.-** Comprometidos con la reivindicación del principio de convivencia, para lograr la participación y la equidad entre todos los miembros de la comunidad universitaria, proyectándolos hacia la relación de la universidad con su entorno, entendido en un estado social de derecho donde exista el imperio de la Ley.
- **Equidad.-** Asumida como la obligación moral de garantizar la participación y el ingreso de manera igualitaria, garantizando la igualdad de oportunidades de los distintos grupos sociales, poniendo especial atención a los sectores que por diversa índole han sido excluidos del sistema universitario.
- **Calidad y excelencia Académica.-** Demostrada en su capacidad y liderazgo en la formación, transmisión, aplicación y gestión del conocimiento por encima del simple cumplimiento formal, y reconocidos por los distintos actores tanto a nivel nacional como internacional, vinculados a la sociedad del conocimiento.
- **Pertenencia.-** Salvaguardada en la capacidad de la universidad de formar el recurso humano apto para contribuir integralmente con la sociedad, a través de la función de aplicación del conocimiento, basado en el mandato legal de la búsqueda de la verdad; y en el compromiso personal de estar en una permanente auto evaluación institucional que permita adelantarse y adaptarse oportunamente con las necesidades de la sociedad.
- **Pluralidad y Tolerancia.-** Rasgo característico y base fundamental sobre la cual se sustenta la ética y la moral universitaria, protegiendo y garantizando la expresión y discusión abierta de las distintas corrientes del pensamiento universal a través del debate y del diálogo refrendando el respeto mutuo y reivindicando el valor de la Verdad.

3.2.6. Preceptos institucionales.

Se enmarcan dentro del fiel cumplimiento de una doctrina universitaria concebida en principios de ética y moralidad, que buscan cimentar valores profundos en el futuro profesional, en el colaborador institucional y formador de nuevos talentos, así como en los servidores de la entidad.

a) Decálogo.- La comunidad universitaria debe:

- Luchar a favor de la paz, la libertad y la democracia
- Fomentar el desarrollo de instituciones confiables en Ecuador y América Latina
- Contribuir a crear una visión del futuro del País y de la persona
- Formar emprendedores. Impulsar la creatividad, innovación y la iniciativa empresarial
- Respetar el derecho ajeno y la Ley
- Luchar por la seguridad jurídica en el Ecuador y en América Latina
- Promover la ética y la lucha contra la corrupción.
- Desarrollar el sentido de solidaridad
- Reconocer los méritos ajenos.
- Promover el trabajo productivo.

b) Pentálogo .- El estudiante debe:

- Aprender a aprender: adquirir los hábitos de lectura, estudio e investigación
Vivir con valores
- Vivir con valores
- Ser proactivo, positivo
- Dominar el idioma español y tener suficiencia en el idioma inglés o en una segunda lengua y en informática
- Ser corresponsable de su formación: compromiso de estudio, puntualidad, responsabilidad y ética.

3.3. Universidad Internacional del Ecuador en la actualidad.

Actualmente es una entidad formativa, que goza de un importante reconocimiento local, nacional e internacional, posee a más del Campus Matriz, extensiones activas en la ciudades de Loja y Guayaquil, así como en Santa Cruz – Galápagos el centro de

investigación Sofía, el cual cuenta con el apoyo y la autorización para funcionar del Municipio de Santa Cruz y del Parque Nacional Galápagos.

Logrando los objetivos trazados, el 08 de Junio de 2016, el Dr. Xavier Fernández, Rector de esta Institución, recibió el Certificado de Acreditación de la Universidad Internacional del Ecuador, y algo destacable es que a UIDE fue la única universidad privada, autofinanciada y con extensiones en recategorizarse entre las mejores universidades del Ecuador, actualmente se encuentra en Categoría B, altamente comprometida con cumplir con su filosofía institucional como lo es brindar educación de calidad para alcanzar una vida exitosa académica y personal.

Cuenta con una plana docente del más alto nivel académico, en la cual el 88% de los profesionales poseen título de Maestría y PHD, y el porcentaje restante se encuentran en la fase final de sus estudios de postgrado.

Ofrece alrededor de 25 ramas formativas, en las que la malla curricular ha sido diseñada y estructurada de acuerdo a lo establecido por las leyes vigentes así como por las necesidades actuales del educando y del mercado laboral en el que posteriormente se insertará.

El Ecuador es un país constitucional, así lo registra la **Constitución de la República del Ecuador**, donde uno de los deberes primordiales es la garantía sin discriminación alguna del efectivo goce de los derechos establecidos en la misma Constitución y en los instrumentos internacionales, en particular en el tema de educación. En este sentido la educación es un derecho de las personas a lo largo de su vida y un deber ineludible e inexcusable del Estado. Al ser un área prioritaria de la política pública y de la inversión estatal, garantía de la igualdad e inclusión social y condición indispensable para el buen vivir; las personas, las familias y la sociedad tienen la responsabilidad de participar en el proceso educativo.

El proceso educativo de la Universidad Internacional del Ecuador se centra en el ser humano y trabaja en su desarrollo holístico, en el marco del respeto a los derechos humanos, al medio ambiente sustentable y a la democracia; el estudiante de la UIDE tiene un rol participativo en la dinámica enseñanza – aprendizaje que se desarrolla bajo parámetros de calidad y calidez; impulsa la equidad de género, la justicia, la solidaridad y la paz; estimula el sentido crítico, la iniciativa individual y colectiva, y el desarrollo de competencias y capacidades para crear y trabajar.

El Ecuador se planteó a inicios del año 2008, el acceso universal a una educación pertinente y de calidad como uno de los instrumentos más eficaces para la mejora sustentable en la calidad de vida de la población y la diversificación productiva. Es así que el **Objetivo 2 del Plan Nacional del Buen Vivir 2013 – 2017**; el auspiciar la igualdad, la cohesión, la inclusión y la equidad social y territorial en la diversidad; nos muestra el desafío de avanzar hacia la igualdad plena en educación. Para la Universidad Internacional del Ecuador el garantizar la igualdad real en el acceso a servicios de educación de calidad ha sido, es y será un deber atender a personas y grupos que requieren especial consideración, por la persistencia de desigualdades, exclusión y discriminación.

Otro de los retos importantes que se plantea el país es el mejoramiento de la calidad de vida, **Objetivo 3 del Plan Nacional del Buen Vivir**; la UIDE, como reza en su misión, ofrece una educación de calidad para una vida exitosa. Esto nos demanda la consolidación de los logros alcanzados durante los años de funcionamiento que tiene la extensión en el territorio y que se han potenciado a partir del año 2013, siendo un actor clave nuestro claustro docente.

Para el período 2013-2017, el **Objetivo 4** del mismo plan, nos propone el establecimiento de una formación integral a fin de alcanzar la sociedad del conocimiento. Esto nos permitirá dar el salto de una economía de recursos netos (materiales) a la economía del recurso innato: el conocimiento.

La Universidad Internacional del Ecuador en coherencia con el macro, meso y micro currículo busca aportar significativamente en el proceso de formación de futuros profesionales, científicos e intelectuales, cuya proyección requiere para su desempeño conocimientos profesionales alto nivel y experiencia en materia de ciencias físicas y biológicas o ciencias sociales, económicas, de informática y tecnológicas así como las consideraciones propias de un ser humano integral. El objetivo primordial en el que esta cuna del saber centra su proyección es en ampliar el acervo de conocimientos científicos o intelectuales, aplicar conceptos y teorías para resolver problemas por medio de la enseñanza, asegurar la difusión sistemática de esos conocimientos.

3.4. Universidad Internacional del Ecuador – Extensión Loja.

3.4.1 Antecedentes de la UIDE – Extensión Loja

De acuerdo a la información obtenida del proyecto de creación de la Universidad Internacional del Ecuador Extensión Loja, y en cuyos apartados se señala que los modelos

económicos que se han ido implementando en nuestro país desde la época colonial, hasta nuestros días, con más o menos variantes, han ido consolidando el crecimiento económico con dos polos de desarrollo, el de Quito y Guayaquil, vale decir concentrando los esfuerzos hacia un crecimiento centralizado y excluyente, generando por consiguiente zonas y regiones deprimidas en el entorno de los citados ejes del poder económico – político.

La Región Sur del Ecuador, y por consiguiente la provincia de Loja, por el crecimiento económico polarizado que ha tenido nuestro país, no ha sido beneficiaria de este desarrollo, sino por el contrario se ha estancado en una economía primaria de base económica agrícola para autoconsumo y un sector comercial especulativo de compra y venta sin introducir valor agregado alguno. Por su parte el Estado cuya intervención ha sido relativamente limitada en cuanto se refiere a inversión pública de apoyo a la producción, tampoco ha cumplido ningún rol referente a capacitación, organización de las unidades económicas de la provincia, en suma el Estado no ha sido promotor de desarrollo.

La crisis económica de los últimos años, cuyos efectos de inflación, desempleo, migración, descapitalización de unidades productivas, etc., han golpeado con rudeza a la provincia de Loja; pero, por otro lado, el esquema de dolarización, el Acuerdo de Paz con el Perú, el entorno de la globalización, ciertas reformas estructurales, las nuevas visiones de desarrollo endógeno, las ventajas comparativas en la dotación de recursos naturales y las ventajas competitivas de una nueva corriente profesional, pueden avizorar un futuro halagüeño para nuestra provincia.

En este nuevo escenario, se toma imprescindible e impostergable la formación de profesionales del más alto nivel en las diversas ramas del conocimiento humano fundamentalmente en las áreas de la empresa, los negocios, el turismo, la protección ambiental, para que tomen el liderazgo en la promoción del desarrollo empresarial del sur ecuatoriano, que se ha mantenido inmóvil a lo largo de nuestra historia.

La provincia de Loja localizada en el extremo sur – occidental del país cuenta actualmente con una población de 450 000 habitantes, históricamente la localidad se ha caracterizado por poseer un alto nivel cultural y ser un referente educativo provincial, nacional e internacional; conforme lo demuestran investigaciones realizadas, pues desde la época colonial, gracias a la fama que había adquirido la castellana Loja era común que al sector concurren estudiantes de muchas latitudes, inclusive del Virreinato de Lima, motivados por la necesidad del saber, de acrecentar sus conocimientos y en fin de aprender.

Sin embargo, si por un lado se avizorada esta prometedora realidad, en su desarrollo y proyección en la ciudad de Loja, no ha logrado cumplir con los parámetros necesarios que le permitan un desarrollo sostenido y amplio, capaz de enfrentar la actual problemática social, originada fundamentalmente por desequilibrios de orden económico, a su vez devenidos por un sinnúmero de factores, que detallamos a continuación: un elevado grado de dependencia económica, en donde no sólo existe un descomunal déficit, sino que es preocupante el nivel de producción local, ya que en la actualidad Loja estaría produciendo únicamente el 17 % de lo que consume; el 70% de los ingresos que la provincia, dependen de los abonos fiscales a través de remuneraciones a la burocracia.

Loja es una de las provincias cuyos pobladores han engrosado significativamente el número de emigrantes hacia el exterior, en ánimo de superar la crisis dl país y avizorar días mejores; a pesar de contar con un sinnúmero de recursos naturales y materia prima que podrían ser aprovechados para su transformación industrial, en la ciudad casi no existe inversión estatal y privada, constituyéndose de esta manera en una de las provincias del país con menos inversión per capital; la emigración de estudiantes de Loja hacia otros centros educativos, con recursos propios y crediticios, no han contribuido a la solución de la problemática económica, debido a que rara vez estos profesionales regresan a la provincia y por ello se da una fuga de talentos que bien podrían servir a su región.

Con lo anteriormente analizado y con el objetivo de generar soluciones a la problemática planteada, se había considerado en aquel entonces, la imperiosa necesidad de la creación de una INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA de carácter privado, que dinamice el entorno educativo en nuestra ciudad, que se convierta en una nueva opción formativa para los jóvenes de la Región Sur del país, apunte a crear carreras terminales y postgrados, en función del requerimiento ocupacional, que la realidad económica contemporánea y su proyección lo exige, brindando una formación profesional orientada hacia la gestión empresarial, porque estamos convencidos que este sector es el que genera un desarrollo equilibrado para un crecimiento socio – económico de nuestro sector.

Esta Universidad por tanto, se creó con la generosa visión de formar talento humano de la mayor excelencia académica, que se caracterice por su elevado conocimiento científico y tecnológico; y, fundamentalmente por su actualización y aplicación práctica acorde con los signos positivos de nuestro tiempo.

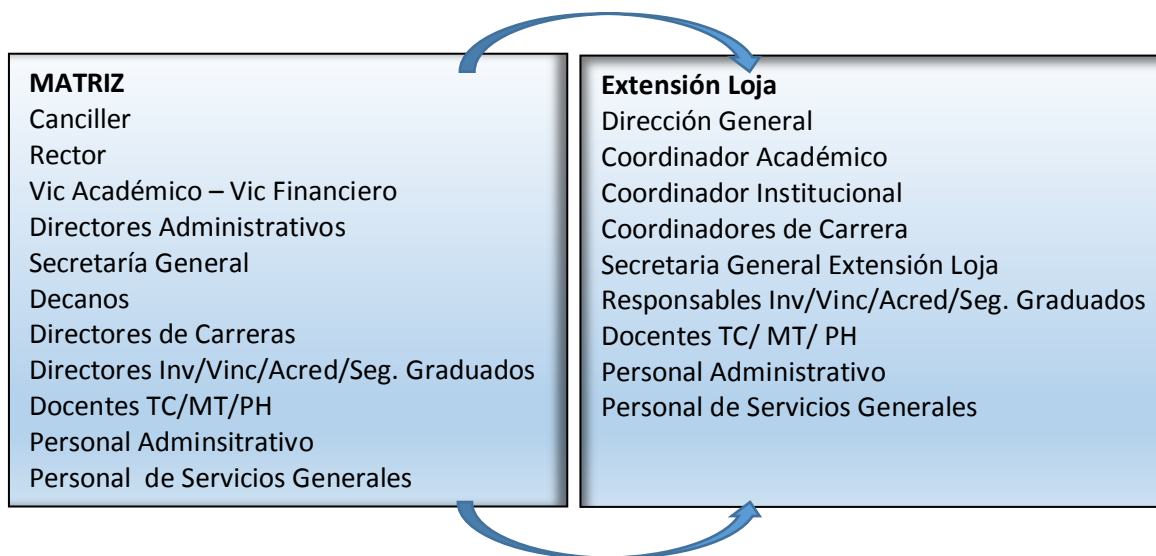
Por estas consideraciones un grupo de profesionales lojanos, postgraduados en el extranjero, se trazaron una meta y vieron en el sur la oportunidad de marcar un nuevo horizonte para la Universidad Internacional del Ecuador, cuya misión, visión y estrategia, concordaron con los objetivos de la prometedora Loja, y es así como se autorizará la

creación de una SEDE en la ciudad de Loja, hoy conocida como la Extensión Loja, y en abril de 1998, tras inagotables esfuerzos inicia formalmente su operatividad en la ciudad al amparo de lo que dice el artículo número 2 de la Ley de Creación de la Universidad Internacional del Ecuador y publicada en el registro oficial número 15 del 30 de agosto de 1996.

3.4.2. Universidad Internacional del Ecuador – Extensión Loja en la actualidad.

3.4.2.1. Estructura Organizativa.

En lo establecido para el desempeño y operatividad de la UIDE – Extensión Loja, se indica que labora bajo una estructura orgánica bidireccional desde la Matriz hacia la extensión local, alejada de los ambiguos modelos jerárquicos, trabajando en base al compromiso institucional y al desarrollo de responsabilidades compartidas, motivando a que los colaboradores docentes y administrativos se apropien de la filosofía corporativa de la entidad.



3.4.2.2. Personal Docente.

Otro tema de interés es la conformación de su claustro docente, actualmente cuenta con personal de amplio conocimiento, cuyos estudios de cuarto nivel los han realizado en los mejores centros superiores del Ecuador, América Latina y Europa.

Los datos indicados, han sido los señalados en el distributivo docente para el semestre Oct 2016 – Febrero 2017.

- Carrera de Arquitectura la conforman: 18 docentes de tiempo completo (TC), 2 medio tiempo (MT) y 10 por honorarios profesionales.
- Carrera de Derecho cuenta con: 3 docentes de tiempo completo (TC), 1 medio tiempo (MT) y 7 por honorarios profesionales.
- Facultad de Ciencias Administrativas y Económicas conformada por los siguientes colaboradores: 15 docentes de tiempo completo (TC), 2 medio tiempo (MT) y 8 por honorarios profesionales.
- Carrera de Informática y Multimedia, cuenta con: 4 docentes de tiempo completo (TC) y 4 por honorarios profesionales.
- Carrera de Gestión Turística y Medio Ambiente.- Posee los colaboradores que se indican: 3 docentes de tiempo completo (TC), 1 medio tiempo (MT) y 5 por honorarios profesionales.
- Departamento de Inglés.- Esta es un área de trabajo común a todas las carreras y la cual se encarga de la formación de los estudiantes en el dominio de la lengua extranjera, así tenemos que lo conforman: 1 docente de tiempo completo (TC) y 8 por honorarios profesionales.

Entregándonos un total de la planta docente con los siguientes números:

- 44 Docentes de Tiempo Completo
- 6 Docentes de Medio Tiempo
- 42 Docentes, contratados para impartir clases por honorarios profesionales.

3.4.2.3. Colaboradores de ejes transversales.

Cumpliendo con lo dispuesto con los organismos rectores de la educación superior, en la Extensión Loja, se han asignado y organizados en sub áreas de trabajo con respecto a Investigación, Vinculación o Extensión Universitaria y Seguimiento a Graduados.

A. Vinculación con la Colectividad.- Alineados a los parámetros institucionales, los procesos de vinculación con la colectividad, constituyen fundamentos esenciales dentro del Modelo Educativo con el fin de impactar positivamente en la comunidad y tienen como objetivo principal ejecutar y dar seguimiento a las distintas acciones que desarrolla la institución en el marco del cumplimiento de su responsabilidad social y el

aporte a la generación de diálogos como los propuestos en el ámbito de los distintos saberes, contextos y cultura contemplados en la reglamentación vigente. La UIDE-LOJA interactúa de manera reflexiva en los diversos problemas locales y nacionales y apoya el fortalecimiento de las Organizaciones sociales y comunitarias. Las acciones de vinculación de la UIDE con la comunidad se realizan en el marco de programas y proyectos que responden a una planificación aprobada por la Comisión Institucional de Vinculación con la Comunidad; estos programas y proyectos se reportan utilizando la estructura de presentación normada por la Secretaría Nacional de Planificación y desarrollo SENPLADES. Es deber fundamental de las instituciones de educación superior, entre otros vincularse con todos los sectores de la sociedad, a través de programas de apoyo, educación continua, consultorías, asesorías, investigación y otros relacionados con el desarrollo social, económico, político, cultural, científico y tecnológico; observando esencialmente los siguientes criterios: consideración al ser humano en su integralidad, apertura las diferentes corrientes y formas del pensamiento universal, fortalecimiento de la identidad nacional, pensamiento crítico, justicia social, derechos humanos, estrecha relación con la educación formal y la investigación.

En lo referente a éste aspecto, es posible indicar que en la Extensión Loja, se cuenta con un Responsable de Vinculación con la Colectividad, el mismo que ha trabajado de manera cooperativa en la consecución y puesta en marcha de algunos proyectos sociales, que han permitido llevar hacia una situación mejorada a distintos pobladores de varias zonas rurales de la Región Sur del Ecuador, los proyectos que se han llevado a cabo actualmente son los siguientes:

- 1. Programa de Vinculación y Desarrollo Comunitario Tuncarta, en el sector de Tuncarta, Cantón Saraguro de la Provincia de Loja.-** Este programa fue concluido en el año 2015, logrando cumplir con el importante objetivo de propiciar nuevas oportunidades de desarrollo y proyección a los pobladores de la zona.
- 2. Programa "Capacitación y actualización de conocimientos y destrezas técnicas para los obreros de la construcción".-** Se encuentra aún en fase de ejecución, pues el proceso se ha realizado a través de la impartición de clases tutoriadas para que los maestros albañiles puedan capacitarse técnicamente en algunos temas formativos y luego puedan obtener la credencial que los habilite como Maestros Calificados.

- 3. Programa de Capacitación y Vinculación Social con los pobladores de la Parroquia Celén.-** Se encuentra en la fase final de su ejecución, y se ha cumplido en gran medida con el objetivo primordial de educar y capacitar a los comuneros de la zona en temas pertinentes al manejo administrativo y económico de sus pequeños emprendimientos, para motivar en ellos la inserción de nuevas formas de gestión de su trabajo, que les permita obtener mayores réditos económicos y por ende mejorar su calidad de vida.

Luego de un breve análisis a la naturaleza de los programas de vinculación, que actualmente desarrolla y ha ejecutado la UIDE Extensión Loja, se ha podido identificar que se manejan algunos criterios de responsabilidad social, de manera que las actividades se han desempeñado de manera ética y responsable, obteniéndose logros significativos al momento de evaluar los impactos en las comunidades beneficiarias, situaciones que comprometen a la institución a seguir laborando en la misma línea cumpliendo con uno de las labores fundamentales de la gestión universitaria, y además hay 4 programas próximos a desarrollarse y que están en fase de revisión para su posterior aprobación.

- B. Investigación.-** En relación con esta función institucional, la UIDE lo define como una actividad muy trascendente para el cumplimiento de su misión y visión, por lo que ha incorporado en su modelo educativo, el compromiso con el avance del desarrollo científico y tecnológico, mediante el fomento de estudios interdisciplinarios y publicaciones que respondan a las necesidades de la sociedad, en las áreas relacionadas con las carreras y saberes que imparte la entidad. De esta manera aporta a la solución de problemas específicos, mediante la política de fomento a la investigación incluida en los procesos académicos. La investigación llevada como proceso es responsabilidad de un Consejo de Investigación Institucional que trabaja de la mano, tanto a nivel de grado, como de posgrado, con las diversas Facultades y Escuelas.

Considerando lo anteriormente expuesto en la UIDE Extensión Loja, se ha designado a inicios de éste año 2017 de manera formal al Responsable de Investigación, quien está articulando esfuerzos con autoridades de la matriz y de la localidad para llevar el buen desempeño de las tareas encomendadas, es así que se ha establecido las siguientes acciones:

- Capacitación Docente en los temas de: Elaboración de artículos científicos, Diseño y elaboración de proyectos de investigación.

- Inclusión de la UIDE – Extensión Loja, en redes universitarias nacionales e internacionales para el fortalecimiento académico y con miras a realizar trabajos científicos de gran valía.
- Desarrollo de un Congreso Internacional de Investigación Científica, en la Extensión Loja, el mismo que contará con la presencia de 8 expositores internacionales provenientes de universidades de marcado prestigio y calidad formativa y que poseen una destacada formación académica e investigativa.
- Otras acciones menores, tendientes a lograr el desarrollo y proyección efectiva de esta área de trabajo, siempre tendiente a resolver con el aporte académico las situaciones detectada en el entorno social, con mayor énfasis hacia los sectores vulnerables.

Actualmente se cuenta con cinco proyectos aprobados y con asignación de fondos para la realización de investigación en la Extensión Loja que son:

1. Registro y aplicación en el diseño del semiótico y simbólico de la iconografía de las culturas originarias del sitio arqueológico de Ciudadela (Tambokocha), parroquia San Lucas, cantón Loja.
2. “El grafiti social como expresión territorializada de la identidad del ciudadano lojano aplicada a la planificación participativa.”
3. “Estudio del hábitat humano en relación con las formas de vida actuales en el centro histórico de Loja. 2017- 2018.
4. “Acceso al suelo y a la vivienda de los sectores informales en la ciudad de Loja, Ecuador.”
5. “Potencialidades turísticas sustentables del Cantón Catamayo, provincia de Loja.”

De manera general, se ha podido indicar que los proyectos de investigación que la institución está próxima a ejecutar, tienen una visión inclusiva de conciencia social, pues se encuentran orientados al servicio integral de la sociedad local, priorizando las necesidades y requerimientos de zonas rurales y de marcada pobreza.

3.4.2.4. Personal Administrativo.

El personal administrativo lo conforma un número pequeño de servidores institucionales, de acuerdo a lo reflejado por la nómina del personal administrativo de roles de la UIDE – Extensión Loja, que está constituido por 13 colaboradores que operativamente se encuentran distribuidos en las siguientes áreas de trabajo, así tenemos: 1 director general, 1 coordinador general, 1 coordinador de bienestar estudiantil, 1 secretaria general, 1 asistente financiero, 1 asistente administrativo, 1 asistente contable, 2 asistentes de servicios universitarios, 1 asistente de soporte técnico y 3 colaboradores de servicios generales.

Los criterios de responsabilidad con respecto al tema de inclusión social, se manejan de manera generalizada pues existe la inclusión de profesionales de género masculino y femenino, así como personas con capacidades especiales en todos los niveles de trabajo sean éstos docente, administrativo y operativo o de servicios generales.

3.5. Oferta Académica.

En lo referente a este punto, la oferta educativa luego de los distintos procesos cumplidos satisfactoriamente para la acreditación universitaria, se encuentra dividida en cinco áreas de trabajo, dentro de las que se ofrece un total de nueve ramas formativas, así tenemos:

- Facultad de Arquitectura y Diseño – Carrera de Arquitectura.
- Facultad de Jurisprudencia – Carrera de Derecho.
- Facultad de Ciencias Administrativas y Económicas (CAE)
 - Administración de Empresas
 - Economía
 - Finanzas
 - Marketing y
 - Negocios Internacionales.
- Facultad de Ciencias Aplicadas - Carrera de Informática y Multimedia.
- Facultad de Ciencias de Hospitalidad - Carrera de Gestión Turística y Medio Ambiente.

3.6 Objetivos de la Extensión Loja.

La Extensión tiene como principales objetivos los siguientes:

- Trasmisión y actualización de conocimiento científico y tecnológico actualizado del más alto nivel.
- Generación de conocimientos e innovación tecnológica en función de la optimización de nuestros recursos.
- Contribuir al análisis de la realidad socioeconómica del sur de país ecuatoriano y la identificación de propuestas que conlleven al desarrollo socioeconómico regional y del país en general.
- Capacitar al sector productivo regional, mediante el sistema de educación continua.
- Tener una actividad activa permanente vinculando a la universidad y su entorno estudiantil con el sector productivo local y regional, a través de diálogos, coloquios, debates, seminarios, asesorías, publicaciones, entre otros.

CAPÍTULO 4
METODOLOGÍA

4.1. Metodología.

Es importante tomar en consideración que para la realización del presente trabajo de titulación se ha hecho uso de técnicas y métodos de investigación que han permitido la recopilación de información tanto bibliográfica como de campo, asunto que se ve reflejado en la presentación de los contenidos de esta investigación. Dentro de los métodos aplicados se encuentran los siguientes:

4.1.1 Métodos.

Método científico.- Por ser un método de trabajo de amplia cobertura, se lo ha considerado para definir la estructura del trabajo de investigación, en el desarrollo del presente trabajo de titulación, permitiendo realizar el planteamiento del problema, la definición del marco teórico para la resolución del problema, la recopilación de la información tanto bibliográfica como de campo, el planteamiento de los objetivos, la presentación de resultados, el análisis e interpretación de éstos, la propuesta de solución del problema y la elaboración de conclusiones y recomendaciones.

Método inductivo.- Posee un orden lógico que parte de hechos particulares permitiendo llegar a una conclusión general y fue utilizado para llevar a cabo la tabulación de datos, la realización de gráficas y el análisis de los resultados obtenidos en la aplicación de encuestas.

Método deductivo.- Permite abordar de lo universal a lo particular. Para el caso presente, fue empleado en la recopilación de la información bibliográfica y la determinación del marco teórico, constituyéndose en útil herramienta para la estructuración de este trabajo, donde básicamente pudo conocerse los criterios autorizados de autores acerca de la responsabilidad social en general y la responsabilidad social universitaria.

Método Inductivo – Deductivo.- Aplicado para el estudio situacional o diagnóstico del problema investigado y que comprendió la descripción de hechos, actividades y tareas relacionados con la participación de la Universidad Internacional del Ecuador UIDE – LOJA, en apoyo de la comunidad con asesorías, propuestas, seminarios, cursos, talleres, etc. en favor de grupos sociales de menores ingresos. De igual sirvió para la

presentación de una breve historia sobre la Extensión Universitaria en Loja, su filosofía de servicio, logros y aportes para la juventud lojana y la Región Sur del País

Método Estadístico.- Este método cuantitativo ha permitido realizar la definición de la población y muestra, la tabulación de los resultados obtenidos al desarrollar las encuestas y entrevistas, recogiendo la información y criterios de directivos, docentes, estudiantes y servidores de la UIDE – Extensión Loja, así como la presentación gráfica e interpretación de los resultados de la investigación de campo.

4.1.2 Técnicas.

Para el desarrollo del trabajo investigativo también se emplearon algunas técnicas tales como:

Observación.- Es una técnica que consiste en observar atentamente el fenómeno, hecho o caso, tomar información y registrarla para su posterior análisis. En el tema en estudio, la observación directa se convirtió en un elemento fundamental del proceso investigativo; ya que a través de la observación integral del entorno se ha podido evaluar algunos aspectos como la organización de la Institución (UIDE – LOJA), actitud de directivos y personal docente, motivaciones y optimismo estudiantil, compromiso institucional de los administrativos, criterios de profesionales externos que colaboran con la entidad a través de contratación por honorarios profesionales, etc. Opiniones que han servido posteriormente para realizar algunas reflexiones de lo observado.

Entrevista.- Es una técnica de recopilación de información mediante una conversación profesional, con la que además de adquirirse información acerca de lo que se investiga, tiene importancia desde el punto de vista educativo; los resultados a lograr en la misión dependen en gran medida del nivel de comunicación entre el investigador y los participantes en la misma. Este instrumento se lo aplicó para establecer un diálogo consensuado con las autoridades de la UIDE – Extensión Loja tales como: directivos, coordinadores de carrera Es una técnica de trabajo, que permite la recolección de información de primera mano, con la finalidad de tener una visión general de sus opiniones con respecto al tema en estudio, aplicándose este instrumento a un número de cinco personas.

Muestra.- Es una técnica que aplicada representa a una parte de la población o universo de interés para la presente investigación, y para que los resultados sean confiables es importante que esta muestra sea representativa de la población en estudio.

Para la determinación de la Población y Muestra y para realizar la encuesta básica, que permitirá obtener la información de campo para la propuesta de un Modelo de Responsabilidad Social para la Universidad Internacional del Ecuador (UIDE – LOJA), se tomaron las siguientes consideraciones:

Determinación de la Población:

La población para proponer este modelo, corresponde al total de actores de la Comunidad Universitaria para el período académico Octubre 2016 – Febrero 2017 y está representada por tres sectores:

1. Los docentes tanto titulares como contratados de la UIDE – Extensión Loja, cuyo número corresponde a 92 profesionales que realizan la labor académica en las diferentes Carreras de esta institución de Educación Superior;
2. Los estudiantes de las Carreras de arquitectura, derecho, administración de empresas, economía, informática y multimedia, finanzas, gestión turística y medio ambiental, marketing y negocios internacionales, que es un total de 480 jóvenes en formación; y,
3. El personal directivo y administrativo que son un total de 13 servidores.

La población total de interés para esta investigación es de 585 personas, pero para obtener criterios acertados, por cada margen de actores universitarios, se la hará con una muestra a cada uno de los sectores ya definidos, aplicando el cuestionario estructurado a cada público objetivo.

Para la determinación de la muestra, que ha permitido recopilar la información, es necesario indicar que se la ha aplicado de manera independientemente a la población de docentes y estudiantes, a través de la siguiente fórmula estadística abreviada:

FORMULA APLICADA

$$n = N / 1 + N e^2$$

Donde:

n = Tamaño de la Muestra

N = Población o Universo

e = Margen de error.

Para lograr una muestra significativa se trabajó considerando un margen de error del 5% como porcentaje para este trabajo.

Aplicando valores se tiene:

1.- Para docentes:

$$n = 92 / 1 + 92 (0.05)^2$$

$$n = 92 / 1 + 92 (0.0025)$$

$$n = 92 / 1 + 0.23$$

n = 75 individuos = Tamaño de la Muestra para docentes.

2.- Para estudiantes:

$$n = 480 / 1 + 480 (0.05)^2$$

$$n = 480 / 1 + 480 (0.0025)$$

$$n = 480 / 1 + 1.2$$

n = 218 individuos = Tamaño de la Muestra para estudiantes.

La encuesta.- Es una técnica de recopilación de información de interés sociológico, mediante un cuestionario previamente elaborado, a través del cual se puede conocer la opinión o valoración del sujeto seleccionado en una muestra sobre un asunto determinado. Este instrumento de investigación fue aplicado a los docentes y estudiantes de la Universidad Internacional del Ecuador sede en Loja, sobre la base de una muestra significativa 75 y 83 cuestionarios aplicados en su orden para cada sector, con preguntas abiertas y cerradas, que arrojaron una importante información para el presente estudio.

Censo.- Consiste en un sondeo general al total del público objetivo, este censo se lo aplicó a todos los miembros que componen el grupo de los servidores administrativos, cuyo número es de 13 personas.

CAPÍTULO 5
ANÁLISIS Y RESULTADOS

5.1. Análisis de Resultados

Se lo ha realizado en base a los criterios obtenidos, luego de la aplicación del cuestionario a la población objetivo constituida respectivamente por docentes, estudiantes y personal administrativo. Ver Anexo No. 1. Modelo de Encuesta.

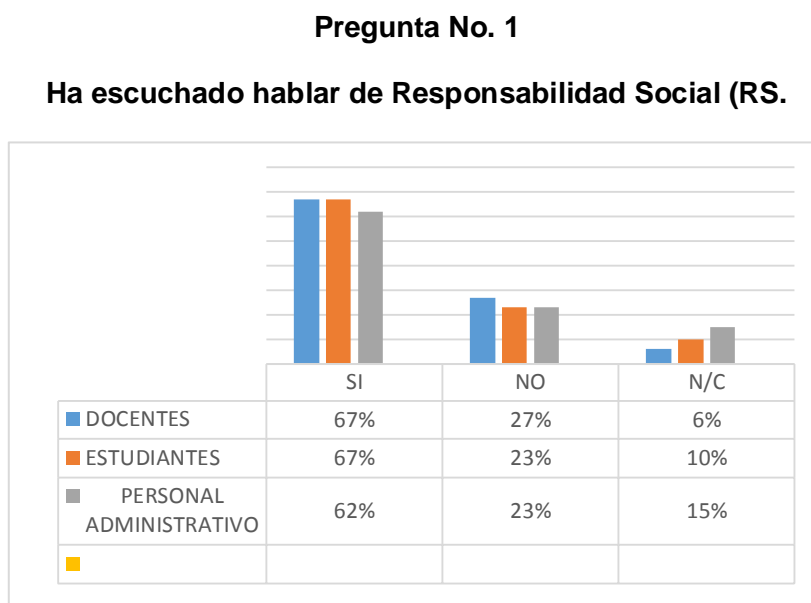


Figura No. 1: Responsabilidad Social.

Fuente: Encuestas.

Elaboración: La Autora.

Análisis:

- Docentes, un 67% señalan que tienen conocimiento del término responsabilidad social, seguido de un 27% que no lo conocen y un corto 6% de ellos se abstienen de contestar, lo que en cierta manera ha permitido establecer que la comunidad docente se encuentra informada de manera general acerca del tema consultado.
- Estudiantes, de igual forma un amplio 67% contestan que han escuchado y tienen una idea global de responsabilidad social, luego tenemos a un 23% que no la tiene y para finalizar un 10% que no contestan.
- Personal administrativo, manteniendo márgenes similares tenemos 62% manifiestan que han escuchado sobre el tema, un 23% que no lo han hecho y al cierre un 15% que no indica respuesta.

Para ésta pregunta observamos que la tendencia es similar, evidenciándose por tanto que la Comunidad UIDE – Extensión Loja, posee conocimientos generales o globales del tema de responsabilidad social.

Pregunta No. 2

Ha escuchado hablar de Responsabilidad Social Universitaria (RSU).

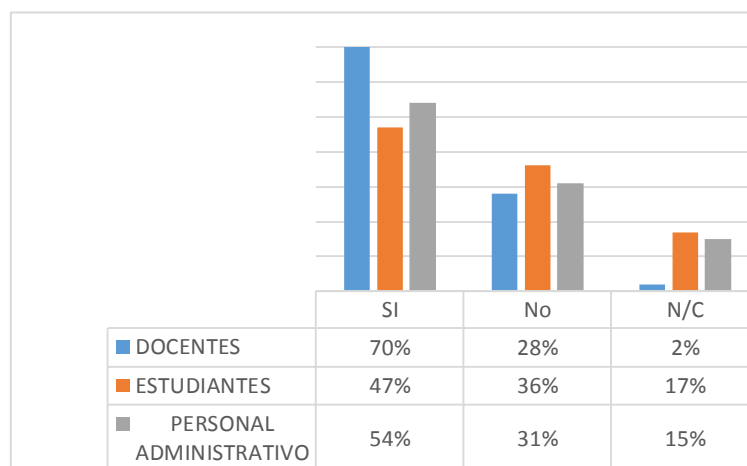


Figura No. 2: Responsabilidad Social Universitaria (RSU).

Fuente: Encuestas.

Elaboración: La Autora.

Análisis:

- Docentes, un 70% de ellos manifiestan conocer del quehacer de la responsabilidad social universitaria, posteriormente tenemos un 28% que no lo conoce y un 2% que no contestan.
- Estudiantes, el 47% responden afirmativamente, luego tenemos un margen cercano al 36% que manifiesta una respuesta negativa, dato que debe ser considerado y prestarle especial atención porque tienen desconocimiento del tema y finalmente un 17% que no responde.
- Personal administrativo, 54% de ellos están enterados del tema, 31% lo desconocen y 15% no contestan.

Podemos, por tanto entender que gran parte de la comunidad universitaria, está informada de lo que representa institucionalmente y para la sociedad, esta actividad; sin embargo existe un margen de la población estudiantil que debería ser considerada para realizar acciones y tomar correctivos para que aquellos que no la conocen de, puedan enterarse de la trascendencia del tema de RSU para la gestión y proyección universitaria.

Pregunta No. 3

Desde su punto de vista personal. Como define a la Responsabilidad Social.

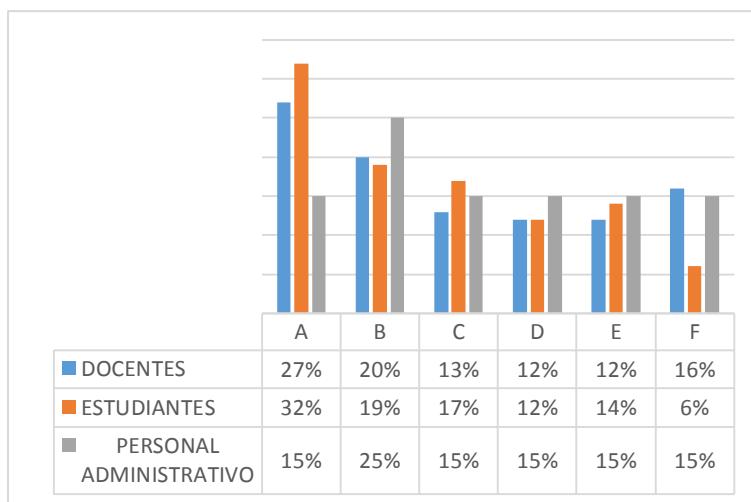


Figura No. 3: Definición de Responsabilidad Social.

Fuente: Encuestas.

Elaboración: La Autora.

- A. Respeto e Inclusión Social
- B. Conciencia ética con la sociedad
- C. Meta, valores y principios de una entidad.
- D. Actividades orientadas a lograr un beneficio común
- E. Acciones vinculadas a buscar un equilibrio económico, social y ambiental.
- F. Modelo de gestión transparente y responsable.

Análisis:

A esta pregunta abierta de como el personal de docentes, estudiantes y administrativos de la UIDE – LOJA define a la responsabilidad social, conviene destacar que los diferentes criterios que se han recogido, todos tienen claridad en una óptica general acerca de ámbito que aborda la responsabilidad social, lo que denota un destacado compromiso a favor de la comunidad, creyendo que estas expresiones son bastante respetables; siendo sin embargo, necesario considerar que se debe socializar y fortalecer los criterios, compromisos y política de acción desde las universidades en bien de la sociedad, para que todos los actores universitarios de la entidad se apropien de éste compromiso de ética y responsabilidad y desde cada uno de sus roles, puedan emprender en iniciativas loables en favor de los sectores vulnerables.

Pregunta No. 4

¿Cuál es la importancia de considerar la Responsabilidad Social en la ejecución de tareas diarias y normas de proyección de una entidad de educación superior?

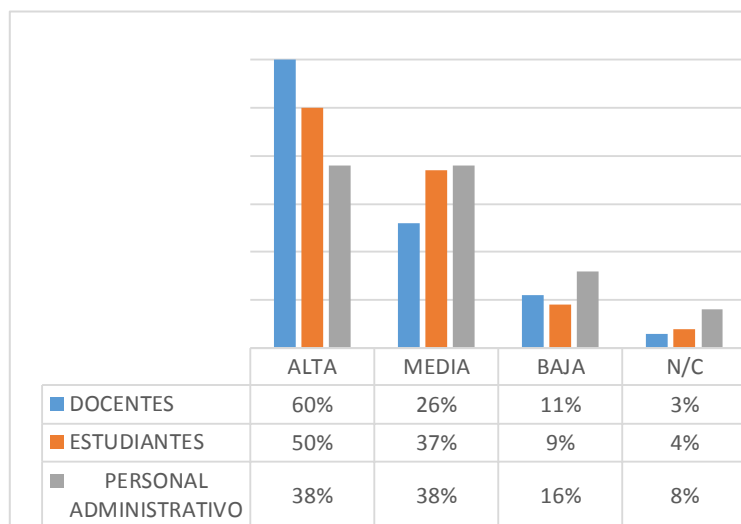


Figura No. 4: Importancia de Responsabilidad Social, en la educación superior.
Fuente: Encuestas.
Elaboración: La Autora.

Análisis:

- Docentes, el 60% lo considera alto o prioritario, un 26% medianamente importante, un 11% bajo y el 3% no evidencia respuesta.
- Estudiantes, 50% de ellos indican que es de alta responsabilidad, 37% lo señalan como un compromiso de trascendencia media, 9% como bajo y el 4% no contesta.
- Personal Administrativo, aquí se detecta una novedad el 38% de los colaboradores le dan la misma trascendencia para el nivel alto y medio, el 16% lo indican como bajo y el 8% no responden.

Los resultados, muestran que es evidente y urgente fortalecer entre los actores universitarios la concepción e importancia de la RSU, concientizándolos sobre la importancia y trascendencia de incluirla en los procesos diarios del quehacer universitario no como un simple precepto, sino como un plan de trabajo pertinente que busca el desarrollo y proyección sostenible de la entidad, en todos los aspectos de su competencia como son la gestión docente, de investigación de vinculación con la sociedad y de enfoque responsable.

Pregunta No. 5

¿Cree que la UIDE, mantiene en su Filosofía Organizacional, principios, políticas y normas de Responsabilidad Social?

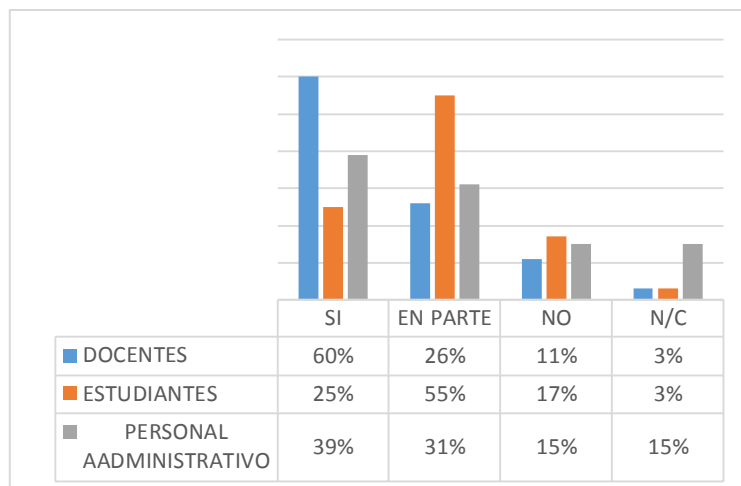


Figura No. 5: UIDE incluye principios de RS en su filosofía organizacional

Fuente: Encuestas.

Elaboración: La Autora

Análisis:

- Docentes, el 60% considera que SI, un 26% dice que en parte, un 11% indica que NO y el 3% no evidencia respuesta.
- Estudiantes, el 25% de ellos indican que se lo hace, seguido de un 55% que creen que se lo indica de manera parcial, después un 17% que cree que la entidad no lo hace y el 3% restante no contesta.
- Personal Administrativo, en márgenes muy similares del 39% y 31% los colaboradores le dan la respuesta afirmativa, y de cumplimiento medio, después tenemos a un 15% que manifiestan que No y a cierre un 15% que se abstienen de responder.

Es importante considerar que los resultados, una vez más reflejan la importancia de contar con actividades comunicacionales claras, que puedan socializar las miras de trabajo institucionales con todos los actores, pero no únicamente para que sean conocidas, sino más bien para que sean asumidas, si vamos al apartado de filosofía institucional de la UIDE – Extensión Loja, vemos que de éstas abordan temas de RSU, sin embargo la percepción de la comunidad es otra, de manera particular el público estudiantil quienes han sido enfáticos en solicitar la inclusión de medios de socialización, a través de varias actividades formativas y permanentes, para desde las aulas gestar en apoyo a la comunidad.

Pregunta No. 6

¿Considera Ud. que la UIDE – Extensión Loja, realiza sus gestiones diarias de docencia enmarcada en principios de Responsabilidad Social?

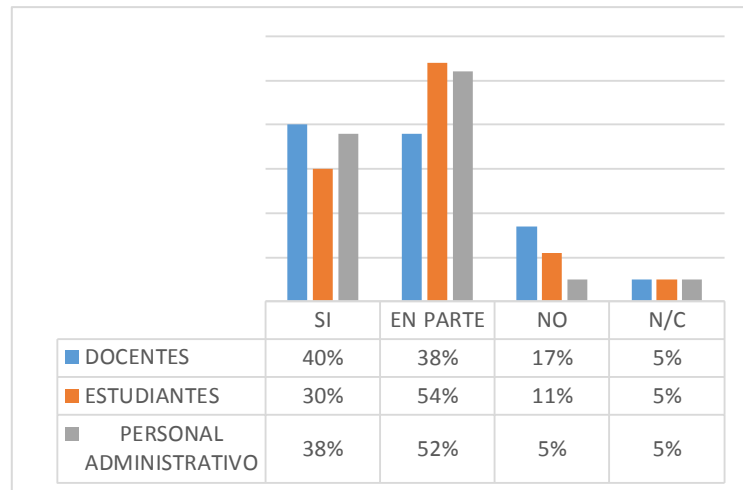


Figura No. 6: Responsabilidad Social de la UIDE – Extensión Loja, en la gestión diaria de docencia.

Fuente: Encuestas.

Elaboración: La Autora.

Análisis:

- Docentes, el 40% considera que SI, luego tenemos que el 38% opina que en parte, un 17% indica que NO y el 3% no responde.
- Estudiantes, el 30% de ellos indican que la tarea docente se la lleva de manera positiva, seguido de un preocupante y alto margen del 54% para quienes, se lo hace medianamente, indicando que desean un mayor contacto con la sociedad a través de una vinculación “enseñanza - servicio”, apoyando sus opiniones en la apropiación de nuevas visiones más pragmáticas e integrales, que les permitan fortalecer su aprendizaje para entregarlo solidariamente a la sociedad que les cobija, y obviamente con miras a la detección y posible solución de problemas en entornos socio económicos y ambientales, después un 11% que cree que no se lo hace y el 5% restante no contesta.
- Personal Administrativo, el 38% opina que Sí, el 52% cree que se lo lleva a cabo de manera parcial, siendo un aspecto también de importancia para revisar, pues es evidente que la tarea docente requiere fortalecerse en su óptica social, incluyendo temas de RSU en el proceso formativo del educando, después tenemos a un 5% que manifiestan No y al cierre un 5% que prefiere no responder.

Pregunta No. 7

¿Considera Ud. que la UIDE – Extensión Loja, realiza sus gestiones diarias de investigación enmarcada en principios de Responsabilidad Social?

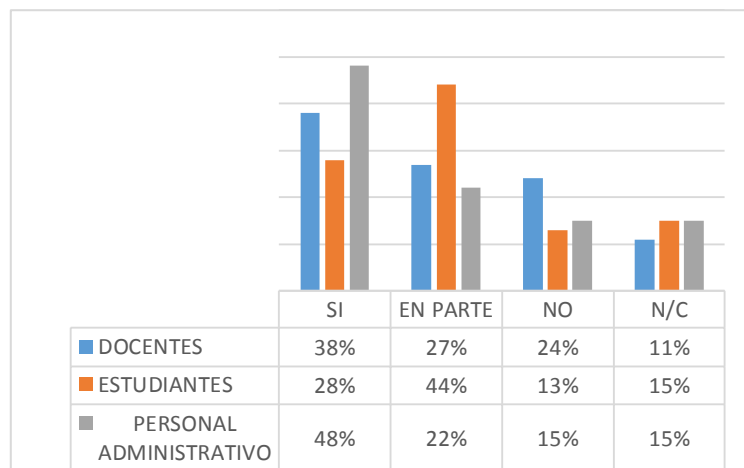


Figura No. 7: Responsabilidad Social de la UIDE – Extensión Loja, en la gestión de investigación.

Fuente: Encuestas.

Elaboración: La Autora.

Análisis:

- Docentes, el 38% considera que SI, luego tenemos que el 27% opina que en parte, un 24% indica que NO y el 11% no responde, según los criterios recogidos se ha indicado que requieren contar con mayor apoyo institucional para llevar a cabo el proceso de investigación, pues un área creada recientemente en la extensión Loja, y en su gran mayoría los profesionales se encuentran muy expectantes por los logros que se podrían obtener.
- Estudiantes, el 28% supo indicar que la investigación se la lleva de manera adecuada, seguido de un importante 44% de la población que creen que se lo hace medianamente, indicando que desean entregar un apoyo mayor en el tema, desean contar con cursos formativos, interacción e inclusión en el desarrollo de investigaciones como co-actores y copartícipes del proceso, pudiendo poner sus conocimientos al servicio de la sociedad, después tenemos un 15% que cree que no se lo hace y que desearían que se le de mayor apoyo al tema a pesar de comprender que es de reciente estructuración en la entidad y el 5% restante no contesta.
- Personal Administrativo, el 48% opina que Sí, el 22% cree que se lo lleva a cabo de manera parcia, después tenemos a un 15% que manifiestan No y el mismo margen que no han deseado responder al cuestionamiento.

Pregunta No. 8

¿Considera que la UIDE – Extensión Loja, realiza sus gestiones diarias de vinculación con la colectividad enmarcadas en principios de Responsabilidad Social?

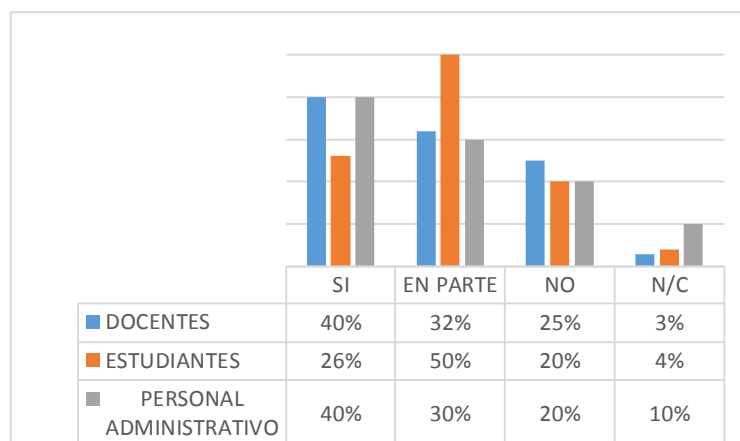


Figura No. 8: Responsabilidad Social de la UIDE – Extensión Loja, en la gestión de vinculación con la sociedad.

Fuente: Encuestas.

Elaboración: La Autora.

Análisis:

- Docentes, el 40% considera que SI, luego el 32% opina que en parte, un 25% indica que NO y el 3% no responde, las opiniones indicadas señalan que desean un mayor involucramiento de los estudiantes, pues el éxito de la vinculación con la sociedad depende del apoyo multifuncional y cooperativo bajo el aporte docente – alumno.
- Estudiantes, el 26% supo indicar que la vinculación se la lleva de manera adecuada, seguido de un considerable 50%, que creen que se lo cumple parcialmente y aunque reconocen su falta de compromiso en ejecutar los proyectos cooperativos, también solicitan una mayor motivación que les ayude a entender y comprender la real importancia de poseer actitudes y principios de acción social en bien de sectores vulnerables o de pobreza extrema; sin embargo, de alguna manera existe un compromiso latente por aportar en su ejecución, después tenemos un 20% que cree que no se lo hace y que desearían mayor apoyo al tema a través de acciones de voluntariado que permitan enriquecer sus vivencias y aprendizaje y el 4% restante no contesta.
- Personal Administrativo, el 40% opina que Sí, manteniendo la tendencia el 22% cree que se lo lleva a cabo de manera parcial y un 20% que manifiestan que No se lo realiza con un enfoque sostenible y para finalizar un corto margen del 10% que no han deseado responder al cuestionamiento.

Pregunta No. 9

¿Cree que la UIDE – Extensión Loja, desempeña sus tareas de gestión organizativa como un CAMPUS RESPONSABLE?

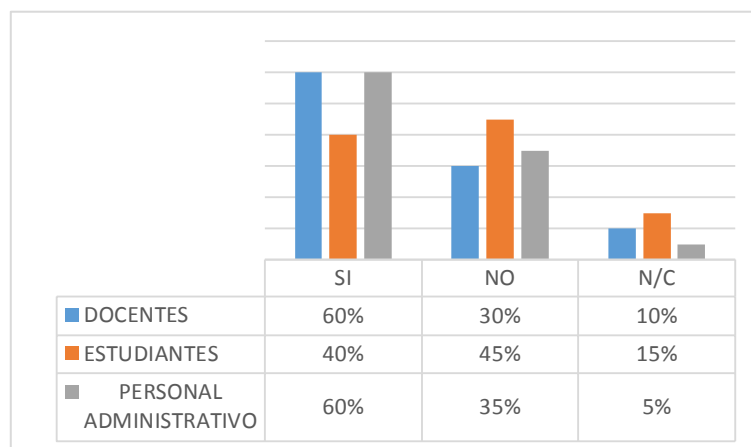


Figura No. 9: Responsabilidad Social de la UIDE – Extensión Loja, en la gestión organizativa o campus responsable.

Fuente: Encuestas.

Elaboración: La Autora.

Análisis:

- Docentes, un 60% cree que si se lo lleva a cabo, luego un 30% que creen que no se lo realiza y al final un 10% que no contesta. Por tanto se ha podido evidenciar que el personal formativo, en su mayoría está de acuerdo con las políticas de gestión sostenible de la entidad, pero comentan que es necesario su fortalecimiento, a través de talleres y campañas formativas que involucren a todos los actores universitarios, contamos con talento humano muy capaz pero hace falta su involucramiento y mayor compromiso no es simplemente dictar la cátedra sino debemos formar a alumno como un ser humano integral que desee servir a la sociedad con convicción social, no por cumplir un requisito o una nota, sino porque asume su responsabilidad como un ente social, que requiere aportar a su entorno.
- Estudiantes, un 40% opina que Si, después tenemos un 45% que señalan estar en desacuerdo y finalmente un 15% que omiten su respuesta, los jóvenes han sido enfáticos en afirmar que hace falta trabajar en actividades que motiven el respeto al entorno ambiental, falta mucho por trabajar para ser un campus responsable, deberíamos recibir cursos y practicar diariamente el ahorro de recursos, emplear formas alternativas de transporte e incluso implementar éstas normas en nuestros

hogares. Han manifestado no ser responsables, ni organizados, aquí no existen programas de reciclaje, tratamiento de desperdicios, cada uno hace lo que pueda pero no conocemos de ninguna planificación formal. Hace falta que se fomente un clima organizacional de respeto hacia el estudiante es común que docentes y administrativos no siempre lo consideren, requerimos conocer lo que la universidad está planificando y que se tomen en cuenta nuestras peticiones, deseamos llevar nuestras necesidades a las autoridades y que estén sean atendidas o resueltas, aunque algunas las conocen, demoran mucho en resolverlas. Sin embargo, creemos que con la reciente aprobación y conformación del área de bienestar estudiantil, esta situación mejorará enormemente.

- Administrativos, 60% dice que si, 35% que no y 5% no contesta, al consultarse su opinión creen conveniente fortalecer las políticas institucionales, pues más allá del reciclaje de papel no se trabaja en ninguna otra norma de responsabilidad social con el entorno ambiental, creyendo también útil y necesario cursos de aprendizaje que les permitan sensibilizarse en el trato a estudiantes y docentes, con cierto pesar señalan que al ser una tarea diaria puede que ocasionalmente descuiden algunos aspectos en el servicio y atención.

Pregunta No. 10

¿Cree que la responsabilidad social es un compromiso de docentes, estudiantes y servidores universitarios?

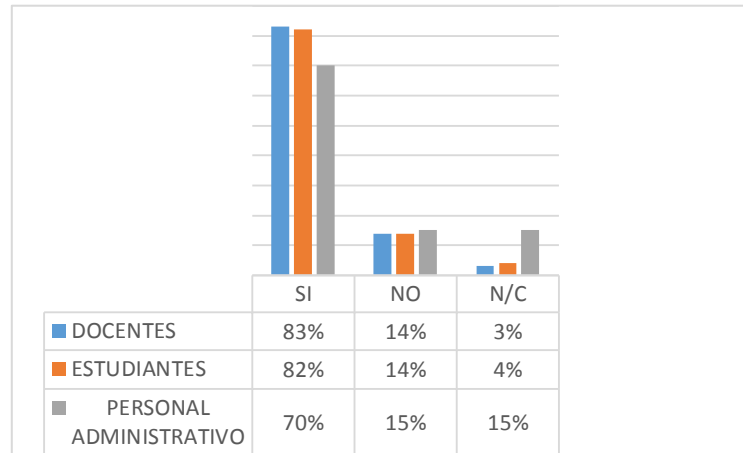


Figura No. 10: Responsabilidad Social es un compromiso de docentes, estudiantes y servidores universitarios.

Fuente: Encuestas.

Elaboración: La Autora.

Análisis:

La responsabilidad social universitaria en la UIDE – Extensión Loja es un compromiso serio que involucra activamente la interacción de docentes, estudiantes y personal administrativo, es satisfactorio que un porcentaje sobre el 70% de la comunidad universitaria crea que éste debe ser asumido por todos sus actores bajo principios de ética, equidad y responsabilidad, se requiere que los docentes asuman su tarea docente, que los estudiantes realicen una escucha y aprendizaje real y por su parte el personal administrativo fortalezca éste proceso con una atención de calidad en la que prime la educación y respeto, esa sería la simbiosis ideal para proyectar eficaz y eficientemente el desarrollo de una entidad universitaria, continuando con el análisis de los resultados tenemos a una minoría que en un número sobre el 10% opina que no lo es, considerando que la responsabilidad social se debe manejar de manera aislada y es únicamente responsabilidad de autoridades y unos cuantos colaboradores y para finalizar tenemos un porcentaje pequeño, que han preferido omitir sus respuestas.

Pregunta No. 11

¿Cree que la UIDE – Extensión Loja, requiere contar con un Modelo de Gestión de Responsabilidad Social?

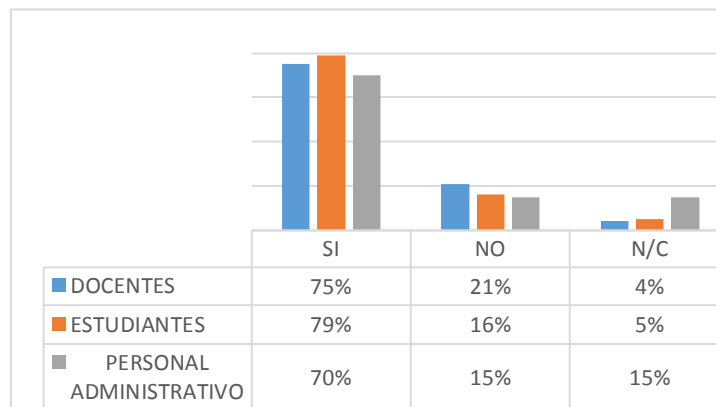


Figura No. 11: UIDE – Extensión Loja requiere un Modelo de Responsabilidad Social.

Fuente: Encuestas.

Elaboración: La Autora.

Análisis:

Siguiendo con los mismos criterios de optimismo que en la pregunta anterior, tenemos que sería de mucha trascendencia que la UIDE – Loja, pudiera contar con un modelo de gestión de responsabilidad social, impulsado por docentes, estudiantes y administrativos, éste es un instrumento de gestión que toda institución de educación superior requiere, no sólo para profesionalizar a los jóvenes estudiantes, si no para promover los beneficios de su gestión y particularmente los resultados de su investigación, que pueden llevar a que grupos que egresan de sus aulas, generen beneficios para ellos y sus familias, y que también asuman compromisos para mejorar el bienestar de la comunidad, pudiendo hacerlo a través de convenios con las instituciones del sector público y privado, sin dejar de lado los aportes comunitarios, ya que todos trabajarían en beneficio de estos últimos, que son grupos vulnerables.

Pregunta No. 12

Para la UIDE – Extensión Loja, contar con un Modelo de Responsabilidad Social, se constituye en un valor agregado frente a sus similares.

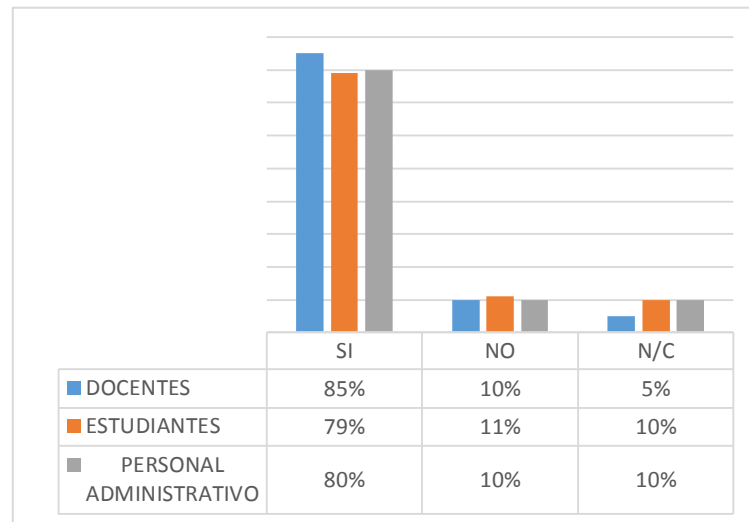


Figura No. 12: Modelo de Responsabilidad Social para la UIDE – Extensión, es un valor agregado frente a sus similares.

Fuente: Encuestas.

Elaboración: La Autora.

Análisis:

En esta pregunta los resultados, se mantienen bajo la misma tendencia para los actores de la Comunidad Universitaria, encontrando los siguientes resultados, tanto docente, como estudiantes y miembros del personal administrativo indican en porcentajes altos sobre los 75 puntos, que creen que el que la UIDE – Extensión Loja cuente y ponga en marcha un modelo de responsabilidad social, le brindará la oportunidad de fortalecer su presencia institucional frente a otras entidades que ofrecen formación superior en la ciudad de Loja, constituyéndose en un elemento diferenciador que puede jugar un factor determinante a hacer una decisión de elección, porque actualmente muchas personas valoran el enfoque sostenible que los directivos den a una empresa u organización, catalogándola como ética y responsable, luego observamos un porcentaje sobre el 10% que consideran que no lo requieren, de pronto ello obedezca a que son personas ajenas a la proyección de la universidad y finalmente márgenes entre el 5 y 10% no indican respuesta alguna, con respecto a la pregunta consultada.

5.2. Entrevista a Directivos y Autoridades de la UIDE – Extensión Loja.

Con la finalidad de conocer las opiniones y criterios que las autoridades universitarias poseen con respecto a Responsabilidad Social Universitaria, se realizó una entrevista a 6 funcionarios de nivel directivo.

Para desarrollar éste trabajo se socializó a través de una reunión de trabajo el interés para que responda con sinceridad a lo consultado, con la finalidad de elaborar una propuesta final apegada a la realidad y no enmarcada en visiones personales.

El rol que tiene la Comunidad Universitaria para la implementación de estrategias de Responsabilidad Social Universitaria es trascendente, pues la proyección de la entidad depende ampliamente de contar con políticas claras que impliquen la gestión efectiva de esta responsabilidad social, donde los líderes de cada Carrera sean los llamados a establecer políticas de trabajo concretas pero también realizables y gestionando los recursos necesarios para la cumplimentación de este proceso. Ver Anexo No. 2 Modelo de Entrevista.

Al analizar los resultados obtenidos al público objetivo seleccionado, se ha podido obtener las opiniones que se indican a continuación:

PREGUNTA	CRITERIOS EXPRESADOS
<p>¿Cree que la Universidad Ecuatoriana está cumpliendo con su Responsabilidad Social?</p>	<p>Está llevándola a cabo de manera inicial, pues la Responsabilidad Social es un tema nuevo y que requiere ser consensuado y socializado entre los actores universitarios, muchas entidades quizás por falta de conocimiento no involucran aspectos inherentes a la RSU en la gestión universitaria, cuando ello debería ser una de sus principales misiones, mientras que otras sin proponérselo ya han incluido normas, políticas y estrategias de trabajo sostenible; sin embargo, se necesita acciones responsables para promover una formación ética y pertinente, que nazca en las aulas y se fortalezca diariamente para motivar la acción social y cooperativa de los distintos grupos que conforman las comunidades universitarias.</p>
<p>La responsabilidad social de las universidades, benefician a la economía social del País.</p>	<p>Claro que sí, porque se contaría con una población estudiantil más humanizada y loable en el servicio social, cambiando complejas formas de pensamiento individualistas por la consecución de objetivos comunes, que permitan la producción de ciencia y conocimiento de mayor nivel, generación de emprendimientos sostenibles, para dinamizar y fortalecer las economías locales y por ende la economía social del país.</p>

PREGUNTA	CRITERIOS EXPRESADOS
<p>Considera que la UIDE – LOJA, cumple con su Responsabilidad Social.</p>	<p>En su ámbito pertinente, lo realiza de manera responsable, aún faltan situaciones por implementar y áreas que atender, pero al ser una entidad Universitaria, debemos en cierta medida esperar los direccionamientos institucionales, los que actualmente se están implementando y dando forma.</p> <p>Nos hace falta focalizar nuestra atención en la pro-acción dinámica del proceso enseñanza – aprendizaje y aprendizaje servicio, fortalecer nuestro trabajo en proyectos de investigación y vinculación con conciencia social y miras de brindar realidades mejores a sectores marginales, así como el desarrollo de actividades loables con el entorno ambiental promoviendo programas de ahorro de recursos, campañas de concientización y otros.</p>
<p>¿Cuáles son los principales obstáculos para cumplir con la RSU que Ud. ha podido diagnosticar en la UIDE – Extensión Loja?</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ Se requiere fortalecer el currículum formativo, incluyendo preceptos de responsabilidad social en la impartición de la cátedra. ○ Se requiere fortalecer las metodologías docentes, para motivar el proceso “enseñanza - servicio” desarrollo de una conciencia social, a través de talleres, videos, campañas, proyección de películas, etc. ○ Falta de interés de actuación en algunos integrantes de la comunidad

	<p>universitaria (estudiantes) rezagando su posición a un único papel de observador de los fenómenos sociales.</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Falta motivación para instaurar una cultura de respeto al entorno ambiental, a través de generación de políticas institucionales para: reducción y ahorro de materias primas, recursos naturales, manejo de desechos, etc. ○ Débil compromiso por generar acción social de equidad y honestidad, a través de voluntariado y cooperación institucional.
<p>Contar con un modelo de RSU, fortalecerá la imagen institucional de la UIDE – Extensión Loja, como un valor agregado frente a sus similares.</p>	<p>Totalmente de acuerdo, pues este valor agregado podría ser el elemento diferenciador frente a otras entidades que ofertan educación de tercer nivel, por lo que se requiere realizar acciones inmediatas y urgentes que permitan contar con un modelo de RSU, para fortalecer el buen prestigio de la entidad.</p>

CAPÍTULO 6
PROPUESTA

6.1. Antecedentes.

Una entidad académica de orden superior, requiere contar con un instrumento de gestión que posibilite la inserción de políticas, normas y principios de Responsabilidad Social Universitaria, apoyándose en el desarrollo de herramientas y estrategias de acción basadas en la realidad institucional y del entorno circundante; de manera que esto se constituya en una ventaja competitiva que permita la proyección social, generando a más de saberes, profesionales integrales dispuestos a entregar su conocimiento al servicio de la sociedad.

Con la finalidad de establecer una óptica de trabajo adecuada se ha tomado como referencia la recopilación bibliográfica desarrollada en la investigación, el estado situacional de la entidad en estudio, las entrevistas realizadas al personal directivo para conocer sus opiniones y criterios, sumado a ello los aportes obtenidos como resultado de la encuesta realizada a la Comunidad UIDE – Extensión Loja; toda ésta información se ha constituido en elementos de respaldo para plantear un Modelo de Gestión Integral basado en fortalecer las falencias detectadas y encaminado a maximizar los puntos destacables pero atendiendo al Modelo Dimensional de la RSU, con un enfoque sostenible que plantea la interacción de los ámbitos económico, social y ambiental.

6.2. Objetivo.

Proponer un Modelo de Responsabilidad Social, que pueda constituirse en un elemento diferenciador en la calidad formativa de educación superior ofertada en la ciudad de Loja, fortaleciendo su imagen institucional.

6.3. Políticas.

- Promover el desarrollo ético, cooperativo y de compromiso institucional de la Comunidad Universitaria, a través de los lineamientos establecidos en el Modelo de Responsabilidad Social para la UIDE – Extensión Loja.

- Proponer revisiones periódicas y de evaluación al Modelo de Gestión de RSU, para que la UIDE – Extensión Loja, fortalezca su presencia institucional en la Región Sur del país como un modelo de responsabilidad, ético, transparente y multidisciplinario.
- Impulsar que las tareas propias de la educación universitaria como lo son docencia, investigación y vinculación con la colectividad, converjan en ejes de trabajo transversales para fortalecer la gestión del Modelo de RSU.
- Promover la conformación de redes y alianzas estratégicas con entidades gubernamentales, instituciones privadas, centros de educación superior y centros de investigación, tanto locales, como nacionales y extranjeros, para el desarrollo de programas y proyectos institucionales.
- Promover la inclusión de normativas de respeto al entorno ambiental, encaminadas a incluir un desarrollo y proyección sostenible de la entidad, desarrollando en la Comunidad Universitaria una conciencia social integrativa que genere proyectos sociales con alto contenido ético y de cooperación solidaria a través de la transferencia de conocimientos y el desarrollo de estrategias loables.

6.4. Fases de Desarrollo.

Para la aplicación del Modelo de Responsabilidad Social para la Universidad Internacional del Ecuador – Extensión Loja, se ha propuesto realizarlo en cuatro fases de trabajo, que se explican en la siguiente tabla:

Tabla No. 1. Fases de Desarrollo Modelo de Responsabilidad Social UIDE – Extensión Loja.

	Involucrados	Cronograma
Fase No. 1 Socialización		
Socializar el Modelo de Responsabilidad Social de la UIDE Extensión Loja, con todos los miembros de la Comunidad Universitaria.	Autoridades. Docentes. Estudiantes. Personal Administrativo. Sociedad.	Abril Mayo 2017
Fase No. 2 Implementación		
Llevar a cabo las estrategias propuestas para cada dimensión de trabajo.	Autoridades. Docentes. Estudiantes. Sociedad.	Junio 2017 Junio 2019
Fase No. 3 Seguimiento		
Realizar la revisión periódica y permanente de las acciones implementadas en el desarrollo del modelo de responsabilidad social UIDE – Extensión Loja.	Autoridades. Docentes. Colaboradores. Estudiantes.	Diciembre 2017 Junio 2019
Fase No. 4 Evaluación		
Detección y priorización de no conformidades detectadas en el proceso de seguimiento, para elaborar e implementar los correctivos pertinentes.	Autoridades. Docentes. Colaboradores. Estudiantes. Sociedad.	Julio - Agosto 2019

Fuente: Investigación directa.

Elaboración: La Autora.

6.5. Presupuesto.

Al ser la presente una propuesta, se ha considerado importante plantear un presupuesto referencial estructurado en base a las fases de aplicación del Modelo de Responsabilidad Social para la UIDE – Extensión Loja.

Tabla No. 2: Presupuesto Referencia Modelo de RS para la UIDE – Extensión Loja.

FASE	PRESUPUESTO REFERENCIAL
1. Socialización	500.00
2. Implementación Este es un rubro referencial, ya que corresponde a la entidad en estudio, darle la dimensión que considere adecuada al Modelo de la Responsabilidad Social planteado para la UIDE – Extensión Loja.	10000.00
3. Seguimiento	1000.00
4. Evaluación	1500.00
TOTAL	13000.00

Fuente: Investigación Directa.

Elaboración: La Autora.

6.6. Estructura.

Para la construcción del Modelo de Gestión, se ha considerado abordar un plan de trabajo estructurado en las cuatro dimensiones de Responsabilidad Social Universitaria: Gestión Docente, Gestión de Investigación, Gestión de Vinculación con la sociedad y Gestión de Desarrollo Sostenible o Campus Responsable, enmarcadas dentro de los ámbitos de proyección de un enfoque de gestión universitaria sostenible como lo son: componente Social, Económico y Ambiental.

UNIVERSIDAD INTERNACIONAL DEL ECUADOR
Extensión Loja

PRIMERA DIMENSIÓN

Gestión Docente (Formación profesional y ciudadana)

Concepción.- Esta orientada al ejercicio de la labor docente o académica ética y responsable, cuya gestión aborda aspectos como: temática, malla curricular, programa de contenidos, metodologías de enseñanza – aprendizaje, los cuales deben estar estructurados abordando criterios como: 1. Modelo educativo de enfoque y conciencia social. 2. Programación curricular con base en la RSU y 3. Aprendizaje formativo cooperativo y solidario orientado al desarrollo de proyectos sociales apoyados en la dualidad “aprendizaje - servicio”.

<p>RESPONSABLES:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Director General. • Coordinadores de Carrera. • Docentes de todas las áreas formativas de la UIDE – Extensión Loja. 	<p>INVOLUCRADOS</p> <p>Autoridades académicas. Docentes. Estudiantes. Comunidad.</p>	<p>Prioridad: Alta. Plazo de Ejecución: Medio Tiempo: 1 – 2 años.</p>
---	---	--

ENFOQUE	ESTRATEGIA	RESULTADO	INDICADORES DE MEDICIÓN
SOCIAL ECONÓMICO AMBIENTAL	Estimular la reflexión didáctica y la innovación metodológica en el desarrollo de la actividad docente, fortaleciendo los contenidos curriculares en el tema de Responsabilidad Social.	<p>Dinamización de las metodologías pedagógicas (aprendizaje – servicio).</p> <p>Retroalimentación constante al proceso de responsabilidad social desde las aulas.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • No. de carreras que cuenten con la asignatura de Responsabilidad Social. • No. de materias académicas que incluyen la RSU, en su programa curricular.
	Fortalecer el desarrollo de programas sociales multidisciplinarios bien empleando el talento humano, los recursos tecnológicos, materiales, económicos y otros de los que se disponen; haciendo un uso efectivo, eficaz y eficiente de ellos, para articular la profesionalización y el voluntariado solidario.	Grupos interdisciplinarios que trabajan cooperativamente en la realización de proyectos sociales, para proponer soluciones a las problemáticas detectadas en el entorno.	<ul style="list-style-type: none"> • No. de proyectos de RSU puestos en marcha.

SOCIAL	<p>Motivar la puesta en marcha de programas de movilidad docente hacia la Extensión Guayaquil y el Campus Matriz, o hacia universidades nacionales e internacionales, para fortalecer la dualidad teoría – práctica, como una oportunidad formativa y de reconocimiento por el destacado desempeño, con la finalidad de obtener una visión pragmática e integral de la importancia del conocimiento en el entorno profesional.</p>	<p>Comunidad motivada para obtener una beca de movilidad formativa, con la finalidad de incrementar sus conocimientos.</p>	<ul style="list-style-type: none"> No. de docentes que han realizado movilidad formativa a nivel nacional e internacional
ECONÓMICO	<p>Fortalecer el desarrollo de cursos formativos de aprendizaje y actualización en lo referente a Responsabilidad Social Universitaria, destinados a:</p> <ul style="list-style-type: none"> Dar cursos formativos de capacitación que motiven el emprendimiento social, invitando a motivar al estudiante a replantearse su visión de conocimiento. Realizar actividades de aprendizaje a través de estudio de casos, resolución de problemas, utilización de escenarios reales y comunidades de aprendizaje, uso de simuladores y plataformas educativas, desarrollo de investigación, empleo de TIC'S, etc. Fortalecer la formación humanística del estudiante enfocándose en: ética, valores, respeto a la vida, y a las individualidades, para motivar una conciencia social que motive la defensa de los derechos humano. 	<p>Generación de nuevas ideas de proyección social basadas en el manejo de la RSU.</p> <p>Comunidad docente motivada a insertarse en cursos formativos complementarios.</p>	<ul style="list-style-type: none"> No. de profesores aplicando a cursos y talleres de metodología de enseñanza basados en la aplicación de la dualidad “aprendizaje-servicio”. No. de docentes inscritos y aprobados en los cursos formativos
AMBIENTAL			

<p>SOCIAL</p> <p>ECONÓMICO</p> <p>AMBIENTAL</p>	<p>Proponer la creación de un fondo semilla con cooperación de empresas, agencias o entidades locales, regionales, nacionales e internacionales para generar una incubadora de empresas, que pueda motivar emprendimientos innovadores con miras a constituirse en negocios propios, que generen empleos en escala y dinamicen la economía de la localidad.</p>	<p>Estudiantes motivados a generar emprendimientos innovadores (socialmente responsables).</p>	<ul style="list-style-type: none"> No. de emprendimientos incubados.
	<p>Proponer el desarrollo permanente de campañas educativas y formativas, destinadas al personal docente, administrativo y estudiantil, para que puedan conocer nuevas prácticas de valoración, preservación y cuidado medio ambiental.</p>	<p>Comunidad capacitada y motivada para el cuidado medio ambiental.</p>	<ul style="list-style-type: none"> No. de capacitaciones realizadas.

UNIVERSIDAD INTERNACIONAL DEL ECUADOR Extensión Loja			
SEGUNDA DIMENSIÓN Gestión de Investigación (Gestión Social del Conocimiento)			
<p>Concepción.- Función universitaria de investigación, orientando la actividad científica hacia los problemas reales de carácter social, ambiental y económico de la sociedad, con la generación, difusión y aplicación del conocimiento a través de: a) la integración de actores sociales externos en el diseño de proyectos de investigación, promoviendo el trabajo multifocal b) generación de líneas de trabajo y aplicación del conocimiento asociadas con áreas prioritarias o nichos de oportunidad para el desarrollo nacional, c) la pertinencia social de la investigación, acorde con la agenda local y regional del desarrollo y d) la vinculación de la investigación con la formación profesional y ciudadana.</p>			
<p>RESPONSABLES:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Director General. • Coordinadores de Carrera. • Responsable del Eje Transversal de Investigación. 		<p>INVOLUCRADOS</p> <p>Autoridades académicas. Docentes. Estudiantes. Miembros de otras universidades. Entidades vinculantes. Comunidad.</p>	<p>Prioridad: Alta. Plazo de Ejecución: Medio Tiempo: 1 – 2 años.</p>
ENFOQUE	ESTRATEGIA	RESULTADO	INDICADORES DE MEDICIÓN
<p>SOCIAL</p> <p>ECONÓMICO</p> <p>AMBIENTAL</p>	<p>Fortalecer el planteamiento de programas de investigación que promuevan la interacción de las líneas de investigación institucionales con las necesidades sociales emergentes, considerando criterios de Responsabilidad Social en las fases de su desarrollo.</p>	<p>Desarrollo de proyectos multicompetentes de apoyo social que articulen la filosofía institucional con la función universitaria.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • No. de proyectos de investigación que fortalecen la gestión universitaria. • No. de proyectos de investigación que atienden problemáticas de desarrollo social y económico.

SOCIAL	Motivar una mayor inclusión de estudiantes en el desarrollo de proyectos de investigación, destinados a plantear soluciones proactivas a los problemas sociales, económicos y ambientales del entorno circundante.	Estudiantes motivados a ser copartícipes de investigaciones con resultados, traducidos en soluciones y aplicaciones reales.	<ul style="list-style-type: none"> No. de estudiantes participando en proyectos de investigación multidisciplinarios que atienden problemáticas sociales, económicas y ambientales.
ECONÓMICO	Motivar la generación de artículo académicos y científicos, material formativo, textos y libros que evidencien el trabajo universitario, para resolver las problemáticas sociales, económicas y ambientales.	Docentes motivados a generar conocimiento, con miras a la divulgación de los resultados de las investigaciones sociales, como instrumentos de análisis y estudio.	<ul style="list-style-type: none"> No. de artículos de divulgación científica, libros y textos con contenidos que atienden problemáticas ambientales y de desarrollo social y económico, que han sido publicados.
AMBIENTAL	<p>Fortalecer la participación activa del cuerpo docente en la construcción de redes de investigación interuniversitaria para compartir experiencias y resultados sobre la aplicación del conocimiento para la generación de resultados sostenibles basados en conceptos de RSU.</p> <p>Motivar la inserción de estudiantes, en redes de investigación interuniversitarias como una forma de aporte social.</p>	Docentes motivados a incluirse en proyectos de investigación a través de la participación en redes universitarias locales y nacionales.	<ul style="list-style-type: none"> No. de docentes y estudiantes que participan activamente en redes interuniversitarias de investigación.

UNIVERSIDAD INTERNACIONAL DEL ECUADOR

Extensión Loja

TERCERA DIMENSIÓN

Participación Social "vinculación universitaria con la sociedad local"

Concepción.- Hace referencia a la vinculación, intervención y establecimiento de alianzas estratégicas de la universidad con diferentes sectores de la sociedad impulsando: a) la integración de la función de extensión con la formación académica y la de investigación a través de comunidades de aprendizaje, b) los proyectos sociales que promuevan la autogestión, autonomía y el establecimiento de vínculos para colaboración y desarrollo comunitario, c) la participación activa en la agenda local y nacional del desarrollo, y en la formulación de políticas públicas, entre otras.

RESPONSABLES:

- Dirección General.
- Coordinación Institucional.
- Responsable del Eje Transversal de Vinculación.
- Coordinadores de Carrera.

INVOLUCRADOS:

Autoridades.
Docentes.
Estudiantes.
Entidades cooperantes.
Comunidad beneficiaria.

Prioridad: Alta.

Plazo de Ejecución: Medio.

TIEMPO: 1 – 2 años.

ENFOQUE	ESTRATEGIA	RESULTADO	INDICADORES DE MEDICIÓN
<p>SOCIAL</p> <p>ECONÓMICO</p> <p>AMBIENTAL</p>	<p>Fortalecer la gestión institucional para la consecución de nuevos convenios de cooperación institucional con entidades públicas, privadas, comunidades, ONG's u otros para:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Conocer de manera más precisa los problemas y necesidades que presenta el campo laboral. 2. Creación de centros de práctica IN SITU. 3. Que los egresados cuenten con mejores oportunidades de contratación. 	<p>Vinculación real con la comunidad.</p> <p>Motivación para desarrollar proyectos de inclusión estratégica y social en cooperación con otros actores.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • No. de nuevos convenios de cooperación institucional (vinculación) firmados. • No. de proyectos de vinculación universitaria puestos en marcha.

	Fortalecer el planteamiento de proyectos de vinculación, que promuevan el trabajo social en sectores vulnerables con necesidades emergentes, considerando criterios de Responsabilidad Social en las fases de su desarrollo.	Desarrollo de proyectos de vinculación multipropósito, estructurados en base a las necesidades prioritarias de la comunidad.	<ul style="list-style-type: none"> No. de proyectos de vinculación que fortalecen la gestión universitaria. No. de proyectos que atienden problemáticas socio económicas.
SOCIAL ECONÓMICO AMBIENTAL	Motivar una mayor inclusión de docentes y estudiantes en el desarrollo de proyectos de vinculación, destinados a plantear soluciones proactivas a los problemas sociales, económicos y ambientales del entorno circundante.	Docentes y estudiantes motivados a ser copartícipes en el desarrollo de proyectos sociales, cuyos resultados se puedan traducir en el fortalecimiento y proyección de las comunidades beneficiarias.	<ul style="list-style-type: none"> No. de docentes y estudiantes participando en proyectos de vinculación multidisciplinares que atienden problemáticas sociales, económicas y ambientales, que atienden las necesidades prioritarias de entornos vulnerables.
	Fomentar la conformación y operación de redes sociales para el desarrollo social, económico y cultural del Estado, la región y el país.	Docentes y estudiantes incentivados a ser copartícipes en el desarrollo de proyectos sociales, cuyos resultados se puedan traducir en el fortalecimiento y proyección de las comunidades beneficiarias	<ul style="list-style-type: none"> No. de docentes y estudiantes que participan activamente en redes universitarias de vinculación y desarrollo de proyectos sociales.

UNIVERSIDAD INTERNACIONAL DEL ECUADOR
Extensión Loja

CUARTA DIMENSIÓN

Gestión Responsable " función universitaria de desarrollo sostenible, campus responsable"

Concepción.- Toda organización realiza sus gestiones, procesos, procedimientos y acciones institucionales fomentando: a) el respeto de los derechos humanos, b) la equidad, c) la atención al desarrollo del personal y respeto a los derechos laborales, d) un adecuado clima organizacional, e) un medio ambiente sustentable, f) la transparencia, rendición de cuentas y cumplimiento de la legalidad y g) la promoción de la RSU en la comunidad universitaria.

REPOSNABLES:

- Dirección General.
- Coordinación Institucional.
- Responsable de Bienestar Estudiantil.
- Coordinadores de Carrera.

INVOLUCRADOS:

- Autoridades.
- Docentes.
- Colaboradores.
- Estudiantes.
- Comunidad.

Prioridad: Alta.

Plazo de Ejecución: Medio.

Tiempo: 1 – 2 años.

ENFOQUE	ESTRATEGIAS	RESULTADOS	INDICADORES DE MEDICIÓN
SOCIAL ECONÓMICO	Fortalecer la realización de cursos formativos, capacitaciones, talleres y otros destinados a: <ul style="list-style-type: none"> ○ Motivar el trabajo cooperativo y solidario entre los miembros de la comunidad universitaria, en base al respeto y la equidad. ○ Propiciar el manejo responsable del estrés laboral. 	Comunidad motivada a desarrollar sus labores con responsabilidad y objetividad. Comunidad afectiva en brindar información y trato esmerado a la población estudiantil.	<ul style="list-style-type: none"> • No. de colaboradores motivados a desarrollar su trabajo responsablemente.
	Motivar el desarrollo de programas sociales multidisciplinares de voluntariado y cooperación solidaria bien empleando el talento humano, los recursos tecnológicos, materiales, económicos y otros de los que se disponen haciendo un uso efectivo, eficaz y eficiente de ellos, para articular la profesionalización y el voluntariado solidario.	Grupos interdisciplinarios que trabajen en base a proyectos cooperativos de carácter social.	<ul style="list-style-type: none"> • No. de proyectos de RSU puestos en marcha.
AMBIENTAL	Fortalecer el planteamiento de proyectos de cooperación institucional, que promuevan la minimización de los impactos ambientales en	Desarrollo de proyectos inclusivos, estructurados en base a las necesidades	<ul style="list-style-type: none"> • No. de proyectos de que fortalecen la gestión universitaria y que atienden problemáticas de

SOCIAL	comunidades vulnerables.	prioritarias de la localidad.	desarrollo socio - económico y ambiental.
	Prácticas nobles de valoración, preservación y cuidado medio ambiental	Docentes y estudiantes motivados a ser copartícipes en el desarrollo de proyectos sociales, cuyos resultados se puedan traducir en el fortalecimiento y proyección de las comunidades beneficiarias, para propiciar el manejo responsable de los recursos naturales.	<ul style="list-style-type: none"> No. de docentes y estudiantes participando en proyectos multidisciplinarios que atienden problemáticas sociales, económicas y ambientales, para mitigar las necesidades prioritarias de entornos vulnerables. No. de docentes y estudiantes que participan activamente en redes universitarias de vinculación y desarrollo de proyectos sociales.
ECONÓMICO			
AMBIENTAL	Diseñar estrategias de comunicación dinámicas y efectivas que faciliten el proceso de posicionamiento de la Responsabilidad Social como eje de actuación en la Comunidad de la UIDE – Extensión Loja.	Mayor involucramiento de todos los actores universitarios en el proceso de Responsabilidad Social Universitaria.	<ul style="list-style-type: none"> No. de iniciativas comunicacionales propuestas por los actores universitarios.
	Desarrollo de campañas educativas y formativas, destinadas a la Comunidad Universitaria, para que puedan conocer e incluir en su diario accionar	Comunidad capacitada y motivado para el cuidado medioambiental.	<ul style="list-style-type: none"> No. de capacitaciones realizadas.
SOCIAL	Promover paulatinamente la construcción en los estudiantes de una cultura de aprovechamiento sostenible de los recursos naturales y convivencia responsable con la naturaleza.	Generación de una cultura de valores de respeto y aprecio al entorno ambiental.	<ul style="list-style-type: none"> No. de acciones correctivas implementadas en la gestión universitaria.

<p>ECONÓMICO</p> <p>AMBIENTAL</p>	<p>Fortalecer el desarrollo y proyección del área de bienestar estudiantil, de manera que los estudiantes puedan ser atendidos en sus necesidades prioritarias circunstancias personales, sean éstos de índole personal, económico, psicopedagógico u otros. Siendo las principales las siguientes:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Apoyo, guía y acompañamiento psicopedagógico. • Escucha activa en la atención de sus necesidades y requerimientos, reafirmando su sentido de pertenencia al conglomerado UIDE – Extensión Loja. • Coordinación de actividades administrativas necesarias para facilitar el otorgamiento de apoyos y estímulos a estudiantes de condiciones socio-económicas vulnerables. • Diseño de estrategias para el mejoramiento de la equidad y calidad de vida de los/as estudiantes. • Creación de talleres culturales como un medio de apoyo a su fortalecimiento socio cultural. • Desarrollo de talleres prácticos que motiven una conciencia actitudinal digna y saludable. • Desarrollo de campañas de prevención acerca del consumo de tabaco, alcohol, drogas y otros estupefacientes. 	<p>Estudiantes atendidos en sus requerimientos especiales.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • No. de estudiantes con causas o problemas atendidos o en proceso de solución. • No. de estudiantes que reciban becas o ayudantías para continuar su proceso formativo. • No. de estudiantes motivados a cambiar su realidad con respecto al consumo de alcohol y sustancias nocivas. • No. de estudiantes insertados en los talleres culturales, para potenciar sus habilidades y destrezas. • No. de eventos o campañas destinadas a concienciar a la comunidad universitaria, para desarrollar actividades que conlleven el desarrollo sostenible de la entidad.
<p>SOCIAL</p>	<p>Fortalecer la socialización del proceso anual de rendición de cuentas institucionales con la comunidad universitaria.</p>	<p>Transparencia en el proceso de comunicación de los resultados de Responsabilidad Social.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • No. de miembros de la Comunidad Universitaria que conocen efectivamente los logros conseguidos en materia de RSU.


ECONÓMICO	Actualizar el contenido de la web universitaria, correspondiente a la UIDE – Extensión Loja, para socializar con los públicos pertinentes los procesos de Responsabilidad Social llevados a cabo.	Comunidad universitaria permanentemente informada de los logros institucionales, referentes a Responsabilidad Social.	<ul style="list-style-type: none"> No. de publicaciones, pertinentes a actividades de RSU, socializadas en la web universitaria.
AMBIENTAL	Motivar el enfoque ético y fortalecimiento actitudinal loable y responsable de todos los actores universitarios en el desarrollo diario de sus actividades.	Desarrollo de una conciencia ética en el desarrollo de funciones diarias de los actores universitarias.	<ul style="list-style-type: none"> No. de estudiantes satisfechos con el nuevo accionar. No. de docentes motivados a incluir prácticas loables en el desarrollo de trabajo. No. de acciones por parte de autoridades destinadas a fortalecer la ética institucional.
SOCIAL			

6.7. Matriz Sugerida.

6.7.1. Socialización

Esta matriz, permitirá conocer el grado de socialización y aceptación de las estrategias establecidas, a través del uso de la matriz indicada y se la puede realizar cada tres meses, puesto que se estableció un plazo para la puesta en marcha de las mismas de 1 años.


Es necesario indicar, que es un planteamiento personal, adecuado a las necesidades institucionales.

 Formato de Socialización		Código: FSo.....		Responsable Nombres y Apellidos C.I..... Cargo.....					
		Fecha (Año/Mes/Día)							
DIMENSIÓN	ENFOQUE <ul style="list-style-type: none"> • Social • Económico • Ambiental 	Estrategia	Indicadores de Medición	Nivel de Socialización INVOLUCRADOS					Observaciones (Criterios/opiniones)
				Autoridades	Docentes	Estudiantes	Personal Administrativos	OTROS	

f).....


6.7.2. Seguimiento.

Está estructurada para que se pueda evaluar las tareas de implementación de las estrategias establecidas, a través del uso de la matriz indicada y se la puede realizar cada tres meses, puesto que se estableció un plazo para la puesta en marcha de las mismas de 1 a 2 años. Es necesario indicar, que es un planteamiento personal, adecuado a las necesidades institucionales.

 Formato de Seguimiento		Código: FSe.....	Responsable Nombres y Apellidos C.I.....					
		Fecha (Año/Mes/Día)	Cargo.....					
DIMENSIÓN	ENFOQUE <ul style="list-style-type: none"> • Social • Económico • Ambiental 	Estrategia	Indicadores de Medición	Cumplimiento de Implementación (Puesta en Marcha)				Acciones correctivas a implementarse
	INVOLUCRADOS			Ninguno Menor 20%	Bajo 25 – 49%	Medio 50 – 74%	Alto 75 – 100%	

f).....

6.7.3. Control y Evaluación.- Una vez establecido el tiempo para su ejecución se realizara evaluaciones de las estrategias implementadas, evaluando su pertinencia y acciones correctivas establecidas en el seguimiento, se las puede realizar en períodos de seis meses. Es necesario indicar, que es un planteamiento personal, adecuado a las necesidades institucionales.

 Formato de Evaluación		Código: FE	Responsable Nombres y Apellidos					C.I.....
		Fecha (Año/Mes/Día)	Cargo.....					
DIMENSIÓN	ENFOQUE	Estrategia	Indicadores de Medición	Cumplimiento Resultados Obtenidos				OBSERVACIONES No conformidades. Reestructuraciones Propuestas.
	<ul style="list-style-type: none"> • Social • Económico • Ambiental 			Alto 75 – 100%	Medio 50 – 74%	Bajo 25 – 49%	Ninguno Menor 20%	
	Involucrados							

f)

CONCLUSIONES

1. Es imprescindible que toda entidad formativa pueda contar con un Modelo de Responsabilidad Social, que se encuentre estructurado en base al enfoque y proyección sostenible, así como poniendo atención a las dimensiones de la responsabilidad social universitaria, como un hábil instrumento de gestión que facilite el ejercicio diario de su trabajo, a través de la puesta en marcha de estrategias que busquen consensuar intereses de los actores universitarios, posibilitando la oportunidad para que autoridades, docentes, estudiantes, y personal administrativo puedan converger en puntos comunes de proyección y desarrollo; pero con una firme convicción social que permita gestar en las aulas profesionales multicompetentes que deseen brindar su aporte social a los sectores vulnerables, brindando sus conocimientos para ofrecerles nuevas alternativas de trabajo, de vida, de desarrollo.
2. El modelo de responsabilidad social de una entidad universitaria debe estructurarse en base al estado situacional de la institución, a las necesidades detectadas, a los requerimientos institucionales, a la naturaleza y dimensión de la organización formativa, para que su aplicabilidad pueda ser real y apegada a las circunstancias evidenciadas, considerando opiniones y criterios de quienes conforman la Comunidad Universitaria, esta es la única forma de alcanzar una proyección integral diagnosticando y analizando cada referente, buscando maximizar las potencialidades de la institución y fortaleciendo los problemas detectados a través de la interacción y cooperación de todos los involucrados, persiguiendo como única meta mejorar la gestión universitaria en los procesos de docencia, investigación y vinculación con la sociedad.

3. Luego de analizar distintos aspectos inherentes al accionar de la Universidad Internacional del Ecuador – Extensión Loja, es necesario considerar que al realizar el análisis de la institución, entrevistas y encuestas se ha detectado que existen áreas a las que se debería prestarles mayor atención. En lo reflejado por la opinión estudiantil, mayoritariamente considerando que se debe fortalecer las áreas de vinculación con la sociedad, investigación y desarrollo organizacional, es necesario recalcar que éstos aspectos deberían ser atendidos de manera prioritaria para motivar la puesta en marcha de un Modelo de Responsabilidad Social planificado en cuatro dimensiones de trabajo, y cuya estructura contiene además actividades o estrategias de acción, resultados esperados y factores para la medición de la responsabilidad social, lo cual permitirá socializar, coordinar, implementar, dar seguimiento, controlar y evaluar el nuevo modelo de enfoque sostenible de la entidad universitaria, como un valor agregado a su gestión formativa en un ámbito ético, transparente y cooperativo.

4. El deber primordial de la universidad para con la sociedad es la generación de conocimientos a través de la cátedra universitaria, encontrar soluciones a los problemas existentes en la sociedades que las circunscriben, las aulas deben dejar de ser cascos esquematizados para dar paso a la transformación actitudinal y de mentalidad, innovando los programas curriculares, incluyendo ejes transversales de formación destinadas a cumplir con el principio fundamental de Responsabilidad Social “aprender y servir”.

RECOMENDACIONES

1. Las entidades académicas de formación superior, deben asegurarse de que el verdadero propósito de su gestión universitaria se cumpla satisfactoriamente, sin importar su tamaño o estructura organizativa deberían contar con lineamientos de Responsabilidad Social para que puedan diseñar acciones, políticas y estrategias encaminadas a retribuir a sus grupos de interés los beneficios que obtienen de ellos y se rompa con el paradigma que la responsabilidad social es una simple filantropía al servicio de unos cuantos.
2. El contar con un modelo de responsabilidad social, permitirá a la entidad en estudio, abrir espacios de diálogo social que garanticen la integración: sociedad - Estado - universidad – empresa, y, el afianzamiento de vínculos estables con la comunidad y los públicos de la universidad, fortaleciendo y mejorando su imagen institucional, de ahí que se hace primordial el que se considere incluirlo en el plan institucional como un elemento que constituirá un valor agregada a la oferta formativa de la institución.
3. El Modelo de Responsabilidad Social para la Universidad Internacional del Ecuador – Extensión Loja, debería ser considerado como una propuesta a ponerse en marcha en la dimensión y con las consideraciones que consideren pertinentes sus autoridades, su desarrollo debería incluirse en el plan de desarrollo institucional como un proyecto de acción y equidad social que busca

brindar un aporte integral a la sociedad y constituirse en un elemento diferenciador de la educación universitaria.

4. La aplicación de este modelo se debe realizar de manera programada y consensuada, a través de un proceso organizado y socializado con los actores de la comunidad universitaria, estableciendo estrategias comunicacionales efectivas que motiven el empoderamiento de los nuevos objetivos institucionales, de manera que el nuevo proyecto alcance las metas propuestas, logrando el fin primordial de concienciar a todos los miembros de la UIDE Extensión Loja a practicar la responsabilidad social como eje central de toda la actuación universitaria. Y de esta forma, iniciar el proceso con paso firme comunicando eficaz y eficientemente los intereses institucionales en el área de responsabilidad social, ya que los cambios se inician con las ideas y las ideas generan involucramiento y un cambio real en la estructura universitaria.

BIBLIOGRAFÍA:

Marchesi, A. y Martin, E. (1998). *Calidad en la enseñanza en los tiempos de cambio*.

Madrid, España: Alianza Editorial

Mason, R. y Lind, D. (1998) *Estadística para Administración y Economía: Nueva*

actualización. Monterrey, México: Alfaomega Grupo Editor

Ashley, P. et al. (2002). *Ética e responsabilidade social nos negócios*. II Edición. Sao Paulo, Brasil: Editora Saraiva.

Aponte, D. (2007) *Responsabilidad Social Universitaria*. España: Ed. Gallach.

Bowie, N. (1994). *University-business partnerships*. Lanham MD: Rowan y Littlefield.

Boyle, ME. (2004) *Walking Our Talk: Business Schools, Legitimacy, and Citizenship*. *Business and Society*; March; 43(1): 37-68.

Castañeda, G., Ruíz, M., Vilorio, O., Castañeda, R. y Quevedo, A. (2007). El rol de las universidades en el contexto de la responsabilidad social empresarial. *Revista Negotium Ciencias Empresariales*, 3(8): 100-132.

Castillo Clavero, A. M. (1986): *La responsabilidad de la empresa en el contexto social: su articulación, gestión y control (tesis doctoral)*. Universidad de Málaga, Málaga.

Castillo-Clavero, A. M. (2002) "El resurgir de la Responsabilidad Social de la Empresa en Europa: el Libro Verde". *Noticias de la Economía Pública, Social y Cooperativa - CIDECE*, n° 34, junio, pp. 40-45

COMISIÓN EUROPEA (2001). *Libro Verde «Fomentar un marco europeo para la responsabilidad social de las empresas»*. Luxemburgo. Oficina de Publicaciones Oficiales de las Comunidades Europeas

Correa, M.; Flynn, S. y Amit, A. (2004) *Responsabilidad social corporativa en América Latina: una visión empresarial*. Medio Ambiente y Desarrollo. Santiago de Chile – Chile.

Ibarra, E. (2005). Orígenes de la empresarialización de la universidad: el pasado de la gestión de los negocios en el presente del manejo de la universidad. en *Revista de la Educación Superior*, 34(2): 13-37.

Manual de Primeros pasos. México, D.F: McGraw-Hill, Banco Interamericano de Desarrollo.

Melo Neto, F. y Froes, C. (2001). *Gestao da Responsabilidade Social Corporativa: o caso*

brasileiro. Rio de Janeiro: Qualitymark

Montuschi, L. (2009). Consideraciones respecto de la ética en los negocios, la responsabilidad social empresaria y la filantropía estratégica”, Documentos de Trabajo de la UCEMA, N° 414. Argentina.

Pérez, B.T. (1997). *Cultura organizacional. Culturas académicas*. México, Anuies.

Torres, U. (2014). Percepción en responsabilidad social universitaria a partir de una muestra estudiantil mexicana. Propuesta metodológica. Cuhso, Cultura, hombre y sociedad, 24, 75-97.

Sánchez, L., Herrera, A., Zarate, L. & Moreno, W. (2007). La Responsabilidad Social Universitaria (RSU) en el contexto del cambio de la educación superior. Universidad Nacional Autónoma de México.

Vallaey, F. (2006) Responsabilidad social universitaria: hacia un concepto maduro para su gestión institucional. Seminario Responsabilidad Social Universitaria: Avances en el Ámbito Nacional e Internacional. Organizado por Universidad Construye País.

Vallaey, F. (2008). Responsabilidad Social Universitaria: Una nueva filosofía de gestión ética e inteligente para las universidades. En: El movimiento de: una comprensión novedosa de la misión universitaria. Serie Educación Superior y Sociedad, 13(2), Setiembre. IESALC, UNESCO. Pp. 191-220.

Vallaey, F. (2014). La Responsabilidad Social Universitaria: un nuevo modelo responsabilidad social de la Universidad

Vallaey, F., De la Cruz, C., y Sasia, P. (2009). *Responsabilidad Social Universitaria*.

Documentos:

CONFERENCIA DE RECTORES DE LAS UNIVERSIDADES ESPAÑOLAS (CRUE). Disponible en: URL.: <http://www.crue.org/> (05-03-16).

Universidad Internacional del Ecuador (2014) Modelo Educativo Pedagógico.

Universidad Internacional del Ecuador – Extensión Loja (2014) Plan Estratégico Período 2014 – 2017.

Universidad Internacional del Ecuador (2016) Plan Educativo de Desarrollo Institucional P.E.D.I.

UNESCO (1998) Declaración Mundial sobre la Educación Superior para el Siglo XXI.

UNESCO (2008). El movimiento de la Responsabilidad Social Universitaria: una

UNESCO. (2004). *Higher Education for Sustainable Development:2005-2014*. Paris:

UNESCO. (2008). *Conferencia Regional de Educación Superior de América Latina y el Caribe (CRES)*. Cartagena de Indias: UNESCO.

UNESCO. (2010). *Universities for Sustainable Development. Declaration by the German Rectors' Conference and the German Commission for UNESCO on Higher Education for Sustainable Development*. Bonn: Hochschulrektorenkonferenz y Deutsche UNESCO-Kommission e.V.

Universidad Construye País. (2002). *La Universidad Construye País. La responsabilidad de la Universidad de cara al Chile del 2010*. Santiago de Chile: Proyecto Construye País.

Universidad Construye País. (2006). *Responsabilidad Social Universitaria, una manera de ser universidad. Teoría y práctica en la experiencia chilena*. Santiago de Chile: Proyecto Construye País.

Sitios Web:

- www.unesco.org/education/educprog/wche/declarationspa.htm Recuperado en 05 -01-16
- www.unesco.org/education/desd. UNESCO. Obtenido de UNESCO Education for Sustainable Development: Recuperado en 06/02/17.
- www.palestra.pucp.edu.pe/index.php?id=111 Recuperado en 12-11-16.

Tesis:

Baltera, P. y Diaz, E. (2005). Responsabilidad social empresarial. Alcances y potencialidades. Tesis para optar por el grado de Magister en Cooperación Internacional. Universidad de Tapue. Tapue - Chile.

Borges, F. (2001). Responsabilidad social: Efectos de la actuación social en la dinámica empresarial. Tesis de Doctorado. Universidad de Sao Paulo. Facultad de Economía, Administración y Contabilidad. Sao Paulo – Brasil.

Carrizo, L. (2006I). Iniciativa Interamericana de Capital Social, Ética y Desarrollo del BID. Tesis para optar al título de Doctor en Ciencias Gerenciales. Universidad Rafael Beloso Chacin. Maracaibo - Venezuela.

Van Harten, Wh; Casparie, Tf. y Fisscher, OAM. (2000). Methodological considerations on the assessment of the implementation of quality management systems. Health Policy in press.

Vera, P. (2013). *Un modelo de gestión de la Tercera Misión con Enfoque de Responsabilidad Social Universitaria. Magdalena: Universidad de Magdalena*.

Villar, J. (2010). Responsabilidad social universitaria: nuevos paradigmas para una educación liberadora y humanizadora de las personas y las sociedades. *Responsabilidade Social*, 4, 27-37.

Zavala, M. (2009). Propuesta de modelo de Responsabilidad Social Universitaria (RSU) para ser implementado en la Universidad Católica Nuestra Señora de la Asunción.

ANEXOS

Anexo No. 1: ENCUESTA

1. Ha escuchado hablar de Responsabilidad Social (RS)
2. Ha escuchado hablar de Responsabilidad Social Universitaria (RSU)
3. Desde su punto de vista personal. ¿Cómo define a la Responsabilidad Social

- | |
|--|
| <ol style="list-style-type: none">a) Respeto e Inclusión Social.....b) Conciencia ética con la sociedad.....c) Meta, valores y principios de una entidad.....d) Actividades orientadas a lograr un beneficio común.....e) Acciones vinculadas a buscar un equilibrio económico, social y ambiental.....f) Modelo de gestión transparente y responsable..... |
|--|

4. ¿Cuál es la importancia de considerar la Responsabilidad Social en la ejecución de tarea diarias y normas de proyección de una entidad de educación superior?
5. ¿Cuál es la importancia de considerar la Responsabilidad Social en la ejecución de tarea diarias y normas de proyección de una entidad de educación superior?
6. ¿Considera que la UIDE – Extensión Loja, realiza sus gestiones diarias de docencia enmarcadas en principios de Responsabilidad Social?
7. ¿Considera que la UIDE – Extensión Loja, realiza sus gestiones diarias de investigación enmarcadas en principios de Responsabilidad Social?
8. ¿Considera que la UIDE – Extensión Loja, realiza sus gestiones diarias de vinculación con la sociedad enmarcadas en principios de Responsabilidad Social?
9. ¿Cree que la UIDE – Extensión Loja, desempeña sus tareas de gestión organizativa como un CAMPUS RESPONSABLE?
10. ¿Cree Ud. que la responsabilidad social es un compromiso de docentes, estudiantes y servidores universitarios?
11. Cree que la UIDE – Extensión Loja, requiere contar con un Modelo de Gestión de Responsabilidad Social?
12. Para la UIDE – Extensión Loja, contar con un Modelo de Responsabilidad Social, se constituye en un valor agregado frente a sus similares.

Anexo No. 2: ENTREVISTA

1. ¿Cree Ud. que la Universidad Ecuatoriana está cumpliendo con su Responsabilidad Social?
2. Considera Ud. que la UIDE – LOJA, cumple con su Responsabilidad Social.
3. ¿Cuáles son los principales obstáculos para cumplir con la RSU que Ud. ha podido diagnosticar?
4. La responsabilidad social de las universidades, benefician a la economía social del País.
5. Contar con un modelo de RSU, fortalecerá la imagen institucional de la UIDE – Extensión, como un valor agregado frente a sus similares.

