

Universidad Autónoma de Coahuila
El Estudiante



Revisado el 99-06-01

Valor \$ 10.000-

Nó Clasificación 1999 N238 II.26 Cue.

1145529 LMS

Universidad Técnica Particular de Loja

Modalidad Abierta

Facultad de Ciencias de la Educación.

Tema:

“Diagnóstico de la Capacidad Intelectual con el Test de Raven, de los Alumnos de Segundo al Séptimo Año de Educación Básica de las Escuelas Rurales “Juan de Dios Corral” de la Parroquia Sinincay, y “Teniente Hugo Ortiz Garcés” de Zhizho de la parroquia Victoria del Portete; del Cantón Cuenca”.

Autores: Miriam Nathalia Narváez Quizhpi, y

José Alfredo Gordillo Mejía.

Director: Lcda. Grimañeza Ordóñez.

Especialidad: Ciencias Sociales.

Centro Universitario de Cuenca.

Año 1998 -1999



Esta versión digital, ha sido acreditada bajo la licencia Creative Commons 4.0, CC BY-NY-SA: Reconocimiento-No comercial-Compartir igual; la cual permite copiar, distribuir y comunicar públicamente la obra, mientras se reconozca la autoría original, no se utilice con fines comerciales y se permiten obras derivadas, siempre que mantenga la misma licencia al ser divulgada. <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/deed.es>

Septiembre, 2017

Lcda. Grimaneza Ordóñez,

PROFESORA DIRECTORA DE TESIS,

CERTIFICA

Que, los estudiantes MIRIAM NATHALIA NARVÁEZ QUIZHPI Y JOSÉ ALFREDO GORDILLO MEJÍA, realizaron su trabajo de investigación sobre "Diagnóstico de la Capacidad Intelectual con el Test de Raven, de los alumnos del Segundo al Séptimo Año de Educación Básica de las Escuelas Rurales "Juan de Dios Corral" de la parroquia Sinincay, y "Teniente Hugo Ortiz Garcés" del caserío Zhizho de la parroquia Victoria del Portete, del Cantón Cuenca", bajo mi asesoría y dirección, presentando en forma sistemática, conforme al Reglamento, todos los aspectos de la tesis.

Autorizo a los estudiantes que ha realizado este trabajo el Informe para su análisis y valoración, previa a la obtención del título de Licenciado en Ciencias de la Educación.

Loja, febrero de 1999


Lcda. Grimaneza Ordóñez

DEDICATORIA

**A quienes se interesen por continuar la investigación de este tema
relacionado con la capacidad intelectual de los alumnos
de las escuelas de Sinincay y de Zhizho, y para
que exista un marco teórico con el que la
Escuela Nueva pueda trabajar en
beneficio de esa niñez.**

AGRADECIMIENTO

**A la Universidad Técnica Particular de Loja, Modalidad Abierta,
Facultad de Ciencias de la Educación.**

A la Directora de la Investigación.

**A los profesores, padres de familia y alumnos
de las escuelas en donde se realizó
el trabajo de investigación.**

**A quienes apoyaron y ayudaron
en la impresión del trabajo.**

INDICE

Contenido	Página
Resumen	1
Introducción	2
Método	8
Resultados	15
Tablas y Figuras	16
Discusión	41
Conclusiones Generales	63
Recomendaciones	67
Bibliografía	69
Anexos	70

RESUMEN

La Universidad Técnica Particular de Loja, en su Modalidad Abierta, propuso un Proyecto de Investigación a nivel nacional sobre el “DIAGNOSTICO DE LA CAPACIDAD INTELECTUAL CON EL TEST DE RAVEN A LOS ALUMNOS DE EDUCACION BASICA EN UNA MUESTRA DE ESTABLECIMIENTOS EDUCATIVOS DEL PAIS”, con los alumnos egresados hasta 1996. Este trabajo es de gran importancia porque el Ecuador en la actualidad pretende salir de la educación tradicional hacia una escuela nueva, con la aplicación de la Reforma Curricular. Nosotros hemos escogido dos establecimientos educativos rurales del Cantón Cuenca: Escuela “Juan de Dios Corral” de la cabecera Parroquial de Sinincay y la Escuela “Teniente Hugo Ortiz” del caserío Zhizho de la Parroquia Victoria del Portete. La primera está a 6 kilómetros de Cuenca y es nuestro lugar de residencia. La otra está ubicada a muchos kilómetros de la ciudad y es la escuela en donde labora uno de nosotros.

Con la aplicación de los test de Raven Infantil y General a los alumnos y la Encuesta Socioeconómica a los padres de familia, se obtuvieron datos que nos dan a conocer la realidad educativa en que se encuentran los escolares, y con ella hemos extractado las conclusiones y las recomendaciones más importantes.

INTRODUCCION

Esta por finalizarse uno de los siglos que mayor desarrollo científico y tecnológico hayan dado los hombres de pensamiento y acción para la Humanidad. El desarrollo de las ciencias dedicadas al estudio del hombre como ser en desarrollo ha avanzado mucho, sin embargo el trato que la sociedad y la familia da no tiene una relación con la búsqueda del crecimiento y desarrollo interno y externo del Ser.

La apreciación concuerda con un estudio realizado, cuya conclusión determina que la mayoría de los niños y jóvenes de América Latina, continúan educándose con los postulados y estrategias de la escuela tradicional. Como escuela tradicional no se toma solo a aquella previa a los años treinta de este siglo, cuando aún los estudios de la psicología evolutiva del hombre no se desarrollaba, sino porque todavía se orienta la enseñanza y el aprendizaje con la misma pedagogía de aquellos años.

Como escuela tradicional catalogamos a aquella que trata de responder a las exigencias de la civilización preindustrial e industrial. Con esa finalidad los sistemas educativos se acomodaron, venciendo los postulados de la filosofía idealista, dentro de una mal comprendida escuela activa pragmática, para entregar la mano de obra necesaria y habilidosa para las empresas industriales. Ellas requerían la mano barata, habilidosa, y no seres humanos pensantes. En nuestro país la confusión se ha ido mas allá de la propuesta, pues, en los años de los gobiernos conservadores se dejaron a lado las propuestas de la educación popular concientizadora no bancaria que Paulo Freire recomendaba como reivindicadora de las clases marginadas, y tomaron como un ideal pragmático la llamada "capacitación ocupacional". Con ella se quería preparar la mano de obra barata en forma masiva, pero sin dotar de presupuestos ni

financiamiento para la organización de talleres y complejos que respondan a la llamada pequeña industria. Lo que querían era mano de obra a escogerse para las empresas e industriales nacionales y transnacionales.

Hoy en el mundo del trabajo laboral se requiere no solo de la mano de obra no calificada y calificada, sino cerebros pensantes y creadores. Este reto exige una transformación de los sistemas educativos, el paso de la escuela que venimos llamando tradicional, que busca solo en la enseñanza y el aprendizaje de la lectura y escritura y nociones de la matemática, hacia una escuela que tome como finalidad el desarrollo integral del hombre, mediante un cambio de la metodología, buscando no el vaciado de contenidos, sino el interaprendizaje. El interaprendizaje con el cual el alumno y el profesor sean sujetos creativos y no enfrentados dentro del proceso del aprendizaje, porque nadie puede gloriarse de saberlo todo. Este es el rumbo de la escuela nueva. Ella tiene que desarrollar las habilidades y las capacidades de los estudiantes. Y ellos con esta posición pedagógica hacen lo que se denomina el aprehendizaje. **Aprender y no aprender.** Es decir tomar por sí y para sí. Esa será la revolución educativa, y quizá esta toma de decisión responda a aquella propuesta iniciada en los años sesenta de este siglo, cuando se decía que se ha de procurar que el pensamiento reemplace a la memoria.

En el Ecuador del futuro, se exigirá un hombre más analítico y creador. La situación económica del país, exige un cambio del sistema y del hecho educativos. Ellos formarán estudiantes con posibilidades, para ejercer la libertad y la facultad del pensamiento libre, poniendo en funcionamiento sus destrezas y habilidades adquiridas, su inteligencia y la potencia creadora.

En el Ecuador, en los años sesenta, se inició con buenos auspicios idealistas la segunda época de la **“reforma educativa”** esperada. La primera se hizo con las misiones europeas llagadas en las primeras décadas del siglo. Ellas inquietaron a los planificadores y plantearon objetivos y estrategias para realizar un cambio en la conducción de la educación nacional como cambio metodológico. En los sesenta se pretendió un cambio en el enfoque de los fines y objetivos, tomando a **la educación como una inversión**. Para ello en la Constitución alguna vez se determinó un 30% del presupuesto general del Estado dedicado para la educación. Si en la práctica se hubiere cumplido este mandato constitucional, bien podría el Estado decir que ha **“invertido en la educación de la población ecuatoriana”**. Lamentablemente, la idea y presupuesto, quedaron en una propuesta, porque el financiamiento y la capacitación dedicadas para la mejora profesional de los educadores se limitaron a solo una formación de pequeños talleres de instrucción. La falla no ha estado solo en la intención de **“cambiar”** o **“reformular”**, sino en el, financiamiento, en el presupuesto. Es decir no ha existido aún la propuesta de **“inversión en la educación”**

Entonces queda pendiente la necesidad de invertir en la educación, acaso con un porcentaje mayor al definido por la Constitución Política del Ecuador. Con una buena inversión la educación formaría hombres analistas y prácticos. Sin embargo de esta falla, se continúa hablando de un cambio en el currículo, propuesto para fomentar la creatividad, el pensamiento sistemático o global y la capacidad intelectual. Esta propuesta es la llamada **“Reforma Curricular”**. Y esta es una constante y un reto para todos.

El Estado, por intermedio del Ministerio de Educación, para llevar adelante la Reforma Curricular, comenzó capacitando a todos los involucrados: profesores,

directores, rectores, supervisores y técnico docentes. El cambio esperado en los educadores profesionales:

1. Que eviten la pretensión de enseñar a los alumnos “conocimientos particulares”, a cambio de formar alumnos que desarrollen conceptos y operaciones intelectuales fundamentales que les ayuden a comprender y escribir, en los lenguajes propios de la ciencia, de la tecnología y del arte contemporáneo.
2. Que prefieran atender a los alumnos, para que no aprendan con la memorización, sino para incentivar su desarrollo intelectual y valorativo.
3. Que tengan conciencia de que el alumno llega a clases lleno de preconcepciones acerca del tema a tratarse, en tanto el profesor domina los conceptos y las leyes básicas de las ciencias, pero que no lo hace único y sabio total. Que en clases él también aprende junto a los alumnos.
4. Y que un instrumento pedagógico valioso es la evaluación permanente, estrategia que corrige de inmediato los errores, y cuestiona todas las preconcepciones.

Esta propuesta pide el cambio de actitud y una bien aprovechada aptitud de los educadores. Hoy los procesos educativos no exigen la creatividad, sino que alumnos repetitivos y rutinarios. Es decir una educación bancaria explicada por los educadores populares. Dentro de este ambiente estático el profesor solo se propone:

1. Enseñar a sus alumnos los “conocimientos particulares”.
2. Buscar el aprendizaje mediante la memorización, con una continuada repetición del contenido de los conocimientos.
3. Mantener el crédito personal de que él es quien sabe y que los alumnos no saben nada; que el profesor enseña a sus alumnos lo que él sabe y que los alumnos no tienen otra cosa sino que aprender lo que el profesor sabe.

4. Evaluar solo cada cierto tiempo, y solo el grado de retención de los conocimientos enseñados por él.

Esto aumenta la inactividad del profesor y del alumno. Su función es la de transmitir a los alumnos, sin profundizar el conocimiento, ni buscar la comprensión cabal de las leyes del desarrollo cognitivo y la comprensión de los conceptos. Por ello, con razón, algunos críticos han dicho que siendo así, cualquiera puede ser profesor. Porque su función se reduce a un simple dictado de clases obligando a los alumnos a copiar y memorizar las definiciones y conceptos no procesados. Por ello también el alumno tarda más en terminar un examen que olvidar lo “aprendido”. Así, al finalizar el año lectivo, el alumno quema sus cuadernos y todo sus recuerdos, como si se tratara de un “año viejo educativo”, Y todo queda en el olvido porque nada mantuvo su interés.

Entre otras causas de esta estática y suspensa tarea profesional docente, es el desconocimiento del desarrollo de la inteligencia del ser humano, y la comprensión clara de sus implicaciones en el sector educativo. El maestro primario y el profesor de los púberes y adolescentes deben tener presente las etapas del desarrollo de la inteligencia del hombre, debe conocer qué es el pensamiento, cómo funciona, cuáles son las etapas evolutivas entre los 2 a 6 años, de 7 a 11 años, de 13 a 15 años, y de 16 a 21 años.

La inteligencia está formada por los instrumentos del Conocimiento y las operaciones Intelectuales. Los instrumentos del conocimiento son **aprehendidos**. Las operaciones intelectuales son **aprehendidas**. La Inteligencia es **aprehendida**. De ello se desprende que las diferencias individuales dependen de la responsabilidad cumplida por la familia y de la educación total dada en forma sistemática dentro de las

instituciones. Con los instrumentos del conocimiento los niños pueden analizar y ponerse ante los hechos y acontecimiento históricos, presentes y futuros.

La propuesta para atender educativamente a los alumnos con una capacidad intelectual superior, es la de ejercer mayor dedicación en el área en el que sobresale, porque si no se lo estimula no podrá superarse. Los padres de familia también deben brindar un ambiente pleno de preguntas y de objetivos. Este mundo casi idealista es el que le ayudará mucho al alumno de esa capacidad. Los niños aprenden de sus madres, de sus hermanos y del mundo que le rodea. Se ha enseñar a ser solidarios, porque la educación y el futuro son tareas que comprometen a todos. Los padres de familia deben dedicar unos momentos en cada día para hablar con sus hijos y enseñarles lo que pasa en la realidad, porque se prefiere que en el futuro sean ellos mismos los que se pongan al frente.

El enfoque de la Reforma Curricular prefiere desarrollar los aspectos que más se involucran en el sistema y en el hecho educativo.

Conociendo el marco teórico de la investigación, se ha de investigar y conocer la situación real del sistema y del proceso educativos, con diagnóstico bien completado. La propuesta de investigación planteada por la Universidad Técnica Particular de Loja, en su Modalidad Abierta, la hemos tomado, con el fin de contribuir con parte de ella, para conseguir un conocimiento global de la situación educativa en el país, y así reforzar nuestro limitado mundo del conocimiento dentro de nuestras propias realidades.

Por nuestra parte y como apoyo al planteamiento de la Universidad, la investigación la hemos realizado en dos escuelas rurales pertenecientes al Azuay.

Con esta investigación y con los resultados que obtengamos, daremos a conocer a las autoridades educativas de los dos establecimientos, las conclusiones, y las recomendaciones para realizar el cambio en el enfoque buscando que los métodos y las técnicas de enseñanza propicien un buen crecimiento y desarrollo integral de los alumnos.. Tenemos la creencia de que sus profesores conocen de esta realidad, pero que se la mantiene en secreto a voces, como una especie de espino bajo la piel de sus dedos. Creemos que la actualización de los motivos y de los datos beneficiará tanto a los maestros, como a los alumnos y padres de familia.

A nosotros la investigación ha permitido actualizar los conocimientos referentes a la Reforma Curricular y una actitud favorable par colaborar en todo lo relacionado con la educación. En la investigación hemos conocido y aplicado el test de Raven. Los asuntos de la investigación con el Test e Raven se relacionan con la edad, lateralidad y situación económica de los alumnos.

METODO

El método de aplicación se relaciona con los participantes de la investigación, los materiales utilizados, el diseño y los procedimientos tomados.

PARTICIPANTES

La investigación la hemos realizado entre esposos: Miriam Nathalia Narváez Quizhpi y José Alfredo Gordillo Mejía.

La muestra consiste en **386** alumnos de las escuelas “Juan de Dios Corral” de Sinincay y “Teniente Hugo Ortiz Garcés” del caserío Zhizho de la parroquia Victoria del Portete. De la primera hemos tomado **278** alumnos y 108 de la segunda. De la primera, son 148 varones y 130 son mujeres, y de la segunda son 50 varones y 58 mujeres.

Los profesores de la Escuela “Juan de Dios Corral” son:

Director: Profesor Heriberto Calle

Profesores de Segundo de Básica: Sra. Rosario Pérez Calle y Sr. Ramiro Muñoz Molina; de Tercero de Básica: Sr. Jaime Pérez y Sra. Imelda Torres; de Cuarto de Básica: Sra. María Leonor Abad y Sra. María Teresa Cevallos; de Quinto de Básica: Sr. Heriberto Calle; de Sexto de Básica: Sra. Judith Delgado; y de Séptimo de Básica: Sra. Luisa Villavicencio.

Los profesores de la Escuela “Teniente Hugo Ortiz Garcés” son:

Director: Licenciado Enrique Medina.

Profesores de Segundo de Básica: Sra. Cecilia Pinos; de Tercero de Básica: Sra. Rosa Ayora; de Cuarto de Básica: Srta. Ana Encalada; de Quinto de Básica: Sr. Manuel Cuesta; de Sexto de Básica: Lcdo. Enrique Medina; y de Séptimo de Básica: Sr. José Gordillo Mejía.

La selección de los alumnos se hizo de acuerdo a la edad de cada uno de ellos. Con un grupo desde los 6 a 9 años y otro desde los 10 años en adelante. El primer

grupo corresponde al Raven Infantil, y el segundo al Raven General. En la Escuela “Juan de Dios Corral” hay 148 alumnos de Raven General y 130 de Raven Infantil. En la Escuela “Teniente Hugo Ortiz G.” hay 55 alumnos de Raven General y 53 alumnos de Raven Infantil. La investigación se hizo desde el segundo hasta el séptimo año de básica, en ambos establecimientos.

MATERIALES

Los materiales utilizados en la investigación fueron: los Test de Raven y la Encuesta Socioeconómica. El Test de Raven fue inventado por J.C. Raven, psicólogo inglés en 1936, con fines de investigación. Consta de tres partes que son:

- Un folleto con el contenido (matrices progresivas)
- La hoja de respuestas
- Las indicaciones para su aplicación, caracterización, administración y corrección de la prueba.

El objetivo del test de Raven es la **“medir la capacidad intelectual mediante comparaciones de formas y razonamientos por analogías con independencia de los conocimientos a nivel cultural”**.

Es un test fácil, sencillo de aplicar y evaluar, no se necesita tener experiencia previa. Tiene dos escalas: la infantil que se aplica a niños de 6 a 9 años, y la general que se aplica a niños de 10 años en adelante. Así, resulta un test económico en cuanto al personal, tiempo y material. Una sola persona puede aplicar los test a grupos de 10 hasta 30 personas. Los mismos folletos sirven para todos. La escala

infantil se aplica en un tiempo de 30 minutos y la general se aplica en un tiempo de 60 minutos. Toda persona sin importar su idioma, educación y capacidad verbal, puede ser aplicado con el test de Raven.

El Raven General es un folleto que contiene ítems con problemas analíticos de deducción de relaciones y correlaciones, de pensar y discernir. Contiene 5 series con 12 ítems cada una y viene en blanco y negro. Las series se denominan A, B, C, D y E.

El Raven Infantil con característica similares al General, contiene 3 series: A, AB, y B. Viene a colores y tiene 12 ítems cada serie.

El folleto con el contenido hace referencia a que son las matrices con láminas de figuras geométricas abstractas y lacunarias, donde el alumno tiene que encontrar semejanzas, diferencias, simetría y continuidad de las partes, en relación con la estructura del todo.

Durante la aplicación de estos test hay un interés vivo del examinado y la buena actitud de supervisión del administrador. El alumno encuentra la respuesta correcta y anota en su hoja de respuestas. Esta hoja contiene datos de identificación, y en el Raven General el alumno encuentra 5 columnas que corresponden a las 5 series con 12 espacios para poner las respuestas de cada serie. En el Raven Infantil, el alumno encuentra 3 columnas que corresponden a las series A, AB y B, con 12 espacios para las respuestas de cada serie.

Para la corrección de estos Raven existe una Clave con las respuestas verdaderas, tanto para la infantil como para el General. El puntaje del General no debe exceder de 60, en tanto que el Infantil no debe exceder de 36 puntos. La corrección de la prueba se hace individualmente.

La encuesta socioeconómica contiene tres partes importantes como son: Datos de Identificación, Datos Socioeconómicos y Aspectos Psicopedagógicos.

DISEÑO Y PROCEDIMIENTO

Desde el Centro Asociado de Cuenca, se nos entregó, aunque con retraso los cuadernillos de Raven, sobre todo el General porque, lamentablemente, desde Loja se habían enviado en una cantidad mínima. Pero así, se nos entregó 10 de Raven Infantil y 10 de Raven General. Luego soportamos otro problema: tuvimos que esperar que se concluyan los JUEGOS ODESUR en el Azuay, los que se desarrollaban en las últimas semanas de octubre de 1998. Por este motivo algunos establecimientos educativos fueron cerrados, impidiendo nuestro trabajo. Una vez terminada esta situación nos trasladamos a las escuelas para realizar la investigación. Allí sostuvimos una reunión con los señores directores y con los profesores de los establecimientos para dar a conocer nuestro trabajo y motivación. Hablamos sobre la investigación y sobre la proyección que a futuro tiene la investigación. Les informamos sobre el Proyecto de Investigación que a nivel nacional realiza la “Universidad Técnica Particular de Loja”, en su Modalidad Abierta, con la participación de sus alumnos egresados. Indicamos el tema de la investigación es la capacidad intelectual de los niños a través del test de Raven, y la aplicación de una encuesta socioeconómica a los padres de familia, cuyos resultados se relacionan con los puntajes y percentiles alcanzados con el test de Raven por los alumnos. Conocido como fue sobre las estrategias y actividades que debíamos cumplir, hasta la extracción de los resultados y entrega de las conclusiones y recomendaciones a las escuelas, ellos comprendieron la validez, importancia y

beneficio que obtendrían las escuelas, aceptaron y se comprometieron a colaborar con nosotros en el proceso de investigación.

El trabajo, lo iniciamos en la Escuela “Juan de Dios Corral”. Solicitamos el Registro de Asistencia para extraer los datos de los alumnos del segundo, tercer y cuarto años de Básica. Entonces, cuando todo estaba predispuesto con la motivación necesaria en el alumnado, aplicamos los test, desde el segundo de básica, en grupos de 10 en 10. Como materiales se entregó un lápiz, el cuadernillo de matrices y las hojas de respuestas. Este trabajo fue difícil porque los niños recién se integraban a la escuela, en el nuevo año lectivo. Los niños se presentaron nerviosos, inquietos y casi tímidos. Se necesitó de mucha motivación para enrolarlos en la aplicación de los test.

Con la reproducción de la primera matriz A1 y de las hojas de respuestas dimos las indicaciones para que ellos señalen en los cuadernillos la respuesta correcta con el dedo. Nosotros anotábamos sus respuestas en las hojas con la ayuda de los profesores. El maestro del grado fue un elemento indispensable. El tiempo máximo de duración en la aplicación del test de Raven Infantil fue de 30 minutos, aunque muchos terminaron antes de lo previsto. Terminada esta aplicación pasamos al Raven General. La aplicación de éste fue más fácil, porque los niños con ayuda llenaron los datos de identificación. Luego se entregaron los cuadernillos de aplicación, el lápiz y las hojas de respuestas. Con las explicaciones y la reproducción de la matriz A1 entregados, los alumnos llenaron las hojas de respuestas. El tiempo máximo utilizado fue el de 60 minutos. En esta aplicación también hubo muchos alumnos que terminaron antes de lo previsto. Se trabajó también con grupos de 10.

Terminada la aplicación a los 278 alumnos en esta escuela, se entregó a cada uno la encuesta socioeconómica para que lleven a la casa y entreguen a sus padres o a

algún otro familiar. Se les dio las instrucciones y solicitó devolver al profesor en un día determinado, y este a su vez a nosotros.

Similar procedimiento realizamos en la Escuela “Teniente Hugo Ortiz G.” Allí también encontramos dificultades ya experimentadas en la Escuela “Juan de Dios Corral”, sobre todo en los alumnos de segundo de básica. Igual, el apoyo de los profesores fue esencial. Se aplicó a 108 alumnos.

Una vez en nuestras manos todas las hojas de respuestas, iniciamos el chequeo de las edades para determinar los años y meses de edad de los alumnos aplicados. En este trabajo se detectaron problemas, pues algunos alumnos entregaron datos conocidos por ellos pero que no concordaban con los del Registro Escolar. Luego se agruparon las hojas de respuesta del Raven Infantil y del Raven General, por escuelas. Entonces, iniciamos con la calificación individual, basándonos en la Clave de la Matriz. Con ello comprobamos que el máximo puntaje se ubicada entre los 39 sobre 60 en el General y 32 sobre 36 en el Infantil. Estos datos correspondía a la Escuela “Juan de Dios Corral”. En la escuela “Teniente Hugo Ortiz G.”, el máximo puntaje en Raven Infantil, alcanzó los 31 puntos sobre 36, y en el Raven General alcanzó a los 41 puntos sobre 60. Terminada la calificación de los test se conformó una lista de alumnos en orden de puntajes de mayor a menor, separadamente los de Raven Infantil y los de Raven General. Al final se procedió a anillarlos y entregar los materiales en el Centro Asociado de Cuenca.

Como paso siguiente retiramos de las escuelas las encuestas socioeconómicas. Pero, no entregaron todos los niños. Por ello, con la ayuda de los profesores pudimos obtenerlas, pero como seguían faltando muchas, acudimos a los niños y concurrimos a

sus domicilios para recuperarlos y/o para entregar nuevas copias para que los padres de familia procedan a llenarlas. Este problema surgió en ambas escuelas.

En la tabulación se ordenó alfabéticamente, por separado, con los datos de las dos escuelas, y por pregunta. Algunas preguntas no habían sido contestadas por lo que abrimos la variable "NO CONTESTA". Las dificultades encontradas en la edad surgía porque los padres de familia entregaron un dato que no concordaba con el del Registro de Asistencia. Tabulados los datos organizamos las tablas, por pregunta.

El total de tablas extraídas de la investigación es el de 30. Las dos primeras se refieren a los percentiles alcanzados con los test de Raven Infantil y General. Estos percentiles llegaron desde la Universidad, basados en los puntajes que nosotros enviamos a la Sede de la Universidad, en Loja, luego de la aplicación de los Test de Raven. Los profesores seleccionaron a los alumnos con percentiles Muy Superior, Superior, Alto, Normal y Bajo.

Desde la tabla número 3 hasta la 27 se basa en las preguntas de la encuesta socioeconómica y desde la 28 a la 30 se relaciona la capacidad intelectual con la edad, lateralidad, y situación socioeconómica.

RESULTADOS

A continuación presentamos las tablas con los datos estadísticos obtenidos con la aplicación de los test de Raven y la Encuesta Socioeconómica.

Cuadro Nro. 1

**CAPACIDAD INTELECTUAL DE LOS ALUMNOS DE LAS ESCUELAS
"JUAN DE DIOS CORRAL" Y "TENIENTE HUGO ORTIZ"**

CAPACIDAD Percentil	EQUIVALENCIA	"Juan de Dios Corral"		"Tent. Hugo Ortiz"	
		Frec.	%		
Menos de 39	Bajo	149	53.6	55	50.93
40 -60	Normal	44	15.83	12	11.11
61 - 80	Alto	38	13.67	13	12.04
81 -94	Superior	26	9.35	13	12.04
95 y más	Muy Superior	21	7.55	15	13.88
TOTAL		278	100	108	100

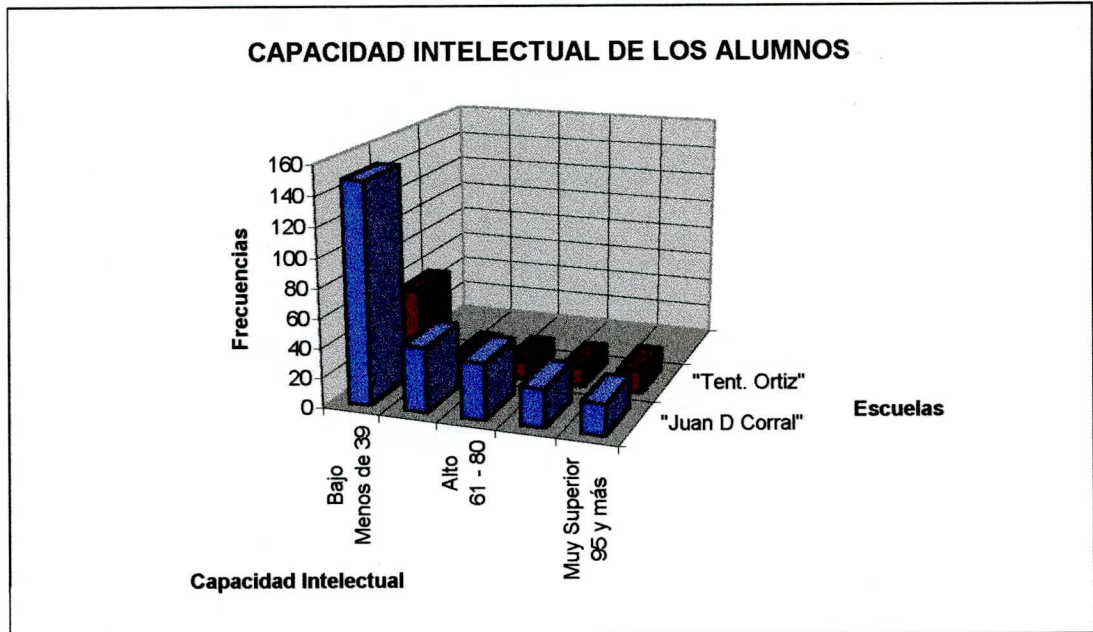
Fuente: Aplicación de test a los alumnos
Elaboración: Miriam Narváez y José Gordillo

CAPACIDAD INTELECTUAL DE LOS ALUMNOS

"Juan D Corral" "Tent. Ortiz"

Menos de 39	Bajo	149	55
40 -60	Normal	44	12
61 - 80	Alto	38	13
81 -94	Superior	26	13
95 y más	Muy Superior	21	15

Figura Nro. 1

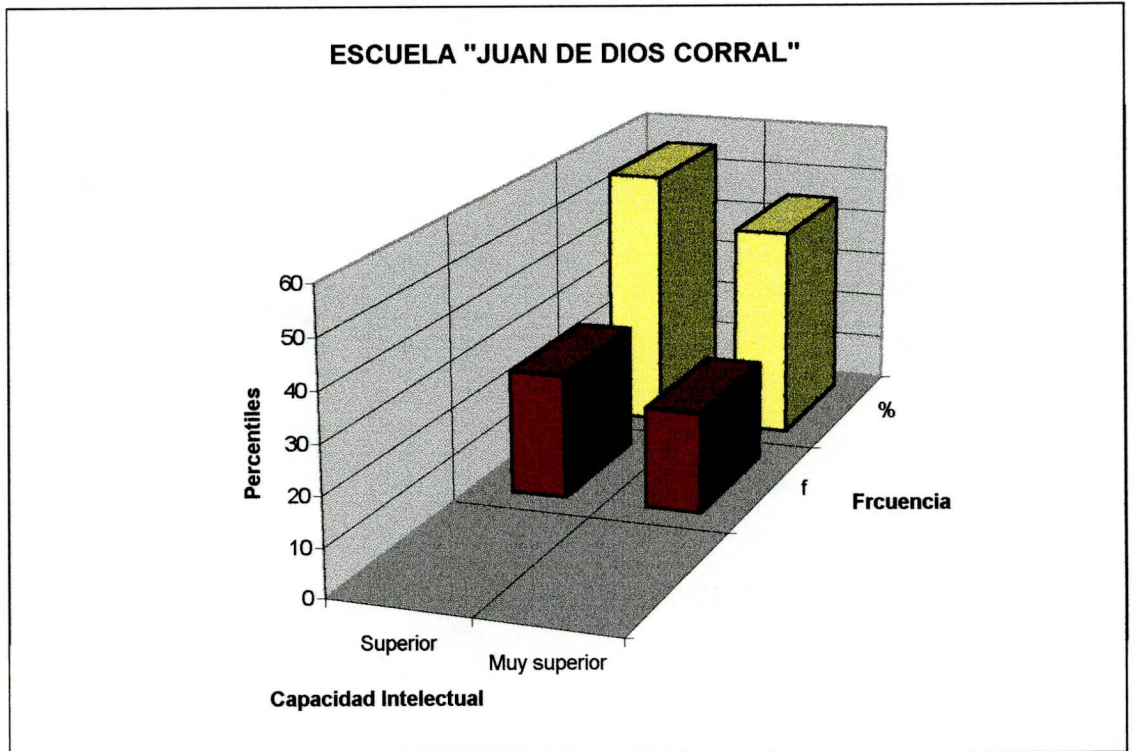


Cuadro Nro. 2.1
NOMINA DE LOS ALUMNOS DE LA "ECUELA "JUAN DE DIOS CORRAL"
CON CAPACIDAD INTELECTUAL SUPERIOR Y MUY SUPERIOR

Nro.	CAPAC. INTELECTUAL NOMINA DE ALUMNOS	RAVEN INFANTIL Y/O GENERAL		EDAD		AÑO DE EDUCACION BASICA
		SUPERIOR 81 - 94	MUY SUPERIOR 95 Y más	AÑOS	MESES	
1	Gordillo Guillermo Diana	84		10	7	6
2	Gordillo Mejía María	85		8	5	4
3	Reinoso Puma Nelly	85		8	1	4
4	Salazar Jaramillo Diana	85		7	10	4
5	Mejía Sinchi Nancy	85		7	8	5
6	Tenecela Patiño María	85		7	5	4
7	Sari Méndez Mayra	85		7	0	3
8	Pérez Sinchi José	85		6	10	3
9	Gayllas Arpi José	85		6	2	2
10	Vélez Sinchi Luis	87		10	7	7
11	Guillermo Bermeo Néstor	90		10	5	5
12	Gordillo Campoverde Flavio	90		8	3	4
13	Pabaña Romero Angel	90		8	1	4
14	Cabrera Quinde Christian	90		7	11	3
15	Tacuri Sinchi Christian	90		7	3	3
16	Pérez Cumbe Tomás	90		7	1	3
17	Sinchi Vásquez Digna	90		6	6	12
18	Muñoz Sinchi Juan	90		6	5	2
19	Rodríguez Barbecho Marco	90		6	5	2
20	Marcatoma Gordillo Jenny	90		6	4	2
21	Sinchi Vásquez Fausto	92		10	2	6
22	Gordillo Narváez Carlos	93		8	7	4
23	Pucha Aguirre Andrés	93		8	10	4
24	Sinchi Ucho Juan	93		8	9	3
25	Sinchi Gordillo Luis	93		7	10	4
26	Patiño Morocho Carmen	93		7	6	3
27	Güiracocha Vélez Nathalia		95	7	10	3
28	Quichimbo Siavichay Carlos		95	7	5	3
29	Quito Ucho Miriam		95	8	5	4
30	Quindi Sinchi Lourdes		95	7	5	3
31	Banegas Sinchi Delgado		95	7	0	3
32	Fárez Pérez José		95	7	11	3
33	Muñoz Suquilanda Ruth		95	8	5	4
34	Puluchi Sangurima Julio		95	6	5	3
35	Güiracocha Sinchi Miguel		95	7	10	4
36	Fárez Cumbe Hernán		95	8	2	4
37	Marcatoma Sinchi Rosa		95	8	2	4
38	Vásquez Quito Carla		95	7	5	3
39	Guachichullca Vásquez Lourdes		95	7	5	3
40	Morocho Sinchi Sandra		95	6	10	3
41	Gutama Puin Darwin		95	6	7	2
42	Cabrera Quinde Jessica		95	6	9	3
43	Chiqui Suquilanda Marco		95	6	9	2
44	Sinchi Muñoz Nube		95	6	11	2
45	Vélez Sinchi Diego		95	6	7	2
46	Morocho Carabajo Edison		95	6	1	2
47	Barbecho Zhizhín Diego		95	6	1	2

ESCUELA "JUAN DE DIOS CORRAL"		
	f	%
Superior	26	55.32
Muy superior	21	44.68
TOTAL	47	100

Figura Nro. 2.



CLAVE —RAVEN GENERAL—

A			B			C			D			E		
	Rta.			Rta.			Rta.			Rta.			Rta.	
1	4	1		2	1		8	1		3	1		7	
2	5	2		6	2		2	2		4	2		6	
3	1	3		1	3		3	3		3	3		8	
4	2	4		2	4		8	4		7	4		2	
5	6	5		1	5		7	5		8	5		1	
6	3	6		3	6		4	6		6	6		5	
7	6	7		5	7		5	7		5	7		1	
8	2	8		6	8		1	8		4	8		6	
9	1	9		4	9		7	9		1	9		3	
10	3	10		3	10		6	10		2	10		2	
11	4	11		4	11		1	11		5	11		4	
12	5	12		5	12		2	12		6	12		5	
Punt. parc.:			Punt. parc.:			Punt. parc.:			Punt. parc.:			Punt. parc.:		

CLAVE —RAVEN INFANTIL—

A			AB			B		
	Rta.			Rta.			Rta.	
1	4	1		4	1		2	
2	5	2		5	2		6	
3	1	3		1	3		1	
4	2	4		6	4		2	
5	6	5		2	5		1	
6	3	6		1	6		3	
7	6	7		3	7		5	
8	2	8		4	8		6	
9	1	9		6	9		4	
10	3	10		3	10		3	
11	4	11		5	11		4	
12	5	12		2	12		5	
Punt. parc.:			Punt. parc.:			Punt. parc.:		

Cuadro Nro. 2.2.

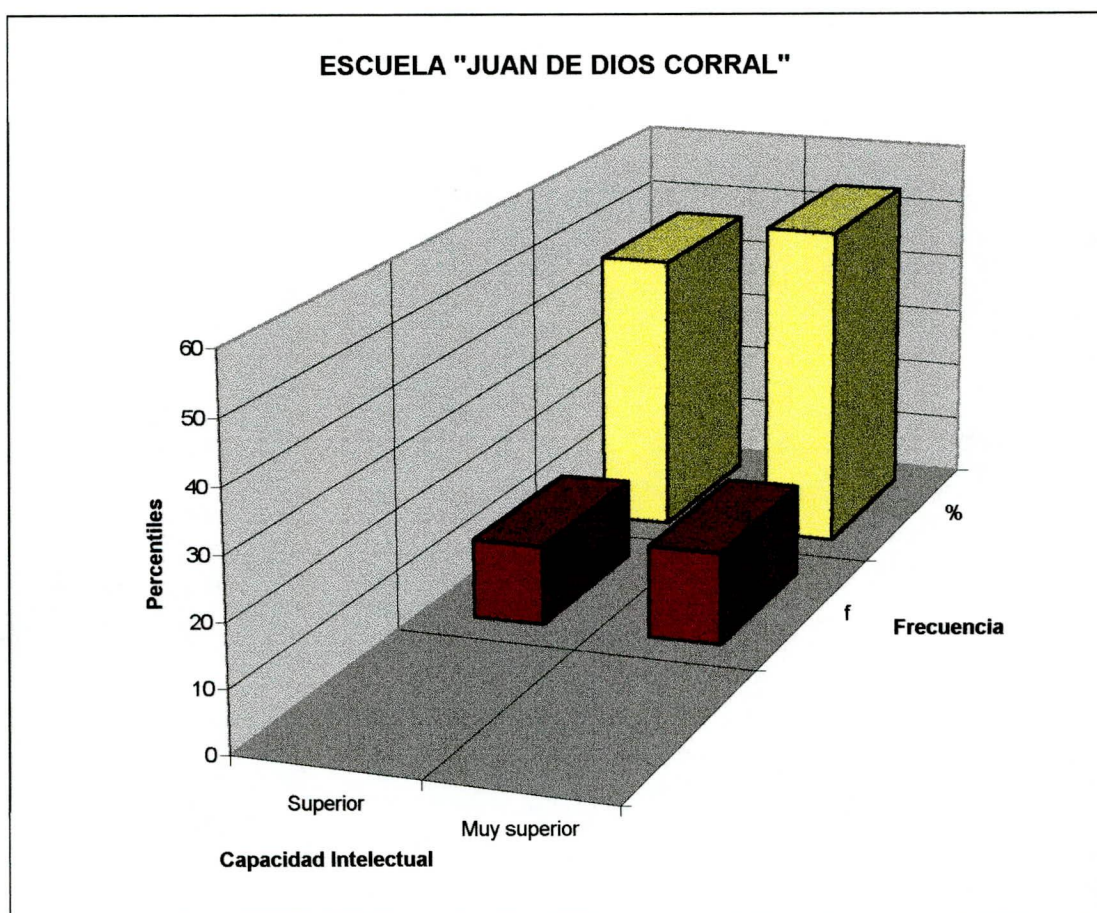
**NOMINA DE LOS ALUMNOS DE LA ESCUELA "TENIENTE HUGO ORTIZ"
CON CAPACIDAD INTELECTUAL SUPERIOR Y MUY SUPERIOR**

Nro.	CAPAC. INTELECTUAL NOMINA DE ALUMNOS	RAVEN INFANTIL Y/O GENERAL		EDAD		AÑO DE EDUCACION BASICA
		SUPERIOR	MUY SUPERIOR	AÑOS	MESES	
		81 - 94	95 Y más			
1	Pinos Chunchi Wolfrang	85		6	6	2
2	Matute Merchán Magally	87		10	11	7
3	Chunchi Pinos Liliam	87		10	4	7
4	Guzmán Chillogallo Jaime	90		6	5	2
5	Chuchuca Loja Carmen	90		6	8	3
6	Quito Quituisaca Mónica	90		7	4	2
7	Zhingri Déleg Raúl	90		7	4	3
8	Pesántez Tuba Mayra	90		10	5	5
9	Illescas Güiñansaca Cisne	93		6	6	2
10	Orellana Lata Héctor	93		6	9	2
11	Veletanga Chunchi Gladys	93		6	11	2
12	Déleg Yarigsicha Pablo	93		6	9	3
13	Pesántez Veletanga Jenny	94		10	7	5
14	Güiñansaca Ch. Raúl		95	6	3	2
15	Güiñansaca Francisco		95	6	3	2
16	Déleg Gloria Rosalina		95	6	7	2
17	Chunchi Sacasari Jessica		95	6	7	2
18	Güiñansaca Güiñansaca Edison		95	7	6	3
19	Guzmán Chillogalo Ana		95	7	9	4
20	Orellana Pinos Geovanni		95	7	0	4
21	Chuchuca Chuchuca Digna		95	6	3	2
22	Güiñansaca Chillogallo José		95	8	3	4
23	Chunchi Urgilés Diana		95	6	10	2
24	Merchán Chunchi Nelson		95	6	2	3
25	Chimbo Astudillo Janeth		95	7	3	3
26	Mogrovejo Vergara Esteban		95	6	11	3
27	Campoverde Llanos Edison		95	7	3	
28	Loja Pizarro Fabiola		95	7	3	3

Fuente: Aplicación de test a los alumnos
Elaboración: Miriam Narváez y José Gordillo

ESCUELA "TENIENTE HUGO ORTIZ G."		
	f	%
Superior	13	46.43
Muy superior	15	53.57
TOTAL	28	100

Figura Nro. 3.



Cuadro Nro. 3

CASA EN DONDE RESIDEN HABITUALMENTE OS ALUMNOS DE LAS ESCUELAS "JUAN DE DIOS CORRAL" Y "TENIENTE HUGO ORTIZ G."

Tenencia	"Juan de Dios Corral"		"Teniente Hugo Ortiz"	
	f	%	f	%
Propia	225	80.94	94	87.04
Arrendada	22	7.91	7	6.48
Anticresis	—	—	—	—
Prestada	30	10.79	7	—
Por servicios	1	0.36	—	6.48
Otros	—	—	—	—
TOTAL	278	100	108	100

Fuente: Encuesta a los padres de familia
Elaboración: Miriam Narváez y José Gordillo

Cuadro Nro. 4

MATERIALES DE CONSTRUCCION DE LAS CASAS DE LOS ALUMNOS DE LAS ESCUELAS "JUAN DE DIOS CORRAL" Y "TENIENTE HUGO ORTIZ G."

Tipo de materiales	"Juan de Dios Corral"		"Teniente Hugo Ortiz"	
	f	%	f	%
Hormigón y ladr.	31	11.15	3	2.78
Ladrillo	86	30.94	11	10.19
Prefabricada	2	0.72	—	—
Tapia	—	—	—	—
Adobe	128	46.04	53	49.07
Bahareque	—	—	31	28.7
Caña guadúa	—	—	—	—
Madera	12	4.32	3	2.78
Bloque	19	6.83	7	6.48
TOTAL	278	100	108	100

Fuente: Encuesta a los padres de familia
Elaboración: Miriam Narváez y José Gordillo

Cuadro Nro. 5.

SERVICIOS BASICOS QUE DISPONEN LAS CASAS DE LOS ALUMNOS DE LAS ESCUELAS "JUAN DE DIOS CORRAL" Y "TNTE. HUGO ORTIZ"

Servicios Básicos	"Juan de Dios Corral"			"Teniente Hugo Ortiz"		
	f	%	Total casas	f	%	Total casas
Agua potable	242	87.05	278	20	18.52	108
Agua entubada	10	3.6	278	80	74.07	108
Canalización	—	—	278	—	—	108
SS.HH	132	47.5	278	21	19.44	108
Luz eléctrica	271	97.5	278	101	93.52	108
Teléfono	30	10.8	278	—	—	108

Fuente: Encuesta a los padres de familia

Elaboración: Miriam Narváez y José Gordillo

Cuadro Nro. 6.

PIEZAS QUE DISPONEN LAS CASAS DE LOS ALUM. DE LAS ESCUELAS "JUAN DE DIOS CORRAL" Y "TENIENTE HUGO ORTIZ G"

Piezas	"Juan de Dios Corral"			"Teniente Hugo Ortiz"		
	f	%	Total casas	f	%	Total casas
Dormitorio	278	100	278	108	100	108
Sala	134	48.2	278	33	30.56	108
Comedor	143	51.44	278	31	28.7	108
Cuarto de estudio	58	20.86	278	4	3.7	108
Cocina	278	100	278	108	100	108

Fuente: Encuesta a los padres de familia

Elaboración: Miriam Narváez y José Gordillo

Cuadro Nro. 7

OTROS SERVICIOS CON QUE CUENTA LAS CASA DE LOS ALUMNOS DE LAS ESCUELAS "JUAN DE DIOS CORRAL" Y "TENIENTE HUGO ORTIZ G."

Otros Servicios	"Juan de Dios Corral"			"Teniente Hugo Ortiz"		
	f	%	Total casas	f	%	Total casas
Fax	-	-	278	-	-	108
Computación	-	-	278	-	-	108
TV cable	-	-	278	-	-	108
Internet	-	-	278	-	-	108
Vehículo pro.	33	11.87	278	13	4.78	108

Fuente: Encuesta a los padres de familia
 Elaboración: Miriam Narváez y José Gordillo

Cuadro Nro. 8.

INGRESOS ECONOMICOS DE LAS FAMILIAS DE LOS ALUMNOS DE LAS ESCUELAS "JUAN DE DIOS CORRAL" Y "TENIENTE HUGO ORTIZ G."

Ingreso	"Juan de Dios Corral"		"Teniente Hugo Ortiz"	
	f	%	f	%
Solo del padre	139	50	57	52.77
Solo de la madre	36	12.95	11	10.19
Padre y madre	69	24.82	29	26.85
Padre, madre e hijos	30	10.79	8	7.41
Unicamente hijos	2	0.72	3	2.78
Otros	2	0.72	-	-
TOTALES	278	100	108	100

Fuente: Encuesta a los padres de familia
 Elaboración: Miriam Narváez y José Gordillo

Cuadro Nro. 9.

**INGRESO MENSUAL APROXIMADO DE LAS FAMILIAS DE LOS ALUMNOS DE
LAS ESCUELAS
"JUAN DE DIOS CORRAL" Y "TENIENTE HUGO ORTIZ G."**

Ingreso mensual en sucres	"Juan de Dios Corral"		"Teniente Hugo Ortiz"	
	f	%	f	%
De 0 a 600.000	167	60.07	73	67.6
De 601.000 a 1.220.000	96	34.53	35	32.4
De 1.221.000 a 2.200.000	10	3.6	—	—
De 2.221.000 a 3.200.000	5	1.8	—	—
Más de 3. 201.000	—	—	—	—
TOTALES	278	100	108	100

Fuente: Encuesta a los padres de familia
Elaboración: Miriam Narváez y José Gordillo

Cuadro Nro. 10.

**GASTO MEN. APROXIMADO DE LAS FAMILIAS DE LOS ALUMNOS DE LAS
ESCUELAS "JUAN DE DIOS CORRAL" Y "TENIENTE HUGO ORTIZ G."**

Monto aproximado de gastos	"Juan de Dios Corral"		"Teniente Hugo Ortiz"	
	f	%	f	%
De 201.000 a 400.000	36	12.94	12	11.11
De 401.000 a 600.000	131	47.12	61	56.48
De 601.000 a 800.000	45	16.19	15	13.89
De 801.000 a 1.000.000	36	12.95	17	15.74
De 1.001.000 a 1.220.000	15	5.4	3	2.78
De 1.221.000 a 2.200,000	10	3.6	—	—
De 2.201.000 a 3.200.000	5	1.8	—	—
TOTALES	278	100	108	100

Fuente: Encuesta a los padres de familia
Elaboración: Miriam Narváez y José Gordillo

Cuadro Nro. 11.

**NUMERO DE MIEMBROS QUE INTEGRAN LAS FAMILIAS DE LOS ALUM. DE LAS
ESCUELAS "JUAN DE DIOS CORRAL" Y "TENIENTE HUGO ORTIZ G."**

Número de miembros	"Juan de Dios Corral"		"Teniente Hugo Ortiz"	
	f	%	f	%
Hasta 3 miembros	16	5.76	7	6.48
De 4 a 6 miembros	141	50.72	51	47.22
De 7 o más	121	43.52	50	46.3
TOTALES	278	100	108	100

Fuente: Encuesta a los padres de familia
Elaboración: Miriam Narváez y José Gordillo

Cuadro Nro. 12.

**OCUPACION DE LOS PADRES DE FAMILIA DE LOS ALUMNOS DE LAS
ESCUELAS "JUAN DE DIOS CORRAL" Y "TENIENTE HUGO ORTIZ G."**

Ocupación de padres y madres	"Juan de Dios Corral"				"Teniente Hugo Ortiz"			
	Padre		Madre		Padre		Madre	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Albañiles	70	25.18	—	—	27	25	—	—
Empleados	21	7.55	—	—	8	7.41	—	—
Choferes	9	3.24	—	—	12	11.11	—	—
Agricultores	34	12.23	13	4.68	22	20.37	21	19.4
Jornaleros	22	7.91	—	—	8	7.41	—	—
Artisanos	40	14.39	54	19.42	16	14.81	8	7.41
Militares	1	0.36	—	—	1	0.93	—	—
Ladrillero	39	14.03	25	8.99	—	—	—	—
Costureras			15	5.4	—	—	10	9.26
Estudiantes			1	0.36	—	—	—	—
Empleada doméstica			27	9.71	—	—	9	8.33
Quehaceres Domésticos			141	50.72	—	—	55	50.9
No contestan	42	15.11	2	0.72	14	12.96	5	4.63
TOTALES	278	100	278	100	108	100	108	100

Fuente: Encuesta a los padres de familia

Elaboración: Miriam Narváez y José Gordillo

Cuadro Nro. 13.

**PROFESION DE LOS PADRES DE FAMILIA DE LOS ALUMNOS DE LAS
ESCUELAS "JUAN DE DIOS CORRAL" Y "TENIENTE HUGO ORTIZ G."**

Profesión Padre Y madre	"Juan de Dios Corral"				"Teniente Hugo Ortiz"			
	Padre		Madre		Padre		Madre	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Choferes	9	3.24	—	—	15	13.89	—	—
Costureras	—	—	4	1.44	—	—	—	—
Artisanos	8	2.88	—	—	—	—	—	—
Contador	1	0.36	3	1.08	—	—	—	—
No contestan	37	13.3	45	16.19	—	—	—	—
Ladrillero	2	0.72	—	—	—	—	—	—
Ninguna Profesión	221	79.5	226	81.29	93	86.11	108	100
TOTALES	278	100	278	100	108	100	108	100

Fuente: Encuesta a los padres de familia

Elaboración: Miriam Narváez y José Gordillo

Cuadro Nro. 14.

TRABAJO QUE POSEEN LOS PADRES DE FAM. DE LOS ALUMNOS DE LAS ESCUELAS "JUAN DE DIOS CORRAL" Y "TENIENTE HUGO ORTIZ G."

El trabajo del padre es	"Juan de Dios Corral"		"Teniente Hugo Ortiz"	
	Padre		Padre	
	f	%	f	%
Permanente	131	47.12	41	37.97
Ocasional	105	37.77	53	49.07
No tiene trabajo	42	15.11	14	12.96
TOTALES	278	100	108	100

Fuente: Encuesta a los padres de familia
 Elaboración: Miriam Narváez y José Gordillo

Cuadro Nro. 15.

EL TRABAJO QUE POSEEN LAS MADRES DE FAMILIA DE LOS AL. DE LAS ESCUELAS "JUAN DE DIOS CORRAL" Y "TENIENTE HUGO ORTIZ G."

El trabajo de la madre es	"Juan de Dios Corral"		"Teniente Hugo Ortiz"	
	Madre		Madre	
	f	%	f	%
Permanente	43	15.47	17	15.74
Ocasional	92	33.09	31	28.7
No tiene trabajo	115	41.37	55	50.93
No contesta	28	10.07	5	4.63
TOTALES	278	100	108	100

Fuente: Encuesta a las Padres de familia
 Elaboración: Miriam Narváez y José Gordillo

**Cuadro Nro.
16.**

**NIVEL DE INSTRUCCIÓN CONCLUIDA DE LOS PADRES DE FAMILIA DE LAS
ESCUELAS "JUAN DE DIOS CORRAL" Y "TENIENTE HUGO ORTIZ G."**

Nivel de instrucción concluida	"Juan de Dios Corral"				"Teniente Hugo Ortiz"		
	Padre		Madre		Padre		Madre
	f	%	f	%	f	%	f
Superior	1	0.36	2	0.72	—	—	—
Medio	13	4.67	13	4.68	3	2.78	4
Primario	178	64.03	189	67.99	84	77.78	67
Ninguno	49	17.63	71	25.54	7	6.48	32
No contesta	37	13.31	3	1.08	14	12.96	5
TOTALES	278	100	278	100.01	108	100	108

Fuente: Encuesta a los padres de familia
Elaboración: Miriam Narváez y José Gordillo

Cuadro Nro. 17.1.

**NUMERO DE HIJOS QUE TIENEN LAS FAMILIAS DE LOS ALUMNOS DE LAS
ESCUELAS "JUAN DE DIOS CORRAL" Y "TENIENTE HUGO ORTIZ GARCES"**

Número de hijos	"J. de D. Corral"		"T. Hugo Ortiz"	
	f	%	f	%
1	11	3.95	2	1.9
2	39	14.03	5	4.62
3	46	16.55	15	13.88
4	48	17.27	22	20.37
5	43	15.47	22	20.37
6	26	9.35	16	14.81
7	25	8.99	13	12.03
8	18	6.47	4	3.7
9	6	2.16	3	2.77
10	9	3.24	6	5.55
11	—	—	—	—
12	7	2.52	—	—
TOTALES	278	100	108	100

Fuente: Encuesta a los padres de familia

Elaboración: Miriam Narváez y José Gordillo

Cuadro Nro. 17.2

LUGAR QUE OCUPA EL ESTUD. ENTRE LOS HIJOS DE LAS FAMILIAS DE LAS ESC. "JUAN DE DIOS CORRAL" Y "TENIENTE HUGO ORTIZ G."

Lugar que ocupa	"Juan de Dios Corral"		"Teniente Hugo Ortiz"	
	f	%	f	%
1°	74	26.62	18	16.67
2°	64	23.02	14	12.96
3°	55	19.76	19	17.59
4°	35	12.6	22	20.37
5°	13	4.68	16	14.81
6°	15	5.4	8	7.41
7°	10	3.6	3	2.78
8°	4	1.44	3	2.78
9°	5	1.8	3	2.78
10°	1	0.36	2	1.85
11°	1	0.36	—	—
12°	1	0.36	—	—
TOTALES	278	100	108	100

Fuente: Encuesta a los padres de familia
Elaboración: Miriam Narváez y José Gordillo

Cuadro Nro. 18.

CON QUIENES VIVEN LOS ESTUDIANTES DE LAS ESCUELAS "JUAN DE DIOS CORRAL" Y "TENIENTE HUGO ORTIZ G."

El estudiantes Viven con:	"Juan de Dios Corral"		"Tente Hugo Ortiz"	
	f	%	f	%
Padre, madres y hermanos	208	74.82	82	75.93
Unicamente con su padre	2	0.71	1	0.93
Unicamente con su madre	50	17.99	21	19.44
Unic. con sus hermanos	4	1.44	—	—
Con sus abuelos	14	5.04	2	1.85
Con sus tío	—	—	2	1.85
Con otros familiares	—	—	—	—
Con la empleada	—	—	—	—
Con amigos	—	—	—	—
TOTALES	278	100	108	100

Fuente: Encuesta a los padres de familia
Elaboración: Miriam Narváez y José Gordillo

Cuadro Nro. 19.1.

AÑOS DE BASICA REPROBADOS POR LOS ALUMNOS DE LAS ESCUELAS "JUAN DE DIOS CORRAL" Y "TENIENTE HUGO ORTIZ G."

Años de básica reprobados	"Juan de Dios Corral"		"Teniente Hugo Ortiz"	
	F	%	f	%
1°	—	—	—	—
2°	16	5.75	10	9.27
3°	6	2.16	5	4.62
4°	3	1.08	5	4.62
5°	3	1.08	1	0.93
6°	—	—	—	—
7°	—	—	—	—
No reprobados	250	89.93	87	80.56
TOTALES	278	100	108	100

Fuente: Encuesta a los padres de familia
 Elaboración: Miriam Narváez y José Gordillo

Cuadro Nro. 19.2.

CAUSAS DE REPROBACION DE LOS ALUMNOS DE LAS ESCUELAS "JUAN DE DIOS CORRAL" Y "TENIENTE HUGO ORTIZ G."

Causas de la reprobación	"Juan de Dios Corral"		"Teniente Hugo Ortiz"	
	F	%	f	%
No estudiar	13	46.43	14	66.67
Enfermedad	2	7.14	1	4.76
Faltas	—	—	1	4.76
Desnutrición	—	—	1	4.76
Corta edad	2	7.14	—	—
No contesta	11	39.29	4	19.05
TOTALES	28	100	21	100

Fuente: Encuesta a los padres de familia
 Elaboración: Miriam Narváez y José Gordillo

Cuadro Nro. 20.

**LATERALIDAD DE LOS ALUMNOS DE LAS ESCUELAS
"JUAN DE DIOS CORRAL" Y "TENIENTE HUGO ORTIZ "**

Lateralidad	"Juan de Dios Corral"		"Teniente Hugo Ortiz"	
	F	%	f	%
Derechos	244	87.77	93	86.11
Zurdos	34	12.23	15	13.89
TOTALES	278	100	108	100

Fuente: Encuesta a padres de familia
Elaboración: Miriam Narváez y José Gordillo

Cuadro Nro. 21.

**DIFICULTADES QUE TIENEN LOS ALUMNOS DE LAS ESCUELAS
"JUAN DE DIOS CORRAL" Y "TENIENTE HUGO ORTIZ G"**

Dificultad para:	"Juan de Dios Corral"		"Teniente Hugo Ortiz"	
	f	%	f	%
Ver	15	5.4	12	11.11
Oír	13	4.68	10	9.26
Otros	6	2.16	11	10.19
No tienen problemas	244	87.76	75	69.44
TOTALES	278	100	108	100

Fuente: Encuesta a los padres de familia
Elaboración: Miriam Narváez y José Gordillo

Cuadro Nro. 22.

AREAS DE ESTUDIO EN LAS QUE SE DESTACAN LOS ALUM. DE LAS ESCUELAS "JUAN DE DIOS CORRAL" Y "TNTE. HUGO ORTIZ"

Areas en las que más se destacan:	"Juan de Dios Corral"		Tot. alumnos	"Teniente H. Ortiz"		Tot. alu. mn.
	f	%		f	%	
Lenguaje y comunic.	134	48.2	278	46	42.6	108
Matemática	128	46.04	278	40	37.03	108
Ciencias Naturales	59	21.22	278	32	29.63	108
Estudios Sociales	58	20.86	278	29	26.85	108
Cultura Estética	56	20.14	278	40	37.04	108
Cultura Física	12	4.32	278	9	8.33	108
No contestan	61	21.94	278	19	17.6	108

Fuente: Encuesta a los padres de familia
 Elaboración: Miriam Narváez y José Gordillo

Cuadro Nro. 23.

TIEMPO QUE DED. A TAREAS EXTRACLASE LOS ALUM. DE LAS ESC. "JUAN DE DIOS CORRAL" Y "TENIENTE HUGO ORTIZ G"

Tiempo dedicado a tareas extraclase	"Juan de Dios Corral"		"Teniente Hugo Ortiz"	
	f	%	f	%
Media hora	3	1.08	33	30.56
Una hora	189	67.99	53	49.07
Hora y media	20	7.19	—	—
Dos horas	62	22.3	21	19.44
Dos horas y media	—	—	—	—
Tres horas	4	1.44	1	0.93
TOTALES	278	100	108	100

Fuente: Encuesta a los padres de familia
 Elaboración: Miriam Narváez y José Gordillo

Cuadro Nro. 24.

ACCESO QUE TIENEN A CONSULT. E INVEST. LOS ALUMNOS DE LAS ESCUELAS "JUAN DE DIOS CORRAL" Y "TENIENTE HUGO ORTIZ G."

Acceso para consultar E investigar	"Juan de Dios Corral"		"Teniente Hugo Ortiz"	
	f	%	f	%
Biblioteca particular	13	4.67	—	—
Biblioteca pública	120	43.17	2	1.85
Internet	—	—	—	—
No tiene en absoluto	145	52.16	106	98.15
TOTALES	278	100	108	100

Fuente: Encuesta a los padres de familia
Elaboración: Miriam Narváez y José Gordillo

Cuadro Nro. 25.

AYUDA Y ORIENTACION EN LAS TAREAS EXTRACLASE A LOS ALUMNOS DE LAS ESCUELAS "JUAN DE DIOS CORRAL" Y "TENIENTE HUGO ORTIZ G."

Orientación en las tareas extraclase	"Juan de Dios Corral"		Total alum.	"Teniente Hugo Ortiz"		Tot. alum.
	f	%		f	%	
Padre	105	37.77	278	28	25.93	108
Madre	144	51.79	278	45	41.67	108
Hermanos	134	48.2	278	60	55.56	108
Otros	33	11.87	278	7	6.48	108
No contestan	—	—	278	1	0.93	108

Fuente: Encuesta a los padres de familia
Elaboración: Miriam Narváez y José Gordillo

Cuadro Nro. 26.

**PASATIEMPOS FAVORITOS DE LOS ALUMNOS DE LAS ESCUELAS
"JUAN DE DIOS CORRAL" Y "TENIENTE HUGO ORTIZ G."**

Pasatiempos	"Juan de Dios Corral"		Total alum.	"Teniente Hugo Ortiz"		Tot. alum.
	f	%		f	%	
Lugar y deporte	241	86.7	278	98	90.74	108
Ver televisión	90	32.37	278	39	36.11	108
Plastilina	—	—	278	7	6.48	108
Dibujar y pintar	12	4.32	278	4	3.7	108
Bailar y oír música	13	4.68	278	17	15.74	108
Ayudar en la casa	50	17.99	278	31	28.7	108
Cazar pájaros	5	1.8	278	—	—	108
No contesta	27	9.71	278	—	—	108

Fuente: Encuesta a los padres de familia
Elaboración: Miriam Narváez y José Gordillo

Cuadro Nro. 27.

**OTROS CENTRO DE FORMACION A LOS QUE ASISTEN LOS ALUMNOS DE LAS
ESCUELAS "JUAN DE DIOS CORRAL" Y "TENIENTE HUGO ORTIZ G."**

Otros centro de formación	"Juan de Dios Corral"		"Teniente Hugo Ortiz"	
	f	%	f	%
Conservatorio	2	0.73	—	—
Academia e:	—	—	—	—
Instituto	—	—	—	—
Club de:	—	—	—	—
Otros	60	21.58	17	15.74
No asisten	216	77.69	91	84.26
TOTALES	278	100	108	100

Fuente: Encuesta a los padres de familia
Elaboración: Miriam Narváez y José Gordillo

Cuadro Nro. 28.1

RELACION DE LA CAPACIDAD INTELECTUAL Y EDAD EN LOS ALUMNOS DE LA ESCUELA "JUAN DE DIOS CORRAL"

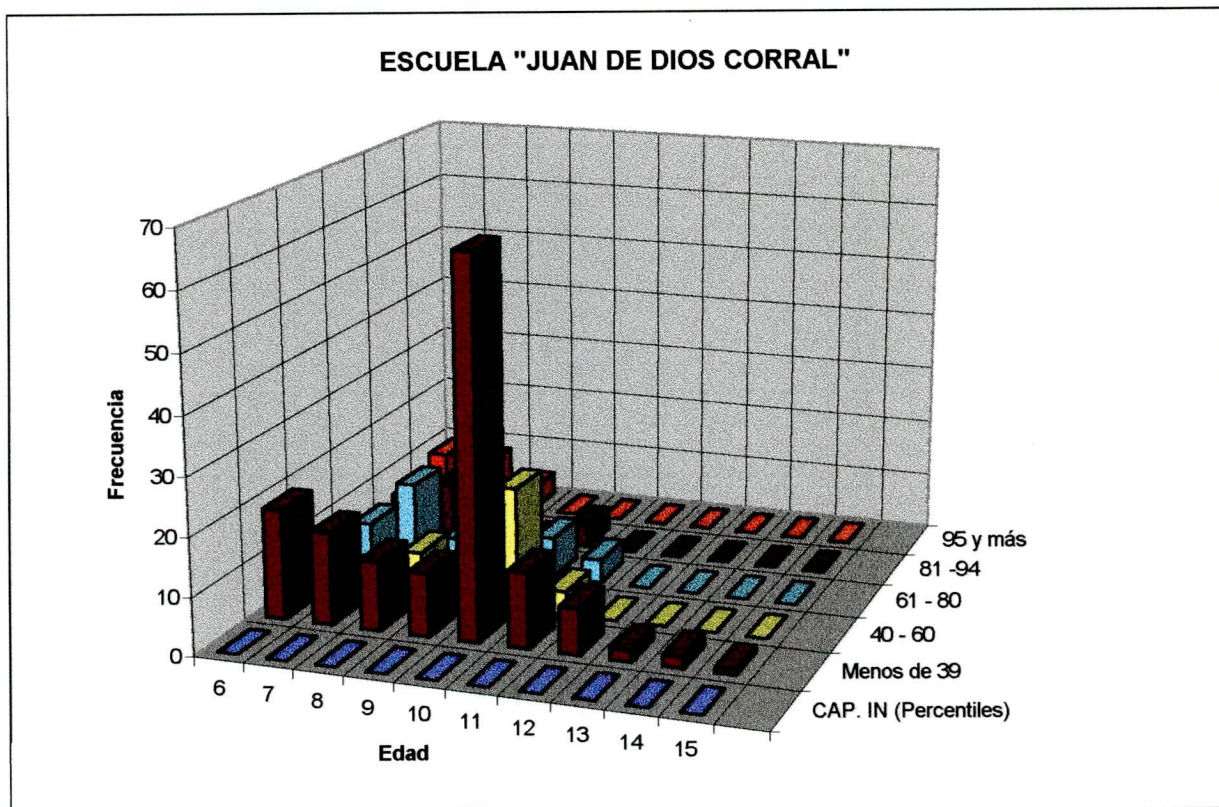
EDAD CAP. IN (Percentiles)	6		7		8		9		10		11		12		13		14		15	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Menos de 39	19	6.8	16	5.8	12	4	11	4	65	23	13	5	8	3	2	1	2	1	1	0
40 - 60	4	1.4	4	1.4	8	3	3	1	21	8	4	1	-	-	-	-	-	-	-	-
61 - 80	6	2.2	14	5	5	1	2	1	7	3	4	1	-	-	-	-	-	-	-	-
81 -94	6	2.2	9	3.2	7	3	-	-	4	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
95 y más	9	3.2	8	2.9	4	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TOTAL	44	16	51	18	36	12	16	6	97	35	21	7	8	3	2	1	2	1	1	0

Fuente: Test a los alumnos y encuesta a los padres

Elaboración: Miriam Narváez y José Gordillo

EDAD CAP. IN (Percentiles)	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
	f	f	f	f	f	f	f	f	f	f
Menos de 39	19	16	12	11	65	13	8	2	2	1
40 - 60	4	4	8	3	21	4	-	-	-	-
61 - 80	6	14	5	2	7	4	-	-	-	-
81 -94	6	9	7	-	4	-	-	-	-	-
95 y más	9	8	4	-	-	-	-	-	-	-

Figura Nro. 3



Cuadro Nro. 28.2.

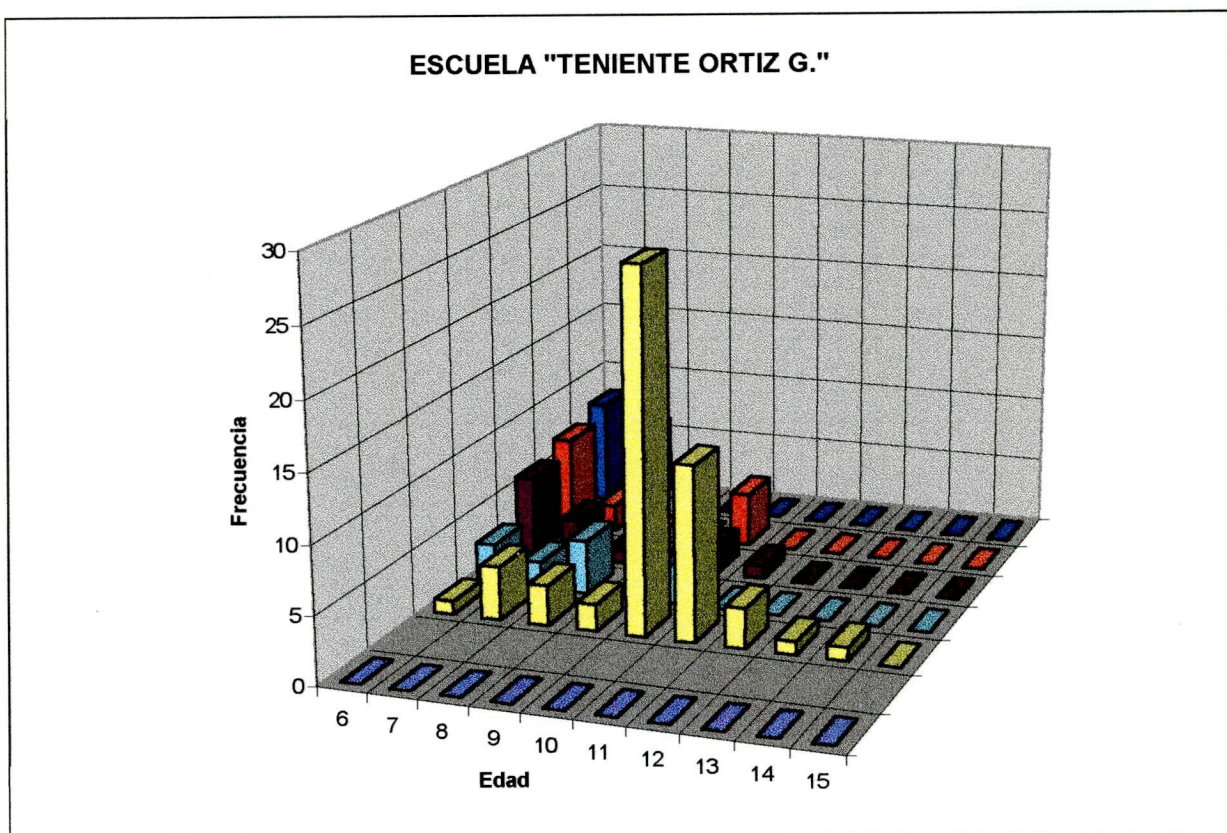
RELACION DE LA CAPACIDAD INTELECTUAL Y EDAD EN LOS ALUMNOS DE LA ESCUELA "TENIENTE HUGO ORTIZ GARCÉS"

EDAD CAP. IN (Percentiles)	6		7		8		9		10		11		12		13		14		15	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Menos de 39	1	0.9	4	3.7	3	3	2	2	27	25	13	12	3	3	1	1	1	1	—	—
40 - 60	3	2.8	2	1.9	4	4	—	—	3	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
61 - 80	6	5.6	3	2.8	1	1	—	—	2	2	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—
81 -94	7	6.5	2	1.9	—	—	—	—	4	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
95 y más	8	7.4	6	5.6	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
TOTAL	25	23	17	16	9	8	2	2	36	34	14	13	3	3	1	1	1	1	—	—

Fuente: Tets a los alumnos y encuesta a los padres
 Elaboración: Miriam Narváez y José Gordillo

	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
f	f	f	f	f	f	f	f	f	f	f
1	4	3	2	27	13	3	1	1	—	—
3	2	4	—	3	—	—	—	—	—	—
6	3	1	—	2	1	—	—	—	—	—
7	2	—	—	4	—	—	—	—	—	—
8	6	1	—	—	—	—	—	—	—	—
25	17	9	2	36	14	3	1	1	—	—

Figura Nro.4.



Cuadro Nro. 29.1

RELACION DE LA CAP. INTELECTUAL CON LA LATERALIDAD DE LOS ALUMNOS DE LA ESCUELA "JUAN DE DIOS CORRAL"

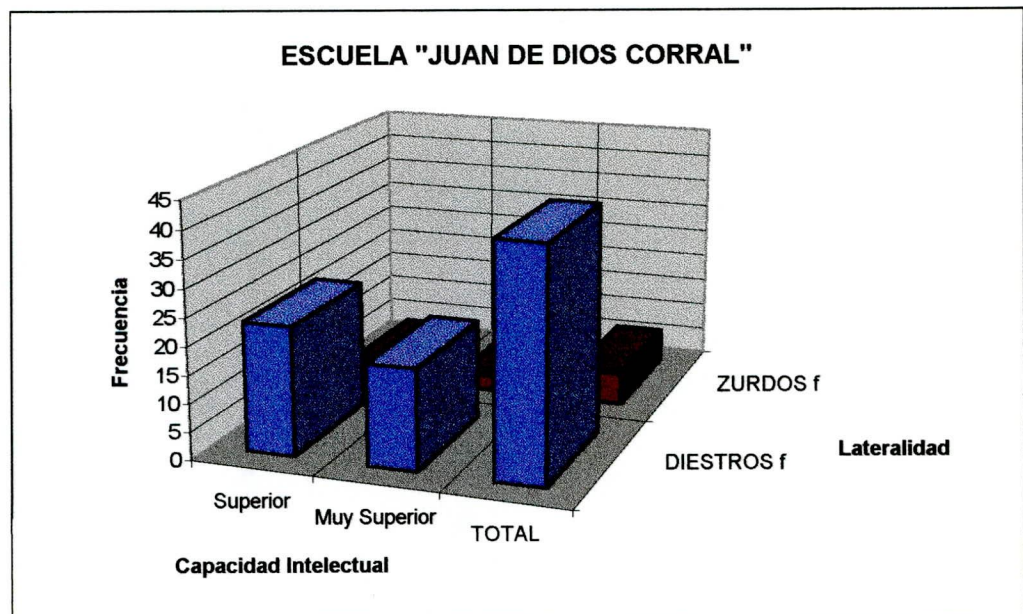
LATERALIDAD/ Cap.Intelectu	DIESTROS		ZURDOS	
	f	%	f	%
Menos de 39	129	46	20	7
40 -60	38	14	6	2
61 -80	36	13	2	1
81 -94	23	8	3	1
95 y más	18	7	3	1
TOTAL	244	88	34	12

Fuente: Test a los alumnos y encuesta a los padres
 Elaboración: Miriam Narváez y José Gordillo

LATERALIDAD	DIESTROS	ZURDOS
Cap.Intelectual	f	f

Superior	23	3
Muy Superior	18	3
TOTAL	41	6

Figura Nro. 6



Cuadro Nro. 29.2

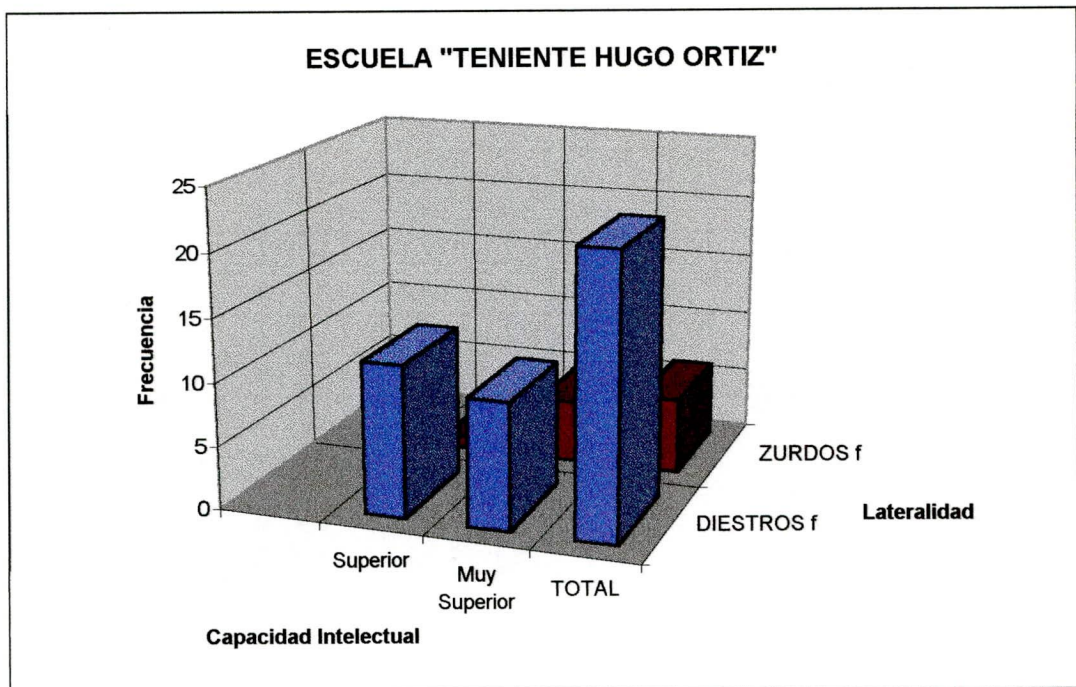
RELACION DE LA CAP. INTELECTUAL CON LA LATERALIDAD DE LOS ALUMNOS DE LA ESCUELA "TENIENTE ORTIZ G-"

LATERALIDAD/Cap.Intelectu	DIESTROS		ZURDOS	
	f	%	f	%
Menos de 39	50	46.28	5	4.6
40 -60	12	11.11	0	0
61 -80	9	8.3	4	3.8
81 -94	12	11.11	1	1
95 y más	10	9.2	5	4.6
TOTAL	93	86	15	14

Fuente: Test a los alumnos y encuesta a los padres
 Elaboración: Miriam Narváez y José Gordillo

LATERALIDAD/Cap.Intelectual	DIESTROS	ZURDOS
	f	f
Superior	12	1
Muy Superior	10	5
TOTAL	22	6

Figura Nro. 7.



Cuadro Nro. 30.1

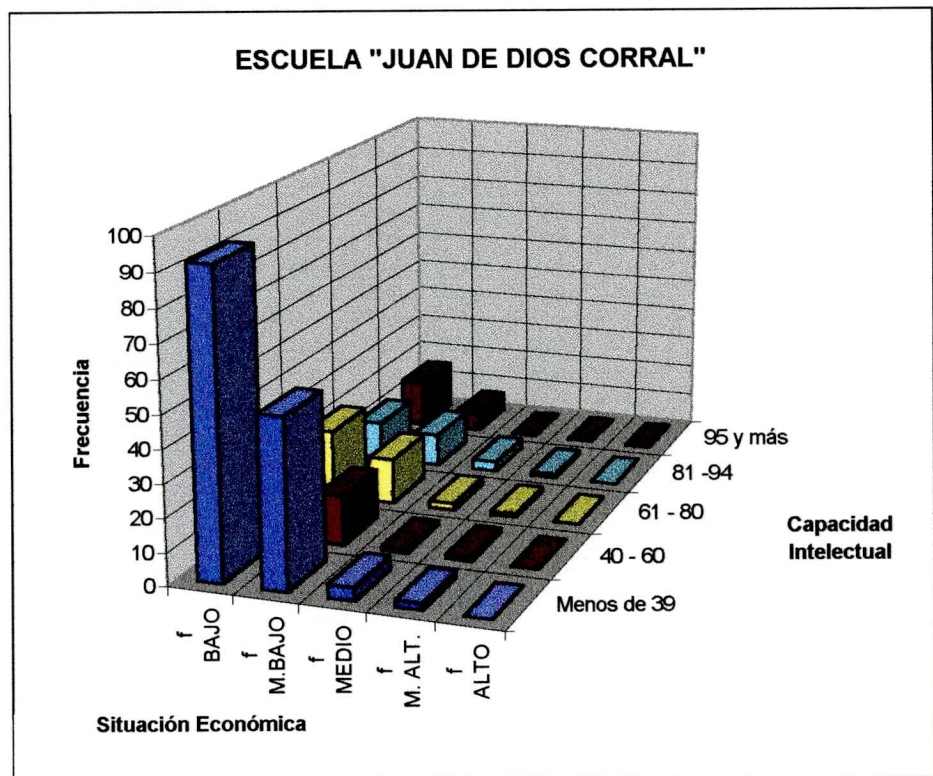
RELACION DE LA CAP. INTELEC. CON LA SITUACION SOCIOECON.
DE LOS ALUMNOS DE LA ESCUELA "JUAN DE DIOS CORRAL"

EDAD CAP. IN (Percentiles)	BAJO	MEDIO BAJO		MEDIO	MEDIO ALTO			
	f	%	f	%	f	%	f	%
Menos de 39	92	33	51	18.3	4	1.43	2	0.95
40 - 60	27	9.7	15	5.4	1	0.35	1	0.35
61 - 80	21	7.6	14	5	2	1	1	0.35
81 -94	12	4.3	10	3.6	3	1	1	0.35
95 y más	15	5.4	6	2.2	—	—	—	—
TOTAL	167	60	96	34.5	10	3.78	5	2

Fuente: Test a los alumnos y encuesta a los padres
Elaboración: Miriam Narváez y José Gordillo

EDAD CAP. IN (Percentiles)	BAJO	M.BAJO	MEDIO	M. ALT.	ALTO
	f	f	f	f	f
Menos de 39	92	51	4	2	—
40 - 60	27	15	1	1	—
61 - 80	21	14	2	1	—
81 -94	12	10	3	1	—
95 y más	15	6	—	—	—

Figura Nro. 7



Cuadro Nro. 30.2

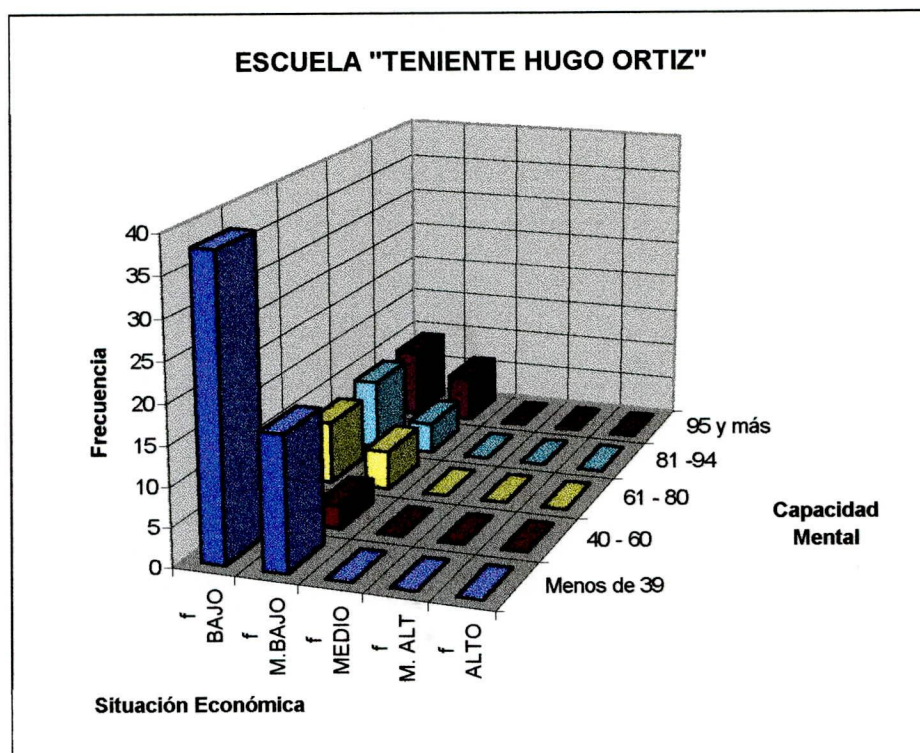
RELACION DE LA CAP. INTELEC. CON LA SITUACION SOCIOECON.
DE LOS ALUMNOS DE LA ESCUELA "TENIENTE HUGO ORTIZ G."

EDAD CAP. IN (Percentiles)	BAJO		MEDIO BAJO		MEDIO		MEDIO ALTO	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Menos de 39	38	35.19	17	16	—	—	—	—
40 - 60	9	8.33	3	2.8	—	—	—	—
61 - 80	8	7.4	5	4.8	—	—	—	—
81 -94	9	8.33	4	3.7	—	—	—	—
95 y más	9	8.33	6	5.6	—	—	—	—
TOTAL	73	67.58	35	32.9	—	—	—	—

Fuente: Test a los alumnos y encuesta a los padres
Elaboración: Miriam Narváez y José Gordillo

EDAD CAP. IN (Percentiles)	BAJO	M.BAJO	MEDIO	M. ALT	ALTO
	f	f	f	f	f
Menos de 39	38	17	—	—	—
40 - 60	9	3	—	—	—
61 - 80	8	5	—	—	—
81 -94	9	4	—	—	—
95 y más	9	6	—	—	—

Figura Nro.8.



DISCUSION

La inteligencia comprende la predisposición para recibir una buena cantidad y calidad conceptual, denominados Instrumentos de Conocimientos, y el dominio de las Operaciones Intelectuales con las cuales opera los conceptos.

Con esta definición, los componentes de la inteligencia son: los instrumentos del conocimiento y las operaciones intelectuales.

Los instrumentos del conocimiento son aprendidos por los niños de los padres, de los hermanos, de la televisión y en la escuela. Estos instrumentos no vienen instalados en el cerebro del niño. Lo mismo sucede con las operaciones intelectuales.

Las operaciones intelectuales que funcionan durante el período nocional son la Operación Nocial de Introyección y la de Proyección. La primera incorpora cada uno de los objetos o términos que asoman en la realidad infantil y la segunda busca activamente en la realidad un objeto o un término que cumple las condiciones determinadas por la noción. Ambas operaciones producen enunciados. Esto sucede con los niños de 2 a 6 años.

Los niños de 7 a 11 años convierten los enunciados en proposiciones (pensamientos). Los bachilleres pueden actuar con cadenas de proposiciones y en la universidad deberán enfrentar los universos intrincados simbólicos creados en la historia del hombre.

La Escuela Nueva debe tratar de formar al estudiante en un alumno creativo, dotándole de conceptos básicos de las ciencias contemporáneas y estimulando el funcionamiento sus operaciones intelectuales al máximo.

La creatividad es la capacidad humana para inventar. Esta capacidad es un sistema de habilidades que pueden ser primarias y secundarias que cumplen una tarea. Las primarias son las que forman el núcleo de la creatividad y las secundarias derivan de las primarias. La creatividad falla cuando por alguna razón cierta habilidad primaria no funciona. La creatividad tiene gran importancia en el porvenir de las naciones, porque los índices nuevos de desarrollo son ahora inteligentes y no econométricos.

Cuando evaluamos la capacidad intelectual, primero hay que conocer el qué se va a evaluar. Con los test para averiguar la capacidad de la inteligencia buscamos conocer el número y la calidad de instrumentos de conocimiento que dispone el alumno y la eficiencia en el uso de las operaciones intelectuales al resolver problemas cognoscitivos.

En nuestra investigación hemos aplicado los test de Raven Infantil y General y la Encuesta Socioeconómica dedicada a los padres de familia. Sus resultados nos permiten conocer la capacidad intelectual de los alumnos en relación con los tópicos planteados. Una interpretación de los datos obtenidos, cuadro a cuadro, es la siguiente:

Cuadro Nro.1

Capacidad intelectual de los alumnos. La Capacidad intelectual **Bajo** llega al **53.6%** de alumnos de la escuela “**Juan de Dios Corral**”, y el **50.93%** de alumnos de la escuela “**Teniente Hugo Ortiz**”. Desde ahí, el porcentaje disminuye conforme

avanza a los grados más altos de la capacidad intelectual, así: el 9.35% es Superior en la “Juan de Dios Corral”, y el 12.04% en la “Teniente Ortiz”. Muy Superior es el 7.55 de Sinincay y el 13.89% de Zhizho.

Cuadro Nro. 2.

Capacidad intelectual Superior y Muy Superior. Según la investigación, los alumnos con capacidad intelectual Superior y Muy Superior tienen de 6 a 9 años: 47 alumnos que representan el 16.9 %, es decir casi un sexto del total de los de la Escuela “Juan de Dios Corral”, y, 28 alumnos que representan el 25.92 %, es decir casi un cuarto del total de alumnos de la Escuela “Teniente Hugo Ortiz G.”.

Se infiere que estos alumnos reciben el apoyo total de los agentes educativos que están en su contacto.

Posiblemente el maestro juegue un papel muy importante, pues el desarrollo de la inteligencia se incentiva con el trabajo docente bien ejercitado. Lamentablemente en esta investigación no existe una variable que investigue la actitud y aptitud profesional del maestro. Solo sabemos que ellos han participado en talleres de capacitación para la aplicación de la Reforma Curricular, y nada más.

Cuadro Nro. 3

La casa donde residen habitualmente los alumnos. Este cuadro informa que el 80.94 % de las 278 familias de la Escuela “Juan de Dios Corral” posee vivienda propia, y, que el 87.04 % de las 108 familias de la Escuela están en la misma situación. Sin embargo, se discrimina un detalle: las viviendas de Zhizho no disponen dentro de su estructura de los ambientes necesarios. Los habitantes ha expresado que

prefieren vivir en una casa propia, aunque de solo dos piezas. La concepción juega con la situación real de la familia, pues, en temporadas cortas o largas, dado el trabajo que poseen, muchos abandonan la vivienda de Zhizho.

Se conoce que el 7.9 % de las familias de los alumnos de la Escuela "Juan de Dios Corral" arriendan la vivienda, así como el 6.5% de las familias de los alumnos de la Escuela "Teniente Hugo Ortiz". Y, un 6.5 % de familias de los niños de la primera viven en casa prestada, y, el 0.36 % de la segunda escuela habitan viviendas que los propietarios ofrecen por el trabajo de sus padres.

Esta variable no establece diferenciación en la capacidad de inteligencia de los alumnos en ambas escuelas.

Cuadro Nro. 4

Materiales de construcción de la casa. El tipo de material de construcción utilizado en las casas depende de la posición geográfica y a la altura. En Zhizho el frío es más intenso, debido a la altura sobre el nivel del mar y a la cercanía de las montañas del Tinajillas y de la Cordillera Occidental de los Andes. Por ello las viviendas son de bahareque y de adobe: 49.7 % de bahareque y 28.7 % de adobe. En Sinincay las viviendas también en su mayoría son de adobe, en un 46.04 %, aunque la comunidad es la productora de ladrillos en forma artesanal, las construcciones con ese material apenas llega a un 30.94 %. En Zhizho solo el 1.19 % son de ladrillo

La economía familiar determina el uso de tal o cual material, pues hay mucha pobreza. Los padres de familia manifiestan que el adobe es un material valioso y caliente. Las viviendas fabricadas con hormigón en Sinincay llegan al 11.15 %, y, las de bloque llegan al 6.83 % en Sinincay, y 6.48 % en Zhizho.

Cuadro Nro. 5

Servicios básicos que posee la casa. En Sinincay las casas del centro poblado tienen agua potable, luz eléctrica, alcantarillado sanitario, red telefónica, transporte de buses, etc. Pero, mientras más lejana está ubicada los servicios disminuyen sobre todo los relacionados con la infraestructura de saneamiento ambiental. Las casas de las familias de los alumnos de la Escuela “Teniente Hugo Ortiz G.” carecen en un buen porcentaje de estos servicios, a excepción del fluido eléctrico.

Veamos por servicios que poseen:

Agua potable: El 87.05 % en Sinincay, y el 18.52 % en Zhizho, aunque el 74.07 % tienen agua entubada sin tratamiento.

Sanitarios y letrinas: El 47.5 % en Sinincay, y el 19.44 % en Zhizho.

Fluido eléctrico: el 97.5 % en Sinincay, y el 93.5 % en Zhizho el 93.5 %.

Teléfono: el 10.8 % en Sinincay y no existe en Zhizho.

Habría que identificar cuánto influye la posesión de estos servicio en la capacidad intelectual de los alumnos comparando con la carga de trabajos extraescolares enviadas por los profesores, salud de las familias y los compromisos de autogestión de los alumnos por orientar su propia educación. No hace falta algunas variables para identificar en la salud y en el comportamiento de la comunicación diaria de los alumnos.

Cuadro Nro. 6.

Ambientes que dispone la casa. La mayoría de las viviendas solo cuentan con dos cuartos: una para dormir y la otra para cocinar. El 100 % de las viviendas tienen solo dormitorio y cocina. El resto de piezas que son indispensables para la comodidad de una familia es muy irregular en ambos sectores. Este factor influye a ojos vista en el desenvolvimiento general de los estudiantes, pues, al no poseer un ambiente para el estudio, por ejemplo, dificulta el normal crecimiento y el desarrollo general.

Cuadro Nro. 7

Otros servicios. No existen otros servicios, pues, la influencia del uso de la tecnología superada y de punta aún no llega a estos hogares. Solo se comprueba la **posesión del vehículo de transporte** familiar adquirido como herramienta de trabajo. Este servicio en Sinincay posee el 11.87 % de las familias, y en Zhizho el 14.78 % de las familias de los alumnos.

Sin embargo, comprobamos que el uso de la TV y de la comunicación radiofónica influye mucho en la acumulación de conocimientos extraclase y extracurriculares.

Cuadro Nro. 8

Ingresos económicos. El 50 % de las familias de los niños e Sinincay económicamente dependen del padre, así como el 52.78 % en Zhizho.

Las madres de familia juegan un papel muy importante en lo referente al ingreso familiar, pues una algunas son viudas y otras abandonados por el esposo. En ciertos casos los esposos son alcohólicos y otros que están fuera del país se han olvidado de la familia.

Lo que se conoce es que los niños añoran el integridad familiar, pero este es un asunto que está fuera de la investigación. La capacidad intelectual evidentemente que se relaciona con la economía de la familia, porque los útiles y otros instrumento de apoyo en la educación se lo obtiene solo con el pago de sus costos. Sin embargo, como se ha enunciado en la investigación sicológica del ser humano, aseguramos que mientras el hombre, estudiante en este caso, tenga las oportunidades de ponerse en contacto con los logros de la ciencia y de la tecnología, puede ascender en sus capacidades hasta límites imponderados. Una muestra es el hecho de que en ambas comunidades existen niños superiores y muy superiores pese a la situación económica de grado Bajo de sus familias, como se verá en el próximo resumen.

Cuadro Nro. 9.

Ingreso mensual aproximado de las familias. El ingreso de las familias de ambas comunidades tiene sus bemoles, pero, definitivamente es alarmante, si se toma en cuenta el número de hijos. Los ingresos están por debajo de los \$ 600.000, debido a que son jornaleros y no poseen un trabajo constante. Otros son ladrilleros pero no dueños de las fábricas. Y otros son ayudantes de albañilería (peones) y agricultores. Y las madres trabajan en varios: tejen sombrero de paja toquilla que se encuentra con una demanda baja y es un artesanía mal pagado.

Bajo. Hasta \$ 600.000: **el 60% en Sinincay y el 67.6 % en Zhizho.**

Medio y Medio Alto: solo aquellas que tienen familiares en el exterior, y pocos son dueños de las fábricas de ladrillo.

Sin embargo debemos advertir que la investigación, de por sí, en la comunidades campesinas del Azuay tiene un problema inicial: la creencia de que sobre

cualquier investigación que realice quienquiera se levantan impuestos del gobierno central y de las instituciones provinciales y cantonales.

Cuadro Nro. 10.

El monto aproximado de gastos mensuales. La mayoría de las familias de ambas comunidades dicen que gastan hasta los \$ 600.000: el 47.12 % Sinincay y el 56.49 % en Zhizho. Luego dicen gastar hasta los \$ 800.000: en Sinincay el 16.19 % y en Zhizho el 13, 9 %. Imposible debido a la inflación diaria.

Las familias explican que si ganan poco como ingreso mensual, subsisten porque tiene ingresos complementario devenidos de sus pequeños huertos y de alguna ayuda proporcionada por los familiares con mejores posibilidades. Como es de creer, los datos no son confiables, pero ratificamos la existencia de la pobreza que crea una indestructible anemia y enfermedad parasitaria, pese a cualquier ayuda dada por las instituciones de servicio social público y privado.

Y hemos dicho que no son confiables los datos relacionados con el ingreso y el egreso, porque hoy un albañil gana sobre los \$ 50.000 diarios y una mujer que trabaja en agricultura continuada u ocasional en Sinincay gana \$ 20.000 diarios. Y una familia de cinco y más miembros no puede vivir gastando solo \$ 600.000. Solo los útiles escolares que deben renovar exigen gastos considerables. Sin embargo es innegable que existe pobreza.

Cuadro Nro. 11.

Número de miembros que integran la familia.

Con 3 miembros: un 5.76 % en Sinincay, y un 6.48 % en Zhizho.

Con 4, 5 y 6 miembros: un 50.72 % en Sinincay, y un 47.22 % en Zhizho.

Con 7 miembros: un 46.3 % en Sinincay, y un 46.3 % en Zhizho.

Ciertamente que el número de miembros es grande y un problema social.

Sabemos, como complemento que desde hace dos generaciones los miembros de las familias se apoyan en la planificación familiar. Pero, al respecto los profesores manifiestan que no es posible orientar, con charlas, la planificación familiar. Una causa es la religión cristiana, pues dicen que hacer planificación familiar es ir en contra de los designios de Dios. Sin embargo, los médicos rurales hacen cierto tipo de control de la natalidad, cuando las mujeres acuden en búsqueda de atención por otras causas.

Cuadro Nro. 12.

Ocupación de los padres. Las ocupaciones de los padres y madres de familia son variadas. Hemos agrupado por actividades afines.

Albañiles: El 25.18 % en Sinincay y el 25 % de Zhizho.

Agricultores: 17 % en Sinincay, y 40 % en Zhizho.

Artesanos: El 33 % en Sinincay, y 22 % en Zhizho. (metalmecánicos, marmolistas, carpinteros, toquilleras, sastres, etc.).

Quehaceres domésticos: más del 50% de mujeres. En esto haya una confusión de identificación ocupacional, entre quienes se dedican exclusivamente al cuidado de la casa y aquellas que trabajan en actividades complementarias como costura, toquilla, etc.

Cuadro Nro. 13.

Profesión de los padres. Una mínima cantidad de hombres desempeñan cargos apoyados por un título profesional. Pero hay de todo: Choferes el 3.24 % en Sinincay y el 13.9 % en Zhizho, aunque 3 de ellos no ejerzan la profesión. Entre los

artesanos, contadores y ladrilleros hay un 3.96 % de padres titulados y entre costureras y contadoras el 2.52 % de madres tituladas en Zhizho.

Sin título profesional: el 79.5 % de hombres y el 81.29 % de mujeres en Sinincay. En Zhizho, el 86.11 % de hombres y el 100 % de mujeres

Sin embargo sabemos que muchos intitutados se manejan en lo social y en lo económico con solvencia y con proyección de ingresos rentables, aunque muchos no tengan trabajos estables. Y en esto inclusive quienes tienen títulos no tienen trabajo ni estabilidad, pues, esto es un problema social eterno para los pobres y campesinos.

Cuadro Nro. 14.

Trabajo que poseen los padres de familia.

Trabajo permanente: el 47.12 % de padres en Sinincay, y el 37.96 % de padres de Zhizho.

Trabajo ocasional: el 37.77 % de padres en Sinincay y el 49.07 % de padres en Zhizho.

Sin trabajo: el 15.11 % de padres en Sinincay, y el 12.96 % en Zhizho.

Si menos de la mitad de los padres de familia tienen asegurado su salario, el promedio de ingreso mensual baja. Pero, el campesino actual tiene mucha iniciativa para sobrevivir. Solo los enfermos físicos y psicológicos (alcohólicos y ociosos) no buscan como la "gallina que escarba". Quienes tienen trabajo ocasional, una vez terminado sus compromisos se dedican a las tareas agrícolas, mantenimiento de las viviendas, etc. siempre a la espera de conseguir otra colocación.

Cuadro Nro. 15.

El trabajo que poseen las madres de familia. El respuesta de las madres de familia con referencia a su trabajo no ha sido bien contestada, pues en su mayor parte manifiestan no poseerlo, porque hay una confusión en la categorización dentro de lo que se denomina quehaceres domésticos, ya que inclusive la clasificación dada por el INEC (Instituto Ecuatoriano de Censos) no determina el rubro dentro de lo que se comprende como población económicamente. Entonces, según esto las viudas y mujeres abandonadas tendrían cero ingreso y no podrían vivir con su familia.

Sin trabajo (Quehaceres Domésticos): en Sinincay llega al 41.37 %, y en Zhizho el 50.9 %.

Trabajo Ocasional: en Sinincay tiene el 33.09 % y en Zhizho el 28.7 %.

Trabajo estable: en Sinincay tiene el 15.47 %, y en Zhizho el 15.74.

Cuadro Nro. 16

Nivel de instrucción concluida de los padres. No solo los padres de familia de estas comunidades, sino de las demás rurales de la provincia, no han tenido ni tienen las oportunidades de recibir una buena instrucción, debido a distintas causas. Es en la actualidad cuando ellos valoran este beneficio humano y social, y, hacen cualquier esfuerzo económico por invertir en la educación de sus hijos. El mayor empeño lo ponen para que completen por lo menos los estudios de la básica.

Instrucción superior: 1 padre y 2 madres de familia de Sinincay, y ninguno de los padres de familia de Zhizho.

Secundaria: muy pocos.

Primaria terminada: el 64.03 % de los padres y el 67.99 % de las madres de Sinincay; y, el 77.78 % de los padres y el 62.03 % de las madres de familia de Zhizho.

Analfabetos: un alto índice de analfabetos en ambas comunidades.

Cuadro Nro. 17.1.

Número de hijos que tienen los padres. Para encontrar las frecuencias y porcentajes de la capacidad intelectual de los alumnos hemos enumerado del 1 al 12, porque de acuerdo a la investigación se encontró a padres de familia que tenían hasta 12 hijos. A continuación están los datos:

Familias con 3 hijos: en Sinincay el 16.6 %, y en Zhizho con el 13.88 %.

Familias con 4 hijos: en Sinincay el 17.4 %, y en Zhizho con el 20.4 %.

Familias con 5 hijos: en Sinincay el 15.5, y en Zhizho con el 20.4 %.

Familias con 6 hijos: en Sinincay el 9.35 %, y en Zhizho el 14.81 %.

Un índice promedio está entre los tres y cuatro hijos.

Cuadro Nro. 17.2.

Lugar que ocupa el hijo entre sus hermanos.

1° El 26.61 % de Sinincay y el, 16.67 % de Zhizho.

2° El 23.01 % en Sinincay, y el 12.96 en Zhizho.

3° El 19.7 % en Sinincay y el 17.59 % en Zhizho.

4° El 12.6 % en Sinincay, y el 20.37 % en Zhizho.

5° El 4.68 % en Sinincay, y el 14.81 en Zhizho.

Otros tienen porcentajes bajos. **Uno ocupa el décimo segundo lugar en Sinincay.**

El ordinal coincide con el lugar ocupado por la mayoría de los hijos dentro de la familia. Allí están los superiores y muy superiores de ambas escuelas. Y esto si es muy elocuente, pues ratifica la convicción de los primeros hijos, conforme a la edad y a las posibilidades económicas de los padres son mejor atendidos, sin importar que por cada hijo el mismo pase del antiguo al recién nacido. Esto les da mayor capacidad intelectual.

Cuadro Nro. 18.

Con quiénes viven los alumnos de las escuelas. El 74.82 % en Sinincay y el 75.93 en Zhizho, viven con padre, madre y hermanos. Solo con la madre: en Sinincay el 17.99 %, y en Zhizho el 19.44 %. Unicamente con sus hermanos: en Sinincay viven el 1.44 %. Con sus abuelos: en Sinincay el 5.04 %, y en Zhizho el 1.85%. Lo demás es relativo.

Al menos no están desamparados totalmente los hijos.

Cuadro Nro. 19.1.

Años de básica reprobados. Las reprobaciones son bajas, en relación al total de los alumnos como casi era de esperarse debido a la situación difícil que viven las familias en lo económico, **sin embargo, los 28** alumnos que **representa el 10.17 %** de los de Sinincay, **en más de la mitad son de segundo de básica (16 alumnos), y los 21** alumnos que **representan el 7.55 %** de los de Zhizho, **en casi la mitad son de segunda de básica (10 alumnos)**. Esto da la idea de que o los alumnos no se han integrado al mundo de la educación o los profesores de segundo de básica no los

trataron bien. **Los 16 alumnos de la primera es casi un grado entero, y los 10 de la segunda más de un tercio de un grado regular.**

Tomando los datos generales observamos los siguiente:

En el segundo de básica hay un 5.75% en Sinincay, y el 9.27 % en Zhizho.

En tercero de básica el 2.16 % en Sinincay, y el 4.62 % en Zhizho.

En cuatro de básica el 1.08 % en Sinincay, y el 4.62 % en Zhizho.

En quinto el 1.08 % en Sinincay, y el 0.93 % en Zhizho.

En los otros de básica no existe reprobación.

Pero, ¿por qué tienen que reprobado los más pequeño? El cuadro siguiente nos explica. Pero una variable no considerada es la incorporación del niño al mundo del estudio y la posición pedagógica del maestro.

Cuadro Nro. 19.2.

Causas de reprobación.

Falta de estímulo, no estudiar: en Sinincay el **46.43 %**, y el **66.67 %** en Zhizho. Esto justifica nuestra interpretación realizada en el cuadro anterior. Muchos alumnos no tienen la preesclar, entonces, ¿cómo pueden reprobado 16 alumnos de Sinincay y 10 alumnos de Zhizho en el segundo de básica?, y ¿qué pueden querer estudiar, si todo lo que se enseña en ese grado lo da el profesor?. Las otras causas son relativas como se observa:

Enfermedad: el 7.14 % en Sinincay, y el 4.76 % en Zhizho.

Inasistencia: en Zhizho el 4.76 %.

Desnutrición: el 4.76 % en Zhizho.

Cuadro Nro. 20.**Lateralidad de los alumnos.**

El 87.77 % en Sinincay, y el 86.11 % en Zhizho, son diestros.

El 12.23 % en Sinincay, y el 13.89 % en Zhizho, son zurdos.

Cuadro Nro. 21.

Dificultades que tienen los alumnos. Es inquietante lo que dicen los alumnos de la Escuela “**Teniente Hugo Ortiz**” de Zhizho, pues **más del 30% tienen dificultades para ver y oír y otros (33 alumnos).**

Para ver: El 5.4 % en Sinincay y el 11.11 % en Zhizho.

Para oír: el 4.68 % en Sinincay, y el 9.26 % en Zhizho.

Otros: el 2.16 % en Sinincay, y el 10.19% en Zhizho.

Cuadro Nro. 22.**Areas de estudio en las que más se destacan.**

En Lenguaje y Comunicación: el 48.2 % en Sinincay, y el 42.6 % en Zhizho.

En Matemática: el 46.04 % en Sinincay, y el 37.03 % en Zhizho.

En Ciencias Naturales: el 21.22 % en Sinincay, y el 29.63 % en Zhizho.

En Estudios Sociales: el 20.86 % en Sinincay, y el 26.85 % en Zhizho.

En Cultura Estética: el 20.14 % en Sinincay, y el 37.04 % Zhizho.

En Cultura Física: el 4.32 % en Sinincay, y el 8.33 % en Zhizho.

La atracción hacia una u otra área depende del estímulo y de la tendencia incluso de los profesores.

Cuadro 23.

Tiempo que dedican a tareas extraclase:

Media hora: en Sinincay el 1.08 %, y en Zhizho el 30.56 %.

Una hora: en Sinincay el 67.99 %, y en Zhizho el 49.0 %.

Hora y media: en Sinincay el 7.19 % y no hay en Zhizho.

Dos horas: en Sinincay el 22.3 % y en Zhizho el 19.44% .

Dos horas y media: nadie.

Tres horas el 1.44 en Sinincay y el 0.93 % en Zhizho.

Debe depender de la tarea dada por el profesor, así como de las posibilidades de apoyo que tengan por parte de sus padres y hermanos, y, de las fuentes de consulta que posean.

Cuadro Nro. 24.**Acceso que tienen a consulta e investigación.**

En biblioteca particular: el 4.67 en Sinincay, nadie en Zhizho.

En biblioteca pública: en Sinincay el 43.17 %, y en Zhizho el 1.85 %. En nada más.

No existen otras instancias en donde puedan consultar.

Cuadro Nro. 25.**Ayuda y orientación en las tareas extraclase.**

El padre: en Sinincay el 37.77 %, y en Zhizho el 25.93 %.

La madre: en Sinincay el 51.79 % y en Zhizho el 41,67 %.

Los hermanos: en Sinincay el 48,2 % y en Zhizho el 55.56 %.

Otros: en Sinincay el 11.8 %, y en Zhizho el 6.48 %.

Con ello se concluye de que los hermanos y la madre ayudan más. Muchos padres trabajan fuera de la comunidad o están en el extranjero.

Cuadro Nro. 26.

Pasatiempos favoritos.

Jugar y deporte: el 86.7 % en Sinincay, y el 90.74 % en Zhizho. **Ver televisión:** el 32.37 % en Sinincay, y el 36.11 % en Zhizho. **Plastilina:** en Zhizho el 6.48 %. **Dibujar y pintar:** el 4.32 % en Sinincay, y el 3.7 % en Zhizho. **Bailar y oír música:** el 4.68 % en Sinincay, y el 15.74 % en Zhizho. **Ayudar en la casa:** el 17.99 % en Sinincay, y en Zhizho el 28.7 %.

Cuadro Nro. 27.

Otros centro de formación a los que asiste el alumno. Al Conservatorio asisten 2 alumnos de la "Juan de Dios Corral", **0.7 %**. Y no existe ningún otro dato.

Cuadro Nro. 28.1.

Relación de la capacidad intelectual con la edad de los alumnos. En la escuela "Juan de Dios Corral":

Bajos: La mayoría de los alumnos con capacidad intelectual bajo están en los cuatro primeros grados escolares. Es obvio, aún no desarrollan su facultades intelectivas, pero mucho depende del estímulo que dé el profesor. Los porcentajes son: El **23 %** de 10 años, el **6.8 %** de 6 años, el **5.8 %** de 7 años, y el **5 %** de 11 años. Los otros con edades mayores a los 12 años son pocos.

Normal: El **8 %** de 10 años, el **3 %** de 8 años. Los demás son pocos.

Alto: El **5 %** de 7 años, el **3 %** de 10 años y los demás están bajo el 3 %.

Superior: El **3.2 %** de 7 años, el **3 %** de 8 años. Los demás bajo el 3 %

Muy Superior: El 3.2 % de 6 años, el 2.9 % de 7 años y el 1. % de 8 años.

Conclusión: Los alumnos con edades de 6, 7 y 8 años alcanzaron los niveles superior y muy superior, pero el porcentaje es bajo.

Cuadro 28.2.

Relación de la capacidad intelectual con la edad de los alumnos: en la Escuela "Teniente Hugo Ortiz".

Bajos: La mayoría de los alumnos con porcentajes bajos tienen 10 y 11 años:

El 25 % de 10 años, el 12 % de 11 años; estos alumnos están en los grados escolares intermedios y bordean el tercio del alumnado. El 3.7 % son de 7 años, el 3 % de 8 años, y el 3 % de 12 años. Los otros no llegan al 5 %.

Normal: El 4 % son de 8 años, el 3 % de 10 años y el 2.8 de 6 años. Los demás no llegan al 2 %.

Alto: El 5.6 % son de 6 años, el 2.8 % de 7 años y el 2 % de 10 años.

Los demás están bajo el 2 %.

Superior: El 6.5 % son de 6 años, el 4 % de 10 años y el 1.7 % de 7 años

Muy Superior: El 7.4 % son de 6 años, el 5.6 % de 7 años y el 1 % de 8 años.

Solo los alumnos de 6, 7 y 8 años de edad alcanzaron los niveles Superior y Muy Superior, tal como en la Escuela "Juan de Dios Corral".

Cuadro Nro. 29.1

Relación de la capacidad intelectual con la lateralidad de los alumnos de la Escuela “Juan de Dios Corral”. Allí encontramos, algunos datos interesantes, primero en relación al total de los alumnos:

De los 278 alumnos, 244, el **88 % son diestros**, y , 34, el **34 % son zurdos**, en una relación de aproximadamente 2 tercios a uno. De ellos comprobamos que están ubicados como:

Bajo: El 46 % son **diestros** y el 7 % son **zurdos**.

Normal: El 14 % son **diestros** y el 2 % son **zurdos**.

Altos: El 13 % son **diestros** y el 1 % son **zurdos**.

Superiores: El 8% son **diestros** y el 1 % son **zurdos**.

Muy Superiores: El 7 % son **diestros** y el 1 % son **zurdos**.

Desde otro enfoque comprobamos que la mayoría de los zurdos tienen capacidad intelectual Bajo, dos tercios aproximadamente de todos los zurdos. Menos de un tercio son superiores y muy superiores. En años pasados con la posición de la escuela antigua los profesores del primer grado arremetían en contra de los zurdos disciplinándolos para que escriban con la derecha. No sabríamos a qué obedece la presencia de los zurdos en el grupo de los bajos. Sería especular el decir que se debe a la mala posición pedagógica de los profesores. Hace falta otra investigación sobre el tema.

Cuadro Nro. 29.2

Relación de la capacidad intelectual con la Lateralidad de los alumnos de la Escuela “Teniente Hugo Ortiz G.” En forma igual que en la otra escuela, del

total de los 108 alumnos, encontramos **93 diestros (86 %)** y **15 zurdos (14 %)**. Los datos tomados a continuación tiene relación con el total de 108:

Bajo: El 46.28 % son **diestros** y el **4.6 %** son **zurdos**.

Normal: El 11,11 % son **diestros** y el 0 % son **zurdos**.

Alto: El 8.3 % son diestros y el **3.8 %** son **zurdos**.

Superior. El 11.11 % son diestros y el 1 % son **zurdos**.

Muy Superior: El 9.2 % son diestros y el **4.6 %** son **zurdos**.

Del total de zurdos: un tercio son bajos y otro tercio son muy superiores. En el caso de los alumnos de esta escuela no podríamos especular con que la capacidad intelectual de los zurdos dependa de la metodología y actitud del profesor. Pero también es un asunto que merece investigar más.

Cuadro Nro. 30.1.

Relación de la capacidad intelectual con la situación socioeconómica de la familia en la Escuela “Juan e Dios Corral” Para la interpretación siguiente se toma como universo a los 278 alumnos. Con ello se detecta lo siguientes grupos:

Bajo: El **33 %** provienen de familias de situación económica bajo.

El **18.3 %** provienen de familias de situación medio bajo.

El 1.43 % provienen de familias de situación medio.

Y el 0.95 % provienen de familias de situación medio alta.

Normal: El **9.7 %** provienen de familias de situación bajo.

El 5.4 % provienen de familias situación medio bajo.

El 0.35 % provienen de familias de situación medio.

Y el 0.35 % provienen de familias medio alto.

Alto: El 7.6 % provienen de familias de situación bajo.

El 5 % provienen de familias de situación medio bajo.

El 1 % provienen de familias de situación medio.

Y el 0.35 % provienen de familias de situación medio alto.

Superior: El 4.3 % provienen de familias de situación bajo.

El 3.6 provienen de familias de situación medio bajo. El 1 % provienen de familias de situación medio. Y el 0.35 % provienen de familias de situación medio alto.

Muy Superior: El 5.4 % provienen de familias de situación bajo. Y el 2.2 % provienen de familias de situación medio bajo.

En resumen, un tercio de los alumnos de capacidad intelectual bajo provienen de familias con situación socioeconómica bajo, pero, como la situación general de las familias no pasa de ser bajo y medio bajo, los **altos, superiores y muy superiores** que tienen porcentajes altos en relación al número **provienen también de la situación económica bajo.** Con ello concluimos que la relación entre la capacidad intelectual y la situación económica es siempre relativa.

Cuadro 30.2.

Relación de la capacidad intelectual con la situación socioeconómica de la familia, en la Escuela “Teniente Hugo Ortiz Garcés”. Para la interpretación tomamos al total de los alumnos (108). Y detectamos lo siguiente:

Bajo: El 35.19 % provienen de familias de situación económica bajo. Y el 16 % provienen de familias de situación medio bajo.

Normal: El 8.33 % provienen de familias de situación bajo. Y el 2.8 % provienen de familias situación medio bajo.

Alto: El 7.4 % provienen de familias de situación **bajo**. Y el 4.8 % provienen de familias de situación medio bajo.

Superior: El 8.33 % provienen de familias de situación **bajo**. Y el 3.7 provienen de familias de situación medio bajo.

Muy Superior: El 8.33 % son de familias de situación **bajo**. Y el 5.6 % de familias de situación medio bajo.

En igual forma que en la interpretación de la Escuela "Juan de Dios Corral" comprobamos que los superiores y muy superiores son hijos de familias pobres. En consecuencia la relación es relativa.

CONCLUSIONES GENERALES:

1. La investigación tomada nos ha comprometido un mayor afecto hacia nuestra Universidad, porque la proposición extendida hacia nosotros estimula por una parte a la mejora del título y por otra a la superación profesional como docentes. Con esos incentivos, hemos dedicado al trabajo, con las limitaciones que nos son propias, todo el esfuerzo posible.

2. La selección de las escuelas primarias para la investigación nos ha acercado a la última generación campesina del Siglo XX. Vivimos en el campo, inmersos en los mismos problemas comunes del área campesina provincial, sin embargo, comprobamos que las comunidades en donde hemos investigado, tienen problemas y tareas específicas, relacionadas con la educación de la población, sobre todo infantil. Los alumnos de Sinincay tienen una mayor posibilidad de comunicarse y de integrarse con la sociedad cuencana, porque la parroquia está a seis kilómetros de la ciudad. En cambio Zhizho está muy lejos, y los alumnos no gozan de aquellas oportunidades. Con el trabajo de investigación nos hemos identificado e integrado ese ambiente suspendido de esperanza por el futuro de nuestro pueblo.

3. El apoyo brindado por la Universidad, por nuestra Directora de la Investigación, y por los profesores, alumnos y padres de familia de las dos escuelas escogidas, nos ha favorecido efectivamente en todo el trabajo. Si ello no se hubiera conseguido la validez que aseguramos tiene la investigación, porque por más ocultos que se queden ciertas verdades, relacionadas con la condición socioeconómica, nos satisface plenamente. Y estamos seguros de que al saber que existe un buen

porcentaje de normales, altos, superiores y muy superiores, los profesores y padres de familia se estimularán y apoyarán en todo lo que se relaciona con la educación.

Que la capacidad intelectual es un bien humano que no se relaciona totalmente con los bienes familiares centrados en la vivienda, servicios y preparación de los padres, etc. El incremento de la capacidad intelectual, si tomamos a la inteligencia como una facultad para poder **“disponer de una buena cantidad y calidad conceptual y el dominio de la operaciones intelectuales que ayudan a operar los conceptos”**, se perfecciona con el estímulo interno de la persona y con el apoyo general de la sociedad.

Que la capacidad económica de los padres de familia es muy baja, pero no es posible que una familia pueda vivir con menos de un millón y medio de sucres de ingresos, sobre todo si tomamos en cuenta que la media de miembros por familia en las dos comunidades está entre cinco y siete. Aunque no han proporcionado la verdad en lo referente a los ingresos, es visible la pobreza, porque así lo dice la vivienda y los servicios de que dispone. Pero ha inquietado el hecho de que si las familias en más de la mitad de su número tienen un ingreso de hasta \$ 600.000 mensuales en un 60% en Sinincay y en un 67% en Zhizho. Al relacionar los gastos de \$ 600.000 de un 47 % en Sinincay, y de en un 56 % en Zhizho, apenas tendrían un “ahorro” del 13 % en Sinincay y el 21 % en Zhizho. Sin embargo es increíble. Pero desde otro enfoque, aceptamos que la constancia de los ingresos sean bajos debido a que los padres en un 15 % en Sinincay y en un 12 % en Zhizho, no tienen trabajo. Quienes tienen trabajo ocasional llegan a un 47 % en Sinincay, y a un 50 % en Zhizho. Lo incompatible con la realidad socioeconómica de la familia es que sus jefes acepten el reto de la sociedad de consumo y adquieran bienes suntuarios muy costosos. Esto se establece con los

datos de que hay un 32 % de alumnos que como pasatiempo vean televisión en

Sinincay, así como un 36 % en Zhizho. En tanto en Sinincay, apenas tiene acceso a una biblioteca particular en un 4 % en Sinincay y nadie en Zhizho. Y estos niveles de pobreza han afectado en el rendimiento de un porcentaje de los escolares del segundo de básica, pero esta misma pobreza no ha afectado al desarrollo de la inteligencia de los niños de 6 y 7 años, porque ellos son el grupo que tienen inteligencia superior y muy superior.

Que la reprobación alta, sobre todo en el segundo de básica, desconsuela por los datos entregados en ambas comunidades, pues, 16 alumnos han perdido el año en Sinincay y 10 en Zhizho, que son algo más de la mitad de todos los reprobados. Los alumnos del segundo de básica precisamente necesitan de mayor estímulo en la escuela y en el hogar. Los alumnos dicen que son ayudados en sus tareas más por su madre y por sus hermanos. Pero sabemos que las madres, en el 67 % en Sinincay y en el 62 % en Zhizho, apenas han terminado la primaria. Y, es para meditar el hecho de que el 49 % de los alumnos de Sinincay son los primeros y segundos hijos; y, que el 28 % de los alumnos de Zhizho son los primeros y segundos de la familia. Estos tienen, precisamente mayor posibilidad de ayuda en el hogar. Las dificultades que tienen para ver y oír llega en Sinincay al 12.3 %, y al 30 % en Zhizho. En consecuencia, hay mucha responsabilidad en las escuelas por las reprobaciones, sobre todo en el segundo de básica.

Que la lateralidad no influye en el porcentaje de ambas escuelas, ni acaso en el desarrollo de la inteligencia. Son 34 alumnos de Sinincay y 15 de Zhizho los zurdos. De estos la mayoría están en los primeros grados.

Que las tareas extraclase son al parecer una carga muy grande para los alumnos de ambas escuelas. Y como las familias no poseen bibliotecas particulares ni públicas con un buen fondo bibliográfico, los alumnos en un 67 % de Sinincay y en un 49 % utilizan una hora de trabajo, casi un cuarto de tiempo de lo que permanece en la escuela. Para asombro, este tipo de tareas demandan dos horas para un 22 % en Sinincay y para un 19 % en Zhizho. Solo el 47 % dicen acudir a las bibliotecas en Sinincay y el 1.8 en Zhizho. Si no asimiló lo enseñado por el profesor todo queda en manos de la madre o de sus hermanos y finalmente del padre. Entonces hasta qué hora el alumno utiliza su "tiempo libre" y ayuda a la familia en un 17 % de los de Sinincay, y el 28 % de los de Zhizho. Quizá hasta la noche.

Que en ambas comunidades los alumnos de 6 a 8 años son quienes tienen capacidad Superior y Muy Superior, por lo que se puede especular que hoy existe un ambiente más cercano a las fuentes de la comunicación desde donde se expanden los elementos científicos, tecnológicos y culturales que es patrimonio de la sociedad actual, y, que es posible que el profesor esté dando mayor apoyo para el desarrollo normal del estudiante, dueño como es de una formación y capacitación especiales. Sería valioso contar con una investigación complementaria. Sin embargo en las edades de 6 y 8 años son los que más han reprobado.

5. Finalmente, concluimos con que los alumnos con una tendencia hacia el Lenguaje y Comunicación y hacia la Matemática, como es obvio pensar, deberían ser Altos, Superiores y Muy Superiores en su capacidad intelectual, pero no existe esta relación. Sabemos que la matemática exige y ayuda a la lógica y el desarrollo de las capacidades mentales. Y, se sabe que no existe una tendencia hacia la Cultura física ni a la cultura estética en más de la mitad de los alumnos de Sinincay, de los de Zhizho.

RECOMENDACIONES

1. La Escuela como institución que fomenta el desarrollo de la inteligencia debe apoyar a la comunidad para que la situación social y económica se eleve en los porcentajes que haga posible no solo subsistir en la forma más elemental, sino para que pueda adquirir una bibliografía de cultura general.

2. Los padres de familia deben tomar a la educación como una inversión. Deben aprovechar de las oportunidades que eventualmente se presentan cursos sobre planificación familiar, organización social, actualización de conocimientos científicos y escuela para padres. Y si no se presentan, por intermedio del Comité de Padres de Familia, deben solicitar a las escuela para que organicen esos eventos.

3. La capacitación dada a los profesores sobre la Reforma Curricular debería ser dada a conocer a los padres de familia para que ellos tengan conocimiento sobre la intención de ella, y así se evite el juicio de valor emitido en forma popular expresada con que “antes se enseñaba mejor en la escuela”.

4. Los profesores deben limitar en sus exigencias al enviar tareas extraclase, porque los alumnos no tienen una ayuda precisa de la familia, y porque en nada aporta en la elevación de la capacidad intelectual de los alumnos.

5. La Universidad Técnica Particular de Loja, en su Modalidad Abierta, debería con el apoyo de los estudiantes y egresados, profundizar la investigación sobre el tema que ha sido propuesto y aceptado por nosotros. Nos quedamos aún con la

inquietud y con el estímulo, pero nos es necesario de otro incentivo de carácter profesional. Nosotros sabremos tomar con seriedadnos afecta.

BIBLIOGRAFIA GENERAL

1. BUELE M. Mariana - CHAMBA L. Javier - QUEZADA G. Miguel. Universidad Técnica Particular de Loja. Guía Didáctica, Programa de Graduación en Modalidad Abierta hasta 1996. Loja, Editorial Universidad Técnica Particular de Loja.
2. BUSTAMANTE Jaime y LUNA Galo, UTPL. Estadística Descriptiva. 1988, Segunda Edición. Loja.
3. CONSEJO NACIONAL DE EDUCACION. Ministerio de Educación y Cultura. Reforma Curricular para la Educación Básica. Tercera Edición. Quito, 1998.
4. De ZUBIRIA SAMPER Julián. Pensamiento y Aprendizaje: Los instrumentos del Conocimiento. Tomo 1. Serie: Cómo Aplicar Reforma Curricular. Quito, 1995. Editores ARCA.
5. De ZUBIRIA SAMPER Miguel. Pensamiento y Aprendizaje: Los instrumentos del Conocimiento. Tomo 1. Serie: Cómo aplicar la Reforma Curricular. Quito, 1995. Editores ARCA.
6. De ZUBIRIA SAMPER Miguel y De ZUBIRIA RAGO Alejandro. Operaciones Intelectuales y Creatividad. Tomo 2. Serie: Cómo aplicar la Reforma Curricular. Quito, 1995. Editores ARCA.
7. DICCIONARIO ENCICLOPEDIA UNIVERSAL AULA. España, 1997.
8. DICCIONARIO OCEANO DE SINONIMOS Y ANTONIMOS. Grupo Editorial OCEANO. España, 1996.
9. UNIVERSIDAD TECNIPARTICULAR DE LOJA, Modalidad Abierta. La Creatividad. Recopilación hecha por los licenciados Efrén Ojeda, Luis Pineda, Irma Valladares y Walter Correa, para los alumnos de la Universidad Abierta. Loja.
10. UNIVERSIDAD TECNIPARTICULAR DE LOJA, Universidad Abierta. Proyectos de Plan e Tesis (Instructivo). Loja 1986.
11. REFORMA CURRICULAR CONSENSUADA. Currículo Preescolar, Primaria , Básica y Programas de Estudios Nivel Primario, Dinámicas Grupales para el Aprendizaje. Edición de 1997.
12. TEST DE RAVEN GENERAL. Matrices Progresivas. Sets: A.B.C.D.y E. 1958.
13. TEST DE RAVEN INFANTIL. Matrices Progresivas. Sets: A, AB y B- 1958.



Modalidad Abierta

PROGRAMA DE GRADUACIÓN PARA EGRESADOS DE MODALIDAD ABIERTA ANTERIORES A 1997

Of. Circ. N° 04

Loja, 15 de julio de 1998

SEÑOR EGRESADO

De nuestra consideración:

Reciba nuevamente un atento y cordial saludo, a la vez que aprovechamos la oportunidad para felicitarlo muy sinceramente por haberse inscrito en este programa cuyos resultados serán altamente favorables para la Universidad y para su crecimiento personal y familiar.

El trabajo que usted tendrá que realizar consta de los siguientes aspectos básicos relacionados con:

- Actualización de conocimientos mediante el análisis de tres obras de los hermanos Zubiría.
- Aplicación de instrumentos de investigación: Test de Raven y encuesta socioeconómica a 200 alumnos.
- Presentación a una prueba presencial en relación a la bibliografía analizada.
- Elaboración del informe de investigación (tesis).
- Sustentación y defensa del informe.

El detalle de los aspectos anteriores está desglosado en la Guía Didáctica.

Todo el material impreso (libros, test, encuesta, guía didáctica) le será entregado oportunamente en su Centro Universitario.

También le hacemos conocer algunos pormenores que tienen que ver con fecha de matrículas, requisitos para la misma, estrategias a seguir para la selección de colegios de la muestra y asesoría presencial

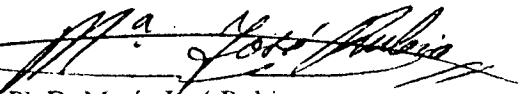
1. Las matrículas se llevarán a efecto del 20 de julio al 15 de agosto del presente año en el Centro Universitario donde usted se hizo inscribir.

2. Los requisitos de matrícula son los siguientes:

- Haber egresado de la UTPL, Modalidad Abierta, hasta 1996, inclusive.
- Presentar fotocopia certificada del título de Profesor de Segunda Enseñanza o de Educación Media.
- Fotocopia de la cédula de ciudadanía y del certificado militar.
- Tres fotografías tamaño carné, actualizadas.

- Ficha de inscripción en el programa.
 - Comprobante de pago de matrícula por la cantidad de S/. 800.000.
 - Llenar el formulario de matrícula por duplicado.
 - Los extranjeros residentes presentarán:
 - Fotocopia del pasaporte o del carnet de residencia.
 - Comprobante de pago de matrícula correspondiente al doble del valor que hacen efectivo los estudiantes nacionales.
 - Los demás documentos que se exigen para todos los estudiantes que se matriculan en este programa.
3. El colegio en donde realizará la presente investigación deberá ser seleccionado por usted de acuerdo a las siguientes características:
- El plantel puede ser fiscal, particular o fiscomisional.
 - Tiene que ser diurno, matutino o vespertino.
 - Puede ser masculino, femenino o mixto.
 - El colegio tiene que estar ubicado en el área urbana o rural del cantón donde usted reside; si están copados los colegios de su cantón, debe seleccionarlo en el cantón vecino.
 - Para que la selección sea más efectiva, también deberá observar las siguientes normas:
 - * En el oficio que le adjuntamos, escriba el nombre del rector del colegio por usted elegido para que pueda obtener la autorización de investigación en ese plantel. Preséntelo personalmente para que comprometa la aceptación de dicha autoridad. Si tiene que investigar en dos colegios solicite un ejemplar más del oficio, al Coordinador del Centro Universitario.
 - * Una vez obtenida la autorización del rector, proceda a llenar la ficha que también le adjuntamos para que la entregue, **obligatoriamente**, al profesor-asesor el día de la asesoría presencial. La autorización y la ficha con los datos del colegio serán básicos para que usted pueda arrancar en su investigación.
4. Habrá dos asesorías presenciales: la primera el 22-23 ó 29 -30 de agosto; la segunda el 12-13 ó 19-20 de diciembre de 1998. Se iniciará el sábado de 14H00 a 18H30 y domingo de 08H00 a 14H30 en las dos asesorías.

Atentamente,
DIOS, PATRIA Y CULTURA



Ph.D. María José Rubio
DIRECTORA GENERAL DE MODALIDAD ABIERTA



Modalidad Abierta

**PROGRAMA DE GRADUACIÓN PARA EGRESADOS
DE MODALIDAD ABIERTA ANTERIORES A 1997**

Ol. Cir. No. 003

Sr.

RECTOR DEL COLEGIO.....

En su despacho.

De mi consideración:

Por la presente saludo a usted muy atentamente y a la vez, de la forma más comedida, me permito solicitar se digne autorizar al señor (o señores): que son egresados de la Modalidad Abierta, la realización de un trabajo investigativo en el colegio de su acertada regencia y que se orienta a determinar el cociente intelectual de los alumnos de nivel medio. Debo indicar a usted que los egresados están capacitados para dicha actividad con lo que se garantiza la seriedad y confiabilidad de la investigación.

Por la favorable aceptación, expreso los sentimientos de gratitud sincera.

Atentamente

DIOS, PATRIA Y CULTURA

Ph.D. María José Rubio
**DIRECTORA GENERAL DE
MODALIDAD ABIERTA**

HOJA DE RESPUESTAS - PRUEBA RAVEN

ESCALA NIÑOS

USO EXPERIMENTAL

Exp. No. _____

Prueba No. _____

Nombres: _____	Apellidos: _____
Fecha de Nac.: _____	Edad: _____ años: _____ meses: _____
Grado: _____	Escuela: _____
Tipo: _____	Provincia: _____ Ciudad: _____
Fecha de hoy: _____	Hora de inic.: _____
Hora de fin: _____	Duración: _____

A			AB			B		
1			1			1		
2			2			2		
3			3			3		
4			4			4		
5			5			5		
6			6			6		
7			7			7		
8			8			8		
9			9			9		
10			10			10		
11			11			11		
12			12			12		
Punt.parc.:			Punt.parc.:			Punt. parc.:		

ACTITUD DEL SUJETO	DIAGNÓSTICO																																
Forma de trabajo																																	
<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%; border-bottom: 1px solid black;"> </td> <td style="width: 50%; border-bottom: 1px solid black;"> </td> </tr> <tr> <td>Reflexiva</td> <td>Intuitiva</td> </tr> <tr> <td style="border-bottom: 1px solid black;"> </td> <td style="border-bottom: 1px solid black;"> </td> </tr> <tr> <td>Rápida</td> <td>Lenta</td> </tr> <tr> <td style="border-bottom: 1px solid black;"> </td> <td style="border-bottom: 1px solid black;"> </td> </tr> <tr> <td>Inteligente</td> <td>Torpe</td> </tr> <tr> <td style="border-bottom: 1px solid black;"> </td> <td style="border-bottom: 1px solid black;"> </td> </tr> <tr> <td>Concentrada</td> <td>Distraída</td> </tr> </table>			Reflexiva	Intuitiva			Rápida	Lenta			Inteligente	Torpe			Concentrada	Distraída	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 25%;">Edad cron.</td> <td style="width: 25%;"></td> <td style="width: 25%;">Puntaje</td> <td style="width: 25%;"></td> </tr> <tr> <td>T/minut.</td> <td></td> <td>Percent.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Discrep.</td> <td></td> <td>Rango</td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="4" style="text-align: center; padding: 10px;">Diagnóstico</td> </tr> </table>	Edad cron.		Puntaje		T/minut.		Percent.		Discrep.		Rango		Diagnóstico			
Reflexiva	Intuitiva																																
Rápida	Lenta																																
Inteligente	Torpe																																
Concentrada	Distraída																																
Edad cron.		Puntaje																															
T/minut.		Percent.																															
Discrep.		Rango																															
Diagnóstico																																	
<i>Disposición</i>																																	
<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%; border-bottom: 1px solid black;"> </td> <td style="width: 50%; border-bottom: 1px solid black;"> </td> </tr> <tr> <td>Dispuesta</td> <td>Fatigada</td> </tr> <tr> <td style="border-bottom: 1px solid black;"> </td> <td style="border-bottom: 1px solid black;"> </td> </tr> <tr> <td>Interesada</td> <td>Desinteresada</td> </tr> <tr> <td style="border-bottom: 1px solid black;"> </td> <td style="border-bottom: 1px solid black;"> </td> </tr> <tr> <td>Tranquila</td> <td>Intranquila</td> </tr> <tr> <td style="border-bottom: 1px solid black;"> </td> <td style="border-bottom: 1px solid black;"> </td> </tr> <tr> <td>Segura</td> <td>Vacilante</td> </tr> </table>			Dispuesta	Fatigada			Interesada	Desinteresada			Tranquila	Intranquila			Segura	Vacilante																	
Dispuesta	Fatigada																																
Interesada	Desinteresada																																
Tranquila	Intranquila																																
Segura	Vacilante																																
<i>Perseverancia</i>																																	
<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%; border-bottom: 1px solid black;"> </td> <td style="width: 50%; border-bottom: 1px solid black;"> </td> </tr> <tr> <td>Uniforme</td> <td>Irregular</td> </tr> </table>			Uniforme	Irregular	_____ Examinador																												
Uniforme	Irregular																																

HOJA DE RESPUESTAS - PRUEBA RAVEN

ESCALA GENERAL

USO EXPERIMENTAL

Exp. No. _____

Prueba No. _____

Nombres: _____	Apellidos: _____
Fecha de Nac.: _____	Edad: _____ años: _____ meses: _____
Curso: _____	Colegio: _____
Tipo: _____	Provincia: _____ Ciudad: _____
Fecha de hoy: _____	Hora de Inic. _____
Hora de Fin: _____	Duración: _____

A		B		C		D		E	
1		1		1		1		1	
2		2		2		2		2	
3		3		3		3		3	
4		4		4		4		4	
5		5		5		5		5	
6		6		6		6		6	
7		7		7		7		7	
8		8		8		8		8	
9		9		9		9		9	
10		10		10		10		10	
11		11		11		11		11	
12		12		12		12		12	
Punt.parc.:		Punt.parc.:		Punt. parc.:		Punt.parc.:		Punt.parc.:	

ACTITUD DEL SUJETO	
Forma de trabajo	
Reflexiva	Intuitiva
Rápida	Lenta
Inteligente	Torpe
Concentrada	Distraída
<i>Disposición</i>	
Dispuesta	Fatigada
Interesada	Desinteresada
Tranquila	Intranquila
Segura	Vacilante
<i>Perseverancia</i>	
Uniforme	Irregular

DIAGNÓSTICO			
Edad cron.		Puntaje	
IT/minut.		Percent.	
Discrep.		Rango	
Diagnóstico			
Examinador			

2. DATOS SOCIOECONÓMICOS

2.1. La casa donde residen habitualmente es:

Propia () Arrendada () En anticresis () Prestada () Por servicios que prestan ()

Otros, especifique.....

2.2. Los materiales de construcción de dicha casa son:

- () Hormigón y ladrillo
- () Ladrillo
- () Prefabricada
- () Tapia
- () Adobe
- () Bahareque
- () Caña guadúa
- () Madera

2.3. La casa en mención posee los siguientes servicios básicos:

- () Agua potable
- () Canalización
- () Servicios Higiénicos
- () Luz eléctrica
- () Teléfono

2.3.1. La casa dispone de :

Dormitorio () Sala () Comedor () Cuarto de estudio () Cocina ()

2.4. Cuenta también con otros servicios:

- () Fax
- () Computación
- () TV Cable
- () Internet
- () Vehículo propio

2.5. Los ingresos económicos de su familia dependen de:

- () Solamente del padre
- () Solamente de la madre
- () Del padre y de la madre
- () Del padre, madre e hijos
- () Únicamente de los hijos
- () Otros

2.6. Aproximadamente, cuál es el ingreso mensual de su familia?

- () De S/. 0 hasta 600.000
 () De S/. 601.000 hasta 1'220.000
 () De S/. 1'221.000 hasta 2'200.000
 () De S/. 2'201.000 hasta 3'200.000
 () Más de S/. 3'201.000

2.7. Aproximadamente, cuál es el monto de gastos mensuales de su familia?

S/.

2.8. Cuántas personas integran su familia?

- () Hasta 3 miembros
 () De 4 a 6 miembros
 () De 7 o más

2.9. Cuál es la ocupación del padre?.....

2.10. Cuál es la profesión del padre?.....

2.11. Cuál es la ocupación de la madre?.....

2.12. Cuál es la profesión de la madre?.....

2.13. El trabajo que tiene el padre es:

- () Permanente
 () Ocasional
 () No tiene trabajo

2.14. El trabajo de la madre es:

- () Permanente
 () Ocasional
 () No tiene trabajo

2.15. Nivel de instrucción concluida

- | PADRE | MADRE |
|--------------|--------------|
| () Superior | () Superior |
| () Medio | () Medio |
| () Primario | () Primario |
| () Ninguno | () Ninguno |

2.16. Número de hijos.....Lugar que ocupa el estudiante entre ellos.....

2.17. El estudiante vive con:

- () Padre, madre y hermanos

- Únicamente con su padre
 Únicamente con su madre
 Únicamente con sus hermanos
 Con sus abuelos
 Con sus tíos
 Otros familiares
 Con la empleada
 Con amigos

3. ASPECTO PSICOPEDAGÓGICO

- 3.1. Años reprobados: 1ro. () 2do. () 3ro. () 4to. () 5to. () 6to. ()
7mo. () 8vo. () 9no. () 10mo. ()

Causa principal.....

- 3.2. Para escribir, su hijo es: Diestro () Zurdo ()

- 3.3. Su hijo tiene: Dificultad para ver () Dificultad para oír () Otros.....

- 3.4. Las materias en las que más se destaca son: 1)

2) 3)

(Escriba en orden de preferencia tres)

- 3.5. Cuántas horas diarias dedica al estudio y ejecución de tareas extraclase ?.....

- 3.6. Tiene acceso para sus consultas e investigaciones a:

Biblioteca particular () Biblioteca pública () Internet ()

- 3.7. Quién le ayuda en la orientación de tareas extraclase a su hijo?

Padre () Madre () Hermanos () Otros ()

- 3.8. Cuáles son los pasatiempos favoritos de su hijo? Escriba tres en orden de preferencia

1) 2) 3)

- 3.9. A más de la educación básica, ¿a qué otro centro de formación asiste?

	CENTRO DE FORMACIÓN	NIVEL
<input type="checkbox"/>	Conservatorio.....
<input type="checkbox"/>	Academia de.....
<input type="checkbox"/>	Instituto de.....
<input type="checkbox"/>	Club de
<input type="checkbox"/>	Otros

¡ GRACIAS POR SU COLABORACIÓN !

FE DE ERRATAS

Con comedimiento solicitamos disculpar que por efectos de impresión en la computadora no ha salido en el Cuadro N.16 el % correspondiente, el mismo que se ubica a continuación.

Cuadro Nro.
16.

NIVEL DE INSTRUCCIÓN CONCLUIDA DE LOS PADRES DE FAMILIA DE LAS ESCUELAS "JUAN DE DIOS CORRAL" Y "TENIENTE HUGO ORTIZ G."

Nivel de instrucción concluida	"Juan de Dios Corral"				"Teniente Hugo Ortiz"			
	Padre		Madre		Padre		Madre	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Superior	1	0.36	2	0.72	—	—	—	—
Medio	13	4.67	13	4.68	3	2.78	4	3.7
Primario	178	64.03	189	67.98	84	77.78	67	62.04
Ninguno	49	17.63	71	25.54	7	6.48	32	29.63
No contesta	37	13.31	3	1.08	14	12.96	5	4.63
TOTALES	278	100	278	100.01	108	100	108	100

Fuente: Encuesta a los padres de familia

Elaboración: Miriam Narváez y José Gordillo