

721 p.

Universidad Católica del Perú
BIBLIOTECA GENERAL



Revisado el 99-06-01

Valor \$ 10.000-

Nº Clasificación 1999 L784 II.18 Loja



UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
MODALIDAD ABIERTA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

**DIAGNÓSTICO DE LA CAPACIDAD INTELECTUAL CON EL TEST
DE RAVEN EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN BÁSICA DE LA
UNIDAD EDUCATIVA "LAURO DAMERVAL AYORA N° 2"**

Tesis Previa a la Obtención del Título
de Licenciatura en Ciencias de la
Educación, Especialidad en Inglés.

AUTORA

Lilian Patricia Live Alvarez

DIRECTOR

Dr. Lucio Sánchez

Centro Asociado Loja

1999



Esta versión digital, ha sido acreditada bajo la licencia Creative Commons 4.0, CC BY-NY-SA: Reconocimiento-No comercial-Compartir igual; la cual permite copiar, distribuir y comunicar públicamente la obra, mientras se reconozca la autoría original, no se utilice con fines comerciales y se permiten obras derivadas, siempre que mantenga la misma licencia al ser divulgada. <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/deed.es>

Septiembre, 2017

Dr. Lucio Sánchez

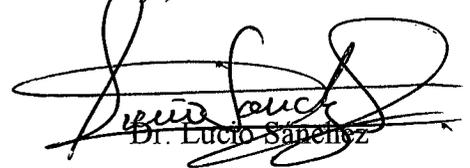
DIRECTOR DE TESIS

CERTIFICA:

Que el presente trabajo ha sido dirigido y revisado en todas sus partes, por lo que se autoriza su presentación y sustentación.

Los conceptos y opiniones vertidas son de absoluta responsabilidad de la autora.

Loja, Enero de 1999


Dr. Lucio Sánchez

DEDICATORIA:

A mis padres, esposo y hermanas,

A quienes conducen al niño y niña hacia su encuentro con
el hombre verdadero.

Lilian Patricia

AGRADECIMIENTO

Expreso mi gratitud a todas las personas e instituciones que hicieron factible la presente investigación

Silvia P. Que A
La Autora

1. RESUMEN

La sociedad mundial esta dando pasos acelerados y asiste a cambios espectaculares en los aspectos, económicos, políticos, científicos y tecnológicos.

La educación se halla desafiada por tan trascendentales procesos. No puede seguir respondiendo a las demandas de la sociedad permanente cambio, de la forma tradicional como lo ha hecho hasta el presente. Urge modernizar los sistemas educativos, es decir, emprender estrategias de acción nuevas para responder a esos procesos y atender al mejoramiento de la calidad de la educación que se ofrece, ella a conducido para que el gobierno nacional haya impulsado desde 1992 el diseño y ahora la puesta en marcha de la Reforma Curricular. La afirmación de que el papel de la educación no es poblar la memoria de conocimientos sino desarrollar la inteligencia, afirmación que tiene actualidad y que la reforma curricular la ha tomado.

Si es tan importante el desarrollo de la inteligencia, precisamente debe ser una de las prioridades de la educación, por cuanto la conducta inteligente es la que hace posible el cambio de la persona como tal y de la sociedad. Por lo mismo, conocer, estimular y desarrollar la inteligencia es una característica, es una función y un objetivo de la educación.

Conviene entonces señalar que la inteligencia no es una cualidad que el niño trae completamente formada al nacer, todo lo contrario, ella constituye un aspecto de la personalidad humana que se desarrolla lentamente. El comienzo de este proceso surge el mismo momento de nacer y su óptimo desarrollo dependerá principalmente de los padres y maestros, en especial de la ayuda que estos den al niño para desarrollarlo eficazmente.

Frente al desarrollo de la inteligencia existe un gran vacío. Erróneamente se piensa que es una cualidad que se tiene o no. La inteligencia se desarrolla salvo casos extremos en que existen factores genéticos que la limitan, todos los seres humanos lo adquieren de acuerdo a los estímulos del medio ambiente. Son cruciales los tres primeros años de vida. La inteligencia es como un edificio que se va construyendo por etapas y se da más firme, completo y alto cuando más sólidos sean sus cimientos. Investigaciones demuestran que un 44% de la inteligencia de un niño ya se halla desarrollada antes de los tres años. La actitud frente al aprendizaje se ha establecido a los cuatro años y medio.

El papel que le corresponde a los padres y maestros es importante, pues deben proporcionar al niño un ambiente estimulante al igual que a una planta.

Los padres y maestros son los responsables de cimentar la inteligencia. Deben proporcionarle las más variadas experiencias de acuerdo a su nivel de desarrollo.

Cuando sólo es capaz de mirar póngale más distantes las cosas para que mire; cuando es capaz de tocar, proporciónale cosas de diferente textura; déjelo libre para que pueda jugar con su cuerpo, háblele y acarícielo.

No hay que olvidar que la inteligencia necesita alimentarse diariamente lo mismo que el cuerpo.

Lo dicho hasta aquí justifica la temática de nuestra investigación, llevada a cabo en la Unidad Educativa “Lauro Damerval Ayora Nro. 2” ubicado en el sector urbano sur-occidental de nuestra ciudad. Es un establecimiento fiscal cuyos alumnos provienen de barrios marginales como: Bellavista, Cdla. Daniel Alvarez, Cementerio Nuevo, La Antena.

Se trabajo con 180 niños de ambos sexos pertenecientes de 2do. a 7mo. año de Educación Básica. Se midió la capacidad intelectual con el Test de Matrices Progresivas de Raven, Escala General e Infantil.

De la discusión de los resultados se concluye que tanto la edad como la lateralidad de los alumnos no tiene relación con la Capacidad Intelectual.

En cambio la situación económica de los hogares influye en el desarrollo de la capacidad intelectual de los alumnos.

2. INTRODUCCION

En el Sistema Educativo Ecuatoriano existe la necesidad de cambiar la educación tradicional y buscar nuevas alternativas porque los cambios trascendentales que están ocurriendo a nivel mundial con respecto a la calidad educativa, exige transformaciones concretas de acuerdo a la realidad histórica social de nuestro país. Por el empleo de metodología caduca existente en el sistema educativo actual.

Por la crisis de la calidad de la educación ecuatoriana, evidenciada por altos índices de repetición y deserción, pérdida de pertinencia y significación de la educación, bajas de eficacia y eficiencia del sistema; y lograr ecuatorianos que enfrenten al mundo moderno con alto grado de desarrollo intelectual, definida formación de valores cívicos y morales, dominio de las destrezas fundamentales para continuar aprendiendo y desenvolverse en el complejo mundo del trabajo productivo, como individuos con personalidad autónoma.

La educación ecuatoriana según la propuesta se basa en algunos fundamentos: legal, filosófico, económico, social y político, ecológico – ambiental; psicológico, pedagógico. científico – tecnológico.

En lo legal:

- Según la Constitución de la República es deber primordial del Estado. Se inspira en los principios de nacionalidad, democracia, justicia social, paz, defensa de los derechos humanos y está abriendo a todas las corrientes el pensamiento universal. Tiene un sentido moral, histórico y social, estimula el desarrollo de la capacidad crítica del educando para la comprensión cabal de la realidad ecuatoriana, la promoción de una auténtica cultura nacional; la solidaridad humana y la acción social y comunitaria.

- La Ley de Educación y su Reglamento General, en sus principios, fines y objetivos, pone énfasis en una educación integral y en la obligación de que todos los ecuatorianos participen activamente en el proceso educativo nacional. La educación se rige por los principios de la unidad, continuidad, secuencia, flexibilidad y permanencia. Tiene una orientación democrática, humanística, investigativa, científica y técnica acorde con las necesidades del país.

La educación también fortalecerá los valores propios del pueblo ecuatoriano y desarrollará la capacidad física, intelectual, creadora y crítica del estudiante, respetando su identidad personal. Procurará el conocimiento, la defensa y el aprovechamiento óptimo de todos los recursos del país.

Asimismo, se integrará la educación con el trabajo y el proceso productivo y fortalecerá la conciencia cívica, la soberanía y nacionalidad respetando la identidad cultural de los diferentes grupos étnicos y sus genuinas expresiones.

En lo filosófico:

- En lo epistemológico se concibe el conocimiento como un proceso dialéctico entre sujeto y objeto. El conocimiento científico es producto del análisis y síntesis prácticos que el hombre hace de los fenómenos y datos empíricos de la realidad. En la relación persona – mundo actúan mediaciones vivenciales, psicológicas, sociales, ideológicas y culturales.
- La educación se inscribe en un contexto económico, social y cultural. Por ello, su fin es la transformación de la realidad histórico – social, por cuanto el ser humano es, sujeto del conocimiento y de la acción transformadora de la realidad.
- El pensamiento universal permite la recuperación de valores, como el humanismo, la solidaridad y la justicia.

En lo Económico, social y político:

- Se plantea la necesidad de formar ciudadanos aptos para superar la crisis económica. Deberá atenderse a la vinculación de la educación con el trabajo productivo. Esto es desde una óptica social, alejada de posiciones economicistas y productivistas, orientada más bien a revalorar el trabajo en sus dimensiones cultural y económico social. En este sentido la educación debe contribuir a la construcción de una economía solidaria sustentada en toda forma de organización popular.

- Se considera a la educación como productivo social, pero a la vez como factor de cambio social. Se trata de formar hombres y mujeres comprometidos con la transformación de la sociedad.

- La educación debe combatir el analfabetismo político. Es decir, debe lograr el desarrollo de una cultura política, a través de la cual el ecuatoriano y la ecuatoriana dejen de ser instrumento del sufragio popular y se conviertan en electores consientes y actores de la vida política y social.

En lo ecológico ambiental:

- La educación busca hacer conciencia sobre la relación humano – naturaleza, las vicisitudes de esa relación y su incidencia en la calidad de vida.
- La preocupación por el entorno y lo que sucede en él, lleva a la persona a la reflexión crítica sobre la realidad y sus problemas y a buscar alternativas para la solución con proyección a futuro. La necesidad de buscar alternativas para preservar el ambiente debe inscribirse en el currículo.

En lo cultural:

- Se debe poner énfasis en lo nacional, fomentando los procesos interculturales, evitando la distorsión de los valores propios, en el marco de la cultura universal.
- Se afirma la necesidad de promover nuestra cultura traducida a la identidad nacional.
- La educación debe desarrollar en los educandos y en las educandas el aprecio por la historia, por la realidad pluricultural y pluriétnica del país y por nuestras raíces.

En lo psicológico:

- La formación para la ciencia y la tecnología al servicio del desarrollo social y nacional será un eje importante de la educación.
- La educación estará atenta a la valoración de las tecnologías tradicionales, adaptación de tecnologías apropiadas y transferencia adecuada de otras tecnologías.
- Debe desarrollarse en el alumnado una actitud creativa y una capacidad de investigadora permanentes.
- Debe fomentarse la relación entre el sistema educativo y los sectores productivos para un enriquecimiento mutuo.
- En toda la actividad educativa se dará importancia a la teoría y a los procesos de comunicación.
- Las políticas educativas que se han establecido en el Ecuador en los últimos cinco años, para mejorar la educación y del hombre del futuro consideradas son:

1. Educación de masas, liberadora, concientizadora y crítica.

Esta política se la implementado a través de los siguientes programas:

1.1. Campaña Nacional de Alfabetización “Monseñor Leonidas Proaño”

1.2. “El Ecuador Estudia”

1.3. Promoción y desarrollo de la educación no formal.

2. Educación pluricultural y pluriétnica, en función de la identidad nacional:

2.1. Planificación e impulso de la educación indígena intercultural bilingüe.

2.2. Formación y/o capacitación de administradores, supervisores y profesores.

2.3. Diseño y desarrollo de un currículo adecuado por niveles y modalidades.

2.4. Organización de establecimientos pre-primarios, primarios y ciclo básico.

2.5. Elaboración de materiales didácticos atendiendo a renovados criterios técnicos.

3. Mejoramiento de la calidad de la educación.

Esta es una de las políticas prioritarias del Ministerio de Educación y se ha puesto en marcha a través del programa denominado “Mejoramiento de la Calidad de la Educación Básica –PROMECEB-“

Sus más importantes acciones giran alrededor de:

- 3.1. El desarrollo curricular para la educación básica y el fortalecimiento institucional.
 - 3.2. El desarrollo de los recursos humanos: formación inicial, capacitación y profesionalización.
 - 3.3. El desarrollo de las infraestructuras física y tecnológica necesarias.
 - 3.4. La implementación de las redes educativa y administradora.
 - 3.5. El diseño, elaboración y aplicación de modelos pedagógicos y la experimentación educativa
4. Educación y trabajo

Esta política se concreta en:

- 4.1. El mejoramiento y expansión de la educación técnica.
- 4.2. La organización y administración de las unidades educativas de producción.

- 4.3. El fortalecimiento del ciclo diversificado, en relación al mercado ocupacional.
 - 4.4. La realización del ciclo de especialización del post – bachillerato.
 - 4.5. El desarrollo de instrumentos curriculares que vinculen teoría y práctica y generen autogestión.
5. Integración y democratización del sistema educativo.

Esta política concentra en sí, el espíritu democrático e integrado de un nuevo sistema educativo que atiende las necesidades personales y profesionales del docente.

Así lo podemos apreciar en :

- 5.1. El estudio y aprobación de la Ley de Carrera Docente y Escalafón del Magisterio Nacional.
- 5.2. La vinculación operativa con el subsistema de educación superior: comisión **MEC** (Ministerio de educación y Cultura) y **CONUEP** (Consejo Nacional de Universidades y Escuelas Politécnicas).
- 5.3. El impulso a los programas de Educación en población, Preventiva e Instituto para padres.
- 5.4. El impulso a la educación inicial y pre-escolar.
- 5.5. La redefinición, programación, y el desarrollo de la educación especial.
- 5.6. La universalización de la unidad de coeducación en todos los niveles.

- 5.7. La ampliación y el mejoramiento del servicio escolar.
 - 5.8. La realización de jornadas y encuentros pedagógicos para debates, análisis y propuestas.
 - 5.9. La presentación de proyectos y programas a organismos internacionales.
6. Desarrollo de toda forma de cultura.
- Esta política ha sido gestada con el afán de estimular, precautelar y apoyar toda manifestación vinculada con la ciencia, la tecnología, el arte, el folclore, el deporte...
- Es por ello que sus estrategias son:
- 6.1. Preservación y desarrollo de la identidad cultural ecuatoriana.
 - 6.2. Desarrollo científico y tecnológico.
 - 6.3. Desarrollo artístico, literario, y folclórico.
 - 6.4. Desarrollo físico, deportivo y recreacional.
 - 6.5. Impulso al Sistema Nacional de Bibliotecas (SINAB) y a las bibliotecas populares.
- En la escuela motivo de estudio los procesos educativos que se manejan en el aula no son de carácter relevante ni trascendental porque los procesos se llevan a cabo a través de contenidos repetitivos, rutinarios, poco motivadores, debido a la carencia

de recursos altamente especializados en el campo educativo, a la ausencia de infraestructura adecuada, a la realidad de los alumnos.

A la falta de creatividad en la elaboración de materiales didácticos empleados en las aulas, etc., en sí a la falta de responsabilidad con respecto a la transformación cualitativa que la educación exige.

- En el centro de educación básica investigado no se han llevado a cabo investigaciones sobre medición de la capacidad intelectual.
- Tiene sentido hacer esta investigación porque en el próximo milenio los recursos más importantes de un país serán el desarrollo del pensamiento, la creatividad, el acceso inmediato al conocimiento y la capacidad de ser y adaptarse del hombre, constituyéndose entonces la educación en eje propiciador de espacios para el desarrollo de la inteligencia dejando de lado el modelo tradicionalista.

Por la factibilidad económica técnica y humana para ejecutar este trabajo de investigación y porque en gran parte solucionaría el problema de la realidad educativa.

- Los objetivos propuestos se lograron en gran parte ya que realmente se hizo necesario primero abordar el campo teórico para luego acceder a la aplicación práctica del Test de Raven, lo que nos permitió concretar los resultados, y por lo tanto llegar a establecer las conclusiones del presente estudio.

3. METODO

En la presente investigación participaron autoridades, profesores, alumnos, padres de familia de la Unidad Educativa “DAMERVAL AYORA NRO. 2” y la investigadora. La población utilizada estuvo conformada por:

- Una autoridad
- 10 profesores
- 180 alumnos
- 167 padres de familia

Se seleccionó una población de 180 alumnos comprendidos de 6 a 13 años de edad; la cual se realizó tomando en cuenta la edad cronológica: niños de seis a nueve años (2do. a 5to. año de Educación Básica) y de diez a trece años (6to. y 7mo. año de Educación Básica).

Se encontró un total de 7 niños zurdos y 173 niños diestros.

Los instrumentos utilizados en esta investigación son:

- Test de Matrices Progresivas de Raven.
- Encuesta socioeconómica.

Uno de los test que mejor resultados rinde para establecer la inteligencia teórico-abstracto es el *Test de Matrices Progresivas de Raven*. El cual consiste en un cuadernillo que contiene 60 pruebas agrupadas en cinco series.

Cada prueba presenta un problema gráfico y el estudiante debe elegir la solución entre las que abajo de cada problema se presentan. Las 60 pueden agruparse en tres tipos:

- a) Las constituídas por problemas consistentes en dibujo, en las que falta un pedazo.
- b) Las constituídas por dos filas de dibujos, faltando uno en la fila de abajo.
- c) Las constituídas por tres filas de dibujos, faltando uno en la de abajo

El Raven se aplica a todo sujeto cualquiera sea su idioma, educación y capacidad verbal.

Se utilizó la escala infantil de Raven, que se aplica a niños de seis a nueve años y la escala general para niños de diez años en adelante.

El test de Raven General, distingue dos grandes grupos de problemas, las 24 primeras matrices, series A y B, son de tipo fuertemente gestáltico, plantea problemas y el sujeto debe integrar una figura inconclusa y por lo tanto a de ser capaz de percibir las

semejanzas, las diferencias, simetría y continuidad de las partes en relación con la estructura del todo. Las 36 matrices últimas series C, D, E y I, son sistemas de relaciones que formulan problemas de razonamiento y exigen operaciones analíticas de EDUCACION, de relaciones y correlaciones, esto es de pensar y discernir

El test de Raven Infantil, posee las mismas características que el anterior ordenadas en tres series denominadas A, AB y B; y su presentación es a colores.

La encuesta socioeconómica se conforma de tres importantes partes :

- Datos de identificación.
- Datos socioeconómicos.
- Aspectos psicopedagógicos.

Como primer paso de esta investigación procedí dialogar con el Lic. Lenín Erique Director de la Unidad Educativa “Dameval Ayora Nro. 2“ (previa entrega de oficio de la U.T.P.L, el cual certifica la seriedad de esta investigación) y explicar sobre el Programa de Graduación de Egresados de Modalidad Abierta hasta el año 1996, que pretende *“El diagnóstico de la capacidad intelectual con el Test de Raven a los alumnos de Educación Básica en establecimientos educativos, fiscales, particulares,*

fiscomisionales, de jornada matutina o vespertina, mixtos, femeninos o masculinos del país. Encontrándome satisfecha con la colaboración brindada por el Director del establecimiento, el cual me facilitó toda la ayuda necesaria para realizar este trabajo investigativo.

Posteriormente al hacer contacto con el personal docente de la institución recabe toda la información pertinente (registros de inscripción y listados de asistencia), con lo cual realice el cronograma de trabajo para visitar a los grados seleccionados y aplicar el test.

Conforme al cronograma de trabajo, aplique el test a 2do. y 3er año en forma individual, para lo cual lleve las hojas de respuestas previamente llenas en lo que corresponde a datos de identificación del niño, en base a los registros del profesor y de 4to. a 7mo. en forma colectiva (grupos de 10 alumnos)

Una vez en el aula la actitud de los alumnos hacia mi persona fue de sorpresa especialmente en los años inferiores, a pesar de haber sido ya informados de las actividad que iba a realizar, procedía presentarme y a explicar en que consiste lo que yo requería de ellos, primeramente les pedí que observen con atención la reproducción ampliada de la primera matriz (A1), la hoja de respuestas y sus escalas a fin de explicar su procedimiento. Luego procedía a entregar lápices, hojas de respuesta y los

cuadernillos de la prueba a cada niño pidiendo que no los abran hasta que de la nueva orden, cuando el grupo estuvo listo les solicite que abran el cuadernillo en la primera página y de acuerdo a las indicaciones procedan a desarrollarlo en un tipo de 60 minutos para los niños del Raven General y de 30 minutos para el Raven Infantil.

Con respecto a la ficha socioeconómica, los niños fueron los encargados de llevar a sus padres esta encuesta lo cual no permitió transmitirles la seriedad con que debía ser tomada esta hoja de preguntas, encontrándose en algunos casos contradicciones al momento de tabular los datos.

Cabe resaltar la valiosa colaboración de las autoridades, personal docente y alumnado de esta unidad educativa.

La capacidad intelectual en relación con la edad se evaluó partiendo del análisis de los percentiles con respecto a la edad cronológica, proporcionados por la U.T.P.L previo el procesamiento de la información entregada en la primera etapa de esta investigación, lo cual permitió establecer la capacidad intelectual de cada estudiante evaluado.

La lateralidad en los niños se pudo evaluar tomado como referencia la encuesta socioeconómica en cuanto se refiere al aspecto Psicopedagógico que permite identificar

si el niño es diestro o zurdo, lo que significa que la variable lateralidad tenga que ser evaluada con respecto al percentil proporcionado por la U.T.P.L., para identificar la capacidad intelectual con respecto a la lateralidad.

La situación socioeconómica que corresponde a la encuesta en lo que se refiere ingreso mensual de la familia me permitió identificar la capacidad socioeconómica de la población encuestada y al igual que las anteriores tuvo que ser evaluada con los percentiles proporcionados por la U.T.P.L. para determinar la capacidad intelectual de los niños en relación a la situación socioeconómica.

4. RESULTADOS

<p>Tabla # 01</p> <p>Capacidad Intelectual de los alumnos de la Unidad Educativa “Lauro Damerval Nro. 2”</p>

PERCENTIL	EQUIVALENCIA	<i>f</i>	%
-----------	--------------	----------	---

MENOS DE 39	BAJO	110	61.11
40-60	NORMAL	25	13.89
61-80	ALTO	28	15.56
81-94	SUPERIOR	13	7.22
95 Y más	MUY SUPERIOR	4	2.22

Totales		180	100%
----------------	--	------------	-------------

Fuente : Test de Raven procesado en la U.T.P.L.
Elaboración : Lilian Patricia Live Alvarez

Gráfica de la Capacidad Intelectual de los alumnos de la Unidad Educativa "Lauro Damerval Nro. 2"

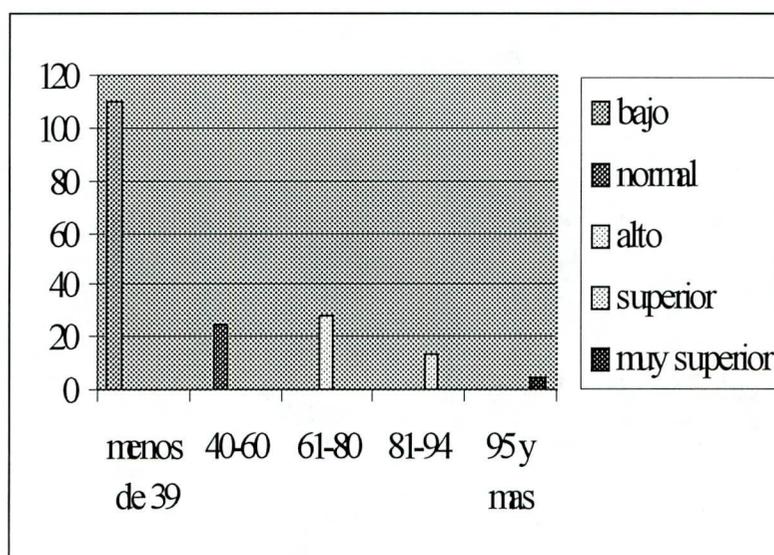


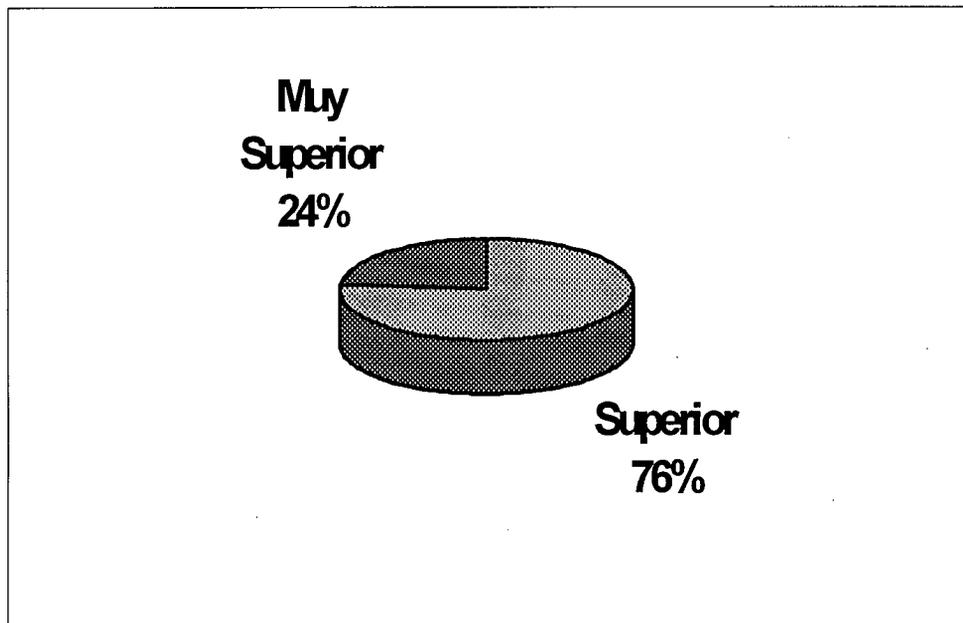
Tabla # 02

Nómina de los alumnos con Capacidad Intelectual Superior y Muy Superior de los alumnos de la Unidad Educativa "Lauro Damerval Nro. 2"

Nro.	CAPACIDAD INTELLECTUAL APELLIDOS Y NOMBRES	RAVEN INFANTIL Y/O GENERAL		EDAD		AÑO DE EDUCACION BASICA
		SUPERIOR	MUY SUPERIOR	AÑOS	MESES	
		(81-94)	(95 Y MÁS)			
1	Lanche Cabrera Liliana		95	07	01	3ero. E.B
2	Martínez Torres Karen Ibeth		95	07	06	4to. E.B
3	Girón Jiménez Lorgia Maritza		95	10	06	6to. E.B
4	Lanche Cabrera Pablo Enrique		95	10	11	7mo. E.B
5	Chuquimarca Ronald Iván	94		10	11	6to. E.B
6	González Salinas Gladys	93		07	10	3ero. E.B
7	Montoya Agurto Jhon Braulio	90		09	02	5to. EB
8	Chuquimarca Jimbo Nixon	90		08	09	4to. E.B
9	Ordóñez Castillo Andrea	90		08	04	4to. E.B
10	Pineda Morocho Cristian	90		07	06	3ero. E.B
11	Prado Torres Mayra Mercedes	90		07	11	3ero. E.B
12	Astinlay Fajardo Malena	90		06	06	2do. E.B
13	Durazno Acaro Mélida	90		07	05	3ero. E.B
14	Pineda Morocho Luis Armando	87		10	10	6to. E.B
15	Gaona Jimenez Miriam Patricio	85		09	06	4to. E.B
16	Jaramillo Torres Diego Alexander	85		09	08	5to. EB
17	Rivera Medina María	85		07	01	3ero. E.B

Fuente : Test de Raven procesado en la U.T.P.L.
Elaboración : Lilian Patricia Live Alvarez

Gráfica de la Capacidad Intelectual Superior y Muy Superior de los alumnos de la Unidad Educativa “Lauro Damerval Nro. 2”



2. DATOS SOCIOECONOMICOS

Tabla # 03

Tenencia de la casa de habitación de los alumnos de la Unidad Educativa "Damerval Ayora Nro. 2"

ITEM	<i>f</i>	%
PROPIA	80	47.90
ARRENDADA	62	37.13
EN ANTICRESES	0	0.00
PRESTADA	14	8.38
POR SERVICIOS QUE PRESTAN	11	6.59
Totales	167	100

Fuente : Encuesta socioeconómica a padres de familia
Elaboración : Lilian Patricia Live Alvarez
Observación : En el total constan 167 porque existen 13 padres de familia que tienen dos y tres hijos en el mismo plantel

Tabla # 04

Materiales de construcción de las viviendas de los padres de familia de los alumnos de la Unidad Educativa "Damerval Ayora Nro. 2"

ITEM	<i>f</i>	%
HORMIGON Y LADRILLO	60	35.93
LADRILLO	52	31.14
PREFABRICADA	11	6.59
TAPIA	2	1.20
ADOBE	24	14.37
BAHAREQUE	3	1.80
CAÑA GUADUA	0	0.00
MADERA	11	6.59
NO CONTESTAN	4	2.39
Totales	167	100%

Fuente : Encuesta socioeconómica a padres de familia
Elaboración : Lilian Patricia Live Alvarez
Observación : En el total constan 167 porque existen 13 padres de familia que tienen dos y tres hijos en el mismo plantel

Tabla # 05

Servicios básicos de las viviendas de los padres de familia de los alumnos de la Unidad Educativa "Damerval Ayora Nro. 2

ITEM	<i>f</i>	%
AGUA POTABLE	133	79.64
CANALIZACION	109	65.27
SERVICIOS HIGIENICOS	123	73.65
LUZ ELECTRICA	140	83.83
TELEFONO	37	22.16

Fuente : Encuesta socioeconómica a padres de familia
Elaboración : Lilian Patricia Live Alvarez

Tabla # 06

Dependencias de las viviendas de los padres de familia de los alumnos de la Unidad Educativa "Damerval Ayora Nro. 2".

ITEM	<i>f</i>	%
DORMITORIO	138	82.63
SALA	95	56.89
COMEDOR	58	34.73
CUARTO DE ESTUDIO	33	19.76
COCINA	97	58.08

Fuente : Encuesta socioeconómica a padres de familia
Elaboración : Lilian Patricia Live Alvarez

Tabla # 07

Otros servicios de las viviendas de los padres de familia de los alumnos de la Unidad Educativa "Damerval Ayora Nro. 2"

ITEM	<i>f</i>	%
FAX	3	1.80
COMPUTACION	3	1.80
TV. CABLE	0	0.00
INTERNET	0	0.00
VEHICULO PROPIO	16	9.58

Fuente : Encuesta socioeconómica a padres de familia

Elaboración : Lilian Patricia Live Alvarez

Tabla # 08

Otros servicios de las viviendas de los padres de familia de los alumnos de la Unidad Educativa "Damerval Ayora Nro. 2"

ITEM	<i>f</i>	%
SOLAMENTE EL PADRE	60	35.93
SOLAMENTE LA MADRE	25	14.97
DEL PADRE Y LA MADRE	43	25.75
DEL PADRE, MADRE E HIJOS	34	20.36
UNICAMENTE LOS HIJOS	5	2.99
OTROS	0	0.00
Totales	167	100

Fuente : Encuesta socioeconómica a padres de familia
Elaboración : Lilian Patricia Live Alvarez
Observación : En el total constan 167 porque existen 13 padres de familia que tienen dos y tres hijos en el mismo plantel

Tabla # 09

Ingreso mensual de los padres de familia de los alumnos de la Unidad Educativa "Damerval Ayora Nro. 2"

ITEM	<i>f</i>	%
DE 0 HASTA 600.000	102	61.08
DE 601.000 HASTA 1,220,000	47	28.14
DE 1,221,000 HASTA 2,200,000	17	10.18
DE 2,201,000 HASTA 3,200,000	0	0.00
MAS DE 3,201,000	1	0.60
Totales	167	100

- Fuente** : Encuesta socioeconómica a padres de familia
Elaboración : Lilian Patricia Live Alvarez
Observación : En el total constan 167 porque existen 13 padres de familia que tienen dos y tres hijos en el mismo plantel

Tabla # 10

Gastos mensuales de los padres de familia de los alumnos de la Unidad Educativa "Damerval Ayora Nro. 2"

ITEM	<i>f</i>	%
DE 0 HASTA 600.000	80	47.90
DE 601.000 HASTA 1,220,000	72	43.11
DE 1,221,000 HASTA 2,200,000	9	5.39
DE 2,201,000 HASTA 3,200,000	0	0.00
MAS DE 3,201,000	1	060
NO CONTESTA	5	2.99
Totales	167	100

Fuente : Encuesta socioeconómica a padres de familia
Elaboración : Lilian Patricia Live Alvarez
Observación : En el total constan 167 porque existen 13 padres de familia que tienen dos y tres hijos en el mismo plantel

Tabla # 11

Integrantes de la familia de los alumnos de la Unidad Educativa "Lauro Damerval Nro. 2"

ITEM	<i>f</i>	%
HASTA 3MIEMBROS	14	8.38
DE 4 A 6 MIEMBROS	138	82.63
DE 7 O MAS	15	8.98
Totales	167	100%

Fuente : Encuesta socioeconómica a padres de familia
Elaboración : Lilian Patricia Live Alvarez
Observación : En el total constan 167 porque existen 13 padres de familia que tienen dos y tres hijos en el mismo plantel

Tabla # 12a.

Ocupación de los padres de familia de los alumnos de la Unidad Educativa "Lauro Damerval Nro. 2"

ITEM	<i>f</i>	%
ALBAÑILES	30	17.96
CHOFERES	25	14.97
AGRICULTORES	20	11.98
VENDEDOR AMB.	20	11.98
CARPINTEROS	15	8.98
MECANICO	15	8.98
VARIOS TRABAJOS	15	8.98
COMERCIANTES	10	5.99
EMPLEADOS	7	4.19
PUBLICOS	6	3.59
PROFESORES	2	1.20
BETUNERO	1	0.60
MILITAR	1	0.60
Totales	167	100%

- Fuente** : Encuesta socioeconómica a padres de familia
Elaboración : Lilian Patricia Live Alvarez
Observación : En el total constan 167 porque existen 13 padres de familia que tienen dos y tres hijos en el mismo plantel

Tabla # 12b.

Ocupación de las madres de familia de los alumnos de la Unidad Educativa "Lauro Damerval Nro. 2"

ITEM	<i>f</i>	%
Q. DOMESTICOS	75	44.91
COSTURERAS	20	11.98
BELLEZA	10	5.99
COMERCIANTE	1	0.60
PROFESORA	1	0.60
VENDEDORA AMB.	1	0.60
NO CONTESTAN	16	9.58
NINGUNA	43	25.75
Totales	167	100%

- Fuente** : Encuesta socioeconómica a padres de familia
Elaboración : Lilian Patricia Live Alvarez
Observación : En el total constan 167 porque existen 13 padres de familia que tienen dos y tres hijos en el mismo plantel

Tabla # 13a.

Profesión de los padres de familia de los alumnos de la Unidad Educativa "Lauro Damerval Nro. 2"

ITEM	<i>f</i>	%
CHOFERES	25	14.97
LICENCIADO	1	0.60
NINGUNA	36	21.56
NO CONTESTAN	105	62.87
Totales	167	100

- Fuente** : Encuesta socioeconómica a padres de familia
Elaboración : Lilian Patricia Live Alvarez
Observación : En el total constan 167 porque existen 13 padres de familia que tienen dos y tres hijos en el mismo plantel

Tabla # 13b.

Profesión de las madres de familia Ocupación de las
madres de familia de los alumnos de la Unidad Educativa
"Lauro Damerval Nro. 2"

ITEM	<i>f</i>	%
LICENCIADA	1	0.60
NINGUNA	60	35.93
NO CONTESTA	106	63.47

Totales	167	100%
----------------	-----	------

Fuente : Encuesta socioeconómica a padres de familia
Elaboración : Lilian Patricia Live Alvarez
Observación : En el total constan 167 porque existen 13 padres de familia
que tienen dos y tres hijos en el mismo plantel

Tabla # 14a.

Clase de trabajo de los padres de familia de los alumnos de la Unidad Educativa "Lauro Damerval Nro. 2":

ITEM	<i>f</i>	%
PERMANENTE	81	48.50
OCASIONAL	68	40.72
NO TIENE	18	10.78
Totales	167	100.00

- Fuente** : Encuesta socioeconómica a padres de familia
Elaboración : Lilian Patricia Live Alvarez
Observación : En el total constan 167 porque existen 13 padres de familia que tienen dos y tres hijos en el mismo plantel

Tabla # 14b.

La clase de trabajo de las madres de familia de los alumnos de la Unidad Educativa "Lauro Damerval Nro. 2"

ITEM	<i>f</i>	%
PERMANENTE	64	38.32
OCASIONAL	60	35.93
NO TIENE	43	25.75
Totales	167	100.00

- Fuente** : Encuesta socioeconómica a padres de familia
Elaboración : Lilian Patricia Live Alvarez
Observación : En el total constan 167 porque existen 13 padres de familia que tienen dos y tres hijos en el mismo plantel

Tabla # 15

Nivel de instrucción de los padres de los alumnos de la Unidad Educativa "Lauro Damerval Nro. 2"

PADRE			MADRE		
ITEM	<i>f</i>	%	ITEM	<i>f</i>	%
SUPERIOR	23	13.77	SUPERIOR	12	7.19
MEDIO	17	10.18	MEDIO	29	17.37
PRIMARIO	119	71.26	PRIMARIO	103	61.68
NINGUNO	8	4.79	NINGUNO	23	13.77
Totales	167	100%	Totales	167	100%

Fuente : Encuesta socioeconómica a padres de familia
Elaboración : Lilian Patricia Live Alvarez
Observación : En el total constan 167 porque existen 13 padres de familia que tienen dos y tres hijos en el mismo plantel

Tabla # 16

Número y lugar de los hijos de las padres de familia de los alumnos de la Unidad Educativa "Lauro Damerval Nro. 2"

ITEM	<i>f</i>	%	LUGAR	<i>f</i>	%
UNO	6	3.33	PRIMERO	70	38.89
DOS	20	11.11	SEGUNDO	44	24.44
TRES	70	38.89	TERCERO	30	16.67
CUATRO	49	27.22	CUARTO	21	11.67
CINCO	14	7.78	QUINTO	10	5.56
SEIS o más	21	11.67	SEXTO	5	2.78
Totales	180	100%		180	100%

Fuente : Encuesta socioeconómica a padres de familia
Elaboración : Lilian Patricia Live Alvarez

Tabla # 17

Los alumnos de la Unidad Educativa "Lauro Damerval Nro. 2" viven con:

ITEM	<i>f</i>	%
PADRE, MADRE, HERMANOS	136	81.44
UNICAMENTE CON SU PADRE	0	0.00
UNICAMENTE CON SU MADRE	25	14.97
UNICAMENTE CON SUS HNOS.	2	1.20
CON SUS ABUELOS	3	1.80
CON SUS TIOS	1	0.60
OTROS FAMILIARES	0	0.00
CON LA EMPLEADA	0	0.00
CON AMIGOS	0	0.00
Totales	167	100%

Fuente : Encuesta socioeconómica a padres de familia
Elaboración : Lilian Patricia Live Alvarez
Observación : En el total constan 167 porque existen 13 padres de familia que tienen dos y tres hijos en el mismo plantel

Tabla # 18

Años reprobados de los alumnos de la Unidad Educativa
"Lauro Damerval Nro. 2"

ITEM	<i>f</i>	%
1ero.	22	13.17
2do.	13	7.78
3ero.	14	8.38
4to.	7	4.19
5to.	2	1.20
6to.	2	1.20
7mo	0	0.00
8vo.	0	0.00
9no.	0	0.00

Fuente : Encuesta socioeconómica a padres de familia
Elaboración : Lilian Patricia Live Alvarez

Tabla # 19

La pérdida de años de los alumnos de la Unidad Educativa
"Lauro Damerval Nro. 2" se debe a:

ITEM	<i>f</i>	%
FALTA DE DEDICACION	3	1.80
DESCUIDO	2	1.20
EDAD	1	0.60
NO ALCANZO MATRICULA	2	1.20
POR DESCUIDO DE LOS PADRES	1	0.60
NO TENER TIEMPO DE ESTUDIAR	1	0.60
ENFERMEDAD	3	1.80
NO SABER	2	1.20
SITUACION ECONOMICA	1	0.60

Fuente : Encuesta socioeconómica a padres de familia
Elaboración : Lilian Patricia Live Alvarez

Tabla # 20

La lateralidad de los alumnos de la Unidad Educativa
"Lauro Damerval Nro. 2" se debe a:

ITEM	<i>f</i>	%
DIESTRO	7	3.89
ZURDO	7	3.89
Totales	180	100

Fuente : Encuesta socioeconómica a padres de familia
Elaboración : Lilian Patricia Live Alvarez

Tabla # 21

Los alumnos de la Unidad Educativa “Lauro Damerval Nro. 2” tiene dificultad para:

ITEM	<i>f</i>	%
DIFICULTAD PARA VER	21	12.57
DIFICULTAD PARA OIR	17	10.18
OTRAS	6	3.59

Fuente : Encuesta socioeconómica a padres de familia
Elaboración : Lilian Patricia Live Alvarez

Tabla # 22

Los alumnos de la Unidad Educativa "Lauro Damerval Nro. 2" prefieren:

MATERIA	1er. Lugar		2do. Lugar		3er. Lugar	
ITEM	<i>f</i>	<i>%</i>	<i>f</i>	<i>%</i>	<i>f</i>	<i>%</i>
CIENCIAS SOCIALES	6	3.33	6	3.33	3	1.67
CIENCIAS NATURALES	10	5.56	20	11.11	8	4.44
INGLES	7	3.89	5	2.78	3	1.67
LENGUAJE	1	0.56	2	1.11	10	5.56
EDUCACION FISICA	42	23.33	30	16.67	23	12.78
CALIGRAFIA	8	4.44	1	0.56	2	1.11
CASTELLANO	6	3.33	10	5.56	7	3.89
MATEMATICAS	20	11.11	13	7.22	8	4.44
MUSICA	6	3.33	5	2.78	3	1.67
LECTURA	6	3.33	15	8.33	5	2.78
ORTOGRAFIA	1	0.56	4	2.22	3	1.67
DIBUJO	20	11.11	13	7.22	10	5.56
DICTADO	3	1.67	0	0.00	2	1.11
HISTORIA	1	0.56	1	0.56	10	5.56
ARITMETICA	0	0.00	1	0.56	0	0.00
NO CONTESTA	43	23.89	54	30.00	83	46.11
Totales	180	100%	180	100%	180	100%

Fuente : Encuesta socioeconómica a padres de familia
Elaboración : Lilian Patricia Live Alvarez

Tabla # 23

Horas dedicadas al estudio y ejecución de tareas de los alumnos de la Unidad Educativa "Lauro Damerval Nro. 2"

ITEM	<i>f</i>	%
1 HORA	45	25.00
2 HORAS	59	32.78
3 HORAS	17	9.44
MAS DE TRES HORAS	14	7.78
NO CONTESTAN	45	25.00
Totales	180	100%

Fuente : Encuesta socioeconómica a padres de familia
Elaboración : Lilian Patricia Live Alvarez

Tabla # 24

Acceso a investigaciones y consultas de los alumnos de la Unidad Educativa "Lauro Damerval Nro. 2" prefieren:

ITEM	<i>f</i>	%
BIBLIOTECA PARTICULAR	13	7.22
BIBLIOTECA PUBLICA	32	17.78
INTERNET	0	0.00
NO CONTESTA	135	75
Totales	180	100%

Fuente : Encuesta socioeconómica a padres de familia
Elaboración : Lilian Patricia Live Alvarez

Tabla # 25

Ayuda y orientación en sus tareas a los alumnos de la
Unidad Educativa "Lauro Damerval Nro. 2"

ITEM	<i>f</i>	%
PADRE	37	20.56
MADRE	85	47.22
HERMANOS	51	28.33
OTROS	7	3.99

Fuente : Encuesta socioeconómica a padres de familia
Elaboración : Lilian Patricia Live Alvarez

Tabla # 26

Pasatiempos favoritos de los alumnos de los alumnos de la Unidad Educativa "Lauro Damerval Nro. 2" .

DEPORTE	1er. Lugar		2do. Lugar		3er. Lugar	
ITEM	<i>f</i>	<i>%</i>	<i>f</i>	<i>%</i>	<i>f</i>	<i>%</i>
JUGAR	40	22.22	30	16.67	86	47.78
ESTUDIAR	39	21.67	17	9.44	25	13.89
FUTBOL	24	13.33	16	8.89	24	13.33
TELEVISION	12	6.67	10	5.56	10	5.56
BASQUET	6	3.33	9	5.00	9	5.00
ESCRIBIR	2	1.11	5	2.78	3	1.67
CICLISMO	2	1.11	4	2.22	2	1.11
DIBUJAR	2	1.11	3	1.67	2	1.11
DEPORTE	1	0.56	3	1.67	2	1.11
VOLY	0	0.00	2	1.11	1	0.56
CANTAR	0	0.00	1	0.56	1	0.56
CAMINAR		0.00	1	0.56	0	0.00
NO CONTESTA	48	26.67	65	36.11	0	0.00
OTROS	4	2.22	14	7.78	15	8.33
Totales	180	100%	180	100%	180	100%

Fuente : Encuesta socioeconómica a padres de familia
Elaboración : Lilian Patricia Live Alvarez

Tabla # 27

Centros de formación a los que acuden los alumnos de los
alumnos de la Unidad Educativa "Lauro Damerval Nro. 2"

ITEM	NIVEL	<i>f</i>	%
CLUB DE KARATE	1	01	0.55
OTROS		02	1.11
NO CONTESTAN		177	98.34
<i>Totales</i>		180	100%

Fuente : Encuesta socioeconómica a padres de familia
Elaboración : Lilian Patricia Live Alvarez

Tabla # 28

Relación de la capacidad intelectual y edad en los alumnos de la Unidad Educativa "Lauro Damerval Nro. 2"

EDAD (AÑOS)		6		7		8		9		10		11		12		13	
		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
MENOS DE 39	BAJO	5	31.25	14	43.75	17	62.96	32	68.09	19	65.52	13	68.42	4	100	6	100
40-60	NORMAL	2	12.50	5	15.63	5	18.52	5	10.64	3	10.34	5	26.32	-	-	-	-
61-80	ALTO	8	50.00	6	18.75	3	11.11	7	14.89	3	10.34	1	5.26	-	-	-	-
81-94	SUPERIOR	1	6.25	5	15.63	2	7.41	3	6.38	2	6.90	-	-	-	-	-	-
95 Y MAS	MUY SUPERIOR	-	-	2	6.25	-	-	-	-	2	6.90	-	-	-	-	-	-
Totales		16	100%	32	100%	27	100%	47	100%	29	6.90	19	100%	4	100%	6	100%

Fuente : Encuesta socioeconómica a padres de familia y Test de Raven procesado por la U.T.P:L.

Elaboración : Lilian Patricia Live Alvarez

Gráfica de las relación de la capacidad intelectual y edad en los alumnos de la Unidad Educativa “Lauro Damerval Nro. 2”

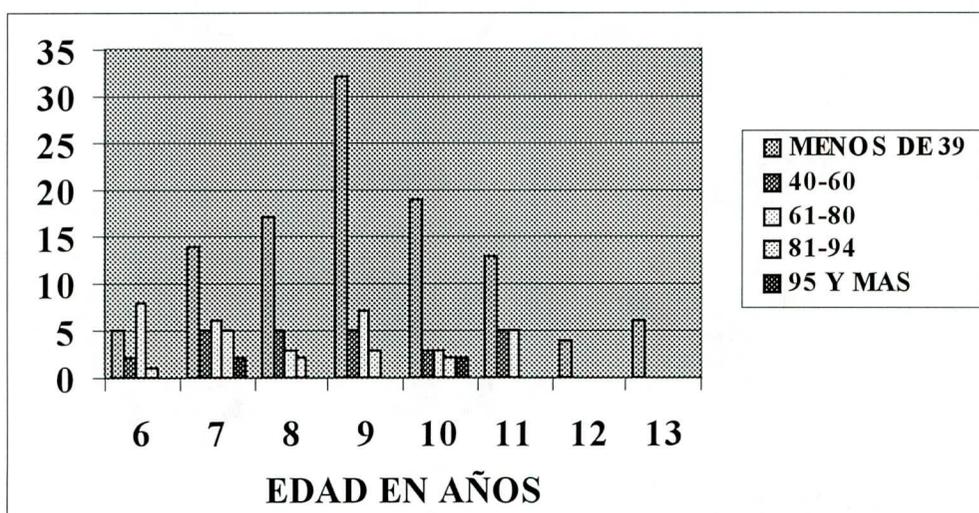


Tabla # 29

Relación de la capacidad intelectual con la lateralidad de los alumnos de la Unidad Educativa "Lauro Damerval Nro. 2".

CAP.INT (PERCENTILES)	LATERALIDAD	DIESTROS		ZURDOS	
		<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
MENOS DE 39	BAJO	106	61.27	4	57.14
40-60	NORMAL	24	13.87	1	14.29
61-80	ALTO	27	15.61	1	14.29
81-94	SUPERIOR	12	6.94	1	14.29
95 y más	MUY SUPERIOR	4	2.31	0	0.00
<i>Totales</i>		173	100.00	7	100.00

Fuente : Encuesta socioeconómica a padres de familia y Test de Raven procesado por la U.T.P.L.
Elaboración : Lilian Patricia Live Alvarez

Gráfica de la relación de la capacidad intelectual y la lateralidad en los alumnos de la Unidad Educativa “Lauro Damerval Nro. 2”

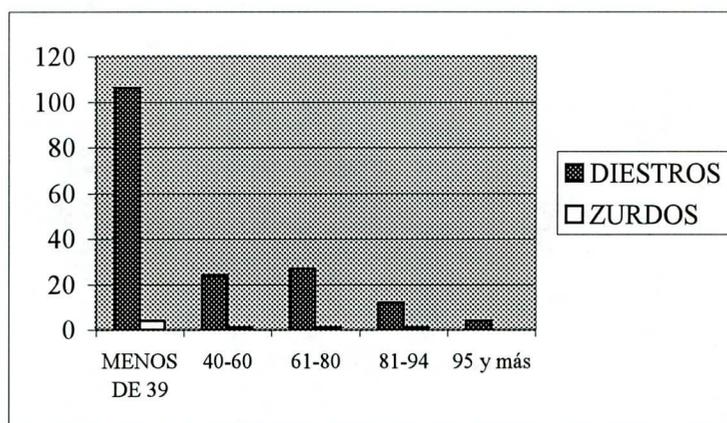


Tabla # 30

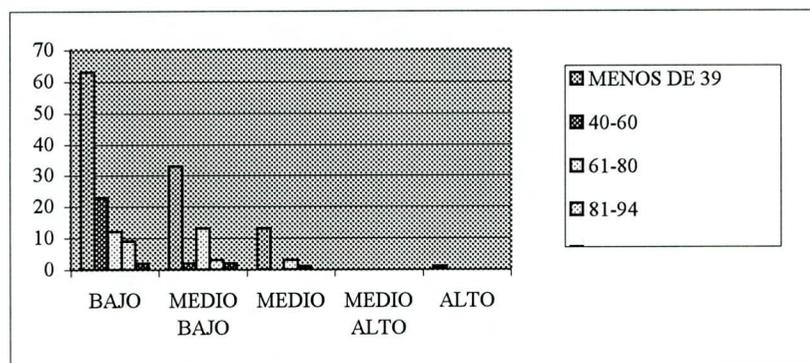
Relación de la capacidad intelectual y situación socioeconómica en los alumnos de la Unidad Educativa "Lauro Damerval Nro. 2"

EDAD (AÑOS)		BAJO		MEDIO BAJO		MEDIO		MEDIO ALTO		ALTO	
		<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	<i>f</i>	%	%
MENOS DE 39	BAJO	63	57.90	33	62.30	13	76.50	-	-	1	100
40-60	NORMAL	23	21.10	2	03.80	-	-	-	-	-	-
61-80	ALTO	12	11.00	13	24.60	3	17.60	-	-	-	-
81-94	SUPERIOR	9	08.20	3	05.60	1	05.90	-	-	-	-
95 Y MAS	MUY SUPERIOR	2	01.80	2	03.70	-	-	-	-	-	-
Totales		109	100%	53	100%	17	100%	0	0%	1	100%

Fuente : Encuesta socioeconómica a padres de familia y Test de Raven procesado por la U.T.P:L.

Elaboración : Lilian Patricia Live Alvarez

Gráfica de la relación de la capacidad intelectual y situación socioeconómica en los alumnos de la Unidad Educativa “Lauro Damerval Nro. 2”



5. DISCUSION.

Se han empleado muchos criterios para definir la inteligencia humana. Las distintas definiciones reflejan los puntos de vista particulares de los diferentes psicólogos.

Antes de 1900 se intentaba definir la inteligencia en términos sensiomotores. Binet reconocido como el padre de la medición mental, no da una definición categórica, sino que presenta una serie de descripciones, destacando aquí un factor y más allá. En general, Binet subraya principalmente tres aspectos de la inteligencia: la capacidad para adoptar y sostener una actitud mental o atención, la capacidad para la adaptación pronta y apropiada a fin de lograr un propósito, y el poder de autocrítica para juzgar la exactitud de lo que se dice o se hace.

De acuerdo con Spearman, cuya teoría sobre la organización de la inteligencia está basada en tres principios y todas sus posibles combinaciones: 1) Una persona es inteligente en la medida que puede observar su vida mental. Se subraya en este punto la conciencia, por parte del individuo, de lo que siente piensa o hace. 2) El individuo es inteligente en la medida en que advierte las relaciones que existen entre dos ideas o más ideas en su mente. Por ejemplo al pensar en los números 5 y 10, una relación que puede deducirse es que cinco es menos que diez. 3) La persona es inteligente en la medida que

puede extraer la medida correlativa cuando tiene una idea conjuntamente con una relación. Si se piensa en el número 4 y en la relación “tres veces más grande que”, puede deducirse la idea del número 12”

A continuación se ofrecen algunas de las definiciones más conocidas de inteligencia.

Thorndike afirma que podemos definir el intelecto en general, como la capacidad de dar respuestas correctas desde el punto de vista de la verdad o del hecho. Además especifica los aspectos más sobresalientes de la inteligencia, a saber: 1) Altura, que se determina por la dificultad de las tareas que el individuo puede realizar. Mientras más ardua es la tarea que la persona puede afrontar adecuadamente, mayor es su inteligencia. 2) Latitud o extensión, o sea, el número de tareas de igual dificultad que el individuo puede realizar en cierto tiempo. 3) Velocidad o rapidez, con que se dan respuestas apropiadas a problemas. 4) Área, que se determina mediante la altura y latitud de las tareas realizadas.

El factor adaptación aparece en las definiciones de Pintner, Stern y Colvin. El primero cree que la inteligencia es la capacidad del individuo para adaptarse adecuadamente a nuevas relaciones en la vida. Stern juzga la inteligencia como la capacidad general del individuo para ajustar conscientemente su pensamiento a nuevas demandas, problemas y condiciones de la vida. Según Colvin, la inteligencia es la capacidad para ajustarse al

ambiente. Luego diferencia entre inteligencia y mentalidad. Indica que la inteligencia no es innata, el individuo sólo viene provisto de cierta potencialidad para ser inteligente. A esta capacidad innata le da el nombre de mentalidad. La inteligencia es el grado hasta el cual se ha desarrollado la mentalidad.

Un punto de vista semejante al de Colvin es el de Witherington, quien dice que una persona no es inteligente por nacimiento o herencia. Lo que se hereda es la capacidad para hacerlo. La herencia provee la capacidad; la educación, que incluye el ambiente, la desarrolla. Así un niño puede nacer con la capacidad de ser muy inteligente, pero la medida en que la desarrolla depende los factores ambientales. Witherington advierte asimismo que puede evitarse mucha confusión desde un principio, si se entiende que la palabra inteligencia representa un concepto y no una substancia, poder o cosa.

Wechsler quien se ha distinguido en la inteligencia del adulto define la inteligencia como el agregado o la capacidad global del individuo para actuar con un propósito para pensar racionalmente y para tratar efectivamente con el ambiente.

Especial mención merece el punto de vista de la psicología “gestaltista”, que concibe la inteligencia como la acción integrada del organismo. Un acto inteligente es aquel en que los elementos de la situación se unen o integran para formar una configuración

significativa. La inteligencia es, pues, el resultado del funcionamiento total del organismo en su ambiente.

En la vida de todos los días pocas personas tienen alguna dificultad de entender el término inteligencia la cualidad que posee la gente inteligente o sensible. Pero todos nosotros definiríamos la inteligencia de un modo distinto, y seguramente estaríamos de acuerdo unos con otros hasta cierto punto si nos pidiesen calificar cierto número de personas según su inteligencia. Estas variaciones en la definición y en el juicio tienen efecto porque no nos damos cuenta en general, ya que la variable que manejamos en realidad es muy compleja. Como otros muchos problemas cotidianos que han sido investigados por los psicólogos, la inteligencia no parece tan simple como parece a primera vista. El problema de su definición se hace importante cuando no disponemos a medida un fenómeno dado, porque queremos estar seguros que estamos viviendo lo que pensamos medir y no algo distinto. Es un problema por lo tanto básico el de la capacidad de definir lo que estamos midiendo.

El problema de definir la inteligencia produjo dificultades casi desde el mismo principio de los test de inteligencia. Binet (1909) pensó que la inteligencia tenía capacidades tales como la comprensión la inventiva la persistencia y el análisis crítico, pero después de tratar de medir cada una de ellas por separado decidió hacer las pruebas en combinación.

Pariendo de la idea de que algunos niños son brillantes y otros no, busco tareas que discriminasen entre los niños brillantes y los que no lo eran. Encontró que los niños mejores en las pruebas de juicio también daban buenos resultados en las de atención, memoria, vocabulario, etc.; demostrando esto una relación entre estas capacidades o habilidades. Lo que hizo realmente Binet, al desarrollar su escala, fue medir la cantidad de conducta inteligente mostrada por los niños. Cuanto más inteligentemente se comportaba un niño más inteligencia le anotaba Binet.

Este modo clásico de abordarlo lo han empleado los seguidores de Binet que han programado pruebas. Un niño puede parecer brillante e inteligente. Pero si no pueden completar y resolver problemas que pueden completar por los menos 50% de los niños de su edad, el psicólogo debe clasificar su inteligencia por debajo del promedio. Por el contrario el niño que no parece ser brillante, pero que es capaz de completar tareas que las completan ordinariamente, por ejemplo los niños dos años mayores que el será clasificado con capacidad intelectual alta. Por lo que se refiere a los psicólogos, la inteligencia como las otras cualidades y atributos psicológicos existe solamente en la extensión en que puede ser definida de un modo operacional, esto es, solamente en la extensión que aparece en la ejecución de tareas estandarizadas. En consecuencia, los psicólogos y profanos llegan con frecuencia a distintas conclusiones cuando tratan de saber quien es inteligente y quien no lo es. Por ejemplo un maestro puede clasificar por

encima del promedio de inteligencia a un alumno que es agradable, obediente, cooperador y vivo, mientras que un psicólogo basando su juicio en un coeficiente intelectual de 85 calificará al mismo niño por debajo del promedio.

Factores que influyen en el desarrollo mental: *La herencia y el ambiente*. Muchos psicólogos consideran que el factor básico en la determinación de la inteligencia es la herencia del individuo. Entre ellos se destaca M. Terman, quien a pesar de que admite la influencia del ambiente cree que las diferencias individuales observables, en la distribución de la inteligencia se deben principalmente a factores hereditarios.

La prueba acumulada indica, que mientras más estrecha es la relación familiar entre dos individuos, mayor tiende a ser la correlación entre sus capacidades mentales. Así entre padres e hijos la correlación promedial es .50; entre hermanos que no son gemelos, de .35 a .50; entre gemelos bivitelinos o <<fraternales>>, de .50 a .70; entre gemelos unitelinos o <<idénticos>>, de .80 a .90. En todos estos caso el factor de ambiente a sido muy semejante a todos los sujetos estudiados. Se ha señalado que el hecho de que haya correlaciones significativas no indica que la herencia es todopoderosa, pues también pueden reflejar la influencia del medio ambiente semejante. Sin embargo, en estudios

comparativos de familiares que se han criado en medios diferentes, las semejanzas también han aparecido, lo que sugiere que la herencia influye de una manera poderosa.

^Por otra parte en estudios que se han empleado hijos adoptivos como sujetos, demuestran que estos mejoraron su inteligencia después de la adopción y que tales aumentos fueron mayores en los casos de los niños que fueron adoptados por los mejores hogares. Empero, hay que reconocer que la semejanza entre los padres de adopción y los hijos adoptivos es menor que la que existe entre los padres y sus propios hijos.

Mientras muchas investigaciones respaldan la importancia de la herencia en la capacidad intelectual, otras sugieren que el factor principal es el ambiente. E mismo Binet reconoce la importancia de los factores ambientales cuando dice <<Con la práctica, la ambición y especialmente el método se puede tener éxito en aumentar la atención, la memoria y el juicio y literalmente llegar a ser más inteligente que antes>>. Los estudios realizados en la universidad de Iowa destacan extraordinariamente la influencia del ambiente en el desarrollo mental. Wellman encontró progresos substanciales en la inteligencia de los niños huérfanos a quienes se les proporcionó la experiencia de la escuela mental.

Los hijos de profesionales como grupo logran, mejores resultados en las pruebas mentales que los hijos de trabajadores. Esta diferencia puede deberse a condiciones más favorables reinantes en los grupos sociales elevados, en cuanto a salud, dieta, oportunidades educativas, instrucción de los padres, etcétera, que estimulan el desarrollo de la capacidad mental. También puede ser que los individuos de mayor capacidad intelectual tiendan a ingresar en las mejores ocupaciones, a vivir en vecindarios más adecuados y a que sus hijos hereden sus mejores capacidades.

Debe admitirse sin discusión que los defectos y enfermedades físicas pueden entorpecer el desarrollo mental. En ciertos casos la deficiencia mental puede deberse a lesiones cerebrales, trastornos endocrinos y enfermedades físicas.

Se ha investigado el efecto del ácido glutámico, uno de los aminoácidos –elementos constituyentes de la proteína, sobre la inteligencia. Este ácido que se encuentra en alimentos tales como huevos, leche, queso, pescado y carne, es entre los aminoácidos más comunes el único que utilizan los tejidos celulares del cerebro. Zimmerman ha encontrado que con una dosis adecuada, usualmente de 15 a 30 gramos diarios de ácido glutámico, se puede aumentar el coeficiente intelectual de ciertos niños de entre 70 y 80, hasta casi el cociente promedial. Según él, el efecto máximo se obtiene en los primeros seis meses de tratamiento, siendo después menor al aumento. Advierte Zimmerman que

sus experimentos no justifican la conclusión de que el ácido glutámico contribuye al desarrollo de la inteligencia más allá de lo que permite la capacidad mental del individuo. Otros investigadores no han encontrado el mejoramiento significativo que halló Zimmerman en sujetos. La prueba hasta el momento es bastante contradictoria. Sin embargo, las últimas investigaciones indican que las deficiencias en proteínas durante la etapa prenatal y durante el primer año de vida postnatal pueden perjudicar el desarrollo mental.

Aun cuando se admita que el enriquecimiento de la dieta resulta en un aumento del cociente intelectual, tal progreso no puede sobrepasar los límites fijados por la potencialidad innata del individuo. En otras palabras para que se produzca el mejor desarrollo de la capacidad mental hace falta, entre otras condiciones, una dieta que contenga en cantidad suficiente los elementos nutritivos esenciales; sin embargo, no puede ni debe pensarse que un idiota se convertirá en una persona con inteligencia normal si se nutre debidamente. De todos modos, la alimentación adecuada debe considerarse un factor ambiental primario en el desenvolvimiento de las capacidades del niño.

A pesar de toda esta controversia en torno a la herencia y al ambiente, en la psicología moderna se perfila la tendencia a considerar que ambos factores influyen en el desarrollo

mental de individuo. La herencia y el ambiente están en constante interacción desde antes de nacimiento del individuo. Tanto un factor como el otro desempeñan funciones fundamentales en la determinación del desarrollo humano. Sólo mediante el ambiente alcanzan su desarrollo las potencialidades heredadas. El individuo viene provisto de cierta capacidad mental, pero el grado hasta el cual la desarrolla depende de las influencias del ambiente. De esto se infiere que hay muchos individuos provistos de una potencia mental más rica de la que han podido revelar. Así también se explica por qué cuando se mejoran las condiciones del ambiente se consigue un aumento en la inteligencia manifiesta del individuo. Naturalmente, el ambiente, por propicio y estimulante que sea, no podrá ir más allá de las limitaciones fijadas por la herencia.

La capacidad mental no puede medirse directamente. Se intenta medirla indirectamente determinando el grado hasta el cual el individuo la ha desarrollado según lo revela su aprovechamiento del ambiente.

Corresponde a al francés Alfred Binet, el mérito de haber organizado con fines prácticos la primera serie de pruebas para medir la inteligencia. Nombrado por el gobierno de Francia miembro de un comité destinado a buscar medios para diferenciar al niño que no podía aprovechar la experiencia escolar debido a su falta de inteligencia, del niño que fracasaba por falta de aplicación o de interés, Binet, en colaboración de su amigo Simón

empezó a reunir problemas, ejercicios o preguntas que pudieran exigir manifestaciones de conducta inteligente. Busco detalles de información que eran parte de la experiencia de los niños en todos los aspectos de su vida, así como problemas e tareas de varios tipos que no se encontraban generalmente en la casa, la escuela y la comunidad. El material que buscaba era, pues, de una clase tal que todo niño tuviera amplias oportunidades de adquirirlo, y, por otra parte, de un tipo que ningún niño pudiera haberlo encarado previamente. Así los dos principios básicos seguidos por Binet en la selección del material para sus pruebas mentales son: 1) Ciertas tareas o preguntas deben ser tan novedosas que no hayan sido afrontadas antes por los niños. De ese modo todos empezarían en igualdad de condiciones y las variaciones en la calidad y cantidad de las respuestas podrían considerarse diferencias en inteligencia. Como era difícil conseguir problemas o ejercicios de esta índole Binet formuló un segundo principio. 2) Otras pruebas deben basarse en asuntos sobre los cuales la experiencia es tan universal que puede esperarse que todos niños los hayan afrontado. Si las oportunidades han sido iguales, las variaciones entre individuos, en cuanto a la adquisición y retención del aprendizaje se deben a diferencias en inteligencia. En otras palabras, la conducta aprendida se considera un reflejo de la capacidad innata del individuo.

Como puede colegirse, la hipótesis la que descansa la *medición mental* es que, habiéndose controlado los factores ambientales de la experiencia y del adiestramiento en la

selección de los problemas y las tareas, las diferencias entre diversos individuos en los resultados de las pruebas indican diferentes niveles de capacidad mental. Por tal razón la medición es indirecta. Lo que una persona ha aprendido bajo ciertas condiciones es un índice de los que puede aprender. La habilidad adquirida es una manifestación de la capacidad innata.

A pesar de todas las precauciones tomadas por Binet para excluir aquel material que era afectado por el adiestramiento escolar, alguna de sus pruebas están muy relacionadas con el trabajo académico de la escuela. Los resultados obtenidos por las personas para grupos, basados en la conjetura de oportunidad universal para la instrucción, revelan a menudo una relación significativa con la extensión y lo reciente de las experiencias escolares del individuo.

Las unidades de medida son las siguientes:

La edad mental. Esta unidad fue introducida por Binet en 1908, quien partió de la hipótesis a cada edad cronológica del sujeto, es decir, a cada edad real correspondía un cierto nivel de inteligencia. A este nivel lo denominó edad mental.

El concepto de edad mental es un importante hito en la historia de la psicometría, pero sin embargo se vio pronto, que sólo era aplicable a los niños y adolescentes, puesto que por encima de los quince años de edad resultó muy difícil encontrar un número suficiente de pruebas que respondieran al criterio de resolución por la media de sujetos de aquella edad y de no resolución por los de la edad inferior. Además, la edad mental indica el nivel avanzado, pero no indica el grado de brillantez o torpeza del individuo. Es decir, por ejemplo, la edad mental de ocho años no tiene el mismo valor para un niño de diez años que para otro de doce.

El cociente de inteligencia. Este último inconveniente puede subsanarse mediante el criterio de cociente de inteligencia que fue sugerido por Stern y que consiste en dividir la edad mental por la edad cronológica y multiplicarla por 100 a fin de evitar decimales. Este criterio de medida se representa así:

$$\text{Cociente de inteligencia} = \frac{\text{Edad mental}}{\text{Edad cronológica}} \times 100$$

Por definición el sujeto normal tiene un CAPACIDAD INTELECTUAL de 100 ya que su edad mental es idéntica a su edad cronológica. Las cifras superiores a cien indican

una inteligencia progresivamente superior al promedio y viceversa, las cifras inferiores a 100 progresivamente inferior.

Los percentiles. Consisten en identificar el nivel o rango en que se clasificaría un sujeto con relación a cien sujetos de la misma edad cronológica o del grupo comparativo que se establezca. Hay 99 unidades o centiles y el sujeto promedio queda en el centil 50, el mejor en el 99 y el peor en el centil 1.

La desviación estándar y sistemas análogos. Es el mejor procedimiento. Se parte de una muestra de sujetos de la misma edad cronológica o bien del grupo que interese tomar como patrón de referencia, se calcula la media de sus rendimientos y se toma como unidad la desviación estándar. Se indica el lugar del sujeto por su distancia en desviaciones estándar de la media. El sujeto normal es el que obtiene la nota media. El área limitada entre -1 desviación estándar $+1$ desviación estándar el área de la normalidad y los sujetos que quedan por debajo o por encima de estos valores límites se consideran como infranormales o supranormales, tanto más, cuanto más se alejen de la media.

Validez de los test de inteligencia. Aunque los test de inteligencia estandarizados son bastante eficaces para predecir el éxito en situaciones de aprendizaje su validez

desciende considerablemente cuando se usan para predecir más allá del periodo de educación o entrenamiento sin embargo, este hecho puede ser sólo una prueba de que la inteligencia es solamente uno de los distintos factores relacionados con el éxito en el trabajo. Puede arguirse que la inteligencia social o mecánica podría ser también un factor importante en el éxito vocacional, pero las pruebas que han intentado medir estas capacidades no dan mejores predicciones en general que las de inteligencia abstracta. Una consideración importante de este propósito es, desde luego, el hecho de que las situaciones en el empleo son más variables (y por lo tanto menos predecibles) que las situaciones escolares, y que es más difícil especificar en que consiste el éxito en el trabajo y como puede ser medido. De nuevo se plantea el problema de la validez: Podemos esperar correlaciones bajas e insignificante cuando el criterio es bajo inespecifico e inestable.

Cuando decimos que las pruebas de inteligencia no dan buenos resultados al predecir el éxito en el trabajo como el éxito en la escuela, no queremos decir que no tengan valor. Realmente, hay alguna relación entre la inteligencia medida y el éxito en el mundo exterior de la clase.

La tabla Nro. 1 nos permite visualizar que 110 alumnos, que representan el 67.11% poseen un percentil bajo de capacidad intelectual, constituyendo la gran mayoría de los alumnos investigados. Esta realidad refleja que la capacidad intelectual está influenciada por la situación económica baja de los padres de familia.

Dentro de los percentiles superior y muy superior se encuentran 17 estudiantes, que representan el 9.44% de la población.

También se puede observar en la tabla, una población mínima en percentiles superior y muy superior (7.22% y 2.22% respectivamente) de alumnos con capacidad intelectual significativa, a pesar de pertenecer a hogares de situación económica de niveles bajo y medio bajo, se supone están rodeados de un ambiente responsable paterno que permite cimentar y desarrollar la inteligencia de los hijos.

Tabla Nro. 2. La mayoría de las personas es normal o cercano a lo normal en inteligencia. En los extremos de la población se encuentran los mentalmente retardados y los dotados y superdotados. El retardo puede ocurrir por deficiencias heredadas, lesiones en el momento del nacimiento o defectos en el desarrollo cerebral-pre-natal.

Los mentalmente dotados están por lo general bien ajustados y también hacia la superioridad en todo.

Cuando niños suelen necesitar atención especializada existe también la amplia escala media de inteligencia que a veces tendemos a olvidar.

También por debajo de los Superdotados se encuentran los Superiores y Muy Superiores. A los superiores les corresponde el nivel que suelen tener las personas que ejercen con éxito profesiones intelectuales y que ocupan cargos directivos. Los Muy Superiores son personas con muy buena capacidad intelectual, con tendencia al diagnóstico de Superdotación.

La tabla Nro. 2 señala cuatro alumnos con capacidad intelectual Muy Superior con edades entre 7 y 10 años pertenecientes a partir del 3er. a 7mo. año de educación básica.

Así mismo 3 estudiantes pertenecen a los primeros años de educación básica con capacidad intelectual Superior, correspondidos entre 6 y 10 años de edad y entre el 2do. y 6to. año de educación básica.

Esta población como ya lo dijimos representa el 9.44% de la población investigada, la cual pertenece a niveles socioeconómicos bajo y medio bajo, que conduce a la conclusión de que el talento no es un bien exclusivo de una parte del mundo o de un grupo étnico. Algunos pueblos en desventaja natural pueden volverse mentalmente productivos cuando se les da una oportunidad, otros no muestran mejoría. La motivación es importante en el empleo de nuestras capacidades.

Tabla Nro. 3. Muchos psicólogos consideran que el factor básico en la determinación de la inteligencia es la herencia del individuo, pero también admiten la influencia del ambiente.

Mientras muchas investigaciones respaldan la importancia de la herencia en la capacidad intelectual, en otras sugieren que el factor principal es el ambiente. El mismo Binet reconoce la importancia de los factores ambientales cuando dice “con la práctica ambición y especialmente el método se puede tener éxito en la atención, la memoria, el juicio y literalmente llegar a ser más inteligente que antes”. (Efraín Sánchez, 1978, págs: 252,253)

Uno de los tantos factores ambientales es la vivienda. De la encuesta aplicada se deduce que: El 52% de la población no tiene vivienda propia, toda vez que la ocupan en calidad

de arrendada, prestada, o por los servicios que prestan. Esto demuestra que una mayoría de padres de familia, son de recursos económicos bajos que no les permite ser propietarios de modestas viviendas. La falta de vivienda propia trae inseguridad a sus miembros, lo que afecta de alguna manera en el desarrollo de la capacidad intelectual de los individuos.

Un 47.90% poseen vivienda propia, porque según los análisis posteriores, son viviendas de gente humilde porque carecen de los servicios elementales y comodidades.

Tabla Nro. 4. Respecto a los materiales de construcción, el cuadro demuestra que el 67.07% de la población investigada vive en casa construidas de hormigón y ladrillo, mientras que el 30.55% viven en casas construidas de tapia, adobe, bahareque y madera.

Si bien es cierto un porcentaje significativo vive en casas construidas de hormigón y ladrillo, debemos señalar que estas construcciones pertenecen a una población de niveles socioeconómicos bajo y medio bajo, siendo construcciones inconclusas, de 1 a 2 cuartos, y no constituyen un ambiente familiar acogedor. Consideremos que las condiciones en cuanto a materiales de construcción de la vivienda no son necesariamente favorables ni propicias para un mejor desarrollo de la inteligencia del niño.

Tabla Nro. 5. Al hablar de los *servicios básicos*, podemos enfatizar que un 65% y más disponen de los servicios elementales: canalización, agua potable, servicios higiénicos y luz eléctrica. Un 22.16% poseen teléfono. Los niveles socioeconómicos predominantes en la población investigada nos hace suponer que un gran porcentaje poseen 1 o 2 focos de alumbrado eléctrico, una letrina de servicio higiénico y un grifo para el agua potable o entubada.

Todos estos elementos si bien satisfacen algunas necesidades vitales del hombre, no constituyen condiciones favorables para el desarrollo intelectual.

El bajo porcentaje de quienes disponen de teléfono no pertenecen a padres de familia del nivel socioeconómico medio.

Tabla Nro. 6. Respecto a las *dependencias con las que cuentan las viviendas* de los investigados, se observa que un 82.63%, disponen de dormitorio, el mismo que debe ser compartido posiblemente por padres y por hijos. Un 56.86% disponen de sala lo que significa más de la mitad de los encuestados. Un 34.73% poseen comedor, aproximadamente la tercera parte de la población. Un 19.76% tienen cuarto de estudio, que corresponde casi a la quinta parte de los investigados. Un poco más de la mitad 58.08% tienen cocina.

Tabla Nro. 7. El 1.8% de la población investigada posee fax y computadora. El 9.58% posee vehículo propio. Estos porcentajes representan a las pocas familias que se ubican en el nivel socioeconómico medio. La gran mayoría no dispone de estos servicios, que en el mundo contemporáneo constituyen medios audiovisuales para el aprendizaje.

Los porcentajes anotados ratifican la situación económica pobre de la mayoría de la población investigada.

Tabla Nro. 8. Los ingresos económicos de la familia deciden un buen estándar en las condiciones de vida. Una familia con buenos ingresos económicos determina un buen estándar de vida. Una familia con ingresos económicos bajos vive una situación modesta o miserable. La realidad motivo de esta investigación, determina que el 35.93% de los ingresos familiares dependen sólo del padre, el 14.97% dependen sólo de la madre; el 25.75% del padre y la madre; el 20.36% del padre, madre e hijos; y el 2.99%, la economía del hogar depende únicamente de los hijos.

Los porcentajes, por si solos revelan, la critica situación económica de los hogares.

La difícil situación económica de los hogares en nuestra sociedad ha llevado a que tanto el padre como la madre trabajen. Existe, un 50.9% de hogares, donde sea el padre como la madre contribuyen con la economía del hogar.

Esto significa que un poco más de la mitad de las familias encuestadas, tienen un solo ingreso, lo que hace prever una dura situación económica para los hogares, que acarrearán privaciones en la vida hogareña. Hace suponer también, que muchos de estos hogares padecen de orfandad, viudez, separación, divorcio, madres solteras, carencia de trabajo y bajos salarios.

Estos factores constituyen por lo tanto grandes determinantes en el desarrollo de la capacidad intelectual de los individuos.

Tabla Nro. 9. Un 61.08% de familias, tienen un ingreso mensual de hasta S/. 600,000.00, constituyendo el nivel socioeconómico bajo. El 28.14% perciben una remuneración mensual comprendida entre S/. 601,000 hasta 1,220.000, que corresponden a la población de nivel socioeconómico medio bajo; y, sólo un 10.18% que registran un ingreso mensual de 1,221,000 a 2,200,000 que coincide con el nivel socioeconómico medio de la población. Solamente un 0.60% tiene un ingreso mensual de más de S/. 3,201,000.

Se concluye que una gran mayoría de padres de familia 89.22%, perciben ingresos deficitarios, relacionados con el proceso inflacionario que vive el país, produciéndose las consiguientes secuelas para el desarrollo de la capacidad intelectual

Tabla Nro. 10. El 47.90% gastan S/. 600,000. Este porcentaje comparado con el mismo parámetro de ingreso mensual, determina que 22 familias gastan menos de lo que perciben, un egreso menor a S/.600,000, por pequeño que sea el grupo familiar constituye llevar una vida casi en condiciones infrahumanas o de mucha pobreza.

El 43.11% de familias tienen un egreso mensual comprendido entre S/. 601,000 hasta S/. 1,221,000. Esta población comparada con el mismo parámetro de ingresos mensuales, detectó que un grupo de 25 familias gastan más de lo que ganan, lo que trae consigo un permanente y eterno endeudamiento. Factores estos que afectan la vida de sus integrantes en todos los ordenes.

Tabla Nro. 11. El número de integrantes de la familia actual ocasiona mayores gastos para la subsistencia. Del cuadro podemos extraer que un 91.62%, constituye casi la totalidad, integrada de 4, 7 ó más miembros.

Se desprende que estas familias se ven abocadas a muchos sacrificios ya que los ingresos que perciben son bajos o muy bajos, afectando negativamente en el proceso del aprendizaje y por ende en el desarrollo de la capacidad intelectual.

Un 8.38% de familias están formadas hasta de tres miembros. El ingreso de estas familias permitirá por lo menos en parte atender de una mejor manera las necesidades vitales de sus integrantes, siendo una situación que favorece la acción educativa y el desarrollo de la inteligencia.

Tabla Nro. 12. Esta tabla relacionada con la ocupación de los padres de familia, confirma que un 61.11% de los niños encuestados tengan un percentil menos de 39, equivalencia bajo, ya que la gran mayoría de padres de familia se ocupan como albañiles, choferes, agricultores, vendedores ambulantes, carpinteros, mecánicos y otros trabajos.

Los hijos de profesionales, como grupo logran mejores resultados en las pruebas mentales, que los hijos de trabajadores. Esta diferencia puede deberse a las condiciones más favorables reinantes en los grupos sociales elevados, en cuanto a salud, dieta, oportunidades educativas, instrucción de los padres, etc., que estimulan el desarrollo de la capacidad mental. También puede ser que los individuos de más capacidad intelectual

tiendan a ingresar a las mejores ocupaciones, a vivir en vecindarios más adecuados y que sus hijos hereden sus buenas capacidades.

Tabla Nro. 13. El 84.43% de padres de familia indican no poseer ninguna profesión o simplemente no contestan. Este porcentaje representa a una gran mayoría de padres de familia no profesionales, lo que constituye otro índice de pobreza e influencia negativa para el desarrollo de la inteligencia de los hijos. Solamente el 15.57% de padres, señalan tener profesión de choferes y licenciados.

Cerca de la mitad de madres de familia, se desempeñan en labores domésticos, con un 49.91%. Otro porcentaje significativo del 35.33% de madres, no contestan y señalan no desempeñar ninguna ocupación. Estos son índices que también revelan la pobreza de los hogares encuestados y su influencia en los percentiles bajos de la capacidad intelectual.

La situación profesional de las madres de familia es más angustiosa que la relacionada con la profesión de los padres. Un 99.4% de madres no contestan y señalan no tener ninguna profesión, Sólo un 0.60% de madres indican tener la profesión de licenciada.

Tabla Nro. 14. Otra realidad que corrobora con la pobreza de los hogares investigados y el bajo nivel de inteligencia es la clase de trabajo de los padres.

Así un 40.72% manifiesta tener trabajo ocasional; y un 10.78% indican no tener trabajo. Sumados estos porcentajes, vemos que un poco más de la mitad de las familias no tienen trabajo o trabaja de vez en cuando, siendo estos motivos los que ocasionan el bajo nivel económico de los hogares y su influencia negativa en el aspecto intelectual.

Un 48.50% de padres trabaja de manera permanente.

La falta de trabajo y el trabajo ocasional de las madres, refuerza el estado de pobreza de los hogares encuestados. El 61.68% de madres de familia trabaja ocasionalmente o no tienen trabajo.

Tabla Nro. 15. El nivel de instrucción de los padres es otro factor ambiental que pesa mucho en el desarrollo intelectual de los hijos.

Así el 71.26% de los padres poseen un nivel de instrucción primaria, y un 4.79% no poseen ninguno. Estos dos porcentajes (76.05%) son padres de familia que no influyen o influyen en mínima parte con el desarrollo escolar o intelectual del niño.

Los padres de familia con nivel de instrucción superior y medio representan el 23.95%, lo que de alguna manera favorece los percentiles equivalentes a *normal, alto, superior y muy superior*.

Tabla Nro. 16. En la actualidad los hogares formados por 3, 4, 5, 6 ó más hijos, constituyen hogares numerosos que requieren de más presupuesto para su supervivencia.

Hogares formados con pequeño número de hijos permiten una mejor y mayor atención. De acuerdo a la investigación realizada el 85.56% de familias, están formados de 3, 6 o más hijos. Realidad que trae consigo más pobreza frente a los insuficientes ingresos que perciben estos hogares.

Tabla Nro. 17. El 81.44% de los estudiantes, viven con el padre, madre y hermanos. Es un porcentaje muy significativo. Constituye lo ideal en la familia. Sin embargo el porcentaje mayor de percentil bajo, puede deberse a las situaciones tanto sociales como económicas que son duras en la mayoría de las familias investigadas.

El 18.57% de estudiantes viven únicamente solo con su padre; solo con sus hermanos; solo con sus abuelos o con sus tíos. Esta situación de ninguna manera constituye un factor positivo.

La tabla Nro. 18. Considerando la psicología y la pedagogía en el análisis de las pruebas realizadas se puede concluir que durante los primeros años de escolaridad hay perdidos de año por la falta de atención que se da en los hogares a la educación de los niños de las edades comprendidas entre 6, 7 y 8 años.

La falta de interés que tienen los niños de estas edades se produce como consecuencia de que la mayoría pertenece a hogares de escasos recursos económicos, donde la madre tiene que trabajar para subsistir, el niño prefiere estar junto a la madre en el trabajo antes que asistir a la escuela. Estas son las causas por las que el porcentaje de niños que no aprueban el 1er. año es del 13.17%, en el 2do y 3er. el 7.78% y el 8.38%

La tabla Nro. 19. El 1.80% de los estudiantes investigados reprueban los años por falta de dedicación y por enfermedad. La falta de dedicación es común en los niños de hogares de nivel socioeconómico bajo porque no tienen el estímulo de los padres, lo cual incide en la falta de colaboración en el cumplimiento de las tareas escolares y en cuanto a la enfermedad, los niños que tienen una deficiente y pobre alimentación son los más propensos a contraer enfermedades ocasionadas por la desnutrición.

El 2.40% de los niños investigados pierden los años por descuido y por no alcanzar a matricularse a tiempo, porque los padres de familia de círculos de un escaso nivel

cultural dan poca importancia a la educación de sus hijos dejando ésta en un segundo plano.

La tabla Nro. 20. En esta tabla se encontró que la gran mayoría de los niños investigados eran diestros (96.11%); y el 3.89% zurdos.

La tabla Nro. 21. El 12.57% de la población investigada tiene dificultad para ver, un 10.18% para oír. Estas deficiencias tiene que ver de alguna manera con la baja capacidad intelectual.

Tabla Nro. 22. De los niños investigados el 46.11% no contesta lo que nos demuestra que no hay mucho interés al estudio por parte de los alumnos, debido a la falta de motivación de sus padres; el 23.33% prefieren educación física, un 11.11% matemáticas; y un 11.11% se inclinan por dibujo.

La tabla Nro. 23. El 75% de la población investigada dedican 1, 2, 3 y más horas al estudio y realización de tareas escolares. Estos resultados demuestran que tienen el tiempo requerido para cumplir con sus tareas escolares, pero se supone que otros factores determinantes influyen en la baja capacidad intelectual de los niños.

La tabla Nro. 24, nos indica que el 25% de los estudiantes tienen acceso a las bibliotecas ya sean particulares o privadas, lo que indica que un mismo grupo escolar acude a las bibliotecas para investigar, no haciéndolo la gran mayoría de investigados por la ausencia de bibliotecas populares y a la carencia de bibliotecas particulares en los hogares, debido a que su nivel socioeconómico es bajo.

La tabla Nro. 25. Según lo demuestra esta tabla la ayuda y orientación que reciben los alumnos en la realización de sus tareas escolares proviene en su mayoría de la madre 47.22%, de sus hermanos el 28.33%, y del padre el 20.56%. Lo cual demuestra que si existe ayuda en el hogar para realizar sus tareas, pero dado a que son hogares de un nivel cultural bajo, esta no es positiva.

La tabla Nro. 26. El 9.44% señala que su pasatiempo favorito es estudiar que significa que una pequeñísima población aprovecha el tiempo para mejorar su capacidad intelectual a través del estudio. Un 36.11% no contesta. El 54.45% señala que sus pasatiempos favoritos son jugar, hacer deporte, ver televisión, cantar, caminar, etc.

La Tabla Nro. 27. El 1.66% asiste a centros de formación a más del centro de educación básica, lo que nos demuestra que una reducida población emplea su tiempo en otras actividades. La mayoría de niños investigados pertenecen a hogares de nivel

socioeconómico bajo, razón por la cual no pueden asistir a institutos o academias de formación

La tabla Nro. 28, nos indica que el 56.25% de los niños de seis años que tienen una capacidad intelectual a ALTO Y SUPERIOR; el 31.25% BAJO y el 12.50% equivalente a normal. Por lo tanto en la determinación de la capacidad intelectual no cuenta la edad cronológica del niño.

De igual manera en las edades de 7, 8, 9 y 10 años, la población de esta edad se distribuye en los percentiles BAJO al SUPERIOR, podemos visualizar que los niños con la misma edad cronológica, comparten los diferentes percentiles de la capacidad intelectual. En los 11 años de edad el 68.42% se ubican en el percentil BAJO; el 26.32% en el NORMAL y el 5.26% en el alto. Los niños de esta edad únicamente se ubican en tres percentiles: los niños de 12 y 13 años, el percentil BAJO es equivalente a 100%.

De este cuadro se deduce que la edad no influye en la capacidad intelectual hasta los 10 años. A partir de los 11 años la edad cronológica influye en la determinación de la capacidad intelectual, toda vez que la población investigada se va acumulando e un número menor de percentiles.

La tabla Nro. 29, indica que de los 173 investigados DIESTROS, el 61.27% pertenecen al percentil BAJO, e 15.61% al ALTO; el 13.87% al NORMAL, y el 9.25% a los percentiles SUPERIOR Y MUY SUPERIOR. De los 7 investigados ZURDOS, el 57.14% corresponde al percentil BAJO; el 14.29% al NORMAL; 14.29% al ALTO y 14.29% al SUPERIOR.

Se puede concluir diciendo que la lateralidad del niño no tiene relación con la capacidad intelectual toda vez, que la población de diestros y zurdos se distribuyen en los diferentes percentiles.

La tabla Nro. 30. El 57.9% de investigados pertenecientes al nivel socioeconómico BAJO, se ubican en el percentil de capacidad intelectual bajo. De igual manera el 21.01% en el percentil normal y el 21.00% en los percentiles alto, superior y muy superior. Se puede concluir que la situación socioeconómica BAJA incide desfavorablemente en el desarrollo de la capacidad intelectual.

Así mismo, el 62.03% de la población de nivel económico MEDIO-BAJO, se encuentra en el percentil bajo, lo que corrobora también con la confirmación anterior. El 76.05% de la población de nivel económico MEDIO pertenece al percentil bajo. Con estos

resultados se afirma la incidencia de los factores ambientales en el desarrollo mental de los alumnos investigados.

- Esto, sin embargo no nos aleja de la tendencia de la psicología moderna a considerar que tanto la herencia del individuo como la influencia del ambiente, influyen en el desarrollo mental del individuo, A esto respecto, Efraín Sánchez Hidalgo manifiesta:

*“La herencia y el ambiente están en constante interacción desde antes del nacimiento del individuo. Tanto un factor como el otro desempeñan funciones fundamentales en la determinación del desarrollo humano. Sólo mediante el ambiente alcanzan su desarrollo las potencialidades heredadas. El individuo viene provisto de cierta capacidad mental, pero el grado hasta el cual lo desarrolla depende de las influencias del ambiente. De esto se infiere que hay muchos individuos provistos de una potencia mental más rica de la que han podido revelar. Así también se explica por qué cuando se mejoran as condiciones del ambiente se consigue un aumento de la inteligencia manifiesta del individuo. Naturalmente, el ambiente, por propicio y estimulante que sea, no podrá ir más allá de las limitaciones fijadas por la herencia”. (Sánchez, *Psicología Educativa*, 1978, págs. 253, 254)*

- La afirmación de que el papel de la educación no es poblar la memoria de conocimientos sino de desarrollar la inteligencia, afirmación que tiene actualidad y que la reforma curricular la ha tomado. Pensar atinadamente, actuar racionalmente, desenvolverse con eficacia dentro de su propio entorno o aplicar los conocimientos en la solución de problemas requieren de un proceso que implica desarrollo de la inteligencia.

Si es tan importante el desarrollo de la inteligencia, necesariamente debe ser un de las prioridades de la educación, por cuanto la conducta inteligente es la que hace posible el cambio de la persona como tal y de la sociedad. Por lo mismo, desarrollar la inteligencia es una función y un objetivo de la educación.

La reforma curricular enfatiza que es necesario el desarrollo de la inteligencia porque tiene relación directa con el aprendizaje. Así dicho el desarrollo de psicomotricidad, de las sensaciones, de las percepciones, de la atención y del pensamiento, son elementos claves de la formación integral de los niños y los jóvenes.

Dada la importancia del desarrollo de la inteligencia es necesario diseñar un nuevo currículo que tenga como función fundamental la organización de la práctica docente. Entiéndase por currículo la sistematización de lo que el maestro tiene que realizar en el aula para cumplir con los planteamientos e intenciones declaradas en uno de los objetivos de la educación básica ecuatoriana:

“Lograr un alto desarrollo de la inteligencia a nivel de pensamiento creativo como práctico y teórico” (Revista Reforma Curricular Consensuada, Serie Apoyo a la Capacitación, pág. 8).

Por lo dicho el Currículo dentro de la concepción pragmática es el conjunto de objetivos, destrezas, contenidos, metodología y evaluación directamente relacionados entre sí, que orienta la acción pedagógica.

En consecuencia el Currículo no es una simple lista de contenidos sino la respuesta a varias interrogantes:

- Qué enseña?
- Para qué enseñar?
- Cómo enseñar?
- Cuándo enseñar?
- Cómo y cuándo evaluar?

Esto es lo que orienta a la Práctica Educativa y su aplicación en el aula.

Para la planificación y el desarrollo del Currículo es necesario que el profesor tenga en claro los siguientes aspectos:

1. Los objetivos generales que plantea el sistema educativo y en nuestro caso la educación básica ecuatoriana.
2. Las características de la sociedad en la que vivimos y el tipo de ciudadanos que queremos para esa sociedad.

3. La identificación de las capacidades (destrezas) que conviene desarrollar considerando la complejidad de la vida contemporánea y la rapidez de los cambios. En conclusión se debe tener claro de que herramientas van a equipar a los estudiantes para sean miembros activos y responsables en la sociedad en la que les toca vivir.
4. El conocimiento integral del niño o niña, esto es, el de su desarrollo genético, social, físico e intelectual, para aplicar procesos que aseguren sus aprendizajes.
5. El conocimiento claro de cómo aprenden los niños y niñas y cómo se pueden obtener mejores resultados cuando el maestro enseña.
6. La relevancia y la utilidad de lo que se enseña y de lo que el alumno aprende, entendiéndose que el proceso enseñanza-aprendizaje no es sólo una relación entre profesor y alumno sino, además, entre los propios alumnos.
7. No son necesarios muchos conocimientos. Si bien el maestro debe saber mucho y con profundidad sobre las áreas y las asignaturas, lo más importante es escoger lo que realmente va a ser útil.

8. Las decisiones que se toman en cuanto al qué, cómo, y por qué enseñar tiene un sustento científico que considera entre otros los principios de: conexión de la teoría con la práctica, universalidad de sus intenciones, relación causa-efecto en base a hechos observables y datos corregidos, y complejidad del proceso enseñanza-aprendizaje.
 9. Es necesario aprovechar la tecnología como un proceso de ampliación del conocimiento científico que, en nuestro caso, busca solucionar problemas prácticos de aula, a través del empleo de métodos, técnicas en instrumentos.
- El Currículo de nuestra educación debe ser abierto y flexible, para que transforme al docente de simple ejecutor a profesional con aptitudes para diagnosticar, imaginar y proponer, crear y recrear.
 - Los niños con inteligencia superior son diferentes de la mayoría. Al igual que los mentalmente retardados, son difíciles, frente de problemas, por lo que se requieren cuidados especiales.

Estos niños no se adaptan al mundo infantil porque los otros niños reaccionan mal ante la superioridad intelectual que los caracteriza, justamente a causa de la aprobación y admiración que dicha superioridad motiva en los adultos. Así, pronto comienzan a sentirse incomprendidos y segregados del grupo, que los asimila.

Las soluciones educativas para estos niños podrían resumirse en:

- El separamiento o segregación, la aceleración o paso a un nivel superior y el enriquecimiento o currículo complementario.

Esta primera solución educativa consiste en agrupar a los alumnos con inteligencia superior. Estas aulas funcionarían con flexibilidad de horarios y amplia variedad de disciplinas.

La segunda solución consiste en colocar al niño en el grado que le corresponde, no por la edad cronológica sino por la edad mental.

Se han de crear las condiciones de un ambiente intelectual bueno para que el potencial intelectual y creativo del superior sea productivo.

- El método del enriquecimiento consiste en proporcionar oportunidades de aprendizaje escolar a los superiores, fuera del programa escolar normal. Dicho programa puede desarrollarse en horario escolar, fines de semana o vacaciones del niño, introduciendo diversas áreas de estudio. Impacta mucho que el profesor ordinario este al tanto de estos programas. Los programas de enriquecimiento no sustituyen a los programas escolares, en fin lo importante es proporcionar a estos niños un tipo de actividad mental que estimulen su creatividad y exija un tipo de pensamiento divergente.

6. REFERENCIAS

SANCHEZ, Efraín (1978): Psicología Educativa, Novena Edición, Puerto Rico, Editorial Universitaria.

CERDA, Enrique (1985): Una Psicología de Hoy, Decimotercera Edición, Barcelona, Editorial Herdel.

HALLER, Gilmer (1974): Psicología General, México, Programas Editoriales.

MUNSIGNER, Harry (1985): Desarrollo del Niño, Segunda Edición, México, Nueva Editorial Interamericana.

WATSON, Roberth (1977): Psicología Infantil, Primera Edición, España, Editorial Aguilar.

MINISTERIO DE EDUCACION Y CULTURA, Reforma Curricular Consensuada, Serie Apoyo a la Capacitación 1 – 2 – 3 . Educación Básica: Proyecto de Desarrollo, Eficiencia y Calidad – EB/PRODEC.

MINISTERIO DE EDUCACION Y CULTURA(1992): Boletín Pedagógico Nro 2, Programa de Mejoramiento de la Calidad de la Educación Básica.

MINISTERIO DE EDUCACION Y CULTURA(1993): Boletín Pedagógico Nro 9, Segunda Edición, Programa de Mejoramiento de la Calidad de la Educación Básica.

MINISTERIO DE EDUCACION Y CULTURA(1992): Consulta Nacional “Educación Siglo XXI”, Documento informativo (Borradores para un Debate).

REVISTA *Nacer*, El Niño desde su Gestación Nro. 5, Colección en Fascículos.

A N E X O S



Modalidad Abierta

**PROGRAMA DE GRADUACIÓN DE EGRESADOS DE
MODALIDAD ABIERTA HASTA 1996**

ENCUESTA SOCIOECONÓMICA Y PSICOPEDAGÓGICA

Señor Padre de Familia:

La presente encuesta tiene como finalidad obtener información referente a la situación socioeconómica y psicopedagógica de los estudiantes de educación básica de una muestra de escuelas y colegios del país. Solicitamos a usted llenar todos los datos que se piden por cuanto son de importancia para los fines de la investigación.

Sírvase contestar con sinceridad cada una de la interrogantes, ya sea escribiendo en forma concreta lo solicitado o marcando una X en el paréntesis correspondiente.

1. DATOS DE IDENTIFICACIÓN

1.1. Nombre del Plantel

1.2. Lugar

PROVINCIA CANTÓN PARROQUIA CIUDAD

1.3. Tipo de sostenimiento del plantel: Fiscal () Ficomisional () Particular ()

1.4. Si el plantel es particular, cuánto paga mensualmente de pensión? S/.

1.5. Nombre del alumno

1.6. Edad del estudiante

FECHA DE NACIMIENTO AÑOS MESES

1.7. Año de estudios (grado o curso)

1.8. Sexo: Masculino () Femenino ()

1.9. Lugar de residencia permanente de su familia: Zona urbana () Zona rural ()

2. DATOS SOCIOECONÓMICOS

2.1. La casa donde residen habitualmente es:

Propia () Arrendada () En anticresis () Prestada () Por servicios que prestan ()
Otros, especifique

2.2. Los materiales de construcción de dicha casa son:

- () Hormigón y ladrillo
- () Ladrillo
- () Prefabricada
- () Tapia
- () Adobe
- () Bahareque
- () Caña guadúa
- () Madera

2.3. La casa en mención posee los siguientes servicios básicos:

- () Agua potable
- () Canalización
- () Servicios Higiénicos
- () Luz eléctrica
- () Teléfono

2.3.1. La casa dispone de:

Dormitorio () Sala () Comedor () Cuarto de estudio () Cocina ()

2.4. Cuenta también con otros servicios:

- () Fax
- () Computación
- () TV Cable
- () Internet
- () Vehículo propio

2.5. Los ingresos económicos de su familia dependen de:

- () Solamente del padre
- () Solamente de la madre
- () Del padre y de la madre
- () Del padre, madre e hijos
- () Únicamente de los hijos
- () Otros

2.6. Aproximadamente, cuál es el ingreso mensual de su familia?

- De S/. 0 hasta 600.000
- De S/. 601.000 hasta 1'220.000
- De S/. 1'221.000 hasta 2'200.000
- De S/. 2'201.000 hasta 3'200.000
- Más de S/. 3'201.000

2.7. Aproximadamente, cuál es el monto de gastos mensuales de su familia?

S/.

2.8. Cuántas personas integran su familia?

- Hasta 3 miembros
- De 4 a 6 miembros
- De 7 o más

2.9. Cuál es la ocupación del padre?

2.10. Cuál es la profesión del padre?

2.11. Cuál es la ocupación de la madre?

2.12. Cuál es la profesión de la madre?

2.13. El trabajo que tiene el padre es:

- Permanente
- Ocasional
- No tiene trabajo

2.14. El trabajo de la madre es:

- Permanente
- Ocasional
- No tiene trabajo

2.15. Nivel de instrucción concluida

- | PADRE | MADRE |
|-----------------------------------|-----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> superior | <input type="checkbox"/> Superior |
| <input type="checkbox"/> Medio | <input type="checkbox"/> Medio |
| <input type="checkbox"/> Primario | <input type="checkbox"/> Primario |
| <input type="checkbox"/> Ninguno | <input type="checkbox"/> Ninguno |

2.16. Número de hijos..... Lugar que ocupa el estudiante entre ellos.....

2.17. El estudiante vive con:

- Padre, madre y hermanos

- Unicamente con su padre
- Unicamente con su madre
- Unicamente con sus hermanos
- Con sus abuelos
- Con sus tíos
- Otros familiares
- Con la empleada
- Con amigos

3. ASPECTO PSICOPEDAGÓGICO

3.1. Años reprobados: 1ro. () 2do. () 3ro. () 4to. () 5to. ()
 6to. () 7o. () 8vo. () 9no. () 10mo. ()

Causa principal

3.2. Para escribir, su hijo es: Diestro () Zurdo ()

3.3. Su hijo tiene: Dificultad para ver () Dificultad para oír () Otros.....

3.4. Las materias en las que más se destaca son: 1)
 2) 3)

(Escriba en orden de preferencia tres)

3.5. Cuántas horas diarias dedica al estudio y ejecución de tareas extraclases?

3.6. Tiene acceso para sus consultas e investigaciones a:

Biblioteca particular () Biblioteca pública () Internet ()

3.7. Quién le ayuda en la orientación de tareas extraclases a su hijo?

Padre () Madre () Hermanos () Otros ()

3.8. Cuáles son los pasatiempos favoritos de su hijo? Escriba tres en orden de preferencia

1) 2) 3)

3.9. A más de la educación básica, ¿a qué otro centro de formación asiste?

CENTRO DE FORMACIÓN	NIVEL.
<input type="checkbox"/> Conservatorio
<input type="checkbox"/> Academia de
<input type="checkbox"/> Instituto de
<input type="checkbox"/> Club de
<input type="checkbox"/> Otros

¡GRACIAS POR SU COLABORACIÓN!

HOJA DE RESPUESTAS - PRUEBA RAVEN

ESCALA NIÑOS

USO EXPERIMENTAL

Exp. N° _____

Prueba N° _____

Nombres: _____	Apellidos: _____
Fecha de Nac.: _____	Edad: _____ años: _____ meses: _____
Grado: _____	Escuela: _____
Tipo: _____	Provincia: _____ Ciudad: _____
Fecha de hoy: _____	Hora de Inic. _____
Hora de fin: _____	Duración _____

A			AB			B		
1			1			1		
2			2			2		
3			3			3		
4			4			4		
5			5			5		
6			6			6		
7			7			7		
8			8			8		
9			9			9		
10			10			10		
11			11			11		
12			12			12		
Punt.parc.:			Punt.parc.:			Punt.parc.:		

ACTITUD DEL SUJETO	DIAGNÓSTICO								
Forma de trabajo <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%; border-bottom: 1px solid black;">Reflexiva</td> <td style="width: 50%; border-bottom: 1px solid black;">Intuitiva</td> </tr> <tr> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Rápida</td> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Lenta</td> </tr> <tr> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Inteligente</td> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Torpe</td> </tr> <tr> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Concentrada</td> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Distraída</td> </tr> </table>	Reflexiva	Intuitiva	Rápida	Lenta	Inteligente	Torpe	Concentrada	Distraída	Diagnóstico
Reflexiva	Intuitiva								
Rápida	Lenta								
Inteligente	Torpe								
Concentrada	Distraída								
Disposición <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%; border-bottom: 1px solid black;">Dispuesta</td> <td style="width: 50%; border-bottom: 1px solid black;">Fatigada</td> </tr> <tr> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Interesada</td> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Desinteresada</td> </tr> <tr> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Tranquila</td> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Intranquila</td> </tr> <tr> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Segura</td> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Vacilante</td> </tr> </table>	Dispuesta	Fatigada	Interesada	Desinteresada	Tranquila	Intranquila	Segura	Vacilante	
Dispuesta	Fatigada								
Interesada	Desinteresada								
Tranquila	Intranquila								
Segura	Vacilante								
Perseverancia <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%; border-bottom: 1px solid black;">Uniforme</td> <td style="width: 50%; border-bottom: 1px solid black;">Irregular</td> </tr> </table>	Uniforme	Irregular							
Uniforme	Irregular								
_____ Examinador									

HOJA DE RESPUESTAS - PRUEBA RAVEN

ESCALA GENERAL

USO EXPERIMENTAL

Exp. N°. _____

Prueba N°. _____

Nombres: _____	Apellidos: _____
Fecha de Nac.: _____	Edad: _____ años: _____ meses: _____
Curso: _____	Colegio: _____
Tipo: _____	Provincia: _____ Ciudad: _____
Fecha de hoy: _____	Hora de Inic. _____
Hora de fin: _____	Duración _____

A			B			C			D			E		
1			1			1			1			1		
2			2			2			2			2		
3			3			3			3			3		
4			4			4			4			4		
5			5			5			5			5		
6			6			6			6			6		
7			7			7			7			7		
8			8			8			8			8		
9			9			9			9			9		
10			10			10			10			10		
11			11			11			11			11		
12			12			12			12			12		
Punt.parc.:			Punt.parc.:			Punt.parc.:			Punt.parc.:			Punt.parc.:		

ACTITUD DEL SUJETO	DIAGNÓSTICO								
Forma de trabajo									
<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%; border-bottom: 1px solid black;">Reflexiva</td> <td style="width: 50%; border-bottom: 1px solid black;">Intuitiva</td> </tr> <tr> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Rápida</td> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Lenta</td> </tr> <tr> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Inteligente</td> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Torpe</td> </tr> <tr> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Concentrada</td> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Distraída</td> </tr> </table>	Reflexiva	Intuitiva	Rápida	Lenta	Inteligente	Torpe	Concentrada	Distraída	
Reflexiva	Intuitiva								
Rápida	Lenta								
Inteligente	Torpe								
Concentrada	Distraída								
Disposición									
<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%; border-bottom: 1px solid black;">Dispuesta</td> <td style="width: 50%; border-bottom: 1px solid black;">Fatigada</td> </tr> <tr> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Interesada</td> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Desinteresada</td> </tr> <tr> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Tranquila</td> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Intranquila</td> </tr> <tr> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Segura</td> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Vacilante</td> </tr> </table>	Dispuesta	Fatigada	Interesada	Desinteresada	Tranquila	Intranquila	Segura	Vacilante	
Dispuesta	Fatigada								
Interesada	Desinteresada								
Tranquila	Intranquila								
Segura	Vacilante								
Perseverancia									
<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%; border-bottom: 1px solid black;">Uniforme</td> <td style="width: 50%; border-bottom: 1px solid black;">Irregular</td> </tr> </table>	Uniforme	Irregular							
Uniforme	Irregular								
	Diagnóstico								
	Examinador								

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
 MODALIDAD ABIERTA
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
 PROYECTO DE GRADUACIÓN

CENTRO ASOCIADO: LOJA
 EGRESADOS:
 LIVE ALVAREZ LILIAN PATRICIA

ESTABLECIMIENTO INVESTIGADO: ESCUELA " LAURO DAMERVAL AYORA "
 PROVINCIA: LOJA
 CANTON: LOJA
 CIUDAD: LOJA

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
1	GAONA	JIMENEZ	MARIAM PATRICIA	30	9	6	4	85	SUPERIOR
2	JARAMILLO	TORRES	DIEGO ALEXANDER	30	9	8	5	85	SUPERIOR
3	MONTOYA	AGURTO	JOHN BRAULIO	28	9	2	5	90	SUPERIOR
4	LANCHE	CABRERA	LILIANA	27	7	1	3	95	MUY SUPERIOR
5	CHUQUIMARCA	JUMBO	NIXON ANIBAL	26	8	9	4	90	SUPERIOR
6	CUENCA	CORDOVA	MIGUEL ANGEL	26	9	5	5	75	ALTO
7	JUMBO	CARREÑO	PATRICIO GEOVANNY	26	9	5	5	75	ALTO
8	CRUZ	ROJA	MAX LEONARDO	25	9	2	5	75	ALTO
9	GUAMAN	NGA	ELIZABETH DEL CISNE	25	9	2	5	68	ALTO
10	JIMENEZ	JIMENEZ	DANI GONZALO	25	9	3	5	68	ALTO
11	MARTINEZ	TORRES	KAREN IBETTE	25	7	6	4	95	MUY SUPERIOR
12	CARDENAS	ELIZALDE	MARIUXI TATIANA	24	9	2	4	62	ALTO
13	GONZALEZ	RIVERA	RONALD SANTIAGO	24	9	4	5	62	ALTO
14	GONZALEZ	SALINAS	GLADYS	24	7	10	3	93	SUPERIOR
15	ORDOÑEZ	CASTILLO	ANDREA JOHANA	24	8	4	4	90	SUPERIOR
16	PINEDA	MOROCHO	CRISTIAN	23	7	6	3	90	SUPERIOR
17	PITIZACA	FLORES	ANDREA PATRICIA	23	9	8	5	41	NORMAL
18	PRADO	TORRES	MAYRA MERCEDES	23	7	11	3	90	SUPERIOR
19	PUGLLA	REINOSO	DANIEL ALEJANDRO	23	9	2	3	56	NORMAL
20	JARAMILLO	ALVERCA	DAVID ALBERTO	22	9	4	5	50	NORMAL
21	JARAMILLO	BALAZAR	JONATAN ALEXIS	22	8	9	4	67	ALTO
22	REQUENA		WILSON MANUEL	22	9	8	3	33	BAJO
23	TORRES	CASTILLO	DIEGO TOMAS	22	9	5	3	50	NORMAL
24	YANZA	CABRERA	FAUSTO FABIAN	22	8	8	5	67	ALTO

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
 MODALIDAD ABIERTA
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
 PROYECTO DE GRADUACIÓN

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
25	AGUILAR	VERA	WILLIAM DANIEL	21	8	9	4	59	NORMAL
26	ALVARADO	NOLE	HENRY DANIEL	21	9	8	5	25	BAJO
27	ASTINLAY	FAJARDO	MALENA ALEXANDRA	21	6	6	2	90	SUPERIOR
28	DURAZNO	ACARO	MELIDA VERONICA	21	7	5	3	85	SUPERIOR
29	MACAS	JIMENEZ	KATTY	21	8	1	3	75	ALTO
30	PIEDRA	ARMIJOS	CRISTIAN GEOVANNY	21	9	4	4	41	NORMAL
31	RIVERA	MEDINA	MARIA	21	7	1	3	85	SUPERIOR
32	SARANGO	GONZALEZ	EDUARDO MANUEL	21	8	11	5	59	NORMAL
33	CARDENAS		JHON ALCIVAR	20	9	0	4	33	BAJO
34	CEVALLOS	DURANGO	MONICA DEL CISNE	20	7	3	3	80	ALTO
35	JAPON	CARDENAS	DORIS EDITH	20	7	4	3	80	ALTO
36	JIMENEZ	CASTILLO	BYRON SANTIAGO	20	7	0	3	80	ALTO
37	JUMBO	SARANGO	JOSE DAVID	20	7	4	3	80	ALTO
38	PACHECO	VELEZ	NARCISA NATALIA	20	9	2	4	33	BAJO
39	SILVA	ZUMBA	LUIS EDUARDO	20	9	8	5	20	BAJO
40	VERA	ARMIJOS	CRISTIAN ROLANDO	20	9	11	5	20	BAJO
41	VERA	IRIARTE	LILIANA ESTER	20	9	8	5	20	BAJO
42	YAGUANA	MOROCHO	MICHAEL VICENTE	20	9	8	4	20	BAJO
43	NARANJO	LIVISACA	MARGOTH	19	8	4	4	59	NORMAL
44	ORDOÑEZ	PONCE	JUAN FRANCISCO	19	8	8	4	41	NORMAL
45	SARANGO	CONDOLO	JHONY PATRICIO	19	7	4	3	75	ALTO
46	TORRES	SALAZAR	LADY ELIZABETH	19	9	1	5	25	BAJO
47	VERA	MOROCHO	JUAN CARLOS	19	8	3	4	59	NORMAL
48	AGUIRRE	ROMERO	IVAN GUILLERMO	18	8	8	5	33	BAJO
49	CARREÑO	ROMO	MARCIA ELIZABETH	18	9	4	5	20	BAJO
50	GUALPA	ORDOÑEZ	CRISTIAN EDUARDO	18	6	11	3	75	ALTO
51	JADAN	SARANGO	MARIA MERCEDES	18	9	6	5	10	BAJO
52	LOAIZA		DANIEL	18	8	9	4	33	BAJO

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
 MODALIDAD ABIERTA
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
 PROYECTO DE GRADUACIÓN

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
53	MONTOYA	FLORES	MARIA SOLEDAD	18	7	3	3	67	ALTO
54	PUCHAICELA	TENE	VICTOR HUGO	18	9	0	4	20	BAJO
55	SANCHEZ	TAPIA	TATIANA MARIBEL	18	7	11	4	59	NORMAL
56	ZAPATA	DIANA	MAGALI	18	6	5	2	80	ALTO
57	ARMIJOS		MAURICIO JAVIER	17	7	11	4	50	NORMAL
58	BURI	SARANGO	LUIS EDUARDO	17	9	9	4	8	BAJO
59	CASTILLO	DUCHE	JESSICA	17	6	3	2	75	ALTO
60	CASTILLO	OLMEDO	MARIBEL	17	7	0	3	59	NORMAL
61	CORREA	CASTILLO	CINTHYA	17	6	10	3	67	ALTO
62	CORREA	CASTILLO	JHON JAIRO	17	6	7	2	67	ALTO
63	PACHECO	ALVARADO	ANGEL	17	9	4	4	15	BAJO
64	POGO	CARDOVA	MARINO	17	7	0	3	59	NORMAL
65	SACA	RAMON	EDISON JAVIER	17	6	2	2	75	ALTO
66	CHALAN	CABRERA	LUCIA	16	7	5	3	50	NORMAL
67	ERIQUE	GONZALEZ	LEONEL BRAULIO	16	8	11	5	18	BAJO
68	GALLEGOS	POGO	SUSANA	16	9	0	5	10	BAJO
69	GAONA		LUIS ALBERTO	16	9	6	4	5	BAJO
70	JIMENEZ	GONZALEZ	PABLO	16	6	4	2	63	ALTO
71	LAFEBRE	DELGADO	DANIEL ANIBAL	16	9	3	4	10	BAJO
72	MONTALVAN	NOLE	JORGE LUIS	16	9	5	5	10	BAJO
73	PACHECO	TENESACA	MARIA	16	9	4	3	10	BAJO
74	PUGLLA	ORTIZ	SONIA	16	8	5	3	25	BAJO
75	SALAZAR		JONNY PATRICIO	16	6	4	2	63	ALTO
76	SINCHIRI	YURI	VANESSA	16	8	9	4	18	BAJO
77	VEGA	JIMENEZ	EDUARDO	16	6	6	2	59	NORMAL
78	VINCES	ASTRID	CAROLINA	16	7	7	3	38	BAJO
79	CAJILIMA	CASTILLO	NIXON	15	7	2	3	38	BAJO
80	CONTENTO	SANCHEZ	WILSON GEOVANNY	15	9	2	4	5	BAJO

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
 MODALIDAD ABIERTA
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
 PROYECTO DE GRADUACIÓN

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
81	FERNANDEZ	GONZALEZ	CARMITA	15	7	6	4	25	BAJO
82	GONZALEZ	MEDINA	JOSE ROBERTO	15	9	7	4	5	BAJO
83	LOJA	MATAILO	ANDREA ANABEL	15	6	3	2	50	NORMAL
84	MACAS		JOSE MIGUEL	15	7	4	3	38	BAJO
85	PINZON	CASTILLO	GEOVANNY	15	9	5	4	5	BAJO
86	SANCHEZ	SANCHEZ	ROSA MATILDE	15	9	0	4	5	BAJO
87	CANGO	ZUQUILANDA	DUNIA MARIA	14	9	5	4	5	BAJO
88	CELA	BRAVO	MARIA	14	7	5	3	25	BAJO
89	CELI	PONCE	ALEXANDRA ANBELI	14	9	8	3	5	BAJO
90	DURANGO	ACARO	KARLA DEL ROCIO	14	7	3	3	25	BAJO
91	GONZALEZ	MEDINA	JHONNY	14	7	5	3	25	BAJO
92	GONZALEZ	SALINAS	CARMEN IRENE	14	9	6	5	5	BAJO
93	JIMENEZ	JIMENEZ	ALEX ROLANDO	14	9	0	3	5	BAJO
94	JIMENEZ	JIMENEZ	MONICA MARIA	14	8	6	4	5	BAJO
95	ORTIZ	PUGLIA	SARA	14	8	2	3	10	BAJO
96	PIEDRA	ARMIJOS	GINA	14	8	2	3	10	BAJO
97	PONCE		JENNY CRISTINA	14	8	3	3	10	BAJO
98	REYES	JARAMILLO	JAIRO ERNESTO	14	9	3	3	5	BAJO
99	TORRES	MORALES	VALERIA PAOLA	14	8	0	4	10	BAJO
100	CANGO	ZUQUILANDA	MONICA ALEXANDRA	13	7	11	3	8	BAJO
101	CORDOVA	CORDOVA	ANGEL	13	7	7	3	8	BAJO
102	LOJA	GUAMAN	JUAN PABLO	13	7	5	3	10	BAJO
103	NARANJO	MUÑOZ	MARIA ALICIA	13	7	6	3	8	BAJO
104	OCHOA	CORREA	CESAR	13	7	5	3	10	BAJO
105	QUSHPE	GONZALEZ	CARMEN	13	6	10	3	18	BAJO
106	SIGCHO	CASTILLO	MARIA LUISA	13	9	2	3	5	BAJO
107	GALLEGOS	POGO	ANDREA DEL PILAR	12	8	11	5	5	BAJO
108	LOJA	MATAILO	LUZ REBECA	12	9	3	4	5	BAJO

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
 MODALIDAD ABIERTA
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
 PROYECTO DE GRADUACIÓN

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
109	POGO		DIEGO FABRICIO	12	6	3	2	10	BAJO
110	QUISHPE	GONZALEZ	MAYRA	12	8	0	3	5	BAJO
111	VELEZ		ANDREA MAGALI	12	6	7	2	10	BAJO
112	TENESACA	GACHIZACA	YOLANDA DEL CISNE	11	8	2	4	5	BAJO
113	JARAMILLO	TORRES	STEFANY	10	7	4	3	5	BAJO
114	SARANGO		FRANCO RAMIRO	10	9	8	5	5	BAJO
115	JIMENEZ	GAHONA	MANUEL VICENTE	9	9	3	5	5	BAJO
116	LOJA	MATAILO	RICHARD	8	8	8	3	5	BAJO
117	LOJAN	JOHANA	KATHERINE	8	6	2	2	10	BAJO
118	MACAS	ZUMBA	ANGELICA	8	6	6	2	10	BAJO
119	LOJA		MONICA	7	8	8	3	5	BAJO
120	NARANJO	MUÑOZ	JUAN CARLOS	7	7	4	3	5	BAJO
121	ZAPATA	POGO	NANCY BEATRIZ	5	9	7	3	5	BAJO
122	VIDAL	TORRES	KATHERINE DEL CISNE	4	8	0	4	5	BAJO

MEDIA ARITMETICA = 38.77

TOTAL DE ALUMNOS = 122

DESVIACION ESTANDAR = 30.54

ALUMNOS SELECCIONADOS = 2

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
 MODALIDAD ABIERTA
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
 PROYECTO DE EGRESADOS

CENTRO ASOCIADO: LOJA
 EGRESADOS:
 LIVE ALVAREZ LILIAN PATRICIA

ESTABLECIMIENTO INVESTIGADO: ESCUELA " LAURO DAMERVAL AYORA "
 PROVINCIA: LOJA
 CANTON: LOJA
 CIUDAD: LOJA

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
1	GAONA	JIMENEZ	LORGIA MARITZA	47	10	6	6	95	MUY SUPERIOR
2	LANCHE	CABRERA	PABLO ENRIQUE	45	10	11	7	95	MUY SUPERIOR
3	CHUQUIMARCA		RONALD IVAN	41	10	11	6	94	SUPERIOR
4	JARAMILLO	JARAMILLO	JORGE LUIS	39	11	4	7	78	ALTO
5	PINEDA	MOROCHO	LUIS ARMANDO	37	10	10	6	87	SUPERIOR
6	JIMENEZ	CARRION	ANDREA CECIBEL	33	10	1	6	75	ALTO
7	SIRIMBO	CARRION	ALEX JAVIER	33	11	6	7	58	NORMAL
8	JARAMILLO	SICHRIRE	JONATHAN MANUEL	31	10	3	6	69	ALTO
9	SACA	RAMON	ANDREA MARISOL	31	11	4	6	50	NORMAL
10	SIGCHO	CASTILLO	LADY TATIANA	31	10	6	6	69	ALTO
11	TORRES	QUEZADA	JOSE LUIS	30	11	5	7	45	NORMAL
12	BALIAZAR	HURTADO	IVAN ALEJANDRO	29	11	2	7	40	NORMAL
13	GONZALEZ	MEDINA	MARIANA DE JESUS	29	11	3	7	40	NORMAL
14	GUALPA	ORDOÑEZ	ANDREA VERONICA	28	11	7	7	35	BAJO
15	SANCHEZ	CARRION	ELVIS FERNANDO	26	10	0	7	50	NORMAL
16	SANCHEZ	TAPIA	GALINA INES	26	10	7	7	50	NORMAL
17	CHALAN	CABRERA	CRISTIAN DANIEL	25	11	1	7	23	BAJO
18	YAGUANA	MOROCHO	RUSBEL OMAR	25	11	8	6	23	BAJO
19	YAGUANA	MOROCHO	CARLOS DARWIN	24	13	4	7	8	BAJO
20	ZARUMA	CELI	DALTON DAMIAN	24	10	7	6	42	NORMAL
21	NARANJO	LIVISACA	VERONICA ALEXANDRA	23	10	9	6	38	BAJO
22	SARANGO		JUAN CARLOS	23	10	6	7	38	BAJO

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
 MODALIDAD ABIERTA
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
 PROYECTO DE EGRESADOS

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
23	CANGO	ANDRADE	ANGEL POLIVIO	21	11	9	6	13	BAJO
24	DOMINGUEZ		DAVID	21	10	10	6	30	BAJO
25	OCHOA	CARREA	JOFFRE BLADIMIR	21	10	5	6	30	BAJO
26	CANGO	ANDRADE	MARIA GABRIELA	20	10	7	6	25	BAJO
27	JARAMILLO	SINCHIRE	SUSANA DEL PILAR	20	12	8	7	7	BAJO
28	SARAGURO	POMA	JUAN PABLO	20	11	3	6	10	BAJO
29	SARITAMA	DIAZ	STALIN ARTURO	20	11	0	7	10	BAJO
30	BRITO	PARDO	VERONICA CECIBEL	19	10	6	7	23	BAJO
31	MATAILO	YAGUANA	JOSE LUIS	19	11	8	6	8	BAJO
32	PINZON	CASTILLO	GABRIELA YADIRA	19	11	6	6	8	BAJO
33	CABRERA	PONCE	DAISY MARISA	18	13	8	6	5	BAJO
34	LOJA	GUAMAN	LUIS MIGUEL	18	10	5	6	21	BAJO
35	MACAS		GLENDA NARCISA	18	10	10	7	31	BAJO
36	PACHA	FERNANDEZ	DIEGO FABIAN	18	10	5	4	21	BAJO
37	QUISHPE	GONZALEZ	LUIS ALEJANDRO	17	12	2	7	5	BAJO
38	BERMEO	PUGLLA	MARIA JUANA	16	13	4	6	5	BAJO
39	BUSTAMANTE	MORALES	JOHANA ROSELIA	16	13	0	7	5	BAJO
40	VELEZ	IRIARTE	MARIA ELIZA	16	12	2	6	5	BAJO
41	GUAMAN	SIGCHO	ALEXANDRA GRACIELA	15	10	6	6	13	BAJO
42	GUARNIZO	YAGUANA	LILI	15	12	2	7	5	BAJO
43	QUISHPE	GONZALEZ	PETRONILA MIKAELA	15	10	6	6	13	BAJO
44	ROGEL	VALDIVIESO	JUNIOR MANUEL	15	13	7	7	5	BAJO
45	CUENCA	CORDOVA	DIANA ALEXANDRA	14	11	11	7	5	BAJO
46	GONZALEZ	MEDINA	MARIA PAULINA	14	11	3	7	5	BAJO
47	GUAMAN	INGA	JUDITH	14	11	5	7	5	BAJO
48	JAPON	MARQUEZ	MARIA ESPERANZA	14	10	5	6	10	BAJO

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
 MODALIDAD ABIERTA
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
 PROYECTO DE EGRESADOS

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
49	LANCHE	CABRERA	MERCEDES JOHANA	14	10	11	6	10	BAJO
50	NARANJO	MUÑOZ	MARTHA INES	13	10	9	6	5	BAJO
51	LEON	AGURTO	CLAUDIA GUISELA	12	11	3	6	5	BAJO
52	ABAD	ALVERCA	IRENE MARILU	11	10	3	6	5	BAJO
53	ALVARADO	NOLE	DIEGO FRANCISCO	11	11	1	7	5	BAJO
54	LOJAN	VALAREZO	LISBETH ANDREA	11	10	7	6	5	BAJO
55	POMA	JIMBO	ANITA	11	10	3	6	5	BAJO
56	CARRION	JARA	LEIDY YESENIA	10	10	10	6	5	BAJO
57	POGO	CORDOVA	YANETH ALEXANDRA	7	13	6	7	5	BAJO
58	RIVERA	MEDINA	ANDREA KARINA	6	10	10	6	5	BAJO

MEDIA ARITMETICA =

27.07

TOTAL DE ALUMNOS =

58

DESVIACION ESTANDAR =

26.95

ALUMNOS SELECCIONADOS =

2

INDICE

CERTIFICACION	II
DEDICATORIA	III
AGRADECIMIENTO	IV
1. RESUMEN	1
2. INTRODUCCION	5
3. METODO	17
4. RESULTADOS	23
5. DISCUSION	61
6. REFERENCIAS	100
7. ANEXOS		