

UNIVERSIDAD TECNICA PARTICULAR DE LOJA

Facultad de Ciencias de la Educación

Universidad Abierta

ESPECIALIZACION PEDAGOGIA

**‘Las Técnicas de Evaluación y su Incidencia en el Proceso Educativo,
de los Estudiantes de los Colegios del Cantón Zamora,
durante el Año Lectivo 1985 1986’**

TESIS PREVIA A LA OBTENCION
DEL TITULO DE LICENCIATURA
EN CIENCIAS DE LA EDUCACION.

DIRECTORA DE TESIS
Lcda. MARIA ELENA CEVALLOS

ALUMNOS:

VICTOR O. ORTIZ LUPERCIO
TELMO E. PESANTEZ RODRIGUEZ
MERCEDES GERARDINA CARRILLO

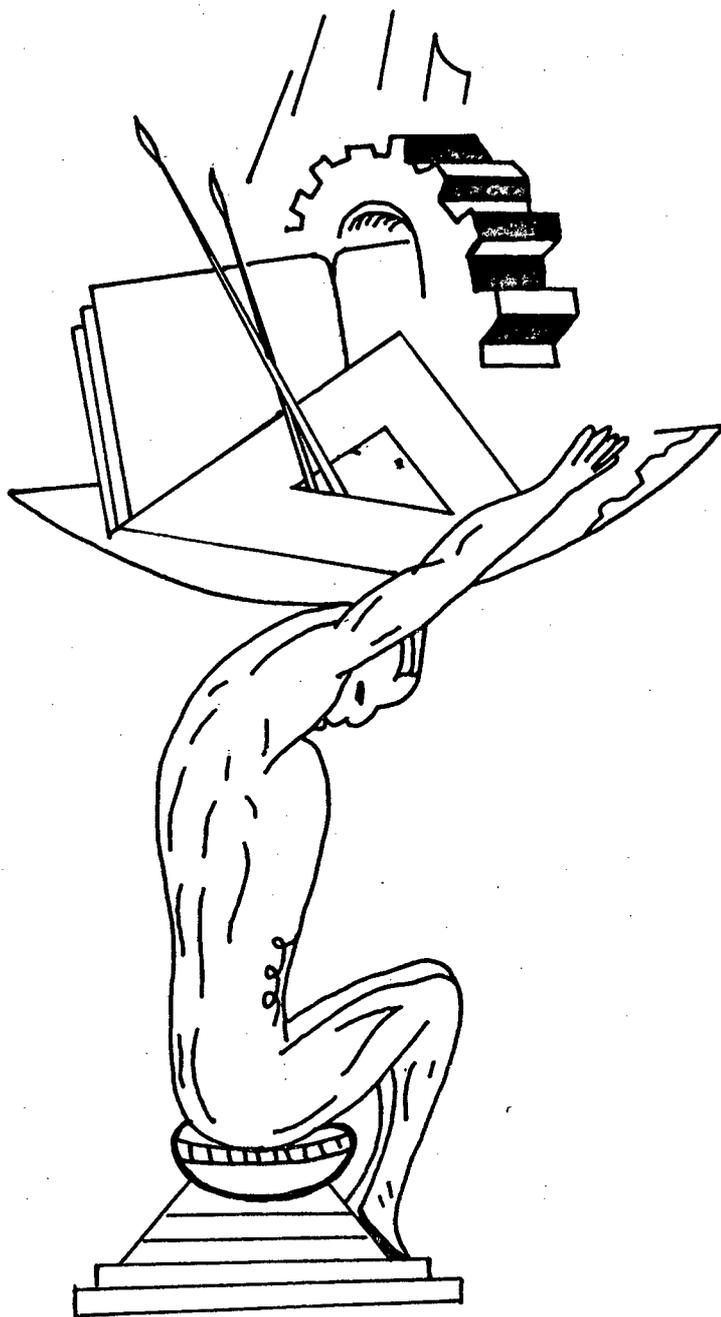
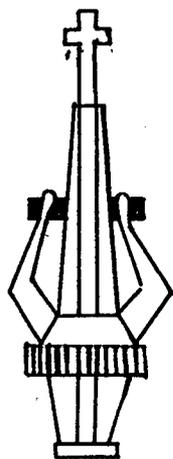
ZAMORA - ECUADOR

1987



Esta versión digital, ha sido acreditada bajo la licencia Creative Commons 4.0, CC BY-NY-SA: Reconocimiento-No comercial-Compartir igual; la cual permite copiar, distribuir y comunicar públicamente la obra, mientras se reconozca la autoría original, no se utilice con fines comerciales y se permiten obras derivadas, siempre que mantenga la misma licencia al ser divulgada. <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/deed.es>

Septiembre, 2017



W T P L .

UNIVERSIDAD TECNICA PARTICULAR DE LOJA

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION

UNIVERSIDAD ABIERTA

ESPECIALIZACION PEDAGOGIA

" LAS TECNICAS DE EVALUACION Y SU INCIDENCIA EN EL PROCESO EDUCATIVO,
DE LOS ESTUDIANTES DE LOS COELGIOS DEL CANTON ZAMORA, DURANTE EL
AÑO LECTIVO 1985 1986 "

TESIS PREVIA A LA OBTENCION DEL
TITULO DE LICENCIATURA EN CIEN
CIAS DE LA EDUCACION.

A L U M N O S:

VICTOR O. ORTIZ LUPERCIO

TELMO E. PESANTEZ RODRIGUEZ

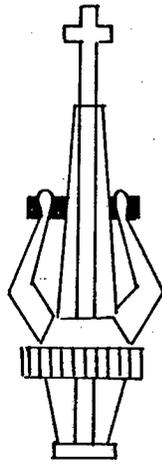
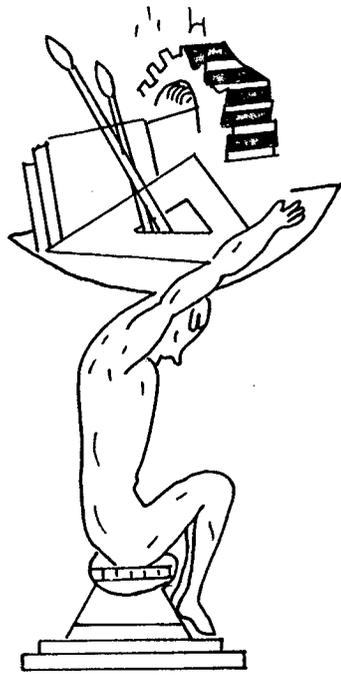
MERCEDES GERARDINA CARRILLO

DIRECTORA DE TESIS

Lcda. MARIA ELENA CEVALLOS

ZAMORA ECUADOR

1987



APROBACION

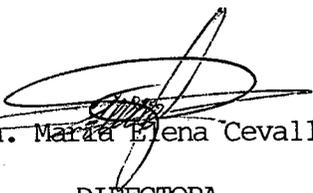
LCDA. MARIA ELENA CEVALLOS

DIRECTORA DE TESIS

C E R T I F I C A:

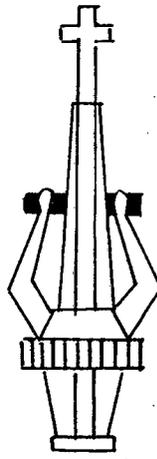
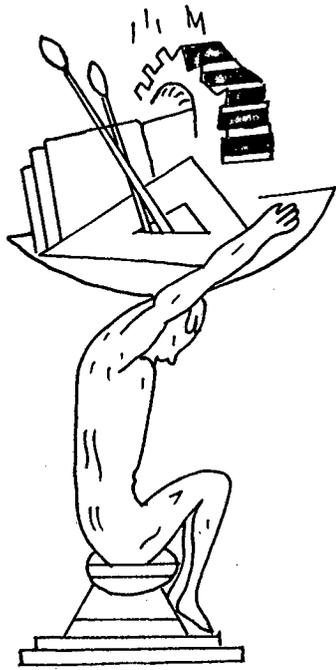
Que una vez revisado en forma detenida y prolija, el presente trabajo de investigación, efectuada por los señores: Víctor Oswaldo Ortíz Lupercio, Telmo Euclides Pesántez Rodríguez y Mercedes Gerardina Carrillo, cumple con todos los requisitos técnicos y reglamentarios establecidos por la Universidad Abierta de Loja, autorizando en consecuencia su impresión y presentación.

Loja, Junio de 1987


Lcda. María Elena Cevallos
DIRECTORA

Las ideas, conceptos, datos,
apreciaciones e interpretaciones
del presente trabajo, son
de exclusiva responsabilidad
de sus autores.

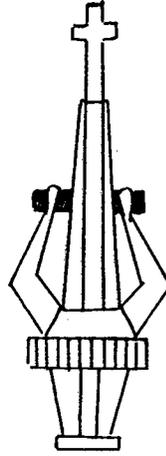
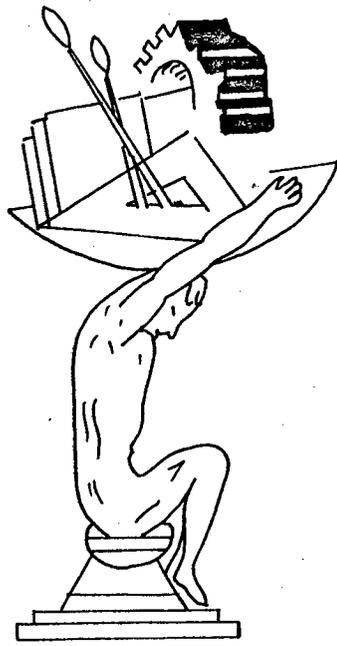
Víctor O. Ortíz L.
Telmo E. Pesántez R.
Mercedes G. Carrillo



DEDICATORIA

Al culminar la etapa de estudios a nivel superior, dedicamos con todo afecto y cariño, este modesto trabajo de investigación a nuestra querida Universidad Abierta de Loja, cuya labor desinteresada llega a todos los confines de la Patria.

LOS AUTORES



AGRADECIMIENTO

A G R A D E C I M I E N T O

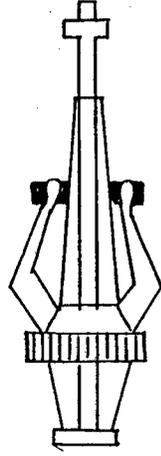
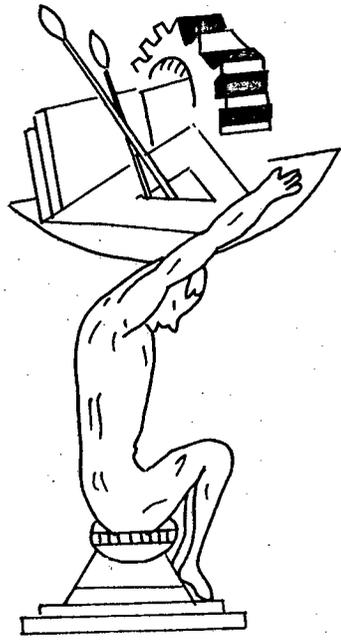
Sinceramente, expresamos nuestro testimonio de gratitud y reconocimiento a las Autoridades de nuestra Universidad Abierta.

A nuestros respetables maestros, que con sus conocimientos y experiencias supieron guiarnos hasta la terminación de nuestra carrera.

A la Sra. Lcda. María Elena Cevallos, quien puso todo su empeño en la Dirección de nuestra tesis.

A la Dirección Provincial de Educación de Zamora Chinchipe, Autoridades y Personal Docente de los Colegios del Cantón Zamora, que hicieron posible nuestra investigación.

LOS AUTORES



PLAN DE TESIS

PLAN DE TESIS

1.1. Enunciación del tema:

" LAS TECNICAS DE EVALUACION Y SU INCIDENCIA EN EL PROCESO EDUCATIVO DE LOS ESTUDIANTES DE LOS COLEGIOS DEL CANTON ZAMORA, DURANTE EL AÑO LECTIVO 1985 1986. "

2. Planteamiento del Tema:

2.1. Antecedentes:

Nuestro grupo de trabajo después de realizar varias sesiones de estudio en las cuales se ha discutido y analizado diferentes problemas inherentes al proceso educativo, ha creído conveniente realizar la investigación de uno de los aspectos fundamentales del hecho educativo: Las técnicas de Evaluación, en razón de encontrarnos vinculados permanentemente con nuestra profesión.

Hemos seleccionado esta temática por ser un problema que incide en el proceso educativo de los estudiantes de los colegios del Cantón Zamora, durante el año lectivo 1985 1986.

2.2. Justificación:

En el Cantón Zamora, según los cuadros de promoción escolar en el período lectivo 1985 1986, han arrojado un índice bastante significativo en cuanto se refiere a la aplicación de las técnicas de evaluación adoptadas por los maestros.

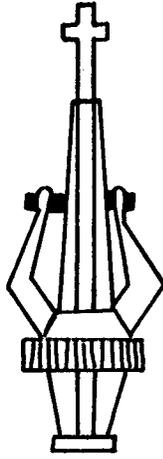
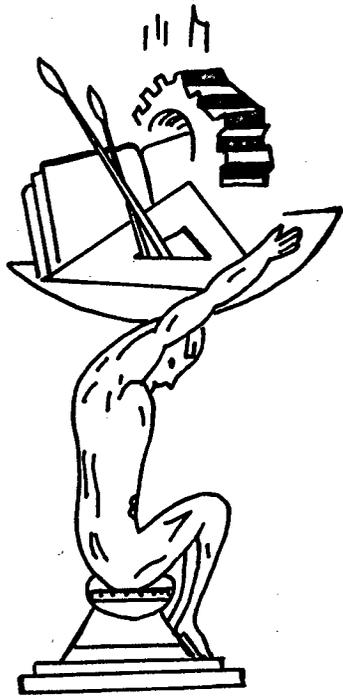
El análisis realizado, nos permite compenetrarnos en la filosofía de los alcances del proceso educativo, a fin de obtener a corto plazo significativos resultados en la planificación de algunas temáticas de evaluación educativa.

2.3. Investigaciones que sobre el tema se han realizado:

A más de los resultados obtenidos en los cuadros de promoción escolar como también de esporádicas e incompletas evaluaciones hechas por las Autoridades del Ramo, no existe una valoración seria y capaz sobre las Técnicas de Evaluación y su Incidencia en el Proceso Educativo de los Estudiantes de los Colegios del Cantón Zamora, como materia de investigación.

2.4. Circunscripción Geográfica:

La investigación tiene como marco geográfico, el Cantón Zamora, es de carácter específico, por cuanto se refiere a los planteles educacionales del nivel medio, ubicados tanto en la cabecera parroquial como en las diferentes parroquias que conforman el Cantón Zamora, a excepción de los planteles particulares y de aquellos que al momento de nuestra investigación no cuentan con el ciclo básico completo.



OBJETIVOS

3.0. OBJETIVOS

3.1. GENERAL

3.1.1. Determinar la validez de las técnicas de evaluación que se aplica en el Cantón Zamora y la incidencia que ejercen en el proceso didáctico.

3.2. ESPECIFICO

3.2.1. Consignar las características de los Instrumentos de Evaluación que permiten establecer la eficacia para evaluar aprendizajes que se desarrollan dentro del aula.

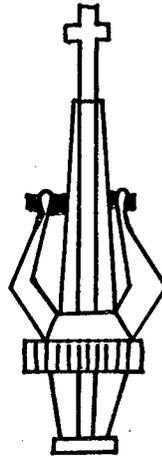
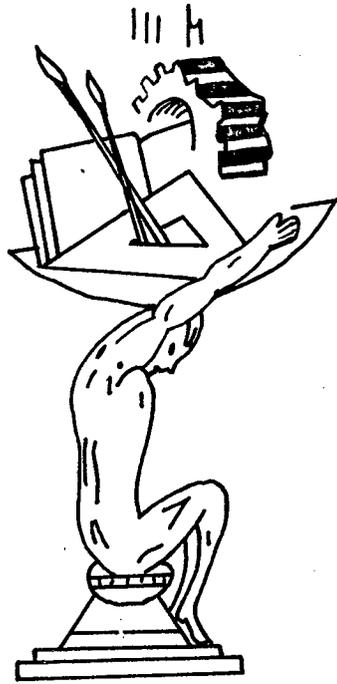
3.2.2. Averiguar si los maestros conocen y aplican Técnicas de Evaluación Educativa, para lograr cambios de comportamiento, en el continuo de la enseñanza aprendizaje.

3.2.3. Verificar si las evaluaciones diagnóstica, formativa y sumativa sirven como ayuda para aclarar metas y objetivos importantes de la educación y como un proceso para determinar el grado en que los estudiantes evolucionan.

3.2.4. Conocer si el proceso de evaluación se cumple de acuerdo a las Normas Generales y de Aprendizaje, que se encuentran consignados en el Reglamento General de la Ley de Educación.

3.2.5. Establecer la relación porcentual de matrículas, calificaciones, promociones, no promociones y deserciones de los alumnos del ciclo básico de los Colegios nhd Ssapla AsvtisZ noisaph dtq s"tq dhepfctqT 0-?7 1985 y 1985 1986.

3.2.6. Formular conclusiones y recomendaciones sobre la investigación realizada.



HIPOTESIS

4.0. HIPÓTESIS

4.1. PRINCIPAL

4.1.1. La aplicación de las Técnicas de Evaluación en el proceso didáctico, inciden negativamente en el rendimiento escolar de los alumnos que se educan en los Colegios del Cantón Zamora.

4.2. VARIABLES DEPENDIENTES

4.2.1. Un alto porcentaje de maestros desconocen y no aplican correctamente las Técnicas de Evaluación para determinar las dificultades individuales y de grupo, dentro los campos: formativo, diagnóstico y sumativo.

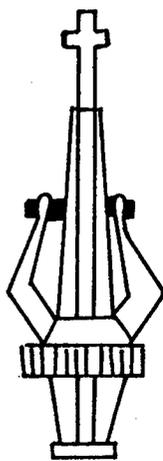
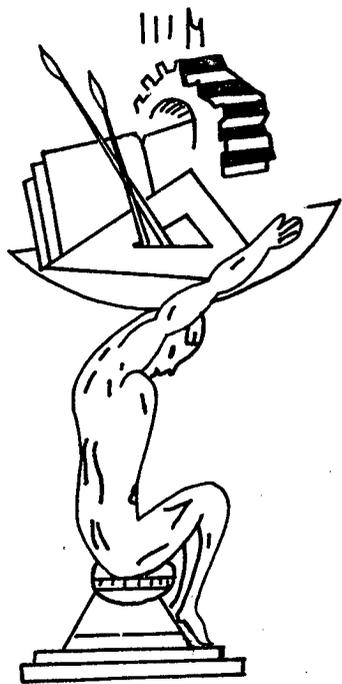
4.2.2. No existen criterios de evaluación unificados en los planteles educativos del nivel medio del Cantón Zamora.

4.2.3. Los Directivos de los colegios, no orientan adecuadamente al personal docente en cuanto a las normas generales y de aprendizaje consignados en el Reglamento General de la Ley de Educación y Cultura, en vigencia.

4.2.4. Un porcentaje considerable de alumnos "En relación con la matrícula neta" no terminan el ciclo básico.

4.3. VARIABLE INDEPENDIENTE

4.3.1. Desorientación por parte de los profesores y alumnos al no conocer y aplicar en forma técnica y científica, el proceso de evaluación educativa.



CONTENIDO

5. C O N T E N I D O S

INTRODUCCION

C A P I T U L O I

1. DATOS INFORMATIVOS DEL CANTON ZAMORA

1.1. Reseña Histórica

1.2. Aspectos Geográficos

1.2.1. Situación

1.2.2. Extensión Territorial

1.2.3. Límites

1.2.4. Orografía

1.2.5. Hidrografía

1.2.6. Flora

1.2.7. Fauna

1.2.8. Población.

1.3. Infraestructura

1.3.1. Salubridad

1.3.2. Vivienda

1.3.3. Agua Potable

1.3.4. Vialidad.

C A P I T U L O II

2. LA EDUCACION EN EL CANTON ZAMORA (MUESTRA)

- 2.1. Ubicación de los colegios
- 2.2. Alumnos matriculados en el ciclo básico
- 2.3. Número de profesores por colegio
- 2.4. Infraestructura de los locales escolares
- 2.5. Recursos Humanos
- 2.6. Personal Administrativo y de Servicio
- 2.7. Descripción de los planteles de Educación Media, Muestra de la investigación.
 - 2.7.1. Historia de los colegios y ubicación geográfica
 - 2.7.2. Población Estudiantil
 - 2.7.3. Personal docente de los colegios (especialidad)
 - 2.7.4. Recursos Didácticos
 - 2.7.5. Recursos Económicos.

C A P I T U L O I I I

3. TECNICAS E INSTRUMENTOS DE EVALUACION

- 3.1. Los Tests
- 3.2. Las Escalas
- 3.3. Pruebas Objetivas
- 3.4. Pruebas de Libro Abierto
- 3.5. Pruebas Orales
- 3.6. Pruebas de Ensayo
- 3.7. Las Entrevistas
- 3.8. Los Cuestionarios
- 3.9. Características de los Instrumentos de Evaluación

3.9.1. Confiabilidad

3.9.2. Validez

3.9.2.1. Validez de Contenido

3.9.2.2. Validez de Constructo

3.9.2.3. Validez relacionada con un criterio

C A P I T U L O I V

4. METODOS Y TECNICAS UTILIZADAS POR LOS PROFESORES

4.1. Conocimientos que tienen los maestros acerca del marco teórico de las clases de pruebas para evaluar el rendimiento instructivo.

4.2. Las técnicas de evaluación para determinar las dificultades de los alumnos en los campos: diagnóstico, formativo y sumativo.

4.3. Criterios de los estudiantes acerca del proceso evaluativo que se aplica en el aula.

C A P I T U L O V

5. LA EVALUACION SUMATIVA EN EL AULA

5.1. Condiciones pedagógicas del aula

5.2. Planificación de las pruebas para evaluar el rendimiento instructivo.

5.3. Pruebas que el maestro utiliza en los exámenes trimestrales y finales.

5.45.4. Recepción de las pruebas de rendimiento instructivo

C A P I T U L O VI

6. EL PROCESO EVALUATIVO Y SU REGLAMENTACION

- 6.1. Normas generales del proceso evaluativo consignado en el Reglamento General de la Ley de Educación vigente.
- 6.2. La Supervisión del Nivel Medio en la orientación y asesoramiento del proceso evaluativo.

C A P I T U L O VII

7. EL RENDIMIENTO ESCOLAR

- 7.1. Estudio comparativo del rendimiento escolar de los alumnos del ciclo básico, durante los años lectivos: 1984 1985 y 1985 1986.
- 7.2. Estudio comparativo de la promoción de los alumnos del ciclo básico durante los años 84 85 y 85 86.

C A P I T U L O VIII

8.1. REPLANTEAMIENTO Y DEMOSTRACION DE LA HIPOTESIS

8.1.1. Antecedentes

8.1.2. Replanteamiento de la hipótesis y sus variables

3.1.3. Demostración de la hipótesis y sus variables

9. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.

9.1. Conclusiones

9.2. Recomendaciones

10. CRONOGRAMA DE TRABAJO

- Elaboración del Proyecto
del plan de Tesis: Del 1° al 30 de Septiembre
de 1985
- Presentación y aprobación
del proyecto: Del 6 al 30 de Nobre de 1985
- Elaboración de Instrumentos
para la Investigación Del 1° al 28 de Dbre de 1985
- Visita de los Colegios para
la aplicación de observacioo
nes encuestas y entrevistas Del 6 de enero al 15 de Marzo
de1986
- Recolección de datos de la inv
estigación de campo Del 1° de Abril al 20 de Agosto
de 1986

- Análisis, ordenamiento y tratamiento de los datos recolectados
Del 15 de Sept. al 15 de Dbre. de 1986.
- Elaboración del primer borrador y corrección
Del 15 al 30 de enero de 1987
- Elaboración del segundo borrador y corrección
Del 15 de febrero al 15 de marzo de 1987
- Elaboración definitiva del documento de tesis
Del 10 de Abril al 30 de mayo de 1987
- Sustentación y defensa de la tesis
Junio de 1987

11.2 SELECCION DE LA MUESTRA

Nro.	NOMBRE DEL COLEGIO	TIPO	Nº Profes	Nº Alumnos C. Básico
1.	" DOCE DE FEBRERO "	FISCAL	35	327
2.	" SAN FRANCISCO "	FISCAL	36	307
3.	" RIO ZAMORA "	FISCAL	16	56
4.	" DANIEL MARTINEZ "	FISCAL	14	47
5.	" ZUMBI "	FISCAL	13	147
6.	" SOBERANIA NACIONAL "	FISCAL	13	31
7.	" RIO CENEPA "	FISCAL	14	49
T O T A L			141	964

GUIA DE INDICADORES.

- Observaciones
- Entrevistas
- Encuestas

13. RECURSOS

13.1. RECURSOS HUMANOS:

- Directora de Tesis
- Investigadores
- Autoridades Educativas, profesores y alumnos del universo

13.2. RECURSOS INSTITUCIONALES:

- Universidad Técnica Particular de Loja.
- Dirección Provincial de Educación de Zamora Chinchipe
- Archivos de los Establecimientos Educativos
- Bibliotecas.

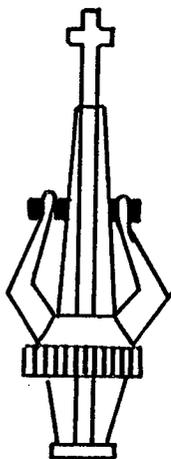
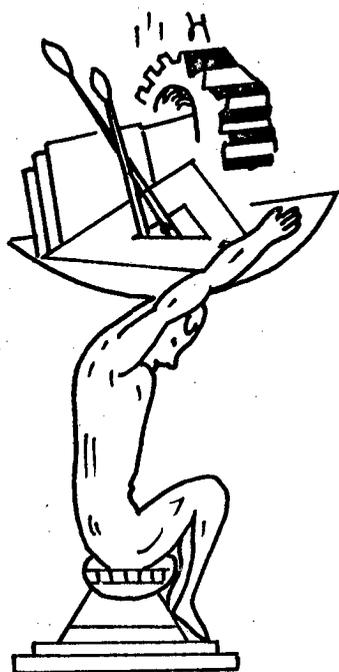
13.3. RECURSOS FINANCIEROS:

Materiales: (papel: carbón, bond, pluma, copia, matrices, tinta, tinta, cintas de máquina. corrector matrices, carpetas, radex, etc. S/. 20.000,00	
- Movilización	S/. 10.000,00
- Picada de Tesis	S/. 15.000,00
- Reproducción de Tesis	S/. 30.000,00
	T O T A L S/. 75.000,00

14. ANEXOS

15. BIBLIOGRAFIA

16. INDICE



INTRODUCCION

El avance de la educación en nuestro País y los cambios cualitativos y cuantitativos que ello impone, plantea a los maestros, nuevos y complejos problemas que abarcan todo el ámbito de la actividad profesional. Se trata, nada menos, de renovar ideas y conceptos, así como perfeccionar las prácticas educativas, a fin de sugerir nuevos procedimientos y técnicas de evaluación tanto científicas como pedagógicas.

La educación como proceso, aspira desarrollar en todos los individuos, niños, jóvenes y adultos, conocimientos, habilidades y aptitudes que garanticen una conducta congruente con los ideales de la sociedad a la que pertenece y, a la vez las posibilidades para el mejoramiento tanto individual como colectivo.

Al realizar este trabajo, se pretende conocer las experiencias y realizaciones pedagógicas de las autoridades y maestros; se aspira diagnosticar la validez de las técnicas de evaluación que se aplican en los colegios del Cantón Zamora y la incidencia que las mismas ejercen en el proceso educativo; también, se propone estimular la capacidad creadora y promover la investigación y experimentación. En forma conjunta se desea forjar un pensamiento y una acción prioritaria, con respecto a la tarea educativa del niño, del joven y de la comunidad.

De este modo, se pretende aportar, en la medida de nuestras posibilidades, una orientación auténticamente educativa, es decir, una educación que responda adecuadamente a la naturaleza y necesidades de nuestros educandos y, a las características y exigencias de nuestro medio cultural; y, en especial, a la dinámica de los cambios sociales

que el Cantón Zamora requiere para alcanzar su desarrollo.

Esta ha sido la preocupación principal que nos ha llevado a la realización de la presente investigación, la misma que plantean los siguientes objetivos:

- Diagnosticar las Técnicas de Evaluación que se aplican en los colegios del Cantón Zamora y la incidencia que ejercen en el proceso educativo.

- Averiguar si los maestros aplican Técnicas de Evaluación Educativa para adquirir y profesar la evidencia necesaria de mejorar la enseñanza aprendizaje.

- Verificar si cada evaluación sumativa sirve como ayuda para aclarar metas y objetivos más importantes de la educación y como un proceso para determinar el grado en que los estudiantes evolucionan en su conducta.

- Señalar las características de los instrumentos de evaluación que permitan establecer la eficacia para evaluar un conjunto de objetivos educacionales.

- Formular conclusiones y recomendaciones sobre la investigación realizada y las posibles soluciones.

Detectado el problema de las Técnicas de Evaluación se ha planteado la siguiente HIPOTESIS.

" La aplicación de ciertas Técnicas de Evaluación y sus resulta

dos inciden negativamente en el rendimiento escolar de los alumnos que se educan en los colegios del Cantón Zamora ".

Para llevar a efecto este trabajo, se ha empleado el método científico a fin de realizar el análisis de los datos obtenidos y los métodos generales y particulares, de acuerdo a las necesidades del tema, objeto de la investigación. Se han utilizado las siguientes técnicas: Observación de las Técnicas de Evaluación en cada uno de los colegios de la muestra, encuestas a profesores y alumnos del ciclo básico, en el Area de Ciencias Sociales; y, Entrevistas a Rectores y Vicerrectores.

La estadística y la información necesaria, se han obtenido de los archivos de las diferentes instituciones educativas del Cantón y la Provincia.

Esquemáticamente el trabajo consta de VII capítulos, señalados en orden secuencial:

- Capítulo I Datos Informativos del Cantón Zamora
- Capítulo II La Educación en el Cantón Zamora
- Capítulo III Técnicas e Instrumentos de Evaluación
- Capítulo IV Métodos y Técnicas Utilizados por los Docentes
- Capítulo V La Evaluación Sumativa en el Aula
- Capítulo VI El Proceso Evaluativo y su Reglamentación
- Capítulo VII Rendimiento Escolar

El presente trabajo consta con cuadros estadísticos, representaciones gráficas y un resumen general de las entrevistas y encuestas, sobre el problema planteado, con el propósito de facilitar la interpre

tación y comprensión de la investigación, establecer semejanzas y diferencias, como a su vez establecer comparaciones de los mismos.

De igual manera, los capítulos siguientes permiten determinar con cierta exactitud, la importancia que tienen las técnicas de evaluación dentro del proceso de interaprendizaje, para conseguir un verdadero cambio en el comportamiento de los educandos.

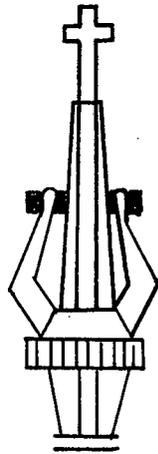
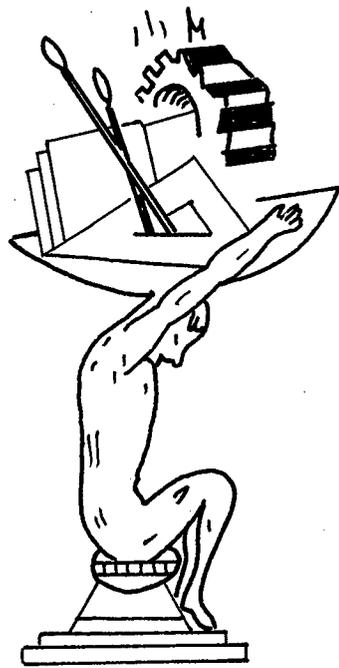
El presente trabajo no ha estado exento de dificultades, desde luego no mayores, pero que en cierto modo han retrasado las diferentes acciones que tenía planificado entre las principales podemos citar:

- La Dirección Provincial de Educación, a pesar de la buena voluntad en colaborarnos, no disponía de todos los datos estadísticos que requeríamos.
- No tuvimos una total colaboración de los directivos de los planteles, en cuanto se refiere a las entrevistas con alumnos y profesores.
- Hubo poca colaboración por parte de los profesores en proporcionarnos información sobre las técnicas de evaluación que utilizaban.
- Los maestros demostraban una cierta resistencia en facilitar los cuestionarios de la evaluación que se aplicaban a los alumnos.
- El personal de Secretaría se resistía a proporcionarnos la información que solicitábamos.

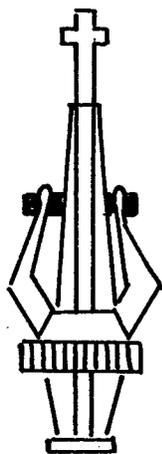
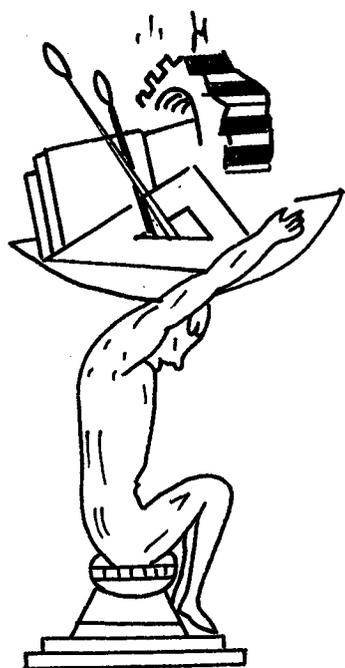
A pesar de estos inconvenientes, hemos podido llevar adelante

nuestra investigación, que servirá sin lugar a duda, para reorientar ciertos aspectos o criterios, que han estado incidiendo negativamente en el proceso educativo de los alumnos de los colegios motivo de nuestro estudio.

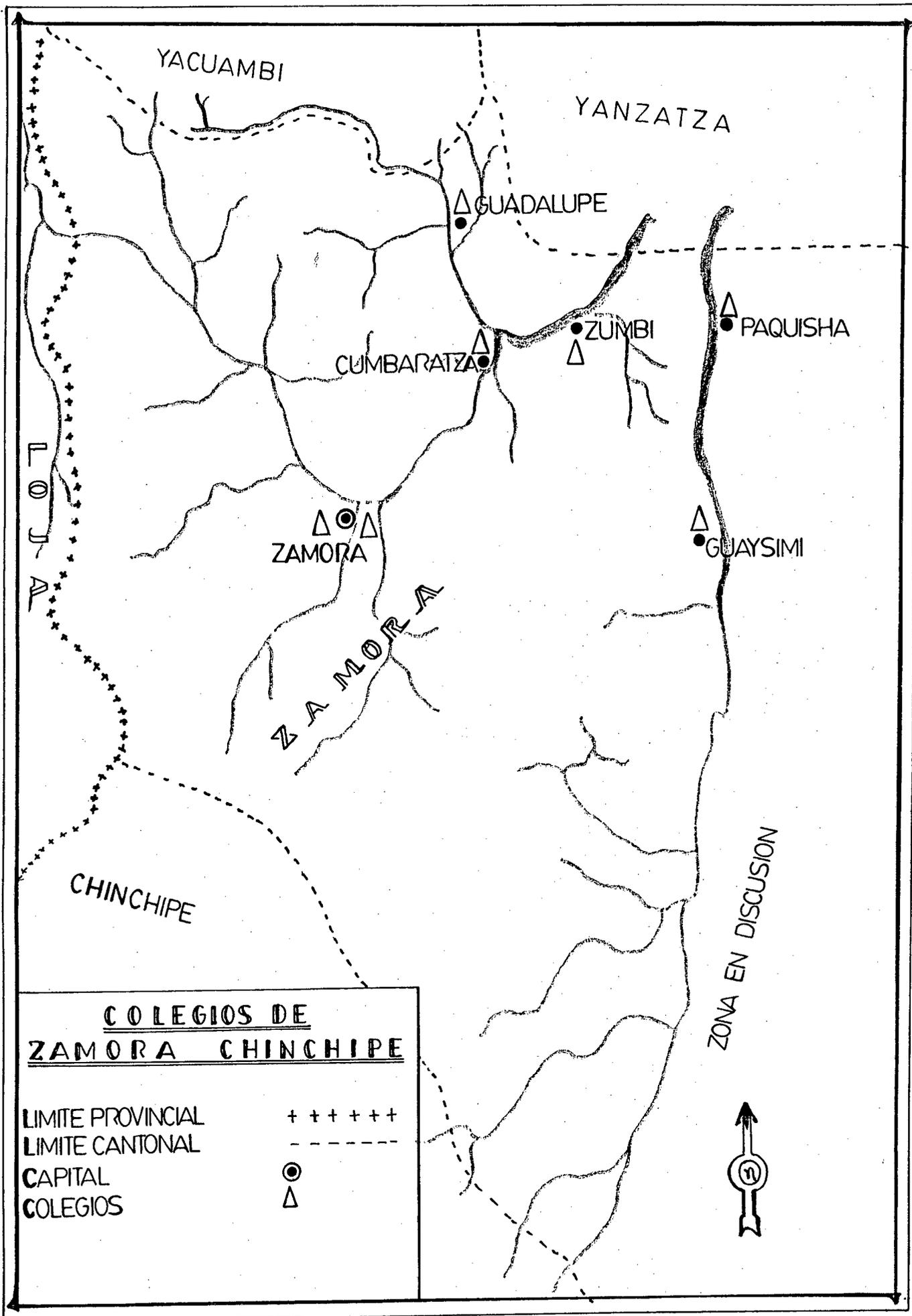
Con las limitaciones propias de una investigación de este tipo, se espera haber contribuido en algo acerca del problema de las Técnicas de Evaluación, que a nuestro juicio, debe ser de constante preocupación de autoridades, profesores y en fin de todos quienes de una u otra forma tienen que ver con el proceso educativo.



CAPITULO I



***MAPA DEL CANTON
ZAMORA CON LA-
UBICACION DE LOS
COLEGIOS***



C A P I T U L O I

1. DATOS INFORMATIVOS DEL CANTON ZAMORA

1.1. Reseña Histórica.

Para el estudio del Cantón Zamora, se ha recurrido a los archivos de diversas instituciones, de las cuales hemos obtenido los siguientes datos con la fundación y otros aspectos geográficos e históricos.

En la región del Yaguarzongo, poblada por idómitas tribus salvajes (shuaras, pacamoros, bracamoros, yaguarzongos y mayas) se fundó la ciudad de Zamora, obra de intrépidos y audaces españoles, que en busca de El Dorado, llegaron a estas lejanas tierras.

Según la historia, Capitán Mercadillo acompañado de 180 hombres entraron a la conquista del Yaguarzongo en 1549 y en octubre de este mismo año se funda la ciudad de Zamora de los Alcaldes, en las tierras del Nambija, junto a la desembocadura del Río Yacuambi; la explotación minera constituyó la principal actividad de los habitantes de esta nueva ciudad;

pero, debido a los constantes asaltos de las tribus salvajes, la ciudad tuvo que ser reubicada por dos ocasiones. La última y la que subsiste hasta la actualidad se fundó a comienzos del año de 1800, en el valle formado por los ríos, que más tarde tomaron los nombres de Zamora y Bombuscaro.

En el año de 1889, se establece el Vicariato apostólico de Zamora, a cargo de los franciscanos, con Fray Luis Torr  como Prefecto de las Misiones de esta región; pero en 1897, abandonaron esta ciudad, dejando formado el asiento actual de Zamora. En el año de 1921 retornan en forma definitiva, en esta vez, el Padre José María Issasi dirigió los destinos de esta Institución Religiosa, con el apoyo de la población y del Gobierno Central se construyeron obras importantes como: caminos, puentes, pasarelas, que permitieron una mejor forma de vida a los primeros colonos.

El Gobierno Nacional preocupado por dar una mejor atención a la Región Amazónica, acept  justoso el proyecto de decreto para la creación de una nueva provincia oriental, que fué presentada ante el Congreso Nacional por el distinguido orientalista Dr. P o Jaramillo Alvarado, como Legislador de Napo Pastaza y por el Dr. Carlos Larre tegui, como Senador por la Provincia de Santiago Zamora, es así, como el 10 de noviembre de 1953, Zamora se convierte en la capital de la novísima provincia de Zamora Chinchipe.

1.2. ASPECTO GEOGRAFICO:

1.2.1. Situación:

El Cantón Zamora, est  situado en el quinto Huso Horario,

entre los paralelos 3° 11' de latitud sur y los meridianos 79° 10' de longitud occidental.

1.2.2. Límites: El Cantón Zamora, limita al Norte con los Cantones Yanzatza y Yacuambi, al Sur con el Cantón Chinchipe, al Este con el Perú y al Oeste con la Provincia de Loja.

1.2.3. Extensión Territorial: La extensión territorial de este cantón es de 10.000 Km²., en la cual se han creado 2 parroquias urbanas que son: Zamora y El Limón y 8 parroquias rurales: Imbana, Sabanilla, Timbara, Cumbaratza, Guadalupe, Zumbi, Paquisha y Guaysimi.

1.2.4. Orografía: El Cantón Zamora, por encontrarse en las faldas de la cordillera Oriental su configuración es muy accidentada y de acuerdo a su constitución geológica, pertenecen sus cordilleras al volcanismo antiguo; entre las elevaciones de mayor importancia podemos destacar las siguientes: La del Cóndor, De Nambija, Las Palmas, Tunanza y la Guintza, todas ellas tienen una altura que fluctúa entre los 2.500 y 3.500 metros sobre el nivel del mar.

El Cantón Zamora es rico en minerales de diferentes clases, sobresaliendo el oro, que se encuentra en las minas de Nambija, Tunanza, Guaysimi, Jamboé, Sabanillas, etc. Los terrenos altos están sujetos a la erosión, de manera especial la parte occidental que limita con Loja, esto se debe especialmente a la indiscriminada tala de bosques, a la acción de las lluvias y de los ríos; por tal motivo, es importante y urgente que el Ministerio de Agricultura

y Ganadería promueva la reforestación en estas zonas, si se quiere preservar la hidrografía del Cantón, caso contrario, muy pronto, tendremos que lamentar la sequía, que ha hecho presa a otras provincias hermanas.

1.2.5. Hidrografía: De los distintos ramales de la cordillera oriental de los andes ecuatorianos, nacen pequeños riachuelos, que luego dan origen a grandes y caudalosos ríos que recorren por lugares profundos e inaccesibles en sus orígenes, para luego de un largo recorrido convertirse en excelentes vías de comunicación, de manera especial, para los sectores más alejados; entre los principales ríos de este cantón podemos citar: San Francisco, Bombuscaro, Yacuambi, Nangaritza, los mismos que luego de unirse en la parte norte, forman el gran río Zamora, que es navegable en gran parte de su recorrido.

1.2.6. Flora: El Cantón Zamora, se encuentra en el piso subtropical de la cordillera oriental, al igual que los cantones de Yanzatza, Chinchipe y parte de Yacuambi, su temperatura media es de 22°C., el clima influye poderosamente sobre la flora de esta región; un enorme conjunto de especies vegetales pueblan sistemáticamente estos terrenos, su irregularidad y los diferentes pisos climáticos, han permitido que en este cantón se cultive todo tipo de productos; entre ellos tenemos: maíz, cacao, café, fruta, hortalizas, yuca, caña de azúcar, plátano, guineo, etc.; también sobresalen imponentes árboles mederables como: cedro, pituca, yumbingue, romerillo, almendro, seique, guayacán, etc., además de una variedad de flores y orquídeas

de la más variada calidad.

1.2.7. Fauna: La fauna de esta región es abundante y variada, entre las especies domésticas tenemos ganado vacuno, porcino, aves de corral; por ser un cantón de clima subtropical, abundan diferentes especies de aves y animales salvajes.

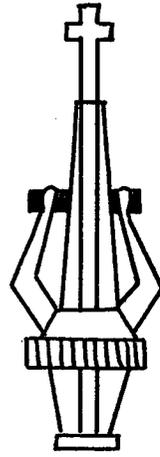
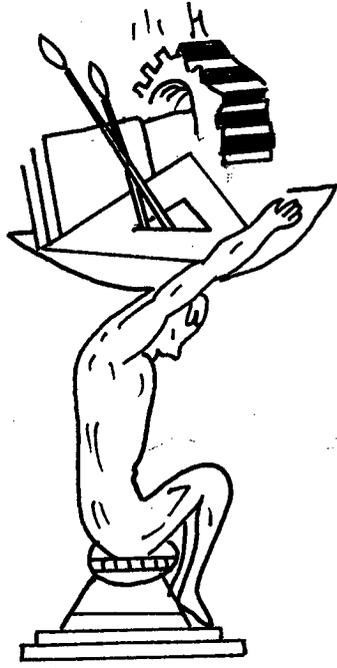
1.2.8. Población: Según el último censo, el cantón Zamora cuenta con 21.524 habitantes, este aumento poblacional se debe principalmente a la migración de pobladores de las vecinas provincias de Loja y Azuay. La gente en su mayoría es de raza mestiza y criolla, debiendo anotar que en los alrededores del cantón existe pequeños centros shuaras "Hombre o Gente"; la población en su mayoría es católica, existiendo un gran número de evangelistas y otras sectas.

1.3. INFRAESTRUCTURA

1.3.1. Salubridad: En cuanto a este campo se puede afirmar sin temor a equivocarse, que está muy descuidada, si bien es cierto se cuenta con un moderno hospital y varios centros de salud en todas la Parroquias, pero no se dispone de un equipamiento mínimo indispensable que facilite al personal profesional cumplir en forma eficiente con su misión; la mayoría de enfermos son trasladados a otras ciudades para tratamientos especializados; en cuanto a la atención preventiva, la Dirección Provincial de Salud, ha desplagado su acción en el cantón y provincia en forma eficiente.

- 1.3.2. Vivienda: La situación económica constituye el termómetro dentro de este aspecto, es así, que en la ciudad y centros poblados encontramos viviendas modernas y en cambio en la zona rural sobresalen las chozas de madera, palma, con cubierta de teja o zinc.
- 1.3.3. Agua Potable: Este es el mayor problema por el cual atravieza todo el cantón zamora, es tal la situación que la cabecera provincial al momento de nuestra investigación no dispone de agua potable; únicamente dos parroquias (Cumbaratza y Zumbi) disponen de este servicio en condiciones bastantes aceptables; entonces es lógico suponer que tanto la población adulta como infantil padecen de parasitismo y otras enfermedades gastrointestinales.
- 1.3.4. Luz Eléctrica: A pesar de contar con grandes recursos hidráulicos, dependemos directamente de la provincia de Loja en cuanto a electricidad se refiere; la planta de luz de San Ramón es la que nos provee de este importante servicios. Este problema, en cierto modo ha impedido e impide que en este cantón se instalen industrias para procesar nuestras industrias y generar empleo para cientos de desocupados.
- 1.3.5. Vialidad: La carretera Loja Zamora Gualaquiza, constituye la columna vertebral de la vialidad de este cantón, por cuanto une a ciudades importantes y grandes centro de producción y consumo; desde esta troncal se han construido varios ramales, tales como: Yacuambi, Paquisha, Guaysimi, Jamboé, El Carmelo, Guaguayme.

A pesar de que ciertas carreteras son de tercer y cuarto orden, sinembargo constituyen las vías de desarrollo del cantón y provincia y han estimulado al agricultor a incrementar sus cultivos y por ende su producción.



CAPITULO II

C A P I T U L O I I

2. LA EDUCACION EN EL CANTON ZAMORA

Si bien es cierto que durante estos últimos años, el Ministerio de Educación y Cultura, ha dispuesto la creación de colegios en casi todas las cabeceras parroquiales de este cantón, procurando de esta manera dar todas las facilidades a la juventud estudiosa y trabajadora para capacitarse en forma eficiente de acuerdo a las exigencias de la vida moderna; pero, desafortunadamente varios de estos centros educativos carecen de los más elementales servicios, que les permita cumplir con el objetivo para el cual fueron creados; así, no disponen, de personal docente idóneo, de bibliotecas, laboratorios, infraestructura, material didáctico.

Por todo ello, es importante que las Instituciones de carácter educativo y todos quienes de una u otra forma tienen que ver con la educación del pueblo, pongan de manifiesto todo su empeño y busquen alternativas que conduzcan a dar una mayor y mejor atención a estos establecimientos y así puedan cumplir con su misión, dando a la juventud una verdadera educación.

2.1. Ubicación de los colegios.

CUADRO N° 1

Nro.	UBICACION	f	%
1.	Cabecera Cantonal	4	40
2.	Cabeceras Parroquiales	6	60
T O T A L		10	100

FUENTE: Unidad Estadística de la Dirección Provincial de Educación de Zamora Chinchipe.

Para nuestra investigación se tomaron únicamente 7 colegios de los 10 existentes en el cantón, debido a que los 3 al momento de nuestra investigación no disponían de ciclo básico completo ; 2 de ellos el uno fiscal y el otro particular, son de reciente creación, y el tercero, a pesar de ser un Instituto Superior, carece del ciclo de nuestro trabajo.

Según el cuadro N° 1 se desprende que en el cantón Zamora el 40% de planteles educativos están ubicados en la cabecera cantonal y el 60% en el área rural.

2.2. Alumnos Matriculados en los colegios del Cantón Zamora en el ciclo básico.

CUADRO N° 2

.....

CUADRO N° 2

Nro.	NOMBRE DE LOS COLEGIOS	AÑOS LECTIVOS	
		1984 - 1985	1985 - 1986
1.	" San Francisco "	344	327
2.	" Doce de Febrero "	291	307
3.	" Río Zamora "	65	56
4.	" Daniel Martínez "	45	46
5.	" Zumbi "	130	147
6.	" Soberanía Nacional "	43	31
7.	" Río Cenepa "	42	49
T O T A L		960	964

FUENTE: Unidad estadística de la Dirección Provincial de Educación de Zamora Chinchipe.

De los datos obtenidos en el cuadro N° 2, se desprende que 3 de los 7 colegios de la muestra, la matrícula ha disminuído considerablemente, si consideramos el número de alumnos que cuenta cada colegio, este abandono de acuerdo a la investigación, se debe a la falta de incentivos para los alumnos, a las deficientes técnicas aplicadas por los maestros en el proceso de interaprendizaje, como de evaluación, a la prepotencia de algunos maestros, etc., en consecuencia es necesario y urgente buscar alternativas que eviten este fenómeno que puede poner en peligro la existencia de algunos colegios. No es nada alentador que en 7 colegios, durante un año se incremente la matrícula en 4 alumnos sabiendo que en el primer curso por lo regular ingresan un

crecido número de estudiantes de los sextos cursos egresan muy pocos; entonces se nota claramente que existe una notoria deserción en los cursos intermedios, entonces es necesario sugerir las siguientes medidas correctivas que eviten este fenómeno educativo.

Realizar reuniones con padres de familia y estudiantes

Otorgar incentivos a los alumnos

Crear carreras de acuerdo a las necesidades de la comunidad

Equipar adecuadamente los establecimientos con laboratorios, bibliotecas, maquinarias, herramientas, material didáctico, etc.

2.3. Número de Profesores por Colegio

CUADRO N° 3

Nro.	NOMBRE DEL COLEGIO	PROFESORES		
		H	M	T
1.	" San Francisco "	17	18	35
2.	" Doce de Febrero "	17	19	36
3.	" Río Zamora "	06	10	16
4.	" Daniel Martínez "	09	05	14
5.	" Zumbi "	09	04	13
6.	" Soberanía Nacional "	09	04	13
7.	" Río Cenepa "	06	08	14
T O T A L		73	68	141

FUENTE: Unidad estadística de la Dirección Provincial de Educación de Zamora Chinchipe.

En el año lectivo, motivo de nuestra investigación, se desprende que los 7 colegios de la muestra fueron atendidos por 141 profesores, tanto en el ciclo básico como en el diversificado.

2.4. Infraestructura de los locales Escolares.

CUADRO N° 4

Nro.	NOMBRE DEL COLEGIO	INFRAESTRUCTURA		
		SI	NO	T
1.	" San Francisco "	X		X
2.	" Doce de Febrero "	X		X
3.	" Río Zamora "		X	X
4.	" Daniel Martínez "	X		X
5.	" Zumbi "	X		X
6.	" Soberanía Nacional "	X		X
7.	" Río Cenepa "		X	X
T O T A L		5	2	7

La comunidad educativa de los diferentes colegios ha desplegado múltiples actividades en torno a este problema, ante las diferentes instituciones de desarrollo, tanto cantonales como provinciales, y en su mayoría han conseguido el fin propuesto, a tal punto que el 71.42% de los colegios de la muestra disponen de locales propios, que disponen de los indispensables requerimientos pedagógicos que permiten que los maestros puedan impartir la educación en un ambiente más propicio; únicamente el 28.57% no disponen de locales propios, funcionan en casas arrendadas que no prestan ninguna funcionalidad;

es decir, que tanto profesores como alumnos trabajan en condiciones totalmente atípedagógicas, aspecto éste que incide en el rendimiento de los alumnos.

2.5. Recursos Humanos.

Dentro del proceso del interaprendizaje, los recursos humanos constituyen los elementos fundamentales, necesarios e indispensables; por tal motivo, la comunidad educativa de este cantón está conformada por: profesores, alumnos personal administrativo y de servicio, padres de familia, autoridades y comunidad en general, es decir participan todos los sectores sociales y culturales, de los cuales indudablemente se desprende la política educativa, ordenada por propósitos pedagógicos deliberados concientemente.

2.6. Personal Administrativo y de Servicio.

Todos los establecimientos de la muestra cuentan para su funcionamiento con personal indispensable, así: Secretaría, Colector, Conserje (s), dos colegios disponen además de lo indicado de: bibliotecaria, Auxiliar de Secretaría, guardían, auxiliar de laboratorios.

2.7. Descripción de los planteles de Educación Media, Muestra de la Investigación.

2.7.1. Historia de los Colegios

A continuación hacemos una breve síntesis histórica de cada uno de los colegios del Cantón Zamora que son motivo de la investigación.

COLEGIO " SAN FRANCISCO "

Este plantel educativo fué fundado el 21 de septiembre de 1963, mediante resolución Ministerial N° 480, gracias a las gestiones del destacado y entusiasta religioso Mons. Jorge Mosquera Barreiro, quién preocupado por la educación de la niñez, consiguió del Ministerio de Educación que este plantel de reciente creación funcione como NORMAL, en esta Institución se formaron decenas de educadores que llevaron sus enseñanzas a lo largo y ancho de la provincia hasta el año 1976; pero por disposición del Gobierno Militar, se suprimen todos los Normales del País, de igual manera nuestro prestigioso plantel pasa a ser colegio de Bachillerato en Humanidades Modernas; en la actualidad cuenta con un número suficiente de profesores para las diferentes especialidades. Se encuentra ubicado en la ciudad de Zamora, junto a la Misión Franciscana y está controlado por la Congregación Religiosa.

COLEGIO " DOCE DE FEBRERO "

Hasta el año de 1967, la ciudad de Zamora contaba con un solo colegio, el Normal " San Francisco ", que en cierto modo impartía una educación un tanto confeccional; ante esta situación y con el deseo de contar con un establecimiento educativo laico, con nuevas especialidades que satisfagan las necesidades del lugar, entonces se hacen las gestiones pertinentes ante el Ministerio de Educación, es así como en el año de 1968, comienza

a funcionar el colegio que originariamente debía llevar el nombre del insigne historiador Dr. Pío Jaramillo Alvarado, pero por razones diversas y aceptando la sugerencia de su gestor, este plantel educativo llevaría el nombre el nombre de la fecha de conmemoración de la Región Amazónica " Doce de Febrero ", el Sr. Lcdo. Hernán Gómez Vásquez, con un grupo de filantrópos zamoranos dió inicio a las labores educativas en este plantel sin tener la correspondiente autorización Ministerial, actitud ésta que en cierto modo presionó al Ministerio de ese entonces y autorizó su funcionamiento en el año de 1968.

COLEGIO " RIO ZAMORA "

Este plantel educativo se encuentra ubicado en la parroquia Cumaratza, conocida en la actualidad como la cuna de la minería; este plantel educativo, fue creado en el mes de enero de 1978, con Acuerdo Ministerial N° 2143. El mencionado Centro Educativo, dispone de la especialidad de Forestación, la misma que no ha sido acogida con agrado por parte de los estudiantes y la comunidad, causa que ha obligado a muchos jóvenes, de manera especial del sexo femenino, a buscar otros colegios en la ciudad de Zamora, para continuar sus estudios de especialización, en carreras humanísticas o técnicas; este factor constituye la principal causa para la disminución de alumnos de manera especial en el ciclo diversificado. Este plantel al momento dispone de 4 aulas prefabricadas, los demás ambientes son arrendados en diferentes

lugares de la ciudad, situación que impide un control adecuado de los estudiantes y profesores, posee suficiente terreno para las prácticas forestales.

COLEGIO " DANIEL MARTINEZ "

Se encuentra ubicado en la parte norte de la ciudad de Zamora, en la cabecera parroquial de Guadalupe, fue creado mediante Acuerdo Ministerial N° 278 del 5 de mayo de 1977, en la actualidad cuenta con la especialidad de " Agricultura " carrera que en cierto modo, no tiene la aceptación de todo el estudiantado, especialmente del sexo femenino, el mismo tiene que trasladarse a otros colegios para continuar sus estudios en el ciclo diversificado. Hasta hace tres años este centro educativo, venía funcionando sin nombre; pero, un justo homenaje a un hijo de esa tierra que ofreció su vida defendiendo los derechos territoriales de nuestra Patria, en el conflicto de Paquisha, el Ministerio de Educación, asignó el nombre de este valiente soldado, como un ejemplo de valor para las juventudes que en este plantel se forman. Cuenta con un hermoso y funcional edificio de hormigón armado, dispone además de terrenos suficientes para las prácticas agrícolas.

COLEGIO " ZUMBI "

Zumbi, es una de las principales parroquias rurales del Cantón Zamora, se encuentra ubicado al norte de la cabecera cantonal, bañada por el caudaloso Zamora;

esta parroquia dispone de un colegio que fue creado mediante Resolución Ministerial N° 278 del 5 de mayo de 1977; tiene en su haber dos secciones, la diurna con la especialidad de Agricultura y la nocturna con la especialidad de Ciencias (Matemáticas, Biología y Sociales) cuenta con un moderno edificio, previsto de aulas amplias y pedagógicas, canchas deportivas, patios de recreación y campo de cultivo.

COLEGIO " SOBERANIA NACIONAL "

Está ubicado en la parte oriental de la cabecera cantonal, en la parroquia Paquisha, nombre que nos recuerda aquellos días aciagos que tuvimos que soportar a raíz de la invasión peruana en el mes de enero de 1981. Este hermoso y fértil valle, bañado por el caudaloso Nangaritza, se crea este centro educativo, mediante Acuerdo N° 007981, del 3 de diciembre de 1981, con el fin de que se convierta en el guardián permanente de nuestra integridad territorial. Cuenta con la especialidad de Pecuaria y está atendido por 13 profesores, dedicados a convertirlo a este plantel en uno de los más importantes de la provincia en su especialidad, también dispone de moderno edificio, canchas deportivas y campos para las prácticas agrícolas y pecuarias.

COLEGIO " RIO CENEPA "

Creado mediante Decreto Ministerial N° 25 - A del 14 de enero de 1980, se encuentra ubicado al sur

oriente de la ciudad de Zamora, en el centro parroquial de Guaysimi, tiene la especialidad de Administración de Granjas y está atendido por 14 profesores, en la mayoría especializados en este campo. La Misión Franciscana donó 50 Ha. de terreno para prácticas y cultivos diferentes; estamos seguros que la capacidad y dedicación de sus directivos y docentes, le convertirán a este colegio en un centro de experimentación agrícola de primer orden, para bien de la juventud estudiosa y de todos quienes hacen esta importante parroquia, muy pronto, cantón de nuestra Provincia.

2.7.2. Población Escolar de los Colegios del Cantón Zamora (Muestra).

CUADRO N° 5

COLEGIO " SAN FRANCISCO "

Nro.	CURSOS	1984			1985			1986		
		H	M	T	H	M	T	H	M	T
1.	Primer Curso	71	73	144	58	71	129			
2.	Segundo Curso	56	61	117	48	58	106			
3.	Tercer Curso	36	47	83	49	43	92			
T O T A L		163	181	344	155	172	327			

FUENTE: Unidad Estadística de la Dirección Provincial de Educación de Zamora Chinchipe.

El Colegio " San Francisco ", durante el año lectivo 1984

1985 contaba con una población estudiantil de 344 alumnos distribuidos en los tres cursos del ciclo básico, conforme se aprecia en el cuadro N° 5; pero en el año lectivo siguiente, se encuentran matriculados únicamente 327 estudiantes en el mismo ciclo antes indicado, notándose una disminución de 17 estudiantes en los tres cursos.

Realmente es preocupante el fenómeno de deserción presentado en este colegio, es necesario y urgente que las autoridades del plantel investiguen los motivos o causas que están incidiendo en esta irregularidad.

CUADRO N° 6

COLEGIO " DOCE DE FEBRERO "

Nro.	CURSOS	1984			1985			1986		
		H	M	T	H	M	T	H	M	T
1.	Primer Curso	74	52	126	77	58	135			
2.	Segundo Curso	40	36	76	57	53	110			
3.	Tecer Curso	41	48	89	37	25	62			
T O T A L		155	136	291	166	136	307			

FUENTE: Unidad de Estadística de la Dirección Provincial de Educación de Zamora Chinchipe.

Este plantel cuenta con dos secciones matutina y nocturna, es de carácter mixto; para la investigación se han considerado los alumnos de las dos secciones del ciclo básico.

Analizando el cuadro N° 6, se desprende que durante el año de nuestra investigación se nota un incremento de 16 alumnos; pero, a pesar de ello es preocupante, por cuanto en los dos primeros cursos se nota un aumento de 43 alumnos, con relación al año lectivo 84 - 85, pero en el tercer curso hay una disminución de 27 estudiantes en el año 85 - 86, con relación al año anterior.

De presentarse esta irregularidad en cursos superiores, el colegio terminará con un 25% de alumnos matriculados en el primer curso.

CUADRO N° 7

COLEGIO " RIO ZAMORA "

Nro.	CURSOS	1984			1985			1986		
		H	M	T	H	M	T	H	M	T
1.	Primer Curso	11	09	20	11	15	26			
2.	Segundo Curso	20	07	27	04	08	12			
3.	Tercer Curso	05	13	18	14	04	18			
T O T A L		36	29	65	29	27	56			

FUENTE: Unidad de Estadística de la Dirección Provincial de Educación de Zamora Chinchipe

Comparando los totales de los dos años lectivos, se desprende claramente que, únicamente en el primer curso hay incremento de 6 alumnos, en cambio en el segundo curso, hay disminución de 15 alumnos, en general podemos decir, que el colegio va perdiendo categoría con relación a los demás

colegios, año tras año, problema que si no es tratado oportunamente, puede llevar al plantel a su extinción.

CUADRO N° 8

COLEGIO " DANIEL MARTINEZ "

Nro.	CURSOS	1984			1985			1986		
		H	M	T	H	M	T	H	M	T
1.	Primer Curso	06	12	18	14	09	23			
2.	Segundo Curso	06	02	08	05	09	14			
3.	Tercer Curso	09	10	19	06	04	10			
T O T A L		21	24	45	25	22	47			

FUENTE: Unidad de Estadística de la Dirección Provincial de Educación de Zamora Chinchipe.

El colegio Daniel Martínez durante el año lectivo 84-85, se matricularon 45 alumnos y en el año 85-86 se matricularon 47 estudiantes en los tres cursos del ciclo básico, notándose un incremento en el primero y segundo cursos, en cambio en el tercero ha decrecido considerable, en total durante un año se incrementa únicamente dos alumnos, estos datos son muy preocupantes, amerita realizar un diagnóstico por parte del colegio para tomar medidas tendientes a su reorientación.

CUADRO N° 9

CUADRO N° 9

COLEGIO " ZUMBI "

Nro.	CURSOS	1984			1985			1096
		H	M	T	H	M	T	
1.	Primer Curso	40	31	71	37	27	64	
2.	Segundo Curso	16	20	36	22	29	51	
3.	Tercer Curso	12	11	23	18	14	32	
T O T A L		68	62	130	77	70	147	

FUENTE: Dirección Provincial de Educación, Unidad de Estadística.

Este colegio cuenta con una población estudiantil muy superior a los otros planteles educativos de tipo rural, es obvio por cuanto cuenta con dos secciones: matutina y nocturna.

La diferencia de matrícula entre 2 años lectivos es de 17 estudiantes, lo cual demuestra que el plantel está tomando cierta jerarquía con relación a los demás del sector rural; es satisfactorios observar que es el único plantel del medio rural que tiene un incremento en el tercer curso, un tanto significativo.

CUADRO N° 10

.....

CUADRO N° 10

COLEGIO " SOBERANIA NACIONAL "

Nro.	CURSOS	1984		1985		1985		1986		
		H	M	T	H	M	T	H	M	T
1.	Primer Curso	05	10	15	08	04	12			
2.	Segundo Curso	03	07	10	04	08	12			
3.	Tercer Curso	09	09	18	02	05	07			
T O T A L		17	26	43	14	17	31			

FUENTE: Unidad de Estadística de la Dirección Provincial de Educación de Zamora Chinchipe.

La población estudiantil de este colegio es muy inferior a todos los demás colegios del cantón, esto demuestra que existe un éxodo de población muy significativo, o también los maestros no despliegan una acción motivadora, para conseguir que los estudiantes de los lugares aledaños concurran al plantel a prepararse.

Un colegio con 31 alumnos en el ciclo básico, no justifica por ninguna razón el costo que el Gobierno realiza para educar a estos jóvenes, sería más conveniente para el Estado establecer un sistema de becas para educar a estos alumnos en otros planteles. No se puede comprender que en el tercer curso hayan disminuído 11 alumnos que representa el 61%, esto es alarmante, el colegio debe tomar otra orientación como:

- Cambiar de especialidad
- Solicitar cambio de jornada

- Incentivar a los padres de familia

CUADRO N° 11

COLEGIO " RIO CENEPA "

Nro.	CURSOS	1984			1985			1986		
		H	M	T	H	M	T	H	M	T
1.	Primer Curso	11	07	18	12	11	23			
2.	Segundo Curso	05	09	14	09	05	14			
3.	Tercer Curso	05	05	10	04	08	12			
T O T A L		21	21	42	25	24	49			

FUENTE: Unidad de Estadística de la Dirección Provincial de Educación de Zamora Chinchipe.

Observando el cuadro, se desprende que es el único colegio que no presenta disminución en ninguno de los cursos del ciclo básico, lo cual es alentador; la diferencia entre los dos años es de 7 alumnos, el incremento se da en primer y tercer curso. En su mayoría los colegios del sector rural adolecen de un déficit estudiantil, es necesario que se investigue en forma muy meticulosa las causas que están originando este problema para la existencia misma de los planteles educativos.

2.7.3. Personal Docente de los Colegios por especialidad

Con la finalidad de tener una idea clara de los recursos humanos de los colegios de la muestra, nos permitimos presentar un cuadro debidamente detallado del personal docente que



labora en cada uno de ellos, de acuerdo con la especialidad que poseen, lo cual permitirá determinar hasta cierto punto las condiciones en las cuales se encuentra los mismos dentro dentro del campo educativo y, dar alternativas que ayuden a mejorar el proceso de interaprendizaje, que muy venido a menos se encuentra en la actualidad.

PERSONAL DOCENTE POR ESPECIALIDADES

CUADRO N° 12

COLEGIO " SAN FRANCISCO "

Nro.	F U N C I O N	ESPECIALIDAD	H	M	T
1.	Rector	Medicina Humana	1	-	1
2.	Vicerrector	Lic. CC. EE.	1	-	1
3.	Insp. General	Odontólogo	1	-	1
4.	Insp. Profesor	Bach. CC. EE.	1	-	1
5.	Profesor	Lic. CC. EE.	-	6	6
6.	Profesor	Prof. 2da. Educación	5	7	12
7.	Profesor	Bach. CC. EE.	1	2	3
8.	Profesor	Bach. HH. MM.	2	-	2
9.	Profesor	Medicina Humana	1	1	2
10.	Profesor	Bach. Agrónomo	1	-	1
11.	Profesor	Ing. Agrónomo	1	-	1
12.	Profesor	Egda. Auditoría	-	1	1
13.	Profesor	Bach. Técnico Indus.	1	-	1
14.	Profesor	Bach. Carpintería	1	-	1
15.	Profesor	Bach. Manualidades	-	1	1
T O T A L			17	18	35

FUENTE: Archivo de Estadística de la Dirección de Educación.

El personal docente del colegio "San Francisco" de acuerdo al cuadro N° 12, están clasificados dentro de 14 especialidades, de los cuales el 60% poseen títulos docentes y el 40% otros títulos, que nada tienen que ver con el campo educativo.

CUADRO N° 13

COLEGIO " DOCE DE FEBRERO "

Nro.	F U N C I O N .	ESPECIALIDAD	H	M	T
1.	Rector	Lic. CC. EE.	1	-	1
2.	Vicerrector	Bach. HH. MM.	1	-	1
3.	Insp. General	Prof. 2da. Educación	1	-	1
4.	Prof. Inspector	Bach. EE. FF.	1	-	1
5.	Prof. Inspector	Bach. Manualidades	-	1	1
6.	Prof. Inspector	Bach. CC. EE.	-	1	1
7.	Prof. Trab. Soc.	Prof. 2da. Educac.	1	-	1
8.	Prof. Orientador	Lic. CC. EE.	-	1	1
9.	Profesor	Lic. CC. EE.	3	11	14
10.	Profesor	Prof. 2da. Educac.	3	1	4
11.	Profesor	Lic. Jurisprudencia	1	-	1
12.	Profesor	Bach. HH. MM.	2	1	3
13.	Profesor	Ing. Agrónomo	1	-	1
14.	Profesor	Ing. Forestal	1	-	1
15.	Profesor	Egda. Contabilidad	-	1	1
16.	Profesor	Egda. Secretariado	-	1	1
17.	Profesor	Bach. Comercio	-	1	1
18.	Profesor	Bach. Mecánica	1	-	1

T O T A L	17	19	36
-----------	----	----	----

FUENTE: Unidad de Estadística de la Dirección de Educación de Zamora Chinchipe.

El colegio " Doce de Febrero " cuenta con 36 profesores de los cuales 17 son mujeres y 19 hombres. En este plantel educativo, al igual que los demás del cantón, se cuenta con profesores de diferentes especialidades, muchas de ellas muy ajenas al campo de la educación; en esta Institución, el 72,2% poseen título docentes y el 27,8% no docentes.

CUADRO N° 14

COLEGIO " RIO ZAMORA "

Nro.	F U N C I O N	ESPECIALIDAD	H	M	T
1.	Rector	Ing. Agrónomo	1	x	1
2.	Prof. Inspector	Bach. Técnico	1	x	1
2.	Prof. Secretaria	Bach. Secretaría	x	1	1
4.	Profesor	Lic. CC. EE.	x	2	2
5.	Profesor	Prof. 2da. Educac.	x	3	3
6.	Profesor	Ing. Forestal	2	1	3
7.	Profesor	Médico Veterinario	1	x	1
9.	Profesor	Bach. HH. MM.	1	x	1
10.	Profesor	Bach. Manualidades	x	1	1
T O T A L			6	10	16

.....

FUENTE: Archivo del Colegio

El colegio cuenta con 16 profesores, de los cuales 5 poseen títulos docentes, que equivalen al 31,25%, los 11 restantes ostentan diversos títulos, esto se debe también a que los colegios tienen el carácter de técnicos, en donde es indispensable títulos de Ingenieros agrónomos, médicos veterinarios, ingenieros forestales, en este caso los títulos no docentes representan al 68,75%

CUADRO N° 15

COLEGIO " DANIEL MARTINEZ "

Nro.	F U N C I O N	ESPECIALIDAD	H	M	T
1.	Rector	Ing. Agrónomo	1	x	1
2.	Insp. Prof.	Bach. Comercio	1	x	1
3.	Secretaria Prof.	Egda. Contabilidad	x	1	1
4.	Profesor	Lic. CC. EE.	x	1	1
5.	Profesor	Egda. CC. EE.	x	1	1
6.	Profesor	Médico Veterinario	2	x	2
7.	Profesor	Egdo. Agronomía	1	x	1
8.	Profesor	Bach. HH. MM.	2	x	2
9.	Profesor	Bach. Comercio	1	2	3
10.	Profesor	Bach. Agrónomo	1	x	1
T O T A L			9	5	14

FUENTE: Unidad de Estadística de la Dirección Provincial de Educación de Zamora Chinchipe.

En este plantel, el 85,8% son profesionales no docentes, que

en su mayoría tienen el carácter de técnicos y muy poco conocen de los principios didácticos y pedagógicos, sus clases son en su mayoría expositivas, lo cual perjudica enormemente el rendimiento de los estudiantes; únicamente el 14.2% son docentes profesionales.

CUADRO N° 16

COLEGIO " ZUMBI "

Nro.	F U N C I O N	ESPECIALIDAD	H	M	T
1.	Rector	Ing. Agrónomo	1	x	1
2.	Prof. Inspector	Bach. Mecánica	1	x	1
3.	Profesor	Lic. CC. EE.	x	2	2
4.	Profesor	Médico Veterinario	1	x	1
5.	Profesor	Egdo. Agronomía	2	x	2
6.	Profesor	Bach. HH. MM.	2	1	3
7.	Profesor	Bach. Agrónomo	2	x	2
8.	Profesor	Bach. Artes Ind.	x	1	1
T O T A L			9	4	13

FUENTE: Unidad de Estadística de la Dirección Provincial de Educación de Zamora Chinchipe.

El colegio " Zumbi ", cuenta con 13 profesores, los mismos que atienden tanto al ciclo básico como el diversificado, de los cuales 9 son varones y 4 mujeres; el 84.7% poseen títulos no docentes y solamente el 15,3% lo tienen en el campo docente.

CUADRO N° 17

.....

CUADRO N° 17

COLEGIO " SOBERANIA NACIONAL "

Nro.	F U N C I O N	ESPECIALIDAD	H	M	T
1.	Rector	Lic. CC. EE.	1	x	1
2.	Prof. Inspect.	Bach. Comercio	1	x	1
3.	Prof. Secret.	Bach. HH. MM.	x	1	1
4.	Profesor	Prof. 2da. Educac.	2	1	3
5.	Profesor	Egda. Auditoría	x	1	1
6.	Profesor	Bach. HH. MM.	3	x	3
7.	Profesor	Bach. Agrónomo	1	x	1
8.	Profesor	Bach. Pecuaria	1	x	1
9.	Profesor	Bach. Indust. Vest.	x	1	1
T O T A L			9	4	13

FUENTE: Unidad de Estadística de la Dirección Provincial de Educación de Zamora Chinchipe.

Este plantel cuenta con 13 profesores, de los cuales 8 son bachilleres, que representan al 61.5%; el 38.5% son profesionales a nivel universitario; en cuanto a la especialización para la docencia, se desprende que únicamente el 30.76% están dentro de la misma; en cambio el 69.24% poseen especializaciones muy diferentes. Este plantel al momento tiene el menor número de estudiantes.

CUADRO N° 18

COLEGIO " RIO CENEPA "

.....

CUADRO N° 18

COLEGIO " RIO CENEPA "

Nro.	F U N C I O N	ESPECIALIDAD	H	M	T
1.	Rector	Ing. Agrónomo	1	x	1
2.	Prof. Inspect	Bach. Agrónomo	1	x	1
3.	Prof. Secretaria	Bach. HH. MM.	x	1	1
4.	Profesor	Prof. 2da. Educac.	x	3	3
5.	Profesor	Médico Veterinario	1	x	1
6.	Profesor	Ing. Agrónomo	1	1	2
7.	Profesor	Bach. HH. MM.	x	2	2
8.	Profesor	Bach. Agrónomo	1	x	1
9.	Profesor	Bach. Comercio	1	x	1
10.	Profesor	Bach. Téc. Indust.	x	1	1
T O T A L			6	8	14

FUENTE: Unidad de Estadística de la Dirección Provincial de Educación de Zamora Chinchipe.

De los 14 profesores que prestan sus servicios en este plantel, el 50% son bachilleres y el otro 50% profesionales Universitarios en diferentes especialidades; pero, únicamente el 21.4% poseen el título en educación y el 78.6% tienen títulos diferentes, que no se compadecen con el hacer educativo.

CUADRO N° 19

CUADRO GENERAL DE LOS COLEGIOS DE LA MUESTRA, SEGUN EL TITULO QUE POSEEN.

....

CUADRO N° 19

CUADRO GENERAL DE LOS COLEGIOS DE LA MUESTRA, SEGUN EL TITULO QUE POSEEN.

Nro.	E S P E C I A L I Z A C I O N E S	f	%
1.	Lic. Ciencias de la Educación	30	21.27
2.	Profesor de Segunda Educación	27	19.14
3.	Egresados en varias especialidades	12	08.51
4.	Medicina Humana	03	02.12
5.	Medicina Veterinaria	05	03.54
6.	Ingenieros Agrónomos	06	04.25
7.	Ingeniería Forestal	04	02.83
8.	Dr. Odontología	01	00.70
9.	Lic. Jurisprudencia	01	00.70
10.	Bach. Ciencias de la Educación	05	03.54
11.	Bach. En Ciencias Humanísticas	19	13.47
12.	Bachilleres Agrónomos	07	04.96
13.	Bachilleres Técnicos	11	07.80
14.	Bachilleres Contadores	09	06.38
15.	Bachilleres Pecuarios	05	03.54
T O T A L		141	99.54

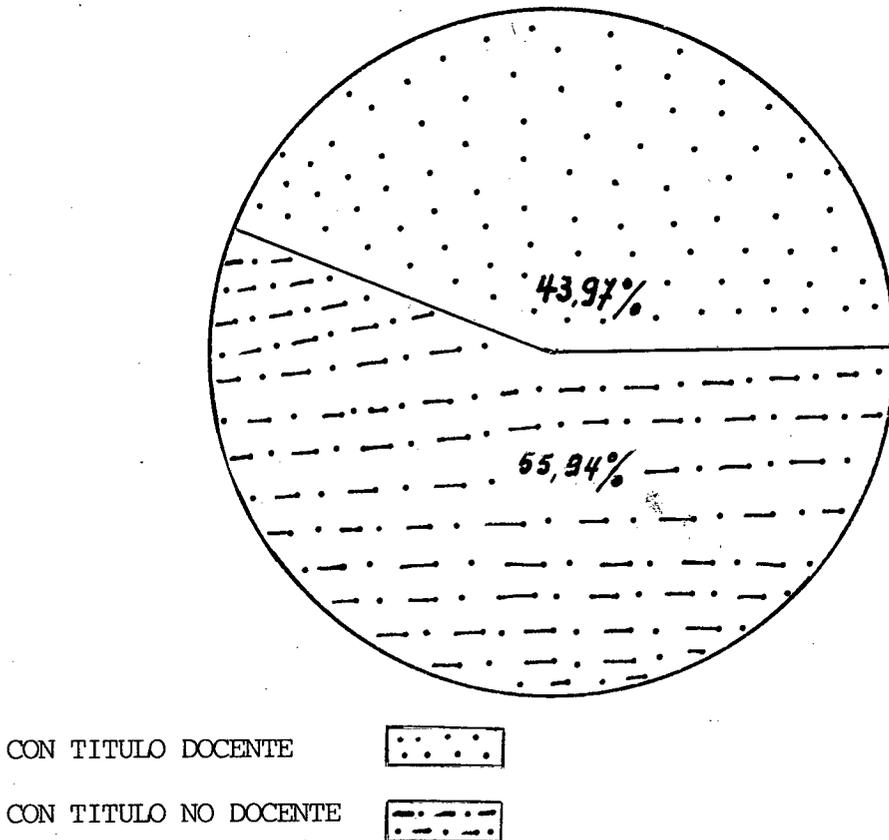
FUENTE: Unidad de Estadística de la Dirección Provincial de Educación de Zamora Chinchipe.

De acuerdo al presente cuadro, podemos observar que la educación de los colegios de la muestra, están atendidos por 141 profesores, distribuidos en 15 especialidades, con los siguientes porcentajes: El 21.27% son Lic. en CC. EE., el 19.14% Profesores de Segunda Educa

ción, el 08.51 son Egdos. en varias especialidades, el 02.12 son Médicos Humanos, el 3.54 son Médicos Veterinarios, el 04.25 Ingenieros Agrónomos, el 02.83 son Ingenieros Forestales, el 00.70 representa a los Odontólogos y Lic. en Jurisprudencia, el 3.54 corresponde a Bachilleres en Ciencias de la Educación y Pecuarios, el 13.47% son Bachilleres en Ciencias Humanísticas, el 04.96 a Bachilleres Agrónomos, el 07.80 a Bachilleres Técnicos, el 04.96 a Bachilleres Agrónomos, el 07.80 a Bachilleres Técnicos, y el 06.38 corresponde a los Bachilleres Contadores.

Según los porcentajes, se desprende que únicamente 43.97, son profesionales en educación y el 55.94, poseen títulos no docentes, lo cual es un indicador significativo de la realidad educativa por los cuales está atravesando los colegios del Cantón Zamora y por ende de la Provincia.

REPRESENTACION GRAFICA



2.7.4. Recursos Didácticos

Los recursos didácticos constituyen el material básico dentro del proceso del interaprendizaje, por cuanto es el nexo entre la palabra y la realidad, es decir, sustituye a la realidad, por cuanto hace posible la objetivación del aprendizaje por parte del alumno. Con el uso adecuado del material didáctico, el profesor economiza esfuerzo para conducir a los alumnos a la comprensión de los hechos y conceptos; en conclusión el material didáctico es el que da vida a una clase, por todo ello el educador nunca debe prescindir de este importante recurso.

De acuerdo a la importancia que acabamos de anotar de los recursos didácticos, hemos podido constatar en los colegios de nuestra investigación, que la mayoría no dispone de este auxiliar educativo.

El único plantel que cuenta con una biblioteca casi completa, laboratorios, materiales didácticos y audiovisuales es el San Francisco; los demás establecimientos apenas disponen de pequeñas colecciones de libros, algunos aparatos de Química y de Física; en otros centros educativos, los profesores tienen que adquirir o elaborar ciertos materiales imprescindibles para ciertas clases, por cuanto sin este auxiliar sería muy difícil que los alumnos alcancen los objetivos propuestos por el maestro dentro del proceso de enseñanza aprendizaje.

El colegio "Doce de Febrero", es el plantel que al momento cuenta con el mayor número de estudiantes, en relación con los demás colegios de la provincia, pero, a pesar de ello, es la Institución

que menos recursos didácticos dispone; los demás planteles, según nos manifestaron las autoridades de los mismos se encuentran realizando todas las gestiones ante el Ministerio de Educación con el fin de conseguir algún recurso recurso que permita una mejor enseñanza en los colegios.

Por lo indicado, se desprende claramente que el proceso de enseñanza aprendizaje en estos planteles es totalmente impositiva, fría y bancaria, por cuanto no hay participación del estudiantado en forma activa; las clases son monótonas y no verdaderos centros de un trabajo grupal y mancomunado.

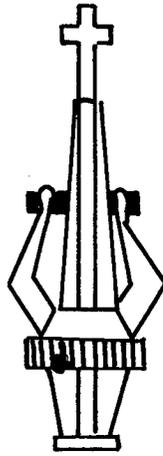
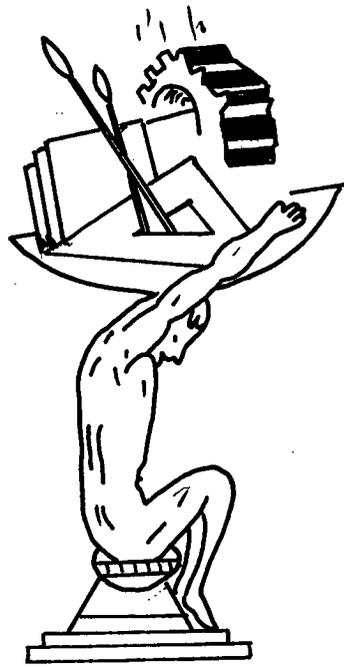
2.7.5. Recursos Económicos:

Los planteles educativos de nuestra investigación están subvencionados en forma total por el Estado; ningún colegio dispone de rentas propias, a pesar de que el 71.4% son de carácter técnico (agrícola o pecuarios) nada producen y, las grandes fincas permanecen abandonadas y en cierto modo se ha convertido en un problema para estos planteles, ya que tienen que destinar fuertes sumas de dinero para su mantenimiento (limpieza, cerramientos, alambrados, etc.).

Los colegio de la muestra, cuentan con los siguientes presupuestos para el año 1985 1986.

- "San Francisco"	S/.	16.615.144,00
- "Doce de Febrero"	"	22'247.719,00
- "Río Zamora"	"	7'279.161,00
- "Daniel Martínez"	"	7'698.689,00
- "Zumbi"	"	10'679.880,00

- "Soberanía Nacional"	S/.	5'546.208,00
- "Río Cenepa"	"	6'206.036,00



CAPITULO III

C A P I T U L O I I I

3. TECNICAS E INSTRUMENTOS DE EVALUACION (MARCO TEORICO)

Los Psicólogos educativos, los técnicos en elaboración de test y los expertos en medición nos han proporcionado líneas generales de orientación y principios de medición utilizables para obtener datos. En el presente trabajo, se exponen los diversos tipos de instrumentos y técnicas de medición disponibles, así como las condiciones de una buena medición y el modo en el que deben administrarse las técnicas e instrumentos de evaluación.

Tanto la evaluación diagnóstica, como la formativa y la sumativa se apoyan en las mediciones que através de los tests se efectúan. Los tests son los instrumentos que permiten medir el progreso del aprendizaje, la correcta elaboración de los mismos es fundamental para una evaluación más objetiva.

Los instrumentos pueden ser estandarizados o no los tests estandarizados suelen confeccionarlos especialistas en medición, permiten a un profesor comparar los resultados obtenidos en la evaluación

de un alumno o clase con los otros alumnos o clases.

Los tests no estandarizados suelen elaborarlos los profesores, con la única finalidad de comparar la puntuación de un alumno con el resto de la clase. Estos instrumentos junto con las técnicas de observación, sirven como fuente de datos para la toma de decisiones a nivel de la clase, colegio o sistema de enseñanza.

3.1. LOS TESTS.

Podemos definir un tests como el tipo de prueba de respuesta rápida y sencilla, característica que le distingue de otros tipos de pruebas por ser estandarizada. Esto permite que en una población determinada y siempre que dispongamos del baremo adecuado, un tests puede ser administrado en cualquier momento y sus resultados pueden ser comparados entre si:

Para que pueda ser considerado como tal un tests deberá reunir tres características:

1. Los ítems deberán basarse en objetivos específicos de instrucción, cuando se trate de tests de rendimiento y, en la característica que se desea medir en los demás tipos de tests.
2. Los resultados de cada clase ítems en particular, así como los resultados globales de la prueba han de ser analizados estadísticamente, de manera que se pueda determinar el índice de dificultad.
3. Todo tests deberá incluir las correspondientes instrucciones para aplicación, calificación e interpretación de resultados.

3.2. LAS ESCALAS

El término escala tiene una significación compleja. Se trata de un instrumento válido tanto para medir cualidades psicológicas como estrictamente educativas. Nos conviene establecer una diferenciación inicial:

1. Escala de Calificaciones:

Consisten en una serie de enunciados que guían la observación en los cuales no solo hay que indicar la presencia o ausencia de una característica en el sujeto observado, si no que señalan la intensidad con que se producen, en relación con las opciones que se presentan.

Según el tipo de opción presentada las escalas de calificación pueden ser:

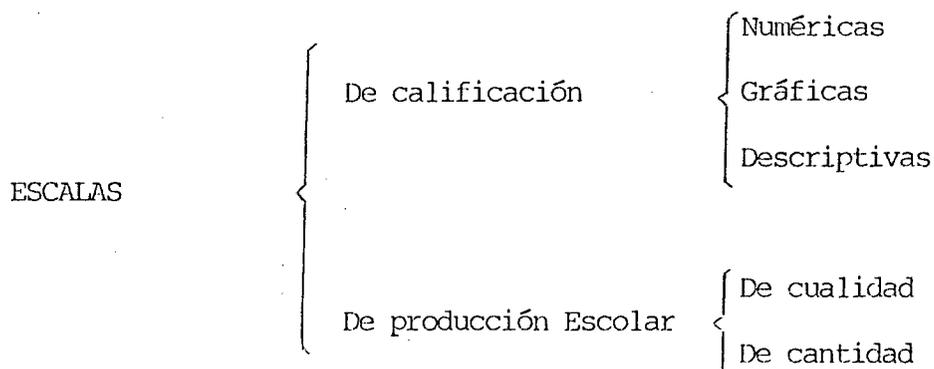
- a) Escalas numéricas. Cuando la intensidad del rasgo objeto de observación se presenta por medio de números, cuyo significado se aclara previamente.
- b) Escalas Gráficas. La respuesta se realiza exclusivamente mediante un signo colocado sobre la alternativa presentada.
- c) Escalas Descriptivas. Son las que contienen diversas categorías de rasgos observables de manera sucinta, pero lo más exactamente posible.

2. Escalas de Producción Escolar.

Consiste de una serie de grados de dificultad creciente,

que permiten comparar el trabajo realizado por un sujeto, con los resultados por los componentes de la muestra sobre la que se confeccionó la escala. Dentro de estas escalas se puede diferenciar las siguientes:

- a) Escalas de Calidad. Miden el nivel de perfección que tiene la obra en conjunto. Los alumnos realizan la tarea completa y el producto se confronta con la escala, otorgándole el grado que más se asemeja al producto realizado. Ejm. De este tipo de escalas son los de redacción, dibujo, escritura (caligrafía), etc.
- b) Escalas de Cantidad. Nos dan la medida del sujeto; de acuerdo al grado en que ha llegado en la escala según la cantidad de tarea realizada, la dificultad del ejercicio es creciente, al estilo de los tests de inteligencia, para poder discriminar a los sujetos según su capacidad en la tarea. Ejm. De este tipo, son las escalas de ortografía, cálculo mental, vocabulario, etc.



3.3. PRUEBAS OBJETIVAS:

Se denomina prueba objetiva al conjunto de preguntas

de enunciado generalmente breve, a las que suceden una o más alternativas de respuestas. El alumno debe elegir una de las alternativas que se le ofrecen como solución a la pregunta en lugar de construir él mismo la respuesta. Las principales ventajas de este tipo de pruebas residen en la rapidez de corrección y en la objetividad de las puntuaciones.

El arduo trabajo que requieren la elaboración de una prueba objetiva está compensado por su facilidad de corrección a base de plantillas y computadoras. Por otra parte, la prueba objetiva requiere que todos los alumnos realicen la misma tarea, con lo que el rendimiento de cada uno de ellos se aprecia con el mismo patrón de medidas, lográndose de este modo una gran objetividad en la calificación; así mismo permite comparar los resultados. Este tipo de pruebas se califican o se dividen en cinco grandes grupos que presentan diferencias altamente significativas.

3.3.1. Pruebas de Evocación.

Este tipo de prueba está formada por preguntas directas o indirectas a las que se deben responderse por medio de una frase, palabra, cifra, símbolo, o colocando la respuesta en el espacio correspondiente. Las pruebas de evocación pueden presentar diversas formas: Las principales son las siguientes:

- a) En forma interrogativa. Consiste en preguntas directas interrogativas, planteadas en forma sencilla; exigen del alumno también una respuesta simple.

- b) En forma afirmativa. Consiste en la presentación de determinadas oraciones, en las que se ha omitido determinados elementos esenciales que el alumno deberá deducir y colocar en el espacio indicado.
- c) Pruebas de texto incompleto. En una variación de la prueba de completación o forma afirmativa descrita anteriormente. En este caso, el alumno no sólo debe completar una o más frases asiladas, sino que debe rellenar varios espacios en blanco de un texto de una cierta longitud.
- d) Pruebas completativas de gráfico o dibujo, La tarea a realizar por el alumno, en este tipo de prueba es completar los elementos que se han suprimido voluntariamente en un gráfico o dibujo.

A continuación como Ejm. de este tipo de pruebas de evocación se exponen algunas preguntas típicas: Ejms.

- a. Cuál es la fórmula del ácido sulfúrico ?.....
- b. El río pasa por Quito
- c) El razonamiento inductivo parte de loa lo.....
.....
- El razonamiento educativo, en cambio parte de lo.....
a lo
- d. De los segmentos de recta enunciados a continuación, tan sólo dos de ellos están dibujados. Dibujar los que faltan:

- A radio
- B tangente
- C secante
- D diámetro

E cuerda

3.3.2. Pruebas de Discriminación:

La finalidad de este tipo de pruebas es determinar la capacidad del alumno para discriminar sobre la validez de las proposiciones que se presentan en el enunciado. Las pruebas de discriminación pueden adoptar tres formas principales:

- a) Discriminación entre dos opciones (verdadero falso). El alumno debe indicar si las proposiciones presentadas en forma afirmativa son verdaderas o falsas.
- b) Discriminación entre opciones múltiples. Consiste en presentar una proposición afirmativa que tiene diversas alternativas como posible solución. (verdadero, casi verdadero, indiferente, casi falso y falso). El alumno debe señalar la alternativa que corresponde a la proposición planteada.
- c) Justificación de una proposición elegida. Este tipo de prueba requiere que el alumno, ante una breve proposición planteada, decida, en primer lugar, si es verdadera o falsa, añadiendo a continuación, caso que esta sea falsa, la proposición correcta. Como ejemplo de este tipo de prueba de discriminación podemos señalar:

- a) Jorge Carrera Andrade escribió " La Casa Verde ".....
verdaderofalso.....
- b) Todo hombre es racional: verdadero.....casi verdadero.....
.....falso.....
- c) Freud fue el fundador de la psicología de la forma (Gestalt).

Verdadero.....Falso.....Correcta.....

3.3.3. Pruebas de Reconocimiento:

Son aquellas en las cuales el alumno debe identificar las respuestas correctas entre las distintas alternativas que se le presentan como posible solución a la pregunta planteada. Las pruebas de reconocimiento se presentan bajo tres formas principales:

- a) Pruebas de Selección Múltiple. Se presenta un enunciado redactado en forma clara y sencilla e inmediatamente varias alternativas como posibles respuestas, de las cuales sólo una es válida. El alumno debe elegir la correcta entre las posibles que se le ofrezcan. Las alternativas que acompañan a la respuesta correcta, se denominan distractores deben estar redactados que no aparezcan nunca como algo excesivamente disparatado, sino que ofrezcan la posibilidad de ser elegidos como soluciones correctas, por el alumno que no domine totalmente el tema evaluado.
- b) Prueba de Elección de la Mejor Respuesta. Consiste en una proposición seguida de varias alternativas de respuesta todas ellas válidas, aunque una de ellas resulta mejor que las demás. Esta prueba exige del alumno una gran capacidad de reflexión para identificar la respuesta óptima.
- c) Pruebas de Asociación. En este tipo de pruebas se presentan dos columnas (En determinados casos tres) de conceptos que tienen alguna relación entre sí; el alumno debe hacer corresponder

elementos de la columna Nro. 1 con los de la columna Nro. 2 a fin de que la última correspondencia no se realice por eliminación. Una de las columnas deberá constar de mayor número de elementos que la otra; por otra parte, es necesario que se señale en cada prueba el tipo de relación existente entre los elementos de las dos columnas. Ejms.

a. B.F. Skinner es considerado como el sistematizador más importante de:

- La enseñanza en grupo
- La enseñanza programada
- La enseñanza individualizada
- La enseñanza por correspondencia

b. El tigre es un animal:

- Irracional
- Vertebrado
- Mamífero
- Felino

c. Colorcar dentro del paréntesis las letras de la derecha que convengan con el concepto que se expresa en la izquierda.

- Fracción Decimal () A. $\frac{2}{5}$
- Números complejos () B. 0,165
- Elevar al cubo () C. x^2
D. $(6x - 2)^3$
E. 2 años, 3 meses 6 días.

3.3.4. Pruebas de Identificación:

Estas pruebas pueden presentar dos formas principales:

a) Pruebas de ordenación. Se presenta un número determinado de elementos que el alumno debe ordenar según criterio preestable

cido. El principal inconveniente que plantea este tipo de prueba radica en la dificultad de corrección.

b) Pruebas de Localización. En este tipo de pruebas el alumno debe indicar en un gráfico dibujo o esquema, el nombre de cada uno de los elementos que componen dicho gráfico. Ejms.

a. Ordenar atendiendo al mayor peso los siguientes símbolos:

- Centígrado
- Milígramo
- Kilogramo
- Tonelada
- Gramo
- Decigramo

b. Coloque el nombre correspondiente a las partes señaladas en el dibujo:

- 1. 1 _____
- 2. 2 _____
- 3. 3 _____
- 4. 4 _____
- 5. 5 _____

DE EVOCACION

- Respuesta breve
- Completación
- Texto
- Texto incompleto
- Gráficas

PRUEBAS

OBJETIVAS

DE DISCRIMINACION

- Verdadero Falso
- Opciones múltiples
- Justificativas de la opción

DE RECONOCIMIENTO	{ Selección múltiple Mejor respuesta Asociación
DE IDENTIFICACION	{ Ordenación Localización

3.4. Pruebas del Libro Abierto:

En este tipo de pruebas el alumno deberá corresponder ante la pregunta o preguntas formuladas mediante el apoyo de todo tipo de textos y material que le sea necesario. Las cuestiones que se le propondrán no serán una mera repetición o asociación de conceptos que en el material dado se contiene, sino lo que se pretende en este tipo de pruebas es crear en el alumno un espíritu de crítica y valoración de los hechos presentados. La calidad del material tiene gran importancia para su valoración.

3.5. Pruebas Orales:

Una de las pruebas de evaluación que le permiten mayor asequibilidad son las orales y las podemos considerar como las más frecuentes dentro de la práctica docente consiste en solicitar: Que el alumno hable de un determinado tema, durante un tiempo limitado, exigiéndole de él que elabore la estructuración del tema y su contenido según sus intereses; tal posibilidad puede, darse también sin la limitación del tiempo en este caso el alumno (hablará) todo lo que sabe del tema citado. La otra posibilidad

sería el interrogatorio. El profesor debería siguiendo tal método preguntar al alumno sobre apartados concretos y sobre situaciones planteadas en forma problemática, de manera que el alumno no se viera en la necesidad de dar una respuesta.

Tal como cita Imídio G. Nérici "El interrogatorio debe ser empleado contantemente en e transcurso de la clase, luego de determinado número de ellas y al finalizar una clase según el mismo autor, podrían resumirse diez las" indicaciones indispensables para el desarrollo de una prueba oral válida que son:

- Creación de condiciones favorables para el alumnado.
- Atención a la emotividad que en el momento y el tema pueda provocar en el alumno.
- Dar confianza al alumno.
- Posibilidad de refuerzo en las respuestas.
- No participar al alumno a que responda, ni mofarse de las respuestas correctas.
- Claridad y presición en las preguntas.
- Preguntar sólo lo esencial del tema
- Intercalar preguntas de tipo memorístico con aquellas que exijan reflexión.
- Ordenación de las preguntas.
- Fijación de antemano de una serie de preguntas de mayor importancia por parte del profesor.

Nérici G. Imídio, hacia una didáctica General Dinámica,
Edit. Kapelusz. Dcma. Edición. Buenos Aires.

3.6. Pruebas de Ensayo:

Este tipo de pruebas esta compuesta por una o más preguntas que exige del alumno una respuesta derivada de la elaboración de un texto, de mayor o menor longitud, el alumno debe seleccionar los conocimientos que posee respecto a la materia, organizando y presentando los recursos del lenguaje más apropiados, de tal manera, que el texto elaborado revele tanto los conocimientos del estudiante como su capacidad para emplear el lenguaje en forma precisa y expresiva.

Así pues, la prueba de ensayo exige al estudiante que piense y organice su respuesta de una manera lógica. Sin embargo, aunque esta sea una de las características principales, la práctica demuestra que a menudo se abusa de las pruebas de redacción, exigiendo al estudiante que cite una lista de conocimientos en forma memorística. Estas pruebas presentan graves inconvenientes al momento de evaluar porque su corrección y calificación es totalmente subjetiva.

Es muy difícil, poder realizar comparaciones estadísticas de los resultados obtenidos, es decir, que pueda evaluarse la posición del alumno con respecto al resto del grupo, por cuanto prima la actitud del maestro al momento de la corrección de las mismas.

3.7. Las Entrevistas:

Son situaciones en las que se establece un diálogo entre

profesor y alumno para conseguir datos informativos concretos; no se trata de una conversaión normal, ya que en la entrevista se pretende fines pedagógicos. Las entrevistas se utilizan para medir aspectos del alumno muy diversos, tales como: Intereses, problemas de aprendizaje, consulta de ampliación de conocimiento, aptitudes etc.

Contrariamente a lo que se podrá aparecer en un primer momento, la etrevista es una situación difícil de llevar a cabo. El entrevistador debe preparar las preguntas que quiere formular, a menos de que se trate de una entrevista no dirigida y fijarse el tipo de preguntas que quiere dar el alumno, además debe tenerse en cuenta la relación personal que se establezca entre el entrevista do y el entrevistados, ya que es muy importante que el alumno se encuentre en un ambiente que le facilite el diálogo, para ello, el profesor no deberá forzar excesivamente al alumno a responder en forma que pueda resultarle violenta y por otra parte, no cortar y respetar las respuestas del alumno.'

De todos modos, aunque se considera a las entrevistas dentro de las distintas pruebas de evaluación, confiabilidad y validez es muy discutible. Según Sawin las entrevistas pueden aplicarse para la consecución de diez fines principales:

- Diagnosticar las dificultades del aprendizaje y proporcionar una ayuda individual al alumno.
- Ayudar al alumno a fijarse en metas para su progreso.
- Ayudar al alumno a preparar un proyecto especial.
- Enfrentarse a un problema de disciplina

- Hacer un examen oral al alumno
- Averiguar los intereses del alumno
- Proporcionar ayuda al alumno en un problema personal
- Proporcionar realimentación evaluativa y ayudar al alumno a comprenderla y utilizarla
- obtener información para el estudio de un caso de colaboración con varios profesores
- Conseguir datos para un proyecto de investigación que afecte a toda la investigación escolar.

De esta manera, la clasificación de los distintos tipos de entrevista en función de las distintas situaciones de aplicación; son:

	Según el grado de improvisación	{ Libres Regladas
	Según el objetivo	{ De orientación Informativas De investigación Terapéuticas
CLASES DE ENTREVISTAS	Según el grado de participación del entrevistado	{ Directivas No directivas
	Según el número de entrevistados	{ Individuales Colectivas

Según en quién se
centre.

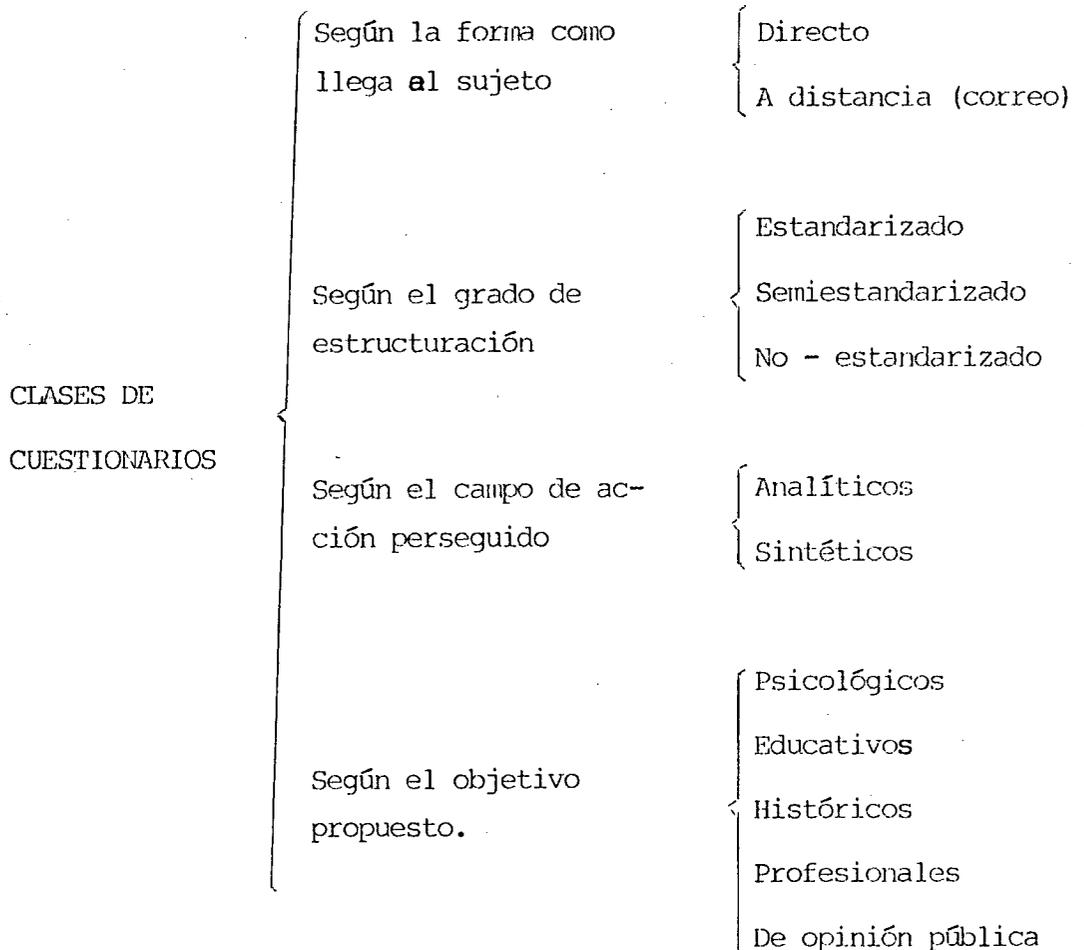
{ Centrada en el entre-
vistador
{ Centrada en el entre-
vistado.

3.8. LOS CUESTIONARIOS:

Este tipo de prueba, tiene muchos puntos en común con las entrevistas; los cuestionarios son pruebas en las que se presentan en forma escrita una serie de preguntas que los alumnos deben responder, en forma similar. Practicamente tienen la misma finalidad y técnicas de preparación que las entrevistas, con una principal diferencia en la presentación. Las entrevistas son orales y los cuestionarios son escritos. Esta diferencia en la realización supone unas ventajas para los cuestionarios, ante las entrevistas, aunque también algunos inconvenientes. La ventaja principal de los cuestionarios se centran en el aspecto de rapidez; el alumno no puede responder en menor tiempo a un cuestionario escrito o una entrevista oral, ya que en ésta, por sus condiciones pueden alargarse las respuestas, según el interés que tenga el entrevistador por conocer ciertos aspectos más profundos, o el entrevistado se salga del tema; sin embargo, los cuestionarios suponen las desventajas de que el alumno al responder a la pregunta formulada lo haga solo atendiendo a un aspecto, olvidando parte del tema que le interesaba al profesor, perdiendo con ello a veces gran cantidad de información; para subsanar en lo posible el problema es importante que las preguntas estén formuladas de manera clara a fin de que el alumno, al

leerdas, entienda los mismo que el profesor.

Las preguntas que componen un cuestionario puede ser fundamentalmente de dos tipos: abiertas y cerradas, las preguntas de tipo abierto permiten al alumno expresarse libremente, mientras que las de tipo cerrado le obligan a responder eligiendo una respuesta entre distintas que se le presentan. Aunque al primer tipo de respuesta aporte una mayor información, resulta más difícil de analizar que el segundo tipo, en el que para cerrar conclusiones hay que realizar una mera cuantificación del número de respuestas presentadas. Se clasifican de la siguiente manera:



3.9. CARACTERISTICAS DE LOS INSTRUMENTOS DE EVALUACION

3.9.1. Confiabilidad.

Se dice que una báscula con la que una persona pesa 53 kilos en un momento y 54 al momento siguiente, es poco fiable. Podría conducir a la descalificación inesperada de un luchador o al desastre de una panadería, sin hablar de lo que podría significar para alguien que comercia con oro. La confiabilidad es un índice o coeficiente, habitualmente expresado como un número entre cero y uno (0 y 1) demuestra hasta que punto de instrumento mide consistentemente, la idea de comparar clasificaciones de estudiantes cuando se pasa el mismo tests dos veces, puede ayudar a comprender la noción de confiabilidad aplicada a la escuela o a la clase. Si un grupo de estudiantes muestra exactamente la misma pauta de clasificación en un mismo tests, realizado dos veces, consideramos que es confiable. Podemos estar seguro de que las decisiones basadas en las puntuaciones del tests tomadas hoy serán las mismas mañana. En cambio si un profesor obtiene una calificación en un tests de ortografía un día y otro muy diferente el siguiente día, se puede decir que éste es poco confiable y el profesor sigue sin saber que serie de puntuaciones se debe confiar (a menos que se expliquen los cambios en términos de enfermedad, trampas, estudios adicionales etc.). La utilización de medidas académicas no confiables pueden conducir a decisiones inadecuadas, de este modo, la comprensión de la confiabilidad y la obtención de conocimientos a cerca de como establecer tests o realizar mediciones del rendimiento

* Ministerio de Educación y Cultura, Folleto de Capacitación para la Supervisión, 1980. Quito.

confiables, forma parte del trabajo de todo profesor. La fórmula para calcular la confiabilidad de las dos mitades, es la siguiente:

$$r_{dm} = \frac{2X r \text{ entre mitades}}{1 + r \text{ entre mitades}}$$

La confiabilidad de las dos mitades es un número que refleja la coherencia obtenida con las mitades de un tests, puede hallarse tratando las preguntas pares e impares como medidas separadas; de este modo se puede obtener dos puntuaciones por persona a partir de un tests; puede hallarse la correlación entre estos dos sus tests. Esta correlación es la estimación de confiabilidad para cada mitad del tests total, la confiabilidad es mayor cuando se añaden más preguntas.

Por consiguiente, la confiabilidad de un tests en su conjunto será mayor que la correlación entre las dos mitades, para obtener esta estimación de confiabilidad de todo tests, se aplica a la correlación entre las dos mitades o sub test la fórmula de predicción de Spearman Brown. No es aconsejable comparar las puntuaciones de la primera y segunda mitad de un test, ya que esto acentúa las diferencias debidas a factores como: rapidez y el cansancio. Además si se sitúan los ítems más difíciles hacia el final del test, la confiabilidad podría reflejar la correlación entre ítems fáciles y difíciles, en lugar de la coherencia del tes como tal.

Ministerio de Educación y Cultura, Folleto de Capacitación para la Supervisión, 1980. Quito.

Fórmula para calcular la confiabilidad de coherencia interna.

$$r_{KR-21} = \frac{K}{K-1} \left(1 - \frac{\bar{X}(k - \bar{X})}{k(a^2)} \right)$$

El coeficiente de confiabilidad KR - 21, proporciona una segunda forma de estimar la confiabilidad de un test, se basa en la media, en la desviación típica y en el número de ítems del test; las iniciales K R se deben a su descubridor Frederick Kuber y Marion Richardson, el número 21 representa una de las fórmulas desarrolladas por los autores; en el coeficiente KR - 21 no exige un cálculo correlacional, pero su resultado es una estimación muy parecido al coeficiente de confiabilidad de las dos mitades. Para utilizar la fórmula KR - 21 es preciso conocer la fórmula, la desviación típica y número de ítems del test.

Un coeficiente de confiabilidad muy alto no garantiza que un test sea bueno o útil, lo único que garantiza es una medición de la conducta en forma coherente; la confiabilidad es una característica necesaria en un instrumento de medida, pero una confiabilidad alta no es suficiente para que un método de medición sea útil, por cuanto muchas veces, no medimos lo que nos proponemos, en este caso a pesar de tener un promedio alto la medición no tendrá la validez esperada.

Ministerio de Educación y Cultura, Folleto de Capacitación para la Supervisión, 1980. Quito.

3.9.2. La Validez:

Un psicólogo escolar administró un test especial a un alumno, luego declaró que el niño tenía un alto grado de ansiedad. El profesor de éste, cuando le hablaron de la ansiedad de su alumno, comentó al psicólogo escolar " Cómo puede decir que tiene ansiedad durante el test, si ni siquiera le ha visto durante los períodos de exámenes " ?.

" Es cierto ", respondió el psicólogo. " No he observado al alumno cuando realizaba el test en clase pero le dí una serie de preguntas para que él las contestase. Sus respuestas sugieren que sienten ansiedad cuando se encuentra contestando un test."

" Como sabe que sus preguntas proporcionan un auténtico índice de ansiedad con respecto al test ? " consultó el profesor. " Las pruebas de validez de este test son impresionantes, respondió el psicólogo " Esta breve conversación representa una discusión sobre la validez. Entendemos por tal, la medida en la que un instrumento mide lo que se propone medir; existen muchos factores que pueden reducir la validez de un test y dar lugar a puntuaciones que reflejan algo muy diferente a lo que se espera que reflejen.

Un estudiante rememroso de que el profesor le rebaje la nota puede realizar un formulario de evaluación de una asignatura y conceder al profesor una puntuación muy alta, aún cuando

Ministerio de Educación y Cultura, Folleto de Capacitación para l Supervisión, 1980. Quito.

le hayan disgustado los libros el procedimiento de calificación, el trabajo en clase, etc., esta evaluación sería una medida muy válida de la opinión del alumno acerca de la actuación del profesor. De mismo modo, un test de biología de elección múltiple administrado a un estudiante del extranjero que tiene poca o ninguna experiencia en este tipo de pruebas da lugar a una puntuación muy inferior a la que tendría en un exámen de ensayo. En este caso se podría decir que el test de elección múltiple no es válido. Es posible que haya medido la capacitación del estudiante para interpretar y elegir una respuesta entre varias, pero no ha medido su conocimiento de biología. Un test destinado a medir el auto concepto puede, de hecho medir la capacidad de una persona para la "mejor respuesta" que cree desea el administrador del test. Cada uno de estos cuatro test, es una medida no válida. Una medida que evalúa algo distinto a lo que pretende medir, tampoco es válida; por tal motivo, es importante que los educadores partan de documentos válidos y a su vez sepan reconocer e identificar instrumentos no válidos, como también las condiciones probables para una de las mediciones no sean válidas.

Existen tres tipos fundamentales de validez: validez de contenido, de constructo y validez relacionada con un criterio.

3.9.2.1. Validez del Contenido:

La validez del contenido es el grado en que un instrumento evalúa el conocimiento del material (contenido) comprendido en un curso, en un libro, en una actividad o en un conjunto de objetivos; por regla general, no se puede calcular ningún

índice numérico o coeficiente, que muestre en que medida un test - tiene validez de contenido, pero se puede tomar algunas precauciones a la hora de preparar un test o instrumento para asegurar dicha validez. Es importante que la persona que elabora un test, cuando proyecta o selecciona los ítems, deberá preguntarse:

- ¿ Es revelante este ítem para el contenido que pretende medir el test. ?
- ¿ Se ha facilitado la información necesaria para completar correctamente este sistema. ?
- ¿ Están concebidos estos ítems para evaluar el conocimiento y la comprensión del contenido ? o se trata de ítems engañosos que evaluarán la capacidad de conocimientos para burlar al examinador.
- ¿ Dificulta la forma en qué se presenta el ítem la información que se desea evaluar. ?

La validez de contenido de los test realizados por profesores se pueden juzgar mejor, mediante un análisis crítico del contenido de los ítems, tomando en cuenta los materiales utilizados en la estructura del curso y las actividades relacionadas con él.

3.9.2.2. Validez de Constructo:

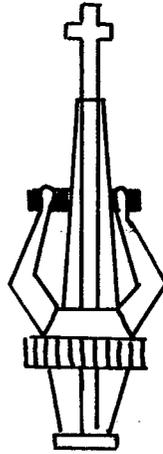
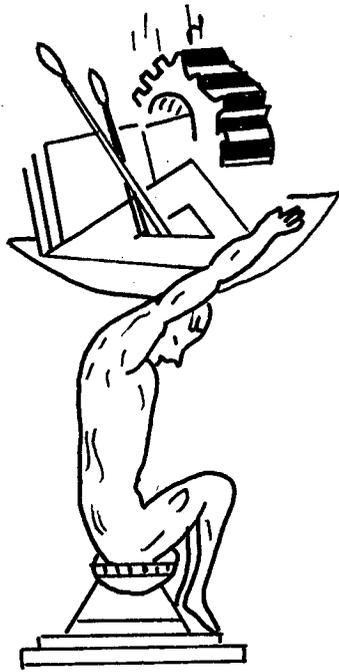
El constructo es un rasgo que no puede observarse directamente, pero que puede inferirse a partir de conductos observables; así, la ansiedad, el concepto de uno mismo, la integridad, el autocontrol y espíritu de cooperación, son parte de los muchos

constructos, por los que se interesan los profesores. La validez de constructo, es un grado, en que el instrumento mide las conductas que se supone están asociadas a un rasgo (o constructo) que no pueden observarse directamente.

3.9.2.3. Validez Relacionada con un Criterio:

Un criterio es una meta o estandar. La validez relacionada con un criterio es el grado en que la actuación de un instrumento, puede compararse con otro conjunto de conductas llamadas criterio de estandar; el criterio puede ser otro instrumento o conjunto de conductas.

Cuando la conducta criterio ocurre casi al mismo tiempo que se administra el test, en que se basa la validez establecida, se llama validez ocurrente; en cambio cuando ocurre posteriormente, se llama validez predictiva, que se refiere a la medida, en que la actuación en un test puede compararse con actuaciones en tareas relacionadas con el mismo en un futuro.



CAPITULO IV

METODOS Y TECNICAS UTILIZADOS POR LOS MAESTROS

ANTECEDENTES:

Con el objeto de conocer en forma concreta los métodos y técnicas que ponen en práctica los colegios de nuestro estudio hemos aplicado cuestionarios a profesores y estudiantes; de los resultados obtenidos luego de la correspondiente tabulación se desprende que los profesores en su mayoría desconocen muchos métodos y técnicas de enseñanza y evaluación y en cierto modo recurren a procedimientos tradicionales, que sin lugar a dudas perjudica grandemente a los alumnos.

Sabemos que el método es el conjunto de momentos o técnicas lógicamente coordinadas para dirigir el aprendizaje del alumno; en cambio la técnica es el recurso didáctico del cual se vale el maestro para alcanzar los objetivos de la lección o parte del método.

Es importante que los profesores reorienten su acción y pongan de manifiesto sus conocimientos pedagógicos, para conseguir un mejor rendimiento de los estudiantes en todos los campos, por cuanto, un alumno estimulado por el accionar de su maestro aprende más y en menor tiempo. Procuremos en todo momento estimular y no desorientar a los alumnos cambiando de estrategias en la enseñanza y en la evaluación. Por cuanto los resultados de los cuadros N°s. 20, 21 y 22, son muy desalentadores en cuanto a los métodos y técnicas se refiere.

.....

RESULTADO DE LA TABULACION DEL CUESTIONARIO APLICADO A LOS PROFESORES DEL CICLO BASICO DEL AREA DE CIENCIAS SOCIALES,

SOBRE LOS METODOS Y TECNICAS DE EVALUACION EDUCATIVA

CUADRO N° 20

N° Prof.	R E P R E G U N T A S										TOTAL ERRORES	%
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
01	X		X	X	X		X		X	X	07	70
02		X		X	X	X	X	X	X	X	08	80
03	X	X	X	X	X	X			X		07	70
04		X		X	X	X				X	05	50
05	X		X				X		X	X	05	50
06					X	X				X	03	30
07	X				X			X		X	04	40
08	X	X		X		X	X		X		06	60
09		X			X	X				X	04	40
10	X		X		X	X	X		X		06	60
11	X	X			X					X	04	40
12	X		X			X		X	X		05	50
13	X	X		X		X	X		X		06	60
14			X		X	X				X	04	40

15	X	X							X	X	04	40
16	X				X	X		X	X	X	06	60
17	X	X	X		X		X				05	50
18	X		X		X		X		X		05	50
19		X		X					X	X	04	40
20	X		X		X	X	X		X	X	07	70
21		X			X				X	X	04	40
T. Prof.	14	11	09	07	15	12	09	04	14	14		
% Errores	66,6	52,4	42,8	33,3	71,4	57,1	42,4	19,1	66,6	66,6		

Al observar los resultados de la tabulación del cuestionario aplicado a los señores profesores del ciclo básico, en el área de Ciencias Sociales, podemos deducir que se ha utilizado una tabla general de datos debidamente organizados, de modo que se pueda establecer sus totales. Como no se trató de medir adquisiciones sino de diagnosticar conocimientos, hemos creído conveniente recurrir al análisis de cuestiones de análisis factorial, conocido genericamente como TABULACION POR LA LAGUNAS ⁵ RECUESTO DE ERRORES. Mediante esta técnica de evaluación se han tabulado las respuestas dadas por los maestros, deduciendo las lagunas, ya sea en forma individual o grupal. Esta técnica de evaluación, no ha permitido apreciar la situación real de los educadores (Motivo de la muestra) acerca de los conocimientos que tienen sobre métodos y técnicas de evaluación.

Del análisis del cuadro hemos detectado las siguientes novedades con relación al cuestionario aplicado:

1.0. Lagunas en relación con cada uno de los maestros.

1.1. Notamos, que las diez preguntas aplicadas, un maestro contesta correctamente dos (2); es decir, el 80% de las mismas han sido mal contestadas.

1.2. Tres (3) maestros responden acertadamente 3 ítems que representa el 30% en cambio 7 preguntas son mal contestadas que equivale al 70%.

1.3. Se detecta así mismo, que 4 maestros aciertan 4 preguntas afirmativamente y 6 en forma negativa, lo que equivale al 40% y 60% respectivamente.

- 1.4. Se observa de igual manera que 5 profesores contestan un 50% en forma afirmativa y el otro 50% en forma negativa.
- 1.5. Siete (7) profesores alcanzan a contestar positivamente un 60% del cuestionario y negativamente el 40% de las 10 preguntas aplicadas.
- 1.6. Finalmente se puede apreciar que un (1) solo maestro contesta afirmativamente un 70% de los ítems de la prueba.

2.0. Lagunas con relación a grupo de maestros.

- 2.1. A la primera pregunta, el 66,6% responden negativamente, lo que significa que 14 maestros desconocen las características de una escala de calificación.
- 2.2. A la segunda pregunta, el 52,4% no responden en forma correcta lo que se deduce que 11 profesores con relación a la muestra ignoran o no recuerdan lo que significa una escala gráfica.
- 2.3. A la tercera pregunta, el 42,8% responden negativamente, dando un margen de apreciación de que 9 maestros desconocen lo que se entiende por una prueba objetiva.
- 2.4. A la cuarta pregunta, el 33,3% corresponde a los errores, notándose que 7 profesores no tienen conocimientos acerca de las pruebas de evocación.
- 2.5. La quinta pregunta, el 71,4% falla en su contestación, en otras palabras 15 profesores desconocen en que consiste una prueba de selección múltiple.
- 2.6. A la sexta pregunta, el 57,1%, es decir, 12 maestros responden negativamente dándonos a entender, que solamente 9 profesores

conocen lo que es una prueba de discriminación entre opciones múltiples.

2.7. A lo observar los resultados de la séptima pregunta se nota que el 42,4% corresponde a errores de lo que se puede apreciar que 9 profesores no recuerdan lo que es una prueba de reconocimiento de selección múltiple.

2.8. A la octava pregunta el 19,1% del total de la muestra no responde correctamente a lo que se detecta que el 80,9% (17 profesores) conocen lo que significa una prueba de ensayo.

2.9. La novena pregunta, el 66,6% se encuentra dentro de los errores, es decir, 14 profesores desconocen la técnica de la entrevista.

1.10. A la décima pregunta el 66,6% (14 profesores) no establecen correctamente la diferencia entre medición y evaluación.

De lo expuesto se puede consignar las siguientes conclusiones:

- a) El 51,83% de maestros, de acuerdo a la muestra, desconocen los instrumentos de evaluación que deben ser aplicados dentro del aula lo cual repercute en forma negativa el proceso correcto de la evaluación educativa.
- b) Las pruebas de ensayo son las más conocidas por los profesores de la muestra, por tal motivo, en caso de ser aplicadas en forma correcta permitirá que los alumnos, organicen sus propias ideas, utilizando sus palabras y estilo personal.
- c) Para que el proceso de cambio y mejoramiento de la evaluación responda a las orientaciones de las nuevas técnicas, es indispensable

la capacitación, inmediata de los docentes. Urge entonces la necesidad de organizar seminarios taller, cursillo, mesas redondas, etc. no solo para que conozcan las bondades y finalidades de los instrumentos de evaluación sino también la naturaleza y la trascendencia de las innovaciones de estos en función del desarrollo de aprendizaje que se realiza dentro del aula.

- d) Es indispensable que la supervisión del nivel medio, realice visitas de orientación y asesoramiento a los profesores de una manera especial a los profesores que no poseen títulos docentes.
- Se elaboren folletos de carácter educativo para los maestros.
 - Se realice cursos, seminarios, con los docentes por áreas.
 - Dar indicaciones los cuadros de doble entrada por la elaboración de los cuestionarios.

RESULTADOS DE LA TABULACION DE LA ENCUESTRA APLICADA A LOS PROFESORES DE CIENCIAS SOCIALES DEL CICLO BASICO DE LOS COLEGIOS DEL CANTON ZAMORA PARA CONOCER LAS TECNICAS DE EVALUACION QUE PONEN EN PRACTICA DENTRO DEL AULA

Nro.	S	%	F	%	O	%	R	%	N	%	TOTAL
01	3	14.18	5	23.80	7	33.33	4	19.04	2	9.52	21
02	2	9.52	4	19.04	8	38.09	5	23.80	2	9.52	21
03	1	4.76	3	14.18	9	42.85	5	23.80	3	14.18	21
04	4	19.04	2	9.52	5	23.80	10	47.61	-	- - -	21
05	2	9.52	3	14.18	5	23.80	7	33.33	4	19.04	21
06	1	4.76	4	19.04	4	19.04	6	28.57	6	28.57	21
07	4	19.04	-	- - -	5	23.80	8	38.09	4	19.04	21
08	2	9.52	4	19.04	3	14.18	5	23.80	7	33.33	21
09	-	- - -	3	14.18	4	19.04	7	33.33	7	33.33	21
10	1	4.36	2	9.52	3	14.18	8	38.09	7	33.33	21
11	1	4.36	3	14.18	3	14.18	-	- - -	14	66.66	21
12	2	9.52	3	14.18	4	19.04	5	23.80	7	33.33	21

13	3	14.18	3	14.18	4	19.04	5	23.80	6	28.57	21
14	2	9.52	3	14.18	5	23.80	7	33.33	4	10.04	21
15	1	4.36	4	19.04	5	23.80	4	19.04	7	33.33	21
16	2	9.52	3	14.18	5	23.80	7	33.33	4	19.04	21
17	1	4.76	3	14.18	4	19.04	6	28.57	7	33.33	21
18	2	9.52	1	4.76	5	23.80	5	23.80	8	38.09	21
19	-	--	2	9.52	4	19.04	7	33.33	8	28.09	21
20	1	4.76	-	- - -	3	14.18	8	38.09	9	42.85	21
21	1	4.76	1	4,76	3	14.18	9	42.85	7	33.33	21
22	1	4.76	2	9.52	-	- - -	8	38.09	10	47.61	21
23	2	9.52	-	- - -	4	19.04	7	33.33	8	38.09	21
24	1	4.76	-	- - -	5	23.80	9	42.85	6	28.57	21
25	-	- - -	2	9.52	4	19.05	5	23.80	10	47.61	21

Con la finalidad de obtener un panorama amplio y preciso con relación a las Técnicas de Evaluación que los maestros de Ciencias Sociales ponen en práctica dentro del aula, hemos reunido los resultados de la encuesta a los profesores que son objeto de la muestra, y de acuerdo a la tabulación podemos apreciar los siguientes resultados:

1. El 33.33% de la muestra aplican ocasionalmente técnicas de medición para determinar el progreso alcanzado por los alumnos, mientras que 5 expresan frecuentemente; 4 rara vez; 3 lo hacen siempre y dos (2) nunca.
2. Un 38.09% (8 maestros), indican que ocasionalmente la evaluación se relaciona con la naturaleza del comportamiento del alumno; mientras 5 manifiestan rara vez; 4 frecuentemente; 2 lo hacen siempre y 2 nunca.
3. El 42.85 (9 profesores), orientan la evaluación en el sentido de determinar la proporción en qué se están alcanzando los objetivos; mientras 5 orientan rara vez; frecuentemente lo hacen 3; nunca orientan 3 y solamente 1 profesor lo hace siempre.
4. 10 profesores representan el 47.61% rara vez integran la evaluación a los procesos que se dan dentro del aula con relación a la enseñanza aprendizaje; mientras 5 lo hacen ocasionalmente; 4 lo hacen siempre y 2 frecuentemente.
5. Se observa que el 33.33% (7 maestros), rara vez consideran válida la prueba que mide únicamente los objetivos específicos; 5 consideran ocasionalmente; 4 unca; 3 frecuentemente y 2 nunca.
6. El 28.57% (6 profesores), nunca verifican la validez de una prueba con relación al currículum, analizando su contenido en términos de lo que se espera del alumno; observamos así mismo que

- el 28,57 de educadores rara vez lo verifican; 4 lo hacen frecuentemente; 4 ocasionalmente y dos (2) siempre.
7. El 38,09% (8 profesores), rara vez emplea la verificación como un aspecto importante de la técnica de enseñanza, 5 profesores lo hacen ocasionalmente; 4 siempre y 4 nunca.
 8. El 33,33% (7 maestros), al elaborar una prueba, nunca comienza por determinar lo que se propone medir; 5 maestros lo hacen rara vez; 4 frecuentemente; 3 ocasionalmente y 2 siempre.
 9. Un 38,09% (8 profesores), rara vez eliminan las preguntas vagas e indefinidas y trata de asegurar una muestra adecuada de los principales resultados alcanzados en función de los objetivos deseados. Mientras el otro 33,33% no lo hace nunca; 4 lo hacen ocasionalmente y tres frecuentemente.
 10. Un 38,09% (8 profesores), rara vez procuran usar pruebas para descubrir de manera perfecta los objetivos educacionales que se hayan alcanzado. 7 maestros no lo hacen nunca; 3 lo hacen ocasionalmente, 2 frecuentemente y 1 siempre.
 11. El 66,66% (14 educadores), nunca interpretan los índices de una prueba para orientar el análisis de las necesidades de los alumnos; 3 maestros lo hacen ocasionalmente; tres frecuentemente y uno siempre.
 12. El 33,33% (7 profesores) nunca consideran las pruebas como uno de los medios de evaluar el progreso de los alumnos; 5 maestros lo hacen rara vez; 4 ocasionalmente; 3 frecuentemente y 2 siempre.
 13. Un 28,57% (6 profesores), nunca utilizan diferentes formas o manera de evaluar el progreso de los alumnos; 5 lo hacen rara

- vez; 4 ocasionalmente; 3 frecuentemente y 3 siempre.
14. Un 33,33% (7 profesores), nunca determinan criterios que sirvan de base para la medición del progreso de los alumnos; 5 maestros lo hacen ocasionalmente; 4 rara vez; 4 frecuentemente y 1 siempre.
 15. El 33,33 (7 profesores), nunca definen los aspectos que deben evaluarse respecto del comportamiento real y de manera que puedan ser comprendidos y observados, tanto por el docente como por los alumnos; 5 maestros los hacen ocasionalmente; 4 rara vez 4 frecuentemente y 1 siempre.
 16. El 33,33% (7 docentes), rara vez incluyen todas las personas vinculadas en el hacer educativo (padres de familia, maestros y administradores) para la evaluación del progreso de los alumnos; 5 profesores lo hacen ocasionalmente; 4 nunca; 3 frecuentemente y 2 siempre.
 17. Un 33,33% (7 profesores); nunca consideran a la evaluación como un medio para alcanzar un fin y no como un fin en sí mismo; 6 profesores lo hacen rara vez; 4 ocasionalmente; 3 frecuentemente; y 1 lo hace siempre.
 18. Un 38,09% (8 educadores), nunca evalúan continuamente el progreso de los alumnos, durante el proceso de aprendizaje; 5 profesores lo hacen rara vez; 5 ocasionalmente; y lo hace frecuentemente y 2 siempre.
 19. El 38,09% (8 docentes), nunca usan las notas como un medio de información a los padres de familia y alumnos sobre el éxito o fracaso obtenido en el colegio; 7 profesores lo hacen rara vez; 4 ocasionalmente y 2 frecuentemente.

20. El 42,85% (9 profesores), nunca se sirven de las calificaciones como medio de ayuda a los alumnos y a sus padres para descubrir sus puntos fuertes y débiles que poseen; 8 maestros lo hacen rara vez; 3 ocasionalmente y 1 siempre.
21. Un 42,85% (9 profesores), rara vez, para evaluar el progreso de los alumnos se sirven de factores que modifican el comportamiento del estudiante o lo hacen simplemente por medio de una nota; 7 docentes nunca lo hacen; 3 ocasionalmente; 1 frecuentemente y 1 siempre.
22. Un 47,61% (10 profesores), nunca efectúan la promoción en base a factores y procedimientos que determinen las necesidades individuales y comunes de los alumnos; 8 maestros determinan rara vez; 2 frecuentemente y 1 siempre.
23. El 38,09% (8 docentes), manifiestan no haber detectado los motivos por los cuales los alumnos aprueban o reprobaban un curso; 7 lo han detectado rara vez; 4 ocasionalmente y 2 frecuentemente.
24. Un 42,85% (9 profesores), rara vez consideran que la promoción depende de la madurez del alumno y constituye la base para una secuencia lógica del proceso de aprendizaje; 6 nunca lo consideran; 5 lo hacen ocasionalmente y 1 siempre.
25. Un 47,61% (10 maestros), nunca toman en cuenta las tareas o deberes para la promoción del alumno; 5 profesores limitan rara vez; 4 ocasionalmente y 2 frecuentemente.

De lo expuesto podemos llegar a las siguientes reflexiones:

- a) Un alto porcentaje de profesores no consideran a la evaluación

- educativa como un proceso que orienta en la apreciación del rendimiento individual y del grupo. Tampoco considera a la evaluación como un fundamento para las decisiones posteriores, respecto a estrategias y procedimientos a seguir.
- b) Al no evaluar en forma científica la labor del estudiante, en relación con la comunidad educativa a la que pertenece, se corre el riesgo de que las acciones de la educación no estén dirigidas a alcanzar los objetivos que se establece en la Institución, la sociedad y el Estado, sin poder determinar hasta que punto se cumplieron estos objetivos.
- c) Al analizar el cuadro anterior observamos que la labor del maestro no se concentra en el seguimiento del grupo de alumnos, para saber la medida y dirección en que el curso ha alcanzado los objetivos del programa, como tampoco en el alumno en particular, se toma en cuenta este aspecto.
- d) Consideramos de obligación hacer notar que es imprescindible que los maestros, se apguen a los avances científicos y tecnológicos del proceso educativo, no sólo para el conocimiento y la aplicación de los mismos, sino también para fomentar el espíritu de iniciativa y el poder creador y en esta forma garantizar una verdadera evaluación educativa, inspirada en la idea de que es un proceso continuo; sobre todo motivadora y orientadora para la investigación, la reflexión, la crítica, el análisis y la capacidad de auto-aprendizaje.
- e) Resumiendo diremos que los maestros, a través de la evaluación,

no ofrecen la oportunidad para estimular al alumno y servir de ayuda al grupo que requiere de ella en mayor medida, en otras palabras no toman en cuenta las siguientes consideraciones:

- Determinar si los objetivos educativos de un curso se han alcanzado eficazmente .
- Conseguir la apreciación de progreso alcanzado por los alumnos, conduzca al análisis de los procesos didácticos, del currículum y de los recursos materiales que el profesor emplea, para decidir los cambios necesarios.
- Determinar objetivamente si los conocimientos, habilidades destrezas, aptitudes y valores alcanzados por el estudiante, le permitirán la continuación exitosa en sus estudios.
- Proporcionar información que conduzca a profesores y alumnos a la autocrítica y a la autoevaluación.
- Identificar las potencialidades y aspiraciones de los educandos, así como sus limitaciones, para orientar y mejorar el aprendizaje.
- Identificar oportunamente, las causas de los errores y dificultades de aprendizaje con miras a introducir las acciones correctivas correspondientes.

RESULTADOS DE LA TABULACION DE LA ENCUESTA APLICADA A LOS ESTUDIANTES DEL CICLO BASICO DE LOS COLEGIOS DEL CANTON ZAMORA
 PARA CONOCER EL PROCESO EVALUATIVO QUE PONEN EN PRACTICA EN EL AULA LOS MAESTROS.

CUADRO N° 22

Nro.	SI	%	NO	%	EN PARTE	%	EN BLANCO	%	TOTAL
01.	81	12,98	325	52,08	195	31,25	24	3,68	624
02.	72	11,85	492	78,84	40	6,41	18	2,88	624
03.	31	4,96	248	39,74	139	22,27	206	33,11	624
04.	83	13,30	431	69,07	100	16,02	20	1,60	624
05.	172	27,56	288	46,15	151	24,19	13	2,08	624
06.	238	38,14	193	30,92	185	29,64	08	1,28	624
07.	93	14,90	413	66,18	103	16,50	15	2,40	624
08.	16	2,56	554	88,78	47	7,53	07	1,12	624
09.	456	73,07	93	14,90	58	09,29	17	2,72	624
10.	178	28,52	297	47,59	133	21,31	16	2,56	624

11.	276	44,23	258	41,34	74	11,85	16	2,56	624
12.	28	4,48	574	91,98	12	1,92	10	1,60	624
13.	255	40,86	161	25,80	190	30,44	18	2,88	624
14.	175	28,04	255	40,86	174	27,88	20	3,20	624
15.	187	29,96	254	40,70	163	26,12	20	3,20	624
16.	166	26,60	295	47,27	149	23,87	14	2,24	624
17.	270	43,26	106	16,98	238	38,14	10	1,60	624
18.	163	26,12	337	54,00	109	17,46	15	2,40	624
19.	121	19,39	383	61,37	109	17,46	11	1,76	624
20.	331	53,04	146	23,39	135	21,63	12	1,92	624
21.	388	62,17	99	15,86	114	18,26	23	3,68	624
22.	273	43,75	195	31,25	133	21,31	23	3,68	624
23.	144	23,07	342	54,80	116	18,58	22	3,52	624
24.	498	79,80	72	11,53	34	5,44	20	3,20	624
25.	22	3,52	580	92,94	14	2,24	08	1,28	624

Si hacemos un análisis minucioso del cuadro Nro. 22 en donde se encuentran consignados los resultados de la tabulación de la encuesta aplicada de los señores estudiantes del ciclo básico de los colegios del Cantón Zamora, para conocer el proceso evaluativo que se pone en práctica dentro del aula, podemos llegar a las siguientes apreciaciones:

1. El 52,08% (325 estudiantes), no conocen el nuevo sistema de evaluación. 195, manifiestan conocer en parte; 81 conocen y 23, han consignado en blanco.
2. El 78,84% (492 estudiantes), no están de acuerdo con los exámenes trimestrales acumulativos; 74 alumnos están de acuerdo; 40 están parte y 18 en blanco.
3. El 39,74% (248 estudiantes), no comprenden a plenitud los conocimientos que le son impartidos por el profesor; 206 estudiantes han consignado en blanco; 139 en parte y 31 responden afirmativamente
4. Un 69.07% (431 estudiantes), manifiestan que el profesor no se preocupa de orientar a los alumnos cuando tienen inquietudes; 100 alumnos indican en parte; 83, si y 10, en blanco.
5. Un 46.15% (288 docentes), manifiestan que el profesor no habla frecuentemente con los alumnos que tienen más necesidad de orientación 172, si; 151 en parte y 8 en blanco.
6. El 38,14% (238 estudiantes), si tienen dificultad en realizar las tareas que su profesor les envía a casa; mientras que 193 alumnos no tienen dificultad; 185 en parte y 8 en blanco.
7. El 66.18% (413 estudiantes), antes de iniciar una nueva clase, el profesor no hace un recuento de la clase anterior; 172 alumnos, si; 103 en parte y 15 en blanco.

8. Un 88,78% (554 alumnos), indican que el profesor durante la clase no hace preguntas para conocer si los alumnos están aprendiendo; 47 estudiantes en parte; 16 si y 17 en blanco.
9. Un 73,07% (456 dicentes), indican que los resúmenes escritos los dicta el profesor; 93 alumnos indican que no; 58 en parte y 17 en blanco.
10. El 47,59% (297 estudiantes consignan que los resúmenes escritos son elaborados sin la orientación del profesor; 178 alumnos con la orientación, 133 en parte y 16 en blanco.
11. Un 44,23% (276 estudiantes), determinan que los exámenes escritos son receptados con la orientación del profesor; 258 indican que no; 74 en parte y 16 en blanco.
12. El 91,98% (574 alumnos), se permiten informar que el cuaderno de materia no es garantía ni les sirve de fuente de consulta para dar un buen examen; 28 alumnos si; 12 en parte y 10 en blanco.
13. Un 40,86% (255 alumnos), manifiestan que los cuadernos de materia son copia textual de un libro; 190 estudiantes indican en parte; 161 no y 18 en blanco.
14. El 40,86% (255 alumnos), no están de acuerdo con el tipo de prueba que aplica el profesor en el examen; 175 están de acuerdo; 174 en parte y 20 en blanco.
15. Un 40,70% (245 estudiantes), durante la prueba evaluativa, el profesor no le brinda la confianza necesaria; 187 alumnos manifiestan que si; y 163 en parte y 20 en blanco.
16. El 47,27% (295 dicentes), no están de acuerdo con el tiempo que da el profesor para que realice la prueba trimestral; 166 alumnos si; 149 en parte y 14 en blanco.

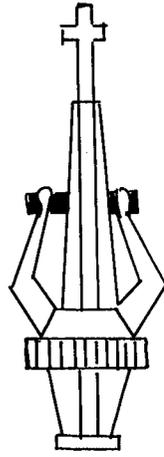
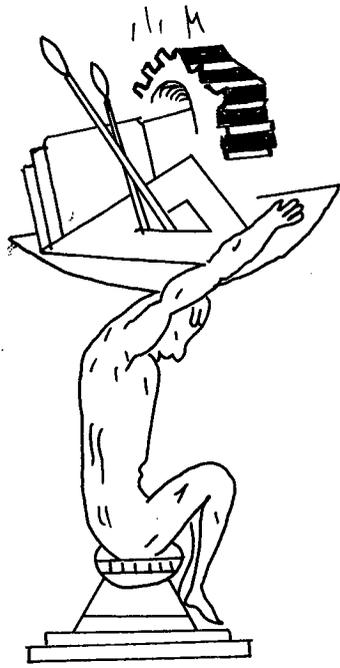
17. Un 43,26% (270 alumnos), si tienen dificultad en realizar las pruebas trimestrales; 238 alumnos, consignan en parte; 106 no y 10 en blanco.
18. El 54,00% (337 estudiantes), manifiestan que la corrección de los exámenes trimestrales no se hace con los alumnos; 163 si; 109 en parte y 15 en blanco.
19. Un 61,37% (383 alumnos), confirman que el maestro luego de una prueba trimestral no repite los temas que no se contestó bien; 121 alumnos informan que si 109 en parte y 11 en blanco.
20. El 53,04% (331 estudiantes), consideran que el profesor les rebaja puntos por falta de ortografía; 146 alumno si; y 135 en parte y 12 en blanco.
21. Un 62,17% (388 alumnos), dan a conocer, que el profesor les rebaja puntos por mala letra; 114 indican en parte; 99 no; y 23 en blanco.
22. El 31,25% (195 docentes), manifiestan que el maestro no informa oportunamente a su padre o apoderado del rendimiento alcanzado por el alumno; 273 si; 133 en parte y 23 en blanco.
23. Un 54,80% (342 estudiantes), dan a entender que el profesor no les informa oportunamente al alumno sobre los resultados obtenidos en la prueba; 144 si; 116 en parte y 22 en blanco.
24. El 70,80% (498 alumnos), se permiten en informar, que para la calificación trimestral, el profesor únicamente toma en cuenta la nota del examen, 72 alumnos manifiestan que no; 34 en parte y 20 en blanco.
25. El 92,94% (580 estudiantes), consignan sus respuestas que para la calificación trimestral el profesor no toma en cuenta: Tareas, lecciones, prueba mensuales; 22 alumnos que si 14 en parte y

8 en blanco.

De toda la información proporcionada por los señores estudiantes acerca del proceso evaluativo que se pone en práctica dentro del aula, podemos establecer las siguientes consideraciones:

- a) Se observa que evaluación y aprendizaje se los considera como aspectos aislados sin tomar en cuenta que corresponden a un solo proceso. Cualquier esquema de evaluación debe colaborar a la progresiva realización del aprendizaje. La mejor evaluación se refiere al proceso de aprendizaje, como un todo y, la más pobre se refiere sólo a los resultados. Desventajosamente este criterio no se pone en práctica por parte de los señores profesores.
- b) A la evaluación, no se la toma en cuenta para relacionarla con metas y conductas a largo plazo, sobre una base individual, ni se organiza para incluirla dentro de actividades grupales cooperativas.
- c) La evaluación debe basarse en criterios y objetivos pre--establecidos y no en comparaciones normativas. Sólomente se justificará la evaluación sumativa competitiva en ciertas situaciones especiales por la escasez de recursos y posibilidades.
- d) De modo general es mucho el esfuerzo que aún falta por realizar, para que la evaluación llegue a ser un proceso habitual y efectivo de vinculación con la educación tomando en cuenta entre otros, los siguientes propósitos:
 - Determinando el nivel de conocimientos y otros logros de los alumnos durante un tiempo fijado.

- Diagnosticando las dificultades individuales y de grupo, como un punto de partida para una futura dirección del aprendizaje.
 - Estimulando la efectividad de los métodos y técnicas de trabajo, los recursos empleados y el contenido programático.
 - Proporcionada una base adecuada para la asignación de calificaciones.
 - Estimulando el aprendizaje e informando a los alumnos, respecto a sus éxitos y fracasos.
 - Recogiendo información con fines administrativos, tales como: Otorgar estímulos a los alumnos, dar informes a los padres de familia, evaluar la labor docente, incentivando la superación de deficiencias e incremento de los éxitos.
 - Proporcionando datos para la orientación de los estudiantes, es decir ayudando a comprender y utilizar en forma adecuada sus capacidades educativas, así como a superar sus limitaciones.
- e) La supervisión conjuntamente con la comisión técnica o de planificación de cada colegio debe permanentemente orientar a los maestros sobre las técnicas más adecuadas de evaluación, deben entregar modelos de evaluación a los profesores para que emitan criterios y poder llegar a un consenso general.
- f) Las Instituciones Educativas deben organizar cursos para el estudio del nuevo Reglamento de Educación, de manera especial a lo referente a la evaluación, como también para mejorar la calidad académica a los docentes.



CAPITULO V

LA EVALUACION SUMATIVA

ANTECEDENTES:

Entre las técnicas de trabajo que deben poseer el maestro como formador de juventudes, se encuentran las que hacen relación con la evaluación sumativa. En la actualidad, esta evaluación, coincide con la evaluación tradicional. Se caracteriza por aplicarse al final de cada período de aprendizaje, al final de un curso o período instructivo. La característica más destacada radica en la generalidad del juicio que en ella se formula sobre el aprendizaje de los alumnos, se limita a establecer un juicio global sobre la superación o no de la totalidad del proceso didáctico.

Consideramos que la simple evaluación sumativa, de carácter final, a de ser progresiva acompañada de otros tipos como la de evaluación diagnóstica y formativa; la primera como punto de referencia para la comparación de los resultados del proceso didáctico con el estado inicial del aprendizaje anterior. La segunda o sea la evaluación formativa, como un medio de perfeccionamiento " Sobre la marcha " de la actividad didáctica en el momento en que se está produciendo y no cuando ya se realizó totalmente. Finalmente una evaluación diagnóstica cuya misión es determinar el grado de preparación del alumno antes de enfrentarse con una unidad de aprendizaje, debe ser la primera acción que debe realizar todo educador.

Estos antecedentes motivaron para aplicar una ficha de observación a 21 profesores y así poder detectar cómo se se receptan las pruebas trimestrales de rendimiento instructivo. Las respuestas podemos apreciar en las páginas subsiguientes.

RESULTADOS DE LA TABULACION DE LA FICHA DE OBSERVACION APLICADA EN LA EVALUACION SUMATIVA POR PARTE DE LOS MAESTROS DENTRO DEL AULA

CUADRO N° 23

1.0. ASPECTO MATERIAL DEL AULA

Nro.	SI	%	NO	%	TOTAL
01.	07	33,33	14	66,66	21
02.	09	42,85	12	57,12	21
03.	15	71,42	06	28,75	21
04.	11	52,38	10	47,61	21

2.0. PLANIFICACION DE LAS PRUEBAS

Nro.	SI	%	NO	%	TOTAL
01 .	05	23,80	16	76,19	21
02.	08	30,09	13	61,90	21
03.	12	37,14	09	42,85	21
04.	06	28,57	15	71,42	21
05.	05	23,80	16	76,19	21
06.	07	33,33	14	66,66	21

07.	06	28,57	15	71,42	21
08.	09	42,85	12	57,14	21
09.	10	47,61	11	52,38	21

3.0. CLASES DE PRUEBAS

PRUEBAS	SI	%	NO	%	TOTAL
Escalas	00	00,00	21	100,00	21
Ensayo	18	87,71	03	14,28	21
Orales	00	00,00	21	100,00	21
Cuestion.	03	14,28	18	85,71	21
Objetivas	00	00,00	21	100,00	21
De Libro					
Abierto	00	00,00	21	100,00	21
Entrevistas	00	00,00	21	100,00	21
Otras	00	00,00	21	100,00	21

4.0 EJECUCION DE LAS PRUEBAS

Nro.	SI	%	NO	%	TOTAL
01.	07	33,33	14	66,66	21
02.	09	42,85	12	57,12	21
03.	07	33,33	14	66,66	21

04.	10	47,61	11	52,38	21
05.	05	23,80	16	76,19	21
06.	04	19,04	17	80,95	21

Del análisis del contenido de los resultados de la tabulación de la Ficha de Observación sobre la evaluación sumativa, por parte de los profesores, hemos llegado a las siguientes apreciaciones:

1.0. ASPECTO MATERIAL

- 1.1. El 66,66% de los profesores de los colegios de la muestra trabajan en aulas antipedagógicas en todos los aspectos; en cambio el 33,33% disponen de aulas aceptables.
- 1.2. En cuanto al mobiliario, el 57,12% de profesores (12) evalúan en condiciones nada satisfactorias, el 42,85 lo hacen en una forma bastante adecuada.
- 1.3. El 71,42% (15 profesores) receptan la evaluación en aulas con la debida iluminación, es decir, en condiciones visuales adecuadas. El 28,57% lo hacen en salas inadecuadas.
- 1.4. Un 52,38% (11 maestros), utilizan un pizarrón cuyas dimensiones y ubicación son adecuados; en cambio el 47,61% lo hacen sin tomar en cuenta estos requisitos.

2.0. PLANIFICACION

- 2.1. El 76,19%, planifican las pruebas sin tener objetivos claros y precisos. El 23,80% toman muy en cuenta todos estos aspectos para la evaluación.

- 2.2. En 13 profesores que representa el 61,90% se observa que no existe coordinación entre evaluación y los objetivos planteados; en cambio 8 maestros que significa el 30,09% demuestran una adecuada coordinación en estos aspectos.
- 2.3. Se observa una verdadera coordinación entre los contenidos tratados y la evaluación en un 57,14% de educadores; mientras que el 42,85% no toman en cuenta esta relación tan importante.
- 2.4. En un 71,42% (15 profesores), se detecta que la prueba que se aplica no tiene validez. En cambio el 28,57% reúnen con esta característica.
- 2.5. En el 76,19% de educadores se determina que la prueba no es confiable y sólo el 23,80% cumple con este requisito.
- 2.6. El 33,33% de profesores aplican pruebas que son confiables. El 66,66% no cumple con este requisito.
- 2.7. 15 profesores que representa el 71,42% planifican las pruebas sin tomar en cuenta la practicidad, es decir no se considera cuestiones que se dan en el medio, donde vive el estudiante. En cambio el 28,57% concluyen el tema de acuerdo a las técnicas enunfiadas.
- 2.8. En cuanto al tiempo requerido o necesario para la ejecución de la prueba, el 57,14% no toman en cuenta este aspecto. En cambio el 42,85% si toman en cuenta esta relación.
- 2.9. 11 profesores que representan el 52,38% consignan los ítems de la prueba en forma totalmente desordenada. El 47,65% lo hacen ordenadamente.

3.0. CLASES DE PRUEBAS

- 3.1. Las pruebas de ensayo o composición son las de mayor aplicación

por parte de los educadores, a tal punto que el 85,71% de los observados ponen en práctica la misma y sólomente el 14,28% aplican cuestionarios. Los demás tipos de pruebas, no son aplicadas.

4.0. EJECUCION

- 4.1. El 66,66% de los profesores, no crean condiciones adecuadas para el alumno en el momento de la evaluación. El 33,33% lo hacen en forma favorable.
- 4.2. En 12 maestros (57,145) no existe preocupación por ejecutar todas las actividades planificadas para la evaluación. Lo contrario se observa en un 42,85% que si cumplen con lo previsto.
- 4.3. El 66,66% de educadores no orientan ni estimulan a los alumnos en el momento de la evaluación. En cambio el 33,33% lo hacen favorablemente.
- 4.4. Al momento de la evaluación 11 profesores demuestran total despreocupación en cuanto a las indiferencias individuales no así los 10 restantes.
- 4.5. Se evidencia que el 76,19% de profesores no emplean técnicas didácticas en la evaluación. En cambio el 23,80% si toman en cuenta este factor.
- 4.6. El 80,95% de profesores no toman en cuenta el tiempo con la extensión de la prueba, 19,05% si lo hacen.

Luego de haber realizado el análisis de los resultados de la ficha de observación, hemos llegado a las siguientes deducciones:

a) Con relación al aspecto material.

Cuatro colegios de la muestra no cuenta con una infraestructura adecuada y solamente uno dispone de un equipamiento completo; estos elementos son básicos para obtener mejores resultados en el hacer educativo; por lo tanto:

- Es importante que todos los colegios dispongan de aulas amplias, convenientemente ventiladas e iluminadas, como también con un adecuado equipamiento.

Deben de contar con otras aulas para las diferentes actividades complementarias como: Laboratorios, talleres, biblioteca, etc.

- Sería muy importante que cada uno de los colegios cuenten con suficiente mobiliario, preferentemente unipersonales, que faciliten la movilización en el desarrollo de trabajos evaluativos.

- Resumiendo diremos que el aula debe ser un centro de atracción para que el estudiante sea estimulado a poner en práctica y con entusiasmo todas las actividades que se llevan a efecto en el proceso de intera-prendizaje.

b) En relación con la Planificación.

Se deduce que un gran número de profesores (71,14%) tomados de la muestra objeto de la investigación, al planificar las pruebas de rendimiento no toman en cuenta los siguientes aspectos:

- El uso que se debe dar a los resultados de la prueba, como medida informativa y diagnóstica del rendimiento alcanzado por los alumnos luego de cada unidad de trabajo, debe ser considerado como un instrumento de aprendizaje para aclarar conceptos y conocimientos, a partir de los errores cometidos por los alumnos en la resolución de la prueba .
- En lo referente al tipo de prueba, se debe elegir la que se considere más útil y en la cual se esté más capacitado para utilizarla o aplicarla con la mayor eficacia. Como las pruebas mixtas, las objetivas, las prácticas, las de ensayo, etc.
- Que el número de preguntas que integran la prueba, se relacionen con el tiempo de duración, tipo de preguntas, grado de dificultad, contenidos a evaluarse. Es importante que la prueba contenga un número suficiente de preguntas, que constituya una muestra representativa de o los contenidos programáticos.
- Es preciso establecer una gama de dificultad y complejidad en las preguntas, procurando seguir una secuencia de lo fácil o difícil.
- Para que una prueba sea representativa es indispensable preparar un esquema o tabla de especificaciones o de doble entrada; ésta toma en cuenta los objetivos (cambios de conducta, habilidades que se pretendió conseguir en los estudiantes) y los contenidos (materia tratada). Después de identificar los contenidos y los objetivos, se determina la importancia relativa de cada uno de ellos. Por último se calcula el número de cuestiones correspondientes y el grado de dificultad de las mismas.
- Las pruebas como instrumento de evaluación deben reunir ciertas características básicas, entre ellas, tenemos las siguientes:

Validez: Significa que una prueba mide lo que se propone medir Ejm.

Una prueba de Estudios Sociales, revelará lo que el alumno conoce en este campo y no en ortografía y caligrafía.

Confiabilidad: Es una estimación del grado de consistencia o constancia entre los resultados obtenidos en diversas aplicaciones del instrumento o sus formas paralelas.

Objetividad: La asignación del puntaje debe ser totalmente independiente del juicio de quien lo juzga; la ausencia de esta característica afecta a otros factores como la confiabilidad.

Practicidad: Se relaciona con ciertos factores como: tiempo que se requiere para su ejecución, costo, administración, utilización de los resultados. etc.

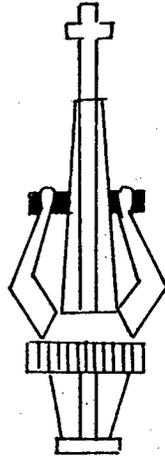
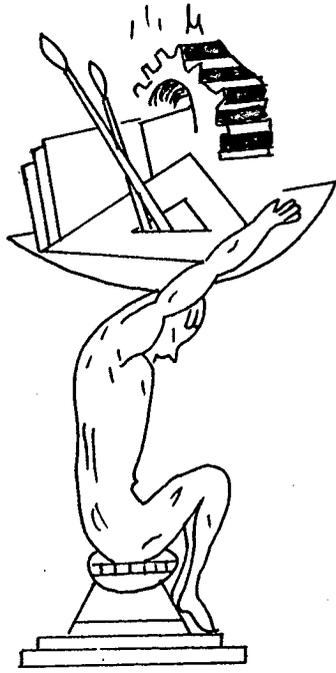
Tiempo: Las pruebas deben ser planeadas con relación al tiempo, pruebas demasiado largas producen cansancio y falsean los resultados. Se debe tener en cuenta las características de los estudiantes. El tiempo de duración de una prueba debe ser de 45 minutos.

c) En relación a las clases de pruebas y su ejecución.

Como hemos observado el 85,71% (18 profesores) aplican solamente las pruebas de ensayo, pero este instrumento de evaluación no se halla revestido de una verdadera planificación, es decir, que carece de todos los requisitos consignados en el literal anterior. Por lo general esta clase de pruebas se basan en preguntas planeadas, cuyas respuestas exigen la intervención de diversas funciones mentales y hacen reflexionar al alumno sobre el asunto estudiado. Son útiles para medir las capacidades de: organizar, integrar y sintetizar los

conocimientos, la habilidad para resolver problemar y emplear informaciones. Un 66,66% (14 maestros), ejecutan una evaluación aislada de toda clase de planificación, sumando a esto:

- Un ambiente físico inadecuado.
- Falta de orientación y estímulo a los alumnos.
- Despreocupación por las diferencia individuales.
- Falta de técnicas didácticas para que el proceso evaluativo sea una fijación de conocimientos, es decir, una evaluación sumativa que no ayuda a reforzar lo aprendido, para integrarlo a nuevos aprendizajes.



CAPITULO VI

EL PROCESO EVALUATIVO Y SU REGLAMENTO

ANTECEDENTES:

Con el propósito de conocer el tipo de orientación que los Rectores y Vicerrectores dan a los maestros, acerca de los cambios en el Reglamento General de la Ley de Educación, en cuanto a la evaluación se refiere, se entrevistó a nueve directivos. Esta entrevista estuvo encaminada a profundizar nuestra investigación, para determinar la calidad de asesoramiento y asistencia que recibe el profesor de sus Autoridades, sobre la técnica de la " Evaluación Educativa ", que no es sino una parte o etapa del proceso educacional, que tiene como fin comprobar de modo sistemático en qué medida se han logrado los resultados previsto en los objetivos trazados.

El presente capítulo contempla algunas reflexiones sobre evaluación educativa las mismas, que de ninguna manera, deberán ser tomadas como un estudio profundo sino más bien como una motivación tendiente a comprender en mejor forma las Normas Generales de la Evaluación del Aprendizaje de los Alumnos, consignado con el Reglamento de Educación.

El punto de partida de una buena orientación será la investigación pedagógica en la evaluación, ya que proporciona la base científica que lo sustenta. A partir de diagnósticos reales, los responsables de la administración educativa, podrán orientar las acciones de formación

y capacitación docente. El significativo porcentaje de educadores no observan un reglamento de educación, nos hace pensar en la urgencia de capacitar al personal docente en materia educativa.

UNIVERSIDAD TECNICA PARTICULAR DE LOJA

UNIVERSIDAD ABIERTA

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION

RESPUESTAS CONTESTADAS POR LOS SEÑORES RECTORES Y VICERRECTORES EN RELACION CON LA FICHA DE ENTREVISTA APLICADA (MUESTRA)

1. RECTOR DEL COLEGIO " SAN FRANCISCO "

A LA PRIMERA. En cuanto a la escala de calificaciones de 1 a 20 y sus respectivas equivalencias, manifiesta que no existe problema alguno por cuanto, es una evaluación que se la viene aplicando durante mucho tiempo.

A LA SEGUNDA.- Manifiesta que los exámenes no deben ser acumulativos en vista de que no existe una verdadera fijación de conocimientos.

A LA TERCERA.- Indica que los exámenes son receptados cada trimestre y que la calificación que obtienen los alumnos en los mismos se pasan directamente a secretaría del colegio.

A LA CUARTA.- Dice desconocer el actual sistema de calificaciones

para la promoción de los estudiantes.

A LA QUINTA.- No existe un intercambio frecuente y sistemático para la aplicación de la evaluación.

A LA SEXTA.- No existe un acuerdo entre directivos y docentes referente a la evaluación, con el fin de seguir un mismo estilo en su procedimiento.

A LA SEPTIMA.- Indica no tener una información completa sobre el sistema de valuación que aplican los profesores a los alumnos.

A LA OCTAVA.- Indica que nunca ha recibido sugerencias, observaciones ni orientaciones de parte de la Supervisión, sobre innovaciones en el campo evaluativo.

A LA NOVENA.- Solamente las sesiones de trabajo que se realiza para entregar libretas de calificaciones.

2. RECTOR DEL COLEGIO " DOCE DE FEBRERO "

A LA PRIMERA.- Tanto la escala como sus equivalencias tienen correcta aplicación y se ajusta a la realidad del colegio.

A LA SEGUNDA.- Este Art. debe reformarse por cuanto se les fuerza en el estudio a los alumnos.

- A LA TERCERA.- Cada maestro aplica las pruebas objetivas de rendimiento y sus resultados sirven para informar a los padres de familia y consecuentemente para la promoción del curso.
- A LA CUARTA.- Que es correcta por cuanto se da mayor facilidad al estudiante para su promoción.
- A LA QUINTA.- Dice, que ocasionalmente existe este intercambio, para la aplicación de la evaluación educativa.
- A LA SEXTA.- Por lo general si se han dado estas sesiones de trabajo, con miras a seguir un mismo estilo en su procedimiento.
- A LA SEPTIMA.- A través del señor Vicerrector se ha logrado tener una información, para ser franco, no tan completa, sobre el sistema de evaluación que aplican los profesores
- A LA OCTAVA.- Para decir la verdad, hace algún tiempo se realizó un taller por parte de la supervisión, con el tema La Evaluación Educativa, en el Nivel medio.
- A LA NOVENA.- Las sesiones se las realiza para la entrega de las libretas de las calificaciones; en dichas sesiones se orienta y se absuelve preguntas de los señores padres de familia, acerca del rendimiento de sus hijos.

3. RECTOR DEL COLEGIO " RIO ZAMORA "

A LA PRIMERA.- Indica que tanto la escala como las equivalencias tienen aplicabilidad en el sistema evaluativo.

A LA SEGUNDA.- No son aconsejables los exámenes acumulativos, por la abundancia de contenidos figurantes que se dan en cada materia de estudio.

A LA TERCERA.- Indica que se receptan los exámenes y las notas que se pasan a las libretas de calificaciones y estos resultados se dan a conocer a los padres de familia.

A LA CUARTA.- Se ha dado mayor facilidad para que un estudiante sea promovido de un curso a otro, indica el Sr. Rector.

A LA QUINTA.- Manifiesta no haber puesto en práctica este intercambio.

A LA SEXTA.- Supo manifestarnos que no hay un acuerdo para seguir un mismo estilo en su procedimiento.

A LA SEPTIMA.- Indica no tener una información completa sobre el sistema d evaluación que aplican los profesores.

A LA OCTAVA.- Informa no haber recibido ninguna información de la Supervisión.

A LA NOVENA.- Las sesiones que se realizan para entregar las libretas

de calificaciones.

4. RECTOR DEL COLEGIO " DANIEL MATINEZ "

A LA PRIMERA.- Indica que tanto la escala como las equivalencias, se ajustan a la realidad educativa.

A LA SEGUNDA.- Señala no estar de acuerdo con este Art. porque se causa una completa desorientación a los alumnos.

A LA TERCERA.- Manifiesta que se receptan los exámenes y sus resultados se hace conocer a los alumnos a través de las libretas de calificaciones.

A LA CUARTA.- Por ser nuevo en el rectorado, manifiesta que desconoce el sistema actual de calificaciones que se aplica para la promoción de los alumnos.

A LA QUINTA.- Informa que no existe tal intercambio.

A LA SEXTA.- No existe ningún acuerdo para seguir un mismo estilo en su procedimiento.

A LA SEPTIMA.- Manifiesta no tener una información completa sobre el sistema de evaluación que aplican los profesores.

A LA OCTAVA.- Informa que no ha recibido ninguna información de parte de la Supervisión.

A LA NOVENA.- Aquellas que se realizan para la entrega de las libretas de calificaciones.

5. RECTOR DEL COLEGIO " ZUMBI "

A LA PRIMERA.- En cuanto al Art. 303 que hace referencia a la escala de calificaciones, sus equivalencias, debo manifestar que es aplicable para la promoción de los estudiantes.

A LA SEGUNDA.- El Art. 304 no favorece en ningún sentido para la promoción de los alumnos.

A LA TERCERA.- El proceso es el siguiente: a) se aplican los instrumentos de evaluación en cada trimestre; b) se elaboran los resultados y estos son consignados en las libretas de calificaciones.

A LA CUARTA.- Se ha dado mayor facilidad al estudiante, por cuanto, con un promedio de 15 puntos en una área o asignatura, se le exonera del examen adicional.

A LA QUINTA.- Manifiesta que raras ocasiones se ponen de acuerdo para este fin.

A LA SEXTA.- Indica que han tenido una sólo reunión en el año, específicamente en el mes de octubre, con el objetivo de coordinar acciones entre directivos y docentes, para seguir un mismo estilo en su procedimiento,

en cuanto a evaluación se refiere.

A LA SEPTIMA.- Que esta información la tiene a través del señor Vicerrector (Primer vocal del Consejo Directivo) que es el encargado de hacer cumplir y enfocar la parte técnica.

A LA OCTAVA.- Manifiesta que no ha recibido ninguna orientación de parte de la Supervisión.

A LA NOVENA.- Aquellas que se las realiza al finalizar cada trimestre.

6. RECTOR DEL COLEGIO " SOBERANIA NACIONAL "

A LA PRIMERA.- Una escala que se ha venido aplicando en años anteriores por lo que conviene seguir con este mismo procedimiento.

A LA SEGUNDA.- La ejecutabilidad de este Art. ha desorientado a los estudiantes por la cantidad de materia que se acumula de dos a tres trimestres.

A LA TERCERA.- Manifiesta que se sujeta exclusivamente a receptor los exámenes y cuyos resultados, se da a conocer a los alumnos, mediante las libretas de calificaciones.

A LA CUARTA.- Por ser él nuevo ^{en} el rectorado, indica que desconoce el actual sistema de calificaciones para la promoción de los estudiantes.

A LA QUINTA.- Indica que no ha puesto en práctica lo que se le pregunta.

A LA SEXTA.- De igual manera que la pregunta anterior, no da información alguna por no haber puesto en práctica.

A LA SEPTIMA.- De igual manera por ser nuevo, no tengo una información completa sobre el sistema de evaluación que aplican los profesores.

A LA OCTAVA.- Manifiesta desconocer este particular.

A LA NOVENA.- Aquellas sesiones que se realizan al finalizar cada trimestre, en las mismas que se dan a conocer a los estudiantes sus resultados a través de las libretas de calificaciones.

7. RECTOR DEL COLEGIO " RIO CENEPA "

A LA PRIMERA.- Conviene seguir aplicando esta escala y sus equivalencias por ser muy conocidas.

A LA SEGUNDA.- Sería importante reformar este Art. para garantizar secuencia en el proceso de aprendizaje.

A LA TERCERA.- Se receptan los exámenes y sus resultados se consignan en las libretas de calificaciones.

A LA CUARTA.- Que facilita al estudiante para la promoción de un curso a otro.

A LA QUINTA.- En honor a la verdad no existe tal intercambio para la aplicación de la evaluación.

A LA SEXTA.- Me permito darle la misma contestación anterior.

A LA SEPTIMA.- Ocasionalmente se tiene esta información a través de la comisión pedagógica.

A LA OCTAVA.- Ninguna.

A LA NOVENA.- Aquellas sesiones que se organiza al finalizar los trimestres, a través de las cuales se informa a los padres de familia sobre el rendimiento de sus hijos.

8. DEL VICERRECTOR DEL COLEGIO " SAN FRANCISCO "

A LA PRIMERA.- Manifiesta estar totalmente de acuerdo con la escala de calificaciones.

A LA SEGUNDA.- Los exámenes deben sujetarse conforme se ha venido haciendo en el reglamento anterior.

A LA TERCERA.- Los profesores a título personal, elaboran las pruebas y estas son aplicadas en cada uno de los trimestres,

cuyos resultados se consignan en las libretas de calificaciones.

A LA CUARTA.- Manifiesta desconocer del actual sistema de calificaciones, por ser nuevo en esta función.

A LA QUINTA.- No existe tal intercambio.

A LA SEXTA.- De igual manera no ha existido diálogos para seguir un mismo estilo, en cuanto a la evaluación se refiere.

A LA SEPTIMA.- Para ser franco, solamente en forma ocasional se ha tenido alguna información sobre el sistema de evaluación que aplican los profesores.

A LA OCTAVA.- Ninguna.

A LA NOVENA.- Solamente se valen de aquellas sesiones que se realizan para entregar las libretas de calificaciones.

9. DEL VICERRECTOR DEL COLEGIO " DOCE DE FEBRERO "

A LA PRIMERA.- Tanto la escala como sus equivalencias, se ha venido aplicando hasta la presente.

A LA SEGUNDA.- En relación a su pregunta, debo informarle que este Art. lejos de favorecer al alumno ha repercutido en forma negativa.

- A LA TERCERA.- Los profesores elaboran las pruebas de rendimiento y trimestralmente se aplican éstas, en un plazo prudencial, posteriormente se convoca a los padres de familia para informarles de los resultados obtenidos por sus hijos.
- A LA CUARTA.- Manifiesta estar de acuerdo con el actual sistema de calificaciones, por cuanto facilita la promoción de los estudiantes.
- A LA QUINTA.- Manifiesta que no se da este intercambio.
- A LA SEXTA.- No existe ninguna coordinación para seguir un mismo estilo de evaluación en cuanto a sus procedimientos.
- A LA SEPTIMA.- Ninguna.
- A LA OCTAVA.- No se ha recibido orientación alguna.
- A LA NOVENA.- Solamente aquella que se realiza para entrega de libretas de calificaciones.

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS DE LA ENTREVISTA APLICADA A LOS RECTORES
Y VICERECTORES DE LOS COLEGIOS DEL CANTÓN ZAMORA

- 1°) Con relación a la primera pregunta el 100% (9 rectores) indican que si conocen la escala de calificaciones que contempla el Reglamento en vigencia y que se está aplicando en los diferentes establecimientos educativos.
- 2°) Con relación a la segunda pregunta el 100% (9 directivos) informan que el Art. 304 del Reglamento General de la Ley de Educación, específicamente el literal a), ha contribuido a desorientar a los estudiantes.
- 3°) De igual manera con respecto a la tercera pregunta, el 100% - (9 directivos) indican que el proceso puesto en práctica para la corrección y calificación de los exámenes, se sujete únicamente a los siguientes pasos: Se aplican los instrumentos de evaluación en cada trimestre; se elaboran los resultados y éstos se consignan en las libretas de calificaciones.
- 4°) Con relación a esta pregunta, el 55,55% (5 directivos), indican que al estudiante se le han dado mayores facilidades para que sea promovido de un curso a otro y el 44,44% indican que no pueden dar su opinión por desconocer el actual sistema de calificación para la promoción de los alumnos.
- 5°) Con respecto a la cuarta pregunta, el 77,77% (7 directivos) opinan que en su plantel no hay un intercambio frecuente y sistemá

tico para la aplicación de la evaluación educativa y el 22,22% opinan que este intercambio se da solamente en raras ocasiones.

6°) El 77,77% (7 directivos), dan a conocer que no existe un acuerdo entre directivos y docentes referente a la evaluación para seguir un mismo estilo en su procedimiento y el 22,22% opinan que si existe este acuerdo.

7°) Con respecto a la séptima pregunta, el 77,77% expresa no tener ninguna información completa sobre el sistema de evaluación que aplican los profesores a los estudiantes y el 22,22% opinan lo contrario.

8°) Referente a la octava pregunta, el 100% informa que no recibe sugerencias, observaciones y orientaciones de parte de la supervisión de Educación, sobre innovaciones en el campo educativo.,

9°) Con respecto a la última pregunta , el 100% de la muestra manifiestan, que la orientación que se da a los padres de familia sobre los estudios de sus hijos, lo hacen en las sesiones que se llevan a efecto al finalizar cada trimestre.

De todo lo expuesto, podemos llegar a siguientes apreciaciones:

- a.- Existe disconformidad en cuanto a la acumulatividad de los exámenes trimestrales.
- b.- Se comprueba que en su totalidad, los colegios motivo de la muestra no conocen ni ponen en práctica, de acuerdo al Reglamento en

vigencia, el sistema de corrección y calificación, esto es, no se sujetan a las siguientes normas:

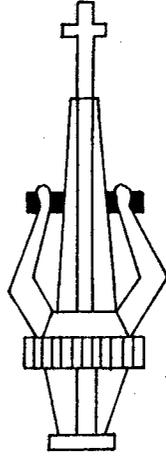
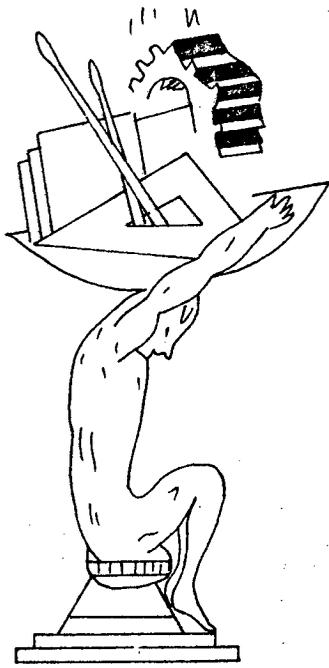
- La corrección y calificación de los exámenes deben realizarse inmediatamente después de su aplicación.
 - Los exámenes corregidos serán devueltos a los estudiantes, en esta oportunidad del profesor tiene la obligación de hacer las observaciones y aplicaciones necesarias.
 - Cada profesor llevará a la Junta de Curso el cuadro de calificaciones obtenidas en términos de porcentaje.
 - Las calificaciones una vez anotadas en secretaría, no podrán ser alteradas. Solo en el caso de error de cálculo o de apreciación el rector autorizará previa petición del profesor, la rectificación de la nota, dentro de los 08 días laborables siguientes a la entrega de los cuadros de calificaciones, en secretaría.
 - El Consejo Directivo, autorizará a la secretaría el registro de calificaciones, con posterioridad a los plazos fijados en el Reglamento, previo estudio del caso.
- c.- Así mismo, todos los directivos desconocen el actual sistema de calificaciones para la promoción de los estudiantes del nivel medio.

d) Resumiendo diremos que:

- Los directivos de los colegios que se tomaron como muestra para nuestro trabajo de investigación, desconocen uno de los cambios que el Reglamento General de la Ley de Educación introdujo

en nuestro sistema educativo, específicamente en lo relacionado con la evaluación del proceso de enseñanza aprendizaje de los los alumnos del nivel medio, el mismo que se fundamenta en un proceso permanente, continuo y paralelo al proceso de formación del estudiante.

- Conforme se detecta a la entrevista aplicada, no se asume una actitud que encamine a comprobar continuamente el proceso que sistemáticamente van alcanzando los alumnos para ir descubriendo, oportunamente, errores y vacíos, indagar sus causas e introducir las rectificaciones necesarias en el continuo del aprendizaje.
- No se cumple con el rol de orientadores, los Supervisores, Rectores y Vicerrectores para los profesores sean planificadores de actividades de aprendizaje, de guías de la participación activa del estudiante en su propia formación y más bien con actos de oportunidad se convierten en autoridades que sancionan y castigan; por tal motivo es necesario que:
 - El Ministerio de Educación adopte los mecanismos para hacer llegar con oportunidad las innovaciones, reglamentos y leyes que implemente cada Gobierno.
 - La Supervisión lleve a efecto cursos-talleres de orientación, sobre la evaluación educativa.
 - Exista seguimiento por parte de la Comisión Técnica.
 - Que se elaboren pruebas modelos.
 - Que exista una revisión periódica de la evaluación por parte de los directivos.



CAPITULO VII

VII

EL RENDIMIENTO ESCOLAR

ANTECEDENTES:

Con el objeto de determinar el rendimiento alcanzado por los alumnos de los colegios de nuestro estudio, hemos procedido a realizar la comparación correspondiente durante los años 1984--1985 y 1985 1986, en cuanto se refiere a los alumnos; promovidos, no promovidos y desertores, como también a la ubicación de los mismos dentro de la escala de calificaciones.

De los resultados obtenidos de los cuadros subsiguientes es notorio que existen en varios establecimientos un crecido número de alumnos no promovidos y desertores; como también la mayoría de los estudiantes de los establecimientos de la muestra se encuentran ubicados dentro de la escala de calificaciones de Buenas y Regulares, lo cual demuestra claramente que el rendimiento de los alumnos no es satisfactorio.

De acuerdo a los capítulos anteriores, se detectó que un significativo número de educadores desconocen los métodos y técnicas de enseñanza y evaluación, es obvio, entonces que incide en el rendimiento del estudiantado en forma negativa.

Es impostergable que la Supervisión Provincial de Educación

Media, organice cursos, seminarios, talleres, mesas redondas y se reoriente al maestro en estos campos.

ALUMNOS MATRICULADOS, PROMOVIDOS, NO PROMOVIDOS Y DESERTORES DEL CICLO BASICO DE LOS COLEGIOS DEL CANTON ZAMORA DURANTE

LOS AÑOS LECTIVOS: 1984 - 1985 y 1985 - 1986

CUADRO N° 23

COLEGIOS DEL CANTON	COMPOSICION DE LA MATRICULA	C U R S O S					C U R S O S				
		1er.	2do.	3er.	TOTAL	%	1er.	2do.	3er.	TOTAL	%
"SAN FRANCISCO"	Matrícula Neta	144	117	83	344	100	129	106	92	327	100
	Promovidos	69	62	47	178	51,7	68	57	56	179	54,4
	No Promovidos	49	37	28	114	33,1	35	36	24	95	29,1
	Desertores	27	17	08	52	15,1	26	12	15	53	16,2
"DOCE DE FEBRERO"	Matrícula Neta	126	76	89	291	100	135	110	62	307	100
	Promovidos	66	39	51	156	53,6	67	48	36	151	49,2
	No Promovidos	28	23	25	76	26,1	37	30	20	87	28,3
	Desertores	32	14	13	59	20,2	31	32	06	69	22,5
" RIO ZAMORA "	Matrícula Neta	20	27	18	65	100	26	12	18	56	100
	Promovidos	12	18	12	42	64,6	17	06	13	36	64,2
	No Promovidos	05	05	24	14	21,5	07	04	05	16	28,3
	Desertores	03	04	02	09	13,8	00	03	01	04	07,1

"DANIEL MARTINEZ"	Matrícula Neta	18	08	19	45	100	23	14	10	47	100
	Promovidos	11	07	13	31	68,8	12	09	07	28	59,5
	No Promovidos	05	01	03	09	20,0	06	04	03	13	27,8
	Desertores	02	00	03	05	11,1	05	01	00	06	12,7
" ZUMBI "	Matrícula Neta	71	36	23	130	100	64	51	32	147	100
	Promovidos	37	22	15	74	56,9	30	30	21	81	55,1
	No Promovidos	20	10	06	36	27,7	23	15	10	48	32,6
	Desertores	14	04	02	20	15,4	11	06	01	18	12,2
"SOBERANIA NACIONAL"	Matrícula Neta	15	10	18	43	100	12	12	07	31	100
	Promovidos	09	06	11	26	60,5	08	08	04	20	84,5
	No Promovidos	04	03	06	13	30,2	04	04	02	10	32,2
	Desertores	02	01	04	01	09,3	00	00	01	01	03,2
" RIO CENEPA "	Matrícula Neta	17	14	10	41	100	23	14	12	49	100
	Promovidos	10	09	06	25	69,9	13	08	07	08	57,1
	No Promovidos	06	05	04	15	36,5	05	03	03	11	22,4
	Desertores	01	00	00	01	02,4	05	03	02	10	20,4

FUENTE: Unidad de Estadística de la Dirección Provincial de Educación de Zamora Chinchipe.

CUADRO GENERAL DE LOS ALUMNOS ALUMNOS MATRICULADOS, PROMOVIDOS, NO PROMOVIDOS Y DESERTORES DEL CICLO BASICO DE LOS COLEGIOS
DEL CANTON ZAMORA

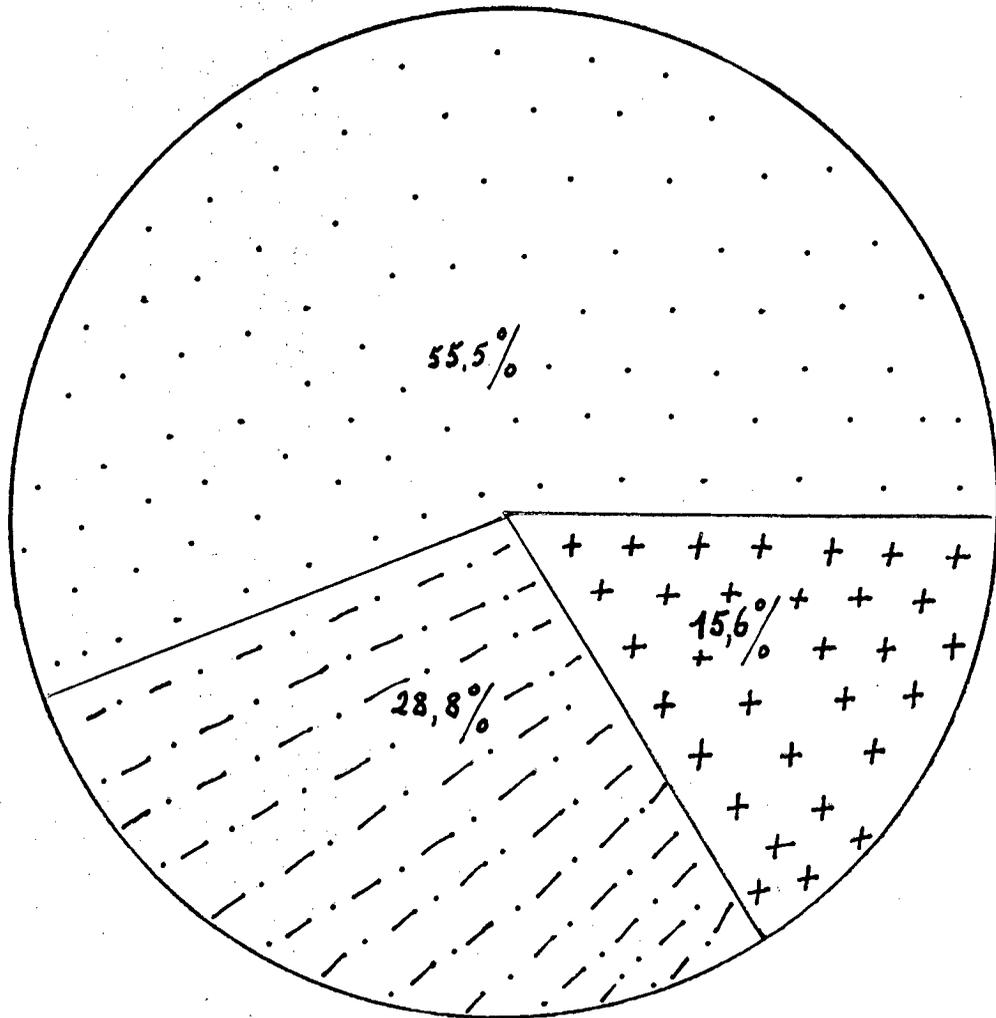
CUADRO N° 24

INDICADORES	AÑO 84 - 85	PORCENTAJE	AÑO 85 - 86	PORCENTAJE	INCIDENCIA
MATRICULA NETA	960	100	964	100	+ 04
PROMOVIDOS	533	55,5	523	54,2	- 10
NO PROMOVIDOS	277	28,8	280	29,0	+ 03
DESERTORES	150	15,6	161	16,7	+ 11

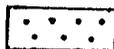
FUENTE: Unidad de Estadística de la Dirección Provincial de Educación de Zamora Chinchipe.

REPRESENTACION GRAFICA

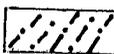
MATRICULA NETA



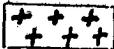
PROMOVIDOS



NO PROMOVIDOS



DESERTORES



Con el fin de tener una visión clara referente al incremento y disminución de las matrículas, como también del porcentaje de alumnos que han sido promovidos, no promovidos y han desertado en los colegios de nuestra investigación, se ha realizado un estudio pormenorizado y comparativo de cada colegio durante los años lectivos: 1984-1985 y 1985-1986, que nos permitirá detectar si existe por parte de los profesores incentivos positivos tanto en el proceso de interaprendizaje como en la evaluación, que permitan una reorientación del estudiante de acuerdo a sus intereses y aspiraciones como a las exigencias del sistema, o por el contrario, se está llevando al alumno hacia la desorientación y/o frustración de sus metas sociales y personales; por todo ello, nos hemos propuesto realizar un estudio comparativo de los aspectos antes indicados que en cierto modo, tiene su incidencia con la hipótesis planteada.

A continuación nos referimos a cada uno de los colegios del Cantón Zamora, que nos sirvieron como muestra para la investigación.

COLEGIO " SAN FRANCISCO "

En el presente año lectivo, se matricularon en este plantel 327 estudiantes, es decir, 17 menos que el año anterior y que representa un porcentaje negativo del 5,19%; en la promoción existe un incremento de 1 alumno, significa un porcentaje positivo de 0,30%; en la no promoción existe una diferencia de 19 alumnos que representan el 5,81% la deserción demuestra un índice ascendente en el presente año lectivo comparado con el anterior del 0,30%.

Del estudio se desprende claramente que en este plantel durante el presente año lectivo los resultados fueron similares al año anterior, no existen diferencias significativas, es decir no se han puesto en práctica nuevos procedimientos que ayuden a mejorar la promoción de los estudiantes.

COLEGIO " DOCE DE FEBRERO "

En este establecimiento educativo, se matricularon durante el presente año lectivo 307 estudiantes en los tres cursos del ciclo básico comparado con el año anterior existe un incremento de 16 alumnos que equivale a un 5,21%; en cambio en la promoción de acuerdo al cuadro correspondiente se anota una disminución de 5 discentes que representan el 1,62% con relación al año anterior; la promoción se incrementa como también la deserción. Es importante que los directivos del plantel como el cuerpo de supervisión oriente al profesorado sobre nuevas técnicas de evaluación, que permiten a los estudiantes alcanzar un mejor rendimiento como la aplicación de pruebas mixtas, las objetivas, las de ensayo, etc. debidamente estructuradas.

COLEGIO " RIO ZAMORA "

Según la matrícula neta esta colegio cuenta con 56 estudiantes en el presente año lectivo, distribuidos en los tres cursos del ciclo básico, comparado con el año anterior, se desprende que existe una disminución de 9 alumnos, con un porcentaje del 16,07%; la promoción también es menor en un 10,71%; la no promoción ha variado en menos de un 3,57%; en relación con el año anterior; de igual manera la

deserción demuestra un índice positivo de un 6,7% con relación al año lectivo anterior.

COLEGIO " DANIEL MARTINEZ "

En el presente año lectivo, se ha incrementado 2 alumnos con relación al año anterior que representa un 4,25%; en cuanto a la promoción ha disminuído en un 6,38% con relación al año anterior, es decir, que el plantel en vez de mejorar su sistema de evaluación, les están aplicando con total desconocimiento, es hora que la supervisión tome cartas en el asunto y reoriente estas irregularidades detectadas, mediante la organización de cursos de mejoramiento profesional; la deserción también tiene índices negativos por cuanto del 11,1% registrados en el año 84-85 ha incrementado al 12,7%.

COLEGIO " ZUMBI "

Este plantel ocupa el tercer lugar en cuanto a número de alumnos se refiere, en el presente año se han matriculado 147 estudiantes que representa un porcentaje de 11,56% con relación al año próximo pasado; la promoción se ha incrementado en un 4,76% con relación a la anterior. En cambio la no promoción se incrementa en este año en un porcentaje del 8,16% respectivamente en los años de comparación.

COLEGIO " SOBERANIA NACIONAL "

En el presente año se hallan matriculados 31 alumnos, es decir 12 menos que el anterior, que representa un 38,7% con relación al

período lectivo 84 85. Los alumnos promovidos representan el 64,5% durante este año, con relación al 60,5% del período anterior; en cuanto a la no promoción existe también un índice positivo de 9,67%; según el cuadro se desprende también que ha disminuído los desertores en un 9,67%.

COLEGIO " RIO CENEPA "

Existe un incremento de matrícula de 7 alumnos que significa el 14,3% con relación al año anterior; la promoción es superior en un 6,12% en este año; la no promoción disminuye en un 8,16% con relación al anterior período lectivo; la deserción en este año es sumamente alarmante con relación al año lectivo anterior en un 18,36%; si tomamos en cuenta el número de estudiantes del plantel de igual manera los directivos del plantel deben solicitar a la supervisión para que dicte cursos de actualización y capacitación a los docentes del colegio de manera especial sobre técnicas de evaluación que es lo menos conocido por los maestros que no poseen título docente.

De acuerdo al cuadro general, se observa que el año lectivo de nuestra investigación tuvo una matrícula de 964 estudiantes en los 7 colegios de la muestra y distribuídos en los tres cursos del ciclo básico, relacionando con el año anterior existe un incremento de cuatro alumnos, que representa el 0,41%; en cuanto a los alumnos promovidos existe una diferencia en menos de 10 estudiantes este año, con el anterior, que significa el 1,03%; de igual manera en los no promovidos como en los desertores es negativo para el presente año lectivo en un 0,20% y 1,1%, respectivamente con relación a los porcentajes del año lectivo anterior.

CALIFICACIONES FINALES DEL CICLO BASICO DE LOS COLEGIOS DEL CANTON ZAMORA (MUESTRA)

AÑOS LECTIVOS: 1984 - 1985 y 1985 - 1986

CUADRO N° 25

NOMBRE DEL COLEGIO	CALIFICACIONES	C U R S O S					C U R S O S				
		1ero.	2do.	3ero.	TOTAL	%	1ero.	2do.	3ero.	TOTAL	%
" SAN FRANCISCO "	Matric. Efectiva	117	100	75	292	100	103	94	77	274	100
	Sobresaliente	12	06	08	26	08,90	08	08	05	21	07,66
	Muy Buena	14	09	12	35	11,98	07	10	10	27	09,85
	Buena	15	10	11	36	12,32	11	15	16	42	15,32
	Regular	27	38	16	81	27,73	42	25	22	89	32,48
	Insuficientes	49	37	28	114	30,04	35	36	24	95	34,67
" DOCE DE FEBRERO "	Matric. Efectiva	94	62	76	232	100	104	78	56	238	100
	Sobresaliente	08	06	05	19	8,18	06	06	05	17	7,14
	Muy Buena	10	07	09	26	11,20	08	09	06	23	9,06
	Buena	15	12	14	41	17,67	18	17	10	45	18,40
	Regular	33	14	23	70	30,17	35	16	15	66	27,73
	Insuficiente	28	23	25	76	32,75	37	30	20	87	36,55

" RIO ZAMORA "	Matríc. Efectiva	17	23	16	56	100	26	09	17	52	100
	Sobresaliente	01	02	02	05	8,92	01	01	02	04	7,69
	Muy Buena	02	01	02	05	8,92	03	00	01	04	7,69
	Buena	04	07	03	14	25	05	01	04	10	19,23
	Regular	05	08	05	18	32,14	10	03	05	18	34,61
	Insuficientes	05	05	04	14	25	07	04	05	16	30,76
" DANIEL MARTINEZ "	Matríc. Efectiva	13	08	16	37	100	18	13	10	41	100
	Sobresaliente	00	01	02	03	08,10	00	01	01	02	4,87
	Muy Buena	01	02	03	06	16,21	02	02	01	05	12,19
	Buena	03	01	03	07	18,91	04	03	02	09	21,95
	Regular	04	03	05	12	32,43	06	03	03	12	29,26
	Insuficiente	05	01	03	09	24,32	06	04	03	13	31,70
" ZUMBI "	Matríc. Efectiva	57	32	21	110	100	53	45	31	129	100
	Sobresaliente	02	01	02	05	4,54	01	01	02	04	3,10
	Muy Buena	03	04	05	12	10,90	02	03	02	07	5,42
	Buena	11	06	04	21	19,09	06	08	05	19	14,72
	Regular	21	11	04	36	32,72	21	18	12	51	39,53
	Insuficiente	20	10	06	36	32,72	23	15	10	48	37,20

CUADRO GENERAL DE CALIFICACIONES FINALES DE LOS ALUMNOS DEL CICLO BASICO DE LOS COLEGIOS DEL CANTON

ZAMORA, DURANTE LOS AÑOS LECTIVOS: 1984 - 1985 y 1985 - 1986

CUADRO N° 26

CALIFICACIONES	AÑO 1984 - 1985	PORCENTAJE	AÑO 1985 - 1986	PORCENTAJE
MATRICULA EFECTIVA	807	100	803	100
SOBRESALIENTE	63	7,80	51	6,35
MUY BUENA	93	11,52	74	9,21
BUENA	135	16,72	142	17,68
REGULAR	239	29,61	256	31,88
INSUFICIENTE	277	34,32	280	34,86

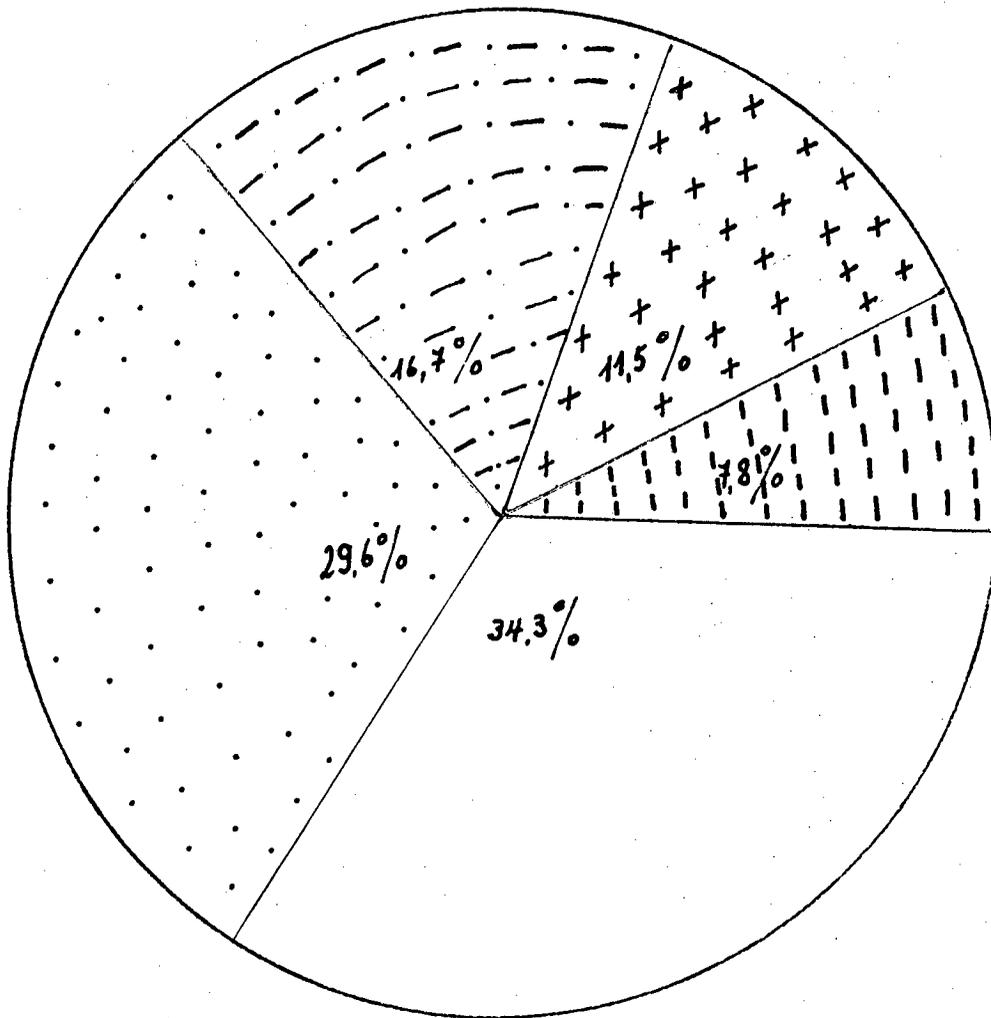
FUENTE: Unidad de Régimen Escolar de la Dirección Provincial de Educación de Zamora Chinchipe

" SOBERANIA NACIONAL" Matríc. Efectiva	13	09	17	39	100	12	12	06	30	100
Sobresaliente	01	00	01	02	5,12	00	00	01	01	3,33
Muy Buena	01	01	02	04	10,25	01	02	00	03	10,00
Buena	03	02	03	08	20,51	03	03	02	08	26,66
Regular	04	03	05	12	30,76	04	03	01	08	26,66
Insuficiente	04	03	06	13	33,33	04	04	02	10	33,33
" RIO CENEPA " Matríc. Efectiva	17	14	10	41	100	18	11	10	39	100
Sobresaliente	01	01	01	03	7,31	01	00	01	02	5,12
Muy Buena	01	02	02	05	12,19	02	02	01	05	12,82
Buena	04	03	01	08	19,51	04	02	03	09	23,07
Regular	05	03	02	10	24,39	06	04	02	12	30,76
Insuficiente	06	05	04	15	36,58	05	03	03	11	28,20

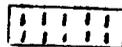
FUENTE: Unidad de Régimen Escolar de la Dirección de Educación de Zamora Chinchipe

REPRESENTACION GRAFICA

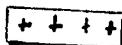
MATRICULA EFECTIVA



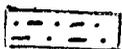
SOBRESALIENTE



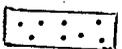
MUY BUENA



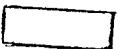
BUENA



REGULAR



INSUFICIENTE



La evaluación nos permite apreciar en forma objetiva el progreso cuantitativo y cualitativo alcanzado por los estudiantes en el transcurso de un período determinado, sea éste un trimestre o un año lectivo por tal motivo, la misma debe ser sistemática, permanente y científica, basada en instrumentos técnicos y elaborados de acuerdo a los intereses del educando a las exigencias del sistema.

Como nuestra investigación se refiere a las técnicas de evaluación es importante que conociendo el rendimiento instructivo de los estudiantes de los colegios de la muestra de acuerdo a las calificaciones que consta en el cuadro correspondiente, hagamos un análisis comparativo de cada uno de ellos, con respecto al año lectivo 1984-1985, con el fin de conocer los aspectos positivos o negativos, que nos servirán como un indicador confiable referente a la aplicación de técnicas apropiadas por los profesores en el campo evaluativo.

Para el análisis de evaluación tomamos como referencia la matrícula efectiva, es decir, el número de alumnos que terminan el año escolar, excluidos los desertores que por razones diversas han abandonado los colegios.

Con el afán de dar una mejor interpretación a los resultados del rendimiento en el año indicado anteriormente, se hace un análisis de cada colegio a la correspondiente representación gráfica del resumen general.

En el presente año lectivo, en este plantel terminan 274 estudiantes, es decir, 18 menos que el año anterior, que significa 6,6% inferior con relación a la matrícula efectiva. En cuanto a la escala de calificaciones es notorio que en las dos primeras ubicaciones se encuentra un reducido número de alumnos, que apenas llegan a un porcentaje del 07,66 y 09,85% en este año con un índice negativo del 01,24 y 02,13% con relación al año anterior. Las demás calificaciones de la escala demuestra ciertas diferencias, notándose que el mayor porcentaje de alumnos se encuentran dentro de las dos últimas calificaciones. El porcentaje de perdedores de año es alarmante, llegando a una tercera parte de la matrícula efectiva.

COLEGIO " DOCE DE FEBRERO "

En este plantel culminaron el presente año lectivo 238 estudiantes, es decir, 6 más que el año anterior y que representa el 2,5% de incremento. En cuanto a la escala de calificaciones es notorio que los mayores porcentajes se encuentran ubicados en los tres últimos lugares, en cambio los sobresalientes representan apenas un 7,14% con un índice negativo del 1,04% con relación al período lectivo anterior; los porcentajes de Muy Buenos hay diferencia negativa del 2,13% en los dos años. En las dos calificaciones de Buena y Regular, en el año presente, se nota un incremento en cuanto a los porcentajes con relación al ciclo anterior de un 03,00% y 04,75% respectivamente. Es muy alarmante en este año, el número de alumnos que pierden el año que son 87 con relación a los 76 del año anterior, existe un incremento de 3,8%.

COLEGIO " RIO ZAMORA "

De los 52 alumnos que terminaron el año, 36 son promovidos que representa un 69,23%, se nota un índice negativo con relación al año anterior de un 5,77% del porcentaje indicado, están distribuidos en la escala de la siguiente manera: Sobresalientes el 7,69%; Muy Buénos 7,69%; Buénos el 19,13%; Regulares el 34,61%; e Insuficientes el 30,76%; estos porcentajes son muy similares a los del año anterior. Es preocupante que más del 70% de alumnos de los años de comparación, se encuentren ubicados en los tres últimos casilleros de la escala.

COLEGIO " DANIEL MARTINEZ "

Según la matrícula efectiva, terminan el presente año lectivo 41 alumnos, 4 más que el anterior; en cuanto a los porcentajes de calificaciones se desprende diferencias considerables en los dos años, de manera especial en los dos primeros casilleros, estos es en las Sobresalientes y Muy Buenas, con índice negativo del 3,23% y 4,02% respectivamente. En cuanto a la calificación de Buena en este año se incrementa, en cambio la Regular ha disminuído. De los pocos alumnos del colegio pierden el año 13 que representa el 31,70% con un índice negativo del 7,38% con relación al año anterior.

COLEGIO " ZUMBI "

De los 129 alumnos que terminan el año lectivo anual, 144 son promovidos y 48 no promovidos, que representa el 37,20%, notándose un índice negativo del 4,48% con relación al período lectivo anterior.

También en los casilleros de Buenos existe una disminución de 4,37%, de igual manera en los Regulares hay un incremento del 6,81% con relación al próximo pasado. Los Insuficientes o perdedores de año se han incrementado en este año, en un 4,48%.

COLEGIO " SOBERANIA NACIONAL "

De los 30 alumnos que finalizan el presente año lectivo 20 son promovidos en los diferentes cursos del ciclo básico, que representa el 66,66%, este porcentaje es igual con relación al año anterior, En cuanto a la ubicación de los alumnos en la escala de calificaciones es la siguientes: Existe una disminución del 1,79% en las Buenas y un índice negativo del 4,10%; en cambio el porcentaje de Insuficientes en los dos años es igual.

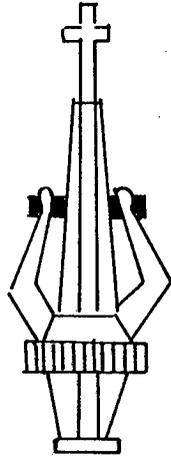
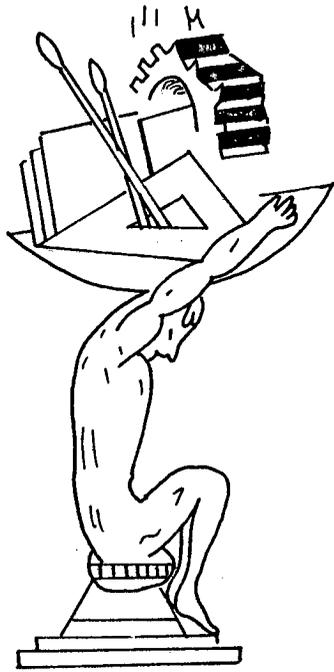
COLEGIO " RIO CENEPA "

Según la matrícula efectiva, en este plantel durante el presente año lectivo fueron promovidos el 71,80%, en cambio el año anterior llegó al 63,42%; es realmente muy alagador conocer estos resultados, que en sí, son el fruto de esfuerzos de alumnos y profesores, lo único que esperamos es, que los maestros no hayan llegado al favoritismo para evitar una mayor disminución de la matrícula. También durante el presente año a excepción de los Sobresalientes que tienen un índice negativo, todas las demás calificaciones son positivas.

RESUMEN GENERAL

RESUMEN GENERAL

Como un resumen general de todos los colegios de la muestra se desprenden los siguientes resultados: Durante el presente año lectivo terminaron el período escolar 803 alumnos, 4 menos que el año anterior de los cuales el 65,14% son promovidos y el 34,86% son repetidores; notándose un índice positivo del 0,54% con relación al año anterior. En lo referente a la escala de calificaciones apenas el 6,35% y el 7,80% representan a Sobresalientes en cada año de nuestra investigación. En este año hay una disminución del 2,31% en la calificación de Muy Buena, con relación al período anterior. También hay un índice positivo en cuanto se refiere a las Buenas, con un 0,96% en el presente año, la escala de Regulares se ha incrementado en un 2,27% con relación al año anterior; pero los insuficientes se han incrementado en un 0,54%.



CAPITULO VIII

REPLANTEO DE LA HIPÓTESIS Y SUS VARIABLES

8.1. ANTECEDENTES:

El presente trabajo de investigación se llevó a efecto en siete (7) colegios del Cantón Zamora que a nuestro juicio hemos considerado una muestra significativa y confiable para clarificar la hipótesis y sus variables independientes que fueron formuladas en el presente trabajo. La razón esencial de nuestro proyecto de plan de tesis, es relieves la necesidad de que el profesorado del Cantón Zamora desarrolle una clara conciencia de la importancia que tiene la evaluación ^{de} educativa, como una condición básica para garantizar calidad en la educación.

Nosotros, como estudiantes de la Universidad Abierta estamos concientes de la temática motivo de investigación sobre la evaluación es ilimitada nuestro único deseo solamente es presentar un pequeño aporte científico que pueda originar otro tipo de proyectos sobre la misma temática planteada.

Dejamos expresa constancia de nuestro sincero agradecimiento a las siguientes Instituciones que han contribuído a la comprobación de las hipótesis planteadas, lo que da la medida de la validez y confiabilidad de a investigación: La Universidad Particular de Loja,

Dirección Provincial de Educación de Zamora Chinchipe, a los siguientes colegios: "San Francisco", "Doce de Febrero", "Río Zamora", "Zumbi", "Daniel Martínez", "Soberanía Nacional" y "Río Cenepa". También nuestro agradecimiento a la señora Lcda. María Elena Cevallos, Directora en la Orientación del Proyecto. Gracias a estas colaboraciones, estamos en condiciones de replantear a la hipótesis principal y las variables dependientes con independientes formuladas en el proyecto.

8.2. HIPOSTESIS:

8.2.1. PRINCIPAL:

"La aplicación de las técnicas de evaluación en el proceso didáctico, inciden negativamente en el rendimiento escolar de los alumnos que se educan en los colegios del Cantón Zamora".

8.2.2. VARIABLES DEPENDIENTES

- Un alto porcentaje de maestros no son profesionales y carecen de una base teórica acertada de las clases de pruebas existentes para evaluar el rendimiento escolar.
- No se aplican técnicas de evaluación, para determinar las dificultades de los alumnos en los campos: diagnóstico, formativo y sumativo.
- Para evaluar el rendimiento instructivo de los alumnos al finalizar cada trimestre y el año lectivo, los profesores

se valen exclusivamente de las pruebas de ensayo o de composición.

- Un significativo número de alumnos cuestiona el proceso evaluativo que aplican sus maestros dentro del aula.
- Los señores Supervisores y Directivos de los colegios no orientan al personal docente, en cuanto a las Normas Generales y de aprendizaje del proceso evaluativo consignado en el Reglamento General y de la Ley de Educación en vigencia.

8.2.3. VARIABLE INDEPENDIENTE

- Un porcentaje considerable de alumnos en relación a la matrícula neta, no termina el ciclo básico ya sea por desertado o perdido el año.

8.3. DEMOSTRACION DE LA HIPOTESIS Y SUS VARIABLES:

8.3.1. HIPOTESIS PRINCIPAL:

"La aplicación de las Técnicas de Evaluación en el proceso didáctico, inciden negativamente en el rendimiento escolar de los alumnos que se educan en los colegios del Cantón Zamora".

Esta hipótesis se cumple en su totalidad, la demostramos con la aplicación y tabulación de resultados obtenidos de: cuestionarios, encuestas, observaciones y entrevistas.

Apreciándose, que un significativo y alto porcentaje de maestros por no ser de especialidad carecen de base teórica lo suficientemente sólida que les permita seleccionar las técnicas más apropiadas para garantizar una reflexión crítica sobre todos los factores que intervienen en el proceso didáctico, a fin de determinar cuales pueden ser, han sido o están siendo los resultados del aprendizaje para permitir juicios y tomar decisiones de carácter educativo.

8.3.2. VARIABLES DEPENDIENTES:

"Un alto porcentaje de maestros no tiene una base teórica acerca de las clases de pruebas para evaluar el rendimiento escolar."

Para demostrar que se cumple en gran parte esta variable, se aplicó un cuestionario a 21 profesores del nivel medio, que tienen a su responsabilidad el Area de Ciencias Sociales. Los resultados se obtuvieron a través de la técnica de recuento de errores, ésta nos ha permitido apreciar la situación real de los educadores, en cuanto al conocimiento que tienen acerca del marco teórico de las clases de pruebas que se ponen en práctica para evaluar el rendimiento escolar. Del análisis del cuadro de resultados de la tabulación del cuestionario, arroja los siguientes datos: (ver cuadro N° 20).

- 14 Profesores desconocen las características de las escalas de calificación.
- En un promedio de 12 profesores no tienen conocimiento de las principales características de las pruebas objetivas del rendimiento st inructivo.
- Se aprecia que 4 maestros desconocen las características fundamentales de las pruebas de ensayo.
- Se detecta que 14 educadores ignoran las características esenciales de las técnicas de la entrevista.
- * " No se aplican técnicas de Evaluación para determinar las dificultades de los alumnos en los campos: diagnóstico, formativo y sumativo".

Demostremos que se emplea estas variables con la aplicación de una encuesta a los profesores de Ciencias Sociales del ciclo básico de los colegios del Cantón Zamora. Tabulados sus datos, arroja los siguientes datos: Según cuadro N° 21.

- 13 profesores no aplican técnicas de medición para determinar el progreso alcanzado por los alumnos.
- 15 maestros no consideran a la evaluación como una relación directa con la naturaleza del comportamiento del alumno.
- 17 educadores no se basan en la evaluación para determinar en que proporción se están alcanzando los objetivos.

- 15 docentes no integran la evaluación a los procesos que se dan dentro del aula en relación a la enseñanza aprendizaje.
- 16 profesores no consideran válida la prueba que mide únicamente los objetivos específicos.
- 16 maestros no ponen en práctica mecanismos para verificar la validez de una prueba en relación al currículum, analizando su contenido en términos de lo que se espera del alumno.
- 17 profesores se despreocupan de emplear la verificación como un aspecto importante en la técnica de la enseñanza.
- 15 educadores al elaborar una prueba, no inician su labor por determinar lo que se proponen medir.
- Los 21 maestros (muestra de la investigación) no eliminan las preguntas vagas e indefinidas, ni tratan de asegurar una muestra adecuada de los principales resultados alcanzados en función de los objetivos deseados.
- 18 docentes usan pruebas evaluativas técnicas para descubrir de manera más perfecta los objetivos educacionales que hayan alcanzado.
- 17 maestros no interpretan los índices de las pruebas para orientar en mejor forma las necesidades de los alumnos.
- 16 profesores consideran las pruebas simplemente como un medio de evaluar el progreso de los alumnos.
- 15 docentes para evaluar el progreso de los alumnos utilizan una sola prueba. (ensayo).
- 16 educadores no determinan criterios precisos que sirvan

de base para la medición del progreso de los alumnos.

- 16 maestros no definen los aspectos que deberán evaluarse respecto del problema psicológico tanto por el docente como por los discentes.
- 16 profesores no incluyen a todas las personas vinculadas en el hacer educativo para la evaluación del progreso de los alumnos.
- 17 educadores no consideran a la evaluación como un medio para alcanzar un fin de redacción.
- 18 docentes no evalúan continuamente el progreso de los alumnos durante el proceso del aprendizaje.
- 19 maestros no utilizan las calificaciones como un medio de información a los padres y alumnos sobre el éxito o fracaso en los estudios.
- 20 profesores no utilizan las calificaciones como un medio de ayuda a los alumnos y padres de familia a descubrir las limitaciones y aptitudes que poseen.

* "Un significativo número de estudiantes cuestiona el proceso evaluativo que aplican sus maestros en el aula."

Para demostrar que esta variable dependiente se cumple en su totalidad se aplicó una encuesta de 624 alumnos de los colegios del Cantón Zamora, tabulados sus resultados se llega a las siguientes conclusiones: (ver cuadro N° 22).

- 325 alumnos desconocen el nuevo sistema de evaluación.

- 492 estudiantes no están de acuerdo que los exámenes trimestrales no sean acumulativos.
- 248 discentes no comprenden a plenitud los conocimientos que le son impartidos por el profesor.
- 431 alumnos manifiestan que el profesor no les orienta cuando tienen inquietudes.
- 288 estudiantes indican que el maestro, no dialoga con ellos y que tienen más necesidades de orientación.
- 238 discentes tienen dificultad en realizar las tareas extraclase.
- 413 alumnos manifiestan que los profesores no hacen un recuento de la clase anterior para iniciar una nueva.
- 554 estudiantes indican que, durante la clase, el profesor no hace preguntas para conocer si los alumnos están comprendiendo la misma.
- 456 discentes manifiestan que todos los resúmenes escritos los dicta el profesor.
- 574 alumnos concuerdan que el cuaderno de materia no les sirve de fuente de estudio válida, para dar un buen examen.
- 161 discentes indican que los cuadernos de materia son copia textual del libro.
- 255 estudiantes no están de acuerdo con el tipo de prueba que aplica su profesor en el examen.
- 187 alumnos manifiestan que durante la prueba, el profesor no brinda la confianza necesaria.

- 295 estudiantes no están de acuerdo con el tiempo que les asigna para realizar la prueba.
- 270 discentes tienen dificultad para realizar las pruebas trimestrales.
- 337 alumnos manifiestan que la corrección de los exámenes trimestrales no se hace con los estudiantes.
- 383 estudiantes indican que, el maestro luego de los exámenes no repite los temas de difícil comprensión.
- 146 discentes determinan que luego de dar una prueba trimestral el profesor les rebaja puntos por falta de ortografía.
- 99 alumnos, luego de la prueba, indican que el profesor les rebaja puntos por su caligrafía.
- 195 estudiantes manifiestan que el maestro, no informa oportunamente a su padre o representante del rendimiento alcanzado por los mismos.
- 580 discentes indican que, para la calificación trimestral y anual el profesor no toma en cuenta: tareas, lecciones, trabajos de investigación y la prueba mensual.
- * "Para evaluar el rendimiento instructivo de los alumnos al finalizar cada trimestre y el año lectivo, los maestros se valen exclusivamente de las pruebas de ensayo o composición

Se cumple esta hipótesis secundaria en su totalidad, al detectar los datos que se obtienen en la ficha de observación sobre la aplicación de la evaluación sumativa por parte del maestro. (cuadro N° 23.)

- El 85,75%, es decir 18 profesores aplican exclusivamente las pruebas de ensayo, pero ésta no halla revestida de una verdadera planificación y ejecución para que haya en sus respuestas la intervención de diversas funciones mentales y la reflexión necesaria por parte del estudiante sobre lo estudiado.
- Un 66,66% (14 profesores), ejecutan las pruebas trimestrales aisladas de todo un proceso evaluativo sumándose a éste: Un ambiente físico inadecuado, falta de orientación y estímulo y despreocupación por las diferencias individuales.
- * "Los directivos de los colegios no orientan al personal docente en cuanto a las normas generales y de aprendizaje del proceso evaluativo consignado con el reglamento de la Ley de Educación en vigencia".

Para demostrar esta variable se aplicó una ficha de entrevista a los señores Rectores y Vicerrectores de los colegios (7 establecimientos) del Cantón Zamora. del análisis de la tabulación de los resultados se aprecia los siguientes:

- Un promedio del 66,66% manifiestan desconocer las disposiciones legales emitidas por el Ministerio de Educación referente al proceso evaluativo. Mientras que el 33,33% conocen esta reglamentación pero lamentablemente en forma que ponen en práctica en su colegio.
- 7 directivos opinan que en su plantel no hay un intercambio

frecuente y sistemático para la aplicación de la evaluación educativa y 2 opinan que este intercambio se da en raras ocasiones.

- 7 Rectores dan a conocer que no existe un acuerdo entre directivos y docentes referente a la evaluación para seguir un mismo estilo en su procedim^{en}to.
- De igual manera 7 directivos expresan no tener ninguna información completa sobre el sistema de evaluación que aplican los profesores a los estudiantes.
- El total de directivos de los colegios del Cantón Zamora informan no recibir sugerencias, observaciones y orientaciones, por parte de la Supervisión de Educación, sobre innovaciones en el campo evaluativo.

8.2.3. VARIABLE INDEPENDIENTE:

"Un porcentaje considerable de alumnos en relación a la matrícula neta; terminan el ciclo básico."

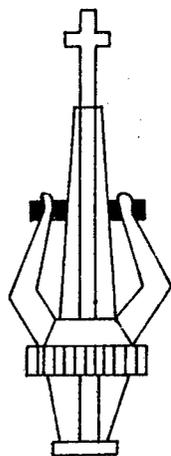
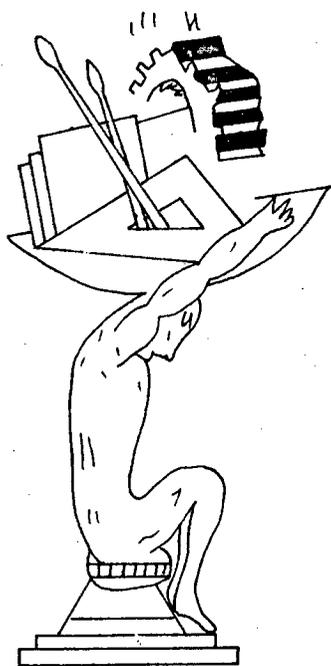
De la observación de los cuadros de calificaciones finales y de los alumnos matriculados, promovidos y desertores del ciclo básico de los colegios del Cantón Zamora, se det^etan las siguientes novedades: (cuadros Nros. 24 - 25 y 26 y 27).

- Durante el presente año lectivo terminan 803 estudiantes 4 menos que el año anterior, de los cuales el 82,9% de la matrícula efectiva son promovidos y el 17,1% no son

promovidos. Estos porcentajes equivalen a los dados en la matrícula neta.

- En cuanto a las calificaciones de acuerdo a la escala correspondiente, el mayor número de alumnos se encuentran de los buenos y regulares, este fenómeno es semejante en los años de comparación.
- La calificación de sobresalientes apenas representa el 8,34% y el 8,67%, en los años de estudio.
- En el presente año, hay una disminución del 1,20% en las calificaciones de Muy Buena, con relación al año 84-85.
- Las calificaciones de Buena, en cambio nos dan un índice positivo en el presente año con un porcentaje del 0,88%.
- La escala de Regular ha disminuído en un 0,45% con relación al año anterior, lo cual es satisfactorio.
- En cambio los Insuficientes se han incrementado, es decir, que en el presente año lectivo, hay un mayor porcentaje de perdedores de año con un promedio del 1,2% con relación al año anterior.

Para el cálculo de los porcentajes que se dan en líneas anterior se tomó como base la matrícula efectiva, es decir, todos los alumnos que concluyeron el año lectivo por tal razón, ésta representa el 100%.



CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

C O N C L U S I O N E S

Como conclusiones después de haber realizado el trabajo de investigación de campo hemos llegado a terminar las siguientes:

1. A nuestro criterio los maestros, no consideran a la evaluación como una ayuda y orientación que permita detectar problemas y necesidades de los estudiantes a reorientar métodos y procedimientos de enseñanza como un proceso para la obtención de información y el uso de ella para formular juicios que permitirán toma de decisiones.
2. Mapa Curricular:
3. Las cuestiones destinadas a la evaluación de conocimientos, en su mayoría fomenta solamente la repetición, el memorismo, etc. Que no se toman en cuenta las pruebas que evalúan la capacidad de comprensión basados en la aplicación, análisis y síntesis. Es importante que en estos colegios los maestros elaboren pruebas globalizadoras que constituya un todo armónico a todos los campos del comportamiento intelectual, es decir, la evaluación debe ser el conjunto real de todas las características de lo aprendido.
4. El profesor para su misión específica no determina el grado de

preparación de los alumnos, para entrar en enfrentarse con una nueva unidad de aprendizaje, es decir, no considera el nivel previo del estudiante para que esté en condiciones de llegar en mejor forma hacia un nuevo aprendizaje.

5. Junto a ésta finalidad esencial la evaluación diagnóstica no se la utiliza para la determinación de las causas subyacentes a determinados errores o dificultades que se van presentando en el desarrollo de un proceso didáctico.
6. Consecuentemente con el número anterior, no se aplica una evaluación formativa, y esto podemos afirmar, sin temor a equivocarnos, en todos los colegios motivo de la investigación. Es notorio observar que los profesores no aplican ninguna técnica para detectar el nivel de aprovechamiento del alumno en cada una de sus habilidades y sus errores más frecuentes que se dan en él mismo.
7. La falta de una verdadera evaluación formativa ha dado lugar en estos colegios para que no haya un verdadero tratamiento metodológico para que se deriven posibilidades de recuperación tanto en el alumno como en el proceso didáctico. Frente a ésta problemática la evaluación parece no ofrecer otra alternativa que la simple repetición de todo el proceso con la siguiente pérdida de tiempo, falta de motivación y energías.
8. La evaluación en estos establecimientos, en su mayoría vienen a constituir un elemento aislado del proceso didáctico, es decir, como una función diferente a las demás separada con carácter de

accidental y no como un aspecto deseable. Esta evaluación coincide en grandes líneas con los exámenes tradicionales.

9. Se puede observar que la evaluación se ha convertido para los profesores en un objeto, un supremo objeto ordenador del curso y la docencia, de la actividad docente y discente existe una obsesión por parte de los profesores para que sus alumnos consigan determinados niveles de puntuación, dándoles con toda seguridad, un ritmo forzado de trabajo, una excesiva intelectualización de los estudios, hipotecando de esta manera la interacción didáctica al logro de determinadas metas expresadas en una escala de calificaciones.
10. Hemos podido concluir que la evaluación en varias ocasiones es utilizada como un instrumento de suplicio a modo de un pobre recurso motivacional. Solamente para pocos maestros la evaluación constituye un instrumento de guía, orientación para reprogramar y modificar métodos y técnicas en el proceso de enseñanza aprendizaje.
11. Los alumnos encuentran en la evaluación aspectos eminentemente negativos y rara vez algo positivos; la veracidad de estas opiniones está confirmada en la encuesta aplicada. Se ha podido constatar de que la práctica diaria de la docencia, la evaluación sumativa constituye para los estudiantes el único objetivo del aprendizaje y el único y pobre recurso motivador. Se estudia para superar exámenes y no para aprender, para constestar bien a las preguntas que al final del trimestre o de un curso pueda hacer el maestro.
12. Al observar la aplicación de la evaluación sumativa, se ha comprobado

la preocupación por la superación de las pruebas, lleva al estudiante a hacer presa de tensiones y conflictos psicológicos. Esto ocurre en vista de que las pruebas tienen un carácter represivo, en donde el alumno no está debidamente motivado para aprender y sólo estudiar para aprobar.

13. Los directivos de los colegios motivo de nuestro estudio, no se esfuerzan en la medida necesaria, para aplicar fielmente el nuevo sistema de evaluación, como un aporte más a la formación de los estudiantes.

14. Concluiremos diciendo que la evaluación presenta indudables ventajas desde las perspectiva del proceso didáctico, del equilibrio personal del alumno de la eficacia docente e incluso de la propia economía. En efecto, según los datos obtenidos en las encuestas, observaciones y entrevistas, se aprecia que la evaluación más utilizada por los docentes es la sumativa, muy poco la diagnóstica y la formativa no se las practica en absoluto; se puede decir, que la conservación del sistema tradicional de evaluación, se debe en parte a una cierta indolencia pedagógica; falta de ética profesional, porque en la concepción del aprendizaje no debemos olvidar tres (3) variables fundamentales e influyentes en los resultados del proceso evaluativo, así un cambio de metodología motiva al estudiante, en este alumno motivado, es obvio que invertirá una menor cantidad de tiempo y esfuerzo en las tareas del aprendizaje.

R E C O M E N D A C I O N E S

Las recomendaciones que nos permitimos sugerir están agrupadas de acuerdo a las variables dependientes e independientes, constan en el replanteo de la hipótesis.

1. Los maestros no tienen una base teórica de las clases de pruebas para evaluar el rendimiento instructivo.

- Revisar y analizar detalladamente a nivel de trabajo de Areas, los diferentes textos relacionados con las clases de pruebas para evaluar resultados antes de recomendar la utilización de uno o varios en particular.

- Seleccionar libros que promuevan el desarrollo de criterios para evaluar aprendizajes.

- Revisar periódicamente bibliografía actualizada sobre las diferentes técnicas de evaluación.

- Cursos de capacitación en este ámbito organizado por la Sección Supervisión estandarizada de pruebas para experimentar resultados.

2. En relación a la no aplicación de técnicas de evaluación para determinar las dificultades de los alumnos en los campos: Diagnóstico formativo y sumativo.

- Entregar equipos interdisciplinarios de profesores en cada colegio y entre maestros de los distintos colegios del Cantón Zamora, para

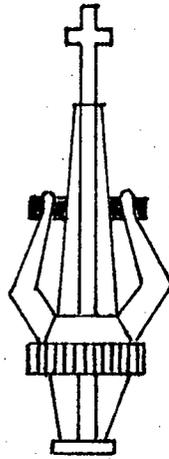
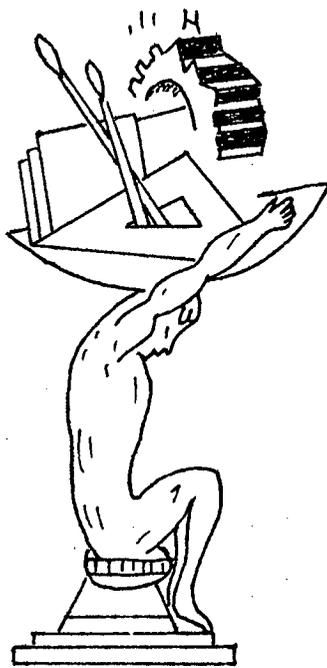
tratar contenidos acerca de la aplicación correcta de las técnicas de evaluación.

- Considerar las observaciones, criterios y sugerencias de maestros experimentados en la aplicación de técnicas de evaluación.
 - Tomar conciencia de que no es suficiente la parte teórica para poner en práctica verdaderas técnicas de evaluación, es necesario el conocimiento y dominio de otros aspectos como son: Bases psicopedagógicas, teorías del aprendizaje, tecnología educativa y enfoque de sistemas, etc.
 - Consideramos de gran importancia, el intercambio de experiencias entre los maestros para ello, es necesario que a nivel de colegio, sector, parroquia y cantón se estructure una verdadera red humana que se constituya en la fuente de aspectos interactuantes, como verdaderos planificadores, ejecutores y evaluadores del auto y mutuo perfeccionamiento.
 - Es importante y urgente replantear el enfoque tradicional de la evaluación educativa que se utiliza en la actualidad, esto implica una atención cuantitativa y cualitativa y un verdadero trabajo para dar mayor cobertura a los servicios educativos, pero desde luego sin perder de vista el interés que permita asegurar que todo el proceso didáctico sea: permanente, sistemático, práctico, didáctico, científico, solidario y participativo.
3. En relación al número de estudiantes que cuestionan el proceso evaluativo que aplican los profesores en el aula.
- Es imperioso y necesario que los profesores tengan una sólida formación científica, pedagógica y niveles de especialización, de tal manera que pueda garantizar al interior del aula, la existen

cia de un verdadero proceso evaluativo.

- Una actitud innovadora y abierta al cambio, que le permita al maestro buscar estrategias realistas, para que la evaluación se constituya en un factor de eficacia y perfeccionamiento constante del docente y del alumno.
 - Conviene poner de manifiesto una actitud motivadora y favorable de maestros y padres de familia con respecto al estudio de los alumnos. Por cuanto la existencia de un clima social general favorece los estudios y las actividades y medios sociales estimulan el aprendizaje.
4. En relación a que los directivos de los colegios no orientan al personal docente en cuanto a las Normas Generales y Aprendizaje del Proceso Evaluativo consignado en el Reglamento General de la Ley de Educación en vigencia.
- La función de cada uno de los directivos responsables de los distintos colegios del Cantón Zamora, debe ser atendida como un recurso ofrecido al cuerpo docente. Una función Supervisiva destinada a asesorar al profesor en su tarea docente, estimulando su espíritu de iniciativa y su afán de superación. Evaluar el proceso educativo para mejorar su calidad y cooperar en la aplicación de la política educativa a fin de lograr un mejoramiento permanente del sistema en general y de la evaluación en particular.
 - Luchar porque se destierre la infiltración política en la educación - que causa graves daños en la dotación de personal capacitado, idóneo y responsable.
 - Conviene la intervención directa de la Supervisión del Nivel, para que incursione en los colegios con el objeto de:

- . Orientar y asesorar el planeamiento y el desarrollo del proceso evaluativo y didáctico.
- . Tecnificar a los docentes, a través de jornadas pedagógicas, cursos, seminarios, etc. Para capacitarlos y perfeccionarlos en la aplicación de las técnicas de evaluación en el proceso didáctico.
- . Establecer un cronograma de trabajo para comprobar resultados y determinar los aspectos positivos y negativos del proceso, con miras de a replañificar acciones para rectificar errores.
- . Facilitar los mejores canales de comunicación horizontal y vertical entre Supervisor y Supervisados.
- . Cumplir y hacer cumplir las acciones técnicas y reglamentarias impartidas por el Ministerio del ramo.
- . Todas estas acciones se cumplirán siempre y cuando, tanto supervisores como directivos de los planteles planifiquen su trabajo, para preveer en forma inteligente todas las etapas del proceso evaluativo y utilizar adecuada y oportunamente todos los recursos disponibles, a fin de lograr la máxima eficacia de este proceso y conducir progresivamente al profesorado y educandos a alcanzar resultados deseados de acuerdo con los objetivos propuestos.



ANEXOS

UNIVERSIDAD TECNICA PARTICULAR DE LOJA

UNIVERSIDAD ABIERTA

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION

CUESTIONARIO PARA PROFESORES DEL NIVEL MEDIO QUE TIENEN BAJO SE RESPON
SABILIDAD EL AREA DE CIENCIAS SOCIALES.

OBJETIVOS:

1. Conocer el grado de conocimiento que tienen los profesores acerca de métodos y técnicas de Evaluación Educativa.
2. Determinar el número de profesores que conocen dichos métodos y técnicas.

INTRUCCIONES

1. Este cuestionario es anónimo, por lo tanto, sus respuestas deben ser personales, sinceras y veraces.
2. Lea cuidadosamente las preguntas de este cuestionario.
3. Las apiniones que Ud. consigne son de caracter confidencial y de interés exclusivo para el fin propuesto.
4. Cada pregunta tiene varias posibilidades de respuesta, de las cuales una es verdadera.

5. Para responder a las diferentes preguntas o enunciados, seleccione una de las alternativas propuestas y el literal correspondiente, luego enciérrelo en un círculo la que Ud. crea correcta.

CONTENIDO

1. Para una escala de calificaciones puede considerarse como tal, deberá reunir las siguientes características:

- a) Sirve para señalar la presencia o intencidad de un rasgo de conducta a observar.
- b) Es un tipo de prueba de respuesta rápida y sencilla que se encuentra estandarizada.

2. Llamamos escala gráfica cuando:

- a) La respuesta se realiza exclusivamente mediante un signo sobre las alternativas presentadas.
- b) Cuando la intencidad del rasgo objeto de observación, se presenta por medio de números, cuyo significado se aclara previamente.
- c) Cuando contiene las diferentes categorías de rango observando de la manera sucinta pero lo más exactamente posible.

3. Cuando el alumno debe responder a las diferentes preguntas o cuestiones con una palabra, una frase, un símbolo o selecciona la respuesta entre varias alternativas que se le ofrece, llamamos pruebas:

- a) Pruebas de composición o ensayo.

- b) Pruebas de libro abierto
 - c) Pruebas objetivas
4. Las pruebas de evocación puede presentar diversas formas. Si se pregunta: ¿cuál es la fórmula del ácido sulfúrico ? Decimos que está elaborada en:
- a) Forma del texto incompleto
 - b) En forma interrogativa
 - c) En forma afirmativa
5. Si se presenta un enunciado redactado en forma clara y sencilla e inmediatamente varias alternativas como posibles respuestas, de las cuales sólo una es válida. Decimos que es una:
- a) Prueba de selección de la mejor respuesta
 - b) Prueba de selección múltiple
 - c) Prueba de asociación
6. Si se presenta una proposición afirmativa que tiene diversas alternativas como posibles soluciones (verdadero, casi verdadero, indiferente, casi falso y falso). Tenemos una prueba de:
- a) Discriminación entre dos opiniones
 - b) Discriminación entre opciones múltiples
- 7.Cuál de los siguientes enunciados corresponde a una prueba de reconocimiento de selección múltiple.
- a) Se presenta un enunciado redactado en forma clara y sencilla e eminentemente varias alternativas como posibles respuestas, de las cuales sólo una es válida

- b) Se presenta una proposición seguida de varias alternativas de respuesta, todas ellas válidas, aunque una de ellas resulta mejor que las demás. Esta prueba exige del alumno una gran capacidad de reflexión para identificar la respuesta óptima.
 - c) Se presenta un enunciado con dos columnas de conceptos que tienen alguna relación entre sí; el alumno debe hacer corresponder los elementos en forma correcta.
8. Si una prueba está compuesta por una o más preguntas que exige del alumno una respuesta que requiere la elaboración de un texto de mayor o menor longitud, nos estamos refiriendo a una prueba de:
- a) Prueba de ensayo
 - b) Prueba de libro abierto
 - c) Pruebas orales
9. Las entrevistas se utilizan para:
- a) Medir aspectos del alumno muy diversos tales como: intereses, problemas de aprendizaje, consultas de ampliación de conocimientos, aptitudes, etc.
 - b) Que los alumnos respondan a una serie de preguntas en forma escrita.
10. De las diferencias dadas entre evaluación y medición, le parece incorrecta la siguiente proposición:
- a) La evaluación tiende a cualificar y la medición a cuantificar.
 - b) La evaluación está contenida en la medida
 - c) Mientras la medida se centra en objetivos preestablecidos,

la evaluación considera a la persona y en función de ella da una valoración.

GRACIAS POR SU COLABORACION

UNIVERSIDAD TECNICA PARTICULAR DE LOJA
UNIVERSIDAD ABIERTA
FACULTADA DE CIENCIAS DE LA EDUCACION

COMPAÑERO PROFESOR:

Uno de los objetivos fundamentales de la Universidad Abierta, a través de la Facultad de Ciencias de la Educación, es el de facilitar el mejoramiento profesional del maestro y por ende mejorar la calidad del proceso evaluativo de la educación. Tres alumnos de esta Universidad nos encontramos realizando un trabajo de investigación acerca de la aplicación de las Técnicas de Evaluación en los diferentes colegios del Cantón Zamora. Con este propósito hemos elaborado una encuesta que recogerá su valioso aporte para fundamentar acciones de orientación en el campo evaluativo, con fines de beneficio y de servicio a la educación.

OBJETIVOS:

1. Conocer la forma como se vienen aplicando las técnicas de evaluación por parte de los profesores de Ciencias Sociales en los colegios del Cantón Zamora.
2. Determinar el número de maestros que aplican correctamente técnicas de la evaluación educativa.

INSTRUCCIONES:

1. Esta encuesta es anónima, por lo tanto las respuestas deben ser

personales y veraces.

2. Las respuestas que Ud. consigne en este formulario son de carácter confidencial y de interés exclusivo para el fin propuesto.

3. Para responder a los diferentes enunciados, seleccione una de las alternativas propuestas y el literal correspondiente a la alternativa seleccionada, encerrándola en un círculo.

4. Frente a cada enunciado se encuentran las iniciales cuya simbología es: S = siempre; F = frecuentemente; O = ocasionalmente; R = raramente; N = nunca.

CONTENIDO.

- | | |
|--|-----------|
| 1. Aplica Ud. técnicas de medición para determinar el progreso académico alcanzado por los alumnos ? | S F O R N |
| 2. Está de que la evaluación se relaciona con la naturaleza del comportamiento del alumno ? | S F O R N |
| 3. Orienta la evaluación a fin de conocer en qué proporción se están alcanzando los objetivos propuestos ? | S F O R N |
| 4. Integra la evaluación con los procesos que se dan dentro del aula, en relación a la enseñanza aprendizaje. ? | S F O R N |
| 5. Considera válida la prueba que mide únicamente los objetivos específicos ? | S F O R N |
| 6. Verifica la validez de una prueba en relación al currículum, analizando su contenido en relación con las actividades del alumno ? | S F O R N |
| 7. Emplea la verificación como aspecto importante de la técnica de enseñanza ? | S F O R N |

8. Elaborar una prueba, comienza por determinar lo que se propone medir ? S F O R N
9. Elimina las preguntas vagas e indefinidas y trata de asegurar una muestra clara y adecuada de los principales resultados alcanzados, en función de los objetivos deseados ? S F O R N
10. Procura usar pruebas específicas para descubrir, de manera más perfecta, los objetivos educacionales que se hayan alcanzado ? S F O R N
11. Interpreta los índices de la prueba para orientar el análisis de las necesidades de los alumnos ? S F O R N
12. Considera que las pruebas sólo como uno de los medios de evaluar el progreso de los alumnos ? S F O R N
13. Utiliza varias formas de evaluación para conocer el progreso de los alumnos ? S F O R N
14. Determina criterios básicos para la medición del progreso de los alumnos ? S F O R N
15. Define los aspectos que deberán evaluarse, respecto del comportamiento real y de manera que puedan ser comprendidos y observados , tanto por el docente como por los alumnos. ? S F O R N
16. Incluye a todas las personas vinculadas en el hacer educativo (padres, maestros y administradores), para la evaluación del progreso de los alumnos ? S F O R N
17. Considera a la evaluación como un medio para alcanzar un fin y no en sí mismo ? S F O R N
18. Evalúa continuamente el progreso de los alumnos,

- durante el proceso de aprendizaje ? S F O R N
19. Usa las calificaciones como un medio de información a los padres y alumnos sobre el éxito o fracaso obtenido en el colegio ? S F O R N
20. Se sirve de las calificaciones como medio de ayuda a los alumnos y a sus padres a descubrir las limitaciones y avances académicos que poseen ? S F O R N
21. Para evaluar el progreso de los alumnos se sirve básicamente de factores que modifican el comportamiento del estudiante, o lo hace simplemente por medio de una nota ? S F O R N
22. La promoción se basa en factores que determinan las necesidades individuales y comunes de los alumnos ? S F O R N
23. Cree Ud. que los alumnos comprenden los motivos por los cuales se les aprueba o reprueba un curso ? S F O R N
24. Considera que la promoción depende de la madurez del alumno para permitirle continuar con la secuencia del proceso de aprendizaje ? S F O R N
25. La falta de condiciones del alumno para realizar en forma adecuada un deber o tarea, considerada como una limitación para su promoción ? S F O R N

GRACIAS POR SU COLABORACION

UNIVERSIDAD TECNICA PARTICULAR DE LOJA

UNIVERSIDAD ABIERTA

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION

ENCUESTA PARA ESTUDIANTES DE LOS DISTINTOS COLEGIOS DEL CANTON ZAMORA
(MUESTRA)

OBJETIVO:

Conocer através del criterio de los señores estudiantes, el proceso evaluativo que se pone en práctica dentro del aula.

INTRUCCIONES:

1. Señor estudiante, esta encuesta es anónima, por lo tanto, las respuestas deben ser personales, sinceras y apegadas a la verdad.
2. Le encarecemos no dejar preguntas sin contestar
3. Si luego de leer detenidamente las preguntas que le planteamos, Ud. necesita de más explicación, solicite la información necesaria a quien esté aplicando el presente cuestionario.
4. Para contestar cada una de las preguntas que se formulan en la encuesta, hágalo marcando con una (X) en el casillero que Ud. estime conveniente de acuerdo a los tres enunciados que le proponemos a la derecha. Ejemplo.

- | | SI | NO | EN PARTE |
|---|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|
| - Luego de un tema tratado el maestro dicta la materia ? | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| - Está de acuerdo con la forma que los profesores toman los exámenes trimestrales ? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |
| - Luego del examen trimestral el profesor repite las cuestiones que Ud. no contestó correctamente ? | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

CONTENIDO:

- | | SI | NO | EN PARTE |
|---|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 1. Conoce Ud. el nuevo sistema de evaluación ? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2. Está de acuerdo que los exámenes trimestrales sean acumulativos ? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3. Comprende a plenitud los conocimientos que le son impartidos por el profesor ? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 4. Se preocupa el profesor de orientar a los alumnos cuando tienen inquietudes ? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 5. El profesor habla frecuentemente con los alumnos que requieren orientación ? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 6. Tiene Ud. dificultad en realizar las tareas que su profesor le envía a casa ? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 7. Antes de iniciar una nueva clase el profesor hace un recuento de la clase anterior ? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 8. Durante la clase, el profesor hace preguntas para conocer si los alumnos están comprendiendo ? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 9. Todos los resúmenes escritos los dicta el profesor ? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

10. Los resúmenes escritos son elaborados sin la orientación del profesor ? () () ()
11. Los exámenes escritos son realizados por Ud. con la orientación del profesor ? () () ()
12. El cuaderno de materia le sirve como fuente de estudio para dar un buen exámen ? () () ()
13. Los cuadernos de materia son copia textual de un libro ? () () ()
14. Está de acuerdo con el tipo de prueba que aplica su profesor en el exámen ? () () ()
15. Durante la prueba el profesor le brinda la confianza necesaria ? () () ()
16. Está de acuerdo con el tiempo que le dá el profesor para que realice la prueba ? () () ()
17. Tiene dificultad en realizar las pruebas trimestrales ? () () ()
18. La corrección de los exámenes trimestrales se realiza con los estudiantes ? () () ()
19. El maestro luego de los exámenes, repite los temas que Ud. no contestó bien ? () () ()
20. Luego de dar una prueba trimestral. El profesor le rebaja puntos por faltas de ortografía en Ciencias Sociales ? () () ()
21. Luego de la prueba el profesor le rebaja puntos por su mala letra en C.C. S. ? () () ()
22. El profersor informa oportunamente a su padre o apoderado, el rendimiento alcanzado por Ud. ? () () ()
23. El profesor le informa oportunamente, sobre los resultados obtenidos en las pruebas ? () () ()

24. Para la calificación trimestral el profesor toma en cuenta únicamente el examen ? () () ()
25. Para la calificación trimestral el profesor toma en cuenta: Tareas, lección, pruebas mensuales y la calificación del examen ? () () ()

GRACIAS POR SU COLABORACION

UNIVERSIDAD TECNICA PARTICULAR DE LOJA

UNIVERSIDAD ABIERTA

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION

FICHA DE OBSERVACION SOBRE LA APLICACION DE LA EVALUACION POR EL MAESTRO

1.0. DATOS INFORMATIVOS

1.1. Nombre del plantel:

1.2. Nombre del profesor:

1.3. Curso ASIGNATURA

1.4. Tema:

1.5. Lugar y Fecha

ASPECTO MATERIAL:

SI NO

2.1. La forma, dimensiones y ubicación de la sala de clase son satisfactorias ? () ()

2.2. El mobiliario y su disposición son adecuados ? () ()

2.3. Las condiciones visuales y iluminación del aula de clase son adecuadas ? () ()

2.4. La ubicación y dimensiones del pizarrón son correctos ? () ()

3.0. PLANIFICACION:

3.1. La prueba tiene objetivos claros y mediables ? () ()

- 3.2. Hay coordinación entre la evaluación y los objetivos planteados ? () ()
- 3.3. Hay coordinación entre la evaluación y los contenidos tratados ? () ()
- 3.4. La prueba tiene validez ? () ()
- 3.5. La prueba es confiable ? () ()
- 3.6. La prueba tiene carácter de objetividad () ()
- 3.7. La prueba tiene carácter de practicidad () ()
- 3.8. La prueba es planteada en relación al tiempo que se requiere para su ejecución ? () ()
- 3.9. Las cuestiones se formulan en orden ? () ()
- 3.10. Clases de pruebas:
- | | | | |
|---------------------|-----|------------------|-----|
| a) Escalas | () | e) Orales | () |
| b) Objetivas | () | f) Entrevistas | () |
| c) De ensayo | () | g) Cuestionarios | () |
| d) De libro abierto | () | h) De otro tipo | () |

EJECUCION:

- 4.1. Creación de condiciones adecuadas para el alumno. () ()
- 4.2. Preocupación por el desarrollo de las actividades planificadas. () ()
- 4.3. Orientación y estímulo a los alumnos. () ()
- 4.4. Preocupación por las diferencias individuales. () ()
- 4.5. Empleo de técnicas didácticas que favorecen el desarrollo de la evaluación. () ()
- 4.6. La aplicación de la prueba está de acuerdo al tiempo planificado. () ()

UNIVERSIDAD TECNICA PARTICULAR DE LOJA
UNIVERSIDAD ABIERTA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION

FICHA DE ENTREVISTA A RECTORES Y VICERRECTORES DE LOS COLEGIOS DEL
CANTON ZAMORA (MUESTRA)

OBJETIVO:

Llegar a conocer através de las Autoridades Educativas, el sistema evaluativo que se pone en práctica, en la aplicación del proceso del rendimiento escolar de los alumnos del ciclo básico en el Area de Ciencias Sociales.

CONTENIDOS:

1. Emita el criterio que Ud. tiene en cuanto a la escala de calificaciones que contempla el Reglamento en vigencia.....
.....
.....
2. El Art. 304 del Reglamento General de la Ley de Educación en su literal a) dice: " Los exámenes son acumulativos, a partir del segundo trimestre,¿cuál es su opinión al respecto?.....
.....
.....
3. Cuál es el proceso que se pone en práctica para la corrección y calificación de los exámenes que se receptan a los estudiantes.....
.....

-
-
4. Qué opinión tiene Ud. acerca del actual sistema de calificaciones para la promoción de los estudiantes ?
-
-
5. Existe en su plantel un intercambio frecuente y sistemático para la aplicación de la evaluación educativa ?
-
-
6. Existe un acuerdo entre directivos y docentes referente a la evaluación, para seguir un mismo estilo en su procedimiento ?
-
-
7. Tiene Ud. una información completa sobre el sistema de evaluación que aplican los profesores ?
-
-
8. Recibe Ud. sugerencias, observaciones y orientaciones de parte de la Supervisión de Educación, sobre innovaciones en el campo evaluativo ?
-
-
9. Organiza sesiones de trabajo, para orientar a los padres de familia, sobre los estudios de sus hijos ?
-
-

La presente encuesta fue aplicada a 7 rectores y 2 vicerrectores, que representan el 100 % de las autoridades de los planteles educativos, de nuestro estudio

CAPITULO VI

EL PROCESO EVALUATIVO Y SU REGLAMENTO

ANTECEDENTES	92
RESPUESTAS DADAS POR LOS RECTORES Y VICERRECTORES	93
ANALISIS DE LOS RESULTADOS DE LAS ENTREVISTAS	104
APRECIACIONES	105
RECOMENDACIONES	107

CAPITULO VII

EL RENDIMIENTO ESCOLAR

ANTECEDENTES	109
CUADROS DEMOSTRATIVOS	110
REPRESENTACION GRAFICA	113
ANALISIS DE LOS RESULTADOS	113
CUADRO DE CALIFICACIONES	117
REPRESENTACION GRAFICA	120
ANALISIS DE LOS RESULTADOS	121

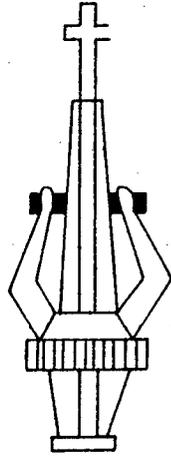
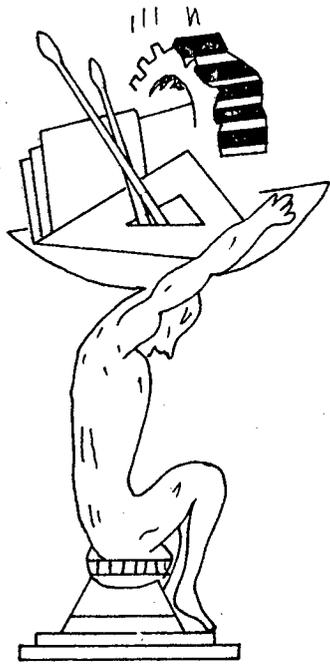
CAPITULO VIII

REPLANTEAMIENTO DE LA HIPOTESIS Y SUS VARIABLES

ANTECEDENTES	126
DEMOSTRACION DE LA HIPOTESIS Y SUS VARIABLES	128
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	
CONCLUSIONES	138
RECOMENDACIONES	142

ANEXOS

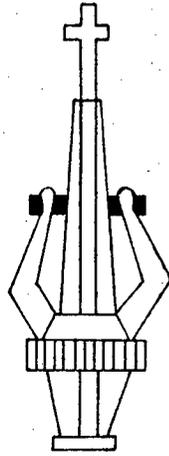
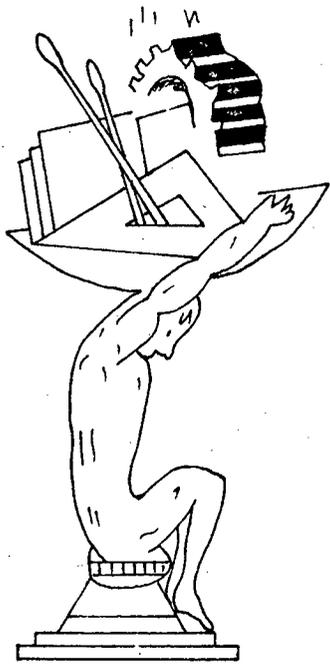
BIBLIOGRAFIA



BIBLIOGRAFIA

- CORING, Paúl: Manual de Medición y Evaluación
Buenos Aires, Edit. Kapelusz.
- LEMUS, Luis Arturo: Evaluación del Rendimiento Escolar
Buenos Aires, Edit. Kapelusz, 1974.
- LAFOURCADE, Pedro: Evaluación de los Aprendizajes,
Buenos Aires, Edit. Kapelusz, 1980.
- NERICI, Imídio G.: Hacia una Didáctica General Dinámica,
Edit. Kapelusz, 10 ma. Edic. Buenos
Aires, 1980.
- UNIVERSIDAD CENTRAL: Resúmenes de Evaluación del Aprendizaje,
je,
Tomo I, Edic. Troquel.
- BALOON Y Otros: Evaluación del Aprendizaje,
Tomo I Edición Troquel.
- CAREÑO, Fernando: Enfoques y Principios Teóricos de
la Evaluación.
Edit. Trillas.
- MINISTERIO DE EDUCACION: Marco Teórico, Análisis Sectorial
de la Educación. 1974.
- J. W. BEST: Como Investigar en Educación.
Novena Edición. Morata. S. A. 1982.
Madrid.

- D. B. Van Dalen y
W. J. Meyer: Manual de Técnicas de Investigación.
Educativa. Traducción de Oscar
y César Moyano. Edit. Paidós, Buenos
Aires.
- NORMAN E. Grondud: Medición y Evaluación de la Enseñanza,
Centro Regional de Ayuda Técnica,
México / Buenos Aires.
- D. B. Van Dalen y
W. J. Meyer: Manual de Técnicas de Investigación
Educativa.
Edit. Paidós, Buenos Aires, Argentina.
- FERMIN Manuel: La Evaluación, Los Exámenes y las
Calificaciones.
Edit. Kapelusz, Moreno, 373, Buenos
Aires



INDICE

I N D I C E G E N E R A L

APROBACION	II
DEDICATORIA	IV
AGRADECIMIENTO	V
PLANTA DE TESIS	VI
OBJETIVOS	VIII
HIPOTESIS	
CONTENIDOS	XII

I N T R O D U C C I O N

CAPITULO I

MAPA DEL CANTON ZAMORA

DATOS INFORMATIVOS DEL CANTON ZAMORA

RESEÑA HISTORICA	01
ASPECTO GEOGRAFICO	02
INFRAESTRUCTURA	05

CAPITULO II

LA EDUCACION EN EL CANTON ZAMORA

ANTECEDENTES	08
UBICACION DE LOS COLEGIOS	08
ALUMNOS MATRICULADOS POR COLEGIOS	09
PERSONAL DOCENTE POR ESPECIALIDADES	24
REPRESENTACION GRAFICA	33
RECURSOS ECONOMICOS	35

CAPITULO III

TECNICAS E INSTRUMENTOS DE EVALUACION

LOS TEST	37
LAS ESCALAS	38
PRUEBAS OBJETIVAS	39
PRUEBAS DEL LIBRO ABIERTO ,	46
PRUEBAS ORALES	46
PRUEBAS DE ENSAYO	48
LAS ENTREVISTAS	48
CARACTERISTICAS DE LOS INSTRUMENTOS DE EVALUACION	52

CAPITULO IV

METODOS Y TECNICAS UTILIZADOS POR LOS MAESTROS

ANTECEDENTES	60
TABULACION DE RESULTADOS	61
ANALISIS DEL CUADRO	63
TABULACION DE LA ESCALA APLICADA A LOS SEÑORES PROFESORES	67
ANALISIS DE LA TABULACION	69
TABULACION DE LA ESCALA APLICADA A LOS ESTUDIANTES	75
ANALISIS DE LA TABULACION	77

CAPITULO V

LA EVALUACION SUMATIVA

ANTECEDENTES	82
RESULTADOS DE LA FICHA DE OBSERVACION DE LA EVALUACION SUMATIVA	83
ANALISIS DEL CUADRO	85