

Universidad Autónoma de Baja  
California Occidental



Revisado el 99-06-01

Valor \$10.000

Nó. Clasificación 1999 V732 II.75 Iba

1145738 6175

**UNIVERSIDAD TECNICA  
PARTICULAR DE LOJA  
MODALIDAD ABIERTA**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA  
EDUCACION**

**"DIAGNOSTICO DE LA CAPACIDAD INTELECTUAL  
CON EL TEST DE RAVEN DE LOS ALUMNOS  
DE EDUCACION BASICA DE LA ESCUELA  
INSTITUTO "HNO. MIGUEL" (LA SALLE)  
Y DEL INSTITUTO SUPERIOR  
"ALBERTO ENRIQUEZ" DE LA CIUDAD  
DE ATUNTAQUI"**

**AUTORES: DORIS XIMENA VILLEGAS JACOME  
WILSON ERNESTO ORTIZ CIFUENTES**

**ESPECIALIDAD:**

**QUIMICO - BIOLÓGICAS  
MATEMÁTICA**

**CENTRO UNIVERSITARIO:**

**IBARRA**

**AÑO:**

**1998-1999**



*Esta versión digital, ha sido acreditada bajo la licencia Creative Commons 4.0, CC BY-NY-SA: Reconocimiento-No comercial-Compartir igual; la cual permite copiar, distribuir y comunicar públicamente la obra, mientras se reconozca la autoría original, no se utilice con fines comerciales y se permiten obras derivadas, siempre que mantenga la misma licencia al ser divulgada. <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/deed.es>*

2017

Lcda. Alicia Costa

**DIRECTORA DE TESIS**

**CERTIFICA:**

Que el presente trabajo de investigación ha sido dirigido y

revisado en todas sus partes. Por lo mismo queda autorizada

su presentación.



Lcda. Alicia Costa

**AUTORIA:**

Las ideas, conceptos, opiniones y principios vertidos en la  
presente investigación, son de absoluta responsabilidad de sus  
autores.



**WILSON ERNESTO ORTIZ C.**



**DORIS XIMENA VILLEGAS J.**

Queremos dedicar esta Tesis a nuestro hijo

por quien nos preparamos para orientarle

y brindarle un futuro mejor.

## INDICE

CONTENIDOS:	PAG.
1.- RESUMEN	1
2.- INTRODUCCION	2
3.- METODO	6
4.- RESULTADOS	12
5.- DISCUSIÓN	40
6.- BIBLIOGRAFIA	55
7.- ANEXOS	

## 1. RESUMEN

La educación es el eje central del cual dependen los avances económicos, sociales y culturales de un país. Por lo tanto en el Ecuador existe la necesidad imperiosa de una revolución educativa, de un cambio del modelo tradicional pasivo basado en la simple transmisión de conocimientos por una educación activa que permita el desarrollo de la inteligencia, creatividad y mentalidad reflexiva, preparando así adecuadamente al hombre de acuerdo a las características y exigencias del mundo moderno con proyección al futuro.

La inteligencia es el tema de esta investigación por lo cual la aplicación del Test de Raven Infantil y General, como también la encuesta socio-económica nos permiten la información y obtención de datos reales. Y a través de la interpretación de los resultados se puede detectar un bajo nivel de capacidad intelectual de los estudiantes; determinando así que existe relación con la variable de edad, pero no con la lateralidad y situación socio-económica.

Este estudio, aplicación y análisis de la realidad educativa nos permite comprobar que el sistema tradicional es caduco siendo así necesario implantar la reforma curricular para fortalecer el desarrollo actitudes y valores del hombre para una educación de calidad, logrando cambios cualitativos tanto para los alumnos de bajo nivel intelectual y brindar una educación especializada a los de capacidad intelectual muy superior.

## 2. INTRODUCCION

Las condiciones en las que se desarrolla la educación ecuatoriana son la falta de capacidad y actualización de los maestros, planes y programas que promueven una educación tradicional, exagerando en el número de estudiantes en las aulas, con la falta de recursos materiales, utilizando un mismo local para varios establecimientos, mobiliario inadecuado, falta de laboratorios y bibliotecas, es decir se brinda una educación preponderantemente verbalista y teorizante.

Pues la educación tradicional se basa en la simple memorización, en donde el maestro tiene la única función de transmitir conocimientos específicos mediante la exposición y el dictado y el alumno se convierte en un mero receptor que tiene la obligación de retener en su memoria una serie de datos que no tienen mayor utilidad que la de ser repetidos, pues de esta manera se impide el cuestionamiento porque el maestro sabe mas que el alumno, perjudicando y retrasando el proceso de aprendizaje.

En el sistema ecuatoriano, los contenidos y procesos educativos giran equivocadamente en torno al profesor, poco atractivos para el alumno, deficiente y carente de calidad provocando una naturaleza estática. Y la educación se la hace únicamente midiendo la capacidad de retención de conocimientos particulares. En todos los niveles del sistema educativo se insiste en la repetición de textos, y explicaciones de profesor. Pues en las escuelas, colegios y universidades se ha establecido un divorcio entre la teoría (conocimientos) y la práctica (operaciones

intelectuales) siendo una educación intelectualista, dando lugar a que los alumnos vivan en un mundo ficticio, limitándolos a ser individuos pasivos, consumidores y repetitivos, brindando una educación masiva por la ineficacia del sistema operante.

No debemos conformarnos con que la educación mantenga estructuras caducas sino mas bien se debe crear condiciones que ayuden a cumplir con el estudiante sus propósitos éticos, culturales y filosóficos propios del momento histórico-social y la era científica actual, brindándole una educación que permita convertirse en un elemento útil para sí y para el desarrollo de la sociedad, proyectándolo hacia el futuro. Por lo tanto, los sistemas educativos deben alcanzar cambios positivos y duraderos en los estudiantes.

Es por ello, que surge la necesidad urgente de buscar nuevas alternativas para mejorar la calidad y brindar una educación en la cual el alumno pase a ser el centro del proceso educativo de acuerdo a sus intereses y necesidades. Además que el profesor sea altamente capacitado para implantar sistemas educativos acordes a las diferencias cualitativas y las exigencias del mundo moderno. La nueva educación debe formar y fortalecer el desarrollo de la inteligencia y creatividad de manera que se forme seres activos con originalidad, capacidad, crítica y mentalidad reflexiva, capaces de enfrentar y solucionar positivamente los problemas de la vida real y así vaya descubriendo en la practica y toma de decisiones. Siempre teniendo en cuenta que la sociedad contemporánea es, ante todo cambiante, innovativa y creativa en razón de acelerado avance científico y tecnológico.

La cercanía del nuevo siglo, exige una educación individualizada con proyección al futuro en la cual se prepare al alumno para ser un ente creativo autónomo innovador, enseñando a pensar, formando líderes y no seguidores. Por lo cual surge el cambio del "decir" al "aconsejar a la tutela" en relación con la sociedad en la cual se desenvuelven los alumnos.

En el Ecuador, en los últimos años se han establecido políticas educativas de estado mínimas como la reforma curricular de educación básica que busca implantar una educación de calidad cuyo objetivo central es el desarrollo de la inteligencia y la creatividad en los estudiantes para fortalecer las habilidades y valores de acuerdo a los diversos intereses individuales. Como también las relaciones con la naturaleza y la sociedad establecidas entre sí.

Es evidente, que no se ha realizado investigación alguna sobre este tema: "El desarrollo de la inteligencia", por lo tanto, esta investigación es única y original brindando un aporte sustancial para las nuevas reformas educativas.

Esta investigación es importante puesto que permite conocer directamente la realidad educativa y determinar de esta manera la capacidad intelectual de los alumnos de educación básica para con los resultados y datos obtenidos establecer las nuevas estrategias educativas necesarias en concordancia a las diferencias y posibilidades individuales y potenciarlas adecuadamente.

De esta manera los egresados de la Universidad Técnica Particular de Loja (Modalidad Abierta), mediante el estudio y análisis de la bibliografía básica,

complementaria y la experiencia como docentes podemos actualizarnos en conocimientos acerca del desarrollo de la inteligencia para luego relacionarlo con la realidad educativa de los planteles investigados.

Con la investigación se permite conocer el contenido, manejo y correcta aplicación del Test de Raven General e Infantil, para determinar el nivel de capacidad intelectual en los alumnos de educación básica y relacionar dicha capacidad con las variables de edad, lateralidad y situación socio-económica.

El análisis e interpretación de los resultados y datos obtenidos nos permiten como investigadores y conocedores de la realidad plantear las propuestas y sugerencias alternativas colaborando activamente a este proyecto investigado a nivel nacional y por ende al desarrollo del sistema educativo. Concomitadamente a esto, estructurar y elaborar el presente informe.

### 3. METODOS

En esta investigación de campo participaron aproximadamente 1086 egresados de la Universidad Técnica Particular de Loja (Modalidad Abierta) a nivel nacional, cada uno con una muestra poblacional de 200 alumnos como base. Siendo los estudiantes seleccionados de educación básica.

En el trabajo individual, para la aplicación del Test de Raven Infantil se realizó la investigación con alumnos de la escuela Instituto "Hermano Miguel" (La Salle) de la ciudad de Atuntaqui del Cantón Antonio Ante; con la colaboración del personal docente, administrativo y 214 alumnos pertenecientes a 2do, 3ro, 4to, 5to y 6to. año de educación básica y la autora. Seleccionando a los alumnos en base a la edad comprendida entre 6 y 9 años 11 meses cumplidos hasta la fecha de aplicación del Test; en cuanto a la lateralidad se tomo en cuenta a todos los alumnos tanto diestros como zurdos y de todo nivel socio-económico. Y para la aplicación del Test de Raven General se realizó la investigación con alumnas del Instituto Técnico Superior "Alberto Enríquez" de la ciudad de Atuntaqui del Cantón Antonio Ante, con la colaboración del personal docente, administrativo y 228 alumnas del 8vo y 9no. años de educación básica y el autor. Seleccionando a las alumnas en base a la edad comprendida entre 10 años y 15 años cumplidos hasta la fecha de aplicación del Test, con todos los alumnos tanto zurdos como diestros y de todos los niveles socio-económicos.

Como materiales de investigación se utilizó:

El Test de Raven Infantil, cuya presentación es a colores, se aplica a niños desde los 6 años hasta los 9 años 11 meses y se requiere del proceso de educación de relaciones y correlaciones. Este Test contiene tres series: A, AB y B con 12 ítems cada una. Las 24 primeras matrices (series A y AB), son de tipo gestáltico, plantea problemas de percepción de totalidades y el alumno debe integrar una figura inconclusa y por lo tanto a de ser capaz de establecer semejanzas, diferencias, simetría y continuidad de las partes en relación con la estructura del todo. En la serie B hay un sistema de relaciones que plantea problemas de razonamiento espacial.

El Test de Raven General se presenta en blanco y negro, se aplica a alumnos de entre 10 años y 15 años. Contiene 60 láminas de figuras geométricas abstractas y lacunarias, ordenadas en 5 series A, B, C, D y E de 12 ítems cada una. Las 24 primeras matrices (series A y B), son de tipo actualmente gestáltico, plantea problemas de percepción de totalidades y el alumno debe integrar figuras inconclusas y por lo tanto debe ser capaz de percibir las semejanzas, diferencias, simetría y continuidad de las partes en relación con la estructura del todo. Y las 36 matrices últimas (series C,D y E) son sistemas de relaciones, plantea problemas de razonamiento y exigen operaciones analíticas de educación de relaciones y correlaciones, es decir, de pensar y discernir.

La encuesta socio-económica que consta de tres aspectos importantes: los datos de identificación, los datos socio-económicos y los aspectos psicológicos, es aplicada directamente a los padres de familia.

Como también el material bibliográfico particular y los obtenidos en la Universidad Técnica Particular de Loja.

Para el desarrollo de esta investigación descriptiva se procedió de la siguiente manera: una vez obtenida la autorización y aprobación de las autoridades de la escuela Instituto "Hno. Miguel" y el Instituto Superior "Alberto Enríquez", quienes demostraron mucho interés por ser una investigación de gran importancia para diagnosticar la capacidad intelectual de los alumnos del establecimiento al cual dirigen, para con los resultados que esta investigación arroje, tomar las medidas adecuadas e implantar los procesos educativos necesarios de acuerdo a la realidad.

Se asignó una aula preparada adecuadamente para el efecto, a la cual se llevarán grupos de alumnos, especialmente en las primeras horas de la mañana.

En los grupos, a cada estudiante se entregó la hoja de respuestas. Luego se solicita llenar los datos de identificación, para lo cual en la escuela especialmente en el segundo año de educación básica fue necesaria la colaboración de la profesora del grado puesto que los alumnos no podían escribir bien todavía o no sabían algo dato.

Se procede a entregar los cuadernillos del Test de Raven Infantil y General respectivamente, solicitando que no lo habrán todavía hasta nueva indicación.

Apoyándose en las apreciaciones de los dos primeros ítems del Test de Raven, se explica a los alumnos la manera como deben proceder a responder la prueba, indicando que continúen con todo el cuadernillo hasta el final en forma concomitante,

e individual, sin regresar las páginas. Y desde ese momento se toma el tiempo de duración de la prueba.

Tanto en el Instituto "Hno. Miguel" como en el Instituto Superior "Alberto Enríquez" en el transcurso de la prueba no se descuido en control y supervisión a los alumnos, para que procedan de manera adecuada.

A medida que los estudiantes van entregando la hoja de respuestas en forma individual se escribe el tiempo de termino. Transcurridos los 30 minutos en el Test de Raven Infantil y los 60 minutos en el test de Raven General, se procede a retirar la prueba a los alumnos que no la concluían todavía hasta donde hayan contestado, existiendo un mínimo número de estudiantes de la escuela como de colegio que no la concluyeron.

De esta manera se procedió con todos los grupos de investigados hasta completar el número total de la muestra.

En el transcurso de la aplicación del Test de Raven Infantil, los alumnos de la escuela "Inst. Hno. Miguel" se mostraron un tanto nerviosos, pues nunca habían realizado pruebas de este tipo o parecidas. En cambio en la aplicación del Test de Raven General los alumnos del Instituto Superior "Alberto Enríquez" se notaban mas seguras de sí mismas. Pero en forma general los alumnos de los dos establecimientos colaboraron notablemente, su actitud fue buena demostrando mucho interés y curiosidad.

De igual manera los profesores demostraron estar interesados notablemente en el proceso y desarrollo de esta investigación en los dos establecimientos. Colaboraron notablemente en la escuela cada profesor de grado y en el colegio el profesor de la hora clase que se encontraba en el momento de la prueba, además de permitir la salida de las alumnas. Todos los maestros deseaban saber los resultados para así autoevaluarse y poder corregir o realizar cambios en sus planes de trabajo y métodos de enseñanza acordes con las necesidades individuales de los estudiantes.

Es necesario destacar, que para un gran número de estudiantes de 8vo y 9no. años de educación básica, la prueba les pareció un tanto difícil especialmente en las matrices de las series D y E. Para aplicar el Test de Raven Infantil, se tomo en cuenta a los estudiantes comprendidos entre los 6 años a 9 años 11 meses cumplidos hasta la fecha de aplicación del Test, y para el Test de Raven General se tomo en cuenta a las alumnas de 10 a 15 años. También se aplicó la prueba a estudiantes diestros y zurdos sin distinción de lateralidad y situación socio-económica.

En forma individual se entregó a todos los alumnos la encuesta socio-económica para que sea llenada por los padres de familia, lo cual sería entregada al siguiente día. Pero, no todos los alumnos entregaron en el día establecido, especialmente los estudiantes de la escuela, por lo cual fue necesario insistir en la entrega de las encuestas.

Existió mucha apertura e interés por parte de los padres de familia al enterarse de esta investigación, ya que es un tema nuevo, novedoso y de gran utilidad para los

diagnosticar la capacidad intelectual y la calidad de educación de sus representados, por lo cual contestaron con la mayor seriedad y altura del caso.

Se califica las hojas de respuestas del Test de Raven tanto Infantil como general de acuerdo a los haciertos y errores obteniendo los resultados parciales en el Test de Raven Infantil como un puntaje máximo de 35 sobre 60 y un mínimo de 6 puntos, y en el Test de Raven general un puntaje máximo de 53 sobre 60 y un mínimo de 9 puntos. Resultados que son ordenados en forma de y enviarnos a la matriz (hoja) para obtener los respectivos percentiles.

Una vez recopiladas todas las encuestas socio-económicas se procede a tabular los datos obtenidos de cada una de las preguntas de la encuesta, de cada plantel en forma individual. Con estos datos se elaboran los respectivos cuadros estadísticos que serán detallados en los resultados.

Con los percentiles proporcionados por la Universidad Técnica Particular de Loja fue factible establecer la relación de la capacidad intelectual de los alumnos investigados con la edad, lateralidad y la situación socio-económica que se indican a continuación en los resultados.

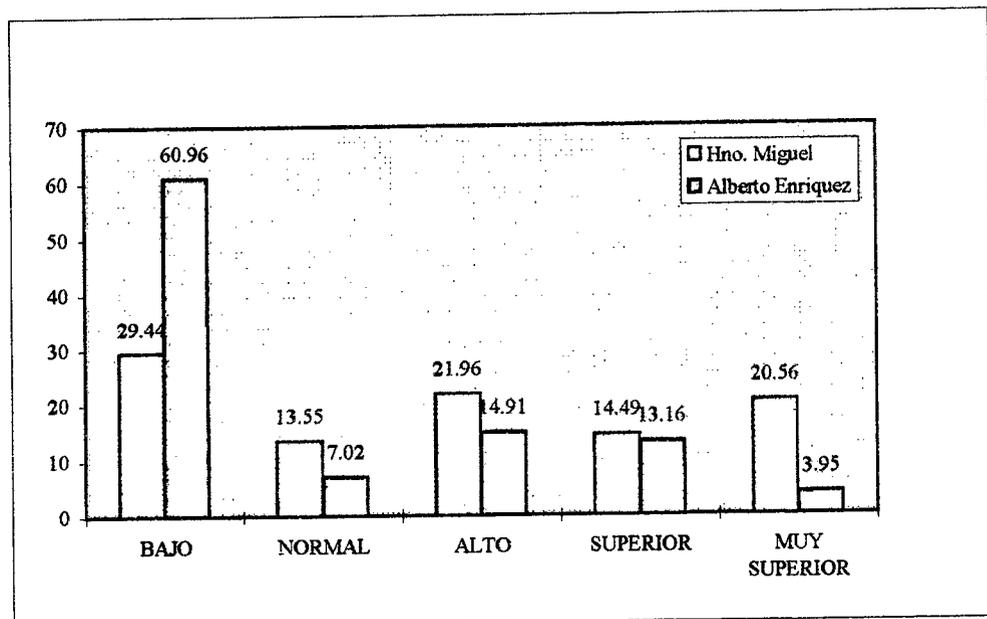
Reiterando, que para este proceso de investigación se contó con la colaboración desinteresada y trecebida de todos quienes intervienen en el proceso educativo, es decir, las autoridades, personal docente, padres de familia y alumnos; puesto que es un tema de gran trascendencia para el desarrollo del sistema educativo, obteniendo datos reales cuyos resultados se detallan en cuadros estadísticos a continuación.

## **4. RESULTADOS**

**CUADRO Nro 1**  
**CAPACIDAD INTELECTUAL DE LOS ALUMNOS DEL INSTITUTO "HERMANO MIGUEL"**  
**Y DEL INSTITUTO SUPERIOR "ALBERTO ENRIQUEZ"**

CAPACIDAD INTELECTUAL		INST. HNO. MIGUEL		INST. ALBERTO ENRIQUEZ	
PERCENTIL	EQUIVLEN.	f	%	F	%
MENOS DE 30	BAJO	63	29.44	139	60.96
40 A 60	NORMAL	29	13.55	16	7.02
61 A 80	ALTO	47	21.96	34	14.91
81 A 94	SUPERIOR	31	14.49	30	13.16
95 Y MAS	MUY SUPERIOR	44	20.56	9	3.95
<b>TOTAL</b>		<b>214</b>	<b>100</b>	<b>228</b>	<b>100</b>

FUENTE : Alumnos de educación básica  
 ELABORACION : Los autores



## CUADRO No. 2

**NOMINA DE ALUMNOS DEL INSTITUTO “ HNO. MIGUEL “ Y EL  
INSTITUTO SUPERIOR “ ALBERTO ENRIQUEZ” QUE POSEEN  
CAPACIDAD INTETELCTUAL SUPERIOR Y MUY SUPERIOR.**

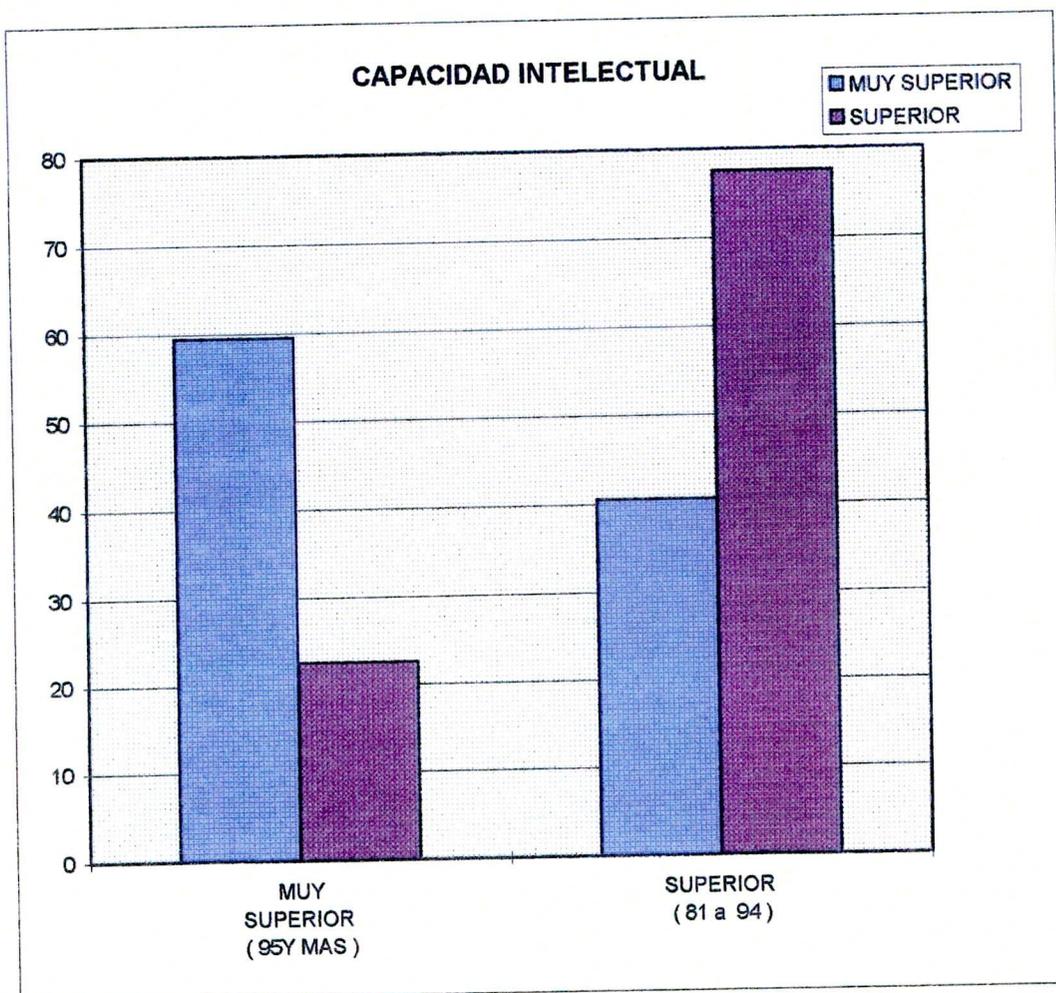
ORDEN	CAPACIDAD INTETECTUAL	RAVEN INFATIL Y/O GENERAL		EDAD		AÑO DE EDUCACION BASICA
	NOMINA	SUPERIOR (81-94)	MUY SUPERIOR (95 Y MAS)	AÑOS	MESES	
	INSTITUTO HNO. MIGUEL					
1.	DAVILA MARROQUIN JOSE		95	8	0	4TO. AÑO E.B
2.	MENDOZA TIXILIMA ISABEL		95	9	10	6TO. AÑO E.B.
3.	ROSETO GUERRA GUTAVO		95	9	7	6TO. AÑO E.B.
4.	VALLEJO PASQUEL NELSON		95	9	7	6TO. AÑO E.B.
5.	SANCHEZ VASQUEZ JORGE		95	8	8	5TO. AÑO E.B.
6.	RUIZ DAVILA LENIN		95	9	5	5TO. AÑO E.B.
7.	BRITO VILLEGAS LUIS		95	9	9	6TO. AÑO E.B.
8.	PROAÑO FUENTES GREGORIO		95	9	4	5TO. AÑO E.B.
9.	MALITAXI URRESTA JUAN		95	8	0	4TO. AÑO E.B.
10.	POZO CALDERON CRISTIAN		95	9	2	5TO. AÑO E.B.
11.	ENDARA VEGA CARLOS		95	7	8	3ER. AÑO E.B.
12.	SALGADO CEVALLOS GALO		95	7	6	4TO. AÑO E.B.
13.	VINUEZA ESPINOSA SANTIAGO		95	9	7	5TO. AÑO E.B.
14.	CHAVARREA AVILA ALEX		95	8	11	5TO. AÑO E.B.
15.	MONTALVO RIVERA PAUL		95	8	10	5TO. AÑO E.B.
16.	ORTIZ AVILA OSCAR	85		9	10	6TO. AÑO E.B.
17.	MALITAXI TITUAÑA PAUL		95	6	5	2DO. AÑO E.B.
18.	DAVILA MONTUFAR ALEX		95	8	9	5TO. AÑO E.B.
19.	LEMA AVILA GONZALO		95	8	7	4TO. AÑO E.B.
20.	LOPEZ CACHIMUEL LUIS	93		9	3	5TO. AÑO E.B.
21.	BAYETERO CALDERON RICARDO		95	8	11	5TO. AÑO E.B.
22.	ANTAMBA SIMBAÑA WILLIAN		95	8	4	4TO. AÑO E.B.
23.	CHIZA MEJIAS JOSE	90		9	5	6TO. AÑO E.B.
24.	DAVILA CALUQUI ALEXIS		95	6	2	2DO. AÑO E.B.
25.	SANCHEZ VASQUEZ HENRY		95	7	1	3ER. AÑO E.B.
26.	MORALES RUIZ XAVIER		95	7	0	3ER. AÑO E.B.
27.	ANDRADE TERAN ESTEBAN		95	6	10	4TO. AÑO E.B.
28.	MONTALVO GUAMAN PABLO	83		9	2	5TO. AÑO E.B.
29.	LATACUMBA ANDRADE LENIN		95	8	4	5TO. AÑO E.B.
30.	JACOME LOPEZ MARCO	90		8	11	5TO. AÑO E.B.
31.	VILLEGAS PRADO MARCO	90		8	8	5TO. AÑO E.B.
32.	VALLEJO VASQUEZ SANTIAGO		95	7	6	4TO. AÑO E.B.
33.	LOPEZ BAEZ RUIZ		95	7	8	4TO. AÑO E.B.
34.	DAVILA VASQUEZ LENIN		95	7	8	4TO. AÑO E.B.
35.	BENAVIDES GARZON JUAN		95	8	2	4TO. AÑO E.B.
36.	VISARREA RECALDE MARIO		95	6	11	3ER. AÑO E.B.
37.	ANDRADE CALDERON CRISTIAN		95	6	2	2DO. AÑO E.B.
38.	LEON LOPEZ JOSE	93		8	1	4TO. AÑO E.B.
39.	JACOME ESTEVEZ PABLO	93		8	3	4TO. AÑO E.B.
40.	DIAZ TIXILIMA ALEXANDER		95	7	1	3ER. AÑO E.B.
41.	RECALDE SANCHEZ IVAN		95	6	5	2DO. AÑO E.B.
42.	ANDRADE POSSO MAURICIO		95	6	5	2DO. AÑO E.B.
43.	JACOME CALDERON JAIRO		95	6	8	3ER. AÑO E.B.
44.	CEVALLOS TORRES FELIX	90		8	0	4TO. AÑO E.B.

45.	GUAMAN CLAVIJO CRISTIAN		95	6	8	3ER. AÑO E.B.
46.	POSSO ESPINOSA EDISON		95	7	0	3ER. AÑO E.B.
47.	NUÑEZ CALVOPÍÑA MARCELO		95	7	2	3ER. AÑO E.B.
48.	SORIA JIMENEZ ESTEBAN	93		7	0	3ER. AÑO E.B.
49.	CUPACAN CARRANCO RAMIRO	85		8	2	5TO. AÑO E.B.
50.	VACA PITA MARCO	85		8	2	4TO. AÑO E.B.
51.	NENGER DAVILA EDISON	90		7	6	4TO. AÑO E.B.
52.	POSSO TORRES JUAN	85		8	1	4TO. AÑO E.B.
53.	GUEVARA GARZON BAYRON	90		7	10	4TO. AÑO E.B.
54.	CACUANGO QUILCA LUIS	90		7	7	4TO. AÑO E.B.
55.	ANDRADE SANCHEZ FABRICIO	90		7	8	4TO. AÑO E.B.
56.	VILLEGAS PONCE		95	6	7	3ER. AÑO E.B.
57.	VALLEJOS MICHILENA SANTIAGO	93		7	5	3ER. AÑO E.B.
58.	VACA VENEGAS KEVIN		95	6	3	2DO. AÑO E.B.
59.	NARVAEZ AGUILAR DIEGO		95	6	1	2DO. AÑO E.B.
60.	JACOME ESTEVEZ ROBERTO	90		7	8	3ER. AÑO E.B.
61.	BELTRAN ANDRADE EDUARDO		95	6	1	2DO. AÑO E.B.
62.	SIMBAÑA ZUMARRAGA LUIS	85		7	9	4TO. AÑO E.B.
63.	ROMAN LLIQUIN WILMER	85		7	11	4TO. AÑO E.B.
64.	CACHIMUEL MONTALVOSANTIAGO	90		7	1	3ER. AÑO E.B.
65.	CAPELO LOMAS EDER		95	6	4	2DO. AÑO E.B.
66.	FLORES OLIVIO LENIN		95	6	0	2DO. AÑO E.B.
67.	CALDERON GUERRERO LUIS	85		7	1	3ER. AÑO E.B.
68.	CHIZA MEJIAS CARLOS	90		6	10	3ER. AÑO E.B.
69.	RIVADENEIRA TERAN CRISTIAN	85		6	10	3ER. AÑO E.B.
70.	PAREDES VALLEJOS DIEGO	90		6	1	2DO. AÑO E.B.
71.	DAVILA MONTUFAR DANNY	85		6	7	2DO. AÑO E.B.
72.	ANDRADE LOPEZ ALEXIS	85		6	1	2DO. AÑO E.B.
73.	AYALA LOPEZ DAVID	85		6	0	2DO. AÑO E.B.
74.	AYALA ERAZO CARLITOS	85		6	3	2DO. AÑO E.B.
75.	ERAZO CHIZA EDWIN	85		6	2	2DO. AÑO E.B.
	INSTITUTO SUPERIOR "ALBERTO ENRIQUEZ"					
1.	AGUIRRE ANDRADE JOHANA		95	13	9	9NO. AÑO E.B.
2.	ORTIZ GOMEZ ANDREA		95	12	0	9NO. AÑO E.B.
3.	SALGADO SALAZAR LUCIA		95	13	1	9NO. AÑO E.B.
4.	LARA BAEZ JULIA	92		15	0	9NO. AÑO E.B.
5.	JATIVA GAVILANES JENNY		95	13	2	9NO. AÑO E.B.
6.	GRANJA ALVEAR LOURDES		95	12	4	8VO. AÑO E.B.
7.	ESCOBAR BOLAÑOS PAOLA		95	12	6	8VO. AÑO E.B.
8.	CADENA CALDERON GLADYS		95	12	0	8VO. AÑO E.B.
9.	VALLEJOS POSSO VERONICA		95	12	3	9NO. AÑO E.B.
10.	VASQUEZ ESCOBAR MERCEDES		95	12	1	8VO. AÑO E.B.
11.	ESPINOSA GUEVARA LORENA	94		11	9	8VO. AÑO E.B.
12.	ROSETO CHILES GUILDA	92		13	5	9NO. AÑO E.B.
13.	RIVERA CADENA ANA	94		11	11	8VO. AÑO E.B.
14.	ALBUJA PAREDES ANITA	94		11	9	8VO. AÑO E.B.
15.	ALBUJA PAREDES GISSELA	92		13	5	9NO. AÑO E.B.
16.	VALLEJOS CALDERON GLADYS	90		13	7	9NO. AÑO E.B.
17.	DAVILA SANCHEZ PAOLA	90		13	4	9NO. AÑO E.B.
18.	REMACHE LIMAICO OLGA	92		12	3	8VO. AÑO E.B.
19.	HERRERA CEVALLOS ANGELA	91		12	7	9NO. AÑO E.B.
20.	GUEVARA ZUMARRAGA DIANA	91		12	8	9NO. AÑO E.B.
21.	TINAJERO GARZON CRISTINA	90		11	11	8VO. AÑO E.B.
22.	LOPEZ JARAMILLO VERONICA	90		12	11	8VO. AÑO E.B.
23.	ZUMARRAGA POSSO DANIELA	88		11	11	8VO. AÑO E.B.
24.	TORRES SANCHEZ JESSICA	81		13	1	8VO. AÑO E.B.

25.	BOLAÑOS ZUMARRAGA TATIANA	86		11	8	8VO. AÑO E.B.
26.	NARVAEZ BAEZ VERONICA	87		12	5	8VO. AÑO E.B.
27.	SEVILLANO CALDERON MARELA	81		13	1	9NO. AÑO E.B.
28.	LOPEZ BRAVO AIDA	60		14	1	9NO. AÑO E.B.
29.	BENAVIDES CACHIMUEL GLORIA	81		13	5	9NO. AÑO E.B.
30.	LOZADA ASPIAZU	84		11	2	8VO. AÑO E.B.
31.	MERLO MARROQUIN AMADA	84		12	2	8VO. AÑO E.B.
32.	SOLANO PAREDES ANITA	84		12	4	8VO. AÑO E.B.
33.	IMBAQUINGO PAMBAQUISHPE ELVIA	81		12	6	8VO. AÑO E.B.
34.	PONCE MEJIA VERONICA	81		12	10	9NO. AÑO E.B.
35.	ANDRADE PUMA VERONICA	81		12	7	8VO. AÑO E.B.
36.	ZUMBA ALVAREZ ANITA	81		12	3	8VO. AÑO E.B.
37.	PEREZ CABASCANGO LUZ	81		11	7	8VO. AÑO E.B.
38.	DE LA TORRE VINUEZA CARLA	81		11	8	8VO. AÑO E.B.
39.	ALBUJA PAREDES VERONICA	81		11	10	8VO. AÑO E.B.
40.	DOMINGUEZ JIJON JENNY	81		12	10	9NO. AÑO E.B.

CAPACIDAD INTELECTUAL	INST. HNO. MIGUEL		INST. ALBERTO ENRIQUEZ	
	RAVEN INFANTIL		RAVEN GENERAL	
	f	%	f	%
MUY SUPERIOR (95Y MAS)	44	59.46	9	22.5
SUPERIOR (81 a 94)	30	40.54	31	77.5
<b>TOTAL</b>	<b>74</b>	<b>100</b>	<b>40</b>	<b>100</b>

FUENTE : Alumnos educación básica  
ELABORACION : Los autores



**CUADRO Nro 3**

EDADES DE LOS ALUMNOS DE LA ESCUELA INSTITUTO "HERMANO MIGUEL"  
Y DEL INSTITUTO SUPERIOR "ALBERTO ENRIQUEZ"

INST. HRNO. MIGUEL		
EDAD	f	%
6	66	30.84
7	56	26.17
8	49	22.43
9	44	20.56
<b>TOTAL</b>	<b>214</b>	<b>100</b>

INST. SUPER. ALBERTO ENRIQUEZ		
EDAD	f	%
11	36	15.79
12	91	39.91
13	83	36.4
14	16	7.02
15	2	0.88
<b>TOTAL</b>	<b>228</b>	<b>100</b>

FUENTE: Encuesta Directa a Padres de Familia.

ELABORACION: Los Autores

**CUADRO Nro 4**

LUGAR DE RESIDENCIA PERMANENTE DE LOS ALUMNOS DE LA ESCUELA INSTITUTO  
"HERMANO MIGUEL" Y DEL INSTITUTO SUPERIOR "ALBERTO ENRIQUEZ"

ZONA	INST. HRNO MIGUEL		INST. ALBERTO ENRIQUEZ	
	f	%	f	%
URBANA	179	83.64	163	71.49
RURAL	35	16.36	65	28.51
<b>TOTAL</b>	<b>214</b>	<b>100</b>	<b>228</b>	<b>100</b>

FUENTE : Encuesta directa a padres de familia

ELABORACION : Los autores

**CUADRO Nro 5**

TENENCIA DE LA CASA DE RESIDENCIA DE LOS ALUMNOS DE LA ESCUELA  
"INSTITUTO HERMANO MIGUEL" Y DEL INSTITUTO SUPERIOR "ALBERTO ENRIQUEZ"

RESIDENCIA	INST.HNO.MIGUEL		INST.ALBERTO ENRIQUEZ	
	f	%	f	%
PROPIA	151	70.56	165	72.37
ARRENDADA	29	13.55	31	13.6
ANTICRESIS	3	1.4	1	0.44
PRESTADA	29	13.55	26	11.4
POR SERVICIOS QUE PRESTAN	2	0.93	5	2.19
<b>TOTAL</b>	<b>214</b>	<b>100%</b>	<b>228</b>	<b>100%</b>

**FUENTE:** Encuesta Directa a Padres de Familia.

**ELABORACION:** Los Autores

**CUADRO Nro 6**

TIPO DE MATERIALES DE CONSTRUCCION DE LAS CASA DE LOS ALUMNOS DEL  
"HERMANO MIGUEL" Y DEL INSTITUTO SUPERIOR "ALBERTO ENRIQUEZ"

MATERIAL DE CONSTRUCCIÓN	INST.HNO.MIGUEL		INST.ALBERTO ENRIQUEZ	
	f	%	f	%
HORMIGÓN Y LADRILLO	71	33.18	58	25.44
LADRILLO	54	25.23	73	32.02
PREFABRICADA	4	1.87	7	3.07
TAPIA	19	8.88	28	12.28
ADOBE	26	12.15	35	15.35
BAHAREQUE	1	0.47	2	0.88
CAÑA GUADUA				
MADERA			5	2.19
BLOQUE	9	4.21	4	1.75
MIXTA	30	14.01	16	7.02
<b>Total</b>	<b>214</b>	<b>100%</b>	<b>228</b>	<b>100%</b>

**FUENTE:** Encuesta Directa a Padres de Familia.

**ELABORACION:** Los Autores

**CUADRO Nro 7**

SERVICIOS BASICOS DE LAS CASAS DE LOS ALUMNOS DE LA ESCUELA INSTITUTO "HERMANO MIGUEL" Y DEL INSTITUTO SUPERIOR "ALBERTO ENRIQUEZ"

SERVICIOS BASICOS	INSTITUTO HERMANO MIGUEL						INST. ALBERTO ENRIQUEZ					
	SI		NO		TOTAL		SI		NO		TOTAL	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
AGUA POTABLE	211	98.6	3	1.4	214	100	225	98.68	3	1.32	228	100
CANALIZACION	202	94.39	12	5.61	214	100	201	88.16	27	11.84	228	100
SERVICIOS HIGIENICOS	199	92.99	15	7.01	214	100	216	94.74	12	5.26	228	100
LUZ ELECTRICA	211	98.6	3	1.4	214	100	227	99.56	1	0.44	228	100
TELEFONO	90	42.06	124	57.94	214	100	80	35.09	148	64.91	228	100

FUENTE : Encuesta directa a padres de familia

ELABORACION : Los autores

**CUADRO Nro 8**

DEPENDENCIAS DE LAS CASAS DE LOS ALUMNOS DE LA ESCUELA INSTITUTO "HERMANO MIGUEL" Y EL INSTITUTO SUPERIOR "ALBERTO ENRIQUEZ"

DISPONE DE	INST. HERMANO MIGUEL						INST. ALBERTO ENRIQUEZ					
	SI		NO		TOTAL		SI		NO		TOTAL	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
DORMITORIO	214	100			214	100	224	98.25	4	1.75	228	100
SALA	175	81.78	39	18.22	214	100	181	79.39	47	20.61	228	100
COMEDOR	190	88.79	24	11.21	214	100	199	87.28	29	12.72	228	100
CUARTO DE ESTUDIO	74	34.58	140	65.42	214	100	91	35.53	147	64.47	228	100
COCINA	211	98.6	3	1.4	214	100	225	98.68	3	1.32	228	100

FUENTE : Encuesta directa a padres de familia

ELABORACION : Los autores

**CUADRO Nro 9**

OTROS SERVICIOS QUE DISPONEN LAS CASA DE LOS ALUMNOS DE LA ESCUELA  
INST."HERMANO MIGUEL " Y EL INSTITUTO SUPERIOR "ALBERTO ENRIQUEZ"

OTROS SERVICIOS	INST.HNO.MIGUEL		INST.ALBERTO ENRIQUEZ	
	f	%	f	%
COMPUTACION	6	2.8	2	0.88
TV. CABLE	2	0.93	6	2.63
VEHICULO PROPIO	45	21.03	40	17.54
COMPUTACION Y VEHICULO	4	1.87	6	2.63
TV.CABLE VEHICULO	1	0.47	1	0.44
FAX Y COPMUTACION	1	0.47	1	0.44
NINGUNO	155	72.43	172	75.44
<b>TOTAL</b>	<b>216</b>	<b>100%</b>	<b>228</b>	<b>100%</b>

**FUENTE:** Encuesta Directa a Padres de Familia.

**ELABORACION:** Los Autores

**CUADRO Nro 10**

DEPENDENCIA ECONOMICA DE LAS FAMILIAS DE LOS ALUMNOS DE LA ESCUELA  
INSTITUTO "HERMANO MIGUEL" Y DEL INSTITUTO SUPERIOR "ALBERTO ENRIQUEZ"

DEPENDENCIA	INST.HNO.MIGUEL		INST.ALBERTO ENRIQUEZ	
	f	%	f	%
SOLAMENTE DEL PADRE	86	40.19	94	41.23
SOLAMENTE DE LA MADRE	15	7.01	25	10.96
DEL PADRE Y DE LA MADRE	104	48.6	89	39.04
DEL PADRE, MADRE E HIJOS	6	2.8	15	6.58
UNICAMENTE DE LOS HIJOS	1	0.47	1	0.44
OTROS	2	0.93	4	1.75
<b>Total</b>	<b>214</b>	<b>100%</b>	<b>228</b>	<b>100%</b>

**FUENTE:** Encuesta Directa a Padres de Familia.

**ELABORACION:** Los Autores

**CUADRO Nro 11**

INGRESOS MENSUALES DE LAS FAMILIAS DE LOS ALUMNOS DE LA ESCUELA INSTITUTO "HNO.MIGUEL" Y EL INSTITUTO SUPERIOR, "ALBERTO ENRIQUEZ"

INGRESO MENSUAL	INST.HNO.MIGUEL		INST.ALBERTO ENRIQUEZ	
	f	%	f	%
DE S/.0 HASTA S/.600.000	79	36.92	121	53.07
De S/. 601.000 Hasta S/. 1'220.000	79	36.92	67	29.38
DE S/. 1'221.000 HASTA S/. 2'220.000	41	19.16	31	13.6
DE S/. 2'201.000 HASTA S/. 3'200.000	11	5.14	6	2.63
MAS DE S/. 3'201.000	4	1.87	3	1.32
<b>Total</b>	<b>214</b>	<b>100%</b>	<b>228</b>	<b>100%</b>

**FUENTE:** Encuesta Directa a Padres de Familia.

**ELABORACION:** Los Autores

**CUADRO Nro 12**

GASTOS MENSUALES DE LAS FAMILIAS DE LOS ALUMNOS DE LA ESCUELA INSTITUTO "HNO.MIGUEL" Y EL INSTITUTO SUPERIOR "ALBERTO ENRIQUEZ"

MONTO DE GASTOS MENSUALES	INST.HNO.MIGUEL		INST.ALBERTO ENRIQUEZ	
	f	%	f	%
DE S/.0 HASTA S/.600.000	83	38.78	110	48.25
DE S/. 601.000 HASTA S/. 1'220.000	91	42.52	82	35.96
DE S/. 1'221.000 HASTA S/. 2'220.000	35	16.35	30	13.16
DE S/. 2'201.000 HASTA S/. 3'200.000	5	2.34	6	2.63
MAS DE S/. 3'201.000				
<b>Total</b>	<b>214</b>	<b>100%</b>	<b>228</b>	<b>100%</b>

**FUENTE:** Encuesta Directa a Padres de Familia.

**ELABORACION:** Los Autores

**CUADRO Nro 13**

NUMERO DE PERSONAS QUE INTEGRAN LAS FAMILIAS DE LOS ALUMNOS DE LA ESCUELA  
INSTITUTO "HNO.MIGUEL" Y EL INSTITUTO SUPERIOR "ALBERTO ENRIQUEZ"

NUMERO DE MIEMBROS	INST.HNO.MIGUEL		INST.ALBERTO ENRIQUEZ	
	f	%	f	%
HASTA 3 MIEMBROS	29	13.55	26	11.4
DE 4 A 6 MIEMBROS	167	78.04	145	63.6
DE 7 A MAS	18	8.41	57	25
<b>Total</b>	<b>214</b>	<b>100%</b>	<b>228</b>	<b>100%</b>

**FUENTE:** Encuesta Directa a Padres de Familia.

**ELABORACION:** Los Autores

**CUADRO Nro 14**

OCUPACIONES DE LOS PADRES DE LOS ALUMNOS DE LA ESCUELA INSTITUTO  
" HERMANO MIGUEL " Y EL INSTITUTO SUPERIOR " ALBERTO ENRIQUEZ "

OCUPACION DE LOS PADRES	INST. HERMANO MIGUEL		INST. ALBERTO ENRIQUEZ	
	f	%	f	%
EMPLEADO PRIVADO	39	18.23	18	7.89
EMPLEADO PUBLICO	18	8.41	16	7.02
MILITAR	8	3.74	2	0.88
ADUANA	2	0.93		
POLICIA	2	0.93	2	0.88
AGRICULTURA	5	2.34	14	6.14
COMERCIO	37	17.29	39	17.11
CHOFER	28	13.09	20	8.77
PROFESOR	12	5.61	18	7.89
ODONTOLOGO	1	0.47	1	0.44
ELECTRICISTA	2	0.93		
ABOGADO	1	0.47		
ARTESANIAS	21	9.81	46	20.18
MECANICA	12	5.61	3	1.32
JORNALERO	12	5.61	25	10.96
FALLECIO O NO TIENE PAPA	13	6.07	13	5.7
NO TIENE OCUPACION	1	0.47	11	4.82
<b>TOTAL</b>	<b>214</b>	<b>100</b>		<b>100</b>

FUENTE : Encuesta directa a padres de familia

ELABORACION : Los autores

**CUADRO Nro 15**

PROFESIONES DE LOS PADRES DE LOS ALUMNOS DE LA ESCUELA INSTITUTO  
" HERMANO MIGUEL " Y EL INSTITUTO SUPERIOR " ALBERTO ENRIQUEZ "

PROFESIONES DE LOS PADRES	INST. HERNO. MIGUEL		INST. ALBERTO ENRIQUEZ	
	f	%	f	F
CHOFER PROFESIONAL	28	13.09	30	13.16
PROFESOR	14	6.54	20	8.77
ING. AGRONOMO	3	1.4	1	0.44
TECNOLOGO	4	1.87		
ARTESANO	21	9.81	46	20.17
MILITAR	8	3.74	2	0.88
ADUANA	2	0.93		
POLICIA	2	0.93	2	0.88
ADM. DE EMPRESAS	3	1.4		
ECONOMISTA	2	0.93		
ODONTOLOGO	4	1.87	1	0.44
ING. SISTEMAS	2	0.93		
FISIOTERAPISTA	1	0.47		
ARQUITECTO	1	0.47	4	1.75
ABAGADO	1	0.47		
CONTADOR	11	5.14	3	1.31
TECNICO TEXTIL			2	0.88
VETERINARIO			1	0.44
NINGUNA PROFESION	94	43.93	103	45.18
FALLECIDO O NO TIENE PAPA	13	6.08	13	5.7
<b>TOTAL</b>	<b>214</b>	<b>100</b>	<b>228</b>	<b>100</b>

FUENTE : Encuesta directa a padres de familia

ELABORACION : Los autores

**CUADRO Nro 16**

**OCUPACIONES DE LAS MADRES DE LOS ALUMNOS DDE LA ESCUELA INSTITUTO " HERMANO MIGUEL " Y EL INSTITUTO SUPERIOR " ALBERTO ENRIQUEZ "**

OCUPACION DE LAS MADRES	INST HERMANO MIGUEL		INST. ALBERTO ENRIQUEZ	
	f	%	f	%
EMPLEADA PUBLICA	13	6.08	6	2.8
EMPLEADA PRIVADA	10	4.67	6	2.8
PROFESORA	8	3.74	4	1.87
ENFERMERIA	4	1.87	2	0.93
COMERCIO	22	10.28	28	13.08
CORTE Y CONFECCION	14	6.54	21	9.81
BELLEZA	1	0.47		
CONTRATISTA	1	0.47		
SECRETARIA	7	3.27	1	0.47
NINGUNA OCUPACION	131	61.21	159	74.3
AGRICULTURA			1	0.47
FALLECIDAD O NO TIENE MAMA	3	1.4		
<b>TOTAL</b>	<b>214</b>	<b>100</b>	<b>228</b>	<b>100</b>

FUENTE : Encuesta directa a padres de familia

ELABORACION : Los autores

**CUADRO Nro 17**

**PROFESIONES DE LAS MADRES DE LOS ALUMNOS DE LA ESCUELA INSTITUTO " HERMANO MIGUEL " Y EL INSTITUTO SUPEIOR " ALBERTO ENRIQUEZ "**

PROFESIONES DE LAS MADRES	INST. HNO. MIGUEL		INST. ALBERT ENRIQUEZ	
	f	%	f	%
PROFESORA	18	8.41	5	2.19
CONTADORA	12	5.61	1	0.44
ARTESANA	20	9.34		
ENFERMERA	7	3.27	6	2.63
SECRETARIA	11	5.14	5	2.19
INGENIERA CIVIL	1	0.47		
BIBLIOTECARIA	1	0.47		
ADMINISTRACION	1	0.47		
ARQUITECTA	1	0.47		
TECNOLOGA	1	0.47		
NINGUNA PROFESION	138	64.48	209	91.67
FALLECIDA O NO TIENE	3	1.4		
MEDICO			1	0.44
PSICOLOGA			1	0.44
<b>TOTAL</b>	<b>214</b>	<b>100</b>	<b>228</b>	<b>100</b>

FUENTE : Encuesta directa a padres de familia

ELABORACION : Los autores

**CUADRO Nro 18**

**TIPO DE TRABAJO DE LOS PADRES Y MADRES DE LOS ALUMNOS DEL INSTITUTO " HERMANO MIGUEL " Y DEL INSTITUTO " ALBERTO ENRIQUEZ "**

TIPO DE TRABAJO	INST. HNO. MIGUEL				INST. ALBERTO ENRIQUEZ			
	PADRE		MADRE		PADRE		MADRE	
	f	%	f	%	f	%	f	%
PERMANENTE	139	64.95	100	46.73	122	53.51	59	25.88
OCASIONAL	61	28.51	34	15.89	75	32.9	26	11.4
NO TIENE TRABAJO	1	0.47	77	35.98	18	7.89	143	62.72
NO TIENE PAPA Y MAMA	13	6.07	3	1.4	13	5.7		
<b>TOTAL</b>	<b>214</b>	<b>100</b>	<b>214</b>	<b>100</b>	<b>228</b>	<b>100</b>	<b>228</b>	<b>100</b>

FUENTE : Encuesta directa padres de familia  
ELABORACION : Los autores

**CUADRO Nro 19**

**NIVEL DE INSTRUCCION CONCLUIDA DE LOS PADRES Y MADRES DE LOS ALUMNOS DEL INSTITUTO " HERMANO MIGUEL " Y DEL INSTITUTO SUPERIOR " ALBERTO ENRIQUEZ "**

NIVEL DE INSTRUCCION	INST. HNO. MIGUEL				INST. ALBERTO ENRIQUEZ			
	PADRE		MADRE		PADRE		MADRE	
	f	%	f	%	f	%	f	%
SUPERIOR	50	23.36	49	22.9	36	15.79	17	7.46
MEDIO	94	43.93	93	43.46	69	30.26	78	34.21
PRIMARIO	56	26.17	63	29.44	101	44.3	124	54.38
NINGUNA	1	0.47	6	2.8	8	3.51	9	3.95
NO TIENE PAPA O MAMA	13	6.07	3	1.4	14	6.14		
<b>TOTAL</b>	<b>214</b>	<b>100</b>	<b>214</b>	<b>100</b>	<b>228</b>	<b>100</b>	<b>228</b>	<b>100</b>

FUENTE : Encuesta directa padres de familia  
ELABORACION : Los autores

**CUADRO Nro 20**

NUMERO DE HIJOS DE LAS FAMILIAS DE LOS ALUMNOS DEL INSTITUTO  
" HERMANO MIGUEL " Y DEL INSTITUTO SUPERIOR " ALBERTO ENRIQUEZ "

NUMERO DE HIJOS	INST. HNO. MIGUEL		INST. ALBERTO ENRIQUEZ	
	f	%	f	%
UNO	20	9.34	10	4.39
DOS	78	36.45	41	17.98
TRES	79	36.91	76	33.33
CUATRO	21	9.81	47	20.62
CINCO	5	2.34	13	5.7
SEIS	3	1.4	17	7.46
SIETE	5	2.34	11	4.82
OCHO	1	0.47	6	2.63
NUEVE	1	0.47	4	1.75
DIEZ			2	0.88
ONCE	1	0.47	1	0.44
<b>TOTAL</b>	<b>214</b>	<b>100</b>	<b>228</b>	<b>100</b>

FUENTE : Encuesta directa a padres de familia

AELABORACION : Los autores

**CUADRO Nro 21**

LUGAR QUE OCUPAN ENTRE SUS HERMANOS LOS ALUMNOS DEL INSTITUTO  
" HERMANO MIGUEL " Y DEL INSTITUTO SUPERIOR " ALBERTO ENRIQUEZ "

LUGAR DEL ESTUDIANTE	INST. HNO. MIGUEL		INST. ALBERTO ENRIQUEZ	
	f	%	f	%
PRIMERO	94	43.93	74	32.46
SEGUNDO	68	31.78	61	26.75
TERCERO	29	13.55	39	17.1
CUARTO	12	5.61	22	9.65
QUINTO	2	0.93	12	5.26
SEXTO	3	1.4	8	3.51
SEPTIMO	3	1.4	7	3.07
OCTAVO	2	0.93	3	1.32
NOVENO	1	0.47	1	0.44
DECIMO			1	0.44
<b>TOTAL</b>	<b>214</b>	<b>100</b>	<b>228</b>	<b>100</b>

FUENTE : Encuesta directa a padres de familia

ELABORACION : Los autores

**CUADRO Nro 22**

**PERSONAS CON QUIENES VIVEN LOS ALUMNOS DEL INSTITUTO "HERMANO MIGUEL"  
Y DEL INSTITUTO SUPERIOR " ALBERTO ENRIQUEZ"**

EL ESTUDIANTE VIVE CON	INST. HNO. MIGUEL		INST. ALBERTO ENRIQUEZ	
	f	%	f	%
PADRE-MADRE-HERMANOS UNICAMENTE CON SU PADRE	194	90.65	195	85.53
UNICAMENTE CON SU MADRE	16	7.48	1	0.44
CON SUS ABUELOS	3	1.4	25	10.96
CON SUS TIOS	1	0.47	2	0.88
OTROS FAMILIARES			3	1.31
			2	0.88
<b>TOTAL</b>	<b>214</b>	<b>100</b>	<b>228</b>	<b>100</b>

FUENTE : Encuesta directa a padres de familia

ELABORACION : Los autores

**CUADRO Nro 23**

**AÑOS REPROBADOS DE LOS ALUMNOS DEL INSTITUTO "HERMANO MIGUEL"  
Y DEL INSTITUTO SUPERIOR " ALBERTO ENRIQUEZ"**

AÑO REPROBADO	INST. HNO. MIGUEL		INST. ALBERTO ENRIQUEZ	
	f	%	f	%
1er año EB	1	25		
2do año EB	1	25		
3er año EB	1	25	1	2.78
4to año EB	1	25	1	2.78
5to año EB			2	5.55
6to año EB				
7mo año EB			1	2.79
8vo año EB			19	52.78
9no año EB			12	33.33
<b>TOTAL</b>	<b>4</b>	<b>100</b>	<b>36</b>	<b>100</b>

FUENTE : Encuesta directa a padres de familia

ELABORACION : Los autores

**CUADRO Nro 24**

CAUSAS PRINCIPALES POR LAS CUALES REPRUEBAN AÑOS LOS ALUMNOS DEL INSTITUTO "HERMANO MIGUEL" Y DEL INSTITUTO SUPERIOR " ALBERTO ENRIQUEZ"

CAUSAS	INST. HNO. MIGUEL		INST. ALBERTO ENRIQUEZ	
	f	%	f	%
DEJADEZ			33	91.66
PROBLEMAS FAMILIARES	2	50	1	2.78
FALTA DE APRENDIZAJE	2	50		
RETIRO			1	2.78
ENFERMEDAD			1	2.78
<b>TOTAL</b>	<b>4</b>	<b>100</b>	<b>36</b>	<b>100</b>

FUENTE : Encuesta directa a padres de familia  
ELABORACION : Los autores

**CUADRO Nro 25**

LATERALIDAD DE LOS ALUMNOS DEL INSTITUTO " HERMANO MIGUEL " Y DEL INSTITUTO SUPERIOR " "ALBERTO ENRIQUEZ"

LATERALIDAD	INST. HNO. MIGUEL		INST. ALBERTO ENRIQUEZ	
	f	%	f	%
DIESTROS	205	95.79	222	97.37
ZURDOS	9	4.21	6	2.63
<b>TOTAL</b>	<b>214</b>	<b>100</b>	<b>228</b>	<b>100</b>

FUENTE : Encuesta directa a padres de familia  
ELABORACION : Los autores

**CUADRO Nro 26**

DIFICULTADES QUE TIENEN LOS ALUMNOS DEL INSTITUTO "HERMANO MIGUEL" Y DEL INSTITUTO SUPERIOR " ALBERTO ENRIQUEZ"

DIFICULTADES	INST. HNO. MIGUEL		INST. ALBERTO ENRIQUEZ	
	f	%	f	%
DIFICULTAD PARA VER	15	45.46	39	92.86
DIFICULTAD PARA OIR	8	24.24	1	2.38
OTROS	10	30.3	2	4.76
<b>TOTAL</b>	<b>33</b>	<b>100</b>	<b>42</b>	<b>100</b>

FUENTE: Encuesta directa a padres de familia  
ELABORACION: Los autores

**CUADRO Nro 27**

**MATERIAS EN LAS QUE SE DESTACAN LOS ALUMNOS DEL INSTITUTO " HERMANO MIGUEL "**

**Y EL INSTITUTO SUPERIOR " ALBERTO ENRIQUEZ "**

MATERIA	INST. HERMANO MIGUEL						INST. SUPERIOR " ALBERTO ENRIQUEZ "					
	1er ORDEN		2do ORDEN		3er ORDEN		1er ORDEN		2do ORDEN		3er ORDEN	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
MATERIAS	73	34.11	30	14.02	24	11.22	53	23.25	33	14.47	22	9.65
LENGUAJE Y COMUNI.	30	14.02	37	17.29	34	15.89						
DIBUJO	33	15.42	22	10.28	30	14.02	23	10.09	25	10.97	24	10.53
CIENC. NATURALES	12	5.61	33	15.42	24	11.21	49	21.49	38	16.67	19	8.33
CULTURA FISICA	18	8.41	21	9.81	26	12.15	17	7.46	14	6.14	26	11.4
INGLES	16	7.48	26	12.15	17	7.94	18	7.89	19	8.33	17	7.46
EST. SOCIALES	6	2.8	12	5.61	21	9.81	37	16.23	37	16.23	44	19.3
MUSICA	11	5.14	11	5.14	15	7.01	4	1.75	14	6.14	17	7.46
COMPUTACION	8	3.74	6	2.8	9	4.21	2	0.88	5	2.19	5	2.19
RELIGION	4	1.87	8	3.74	8	3.74						
OPCIN. PRACTICAS	3	1.4	8	3.74	6	2.8	2	0.88	2	0.88	13	5.7
CASTELLANO							18	7.89	34	14.91	35	15.35
MECANOGRAFIA							5	2.19	7	3.07	6	2.63
<b>TOTAL</b>	<b>214</b>	<b>100</b>	<b>214</b>	<b>100</b>	<b>214</b>	<b>100</b>	<b>228</b>	<b>100</b>	<b>228</b>	<b>100</b>	<b>228</b>	<b>100</b>

FUENTE : Encuesta directa a padres de familia

ELABORACION : Los Autores

**CUADRO Nro 28**

**HORAS DIARIAS QUE DEDICAN AL ESTUDIO Y EJECUCION DE TAREAS  
EXTRA CLASE LOS ALUMNOS DEL INSTITUTO " HERMANO MIGUEL "  
Y DEL INSTITUTO SUPERIOR "ALBERTO ENRIQUEZ"**

HORAS	INST. HNO. MIGUEL		INST. ALBERTO ENRIQUEZ	
	f	%	f	%
MEDIA HORA	3	1.4		
1 HORA	85	39.72	15	6.58
2 HORAS	91	42.52	77	33.77
3 HORAS	22	10.28	60	26.32
4 HORAS	5	2.34	29	12.72
5 HORAS	3	1.4	14	6.14
6 HORAS	2	0.93	10	4.39
7 HORAS	3	1.4	8	3.51
8 HORAS			8	3.51
9 HORAS			7	3.07
<b>TOTAL</b>	<b>214</b>	<b>100</b>	<b>228</b>	<b>100</b>

FUENTE : Encuesta directa a padres de familia

ELABORACION : Los autores

**CUADRO Nro 29**

**DEPENDENCIAS A LAS QUE TIENEN ACCESO PARA INVESTIGACIONES O CONSULTAS  
LOS ALIMNOS DE LA ESCUELA INSTITUTO " HERMANO MIGUEL "  
Y EL INSTITUTO SUPERIOR " ALBERTO ENRIQUEZ "**

TIENE ACCESO A:	INST. HNO. MIGEL		INST. ALBERTO ENRIQUEZ	
	f	%	f	%
1 BIBLIOTECA PARTICULAR	63	24.47	13	5.7
2 BIBLIOTECA PUBLICA	136	63.55	196	85.97
4 BIBLIOTECA PARTICULAR Y PUBLICA	10	4.67	11	4.82
3 INTERNET			1	0.44
4 NINGUNA	15	7.01	7	3.07
<b>TOTAL</b>	<b>224</b>	<b>100</b>	<b>229</b>	<b>100</b>

FUENTE : Encuesta directa a padres de familia

ELABORACION : Los autores

**CUADRO Nro 30**

PERSONAS QUE COLABORAN EN LA ORIENTACION DE LAS TAREAS EXTRA CLASE A LOS ALUMNOS DE LA ESCUELA INSTITUTO "HERMANO MIGUEL" Y DEL INSTITUTO SUPERIOR " ALBERTO ENRIQUEZ "

RECIBEN AYUDA	INST. HERMANO MIGUEL		INST. ALBERTO ENRIQUEZ	
	f	%	f	%
PADRE	10	4.67	26	11.4
MADRE	98	45.79	54	23.68
HERMANOS	14	6.54	61	26.75
OTROS	5	2.34	24	10.53
PADRE Y MADRE	45	21.03	27	11.84
PADRE MADRE Y HERMANOS	26	12.15	16	7.02
PADRE MADRE Y OTROS	4	1.87	1	0.44
PADRE Y OTROS	1	0.47	2	0.88
MADRE Y OTROS	5	2.34	1	0.44
MADRE Y HERMANOS	6	2.8	12	5.26
HERMANOS Y OTROS			1	0.44
PADRE MADRE HERMANOS Y OTROS			3	1.32
<b>TOTAL</b>	<b>214</b>	<b>100</b>	<b>228</b>	<b>228</b>

FUENTE : Encuesta directa a padres de familia

ELABORACION : Los autores

**CUADRO Nro 31**

PASATIEMPOS DE LOS ALUMNOS DE LA ESCUELA INSTITUTO " HERMANO MIGUEL"  
Y EL INSTITUTO SUPERIOR " ALBERTO ENRIQUEZ"

PASATIEMPOS	INSTITUTO " HERMANO MIGUEL"						INST. ALBERT ENRIQUEZ					
	1er ORDEN		2do ORDEN		3 er ORDEN		1er ORDEN		2do ORDEN		3er ORDEN	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
DEPORTE	142	66.35	99	46.26	72	33.65	80	35.09	62	27.19	60	26.32
VER TELEVISION	12	5.61	39	18.22	55	25.7	32	14.04	30	13.16	31	13.6
JUEGOS	34	15.89	22	10.28	28	13.09	25	10.96	24	10.53	21	9.21
LEER	4	1.87	12	5.61	13	6.07	20	8.77	10	4.38	15	6.58
DIBUJAR	8	3.74	5	2.34	7	3.27	4	1.75	9	3.95	3	1.32
COPUTACION O NINTEN	3	1.4	6	2.8	8	3.74	1	0.44	1	0.44	2	0.88
PASEAR	1	0.47	9	4.21	7	3.27			9	3.95	10	4.38
ESTUDIAR Y TAREAS	6	2.8	8	3.74	4	1.87	12	5.26	20	8.77	15	6.58
AYUDAR EN CASA	2	0.93	6	2.8	6	2.8	3	1.32	12	5.26	22	9.65
ESCUCHAR MUSICA	1	0.47	4	1.87	5	2.34	41	17.98	36	15.79	20	8.77
BAILAR			3	1.4	3	1.4	5	2.19	4	1.75	10	4.38
CANTAR			1	0.47	3	1.4			7	3.07	6	2.63
DORMIR					2	0.93	1	0.44	2	0.88	4	1.75
TOCAR INSTRUMENTOS	1	0.47										
COMER					1	0.47	1	0.44	1	0.44	2	0.88
DIALOGAR							3	1.32	1	0.44	7	3.07
<b>TOTAL</b>	<b>214</b>	<b>100</b>	<b>214</b>	<b>100</b>	<b>214</b>	<b>100</b>	<b>228</b>	<b>100</b>	<b>228</b>	<b>100</b>	<b>228</b>	<b>100</b>

FUENTE : Encuesta directa a padres de familia  
ELABORACION : Los autores

**CUADRO Nro 32**

**CENTROS DE FORMACION ADICIONALES A LOS QUE ASISTEN LOS ALUMNOS  
DEL INSTITUTO HERMANO MIGUEL Y EL INSTITUTO SUPERIOR " ALBERTO ENRIQUEZ"**

CENTROS DE FORMACION ADICIONALES	INSTITUTO HNO. MIGUEL		INT. ALBERTO ENRIQUEZ	
	f	%	f	%
1 CONSERVATORIO				
2 ACADEMIA	5	234	4	1.75
3 INSTITUTO			1	0.44
4 CLUB	20	9.34	5	2.19
5 OTROS	1	0.47	3	1.32
6 NINGUNO	188	87.85	215	94.3
<b>TOTAL</b>	<b>214</b>	<b>100</b>	<b>228</b>	<b>100</b>

**FUENTE :** Encuesta directa a los padres de familia  
**ELABORACION :** Los autores

**CUADRO Nro 33**

**NIVELES DE LOS CENTROS DE FORMACION ADICIONALES A LOS QUE  
ASISTEN LOS ALUMNOS DEL INSTITUTO " HERMANO MIGUEL " Y DEL  
INSTITUTO SUPERIOR "ALBERTO ENRIQUEZ"**

NIVEL	INSTITUTO HNO. MIGUEL		INST. ALBERTO ENRIQUEZ	
	f	%	f	%
PRIMER NIVEL	24	92.3	12	92.31
SEGUNDO NIVEL	1	3.85	1	7.69
TERCEL NIVEL	1	3.85		
<b>TOTAL</b>	<b>26</b>	<b>100</b>	<b>13</b>	<b>100</b>

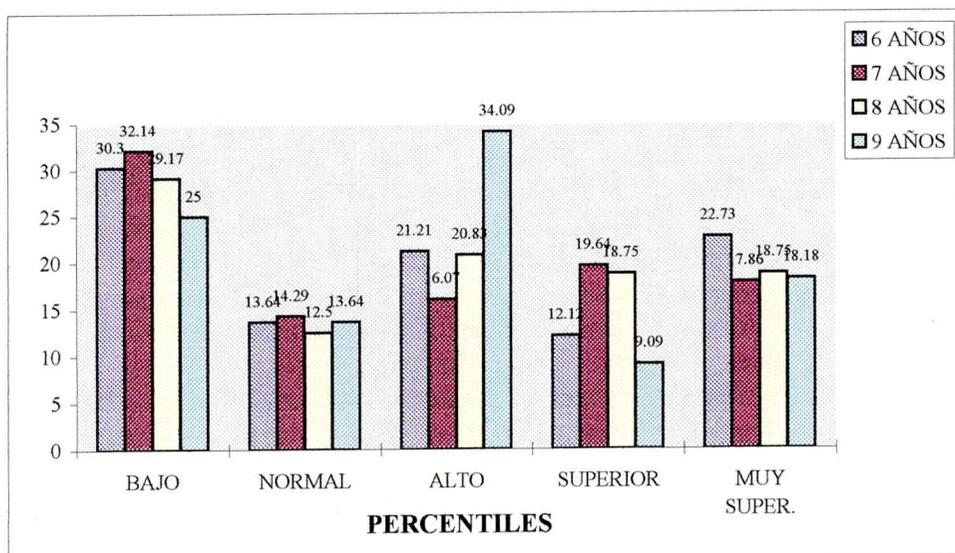
**FUENTE :** Encuesta directa a los padres de familia  
**ELABORACION :** Los autores

**CUADRO N ro 34**

RELACION DE LA CAPACIDAD INTELECTUAL Y EDAD DE LOS ALUMNOS DE LA ESCUELA INSTITUTO " HERMANO MIGUEL " Y EL INSTITUTO SUPERIOR " ALBERTO ENRIQUEZ"

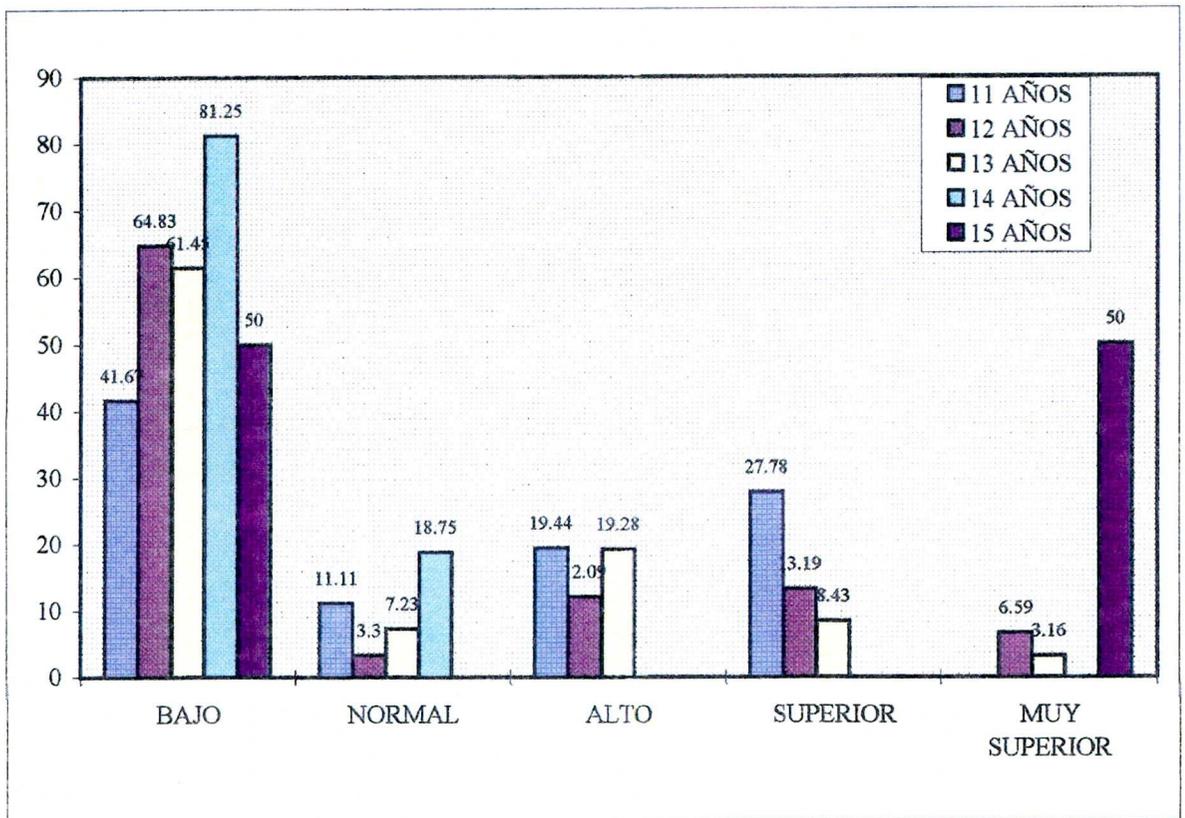
EDAD AÑOS		INSTITUTO " HERMANO MIGUEL "							
CAP. INTE. PERCENTILES	EQUIVALENCIA	6 años		7 años		8		9	
		f	%	f	%	f	%	f	%
menor de 39	BAJO	20	30.3	18	32.14	14	29.17	11	25
40 - 60	NORMAL	9	13.64	8	14.29	6	12.5	6	13.64
61 - 80	ALTO	14	21.21	9	16.07	10	20.83	15	34.09
81 - 94	SUPERIOR	8	12.12	11	19.64	9	18.75	4	9.09
95 y mas	MUY SUPER.	15	22.73	10	17.86	9	18.75	8	18.18
TOTAL		66	100	56	100	48	100	44	100

FUENTE : Alumnos de Educación Básica  
ELABORACION : Los autores



CAPACIDAD INTELECTUAL		INST. SUPERIOR " ALBERTO ENRIQUEZ "									
PERCENTILES	EQUIVALENCIA	11 AÑOS		12 AÑOS		13 AÑOS		14 AÑOS		15 AÑOS	
		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
MENOS DE 39	BAJO	15	41.67	59	64.83	51	61.45	13	81.25	1	50
40 - 60	NORMAL	4	11.11	3	3.3	6	7.23	3	18.75		
61 - 80	ALTO	7	19.44	11	12.09	16	19.28				
81 - 94	SUPERIOR	10	27.78	12	13.19	7	8.43				
95 - Y MAS	MUY SUPERIOR			6	6.59	3	3.16			1	50
<b>TOTAL</b>		<b>36</b>	<b>100</b>	<b>91</b>	<b>100</b>	<b>83</b>	<b>100</b>	<b>16</b>	<b>100</b>	<b>2</b>	<b>100</b>

FUENTE : Alumnos de educacion básica  
 ELABORACION : Los autores



PERCENTILES

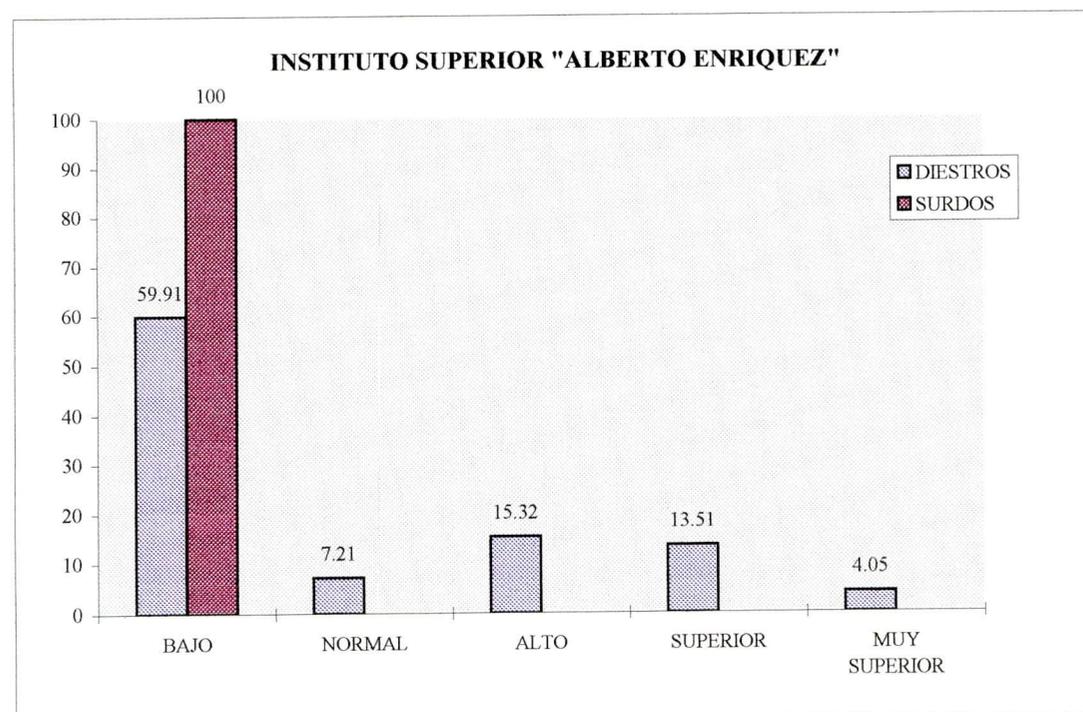
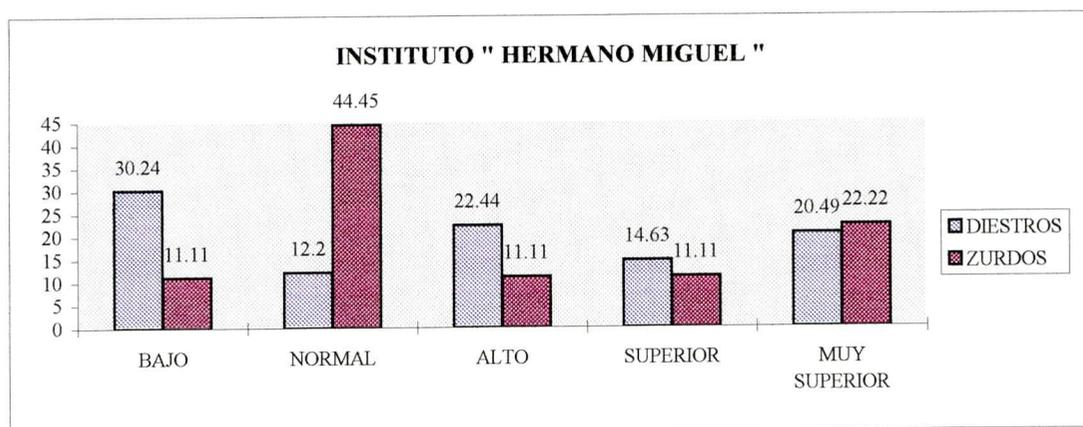
**CUADRO Nro 35**

RELACION DE LA CAPACIDAD INTELCTUAL CON LA LATERALIDAD DE LOS ALUMNOS DE LA ESCUELA INSTITUTO " HERMANO MIGUEL " Y EL INSTITUTO SUPERIOR " ALBERTO ENRIQUEZ "

CAPACIDAD INTELCTUAL		INSTITUTO " HERMANO MIGUEL				INSTITUTO " ALBERTO ENRIQUEZ "			
PERCENTILES	EQUIVALENCIA	DERECHOS		ZURDOS		DERECHOS		ZURDOS	
		f	%	f	%	f	%	f	%
Menos de 39	BAJO	62	30.24	1	11.11	133	59.91	6	100
40 - 60	NORMAL	25	12.2	4	44.45	16	7.21		
61 - 80	ALTO	46	22.44	1	11.11	34	15.32		
81 - 94	SUPERIOR	30	14.63	1	11.11	30	13.51		
95 y mas	MUY SUPERIOR	42	20.49	2	22.22	9	4.05		
<b>TOTAL</b>		<b>205</b>	<b>100</b>	<b>9</b>	<b>100</b>	<b>222</b>	<b>100</b>	<b>6</b>	<b>100</b>

FUENTE : Alumnos y Encuesta directa a padres de familia

ELABORACION : Los autores



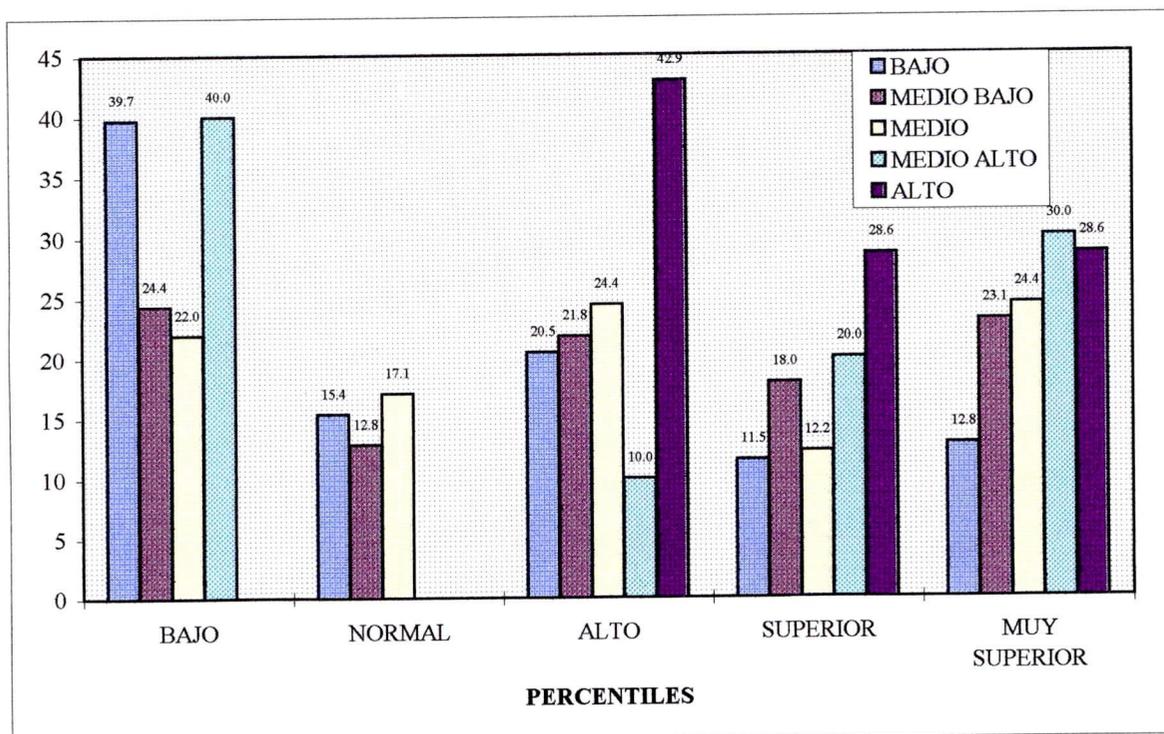
**CUADRO Nro 36**

**RELACION DE LA CAPACIDAD INTELECTUAL Y SITUACION SOCIOECONOMICA DE LOS ALUMNOS DE LA ESCUELA INSTITUTO " HERMANO MIGUEL " Y EL INSTITUTO SUPERIOR "ALBERTO ENRIQUEZ"**

CAPACIDAD INTELECTUAL		SITUACION SOCIAL INSTITUTO " HERMANO. MIGUEL "									
		BAJO		MEDIO BAJO		MEDIO		MEDIO ALTO		ALTO	
PERCENTILES	EQUIVALENCIA	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
menos de 39	BAJO	31	39.74	19	24.36	9	21.95	4	40		
40 - 60	NORMAL	12	15.39	10	12.82	7	17.07				
61 - 80	ALTO	16	20.51	17	21.79	10	24.39	1	10	3	42.86
81 - 94	SUPERIOR	9	11.54	14	17.95	5	12.2	2	20	2	28.57
95 y mas	MUY SUPERIOR	10	12.82	18	23.08	10	24.39	3	30	2	28.57
<b>TOTAL</b>		<b>78</b>	<b>100</b>	<b>78</b>	<b>100</b>	<b>41</b>	<b>100</b>	<b>10</b>	<b>100</b>	<b>7</b>	<b>100</b>

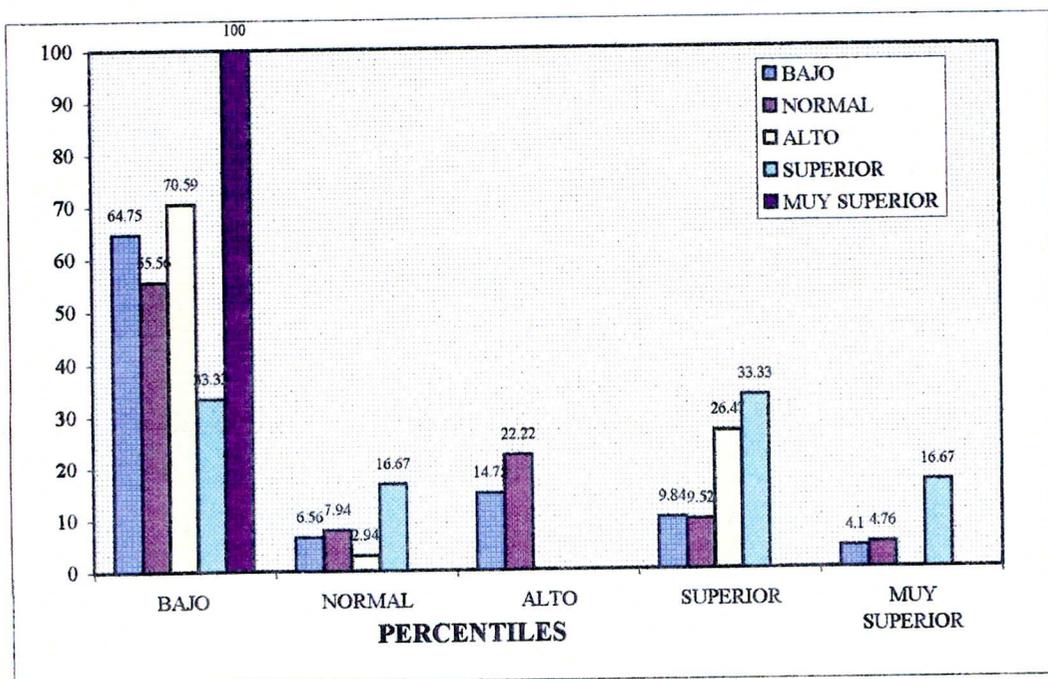
FUENTE : Alumnos y encuesta a padres de familia

ELABORACION : Los autores



CAPACIDAD INTELECTUAL		SITUACION SOCIE. INSTITUTO SUPERIOR "ALBERTO ENRIQUEZ"									
PERCENTILES	EQUIVALENCIA	BAJO		MEDIO BAJO		MEDIO		MEDIO ALTO		ALTO	
		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
MENOS DE 39	BAJO	79	64.75	35	55.56	24	70.59	2	33.33	3	100
40 - 60	NORMAL	8	6.56	5	7.94	1	2.94	1	16.67		
61 - 80	ALTO	18	14.75	14	22.22						
81 - 94	SUPERIOR	12	9.84	6	9.52	9	26.47	2	33.33		
94 Y MAS	MUY SUPERIOR	5	4.1	3	4.76			1	16.67		
<b>TOTAL</b>		<b>122</b>	<b>100</b>	<b>63</b>	<b>100</b>	<b>34</b>	<b>100</b>	<b>6</b>	<b>100</b>	<b>3</b>	<b>100</b>

FUENTE : Alumnos y encuesta directa a padres de familia  
ELABORACION : Los autores



## 5. DISCUSION

Luego del estudio y análisis crítico de la bibliografía básica y particular como fundamentación referencial al diagnóstico de la capacidad intelectual, se puede relacionar con la realidad investigada en la escuela "Instituto Hno. Miguel" y el Instituto Superior "Alberto Enríquez" de la ciudad de Atuntaqui, partiendo de que la inteligencia depende de la buena cantidad y calidad conceptuales (Instrumentos de Conocimientos) como la de dominar las operaciones intelectuales en las cuales se opera los conceptos. Y los factores que intervienen son principalmente la familia y la escuela.

De acuerdo a los resultados obtenidos de esta investigación observamos que tanto en la escuela Instituto "Hermano Miguel" como en el Instituto Superior "Alberto Enríquez" el mayor porcentaje de estudiantes poseen capacidad intelectual baja, estos son el 29.44% y 60.96 % respectivamente, destacando que este último es muy elevado en relación a la muestra. Estos resultados se deben al sistema educativo caduco que impera en nuestro país, con una educación masiva con planes y programas inadecuados; a esto se suma un ambiente escolar y familiar deficiente que frenan el crecimiento intelectual.

Es por esto necesario que a este tipo de alumnos deficientes se les brinde una educación activa, más individualizada y centrada en elevar, potenciar y fortalecer la capacidad intelectual y la creatividad; siendo necesario una mejor preparación académico del docente y tenga un dominio en el manejo de los recursos didácticos

necesarios; como también los ádres de familia deben colaborar brindando un ambiente familiar adecuado para ayudar a sus hijos a elevar la inteligencia de acuerdo a las diferencias particulares.

Otro aspecto favorable es la participación de profesores adicionales para nivelar ya ayudar a este tipo de alumnos. Las autoridades y docentes entrevistados también están de acuerdo con lo expuesto.

Existe en la escuela un significativo número de estudiantes con capacidad intelectual muy superior correspondiendo al 20,56 %; no así en el colegio tan solo un 3.95 %. Este tipo de alumnos necesitan que se creen Institutos de Educación especial donde se potencie y optimice aún más la capacidad intelectual hasta el máximo posible, para ello será necesario la presencia de docentes especializados (psicopedagogos), los cuales brinden una atención educativa adecuada con programas de estudios y recursos necesarios de acuerdo a las altas capacidades respetando sus características. También a los estudiantes con capacidad intelectual superior se puede hacer avanzar uno o más cursos escolares, reduciendo el período de tiempo que los alumnos deben realizar normalmente en el contexto del período escolar. Además, los padres de familia de este tipo de alumnos deben colaborar dejándose asesorar por profesionales y brindando un ambiente familiar adecuado para su desarrollo integral y así no sean desmotivados. Otra forma de ayudarlos sería, permitiendo que asistan a centros de formación adicionales donde exploten su capacidad intelectual de acuerdo a sus diferencias. Lo mismo opinan las autoridades y docentes entrevistados.

Como se puede notar en el cuadro # 2, en los dos establecimientos existe alumnos con capacidad superior y muy superior lo que quiere decir que el sexo no influye en la capacidad intelectual. En la escuela existe un mayor número: 70 estudiantes con capacidad intelectual superior y muy superior, pues en los niños menores es más fácil desarrollar la inteligencia ya que tienen una mayor capacidad receptiva y comprensiva y en los primeros años es cuando influye más el ambiente escolar y familiar estimuladores y potenciadores.

En cambio en el Instituto Superior existe solamente 40 estudiantes con capacidad intelectual superior y muy superior. Para los estudiantes con capacidad intelectual superior y muy superior los docentes especializados deben ser capaces de identificar este tipo de alumnos de entre sus compañeros y brindar la atención educativa adecuada. Es por ello que el gobierno debe invertir más para brindar una mejor educación de acuerdo a las necesidades de las nuevas generaciones en concordancia con el acelerado avance científico y tecnológico. Con esto también están de acuerdo los docentes y autoridades de los dos planteles educativos. El mayor porcentaje de alumnos encuestados de los dos establecimientos están radicados permanentemente en la zona urbana, esto garantiza que los estudiantes estén inmersos en una sociedad más evolucionada teniendo de esta manera más posibilidades de escoger centros educativos y de participar en varias actividades que le permitan un mejor desarrollo de la inteligencia, esto implica que tienen mayor acceso a bibliotecas a centros adicionales y laboratorios existentes en los estudiantes que viven en la zona rural en donde los recursos son restringidos que cohiben al desenvolvimiento mental.

En cuanto a la casa de residencia de los alumnos podemos indicar que tanto en la escuela como en el Instituto Superior la mayoría posee casa propia con 70.56 % y 72.37 % respectivamente. Lo cual garantiza una estabilidad emocional del alumno, siendo esto un factor importante que ayuda y estimula para un mejor desenvolvimiento intelectual. Lo que no sucede con las familias que viven en casa arrendada o prestada ya que están sujetos a continuos cambios de domicilio que puede obligar a un cambio de centro educativo e influir negativamente en el desarrollo de la inteligencia del estudiante.

Las casas de los alumnos del Instituto "Hno. Miguel" son en su mayoría (33.18 %) de hormigón y ladrillo, mientras que las del Instituto "Alberto Enríquez" son de ladrillo el 32.02 %, brindando de esta manera un mejor ambiente y comodidad a los estudiantes.

Indicando además que en nuestra región no hay casas de caña guadua. Y un reducido porcentaje de madera y bahareque. En cuanto a los servicios básicos casi todos los alumnos de los dos establecimientos poseen agua potable, canalización servicio higiénico y luz eléctrica, a excepción de teléfono que la mayoría no posee. Tomando en cuenta que los servicios básicos son indispensables para una forma de vida mejor, que influyen en el bienestar y desenvolvimiento familiar adecuado.

Los alumnos de la escuela como del Instituto Superior, en sus casas, el mayor porcentaje dispone de dormitorio, sala, comedor y cocina, en cambio un grupo reducido de estudiantes posee cuarto de estudio. Es lamentable que siendo tan importante y primordial un cuarto de estudio en una casa solo el 34.58 % de alumnos en el Instituto "Hno. Miguel" y el 35.53 % de alumnas en el Instituto Superior "Alberto

Enríquez disponen de él, de esto podemos deducir que el mayor porcentaje de alumnos investigados no poseen un lugar apropiado y apto para el desarrollo de las actividades extraclase, deberes y tareas, lo cual influye negativamente en el aprendizaje y por ende en el desarrollo de la capacidad intelectual. Puesto que si en los establecimientos el aula es el lugar apropiado para el proceso de enseñanza – aprendizaje, en la casa lo es el cuarto de estudio.

Referente a los servicios adicionales que disponen las casas de los alumnos de la escuela como del Instituto Superior, el mayor porcentaje, es decir el 72.43 % y el 75.44 % respectivamente no poseen ningún servicio adicional. Y solamente un reducido número de los dos establecimientos poseen fax, internet y computación, lo cual es excesivamente penoso ya que estos servicios son recursos necesarios para completar el proceso educativo. A través de ellos el alumno puede realizar tareas de investigación que le permitirán reforzar y aumentar sus conocimientos; pero al mismo tiempo si son mal utilizados dejando de lado su valor educativo perjudicarían a los estudiantes ya que frenarían el desarrollo de la creatividad.

Concluyendo, que en este mundo moderno a puertas del tercer milenio es increíble que no se disponga en su totalidad o en parte de computación, TV.cable, internet, fax y vehículo propio y se los tome como servicios adicionales ya que de acuerdo a las nuevas sociedades y los rápidos avances científicos y tecnológicos estos servicios deberían ser básicos.

Las familias de los alumnos del Instituto "Hno. Miguel" en su mayoría dependen económicamente del padre y la madre con un 48.60 %, esto significa que los dos

trabajan permitiendo un mejor ingreso económico a esas familias y por ende un mejor nivel de vida, esto además determina que en caso de faltar uno de los dos la familia no quedaría abandonada a su suerte. Por otro lado, las familias de las alumnas del Instituto Superior "Alberto Enríquez" dependen económicamente solamente del padre, lo cual determina que tienen un menor ingreso económico y con grandes consecuencias al faltar el padre. Además, en los dos establecimientos un porcentaje mínimo de las familias de los estudiantes investigados dependen únicamente solo de los hijos.

En la escuela investigada las familias de los alumnos tienen igual porcentaje (36.92) de ingresos mensuales tanto en el parámetro o hasta S/. 600.000, como en el parámetro de S/. 601.000 hasta S/. 1'220.000, que son bajos en la actualidad. Y los ingresos mensuales de las familias de los alumnos del Instituto Superior están en un gran porcentaje (53.07) dentro del parámetro de o hasta S/. 600.000. Con esto podemos deducir que como los ingresos son bajos muchas veces a las familias no les alcanza para cubrir necesidades mas urgentes, pudiendo de esta manera descuidar inclusive la educación de sus hijos. Al existir en una familia de ingresos bajos un niño con capacidad intelectual muy superior muchas veces no podrá ingresar a un instituto especializado por la falta de recursos económicos frenando de esta manera el desarrollo de su capacidad intelectual. De igual manera puede ocurrir que en una familia con ingresos económicos bajos exista un niño con capacidad intelectual baja al cual por falta de recursos económicos no se lo pueda ayudar a superarse con profesores adicionales quedando el alumno en el establecimiento actual. Es necesario destacar que en los dos establecimientos existe un mínimo porcentaje de familias cuyos ingresos superan los S/. 3'201.000.

En los dos establecimientos los gastos mensuales de las familias de los alumnos van en relación directa de acuerdo a los ingresos mensuales.

Las familias de los alumnos del Instituto "Hno. Miguel" y el Instituto Superior "Alberto Enríquez" están integradas por un número de personas comprendidas entre 4 y 6 miembros, podemos deducir que en las familias que mientras menor sea el número de sus miembros se podrá satisfacer mejor las necesidades, entre ellas la educación.

Como también será de mayor facilidad para los padres guiarles en las tareas extraclase y por ende en el desarrollo de la capacidad intelectual y el estímulo de la creatividad.

Las ocupaciones de los padres de los alumnos de la escuela Instituto "Hno. Miguel" en su mayoría son empleados privados; en cambio los padres del instituto superior se dedican a las artesanías, en los dos casos por su ocupación los padres se encuentran fuera del hogar produciendo de esta manera un descuido hacia sus hijos en la orientación de sus actividades extra-clase como también la falta de estimulación para el desarrollo de la creatividad.

Los padres de los alumnos de los dos establecimientos en su mayoría (43.93 % y 45.18 % para la escuela y el instituto superior respectivamente) no poseen profesión lo que significa que no están preparadas académicamente para brindar una guía y orientación a sus hijos, los cuales aprenden de sus padres en el medio familiar. Y tienen dificultad para orientarlos a la realización de sus tareas extraclase por lo que tienen que recurrir a terceras personas.

Debemos destacar que no todos los padres que tienen profesión la ejercen dedicándose a otras actividades esto se debe a la falta de fuentes de trabajo.

Tanto en la escuela como en el Instituto Superior, respecto a la ocupación de la madre debemos destacar que la mayoría no tienen ocupación en un porcentaje del 61.21 % y 64.30 % respectivamente. Aclarando que la mayoría de madres que no tienen ocupación se dedican a los quehaceres domésticos, y son pocas las madres que abandonan el hogar para dedicarse alguna ocupación, ellas las que mayor tiempo pasan con sus hijos.

En cuanto a la profesión de las madres de los alumnos de la escuela y el instituto superior debemos destacar que el mayor porcentaje corresponde a las madres que no tienen profesión siendo el 64.48 % y 91.67 % respectivamente, esto deja notar claramente el bajo nivel académico que poseen las madres de los alumnos en los dos establecimientos, deduciendo que no tienen las bases suficientes para guiar, controlar y ayudar a sus hijos en sus tareas y dudas que tuvieren, tomando en cuenta que las madres son las que más ayudan en la orientación de sus hijos.

En relación al tipo de trabajo (permanente, ocasional) del padre y la madre de los alumnos de la escuela debemos destacar que tanto el padre como la madre en su mayoría poseen un trabajo permanente con un porcentaje del 84.95 % y 46.73 % respectivamente. Mientras que en el instituto superior el 53.51 % de los padres tienen trabajo permanente y el 62.72 % de las madres no tienen trabajo. Esto deduce que en los dos establecimientos los padres de los alumnos poseen un trabajo permanente lo

que garantiza una estabilidad económica en ellos, favoreciendo a que las actividades en el hogar se realicen en su totalidad brindando al alumno una estabilidad emocional y confianza en si mismos, creando un ambiente propicio para el desarrollo intelectual y el aprehendizaje.

Uno de los factores importantes en el desarrollo de la capacidad intelectual del alumno es el nivel de educación de sus padres, en el caso que no ocupa tanto en la escuela como en el instituto superior el nivel de educación de los padres es de nivel medio, a excepción de las madres en el colegio que la mayoría poseen un nivel primario.

Otro aspecto que vale la pena mencionar es aquel que tanto en la escuela como en el instituto superior existen padres y madres de familia que no poseen ningún tipo de educación; esto repercute directamente en el alumno puesto que mientras mayor sea el nivel de educación de los padres mejor será la orientación, guía e incentivo a sus hijos.

En las familias de los alumnos tanto de la escuela como del instituto superior la mayoría posee tres hijos en un porcentaje del 36.91 % y 33.33 % respectivamente. El número de hijos en una familia es muy vital para su desarrollo en todos los campos emocional, social económico y sobre todo intelectual ya que mientras menos hijos mayor será la atención que se les brinde, mayor tiempo con cada uno de ellos y se podrá sobre todo satisfacer todas las necesidades que se requiera creando en el niño un ambiente familiar apropiado y seguro de si mismo.

El lugar que ocupa el alumno entre sus hermanos en las familias de la escuela y el instituto superior en su mayoría es el primero con un porcentaje del 43.93 % y 32.46

% respectivamente, esto conlleva a que al ser el 1er. Hijo no puede contar con hermano que le guíen en la realización de actividades extraclase o para resolver sus inquietudes. Y por ende como es el 1er hijo tiene que ser ayuda y orientación para sus hermanos menores, los cuales si reciben una buena estimulación podrán desarrollar su capacidad intelectual favorablemente.

Como hemos venido explicando el ambiente familiar influye directamente en el desarrollo de la capacidad intelectual por lo cual es un aspecto muy importante el que viva el alumno con sus padres y hermanos, en nuestra investigación vemos que la mayoría de alumnos en los dos establecimientos viven con sus padres y hermanos en la escuela en un 90.65 % y en el instituto superior un 85.53 %.

En cambio en mínima cantidad viven con otros familiares. en lo que respecta a los años reprobados de los alumnos en la escuela tenemos muy pocos casos, solo cuatro, especialmente en los primeros años de educación básica cuyas causas principales son: la presencia de problemas familiares y la falta de aprehendizaje. En cambio, en el instituto superior existe un número considerable de estudiantes con años reprobados especialmente en el octavo año de educación básica con 52.97 % siendo la causa principal la falta de interés y dejadez del alumno que son provocados por el sistema educativo caduco que impera en nuestros planteles y la falta de métodos de enseñanza que incentiven al estudiante y desarrollen así su actividad y capacidad intelectual; pero también existen casos mínimo de años reprobados en los cuales sus causas están fuera de la voluntad de los alumnos y del avance de los maestros como es la enfermedad.

Para nuestra investigación tomamos en cuenta a todos los alumnos diestros y zurdos sin distinción de lateralidad, luego de la cual detectamos que en la escuela existe un 95.79 % de diestros y el 4.21 de zurdos. Y en el instituto superior existe el 97.37 % son diestros y el 2.63 % zurdos. Determinando que existe a nivel general una mínima cantidad de alumnos zurdos en relación a la muestra tomada.

Al referirnos a los alumnos con dificultades de salud, se puede detectar que tanto en la escuela como en el Instituto superior el mayor número de alumnos tienen dificultad para ver así tenemos un 45.46 % y 92.86 % respectivamente, como también existe casos de alumnos que tienen otras enfermedades y dificultad para oír en un menor porcentaje. Estas dificultades o enfermedades al no ser detectadas y atendidas a tiempo son factores que afectan directamente a un bajo rendimiento estudiantil. Por lo cual es recomendable realizar tanto en los centros educativos como en la familia periódicos y continuos chequeos médicos.

En el Instituto "Hno. Miguel" a los alumnos se destacan en primer orden en matemáticas con un 34.11 %, en segundo orden en lenguaje y comunicación con un 17.29 % y en tercer orden también en lenguaje y comunicación con un 15.89 %. Mientras que en el Instituto Superior "Alberto Enríquez" las alumnas se destacan en primer orden en matemáticas con un 23.25 % y en segundo orden ciencias naturales con 16.67 % y en tercer orden castellano con 15.35 %. Por ello es necesario tomar en cuenta que en los dos establecimientos la materia en la que mas se destacan los alumnos es matemáticas.

Al estudio y ejecución de tareas extraclase los alumnos de la escuela y el instituto superior investigados, la mayoría dedican a esta actividad apenas 2 horas diarias, así tenemos un 42.52 % y un 33.77 % respectivamente. Lo cual significa que estas actividades de refuerzo no son acentuadas adecuadamente de acuerdo al requerimiento del proceso educativo. Por lo cual en la nueva educación es necesario que las actividades extraclase sean dirigidas por los docentes, ya que son complemento de lo enseñado por el, logrando así un mejor, rápido y acentuado desarrollo de la inteligencia.

Para las investigaciones y consultas los alumnos de la escuela y del instituto superior tienen acceso en su mayoría a las bibliotecas públicas con un porcentaje de 63.55 % y 85.97 % respectivamente, lo cual significa que estos alumnos no tienen una buena base en sus investigaciones puesto que estas bibliotecas públicas son caducas e incompletas debido al descuido existente por parte de los gobiernos que no las implementan ni actualizan. Lo que es peor, algunos estudiantes en un porcentaje minoritario no tienen acceso a ninguna dependencia para realizar consultas indispensables para el completo aprehendizaje. Y estando a puertas del nuevo siglo es penoso que solamente un alumno posea el servicio de internet tomando en cuenta que es algo indispensable de acuerdo al acelerado avance científico y tecnológico.

La persona que colabora mas en la orientación de las tareas extraclase a los alumnos de la escuela es la madre, con un porcentaje de 45.79 %, que como indicamos anteriormente ellas poseen en su mayoría un nivel de educación media concluida con lo cual se garantiza una mejor orientación a los estudiantes, a esto se suma que las

madres pasan el mayor tiempo en el hogar, brindando de esta manera un estímulo familiar adecuado. En cambio a las alumnas del instituto superior las personas que colaboran en la orientación de las tareas extraclase son sus hermanos con un 26.75 % esto se debe al bajo nivel de instrucción que tienen los padres, se encuentran ausentes del hogar por lo que es necesario que los alumnos recurran a la ayuda de sus hermanos, con quienes puedan compartir sus inquietudes intelectuales.

Otro aspecto importante para el desarrollo y fortalecimiento de la capacidad intelectual y creatividad del alumno es la recreación y pasatiempos que realiza fuera del aula, siendo el principal pasatiempo tanto de los alumnos de la escuela como del instituto superior la práctica de deportes con un alto porcentaje en los tres ordenes de referencia en las dos instituciones. Lo cual es favorable para la formación integral de los estudiantes como complemento de las actividades escolares, pues de esta manera los alumnos estarán aislados de pasatiempos perjudiciales como la droga y los vicios. Por lo cual es necesario que en el curriculum se canalice de la mejor forma actividades de recreación y sano esparcimiento estimulando de esta manera el desarrollo de la creatividad.

En la escuela y en el instituto superior investigados los alumnos no asisten a ningún centro de formación adicional en un porcentaje muy elevado esto es el 87.85 % y 94.30 % respectivamente. Esto se debe a la falta de recursos económicos en los hogares, el desinterés de los padres y la carencia de estos centros en la localidad. Tomando en cuenta que estos centros de formación son de mucha importancia ya que permiten desarrollar de mejor manera la creatividad y capacidad intelectual del alumno como complemento a las demás tareas educativas. Debiendo destacar que tan

solo un reducido número de estudiantes de los dos establecimientos asisten a centros de formación adicionales, cuya asistencia lo han realizado únicamente un nivel. Esta es una de las razones por las que la mayoría de los estudiantes de estos establecimientos tienen una capacidad intelectual baja.

En los colegios investigados se puede comprobar que la edad de los alumnos si influye en la capacidad intelectual. Así podemos ver que en la escuela el mayor porcentaje que es el 34.85 % corresponde a los alumnos con capacidad intelectual superior y muy superior que se encuentran en la edad de 6 años, mientras que solo un 27.27 % de alumnos con capacidad superior y muy superior están en la edad de 9 años. Algo similar sucede en el instituto superior, ya que un máximo porcentaje que es el 19.78 % de alumnos con capacidad intelectual superior y muy superior tienen 12 años, mientras que en los 15 años existe tan solo una alumna con capacidad intelectual muy superior. Con esto se puede concluir que a menor edad cronológica mayor es la capacidad intelectual, puesto que en los niños se puede estimular con mayor facilidad el desarrollo de la inteligencia, lo que no sucede con los alumnos o personas de mayor edad que si no desarrollaron a tiempo su nivel intelectual este se atrofia y frena.

La lateralidad no influye en la capacidad intelectual, puesto que los 15 casos de alumnos zurdos de la escuela y el instituto superior, se encuentran distribuidos en los cinco percentiles de capacidad intelectual. En la escuela el mayor porcentaje de zurdos que es un 44.45 % se encuentran con una capacidad intelectual normal, mientras que en el instituto superior los seis únicos casos de alumnos zurdos en relación a los 228 casos de la muestra se encuentran en el percentil de capacidad intelectual baja, los cuales son pocos. Pues es necesario destacar que nada ha

determinado que obligatoriamente todo zurdo debe tener capacidad intelectual alta o baja, de igual manera con los derechos.

La situación económica no influye en el desarrollo de la capacidad intelectual del alumno. Así vemos que en la escuela existe 19 casos de estudiantes con capacidad intelectual superior y muy superior que tienen una situación socio-económica baja, mientras que solo 4 casos de alumnos de situación socio-económica alta tienen una capacidad intelectual superior y muy superior. De igual forma en el instituto superior existe

17 casos de alumnas con una capacidad intelectual superior y muy superior con situación socio-económica baja, mientras que no existen casos de alumnas con capacidad intelectual superior y muy superior de situación socio-económica alta.

La situación socio-económica no influye en la capacidad intelectual pero puede ser un factor determinante, pues los recursos que se puedan adquirir, contribuirán a que el alumno tenga mayores oportunidades de desarrollo de la capacidad intelectual.

De igual manera opinan las autoridades y docentes entrevistados en los dos planteles; pues también dicen que la edad si influye en la capacidad intelectual, pero que la lateralidad y la situación socio-económica no influye en la capacidad intelectual.

## 6. REFERENCIAS

- 1.- DE OLIVERA LIMA, Lauro (1979): **Educación por la inteligencia**, Buenos Aires, Edit.Humanitas.
  
- 2.- DE BONO, Edward (1994) : **El pensamiento creativo**, 1era. edición, Barcelona - España
  
- 3.- DE LA TORRE, Saturnino (1997): **Creatividad y Formación**, 1era edición, México, Editorial Trillas.
  
- 4.- DE ZUBIRIA ZAMPER, Miguel (1997): **Pensamiento y aprendizaje**, los instrumentos del crecimiento, Colec. Tratado de la Pedagogía conceptual # 1, Bogotá, Fondo de publicaciones Bernardo Herrera Merino.
  
- 5.- DE ZUBIRIA ZAMPER, Miguel (1994): Operaciones **Intelectuales y Creatividad**, Quito, editorial Susaeta.

6.- DE ZUBIRIA ZAMPER, Miguel (1997): **Los modelos pedagógicos**,

Colec. Tratado de Pedagogía Conceptual # 4, Fondo de

Publicaciones Bernardo Herrera Merino.

7.- FRAGNIERE, Gabriel (1978): **La educación Creadora**, Madrid,

Editorial Oriens.

8.- GALEANO RAMIREZ, Alberto (1993): **Revolución Educativa y**

**Desarrollo de la Inteligencia**, 3era. edición, Bogotá – Colombia,

Selección Cultura Colombiana.

9.- GONZALEZ GOMEZ, María Carlota y Juan Pablo (1997): **El Niño**

**Superdotado**, Orientaciones para una respuesta educativa en el

ámbito Escolar y Familiar, 1era. edición, Barcelona – España,

Editorial Cims.

10.- MACHADO, Luis Alberto (1975): **La Revolución de la Inteligencia,**

Barcelona, Editorial Seix Barral.

11.- MEC (1996): **Propuesta Consensuada de Reforma Curricular para la**

**Educación Básica** Quito – Ecuador.

12.- SANCHEZ HIDALGO, Efraín (1982): **Psicología Evolutiva,** Novena

edición revisada, Barcelona, Editorial de la Universidad de

Puerto Rico.

## **ANEXOS**

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA  
 MODALIDAD ABIERTA  
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA  
 PROYECTO DE GRADUACIÓN

ANEXO Nº 1

CENTRO ASOCIADO: IBARRA  
 EGRESADOS:  
 MILLEGAS JACOME DORIS XIMENA

ESTABLECIMIENTO INVESTIGADO: INSTITUTO HNO. MIGUEL "LA SALLE"  
 PROVINCIA: IMBABURA  
 CANTON: ANTONIO ANTE  
 CIUDAD: ATUNTAQUI

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BÁSICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
1	DAVILA	MARROQUIN	JOSE	35	8	0	4	95	MUY SUPERIOR
2	MENDOZA	TIXILUMA	ISRAEL	34	9	10	6	95	MUY SUPERIOR
3	ROSERO	GUERRA	GUSTAVO	34	9	7	6	95	MUY SUPERIOR
4	VALLEJO	PASQUEL	NELSON	33	9	7	6	95	MUY SUPERIOR
5	SANCHEZ	VASQUEZ	JORGE	33	8	8	5	95	MUY SUPERIOR
6	RUIZ	DAVILA	LENIN	32	9	5	5	95	MUY SUPERIOR
7	BRITO	MILLEGAS	LUIS	32	9	9	6	95	MUY SUPERIOR
8	PROAÑO	FUENTES	GREGORIO	32	9	4	5	95	MUY SUPERIOR
9	MALITAXI	URRESTA	JUAN	31	8	0	4	95	MUY SUPERIOR
10	POZO	CALDERON	CRISTIAN	31	9	2	5	95	MUY SUPERIOR
11	ENDARA	VEGA	CARLOS	30	7	8	3	95	MUY SUPERIOR
12	SALGADO	CEVALLOS	GALO	30	7	6	4	95	MUY SUPERIOR
13	VINUEZA	ESPINOZA	SANTIAGO	30	9	5	5	95	MUY SUPERIOR
14	CHAVARREA	AVILA	ALEX	30	8	11	5	95	MUY SUPERIOR
15	MONTALVO	RIVERA	PAUL	30	8	10	5	95	MUY SUPERIOR
16	ORTIZ	AVILA	OSCAR	30	9	10	6	85	SUPERIOR
17	MALITAXI	TITUANA	PAUL	29	6	5	2	95	MUY SUPERIOR
18	DAVILA	MONTUFAR	ALEX	29	8	9	5	95	MUY SUPERIOR
19	LEMA	AVILA	GONZALO	29	8	7	4	95	MUY SUPERIOR
20	LOPEZ	CACHIMUEL	LUIS	29	9	3	5	93	SUPERIOR
21	BAYETERO	CALDERON	RICARDO	29	8	11	5	95	MUY SUPERIOR
22	CHAVEZ		JOSE ANTONIO	29	9	10	5	80	ALTO
23	MANRIQUE	MAJUA	MANUEL	29	9	7	6	80	ALTO
24	ANTAMBA	SIMBAÑA	MILLIAN	28	8	4	4	95	MUY SUPERIOR
25	MICHILEMA	RAMIREZ	ALVARO	28	9	10	5	75	ALTO
26	PARREÑO	PITA	LORENZO	28	9	7	5	75	ALTO
27	CALDERON	PEREZ	MARCELO	28	9	11	6	75	ALTO
28	CHIZA	MEJIA	JOSE	28	9	5	6	90	SUPERIOR
29	DAVILA	CALUQUI	ALEXIS	27	6	2	2	95	MUY SUPERIOR

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA  
 MODALIDAD ABIERTA  
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA  
 PROYECTO DE GRADUACIÓN

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
30	SANCHEZ	VASQUEZ	HENRY	27	7	1	3	95	MUY SUPERIOR
31	MORALES	RUIZ	JAMER	27	7	0	3	95	MUY SUPERIOR
32	ANDRADE	TERAN	ESTEBAN	27	6	10	4	95	MUY SUPERIOR
33	MONTALVO	GUAMAN	PABLO	27	9	2	5	83	SUPERIOR
34	DAVILA	CALDERON	MILTON	26	9	10	6	83	ALTO
35	CACUANGO	PROAÑO	DIEGO	26	9	10	6	83	ALTO
36	CALDERON	MUÑOZ	EDUARDO	26	9	2	5	75	ALTO
37	LATACUMBA	ANDRADE	LENIN	26	8	4	5	95	MUY SUPERIOR
38	AGUIRRE	VALLEJOS	RONALD	26	9	4	5	75	ALTO
39	AMLA	GUAMAN	FELIPE	26	9	6	5	83	ALTO
40	JACOME	LOPEZ	MARCO	26	8	11	5	90	SUPERIOR
41	MILEGAS	PRADO	MARCO	26	8	8	5	90	SUPERIOR
42	YEPEZ	PALACIOS	MAURICIO	26	9	4	5	75	ALTO
43	VALLEJO	VASQUEZ	SANTIAGO	26	7	6	4	95	MUY SUPERIOR
44	LOPEZ	BAEZ	LUIS	26	7	8	4	95	MUY SUPERIOR
45	DAVILA	VASQUEZ	LENIN	26	7	8	4	95	MUY SUPERIOR
46	BENAVIDES	GARZON	JUAN	26	8	2	4	95	MUY SUPERIOR
47	MISARREA	RECALDE	MARIO	26	6	11	3	95	MUY SUPERIOR
48	ANDRADE	CALDERON	CRISTIAN	26	6	2	2	95	MUY SUPERIOR
49	AYALA	LOPEZ	PABLO	25	9	2	5	88	ALTO
50	GUERRERO	GARZON	MARIO	25	9	0	5	88	ALTO
51	MILLALBA	VELASQUEZ	CRISTIAN	25	9	4	5	88	ALTO
52	DAVILA	ARCINIEGA	DIEGO	25	9	5	5	88	ALTO
53	LEON	LOPEZ	JOSE	25	8	1	4	93	SUPERIOR
54	JACOME	ESTEVEZ	PABLO	25	8	3	4	93	SUPERIOR
55	DIAZ	TIXILIMA	ALEXANDER	25	7	1	3	95	MUY SUPERIOR
56	RECALDE	SANCHEZ	IVAN	25	6	5	2	95	MUY SUPERIOR
57	ANDRADE	POSSO	MAURICIO	25	6	5	2	95	MUY SUPERIOR
58	JACOME	CALDERON	JAIRO	24	6	8	3	95	MUY SUPERIOR
59	HERRERIA	MACIAS	MANUEL	24	8	10	5	80	ALTO
60	ENDARA	SUBIA	EDISON	24	9	8	6	50	NORMAL
61	MIRACOCCHA	AMAGUAÑA	XAMER	24	8	7	5	80	ALTO
62	CEVALLOS	TORRES	FELIX	24	8	0	4	90	SUPERIOR
63	GUAMAN	CLAMJO	CRISTIAN	24	6	8	3	95	MUY SUPERIOR

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA  
 MODALIDAD ABIERTA  
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA  
 PROYECTO DE GRADUACIÓN

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
64	POSSO	ESPINOSA	EDISON	24	7	0	3	95	MUY SUPERIOR
65	NÚÑEZ	CALVOPIÑA	MARCELO	24	7	2	3	95	MUY SUPERIOR
66	SORIA	JIMENEZ	ESTEBAN	23	7	0	3	93	SUPERIOR
67	YEPEZ	GUEVARA	SILMA	23	9	8	6	41	NORMAL
68	CHILQUINGA	JACOME	JORGE	23	9	9	5	41	NORMAL
69	CUPACAN	CARRANCO	RAMIRO	23	8	2	5	85	SUPERIOR
70	PASTRANA	TERAN	JEFFERSON	23	9	3	5	58	NORMAL
71	AVILA	FUENTES	LUIS	23	8	10	5	75	ALTO
72	AVILA	CRUZ	JORGE	23	9	0	5	58	NORMAL
73	VACA	PITA	MARCO	23	8	2	4	85	SUPERIOR
74	NENGER	DAVILA	EDISON	23	7	6	4	90	SUPERIOR
75	POSSO	TORRES	JUAN	23	8	1	4	85	SUPERIOR
76	ESPINOSA	PADILLA	GALO	23	8	6	4	75	ALTO
77	GUEVARA	GARZON	BAYRON	23	7	10	4	90	SUPERIOR
78	CACUANGO	QUILCA	LUIS	23	7	7	4	90	SUPERIOR
79	ANDRADE	SANCHEZ	FABRICIO	23	7	8	4	90	SUPERIOR
80	VILLEGAS	PONCE	JULIO CESAR	23	6	7	3	95	MUY SUPERIOR
81	VALLEJOS	MICHILENA	SANTIAGO	23	7	5	3	93	SUPERIOR
82	VACA	VENEGAS	KEVIN	23	6	3	2	95	MUY SUPERIOR
83	NARVAEZ	AGUILAR	DIEGO	23	6	1	2	95	MUY SUPERIOR
84	JACOME	ESTEVEZ	ROBERTO	23	7	8	3	90	SUPERIOR
85	BELTRAN	ANDRADE	EDUARDO	23	6	1	2	95	MUY SUPERIOR
86	VILLEGAS	JACOME	DIEGO	22	9	10	6	33	BAJO
87	HIDROVO	MONTALVO	PATRICIO	22	9	10	6	33	BAJO
88	LOPEZ	TORRES	WASHINGTON	22	9	3	5	50	NORMAL
89	CEVALLOS	MUÑOZ	GUILLERMO	22	9	7	5	33	BAJO
90	IMBAQUINGO	CHAVEZ	JULIO	22	8	0	5	80	ALTO
91	SIMBAÑA	ZUMARRAGA	LUIS	22	7	9	4	85	SUPERIOR
92	ROMAN	LIQUIN	WILMER	22	7	11	4	85	SUPERIOR
93	ANDRADE	LOPEZ	PAULO	22	8	2	4	80	ALTO
94	CACHIMUEL	MONTALVO	SANTIAGO	22	7	1	3	90	SUPERIOR
95	CAPELO	LOMAS	EDER	22	6	4	2	95	MUY SUPERIOR
96	REVELO	ERAZO	FRANKLIN	22	9	11	6	33	BAJO
97	SEVILLANO	FERNANDEZ	SANTIAGO	21	8	10	5	59	NORMAL

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA  
 MODALIDAD ABIERTA  
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA  
 PROYECTO DE GRADUACIÓN

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BÁSICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
98	FLORES	TORRES	LUIS	21	8	11	5	59	NORMAL
99	JACOME	LOPEZ	ALEX	21	8	11	5	59	NORMAL
100	SALAZAR	ESTEVEZ	ANDRES	21	8	1	4	75	ALTO
101	YEPEZ	GUEVARA	JUAN	21	8	5	4	75	ALTO
102	FLORES	OLIVO	LENIN	21	6	0	2	95	MUY SUPERIOR
103	CALDERON	GUERRERO	LUIS	21	7	1	3	85	SUPERIOR
104	CHIZA	MEJIAS	CARLOS	21	6	10	3	90	SUPERIOR
105	POSSO	CEVALLOS	JAIRO	20	9	7	6	20	BAJO
106	GUEVARA	POSSO	DIEGO	20	9	10	6	20	BAJO
107	CABASCANGO	MANRIQUE	ARMANDO	20	8	3	4	67	ALTO
108	MORETA	SIMBAÑA	BAYRON	20	7	3	3	80	ALTO
109	RIVADENEIRA	TERAN	CRISTIAN	20	6	10	3	85	SUPERIOR
110	RUIZ	NUÑEZ	JEFFERSON	20	7	0	3	80	ALTO
111	PAREDES	VALLEJOS	DIEGO	20	6	1	2	90	SUPERIOR
112	BUITRON	ESTEVEZ	ERICK	20	7	0	3	80	ALTO
113	DAVILA	MONTUFAR	DANNY	20	6	7	2	85	SUPERIOR
114	JACOME	AYALA	DARIO	19	8	10	5	41	NORMAL
115	PAREDES	LOMAS	ALVARO	19	9	5	5	25	BAJO
116	CADENA	ESTEVEZ	JOSE	19	7	9	4	67	ALTO
117	CACHIMUEL	MONTALVO	ALEX	19	8	5	4	59	NORMAL
118	ANDRADE	LOPEZ	ALEXIS	19	6	1	2	85	SUPERIOR
119	RECALDE	SEVILLA	RENATO	19	7	8	3	67	ALTO
120	AYALA	LOPEZ	DAVID	19	6	0	2	85	SUPERIOR
121	MILLALBA	POZO	JONATHAN	19	6	7	2	80	ALTO
122	AYALA	ERAZO	CARLITOS	19	6	3	2	85	SUPERIOR
123	ERAZO	CHIZA	EDWIN	19	6	2	2	85	SUPERIOR
124	ARIAS	BUITRON	RICARDO	19	6	8	2	80	ALTO
125	CALDERON	AGUIRRE	DIEGO	18	9	11	6	10	BAJO
126	LOPEZ	JIMENEZ	ANDRES	18	9	5	5	20	BAJO
127	ESTEVEZ	ESCOBAR	PATRICIO	18	9	6	5	10	BAJO
128	JATIVA	QUILUMBANGO	OMAR	18	8	2	4	50	NORMAL
129	FLORES	GALLEGOS	JULIO	18	7	7	4	59	NORMAL
130	COLLAHUAZO	GUERRA	ALEXIS	18	7	8	4	59	NORMAL
131	VALLEJOS	CALDERON	PABLO	18	7	0	3	67	ALTO

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA  
 MODALIDAD ABIERTA  
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA  
 PROYECTO DE GRADUACIÓN

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BÁSICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
132	MORALES	MORETA	EDISON	18	7	3	3	67	ALTO
133	ANDRADE	PALACIOS	ESTEBAN	18	7	4	3	67	ALTO
134	TERAN	LOMAS	MARCO	18	6	10	3	75	ALTO
135	SUAREZ	GOVEO	MARTIN	18	6	8	3	75	ALTO
136	JATIVA	RUIZ	SEBASTIAN	18	7	6	3	59	NORMAL
137	ANDRADE	AVILA	IVAN	18	6	5	2	80	ALTO
138	MORENO	DUARTE	MARLON	18	6	3	2	80	ALTO
139	MORENO	DAVILA	CRISTIAN	18	7	3	3	67	ALTO
140	GUEVARA	FABARA	CRISTIAN	17	7	11	4	50	NORMAL
141	BOLAÑOS	MICHILENA	FAUSTO	17	8	7	5	25	BAJO
142	CUSIN	IBADANGO	SANTIAGO	17	8	4	5	38	BAJO
143	NAVARRETE	SILVA	JONATHAN	17	8	6	5	25	BAJO
144	MORETA	POSSO	EDY	17	8	6	4	25	BAJO
145	NENGER	DAVILA	ALVARO	17	7	6	4	50	NORMAL
146	CONDOR	RAMIREZ	MIGUEL	17	8	5	4	38	BAJO
147	SALGADO	ZAPATA	DAVD	17	6	0	2	75	ALTO
148	HERNANDEZ	GAMLANEZ	RICHARD	17	6	0	2	75	ALTO
149	MANRIQUE	LEMA	EDISON	17	6	5	2	75	ALTO
150	GOMEZ	CALDERON	LUIS	17	7	3	3	59	NORMAL
151	JACOME	PALACIOS	ALVARO	17	6	1	2	75	ALTO
152	SUASTI	DE LA CRUZ	DANY	17	6	3	2	75	ALTO
153	RUIZ	MALITAXI	WILMER	17	8	2	4	38	BAJO
154	UMAICO	RUIZ	ESTEBAN	16	7	9	4	38	BAJO
155	BURBANO	CORDOVA	JAROL	16	7	6	4	38	BAJO
156	BOLAÑOS	SANCHEZ	ALEX	16	7	9	4	38	BAJO
157	VASQUEZ	JACOME	LUIS	16	7	2	3	50	NORMAL
158	GUEVARA	CADENA	DIEGO	16	6	10	3	59	NORMAL
159	BELTRAN	ANDRADE	CRISTIAN	16	6	1	2	63	ALTO
160	IPIALES	ARCINIEGAS	MAURICIO	16	7	3	3	50	NORMAL
161	ANGAMARCA	SOLANO	JAIRO	16	6	0	2	63	ALTO
162	IMBAQUINGO	CHAVEZ	JHONNY	16	6	2	2	63	ALTO
163	CACHIMUEL	MALDONADO	MILTON	15	9	6	5	5	BAJO
164	MONTALVO	VASQUEZ	ANDRES	15	7	11	4	25	BAJO
165	DOMINGUEZ	DAVILA	SEBASTIAN	15	6	5	3	50	NORMAL

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA  
 MODALIDAD ABIERTA  
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA  
 PROYECTO DE GRADUACIÓN

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
166	ARCINIEGAS	MEZA	MAURICIO	15	7	2	3	38	BAJO
167	MONTALVO	BELTRAN	SAYRE	15	6	4	2	50	NORMAL
168	ROJAS	ROSETO	ALEXANDER	15	6	1	2	50	NORMAL
169	SANCHEZ	ESPINOSA	EDUARDO	15	6	1	2	50	NORMAL
170	ESTEVEZ	MONTALVO	ANDRES	15	6	4	2	50	NORMAL
171	SUAREZ	TORRES	GALO	15	6	8	2	50	NORMAL
172	TIXIUMA	QUISHPE	RENATO	15	6	8	2	50	NORMAL
173	MAIGUA	DE LA TORRE	DAMIAN	15	8	9	2	50	NORMAL
174	REINOSO	MURIEL	LENIN	14	7	1	3	25	BAJO
175	CHAVEZ	MNUEZA	JAIRO	14	7	0	3	25	BAJO
176	GOMEZ	CONDOR	JOSE	14	7	3	3	25	BAJO
177	MORALES	AGUIRRE	WILLY	14	8	2	2	37	BAJO
178	ROSETO	ALMEIDA	LUIS	14	6	1	2	37	BAJO
179	MANRIQUE	LEMA	CARLOS	14	6	5	2	37	BAJO
180	NARANJO	HERRERIA	JAIRO	13	8	2	4	5	BAJO
181	LEON	CEVALLOS	STALIN	13	8	3	4	5	BAJO
182	DE LA TORRE	PIEDRA	CARLOS	13	7	10	4	8	BAJO
183	ROSETO	MALDONADO	JUAN	13	6	11	3	18	BAJO
184	LOPEZ	ANDRADE	LENIN	13	6	8	3	18	BAJO
185	MORETA	YANEZ	WILMER	13	7	6	3	8	BAJO
186	ANDRADE	TIRADO	CARLOS	13	6	10	3	18	BAJO
187	TERAN	LOPEZ	HECTOR	13	7	4	3	10	BAJO
188	LOPEZ	CALDERON	MARCO	13	6	7	3	18	BAJO
189	PONCE	RIVERA	HERNAN	13	6	2	2	25	BAJO
190	DE JESUS	ANDRADE	MARCOS	13	6	7	2	18	BAJO
191	MANRIQUE	POTOSI	DENIS	13	6	7	2	18	BAJO
192	MALDONADO	IBADANGO	LEONARDO	13	6	11	3	18	BAJO
193	PAREDES	RAMOS	FAMO	13	7	1	3	10	BAJO
194	RIVERA	SARAUZ	ALEX	13	6	2	2	25	BAJO
195	MORAN	QUINCHIGUANGO	ALFONSO	12	8	10	4	5	BAJO
196	DEFAZ	TORRES	MANUEL	12	7	10	3	5	BAJO
197	ORTIZ	ERAZO	DIEGO	12	6	0	2	10	BAJO
198	CHIRIBOGA	MARTINEZ	FERNANDO	11	6	10	4	10	BAJO
199	CORAL	TERAN	SANTIAGO	11	8	2	4	5	BAJO

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA  
 MODALIDAD ABIERTA  
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA  
 PROYECTO DE GRADUACIÓN

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
200	CADENA	ANDRADE	JHONATAN	11	7	7	4	5	BAJO
201	TORRES	ECHEVERRIA	JEFFERSON	11	6	3	2	10	BAJO
202	MONTALVO	TERAN	CRISTIAN	11	6	1	2	10	BAJO
203	RUIZ	SANCHEZ	JEFFERSON	11	6	7	2	10	BAJO
204	IMBAQUINGO	DAVILA	MARCELO	11	6	9	2	10	BAJO
205	CUALCHI	ESPIN	CRISTIAN	10	8	11	5	5	BAJO
206	TAMBA	GOVEO	DIEGO	10	7	0	3	5	BAJO
207	QUILUMBANGO	ESTEVEZ	HUGO	9	8	4	4	5	BAJO
208	FUENTES	FLORES	DANILO	9	6	9	2	10	BAJO
209	AYALA	DOMINGUEZ	LUIS	8	6	4	2	10	BAJO
210	CABASCANGO	CARAGULLA	FRANKLIN	7	7	4	3	5	BAJO
211	CONDOR	VALVERDE	DARIO	7	7	0	3	5	BAJO
212	ROSERO	PILLAJO	SANTIAGO	6	8	0	4	5	BAJO
213	RECALDE	MONCAYO	EDISON	6	7	8	4	5	BAJO
214	DAVILA	GUERRERO	ALEX	6	8	0	4	5	BAJO

MEDIA ARITMETICA =

60.84

TOTAL DE ALUMNOS =

214

DESVIACION ESTANDAR =

31.25

ALUMNOS SELECCIONADOS =

44

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA  
 MODALIDAD ABIERTA  
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA  
 PROYECTO DE EGRESADOS

ANEXO Nº 2

CENTRO ASOCIADO: IBARRA  
 EGRESADOS:  
 ORTIZ CIFUENTES WILSON ERNESTO

ESTABLECIMIENTO INVESTIGADO: COLEGIO "ALBERTO ENRIQUEZ GALLO"  
 PROVINCIA: IMBABURA  
 CANTON: ANTONIO ANTE  
 CIUDAD: ATUNTAQUI

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
1	AGUIRRE	ANDRADE	JOHANA	53	13	9	9	95	MUY SUPERIOR
2	ORTIZ	GOMEZ	ANDREA	51	12	0	9	95	MUY SUPERIOR
3	SALGADO	SALAZAR	LUCIA	50	13	1	9	95	MUY SUPERIOR
4	LARA	BAEZ	JULIA	50	15	0	9	92	SUPERIOR
5	JATIVA	GAVILANES	JENNY	49	13	2	9	95	MUY SUPERIOR
6	GRANJA	ALVEAR	LOURDES	48	12	4	8	95	MUY SUPERIOR
7	ESCOBAR	BOLAÑOS	PAOLA	48	12	6	8	95	MUY SUPERIOR
8	CADENA	CALDERON	GLADYS	47	12	0	8	95	MUY SUPERIOR
9	VALLEJOS	POSO	VERONICA	47	12	3	9	95	MUY SUPERIOR
10	VASQUEZ	ESCOBAR	MERCEDES	47	12	1	8	95	MUY SUPERIOR
11	ESPINOZA	GUEVARA	LORENA	46	11	9	8	94	SUPERIOR
12	ROSERO	CHILES	GUILDA	46	13	5	9	92	SUPERIOR
13	RIVERA	CADENA	ANA	46	11	11	8	94	SUPERIOR
14	ALBUJA	PAREDES	ANITA	46	11	9	8	94	SUPERIOR
15	ALBUJA	PAREDES	GISELA	46	13	5	9	92	SUPERIOR
16	VALLEJOS	CALDERON	GLADIS	45	13	7	9	90	SUPERIOR
17	DAVILA	SANCHEZ	PAOLA	45	13	4	9	90	SUPERIOR
18	REMACHE	LIMAICO	OLGA	45	12	3	8	92	SUPERIOR
19	HERRERA	CEVALLOS	ANGELA	44	12	7	9	91	SUPERIOR
20	GUEVARA	ZUMARRAGA	DIANA	44	12	8	9	91	SUPERIOR
21	TINAJERO	GARZON	CRISTINA	44	11	11	8	90	SUPERIOR
22	LOPEZ	JARAMILLO	VERONICA	43	12	11	8	90	SUPERIOR
23	ZUMARRAGA	POSSO	DANIELA	43	11	11	8	88	SUPERIOR
24	TORRES	SANCHEZ	JESSICA	42	13	1	8	81	SUPERIOR
25	BOLAÑOS	ZUMARRAGA	TATIANA	42	11	8	8	86	SUPERIOR
26	NARVAEZ	BAEZ	VERONICA	42	12	5	8	87	SUPERIOR
27	SEVILLANO	CALDERON	MARIELA	42	13	1	9	81	SUPERIOR
28	LOPEZ	BRAVO	AIDA	42	14	1	9	60	NORMAL
29	BENAVIDEZ	CACHIMUEL	GLORIA	42	13	5	9	81	SUPERIOR

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA  
 MODALIDAD ABIERTA  
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA  
 PROYECTO DE EGRESADOS

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
30	SILVA	CEVALLOS	LIGIA	41	14	3	8	55	NORMAL
31	UBIDIA	FLORES	MERY	41	13	10	9	78	ALTO
32	LOZADA	ASPIAZU	CRISTY	41	11	2	8	84	SUPERIOR
33	SALGADO	IBADANGO	MARIA	41	13	5	8	78	ALTO
34	MERLO	MARROQUIN	AMANDA	41	12	2	8	84	SUPERIOR
35	SOLANO	PAREDES	ANITA	41	12	4	8	84	SUPERIOR
36	MANRIQUE	PAMBAQUISPE	GLADYS	41	13	10	9	78	ALTO
37	ESTEVEZ	PITA	MARIBEL	41	13	5	9	78	ALTO
38	CAMUENDO	FIERRO	GUADALUPE	41	13	5	9	78	ALTO
39	IMBAQUINGO	PAMBA	ELVIA	40	12	6	8	81	SUPERIOR
40	RUIZ	DONOSO	XIMENA	40	13	2	9	75	ALTO
41	MORALES	SANCHEZ	ZAIRA	40	13	1	9	75	ALTO
42	CHILUISA	ANDRADE	YOMAR	40	13	2	9	75	ALTO
43	PONCE	MEJIA	VERONICA	40	12	10	9	81	SUPERIOR
44	ANDRADE	PUMA	VERONICA	40	12	7	8	81	SUPERIOR
45	ZUMBA	ALVAREZ	ANITA	40	12	3	8	81	SUPERIOR
46	ARCINIEGAS	OSEJOS	MAYRA	40	13	1	9	75	ALTO
47	TORRES	ESTRADA	ALEXANDRA	40	13	8	9	75	ALTO
48	RUALES	BEDON	JENNY	40	13	1	9	75	ALTO
49	PEREZ	CABASCANGO	LUZ	40	11	7	8	81	SUPERIOR
50	DE LA TORRE	VINUEZA	CARLA	40	11	8	8	81	SUPERIOR
51	ALBUJA	PAREDES	VERONICA	40	11	10	8	81	SUPERIOR
52	TORRES	CHICAIZA	RITA	40	14	8	9	50	NORMAL
53	DOMINGUEZ	JIJON	JENNY	40	12	10	9	81	SUPERIOR
54	DAVILA	ANGULO	EMILIA	40	15	0	9	25	BAJO
55	PAREDES	ALMEIDA	GEOVANNA	39	11	4	8	78	ALTO
56	ESCOBAR	MARROQUIN	DIANA	39	13	3	9	63	ALTO
57	MORETA	IMBAQUINGO	CINTHYA	39	13	8	8	63	ALTO
58	MONTALVO	RIVERA	ANITA	39	12	7	8	78	ALTO
59	CEVALLOS	NOBOA	XIMENA	39	13	5	9	63	ALTO
60	GUAMAN	TAMAYO	MARIA	39	13	2	9	63	ALTO
61	CAHUASQUI	TERAN	CARMEN	39	13	10	9	63	ALTO
62	GRIJALVA	GUERRA	TATIANA	39	12	10	9	78	ALTO
63	CHUQUIN	SUAREZ	ALEXANDRA	39	11	10	8	78	ALTO

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA  
 MODALIDAD ABIERTA  
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA  
 PROYECTO DE EGRESADOS

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
64	ANDRADE	BUITRON	ADRIANA	39	12	6	8	78	ALTO
65	RECALDE	MORALES	SUSANA	38	12	2	8	75	ALTO
66	ALDAZ	TORRES	SARA	38	12	6	8	75	ALTO
67	MORALES	SALGADO	PATRICIA	38	13	9	9	50	NORMAL
68	FARINANGO	ESTEVEZ	SARA	38	12	8	9	75	ALTO
69	ROJAS	TOBAR	ANGELA	38	12	6	8	75	ALTO
70	MONTESINOS	POZO	CRISTINA	38	12	7	9	75	ALTO
71	ORTIZ	AVILA	MAIRA	38	13	1	9	50	NORMAL
72	ROSERO	MALDONADO	DEYSI	38	13	4	9	50	NORMAL
73	MONTALVO	DE LA TORRE	JENNY	37	12	1	8	63	ALTO
74	RUIZ	ESTEVEZ	VALERIA	37	11	10	8	72	ALTO
75	ORTEGA	GUERRERO	LEYDI	37	13	0	9	41	NORMAL
76	TERAN	ANDRADE	KARINA	37	13	7	9	41	NORMAL
77	MALDONADO	CHUMA	PAOLA	37	14	6	9	24	BAJO
78	MANGUI	PICUASI	ZOILA	37	12	11	8	63	ALTO
79	DELGADO	HURTADO	DEYSI	37	14	1	9	24	BAJO
80	ANDRADE	GARZON	WENDY	37	13	10	9	41	NORMAL
81	IBADANGO	PIÑAN	XIMENA	37	12	7	8	63	ALTO
82	GUEVARA	TIXILIMA	ANDREA	37	11	10	8	72	ALTO
83	ENCALADA	PASTRANA	PAULINA	36	14	5	8	22	BAJO
84	NOBOA	LEON	CARMEN	36	13	6	9	33	BAJO
85	CEVALLOS	GUERRERO	NADIA	36	12	4	9	50	NORMAL
86	VILLEGAS	PITA	LOURDES	36	12	7	9	50	NORMAL
87	CACHIGUANGO	YACELGA	FLOR	36	13	7	9	33	BAJO
88	SISA	AVILA	ANABEL	36	12	11	9	50	NORMAL
89	GUERRA	TERRERAS	VANESSA	36	13	1	9	33	BAJO
90	CANGAS	ALMEIDA	NIEVES	35	12	0	8	37	BAJO
91	SUAREZ	RUIZ	DORA	35	12	10	9	37	BAJO
92	SANTO	LOPEZ	MARIA	35	12	11	9	37	BAJO
93	VILLEGAS	ANDRADE	MAYRA	35	12	9	9	37	BAJO
94	RUIZ	QUELAL	EVELIN	35	12	6	8	37	BAJO
95	ANDINO	PASQUEL	RUTH	35	13	0	8	25	BAJO
96	CASTILLO	YACELGA	GABRIELA	35	13	5	9	25	BAJO
97	SANCHEZ	CORDOVA	ANA	34	13	8	9	23	BAJO

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA  
 MODALIDAD ABIERTA  
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA  
 PROYECTO DE EGRESADOS

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
98	MARTINEZ	GALEANO	DIANA	34	13	5	9	23	BAJO
99	TIXILIMA	MEDINA	ANA	34	13	0	9	23	BAJO
100	ECHVERRIA	NARVAEZ	SANDRA	34	11	10	8	62	ALTO
101	JACOME	YEPEZ	GLORIA	34	12	5	8	25	BAJO
102	CEVALLOS	SARAUZ	AMADA	34	12	5	8	25	BAJO
103	ANDRADE	FUENTES	PAMELA	34	12	9	8	25	BAJO
104	PALACIOS	ANDRADE	MARCIA	34	11	8	8	62	ALTO
105	DIAZ	DIAZ	MARILU	34	13	2	8	23	BAJO
106	POZO	CALDERON	PATRICIA	34	11	10	8	62	ALTO
107	ANDRANGO	MUENALA	MYRIAM	33	13	0	9	21	BAJO
108	ZUMARRAGA	CHUQUIN	PAOLA	33	12	8	9	24	BAJO
109	PUMA	GONZALEZ	TATIANA	33	12	0	8	24	BAJO
110	IMBAQUINGO	PAMBAQUISPE	DORA	33	12	4	8	24	BAJO
111	CHIRAN	COTACACHI	PIEDAD	33	12	4	8	24	BAJO
112	LOPEZ	VASQUEZ	GABRIELA	32	12	5	8	23	BAJO
113	PONCE	MARTINEZ	CARMEN	32	12	9	9	23	BAJO
114	CALDERON	ECHVERRIA	ROSA	32	13	3	9	19	BAJO
115	GUARANGUAY	ESTEVEZ	ANITA	32	12	4	8	23	BAJO
116	CABASCANGO	MONTALVO	BLANCA	32	12	2	8	23	BAJO
117	POSSO	VILLEGAS	RENATA	32	13	6	9	19	BAJO
118	PUMA	ORDOÑEZ	FERNANDA	32	13	1	9	19	BAJO
119	ROSERO	MALDONADO	ANDREA	32	12	2	8	23	BAJO
120	GOMEZ	LITA	PATRICIA	32	12	11	9	23	BAJO
121	RIVERA	RIVADENEIRA	BERTHA	32	13	1	8	19	BAJO
122	ESPINOSA	ANDRADE	JOHANA	32	12	4	9	23	BAJO
123	COTACACHI	TITUAÑA	MARIA	31	14	6	8	16	BAJO
124	PAVON	LATACUMBA	SONIA	31	13	1	8	17	BAJO
125	MORENO	RIVADENEIRA	MARIA	31	12	2	8	22	BAJO
126	LOZA	LOPEZ	IRMA DANIELA	31	12	1	8	22	BAJO
127	MARTINEZ	VALLEJO	SONIA	31	13	5	8	17	BAJO
128	PINTO	BOLAÑOS	IRMA	31	14	7	9	16	BAJO
129	ALVAREZ	GOMEZ	VIVIANA	31	11	10	8	50	NORMAL
130	RUIZ	ESTEVEZ	GABRIELA	31	13	9	9	17	BAJO
131	CHAVEZ	MANRIQUE	LETICIA	31	12	10	9	22	BAJO

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA  
 MODALIDAD ABIERTA  
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA  
 PROYECTO DE EGRESADOS

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
132	JATIVA	VERGARA	JESSICA	31	12	1	8	22	BAJO
133	SUAREZ	ROMO	MIRIAM	30	11	5	8	45	NORMAL
134	IBADANGO	LIMAICO	VIVIANA	30	12	6	8	20	BAJO
135	VALLEJOS	MONCAYO	SONIA	30	13	6	9	15	BAJO
136	CARLOSAMA	ALMEIDA	CARLA	30	11	11	8	45	NORMAL
137	LOZA	RUIZ	JENIFFER	30	13	2	9	15	BAJO
138	FLORES	DELGADO	LEIDY	30	12	10	8	20	BAJO
139	PEREZ	VALLEJOS	JOHANA	29	13	4	9	13	BAJO
140	PUMA	LOPEZ	ANA	29	12	8	9	18	BAJO
141	NAVARRETE	SILVA	MAYORIE	29	13	0	9	13	BAJO
142	RUIZ	CASTILLO	MAYRA	29	12	2	8	18	BAJO
143	MORETA	CACUANGO	MARCELA	29	11	9	8	40	NORMAL
144	MAYA	GORDON	MAYRA	29	12	1	9	18	BAJO
145	CALI	MUESES	VICTORIA	29	13	7	9	13	BAJO
146	TORRES	LOPEZ	YIMI	28	13	9	8	11	BAJO
147	ANDRADE	GARCIA	DIANA	28	13	6	9	11	BAJO
148	PAREDES	VINUEZA	CLARITA	28	12	9	8	16	BAJO
149	GUACHALA	IMBAQUINGO	XIMENA	28	11	7	8	35	BAJO
150	RIVERA	SANCHEZ	ELIANA	28	12	7	8	16	BAJO
151	AGUIRRE	ANDRADE	DIANA	28	13	9	8	11	BAJO
152	DONOSO	NASATI	DIANA	28	13	0	8	11	BAJO
153	GUERRERO	GUAMAN	VERONICA	28	13	6	9	11	BAJO
154	POSSO	LOPEZ	GEOVANNA	28	12	7	8	16	BAJO
155	ARROYO	LIMAICO	ANGELITA	27	11	8	8	30	BAJO
156	BOLAÑOS	RUIZ	AMANDA	27	13	7	9	10	BAJO
157	MALDONADO	SANI	ELVIA	27	12	6	8	14	BAJO
158	BANDA	PAREDES	CARMEN	27	12	1	9	14	BAJO
159	DOMINGUEZ	RIVERA	LUCIA	27	13	8	9	10	BAJO
160	MORALES	JUMA	INES	27	13	3	9	10	BAJO
161	MOYA	GUBIA	MONICA	27	14	6	8	12	BAJO
162	RUIZ	CARLOSAMA	GLADYS	27	13	4	9	10	BAJO
163	CARLOSAMA	CASTILLO	NOHEMI	27	13	2	9	10	BAJO
164	MONTALVO	BAEZ	ANGELICA	26	12	2	8	13	BAJO
165	CADENA	IPIALES	ELIANA	26	11	2	8	25	BAJO

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA  
 MODALIDAD ABIERTA  
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA  
 PROYECTO DE EGRESADOS

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
166	CHAVEZ	PINCHAO	PATRICIA	25	12	2	8	12	BAJO
167	IPIALES	DOMINGUEZ	JAQUELINE	25	13	6	9	9	BAJO
168	ROJAS	ESTEVEZ	ANGELINE	25	13	6	8	9	BAJO
169	BRAVO	RUIA	MAIRA	25	13	1	9	9	BAJO
170	PONCE	CADENA	JENNIFER	24	12	6	8	11	BAJO
171	ROJAS	ANDRADE	CARMITA	24	13	4	9	8	BAJO
172	VILLEGAS	ANDRADE	MAIRA	24	13	4	9	8	BAJO
173	TERAN	BOLAÑOS	TATIANA	24	12	4	8	11	BAJO
174	FARINANGO	CONEJO	YOLANDA	24	11	9	8	21	BAJO
175	ENRIQUEZ	BURGOS	MONICA	24	13	6	9	8	BAJO
176	QUINCHIGUANGO	CAMPO	KARINA	23	12	1	8	10	BAJO
177	ANDRADE	LOPEZ	ADRIANA	23	11	0	8	19	BAJO
178	ROMEO	MENESES	DENNISSE	23	12	8	9	10	BAJO
179	GUERRERO	POSSO	DORA	23	14	1	9	8	BAJO
180	ROMAN	TORRES	SANDRA	22	14	5	8	7	BAJO
181	JACOME	LOPEZ	MARJORIE	22	12	11	9	9	BAJO
182	TIAMARCA	RECALDE	JOHANA	22	13	2	8	7	BAJO
183	COLCHA	ANDRADE	MARIA	21	14	6	9	6	BAJO
184	MARTINEZ	TORRES	JAQUELINE	21	13	6	9	7	BAJO
185	RECALDE	SEVILLA	LORENA	20	12	8	9	7	BAJO
186	GARCES	VIZCAINO	RUBI	20	14	0	8	5	BAJO
187	QUILCA	GUIARRA	SILVIA	20	12	3	8	7	BAJO
188	VASQUEZ	GORDILLO	LUCIA	20	12	4	8	7	BAJO
189	SOASTI	QUINTIGUÍNA	REYNA	19	13	11	8	6	BAJO
190	YACELGA	VIRACocha	SONIA	19	13	5	9	6	BAJO
191	PASQUEL	RUIZ	MARIA	18	11	9	8	7	BAJO
192	CHUMA	CACHIMUEL	NILA	18	11	11	8	7	BAJO
193	GOVEO	ANDRANGO	SORAYA	18	12	3	8	5	BAJO
194	VALLEJOS	CALDERON	ALEXANDER	17	11	9	8	6	BAJO
195	IBADANGO	SANCHEZ	CRISTINA	17	14	10	9	5	BAJO
196	QUILCA	GUALOMOTO	MAYRA	16	12	3	8	5	BAJO
197	PAEZ	VARELA	VERONICA	16	12	2	8	5	BAJO
198	ESTEVEZ	MEDINA	MARIA	16	12	2	8	5	BAJO
199	PAMBAQUISHPE	VALLES	ANITA	16	13	4	9	5	BAJO

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA  
 MODALIDAD ABIERTA  
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA  
 PROYECTO DE EGRESADOS

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
200	ALOMOTO	SALAZAR	MARGARITA	16	13	6	9	5	BAJO
201	PASQUEL	ORBE	ANITA	15	11	9	8	5	BAJO
202	PAREDES	CALDERON	RUTH	15	11	11	8	5	BAJO
203	DIAZ	MORETA	DIANA	11	11	8	8	5	BAJO
204	RUIZ	PASQUEL	JENNIFER	14	13	7	9	5	BAJO
205	CABASCANGO	ARROYO	NANCY	14	13	2	8	5	BAJO
206	MONTALVO	DUARTE	ROSANA	14	11	11	8	5	BAJO
207	CEVALLOS	SUBIA	ANDREA	14	12	7	9	5	BAJO
208	BOLAÑOS	LESCANO	IPATIA	14	12	2	8	5	BAJO
209	MORENO	RODRIGUEZ	DORA	13	12	3	8	5	BAJO
210	IMBAQUINGO	IMBAQUINGO	GLADYS	13	13	2	9	5	BAJO
211	REYES	CORAL	DORIS	13	12	11	9	5	BAJO
212	MOYA	SANGUÑA	MARTHA	13	12	7	9	5	BAJO
213	TAMBA	FARINANGO	GLADYS	12	11	9	8	5	BAJO
214	RODRIGUEZ	CHIZA	CARLA	12	14	4	8	5	BAJO
215	SALAZAR	SALAZAR	AMPARO	11	13	4	9	5	BAJO
216	SIZA	CHIRAN	ROSA	11	12	0	8	5	BAJO
217	VEGA	BENALCAZAR	JESSICA	11	11	11	8	5	BAJO
218	DAVILA	MONTALVO	XIMENA	11	12	2	8	5	BAJO
219	PASQUEL	MORA	PATRICIA	11	12	4	8	5	BAJO
220	REINOSO	SARAUZ	VIVIANA	11	12	5	8	5	BAJO
221	PALACIOS	REVELO	DINA	11	12	8	9	5	BAJO
222	AGUIRRE	IMBAQUINGO	DORIS	11	11	11	8	5	BAJO
223	TERAN	BUITRAGO	ADIELA	10	13	0	9	5	BAJO
224	CHIRAN	COTACACHI	ZOILA	10	14	9	8	5	BAJO
225	POSSO	ALMEIDA	DALIA	10	13	5	8	5	BAJO
226	SUAREZ	VALENCIA	SILVIA	10	12	10	9	5	BAJO
227	GOMEZ	JACOME	JAQUELINE	10	13	0	8	5	BAJO
228	POSSO	TORRES	MARTHA	9	12	5	8	5	BAJO

MEDIA ARITMETICA =

37.98

TOTAL DE ALUMNOS =

228

DESVIACION ESTANDAR =

31.87

ALUMNOS SELECCIONADOS =

9

# HOJA DE RESPUESTAS - PRUEBA RAVEN

## ESCALA NIÑOS

ANEXO N° 3

**USO EXPERIMENTAL**

Exp. No. \_\_\_\_\_

Prueba No. \_\_\_\_\_

Nombres: _____	Apellidos: _____
Fecha de Nac.: _____	Edad: _____ años: _____ meses: _____
Grado: _____	Escuela: _____
Tipo: _____	Provincia: _____ Ciudad: _____
Fecha de hoy: _____	Hora de Inic.: _____
Hora de fin: _____	Duración: _____

A			AB			B		
1			1			1		
2			2			2		
3			3			3		
4			4			4		
5			5			5		
6			6			6		
7			7			7		
8			8			8		
9			9			9		
10			10			10		
11			11			11		
12			12			12		
Punt.parc.:			Punt.parc.:			Punt. parc.:		

ACTITUD DEL SUJETO	DIAGNÓSTICO								
Forma de trabajo	Edad cron.   Puntaje								
<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%;">Reflexiva</td> <td style="width: 50%;">Intuitiva</td> </tr> <tr> <td>Rápida</td> <td>Lenta</td> </tr> <tr> <td>Inteligente</td> <td>Torpe</td> </tr> <tr> <td>Concentrada</td> <td>Distraída</td> </tr> </table>	Reflexiva	Intuitiva	Rápida	Lenta	Inteligente	Torpe	Concentrada	Distraída	T/ minut.   Percent.
Reflexiva	Intuitiva								
Rápida	Lenta								
Inteligente	Torpe								
Concentrada	Distraída								
<i>Disposición</i>	Discrep.   Rango								
<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%;">Dispuesta</td> <td style="width: 50%;">Fatigada</td> </tr> <tr> <td>Interesada</td> <td>Desinteresada</td> </tr> <tr> <td>Tranquila</td> <td>Intranquila</td> </tr> <tr> <td>Segura</td> <td>Vacilante</td> </tr> </table>	Dispuesta	Fatigada	Interesada	Desinteresada	Tranquila	Intranquila	Segura	Vacilante	Diagnóstico
Dispuesta	Fatigada								
Interesada	Desinteresada								
Tranquila	Intranquila								
Segura	Vacilante								
<i>Perseverancia</i>	Examinador								
<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%;">Uniforme</td> <td style="width: 50%;">Irregular</td> </tr> </table>	Uniforme	Irregular							
Uniforme	Irregular								

# HOJA DE RESPUESTAS - PRUEBA RAVEN

## ESCALA GENERAL

**USO EXPERIMENTAL**

ANEXO Nº 4

Exp. No. \_\_\_\_\_

Prueba No. \_\_\_\_\_

Nombres: _____	Apellidos: _____
Fecha de Nac.: _____	Edad: _____ años: _____ meses: _____
Curso: _____	Colegio: _____
Tipo: _____	Provincia: _____ Ciudad: _____
Fecha de hoy: _____	Hora de Inic. _____
Hora de Fin: _____	Duración: _____

A			B			C			D			E		
1			1			1			1			1		
2			2			2			2			2		
3			3			3			3			3		
4			4			4			4			4		
5			5			5			5			5		
6			6			6			6			6		
7			7			7			7			7		
8			8			8			8			8		
9			9			9			9			9		
10			10			10			10			10		
11			11			11			11			11		
12			12			12			12			12		
Punt.parc.:			Punt.parc.:			Punt. parc.:			Punt.parc.:			Punt.parc.:		

ACTITUD DEL SUJETO	
Forma de trabajo	
Reflexiva	Intuitiva
Rápida	Lenta
Inteligente	Torpe
Concentrada	Distraída
<i>Disposición</i>	
Dispuesta	Fatigada
Interesada	Desinteresada
Tranquila	Intranquila
Segura	Vacilante
<i>Perseverancia</i>	
Uniforme	Irregular

DIAGNÓSTICO			
Edad cron.		Puntaje	
IT/minut.		Percent.	
Discrep.		Rango	
Diagnóstico			
Examinador			



ANEXO Nº 5

**Universidad Técnica Particular de Loja**


Memento ascendere semper

**Modalidad Abierta**
**PROGRAMA DE GRADUACIÓN DE EGRESADOS DE  
MODALIDAD ABIERTA HASTA 1996**
**ENCUESTA SOCIOECONÓMICA Y PSICOPEDAGÓGICA**

Señor Padre de Familia :

La presente encuesta tiene como finalidad obtener información referente a la situación socioeconómica y psicopedagógica de los estudiantes de educación básica de una muestra de escuelas y colegios del país. Solicitamos a usted llenar todos los datos que se piden por cuanto son de importancia para los fines de la investigación.

Sírvase contestar con sinceridad cada una de las interrogantes, ya sea escribiendo en forma concreta lo solicitado o marcando una X en el paréntesis correspondiente.

**1. DATOS DE IDENTIFICACIÓN**

1.1. Nombre del Plantel.....

1.2. Lugar.....

PROVINCIA

CANTÓN

PARROQUIA

CIUDAD

1.3. Tipo de sostenimiento del plantel: Fiscal ( ) Fiscomisional ( ) Particular ( )

1.4. Si el plantel es particular, cuánto paga mensualmente de pensión? S/.....

1.5. Nombre del alumno.....

1.6. Edad del estudiante.....

FECHA DE NACIMIENTO

AÑOS MESES

1.7. Año de estudios ( grado o curso).....

1.8. Sexo: Masculino ( ) Femenino ( )

1.9 Lugar de residencia permanente de su familia: Zona urbana ( ) Zona rural ( )

## 2. DATOS SOCIOECONÓMICOS

2.1. La casa donde residen habitualmente es:

Propia ( ) Arrendada ( ) En anticresis ( ) Prestada ( ) Por servicios que prestan ( )

Otros, especifique.....

2.2. Los materiales de construcción de dicha casa son:

( ) Hormigón y ladrillo

( ) Ladrillo

( ) Prefabricada

( ) Tapia

( ) Adobe

( ) Bahareque

( ) Caña guadúa

( ) Madera

2.3. La casa en mención posee los siguientes servicios básicos:

( ) Agua potable

( ) Canalización

( ) Servicios Higiénicos

( ) Luz eléctrica

( ) Teléfono

2.3.1. La casa dispone de :

Dormitorio ( ) Sala ( ) Comedor ( ) Cuarto de estudio ( ) Cocina ( )

2.4. Cuenta también con otros servicios:

( ) Fax

( ) Computación

( ) TV Cable

( ) Internet

( ) Vehículo propio

2.5. Los ingresos económicos de su familia dependen de:

( ) Solamente del padre

( ) Solamente de la madre

( ) Del padre y de la madre

( ) Del padre, madre e hijos

( ) Únicamente de los hijos

( ) Otros

2.6. Aproximadamente, cuál es el ingreso mensual de su familia?

- De S/. 0 hasta 600.000  
 De S/. 601.000 hasta 1'220.000  
 De S/. 1'221.000 hasta 2'200.000  
 De S/. 2'201.000 hasta 3'200.000  
 Más de S/. 3'201.000

2.7. Aproximadamente, cuál es el monto de gastos mensuales de su familia?

S/. .....

2.8. Cuántas personas integran su familia?

- Hasta 3 miembros  
 De 4 a 6 miembros  
 De 7 o más

2.9. Cuál es la ocupación del padre?.....

2.10. Cuál es la profesión del padre?.....

2.11. Cuál es la ocupación de la madre?.....

2.12. Cuál es la profesión de la madre?.....

2.13. El trabajo que tiene el padre es:

- Permanente  
 Ocasional  
 No tiene trabajo

2.14. El trabajo de la madre es:

- Permanente  
 Ocasional  
 No tiene trabajo

2.15. Nivel de instrucción concluida

- | PADRE                             | MADRE                             |
|-----------------------------------|-----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> Superior | <input type="checkbox"/> Superior |
| <input type="checkbox"/> Medio    | <input type="checkbox"/> Medio    |
| <input type="checkbox"/> Primario | <input type="checkbox"/> Primario |
| <input type="checkbox"/> Ninguno  | <input type="checkbox"/> Ninguno  |

2.16. Número de hijos.....Lugar que ocupa el estudiante entre ellos.....

2.17. El estudiante vive con:

- Padre, madre y hermanos

- Únicamente con su padre  
 Únicamente con su madre  
 Únicamente con sus hermanos  
 Con sus abuelos  
 Con sus tíos  
 Otros familiares  
 Con la empleada  
 Con amigos

### 3. ASPECTO PSICOPEDAGÓGICO

3.1. Años reprobados: 1ro. ( ) 2do. ( ) 3ro. ( ) 4to. ( ) 5to. ( ) 6to. ( )  
7mo. ( ) 8vo. ( ) 9no. ( ) 10mo. ( )

Causa principal.....

3.2. Para escribir, su hijo es: Diestro ( ) Zurdo ( )

3.3. Su hijo tiene: Dificultad para ver ( ) Dificultad para oír ( ) Otros.....

3.4. Las materias en las que más se destaca son: 1) .....

2) ..... 3) .....

(Escriba en orden de preferencia tres)

3.5. Cuántas horas diarias dedica al estudio y ejecución de tareas extraclase?.....

3.6. Tiene acceso para sus consultas e investigaciones a:

Biblioteca particular ( ) Biblioteca pública ( ) Internet ( )

3.7. Quién le ayuda en la orientación de tareas extraclase a su hijo?

Padre ( ) Madre ( ) Hermanos ( ) Otros ( )

3.8. Cuáles son los pasatiempos favoritos de su hijo? Escriba tres en orden de preferencia

1) ..... 2) ..... 3) .....

3.9. A más de la educación básica, ¿a qué otro centro de formación asiste?

	CENTRO DE FORMACIÓN	NIVEL
<input type="checkbox"/>	Conservatorio.....	.....
<input type="checkbox"/>	Academia de.....	.....
<input type="checkbox"/>	Instituto de.....	.....
<input type="checkbox"/>	Club de .....	.....
<input type="checkbox"/>	Otros .....	.....

**¡ GRACIAS POR SU COLABORACIÓN !**