

Universidad Católica Particular de Chile  
BIBLIOTECA GENERAL



Revisado el 99-06-01

Valor \$10.000

Nº Clasificación 1999 Q5 II 21 Mach



**UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA**  
**Modalidad Abierta**

**Diagnostico de la Capacidad Intelectual con  
el Test de Raven, de los Alumnos de  
Educación Básica de la Escuela Fiscal Mixta  
"Héroes de Paquisha"  
de Machala Provincia de El Oro**

*Autores:*

**Queñada Serrano Mercedes**  
**Riofrío Rodríguez Bertha**  
**Riofrío Rodríguez Mercy**

**Especialización: PEDAGOGIA**

**Director de Tesis: Lcdo. Miguel Live Jiménez**

**Centro Asociado Universitario**  
**Machala**

**1998 - 1999**



*Esta versión digital, ha sido acreditada bajo la licencia Creative Commons 4.0, CC BY-NC-SA: Reconocimiento-No comercial-Compartir igual; la cual permite copiar, distribuir y comunicar públicamente la obra, mientras se reconozca la autoría original, no se utilice con fines comerciales y se permiten obras derivadas, siempre que mantenga la misma licencia al ser divulgada. <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/deed.es>*

2017

Lcdo. Miguel Live Jiménez.

DIRECTOR DE TESIS

**C E R T I F I C A:**

Que el presente trabajo de Investigación ha sido dirigido y revisado en todas sus partes. Por lo mismo queda autorizada su presentación.

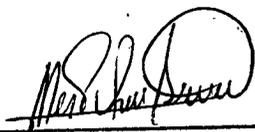
Lcdo. Miguel Live Jiménez.

## A U T O R I A

Las ideas, conceptos, opiniones y principios vertidos en la presente investigación, son de absoluta responsabilidad sus autoras.

  
\_\_\_\_\_  
Mercy Riofrío Rodríguez.

  
\_\_\_\_\_  
Bertha Riofrío Rodríguez

  
\_\_\_\_\_  
Mercedes Quezada Serrano

## D E D I C A T O R I A

Para nosotros es satisfactorio dedicar la presente Tesis de Grado a los Alumnos de la Escuela Fiscal Mixta " Héroes de Paquisha", a nuestros familiares que nos han inculcado siempre el gran valor que tiene el estudio para la sociedad. De igual forma, a los Profesores de la Universidad Técnica Particular de Loja, los mismos que con sus enseñanzas y sabiendo aprovechar sus conocimientos nos enseñaron a prepararnos en la vida y ser parte activa de la sociedad.

Bertha, Mercy y Mercedes.

# INDICE

	Págs.
Certificación .....	ii
Autoria .....	iii
Dedicatoria .....	iv
Indice .....	v
Resumen .....	1
Introducción .....	5
Métodos .....	9
Resultados .....	21
Discusión .....	53
Conclusiones .....	73
Recomendaciones .....	79
Referencias .....	81
Anexos .....	84

## **R E S U M E N**

En la Escuela Fiscal Mixta "HÉROES DE PAQUISHA" de la ciudad de Machala, Provincia de El Oro, existe la necesidad de cambiar la educación tradicional y buscar nuevas alternativas, como también es necesario sin duda alguna desarrollar la inteligencia, la capacidad intelectual y creatividad de los alumnos de Educación Básica de la mencionada escuela relacionando esto con la edad, lateralidad y situación socio-económica.

Tomando en cuenta que esta problemática no solamente se da en la escuela motivo de nuestra investigación, sino en las demás escuelas de todo el país y con el ánimo de llegar a descubrir las razones por las cuales los profesores y los alumnos no ponen en práctica la motivación, para desarrollar la capacidad intelectual de los educandos. En sí el maestro es el responsable debido a que no brinda las oportunidades a los alumnos de desarrollar su capacidad intelectual al no incluir en sus programaciones actividades creativas que da ocasión a que afloren las oportunidades originales.

El análisis de esta temática tiene utilidad en diferentes aspectos, es

así que en el campo científico los educandos van a ser capaces de descubrir e inventar algo nuevo por sí mismos; tiene utilidad social puesto que convierte a los alumnos en personas útiles a la sociedad, ya que podrán resolver cualquier tipo de problemas; tiene utilidad educativa ya que el alumno al querer descubrir y manipular, tendrá el mejor sistema para despertar su interés, constituyéndose en un proceso óptimo.

Los materiales utilizados en la presente investigación son el Test de Matrices Progresivas de Raven el cual consta de tres partes: Un folleto con el contenido ( matrices progresivas ), una Hoja de Respuestas e Indicaciones para la aplicación, caracterización, administración y corrección de la prueba.

La caracterización del Test de Raven por su objetivo es un test de capacidad intelectual ( habilidad mental general ). Es un instrumento destinado a medir la capacidad intelectual para comparar formas y razonar por analogía con independencia de los conocimientos adquiridos a nivel cultural.

En la aplicación del Test de Raven utilizamos el General y el Infantil el cual fue aplicado a grupos cada uno de 10 alumnos; en el caso del Test de Raven Infantil las edades de los niños está comprendida

de 6 a 9 años y el Test de Raven General las edad de los alumnos es de 10 a 13 años. Cabe mencionar que el ambiente físico de la escuela brinda las comodidades necesarias para llevar a efecto nuestro trabajo.

El manejo de la variable capacidad intelectual se la hizo de acuerdo a la escala psicométrica percentilar: ( percentil, equivalencia, frecuencia y porcentaje ). Los aspectos que contienen las tablas son: nombres completos de los alumnos, percentil alcanzado con la prueba de Raven, curso y edad.

En el Diseño Metodológico de la presente investigación utilizamos la Estadística Descriptiva a través de cuadros estadísticos, frecuencias, porcentajes y representaciones gráficas de los datos más significativos obtenidos en la investigación.

Los resultados obtenidos con la aplicación del Test de Raven a los alumnos de la Escuela sí tienen la mayoría buenas notas, comparándolos con la capacidad intelectual, nos damos cuenta por observación directa de los registros de notas de los mencionados Alumnos y por diálogos mantenidos con el Director del establecimiento educativo y los profesores, existe un buen número de alumnos que tienen un aprovechamiento entre Bueno y Muy Bueno pero no es cierto que exista un gran número de

estudiantes superdotados a lo mucho uno que otro tiene un marcado desarrollo de su inteligencia.

Nos atrevemos a manifestar que esto obedece a que para desarrollar la inteligencia de un individuo hace falta aplicar técnicas para descubrir y fomentar la capacidad intelectual, las cuales nos permitirán apreciar el grado de inteligencia que posee un sujeto. Existen una multitud de circunstancias en la vida que pueden poner en evidencia una capacidad intelectual Superior, Alta, Normal y Baja como por ejemplo poner en práctica los modelos pedagógicos contemporáneos y la pedagogía conceptual en donde se hace énfasis en lo que hoy debe constituirse una escuela es decir, que la escuela debe jugar un papel central en la promoción del pensamiento, las habilidades y los valores.

## INTRODUCCION

Desde hace varias décadas la educación ecuatoriana arrastra una crisis que, en los actuales momentos puede calificarse de "muy grave", es decir que por simple observación objetiva, se puede constatar que nuestro sistema educativo adolece de numerosas y diversas necesidades que no son atendidas satisfactoriamente.

Entonces el Ecuador debe enfrentar los retos del futuro ya que el bajo perfil educativo de la sociedad ecuatoriana no puede continuar. Está comprobado que el mejoramiento indicadores económicos y sociales se sustenta en la equidad y la calidad de la educación, especialmente de la educación básica. Dentro de este contexto, el acceso de universal a los códigos de la modernidad y los imperativos para lograr la satisfacción de las necesidades básicas de aprendizaje, dependen de la participación de todos los actores sociales y la profesionalización y protagonismo de los establecimientos educacionales, los maestros y los padres de familia.

En la Escuela Fiscal Mixta "HÉROES DE PAQUISHA" de la ciudad de Machala, provincia de El Oro, existe la necesidad de cambiar la educación tradicional y buscar nuevas alternativas, como también es necesario sin duda alguna desarrollar la inteligencia, la capacidad intelectual

y creatividad de los alumnos de Educación Básica de la mencionada escuela relacionando esto con la edad, lateralidad y situación socio-económica.

Tomando en cuenta que esta problemática no solamente se da en la escuela motivo de nuestra investigación, sino en las demás escuelas de todo el país y con el ánimo de llegar a descubrir las razones por las cuales los profesores y los alumnos no ponen en práctica la motivación, para desarrollar la capacidad intelectual de los educandos. En sí el maestro es el responsable debido a que no brinda las oportunidades a los alumnos de desarrollar su capacidad intelectual al no incluir en sus programaciones actividades creativas que da ocasión a que afloren las oportunidades originales.

Mediante diálogo sostenido con los directivos de las bibliotecas de la ciudad de Machala y de la escuela motivo de investigación nos damos cuenta que hasta la presente fecha no se han realizado investigaciones similares sobre la presente temática que nos hemos propuesto realizar en la escuela antes mencionada.

El tema resulta ser nuevo y además original por lo cual obtendremos éxitos en los resultados de la investigación, lo cual beneficiaría a las

autoras de la investigación ya que nos constituimos parte de un proyecto universitario de gran trascendencia, cual es el programa de "Desarrollo de la Inteligencia" como también de la institución educativa en referencia.

La importancia de realizar este tipo de investigación es por tratarse de un tema de cuidado y hasta cierto punto olvidado, por los maestros y en sí por nuestro sistema educativo, a sabiendas que la educación es uno de los elementos que permiten el desarrollo y bienestar de la sociedad. Este tema es muy importante porque sin duda alguna la capacidad intelectual con el Test de Raven a los alumnos de educación básica es fuente de progreso y por lo tanto la sociedad reclama desarrollo de la inteligencia ya que se constituye en la atalaya para la solución de los problemas y además se considera la fuente principal de una Nación al tomar en cuenta la capacidad intelectual de los jóvenes para la originalidad creadora.

La capacidad intelectual es una potencia individual porque le permite al alumno descubrir nuevas relaciones, vislumbrar nuevas perspectivas y por ende aportar con nuevas conclusiones.

El análisis de esta temática tiene utilidad en diferentes aspectos, es así que en el campo científico los educandos van a ser capaces de descubrir e inventar algo nuevo por sí mismos; tiene utilidad social puesto

que convierte a los alumnos en personas útiles de la sociedad, con lo cual podrán resolver cualquier tipo de problemas; tiene utilidad educativa ya que el alumno al querer descubrir y manipular, tendrá el mejor sistema para despertar su interés, constituyéndose en un proceso óptimo.

El tema propuesto es de actualidad porque en esta época en la que vivimos la inteligencia se ve exaltada, empujada por el nuevo estilo de vida, por lo que hay interés creciente en la capacidad intelectual, hoy más que nunca es necesario liberar al hombre, dar a la sociedad hombres capaces de promocionar el progreso, la innovación y la creatividad. Por eso que mejor que conocer el Diagnóstico de la Capacidad Intelectual, por lo que nadie puede sentirse ajeno al tema de desarrollo de la inteligencia, esencial en época de crisis y desarrollo como la nuestra y reclamada por las nuevas generaciones como una condición de la anhelada autorealización.

## M E T O D O

La presente investigación la realizamos: Mercy Riofrío Rodríguez, Mercedes Quezada Serrano y Bertha Riofrío Rodríguez, en calidad de egresadas en la especialidad de Pedagogía, pertenecientes al Centro Asociado Universitario de Machala.

La temática fue analizada en la escuela fiscal mixta " HÉROES DE PAQUISHA " de la ciudad de Machala, Provincia de El Oro; contamos con la colaboración y participación de:

- Un Director de la Escuela.
- Dieciocho Profesores
- Quinientos noventa y dos Alumnos.
- Quinientos noventa y dos Padres de Familia.

La población estudiantil que se investigó fue todo el alumnado de la escuela, cuyas edades de los niños oscila entre los 6 y 13 años de edad.

Los años de Educación Básica que se evaluaron fueron::

- Segundo de Básica con 96 alumnos.

- Tercero de Básica con 100 alumnos.
- Cuarto de Básica 98 alumnos.
- Quinto de Básica 98 alumnos.
- Sexto Año de Básica 100 alumnos.
- Séptimo Año de Básica 100 alumnos.

En lo que se refiere a los materiales utilizados en la presente investigación tenemos el Test de Matrices Progresivas de Raven el cual consta de tres partes: Un folleto con el contenido (matrices progresivas), una Hoja de Respuestas e Indicaciones para la aplicación, caracterización, administración y corrección de la prueba. Para nuestra investigación utilizamos la Escala General de Raven que se aplica desde los 10 años en adelante y la Escala Infantil, de 6 a 9 años.

La caracterización del Test de Raven por su objetivo es un test de capacidad intelectual (habilidad mental general). Es un instrumento destinado a medir la capacidad intelectual para comparar formas y razonar por analogía con independencia de los conocimientos adquiridos a nivel cultural. Se trata de un test sencillo por el aprendizaje de su administración y evaluación, pues no requiere de experiencias previas. Además el test de Raven se aplica a todo sujeto cualquiera que sea su idioma, educación y capacidad verbal.

Para la escala general se presenta en un cuadernillo de 50 láminas de figuras geométricas, abstractas y lacunarias (ordenadas en cinco series denominadas A, B, C, D, E, de doce ítems cada una que plantean problemas de comportamiento de sistemas de relaciones (matrices), en complejidad creciente y para cuya resolución el examinado debe EDUCIR (sacar una cosa de otra, deducir) relaciones en las primeras 24 y correlaciones en las últimas 36, y, en cada caso demostrará haber descubierto la solución si logra reconocerla entre varias inadecuadas que se da al pie de la lámina respectiva.

Esencialmente puede describirse como un test de matrices (formas y relaciones) lacunarias. El Test de Raven Infantil tiene iguales características que el general contiene tres series A, AB y B, y su presentación es a colores.

El test de Raven General considera que la totalidad de sus ítems entraña problemas analíticos de EDUCACION (sacar una cosa de otra, deducir) de relaciones y correlaciones. Sin embargo, se debe distinguir dos grandes grupos de problemas: las 24 primeras matrices (series A y B), son de tipo fuertemente gestáltico, planteando problemas de percepción de totalidades y el sujeto debe integrar o cerrar una figura inconclusa y

por tanto es capaz de percibir las semejanzas, diferencias, simetría y continuidad de las partes en relación con la estructura o forma del todo. Las 36 matrices últimas (series C, D y E) que son definitivamente sistemas de relaciones, plantean problemas de razonamiento y exigen operaciones analíticas de EDUCACION de relaciones y correlaciones, esto es de pensar y discernir.

Algunos de los ejemplos que contiene el Raven General son: **problemas de serie**, de tipo de progresiones de adición cuantitativa o especial (C1), o de movimiento (C7), o de adición y movimiento (C5), de progresión numérica (Adición o Substracción, C11), de alternancia y simetría (D2); **problemas de analogía**, simples (D4) o complejos (D11), y en fin, combinaciones de principios varios (E10).

En el Test de Raven Infantil se requiere del proceso de la educación de relaciones y correlaciones, las 24 primeras matrices (A y AB), son de tipo gestáltico, plantea problemas de percepción de totalidades y el sujeto debe integrar o cerrar una figura inconclusa y por tanto ha de ser capaz de percibir las semejantes, diferencias, simetría y continuidad de las partes en relación con la estructura o forma del todo. En la serie B hay un sistema de relaciones que plantea problemas de razonamiento espacial.

La administración de la prueba en cualquiera de los dos casos se entrega al alumno primeramente una hoja de respuestas o protocolo y un lápiz a fin de consignar datos de identificación personal, escolar, e inherentes a la prueba, luego de lo cual se entrega el cuadernillo de las matrices progresivas.

Respecto al procedimiento utilizado en la prueba previamente el examinador deberá disponer de una cartulina, papelote o reproducción ampliada en el pizarrón de la primera matriz ( A1 ) y de la hoja de respuestas y sus escalas a fin de explicar todo el procedimiento.

El protocolo de prueba ha sido planeado de modo que se lo pueda corregir con exactitud y rapidez en base a una **CLAVE MATRIZ DE CORRECCIÓN**. Para efecto de la presente investigación nosotras las examinadoras administramos y corregimos la prueba determinando dos aspectos principales: la edad cronológica de los estudiantes ( en años meses ) y el puntaje natural o bruto que obtiene de la sumatoria de los puntajes parciales de las series A, B, C, D y E. ( Escala General ) cuyo total no podrá exceder los sesenta puntos, pues cada problema o matriz resulta correctamente recibe la puntuación de uno. En la escala infantil series A, AB y B, el total no puede exceder de 36 puntos.

El programa "Desarrollo de la Inteligencia" de la Universidad Técnica Particular de Loja, Modalidad Abierta, fue la encargada de procesar los datos, a fin de verificarlos a través de edades corregidas, varemos, percentiles, etc, que permitan estandarizar la prueba.

Además se realizó una encuesta socioeconómica a los Padres de Familia de los alumnos de la mencionada escuela en la que se hizo un estudio y análisis sobre: la vivienda, ingresos y gastos familiares, y la ocupación del padre y madre de los alumnos; además se analizaron aspectos psicopedagógicos de los alumnos.

Así tenemos el tipo de vivienda que poseen los alumnos ( propia, arrendada, prestada, anticreses y por servicios que prestan ), la materia prima que se utilizó en la vivienda, los servicios básicos con que cuenta la vivienda de las familias ( agua potable, luz eléctrica, canalización, servicios higiénicos, teléfono ), y otros servicios como: fax, computadora, T.V. cable, internet, vehículo propio; el número de ambientes que posee la vivienda y su distribución donde residen las familias de los alumnos.

Los ingresos económicos que perciben mensualmente las familias de los alumnos, persona ( s ) que aporta económicamente al hogar y los gastos mensuales en los que incurre la misma, el número de personas que

integran la familia; la profesión y ocupación del padre y madre de los alumnos de la escuela, el tipo de ocupación del padre y la madre ( permanente, ocasional, y no tienen trabajo ); nivel de instrucción de los padres de familia, el número de hijos que poseen y el lugar que ocupan cada uno de ellos, fue necesario también conocer quien es la persona (s) con la que viven los alumnos.

Además se preguntó en esta encuesta socio - económica aspectos psicopedagógicos del alumno como: número de año (s) no aprobados en la escuela por su hijo, lateralidad del niño (diestro - zurdo), dificultades físicas, asignatura en la que más se destacan, número de horas al día que dedican a estudiar y ejecutar las tareas extraclase, lugar donde realizan los trabajos de consulta, quien es la persona que ayuda en la orientación de las tareas extraclase, pasatiempos favoritos según su preferencia, asistencia a algún otro centro educativo a parte de la formación básica.

En lo que respecta al diseño y procedimiento para llevar a cabo la presente investigación utilizamos los Métodos Generales Inductivo y Deductivo permitiéndonos estudiar, analizar e inducir los casos observados en forma particular para luego llegar a generalizar los hechos y particularizar los casos, para poder dar respuesta a nuestras interrogantes.

También aprovechamos el método Analítico para desglosar las partes o elementos del tema de investigación; y el método Sintético para integrarlos y arribar a una adecuada comprensión

Como método especial utilizamos el Descriptivo debido a que el tipo de investigación que hemos realizado es descriptiva que nos permitió narrar, analizar, comparar los hechos y acontecimientos, analizando las respuestas de la aplicación del Test de Raven y la encuesta socioeconómica y de las observaciones realizadas en la escuela motivo de nuestra investigación, llegando a establecer conclusiones generales y recomendaciones.

Además aplicamos un análisis del entorno socio - psico - educativo considerando la impostergable necesidad de proponer una alternativa de desarrollo y solución a la grave situación por la que atraviesa el sistema educativo del país.

Entre las técnicas e instrumentos utilizados para la investigación bibliográfica sobre las nociones básicas referentes a los tema para la actualización de conocimientos sobre desarrollo de la inteligencia utilizamos la técnica de la Lectura Activa y como instrumentos algunos folletos y textos como: Pensamientos y Aprendizaje, Operaciones Intelectuales y

Creatividad, los Modelos Pedagógicos, Reforma Educativa ( 1997 - 1998 ), Agenda de Desarrollo - Plan de Acción del Arq. Sixto Durán Ballén -, Plan de Acción Educativa del Gobierno del Ab. Fabián Alarcón R., Plan Emergente y a largo plazo del Ministerio de Educación y Cultura del Gobierno presente gobierno Dr. Jamil Mahuad, permitiéndonos estudiar y analizar críticamente todos los aspectos bibliográficos.

En la aplicación del Test de Raven utilizamos el General y el Infantil el cual fue aplicado por grupos, cada uno de 10 alumnos; y se realizó el trabajo un día por aula, en el caso del Test de Raven Infantil las edades de los niños está comprendida de 6 a 9 años y el Test de Raven General las edad de los alumnos es de 10 a 13 años.

Cabe mencionar que el ambiente físico de la escuela brinda las comodidades necesarias para llevar a efecto nuestro trabajo; el procedimiento empleado en el Test de Raven fue el recomendado en la Guía Didáctica ( Indicaciones para la aplicación de Raven ) que fue entregado a cada uno de los egresados de la Modalidad Abierta de la Universidad Técnica Particular de Loja.

El tiempo empleado para la aplicación del Test de Raven: en la escala Infantil fue de 30 minutos y para la escala General fue de 60 minutos.

La actitud de los alumnos como es natural al principio fue de asombro porque no captaron con exactitud las explicaciones, así mismo los errores de registro fueron frecuentes pero intervenimos en el momento necesario y apropiado, la actitud de los profesores y el Director de la institución educativa fue positiva con un gran espíritu de colaboración.

El manejo de la variable capacidad intelectual se la hizo de acuerdo a la escala psicométrica percentilar: ( percentil, equivalencia, frecuencia y porcentaje ). Los aspectos que contienen las tablas son: nombres completos de los alumnos, percentil alcanzado con la prueba de Raven, curso y edad.

Respecto a las relaciones entre la variable capacidad intelectual con la edad, lateralidad y situación económica se estructuraron tablas en donde se relacionó la capacidad intelectual con cada una de ellas. Así para relacionar la capacidad intelectual con la edad, tomamos en cuenta lo siguiente: Test de Raven: Escala General intervalos de ( 10 - 13 años ) y Escala Infantil intervalos de ( 6 - 9 años ) luego tabulamos cada uno de estos intervalos; para relacionar la capacidad intelectual con la lateralidad se lo realizó mediante percentiles de los alumnos diestros y zurdos y para relacionar la capacidad intelectual con la situación socioeconómica

consideramos los resultados de la pregunta 2.6 de la encuesta considerando los siguientes parámetros:

De S/.	0	hasta	600.000	Nivel bajo
De S/.	601.000	hasta	1'200.000	Nivel medio bajo
De S/.	1'201.000	hasta	2'200.000	Nivel medio
De S/.	2'201.000	hasta	3'200.000	Nivel medio alto
Más de S/.	3'201.000			Nivel alto

En el caso de los padres de familia, la colaboración fue total para dar respuesta a todas las interrogantes planteadas en la encuesta socioeconómica su aplicación se la hizo por grados. Como también la participación de los alumnos de la escuela fiscal mixta " Héroes de Paquisha " en la aplicación del test de Raven General / Infantil fue total.

Cabe acotar que en el Diseño Metodológico de la presente investigación usamos la Estadística Descriptiva con los datos obtenidos mediante la aplicación de los métodos, técnicas e instrumentos anteriormente señalados, se elaboraron cuadros estadísticos en frecuencias, porcentajes y representaciones gráficas de los principales datos obtenidos de la aplicación del Test de Raven: Escala Infantil / General y de los resultados de la encuesta socio - económica aplicada a los padres de

familia de la Escuela Fiscal Mixta "Héroes de Paquisha" a través de cuadros estadísticos, frecuencias, porcentajes y representaciones gráficas de los datos más significativos obtenidos en la investigación.

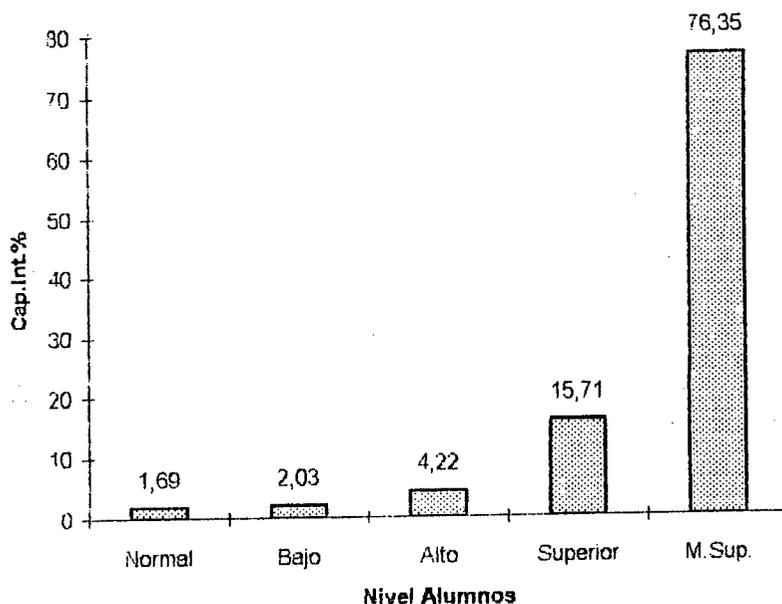
# RESULTADOS

## CUADRO No. 1

### CAPACIDAD INTELECTUAL DE LOS ALUMNOS DE LA ESCUELA "HEROES DE PAQUISHA"

CAPACIDAD INTELECTUAL		ESCUELA "HÉROES DE PAQUISHA"	
PERCENTIL	EQUIVALENCIA	F	%
Menos de 39	BAJO	12	2,03
40 - 60	NORMAL	10	1,69
61 - 80	ALTO	254	4,22
81 - 94	SUPERIOR	93	15,71
95 y más	MUY SUPERIOR	452	76,35
TOTAL		592	100

FUENTE: Test de Raven: Escala Infantil y General aplicado a los alumnos de la escuela "HEROES DE PAQUISHA" y procesados en la U.T.P.L  
ELABORACIÓN: Las Autoras.



## CUADRO No. 2

### APLICACIÓN DEL TEST DE RAVEN: ESCALA INFANTIL/GENERAL ( 6 - 13 Años )

#### NOMINA DE LOS ALUMNOS DE LA ESCUELA "HEROES DE PAQUISHA " CON CAPACIDAD SUPERIOR Y MUY SUPERIOR

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	RAVEN INFANTIL-GENERAL		EDAD		AÑO DE ED. BÁSICA
				SUPERIOR (81-94)	MUY SUPERIOR (95 Y Más)	AÑOS	MESES	
1	CABRERA	BERRY	JOSE FRANCISCO		95	6	5	2
2	ARIAS	MOGROVEJO	JUAN ANDRÉS		95	6	1	2
3	JIRÓN	TITUANA	JASDMAN FABIAN		95	6	7	2
4	TORRES	TOMASELLY	ENRIQUE		95	6	3	2
5	PIÑA	SAQUICELA	KARLA LISSETH		95	7	9	3
6	MADRID	CELI	BRAULIO		95	8	11	3
7	MARQUEZ	ALMEIDA	GEOVANNY DAVID		95	8	9	3
8	AGUIRRE	CARRION	LINA DAYANA		95	8	11	3
9	LOOR	AREVALO	ANDREA ESTEFANIA		95	8	9	3
10	JIMENEZ	AGUILAR	MERCEDES DEL CISNE		95	9	0	3
11	MADRID	CARTUCHE	MARIA JOSE		95	8	11	3
12	SISNIEGO	ASAF	MARY MARLENE		95	8	2	4
13	VALAREZO	QUINTANILLA	JOHANA ELIZABETH]		95	9	4	4
14	CHAMABA	BURI	VLADIMIR		95	9	7	5
15	JARAMILLO	ARMIJOS	RAFAEL		95	9	6	5
16	CRUZ	CUM	OSWALDO ENRIQUE		95	6	10	2
17	PULLA	ARIAS	MARIA GABRIELA		95	6	0	2
18	BALLADARES	QUIROLA	MARCO VINICIO		95	7	2	3
19	IZQUIERDO	GUAMAN	CARLOS EMILIO		95	6	10	3
20	MONCADA	LEON	JONATHAN RAMIRO		95	7	1	3
21	GOMEZ		PAULINA		95	6	10	3
22	PACHECO	DIAZ	MARYORIE VIVIANA		95	9	2	3
23	CARRION	BLACIO	XIMENA AUGUSTA		95	8	9	3
24	ALCIVAR	JARA	BELLA SONY		95	8	6	3
25	VALAREZO	LEON	DAVID FERNANDO		95	8	5	4
26	AGUIRRE	VELEZ	MARIA FERNANDA		95	8	9	4
27	MARAZITA	VERA	ANA GABRIELA		95	7	4	4
28	FEBRES COR	CORREA	JUNER		95	9	4	4
29	AGUILAR	CAMPOS	BRENDA		95	9	4	4
30	VALAREZO	LEON	ANGEL ALBERTO		95	9	5	4
31	MOREIRA	HUALCAPI	ALVARO ALEJANDRO		95	6	1	2
32	ENCALADA	CASTILLO	ITALO OSWALDO		95	7	7	3
33	TENESACA		ANGEL		95	7	8	3
34	TENESACA		NARCISA		95	7	4	3

35	MALDONADO	CAMPOVERDE	PRISILA ROXANA	95	9	1	3
36	TENISELA	LOAYZA	LUIS AUGUSTO	95	9	5	3
37	MERINO	MARQUEZ	DAMIAN ANDRES	95	9	0	3
38	SANCHEZ	VELEZ	MARIA FERNANDA	95	8	11	3
39	ZAMBRANO	CARRION	KARLA VANESSA	95	8	10	3
40	PACHECO	CABRERA	BRAYAN ALEXANDER	95	8	5	4
41	SUAREZ	ARROBO	ROMULO ALEXANDER	95	8	0	4
42	FEBRES COR	CORREA	JORGE	95	8	11	4
43	GRANDA	PUCHA	HAMILTON	95	9	2	5
44	JIMENEZ	ORTIZ	LUIS JAVIER	95	9	2	5
45	ORIGUIN	CORONADA	DARIO	95	9	4	5
46	MAYA	PEREZ	PAMELA	95	9	6	5
47	MURILLO	GOMEZ	DANIA	95	9	0	5
48	VASQUEZ	NIETO	LIGIA	95	9	4	5
49	AREVALO	CHAMBA	JOHANNA	95	9	2	5
50	FERNANDEZ	ESQUIVEL	CARLOS MANUEL	95	9	6	5
51	ENDORA	PARRALES	JANINE	95	9	5	5
52	LEON	KOUNTAY	XIMENA	95	9	0	5
53	SOLANO	GRANDA	ENITH	95	6	6	2
54	JARAMILLO	VALAREZO	DAVID ALEXANDER	95	6	6	2
55	TORRES	TOMASELLY	ENRIQUE	95	6	9	2
56	CASTILLO	BARROS	CESAR EDUARDO	95	6	3	3
57	DAVILA	RIVAS	XAVIER ADRIAN	95	8	3	3
58	ALVARADO	CONDOY	MARIA FERNANDA	95	7	4	3
59	NARVAEZ	MEDINA	MERLY LISSETH	95	6	11	3
60	SARAGURO	MALDONADO	HECTOR STALIN	95	8	11	3
61	AGUILERA	ESPINOZA	JUAN CARLOS	95	9	7	3
62	WAGNER	CASTILLO	RAFAEL	95	8	11	3
63	SOLANO	DE LA SALA	FERNANDO H.	95	8	9	4
64	GARCIA	SALINAS	ALBERTO	95	9	9	5
65	SANCHEZ	REQUELME	CARLOS	95	9	0	5
66	ARAUJO	GUERRERO	NELLY	95	9	1	5
67	PAUCAR	ZAPUT	XIOMARA	95	9	7	5
68	SANCHEZ	CARPIO	MAYRA	95	9	6	5
69	SANCHEZ	GARCIA	LISSETTE	95	9	2	5
70	SANCHEZ	CASTILLO	DANIELA	95	9	8	5
71	CORDOVA	GARCES	RENE PAUL	95	9	3	5
72	SANCHEZ		JONATHAN	95	9	2	5
73	GONZALEZ	ARREAGA	MARCO	95	6	7	2
74	MOSQUERA	ADRIAN	ENRIQUE	95	6	3	2
75	ORTIZ	RUIZ	ENRIQUEE	95	6	0	2
76	CEDILLO	CARRION	DARQIN MANUEL	95	7	1	3
77	OCHOA	LOJA	HUANDER ANDRES	95	7	3	3
78	POMA	VARGAS	MANUEL ALEJANDRO	95	7	1	3
79	SAMANIEGO	PALACIOS	ADRIANA LISBETH	95	7	6	3
80	AGUILAR		MARIA	95	7	4	3
81	ASTUDILLO	LEON	LUIS EDUARDO	95	7	6	3
82	CANDO	CASTILLO	JUAN CARLOS	95	7	6	3
83	JIJON	GRANDA	LUIS ANTONIO	95	7	5	3
84	ERAS	PEREZ	SANDY CAROLINA	95	8	10	3
85	ZALDUA	GRANJA	DIANA CAROLINA	95	9	11	3
86	GAVILANES	ROMERO	ANGEL FAUSTO	95	8	0	4

87	RIVERA	SILVA	EDGAR HUMBERTO	95	8	3	4
88	MINUCHE	KOUNTAY	CECILIA DANIELA	95	8	9	4
89	QUINCHA	JUMBLA	CRISTINA GILDA	95	8	5	4
90	RODRIGUEZ	VALAREZO	ALISSON TAMARA	95	8	9	4
91	ESPINOZA	TORO	CARLA	95	9	0	5
92	RIERA	SARAGURO	MONICA	95	9	3	5
93	VALLE	VALAREZO	VIVIANA	95	9	3	5
94	ARAUJO	TINOCO	MICHAEL ALEXANDER	95	9	2	5
95	LOAYZA	GONZALEZ	KAREN LISSET	95	9	5	5
96	MARAZITA	VERA	CONSUELO ESTEFANIA	95	9	0	5
97	CARLIN	ROSALES	BLANQUITA	95	10	4	5
98	VALAREZO	ERAS	ESTEFANIA	95	6	8	2
99	CASTILLO	BARRICO	LUIS ANTONIO	95	6	2	2
100	CHUCHUCA	LOPEZ	CRISTHIAN	95	6	3	2
101	ORTIZ	CORREA	FERNANDO JAVIER	95	6	3	2
102	PEREIRA	ESPINOZA	WILSON DANIEL	95	7	5	3
103	VARUITA	VALENCIA	ESTEFANIA PAULETTE	95	7	6	3
104	AGUILAR	MERA	MARIA GABRIELA	95	6	5	3
105	PALADINES	VALDIVIESO	MARITZA	95	9	0	3
106	APOLO		WALTER	95	9	0	3
107	BARRETO		HEINER	95	9	0	3
108	CARRION		HUMBERTO	95	9	1	3
109	LANDIN		ANDRES	95	9	2	3
110	ARICHABALA	SOTO	DIEGO PAUL	95	8	0	4
111	MOREIRA	HUALPAI	RENATO GABRIEL	95	8	8	4
112	SERRANO	VALLADOLID	MARIA THALIA	95	8	5	4
113	GODOY	ARIAS	DIEGO JAVIER	95	8	4	4
114	REINOSO	MASA	NESTOR FABRICIO	95	8	0	4
115	AGUILAR		KARINA	95	9	1	5
116	DUTAN		MELISSA	95	9	4	5
117	JARAMILLO	AGUILAR	PAOLA DEL CARMEN	95	6	3	2
118	LEON	CRESPO	ROMEL	95	6	8	2
119	OYOLA	FERNANDEZ	CRISTHIAN	95	6	2	2
120	VALAREZO	ROMERO	MANUEL ALEJANDRO	95	6	5	2
121	CEVALLOS	NIEBLA	ROXANA KATHERINE	95	6	2	2
122	AGUILAR	LEON	RICARDO RAUL	95	6	10	3
123	LEON	OLMEDO	LUIS ANDRES	95	6	9	3
124	MOLINA	LOPEZ	XAVIER ARTURO	95	7	1	3
125	ORTIZ	CURIPOMA	PEDRO VICENTE	95	7	5	3
126	RIOFRIO	RIVERA	ROQUE IVAN	95	7	2	3
127	SOTO	VILLA	EDIL SANTIAGO	95	7	4	3
128	JARAMILLO	ONTANEDAD	GARY	95	7	3	3
129	SANCHEZ	AREVALO	ERICH ALCIDES	95	7	3	3
130	VALAREZO	ULLOA	ANTONY DAVID	95	7	0	3
131	ORTIZ	MEDINA	MAYRA ALEXANDRA	95	7	0	3
132	PRADO	CASTILLO	KATHERINE ELIZABETH	95	6	10	33
133	PAUCAR		KAREN	95	9	3	3
134	JARAMILLO	PACHECO	PABLO ANDRES	95	9	0	3
135	TINOCO	ORDOÑEZ	JUVENAL DE JESUS	95	8	1	4
136	AGUIRRE	ASTUDILLO	KAREN ESTEFANIA	95	7	9	4
137	GOMEZ	VICTORES	MARIA GABRIELA	95	9	0	5
138	TAMAYO	CARRASCO	BYRON	95	9	1	5

139	CALDERON	TINOCO	MARIUXI ELIZABETH		95	8	0	4
140	JARA	RIVERA	MARIUXI ELIZABETH		95	8	2	4
141	LOIZA	LOAYZA	GRACIELA ELIZABETH		95	7	9	4
142	GRANJA	RIZO	LUIS ALBERTO		95	8	5	5
143	LOAYZA	GONZALEZ	JONATHAN JSE		95	8	9	5
144	SARITAMA	RAMIREZ	JORGE		95	9	2	5
145	VEGA	MOROCHO	CARLOS ANDRES		95	9	1	5
146	LUZURIAGA	JARRI	KARLA		95	9	4	5
147	CUNALATA	CABRERA	CLAUDIA		95	6	0	2
148	CHAMBA	HIDALGO	JESSICA		95	6	0	2
149	FLORES	MATAMOROS	LILIANA		95	6	3	2
150	PEREZ	PEREIRA	HECTOR		95	6	3	2
151	CUM	GALVEZ	ENRIQUE VISMAR		95	6	8	2
152	QUINCHA	YUMBA	GUILLERMO JOSE		95	6	1	2
153	LALANGUI	COBOS	PAMELA MARIBEL		95	7	3	2
154	CACHO	AGUILAR	GIANINA LORENA		95	7	1	3
155	CORONEL	BLACIO	MARIA DEL CISNE		95	7	6	3
156	FLORES	GRANDA	BRENDA ELIZABETH		95	8	5	4
157	BERMEO	CHICA	FERNANDA MELISSA		95	8	9	4
158	CRIOLO	ZAMBRANO	JEENNY ESTEFANIA		95	8	5	4
159	MORALES	ARMIJOS	MARIA DANIELA		95	8	1	4
160	OYOLA	ZARMIENTO	MARIA BELEN		95	8	4	4
161	RIOS	CUM	DAYANCA LISSETTE		95	7	11	4
162	AGUILAR	VELASQUEZ	ANDRES		95	9	5	5
163	BONILLA	SARMIENTO	EDISSON		95	9	1	5
164	GAONA	MORENO	MIGUEL		95	9	4	5
165	CALDERON	CARDENAS	KATHERINE DEL CISNE		95	8	4	3
166	CUEVA	SAMANIEGO	MARIA JOSE		95	8	1	4
167	HERRERA	RIERA	INGRID JACQUELINE		95	7	9	4
168	ARCAYA	CAICEDO	MARIO JOSEPH		95	8	9	4
169	CARDENAS	MOROCHO	LUCIO FRANCISCO		95	7	11	4
170	PESANTEZ	BRAVO	FELIPE ANDRES		95	8	2	4
171	QUEVEDO	CAMPOVERDE	FERNANDO VICENTE		95	8	2	4
172	SOJAS	FEIJOO	MARCO VINICIO		95	8	2	4
173	VARAS	VEINTIMILLA	CARLOS ARTURO		95	8	7	4
174	VALAREZO	BUSTAMANTE	VERONICA TERESA		95	8	2	4
175	JUMBO	FONTERA	JAHANNA LISSET		95	7	5	4
176	DAVILA	SOTO	EMILY CRISTINA		95	6	9	3
177	MARTILLO	COBOS	INGRID ILIANA		95	6	11	3
178	AGUILAR	REYES	CESAR ANDRES		95	6	11	3
179	BUSTAMANTE	SUAREZ	KEVIN LUIS		95	7	6	3
180	GARCIA	SUAREZ	MARIO ANDRES		95	7	4	3
181	PALACIOS	SOTO	CARLOS EFRAIN		95	7	2	3
182	VACA	SIMBALA	RUBEN DARIO		95	7	0	3
183	MARIN	YAGUACHI	KARINA ELIZABETH		95	7	5	3
184	JARAMILLO	MACHUCA	PABLO ANDRES		95	8	1	3
185	VINUEZA	NIEBLA	MAYRA VICTORIA		95	8	6	4
186	GUAMAN	CASTILLO	MAZA		95	6	3	5
187	CELI	LEON	MARCO ANTONIO		95	6	3	5
188	PULLA	ENCARNACION	JONATHAN		95	6	2	5
189	SERRANO	ARROLLO	JUAN		95	6	4	5
190	VARGAS	RIERA	JOSUE EDUARDO		95	6	4	5

191	GUAYCHA	VALAREZO	DANIELA CAROLINA		95	6	6	6
192	AGUIRRE	CARRION	CARLOS EDUARDO		95	6	2	3
193	CASTAÑEDA	PLAZA	JORGE ADRIAN		95	7	6	3
194	PIN	QUITO	VICTOR ANDRES		95	6	11	3
195	PONTON	PONTON	WAGNER ELIAS		95	7	0	3
196	VERA	MACHADO	JOSE LUIS		95	7	1	3
197	LARA	GUERRERO	INGRID LISSETH		95	7	0	3
198	NAULA	GALARZA	LISBETH ELIZABETH		95	7	1	3
199	ASTUDILLO	SAMANIEGO	ROGER PAUL		95	7	2	3
200	CORRAL	MARTINEZ	OMAR PATRICIO		95	7	6	3
201	FERNANDEZ	ESQUIVEL	PABLO ANDRES		95	7	6	3
202	VERA	SEGARRA	CRISTHIAN OSWALDO		95	7	0	3
203	CRESPO	SIGUENZA	HERNAN ALEJANDRO		95	8	1	4
204	CASAL	PLAZA	EDUARDO ANDRES		95	8	10	4
205	DUTARI	PINEDA	LUIS ROBERTO		95	8	3	4
206	PESANTEZ	MOCHA	JAIME ANDRES		95	8	8	4
207	ROJAS	REYES	JONATHAN ALEXANDER		95	8	1	4
208	CARRION	CABRERA	PRISCILA ISABEL		95	8	8	4
209	SALVATIERRA	TENESACA	JOHN		95	6	1	2
210	BARZALLO	SESME	CRISTHIAN IVAN		95	6	6	2
211	ESPINOZA	GALLEGOS	CESAR AUGUSTO		95	6	9	3
212	MEJIA	VILLAGOMEZ	RICHARD HAROL		95	6	9	3
213	CONTRERAS	GOMEZ	ANDREA DENNISSE		95	7	3	3
214	ESPINOZA	RAMIREZ	TATIANA CAROLINA		95	6	9	3
215	CARPIO	ORTIZ	PABLO SEGUNDO		95	7	4	3
216	PEREZ	CABRERA	SOFIA JOHANNA		95	7	0	3
217	ROSALES	FELIZ	JESSICA MARIA		95	7	9	3
218	LOAYZA	TEBEMAYA	MILTON ALFONSO		95	8	2	4
219	MATAZITA	ESPINOZA	PEDRO HERNAN		95	8	7	4
220	PALAES	AGURTO	JORGE LUIS		95	8	6	4
221	CARLIN	ROSALES	MICHELLE ALEXANDRA		95	8	5	4
222	SOLANO	PINEDA	JENNIFER		95	8	7	4
223	CARRION	MARU	MELISSA		95	6	8	2
224	HERRERA	NOLE	KARLA LISSTTE		95	6	8	2
225	MIRANDA	ARIAS	ANDREA		95	6	6	2
226	GARCIA	HONORES	BYRON ANDRES		95	6	0	2
227	CORDOVA	GARCES	NEY ANDRES		95	6	2	2
228	MOROCHO	GUADOLIMA	PATRICIA ELIZABETH		95	7	3	2
229	CARRION	AVILA	ANDRES ALBERTO		95	7	4	3
230	MADRID	CALI	MARIO ANDRES		95	7	2	3
231	PESANTEZ	BARREZUETA	KARLA		95	8	4	5
232	BONIFAS	BARREZUETA	LISETH ANABEL		95	8	3	4
233	CASTILLO	ASANZA	OLINDA LISETH		95	8	3	4
234	HEREDIA	VILLACRES	JENNIFER PRISCILA		95	7	11	4
235	PACHA	GUIA	ANDREA ELIZABETH		95	8	1	4
236	JARAMILLO	YAGUANA	LUIS ENRIQUE		95	8	4	4
237	PERERO	CARRION	RONALD ALBERTO		95	8	0	4
238	RAMIREZ	JIMENEZ	ALEJANDRO GABRIEL		95	7	11	4
239	ALBAN	VALAREZO	HECTOR XAVIER		95	7	11	4
240	BUSTAMANTE	PIZARRO	EDDIE GEOVANY		95	8	0	4
241	ORCOÑEZ	LEON	DINA GABRIELA		95	8	25	4
242	ACARO	VELDUMA	YURY ESTEFANIA		95	8	4	4

243	MURILLO	JORDAN	GICELA		95	9	1	5
244	CHUCHUCA	AGUILAR	SULEMA		95	6	0	2
245	ORDOÑEZ	IÑIGUEZ	AYLEN		95	6	1	2
246	ARANZA	MAZA	ADRIANA		95	6	5	2
247	BORBOR	SANCHEZ	RICHARD		95	6	8	2
248	CASTAÑEDA	PLAZA	CRISTHIAN ANDRES		95	6	3	2
249	CRESCO	SIGUENZA	JOSE A.		95	6	1	2
250	ULLOA	BUSTOS	LISBETH ADRIANA		95	7	3	4
251	UREÑA	CARRILLO	DINA CAROLINA		95	7	9	4
252	VARGAS	RUIZ	LISSETH CAROLINA		95	7	11	4
253	SAMANIEGO	CANCHA	ANDREA ALEXANDRA		95	7	10	4
254	SANCHEZ	VASQUEZ	SARA CECIBEL		95	7	6	3
255	AGUIRRE	MIRANDA	JUAN PABLO		95	7	2	3
256	TANDAZO	CELI	MIGUEL EDUARDO		95	7	5	3
257	CUESTA	MOSQUERA	ERIKA LISSETTE		95	6	9	3
258	CEVALLOS	PRADO	ANDRES ARTURO		95	7	9	4
259	ORDOÑEZ	SANMARTIN	ALEX ALBERTO		95	7	6	4
260	ORTEGA	PEREIRA	MARLON EDUARDO		95	8	3	4
261	QUINTON	GIA	BILLY JHON		95	8	3	4
262	PACHECO	JIMENEZ	JOSEHP		95	8	0	4
263	ANGAMARCA	ADRIAN	LISSETH JANINE		95	8	1	4
264	JARAMILLO	PLACENCIA	ANDRES		95	6	8	2
265	PEREZ	GALARZA	ENRIQUE		95	6	2	2
266	LOAYZA	ROMERO	MARIA SILVANA		95	6	4	2
267	MORALES	MORA	MARIA CLAUDIA		95	7	1	3
268	BERMEO	CHICA	KARLA VANESSA		95	6	10	6
269	BUSTAMANTE	ESPINOZA	LISSETH		95	7	4	3
270	MIÑO	MERCHAN	ANDREA PRISCILA		95	7	6	3
271	VALLE	VALAREZO	CARMEN ANDREA		95	7	4	3
272	PERERO	CARRION	PRISCILA		95	6	0	2
273	CASTILLO	CARVAJAL	CRISTHIAN		95	6	1	2
274	LUDEÑA	GARCIA	LADY ESTHEFANIA		95	6	3	2
275	ORDOÑEZ	ROMERO	CINTHIA MERCEDES		95	6	8	3
276	AGUIRRE	SANCHEZ	MARIO ANDRES		95	6	10	3
277	BUSTOS	PORTILLA	ROSÁ MARIA		95	6	10	3
278	DE LOS SANTOS		FRANK RIGEL		95	7	1	3
279	PALACIOS	SOTO	CARLOS EFRAIN		95	6	8	3
280	GUANAÑO	PARDO	DENISSE KATHERINE		95	6	10	3
281	ABARCA	GUERRERO	KAREN CRISTINA		95	6	0	2
282	JARAMILLO	YAGUANA	LUIS		95	6	2	2
283	MENDOZA	ZAMBRANO	GLEN		95	6	1	2
284	ENDARA	PARRALES	SABRINA JULIANA		95	6	4	2
285	ZAMBRANO	SALAZAR	NATHALY CAROLINA		95	6	1	2
286	PORRAS	CARRION	FRANK VICENTE		95	6	3	4
287	SEMARIA	BARRIGA	JENNIFER DEL CARMEN		95	6	0	2
288	SUQUILANDA	CASTRO	JOHANA	81		11	0	7
289	GARCIA	MACERA	MARLEN	83		9	0	5
290	GONZALEZ	ARTEAGA	DARIO	83		9	3	5
291	MOTGOY	MOSQUERA	FRANK	83		9	5	5
292	MONTERO	TIERRA	MIGUEL	83		9	4	5
293	ALVARADO	BARSALLO	VERONICA	83		9	5	5
294	VACA		MIGUEL ANGEL	83		8	10	5

295	AGUILAR		ROMULO	83		9	4	5
296	SARAGURO	ELIZALDE	VIVIANA	84		11	2	7
297	ZHIGUE	MIRANDA	MAYRA	84		11	7	7
298	PAZMIÑO	ALVAREZ	JONATHAN FRANCISCO	84		10	5	7
299	ROBALINO	GONZAGA	ERNESTO	85		9	7	5
300	SIERRA	CALDERON	LUIS	85		9	8	5
301	GRANDA	HERRERA	NOELA	85		9	7	5
302	TORRES	TOMASELLY	ERIKA	85		9	8	5
303	VARGAS	CRUZ	GABRIELA	85		9	6	5
304	ESCUADERO	RIVERA	ANGELO ANDRES	85		8	6	4
305	HONORES	BENITEZ	DAMIAN ANDRES	85		8	0	4
306	CORDOVA	SANCHEZ	VERONICA LISSETH	85		8	4	4
307	MORA	RAMIREZ	MARIA DEL CISNE	85		6	10	2
308	VALDEZ	SEGOVIA	OSCAR	85		6	1	2
309	CALLE	GONZALEZ	SIXTO DARIO	85		6	5	2
310	REYES	MURILLO	JULIO	86		11	7	7
311	SAVINOVICH	FLORES	WALTER	86		11	0	7
312	LOAYZA	CABRERA	MILISKA	86		11	4	7
313	CHIMBO	LOAYZA	JESSICA MARISOL	88		11	3	7
314	VALAREZO	AGUILAR	ORION ULISES	88		11	2	7
315	VEINTIMILLA	MOLINA	JOFFRE	88		11	7	7
316	JARAMILLO	MIRANDA	SANDY MARIUXI	90		6	9	2
317	SARANGO	MARIDUEÑA	DAVID	90		8	1	5
318	SOLANO	PINEDA	DIANA	90		8	10	5
319	SANJINES	DARIO	FRANCISCO	90		8	9	5
320	CASTILLO	SANCHEZ	FALCON ANDRES	90		8	6	4
321	OYOLA	FERNANDEZ	ANDREA GABRIELA	90		8	9	4
322	APOLO	RENDA	CRISTIAN ANDRES	90		8	8	4
323	JARA	RIERA	MARIUXI E	90		9	2	5
324	PESANTEZ		FELIPE ANDRES	90		9	1	5
325	MEDINA	MEDINA	DIANA ELIZABETH	90		9	0	5
326	AGUILAR	FEIJOO	ANDREA	90		9	1	5
327	CASAL	VERA	MARIA JOSE	90		9	1	5
328	ILLEGUEN	ASANZA	FABIAN	90		9	5	5
329	CANDO	PARRILLO	CINDI	90		9	4	5
330	ORDOÑEZ	VILLACRES	KATHERINE	90		9	5	5
331	ORTIZ		PEDRO TOMAS	90		9	0	5
332	SARANGO	JARA	CARLOS	90		9	1	5
333	SUQUILANDA	CASTRO	JESSICA	90		9	1	5
334	CASTILLO	GUAMANTICA	DENNISSE	90		9	5	5
335	ORTIZ	ARCE	MAYRA ALEJANDRA	90		9	0	4
336	HERRERA	NOLE	CARLOS ALBERTO	90		9	8	5
337	MARTINEZ	ASANZA	ALISSON	90		9	7	5
338	OJEDA	ALVARADO	KAREN	90		9	6	5
339	MENDIETA	SARMIENTO	DIANA LUCIA	90		11	0	7
340	GOMEZ	VACA	JOHANNA ELIZABETH	90		11	4	7
341	IGUASNIA	PALOMINO	PABLO	90		11	8	7
342	JARAMILLO	ESPINOZA	FERNANDO	90		11	1	7
343	LARA	QUIÑONEZ	MARIA LIGIA	90		12	7	6
344	TROYA	ZUMBA	FERNANDA	90		10	7	7
345	DIMACHE	PANTALEON	BAYRON	90		10	3	7
346	ARCALLA	OBANDO	GALO ANTONIO	92		10	0	7

347	LEON	CRESPO	BYRON DARWIN	92		10	0	6
348	SACA	ASTUDILLO	DANNY	93		10	5	6
349	ORTIZ	MEDINA	LENIN ALFONSO	93		9	2	3
350	VARGAS	BUESTAN	RICHARD ARMANDO	93		9	3	3
351	GALLARDO	MACAS	KARLA NATALY	93		9	5	3
352	TENICELA	INTITZA	YURI	93		9	3	3
353	GAVILANEZ	ROMERO	GABRIEL	93		9	4	5
354	MINCIDA	LOPEZ	JONNY	93		9	4	5
355	LAPO	CARDO	JOSE LUIS	93		9	4	5
356	ROGEL	ORTIZ	JOSE	93		12	0	7
357	CHAMAIDAN	VILLACIS	YOLANDA	93		9	1	5
358	OROZCO	ESPINOZA	IVAN ALEXIS	93		9	4	5
359	PACHECO	HECTOR	LUIS	93		9	1	5
360	BENITEZ	ZAMBRANO	LEANDRO XAVIER	93		8	9	4
361	JARAMILLO	MIRANDA	ROBERT	93		8	9	4
362	REYES	HUNGO	ALEJANDRO	93		8	6	4
363	MINDIOLA	LOPEZ	JEFFERSON PAUL	93		8	0	4
364	CUESTA	NIEMES	JOSE PAUL	93		8	2	4
365	MOROCHO	OCAÑA	DANIEL ANDRES	93		8	4	4
366	ALVARADO	ORTIZ	MARIA BELEN	93		8	3	4
367	TORRES	MARTINEZ	INGRID GIANELLA	93		8	1	4
368	ZAMBRANO	VERA	BEBERLY ALEXANDER	93		8	4	4
369	MONTESDIO	ZAMBRANO	KATTY	93		7	5	3
370	REYES	BARREZUETA	DIANA CAROLINA	93		7	3	3
371	VALAREZO	BUSTAMANTE	JUAN CARLOS	93		7	2	3
372	ESCOBAR	NIEMES	EVELYN	93		6	6	2
373	MANCHAZ	RIOFRIO	JEAN A.	93		6	7	2
374	GRANJA	RIZZO	DONNA FIORELA	93		6	6	2
375	CASTRO	GONZALEZ	ANA	93		12	2	7
376	VASQUEZ	SINIESTIERRA	NEWTOW	93		8	9	5
377	CHASI	VASQUEZ	GONZALO	94		10	2	6
378	ULTE	VALERIA		94		10	10	6
379	LANDIN	INFANTE	RODRIGO	94		11	2	7
380	PRIETO		HENRY		95	10	0	6
381	OYOLA		RICARDO		95	10	6	6
382	MACIAS		ANAMILE		95	10	0	6
383	ROJAS	GONZÁLEZ	JONATHAN JAIRO		95	10	0	6
384	OYOLA	SARMIENTO	ÁNGEL GONZALO		95	10	7	6
385	VALDIVIESO	MACAS	ERIKA LILIANA		95	10	4	6
386	VASQUEZ	NAULA	MAYRA ALEXANDRA		95	10	10	6
387	GAONA	LEÓN	JOSÉ RAFAEL		95	12	0	6
388	LUZURIAGA	JARRI	CRISTHIAN AO		95	10	10	7
389	LEÓN	KUONTAY	MIGUEL ANTONIO		95	11	3	7
390	QUIROLA	PORTILLA	FANCISCO R.		95	11	7	7
391	ROMERO	VLASCO	AUGUSTO D.		95	11	4	7
392	ROGEL	MEDINA	ANDRÉS HUMBERTO		95	11	4	7
393	OYOLA	FERNÁNDEZ	JOSÉ DANIEL		95	11	7	7
394	URIGUEN	CORONADO	MARCOS		95	12	5	7
395	VERDUGA	ROMERO	JOSÉ JAVIER		95	13	3	7
396	AGUILERA	ORTIZ	GABRIELA ALEXANDRA		95	10	8	7
397	ARICHABALA	NOBOA	PATRICIA		95	10	9	7
398	CORONEL	BLACIO	YENIFER MARÍA		95	10	10	7

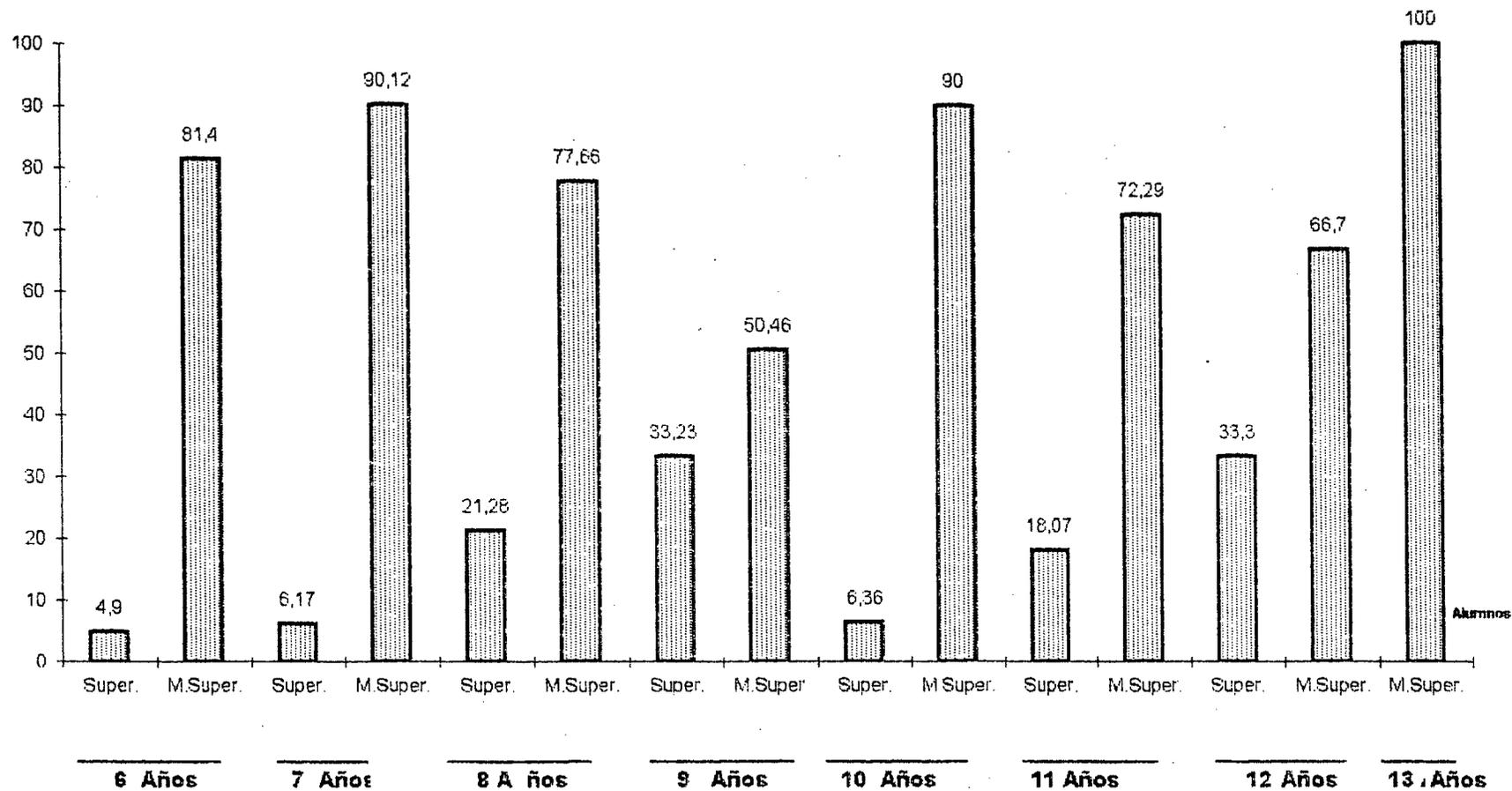
399	MARAZITA		MARTHA CELESTES		95	10	1	6
400	GUAMAN	CASTILLO	JACK FERNANDO		95	10	4	6
401	URIGUEN	CORONADO	GEANELLA P.		95	10	6	6
402	BARRAZUETA	SUAREZ	JOSÉ RICARDO		95	11	3	7
403	BACACELA	GUAMAN	CARMEN VANEESSA		95	11	7	7
404	ESPINOZA	RAMÍREZ	JUAN CARLOS		95	11	6	7
405	DAVILA	LALANGUI	JONY PATRICIO		95	13	4	7
406	PLACENCIA	ORTIZ	ANDRÉS MANUEL		95	10	2	7
407	SÁNCHEZ	FRANCK	RICARDO JORGE		95	10	1	6
408	AREVALO	ZAMBRANO	FERNANDO JAVIER		95	11	0	7
409	ERAZO	SÁNCHEZ	JONNY JAVIER		95	12	1	7
410	CALAHORANG	ARCE	ANDREA		95	11	8	7
411	SOLANO	DE LA SALA AL	MARÍA		95	11	2	7
412	CELY		GALO		95	10	0	6
413	CHIMBO		FREDDY		95	10	2	6
414	LAPO		MARÍA FERNANDA		95	10	0	6
415	ARMIJOS	CUEVA	MANUEL GUILLERMO		95	10	2	6
416	ZUMBA	RAMÍREZ	JOHANA MARISELA		95	11	0	7
417	HERRERA		ALEXANDER		95	10	5	6
418	MARIN		LISETH		95	10	4	6
419	ARMIJOS	AREVALO	ROY WILLAN		95	11	10	7
420	JARAMILLO	MACHUCA	CARLOS EFRAIN		95	11	7	7
421	FRANK DE LOS SANTOS		JAVIER YASMANI		95	11	5	7
422	REYES	BURGOS	ROCÍO ALEXANDRA		95	10	11	7
423	FARIAS	REYES	GILBERTO		95	11	6	7
424	TINIZARAY	ESPINOZA	JIMMY		95	10	8	7
425	VACA	SIMBALA	MOISÉS		95	11	5	7
426	CUESTA	NIEMES	GRACE		95	11	5	7
427	CHAMBO		KELLY		95	10	3	6
428	MARTÍNEZ		MARÍA DE LOURDES		95	10	4	6
429	PUCHA		YOHANNA		95	10	10	6
430	VALAREZO	LOOR	SANTIAGO ECUADOR		95	10	0	6
431	PRADO	QUINTALANDIA	ESTEFANI		95	10	7	6
432	DURAN	VERA	OSWALDO		95	10	11	6
433	FLORES	MACHUCA	DAVID		95	10	11	6
434	GALLARDO	TORRES	CECIBE		95	10	9	7
435	JARAMILLO	ARMIJOS	NATHALI		95	11	8	7
436	LOAYZA	COELLO	MARÍA		95	11	2	7
437	MUÑOZ	FREIRE	LORENA MARITZA		95	11	2	7
438	CASTRO	CUCALON	MARIO ENRIQUE		95	11	7	7
439	ZAPATA	SERRANO	DIEGO ARMANDO		95	10	4	7
440	TORRES	GALARZA	RONNY		95	10	6	7
441	PARRALES		RICARDO		95	10	0	6
442	ORDÓÑEZ	ROMAN	JAVIER EUGENIO		95	10	1	6
443	MENDOZA	CASTRO	MILTON		95	10	3	6
444	JARAMILLO	MIRANDA	DIANA		95	10	1	6
445	ARIAS	MOGROVEJO	MARÍA		95	10	8	7
446	CHAMBER	ESPINOZA	CISTHIA DENISSE		95	11	7	7
447	SÁNCHEZ	ZUMA	MARGARITA		95	12	7	7
448	SÁNCHEZ	VELOZ	MARÍA		95	10	10	7
449	AGUILAR	ORTIZ	KARIN DANIELA		95	10	9	7
450	OCAÑA	CAMPOVERDE	LAURA VERÓNICA		95	11	1	7

451	APONTE	FLORES	RUBEN		95	10	10	7
452	MORALES	MORA	LUCIA		95	11	1	7
453	BARZALLO		JACKELINE		95	10	4	6
454	SUAREZ		GINA		95	10	1	6
455	BARRERA	SARES	GONZALO ANDRÉS		95	10	1	6
456	PINTA	ALBURQUEQUE	RONALD JONATHAN		95	10	7	6
457	AYERVE	ASTUDILLO	MARÍA VERÓNICA		95	10	5	6
458	MONTERO	MARTÍNEZ	CARLA BEATRIZ		95	10	2	6
459	GARCÍA	ZAMBRANO	LUIS EDUARDO		95	11	11	7
460	QUIÑONEZ	LAMBERT	GEOVANNY ALEXANDER		95	11	6	7
461	GOMEZ	VITARES	ANDRÉS SOLEDAD		95	11	4	7
462	ORDOÑEZ	VILLACIS	VILMA ELIZABETH		95	10	8	7
463	SAMANIEGO	PALACIOS	NADIA LORENA		95	11	2	7
464	BENAVIDES	PINTO	ÁNGEL DANIEL		95	11	4	7
465	MOCHA	TORRES	AMANDA		95	11	3	7
466	HERRERA		XAVIER		95	10	8	6
467	AGUILAR	SORRIA	JORGE JAVIER		95	10	1	6
468	LOAYZA	FEIJOO	KLEBER FERNANDO		95	10	0	6
469	NINO	MERCHAN	WALTER RICARDO		95	10	7	6
470	CASAL	PLAZA	ROMY GABRIELA		95	10	6	6
471	EACHEVERRÍA	RAMÍREZ	DIANA LISETH		95	10	5	6
472	FLORES	GRANDA	ANDRÉS MARISOL		95	10	0	6
473	MORA	RAMÍREZ	VANESSA CECIBEL		95	10	4	6
474	ROOSEMBER	ORDOÑEZ	OSWALDO MANUEL		95	11	2	7
475	CAMPOVERD	ATIENCIA	LORENA VIVIANA		95	11	4	7
476	CORONADO	RAMÍREZ	LISETH STEFANY		95	10	9	7
477	ORTEGA	FEIJOO	ANGÉLICA MARÍA		95	11	5	7
478	AGUILAR	SAQUICELA	SAUL ANTONIO		95	10	9	7
479	ESPIN	ALBAN	SHEYLA		95	10	11	7
480	SUAREZ	MALDONADO	OLGA ESPERANZA		95	11	1	7
481	CHAMBA	BURI	DORA ISABEL		95	12	7	7
482	CALLE	PLAZA	MARCO LUIS		95	10	6	6
483	CHAINI	MINUCHE	DAVID ALEXANDER		95	11	6	6
484	MARCALLA	JANGUA	JOSÉ JAVIER		95	10	5	6
485	ACEVEDO	VALAREZO	FÁTIMA VERÓNICA		95	10	8	6
486	CALDERÓN	CASTRO	SEGIO		95	10	0	6
487	SALVATIERRA	MARIN	MARÍA PIA		95	10	1	6
488	VELEZ	SOLANO	CARLA BEATRIZ		95	10	2	6
489	JAEN	MEJIA	YESSICA TATIANA		95	11	3	7
490	MOCHA	ROMAN	VERÓNICA YOHANA		95	10	10	7
491	SÁNCHEZ	CARRION	ERIKA GABRIELA		95	11	7	7
492	AGUIRRE	VELEZ	JUAN ANDRÉS		95	11	3	7
493	BECERRA	PELAEZ	ABRAHAN JOSUE		95	11	0	7
494	FAREZ	ARMIJOS	RUBEN ENRIQUE		95	10	0	7
495	TELLO	PILALOA	YOMARA DEL CISNE		95	11	2	7
496	HEREDIA	VILLACRESSES	ERIKA GABRIELA		95	11	4	7
497	MASACHE	AGUILAR	MARIA		95	11	9	7
498	TAPIA	ARREAGA	MARÍA		95	10	9	7
499	BARRAZUETA		DANIEL		95	10	1	6
500	GUEVARA		ALBERTO		95	10	8	6
501	BROS	CUNI	ANDRÉS		95	10	7	6
502	TOMASELLY	CASTILLO	EULOGIO ROBERTO		95	10	1	6

503	BUSTOS	LÓPEZ	ANTONY JULIO		95	10	0	6
504	INFANTE	CASTILLO	ANDRÉS CAROLINA		95	10	3	6
505	FERNÁNDEZ	SOTOMAYOR	GABRIEL PAUL		95	11	4	7
506	CARABANA	CARRION	BRIGITTE NOELY		95	11	4	7
507	LUNA	REYES	DIEGO ARMANDO		95	11	6	7
508	MONSERRAT	ARTEAGA	CESAR ARTURO		95	11	0	7
509	ALVARADO	CACERES	JESSICA VANESSA		95	11	4	7
510	CABRERA	PERALTA	MARICELA DEL CISNE		95	11	6	7
511	ELIZALDE	ESPINOZA	ANDRÉS		95	11	0	7
512	PONTON	PONGTON	EDWIN		95	11	9	7
513	LOAYZA	ESPINOZA	MIGUEL EFREN		95	10	0	6
514	PACHECO	MENDOZA	ANDRES ALEXANDER		95	10	9	7
515	REYES	BARREZUETA	JOSÉ		95	11	8	7
516	RODRÍGUEZ	JARAMILLO	MAYRA CAROLINA		95	10	8	7
517	GRUNAUER	RIBAYO	ANA MARÍA		95	11	1	7
518	VIVANCO	SERRANO	PABLO		95	11	2	7
519	MARAZITA	ESPINOZA	MARTHA		95	11	1	7
520	CARRION	MARIN	KLEBER FERNANDO		95	10	1	6
521	CORRAL	MARTÍNEZ	JUAN CARLOS		95	11	1	7
522	MOROCHO	BURGOS	SANDRA PAOLA		95	11	1	7
523	ROMERO	RODAS	SILVIA		95	10	11	7
524	APOLO	TORRES	JONNY		95	11	0	7
525	BUENA	PELAEZ	ABRAHAN JOSUE		95	11	0	7
526	CARRION	CASTILLO	BETOBENTH ISRA		95	10	10	6
527	PÉREZ	GALARZA	JOHANA CAROLINA		95	10	0	6
528	TAPIA	ARREAGA	MARÍA FERNANDA		95	10	1	6
529	REINOSO	MAZA	GABRIELA NATALIA		95	10	5	7
530	CORONEL	SUAREZ	DARWIN		95	12	2	7
531	OCAMPO	POMA	PATRICIO		95	11	1	7
532	DELGADO	ECHEVERRÍA	PALMER STALIN		95	10	2	6
533	PULLA	ENCARNACIÓN	MANUEL ENRIQUE		95	10	1	6
534	CUNALATA	CABRERA	PAOLA ANDREA		95	10	4	6
535	MANTILLA	BATALLAS	MARÍA BELÉN		95	10	9	7
536	SOLDARRIAG	TORO	CARLA		95	10	10	7
537	CASAL	VERA	CARLOS MAURICIO		95	10	2	7
538	ZAMBRANO	VERA	VÍCTOR XAVIER		95	10	7	6
539	MOSQUERA	GONZABAY	DIANA CAROLINA		95	10	11	7
540	DARQUEA		FABRICIO		95	10	0	6
541	ZAMBRANO	JARAMILLO	JOSÉ ROOSEVELTH		95	10	10	6
542	PAUTA		LUIS		95	10	7	6
543	LOAYZA	DELGADO	MARÍA JOSÉ		95	10	6	6
544	CHERREZ	CRESPO	JONATHAN PAUL		95	10	4	6

FUENTE: Nómina de los Alumnos proporcionados por el Director de la Escuela y Resultados de la Aplicación del Test de f  
ELABORACIÓN: Las Autoras.

Cap.Int.%



**CUADRO No. 3**

<b>TENENCIA DE LA VIVIENDA DE LOS ALUMNOS DE LA ESCUELA "HÉROES DE PAQUISHA"</b>		
<b>TIPO</b>	<b>F</b>	<b>%</b>
PROPIA	430	72,64
ARRENDADA	128	21,62
ANTICRESS	2	0,34
PRESTADA	22	3,71
POR SERVICIOS QUE PRESTAN	7	1,18
OTROS	3	0,51
<b>TOTAL</b>	<b>592</b>	<b>100</b>

FUENTE: Encuesta socioeconómica aplicada a los Padres de Familia .

ELABORACIÓN: Las Autoras.

**CUADRO No. 4**

<b>LA MATERIA PRIMA QUE SE UTILIZO EN LA VIVIENDA DE LOS ALUMNOS DE LA ESCUELA "HÉROES DE PAQUISHA"</b>		
<b>TIPO</b>	<b>F</b>	<b>%</b>
HORMIGÓN Y LADRILLO	439	74,16
LADRILLO	115	19,42
PREFABRICADA	2	
TAPIA	3	0,51
ADOBE		
BAHAREQUE		
CAÑA GUADUA	9	1,52
MADERA	26	4,39
<b>TOTAL</b>	<b>592</b>	<b>100</b>

FUENTE: Encuesta socioeconómica aplicada a los Padres de Familia .

ELABORACIÓN: Las Autoras.

**CUADRO No. 5**

<b>SERVICIOS BÁSICOS DE LA VIVIENDA DE LAS FAMILIAS DE LOS ALUMNOS DE LA ESCUELA "HÉROES DE PAQUISHA"</b>		
<b>SERVICIOS</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
AGUA POTABLE	555	93,75
CANALIZACIÓN	385	65,03
SERVICIOS HIGIÉNICOS	433	73,14
LUZ ELÉCTRICA	442	74,66
TELÉFONO	208	35,14

FUENTE: Encuesta socioeconómica aplicada a los Padres de Flia.  
ELABORACIÓN: Las Autoras.

**CUADRO No. 6**

<b>LA VIVIENDA DONDE RESIDEN LAS FAMILIAS DE LOS ALUMNOS DE LA ESCUELA "HÉROES DE PAQUISHA" ESTA CONFORMADA POR:</b>		
<b>SERVICIOS</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
	<b>f</b>	<b>p</b>
DORMITORIO	587	99,16
SALA	563	95,1
COMEDOR	568	95,95
CUARTO DE ESTUDIO	168	23,31
COCINA	592	100

FUENTE: Encuesta socioeconómica aplicada a los Padres de Flia.  
ELABORACIÓN: Las Autoras.

**CUADRO No. 7**

<b>POSEE OTROS SERVICIOS LA VIVIENDA DE LAS FAMILIAS DE LOS ALUMNOS DE LA ESCUELA "HÉROES DE PAQUISHA"</b>		
<b>SERVICIOS</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
FAX	16	2,7
COMPUTACIÓN	60	10,14
T.V CABLE	178	30,07
INTERNET	8	1,35
VEHÍCULO PROPIO	166	28,04

FUENTE: Encuesta socioeconómica aplicada a los Padres de Familia.  
ELABORACIÓN: Las Autoras.

**CUADRO No. 8**

<b>LOS INGRESOS ECONÓMICOS QUE MENSUALMENTE TIENE LA FAMILIA DE LOS ALUMNOS DE LA ESCUELA "HÉROES DE PAQUISHA" DEPENDEN DE:</b>		
<b>FAMILIA</b>	<b>F</b>	<b>%</b>
SOLAMENTE EL PADRE	271	45,78
SOLAMENTE LA MADRE	49	8,28
DEL PADRE Y LA MADRE	244	41,22
DEL PADRE, MADRE E HIJOS	19	3,21
ÚNICAMENTE DE LOS HIJOS	1	0,16
OTROS	8	1,35
TOTAL	592	

FUENTE: Encuesta socioeconómica aplicada a los Padres de Familia.  
ELABORACIÓN: Las Autoras.

**CUADRO No. 9**

<b>EL INGRESO ECONÓMICO MENSUAL DE LA FAMILIA DE LOS ALUMNOS DE LA ESCUELA " HÉROES DE PAQUISHA " ES:</b>		
<b>Rangos</b>	<b>F</b>	<b>%</b>
DE S/. 0 hasta 600.000	74	12,5 Nivel Bajo
DE S/. 601.000 hasta 1'220.000	216	36,49 N.M. Bajo
DE S/. 1'221.000 hasta 2'200.000	187	31,59 N.Medio
DE S/. 2'201.000 hasta 3'200.000	74	12,5 N.M. Alto
MAS DE S/. 3'201.000	41	6,92 N. Alto
<b>TOTAL</b>	<b>592</b>	<b>100</b>

FUENTE: Encuesta socioeconómica aplicada a los Padres de Familia.  
ELABORACIÓN: Las Autoras.

**CUADRO No. 10**

<b>LOS GASTOS MENSUALES DE SU FAMILIA SE APROXIMAN A:</b>		
<b>Rangos</b>	<b>F</b>	<b>%</b>
HASTA S/. 0 - 600.000	74	12,5
DE S/. 601.000 hasta 1'200.000	216	36,49
DE S/. 1'201.000 hasta 2'200.000	187	31,59
DE S/. 2'201.000 hasta 3'200.000	74	12,5
MAS DE S/. 3'201.000	41	6,92
<b>TOTAL</b>	<b>592</b>	<b>100</b>

FUENTE: Encuesta socioeconómica aplicada a los Padres de Familia.  
ELABORACIÓN: Las Autoras.

**CUADRO No. 11**

<b>CUANTAS PERSONAS INTEGRAN LA FAMILIA DE LOS ALUMNOS DE LA ESCUELA " HÉROES DE PAQUISHA "</b>		
<b>Personas</b>	<b>F</b>	<b>%</b>
Hasta 3 Miembros	156	26,35
De 4 - 6 Miembros	390	65,88
De 7 o más Miembros	46	7,77
<b>TOTAL</b>	<b>592</b>	<b>100</b>

FUENTE: Encuesta socioeconómica aplicada a los Padres de Familia.  
ELABORACIÓN: Las Autoras.

**CUADRO No. 12**

<b>EN QUE ES LO QUE SU PADRE Y MADRE TRABAJAN:</b>				
<b>TIPO DE TRABAJO</b>	<b>PADRE</b>		<b>MADRE</b>	
	<b>F</b>	<b>%</b>	<b>F</b>	<b>%</b>
EMPLEADO PUBLICO	138	23,31	52	8,78
EMPLEADO PRIVADO	265	44,76	64	10,81
JORNALERO	60	10,14		
ARTESANOS	7	1,18	15	2,53
MILITARES	15	2,53		
JUBILADOS	2	0,34		
COMERCIANTES	44	7,43	55	9,29
PROFESORES	44	7,43	54	9,12
QUEHACERES DOMÉSTICOS			318	53,72
ESTUDIANTES	3	0,51	5	0,84
NO CONTESTARON	14	2,36	29	4,91
<b>TOTAL</b>	<b>592</b>	<b>100</b>	<b>592</b>	<b>100</b>

FUENTE: Encuesta socioeconómica aplicada a los Padres de Familia.  
ELABORACIÓN: Las Autoras.

**CUADRO No. 13**

<b>CUAL ES LA PROFESIÓN QUE TIENEN LOS PADRES DE FAMILIA DE LOS ALUMNOS DE LA ESCUELA "HÉROES DE PAQUISHA"</b>				
<b>PROFESIÓN</b>	<b>PADRE</b>		<b>MADRE</b>	
	<b>F</b>	<b>%</b>	<b>F</b>	<b>%</b>
CHOFERES	74	12,5		
INGENIEROS	88	14,86	10	1,69
ABOGADOS	15	2,53	1	0,17
PSICÓLOGOS	1	0,17		
LICENCIADOS	79	13,34	135	22,8
MECÁNICA	37	6,25		
AGENTES	3	0,51		
BACHILLERES	147	24,83	176	29,73
MILITARES	11	1,86		
PERIODISTAS	4	0,68		
CONTADORES	17	2,87	13	2,2
POLICÍAS	1	0,17		
TÉCNICOS P.	2	0,34	2	0,34
NINGUNA P.	8	1,35	90	15,2
ECONOMISTAS	3	0,51	2	0,34
ARQUITECTOS	8	1,35	2	0,34
DOCTORES	37	6,25	15	2,53
MODISTAS			39	6,59
SECRETARIAS			31	5,24
BELLEZA			12	2,03
ENFERMERA			17	2,87
TRABAJ.SOCIAL			4	0,68
ESTUDIANTES			1	0,17
EGRESADAS			2	0,34
NO CONTESTARON	19	3,21	20	3,38
EBANISTA	18	3,04		
ELECTRO MECÁNICA	20	3,38		
COMERCIANTES			21	3,54
<b>TOTAL</b>	<b>592</b>	<b>100</b>	<b>592</b>	<b>100</b>

FUENTE: Encuesta socioeconómica aplicada a los Padres de Familia.  
ELABORACIÓN: Las Autoras.

**CUADRO No. 14**

<b>LA OCUPACIÓN QUE TIENE EL PADRE FAMILIA DE LOS ALUMNOS DE LA ESCUELA "HÉROES DE PAQUISHA"</b>		
<b>TIPO</b>	<b>F</b>	<b>%</b>
PERMANENTE	447	75,51
OCASIONAL	112	18,92
NO TIENEN TRABAJO	14	2,36
NO HAN CONTESTADO	19	3,21
<b>TOTAL</b>	<b>592</b>	<b>100</b>

FUENTE: Encuesta socioeconómica aplicada a los  
Padres de Familia.

ELABORACIÓN: Las Autoras.

**CUADRO No. 15**

<b>LA OCUPACIÓN QUE TIENE LA MADRE DE FAMILIA DE LOS ALUMNOS DE LA ESCUELA "HÉROES DE PAQUISHA"</b>		
<b>TIPO</b>	<b>F</b>	<b>%</b>
PERMANENTE	263	44,42
OCASIONAL	11	1,86
NO TIENEN TRABAJO	318	53,72
<b>TOTAL</b>	<b>592</b>	<b>100</b>

FUENTE: Encuesta socioeconómica aplicada a los  
Padres de Familia.

ELABORACIÓN: Las Autoras.

### CUADRO No. 16

<b>EL NIVEL DE ESTUDIO QUE POSEE LOS PADRES DE FAMILIA DE LOS ALUMNOS DE LA ESCUELA "HÉROES DE PAQUISHA"</b>				
NIVEL	PADRE		MADRE	
	F	%	F	%
SUPERIOR	275	46,45	243	41,05
MEDIO	240	40,54	277	46,8
PRIMARIO	50	8,45	67	11,31
NINGUNO	8	1,35	5	0,84
NO TIENEN PADRE	19	3,21		
TOTAL	592	100	592	100

FUENTE: Encuesta socioeconómica aplicada a los Padres de Familia.

ELABORACIÓN: Las Autoras.

### CUADRO No. 17

<b>CUANTOS HIJOS TIENE UD. Y QUE LUGAR OCUPA EL ESTUDIANTE DE LA ESCUELA "HÉROES DE PAQUISHA"</b>				
HIJOS	# DE HIJOS		LUGAR QUE OCUPAN	
	F	%	F	%
1	100	16,89	230	38,85
2	162	27,36	173	29,22
3	191	32,26	130	21,96
4	89	15,03	37	6,25
5	34	5,74	20	3,38
6	14	2,36	2	0,34
7	2	0,34		
TOTAL	592	100	592	100

FUENTE: Encuesta socioeconómica aplicada a los Padres de Familia.

ELABORACIÓN: Las Autoras.

**CUADRO No. 18**

<b>CON QUIEN VIVE EL ALUMNO QUE ESTA ESTUDIANDO EN LA ESCUELA " HÉROES DE PAQUISHA "</b>		
<b>NIVEL</b>	<b>F</b>	<b>%</b>
PADRE, MADRE Y HERMANOS	514	86,82
ÚNICAMENTE CON SU PADRE	10	1,69
ÚNICAMENTE CON SU MADRE	44	7,43
ÚNICAMENTE CON SUS HERMANOS		
CON SUS ABUELOS	15	2,54
CON SUS TÍOS	7	1,18
OTROS FAMILIARES	1	0,17
CON LA EMPLEADA	1	0,17
CON AMIGOS		
TOTAL	592	100

FUENTE: Encuesta socioeconómica aplicada a los Padres de Familia.

ELABORACIÓN: Las Autoras.

## ASPECTO PSICOPEDAGOGICO

CUADRO No. 19

<b>SEÑALE EN QUE AÑO PERDIÓ EL ALUMNO DE LA ESCUELA " HÉROES DE PAQUISHA "</b>		
<b># AÑOS</b>	<b>F</b>	<b>%</b>
1	16	2,7
2	9	1,52
3	7	1,18
4	4	0,688
5	2	0,34
6	1	0,17
Alumnos que no reprobaron	553	93,41
TOTAL	592	100

FUENTE: Encuesta socioeconómica aplicada a los  
Padres de Familia.

ELABORACIÓN: Las Autoras.

CUADRO No. 20

<b>PARA ESCRIBIR EL ALUMNO DE LA ESCUELA "HÉROES DE PAQUISHA " ES:</b>		
<b>LATERALIDAD</b>	<b>F</b>	<b>%</b>
DIESTRO	535	90,4
ZURDO	57	9,6
TOTAL	592	100

FUENTE: Encuesta socioeconómica aplicada a los  
Padres de Familia.

ELABORACIÓN: Las Autoras.

**CUADRO No. 21**

<b>SEÑALE SI TIENE DIFICULTADES EL ALUMNO DE LA ESCUELA " HÉROES DE PAQUISHA "</b>		
<b>DIFICULTADES</b>	<b>F</b>	<b>%</b>
DIFICULTAD PARA VER	27	38,03
DIFICULTAD PARA OÍR	14	19,72
OTROS (RESPIRATORIA )	8	11,27
ALERGIA	22	30,98
TOTAL	71	100

FUENTE: Encuesta socioeconómica aplicada a los  
Padres de Familia.

ELABORACIÓN: Las Autoras.

**CUADRO No. 22**

<b>ASIGNATURAS EN LAS QUE MAS SE DESTACAN LOS ALUMNOS DE LA ESCUELA " HEROES DE PAQUISHA "</b>				
<b>ASIGNATURAS</b>	<b>PREFERENCIA</b>			
	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>TOTAL</b>
	<b>F</b>	<b>F</b>	<b>F</b>	<b>%</b>
MATEMATICAS	131			100
INGLES		84		100
LENGUAJE			58	100

FUENTE: Encuesta socioeconómica aplicada a los  
Padres de Familia.

ELABORACIÓN: Las Autoras.

**CUADRO No. 23**

<b>CUANTAS HORAS AL DÍA DEDICA AL ESTUDIO Y EJECUCIÓN DE SUS TAREAS EXTRACLASE DE LOS ALUMNOS " HÉROES DE PAQUISHA "</b>		
<b>ASIGNATURAS</b>	<b>F</b>	<b>%</b>
1	62	10,47
2	235	39,7
3	169	28,55
4	86	14,53
5	17	2,87
6	3	0,5
7	4	0,68
8	8	1,35
NO CONTESTARON	8	1,35
<b>TOTAL</b>	<b>592</b>	<b>100</b>

FUENTE: Encuesta socioeconómica aplicada a los Padres de Familia.

ELABORACIÓN: Las Autoras.

**CUADRO No. 24**

<b>LOS TRABAJOS DE CONSULTA DONDE LOS REALIZA LOS ALUMNOS DE LA ESCUELA " HÉROES DE PAQUISHA "</b>		
<b>ASIGNATURAS</b>	<b>F</b>	<b>%</b>
BIBLIOTECA PARTICULAR	299	50,51
BIBLIOTECA PUBLICA	293	49,49
INTERNET		
<b>TOTAL</b>	<b>592</b>	<b>100</b>

FUENTE: Encuesta socioeconómica aplicada a los Padres de Familia.

ELABORACIÓN: Las Autoras.

**CUADRO No. 25**

<b>CUAL ES LA PERSONA QUE LE AYUDA EN LA ORIENTACIÓN DE LOS TAREAS EXTRACLASE DE LOS ALUMNOS DE LA ESCUELA HÉROES DE PAQUISHA"</b>		
<b>ASIGNATURAS</b>	<b>F</b>	<b>%</b>
PADRE	99	16,72
MADRE	444	75
HERMANOS	44	7,43
OTROS	5	0,85
TOTAL	592	100

FUENTE: Encuesta socioeconómica aplicada a los  
Padres de Familia.

ELABORACIÓN: Las Autoras.

**CUADRO No. 26**

<b>ESCRIBA TRES PASATIEMPOS FAVORITOS DEL ALUMNO DE LA ESCUELA "HEROES DE PAQUISHA"</b>				
<b>PASATIEMPOS</b>	<b>PREFERENCIA</b>			<b>TOTAL</b>
	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	
	<b>F</b>	<b>F</b>	<b>F</b>	<b>%</b>
DEPORTE	105			100
TELEVISION		98		100
JUGAR			81	100

FUENTE: Encuesta socioeconómica aplicada a los Padres de Familia.  
ELABORACIÓN: Las Autoras.

**CUADRO No. 27**

<b>ADEMÁS DE LA ED.BASICA A QUE CENTRO DE FORMACIÓN ASISTEN LOS ALUMNOS DE LA ESCUELA "HEROES DE PAQUISHA"</b>		
<b>PASATIEMPOS</b>	<b>F</b>	<b>%</b>
CONSERVATORIO		
ACADEMIA (KARATE, DIBUJO)	2	3,39
INSTITUTO DE INGLES	2	3,39
CLUB DE DEPORTES (NATACIÓN)	25	42,37
OTROS (MÚSICA)	9	15,26
MODELAJE	11	18,64
NATACIÓN	10	16,95
<b>TOTAL</b>	<b>59</b>	<b>100</b>

FUENTE: Encuesta socioeconómica aplicada a los Padres de Familia.  
ELABORACIÓN: Las Autoras.

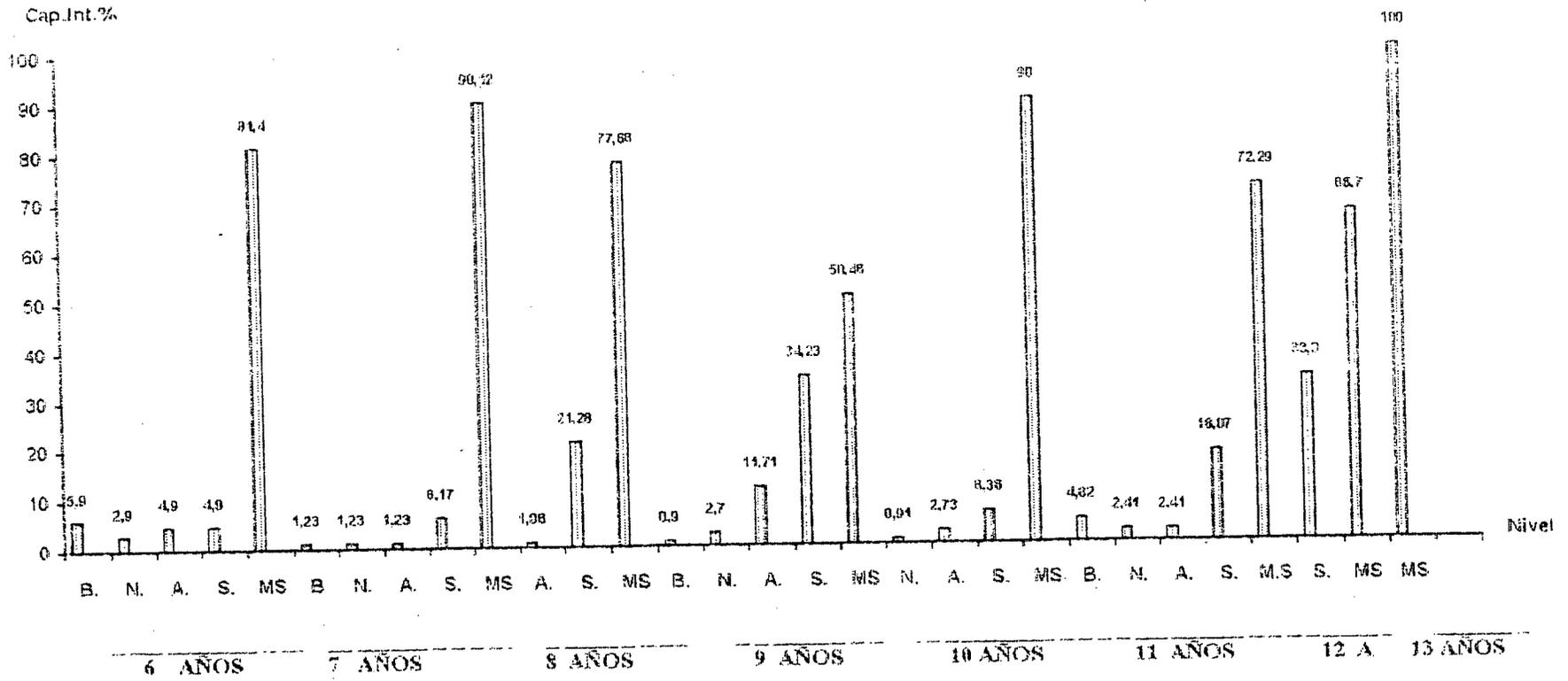
**CUADRO No. 28**

**RELACIÓN DE LA CAPACIDAD INTELECTUAL Y EDAD EN LOS ALUMNOS DE LA ESCUELA FISCAL MIXTA " HÉROES DE PAQUISHA "**

EDAD ( AÑOS )	EQUIVALENCIA	6		7		8		9		10		11		12		13	
		F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Menos de 39	BAJO	5	5,9	1	1,23			1	0,9			4	4,82				
40 - 60	NORMAL	3	2,9	1	1,23			3	2,7	1	0,91	2	2,41				
61 - 80	ALTO	5	4,9	1	1,23	1	1,06	13	11,71	3	2,73	2	2,41				
81 - 94	SUPERIOR	5	4,9	5	6,17	20	21,28	38	34,23	7	6,36	15	18,07	3	33,3		
95 y Más	MUY SUPERIOR	83	81,40	73	90,12	73	77,66	56	50,46	99	90	60	72,29	6	66,7	2	100
Total		102	100	81	100	94	100	111	100	110	100	83	100	9	100	2	100

FUENTE: Test de Raven: General e Infantil aplicado a los Alumnos de la Escuela " HÉROES DE PAQUISHA "

ELABORACIÓN: Las Autoras.



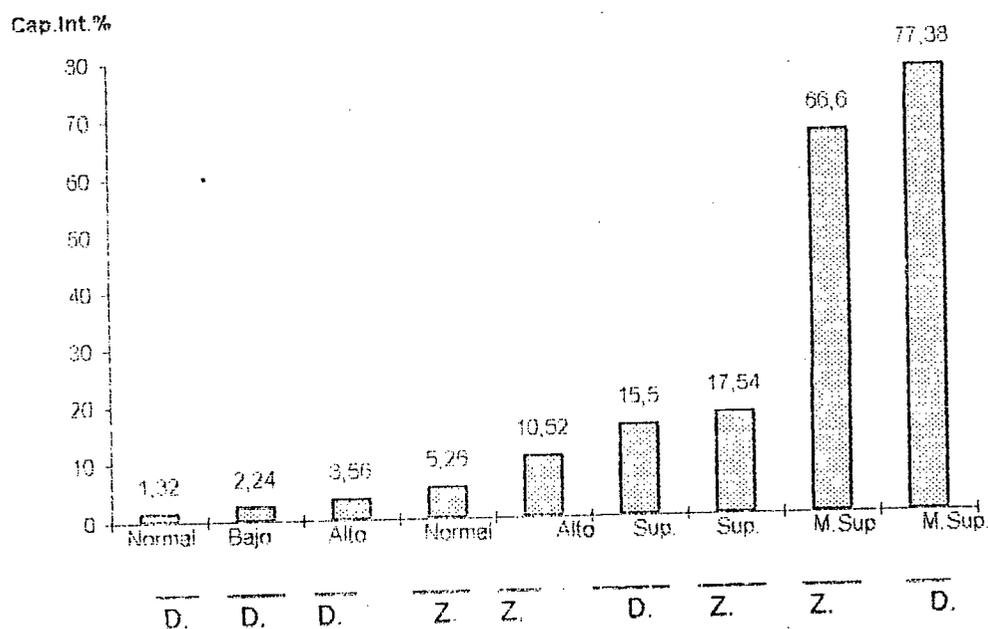
## CUADRO No. 29

### RELACIÓN DE LA CAPACIDAD CON LA LATERALIDAD DE LOS ALUMNOS DE LA ESCUELA "HÉROES DE PAQUISHA"

LATERALIDAD CAP.INT.(PERCENTILES)	EQUIVALENCIA	DERECHOS		ZURDOS	
		F	%	F	%
Menos de 39	BUENO	12	2,24		
40 - 60	NORMAL	7	1,32	3	5,26
61 - 80	ALTO	19	3,56	6	10,52
81 - 94	SUPERIOR	83	15,5	10	17,54
95 y Más	MUY SUPERIOR	414	77,38	38	66,6
Total		535	100	57	100

FUENTE: Test de Raven: General e Infantil aplicado a los Alumnos de la Escuela "HÉROES DE PAQUISHA"

ELABORACIÓN: Las Autoras.



Z. = Zurdos  
D. = Diestros

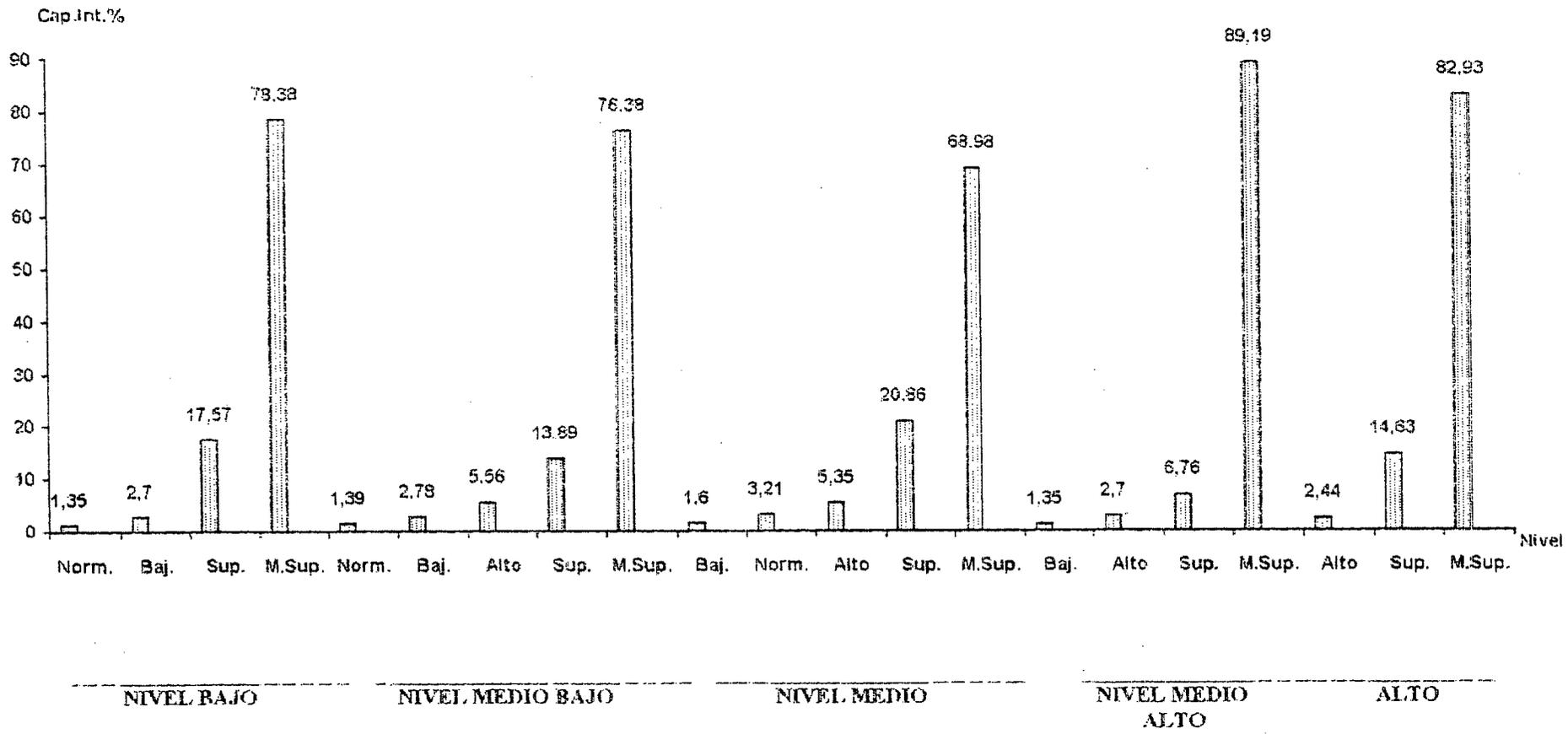
**CUADRO No. 30**

**RELACIÓN DE LA CAPACIDAD INTELECTUAL Y SITUACIÓN SOCIOECONÓMICA  
DE LA ESCUELA FISCAL MIXTA " HÉROES DE PAQUISHA "**

SIS. SOCIEC. ( NIVELES ) CAP. INT. ( PERCENTILES )	EQUIVALENCIAS	BAJO		MEDIO BAJO		MEDIO		MEDIO ALTO		ALTO	
		F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Menos de 39	BAJO	2	2,7	6	2,78	3	1,6	1	1,35		
40 - 60	NORMAL	1	1,35	3	1,39	6	3,21				
61 - 80	ALTO			12	5,56	10	5,35	2	2,7	1	2,44
81 - 94	SUPERIOR	13	17,57	30	13,89	39	20,86	5	6,76	6	14,63
95 y Más	MUY SUPERIOR	58	78,38	165	76,38	129	68,98	66	89,19	34	82,93
Total		74	100	216	100	187	100	74	100	41	100

FUENTE: Encuesta socioeconómica aplicada a los Padres de Familia.

ELABORACIÓN: Las Autoras.



## D I S C U S I O N

“ La inteligencia es la facultad de conocer, comprender y de memorizar; así como de variar el propio comportamiento. A través de la inteligencia podemos establecer relaciones nuevas entre los distintos datos o elementos almacenados en la memoria.

Los tests de inteligencia han puesto de manifiesto que entre diversos individuos o grupos de individuos pueden haber diferencias no solo de grado sino también de estilo o forma. Además entre quienes utilizan estos tests existe la opinión generalizada aunque no unánime, de que la llamada inteligencia es un término que abarca numerosos componentes, factores o actitudes ( verbales, espaciales, mecánicos, etc. )”<sup>1</sup>

Entre las operaciones intelectuales e instrumentos de conocimiento se pueden distinguir tres órdenes de herramientas:

- a. Las que sirven para amplificar las capacidades motoras.
- b. Las que aumentan la capacidad sensorial.
- c. Las que sirven de soporte o potencia en la capacidad de pensamiento:  
mitos, teorías y modelos científicos, etc.

---

<sup>1</sup> Enciclopedia SALVAT. Pág. 520.

Pues la inteligencia es cuestión tanto de disponer de buena cantidad y calidad conceptual (instrumentos de conocimientos) como de dominar las operaciones intelectuales con las cuales operan los conceptos. Podemos darnos cuenta que un niño dotado con inteligencia superior es el resultado del ambiente familiar y escolar potenciadores y estimuladores de su inteligencia. Los instrumentos de conocimiento como las operaciones intelectuales deben ser aprendidos, adquiridos mediante el aprendizaje, pues la inteligencia es aprendida en el aprender a ser inteligente, el papel crucial y decisivo lo juegan la familia y la escuela.

En el sistema educativo existe la necesidad de cambiar la educación tradicional y buscar nuevas alternativas, debido a que a finales del siglo XX, la educación ha adquirido una importancia fundamental en el desarrollo de los pueblos del mundo, contituyéndose en el elemento básico para las grandes transformaciones en los campos científico, tecnológico, socio-político y humanístico determinando una nueva forma de ser y de hacer educación. Para propiciar los cambios que exige la globalización, en el Ecuador se han propuesto reformas con la finalidad de mejorar la calidad de la educación. Por ello, el profesor ecuatoriano de hoy y del futuro tiene que estar capacitado para aplicar estrategias educativas acorde con el mundo moderno y con las demandas de la nueva sociedad.

En la educación del futuro el objetivo básico será el desarrollo de la inteligencia y de la creatividad; en la escuela Fiscal Mixta " Héroes de Paquisha " no existe una verdadera creatividad en los procesos educativos que se manejan en el aula estos son repetitivos, rutinarios y poco llamativos, lo cual no incentiva a la actividad de los profesores y alumnos por ello recomendamos aplicar la creatividad y la pedagogía, la creatividad consiste en la capacidad para inventar es decir, es un sistema de habilidades organizadas que cumplen una tarea. Existen dos tipos de habilidades en la creatividad que son: primarias y secundarias, las primeras son aquellas que forman el núcleo de la creatividad, si alguna funciona imperfectamente todo el sistema de la creatividad se traba, las segundas son derivadas de las primeras que a pesar de no ser necesarias para que funcione el sistema lo afecta. Las habilidades primarias están conformadas por: la inteligencia, originalidad y trabajo. La educación de la creatividad es un reto de las escuelas del futuro. La creatividad es la capacidad para elaborar estructuras ideativas y novedosas orientadas a cumplir con una función determinada.

Los componentes fundamentales de la pedagogía son las finalidades pedagógicas, el aprendizaje y las metodologías. Las finalidades pedagógicas son el conjunto de metas últimas del trabajo pedagógico por lo cual todas las faenas educativas habrán de orientarse y dirigirse hacia su

cumplimiento. Existen dos formas de enseñar larga y corta, la forma corta brinda información concreta, directa y precisa al educando, la enseñanza larga es un proceso en el cual un maestro transmite cierta información a los estudiantes y ellos a su vez la organizan en estructuras de ideas según sus características cognoscitivas. Así también existen dos tipos de metodología corta y larga. La corta previene los errores y la larga los propicia, en realidad los dos aprendizajes son necesarios para un verdadero desarrollo de la creatividad. Toda metodología para el desarrollo de la creatividad en la escuela debe exigir y a su vez facilitar la transformación por parte de los estudiantes.

Las políticas educativas que se han establecido en el Ecuador en los últimos cinco años, para mejorar la calidad de la educación del hombre y del futuro son:

- a. "Priorizar la educación básica con asignación pertinente de fondos del presupuesto del Estado para universalizar la educación básica a diez años. Dotar de materiales didácticos a los planteles de los sectores de mas bajos ingresos.
- b. Elaborar para la educación básica una propuesta curricular flexible; desconcentrada y gradual.

- c. Fomento de una mayor participación de la sociedad civil, en la educación media, en la educación técnica y en la creación de unidades educativas de producción.
- d. Establecimiento de un salario adecuado al docente para estimular el ingreso al Magisterio y un eficiente desempeño profesional.
- e. Fortalecer la capacidad de gestión del Ministerio de Educación mediante un proceso de desconcentración y descentralización administrativa y financiera que permitan una mayor participación de las Direcciones Provinciales en la toma de decisiones de una mayor autonomía de las escuelas para proponer proyectos de renovación pedagógica.
- f. Propiciar un consenso nacional con relación a la problemática educativa del país con el objeto de dar continuidad a las políticas educativas.

Los resultados esperados de dichas políticas fueron:

- a. Elevar la tasa de permanencia escolar en un 15 % en los niveles Primario y Medio, y disminuir el índice de repitencia escolar.
- b. Disminuir el porcentaje de egresados que no responden a requerimientos del nivel educativo inmediato superior.

- c. Aumentar el número de egresados que respondan a las necesidades sociales y económicas del país".<sup>2</sup>

Así también en el presente Gobierno del Dr. Jamil Mahuad el plan emergente y a largo plazo del Ministerio de Educación y Cultura ha sido presentado por el Ab. Vladimiro Alvarez Grau Ministro de Educación y Cultura ( Septiembre - 1998 ) el mismo que contiene la siguiente propuesta:

#### **1. Calidad de la Educación.**

Pretende intervenir en cuatro ámbitos de interés para la Calidad de la Educación: La aplicación efectiva de la calidad en la sala de aula; el apoyo a la formación y capacitación para un desempeño de calidad dentro del sistema educativo; el apoyo a la aplicación efectiva de la reforma curricular; y el desarrollo de sistemas de apoyo y la infraestructura básica para una Educación de Calidad.

#### **2. Gestión de la Educación.**

El Ministerio impulsará intervenciones que permitan llegar a una efectiva descentralización y desconcentración de funciones; el desarrollo de una efectiva capacidad de liderazgo del Ministerio en el Sector Educativo; el desarrollo de una mayor y más ágil capacidad de gestión; y un conjunto

---

<sup>2</sup>. Agenda para el Desarrollo. Gobierno del Arq. Sixto Durán Ballén. (1992 - 1996 )

de esfuerzos especiales para controlar y erradicar la corrupción de la gestión del MEC.

### **3. Estructura y Funcionamiento.**

El Ministerio pondrá especial énfasis en el replanteamiento de su rol, funciones y estructura de forma a adecuarlo a la nueva realidad jurídica y constitucional del país. Adicionalmente, se pondrá especial atención al desarrollo de los recursos humanos del Ministerio de forma que su gestión sea más efectiva y eficiente. Por último, se buscará la modernización de los sistemas de apoyo a la gestión del Ministerio de modo que la misma sea más ágil y efectiva.

### **4. Financiamiento.**

Entre los proyectos que se impulsarán para alcanzar estos logros se pueden mencionar: El desarrollo de una propuesta alternativa de distribución del presupuesto de Educación entre los varios niveles educativos, de forma a fortalecer la Educación Básica; el desarrollo de una propuesta de diversificación de las fuentes de financiamiento del Sistema Educativo; la instrumentación de los mecanismos adecuados para el cumplimiento de la norma Constitucional del 30 % para el Sector de Educación; el desarrollo de una propuesta de participación del sector

empresarial y productivo en el financiamiento de la Educación Ecuatoriana.

#### **5. Legislación Educativa.**

En el campo de la Legislación Educativa, el ministerio pretende impulsar una aplicación más efectiva de la Legislación Educativa; al mismo tiempo desplegará esfuerzos importantes orientados a la reforma de leyes y reglamentos de la nueva Constitución.

#### **6. Participación y Sociedad.**

El Ministerio de ha propuesto impulsar la creación de nuevos espacios de participación de la Sociedad en el Sistema Educativo Ecuatoriano. En otro orden, se pretende impulsar la creación de mecanismos de participación del sector productivo, laboral y estatal en el desarrollo de nuevas modalidades de formación para el trabajo. Especial atención recibirá el sector de padres de familia para quienes se buscarán formas más efectivas de participación en la gestión del proceso educativo.

#### **7. Proyectos Emergentes.**

Se han considerado cuatro ámbitos de acción ministerial relacionados con el programa de Colación Escolar, la capacitación del personal del Ministerio en el manejo de proyectos emergentes; la rehabilitación de la

infraestructura educativa afectada por el fenómeno del Niño y el terremoto de Bahía; y el desarrollo de mecanismos de coordinación y comunicación entre las instituciones que participan en la ejecución de proyectos emergentes.

En el Cuadro No. 1 referente a la aplicación de Test de Raven se detalla la Capacidad Intelectual de los Alumnos de la Escuela Fiscal "HÉROES DE PAQUISHA" de la Ciudad de Machala, del análisis tenemos que la población total estudiantil, según el Test de Raven aplicado a los alumnos y haciendo referencia a los grupos de alumnos comprendidos en el percentil menos de 39 están inmersos el 2.03 % lo que equivale a un nivel de capacidad intelectual BAJO, los que están en el percentil (40 - 60) representan el 1.69 % siendo este porcentaje el más bajo de todos pero que equivale a un nivel de capacidad intelectual NORMAL, los que se encuentran en el percentil (61 - 80) representan el 4.22 % significando un nivel de capacidad intelectual ALTO, continuando en ubicación tenemos los que están en el percentil (81 - 91) representando un 15.71 % lo que equivale a un nivel de capacidad intelectual SUPERIOR y por último los comprendidos en el percentil (95 y más) que representan un 76.35 % siendo este porcentaje el más alto lo que equivale a un nivel de capacidad MUY SUPERIOR, existiendo una diferencia significativa de capacidad

intelectual de ( 74.32 % ) entre los niveles: Muy Superior ( 76.35 % ) y el nivel Bajo ( 2.03 ).

Refiriéndonos al cuadro No. 2 hacemos constar la nómina de los alumnos con capacidad intelectual Superior ( 81-94) y Muy Superior ( 95 y más) que se obtuvo de aplicar el test de Raven: Escala Infantil y General; los resultados de este cuadro son: 4.9 % de los alumnos de 6 años tienen un nivel de capacidad SUPERIOR y el 81.4 % un nivel de capacidad intelectual MUY SUPERIOR; para los niños de 7 años los niveles de capacidad son: SUPERIOR 6.17 % y MUY SUPERIOR 90.12 %; mientras que para los niños de 8 años el 21.18 % poseen capacidad intelectual SUPERIOR y 77.66 % MUY SUPERIOR; los niños de 9 años obtuvieron un 34.23 % de nivel de capacidad SUPERIOR y 50.46 % de MUY SUPERIOR; mientras que los niños de 10 años poseen un 6.36 % de capacidad intelectual SUPERIOR y un 90 % MUY SUPERIOR; en tanto que los niños de 11 años obtuvieron el 18.07 % de capacidad intelectual SUPERIOR y 72.29 % MUY SUPERIOR; en cambio para los niños de 12 años poseen el 33.3 % y 66.6 % de capacidad intelectual SUPERIOR y MUY SUPERIOR y por último los niños de 13 años alcanzaron un 100 % de capacidad intelectual MUY SUPERIOR.

Contrastando los resultados obtenidos en los Cuadros 1 y 2 con la aplicación del Test de Raven a los alumnos de la Escuela sí tienen la mayoría buenas notas, comparándolos con la capacidad intelectual, nos damos cuenta por observación directa de los registros de notas de los mencionados Alumnos y por diálogos mantenidos con el Director del establecimiento educativo y los profesores, existe un buen número de alumnos que tienen un aprovechamiento entre bueno y muy bueno pero no es cierto que exista un gran número de estudiantes superdotados a lo mucho uno que otro tiene un marcado desarrollo de su inteligencia.

Nos atrevemos a manifestar que esto obedece a que para desarrollar la inteligencia de un individuo hace falta aplicar técnicas para descubrir y fomentar la capacidad intelectual, las cuales nos permitirán apreciar el grado de inteligencia que posee un alumno. Existen una multitud de circunstancias en la vida que pueden poner en evidencia una capacidad intelectual Superior, Alta, Normal y Baja como por ejemplo poner en práctica los modelos pedagógicos contemporáneos y la pedagogía conceptual en donde se hace énfasis en lo que hoy debe constituirse una escuela es decir que la escuela debe jugar un papel central en la promoción del pensamiento, las habilidades y los valores.

En el Cuadro No. 28 realizamos un análisis sobre la capacidad intelectual de los alumnos de la Escuela Fiscal Mixta " HÉROES DE PAQUISHA ", según la edad y la aplicación del Test de Raven: Escala Infantil ( 6 - 9 años ); analizando este cuadro tenemos que en el caso de los niños de 6 años de edad el nivel de capacidad intelectual más alto es el MUY SUPERIOR que representa el 81.4 %, le siguen en ubicación los niveles BAJO ( 5.9 % ), ALTO ( 4.9 % ), SUPERIOR ( 4.9 % ) y NORMAL (2.9 % ); para los niños de 7 años de edad el nivel de capacidad intelectual más alto es el MUY SUPERIOR que representa el 90.12 %, le siguen en ubicación los niveles SUPERIOR ( 6.17 % ), ALTO, NORMAL Y BAJO con (1.23 % ) mientras que para los niños de 8 años de edad el nivel de capacidad más alto es el MUY SUPERIOR ( 77.66 % ), continúan en ubicación los niveles de capacidad intelectual SUPERIOR ( 21.28 % ) y el ALTO ( 1.06 % ), y por último los niños de 9 años están inmersos en los niveles de capacidad intelectual MUY SUPERIOR ( 50.46 % ), SUPERIOR (34.23 % ), ALTO ( 11.71 % ), NORMAL ( 2.70 % ), y BAJO ( 0.90%).

Además en este mismo cuadro consta la capacidad intelectual de los alumnos de la Escuela Fiscal Mixta " HÉROES DE PAQUISHA " según la edad y la aplicación del Test de Raven: Escala General ( 10 - 13 años ). Tenemos que para los niños de 10 años el nivel de capacidad intelectual

más alto es el MUY SUPERIOR ( 90 % ), en ubicación le siguen los niveles: SUPERIOR ( 6.36 % ), ALTO ( 2.73 % ) y NORMAL ( 0.91 % ); Para los niños de 11 años el nivel de capacidad intelectual más alto es el MUY SUPERIOR ( 72.29 % ), en ubicación continúan los niveles: SUPERIOR ( 18.07 % ), BAJO ( 4.82 % ), ALTO y NORMAL con ( 2.41 % ); mientras que para los niños de 12 años los niveles de capacidad intelectual son: MUY SUPERIOR ( 66.7 % ), y SUPERIOR ( 33.3 % ) y por último en los niños de 13 años sólo hay un nivel de capacidad intelectual el MUY SUPERIOR con un 100 %.

Como podemos darnos cuenta al analizar los resultados tanto del TEST DE RAVEN GENERAL E INFANTIL el nivel de capacidad intelectual más significativo es el MUY SUPERIOR, seguido del nivel de capacidad SUPERIOR; pero esto no es la realidad en lo que a desarrollo de la inteligencia de cada uno de los alumnos de la escuela en mención; nos atrevemos a decir que es todo lo contrario el nivel de capacidad intelectual de los alumnos esto en forma real y conforme a las aportaciones, aptitudes, creatividad, reflexión; como también por los conocimientos impartidos por los profesores, los estudiantes se encuentran en un nivel de desarrollo de la inteligencia NORMAL y ALTO; es decir que todavía a finales del siglo XX se sigue utilizando la Pedagogía Tradicional en donde la enseñanza - aprendizaje se da a través de que el profesor tiene la

tarea de enseñar y el escolar aprende. Cuando como es obvio tenemos que prepararnos y preparar para el siglo XXI utilizando la Pedagogía Conceptual en donde lo fundamental es el desarrollo del pensamiento, la misión del profesor es desarrollar los procesos intelectuales y de valor y la del estudiante poner en funcionamiento el pensamiento y las operaciones intelectuales.

Haciendo referencia al Cuadro No. 29 en el que consta la capacidad intelectual de los alumnos de la Escuela Fiscal Mixta " HÉROES DE PAQUISHA " relacionado con la literalidad ( diestros, zurdos ), los resultados obtenidos son: 1.32 % son diestros con un nivel de capacidad intelectual NORMAL, un 2.24 % son diestros con un nivel de capacidad intelectual BAJO, 3.56 % son diestros y tienen un nivel de capacidad intelectual ALTO, 5.26 % son zurdos con un nivel de capacidad intelectual NORMAL, 10.52 % son zurdos con un nivel de capacidad intelectual ALTO, 15.5 % son diestros con un nivel de capacidad intelectual SUPERIOR, 17.54 % son zurdos con un nivel de capacidad intelectual SUPERIOR, 66.6 % son zurdos con un nivel de capacidad intelectual SUPERIOR, y por último 77.38 % son diestros con un nivel de capacidad intelectual MUY SUPERIOR, referente a este último porcentaje concluimos que no por el hecho de ser diestros son más inteligentes que los zurdos, esto no tiene nada que ver más bien obedece fundamentalmente: en lo educativo la

pedagogía utilizada por los Docentes, la salud y el medio ambiente en el que se desarrolle el individuo.

Respecto al Cuadro No. 30 en el que se relaciona la capacidad intelectual y la situación socioeconómica los resultados de la aplicación de la encuesta a los Padres de Familia tenemos: un 1.35 % con un nivel de capacidad intelectual NORMAL, 2.70 % con capacidad intelectual BAJO, 17.57 % un nivel de capacidad intelectual SUPERIOR, 78.38 % un nivel de capacidad MUY SUPERIOR están inmersos en el nivel de situación económica BAJO; el 1.39 %, 2.78 %, 5.56 %, 13.89 % y 76.38 % representan los niveles de capacidad intelectual NORMAL, BAJO, ALTO, SUPERIOR, MUY SUPERIOR respectivamente y están inmersos en el nivel de situación económica MEDIO BAJO; mientras que 1.60 %, 3.21 %, 5.35 %, 20.86 % y 68.98 % representan los niveles de capacidad intelectual BAJO, NORMAL, ALTO, SUPERIOR, y MUY SUPERIOR respectivamente y están comprendidos en el nivel MEDIO de situación económica; 1.35 %, 2.70 %, 6.76 %, y el 89.19 % representan niveles de capacidad intelectual BAJO, ALTO, SUPERIOR, y MUY SUPERIOR respectivamente y están comprendidos en el nivel MEDIO ALTO de situación económica; y por último 2.44 %, 14.63 %, y 82.93 % representan niveles de capacidad intelectual ALTO, SUPERIOR, y MUY SUPERIOR respectivamente comprendidos en el nivel ALTO de situación

económica. Analizando este aspecto concluimos que la situación económica de los Padres de Familia de los niños si influye en gran medida debido a que con una situación económica cómoda y solvente se puede dar a los hijos una buena alimentación, controlar su salud, buen confort pero como ya se lo indicó la otra parte está en el sistema educativo que aún se mantiene en el país.

De conformidad a los resultados obtenidos en la aplicación de la encuesta socioeconómica a los padres de familia la colaboración fue total, esto le atribuimos a que estuvieron muy interesados en conocer el nivel de capacidad intelectual de sus hijos y además porque era la primera vez que se aplicaba un test como el de Raven para predecir el nivel de desarrollo de la inteligencia de sus hijos. Así tenemos que en la primera interrogante planteada en la encuesta sobre el tipo de vivienda tenemos que el 72.64 % la vivienda es propia, el 21.62 % arrendada, 0.34 % por anticreses, 3.71% prestada y el 1.18 % poseen vivienda como parte de pago por servicios prestados ( fincas, colegios, escuelas ). La materia prima utilizada en la construcción de estas viviendas es 93.58 % hormigón y ladrillo, 0,51. % tapia y el 5.91 % caña guadua y madera. Respecto a los servicios básicos de los que debe estar dotada una vivienda tenemos el 93.75 % se benefician del sistema de agua potable mientras que el 6.25 % no tienen agua potable es decir cuentan con agua de pozo. En lo que respecta a la

red pública de alcantarillado el 65.03 % de los encuestados poseen este servicio básico mientras que el 34.31 % no disponen. En cuanto a la disponibilidad de baterías sanitarias el 73.14 % si disponen y el 26.86 % no tienen; este servicio deberían disponer cada una de las familias de acuerdo al número de integrantes. El servicio de energía eléctrica un 74.66% si poseen mientras que el 25.34 % no debido a que habitan muy lejos de la ciudad, en cuanto al servicio telefónico el 35.14 % poseen este servicio pero el 64.86 % no cuentan con este servicio a pesar de ser el mismo una necesidad básica hoy en día no pueden adquirirlo debido al costo elevado de las líneas telefónicas.

En lo que respecta al ingreso personal según los resultados de la aplicación de la encuesta en términos medios el ingreso mensual según los siguientes intervalos es: de 0 hasta 600.000 sucres un 12.5 % de los encuestados están inmersos en el mismo correspondiéndoles un nivel bajo de situación económica. De \$. 601.000 hasta 1'220.000 el 36.49 % pertenecen un nivel medio bajo de situación económica. De 1'221.000 sucres hasta 2'200.000 el 31.59 % de las personas les corresponde un nivel medio de situación económica. De 2'201.000 hasta 3'200.000 el 12.5 % de los padres de familia están inmersos en un nivel medio alto de situación económica y por último los que están inmersos en el intervalo de más de 3'201.000 sucres son el 6.92 % correspondiéndoles un nivel alto de

situación económica. Así mismo los resultados obtenidos a la interrogante de cuánto es el gasto mensual de la familia de los alumnos, manteniendo los mismos intervalos del Cuadro No. 9 nos damos cuenta que gastan mensualmente en la misma proporción el ingreso mensual que perciben; es decir que los resultados obtenidos en el Cuadro 9 y 10 son los mismos. Los resultados obtenidos referentes a cuantas personas integran la familia de los alumnos de la escuela son los siguientes: 26.35 % 3 miembros; 65.88 % de 4 a 6 miembros, y por el último el 7.77 % de 7 o más miembros; respecto a la interrogante de la Ocupación que tienen el Padre y la Madre de los alumnos de la escuela los resultados son: Padre: 23.31 %, 44.76 %, 10.14 %, 1.18 %, 2.53 %, 0.34 %, 7.43 %, 7.43 %, 0.51 % tienen las siguientes ocupaciones: empleado público, empleado privado, jornalero, artesano, militares, jubilados, comerciantes, profesores y estudiantes respectivamente. La Madre: 8.78 %, 10.81 %, 2.53 %, 9.29 %, 9.12 %, 53.72 %, 0.84 % y 4.91 %, se ocupan en: empleada pública, empleada privada, artesana, comerciante, profesora, quehaceres domésticos y estudiantes respectivamente. Dentro del aspecto Psicopedagógico los resultados obtenidos frente a la interrogante de cuales son las dificultades que tienen los niños tenemos que el 38.3 % poseen dificultad para ver, el 19.76 % para oír, el 11.27 % poseen dificultades respiratorias y el 30.98 % tienen alergia; mientras que los resultados obtenidos a la interrogante de cuales son las asignaturas en las que más se destacan los alumnos son:

Matemáticas, Inglés, y Lenguaje con un 100 %. Los resultados referentes a cual es la persona que le ayuda en la orientación de las tareas extraclase de los alumnos fueron: al 16.72 % les ayuda el Padre, al 75 % la madre, 7.43 % los hermanos y un 0.85 % otras personas. Los pasatiempos favoritos que tienen los alumnos según su preferencia fueron: en un 100 % los deportes, ver la televisión y jugar. De todo esto podemos concluir que la mayoría de las personas encuestadas pertenecen a un nivel de situación económica medio bajo y medio, esto se debe a los bajos ingresos que en general los Ecuatorianos percibimos, como también según los resultados de la encuesta socio - económica la mayoría de madres de familia de los alumnos de la escuela "Héroes de Paquisha" son profesionales pero no trabajan, dedicándose exclusivamente al cuidado de sus hijos, y a la grave crisis económica en la que nos encontramos la cual no permite poseer una casa con todas las comodidades y servicios básicos indispensables; como también no podemos satisfacer la alimentación de una manera adecuada y nutricional, tampoco podemos tener acceso fácil para precautelar la salud, peor aún brindar a nuestros hijos a parte de la educación básica que asistan a otro centro de formación (conservatorio, academia o instituto) acorde a las nuevas exigencias de la sociedad. Hoy en día es mayor la conciencia sobre la importancia de lo que se ha dado en llamar "capacitación de los recursos humanos" requisito y base de todo proceso de desarrollo. El mundo moderno requiere el indispensable auxilio de la

ciencia y la técnica a través del desarrollo de la inteligencia y la creatividad como instrumentos necesarios para un mejor rendimiento en el trabajo y el óptimo aprovechamiento de los recursos naturales.

## C O N C L U S I O N E S

1. La inteligencia es cuestión tanto de disponer de buena cantidad y calidad conceptual (instrumentos de conocimientos) como de dominar las operaciones intelectuales con las cuales operan los conceptos. Podemos darnos cuenta que un niño dotado con inteligencia superior es el resultado del ambiente familiar y escolar potenciadores y estimuladores de su inteligencia. Los instrumentos de conocimiento como las operaciones intelectuales deben ser aprendidos, adquiridos mediante el aprendizaje, pues la inteligencia es aprendida en el aprender a ser inteligente, el papel crucial y decisivo lo juegan la familia y la escuela.
2. El análisis de esta temática tiene utilidad en diferentes aspectos, es así que en el campo científico los educandos van a ser capaces de descubrir e inventar algo nuevo por sí mismos; tiene utilidad social puesto que convierte a los alumnos en personas útiles de la sociedad, con lo cual podrán resolver cualquier tipo de problemas; tiene utilidad educativa ya que el alumno al querer descubrir y manipular, tendrá el mejor sistema para despertar su interés, constituyéndose en un proceso óptimo.

3. En el sistema educativo existe la necesidad de cambiar la educación tradicional y buscar nuevas alternativas, debido a que a finales del siglo XX, la educación ha adquirido una importancia fundamental en el desarrollo de los pueblos del mundo, constituyéndose en el elemento básico para las grandes transformaciones en los campos científico, tecnológico, socio-político y humanístico determinando una nueva forma de ser y de hacer educación.
4. En la educación del futuro el objetivo básico será el desarrollo de la inteligencia y de la creatividad; en la escuela Fiscal Mixta "Héroes de Paquisha" no existe una verdadera creatividad en los procesos educativos que se manejan en el aula estos son repetitivos, rutinarios y poco llamativos, lo cual no incentiva a la actividad de los profesores y alumnos por ello recomendamos aplicar la creatividad y la pedagogía.
5. Las políticas educativas que se han establecido en el Ecuador en los últimos cinco años, para mejorar la calidad de la educación del hombre y del futuro son: Priorizar la educación básica con asignación pertinente de fondos del presupuesto del Estado para universalizar la educación básica a diez años. Dotar de materiales didácticos a los planteles de los sectores de mas bajos ingresos. Elaborar para la educación básica una propuesta curricular flexible; desconcentrada y gradual. Propiciar un

consenso nacional con relación a la problemática educativa del país con el objeto de dar continuidad a las políticas educativas. Así también en el presente Gobierno del Dr. Jamil Mahuad la propuesta es: Calidad de la educación, Gestión de la Educación, Estructura y Funcionamiento, Financiamiento, Legislación Educativa, Participación y Sociedad y Proyectos Emergentes.

6. Los resultados obtenidos en los Cuadros 1 y 2 con la aplicación del Test de Raven a los alumnos de la Escuela sí tienen la mayoría buenas notas, comparándolos con la capacidad intelectual, nos damos cuenta por observación directa de los registros de notas de los mencionados Alumnos y por diálogos mantenidos con el Director del establecimiento educativo y los profesores, existe un buen número de alumnos que tienen un aprovechamiento entre bueno y muy bueno pero no es cierto que exista un gran número de estudiantes superdotados a lo mucho uno que otro tiene un marcado desarrollo de su inteligencia.
7. Manifestamos que para desarrollar la inteligencia de un individuo hace falta aplicar técnicas para descubrir y fomentar la capacidad intelectual, las cuales nos permitirán apreciar el grado de inteligencia que posee un alumno. Existen una multitud de circunstancias en la vida que pueden poner en evidencia una capacidad intelectual Superior, Alta, Normal y

Baja como por ejemplo poner en práctica los modelos pedagógicos contemporáneos y la pedagogía conceptual en donde se hace énfasis en lo que hoy debe constituirse una escuela es decir que la escuela debe jugar un papel central en la promoción del pensamiento, las habilidades y los valores.

8. Los resultados tanto del TEST DE RAVEN GENERAL E INFANTIL el nivel de capacidad intelectual más significativo es el MUY SUPERIOR, seguido del nivel de capacidad SUPERIOR; pero esto no es la realidad en lo que a desarrollo de la inteligencia de cada uno de los alumnos de la escuela en mención; nos atrevemos a decir que es todo lo contrario el nivel de capacidad intelectual de los alumnos esto en forma real y conforme a las aportaciones, aptitudes, creatividad, reflexión; como también por los conocimientos impartidos por los profesores, los estudiantes se encuentran en un nivel de desarrollo de la inteligencia NORMAL y ALTO; es decir que todavía a finales del siglo XX se sigue utilizando la Pedagogía Tradicional en donde la enseñanza - aprendizaje se da a través de que el profesor tiene la tarea de enseñar y el escolar aprende.
  
9. Además concluimos que no por el hecho de ser diestros son más inteligentes que los zurdos, esto no tiene nada que ver más bien

obedece fundamentalmente: en lo Educativo la pedagogía utilizada por los Docentes, la salud y el medio ambiente en el que se desarrolle el individuo.

10. También cabe manifestar que la situación económica de los Padres de Familia de los niños si influye en gran medida debido a que con una situación económica cómoda y solvente se puede dar a los hijos una buena alimentación, controlar su salud, buen confort pero como ya se lo indicó la otra parte está en el sistema educativo que aún se mantiene en el país.
11. La mayoría de las personas encuestadas pertenecen a un nivel de situación económica medio bajo y medio, esto se debe a los bajos ingresos que en general los Ecuatorianos percibimos, como también según los resultados de la encuesta socio - económica la mayoría de madres de familia de los alumnos de la escuela "Héroes de Paquisha" son profesionales pero no trabajan, dedicándose exclusivamente al cuidado de sus hijos, y a la grave crisis económica en la que nos encontramos la cual no permite poseer una casa con todas las comodidades y servicios básicos indispensables; como también no podemos satisfacer la alimentación de una manera adecuada y nutricional, tampoco podemos tener acceso fácil para precautelar la

salud, peor aún brindar a nuestros hijos a parte de la educación básica que asistan a otro centro de formación (conservatorio, academia o instituto) acorde a las nuevas exigencias de la sociedad.

## RECOMENDACIONES

1. Desarrollar políticas adecuadas en el aspecto educativo como también un currículo apropiado que permita a la educación convertirla en una herramienta fundamental de formación y preparación del recurso humano con miras a erradicar la pobreza y fomentar el desarrollo del país.
2. Dentro de los aspectos curriculares los docentes deberán preocuparse por estudiar y enseñar porque hay que estudiar para enseñar, considerando propósitos y finalidades bien definidos que les permitirá pensar y actuar pedagógicamente.
3. La escuela del futuro deberá jugar un papel central en la promoción del pensamiento, las habilidades y los valores diferenciando la pedagogía de la enseñanza de la del aprendizaje, los enfoques pedagógicos que utilicen tendrán que favorecer el desarrollo del pensamiento diferenciando los instrumentos del conocimiento de las operaciones intelectuales y, en consecuencia, actuar deliberada e intencionalmente en la promoción de cada uno de ellos.

4. Desarrollar una metodología y sistema de información para la medición de los logros respecto al desarrollo de la inteligencia y creatividad.
5. Desarrollar materiales y ayudas educativas aplicando métodos técnicos y procedimientos, para desarrollar la inteligencia de los alumnos, estudiando las necesidades y requerimientos educativos para el educando del siglo XXI.
6. Crear programas de capacitación para los maestros para mejorar e innovar la educación en las escuelas, así como también aplicar materiales educativos que respondan a las necesidades del aprendizaje en todas las áreas de la Reforma Curricular, fomentar un sistema de indicadores y estándares para la medición del nivel de aplicación de la reforma curricular.
7. Para atender educativamente a los alumnos con un nivel de capacidad superior proponemos desarrollar un sistema de mecanismos, monitoreo y evaluación de dichos alumnos, reorganizando los procedimientos, métodos y técnicas existentes en la enseñanza - aprendizaje, adaptándolos a su nivel de capacidad intelectual.

## REFERENCIAS

1. AGUIRRE, Ermel ( 1994 ): **Manual de Legislación Educativa**, Guayaquil, Edt. del Pacífico S.A.
2. CERDA, Enrique ( 1985 ): **Una Psicología de hoy**, Décimotercera edición, Barcelona, Editorial Herder.
3. DE ZUBIRIA SAMPER, Miguel ( 1997 ): **Pensamiento y aprendizaje: Los instrumentos del conocimiento**, Colec. Tratado de Pedagogía Conceptual # 1, Bogotá, Fondo de publicaciones Bernardo Herrera Merino.
4. DE ZUBIRIA SAMPER, Miguel ( 1994 ): **Operaciones Intelectuales y Creatividad**, Editorial Susaeta, Quito.
5. DE ZUBIRIA SAMPER, Miguel ( 1997 ): **Los Modelos Pedagógicos**, Colec. Tratado de Pedagogía Conceptual # 4, Bogotá, Fondo de Publicaciones Bernardo Herrera merino.

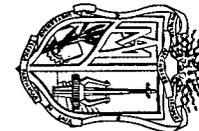
6. EL UNIVERSO ( 17 de noviembre de 1994 ): **Reforma Curricular, Fundamentos y Matriz Básica.**
7. J. P. Guilford y otros ( 1978 ): **Creatividad y Educación Psicopedagógica**, Edit. Paidós, Buenos Aires, Argentina.
8. LUNA, Galo ( 1983 ): **Anexo de Estadística III**, Publicaciones de la U.A.L.
9. M.E.C. ( 1991 ): **Métodos y Técnicas de Aprendizaje**. Módulo para Nivel medio, DINACAPED, Quito - Ecuador.
10. M.E.C ( 1996 ): **Propuesta Consensuada de Reforma Curricular para la Educación Básica**, Quito Ecuador.
11. RODRÍGUEZ, Mauro ( 1985 ): **Manual de Creatividad**, Primera edición, México.
12. ROGERS, Carl R ( 1980 ): **Libertad y Creatividad en la Educación**, Edit. Paidós, Buenos Aires.

13. ROUGEOREILLE, Francois ( 1974 ): **Creativdad Personal**, Madrid.

14. TOAPANTA Z., Jorge ( 1994 ): **Psicología General**, Segunda edición,  
Loja, Editorial Universidad Técnica Particular de Loja.

**ANEXOS**

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA  
MODALIDAD ABIERTA  
PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA  
PROYECTO DE EGRESADOS



APDO. 608 - TLX 9555  
 TELFS: 960375 - 964207 - 964206  
 TEL ED - 964206

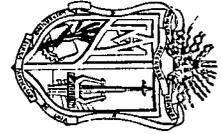
ESTABLECIMIENTO INVESTIGADO: ESCUELA "HEROES DE PASQUISHA"

CENTRO ASOCIADO: MACHALA  
 EGRESADOS:  
 RIOFRIO RODRIGUEZ MERCY  
 QUEZADA SERRANO MERCEDES  
 RIOFRIO RODRIGUEZ SONIA

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BASICA	PERCENT	NIVEL
					AÑOS	MESES			
1	PRIETO		HENRY	60	10	0	6	95	MUY SUPERIOR
2	OYOLA		RICARDO	60	10	6	6	95	MUY SUPERIOR
3	MACIAS		ANAMILE	60	10	0	6	95	MUY SUPERIOR
4	ROJAS	GONZALEZ	JONATHAN JAIRO	60	10	0	6	95	MUY SUPERIOR
5	OYOLA	SARMIENTO	ANGEL GONZALO	60	10	7	6	95	MUY SUPERIOR
6	VALDIVIESO	MACAS	ERIKA LILIANA	60	10	4	6	95	MUY SUPERIOR
7	VASQUEZ	NAULA	MAYRA ALEXANDRA	60	10	10	6	95	MUY SUPERIOR
8	GAGNA	LEON	JOSE RAFAEL	60	12	0	6	95	MUY SUPERIOR
9	LUZURIAGA	JARRI	CRISTHIAN AO	60	10	10	7	95	MUY SUPERIOR
10	LEON	KUONTAY	MIGUEL ANTONIO	60	11	3	7	95	MUY SUPERIOR
11	QUIROLA	PORTILLA	FRANCISCO R.	60	11	7	7	95	MUY SUPERIOR
12	ROMERO	VELASCO	AUGUSTO D.	60	11	4	7	95	MUY SUPERIOR
13	ROGEL	MEDINA	ANDRES HUMBERTO	60	11	4	7	95	MUY SUPERIOR
14	OYOLA	FERNANDEZ	JOSE DANIEL	60	11	7	7	95	MUY SUPERIOR
15	URIGUEN	CORONADO	MARCOS	60	12	5	7	95	MUY SUPERIOR
16	VERDUGA	ROMERO	JOSE JAVIER	60	13	3	7	95	MUY SUPERIOR
17	AGUILERA	ORTIZ	GABRIELA ALEXANDRA	60	10	8	7	95	MUY SUPERIOR
18	ARICHABALA	NOBOA	PATRICIA	60	10	9	7	95	MUY SUPERIOR
19	CORONEL	BLACIO	YENIFER MARIA	60	10	10	7	95	MUY SUPERIOR
20	MARAZITA		MARTHA CELESTES	59	10	1	6	95	MUY SUPERIOR
21	GUAMAN	CASTILLO	JACK FERNANDO	59	10	4	6	95	MUY SUPERIOR
22	URIGUEN	CORONADO	GEANELLA P.	59	10	6	6	95	MUY SUPERIOR
23	BARRAZUETA	SUAREZ	JOSE RICARDO	59	11	3	7	95	MUY SUPERIOR
24	BACACELA	GUAMAN	CARMEN VANESSA	59	11	7	7	95	MUY SUPERIOR
25	ESPINOZA	RAMIREZ	JUAN CARLOS	59	11	6	7	95	MUY SUPERIOR
26	DAVILA	LALANGUI	JONY PATRICIO	59	13	4	7	95	MUY SUPERIOR

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA  
MODALIDAD ABIERTA  
PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA  
PROYECTO DE EGRESADOS

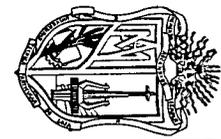
APDO. 608 - 7  
TELEFOS: 96037



No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BASICA	PERCENT	NIVEL
					AÑOS	MESES			
27	PLACENCIA	ORTIZ	ANDRES MANUEL	58	10	2	7	95	MUY SUPERIOR
28	SANCHEZ	FRANCK	RICARDO JORGE	58	10	1	6	95	MUY SUPERIOR
29	AREVALO	ZAMBRANO	FERNANDO JAVIER	58	11	0	7	95	MUY SUPERIOR
30	ERAZO	SANCHEZ	JONNY JAVIER	58	12	1	7	95	MUY SUPERIOR
31	CALAHORANO	ARCE	ANDREA	58	11	8	7	95	MUY SUPERIOR
32	SOLANO	DE LA SALAAALTECH	MARIA	58	11	2	7	95	MUY SUPERIOR
33	CELY		GALO	57	10	0	6	95	MUY SUPERIOR
34	CHIMBO		FREDDY	57	10	2	6	95	MUY SUPERIOR
35	LAPO		MARIA FERNANDA	57	10	0	6	95	MUY SUPERIOR
36	ARMIJOS	CUEVA	MANUEL GUILLERMO	57	10	2	6	95	MUY SUPERIOR
37	ZUMBA	RAMIREZ	JOHANA MARISELA	57	11	0	7	95	MUY SUPERIOR
38	HERRERA		ALEXANDER	56	10	5	6	95	MUY SUPERIOR
39	MARIN		LISETH	56	10	4	6	95	MUY SUPERIOR
40	ARMIJOS	AREVALO	ROY WILLAN	56	11	10	7	95	MUY SUPERIOR
41	JARAMILLO	MACHUCA	CARLOS EFFRAIN	56	11	7	7	95	MUY SUPERIOR
42	FRANK DE LOS SANTOS		JAVIER YASMANI	56	11	5	7	95	MUY SUPERIOR
43	REYES	BURGOS	ROCIO ALEXANDRA	56	10	11	7	95	MUY SUPERIOR
44	FARIAS	REYES	GILBERTO	56	11	6	7	95	MUY SUPERIOR
45	TINIZARAY	ESPINOZA	JIMMY	56	10	8	7	95	MUY SUPERIOR
46	VACA	SIMBALA	MOISES	56	11	5	7	95	MUY SUPERIOR
47	CUESTA	NIEMES	GRACE	56	11	5	7	95	MUY SUPERIOR
48	CHAMBO		KELLY	56	10	3	6	95	MUY SUPERIOR
49	MARTINEZ		MARIA DE LOURDES	56	10	4	6	95	MUY SUPERIOR
50	PUCHA		YOHANNA	56	10	10	6	95	MUY SUPERIOR
51	VALAREZO	LOOR	SANTIAGO ECUADOR	56	10	0	6	95	MUY SUPERIOR
52	PRADO	QUINTILANDIA	ESTEFANI	56	10	7	6	95	MUY SUPERIOR
53	DURAN	VERA	OSWALDO	56	10	11	6	95	MUY SUPERIOR
54	FLORES	MACHUCA	DAVID	56	10	11	6	95	MUY SUPERIOR
55	GALLARDO	TORRES	CECIBEL	56	10	9	7	95	MUY SUPERIOR
56	JARAMILLO	ARMIJOS	NATHALI	56	11	8	7	95	MUY SUPERIOR
57	LOAYZA	COELLO	MARIA	56	11	2	7	95	MUY SUPERIOR
58	MUÑOZ	FREIRE	LOREINA MARITZA	56	11	2	7	95	MUY SUPERIOR
59	CASTRO	CUCALON	MARIO ENRIQUE	56	11	7	7	95	MUY SUPERIOR

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA  
MODALIDAD ABIERTA  
PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA  
PROYECTO DE EGRESADOS

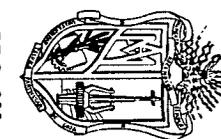
APDO. 608 -  
TELFS. 96037  
961838 - 96427  
964277 - 964273 - 964208



No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BASICA	PERCENT	NIVEL
					AÑOS	MESES			
60	ZAPATA	SERRANO	DIEGO ARMANDO	55	10	4	7	95	MUY SUPERIOR
61	TORRES	GALARZA	RONNY	55	10	6	7	95	MUY SUPERIOR
62	PARRALES		RICARDO	55	10	0	6	95	MUY SUPERIOR
63	ORDÓÑEZ	ROMAN	JAVIER EUGENIO	54	10	1	6	95	MUY SUPERIOR
64	MENDOZA	CASTRO	MILTON	54	10	3	6	95	MUY SUPERIOR
65	JARAMILLO	MIRANDA	DIANA	54	10	1	6	95	MUY SUPERIOR
66	ARIAS	MOGROVEJO	MARIA	54	10	8	7	95	MUY SUPERIOR
67	CHAMBER	ESPINOZA	CISTHIA DENISSE	54	11	7	7	95	MUY SUPERIOR
68	SANCHEZ	ZUMA	MARGARITA	54	12	7	7	95	MUY SUPERIOR
69	SANCHEZ	VELOZ	MARIA	54	10	10	7	95	MUY SUPERIOR
70	AGUILERA	ORTIZ	KARIN DANIELA	54	10	9	7	95	MUY SUPERIOR
71	OCAÑA	CAMPOVERDE	LAURA VERONICA	54	11	1	7	95	MUY SUPERIOR
72	APONTE	FLORES	RJBEN	54	10	10	7	95	MUY SUPERIOR
73	MORALES	MORA	LUCIA	54	11	1	7	95	MUY SUPERIOR
74	BARZALLO		JACKELINE	53	10	4	6	95	MUY SUPERIOR
75	SUAREZ		GINA	53	10	1	6	95	MUY SUPERIOR
76	BARRERA	SARES	GONZALO ANDRES	53	10	1	6	95	MUY SUPERIOR
77	PINTA	ALBURQUEQUE	RONALD JONATHAN	53	10	7	6	95	MUY SUPERIOR
78	AYERVE	ASTUDILLO	MARIA VERONICA	53	10	5	6	95	MUY SUPERIOR
79	MONTERO	MARTINEZ	CARLA BEATRIZ	53	10	2	6	95	MUY SUPERIOR
80	GARCIA	ZAMBRANO	LUIS EDUARDO	53	11	11	7	95	MUY SUPERIOR
81	QUIÑONEZ	LAMBERT	GEOVANNY ALEXANDER	53	11	6	7	95	MUY SUPERIOR
82	GOMEZ	VITARES	ANDREA SOLEDAD	53	11	4	7	95	MUY SUPERIOR
83	ORDÓÑEZ	VILLACIS	VILMA ELIZABETH	53	10	8	7	95	MUY SUPERIOR
84	SAMANIEGO	PALACIOS	NADIA LORENA	53	11	2	7	95	MUY SUPERIOR
85	BENAVIDES	PINTO	ANGEL DANIEL	53	11	4	7	95	MUY SUPERIOR
86	MOCHA	TORRES	AMANDA	53	11	3	7	95	MUY SUPERIOR
87	HERRERA		XAVIER	52	10	8	6	95	MUY SUPERIOR
88	AGUILAR	SORIA	JORGE JAVIER	52	10	1	6	95	MUY SUPERIOR
89	LOAYZA	FEJOO	KLEBER FERNANDO	52	10	0	6	95	MUY SUPERIOR
90	NINO	MERCHAN	WALTER RICARDO	52	10	7	6	95	MUY SUPERIOR
91	CASAL	PLAZA	ROMY GABRIELA	52	10	6	6	95	MUY SUPERIOR
92	ECHEVERRIA	RAMIREZ	DIANA LISETH	52	10	5	6	95	MUY SUPERIOR

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA  
 MODALIDAD ABIERTA  
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA  
 PROYECTO DE EGRESADOS

APDO. 608 - 7  
 TEL.FS: 960374  
 -961836 - 964207 - 960275 - 964206

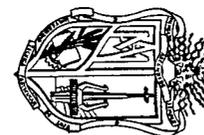


No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BASICA	PERCENTI	NIVEL
					AÑOS	MESES			
93	FLORES	GRANDA	ANDREA MARISOL	52	10	0	6	95	MUY SUPERIOR
94	MORA	RAMIREZ	VANESSA CECIBEL	52	10	4	6	95	MUY SUPERIOR
95	ROOSEMBERG	ORDOÑEZ	OSWALDO MANUEL	52	11	2	7	95	MUY SUPERIOR
96	CAMPOVERDE	ATIENCIA	LORENA VIVIANA	52	11	4	7	95	MUY SUPERIOR
97	CORONADO	RAMIREZ	LISETH STEFANY	52	10	9	7	95	MUY SUPERIOR
98	ORTEGA	FEJOO	ANGELICA MARIA	52	11	5	7	95	MUY SUPERIOR
99	AGUILAR	SAQUICELA	SAUL ANTONIO	52	10	9	7	95	MUY SUPERIOR
100	ESPIN	ALBAN	SHEYLA	52	10	11	7	95	MUY SUPERIOR
101	SUAREZ	MALDONADO	OLGA ESPERANZA	52	11	1	7	95	MUY SUPERIOR
102	CHAMBA	BURI	DORA ISABEL	52	12	7	7	95	MUY SUPERIOR
103	CALLE	PLAZA	MARCO LUIS	51	10	6	6	95	MUY SUPERIOR
104	CHAINI	MINUCHE	DAVID ALEXANDER	51	11	6	6	95	MUY SUPERIOR
105	MARCALLA	JANGUA	JOSE JAVIER	51	10	5	6	95	MUY SUPERIOR
106	ACEVEDO	VALAREZO	FATIMA VERONICA	51	10	8	6	95	MUY SUPERIOR
107	CALDERON	CASTRO	SEGIO	51	10	0	6	95	MUY SUPERIOR
108	SALVATIERRA	MARIN	MARIA PIA	51	10	1	6	95	MUY SUPERIOR
109	VELEZ	SOLANO	CARLA BEATRIZ	51	10	2	6	95	MUY SUPERIOR
110	JAEN	MEJIA	YESSICA TATIANA	51	11	3	7	95	MUY SUPERIOR
111	MOCHA	ROMAN	VERONIA YOHANA	51	10	10	7	95	MUY SUPERIOR
112	SANCHEZ	CARRION	ERIKA GABRIELA	51	11	7	7	95	MUY SUPERIOR
113	AGUIRRE	VELEZ	JUAN ANDRES	51	11	3	7	95	MUY SUPERIOR
114	BECERRA	PELAEZ	ABRAHAN JOSUE	51	11	0	7	95	MUY SUPERIOR
115	FAREZ	ARMIJOS	RUBEN ENRIQUE	51	10	0	7	95	MUY SUPERIOR
116	TELLO	PILALOA	YOMARA DEL CISNE	51	11	2	7	95	MUY SUPERIOR
117	HEREDIA	VILLACRESSES	ERIKA GABRIELA	51	11	4	7	95	MUY SUPERIOR
118	MASACHE	AGUILAR	MARIA	51	11	9	7	95	MUY SUPERIOR
119	TAPIA	ARREAGA	MARIA	51	10	9	7	95	MUY SUPERIOR
120	BARRAZUETA		DANIEL	50	10	1	6	95	MUY SUPERIOR
121	GUEVARA		ALBERTO	50	10	8	6	95	MUY SUPERIOR
122	BROS	CUNP	ANDREA	50	10	7	6	95	MUY SUPERIOR
123	TOMASELLO	CASTILLO	EULOGIO ROBERTO	50	10	1	6	95	MUY SUPERIOR
124	BUSTOS	LOPEZ	ANTONY JULIO	50	10	0	6	95	MUY SUPERIOR
125	INFANTE	CASTILLO	ANDREA CAROLINA	50	10	3	6	95	MUY SUPERIOR

R

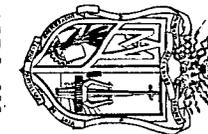
UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA  
 MODALIDAD ABIERTA  
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA  
 PROYECTO DE EGRESADOS

APDO. 608 -  
 TEL.FS. 96032



No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
126	HERNANDEZ	SOTOMAYOR	GABRIEL PAUL	50	11	4	7	95	MUY SUPERIOR
127	CARABANA	CARRION	BRIGITTE NOELY	50	11	4	7	95	MUY SUPERIOR
128	LUNA	REYES	DIAGO ARMANDO	50	11	6	7	95	MUY SUPERIOR
129	MONSERRATE	ARTEAGA	CESAR ARTURO	50	11	0	7	95	MUY SUPERIOR
130	ALVARADO	CACERES	JESSICA VANESSA	50	11	4	7	95	MUY SUPERIOR
131	CABRERA	PERALTA	MARICELA DEL CISNE	50	11	6	7	95	MUY SUPERIOR
132	ELIZALDE	ESPINOZA	ANDRES	50	11	0	7	95	MUY SUPERIOR
133	PONTON	PONGTON	EDWIN	50	11	9	7	95	MUY SUPERIOR
134	LOAYZA	ESPINOZA	MIGUEL EFREN	49	10	0	6	95	MUY SUPERIOR
135	PACHECO	MENDOZA	ANDRES ALEXANDER	49	10	9	7	95	MUY SUPERIOR
136	REYES	BARREZUETA	JOSE	49	11	8	7	95	MUY SUPERIOR
137	RODRIGUEZ	JARAMILLO	MAYRA CAROLINA	49	10	8	7	95	MUY SUPERIOR
138	GRUNAUER	RIBAYO	ANA MARIA	49	11	1	7	95	MUY SUPERIOR
139	VIVANCO	SERRANO	PABLO	49	11	2	7	95	MUY SUPERIOR
140	MARAZITA	ESPINOZA	MARTHA	49	11	1	7	95	MUY SUPERIOR
141	CARRION	MARIN	KLEBER FERNANDO	48	10	1	6	95	MUY SUPERIOR
142	CORRAL	MARTINEZ	JUAN CARLOS	48	11	1	7	95	MUY SUPERIOR
143	MOROCHO	BURGOS	SANDRA PAOLA	48	11	1	7	95	MUY SUPERIOR
144	ROMERO	RODAS	SILVIA	48	10	11	7	95	MUY SUPERIOR
145	APOLO	TORRES	JONNY	48	11	0	7	95	MUY SUPERIOR
146	BUENA	PELAEZ	ABRAHAN JOSUE	48	11	0	7	95	MUY SUPERIOR
147	CARRION	CASTILLO	BETOBENTH ISRA	47	10	10	6	95	MUY SUPERIOR
148	PEREZ	GALARZA	JOHANNA CAROLINA	47	10	0	6	95	MUY SUPERIOR
149	TAPIA	ARREAGA	MARIA FERNANDA	47	10	1	6	95	MUY SUPERIOR
150	REINOSO	MAZA	GABRIELA NATALIA	47	10	5	7	95	MUY SUPERIOR
151	CORONEL	SUAREZ	DARWIN	47	12	2	7	95	MUY SUPERIOR
152	OCAMPO	POMA	PATRICIO	47	11	1	7	95	MUY SUPERIOR
153	DELGADO	ECHEVERRIA	PALMER STALIN	46	10	2	6	95	MUY SUPERIOR
154	PULLA	ENCARNACION	MANUEL ENRIQUE	46	10	1	6	95	MUY SUPERIOR
155	CUNALATA	CABRERA	PAOLA ANDREA	46	10	4	6	95	MUY SUPERIOR
156	LANDIN	INFANTE	JOHN RODRIGO	46	11	2	7	94	SUPERIOR
157	MANTILLA	BATALLAS	MARIA BELEN	46	10	9	7	95	MUY SUPERIOR
158	ROGEL	ORTIZ	JOSE	46	12	0	7	93	SUPERIOR

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA  
MODALIDAD ABIERTA  
PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA  
PROYECTO DE EGRESADOS



APDO. 608 - 7  
TELF.FS: 96037

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BASICA	PERCENT	NIVEL
					AÑOS	MESES			
159	CASTRO	GONZALEZ	ANA	46	12	2	7	93	SUPERIOR
160	SALDARREAGA	TORO	CARLA	46	10	10	7	95	MUY SUPERIOR
161	CASAL	VERA	CARLOS MAURICIO	46	10	2	7	95	MUY SUPERIOR
162	ZAMBRANO	VERA	VICTOR XAVIER	45	10	7	6	95	MUY SUPERIOR
163	ARCALLA	SABANDO	GALO ANTONIO	45	11	0	7	92	SUPERIOR
164	MOSQUERA	GONZABAY	DIANA CAROLINA	45	10	11	7	95	MUY SUPERIOR
165	DARQUEA		FABRICIO	44	10	0	6	95	MUY SUPERIOR
166	ZAMBRANO	JARAMILLO	JOSE ROOSEVETH	44	10	10	6	95	MUY SUPERIOR
167	MENDIETA	SARMIENTO	DIANA LUCIA	44	11	0	7	90	SUPERIOR
168	GOMEZ	VACA	JOHANNA ELIZABETH	44	11	4	7	90	SUPERIOR
169	IGUASNIA	PALOMINO	PABLO	44	11	8	7	90	SUPERIOR
170	JARAMILLO	ESPINOZA	FERNANDO	44	11	1	7	90	SUPERIOR
171	LARA	QUIÑONEZ	MARIA LIGIA	43	12	7	6	90	SUPERIOR
172	CHIMBO	LOAYZA	JESSICA MARISOL	43	11	3	7	88	SUPERIOR
173	VALAREZO	AGUILAR	ORION ULISES	43	11	2	7	88	SUPERIOR
174	VEINTIMILLA	MOLINA	JOFFRE	43	11	7	7	88	SUPERIOR
175	PAUTA		LUIS	42	10	7	6	95	MUY SUPERIOR
176	LOAYZA	DELGADO	MARIA JOSE	42	10	6	6	95	MUY SUPERIOR
177	CHERREZ	CRESPO	JONATHAN PAUL	42	10	4	6	95	MUY SUPERIOR
178	REYES	MURILLO	JULIO	42	11	7	7	86	SUPERIOR
179	SAVINOVICH	FLORES	WALTER	42	11	0	7	86	SUPERIOR
180	LOAYZA	CABRERA	MILISKA	42	11	4	7	86	SUPERIOR
181	VITE		VALERIA	41	10	10	6	94	SUPERIOR
182	CHASI	VASQUEZ	ANDY GONZALO	41	10	2	6	94	SUPERIOR
183	SARAGURO	ELIZALDE	VIVIANA	41	11	2	7	84	SUPERIOR
184	ZHIGUE	MIRANDA	MAYRA	41	11	7	7	84	SUPERIOR
185	SACA	ASTUDILLO	DANNY GIALIANET	40	10	5	6	93	SUPERIOR
186	SUQUILANDA	CASTRO	JOHANNA	40	11	0	7	81	SUPERIOR
187	LEON	CRESPO	BAYRON DARWIN	39	10	0	6	92	SUPERIOR
188	LALANGUI	COBOS	JORGE	39	11	2	7	78	ALTO
189	TROYA	ZUMBA	FERNANDA ANDREA	38	10	7	7	90	SUPERIOR
190	ALMACHE	PANTALEON	BAYRON	38	10	3	7	90	SUPERIOR
191	PAZMIÑO	ALVAREZ	JONATHAN FRANCISCO	36	10	5	7	84	SUPERIOR



# UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA

Loja - Ecuador

APDO. 608 -  
 TELFS: 96037

MEMENTO ASCENDERE SEMPER

UNIVERSIDAD TECNICA PARTIC JLAR DE LOJA  
 MODALIDAD ABIERTA  
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA  
 PROYECTO DE EGRESADOS

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO		EDAD		AÑO DE ED. BASICA	PERCENTIL	NIVEL
				ANOS	MESES	ANOS	MESES			
192	ORDÓÑEZ	INIGUEZ	ADRIANA	34		11	0	7	62	ALTO
193	TOBAR	RIERA	MARCO ANTONIO	34		10	3	6	78	ALTO
194	JIMENEZ	AGUILAR	KLEBER FABIAN	32		10	5	6	72	ALTO
195	ELIZALDE	LARGO	CARLOS	29		11	10	7	40	NORMAL
196	MORALES	MORA	LUCIA	29		11	2	7	40	NORMAL
197	CHAMBA	BURI	DORA	28		11	2	7	35	BAJO
198	RODAS	PUTAN	GERMANIA	27		11	4	7	30	BAJO
199	JIMENEZ	LEON	LUIS WASHINGTON	26		10	5	6	50	NORMAL
200	PALDINES	VELEZ	JENNIFER	26		11	2	7	25	BAJO
201	CHAMBA	PEREIRA	MAYRA	24		11	2	7	21	BAJO

201

165

TOTAL DE ALUMNOS =

ALUMNOS SELECCIONADOS =

91.72

11.69

MEDIA ARITMETICA =

DESVIACION ESTANDAR =

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA  
MODALIDAD ABIERTA  
PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA  
PROYECTO DE GRADUACION

CENTRO ASOCIADO: MACHALA

ESTABLECIMIENTO INVESTIGADO: ESCUELA "HEROES DE PAQUISHA"

EGRESADOS:

MERCY RIOFRIO RODRIGUEZ  
MERCEDES QUEZADA SERRANO  
SONIA RIOFRIO RODRIGUEZ

PROVINCIA: EL ORO  
CANTON: MACHALA  
CIUDAD: MACHALA

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
1	CABRERA	BERRY	JOSE FRANCISCO	36	6	5	2	95	MUY SUPERIOR
- 2	ARIAS	MOGROVEJO	JUAN ANDRES	36	6	1	2	95	MUY SUPERIOR
3	JIRON	TITUANA	JASDMAN FABIAN	36	6	7	2	95	MUY SUPERIOR
4	TORRES	TOMASELLY	ENRIQUE	34	6	3	2	95	MUY SUPERIOR
5	PIÑA	SAQUICELA	KARLA LISSETH	36	7	9	3	95	MUY SUPERIOR
6	MADRID	CELI	BRAULIO	36	8	11	3	95	MUY SUPERIOR
7	MARQUEZ	ALMEIDA	GEOVANNY DAVID	36	8	9	3	95	MUY SUPERIOR
8	AGUIRRE	CARRION	LINA DAYANA	36	8	11	3	95	MUY SUPERIOR
9	LOOR	AREVALO	ANDREA ESTEFANIA	36	8	9	3	95	MUY SUPERIOR
10	JIMENEZ	AGUILAR	MERCEDES DEL CISNE	36	9	0	3	95	MUY SUPERIOR
11	MADRID	CARTUCHE	MARIA JOSE	36	8	11	3	95	MUY SUPERIOR
12	SISNIEGO	ASAF	MARY MARLENE	36	8	2	4	95	MUY SUPERIOR
13	VALAREZO	QUINTANILLA	JOHANA ELIZABETH	36	9	4	4	95	MUY SUPERIOR
14	CHAMABA	BURI	VLADIMIR	36	9	7	5	95	MUY SUPERIOR
15	JARAMILLO	ARMIJOS	RAFAEL	36	9	6	5	95	MUY SUPERIOR
16	CRUZ	CUM	OSWALDO ENRIQUE	35	6	10	2	95	MUY SUPERIOR
17	PULLA	ARIAS	MARIA GABRIELA	35	6	0	2	95	MUY SUPERIOR
18	BALLADARES	QUIROLA	MARCO VINICIO	35	7	2	3	95	MUY SUPERIOR
19	IZQUIERDO	GUAMAN	CARLOS EMILIO	35	6	10	3	95	MUY SUPERIOR
20	MONCADA	LEON	JONATHAN RAMIRO	35	7	1	3	95	MUY SUPERIOR
21	GOMEZ		PAULINA	35	6	10	3	95	MUY SUPERIOR
22	PACHECO	DIAZ	MARYORIE VIVIANA	35	9	2	3	95	MUY SUPERIOR
23	CARRION	BLACIO	XIMENA AUGUSTA	35	8	9	3	95	MUY SUPERIOR
-24	ALCIVAR	JARA	BELLA SONY	35	8	6	3	95	MUY SUPERIOR

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA  
 MODALIDAD ABIERTA  
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA  
 PROYECTO DE GRADUACION

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
25	VALAREZO	LEON	DAVID FERNANDO	35	8	5	4	95	MUY SUPERIOR
26	AGUIRRE	VELEZ	MARIA FERNANDA	35	8	9	4	95	MUY SUPERIOR
27	MARAZITA	VERA	ANA GABRIELA	35	7	4	4	95	MUY SUPERIOR
28	FEBRESCORDERO	CORREA	JUNER	35	9	4	4	95	MUY SUPERIOR
29	AGUILAR	CAMPOS	BRENDA Z Mb	35	9	4	4	95	MUY SUPERIOR
30	VALAREZO	LEON	ANGEL ALBERTO	35	9	5	4	95	MUY SUPERIOR
31	MOREIRA	HUALCAPI	ALVARO ALEJANDRO	34	6	1	2	95	MUY SUPERIOR
32	ENCALADA	CASTILLO	ITALO OSWALDO	34	7	7	3	95	MUY SUPERIOR
33	TENESACA		ANGEL	34	7	8	3	95	MUY SUPERIOR
34	TENESACA		NARCISA	34	7	4	3	95	MUY SUPERIOR
35	MALDONADO	CAMPOVERDE	PRISCILA ROXANA	34	9	1	3	95	MUY SUPERIOR
36	TENISELA	LOAYZA	LUIS AUGUSTO	34	9	5	3	95	MUY SUPERIOR
37	MERINO	MARQUEZ	DAMIAN ANDRES	34	9	0	3	95	MUY SUPERIOR
38	SANCHEZ	VELEZ	MARIA FERNANDA	34	8	11	3	95	MUY SUPERIOR
39	ZAMBRANO	CARRION	KARLA VANESSA	34	8	10	3	95	MUY SUPERIOR
40	PACHECO	CABRERA	BRAYAN ALEXANDER	34	8	5	4	95	MUY SUPERIOR
41	SUAREZ	ARROBO	ROMULO ALEXANDER	34	8	0	4	95	MUY SUPERIOR
42	FEBRESCORDERO	CORREA	JORGE	34	8	11	4	95	MUY SUPERIOR
43	GRANDA	PUCHA	HAMILTON	34	9	2	5	95	MUY SUPERIOR
44	JIMENEZ	ORTIZ	LUIS JAVIER	34	9	2	5	95	MUY SUPERIOR
45	ORIGUIN	CORONADA	DARIO	34	9	4	5	95	MUY SUPERIOR
46	MAYA	PEREZ	PAMELA	34	9	6	5	95	MUY SUPERIOR
47	MURILLO	GOMEZ	DANIA	34	9	0	5	95	MUY SUPERIOR
48	VASQUEZ	NIETO	LIGIA	34	9	4	5	95	MUY SUPERIOR
49	AREVALO	CHAMBA	JOHANNA	34	9	2	5	95	MUY SUPERIOR
50	FERNANDEZ	ESQUIVEL	CARLOS MANUEL	34	9	6	5	95	MUY SUPERIOR
51	ENDORA	PARRALES	JANINE	34	9	5	5	95	MUY SUPERIOR
52	LEON	KOUNTAY	XIMENA	34	9	0	5	95	MUY SUPERIOR
53	SOLANO	GRANDA	ENITH	33	6	6	2	95	MUY SUPERIOR
54	JARAMILLO	VALAREZO	DAVID ALEXANDER	33	6	6	2	95	MUY SUPERIOR

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA  
 MODALIDAD ABIERTA  
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA  
 PROYECTO DE GRADUACION

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
55	TORRES	TOMASELLY	ENRIQUE	33	6	9	2	95	MUY SUPERIOR
56	CASTILLO	BARROS	CESAR EDUARDO	33	6	3	3	95	MUY SUPERIOR
57	DAVILA	RIVAS	XAVIER ADRIAN	33	8	3	3	95	MUY SUPERIOR
58	ALVARADO	CONDOY	MARIA FERNANDA	33	7	4	3	95	MUY SUPERIOR
59	NARVAEZ	MEDINA	MERLY LISSETH	33	6	11	3	95	MUY SUPERIOR
60	SARAGURO	MALDONADO	HECTOR STALIN	33	8	11	3	95	MUY SUPERIOR
61	AGUILERA	ESPINOZA	JUAN CARLOS	33	9	7	3	95	MUY SUPERIOR
62	WAGNER	CASTILLO	RAFAEL	33	8	11	3	95	MUY SUPERIOR
63	SOLANO	DE LA SALA	FERNANDO H.	33	8	9	4	95	MUY SUPERIOR
64	GARCIA	SALINAS	ALBERTO	33	9	9	5	95	MUY SUPERIOR
65	SANCHEZ	REQUELME	CARLOS	33	9	0	5	95	MUY SUPERIOR
66	ARAUJO	GUERRERO	NELLY	33	9	1	5	95	MUY SUPERIOR
67	PAUCAR	ZAPUT	XIOMARA	33	9	7	5	95	MUY SUPERIOR
68	SANCHEZ	CARPIO	MAYRA	33	9	6	5	95	MUY SUPERIOR
69	SANCHEZ	GARCIA	LISSETTE	33	9	2	5	95	MUY SUPERIOR
70	SANCHEZ	CASTILLO	DANIELA	33	9	8	5	95	MUY SUPERIOR
71	CORDOVA	GARCES	RENE PAUL	33	9	3	5	95	MUY SUPERIOR
72	SANCHEZ		JONATHAN	33	9	2	5	95	MUY SUPERIOR
73	GONZALEZ	ARREAGA	MARCO	33	6	7	2	95	MUY SUPERIOR
74	MOSQUERA	ADRIAN	ENRIQUE	32	6	3	2	95	MUY SUPERIOR
75	ORTIZ	RUIZ	ENRIQUE	32	6	0	2	95	MUY SUPERIOR
76	CEDILLO	CARRION	DARWIN MANUEL	32	7	1	3	95	MUY SUPERIOR
77	OCHOA	LOJA	HUANDER ANDRES	32	7	3	3	95	MUY SUPERIOR
78	POMA	VARGAS	MANUEL ALEJANDRO	32	7	1	3	95	MUY SUPERIOR
79	SAMANIEGO	PALACIOS	ADRIANA LISBETH	32	7	6	3	95	MUY SUPERIOR
80	AGUILAR		MARIA	32	7	4	3	95	MUY SUPERIOR
81	ASTUDILLO	LEON	LUIS EDUARDO	32	7	6	3	95	MUY SUPERIOR
82	CANDO	CASTILLO	JUAN CARLOS	32	7	6	3	95	MUY SUPERIOR
83	JIJON	GRANDA	LUIS ANTONIO	32	7	5	3	95	MUY SUPERIOR
84	ERAS	PEREZ	SANDY CAROLINA	32	8	10	3	95	MUY SUPERIOR

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA  
 MODALIDAD ABIERTA  
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA  
 PROYECTO DE GRADUACION

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
85	ZALDUA	GRANJA	DIANA CAROLINA	32	9	11	3	95	MUY SUPERIOR
86	GAYLANES	ROMERO	ANGEL FAUSTO	32	8	0	4	95	MUY SUPERIOR
87	RIVERA	SILVA	EDGAR HUMBERTO	32	8	3	4	95	MUY SUPERIOR
88	MINUCHE	KOUNTAY	CECILIA DANIELA	32	8	9	4	95	MUY SUPERIOR
89	QUINCHA	JUMBLA	CRISTINA GILDA	32	8	5	4	95	MUY SUPERIOR
90	RODRIGUEZ	VALAREZO	ALISSON TAMARA	32	8	9	4	95	MUY SUPERIOR
91	ESPINOZA	TORO	CARLA	32	9	0	5	95	MUY SUPERIOR
92	RIERA	SARAGURO	MONICA	32	9	3	5	95	MUY SUPERIOR
93	VALLE	VALAREZO	VIVIANA	32	9	3	5	95	MUY SUPERIOR
94	ARAUJO	TINOCO	MICHAEL ALEXANDER	32	9	2	5	95	MUY SUPERIOR
95	LOAYZA	GONZALEZ	KAREN LISSETT	32	9	5	5	95	MUY SUPERIOR
96	MARAZITA	VERA	CONSUELO ESTEFANIA	32	9	0	5	95	MUY SUPERIOR
97	CARLIN	ROSALES	BLANQUITA	32	10	4	5	95	MUY SUPERIOR
98	VALAREZO	ERAS	ESTEFANIA	31	6	8	2	95	MUY SUPERIOR
99	CASTILLO	BARRICO	LUIS ANTONIO	31	6	2	2	95	MUY SUPERIOR
100	CHUCHUCA	LOPEZ	CRISTHIAN	31	6	3	2	95	MUY SUPERIOR
101	ORTIZ	CORREA	FERNANDO JAVIER	31	6	3	2	95	MUY SUPERIOR
102	PEREIRA	ESPINOZA	WILSON DANIEL	31	7	5	3	95	MUY SUPERIOR
103	VARUITA	VALENCIA	ESTEFANIA PAULETTE	31	7	6	3	95	MUY SUPERIOR
104	AGUILAR	MERA	MARIA GABRIELA	31	6	5	3	95	MUY SUPERIOR
105	PALADINES	VALDIVIEZO	MARITZA	31	9	0	3	95	MUY SUPERIOR
106	APOLO		WALTER	31	9	0	3	95	MUY SUPERIOR
107	BARRETO		HEINER	31	9	0	3	95	MUY SUPERIOR
108	CARRION		HUMBERTO	31	9	1	3	95	MUY SUPERIOR
109	LANDIN		ANDRES	31	9	2	3	95	MUY SUPERIOR
110	ARICHABALA	SOTO	DIEGO PAUL	31	8	0	4	95	MUY SUPERIOR
111	MOREIRA	HUALPAI	RENATO GABRIEL	31	8	8	4	95	MUY SUPERIOR
112	SERRANO	VALLADOLID	MARIA THALIA	31	8	5	4	95	MUY SUPERIOR
113	GODOY	ARIAS	DIEGO JAVIER	31	8	4	4	95	MUY SUPERIOR
114	REINOSO	MAZA	NESTOR FABRICIO	31	8	0	4	95	MUY SUPERIOR

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA  
MODALIDAD ABIERTA  
PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA  
PROYECTO DE GRADUACION

9

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
115	CALDERON	TINOCO	MARIUXI ELIZABETH	31	8	0	4	95	MUY SUPERIOR
116	JARA	RIVERA	MARIUXI ELIZABETH	31	8	2	4	95	MUY SUPERIOR
117	LOIZA	LOAYZA	GRACIELA ELIZABETH	31	7	9	4	95	MUY SUPERIOR
118	HERRERA	NOLE	CARLOS ALBERTO	31	9	8	5	90	SUPERIOR
119	TAMAYO	CARRASCO	BYRON	31	9	1	5	95	MUY SUPERIOR
120	MARTINEZ	ASANZA	ALISSON	31	9	7	5	90	SUPERIOR
121	GOMEZ	VICTORES	MARIA GABRIELA	31	9	0	5	95	MUY SUPERIOR
122	OJEDA	ALVARADO	KAREN	31	9	6	5	90	SUPERIOR
123	AGUILAR		KARINA Z mb	31	9	1	5	95	MUY SUPERIOR
124	DUTAN		MELISSA	31	9	4	5	95	MUY SUPERIOR
125	JARAMILLO	AGUILAR	PAOLA DEL CARMEN	30	6	3	2	95	MUY SUPERIOR
126	LEON	CRESPO	ROMEL	30	6	8	2	95	MUY SUPERIOR
127	OYOLA	FERNANDEZ	CRISTHIAN	30	6	2	2	95	MUY SUPERIOR
128	VALAREZO	ROMERO	MANUEL ALEJANDRO	30	6	5	2	95	MUY SUPERIOR
129	CEVALLOS	NIEBLA	ROXANA KATHERINE	30	6	2	2	95	MUY SUPERIOR
130	AGUILAR	LEON	RICARDO RAUL D Mb	30	6	10	3	95	MUY SUPERIOR
131	LEON	OLMEDO	LUIS ANDRES	30	6	9	3	95	MUY SUPERIOR
132	MOLINA	LOPEZ	XAVIER ARTURO	30	7	1	3	95	MUY SUPERIOR
133	ORTIZ	CURIPOMA	PEDRO VICENTE	30	7	5	3	95	MUY SUPERIOR
134	RIOFRIO	RIVERA	ROQUE IVAN	30	7	2	3	95	MUY SUPERIOR
135	SOTO	VILLA	EDIL SANTIAGO	30	7	4	3	95	MUY SUPERIOR
136	JARAMILLO	ONTANEDA	GARY	30	7	3	3	95	MUY SUPERIOR
137	SANCHEZ	AREVALO	ERICH ALCIDES	30	7	3	3	95	MUY SUPERIOR
138	VALAREZO	ULLOA	ANTONY DAVID	30	7	0	3	95	MUY SUPERIOR
139	ORTIZ	MEDINA	MAYRA ALEXANDRA	30	7	0	3	95	MUY SUPERIOR
140	PRADO	CASTILLO	KATHERINE ELIZABETH	30	6	10	3	95	MUY SUPERIOR
141	PAUCAR		KAREN	30	9	3	3	95	MUY SUPERIOR
142	JARAMILLO	PACHECO	PABLO ANDRES	30	9	0	3	95	MUY SUPERIOR
143	TINOCO	ORDOÑEZ	JUVENAL DE JESUS	30	8	1	4	95	MUY SUPERIOR
144	AGUIRRE	ASTUDILLO	KAREN ESTEFANIA	30	7	9	4	95	MUY SUPERIOR

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA  
MODALIDAD ABIERTA  
PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA  
PROYECTO DE GRADUACION

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
145	FLORES	GRANDA	BRENDA ELIZABETH	30	8	5	4	95	MUY SUPERIOR
146	BERMEO -	CHICA	FERNANDA MELISSA	30	8	9	4	95	MUY SUPERIOR
147	CRIO LLO	ZAMBRANO	JENNY ESTEFANIA	30	8	5	4	95	MUY SUPERIOR
148	MORALES	ARMIJOS	MARIA DANIELA	30	8	1	4	95	MUY SUPERIOR
149	OYOLA	SARMIENTO	MARIA BELEN	30	8	4	4	95	MUY SUPERIOR
150	RIOS	CUM	DAYANCA LISSETTE	30	7	11	4	95	MUY SUPERIOR
151	AGUILAR	VELASQUEZ	ANDRES	30	9	5	5	95	MUY SUPERIOR
152	BONILLA -	SARMIENTO	EDISSON	30	9	1	5	95	MUY SUPERIOR
153	GAONA	MORENO	MIGUEL	30	9	4	5	95	MUY SUPERIOR
154	ROBALINO	GONZAGA	ERNESTO	30	9	7	5	85	SUPERIOR
155	SIERRA	CALDERON	LUIS	30	9	8	5	85	SUPERIOR
156	GRANDA	HERRERA	NOELA	30	9	7	5	85	SUPERIOR
157	MURILLO	JORDAN	JISELLA	30	9	1	5	95	MUY SUPERIOR
158	TORRES	TOMASELLY	ERIKA	30	9	8	5	85	SUPERIOR
159	VARGAS	CRUZ	GABRIELA	30	9	6	5	85	SUPERIOR
160	GRANJA	RIZO	LUIS ALBERTO	30	8	5	5	95	MUY SUPERIOR
161	LOAYZA	GONZALEZ	JONATHAN JOSE	30	8	9	5	95	MUY SUPERIOR
162	SARITAMA	RAMIREZ	JORGE	30	9	2	5	95	MUY SUPERIOR
163	VEGA	MOROCHO	CARLOS ANDRES	30	9	1	5	95	MUY SUPERIOR
164	MENDIETA	SARMIENTO	ELVIRA	30	9	7	5	85	SUPERIOR
165	LUZURIAGA	JARRI	KARLA	30	9	4	5	95	MUY SUPERIOR
166	CUNALATA	CABRERA	CLAUDIA	29	6	0	2	95	MUY SUPERIOR
167	CHAMBA	HIDALGO	JESSICA	29	6	0	2	95	MUY SUPERIOR
168	FLORES	MATAMOROS	LILIANA	29	6	3	2	95	MUY SUPERIOR
169	PEREZ	PEREIRA	HECTOR	29	6	3	2	95	MUY SUPERIOR
170	CUM	GALVEZ	ENRIQUE VISMAR	29	6	8	2	95	MUY SUPERIOR
171	QUINCHA	YUMBA	GUILLERMO JOSE	29	6	1	2	95	MUY SUPERIOR
172	LALANGUI	COBOS	PAMELA MARIBEL	29	7	3	2	95	MUY SUPERIOR
173	CACHO	AGUILAR	GIANINA LORENA	29	7	1	3	95	MUY SUPERIOR
174	CORONEL	BLACIO	MARIA DEL CISNE	29	7	6	3	95	MUY SUPERIOR

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA  
 MODALIDAD ABIERTA  
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA  
 PROYECTO DE GRADUACION

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
175	DAVILA	SOTO	EMILY CRISTINA	29	6	9	3	95	MUY SUPERIOR
176	MARTILLO	COBOS	INGRID ILIANA	29	6	11	3	95	MUY SUPERIOR
177	AGUILAR	REYES	CESAR ANDRES	29	6	11	3	95	MUY SUPERIOR
178	BUSTAMANTE	SUAREZ	KEVIN LUIS	29	7	6	3	95	MUY SUPERIOR
179	GARCIA	SUAREZ	MARIO ANDRES	29	7	4	3	95	MUY SUPERIOR
180	PALACIOS	SOTO	CARLOS EFRAIN	29	7	2	3	95	MUY SUPERIOR
181	VACA	SIMBALA	RUBEN DARIO	29	7	0	3	95	MUY SUPERIOR
182	MARIN	YAGUACHI	KARINA ELIZABETH	29	7	5	3	95	MUY SUPERIOR
183	JARAMILLO	MACHUCA	PABLO ANDRES	29	8	1	3	95	MUY SUPERIOR
184	ORTIZ	MEDINA	LENIN ALFONSO	29	9	2	3	93	SUPERIOR
185	VARGAS	BUESTAN	RICHAR ARMANDO	29	9	3	3	93	SUPERIOR
186	GALLARDO	MACAS	KARLA NATALY	29	9	5	3	93	SUPERIOR
187	TENICELA	INTITZA	YURI	29	9	3	3	93	SUPERIOR
188	CALDERON	CARDENAS	KATHERINE DEL CISNE	29	8	4	3	95	MUY SUPERIOR
189	CUEVA	SAMANIEGO	MARIA JOSE	29	8	1	4	95	MUY SUPERIOR
190	HERRERA	RIERA	INGRID JACQUELINE	29	7	9	4	95	MUY SUPERIOR
191	ARCAYA	CAICEDO	MARIO JOSEPH	29	8	9	4	95	MUY SUPERIOR
192	CARDENAS	MOROCHO	LUCIO FRANCISCO	29	7	11	4	95	MUY SUPERIOR
193	PEZANTES	BRAVO	FELIPE ANDRES	29	8	2	4	95	MUY SUPERIOR
194	QUEVEDO	CAMPOVERDE	FERNANDO VICENTE	29	8	2	4	95	MUY SUPERIOR
195	SOJAS	FEIJOO	MARCO VINICIO	29	8	2	4	95	MUY SUPERIOR
196	VARAS	VEINTIMILLA	CARLOS ARTURO	29	8	7	4	95	MUY SUPERIOR
197	VALAREZO	BUSTAMANTE	VERONICA TERESA	29	8	2	4	95	MUY SUPERIOR
198	JUMBO	FONTERA	JOHANNA LISSET	29	7	5	4	95	MUY SUPERIOR
199	DE LA SALA	ALVARADO	ALBERTO	29	9	6	5	80	ALTO
200	GAVILANEZ	ROMERO	GABRIEL	29	9	4	5	93	SUPERIOR
201	MINCIDA	LOPEZ	JONNY	29	9	4	5	93	SUPERIOR
202	PACHECO	VALAREZO	CRISTHIAN	29	9	8	5	80	ALTO
203	AGUIRRE	PINEDA	ANDREA XIOMARA	29	9	6	5	80	ALTO
204	LAPO	CARDO	JOSE LUIS	29	9	4	5	93	SUPERIOR

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA  
 MODALIDAD ABIERTA  
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA  
 PROYECTO DE GRADUACION

28

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
205	OROZCO	ESPINOZA	IVAN ALEXIS	29	9	4	5	93	SUPERIOR
206	PACHECO	HECTOR	LUIS	29	9	1	5	93	SUPERIOR
207	TENEZACA	AGUILAR	DARIO	29	9	7	5	80	ALTO
208	NOLES	TINOCO	VERONICA ISABEL	29	9	6	5	80	ALTO
209	CHAMAIDAN	VILLACIS	YOLANDA	29	9	1	5	93	SUPERIOR
210	GUAMAN	CASTILLO	MAZA	28	6	3	5	95	MUY SUPERIOR
211	CELI	LEON	MARCO ANTONIO	28	6	3	5	95	MUY SUPERIOR
212	PULLA	ENCARNACION	JONATHAN	28	6	2	5	95	MUY SUPERIOR
213	SERRANO	ARROLLO	JUAN	28	6	4	5	95	MUY SUPERIOR
214	VARGAS	RIERA	JOSUE EDUARDO	28	6	4	5	95	MUY SUPERIOR
215	GUAYCHA	VALAREZO	DANIELA CAROLINA	28	6	6	6	95	MUY SUPERIOR
216	AGUIRRE	CARRION	CARLOS EDUARDO	28	6	2	3	95	MUY SUPERIOR
217	CASTAÑEDA	PLAZA	JORGE ADRIAN	28	7	6	3	95	MUY SUPERIOR
218	PIN	QUITO	VICTOR ANDRES	28	6	11	3	95	MUY SUPERIOR
219	PONTON	PONTON	WAGNER ELIAS	28	7	0	3	95	MUY SUPERIOR
220	VERA	MACHADO	JOSE LUIS	28	7	1	3	95	MUY SUPERIOR
221	LARA	GUERRERO	INGRID LISSETTE	28	7	0	3	95	MUY SUPERIOR
222	NAULA	GALARZA	LISBETH ELIZABETH	28	7	1	3	95	MUY SUPERIOR
223	ASTUDILLO	SAMANIEGO	ROGER PAUL	28	7	2	3	95	MUY SUPERIOR
224	CORRAL	MARTINEZ	OMAR PATRICIO	28	7	6	3	95	MUY SUPERIOR
225	FERNANDEZ	ESQUIVEL	PABLO ANDRES	28	7	6	3	95	MUY SUPERIOR
226	VERA	SEGARRA	CRISTHIAN OSWALDO	28	7	0	3	95	MUY SUPERIOR
227	CRESPO	SIGÜENZA	HERNAN ALEJANDRO	28	8	1	4	95	MUY SUPERIOR
228	CASAL	PLAZA	EDUARDO ANDRES	28	8	10	4	95	MUY SUPERIOR
229	DUTARI	PINEDA	LUIS ROBERTO	28	8	3	4	95	MUY SUPERIOR
230	PEZANTES	MOCHA	JAIME ANDRES	28	8	8	4	95	MUY SUPERIOR
231	ROJAS	REYES	JONATHAN ALEXANDER	28	8	1	4	95	MUY SUPERIOR
232	CARRION	CABRERA	PRISCILA ISABEL	28	8	8	4	95	MUY SUPERIOR
233	ORTIZ	ARCE	MAYRA ALEXANDRA	28	9	0	4	90	SUPERIOR
234	VINUEZA	NIEBLA	MAYRA VICTORIA	28	8	6	4	95	MUY SUPERIOR

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA  
 MODALIDAD ABIERTA  
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA  
 PROYECTO DE GRADUACION

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
235	LOAYZA	TEBEMAYA	MILTON ALFONSO	28	8	2	4	95	MUY SUPERIOR
236	MATAZITA	ESPINOZA	PEDRO HERNAN	28	8	7	4	95	MUY SUPERIOR
237	PALAEZ	AGURTO	JORGE LUIS	28	8	6	4	95	MUY SUPERIOR
238	CARLIN	ROSALES	MICHELLE ALEXANDRA	28	8	5	4	95	MUY SUPERIOR
239	SOLANO	PINEDA	JENNIFER	28	8	7	4	95	MUY SUPERIOR
240	ILLEGUEN	AZANZA	FABIAN	28	9	5	5	90	SUPERIOR
241	CANDO	PARRILLO	CINDI	28	9	4	5	90	SUPERIOR
242	ORDOÑEZ	VILLACREZ	KATHERINE	28	9	5	5	90	SUPERIOR
243	ORTIZ		PEDRO TOMAS	28	9	0	5	90	SUPERIOR
244	SARANGO	JARA	CARLOS	28	9	1	5	90	SUPERIOR
245	SUQUILANDA	CASTRO	JESSICA	28	9	1	5	90	SUPERIOR
246	CASTILLO	GUAMANTICA	DENNISSE	28	9	5	5	90	SUPERIOR
247	SANTACRUZ		MAYRA	28	9	6	5	75	ALTO
248	ERAZO		JENNIFER	28	10	2	5	75	ALTO
249	CASAL	VERA	MARIA JOSE	28	9	1	5	90	SUPERIOR
250	AGUILAR	FEIJOO	ANDREA D M	28	9	1	5	90	SUPERIOR
251	LOAYZA	JARAMILLO	ESTEFANIA L.	28	9	11	5	75	ALTO
252	MEDINA	MEDINA	DIANA ELIZABETH	28	9	0	5	90	SUPERIOR
253	PEZANTES		FELIPE ANDRES	28	9	1	5	90	SUPERIOR
254	CASTRO	GONZALEZ	CRISTHIAN	28	9	6	5	75	ALTO
255	JARA	RIERA	MARIUXI ELIZABETH	28	9	2	5	90	SUPERIOR
256	SALVATIERRA	TENESACA	JOHN	27	6	1	2	95	MUY SUPERIOR
257	BARZALLO	SESME	CRISTHIAN IVAN	27	6	6	2	95	MUY SUPERIOR
258	ESPINOZA	GALLEGOS	CESAR AUGUSTO	27	6	9	3	95	MUY SUPERIOR
259	MEJIA	VILLAGOMEZ	RICHARD HAROL	27	6	9	3	95	MUY SUPERIOR
260	CONTRERAS	GOMEZ	ANDREA DENNISSE	27	7	3	3	95	MUY SUPERIOR
261	ESPINOZA	RAMIREZ	TATIANA CAROLINA	27	6	9	3	95	MUY SUPERIOR
262	CARPIO	ORTIZ	PABLO SEGUNDO	27	7	4	3	95	MUY SUPERIOR
263	PEREZ	CABRERA	SOFIA JOHANNA	27	7	0	3	95	MUY SUPERIOR
264	ROSALES	FELIZ	JESSICA MARIA	27	7	9	3	95	MUY SUPERIOR

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA  
 MODALIDAD ABIERTA  
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA  
 PROYECTO DE GRADUACION

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
265	ALBAN	VALAREZO	HECTOR XAVIER	27	7	11	4	95	MUY SUPERIOR
266	BENITEZ	ZAMBRANO	LEANDRO JAVIER	27	8	9	4	93	SUPERIOR
267	BUSTAMANTE	PIZARRO	EDDIE GEOVANNY	27	8	0	4	95	MUY SUPERIOR
268	JARAMILLO	MIRANDA	ROBERT SANTZ	27	8	9	4	93	SUPERIOR
269	JARAMILLO	YAGUANA	LUIS ENRIQUE	27	8	4	4	95	MUY SUPERIOR
270	PERERO	CARRION	RONALD ALBERTO	27	8	0	4	95	MUY SUPERIOR
271	RAMIREZ	JIMENEZ	ALEJANDRO GABRIEL	27	7	11	4	95	MUY SUPERIOR
272	REYES	HUNCO	BYRON ALEJANDRO	27	8	6	4	93	SUPERIOR
273	BONIFAZ	BARREZUETA	LISETH ANABEL	27	8	3	4	95	MUY SUPERIOR
274	CASTILLO	ASANZA	OLINDA LISSETH	27	8	3	4	95	MUY SUPERIOR
275	HEREDIA	VILLACRES	JENNIFER PRISCILA	27	7	11	4	95	MUY SUPERIOR
276	PACHA	GUIA	ANDREA ELIZABETH	27	8	1	4	95	MUY SUPERIOR
277	GARCIA	MACEDA	MARLEN	27	9	0	5	83	SUPERIOR
278	GONZALEZ	ARTEAGA	DARIO	27	9	3	5	83	SUPERIOR
279	MOTGOY	MOSQUERA	FRANK	27	9	5	5	83	SUPERIOR
280	MONTERO	TIERRA	MIGUEL	27	9	4	5	83	SUPERIOR
281	VASQUEZ	SIMISTERRA	NEWTON	27	8	9	5	93	SUPERIOR
282	ALVARADO	BARSALLO	VERONICA	27	9	5	5	83	SUPERIOR
283	VACA		MIGUEL ANGEL	27	8	10	5	93	SUPERIOR
284	AGUILAR		ROMULO D. M.	27	9	4	5	83	SUPERIOR
285	PESANTEZ	BARREZUETA	KARLA	27	8	4	5	95	MUY SUPERIOR
286	RIVADENEIRA		ESTEFANIA	27	9	7	5	69	ALTO
287	CARRION	MARU	MELISSA	26	6	8	2	95	MUY SUPERIOR
288	HERRERA	NOLE	KARLA LISSETTE	26	6	8	2	95	MUY SUPERIOR
289	MIRANDA	ARIAS	ANDREA	26	6	6	2	95	MUY SUPERIOR
290	GARCIA	HONORES	BYRON ANDRES	26	6	0	2	95	MUY SUPERIOR
291	CORDOVA	GARCES	NEY ANDRES	26	6	2	2	95	MUY SUPERIOR
292	MOROCHO	GUADOLIMA	PATRICIA ELIZABETH	26	7	3	2	95	MUY SUPERIOR
293	CARRION	AVILA	ANDRES ALBERTO	26	7	4	3	95	MUY SUPERIOR
294	MADRID	CALI	MARIO ANDRES	26	7	2	3	95	MUY SUPERIOR

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA  
MODALIDAD ABIERTA  
PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA  
PROYECTO DE GRADUACION

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
295	SANCHEZ	VASQUEZ	SARA CECIBEL	26	7	6	3	95	MUY SUPERIOR
296	AGUIRRE	MIRANDA	JUAN PABLO	26	7	2	3	95	MUY SUPERIOR
297	TANHAZO	CELY	MIGUEL EDUARDO	26	7	5	3	95	MUY SUPERIOR
298	CUESTA	MOSQUERA	ERIKA LISSETTE	26	6	9	3	95	MUY SUPERIOR
299	APOLO	RENDA	CRISTIAN ANDRES	26	8	8	4	90	SUPERIOR
300	CEVALLOS	PRADO	ANDRES ARTURO	26	7	9	4	95	MUY SUPERIOR
301	ORDOÑEZ	SANMARTIN	ALEX ALBERTO	26	7	6	4	95	MUY SUPERIOR
302	ORTEGA	PEREIRA	MARLON EDUARDO	26	8	3	4	95	MUY SUPERIOR
303	QUINTON	GIA	BILLY JHON	26	8	3	4	95	MUY SUPERIOR
304	PACHECO	JIMENEZ	JOSEHP	26	8	0	4	95	MUY SUPERIOR
305	ANGAMARCA	ADRIAN	LISSETH JANINE	26	8	1	4	95	MUY SUPERIOR
306	FERNANDEZ	FEIJOO	DIANA CAROLINA	26	9	0	4	75	ALTO
307	ORDOÑEZ	LEON	DINA GABRIELA	26	8	2	4	95	MUY SUPERIOR
308	OYOLA	FERNANDEZ	ANDREA GABRIELA	26	8	9	4	90	SUPERIOR
309	ULLOA	BUSTOS	LISBETH ADRIANA	26	7	3	4	95	MUY SUPERIOR
310	UREÑA	CARRILLO	DIANA CAROLINA	26	7	9	4	95	MUY SUPERIOR
311	VARGAS	RUIZ	LISSETH CAROLINA	26	7	11	4	95	MUY SUPERIOR
312	SAMANIEGO	CANCHA	ANDREA ALEXANDRA	26	7	10	4	95	MUY SUPERIOR
313	CASTILLO	SANCHEZ	FALCON ANDRES	26	8	6	4	90	SUPERIOR
314	ACARO	BELDUMA	YURY ESTEFANIA D D	26	8	4	4	95	MUY SUPERIOR
315	MONSERRATE	ARTEAGA	DIEGO	26	9	6	5	63	ALTO
316	SANJINES		DARIO FRANCISCO	26	8	9	5	90	SUPERIOR
317	SOLANO	PINEDA	DIANA	26	8	10	5	90	SUPERIOR
318	MARTINEZ	BAUSTISTA	ALIANA L.	26	9	5	5	75	ALTO
319	CHUCHUCA	AGUILAR	SULEMA	25	6	0	2	95	MUY SUPERIOR
320	ORDOÑEZ	INIÑUEZ	AYLEN	25	6	1	2	95	MUY SUPERIOR
321	ARANZA	MAZA	ADRIANA	25	6	5	2	95	MUY SUPERIOR
322	BORBOR	SANCHEZ	RICHARD	25	6	8	2	95	MUY SUPERIOR
323	CASTAÑEDA	PLAZA	CRISTHIAN ANDRES	25	6	3	2	95	MUY SUPERIOR
324	CRESPO	SIGÜENZA	JOSE A.	25	6	1	2	95	MUY SUPERIOR

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA  
MODALIDAD ABIERTA  
PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA  
PROYECTO DE GRADUACION

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
325	JARAMILLO	PLACENCIA	ANDRES	25	6	8	2	95	MUY SUPERIOR
326	PEREZ	GALARZA	ENRIQUE	25	6	2	2	95	MUY SUPERIOR
327	LOAYZA	ROMERO	MARIA SILVANA	25	6	4	2	95	MUY SUPERIOR
328	MORALES	MORA	MARIA CLAUDIA	25	7	1	3	95	MUY SUPERIOR
329	BERMEO	CHICA	KARLA VANESSA	25	6	10	6	95	MUY SUPERIOR
330	BUSTAMANTE	ESPINOZA	LISSETH	25	7	4	3	95	MUY SUPERIOR
331	MIÑO	MERCHAN	ANDREA PRISCILA	25	7	6	3	95	MUY SUPERIOR
332	VALLE	VALAREZO	CARMEN ANDREA	25	7	4	3	95	MUY SUPERIOR
333	ESCUADERO	RIVERA	ANGELLO ANDRES	25	8	6	4	85	SUPERIOR
334	MINDIOLA	LOPEZ	JEFFERSON PAUL	25	8	0	4	93	SUPERIOR
335	CUESTA	NIEMES	JOSE PAUL	25	8	2	4	93	SUPERIOR
336	MOROCHO	OCAÑA	DANIEL ANDRES	25	8	4	4	93	SUPERIOR
337	ALVARADO	ORTIZ	MARIA BELEN	25	8	3	4	93	SUPERIOR
338	TORRES	MARTINEZ	INGRID GIANELLA	25	8	1	4	93	SUPERIOR
339	ZAMBRANO	VERA	BEBERLY ALEXANDER	25	8	4	4	93	SUPERIOR
340	GUAYCHA	VALAREZO	GABRIELA	25	9	5	5	68	ALTO
341	RIVADENEIRA		DIANA	25	9	7	5	57	NORMAL
342	AGUIRRE	SANCHEZ	MARIO ANDRES	24	6	10	3	95	MUY SUPERIOR
343	BUSTOS	PORTILLA	ROSA MARIA	24	6	10	3	95	MUY SUPERIOR
344	DE LOS SANTOS		FRANK RIGEL	24	7	1	3	95	MUY SUPERIOR
345	SARANGO	MARIDUEÑA	DAVID	24	8	1	5	90	SUPERIOR
346	PERERO	CARRION	PRISCILA	23	6	0	2	95	MUY SUPERIOR
347	CASTILLO	CARVAJAL	CRISTHIAN	23	6	1	2	95	MUY SUPERIOR
348	LUDEÑA	GARCIA	LADY ESTHEFANIA	23	6	3	2	95	MUY SUPERIOR
349	ORDOÑEZ	ROMERO	CINTHIA MERCEDES	23	6	8	3	95	MUY SUPERIOR
350	BALAREZO	BUSTAMANTE	JUAN CARLOS	23	7	2	3	93	SUPERIOR
351	PALACIOS	SOTO	CARLOS EFRAIN	23	6	8	3	95	MUY SUPERIOR
352	GUANAÑO	PARDO	DENISSE KATHERINE	23	6	10	3	95	MUY SUPERIOR
353	MONTESDIOCA	ZAMBRANO	KATTY	23	7	5	3	93	SUPERIOR
354	REYES	BARREZUETA	DIANA CAROLINA	23	7	3	3	93	SUPERIOR

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA  
MODALIDAD ABIERTA  
PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA  
PROYECTO DE GRADUACION

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
355	ENCALADA	GUAMANI	JONATHAN KLEBER	23	9	2	4	56	NORMAL
356	HONORES	BENITEZ	DAMIAN ANDRES	23	8	0	4	85	SUPERIOR
357	CORDOVA	SANCHEZ	VERONICA LISSETH	23	8	4	4	85	SUPERIOR
358	AGUILAR	MERCHAN	BRENDA PAULINA Z N.	23	9	6	5	41	NORMAL
359	ESCOBAR	NIEMES	EVELYN	22	6	6	2	93	SUPERIOR
360	MANCHAZ	RIOFRIO	JEAN A.	22	6	7	2	93	SUPERIOR
361	GRANJA	RIZZO	DONNA FIORELA	22	6	6	2	93	SUPERIOR
362	ZAMBRANO	SALAZAR	NATHALY CAROLINA	22	6	1	2	95	MUY SUPERIOR
363	PORRAS	CARRION	FRANK VICENTE	22	6	3	4	95	MUY SUPERIOR
364	DAVILA	SOTO	EVELYN ESTEFANIA	22	8	7	4	67	ALTO
365	ABARCA	GUERRERO	KAREN CRISTINA D B	21	6	0	2	95	MUY SUPERIOR
366	JARAMILLO	YAGUANA	LUIS	21	6	2	2	95	MUY SUPERIOR
367	MENDOZA	ZAMBRANO	GLEN	21	6	1	2	95	MUY SUPERIOR
368	ENDARA	PARRALES	SABRINA JULIANA	21	6	4	2	95	MUY SUPERIOR
369	JARAMILLO	MIRANDA	SANDY MARIUXI	21	6	9	2	90	SUPERIOR
370	SEMARIA	BARIGA	JENNIFER DEL CARMEN	21	6	0	2	95	MUY SUPERIOR
371	MORA	RAMIREZ	MARIA DEL CISNE	20	6	10	2	85	SUPERIOR
372	ZAMBRANO		CINTHIA	20	7	4	3	80	ALTO
373	VALDEZ	SEGOVIA	OSCAR	19	6	0	2	85	SUPERIOR
374	CALLE	GONZALEZ	SIXTO DARIO	19	6	5	2	85	SUPERIOR
375	MEJIA	VILLAGRAN	RICHARD HAROL	17	7	0	3	59 /	NORMAL
376	NOLES	TINOCO	DARWIN XAVIER	17	6	8	2	67	ALTO
377	GOMEZ	BARROS	CARLA PAMELA	17	6	6	2	67	ALTO
378	PEÑA	ARMIJOS	ERIKA GABRIELA	17	6	3	2	75	ALTO
379	LOPEZ	CHICA	OSCAR OMAR	16	6	4	2	63	ALTO
380	MOROCHO	GUADALIMA	JUAN CARLOS	16	6	3	2	63	ALTO
381	JARAMILLO	MORENO	DAVID RICARDO	15	6	6	2	50	NORMAL
382	PATINO	POGO	PAULO CESAR	5	6	9	2	10	BAJO
383	ORTEGA	PEREIRA	DAYANA ESTEFANIA	15	6	5	2	50	NORMAL
384	TORRES	ARMIJOS	MARIA FERNANDA	15	6	0	2	50	NORMAL

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA  
 MODALIDAD ABIERTA  
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA  
 PROYECTO DE GRADUACION

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
385	SEÑALIN	ANDRADE	JERSON	14	6	8	2	25	BAJO
386	LUNA	ESPINOZA	EMILIO JOSE	14	7	1	2	25	BAJO
387	MORA	RAMIREZ	MARIA DEL CISNE	14	6	10	2	25	BAJO
388	EACHEVERRIA	GALVEZ	RICHARD SANDI	13	9	6	2	5	BAJO
389	ALVAREZ	ORTIZ	IANETH MERCEDES	13	6	2	2	25	BAJO
390	CHUVA	MURILLO	GUADALUPE JANETH	13	6	4	2	25	BAJO
391	LITUMA	MORA	DANIELA CAROLINA	13	6	0	2	25	BAJO

MEDIA ARITMETICA = 90.60

DESVIACION ESTANDAR = 10<sup>0</sup> 12.81

TOTAL DE ALUMNOS = 391

ALUMNOS SELECCIONADOS = 287

545



# HOJA DE RESPUESTAS - PRUEBA RAVEN

## ESCALA GENERAL

### USO EXPERIMENTAL

Exp. No. \_\_\_\_\_

Prueba No. \_\_\_\_\_

Nombres: _____	Apellidos: _____
Fecha de Nac.: _____	Edad: _____ años: _____ meses: _____
Curso: _____	Colegio: _____
Tipo: _____	Provincia: _____ Ciudad: _____
Fecha de hoy: _____	Hora de Inic. _____
Hora de Fin: _____	Duración: _____

A			B			C			D			E		
1			1			1			1			1		
2			2			2			2			2		
3			3			3			3			3		
4			4			4			4			4		
5			5			5			5			5		
6			6			6			6			6		
7			7			7			7			7		
8			8			8			8			8		
9			9			9			9			9		
10			10			10			10			10		
11			11			11			11			11		
12			12			12			12			12		
Punt.parc.:			Punt.parc.:			Punt. parc.:			Punt.parc.:			Punt.parc.:		

ACTITUD DEL SUJETO	
Forma de trabajo	
Reflexiva	Intuitiva
Rápida	Lenta
Inteligente	Torpe
Concentrada	Distraída
Disposición	
Dispuesta	Fatigada
Interesada	Desinteresada
Tranquila	Intranquila
Segura	Vacilante
Perseverancia	
Uniforme	Irregular

DIAGNÓSTICO			
Edad cron.		Puntaje	
IT/minut.		Percent.	
Discrep.		Rango	
Diagnóstico			
Examinador			



## 2. DATOS SOCIOECONÓMICOS

2.1. La casa donde residen habitualmente es:

Propia ( ) Arrendada ( ) En anticresis ( ) Prestada ( ) Por servicios que prestan ( )

Otros, especifique.....

2.2. Los materiales de construcción de dicha casa son:

- ( ) Hormigón y ladrillo
- ( ) Ladrillo
- ( ) Prefabricada
- ( ) Tapia
- ( ) Adobe
- ( ) Bahareque
- ( ) Caña guadúa
- ( ) Madera

2.3. La casa en mención posee los siguientes servicios básicos:

- ( ) Agua potable
- ( ) Canalización
- ( ) Servicios Higiénicos
- ( ) Luz eléctrica
- ( ) Teléfono

2.3.1. La casa dispone de :

Dormitorio ( ) Sala ( ) Comedor ( ) Cuarto de estudio ( ) Cocina ( )

2.4. Cuenta también con otros servicios:

- ( ) Fax
- ( ) Computación
- ( ) TV Cable
- ( ) Internet
- ( ) Vehículo propio

2.5. Los ingresos económicos de su familia dependen de:

- ( ) Solamente del padre
- ( ) Solamente de la madre
- ( ) Del padre y de la madre
- ( ) Del padre, madre e hijos
- ( ) Únicamente de los hijos
- ( ) Otros

2.6. Aproximadamente, cuál es el ingreso mensual de su familia?

- De S/. 0 hasta 600.000  
 De S/. 601.000 hasta 1'220.000  
 De S/. 1'221.000 hasta 2'200.000  
 De S/. 2'201.000 hasta 3'200.000  
 Más de S/. 3'201.000

2.7. Aproximadamente, cuál es el monto de gastos mensuales de su familia?

S/. .....

2.8. Cuántas personas integran su familia?

- Hasta 3 miembros  
 De 4 a 6 miembros  
 De 7 o más

2.9. Cuál es la ocupación del padre?.....

2.10. Cuál es la profesión del padre?.....

2.11. Cuál es la ocupación de la madre?.....

2.12. Cuál es la profesión de la madre?.....

2.13. El trabajo que tiene el padre es:

- Permanente  
 Ocasional  
 No tiene trabajo

2.14. El trabajo de la madre es:

- Permanente  
 Ocasional  
 No tiene trabajo

2.15. Nivel de instrucción concluida

- | PADRE                             | MADRE                             |
|-----------------------------------|-----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> Superior | <input type="checkbox"/> Superior |
| <input type="checkbox"/> Medio    | <input type="checkbox"/> Medio    |
| <input type="checkbox"/> Primario | <input type="checkbox"/> Primario |
| <input type="checkbox"/> Ninguno  | <input type="checkbox"/> Ninguno  |

2.16. Número de hijos.....Lugar que ocupa el estudiante entre ellos.....

2.17. El estudiante vive con:

- Padre, madre y hermanos

- Únicamente con su padre  
 Únicamente con su madre  
 Únicamente con sus hermanos  
 Con sus abuelos  
 Con sus tíos  
 Otros familiares  
 Con la empleada  
 Con amigos

### 3. ASPECTO PSICOPEDAGÓGICO

3.1. Años reprobados: 1ro. ( ) 2do. ( ) 3ro. ( ) 4to. ( ) 5to. ( ) 6to. ( )  
7mo. ( ) 8vo. ( ) 9no. ( ) 10mo. ( )

Causa principal.....

3.2. Para escribir, su hijo es: Diestro ( ) Zurdo ( )

3.3. Su hijo tiene: Dificultad para ver ( ) Dificultad para oír ( ) Otros.....

3.4. Las materias en las que más se destaca son: 1) .....

2) ..... 3) .....

(Escriba en orden de preferencia tres)

3.5. Cuántas horas diarias dedica al estudio y ejecución de tareas extraclase ?.....

3.6. Tiene acceso para sus consultas e investigaciones a:

Biblioteca particular ( ) Biblioteca pública ( ) Internet ( )

3.7. Quién le ayuda en la orientación de tareas extraclase a su hijo?

Padre ( ) Madre ( ) Hermanos ( ) Otros ( )

3.8. Cuáles son los pasatiempos favoritos de su hijo? Escriba tres en orden de preferencia

1) ..... 2). ..... 3).....

3.9. A más de la educación básica, ¿a qué otro centro de formación asiste?

	CENTRO DE FORMACIÓN	NIVEL
( )	Conservatorio.....	.....
( )	Academia de.....	.....
( )	Instituto de.....	.....
( )	Club de .....	.....
( )	Otros .....	.....

**¡ GRACIAS POR SU COLABORACIÓN !**