

Universidad Técnica Particular de Loja  
BIBLIOTECA GENERAL

Revisado el 99-06-01

Valor \$ 10.000

Nó Clasificación 1999 J61 II-35 Iba



1

**UNIVERSIDAD TECNICA PARTICULAR DE LOJA  
MODALIDAD ABIERTA  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION**

**TEMA:**

**DIAGNOSTICO DE LA CAPACIDAD INTELECTUAL CON  
EL TEST DE RAVEN DE LOS ALUMNOS DE 2do A 7mo  
AÑOS DE EDUCACION BASICA DE LA ESCUELA DE  
PRACTICA DOCENTE "LEOPOLDO N. CHAVEZ", DE LA  
PARROQUIA SAN PABLO DEL LAGO DEL CANTON  
OTAVALO EN LA PROVINCIA DE IMBABURA.**

**AUTORES:**

**INUCA LECHON JOSE BENJAMIN  
INUCA LECHON LUIS HONORIO**

**ESPECIALIZACION**

**CIENCIAS SOCIALES.  
MATEMATICAS**

**CENTRO REGIONAL DE IBARRA**

**AÑO 1.999**





*Esta versión digital, ha sido acreditada bajo la licencia Creative Commons 4.0, CC BY-NY-SA: Reconocimiento-No comercial-Compartir igual; la cual permite copiar, distribuir y comunicar públicamente la obra, mientras se reconozca la autoría original, no se utilice con fines comerciales y se permiten obras derivadas, siempre que mantenga la misma licencia al ser divulgada. <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/deed.es>*

*Septiembre, 2017*

## CERTIFICACION:

La Lcda. Salomé González Portela **CERTIFICA**

**Que:** El presente informe de tesis sobre el tema: "Diagnostico de la Capacidad Intelectual con el Test de Raven a los Alumnos de 2do a 7mo año de Educación Básica de la Escuela de Práctica Docente "Leopoldo N. Chávez" de la parroquia San Pablo del Lago, cantón Otavalo, provincia de Imbabura" fue elaborado por los señores **Inuca Lechón José Benjamín e Inuca Lechón Luis Honorio**, quienes recibieron mi asesoría y dirección durante la elaboración, según disposición de la Universidad Técnica Particular de Loja - Modalidad Abierta.

Para constancia de la presente certificación firmo:

Atentamente,



Lcda. Salomé González P.

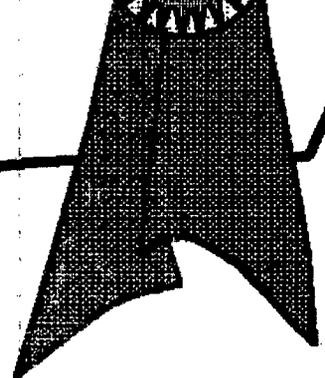
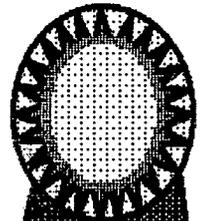
Loja, febrero de 1999



*El presente informe de investigación (TESIS) sobre el "DIAGNOSTICO DE LA CAPACIDAD INTELECTUAL CON EL TEST DE RAVEN A LOS ALUMNOS DEL 2do Al 7mo AÑOS DE EDUCACION BASICA DE LA ESCUELA DE PRACTICA DOCENTE "LEOPOLDON. CHAVEZ" DE LA PARROQUIA SAN PABLO DEL LAGO, CANTÓN OTAVALO DE LA PROVINCIA DE IMBABURA" es de autoria de los señores:*

INUCA LECHÓN JOSE BENJAMIN

INUCA LECHÓN LUIS HONORIO



## **DEDICATORIA**

**A MI ESPOSA SORAYA E HIJOS STALIN  
Y RUBY**

*Quienes infundieron cariño  
constancia y trabajo para  
que fuera realidad esta  
Magna obra.*

**L.H.I.L**

**A MI ESPOSA LETICIA .  
A MIS HIJOS MARIBEL, MARCO, MAYRA,  
SONIA, VERONICA Y BENJAMIN.**

*Soportes, guías y luces de  
mi trabajo intelectual .*

**J.B.I.L.**



# INDICE

ORDEN	TITULOS	PAGINAS
1	RESUMEN .....	6
2	INTRODUCCION.....	7
3	METODO.....	15
4	RESULTADOS.....	21
5	DISCUSION.....	43
6	BIBLIOGRAFIA.....	59

## **RESUMEN.**

**Este informe de investigación describe el diagnóstico de la capacidad intelectual de 400 niños de la Escuela de Práctica Docente "Leopoldo N. Chávez" de la parroquia San Pablo del Lago, cantón Otavalo – Imbabura.**

**En la introducción se contrasta la fundamentación teórica (Pedagogía Conceptual) con la realidad nacional y local más la experiencia de docentes e investigadores. También se detalla la importancia y el cómo se logró cumplir con los objetivos planteados.**

**Se describe el tipo de participación de alumnos, padres de familia y profesores; el contenido, administración y aplicación del test de Raven, así como la encuesta socioeconómica que enmarcados dentro del cronograma de actividades propuestos por la Universidad para este fin, se cumplieron a cabalidad .**

**Incluimos cuadros y gráficos relacionados con los resultados del test de Raven y la encuesta socioeconómica. Hemos diagnosticado 17 (4.25%) alumnos con capacidad intelectual muy superior y 24 (6%) con C.I. superior.**

**Finalmente, en la discusión se contrasta los resultados obtenidos con los objetivos del programa.**

## **INTRODUCCION.-**

Si nos ponemos a meditar en los adelantos científicos y tecnológicos, nos damos cuenta que, la historia humana es una constante evolución para mejorar las condiciones de vida; mas aún se encamina a la conquista del universo y el descubrimiento de los grandes enigmas del mundo y la vida. Para ello, el hombre se vale de todos los recursos disponibles y traza objetivos con miras a alcanzar lo propuesto; en especial, debe poner en acción todas sus potencialidades físicas, psíquicas y motrices.

Casi siempre presionado por el entorno socioeconómico y cultural, este hombre sucumbe o sale airoso. Este deseo de superación, su espíritu inconforme con la realidad y con la esperanza de que el próximo milenio sea de transformaciones positivas para sí y sus semejantes ha influido para que los gobiernos de los Estados propongan políticas económicas, sociales, educativas, científicas, etc., que beneficien a sus ciudadanos.

En nuestro caso, y relacionado con la educación, el Ecuador mantiene una estructura jurídica que no permite proponer pautas para modificar y mejorar la organización estructural, funcional y administrativa del sistema educativo. La administración de la educación es vertical y centralizado al igual que su organización estructural; habla de niveles ejecutivo, asesor, operativo y auxiliar, tanto del central, provincial como de los establecimientos educativos, notándose claramente la actitud paternalista, imperativa y burocrática del Estado. Sabiendo que en las instituciones educativas se da la práctica y relación pedagógica y didáctica; sabiendo que los niños,

padres de familia y profesores son quienes deben proponer y actuar en pos de la consecución de la calidad total de la educación, han sido los gobiernos los que proponen reformas curriculares, es decir, desde arriba hacia abajo, tratando de imponer. El resultado es que al pasar la información de las propuestas curriculares desde el subsistema central hasta las instituciones educativas, dicha información se tergiversa, pierde el sentido y la intencionalidad original que tenía, y más aún, los maestros y padres de familia se resisten a aceptarla.

Se habla también de la puesta en marcha de una educación básica de calidad con secuencia y continuidad de niveles y años de estudio en las zonas urbano marginales y rurales, pero la Ley de Educación sigue manteniendo los niveles preprimario, primario, medio y superior, desatendiendo la continuidad y secuencia del proceso educativo. Hasta hoy funciona con regularidad el Jardín de Infantes, la escuela y el colegio, como instituciones separadas, quedando la educación básica en buenas intenciones.

El sistema educativo ecuatoriano, en lo relacionado a lo escolarizado y no escolarizado es hispano e indígena; si consideramos que es una propuesta estatal que aduce fundamentos antropológicos sociales y culturales, es esencialmente racista la clasificación. Debemos considerar que todos somos ecuatorianos y por tanto el sistema educativo nacional debe responder a esa unidad, pero siempre respetando la diversidad cultural y de pensamiento: es decir, el sistema educativo debe ser intercultural para todos los ecuatorianos.

Qué se ha hecho frente a estas realidades?. El Estado ecuatoriano ha propuesto reformas curriculares; y merecen ser mencionadas las que se dieron en esta década, por cuanto nos afecta en forma directa o indirecta. En 1994, fundamentándose en la pedagogía conceptual, teoría pedagógica que en síntesis propone la formación de un hombre que sea analista simbólico perfeccionado en cuatro habilidades: "capacidad de abstracción, pensamiento sistemático, creatividad y actitud experimental y cooperación" (1), que le permita ser partícipe de una sociedad políticamente democrática, económicamente competitiva y socialmente justa. El Consejo Nacional de Educación, considerando que esta Reforma Curricular, ponía énfasis únicamente en el desarrollo del pensamiento, y sobre todo que no responde al consenso de los maestros (UNE), las autoridades del ramo (MEC) y demás organizaciones educativas nacionales (CONFEDEC, CONFEDEPAL, CONUEP), en 1996 proponen la Reforma Curricular Consensual, con énfasis en el desarrollo de destrezas del primero hasta el décimo año de educación básica y con ejes transversales como son la educación en la práctica de valores, la interculturalidad y la educación ambiental.(2). Paralelo a estas propuestas, la Dirección Nacional de Educación Intercultural Bilingüe propone su propio modelo de educación (MOSEIB) en 1993, (3). Que se fundamenta en las experiencias educativa indígenas del Ecuador y busca formar un individuo que sea capaz de mejorar sus condiciones de vida partiendo de sus capacidades y valores propios.

---

(1). DIARIO DEL NORTE: 1994.- REFORMA CURRICULAR; p.6.

(2) CONSEJO NACIONAL DE EDUCACION. -Reforma Curricular para la Educación Básica.3ra. ed. 1997.

(3) DINEIB.- Modelo de Educación Intercultural Bilingüe. (MOSEIB) 1993

Las dos últimas propuestas de Reforma Curricular hispanas, junto con los proyectos como la Atención a la Marginalidad de la Educación Rural (AMER) y el Proyecto de Mejoramiento de la Calidad de la Educación Básica (PROMECEB), pretenden dar una educación de calidad, desterrando la conmiseración, el paternalismo, el conformismo y la falta de iniciativa de que han sufrido el sector rural y urbano marginal. También se han desarrollado la red de escuelas del CEM, programas como Ecuador Estudia, Campañas de Alfabetización, Programas de Capacitación a los Maestros, etc. Con todas estas iniciativas estatales creemos que no ha cambiado la actitud del maestro hacia la consecución de la calidad de educación y más aún, no desarrolla la inteligencia y la creatividad de los alumnos. Se aduce que a más de la crisis económica y social que soporta el pueblo ecuatoriano, el maestro es mal remunerado y pagado a destiempo, no posee de medios y recursos que le permitan desarrollar una labor educativa eficiente, socialmente no son valorados, etc.

Todas estas realidades mundiales, nacionales, locales y del magisterio nacional nos obligan como maestros del futuro afrontar con decisión los retos en el campo educativo y es de nuestro especial interés desarrollar la inteligencia en el aula como fuera de ella, conforme lo propone la Reforma Curricular de 1994 que se fundamenta en la Pedagogía Conceptual.

Por otro lado, la capacitación que se ha dado a los maestros sobre las Reformas Curriculares no han sido aplicadas en sus aulas; los objetivos para la educación básica, tampoco han sido adaptados por la institución investigada, pues cada maestro se desenvuelve de acuerdo a su iniciativa y experiencia pedagógica, es decir los objetivos

planteados por los maestros no están relacionados con la realidad local donde esta asentada la institución.

En cuanto a los contenidos planteados por los maestros son considerados necesarios aplicarlos a los alumnos para que estén preparados para el colegio, es decir el colegio también es el continuismo de esta desconexión escuela - comunidad. Los grandes problemas nacionales como: la migración, la falta de tecnología agrícola, desnutrición, deserción escolar, bajo rendimiento académico, desempleo, etc., están ligadas con este gran problema, cuando los contenidos no son tomados de las necesidades comunitarias de la localidad.

El bajo rendimiento académico de los niños de la institución investigada es fiel reflejo de la inclusión de actividades que no promuevan el desarrollo de la inteligencia dentro del plan institucional. Investigaciones realizadas por la Academia Ecuatoriana de Neurociencias en la Parroquia de San Pablo del Lago a los niños en edad escolar han determinado, que el 85% de los niños de esta área están por debajo del óptimo nivel nutricional (4); afectando el desempeño académico y han llegado a la conclusión de que continuará afectando el área neurocognocitiva de los niños en el futuro si no se llevan a cabo programas urgentes para combatir este mal.

---

4) ROTARY CLUB QUITO; Parasitosis Cerebral e Intestinal-Problemas de la salud, Quito,1991 pg. 106

Es decir muchos factores confluyen para que el desarrollo de la inteligencia sea tan deficiente en el Plantel.

En las entrevistas realizadas a los maestros y autoridades involucradas con el quehacer educativo del Plantel revelan el escaso conocimiento sobre las teorías pedagógicas; su trabajo pedagógico no tiene asidero teórico-pedagógico. Los diferentes modelos pedagógicos en boga en la actualidad le son desconocidos.

Muchos maestros investigados demostraron verdadera confianza, cordialidad, sencillez y respeto con los niños; así como también, pocos maestros demostraron apatía y seguramente esa cualidad será el fiel reflejo de su relación maestro-alumno.

Por ser la institución de práctica docente, anexa al Instituto Superior de Pedagogía "Alfredo Pérez Guerrero" de la Parroquia de San Pablo del Lago, fue interesante investigar y obtener los resultados en cuanto al desarrollo de la inteligencia en la Parroquia. En las entrevistas y observaciones a todos los líderes educativos, se evidenció la falta de iniciativa, liderazgo y creatividad, y no se ha tenido ni se han planteado programas educativos para niños con capacidad intelectual muy superior y superior; lo que es peor, en ningún momento se les cruzó esta idea a los maestros y autoridades del Plantel. Salvo un maestro investigado intuyó y planteó la necesidad de fomentar una institución especial para niños con tales capacidades, con sus objetivos, planes, y actividades tendientes a la consecución de esta iniciativa, también su experiencia lo llevó a describir y nombrar a los niños que pueden tener C.I. muy superior en su año de escolaridad.

En el diálogo con los maestros y padres de familia nos dimos cuenta sobre el concepto que manejan de un alumno superdotado, desconociendo las cualidades, características, limitaciones, potencialidades, habilidades y capacidades que éste tiene.

En todos los libros, revistas, folletos y periódicos que hablan sobre pedagogía y didáctica se hace un análisis crítico de la tarea pedagógica de los maestros. Se critica el carácter repetitivo, memorístico y rutinario que sigue en vigencia en nuestras escuelas a finales del presente milenio y es de notar que en nuestro trabajo investigativo, ésta afirmación es una gran verdad. Hace falta reevaluar nuestro verdadero rol como maestros dando mayor importancia a la creatividad, capacidad de abstracción y el pensamiento sistemático que deben estar presentes en el currículo y que las pedagogías contemporáneas así lo exigen.

Preocupación constante ha sido para los científicos e investigadores, el cerebro humano y su funcionamiento, quienes han tratado de descifrar porque unas personas tienen mayor capacidad intelectual y otras no. Para ello han elaborado test que tratan de medir la capacidad intelectual; como las matrices progresivas de Raven, el test de Dominó de Astey o D. 48, de Stanford Binet y las escalas de Wechsler, quienes han establecido que existen talentos y superdotados, que, de acuerdo a los resultados se suelen expresarse en Edad Mental, coeficiente intelectual (C.I) o en términos de CENTILES.

En el Ecuador en los últimos años y en base a los presupuestos de la pedagogía conceptual, varias instituciones han iniciado programas de investigaciones y educación para desarrollar la inteligencia. Tal es el caso de la Universidad Católica en convenio con el Instituto Alberto Merani.

Es de suma importancia esta investigación para nosotros como alumnos de la UTPL, modalidad abierta debido a su magnitud y amplitud, pues abarca a más de 200 mil alumnos y que por otro lado permitirá establecer los alumnos de 6 a 15 años que tengan capacidad intelectual superior y muy superior. Los resultados de esta investigación estamos seguros, servirá para implementar en el futuro programas de educación para estos niños. Esto permitirá al Ecuador dar un salto gigantesco en relación a los otros países ya que potenciará sus recursos humanos desarrollando la inteligencia.

Por último, para la presente investigación tuvimos que estudiar y realizar un análisis crítico de las diferentes teorías pedagógicas desarrolladas por Miguel de Zubiría Samper. Sus contenidos son enriquecedores y prometen en forma objetiva, no solo mejorar la educación, sino desarrollar la inteligencia de cada alumno. Que importante ha sido conocer que, debemos activar nuestras operaciones intelectuales para utilizar certeramente los instrumentos del conocimiento.

También debemos anotar que, para conocer la capacidad intelectual de los alumnos de la Escuela "Leopoldo N. Chávez", tuvimos que manejar y aplicar con eficacia el Test de Raven. Nos esforzamos al máximo para aplicar y extraer información socioeconómica y psicopedagógica de los alumnos.

En fin, ha sido una experiencia única, novedosa y útil. Estamos sumamente complacidos por el trabajo que realizamos para cumplir con los objetivos de la presente investigación. Lo hemos logrado.

## **METODOS.-**

La presente investigación para conocer la capacidad intelectual de los alumnos de la educación básica de los establecimientos educativos del Ecuador fue emprendida por 1082 estudiantes. Específicamente en la Escuela "Leopoldo N. Chávez" investigamos José Inuca y Luis Inuca. En dicha escuela seleccionamos a 400 alumnos, 200 alumnos por cada investigador según lo solicita la Universidad Técnica Particular de Loja. Encontramos que existían 230 alumnos de 6 a 9 años y 170 alumnos de 10 a 15 años. Tuvimos que desechar alumnos del segundo año de básica debido a la deficiente capacidad de lectoescritura y problemas de psicomotricidad, pero ellos no influyeron en la muestra y en la aplicación del Test de Raven. Asimismo encontramos que existían apenas 15 alumnos zurdos.

El Test de Raven constaba para su aplicación de 3 partes:

- Dos folletos con el contenido (matrices progresivas): un folleto aplicable a los niños de 6 a 9 años (Raven Infantil) y otro aplicable a los niños de 10 a 15 años (Raven General). El Raven Infantil contiene 36 figuras lacunarias, que deben ser integradas o cerradas con una parte que completa la matriz. El Raven General contiene 60 figuras lacunarias.
- Cada tipo de folleto contenía una hoja de respuestas que fueron contestadas en forma

individual en grupos de 10 alumnos. La hoja de respuestas de Raven Infantil consta de 3 columnas para 12 respuestas. Las columnas se denominan A, AB, B. La hoja de respuestas de Raven General consta de 5 columnas denominadas de la A a la E, conteniendo 12 respuestas. Las respuestas verdaderas se suman para el puntaje total.

- Indicaciones generales, relacionadas con el manejo, aplicación, caracterización, administración y corrección de la prueba.

La encuesta socioeconómica contiene 3 aspectos importantes que son:

- Datos informativos: en la cual se consigna el nombre y tipo de la institución, el nombre del alumno, su edad, año de escolaridad y zona de procedencia.
- Datos socioeconómicos: en donde se obtiene información relacionada a la vivienda, sus servicios y dependencias; integrantes de la familia, su ingreso y gasto, la ocupación y profesión de los padres.
- Datos psicopedagógicos, en donde se obtiene información sobre la repitencia escolar y sus causas; la lateralidad, preferencias del alumno frente a las materias y a los pasatiempos, orientaciones y el tiempo que dedica para las tareas extraclase.

La presente investigación tuvimos conocimiento por medio de la información que nos proporcionó la Universidad Técnica Particular de Loja, Modalidad Abierta, por intermedio del Centro Regional Ibarra. Enseguida nos inscribimos y luego nos matriculamos en este programa de graduación de Egresados de Modalidad Abierta hasta 1996. Tuvimos que cumplir con ciertos requisitos como la obtención de la autorización por el Sr. Director de la Escuela "Leopoldo N. Chávez" de San Pablo del Lago, Prof. René Puga, para realizar la investigación.

Al llegar los textos y la guía didáctica tuvimos que en primer lugar planificar las acciones que posteriormente debíamos desarrollar. Los tres textos eran de Miguel de Zubiría Samper, a saber: "Los Modelos Pedagógicos", "Pensamiento y Aprendizaje: Los instrumentos y conocimiento" y "Operaciones Intelectuales y Creatividad". La lectura, análisis crítico y la elaboración de mapas conceptuales nos ayudó para la fundamentación teórica. La guía fue de vital ayuda para nuestro trabajo investigativo.

El 22 y 23 de agosto de 1998 tuvimos la primera jornada de asesoría, en la cual los asesores nos explicaron con claridad el trabajo investigativo que debíamos realizar para diagnosticar la capacidad intelectual de los alumnos de la escuela antes mencionada. En esta asesoría también entregamos el número de alumnos por grados posibles a ser investigados.

En los primeros días de octubre de 1998 preparamos el material para la investigación de campo, fotocopiámos más de 400 hojas de respuesta entre Raven Infantil y General, e igual número de la encuesta socioeconómica.

El día 16 de octubre de 1998 tuvimos una reunión preparatoria con los profesores de la escuela en la cual se les informó sobre los objetivos y las actividades que íbamos a desarrollar en la institución, para diagnosticar la capacidad intelectual de los alumnos. Los maestros nos ofrecieron todo su apoyo.

Del 19 al 29 de octubre de 1998 aplicamos las matrices de Raven Infantil a 230 alumnos y matrices de Raven General a 170 alumnos. Para ello nos servimos de 14 cuadernillos de Raven Infantil y 6 cuadernillos de Raven General. Empleamos dos aulas en las cuales dispusimos convenientemente 10 pupitres para cada grupo. Previamente habíamos recurrido a los registros internos de asistencia del plantel y al libro de matrículas del año lectivo 1998-1999 con la finalidad de obtener los datos relacionados a la edad y fecha de nacimiento, nombres, apellidos y grados, para poder aplicar el Test de Raven.

Durante siete días consecutivos, aplicamos los tests a 30 niños por día. Planificamos en forma conjunta con los profesores para aplicar 40 tests por día, mas resultó que los periodos de clases no podíamos interrumpirlos y tuvimos que aprovechar los cambios de una asignatura a otra.

Debemos destacar el apoyo que nos brindo el señor Director del Establecimiento y de la mayoría de los profesores. Solamente dos maestros demostraron antipatía y poca colaboración por nuestra investigación, pero logramos aplicar el test a los niños que estaban bajo su cargo con tino, paciencia y alta sugestión.

La actitud de los niños frente al test fue de total colaboración, participación y gran deseo de responder el test. En los días posteriores que visitamos la escuela para retirar las encuestas socioeconómicas, contestadas por sus padres, era permanente la petición e inquietud de los niños en el siguiente sentido: ¿; Cuando nos va aplicar otra prueba como la que hicimos?;, porque eran bonitas. Ello demuestra el gran interés que el test despertó en los niños. La mayoría de maestros también, demostraron estas actitudes y hasta contestaron los cuadernillos, en los momentos que se encontraban disponibles.

También es necesario anotar, que tuvimos ciertos problemas con los niños de los segundos años de Educación Básica. La principal era que no conocían los números y tenían baja capacidad motriz de las manos. Al solicitarles las razones nos respondían que: " no podemos escribir con lápiz y tampoco conocemos los números"; pues era necesario que anotaran los números en las hojas de respuestas del test. Por estas razones y antes de entregarles el cuadernillo, averiguábamos si podían escribir con el lápiz. Si respondían afirmativamente les aplicábamos el test. Así es como, de más de 100 alumnos del segundo año de Básica, apenas participaron de la prueba 21 niños. Otra de las razones fue que la mayoría de los alumnos no habían pasado por el jardín de infantes.

Los padres de familia también contestaron en forma desinteresada la encuesta socioeconómica. Los hijos nos entregaban las encuestas contestadas al día siguiente, tuvimos unos pocos casos (20) que nos entregaron con tres, cuatro y hasta con cinco días de retraso.

Una vez que fueron aplicados los tests a los 400 alumnos, en los posteriores días nos dedicamos a calificarlas, sirviéndonos de una parrilla de clasificación que para el efecto elaboramos. Consiste en una rejilla de cartulina, que superpuesta a la hoja de

respuestas, deja ver por sus ventanillas las columnas con sus respuestas; en la tira izquierda, a la altura de la hilera correspondiente, figuran las soluciones acertadas de cada problema. De tal suerte que la confrontación de la solución propuesta con la correcta se hace simultáneamente y el corregido fue fácil, veloz y seguro. Cada uno calificamos las 200 hojas de respuestas.

Terminada la calificación, confeccionamos una lista con los alumnos de acuerdo al puntaje alcanzado, lo anillamos, conjuntamente con las hojas de respuestas, en dos tomos: infantil y general. Depositamos en el Centro Regional de Ibarra para que sean enviadas a la U.T.P.L. -- Modalidad Abierta. También fueron devueltos los cuadernillos de Raven.

En el mes de noviembre de 1.998, nos dedicamos a tabular, los ítems de la encuesta socioeconómica, y confeccionamos tablas estadísticas para cada uno de ellos. De acuerdo a los resultados, producto de la interpretación y diagnóstico de las hojas de respuesta por parte de la U.T.P.L., verificamos que en la Escuela "Leopoldo N. Chávez" existen 268 alumnos con capacidad intelectual (C.I.) Baja, 47 con C. I. Normal, 44 con C.I. Alta, 24 con C.I. Superior y 17 con C.I. Muy superior. Así, hemos logrado verificar el segundo objetivo planteado en la guía didáctica. Estos datos lo relacionamos con la Edad, Lateralidad y Situación Socioeconómica, lo que nos permitió ubicar la capacidad intelectual de los niños según la edad, la Lateralidad y los Ingresos Económicos. Una vez elaborados los cuadros estadísticos, también fue posible la construcción de gráficos en un Centro de Cómputo.

Con estas actividades cumplimos con los tres objetivos del Programa de Graduación de la Modalidad Abierta hasta 1.996, de la U.T.P.L.

## RESULTADOS.

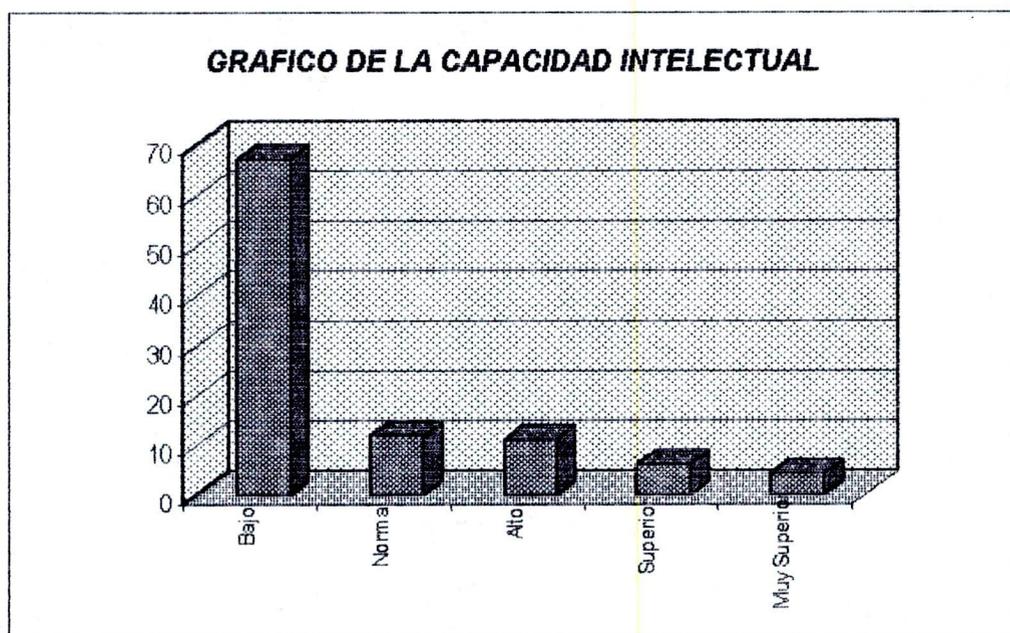
A continuación presentamos los cuadros estadísticos elaborados con los datos obtenidos al aplicar el test de RAVEN y la encuesta socioeconómica a los niños y padres de familia, respectivamente, de la Escuela "Leopoldo N. Chávez". También se presenta gráficos de la capacidad Intelectual, y sus relaciones con la edad, lateralidad y situación socioeconómica; así como de la capacidad intelectual Superior y Muy superior.

CUADRO 1

PERCENTIL	EQUIVALENCIA	F	%
MENOS DE 39	Bajo	268	67
40-60	Normal	47	11.75
61-80	Alto	44	11
81-94	Superior	24	6
95 Y MÁS	Muy Superior	17	4.25
	Total	400	100

FUENTE: Alumnos de la Escuela "Leopoldo N. Chávez"

ELABORADO POR: José Benjamín Inuca y Luis Honorio Inuca



## CUADRO 2

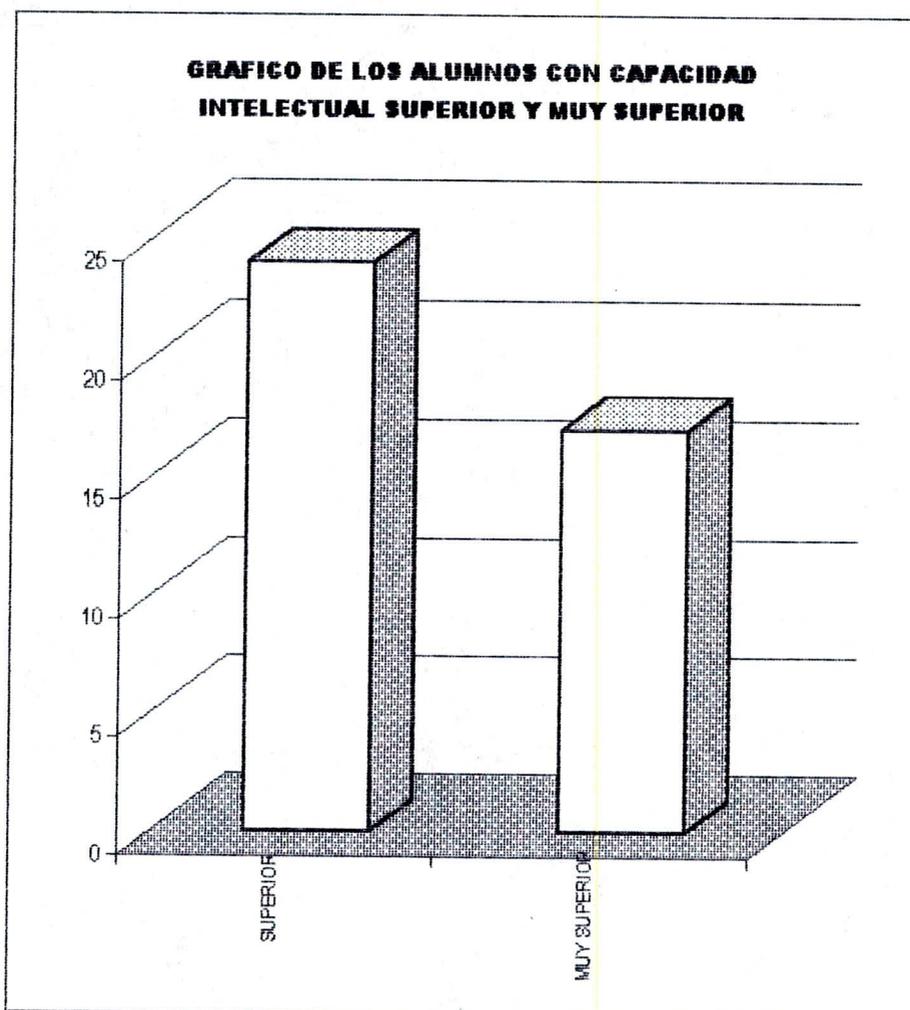
### NOMINA DE ALUMNOS DE LA ESCUELA "LEOPOLDO N. CHAVEZ CON CAPACIDAD INTELECTUAL SUPERIOR Y MUY SUPERIOR

Nº	NOMINA	RAVEN INFANTIL Y GENERAL		EDAD		AÑOS DE ED. BASICA
		SUPERIOR	MUY SUPERIOR	AÑOS	MESES	
1	GUZMAN CHOLO ROLAN GABRIEL		95	6	6	2
2	ARAQUE ANTAMBA CRISTIAN RODRIGO		95	8	10	5
3	CAÑAREJO CHANGUAN HENRY FERNANDO		95	6	11	3
4	CUSIN ANTAMBA LINO GEOVANY		95	7	6	4
5	CEVALLOS HINOJOSA LUIS PABLO		95	7	10	4
6	TAPIA GUALACATA DAIRA ALEXANDRA		95	6	7	3
7	YACELGA GUZMAN JORGE BLADIMIR		95	7	7	4
8	PERUGACHI ANRANGO VICTOR HUGO		95	7	1	3
9	ANDRANGO FARINANGO EDWIN XAVIER		95	7	1	3
10	NUÑEZ PADILLA MARIA JOSE		95	6	4	2
11	VALENZUELA ROMERO ANA GABRIELA		95	6	9	3
12	MEDINA SEVILLANO MARIA JOSE		95	6	4	3
13	BOSMEDIANO IBADANGO GUILLERMO DAVID		95	6	3	3
14	TROYA CAZAR DANIELA AMADA		95	10	6	7
15	ORTIZ TABANGO JHONY ADOLFO		95	10	7	7
16	ROMERO YACELGA BYRON BLADIMIR		95	10	6	6
17	MANTILLA MELO JUAN GABRIEL		95	10	7	7
18	GUZMAN YACELGA DANNY ALEXANDER	93		10	10	7
19	QUILUMBAQUIN FERNANDEZ MARITZA MARISELA	93		8	2	4
20	MOSEER GUEVARA SINDY ALEXANDRA	92		11	0	7
21	CAÑAREJO DE LA CRUZ JOFFRE RENATO	90		9	1	5
22	ANRANGO FERNANDEZ HENRY RODRIGO	90		9	0	5
23	MARTINEZ DUQUE CARLOS XAVIER	90		9	10	6
24	CACHIMUEL ANGUAYA JOSE DOMINGO	90		9	8	6
25	TOCAGON ANDRANGO ALEX DAVID	90		10	0	6
26	ANTAMBA VALENCIA DARWIM RODOLFO	90		10	9	7
27	VELASTEGUI DUEÑAS CARLOS ANDRES	90		9	8	6
28	VINUEZA YACELGA FRANKLIN ANDRES	90		8	10	5
29	GUACHI ARAQUE EDISON SANTIAGO	90		8	4	4
30	PERACHIMBA IMBAQUINGO PEDRO GEOVANNY	90		8	4	4
31	GUALSAQUI TERAN KLEVER RICARDO	85		8	2	3
32	SANCHEZ HERNANDEZ KARLA YADIRA	85		7	9	4
33	GUALACATA CARRASCO YESEÑA ELIZABETH	85		7	3	3
34	ROMERO CATUCUANBA RICARDO JAVIER	85		7	0	3
35	IPIALES NARVAEZ JAQUELINE GABRIELA	85		6	10	3
36	YACELGA AUZ EDISON MIGUEL	84		10	6	7

37	COTACACHI GUERRA GERMAN ANDRES	84		10	7	7
38	GUAÑA OÑA JOSE LUIS	83		9	5	6
39	COTACACHI GUERRA FANNY VIVIANA	83		9	3	5
40	ROLDAN RODRIGUEZ JAVIER ALEXANDER	83		9	4	6
41	TORRES DE LA CRUZ DIANA CAROLINA	83		9	5	5
	<b>TOTAL</b>	<b>24</b>	<b>17</b>			

**FUENTE:** Alumnos de la Escuela "Leopoldo N. Chávez"

**ELABORADO POR:** José Benjamín Inuca y Luis Honorio Inuca

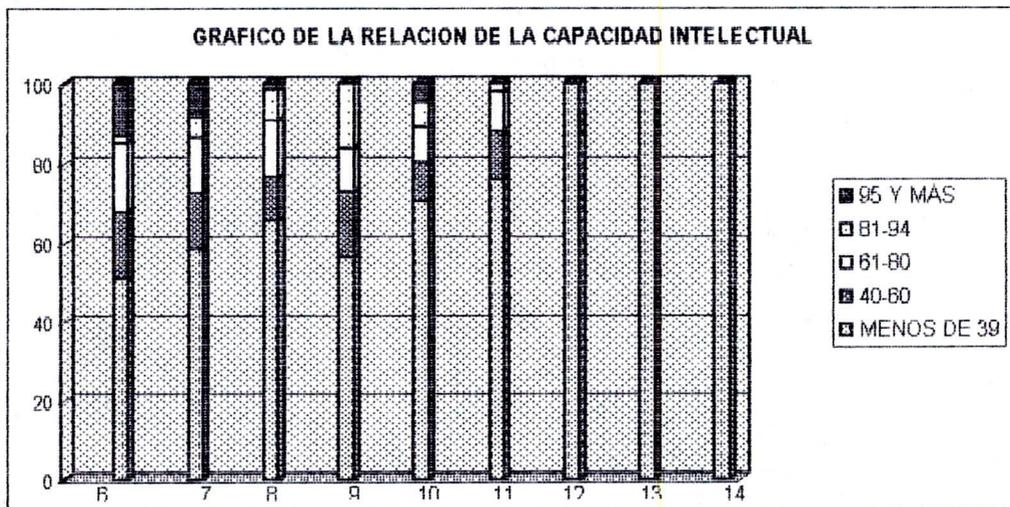


**CUADRO 3**

**RELACION DE LA CAPACIDAD INTELECTUAL Y EDAD DE LOS ALUMNOS DE LA ESCUELA " LEOPOLDO N CHAVEZ."**

CAPACIDAD INTELLECTUAL \ EDAD	6		7		8		9		10		11		12		13		14	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
MENOS DE 39	27	50.9	34	58.6	42	65.6	31	56.3	57	70.4	38	76	30	100	6	100	3	100
40-60	9	17	8	13.8	7	10.9	9	16.4	8	9.9	6	12	0	0	0	0	0	0
61-80	9	17	8	13.8	9	14.1	6	10.9	7	8.6	5	10	0	0	0	0	0	0
81-94	1	1.9	3	5.2	5	7.8	9	16.4	5	6.2	1	2	0	0	0	0	0	0
95 Y MÁS	7	13.2	5	8.6	1	1.6	0	0	4	4.9	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>53</b>	<b>100</b>	<b>58</b>	<b>100</b>	<b>64</b>	<b>100</b>	<b>55</b>	<b>100</b>	<b>81</b>	<b>100</b>	<b>50</b>	<b>100</b>	<b>30</b>	<b>100</b>	<b>6</b>	<b>100</b>	<b>3</b>	<b>100</b>

**FUENTE:** Alumnos de la Escuela "Leopoldo N. Chávez"  
**ELABORADO POR:** José Benjamín Inuca y Luis Honorio Inuca



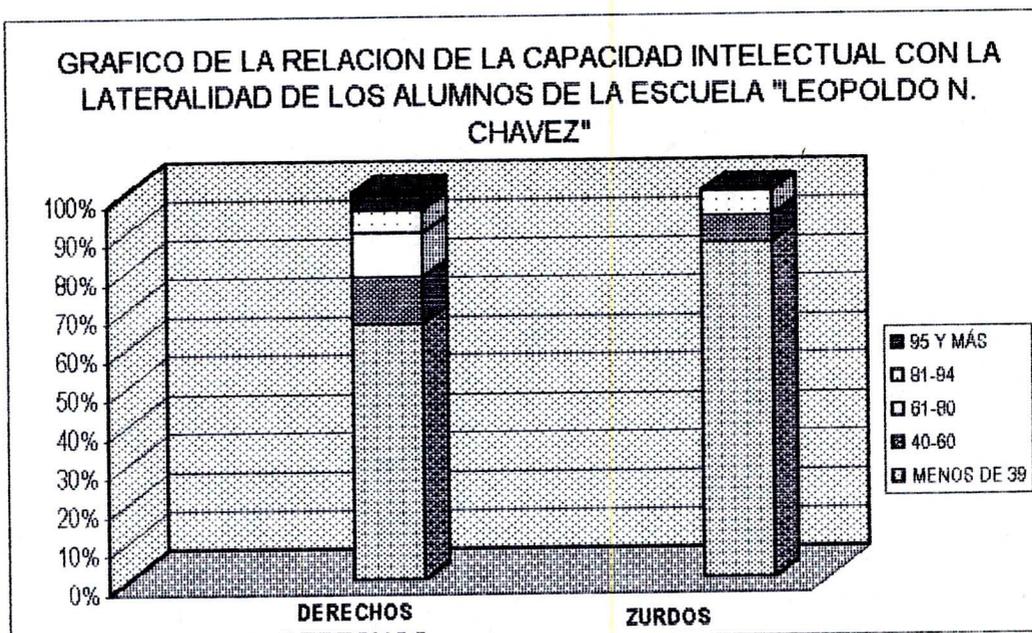
**CUADRO 4**

**RELACION DE LA CAPACIDAD INTELECTUAL CON LA LATERALIDAD DE LOS ALUMNOS DE LA ESCUELA "LEOPOLDO N. CHAVEZ"**

CAPACIDAD INTELECTUAL \ LATERALIDAD	DERECHOS		ZURDOS	
	F	%	F	%
MENOS DE 39	255	66.2	13	86.7
40-60	46	11.9	1	6.7
61-80	44	11.4	0	0
81-94	23	6	1	6.7
95 Y MÁS	17	4.4	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>385</b>	<b>99.9</b>	<b>15</b>	<b>100.1</b>

**FUENTE:** Alumnos de la Escuela Leopoldo N. Chávez

**ELABORADO POR:** José Benjamín Inuca y Luis Inuca

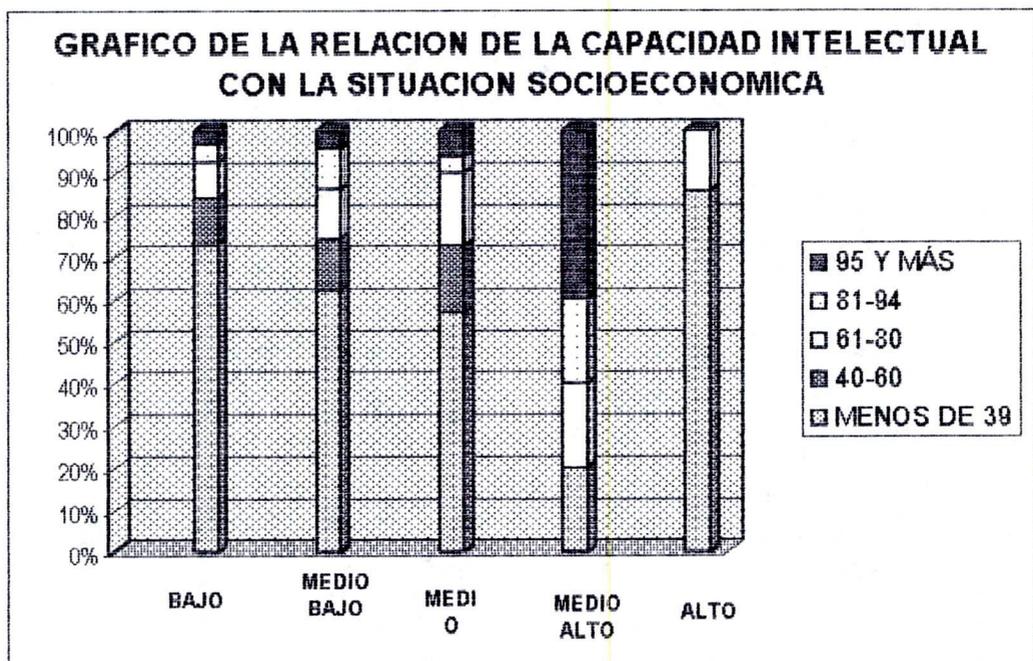


**CUADRO 5**

**RELACION DE LA CAPACIDAD INTELECTUAL CON LA SITUACION SOCIOECONOMICA DE LOS ALUMNOS DE LA ESCUELA "LEOPOLDO N. CHAVEZ"**

SITUACION SOCIOECONOMICA	BAJO		MEDIO B.		MEDIO		MEDIO A.		ALTO	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
MENOS DE 39	155	72.8	77	62.1	29	56.9	1	20	6	86
40-60	24	11.3	15	12.1	8	15.7	0	0	0	0
61-80	18	8.5	15	12.1	9	17.6	1	20	1	14
81-94	9	4.2	12	9.7	2	3.9	1	20	0	0
95 Y MÁS	7	3.2	5	4	3	5.9	2	40		0
<b>TOTAL</b>	<b>213</b>	<b>100</b>	<b>124</b>	<b>100</b>	<b>51</b>	<b>100</b>	<b>5</b>	<b>100</b>	<b>7</b>	<b>100</b>

**FUENTE:** Alumnos de la Escuela Leopoldo N. Chávez"  
**Elaborado por:** José Benjamín Inuca y Luis honorio Inuca



**CUADRO 6**

**EDAD DEL ESTUDIANTE**

EDAD	F	%
6 - 9	230	57.5
10 -15	170	42.5
<b>TOTAL</b>	<b>400</b>	<b>100</b>

**FUENTE:** Alumnos de la escuela "Leopoldo N. Chávez"

**ELABORADO POR:** José Benjamín Inuca y Luis Honorio Inuca

**CUADRO 7**

**AÑOS DE BASICA DE LOS ALUMNOS DE LA ESCUELA "LEOPOLDO N. CHAVEZ"**

AÑOS DE BASICA	R.INFANTIL	R. GENERAL	TOTAL	%
2do "A"	8	0	8	2
2do "B"	5	0	5	1.25
2do "C"	8	0	8	2
3ero "A"	40	0	40	10
3ero "B"	36	0	36	9
4to "A"	39	0	39	9.75
4to "B"	35	0	35	8.75
5to "A"	25	12	37	9.25
5to "B"	14	17	31	7.75
6to "A"	9	24	33	8.25
6to "B"	11	25	36	9
7mo "A"	0	29	29	7.25
7mo "B"	0	35	35	8.75
7mo "C"	0	28	28	7
<b>TOTAL</b>	<b>230</b>	<b>170</b>	<b>400</b>	<b>100</b>

**FUENTE:** Alumnos de la escuela "Leopoldo N. Chávez"

**ELABORADO POR:** José Benjamín Inuca y Luis Honorio Inuca

**CUADRO 8**

**SEXO DE LOS ALUMNOS DE LA ESCUELA "LEOPOLDO N. CHAVEZ"**

SEXO	R. INFANTIL	R. GENERAL	TOTAL	%
MASCULINO	102	103	205	51.3
FEMENINO	128	67	195	48.8
<b>TOTAL</b>	<b>230</b>	<b>170</b>	<b>400</b>	<b>100</b>

**FUENTE:** Alumnos de la escuela "Leopoldo N. Chávez"

**ELABORADO POR:** José Benjamín Inuca y Luis Honorio Inuca

**CUADRO 9**

**LUGAR DE RESIDENCIA PERMANENTE DE LA FAMILIA**

	R. INFANTIL	R. GENERAL	TOTAL	%
ZONA URBANA	20	48	68	17
ZONA RURAL	210	122	332	83
<b>TOTAL</b>	<b>230</b>	<b>170</b>	<b>400</b>	<b>100</b>

**FUENTE:** Alumnos de la escuela "Leopoldo N. Chávez"

**ELABORADO POR:** José Benjamín Inuca y Luis Honorio Inuca

**CUADROS ESTADISTICOS DE LOS DATOS SOCIOECONOMICOS DE LOS ALUMNOS DE LA ESCUELA "LEOPOLDO N. CHAVEZ"**

**CUADRO 10**

**TENENCIA DE LA CASA DONDE RESIDE HABITUALMENTE.**

	R. INFANTIL	R. GENERAL	TOTAL	%
PROPIA	161	137	298	74.5
ARRENDADA	41	23	64	16
EN ANTICRESIS	1	0	1	0.25
PRESTADA	25	7	32	8
SERV. QUE PRES.	2	3	5	1.25
OTROS	0	0	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>230</b>	<b>170</b>	<b>400</b>	<b>100</b>

**FUENTE:** Alumnos de la escuela "Leopoldo N. Chávez"

**ELABORADO POR:** José Benjamín Inuca y Luis Honorio Inuca

**CUADRO 11**

**MATERIALES DE CONSTRUCCION DE LA CASA**

	R. INFANTIL	R. GENERAL	TOTAL	%
HORMIGON Y LADRILLO	103	68	171	42.8
LADRILLO	43	31	74	18.5
PREFABRICADA	11	10	21	5.25
TAPIA	51	54	105	26.3
ADOBE	21	30	51	21.8
BAREHEQUE	2	2	4	1
CANA GUADUA	0	2	2	0.5
MADERA	4	29	33	8.25
BLOQUE	1	3	4	1

**FUENTE:** Alumnos de la escuela "Leopoldo N. Chávez"

**ELABORADO POR:** José Benjamín Inuca y Luis Honorio Inuca

**CUADRO 12**  
**SERVICIOS BASICOS DE QUE DISPONE LA CASA**

SERVICIOS BASICOS	R. INFANTIL	R. GENERAL	TOTAL	%
AGUA POTABLE	198	152	350	87.5
CANALIZACION	119	98	217	54.3
SERVICIOS HIGIENICOS	160	117	277	69.3
LUZ ELECTRICA	205	158	363	90.8
TELEFONO	18	29	47	11.8

FUENTE: Alumnos de la escuela "Leopoldo N. Chávez"

ELABORADO POR: José Benjamín Inuca y Luis Honorio Inuca

**CUADRO 13**  
**DEPENDENCIAS DE LA CASA**

DEPENDENCIAS	R. INFANTIL	R. GENERAL	TOTAL	%
DORMITORIO	220	160	380	95
SALA	104	86	190	47.5
COMEDOR	137	117	254	63.5
CUARTO DE ESTUDIO	61	63	124	31
COCINA	226	260	386	96.5

FUENTE: Alumnos de la escuela "Leopoldo N. Chávez"

ELABORADO POR: José Benjamín Inuca y Luis Honorio Inuca

**CUADRO 14**  
**OTROS SERVICIOS DE LA CASA**

	R. INFANTIL	R. GENERAL	TOTAL	%
FAX	1	1	2	0.5
COMPUTACION	5	7	12	3
TV. CABLE	7	16	23	5.75
INTERNET	1	1	2	0.5
VEHICULO PROPIO	17	20	37	9.25
NINGUNO	51	110	161	40.3

FUENTE: Alumnos de la escuela "Leopoldo N. Chávez"

ELABORADO POR: José Benjamín Inuca y Luis Honorio Inuca

**CUADRO 15**

**PERSONAS QUE GENERAN EL INGRESO ECONOMICO DE LA FAMILIA**

PERSONAS	R. INFANTIL	R. GENERAL	TOTAL	%
SOLAMENTE DEL PADRE	115	68	183	45.8
SOLAMENTE DE LA MADRE	26	17	43	10.8
DEL PADRE Y DE LA MADRE	81	76	157	39.3
DEL PADRE, MADRE E HIJOS	4	6	10	2.5
UNICAMENTE DE LOS HIJOS	3	2	5	1.25
OTROS	1	1	2	0.5
<b>TOTAL</b>	<b>230</b>	<b>170</b>	<b>400</b>	<b>100</b>

**FUENTE:** Alumnos de la escuela "Leopoldo N. Chávez"

**ELABORADO POR:** José Benjamín Inuca y Luis Honorio Inuca

**CUADRO 16**

**INGRESO MENSUAL APROXIMADO DE LAS FAMILIAS**

INGRESOS	R. INFANTIL	R. GENERAL	TOTAL	%
DE 0 HASTA 600.000	114	99	213	53.3
DE 601.000 HASTA 1.220.000	80	44	124	31
DE 1.221.000 HASTA 2.200.000	31	20	51	12.8
DE 2.201.000 HASTA 3.200.000	3	2	5	1.25
MAS DE 3.201.000	2	5	7	1.75
<b>TOTAL</b>	<b>230</b>	<b>170</b>	<b>400</b>	<b>100</b>

**FUENTE:** Alumnos de la escuela "Leopoldo N. Chávez"

**ELABORADO POR:** José Benjamín Inuca y Luis Honorio Inuca

**CUADRO 17**  
**MONTO APROXIMADO DE GASTOS MENSUALES DE LA FAMILIA**

GASTOS	R.INFANTIL	R.GENERAL	TOTAL	%
DE 0 HASTA 600.000	188	119	307	76.8
DE 601.000 HASTA 1.220.000	31	42	73	18.3
DE 1.221.000 HASTA 2.200.000	10	6	16	4
DE 2.201.000 HASTA 3.200.000	1	1	2	0.5
MAS DE 3.201.000	0	2	2	0.5
<b>TOTAL</b>	<b>230</b>	<b>170</b>	<b>400</b>	<b>100</b>

**FUENTE:** Alumnos de la escuela "Leopoldo N. Chávez"

**ELABORADO POR:** José Benjamín Inuca y Luis Honorio Inuca

**CUADRO 18**  
**NUMERO DE PERSONAS QUE INTEGRAN LA FAMILIA**

PERSONAS	R. INFANTIL	R. GENERAL	TOTAL	%
HASTA 3 MIEMBROS	18	11	29	7.25
DE 4 A 6 MIEMBROS	140	83	223	55.8
DE 7 O MAS	72	76	148	37
<b>TOTAL</b>	<b>230</b>	<b>170</b>	<b>400</b>	<b>100</b>

**FUENTE:** Alumnos de la escuela "Leopoldo N. Chávez"

**ELABORADO POR:** José Benjamín Inuca y Luis Honorio Inuca

**CUADRO 19**  
**OCUPACION DEL PADRE**

OCUPACION DEL PADRE	R.INFANTIL	R. GENERAL	TOTAL	%
COMERCIANTE	23	7	30	7.5
ACADEMICAS - DOCENCIA	16	9	25	6.25
EMPLEADO PUBLICO	5	5	10	2.5
AGRICULTOR	31	41	72	18
ARTESANAL	7	7	14	3.5
SERVICIO PARTICULAR	117	78	195	48.8
SIN OCUPACION	31	23	54	13.5
<b>TOTAL</b>	<b>230</b>	<b>170</b>	<b>400</b>	<b>100</b>

**FUENTE:** Alumnos de la escuela "Leopoldo N. Chávez"

**ELABORADO POR:** José Benjamín Inuca y Luis Honorio Inuca

**CUADRO 20**

**PROFESION DEL PADRE**

PROFESION	R. INFANTIL	R. GENERAL	TOTAL	%
COMERCIANTE	13	1	14	3.5
DOCENCIA	15	9	24	6
MILITAR	3	4	7	1.75
POLICIA	1	2	3	0.75
AEROTECNICO	1	0	1	0.25
AGRICULTOR	9	10	19	4.75
ARTESANO	5	5	10	2.5
JURISPRUDENCIA	1	0	1	0.25
INGENIERO CIVIL	1	0	1	0.25
TRABAJO ORDINARIO	57	29	86	21.5
SIN PROFESION	124	110	234	58.5
<b>TOTAL</b>	<b>230</b>	<b>170</b>	<b>400</b>	<b>100</b>

**FUENTE:** Alumnos de la escuela "Leopoldo N. Chávez"

**ELABORADO POR:** José Benjamín Inuca y Luis Honorio Inuca

**CUADRO 21**

**OCUPACION DE LA MADRE**

OCUPACION	R. INFANTIL	R. GENERAL	TOTAL	%
SERVICIO PUBLICO	17	14	31	7.75
EMPLEADA PARTICULAR	36	9	45	11.3
COMERCIO	13	2	15	3.75
AGRICULTURA Y GANADERIA	11	2	13	3.25
ARTESANIAS	11	8	19	4.75
HACERES DOMESTICOS	142	135	277	69.3
<b>TOTAL</b>	<b>230</b>	<b>170</b>	<b>400</b>	<b>100</b>

**FUENTE:** Alumnos de la escuela "Leopoldo N. Chávez"

**ELABORADO POR:** José Benjamín Inuca y Luis Honorio Inuca

**CUADRO 22**

**PROFESION DE LA MADRE**

PROFESION	R. INFANTIL	R. GENERAL	TOTAL	%
ACADEMICAS-DOCENCIA	16	14	30	7.5
TECNOLOGIA	0	1	1	0.25
ARTESANIA	16	5	21	5.25
COMERCIANTE	7	0	7	1.75
TRABAJO ORDINARIO	23	4	27	6.75
SIN PROFESION	168	146	314	78.5
<b>TOTAL</b>	<b>230</b>	<b>170</b>	<b>400</b>	<b>100</b>

**FUENTE:** Alumnos de la escuela "Leopoldo N. Chávez"

**ELABORADO POR:** José Benjamín Inuca y Luis Honorio Inuca

**CUADRO 23**

**TIPO DE TRABAJO DEL PADRE**

TIPO DE TRABAJO	R. INFANTIL	R. GENERAL	TOTAL	%
PERMANENTE	85	84	169	42.3
OCASIONAL	108	62	170	42.5
NO TIENE TRABAJO	37	24	61	15.3
<b>TOTAL</b>	<b>230</b>	<b>170</b>	<b>400</b>	<b>100</b>

**FUENTE:** Alumnos de la escuela "Leopoldo N. Chávez"

**ELABORADO POR:** José Benjamín Inuca y Luis Honorio Inuca

**CUADRO 24**

**TIPO DE TRABAJO DE LA MADRE**

TIPO DE TRABAJO	R. INFANTIL	R. GENERAL	TOTAL	%
PERMANENTE	71	61	132	33
OCASIONAL	46	31	77	19.3
NO TIENE TRABAJO	113	78	191	47.8
<b>TOTAL</b>	<b>230</b>	<b>170</b>	<b>400</b>	<b>100</b>

**FUENTE:** Alumnos de la escuela "Leopoldo N. Chávez"

**ELABORADO POR:** José Benjamín Inuca y Luis Honorio Inuca

**CUADRO 25**

**NIVEL DE INSTRUCCIÓN DEL PADRE**

NIVEL DE INSTRUCCIÓN	R. INFANTIL	R. GENERAL	TOTAL	%
SUPERIOR	28	23	51	12.8
MEDIO	34	34	68	17
PRIMARIO	114	77	191	47.8
NINGUNO	54	36	90	22.5
<b>TOTAL</b>	<b>230</b>	<b>170</b>	<b>400</b>	<b>100</b>

**FUENTE:** Alumnos de la escuela "Leopoldo N. Chávez"

**ELABORADO POR:** José Benjamín Inuca y Luis Honorio Inuca

**CUADRO 26**

**NIVEL DE INSTRUCCIÓN DE LA MADRE**

NIVEL DE INSTRUCCIÓN	R. INFANTIL	R. GENERAL	TOTAL	%
SUPERIOR	17	19	36	9
MEDIO	32	27	59	14.8
PRIMARIO	89	71	160	40
NINGUNO	92	53	145	36.3
<b>TOTAL</b>	<b>230</b>	<b>170</b>	<b>400</b>	<b>100</b>

**FUENTE:** Alumnos de la escuela "Leopoldo N. Chávez"

**ELABORADO POR:** José Benjamín Inuca y Luis Honorio Inuca

**CUADRO 27**

**NUMERO DE HIJOS EN LA FAMILIA**

NUMERO DE HIJOS	R. INFANTIL	R. GENERAL	TOTAL	%
1 A 3	108	60	168	42
4 A 6	88	73	161	40.3
7 O MÁS	34	37	71	17.8
<b>TOTAL</b>	<b>230</b>	<b>170</b>	<b>400</b>	<b>100</b>

**FUENTE:** Alumnos de la escuela "Leopoldo N. Chávez"

**ELABORADO POR:** José Benjamín Inuca y Luis Honorio Inuca

**CUADRO 28**

**LUGAR QUE OCUPA EL ESTUDIANTE INVESTIGADO DE ENTRE LOS HIJOS**

LUGAR QUE OCUPA	R. INFANTIL	R. GENERAL	TOTAL	%
1o	66	35	101	25.3
2o	52	41	93	23.3
3o	44	28	72	18
4o	31	33	64	16
5o	12	14	26	6.5
6o	8	9	17	4.25
7o	10	5	15	3.75
8avo O MÁS	7	5	12	3
<b>TOTAL</b>	<b>230</b>	<b>170</b>	<b>400</b>	<b>100</b>

**FUENTE:** Alumnos de la escuela "Leopoldo N. Chávez"

**ELABORADO POR:** José Benjamín Inuca y Luis Honorio Inuca

**CUADRO 29**

**PERSONAS CON LAS CUALES VIVE EL ESTUDIANTE**

PERSONAS	R. INFANTIL	R. GENERAL	TOTAL	%
PADRE, MADRE, Y HERMANOS	198	153	351	37.75
UNICAMENTE CON SU PADRE	1	1	2	0.5
UNICAMENTE CON SU MADRE	16	12	28	7
UNICAM. CON SUS HERMANOS	5	1	6	1.5
CON SUS ABUELOS	9	1	10	2.5
CON SUS TIOS	1	0	1	0.25
OTROS FAMILIARES	0	2	2	0.5
CON LA EMPLEADA	0	0	0	0
CON AMIGOS	0	0	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>230</b>	<b>170</b>	<b>400</b>	<b>100</b>

**FUENTE:** Alumnos de la escuela "Leopoldo N. Chávez"

**ELABORADO POR:** José Benjamín Inuca y Luis Honorio Inuca

**CUADROS ESTADISTICOS RELACIONADOS AL ASPECTO PSICOPEDAGOGICO DE LOS ALUMNOS DE LA ESCUELA "LEOPOLDO N. CHAVEZ".**

**CUADRO 30**

**AÑOS DE BASICA REPROBADOS**

AÑOS DE BASICA	R. INFANTIL	R. GENERAL	TOTAL
TERCERO	13	8	21
CUARTO	8	7	15
QUINTO	6	8	14
SEXTO	0	3	3
SEPTIMO	0	1	1

**FUENTE:** Alumnos de la escuela "Leopoldo N. Chávez"

**ELABORADO POR:** José Benjamín Inuca y Luis Honorio Inuca

**CUADRO 31**

**CAUSAS PRINCIPALES PARA LA REPROBACION DE LOS DIFERENTES GRADOS DE LA ESCUELA**

	R. INFANTIL	R. GENERAL	TOTAL
PEDAGOGICAS	10	5	15
PERSONALES	0	4	4
ECONOMICAS	2	4	6
FAMILIARES	1	4	5
SALUD	0	1	1
GEOGRAFICA	0	0	0
OTRAS	14	9	23

**FUENTE:** Alumnos de la escuela "Leopoldo N. Chávez"

**ELABORADO POR:** José Benjamín Inuca y Luis Honorio Inuca

**CUADRO 32**

**LATERALIDAD DE LOS ALUMNOS**

	R. INFANTIL	R. GENERAL	TOTAL	%
DIESTRO	222	163	385	96.3
ZURDO	8	7	15	3.75
TOTAL	230	170	400	100

**FUENTE:** Alumnos de la escuela "Leopoldo N. Chávez"

**ELABORADO POR:** José Benjamín Inuca y Luis Honorio Inuca

**CUADRO 33**

**DIFICULTADES DEL ALUMNO**

	R. INFANTIL	R. GENERAL	TOTAL
PARA VER	11	25	36
PARA OIR	15	25	40
OTRAS	5	8	13

**FUENTE:** Alumnos de la escuela "Leopoldo N. Chávez"

**ELABORADO POR:** José Benjamín Inuca y Luis Honorio Inuca

**CUADRO 34**

**MATERIAS EN LAS QUE MAS SE DESTACA ( 3 EN ORDEN DE PREFERENCIA**

MATERIAS	1era. Pref.		2da. Pref.		3er Pref.	
	F	%	F	%	F	%
MATEMATICAS	132	40.36	33	11.83	22	9.69
LENGUAJE Y COMUNI.	71	21.72	72	25.81	30	13.2
ESTUDIOS SOCIALES	14	4.28	33	11.83	38	16.7
CIENCIAS NATURALES	45	13.76	59	21.15	42	18.5
CULTURA FISICA	19	5.81	23	8.24	33	14.5
DIBUJO	26	7.95	32	11.47	30	13.2
MUSICA	10	3.06	13	4.65	17	7.49
INGLES	10	3.06	14	5.02	15	6.6
<b>TOTAL</b>	<b>327</b>	<b>100</b>	<b>279</b>	<b>100</b>	<b>227</b>	<b>100</b>

**FUENTE:** Alumnos de la escuela "Leopoldo N. Chávez"

**ELABORADO POR:** José Benjamín Inuca y Luis Honorio Inuca

**CUADRO 35**

**HORAS DIARIAS DEDICADAS AL ESTUDIO Y EJECUCION DE TAREAS  
EXTRA CLASE**

HORAS	R.INFANTIL	R. GENERAL	TOTAL	%
0 HORAS	8	34	42	10.5
1 HORA	146	53	199	49.75
2 HORAS	53	48	101	25.25
3 HORAS	14	18	32	8
4 HORAS	3	0	3	0.75
5 HORAS	2	9	11	2.75
6 HORAS	3	5	8	2
7 HORAS	1	3	4	1
<b>TOTAL</b>	<b>230</b>	<b>170</b>	<b>400</b>	<b>100</b>

**FUENTE:** Alumnos de la escuela "Leopoldo N. Chávez"

**ELABORADO POR:** José Benjamín Inuca y Luis Honorio Inuca

**CUADRO 36**

**ACCESO PARA SUS CONSULTAS E INVESTIGACIONES**

	R. INFANTIL	R. GENERAL	TOTAL	%
BIBLIOTECA PARTICULA	8	34	42	10.5
BIBLIOTECA PUBLICA	146	53	199	49.75
INTERNET	53	48	101	25.25
NINGUNO	161	71	272	58

**FUENTE:** Alumnos de la escuela "Leopoldo N. Chávez"

**ELABORADO POR:** José Benjamín Inuca y Luis Honorio Inuca

**CUADRO 37**

**PERSONAS QUE LE AYUDAN EN LA ORIENTACION DE LAS TAREAS EXTRA CLASE**

	R. INFANTIL	R. GENERAL	TOTAL	%
PADRE	62	53	115	28.75
MADRE	115	73	188	47
HERMANOS	31	30	61	15.25
OTROS	22	14	36	9
TOTAL	230	170	400	100

**FUENTE:** Alumnos de la escuela "Leopoldo N. Chávez"

**ELABORADO POR:** José Benjamín Inuca y Luis Honorio Inuca

**CUADRO 38**

**LOS TRES PASATIEMPOS PREFERIDOS DEL ALUMNO**

PASATIEMPOS	1ra . Pref.		2da Pref.		3er Pref.	
	F	%	F	%	F	%
JUGAR	123	35	78	30.2	33	17.5
FUTBOL	72	20.5	13	5	6	3.2
VER TV.	92	26.2	56	21.7	28	14.8
AYUDAR A PADRES	25	7.1	25	9.7	47	24.9
ESTUDIAR	8	2.3	24	9.3	16	8.5
DEPORTE	9	2.6	18	7	19	10.1
CORRER	3	0.9	8	3.1	10	5.3
MUSICA	4	1.1	7	2.7	12	6.3
LEER Y ESCRIBIR	3	0.9	9	3.5	5	2.6
DIBUJAR	6	1.7	7	2.7	4	2.1
VIDEO JUEGOS	4	1.1	1	0.4	1	0.5
BAILAR	0	0	7	2.7	2	1.1
DESCANSAR	2	0.6	2	0.8	4	2.1
CONVERSAR	0	0	1	0.4	1	0.5
COMER	0	0	1	0.4	1	0.5
TEATRO	0	0	1	0.4	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>351</b>	<b>100</b>	<b>258</b>	<b>100</b>	<b>189</b>	<b>100</b>

**FUENTE:** Alumnos de la escuela "Leopoldo N. Chávez"

**ELABORADO POR:** José Benjamín Inuca y Luis Honorio Inuca

**CUADRO 39**

**ASISTENCIA A OTRO CENTRO DE FORMACION A MAS DE LA EDUCACION BASICA**

CENTRO DE FORMACION	R. INFANTIL	R. GENERAL	TOTAL	%
CONSERVATORIO	0	0	0	0
ACADEMIA DE KARATE DO	2	1	3	0.75
INSTITUTO DE IDIOMAS	0	1	1	0.25
CLUB DE FUTBOL	2	0	2	0.5
CLUB DE DEPORTES	2	9	11	2.75
CLUB DE NATACION	0	1	1	0.25
CATECISMO	7	10	17	4.25
HORTICULTURA	2	0	2	0.5

**FUENTE:** Alumnos de la escuela "Leopoldo N. Chávez"

**ELABORADO POR:** José Benjamín Inuca y Luis Honorio Inuca

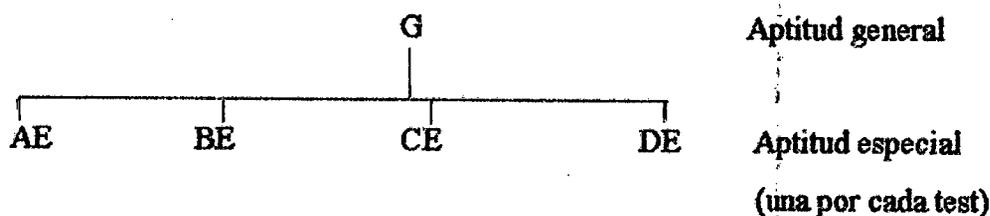
## DISCUSION.

La inteligencia humana sigue siendo un tema de gran controversia, debido a las divergencias que se mantienen frente a su definición, funcionamiento, organización, desarrollo y poder, conforme se investiga a la inteligencia siguen aumentando la magnitud de las divergencias.

Para iniciar nuestra discusión anotaremos algunas ideas aclaratorias sobre la inteligencia. La inteligencia no es una cosa o una sustancia, no se refiere a cantidad, así desechamos, la existencia de una entidad observable y medible. Es un concepto, es intangible, es puramente espiritual, es una facultad para entender, comprender, comparar y juzgar las cosas, o inducimos o deducimos unas de otras. Es abstracta y actúa con significado o representaciones abstractas de la realidad y los objetos. Aún así, los psicólogos han ideado tests para medirla, estructurando items que denoten las diferentes capacidades del hombre. No se mide la naturaleza de la inteligencia, sino sus efectos. También es necesario aclarar que, existen diferentes teorías y definiciones de inteligencia con sus respectivos tests de medición; por ello es necesario dejar sentado que, cada test mide lo que cada teoría o definición entiende por inteligencia.

En nuestro caso, el test de Raven está fundamentado en la teoría de inteligencia de Charles Spearman (n. 1863), llamada teoría ecléctica de los factores: "G" y "E". Spearman formuló su teoría bifactorial suponiendo que la actitud general "G" explicaba en gran medida las diferencias en el rendimiento humano. Creía que cada test requería una capacidad específica "E" exclusiva de esa capacidad. La aptitud

específica explica la desigualdad de los puntajes que un individuo logre en un tipo de test y en otro, por encima de su competencia mínima en todos los test (5). Por eso, de un niño poseedor de una alta aptitud general era de esperarse que se desempeñaría bien en la mayoría de los aspectos de un test de inteligencia, mientras que, al mismo tiempo mostraría variantes en los puntajes de test, debido a sus talentos especiales. De modo que el factor general "G" no es otra cosa que el factor común de numerosos tests y que guardan cierta correlación; lo que cada test tiene de propio se llama factor específico o "E". Su representación gráfica sería así:



El test de Raven (Infantil y General) es un instrumento destinado a medir la capacidad intelectual para comparar formas y razones por analogía, con independencia de los conocimientos adquiridos. Spearman afirma que la inteligencia consiste en "la educación de relaciones y correlatos" y vemos que tiene en cuenta la concepción abstracta superior propia del hombre. En la proposición: "La mano es en relación con el brazo lo que el pie en relación con ....." debemos completarlo con pierna. Ya que en el primer enunciado (a) la mano es en relación con el brazo, educimos la relación que existe entre las partes de los miembros superiores. Partiendo de este hecho, tratamos de correlacionar la primera parte del enunciado (b) (el pie es en relación con .....) con la segunda, que en este caso es pierna.

---

(5) CHILD Dennis en "Psicología para Docentes", Ed. Kapelusz, Buenos Aires, 1965; pág. 243.

Reiteramos nuestra afirmación de que los tests miden lo que se es capaz de hacer, o dicho de otra manera, miden las manifestaciones exteriores del comportamiento inteligente.

Según Heim la actividad inteligente consiste en captar lo esencial en una situación dada y responder adecuadamente a ello.

J.Drever declara que "se ha intentado por los psicólogos muchas definiciones de lo que es realmente indefinible. De ellas, las menos insatisfactorias son éstas dos: 1) La capacidad para afrontar situaciones nuevas o para aprender a afrontarlas, mediante nuevas respuestas adaptativas, y 2) La aptitud para realizar pruebas o tareas que supongan la captación de relaciones".(6) .

Welchsler (7) Considera que la inteligencia general, no equivale a capacidad intelectual, si no que es una manifestación de toda la personalidad, es el agregado o la capacidad global del individuo. Para actuar con un propósito, para pensar racionalmente y para tratar efectivamente con el ambiente en esta conducta intelectual de las personas, que no es una mera suma de capacidades incluye tres grupos de factores: 1) Factores cognitivos, tales como inducción, fluidez verbal y facilidad numérica; 2) Factores conativos, tales como persistencia, voluntad y perseverancia; y 3) Factores no intelectuales que se relacionan con la personalidad o el temperamento del individuo; por ejemplo la curiosidad .

---

(6) STONES, Edgar: Psicología Educativa; Ed. Magisterio Español, Madrid ,1983.p.255

(7) SANCHEZ, Efraín: Psicología Educativa;Ed. Univ. Puerto Rico 1982 pg. 249-250.

Thorndike afirma que podemos definir al intelecto en general, como la capacidad de dar respuestas correctas desde el punto de vista de la verdad o el hecho.

En la educación y en especial en el aprendizaje, no interviene únicamente los factores cognoscitivos si no que también factores emocionales y psicomotrices, lo cual implica la realización de una psicometría que abarque todos estos factores de la inteligencia general para su medición.

Para Miguel de Zubiría Samper “La inteligencia es cuestión tanto de disponer de buena cantidad y buena calidad conceptual (instrumentos del conocimiento) como de dominar las operaciones intelectuales con las cuales operar los conceptos”(8). Es evidente que el test debe evaluar tanto los instrumentos como las operaciones intelectuales, que son los componentes de la inteligencia. Recalcamos con este autor que “la inteligencia es aprehendida y que en el aprender a ser inteligente, el papel crucial y decisivo lo juegan la familia y la escuela.”(9)

¿Qué es capacidad intelectual? Según Alejandro de Zubiría Ragó “una capacidad consiste en un sistema de habilidades que cumplen una tarea”(10). Ese conjunto de habilidades están organizadas y ordenadas en un sistema, tienen funcionalidad. Estas habilidades empataríamos con los factores “E” y la capacidad con el factor “G”

---

(8) ZUBIRIA, Miguel y ZUBIRIA, Alejandro: Operaciones Intelectuales y Creatividad- Arca Ed. p 17

(9) Ibid, p 17

(10) Ibid, p 107

propuesto por Spearman. Las series de habilidades están relacionadas entre sí y todo en su conjunto cumplen una función, en nuestro caso como capacidad intelectual. Por ejemplo, la capacidad para escribir textos incluye habilidades como: Mover coordinadamente la muñeca y el brazo, utilizar los significados de las palabras adecuadamente; manejar las reglas sintácticas de un lenguaje, etc.

Ausubel define a la capacidad intelectual como “el estructo, basado en mediciones, que señala el nivel general de desempeño cognoscitivo. Capacidad funcional determinada de manera múltiple cuyo nivel refleja la potencia relativa de estos factores tal como existe e interactúan en un caso particular”(11).

Una vez aclarado el panorama conceptual de la inteligencia y la validez de los test que la miden, vamos a referirnos a los factores que intervienen en el desarrollo de la inteligencia. Coincidimos con los autores que prioritariamente son, la herencia y el medio. Incluimos la edad, hogar, la escuela y la ejercitación, considerando que en nuestra investigación influenciaron marcadamente. Además, anotamos los factores de la salud y la nutrición, que aunque no constaba como variables en nuestra investigación, fueron determinadas en nuestra parroquia por el ROTARY CLUB QUITO.

¿Qué entendemos por herencia al hablar sobre inteligencia?. Son las características heredadas y que son las informaciones que se transmiten de padres a hijos en los genes. Cada uno de nosotros heredamos de nuestros progenitores las características físicas y fisiológicas. Solamente si se produce una mutación genética, seremos lo que no heredamos, diferentes de nuestro patrón genético. Entonces, cada ser

(11) VALLADARES, Irma: Psicología del Aprendizaje, Ed. UTPL, Loja 1996. p 223

humano, estamos provistos del potencial intelectual, unos más otros menos, desde el momento de nuestra concepción.

Aquí interviene el medio, primero el hogar, luego el escolar y por último el contexto grupal y comunitario. En el transcurso del desarrollo de la persona interviene la edad, la alimentación y la salud.

Para nuestra discusión partimos de que tanto la herencia como el medio ambiente interactúan, en ningún momento influyen en forma independiente en el desarrollo de la inteligencia como en la persona.

En el hogar, desde que se encuentran en gestación, el nuevo ser recibe influencia vital de la madre; allí se desarrolla en su mayor parte el cerebro, que es el órgano de la inteligencia. Varias investigaciones dan cuenta de que la madre, con su voz, sus emociones y actitudes permite el desarrollo equilibrado del nuevo ser. Este, después de nacer continúa creciendo en capacidad intelectual en forma exponencial hasta la primera adolescencia. Durante los tres o cuatro primeros años de existencia la madre, el padre y quienes le rodean le ayudan en la adquisición y estabilización de las nociones, considerados como la puerta de entrada de los instrumentos del conocimiento. Esta estructuración eficiente y eficaz del pensamiento nocional servirá para que en el futuro pueda construir su edificio conceptual. La inexistencia o ausencia de la madre o el padre dejaría un gran vacío. Igual, una familia llena de conflictos o inestabilidad, acarrearía desventajas para el desarrollo de la inteligencia de ese niño.

A los cinco o seis años, además del hogar, el niño comienza a recibir la influencia del jardín de infantes y luego de la escuela, en donde es primordial el contacto con sus compañeros y maestros.

En esta etapa evolutiva intelectual del niño aparecen en escenas los conceptos, los mismos que se desarrollan hasta los once años. Desde los once hasta los quince años, se desarrollan las cadenas preposicionales. Como nuestra investigación abarcó las edades 6-9 y 10-15 años, nos interesa sobre manera esta etapa del desarrollo del pensamiento. En estas edades se desarrollan las siguientes operaciones intelectuales: de 6 ó 7 a 10 u 11 años la supraordinación, la infraordinación, la isoordinación y la exclusión; de 11 ó 12 a 14 ó 15 se desarrolla la deducción y la inducción.

¿Se relaciona estas propuestas teóricas con la fundamentación y la intención de medición del test de Raven?. Claro que sí. El test infantil de Raven busca medir relaciones y, los conceptos clasales, operacionales y relacionales no son más que las relaciones de las características correspondientes a ese concepto. Por ejemplo, al concepto perro, se le relaciona sus características de ladrar, es de cuatro patas, es mamífero, etc. El test general de Raven, además de relaciones trata de medir correlaciones y la cadena de proposiciones no es más que eso, correlaciona un concepto con otro concepto. Por ejemplo: el guante es a la mano lo que el zapato al .....Raven en lugar de utilizar palabras o frases utiliza figuras lacunarias, que permiten realizar las relaciones o correlaciones de cada fracción de la figura con la matriz.

Vemos entonces, que la escuela debe desarrollar la inteligencia del niño; el maestro debe aplicar estrategias metodológicas que pongan en funcionamiento las operaciones intelectuales de proyección e introyección para manejar las nociones. En el ciclo conceptual el profesor desarrollará las operaciones intelectuales de supraordinación, infraordinación, isoordinación y exclusión para que pueda manejar los conceptos y luego la deducción y la inducción para elaborar y manejar cadenas de proposiciones.

Al respecto, en nuestra escuela, de los alumnos investigados hemos encontrado que apenas el 4,25% de los alumnos manejan las relaciones y correlaciones con una capacidad intelectual de Muy Superior, hay el 6% de los alumnos que poseen C.I. Superior; el 11% tienen capacidad intelectual Alta; el 11.75% tienen capacidad intelectual Normal y el 67% tienen capacidad intelectual Baja. De esto concluimos que, los niños con capacidad intelectual Muy Superior se encuentran en los límites inferiores de la edad de aplicación, tanto del test de Raven Infantil como del test de Raven General. Sucede que los demás niños en los años siguientes no han desarrollado la capacidad intelectual; es decir, la escuela no ayuda, más bien apaga el desarrollo intelectual. La capacidad intelectual del niño que ingresa a la escolaridad está latente dispuesta a ser desarrollada; más, la actividad escolar la homogeniza, trata de que todos tengan igual inteligencia, en una palabra, busca que todos sean mediocres intelectualmente hablando. Más aún, en nuestra institución investigada si consideramos la media de 36.72 para el Raven Infantil y de 24.19 para el Raven General, los niños están siendo homogenizados a la capacidad intelectual baja. Terrible realidad. ¡Cuánto tenemos que cambiar nuestra actitud pedagógica para poder desarrollar la inteligencia! Debemos tomar conciencia de la influencia vital que la escuela ejerce en el desarrollo de la inteligencia.

Dennis Child anota que a partir de la segunda adolescencia la capacidad intelectual comienza a decaer, a menos que dicha persona mantenga su hábito de estudio, la capacidad mental decaerá más lentamente. Es deber de la familia y de la escuela, atender que la inteligencia no se adormite. Hay que mantenerla en actividad y ejercitación permanente. Debemos poner en acción las operaciones intelectuales para acceder a los instrumentos del conocimiento.

Hemos incluido los factores de la nutrición y de la salud en honor a la investigación que al respecto realizara la Academia Ecuatoriana de Neurociencias, quienes presentan los siguientes resultados según el índice nutricional basado en la relación altura edad. "Solo el 15% de los niños fueron clasificados como normales. El resto se clasificó así: 24% con desnutrición leve; 37% con desnutrición moderada y 24% con desnutrición severa" (12); y, al tratar de medir el impacto de la desnutrición en el sistema nervioso central anota que "el 85% de los niños de ésta área está por debajo del óptimo nivel nutricional y es evidente que este status afecta muy adversamente su desempeño académico actualmente y continuará afectando su progreso en todas las áreas cognoscitivas en el futuro" (13). Esta investigación fue realizada en las cuatro escuelas de la parroquia San Pablo, donde esta inmersa la Escuela "Leopoldo N. Chávez".

Sánchez Efraín, también anota que Zimmerman a encontrado que el ácido glutámico - aminoácido constituyente de la proteína utilizado por los tejidos celulares del cerebro - contenido en la leche, el queso, los huevos, las carnes y el pescado influyen en el desarrollo de la inteligencia, especialmente en los primeros seis meses de tratamiento con este ácido, pero no más allá de lo que permite su capacidad mental; no debe

---

(12) ROTARY CLUB QUITO. Parasitosis Cerebral e Intestinal, Problemas de la Salud,  
Quito 1.991. p 99

(13) Ibid , p. 107

pensarse que si un idiota es tratado con este aminoácido se convertirá en una persona con inteligencia normal. Con todo, las investigaciones indican que las deficiencias en proteínas durante la etapa prenatal y el primer año de vida posnatal pueden perjudicar seriamente el desarrollo mental; consiguientemente, la alimentación adecuada ayuda al desenvolvimiento de la capacidad intelectual del niño.

Con todos estos presupuestos, podemos afirmar que países como el Ecuador, donde estas condiciones limitantes son altamente prevalentes, no pueden únicamente culpar a factores externos por esta crítica situación de la niñez. Nuestros gobiernos, sistemáticamente han preferido vender alimentos para comprar armas aduciendo que debemos defendernos de imaginarios enemigos. Todos sabemos quienes son nuestros enemigos: son el analfabetismo, la desnutrición, la falta de saneamiento ambiental, la parasitosis, la pobreza económica, la crisis de valores, etc.

En síntesis podemos afirmar que existen diferencias marcadas de la capacidad intelectual de los niños en relación con su edad, su lateralidad y su situación socioeconómica. Los que tienen capacidad intelectual Muy Superior se encuentran entre los seis y siete años según el Raven infantil y a los diez años según el Raven general; la mayoría de los niños con capacidad intelectual baja se encuentran en las demás edades. Todos los alumnos con capacidad intelectual Muy Superior son diestros; a excepción de un zurdo, los niños con capacidad intelectual Superior también son diestros. El mayor número de niños con capacidad intelectual Muy Superior (7) se encuentran en la situación socioeconómica baja y en número decreciente se ubican en las demás categorías de la situación socioeconómica: 5 en la media baja, 3 en la media, 2 en la media alta y 0 en la alta. Es decir, quienes disponen de recursos materiales y financieros

no han desarrollado la inteligencia, como es de esperarse; más bien es de los estratos económicos bajos de donde han surgido los niños con capacidad intelectual Muy Superior y Superior. Creemos que esto se debe, al contacto permanente y duradero del niño con la familia, la cohesión familiar, la convivencia en el campo y en relación estrecha entre los miembros de la comunidad, la mayoría habitan en el sector rural. Los pocos con posibilidades económicas habitan en el sector urbano, en donde los niños pasan la mayoría del tiempo solos, o frente a la televisión debido a que sus padres se encuentran lejos del hogar realizando sus trabajos.

Si para el desarrollo de la inteligencia influye la herencia y el medio ambiente con todos sus elementos, tales como medio familiar tipo de alimentación, situación geográfica, la escolaridad, el grado de escolaridad de los padres; del cuadro No 1 se puede concluir que un alto porcentaje de niños (67%) están ubicados en el percentil menos de 39, es decir su inteligencia está con una equivalencia que corresponde a bajo; y del mismo cuadro se deduce que un porcentaje mínimo de alumnos (4,25%), corresponde al percentil 95 y más con una equivalencia de muy superior, así mismo el 6% de los alumnos investigados corresponden al percentil 81-94 que equivale a la inteligencia superior. Hay un gran contraste en los datos, por un lado el alto porcentaje de niños con inteligencia Baja y por otro lado un mínimo porcentaje de niños con inteligencia Superior y Muy Superior. Si sumamos el porcentaje de niños con inteligencia muy superior más los niños con inteligencia superior verificamos que apenas el 10.25% (41 en total) están ubicados en estos percentiles.

El cuadro No 2 nos ratifica que de la totalidad de la población investigada 13 niños tienen una capacidad intelectual muy superior y están cursando los primeros años de Educación Básica (2do, 3ero, 4to) y además la edad de estos niños oscilan entre los seis

y siete años quedando apenas cuatro en los últimos años de escolaridad ( 5to, 6to, 7mo años de Educación Básica) la razón de este fenómeno se encontraría en que los niños que ingresan a la escuela llegan sin prejuicios.

El gráfico del cuadro 2 también nos demuestra como la barra de la capacidad intelectual muy superior es más pequeño que la barra que corresponde a la capacidad intelectual superior.

Haciendo una correlación entre la capacidad intelectual y la edad de los alumnos investigados el 50.9% (cuadro No 3 ) de los niños en la edad de los seis años tienen una capacidad intelectual menos de 39, esta causa se debió especialmente a que una gran cantidad de niños que ingresan por primera vez a la escuela llegan sin las nociones elementales básicas correspondientes al 2do Año de Básica, pues no estaban preparados para la adopción de este tipo de pruebas y fue la primera vez que se les había administrado un test de este tipo, determinándose con precisión el percentil en que están ubicados estos niños. El gráfico de la relación de la capacidad intelectual y edad nos permite visualizar el siguiente fenómeno: el porcentaje de los niños con capacidad intelectual Muy Superior ( 95 y más) va decreciendo desde el 13.2 % en la edad de 6 años hasta 0 en la edad de 9 años; este mismo decrecimiento se puede observar a partir de los 10 años (4.9%) hasta los 14 años en donde el porcentaje 0. El porcentaje de niños con capacidad intelectual menos de 39 va creciendo desde el 50.9% en la edad de 6 años hasta el 65.6% en la edad de 8 años, en relación a cada columna de edad. También los porcentajes crecen a partir de los 9 años (56.3%) hasta el 100% en los niños de 14 años.

También determina con precisión que el mayor porcentaje de niños (13.2%) con capacidad intelectual muy superior esta en la edad de 6 años.

En cuanto a la lateralidad de los niños investigados no existe ni un alumno zurdo con capacidad intelectual Muy Superior. También se concluye que del total de niños zurdos el 86.7 % están ubicados en la hilera correspondiente a la capacidad intelectual menos de 39. Del total de alumnos diestros el 66.2 % están ubicados en la capacidad baja, es decir, no se toma muy en serio a los niños zurdos para su labor pedagógica, ya que del total de ellos un gran porcentaje está en la capacidad intelectual bajo contradiciendo el adagio popular de que los niños zurdos son muy inteligentes.

El cuadro 5 que relaciona la situación socioeconómica de los alumnos con la capacidad intelectual, en el rango socioeconómico bajo casi las  $\frac{3}{4}$  partes tienen la capacidad intelectual menos de 39.

Un dato interesante de destacar es que en la situación socioeconómica alta no existe ni un niño con capacidad intelectual muy superior. La existencia de un alto porcentaje de niños con capacidad intelectual baja no esta influenciado solamente por la situación socioeconómica si no también por otros factores tales como: el tipo de trabajo del padre y la madre, pues existe un alto porcentaje según la encuesta, donde su trabajo es inestable, es ocasional o no tienen trabajo; también es de notarse que el establecimiento investigado no dispone de biblioteca, el 58% de niños no acude a ninguna biblioteca o los maestros no han motivado a los niños para que investiguen en los textos y libros que disponen las bibliotecas de la parroquia. También es importante destacar el escaso uso de las herramientas tecnológicas, los audiovisuales en el trabajo pedagógico sería un interesante recurso, según el cuadro 38 de los resultados dentro de los pasatiempos favoritos el de mayor preferencia es la televisión, este medio audiovisual roba mucho tiempo a los niños.

Otro aspecto que influye para que los niños estén considerados dentro de la capacidad intelectual baja es la escasa relación entre padres e hijos. Sobre quienes ayudan en la realización de sus tareas extraclase se ve el escaso contacto alumnos – padres (28.75% - cuadro 37) y alumnos – madres (47%), la razón de este argumento estará en que la mayoría de padres de familia investigados acuden a sus trabajos desde tempranas horas hasta altas horas de la noche no pudiendo ayudarles en sus tareas como es debido.

El análisis de los cuadros anteriores nos invita a reflexionar sobre las estrategias que se debe implementar en este plantel educativo para desarrollar la inteligencia de los niños:

1. Planificar y ejecutar actividades con maestros, padres de familia, directivos y principalmente los niños tendientes a desarrollar la inteligencia de estos, trabajando especialmente con los niños que tienen capacidad intelectual baja y así obtener niños talentosos y con inteligencia superior. Estas actividades pueden ser demostración de experimentos, concursos de oratoria, matemática, ortografía, etc; recreativos (teatro, dibujo, pintura, collage, fotografía, etc.); deportivos (atletismo, fútbol, natación, ciclismo, boley, ajedrez, etc.); para que las actividades de los maestros no estén enclaustradas en las cuatro paredes.
2. Implementar verdaderas políticas educativas por parte de las autoridades del MEC con la finalidad de mejorar la calidad educativa de las escuelas; capacitar a los maestros, implementación de laboratorios, dotación de equipos audiovisuales, implementación de bibliotecas.
3. El gobierno central debe tomar muy en cuenta políticas sociales alternativas para los sectores rurales marginales, pues es alarmante el nivel de desnutrición en la población infantil. En este mismo aspecto el gobierno debería propender al

mejoramiento salarial de los maestros, pues su bajo ingreso económico desmotiva su trabajo docente.

4. Con los niños de capacidad intelectual Superior y Muy Superior es factible la creación de centros educativos donde se pueda hacer una verdadera revolución educativa, siempre con el aval y el respaldo de las autoridades del gobierno e instituciones privadas, gobiernos seccionales, universidades, etc.
5. Para la realización del presente trabajo es importante destacar la colaboración decidida de los directivos del plantel, para quienes va nuestro agradecimiento más sincero, su responsabilidad y dinamismo hicieron posible la realización de esta investigación. De los 14 profesores que facilitaron la investigación es de criticar la mediana colaboración de 2 de ellos, quizá por la escasa ética profesional y poca preparación académica hayan adoptado esa actitud. Los niños colaboraron con mucho entusiasmo e interés sobre todo motivados por lo novedoso de la prueba y estarán ansiosos por conocer los resultados.

Fue muy decisiva y decidida la actuación de los padres de familia proporcionándonos todos los datos en las encuestas socioeconómicas .

Son experiencias que nos enriquecen para futuros trabajos investigativos, pues será de mucha ayuda para corregir nuestras flaquezas como investigadores y docentes; además nos permite vislumbrar con enfoques diferentes la teoría pedagógica en nuestras labores educativas.

Frente a esta realidad, encontrada en la Escuela "Leopoldo N. Chávez", luego de interpretar los resultados podemos proponer las siguientes alternativas al currículo para desarrollar la intelegencia:

- Cambiar la estructura, organización y funcionamiento del currículo educativo, donde los padres de familia y los maestros planifiquen y promuevan la formación integral y la inteligencia de los niños.
- Crear un ambiente de cooperación entre padres de familia, profesores y niños para la coevaluación y evaluación de los aprendizajes de los niños, de la labor educativa del maestro y de los deberes de cada padre de familia para con sus hijos. Se debe enfrentar los problemas pedagógicos de los niños en forma conjunta.
- Para que la media de la capacidad intelectual de los niños suba de la Baja a la Normal y luego a la Alta, que sería lo ideal; proponemos que se desarrolle el pensamiento nocional, conceptual y formal con énfasis en el desarrollo de sus respectivas operaciones intelectuales.

Para atender educativamente a los alumnos con capacidad intelectual Superior y Muy Superior proponemos:

1. Reiteramos en la creación de una institución para la educación de estos niños; conscientes de que en el futuro estas personas conducirán a sus semejantes por el camino del progreso. El estado debe investigar permanentemente para diagnosticar a los niños con capacidad intelectual Superior y Muy Superior y atenderles de acuerdo a sus necesidades e intereses.
2. Crear becas para estos niños, considerando que pertenecen a familias de escasos recursos económicos. El estado debe asistirles económicamente desde el momento que ingresen a la escuela, ya que existen pocos casos de estos niños que terminan la educación primaria y secundaria. La urgencia de ayudar a los padres en sus labores o la presión y necesidad de trabajar para contribuir al ingreso económico familiar, les conduce a olvidarse poco a poco de su educación y formación profesional.

## BIBLIOGRAFIA

- 1.- CULTURAL, S.A (1.996): Enciclopedia de Pedagogía y Psicología Infantil, Madrid, Edit. Cultural S.A.
- 2.- CHILD, Dennis. (1.975): Psicología para los Docentes, Buenos Aires Edit. Kapelusz.
- 3.- DE ZUBIRIA SAMPER, Miguel (1.995): Pensamiento y Aprendizaje. Los Instrumentos del Conocimiento, Quito, Edit. Susaeta.
- 4.- DE ZUBIRIA, M. y DE ZUBIRIA, A. (1.995): Operaciones Intelectuales y Creatividad, Quito, Edit. Susaeta.
- 5.- DE ZUBIRIA, Julián (1.995): Los Modelos Pedagógicos, Quito, Edit. Susaeta.
- 6.- DIARIO DEL NORTE: (1.994) Reforma Curricular: Ibarra
- 7.- DINEIB: (1.993): Modelo de Educación Intercultural Bilingüe, Quito.
- 8.- MARCILLO, Segundo (1.998): Legislación Educativa, Quito, Edit. Cooperación Pedagógica Juan Montalvo.
- 9.- M.E.C. (1.996): Propuesta Consensuada de Reforma Curricular para la Educación Básica. Quito.
- 10.- ROTARY CLUB, QUITO (1.991): Parasitosis Cerebral e Intestinal. Problemas de la Salud, Quito
- 11.- SANCHEZ, Efraín (1.982): Psicología Educativa, Edit, Universidad de Puerto Rico.
- 12.- STONES, Edgar (1.983): Psicología Educativa, 4ta. Edición. Madrid, Edit. Magisterio Español.
- 13.- TAMAYO, Fabian (1.996): Diseño Curricular, Quito.
- 14.- TAMAYO, Fabian (1.996): Pedagogía. Quito
- 15.- VALLADARES, Irma (1.996): Psicología del Aprendizaje, Loja, Edit. Universidad Técnica Particular de Loja.

# ANEXOS

# HOJA DE RESPUESTAS - PRUEBA RAVEN

## ESCALA NIÑOS

### USO EXPERIMENTAL

Exp. No. \_\_\_\_\_

Prueba No. \_\_\_\_\_

Nombres: _____	Apellidos: _____
Fecha de Nac.: _____	Edad: _____ años: _____ meses: _____
Grado: _____	Escuela: _____
Tipo: _____	Provincia: _____ Ciudad: _____
Fecha de hoy: _____	Hora de Inic.: _____
Hora de fin: _____	Duración: _____

A			AB			B		
1			1			1		
2			2			2		
3			3			3		
4			4			4		
5			5			5		
6			6			6		
7			7			7		
8			8			8		
9			9			9		
10			10			10		
11			11			11		
12			12			12		
Punt.parc.:			Punt.parc.:			Punt. parc.:		

ACTITUD DEL SUJETO Forma de trabajo	DIAGNÓSTICO																																										
<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%; border-bottom: 1px solid black;">Reflexiva</td> <td style="width: 50%; border-bottom: 1px solid black;">Intuitiva</td> </tr> <tr> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Rápida</td> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Lenta</td> </tr> <tr> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Inteligente</td> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Torpe</td> </tr> <tr> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Concentrada</td> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Distraída</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;"><i>Disposición</i></td> </tr> <tr> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Dispuesta</td> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Fatigada</td> </tr> <tr> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Interesada</td> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Desinteresada</td> </tr> <tr> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Tranquila</td> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Intranquila</td> </tr> <tr> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Segura</td> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Vacilante</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;"><i>Perseverancia</i></td> </tr> <tr> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Uniforme</td> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Irregular</td> </tr> </table>	Reflexiva	Intuitiva	Rápida	Lenta	Inteligente	Torpe	Concentrada	Distraída	<i>Disposición</i>		Dispuesta	Fatigada	Interesada	Desinteresada	Tranquila	Intranquila	Segura	Vacilante	<i>Perseverancia</i>		Uniforme	Irregular	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 25%;">Edad cron.</td> <td style="width: 25%;"></td> <td style="width: 25%;">Puntaje</td> <td style="width: 25%;"></td> </tr> <tr> <td>T/minut.</td> <td></td> <td>Percent.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Discrep.</td> <td></td> <td>Rango</td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="4" style="text-align: center; padding: 10px;">Diagnóstico</td> </tr> <tr> <td colspan="4" style="text-align: center; padding: 10px;">Examinador</td> </tr> </table>	Edad cron.		Puntaje		T/minut.		Percent.		Discrep.		Rango		Diagnóstico				Examinador			
Reflexiva	Intuitiva																																										
Rápida	Lenta																																										
Inteligente	Torpe																																										
Concentrada	Distraída																																										
<i>Disposición</i>																																											
Dispuesta	Fatigada																																										
Interesada	Desinteresada																																										
Tranquila	Intranquila																																										
Segura	Vacilante																																										
<i>Perseverancia</i>																																											
Uniforme	Irregular																																										
Edad cron.		Puntaje																																									
T/minut.		Percent.																																									
Discrep.		Rango																																									
Diagnóstico																																											
Examinador																																											

# HOJA DE RESPUESTAS - PRUEBA RAVEN

## ESCALA GENERAL

### USO EXPERIMENTAL

Exp. No. \_\_\_\_\_

Prueba No. \_\_\_\_\_

Nombres: _____	Apellidos: _____
Fecha de Nac.: _____	Edad: _____ años: _____ meses: _____
Curso: _____	Colegio: _____
Tipo: _____	Provincia: _____ Ciudad: _____
Fecha de hoy: _____	Hora de Inic. _____
Hora de Fin: _____	Duración: _____

A			B			C			D			E		
1			1			1			1			1		
2			2			2			2			2		
3			3			3			3			3		
4			4			4			4			4		
5			5			5			5			5		
6			6			6			6			6		
7			7			7			7			7		
8			8			8			8			8		
9			9			9			9			9		
10			10			10			10			10		
11			11			11			11			11		
12			12			12			12			12		
Punt.parc.:			Punt.parc.:			Punt. parc.:			Punt.parc.:			Punt.parc.:		

ACTITUD DEL SUJETO Forma de trabajo	DIAGNÓSTICO																																										
<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%;">Reflexiva</td> <td style="width: 50%;">Intuitiva</td> </tr> <tr> <td>Rápida</td> <td>Lenta</td> </tr> <tr> <td>Inteligente</td> <td>Torpe</td> </tr> <tr> <td>Concentrada</td> <td>Distraída</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;"><i>Disposición</i></td> </tr> <tr> <td>Dispuesta</td> <td>Fatigada</td> </tr> <tr> <td>Interesada</td> <td>Desinteresada</td> </tr> <tr> <td>Tranquila</td> <td>Intranquila</td> </tr> <tr> <td>Segura</td> <td>Vacilante</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;"><i>Perseverancia</i></td> </tr> <tr> <td>Uniforme</td> <td>Irregular</td> </tr> </table>	Reflexiva	Intuitiva	Rápida	Lenta	Inteligente	Torpe	Concentrada	Distraída	<i>Disposición</i>		Dispuesta	Fatigada	Interesada	Desinteresada	Tranquila	Intranquila	Segura	Vacilante	<i>Perseverancia</i>		Uniforme	Irregular	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 25%;">Edad cron.</td> <td style="width: 25%;"></td> <td style="width: 25%;">Puntaje</td> <td style="width: 25%;"></td> </tr> <tr> <td>IT/minut.</td> <td></td> <td>Percent.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Discrep.</td> <td></td> <td>Rango</td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="4" style="text-align: center; height: 50px;">Diagnóstico</td> </tr> <tr> <td colspan="4" style="text-align: center; height: 30px;">Examinador</td> </tr> </table>	Edad cron.		Puntaje		IT/minut.		Percent.		Discrep.		Rango		Diagnóstico				Examinador			
Reflexiva	Intuitiva																																										
Rápida	Lenta																																										
Inteligente	Torpe																																										
Concentrada	Distraída																																										
<i>Disposición</i>																																											
Dispuesta	Fatigada																																										
Interesada	Desinteresada																																										
Tranquila	Intranquila																																										
Segura	Vacilante																																										
<i>Perseverancia</i>																																											
Uniforme	Irregular																																										
Edad cron.		Puntaje																																									
IT/minut.		Percent.																																									
Discrep.		Rango																																									
Diagnóstico																																											
Examinador																																											



## 2. DATOS SOCIOECONÓMICOS

2.1. La casa donde residen habitualmente es:

Propia ( ) Arrendada ( ) En anticresis ( ) Prestada ( ) Por servicios que prestan ( )

Otros, especifique.....

2.2. Los materiales de construcción de dicha casa son:

- ( ) Hormigón y ladrillo
- ( ) Ladrillo
- ( ) Prefabricada
- ( ) Tapia
- ( ) Adobe
- ( ) Bahareque
- ( ) Caña guadúa
- ( ) Madera

2.3. La casa en mención posee los siguientes servicios básicos:

- ( ) Agua potable
- ( ) Canalización
- ( ) Servicios Higiénicos
- ( ) Luz eléctrica
- ( ) Teléfono

2.3.1. La casa dispone de :

Dormitorio ( ) Sala ( ) Comedor ( ) Cuarto de estudio ( ) Cocina ( )

2.4. Cuenta también con otros servicios:

- ( ) Fax
- ( ) Computación
- ( ) TV Cable
- ( ) Internet
- ( ) Vehículo propio

2.5. Los ingresos económicos de su familia dependen de:

- ( ) Solamente del padre
- ( ) Solamente de la madre
- ( ) Del padre y de la madre
- ( ) Del padre, madre e hijos
- ( ) Únicamente de los hijos
- ( ) Otros

2.6. Aproximadamente, cuál es el ingreso mensual de su familia?

- ( ) De S/. 0 hasta 600.000  
 ( ) De S/. 601.000 hasta 1'220.000  
 ( ) De S/. 1'221.000 hasta 2'200.000  
 ( ) De S/. 2'201.000 hasta 3'200.000  
 ( ) Más de S/. 3'201.000

2.7. Aproximadamente, cuál es el monto de gastos mensuales de su familia?

S/. .....

2.8. Cuántas personas integran su familia?

- ( ) Hasta 3 miembros  
 ( ) De 4 a 6 miembros  
 ( ) De 7 o más

2.9. Cuál es la ocupación del padre?.....

2.10. Cuál es la profesión del padre?.....

2.11. Cuál es la ocupación de la madre?.....

2.12. Cuál es la profesión de la madre?.....

2.13. El trabajo que tiene el padre es:

- ( ) Permanente  
 ( ) Ocasional  
 ( ) No tiene trabajo

2.14. El trabajo de la madre es:

- ( ) Permanente  
 ( ) Ocasional  
 ( ) No tiene trabajo

2.15. Nivel de instrucción concluida

- | PADRE        | MADRE        |
|--------------|--------------|
| ( ) Superior | ( ) Superior |
| ( ) Medio    | ( ) Medio    |
| ( ) Primario | ( ) Primario |
| ( ) Ninguno  | ( ) Ninguno  |

2.16. Número de hijos.....Lugar que ocupa el estudiante entre ellos.....

2.17. El estudiante vive con:

- ( ) Padre, madre y hermanos



- ( ) Únicamente con su padre
- ( ) Únicamente con su madre
- ( ) Únicamente con sus hermanos
- ( ) Con sus abuelos
- ( ) Con sus tíos
- ( ) Otros familiares
- ( ) Con la empleada
- ( ) Con amigos

### 3. ASPECTO PSICOPEDAGÓGICO

3.1. Años reprobados: 1ro. ( ) 2do. ( ) 3ro. ( ) 4to. ( ) 5to. ( ) 6to. ( )  
7mo. ( ) 8vo. ( ) 9no. ( ) 10mo. ( )

Causa principal.....

3.2. Para escribir, su hijo es: Diestro ( ) Zurdo ( )

3.3. Su hijo tiene: Dificultad para ver ( ) Dificultad para oír ( ) Otros.....

3.4. Las materias en las que más se destaca son: 1) .....

2) ..... 3) .....  
(Escriba en orden de preferencia tres)

3.5. Cuántas horas diarias dedica al estudio y ejecución de tareas extraclase ?.....

3.6. Tiene acceso para sus consultas e investigaciones a:

Biblioteca particular ( ) Biblioteca pública ( ) Internet ( )

3.7. Quién le ayuda en la orientación de tareas extraclase a su hijo?

Padre ( ) Madre ( ) Hermanos ( ) Otros ( )

3.8. Cuáles son los pasatiempos favoritos de su hijo? Escriba tres en orden de preferencia

1) ..... 2) ..... 3).....

3.9. A más de la educación básica, ¿a qué otro centro de formación asiste?

	CENTRO DE FORMACIÓN	NIVEL
( )	Conservatorio.....	.....
( )	Academia de.....	.....
( )	Instituto de.....	.....
( )	Club de .....	.....
( )	Otros .....	.....

**¡ GRACIAS POR SU COLABORACIÓN !**