



**UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA**  
*La Universidad Católica de Loja*

**MODALIDAD CLÁSICA**

**ESCUELA DE ECONOMÍA**

“Efectos de la educación en el nivel primario, secundario y superior, y las condiciones de empleo, en la dinámica de la pobreza en los hogares de la provincia de Loja en el año 2001”.

TRABAJO DE FIN DE CARRERA  
PREVIO A LA OBTENCIÓN  
DEL TÍTULO DE ECONOMISTA

**AUTORA:** JOHANNA DEL CISNE CURAY PONCE

**DIRECTORA:** MCS. ANDREA LOAIZA PEÑA

LOJA- ECUADOR

2010



## **INDICE DE CONTENIDOS**

Introducción.....	4
<b>CAPÍTULO I: CONSIDERACIONES TEÓRICAS DE LA RELACIÓN POBREZA, EDUCACIÓN Y EMPLEO.....</b>	<b>6</b>
Teorías de Pobreza.....	7
Teorías de Educación.....	10
Teorías de Empleo.....	12
Enfoques y criterios de pobreza, educación y empleo según su tendencia económica.....	13
<b>CAPÍTULO II: ANÁLISIS DE LAS VARIABLES POBREZA, EDUCACIÓN Y EMPLEO .....</b>	<b>19</b>
Enfoques Empíricos a nivel de Latinoamérica .....	20
México.....	20
Chile.....	21
Perú.....	22
Ecuador.....	24
<b>Evolución de la pobreza, educación y empleo .....</b>	<b>25</b>
Pobreza.....	25
Educación.....	38
Empleo.....	42
<b>CAPITULO III: ANÁLISIS ECONÓMETRICO DE LA RELACIÓN POBREZA, EDUCACIÓN Y EMPLEO.....</b>	<b>53</b>
Fuente y limitación de la información.....	54
Especificación del modelo.....	56
Valoración de las variables seleccionadas.....	58



Propuesta y Estimación del modelo Económico.....	61
Modelo Logit.....	62
Análisis de la Estimación Econométrica.....	65
<b>CONCLUSIONES.....</b>	<b>75</b>
<b>RECOMENDACIONES.....</b>	<b>78</b>
<b>BIBLIOGRAFÍA.....</b>	<b>79</b>
<b>ANEXOS.....</b>	<b>83</b>



## INTRODUCCION

La pobreza se ha convertido en el mayor de los males que afecta a nuestra sociedad, existe en el mundo más de mil millones de personas que subsisten con menos de un dólar por día. Otros 2.700 millones luchan por sobrevivir con menos de dos dólares por día, 11 millones de niños mueren cada año, la mayoría menores de 5 años, y más de seis millones mueren a causa de enfermedades totalmente prevenibles. En algunos países sumamente empobrecidos menos de la mitad de los niños asisten a la escuela primaria y menos del 20 % asisten a la escuela secundaria. En todo el mundo 114 millones de niños no reciben enseñanza básica y 584 millones de mujeres son analfabetos. Organización de las Naciones Unidas ONU, (2005).

La provincia de Loja no es la excepción en todos los cantones se puede encontrar un gran número de personas afectadas por la desnutrición, enfermedades, falta de posibilidades de empleo, falta de acceso al sistema educacional, falta de servicios básicos, en fin un sinnúmero de padecimientos que se pueden resumir en la no satisfacción de las necesidades básicas, indispensables para considerar al ser humano como un individuo partícipe del desarrollo de la sociedad. El principal problema de la provincia de Loja es el aumento de la pobreza y el agravamiento de ésta que es resultado de la contracción económica fruto de factores coyunturales, estructurales, de inestabilidad política y la crisis de gobernabilidad, pues la dificultad para obtener acuerdos políticos no permite disponer de cuerpos legales que garanticen la inversión nacional y extranjera y contribuyan con la estabilidad económica, política y social.

Según el Instituto Nacional de Estadísticas y Censo INEC, (2001) la población de la provincia de Loja es de 404.835 habitantes, la misma que muestra un desarrollo poblacional significativo, sin embargo al relacionar estos datos con la tasa de crecimiento nacional resulta sustancialmente inferior, condición atribuida al proceso migratorio que ha sufrido Loja, producida por las pocas



oportunidades de trabajo y la limitación en cuanto a dotación de infraestructura y servicios básicos.

En Loja, los índices de pobreza urbana se encuentran entre el 30 y el 60%, en el sector rural entre el 75 al 95%, estas cifras permiten inferir que los problemas del sector urbano y rural tienen sus particularidades. INEC, (2001). En el aspecto de educación tanto en el sector urbano como rural se cuestiona la calidad de la educación y la deficiente infraestructura, implementos y equipamiento y la falta de recursos económicos, obliga que un significativo porcentaje de la población estudiantil rural deba abandonar sus estudios a temprana edad.

La población económicamente activa (PEA) de la provincia de Loja, según el Censo del 2001, está dedicada mayoritariamente a la agricultura y ganadería, seguida del comercio y enseñanza, el resto del porcentaje de la PEA está ubicado en actividades tales como construcción, administración pública, industrias manufactureras, transporte y comunicaciones.

La actividad agrícola se caracteriza por su limitada productividad, la cual está concentrada en un grupo de personas con ingresos bajos, y prácticamente solo con la agricultura de subsistencia, característica de los hogares del sector rural de la provincia de Loja. En cambio, en el sector urbano la actividad comercial ha logrado crear recursos para quienes se dedican al comercio, pero no ha logrado una importante generación de trabajo en la provincia de Loja, además, que esta provincia no ha constituido una economía atractiva para el Estado, ni como mercado de inversión financiera, ni mucho menos como mercado de producción y consumo.

Por tanto la presente investigación tiene gran importancia en la política social desarrollada por el Gobierno, que implica focalizar en los más pobres una parte importante de los recursos del Estado, debido a la escasez de éstos y poder diseñar adecuadamente políticas que tengan un fuerte impacto redistributivo.



## CAPITULO I

### **CONSIDERACIONES TEÓRICAS DE LA RELACIÓN POBREZA, EDUCACIÓN Y EMPLEO**

La Comisión Ecuatoriana para América Latina CEPAL (2000) afirma que en la actualidad se requiere al menos la secundaria completa para romper el círculo vicioso de la pobreza y tener posibilidades de obtener un empleo, ésta valiosa aportación permite reflexionar sobre la preocupación por la pobreza, la educación y el empleo que se ha expresado por siglos, aun cuando su prioridad en la agenda política no siempre ha sido elevada, sus diferentes manifestaciones han sido materia de estudio por historiadores, sociólogos y economistas. Sus causas se han identificado en una variedad amplia de fuentes, el alivio o la abolición de la pobreza se ha buscado en la reforma de la educación, en la intervención en el mercado del trabajo y en cambios mayores en la forma de organización económica.

El término pobreza no tiene una concepción clara y universal debido a que, en el análisis de este problema, se tiende a relacionarlo con muchos aspectos de la condición humana, que se refieren no solo a la privación de bienes y servicios, sino también a cuestiones de tipo valorativo y moral, que cada persona aprecia de manera diferente en un momento determinado, difícilmente podría tenerse un criterio único para puntualizar la pobreza. Es por eso que en el primer capítulo se destina a explicar el fundamento teórico que servirá de base para la ejecución de este estudio, el mismo que se considera significativo debido al peso científico.

En éste capítulo se destina íntegramente a analizar las aportaciones de la pobreza, educación y empleo, esto referente a un pensamiento económico independiente, en el último apartado se destina analizar las concepciones de las teorías de la pobreza, educación y empleo donde se presenta especial atención debido a las aportaciones de autores por su tendencia económica.



## 1. Teorías de pobreza

La pobreza ha existido desde que nace la sociedad moderna, pero es con los estudios económicos, que surge con el aparecimiento de la Economía Política como ciencia, alrededor del siglo XVI. Malthus, (1798) señalaba que esta problemática si bien ha estado presente desde el origen de la sociedad, ha recibido poca atención por parte de quienes se han ocupado de estos temas.

Con el aparecimiento de nuevas escuelas de pensamiento económico fueron diversos autores los que se refieren a la pobreza, pero sin reflexionar su aspecto conceptual ni metodológico. Con la primera y segunda guerra mundial y la gran depresión económica de los años 20 y principios de los 30, el tema de la pobreza sigue siendo un elemento secundario y sólo los filósofos y sociólogos se ocupan con cierto interés de su estudio.

En el continente americano el auge económico de la guerra y la postguerra permitió hablar de un proceso de bienestar creciente que, junto con el empuje de la Revolución Científico-Técnica, minimizaba la teoría de la pobreza. Pronto el auge llegó a Europa y muchos se aceleraron a augurar la desaparición de este flagelo, llevando a cabo planes que perseguían su erradicación total. En los siguientes años las contradicciones del desarrollo y las crisis económicas que se experimentaron aumentaron las condiciones de pobreza en gran parte del mundo, lo que provocó un incremento de su estudio por parte de investigadores e instituciones económicas y sociales, de organismos nacionales, regionales y mundiales. Es así como desde los años setenta se inicia un proceso profundo de estudios acerca de la pobreza, el cual trae consigo grandes avances en el enfoque conceptual y metodológico del problema; con el desarrollo de la sociedad moderna y la aparición de diferentes doctrinas aumenta el interés por la desigualdad social y la pobreza, identificando la primera como causa de la segunda.



Existen tantas concepciones de pobreza como disciplinas que se ocupan de su tratamiento y aun de las posiciones económicas e ideológicas de quienes la manejan, pero todas relacionan a la pobreza con la satisfacción o no de las necesidades básicas.

Para Orshansky, (1965) especialista en materia de pobreza y creadora de la línea oficial de la pobreza en Estados Unidos, manifiesta que "la pobreza, como la belleza, está en los ojos de quien la mire". La pobreza es un fenómeno complejo difícilmente cuantificable ya que es una concepción subjetiva para diferentes criterios, es un problema generado por condiciones tan objetivas y concretas, no se la puede abordar desde un solo ángulo sino que debe ser planteada como un problema complejo que involucra factores de índole económica, social, cultural, moral y político.

Por otro lado Katzman, (1988) puntualiza a la pobreza como "la situación más o menos permanente de los hogares cuya insuficiencia de ingresos redundan en carencias críticas en la satisfacción de las necesidades básicas", con lo que introduce dos de los problemas principales de los trabajos sobre determinación de la pobreza por un lado la decisión entre indicadores vinculados al ingreso y aquellos vinculados a la satisfacción de necesidades básicas, y por otro lado la dificultad en la medición de la duración de la situación de pobreza.

Según la organización de Programa de Naciones Unidas para el desarrollo PNUD, (1997) la pobreza la identifica como la incapacidad de las personas de vivir una vida tolerable, entre los aspectos que componen llevar una vida larga y saludable, tener educación y disfrutar de un nivel de vida decente, además de otros elementos como la libertad política, el respeto de los derechos humanos, la seguridad personal, el acceso al trabajo productivo y bien remunerado y la participación en la vida comunitaria.

Por otro lado Spicker, (1999) identifica once posibles formas de interpretar la pobreza: primeramente lo interpreta como necesidad, es decir, carencia de





bienes y servicios materiales requeridos para vivir y desempeñarse como un miembro de la sociedad; estándar de vida, lo asocia a privaciones predeterminadas y al hecho de vivir con menos que otras personas; insuficiencia de recursos, carencia de riqueza para adquirir lo que una persona necesita; carencia de seguridad básica, falta de titularidades, privación, exclusión, desigualdad, clase, dependencia y padecimiento inadmisibles.

Según Tortosa, (2001) entiende por pobreza “una situación en la que el individuo ve disminuida de forma notable la satisfacción de sus necesidades básicas”. Para este autor la pobreza sería la insatisfacción grave de las necesidades primordiales, puesto que todo ser humano busca satisfacer desde la más básica hasta de carácter superior para mantener una vida merecedora.

Para Mateo, (2002) la pobreza consiste en un proceso en que las necesidades humanas consideradas básicas no pueden satisfacerse; y esto sucede de forma prolongada en el tiempo involuntariamente, surge como producto de la imposibilidad de acceso y carencia de los recursos para satisfacer las necesidades físicas y psíquicas básicas humanas que inciden en un desgaste del nivel y calidad de vida de las personas, tales como la alimentación, la vivienda, la educación, la asistencia sanitaria o el acceso al agua potable.

De acuerdo a la organización Mesa de Concertación para la Lucha Contra la Pobreza MCLCP, (2003) señala a la pobreza como una situación injusta que produce la exclusión de las oportunidades para desempeñarse en la vida de acuerdo a las potencialidades humanas, a la vocación de las personas y, en general, la exclusión de maneras de vivir, consideradas valiosas por la sociedad y por los individuos.

Según Boltvinik, (2003) precisa a la pobreza como un proceso multidimensional en el que el bienestar de los hogares y las personas depende de seis fuentes: i) el ingreso corriente; ii) los activos no básicos y la capacidad de endeudamiento del hogar; iii) el patrimonio familiar; iv) el acceso a bienes y servicios gratuitos; v) el tiempo libre y el disponible para trabajo doméstico,



educación y reposo, y; vi) los conocimientos de las personas. Los tres primeros representan los recursos económicos privados; la cuarta fuente representa los recursos económicos públicos. Finalmente, las dos últimas representan el recurso humano y el recurso tiempo.

## **1.1 Teorías de educación**

Tanto los Gobiernos, como organismos internacionales y organizaciones no gubernamentales coinciden en señalar las virtudes de la inversión educativa en la lucha contra la pobreza. Desde este punto de vista se entiende que la educación genera importantes beneficios económicos, la inversión en educación tiene repercusiones sobre los ingresos y la productividad laboral, desde los beneficios sociales la educación es una herramienta para promover la cohesión social y la igualdad de oportunidades y desde los beneficios culturales, la educación aumenta el capital cultural familiar y repercute sobre aspectos tanto importantes como la salud, y la organización familiar, que la convierten en una herramienta clave para el desarrollo de un país.

A continuación se resalta las aportaciones más relevantes de autores que destacan la educación como punto clave para que una persona salga de la pobreza. Tal y como lo afirma Shultz, (1960) la educación es más inversión que consumo, si se gasta bien en educación las consecuencias sobre la productividad laboral y los ingresos pueden ser muy positivas, cabe reconocer que la educación, además de ser una inversión, es también un bien de consumo satisfactorio en sí mismo.

Autores como Lillard y Willis, (1978) sostienen que tanto la educación como la raza juegan un papel importante en la duración de la pobreza, las perspectivas de raza o de género están ligadas a las exclusiones, desigualdades y discriminaciones el mercado laboral, el reparto desigual del trabajo no remunerado, y el ejercicio de la violencia física.



Según el educador Filmus, (2001) manifiesta que la creciente necesidad de educación va unida a su creciente insuficiencia como mecanismo de inclusión y desarrollo, disfrutar de un título escolar es necesario pero no suficiente para incorporarse al mercado laboral y menos aún para poder salir de la pobreza.

Para Freije (2001,173) si el jefe de hogar tiene un nivel de educación técnico o universitario, y el resto de miembros de hogar no trabajan, están positivamente asociadas con los cambios en el ingreso familiar.

Por otra parte López y Tedesco, (2002) manifiestan que hay que tener en cuenta que si bien la educación es una condición necesaria para la equidad, es imprescindible garantizar un mínimo nivel de equidad para que la educación se pueda desarrollar. Es decir, la relación entre educación y pobreza no se puede entender desde un punto de vista causal, sino que debe abordarse desde una perspectiva bidireccional que contemple sus relaciones mutuas invertir en educación puede contribuir a reducir la pobreza pero es necesario reducirla por aumentar y mejorar la educación.

Para Goicovic, (2002: 31) “quienes no completan su escolaridad tienen pocas oportunidades de insertarse en el mercado laboral en empleos de calidad, que les permitan mantenerse fuera de la situación de pobreza”. La educación es el eje fundamental para alcanzar la realización personal y social para fomentar el crecimiento socioeconómico y cultural que el país requiere para afrontar con éxito el reto del desarrollo humano frente a los desafíos que se presentan.

Por otro lado la CEPAL, (1992) manifiesta que “Las nuevas condiciones de globalización y competencia internacional han venido a reforzar la preocupación económica sobre la educación, al otorgarse la disponibilidad de recursos humanos y a los mecanismos para su formación un lugar crucial como factores de la competitividad nacional”. Esto ha llevado a que el papel de la educación en la economía en particular, la vinculación del sector educativo con el sector productivo, sea uno de los aspectos prioritarios en las estrategias de



crecimiento y de competitividad internacional de los países. La educación adquiere mayor relevancia en la medida en que, aparte de cubrir estas necesidades, tiene como tarea contribuir a que el crecimiento económico se dé con equidad social, se formen los modernos ciudadanos, además de que contribuya a mantener la identidad nacional de los países dentro de un nuevo orden internacional.

## **1.2 Teorías de empleo**

Toda sociedad tiene una serie de necesidades humanas que no se están cubriendo las necesidades de una mayor comodidad física, la salud, la educación, la seguridad ambiental, el disfrute, el lujo, la curiosidad, viajes, etc. Estas necesidades insatisfechas representan un enorme potencial para la generación de empleo.

Según Freije, (2001) si el jefe de hogar se encuentra inicialmente desempleado y posteriormente consigue empleo demuestra una mayor probabilidad de salir de la pobreza.

Para Raczynski, (2002) contribuir a la superación de la pobreza requiere trabajar a partir de iniciativas y potencialidades existentes en los sectores pobres (capital social) y en el entorno donde ellos residen o trabajan, es decir trabajar en todos los sectores ampliar la cobertura y no dedicarse solo a lugares trascendentales.

La CEPAL, (2003) considera que la población como agente activo y la equidad en democracia como marco general, se plantean la necesidad de aumentar el empleo productivo y los salarios para disminuir la pobreza, se ha reafirmado la necesidad de invertir en capital humano para así tener mejores ingresos y contribuir para la supresión de la pobreza.



Según Arriagada, (2003) plantea la necesidad de entender la pobreza como un proceso y no como un estado, es decir, si bien la pobreza puede ser una situación que se mantiene en el tiempo, en muchos casos es variable, puede modificarse en el corto plazo, especialmente en función del empleo y el desempleo.

### **1.3 Enfoques y criterios de pobreza, educación y empleo según su tendencia económica.**

La pobreza no es una causa que deba ser tratada como tal para combatirla, es el resultado de procesos complejos y desarrollados en el tiempo, que son difíciles de valorar a simple vista y que requieren investigación sostenida para lograr su comprensión; a continuación se examina enfoques valiosos de autores según su tendencia económica que contribuyen al análisis de la pobreza:

Según algunos autores *clásicos* como Smith, (1775) manifestaba que todo hombre es rico o pobre según el grado en que pueda complacerse por sí de las cosas necesarias, útiles y agradables para la vida humana, alegando que una vez introducida en el mundo la división del trabajo es un pequeño fragmento la que de ellas puede obtener con sólo el trabajo propio. La mayor parte, tiene que obtenerla y suplirla el trabajo ajeno, por lo cual será pobre o rico a medida de la cantidad de trabajo ajeno que él pueda tener a su disposición y de la facilidad o de la dificultad de la producción y de la abundancia que se obtenga.

La formulación de Malthus, (1806: 463) afirmaba que se invierte tanto en ayudar a un pobre a salir de la miseria, pero los gobiernos y la sociedad no se han preocupado por educarlos y de inculcarles las verdaderas políticas que son el único medio que disponen para hacer de ellos personas más felices y ciudadanos más pasivos, Malthus pone más énfasis en las repercusiones de la educación en los problemas sociales que en el ámbito económico, refiriéndose a la inversión en educación como un medio elemental para que una persona salga de la pobreza.



Say, (1817), analizó la educación desde el punto de vista de los empresarios, a quienes definió como hombres educados, y aludió que los empresarios juegan un papel fundamental en el proceso de producción ya que son ellos los que la dirigen, además, señaló que las destrezas y habilidades deben ser consideradas como capital ya que se adquieren a un costo y éstas tienden a aumentar la productividad del trabajador.

Por su parte Thünen, (1826) señaló que un trabajador mejor educado y entrenado por un periodo más largo de tiempo producirá una cuantía superior de trabajo que él no entrenado, además manifiesta que la mejor instrucción aumenta el costo de la educación y por ende mejoran las condiciones de vida de las personas.

Dentro de los *neoclásicos* sobresalen las aportaciones de Marshall, (1869) al analizar el éxito industrial de los países, donde hizo referencia a la importancia del carácter; las facultades artísticas; las repercusiones de la especialización, las habilidades, la educación y eficiencia de la población así como a las consecuencias de la división del trabajo, de la maquinaria y a las economías externas e internas. Marshall consideró a la educación como una inversión nacional y señaló que una buena educación repercutiría positivamente en la industria. La conveniencia de invertir en fondos públicos y privados en la educación no debe medirse sólo por sus frutos directos. Dicha inversión deberá ser uniforme, enfocados específicamente sobre los sectores marginados, en el cual existe el mayor porcentaje de desaprovechamiento debido a obstáculos económicos. El valor económico industrial es suficiente para cubrir los gastos de la educación de un país, ya que basta una idea nueva para aumentar la potencia productiva como el trabajo de los hombres.

Para Schultz, (1960) sin el capital humano solo habría trabajo manual pesado y pobreza, con excepción de los que tienen ingresos por la propiedad, la inversión en el capital humano es una forma de elevar a los pobres a niveles



decentes de ingresos y de empleo, permitiendo a las personas tener una vida digna.

Según Becker, (1964) consideraba que era prácticamente imposible que un país lograra el desarrollo económico sostenido sin haber invertido de forma decidida en su fuerza laboral, es decir en su capital humano. Becker analiza distintas clases de capital humano, tales como educación escolar y educación en el trabajo, su análisis produce una teoría general de extensas aplicaciones que cubre desde la distribución personal de las ganancias, hasta los efectos del desempleo entre las personas de poca educación.

La base teórica esencial de la educación como bien de inversión es la teoría del capital humano desarrollada fundamentalmente por Becker, (1975) y Mincer, (1974); quienes establecieron una relación directa y estrecha entre la educación formal recibida por los individuos y los ingresos posteriores que éstos perciben, como resultado de su participación activa en el mercado de trabajo. Por tanto, se propone que los sujetos invierten en educación en un proceso similar al realizado en capital físico. El valor de esta inversión en capital humano es el coste de la educación obtenida que habrá que comparar con los beneficios que se espera alcanzar de la misma en el mercado laboral. Así, los individuos preferirán aquella estrategia respecto a su formación que les permita maximizar el valor presente neto de los rendimientos de esta inversión.

Por otra parte Sen, (1995) establece “La pobreza humana es un fenómeno multidimensional definido como la insatisfacción o privación de las capacidades básicas, es decir, la imposibilidad de vivir una vida mínimamente decente”, una persona o un hogar es pobre si carece de las capacidades para realizar un cierto mínimo de actividades, que le permiten generar por sus propios medios los recursos para acceder a un nivel de vida y de consumo acorde tanto con la satisfacción de las necesidades básicas como con la participación en la sociedad.



Según Kabeer (1998) y su tendencia económica *marxista* indica que la pobreza puede ser vista de una manera dual: como privación de necesidades básicas y privación de los medios para satisfacerlas, es decir que las personas son pobres en la medida que no cuentan con el tiempo disponible para buscar las formas más apropiadas para satisfacer sus necesidades.

Para Desai, (1990) *monetarista* propone las siguientes capacidades como básicas y necesarias: (a) la capacidad de permanecer vivo gozar de una vida larga; (b) la capacidad de asegurar la reproducción intergeneracional; (c) la capacidad de una vida saludable; (d) la capacidad de interacción social; y, (e) la capacidad de tener conocimiento y libertad de expresión y pensamiento, la pobreza se enlaza con la dimensión de los derechos de las personas a una vida digna y que cubra sus necesidades básicas, donde no sólo se manifiesta aspectos no materiales sino que también se relacionan con el bienestar de las personas y otros de carácter más cualitativo, como los vinculados a la vulnerabilidad, la inseguridad y la exclusión social.

Dentro de los *estructuralistas* que hacen valiosas aportaciones tanto en pobreza como educación son: Ocampo, (2002) la pobreza y la desigualdad social son objetivos esquivos del desarrollo de un país y han sido duramente golpeados especialmente en los últimos años por la vulnerabilidad macroeconómica, estos fenómenos, que aumentan y no han sido superados pese a todos los intentos por erradicar este problema que afecta a la sociedad.

También se suma a los estructuralistas Carnoy, (2001) donde manifiesta que la globalización refuerza la importancia de la educación como estrategia de desarrollo y competitividad. En este marco, la inversión educativa se ha definido como la mejor vía para aumentar la productividad de la fuerza de trabajo y estimular así la modernización, el crecimiento y la competitividad nacional.

Luego de haber considerado estas valiosas contribuciones al tema de investigación se tomará como base las aportaciones de los autores Altimir y Sen cuyo análisis sobre las concepciones de pobreza son las más adecuadas para la





consecución de la misma. Estas aportaciones abarcan muchos aspectos como las condiciones materiales, la posición económica y posición social. Estas teorías son: Altimir, (1979) que afirma que la pobreza es como “un síndrome situacional en el que se asocian el infraconsumo, la desnutrición, las precarias condiciones de vivienda, los bajos niveles ocasionales, las malas condiciones sanitarias, una inserción inestable en el aparato productivo, actitudes de desaliento, poca participación en los mecanismos de integración social, y quizá la adscripción a una escala particular de valores, diferenciada en alguna medida del resto de la sociedad “. Para este autor surgen elementos que dan cuenta de las múltiples dimensiones a las que la pobreza indica aspectos relativos a la alimentación, vivienda, educación, salud, inserción en el mercado laboral, participación social así como a dimensiones de carácter subjetivo y simbólico y que definen también áreas diversas para la intervención de las políticas sociales.

Otro aspecto clave es la aportación de Sen, (1992) quien manifiesta que una persona o un hogar es pobre si carece de las capacidades para realizar un mínimo de actividades, que le permiten generar por sus propios medios los recursos para acceder a un nivel de vida y de consumo acorde tanto con la satisfacción de las necesidades básicas como con la participación en la sociedad.

Las aportaciones que se presentan en este capítulo hacen referencia a la pobreza como una situación o forma de vida que surge como producto de la imposibilidad de acceso o carencia de los recursos para satisfacer las necesidades básicas humanas que inciden en un deterioro del nivel y calidad de vida de las personas, tales como la alimentación, la vivienda, la educación, el empleo, la asistencia sanitaria o el acceso al agua potable, además la falta de medios para poder acceder a tales recursos, y la falta de ingresos o un nivel bajo de los mismos.

El solo crecimiento económico no soluciona el problema de la pobreza, la educación representa la clave para resolverlo de manera exitosa. Por consiguiente, resulta imperioso garantizar la inclusión de los más pobres en el sistema



educativo, ya que a mayor nivel de educación son más altas las probabilidades de superar la pobreza.

El capital humano parte de la educación que es una inversión que tiene un efecto positivo a nivel individual, pero también conlleva efectos para el conjunto de la sociedad, a través del incremento del empleo y el crecimiento económico.

Una vez concluido el análisis de las teorías de pobreza, educación y empleo, posteriormente se revisará en el siguiente apartado la evidencia empírica, además de la exploración de valiosos datos relacionados con el tema de investigación.



## **CAPITULO II**

### **ANÁLISIS DE LAS VARIABLES POBREZA, EDUCACIÓN Y EMPLEO**

Los resultados sobre pobreza, educación y empleo han desconcertado el desarrollo social de la provincia de Loja, el tema de la pobreza es trascendental, por las posibilidades de satisfacción de las necesidades básicas de la persona humana; el desarrollo depende no solo del crecimiento económico sino del logro de mejores condiciones de vida para la población. La evolución del empleo en el Ecuador y en la provincia de Loja muestra limitadas perspectivas del progreso social; en los últimos años ha empeorado el crecimiento económico, el acelerado cambio tecnológico que reduce la oferta de trabajo, la acelerada e indiscriminada apertura comercial que ha tenido secuelas sobre las empresas medianas y pequeñas, y la disminución del empleo en el sector público. Por otro lado la educación se ha constituido en factor determinante del desarrollo social y económico de las provincias de Ecuador.

Es importante conocer la situación de los lojanos para poder ampliar políticas eficaces en la eliminación de los desequilibrios existentes y en la búsqueda de una mayor justicia social.

A continuación en este capítulo se revisa algunos estudios realizados a nivel de Latinoamérica y Ecuador donde muestran importantes avances para explicar la desigualdad social y la pobreza. Además se analiza datos estadísticos con respecto a la evolución de la pobreza incluyendo características de vivienda, servicios básicos, empleo de todos los cantones de la provincia de Loja tomando como base los datos de los dos últimos Censos realizados en los años 1990 y 2001 y las encuestas de condiciones de vida.



## **2. ENFOQUES EMPÍRICOS A NIVEL DE LATINOAMÉRICA**

Los países de América Latina han hecho formidables esfuerzos por incrementar su crecimiento económico y mejorar los indicadores sociales, en la literatura se ha venido observando una gran cantidad de trabajos empíricos que permiten cuantificar la pobreza y la desigualdad, así como identificar las características socioeconómicas de la población pobre en un momento específico de tiempo. Las aportaciones que han realizado los organismos nacionales e internacionales, instituciones voluntarias, y grupos científicos han permitido en parte que la sociedad y representantes políticos concienten sobre la importancia de la pobreza, por lo tanto se detallará algunos estudios realizados en México, Chile, Perú y Ecuador.

### **2.1. MEXICO**

La CEPAL, (2009) realizó un estudio denominado “México Impacto de la educación en la pobreza rural” por Juan Luis Ordaz Díaz, cuyo objetivo fue evaluar el impacto de la educación primaria y secundaria en el sector rural de México bajo tres niveles: de pobreza alimentaria, de capacidades, y de patrimonio para toda la población nacional, basándose en datos que proceden de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), realizado por el Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática (INEGI) en el 2005, esta encuesta comprende 23.174 hogares y 94.308 personas, la misma que contiene información acerca de las características de los hogares, tanto sociales como demográficas de las personas, así como también los ingresos y gastos tanto monetarios como no monetarios. Las características individuales por nivel educativo de la muestra utilizada se limitaron a personas de 12 y 70 años de edad que no son jefes de hogar.

A fin de valorar el impacto de la educación en la pobreza y cómo cambian los niveles de pobreza de las personas al escalar un nivel educativo se empleo la estructura contrafactual propuesta por Rubin (1974), con la que se analizan efectos de “tratamiento” sobre un establecido grupo de personas, a partir de su comparación



con un grupo de personas relacionadas a ciertas características (que no recibe tratamiento). En este caso, el tratamiento será contar con el nivel educativo: primaria y secundaria, donde la probabilidad de estar en cierto nivel de pobreza, dado un determinado nivel educativo el resultado con tratamiento, se denotó por  $Y_1$ , mientras que la probabilidad que se tiene con un nivel educativo menor fue  $Y_0$  (el resultado sin tratamiento). La diferencia en estas probabilidades reflejará el impacto de la educación en la pobreza. Esto permitió identificar si, como consecuencia de contar con un mayor nivel educativo, un individuo ve reducido su nivel de pobreza. Cuyas conclusiones fueron las siguientes, la educación en el sector rural muestra un gran rezago con respecto al sector urbano, por sí sola es un mecanismo efectivo para ayudar a que las personas del sector rural de México salgan de la pobreza, la evidencia empírica muestra que la educación básica en México es un elemento significativo para ayudar a las personas a salir de la pobreza extrema y moderada, el impacto que ocasiona el no contar con niveles de educación superior se ve reflejado en el sector rural, donde los altos índices de pobreza son mayores, por lo tanto es favorable invertir en educación en México, puesto que es un mecanismo efectivo para ayudar a que las personas del sector rural salgan de la pobreza, y así incidir en las políticas sociales y en las prácticas puestas en juego por el Estado que son responsables de la educación nacional para mitigar las deficiencias educativas. Se necesita educar a las personas para reducir la pobreza, debido a la estrecha relación entre la ignorancia y pobreza, entre ignorancia y subdesarrollo, por consiguiente, la educación resulta indispensable para el logro de un desarrollo equitativo.

### **2.1.1. CHILE**

“Factores Concluyentes de la Pobreza en base a un Modelo Logístico” realizado por Teitelboim, (2006) en Chile cuyos objetivos fueron obtener un modelo que permita identificar las variables que son determinantes de la pobreza de los hogares, y que pueda ser usado por encuestas de muestras representativas de la población, para que así permita elaborar un modelo donde focalice lo social y territorial de los programas sociales. Para encontrar los determinantes de la pobreza en los hogares chilenos, se utilizó un modelo que permitió caracterizar y luego



clasificar los hogares que requieren ayuda social en forma más prioritaria en base a la información censal o encuestas, los niveles de pobreza a nivel regional, provincial, comunal, por zona, distrito y por manzana.

El modelo propuesto combina información social censal con georeferenciación y modelación probabilística. La información primaria utilizada fue la Encuesta de Caracterización Socioeconómica Nacional CASEN con un número de 2.000 casos para zona urbana y 1.000 para la zona rural, el modelo de regresión probabilístico utilizado es un modelo no lineal, los datos no se ajustan a una línea recta, y las variables explicativas no se les exige una distribución determinada. La variable dependiente fue el nivel de pobreza (pobre y no pobre), las variables independientes consideradas fueron geográficas, demográficas, mercado laboral educación, patrimonio y vivienda.

Los datos arrojados en el año 2003 muestran que las variables, escolaridad, edad y actividad del Jefe de hogar, tenencia de lavadora, teléfono, video, microondas, calefón y conexión TV cable son factores que disminuyen la probabilidad de que el hogar sea pobre en la zona urbana. Además, se demuestra que es significativa la diferencia de edad de los jefes de hogar pobres y no pobres, donde los que están a cargo de hogares pobres son más jóvenes.

En el sector rural, sólo 8 variables de las 23 utilizadas en el modelo inicial son significativas. Al igual que en el sector urbano, un mayor número de personas en el hogar aumenta la probabilidad de ser pobre, y disminuye la pobreza si los jefes de hogar tienen mayor cantidad de años de escolaridad. La diferencia con la zona urbana se observa en el tipo de bienes, ya que en la zona rural hay un solo bien que discrimina entre ser pobre o no, y es la posesión de un refrigerador.

### **2.1.2 PERÚ**

“La educación y el círculo vicioso de la pobreza” realizado por Murillo, (2000) en Lima, destaca la importancia de la educación en el desarrollo con el fin de explicar la relación de la pobreza y los niveles educativos de las personas; para el



desarrollo de la misma se utilizó la encuesta nacional de hogares ENAHO del año 1998 del II trimestre. Cuyos objetivos fueron explicar mediante un análisis estadístico que la población en edad escolar de hogares en situación de pobreza se reproduce en similares condiciones de pobreza en las que viven los padres, conformando así un círculo vicioso de la pobreza. Así mismo, demostrar, en parte, que el círculo vicioso (pobreza, baja educación, pobreza) existe por la elevada dependencia del logro educativo de los hijos de los niveles de educación del padre y del ingreso del hogar.

El método aplicado es deductivo basándose en las teorías de educación y desarrollo humano sostenido en la pobreza social del país, la variable dependiente utilizada es el logro educativo, determinado por el año aprobado con relación a la edad normativa en cuatro categorías: en edad normativa, atraso de un año, atraso mayor a un año y sin educación; y a la población examinada como aquellos hijos del jefe de hogar comprendidos entre 12 y 19 años de edad, para las variables independientes se utilizó el número de años de estudio de los jefes de hogar y de sus respectivos cónyuges y el ingreso bruto del hogar. Mediante el análisis de regresión logística de las variables, esta explica la existencia de una relación directa entre las variables independientes, ingreso bruto del hogar y número de años estudio de los padres y la variable dependiente, grado aprobado en la edad normativa de los hijos, como una evidencia empírica del fenómeno de la circularidad de la pobreza. Es decir, dichas regresiones informan no sólo de la existencia de una relación de dependencia o asociación entre la variable dependiente y las variables independientes, sino que además, estas señalan su baja o elevada capacidad de estimación de los miembros integrantes de la variable dependiente.

Luego de considerar los diversos resultados, se obtuvieron las siguientes conclusiones: las regresiones revelaron la existencia de una relación directa entre las variables independientes es decir años de educación del padre, años de educación de la madre e ingreso del hogar y la variable dependiente logro educativo. Por su lado, el análisis de frecuencias cruzadas mostró que las familias de hogares con menores ingresos, cuyos jefes tienen bajo nivel educativo,



alcanzan las más bajas tasas de hijos en edad normativa y las más altas proporciones de hijos con atraso escolar mayor a un año. La mayor contribución relativa de hijos con atraso escolar superior a un año o hijos sin educación está muy relacionada a los hogares del área rural; sin embargo, tanto en el área urbana como en la rural, los padres con primaria o sin educación son los principales causantes de hijos con atraso escolar mayor a un año. En cada estrato de pobreza según el indicador Necesidades Básicas Insatisfechas, con independencia del ingreso del hogar, las mayores proporciones de hijos en edad normativa corresponden a aquellos hogares en los que el jefe (a) cuenta con secundaria completa o educación superior.

### **2.1.3. ECUADOR**

Existen muchos estudios de pobreza en Ecuador, pero el “Estudio estadístico de la pobreza en el Ecuador” realizado por Parada, (1999) efectuado a través de la encuesta de condiciones de vida del año de 1995, es el que más similitud tiene con lo investigado, cuyo objetivo propuesto fue buscar y estudiar las metodologías de medición de pobreza así como la aplicación a la realidad ecuatoriana mediante técnicas estadísticas avanzadas, estas cubren las necesidades básicas, ingresos y gastos demostrando lo importante que son y lo complementadas que se encuentran mutuamente, el planteamiento de técnicas estadísticas inferenciales aplicables al análisis de pobreza en la población ecuatoriana, se basó en un estudio descriptivo inferencial y multivariado es decir se utilizó una matriz de correlación y tablas de contingencia para analizar la relación de las variables y los efectos que tienen sobre las mismas, las variables analizadas fueron: demográficas, vivienda, salud, migración, y capital humano, arrojando los siguientes resultados: las técnicas estadísticas constituyen instrumentos aplicables a la realidad nacional debido a que demuestran resultados que el país debe y necesita saber, la pobreza en Ecuador es un problema estructural causado por un tradicional sistema económico y una organización estatal que no responde a los requerimientos de la sociedad, así también como a la falta de objetivos a corto, mediano y largo plazo. Los niveles de pobreza en el Ecuador en el año 1995 registran valores preocupantes, debido a que el 57% de las familias ecuatorianas no pueden efectuar el gasto requerido para financiar la





canasta básica, además problemas graves de vivienda de los cuales el 37.3% de los hogares ecuatorianos carecen de viviendas de bloque o ladrillo, siendo el principal material para la población urbana como rural el adobe o tapia. La insalubridad en la que viven los ecuatorianos se sitúa en un 18% que no poseen servicios higiénicos.

Con respecto al ámbito educativo existe una gran deficiencia en la instrucción debido a que sólo el 50.8% han cursado el nivel primario y un 10.4% no ha efectuado ningún estudio. La cobertura con respecto a seguridad social llega al 20% de la población demostrando el poco desarrollo de la misma. Finalmente cabe señalar que el área más afectada ha sido el área rural donde el 69.89% vive bajo la línea de indigencia.

## **2.2 EVOLUCION DE LA POBREZA, EDUCACIÓN Y EMPLEO**

En este siguiente apartado se da a conocer la evolución de de la pobreza, educación y empleo en la provincia de Loja, empleando los datos recolectados en los Censos realizados en los 1990 y 2001 así como la encuesta de condiciones de vida de 1995,1998,1999,2006.

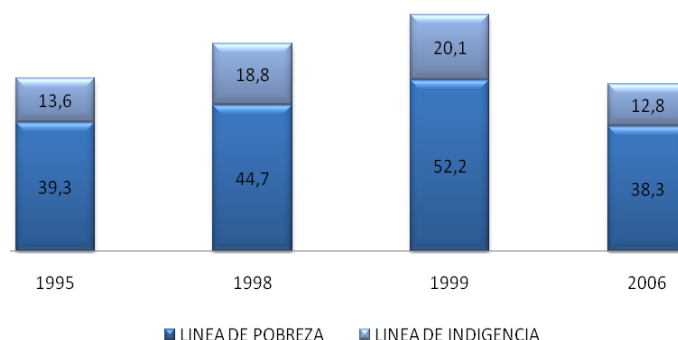
### **2.2.1 POBREZA**

Las disparidades de pobreza alcanzan cifras significativas en la provincia de Loja es por esa razón que se busca realizar un análisis estadístico de las características demográficas, infraestructura y servicios. A continuación en la siguiente gráfica se presenta la línea de pobreza e indigencia en el Ecuador.



**GRÁFICO N° 1**

**Linea de Pobreza e Indigencia**



En el Gráfico N° 1 se presentan los valores de las líneas de pobreza<sup>1</sup> y la línea de indigencia<sup>2</sup> en Ecuador utilizadas para los años de 1995, 1998, 1999 y 2006. En el año 1995, el 39.3 % eran pobres, para el año 1998, este porcentaje se incremento a 44.7 %, señal de que la situación socioeconómica del país había decaído. El porcentaje más alto de pobreza, se registra en el año 1999, al situarse en el 52.2 %, es decir, más de la mitad de la población ecuatoriana estaba en la pobreza, estos años fueron los más críticos para la economía ecuatoriana, debido a una inflación incontrolable que a finales de año llegó al 61 % y en el año 2000 los precios crecían al 91%. Este fenómeno llevo al gobierno de turno Jamil Mahuad, a tomar las siguientes medidas: Primero, se declaró un feriado bancario, en el que se congelaron las cuentas de depósitos bancarios para evitar que la gente sacara todo el dinero y una fuga masiva del capital. Segundo, se creó una entidad estatal llamada Agencia de Garantía de Depósitos (AGD) que sería la encargada de intervenir y estabilizar el sistema financiero nacional. Tercero, en enero del 2000 se dolariza oficialmente la moneda cuando un dólar equivalía a 25.000 sucres. Alberto Acosta, (2006).

En el año 2006, el porcentaje de pobres baja a un 38.3 %, esto como resultado de la estabilidad lograda con el dólar como unidad monetaria del país, reflejada en la inflación. Este resultado comparado con el año 1995 (39.3 %), da a

<sup>1</sup> La línea de pobreza refleja el costo mínimo de una canasta de alimentos necesaria para cubrir los requerimientos nutricionales mínimos.

<sup>2</sup> Quienes presentan un consumo per cápita inferior a la línea de extrema pobreza son considerados “indigentes”.



conocer en términos relativos el nivel de pobreza casi es el mismo, pero esto no representa que no existan pobres; lo que sucede es que no se puede dejar de lado al total de la población, pues en 1995 el Ecuador contaba con 11.5 millones de habitantes y el 39.3 % constituían 4.5 millones de personas, mientras que en el 2006, la población proyectada es de 13.5 millones de habitantes y el 38.3 %, equivale a 5.1 millones de individuos.

Por otra parte según el INEC la población que se encuentra bajo condiciones de indigencia es aquella que sobrevive con 1.06 dólares por persona al día, a nivel nacional esto representa el 12.8 % de la población. La indigencia es más acentuada en la población del área rural, donde 26.9 % de personas son indigentes, mientras que en área urbana alcanza el 4.8 %.

En el año 1995, la indigencia estaba situada en el 13.6 %, teniendo en el área rural a su máximo exponente con el 27.4%, mientras que en el área urbana llegó al 4.1%. Estos indicadores comparados con los del 2006, indican que las condiciones socioeconómicas en las que vive la población no han cambiado significativamente, se sigue manteniendo los niveles de pobreza en vez de ir mitigando este problema.

La crisis mencionada anteriormente provocó que la indigencia aumente al 20.1 % a nivel nacional, en el sector urbano se situó en el 8% (el doble de 1995), y en el rural en 37.7%. La población que se encuentra en situación de pobreza y extrema pobreza carece de oportunidades, lo cual agudiza las desigualdades en la sociedad.

Las provincias más pobres a nivel nacional son: Carchi, Bolívar y Chimborazo de la Sierra; Manabí de la Costa; y de la Amazonía todas las provincias, la población pobre, está dada por aquellos individuos que carecen de recursos o necesidades básicas, tales como una vivienda digna, buena alimentación y educación, entre otras, las provincias menos pobres son Azuay y Pichincha esto con referencia al año 2006.



El declive económico producido entre los ochenta y noventa trasladó dichos costos a los ecuatorianos con menos ingresos, disminuyendo el gasto social en salud, vivienda, educación, reduciéndose la inversión pública en general. Por decisión de los gobiernos de turno se buscaron formas de ayuda social, es así que en 1980 se creó el Ministerio de Bienestar Social (MBS), institución orientada a la asistencia de la población más pobre.

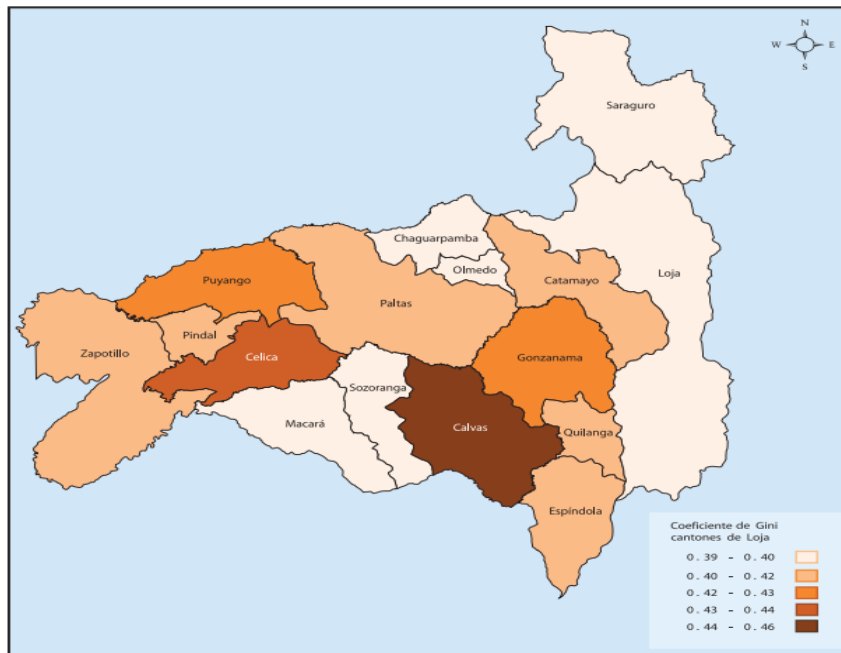
En este contexto de política social, el gobierno de Jamil Mahuad en septiembre de 1998, creó el Bono Solidario, es decir una transferencia no condicionada de 100 mil sucres para madres con hijos menores de 17 años y para personas con discapacidad y adultos mayores de 75 mil sucres, todos de nivel socioeconómico bajo y que no estaban cubiertos por el sistema de pensiones, es decir los que se encuentran dentro del 40% del nivel socioeconómico más bajo de la población. MIES<sup>3</sup>, (2008). Los datos reflejados a nivel nacional son consecuentes con la teoría de Sen, (1992) manifestando que una persona es pobre si carece de actividades que le permitan crear los recursos necesarios para satisfacer sus necesidades básicas.

En la gráfica siguiente se considera la pobreza y la desigualdad en la provincia de Loja.

---

<sup>3</sup> Ministerio de inclusión económica y social MIES

**GRÁFICO N° 2**  
**MAPA DE POBREZA Y DESIGUALDAD EN LA PROVINCIA DE LOJA**  
**2005-2006**



Según la encuesta de condiciones de vida 2005-2006, el 47.1% de la población lojana se ubica por debajo de la línea de pobreza con un coeficiente de Gini de 0,48% este indicador según Cuadrado, (2006) mide el grado de desigualdad en la distribución del ingreso en una sociedad determinada, la misma que muestra el grado de desigualdad existente en la distribución de los ingresos de los cantones de la provincia de Loja, destacándose con mayor desigualdad el cantón Calvas con 0,46% es decir su distribución salarial se torna progresivamente más desigual con relación al resto de los cantones de la provincia y con menor desigualdad Olmedo y Sozoranga con 0.39% cada uno. Dichos resultados son consecuentes con lo manifestado por Ocampo, (2002) que alega que la pobreza y la desigualdad social son objetivos esquivos del progreso de un país y han sido fuertemente golpeados por la debilidad macroeconómica.

El siguiente cuadro muestra la incidencia de la pobreza extrema para la provincia de Loja.



**CUADRO N° 1**  
**INCIDENCIA DE LA POBREZA EXTREMA**  
**2005-2006**

Cantones	Población	Incidencia de pobreza	Incidencia de pobreza extrema
LOJA	172,32	0,26	0,08
CALVAS	27,15	0,62	0,39
CATAMAYO	26,6	0,46	0,18
CELICA	12,98	0,67	0,42
CHAGUARPAMBA	7,88	0,69	0,38
ESPÍNDOLA	15,48	0,82	0,59
GONZANAMA	14,85	0,74	0,47
MACARÁ	17,96	0,5	0,24
PALTAS	24,61	0,68	0,39
PUYANGO	15,22	0,64	0,36
SARAGURO	27,79	0,72	0,42
SOZORANGA	7,9	0,76	0,49
ZAPOTILLO	10,97	0,7	0,42
PINDAL	7,2	0,76	0,49
QUILANGA	4,53	0,77	0,52
OLMEDO	5,69	0,76	0,46

Según el cuadro N° 1 los cantones con mayor incidencia de pobreza son Espíndola con 0.82% y Quilanga 0.77%, cantones muy pequeños donde la mayor parte de las personas que habitan en estos cantones se dedican a la agricultura y con menos incidencia de la pobreza se encuentra el cantón Loja, capital de la provincia donde radica la mayor parte de empresas financieras, de comercio al por mayor y menor, e institutos educativos; la incidencia de pobreza extrema se encuentra nuevamente en los cantones de Espíndola 0.59% y Quilanga 0.52%; y en menor incidencia esta el cantón Loja con 0.08%. A esto se suma lo manifestado por la MCLCP, (2003) considerando a la pobreza como una suceso injusto que causa la exclusión de las oportunidades para desempeñarse en la vida de acuerdo a las potencialidades humanas, a las capacidades de los individuos y, en general, la exclusión de maneras de vivir, consideradas valiosas por la sociedad y por los individuos.



En el siguiente cuadro se expresa la población en valores absolutos y relativos con el fin de saber en qué cantón existe mayor concentración de la población lojana.

**CUADRO N° 2**  
**POBLACIÓN TOTAL 1990 – 2001**

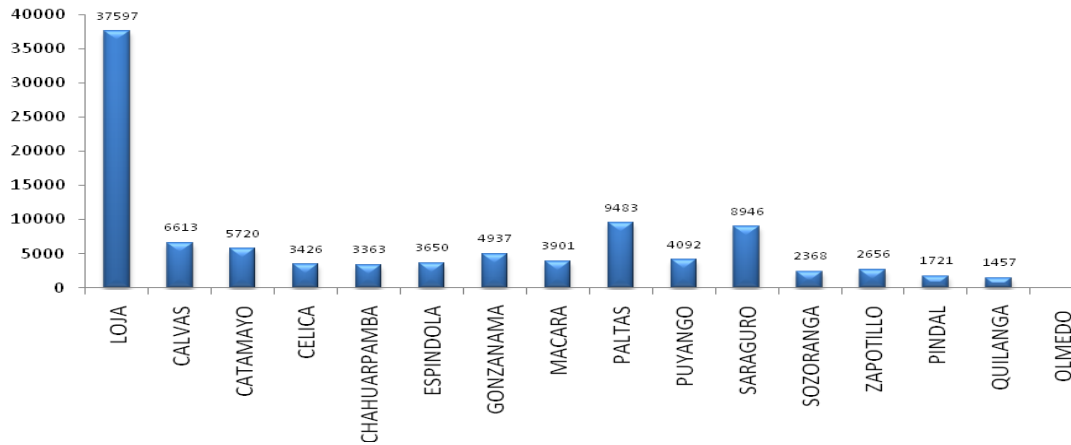
CANTONES	CENSO 1990		CENSO 2001	
	POBLACION	%	POBLACION	%
PROVINCIAL	384,698	100	<b>404835</b>	<b>100</b>
LOJA	144,493	37,6	175077	43,2
CALVAS	29,398	7,6	27604	6,8
CATAMAYO	22,357	5,8	27000	6,7
CELICA	14,329	3,7	13358	3,3
CHAHUARPAMBA	9,85	2,6	7898	2
ESPÍNDOLA	18,191	4,7	15750	3,9
GONZANAMA	17,276	4,5	14987	3,7
MACARA	18,281	4,8	18350	4,5
PALTAS	33,751	8,8	24703	6,1
PUYANGO	16,804	4,4	15505	3,8
SARAGURO	26,995	7	28029	6,9
SOZORANGA	9,729	2,5	7994	2
ZAPOTILLO	10,234	2,7	10940	2,7
PINDAL	7,457	1,9	7351	1,8
QUILANGA	5,553	1,4	4582	1,1
OLMEDO	-	-	5707	1,4

Durante los dos últimos Censos se puede apreciar (cuadro N° 2) que sigue vigente la tradicional concentración de la población lojana en el cantón Loja, el 37,6% de la población en 1990 y el 43,2%, en el 2001 se empadronó en este cantón, los cantones con menos población son Quilanga y Olmedo con 1,1% y 1,4% para el 200, el pequeño descenso del porcentaje ocurrido entre un Censo y otro en algunos cantones puede atribuirse a la redistribución de la población en otras provincias, es decir se ha mantenido vigente los flujos migratorios hacia la Costa y la Sierra y en menor escala a la Amazonía; aunque es preciso mencionar, que en los últimos años, la intensidad migratoria hacia Guayas y Pichincha ha ido disminuyendo y en cambio han surgido otras corrientes migratorias a países como España, Estados Unidos e Italia que han ocasionado cambios en la distribución relativa de la población por cantones. Las regiones de la Costa y Sierra, son las más importantes desde el punto de vista del volumen de población que abarcan.



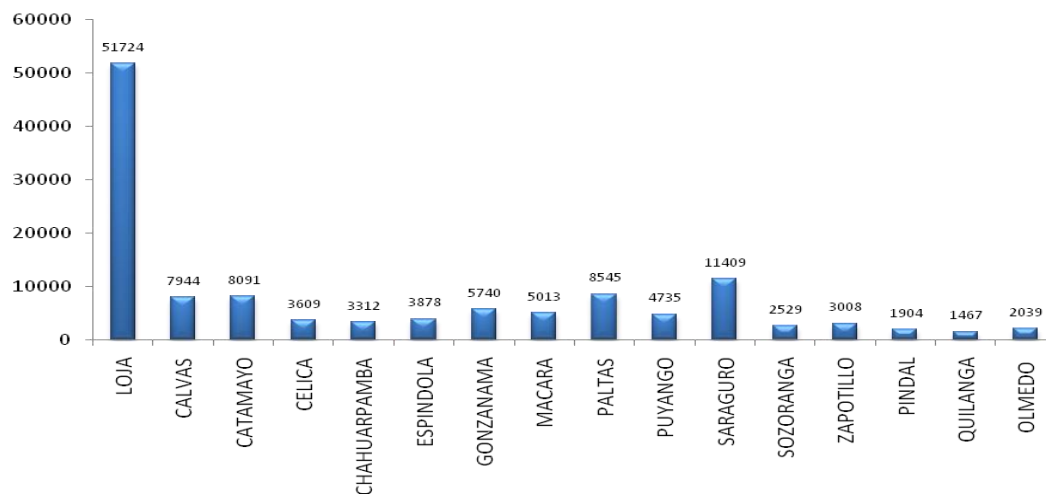
**GRÁFICA N° 3**

**VIVIENDAS 1990**



**GRÁFICA N° 4**

**VIVIENDAS 2001**



En las gráficas N° 3 y 4 se puede observar el diferente ritmo de crecimiento de las viviendas en los diversos cantones de la provincia, muestra que el cantón Loja es el que posee más viviendas particulares con 37.597 en términos absolutos para el año 1990 esto se da por la aglomeración de personas en este cantón así mismo para el 2001 con 51.724, como puede observarse, durante la década de los noventa no se han presentado cambios significativos en cuanto a la propiedad de la vivienda.





Durante estos dos Censos ha existido una tendencia creciente de acceso a vivienda sin embargo la situación de la provincia demuestra que la falta de empleo, el salario mínimo y el elevado precio de las viviendas han causado que, durante este periodo no permitan que todos los lojanos puedan tener facilidad para obtener su vivienda propia.

Según el Censo del 2001, los cantones Céllica, Chaguarpamba y Sozoranga se destacan por su mayor porcentaje (cuadro N° 3) de acceso a una casa o villa con 94.0% cada una, la población vive en mejores condiciones, con ingresos que le permiten acceder a una vivienda sea propia o arrendada, y con menor porcentaje el cantón de Loja con 71%, esto significa que pudo existir un déficit de vivienda ofertada, o puede relacionarse con los ingresos de las personas debido a que no disponían de medios económicos para poder acceder a una vivienda digna, con los servicios básicos requeridos y con el número de cuartos necesarios según el número de miembros del hogar; los cantones de Sozoranga, Pindal y Quilanga han tenido un notable declive de la categoría vivienda mediagua; Espíndola se caracteriza por la disminución de la categoría de Rancho; todos los cantones de la provincia se caracterizan por una disminución notable de la categoría choza, esto en comparación a los dos últimos censos.

Con los datos analizados se corrobora lo manifestado por Tortosa, (2001), la pobreza sería la insatisfacción grave de las necesidades primordiales, puesto que todo persona busca satisfacer desde la más básica hasta aquellas de carácter superior para mantener una vida digna.



**CUADRO N° 3**  
**VIVIENDAS PARTICULARES**  
**1990 – 2001**

CANTONES	CENSO 1990							CENSO 2001						
	C.V	D.	C. I.	M.	R.	C.	CH.	C.V	D.	C. I.	M.	R.	C.	CH.
PROVINCIAL	64	4	7	17	1	0	6	81	4	6	6	1	1	0
LOJA	58	9	14	14	0	0	4	71	9	10	8	1	1	0
CALVAS	62	1	6	14	0	0	17	89	1	5	4	0	1	0
CATAMAYO	72	2	8	16	0	0	1	78	2	7	11	0	1	0
CELICA	65	1	6	24	0	1	1	84	1	3	9	1	1	0
CHAHUARPAMBA	85	1	2	10	1	0	0	94	0	2	2	1	1	0
ESPÍNDOLA	81	0	1	13	3	0	1	94	0	2	2	1	1	0
GONZANAMA	52	0	1	26	1	0	18	90	0	3	3	1	1	0
MACARA	60	1	6	22	1	0	10	88	1	4	5	1	1	0
PALTAS	68	1	3	26	1	0	0	89	1	3	5	0	1	0
PUYANGO	75	0	3	20	1	0	0	85	0	4	8	1	1	0
SARAGURO	65	0	1	18	1	0	14	89	1	2	5	2	1	1
SOZORANGA	58	0	2	25	1	0	14	94	1	4	1	0	0	0
ZAPOTILLO	82	0	1	9	0	0	7	81	0	4	7	4	1	1
PINDAL	77	1	2	19	0	0	0	92	1	3	2	0	1	1
QUILANGA	68	0	2	26	1	0	2	96	0	1	1	0	0	0
OLMEDO <sup>4</sup>								97	0	0	0	2	0	0

C.V= Casa o Villa D=Departamento C.I=Cuarto(s) en casa de inquilinato M= Mediagua R=Rancho C=Covacha Ch= Choza O=Otro.

Por otro lado a nivel provincial se refleja que el 81% son casa o villa y el 4% departamento; el 15 % de las viviendas particulares restantes corresponde a cuarto (s) en casa de inquilinato, mediagua, rancho o covacha, choza y otros. La categoría del tipo de vivienda mediagua, rancho y covacha disminuyeron del 17% al 7% respectivamente en los dos últimos Censos. El descenso de la proporción de estos tipos de vivienda rancho o covacha así como el de mediaguas podría estar relacionada con cambios en el modo de vida, impulsados por el proceso de urbanización y de políticas que se establecieron esencialmente en la adopción de un sistema de subsidios directos a la demanda para atender a los sectores de menores ingresos.

<sup>4</sup> Olmedo perteneció al cantón Paltas, el 22 de agosto de 1997 se lo consideró cantón.



**CUADRO N° 4**  
**DISTRIBUCION DE LAS VIVIENDAS PARTICULARES POR SERVICIOS QUE**  
**DISPONEN Y POR PROVINCIA 1990 – 2001**

CANTONES	1990									2001								
	ABASTECIMIENTO DE AGUA				MEDIO DE ABASTECIMIENTO					ABASTECIMIENTO DE AGUA				MEDIO DE ABASTECIMIENTO				
	T.D.V	T.F.V	T.F.E	O.F	R.P	P	R.A	C.R	O.F	T.D.V	T.F.V	T.F.E	O.F	R.P	P	R.A	C.R	O.F
PROVINCIAL	35	23	10	33	58	13	25	1	2	48	29	9	14	62	10	25	1	2
LOJA	56	23	8	13	81	6	10	1	2	66	22	6	6	77	8	13	1	1
CALVAS	25	18	9	48	46	21	32	0	0	42	24	10	24	51	16	31	1	2
CATAMAYO	42	29	8	21	71	5	20	4	1	54	31	5	10	71	8	19	1	2
CELICA	22	26	12	39	51	14	33	1	1	37	24	16	23	48	7	41	1	3
CHAHUARPAMBA	12	28	17	43	37	14	47	1	1	31	37	13	19	38	7	52	1	2
ESPÍNDOLA	11	20	19	50	35	32	31	1	1	18	45	16	21	44	25	29	1	2
GONZANAMA	15	18	12	55	36	17	44	0	3	24	40	13	24	51	13	33	0	3
MACARA	44	16	8	32	63	6	24	5	3	55	24	8	13	65	8	24	2	1
PALTAS	19	21	10	50	42	16	37	2	3	29	34	14	22	47	8	43	1	2
PUYANGO	18	29	12	41	37	10	52	1	1	35	33	14	18	48	8	43	0	1
SARAGURO	13	27	11	49	40	24	34	1	2	23	46	12	19	50	13	35	0	2
SOZORANGA	9	31	15	45	35	17	46	0	1	23	47	11	19	53	7	39	0	1
ZAPOTILLO	14	8	5	74	22	47	31	1	0	18	24	8	50	28	32	33	4	3
PINDAL	17	14	8	62	31	22	44	1	2	21	25	18	37	33	9	56	0	2
QUILANGA	17	37	17	28	58	18	23	0	0	23	46	12	19	59	16	24	1	0
OLMEDO										19	46	15	20	34	8	56	1	2

**Abastecimiento de agua:**

T.D.V= Tubería dentro de la vivienda    T.F.V= Tubería fuera de la vivienda    T.F.E= Tubería fuera del edificio  
O.F= Otra forma.

**Medio de Abastecimiento:**

R.P = Red pública    P = Pozo    Rio = Rio    C.R = Carro Repartidor    O.F= Otra forma.

En el cuadro N° 4 se observa que en todos los cantones de la provincia de Loja ha existido una notable mejoría en el abastecimiento de agua por medio de tubería dentro de la vivienda, se destacan los cantones de Loja y Macará que son los que tienen los porcentajes más altos con un 56% a 66% y 44% al 55% respectivamente para los Censos de 1990 y 2001 esto debido a que ha aumentado la cobertura sobre todo en la zonas rurales. Los cantones que se abastecen de red pública fuera de la vivienda pero dentro del edificio son los cantones de Quilanga y Olmedo con el 46%, el cantón Pindal es el que más se abastece en comparación a todas las ciudades por tubería fuera del edificio con un 18% para el 2001.



Dentro del medio de abastecimiento de agua, el cantón Sozoranga se caracteriza por su incremento de red pública de 35% al 53%, el cantón Zapotillo es el que más se abastece el agua por medio de un pozo con un 32%; igual situación se observa en Espíndola aunque con menos intensidad. El porcentaje de red pública a nivel provincial se incrementó de 58 %, al 62% según los dos últimos Censos.

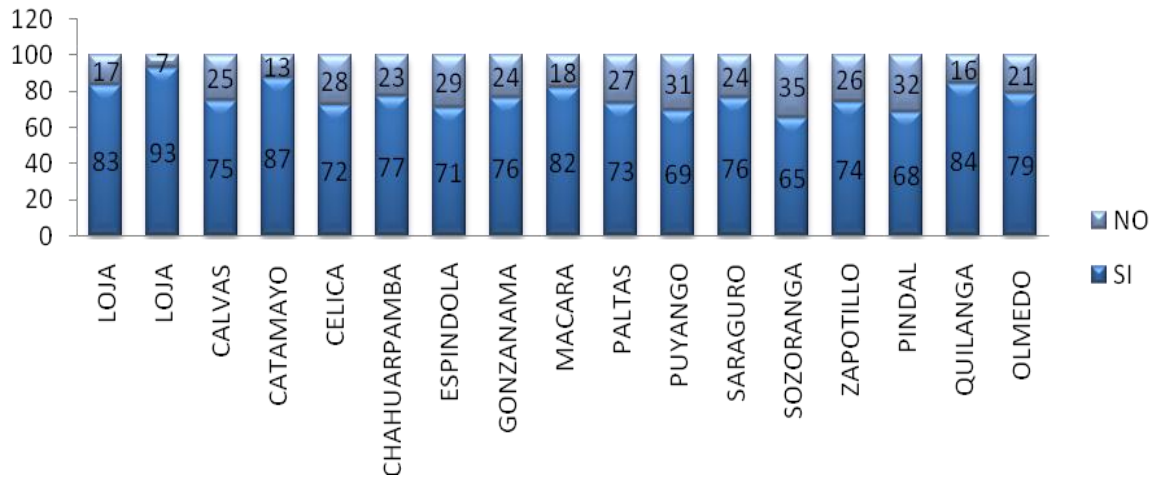
En los dos últimos Censos las coberturas de agua y medios de abastecimientos alcanzadas por la provincia de Loja siguen relativamente bajas en comparación con otras provincias del Ecuador, el sector de agua y saneamiento en la provincia de Loja tanto en 1990 como el 2001 se ha caracterizado por la falta de un sistema nacional e integral de gestión de recursos hídricos, dentro de la parte financiera y económica, en lo que tiene que ver con los costos de conexión y las tarifas; con respecto al factor tecnológico, por los estándares que son un reto en el momento de ser introducidos en las comunidades de bajos recursos; dentro de la parte política, en cuanto a la falta de prioridad que se da a los servicios en comunidades necesitadas y el factor principal que es la disponibilidad del agua.

Los datos de la provincia de Loja son similar con lo manifestado por Mateo, (2002) donde señala que la pobreza se da por la imposibilidad de acceso y carencia de los recursos para satisfacer las necesidades físicas y psíquicas básicas humanas que inciden en un desgaste del nivel y calidad de vida de las personas, la asistencia sanitaria o el acceso al agua potable, servicios básicos que debería tener todo Loja.



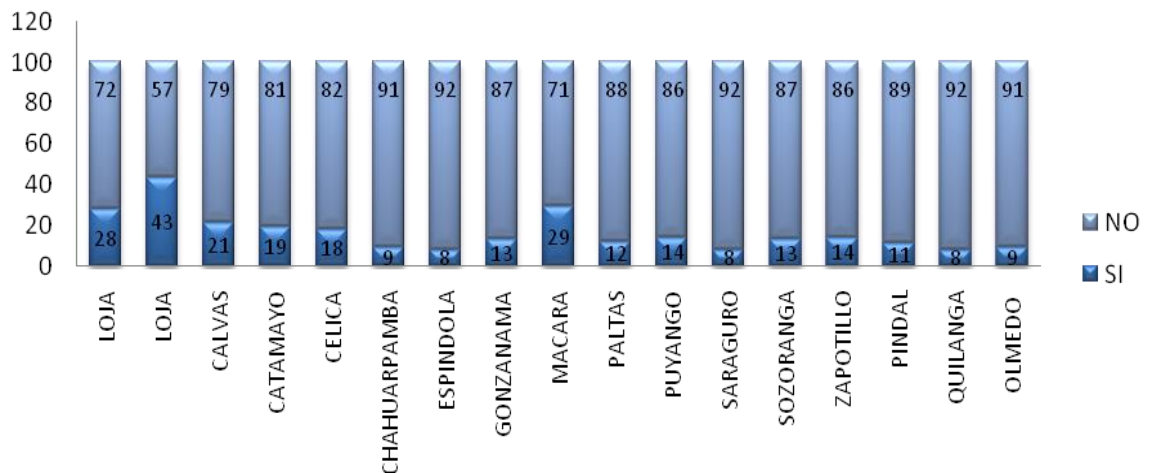
**GRAFICO N° 5**

### Sistema Eléctrico



**GRAFICO N° 6**

### Sistema Telefónico



El las gráficas N° 5 y 6 se refleja que tanto el servicio eléctrico como telefónico se ha caracterizado por un incremento en todos los cantones, sobresaliendo; en el servicio telefónico los cantones de Loja y Calvas con una tasa porcentual de 16% al 43%, y 4% al 25% un incremento del 27 y 21 puntos



porcentuales respectivamente con respecto a los Censo de 1990 y 2001. Dentro del servicio eléctrico existe un incremento a nivel nacional de 60% al 83% un incremento de 23 puntos porcentuales con respecto a los dos últimos Censos, los cantones que tienen mayores tasas porcentuales son Loja 93%, Catamayo 87% y Macará 82% según el Censo del 2001.

El incremento a nivel provincial de estos dos servicios imprescindibles se debe al marco institucional y legal moderno, aumento de eficiencia de operación y recaudación mediante una mayor participación del sector privado además un ajuste necesario de la tarifa y un aumento de la cobertura permitiendo llegar tanto a áreas urbanas como rurales.

Estos datos relacionándolo con lo manifestado por Boltvinik, (2003) precisa a la pobreza como un proceso multidimensional en el que el bienestar de los hogares y las personas dependen del ingreso corriente; los activos no básicos y la capacidad de endeudamiento del hogar; el patrimonio familiar; el acceso a bienes y servicios gratuitos; el tiempo libre y el disponible para trabajo doméstico, educación y reposo y, los conocimientos de las personas.

### **2.2.2 EDUCACIÓN**

La situación de la educación en la provincia de Loja es preocupante pese a que cumple un rol fundamental en cuanto a la capacidad de la economía para enfrentar profundos cambios por lo que es necesario mantener permanente atención y cuidado, a continuación se verán datos donde reflejan la realidad de la educación.



**CUADRO N° 5**  
**ALFABESTISMO Y ANALFABETISMO**  
**1990 – 2001**

CANTONES	1990		2001		
	Alfabeto	Analfabeto	Alfabeto	Analfabeto	Se ignora
PROVINCIAL	91	9	92,8	7,2	0,1
LOJA	94,2	5,3	95,4	4,5	0,1
CALVAS	91,8	8,2	92,8	7,1	0,1
CATAMAYO	92,8	8,2	92,4	7,5	0,1
CELICA	90	10	92,5	7,4	0
CHAHUARPAMBA	90,3	9,7	91,7	8,3	0,1
ESPÍNDOLA	86,1	13,9	88,2	11,7	0,1
GONZANAMA	89,7	10,3	91,2	8,6	0,1
MACARA	92,6	7,4	93,5	6,4	0
PALTAS	91,2	8,8	92,5	7,4	0,1
PUYANGO	90,7	9,3	91,5	8,5	0,1
SARAGURO	78,2	21,8	83,9	16	0,1
SOZORANGA	90,7	9,3	92,2	7,7	0,1
ZAPOTILLO	85,2	14,8	89,3	10,6	0,1
PINDAL	88,3	11,7	85,2	14,5	0,2
QUILANGA	86,4	13,6	86,1	13,9	0
OLMEDO			93,6	6,4	0

Los cantones con mayores tasas de alfabetismo<sup>5</sup> son los cantones de Loja, Catamayo y Macará esto debido a la expansión de la cobertura educativa. La tasa de analfabetismo se redujo a nivel provincial del 9.0% en 1990 al 7.20% en el 2001, los cantones con las más altas tasas de analfabetismo<sup>6</sup> son Pindal, Quilanga y Espíndola esto se puede explicar por la dificultad de alfabetizar a las personas de mayor edad y por otro lado la reducción del gasto público en educación y empobrecimiento de los hogares. Pese que a nivel general el analfabetismo a disminuido en el 2001 es alentador por que una sociedad con personas codificadas es más fácil de sacar del subdesarrollo que aquella cuya gran mayoría es

<sup>5</sup> Personas que declararon saber leer y escribir

<sup>6</sup> Persona que no sabe leer ni escribir

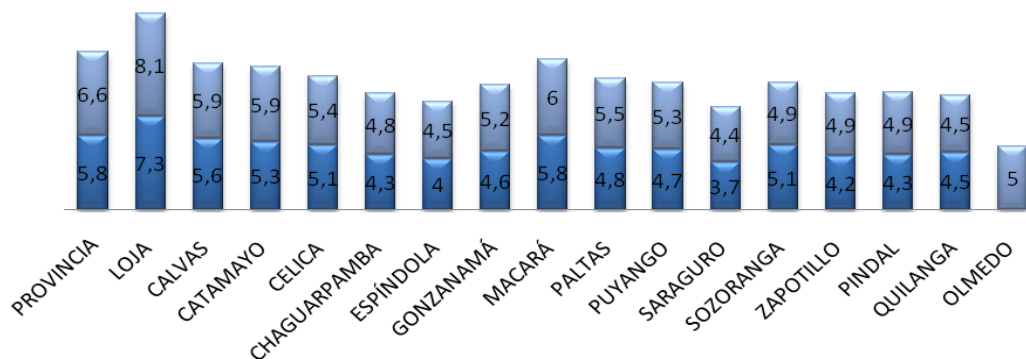


analfabeta, aunque hay que reconocer que el no ser analfabeto hoy no garantiza nada porque lo mas importante en un mundo cada vez más globalizado es el acceso al conocimiento y a la información correcta. Un aspecto clave de Shultz, (1960) es que la educación es más inversión que consumo, si se gasta bien en educación los resultados sobre la productividad laboral y los ingresos pueden ser satisfactorias.

### GRÁFICO N° 7

#### ESCOLARIDAD

■ 1990 ■ 2001



En el gráfico N° 7 se puede observar el grado de escolaridad<sup>7</sup> se incrementó a nivel provincial de 5.8% a 6.6% pese al insignificante incremento se observan deficiencias que ha tenido el sistema educativo provincial en cuanto a ofrecer acceso a la educación básica a todos los lojanos, este aumento de escolaridad de 0,8 puntos porcentuales pudo contribuir a promover el empleo y la distribución en el ingreso en forma más equitativa.

El porcentaje de personas de 12 años y más con primaria completa se estancó (cuadro N° 6) en el 55.9%, mientras que el porcentaje de personas de 18 años y más con nivel secundario se estancó en el 19.3% en el nivel primario el bajo porcentaje se explica por la elevación del nivel de instrucción de la población, esto con relación al Censo del 2001.

<sup>7</sup> Tiempo durante que un alumno asiste a la escuela o a cualquier centro de enseñanza.





En consecuencia, los datos con la teoría económica Goicovic, (2002) donde manifiesta que es fundamental completar la escolaridad caso contrario de no hacerlos se tienen pocas oportunidades de insertarse en el mercado laboral en empleos de calidad, que les permitan mantenerse fuera de la situación de pobreza.

**CUADRO N° 6**  
**POBLACIÓN POR NIVEL EDUCATIVO 1990 – 2001**

CANTONES	Ninguno		PRIMARIA COMPLETA		SECUNDARIA COMPLETA		INSTRUCCIÓN SUPERIOR	
	1990	2001	1990	2001	1990	2001	1990	2001
PROVINCIAL	12.0	7,1	58.4	55,9	19.3	19,2	7.1	9,8
LOJA	7.0	4,1	48.4	46,2	27.3	25,6	14.2	7,1
CALVAS	10.7	8,1	61.5	60,4	19.8	17,0	4.8	5,4
CATAMAYO	12.2	6.0	61.3	60,5	18.1	20,1	3.3	4,9
CELICA	12.8	8,2	61.7	68,7	8.2	11,22	2.7	1,6
CHAHUARPAMBA	16,7	10,2	70.1	68,7	8.5	11,2	1.1	1,6
ESPÍNDOLA	20.5	12,3	66.1	75,8	12.6	8,7	1.2	1,7
GONZANAMA	14.2	9,4	67.4	65,2	25.0	8,7	2.7	1,7
MACARA	8.8	5,9	59.7	59,6	14.0	22,0	3.6	4,1
PALTAS	14.6	8,8	66.2	62,8	13.8	15,0	2.8	4,2
PUYANGO	16.6	9,4	65.0	64,8	8.2	14,2	2.4	3,3
SARAGURO	23.2	15,4	63.4	64,6	11.5	10,4	2.0	2,5
SOZORANGA	16.9	11,3	67.9	69,9	8.9	11,4	1.9	1,3
ZAPOTILLO	16.8	9,4	70.6	69,7	9.6	10,6	1.7	3,0
PINDAL	16.4	10,5	69.9	61,8	11.1	12,1	1.4	2,8
QUILANGA	16.8	14,2	67.3	63,0	4.6	10,5	2.5	2,5
OLMEDO	-	8.0	-	57,7	-	10,3	-	1,5

El único incremento significativo que se produjo en el nivel superior, es el que pasó del 7.1% al 9.8% (cuadro N° 6) estos porcentajes, positivos para la provincia, pueden ser explicados por la existencia de una política de acceso sin limitaciones de ingreso a las universidades estatales, la apertura masiva de nuevas universidades privadas, la mayor demanda de servicios educativos y la existencia de numerosos profesionales de distintas ramas dispuestos a incorporarse a las labores docentes como complemento de sus actividades profesionales regulares. En el ámbito cantonal, nuevamente Loja y Macará aparecen con los porcentajes más altos, mientras en el otro extremo se encuentran Olmedo y Zapotillo. Cabe señalar que la aportación de Freije (2001) donde considera que la educación del jefe, especialmente si el jefe tiene educación técnica o universitaria y el número



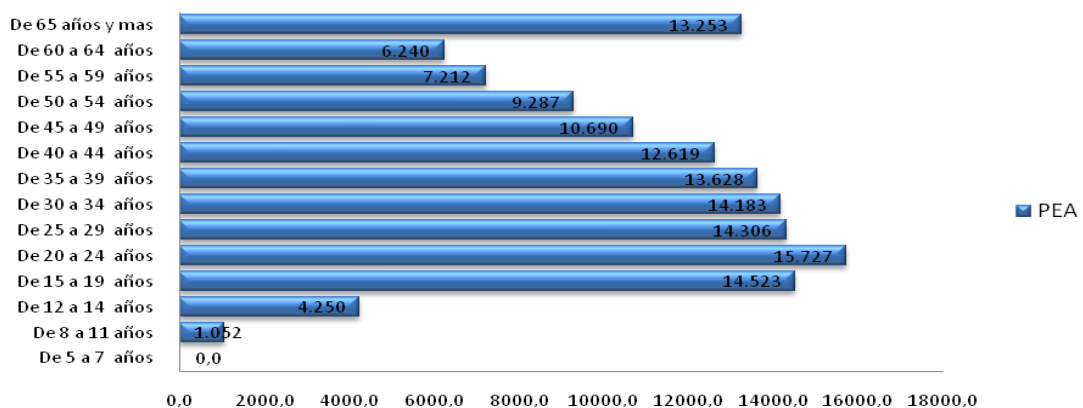
inicial de miembros no jefes de hogar que trabajan, están positivamente asociadas con los cambios en el ingreso familiar.

### 2.2.3 EMPLEO

La estructura del empleo en la provincia de Loja se ha deteriorado en varios aspectos debido a que se observa una tendencia al aumento del desempleo, los grupos más afectados por el desempleo son las mujeres, jóvenes y trabajadores de baja calificación. En esta sección se presenta datos sobre el empleo debido a que es la principal fuente de ingreso para la mayoría de las familias lojanas y es crucial en la lucha contra la pobreza en los cantones.

**GRÁFICO N° 8**

#### PEA



Dentro de la gráfica N° 8 se puede apreciar que la concentración de la PEA se da en el intervalo de 20 a 24 años con un 15.727 para el 2001, es decir se cuenta con una relativa juventud de la clase trabajadora, esta concentración de los jóvenes, se da por una respuesta al deterioro producido en la economía y en las condiciones de vida, que hubieren obligado a los jóvenes a ingresar más temprano a la actividad productiva, además de los cambios en los patrones productivos y las innovaciones tecnológicas, que son producto de una globalización que no solo es económica, sino también tecnológica acompañada de una revolución del proceso



de información. Como también puede ser una causa explicable el hecho de una creciente participación y compromiso de los jóvenes con la realidad.

Otro aspecto a destacar en la provincia de Loja existe el 38.6 de la población económicamente activa (cuadro N° 7).

**CUADRO N° 7**  
**PEA, OCUPADOS<sup>8</sup>, DESOCUPADOS<sup>9</sup>, PEI 2001**

POBLACION DE 8 AÑOS Y MÁS	PEA	OCUPADOS	DESOCUPADOS	PEI	NO DECLARADO
PROVINCIAL	38,6	38	0,6	56,4	5
LOJA	39,7	38,9	0,8	55,7	4,5
CALVAS	35,2	34,8	0,5	59,5	5,2
CATAMAYO	36,3	35,6	0,7	57,5	6,2
CELICA	38,8	38,2	0,6	55,4	5,8
CHAHUARPAMBA	37,4	36,9	0,5	57	5,6
ESPÍNDOLA	37,1	36,9	0,2	57,2	5,7
GONZANAMA	38,4	38,2	0,2	56,8	4,8
MACARA	38,6	37,9	0,7	56,7	4,8
PALTAS	36,9	36,6	0,4	58,2	4,9
PUYANGO	37,1	36,6	0,5	56,8	6,1
SARAGURO	40,9	40,7	0,2	53,7	5,4
SOZORANGA	35,8	35,3	0,4	60,4	3,8
ZAPOTILLO	41,8	40,7	1	51,4	6,8
PINDAL	35,6	35,4	0,3	57,4	7
QUILANGA	37,1	36,7	0,4	58,2	4,7
OLMEDO	37,1	36,6	0,5	58,3	4,6

Dentro del cuadro N° 7 se muestra que los mayores porcentajes de Población económicamente activa es decir el conjunto de personas en edad de trabajar, que ofrecen su mano de obra para la producción de bienes y servicios económicos está en el cantón Zapotillo 41.8% esto por la oferta de trabajo que existe por la producción pecuaria que tiene este cantón y en menor porcentaje esta el cantón Loja con 51.4%. Sozoranga se encuentra como el cantón con mayor

<sup>8</sup>Ocupados son las personas de 10 años o más, que trabajaron al menos una hora durante la semana de referencia o que, aunque no trabajó, disponen de trabajo, del cual estuvo ausente por motivos tales como: vacaciones, enfermedad, licencia, etc. también se consideran ocupados a quienes realizan actividades dentro del hogar a cambio de un ingreso, aunque dichas actividades no guarden las formas típicas de trabajo asalariado o independiente, como serían las costureras, los zapateros, las tenderas, etc.

<sup>9</sup>Desocupados son las personas de 10 años de edad o más, que durante la semana de referencia no tenía empleo y estaba disponible para trabajar y que, además, había tomado medidas concretas en las últimas 4 semanas para conseguir un empleo asalariado o por cuenta propia. Este concepto abarca a trabajadores que quedaron sin empleo por despido o renuncia (cesantes), como a quienes tratan de incorporarse por primera vez al mercado de trabajo (trabajadores nuevos).



población económicamente inactiva con 60.4% es decir la población que durante la semana de referencia del Censo del 2001 no tenían empleo y estaban disponibles para trabajar y que, además, había tomado medidas concretas en las últimas 4 semanas para conseguir un empleo asalariado o por cuenta propia; Saraguro se encuentra con 40.7% en la categoría de personas ocupados, esto se alude al hecho de que la mayoría de las personas de este cantón se dedican a la artesanía; dentro de la categoría de personas desocupados están los cantones de Espíndola, y Gonzanama con 0.2%. Cabe resaltar lo manifestado por Freije, (2001) donde considera que si el jefe de hogar que inicialmente está en una situación de desempleo y que posteriormente consigue empleo presenta una mayor posibilidad de salir de la pobreza.

**CUADRO N° 8**  
**PEA POR CATEGORÍA DE OCUPACIÓN 2001**

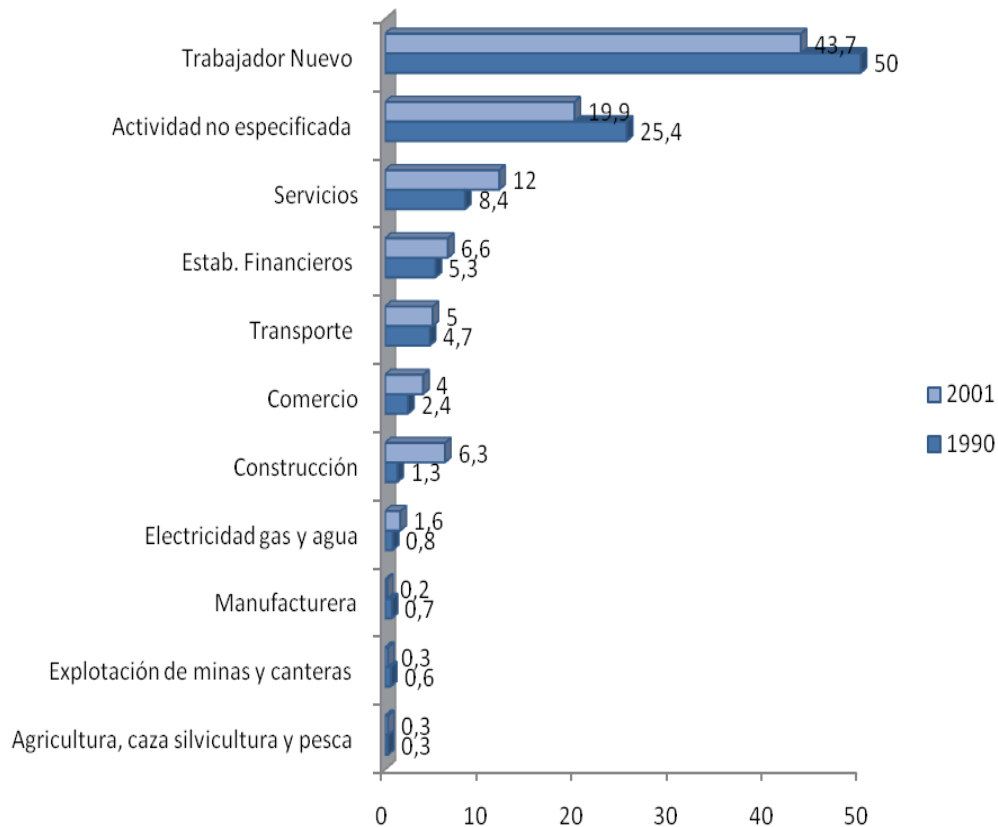
CANTONES	Patrono	Cuenta propia	Asalariado Público	Asalariado Privado	Trabajador Familiar
PROVINCIAL	6.0	45,9	29,8	16,6	10,2
LOJA	8,3	37,0	42,6	25,2	3,7
CALVAS	3,4	46,4	23,5	8,3	16
CATAMAYO	8,5	46,0	28,1	19,7	8,9
CELICA	3,5	45,8	24,9	9,4	15,3
CHAHUARPAMBA	3,8	63,1	13,0	7,9	16,0
ESPÍNDOLA	2,4	60,8	12,5	5,7	19,6
GONZANAMA	3,4	48,9	14,6	6,8	26,7
MACARA	7,1	50,8	25,8	12,6	7,2
PALTAS	3,7	60,8	15,4	5,5	12,7
PUYANGO	3,2	55,1	19,4	8,0	11,5
SARAGURO	3,7	56,3	15,0	8,2	20,4
SOZORANGA	3,5	57,9	14,7	7,0	19,1
ZAPOTILLO	2,4	45,8	24,5	14,3	15,1
PINDAL	2,3	57,9	14,9	5,3	17,2
QUILANGA	1,0	53,8	18,3	9,2	22,5
OLMEDO	2,9	69,1	7,7	3,4	12,9

A nivel provincial se observa (cuadro N° 8) un aumento de los trabajadores por cuenta propia y asalariado público; mientras que disminuyen los porcentajes de patronos y trabajador familiar. Estos porcentajes se mantienen de manera similar en todos los cantones de la provincia. La reducción más fuerte en los asalariados públicos la experimenta el cantón Olmedo esto se alude al hecho de los ingresos percibidos, puesto que no eran muy competitivos como el trabajo por



cuenta propia donde este cantón se destaca con 69.1%; el perfil de la población económicamente activa, según categoría de ocupación, presenta una importante concentración en las categorías empleado o asalariado con 46,4% y cuenta propia con 45,9.

**GRÁFICA N° 9**  
**PEA DE 12 AÑOS Y MÁS DE EDAD, SEGÚN RAMA DE ACTIVIDAD ECONÓMICA**  
**1990 – 2001**



La población económicamente activa de la provincia según el Censo del 2001 presenta una fisonomía un tanto más diversificada a lo que ocurrió en los Censos anteriores en donde hubo una concentración de la población económicamente activa en la agricultura, silvicultura, caza y pesca. En 1990, el 50% de la población económicamente activa provincial declaró laborar en esta rama de actividad; en el 2001, su importancia baja a 43.7%, significa una



reducción del 6.3%, entre 1990 y 2001 de la población económicamente activa que laboraba en esta rama de actividad.

Otra de las ramas de actividad de relativa importancia en la economía lojana son los servicios con 19.9%, seguido por el comercio con 12%; en su conjunto las tres ramas analizadas abarcan al 75,6% de la población económicamente activa a nivel provincial en el 2001. Por su parte Thünen, (1826) considera que un trabajador mejor educado y entrenado por un periodo más largo de tiempo producirá una cuantía superior de trabajo que él no entrenado, además manifiesta que la mejor instrucción aumenta el costo de la educación y por ende mejoran condiciones de vida de las personas.

La diferencia en los porcentajes entre un Censo y otro se debe fundamentalmente a la mayor o menor concentración de la población económicamente activa en una u otra rama, así antes del 2001, se puede observar la importancia que tiene la concentración de la población en la agricultura, la misma que ha venido descendiendo a través de los años, mientras ganaba importancia el comercio; las demás ramas involucran a porcentajes menores de población. La concentración del comercio se puede dar por la necesidad de sobrevivir de las personas en una sociedad cada vez más excluyente, la cual brinda pocas oportunidades al trabajador de incorporarse al mercado laboral formal, obligando a muchas personas a aprender un oficio para poder realizar tareas productivas que les permitan generar ingresos de subsistencia.



**CUADRO N° 9**  
**PEA TOTAL DE 5 AÑOS Y MÁS DE EDAD, SEGÚN RAMA DE ACTIVIDAD**  
**ECONÓMICA 2001**

<b>RAMA DE ACTIVIDAD</b>	
Agricultura, ganadería, caza y silvicultura	60.590
Pesca	56
Explotación de minas y canteras	295
Industrias manufactureras	6917
Suministro de electricidad y agua	396
Construcción	9015
Comercio al por mayor y al por menor	14.833
Hoteles y restaurantes	1.618
Transporte, almacenamiento y comunicaciones	5.484
Intermediación Financiera	527
Actividades inmobiliarias, empresariales	1.685
Administración pública y defensa	7.875
Enseñanza	9.518
Actividades de servicios sociales y de salud	2.521
Otras Actividades comunitarias sociales	3.908
Hogares privados con servicio doméstico	3.377
Organizaciones y órganos extraterritoriales	125
No declarado	8.689
Trabajador Nuevo	456

La población económicamente activa en términos absolutos labora preferentemente en agricultura, caza y silvicultura con 60.590 personas; esto se alude al hecho que la provincia de Loja es agrícola por naturaleza por su clima y por contar con las condiciones ambientales como: terrenos ligeros, frescos, sueltos y aireados, seguido por el comercio al por mayor y al por menor con 14.833 personas; en menor proporción laboran en pesca 56 personas y Organizaciones y órganos extraterritoriales con 125 personas, esto se da por el hecho que esta provincia no cuenta con las condiciones necesarias para desarrollar dichas ramas de actividad.

El enfoque de Marshall, (1869) hizo referencia a la importancia del carácter; las facultades artísticas; las repercusiones de la especialización, las habilidades, la educación y eficiencia de la población así como a las



consecuencias de la división del trabajo, de la maquinaria y a las economías externas e internas.

La necesidad de sobrevivir de las personas en una sociedad cada vez mas excluyente, la cual brinda pocas oportunidades al trabajador de incorporarse al mercado laboral formal, obliga a muchas personas a aprender un oficio para poder realizar tareas productivas que les permitan generar ingresos de subsistencia, este es el caso de los profesionales que realizan tareas de repostería o manualidades ante la ausencia de un puesto de trabajo en el área de su especialización.

**CUADRO N° 10**  
**PEA TOTAL DE 5 AÑOS Y MÁS DE EDAD, POR ÁREA, SEGÚN GRUPOS**  
**PRINCIPALES DE OCUPACIÓN 2001**

<b>RAMA DE ACTIVIDAD</b>	<b>PEA</b>
<b>TOTAL</b>	<b>137.885</b>
Miembros del poder ejecutivo	1.384
Profesionales Científicos Intel.	10.349
Técnicos	2.639
Empleados de oficina	6.05
Trabajadores de los servicios	13.994
Agricultor	33.002
Oficiales, operarios y artesanos	15.905
Operadores de instal. Y maqui.	5.84
Trabajador no calificado	39.069
Fuerzas Armadas	1.803
No declarado	7.394
Trabajador Nuevo	456

En el cuadro N° 10 se aprecia en términos absolutos la distribución de la población económicamente activa, según grupos principales de ocupación, de acuerdo con la información del Censo de población es en gran medida consecuente con la estructura según ramas de actividad; en el 2001 el trabajador no calificado y la agricultura representan el mayor grupo de personas económicamente activos con 39.062 y 33.002 personas, Loja se caracteriza por ser una provincia eminentemente agrícola por sus condiciones geográficas. En menor escala, se encuentran los miembros del poder ejecutivo con 1.384 personas y





fuerzas armadas con 1.803 personas. Según Becker, (1964) consideraba que era prácticamente imposible que un país lograra el desarrollo económico sostenido sin haber invertido de forma decidida en su fuerza laboral, es decir en su capital humano.

**CUADRO N° 11**  
**PEA TOTAL DE 5 AÑOS Y MÁS DE EDAD, SEGÚN SECTOR 2001**

CANTONES	Sector Primario	Sector Secundario	Sector Terciario	No declarado	Trabajador Nuevo
PROVINCIAL	44,2	11,8	37,3	6,3	0,3
LOJA	19,8	15,7	55	9,1	0,4
CALVAS	52,8	8,9	33,2	4,8	0,4
CATAMAYO	44,9	15,9	31,6	7,2	0,4
CELICA	56,5	10,9	27,4	5	0,3
CHAHUARPAMBA	80,9	4,5	11,6	2,8	0,2
ESPÍNDOLA	78	4,9	14,9	1,9	0,2
GONZANAMA	80,5	3,7	14,2	1,5	0,2
MACARA	45,5	10,1	36,9	7,2	0,4
PALTAS	68,1	7,9	20,1	3,7	0,2
PUYANGO	59,6	10,6	25,2	4,1	0,4
SARAGURO	77,7	6,7	13,5	2	0,1
SOZORANGA	76,5	7,2	13,8	2,4	0,2
ZAPOTILLO	59,6	13,8	22,8	3,6	0,2
PINDAL	71,8	4,9	19,7	3,3	0,3
QUILANGA	77,8	2,1	16,2	3,9	0
OLMEDO	77,6	4,7	14,2	3,4	0,1

Dentro del cuadro N° 11 se observa que a nivel provincial el sector primario prevalece, es decir la agricultura, ganadería, caza y silvicultura, dentro de este sector el cantón Chaguarpamba con 80.9% se destaca por su mayor concentración, en el sector secundario es decir en las empresas industriales se destaca el cantón Catamayo, y finalmente en el sector terciario específicamente en el comercio al por mayor y al por menor, enseñanza, e intermediación financiera se destaca el cantón Loja. El desarrollo empresarial de la región Sur del país, especialmente de la provincia de Loja es reducido debido a varios aspectos, como la falta de infraestructura básica y la posición geográfica de la zona, por otra parte la concentración del crédito industrial en las tres ciudades más grandes del país (Quito, Guayaquil y Cuenca), han afectado el crecimiento de la industria y por



ende el bajo empleo de la mano de obra y productividad de la misma, ya que existe un reducido número de empresas en nuestro medio.

A estos datos cabe señalar las aportaciones de Becker, (1975) y Mincer, (1974) donde establecieron una relación directa y estrecha entre la educación formal recibida por los individuos y los ingresos posteriores que éstos perciben, como resultado de su participación activa en el mercado de trabajo.

**CUADRO N° 12**

**PEA TOTAL DE 5 AÑOS POR CATEGORÍA DE OCUPACIÓN GRUPOS DE EDAD 2001**

GRUPO DE EDAD	TOTAL	PATRON O O SOCIO ACTIVO	CUENTA PROPIA	DEL MUNL. O CONSE.	DEL ESTADO	DEL SECTOR PRIVADO	TRABAJADOR FAMILIAR SIN REMUNERACION	NO DECLARADO	TRABAJADOR NUEVO
De 5 a 7 años	240	-	20	-	-	20	161	39	-
De 8 a 11 años	1,052	-	142	-	-	84	757	69	-
De 12 a 14 años	4,925	-	2,486	-	-	756	1,155	528	-
De 15 a 19 años	14,523	388	6,225	74	872	3,29	2,163	1,394	117
De 20 a 24 años	15,727	1,116	6,167	328	911	4,188	1,471	1,438	108
De 25 a 29 años	14,306	1,083	5,683	357	1,325	3,583	1,076	1,116	83
De 30 a 34 años	14,183	1,145	6,012	394	1,645	2,993	935	1,004	55
De 35 a 39 años	13,628	1,061	5,867	388	2,265	2,147	931	944	25
De 40 a 44 años	12,619	894	5,321	376	2,568	1,747	815	882	16
De 45 a 49 años	10,69	678	4,779	291	2,259	1,228	754	689	12
De 50 a 54 años	9,287	575	4,557	231	1,601	964	759	582	8
De 55 a 59 años	7,212	403	3,907	178	857	647	701	514	5
De 60 a 64 años	6,24	293	3,682	131	509	456	687	473	9
De 65 años y más	13,253	623	8,409	159	528	748	1,621	1,147	18

Dentro del cuadro N° 12 se aprecia que la población económicamente activa provincial por categoría de ocupación y grupos de edad se concentra en la categoría patrono o socio activo en el grupo de edad de 30 a 34 años, en los trabajadores por cuenta propia en el grupo de 65 años y más, dentro de la categoría empleado o asalariado se destaca el grupo de 30 y 34 años y en la categoría trabajador familiar sin remuneración se encuentra el grupo de 15 a 19 años, pero la población económicamente activa en general se concentra en el grupo más joven de 20 a 24 años, el Estado debe cubrir las deficiencias y



conseguir que la población salga de su atraso, fomentando la educación y la eliminación del analfabetismo.

**CUADRO N° 13**

**TASA DE ACTIVIDAD ECONÓMICA POR SEXO Y EDAD 1990 – 2001**

Tasa de Actividad Económica					
Hombres	1990	2001	Mujeres	1990	2001
12 – 14	21.7	17.4	12 – 14	7.9	7.4
15 – 19	52.4	48.2	15 – 19	19.0	21.1
20 – 24	79.3	78.4	20 – 24	29.3	35.3
25 – 29	90.8	89.7	25 – 29	34.1	40.3
30 – 34	95.0	92.2	30 – 34	35.9	40.9
35 – 39	95.9	92.9	35 – 39	35.4	41.4
40 – 44	95.6	92.1	40 – 44	33.3	40.8
45 – 49	95.0	91.0	45 – 49	30.4	38.6
50 – 54	93.4	88.5	50 – 54	27.2	34.3
55 – 59	91.0	84.3	55 – 59	24.4	28.5
60 – 64	85.7	77.2	60 – 64	21.0	23.3
65 y más	64.3	52.0	65 y más	13.9	14.3

En el cuadro N° 13 se observa que el 79.3 % de los hombres de 20 a 24 años de edad participaban en las actividades económicas en 1990, disminuyendo en 78.4% en el 2001. Mientras que los grupos de edad de los 25 a los 54 años de edad tenían en 1990 una participación superior al 90%.

En el caso de las mujeres, la mayor tasa de participación en el año 1990 se da en el grupo de los 25 a 29 años, desplazándose a los grupos de 30 a 34 y 35 a 39 años de edad en el Censo del 2001 respectivamente; tendiendo al descenso lo que podría estar asociado a compromisos que tienen que ver con el rol de madres y esposas del hogar y a una fecundidad tardía. El comportamiento de la PEA femenina es diferente al de los hombres en el periodo estudiado, la participación femenina en general, se incrementa de 1990 al 2001, explicable por el mayor nivel educativo adquirido y como respuesta a la crisis económica que ha soportado el Ecuador en los años de estudio. La pérdida de participación en el grupo de 65 y más años de edad en los hombres, está asociado al proceso de jubilación que obliga el retiro de la actividad productiva.



Finalmente cabe concluir que en todos los cantones, sin excepción, el número de viviendas ha tenido un notable crecimiento entre los Censos de 1990 y 2001, la falta de empleo, y los precios elevados de las viviendas no ha permitido que todos los lojanos obtengan su vivienda propia. Los principales cantones que presentan mejor disponibilidad de los servicios básicos han sido Loja, Macará Calvas y Catamayo, el resto de cantones presentan en un grado intermedio la disponibilidad de estos servicios, como por ejemplo las provincias del Quilanga, Pindal, Olmedo, y Sozoranga, en estos cantones se evidencia la falta de preocupación por mejorar la calidad de vida de sus habitantes.

El nivel de instrucción está relacionado directamente con el sector económico en donde labora la población; así quienes tienen ningún nivel de instrucción, centro de alfabetización y primario están laborando en el sector primario de la economía; los del nivel secundario y educación media laboran en el terciario, fundamentalmente en la rama de comercio y finalmente los con nivel superior y postgrado están también en el sector terciario principalmente en la rama de comercio, administración pública y planes de seguridad. En el acceso a la educación, se ve un estancamiento preocupante en los niveles primario y medio, en todos los casos persisten fuertes inequidades.

El país debe invertir en educación e infraestructura, para que la productividad del país pueda aumentar y con eso la competitividad debe dirigir su esfuerzo a apoyar a empresas pequeñas y medianas porque son las generadoras de fuentes de trabajo.

En el siguiente capítulo se contrarrestará la hipótesis antes expuesta por medio de un modelo econométrico.



### **CAPÍTULO III**

## **ANÁLISIS ECONÓMETRICO DE LA RELACIÓN POBREZA, EDUCACIÓN Y EMPLEO**

Una vez enunciada la teoría, la evidencia empírica, y el análisis de datos existente sobre la pobreza, resulta conveniente pasar a la metodología que se ocupa en esta investigación para probar la hipótesis postulada al principio. Este capítulo tiene como propósito plantear un modelo econométrico que prediga de forma aproximada si un hogar es pobre según el método de necesidades básicas insatisfechas, el nivel de instrucción escolar y la rama de actividad, la información para conformar la base de datos proviene del Censo de población y vivienda realizado el 25 de noviembre del 2001 por el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos INEC.

Para la elaboración de este modelo se utilizó datos de panel y solo se contó con la base de datos del INEC del Censo de población y vivienda del 2001 de la provincia de Loja con una población de 404.835, tomando como referencia solo la población de los jefes de hogar con un número de 91.240 personas.

La metodología que se empleó en esta investigación es el modelo de estudio LOGIT, que proporciona la probabilidad de que un hogar sea pobre o no. Para llevar a cabo este tipo de valoración se utilizó la función logit ya que esta estima los coeficientes de cada variable explicativa, mismos que permiten establecer una relación positiva o negativa de las variables independientes con la probabilidad de que las familias sean pobres o no.

El capítulo se destina en las primeras dos secciones a analizar la fuente de información y la especificación del modelo, en la tercera sección la valoración de las variables seleccionadas, en la cuarta sección la estimación del modelo, y finalmente en el último apartado se analiza los resultados obtenidos.



### 3. Fuente y limitaciones de la información

La información para la realización se obtuvo del Censo de población y vivienda 2001, porque es una fuente confiable y reconocida que presenta el estado de la población en regiones bien definidos, es de carácter universal y simultaneo. Es decir, es considerada fuente básica, porque recoge y publica datos estadísticos de la población referidos a la situación demográfica, económica y social que pueden ser comparables entre un Censo y otro, éste comprende:

La población que alcanza todas las viviendas particulares y sus ocupantes de todo el país, tomando en cuenta el área urbana y rural.

El tipo de Censo consiste en el empadronamiento que se realiza tomando como base el lugar en que se encuentra el declarante en el momento censal, la población total comprende a todas las personas presentes en el país en el momento del censo y en la fecha del mismo, independientemente del lugar de residencia.

Los ítems que permiten identificar las viviendas de todo el país son: provincia, cantón, cabecera cantonal o parroquia rural y ciudad o cabecera parroquial; además se distingue para áreas amanzanadas los números de zona, sector, área de empadronamiento, manzana, número de vivienda. Y para áreas dispersas se distingue: número de sector censal disperso, localidad, recinto, anejo, comunidad, etc; número de vivienda.

Las características de vivienda comprenden: tipo de vivienda (particulares y colectivas) , condición de ocupación de la vivienda, materiales predominantes en la vivienda como: Techo o Cubierta, paredes exteriores, piso, armazón o estructura, abastecimiento de agua en la vivienda, cómo recibe el agua, de dónde proviene el agua, eliminación de aguas servidas, disponibilidad de servicio eléctrico, disponibilidad de servicio telefónico, eliminación de la basura, número de cuartos que dispone la vivienda, identificación de hogares dentro de la vivienda.



Las características del hogar comprenden: número de cuartos o piezas que ocupa el hogar en la vivienda, disponibilidad de dormitorios, disponibilidad de cocina exclusiva, combustible que se utiliza para cocinar, disponibilidad de servicio higiénico, disponibilidad de ducha, utilización de parte de la vivienda para actividades económicas, tenencia de la vivienda que ocupa el hogar.

Dentro de las características emigrantes al exterior se abordaron las siguientes preguntas para conocer esta problemática: número, sexo, edad, año de salida, motivo de viaje, país de destino. Además en la migración interna se destacó lugar de nacimiento, lugar de residencia habitual, tiempo de la residencia habitual, residencia habitual hace 5 años.

En la característica de población se enfocaron en las características generales de las personas como: nombres y apellidos, parentesco o relación familiar con el jefe o jefa del hogar, sexo, edad, discapacidades físicas, sensoriales o mentales, idioma o lengua que habla, autoidentificación y pertenencia a un grupo de población.

En las características educacionales se tomo en cuenta a partir de los cinco años de edad: el alfabetismo, asistencia escolar, nivel educativo alcanzado, grado, curso o año aprobado y título universitario obtenido.

En las características económicas, afiliación y aportación al seguro social, pertenencia a una organización campesina, condición de actividad principal, ocupación o trabajo al que se dedica, número de horas que trabaja a la semana en esa ocupación, rama de actividad que desarrolla la institución o empresa en que labora, posición o categoría en la ocupación que señala, además se tomó en cuenta el estado civil o conyugal actual.

Una limitación del Censo y de la información es que no se tiene suficiente información de la variable empleo debido a que esta se la realiza trimestralmente por la Encuesta de empleo, desempleo y subempleo ENEMDU sin embargo se dispone de información de la población económicamente activa PEA.



### 3. 1. Especificación del modelo

Es un hecho que los factores determinantes del fenómeno pobreza son resultado de las diferencias entre los niveles de salarios, de riqueza, de educación y empleo. Para llevar a cabo esta especificación se tomó en cuenta la aportación de Altimir, (1979) quien manifestaba que la pobreza está relacionada con las condiciones de vivienda, las malas condiciones sanitarias, la inserción laboral inestable, la baja calidad de la educación y la salud, estos elementos múltiples son para este autor manifestaciones de pobreza, que serán consideradas para la especificación del modelo. El análisis se realiza en el marco de la siguiente ecuación:

$$Y = \alpha_0 + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \beta_3 X_3 + \dots + \beta_k X_{ki} + u_i \quad (3.1.1)$$

Donde X es un vector de variables independientes y las  $\beta$  representan los coeficientes de dichas variables. El término  $u_i$  representa un determinado grado de perturbación estocástica que es un sustituto para todas aquellas variables que son omitidas del modelo pero que colectivamente afectan a (Y) Gujarati (2003).

El modelo general para el presente estudio es el siguiente, donde los tipos de hogares que analizará corresponden a los hogares pobres y no pobres.

$$\begin{aligned} & \text{Pobreza (f } B_0 + B_1 \text{ (Variables demográficas)} \\ & + \beta_2 \text{(variables de instrucción académica) +} \\ & \beta_3 \text{(variable de actividad económica) + } \beta_4 \text{(variables de vivienda))} \end{aligned} \quad (3.1.2)$$





Donde:

**Variable Dependiente:**

$Y_i$  = Pobreza

**Variables Explicativas:**

$X_{1i}$  = Cantones

$X_{2i}$  = Estado Civil

$X_{3i}$  = Sexo

$X_{4i}$  = No tiene educación

$X_{5i}$  = Nivel de instrucción alcanzado Primario

$X_{6i}$  = Nivel de instrucción alcanzado Secundario

$X_{7i}$  = Nivel de instrucción alcanzado Superior

$X_{8i}$  = Agricultura, ganadería, caza y silvicultura

$X_{9i}$  = Pesca

$X_{10i}$  = Explotación de minas y canteras

$X_{11i}$  = Industrias manufactureras

$X_{12i}$  = Suministros de electricidad, agua y gas

$X_{13i}$  = Construcción

$X_{14i}$  = Comercio al por mayor y menor, reparación de vehículos, automotores.

$X_{15i}$  = Hoteles y Restaurantes

$X_{16i}$  = Transportes, almacenamiento y telecomunicaciones

$X_{17i}$  = Intermediación Financiera

$X_{18i}$  = Actividades Inmobiliarias, empresariales y de alquiler

$X_{19i}$  = Administración Pública y defensa

$X_{20i}$  = Enseñanza

$X_{21i}$  = Actividades de servicio sociales y salud

$X_{22i}$  = Actividades comunitarias sociales y personales de tipo servicio.

$X_{23i}$  = Hogares privados con servicio domestico

$X_{24i}$  = Organizaciones y órganos extraterritoriales

$X_{25i}$  = Cocina

$X_{26i}$  = Tipo de vivienda

$X_{27i}$  = Techo

$X_{28i}$  = Pared



X<sub>29i</sub>= Piso

X<sub>30i</sub>= Estructura de la vivienda

X<sub>31i</sub>= Obtención de agua

X<sub>32i</sub>= Provisión de agua

X<sub>33i</sub>= Teléfono

X<sub>34i</sub>= Electricidad

X<sub>35i</sub>= Uso exclusivo

X<sub>36i</sub>= Tendencia de vivienda

X<sub>37i</sub>=Gas

### **3.2. Valoración de las variables seleccionadas**

El planteamiento del modelo econométrico asume si un hogar es pobre o no como la variable dependiente (Y), que por estar referida a una categoría o atributo se expresa teóricamente a través de una variable cualitativa o no métrica. El criterio de clasificación de las variables explicativas cualitativas se realizó de la siguiente forma:

#### **VARIABLE DEPENDIENTE:**

A la variable dependiente pobreza se le asigna el valor 1 si es pobre y 0 si no es pobre.

#### **VARIABLES INDEPENDIENTES:**

##### ***Variable Ubicación Geográfica:***

A esta variable se la denotó como variable dummy que toma el valor de 1 si el jefe de hogar vive en el cantón Loja y 0 si vive en el resto de cantones.



***Variables demográficas:***

A estas variables se las clasificó de la siguiente manera; a las variables demográficas del jefe de hogar como: sexo se le agregó una variable dummy que toma el valor de 1 si el jefe del hogar es hombre y 0 si es mujer, en estado civil variable dummy que toma el valor de 1 si el jefe está casado o unido y cero si está divorciado, viudo, separado o soltero.

***Educación:***

Dentro de las variables de educación se tomó en cuenta si el jefe de hogar no tiene ningún grado de instrucción académica la variable dummy toma el valor de 1 y 0 si tiene primaria, secundaria y superior; en la variable primaria, dummy que toma el valor de 1 si la escolaridad máxima del jefe es la instrucción primaria y 0 en cualquier otro caso; en la variable secundaria, dummy que toma el valor de 1 si la escolaridad máxima del jefe es la instrucción secundaria y 0 en cualquier otro caso; en la variable independiente instrucción superior toma el valor de 1 si la escolaridad máxima del jefe es la instrucción superior o posgrado y 0 en cualquier otro caso, en la variable independiente.

***Empleo:***

En las variables independientes de la actividad económica del Jefe de hogar se tomó en cuenta la variable trabajador en agricultura, pesquería, caza y silvicultura variable dummy que toma el de 1 si el jefe de hogar es trabajador en la rama ya antes mencionada y 0 en cualquier otro caso; en la variable trabajador en pesca variable dummy que toma el de 1 si el jefe de hogar es trabajador en esta rama y 0 en cualquier otro caso; la variable explotación de minas y canteras variable dummy que toma el valor de 1 si el jefe de hogar trabaja en esta actividad y 0 en cualquier otro caso; en la variable industrias manufactureras variable dummy que toma el valor de 1 si el jefe de hogar trabaja en esta actividad y 0 en



cualquier otro caso; en la variable suministros de electricidad, gas y agua variable dummy que toma el valor de 1 si el jefe de hogar trabaja en esta actividad y 0 en cualquier otro caso; en la variable construcción variable dummy que toma el valor de 1 si el jefe de hogar trabaja en esta actividad y 0 en cualquier otro caso; en comercio al por mayor y menor variable dummy que toma el valor de 1 si el jefe de hogar trabaja en esta actividad y 0 en cualquier otro caso; en hoteles y restaurantes variable dummy que toma el valor de 1 si el jefe de hogar trabaja en esta actividad y 0 en cualquier otro caso; en transporte, almacenamiento y telecomunicaciones variable dummy que toma el valor de 1 si el jefe de hogar trabaja en esta actividad y 0 en cualquier otro caso; en Intermediación financiera variable dummy que toma el valor de 1 si el jefe de hogar trabaja en esta actividad y 0 en cualquier otro caso; en actividades Inmobiliarias, empresariales y de alquiler variable dummy que toma el valor de 1 si el jefe de hogar trabaja en esta actividad y 0 en cualquier otro caso; en administración pública y defensa, planes de seguridad social, de afiliación obligatoria variable dummy que toma el valor de 1 si el jefe de hogar trabaja en esta actividad y 0 en cualquier otro caso; en enseñanza variable dummy que toma el valor de 1 si el jefe de hogar trabaja en esta actividad y 0 en cualquier otro caso; en actividades de servicios sociales y de salud variable dummy que toma el valor de 1 si el jefe de hogar trabaja en esta actividad y 0 en cualquier otro caso; en otras actividades comunitarias sociales y personales de tipo servicio variable dummy que toma el valor de 1 si el jefe de hogar trabaja en esta actividad y 0 en cualquier otro caso; en hogares privados con servicio domestico variable dummy que toma el valor de 1 si el jefe de hogar trabaja en esta actividad y 0 en cualquier otro caso; en organizaciones y órganos extraterritoriales variable dummy que toma el valor de 1 si el jefe de hogar trabaja en esta actividad y 0 en cualquier otro caso.

***Vivienda:***

Dentro de las características de vivienda se asignó variable dummy si el jefe de hogar tiene casa o villa y departamento que toma el valor de 1 y 0 si tiene



cuarto o casa de inquilinato, mediagua, rancho, covacha, y choza; en la categoría techo variable dummy que toma el valor de 1 si el jefe de hogar tiene losa de hormigón y 0 si tiene asbesto, zinc, teja, paja y otros materiales; en la categoría pared variable dummy que toma el valor de 1 si el jefe de hogar tiene hormigón y 0 si tiene adobe o tapia, madera, caña revestida, caña no revestida otros materiales; en la categoría piso variable dummy que toma el valor de 1 si el jefe de hogar tiene entablado parquet, losa vinil, y 0 si tiene ladrillo o cemento, caña, tierra, otros materiales; en la categoría estructura variable dummy que toma el valor de 1 si el jefe de hogar tiene hormigón armado y 0 si tiene hierro, mampostería, madera otro, en la categoría obtención de agua variable dummy que toma el valor de 1 si el jefe de hogar tiene tubería dentro de la vivienda y 0 si tiene tubería fuera de la vivienda o fuera del lote; en la categoría provisión de abastecimiento agua variable dummy que toma el valor de 1 si el jefe de hogar tiene red pública y 0 si tiene pozo, río vertiente, y carro repartidor; en la categoría sistema eléctrico variable dummy que toma el valor de 1 si el jefe de hogar dispone de este servicio y 0 si no dispone; en la categoría sistema telefónico variable dummy que toma el valor de 1 si el jefe de hogar dispone de este servicio y 0 si no dispone, en la categoría tendencia de la vivienda variable dummy toma el valor de 1 si el jefe de hogar tiene casa propia, y 0 si tiene arrendada, en anticresis, gratuita y por servicios.

Según el criterio de variable dicotómica (1/0), se estableció valor 1 en aquellos casos cuyas circunstancias o características fueran óptimas y valor 0 a las no óptimas, es decir aquellos con características infrahumanas.

### **3.2. Propuesta y estimación del modelo econométrico**

Los determinantes de la pobreza entre los dieciséis cantones de la provincia de Loja, se pueden obtener a partir de un modelo logit, ésta regresión logística es uno de los modelos que se han desarrollado para estudiar las variables dependientes no métricas o cualitativas (Pindyck y Rubinfeld, 2001). En la



regresión logística se utilizó los estadísticos robustos de modo que los coeficientes que estima el modelo hacen los resultados más confiables.

### 3.2.1 Modelo logit

Los modelos de regresión logit tienen como finalidad predecir la respuesta binaria  $Y_i$  de un individuo del cual se conocen unas características susceptibles de expresarse numéricamente ( $X_i$ ), por lo cual la variable de respuesta es binaria, asume los valores de 1 o 0 para clasificar a los individuos en uno de dos grupos posibles.

Este modelo permite, además de obtener estimaciones de la probabilidad de un suceso, identificar los factores de riesgo que determinan dichas probabilidades, así como la influencia o peso relativo que éstos tienen sobre las mismas. Además arroja como resultado un índice, cuyos determinantes son conocidos, el cual permite efectuar ordenaciones, las cuales al realizarse, posibilitan, con algún método de estratificación, generar clasificaciones en las que se asocia a cada elemento una calificación.

En este tipo de modelos, los signos de los coeficientes estimados para las variables explicativas, permiten detectar la relación entre esa variable y la variable dependiente, de tal manera que el signo en un coeficiente estimado de las variables explicativas donde indican directamente la dirección de la relación con respecto a la variable dependiente.

Por su parte, los valores de los estadísticos  $Z$ , dan cuenta de la significancia individual de los coeficientes del modelo logit estimado, los cuales al asociarlos con su probabilidad permiten rechazar o no la hipótesis nula de no significancia. Para este estudio se manejó un nivel de confianza del 95%.



En general, los modelos de regresión logística parten de una función que posee una variable dependiente dicotómica y un conjunto de una o más variables independientes, las cuales pueden ser cuantitativas o cualitativas, o una mezcla de ambas.

El modelo de regresión logística está basado en el cociente de posibilidades que representa la probabilidad de un éxito en comparación con la probabilidad de un fracaso. Gujarati, (2003). El cociente de posibilidades se expresa como:

$$\text{Cociente de posibilidades} = \frac{\text{probabilidad de un éxito}}{(1 - \text{probabilidad de un éxito})}$$

(3.2.1.1)

De otra manera, se puede interpretar este cociente como la probabilidad de que alguien obtenga empleo, dependiendo de si tiene éxito en ello o permanece como desempleado.

En términos también muy generales, se puede decir que existen varias técnicas de regresión logística para resolver funciones con una variable dependiente dicotómica y varias explicativas, de los cuales se pueden mencionar a los siguientes:

- modelo MLP (modelo lineal de probabilidad)
- modelo Logit
- modelo Probit

El modelo lineal de probabilidad, es el modelo más sencillo pero, por lo mismo, tiene limitaciones estadísticas y de interpretación y es menos recomendable su uso.

Los modelos Logit y Probit son bastante parecidos y sus resultados son comparables. La regresión Logit utiliza una función de distribución acumulativa



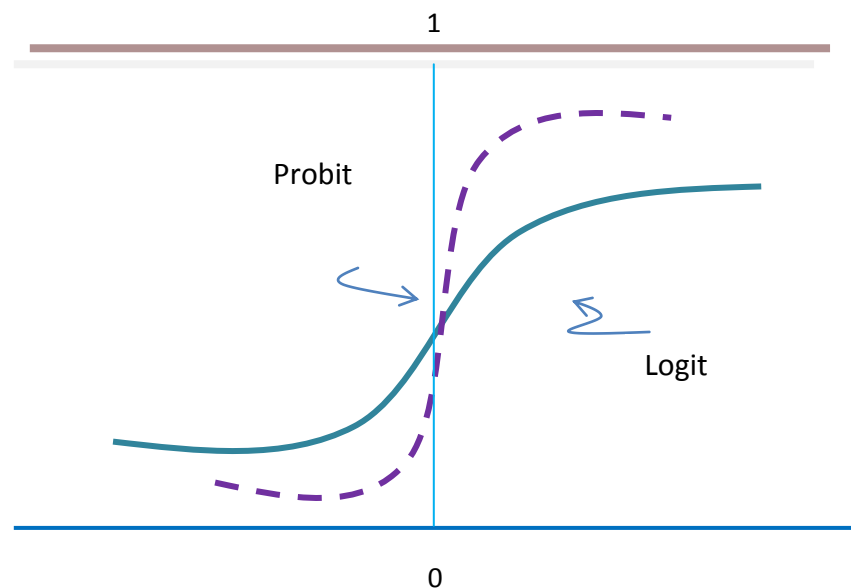
(FDA) de tipo logístico y para la regresión Probit se utiliza una FDA de distribución normal, que explica que al modelo Probit en muchas ocasiones se le llame también "Modelo Normit". La diferencia entre sus resultados es que las "colas" del Logit son ligeramente más planas, mientras que la curva normal o Probit se acerca más rápidamente a los ejes que limitan la probabilidad, Gujarati, (2003), (Ver Gráfica 10).

En general es más usado el Logit que el Probit Ferran, (1991). Esta situación es la que inclinó a seleccionar el modelo Logit.

El paquete estadístico utilizado para el cálculo de las regresiones Logit fue el EVIES, versión 6.0, que permitió el manejo de los 91.240 registros que posee la base de la provincia de Loja.

#### GRÁFICA N° 10

**Descripción de las curvas Logit y Probit en el espacio de probabilidad**



Las formulaciones logit y probit son bastante comparables, siendo la principal diferencia que la logit tiene colas ligeramente más planas, es decir la curva normal





o probit se acerca a los ejes más rápidamente que la curva logit. Por consiguiente, la selección de uno de los dos es de conveniencia matemática.

El modelo logit utiliza una función de distribución acumulativa de una variable aleatoria (FDA) de tipo logístico, para representar modelos de respuesta 0 – 1, en la determinación de las variables de mayor capacidad predictiva de la pobreza se estima un modelo logit, que tiene la siguiente forma:

$$P_i = E(Y_i/X_i) = \frac{1}{1+l^{-(\beta_1+\beta_2X_1)}} \quad (3.2.1.2)$$

En la estimación de este Modelo se presenta como dificultad la inexistencia de una relación lineal entre la probabilidad estimada y los parámetros  $\beta_1$  y  $\beta_2$ . Sin embargo, dado que  $1-p_i = 1/(1+e^{-(\beta_1+\beta_2X_1)})$ , se puede hacer la transformación siguiente:

$$\frac{P_1}{1-P_1} = l^{-(\beta_1+\beta_2X_i)} \quad (3.2.1.3)$$

Donde  $p_i / 1-p_i$  es la razón de probabilidades. Y si se toma logaritmo natural a dicha razón se obtiene el siguiente modelo lineal en los parámetros:

$$L_i = Ln \left( \frac{P_i}{1-P_i} \right) = \beta_1 + \beta_2 X_i \quad (3.2.1.4)$$

Para el cálculo de  $p_i$  se puede considerar la frecuencia relativa como una estimación de la verdadera probabilidad, entendida en este caso como la proporción de familias pobres respecto al total de un grupo específico, Gujarati (2003).

### 3.3. Análisis de la estimación econométrica

En el siguiente cuadro se encuentran los resultados econométricos, la mayoría de los signos de los parámetros son los esperados, aunque existieron variables no muy significativas en el modelo que no se dio mucha importancia por no tener mucha relevancia.



**CUADRO N° 14**  
**TEST DE ESPECIFICACIÓN DEL MODELO**

<b>Variables</b>	<b>Coefficientes</b>	<b>Errores estándar</b>	<b>Z-estadístico</b>	<b>Probabilidad</b>
PRIMARIO	1.581.179	0.469225	3.369.770	0.0008
PROVISIÓN DE AGUA	-0.019597	0.113778	-0.172236	0.8633
SECUNDARIO	-0.158579	0.044846	-3.536.044	0.0004
SERVICIO DOMESTICO	1.106.898	0.481709	2.297.857	0.0216
SUPERIOR	-0.260330	0.079620	-3.269.649	0.0011
SUMINI. DE ELECTRICIDAD	3.494.218	0.036096	9.680.325	0.0000
SEXO	0.739777	0.032986	2.242.692	0.0000
TECHO	0.182513	0.059263	3.079.710	0.0021
USO EXCLUSIVO DEL SS.HH	0.003396	0.027888	0.121781	0.9031
TRANSPORTE	1.629.484	0.758881	2.147.221	0.0318
TIPO DE VIVIENDA	-0.500088	0.158834	-3.148.491	0.0016
TENDENCIA DE VIVIVIENDA	0.309915	0.032353	9.579.092	0.0000
TELEFONO	-1.104.716	0.275952	-4.003.284	0.0000
PISO	-0.024285	0.042743	-0.568171	0.5699
PESCA	1.994.584	0.554933	3.594.279	0.0003
PARED	-1.525.761	0.473127	-3.224.842	0.0013
ORGANIZACIONES EXTRATE.	1.145.501	0.896290	1.278.048	0.2012
MINAS	2.215.406	0.588159	3.766.678	0.0002
NO TIENE EDUCACION	0.075509	0.120279	0.627782	0.5301
OBTENCION DE AGUA	0.009024	0.042952	0.210086	0.8336
ACTIV. COMUNITARIAS	0.994299	0.573156	1.734.778	0.0828
ACTIV. INMOBILIARIAS	1.491.167	0.130089	1.146.269	0.0000
ACTIV. DE SERVICIOS	0.584255	0.083125	7.028.650	0.0000
ADMINISTRACION PUBLICA	-0.096858	0.094386	-1.026.180	0.3048
AGRICUL. GANAD. CAZA. SIL.	0.010167	0.030509	0.333238	0.7390
ESTADO CIVIL	2.804.826	0.042250	6.638.688	0.0000
COMERCIO	0.493281	0.077373	6.375.387	0.0000
COCINA	1.083.235	0.037404	2.896.070	0.0000
CONTRUCCION	2.180.016	0.275578	7.910.720	0.0000
ELECTRICIDAD	-0.688036	1.155.846	-0.595266	0.5517
CANTONES	-0.012767	0.030449	-0.419295	0.6750
ENSENANZA	1.600.449	0.113639	1.408.361	0.0000
ESTRUCTURA	-0.028364	0.055286	-0.513034	0.6079
GAS	1.256.229	0.029062	4.322.517	0.0000
HOTELES	-0.681814	0.713911	-0.955041	0.3396
INDU. MANUFACTURERAS	1.968.446	0.400411	4.916.067	0.0000
INTERMEDIACION FINANCI.	-0.161765	0.150366	-1.075.805	0.2820
C	-3.666.530	0.093455	-3.923.329	0.0000



Como se puede observar en el cuadro N° 14, en su mayoría los signos de los coeficientes son positivos, los errores estándar de cada uno de los parámetros oscilan a la tercera parte de los valores de los mismos, las probabilidades en su mayoría son bajas, menores a 0.05, según los datos presentados en los cuadros del apéndice N° 3, 4 y 5 no existe normalidad y correlación, debido a la variable dicotómica que tiene como variable dependiente.

Dentro de los resultados obtenidos en la estimación econométrica, de las treinta y ocho variables seleccionadas, dieciséis no fueron significativas y éstas son: estado civil, nivel de instrucción alcanzado primario, pesca, industrias manufactureras, explotación de minas y canteras, construcción, transportes, almacenamiento y telecomunicaciones, actividades inmobiliarias, empresariales y de alquiler, enseñanza, hogares privados con servicio domestico, organizaciones y órganos extraterritoriales, pared, cocina, teléfono y gas, éstas variables no tienen significancia y no tienen ninguna influencia en el modelo; mientras que las variables significativas fueron:

- **Cantones**

Cuando el jefe de hogar se encuentre viviendo en el cantón Loja la probabilidad de disminuir la pobreza es de -0.012767%, todo lo contrario sucede si encuentra viviendo en los 15 cantones restantes, en efecto, como ya se mencionó anteriormente la concentración de la población se encuentra en el sector urbano, con lo que se puede apuntar con la realidad y al modelo estimado, la razón se alude por el hecho de que este cantón es la capital de la provincia, por la concentración de personas, por el grado de preparación de las personas, por los centros universitarios, por las empresas posesionadas, y por el comercio que representa este cantón.



- **Sexo**

Cuando el jefe de hogar es de sexo hombre la probabilidad de aumentar la pobreza es de 0.739777%, esto se debe porque en esta provincia existen más hombres que mujeres, en los últimos años, la mujer está desempeñando un rol muy importante en la sociedad y está introduciéndose cada vez más en cargos destacados y que solo el hombre se desenvolvía.

- **No tiene educación**

En esta característica se refleja que si el jefe de hogar no tiene ningún nivel de instrucción, la probabilidad de que aumente la pobreza va ser de 0.075509%, en efecto, asociándolo a la realidad, este hecho es muy común no solo en ésta provincia sino en todo el país, debido a que éstas personas no se pueden desenvolver en cargos importantes y en empresas debido a que no poseen los conocimientos necesarios, éstas personas que no tienen ningún grado de instrucción son aquellas que no saben ni leer ni escribir, normalmente tampoco saben contar, sin unos conocimientos matemáticos rudimentarios, es difícil pensar cuantitativamente, para los analfabetos, los horizontes educativos y las oportunidades laborales son limitadas, y la pobreza aumenta cada vez más.

- **Nivel de instrucción alcanzado Secundario**

Cuando el jefe de hogar tiene nivel de instrucción secundaria la probabilidad de que la pobreza disminuya es de -0.158579% las personas que se encuentren en este nivel de instrucción privilegian el trabajo antes de la educación debido a su costo de oportunidad, además tienen menor probabilidad de tener empleos de calidad suficiente para mantenerse alejados de la pobreza.



- **Nivel de instrucción alcanzado Superior**

Cuando el jefe de hogar tiene nivel de instrucción superior la probabilidad de que disminuya la pobreza es en  $-0.260330\%$ , el país, la provincia o el cantón con más educación es aquel que tendrá poder sobre el resto, a diferencia de los anteriores casos, a mayor niveles de educación mayor productividad reflejadas en las diferenciales de los salarios, este grupo tiene mayores expectativas y aspiraciones educacionales para sí mismo y para su familia. La educación del jefe de hogar es clave para escapar de la pobreza y obtener un empleo estándar.

- **Agricultura, ganadería, caza y silvicultura**

En lo que respecta a esta rama de actividad en la que se desenvuelve el jefe de hogar, la probabilidad de que aumente la pobreza va ser de  $0.010167\%$ , la expansión del empleo en este sector no está produciendo mejores ingresos para la población que labora en dicha actividad. Parece ser que la extensión de empleos en dicho sector es de muy baja productividad y por ende, en su conjunto, aparece como un sector con mayor concentración de pobres dado que el nivel de ingresos que promueve es insuficiente para superar la línea de pobreza.

- **Suministros de electricidad, agua y gas**

Cuando el jefe de hogar trabaja en la rama de Suministros de electricidad, agua y gas la probabilidad de que aumente la pobreza va ser en  $3.494.218\%$ , este sector requiere importantes inversiones de capital y utilizan una mano de obra muy cualificada, trabajar en esta rama de actividad contribuye a que el jefe de hogar aumente la probabilidad de ser pobre.



- **Comercio al por mayor y menor, reparación de vehículos, automotores.**

Una de las actividades predominantes en la provincia de Loja, Comercio al por mayor y menor, reparación de vehículos, automotores contribuye para que el jefe de hogar aumente la probabilidad de pobreza en 0.493281%, es clara la relación entre pobreza y trabajo informal, es difícil encontrar uno de estos fenómenos sino está presente el otro, debido a que cuando existen condiciones de pobreza extendida sectores económicos utilizan el trabajo informal para obtener mayores ganancias y los pobres deben aceptar las condiciones de trabajo porque es su única posibilidad de obtener recursos.

- **Hoteles y Restaurantes**

Cuando el jefe de hogar trabaja en la rama de hoteles y restaurantes la probabilidad de disminuir la pobreza va ser en -0.681814%, ésta rama de actividad ésta escasamente desarrollada en esta provincia, sin embargo contribuye para que una persona disminuya la probabilidad de caer pobreza.

- **Intermediación Financiera**

Cuando el jefe de hogar trabaja en la rama de Intermediación Financiera la probabilidad de disminuir la pobreza va ser en - 0.161765%, trabajar en esta rama de actividad implica estar afiliado a fondos de pensiones y de salud los cuales no pueden tener otros trabajadores ya antes mencionados, es obvio que estos trabajadores no caerán en la pobreza por la seguridad laboral que poseen y los trabajos estándar.



- **Administración Pública y defensa**

Cuando el jefe de hogar trabaja en la rama de Administración Pública y defensa la probabilidad de disminuir la pobreza va ser en  $-0.096858\%$ , esta rama contribuye a disminuir la probabilidad de caer en la pobreza debido a su remuneración fija que poseen y todos los seguros laborales que poseen.

- **Actividades de servicio sociales y salud**

En cuanto a esta rama de actividad, cuando el jefe de hogar trabaja en actividades de servicio sociales y salud la probabilidad de aumentar la pobreza va ser de  $0.584255\%$ , ésta variable no es consiste con la realidad, porque igual similitud ocurre con otras variables antes mencionadas, poseen un seguro, y remuneraciones fijas.

- **Actividades comunitarias sociales y personales de tipo servicio.**

Cuando el jefe de hogar trabaja en la rama de actividades comunitarias sociales y personales de tipo servicio la probabilidad de aumentar la pobreza va ser en  $0.994299\%$ , este tipo de actividades contribuye para que los empleados que se desenvuelvan en la misma sean pobres, porque no persiguen fines de lucro.

- **Tipo de vivienda**

Cuando el jefe de hogar posee un tipo de vivienda casa, villa o departamento la probabilidad de disminuir la pobreza va ser en  $-0.500088\%$ , es decir quienes tienen los ingresos necesarios para adquirir una vivienda decente contribuyen para que el jefe de hogar no sea pobre.



- **Techo**

Cuando el jefe de hogar posee en su vivienda el techo tiene losa de hormigón la probabilidad de aumentar la pobreza va ser de 0.182513% en cuanto a los techos, lo predominante en ésta provincia es la utilización del concreto como material para el techo, por ámbito geográfico, lo característico entre los hogares pobres rurales, es encontrar viviendas con techo de zinc, tejas o paja y entre los urbanos de hormigón.

- **Piso**

Cuando el jefe de hogar posee en su vivienda el piso de entablado parquet, losa vinil la probabilidad de disminuir la pobreza va ser en -0.024285%, en efecto, lo característico sector urbano es encontrar viviendas con piso de cemento y en el rural de tierra. Las diferencias entre grupos pobres y no pobres se establecen por la proporción de piso de tierra y cemento, lo predominante entre los hogares pobres es el piso de tierra y entre los no pobres el cemento.

- **Estructura de la vivienda**

Cuando el jefe de hogar posee en su vivienda la estructura de hormigón armado la probabilidad de disminuir la pobreza va ser en -0.028364%, la disponibilidad de una vivienda adecuada en términos de los materiales con los que está construida así como la calidad de los servicios con los que cuenta, constituyen condiciones que permiten el bienestar necesario para la vida y el desarrollo del hogar contribuyendo a salir de la pobreza.

- **Obtención de agua**

Cuando el jefe de hogar posee dentro de su vivienda tubería de agua la probabilidad de que aumente la pobreza va ser de 0.009024%, las áreas rurales





serían las que requieren mayor atención en el tema de abastecimiento de agua segura, ya que estos hogares realizan sus tareas domésticas y de aseo personal con agua proveniente de pozo, cisterna, río, acequia y otros.

- **Uso exclusivo**

El hecho de contar en su vivienda el uso exclusivo del baño contribuye a que la probabilidad de la pobreza disminuya en  $-0.015286\%$ , este es un indicador de aquellas personas quienes tienen servicio higiénico para una sola familia, a comparación de aquellas familias que pueden ser más de una y solo poseen en su vivienda un solo servicio por lo que, el tener uno para cada familia contribuye para que un hogar no sea pobre.

- **Provisión de agua**

Cuando el jefe de hogar posee en su vivienda la provisión de agua de red pública la probabilidad de aumentar la pobreza va ser en  $0.03396\%$ , esto debido a que en la provincia de Loja no cuenta con una red pública por lo que en la mayoría de hogares en el sector rural se abastecen de otros medios como Río o vertiente.

- **Electricidad**

Cuando el jefe de hogar posee en su vivienda electricidad la probabilidad de disminuir la pobreza va ser en  $-0.688036\%$ , este es un servicio necesario y un buen indicador que permite saber si una persona es pobre o no puesto que todas las personas deberían tener acceso con facilidad, permite saber el trabajo que está realizando el gobierno a través del gasto público, pueden apreciarse notables diferencias entre grupos pobres y no pobres en la capacidad para utilizar la electricidad como fuente energética.



▪ **Tendencia de vivienda**

Cuando el jefe de hogar posee una vivienda propia la probabilidad de aumentar la pobreza va ser en 0.309915% la disponibilidad de una vivienda y su régimen de tenencia, representa un indicador primario con el cual es posible una aproximación sobre el nivel de vida del hogar, por consiguiente esta variable no es consistente con la realidad.

Del análisis de los resultados se confirma que “los niveles de instrucción (primaria, secundaria, superior) y la actividad en que se desempeña el jefe del hogar, si son factores que inciden en la pobreza en los hogares de la provincia de Loja en el año 2001” en efecto, el máximo nivel de estudio y las condiciones de empleo son factores que reducen la probabilidad de que los hogares caigan o permanezcan en pobreza.

Existe una relación inversa entre la educación, el empleo y la pobreza, puesto que a mayores niveles de instrucción y mejores condiciones de empleo menor será la probabilidad de estar en la línea de pobreza.

Los coeficientes estimados en el modelo guardan relación con las teorías vistas en el primer capítulo, el analfabeto, y el que tiene nivel de instrucción primaria tiene mayores dificultades de inserción social no sólo a nivel personal como problemas de inclusión social, trabajo precario, etc. sino también a nivel de su grupo familiar como la nutrición, higiene, salud y escolaridad de los hijos, entre otros, y a la sociedad por las pérdidas de productividad. Los mejores empleos generan mejor productividad, y esto hace posible el pago de remuneraciones que superen la línea de pobreza, si el empleo aumenta y al mismo tiempo se tiene altos niveles de instrucción ratifica según el modelo estimado la disminución de la pobreza.



## CONCLUSIONES

- Los resultados obtenidos en esta investigación confirman que la provincia de Loja ha tenido un limitado crecimiento a través de su historia su empleo precario, la mala calidad de la educación, el no prestar las condiciones necesarias para que exista un desarrollo empresarial constante, esto refleja la poca inversión de capital extranjero en la provincia de Loja por lo que hay una barrera entre la dinámica comercial y la inversión dando como resultado poca producción en la provincia; además, poco comercio exterior, retrasándose de esta manera la provincia y el país.
- Dentro de las características de la vivienda, no existen cambios importantes en los períodos analizados, excepto en el hacinamiento, indicador en el cual se observa una ligera mejoría y se produce especialmente en las periferias de los cantones, que es donde se asientan los de menores recursos y los inmigrantes que llegan desde otros sitios en busca de trabajo y días mejores para ellos y sus familias.
- La calidad y cobertura de la infraestructura y servicios sociales presenta cifras desalentadoras; la ampliación de la escolarización, la dotación de infraestructura básica y vivienda prácticamente no mejoró, durante el periodo analizado, contribuyendo así a que aumenten los indicadores de pobreza.
- La educación por sí sola es un instrumento efectivo para ayudar a los individuos a salir de la pobreza. La educación primaria aumenta la probabilidad de encontrarse en pobreza, la educación secundaria y superior aumenta la probabilidad de disminuir la pobreza. La falta de acceso de los pobres a una educación de calidad, es una seria limitación para mejorar sus condiciones de vida, pues, anula sus capacidades para enfrentar los rigores de la competencia por conseguir un empleo o formar sus propios negocios.



Personas sin educación o con pocos años de la misma, alientan actividades informales con precarias remuneraciones.

- Con el modelo obtenido las variables que disminuyen la probabilidad de que un hogar sea pobre son cantones, nivel de instrucción secundario, nivel de instrucción superior, hoteles y restaurantes, intermediación financiera, administración pública y defensa, tipo de vivienda, pared, piso, estructura de la vivienda, uso exclusivo del servicio higiénico, teléfono, electricidad y gas.
- Las variables que aumentan la probabilidad de que un hogar sea pobre son sexo (masculino), no tiene educación, nivel de instrucción primario, agricultura, ganadería, caza y silvicultura, suministros de electricidad, comercio al por mayor y menor, reparación de vehículos, automotores, transportes, almacenamiento y telecomunicaciones, actividades de servicio sociales y salud, actividades comunitarias sociales y personales de tipo servicio, obtención de agua (tubería dentro de la vivienda), techo (losa de hormigón), tendencia de vivienda (vivienda propia), y provisión de agua (red pública).
- Desempeñarse en trabajos profesionales e intelectuales disminuye la probabilidad de caer en la pobreza. El trabajo calificado es muy escaso y las probabilidades de sustitución entre trabajo calificado y no calificado son bajas, la brecha entre los salarios de trabajadores calificados y trabajadores no calificados son muy altas es decir existe grandes desigualdades.
- Una familia donde el jefe de hogar trabaje en construcción, pesca, agricultura, además si la vivienda no cuenta con techo de losa, piso de cemento, servicios básicos: luz, agua y teléfono, tiende a aumentar la probabilidad de mayor pobreza.



- Es menor la probabilidad de caer o permanecer en la pobreza cuando una familia cuyo jefe de hogar tenga un nivel de educación superior y un trabajo estándar que cualquier otra familia que tenga ausencia de estas características.
- La baja tasa de inversión y su composición en la provincia de Loja generan un déficit de empleos que sólo podrán reducirse cuando aumente la inversión de manera sostenida y ésta se dirija a sectores intensivos en empleo y educación.
- Existe una relación inversa en las tres variables analizadas puesto que, a menores niveles de instrucción educativa y a empleos precarios en que se desempeñe el jefe de hogar existe mayor probabilidad de ser pobre.
- Finalmente se debe precisar que en la provincia de Loja la educación y el empleo son mecanismos de transición entre el crecimiento económico y el bienestar social (pobreza).



## RECOMENDACIONES:

- Para que la provincia de Loja consiga el desarrollo económico se debe invertir en educación y en capital humano debido a que son una vía fundamental para aumentar el desarrollo y competitividad. Así, las diferencias en la productividad derivadas de la mayor educación se verían reflejadas en los diferenciales de salarios y la mayor equidad social.
- Una forma de acortar las diferencias entre ricos y pobres es la educación universal, que es uno de los factores más importantes que determina los ingresos individuales, porque naturalmente aumenta la productividad de las personas; pero también porque mejora la información de las personas acerca de las situaciones que tienen que enfrentar en la sociedad.
- El capital humano parte de la educación que es una inversión que tiene un efecto positivo a nivel individual, pero también conlleva efectos para el conjunto de la sociedad, a través del incremento del empleo y el crecimiento económico.
- El gobierno debería incrementar programas que permitan mejorar las condiciones de empleo del jefe de hogar, con esto no sólo se beneficiará el jefe sino toda la familia para poder defenderse y combatir la pobreza.
- El desafío es convertir el problema en una oportunidad, su erradicación genera beneficios netos. No es un gasto sino una inversión, donde el impacto directo del proceso de alfabetización genera los recursos para garantizar su financiamiento, a través de los incrementos de productividad de las personas.



## BIBLIOGRAFÍA

- Acosta, A. (2006). Breve Historia Económica del Ecuador. Ecuador: Corporación Editorial Nacional.
- Altimir, Oscar (1979): La dimensión de la pobreza en América Latina Cuadernos de la CEPAL N°27, Santiago de Chile.
- Arriagada, Irma (2003): Capital social: potencialidades y limitaciones analíticas de un concepto, Estudios Sociológicos XXI: 63, México.
- Becker, G. (1975): El capital humano. Alianza editorial. Madrid, 1983
- Becker, G. S. (1964): Human Capital. A theoretical and Empirical Analysis with Special Reference to Education. London: The University of Chicago Press.
- Boltvinik, J. (2003): "Conceptos y métodos para el estudio de la pobreza. En Comercio Exterior, Vol. 53, n°5, mayo, México.
- Carnoy, M. (2001): El trabajo flexible en la era de la información, Alianza Editorial, España
- Comisión Económica para América Latina CEPAL (2000). Equidad, desarrollo y ciudadanía: una visión global. Equidad, desarrollo y ciudadanía. Vigésimoctavo período de sesiones.
- Comisión Económica para América Latina CEPAL y Dirección General de Estadística y Censos del Uruguay (1988): "Bosquejo Metodológico del Mapa de la Distribución de Necesidades Básicas Insatisfechas en el Uruguay", LC/MVD/R.6/Rev.1
- Comisión Económica para América Latina (CEPAL, 2003) Panorama social de América Latina Edición 2002-2003, LC/G. -P Santiago de Chile, en prensa.
- CEPAL, IPEA, y PNUD (2003): Hacia el objetivo del milenio reducir la pobreza en América Latina y el Caribe. Santiago de Chile: CEPAL
- CEPAL-PNUD (1992): "Procedimiento para medir la pobreza en América Latina con el método de la línea de pobreza", en Comercio Exterior, Vol.42, N°4, México, abril.



- Conceptos, métodos, magnitud, características y evolución, PNUD, Bogotá, Colombia.
- Control Ciudadano (1997): “Las dimensiones de la pobreza” Instituto del Tercer Mundo, Uruguay.
- Correa, R. (2006): “Efectos de la educación y el empleo, en la dinámica de la pobreza en los hogares del Perú”. PERU
- Cuadrado, J. (2006): Política Económica, elaboración, objetivos e instrumentos. 3ª edición. Ed. McGraw-Hill.
- Desai, M. (1990) : Methodological Problems in the Measurement of Poverty in Latin America. Documento preparado para el Proyecto Regional para la Superación de la Pobreza (PNUD).
- Filmus, D. (2001) : Concertación educativa y gobernabilidad democrática en América Latina. In G. Tiramonti & D. Filmus (Eds.), *Sindicalismo docente y reforma en América Latina* (pp. 15-34). Buenos Aires: TEMAS Grupo Editorial.
- Freije, S. (2001): Empleo Informal en América Latina y el Caribe. En: Revista SIC. N° 644. Mayo 2002
- Gujarati, D. N. (2003): “Econometría” 4ª edición. Ed. McGraw-Hill.
- Goicovic D., Igor (2002): «Educación, deserción escolar e integración laboral juvenil», en: *Última década*, N.º 16, marzo. Viña del Mar, Ediciones CIDPA.
- Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC) 2003. VI Censo de Población y de Vivienda 2001. [www.inec.gov.ec](http://www.inec.gov.ec).
- Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC). VI Censo de Población y de Vivienda 1990. [www.inec.gov.ec](http://www.inec.gov.ec).
- Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC). Encuesta de Condiciones de vida 2006. [www.inec.gov.ec](http://www.inec.gov.ec).
- Kabeer, Naila (1998): “Tácticas y compromisos: nexos entre género y pobreza” en Irma Arriagada y Carmen Torres (1998) Género y pobreza. Nuevas dimensiones, ISIS Internacional Ediciones de las Mujeres N°26, Santiago de Chile.





- Lillard, Lee. y Willis, Roberth (1978): “Dynamics aspects of earnings mobility” *Econometría* Vol. 46-5. pp.985-1012
- Katzman, R. (1988): "La heterogeneidad de la pobreza. El caso de Montevideo." *Rev. de la CEPAL* N° 37.
- Malthus, T. (1798): *Primer ensayo sobre la población*, Madrid: Alanza.
- Mincer, Jacob (1974): *Schooling, Experience and Earnings*, New York: National.
- Ministerio de inclusión económica y social, MIES (2008). Vista en <http://www.mies.gov.ec/>
- Murillo, F. (2000) “La educación y el círculo vicioso de la pobreza”, Lima
- Ocampo, J. (2002): *Discurso Día de las Naciones Unidas*, 24 de octubre 2002.
- Ordaz, J.(2009): “impacto de la educación en la pobreza rural”, México
- Orshansky, M. (1965) ‘Counting the Poor. Another Look at the Poverty Profile,’ *Social Security Bulletin*, Washington, US Department of Health, Education and Welfare, Vol. 28, No. 1
- Parada, T. (1999): “Estudio Estadístico de la pobreza en Ecuador “Tania Parada Calderón, Ecuador.
- PNUD (1997): *Informe sobre desarrollo humano 1997*. Madrid: Ediciones Mundi-Prensa.
- Raczynski, D. (2002) *Equidad, inversión social y pobreza. Innovar en cómo se concibe, diseña y gestiona las políticas y los programas sociales*. Texto presentado en el Seminario
- Sen, A. (1992): “Conceptos de pobreza“ y “Pobreza: identificación y agregación” en *Beccaria y otros América Latina: el reto de la pobreza*.
- Sen, A. (1995): *Nuevo examen de la desigualdad*. Madrid: Alianza.
- Schultz, T. W. (1960). “Capital formation by education”. *The journal of political economy*, Vol. 68, No. 6 (Dec., 1960). Págs. 571-583
- Sistema Integrado de Indicadores Sociales del Ecuador, SIISE (2001). versión 2.0, CD- ROM. Quito. (Véase también: [www.siise.gov.ec](http://www.siise.gov.ec)).



- SPICKER, P., 1999. Definitions of poverty: eleven clusters of meaning. En Gordon y Spicker, The international glossary on poverty.
- Tedesco, J. C y López, N. (2002) “Desafíos de la educación secundaria en América Latina”, Revista de la CEPAL.(76). 55.69
- Teitelboim, B. (2006) : “Factores Concluyentes de la Pobreza en Base a un Modelo Logístico. CHILE.
- Von Thünen, J.H., op. cit.,(1826). Vista en [http://www.eumed.net/tesis/ata/d5.htm#\\_ftnref1](http://www.eumed.net/tesis/ata/d5.htm#_ftnref1)



**ANEXOS**

**CUADRO N° 1**

**SERVICIO ELÉCTRICO Y TELÉFONICO 1990-2001**

CANTONES	CENSO 1990				CENSO 2001			
	Servicio Eléctrico		Servicio Telefónico		Servicio Eléctrico		Servicio Telefónico	
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
LOJA	60	40	9	91	83	17	28	72
LOJA	88	12	16	84	93	7	43	57
CALVAS	48	52	4	96	75	25	21	79
CATAMAYO	77	23	8	92	87	13	19	81
CELICA	46	54	8	92	72	28	18	82
CHAHUARPAMBA	32	68	3	97	77	23	9	91
ESPÍNDOLA	29	71	3	97	71	29	8	92
GONZANAMA	39	61	1	99	76	24	13	87
MACARA	67	33	8	92	82	18	29	71
PALTAS	31	69	4	96	73	27	12	88
PUYANGO	43	57	5	95	69	31	14	86
SARAGURO	37	63	3	97	76	24	8	92
SOZORANGA	36	64	1	99	65	35	13	87
ZAPOTILLO	26	74	6	94	74	26	14	86
PINDAL	36	64	1	99	68	32	11	89
QUILANGA	43	57	5	95	84	16	8	92
OLMEDO					79	21	9	91

**CUADRO N° 2**

**POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA TOTAL DE 5 AÑOS Y MÁS DE EDAD, SEGÚN RAMA DE ACTIVIDAD ECONÓMICA 1990- 2001**

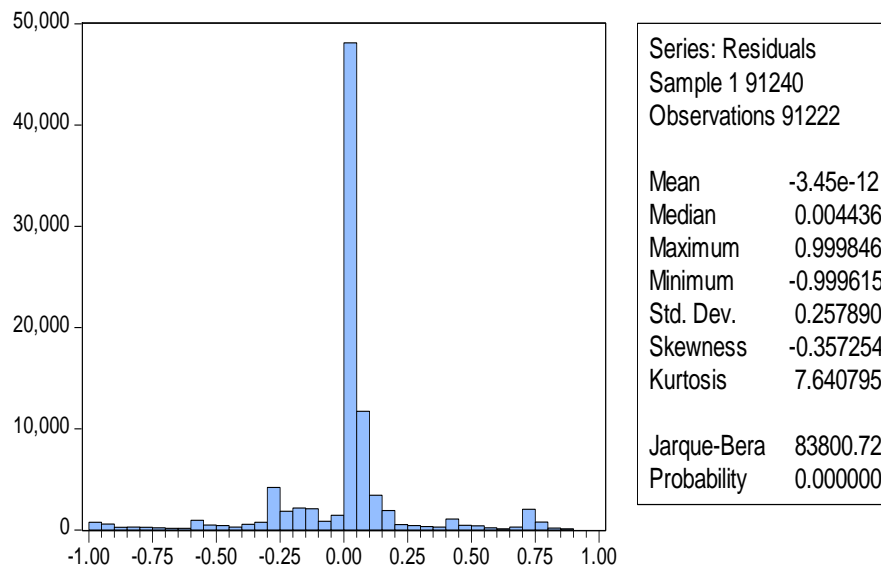
RAMA DE ACTIVIDAD ECONÓMICA	CENSO 1990		CENSO 2001	
	Población	%	Población	%
Total	122.410	100	136.593	100
Agricultura, caza silvicultura y Pes.	61.194	50	59.698	43,7
Explotación de minas y canteras	892	0,7	292	0,2
Manufacturera	5.773	4,7	6.894	5
Electricidad gas y agua	322	0,3	395	0,3
Construcción	6.524	5,3	8.996	6,6
Comercio	10.314	8,4	16.382	12
Transporte	2.922	2,4	5.483	4
Estab. Financieros	1.010	0,8	2.212	1,6
Servicios	31.059	25,4	27.211	19,9
Actividad no especificada	1.647	1,3	8.574	6,3
Trabajador Nuevo	753	0,6	456	0,3



**CUADRO N° 3**  
**PARÁMETROS DEL MODELO**

McFadden R-squared	0.547591	Mean dependent var	0.794490
S.D. dependent var	0.404076	S.E. of regression	0.257804
Akaike info criterion	0.460432	Sum squared resid	6.060.358
Schwarz criterion	0.464357	Log likelihood	-20962.78
Hannan-Quinn criter.	0.461628	Restr. log likelihood	-46335.87
LR statistic	50746.18	Avg. log likelihood	-0.229800
Prob(LR statistic)	0.000000		

**CUADRO N° 4**  
**NORMALIDAD**





**CUADRO N° 5**  
**AUTOCORRELACIÓN**

Autocorrelation	Partial Correlation		AC	PAC	Q-Stat	Prob
**	**	1	0.277	0.277	7022.0	0.000
**	*	2	0.262	0.200	13262.	0.000
**	*	3	0.251	0.155	18997.	0.000
**	*	4	0.244	0.127	24422.	0.000
**	*	5	0.231	0.098	29283.	0.000
**	*	6	0.229	0.089	34068.	0.000
**	*	7	0.225	0.078	38670.	0.000
**		8	0.219	0.066	43033.	0.000
*		9	0.209	0.052	47036.	0.000
**		10	0.218	0.063	51389.	0.000
*		11	0.207	0.045	55288.	0.000
*		12	0.200	0.037	58921.	0.000
*		13	0.202	0.041	62633.	0.000
*		14	0.194	0.031	66074.	0.000
*		15	0.190	0.028	69372.	0.000
*		16	0.187	0.026	72573.	0.000
*		17	0.187	0.027	75750.	0.000
*		18	0.172	0.010	78461.	0.000
*		19	0.172	0.015	81172.	0.000
*		20	0.175	0.021	83971.	0.000
*		21	0.173	0.020	86697.	0.000
*		22	0.173	0.021	89418.	0.000
*		23	0.172	0.020	92108.	0.000
*		24	0.170	0.019	94745.	0.000
*		25	0.164	0.013	97210.	0.000
*		26	0.164	0.015	99665.	0.000
*		27	0.160	0.011	102007	0.000
*		28	0.157	0.010	104255	0.000
*		29	0.151	0.004	106327	0.000
*		30	0.145	0.000	108247	0.000
*		31	0.151	0.012	110335	0.000
*		32	0.143	0.003	112195	0.000
*		33	0.145	0.009	114122	0.000
*		34	0.145	0.010	116030	0.000
*		35	0.140	0.005	117813	0.000
*		36	0.141	0.008	119618	0.000



## **RESUMEN:**

El fenómeno de la pobreza constituye en la actualidad un factor de primordial importancia es por eso que esta investigación tiene como objetivo realizar un análisis sobre la relación que existe entre la pobreza, la educación y el empleo para el año 2001, para ello ha sido necesario realizar un marco teórico conceptual sobre las tres variables antes mencionadas el cual ha permitido establecer dicha relación. La hipótesis propuesta y en la que se basa este estudio consiste en demostrar si: El nivel primario, secundario y superior de la educación y la actividad en que se desempeña el jefe del hogar, son factores que inciden en la pobreza en los hogares de la provincia de Loja en el año 2001.

Primero se presenta el análisis correspondiente a la parte teórica, se recogió las aportaciones de pensamiento económico e independiente más significativas a este campo de investigación. Segundo se hace referencia a la evidencia empírica a nivel de Latinoamérica y al análisis de datos de pobreza, condiciones de vivienda, educación y empleo del censo realizado en el año 2001, y de la encuesta de condiciones de vida del 2005. Posteriormente para contrarrestar la hipótesis se determinó por medio de un modelo probabilístico “Logit” si el jefe de hogar es pobre o no en base a la información censal, después se presentan los resultados obtenidos a través de la estimación econométrica. Con respecto al modelo, se puede plantear efectivamente, que el bajo nivel de instrucción educativa y las malas condiciones de empleo son causantes de que un hogar sea pobre, quedando así demostrada la hipótesis que se planteó.

Se concluyó que el máximo nivel de educación alcanzado, y las condiciones de empleo del jefe de hogar afectan considerablemente a disminuir la probabilidad de caer y escapar de la pobreza, por tanto la educación y el empleo son mecanismos efectivos para ayudar a superar la pobreza, corroborando así trabajos realizados en diferentes países sobre lo investigado.

**Palabras Claves:** Pobreza, educación, empleo.

