



UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA

La Universidad Católica de Loja

**MODALIDAD ABIERTA Y A DISTANCIA
ESCUELA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN PEDAGOGÍA**

**“Realidad de la práctica pedagógica y curricular en la educación ecuatoriana,
en el Colegio Técnico Popular “Dr. Telmo Hidalgo Díaz” de la ciudad de
Sangolquí, durante el año 2011.”**

*Trabajo de fin de carrera
previa a la obtención del
Título de Magister en
Pedagogía.*

AUTORA: María Carolina Ayala Toapanta

DIRECTOR A DE TESIS: MGS. Carmen Delia Sánchez León

CENTRO UNIVERSITARIO

QUITO- SAN RAFAEL

AÑO 2012

CERTIFICACIÓN

Mgs. Carmen Sánchez L.

DIRECTORA DE TESIS

CERTIFICA:

Haber revisado el presente informe de investigación, que se ajusta a las normas establecidas por el Postgrado en Pedagogía para el desarrollo de tesis de Maestría, de la Universidad Técnica Particular de Loja, en tal razón autorizo su presentación para los fines legales pertinentes.

Mgs. Carmen Sánchez L.

Quito, Febrero del 2012

CESIÓN DE DERECHOS

Conste por el presente documento la cesión de los derechos de Tesis de Grado a favor de la Universidad Técnica Particular de Loja:

Yo María Carolina Ayala Toapanta, con CC. 170908174-7, en calidad de autora de la presente investigación eximo a la Universidad Técnica Particular de Loja y sus representantes de futuras acciones legales o reclamos por el desarrollo del presente trabajo.

Yo Carmen Delia Sánchez León con CC. 110246014-2 en calidad de Directora de Tesis, declaro ser coautora de la presente investigación y en solidaridad con la autora, eximo a la Universidad "Técnica Particular de Loja" y a sus representantes de futuras acciones legales o reclamos por el desarrollo del presente trabajo investigativo.

Adicionalmente, declaramos conocer y aceptar las disposiciones del artículo 67 del Estatuto Orgánico de la Universidad sobre la propiedad intelectual de investigaciones, trabajos científicos o técnicos y tesis de grado que se realicen a través o con el apoyo financiero, académico o institucional de la Universidad.

Para constancia suscribimos la presente Cesión de Derechos a los 30 días del mes de Enero del año 2012.

.....

Mgs. Carmen Delia Sánchez León
DIRECTORA DE TESIS
CI: 110246014-2

.....

Lic. María Carolina Ayala Toapanta
AUTORA
CI: 170908174-7

AUTORÍA

Las ideas, conceptos y contenidos que se exponen en el presente informe de investigación, son de exclusiva responsabilidad de su autora.

F _____

María Carolina Ayala Toapanta
CC. 170908174-7

AGRADECIMIENTO

Expreso mis agradecimientos primeramente a Dios, quien me ha dado la sabiduría necesaria, para culminar con éxito este trabajo.

A la UTP, querida y prestigiosa Universidad, por permitirme ser parte de una generación de triunfadores y gente productiva para el país.

Al Postgrado en Pedagogía, por darme la oportunidad de actualizarme con las nuevas metodologías, teorías y conocimientos necesarios, para poder brindar una educación de calidad y calidez.

A la Mgs. Carmen Sánchez L., que con su conocimiento y profesionalismo, ha sabido guiarme en el transcurso del desarrollo del presente trabajo.

Al cuerpo docente del Postgrado en Pedagogía, que con su experiencia e infinita paciencia han sabido guiarnos con eficacia en el transcurso de esta carrera.

Al Colegio Técnico Popular "Dr. Telmo Hidalgo Díaz", por abrirme sus puertas y permitirme llevar adelante, la presente investigación.

A los Directivos, docente, estudiantes, personal administrativo, del antes mencionado Colegio, por su grato e incondicional apoyo en la realización de esta investigación.

Carolina Ayala T.

DEDICATORIA

A Dios, por haberme permitido llegar hasta este punto y gozar de salud para lograr mis objetivos, además de su infinita bondad y amor.

A mi querida madre, Lucia Toapanta, a la cual la llevo en mis recuerdos y en mi corazón de manera permanente. Sin importar que ya no esta viva, deseo darle las gracias por hacer de mi una mejor persona, a través de sus consejos, enseñanza y sobre todo amor.

Al Lic. Vicente Paguay, que aunque ya no está en este mundo fue una fuente fundamental de mi desarrollo profesional, por haberme brindado sobre todo su confianza. Mil gracias y que Dios lo tenga en su gloria.

A mis hijos, mis 5 bellos tesoros, Bryan, Pamela, Joseph, Joan y Angie, quienes con sus sonrisas y alegría me demuestran cada día que vale la pena vivir y cuando me dicen mamá, me recuerdan el compromiso que tengo con ellos de avanzar para darles lo mejor, ojalá que además pueda servirles de ejemplo para sus superación en la esperanza de que verán un mundo mejor.

A mi esposo, Luis en especial, al cual intento expresarle mi amor y gratitud por su apoyo incondicional, su comprensión generosa y su tolerancia infinita a mis pretensiones intelectuales. ¡Que Dios lo bendiga siempre!

Carolina Ayala T.

ÍNDICE

CERTIFICACIÓN.....	i
CESIÓN DE DERECHOS.....	ii
AUTORÍA.....	iii
AGRADECIMIENTO.....	iv
DEDICATORIA.....	v
1. RESUMEN.....	1
2. INTRODUCCIÓN.....	2
3. MARCO TEÓRICO.....	8
4. METODOLOGÍA.....	47
5. RESULTADOS OBTENIDOS.....	53
6. DISCUSIÓN.....	136
7. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	154
7.1. CONCLUSIONES.....	154
7.2. RECOMENDACIONES.....	156
8. PROPUESTA.....	158
9. BIBLIOGRAFÍA.....	173

ANEXOS

1. RESUMEN

La presente investigación analizó la realidad de la práctica pedagógica y curricular ejercida por los docentes del Colegio Técnico Popular “Dr. Telmo Hidalgo Díaz” ubicado en la Provincia de Pichincha en el año 2011. Este estudio estuvo apoyado por la investigación Descriptiva - Explicativa. Los instrumentos que se utilizaron fueron: una encuesta, aplicada a estudiantes y docentes, tanto de Educación Básica como de Bachillerato; una ficha de observación dirigida a los mismos docentes; y una entrevista con las principales autoridades de la Institución.

Los resultados de esta investigación, muestran que los docente del mencionado Plantel, realizan prácticas educativas que no corresponden al modelo pedagógico propuesto por la Institución, sino más bien a diferentes enfoques pedagógicos, inclusive tradicionales, es decir, que no existe un modelo pedagógico acorde a los requerimientos de la Institución.

Por lo que se propone la implementación de un Plan de Capacitación Sistémico, dirigido a los docentes, así como a sus directivos, con la finalidad de proporcionarles las herramientas necesarias que les permita llegar a una mejor comprensión de su práctica pedagógica y curricular, garantizando la excelencia académica.

2. INTRODUCCIÓN

Hoy día existe preocupación tanto a nivel internacional como nacional por el mejoramiento de la calidad de la educación en todos sus niveles. El Colegio Técnico Popular “Dr. Telmo Hidalgo Díaz”, fue la Institución donde se llevó a cabo el presente trabajo investigativo, cuyos resultados permitieron obtener suficiente e importante información, especialmente acerca de la práctica pedagógica y curricular que ejercen los y las docentes de básica y bachillerato del mencionado Plantel, lo que permitió evidenciar la ausencia de un modelo pedagógico debidamente acorde a los requerimientos de la misma, del cual tengan conocimiento y exista su concretización por parte de las y los docentes, así como sus directivos. Si bien es cierto casi en su totalidad las maestras y maestros investigados aseguran desarrollar el modelo pedagógico Constructivista, sin embargo, desconocen su fundamento, añadido a esto sus prácticas pedagógicas y curriculares no corresponden a éste, sino más bien a otros enfoques pedagógicos y lo que es más lamentable es que aún persiste los paradigmas tradicionalistas en algunos de los casos. Siendo las causas principales de lo anterior: la falta de gestión por parte de las principales autoridades de la Institución, la poca preparación con la que cuentan los y las docentes y la ausencia de procesos permanentes de seguimiento y evaluación. Dando como consecuencia, un deterioro en el proceso de enseñanza aprendizaje, y por ende un bajo rendimiento en sus educandos, con respecto a este punto, para un gran número de docentes de la Institución es conocido y aún aceptado de manera errónea que los y las estudiantes que aquí se educan están determinados a llegar a un cierto nivel de aprendizaje, aducen a esto factores como el hecho de que se trata de un Colegio Popular Técnico, y los requerimientos de los educandos se limitan únicamente a la obtención de una carrera corta que les permitan inmediatamente involucrarse al mundo laboral. Sin embargo, no se considera que las y los estudiantes puedan tener aspiraciones universitarias, como tampoco el papel protagónico que tienen las y los docentes en la formación integral de cada uno de los educandos.

Pues, sobre este aspecto se han realizado varios e importantes estudios tanto a nivel nacional como internacional, que determinan que el rol del docente, constituye un factor primordial para lograr los mejores resultados. Asimismo, “la pertinencia del

currículo frente a la vida de los educandos, la metodología utilizada en el aula, el interés o aburrimiento del aprendizaje, el grado de autoritarismo presente, sobre todo en el aula de clases entre otros, inciden en el bajo rendimiento escolar de los y las estudiantes y tienen que ver en gran medida con el desempeño profesional de los y las docente y lo que es peor suelen mantenerse ocultos e ignorados.” (Ministerio de Educación y Cultura, 2006).

Por otro lado, el desarrollo de este trabajo, se constituye en un valioso elemento, tanto para la Universidad Técnica Particular de Loja, como gestor de esta investigación, ya que a través de la misma pretende recoger datos sobre la problemática planteada, para conocer, intervenir y mejorar elementos claves en los procesos educativos, aportando con ello al proceso de investigaciones nacionales que respondan a la necesidad imperiosa de que en el Ecuador se realicen estudios con un alto nivel de impacto en el desarrollo educativo y socio- económico.

Asimismo, este estudio es importante para el Centro Educativo y sus principales actores, pues se constituye en un medio eficaz para Gconocer la realidad del mismo, y poder intervenir de manera inmediata. De igual manera, en lo personal, el desarrollo de este trabajo ha permitido, por un lado cumplir con un requerimiento previo a la obtención del título de Magister en Pedagogía como grado de cuarto nivel, y por el otro formar parte de este trabajo investigativo y a su vez, proponer alternativas de solución encaminada entre otros aspectos a contar con un adecuado cuerpo docente, capaz de transformar las actitudes, desarrollando una conciencia de hombres y mujeres como seres reales, mortales y sobrenaturales, pero para esto es necesario enterrar nuestras viejas y tradicionales prácticas educativas, es decir la “pedagogía bancaria” o transmisionista de cual no ha hablado: Freire, P. (1970)y que genera una sociedad excluyente, discriminatoria y marginalizadora que esconde a una gran mayoría de actores/as sociales, por una propuesta que debe estar implícita de manera permanente.

Por otro lado, la presente investigación permitió alcanzar los objetivos previamente propuestos, pues se logró determinar el modelo pedagógico preponderante en la práctica de los docentes, que en este caso corresponde al modelo tradicionalista, lo cual se logró a través de la aplicación de los diferentes instrumentos destinados para tal fin. Asimismo, se identificó los fundamentos Teóricos- Conceptuales sobre los cuales las maestras y maestros basan su práctica docente y su relación con sus estudiantes, lo cual fue posible gracias al análisis de los resultados obtenidos tanto en la encuesta como en la ficha de observación, ambos aplicados a los mismos docentes; se logró establecer además una relación entre el modelo pedagógico establecido por el Centro Educativo para básica y bachillerato, con la práctica docente, gracias al análisis en conjunto de los instrumentos aplicados, así como también a la elaboración de un cuadro comparativo, lo cual posibilitó determinar que no existe coherencia entre los dos aspectos mencionados.

Lo anteriormente descrito, permitió por último diseñar una propuesta, la misma que consiste en la implementación de un Plan de Capacitación Sistémico, dirigida a los y las docentes, así como a sus directivos; que contenga una combinación de recursos que garantice la integralidad de los procesos de formación de los mismos, ya que es una propuesta, que busca llevar a la práctica los postulados propuestos por el Ministerio de Educación y los establecidos en el Centro Educativo y sobre todo pretende mirar, analizar las cosas, pensar, actuar, democratizar la enseñanza para construir otras relaciones con igualdad de oportunidades.

Los medios y recursos que facilitaron la realización de este trabajo investigativo, fueron principalmente: materiales, al contar con la guía didáctica de la Mgs. Angelina Gajardo, colaboradora de la UTPL, donde se pudo obtener los lineamientos y principalmente las técnicas para la recolección de la información, tales como: la encuesta, aplicadas a un determinado grupo de docentes y estudiantes de ambos géneros, tanto de educación básica como de bachillerato, así como la ficha de observación formulada a los mismos docentes encuestados, y además entrevistas realizadas a las principales autoridades del Plantel y otros actores educativos; también se contó con suficiente bibliografía actualizada, apoyos tecnológicos;

humanos, al obtener el consentimiento y colaboración de las autoridades, estudiantes personal docente y administrativo de la Institución; políticos, ya que el proyecto se inscribe dentro de uno de los Arts. 343 de la Constitución de la República, al manifestar que el sistema educativo funcionará de manera flexible y dinámica, incluyente, eficaz y eficiente.

Con todo lo argumentado anteriormente, se pretende mejorar el grado de desempeño de los facilitadores docentes del mencionado Colegio. Ya que solo a través de una verdadera capacitación, y sobre todo el cambio de actitud, se posibilitará una educación de calidad a los educandos, futura generación.

3. MARCO TEÓRICO

CAPÍTULO I

PEDAGOGÍA

1.1. Concepciones

Sobre el concepto de pedagogía, existen muchas propuestas que van desde considerarla un espacio de reflexión acerca de la visión que se tiene sobre la educación y sobre la noción de hombre; pasando por el saber teórico – práctico generado por los pedagogos a través de la reflexión personal y el diálogo de su práctica pedagógica; y llegando al concepto de disciplina científica que busca la transformación intelectual del hombre y de su estructura de conciencia.

Para, Wikipedia (2008) “la pedagogía es un conjunto de saberes que se aplican a la educación como fenómeno típicamente social y específicamente humano. Es por tanto, una ciencia de carácter psicosocial que tienen por objeto el estudio de la educación con el fin de conocerla, analizarla y perfeccionarla. La pedagogía es una ciencia aplicada que se nutre de disciplinas como la sociología, la economía, la antropología, la psicología, la historia, la filosofía o la medicina.”

Por otra parte, Calzadilla (2004) propone una definición de pedagogía más integral: “es una ciencia con principios humanistas (es arte, pasión, educabilidad, praxis, pensamiento teórico y práctico) fundamentados en la ética de la convivencia y formación de carácter de la persona moral desde las instituciones educativas”

De esta última definición, se deduce que el fin último de la pedagogía es el de conservar, descubrir, innovar y recrear el conocimiento que le permita al hombre avanzar en su evolución cognoscitiva para solucionar problemas en un contexto ético y estético.

1.2. Modelos pedagógicos

“Se entiende por modelo pedagógico al conjunto de principios teóricos y prácticos, que orientan el diseño y puesta en marcha de cualquier proceso educativo y, como tal, de un programa de formación de profesores” (Carrianzo, 2007 p. 1)

Según, Canfux (1996) “un modelo pedagógico expresa aquellas concepciones y acciones, más o menos sistematizadas que constituyen distintas alternativas de organización de proceso de enseñanza para hacerlo más efectivo”

Por lo expresado en los párrafos anteriores, se puede afirmar que el modelo pedagógico es un sistema formal que busca interrelacionar los agentes básicos de la comunidad educativa con el conocimiento científico para conservarlo, innovarlo, producirlo o recrearlo dentro de un contexto social, histórico, geográfico y culturalmente determinado. Además es importante mencionar que el término modelo pedagógico ha sido utilizado indistintamente como sinónimo de: tendencias pedagógicas, escuelas pedagógicas y enfoque pedagógicos.

1.2.1. Modelos Didácticos

Se propone una clasificación de los enfoques pedagógicos según el sentido que se da al proceso de formación. Si la formación se concibe como un proceso que se produce desde afuera, es decir, de una fuente externa al alumno, que la decide e impone, el enfoque pedagógico correspondiente será heteroestructurante, como ocurre en el caso de la didáctica tradicional. Si se concibe como un proceso de autoconstrucción o estructuración desde el individuo, se trata de un enfoque autoestructurante. Dentro del que caben tanto las propuestas de la didáctica activa como las del constructivismo en educación. Si la formación, en cambio, se concibe como un proceso que se produce en la interacción entre el individuo y la cultura, el enfoque correspondiente será interestructurante, el cual presentaría según De Zubiría, la síntesis de los otros dos enfoques. Como es el caso de las didácticas contemporáneas, pues éstas hacen equilibrio sobre el difícil punto medio de dos

extremos, ya que las didácticas contemporáneas, más que individuos dóciles (heteroestructurados) o libertarios (autoestructurados), anhelan formar individuos mentalmente competentes libres y responsables.

Sobre las didácticas contemporáneas, también es importante mencionar que sobresale hacer explícito los propósitos educativos tanto generales como particulares y aún específicos. Además consideran importantes a los procesos mentales atención-motivación, así como también a la evaluación inicial, durante y al final de cualquier secuencia de la enseñanza y el recurso metodológico (esquemas, diagramas, mapas conceptuales, mentefactos, etc.), lo cual busca impactar la mente, esto a diferencia de la didáctica tradicional y activa las cuales subestimaron los recursos de este tipo". La anterior síntesis fue tomada de (De Zubiría, S. 2007, págs. 14-16)

1.2.2. Rol del docente, alumno, metodología, recursos, evaluación (para cada uno de los diferentes modelos).

Es importante poder conocer y sobre todo diferenciar las diferentes didácticas de acuerdo a sus características. He aquí el siguiente cuadro.

Cuadro Nº 1

DIDÁCTICAS TRADICIONALES HETEROESTRUCTURALES					
DIDÁCTICA TRADICIONAL					
Propósito	Rol del Docente	Alumnos	Metodología	Recursos	Evaluación
Transmitir el saber académico acumulado, y formar ciudadanos y trabajadores, empleados industriales o profesionales.	-Directivo -Liderazgo instrumental Maestrocentrista: se presenta ante sus estudiantes como poseedor del saber.	-Receptivo pasivo: -Atender -Repetir -Memorizar	Secuencia inflexible: determinada por las políticas del Ministerio de Educación Nacional y las políticas de la Institución y no son negociables.	Carece de recursos didácticos; se limita al texto escolar, o a la palabra del profesor, plasmada textualmente en el cuaderno de dictado.	-Se centra en ponderar la capacidad del estudiante para reproducir, los datos proporcionados por la escuela. -Los resultados de la evaluación apuntan a imponer una sanción, positiva o negativa.

MODELO CONDUCTISTA					
Propósito	Rol del Docente	Alumnos	Metodología	Recursos	Evaluación
Transmitir saberes aceptados socialmente.	El maestro cumple la función de diseñador de situaciones de aprendizaje en las cuales tanto los estímulos como los reforzadores se programan para lograr las conductas deseadas.	.Receptivo-pasivo: .Atender .Repetir .Aceptar	Toma como objeto de aprendizaje el análisis de la conducta bajo condiciones precisa de observación, operacionización, mediación y control.	.Varios estímulos. .Reforzadores de programas.	.Se utiliza cualquier medio de evaluación conveniente para cada nivel que pueda medir el nivel de aprendizaje de los estudiantes.
DIDÁCTICAS TRADICIONALES AUTOESTRUCTURALES					
DIDÁCTICA ACTIVA					
Propósito	Rol del Docente	Alumnos	Metodología	Recursos	Evaluación
Educación por la vida y para la vida: mediante experiencias vitales, a fin de que el individuo domine su realidad.	-Poco directivo -Afiliativo -Liderazgo afectivo -Orienta-asesora -Simple guía o acompañante.	.Afiliativo .Autónomo-autodesarrollo .Está en permanente actividad. .Aprende haciendo .El estudiante pregunta, opina.	.Defiende los currículos abiertos y los centros de interés. .El juego y la palabra. Secuencia flexible.	Físico-afectivos: -Objetos concretos con valor pedagógico. -Rincones de estudio -El gran libro de la vida.	Se evalúa principalmente la participación de las y los estudiantes, utilizando para ellos cualquier medio de evaluación.
DIDÁCTICA CONSTRUCTIVISTA					
Propósito	Rol Docente	Alumnos	Metodología	Recursos	Evaluación
La comprensión y desarrollo intelectual del estudiante como un proceso individual, idiosincrásico, personal, singular e irreplicable.	Construyen oportunidades que permitan a los estudiantes incorporar nuevas experiencias y nuevas formas de pensar acerca de las cosas.	El estudiante descubre su propio conocimiento partiendo de ideas previas con escasa o ninguna intervención del docente.	-Se reconoce el papel activo del alumno en todo el proceso de aprendizaje. -Se promueve el aprender por grupos.	Físicos: -Objetos concretos del entorno con valor pedagógicos. -Recursos didácticos de varia índole. -Material de innovación.	-Se utiliza cualquier medio de evaluación conveniente para cada nivel, que permita obtener información acerca de cuanto hubiera aprendido el estudiante.

DIDÁCTICAS CONTEMPORÁNEAS INTERESTRUCTURANTES					
APRENDIZAJE BASADO EN PROBLEMAS					
Propósito	Rol del Docente	Alumnos	Metodología	Recursos	Evaluación
Enseñar a diseñar soluciones a problemas reales y significativos	- No directivo -Tutor afiliativo -Liderazgo-instrumental -Eje actitudinal-afiliativo Labor: -Selecciona el problema. -Diseña la experiencia. -Acompaña al grupo en la construcción de las soluciones.	-Autónomo -Actitudes afiliativas -Participación activa. Labor: Diseña soluciones, desde un rol específico utilizando fuentes de información.	-Diseño de la experiencia. -Desarrollo de la experiencia (tareas de los estudiantes) -Evaluación	Construcción de estrategias de enseñanza-aprendizaje	-Evaluación permanente. -Posibilidad de valorar la información existente sobre una situación o un proceso para tomar decisiones tendientes a su mejoramiento.
ESTRUCTURACIÓN COGNITIVA					
Propósito	Rol Docente	Alumnos	Metodología	Recursos	Evaluación
Potenciar el desbloqueo de la estructura cognitiva constituida por funciones de entrada, elaboración y salida.	-Directivo -Liderazgo instrumental. -Mediador -Generador de experiencias de aprendizaje mediado.	-Yoico cognitivo participativo. -Se relaciona con sus procesos metacognitivos. .Realiza transferencias afectivas. .	-Niveles de complejidad y abstracción. -Preparación de experiencias de aprendizaje mediado.	-Mapa cognitivo (permite planear y organizar la actividad cognitiva del estudiante)	-Identificación del estímulo. -Nominación y conceptualización de los elementos constitutivos de la actividad .Determinación de tarea o tareas -Diseño y comprobación de estrategias de solución. -Proceso de metacognición.
APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO					
Propósito	Rol Docente	Alumnos	Metodología	Recursos	Evaluación
Transferir a la mente de los estudiantes una red de conceptos científicos. Reestructurar los conceptos naturales.	-Directivo-cognitivo -Liderazgo instrumental -Altamente cognitivo -Induce procesos para incluir los preconceptos en genuinos conceptos	-Receptivo-participativo -Actitud cognitiva -Diferencia y organiza conceptos y proposiciones	Se plantean tres momentos: -Apreciación o planeación de la sesión. -Desarrollo de la sesión. -Evaluación	-Mapas conceptuales. -Instrumentos de conocimiento (conceptos y proposiciones)	Evalúa el nivel de integración de los conceptos científicos en la nueva estructura.

DIDACTICA PROBLEMÁTICA					
Propósito	Rol Docente	Alumnos	Metodología	Recursos	Evaluación
Problematizar el conocimiento y la cultura, en la perspectiva de desarrollar instrumentos mentales y sistemas operacionales.	-Eje directivo-poco directivo. -Eje liderazgo afectivo-instrumental -Mediador cultural -Investigador de su práctica -Actitud cognitiva	-Apropiación dialéctica integradora de los saberes. -Desarrollar el espíritu científico.	-Diseño de la experiencia -Desarrollo de la experiencia. -Evaluación de proyectos.	-Recursos pedagógicos-metodológicos, como: -Mapas mentales, conceptuales, categoriales y redes para el desarrollo de las capacidades y la apropiación cultural. -Juego de roles.	Verifica la comprensión sistémica de las relaciones entre saberes-problemas-contextos (identidad-diferencia de procesos)
CAMBIO CONCEPTUAL, METODOLÓGICO, ACTITUDINAL Y AXIOLÓGICO					
Propósito	Rol Docente	Alumnos	Metodología	Recursos	Evaluación
Busca que el individuo reconstruya y construya sus significados formas de significar y de actuar.	-Directivo -Liderazgo instrumental -Actitud cognitiva -Diseña y realiza la actividad didáctica, a partir del conocimiento que posee el estudiante.	-Autónomo -Actitud-cognitiva -Construye su versión del mundo, desde él mismo, para sí y con los demás.	Se determinan los esquemas alternativos, se ajusta la metodología particular y se identifica las permanencias o modificaciones de las estructuras mentales de los estudiantes.	Mapas conceptuales.	La evaluación hace parte integrante del proceso enseñanza-aprendizaje y ha de ser un instrumento de regulación y de autorregulación donde el primer aspecto le concierne al profesor y el segundo al estudiante.
ENSEÑANZA PARA LA COMPRENSIÓN					
Propósito	Rol Docente	Alumnos	Metodología	Recursos	Evaluación
El desarrollo de altos niveles de comprensión en la dimensión de contenidos, métodos, formas de comunicación y propósitos.	-Directivo -Actitud cognitiva interdisciplinaria y transdisciplinaria -Liderazgo afectivo. -Facilitador y entrenador del aprendizaje. -Toma en cuenta los aspectos bio-psico-socio-cultural del alumno.	-Altamente participativo -Actitud afiliativo. -Construye sus propias comprensiones	-Preparación de la clase: -Exploración del tema. -Investigación dirigida. -Construcción de proyectos personales de síntesis. -Evaluación continua y diagnóstica.	Metacurrículo, para favorecer el aprendizaje cognitivo-afectivo.	-Evaluación diagnóstica continua. -El proceso de evaluación (autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación) recobra su sentido.

PEDAGOGÍA CONCEPTUAL					
Propósito	Rol Docente	Alumnos	Metodología	Recursos	Evaluación
Propósitos: -Expresivo -Cognitivo -Afectivo	-Enseñar -Son meros acompañantes del proceso. -Cumplen funciones intencionales. -Intervienen activamente. -Debe ser experto en su materia. -Debe ser un modelo.	-Aprender -Activo -Exigente -Es responsable de hacer consciente las enseñanzas y aplicarlas.	-Afectiva -Cognitiva -Expresiva	-Ideogramas -Mentefactos -Diagramas de flujo.	-Evaluar los diversos momentos dentro del proceso aprendizaje. -Evaluando aquello que se ha enseñado.
PEDAGOGÍA AFECTIVA					
Propósito	Rol Docente	Alumnos	Metodología	Recursos	Evaluación
Educar individuos felices con competencias afectivas intrapersonales, Interpersonales y sociogrupales.	-Preparar -Modelar -Evaluar	-Simular -Ejercitar	Postula tres líneas curriculares: amor a sí mismo, amor a los otros y amor al mundo y al conocimiento.	-Instrumental operacional -Los juegos del rol-simulación -La literatura. -Psicología evolutiva de la personalidad	Evaluación: -Afectiva -Cognitiva -Expresiva.

El cuadro N° 1 es de elaboración propia, contiene una síntesis del texto: (De Zubiría, S. 2007, págs. 14-33).

Existen, varios modelos pedagógicos, de hecho algunos de ellos, ya fueron analizados anteriormente. Sin embargo, a continuación se analiza con mayor detenimiento, el enfoque Socio - Crítico, el cual es un enfoque interestructurante, y según investigaciones realizadas es el que responde de manera más completa a la formación de profesores, ya que reúne las condiciones necesarias para brindar una educación de calidad. De igual manera se hará con el enfoque constructivista.

1.2.3. Modelo Pedagógico Socio - Crítico

“Vista como una síntesis los aportes de los enfoques heterestructurantes y autoestructurantes Gómez (2002) & De Zubiría (2006), y siendo, por ello, un

enfoque interestructurante, De Zubiría (2006), el enfoque socio-crítico surge, como reacción al espontaneísmo de los enfoques reflexivos, reivindicando el papel de la cultura y de la mediación pedagógica dentro del proceso de aprendizaje y desarrollo. Este enfoque pretende recoger los aciertos del enfoque reflexivo, en tanto reivindica la actitud del individuo como centro del proceso de aprendizaje, y en cuanto amplía la concepción del aprendiz, antes entendida de manera simple y lineal, para considerar las múltiples dimensiones de su desarrollo, como ser humano integral. Sin embargo, propone una revaloración de la cultura, frente a la deleznable creencia de que el aprendiz puede construir, mediante su actividad espontánea, el conocimiento acumulado por la humanidad durante miles de años. Así, la denominación como socio-crítico, pretende reflejar la coincidencia con el principio de reflexión sobre la práctica, pero introduce la necesaria relación crítica entre los procesos de reflexión e indagación autónoma y los elementos que aporta la conexión con la producción social del conocimiento, elementos culturales y teóricos que enriquecen tales procesos de indagación.

Esta postura sobre la enseñanza tiene sustento en la idea de que el aprendizaje no es un proceso de transmisión, pero tampoco se limita al puro descubrimiento. En términos de Giné (1998), el aprendizaje consiste en un “un proceso dinámico e interactivo que no es el resultado de una copia idéntica de los contenidos enseñados, sino que su interiorización supone una elaboración personal y única, cada vez más compleja”.

La forma en que los rasgos distintivos de este enfoque se concretan es la inclusión, en el proceso de formación, de las teorías pedagógicas contemporáneas, propiciando una apropiación significativa de las mismas, y su incorporación a la transformación efectiva de las prácticas de aprendizaje y enseñanza de los maestros.

Por otro lado, tanto los enfoques reflexivos como los socio-críticos proponen un redimensionamiento del ser humano, antes entendido de manera simple y lineal, para considerar las múltiples dimensiones de su desarrollo que, según De Zubiría (2006),

son: la dimensión cognitiva, la dimensión valorativa o actitudinal, y la dimensión práctica o procedimental.

Es así, como este enfoque representa, para varios autores, la síntesis dialéctica del antagonismo entre los enfoques heteroestructurantes, que ponen el énfasis en el conocimiento producido por fuera de la escuela, y los enfoques autoestructurantes, que lo ponen en los procesos de producción de conocimiento pedagógico al interior de la práctica educativa de los docentes, el desarrollo del pensamiento, la transformación de las prácticas de enseñanza y aprendizaje, y la integridad de los procesos de formación de profesores y estudiantes en la escuela.

Además, el enfoque socio-crítico según estudios realizados es el que responde de manera más completa a los retos que actualmente enfrenta la formación de profesores, y de que es este enfoque el que recoge de manera más integral los aciertos de cada uno de los otros enfoques pedagógicos y da una respuesta más satisfactoria a sus carencias.” (Carriazo, 2008, págs. 33-50).

1.2.3.1. Principios pedagógicos de formación en Aprendizajes Significativos, basado en el enfoque Socio- Crítico

“Algo muy importante de mencionar, es que dentro de este enfoque se considera que son los profesores la viga del sistema educacional, y que de la calidad de su trabajo depende la productividad del sistema.

Por lo que un enfoque de formación de docentes debe aplicar los mismos principios y procedimientos que se espera que los profesores apliquen en su tarea cotidiana con los estudiantes. A esto se refiere la idea de simetría entre la experiencia del docente como aprendiz y la experiencia de aprendizaje de sus estudiantes.

A continuación se describen aspectos relevantes y necesarios, para mejorar las prácticas pedagógicas y curriculares de los y las docentes, según el enfoque socio-crítico: propuesto por Carriazo, 2008, págs. 33-50).

- a) La formación del docente debe partir de lo que éste ya conoce y sabe hacer, y a reconocer que el docente es un profesional de la educación que tiene un bagaje de conocimientos y fundamentos pedagógicos en su haber, además de una experiencia más o menos extensa que tiene una validez determinada.

- b) Aquello que el maestro no aprende significativamente, no es posible que lo transmita significativamente a sus estudiantes, en otras palabras para que un docente pueda propiciar aprendizajes significativos en sus estudiantes, primero debe construir significados para sí mismo, sobre las enseñanzas que trabajará en el aula. La construcción de significados para sí es la base de la mediación en la construcción de significados en sus alumnos. Igualmente, para llegar a una verdadera significación, deben tomarse en cuenta los conocimientos previos y las experiencias con que el estudiante accede a los nuevos contenidos y la interpretación que puede dar al nuevo material por las condiciones en las que esta ha sido presentada.

- c) El docente debe experimentar experiencias de aprendizaje, tales como el interés por el conocimiento, la curiosidad, el análisis crítico de los contenidos, la profundidad en el aprendizaje, para que a su vez pueda hacerlo con sus estudiantes. Ya que no es posible que el docente propicie experiencias de aprendizaje que él mismo no pueda experimentar.

- d) Los estudios han mostrado que la transmisión de los valores de una sociedad, no es un asunto que se resuelva en la formulación explícita de esos valores y en la construcción de un discurso que invite a su cultivo o que sancione su

desacato. Lo cual implica que el maestro debe ser coherente con las actitudes y valores que propone como objeto de aprendizaje, ya que estos tienen un alto ingrediente afectivo y de esa manera también se transmiten. Ejemplo, un docente que respeta las ideas de sus estudiantes, puede generar ese respeto entre sus educandos. Por lo tanto, el docente debe practicar aquello que pretende que sus alumnos experimenten, para lograr que sus alumnos lo lleven realmente a la práctica.

- e) El maestro debe aprender, en un nivel de dificultad adecuado a su estadio de desarrollo, lo que luego debe enseñar a los estudiantes en un nivel menos complejo. Esta es la única forma en que es posible que comprenda los procesos y destrezas específicas que debe enseñar a los estudiantes.

- f) Es fundamental que el docente comprenda los fundamentos teóricos en los que se sustentan las estrategias didácticas, para que las pueda aplicar contextualizada y creativamente. En el caso contrario, es improbable que el profesor pase de aplicar recetas y que pueda crear algo propio y novedoso.

- g) Es necesario que el docente este conciente de la relación que existe entre lo que se aprende, el para qué se aprende, y el cómo se aprende. Sobre esta base las estrategias y actividades cobran sentido. Lo cual implica que, el docente puede elegir y adaptar tanto las estrategias como las actividades para su labor de enseñanza, centradas no en un eje externo a sí mismo y a su grupo de alumnos, sino en función de sus propias necesidades de enseñanza y de las necesidades de aprendizaje de sus estudiantes. Así como conocer los fundamentos teóricos de la enseñanza también le permite al docente crear sus propias estrategias y diseñar sus propias actividades, de acuerdo a sus necesidades, dentro de su contexto particular.

- h) Dentro del enfoque socio-crítico tienen cabida dos formas de relación entre los agentes que intervienen en el diseño y realización del currículo.
1. La mediación adaptativa, en la cual el profesor actúa como mediador, adaptando materiales prediseñados a la realidad concreta de su aula, es lo que se conoce como mediación adaptativa.
 2. La de creación y generación, en la cual el profesor, en conjunto con su equipo de ciclo o de centro, desarrolla su propio diseño y elabora sus propios materiales.
 - i) El profesor debe ser un enseñante capacitado para reflexionar sobre su propia práctica educativa y para adaptarse a los cambiantes y en ocasiones conflictivos contextos tanto del aula como del entorno social y cultural.
 - j) El docente debe ponerse metas, que lo vayan llevando de su zona de desarrollo efectivo a su zona de desarrollo próximo, a la vez el aprendiz debe plantearse qué debe hacer para conseguir la nueva meta que se ha propuesto.
 - k) Para que una capacitación llegue hasta el aula de manera efectiva, es importante que el docente se plantee cómo pasar de la teoría a la acción. Para ello debe seguir un camino que va desde lo puramente teórico hacia la práctica en el aula. Y ya en su práctica en el aula debe analizar en cada momento de su quehacer qué tanto se está acercando a una aplicación deseable.

- l) En lo que concierne a los recursos, tiene que ver con una mayor presencia e importancia de los materiales teóricos, representados en recursos bibliográficos y otras fuentes documentales, relacionados con los procesos de mejoramiento de la práctica.

- m) En cuanto a la evaluación, el enfoque socio-crítico también se configura como una síntesis de anteriores enfoques, en tanto integra la heteroevaluación, la autoevaluación. Esto viabiliza, a la vez, aprendizajes más significativos, relacionados con el quehacer cotidiano, desde las propias percepciones.

- n) El enfoque socio-crítico procura romper el carácter privado de la actividad en el aula, para promover procesos continuos de interevaluación entre compañeros, de los que se beneficia tanto quien observa como quien es observado. Además trabajando en equipo, los integrantes de un mismo colegio pueden participar, tanto en la evaluación del trabajo de sus compañeros, como en la evaluación crítica de su propio trabajo, generando un proceso de auto-evaluación curricular.”

Según lo expuesto sobre el modelo socio-crítico, se puede destacar la importancia que el mismo le da al estudiante como centro del proceso enseñanza - aprendizaje, así como al docente, el cual juega un papel relevante, ya que de su práctica pedagógica va a depender en gran medida que se garantice una educación de calidad para los educandos.

1.2.3. 2. El Constructivismo

“Sobre el constructivismo, básicamente puede decirse que es la idea que mantiene que el individuo tanto en los aspectos cognitivos y sociales del comportamiento como en los afectivos no es un mero producto del ambiente ni un simple resultado de sus

disposiciones internas, sino una construcción propia que se va produciendo día a día como resultado de la interacción entre estos dos factores. En consecuencia, según la posición, el conocimiento no es una copia fiel de la realidad, sino una construcción del ser humano. Fundamentalmente una persona realiza dicha construcción, con los esquemas que ya posee, es decir, con lo que ya construyó en su relación con el medio que le rodea.

Dicho proceso de construcción depende de dos aspectos fundamentales:

- De los conocimientos previos o representación que se tenga de la nueva información, o de la actividad o tarea a resolver.
- De la actividad externa o interna que el aprendiz realiza al respecto.
- La revalorización del papel docente, no solo en sus funciones de transmisor del conocimiento, guía o facilitador del aprendizaje, sino como mediador del mismo, enfatizando la ayuda pedagógica que presta reguladamente al alumno.

La postura constructivista en la educación se alimenta de las aportaciones de diversas corrientes psicológicas: el enfoque psicogenético piagetiano, la teoría de los esquemas cognitivos, la teoría ausubeliana de la asimilación y del aprendizaje significativo, la psicología sociocultural vigotskiana, así como algunas teorías instruccionales, entre otras. A pesar de que los autores de éstas se sitúan en encuadres teóricos distintos, comparten el principio de la importancia de la actividad constructiva del alumno en la realización de los aprendizajes escolares. La concepción constructivista se organiza en torno a tres ideas fundamentales:

1. El alumno es el responsable último de su propio proceso de aprendizaje. Él es quien construye (o más bien reconstruye) los saberes de su grupo cultural, y éste puede ser un sujeto activo cuando manipula, explora o inventa, incluso cuando lee o escucha la exposición de los otros.

2. La actividad mental constructiva del alumno se aplica a contenidos que poseen y a un grado considerable de elaboración. Esto quiere decir que el alumno no tiene en todo momento que descubrir o inventar en un sentido literal todo el conocimiento escolar. Debido a que el conocimiento que se enseña en las instituciones escolares es en realidad el resultado de un proceso de construcción a nivel social.

3. La función del docente es engarzar los procesos de construcción del alumno con el saber colectivo culturalmente organizado. Esto implica que la función del profesor no se limita a crear condiciones óptimas para que el alumno despliegue una actividad mental constructiva, sino que debe orientar y guiar explícita y liberal dicha actividad.

De lo anterior, se desprende que la construcción del conocimiento escolar es en realidad un proceso de elaboración, en el sentido de que el alumno selecciona, organiza y transforma la información que recibe de muy diversas fuentes, estableciendo relaciones entre dicha información y sus ideas o conocimientos previos. Así, aprender un contenido quiere decir que el alumno le atribuye un significado, construye una representación mental por medio de imágenes o proposiciones verbales, o bien elabora una especie de teoría o modelo mental como marco explicativo de dicho conocimiento.” (Díaz, Barriga Arceo & Hernández Rojas, 2002, págs. 24-33).

En definitiva, en los últimos tiempos han aparecido nuevos modelos pedagógicos, producto de importantes investigaciones que sobre el ámbito educativo se han realizado buscando ante todo generar cambios relevantes, que permitan mejorar el sistema educativo actual. En esto el rol del docente juega un papel muy importante, pues son justamente ellos los llamados primero a actualizar sus conocimientos y a su vez, introducirlos en su quehacer diario, generando prácticas educativas adecuadas, que posibiliten poder formar individuos crítico, reflexivo, autónomo consiente de si mismos y de los demás.

CAPÍTULO II

CURRÍCULO

2.1. Concepción

Sobre el tema de currículo se han realizado varios e importantes estudios, razón por la cual existen en la actualidad muchas definiciones sobre el mismo. A continuación, se presentan las siguientes:

“La palabra currículo es una voz latina que se deriva del verbo curro y que quiere decir carrera. En términos operativos, lo que se debe hacer para lograr algo; por lo que hay que pasar para llegar a una meta prevista”.(Villegas & Marcillo, 2004, pág. 15).

“Consideramos que el currículo es todo aquello que los alumnos aprenden en la escuela tanto de forma intencional a través de las disciplinas o áreas, del contexto social, a través del sistema de organización y de la interacción entre los diferentes componentes, como desde las diferentes fuentes de educación no intencionada”.(Palos, Casas, Doménech, García, Jiménez, Quesada, Santacana&Vilaró, 2000).

De acuerdo con “Gimeno (1991), considera a currículum como una reflexión sobre la práctica educativa y pedagógica.

Por lo anterior, el currículum es un instrumento que permite comprender la práctica pedagógica, el cambio de las condiciones de la práctica, el perfeccionamiento de los docentes, la ejecución de proyectos de innovación educativa, etc., con lo cual se conseguirá mejorar la calidad de la educación y de la enseñanza, y por ende la renovación de las instituciones escolares en general.

2.2. Modelos Curriculares

“Los nuevos modelos curriculares responden a las demandas que la sociedad del conocimiento hace a la ciencia pedagógica y curricular, de aquí que nacen los modelos de enseñanza de contenidos, entre los que podemos citar como más próximo a nuestro medio el aporte de los Hnos. Miguel y Julián de Zubiría con la pedagogía conceptual, modelo que nuestro país ha tomado desde los finales del siglo pasado y con el cual ha desarrollado las últimas reformas al currículo de la educación básica y de bachillerato.

Al igual que Ausubel, Garder, Góleman, Sternberg, los Hnos. de Zubiría sientan sus bases en los aportes de Piaget y Vigotsky. De esta forma el currículo educativo se centra en los aportes de la psicología cognitiva y puede ser desarrollada por las instituciones de educación en base a los aportes proporcionados por los discípulos de Piaget, Vigotsky y Ausubel, entre otros” (Carriazo, 2008).

2.2.1 Tendencias curriculares

El estudio de las reformas y procesos curriculares, es un tema que debe ser considerado por todos, especialmente por las entidades gubernamentales e instituciones educativas y dentro de las mismas principalmente por los directivos y docentes, en cuyas manos está el promover a la formación de los educando y por ende a la transformación y cambio social.

Por lo que es necesario identificar y sobre todo reflexionar sobre las tendencias curriculares que se han producido en el siglo XX en Iberoamérica y en el Ecuador como un medio para mejorar la calidad educativa.

2.2.1.1 Tendencias curriculares que se han producido durante el siglo XX en Iberoamérica.

A continuación, una reseña histórica referente a lo que ha acontecido en el siglo XX en Iberoamérica.

“Se comienza analizando en primera instancia la década de los 50, donde se considero al currículo como un esfuerzo total de la escuela, donde se hace posible una secuencia de experiencias con el propósito de disciplinar a la escuela y a los escolares, desde el pensamiento y el trabajo grupal.

En la década de los 60 en cambio, el currículo es un programa escolar, donde se contemplan todas las experiencias que un aprendiz tiene que realizar. Se constituye además en una amplia guía educacional de la enseñanza para los profesores.

A continuación, aparece la década de los 70, donde el currículo contempla los objetivos, planes, propuestas y contenidos de la enseñanza, que servirán de guía de las experiencias escolares y de aprendizaje planificadas, para una preparación cultural de la niñez y la juventud, tomando en cuenta las claves psicopedagogía de esa cultura que se ofrece como proyecto para la institución escolar.

La siguiente década, la de los 80, considera al currículo como la forma para acceder al conocimiento y un medio a través del cual se refleja la distribución del poder y los principios de control social, a través del conocimiento educativo considerado público. Además aquí el currículo toma en cuenta los contextos, fines y objetivos educativos, recursos y medios para lograrlos, materias, actividades, tareas, conocimiento, valores y actividades por desarrollar; respuesta a valores y creencias sociales; selección, organización y evaluación de conocimientos y organización de prácticas evaluativas.

Avanzando tenemos la década de los 90, donde el currículo se constituye en un conjunto temático abordable interdisciplinariamente; programación de materias socialmente aprobadas; es un conjunto de principios sobre cómo debe seleccionarse, organizarse y transmitirse el conocimiento y las destrezas en la institución escolar. Para lo cual se vale de un Plan institucional.

A comienzos del siglo XXI, se contempla la existencia del currículo explícito (intenciones, normas, contenidos) y oculto (valores, actitudes, conocimientos y destrezas) que se enseñan y se aprenden. Además se considera los fines, contenidos, destrezas y métodos de la enseñanza, principios, propósitos, procesos de formación y social y medios para lograrla.” La anterior síntesis fue tomada de (Villegas, 2004, págs. 18-23).

A través de las diferentes décadas, el currículo ha ido evolucionado notablemente, pues como se menciona en el párrafo anterior ya se habla del currículo explícito y oculto, sin embargo, éste último no es muy bien analizado, peormente tomado en cuenta como debería ser. Para lograr la excelencia académica, será necesario entonces poner mayor atención en ambas clases de currículo, así como demás aspectos que forman parte de los mismos, para garantizar el desarrollo institucional en general, y por ende una educación integral.

2.2.1.2 Tendencias curriculares producidas en el Ecuador

Como complemento de anterior, es necesario igualmente conocer como se han venido dando las reformas y procesos curriculares en Ecuador bajo la dirección de los gobiernos de turno. Para lo cual se presenta la siguiente síntesis:

“En 1979 con la elección de Jaime Roldós Aguilera, se advertían la situación de reformas más allá de lo que se aplicaba con el ciclo básico y diversificado. Algo que no se cumplió debido al fatal accidente que tuvo el mencionado presidente.

Como consecuencia de lo anterior asume la presidencia el Dr. Oswaldo Hurtado, quien se aleja de estas reformas por otros intereses, en los cuales centro su trabajo, descuidando por tanto el área educativa, y con ello el desarrollo del país.

Le antecede León Febres Cordero, el cual en materia educativa da prioridad a la educación particular permitiendo un gran desarrollo de este sector, descuidando el sector público.

Asume el poder el Dr. Rodrigo Borja, con el cual la educación no es del todo extendida, ya que ni siquiera permitió la situación de reformas básicas que se pretendían organizar en función de la calidad de la educación. Su mayor logro en materia educativa fue la educación de adultos, la alfabetización (Monseñor Leónidas Proaño), haciendo algo con la educación informal, además dio un mayor respaldo a la educación particular, siendo descuidada nuevamente la educación pública.

Otro aspecto importante de señalar, es el presupuesto que la educación tuvo en la primera mitad del siglo XX, el cual es más significativo que el que tuvo en la segunda mitad. Tomando en cuenta la desvaluación y el aumento de población, la educación se redujo al 5,7% del presupuesto general del estado.

En la última década del siglo XX la reforma educativa consensuada tenía como base el constructivismo regido más o menos por la orientación de Piaget, Vigotsky y Ausubel. Sobre esto el Ministerio de Educación ha exigido el cumplimiento de este modelo pedagógico, el cual se fundamenta, entre otros planteamientos; al educando como el centro de la atención; sin embargo, esto no se ha cumplido, ni siquiera se ha llegado a entender de manera correcta el enfoque constructivista y sus lineamientos.

Añadido a lo anterior podemos manifestar que la reforma básica consensuada no ha cumplido con sus propósitos, ya que si bien es cierto ha establecido los ejes transversales como solución a la decadencia de valores; también es cierto que éstos no han sido considerados en su verdadero sentido especialmente por parte de los docentes, ya que son ellos primeramente los que deben concientizar sobre la importancia de estos temas.

Por otro lado algo lo que la reforma no toma en cuenta es el planteamiento de estrategias para la adquisición de competencias lectoras, estos entre otros errores corresponden a la situación especialmente de 1980 al 2000.

A continuación, otro punto relevante de analizar, es lo referente a la evaluación del currículo de Educación Básica del 1996, del cual se desprenden las directrices que dio origen a la Actualización y Fortalecimiento de la Educación Básica, misma que está en vigencia en los actuales momentos. La síntesis anterior, fue tomada de” (Andrade, 2001, 127-129).

De lo anteriormente analizado se concluye, que lamentablemente nuestra educación, así como los procesos de reforma curricular que forman parte de la misma, han estado sumamente abandonados, especialmente por los anteriores gobiernos de turno. Pues se debe destazar que la actual administración algo pretende hacer por nuestra educación; sin embargo, mientras no exista el compromiso especialmente de los docentes de un cambio necesario y urgente, poco se podrá hacer por nuestra educación. Y aquella frase que se contempla en la Constitución de la República; del derecho a una educación de calidad y calidez, solo quedará entre papeles.

CAPÍTULO III

PEDAGOGÍA CONTEMPORÁNEA Y SU PRÁCTICA,

(EDUCACIÓN EN EL SIGLO XXI)

3.1. Buenas Prácticas Pedagógicas

Las buenas prácticas pedagógicas guardan una relación directa con el concepto de calidad, por lo que es importante tener claro su significado. Así, sobre este tema se ha escrito mucho en los últimos años. Y se ha considerado para este estudio las siguientes definiciones:

Según, Araujo de Solis, (1995) “la calidad del servicio educativo debe definirse desde la perspectiva de la demanda (necesidades de los beneficiarios) y no desde la perspectiva de la oferta. “Desde la perspectiva de la demanda la calidad de la educación principalmente se da por su pertinencia. Desde el punto de vista de los niños y jóvenes estudiantes la calidad del sistema educativo depende de si responde efectivamente o no a sus necesidades y derechos”.

Lasso, (2011) “manifiesta que una educación de calidad debe ser relevante, acorde con las necesidades sociales de los estudiantes; pertinente, debe adecuarse al contexto en las que las personas actúan; eficaz, con correspondencia entre los objetivos y los resultados; equitativa, debe buscar la igualdad respetando las diferencias.”

“A continuación, se describen algunas de las buenas prácticas pedagógicas que caracteriza a un buen docente verdaderamente comprometió con su rol. Y que para el presente siglo XXI se las debería aplicar dentro del proceso enseñanza-aprendizaje. (“Quizpe, 2010, 17).

- Prepara las clases, planificar el trabajo.
- Motivar a los estudiantes.
- Gestionar las clases considerando la diversidad de los estudiantes.
- Utilizar diversos materiales y métodos para hacer las clases interesantes.
- Claridad expositiva.
- Mantener la disciplina y el orden.
- Gestionar de manera eficiente la comunicación con los estudiantes.
- Tratar a los alumnos con respeto.
- Reconocer cuando comete un error o se equivoca en algo.
- Realizar una buena tutoría y dar ejemplo.
- Proporcionar a todos una atención frecuente y sistemática. Interesarse por ellos, preguntarles sobre lo que hacen e intentar ayudarles.
- Dar una orientación ajustada a los problemas que plantee cada alumno y a sus necesidades.
- Hacer trabajar duro a los alumnos y poner niveles altos.
- Ayudar a los estudiantes a ser independientes y a organizar su aprendizaje.
- Promover y orientar los trabajos en grupo.
- Se preocupa por los resultados y reflexiona sobre los proceso de aprendizaje de los alumnos y sobre su enseñanza.
- Investigar en el aula, aprender con los alumnos.
- Dominar la materia y actualizar sus conocimientos sobre la asignatura. Realizar actividades de formación.
- Colaborar con las familias. Estar en contacto con los padres de sus alumnos y animarles a participar en la vida de la escuela.
- Ser amistoso con los colegas y ayudarles.
- Trabajar en equipo.
- Colaborar en la gestión del centro.

“Si bien se reconoce que las necesidades básicas de aprendizaje varían y cambian a lo largo del tiempo, sí se puede identificar algunas que, son comunes a la mayoría de los grupos sociales beneficiarios de las buenas prácticas educativas que ejercen

determinados docentes del sistema educativo. Siendo las más importantes poseer una sólida identidad personal y social.

- Poseer actitudes de respeto, honestidad, responsabilidad, solidaridad y criticidad.
- Ser creativos y adaptarse al cambio con facilidad.
- Dominar las destrezas de comunicación, esto es, escuchar, hablar, leer y escribir de manera eficiente y autónoma.
- Utilizar el cálculo como una herramienta fundamental para la solución de problemas cotidianos.
- Dominar herramientas básicas para localizar, seleccionar, organizar y utilizar información.
- Dominar destrezas de estudio que permitan continuar aprendiendo durante toda la vida.
- Tener acceso a la informática como herramienta de comunicación y acceso a la información mundial y actualizada.
- Dominar un segundo idioma, además de la lengua materna.”

Lo anteriormente mencionado, se obtuvo de los autores: (Arellano, Barreno, & Burbano, (s.f.), pág. 109).

3.1.1. Calidad de la educación ecuatoriana

Son muy pocos los estudios realizados en el país para medir la calidad de la educación, especialmente cuando ella se entiende como calidad de los aprendizajes.

“El Plan Decenal de Ecuador (2006-2015); en su política sexta contempla la creación del Sistema Nacional de Evaluación y Rendición Social de Cuentas del Sistema Educativo Nacional, que esta constituida por cuatro componentes: evaluación del desempeño de los estudiantes, de los docentes, de la gestión institucional y evaluación de la aplicación del currículo. Para el efecto se ha utilizado pruebas en las áreas básicas del conocimiento, que ayudan a monitorear la calidad de los aprendizajes de los estudiantes ecuatorianos y a obtener datos que demuestren lo adquirido en términos de conocimientos, habilidades, destrezas y valores.

En nuestro país, desde 1996 hasta el año 2007 se aplicaron las pruebas de tipo test, APRENDO. Y a partir del 4 de junio del 2008, el ME decidió implementar las pruebas SER ECUADOR, con la adopción de una nueva metodología: la Teoría de Respuestas alltem (TRI). Por primera vez se aplicó estas pruebas en el año 2008, de manera censal a estudiantes de establecimientos educativos fiscales, fisco-misionales, y particulares, en cuatro diferentes años: cuarto, séptimo y décimo de Educación Básica, y tercero de Bachillerato, en las áreas de Matemáticas y Lenguaje y Comunicación. Se incluyó las áreas del Estudios Sociales y Ciencias Naturales, de manera muestral, en los años: séptimo y décimo de Básica.

A través de las evaluaciones SER del 2008, el Ministerio de Educación pudo identificar que “a medida que el niño crece tiene menos notas en matemáticas”, es decir, que las calificaciones de insuficiente, en esa materia, son mayores en tercer año de Bachillerato y no en séptimo o décimo de Educación Básica. Así, por ejemplo, en séptimo de básica el 21,64% de los estudiantes obtuvo insuficiente; mientras que en tercero de bachillerato (sexto curso) este porcentaje fue de 49%.

Lo contrario sucede en Lenguaje: los niños más pequeños son los que mayores dificultades presentan. Pero a diferencia de Matemáticas, las notas de insuficiente bajan notoriamente al final del colegio.

En cuarto año de Educación Básica, el 29,61% de los estudiantes obtuvo una nota de insuficiente; mientras que en sexto curso esa calificación la tuvo apenas el 13,50% de los alumnos evaluados. En estas dos asignaturas el Ministerio aseguró que pondrá mayor énfasis. Pero también se pudo determinar que uno de los problemas se debe a la preparación de los docentes.

De lo anteriormente analizado, se desprende que al igual que en la aplicación de las pruebas “APRENDO”, cuyo objetivo fue mejorar la calidad de la educación, las pruebas “SER” buscan el mismo fin. No obstante, un elemental análisis de los resultados obtenidos tanto en las pruebas APRENDO Y SER, deja ver que la calidad de los aprendizajes de la gran mayoría de los estudiantes ecuatorianos de régimen costa y sierra, de zona urbanas y rurales, y de establecimientos particulares y fiscales, es deficiente. Asimismo, la aplicación de éstas pruebas refleja nuevamente la necesidad de emprender procesos que ayuden a mejorar la calidad de enseñanza en nuestro país. Igualmente se detecta el desempeño docente como uno de los factores asociados, ya que en el estudio realizado se determinó que uno de los problemas se debe a la falta de preparación de los docentes. Esto nos debe llevar nuevamente a reflexionar sobre la necesidad de contar con un cuerpo docente verdaderamente preparado para que el accionar del mismo contribuya a mejorar los procesos educativos.

Hay que destacar que no todo es malo, ya que las autoridades una vez conocidos los resultados de las pruebas “SER” buscan implementar mecanismos que permitan poder primeramente reivindicar la carrera docente, a través de la implantación de nuevas estrategias, reconociendo con ello la importancia que tiene el talento humano en el proceso enseñanza aprendizaje.

Si bien es cierto, que el mejorar la carrera docente sería una de las soluciones más importantes que se debe tomar en cuenta por parte de las autoridades pertinentes, también es cierto que se necesita contar con el compromiso personal de cada actor, ello garantizará realmente mejoras en nuestro sistema educativo.

A pesar de los importantes avances alcanzados en los últimos años en materia de educación, el país sigue enfrentando grandes desafíos tales como la necesidad de seguir mejorando la calidad en los aprendizajes, la inclusión y la equidad.” Síntesis, tomada del (Ministerio de Educación, 2008).

3.2. Políticas educativas ecuatorianas

“Durante los últimos quince años el Ecuador ha concertado nacional e internacionalmente acuerdos básicos con relación al sector educativo. Como consecuencia de aquello, el Plan Decenal propone una gestión estatal que establezca y organice las diferentes prioridades con un sentido inclusivo, pluricultural y multiétnico. Fue en la administración del Dr. Alfredo Palacio, en la Consulta Popular del 26 de noviembre del 2006, donde se aprobaron las 8 políticas educativas que constan en el mencionado Plan y que son Políticas de Estado (Ministerio de Educación y Cultura, 2006).

A continuación se describe las mismas.

1. Universalización de la Educación Inicial de 0 a 5 años de edad, ya que son justamente los primeros años de vida una etapa importantísima en la vida del ser humano, pues en ésta se desarrolla la inteligencia afectiva, cognitiva y psicomotriz y desarrolla su identidad.
2. Universalización de la Educación General Básica de primero a décimo años.
3. Incremento de la Matrícula en el Bachillerato hasta alcanzar al menos el 75% de la población en la edad correspondiente.
4. Erradicación del Analfabetismo y Fortalecimiento de la Educación Alternativa.
5. Mejoramiento de la Infraestructura Física y el Equipamiento de las Instituciones Educativas.
6. Mejoramiento de la Calidad y Equidad de la Educación e Implementación del Sistema Nacional de Evaluación.
7. Revalorización de la Profesión Docente, Desarrollo Profesional, Condiciones de Trabajo y Calidad de Vida.
8. Aumento del 0.5% anual en la participación del sector educativo en el PIB hasta alcanzar al menos el 6%.”

No cabe duda que las políticas descritas anteriormente buscan mejorar nuestro sistema educativo y con ello las condiciones de vida de los individuos. Sin embargo, cada una de ellas debe ser desarrollada tomando en cuenta, todos y

cada uno de los aspectos que forman parte de la misma. Solo así se garantizaran los mejores resultados.

3.3. Transformación educativa ecuatoriana

“El Ecuador, al igual que el resto de países, se ha visto en vuelto en permanentes cambios de toda índole. En materia educativa el Ecuador ha estado a la merced de los gobiernos de turno que poco o nada han hecho por mejora la calidad de la educación. Sin embargo, en los actuales momentos que estamos, urge la necesidad de grandes transformaciones, especialmente en aspectos que se constituyen importantes para llevar de manera organizada el proceso de enseñanza aprendizaje, como lo es el currículo, mismo que ha tenido algunas implicaciones pedagógicas, que comprende los medios pedagógicos y estos a su vez, las metodologías, estrategias didácticas, proyectos de investigación, programas de formación, ayudas educativas, criterios, indicadores e instrumentos de evaluación; Administrativas, que comprende los recursos, mismos que pueden ser: humanos, locales, materiales, instrumentales, tecnológicos, financieros y convenios. Ambas implicaciones constituyen la administración al servicio de la pedagogía y a su vez, está contextualizada en la gestión administrativa.

Sobre la transformación curricular se propone tres criterios como elementos necesarios para lograr este fin.

1. Nuevos fundamentos curriculares: lo que implica redefinir los fundamentos curriculares frente a la construcción del conocimiento, a la formación humanística, a los procesos de desarrollo humano y del aprendizaje, a la transformación social, a los nuevos modelos de la enseñanza y las nuevas estrategias para facilitar los aprendizajes activo, constructivo, productivo y significativo.

2. Nuevos modelos y enfoques curriculares: se refiere a proponer un modelo curricular basado en procesos y no en objetivos superando el academicismo y el currículo asignaturita y generando espacios investigativos que dinamicen la praxis educativa y permitan sistematizarla creando nuevas teorías pedagógicas y nuevas alternativas curriculares.

3. Nuevos planes y programas formales e informales: completar el currículo formal contemplado en los programas y planes de estudio con el currículo oculto, diferente a los académicos que permitan el desarrollo integral del educando a través de un proceso interactivo e interactuante.

Sin duda, algunos de los criterios anteriormente citados son necesarios para una verdadera transformación curricular, más aún si tomamos en cuenta las nuevas tendencias y necesidades educativas y la necesidad de posibles soluciones, mismas que deben estar a la par con las exigencias educativas de los actuales momentos.

Por tal motivo, las reformas educativas de básica y de bachillerato del Ecuador se proponen nuevas alternativas que posibiliten un cambio. Sobre esto más adelante se ampliará el panorama".(Villegas, 2004, p.44 y 45).

Sobre el currículo existen grandes aportaciones productos de varias investigaciones realizadas en este ámbito. Pues es necesario estar claros que el currículo tiene la característica de ser flexible, y todos los cambios que sobre el mismo se hagan son bienvenidos, siempre y cuando estén encaminados al mejoramiento de la calidad de la educación. Lo importante de aquello sería que existan verdaderos procesos que garanticen su eficaz cumplimiento.

3.3.1. Educación Básica Ecuatoriana

En lo referente a la Educación Básica, justamente a partir de la evaluación realizada sobre el currículo de Educación Básica de 1996, se desprenden algunas directrices que dio origen a la Actualización y Fortalecimiento de la Educación Básica 2010, la cual está en vigencia en los actuales momentos en nuestro país, y que por cierto aún no ha sido debidamente socializada con todos los actores educativos.

Así tenemos los siguientes resultados de la mencionada evaluación: desactualización del documento de 1996, frente a los continuos cambios. Incongruencia entre los contenidos planteados y el tiempo asignado para su cumplimiento. Desarticulación curricular, entre los diferentes años de la Educación Básica. Ausencia de objetivos desagregados por años. Insuficiente claridad en la definición de las “destrezas”. Excesivo número de ejes transversales y falta de información respecto a los mismos. Ausencia de criterios de evaluación de destrezas. Falta de información sobre la planificación en el aula.

Con lo anterior aparecen las principales tareas en el proceso de Actualizar y Fortalecer el Currículo de Educación Básica, siendo éstas las siguientes:

- Actualizar y fortalecer el currículo de 1996, en sus proyecciones sociales, científicas y pedagógicas.
- Crear un documento mesocurricular útil y aplicable por docentes de aula.
- Potenciar desde la proyección curricular un proceso educativo inclusivo.
- Fortalecer la formación ciudadana para la democracia, en el contexto de una sociedad intercultural y pluricultural.
- Establecer un perfil de salida general para estudiantes de Educación Básica.
- Formular objetivos educativos por área y por año (mínimos comunes)
- Ampliar y profundizar el sistema de destrezas y conocimientos a concretar en el aula.
- Formular indicadores de evaluación que permitan medir los aprendizajes por áreas y por año.

- Ofrecer orientaciones metodológicas viables para la enseñanza y el aprendizaje, a fin de contribuir al perfeccionamiento profesional docente.
- Producir una nueva generación de textos, así como recursos pedagógicos para apoyar la tarea docente.
- Formular estándares de desempeño estudiantil, que se materializarán en futuras ediciones de las pruebas SER.

3.3.1.1. Bases Pedagógicas y Epistemológicas del Documento de Actualización y Fortalecimiento curricular de la Educación General Básica.

“En análisis de las corrientes epistemológicas, psicológicas y pedagógicas que tienen impacto en la actualidad, sumado al de los factores de índole social, económico, cultura y tecnológico, característico de nuestro país, permiten decidir el modelo pedagógico que se considera pertinente para la formación de las generaciones de ecuatorianos en este siglo.

El enfoque propuesto por el Ministerio de Educación está fundamentado especialmente en la Pedagogía Crítica, la cual se basa en manifestar que el estudiante es protagonista y constructor de su conocimiento, es decir, que está en el centro de la actividad de aprendizaje.

“En diversas concepciones teóricas y metodológicas del quehacer educativo, en especial en la Pedagogía Crítica y en el enfoque de enseñanza constructivista. Está orientada al desarrollo del pensamiento lógico, crítico y creativo de los NNA. Se basa en un sistema de desarrollo de destrezas con criterios de desempeño y conocimientos, que posibilitan la construcción del perfil de salida de los estudiantes de 10 años.

Las bases Pedagógicas del diseño curricular se fundamentan en: El desarrollo de la condición humana y la preparación para la comprensión. Proceso epistemológico. Un

pensamiento y modo de actuar lógico, crítico y creativo. Una visión crítica de la pedagogía. Un aprendizaje productivo y significativo. El desarrollo de destrezas con criterios de desempeño. El empleo de las tecnologías de la información y la comunicación.” (Araujo, 2010).

Según, Lasso (2011), “específicamente se trata de una educación que posee las siguientes características:

- Focalizar al maestro en su tarea como mediador.
- Propone procesos significativos y productivos.
- Con una evaluación integradora y sistemática que le sirva al estudiante para reflexionar sobre sus procesos de aprendizaje, y al maestro para tomar correctivos que le permitan ayudar al alumno en este proceso.
- Priorizar la acción que enfatiza los valores, las prácticas y actitudes, acorde con la filosofía del Buen Vivir.
- Con empleo de las TIC, como los soportes, herramientas y canales que ayudan a que desaparezcan las barreras de lo individual y pone la información al alcance de todos.”

Por otro lado, el currículo propuesto por el Ministerio de Educación para cada una de las áreas de la Educación Básica, se ha estructurado sobre una base conceptual que contiene los siguientes elementos: perfil de salida de los estudiantes, eje curricular integrador, ejes del aprendizaje, objetivos educativos de área, objetivos educativos de año, bloques curriculares, destrezas con criterio de desempeño, precisiones para la enseñanza y el aprendizaje, indicadores esenciales de evaluación, mapa de conocimientos”.

En lo que concierne al bachillerato, también se realizaron algunos e importantes cambios, que por cierto aún no son del todo aceptados, especialmente por los docentes y estudiantes del país.

3.3.2. Bachillerato ecuatoriano

“La educación media en general y el bachillerato ecuatoriano en particular es un campo de debate, de varios sectores como: el sector productivo, las universidades y escuelas politécnicas, quienes opinan sobre el bachillerato porque ellos reciben los egresados de este subsistema educativo. Inclusive algunos elaboraron propuestas, otros no opina o simplemente no son escuchados.

Según los informes y documentos consultados, los bachilleres no responden a las exigencias de la sociedad actual, ni a las del futuro, pues no disponen, en la medida requerida de las habilidades necesarias para pensar bien, aprender, ser productivo, trabajar autónomamente y en grupo, e integrarse como ciudadano responsable en la sociedad. Por ejemplo, en algunos documentos se hace referencia al hecho de que solo una pequeña minoría de estudiantes y egresados de bachillerato se ubican en la etapa de pensamiento lógico-formal. Un indicador de aquello es que muchos egresados no acceden con facilidad a las universidades y escuelas politécnicas. Los bachilleres que quieren insertarse directamente al mercado laboral, aparentemente tampoco disponen de las condiciones exigidas.

Otro punto que destacar es que los miles de bachilleres que egresan ante las pocas posibilidades de empleo, prácticamente se ven obligados a optar por lo estudios universitarios. Este fenómeno se aumenta con ciertos supuestos culturales que ha hecho suponer que la educación universitaria es un medio efectivo de ascenso económico y social.

Algo si debe quedar bien claro y es que los bachilleres no son responsables de su desempeño, sino el producto de un conjunto de problemas educativos y otros. Sobre este punto se mencionan algunos problemas claves del ámbito educativo: autoridades con poca visión y liderazgo; incapacidad administrativa institucional; normatividad burocrática; debilidad en el ámbito curricular; inadecuado ejercicio docente; y escasa

y no apropiada infraestructura. Si un sistema educativo funciona bien o mal, la prueba debe ser el desempeño de los estudiantes.

Aunque existan distintos sistemas de bachilleratos alternativos, realidades nacionales heterogéneas y destinos imprevisibles de los bachilleres; todavía quedan nortes. Todos lo egresados, los que continúan los estudios, como los que se insertan directamente en el mercado laboral, serán ciudadanos y vivirán en el mundo del futuro, donde la competencia mundial será omnipresente y el recurso humano la mayor riqueza. Todos deberán ser aptos para adaptarse, mediante una gama de habilidades y destrezas intelectuales y otras. Sobre el mismo tema, la comisión de educación para el siglo XXI, presidida por Jacques Delors, indica cuatro pilares de educación en su informe. La educación encierra un tesoro”, presentado a la UNESCO, que son: aprender a conocer, dominio de los instrumentos; aprender a hacer, la práctica de los conocimientos en toda circunstancia; aprender a vivir juntos, aprendizajes que fomentan una sana convivencia; aprender a ser, contribución que de debe hacer la educación al desarrollo global de cada persona y; aprender a emprender, desarrollo de capacidades para iniciar nuevos retos. Estos principios o pilares reflejan claramente que la misión de la educación es la de preparar a la gente para la vida”. La anterior síntesis fue realizada, tomando como referencia lo propuesto por (Arellano, et al, (sf), págs. 178 - 201).

CAPÍTULO IV

PRINCIPALES TEORÍAS DEL APRENDIZAJE

Es importante conocer los fundamentos de las principales teorías que han aportado al campo educativo.

4.1. Jean Piaget

“Jean Piaget, suizo francófono, biólogo, filósofo, pastor protestante, psicoanalista e incluso poeta, hizo suya la misión de procurar una respuesta a los grandes interrogantes de la época en que vivió.

Jean Piaget, sostenía una teoría que se basaba en el desarrollo biológico del organismo y la capacidad cognitiva que se iba desarrollando en paralelo y que llegaba hasta cierta edad límite del desarrollo cognitivo. Para él, la actividad equilibradora es la dialéctica entre asimilación y acomodación, entre partes y todo, entre materia y vida y, es el motor de la evolución. La asimilación, la integración de elementos exteriores a las estructuras en evolución o ya acabadas en el organismo; es el proceso mediante el cual el sujeto interpreta la información que le viene del medio en función de los esquemas o estructuras conceptuales disponibles.

Estudiando en sus propios hijos, Piaget descubrió que el ser humano pasa por cuatro periodos de desarrollo que, a su vez, tienen diferentes estadios que indican el desarrollo de las capacidades cognitivas.

Así, el primer periodo, denominado **Sensoriomotriz**, va desde el nacimiento hasta los dos años de edad, aproximadamente, en el cual el niño aprende únicamente desde la información que le permiten obtener los órganos de los sentidos y motores; es egocentrista, netamente centrado en el yo; sin manifestaciones de deseos o voluntades que rijan las acciones.

El segundo periodo lo denominó **Pre-operacional**, y se extiende hasta los seis o siete años de edad, siendo una etapa en la cual el niño puede iniciar a manipular los objetos físicos y los abstractos. En éste, aparece el lenguaje de los símbolos e imágenes mentales, el pensamiento empieza a organizarse pero carece de la capacidad de recorrer un camino cognitivo; aún se mantiene en una perspectiva egocéntrica, y sus explicaciones no son coherentes con la realidad.

De los siete a los ocho años, inicia el periodo **Operacional Concreto**, que se extiende aproximadamente hasta los doce años, y es una etapa en la cual el niño puede realizar todo tipo de operaciones específicas, tanto en lo manipulativo como en la operaciones cognitivas. En éste período empieza a desaparecer el egocentrismo y el pensamiento del niño posee características de una lógica de operaciones reversibles, pero aún apoyadas en lo concreto.

Aproximadamente a los doce años, se inicia el cuatro y último periodo de desarrollo mental, que pasa por la adolescencia y se prolonga hasta la vida adulta; es el de las **Operaciones Formales**, su principal característica es su capacidad de razonamiento hipotético verbal, y no solo apoyado en lo concreto, es decir, en esta etapa el adolescente ya tiende a comprender y representar abstractamente el mundo objetivo que le rodea.

De la clasificación de los periodos de desarrollo mental, la educación ha derivado aplicaciones que han normalizado las edades para cursar por los diferentes grados de los niveles educativos, ha permitido estructurar los contenidos curriculares, entre otros aspectos relevantes.

La síntesis de una estrategia metodológica, inspiradas en las ideas de Piaget, podrían presentarse así:

- Partir del desarrollo mental del estudiante.

- Proponer situaciones problemáticas que “disparen” el desequilibrio cognitivo, sentimental y social.
- Permitir que el estudiante trabaje solo y luego, socialice con sus compañeros en pequeños grupos con la intervención del maestro como focalizador del proceso; generando preguntas en lugar de dar respuestas.
- Verificar, mediante el enfrentamiento a situaciones análogas a las vivenciadas, la modificación de los esquemas mentales.

Sobre las aportaciones realizadas por Piaget, especialmente en lo que se refiere a los cuatro periodos de desarrollo, mismos que a su vez, tienen diferentes estadios. Se desprende que si bien es cierto en la actualidad las grandes transformaciones curriculares que se han realizado en los últimos tiempos han tomado como referencia los aportes de Piaget, también se debe considerar que existen modelos pedagógicos que sostienen todo lo contrario a su tesis. Lo cual significa que aún queda mucho por investigar sobre el tema de las etapas evolutivas por las cuales atraviesa el ser humano y su incidencia en el desarrollo de las capacidades cognitivas.

4.2. Lev Semionovich Vigotsky (1896 – 1934)

Graduado en Leyes y posteriormente titulado como Doctor en Psicología en 1925, fue además profesor de Lengua, Pedagogía, Psicología y Literatura Rusa y también neurólogo que trato de ir más allá de lo que había llegado las corrientes psicológicas anteriores, Vigotsky trato de ir a la esfera intangible de la persona, por tanto lo que propuso fue un estudio del ser humano como un ente con dos dimensiones: la corporal y la intelectual.

En el pensamiento Vigotskiano el desarrollo cognitivo se genera primero, de afuera hacia dentro (de la sociedad al individuo) y posteriormente, en forma intrapersonal (en el interior del individuo). Este pensamiento choca con la idea de Piaget quien expone que el desarrollo cognitivo esta ligado a la maduración y por lo tanto es intrínseco al individuo, proviene de adentro, no de afuera como lo plantea Vigotsky: “En el

desarrollo cultural del niño toda función aparece dos veces; primero entre personas (interpsicológica) y después en el interior del propio niño (intrapsicológica). Esto puede aplicarse igualmente a la atención voluntaria, a la memoria lógica y a la formación de conceptos”.

El autor introduce el concepto de **zona de desarrollo próximo**, para referirse a aquel espacio de la cognición que debe ser estimulado por la enseñanza para lograr aprendizaje y la define de la siguiente manera: “La distancia entre el nivel real de desarrollo, determinado por la capacidad de resolver independientemente un problema y el nivel de desarrollo potencial, determinado a través de la resolución de un problema bajo la guía de un adulto o en colaboración con otro compañero más eficaz, recalca además que la asistencia suministrada por el sujeto con mayor dominio, debe reunir una serie de características las cuales no han sido claramente desarrolladas por Vigotsky. Ello quiere decir que no toda situación de interacción entre personas de desigual competencia genera desarrollo. Según Vigotsky, el buen aprendizaje es aquel que precede al desarrollo; y agrega, y permite su producción.

Otro de los aportes pedagógicos de Vigotsky, es el concepto de **andamiaje** y se refiere al apoyo que debe brindar el maestro al alumno para el aprendizaje de contenidos que se hagan difíciles de comprender y/o practicar.

Para Vigotsky, el aprendizaje es necesario para el desarrollo cognitivo del individuo, y el único buen aprendizaje, es aquel que está avanzando con relación al desarrollo. La enseñanza por su parte, son todos aquellos procesos que están al frente del desarrollo cognitivo y lo dirige mediante el compartir de significados actuando preferentemente en la zona de desarrollo próximo del individuo. Desde esta perspectiva de aprendizaje y enseñanza, la escuela, así como otros agentes pedagógicos y principalmente el docente juegan un papel importante, ya que es una persona real, físicamente presente ante el que aprende, con la función explícita de intervenir en el proceso de aprendizaje y por lo tanto de desarrollo, provocando avances que no ocurrirían de forma espontánea.

Las ideas básicas de este autor, pueden resumirse diciendo que:

- Expresa el desarrollo cognitivo, mediado por el contexto social y cultural en el cual ocurre.
- Los procesos mentales superiores del individuo, tienen origen en procesos sociales.
- Los procesos mentales sólo pueden ser entendidos, si comprendemos los instrumentos y signos que los median.
- Es a través de la mediación, que da la internalización de actividades y comportamientos socio-históricos y culturales.
- Utiliza el método experimental genético, haciendo énfasis en los procesos en vez de los productos, y plantea una diferencia significativa con Piaget, cuando propone que: “No es a través del desarrollo cognitivo que el individuo se torna capaz de socializarse, sino que es a través de la socialización que se da el desarrollo de los procesos mentales superiores.
- No es desarrollo cognitivo el que potencia el aprendizaje, es el aprendizaje el que potencia el desarrollo cognitivo.

Lo manifestado por Vigotsky, sobre todo lo que se refiere a la zona de desarrollo próximo, es realmente relevante, ya que significa que el individuo, es un ser capaz de seguir aprendiendo, todo va a depender de un mediador realmente capaz para lograr el fin deseado. Además destaca la importancia de aspectos tales como el contexto social y cultural, importantes para el proceso de enseñanza aprendizaje.

4.3. David Ausubel

Desarrolla su “Teoría de Aprendizaje Significativo” con la colaboración de Novak, Hanesian y Gowin; se ocupa de explicar los procesos de aprendizaje/ enseñanza de los conceptos científicos a partir de los conceptos previamente formados por el niño en su vida cotidiana.

Ausubel, sugiere que la manera más importante de diferenciar los aprendizajes en el aula de clases consiste en diferenciar dos distinciones de procesos: la de aprendizaje por recepción y por descubrimiento y la de aprendizaje mecánico o por repetición y aprendizaje significativo, haciendo mayor hincapié en este último. Según Ausubel, un aprendizaje es significativo cuando puede relacionarse, de modo no arbitrario y sustancial (no al pie de la letra) con lo que el estudiante ya sabe; es decir, un aprendizaje es significativo cuando adquiere significado por estar relacionado con los conocimientos previos de dicho sujeto.

Algo importante es que Ausubel no invalida el aprendizaje memorístico; admite que éste se da en los primeros años de escolaridad y luego tiende a perder importancia a medida que se adquieren más conocimientos que faciliten relaciones significativas con los nuevos. Visto así, el aprendizaje para Ausubel es un continuo que se inicia en el aprendizaje mecánico y trasciende al aprendizaje significativo, pero admite que éste es más eficaz que el anterior y esa mayor eficacia se debe a tres ventajas esenciales de la comprensión o asimilación sobre la repetición: producir una repetición más duradera de la información, facilitar nuevos aprendizajes relacionados y producir cambios significativos que persistan más allá del olvido de los detalles concretos.

Sabemos que la mayor parte del aprendizaje se da por recepción, lo cual implica que el docente que imparte la enseñanza, debe hacer énfasis en la estructuración lógica de la materia que enseña, atender los intereses y necesidades del que aprende e indagar constantemente sobre la potencialidad de los subsumidores del que aprende si desea aproximar los significados lógicos con la intención de lograr el aprendizaje significativo en sus estudiantes.

Atiende también la estructura lógica del material de enseñanza, establece la diferencia entre significado lógico y significado psicológico, reconoce la importancia de las actitudes hacia lo que se aprende, al reconocer que el aprendizaje necesita además “un esfuerzo consciente y voluntario”, para conquistar el conocimiento.

Las ideas de Ausubel son análogas a las de Vigotsky al validar la intervención de un tercero entre el conocimiento y quien aprende y se distancia de Piaget por ésta misma razón y el peso o acento puesto en el proceso de aprendizaje como un continuo que va desde el aprendizaje mecánico al aprendizaje por descubrimiento considerado por Piaget, como la única forma de aprendizaje auténtico”. El anterior resumen fue realizado, tomando como referencia lo escrito por (Rodríguez Carrillo & Larios de Rodríguez, 2006, págs. 85- 125).

La idea básica desarrollada por Ausubel, es la del aprendizaje significativo, entendía como un proceso a través del cual una nueva información se relaciona de manera no arbitraria y sustantiva con un aspecto relevante de la estructura cognitiva del individuo, es decir, con los conocimientos previos que el individuo ya posee.

En definitiva, cada una de las aportaciones realizadas por los autores antes descritos son muy relevantes, porque cada una de ellas ha contribuido notablemente en el campo educativo. Por tanto, estas deberían ser socializadas permanentemente dentro de las diferentes instituciones educativas, para tener un conocimiento claro de las mismas y a su vez ser ejecutadas tomando en cuenta la necesidad de cada educando y la realidad del contexto educativo en cual nos estemos desarrollando.

4. METODOLOGÍA

El presente trabajo de investigación, fue realizado de manera minuciosa, procurando el cumplimiento eficaz de cada uno de los lineamientos estipulados en la guía didáctica. Lo cual implicó entre otros aspectos que los instrumentos establecidos para la recolección de la información fueran aplicados de manera correcta a cada uno de los actores involucrados en este proceso investigativo.

Este trabajo, se llevó a cabo en el Colegio Técnico Popular “Dr. Telmo Hidalgo Díaz”, ubicado en la Provincia de Pichincha, Cantón Rumiñahui, Ciudad de Sangolquí, Parroquia de San Pedro de Taboada-Fajardo. El mencionado Plantel cuenta aproximadamente con 600 estudiantes y 40 docentes, oferta las carreras de Mecánica Automotriz, Diseño y Modelaje. Cabe destacar aquí que hubo la suficiente colaboración de todos quienes conforman la mencionada Institución Educativa, lo cual facilitó el desarrollo del proceso.

Dentro de los métodos utilizados para el desarrollo del trabajo de investigación se contó con el método inductivo-deductivo, bajo un criterio cuantitativo, donde a través del método inductivo, se pudo obtener juicios de carácter general, mismos que fueron plasmados en las respectivas conclusiones. Y mediante el método deductivo, se posibilitó la formulación de criterios particulares en base a los hechos investigados de carácter general. La investigación también contó con la utilización del método hipotético-deductivo, que ayudó en la confrontación de supuestos, sobre todo de la realidad encontrada dentro del campo educativo práctico.

El analítico- sintético, fue otro de los métodos utilizados, el cual permitió el análisis y la síntesis de la información que se obtuvo a lo largo de la investigación, así como de las diferentes fuentes bibliográficas referenciales, posibilitando al mismo tiempo la construir de un nuevo conocimiento sobre el hecho estudiado.

Entre las técnicas que se emplearon en la realización de este estudio, se pudo contar con la investigación documental, que permitió el acopio bibliográfico para establecer el marco teórico; la observación, la misma, que permitió la captación de importantes aspectos correspondientes al proceso investigativo; la entrevista, a través de la cual se pudo establecer contacto con las personas a quienes estaba dirigida la investigación, con la finalidad de obtener información complementaria, para la aplicación correcta de los diferentes instrumentos, así como para la argumentación de la interpretación de los resultados finales.

En cuanto a los instrumentos de investigación aplicados, se considero los siguientes:

a) La Encuesta:

El instrumento de investigación, que sirvió para recopilar la información directamente de los investigados fue la encuesta, misma que está diseñada de una forma tal que permitió obtener información objetiva, concreta y argumentativa, es decir, con ítems de tipo objetivo con alternativa múltiple y argumentos a las respuestas que proporcionaron los informantes. Esta disposición del instrumento permitió obtener información de dos fuentes: docentes y estudiantes.

Encuesta docentes: consta de cuatro secciones: a) Identificación, comprende cinco ítems; b) Planificación Pedagógica y Actualización del Centro Educativo (PEI), consta de diez ítems; c) Práctica pedagógica del docente; está conformada por diez ítems y; d) Relación entre Educador y Padres de Familia, el cual consta de cinco ítems.

Encuesta estudiantes: comprende tres secciones: a) Planificación Pedagógica y Actualización (PEI), mismo que tiene seis ítems; b) Práctica Pedagógica del Docente, comprende diez ítems; c) Relación entre Educador y Familia, consta de cuatro ítems.

b) La ficha de observación

La ficha de observación fue otro instrumento aplicado a las maestras y maestros, a quienes se les realizó la encuesta; lo cual permitió confrontar los dos instrumentos anteriormente aplicados. Este instrumento consta de cinco secciones: a) Criterios a observar, el cual tiene 22 ítems; b) Recursos didácticos privilegiados, consta de 6 ítems; Propósito de la clase; tiene cuatro ítems; c) El rol del docente, posee seis ítems; El rol del estudiante, mismo que consta de 9 ítems; y un último ítems, donde se determina el modelo pedagógico presente.

c) Entrevista

Finalmente se aplicó una entrevista a las principales autoridades de la Institución, misma que fue elaborada tomando como base las preguntas realizadas a los docentes. Esto permitió obtener importante información que ayudó a establecer la discusión sobre el tema de investigación, así como contrastar las respuestas entre uno y otro grupo de informantes.

En cuanto a la población; sinónimo de universo de estudio, para esta investigación, se consideró al Colegio Técnico Popular "Dr. Telmo Hidalgo Díaz", el cual cuenta como se dijo anteriormente, con una población de 600 estudiantes aproximadamente y 40 docentes correspondientes a las dos jornadas existentes.

La muestra determinada fue: 20 profesionales de la educación, 10 docentes de educación básica y 10 docentes de bachillerato, a los cuales se les aplicó una encuesta. Asimismo, se contó con la participación de 40 estudiantes, 20 de básica y 20 de bachillerato, que sirvieron para obtener la muestra requerida, a través de la aplicación de otra encuesta, cuyos resultados, al igual que los anteriores justifican el trabajo propuesto. Cabe señalar que para este estudio, los sujetos investigados fueron escogidos de manera equitativa tomando en cuenta ambos géneros.

Además, la presente investigación se desarrolló con los siguientes tipos de investigación: Descriptiva – Explicativa. La investigación es de tipo Descriptiva, ya que utilizará los hechos observados e investigados. Además se procurará realizar una interpretación racional y un análisis objetivo de las variables que se involucran en la temática planteada.

Se utilizará también la investigación Explicativa, ya que está dirigida a responder a las causas de los eventos físicos o sociales. Como su nombre lo indica, su interés se centra en explicar por qué ocurre un fenómeno y en qué condiciones se da éste. Por tanto, a través de la misma se busca conocer las diversas manifestaciones con relación a la práctica pedagógica y curricular.

Los pasos de la investigación se desarrollaron de la siguiente manera: primeramente se realizó la interpretación de la guía, para conocer los lineamientos a seguir en el proceso de investigación. Seguido de lo anterior se efectuó la revisión bibliográfica, para lo cual se acudió al uso de las diferentes fuentes de información como: libros, documentos, internet, etc. Esto permitió la recopilación de suficiente e importante información, lo cual permitió el desarrollo del marco teórico.

A continuación, se procedió a la búsqueda del contexto y a su vez entrevista con las diferentes Autoridades del Centros Educativos, para obtener el permiso correspondiente para el desarrollo del trabajo de investigación. Una vez determinada la Institución objeto de la investigación, se procedió a formalizarla mediante la utilización de documentos de constancia.

Posteriormente, se realizó la investigación de campo, para la cual se aplicó algunos el instrumentos como la encuesta, misma que estuvo dirigida a un determinado grupo de docentes, así como de estudiantes, utilizando para ello un número de preguntas previamente ya establecidas.

Asimismo, se aplicó una ficha de observación a cada uno de los docentes encuestados, con lo cual se logró reafirmar lo planteado por los mismos. Como complemento de lo anterior, se realizó una ficha de sistematización, y de cada una de las fichas de observación obtenidas, lo cual facilitó la interpretación correcta de lo observado.

Con la finalidad de confrontar lo observado en la realidad con la encuesta aplicada a un determinado número de maestras y maestros de los dos niveles, se elaboró un cuadro comparativo, lo que permitió detectar con mayor claridad las necesidades prioritarias relacionadas con la práctica pedagógica.

Además, se llevó a cabo una entrevista con el Sr. Rector y Vicerrector de la Institución. Para esto se elaboró previamente un guion de preguntas relacionadas con los temas anteriores, las mismas que fueron aplicadas, utilizando para ello una grabadora destinada para este fin.

Cabe mencionar que en el transcurso de la investigación se realizaron, además entrevistas de tipo no estructuradas con diferentes actores, lo cual ayudó a clarificar mejor los datos obtenidos.

Una vez aplicados los instrumentos de investigación, se procedió a la organización de la información obtenida, así como su respectiva tabulación, análisis e interpretación de los resultados obtenidos. Esto sirvió para la realización de la redacción y presentación de la discusión, de la cual se desprendieron las respectivas conclusiones y recomendaciones, y con ello finalmente se procedió al diseño de la propuesta.

Recursos

a) **Humanos**

- ❖ Directora de Tesis
- ❖ Personal de Postgrado
- ❖ Personal Administrativo
- ❖ Autoridades de la Institución
- ❖ Docentes
- ❖ Alumnos/as

b) **Institucionales**

- ❖ Universidad Técnica Particular de Loja
- ❖ Colegio Técnico Popular “Dr. Telmo Hidalgo Díaz”

c) **Materiales**

- ❖ Material bibliográfico
- ❖ Formatos de encuestas
- ❖ Medios tecnológicos
- ❖ Grabadora
- ❖ Útiles de oficina

d) **Económicos**

- ❖ De uso personal

5. RESULTADOS OBTENIDOS

ENCUESTAS APLICADAS A DOCENTES DE BÁSICA

Desarrollo:

De la encuesta tomada a un grupo determinado de docentes del Colegio Técnico Popular "D. Telmo Hidalgo Díaz" se obtuvieron los siguientes resultados:

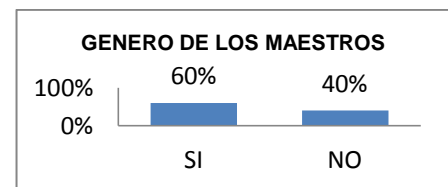
A. IDENTIFICACIÓN

1. INFORMACIÓN DOCENTE

1.1 Sexo

TABLA Nº 1

Maestras/os de Básica		
	F	%
Masculino	6	60
Femenino	4	40
TOTAL	10	100%



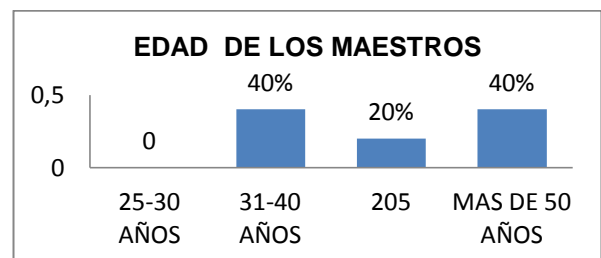
Fuente: Docentes del Colegio Técnico Popular "Dr. Telmo Hidalgo D." 2011
Elaborado por: Lic. Carolina Ayala.

Se puede apreciar que el 60% de los docentes son hombres, mientras que el 40% son mujeres.

1.2 Edad

TABLA Nº 2

Maestras/os de Básica		
	F	%
25-30	0	0
31-40	4	40%
41-50	2	20%
50 años	4	40%
TOTAL	10	100



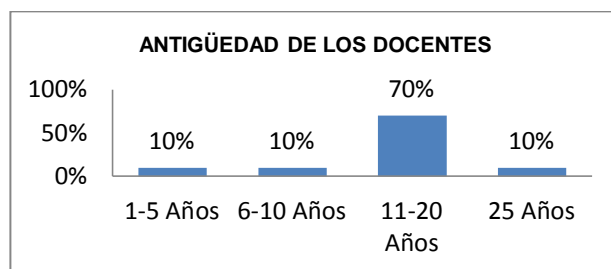
Fuente: Docentes del Colegio Técnico Popular "Dr. Telmo Hidalgo D." 2011
Elaborado por: Lic. Carolina Ayala.

Según estos datos, el 40% tiene entre 31 -40 años, el 40% tiene más de 50 años, y el 20% está entre los 41 a 50 años.

1.3. Antigüedad (años)

TABLA N° 3

Maestras/os de Básica		
	F	%
1-5 Años	1	10
6-10 Años	1	10
11-20 Años	7	70
25 Años	1	10
TOTAL	10	100



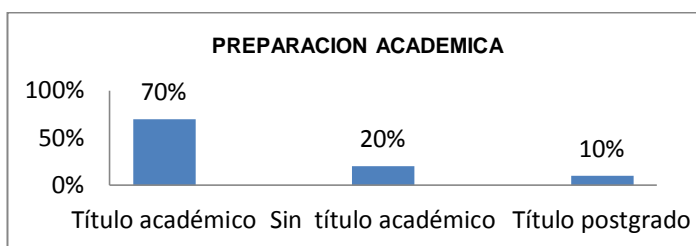
Fuente: Docentes del Colegio Técnico Popular "Dr. Telmo Hidalgo D." 2011
Elaborado por: Lic. Carolina Ayala.

En cuanto a la antigüedad, el 70%, está entre los 11 a 20 años, mientras que el 10% corresponde a 1 a 5 años, igualmente este porcentaje es para los periodos de 6 a 10 años y más de 25 años.

2. PREPARACIÓN ACADÉMICA

TABLA N° 4

Maestras/os de Básica		
	F	%
Título académico	7	70
Sin título académico	2	20
Título postgrado	1	10
TOTAL	10	100



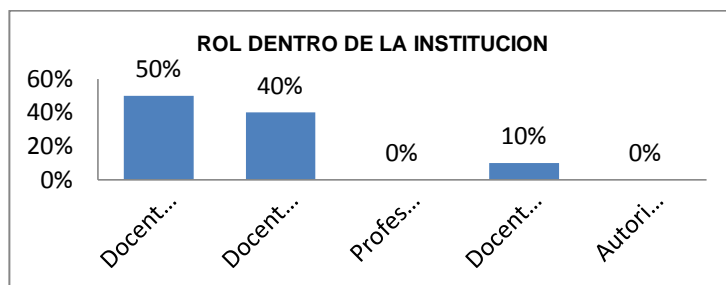
Fuente: Docentes del Colegio Técnico Popular "Dr. Telmo Hidalgo D." 2011
Elaborado por: Lic. Carolina Ayala.

Según los datos referenciales, el 70% posee título académico, el 20% no posee título y únicamente el 10% tiene título de postgrado.

3. ROL DENTRO DE LA INSTITUCIÓN

TABLA N° 5

Maestras/os de Básica		
	F	%
Docente Titular	4	50
Docente Contrato	10	40
Profesor Especial	0	0
Docente-Administrativo	1	10
Autoridad del Centro	0	0
TOTAL	10	100%



Fuente: Docentes del Colegio Técnico Popular "Dr. Telmo Hidalgo D." 2011
Elaborado por: Lic. Carolina Ayala

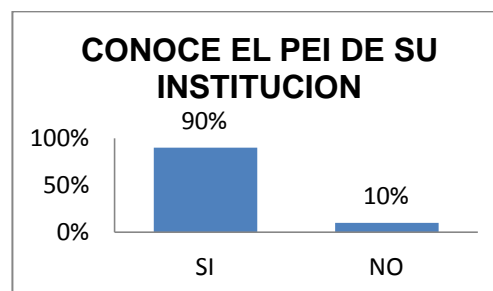
Con referencia a esta cuestión, el 50% de los docentes son de titulares, mientras que el 40% son profesores contrato, existiendo además el 10% que corresponde a la parte administrativa.

B. PLANIFICACIÓN PEDAGÓGICA Y ACTUALIZACIÓN DEL CENTRO EDUCATIVO (PEI)

1. ¿Conoce usted el PEI de su Institución?

TABLA N° 6

Maestras/os de Básica		
	F	%
SI	9	90
NO	1	10
TOTAL	10	100%



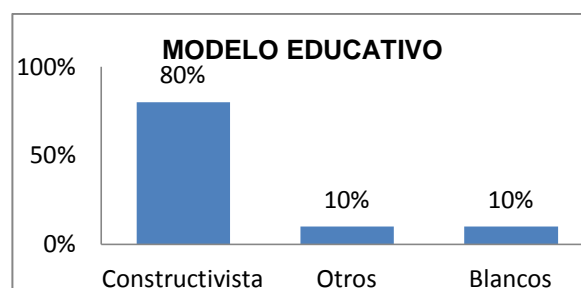
Fuente: Docentes del Colegio Técnico Popular "Dr. Telmo Hidalgo D." 2011
Elaborado por: Lic. Carolina Ayala.

Referente a esta pregunta, el 90% de los encuestados afirman conocer el PEI de la Institución, mientras que el restante 10% lo desconoce.

2. Indique el modelo educativo-pedagógico que presenta el Centro en el cual labora.

TABLA N° 7

Maestras/os de Básica		
	F	%
Constructivista	8	80
Otros	1	10
Blancos	1	10
TOTAL	10	100%



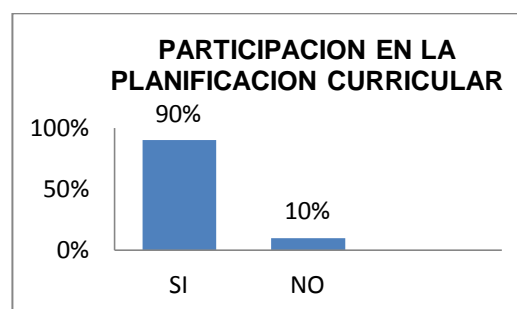
Fuente: Docentes del Colegio Técnico Popular "Dr. Telmo Hidalgo D." 2011
Elaborado por: Lic. Carolina Ayala.

Ante esta interrogante, el 80% de los docentes encuestados manifiestan que el modelo pedagógico que sigue la Institución corresponde al Constructivista, mientras que el 10% da otros nombres, y el 10% prefiere omitir esta cuestión.

3. ¿Participa en la Planificación Curricular de su Centro?

TABLA N° 8

Maestras/os de Básica		
	F	%
SI	9	90
NO	1	10
TOTAL	10	100%



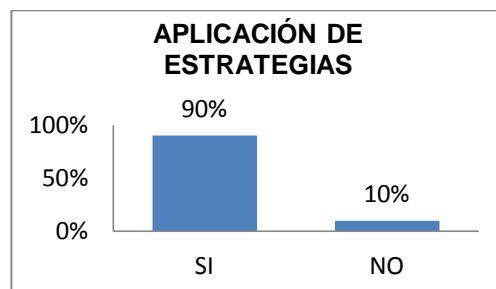
Fuente: Docentes del Colegio Técnico Popular "Dr. Telmo Hidalgo D." 2011
Elaborado por: Lic. Carolina Ayala.

El 90% de los encuestados sostienen que si participan en la planificación curricular del Centro, no obstante, el 10% no lo hace.

4. ¿Emplea estrategias para el desarrollo de sus clases?

TABLA N° 9

Maestras/os de Básica		
	F	%
SI	9	90
NO	1	10
TOTAL	10	100%



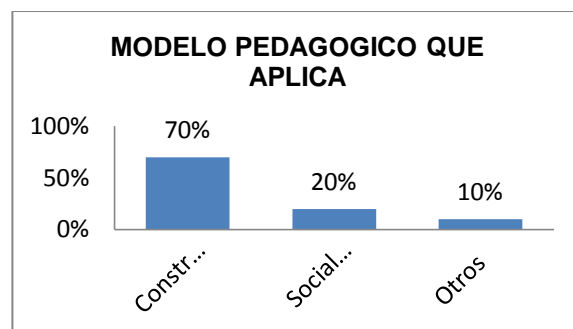
Fuente: Docentes del Colegio Técnico Popular "Dr. Telmo Hidalgo D." 2011
Elaborado por: Lic. Carolina Ayala

Ante esta interrogante, el 90% de los docentes encuestados afirman emplear estrategias para el desarrollo de sus clases, mientras que el 10% menciona que hacerlo.

5. ¿Con qué modelo Pedagógico identifica su práctica docente?

TABLA N° 10

Maestras/os de Básica		
	F	%
Constructivista	7	70
Socio-Crítico	2	20
Otros	1	10
TOTAL	10	100%



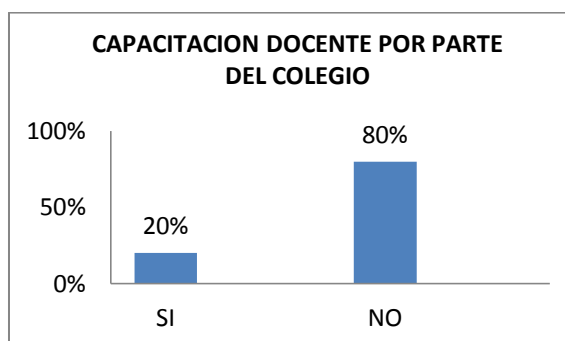
Fuente: Docentes del Colegio Técnico Popular "Dr. Telmo Hidalgo D." 2011
Elaborado por: Lic. Carolina Ayala.

El 70% de los encuestados sostiene que se identifica su práctica docente está identificada con el modelo pedagógico Constructivista, el 20% con el enfoque Socio-Crítico, y el 10% mencionan otros.

6. ¿Se proporciona actualización pedagógica hacia los docentes por parte de las autoridades del Centro?

TABLA Nº 11

Maestras/os de Básica		
	F	%
SI	2	20
NO	8	80
TOTAL	10	100%



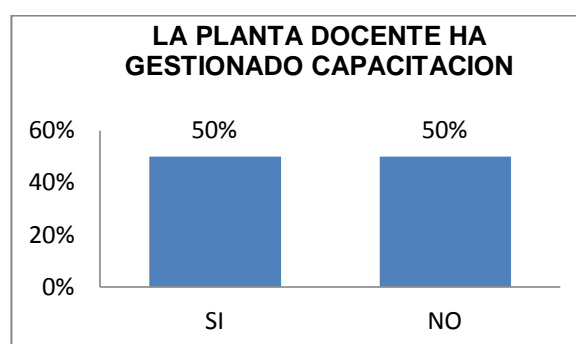
Fuente: Docentes del Colegio Técnico Popular "Dr. Telmo Hidalgo D." 2011
Elaborado por: Lic. Carolina Ayala.

Ante esta interrogante, el 80% de los docentes encuestados mencionan no recibir capacitación por parte de la Institución, mientras que el 20% manifiesta que si.

7. ¿Han gestionado por parte de la Planta docente, la capacitación respectiva?

TABLA Nº 12

Maestras/os de Básica		
	F	%
SI	5	50
NO	5	50
TOTAL	10	100%



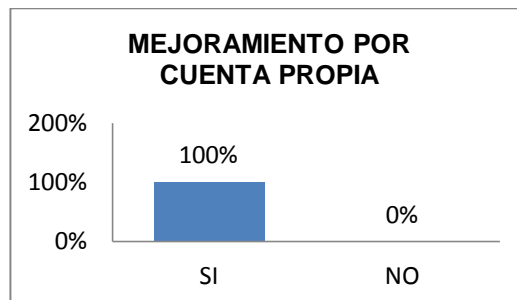
Fuente: Docentes del Colegio Técnico Popular "Dr. Telmo Hidalgo D." 2011
Elaborado por: Lic. Carolina Ayala.

El 50% de los docentes encuestados manifiestan que la planta docente si ha gestionado capacitaciones, mientras que el otro restante 50% asevera que no ha habido tal gestión.

8. ¿Para su mejoramiento pedagógico se capacita por cuenta propia?

TABLA Nº 13

Maestras/os de Básica		
	F	%
SI	10	100
NO	0	0
TOTAL	10	100%



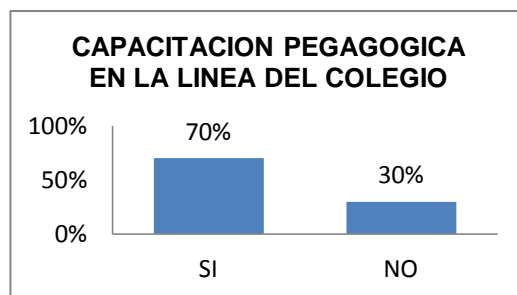
Fuente: Docentes del Colegio Técnico Popular "Dr. Telmo Hidalgo D." 2011
Elaborado por: Lic. Carolina Ayala

El 100% de las maestras y maestro de la Institución afirman capacitarse por cuenta propia.

9. ¿Su capacitación pedagógica la realiza en la línea del Centro Educativo?

TABLA Nº 14

Maestras/os de Básica		
	F	%
SI	7	70
NO	3	30
TOTAL	10	100%



Fuente: Docentes del Colegio Técnico Popular "Dr. Telmo Hidalgo D." 2011
Elaborado por: Lic. Carolina Ayala.

Con respecto a esta cuestión el 70% de los encuestados manifiesta que la capacitación la realiza en la línea del Centro Educativo, mientras que el 30% sostiene que busca otras alternativas.

10. ¿Su actividad pedagógica, como profesional, se encamina a los objetivos pedagógicos- curriculares del Centro Educativo?

TABLA Nº 15

Maestras/os de Básica		
	F	%
SI	9	90
NO	1	10
TOTAL	10	100%



Fuente: Docentes del Colegio Técnico Popular "Dr. Telmo Hidalgo D." 2011
Elaborado por: Lic. Carolina Ayala

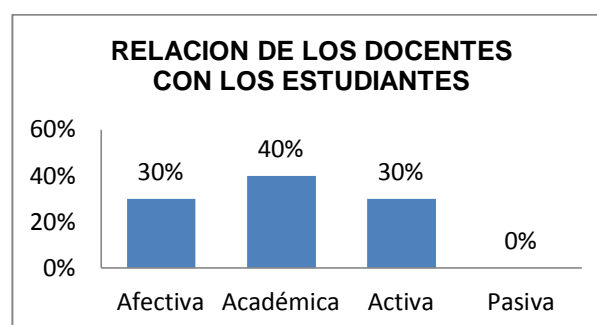
En esta pregunta, el 90% de los encuestados afirma que su actividad pedagógica se encamina a los objetivos pedagógicos del Centro, en cambio el 10% sostiene que no.

C. PRÁCTICA PEDAGÓGICA DEL DOCENTE

1. La relación con los estudiantes posee los siguientes componentes:

TABLA Nº 16

Maestras/os de Básica		
	F	%
Afectiva	6	30
Académica	8	40
Activa	6	30
Pasiva	0	0
TOTAL	18	100%



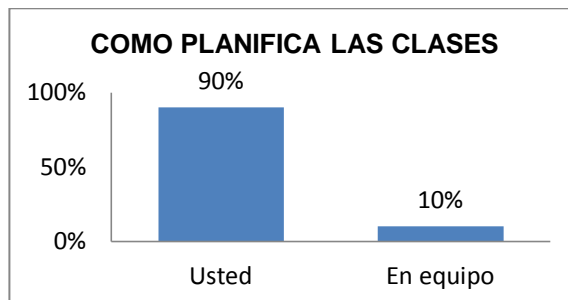
Fuente: Docentes del Colegio Técnico Popular "Dr. Telmo Hidalgo D." 2011
Elaborado por: Lic. Carolina Ayala.

Con respecto a esta interrogante, el 40% menciona que su relación es de tipo académica, el 30% de tipo afectiva, el 30% activa.

2. Las sesiones de clases las planifica:

TABLA N° 17

Maestras/os de Básica		
	F	%
Usted	9	90
En equipo	1	10
TOTAL	10	100%



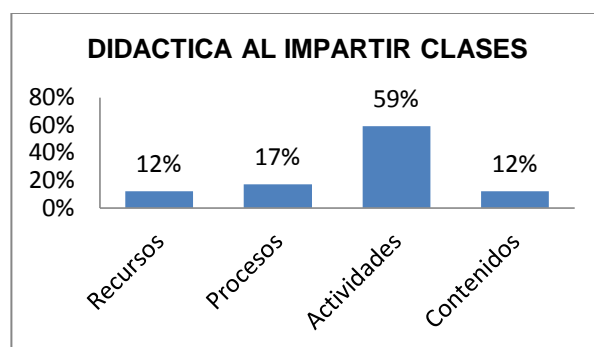
Fuente: Docentes del Colegio Técnico Popular "Dr. Telmo Hidalgo D." 2011
Elaborado por: Lic. Carolina Ayala.

El 90% de los docentes manifiesta planificar las sesiones de clases, mientras que el 10% que lo realiza en equipo.

3. Emplea usted la Didáctica al impartir sus clases, mediante:

TABLA N° 18

Maestras/os de Básica		
	F	%
Recursos	2	12
Procesos	3	17
Actividades	10	59
Contenidos	2	12
TOTAL		100%



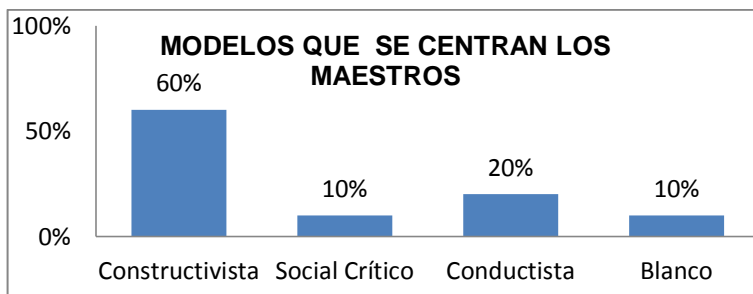
Fuente: Docentes del Colegio Técnico Popular "Dr. Telmo Hidalgo D." 2011
Elaborado por: Lic. Carolina Ayala.

Ante esta cuestión, el 59% de los docentes sostienen que utilizan actividades en su didáctica, el 17% procesos, el 12% recursos, y el otro 12% contenidos.

4. ¿Su interés por la labor educativa se centran en los postulados de alguna teoría o modelo pedagógico? ¿En qué modelo se centra?

TABLA Nº 19

Maestras/os de Básica		
	F	%
Constructivista	6	60
Socio-Crítico	1	10
Conductista	2	20
Blancos	1	10
TOTAL	10	100%



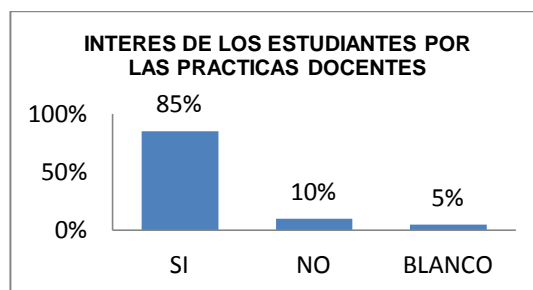
Fuente: Docentes del Colegio Técnico Popular "Dr. Telmo Hidalgo D." 2011
Elaborado por: Lic. Carolina Ayala

Con respecto a esta interrogante, el 60% de los encuestados manifiesta centrarse en el modelo pedagógico Constructivista, el 20% Conductista, el 10% Socio Crítico y el 10% prefiere omitir la pregunta.

5. ¿Sus estudiantes han demostrado una elevación del nivel académico y afectivo por las prácticas docentes que practican, independientemente de si es o no el modelo que presenta el Centro Educativo?

TABLA Nº 20

Maestras/os de Básica		
	F	%
SI		85
NO		10
Blancos		5
TOTAL	10	100%



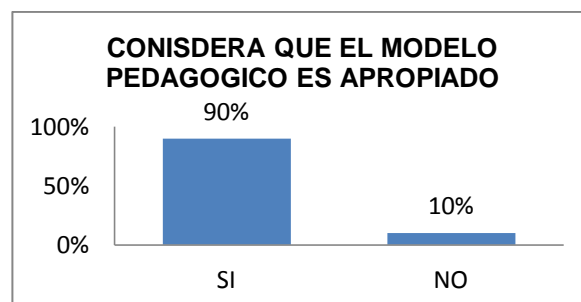
Fuente: Docentes del Colegio Técnico Popular "Dr. Telmo Hidalgo D." 2011
Elaborado por: Lic. Carolina Ayala.

El 85% de los encuestados sostiene que sus estudiantes han demostrado un elevado nivel académico y afectivo por las prácticas docentes que ellos practican, el 10% dicen que no, y el 5% prefiere no contestar.

6. Considera que el modelo pedagógico que emplea, es apropiado para el desarrollo de la educación de los niños o jóvenes?

TABLA N° 21

Maestras/os de Básica		
	F	%
SI	9	90
NO	1	10
TOTAL	10	100%



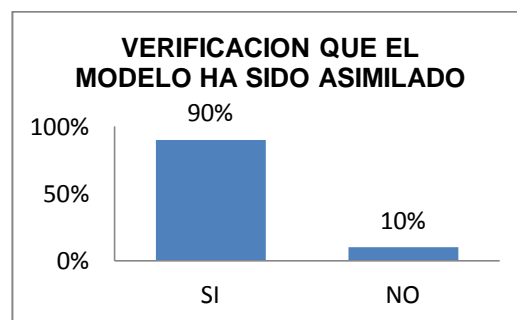
Fuente: Docentes del Colegio Técnico Popular "Dr. Telmo Hidalgo D." 2011
Elaborado por: Lic. Carolina Ayala.

El 90% de los docentes considera que el modelo pedagógico que emplea, es el apropiado para el desarrollo de sus educandos, mientras que el 10% menciona que no.

7. Ha verificado que el modelo pedagógico empleado ha sido asimilado por sus estudiantes, mediante las demostraciones de sus relaciones interpersonales?

TABLA N° 22

Maestras/os de Básica		
	F	%
SI	9	90
NO	1	10
TOTAL	10	100%



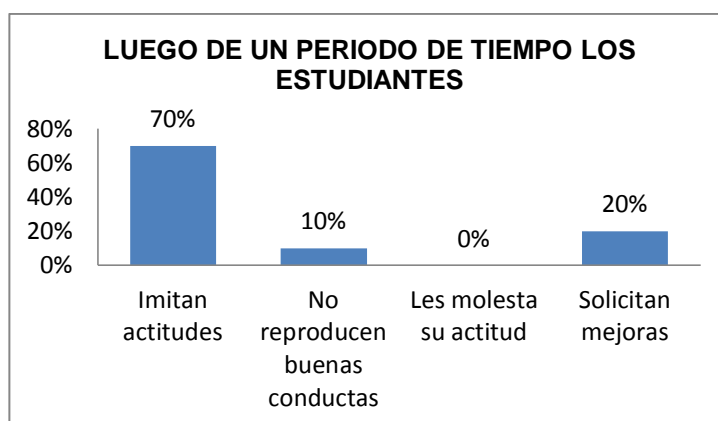
Fuente: Docentes del Colegio Técnico Popular "Dr. Telmo Hidalgo D." 2011
Elaborado por: Lic. Carolina Ayala.

El 90% de los docentes menciona que el modelo pedagógico empleado si ha sido verificado, mientras que el restante 10% sostiene que no.

8. Luego de un periodo considerable (una semana, un mes, etc.), sus estudiantes:

TABLA N° 23

Maestras/os de Básica		
	F	%
Imitan sus actitudes	7	70
No reproducen buenas conductas	1	10
Les molesta su actitud	0	0
Solicitan mejoras	2	20
TOTAL	10	100%



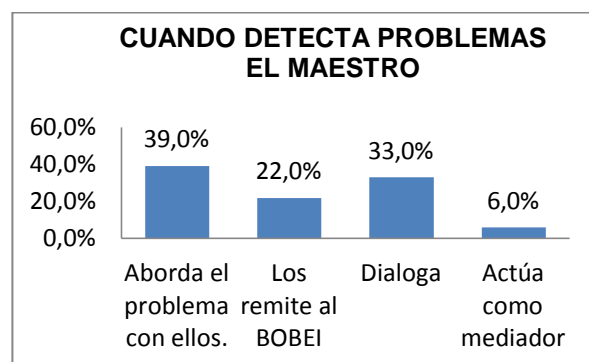
Fuente: Docentes del Colegio Técnico Popular "Dr. Telmo Hidalgo D." 2011
Elaborado por: Lic. Carolina Ayala

El 70% de los encuetados, sostiene que luego de un periodo considerable sus estudiantes imitan sus actitudes, el 20% solicitan mejoras y el 10% mencionan que sus estudiantes no reproducen buenas conductas.

9. Cuando detecta problemas en sus estudiantes:

TABLA N° 24

Maestras/os de Básica		
	F	%
Aborda el problema con ellos.	7	39
Los remite al DOBEI	4	22
Dialoga con ellos.	6	33
Actúa como mediador.	1	6
TOTAL		100%



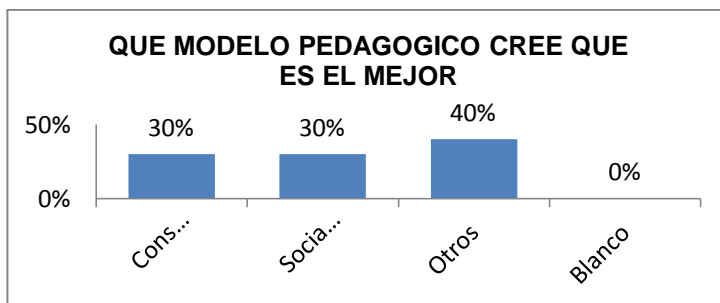
Fuente: Docentes del Colegio Técnico Popular "Dr. Telmo Hidalgo D." 2011
Elaborado por: Lic. Carolina Ayala.

Ante esta interrogante, el 39% de los docentes manifiestan que cuando detecta problemas en sus estudiantes aborda el mismo con ellos, el 33% dialogan con ellos, el 22% los remiten al DOBEI, y el 6% actúan como mediadores.

10. Qué modelo pedagógico cree que es el mejor para trabajar con los estudiantes de hoy en día?. ¿Por qué?

TABLA Nº 25

Maestras/os de Básica		
	F	%
Constructivista	3	30
Socio-Crítico	3	30
Otros	4	40
Blancos	0	0
TOTAL	10	100%



Fuente: Docentes del Colegio Técnico Popular "Dr. Telmo Hidalgo D." 2011
Elaborado por: Lic. Carolina Ayala

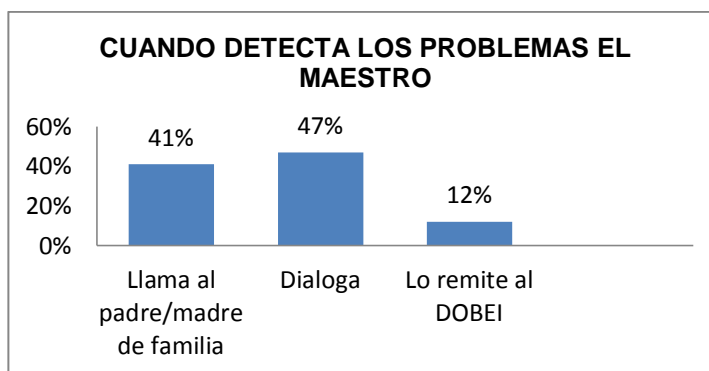
Ante esta cuestión, el 40% de los docentes mencionan otros modelos como alternativas para mejorar el trabajo con sus alumnos, mientras que el 30% sostiene mencionan al modelo Constructivista como el adecuado, y el otro 30% hablan del enfoque Socio-Crítico.

D. RELACIÓN ENTRE EDUCADOR Y PADRES DE FAMILIA CINCO ÍTEMS

1. Cuando detecta problemas conductuales en los estudiantes:

TABLA Nº 26

Maestras/os de Básica		
	F	%
Llama al padre/madre de familia.	7	41
Dialoga	8	47
Lo remite al DOBEI	2	12
TOTAL		100%



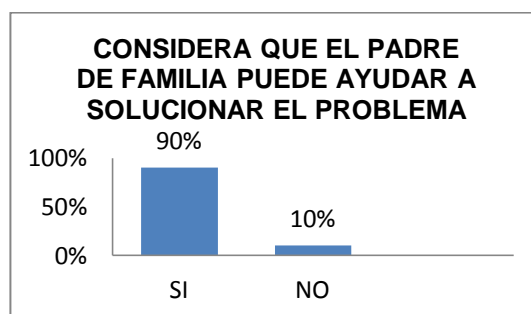
Fuente: Docentes del Colegio Técnico Popular "Dr. Telmo Hidalgo D." 2011
Elaborado por: Lic. Carolina Ayala.

El 47% de los docentes manifiestan dialogar con los estudiantes cuando detectan problemas conductuales en ellos, el 41% llaman al padre/madre y el remiten 12% lo remite al DOBEI.

2. ¿Considera que el padre de familia es quien puede proporcionarle información que le ayuden a solucionar los problemas de los estudiantes?

TABLA N° 27

Maestras/os de Básica		
	F	%
SI	9	90
NO	1	10
TOTAL	10	100%



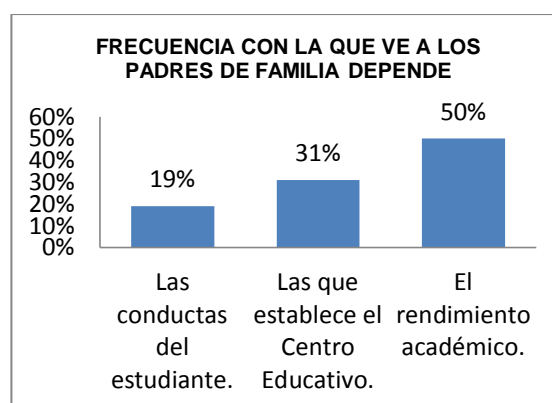
Fuente: Docentes del Colegio Técnico Popular “Dr. Telmo Hidalgo D.” 2011
Elaborado por: Lic. Carolina Ayala.

Ante esta interrogante, el 90% afirma que el padre de familia es quien puede proporcionar información para ayudar a solucionar los problemas de los y las estudiantes, mientras que el 10% considera que no.

3. La frecuencia con la que ve a los padres de familia dependen de:

TABLA N° 28

Maestras/os de Básica		
	F	%
Las conductas del estudiante.	3	19
Las que establece el Centro Educativo	5	31
El rendimiento académico.	8	50
TOTAL	10	100%



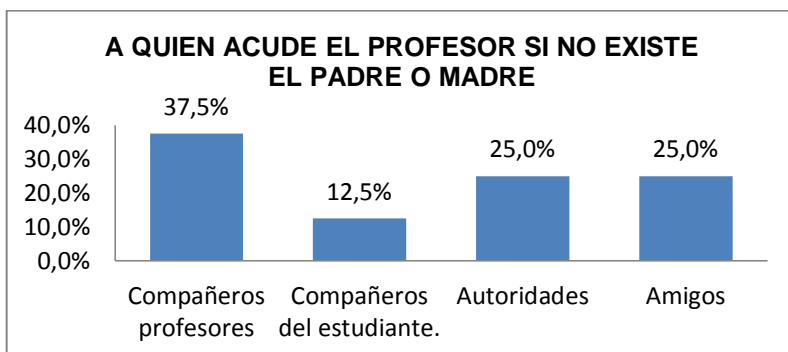
Fuente: Docentes del Colegio Técnico Popular “Dr. Telmo Hidalgo D.” 2011
Elaborado por: Lic. Carolina Ayala.

El 50% de los encuestados, manifiesta que la frecuencia con la que ve a los padres de familia depende del rendimiento académico, mientras que el 31% va a depender de lo que establezca el Plantel y el 19% de las conductas de los estudiantes.

4. Considerando que el padre de familia no es el único informante sobre la realidad de la vida estudiantil ¿A quiénes acudiría?

TABLA N° 29

Maestras/os de Básica		
	F	%
Compañeros profesores.	6	37,5
Compañeros del estudiante.	2	12,5
Autoridades	4	25,0
Amigos	4	25,0
TOTAL	10	100%



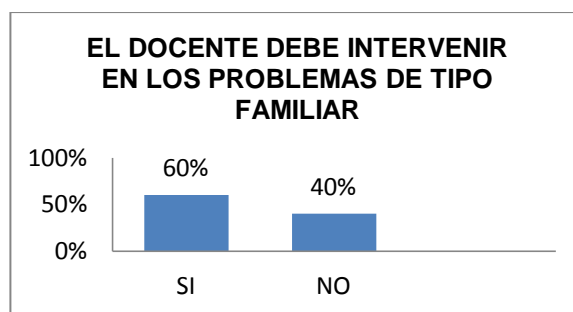
Fuente: Docentes del Colegio Técnico Popular "Dr. Telmo Hidalgo D." 2011
Elaborado por: Lic. Carolina Ayala.

Ante esta interrogante, el 37,5% de los docentes mencionan que los compañeros profesores pueden proporcionar información acerca de los y las estudiantes, el 25% las autoridades, el 25% los amigos y el restante 12% los compañeros estudiantes.

5. Cree usted que el docente debe intervenir en casos de problemas familiares por diferentes motivos?

TABLA N° 30

Maestras/os de Básica		
	F	%
SI	6	60
NO	4	40
TOTAL	10	100%



Fuente: Docentes del Colegio Técnico Popular "Dr. Telmo Hidalgo D." 2011
Elaborado por: Lic. Carolina Ayala.

El 60% de los encuestados afirman que el docente debe intervenir en casos de problemas familiares por diferentes motivos, mientras que el 40% mencionan que no es conveniente.

ENCUESTAS APLICADAS A DOCENTES DE BACHILLERATO

Desarrollo:

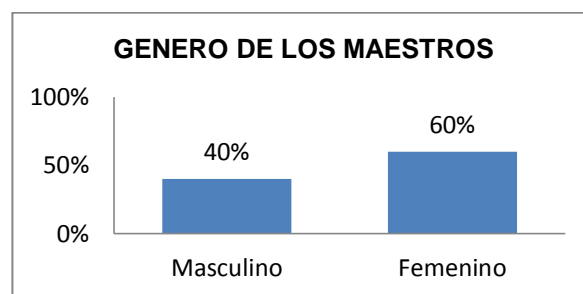
A. IDENTIFICACIÓN

1. INFORMACIÓN DOCENTE

1.1. Sexo

TABLA N° 1

Maestras/os de Bachillerato		
	F	%
Masculino	4	40
Femenino	6	60
TOTAL	10	100%



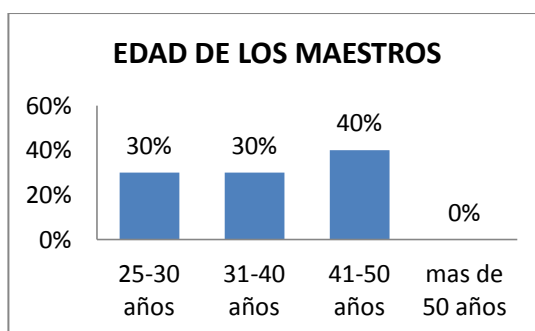
Fuente: Docentes del Colegio Técnico Popular "Dr. Telmo Hidalgo D." 2011
Elaborado por: Lic. Carolina Ayala.

El 40% de los docentes son hombres, mientras que el 60% son mujeres.

1.2 Edad

TABLA N° 2

Maestras/os de Bachillerato		
	F	%
25-30	3	30
31-40	3	30
41-50	4	40
50 años		
TOTAL	10	100%



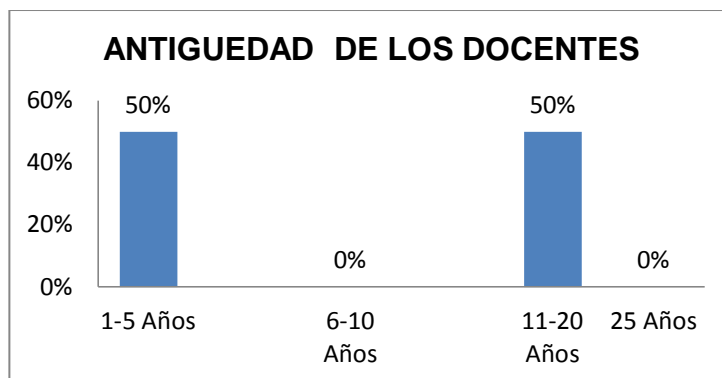
Fuente: Docentes del Colegio Técnico Popular "Dr. Telmo Hidalgo D." 2011
Elaborado por: Lic. Carolina Ayala.

La edad de los docentes oscila: el 40% entre 41 a 50 años, el 30% de 31 a 40, y el otro restante 30% entre 25 a 30 años.

1.3. Antigüedad (años)

TABLA N° 3

Maestras/os de Bachillerato		
	F	%
1-5	5	50
6-10	0	0
11-20	5	50
25	0	0
TOTAL	10	100%



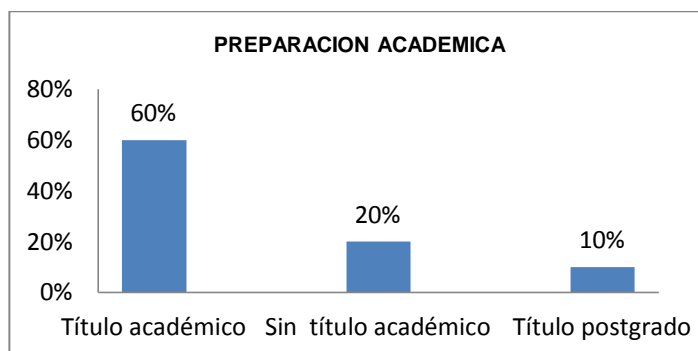
Fuente: Docentes del Colegio Técnico Popular "Dr. Telmo Hidalgo D." 2011
Elaborado por: Lic. Carolina Ayala.

La antigüedad de los docentes oscila: el 50% entre 1 a 5 años, y el otro 50% entre 11- a 20

2. PREPARACIÓN ACADÉMICA

TABLA N° 4

Maestras/os de Bachillerato		
	F	%
Título académico	6	60
Sin título académico	3	20
Título postgrado	1	10
TOTAL	10	100%



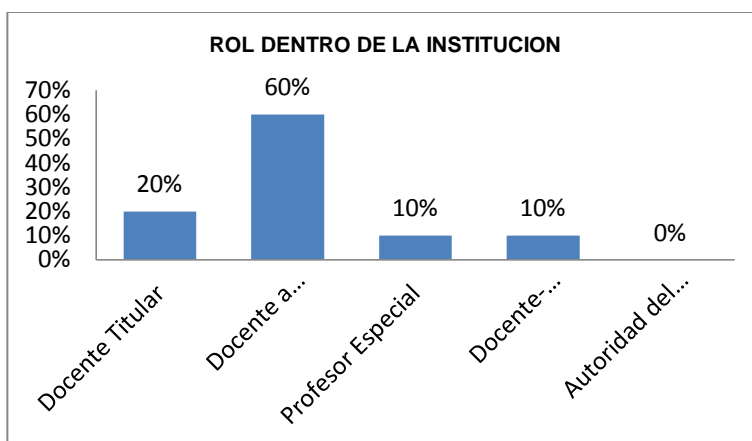
Fuente: Docentes del Colegio Técnico Popular "Dr. Telmo Hidalgo D." 2011
Elaborado por: Lic. Carolina Ayala.

En cuanto a la preparación académica, el 60% de los docentes si posee título académico, el 20% no poseen y el 10% tiene título de postgrado.

3. ROL DENTRO DE LA INSTITUCIÓN

TABLA N° 5

Maestras/os de Bachillerato		
	F	%
Docente Titular	2	20%
Docente a Contrato	6	60%
Profesor Especial	1	10%
Docente-Administrativo	1	10%
Autoridad del Centro		
TOTAL	10	100%



Fuente: Docentes del Colegio Técnico Popular "Dr. Telmo Hidalgo D." 2011
Elaborado por: Lic. Carolina Ayala

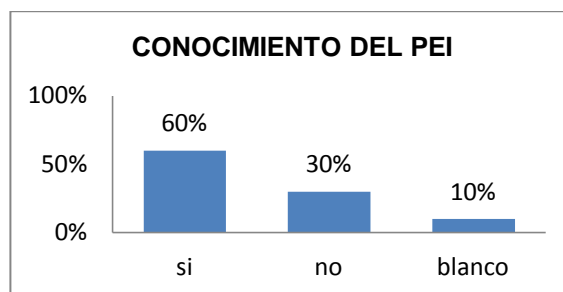
Respecto al rol dentro de la Institución, el 60% de los docentes son profesores contratados, el 20% son titulares, el 10% profesores especiales y el 10% restante corresponde a docente administrativo.

B. PLANIFICACIÓN PEDAGÓGICA Y ACTUALIZACIÓN DEL CENTRO EDUCATIVO (PEI)

1. ¿Conoce usted el PEI de su Institución?

TABLA N°6

Maestras/os de Bachillerato		
	F	%
SI	6	60
NO	3	30
Blanco	1	10
TOTAL	10	100%



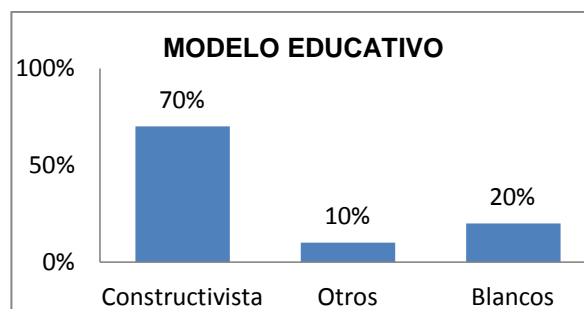
Fuente: Docentes del Colegio Técnico Popular "Dr. Telmo Hidalgo D." 2011
Elaborado por: Lic. Carolina Ayala.

El 60% de los docentes manifiestan si conocer el PEI de la Institución, el 30% no conocen y el 10% no dan respuesta.

2. Indique el modelo educativo-pedagógico que presenta el Centro en el cual labora.

TABLA N° 7

Maestras/os de Bachillerato		
	F	%
Constructivista	7	70
Otros	1	10
Blancos	2	20
TOTAL	10	100%



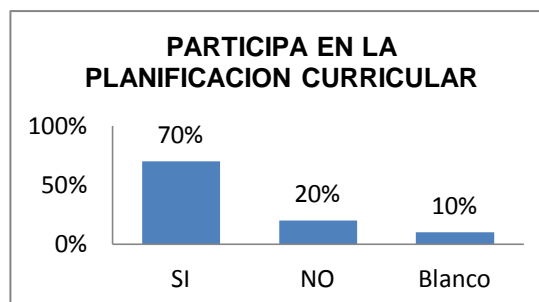
Fuente: Docentes del Colegio Técnico Popular "Dr. Telmo Hidalgo D." 2011
Elaborado por: Lic. Carolina Ayala

Según esta interrogante, el 70% de los encuestas manifiestan que el modelo pedagógico que presenta la Institución es el Constructivista, el 20% prefieren no dar respuesta y el 10% mencionan otros.

3. ¿Participa en la Planificación Curricular de su Centro?

TABLA N° 8

Maestras/os de Bachillerato		
	F	%
SI	7	70
NO	2	20
Blancos	1	10
TOTAL	10	100%



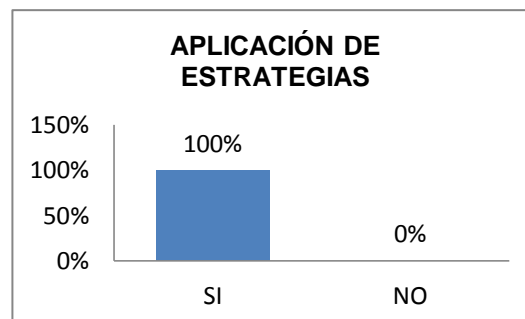
Fuente: Docentes del Colegio Técnico Popular "Dr. Telmo Hidalgo D." 2011
Elaborado por: Lic. Carolina Ayala.

El 70% de los docentes dicen participar en la planificación curricular del Centro, el 20% afirman que no y el 10% no dan respuesta.

4. ¿Emplea estrategias para el desarrollo de sus clases?

TABLA N° 9

Maestras/os de Bachillerato		
	F	%
SI	10	100
NO	0	0
TOTAL	10	100%



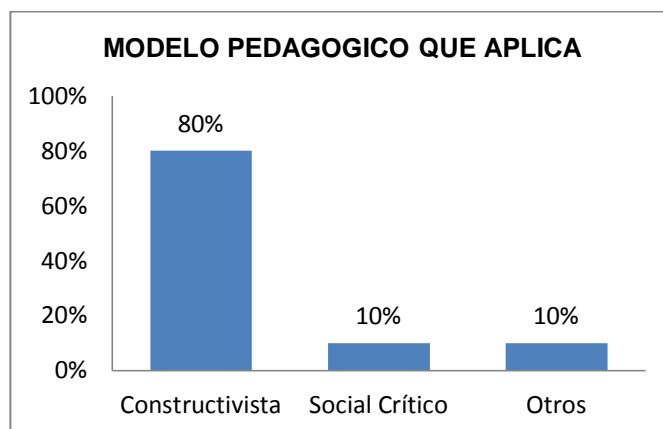
Fuente: Docentes del Colegio Técnico Popular "Dr. Telmo Hidalgo D." 2011
Elaborado por: Lic. Carolina Ayala

El 100% de los docentes encuestados mencionan que si emplean estrategias en el desarrollo de sus clases.

5. ¿Con qué modelo Pedagógico identifica su práctica docente?

TABLA N° 10

Maestras/os de Bachillerato		
	F	%
Constructivista	8	80
Socio-Crítico	1	10
Conductismo	1	10
TOTAL	10	100%



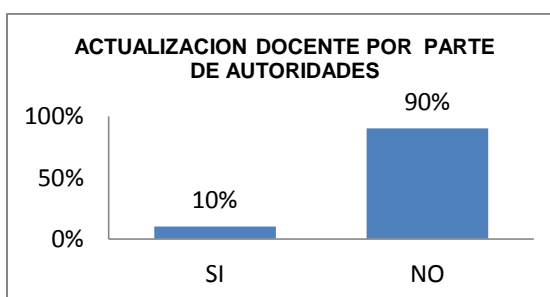
Fuente: Docentes del Colegio Técnico Popular "Dr. Telmo Hidalgo D." 2011
Elaborado por: Lic. Carolina Ayala.

El 80% de los docentes dicen estar identificados con el modelo pedagógico Constructivista, el 10% con el Socio- Crítico y el 10% con el Conductismo.

6. ¿Se proporciona actualización pedagógica hacia los docentes por parte de las autoridades del Centro?

TABLA Nº 11

Maestras/os de Bachillerato		
	F	%
SI	1	10
NO	9	90
TOTAL	10	100%



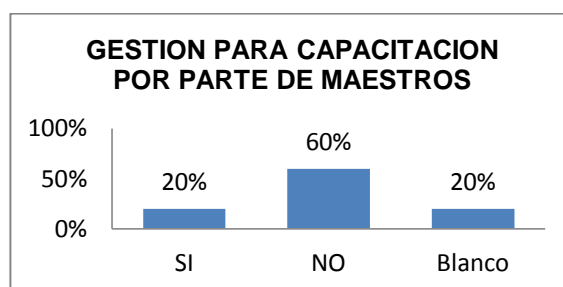
Fuente: Docentes del Colegio Técnico Popular "Dr. Telmo Hidalgo D." 2011
Elaborado por: Lic. Carolina Ayala.

El 90% de los encuestados, mencionan que la Institución no les proporciona capacitación, mientras que el 10% admite que si.

7. ¿Han gestionado por parte de la Planta docente, la capacitación respectiva?

TABLA Nº 12

Maestras/os de Bachillerato		
	F	%
SI	2	20
NO	6	60
Blancos	2	20
TOTAL	10	100%



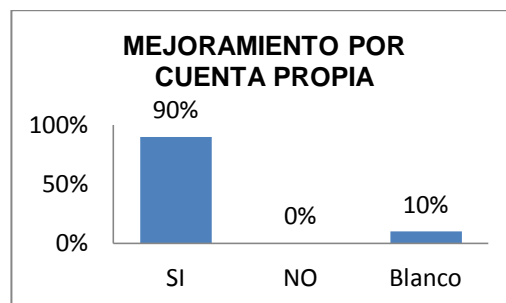
Fuente: Docentes del Colegio Técnico Popular "Dr. Telmo Hidalgo D." 2011
Elaborado por: Lic. Carolina Ayala.

El 60% de los encuestados manifiesta que no han gestionado por parte de la planta docente capacitación, el 20% menciona que si y el otro restante 20% prefiere dejar en blanco esta interrogante.

8. ¿Para su mejoramiento pedagógico se capacita por cuenta propia?

TABLA N° 13

Maestras/os de Bachillerato		
	F	%
SI	9	90
NO	0	0
Blancos	1	10
TOTAL	10	100%



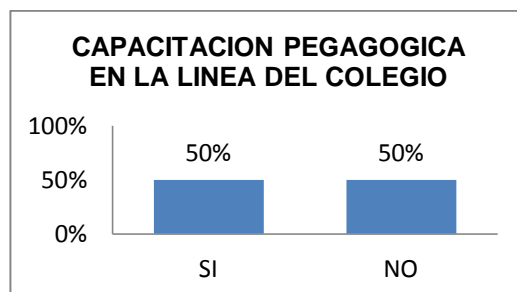
Fuente: Docentes del Colegio Técnico Popular "Dr. Telmo Hidalgo D." 2011
Elaborado por: Lic. Carolina Ayala.

El 90% de los docentes afirma que se capacita por cuenta propia, mientras que el restante 10% no contesta esta cuestión.

9. ¿Su capacitación pedagógica la realiza en la línea del Centro Educativo?

TABLA N° 14

Maestras/os de Bachillerato		
	F	%
SI	5	50
NO	5	50
TOTAL	10	100%



Fuente: Docentes del Colegio Técnico Popular "Dr. Telmo Hidalgo D." 2011
Elaborado por: Lic. Carolina Ayala.

Respecto a esta interrogante, el 50% afirma que su capacitación toma en cuenta la línea del Centro, mientras que el otro 50% busca otras alternativas.

10. ¿Su actividad pedagógica, como profesional, se encamina a los objetivos pedagógicos- curriculares del Centro Educativo?

TABLA N° 15

Maestras/os de Bachillerato		
	F	%
SI	9	90
NO	1	10
TOTAL	10	100%



Fuente: Docentes del Colegio Técnico Popular "Dr. Telmo Hidalgo D." 2011
Elaborado por: Lic. Carolina Ayala.

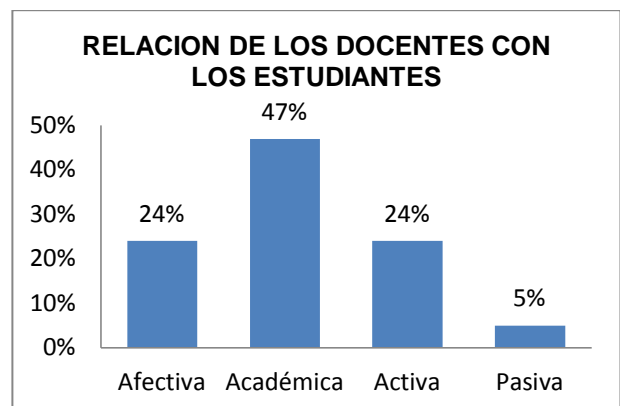
El 90% de los docentes manifiesta que su actividad pedagógica se encamina a los objetivos pedagógicos- curriculares del Centro, mientras que el 10% no da ninguna respuesta.

C. PRÁCTICA PEDAGÓGICA DEL DOCENTE

1. La relación con los estudiantes posee los siguientes componentes:

TABLA N° 16

Maestras/os de Bachillerato		
	F	%
Afectiva	5	24
Académica	10	47
Activa	5	24
Pasiva	1	5
TOTAL		100%



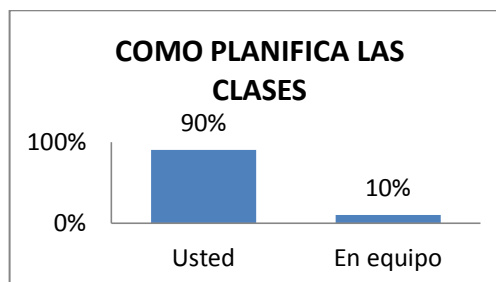
Fuente: Docentes del Colegio Técnico Popular "Dr. Telmo Hidalgo D." 2011
Elaborado por: Lic. Carolina Ayala.

En cuanto a la relación que mantienen con los estudiantes, el 47% es de tipo académica, el 24% afectiva, el 24% activa y el restante 5% es pasivo.

2. Las sesiones de clases las planifica:

TABLA Nº 17

Maestras/os de Bachillerato		
	F	%
Usted	9	90
En equipo	1	10
TOTAL	10	100%



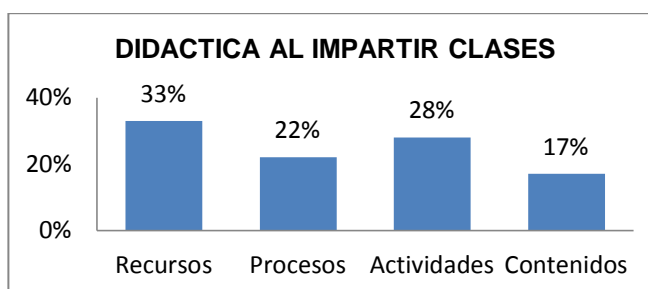
Fuente: Docentes del Colegio Técnico Popular "Dr. Telmo Hidalgo D." 2011
Elaborado por: Lic. Carolina Ayala.

El 90% de los docentes afirma planificar sus clases de manera individual, mientras que el 10% lo hace en equipo.

3. Emplea usted la Didáctica al impartir sus clases, mediante:

TABLA Nº 18

Maestras/os de Bachillerato		
	F	%
Recursos	5	33
Procesos	4	22
Actividades	5	28
Contenidos	3	17
TOTAL		100



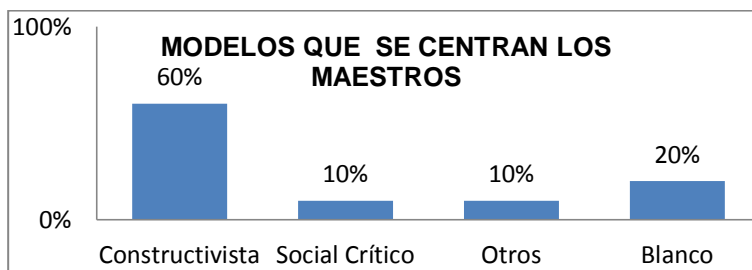
Fuente: Docentes del Colegio Técnico Popular "Dr. Telmo Hidalgo D." 2011
Elaborado por: Lic. Carolina Ayala.

Con respecto a la didáctica, el 33% de los docentes utilizan recursos, el 28% actividades, el 22% procesos y el 17% contenidos.

4. ¿Su interés por la labor educativa se centran en los postulados de alguna teoría o modelo pedagógico? ¿En qué modelo se centra?

TABLA N° 19

Maestras/os de Bachillerato		
	F	%
Constructivista	6	60
Socio-Crítico	1	10
Otros	1	10
Blancos	2	20
TOTAL	10	100%



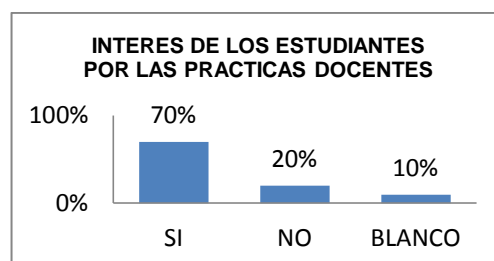
Fuente: Docentes del Colegio Técnico Popular "Dr. Telmo Hidalgo D." 2011
Elaborado por: Lic. Carolina Ayala.

El 60% de los docentes dicen centrarse en el modelo pedagógico Constructivista, el 20% no da respuesta, el 10% menciona al modelo Socio- Crítico y el otro 10% restante el Conductista.

5. ¿Sus estudiantes han demostrado una elevación del nivel académico y afectivo por las prácticas docentes que practican, independientemente de si es o no el modelo que presenta el Centro Educativo?

TABLA N° 20

Maestras/os de Bachillerato		
	F	%
SI	7	70
NO	2	20
Blancos	1	10
TOTAL	10	100%



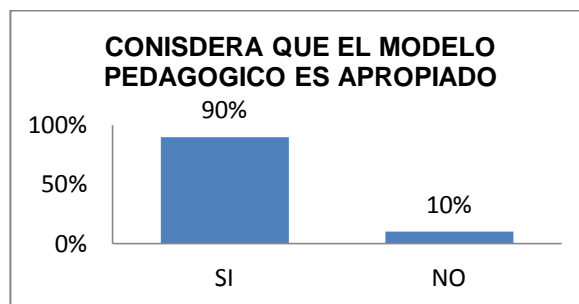
Fuente: Docentes del Colegio Técnico Popular "Dr. Telmo Hidalgo D." 2011
Elaborado por: Lic. Carolina Ayala.

El 70% de los encuestados afirman que sus estudiantes si han demostrado un elevado nivel académico y afectivo producto de su práctica, independiente del modelo que propone el Centro, el 20% mencionan que no se evidencia mejoras y el 10% no da respuesta.

6. Considera que el modelo pedagógico que emplea, es apropiado para el desarrollo de la educación de los niños o jóvenes?

TABLA N° 21

Maestras/os de Bachillerato		
	F	%
SI	9	90
NO	1	10
TOTAL	10	100%



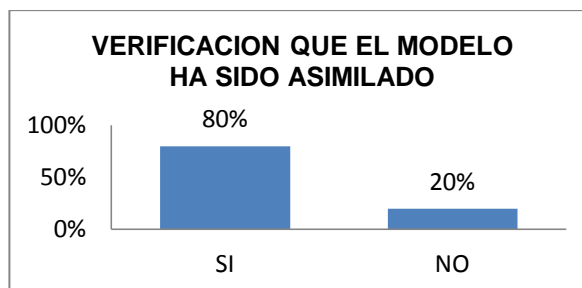
Fuente: Docentes del Colegio Técnico Popular "Dr. Telmo Hidalgo D." 2011
Elaborado por: Lic. Carolina Ayala.

El 90% de los docentes afirman que el modelo pedagógico que emplea, es el apropiado para el desarrollo de sus educandos, mientras que el 10% afirma que no lo es.

7. Ha verificado que el modelo pedagógico empleado ha sido asimilado por sus estudiantes, mediante las demostraciones de sus relaciones interpersonales?

TABLA N° 22

Maestras/os de Bachillerato		
	F	%
SI	8	80
NO	2	20
TOTAL	10	100%



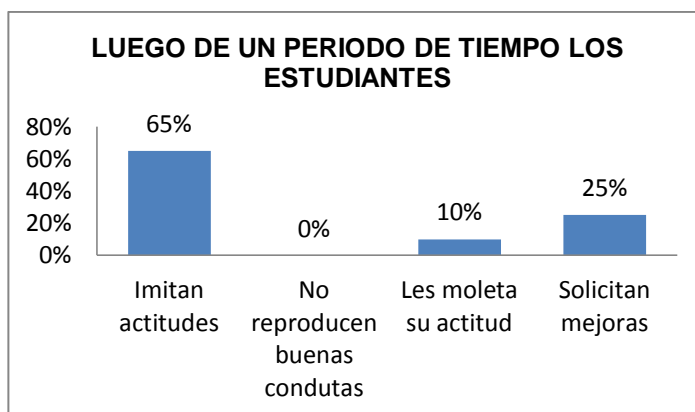
Fuente: Docentes del Colegio Técnico Popular "Dr. Telmo Hidalgo D." 2011
Elaborado por: Lic. Carolina Ayala.

El 80% de los encuestados afirma haber verificado que el modelo pedagógico empleado ha sido asimilado por sus estudiantes, mientras que el 20% dice que no.

8. Luego de un periodo considerable (una semana, un mes, etc.), sus estudiantes:

TABLA N° 23

Maestras/os de Bachillerato		
	F	%
Imitan sus actitudes	6	65
No reproducen buenas conductas	0	0
Les molesta su actitud	1	10
Solicitan mejoras	3	25
TOTAL	10	100%



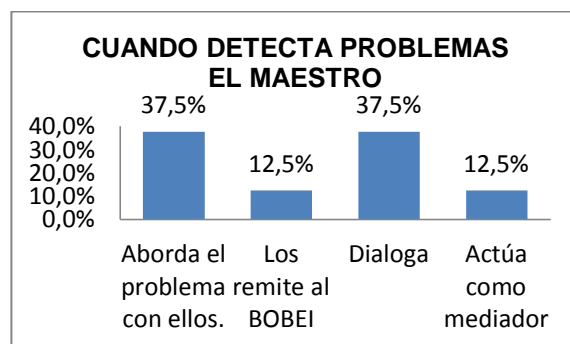
Fuente: Docentes del Colegio Técnico Popular "Dr. Telmo Hidalgo D." 2011
Elaborado por: Lic. Carolina Ayala.

Con respecto a esta interrogante, el 65% de los docentes afirma que luego de un periodo considerable los estudiantes imitan sus actitudes, el 25% solicitan mejoras y el 10% les molesta sus actitudes.

9. Cuando detecta problemas en sus estudiantes:

TABLA N° 24

Maestras/os de Bachillerato		
	F	%
Aborda el problema con ellos.	5	37,5
Los remite al DOBEI	2	12,5
Dialoga con ellos.	6	37,5
Actúa como mediador.	2	12,5
TOTAL	10	100%



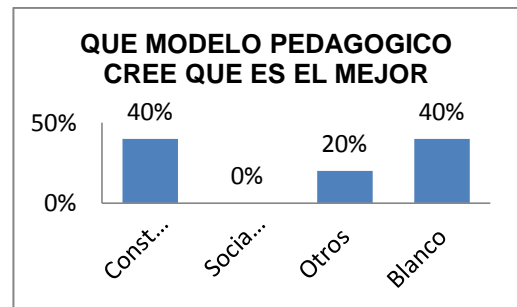
Fuente: Docentes del Colegio Técnico Popular "Dr. Telmo Hidalgo D." 2011
Elaborado por: Lic. Carolina Ayala.

Ante esta pregunta, el 37,5 % de los docentes manifiesta que cuando detectan problemas en sus estudiantes lo aborda con ellos mismo, el 37,5% dialogan con los educandos, 12,5% los remiten al DOBEI y el 12,5% actúan como mediadores.

10. Qué modelo pedagógico cree que es el mejor para trabajar con los estudiantes de hoy en día?. ¿Por qué?

TABLA Nº 25

Maestras/os de Bachillerato		
	F	%
Constructivista	4	40
Socio-Crítico		0
Otros	2	20
Blancos	4	40
TOTAL	10	100%



Fuente: Docentes del Colegio Técnico Popular "Dr. Telmo Hidalgo D." 2011
Elaborado por: Lic. Carolina Ayala.

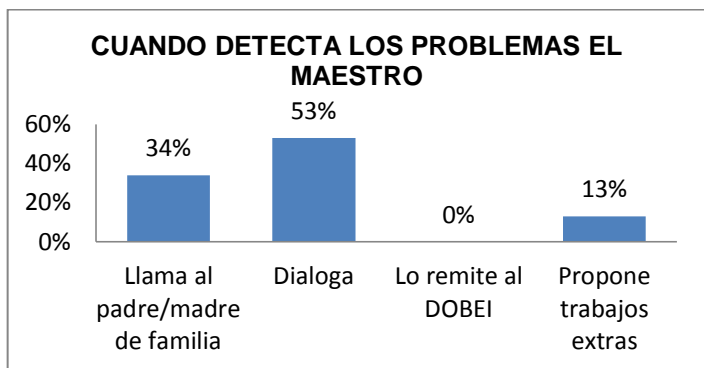
El 40% de los docentes manifiestan que el Constructivista es el modelo pedagógico más idóneo para trabajar con la juventud actual, el 40% no da respuesta a esta interrogante, y el 20% menciona otras opciones.

D. RELACIÓN ENTRE EDUCADOR Y PADRES DE FAMILIA CINCO ÍTEMS

1. Cuando detecta problemas conductuales en los estudiantes:

TABLA Nº 26

Maestras/os de Bachillerato		
	F	%
Llama al padre/madre de familia.	5	34
Dialoga	5	53
Lo remite al DOBEI	0	0
Propone trabajos extras.	2	13
TOTAL	10	100%



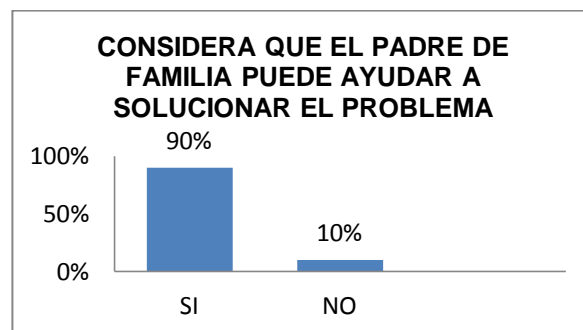
Fuente: Docentes del Colegio Técnico Popular "Dr. Telmo Hidalgo D." 2011
Elaborado por: Lic. Carolina Ayala.

El 53% de los docentes dicen dialogar con sus estudiantes cuando detecta problemas conductuales en ellos, el 34% prefieren llamar a los representantes y el 13% propone trabajos extras.

2. ¿Considera que el padre de familia es quien puede proporcionarle información que le ayuden a solucionar los problemas de los estudiantes?

TABLA Nº 27

Maestras/os de Bachillerato		
	F	%
SI	9	90
NO	1	10
TOTAL	10	100%



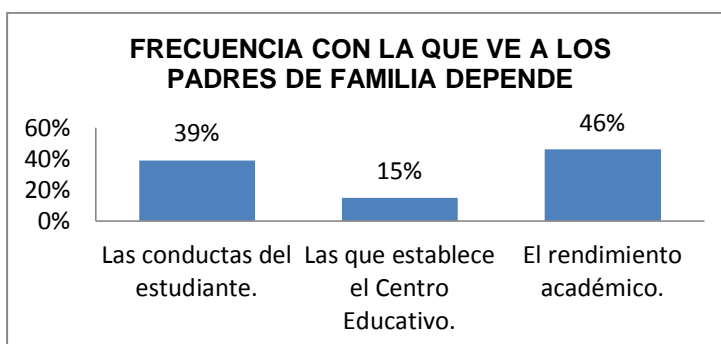
Fuente: Docentes del Colegio Técnico Popular "Dr. Telmo Hidalgo D." 2011
Elaborado por: Lic. Carolina Ayala.

El 90% de los docentes manifiestan que los padres de familia son quienes pueden proporcionar información para la solución de problemas de los educandos, mientras que el 10% dicen que

3. La frecuencia con la que ve a los padres de familia dependen de:

TABLA Nº 28

Maestras/os de Bachillerato		
	F	%
Las conductas del estudiante.	5	39
Las que establece el Centro Educativo	2	15
El rendimiento académico.	6	46
TOTAL	10	100%



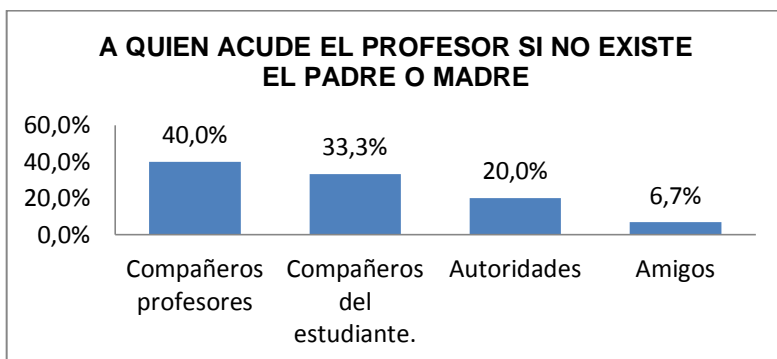
Fuente: Docentes del Colegio Técnico Popular "Dr. Telmo Hidalgo D." 2011
Elaborado por: Lic. Carolina Ayala.

El 46% de los docentes dicen que la frecuencia con la que ve a los padres de familia depende del rendimiento académico de los estudiantes, el 39% de las conductas de los educandos y el 15% de lo que establezca el Centro.

4. Considerando que el padre de familia no es el único informante sobre la realidad de la vida estudiantil ¿A quiénes acudiría?

TABLA N° 29

Maestras/os de Bachillerato		
	F	%
Compañeros profesores.	6	40,0
Compañeros del estudiante.	5	33,3
Autoridades	3	20,0
Amigos	1	6,7
TOTAL		100



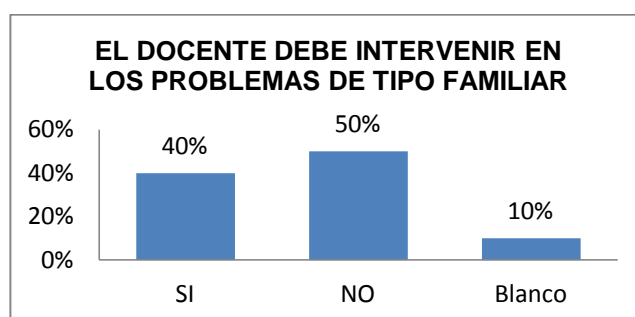
Fuente: Docentes del Colegio Técnico Popular "Dr. Telmo Hidalgo D." 2011
Elaborado por: Lic. Carolina Ayala.

El 40% de los docente consideran que los compañeros profesores son quienes pueden proporcionar información sobre la realidad de la vida de los estudiantes, el 33,3% mencionan que son los compañeros del estudiante, el 20% las autoridades y el 6,7% sus amigos.

5. Cree usted que el docente debe intervenir en casos de problemas familiares por diferentes motivos?

TABLA N° 30

Maestras/os de Bachillerato		
	F	%
SI	4	40
NO	5	50
Blancos	1	10
TOTAL	10	100%



Fuente: Docentes del Colegio Técnico Popular "Dr. Telmo Hidalgo D." 2011
Elaborado por: Lic. Carolina Ayala.

El 50% de los docentes manifiestan que no deben intervenir en los problemas familiar de los estudiantes, el 40% menciona que si y el 10% no da respuesta.

ENCUESTAS APLICADAS A ESTUDIANTES DE BÁSICA

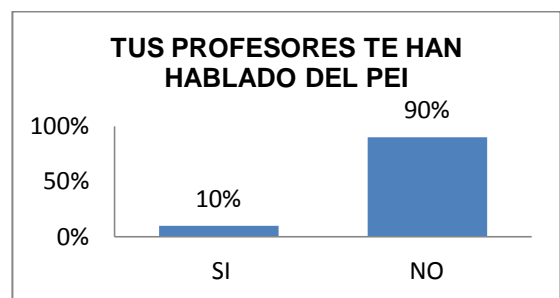
De la encuesta tomada a un grupo determinado de estudiantes tanto de básica como de bachillerato del Colegio Técnico Popular “D. Telmo Hidalgo Díaz” se obtuvieron los siguientes resultados:

A. PLANIFICACIÓN PEDAGÓGICA Y ACTUALIZACIÓN (PEI)

1. ¿Tus profesores o profesoras te han hablado del PEI de tu Centro Educativo?

TABLA N°1

Estudiantes de Básica		
	F	%
SI	2	10
NO	18	90
TOTAL	20	100%



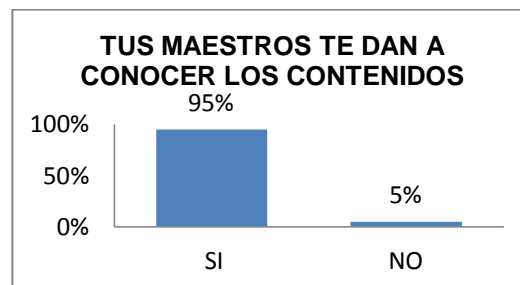
Fuente: Docentes del Colegio Técnico Popular “Dr. Telmo Hidalgo D.” 2011
Elaborado por: Lic. Carolina Ayala.

El 90% de los estudiantes manifiestas que sus docentes no les han hablado del PEI de la Institución, mientras que el 10% afirman que si.

2. ¿Tus maestros te dan a conocer los contenidos que debes abordar en la asignatura, al inicio del año, del trimestre, quinquemestre o semestre?

TABLA N°2

Estudiantes de Básica		
	F	%
SI	19	95
NO	1	5
TOTAL	20	100%



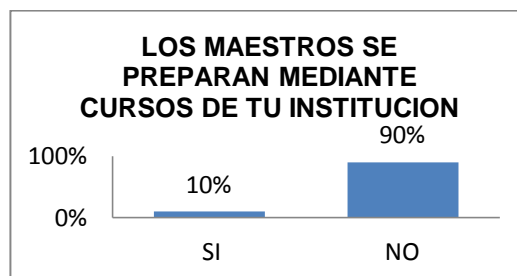
Fuente: Docentes del Colegio Técnico Popular “Dr. Telmo Hidalgo D.” 2011
Elaborado por: Lic. Carolina Ayala.

El 95% de los estudiantes mencionan que sus docentes si les dan a conocer los contenidos que deben abordar, mientras que el 5% dicen que no.

3. ¿Tus maestros se preparan mediante cursos o seminarios que tu Centro ofrece?

TABLA Nº 3

Estudiantes de Básica		
	F	%
SI	2	10
NO	18	90
TOTAL	20	100%



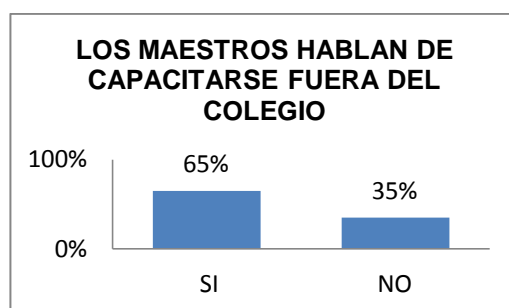
Fuente: Docentes del Colegio Técnico Popular "Dr. Telmo Hidalgo D." 2011
Elaborado por: Lic. Carolina Ayala.

El 90% de los encuestados sostienen que sus maestros no se preparan en cursos ni en seminarios, mientras que el 10% manifiestan que si lo hacen.

4. ¿Tus maestros hablan de estar capacitándose en docencia, fuera del Centro Educativo?

TABLA Nº 4

Estudiantes de Básica		
	F	%
SI	11	65
NO	9	35
TOTAL	20	100%



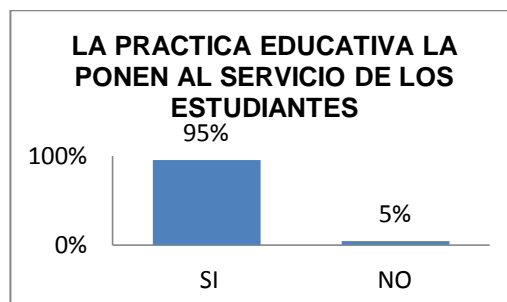
Fuente: Docentes del Colegio Técnico Popular "Dr. Telmo Hidalgo D." 2011
Elaborado por: Lic. Carolina Ayala.

El 65% de los educandos manifiestan que sus maestros y maestras hablan de estar capacitándose fuera del Plantel, mientras que el 35% dicen que lo mencionan.

5. ¿Su práctica educativa la pone al servicio de ustedes como estudiantes?

TABLA Nº 5

Estudiantes de Básica		
	F	%
SI	19	95
NO	1	5
TOTAL	20	100%



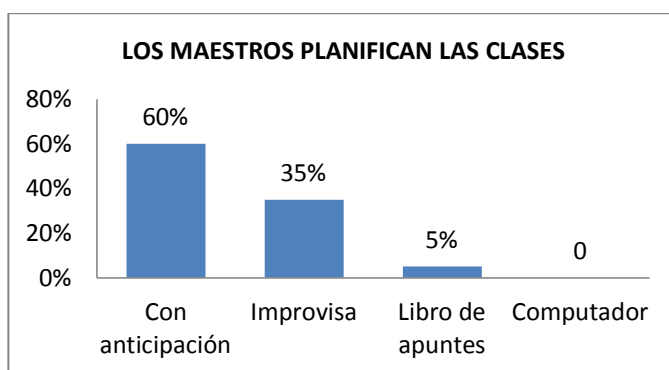
Fuente: Docentes del Colegio Técnico Popular "Dr. Telmo Hidalgo D." 2011
Elaborado por: Lic. Carolina Ayala.

El 95% de los estudiantes manifiestan que sus docentes ponen su práctica educativa al servicio de los estudiantes, mientras que el 5% mencionan que no lo hacen.

6. Tus maestros planifican las sesiones de clase:

TABLA Nº 6

Estudiantes de Básica		
	F	%
Con anticipación	12	60%
Improvisa	7	35%
Libro de apuntes	1	5%
Computador	0	0
TOTAL	20	100



Fuente: Docentes del Colegio Técnico Popular "Dr. Telmo Hidalgo D." 2011
Elaborado por: Lic. Carolina Ayala.

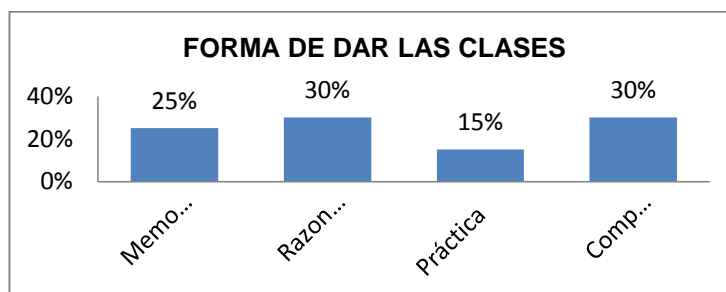
Con respecto a esta interrogante el 60% de los estudiantes manifiestan que sus docentes planifican las clases con anticipación, el 35% mencionan que improvisan y el 5% utilizan el libro de apuntes.

B. PRÁCTICA PEDAGÓGICA DEL DOCENTE

1. ¿Qué forma de dar la clase tiene tu profesor o profesora?

TABLA Nº 7

Estudiantes de Básica		
	F	%
Memorística	5	25
Razonamiento	6	30
Práctica	3	15
Comprensión	6	30
TOTAL	20	100%



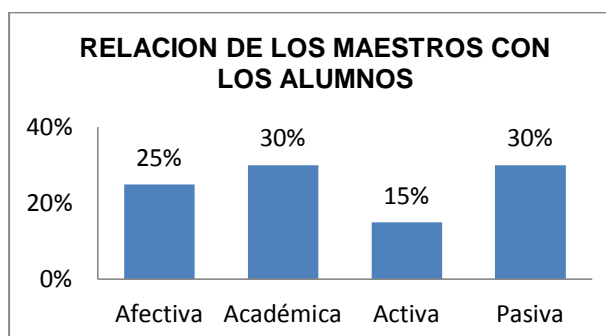
Fuente: Docentes del Colegio Técnico Popular "Dr. Telmo Hidalgo D." 2011
Elaborado por: Lic. Carolina Ayala.

Ante esta interrogante el 30% de los estudiantes manifiesta que la forma de dar las clases sus docentes es basado en el razonamiento, el 30% de comprensión, el 25% memorística, el 15% práctica.

2. La relación que mantienen tus maestros contigo y tus compañeros es:

TABLA Nº 8

Estudiantes de Básica		
	F	%
Afectiva	5	25
Académica	6	30
Activa	3	15
Pasiva	6	30
TOTAL	20	100%



Fuente: Docentes del Colegio Técnico Popular "Dr. Telmo Hidalgo D." 2011
Elaborado por: Lic. Carolina Ayala.

El 30% de los educando manifiesta que sus docentes mantiene una relación de tipo académica, el 30% pasiva, el 25% afectiva y el 15% activa.

3. ¿Qué recursos emplea tu docente?

Ante esta cuestión, los estudiantes hacen mención a los siguientes recursos: computadoras, carteles, afiches, hojas, proyector, mencionan libros, computadoras, archivos, películas, netbook.

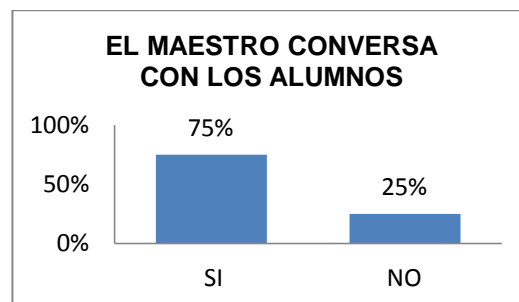
4. ¿Tus maestros emplean técnicas que les ayuden a comprender la asignatura?

Ante esta interrogante, los estudiantes describen como técnicas a las siguientes: dinámicas, ejercicios, trabajos en grupo, ejemplos, exposiciones, dinámicas, observaciones, diálogo.

5. ¿Tu maestro durante la clase conversa con ustedes o se dedica únicamente a la asignatura.

TABLA Nº 9

Estudiantes de Básica		
	F	%
SI	15	75
NO	5	25
TOTAL	20	100%



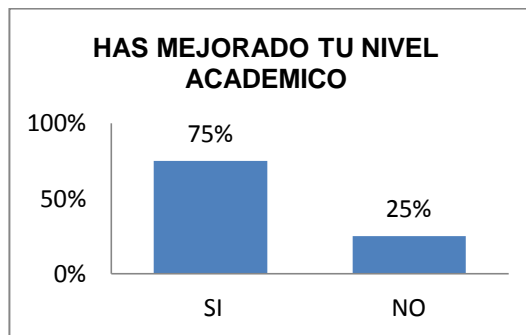
Fuente: Docentes del Colegio Técnico Popular "Dr. Telmo Hidalgo D." 2011
Elaborado por: Lic. Carolina Ayala.

El 75% de los encuestados menciona que sus profesores si conversan con ellos durante clase, el 25% en cambio manifiestan que no lo hacen.

6. ¿Has mejorado en tu nivel académico por la buena forma de exponer tus maestros los contenidos de la asignatura?

TABLA Nº 10

Estudiantes de Básica		
	F	%
SI	15	75
NO	5	25
TOTAL	20	100%



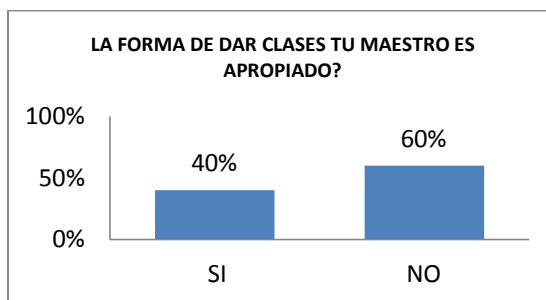
Fuente: Docentes del Colegio Técnico Popular "Dr. Telmo Hidalgo D." 2011
Elaborado por: Lic. Carolina Ayala.

El 75% de los estudiantes consideran que han mejorado su nivel académico por la buena forma de exponer las clases su docentes, el 25% en cambio mencionan que no.

7. ¿Consideras que la forma de dar clase, de tus profesores, es apropiada para aprender?

TABLA Nº 11

Estudiantes de Básica		
	F	%
SI	8	40%
NO	12	60%
TOTAL	20	100%



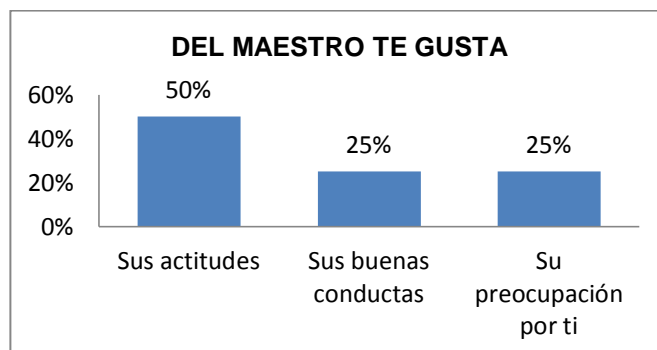
Fuente: Docentes del Colegio Técnico Popular "Dr. Telmo Hidalgo D." 2011
Elaborado por: Lic. Carolina Ayala.

El 60% de los encuestados mencionan que la forma de dar clases sus docentes no es apropiada, mientras que el 40% mencionan que si lo es.

8. De tu maestro o maestra te gustan:

TABLA N° 12

Estudiantes de Básica		
	F	%
Sus actitudes	10	50%
Sus buenas conductas	5	25%
Su preocupación por ti	5	25%
TOTAL	20	100%



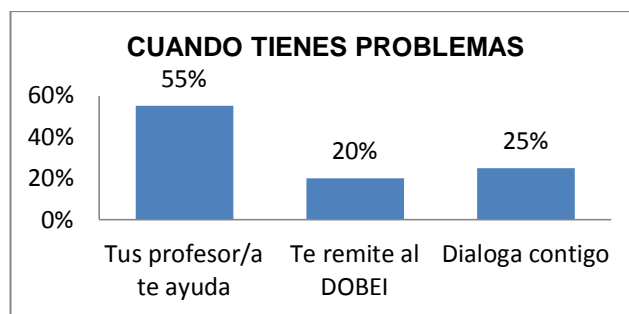
**Fuente: Docentes del Colegio Técnico Popular "Dr. Telmo Hidalgo D." 2011
Elaborado por: Lic. Carolina Ayala.**

Al 50% de los estudiantes les agrada las actitudes de sus docentes, el 25% sus buenas conductas, al 25% su preocupación por ellos.

9. Cuando tienes problemas:

TABLA N° 13

Estudiantes de Básica		
	F	%
Tu profesor/ra te ayuda.	9	55
Te remite al DOBEI	2	20
Dialoga contigo	9	25
TOTAL	20	100%



**Fuente: Docentes del Colegio Técnico Popular "Dr. Telmo Hidalgo D." 2011
Elaborado por: Lic. Carolina Ayala.**

El 55% de los encuestados manifiesta que cuando ellos tienen problemas, su profesor o profesora les ayuda, el 25% dicen que dialogan con ellos y el 20% que les remite al DOBEI.

10. ¿Qué te gustaría que tu maestro haga por ti cuando estás en apuros?

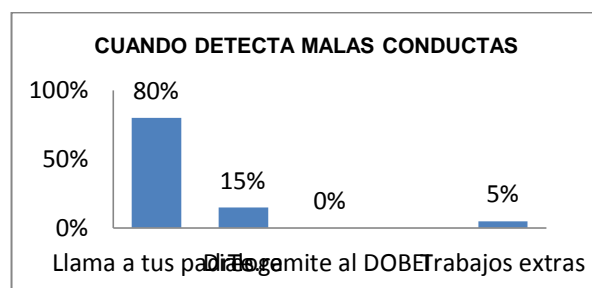
Ante esta cuestión, los estudiantes demandan de sus docentes: atención, ayuda, más trabajo, más oportunidades, prudencia, amabilidad y respeto, mejor trato, consejos, apoyo, comprensión y recuperación.

C. RELACIÓN ENTRE EDUCADOR Y FAMILIA

1. Cuando tus maestros detectan malas conductas en tí:

TABLA Nº 14

Estudiantes de Básica		
	F	%
Llama a tus padres.	16	80%
Dialoga	3	15%
Te remite al DOBEI	0	0%
Trabajos extras	1	5%
TOTAL	20	100%



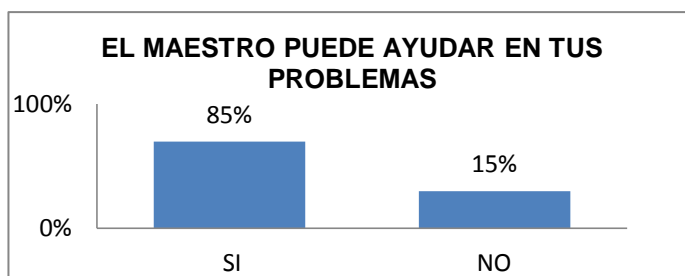
Fuente: Docentes del Colegio Técnico Popular “Dr. Telmo Hidalgo D.” 2011
Elaborado por: Lic. Carolina Ayala.

El 80% de los encuestados manifiestan que cuando sus docentes detectan problemas en ellos llaman a sus representantes, el 15% dialoga con ellos y el 5% les envía trabajos extras.

2. ¿Consideras que el maestro es quien puede ayudarte en tus problemas en el Colegio?

TABLA Nº 15

Estudiantes de Básica		
	F	%
SI	17	85%
NO	3	15%
TOTAL	20	100%



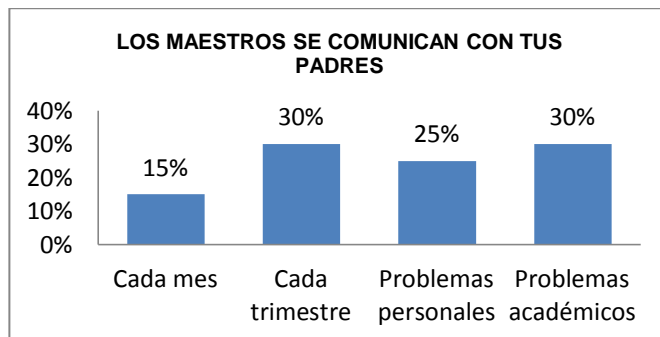
Fuente: Docentes del Colegio Técnico Popular “Dr. Telmo Hidalgo D.” 2011
Elaborado por: Lic. Carolina Ayala.

El 85% de los estudiantes mencionan que los maestros si pueden ayudarles a resolver sus problema, mientras que el 15% dicen que no.

3. Tus maestros se comunican con tus padres o representantes:

TABLA Nº 16

Estudiantes de Básica		
	F	%
Cada mes	1	15%
Cada trimestre	6	30%
Cuando tienes problemas personales.	6	25%
Problemas académicos	7	30%
TOTAL	20	100%



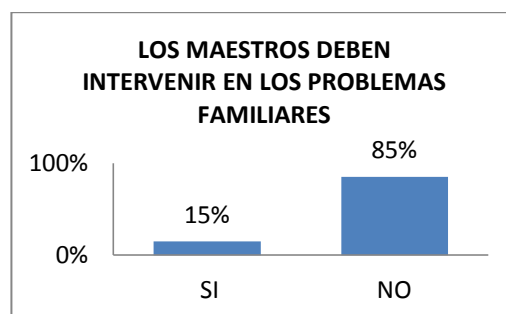
Fuente: Docentes del Colegio Técnico Popular “Dr. Telmo Hidalgo D.” 2011
Elaborado por: Lic. Carolina Ayala.

El 30% de los estudiantes manifiestan que sus docentes se comunican con sus representantes cuando tienen problemas académicos, el 30% cada trimestre, el 25% cuando tienen problemas personales y el 15% lo hace cada mes.

4. Crees que tus maestros deben intervenir cuando se presentan problemas familiares?

TABLA Nº 17

Estudiantes de Básica		
	F	%
SI	3	15%
NO	17	85%
TOTAL	20	100%



Fuente: Docentes del Colegio Técnico Popular “Dr. Telmo Hidalgo D.” 2011
Elaborado por: Lic. Carolina Ayala.

El 85% de los estudiantes manifiestan que los docentes no deben intervenir en sus problemas familiares, mientras que 15% dicen que sí.

ENCUESTAS APLICADAS A ESTUDIANTES DE BACHILLERATO

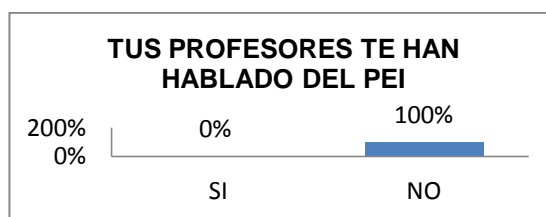
De la encuesta tomada a un grupo determinado de estudiantes tanto de básica como de bachillerato del Colegio Técnico Popular “D. Telmo Hidalgo Díaz” se obtuvieron los siguientes resultados:

A. PLANIFICACIÓN PEDAGÓGICA Y ACTUALIZACIÓN (PEI)

1. ¿Tus profesores o profesoras te han hablado del PEI de tu Centro Educativo?

Estudiantes de Bachillerato		
	F	%
SI	0	0%
NO	20	100%
TOTAL	20	100%

TABLA N°1



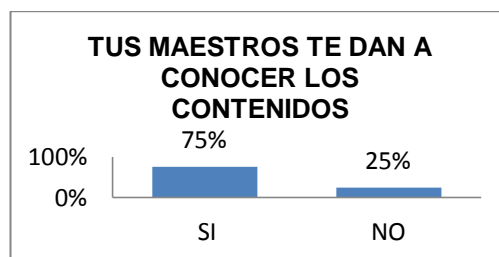
Fuente: Docentes del Colegio Técnico Popular “Dr. Telmo Hidalgo D.” 2011
Elaborado por: Lic. Carolina Ayala.

El 100% de los estudiantes manifiestan que sus profesores nunca les han hablado del PEI de su Centro Educativo.

2. ¿Tus maestros te dan a conocer los contenidos que debes abordar en la asignatura, al inicio del año, del trimestre, quinquimestre o semestre?

TABLA N° 2

Estudiantes de Básica		
	F	%
SI	15	75%
NO	5	25%
TOTAL	20	100%



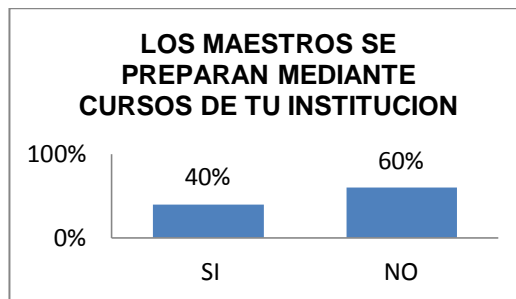
Fuente: Docentes del Colegio Técnico Popular “Dr. Telmo Hidalgo D.” 2011
Elaborado por: Lic. Carolina Ayala.

El 75% de los encuestados mencionan que sus maestros si les dan a conocer los contenidos que deben abordar, mientras que el otro 25% manifiestan que no lo hacen.

3. ¿Tus maestros se preparan mediante cursos o seminarios que tu Centro ofrece?

TABLA N° 3

Estudiantes de Bachillerato		
	F	%
SI	8	40%
NO	12	60%
TOTAL	20	100%



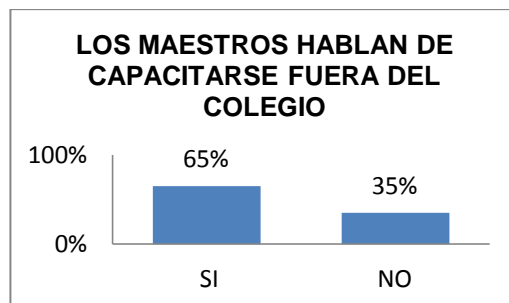
Fuente: Docentes del Colegio Técnico Popular “Dr. Telmo Hidalgo D.” 2011
Elaborado por: Lic. Carolina Ayala.

El 60% de los estudiantes mencionan que sus docentes no se preparan en cursos o seminarios, mientras que el 40% dicen que si lo hacen.

4. ¿Tus maestros hablan de estar capacitándose en docencia, fuera del Centro Educativo?

TABLA N° 4

Estudiantes de Básica		
	F	%
SI	13	65%
NO	7	35%
TOTAL	20	100%



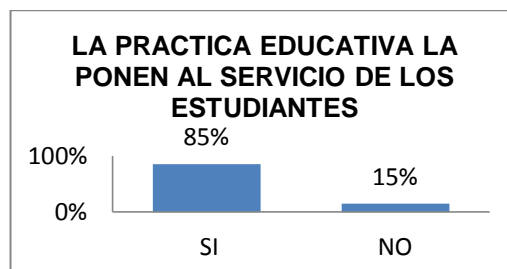
Fuente: Docentes del Colegio Técnico Popular “Dr. Telmo Hidalgo D.” 2011
Elaborado por: Lic. Carolina Ayala.

Ante esta pregunta, el 65% de los encuestados manifiestan que sus docentes si les hablan de estas capacitandose, mientras que el 35% dice todo lo contrario

5. ¿Su práctica educativa la pone al servicio de ustedes como estudiantes?

TABLA Nº 5

Estudiantes /os de Básica		
	F	%
SI	17	85%
NO	3	15%
TOTAL	20	100%



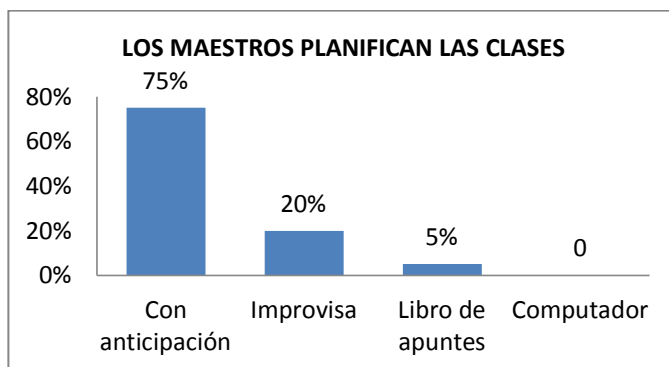
Fuente: Docentes del Colegio Técnico Popular "Dr. Telmo Hidalgo D." 2011
Elaborado por: Lic. Carolina Ayala.

El 85% de los encuestado manifiestan que la práctica docente ejercida por sus docentes la ponen al servicio de sus estudiantes, mientras que el 15% sostiene que no.

6. Tus maestros planifican las sesiones de clase:

TABLA Nº 6

Estudiantes de Bachillerato		
	F	%
Con anticipación	15	75%
Improvisa	4	20%
Libro de apuntes	1	5%
Computador		
TOTAL	20	100%



Fuente: Docentes del Colegio Técnico Popular "Dr. Telmo Hidalgo D." 2011
Elaborado por: Lic. Carolina Ayala.

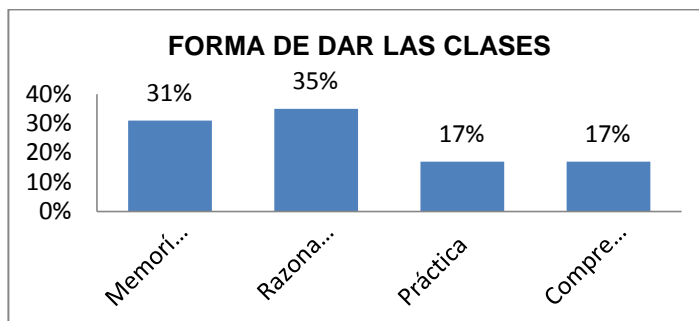
El 75% de los encuestados manifiesta que sus docentes planifican sus clases con anticipación, el 20% lo improvisa, y el 5% utilizan el libro de apuntes.

B. PRÁCTICA PEDAGÓGICA DEL DOCENTE

1. ¿Qué forma de dar la clase tiene tu profesor o profesora?

TABLA Nº 7

Estudiantes de Bachillerato		
	F	%
Memorística	9	31%
Razonamiento	10	35%
Práctica	5	17%
Comprensión	5	17%
TOTAL		100%



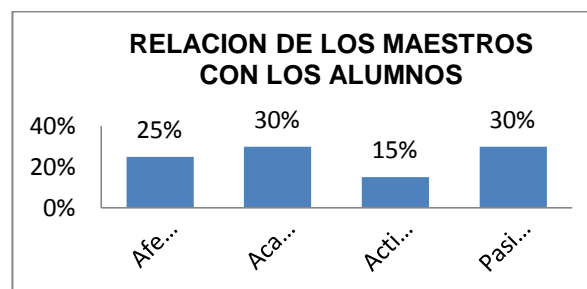
Fuente: Docentes del Colegio Técnico Popular "Dr. Telmo Hidalgo D." 2011
Elaborado por: Lic. Carolina Ayala.

El 35% de los educandos menciona que la forma de dar las clases sus docentes es de basado en el razonamiento, el 31% es de tipo memorística, el 17% apegado a la práctica y el restante 17% es de comprensión.

2. La relación que mantienen tus maestros contigo y tus compañeros es:

TABLA Nº 8

Estudiantes de Bachillerato		
	F	%
Afectiva	5	25%
Académica	6	30%
Activa	3	15%
Pasiva	6	30%
TOTAL	20	100%



Fuente: Docentes del Colegio Técnico Popular "Dr. Telmo Hidalgo D." 2011
Elaborado por: Lic. Carolina Ayala.

El 30% de los estudiantes mencionan que la relación que mantienen con sus docentes es de tipo académica, el 30% pasiva, el 30% afectiva y el 15% activa.

3. ¿Qué recursos emplea tu docente?

Ante esta interrogante, los estudiantes describen los siguientes recursos: carteles, copias, textos, netbook, organizadores gráficos, libros, computadoras, cuadernos, documentos.

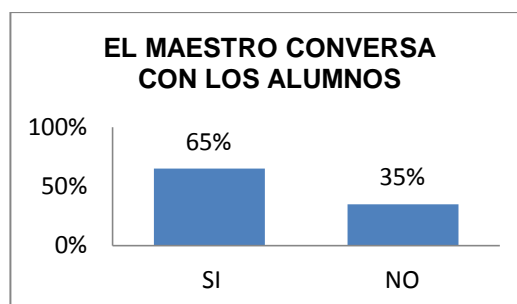
4. ¿Tus maestros emplean técnicas que les ayuden a comprender la asignatura?

Ante esta cuestión, los estudiantes de bachillerato mencionan las siguientes técnicas: organizadores gráficos, escuchar, analizar, evaluar, lluvia de ideas, lecciones, lectura comprensiva, ejercicios prácticos, exposiciones, dinámicas, juegos, trabajos en grupo, razonamiento, evaluación, consultas en diferentes fuentes.

5. ¿Tu maestro durante la clase conversa con ustedes o se dedica únicamente a la asignatura?

TABLA N° 9

Estudiantes de Básica		
	F	%
SI	13	65%
NO	7	35%
TOTAL	20	100%



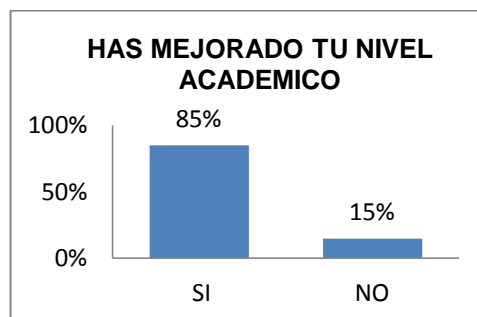
Fuente: Docentes del Colegio Técnico Popular "Dr. Telmo Hidalgo D." 2011
Elaborado por: Lic. Carolina Ayala.

El 65% de los estudiantes manifiestan que sus maestros si conversan con ellos durante la clase, el 35% en cambio opinan que no lo hacen.

6. ¿Has mejorado en tu nivel académico por la buena forma de exponer tus maestros los contenidos de la asignatura?

TABLA Nº 10

Estudiantes de Básica		
	F	%
SI	17	85%
NO	3	15%
TOTAL	20	100%



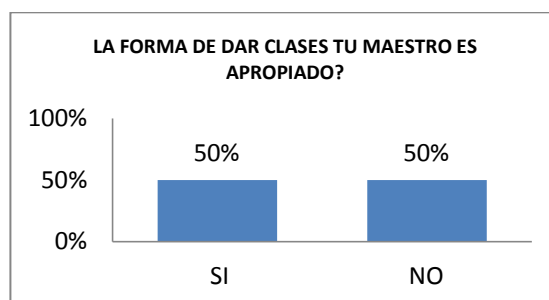
Fuente: Docentes del Colegio Técnico Popular "Dr. Telmo Hidalgo D." 2011
Elaborado por: Lic. Carolina Ayala.

El 85% de los estudiantes mencionan que si han mejorado su nivel académico gracias a la buena forma de exponer las clases sus docentes, mientras que el 15% menciona que no.

7. ¿Consideras que la forma de dar clase, de tus profesores, es apropiada para aprender?

TABLA Nº 11

Estudiantes de Básica		
	F	%
SI	10	50%
NO	10	50%
TOTAL	20	100%



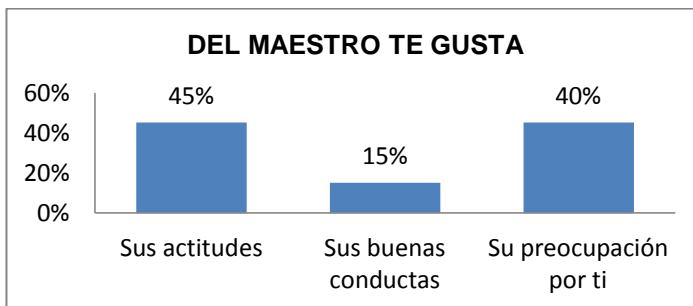
Fuente: Docentes del Colegio Técnico Popular "Dr. Telmo Hidalgo D." 2011
Elaborado por: Lic. Carolina Ayala.

El 50% de los estudiantes consideran que la forma de dar las clases sus docentes es la apropiada, mientras que el otro 50% aduce que no lo es.

8. De tu maestro o maestra te gustan:

TABLA Nº 12

Estudiantes de Bachillerato		
	F	%
Sus actitudes	9	45
Sus buenas conductas	3	15
Su preocupación por ti	8	40
TOTAL	20	100



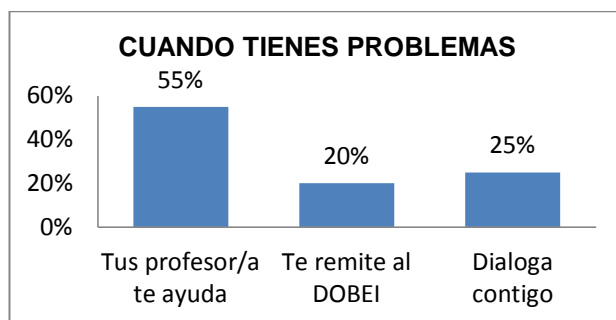
Fuente: Docentes del Colegio Técnico Popular “Dr. Telmo Hidalgo D.” 2011
Elaborado por: Lic. Carolina Ayala.

Respecto a lo que les gusta de sus maestros, el 45% de los estudiantes mencionan que les agrada sus actitudes, el 40% su preocupación por ellos y el 15% dice que sus buenas conductas

9. Cuando tienes problemas:

TABLA Nº 13

Estudiantes de Bachillerato		
	F	%
Tu profesora/or te ayuda.	11	55%
Te remite al DOBEI	4	20%
Dialoga contigo	5	25%
TOTAL	20	100%



Fuente: Docentes del Colegio Técnico Popular “Dr. Telmo Hidalgo D.” 2011
Elaborado por: Lic. Carolina Ayala.

El 55% de los estudiantes mencionan que cuando ellos tienen problemas, sus profesores les ayudan, el 25% dialoga con ellos, y el 20% les remite al DOBEI.

10. ¿Qué te gustaría que tu maestro haga por ti cuando estás en apuros?

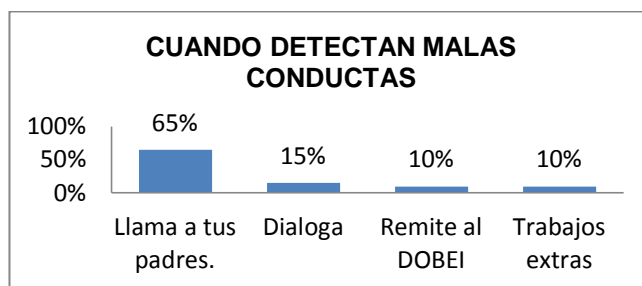
Ante esta interrogante, los estudiantes de bachillerato mencionan que les gustaría de maestros que se pongan en su lugar, que den consejos, oportunidades, recuperación, que sean más pacientes, ayuda en caso de problemas, califiquen de manera justa, apoyo, que les entiendan, mayor tolerancia, respeto, ayuda, consejos, comprensión, una calificación justa.

C. RELACIÓN ENTRE EDUCADOR Y FAMILIA

1. Cuando tus maestros detectan malas conductas en ti:

TABLA Nº 14

Estudiantes de Básica		
	F	%
Llama a tus padres.	13	65%
Dialoga	3	15%
Te remite al DOBEI	2	10%
Trabajos extras	2	10%
TOTAL	20	100%



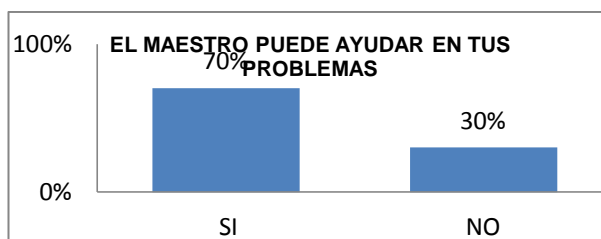
Fuente: Docentes del Colegio Técnico Popular “Dr. Telmo Hidalgo D.” 2011
Elaborado por: Lic. Carolina Ayala.

El 65% de los estudiantes mencionan que cuando sus docentes detectan malas conductas en ellos llaman a sus padres, el 15% dialogan con ellos, el 10% les remite al DOBEI y el 10% restante les envían trabajos extras.

2. ¿Consideras que el maestro es quien puede ayudarte en tus problemas en el Colegio?

TABLA Nº 15

Estudiantes de Básica		
	F	%
SI	14	70%
NO	6	30%
TOTAL	20	100%



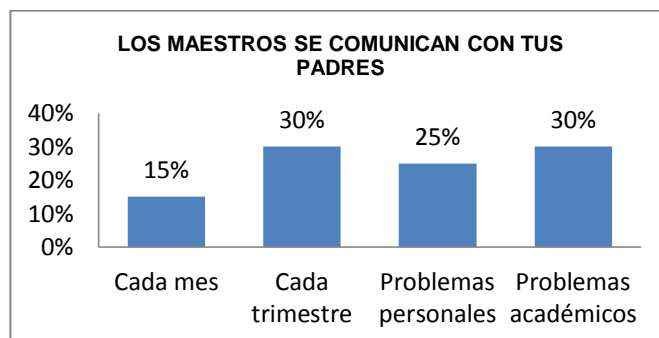
Fuente: Docentes del Colegio Técnico Popular “Dr. Telmo Hidalgo D.” 2011
Elaborado por: Lic. Carolina Ayala.

Ante esta interrogante, 70% de los estudiantes manifiestan que sus docentes son quienes pueden ayudarlos a resolver sus problemas en el Colegio, mientras que el 30% no está de acuerdo.

3. Tus maestros se comunican con tus padres o representante

TABLA Nº 16

Estudiantes de Básica		
	F	%
Cada mes	3	15%
Cada trimestre	6	30%
Cuando tienes problemas personales.	5	25%
Problemas académicos	6	30%
TOTAL	20	100%



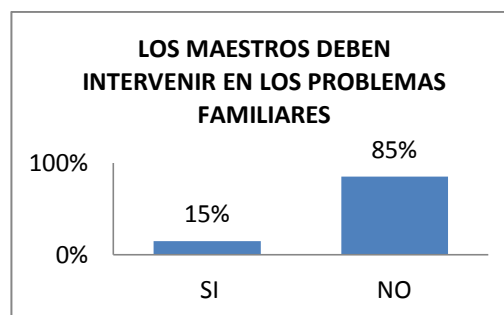
Fuente: Docentes del Colegio Técnico Popular "Dr. Telmo Hidalgo D." 2011
Elaborado por: Lic. Carolina Ayala.

El 30% de los estudiantes manifiestan que sus docentes se comunican con sus padres o representantes cuando tienen problemas académicos, el 30% cada trimestre, el 25% cuando tienen problemas personales, el 15% lo hacen cada mes.

4. Crees que tus maestros deben intervenir cuando se presentan problemas familiares?

TABLA Nº 17

Estudiantes de Básica		
	F	%
SI	3	15%
NO	17	85%
TOTAL	20	100



Fuente: Docentes del Colegio Técnico Popular "Dr. Telmo Hidalgo D." 2011
Elaborado por: Lic. Carolina Ayala.

El 85% de los estudiantes manifiestan que sus maestros y maestras no deben intervenir en sus problemas familiares, mientras que el 15% dice que si lo deben hacer.

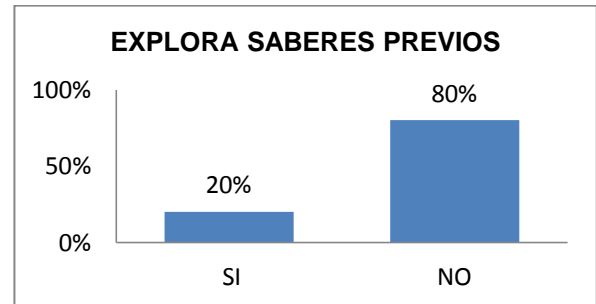
RESULTADOS DE OBSERVACIÓN DE LA PRÁCTICA DE LOS DOCENTES DE BÁSICA

A. CRITERIOS A OBSERVAR

1. Explora saberes previos.

TABLA Nº 1

Maestras/os de Básica		
	F	%
SI	2	20
NO	8	80
TOTAL	10	100%



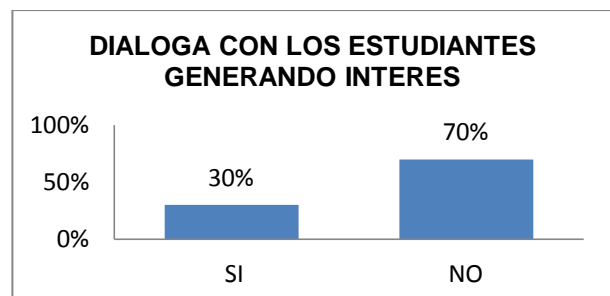
Fuente: Docentes del Colegio Técnico Popular "Dr. Telmo Hidalgo D." 2011
Elaborado por: Lic. Carolina Ayala.

El 80% de los docentes observados no exploran saberes previos de sus estudiantes, mientras que el 20% si lo hace.

2. Entra en diálogo con los estudiantes generando interés y logrando conexión con el tema.

TABLA Nº 2

Maestras/os de Básica		
	F	%
SI	3	30
NO	7	70
TOTAL	10	100



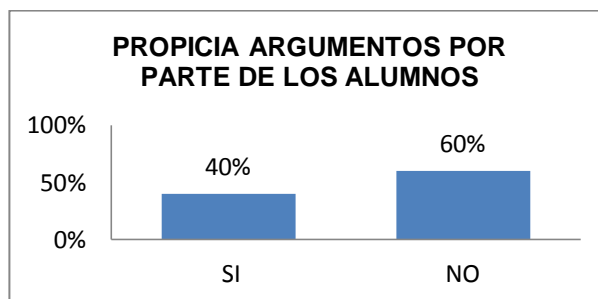
Fuente: Docentes del Colegio Técnico Popular "Dr. Telmo Hidalgo D." 2011
Elaborado por: Lic. Carolina Ayala.

El 70% de los docentes observado, no entran en dialogo con sus estudiantes para genera interés y lograr conexión con el tema, mientras que el 30% si lo hace.

3. Propicia argumentos por parte de los estudiantes.

TABLA Nº 3

Maestras/os de Básica		
	F	%
SI	4	40
NO	6	60
TOTAL	10	100%



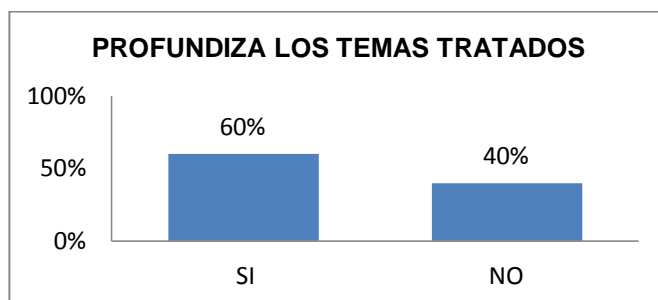
Fuente: Docentes del Colegio Técnico Popular "Dr. Telmo Hidalgo D." 2011
Elaborado por: Lic. Carolina Ayala.

El 60% de los docentes no propician argumentos por parte de sus estudiantes, mientras que el 40% si lo hace.

4. Profundiza los temas tratados.

TABLA Nº 4

Maestras/os de Básica		
	F	%
SI	6	60%
NO	4	40%
TOTAL	10	100%



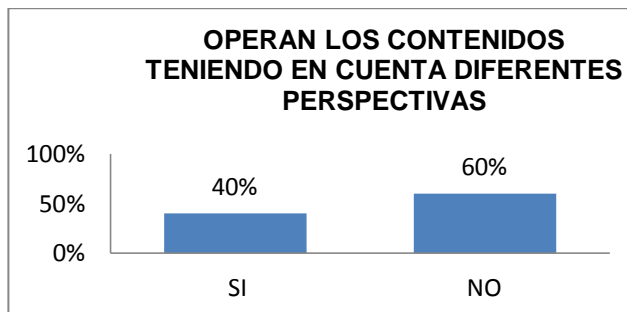
Fuente: Docentes del Colegio Técnico Popular "Dr. Telmo Hidalgo D." 2011
Elaborado por: Lic. Carolina Ayala.

El 60% de los docentes si profundizan los temas tratados, mientras que el 40% no lo hacen.

5. Operan los contenidos teniendo en cuenta diferentes perspectivas.

TABLA N° 5

Maestras/os de Básica		
	F	%
SI	4	40
NO	6	60
TOTAL	10	100%



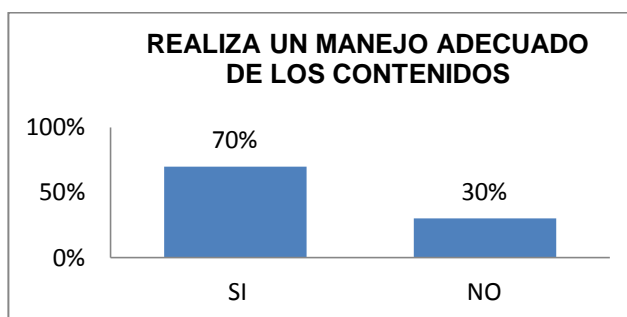
Fuente: Docentes del Colegio Técnico Popular "Dr. Telmo Hidalgo D." 2011
Elaborado por: Lic. Carolina Ayala.

El 40% de los educandos operan los contenidos teniendo en cuenta diferentes perspectivas, mientras que el 60% no toma en cuenta ese aspecto.

6. Realiza un manejo ordenado de los contenidos permitiendo una asimilación.

TABLA N° 6

Maestras/os de Básica		
	F	%
SI	7	70
NO	3	30
TOTAL	10	100%



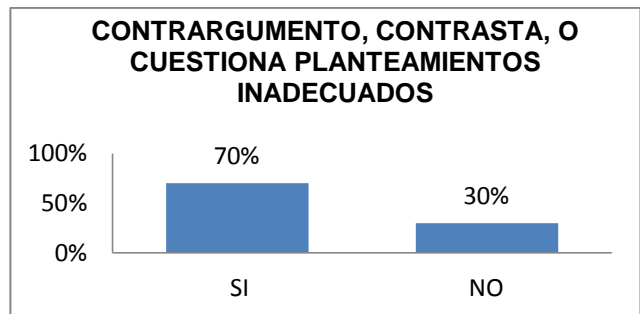
Fuente: Docentes del Colegio Técnico Popular "Dr. Telmo Hidalgo D." 2011
Elaborado por: Lic. Carolina Ayala.

El 70% de los observados realiza un manejo ordenado de los contenidos permitiendo una asimilación, en cambio el 30% no lo hace.

7. Contraargumento, contrasta, o cuestiona planteamientos inadecuados.

TABLA Nº 7

Maestras/os de Básica		
	F	%
SI	7	70
NO	3	30
TOTAL	10	100%



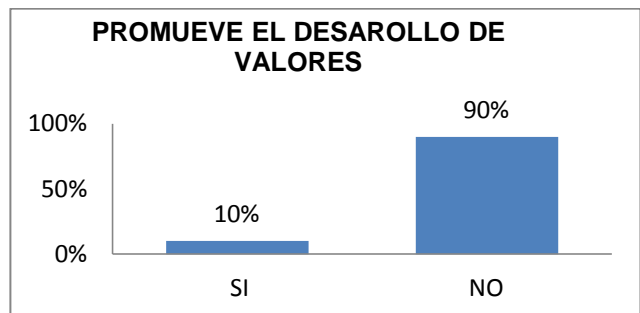
Fuente: Docentes del Colegio Técnico Popular "Dr. Telmo Hidalgo D." 2011
Elaborado por: Lic. Carolina Ayala.

El 70% de los docentes si contraargumento, contrasta o cuestiona planteamientos inadecuados, mientras que el 30% no lo hace.

8. Promueve el desarrollo de valores éticos, personales e institucionales, relacionados a la realidad educativa y social.

TABLA Nº 8

Maestras/os de Básica		
	F	%
SI	1	10
NO	9	90
TOTAL	10	100%



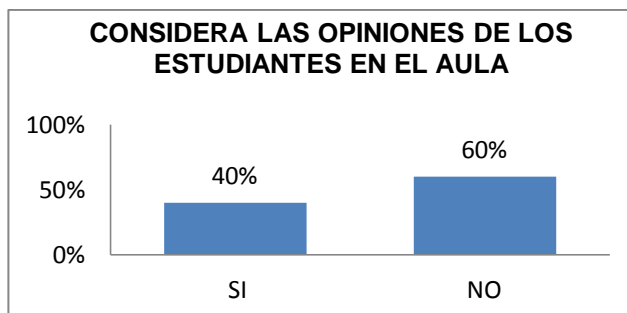
Fuente: Docentes del Colegio Técnico Popular "Dr. Telmo Hidalgo D." 2011
Elaborado por: Lic. Carolina Ayala.

Mediante lo observado, el 90% de los docentes no promueve el desarrollo de valores éticos, personales e institucionales, mientras que el 10% si lo hace.

9. Considera las opiniones de sus estudiantes en la forma de decisión relacionados a situaciones de aula.

TABLA N° 9

Maestras/os de Básica		
	F	%
SI	4	40
NO	6	60
TOTAL	10	100%



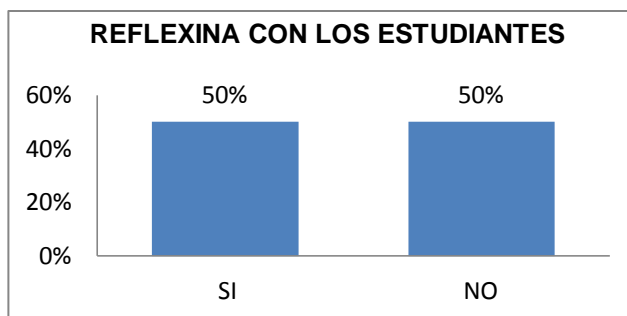
Fuente: Docentes del Colegio Técnico Popular "Dr. Telmo Hidalgo D." 2011
Elaborado por: Lic. Carolina Ayala.

El 60% de los docentes observados no consideran las opiniones de sus estudiantes en el aula, en cambio el 40% si lo hace.

10. Reflexiona con sus estudiantes sobre discursos, situaciones, opiniones, actitudes, ejemplos estereotipados que se presenten.

TABLA N° 10

Maestras/os de Básica		
	F	%
SI	5	50
NO	5	50
TOTAL	10	100%



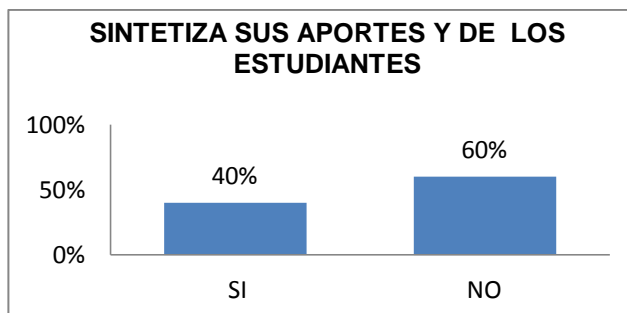
Fuente: Docentes del Colegio Técnico Popular "Dr. Telmo Hidalgo D." 2011
Elaborado por: Lic. Carolina Ayala.

El 50% de los docentes observados si reflexiona con sus estudiantes sobre discursos, situaciones, etc., que presenten ellos, mientras que la otra mitad no lo hace.

11. Sintetiza los contenidos tomando en cuenta sus aportes y el de los estudiantes.

TABLA N° 11

Maestras/os de Básica		
	F	%
SI	4	40
NO	6	60
TOTAL	10	100%



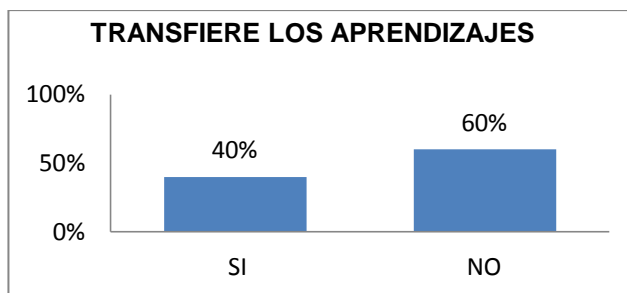
Fuente: Docentes del Colegio Técnico Popular "Dr. Telmo Hidalgo D." 2011
Elaborado por: Lic. Carolina Ayala.

El 60% de los docentes observados no toman en cuenta los aportes de los estudiantes para sintetizar los contenidos, en cambio el 40% si lo hacen.

12. Transfiere los aprendizajes

TABLA N° 12

Maestras/os de Básica		
	F	%
SI	4	40
NO	6	60
TOTAL	10	100%



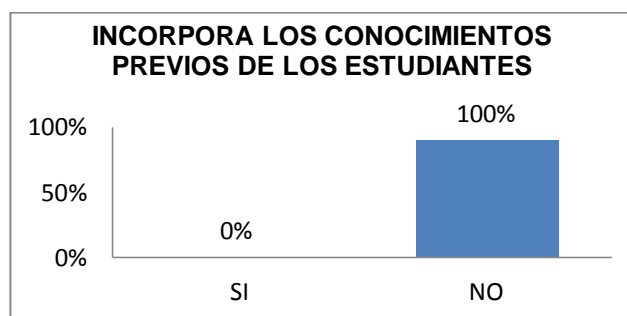
Fuente: Docentes del Colegio Técnico Popular "Dr. Telmo Hidalgo D." 2011
Elaborado por: Lic. Carolina Ayala.

Con respecto a este aspecto, el 60% de los docentes observados no transfieren los aprendizajes, mientras que el 40% si permite que haya la transferencia.

13. Incorpora los aportes (saberes previos) de los estudiantes en sus discursos durante toda la clase

TABLA N° 13

Maestras/os de Básica		
	F	%
SI	0	0
NO	10	100
TOTAL	10	100%



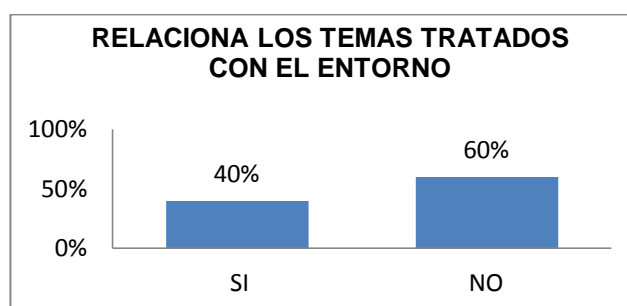
Fuente: Docentes del Colegio Técnico Popular "Dr. Telmo Hidalgo D." 2011
Elaborado por: Lic. Carolina Ayala.

El 100% de los docentes no incorporan saberes previos de los estudiantes en el desarrollo de la clase.

14. Relaciona conexiones entre los temas tratados con experiencia del entorno socio cultural y educativo.

TABLA N° 14

Maestras/os de Básica		
	F	%
SI	4	40
NO	6	60
TOTAL	10	100%



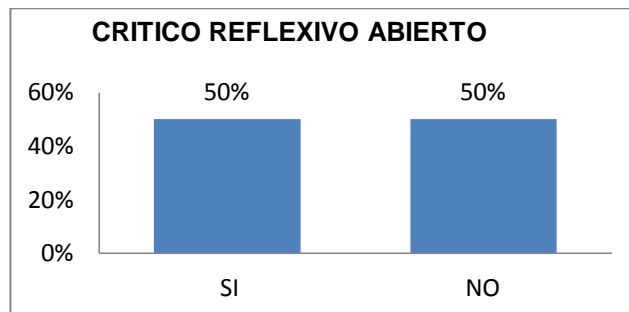
Fuente: Docentes del Colegio Técnico Popular "Dr. Telmo Hidalgo D." 2011
Elaborado por: Lic. Carolina Ayala.

El 60% de los docentes no realizan conexiones entre los temas tratados, con experiencia del entorno socio cultural y educativo, mientras que el 40% si toma en cuenta

15. Maneja la diversidad con una mirada crítica, reflexiva y abierta.

TABLA Nº 15

Maestras/os de Básica		
	F	%
SI	5	50
NO	5	50
TOTAL	10	100%



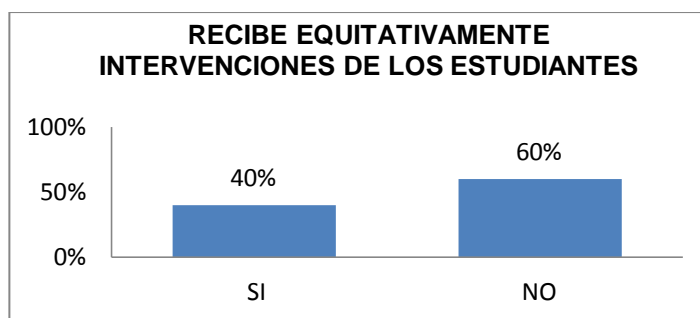
Fuente: Docentes del Colegio Técnico Popular "Dr. Telmo Hidalgo D." 2011
Elaborado por: Lic. Carolina Ayala.

El 50% de los observados si maneja la diversidad con una mirada crítica, reflexiva y abierta, mientras que el otro 50% tiene dificultad en este aspecto.

16. Recibe equitativamente las intervenciones de los estudiantes.

TABLA Nº 16

Maestras/os de Básica		
	F	%
SI	4	40
NO	6	60
TOTAL	10	100%



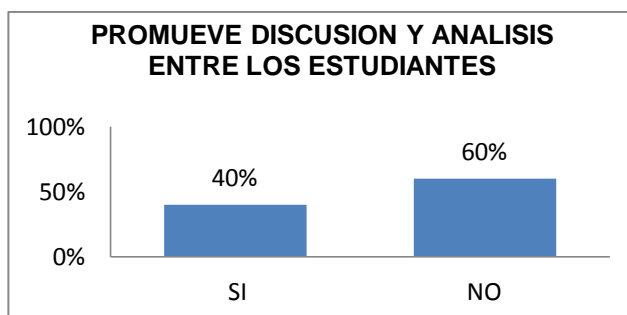
Fuente: Docentes del Colegio Técnico Popular "Dr. Telmo Hidalgo D." 2011
Elaborado por: Lic. Carolina Ayala.

El 60% de los profesores y profesoras observadas no reciben equitativamente las intervenciones de los estudiantes, mientras que el 40% si lo hace.

17. Promueve la discusión y análisis de los contenidos presentados generando debate con los estudiantes.

TABLA N° 17

Maestras/os de Básica		
	F	%
SI	4	40
NO	6	60
TOTAL	10	100%



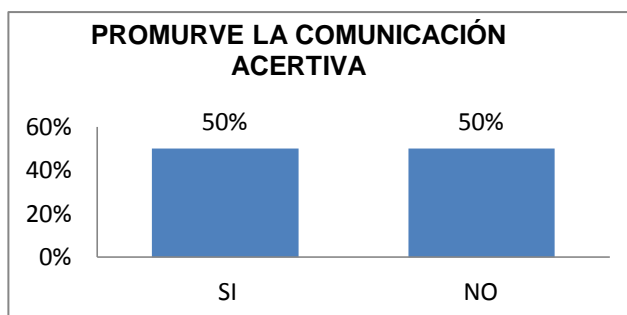
Fuente: Docentes del Colegio Técnico Popular "Dr. Telmo Hidalgo D." 2011
Elaborado por: Lic. Carolina Ayala.

El 60% de los observados no promueve la discusión y análisis de los contenidos, mientras que el 40% si lo hace, y con ello genera debate con los estudiantes.

18. Promueve una comunicación asertiva.

TABLA N° 18

Maestras/os de Básica		
	F	%
SI	5	50
NO	5	50
TOTAL	10	100%



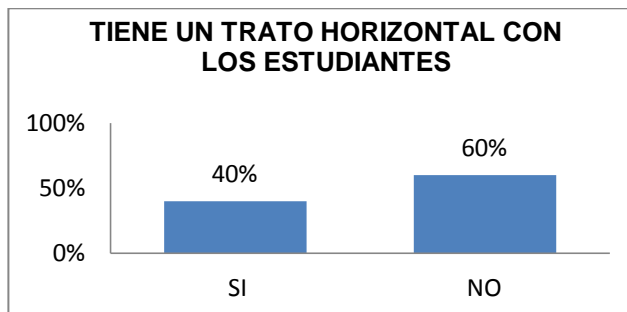
Fuente: Docentes del Colegio Técnico Popular "Dr. Telmo Hidalgo D." 2011
Elaborado por: Lic. Carolina Ayala.

Con respecto a este aspecto, el 50% de los docentes observados promueve una comunicación asertiva, mientras que el otro 50% no considera este recurso muy valioso.

19. Tiene un trato horizontal con los estudiantes.

TABLA N° 19

Maestras/os de Básica		
	F	%
SI	4	40
NO	6	60
TOTAL	10	100%



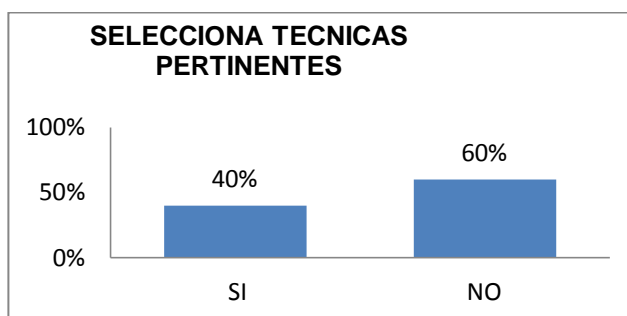
Fuente: Docentes del Colegio Técnico Popular "Dr. Telmo Hidalgo D." 2011
Elaborado por: Lic. Carolina Ayala.

El 60% de las maestras y maestros no tienen un trato horizontal con los estudiantes, en cambio el 40% si fomenta un trato horizontal.

20. Selecciona técnicas pertinentes.

TABLA N° 20

Maestras/os de Básica		
	F	%
SI	5	40
NO	5	60
TOTAL	10	100%



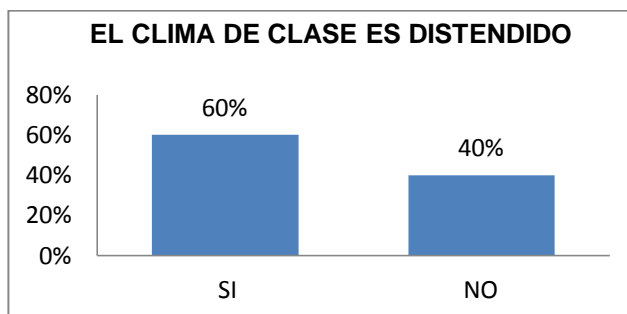
Fuente: Docentes del Colegio Técnico Popular "Dr. Telmo Hidalgo D." 2011
Elaborado por: Lic. Carolina Ayala.

El 60% de los docentes observados no selecciona técnicas pertinentes, en cambio el otro 40% si selecciona este aspecto.

21. El clima de la clase ha sido distendido.

TABLA N° 21

Maestras/os de Básica		
	F	%
SI	6	60
NO	4	40
TOTAL	10	100%



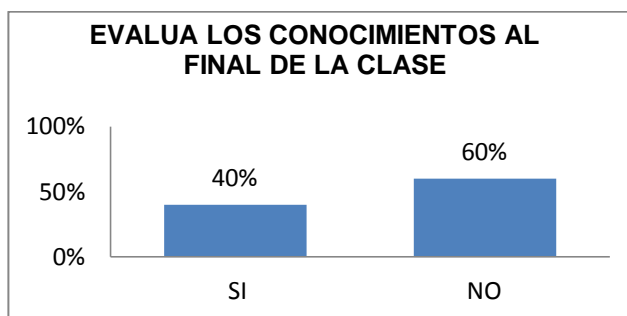
Fuente: Docentes del Colegio Técnico Popular "Dr. Telmo Hidalgo D." 2011
Elaborado por: Lic. Carolina Ayala.

El clima de clases, ha sido distendido por el 60% de los docentes observado, mientras que el 40% no ha descuidado este aspecto.

22. Evalúa los conocimientos impartidos al finalizar la clase.

TABLA N° 22

Maestras/os de Básica		
	F	%
SI	4	40
NO	6	60
TOTAL	10	100%



Fuente: Docentes del Colegio Técnico Popular "Dr. Telmo Hidalgo D." 2011
Elaborado por: Lic. Carolina Ayala.

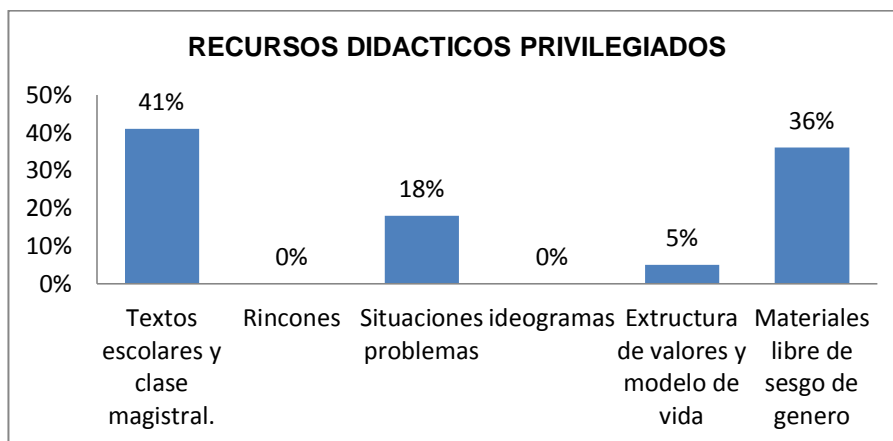
El 60% de los docentes observados no evalúa los contenidos impartidos, al finalizar la clase, mientras que el 40% se realiza el proceso de evaluación.

a) Recursos didácticos privilegiados.

Maestras/os de Básica		
	F	%
Textos escolares y clase magistral.	9	41
Rincones	0	0
Situaciones, problemas....	4	18
Ideogramas	0	0
Estructura de valores y modelos de vida.	1	5
Materiales libres de sesgo de género.	8	36
TOTAL	22	100%

Fuente: Docentes del Colegio Técnico Popular "Dr. Telmo Hidalgo D." 2011
Elaborado por: Lic. Carolina Ayala

TABLA N° 23



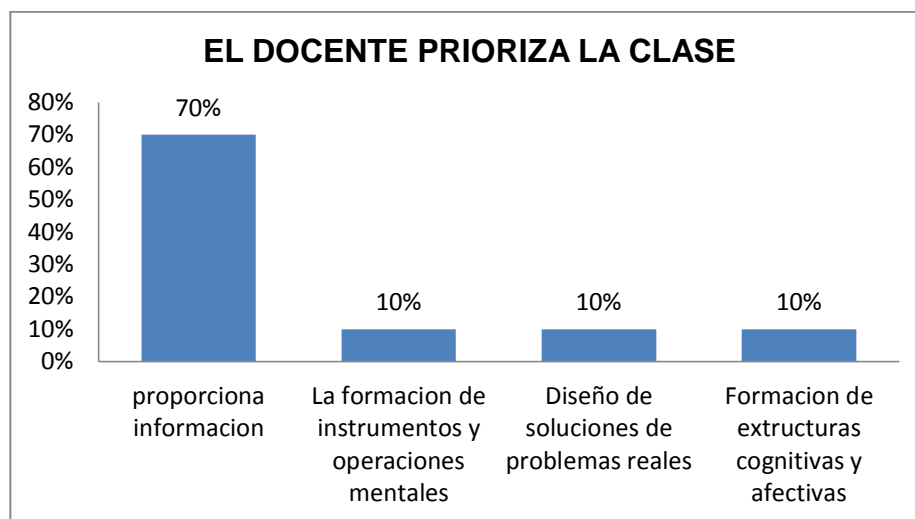
Entre los recursos didácticos privilegiados, el 41% corresponden a los textos escolares y clase magistral, el 36% materiales libres de sesgo de género, el 18% enfatizan las situaciones problemáticas y el 5% dan lugar a la estructura de valores y modelos de vida.

b) Propósito de la clase: Observar si la clase prioriza:

Maestras/os de Básica		
	F	%
Proporciona información.	7	70%
La formación de instrumentos y operaciones mentales.	1	10%
Diseño de soluciones a problemas reales.	1	10%
Formación en estructuras cognitivas y afectivas	1	10%
TOTAL	10	100%

**Fuente: Docentes del Colegio Técnico Popular "Dr. Telmo Hidalgo D." 2011
Elaborado por: Lic. Carolina Ayala**

TABLA Nº 24



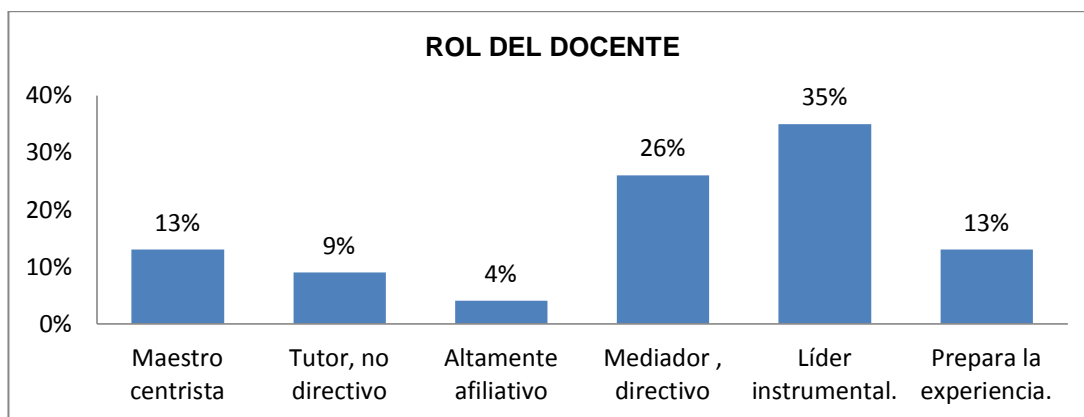
Con respecto al propósito de la clase, el 70% proporciona información, el 10% al diseño de soluciones a problemas reales, el 10% la formación de instrumentos y operaciones mentales y el 10% a la formación en estructuras cognitivas y afectivas.

c) El rol del docente.

Maestras/os de Básica		
	F	%
Maestro centrista	3	13
Tutor, no directivo	2	9
Altamente afiliativo	1	4
Mediador , directivo	6	26
Líder instrumental.	8	35
Prepara la experiencia.	3	13
TOTAL	23	100%

Fuente: Docentes del Colegio Técnico Popular "Dr. Telmo Hidalgo D." 2011
Elaborado por: Lic. Carolina Ayala

TABLA Nº 25



Con respecto al rol del docente, el 35% posee las características de ser líder instrumental, el 26% mediador directivo, el 13% maestro centrista, el 13% prepara la experiencia, el 9% tutor no directivo y el 4% altamente afiliativo.

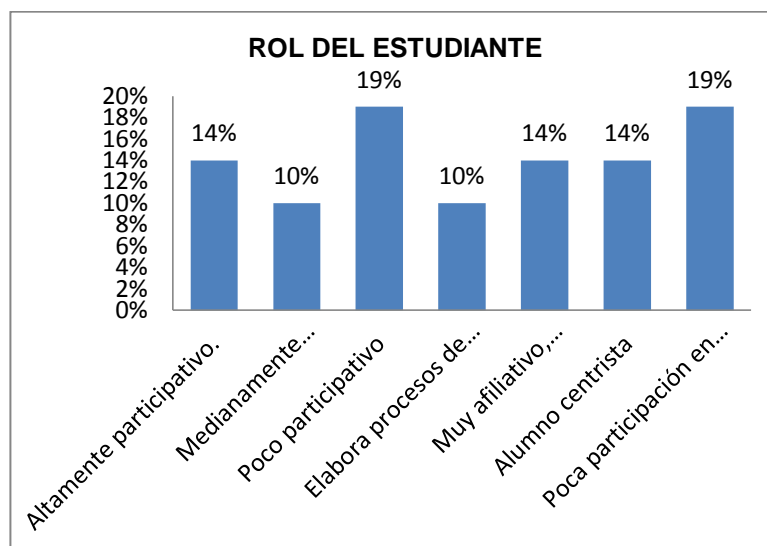
d) Rol del estudiante

La participación es:

Estudiantes de Básica		
	F	%
Altamente participativo.	3	14
Medianamente participativo	2	10
Poco participativo	4	19
Elabora procesos de tipo metacognitivo	2	10
Muy afiliativo, Autónomo	3	14
Alumno centrista	3	14
Poca participación en la clase.	4	19
TOTAL	21	100%

Fuente: Docentes del Colegio Técnico Popular "Dr. Telmo Hidalgo D." 2011
Elaborado por: Lic. Carolina Ayala

TABLA Nº 26



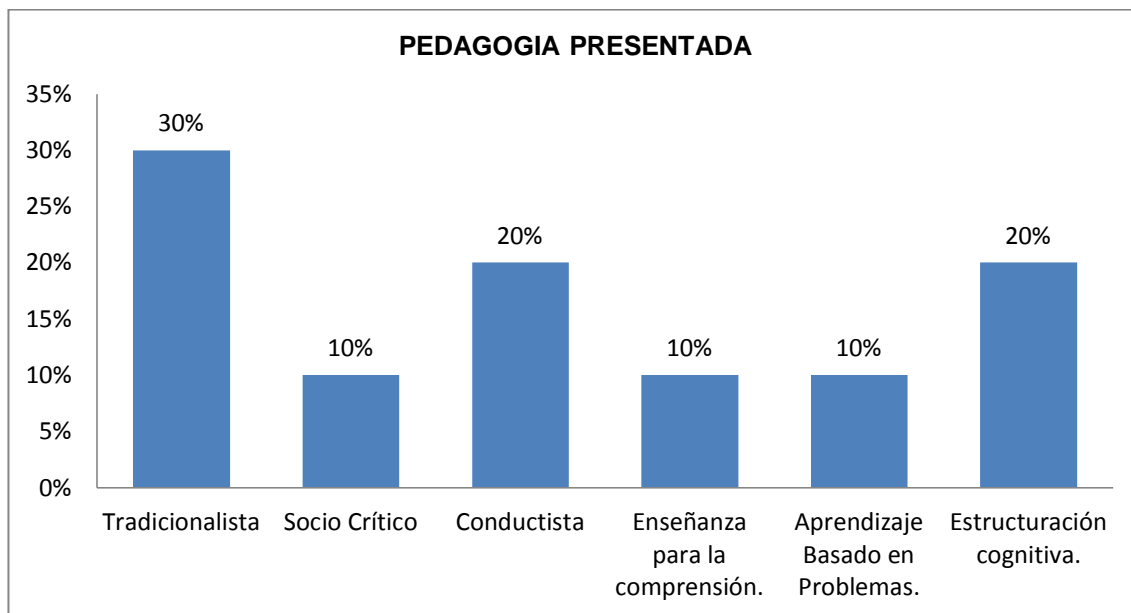
En cuanto al rol del estudiante, el 19% tiene poca participación en la clase, el 19% es poco participativo, 14% es altamente participativo, el 14% muy afiliativo y autónomo, el 14% alumno centrista, y el 10% medianamente participativo y el 10% restante elabora procesos de tipo metacognitivo.

e) De acuerdo a la clase dada determine el modelo pedagógico presentado.

Maestras/os de Básica		
	F	%
Tradicionalista	3	30
Socio Crítico	1	10
Conductista	2	20
Enseñanza para la comprensión.	1	10
Aprendizaje Basado en Problemas.	1	10
Estructuración cognitiva.	2	20
TOTAL	10	100%

Fuente: Docentes del Colegio Técnico Popular "Dr. Telmo Hidalgo D." 2011
Elaborado por: Lic. Carolina Ayala

TABLA N° 27



De acuerdo a la clase dada el modelo pedagógico que se detecta corresponde al 30% Tradicionalista, el 20% Conductista, 10% Aprendizaje Basado en Problemas, el 20% estructuración cognitiva, el 10% Socio Crítico, 10% enseñanza para la comprensión.

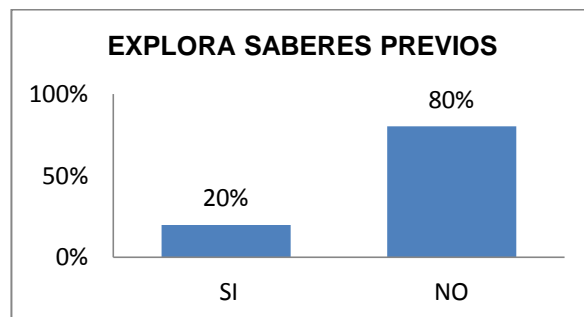
FICHA DE OBSERVACIÓN DE LA PRÁCTICA DE LOS DOCENTES DE BACHILLERATO

B. CRITERIOS A OBSERVAR

1. Explora saberes previos.

TABLA N° 1

Maestras/os de Bachillerato		
	F	%
SI	2	20
NO	8	80
TOTAL	20	100%



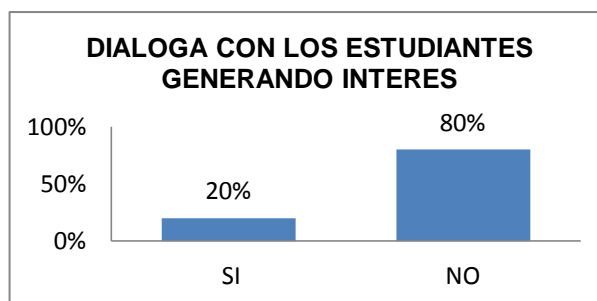
Fuente: Docentes del Colegio Técnico Popular "Dr. Telmo Hidalgo D." 2011
Elaborado por: Lic. Carolina Ayala.

El 80% de los docentes de bachillerato observados no exploran saberes previos de sus estudiantes, mientras que el 20% si lo hace.

2. Entra en diálogo con los estudiantes generando interés y logrando conexión con el tema.

TABLA N° 2

Maestras/os de Bachillerato		
	F	%
SI	2	20
NO	8	80
TOTAL	10	100%



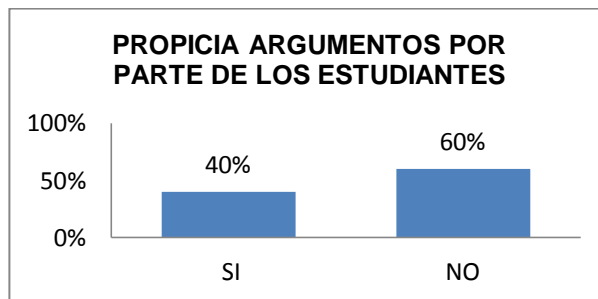
Fuente: Docentes del Colegio Técnico Popular "Dr. Telmo Hidalgo D." 2011
Elaborado por: Lic. Carolina Ayala.

El 80% de los observados no entra en dialogo con los estudiantes, para generar interés y conexión con el tema, en cambio el 20% si lo hace.

3. Propicia argumentos por parte de los estudiantes.

TABLA N° 3

Maestras/os de Bachillerato		
	F	%
SI	4	40
NO	6	60
TOTAL	10	100



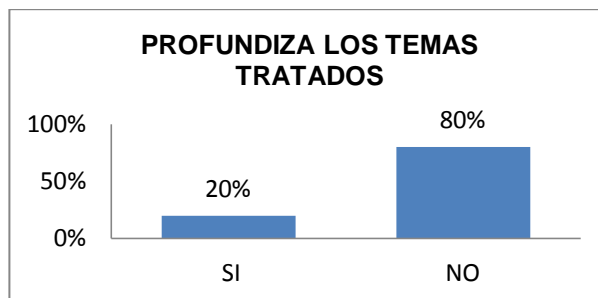
Fuente: Docentes del Colegio Técnico Popular "Dr. Telmo Hidalgo D." 2011
Elaborado por: Lic. Carolina Ayala.

El 60% de los observados, no propicia argumento por parte de los estudiantes, mientras que el 40% no descuida este aspecto.

4. Profundiza los temas tratados.

TABLA N° 4

Maestras/os de Bachillerato		
	F	%
SI	2	20
NO	8	80
TOTAL	10	100%



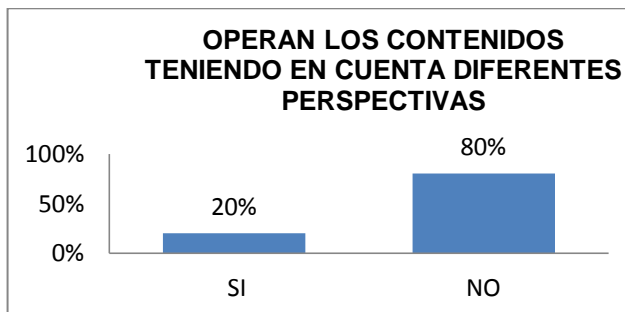
Fuente: Docentes del Colegio Técnico Popular "Dr. Telmo Hidalgo D." 2011
Elaborado por: Lic. Carolina Ayala.

Con respecto a esta cuestión, el 80% de los docentes observados no profundizan los temas tratados, en cambio el 20% considera importante hacerlo.

5. Operar los contenidos teniendo en cuenta diferentes perspectivas.

TABLA Nº 5

Maestras/os de Bachillerato		
	F	%
SI	2	20
NO	8	80
TOTAL	10	100%



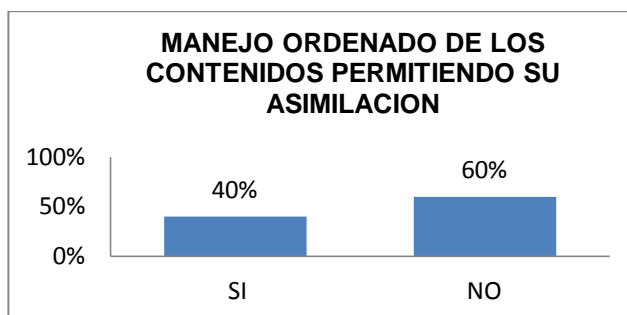
Fuente: Docentes del Colegio Técnico Popular "Dr. Telmo Hidalgo D." 2011
Elaborado por: Lic. Carolina Ayala.

El 80% de los docentes no toma en cuenta diferente perspectiva, mientras que el 20% si lo realiza.

6. Realiza un manejo ordenado de los contenidos permitiendo una asimilación.

TABLA Nº 6

Maestras/os de Bachillerato		
	F	%
SI	4	40
NO	6	60
TOTAL	10	100



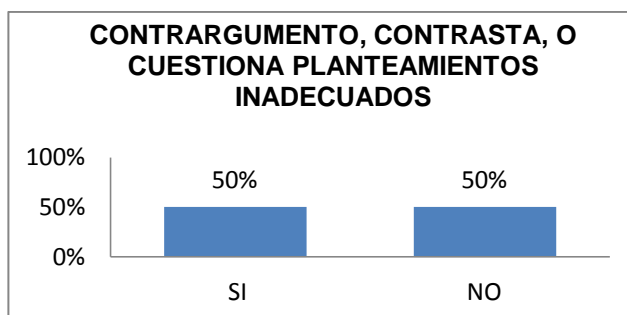
Fuente: Docentes del Colegio Técnico Popular "Dr. Telmo Hidalgo D." 2011
Elaborado por: Lic. Carolina Ayala.

El 60% de los docentes no realiza un manejo ordenado de los contenidos, mientras que el 40% si lo realiza.

7. Contraargumento, contrasta, o cuestiona planteamientos inadecuados.

TABLA N° 7

Maestras/os de Bachillerato		
	F	%
SI	5	50
NO	5	50
TOTAL	10	100%



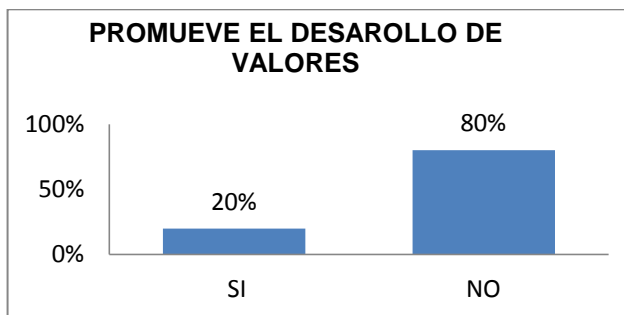
Fuente: Docentes del Colegio Técnico Popular "Dr. Telmo Hidalgo D." 2011
Elaborado por: Lic. Carolina Ayala.

El 50% de los docentes observados, contraargumento, contrasta, o cuestiona planteamientos inadecuados, en cambio el otro 50% no lo hace.

8. Promueve el desarrollo de valores éticos, personales e institucionales, relacionados a la realidad educativa y social.

TABLA N° 8

Maestras/os de Bachillerato		
	F	%
SI	2	20
NO	8	80
TOTAL	10	100%



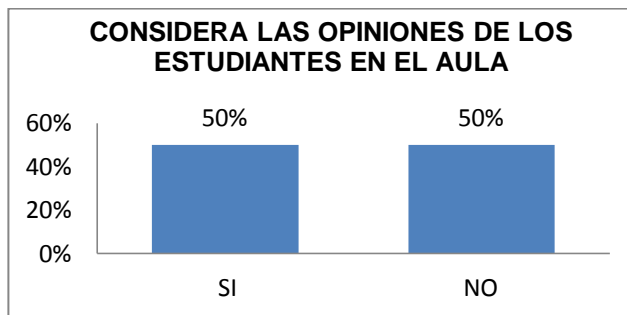
Fuente: Docentes del Colegio Técnico Popular "Dr. Telmo Hidalgo D." 2011
Elaborado por: Lic. Carolina Ayala.

El 80% de los docentes observados no promueven el desarrollo de valores éticos, personales e institucionales, en cambio el 20% se considera necesario hacerlo.

9. Considera las opiniones de sus estudiantes en la forma de decisión relacionados a situaciones de aula.

TABLA N° 9

Maestras/os de Bachillerato		
	F	%
SI	5	50
NO	5	50
TOTAL	10	100%



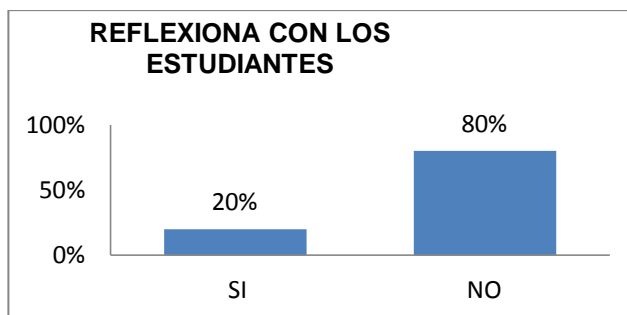
Fuente: Docentes del Colegio Técnico Popular "Dr. Telmo Hidalgo D." 2011
Elaborado por: Lic. Carolina Ayala.

El 50% de los docentes observados si consideraron las opiniones de sus estudiantes, mientras que el otro 50% no lo realiza.

10. Reflexiona con sus estudiantes sobre discursos, situaciones, opiniones, actitudes, ejemplos estereotipados que se presenten.

TABLA N° 10

Maestras/os de Bachillerato		
	F	%
SI	2	20
NO	8	80
TOTAL	10	100



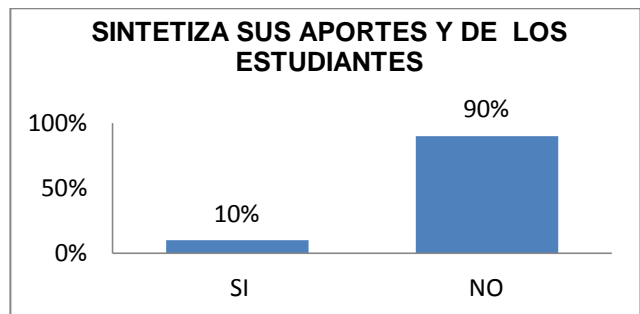
Fuente: Docentes del Colegio Técnico Popular "Dr. Telmo Hidalgo D." 2011
Elaborado por: Lic. Carolina Ayala.

El 80% de los docentes observados no reflexionaron con sus estudiantes sobre discursos, situaciones, etc., en cambio el 20% si lo hicieron.

11. Sintetiza los contenidos tomando en cuenta sus aportes y el de los estudiantes.

TABLA N° 11

Maestras/os de Bachillerato		
	F	%
SI	1	10
NO	9	90
TOTAL	10	100



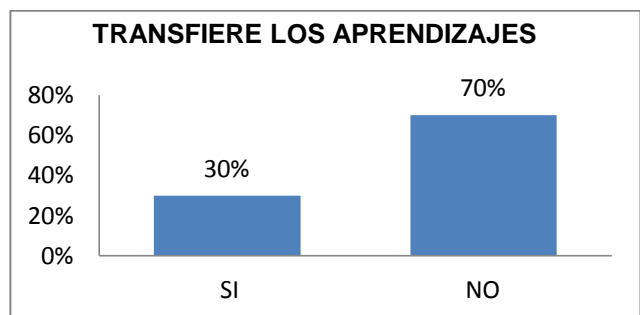
Fuente: Docentes del Colegio Técnico Popular "Dr. Telmo Hidalgo D." 2011
Elaborado por: Lic. Carolina Ayala.

El 90% de los docentes observados no sintetizan los contenidos tomando en cuenta especialmente los aportes de los estudiantes, en cambio el 10% si lo hacen.

12. Transfiere los aprendizajes

TABLA N° 12

Maestras/os de Bachillerato		
	F	%
SI	3	30
NO	7	70
TOTAL	10	100



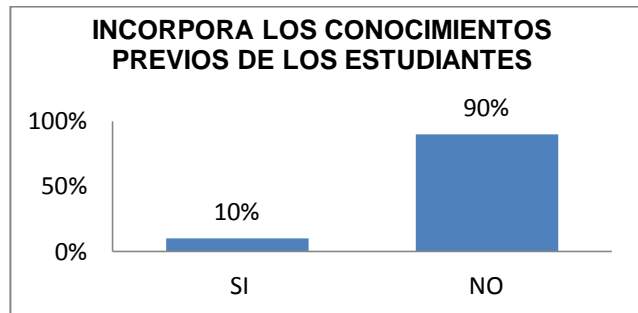
Fuente: Docentes del Colegio Técnico Popular "Dr. Telmo Hidalgo D." 2011
Elaborado por: Lic. Carolina Ayala.

Con respecto a esta cuestión el 70% de los docentes observados no transfieren los aprendizajes, en cambio el 30% si lo hace.

13. Incorpora los aportes (saberes previos) de los estudiantes en sus discursos durante toda la clase.

TABLA Nº 13

Maestras/os de Bachillerato		
	F	%
SI	1	10
NO	9	90
TOTAL	10	100%



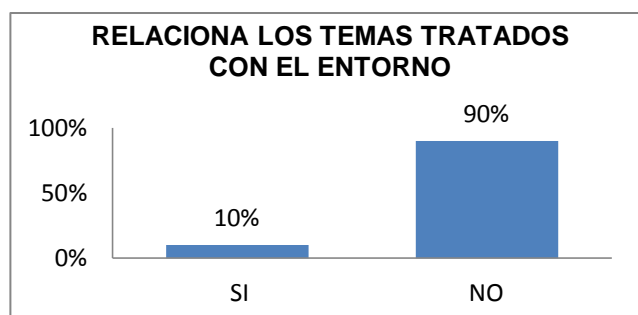
Fuente: Docentes del Colegio Técnico Popular "Dr. Telmo Hidalgo D." 2011
Elaborado por: Lic. Carolina Ayala.

El 90% de los docentes observados no incorpora los saberes previos, en cambio el 10% si lo hace.

14. Relaciona conexiones entre los temas tratados con experiencia del entorno socio cultural y educativo.

TABLA Nº 14

Maestras/os de Bachillerato		
	F	%
SI	1	10
NO	9	90
TOTAL	10	100%



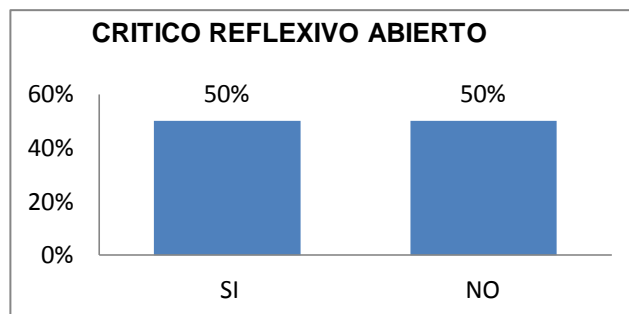
Fuente: Docentes del Colegio Técnico Popular "Dr. Telmo Hidalgo D." 2011
Elaborado por: Lic. Carolina Ayala.

El 90% de los docentes observados no relaciona conexiones entre los temas, en cambio el 10% si lo hace.

15. Maneja la diversidad con una mirada crítica, reflexiva y abierta.

TABLA Nº 15

Maestras/os de Bachillerato		
	F	%
SI	5	50
NO	5	50
TOTAL	10	100%



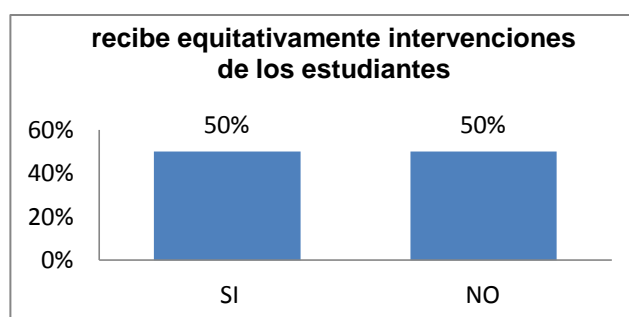
Fuente: Docentes del Colegio Técnico Popular "Dr. Telmo Hidalgo D." 2011
Elaborado por: Lic. Carolina Ayala.

El 50% de los docentes observados si maneja la diversidad con una mirada crítica, reflexiva y abierta, mientras que el 50% tiene dificultad en este aspecto.

16. Recibe equitativamente las intervenciones de los estudiantes.

TABLA Nº 16

Maestras/os de Bachillerato		
	F	%
SI	5	50
NO	5	50
TOTAL	10	100%



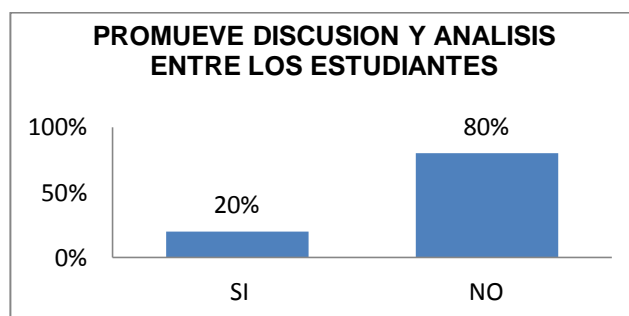
Fuente: Docentes del Colegio Técnico Popular "Dr. Telmo Hidalgo D." 2011
Elaborado por: Lic. Carolina Ayala.

El 50% de los docentes observados, si recibe equitativamente las intervenciones de los estudiantes, mientras que en la otra mitad existe inequidad.

17. Promueve la discusión y análisis de los contenidos presentados generando debate con los estudiantes.

TABLA Nº 17

Maestras/os de Bachillerato		
	F	%
SI	2	20
NO	8	80
TOTAL	10	100%



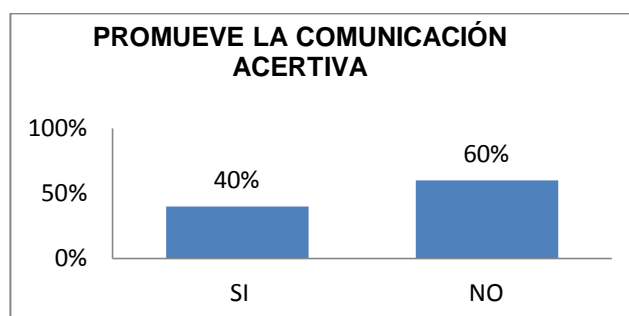
Fuente: Docentes del Colegio Técnico Popular "Dr. Telmo Hidalgo D." 2011
Elaborado por: Lic. Carolina Ayala.

El 80% de los docentes observados, no promueve la discusión y análisis de los contenidos presentados, en cambio el 20% si lo realiza.

18. Promueve una comunicación asertiva.

TABLA Nº 18

Maestras/os de Bachillerato		
	F	%
SI	4	40
NO	60	60
TOTAL	10	100



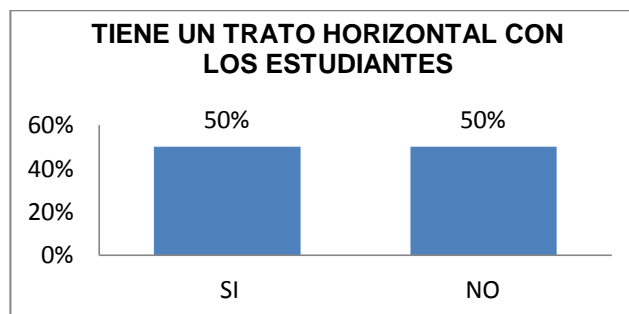
Fuente: Docentes del Colegio Técnico Popular "Dr. Telmo Hidalgo D." 2011
Elaborado por: Lic. Carolina Ayala.

Con respecto a este ítem, el 60% de los docentes observados, no promueve una comunicación asertiva, y el 40% si lo realiza.

19. Tiene un trato horizontal con los estudiantes

TABLA Nº 19

Maestras/os de Bachillerato		
	F	%
SI	5	50
NO	5	50
TOTAL	10	100%



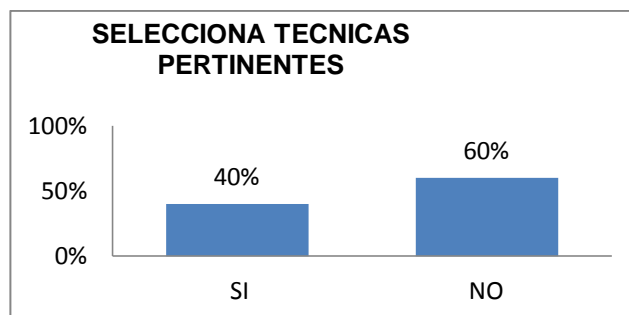
Fuente: Docentes del Colegio Técnico Popular "Dr. Telmo Hidalgo D." 2011
Elaborado por: Lic. Carolina Ayala.

Referente al trato, el 50% de los maestros y maestras observadas si tiene un trato horizontal con los estudiantes y el otro 50% en cambio no tiene.

20. Selecciona técnicas pertinentes.

TABLA Nº 20

Maestras/os de Bachillerato		
	F	%
SI	4	40
NO	6	60
TOTAL	10	100%



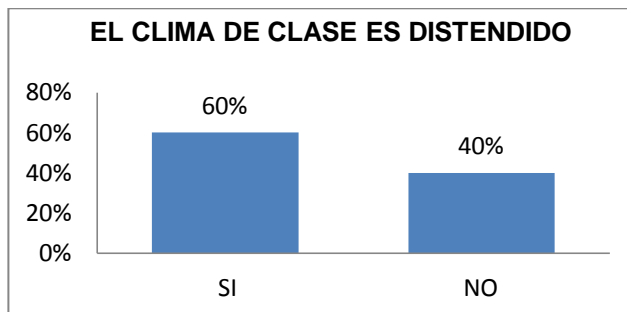
Fuente: Docentes del Colegio Técnico Popular "Dr. Telmo Hidalgo D." 2011
Elaborado por: Lic. Carolina Ayala.

El 60% de los observados no seleccionan técnicas pertinentes, mientras que el 40% si lo hace.

21. El clima de la clase ha sido distendido.

TABLA N° 21

Maestras/os de Bachillerato		
	F	%
SI	6	60
NO	4	40
TOTAL	10	100%



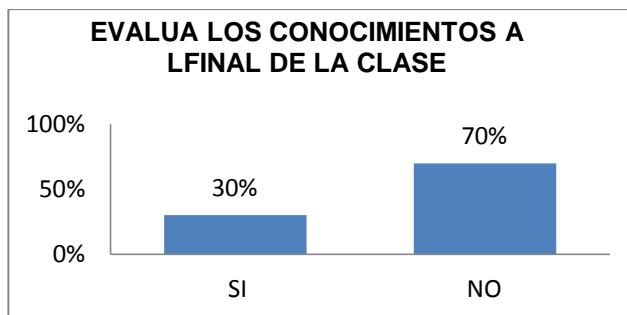
Fuente: Docentes del Colegio Técnico Popular "Dr. Telmo Hidalgo D." 2011
Elaborado por: Lic. Carolina Ayala.

El clima de la clase ha sido distendido en un 60%, mientras que el 40% ha procurado no hacerlo.

22. Evalúa los conocimientos impartidos al finalizar la clase.

TABLA N° 22

Maestras/os de Bachillerato		
	F	%
SI	3	30
NO	7	70
TOTAL	10	100%



Fuente: Docentes del Colegio Técnico Popular "Dr. Telmo Hidalgo D." 2011
Elaborado por: Lic. Carolina Ayala.

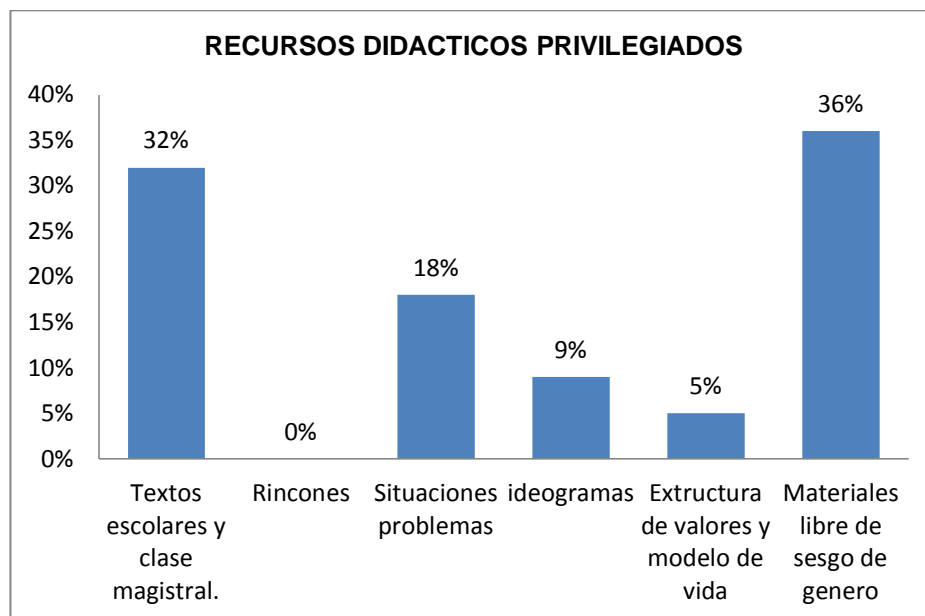
El 70% de los docentes observados no realizan la respectiva evaluación de los contenidos impartidos al finalizar la clase, en cambio el 30% si lo hace.

f) Recursos didácticos privilegiados

Maestras/os de Bachillerato		
	F	%
Textos escolares y clase magistral.	7	32
Rincones	0	0
Situaciones, problemas....	4	18
Ideogramas	2	9
Estructura de valores y modelos de vida.	1	5
Materiales libres de sesgo de género.	8	36
TOTAL	22	100

Fuente: Docentes del Colegio Técnico Popular "Dr. Telmo Hidalgo D." 2011
Elaborado por: Lic. Carolina Ayala.

TABLA Nº 23



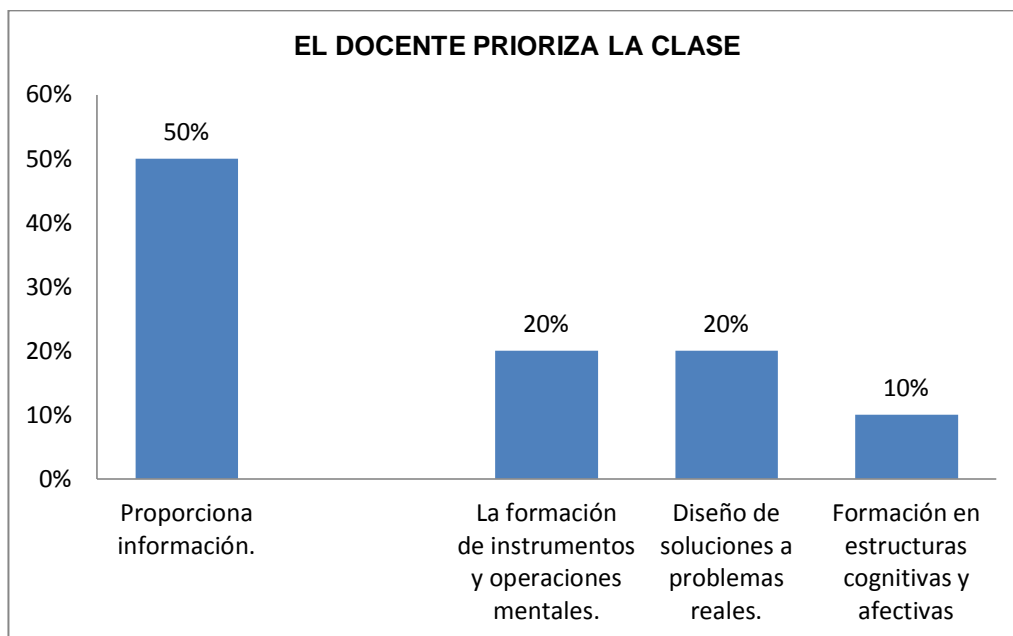
Referente a los recursos didácticos privilegiados, el 36% utilizan materiales libres de sesgo de género, el 32% utilizan los textos escolares y la clase magistral, el 18% generan situaciones problemáticas, el 9% ideogramas y el 5% estructura valores y modelos de vida.

Propósito de la clase: Observar si la clase prioriza:

Maestras/os de Bachillerato		
	F	%
Proporciona información.	5	50
La formación de instrumentos y operaciones mentales.	2	20
Diseño de soluciones a problemas reales.	2	20
Formación en estructuras cognitivas y afectivas	1	10
TOTAL	10	100

Fuente: Docentes del Colegio Técnico Popular "Dr. Telmo Hidalgo D." 2011
Elaborado por: Lic. Carolina Ayala

TABLA Nº 24



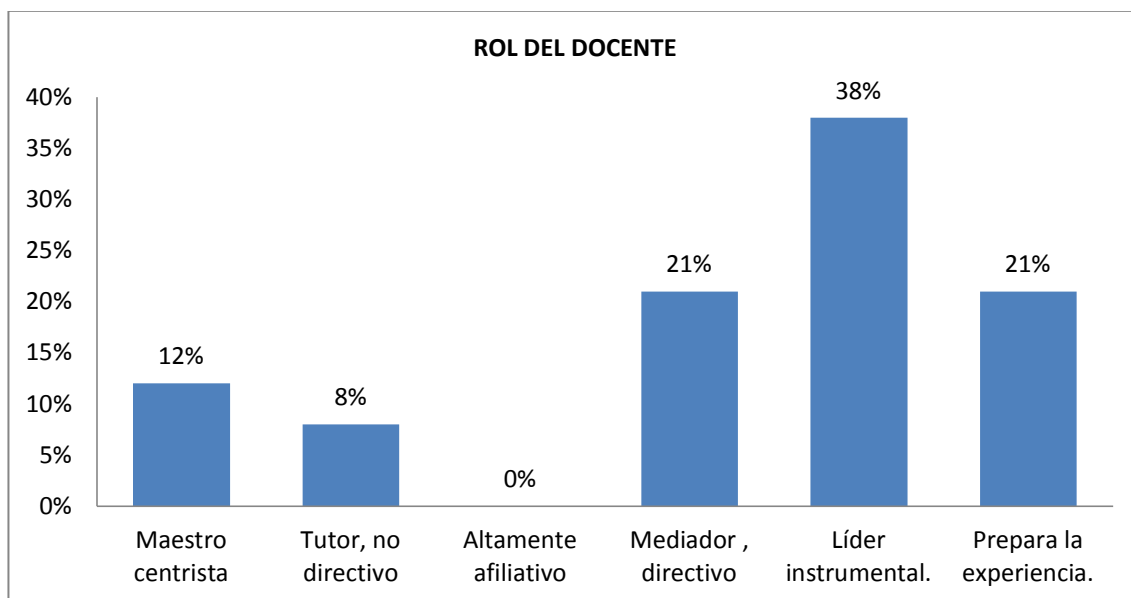
La clase prioriza: el 50% proporcionar información, 20% la formación de instrumentos y operaciones mentales, el 20% el diseño de soluciones a problemas reales y el 10% la formación en estructuras cognitivas y afectivas.

g) El rol del docente

Maestras/os de Bachillerato		
	F	%
Maestro centrista	3	12
Tutor, no directivo	2	8
Altamente afiliativo	0	0
Mediador , directivo	5	21
Líder instrumental.	9	38
Prepara la experiencia.	2	21
TOTAL	21	100%

Fuente: Docentes del Colegio Técnico Popular "Dr. Telmo Hidalgo D." 2011
Elaborado por: Lic. Carolina Ayala.

TABLA Nº 25



En referencia al rol del docente: el 38% tiene la característica de ser líder instrumental, el 21% mediador directivo, el 21% prepara la experiencia, 12% maestro centrista, el 8% tutor no directivo.

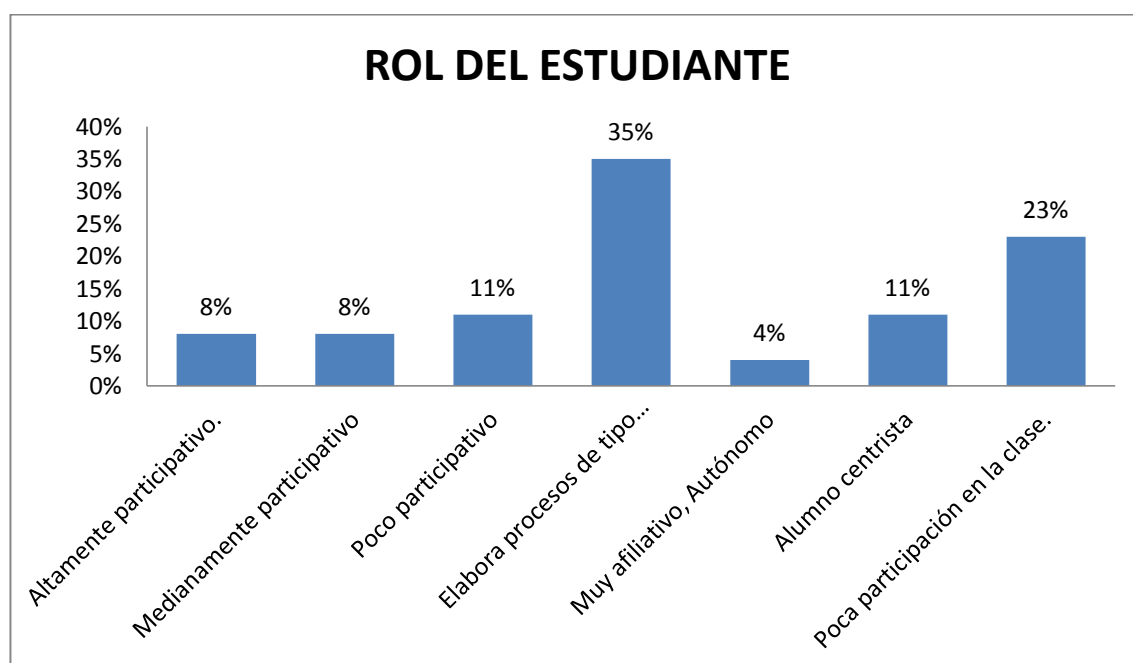
h) Rol del estudiante

La participación es:

Maestras/os de Bachillerato		
	F	%
Altamente participativo.	2	8
Medianamente participativo	2	8
Poco participativo	3	11
Elabora procesos de tipo metacognitivo	0	35
Muy afiliativo, Autónomo	1	4
Alumno centrista	3	11
Poca participación en la clase.	6	23
TOTAL	17	100%

Fuente: Docentes del Colegio Técnico Popular "Dr. Telmo Hidalgo D." 2011
Elaborado por: Lic. Carolina Ayala

TABLA Nº 26



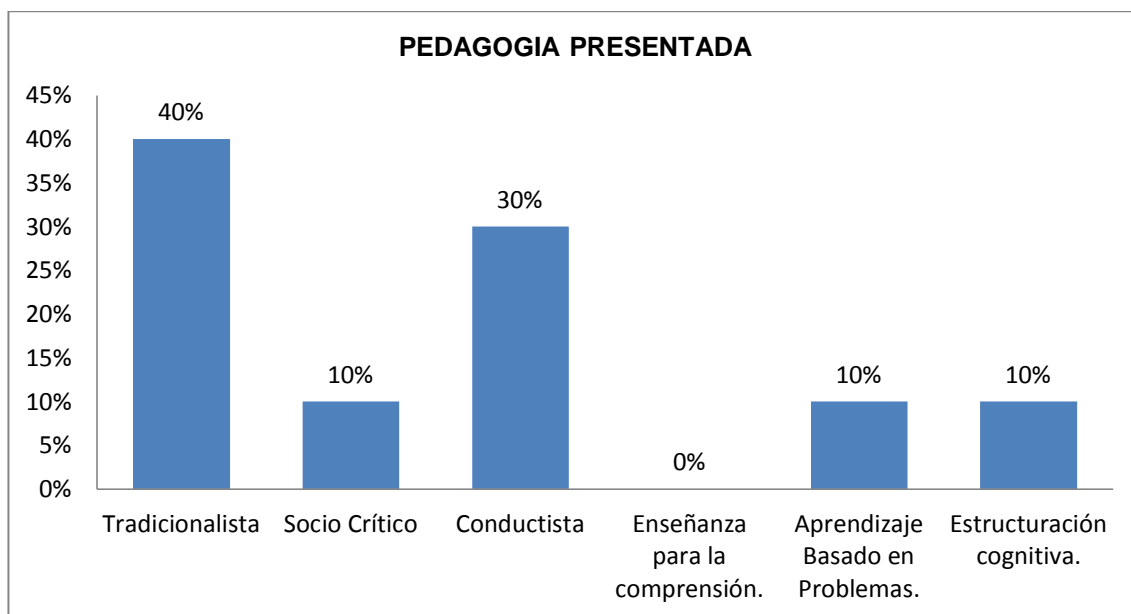
En referencia en cambio al rol del estudiante, su participación es: el 35% corresponde al alumno centrista, el 23% poca participación en clases, el 11% poca participación 11% elabora procesos de tipo cognitivo, 8% altamente participativo, el 8% medianamente participativo, y el 4% muy afiliativo y autónomo.

i) De acuerdo a la clase dada determine el modelo pedagógico presentado.

Maestras/os de Bachillerato		
	F	%
Tradicionalista	4	40
Socio Crítico	1	10
Conductista	3	30
Enseñanza para la comprensión.	0	0
Aprendizaje Basado en Problemas.	1	10
Estructuración cognitiva.	1	10
TOTAL	10	100%

Fuente: Docentes del Colegio Técnico Popular "Dr. Telmo Hidalgo D." 2011
Elaborado por: Lic. Carolina Ayala.

TABLA N° 27



Según la clase observada, se determinaron los siguientes modelos pedagógicos: el 40% Tradicional, el 30% Conductista, el 10% Aprendizaje Basado en Problemas, el 10% restante Estructuración Cognitiva, 10% Socio Crítico.

ENTREVISTA REALIZADA A LAS AUTORIDADES DEL COLEGIO TÉCNICO POPULAR “DR. TELMO HIDALGO DÍAZ”

1. ¿Actualmente la Institución cuenta con un Proyecto Educativo Institucional? ¿Cómo se llevo a cabo la elaboración del mismo?

Tanto el señor Rector como el Vicerrector, manifestaron que el Colegio si cuenta con el PEI de la Institución, el mismo que según la primera autoridad del Plantel, se lo realizó tomando en cuenta a todos los miembros de la comunidad educativa. Sin embargo, el señor Vicerrector manifestó que lo hizo el anterior vicerrector, en conjunto con las demás autoridades.

2. ¿El desarrollo de la Institución toma en cuenta la propuesta del PEI? ¿En cuáles aspectos especialmente?

Ante esta pregunta, el señor Rector manifestó que el actualmente el PEI de la Institución esta desactualizado, por lo tanto no está siendo utilizado como se debería. En cambio el señor Vicerrector, afirmó que el Plantel si toma en cuenta la propuesta del PEI, especialmente el lo referente al currículo y al modelo pedagógico.

3. ¿Cómo se ha evaluado el desarrollo del PEI?

Ante esta cuestión, ambas autoridades manifiestan que no se ha podido implementar un proceso de evaluación para medir o valorar la ejecución del PEI.

4. ¿Qué modelo educativo-pedagógico aplica la Institución que usted dirige?

Ante está interrogante los principales directivos del Plantel, mencionaron que el modelo pedagógico que sigue la Institución que ellos dirigen, corresponde al Constructivismo.

5. ¿En qué se fundamenta el modelo pedagógico propuesto por la Institución?

Está interrogante no fue muy profundizada por ninguna de las dos autoridades de la Institución, dando a notar un desconocimiento sobre el tema.

6. ¿Considera que el modelo pedagógico que se aplica en el Plantel, es apropiado para el desarrollo de la educación de los jóvenes que aquí se educan?. ¿Por qué?

En esta interrogante, existió dos puntos de vista, por un lado el señor Rector manifestó que el modelo propuesto por la Institución, si es el adecuado para garantizar el desarrollo de los educandos, su argumento fue que el mismo permite a los estudiantes construir su propio conocimiento. Por el contrario, el señor Vicerrector del Plantel supo manifestar que quizá sea necesario analizar con detenimiento esta cuestión. Sobre todo tomando en cuenta que en la actualidad se habla de nuevos modelos pedagógicos, que según estudios realizados su aplicación puede garantizar la excelencia académica.

7. ¿Cómo evalúa usted, los logros alcanzados por los y las estudiantes?

Ante esta interrogante las principales autoridades del Plantel, coincidieron en manifestar que en el Colegio no se ha aplicado procesos de evaluación a nivel general, y que este aspecto ha sido llevado a cabo principalmente por las y los docentes en el desarrollo de sus clases.

8. ¿De existir un bajo rendimiento en determinados estudiantes ¿Cuáles cree que serían las principales causas?

Tanto el Rector como el Vicerrector aducen a esta cuestión factores como: el hecho de que a la Institución acuden estudiantes con bajo rendimiento académico de otros planteles educativos, así como también manifiestan que los y las estudiantes están preparados únicamente para recibir solo lo necesario, es decir, lo que corresponda a la carrera técnica que hayan elegido. A parte de aquello también mencionan que hace falta contar con instrumentos que posibiliten mejorar los procesos.

9. ¿Con qué frecuencia los y las docentes reciben capacitación por parte de la Institución?

Ambas autoridades coinciden en afirmar que la Institución no les ha podido proporcionar capacitación alguna especialmente al cuerpo docente, argumentan a aquello, que no cuentan con recursos destinados para este fin.

10. ¿Cómo califica usted los cambios que se han dado por parte de las autoridades competentes, tanto en lo referente a la Actualización Curricular 2010 como al Bachillerato General Unificado?

En forma general manifiestan con respecto a esta pregunta, que el Ministerio de Educación no les ha proporcionado ninguna capacitación para conocer a fondo los lineamientos y sobre todo los objetivos que persigue tanto la Actualización Curricular 2010, como el Bachillerato General Unificado. Sobre este último aspecto dicen no estar de acuerdo, sobre todo por el hecho de no haber sido socializado con todas y cada una de las instituciones educativas existentes.

11. Respecto a los cambios que se ha dado, especialmente en lo referente al nuevo horario impuesto por el Gobierno. ¿Cuál es su percepción y valoración en relación a la actitud asumida por parte de las y los docentes del Plantel. Y ¿Cuáles son las principales tareas que se están llevando a cabo luego de la jornada de clases?

Respecto a esta interrogante, primeramente el señor Rector manifestó que aún el cuerpo docente no acepta por completo estas disposiciones, sin embargo, tendrán que aceptarlas tarde o temprano, agrego y en referencia a las tareas que se están ejecutando dijo que todavía no se ha organizado las mismas, tampoco se están desarrollando ayudas psicopedagógicas por parte de los docentes hacia los estudiantes.

Por otra parte, el señor Vicerrector del Plantel argumentó que las y los docentes han aceptado de buena manera lo propuesto por el Gobierno, y con respecto a las tareas que se realizan en tiempo restante, dijo que si se está llevando a cabo varias actividades sobre todo lo que se refiere a ayudas psicopedagógicas dirigidas a las y los estudiantes que lo necesiten.

6. DISCUSIÓN

Una vez, obtenidos los resultados de la investigación llevada a cabo, se cuenta con suficientes insumos para desarrollar el siguiente apartado, que corresponde a la discusión, para lo cual se ha considerado propicio hacerlo de manera ordenada, es decir, tomando en cuenta las diferentes sesiones que contienen los instrumentos y de ellas ir analizando los aspectos más relevantes.

Referente a la información docente. Se puede apreciar que el 60% de los docentes de básica, son hombres mientras que el 40% son mujeres. En cambio, 40% de los docentes de bachillerato son hombres, mientras que el 60% son mujeres. De lo cual se desprende que la Institución cuenta con docentes de ambos géneros. La edad de la gran mayoría de los docentes de básica, oscila entre 31 a 50 años de edad. Y la de los docentes de bachillerato, entre 41 a 50 años. Lo que se considera edades apropiadas para ejercer la docencia. En cuanto a la antigüedad, existe un 70% de docentes de básica, que está entre los 11 a 30 años de servicio. En cambio en el bachillerato, el 50% está entre de 1 a 5 años, y el otro 50% entre 11- a 20 años de servicio. Respecto a su preparación académica, el 70% de los docentes de básica, posee título académico, el 20% no posee título y únicamente el 10% tiene título de postgrado. En el bachillerato, el 60% de los docentes si posee título académico, el 20% no poseen y el 10% tiene título de postgrado. Con lo cual se puede apreciar que la mayoría de docentes si posee título académico, lo cual es muy favorable. En referencia a su rol dentro de la Institución, el 50% de los docentes de básica, son de contrato, el 40% son profesores titulares, existiendo además el 10% que corresponde a la parte administrativa. En el nivel de bachillerato, el 60% de los docentes son profesores contratados, el 20% son titulares, el 10% profesores especiales y el 10% restante corresponde a la parte administrativo. Los datos descritos, reflejan un gran número de docentes contratados, es decir, no tienen aún nombramiento, lo cual es muy lamentable.

En cuanto a la Planificación Pedagógica y Actualización del Centro Educativo (PEI), se desprenden algunos aspectos relevantes tales como que: el 90% de los encuestados afirman conocer el PEI de la Institución, mientras que el restante 10% lo desconoce. Con lo que respecta al bachillerato, el 60% de los docentes manifiestan si conocerlo, mientras que el 30% no lo conocen, existiendo además un 10% que no dan respuesta. De lo anterior se asume que un porcentaje considerable entre las dos secciones desconocen el PEI de la Institución, lo cual es preocupante, ya que el mismo debe ser conocido por todos los actores educativos. Referente al modelo educativo-pedagógico que presenta el Centro, el 80% de los docentes de básica manifiesta que es el Constructivista mientras que el 10% da otros nombres, y el 10% restante prefiere omitir esta cuestión. En el bachillerato, en cambio, el 70% de los encuestas mencionan al modelo pedagógico constructivista, el 20% prefieren no dar respuesta y el 10% mencionan otros. Se asume de lo anterior, que en forma general la gran mayoría conoce el modelo pedagógico propuesto por Institución, sin embargo, existe un considerado número de docentes que no conocen este dato. Referente al modelo pedagógico con el cual se identifican los y las docentes, el 70% de los encuestados manifiesta que sus prácticas pedagógicas están identificadas con el modelo pedagógico Constructivista, mientras que, el 20% con el enfoque Socio Crítico, y el 10% mencionan otros. En lo que se refiere al bachillerato, el 80% de los docentes dicen estar identificados con el modelo pedagógico Constructivista, el 10% con el Socio- Crítico y el 10% con el Conductismo. Según estos datos, la gran mayoría de los docente de ambas secciones, se identifican con el modelo pedagógico propuesto por la Institución, sin embargo, al pedirles que argumenten los fundamentos del mismo, no lo pudieron hacerlo, lo cual da ha entender que realmente desconocen los fundamentos del modelo que dicen seguir. Igual sucede con el grupo de docentes que da el nombre de otros modelos pedagógicos. Respecto a la actualización pedagógica hacia los docentes por parte de las autoridades del Centro, el 80% de los docentes de básica mencionan no recibir capacitación por parte de esta organización, mientras que el 20% manifiesta que si. El 90% de los encuestados, de bachillerato mencionan que la Institución no les proporciona ninguna capacitación, mientras que el 10% admite que si recibe. Lo cual es sumamente preocupante, pues se trata del mayor número de docentes que no cuentan con este apoyo. Sobre este mismo aspecto, el 50% de los docentes manifiestan que la planta docente si ha gestionado capacitaciones, mientras que el otro restante 50% asevera que no habido tal gestión.

En cambio, el 60% de los encuestados de bachillerato manifiesta que tampoco han gestionado capacitación, por parte de la planta docente, mientras que el 20% menciona que sí. Se presume según estos datos, por un lado que existe una contradicción y por el otro, que si hubiese habido tal gestión, está de seguro no fue en beneficio de todo el cuerpo docente. Refiriéndose a lo mismo, el 100% de las maestras y maestro de la Institución afirman capacitarse por cuenta propia, también el 90% de los docentes de bachillerato afirma que se capacita por cuenta propia, mientras que el restante 10% no contesta. Referente al mismo tema el 70% de la capacitación de los docentes de básica dicen realizarla en línea del Centro Educativo, mientras que el 30% sostiene que busca otras alternativas, mientras que el 50% de los docentes de bachillerato toma en cuenta la línea del Centro, y el restante 50% busca otras alternativas. Se puede apreciar que existe un gran porcentaje en ambas secciones que realizan capacitación por cuenta propia, así como también la misma, la encaminan en línea del Centro Educativo, sin embargo, existe un considerable grupo igualmente de ambas secciones que prefiere buscar otras alternativas.

En referencia a la Práctica Pedagógica del Docente, se pudo analizar los siguientes aspectos: En cuanto a la relación con los estudiantes el 40% de los docentes de básica mencionan que su relación es de tipo académico, el 30% de tipo afectivo, y el 30% activa. En cambio en el bachillerato, el 47% es de tipo académica, el 24% afectiva, el 24% activa y el restante 5% es pasivo. De lo cual se desprende que en ambas secciones prevalece la relación de tipo académica, quedando en menores porcentajes las relaciones de otra índole, inclusive la afectiva, sin considerar que ésta es fundamental. En otro aspecto, el 90% de los docentes de básica, manifiesta planificar las sesiones de clases, mientras que el 10% lo realiza en equipo. Coincidiendo los mismos porcentajes en el bachillerato. Sobre este punto científicamente está comprobado que el trabajo en equipo tiene muchas ventajas, y es lamentable que en la Institución no se fomente esta práctica. Con respecto al modelo pedagógico, el 60% de los docentes de básica, manifiesta centrar su práctica educativa en el modelo pedagógico Constructivista, el 10% Socio Crítico, el 20% Conductista y el 10% prefiere omitir la pregunta. En cambio en el bachillerato, el 60% de los docentes mencionan al modelo pedagógico Constructivista, el 20% prefiere no dar respuesta alguna, el 10% menciona al modelo Socio- Crítico y el otro 10%

restante el Conductista. Como se puede apreciar la gran mayoría de los y las docentes de ambas secciones mencionan al modelo pedagógico Constructivista como el modelo en el cual centran su práctica educativa. Es necesario destacar además que existe aunque en menor porcentaje, la preferencia hacia otro modelo pedagógico. Otro aspecto relacionado con lo anterior es que, el 90% de los docentes considera que el modelo pedagógico que emplean, es el apropiado para el desarrollo de sus educandos, mientras que el 10% menciona que no. En el otro nivel, se evidencian los mismos porcentajes. Si nos remitimos a lo anterior, se puede aseverar que el modelo pedagógico al cual se refieren la gran mayoría de docentes de ambos niveles, corresponde al Constructivismo. Relacionado con lo mismo, el 90% de los docentes menciona que el modelo pedagógico empleado si ha sido verificado mediante las demostraciones de sus relaciones interpersonales, mientras que el restante 10% sostiene que no. En el nivel de bachillerato, el 80% de los encuestados afirma haber verificado que el modelo pedagógico empleado, mientras que el 20% dice que no. Según estos datos, la gran mayoría de los y las docentes de ambos niveles dicen verificar el modelo pedagógico empleado. Sin embargo, cuando se les pregunta sobre las técnicas empleadas para la verificación, la gran mayoría describe las actividades que usualmente se desarrollan en clases, es decir, que no existe claridad en los lineamientos del modelo pedagógico que supuestamente dicen seguir, mucho menos en las técnicas requeridas para su verificación. Otro aspecto es que el 70% de los encuestados de básica, sostienen que luego de un periodo considerable sus estudiantes imitan sus actitudes, el 20% solicitan mejoras y el 10% mencionan que sus estudiantes no reproducen buenas conductas. En cambio en otro nivel, el 65% de los docentes igualmente afirman que sus estudiantes imitan sus actitudes, el 25% solicitan mejoras y el 10% les molesta sus actitudes. De esto se desprende que en un gran porcentaje en ambos niveles los estudiantes imitan las actitudes de sus docentes, lo cual sería bueno siempre y cuando éstas sean positivas, sin descartar claro está la personalidad propia de cada estudiante, además existe un considerado número de estudiantes que solicitan mejoras, lo cual es muy preocupante. En cuanto a los problemas que se detectan en los estudiantes, el 39% de los docentes de básica manifiestan que abordan el problema con ellos mismos, el 33% dialogan con los involucrados, el 22% los remiten al DOBEI, y el 6% actúa como mediador. En el bachillerato en cambio, el 37,5 % de los docentes abordan el problema con ellos mismo, el 37,5% dialogan con los involucrados, el 12,5% los remiten al DOBEI y el

12,5% actúan como mediadores. Según los datos obtenidos, la gran mayoría de los y las docentes de ambas secciones prefieren abordar los problemas de los estudiantes con ellos mismos, y en menores porcentajes prefieren acudir a otros medios. Lo importante aquí es que se debería actuar en conjunto, no por separado. Nuevamente sobre el modelo pedagógico más idóneo para trabajar con los estudiantes de hoy día, el 40% de los docentes de básica mencionan otros modelos como alternativas para mejorar el trabajo con sus alumnos, mientras que el 30% sostiene al modelo Constructivista como el adecuado, y el otro 30% hablan del enfoque socio-crítico. En el otro nivel, el 40% de los docentes menciona al Constructivista, el 40% no da respuesta a esta interrogante, y el 20% menciona otras opciones. Según estos datos, se puede percibir que existe una contradicción por parte de los y las docentes de ambos niveles, con las respuestas anteriormente expuestas, referentes al modelo pedagógico, donde se le consideraba al mismo como el más idóneo, en cambio en esta cuestión, ese porcentaje ha bajado considerablemente. Esto da a notar la falta de afianzamiento hacia un determinado modelo pedagógico por parte de los y las docentes del Plantel. Sobre el mismo punto, cuando se les pide que argumente sus repuestas, éstas no son del todo claras.

En lo referente, a la relación entre Educador y Padres de Familia, se analizaron los siguientes aspectos: Cuando se detectan problemas conductuales en los estudiantes, el 47% de los docentes de básica manifiestan dialogar con los estudiantes, el 41% llaman al padre/madre y el 12% lo remite al DOBEI. En el otro nivel, el 53% de los docentes manifiestan utilizar el dialogo con sus estudiantes, el 34% prefieren llamar a los representantes y el 2% propone trabajos extras. Según los datos obtenidos en ambos niveles, el mayor porcentaje de los docentes, utilizan el dialogo para afrontar los problemas conductuales de sus educandos, otro considerado grupo prefiere llamar a los representantes. Así como también existe en el básico un menor porcentaje que lo remite al DOBIE. De esto se percibe que no se trabajo en conjunto. Más aún si el 90% de los docentes de básica, afirman que el padre de familia es quien puede proporcionar información para ayudar a solucionar los problemas de los y las estudiantes, mientras que el 10% considera que no. Estos mismos datos coinciden con el otro nivel. De esto se puede notar una contradicción, pues si se admite que los representantes poseen gran información sobre los

educandos, sin embargo, no se considera aquello en la solución de los problemas conductuales que pueden presentar determinados estudiantes. Relacionado con lo anterior, el 50% de los encuestados de básica, manifiesta que la frecuencia con la que ve a los padres de familia depende del rendimiento académico, mientras que el 31% depender de lo que establezca el Plantel y el 19% de las conductas de los estudiantes. En cambio en el otro nivel, el 46% de los docentes manifiestan que la frecuencia con la que ve a los padres de familia depende del rendimiento académico de los estudiantes, el 39% de las conductas de los educandos y el 15% de lo que establezca el Centro. Lo anteriormente descrito permite apreciar que en la gran mayoría de los docentes de ambos niveles, el contacto que se tenga con los padres de familia, va a depender del rendimiento académico de los estudiantes, de lo cual se deduce que los problemas conductuales que pudiesen presentar los alumnos, no ameritaría ponerse en contacto con sus progenitores, sabiendo de antemano que ellos pueden proporcionar importante información, según lo aseveraron los mismos docentes. Ante la posibilidad de intervenir en casos de problemas familiares por diferentes motivos, el 60% de los encuestados de básica afirman que el docente si debe intervenir, mientras que el 40% menciona que no es conveniente. En cambio en el nivel de bachillerato, el 50% de los docentes manifiestan que no deben intervenir en los problemas familiares de los estudiantes, el 40% menciona que si y el 10% no da respuesta. Se evidencia con los datos descritos por un lado que los docentes de básica, si consideran importante su intervención en los problemas familiares de sus estudiantes, a diferencia del nivel de bachillerato, donde la gran mayoría no está de acuerdo. Por tanto existe diferencia de criterios en ambos niveles.

Con respecto a las encuestas aplicadas, tanto a los estudiantes de básica como de bachillerato, se analizaron cada una de las secciones siguientes:

En relación a la Planificación Pedagógica y Actualización del (PEI), se desprenden los siguientes aspectos: Específicamente, referente al PEI, el 90% de los estudiantes de básica manifiestan que sus docentes nunca les han hablado del mismo, mientras que el 10% afirman que si. En el bachillerato, el 100% de los estudiantes manifiestan que sus profesores tampoco les han hablado del PEI de su Centro Educativo. De estos datos se desprenden que los y las estudiantes de ambos

niveles no conocen el PEI de la Institución, lo cual es muy lamentable, pues ellos también forman parte de la misma. Con respecto a la preparación de los docentes, el 90% de los encuestados de básica sostienen que sus maestros no se preparan en cursos ni en seminarios, mientras que el 10% manifiestan que si lo hacen. En el otro nivel, el 60% de los estudiantes mencionan que sus docentes no se preparan, mientras que el 40% dicen que si lo hacen. Según los datos anteriores la gran mayoría de los y las estudiantes de ambos niveles sostienen que sus docente no se capacitan, argumenta a esto, que la Institución no les apoya, sin embargo, están claros en que esto es necesario, sobre todo para que los docentes puedan mejorar sus conocimientos, lo que da ha entender que si necesitan hacerlo. En cuento a la planificación que los docentes realizan para el desarrollo de sus clases, 60% de los estudiantes de básica, manifiestan que sus docentes, lo hacen con anticipación, el 35% mencionan que improvisan y el 5% utilizan el libro de apuntes. El, 75% de los encuestados de bachillerato, manifiesta que sus docentes lo hacen con anticipación, el 20% lo improvisa, y el 5% utilizan el libro de apuntes. Según estos datos, se puede apreciar que aún persiste la imprevisión, así como las prácticas tradicionales. Pues se refleja en ambos niveles un considerado número de estudiantes, que afirman que sus docentes no planifican las clases, y además mencionan que utilizan el libro de apuntes.

Referente a la Práctica Pedagógica del Docente, se analizan los siguientes aspectos:Respecto a la forma de dar la clase el docente, el 30% de los estudiantes manifiesta que lo hacen en base al razonamiento, el 30% comprensión, el 25% memorística, y el 15% práctica. En el bachillerato, el 35% de los educandos mencionan que lo hacen basándose en el razonamiento, el 31% es de tipo memorística, el 17% apegado a la práctica y el restante 17% es de comprensión. Se puede apreciar especialmente que existe, en ambos niveles un considerable número que se inclinan aún por las prácticas tradicionalistas, así como también la utilización de una limitada forma de conducir la clase. En cuanto a la relación que mantienen con sus docentes, 30% de los educandos de básica mantiene una relación de tipo académica, el 30% pasiva, el 25% afectiva y el 15% activa. Estos mismos datos coinciden con el nivel de bachillerato. Según estos datos en su gran mayoría la relación que prima es de tipo académica, de igual porcentaje tenemos a la relación

pasiva, y en un menor grado se encuentra la parte afectiva y activa, lo cual es muy preocupante, sobre todo porque aquellos son aspectos fundamentales en la formación integral del individuo. Referente a los recursos empleados por el docente, los y las estudiantes de básica mencionan algunos como: carteles, afiches, hojas, proyector, libros, computadoras, archivos, películas, netbook. Los estudiantes de bachillerato añaden a lo anterior copias, organizadores gráficos, libros, computadoras, cuadernos, documentos. Asimismo, sobre las técnicas empleadas por los docentes, los estudiantes de básica describen las siguientes, aunque no todas ellas sean necesariamente técnicas: dinámicas, ejercicios, trabajos en grupo, ejemplos, exposiciones, observaciones, diálogo. Los estudiantes del bachillerato mencionan: organizadores gráficos, escuchar, analizar, evaluar, lluvia de ideas, lecciones, lectura comprensiva, ejercicios prácticos, exposiciones, dinámicas, juegos, trabajos en grupo, razonamiento, evaluación, consultas en diferentes fuentes. No obstante se debe aclarar que no se determinó la frecuencia con la que los y las docentes utilizan tanto los recursos como las técnicas. Otro aspecto importante es que, el 75% de los encuestados menciona que sus profesores si conversan con ellos durante la clase, en cambio el 25% manifiestan que no lo hacen. En el bachillerato 65% de los estudiantes sostiene dialogar con sus maestras y maestros, en cambio 35% dicen que no lo hacen. Como se puede apreciar, en los dos niveles analizados, existe un gran porcentaje que afirma que sus docentes si conversan con ellos, sin embargo, también existe un considerado número de docentes que manifiesta que no, lo cual coincide con la relación de tipo académico que se analizó anteriormente. En definitiva no existe una total comunicación entre educador y estudiantes. En cuanto al nivel académico alcanzado por los y las estudiantes, el 75% de los estudiantes consideran que han mejorado su nivel académico por la buena forma de exponer las clases sus docentes, el 25% en cambio mencionan que no. En el bachillerato, el 85% de los estudiantes igualmente mencionan que si han mejorado su nivel académico, mientras que el 15% menciona que no. Existiendo en los dos niveles una afirmación positiva ante esta cuestión, sin embargo, el grupo restante merece también atención. Además se debe mencionar sobre esto, que existe contradicción en cierta medida, con la forma de dar la clase el docente, ya que sobre la misma, el 60% de los encuestados de básica, mencionan que no es la apropiada, mientras que el 40% dicen que si lo es. En el nivel de bachillerato, el 50% de los estudiantes consideran que la forma de dar las clases sus docentes es la apropiada, mientras que el otro 50% aduce que no lo es.

En relación con este mismo aspecto, se les preguntó a los estudiantes de básica, sobre lo que les gustaría que hicieran de novedoso sus maestros, ante lo cual los mismos manifestaron en su gran mayoría, que les gustaría que sus maestros les enseñen más, que sean más amables, puntuales que enseñen nuevas cosas, que les hagan participar, que les hagan ver películas, trabajar en grupo, dinámicas, juegos, exposiciones, que conversen con ellas, que explique sus clases de buena manera, que gestionen salidas pedagógicas, que sean más pacientes. Igualmente los estudiantes de bachillerato demandan de sus docentes, mejor preparación, que no se desquiten con los estudiantes, demandan además videos, material didáctico, carteles, grupos de trabajo, mejor escucha, juegos, mayor desarrollo de destrezas, mejor explicación de las clases, películas, material didáctico, salidas pedagógicas, concursos, más comprensión, mejor enseñanza, recursos innovadores. Mientras en un grupo minoritario sugieren mayor atención a la especialización, material actualizado, no perder clases, motivación y que no sean muy exigentes. En relación a los problemas que pueden tener los y las estudiantes, el 55% de los encuestados manifiestan que su profesor o profesora les ayuda, el 25% dicen que dialogan con ellos y el 20% que les remite al DOBEI. Igualmente se registran en el bachillerato. Si bien la gran mayoría manifiesta encontrar apoyo en sus docentes, sin embargo, los y las estudiantes de básica demandan de sus docentes especialmente: atención, ayuda, más trabajo, más oportunidades, prudencia, amabilidad y respeto, mejor trato, consejos, apoyo, comprensión y recuperación. En cambio los estudiantes de bachillerato, desearían que sus docentes, se pongan en su lugar, que den consejos, oportunidades, recuperación, que sean más pacientes, en caso de problemas, califiquen de manera justa, apoyo, que les entiendan mejor, mayor tolerancia, respeto, ayuda, consejos, comprensión. Pues eso fue lo que contestaron, cuando se les pregunto lo que a ellos les gustaría que sus **docentes hagan por ellos**. Los aspectos descritos, permiten entender que los y las estudiantes tienen muchas necesidades, las cuales pueden ser suplidas por sus docentes. Además se aprecia una contradicción con lo manifestado por la gran mayoría en el aspecto anterior relacionado con lo mismo.

En lo referente a la Relación entre Educador y Familia, se desprenden los siguientes aspectos: En relación a las malas conductas detectadas por los docentes,

en sus estudiantes, el 80% de los encuestados manifiestan que sus docentes prefieren llamar a sus representantes, el 15% dialoga con ellos y el 5% les envía trabajos extras. En el bachillerato, el 65% de los estudiantes mencionan que sus docentes llaman a sus padres, el 15% dialogan con ellos, el 10% les remite al DOBEI y el 10% restante les envían trabajos extras. Se puede percibir que existe una gran contradicción, ya en el anterior análisis referente a este mismo tema, un gran porcentaje de los estudiantes de ambos niveles manifestaron que sus docentes les ayudan cuando tienen problemas. Igualmente los mismos docentes encuestados también dijeron que ellos prefieren afrontar los problemas con los mismos estudiantes. A pesar de ello, el 85% de los estudiantes mencionan que los maestros si pueden ayudarles a resolver sus problema, mientras que el 15% dicen que no. En el bachillerato, en cambio, el 70% de los estudiantes, igualmente mencionan a los docentes, como personas idóneas para resolver sus problemas. Sin embargo, es de considerar el otro restante de los encuestados. Lo anterior además hace notar que los educandos esperan mucho de sus docentes. En relación a la comunicación que las maestras y maestros sostienen con los representantes, el 35% de los estudiantes manifiestan que lo hacen cuando tienen problemas académicos, el 30% cada trimestre, el 30% cuando tienen problemas personales y el 15% lo hace cada mes. El 30% de los estudiantes de bachillerato, manifiestan que su docentes se comunican con sus padres o representantes cuando tienen problemas académicos, el 30% cada trimestre, el 25% cuando tienen problemas personales, el 15% lo hacen cada mes. Se puede notar que ante los problemas personales que pudieran atravesar los estudiantes, solo un determinado número los docentes consideran importante comunicarse con los representantes de los educandos. Además, el 85% de los estudiantes de básica, manifiestan que los docentes no deben intervenir en sus problemas familiares, mientras que 15% dicen que si. Iguales porcentajes se obtuvieron el nivel de bachillerato. Argumentan a aquello, que los mismos se resuelven dentro de la misma familia, sostienen además que los docentes no conocer sus problemas familiares, además señalan que no son de fiar, ya que no guardan la suficiente confidencialidad, sin embargo, existe un menor porcentaje que dicen que lo deben hacer, ya que ellos cuentan con suficiente experiencia y pueden aconsejar, también manifiestan que los problemas se reflejan en las notas, por tal motivo los docentes si deben intervenir en la solución de los mismos.

En cuento a la ficha de observación aplicada a las y los docentes de básica y bachillerato, se desprende los siguientes aspectos: el 80% de los docentes de básica observados no exploran saberes previos de sus estudiantes, mientras que el 20% si lo hace. En cambio, el 80% de los docentes de bachillerato tampoco toman en cuenta este aspecto, en cambio, el 20% si lo hace. Se puede observar, que existe un gran porcentaje de docentes de ambos niveles que no consideran importante los saberes previos que traen consigo los y las estudiantes, lo cual dificulta obtener aprendizajes significativos. Otro aspecto importante es que, el 70% de los docentes observados de básica, no entran en diálogo con sus estudiantes para genera interés y lograr conexión con el tema, mientras que el 30% si lo hace. El, 80% de los docentes de bachillerato, no entran en diálogo tampoco con los estudiantes, en cambio el 20% si lo hace. Como se puede apreciar es un gran porcentaje de docentes que no consideran el diálogo como mecanismo de acercamiento con sus estudiantes, en los dos niveles. Asimismo, el 60% de los docentes no propician argumentos por parte de sus estudiantes, mientras que el 40% si lo hace. Igual porcentaje se evidencia en el bachillerato, lo cual es muy preocupante.

Además 60% de los docentes si profundizan los temas tratados, mientras que el 40% no lo hace, lo cual perjudica el aprendizaje de los y las estudiantes. En cambio en el bachillerato, el 80% de los docentes observados no profundizan los temas tratados, mientras que el 20% si considera importante hacerlo. Se puede notar que existen diferentes formas de actuar en los dos niveles. Sin embargo, esta claro que en bachillerato la gran mayoría de los docentes no profundizan los contenidos impartidos, lo cual no es muy favorable. También hay que considerar que existen otros porcentajes que mencionan tanto en los dos niveles, que los docentes no lo hacen.

Por otro lado, el 60% de los educadores de básica, operan los contenidos sin tomar en cuenta diferentes perspectivas, mientras que el 40% si lo hace. El, 80% de los docentes de bachillerato, tampoco toman en cuenta diferente perspectiva para operar los contenidos, mientras que el 20% si lo realiza. Se trata de un mayor porcentaje en los dos niveles, que no toman en cuenta este aspecto. En lo referente al desarrollo de valores éticos, personales e institucionales, el 90% de los docentes básica, no promueve el desarrollo de los mismos, solo un 10% si lo hace. En cambio, el 80% de los docentes del otro nivel igualmente no considera importante este aspecto, en cambio el 20% si lo realiza. El gran porcentaje obtenido en esta cuestión, en ambos niveles, es muy preocupante, ya que la parte actitudinal, se constituye en un

elemento fundamental en la formación de los educandos. Por otro lado, el 60% de los docentes observados no consideran las opiniones de sus estudiantes en el aula, en cambio el 40% si lo hace. El 50% de los docentes de bachillerato, si consideraron las opiniones de sus estudiantes, mientras que el otro 50% no lo toman en cuenta. Se observa igualmente diferentes formas de actuar en los dos niveles. Sin embargo, hay que considerar que existe un considerable grupo en ambos niveles que no consideran las opiniones de sus estudiantes, lo cual es muy preocupante. También se obtuvo que el 50% de los docentes observados de básica, reflexionan con sus estudiantes sobre discursos, situaciones, etc., mientras que la otra mitad no lo hace. El 80% de los docentes de bachillerato, no reflexionaron con sus estudiantes sobre discursos, situaciones, etc., en cambio el 20% si lo hacen. Es preocupante sobre todo en el nivel de bachillerato, donde se refleja el mayor porcentaje de docentes que desarrollan este aspecto. También hay que tomar en cuenta que en el básico un 50% que tampoco lo hace. De lo que se desprende la importancia de trabajar sobre este aspecto. Además se pudo observar que 60% de los docentes observados de básica no toman en cuenta los aportes de los estudiantes para sintetizar los contenidos, en cambio el 40% si lo hacen. En el nivel de bachillerato, el 90% de los docentes observados no sintetizan los contenidos tomando en cuenta especialmente los aportes de los estudiantes, en cambio el 10% si lo hacen. En ambos niveles existe el mayor porcentaje de docentes que no toman en cuenta los aportes de los estudiantes para sintetizar los contenidos impartidos. Con respecto a la transferencia de aprendizajes, el 60% de los docentes de básica observados, no lo hacen, mientras que el 40% si permite que haya la transferencia. El 70% de los docentes observados del otro nivel, no transfieren los aprendizajes, en cambio el 30% si lo hace. Se nota que en ambos niveles que no se da la transferencia en su gran mayoría. No obstante, este es un aspecto fundamental, ya que a través del mismo se garantiza que los nuevos conocimientos adquiridos, se desarrollen en otras situaciones, lo cual es muy beneficioso para el estudiante. Otro aspecto importante es que, el 100% de los docentes no incorporan saberes previos de los estudiantes en el desarrollo de la clase. Algo similar sucede con los docentes de bachillerato, pues un 90% de ellos no incorporan los saberes previos durante toda la clase, en cambio el 10% si lo hace. Estos datos coinciden con los anteriormente analizados, referente al mismo tema. Relacionado con lo anterior, también el 60% de los docentes de básica no realizan conexiones entre los temas tratados, con experiencia del entorno socio cultural y

educativo, mientras que el 40% si toma en cuenta. En el nivel de bachillerato, el 90% de los docentes observados tampoco lo hacen, en cambio el 10% si ejecuta este aspecto. Se puede apreciar que, en ambos niveles educativos, este aspecto es un problema, lo cual también tiene que ver con la activación de los conocimientos previos. Con respecto a la diversidad, el 50% de los observados si maneja la diversidad con una mirada crítica, reflexiva y abierta, mientras que el otro 50% tiene dificultad en este aspecto. Estos datos coinciden con los obtenidos en el nivel de bachillerato. Es preocupante que la mitad de los y las docentes, no consideren este aspecto importante. En relación a las intervenciones de los estudiantes, el 60% de las profesoras y profesores observadas/os de básica, no reciben equitativamente las intervenciones de los estudiantes, mientras que el 40% si lo hace. En el nivel de bachillerato, el 50% de los docentes observados, si recibe equitativamente las intervenciones de los estudiantes, mientras que en la otra mitad existe inequidad. Se evidencia un porcentaje mayor en ambos niveles de inequidad en las intervenciones, lo cual es muy preocupante. En relación a lo anterior, el 60% de los observados no promueve la discusión y análisis de los contenidos, mientras que el 40% si lo hace, y con ello genera debate con los estudiantes. El 80% de los docentes observados, del otro nivel, tampoco promueven la discusión y análisis de los contenidos presentados, en cambio el 20% si lo realiza. Igual que el aspecto anterior, estos datos son muy preocupantes. Asimismo, el 50% de los docentes observados promueve una comunicación asertiva, mientras que el otro 50% no considera este recurso muy valioso. El 60% de los docentes observados de bachillerato, tampoco promueven una comunicación asertiva en sus estudiantes, mientras que el 40% si lo realiza. Como se puede evidenciar es un grupo considerado el que no se beneficia de la comunicación asertiva, en los dos niveles analizados. Sobre el trato, el 60% de las maestras y maestros no tienen un trato horizontal con los estudiantes, en cambio el 40% si fomenta un trato de ese tipo. El 50% de los maestros y maestras, del otro nivel, si tiene un trato horizontal con los estudiantes y el otro 50% en cambio no lo tiene. Es preocupante también este aspecto, sobre todo si se considera que son porcentajes considerables. En cuanto a las técnicas seleccionadas, el 50% de los docentes de básica observados si selecciona técnicas pertinentes, en cambio el otro 50% descuida este aspecto. En el bachillerato, el 60% de los observados no seleccionan técnicas pertinentes, mientras que el 40% si lo hace. Como se puede apreciar, existe variación en ambos niveles, lo que si esta claro es que son grandes los porcentajes de docentes

que no seleccionan correctamente las técnicas, recurso indispensable para el buen desarrollo de las clases, por lo que todos los docentes deberían considerar aquello, sin embargo, según los datos obtenidos, esto no se da. Respecto al clima de clases, éste ha sido distendido por el 60% de los docentes observado, en el nivel de básica, mientras que el 40% no ha descuidado este aspecto. Iguales porcentajes, se obtuvieron en el nivel de bachillerato. Si consideramos que para un adecuado proceso de enseñanza- aprendizaje, el clima de clases, es fundamental, los datos reflejados son de preocupar. Otro aspecto fundamental, es lo referente a la evaluación, sobre la misma, el 60% de los docentes observados no evalúan los contenidos impartidos, al finalizar la clase, mientras que el 40% si realiza el proceso de evaluación. En cambio, el 70% de los docentes observados en el nivel de bachillerato, tampoco realizan la respectiva evaluación, en cambio el 30% si lo hace. Los datos obtenidos tanto en los dos niveles, son alarmantes, ya que el desarrollo de cada clase, debe contar con un adecuado proceso de evaluación, para a través del mismo conocer el grado de aprendizaje obtenido por los y las estudiantes, y la vez realizar procesos de retroalimentación si fuesen necesarios.

Entre los Recursos didácticos privilegiados, en el nivel básico, el 41% corresponden a los textos escolares y clase magistral, el 36% materiales libres de sesgo de género, el 18% enfatizan las situaciones problemáticas y el 5% dan lugar a la estructura de valores y modelos de vida. En el nivel de bachillerato, el 36% utilizan materiales libres de sesgo de género, el 32% utilizan los textos escolares y la clase magistral, el 18% generan situaciones problemáticas, el 9% ideogramas y el 5% estructura valores y modelos de vida. De los datos expuestos, se puede percibir, que en ambos niveles, aún se siguen utilizando los recursos tradicionalistas, y muy poco otros, como la estructura de valores y modelos de vida, aspectos que son muy fundamentales.

Sobre el propósito de la clase: en el nivel de básico, el 70% proporciona información, el 10% al diseño de soluciones a problemas reales, el 10% la formación de instrumentos y operaciones mentales y el 10% a la formación en estructuras cognitivas y afectivas. Igualmente es lamentable que un porcentaje mayor se de

prioridad a proporcionar información, y no se consideren otros aspectos fundamentales. En cambio, en bachillerato, el 50% de las clases proporcionan información, 20% la formación de instrumentos y operaciones mentales, el 20% el diseño de soluciones a problemas reales y el 10% la formación en estructuras cognitivas y afectivas. Según estos datos, prevalecen características de modelos tradicionales en su gran mayoría, tanto en los dos niveles educativos.

Referente al rol del docente, el nivel de básica, el 35% posee las características de ser líder instrumental, el 26% mediador directivo, el 13% maestro centrista, el 13% prepara la experiencia, el 9% tutor no directivo y el 4% altamente afiliativo. En el nivel de bachillerato, el 38% tiene la característica de ser líder instrumental, el 21% mediador directivo, el 21% prepara la experiencia el 12% maestro centrista, y el 8% tutor no directivo. Estos datos nuevamente permiten observar que aún persisten características tradicionalistas, en su gran mayoría, así como también se evidencia muy poco de la parte afectiva, en los dos niveles analizados.

En cuanto al rol del estudiante, en el nivel de básica, el 19% tiene poca participación en la clase, el 19% es poco participativo, 14% es altamente participativo, el 14% muy afiliativo y autónomo, el 14% alumno centrista, y el 10% medianamente participativo y el 10% restante elabora procesos de tipo metacognitivo. Si se suman el aspecto referente a la participación en general, se obtiene que el 38% de los y las estudiantes no tienen un rol participativo, si a esto se añaden datos que igual denotan pasividad como lo referente al alumno centrista, se puede concluir diciendo que seguimos impartiendo prácticas pedagógicas inadecuadas. En cambio en el nivel de bachillerato, el 35% corresponde al alumno centrista, el 23% poca participación en clases, el 11% poca participación 11% elabora procesos de tipo cognitivo, 8% altamente participativo, el 8% medianamente participativo, y el 4% muy afiliativo y autónomo. De lo anteriormente descrito, se puede deducir que el rol del estudiante corresponde a modelos tradicionalistas en su gran mayoría, en ambos niveles educativos.

Por último, y de acuerdo a la clase observada, se puede determinar que el modelo pedagógico presente en el nivel de básica, corresponde: al 30% Tradicionalista, el 20% Conductista, 10% Aprendizaje Basado en Problemas, el 20% estructuración cognitiva, el 10% Socio Crítico, 10% enseñanza para la comprensión. Como se puede apreciar se evidencia algunos modelos pedagógicos. En cambio en el nivel de bachillerato, se determinaron los siguientes modelos pedagógicos: el 40% Tradicional, el 30% Conductista, el 10% Aprendizaje Basado en Problemas, el 10% restante Estructuración Cognitiva, 10% Socio Critico. Como se puede apreciar en forma general, en los dos niveles educativos, prevalecen características de modelos tradicionales, el cual es practicado por un considerable número de las y los docentes del Plantel y en menor grado otros enfoques pedagógicos, empleados quizá sin conocer sus fundamentos.

Con respecto a la entrevista realizada a las autoridades del Colegio objeto de estudio se realiza la siguiente discusión: Referente a que si la Institución cuenta o no con un Proyecto Educativo Institucional y en el caso de ser afirmativa la respuesta, como se llevo a cabo el mismo, ante lo cual ambas autoridades manifestaron que el Colegio si cuenta con el PEI de la Institución, el mismo que según la primera autoridad del Plantel, se lo realizó tomando en cuenta a todos los miembros de la comunidad educativa, sin embargo, el señor Vicerrector manifestó que fue realizado por una comisión encabezada por el anterior vicerrector. Se puede apreciar especialmente en el segundo aspecto, que existen dos argumentos diferentes. De lo que se desprende que no existe la veracidad en afirmar que el Proyecto Educativo Institucional fue elaborado por todos los miembros de la comunidad educativa, ya que si así fuese no existiría tal contradicción. Además estaría en relación con lo manifestado por los y las estudiantes en su gran mayoría, quienes afirmaron no conocer el PEI del Centro. Referente al mismo tema, el señor Rector manifestó que el actualmente el PEI de la Institución esta desactualizado, por lo tanto el desarrollo de la Institución no toma en cuenta la propuesta del mismo. En cambio el señor Vicerrector, afirmó que el Plantel si toma en cuenta la propuesta del PEI, especialmente en lo referente al currículo y al modelo pedagógico. Existiendo nuevamente una contradicción por parte de las dos autoridades del Plantel. Asimismo, ambas

autoridades manifestaron que no se ha podido implementar un proceso de evaluación para medir o valorar la ejecución del PEI.

Respecto al modelo educativo-pedagógico que aplica la Institución, los principales directivos del Centro, manifestaron que es el Constructivismo, sin embargo, cuando se les pidió que argumenten el fundamento del mismo, no lo pudieron hacer de manera adecuada, ya que sus argumentos fueron muy limitados. Relacionado con el mismo tema, el señor Rector manifestó que el modelo propuesto por la Institución, si es el adecuado para garantizar el desarrollo de los educandos, su argumento fue que el mismo permite a los estudiantes construir su propio conocimiento. Por el contrario, el señor Vicerrector del Plantel supo manifestar que quizá sea necesario analizar con detenimiento esta cuestión. Notándose en las respuestas mencionadas puntos de vista diferentes, lo cual no debería ser así, pues para dirigir una determinada Institución es necesario que sus principales directivos estén de acuerdo sobre todo en lo referente al modelo pedagógico propuesto por la Institución.

En relación a la evaluación de los logros alcanzados por los y las estudiantes, las principales autoridades del Plantel, coincidieron en manifestar que en el Colegio no se ha aplicado procesos de evaluación a nivel general, y que este aspecto ha sido llevado a cabo principalmente por las y los docentes en el desarrollo de sus clases. Por lo que se nota un descuido total en lo referente a los procesos de evaluación que toda institución educativa debe aplicar a nivel institucional y de aula.

Referente al bajo rendimiento que pudieran presentar determinados estudiantes, tanto el Rector como el Vicerrector aducen a esta cuestión factores como: el hecho de que a la Institución acuden estudiantes con bajo rendimiento académico de otros planteles educativos, también mencionan que hace falta contar con instrumentos que posibiliten mejorar los procesos, así como también manifiestan que los y las estudiantes están preparados únicamente para recibir solo lo necesario, es decir, lo que corresponda a la carrera técnica que hayan elegido. No consideran que los educandos en su gran mayoría puedan tener aspiraciones de ingresar a las

universidades en busca de otras carreras; que no necesariamente sean técnicas. Lo lamentable de esto, es que ninguna de las dos autoridades considera el desempeño docente como un factor importante para determinar el rendimiento académico de las y los estudiantes. Por otro lado, referente a la capacitación, ambas autoridades coinciden en afirmar que la Institución no les ha podido proporcionar formación alguna especialmente a las y los docentes, argumentan a aquello, que el Plantel no cuenta con recursos destinados para este fin.

Otro aspecto importante es lo referente a los cambios que se han dado por parte del Gobierno Central, tanto en lo relacionado a la Actualización Curricular 2010 como al Bachillerato General Unificado, a lo cual las principales autoridades de la Institución manifiestan, que el Ministerio de Educación no les ha proporcionado ninguna capacitación para conocer a fondo los lineamientos y sobre todo los objetivos que persiguen los dos aspectos ya mencionados. Con respecto a los cambios que se ha dado, especialmente en lo referente al nuevo horario impuesto por el Gobierno, por un lado el señor Rector manifestó que aún el cuerpo docente no acepta por completo estas disposiciones, y acerca de las tareas que se están planificando dijo que todavía no se ha organizado las mismas, tampoco se están desarrollando ayudas psicopedagógicas por parte de los docentes hacia los estudiantes, y por el otro lado el señor Vicerrector del Plantel, argumentó que las y los docentes han aceptado de buena manera lo propuesto por el Gobierno, y con respecto a las tareas que se realizan en tiempo restante, dijo que si se está llevando a cabo varias actividades sobre todo lo que se refiere a ayudas psicopedagógicas dirigidas a las y los estudiantes que lo necesiten. Como se puede percibir, una vez más existe una notoria contradicción en ambas autoridades, lo cual desde ningún punto de vista es saludable para el Plantel Educativo, sobre todo si se desea llevar adelante una adecuada gestión institucional, pues si las principales autoridades que dirigen los destinos de la Institución antes mencionada y que se constituyen en la cabeza de la misma, no se ponen de acuerdo, que se puede esperar del resto de actores educativos, y por ende de los resultados obtenidos al finalizar los diferentes procesos aplicados en el Centro Educativo, buscando mejoras para el mismo.

7. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

7.1. Conclusiones

Después de haber realizado la respectiva discusión de los resultados obtenidos a lo largo de la investigación, se obtuvieron las siguientes conclusiones:

- ❖ La Institución, no cuenta con un Proyecto Educativo Institucional debidamente actualizado, del cual tengan conocimiento todos los actores educativos.
- ❖ El Plantel Educativo, no cuenta con un modelo pedagógico, acorde a los requerimientos de la misma, del cual tengan conocimiento los principales actores educativos, y que exista sobre todo su concretización.
- ❖ En el interior del aula de clases, se dan diversas prácticas pedagógicas, que en su gran mayoría corresponden a enfoques tradicionalistas, lo cual impide llegar a una verdadera formación integral.
- ❖ El cuerpo docente de la Institución no recibe capacitación por parte de sus directivos, tampoco la planta docente se organiza para suplir esta necesidad prioritaria.
- ❖ La Institución no fomenta el trabajo en equipo, entre sus principales actores.
- ❖ La relación entre los docentes y los padres de familiares escasa, es decir, que no existe una comunicación permanente entre ellos.
- ❖ El Centro Educativo, no fomenta la práctica de valores de manera permanente, en especial dentro del aula de clases, así como también la parte afectiva, la cual está descuidada.

- ❖ Ante los problemas que presentan los y las estudiantes, los diferentes actores educativos generalmente, actúan por separado, lo cual no se constituye en una verdadera ayuda.

- ❖ El Departamento de Orientación y Bienestar Estudiantil Institucional (DOBEI), es la última instancia a la cual deciden remitirlos a los y las estudiantes, cuando presentan problemas de cualquier índole.

- ❖ La Institución no cuenta con proceso de seguimiento y evaluación permanente, a nivel institucional y sobre todo a nivel de aula en el proceso enseñanza-aprendizaje de los y las estudiantes, lo cual impide poder valorar con claridad, el verdadero estado al que llegaron los educandos, una vez concluido un proceso.

- ❖ No existe una suficiente concientización especialmente por parte de los y las docentes, así como de sus directivos en considerar que los educandos pueden llegar a obtener lo más altos niveles académicos. Pues se han limitado a poner límites a sus capacidades, dejando de lado la formación de una mente holística.

7.2. Recomendaciones:

- ❖ Es necesario, realizar una reestructuración inmediata del PEI de la Institución, que abarque los distintos componentes de la vida del Centro Educativo e involucre a todos los actores de la comunidad educativa.
- ❖ Además, es importante, e imprescindible, que la Institución cuente con un modelo pedagógico, acorde a sus requerimientos y a lo establecido por las autoridades pertinentes, pero sobre todo que los y las docentes conozcan sus fundamentos y sean capaces de concretizarlo dentro del aula de clases.
- ❖ Los principales directivos de la institución, deben realizar permanentemente un seguimiento y acompañamiento, para garantizar la concretización del modelo pedagógico establecido por la Institución, así como sus resultados. Lo cual garantizaría, por un lado desterrar las prácticas educativas inadecuadas, y por el otro realizar procesos de retroalimentación continua.
- ❖ Es necesario impulsar permanentemente talleres de perfeccionamiento docente, que de preferencia sean de sensibilización, ya que solo con un cuerpo docente verdaderamente comprometido y consiente de su rol, se podrán esperar cambios positivos.
- ❖ La Institución, debería fomentar permanente, el trabajo en equipo, tanto en sus los y las estudiantes, como en el cuerpo docente, así se garantizarán mejores resultados en las diversas actividades programadas.
- ❖ Es necesario, propiciar la participación de los padres y madres de familia, dentro del proceso enseñanza aprendizaje de sus representados. Y no únicamente mantener una relación con los mismos, cuando se presentan problemas académicos.
- ❖ Se debe impulsar, la práctica de valores de manera permanente, teniendo claro que éstos no se transmiten como contenidos, sino a través del ejemplo vivido, especialmente por parte de los y las docentes. Igualmente es de considerar la parte afectiva, la cual debe ser transmitida a los y las estudiantes, pues se

conoce según investigaciones realizadas, que la misma aporta favorablemente en el desarrollo integral de los educandos.

- ❖ Es necesario, actuar en conjunto, en especial con el DOBEI, para canalizar las posibles vías de solución, ante los problemas que pudieran presentar determinados estudiantes.
- ❖ Los diferentes proyectos que se pretendan implantar, es necesario hacerlo con el apoyo del Departamento de Orientación y Bienestar Estudiantil Institucional (DOBEI), así como también casos de problemas detectados en determinados estudiantes, pues con la ayuda del mismo, se podrán obtener mejores resultados.
- ❖ Es necesario diseñar un Plan de Seguimiento y Evaluación permanente, para su posterior ejecución, a través del cual se pueda valorar los logros alcanzados, tanto a nivel institucional como de aula.
- ❖ Es necesario diseñar, socializar y garantizar la ejecución eficaz del Plan de Capacitación Sistémico, para facilitar y optimizar el proceso académico de los y las estudiantes.
- ❖ Los Directivos, personal docente, pongan en práctica las diferentes estrategias establecidas en el Plan de Capacitación Sistémicos, generando logros en beneficio de los aprendices en todo el proceso de enseñanza aprendizaje.

8. PROPUESTA

El análisis anteriormente realizado, ha permitido hacer una diferenciación de las prácticas pedagógicas y curriculares que se han venido aplicando en el mencionado Plantel, al mismo tiempo conocer de cerca su realidad. Y sobre lo anterior iniciar una propuesta de desarrollo, la misma que consiste en la implementación de un Plan de Capacitación Sistémico sobre los modelos pedagógicos, en especial Constructivista, Socio-Crítico y Afectivo, dirigido a los y las docentes de la Institución, así como a sus Directivos, que este abierto a todas y cada una de las aportaciones que han realizado las nuevas didácticas en materia educativa y que contenga en su interior las respectivas estrategias que permitan llevar a efecto el propósito determinado. Así como también un conjunto de conocimientos, reflexiones y soluciones dirigido a todo el Centro Educativo, para que guíen correctamente el proceso de enseñanza aprendizaje. Con lo cual se espera que los docentes realicen relevantes cambios en su práctica docente día a día, teniendo una visión clara de lo que se debe hacer hoy para conseguir mañana los cambios deseados.

Para lo cual se requiere que los maestros y maestras adquieran nuevas competencias y aprendan nuevos conceptos, basados en los modelos pedagogos antes mencionados, cuyo perfil contribuya la garantía de brindar una educación de calidad a los y las estudiantes. Y que dicha educación esté acorde con las necesidades de la sociedad presente, pero con mentalidad transformadora hacia la sociedad; de justicia, libertad, equidad; donde desaparezcan odiosos discrimenes; irracionales concepciones y prácticas educativas inadecuadas.

Se espera contribuir con este documento a mejorar el desempeño profesional de los y así lograr una educación de calidad y por ende una sociedad más justa en igualdad de derechos, amparados en la educación que es el pilar del desarrollo de los pueblos.

Plan de Capacitación Sistémico, sobre los modelos pedagógicos, en especial: Constructivista, Socio Crítico y Afectivo, dirigido a los y las docentes de Colegio Técnico Popular “Dr. Telmo Hidalgo Díaz”.

8.2. INTRODUCCIÓN

El Colegio Técnico Popular “Dr. Telmo Hidalgo Díaz”, ubicado en la Provincia de Pichincha, Cantón Rumiñahui, Parroquia de San Pedro de Taboada-Fajardo, fue objeto de un proceso investigativo, a través del cual se pudo obtener un diagnóstico que permitió conocer de cerca su realidad, principalmente en lo que se refiere a práctica pedagógica y curricular que ejercen los y las docentes de la Institución y que casi en su totalidad no corresponde al modelo pedagógico que afirman desarrollar y que en este caso corresponde al Constructivismo, del cual no conocen con claridad su fundamento, por lo que se deduce que la Institución únicamente ha adoptado el nombre del mencionado modelo pedagógico, quizá porque actualmente es el más utilizado en nuestro medio educativo, o porque simplemente es un mandato Ministerial.

Lo cierto es que el análisis anteriormente realizado, ha permitido hacer una diferenciación de las prácticas educativas que se han venido aplicando en el mencionado Centro Educativo, y al mismo tiempo poder determinar que no corresponden necesariamente a un modelo pedagógico en particular. Por lo que se deduce que la institución en definitiva, no cuenta con un determinado Modelo Pedagógico, sino más bien se ejecutan prácticas que corresponden a otros modelos pedagógicos, inclusive enfoques tradicionales, en algunos de los casos y en otros simplemente se debe al estilo adoptado por cada docente. Siendo una causa según lo manifestado por las maestras y maestros encuestados, la falta de capacitación, lo cual lo afirman los Directivos de la mismo Plantel.

En tal virtud se hace importante, necesario y aún imprescindible que la Institución Educativa cuente con un determinado modelo pedagógico, que se ajuste a los requerimientos de la misma. Y que sobre todo estén dispuestos a seguir sus lineamientos de manera correcta, garantizando al mismo tiempo la concretización del mismo dentro del aula de clases. Teniendo claro ante todo que el Modelo Pedagógico es el medio fundamental para propiciar el cambio intelectual, la transformación de conciencia y el cambio de actitud requerido en los miembros de la comunidad educativa para alcanza la innovación que aspiramos.

Por lo argumentado anteriormente, se propone la implementación de Plan de Capacitación Sistémico sobre los modelos pedagógicos, en especial Constructivista, Socio-Crítico y Afectivo, dirigido a los y las docentes de la Institución, así como a sus Directivos.

El Plan de Capacitación propuesto contiene en su interior importante información, así como una combinación de recursos que garantice la integralidad de los procesos de formación. Asimismo el mencionado Plan de Capacitación Sistémico, está acorde con las exigencias actuales, para garantizar; la existencia, firmeza y desarrollo constante de la Institución, donde sean los beneficiarios especialmente los jóvenes, que aquí se educan.

Cabe mencionar que existe además un sentimiento generalizado que dice que el mencionado Plantel podría obtener mejores resultados, si se toman medidas urgentes.

8.3. JUSTIFICACIÓN

Actualmente no existe una única forma de organizar una institución educativa, pero si es claro que el modelo educativo y las estrategias que se adopte, para lograr la gestión y administración tiene claras consecuencias en el funcionamiento de la organización. Lo que implica tomar en cuenta también a todos los involucrados en el proceso de enseñanza aprendizaje. Además es necesario tener en cuenta que el Modelo Pedagógico Institucional da cuenta del tipo de persona, de sociedad, de cultura, del modelo de convivencia, que compromete a la institución y en cualquiera de ellos la posición de la misma frente a todo el proceso enseñanza aprendizaje.

Justamente el rol del docente es fundamental para llevar adelante el proceso educativo de manera positiva y adecuada, para ello es necesario contar con un cuerpo docente verdaderamente comprometido con la educación y altamente capacitado en temas concernientes a práctica pedagógica y curricular, especialmente en lo que se refieren al modelo pedagógicos requerido por la Institución.

Considerando lo anteriormente descrito y fundamentalmente de acuerdo a los resultados obtenidos luego del proceso de investigación realizado, en el Colegio Técnico Popular “Dr. Telmo Hidalgo Díaz”, donde se pudo detectar algunos aspectos que impiden su eficaz funcionamiento, y que se desencadenan principalmente por la ausencia de un modelo pedagógico, acorde a los requerimientos de la misma, del cual tengan conocimiento y exista su concretización por parte de las y los docentes, así como de sus directivos.

Por lo argumentado anteriormente, se propone la implementación de Plan de Capacitación Sistémico sobre los modelos pedagógicos, en especial Constructivista, Socio-Crítico y Afectivo, dirigido especialmente a los y las docentes, el mismo que contiene una combinación de recursos que garantizan la integralidad de los procesos de formación.

8.4. OBJETIVOS:

8.4.1. Objetivo General

Diseñar un Plan de Capacitación Sistémico sobre los modelos pedagógicos, dirigido en especial al Personal Docente del Colegio Técnico Popular “Dr. Telmo Hidalgo Díaz”, que les permita llegar a una concretización eficaz de los mismos, garantizando la excelencia académica.

8.4.2. Objetivos Específicos:

- Propiciar un mejor nivel académico entre el profesorado, que permitan mejorar el desempeño docente a través de una capacitación continua.
- Disminuir las prácticas educativas inadecuadas dentro del aula de clases, a través del desarrollo de prácticas didácticas pedagógicas que propicien aprendizajes significativos.
- Realizar procesos de seguimiento y evaluación, para garantizar el desarrollo eficaz del Plan de capacitación.

PROPÓSITOS ESPECÍFICOS DE LA CAPACITACIÓN

COGNITIVOS

1. Apropiarse de las proposiciones esenciales en las cuales se enmarcan las principales corrientes pedagógicas heteroestructurantes y las pedagogías autoestructurantes: La pedagogía tradicional, la pedagogía activa y las pedagogías constructivistas.
2. Apropiarse de las ideas centrales de los modelos interestructurantes: pedagogía conceptual y la enseñanza para la comprensión.
3. Apropiarse de las ideas centrales del modelo pedagógico Socio- Crítico.
4. Realizar una aproximación de las teorías cognitivas que han marcado el trabajo pedagógico en los últimos tiempos.

PROCEDIMENTALES

1. Desarrollar la habilidad de realizar planes y trabajos de clase de acuerdo con las diferentes posturas pedagógicas, en especial con la que corresponde al modelo pedagógico Socio- Crítico, Constructivista y Afectivo.
2. Realizar talleres de clase, donde las maestras y los maestros expresen sus ideas e inquietudes acerca del mencionado modelo pedagógico. Así como también acompañamiento y seguimiento del mismo.

VALORATIVOS

1. Se espera que las participantes asuman una postura crítica frente a los diferentes modelos pedagógicos y especialmente al modelo pedagógico Socio-Crítico, que de acuerdo a la investigación realizada es el que corresponde a la Institución a la cual está destinado este Plan de Capacitación Sistémico.
2. Las y los docentes podrán valorar desde una perspectiva social y pedagógica la problemática educativa de las Escuela actual y en particular de su entorno educativo directo.

8.5. METODOLOGÍA

La formación y capacitación de los maestros y maestras debe abordar tres aspectos: capacitación, seguimiento y evaluación, y procesos de retroalimentación, a su vez también debe considerar el desarrollo de tres frentes al mismo tiempo: primero, el campo del desarrollo humano que garantice procesos de sensibilización acerca del rol del docente, así como cualidades de mística, respeto, responsabilidad, tolerancia, alegría e inquietud intelectual. Segundo, el del conocimiento científico, pues los nuevos modelos pedagógicos, específicamente exigen que el docente pueda desarrollar habilidades, competencias y destrezas en sus educandos. Tercero, el área pedagógica-didáctica que permita la constante concretización de los modelos pedagógicos estudiados en el aula de clases, así como la evaluación educativa.

La metodología empleada, para llevar a cabo el Plan de Capacitación Sistémico, es ampliamente participativa y toma en cuenta principalmente diferentes canales de comunicación que se caracteriza por el intercambio mutuo de conocimientos y experiencias. La creación de estas redes, responden a las experiencias comprobadas, de que el aprendizaje adulto se produce con mayor profundidad y precisión en la reflexión y discusión con lo colegas. Es previsible que estas redes se conviertan, poco a poco, en espacios autónomos de interaprendizaje, que la capacitación permanente llegue hacer producto de la iniciativa y necesidad de los docentes y que, luego de una capacitación sistemática, ellos planeen su propia capacitación y siga delante de manera autónoma.

La reflexión y discusión entre docentes, propiciada por espacios como los que se ha descrito, los obliga a pensar sobre el hecho educativo, y a contrastar lo que han aprendido en el quehacer cotidiano. En este sentido las acciones de formación del profesorado se orientan a fomentar los procesos de reflexión, experimentación y evaluación de la acción educativa.

El Plan de Capacitación comprende además una combinación de recursos que garantice la integralidad de los procesos de formación. Esta combinación incluye, entre otros, cursos y talleres teórico y práctico, tomados fuera y dentro de la Institución por los profesores; sesiones de auto y heteroevaluación entre formadores y profesores; sesiones de planeación del mejoramiento de la práctica; sesiones de interaprendizaje entre profesores; jornadas de socialización del trabajo en el aula.

Se combinarán variadas y diversas actividades como: clase taller, clase, micro clase, exposiciones, debates, mesas redondas, dramatizaciones, dinámicas, juegos, simulaciones, observaciones, entre otras. Por último, cada taller tendrá una duración de 8 horas, tiempo necesario para cumplir cada uno de los propósitos de la capacitación, previamente designados para cada taller. El número de los mismos dependerá de la temática a tratar.

8.6. SUSTENTO TEÓRICO Y LA PUESTA EN PRÁCTICA

ESQUEMA DE CONTENIDOS PARA LA CAPACITACIÓN

Primera Sesión

1. Taller de introducción: Visión de los participantes sobre la problemática actual desde la cuestión social, institucional e individual.
2. Puesta en común y estudio de los retos de la educación para el siglo XXI
3. Presentación general de los modelos pedagógicos: heteroestructurantes, autoestructurante y interestructurante.

Segunda Sesión

1. Principales Teóricas del Aprendizaje
 - 1.1. Piaget,
 - 1.2. Vigotsky
 - 1.3. Ausubel

Tercera Sesión

1. Modelo Pedagógico Heteroestructurante
 - 1.1. La Escuela Tradicional
2. Modelos Pedagógicos Autoestructurantes
 - 2.1. La Pedagogía Activa
 - 2.2. El Constructivismo (brevemente)

Cuarta Sesión

3. Modelo Pedagógico Interestructurantes
 - 3.1. La Enseñanza para la Comprensión

3.2. La Pedagogía Dialogante

3.3. La Pedagogía Conceptual

Quinta Sesión

4. Modelo Pedagógico Socio-Crítico

4.1 .Generalidades

4.2. Principales defensores

4.3. Fundamento teórico

4.4. Características.

4.5. Reflexión sobre el Modelo pedagógico Socio Crítico y su influencia en la educación del presente siglo

4.6. Proceso de evaluación en base al Enfoque Pedagógico Socio-Crítico.

Sexta Sesión

5. Modelo Pedagógico Constructivista

5.1. Generalidades

5.2. Principales defensores

5.3. Fundamento teórico

5.4. Características.

5.5. Reflexión sobre el Modelo pedagógico Constructivista y su influencia en la educación del presente siglo.

5.6 .Proceso de evaluación en base al enfoque Constructivista.

Séptima Sesión

6. Modelo Pedagógico Afectivo

6.1. Generalidades

6.2. Principales defensores

6.3. Fundamento teórico

6.4. Características.

- 6.5. Reflexión sobre el Modelo pedagógico Afectivo y su influencia en la educación del presente siglo.
- 6.6. Proceso de evaluación en base al enfoque Constructivista.

8.7. ACTIVIDADES

Objetivo N°1

- ❖ Revisión del PEI, por parte de las principales autoridades de la Institución.
- ❖ Incorporación de la capacitación docente en el PEI, y en POA.
- ❖ Socializar la reestructuración del PEI.

Objetivo N° 2

- ❖ Designación de las personas responsables, para llevar a cabo el proceso de capacitación docente.
- ❖ Elaboración de un cronograma de capacitación docente.
- ❖ Realización de talleres de capacitación.
- ❖ Procesos de socialización de los conocimientos adquiridos.

Objetivo N°3

- ❖ Realización de reuniones, para determinar los responsables de llevar a cabo el proceso de seguimiento y evaluación permanente, sobre el desarrollo del plan de capacitación.
- ❖ Elaboración de criterios de evaluación, e indicadores de logro.
- ❖ Ejecutar el proceso de seguimiento y evaluación del plan de capacitación.
- ❖ Elaboración y presentación de informes cada bimestre, sobre el proceso de capacitación.
- ❖ Implementación de procesos de retroalimentación, sobre la capacitación.

CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES

Nº	ACTIVIDADES	Ago.	Sep.	Oct.	Nov.	Dic.	Ene.	Feb.	Mar.	Abr.	May.	Jun.
1	Revisión del PEI, por parte de las principales autoridades de la Institución.	X										
2	Incorporación de la capacitación docente en el PEI, y en POA.	X										
3	Sociabilización de la reestructuración del PEI.	X										
4	Designación de las personas responsables, para llevar a cabo el proceso de capacitación docente.	X										
5	Elaboración de un cronograma de capacitación docente.	X										
6	Realización de talleres de capacitación.		X	X	X	X						
7	Procesos de socialización de los conocimientos adquiridos.		X	X	X	X						
8	Realización de reuniones, para determinar los responsables de llevar a cabo el proceso de seguimiento y evaluación permanente, sobre el desarrollo del plan de capacitación.	X										
9	Elaboración de criterios de evaluación, e indicadores.		X									
10	Puesta en marcha el proceso de seguimiento y evaluación.		X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
11	Elaboración de informes cada bimestre, sobre el proceso de capacitación y sus resultados.		X			X			X			X
12	Implementación de procesos de retroalimentación, sobre la capacitación.		X			X			X			X

2.- SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN.

- La evaluación se desarrollará a lo largo de todo el trayecto de la capacitación, teniendo en cuenta el grado de interés y participación.
- Una serie de actividades permitirá poseer los datos pertinentes para estimar y orientar el proceso de cada participante.
- Se promoverá la heteroevaluación, la coevaluación y la autoevaluación.
- Se aplicará a las y los docentes, así como a los estudiantes, técnicos como: encuestas, fichas de observación, entrevistas a lo largo del año lectivo.

2.1. CRITERIOS DE EVALUACIÓN

Con la finalidad de valorar y evaluar el desarrollo del proyecto, se establecen a continuación los siguientes criterios de evaluación:

1. Reuniones mensuales con las Autoridades del Plantel, los responsables de las unidades del proyecto, y los especialistas en el tema, con el objeto de analizar el avance del mismo y concordar los pasos a seguir.
2. Aplicación de distintos mecanismos de seguimiento, para constatar el cumplimiento de los objetivos del proyecto.
3. Se escuchará además el criterio de los profesores, y padres de familia acerca de los resultados que se han obtenido.
4. La evaluación del proyecto se llevará a cabo en forma bimensual, revisando objetivo cumplido y objetivo por cumplir.

5. Al finalizar el año se realizará una evaluación general y se establecerá replanteos y recomendaciones al Proyecto.

3.- PROCESO DE RETROALIMENTACIÓN

Se lo realizará, una vez que se constate el grado de dificultad que tuviese los y las docentes, esto garantizará afianzar sus conocimiento.

9. BIBLIOGRAFIA

- Andrade, V. L. (2011), *Planificación Curricular*. Loja - Ecuador: Guía Didáctica. Universidad Técnica Particular de Loja.
- Aronobio, M. & Betancourt, A. M. (2003). *Conceptos Básicos para una Pedagogía de la Ternura*. Bogotá- Colombia: Eco Ediciones.
- Araujo, B.M.(2010). *¿Cómo desarrollar destrezas con criterio de desempeño: Aplicación práctica de la Actualización y Fortalecimiento Curricular del ME*. Quito – Ecuador.
- Araujo de Solis, S. (1995). Tomado por Arellano, E., Barreno, G., Burbano, M.,Carrera, J.,DeWilde,J., Isch, Edgar., et al. (s.f.). *Políticas Públicas para el Mejoramiento de la Calidad de la Educación Básica*. Quito- Ecuador: Ediciones Abya-Yala.
- Carriazo, M. (2007). *Fundamento Teórico del Programa de Formación de Profesores*. Manuscrito no publicado. Universidad Andina Simón Bolívar. Quito- Ecuador.
- De Zubiría, M. (2007). *Enfoques Pedagógicos y Didácticas Contemporáneas*. Colombia: Corel Corporation.
- Díaz, F. Barriga, A. & Hernández, G. (2002). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo*. México: Ediciones ISBN..
- Gemma, D.&Doménech, C. (2000). *Estrategias para el desarrollo de los temas transversales del currículo*. Barcelona: Primera Edición.
- Lasso, M. (2011). *El modelo pedagógico para la Actualización y Fortalecimiento Curricular de la Educación Básica del 2010: Guía de aplicación curricular*. ME. Quito- Ecuador: Editorial Norma.

- Martín, N.J. (2009). *Modelos Pedagógicos*. Manuscrito no publicado. Universidad Andina Simón Bolívar. Quito- Ecuador.
- Ministerio de Educación y Cultura. (2006). *Plan Decenal*. Quito- Ecuador.
- Ministerio de Educación y Cultura, (2006) *¿Es el rendimiento escolar un problema?*, Ecuador: <http://www.edufuturo.com/educación.php?> Consultado:10-04-2011 a las 11:00
- Ministerio de Educación. (2008). *Resultados Pruebas Censales SER ECUADOR*. Quito- Ecuador.
- Paladines, C. E. (s.f) *Historia de la educación y el pensamiento pedagógico ecuatoriano*. Quito-Ecuador: Abya-Yala Ediciones.
- Quizhpe, A. (2010). *Visión Constructivista: para maestras/os competentes*. Loja –Ecuador: Editorial Obra Viva.
- Rodríguez, E. & Larios, B. (2006). *Teorías del Aprendizaje*. Bogotá – Colombia.
- Villegas, I. & Marcillo, G. (2004). *Currículo y Plan de Estudios: Estructura y Planificación*, Bogotá- Colombia: Editorial Magisterio.

ANEXOS

ANEXO 1

Oficio original 1

ANEXO 2

Oficio original 2

ANEXO 3

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA

La Universidad Católica de Loja

ENCUESTA A DOCENTES DE EDUCACIÓN BÁSICA Y BACHILLERATO

Estimada/o Docente, lea detenidamente cada enunciado y conteste con absoluta honestidad cada una de las preguntas formuladas, ellas contribuirán al desarrollo de programas para mejorar la calidad de la educación ecuatoriana. Las encuestas recogen información y opiniones de los actores más importantes del proceso educativo y no tienen respuestas correctas o incorrectas. A continuación se presentan una serie de aspectos relevantes en este sentido, para que usted los valore con la mayor objetividad posible, marcando con una equis(x) en cada aspecto la respuesta que mejor represente su opinión. Esta encuesta es confidencial.

Establecimiento Educativo:		
Jornada:	Año de Básica / bachillerato:	
Asignatura:		Fecha:

A. IDENTIFICACIÓN

1. TIPO DE CENTRO EDUCATIVO

- 1.1. Fiscal ()
- 1.2. Fiscomisional ()
- 1.3. Particular Laico ()
- 1.4. Particular Religioso ()

2. UBICACIÓN

- 2.1. Urbano ()
- 2.2. Rural ()

3. INFORMACIÓN DOCENTE

- 3.1. Sexo M () F ()
- 3.2. Edad
 - 25 - 30 años ()
 - 31 - 40 años ()
 - 41 - 50 años ()
 - +50 años ()
- 3.3. Antigüedad (años)
 - 1 - 5 ()
 - 6 - 10 ()
 - 11 - 20 ()
 - +25 ()

4. PREPARACIÓN ACADÉMICA

- 4.1. Título de postgrado ()
- 4.2. Título académico ()
- 4.3. Sin título académico ()

5. ROL DENTRO DE LA INSTITUCIÓN

- 5.1. Docente Titular ()
- 5.2. Docente a Contrato ()
- 5.3. Profesor Especial ()
- 5.4. Docente - Administrativo ()
- 5.5. Autoridad del Centro ()

B. PLANIFICACIÓN PEDAGÓGICA Y ACTUALIZACIÓN DEL CENTRO EDUCATIVO (PEI)

1. ¿Conoce usted el PEI de su Institución?

SI () NO ()

2. Indique el modelo educativo-pedagógico que presenta el Centro en el cual labora.

3. ¿Participa en la Planificación Curricular de su Centro?

SI () NO ()

¿Por qué?

4. ¿Emplea estrategias para el desarrollo de sus clases?

SI () NO ()

Describa algunas:

5. ¿Con qué modelo Pedagógico identifica su práctica docente?

Conductismo ()

Constructivismo ()

Pedagogía Crítica o / socio crítico ()

Otros (señale cuales) ()

Indique el fundamento de su propuesta:

6. ¿Se proporciona actualización pedagógica hacia los docentes por parte de las autoridades del Centro?

SI () NO ()

7. ¿Han gestionado por parte de la Planta docente, la capacitación respectiva?

SI () NO ()

8. ¿Para su mejoramiento pedagógico se capacita por cuenta propia?

SI () NO ()

9. ¿Su capacitación pedagógica la realiza en la línea del Centro Educativo?

SI () NO ()

¿Por qué?

10. ¿Su actividad pedagógica, como profesional, se encamina a los objetivos pedagógicos-curriculares del Centro Educativo?

SI () NO ()

C. PRÁCTICA PEDAGÓGICA DEL DOCENTE

1. La relación con los estudiantes posee los siguientes componentes:

Afectivo ()

Académico ()

Activo ()

Pasivo ()

2. Las sesiones de clases las planifica:

Usted ()

En equipo ()

El Centro Educativo ()

El Ministerio ()

Otros ()

Especifique:

3. Emplea usted la Didáctica al impartir sus clases, mediante:

Recursos ()

Procesos ()

Actividades ()

Contenidos ()

¿Por qué?

4. ¿Su interés por la labor educativa se centran en los postulados de alguna teoría o modelo pedagógico? ¿En qué modelo se centra?

5. ¿Sus estudiantes han demostrado una elevación del nivel académico y afectivo por las prácticas docentes que practican, independientemente de si es o no el modelo que presenta el Centro Educativo?

SI () NO ()

6. Considera que el modelo pedagógico que emplea, es apropiado para el desarrollo de la educación de los niños o jóvenes?

SI () NO ()

7. Ha verificado que el modelo pedagógico empleado ha sido asimilado por sus estudiantes, mediante las demostraciones de sus relaciones interpersonales?

SI () NO ()

¿Qué técnicas ha empleado para verificar?

8. Luego de un periodo considerable (una semana, un mes, etc.), sus estudiantes:

Imitan sus actitudes ()

No reproducen buenas conductas ()

Les molesta su actitud ()

Le reprochan sus actos ()

Solicitan mejoras ()

9. Cuando detecta problemas en sus estudiantes:

Aborda el problema con ellos ()

Los remite al DOBEI ()

Dialoga con los involucrados ()

Actúa como mediador ()

Otros, señale cuales

10. Qué modelo pedagógico cree que es el mejor para trabajar con los estudiantes de hoy en día?. ¿Por qué?

D. RELACIÓN ENTRE EDUCADOR Y PADRES DE FAMILIA CINCO ÍTEMS

1. Cuando detecta problemas conductuales en los estudiantes:

Llama al padre/madre de familia ()

Dialoga con el estudiante ()

Lo remite directamente al DOBEI ()

Propone trabajos extras ()

2. ¿Considera que el padre de familia es quien puede proporcionarle información que le ayuden a solucionar los problemas de los estudiantes?

SI () NO ()

¿Por qué?

3. La frecuencia con la que ve a los padres de familia dependen de:

Las conductas del estudiante ()

Las que establece el Centro Educativo ()

El rendimiento académico estudiantil ()

4. Considerando que el padre de familia no es el único informante sobre la realidad de la vida estudiantil ¿A quiénes acudiría?

Compañeros profesores ()

Compañeros del estudiante ()

Autoridades ()

Amigos ()

Otros ()

Especifique:

5. Cree usted que el docente debe intervenir en casos de problemas familiares por diferentes motivos?

SI () NO ()

¿Por qué?

¡Gracias por su tiempo!

ANEXO 4

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA

La Universidad Católica de Loja

ENCUESTA A ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN BÁSICA Y BACHILLERATO

Estimado(a) estudiante, tu opinión acerca de como el profesor o profesora organiza, desarrolla y evalúa el curso es muy importante para llevar adelante programas que permitan mejorar la calidad de la educación. A continuación se presentan una serie de aspectos relevantes en este sentido, para que valores el desempeño de tus docentes con la mayor objetividad posible, marcando con una equis (x) frente a cada aspecto la respuesta que mejor represente tu opinión.

Establecimiento Educativo:	
Jornada:	Año de Básica / bachillerato:
Fecha:	

A. PLANIFICACIÓN PEDAGÓGICA Y ACTUALIZACIÓN (PEI)

1. ¿Tus profesores o profesoras te han hablado del PEI de tu Centro Educativo?
SI () NO ()
2. ¿Tus maestros te dan a conocer los contenidos que debes abordar en la asignatura, al inicio del año, del trimestre, quinquimestre o semestre?
SI () NO ()
3. ¿Tus maestros se preparan mediante cursos o seminarios que tu Centro ofrece?
SI () NO ()
¿Por qué?

4. ¿Tus maestros hablan de estar capacitándose en docencia, fuera del Centro Educativo?
SI () NO ()
5. ¿Su práctica educativa la pone al servicio de ustedes como estudiantes?
SI () NO ()
6. Tus maestros planifican las sesiones de clase:
Con anticipación ()
El profesor improvisa ese momento ()
Tiene un libro de apuntes de años anteriores ()
Emplea el computador ()

B. PRÁCTICA PEDAGÓGICA DEL DOCENTE

7. ¿Qué forma de dar la clase tiene tu profesor o profesora?

Memorística ()

Emplea el razonamiento en el desarrollo de la clase ()

Le gusta la práctica ()

Desarrolla actividades de comprensión ()

8. La relación que mantienen tus maestros contigo y tus compañeros es:

Afectiva ()

Académica ()

Activa ()

Pasiva ()

9. ¿Qué recursos emplea tu docente?

10. ¿Tus maestros emplean técnicas que les ayuden a comprender la asignatura?

Describe algunas:

11. ¿Tu maestro durante la clase conversa con ustedes o se dedica únicamente a la asignatura?

SI () NO ()

12. ¿Has mejorado en tu nivel académico por la buena forma de exponer tus maestros los contenidos de la asignatura?

SI () NO ()

13. ¿Consideras que la forma de dar clase, de tus profesores, es apropiada para aprender?

SI () NO ()

¿Qué te gustaría que hicieran de novedoso tus maestros?

14. De tu maestro o maestra te gustan:

Sus actitudes ()

Sus buenas conductas ()

Su preocupación por ti ()

15. Cuando tienes problemas:

Tu profesor/a te ayuda ()

Te remite al DOBEI ()

Dialoga contigo ()

16. ¿Qué te gustaría que tu maestro haga por ti cuando estás en apuros?

C. RELACIÓN ENTRE EDUCADOR Y FAMILIA

17. Cuando tus maestros detectan malas conductas en tí:

Llaman a tu padre/madre ()

Dialogan contigo ()

Te remiten directamente al DOBEI ()

Te proponen trabajos extras ()

18. ¿Consideras que el maestro es quien puede ayudarte en tus problemas en el Colegio?

SI () NO ()

¿Por qué?

19. Tus maestros se comunican con tus padres o representantes:

Cada mes ()

Cada trimestre ()

Cada quinquimestre ()

Cada semestre ()

Cuando tienes problemas personales ()

Cuando tienes problemas académicos ()

20. Crees que tus maestros deben intervenir cuando se presentan problemas familiares?

SI () NO ()

¿Por qué?

¡Gracias por tu tiempo!

ANEXO 5

FICHA DE OBSERVACIÓN DE LA PRÁCTICA DOCENTE

DATOS GENERALES

Año de básica/bachillerato:.....

Área curricular:.....

Nombre de docente:.....Día:.....

Hora de inicio:.....Hora de finalización:.....

Señale con una x según corresponda:

CRITERIO A OBSERVAR	SI	NO
Explora saberes previos.		
Entra en diálogo con los estudiantes generando interés y logrando conexión con el tema.		
Propicia argumentos por parte de los estudiantes.		
Profundiza los temas tratados.		
Opera los contenidos teniendo en cuenta diferentes perspectivas.		
Realiza un manejo ordenado de los contenidos permitiendo una asimilación.		
Contraargumento, contrasta o cuestiona planeamientos inadecuados.		
Promueve el desarrollo de valores éticos, personales e institucionales relacionados a la realidad educativa y social.		
Considera las opiniones de sus estudiantes en la forma de decisión relacionados a situaciones de aula.		
Reflexiona con sus estudiantes sobre discursos, situaciones, opiniones, actitudes, ejemplos estereotipados que se presenten.		
Sintetiza los contenidos tomando en cuenta sus aportes y el de los estudiantes.		
Transfiere los aprendizajes.		
Incorpora los aportes (saberes previos) de los estudiantes en su discurso durante toda la clase.		
Relaciona conexiones entre los temas tratados con experiencias del entorno socio cultural y educativo.		
Maneja la diversidad con una mirada crítica, reflexiva y abierta.		
Recibe equitativamente las intervenciones de los estudiantes.		
Promueve la discusión y análisis de los contenidos presentados generando debate con los estudiantes.		
Promueve una comunicación asertiva.		
Tiene un trato horizontal con los estudiantes.		
Selecciona técnicas pertinentes.		
El clima de la clase ha sido distendido.		
Evalúa los conocimientos impartidos al finalizar la clase.		

Recursos didácticos privilegiados

- Textos escolares y clase magistral (.....)
- Rincones de interés (.....)
- Situaciones, problemas y modelaciones (.....)
- Ideogramas (.....)
- Estructura de valores y modelos de vida (.....)

- Los materiales utilizados en clase están libres de sesgos y de estereotipos de género (.....)
- Propósito de la clase: Observar si la clase prioriza:
 - Proporcionar información. (.....)
 - La formación de instrumentos y operaciones mentales. (.....)
 - Diseño de soluciones a problemas reales. (.....)
 - Formación en estructuras cognitivas y afectivas o de valoración. (.....)

El rol del docente

- Maestro centrista (.....)
- Tutor, no directivo (.....)
- Altamente afiliativo (.....)
- Mediador, directivo (.....)
- Líder instrumental (.....)
- Prepara la experiencia (.....)

Rol del estudiante

La participación es:

- Altamente participativo (.....)
- Medianamente participativo (.....)
- Poco participativo (.....)
- Elabora procesos de tipo metacognitivo (.....)
- Muy afiliativo, Autónomo (.....)
- Alumno centrista (.....)
- Poca participación en la clase. (.....)

De acuerdo a la clase dada determine el modelo pedagógico presentado.

ANEXO 6
UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA

La Universidad Católica de Loja

ENTREVISTA PARA DIRECTIVOS

TEMA DE LA ENTREVISTA:

DATOS INFORMÁTIVOS:

Lugar: _____ Institución: _____
Entrevistado: _____ Cargo: _____
Entrevistador: _____ Fecha: _____

1. ¿Actualmente la Institución cuenta con un Proyecto Educativo Institucional?

SI NO

2. ¿Cómo se llevo a cabo la elaboración del PEI?

3. ¿El desarrollo institucional toma en cuenta la propuesta del PEI? ¿En cuáles aspectos especialmente?

4. ¿Cómo se ha evaluado el desarrollo del PEI de la Institución?

5. ¿Qué modelo educativo-pedagógico aplica la Institución que usted dirige?

6. ¿En qué se fundamenta el modelo pedagógico propuesto por la Institución?

7. ¿Considera que el modelo pedagógico que se aplica en el Plantel, es apropiado para el desarrollo de la educación de los jóvenes que aquí se educan?. ¿Por qué?

8. ¿Cómo evalúa usted, los logros alcanzados por los y las estudiantes?

9. ¿De existir un bajo rendimiento en determinados estudiantes ¿Cuáles cree que serían las principales causas?

10. ¿Con qué frecuencia los y las docentes reciben capacitación por parte de la Institución?

11. ¿Cómo califica usted los cambios que se han dado por parte de las autoridades competentes, tanto en lo referente a la Actualización Curricular 2010 como al Bachillerato General Unificado?

12. Respecto a los cambios que se ha dado, especialmente en lo referente al nuevo horario impuesto por el Gobierno. ¿Cuál es su percepción y valoración en relación a la actitud asumida por parte de las y los docentes del Plantel.

13. ¿Cuáles son las principales tareas que se están llevando a cabo luego de la jornada de clases?

ANEXO 7 FICHA DE SISTEMATIZACIÓN

DATOS GENERALES:

Año de básica/bachillerato:

Área curricular:

Nombre de docente: **Día:**.....

Hora de inicio: **Hora de finalización:**

FORTALEZAS	CRITERIOS OBSERVADOS	DEBILIDADES
	Explora saberes previos.	
	Entra en diálogo con los estudiantes generando interés y logrando conexión con el tema.	
	Propicia argumentos por parte de los estudiantes.	
	Profundiza los temas tratados.	
	Opera los contenidos teniendo en cuenta diferentes perspectivas.	
	Realiza un manejo ordenado de los contenidos permitiendo una asimilación.	
	Contraargumento, contrasta o cuestiona planeamientos inadecuados.	
	Promueve el desarrollo de valores éticos, personales e institucionales. relacionados a la realidad educativa y social.	
	Considera las opiniones de sus estudiantes en la forma de decisión relacionados a situaciones de aula.	
	Reflexiona con sus estudiantes sobre discursos, situaciones, opiniones, actitudes, ejemplos estereotipados que se presenten.	
	Sintetiza los contenidos tomando en cuenta sus aportes y el de los estudiantes.	
	Transfiere los aprendizajes.	
	Incorpora los aportes (saberes previos) de los estudiantes en su discurso durante toda la clase.	
	Relaciona conexiones entre los temas tratados con experiencias del entorno socio cultural y educativo.	
	Maneja la diversidad con una mirada crítica, reflexiva y abierta.	
	Recibe equitativamente las intervenciones de los estudiantes.	
	Promueve la discusión y análisis de los contenidos presentados generando debate con los estudiantes.	
	Promueve una comunicación asertiva.	
	Tiene un trato horizontal con los estudiantes.	
	Selecciona técnicas pertinentes.	
	El clima de la clase ha sido distendido.	
	Evalúa los conocimientos impartidos al finalizar la clase.	
	Recursos didácticos privilegiados.	
	El rol del docente	
	Rol del estudiante	

MODELO PEDAGÓGICO DETECTADO:

ANEXO 9

NOMINA DE MAESTRAS Y MAESTROS INVENTIGADOS	
Nº	MAESTRAS Y MAESTROS DE BÁSICA
1.	Lic. Laura Calvopiña
2.	Lic. Anita Criollo
3.	Lic. Carmita Paucar
4.	Lic. Rosa Mora
5.	Lic. Enrique Lumiquinga
6.	Lic. Fausto Sánchez
7.	Arq. Manuel Veloz
8.	Lic. Flavio Gualotuña
9.	Msc. Gustavo Maya
10.	Inspector. Miguel Vilatuña
MAESTRAS Y MAESTROS DE BACHILLERATO	
11.	Lic. Martha Reimundo
12.	Lic. Blanca Anasi
13.	Lic. Anita Bohórquez
14.	Lic. Noemí Cueva
15.	Profesora Priscila J.
16.	Lic. Norma Tipán
17.	Lic. Jenny Armijos
18.	Lic. Carlos Sandoval
19.	Lic. Oswaldo Llumiquinga
20.	Lic. Nestor Canchignia

ANEXO 10

FOTOS



