



UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
La Universidad Católica de de Loja

MODALIDAD ABIERTA Y A DISTANCIA

ESCUELA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

MAESTRÍA EN PEDAGOGÍA

Realidad de la práctica pedagógica y curricular en la Unidad Educativa Particular Santa María de los Ángeles y el Colegio Técnico Simón Bolívar durante el año 2010 - 2011.

Tesis de Grado previa a la obtención del título de Magíster en Pedagogía.

Autora: Mayra Consuelo Falconi Coronel

Directora: Dra. Mgs. Carmen Delia Sánchez León

Centro regional Guayaquil

AÑO 2012

CERTIFICACIÓN

Dra. Mgs. Carmen Sánchez. León

DIRECTORA DE TESIS

CERTIFICA:

Que el presente trabajo de investigación realizado por la estudiante: MAYRA CONSUELO FALCONI CORONEL, ha sido orientado y revisado durante su ejecución, ajustándose a las normas establecidas por la Universidad Técnica Particular de Loja; por lo que autorizo su presentación para los fines legales pertinentes.

f).....

Dra. Mgs. Carmen Sánchez L.

DIRECTORA DE TESIS

Loja, Enero de 2012

CESIÓN DE DERECHOS

Conste por el presente documento la cesión de los derechos de Tesis de Grado a favor de la Universidad Técnica Particular de Loja:

Mayra Consuelo Falconi Coronel, con cédula de identidad número 0917143265, en calidad de autora de la presente investigación, eximo a la Universidad Técnica Particular de Loja y a sus representantes, de futuras acciones legales o reclamos por el desarrollo del presente trabajo.

Dra. Mgs. Carmen Sánchez León, en calidad de Directora de Tesis, declaro ser coautora de la presente investigación y en solidaridad con la autora, eximo a la Universidad Técnica Particular de Loja y a sus representantes de futuras acciones legales o reclamos por el desarrollo del presente trabajo investigativo.

Adicionalmente, declaramos conocer y aceptar las disposiciones del artículo 67 del Estatuto Orgánico de la Universidad sobre la propiedad intelectual de investigaciones, trabajos científicos o técnicos y tesis de grado que se realicen a través o con el apoyo financiero, académico o institucional de la Universidad.

Para constancia suscribimos la presente Cesión de Derechos a los 30 Días del mes de Enero del año 2012.

Dra. Mgs. Carmen Sánchez L.

CI: 1102460142

DIRECTORA DE TESIS

Mayra Falconi Coronel

CI: 0917143265

AUTORA

AUTORÍA

Yo, Mayra Consuelo, Falconi Coronel, como autora del presente trabajo de investigación, soy responsable de las ideas, conceptos, procedimientos y resultados vertidos en la misma.

f).....

AUTORA DE LA TESIS

C.I.: 0917143265

AGRADECIMIENTO

Agradezco a mis hijos, Nicolás y Emilio, por toda la paciencia y el tiempo cedido para la elaboración de esta tesis.

A todos aquellos que de forma directa e indirecta me apoyaron en esta travesía.

MAYRA FALCONI CORONEL

DEDICATORIA

A mis hijos, por quienes sigo adelante, buscando incansablemente realizaciones que me lleven a la plenitud.

A mi abuelita por ser compañera en tiempos de desesperanza.

A Andrés.

A Dios.

INDICE DE CONTENIDOS.

PORTADA	ii
CERTIFICACIÓN	iii
CESIÓN DE DERECHOS	iv
AUTORÍA	v
AGRADECIMIENTO	vi
DEDICATORIA	vii
ÍNDICE DE CONTENIDOS	viii
1. RESUMEN	xii
2. INTRODUCCIÓN	
3. MARCO TEÓRICO	15
I. Concepción y definiciones del concepto pedagogía	15
1.1. Definiciones	15
1.2. Concepciones e historia	16
1.3. Semejanzas y diferencias entre la pedagogía y educación	16
1.4. Historia del proceso pedagógico-educativo	17
1.4.1. La educación en la antigüedad	18
1.4.2. Los procesos educativos de la Grecia Clásica	18
1.4.3. La educación en la Roma de los Césares	20
1.4.4. Las concepciones sobre educación en la era cristiana	20
II. Las teorías psicológicas como base de las prácticas educativas	23
2.1. Las concepciones psicológicas de los modelos pedagógicos	23
2.1.1. La psicología y las nuevas formas de educación	23
2.1.2. La pedagogía moderna	24
2.2. Las concepciones educativas originadas con la Psicología Pura	24
2.3. La pedagogía desde los principios de la Escuela Nueva	24
2.4. La pedagogía conductista	25

2.5. La psicopedagogía marxista de Lev Vygotsky	26
2.6. La teoría biológica del desarrollo de Jean Piaget	27
2.7. Ausubel y el aprendizaje significativo	27
III. El currículo dentro de la educación	29
3.1. Definición	29
3.2. El currículo como mecanismo de ordenación de la práctica educativa	31
3.2.1. Importancia del currículo	31
3.3. Modelos curriculares que han guiado la educación	32
3.3.1. Perspectiva Humanista Clásica	32
3.3.2. Perspectiva Doctrinal	33
3.3.3. Perspectiva Científica Conductual	33
3.3.4. Perspectiva Humanista Moderna	33
3.3.5. Perspectiva Cognitiva	34
3.4. Nuevos Modelos Curriculares	34
IV. La pedagogía contemporánea y su práctica	36
4.1. Concepciones pedagógicas contemporáneas	36
4.1.1. La Iglesia y la educación	37
4.1.2. La educación desde la concepción marxista	38
4.2. Práctica pedagógica en América Latina	39
4.2.1 Modelos pedagógicos presentes en Latinoamérica	40
4.3. Políticas educativas ecuatorianas	40
4. METODOLOGÍA	43
5. RESULTADOS OBTENIDOS	48
5.1. Instrumento de investigación docente de educación básica	48
5.1.1. Datos de identificación	48
5.1.2. Planificación pedagógica	51
5.1.3. Práctica pedagógica	56
5.1.4. Relación entre educador y padres de familia	62
5.2. Instrumento de investigación estudiantes de educación básica	65

5.2.1. Planificación pedagógica	65
5.2.2. Práctica pedagógica	68
5.2.3. Relación entre educador y familia	73
5.3. Resultados de la ficha de observación	76
5.4. Criterios a observar	77
5.5. Instrumento de investigación docente de bachillerato	78
5.5.1. Datos de identificación	78
5.5.2. Planificación pedagógica	81
5.5.3. Práctica pedagógica	86
5.5.4. Relación entre educador y padres de familia	92
5.6. Instrumento de investigación estudiantes de bachillerato	96
5.6.1. Planificación pedagógica	96
5.6.2. Práctica pedagógica	99
5.6.3. Relación entre educador y familia	104
5.7. Resultados de la ficha de observación	107
5.8. Criterios a observar	108
6. DISCUSIÓN	110
6.1. Interpretación de los resultados	115
6.1.1. Instrumento de investigación para maestros, sección básica	115
6.1.2. Instrumento de investigación para alumnos, sección básica	116
6.1.1. Instrumento de investigación para maestros, bachillerato	118
6.1.2. Instrumento de investigación para alumnos, bachillerato	118
7. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	115
7.1. Conclusiones	115
7.2. Recomendaciones	116

8. PROPUESTA	118
8.1. Tema	118
8.2. Presentación del tema	118
8.3. Justificación	120
8.4. Objetivos	121
8.5. Metodología	122
8.6. Sustento Teórico	123
8.7. Actividades	125
9. BIBLIOGRAFÍA	128
10. ANEXOS	151

1. RESUMEN.

La presente investigación está encaminada a conocer la realidad de la práctica pedagógica y curricular en la educación ecuatoriana, para lo que se ha trabajado con dos instituciones educativas de la ciudad de Guayaquil. La Unidad Educativa Santa María de los Ángeles y el Instituto Técnico Simón Bolívar.

Los instrumentos que se usaron para conocer la realidad educativa de las dos instituciones fueron: encuesta dirigida a los docentes, encuesta dirigida a los alumnos, una ficha de observación de clases y la observación directa.

Los datos mostraron que no existe una comunicación eficiente entre las instituciones, los maestros y los alumnos. No existe una participación de todos los agentes involucrados en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

La propuesta presentada busca mejorar los canales de comunicación de las instituciones, con los docentes y con los alumnos, y con la sociedad en general. En toda organización, la comunicación juega un papel vital en el desenvolvimiento de sus actividades. Cualquier cambio, decisión o mejora tomada quedará en papeles sino es comunicada correctamente y los involucrados no tienen claro lo que se hace.

2. INTRODUCCIÓN

Conocer la realidad dentro de la cual se desenvuelve la práctica pedagógica y curricular en los establecimientos educativos del país es el fin que persigue la presente investigación. En la actualidad, los espacios escolares son relativamente cómodos y existen planes, programas y recursos didácticos. La formación, la capacitación y el mejoramiento de los docentes son objetivos permanentes, pero la población ecuatoriana sigue enfrentándose con situaciones difíciles en el ámbito educativo: Políticas divorciadas de las necesidades reales de la comunidad; programas de estudio con contenidos poco innovadores; baja remuneración de los docentes; altos índices de repetición y deserción; reformas curriculares que cambian con cada gobierno, profesores poco capacitados; entre otros.

Las reformas curriculares en nuestro país, se han basado en modelos pedagógicos y psicológicos desarrollados en realidades diferentes a la nuestra. Se han realizado reformas curriculares con el fin de construir una nueva forma pedagógica del proceso de enseñanza-aprendizaje, pero que no han sido adoptadas en su totalidad, lo que se refleja en las aulas donde se mantienen prácticas no acordes a las reformas establecidas.

En el año 1995 se realizó una reforma curricular para ponerse al día con los avances de la pedagogía y la psicopedagogía latinoamericana y mundial; el mismo proceso se repitió en 1997 y en el 2010 se dio la última reforma curricular en nuestro país.

La importancia de la presente investigación, radica en el hecho, de la necesidad de conocer la realidad de las aulas ecuatorianas, las verdaderas prácticas pedagógicas y la real influencia de las reformas curriculares propuestas por el gobierno en cada institución educativa, en cada maestro y alumno.

A través del presente trabajo se pudo conocer la realidad pedagógica en la Unidad Educativa María de los Ángeles y en el Instituto Técnico Superior Simón Bolívar, en el periodo 2010-2011. La Unidad Educativa María de los Ángeles, imparte educación a niñas y niños de primero a décimo de básica. Tiene un total de 659 alumnos, 209 niños y 450 niñas. El número de maestros a tiempo completo es de 42, con 30 maestras y 12 maestros. Posee dos paralelos (A y B) en todos los niveles. El Instituto Técnico Superior Simón Bolívar cuenta con 900 alumnos,

repartidos en 32 cursos, de los cuales 12 son de primero de bachillerato técnico, 10 de segundo de bachillerato técnico y 10 de tercero de bachillerato técnico. Entre los bachilleratos técnicos están los de climatización, de electricidad, electrónica, mecánica industrial y automotriz.

El modelo pedagógico preponderante en la práctica de los docentes de ambas instituciones es el tradicional, con una alta participación de los alumnos en clases.

Los fundamentos Teórico – Conceptuales sobre los cuales los maestros establecieron basar su práctica docente es el constructivismo, pero en la práctica fue el modelo tradicional.

Se diseñó una propuesta para llevar a la práctica los postulados de la reforma curricular establecida, enriqueciéndola con elementos que ayuden a todos los componentes de la comunidad educativa a un crecimiento personal, profesional y social. La propuesta que se presenta busca mejorar los canales de comunicación internos de los centros, para conseguir un mejor nivel de información, que se traduzca en un mayor compromiso de todos los agentes involucrados en la educación. Gran parte de los maestros no conocen el PEI de la institución, no tienen en claro el modelo educativo usado, no se sienten partícipes de la planificación ni en la toma de decisiones. Los alumnos siguen siendo simples espectadores de su educación, no se les comunica los objetivos de la enseñanza y no son actores en la elaboración del PEI.

La mayor limitación, al momento de realizar el trabajo de investigación, fue la poca apertura de los centros en permitir el libre acceso al PEI de la institución. Además hubo poca participación de algunos maestros al responder las encuestas y cierto temor por parte de los alumnos. En el momento de la observación directa, fue notorio que tanto profesores como alumnos, se veían influenciados por la presencia de un tercero.

3. MARCO TEÓRICO

CAPÍTULO 1

CONCEPCIÓN Y DEFINICIONES DEL CONCEPTO PEDAGOGÍA

1.1 DEFINICIONES.

La Pedagogía es una ciencia y un arte. Como ciencia es la aplicación de las leyes naturales del entendimiento humano al desarrollo de cada entendimiento. Como arte es el conjunto de recursos y procedimientos que emplean los educadores en la transmisión de conocimientos. (Hostos, 1991)

La Pedagogía es la ciencia de la educación o didáctica experimental, y que actualmente estudia las condiciones de recepción de los conocimientos, los contenidos y su evaluación, el papel del educador y del alumno en el proceso educativo y, de forma más global, los objetivos de este aprendizaje, indisociables de una normativa social y cultural. (Enciclopedia Encarta 2009)

Lemus, L (1969), ve a la pedagogía como técnica. Entiende como técnica al conjunto de procedimientos y recursos de los que se sirve una ciencia o arte. La pedagogía es el conjunto de procedimientos que constituyen recursos metodológicos para la realización de la obra educativa.

La ciencia que tiene por objeto de conocimiento a la educación recibe el nombre de pedagogía, esta delimita la esencia, formas, grados y funciones de la educación, sus leyes y sus categorías. Estudia el proceso de enseñar – aprender en relación al para qué, qué, cómo y con qué se aprende y se enseña. (Larroyo, F 1982)

La pedagogía se encarga de la educación, tiene por objeto el planteo, estudio y solución de los problemas educativos. La educación es un fin en si mismo, la base sobre la cual se construye toda sociedad, por ende la pedagogía debe ir más allá de impartir conocimientos y preocuparse del desarrollo integral del individuo.

Leiva, F (1999), indica que “la función vital de las sociedades, de socializar a los nuevos individuos a fin de prepararlos para que garanticen la supervivencia de la sociedad misma y su propia supervivencia individual, es decir la función educativa, ha debido reunirse en una antigua ciencia y arte que es la Pedagogía”

1.2 CONCEPCIONES E HISTORIA.

La educación a lo largo de la historia se ha manifestado en formas diferentes, según el modelo de hombre imperante. En la antigüedad la acción educativa era una actividad espontánea de la vida cotidiana, se enfocaba en la formación del hombre como individuo y miembro de la sociedad.

La práctica de la educación es muy anterior al pensamiento pedagógico. El pensamiento pedagógico surge con la reflexión sobre la práctica de la educación, como necesidad de sistematizarla y organizarla en función de determinados fines y objetivos. La doctrina pedagógica más antigua es el taoísmo cuyos principios recomiendan una vida tranquila. Basándose en el taoísmo, Confucio creó un sistema moral que exaltaba la tradición y el culto a los muertos. (Gadotti, M 1998)

Hoy en día para autores como Giussani, L (2006), la educación debe proponer adecuadamente la tradición; esta propuesta debe darse dentro de una vivencia del presente para así estar en la capacidad de educar en la crítica, con el fin de que el joven puede comparar lo que la tradición le ha dado con sus propios deseos.

1.3 SEMEJANZAS Y DIFERENCIAS ENTRE PEDAGOGÍA Y EDUCACIÓN.

El término educación proviene de la palabra latina educar, que significa nutrir, criar, conducir de un lugar a otro. Término que se aplicaba al cuidado y pastoreo de animales y luego se usó en la crianza y cuidado de los niños. El ser humano voluntaria o involuntariamente está inmerso en el proceso educativo, que se va desarrollando a lo largo de la vida desde el momento de la concepción y hasta la muerte. (Fausto, G 2008).

García Hoz (1960) sostiene que los efectos de cada acción educativa se manifiestan a través de nuevos seres o de nuevas formas, estas nuevas formas que adquirimos en virtud de la educación colman el vacío de su finitud, completan su posibilidad de existir, vale decir van a perfeccionar al individuo.

La educación tiene un resultado visible que se puede constatar en la persona, no se encuentra frente a un ente abstracto e indefinido sino frente a un sujeto con una naturaleza biológica y espiritual, con una historia, tradición y credo. (Fausto, G 2008).

El Ministerio de Educación del Ecuador (2010) establece que los cuatro pilares de la educación son:

- Aprender a conocer, adquirir los instrumentos de la comprensión. Lo que supone, además, aprender a aprender para poder aprovechar las posibilidades que ofrece la educación a lo largo de la vida.
- Aprender a hacer, a fin de adquirir no solo una calificación profesional sino, una competencia que capacite al individuo para influir en su propio entorno.
- Aprender a vivir juntos, para participar y cooperar con los demás en todas las actividades humanas.
- Aprender a ser. Para que florezca mejor la propia personalidad y se esté en condiciones de obrar con creciente capacidad de autonomía.

Pedagogía y educación están muy relacionadas no puede existir una sin la otra. Educar es transmitir y recibir conocimientos, la pedagogía se ocupa del estudio del hecho educativo. La educación es inminentemente práctica mientras la pedagogía es teórica. La educación debe ser intencional, científica y sistemática, sin la pedagogía, la educación no podría tener significación científica.

1.4 HISTORIA DEL PROCESO PEDAGÓGICO – EDUCATIVO.

La educación ha formado parte de la vida del hombre desde sus inicios. Desde los hombres de la edad antigua, hasta nuestros días, en cada etapa de la historia de la

humanidad, la educación ha estado presente de diversas maneras y se ha impartido en cada cultura de formas diferentes, según las necesidades históricas.

La educación ha evolucionado y se ha ido modificando con el fin de adaptarse a las diferentes formas de vida que las civilizaciones han tenido, satisfaciendo en cada momento una idea y necesidades diferentes.

1.4.1. LA EDUCACIÓN EN LA ANTIGÜEDAD.

La educación en la antigüedad, tuvo diversos tintes, según la época, el lugar y las creencias establecidas. Así en Egipto la educación se hallaba sustentada en el carácter religioso de la cultura y en la moral. En china la figura más influyente, en el ámbito educativo, fue Confucio, cuyas enseñanzas y filosofía se basaban en la tradición. En la India, el carácter filosófico – religioso y la existencia de castas determinaron un concepto de educación diferente a todo sistema de educación oriental. Los griegos buscaban una formación completa de cuerpo y espíritu, desarrollando todas las facultades y atribuyendo a cada individuo la posibilidad de alcanzar la perfección y hacer uso de su libertad. (Fausto, G 2008).

1.4.2. LOS PROCESOS EDUCATIVOS DE LA GRECIA CLÁSICA

Vázquez ,M (2000) define a las principales corrientes educativas en la Grecia Clásica de la siguiente manera:

“La corriente *socrática*, iniciada por Sócrates, se fundamentó en el reconocimiento de la propia ignorancia y la de los demás, buscaba formar sabios, personas con cierto desprecio por la riqueza y el poder y amantes de la sabiduría y de la verdad. Sócrates partió del concepto griego de hombre, en el que cuerpo y alma se integran armónicamente. La metodología usada se dividió en dos etapas: la eléntica y la mayéutica. En la primera se buscó que el individuo dude de lo que sabe y se convenza de su propia ignorancia. La segunda parte es constructiva y positiva, llevó al individuo a construir sus propias ideas para llegar a la verdad.

El hombre que formaba no era considerado sólo en sí mismo, sino también como miembro de la pólis. Esta característica se tomó como base en la educación del hombre, y este fue virtuoso no sólo a título individual sino también en cuanto

ciudadano. Los contenidos educativos se relacionaban con la búsqueda de la verdad, lo bello y lo bueno. El magisterio fue una especie de apostolado, donde el maestro estaba a servicio de la verdad y de Dios y es el alumno quien buscaba al profesor.

En la corriente *platónica*, que era elitista, el acceso a la verdad absoluta es para unos pocos no para todos y existió una sola forma de pensamiento válido. Formó gobernantes respetuosos del estado quo y de los modelos a seguir. Dio gran importancia a virtudes como la prudencia, la valentía, la templanza y la justicia. Para Platón el bien común fue más importante que la ciencia y la verdad (Sócrates). Se enseñaba a través del ejemplo y se impartió música, gimnasia y ciencias como la aritmética, geometría, astronomía y dialéctica (método que permite entender y dar la razón a cada cosa). Se buscó crear un ambiente favorable para el desarrollo de las personas, por lo tanto, se controló los espectáculos, la poesía, la música y se buscó un régimen de vida que incluya dieta y ejercicios. En esta corriente existió más necesidad de enseñar que de aprender.

La educación supeditada hacia la actividad económica fue la base de la corriente *jenofónica*, se formó trabajadores leales, eficientes, dóciles, obedientes, con dotes de mando y honrados. Jenofonte promulgó que la educación debe ser para todos pero que cada persona debe ser educada de acuerdo a su naturaleza. Como método de enseñanza se usó el premio y el castigo; el profesor enseñaba lo que él consideraba que el alumno debería aprender.

La corriente *protágorica* proclamó la no existencia de una verdad absoluta, Protágoras y los sofistas no creían en elegidos, buscando la igualdad de los hombres ante la ley y deslegitimaron la monarquía y la oligarquía. Formó buenos ciudadanos comprometidos con la política y la justicia y no buenos gobernantes ni buenos súbditos. No capacitó para un empleo u oficio sino para crear ciudadanos en igualdad de condiciones y circunstancias. Se enseñó gramática, retórica (arte del discurso) y dialéctica, que es el arte de confrontar razones opuestas. Se enseñó sobre la realidad cotidiana, la enseñanza se basó en el comercio y su uso práctico. El profesor vivió de enseñar, se creó la necesidad de aprender y de enseñar”.

1.4.3. LA EDUCACIÓN EN LA ROMA DE LOS CÉSARES.

La educación impartida en Roma, durante los primeros años del niño, se limitaba a mantener la tradición, a respetar las costumbres de los antepasados todo esto dentro del seno familiar. El niño aprendía desde la infancia que la familia era la unidad social y religiosa más importante, cuyos poderes se concentraban en la cabeza familiar.

Hasta los siete años la madre se encargaba de la educación de los hijos, los cuidaba física y moralmente. A partir de los siete años, el padre era el responsable de la educación de los hijos, le enseñaba a leer, escribir, usar las armas y cultivar la tierra, impartía buenos modales, religión, moral y el conocimiento de la ley. El niño acompañaba a su padre a todas partes: al campo, a los convites, al foro, etc. La niña continuaba bajo la dirección y el cuidado de la madre, que instruye en el telar y en las labores domésticas. A los 16 o 17 años los muchachos entraban al ejército donde se formaba en una rígida disciplina.

A partir de los siglos III y II a. C. Roma entró en contacto con la cultura griega, desde entonces los romanos se convirtieron en portadores y transmisores del legado cultural griego; gran número de pedagogos, gramáticos, retóricos y filósofos invaden las calles de Roma, y los romanos aceptaron sus enseñanzas. La enseñanza primaria, entonces, ocupaba a los niños desde los siete hasta los once o doce años. Esta primera enseñanza podía recibirse en casa, con profesores particulares, pero la mayoría de niños y niñas acudía a la escuela del litterator. En la escuela primaria se aprendía a leer, escribir y contar, bajo una férrea disciplina que castigaba con severidad cualquier falta. La enseñanza secundaria, impartida por el grammaticus, acogía a niños y niñas desde los once o doce años hasta los dieciséis o diecisiete. Se centraba en el estudio de la teoría gramatical, lectura de autores clásicos griegos y latinos y comentario de los textos leídos. Finalizada la enseñanza del grammaticus, el joven que decidía dedicarse a la oratoria o a la actividad pública pasa a la escuela del profesor de retórica, que generalmente era griego. (Fausto, G 2008).

1.4.4. LAS CONCEPCIONES SOBRE EDUCACIÓN EN LA ERA CRISTIANA Y LAS APORTACIONES DE LOS PADRES DE LA IGLESIA.

Fausto, G (2008) establece que, los inicios de la educación cristiana están en la educación hebrea, la cual era teocéntrica, concentraba sus enseñanzas en procurar

que todos viviesen en la voluntad de Dios, cumpliendo la ley divina. Desde sus orígenes la educación cristiana se caracterizó por una extraordinaria capacidad de encuentro con el prójimo y de ser capaz de valorar culturas, historias y costumbres ajenas. La esencia de la educación cristiana ha sido y es enseñar las verdades divinas a las personas.

El cristianismo se difundió a través de testimonios personales, las personas se unían, de manera libre y consciente, a esta nueva forma de vida y de enseñanzas. Con el paso del tiempo, se fue dando una enseñanza más específica, la catequesis, que estaba a cargo de los apóstoles. Los primeros cristianos permanecen en las escuelas griegas y romanas y ven la instrucción escolar como la adquisición de técnicas, como la retórica, la literatura, entre otras.

Durante los siglos IV y V la presencia de los cristianos fue lícita en Roma aunque aún son víctimas de persecuciones. Aparecieron los primeros monasterios y se tradujeron los libros de la Biblia y los Evangelios, los cuales se usan para que los jóvenes aprendan a leer y escribir. Durante esta época el cristianismo vio al niño y al adolescente como un futuro adulto, no existieron mayores consideraciones y se practicaba una pedagogía muy severa e inflexible. Los monasterios fueron los centros desde donde se propago el cristianismo, mientras decaía el Imperio romano (siglos VI – VIII). A través de los evangelios, los cristianos se percataron de lo importante de la niñez y se reivindicó al niño y adolescente. Se fundaron las escuelas presbiterales que se propagaron rápidamente, e incrementaron la influencia de la Iglesia en la educación. La educación mayormente estuvo en manos de la iglesia desde el siglo VI hasta el XVIII, incluyendo todas las divisiones que se dieron dentro de la iglesia. Los niveles de analfabetismo hasta el siglo VIII eran muy altos, Fue con Carlomagno, quien transformó el Imperio Romano al catolicismo, dio estabilidad externa y dio prioridad a la educación y a la cultura. Impulsó la Schola Palatina como centro difusor de la cultura.

Durante la Edad Media (periodo comprendido desde la Caída del Imperio Romano en el año 476 D.C. hasta mediados del siglo XV D.C, cuando la ciudad de Constantinopla es conquistada por los turcos en el año 1453) no hubo muchos avances en el área educacional, las escuelas que existían eran sostenidas por la iglesia, pero la educación era prioritaria para las personas relacionadas con ésta.

Esta educación no se hacía extensiva al pueblo, el común de la gente era analfabeta. No había conocimiento acerca de las escrituras. Durante este tiempo el poder e influencia de la iglesia había crecido, pero espiritualmente hablando, se encontraba en un estancamiento espiritual. El evangelio se había esparcido bastante, pero había tal degradación por parte de los representantes de la iglesia, que muchas personas al interior de ésta, se dieron cuenta de situaciones anómalas que estaban sucediendo, tales como: sobornos, venta de indulgencias, adoración de santos, inmoralidad de algunos representantes y una despreocupación total por los verdaderos problemas que la aquejaban.

La educación cristiana medieval consiguió eliminar la esclavitud y abolió la servidumbre de gleba, se enseña a valorar el trabajo como un medio para alcanzar la virtud, se condena la usura, se enaltece la paz, se le concede un valor sagrado a la familia y la unión conyugal. Integra a la caballería un ideal de vida cristiana sumándolo a los valores tradicionales de lealtad y coraje. A final del siglo XII surgieron las universidades con cuatro facultades: arte, teología, derecho y medicina. Fausto (2008).

Para Rincón (1992): “El pensamiento pedagógico de San Agustín fue muy importante al describir las relaciones entre el maestro y el discípulo. En su obra, *De Magistro*, el maestro sólo puede suministrar noticias e invitar a los alumnos a que expresen sus opiniones. El alumno debe acceder a la esencia del conocimiento. Para San Agustín el verdadero maestro es Jesucristo, aunque no prescinde del educador. Para Tomás de Aquino la enseñanza es una ayuda, y el maestro es la causa coadyuvante del aprendizaje del discípulo. La relación entre enseñar y aprender no es la de una transmisión o transfusión de ideas del maestro al discípulo, sino una presentación de los procesos racionales mediante los cuales se adquiere el saber. No se trata de que el discípulo acoja y reedite las ideas y conceptos del maestro, sino que reproduzca en sí mismo el proceso de adquisición del saber mediante la ayuda del maestro”.

CAPITULO II

LAS TEORÍAS PSICOLÓGICAS COMO BASE DE LAS PRÁCTICAS EDUCATIVAS.

2.1. LAS CONCEPCIONES Y TEORÍAS PSICOLÓGICAS COMO ANTECESORES DE LOS MODELOS PEDAGÓGICOS.

Los modelos pedagógicos son esquemas representativos de una teoría psicológica o educativa; son formas histórico-culturales de concreción o materialización de un enfoque, una corriente, un paradigma. Se constituyen con el aporte de varias dimensiones antro-po-sicológicas, que dan lugar a su vez a la generación de teorías de las cuales lo modelos se nutren. (Posso 2010).

La psicología como ciencia fue fundada por Wilhelm Wundt, quien proporcionó el primer tratado de esta nueva ciencia en el año 1879, a partir de este momento, surgieron nuevas escuelas y corrientes que buscaban explicar la mente. Wundt ubicó la psicología entre las ciencias físicas y las ciencias naturales; utilizó métodos experimentales y de investigación semejantes a los de las ciencias físicas para documentar cuestiones psicológicas como una ciencia inductiva, experimental. De acuerdo con Wundt, los psicólogos no estudian el mundo exterior per se, estudian los procesos psicológicos mediante los cuales experimentamos y observamos el mundo exterior.

2.1.1. LA PSICOLOGÍA Y LAS NUEVAS FORMAS DE EDUCACIÓN.

En los primeros tiempos de la psicología, a finales del siglo XIX y principios del XX, se formaron escuelas de psicólogos con ideas comunes dando inicio a diversas teorías pedagógicas, como la conductista, la humanista, la constructivista entre otras. Estas teorías pedagógicas, ven en la educación, no solo una actividad de enseñanza y aprendizaje, sino buscan el desarrollo del individuo, su adaptación al medio social, y la adaptación de los métodos y procedimientos al individuo.

2.1.2. LA PEDAGOGÍA MODERNA.

Es creciente el impacto de las nuevas tecnologías y de las exigencias de la sociedad en la educación. La educación pasó de ser un servicio secundario a ser una directriz del desarrollo económico y social. Se busca un mayor papel de los estudiantes de manera individual, aprendizajes continuos con el fin de generar una conciencia y motivación para aprender durante toda la vida.

Las nuevas tecnologías permiten el acceso a mayor información pero no al saber, la información debe ser apropiada y reconstruida para convertirse en saber. Las tecnologías pueden emplearse en el sistema educativo de tres maneras distintas: como objeto de aprendizaje, como medio para aprender y como apoyo al aprendizaje.

2.2. LAS CONCEPCIONES EDUCATIVAS ORIGINADAS CON LA PSICOLOGÍA PURA.

La psicología para Edward Titchener, no debe ser solo experimental sino también pura, es decir, sin objetivos prácticos. El objetivo principal de la psicología debería ser la descripción de las unidades que componen la estructura de la mente.

Desde la concepción de esta psicología, la pedagogía se concibe como un proceso pasivo, en el cual el profesor posee el conocimiento y lo imparte a los estudiantes, quienes lo aceptan sin cuestionamientos.

2.3. LA PEDAGOGÍA DESDE LOS PRINCIPIOS DE LA ESCUELA NUEVA.

La escuela nueva nace de la crítica a la pedagogía tradicional, modelo educativo que consolidó la burguesía y las desigualdades sociales, se centró en el maestro y relegó al estudiante. Entre los principales autores de la escuela nueva tenemos: John Dewey, Kerschensieider, Claparède, Ovidio Decroly y María Montessori. (Posso 2010).

Para John Dewey, padre de la escuela nueva pragmática, la finalidad de la educación es doble: buscar el desarrollo del ser humano y la inserción eficaz del

hombre en el mecanismo del progreso social. Criticó la obediencia y sumisión practicadas en las escuelas. El niño, aprende a partir de la experiencia, por tanto, debe fomentarse el preguntar, explorar e indagar habitualmente (Godoti 1998).

Dewey dejó de lado las ideas de trascendencia y subordina el pensar al hacer. En esta escuela no se obligaba al niño a hacer ningún trabajo que no despierte su interés (Fausto,G 2008).

Ovidio Decroly habla de una escuela para la vida y por la vida, y basa su teoría en los centros de interés que son: la necesidad de alimentarse, de un techo, de evitar el peligro y trabajar. Creó el modelo global del aprendizaje. Esta pedagogía exige de maestros muy especializados para dirigir la actividad de los niños. (Fausto 2008).

El trabajo de María Montessori, buscó ayudar a los niños considerados anormales dentro de las escuelas. Se trabajó con un tratamiento diferencial según los problemas o limitaciones de los estudiantes. (Godoti 1998).

Para Fausto,G (2008), en la escuela nueva la educación se centró en el niño y apoyó sus intereses; lo esencial es la actividad del niño y su iniciativa personal en el aprendizaje. Estimuló al estudiante para que pueda descubrir las cosas por si mismo. Rechazó el aprendizaje rutinario y mecánico. La escuela se basó en la vida, buscó ser dinámica y evolucionar al ritmo que lo hace la sociedad en la que se encuentra.

2.4. LA PEDAGOGÍA CONDUCTISTA.

Surge de la psicología norteamericana de principios del siglo XX, basada en los principios de la eficacia, racionalidad y productividad. Para el modelo conductista, la pedagogía es un conjunto de medios para conseguir fines determinados. El aprendizaje consiste en conseguir una modificación del comportamiento, a través de un estímulo externo (castigo y recompensa). (Fausto 2008)

Existen cinco tipos de aprendizaje, según Chero Valdivieso (2002), en la teoría conductual: el condicionamiento clásico, el aprendizaje por ensayo-error, asociación por contigüidad, condicionamiento operante, y observación e imitación.

En el condicionamiento clásico, se consigue que una respuesta que antes sucedía ante un estímulo determinado, ocurra ante un estímulo diferente.

Thorndike estableció que, el aprendizaje tanto en animales inferiores como en el hombre se da por ensayo-error, la asociación entre estímulo y respuesta se establece cuando hay un placer resultante.

En el aprendizaje asociativo, propuesto por Guthrie, se da la asociación de dos estímulos en ausencia de respuesta.

El condicionamiento operante, Thorndike y Skinner, fortalece un comportamiento que es seguido de un resultado favorable o refuerzo, lo cual incrementa las probabilidades que vuelva a ocurrir.

En el aprendizaje por observación e imitación, existen mecanismos internos de la representación de la información, que son centrales para que se de el aprendizaje. Es decir, que además de las fuerzas ambientales que controlan la conducta, existen mecanismos internos involucrados en el aprendizaje.

Esta pedagogía aboga por la reordenación del proceso educativo para tornarlo objetivo y operacional, estableció un paralelismo con el trabajo de las fábricas y buscó la objetivación del trabajo pedagógico. (Posso 2010).

2.5. LA PSICOPEDAGOGÍA MARXISTA DE LEV VYGOTSKY.

Según Vygotsky, psicólogo ruso, el aprendizaje se produce por interacción social, el verdadero aprendizaje va de lo social al individuo. Propone, que el desarrollo no es requisito anterior del aprendizaje sino que es un producto derivado de él. Intenta demostrar que las funciones mentales superiores tienen su origen en la vida social. Un concepto importante de la teoría de Vigotsky fue la Zona Próxima de Desarrollo (ZPD). Esta teoría se define así: La distancia entre el nivel real de desarrollo, determinado por la solución independiente de problemas y el nivel de desarrollo posible, precisado mediante la solución de problemas con la ayuda de un adulto, o con la colaboración de otros compañeros más diestros. La ZPD, es el momento del

aprendizaje, que es posible en un estudiante, dadas las condiciones educativas apropiadas. En la ZDP, maestro y alumno trabajan juntos en las tareas que el estudiante no podría realizar solo, dada la dificultad del nivel. La ZDP, incorporó la idea marxista de actividad colectiva, en la que quienes saben más o son más diestros comparten sus conocimientos y habilidades con los que saben menos. Fausto (2008).

2.6. LA TEORÍA BIOLÓGICA DEL DESARROLLO DE JEAN PIAGET.

La teoría de Jean Piaget explicó, como se produce el conocimiento en general y el científico en particular. Inició la concepción constructivista del aprendizaje, como un proceso de construcción interno, activo e individual.

El desarrollo cognoscitivo empieza cuando el niño equilibra internamente la acomodación, el medio que lo rodea y la asimilación de esta realidad a sus estructuras. Es decir, el niño al relacionarse con el medio ambiente, incorpora las experiencias a su propia actividad y las reajusta con las experiencias obtenidas; para que esto se lleve a cabo debe presentarse el mecanismo del equilibrio, el cual es el balance que surge entre el medio externo y las estructuras internas de pensamiento. El proceso de equilibrio entre asimilación y acomodación se establece en tres niveles sucesivamente más complejos: Entre los esquemas del sujeto y los acontecimientos externos. Entre los propios esquemas del sujeto. Una integración jerárquica de esquemas diferenciados. (Posso 2010).

2.7. AUSUBEL Y EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO.

Ausubel postula que, el aprendizaje implica una reestructuración activa de las percepciones, ideas, conceptos y esquemas que el aprendiz posee en su estructura cognitiva. Este autor, diferencia los tipos de aprendizaje dentro de dos dimensiones: según el modo en que se adquiere el conocimiento; y por la forma en que el conocimiento es subsecuentemente incorporado en la estructura de conocimientos.

Dentro de la primera dimensión, hay dos tipos de aprendizajes posibles: por recepción y por descubrimiento. En la segunda dimensión existen dos modalidades: el aprendizaje por repetición y el significativo.

La interacción de estas dos dimensiones producen las siguientes situaciones de aprendizaje: aprendizaje por recepción repetitiva, por descubrimiento repetitivo, por recepción significativa o por descubrimiento significativo.

El aprendizaje significativo es más importante y deseable que el repetitivo, ya que el primero posibilita la adquisición de grandes cuerpos de conocimiento integrados, coherentes, estables, que tienen sentido para los alumnos.

El aprendizaje significativo es aquel que conduce a la creación de estructuras de conocimiento mediante la relación sustantiva entre la nueva información y las ideas previas de los estudiantes.

Para lograr aprendizajes significativos, se debe tener presente la estructura cognitiva del alumno, los conocimientos previos, un marco de referencia personal, etc.

Un aprendizaje es significativo, si cumple la siguiente condición: La nueva información debe relacionarse de modo no arbitrario y sustancial con los conocimientos previos de los alumnos. (Díaz- Barriga 2002).

El Aprendizaje Significativo es el proceso según el cual se relaciona un nuevo conocimiento o información con la estructura cognitiva del que aprende de forma no arbitraria y sustantiva. Esa interacción con la estructura cognitiva no se produce considerándola como un todo, sino con aspectos relevantes presentes en la misma, que reciben el nombre ideas de anclaje. La presencia de ideas, conceptos o proposiciones inclusivas, claras y disponibles en la mente del aprendiz es lo que dota de significado a ese nuevo contenido en interacción con el mismo. Pero no se trata de una simple unión, sino que en este proceso los nuevos contenidos adquieren significado para el sujeto produciéndose una transformación de la estructura cognitiva de las ideas de anclaje, que resultan así progresivamente más diferenciados, elaborados y estables. (Rodríguez 2004).

CAPÍTULO 3

EL CURRÍCULO DENTRO DE LA EDUCACIÓN.

3.1 DEFINICIÓN.

La UNESCO lo define como: “Currículo son todas las experiencias, actividades, materiales, métodos de enseñanza y otros medios empleados por el profesor o tomados en cuenta por él, con el objeto de alcanzar los fines de la educación”.

La Reforma curricular en nuestro país establece: El nuevo documento curricular de la Educación General Básica se sustenta en diversas concepciones teóricas y metodológicas del quehacer educativo; en especial, se han considerado algunos de los principios de la Pedagogía Crítica, que ubica al estudiantado como protagonista principal del aprendizaje, dentro de diferentes estructuras metodológicas, con predominio de las vías cognotivistas y constructivistas.

El proceso de construcción del conocimiento en el diseño curricular se orienta al desarrollo de un pensamiento lógico, crítico y creativo, a través del cumplimiento de los objetivos educativos que se evidencian en el planteamiento de habilidades y conocimientos. El currículo propone la ejecución de actividades extraídas de situaciones y problemas de la vida y el empleo de métodos participativos de aprendizaje, para ayudar al estudiantado a alcanzar los logros de desempeño que propone el perfil de salida de la Educación General.

Arredondo (1981) establece que el currículo es el resultado del análisis y reflexión sobre las características del contexto del educando y de los recursos; de la definición de los fines y los objetivos educativos; de la especificación de los medios y los procedimientos propuestos para asignar racionalmente los recursos humanos, materiales informativos, financieros, temporales y organizativos de manera tal que se logren los fines propuestos. En resumen son todas las intenciones educativas de una institución según el marco legal, social y político de un país. Dentro del currículo deben estar los objetivos académicos, las actividades de aprendizaje, los medios de socialización la misión, la filosofía de la Institución, los planes de estudio, los contenidos y todo lo que involucra al alumno dentro de la institución y lo que es

significativo en su aprendizaje. El currículo debe contestar las siguientes preguntas: qué enseñar, cuándo enseñar, cómo enseñar y qué, cómo y cuándo evaluar.

El currículo educativo se fundamenta en ciertos puntos teóricos que se agrupan en cinco categorías, según los estudios realizados por Glazman y Figueroa (1981).

Estas categorías son:

1. Currículo e ideología. Los supuestos sociopolíticos son los que conforman y bajo los cuales se analiza el currículo. Al currículo se lo puede ver como un sistema que se adapta a variables adentro de la sociedad o como una oportunidad de transformación histórica. Hay currículos que dan apoyo al sistema educativo, los que intentan transformar la educación y los que analizan el carácter transformador de la educación y buscan construir nuevos caminos para el diseño curricular.
2. Práctica profesional. Es el conjunto de actividades propias de una carrera y tiene dos dimensiones fundamentales en la enseñanza superior: el tipo de actividad de la profesión y el comportamiento que debe alcanzar el alumno universitario. En la práctica profesional se sintetizan las tareas de un campo de trabajo, abarca las tareas que requiere la sociedad, debe ser congruente con la problemática social, se apoya en procesos técnicos, contempla áreas de conocimiento y objetivos particulares, entre otras.
3. Interdisciplinariedad. Usada como fundamento teórico para desarrollar metodologías curriculares. Busca eliminar el exceso de parcelamiento de la ciencia aunque es difícil de implantar tanto para alumnos como para docentes.
4. El docente. Dejar atrás al docente autoritario y poseedor del conocimiento y buscar nuevas alternativas de participación del maestro en el campo universitario.
5. El estudiante. Visto desde dos enfoques al analizar sus características para orientarlo vocacionalmente y como un elemento activo y responsable de su proceso educativo.

3.2 EL CURRÍCULO COMO UN MECANISMO DE ORDENACIÓN DE LA PRÁCTICA EDUCATIVA.

José Contreras (1991) distingue dos tipos de propuestas curriculares. En la primera se ve al currículo como un instrumento, cuyo objetivo es detallar al docente los contenidos y procedimientos que se deben seguir. En la segunda propuesta, se considera al currículo como un espacio de experimentación, en el cual, las diversas realidades lleva al maestro actuar de manera que satisfaga las demandas de una situación dada.

El currículo, entonces, funciona como un plan de trabajo que le permite a un sistema, institución educativa o al docente, organizar el proceso de enseñanza de modo sistemático y estratégico. Representa una hipótesis de los educadores acerca del proceso de aprendizaje que los estudiantes llevarán a cabo a lo largo de sus estudios para lograr ciertas metas. Avilés (2004).

La práctica educativa de toda institución esta guiada por un plan curricular, el PEI de la institución, que permite trabajar los contenidos de manera pedagógica y usar los espacios y materiales educativos de forma didáctica.

3.2.1. IMPORTANCIA DEL CURRÍCULO.

El currículo, para Johnson (1970), considera que el currículo es algo más que el conjunto de experiencias del aprendizaje; se refiere al aprendizaje terminal del alumno como resultado de la enseñanza. El currículo especifica los resultados que se desean obtener del aprendizaje, los cuales deben estar estructurados previamente; de esta manera hace referencia a los fines como resultado del aprendizaje y sostiene que el currículo no establece los medios sino los fines.

En palabras de Yerodia (UNESCO 1980), que la educación se visualice como un triple proceso que implique: el desarrollo de la persona, la interrelación con el grupo social e incorporación de la cultura. Es fundamental que el Educador comprenda la estrecha relación que existe entre educación y currículum. Por ello enfatiza que la pertenecía socio-cultural implica una triple coherencia entre:

- a) los fines de la educación- explícitos o implícitos- y las características sociales y culturales del contexto en que vive el alumno.
- b) los fines de la educación y sus programas, contenidos, metas y perfiles.
- c) Los programas, las metas o los perfiles y los objetivos reales - expresados o no- que se evidencian en los actos pedagógicos.

3.3. MODELOS CURRICULARES QUE HAN GUIADO LA EDUCACIÓN.

Los modelos curriculares han estado, a lo largo de la historia, basadas en visiones diferentes del mundo y articuladas en diversas teorías; estas visiones han influido en los procesos educativos – formativos.

3.3.1. PERSPECTIVA HUMANISTA CLÁSICA.

Doctrina basada en la integración de los valores humanos. Movimiento renacentista que retomó a la cultura grecolatina para restaurar valores. El Humanismo en general exaltó el arte, la cultura, el deporte y las actividades humanas generales. Las obras y filosofía de los antiguos griegos como Aristóteles, Platón, Euclides, Pitágoras y de los romanos, particularmente Cicerón, fueron influyentes en la perspectiva humanista clásica.

A partir del renacimiento se instaura un nuevo pensamiento pedagógico, con ideas y doctrinas de elevado sentido humanista que definen el carácter y valor de la educación; adquiere la educación de ese modo las cualidades de liberalismo, realismo e integridad. El liberalismo reconoce el valor de la persona, eliminando los castigos corporales. El realismo reconoce la naturaleza del educando como punto de partida de su educación. La integridad reconoce al educando como un ser holístico, que no debe solo cultivar conocimientos, sino como un ser con alma y potencialidades.

El humanismo del Renacimiento fue un movimiento cristiano que pretendió situar al hombre, el foco del humanismo, en el contexto de una creación de Dios. Figuras importantes de esta perspectiva fueron: Leonardo da Vinci, Miguel Ángel, Rafael, Tiziano, Rafael, entre otros. (García Fabela 1999).

3.3.2. PERSPECTIVA DOCTRINAL.

Santo Tomás de Aquino y San Agustín representantes de esta perspectiva basaron sus corrientes filosóficas en el mismo fundamento, las bases del cristianismo. Aunque San Agustín consideró como predominante el orden del corazón, Santo Tomás colocó como prioritario el orden del intelecto. Las enseñanzas se instauraron en un currículo mas o menos definido en cuanto a contenidos: Las enseñanzas de Jesucristo: De ahí nació el currículo doctrinal, dado por la escolástica o escuela eclesial. Gajardo (2011).

3.3.3. PERSPECTIVA CIENTÍFICA CONDUCTUAL.

Desde la perspectiva conductual la situación de enseñanza es concebida como algo estructurado susceptible de ser guiado por los principios del condicionamiento operante, dado que es un contexto en el que se busca que el individuo adquiera un amplio repertorio conductual que se traduzca en una ventaja para él y para su futura adaptación a las diversas exigencias sociales.

Las premisas básicas del conductismo son el estímulo y la respuesta, esta corriente es aplicada en los seres humanos a modo de poder observar los cambios de comportamiento siendo condicionados en diferentes situaciones, el condicionamiento puede ser aplicado para preestablecer cierta conducta en determinado ámbito y momento.

Bajo esta perspectiva el aprendizaje solo se da cuando se observa un cambio en el comportamiento; el currículo que se desprendió de esta perspectiva enfatizaba la capacidad de modular la conducta humana. González Zepeda (2004).

3.3.4. PERSPECTIVA HUMANISTA MODERNA.

Perspectiva en el ámbito educativo que señaló la importancia de la dimensión socio-afectiva de los individuos, las relaciones interpersonales, como factores determinantes del aprendizaje.

Los principales representantes de esta perspectiva son: Abraham Maslow, G.W. Allport y Carl Rogers. Maslow identificó una jerarquía de necesidades que motivan el comportamiento humano. El humanismo concibió la educación como formación en el sentido exacto del término. Educar es formar, moldear al hombre de acuerdo con todas las perfecciones que hay implícitas en su naturaleza. La educación debe adaptarse a las capacidades y tendencias individuales. La pedagogía del humanismo no solo reconoce las diferencias, sino que acentúa la necesidad de orientar de acuerdo a las inclinaciones personales

3.3.5. PERSPECTIVA COGNITIVA.

Dentro de esta perspectiva, los propósitos del aprendizaje consideran los contenidos específicos sobre un tema además de las técnicas o estrategias que mejoran el aprendizaje de tales contenidos. Las decisiones del docente inciden sobre el ambiente de aprendizaje en el aula y se centran en las intenciones educativas, en la selección y organización de los contenidos.

En el enfoque cognitivo, los objetivos de una secuencia de enseñanza, se definen por los contenidos a aprender y por el nivel de aprendizaje buscado.

Perspectiva fundamentada en las ideas de Piaget y Vygotski. Para Piaget, el aprendizaje está condicionado por el nivel de desarrollo cognitivo del alumno, pero a su vez, como observó Vygotski, el aprendizaje es un motor del desarrollo cognitivo.

La estrategia que se desarrolla, desde un marco teórico constructivista, es la de generar un conflicto en el alumno entre su teoría intuitiva y la explicación científica a fin de favorecer una reorganización conceptual, la cual no será simple ni inmediata. Caldeiro (2008).

3.4 NUEVOS MODELOS CURRICULARES.

Las nuevas tendencias curriculares se caracterizan por estar más identificadas con los paradigmas de la educación y la formación, por integrarse más con las tendencias clásicas, por dar mucha importancia al currículo, por ocuparse de los perfiles ocupacionales.

La pedagogía conceptual es un modelo curricular nuevo, establecido por el colombiano Julián de Zubiría (1999), y que ha dado las pautas para las últimas reformas al currículo de educación básica y de bachillerato en su país. Esta pedagogía busca formar seres humanos amorosos, éticos, talentosos, creadores y competentes. En un solo término analistas simbólicos. Está fundamentada en tres ejes básicos que son: Desarrollo del pensamiento, lectura comprensiva y formación valorativa, lo que implica que son de igual importancia el componente cognoscitivo y el formativo; es decir se busca estudiantes con altos niveles de pensamiento y con altos niveles de humanismo.

CAPÍTULO IV.

LA PEDAGOGÍA CONTEMPORÁNEA Y SU PRÁCTICA.

La pedagogía tiene un objeto propio que es la educación, posee un método para abordar la realización de su objeto y por último logra organizar el resultado de sus investigaciones para constituir un sistema unitario de principios y modelos educativos de carácter general. Reúne, por tanto, las condiciones de una verdadera ciencia. (Prieto, 1995). Para su práctica la pedagogía considera las directrices a seguir para alcanzar el mayor aprendizaje con el mínimo esfuerzo.

4.1. CONCEPCIONES PEDAGÓGICAS CONTEMPORÁNEAS.

La Pedagogía ha sido influenciada por las condiciones económicas, políticas, culturales y sociales de la sociedad, estas han intervenido, con mayor o menor fuerza, en el desarrollo de nuevo conocimiento pedagógico. La práctica de las tendencias pedagógicas debe favorecer a la apropiación del conocimiento verdadero.

Las corrientes pedagógicas contemporáneas responden a la necesidad social de una formación que les permita a los sujetos resolver problemas de diferente índole de forma autónoma.

Entre las corrientes pedagógicas contemporáneas (Suárez, 2000) están: el paradigma ecológico, las pedagogías críticas y el constructivismo.

El paradigma ecológico se basa en la tesis de los ecosistemas del biólogo alemán Haeckel (1869), la escuela es un sistema social humano que favorece el desarrollo e intercambio de significados críticos en el alumno. Ayuda a comprender los hechos pedagógicos partiendo de la realidad cultural, las demandas del entorno y las maneras múltiples de adaptación del individuo al contexto. El paradigma ecológico implica una visión global, holística, compleja e interdependiente de la escuela y de los procesos que se llevan a cabo en ella. (Suárez, 2000).

Las pedagogías críticas se ocupan de temas diversos: lo que sucede en el aula, el currículo, la práctica del docente, investigación, comunicación alumno – profesor, el papel de la sociedad en la formación del ciudadano, entre otros. Un importante representante de esta tendencia en Latinoamérica es Paulo Freire, quien habla de la educación como práctica de la libertad, de la pedagogía de la esperanza y de la educación problematizadora.

El constructivismo, dentro de esta corriente las ideas de Piaget y Vygotsky son los referentes básicos. El conocimiento se da como un proceso de construcción interior, es permanente y dinámico, se da a partir de las ideas que ya posea el individuo a partir del contraste o comprensión de un nuevo saber, mediado por el maestro, que transforma los esquemas del estudiante y llegan a convertirse en aprendizajes significativos.

4.1.1. LA IGLESIA Y LA EDUCACIÓN.

La Iglesia saca del Evangelio las enseñanzas, trata no sólo de instruir la inteligencia, sino también de encauzar la vida y las costumbres de cada uno de sus miembros. Una escuela es católica, cuando los principios evangélicos se convierten para ella en normas educativas, motivaciones interiores y al mismo tiempo metas finales.

La Iglesia tiene como objetivo educativo formar personalidades fuertes, capaces de resistir al relativismo debilitante, y de vivir coherentemente las exigencias del bautismo. Busca promover comunidades cristianas que enfrenten exitosamente, dentro de sus preceptos, elementos característicos de la cultura contemporánea, como el materialismo, el pragmatismo y el tecnicismo.

En efecto, en la cultura occidental actual impone como principio de progreso y de vida la creatividad artificial, la eficacia en la producción y la valoración y utilización de la ciencia al servicio del progreso técnico donde priman los resultados. Estas primacías solapan todo intento de conocer la esencia de las cosas, su significado último y el valor trascendente de la persona que hace posible dar una respuesta a las grandes preguntas sobre el sentido de la existencia.

En el proyecto educativo de la Escuela Católica, Cristo es el fundamento y se capacita al hombre a vivir de manera divina, es decir, a pensar, querer y actuar según el Evangelio, haciendo de las bienaventuranzas la norma de su vida.

Los maestros, los protagonistas más importantes que han de mantener el carácter específico de la Escuela Católica, con una visión cristiana del mundo y de la cultura, y una pedagogía adaptada a los principios evangélicos. (Oriol 2003).

4.1.2. LA EDUCACIÓN DESDE LA CONCEPCIÓN MARXISTA.

La concepción marxista tuvo una nueva teoría de la educación y criticó a la escuela entendida como instrumento que mantiene y sustenta las diferencias sociales, las críticas principales no están referidas a cuestiones metodológicas, sino al papel que cumple la escuela más allá del aula, es decir, al contexto de las relaciones sociales.

La división del trabajo, propia de la producción capitalista origina un hombre unilateral, Marx y Engels proponen una formación polivalente que conduzca a la formación del hombre omnilateral, es decir una educación que permita el desarrollo total del ser humano. Para lograr esta omnilateralidad del ser humano Marx y Engels defienden que la educación ha de abarcar tres ámbitos: la educación intelectual, la educación física y la educación politécnica.

Se sostiene la tesis de que la educación es un fenómeno condicionado por la situación de clase, la historia de las ideas, de la moral, del derecho, etc. Por este motivo la pedagogía comunista es llamada científica, en oposición a la pedagogía burguesa. La pedagogía científica busca lograr dos cosas, primero desenmascarar el carácter clasista de la actividad educativa y de las teorías pedagógicas elaboradas y organizadas por la clase dominante, y, segundo establecer la exigencia y los métodos de la educación del movimiento revolucionario para las clases oprimidas

La educación socialista buscaba el desarrollo del hombre a en todos los sentidos, para superar la especialización parcial de los hombres en su trabajo, y la des educación producida por la opresión de clases. (Suchodolski 1967).

4.2. PRÁCTICA PEDAGÓGICA EN AMÉRICA LATINA.

La práctica pedagógica son las acciones que innovan, mejoran, profundizan y transforman el proceso de enseñanza en el aula. Se relaciona con la realidad del aula, con el fin de crear un conjunto de conocimientos y transformar un aspecto de la realidad educativa.

Con respecto a la práctica educativa, Delgado (2002) expone que, el desarrollo de estrategias cognoscitivas debe partir de un enfoque dirigido al docente, con el fin de aprovechar al máximo su motivación, experiencia, habilidad en el tratamiento de las situaciones educativas y la voluntad de continuar en un proceso de autorrealización y mejoramiento permanente.

Ausubel (1983), señala que la educación es un proceso mediante el cual el individuo desarrolla sus habilidades físicas, intelectuales y morales bajo los lineamientos sociopolíticos de cada país, para mantener, en el tiempo y en el espacio, los principios filosóficos de cada sociedad.

En la práctica pedagógica en América Latina, para Stone Wiske (1999), se le resta importancia al nivel de aprendizaje que presentan los estudiantes, en correspondencia con sus limitaciones. La práctica pedagógica se basa, en su mayoría, en la presentación de información nueva al grupo en forma simultánea.

Espinola (1990), señala que: “los esfuerzos fundamentales para procurar una mejor calidad educativa se han centrado fundamentalmente en mejorar los contenidos de los programas, los planes de estudio, los libros de textos, los años de formación y los niveles de titulación de los docentes”. En consecuencia, concibe la escuela como una fábrica de producción en serie y no como fragua de hombres libres; si mejoramos los “insumos”, mejorarán los resultados, es decir, se elevará el rendimiento escolar de los alumnos.

4.2.1. MODELOS PEDAGÓGICOS PRESENTES EN EL PROCESO EDUCATIVO EN LATINOAMERICA.

En la época de la colonia la educación en Latinoamérica y parte del caribe, tuvo como fin la adaptación de los habitantes a los conquistadores. Las primeras instituciones educativas estuvieron bajo control religioso. Se estratifico la educación por razas: blancos, mestizos, criollos, indígenas y negros. A finales del siglo XVIII e inicios del XIX, la educación se transforma con los principios del movimiento racionalista. Al crearse los estados independientes los conservadores proclamaban que la educación debía mantenerse en manos de la iglesia, mientras los liberales reclamaban que sea potestad del estado. Se promueven leyes para evitar el maltrato corporal a los niños y se crean bibliotecas. A inicios del siglo XX se crearon nuevos establecimientos educativos que buscaban cumplir con los requisitos que demandaba la industrialización

Actualmente en Latinoamérica y el Caribe las tasas de escolaridad han mejorado en todo nivel, las mujeres pueden estudiar con igual facilidad que los hombres, los gobiernos invierten en educación; pero aún así la educación pre - escolar es privilegio de pocos, la tasa de escolaridad ha crecido pero no debido a mayor oferta sino a la baja en la densidad demográfica. Se registran índices altos de deserción y repitencia; la inversión del estado se ha traducido en altos costos unitarios sin contrapartida en la calidad (Gómez, 1998).

4.3. POLÍTICAS EDUCATIVAS ECUATORIANAS.

La última reforma curricular que se dio en el Ecuador fue en marzo del 2010. Esta actualización y fortalecimiento curricular se realizó a partir de la evaluación del currículo de 1996, del estudio de modelos curriculares de otros países y del criterio de docentes y especialistas ecuatorianos. (Ministerio de Educación del Ecuador, 2010).

El nuevo currículo se sustenta en algunos de los principios de la pedagogía crítica, que ubica al estudiante como punto central del aprendizaje, con predominio de las vías cognotivistas y constructivistas. Se busca que el estudiante interprete y solucione problemas.

Se establece como objetivo desarrollar la condición humana y preparar para la comprensión, y se busca preparar ciudadanos que apliquen los principios del Buen vivir (respeto, solidaridad y honestidad).

El proceso de construcción del conocimiento se orienta hacia el desarrollo de un pensamiento lógico, crítico y creativo; a través del cumplimiento de los objetivos educativos que se evidencian en el planteamiento de las habilidades y conocimientos. Se trabaja con actividades de la vida real y con métodos participativos de aprendizaje para conseguir los logros de desempeño que propone el perfil de salida.

Usando procesos productivos y significativos se busca llegar a la metacognición, que son las estrategias que nos permiten aprender algo, procesar ideas e identificar el estilo del aprendizaje. (Díaz Berdiales).

Se habla del empleo de las TIC (Tecnologías de la información y Comunicación) para apoyar la enseñanza y el aprendizaje en la búsqueda de información con rapidez, visualizar lugares hechos y procesos, entre otros.

Se busca una evaluación diagnóstica y continua que detecte a tiempo las limitaciones e insuficiencias de los estudiantes para así poder tomar las medidas correctivas necesarias. Se recomienda una evolución integradora de la formación intelectual y de los valores humanos.

El Buen vivir es el principio rector de la transversalidad del currículo, en otras palabras el buen vivir y la educación interactúan de dos modos, por un lado el derecho a la educación es un componente del buen vivir y por otro el buen vivir es un eje esencial de la educación.

Los ejes transversales constituyen grandes temáticas que deben ser atendidas en toda la proyección curricular, con actividades concretas integradas al desarrollo de las destrezas con criterios de desempeño de cada área de estudio. Los ejes abarcan temas como: interculturalidad, la formación de una ciudadanía democrática, protección del medio ambiente, educación sexual en los jóvenes y cuidado de la salud de los jóvenes.

Las áreas del nuevo referente curricular se han estructurado de la siguiente manera: importancia de enseñar y aprender, objetivos educativos de año, planificación por bloques curriculares, precisiones para la enseñanza y el aprendizaje e indicadores esenciales de evaluación.

4. METODOLOGÍA.

La presente investigación ausculta el fenómeno educativo que se práctica en los centros de básica y bachillerato de nuestro país. Se trabajó con dos unidades educativas, una particular religiosa y un instituto técnico fiscal. Los datos presentados de sección básica pertenecen a la primera institución y los datos sobre bachillerato a la segunda institución.

La recolección de datos se hizo a través de encuestas elaboradas por la Universidad de Loja, los datos fueron presentados descriptivamente a través de tablas y gráficos. Mediante la información proporcionada por los resultados se llegó a conclusiones y se elaboraron recomendaciones para así presentar una propuesta acorde a la realidad de los dos centros investigados.

Los dos centros educativos que participaron en esta investigación están localizados en la ciudad de Guayaquil, en el perímetro urbano, en diferentes zonas, pero acogen a estudiantes de estrato socio-económico similar.

La Unidad Educativa Particular Mixta María de los Ángeles esta ubicada en la zona sur de la ciudad, los alumnos que asisten a está institución pertenecen a un estrato social medio-bajo. A pesar de ser escuela privada la pensión es muy accesible y está dirigida por hermanas franciscanas. El sector en que está ubicada la Unidad es urbano marginal pero las instalaciones de la misma son muy cómodas, limpias, ventiladas y acogedoras.

El Instituto Técnico Superior Simón Bolívar está ubicado en la zona norte de la ciudad. Es una institución fiscal, los alumnos de está institución son de estrato económico bajo. Es una de las instituciones técnicas con mayor demanda en la ciudad, por la facilidad que dan a los alumnos para realizar prácticas y posiblemente conseguir empleo. Las instalaciones del Instituto se hayan en mal estado, las instalaciones sanitarias son deplorables, y en general no se cuenta con la estructura física necesaria.

Se empleó el método Inductivo, para conseguir a través, de los datos recogidos, conclusiones sobre la práctica pedagógica de los dos centros que participaron en la

investigación. Con el método deductivo se formuló criterios particulares basados en hechos de carácter general.

La investigación es descriptiva ya que describe algunas características fundamentales de los centros educativos, para de esta forma obtener información que caracterice la realidad estudiada.

El método analítico sintético se usó para separar las realidades de cada centro educativo, con el fin de construir un nuevo conocimiento sobre la realidad pedagógica de los dos centros.

Como método de recolección de datos, en ambas instituciones, se usó una encuesta con preguntas abiertas y cerradas. Este método permitió tener un contacto más cercano con los maestros y los alumnos de las instituciones investigadas.

Se usó la observación abierta, tanto maestros y alumnos se sabían observados. Se llenó una ficha durante las diez clases que fueron observadas.

La técnica de investigación documental permitió el acopio bibliográfico para establecer el marco teórico requerido para esta investigación.

Para procesar los datos se usó el método de la medición con el objetivo de obtener información numérica acerca de la realidad pedagógica de los centros. Los procedimientos de la estadística descriptiva permitieron organizar y clasificar los indicadores cuantitativos obtenidos en la medición revelándose a través de ellos las propiedades, relaciones y tendencias del proceso, que en muchas ocasiones no se perciben a simple vista.

Los tres instrumentos de investigación usados fueron diseñados por la Universidad de Loja y se encuentran en los anexos del trabajo. Estos instrumentos son: encuesta para los profesores, encuesta para los alumnos y una ficha de observación.

La encuesta dirigida a los profesores fue estructurada por 30 reactivos, que buscan auscultar cuatro dimensiones: identificación, planificación pedagógica del centro, práctica pedagógica del docente y relación entre educador y padre de familia.

La encuesta dirigida a los alumnos fue estructurada por 20 reactivos, que auscultan la planificación de las clases, la práctica pedagógica del docente, la relación entre el docente y los estudiantes y la relación de este con los padres.

Por último una ficha de observación, que busca contrastar la información recabada con lo que sucede en el aula.

Todos los instrumentos de investigación tienen como fin de obtener información pertinente para así estructurar la discusión, las conclusiones, las recomendaciones respectivas y la propuesta.

Los maestros que participaron en las encuestas fueron seleccionados al azar, se pidió encuestar a dos autoridades, en el caso de la sección básica se encuestó a la Vice-rectora y al Inspector y en el caso de bachillerato al Inspector General.

Se pidió trabajar con alumnos que reciban clases de los maestros previamente encuestados.

En el caso de las fichas de observación se logró en un 80% observar las clases de maestros previamente encuestado, el 20% de las clases restantes fueron de maestro que no entraron a la muestra.

La muestra es una parte de la población que se selecciona para realizar el estudio. Una muestra debe ser representativa, es decir, deba reflejar las características esenciales de la población que se desea estudiar.

El tamaño de la muestra fue establecido por la Universidad de Loja, de manera que:

- El instrumento de investigación se lo aplicó a 20 maestros, 10 de sección básica y 10 profesores de bachillerato. La muestra fue escogida al azar, lo único que se buscó fue aplicar la entrevista a por lo menos dos autoridades de las instituciones.
- Se aplicó un segundo instrumento a 40 estudiantes, 20 alumnos de sección básica y 20 de bachillerato. Se pidió que los alumnos tuvieran como maestros a los encuestados.

- El tercer instrumento se aplicó en las aulas de 10 de los maestros encuestados, cinco en sección básica y cinco en bachillerato.
- Se tomo la muestra en dos establecimientos educativos.

El primer paso que se tomó fue buscar las instituciones dispuestas a colaborar con el trabajo investigativo. Se presentó las encuestas en las instituciones para que sean analizadas y se extienda la autorización respectiva.

Se realizó la investigación de campo durante tres semanas en los dos centros educativos. Una vez recabados los datos, se procedió a tabularlos y a procesar los datos en la computadora.

Se cuantificaron los resultados, se los ordenó en tablas y gráficos, se los separó por sección básica y bachillerato. Se analizaron los resultados obtenidos, se llegó a conclusiones y basado en estas se redactaron las recomendaciones.

Partiendo de la problemática encontrada en los centros, se elaboró una propuesta con el fin de apaliar de alguna manera las falencias encontradas en los centros educativos.

Los recursos usados para hacer la presente investigación se dividieron en las siguientes categorías: humanos, materiales y económicos.

Los recursos usados para hacer la presente investigación se dividieron en las siguientes categorías: humanos, materiales y económicos.

Recursos Humanos:

Directora de tesis

Personal administrativo del Postgrado

Autoridades de los Centros Educativos

Docentes de los Centros Educativos

Estudiantes de los Centros Educativos

Recursos Materiales:

Instrumentos de aplicación

Computadora

Impresora

Vehículo para el traslado a las Unidades Educativas

Libros e Internet

Materiales de oficina

Recursos Institucionales:

Universidad Técnica Particular de Loja

Centros Educativos

Recursos Económicos:

Gastos personales

5. RESULTADOS OBTENIDOS

5.1 INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN DE LOS DOCENTES DE EDUCACIÓN BÁSICA.

5.1.1. DATOS DE IDENTIFICACIÓN.

TABLA 1.

Tipo de Centro Educativo.

OPCIÓN	N	%
Fiscal	0	0
Fiscomisional	0	0
Particular laico	0	0
Particular religioso	10	100

Fuente: Docentes y estudiantes de la Unidad Educativa María de los Ángeles.

Elaboración: La autora

Gráfico # 1

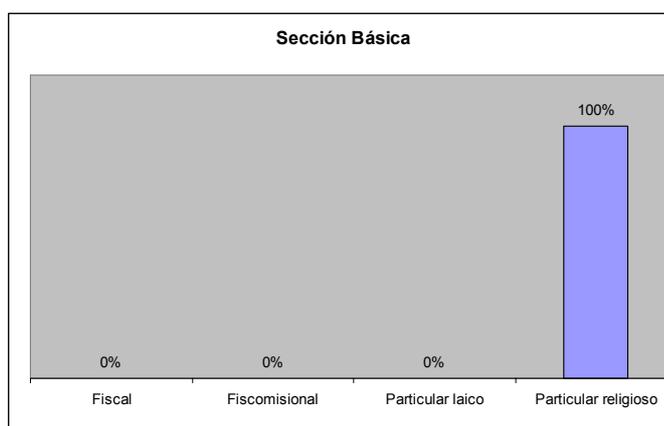


TABLA 2.

Ubicación del Centro Educativo.

OPCIÓN	N	%
Urbano	10	100
Rural	0	0

Fuente: Docentes y estudiantes de la Unidad Educativa María de los Ángeles.

Elaboración: La autora

Gráfico # 2

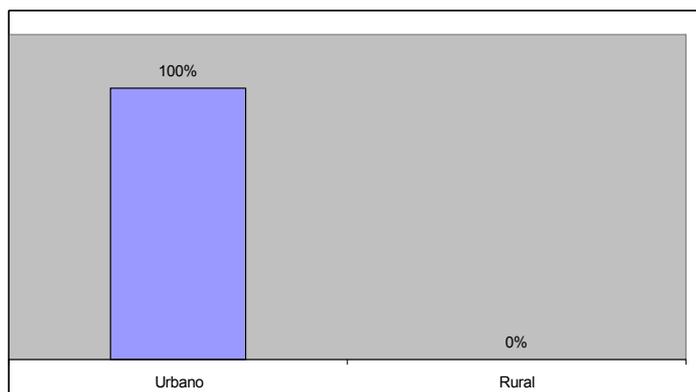


TABLA 3.

Sexo.

Sexo	N	%
Masculino	2	20
Femenino	8	80

Fuente: Docentes y estudiantes de la Unidad Educativa María de los Ángeles.

Elaboración: La autora

Gráfico # 3

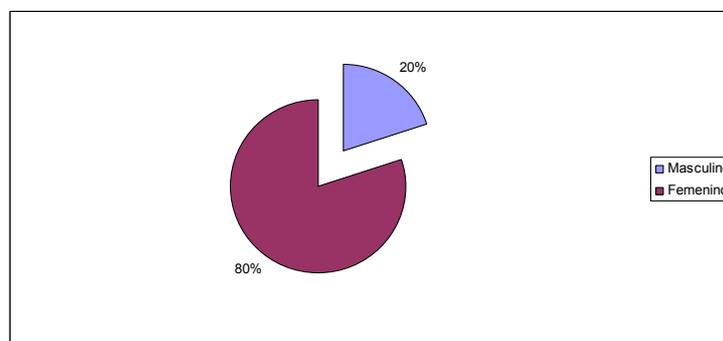


TABLA 4.

Edad.

Edad	N	%
25 – 30	5	50
31 – 40	5	50
41 – 50	0	0
+ 50	0	0

Fuente: Docentes y estudiantes de la Unidad Educativa María de los Ángeles.

Elaboración: La autora

Gráfico # 4

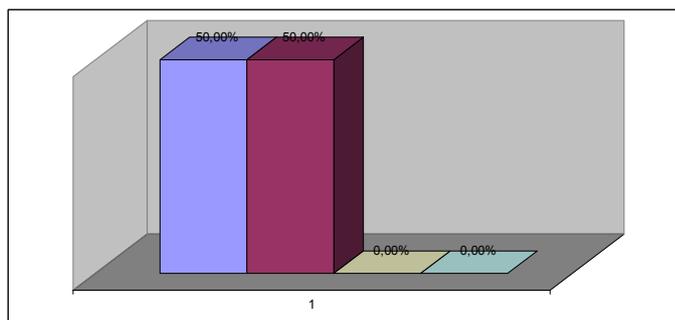


TABLA 5.

Antigüedad.

Antigüedad	N	%
1 – 5	9	90
6 – 10	1	10
11 – 20	0	0
+ 25	0	0

Fuente: Docentes y estudiantes de la Unidad Educativa María de los Ángeles.

Elaboración: La autora

Gráfico # 5

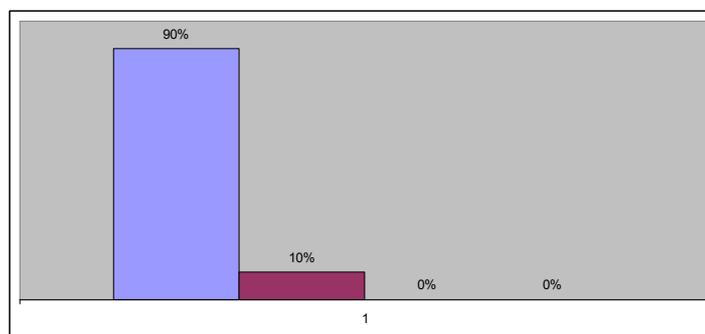


TABLA 6.

Preparación académica.

Opción	N	%
Título pregrado	5	50
Título post grado	2	20
Sin título	3	30

Fuente: Docentes y estudiantes de la Unidad Educativa María de los Ángeles.

Elaboración: La autora

Gráfico # 6

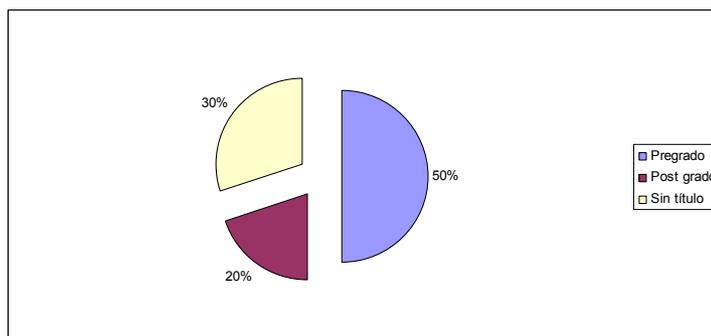


TABLA 7.

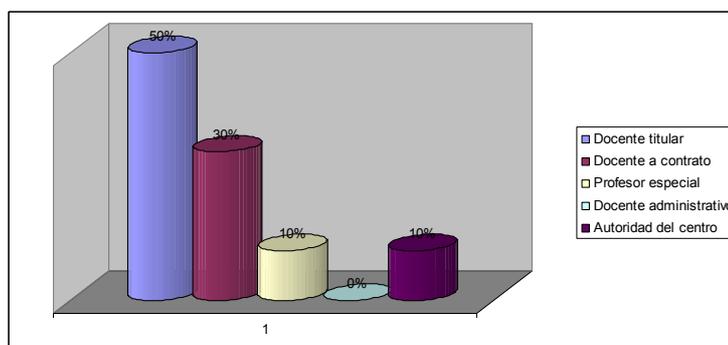
Rol del maestro dentro de la institución.

Opción	N	%
Docente titular	5	50
Docente a contrato	3	30
Profesor especial	1	10
Docente administrativo	0	0
Autoridad del centro	1	10

Fuente: Docentes y estudiantes de la Unidad Educativa María de los Ángeles.

Elaboración: La autora

Gráfico # 7



5.1.2. PLANIFICACIÓN PEDAGÓGICA.

TABLA 8.

Conoce el maestro el PEI de la Institución.

Opción	N	%
Si	10	100
No	0	0

Fuente: Docentes y estudiantes de la Unidad Educativa María de los Ángeles.

Elaboración: La autora

Gráfico # 8

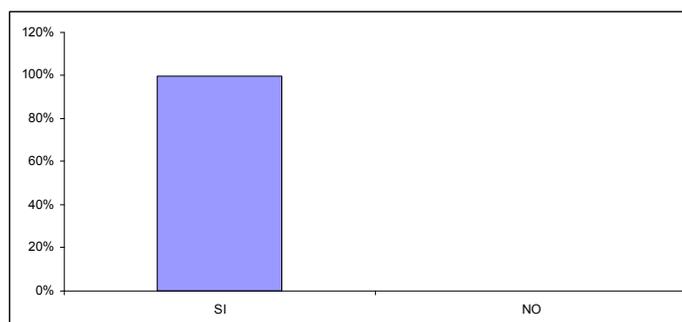


TABLA 9.

Modelo educativo del centro.

Modelos	N	%
Constructivista	6	60
Otros*	1	10
En blanco	3	30

- En otros se menciona la formación integral del estudiante.

Gráfico # 9

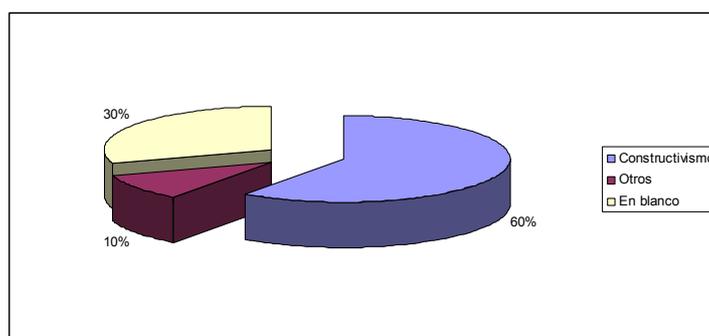


TABLA 10.

Participación del maestro en la planeación curricular.

Opción	N	%
Si	8	80
No	2	20

Fuente: Docentes y estudiantes de la Unidad Educativa María de los Ángeles.

Elaboración: La autora

Gráfico # 10

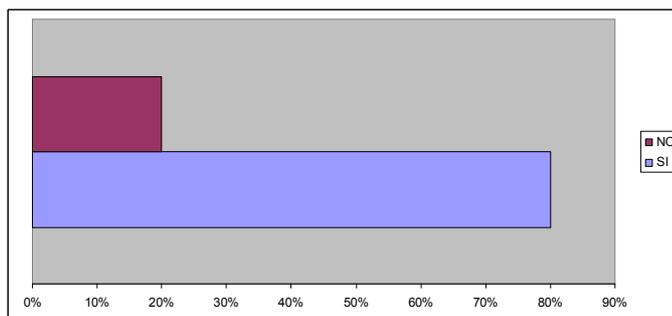


TABLA 11.

Uso de estrategias en clases para desarrollo de clases.

Opción	N	%
Si	10	100
No	0	0

Fuente: Docentes y estudiantes de la Unidad Educativa María de los Ángeles.

Elaboración: La autora

Gráfico # 11

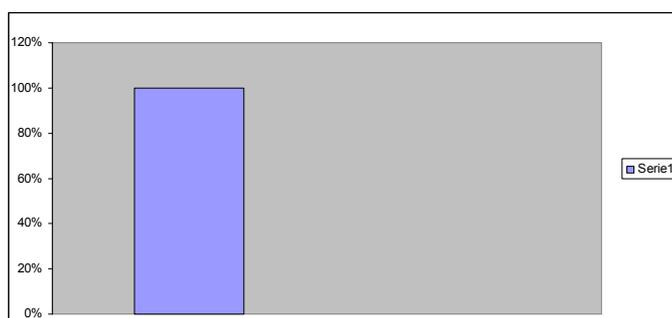


TABLA 12.

Modelo Pedagógico con el que identifica su práctica.

Opción	N	%
Constructivismo	7	70
Constructivismo y humanismo	2	20
Blancos	1	10

Fuente: Docentes y estudiantes de la Unidad Educativa María de los Ángeles.

Elaboración: La autora

Gráfico # 12

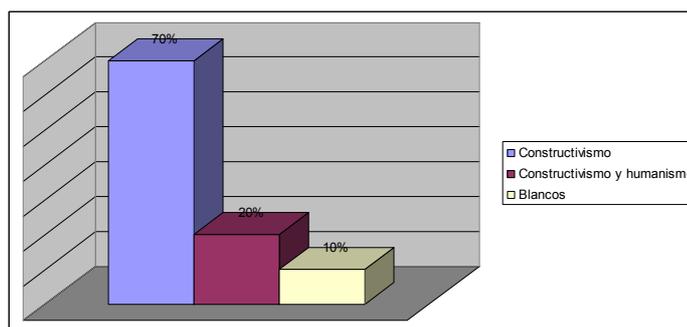


TABLA 13.

Actualización pedagógica de los docentes por parte de la institución.

Opción	N	%
Si	10	100
No	0	0

Fuente: Docentes y estudiantes de la Unidad Educativa María de los Ángeles.

Elaboración: La autora

Gráfico # 13

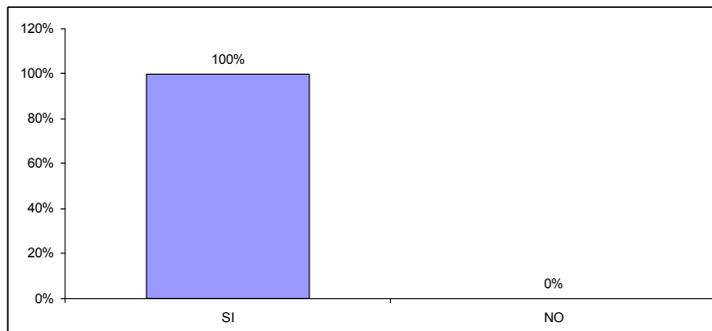


TABLA 14.

Capacitación del maestro por parte de la planta docente.

Opción	N	%
Si	6	60
No	4	40

Fuente: Docentes y estudiantes de la Unidad Educativa María de los Ángeles.

Elaboración: La autora

Gráfico # 14

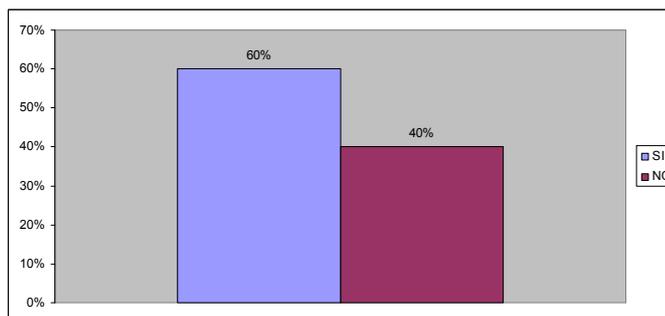


TABLA 15.

Auto capacitación de maestros.

Opción	N	%
Si	10	100
No	0	0

Fuente: Docentes y estudiantes de la Unidad Educativa María de los Ángeles.

Elaboración: La autora

Gráfico # 15

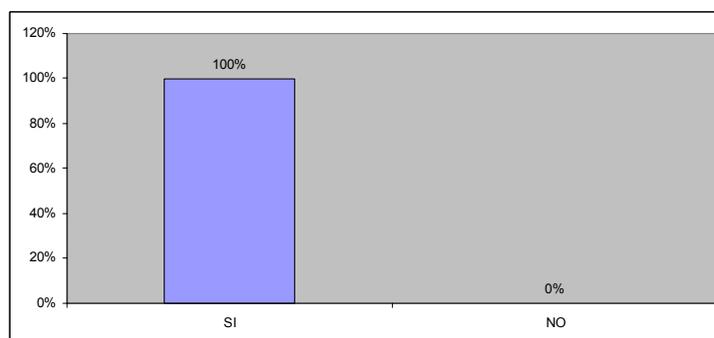


TABLA 16.

Capacitación según línea del centro.

Opción	N	%
Si	9	90
No	1	10

Fuente: Docentes y estudiantes de la Unidad Educativa María de los Ángeles.

Elaboración: La autora

Gráfico # 16

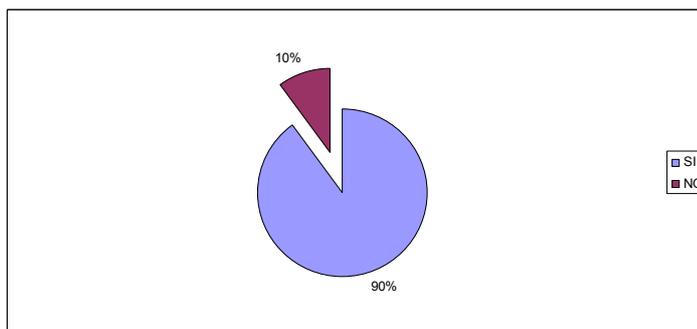


TABLA 17.

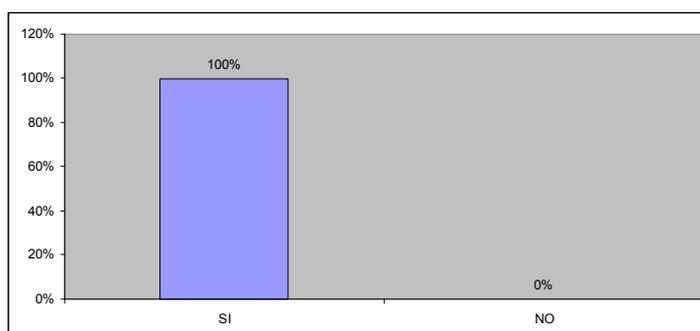
Actividad pedagógica según objetivos del centro.

Opción	N	%
Si	10	100
No	0	0

Fuente: Docentes y estudiantes de la Unidad Educativa María de los Ángeles.

Elaboración: La autora

Gráfico # 17



5.1.3. PRÁCTICA PEDAGÓGICA.

TABLA 18.

Relación entre maestro y estudiantes.

Opciones	N	%
Afectivo	1	10
Académico	1	10
Afectivo y académico	4	40
Afectivo, académico y activo	4	40

Fuente: Docentes y estudiantes de la Unidad Educativa María de los Ángeles.

Elaboración: La autora

Gráfico # 18

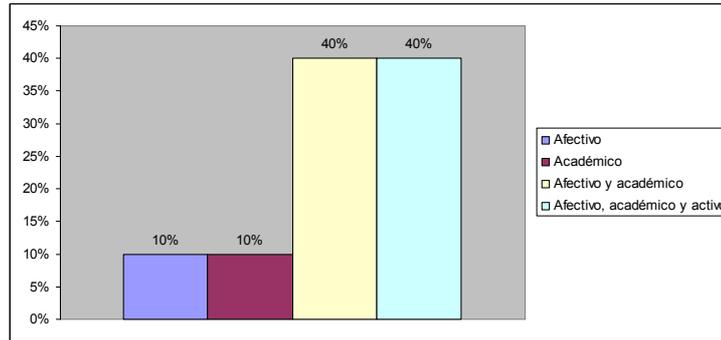


TABLA 19.

Planificación de clases.

Opción	N	%
Usted	14	70
Centro educativo	0	0
Ministerio	0	0
Las tres anteriores	4	20
Otros	2	10

Fuente: Docentes y estudiantes de la Unidad Educativa María de los Ángeles.

Elaboración: La autora

Gráfico # 19

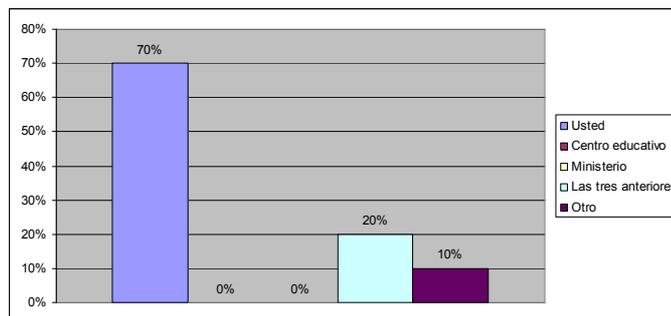


TABLA 20.

Medios para emplear la didáctica al impartir clases.

Opción	N	%
Recursos	1	10
Procesos	0	0
Actividades	2	20
Contenidos	0	0
Todas las anteriores	5	50
Recursos y actividades	1	10
Recursos y contenidos	1	10

Fuente: Docentes y estudiantes de la Unidad Educativa María de los Ángeles.

Elaboración: La autora

Gráfico # 20

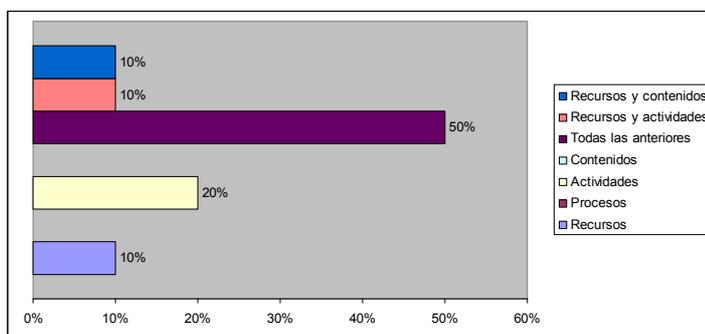


TABLA 21.

Labor educativa y modelo pedagógico.

Opción	N	%
En blanco	8	80
Constructivista	2	20

Fuente: Docentes y estudiantes de la Unidad Educativa María de los Ángeles.

Elaboración: La autora

Gráfico # 21

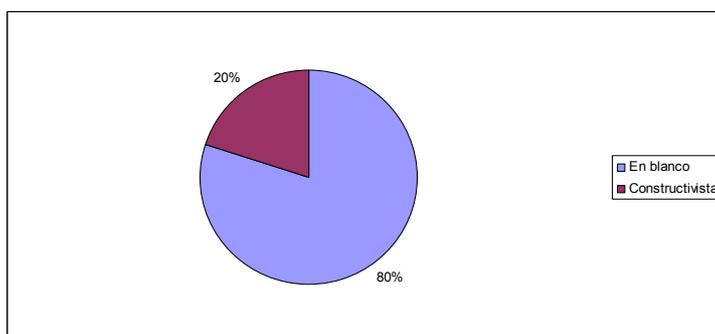


TABLA 22.

Elevación del nivel académico y afectivo debido a las prácticas docentes.

Opción	N	%
Si	9	90
No	1	10

Fuente: Docentes y estudiantes de la Unidad Educativa María de los Ángeles.

Elaboración: La autora

Gráfico # 22

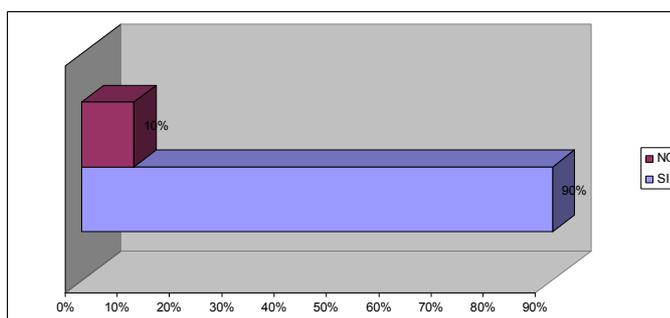


TABLA 23.

Modelo pedagógico apropiado para desarrollo de los estudiantes.

Opción	N	%
Si	9	90
No	1	10

Fuente: Docentes y estudiantes de la Unidad Educativa María de los Ángeles.

Elaboración: La autora

Gráfico # 23

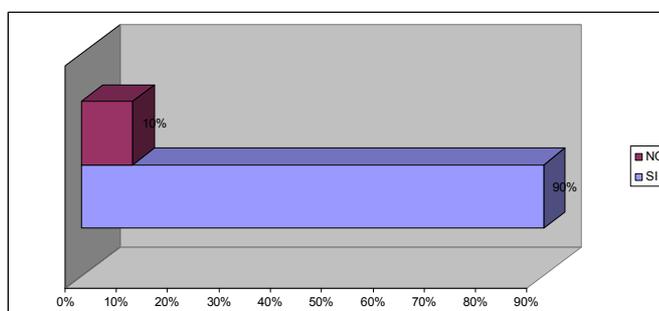


TABLA 24.

Verificación de la asimilación del modelo pedagógico en las relaciones interpersonales.

Opción	N	%
Si	8	80
No	2	20

Fuente: Docentes y estudiantes de la Unidad Educativa María de los Ángeles.

Elaboración: La autora

Gráfico # 24

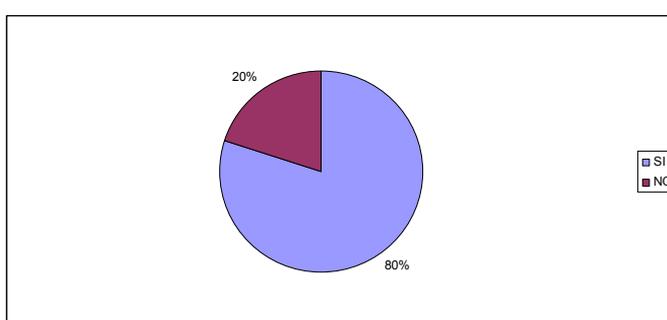


TABLA 25.

Comportamiento de los estudiantes.

Opciones	N	%
Imitan sus actitudes	7	70
Solicitan mejoras	3	30

Fuente: Docentes y estudiantes de la Unidad Educativa María de los Ángeles.

Elaboración: La autora

Gráfico # 25

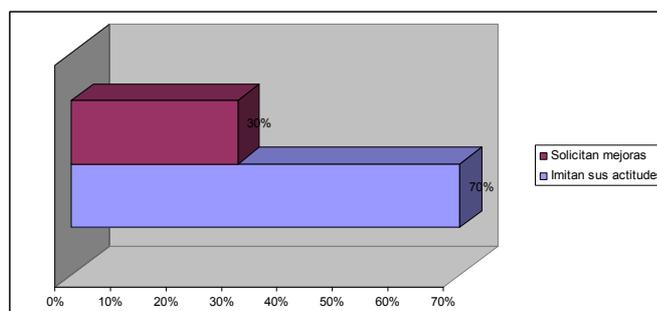


TABLA 26.

Cuando existen problemas con los estudiantes.

Opciones	N	%
Aborda problemas con ellos	2	20
Los remite al DOBE	1	10
Dialoga con involucrados	1	10
Actúa como mediador	1	10
1,3 y 4	1	10
1 y 3	1	10
2 y 3	3	30

Fuente: Docentes y estudiantes de la Unidad Educativa María de los Ángeles.

Elaboración: La autora.

Gráfico # 26

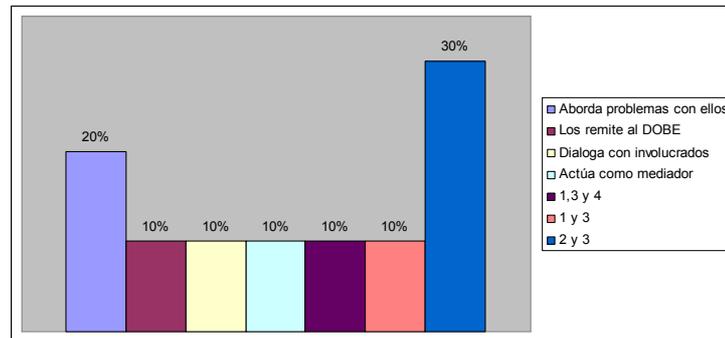


TABLA 27.

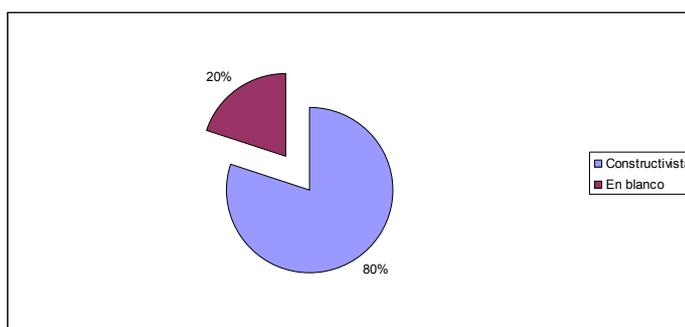
Mejor modelo pedagógico para hoy, según maestros.

Opción	N	%
Constructivista	8	80
En blanco	2	20

Fuente: Docentes y estudiantes de la Unidad Educativa María de los Ángeles.

Elaboración: La autora

Gráfico # 27



5.1.4. RELACIÓN ENTRE DUCADOR Y PADRES DE FAMILIA.

TABLA 28.

Medidas frente a problemas conductuales.

Opciones	N	%
Llama al padre	1	10
Dialoga con estudiante	2	20
Remite al DOBE	1	10
Llama al padre y dialoga con estudiante	3	30
Dialogo estudiante y DOBE	3	30

Fuente: Docentes y estudiantes de la Unidad Educativa María de los Ángeles.

Elaboración: La autora

Gráfico # 28

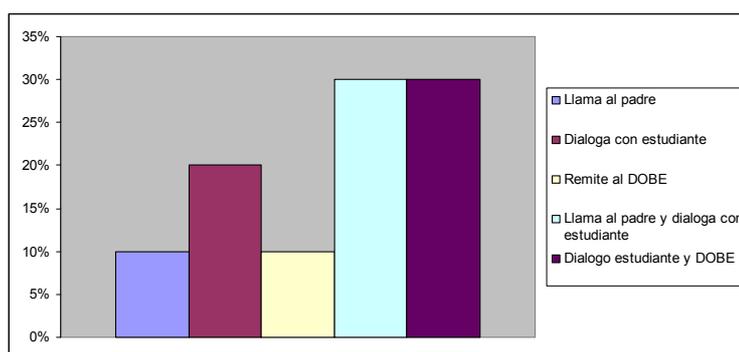


TABLA 29.

Padre de familia como informante.

Opción	N	%
Si	7	70
No	3	30

Gráfico # 29

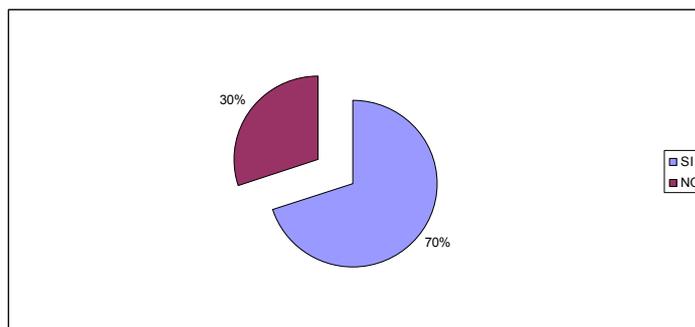


TABLA 30.

Frecuencia con la que se reúne el profesor con los padres.

Opción	N	%
Conducta del estudiante	1	10
Establece el centro	0	0
Rendimiento académico	1	10
Programación planificada	0	0
Opción 1 y 3	6	60
Opción 1 y 4	2	20

Fuente: Docentes y estudiantes de la Unidad Educativa María de los Ángeles.

Elaboración: La autora.

Gráfico # 30

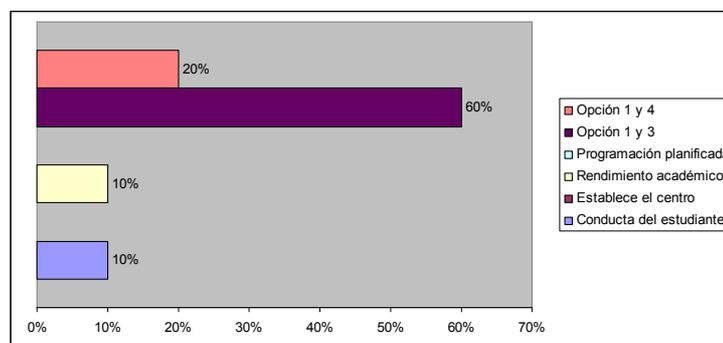


TABLA 31.

Otros informantes del profesor.

Opción	N	%
Profesores	1	10
Estudiantes	2	20
Autoridades	1	10
Opción 1, 2 y 3	6	60

Fuente: Docentes y estudiantes de la Unidad Educativa María de los Ángeles.

Elaboración: La autora

Gráfico # 31

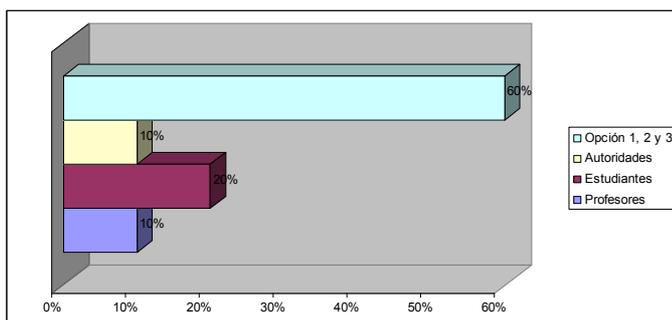


TABLA 32.

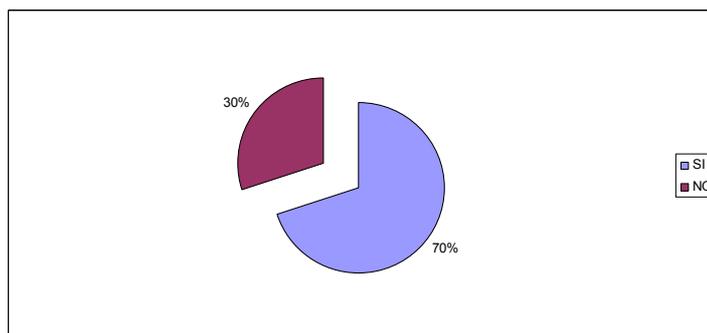
Intervención de profesores en problemas familiares.

Opción	N	%
Si	14	70
No	6	30

Fuente: Docentes y estudiantes de la Unidad Educativa María de los Ángeles.

Elaboración: La autora

Gráfico # 32



5.2. INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN BÁSICA.

5.2.1. PLANIFICACIÓN PEDAGÓGICA.

TABLA 33.

Profesores que han informado a sus alumnos sobre el PEI.

Opción	N	%
Si	20	100
No	0	0

Fuente: Docentes y estudiantes de la Unidad Educativa María de los Ángeles.

Elaboración: La autora

Gráfico # 33

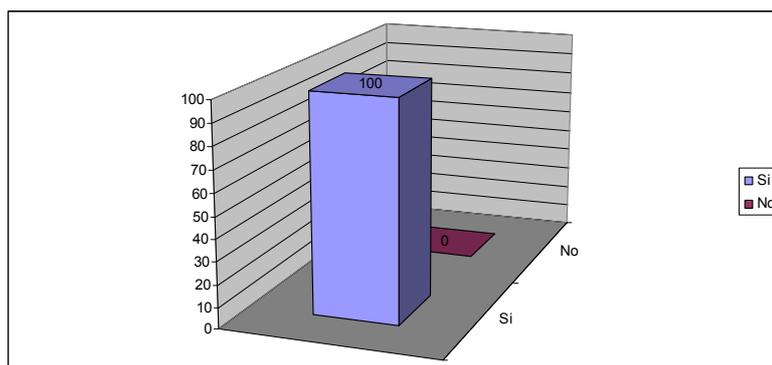


TABLA 34.

Información sobre los contenidos a tratar durante el año, en sección básica.

Opción	N	%
Si	10	50
No	10	50

Fuente: Docentes y estudiantes de la Unidad Educativa María de los Ángeles.

Elaboración: La autora

Gráfico # 34

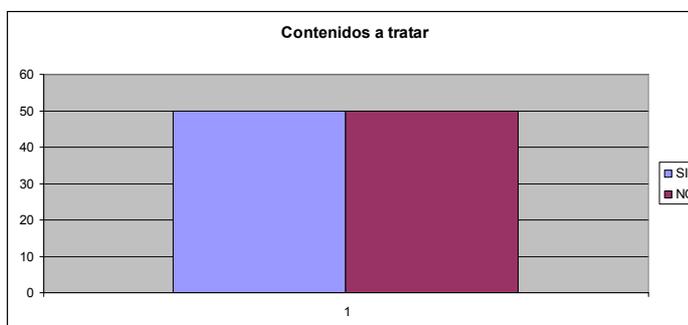


TABLA 35.

Maestros se preparan mediante cursos que ofrece el centro, sección básica.

Opción	N	%
Si	20	100
No	0	0

Fuente: Docentes y estudiantes de la Unidad Educativa María de los Ángeles.

Elaboración: La autora

Gráfico # 35

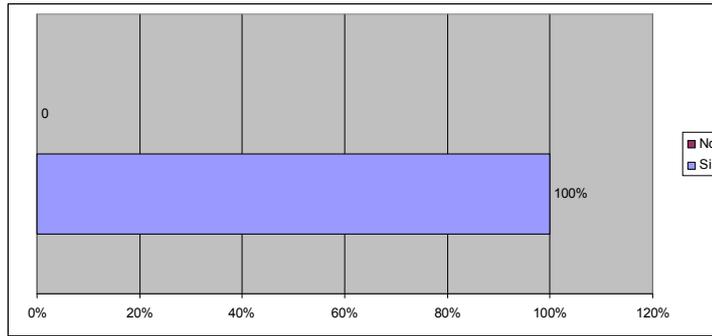


TABLA 36.

Se capacitan los maestros fuera del centro.

Opción	N	%
Si	18	90
No	2	10

Fuente: Docentes y estudiantes de la Unidad Educativa María de los Ángeles.

Elaboración: La autora

Gráfico # 36

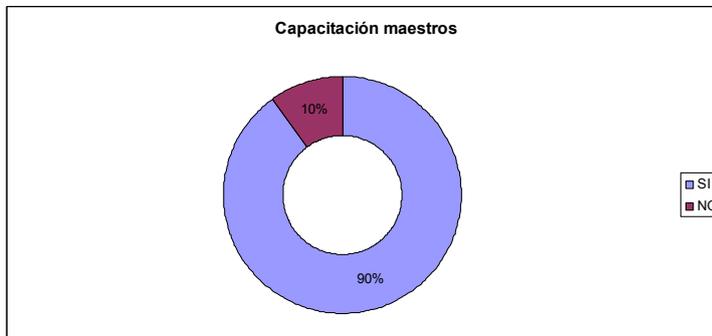


TABLA 37.

Práctica educativa al servicio de los estudiantes.

Opción	N	%
Si	20	100
No	0	0

Fuente: Docentes y estudiantes de la Unidad Educativa María de los Ángeles.

Elaboración: La autora

Gráfico # 37

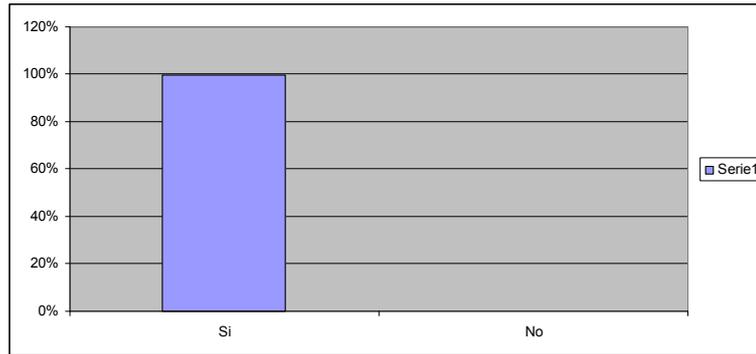


TABLA 38.

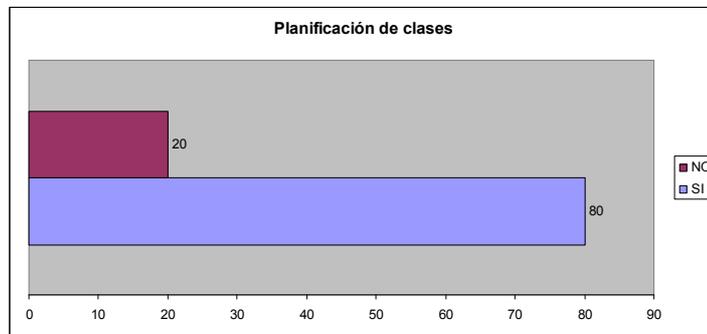
Maestros planifican las clases.

Opción	N	%
Si	16	80
No	4	20

Fuente: Docentes y estudiantes de la Unidad Educativa María de los Ángeles.

Elaboración: La autora

Gráfico # 38



5.2.2. PRÁCTICA PEDAGÓGICA.

TABLA 39.

Tipo de clase del profesor.

Opción	N	%
Memorística	0	0
Práctica	8	40
Actividades de comprensión	10	50
Razonamiento	2	10

Fuente: Docentes y estudiantes de la Unidad Educativa María de los Ángeles.

Elaboración: La autora.

Gráfico # 39

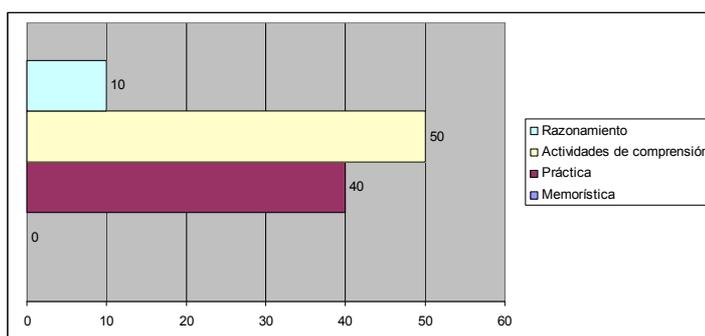


TABLA 40.

Relación maestro – alumno, sección básica.

Opción	N	%
Afectiva	5	25
Activa	15	75
Pasiva	0	0
Académica	0	0

Fuente: Docentes y estudiantes de la Unidad Educativa María de los Ángeles.

Elaboración: La autora.

Gráfico # 40

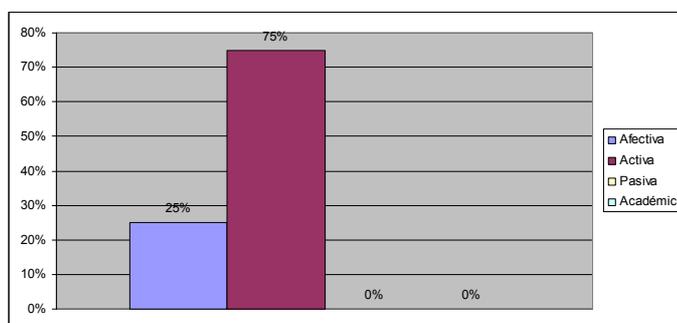


TABLA 41.

Maestros emplean recursos de la institución.

Opción	N	%
Si	18	90
No	2	10

Fuente: Docentes y estudiantes de la Unidad Educativa María de los Ángeles.

Elaboración: La autora

Gráfico # 41

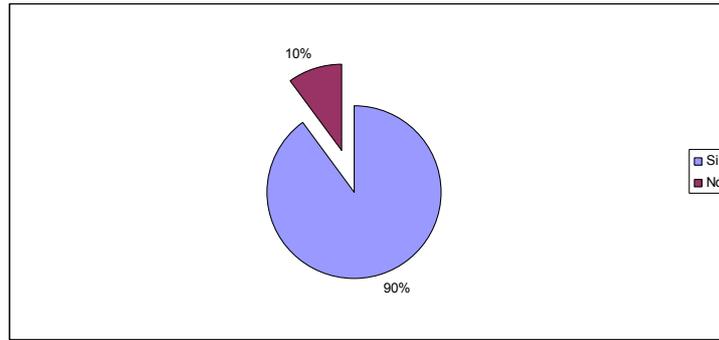


TABLA 42.

Maestros emplean técnicas para ayudar al alumno.

Opción	N	%
Si	20	100
No	0	0

Fuente: Docentes y estudiantes de la Unidad Educativa María de los Ángeles.

Elaboración: La autora

Gráfico # 42

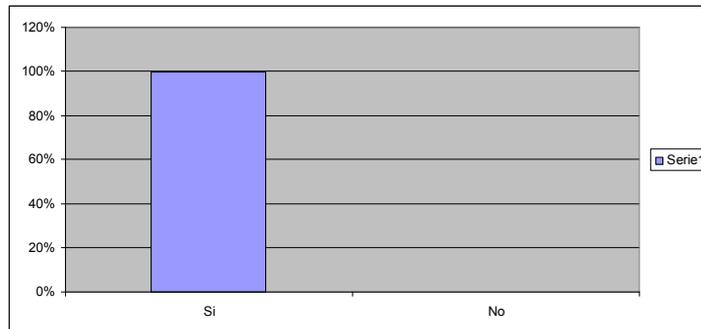


TABLA 43.

Maestros dictan clases frías y enfocadas solo en la materia.

Opción	N	%
Si	0	0
No	20	100

Fuente: Docentes y estudiantes de la Unidad Educativa María de los Ángeles.

Elaboración: La autora

Gráfico # 43

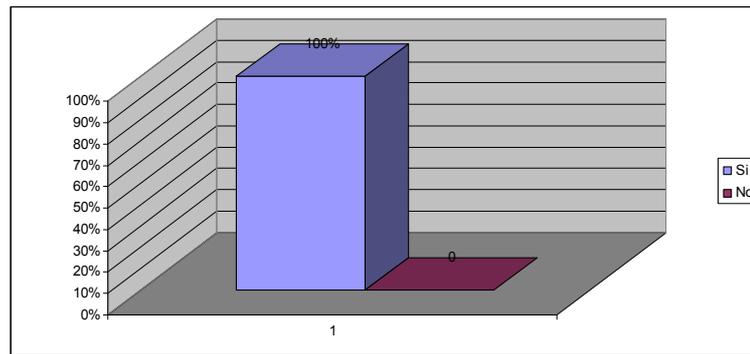


TABLA 44.

Mejora del nivel académico debido a las explicaciones de tu maestros, en básica.

Opción	N	%
Si	20	100
No	0	0

Fuente: Docentes y estudiantes de la Unidad Educativa María de los Ángeles.

Elaboración: La autora

Gráfico # 44

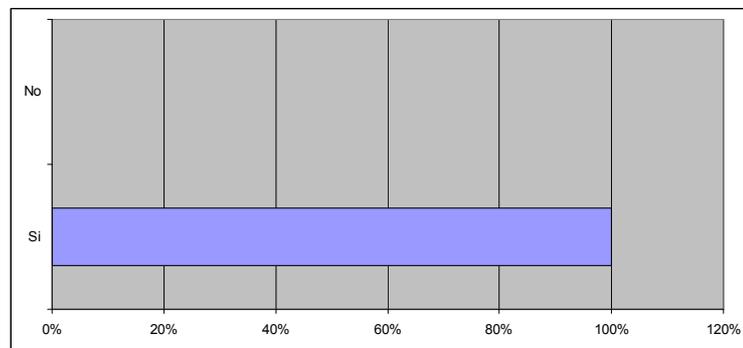


TABLA 45.

Las clases dictadas son apropiadas para el aprendizaje.

Opción	N	%
Si	20	100
No	0	0

Fuente: Docentes y estudiantes de la Unidad Educativa María de los Ángeles.

Elaboración: La autora

Gráfico # 45

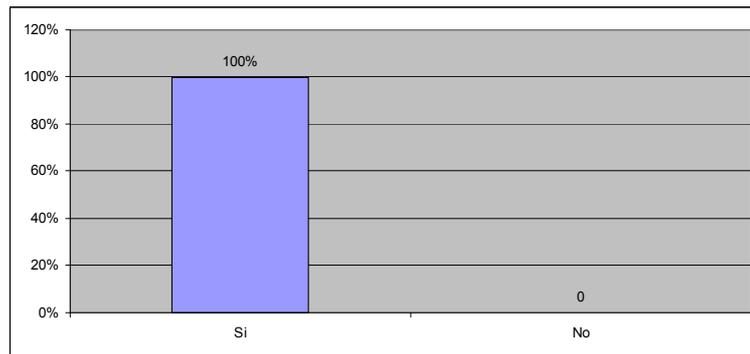


TABLA 46.

Que te gusta de tus maestros.

Opción	N	%
Sus actitudes	2	10
Su buena conducta	2	10
Su preocupación por ti	0	0
2 y 3	12	60
1 y 2	4	20

Fuente: Docentes y estudiantes de la Unidad Educativa María de los Ángeles.

Elaboración: La autora

Gráfico # 46

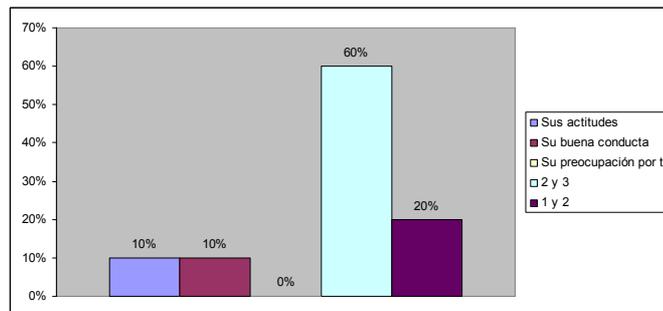


TABLA 47.

Acciones del profesor cuando el alumno tiene problemas.

Opción	N	%
Profesor te ayuda	4	20
Te remite al DOBE	4	20
Dialoga contigo	6	30
1 y 2	2	10
1 y 3	4	20

Fuente: Docentes y estudiantes de la Unidad Educativa María de los Ángeles.

Elaboración: La autora

Gráfico # 47

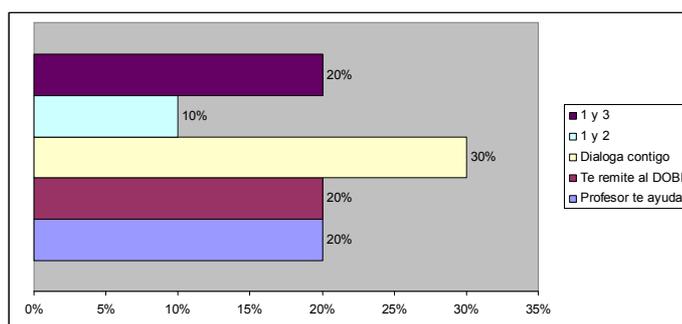


TABLA 48.

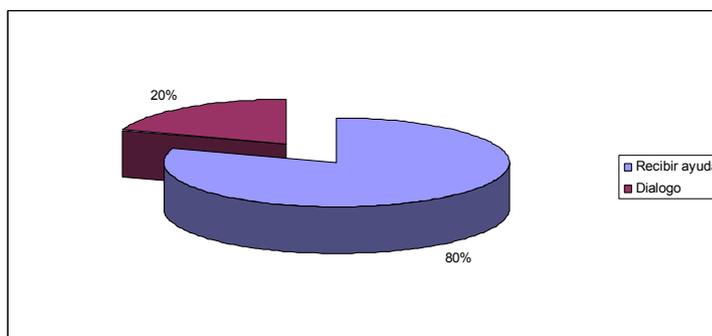
Acciones que deberían tomar tus maestros cuando alumno tiene problemas.

Opción	N	%
Recibir ayuda	16	80
Dialogo	4	20

Fuente: Docentes y estudiantes de la Unidad Educativa María de los Ángeles.

Elaboración: La autora

Gráfico # 48



5.2.3. RELACIÓN ENTRE EDUCADOR Y FAMILIA.

TABLA 49.

Acciones del maestro si hay mala conducta del alumno.

Opción	N	%
Llaman a tu representante	2	10
Te remite al DOBE	6	30
Dialoga contigo	10	50
Trabajos extras	2	10

Fuente: Docentes y estudiantes de la Unidad Educativa María de los Ángeles.

Elaboración: La autora

Gráfico # 49

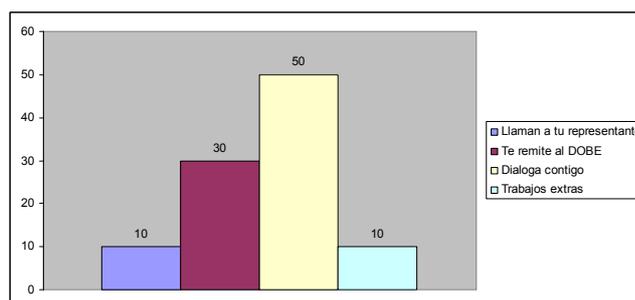


TABLA 50.

Para el alumno el maestro es quien debe ayudarlo en problemas escolares.

Opción	N	%
Si	18	90
No	2	10

Fuente: Docentes y estudiantes de la Unidad Educativa María de los Ángeles.

Elaboración: La autora.

Gráfico # 50

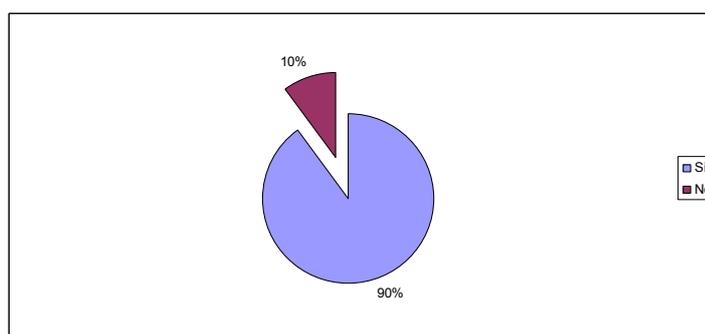


TABLA 51.

Tiempo aproximado en que se comunican los maestros y padres durante el año.

Opción	N	%
Cada mes	0	0
Cada tres meses	8	40
Cada quinquimestre	0	0
Cada semestre	0	0
Por problemas personales	0	0
Por problemas académicos	12	60

Fuente: Docentes y estudiantes de la Unidad Educativa María de los Ángeles.

Elaboración: La autora

Gráfico # 51

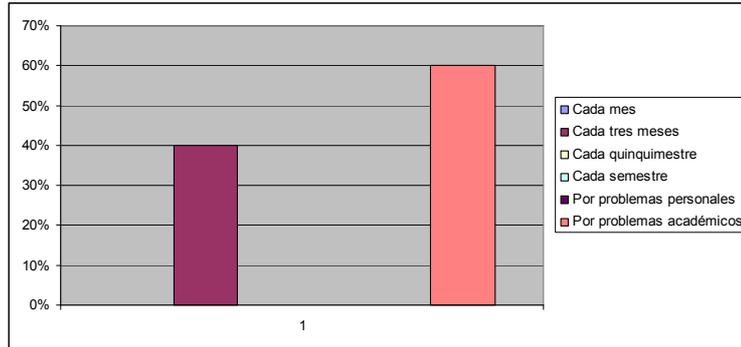


TABLA 52.

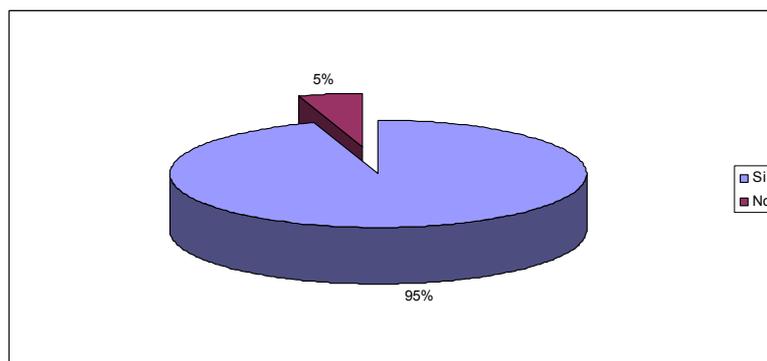
Para el alumno el maestro debe o no intervenir en problemas familiares, en sección básica.

Opción	N	%
Si	19	95
No	1	5

Fuente: Docentes y estudiantes de la Unidad Educativa María de los Ángeles.

Elaboración: La autora

Gráfico # 52



5.3. RESULTADOS DE LA FICHA DE OBSERVACIÓN.

	SI	NO	%	%
Explora saberes previos	4	1	80	20
Entra en diálogo con los estudiantes generando interés y logrando conexión con el tema	3	2	60	40
Propicia argumentos por parte de los estudiantes	2	3	40	60
Profundiza los temas tratados	3	2	60	40
Opera los contenidos teniendo en cuenta diferentes perspectivas	3	2	60	40
Realiza un manejo ordenado de los contenidos permitiendo una asimilación	4	1	80	20
Contragumenta, contrasta o cuestiona planteamientos inadecuados	2	3	40	60
Promueve el desarrollo de valores éticos, personales e institucionales relacionados a la realidad educativa y social.	4	1	80	20
Considera las opiniones de sus estudiantes en la toma de decisión relacionados a situaciones de aula.	1	4	20	80
Reflexiona con sus estudiantes sobre discursos, situaciones, opiniones, actitudes, ejemplos estereotipados que se presenten.	2	3	40	60
Sintetiza los contenidos tomando en cuenta sus aportes y el de los estudiantes	4	1	80	20
Transfiere los aprendizajes.	3	2	60	40
Incorpora los aportes (saberes previos) de los estudiantes en su discurso durante toda la clase.	3	2	60	40
Relaciona conexiones entre los temas tratados con experiencias del entorno socio cultural y educativo	2	3	40	60
Maneja la diversidad con una mirada crítica, reflexiva y abierta.	0	0	0	0
Recibe equitativamente las intervenciones de los estudiantes	5	0	100	0
Promueve la discusión y análisis de los contenidos presentados generando debate con los estudiantes.	3	2	60	40
Promueve una comunicación asertiva	3	2	60	40
Tiene un trato horizontal con los estudiantes	2	3	40	60
Selecciona técnicas pertinentes	3	2	60	40
El clima de la clase ha sido distendido	4	1	80	20
Evalúa los conocimientos impartidos al finalizar la clase	3	2	60	40

Fuente: Docentes y estudiantes de la Unidad Educativa María de los Ángeles.

Elaboración: La autora

5.4. CRITERIOS A OBSERVAR.

5.4.1. RECURSOS DIDACTICOS PRIVILEGIADOS.

Textos escolares y clase magistral	5
Rincones de interés	3
Situaciones de problema y modelación	3
Ideogramas	1
Estructura de valores y modelos de vida	4
Materiales de clases libres de sesgos y género	5

Fuente: Docentes y estudiantes de la Unidad Educativa María de los Ángeles.

Elaboración: La autora

5.4.2. PROPOSITO DE LA CLASE.

Proporcionar información	5
Formación de instrumentos y operaciones mentales	3
Diseño de soluciones de problemas reales	2
Formación de estructuras cognitivas, afectivas o de valoración	2

Fuente: Docentes y estudiantes de la Unidad Educativa María de los Ángeles.

Elaboración: La autora

5.4.3. EL ROL DEL DOCENTE.

Maestro centrista	3
Tutor, no directivo	0
Altamente afiliativo	4
Mediador, directivo	4
Lider instrumental	0
Prepara la experiencia	3

Fuente: Docentes y estudiantes de la Unidad Educativa María de los Ángeles.

Elaboración: La autora.

5.4.4. ROL DEL ESTUDIANTE.

En cuanto a participación, sección básica.

Alto	4
Mediano	1
Poco	0

Fuente: Docentes y estudiantes de la Unidad Educativa María de los Ángeles.

Elaboración: La autora

En cuanto procesos metacognitivos, básica.

Autónomo	0
Desarrolla el diseño de soluciones coherentes	2
Alumno centrista	0
Poca participación en clase	3

Fuente: Docentes y estudiantes de la Unidad Educativa María de los Ángeles.

Elaboración: La autora

Modelo pedagógico: Predomina el Método Tradicional.

5.5. INSTRUMENTO DE INVESTIGACION DE LOS DOCENTES DE BACHILLERATO.

5.5.1. DATOS DE IDENTIFICACIÓN.

TABLA 53.

Tipo de Centro Educativo.

OPCIÓN	N	%
Fiscal	10	100
Fiscomisional	0	0
Particular laico	0	0
Particular religioso	0	0

Fuente: Docentes y estudiantes del Instituto Técnico Simón Bolívar.

Elaboración: La autora.

Gráfico # 53

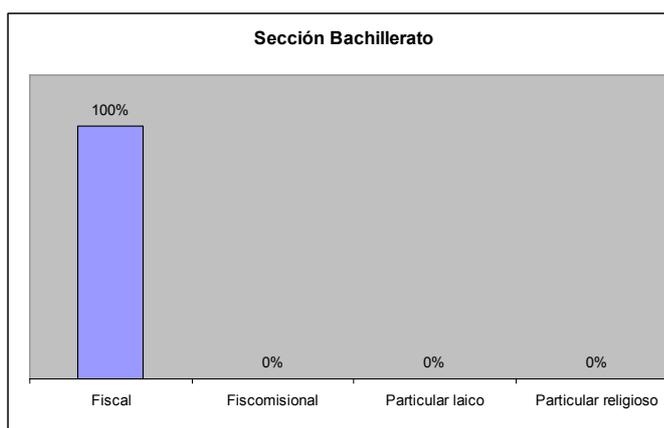


TABLA 54.

Ubicación del Centro Educativo.

OPCIÓN	N	%
Urbano	10	100
Rural	0	0

Fuente: Docentes y estudiantes del Instituto Técnico Simón Bolívar.

Elaboración: La autora.

Gráfico # 54

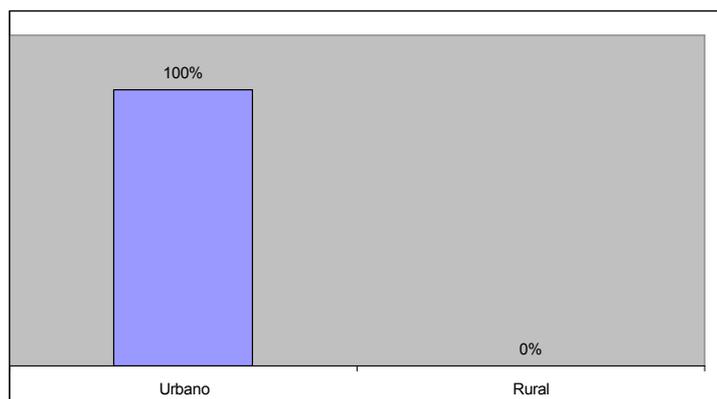


TABLA 55

Sexo.

Sexo	N	%
Masculino	6	60
Femenino	4	40

Fuente: Docentes y estudiantes del Instituto Técnico Simón Bolívar.

Elaboración: La autora.

Gráfico # 55

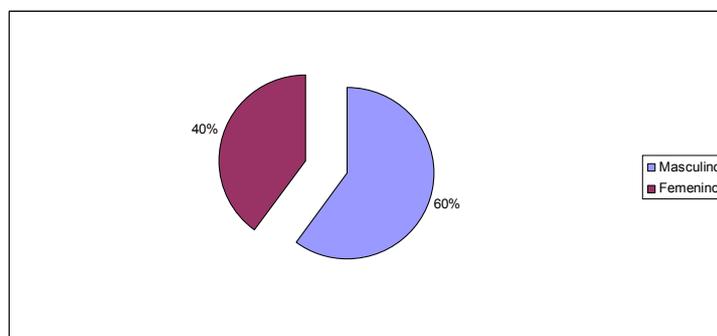


TABLA 56.

Edad.

Edad	N	%
25 – 30	1	10
31 – 40	2	20
41 – 50	3	30
+ 50	4	40

Fuente: Docentes y estudiantes del Instituto Técnico Simón Bolívar.

Elaboración: La autora.

Gráfico # 56

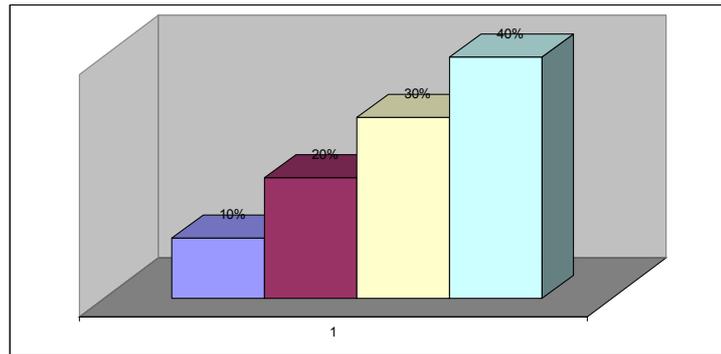


TABLA 57.

Antigüedad.

Antigüedad	N	%
1 - 5	2	20
6 - 10	2	20
11 - 20	3	30
+ 25	3	30

Fuente: Docentes y estudiantes del Instituto Técnico Simón Bolívar.

Elaboración: La autora.

Gráfico # 57

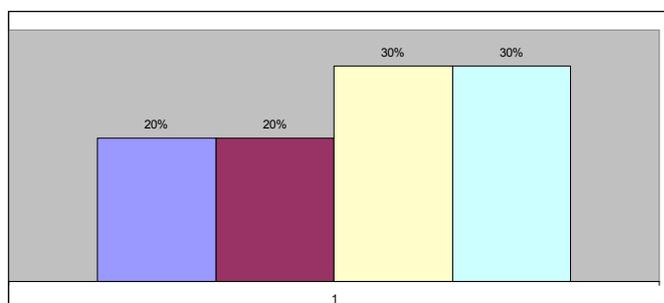


TABLA 58.

Preparación académica.

Opción	N	%
Título pregrado	5	50
Título post grado	3	30
Sin título	2	20

Fuente: Docentes y estudiantes del Instituto Técnico Simón Bolívar.

Elaboración: La autora.

Gráfico # 58

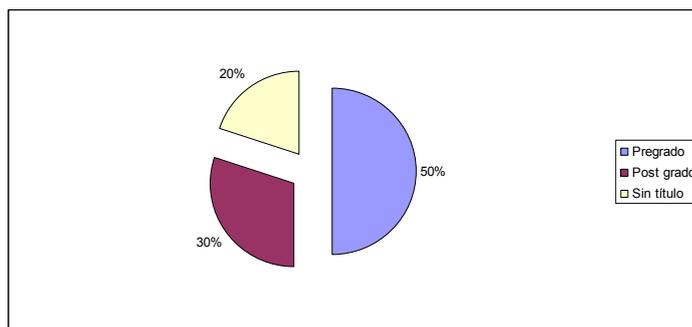


TABLA 59.

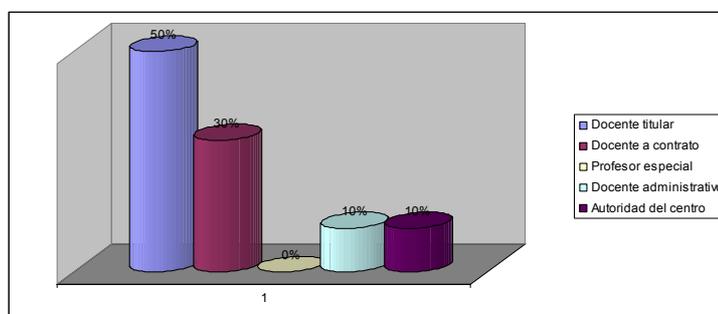
Rol del maestro dentro de la institución.

Opción	N	%
Docente titular	5	50
Docente a contrato	3	30
Profesor especial	0	0
Docente administrativo	1	10
Autoridad del centro	1	10

Fuente: Docentes y estudiantes del Instituto Técnico Simón Bolívar.

Elaboración: La autora.

Gráfico # 59



5.5.2. PLANIFICACIÓN PEDAGÓGICA.

TABLA 60.

Conoce el maestro el PEI.

Opción	N	%
Si	6	60
No	4	40

Fuente: Docentes y estudiantes del Instituto Técnico Simón Bolívar.

Elaboración: La autora.

Gráfico # 60

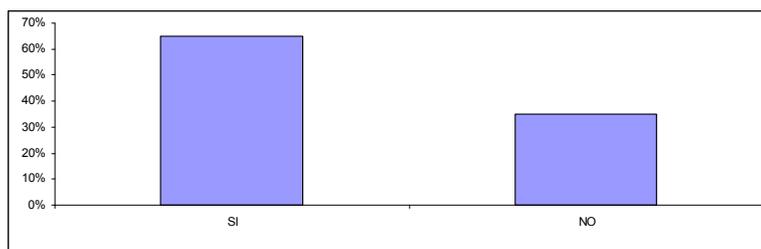


TABLA 61.

Modelo educativo del centro.

Modelos	N	%
Constructivista	4	40
PEI	1	10
No saben	5	50

Fuente: Docentes y estudiantes del Instituto Técnico Simón Bolívar.

Elaboración: La autora.

Gráfico # 61

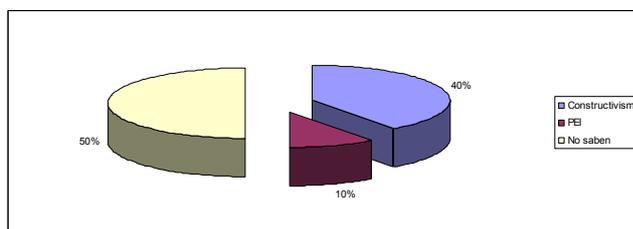


TABLA 62.

Participación del maestro en la planeación curricular.

Opción	N	%
Si	6	60
No	4	40

Fuente: Docentes y estudiantes del Instituto Técnico Simón Bolívar.

Elaboración: La autora.

Gráfico # 62

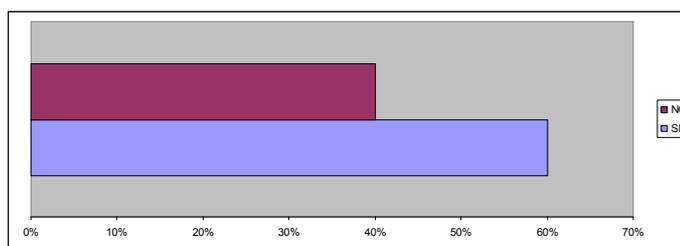


TABLA 63.

Uso de estrategias en clases para desarrollo de clases.

Opción	N	%
Si	19	95
No	1	5

Fuente: Docentes y estudiantes del Instituto Técnico Simón Bolívar.

Elaboración: La autora.

Gráfico # 63

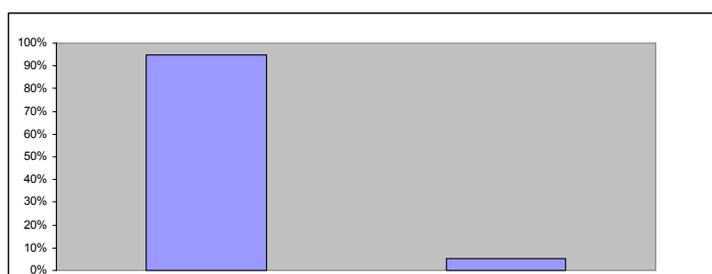


TABLA 64.

Modelo Pedagógico con el que identifica su práctica.

Opción	N	%
Conductismo	1	10
Constructivismo	6	60
Humanismo	1	10
Constructivismo y humanismo	1	10
Pragmatismo	1	10

Fuente: Docentes y estudiantes del Instituto Técnico Simón Bolívar.

Elaboración: La autora.

Gráfico # 64

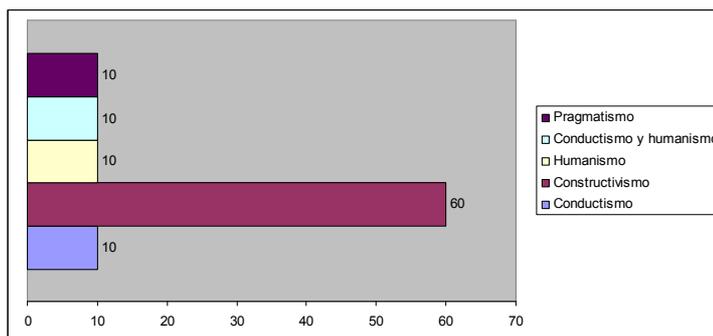


TABLA 65.

Actualización pedagógica de los docentes por parte de la institución.

Opción	N	%
Si	14	70
No	6	30

Fuente: Docentes y estudiantes del Instituto Técnico Simón Bolívar.

Elaboración: La autora.

Gráfico # 65

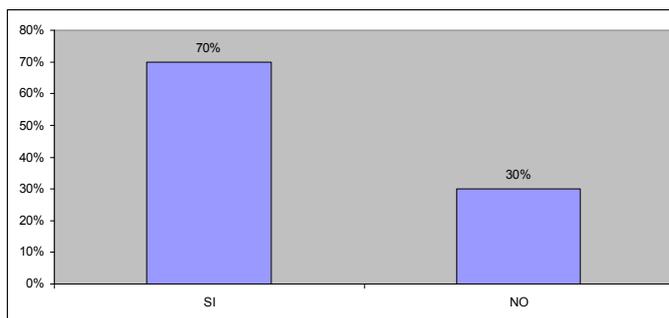


TABLA 66.

Capacitación del maestro por parte de la planta docente.

Opción	N	%
Si	4	40
No	6	60

Fuente: Docentes y estudiantes del Instituto Técnico Simón Bolívar.

Elaboración: La autora.

Gráfico # 66

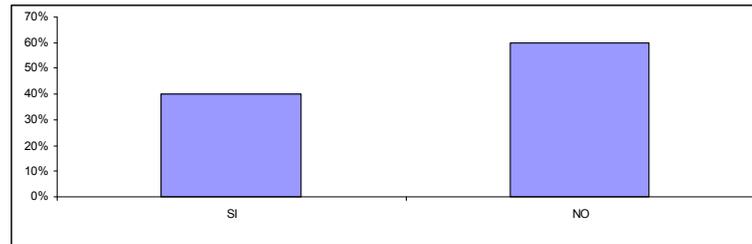


TABLA 67.

Auto capacitación.

Opción	N	%
Si	10	100
No	0	0

Fuente: Docentes y estudiantes del Instituto Técnico Simón Bolívar.

Elaboración: La autora.

Gráfico # 67.

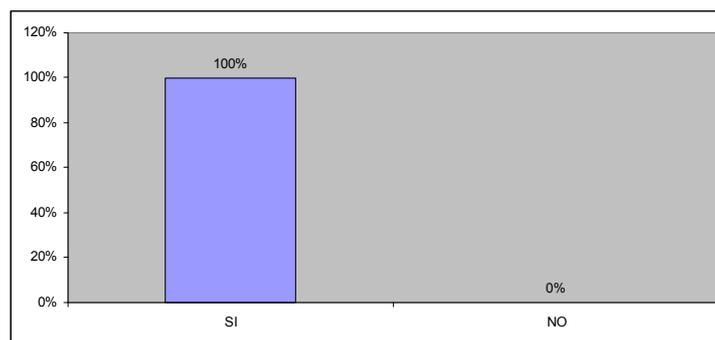


TABLA 68.

Capacitación según línea del centro.

Opción	N	%
Si	6	60
No	4	40

Fuente: Docentes y estudiantes del Instituto Técnico Simón Bolívar.

Elaboración: La autora.

Gráfico # 68

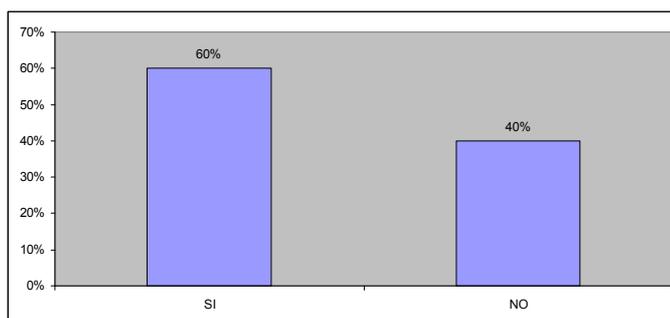


TABLA 69.

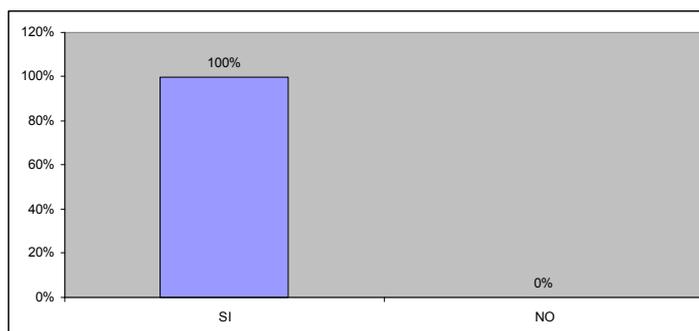
Actividad pedagógica según objetivos del centro.

Opción	N	%
Si	10	100
No	0	0

Fuente: Docentes y estudiantes del Instituto Técnico Simón Bolívar.

Elaboración: La autora.

Gráfico # 69



5.5.3. PRACTICA PEDAGÓGICA.

TABLA 70.

Relación entre maestro y estudiante.

Opciones	N	%
Afectivo	1	10
Académico	1	10
Activo	1	10
Afectivo y académico	4	40
Afectivo, académico y activo	3	30

Fuente: Docentes y estudiantes del Instituto Técnico Simón Bolívar.

Elaboración: La autora.

Gráfico # 70

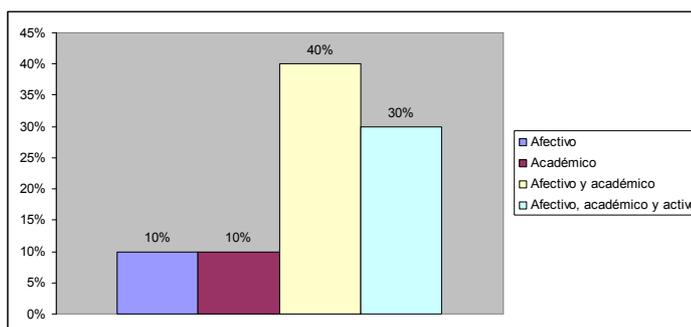


TABLA 71.

Planificación de clases.

Opción	N	%
Usted	15	75
Centro educativo	0	0
Ministerio	0	0
Las tres anteriores	0	0
Otros	5	25

Fuente: Docentes y estudiantes del Instituto Técnico Simón Bolívar.

Elaboración: La autora.

Gráfico # 71

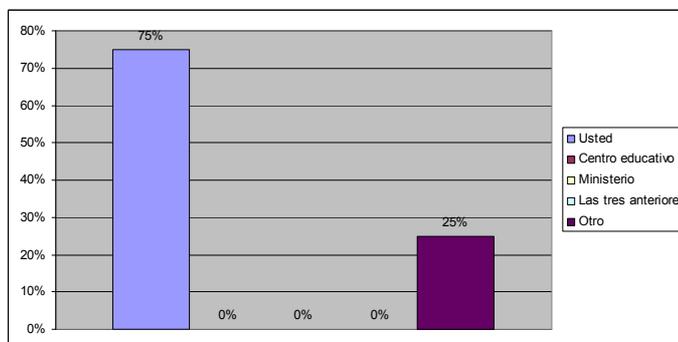


TABLA 72.

Medios para emplear la didáctica al impartir clases.

Opción	N	%
Recursos	1	10
Procesos	1	10
Actividades	1	10
Contenidos	1	10
Todas las anteriores	2	20
Recursos y actividades	2	20
Recursos y contenidos	2	20

Fuente: Docentes y estudiantes del Instituto Técnico Simón Bolívar.

Elaboración: La autora.

Gráfico # 72

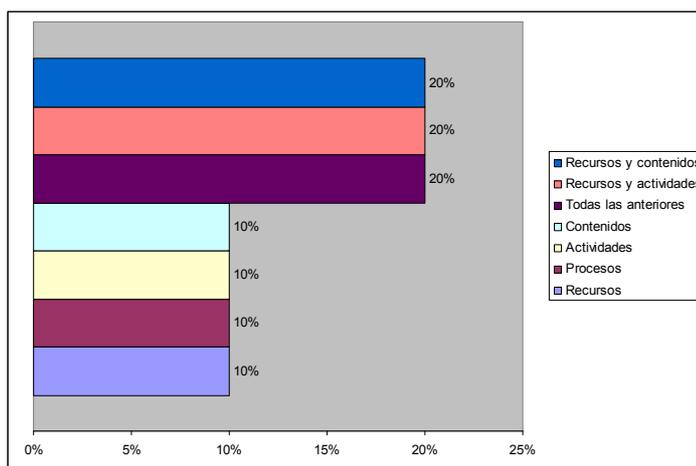


TABLA 73.

Labor educativa y modelo pedagógico.

Opción	N	%
Humanista	1	10
Constructivista	6	60
Conductismo	2	20
Constructivismo humanismo	1	5
Conductismo constructivismo	1	5

Fuente: Docentes y estudiantes del Instituto Técnico Simón Bolívar.

Elaboración: La autora.

Gráfico # 73

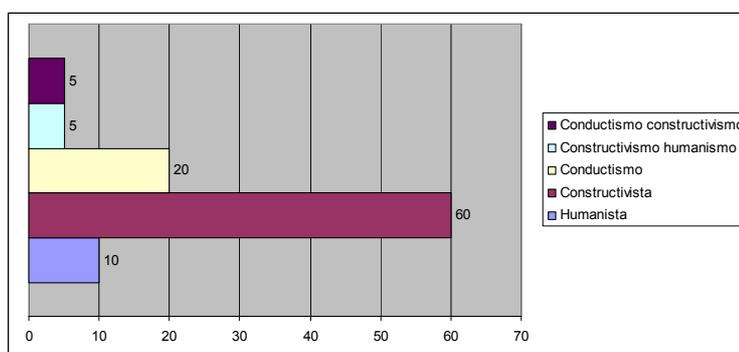


TABLA 74.

Elevación del nivel académico y afectivo debido a las prácticas docentes de los maestros.

Opción	N	%
Si	16	80
No	4	20

Fuente: Docentes y estudiantes del Instituto Técnico Simón Bolívar.

Elaboración: La autora.

Gráfico # 74

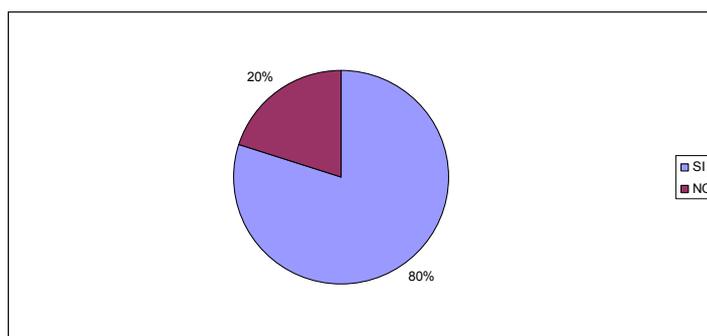


TABLA 75.

Modelo pedagógico apropiado para desarrollo de los estudiantes.

Opción	N	%
Si	8	80
No	2	20

Fuente: Docentes y estudiantes del Instituto Técnico Simón Bolívar.

Elaboración: La autora.

Gráfico # 75

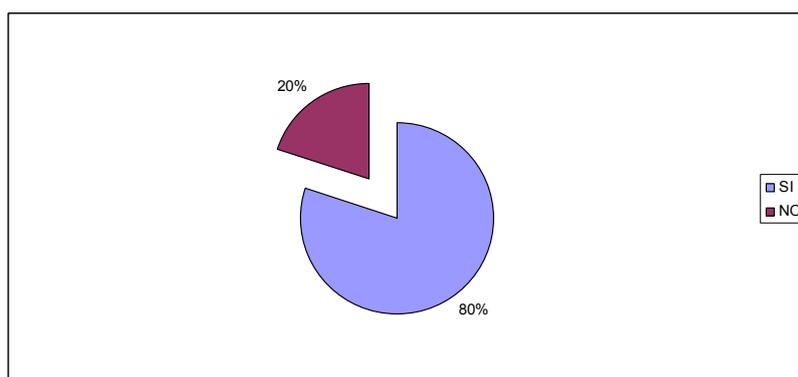


TABLA 76.

Verificación de la asimilación del modelo pedagógico en las relaciones interpersonales.

Opción	N	%
Si	7	70
No	3	30

Fuente: Docentes y estudiantes del Instituto Técnico Simón Bolívar.

Elaboración: La autora.

Gráfico # 76

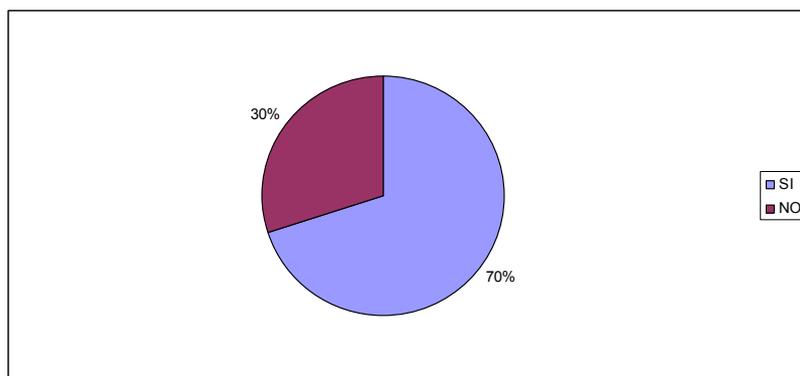


TABLA 77.

Comportamiento de los estudiantes.

Opciones	N	%
Imitan sus actitudes	5	50
No reproducen buenas conductas	2	20
Solicitan mejoras	3	30

Fuente: Docentes y estudiantes del Instituto Técnico Simón Bolívar.

Elaboración: La autora.

Gráfico # 77

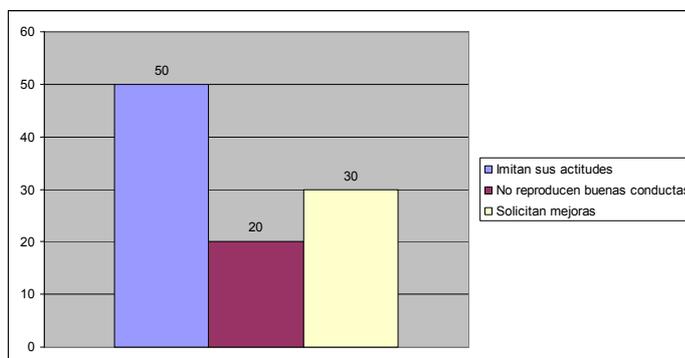


TABLA 78.

Cuando existen problemas con los estudiantes.

Opciones	N	%
Aborda problemas con ellos	1	10
Los remite al DOBE	0	0
Dialoga con involucrados	6	60
Actúa como mediador	1	10
1,3 y 4	1	10
1 y 2	1	10

Fuente: Docentes y estudiantes del Instituto Técnico Simón Bolívar.

Elaboración: La autora.

Gráfico # 78

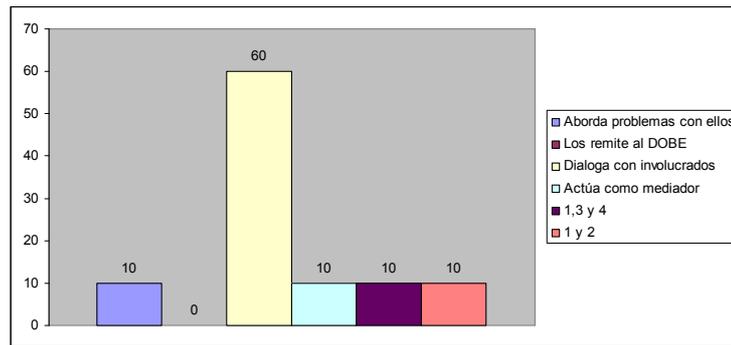


TABLA 79.

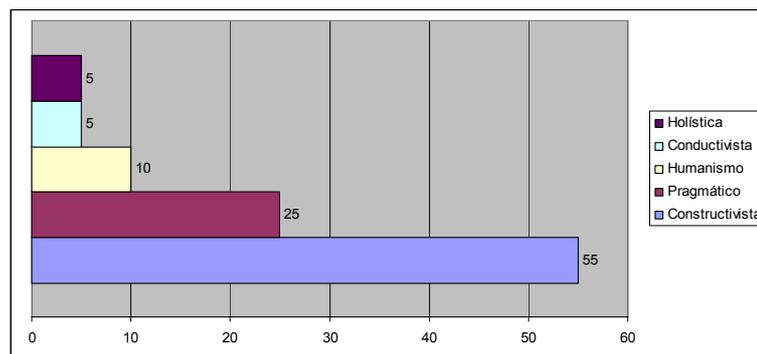
Mejor modelo pedagógico para hoy, según maestros.

Opción	N	%
Constructivista	5	50
Pragmático	2	20
Humanismo	1	10
Conductivista	1	10
Holística	1	10

Fuente: Docentes y estudiantes del Instituto Técnico Simón Bolívar.

Elaboración: La autora.

Gráfico # 79



5.5.4. RELACIÓN ENTRE DUCADOR Y PADRES DE FAMILIA.

TABLA 80.

Medidas frente a problemas conductuales.

Opciones	N	%
Llama al padre	5	50
Dialoga con estudiante	2	20
Remite al DOBE	0	0
Llama al padre y dialoga con estudiante	1	10
Dialogo estudiante y DOBE	2	20

Fuente: Docentes y estudiantes del Instituto Técnico Simón Bolívar.

Elaboración: La autora.

Gráfico # 80

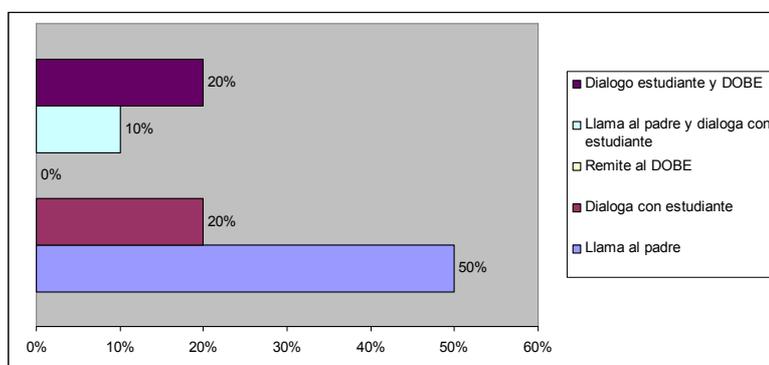


TABLA 81.

Padre de familia como informante.

Opción	N	%
Si	10	100
No	0	0

Fuente: Docentes y estudiantes del Instituto Técnico Simón Bolívar.

Elaboración: La autora.

Gráfico # 81

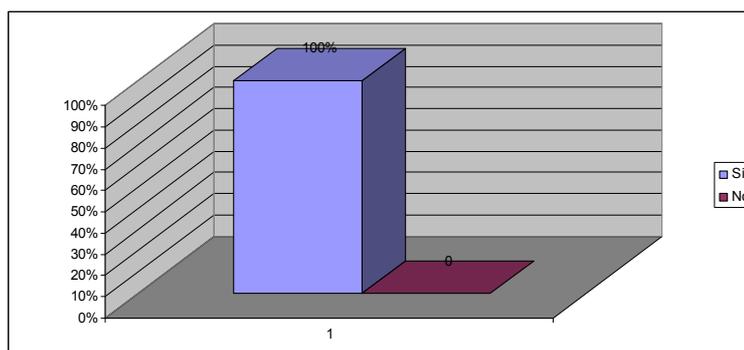


TABLA 82.

Frecuencia con la que se reúne el maestro con los padres.

Opción	N	%
Conducta del estudiante	5	50
Establece el centro	0	0
Rendimiento académico	2	20
Programación planificada	1	10
Opción 1 y 3	1	10
Opción 1 y 4	1	10

Fuente: Docentes y estudiantes del Instituto Técnico Simón Bolívar.

Elaboración: La autora.

Gráfico # 82

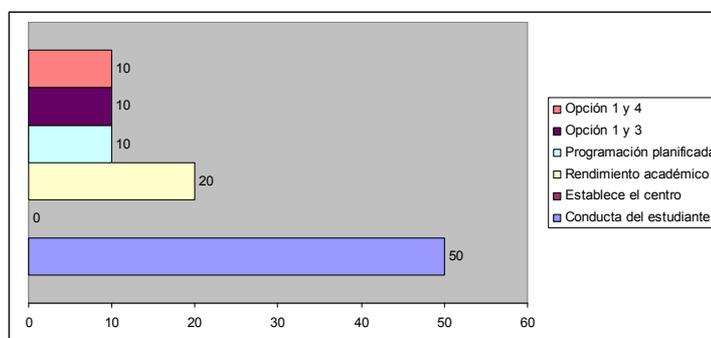


TABLA 83.

Otros informantes del profesor.

Opción	N	%
Profesores	2	10
Estudiantes	4	20
Autoridades	2	10
Amigos	2	10
Opción 1, 2, 3 y 4	10	50

Fuente: Docentes y estudiantes del Instituto Técnico Simón Bolívar.

Elaboración: La autora.

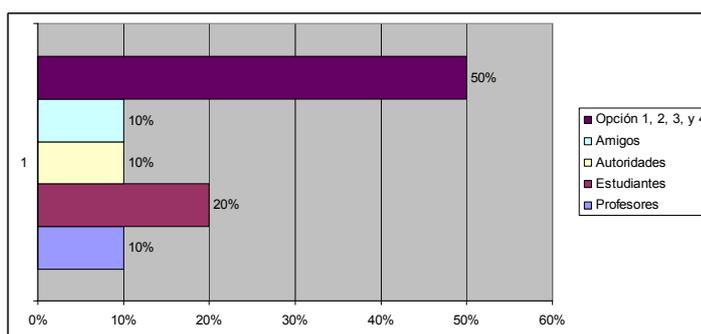


TABLA 84.

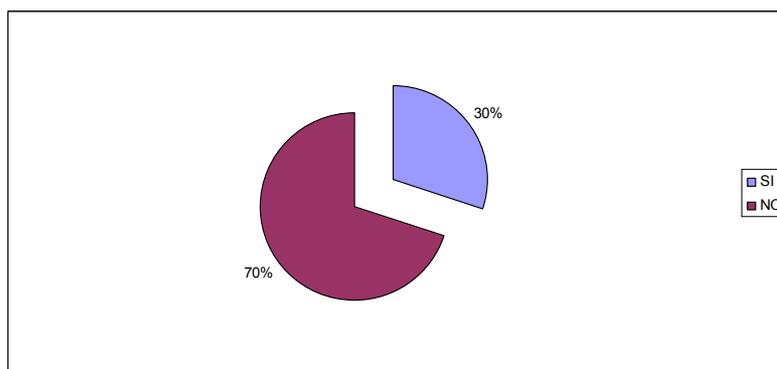
Intervención de profesores en problemas familiares, bachillerato.

Opción	N	%
Si	6	30
No	14	70

Fuente: Docentes y estudiantes del Instituto Técnico Simón Bolívar.

Elaboración: La autora.

Gráfico # 84



5.6. INSTRUMENTO DE INVESTIGACION ESTUDIANTES DE BACHILLERATO.

5.6.1. PLANIFICACION PEDAGOGICA.

TABLA 84.

Profesores que han informado a sus alumnos sobre el PEI.

Opción	N	%
Si	2	10
No	18	90

Fuente: Docentes y estudiantes del Instituto Técnico Simón Bolívar.

Elaboración: La autora.

Gráfico # 84

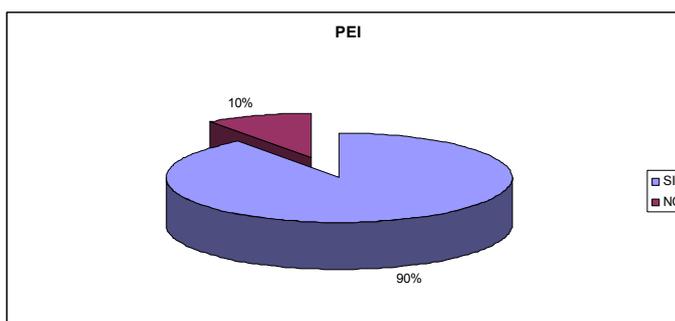


TABLA 85.

Información sobre los contenidos a tratar durante el año.

Opción	N	%
Si	18	90
No	2	10

Fuente: Docentes y estudiantes del Instituto Técnico Simón Bolívar.

Elaboración: La autora.

Gráfico # 85

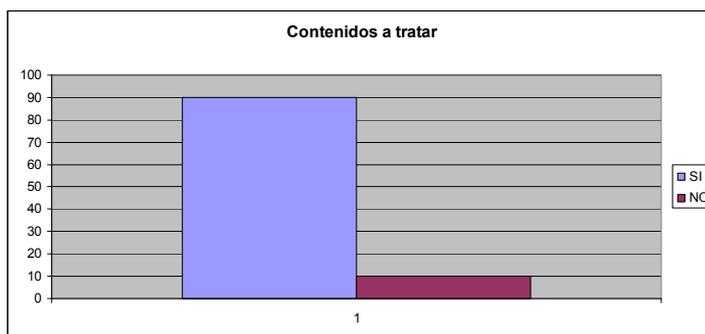


TABLA 86.

Maestros se preparan mediante cursos que ofrece el centro.

Opción	N	%
Si	15	75
No	5	25

Fuente: Docentes y estudiantes del Instituto Técnico Simón Bolívar.

Elaboración: La autora.

Gráfico # 86

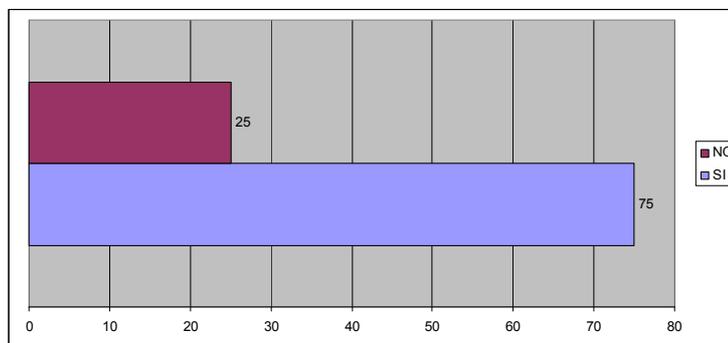


TABLA 87.

Se Capacitan los maestros fuera del centro.

Opción	N	%
Si	14	70
No	6	30

Fuente: Docentes y estudiantes del Instituto Técnico Simón Bolívar.

Elaboración: La autora.

Gráfico # 87



TABLA 88.

Práctica educativa al servicio de los estudiantes.

Opción	N	%
Si	16	80
No	4	20

Fuente: Docentes y estudiantes del Instituto Técnico Simón Bolívar.

Elaboración: La autora.

Gráfico # 88

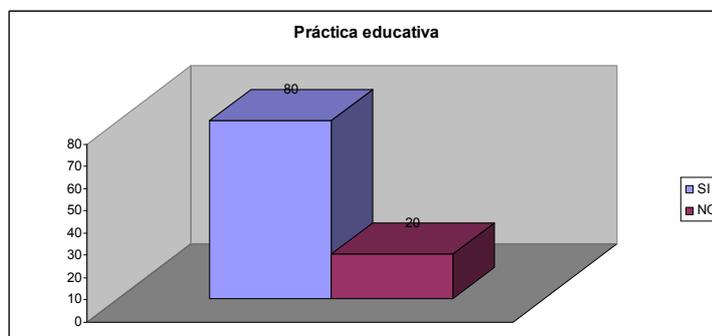


TABLA 89.

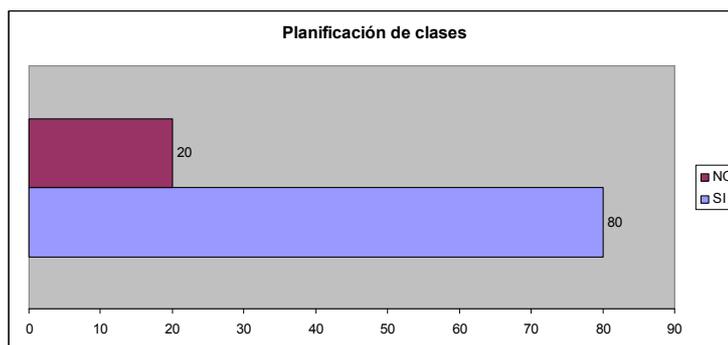
Maestros planifican las clases.

Opción	N	%
Si	16	80
No	4	20

Fuente: Docentes y estudiantes del Instituto Técnico Simón Bolívar.

Elaboración: La autora.

Gráfico # 89



5.6.2. PRACTICA PEDAGOGICA.

TABLA 90.

Tipo de clase del profesor, bachillerato.

Opción	N	%
Memorística	7	70
Práctica	3	30
Actividades de comprensión	0	0
Razonamiento	0	0

Fuente: Docentes y estudiantes del Instituto Técnico Simón Bolívar.

Elaboración: La autora.

Gráfico # 90

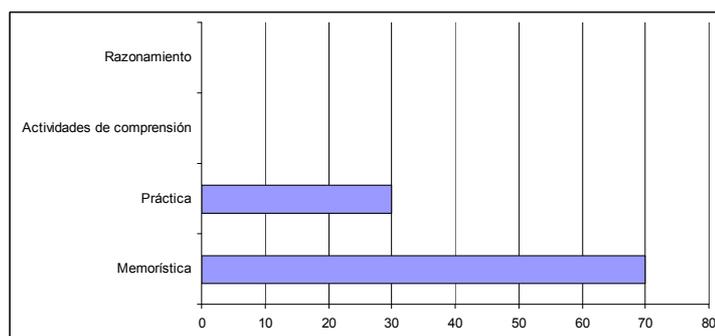


TABLA 91.

Relación maestro – alumno.

Opción	N	%
Afectiva	5	25
Activa	8	40
Pasiva	2	10
Académica	5	25

Fuente: Docentes y estudiantes del Instituto Técnico Simón Bolívar.

Elaboración: La autora.

Gráfico # 91.

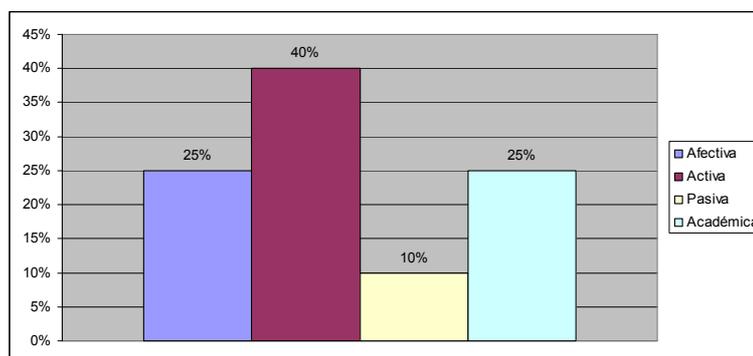


TABLA 92.

Maestros emplean recursos de la institución.

Opción	N	%
Si	17	85
No	3	15

Fuente: Docentes y estudiantes del Instituto Técnico Simón Bolívar.

Elaboración: La autora.

Gráfico # 92

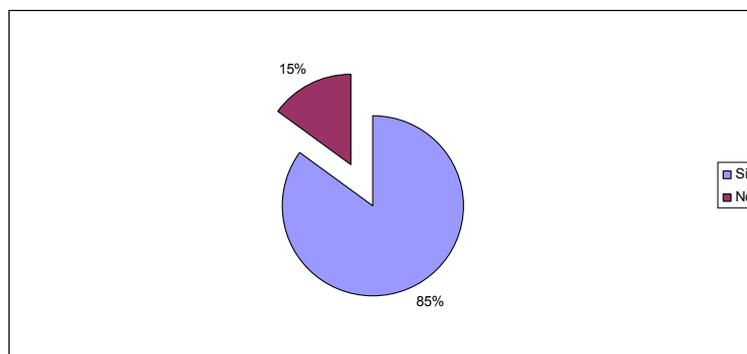


TABLA 93.

Maestros emplean técnicas para ayudar al alumno.

Opción	N	%
Si	20	100
No	0	0

Fuente: Docentes y estudiantes del Instituto Técnico Simón Bolívar.

Elaboración: La autora.

Gráfico # 93

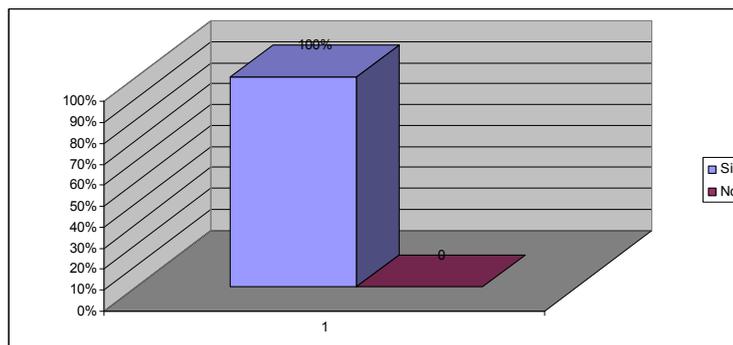


TABLA 94.

Maestros dictan clases frías y enfocadas solo en la materia.

Opción	N	%
Si	11	55
No	9	45

Fuente: Docentes y estudiantes del Instituto Técnico Simón Bolívar.

Elaboración: La autora.

Gráfico # 94

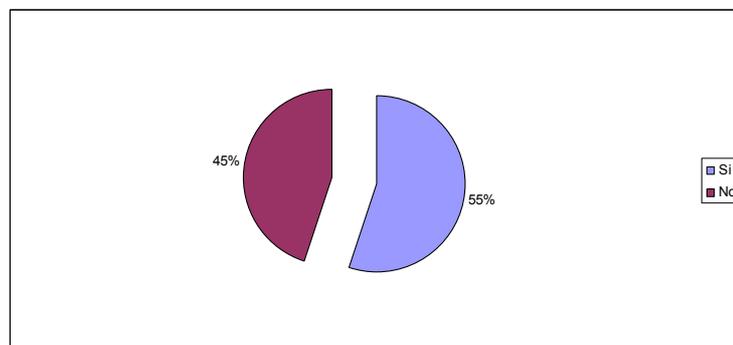


TABLA 95.

Mejora del nivel académico debido a las explicaciones de tu maestros.

Opción	N	%
Si	20	100
No	0	0

Fuente: Docentes y estudiantes del Instituto Técnico Simón Bolívar.

Elaboración: La autora.

Gráfico # 95.

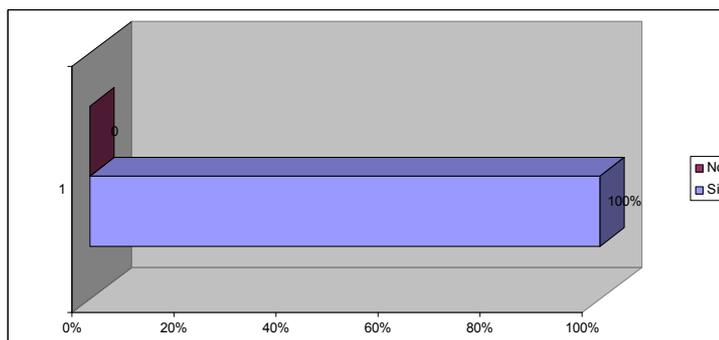


TABLA 96.

Opción	N	%
Si	20	100
No	0	0

Fuente: Docentes y estudiantes del Instituto Técnico Simón Bolívar.

Elaboración: La autora.

Gráfico # 96

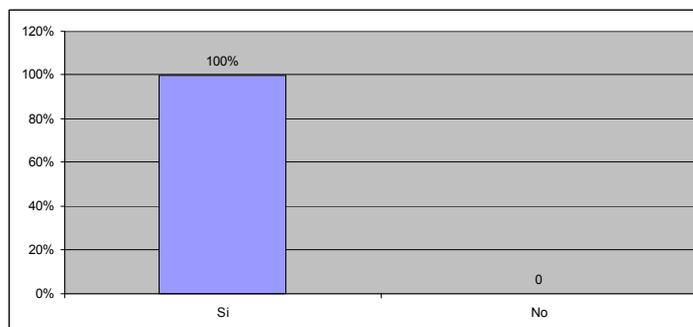


TABLA 97.

Que te gusta de tus maestros.

Opción	N	%
Sus actitudes	8	40
Su buena conducta	5	25
Su preocupación por ti	4	20
1 y 2	2	10
1 y 3	1	5

Fuente: Docentes y estudiantes del Instituto Técnico Simón Bolívar.

Elaboración: La autora.

Gráfico # 97

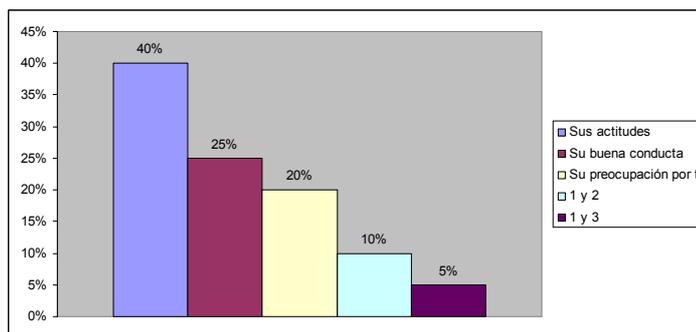


TABLA 98.

Acciones del profesor cuando el alumno tiene problemas.

Opción	N	%
Profesor te ayuda	4	20
Te remite al DOBE	2	10
Dialoga contigo	6	30
1 y 2	2	10
1 y 3	6	30

Fuente: Docentes y estudiantes del Instituto Técnico Simón Bolívar.

Elaboración: La autora.

Gráfico # 98

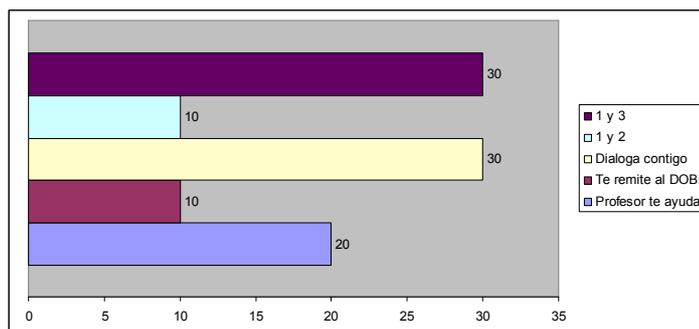


TABLA 99.

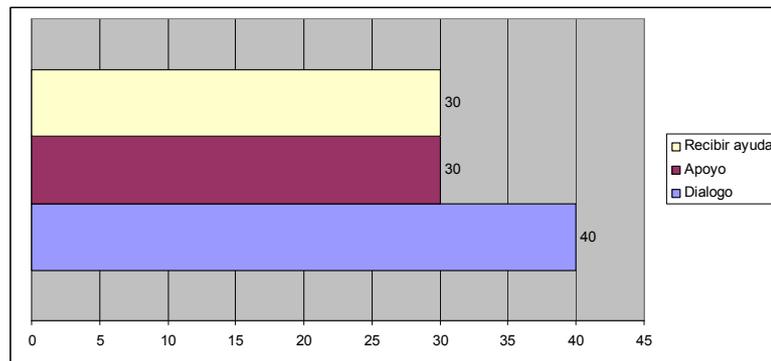
Acciones que deberían tomar tus maestros cuando alumno tiene problemas.

Opción	N	%
Dialogo	8	40
Apoyo	6	30
Recibir ayuda	6	30

Fuente: Docentes y estudiantes del Instituto Técnico Simón Bolívar.

Elaboración: La autora.

Gráfico # 99.



5.6.3. RELACION ENTRE EDUCADOR Y FAMILIA.

TABLA 100.

Acciones del maestro si hay mala conducta del alumno.

Opción	N	%
Llaman a tu representante	10	50
Te remite al DOBE		
Dialoga contigo	8	40
Trabajos extras	2	10

Fuente: Docentes y estudiantes del Instituto Técnico Simón Bolívar.

Elaboración: La autora.

Gráfico # 100

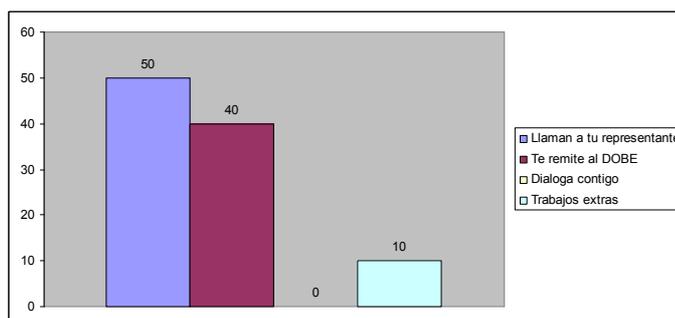


TABLA 101.

Para el alumno el maestro es quien debe ayudarlo en problemas escolares.

Opción	N	%
Si	17	85
No	3	15

Fuente: Docentes y estudiantes del Instituto Técnico Simón Bolívar.

Elaboración: La autora.

Gráfico # 101

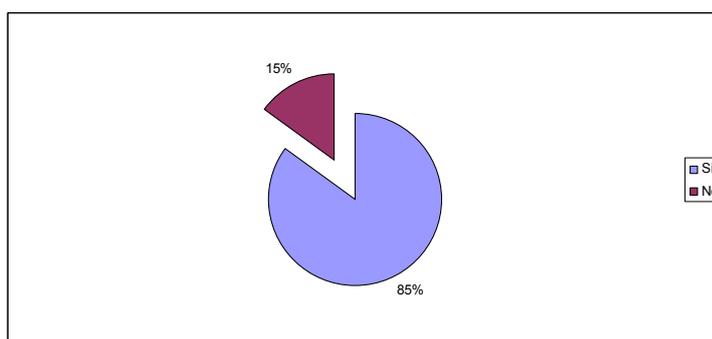


TABLA 102.

Tiempo aproximado en que se comunican los maestros y padres durante el año.

Opción	N	%
Cada mes	0	0
Cada tres meses	5	25
Cada quinquimestre	0	0
Cada semestre	0	0
Por problemas personales	0	0
Por problemas académicos	15	75

Fuente: Docentes y estudiantes del Instituto Técnico Simón Bolívar.

Elaboración: La autora.

Gráfico # 102

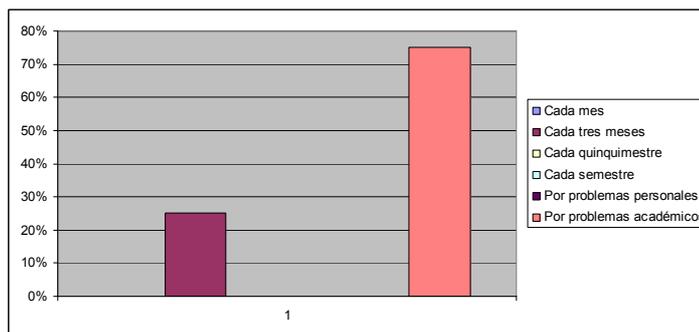


TABLA 103.

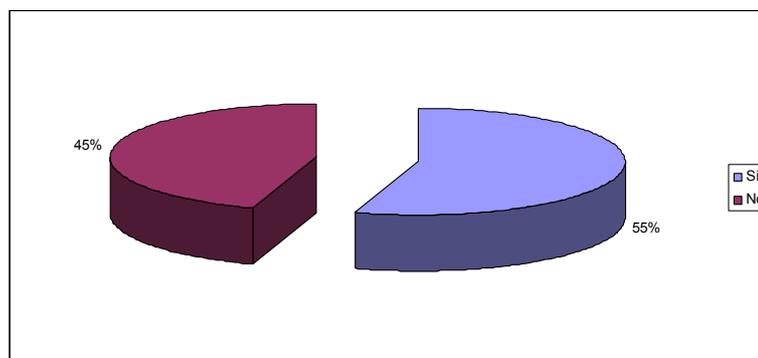
Para el alumno el maestro debe o no intervenir en problemas familiares.

Opción	N	%
Si	11	55
No	9	45

Fuente: Docentes y estudiantes del Instituto Técnico Simón Bolívar.

Elaboración: La autora.

Gráfico # 103



5.7. RESULTADOS DE LA FICHA DE OBSERVACIÓN.

	SI	NO	%	%
Explora saberes previos	3	2	60	40
Entra en diálogo con los estudiantes generando interés y logrando conexión con el tema	3	2	60	40
Propicia argumentos por parte de los estudiantes	3	2	60	40
Profundiza los temas tratados	4	1	80	20
Opera los contenidos teniendo en cuenta diferentes perspectivas	3	2	60	40
Realiza un manejo ordenado de los contenidos permitiendo una asimilación	4	1	80	20
Contragumenta, contrasta o cuestiona planteamientos inadecuados	3	2	60	40
Promueve el desarrollo de valores éticos, personales e institucionales relacionados a la realidad educativa y social.	2	3	60	40
Considera las opiniones de sus estudiantes en la toma de decisión relacionados a situaciones de aula.	3	2	60	40
Reflexiona con sus estudiantes sobre discursos, situaciones, opiniones, actitudes, ejemplos estereotipados que se presenten.	3	2	60	40
Sintetiza los contenidos tomando en cuenta sus aportes y el de los estudiantes	5	0	100	0
Transfiere los aprendizajes.	4	1	80	20
Incorpora los aportes (saberes previos) de los estudiantes en su discurso durante toda la clase.	3	2	60	40
Relaciona conexiones entre los temas tratados con experiencias del entorno socio cultural y educativo	3	2	60	40
Maneja la diversidad con una mirada crítica, reflexiva y abierta.	4	1	80	20
Recibe equitativamente las intervenciones de los estudiantes	5	0	100	0
Promueve la discusión y análisis de los contenidos presentados generando debate con los estudiantes.	4	1	80	20
Promueve una comunicación asertiva	3	2	60	40
Tiene un trato horizontal con los estudiantes	4	1	80	20
Selecciona técnicas pertinentes	4	1	80	20
El clima de la clase ha sido distendido	5	0	100	0
Evalúa los conocimientos impartidos al finalizar la clase	4	1	80	20

Fuente: Docentes y estudiantes del Instituto Técnico Simón Bolívar.

Elaboración: La autora.

5.8. CRITERIOS A OBSERVAR.

5.8.1. RECURSOS DIDACTICOS PRIVILEGIADOS.

Textos escolares y clase magistral	5
Rincones de interés	0
Situaciones de problema y modelación	4
Ideogramas	1
Estructura de valores y modelos de vida	2
Materiales de clases libres de sesgos y género	5

Fuente: Docentes y estudiantes del Instituto Técnico Simón Bolívar.

Elaboración: La autora.

5.8.2. PROPOSITO DE LA CLASE.

Proporcionar información	5
Formación de instrumentos y operaciones mentales	4
Diseño de soluciones de problemas reales	4
Formación de estructuras cognitivas, afectivas o de valoración	2

Fuente: Docentes y estudiantes del Instituto Técnico Simón Bolívar.

Elaboración: La autora.

5.8.3. EL ROL DEL DOCENTE.

Maestro centrista	3
Tutor, no directivo	0
Altamente afiliativo	1
Mediador, directivo	4
Lider instrumental	0
Prepara la experiencia	4

Fuente: Docentes y estudiantes del Instituto Técnico Simón Bolívar.

Elaboración: La autora.

5.8.4. ROL DEL ESTUDIANTE.

En cuanto a participación, sección básica.

Alto	4
Mediano	1
Poco	0

Fuente: Docentes y estudiantes del Instituto Técnico Simón Bolívar.

Elaboración: La autora.

En cuanto procesos metacognitivos, básica.

Autónomo	2
Desarrolla el diseño de soluciones coherentes	2
Alumno centrista	0
Poca participación en clase	1

Fuente: Docentes y estudiantes del Instituto Técnico Simón Bolívar.

Elaboración: La autora.

Modelo Pedagógico: El tradicional.

6. DISCUSIÓN.

6.1. INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS.

A continuación se presentan los resultados más relevantes de la muestra tomada.

6.1.1. INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN PARA MAESTROS, SECCIÓN BÁSICA.

La tabla tres muestra que el 80% de los maestros son mujeres, el 50% (tabla 4) de ellos tienen entre 25 a 30 años, con una antigüedad de nueve años en un 90% de los casos, datos de la tabla 5.

Según los datos de la tabla 6, un 30% de los maestros no tiene título y un 20% tiene post grado. El 50% de los maestros son titulares y el 10% representan a las autoridades del plantel (tabla 7).

Según la muestra tomada, los maestros son personas jóvenes sin mucha preparación.

La tabla 8 establece que un 100% de los encuestados dijo conocer el PEI de la institución, un 60% nombró al constructivismo como el modelo pedagógico del centro (tabla 9) y un 80% de los maestros participan en la planeación curricular (tabla 10).

El 100% usa algún tipo de estrategias al dictar clases y entre las más nombradas tenemos: actividades iniciales y finales de clases, trabajos grupales, diapositivas, entre otros (tabla 11). La tabla 12 muestra que el 70% de los encuestados relacionaron su práctica con el constructivismo. Los maestros en un 90%, se capacitan siguiendo la línea del centro (tabla 16) y en un 100% basan su actividad pedagógica en los objetivos del mismo (tabla 17).

A pesar de que la mayoría de maestros estableció que tanto el modelo pedagógico de la institución, como el modelo que identifica su práctica, es el constructivismo, cuando se pidió que justifiquen sus respuestas, el 70% no lo hizo. Al pedirles a los maestros que expliquen de manera breve el PEI de la institución, ninguno pudo hacerlo.

Mario Carretero (1993) argumenta: El constructivismo es la idea que mantiene que el individuo no es un mero producto del ambiente ni un simple resultado de las

disposiciones internas, sino una construcción propia que va produciéndose día a día como resultado de la interacción de estos dos factores.

Para el 40% de los maestros encuestados (tabla 18), la relación con sus alumnos es afectiva, académica y activa a la vez. El 70% de los maestros, datos de la tabla 19, planifican ellos las clases y el 50% usan paralelamente tanto actividades, procesos, recursos y contenidos al momento de impartir las clases (tabla 20).

El 80% de las encuestas no fueron contestadas en la pregunta cuatro de la sección C: ¿Su interés por la labor educativa se centran en los postulados de alguna teoría o modelo pedagógico? ¿En qué modelo se centra? El 20% restante contestó: el constructivismo (tabla 21).

La tabla 22 muestra que para un 90% de maestros, la práctica docente ha elevado el nivel académico y afectivo de los estudiantes. El mismo porcentaje cree que el modelo pedagógico que emplea, es el apropiado para el desarrollo de la educación en el aula (tabla 23). El 70% de la muestra cree que los estudiantes imitan sus actitudes, luego de transcurrido un tiempo prudencial. En el caso de existir problemas con los estudiantes el 30% de los maestros o los remite al DOBE o dialoga con los alumnos (tabla 26). En la tabla 27 el 80% de los profesores creen que el mejor modelo pedagógico para la actualidad es el constructivismo.

Entre las respuestas de la pregunta cuatro y la diez se percibe una incoherencia, ya que a pesar de que el 80% de los maestros ven al constructivismo como el mejor modelo pedagógico para hoy, solo un 20% centra el interés por la labor educativa en dicho modelo.

En cuánto a la relación entre educador y padre de familia, el 10% de profesores llaman al padre en caso de enfrentarse a problemas conductuales del estudiante (tabla 28). Para el 60% de los maestros, la frecuencia de reunión con los padres depende de la conducta del estudiante y del rendimiento académico (tabla 30). Un 70% ven al padre como una fuente de información. El 60% considera como fuentes de información a los otros maestros, alumnos o autoridades de la escuela, datos de la tabla 31. Un 70% de los maestros, consideran que deben intervenir en los problemas familiares, ya que todo lo que sucede en casa se refleja en el aula, según datos de la tabla 32.

6.1.2. INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN PARA ALUMNOS, SECCIÓN BÁSICA.

El 100% del alumnado encuestado, según los datos de la tabla 33, dice conocer el PEI de la institución; y el 50% han sido informados sobre los contenidos a tratar durante el año, tabla 34. El 100% establece que sus maestros se preparan mediante cursos que dictan la institución (tabla 35); los maestros preparan anticipadamente las clases para un 80% de los alumnos, datos de la tabla 37.

Los datos de la tabla 38 muestran que los maestros desarrollan actividades de comprensión en las clases, para el 50% de los alumnos y para el 75% de los alumnos, la relación maestro-alumno es activa, tabla 39. El 90% de los maestros, tabla 40, emplean los recursos de la institución y el 100% emplean técnicas para ayudar al alumno, gráfico 41. En la tabla 42 el 100% de los alumnos, no ven las sesiones de clases como frías y enfocadas en la materia. El 100% considera que el nivel académico ha mejorado debido a las explicaciones de los profesores (tabla 43). Para el 60% de los estudiantes es importante la conducta del maestro y que manifieste preocupación por ellos. Para el 30% de los alumnos, en caso de problemas el maestro opta por el dialogo directo, datos de la tabla 46. Y al 80% le gustaría recibir ayuda de sus profesores en caso de tener alguna dificultad, tabla 47.

En caso de malas conductas, el 50% de los estudiantes dijo que el maestro dialoga con ellos. El 90% de los alumnos creen, que es el maestro, quien debe ayudarlos en caso de problemas escolares. Para el 60% del alumnado encuestado, el maestro se comunica con sus representantes, sólo si hay problemas académicos. Para el 95% de los encuestados el maestro si debe intervenir en problemas familiares. Tablas 48, 49, 50 y 51 respectivamente.

6.1.3. INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN PARA MAESTROS DE BACHILLERATO.

Tabla 54, el 60% de los maestros encuestados son hombres, un 40% tiene más de 50 años, tabla 55 y un 30% tiene más de 25 años de antigüedad, dato de la tabla 56. El 50% posee un título académico y el 30% un post grado, según datos de la tabla 57.

Existe una relación directa entre la edad de los maestros y su preparación académica.

En cuanto al PEI de la institución, tabla 59, un 60% de los encuestados dice conocerlo; un 50% de los profesores dicen no conocer el modelo del centro educativo, tabla 60. El 60% de los maestros (tabla 61) participa en la planeación curricular y el 95% de los maestros usan algún tipo de estrategia en el desarrollo de las clases (tabla 62).

El 60% de profesores identifica su práctica con el constructivismo, tabla 63; el 70% recibe actualización pedagógica por parte de la institución y un 100% se auto capacita constantemente. El 60% se auto capacita siguiendo la línea del centro y el 100% desarrolla su actividad pedagógica según los objetivos de la institución.

El 80% de maestros que identifica su práctica pedagógica con el constructivismo no fundamenta su respuesta. El 20% restante dijo que era el modelo recomendado por el gobierno.

Un gran porcentaje de profesores dice no conocer ni el PEI de su institución, ni el modelo pedagógico del mismo, lo que refleja un problema de comunicación dentro del instituto; ya que todos sin excepción deberían conocer el PEI de la institución, el cual es una construcción comunicacional. La base del PEI para Daniel Prieto (2004) es el ideal de democratización y construcción conjunta, con la participación de todos los involucrados en los procesos de enseñanza – aprendizaje.

Para el 40% de los maestros, la relación con los alumnos es afectiva y académica a la vez, datos de la tabla 69. El 75% planifica las clases que imparte, tabla 70.

El modelo en que centran su labor pedagógica, el 60% de los profesores, según datos de la tabla 72, es el constructivismo. Para un 80% de maestros, los alumnos han demostrado una elevación del nivel académico y afectivo por las prácticas docentes. El mismo porcentaje considera que el modelo pedagógico que emplea es

apropiado para el desarrollo de la educación de los jóvenes. Tablas 73 y 74 respectivamente.

Un 30% de encuestados dijo que sus estudiantes, luego de un período considerable, solicitan mejoras dentro del aula, tabla 76. Un 60% de los profesores dialoga con sus alumnos si existen problemas, tabla 77.

El mejor modelo pedagógico actual, tabla 78, es el constructivismo, para un 50% de maestros.

En caso de problemas conductuales un 50% de maestros llama al padre de familia, tabla 79 y el 100% ve en el padre de familia una fuente de información, tabla 80. El 50% se reúne con los padres de familia por problemas en la conducta del estudiante. El 70% de los maestros creen que no deben intervenir en problemas familiares. Tablas 81 y 83.

6.1.4. INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN PARA ALUMNOS DE BACHILLERATO.

Solo el 10% de los alumnos, han sido informados por los maestros sobre el PEI de la institución, datos de la tabla 84. El 90%, tabla 85, recibió los temas que tratarían durante el año. Para el 75% de los alumnos encuestados, tabla 86, los maestros se preparan mediante cursos que ofrece el centro. Para un 80% de alumnos, el maestro pone la práctica educativa al servicio de los estudiantes, tabla 88. El mismo porcentaje de alumnos considera que el docente planifica la clase, tabla 89.

Un 90% de los alumnos, fueron informados sobre los temas a tratar durante el año; y apenas un 10% recibieron información sobre el PEI.

El 70% de las clases para los alumnos son memorísticas, datos de la tabla 90. Para el 40% del alumnado encuestado, la relación que se mantiene con los maestros es activa (tabla 91). El 75% de los maestros usan los recursos con los que cuenta la institución y el 100% usa técnicas para ayudar al alumno, tabla 93. El 55% establecen que los maestros dictan clases frías y enfocadas en la materia.

Al 40% de los estudiantes les agrada las actitudes de los maestros de la institución; y a un 30% le gustaría que el profesor dialogue con ellos cuando existen problemas.

Para el 50% de los alumnos, los maestros llaman al padre de familia si existe mala conducta en los alumnos, tabla 100. Los maestros son los llamados a ayudar en caso de existir problemas escolares, para el 85% de los alumnos, tabla 101.

La tabla 103 muestra que el 55% de los alumnos creen que el profesor si debe intervenir en caso de existir problemas familiares.

7. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.

7.1. CONCLUSIONES.

Los niveles de preparación de los maestros de básica no son los esperados, muchos no tienen título y el porcentaje de aquellos con post grados es bajo.

A nivel de bachillerato, existe una mejor preparación académica de los docentes, la capacitación requerida de los maestros a este nivel es mayor que a nivel de básica.

La mayoría de maestros estableció que tanto el modelo pedagógico de la institución, como el modelo que identifica su práctica, es el constructivismo. Cuando se pidió que fundamente sus respuestas, la gran mayoría no lo hizo. Por ende, los maestros o no entienden en qué consiste el constructivismo o realmente no lo conocen.

A pesar de que el 80% de los maestros de básica ven al constructivismo como el mejor modelo pedagógico para hoy, solo un 20% centra el interés por la labor educativa en dicho modelo.

El 70% de los maestros de básica ven a los padres como una fuente de información, pero a pesar de esto solo un 10% acuden a ellos en caso de problemas conductuales.

En la sección básica solo la mitad de los alumnos fueron informados sobre los temas a tratar durante el año, dejándolos así de un lado del proceso de enseñanza-aprendizaje, del cual deben ser activos partícipes. Poniendo de manifiesto la poca comunicación existente entre maestro y entre maestros y alumnos.

Los estudiantes de básica aseguran que sus maestros le han hablado del PEI de la institución, pero ninguno de los encuestados pudo definirlo o explicarlo.

La base del PEI de una institución, es el ideal de democratización, la participación de todos los involucrados en el proceso de enseñanza y aprendizaje, la superación del aislamiento de los educadores y el de ser una construcción comunicacional. El hecho de que los maestros de bachillerato, no conozcan el PEI de la institución, va

en contra de lo que este implica y refleja la pobre comunicación que existe entre la institución y los docentes.

A nivel de bachillerato, un elevado porcentaje de maestros identifica su práctica pedagógica con el constructivismo pero no fundamentaron su respuesta. Fenómeno antes visto a nivel de la sección básica.

El 70% de los maestros a este nivel, consideran que no deben intervenir en problemas familiares, de esta manera se deja fuera del salón de clases, un aspecto muy importante en el desenvolvimiento del alumno.

Un porcentaje mínimo de estudiantes conoce el PEI de la institución, lo que conlleva, a dejar fuera del proceso al alumno, y refleja problemas de comunicación.

Existe una marcada distorsión entre la forma que perciben los maestros y los alumnos la relación existente entre ellos. Los maestros establecieron mantener una relación afectiva y académica a la vez, con los estudiantes. Mientras los estudiantes perciben a los maestros fríos, distantes y preocupados solo en impartir la materia.

El modelo que es de más uso en las sesiones de clase de ambos centros educativos es el Tradicional, con una alta participación de los alumnos y uso adecuado de los recursos disponibles.

En ambas instituciones se habla del PEI, pero en ninguna los maestros participaron de su creación ni directa ni indirectamente. Siendo más preocupante el hecho de que ni siquiera lo conocen, se quedó a nivel de directivos y no fue compartido ni con el profesorado ni el alumnado.

7.2. RECOMENDACIONES.

Las instituciones educativas deben incentivar, facilitar y promover la permanente capacitación del personal docente, a todo nivel, y durante toda su carrera.

Dado que la reforma curricular actual establece, que se trabaja con una pedagogía crítica con predominio de metodologías cognitivistas y constructivistas; las

instituciones, internamente deberían trabajar en el desarrollo y comprensión de dichos conceptos, dando énfasis a los métodos prácticos que se implementen en el aula.

Mejorar los canales de comunicación entre padres y maestros, para conseguir una retroalimentación positiva, que beneficie al proceso de aprendizaje del alumno.

La institución y los maestros, deben crear nuevos canales de comunicación, incentivando la participación de los alumnos en el proceso de enseñanza – aprendizaje.

Mejorar la comunicabilidad de las instituciones, creando espacios de intercambio, para integrar a todos los miembros involucrados, lograr que todos se sientan responsables y partícipes directos del proceso educativo. Trabajar en la comunicación interna, en la interinstitucional y en la comunicación con la sociedad en general.

Se hace necesario que los maestros realicen un autodiagnóstico, revisen sus prácticas y admitan honestamente sus debilidades. La pedagogía crítica afirma que las instituciones educativas reproducen condiciones, mandatos y vicios de la sociedad, por lo que se necesita de educadores que sean agentes de cambio, no solo en la parte académica sino en la parte afectiva.

8. PROPUESTA.

8.1. TEMA.

Plan de mejoramiento de la comunicación en los centros educativos María de los Ángeles y Técnico Simón Bolívar, en el periodo 2010-2011.

8.2. PRESENTACIÓN DEL TEMA.

La presente propuesta va dirigida a mejorar los canales de comunicación de dos centros educativos de la ciudad de Guayaquil. En el trabajo de investigación realizado en las instituciones, se puso de manifiesto las trabas en la comunicación que poseen ambos centros.

Comunicar es desarrollar en las relaciones de trabajo un ambiente de sinceridad y de circulación de la información. La comunicación interna ayuda a que la misión de la organización sea compartida por todos los involucrados.

Los datos del trabajo investigativo en el instituto Simón Bolívar muestran que un 40% de los maestros y el 90% de los alumnos no conocen el PEI de la institución.

Si el PEI de la institución no es comunicado a todos los interesados, su elaboración no es democrática y no habrá una preocupación personal por la tarea de llevarlo a cabo.

El proyecto educativo institucional debe ser el resultado de un proceso de comunicación, a través, de debates, de estudio, de reflexión y aprendizaje de todos los involucrados en el proceso educativo. Debe llevar a la construcción de un espacio en que los miembros de una institución puedan romper el aislamiento, permite superar la soledad y abrir alternativas a un encuentro cotidiano para fortalecer el interaprendizaje. Prieto (1999).

Al no existir un uso eficiente de la comunicación, no se pueden generar niveles de participación, si los docentes no son escuchados ni participan en la construcción del

PEI, deja de ser un espacio mediante el cual los docentes pueden romper el aislamiento y el PEI deja de ser una construcción comunicacional.

Sin la participación de todos los maestros en este proceso, no se comprende el propio rol ni el de los otros compañeros, solo se plasma las ideas de unos pocos y no de la totalidad de los actores de la institución.

En ambas instituciones, las autoridades respectivas nombran al constructivismo como el modelo de la institución. En básica el 40% de los maestros no conocen el modelo educativo del centro, lo mismo sucede con el 50% de los maestros de bachillerato.

El funcionamiento correcto del centro educativo depende mucho de la comunicación existente. La información es el resultado del proceso de comunicación, Teixidó (1999), cuánto más claro, detallado y preciso sea el caudal de información que posea el individuo, mayor será la capacidad para interpretar y posicionarse ante fenómenos complejos y optar por las estrategias que considere más adecuadas en cada caso. La información es un componente extremadamente valioso que dirige el comportamiento de las personas.

La distorsión existente entre la forma en que perciben los maestros y los alumnos la relación existente entre ellos, muestra una vez más las fallas en la comunicación interna.

El reto que debe afrontar toda institución educativa es lograr la coordinación en el accionar de las diversas personas que colaboran con la institución, a fin de lograr los objetivos educativos que se persiguen.

La mejora de la comunicación en cualquier centro educativo únicamente es posible a partir de una estrategia global de transparencia informativa que facilite la participación y la implicación de las personas en un clima de confianza mutua y responsabilidad. Teixidó (1999).

8.3. JUSTIFICACIÓN.

La razón principal para escoger el tema planteado, fueron las falencias encontradas debido a la falta de comunicación en ambas instituciones. Sería un aporte al ámbito educativo de los centros involucrados en el estudio, establecer la importancia que tiene la comunicación entre los agentes que participan en el proceso educativo y establecer un sentido de democracia en la organización, donde todos sean partícipes y actores activos de la enseñanza-aprendizaje.

La importancia de la comunicación en los centros educativos es una realidad palpable e irrefutable, que se pone de manifiesto en situaciones cotidianas del centro: reuniones entre maestros para elaborar planes, diálogo con el alumno, entrevistas con los padres, etc.

En palabras de Prieto (1999), el hecho educativo es profunda y esencialmente comunicacional. La comunicación en la educación es la base para realizar las funciones básicas del centro educativo, como en la toma de decisiones, en la planificación, en la coordinación, en la evaluación, incluso en la realización personal de todos los agentes involucrados.

La comunicación es un elemento crucial a la hora de entender la realimentación informativa que nutre la capacidad de trabajar cooperativamente.

Al aplicarse esta propuesta se buscará fortalecer los canales de comunicación. Dado que en ambas organizaciones existe una ineficiente actividad comunicativa y socializadora, se obtienen comportamientos desfavorables dentro y fuera del centro educativo. De nada sirven las reformas curriculares, o las aplicaciones de nuevas y mejoradas pedagogías si los maestros y los alumnos no llegan a conocerlas y no las aplican.

Para Joan Teixidó (1999), las mejoras necesarias en los centros educativos deben llevarse a cabo desde los propios centros, por parte de los docentes, llegando a consensuar líneas de acción en la que los docentes crean y se comprometan. Esto es sólo posible, cuando existe un buen clima, cuando la comunicación es buena.

Los centros educativos no son células aisladas, deben mantener un dialogo permanente con el contexto a fin de conocer las necesidades y darles respuesta. Esta concepción del centro educativo como una entidad integrada y conectada con el medio implica la creación de estructuras y escenarios que faciliten la comunicación y las relaciones, tanto internas como externas. Teixidó (1999).

Los procesos de comunicación desde una perspectiva sistemática, permiten a la organización mantener la coordinación entre sus distintas partes y alcanzar así su característica esencial: la de ser un sistema. Katz y Kahn (1986).

8.4. OBJETIVOS.

A continuación se presentan los objetivos generales y específicos de la propuesta.

8.4.1. OBJETIVO GENERAL.

Realizar un diagnóstico de las necesidades comunicativas de las instituciones educativas: Unidad Educativa Particular Santa María de los Ángeles e Instituto Técnico Simón Bolívar.

8.4.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS.

- Observar y reconstruir los flujos y redes de comunicación.
- Identificar los medios que permiten la circulación de la información.
- Establecer los lugares y las modalidades del intercambio de información.
- Promover la comunicación entre los miembros.
- Crear espacios de información , participación y opinión

8.5. METODOLOGÍA.

Se desarrollará la propuesta en las dos instituciones educativas, localizadas en la ciudad de Guayaquil, en el perímetro urbano, en diferentes zonas de la ciudad, y que acogen a estudiantes de estrato socio-económico similar. Estas instituciones son:

La Unidad Educativa Santa María de los Ángeles, es una institución particular católica, ubicada en la Avenida 25 de Julio y ciudadela Santa Mónica, imparte educación a niñas y niños de primero a décimo de básica. Tiene un total de 659 alumnos.

El Instituto Técnico Superior Simón Bolívar que cuenta con 900 alumnos, repartidos en 32 cursos, y ubicado en la Av. De las Américas sector norte de Guayaquil.

Se usará la observación directa de situaciones cotidianas, para obtener información sobre la circulación de la información.

Se realizará una encuesta cerrada para establecer cuáles son los medios más comunes que permiten la circulación de la información: comunicados, reuniones, anuncios, etc.

Se usará el estudio de casos para observar características, formas y falencias de la comunicación en momentos escogidos al azar.

Con el método Inductivo se conseguirá, a través, de los datos recogidos, conclusiones sobre la comunicación en los dos centros antes mencionados.

La técnica de investigación documental permitirá el acopio bibliográfico necesario para transmitir el por qué y el para qué de la propuesta y de las actividades a realizar.

Para procesar los datos se usará el método de la medición con el objetivo de obtener información numérica acerca del tipo de comunicación que se maneja en los centros.

8.6. SUSTENTO TEÓRICO.

La comunicación para Burgonn (1994) es inherente a la naturaleza humana, el individuo no puede escoger no comunicarse y menos si se trabaja como docente, que crea una convivencia diaria con otros individuos a los que se les trasmite conocimientos, con los que se interactúa y se relaciona.

Prieto (1994) afirma: “La comunicabilidad es el ideal de todo acto educativo, sea desde el tipo institucional, desde el educador, desde los medios y materiales, desde el grupo, desde la relación con el contexto y desde el trabajo con uno mismo”

El aislamiento en la práctica docente se traduce en una serie de situaciones de incomunicación que tergiversan la idea de la autonomía profesional lo que resulta en un déficit de información que dificulta la adaptación al cambio y no permite consolidar un sentimiento de pertenencia con el proyecto educativo. Prieto (1994).

La información que posean maestros, alumnos, padres de familia, etc. es el resultado del proceso de comunicación. Cuánto más claro, detallado y preciso sea el caudal de información que posea el individuo, mayor será la capacidad para interpretar y posicionarse ante fenómenos complejos y optar por las estrategias que considere más adecuadas en cada caso. La información es un componente extremadamente valioso que dirige el comportamiento de las personas. Teixidó (1999).

En un centro educativo existen redes formales e informales de comunicación. Las formales son los establecidos intencionalmente por la organización, con el fin de transmitir la información necesaria, en el momento preciso, a la persona adecuada. Las redes informales surgen espontáneamente entre las personas involucradas; estas redes mejoran la comunicación organizativa.

Los tipos más frecuentes de redes formales son:

- Red en cadena, la comunicación se establece entre los miembros más cercanos. Los del centro están mejor informados.

- Red en estrella, la persona que se encuentra en el centro de la estrella se comunica con las demás.
- Es el resultado de la combinación de las dos anteriores.
- Similar a la lineal con la diferencia que ningún miembro queda aislado.
- De vías múltiples, permite la comunicación entre todos los miembros, implica pérdida de tiempo y distorsiones.
- La mixta, que es la que más se da en la práctica.

Existen tres grandes grupos de barreras de la comunicación en cualquier organización: físicas, semánticas y personales.

Las *barreras físicas*, se deben a interferencias ambientales, son las que encierran menos problemas.

Las *barreras semánticas*, cuando se hace una interpretación errónea de los signos lingüísticos.

Las *barreras personales*, son las que derivan de las emociones y los sentimientos, de los rasgos de la personalidad de los involucrados, etc.

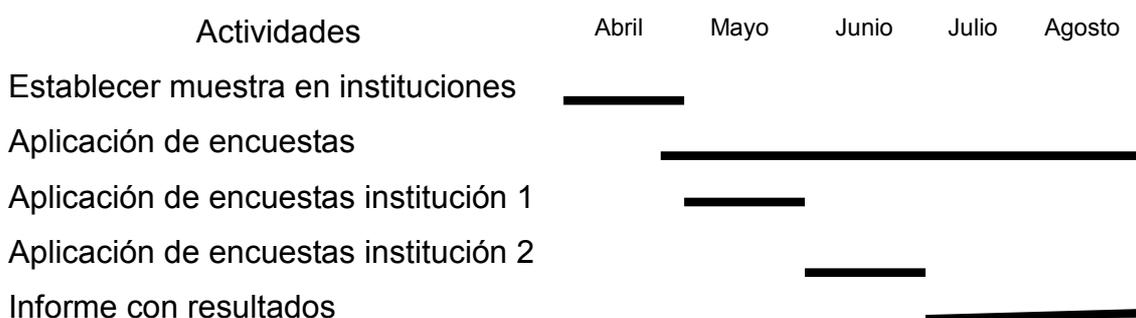
En los centros educativos es frecuente detectar situaciones de falta de comunicación o de comunicación deficiente entre personas, grupos, órganos de gobierno; debido a factores personales, asociados a niveles jerárquicos o a los roles que cada individuo ejerce en el centro. Las personas actúan como poderosos filtros de la interpretación de la realidad, lo que dificulta la construcción de una comunicación efectiva. López (2006).

Kreps (1995) distingue cuatro niveles de comunicación en la comunicación de las organizaciones:

1. Comunicación intrapersonal, nivel en que llega la información al individuo y prepara lo que desea emitir.
2. Comunicación interpersonal, nivel en que se suma una tercera persona y se da una comunicación.
3. Comunicación de un grupo pequeño, interviene diversas personas, existen dinámicas grupales y existen múltiples comunicaciones interpersonales.
4. Comunicación intergrupala, conlleva la integración de un gran número de personas para conseguir objetivos comunes.

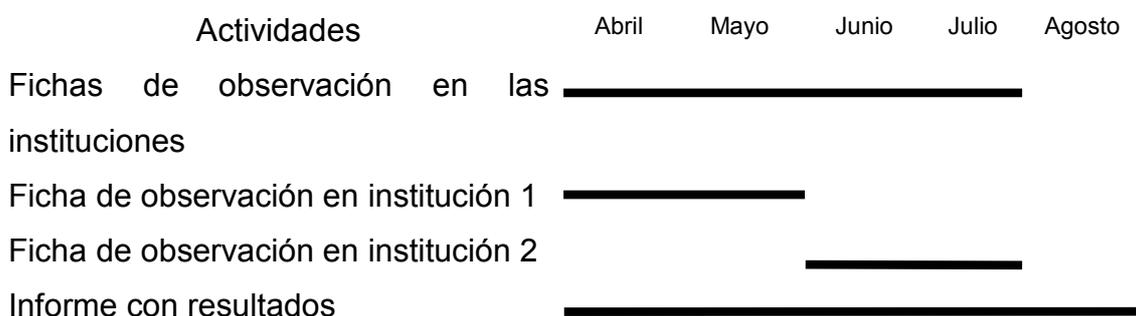
Identificar los medios que permiten la circulación de la información.

Esta actividad busca establecer cuáles son los medios, orales o escritos, más comunes que permiten la circulación de la información en los centros educativos: comunicados, reuniones, anuncios, etc. Para esto se realizará una encuesta al personal docente y al alumnado posteriormente a la determinación de la muestra en cada centro.



Establecer los lugares y las modalidades del intercambio de información.

La modalidad más usada, en los centros educativos, para realizar el intercambio de información son las reuniones. Bartoli (1992). Para realizar esta actividad se usará una ficha de observación donde se tome en cuenta los siguientes aspectos: grado de participación, el estilo discursivo, el método de trabajo, el método de animación y la configuración de los intercambios.



Con toda la información recabada y procesada para conocer la realidad de la comunicación en los centros y su influencia en la práctica pedagógica de los mismos; se procederá a realizar las siguientes actividades:

Promover la comunicación entre los miembros y crear espacios de información, participación y opinión.

Para la realización de esta actividad se dictarán talleres para buscar instancias de conversación con autoridades maestros y alumnos para tratar el tema de la importancia de una comunicación clara y efectiva dentro de cualquier organización y su influencia directa en la práctica pedagógica y curricular.

Los temas a tratar en los talleres serán:

Importancia de la comunicación en los centros educativos.

Tipo de comunicaciones en los centros educativos.

La mejora de la comunicación en los centros educativos.

El PEI como una herramienta comunicacional.

Actividades	Septiembre	Octubre	Noviembre
Talleres	_____		
Taller dirigido a autoridades	_____		
Taller dirigido a maestros	_____		
Taller en conjunto		_____	
Taller para alumnos		_____	
Evaluación de los talleres			_____

A continuación se presentan bosquejos de la encuesta y de la ficha de observación no participante a usar, para realizar la propuesta planteada:

Guía de observación no participante.

Fecha:

Hora de inicio:

Hora final:

Objetivos:

- Describir físicamente el área de investigación y establecer si existen barreras a la comunicación y de qué tipo.

Barreras físicas:

Barreras semánticas:

Otras:

- Describir las actividades que se realizan.
- Describir el grado de participación en la comunicación.

Comunicación lateral:

Comunicación recíproca:

- Describir la dirección que recorre la información del emisor al receptor.

Descendente:

Ascendente:

Horizontal:

- Describir los canales de comunicación usados.

Orales:

Escritos:

No verbales:

Cuestionario a maestros

Estimado Docente:

La siguiente encuesta tiene como objetivo conocer su punto de vista acerca de la efectividad de la comunicación en el centro educativo donde labora. Las respuestas son confidenciales y le agradecemos de antemano su colaboración.

Marque con una (X) la respuesta que considere y llene las líneas en blanco cuando sea necesario.

Definir los canales que están utilizando los directivos del plantel para comunicarse con los maestros en general.

¿Cómo calificaría usted la comunicación entre los maestros del centro?

Buena Regular Mala

La comunicación solo fluye:

En reuniones Espontáneamente

¿Considera usted que las informaciones oficiales llegan a tiempo?

Si No A veces

La relación que usted establece con sus compañeros de trabajo es:

Por asuntos laborales
 Por relaciones de afecto
 Por ambas

¿Qué elementos consideras que afectan la comunicación dentro de la entidad?

Inefectividad de los mensajes

Inefectividad de los canales de comunicación

Desacuerdos entre los empleados

Ninguno

Otros (especifique)

Describir la comunicación informal entre maestros.

Describir la comunicación informal entre maestros y alumnos.

Describir la comunicación informal entre directivos y maestros.

¿Qué vías utiliza a la hora de establecer una comunicación con los directivos del centro?

Taller:
Importancia de la comunicación en los centros educativos.

Taller diseñado para ser hecho en cuatro días, por cuatro grupos de seis individuos por grupo.

DÍA 1

Presentación del tema: Comunicación en los centros.

Trabajo individual.

Objetivo: Reflexionar sobre los conceptos e importancia de la comunicación en el ámbito educativo.

Primera parte (40 min.)

- Todos los participantes opinan sobre el tema planteado.
- Facilitador pide que participantes comenten experiencias sobre el tema tratado.
- Todos opinan sobre la forma en qué se da la comunicación en su centro.

Segunda parte (10 min.)

- Se pone por escrito los elementos más importantes

Tercera parte (15 min.)

Presentar una obra teatral que ponga en manifiesto las barreras en la comunicación que ha experimentado en el centro educativo.

Producto: Elementos para definir la comunicación existente en el centro a través de experiencias propias.

DÍA 2

Definición común de lo que debe ser la comunicación dentro de una institución.

Trabajo en grupos.

Objetivo: Construir una definición común de lo que debe ser la comunicación.

Primera parte (40 min.)

- Se dividen los participantes en cuatro grupos.
- Cada grupo realiza una definición de lo que debe ser la comunicación.
- Con el material de apoyo (La comunicación en la educación, Daniel Prieto) definir el término Entropía Comunicacional.

Segunda parte (30 min.)

- Cada grupo elige un representante quién deberá presentar las definiciones conseguidas.
- Cada representante tiene cinco minutos de tiempo.
- Facilitador encargado de construir una definición en común.

Producto: Definiciones consensuadas.

DÍA 3

Las instancias del aprendizaje y la comunicación.

Presentación del tema por el facilitador.

Trabajo en grupos. Uso del libro de apoyo

Objetivo: Identificar las instancias del aprendizaje.

Primera parte (100 min.)

- Se dividen los participantes en cuatro grupos.
- Leer el libro de apoyo.
- Resaltar aspectos más importantes de la comunicación en la institución.
- Resaltar aspectos más importantes de la comunicación con el educador.
- Resaltar aspectos más importantes de la comunicación con el grupo.

Segunda parte (50 min.)

- Cada grupo elige un representante quién deberá presentar las definiciones conseguidas.
- Cada representante tiene 10 minutos de tiempo para presentar trabajo a todos los grupos.
- Facilitador encargado de construir una definición consensuada.

Producto: Identificar instancias de aprendizaje y su relación con la comunicación.

DÍA 4

Las instancias del aprendizaje y la comunicación.

Presentación del tema por el facilitador.

Trabajo en grupos. Uso del libro de apoyo

Objetivo: Identificar las instancias del aprendizaje.

Primera parte (60 min.)

- Se dividen los participantes en cuatro grupos.
- Resaltar aspectos más importantes de la comunicación con el grupo.
- Resaltar aspectos más importantes de la comunicación con el contexto.

Segunda parte (40 min.)

- Cada grupo elige un representante quién deberá presentar las definiciones conseguidas.
- Cada representante tiene cinco minutos de tiempo para presentar trabajo a todos los grupos.
- Facilitador encargado de construir una definición consensuada.

Producto: Identificar instancias de aprendizaje y su relación con la comunicación.

Usando el material conseguido se procede a pedir a los participantes que respondan las siguientes preguntas:

¿Qué problema quiere resolver?

¿Qué cambio busca?

9. BIBLIOGRAFÍA.

Ander-Egg, Ezequiel (2004). Cómo elaborar un proyecto. Mendoza. LUMEN/HVMANITAS.

Arredondo, V.A. (1981) Comisión temática sobre desarrollo curricular. México.

Ausubel, David (1983) Psicología evolutiva. Un punto de vista cognitivo México: Editorial Trillas.

Castro, Elizabeth, PELEY, Rosario y Morillo, Roselia (2006) La práctica pedagógica y el desarrollo de estrategias instruccionales desde el enfoque constructivista. Revista de Ciencias Sociales.

Carrasco, José (2007). Aprendo a Investigar en Educación. Madrid. Anzos.

Carretero, Mario (1993). Constructivismo y educación. Zaragoza. Edelvives.

Chero Valdivieso, E. (2002). Teorías conductuales del Aprendizaje. Centro de Estudios Especiales Albert Einstein.

Contreras, J. (1996) ¿Existen hoy Tendencias Educativas? Revista Cuadernos de Pedagogía, 253. 8-11.

Díaz Barriga, F. Hernández, G. (2002) Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. México. Mc Graw Hill.

Espinola, V. (1990) La calidad de la educación: Algunas dimensiones importantes. Santiago de Chile: Cuadernos de Educación, N° 194, CIDE.

Fausto, G. (2008) Filosofía de la Educación. Loja. Editorial de la Universidad Técnica Particular de Loja.

GADOTTI, Moacir. (1998): Historia de las ideas pedagógicas, México: Siglo XXI.

Galino, M.A. (1988) Historia de la educación. Edades Antigua y Media. Madrid.

García Fabela, J. (1999). ¿Qué es el paradigma humanista en la educación? Guanajuato. Universidad de Guanajuato.

- García Hoz, V. (1960) Principios de pedagogía sistemática. Madrid.
- Glazman y Figueroa. (1981) Recopilación de 250 documentos sobre el currículo.
- Gómez Buendía, H. (1998) La Agenda del Siglo XXI. Bogotá. PNUD.
- González Zepeda, A. (2004). Aportaciones de la Psicología Conductual a la Educación. Sintética 25.
- Granier, P. A. (1960). Principios generales de la aplicación de actividades SENA en materia de formación profesional. Bogotá: SENA.
- Giussani, L. (2006). Educar es un riesgo. Lima. Fondo Editorial UCSS.
- Hostos, E.M. (1991). Ciencia de la Pedagogía. Nociones e Historia. Puerto Rico. Editorial de la Universidad de Puerto Rico.
- Johnson, H. (1970). Curriculum y educación. Buenos Aires. Troquel.
- Larroyo, F. (1982), La Ciencia de la Educación. México. Porrúa.
- Leiva Zea, F. (1999). Pedagogía para una educación diferente. Quito: Radmandí.
- Lemus, L.A. (1969). Pedagogía. Temas fundamentales. Argentina: Kapelusz.
- Ministerio de educación del Ecuador. (2010). Actualización y Fortalecimiento Curricular de la Educación General Básica.
- Oriol, A. (2003). Síntesis y actualidad de la Doctrina Social de la Iglesia. Barcelona. Facultad de Teología.
- Pernil Alarcón y Vergara, J. P. (2002) Historia de la educación. Madrid
- Posso, Yépez, M. A. (2010). Teorías del aprendizaje. Guía didáctica. Loja. Editorial de la Universidad Técnica Particular de Loja.
- Prieto Castillo, D. (2004). La comunicación en la educación. Buenos Aires. La Crujía.
- Rincón, A. (1992). Introducción a la lectura del diálogo De Magistro. Bogotá. Centro editorial de la Universidad de Colombia.

- Rodriguez Londoño, H. (2011) Una introducción histórica de la educación Politécnica. Colombia
- Sánchez-Barranco, A. (1998). Carl R. Rogers: las claves de la psicoterapia. : Repiso .Sevilla.
- Sánchez, A. Tendencias pedagógicas contemporáneas.
- Serrano, J. (1995) Pensamiento y concepto. Editorial Trillas.
- Stone Wiske, M. (1999) La enseñanza para la comprensión, vinculación entre la investigación y la práctica. Editorial Mc Graw Hill.
- Suarez, M. (2000) Las corrientes pedagógicas contemporáneas. Táchira
- Suchodolski, Bogdan. (1967) Fundamentos de la pedagogía marxista.
- Teixido, J. (1999). La Comunicación en los Centros Educativos.Girona. Universitat Oberta de Catalunya.
- Vázquez, F. (2000). Las corrientes Educativas en la Grecia Clásica desde la perspectiva del concepto postura. México. Centro de Estudios educativos.
- Yerodia A. (1980) Programa de estudio y educación permanente. Paris. Unesco.
- ZUBIRÍA SAMPER. (1999) Estructura de la pedagogía conceptual. En: Pedagogía Conceptual. Desarrollos filosóficos, pedagógicos y psicológicos. Santa Fé de Bogotá.

10. ANEXOS

ANEXO 1 INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN MAESTROS

A. IDENTIFICACIÓN

1. TIPO DE CENTRO EDUCATIVO

- 1.1. Fiscal ()
- 1.2. Fiscomisional ()
- 1.3. Particular Laico ()
- 1.4. Particular Religioso ()

2. UBICACIÓN

- 2.1. Urbano ()
- 2.2. Rural ()

3. INFORMACIÓN DOCENTE

3.1 Sexo

M () F ()

3.2 Edad

25-30() 31-40() 41-50() +50()

3.3 Antigüedad años

1-5() 6-10() 11-20() +25()

4. PREPARACIÓN ACADÉMICA

- 4.1 Título de pregrado ()
- 4.2 Título de postgrado ()
- 4.3 Sin título académico ()

5. ROL DENTRO DE LA INSTITUCIÓN

- 5.1. Docente titular ()
- 5.2. Docente a contrato ()
- 5.3. Profesor especial ()
- 5.4. Docente – administrativo ()
- 5.5. Autoridad del centro ()

B. PLANIFICACIÓN PEDAGÓGICA Y ACTUALIZACIÓN DEL CENTRO EDUCATIVO (PEI)

1. Conoce Usted el PEI de su institución

SI () NO ()

2. Indique el modelo educativo pedagógico que presenta el centro en el cual labora

3. Participa en la planeación curricular de su centro

SI () NO ()

¿Por qué?

4. Emplea estrategias para el desarrollo de sus clases

SI () NO ()

Describa algunas

5. Con qué modelo pedagógico identifica su práctica docente

Conductismo ()

Constructivismo ()

Humanismo ()

Pragmatismo ()

Indique el fundamento de su respuesta

- Recursos ()
- Procesos ()
- Actividades ()
- Contenidos ()

¿Por qué?

4. Su interés por la labor educativa se centran en los postulados de alguna teoría o modelo pedagógico ¿En qué modelo se centra?

6. ¿Sus estudiantes han demostrado una elevación del nivel académico y afectivo por las prácticas docentes que practican, independientemente de si es o no por el modelo que presente el centro educativo?

SI () NO ()

7. ¿Considera que el modelo pedagógico que emplea es apropiado para el desarrollo de la educación de los niños o jóvenes?

SI () NO ()

7. ¿Ha verificado que el modelo pedagógico empleado ha sido eliminado por sus estudiantes, mediante las demostraciones de sus relaciones interpersonales?

SI () NO ()

8. Luego de un período considerable (semana, mes, etc.) sus estudiantes:

- Imitan sus actitudes ()
- No reproducen buenas conductas ()
- Les molesta su actitud ()
- Le reprochan su actitud ()
- Solicitan mejoras ()

9. Cuando detecta problemas en sus estudiantes:

- Aborda el problema con ellos ()
- Los remite al DOBE ()

Dialoga con los involucrados ()

Actúa como mediador ()

10. Qué modelo pedagógico cree que es el mejor para trabajar con los estudiantes de hoy en día ¿Por qué?

D. RELACIÓN ENTRE EDUCADOR Y PADRE DE FAMILIA, CINCO ITEMS

1. Cuando detecta problemas conductuales en los estudiantes

Llama al padre de familia ()

Dialoga con el estudiante ()

Lo remite al DOBE ()

Propone trabajos extras ()

2. Considera que es el padre de familia quien puede proporcionarle información que le ayude a solucionar los problemas de los estudiantes

SI () NO ()

¿Por qué?

3. La frecuencia con la que ve a los padres de familia dependen de:

Las conductas del estudiante ()

Lo establece el centro educativo ()

Rendimiento académico estudiantil ()

Programaciones planificadas ()

4. Considera que el padre de familia no es el único informante sobre la realidad de la vida estudiantil ¿A quién acudiría?

Compañeros profesores ()

Compañeros estudiantes ()

Autoridades ()

Amigos ()

Otros ()

Especifique:

5. Cree usted que el docente debe intervenir en casos de problemas familiares por diferentes motivos

SI ()

NO ()

¿Por qué?

B. PRÁCTICA PEDAGÓGICA DEL DOCENTE

7. Que forma de dar la clase tiene tu profesor:

Memorística ()

Práctica ()

Desarrolla actividades de comprensión ()

Emplea el razonamiento en el desarrollo de la clase ()

8. La relación que mantiene tus maestros contigo y tus compañeros es:

Afectiva () Activa () Pasiva () Académica ()

9. Tus maestros emplean los recursos que posee el centro educativo

SI () NO ()

10. Tus maestros emplean técnicas que les ayuden a comprender la materia.

SI () NO ()

Describe algunas:

11. La forma de dar clase de tus maestros es fría y sólo se dedica a la materia.

SI () NO ()

12. Has mejorado en tu nivel académico por la buena forma de exponer tus Maestros los contenidos de la asignatura.

SI () NO ()

13. Consideras que la forma de dar la clase de tus maestros es apropiada para aprender.

SI () NO ()

¿Qué te gustaría que hicieran de novedoso?

14. De tus maestros te gusta:

Sus actitudes ()

Su buena conducta ()

Su preocupación por ti ()

15. Cuándo tienes problemas:

Tu profesor de ayuda () Te remite al DOBE ()

Dialoga contigo ()

16. Qué te gustaría que haga tu maestro por ti cuando estas en apuros

C. RELACIÓN EDUCADOR Y FAMILIA.

17. Cuando tus maestros detectan mala conducta en ti:

Llaman a tu representante ()

Hablan contigo ()

Te remite al DOBE ()

Te ponen trabajos extras ()

18. Consideras que es el maestro quien puede ayudarte en tus problemas en el colegio

SI () NO ()

¿Por qué?

19. Tus maestros se comunican con tus representantes

Cada mes

Cada trimestre

Cada quinquemestre

Cada semestre Cuando tienes problemas personales

Cuando tienes problemas académicos

20. Crees que tus maestros deben intervenir cuando se presentan problemas familiares

SI () NO ()

¿Por qué?

ANEXO 3
FICHA DE OBSERVACIÓN DE LA PRÁCTICA DOCENTE
AULA DE CLASES

Datos generales

Año de básica / bachillerato:.....Área curricular:.....

Nombre del docente:Día:.....

Hora de inicio;.....,.....Hora de finalización:.....

Señale con una x según corresponda:

CRITERIO A OBERVAR	SI	NO
Explora saberes previos		
Entra en diálogo con los estudiantes generando interés y logrando conexión con el tema		
Propicia argumentos por parte de los estudiantes		
Profundiza los temas tratados		
Opera los contenidos teniendo en cuenta diferentes perspectivas		
Realiza un manejo ordenado de los contenidos permitiendo una asimilación		
Contragumenta, contrasta o cuestiona planteamientos inadecuados		
Promueve el desarrollo de valores éticos, personales e institucionales relacionados a la realidad educativa y social.		
Considera las opiniones de sus estudiantes en la toma de decisión relacionados a situaciones de aula.		
Reflexiona con sus estudiantes sobre discursos, situaciones, opiniones, actitudes, ejemplos estereotipados que se presenten.		
Sintetiza los contenidos tomando en cuenta sus aportes y el de los estudiantes		
Transfiere los aprendizajes.		
Incorpora los aportes (saberes previos) de los estudiantes en su discurso durante toda la clase.		
Relaciona conexiones entre los temas tratados con experiencias del entorno socio cultural y educativo		
Maneja la diversidad con una mirada crítica, reflexiva y abierta.		
Recibe equitativamente las intervenciones de los estudiantes		
Promueve la discusión y análisis de los contenidos presentados generando debate con los estudiantes.		
Promueve una comunicación asertiva		
Tiene un trato horizontal con los estudiantes		
Selecciona técnicas pertinentes		
El clima de la clase ha sido distendido		
Evalúa los conocimientos impartidos al finalizar la clase		

Recursos didácticos privilegiados

- ▶ Textos escolares y clase magistral (.....)

- ▶ Rincones de interés (.....)
- ▶ Situaciones problema y modelaciones (.....)
- ▶ Ideogramas (.....)
- ▶ Estructura de valores y modelos de vida (.....)
- ▶ Los materiales utilizados en clase están libres sesgos y de estereotipos de género (.....)

Propósito de la clase: Observar si la clases prioriza:

- ▶ Proporcionar información (.....)
- ▶ La formación de instrumentos y operaciones mentales (.....)
- ▶ Diseño de soluciones a problemas reales (.....)
- ▶ Formación en estructuras cognitivas y afectivas o de valoración. (.....)

El rol del docente

- ▶ Maestro centrista (.....)
- ▶ Tutor, no directivo (.....)
- ▶ Altamente afiliativo(.....)
- ▶ Mediador, directivo (.....)
- ▶ Líder instrumental (.....)
- ▶ Prepara la experiencia (.....)

Rol del estudiante

- ▶ La participación es:
 - ▶ Altamente participativo (.....)
 - ▶ Medianamente participativo (.....)
 - ▶ Poco participativo (.....)
- ▶ Elabora procesos de tipo metacognitivo (.....)
 - ▶ Muy afiliativo, Autónomo (.....)
 - ▶ Desarrolla el diseño de soluciones coherentes (.....)
 - ▶ Alumno centrista (.....)
 - ▶ Poca participación en la clase (.....)

De acuerdo a la clase dada determine el modelo pedagógico presentado es:

ANEXO 4

**Visto bueno de la UNIDAD EDUCATIVA PARTICULAR MARÍA DE LOS
ÁNGELES.**

ANEXO 5

Visto bueno del INSTITUTO TÉCNICO SUPERIOR SIMÓN BOLÍVAR.



UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
La Universidad Católica de de Loja

MODALIDAD ABIERTA Y A DISTANCIA

ESCUELA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

MAESTRÍA EN PEDAGOGÍA

Realidad de la práctica pedagógica y curricular en la Unidad Educativa Particular Santa María de los Ángeles y el Colegio Técnico Simón Bolívar durante el año 2010 - 2011.

Tesis de Grado previa a la obtención del título de Magíster en Pedagogía.

Autora: Mayra Consuelo Falconi Coronel

Directora: Dra. Mgs. Carmen Delia Sánchez León

Centro regional Guayaquil

AÑO 2012

CERTIFICACIÓN

Dra. Mgs. Carmen Sánchez. León

DIRECTORA DE TESIS

CERTIFICA:

Que el presente trabajo de investigación realizado por la estudiante: MAYRA CONSUELO FALCONI CORONEL, ha sido orientado y revisado durante su ejecución, ajustándose a las normas establecidas por la Universidad Técnica Particular de Loja; por lo que autorizo su presentación para los fines legales pertinentes.

f).....

Dra. Mgs. Carmen Sánchez L.

DIRECTORA DE TESIS

Loja, Enero de 2012

CESIÓN DE DERECHOS

Conste por el presente documento la cesión de los derechos de Tesis de Grado a favor de la Universidad Técnica Particular de Loja:

Mayra Consuelo Falconi Coronel, con cédula de identidad número 0917143265, en calidad de autora de la presente investigación, eximo a la Universidad Técnica Particular de Loja y a sus representantes, de futuras acciones legales o reclamos por el desarrollo del presente trabajo.

Dra. Mgs. Carmen Sánchez León, en calidad de Directora de Tesis, declaro ser coautora de la presente investigación y en solidaridad con la autora, eximo a la Universidad Técnica Particular de Loja y a sus representantes de futuras acciones legales o reclamos por el desarrollo del presente trabajo investigativo.

Adicionalmente, declaramos conocer y aceptar las disposiciones del artículo 67 del Estatuto Orgánico de la Universidad sobre la propiedad intelectual de investigaciones, trabajos científicos o técnicos y tesis de grado que se realicen a través o con el apoyo financiero, académico o institucional de la Universidad.

Para constancia suscribimos la presente Cesión de Derechos a los 30 Días del mes de Enero del año 2012.

Dra. Mgs. Carmen Sánchez L.

CI: 1102460142

DIRECTORA DE TESIS

Mayra Falconi Coronel

CI: 0917143265

AUTORA

AUTORÍA

Yo, Mayra Consuelo, Falconi Coronel, como autora del presente trabajo de investigación, soy responsable de las ideas, conceptos, procedimientos y resultados vertidos en la misma.

f).....

AUTORA DE LA TESIS

C.I.: 0917143265

AGRADECIMIENTO

Agradezco a mis hijos, Nicolás y Emilio, por toda la paciencia y el tiempo cedido para la elaboración de esta tesis.

A todos aquellos que de forma directa e indirecta me apoyaron en esta travesía.

MAYRA FALCONI CORONEL

DEDICATORIA

A mis hijos, por quienes sigo adelante, buscando incansablemente realizaciones que me lleven a la plenitud.

A mi abuelita por ser compañera en tiempos de desesperanza.

A Andrés.

A Dios.

INDICE DE CONTENIDOS.

PORTADA	ii
CERTIFICACIÓN	iii
CESIÓN DE DERECHOS	iv
AUTORÍA	v
AGRADECIMIENTO	vi
DEDICATORIA	vii
ÍNDICE DE CONTENIDOS	viii
1. RESUMEN	xii
2. INTRODUCCIÓN	
3. MARCO TEÓRICO	15
I. Concepción y definiciones del concepto pedagogía	15
1.1. Definiciones	15
1.2. Concepciones e historia	16
1.3. Semejanzas y diferencias entre la pedagogía y educación	16
1.4. Historia del proceso pedagógico-educativo	17
1.4.1. La educación en la antigüedad	18
1.4.2. Los procesos educativos de la Grecia Clásica	18
1.4.3. La educación en la Roma de los Césares	20
1.4.4. Las concepciones sobre educación en la era cristiana	20
II. Las teorías psicológicas como base de las prácticas educativas	23
2.1. Las concepciones psicológicas de los modelos pedagógicos	23
2.1.1. La psicología y las nuevas formas de educación	23
2.1.2. La pedagogía moderna	24
2.2. Las concepciones educativas originadas con la Psicología Pura	24
2.3. La pedagogía desde los principios de la Escuela Nueva	24
2.4. La pedagogía conductista	25

2.5. La psicopedagogía marxista de Lev Vygotsky	26
2.6. La teoría biológica del desarrollo de Jean Piaget	27
2.7. Ausubel y el aprendizaje significativo	27
III. El currículo dentro de la educación	29
3.1. Definición	29
3.2. El currículo como mecanismo de ordenación de la práctica educativa	31
3.2.1. Importancia del currículo	31
3.3. Modelos curriculares que han guiado la educación	32
3.3.1. Perspectiva Humanista Clásica	32
3.3.2. Perspectiva Doctrinal	33
3.3.3. Perspectiva Científica Conductual	33
3.3.4. Perspectiva Humanista Moderna	33
3.3.5. Perspectiva Cognitiva	34
3.4. Nuevos Modelos Curriculares	34
IV. La pedagogía contemporánea y su práctica	36
4.1. Concepciones pedagógicas contemporáneas	36
4.1.1. La Iglesia y la educación	37
4.1.2. La educación desde la concepción marxista	38
4.2. Práctica pedagógica en América Latina	39
4.2.1 Modelos pedagógicos presentes en Latinoamérica	40
4.3. Políticas educativas ecuatorianas	40
4. METODOLOGÍA	43
5. RESULTADOS OBTENIDOS	48
5.1. Instrumento de investigación docente de educación básica	48
5.1.1. Datos de identificación	48
5.1.2. Planificación pedagógica	51
5.1.3. Práctica pedagógica	56
5.1.4. Relación entre educador y padres de familia	62
5.2. Instrumento de investigación estudiantes de educación básica	65

5.2.1. Planificación pedagógica	65
5.2.2. Práctica pedagógica	68
5.2.3. Relación entre educador y familia	73
5.3. Resultados de la ficha de observación	76
5.4. Criterios a observar	77
5.5. Instrumento de investigación docente de bachillerato	78
5.5.1. Datos de identificación	78
5.5.2. Planificación pedagógica	81
5.5.3. Práctica pedagógica	86
5.5.4. Relación entre educador y padres de familia	92
5.6. Instrumento de investigación estudiantes de bachillerato	96
5.6.1. Planificación pedagógica	96
5.6.2. Práctica pedagógica	99
5.6.3. Relación entre educador y familia	104
5.7. Resultados de la ficha de observación	107
5.8. Criterios a observar	108
6. DISCUSIÓN	110
6.1. Interpretación de los resultados	115
6.1.1. Instrumento de investigación para maestros, sección básica	115
6.1.2. Instrumento de investigación para alumnos, sección básica	116
6.1.1. Instrumento de investigación para maestros, bachillerato	118
6.1.2. Instrumento de investigación para alumnos, bachillerato	118
7. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	115
7.1. Conclusiones	115
7.2. Recomendaciones	116

8. PROPUESTA	118
8.1. Tema	118
8.2. Presentación del tema	118
8.3. Justificación	120
8.4. Objetivos	121
8.5. Metodología	122
8.6. Sustento Teórico	123
8.7. Actividades	125
9. BIBLIOGRAFÍA	128
10. ANEXOS	151

1. RESUMEN.

La presente investigación está encaminada a conocer la realidad de la práctica pedagógica y curricular en la educación ecuatoriana, para lo que se ha trabajado con dos instituciones educativas de la ciudad de Guayaquil. La Unidad Educativa Santa María de los Ángeles y el Instituto Técnico Simón Bolívar.

Los instrumentos que se usaron para conocer la realidad educativa de las dos instituciones fueron: encuesta dirigida a los docentes, encuesta dirigida a los alumnos, una ficha de observación de clases y la observación directa.

Los datos mostraron que no existe una comunicación eficiente entre las instituciones, los maestros y los alumnos. No existe una participación de todos los agentes involucrados en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

La propuesta presentada busca mejorar los canales de comunicación de las instituciones, con los docentes y con los alumnos, y con la sociedad en general. En toda organización, la comunicación juega un papel vital en el desenvolvimiento de sus actividades. Cualquier cambio, decisión o mejora tomada quedará en papeles sino es comunicada correctamente y los involucrados no tienen claro lo que se hace.

2. INTRODUCCIÓN

Conocer la realidad dentro de la cual se desenvuelve la práctica pedagógica y curricular en los establecimientos educativos del país es el fin que persigue la presente investigación. En la actualidad, los espacios escolares son relativamente cómodos y existen planes, programas y recursos didácticos. La formación, la capacitación y el mejoramiento de los docentes son objetivos permanentes, pero la población ecuatoriana sigue enfrentándose con situaciones difíciles en el ámbito educativo: Políticas divorciadas de las necesidades reales de la comunidad; programas de estudio con contenidos poco innovadores; baja remuneración de los docentes; altos índices de repetición y deserción; reformas curriculares que cambian con cada gobierno, profesores poco capacitados; entre otros.

Las reformas curriculares en nuestro país, se han basado en modelos pedagógicos y psicológicos desarrollados en realidades diferentes a la nuestra. Se han realizado reformas curriculares con el fin de construir una nueva forma pedagógica del proceso de enseñanza-aprendizaje, pero que no han sido adoptadas en su totalidad, lo que se refleja en las aulas donde se mantienen prácticas no acordes a las reformas establecidas.

En el año 1995 se realizó una reforma curricular para ponerse al día con los avances de la pedagogía y la psicopedagogía latinoamericana y mundial; el mismo proceso se repitió en 1997 y en el 2010 se dio la última reforma curricular en nuestro país.

La importancia de la presente investigación, radica en el hecho, de la necesidad de conocer la realidad de las aulas ecuatorianas, las verdaderas prácticas pedagógicas y la real influencia de las reformas curriculares propuestas por el gobierno en cada institución educativa, en cada maestro y alumno.

A través del presente trabajo se pudo conocer la realidad pedagógica en la Unidad Educativa María de los Ángeles y en el Instituto Técnico Superior Simón Bolívar, en el periodo 2010-2011. La Unidad Educativa María de los Ángeles, imparte educación a niñas y niños de primero a décimo de básica. Tiene un total de 659 alumnos, 209 niños y 450 niñas. El número de maestros a tiempo completo es de 42, con 30 maestras y 12 maestros. Posee dos paralelos (A y B) en todos los niveles. El Instituto Técnico Superior Simón Bolívar cuenta con 900 alumnos,

repartidos en 32 cursos, de los cuales 12 son de primero de bachillerato técnico, 10 de segundo de bachillerato técnico y 10 de tercero de bachillerato técnico. Entre los bachilleratos técnicos están los de climatización, de electricidad, electrónica, mecánica industrial y automotriz.

El modelo pedagógico preponderante en la práctica de los docentes de ambas instituciones es el tradicional, con una alta participación de los alumnos en clases.

Los fundamentos Teórico – Conceptuales sobre los cuales los maestros establecieron basar su práctica docente es el constructivismo, pero en la práctica fue el modelo tradicional.

Se diseñó una propuesta para llevar a la práctica los postulados de la reforma curricular establecida, enriqueciéndola con elementos que ayuden a todos los componentes de la comunidad educativa a un crecimiento personal, profesional y social. La propuesta que se presenta busca mejorar los canales de comunicación internos de los centros, para conseguir un mejor nivel de información, que se traduzca en un mayor compromiso de todos los agentes involucrados en la educación. Gran parte de los maestros no conocen el PEI de la institución, no tienen en claro el modelo educativo usado, no se sienten partícipes de la planificación ni en la toma de decisiones. Los alumnos siguen siendo simples espectadores de su educación, no se les comunica los objetivos de la enseñanza y no son actores en la elaboración del PEI.

La mayor limitación, al momento de realizar el trabajo de investigación, fue la poca apertura de los centros en permitir el libre acceso al PEI de la institución. Además hubo poca participación de algunos maestros al responder las encuestas y cierto temor por parte de los alumnos. En el momento de la observación directa, fue notorio que tanto profesores como alumnos, se veían influenciados por la presencia de un tercero.

3. MARCO TEÓRICO

CAPÍTULO 1

CONCEPCIÓN Y DEFINICIONES DEL CONCEPTO PEDAGOGÍA

1.1 DEFINICIONES.

La Pedagogía es una ciencia y un arte. Como ciencia es la aplicación de las leyes naturales del entendimiento humano al desarrollo de cada entendimiento. Como arte es el conjunto de recursos y procedimientos que emplean los educadores en la transmisión de conocimientos. (Hostos, 1991)

La Pedagogía es la ciencia de la educación o didáctica experimental, y que actualmente estudia las condiciones de recepción de los conocimientos, los contenidos y su evaluación, el papel del educador y del alumno en el proceso educativo y, de forma más global, los objetivos de este aprendizaje, indisociables de una normativa social y cultural. (Enciclopedia Encarta 2009)

Lemus, L (1969), ve a la pedagogía como técnica. Entiende como técnica al conjunto de procedimientos y recursos de los que se sirve una ciencia o arte. La pedagogía es el conjunto de procedimientos que constituyen recursos metodológicos para la realización de la obra educativa.

La ciencia que tiene por objeto de conocimiento a la educación recibe el nombre de pedagogía, esta delimita la esencia, formas, grados y funciones de la educación, sus leyes y sus categorías. Estudia el proceso de enseñar – aprender en relación al para qué, qué, cómo y con qué se aprende y se enseña. (Larroyo, F 1982)

La pedagogía se encarga de la educación, tiene por objeto el planteo, estudio y solución de los problemas educativos. La educación es un fin en si mismo, la base sobre la cual se construye toda sociedad, por ende la pedagogía debe ir más allá de impartir conocimientos y preocuparse del desarrollo integral del individuo.

Leiva, F (1999), indica que “la función vital de las sociedades, de socializar a los nuevos individuos a fin de prepararlos para que garanticen la supervivencia de la sociedad misma y su propia supervivencia individual, es decir la función educativa, ha debido reunirse en una antigua ciencia y arte que es la Pedagogía”

1.2 CONCEPCIONES E HISTORIA.

La educación a lo largo de la historia se ha manifestado en formas diferentes, según el modelo de hombre imperante. En la antigüedad la acción educativa era una actividad espontánea de la vida cotidiana, se enfocaba en la formación del hombre como individuo y miembro de la sociedad.

La práctica de la educación es muy anterior al pensamiento pedagógico. El pensamiento pedagógico surge con la reflexión sobre la práctica de la educación, como necesidad de sistematizarla y organizarla en función de determinados fines y objetivos. La doctrina pedagógica más antigua es el taoísmo cuyos principios recomiendan una vida tranquila. Basándose en el taoísmo, Confucio creó un sistema moral que exaltaba la tradición y el culto a los muertos. (Gadotti, M 1998)

Hoy en día para autores como Giussani, L (2006), la educación debe proponer adecuadamente la tradición; esta propuesta debe darse dentro de una vivencia del presente para así estar en la capacidad de educar en la crítica, con el fin de que el joven puede comparar lo que la tradición le ha dado con sus propios deseos.

1.3 SEMEJANZAS Y DIFERENCIAS ENTRE PEDAGOGÍA Y EDUCACIÓN.

El término educación proviene de la palabra latina educar, que significa nutrir, criar, conducir de un lugar a otro. Término que se aplicaba al cuidado y pastoreo de animales y luego se usó en la crianza y cuidado de los niños. El ser humano voluntaria o involuntariamente está inmerso en el proceso educativo, que se va desarrollando a lo largo de la vida desde el momento de la concepción y hasta la muerte. (Fausto, G 2008).

García Hoz (1960) sostiene que los efectos de cada acción educativa se manifiestan a través de nuevos seres o de nuevas formas, estas nuevas formas que adquirimos en virtud de la educación colman el vacío de su finitud, completan su posibilidad de existir, vale decir van a perfeccionar al individuo.

La educación tiene un resultado visible que se puede constatar en la persona, no se encuentra frente a un ente abstracto e indefinido sino frente a un sujeto con una naturaleza biológica y espiritual, con una historia, tradición y credo. (Fausto, G 2008).

El Ministerio de Educación del Ecuador (2010) establece que los cuatro pilares de la educación son:

- Aprender a conocer, adquirir los instrumentos de la comprensión. Lo que supone, además, aprender a aprender para poder aprovechar las posibilidades que ofrece la educación a lo largo de la vida.
- Aprender a hacer, a fin de adquirir no solo una calificación profesional sino, una competencia que capacite al individuo para influir en su propio entorno.
- Aprender a vivir juntos, para participar y cooperar con los demás en todas las actividades humanas.
- Aprender a ser. Para que florezca mejor la propia personalidad y se esté en condiciones de obrar con creciente capacidad de autonomía.

Pedagogía y educación están muy relacionadas no puede existir una sin la otra. Educar es transmitir y recibir conocimientos, la pedagogía se ocupa del estudio del hecho educativo. La educación es inminentemente práctica mientras la pedagogía es teórica. La educación debe ser intencional, científica y sistemática, sin la pedagogía, la educación no podría tener significación científica.

1.4 HISTORIA DEL PROCESO PEDAGÓGICO – EDUCATIVO.

La educación ha formado parte de la vida del hombre desde sus inicios. Desde los hombres de la edad antigua, hasta nuestros días, en cada etapa de la historia de la

humanidad, la educación ha estado presente de diversas maneras y se ha impartido en cada cultura de formas diferentes, según las necesidades históricas.

La educación ha evolucionado y se ha ido modificando con el fin de adaptarse a las diferentes formas de vida que las civilizaciones han tenido, satisfaciendo en cada momento una idea y necesidades diferentes.

1.4.1. LA EDUCACIÓN EN LA ANTIGÜEDAD.

La educación en la antigüedad, tuvo diversos tintes, según la época, el lugar y las creencias establecidas. Así en Egipto la educación se hallaba sustentada en el carácter religioso de la cultura y en la moral. En china la figura más influyente, en el ámbito educativo, fue Confucio, cuyas enseñanzas y filosofía se basaban en la tradición. En la India, el carácter filosófico – religioso y la existencia de castas determinaron un concepto de educación diferente a todo sistema de educación oriental. Los griegos buscaban una formación completa de cuerpo y espíritu, desarrollando todas las facultades y atribuyendo a cada individuo la posibilidad de alcanzar la perfección y hacer uso de su libertad. (Fausto, G 2008).

1.4.2. LOS PROCESOS EDUCATIVOS DE LA GRECIA CLÁSICA

Vázquez ,M (2000) define a las principales corrientes educativas en la Grecia Clásica de la siguiente manera:

“La corriente *socrática*, iniciada por Sócrates, se fundamentó en el reconocimiento de la propia ignorancia y la de los demás, buscaba formar sabios, personas con cierto desprecio por la riqueza y el poder y amantes de la sabiduría y de la verdad. Sócrates partió del concepto griego de hombre, en el que cuerpo y alma se integran armónicamente. La metodología usada se dividió en dos etapas: la eléntica y la mayéutica. En la primera se buscó que el individuo dude de lo que sabe y se convenza de su propia ignorancia. La segunda parte es constructiva y positiva, llevó al individuo a construir sus propias ideas para llegar a la verdad.

El hombre que formaba no era considerado sólo en sí mismo, sino también como miembro de la pólis. Esta característica se tomó como base en la educación del hombre, y este fue virtuoso no sólo a título individual sino también en cuanto

ciudadano. Los contenidos educativos se relacionaban con la búsqueda de la verdad, lo bello y lo bueno. El magisterio fue una especie de apostolado, donde el maestro estaba a servicio de la verdad y de Dios y es el alumno quien buscaba al profesor.

En la corriente *platónica*, que era elitista, el acceso a la verdad absoluta es para unos pocos no para todos y existió una sola forma de pensamiento válido. Formó gobernantes respetuosos del estado quo y de los modelos a seguir. Dio gran importancia a virtudes como la prudencia, la valentía, la templanza y la justicia. Para Platón el bien común fue más importante que la ciencia y la verdad (Sócrates). Se enseñaba a través del ejemplo y se impartió música, gimnasia y ciencias como la aritmética, geometría, astronomía y dialéctica (método que permite entender y dar la razón a cada cosa). Se buscó crear un ambiente favorable para el desarrollo de las personas, por lo tanto, se controló los espectáculos, la poesía, la música y se buscó un régimen de vida que incluya dieta y ejercicios. En esta corriente existió más necesidad de enseñar que de aprender.

La educación supeditada hacia la actividad económica fue la base de la corriente *jenofónica*, se formó trabajadores leales, eficientes, dóciles, obedientes, con dotes de mando y honrados. Jenofonte promulgó que la educación debe ser para todos pero que cada persona debe ser educada de acuerdo a su naturaleza. Como método de enseñanza se usó el premio y el castigo; el profesor enseñaba lo que él consideraba que el alumno debería aprender.

La corriente *protágorica* proclamó la no existencia de una verdad absoluta, Protágoras y los sofistas no creían en elegidos, buscando la igualdad de los hombres ante la ley y deslegitimaron la monarquía y la oligarquía. Formó buenos ciudadanos comprometidos con la política y la justicia y no buenos gobernantes ni buenos súbditos. No capacitó para un empleo u oficio sino para crear ciudadanos en igualdad de condiciones y circunstancias. Se enseñó gramática, retórica (arte del discurso) y dialéctica, que es el arte de confrontar razones opuestas. Se enseñó sobre la realidad cotidiana, la enseñanza se basó en el comercio y su uso práctico. El profesor vivió de enseñar, se creó la necesidad de aprender y de enseñar”.

1.4.3. LA EDUCACIÓN EN LA ROMA DE LOS CÉSARES.

La educación impartida en Roma, durante los primeros años del niño, se limitaba a mantener la tradición, a respetar las costumbres de los antepasados todo esto dentro del seno familiar. El niño aprendía desde la infancia que la familia era la unidad social y religiosa más importante, cuyos poderes se concentraban en la cabeza familiar.

Hasta los siete años la madre se encargaba de la educación de los hijos, los cuidaba física y moralmente. A partir de los siete años, el padre era el responsable de la educación de los hijos, le enseñaba a leer, escribir, usar las armas y cultivar la tierra, impartía buenos modales, religión, moral y el conocimiento de la ley. El niño acompañaba a su padre a todas partes: al campo, a los convites, al foro, etc. La niña continuaba bajo la dirección y el cuidado de la madre, que instruye en el telar y en las labores domésticas. A los 16 o 17 años los muchachos entraban al ejército donde se formaba en una rígida disciplina.

A partir de los siglos III y II a. C. Roma entró en contacto con la cultura griega, desde entonces los romanos se convirtieron en portadores y transmisores del legado cultural griego; gran número de pedagogos, gramáticos, retóricos y filósofos invaden las calles de Roma, y los romanos aceptaron sus enseñanzas. La enseñanza primaria, entonces, ocupaba a los niños desde los siete hasta los once o doce años. Esta primera enseñanza podía recibirse en casa, con profesores particulares, pero la mayoría de niños y niñas acudía a la escuela del litterator. En la escuela primaria se aprendía a leer, escribir y contar, bajo una férrea disciplina que castigaba con severidad cualquier falta. La enseñanza secundaria, impartida por el grammaticus, acogía a niños y niñas desde los once o doce años hasta los dieciséis o diecisiete. Se centraba en el estudio de la teoría gramatical, lectura de autores clásicos griegos y latinos y comentario de los textos leídos. Finalizada la enseñanza del grammaticus, el joven que decidía dedicarse a la oratoria o a la actividad pública pasa a la escuela del profesor de retórica, que generalmente era griego. (Fausto, G 2008).

1.4.4. LAS CONCEPCIONES SOBRE EDUCACIÓN EN LA ERA CRISTIANA Y LAS APORTACIONES DE LOS PADRES DE LA IGLESIA.

Fausto, G (2008) establece que, los inicios de la educación cristiana están en la educación hebrea, la cual era teocéntrica, concentraba sus enseñanzas en procurar

que todos viviesen en la voluntad de Dios, cumpliendo la ley divina. Desde sus orígenes la educación cristiana se caracterizó por una extraordinaria capacidad de encuentro con el prójimo y de ser capaz de valorar culturas, historias y costumbres ajenas. La esencia de la educación cristiana ha sido y es enseñar las verdades divinas a las personas.

El cristianismo se difundió a través de testimonios personales, las personas se unían, de manera libre y consciente, a esta nueva forma de vida y de enseñanzas. Con el paso del tiempo, se fue dando una enseñanza más específica, la catequesis, que estaba a cargo de los apóstoles. Los primeros cristianos permanecen en las escuelas griegas y romanas y ven la instrucción escolar como la adquisición de técnicas, como la retórica, la literatura, entre otras.

Durante los siglos IV y V la presencia de los cristianos fue lícita en Roma aunque aún son víctimas de persecuciones. Aparecieron los primeros monasterios y se tradujeron los libros de la Biblia y los Evangelios, los cuales se usan para que los jóvenes aprendan a leer y escribir. Durante esta época el cristianismo vio al niño y al adolescente como un futuro adulto, no existieron mayores consideraciones y se practicaba una pedagogía muy severa e inflexible. Los monasterios fueron los centros desde donde se propagó el cristianismo, mientras decaía el Imperio romano (siglos VI – VIII). A través de los evangelios, los cristianos se percataron de lo importante de la niñez y se reivindicó al niño y adolescente. Se fundaron las escuelas presbiterales que se propagaron rápidamente, e incrementaron la influencia de la Iglesia en la educación. La educación mayormente estuvo en manos de la iglesia desde el siglo VI hasta el XVIII, incluyendo todas las divisiones que se dieron dentro de la iglesia. Los niveles de analfabetismo hasta el siglo VIII eran muy altos, Fue con Carlomagno, quien transformó el Imperio Romano al catolicismo, dio estabilidad externa y dio prioridad a la educación y a la cultura. Impulsó la Schola Palatina como centro difusor de la cultura.

Durante la Edad Media (periodo comprendido desde la Caída del Imperio Romano en el año 476 D.C. hasta mediados del siglo XV D.C, cuando la ciudad de Constantinopla es conquistada por los turcos en el año 1453) no hubo muchos avances en el área educacional, las escuelas que existían eran sostenidas por la iglesia, pero la educación era prioritaria para las personas relacionadas con ésta.

Esta educación no se hacía extensiva al pueblo, el común de la gente era analfabeta. No había conocimiento acerca de las escrituras. Durante este tiempo el poder e influencia de la iglesia había crecido, pero espiritualmente hablando, se encontraba en un estancamiento espiritual. El evangelio se había esparcido bastante, pero había tal degradación por parte de los representantes de la iglesia, que muchas personas al interior de ésta, se dieron cuenta de situaciones anómalas que estaban sucediendo, tales como: sobornos, venta de indulgencias, adoración de santos, inmoralidad de algunos representantes y una despreocupación total por los verdaderos problemas que la aquejaban.

La educación cristiana medieval consiguió eliminar la esclavitud y abolió la servidumbre de gleba, se enseña a valorar el trabajo como un medio para alcanzar la virtud, se condena la usura, se enaltece la paz, se le concede un valor sagrado a la familia y la unión conyugal. Integra a la caballería un ideal de vida cristiana sumándolo a los valores tradicionales de lealtad y coraje. A final del siglo XII surgieron las universidades con cuatro facultades: arte, teología, derecho y medicina. Fausto (2008).

Para Rincón (1992): “El pensamiento pedagógico de San Agustín fue muy importante al describir las relaciones entre el maestro y el discípulo. En su obra, *De Magistro*, el maestro sólo puede suministrar noticias e invitar a los alumnos a que expresen sus opiniones. El alumno debe acceder a la esencia del conocimiento. Para San Agustín el verdadero maestro es Jesucristo, aunque no prescinde del educador. Para Tomás de Aquino la enseñanza es una ayuda, y el maestro es la causa coadyuvante del aprendizaje del discípulo. La relación entre enseñar y aprender no es la de una transmisión o transfusión de ideas del maestro al discípulo, sino una presentación de los procesos racionales mediante los cuales se adquiere el saber. No se trata de que el discípulo acoja y reedite las ideas y conceptos del maestro, sino que reproduzca en sí mismo el proceso de adquisición del saber mediante la ayuda del maestro”.

CAPITULO II

LAS TEORÍAS PSICOLÓGICAS COMO BASE DE LAS PRÁCTICAS EDUCATIVAS.

2.1. LAS CONCEPCIONES Y TEORÍAS PSICOLÓGICAS COMO ANTECESORES DE LOS MODELOS PEDAGÓGICOS.

Los modelos pedagógicos son esquemas representativos de una teoría psicológica o educativa; son formas histórico-culturales de concreción o materialización de un enfoque, una corriente, un paradigma. Se constituyen con el aporte de varias dimensiones antro-psicológicas, que dan lugar a su vez a la generación de teorías de las cuales lo modelos se nutren. (Posso 2010).

La psicología como ciencia fue fundada por Wilhelm Wundt, quien proporcionó el primer tratado de esta nueva ciencia en el año 1879, a partir de este momento, surgieron nuevas escuelas y corrientes que buscaban explicar la mente. Wundt ubicó la psicología entre las ciencias físicas y las ciencias naturales; utilizó métodos experimentales y de investigación semejantes a los de las ciencias físicas para documentar cuestiones psicológicas como una ciencia inductiva, experimental. De acuerdo con Wundt, los psicólogos no estudian el mundo exterior per se, estudian los procesos psicológicos mediante los cuales experimentamos y observamos el mundo exterior.

2.1.1. LA PSICOLOGÍA Y LAS NUEVAS FORMAS DE EDUCACIÓN.

En los primeros tiempos de la psicología, a finales del siglo XIX y principios del XX, se formaron escuelas de psicólogos con ideas comunes dando inicio a diversas teorías pedagógicas, como la conductista, la humanista, la constructivista entre otras. Estas teorías pedagógicas, ven en la educación, no solo una actividad de enseñanza y aprendizaje, sino buscan el desarrollo del individuo, su adaptación al medio social, y la adaptación de los métodos y procedimientos al individuo.

2.1.2. LA PEDAGOGÍA MODERNA.

Es creciente el impacto de las nuevas tecnologías y de las exigencias de la sociedad en la educación. La educación pasó de ser un servicio secundario a ser una directriz del desarrollo económico y social. Se busca un mayor papel de los estudiantes de manera individual, aprendizajes continuos con el fin de generar una conciencia y motivación para aprender durante toda la vida.

Las nuevas tecnologías permiten el acceso a mayor información pero no al saber, la información debe ser apropiada y reconstruida para convertirse en saber. Las tecnologías pueden emplearse en el sistema educativo de tres maneras distintas: como objeto de aprendizaje, como medio para aprender y como apoyo al aprendizaje.

2.2. LAS CONCEPCIONES EDUCATIVAS ORIGINADAS CON LA PSICOLOGÍA PURA.

La psicología para Edward Titchener, no debe ser solo experimental sino también pura, es decir, sin objetivos prácticos. El objetivo principal de la psicología debería ser la descripción de las unidades que componen la estructura de la mente.

Desde la concepción de esta psicología, la pedagogía se concibe como un proceso pasivo, en el cual el profesor posee el conocimiento y lo imparte a los estudiantes, quienes lo aceptan sin cuestionamientos.

2.3. LA PEDAGOGÍA DESDE LOS PRINCIPIOS DE LA ESCUELA NUEVA.

La escuela nueva nace de la crítica a la pedagogía tradicional, modelo educativo que consolidó la burguesía y las desigualdades sociales, se centró en el maestro y relegó al estudiante. Entre los principales autores de la escuela nueva tenemos: John Dewey, Kerschensieider, Claparède, Ovidio Decroly y María Montessori. (Posso 2010).

Para John Dewey, padre de la escuela nueva pragmática, la finalidad de la educación es doble: buscar el desarrollo del ser humano y la inserción eficaz del

hombre en el mecanismo del progreso social. Criticó la obediencia y sumisión practicadas en las escuelas. El niño, aprende a partir de la experiencia, por tanto, debe fomentarse el preguntar, explorar e indagar habitualmente (Godoti 1998).

Dewey dejó de lado las ideas de trascendencia y subordina el pensar al hacer. En esta escuela no se obligaba al niño a hacer ningún trabajo que no despierte su interés (Fausto,G 2008).

Ovidio Decroly habla de una escuela para la vida y por la vida, y basa su teoría en los centros de interés que son: la necesidad de alimentarse, de un techo, de evitar el peligro y trabajar. Creó el modelo global del aprendizaje. Esta pedagogía exige de maestros muy especializados para dirigir la actividad de los niños. (Fausto 2008).

El trabajo de María Montessori, buscó ayudar a los niños considerados anormales dentro de las escuelas. Se trabajó con un tratamiento diferencial según los problemas o limitaciones de los estudiantes. (Godoti 1998).

Para Fausto,G (2008), en la escuela nueva la educación se centró en el niño y apoyó sus intereses; lo esencial es la actividad del niño y su iniciativa personal en el aprendizaje. Estimuló al estudiante para que pueda descubrir las cosas por si mismo. Rechazó el aprendizaje rutinario y mecánico. La escuela se basó en la vida, buscó ser dinámica y evolucionar al ritmo que lo hace la sociedad en la que se encuentra.

2.4. LA PEDAGOGÍA CONDUCTISTA.

Surge de la psicología norteamericana de principios del siglo XX, basada en los principios de la eficacia, racionalidad y productividad. Para el modelo conductista, la pedagogía es un conjunto de medios para conseguir fines determinados. El aprendizaje consiste en conseguir una modificación del comportamiento, a través de un estímulo externo (castigo y recompensa). (Fausto 2008)

Existen cinco tipos de aprendizaje, según Chero Valdivieso (2002), en la teoría conductual: el condicionamiento clásico, el aprendizaje por ensayo-error, asociación por contigüidad, condicionamiento operante, y observación e imitación.

En el condicionamiento clásico, se consigue que una respuesta que antes sucedía ante un estímulo determinado, ocurra ante un estímulo diferente.

Thorndike estableció que, el aprendizaje tanto en animales inferiores como en el hombre se da por ensayo-error, la asociación entre estímulo y respuesta se establece cuando hay un placer resultante.

En el aprendizaje asociativo, propuesto por Guthrie, se da la asociación de dos estímulos en ausencia de respuesta.

El condicionamiento operante, Thorndike y Skinner, fortalece un comportamiento que es seguido de un resultado favorable o refuerzo, lo cual incrementa las probabilidades que vuelva a ocurrir.

En el aprendizaje por observación e imitación, existen mecanismos internos de la representación de la información, que son centrales para que se de el aprendizaje. Es decir, que además de las fuerzas ambientales que controlan la conducta, existen mecanismos internos involucrados en el aprendizaje.

Esta pedagogía aboga por la reordenación del proceso educativo para tornarlo objetivo y operacional, estableció un paralelismo con el trabajo de las fábricas y buscó la objetivación del trabajo pedagógico. (Posso 2010).

2.5. LA PSICOPEDAGOGÍA MARXISTA DE LEV VYGOTSKY.

Según Vygotsky, psicólogo ruso, el aprendizaje se produce por interacción social, el verdadero aprendizaje va de lo social al individuo. Propone, que el desarrollo no es requisito anterior del aprendizaje sino que es un producto derivado de él. Intenta demostrar que las funciones mentales superiores tienen su origen en la vida social. Un concepto importante de la teoría de Vigotsky fue la Zona Próxima de Desarrollo (ZPD). Esta teoría se define así: La distancia entre el nivel real de desarrollo, determinado por la solución independiente de problemas y el nivel de desarrollo posible, precisado mediante la solución de problemas con la ayuda de un adulto, o con la colaboración de otros compañeros más diestros. La ZPD, es el momento del

aprendizaje, que es posible en un estudiante, dadas las condiciones educativas apropiadas. En la ZDP, maestro y alumno trabajan juntos en las tareas que el estudiante no podría realizar solo, dada la dificultad del nivel. La ZDP, incorporó la idea marxista de actividad colectiva, en la que quienes saben más o son más diestros comparten sus conocimientos y habilidades con los que saben menos. Fausto (2008).

2.6. LA TEORÍA BIOLÓGICA DEL DESARROLLO DE JEAN PIAGET.

La teoría de Jean Piaget explicó, como se produce el conocimiento en general y el científico en particular. Inició la concepción constructivista del aprendizaje, como un proceso de construcción interno, activo e individual.

El desarrollo cognoscitivo empieza cuando el niño equilibra internamente la acomodación, el medio que lo rodea y la asimilación de esta realidad a sus estructuras. Es decir, el niño al relacionarse con el medio ambiente, incorpora las experiencias a su propia actividad y las reajusta con las experiencias obtenidas; para que esto se lleve a cabo debe presentarse el mecanismo del equilibrio, el cual es el balance que surge entre el medio externo y las estructuras internas de pensamiento. El proceso de equilibrio entre asimilación y acomodación se establece en tres niveles sucesivamente más complejos: Entre los esquemas del sujeto y los acontecimientos externos. Entre los propios esquemas del sujeto. Una integración jerárquica de esquemas diferenciados. (Posso 2010).

2.7. AUSUBEL Y EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO.

Ausubel postula que, el aprendizaje implica una reestructuración activa de las percepciones, ideas, conceptos y esquemas que el aprendiz posee en su estructura cognitiva. Este autor, diferencia los tipos de aprendizaje dentro de dos dimensiones: según el modo en que se adquiere el conocimiento; y por la forma en que el conocimiento es subsecuentemente incorporado en la estructura de conocimientos.

Dentro de la primera dimensión, hay dos tipos de aprendizajes posibles: por recepción y por descubrimiento. En la segunda dimensión existen dos modalidades: el aprendizaje por repetición y el significativo.

La interacción de estas dos dimensiones producen las siguientes situaciones de aprendizaje: aprendizaje por recepción repetitiva, por descubrimiento repetitivo, por recepción significativa o por descubrimiento significativo.

El aprendizaje significativo es más importante y deseable que el repetitivo, ya que el primero posibilita la adquisición de grandes cuerpos de conocimiento integrados, coherentes, estables, que tienen sentido para los alumnos.

El aprendizaje significativo es aquel que conduce a la creación de estructuras de conocimiento mediante la relación sustantiva entre la nueva información y las ideas previas de los estudiantes.

Para lograr aprendizajes significativos, se debe tener presente la estructura cognitiva del alumno, los conocimientos previos, un marco de referencia personal, etc.

Un aprendizaje es significativo, si cumple la siguiente condición: La nueva información debe relacionarse de modo no arbitrario y sustancial con los conocimientos previos de los alumnos. (Díaz- Barriga 2002).

El Aprendizaje Significativo es el proceso según el cual se relaciona un nuevo conocimiento o información con la estructura cognitiva del que aprende de forma no arbitraria y sustantiva. Esa interacción con la estructura cognitiva no se produce considerándola como un todo, sino con aspectos relevantes presentes en la misma, que reciben el nombre ideas de anclaje. La presencia de ideas, conceptos o proposiciones inclusivas, claras y disponibles en la mente del aprendiz es lo que dota de significado a ese nuevo contenido en interacción con el mismo. Pero no se trata de una simple unión, sino que en este proceso los nuevos contenidos adquieren significado para el sujeto produciéndose una transformación de la estructura cognitiva de las ideas de anclaje, que resultan así progresivamente más diferenciados, elaborados y estables. (Rodríguez 2004).

CAPÍTULO 3

EL CURRÍCULO DENTRO DE LA EDUCACIÓN.

3.1 DEFINICIÓN.

La UNESCO lo define como: “Currículo son todas las experiencias, actividades, materiales, métodos de enseñanza y otros medios empleados por el profesor o tomados en cuenta por él, con el objeto de alcanzar los fines de la educación”.

La Reforma curricular en nuestro país establece: El nuevo documento curricular de la Educación General Básica se sustenta en diversas concepciones teóricas y metodológicas del quehacer educativo; en especial, se han considerado algunos de los principios de la Pedagogía Crítica, que ubica al estudiantado como protagonista principal del aprendizaje, dentro de diferentes estructuras metodológicas, con predominio de las vías cognotivistas y constructivistas.

El proceso de construcción del conocimiento en el diseño curricular se orienta al desarrollo de un pensamiento lógico, crítico y creativo, a través del cumplimiento de los objetivos educativos que se evidencian en el planteamiento de habilidades y conocimientos. El currículo propone la ejecución de actividades extraídas de situaciones y problemas de la vida y el empleo de métodos participativos de aprendizaje, para ayudar al estudiantado a alcanzar los logros de desempeño que propone el perfil de salida de la Educación General.

Arredondo (1981) establece que el currículo es el resultado del análisis y reflexión sobre las características del contexto del educando y de los recursos; de la definición de los fines y los objetivos educativos; de la especificación de los medios y los procedimientos propuestos para asignar racionalmente los recursos humanos, materiales informativos, financieros, temporales y organizativos de manera tal que se logren los fines propuestos. En resumen son todas las intenciones educativas de una institución según el marco legal, social y político de un país. Dentro del currículo deben estar los objetivos académicos, las actividades de aprendizaje, los medios de socialización la misión, la filosofía de la Institución, los planes de estudio, los contenidos y todo lo que involucra al alumno dentro de la institución y lo que es

significativo en su aprendizaje. El currículo debe contestar las siguientes preguntas: qué enseñar, cuándo enseñar, cómo enseñar y qué, cómo y cuándo evaluar.

El currículo educativo se fundamenta en ciertos puntos teóricos que se agrupan en cinco categorías, según los estudios realizados por Glazman y Figueroa (1981).

Estas categorías son:

1. Currículo e ideología. Los supuestos sociopolíticos son los que conforman y bajo los cuales se analiza el currículo. Al currículo se lo puede ver como un sistema que se adapta a variables adentro de la sociedad o como una oportunidad de transformación histórica. Hay currículos que dan apoyo al sistema educativo, los que intentan transformar la educación y los que analizan el carácter transformador de la educación y buscan construir nuevos caminos para el diseño curricular.
2. Práctica profesional. Es el conjunto de actividades propias de una carrera y tiene dos dimensiones fundamentales en la enseñanza superior: el tipo de actividad de la profesión y el comportamiento que debe alcanzar el alumno universitario. En la práctica profesional se sintetizan las tareas de un campo de trabajo, abarca las tareas que requiere la sociedad, debe ser congruente con la problemática social, se apoya en procesos técnicos, contempla áreas de conocimiento y objetivos particulares, entre otras.
3. Interdisciplinariedad. Usada como fundamento teórico para desarrollar metodologías curriculares. Busca eliminar el exceso de parcelamiento de la ciencia aunque es difícil de implantar tanto para alumnos como para docentes.
4. El docente. Dejar atrás al docente autoritario y poseedor del conocimiento y buscar nuevas alternativas de participación del maestro en el campo universitario.
5. El estudiante. Visto desde dos enfoques al analizar sus características para orientarlo vocacionalmente y como un elemento activo y responsable de su proceso educativo.

3.2 EL CURRÍCULO COMO UN MECANISMO DE ORDENACIÓN DE LA PRÁCTICA EDUCATIVA.

José Contreras (1991) distingue dos tipos de propuestas curriculares. En la primera se ve al currículo como un instrumento, cuyo objetivo es detallar al docente los contenidos y procedimientos que se deben seguir. En la segunda propuesta, se considera al currículo como un espacio de experimentación, en el cual, las diversas realidades lleva al maestro actuar de manera que satisfaga las demandas de una situación dada.

El currículo, entonces, funciona como un plan de trabajo que le permite a un sistema, institución educativa o al docente, organizar el proceso de enseñanza de modo sistemático y estratégico. Representa una hipótesis de los educadores acerca del proceso de aprendizaje que los estudiantes llevarán a cabo a lo largo de sus estudios para lograr ciertas metas. Avilés (2004).

La práctica educativa de toda institución esta guiada por un plan curricular, el PEI de la institución, que permite trabajar los contenidos de manera pedagógica y usar los espacios y materiales educativos de forma didáctica.

3.2.1. IMPORTANCIA DEL CURRÍCULO.

El currículo, para Johnson (1970), considera que el currículo es algo más que el conjunto de experiencias del aprendizaje; se refiere al aprendizaje terminal del alumno como resultado de la enseñanza. El currículo especifica los resultados que se desean obtener del aprendizaje, los cuales deben estar estructurados previamente; de esta manera hace referencia a los fines como resultado del aprendizaje y sostiene que el currículo no establece los medios sino los fines.

En palabras de Yerodia (UNESCO 1980), que la educación se visualice como un triple proceso que implique: el desarrollo de la persona, la interrelación con el grupo social e incorporación de la cultura. Es fundamental que el Educador comprenda la estrecha relación que existe entre educación y currículum. Por ello enfatiza que la pertenecía socio-cultural implica una triple coherencia entre:

- a) los fines de la educación- explícitos o implícitos- y las características sociales y culturales del contexto en que vive el alumno.
- b) los fines de la educación y sus programas, contenidos, metas y perfiles.
- c) Los programas, las metas o los perfiles y los objetivos reales - expresados o no- que se evidencian en los actos pedagógicos.

3.3. MODELOS CURRICULARES QUE HAN GUIADO LA EDUCACIÓN.

Los modelos curriculares han estado, a lo largo de la historia, basadas en visiones diferentes del mundo y articuladas en diversas teorías; estas visiones han influido en los procesos educativos – formativos.

3.3.1. PERSPECTIVA HUMANISTA CLÁSICA.

Doctrina basada en la integración de los valores humanos. Movimiento renacentista que retomó a la cultura grecolatina para restaurar valores. El Humanismo en general exaltó el arte, la cultura, el deporte y las actividades humanas generales. Las obras y filosofía de los antiguos griegos como Aristóteles, Platón, Euclides, Pitágoras y de los romanos, particularmente Cicerón, fueron influyentes en la perspectiva humanista clásica.

A partir del renacimiento se instaura un nuevo pensamiento pedagógico, con ideas y doctrinas de elevado sentido humanista que definen el carácter y valor de la educación; adquiere la educación de ese modo las cualidades de liberalismo, realismo e integridad. El liberalismo reconoce el valor de la persona, eliminando los castigos corporales. El realismo reconoce la naturaleza del educando como punto de partida de su educación. La integridad reconoce al educando como un ser holístico, que no debe solo cultivar conocimientos, sino como un ser con alma y potencialidades.

El humanismo del Renacimiento fue un movimiento cristiano que pretendió situar al hombre, el foco del humanismo, en el contexto de una creación de Dios. Figuras importantes de esta perspectiva fueron: Leonardo da Vinci, Miguel Ángel, Rafael, Tiziano, Rafael, entre otros. (García Fabela 1999).

3.3.2. PERSPECTIVA DOCTRINAL.

Santo Tomás de Aquino y San Agustín representantes de esta perspectiva basaron sus corrientes filosóficas en el mismo fundamento, las bases del cristianismo. Aunque San Agustín consideró como predominante el orden del corazón, Santo Tomás colocó como prioritario el orden del intelecto. Las enseñanzas se instauraron en un currículo mas o menos definido en cuanto a contenidos: Las enseñanzas de Jesucristo: De ahí nació el currículo doctrinal, dado por la escolástica o escuela eclesial. Gajardo (2011).

3.3.3. PERSPECTIVA CIENTÍFICA CONDUCTUAL.

Desde la perspectiva conductual la situación de enseñanza es concebida como algo estructurado susceptible de ser guiado por los principios del condicionamiento operante, dado que es un contexto en el que se busca que el individuo adquiera un amplio repertorio conductual que se traduzca en una ventaja para él y para su futura adaptación a las diversas exigencias sociales.

Las premisas básicas del conductismo son el estímulo y la respuesta, esta corriente es aplicada en los seres humanos a modo de poder observar los cambios de comportamiento siendo condicionados en diferentes situaciones, el condicionamiento puede ser aplicado para preestablecer cierta conducta en determinado ámbito y momento.

Bajo esta perspectiva el aprendizaje solo se da cuando se observa un cambio en el comportamiento; el currículo que se desprendió de esta perspectiva enfatizaba la capacidad de modular la conducta humana. González Zepeda (2004).

3.3.4. PERSPECTIVA HUMANISTA MODERNA.

Perspectiva en el ámbito educativo que señaló la importancia de la dimensión socio-afectiva de los individuos, las relaciones interpersonales, como factores determinantes del aprendizaje.

Los principales representantes de esta perspectiva son: Abraham Maslow, G.W. Allport y Carl Rogers. Maslow identificó una jerarquía de necesidades que motivan el comportamiento humano. El humanismo concibió la educación como formación en el sentido exacto del término. Educar es formar, moldear al hombre de acuerdo con todas las perfecciones que hay implícitas en su naturaleza. La educación debe adaptarse a las capacidades y tendencias individuales. La pedagogía del humanismo no solo reconoce las diferencias, sino que acentúa la necesidad de orientar de acuerdo a las inclinaciones personales

3.3.5. PERSPECTIVA COGNITIVA.

Dentro de esta perspectiva, los propósitos del aprendizaje consideran los contenidos específicos sobre un tema además de las técnicas o estrategias que mejoran el aprendizaje de tales contenidos. Las decisiones del docente inciden sobre el ambiente de aprendizaje en el aula y se centran en las intenciones educativas, en la selección y organización de los contenidos.

En el enfoque cognitivo, los objetivos de una secuencia de enseñanza, se definen por los contenidos a aprender y por el nivel de aprendizaje buscado.

Perspectiva fundamentada en las ideas de Piaget y Vygotski. Para Piaget, el aprendizaje está condicionado por el nivel de desarrollo cognitivo del alumno, pero a su vez, como observó Vygotski, el aprendizaje es un motor del desarrollo cognitivo.

La estrategia que se desarrolla, desde un marco teórico constructivista, es la de generar un conflicto en el alumno entre su teoría intuitiva y la explicación científica a fin de favorecer una reorganización conceptual, la cual no será simple ni inmediata. Caldeiro (2008).

3.4 NUEVOS MODELOS CURRICULARES.

Las nuevas tendencias curriculares se caracterizan por estar más identificadas con los paradigmas de la educación y la formación, por integrarse más con las tendencias clásicas, por dar mucha importancia al currículo, por ocuparse de los perfiles ocupacionales.

La pedagogía conceptual es un modelo curricular nuevo, establecido por el colombiano Julián de Zubiría (1999), y que ha dado las pautas para las últimas reformas al currículo de educación básica y de bachillerato en su país. Esta pedagogía busca formar seres humanos amorosos, éticos, talentosos, creadores y competentes. En un solo término analistas simbólicos. Está fundamentada en tres ejes básicos que son: Desarrollo del pensamiento, lectura comprensiva y formación valorativa, lo que implica que son de igual importancia el componente cognoscitivo y el formativo; es decir se busca estudiantes con altos niveles de pensamiento y con altos niveles de humanismo.

CAPÍTULO IV.

LA PEDAGOGÍA CONTEMPORÁNEA Y SU PRÁCTICA.

La pedagogía tiene un objeto propio que es la educación, posee un método para abordar la realización de su objeto y por último logra organizar el resultado de sus investigaciones para constituir un sistema unitario de principios y modelos educativos de carácter general. Reúne, por tanto, las condiciones de una verdadera ciencia. (Prieto, 1995). Para su práctica la pedagogía considera las directrices a seguir para alcanzar el mayor aprendizaje con el mínimo esfuerzo.

4.1. CONCEPCIONES PEDAGÓGICAS CONTEMPORÁNEAS.

La Pedagogía ha sido influenciada por las condiciones económicas, políticas, culturales y sociales de la sociedad, estas han intervenido, con mayor o menor fuerza, en el desarrollo de nuevo conocimiento pedagógico. La práctica de las tendencias pedagógicas debe favorecer a la apropiación del conocimiento verdadero.

Las corrientes pedagógicas contemporáneas responden a la necesidad social de una formación que les permita a los sujetos resolver problemas de diferente índole de forma autónoma.

Entre las corrientes pedagógicas contemporáneas (Suárez, 2000) están: el paradigma ecológico, las pedagogías críticas y el constructivismo.

El paradigma ecológico se basa en la tesis de los ecosistemas del biólogo alemán Haeckel (1869), la escuela es un sistema social humano que favorece el desarrollo e intercambio de significados críticos en el alumno. Ayuda a comprender los hechos pedagógicos partiendo de la realidad cultural, las demandas del entorno y las maneras múltiples de adaptación del individuo al contexto. El paradigma ecológico implica una visión global, holística, compleja e interdependiente de la escuela y de los procesos que se llevan a cabo en ella. (Suárez, 2000).

Las pedagogías críticas se ocupan de temas diversos: lo que sucede en el aula, el currículo, la práctica del docente, investigación, comunicación alumno – profesor, el papel de la sociedad en la formación del ciudadano, entre otros. Un importante representante de esta tendencia en Latinoamérica es Paulo Freire, quien habla de la educación como práctica de la libertad, de la pedagogía de la esperanza y de la educación problematizadora.

El constructivismo, dentro de esta corriente las ideas de Piaget y Vygotsky son los referentes básicos. El conocimiento se da como un proceso de construcción interior, es permanente y dinámico, se da a partir de las ideas que ya posea el individuo a partir del contraste o comprensión de un nuevo saber, mediado por el maestro, que transforma los esquemas del estudiante y llegan a convertirse en aprendizajes significativos.

4.1.1. LA IGLESIA Y LA EDUCACIÓN.

La Iglesia saca del Evangelio las enseñanzas, trata no sólo de instruir la inteligencia, sino también de encauzar la vida y las costumbres de cada uno de sus miembros. Una escuela es católica, cuando los principios evangélicos se convierten para ella en normas educativas, motivaciones interiores y al mismo tiempo metas finales.

La Iglesia tiene como objetivo educativo formar personalidades fuertes, capaces de resistir al relativismo debilitante, y de vivir coherentemente las exigencias del bautismo. Busca promover comunidades cristianas que enfrenten exitosamente, dentro de sus preceptos, elementos característicos de la cultura contemporánea, como el materialismo, el pragmatismo y el tecnicismo.

En efecto, en la cultura occidental actual impone como principio de progreso y de vida la creatividad artificial, la eficacia en la producción y la valoración y utilización de la ciencia al servicio del progreso técnico donde priman los resultados. Estas primacías solapan todo intento de conocer la esencia de las cosas, su significado último y el valor trascendente de la persona que hace posible dar una respuesta a las grandes preguntas sobre el sentido de la existencia.

En el proyecto educativo de la Escuela Católica, Cristo es el fundamento y se capacita al hombre a vivir de manera divina, es decir, a pensar, querer y actuar según el Evangelio, haciendo de las bienaventuranzas la norma de su vida.

Los maestros, los protagonistas más importantes que han de mantener el carácter específico de la Escuela Católica, con una visión cristiana del mundo y de la cultura, y una pedagogía adaptada a los principios evangélicos. (Oriol 2003).

4.1.2. LA EDUCACIÓN DESDE LA CONCEPCIÓN MARXISTA.

La concepción marxista tuvo una nueva teoría de la educación y criticó a la escuela entendida como instrumento que mantiene y sustenta las diferencias sociales, las críticas principales no están referidas a cuestiones metodológicas, sino al papel que cumple la escuela más allá del aula, es decir, al contexto de las relaciones sociales.

La división del trabajo, propia de la producción capitalista origina un hombre unilateral, Marx y Engels proponen una formación polivalente que conduzca a la formación del hombre omnilateral, es decir una educación que permita el desarrollo total del ser humano. Para lograr esta omnilateralidad del ser humano Marx y Engels defienden que la educación ha de abarcar tres ámbitos: la educación intelectual, la educación física y la educación politécnica.

Se sostiene la tesis de que la educación es un fenómeno condicionado por la situación de clase, la historia de las ideas, de la moral, del derecho, etc. Por este motivo la pedagogía comunista es llamada científica, en oposición a la pedagogía burguesa. La pedagogía científica busca lograr dos cosas, primero desenmascarar el carácter clasista de la actividad educativa y de las teorías pedagógicas elaboradas y organizadas por la clase dominante, y, segundo establecer la exigencia y los métodos de la educación del movimiento revolucionario para las clases oprimidas

La educación socialista buscaba el desarrollo del hombre a en todos los sentidos, para superar la especialización parcial de los hombres en su trabajo, y la des educación producida por la opresión de clases. (Suchodolski 1967).

4.2. PRÁCTICA PEDAGÓGICA EN AMÉRICA LATINA.

La práctica pedagógica son las acciones que innovan, mejoran, profundizan y transforman el proceso de enseñanza en el aula. Se relaciona con la realidad del aula, con el fin de crear un conjunto de conocimientos y transformar un aspecto de la realidad educativa.

Con respecto a la práctica educativa, Delgado (2002) expone que, el desarrollo de estrategias cognoscitivas debe partir de un enfoque dirigido al docente, con el fin de aprovechar al máximo su motivación, experiencia, habilidad en el tratamiento de las situaciones educativas y la voluntad de continuar en un proceso de autorrealización y mejoramiento permanente.

Ausubel (1983), señala que la educación es un proceso mediante el cual el individuo desarrolla sus habilidades físicas, intelectuales y morales bajo los lineamientos sociopolíticos de cada país, para mantener, en el tiempo y en el espacio, los principios filosóficos de cada sociedad.

En la práctica pedagógica en América Latina, para Stone Wiske (1999), se le resta importancia al nivel de aprendizaje que presentan los estudiantes, en correspondencia con sus limitaciones. La práctica pedagógica se basa, en su mayoría, en la presentación de información nueva al grupo en forma simultánea.

Espinola (1990), señala que: “los esfuerzos fundamentales para procurar una mejor calidad educativa se han centrado fundamentalmente en mejorar los contenidos de los programas, los planes de estudio, los libros de textos, los años de formación y los niveles de titulación de los docentes”. En consecuencia, concibe la escuela como una fábrica de producción en serie y no como fragua de hombres libres; si mejoramos los “insumos”, mejorarán los resultados, es decir, se elevará el rendimiento escolar de los alumnos.

4.2.1. MODELOS PEDAGÓGICOS PRESENTES EN EL PROCESO EDUCATIVO EN LATINOAMERICA.

En la época de la colonia la educación en Latinoamérica y parte del caribe, tuvo como fin la adaptación de los habitantes a los conquistadores. Las primeras instituciones educativas estuvieron bajo control religioso. Se estratifico la educación por razas: blancos, mestizos, criollos, indígenas y negros. A finales del siglo XVIII e inicios del XIX, la educación se transforma con los principios del movimiento racionalista. Al crearse los estados independientes los conservadores proclamaban que la educación debía mantenerse en manos de la iglesia, mientras los liberales reclamaban que sea potestad del estado. Se promueven leyes para evitar el maltrato corporal a los niños y se crean bibliotecas. A inicios del siglo XX se crearon nuevos establecimientos educativos que buscaban cumplir con los requisitos que demandaba la industrialización

Actualmente en Latinoamérica y el Caribe las tasas de escolaridad han mejorado en todo nivel, las mujeres pueden estudiar con igual facilidad que los hombres, los gobiernos invierten en educación; pero aún así la educación pre - escolar es privilegio de pocos, la tasa de escolaridad ha crecido pero no debido a mayor oferta sino a la baja en la densidad demográfica. Se registran índices altos de deserción y repitencia; la inversión del estado se ha traducido en altos costos unitarios sin contrapartida en la calidad (Gómez, 1998).

4.3. POLÍTICAS EDUCATIVAS ECUATORIANAS.

La última reforma curricular que se dio en el Ecuador fue en marzo del 2010. Esta actualización y fortalecimiento curricular se realizó a partir de la evaluación del currículo de 1996, del estudio de modelos curriculares de otros países y del criterio de docentes y especialistas ecuatorianos. (Ministerio de Educación del Ecuador, 2010).

El nuevo currículo se sustenta en algunos de los principios de la pedagogía crítica, que ubica al estudiante como punto central del aprendizaje, con predominio de las vías cognotivistas y constructivistas. Se busca que el estudiante interprete y solucione problemas.

Se establece como objetivo desarrollar la condición humana y preparar para la comprensión, y se busca preparar ciudadanos que apliquen los principios del Buen vivir (respeto, solidaridad y honestidad).

El proceso de construcción del conocimiento se orienta hacia el desarrollo de un pensamiento lógico, crítico y creativo; a través del cumplimiento de los objetivos educativos que se evidencian en el planteamiento de las habilidades y conocimientos. Se trabaja con actividades de la vida real y con métodos participativos de aprendizaje para conseguir los logros de desempeño que propone el perfil de salida.

Usando procesos productivos y significativos se busca llegar a la metacognición, que son las estrategias que nos permiten aprender algo, procesar ideas e identificar el estilo del aprendizaje. (Díaz Berdiales).

Se habla del empleo de las TIC (Tecnologías de la información y Comunicación) para apoyar la enseñanza y el aprendizaje en la búsqueda de información con rapidez, visualizar lugares hechos y procesos, entre otros.

Se busca una evaluación diagnóstica y continua que detecte a tiempo las limitaciones e insuficiencias de los estudiantes para así poder tomar las medidas correctivas necesarias. Se recomienda una evolución integradora de la formación intelectual y de los valores humanos.

El Buen vivir es el principio rector de la transversalidad del currículo, en otras palabras el buen vivir y la educación interactúan de dos modos, por un lado el derecho a la educación es un componente del buen vivir y por otro el buen vivir es un eje esencial de la educación.

Los ejes transversales constituyen grandes temáticas que deben ser atendidas en toda la proyección curricular, con actividades concretas integradas al desarrollo de las destrezas con criterios de desempeño de cada área de estudio. Los ejes abarcan temas como: interculturalidad, la formación de una ciudadanía democrática, protección del medio ambiente, educación sexual en los jóvenes y cuidado de la salud de los jóvenes.

Las áreas del nuevo referente curricular se han estructurado de la siguiente manera: importancia de enseñar y aprender, objetivos educativos de año, planificación por bloques curriculares, precisiones para la enseñanza y el aprendizaje e indicadores esenciales de evaluación.

4. METODOLOGÍA.

La presente investigación ausculta el fenómeno educativo que se práctica en los centros de básica y bachillerato de nuestro país. Se trabajó con dos unidades educativas, una particular religiosa y un instituto técnico fiscal. Los datos presentados de sección básica pertenecen a la primera institución y los datos sobre bachillerato a la segunda institución.

La recolección de datos se hizo a través de encuestas elaboradas por la Universidad de Loja, los datos fueron presentados descriptivamente a través de tablas y gráficos. Mediante la información proporcionada por los resultados se llegó a conclusiones y se elaboraron recomendaciones para así presentar una propuesta acorde a la realidad de los dos centros investigados.

Los dos centros educativos que participaron en esta investigación están localizados en la ciudad de Guayaquil, en el perímetro urbano, en diferentes zonas, pero acogen a estudiantes de estrato socio-económico similar.

La Unidad Educativa Particular Mixta María de los Ángeles esta ubicada en la zona sur de la ciudad, los alumnos que asisten a está institución pertenecen a un estrato social medio-bajo. A pesar de ser escuela privada la pensión es muy accesible y está dirigida por hermanas franciscanas. El sector en que está ubicada la Unidad es urbano marginal pero las instalaciones de la misma son muy cómodas, limpias, ventiladas y acogedoras.

El Instituto Técnico Superior Simón Bolívar está ubicado en la zona norte de la ciudad. Es una institución fiscal, los alumnos de está institución son de estrato económico bajo. Es una de las instituciones técnicas con mayor demanda en la ciudad, por la facilidad que dan a los alumnos para realizar prácticas y posiblemente conseguir empleo. Las instalaciones del Instituto se hayan en mal estado, las instalaciones sanitarias son deplorables, y en general no se cuenta con la estructura física necesaria.

Se empleó el método Inductivo, para conseguir a través, de los datos recogidos, conclusiones sobre la práctica pedagógica de los dos centros que participaron en la

investigación. Con el método deductivo se formuló criterios particulares basados en hechos de carácter general.

La investigación es descriptiva ya que describe algunas características fundamentales de los centros educativos, para de esta forma obtener información que caracterice la realidad estudiada.

El método analítico sintético se usó para separar las realidades de cada centro educativo, con el fin de construir un nuevo conocimiento sobre la realidad pedagógica de los dos centros.

Como método de recolección de datos, en ambas instituciones, se usó una encuesta con preguntas abiertas y cerradas. Este método permitió tener un contacto más cercano con los maestros y los alumnos de las instituciones investigadas.

Se usó la observación abierta, tanto maestros y alumnos se sabían observados. Se llenó una ficha durante las diez clases que fueron observadas.

La técnica de investigación documental permitió el acopio bibliográfico para establecer el marco teórico requerido para esta investigación.

Para procesar los datos se usó el método de la medición con el objetivo de obtener información numérica acerca de la realidad pedagógica de los centros. Los procedimientos de la estadística descriptiva permitieron organizar y clasificar los indicadores cuantitativos obtenidos en la medición revelándose a través de ellos las propiedades, relaciones y tendencias del proceso, que en muchas ocasiones no se perciben a simple vista.

Los tres instrumentos de investigación usados fueron diseñados por la Universidad de Loja y se encuentran en los anexos del trabajo. Estos instrumentos son: encuesta para los profesores, encuesta para los alumnos y una ficha de observación.

La encuesta dirigida a los profesores fue estructurada por 30 reactivos, que buscan auscultar cuatro dimensiones: identificación, planificación pedagógica del centro, práctica pedagógica del docente y relación entre educador y padre de familia.

La encuesta dirigida a los alumnos fue estructurada por 20 reactivos, que auscultan la planificación de las clases, la práctica pedagógica del docente, la relación entre el docente y los estudiantes y la relación de este con los padres.

Por último una ficha de observación, que busca contrastar la información recabada con lo que sucede en el aula.

Todos los instrumentos de investigación tienen como fin de obtener información pertinente para así estructurar la discusión, las conclusiones, las recomendaciones respectivas y la propuesta.

Los maestros que participaron en las encuestas fueron seleccionados al azar, se pidió encuestar a dos autoridades, en el caso de la sección básica se encuestó a la Vice-rectora y al Inspector y en el caso de bachillerato al Inspector General.

Se pidió trabajar con alumnos que reciban clases de los maestros previamente encuestados.

En el caso de las fichas de observación se logró en un 80% observar las clases de maestros previamente encuestado, el 20% de las clases restantes fueron de maestro que no entraron a la muestra.

La muestra es una parte de la población que se selecciona para realizar el estudio. Una muestra debe ser representativa, es decir, deba reflejar las características esenciales de la población que se desea estudiar.

El tamaño de la muestra fue establecido por la Universidad de Loja, de manera que:

- El instrumento de investigación se lo aplicó a 20 maestros, 10 de sección básica y 10 profesores de bachillerato. La muestra fue escogida al azar, lo único que se buscó fue aplicar la entrevista a por lo menos dos autoridades de las instituciones.
- Se aplicó un segundo instrumento a 40 estudiantes, 20 alumnos de sección básica y 20 de bachillerato. Se pidió que los alumnos tuvieran como maestros a los encuestados.

- El tercer instrumento se aplicó en las aulas de 10 de los maestros encuestados, cinco en sección básica y cinco en bachillerato.
- Se tomo la muestra en dos establecimientos educativos.

El primer paso que se tomó fue buscar las instituciones dispuestas a colaborar con el trabajo investigativo. Se presentó las encuestas en las instituciones para que sean analizadas y se extienda la autorización respectiva.

Se realizó la investigación de campo durante tres semanas en los dos centros educativos. Una vez recabados los datos, se procedió a tabularlos y a procesar los datos en la computadora.

Se cuantificaron los resultados, se los ordenó en tablas y gráficos, se los separó por sección básica y bachillerato. Se analizaron los resultados obtenidos, se llegó a conclusiones y basado en estas se redactaron las recomendaciones.

Partiendo de la problemática encontrada en los centros, se elaboró una propuesta con el fin de apaliar de alguna manera las falencias encontradas en los centros educativos.

Los recursos usados para hacer la presente investigación se dividieron en las siguientes categorías: humanos, materiales y económicos.

Los recursos usados para hacer la presente investigación se dividieron en las siguientes categorías: humanos, materiales y económicos.

Recursos Humanos:

Directora de tesis

Personal administrativo del Postgrado

Autoridades de los Centros Educativos

Docentes de los Centros Educativos

Estudiantes de los Centros Educativos

Recursos Materiales:

Instrumentos de aplicación

Computadora

Impresora

Vehículo para el traslado a las Unidades Educativas

Libros e Internet

Materiales de oficina

Recursos Institucionales:

Universidad Técnica Particular de Loja

Centros Educativos

Recursos Económicos:

Gastos personales

5. RESULTADOS OBTENIDOS

5.1 INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN DE LOS DOCENTES DE EDUCACIÓN BÁSICA.

5.1.1. DATOS DE IDENTIFICACIÓN.

TABLA 1.

Tipo de Centro Educativo.

OPCIÓN	N	%
Fiscal	0	0
Fiscomisional	0	0
Particular laico	0	0
Particular religioso	10	100

Fuente: Docentes y estudiantes de la Unidad Educativa María de los Ángeles.

Elaboración: La autora

Gráfico # 1

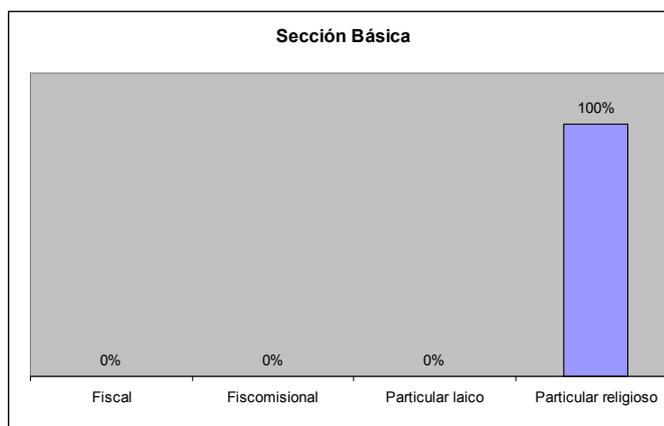


TABLA 2.

Ubicación del Centro Educativo.

OPCIÓN	N	%
Urbano	10	100
Rural	0	0

Fuente: Docentes y estudiantes de la Unidad Educativa María de los Ángeles.

Elaboración: La autora

Gráfico # 2

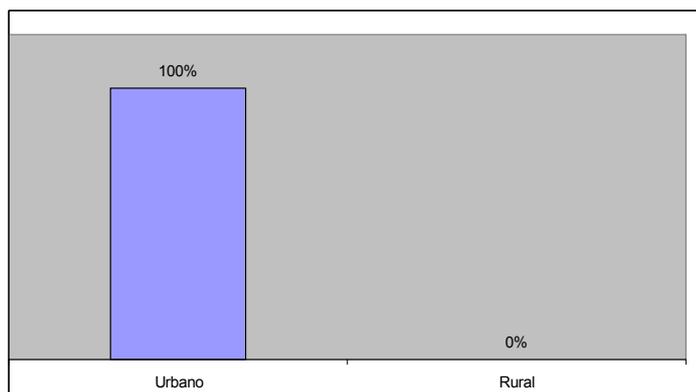


TABLA 3.

Sexo.

Sexo	N	%
Masculino	2	20
Femenino	8	80

Fuente: Docentes y estudiantes de la Unidad Educativa María de los Ángeles.

Elaboración: La autora

Gráfico # 3

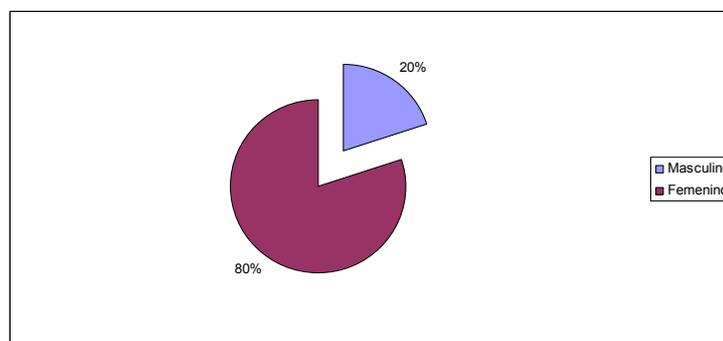


TABLA 4.

Edad.

Edad	N	%
25 – 30	5	50
31 – 40	5	50
41 – 50	0	0
+ 50	0	0

Fuente: Docentes y estudiantes de la Unidad Educativa María de los Ángeles.

Elaboración: La autora

Gráfico # 4

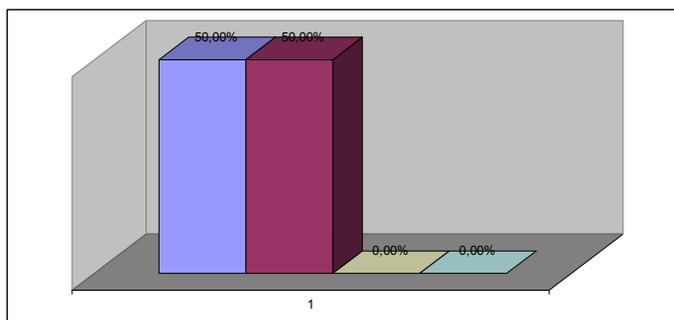


TABLA 5.

Antigüedad.

Antigüedad	N	%
1 – 5	9	90
6 – 10	1	10
11 – 20	0	0
+ 25	0	0

Fuente: Docentes y estudiantes de la Unidad Educativa María de los Ángeles.

Elaboración: La autora

Gráfico # 5

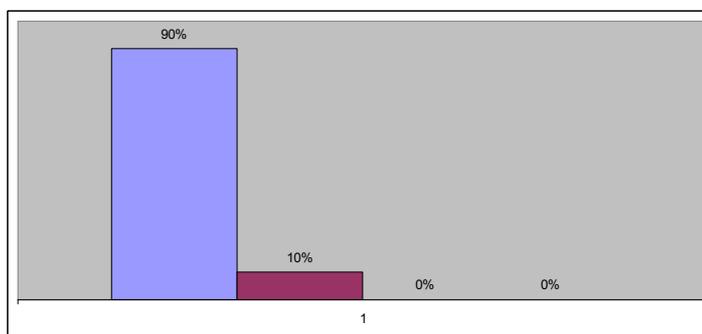


TABLA 6.

Preparación académica.

Opción	N	%
Título pregrado	5	50
Título post grado	2	20
Sin título	3	30

Fuente: Docentes y estudiantes de la Unidad Educativa María de los Ángeles.

Elaboración: La autora

Gráfico # 6

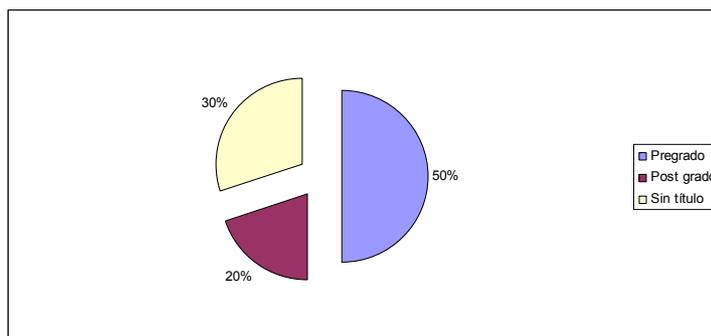


TABLA 7.

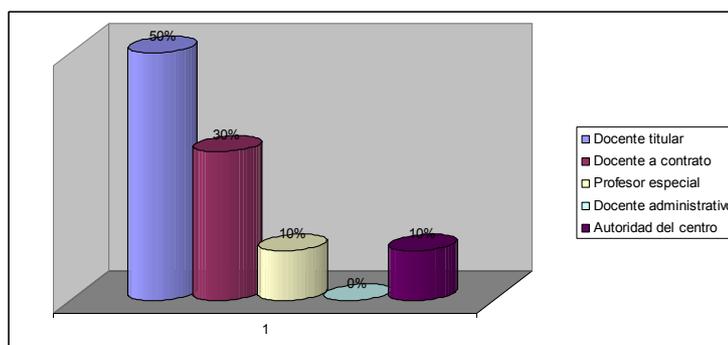
Rol del maestro dentro de la institución.

Opción	N	%
Docente titular	5	50
Docente a contrato	3	30
Profesor especial	1	10
Docente administrativo	0	0
Autoridad del centro	1	10

Fuente: Docentes y estudiantes de la Unidad Educativa María de los Ángeles.

Elaboración: La autora

Gráfico # 7



5.1.2. PLANIFICACIÓN PEDAGÓGICA.

TABLA 8.

Conoce el maestro el PEI de la Institución.

Opción	N	%
Si	10	100
No	0	0

Fuente: Docentes y estudiantes de la Unidad Educativa María de los Ángeles.

Elaboración: La autora

Gráfico # 8

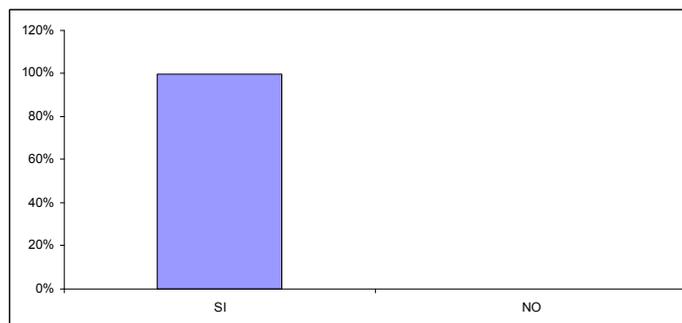


TABLA 9.

Modelo educativo del centro.

Modelos	N	%
Constructivista	6	60
Otros*	1	10
En blanco	3	30

- En otros se menciona la formación integral del estudiante.

Gráfico # 9

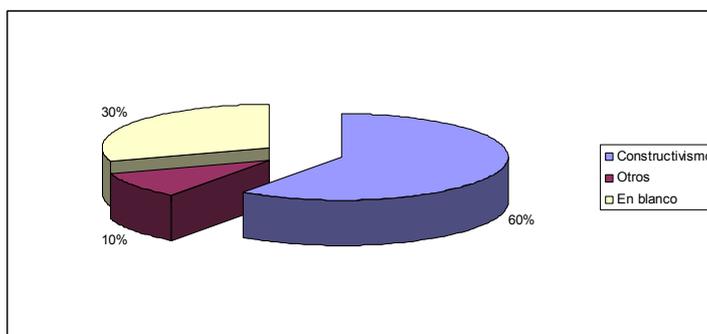


TABLA 10.

Participación del maestro en la planeación curricular.

Opción	N	%
Si	8	80
No	2	20

Fuente: Docentes y estudiantes de la Unidad Educativa María de los Ángeles.

Elaboración: La autora

Gráfico # 10

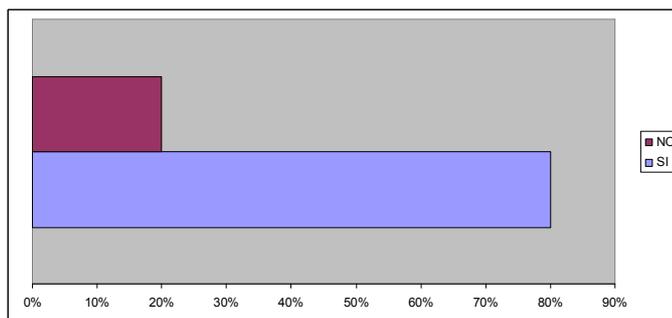


TABLA 11.

Uso de estrategias en clases para desarrollo de clases.

Opción	N	%
Si	10	100
No	0	0

Fuente: Docentes y estudiantes de la Unidad Educativa María de los Ángeles.

Elaboración: La autora

Gráfico # 11

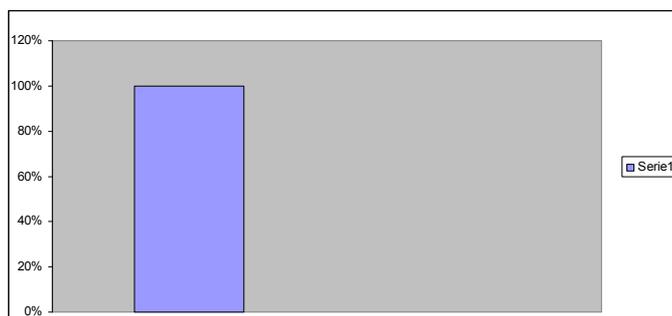


TABLA 12.

Modelo Pedagógico con el que identifica su práctica.

Opción	N	%
Constructivismo	7	70
Constructivismo y humanismo	2	20
Blancos	1	10

Fuente: Docentes y estudiantes de la Unidad Educativa María de los Ángeles.

Elaboración: La autora

Gráfico # 12

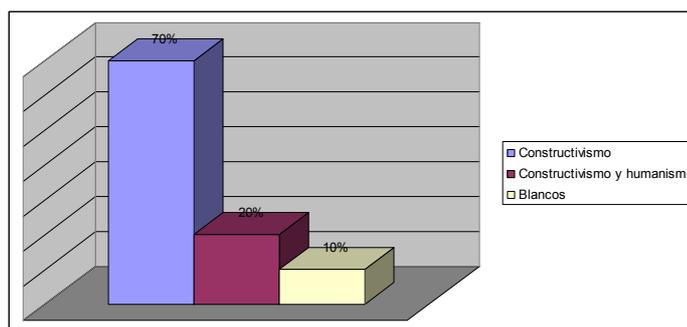


TABLA 13.

Actualización pedagógica de los docentes por parte de la institución.

Opción	N	%
Si	10	100
No	0	0

Fuente: Docentes y estudiantes de la Unidad Educativa María de los Ángeles.

Elaboración: La autora

Gráfico # 13

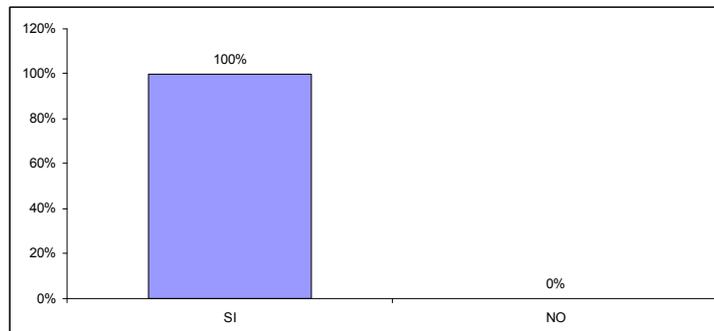


TABLA 14.

Capacitación del maestro por parte de la planta docente.

Opción	N	%
Si	6	60
No	4	40

Fuente: Docentes y estudiantes de la Unidad Educativa María de los Ángeles.

Elaboración: La autora

Gráfico # 14

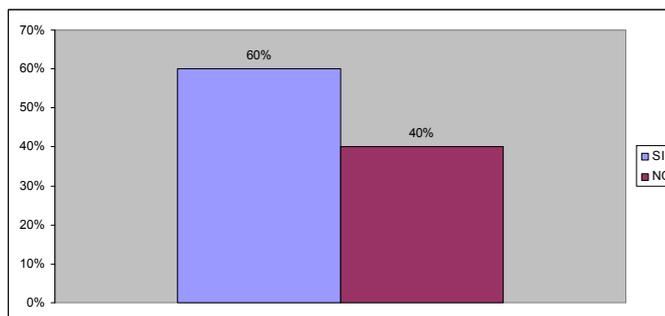


TABLA 15.

Auto capacitación de maestros.

Opción	N	%
Si	10	100
No	0	0

Fuente: Docentes y estudiantes de la Unidad Educativa María de los Ángeles.

Elaboración: La autora

Gráfico # 15

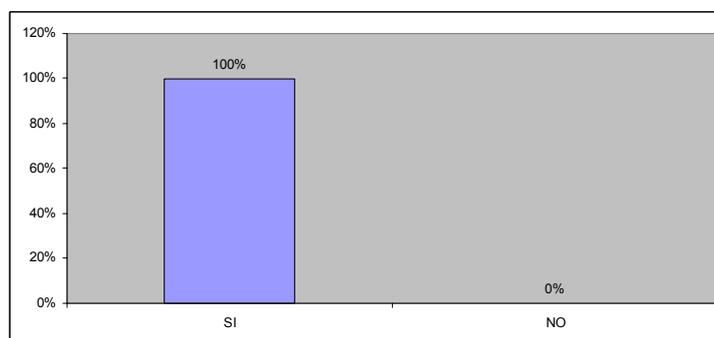


TABLA 16.

Capacitación según línea del centro.

Opción	N	%
Si	9	90
No	1	10

Fuente: Docentes y estudiantes de la Unidad Educativa María de los Ángeles.

Elaboración: La autora

Gráfico # 16

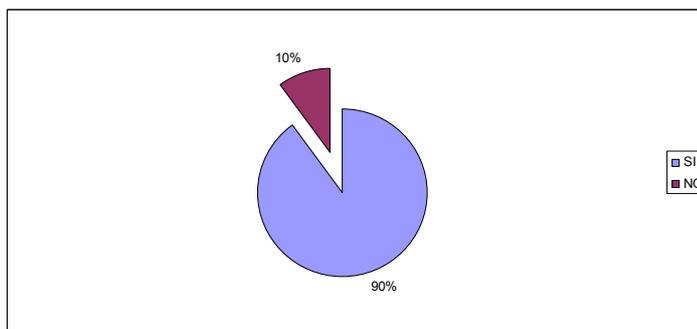


TABLA 17.

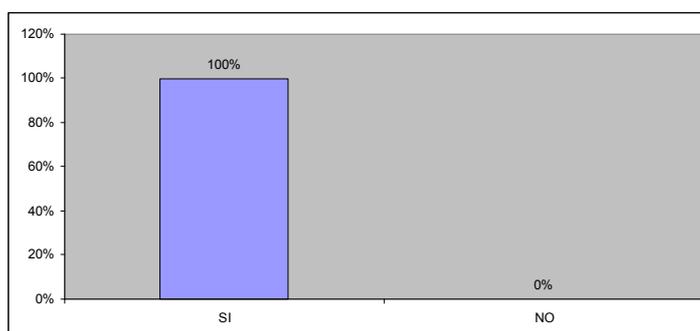
Actividad pedagógica según objetivos del centro.

Opción	N	%
Si	10	100
No	0	0

Fuente: Docentes y estudiantes de la Unidad Educativa María de los Ángeles.

Elaboración: La autora

Gráfico # 17



5.1.3. PRÁCTICA PEDAGÓGICA.

TABLA 18.

Relación entre maestro y estudiantes.

Opciones	N	%
Afectivo	1	10
Académico	1	10
Afectivo y académico	4	40
Afectivo, académico y activo	4	40

Fuente: Docentes y estudiantes de la Unidad Educativa María de los Ángeles.

Elaboración: La autora

Gráfico # 18

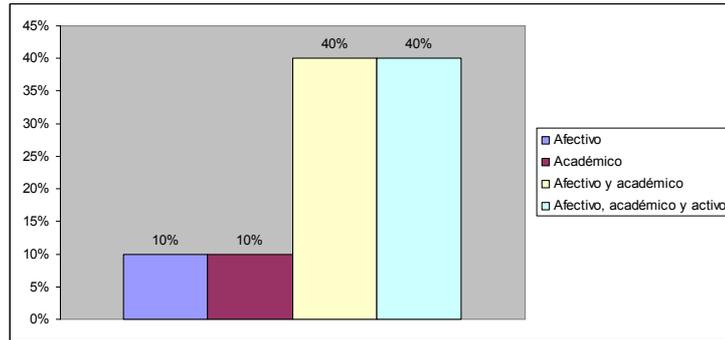


TABLA 19.

Planificación de clases.

Opción	N	%
Usted	14	70
Centro educativo	0	0
Ministerio	0	0
Las tres anteriores	4	20
Otros	2	10

Fuente: Docentes y estudiantes de la Unidad Educativa María de los Ángeles.

Elaboración: La autora

Gráfico # 19

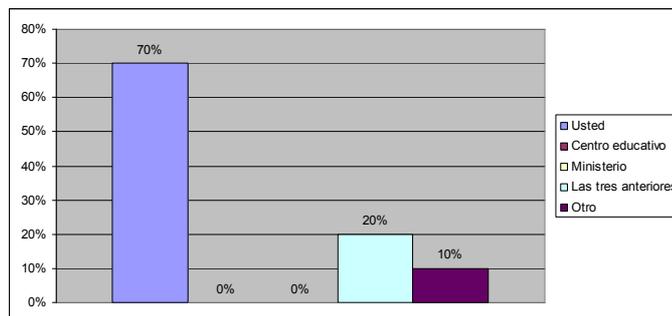


TABLA 20.

Medios para emplear la didáctica al impartir clases.

Opción	N	%
Recursos	1	10
Procesos	0	0
Actividades	2	20
Contenidos	0	0
Todas las anteriores	5	50
Recursos y actividades	1	10
Recursos y contenidos	1	10

Fuente: Docentes y estudiantes de la Unidad Educativa María de los Ángeles.

Elaboración: La autora

Gráfico # 20

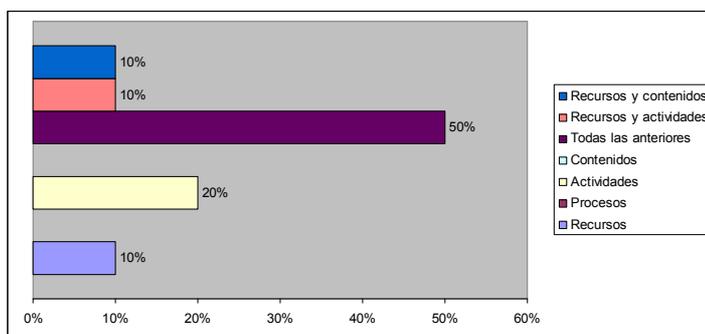


TABLA 21.

Labor educativa y modelo pedagógico.

Opción	N	%
En blanco	8	80
Constructivista	2	20

Fuente: Docentes y estudiantes de la Unidad Educativa María de los Ángeles.

Elaboración: La autora

Gráfico # 21

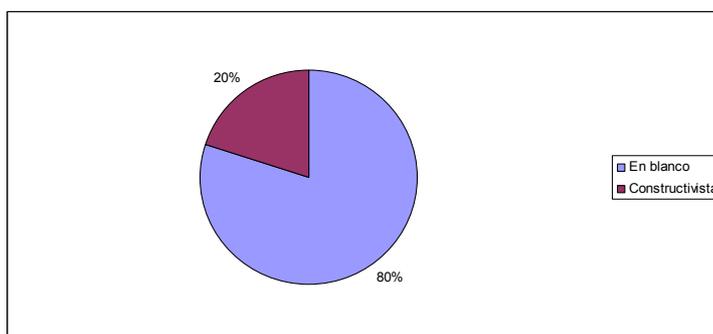


TABLA 22.

Elevación del nivel académico y afectivo debido a las prácticas docentes.

Opción	N	%
Si	9	90
No	1	10

Fuente: Docentes y estudiantes de la Unidad Educativa María de los Ángeles.

Elaboración: La autora

Gráfico # 22

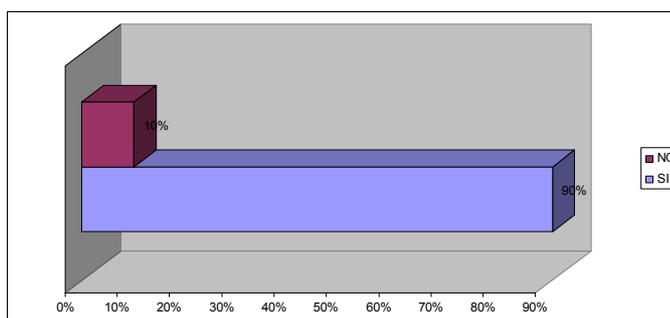


TABLA 23.

Modelo pedagógico apropiado para desarrollo de los estudiantes.

Opción	N	%
Si	9	90
No	1	10

Fuente: Docentes y estudiantes de la Unidad Educativa María de los Ángeles.

Elaboración: La autora

Gráfico # 23

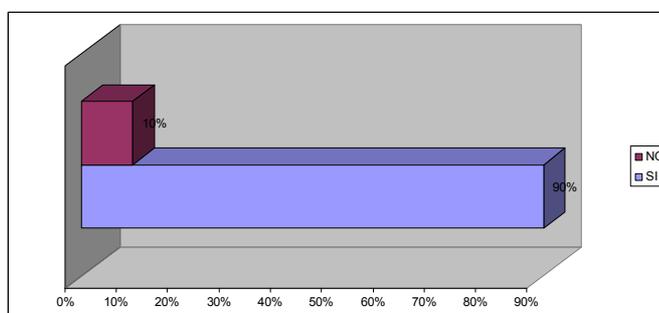


TABLA 24.

Verificación de la asimilación del modelo pedagógico en las relaciones interpersonales.

Opción	N	%
Si	8	80
No	2	20

Fuente: Docentes y estudiantes de la Unidad Educativa María de los Ángeles.

Elaboración: La autora

Gráfico # 24

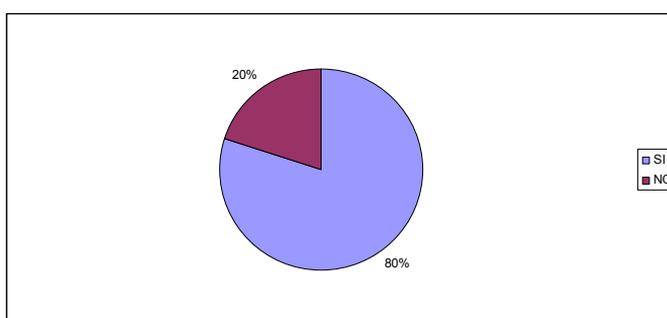


TABLA 25.

Comportamiento de los estudiantes.

Opciones	N	%
Imitan sus actitudes	7	70
Solicitan mejoras	3	30

Fuente: Docentes y estudiantes de la Unidad Educativa María de los Ángeles.

Elaboración: La autora

Gráfico # 25

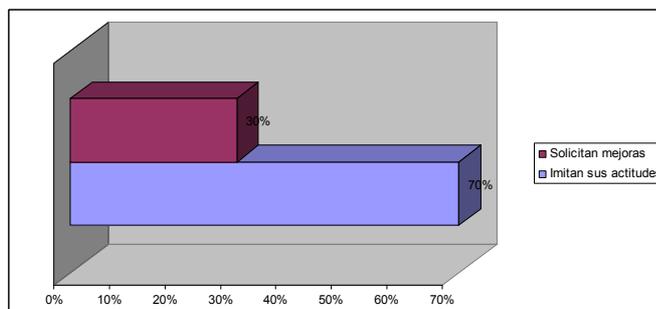


TABLA 26.

Cuando existen problemas con los estudiantes.

Opciones	N	%
Aborda problemas con ellos	2	20
Los remite al DOBE	1	10
Dialoga con involucrados	1	10
Actúa como mediador	1	10
1,3 y 4	1	10
1 y 3	1	10
2 y 3	3	30

Fuente: Docentes y estudiantes de la Unidad Educativa María de los Ángeles.

Elaboración: La autora.

Gráfico # 26

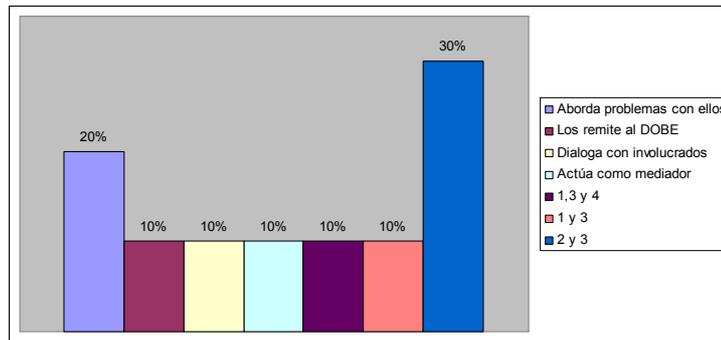


TABLA 27.

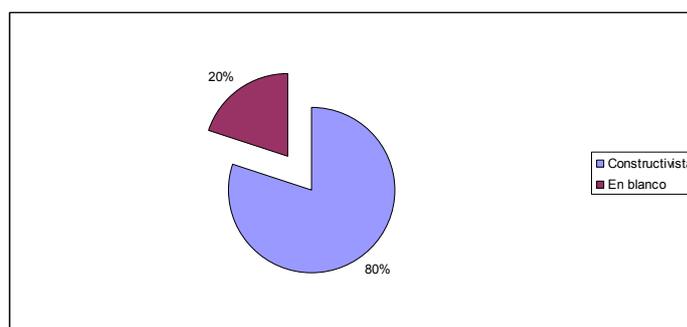
Mejor modelo pedagógico para hoy, según maestros.

Opción	N	%
Constructivista	8	80
En blanco	2	20

Fuente: Docentes y estudiantes de la Unidad Educativa María de los Ángeles.

Elaboración: La autora

Gráfico # 27



5.1.4. RELACIÓN ENTRE DUCADOR Y PADRES DE FAMILIA.

TABLA 28.

Medidas frente a problemas conductuales.

Opciones	N	%
Llama al padre	1	10
Dialoga con estudiante	2	20
Remite al DOBE	1	10
Llama al padre y dialoga con estudiante	3	30
Dialogo estudiante y DOBE	3	30

Fuente: Docentes y estudiantes de la Unidad Educativa María de los Ángeles.

Elaboración: La autora

Gráfico # 28

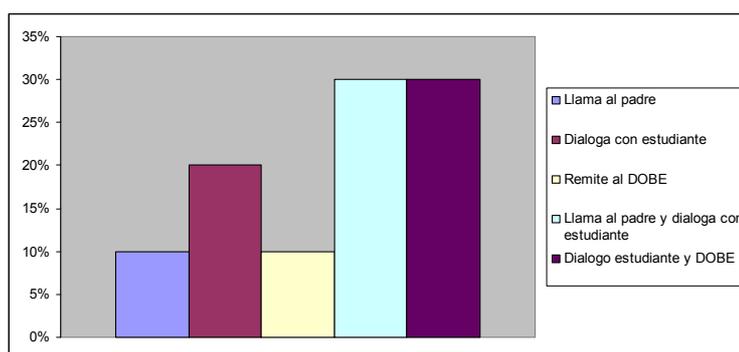


TABLA 29.

Padre de familia como informante.

Opción	N	%
Si	7	70
No	3	30

Gráfico # 29

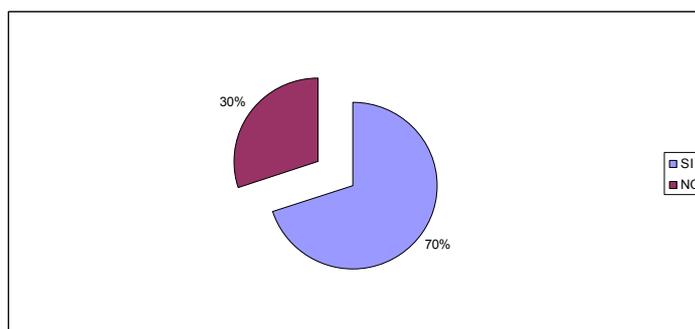


TABLA 30.

Frecuencia con la que se reúne el profesor con los padres.

Opción	N	%
Conducta del estudiante	1	10
Establece el centro	0	0
Rendimiento académico	1	10
Programación planificada	0	0
Opción 1 y 3	6	60
Opción 1 y 4	2	20

Fuente: Docentes y estudiantes de la Unidad Educativa María de los Ángeles.

Elaboración: La autora.

Gráfico # 30

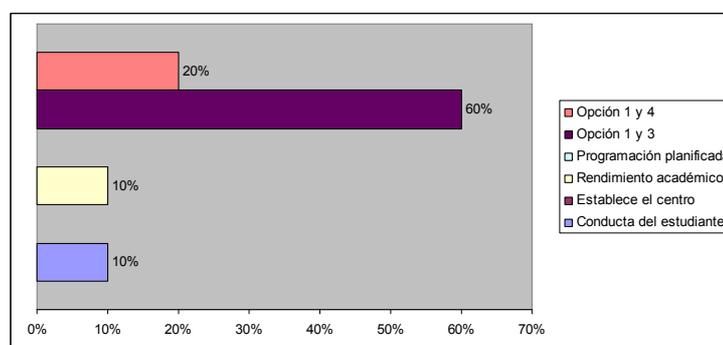


TABLA 31.

Otros informantes del profesor.

Opción	N	%
Profesores	1	10
Estudiantes	2	20
Autoridades	1	10
Opción 1, 2 y 3	6	60

Fuente: Docentes y estudiantes de la Unidad Educativa María de los Ángeles.

Elaboración: La autora

Gráfico # 31

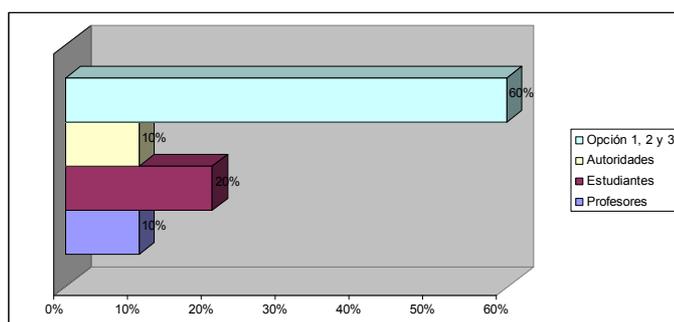


TABLA 32.

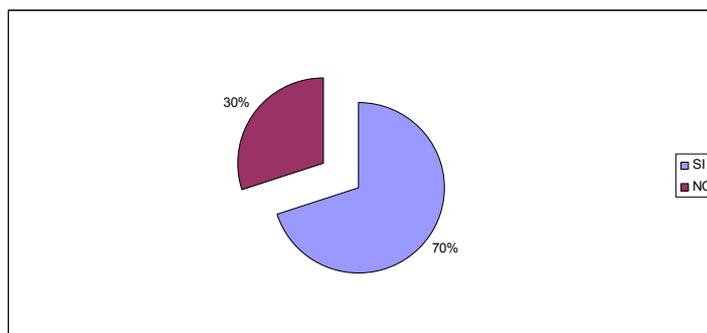
Intervención de profesores en problemas familiares.

Opción	N	%
Si	14	70
No	6	30

Fuente: Docentes y estudiantes de la Unidad Educativa María de los Ángeles.

Elaboración: La autora

Gráfico # 32



5.2. INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN BÁSICA.

5.2.1. PLANIFICACIÓN PEDAGÓGICA.

TABLA 33.

Profesores que han informado a sus alumnos sobre el PEI.

Opción	N	%
Si	20	100
No	0	0

Fuente: Docentes y estudiantes de la Unidad Educativa María de los Ángeles.

Elaboración: La autora

Gráfico # 33

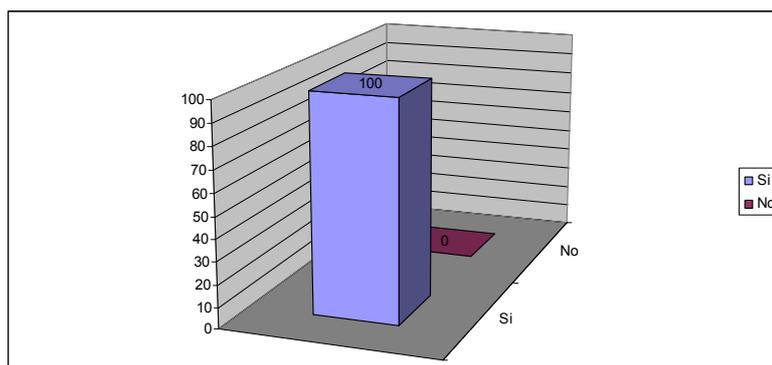


TABLA 34.

Información sobre los contenidos a tratar durante el año, en sección básica.

Opción	N	%
Si	10	50
No	10	50

Fuente: Docentes y estudiantes de la Unidad Educativa María de los Ángeles.

Elaboración: La autora

Gráfico # 34

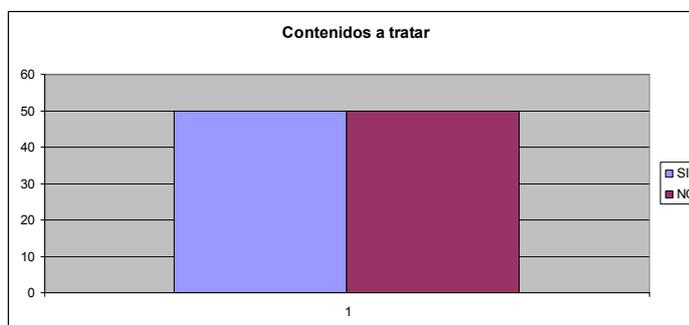


TABLA 35.

Maestros se preparan mediante cursos que ofrece el centro, sección básica.

Opción	N	%
Si	20	100
No	0	0

Fuente: Docentes y estudiantes de la Unidad Educativa María de los Ángeles.

Elaboración: La autora

Gráfico # 35

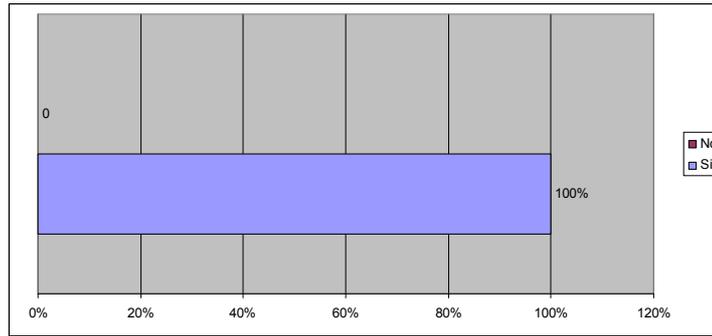


TABLA 36.

Se capacitan los maestros fuera del centro.

Opción	N	%
Si	18	90
No	2	10

Fuente: Docentes y estudiantes de la Unidad Educativa María de los Ángeles.

Elaboración: La autora

Gráfico # 36

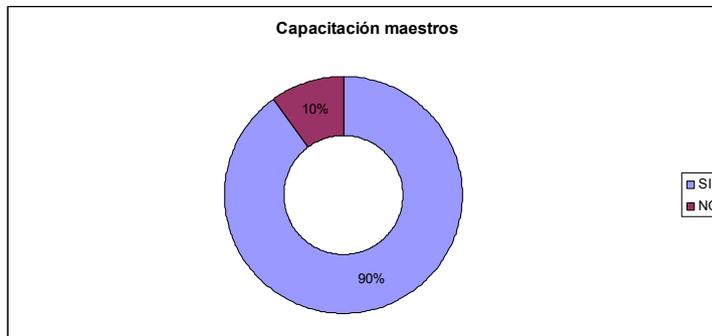


TABLA 37.

Práctica educativa al servicio de los estudiantes.

Opción	N	%
Si	20	100
No	0	0

Fuente: Docentes y estudiantes de la Unidad Educativa María de los Ángeles.

Elaboración: La autora

Gráfico # 37

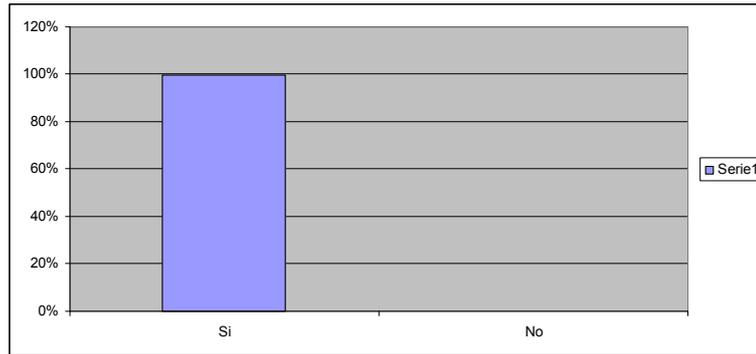


TABLA 38.

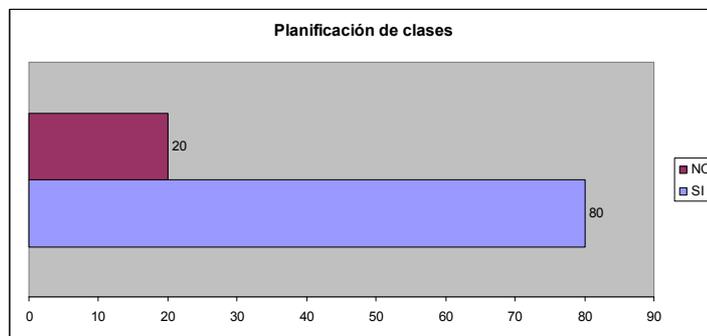
Maestros planifican las clases.

Opción	N	%
Si	16	80
No	4	20

Fuente: Docentes y estudiantes de la Unidad Educativa María de los Ángeles.

Elaboración: La autora

Gráfico # 38



5.2.2. PRÁCTICA PEDAGÓGICA.

TABLA 39.

Tipo de clase del profesor.

Opción	N	%
Memorística	0	0
Práctica	8	40
Actividades de comprensión	10	50
Razonamiento	2	10

Fuente: Docentes y estudiantes de la Unidad Educativa María de los Ángeles.

Elaboración: La autora.

Gráfico # 39

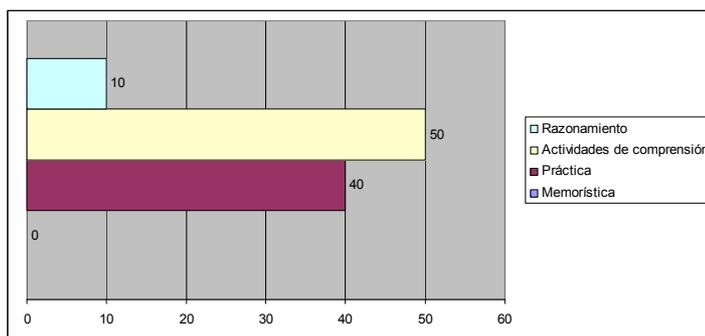


TABLA 40.

Relación maestro – alumno, sección básica.

Opción	N	%
Afectiva	5	25
Activa	15	75
Pasiva	0	0
Académica	0	0

Fuente: Docentes y estudiantes de la Unidad Educativa María de los Ángeles.

Elaboración: La autora.

Gráfico # 40

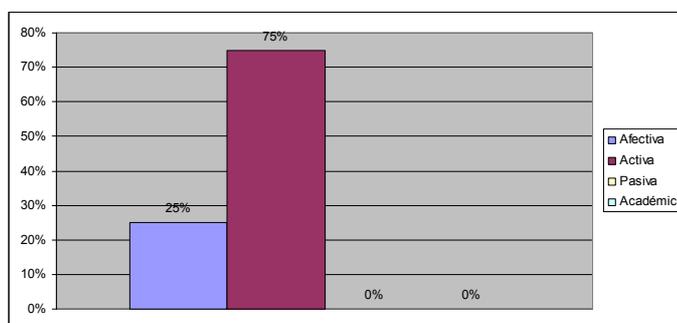


TABLA 41.

Maestros emplean recursos de la institución.

Opción	N	%
Si	18	90
No	2	10

Fuente: Docentes y estudiantes de la Unidad Educativa María de los Ángeles.

Elaboración: La autora

Gráfico # 41

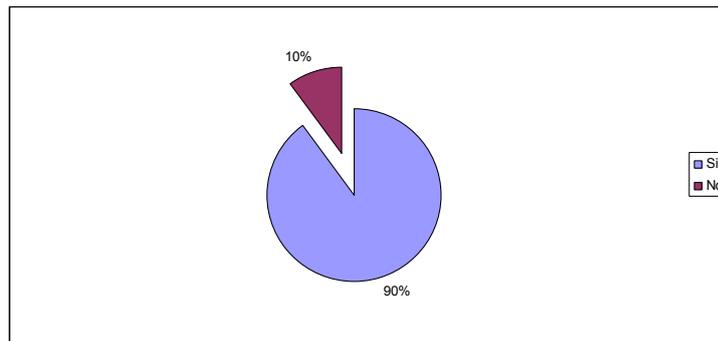


TABLA 42.

Maestros emplean técnicas para ayudar al alumno.

Opción	N	%
Si	20	100
No	0	0

Fuente: Docentes y estudiantes de la Unidad Educativa María de los Ángeles.

Elaboración: La autora

Gráfico # 42

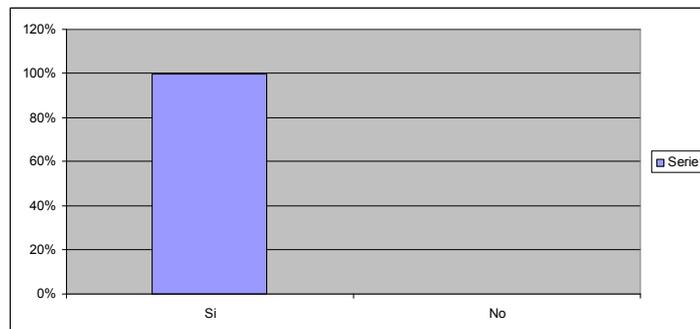


TABLA 43.

Maestros dictan clases frías y enfocadas solo en la materia.

Opción	N	%
Si	0	0
No	20	100

Fuente: Docentes y estudiantes de la Unidad Educativa María de los Ángeles.

Elaboración: La autora

Gráfico # 43

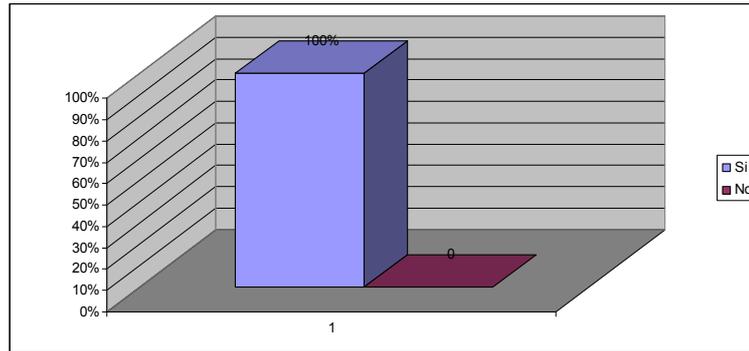


TABLA 44.

Mejora del nivel académico debido a las explicaciones de tu maestros, en básica.

Opción	N	%
Si	20	100
No	0	0

Fuente: Docentes y estudiantes de la Unidad Educativa María de los Ángeles.

Elaboración: La autora

Gráfico # 44

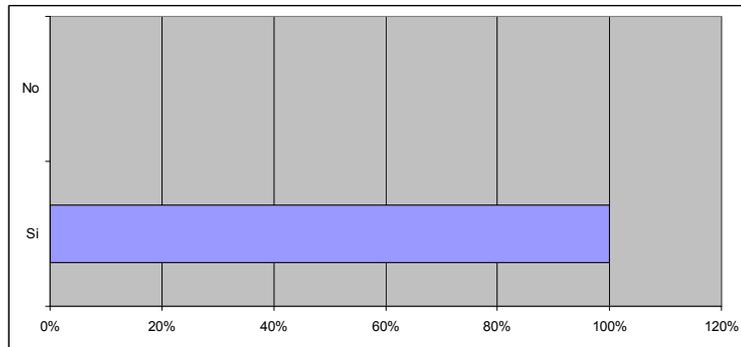


TABLA 45.

Las clases dictadas son apropiadas para el aprendizaje.

Opción	N	%
Si	20	100
No	0	0

Fuente: Docentes y estudiantes de la Unidad Educativa María de los Ángeles.

Elaboración: La autora

Gráfico # 45

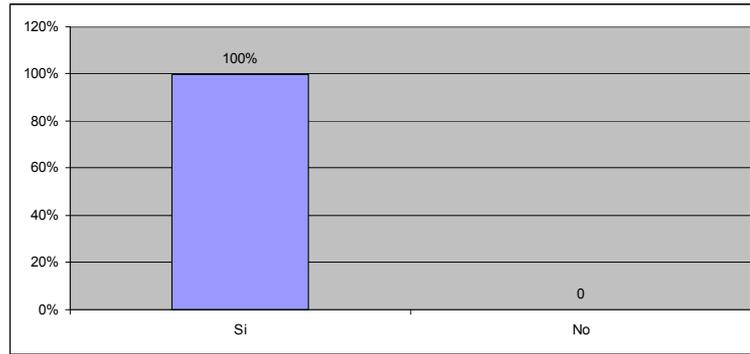


TABLA 46.

Que te gusta de tus maestros.

Opción	N	%
Sus actitudes	2	10
Su buena conducta	2	10
Su preocupación por ti	0	0
2 y 3	12	60
1 y 2	4	20

Fuente: Docentes y estudiantes de la Unidad Educativa María de los Ángeles.

Elaboración: La autora

Gráfico # 46

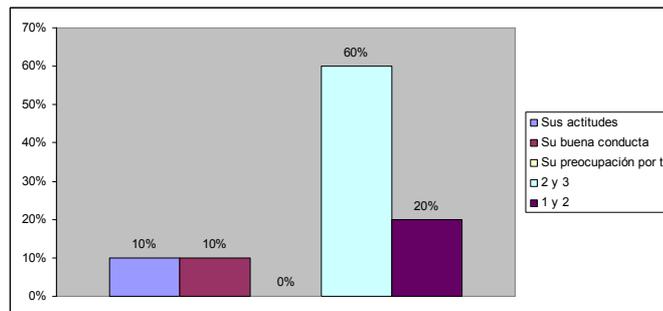


TABLA 47.

Acciones del profesor cuando el alumno tiene problemas.

Opción	N	%
Profesor te ayuda	4	20
Te remite al DOBE	4	20
Dialoga contigo	6	30
1 y 2	2	10
1 y 3	4	20

Fuente: Docentes y estudiantes de la Unidad Educativa María de los Ángeles.

Elaboración: La autora

Gráfico # 47

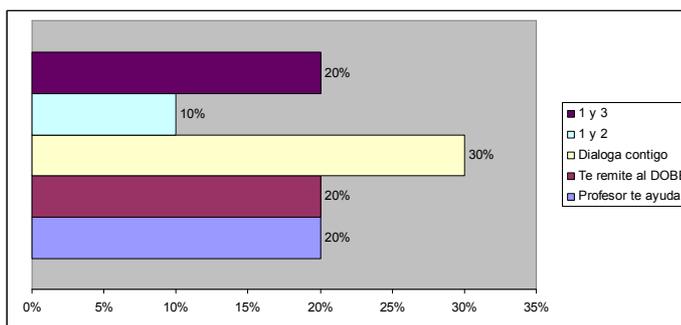


TABLA 48.

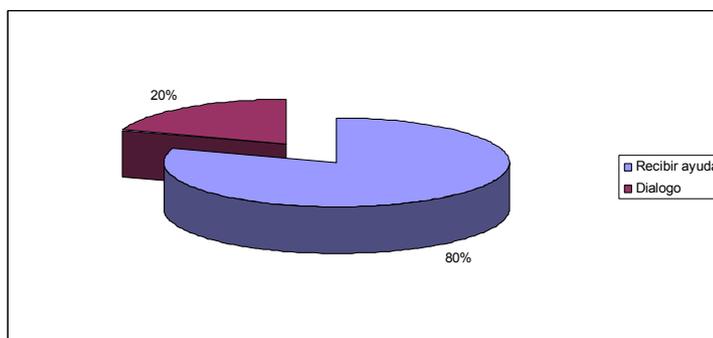
Acciones que deberían tomar tus maestros cuando alumno tiene problemas.

Opción	N	%
Recibir ayuda	16	80
Dialogo	4	20

Fuente: Docentes y estudiantes de la Unidad Educativa María de los Ángeles.

Elaboración: La autora

Gráfico # 48



5.2.3. RELACIÓN ENTRE EDUCADOR Y FAMILIA.

TABLA 49.

Acciones del maestro si hay mala conducta del alumno.

Opción	N	%
Llaman a tu representante	2	10
Te remite al DOBE	6	30
Dialoga contigo	10	50
Trabajos extras	2	10

Fuente: Docentes y estudiantes de la Unidad Educativa María de los Ángeles.

Elaboración: La autora

Gráfico # 49

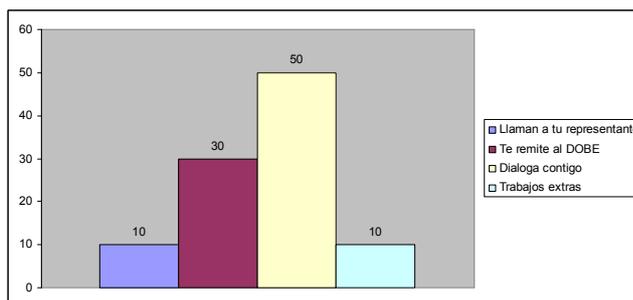


TABLA 50.

Para el alumno el maestro es quien debe ayudarlo en problemas escolares.

Opción	N	%
Si	18	90
No	2	10

Fuente: Docentes y estudiantes de la Unidad Educativa María de los Ángeles.

Elaboración: La autora.

Gráfico # 50

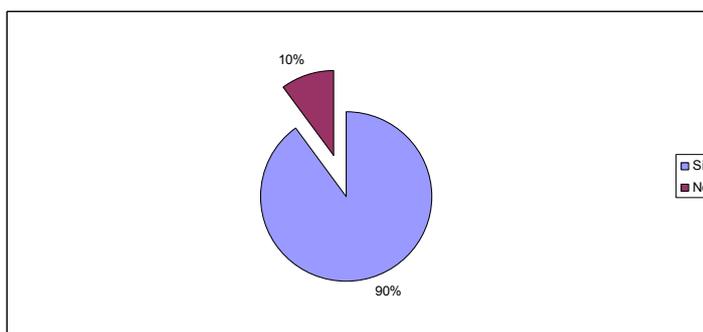


TABLA 51.

Tiempo aproximado en que se comunican los maestros y padres durante el año.

Opción	N	%
Cada mes	0	0
Cada tres meses	8	40
Cada quinquimestre	0	0
Cada semestre	0	0
Por problemas personales	0	0
Por problemas académicos	12	60

Fuente: Docentes y estudiantes de la Unidad Educativa María de los Ángeles.

Elaboración: La autora

Gráfico # 51

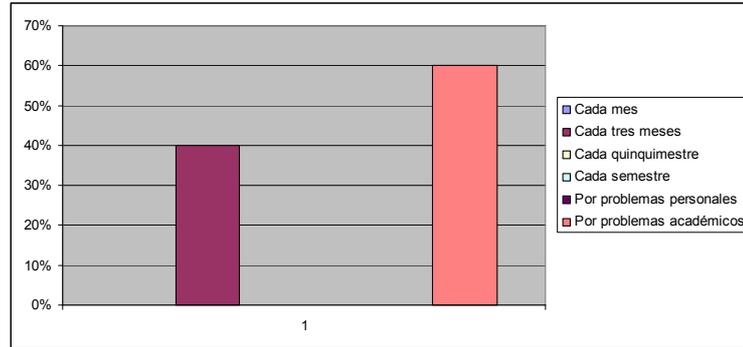


TABLA 52.

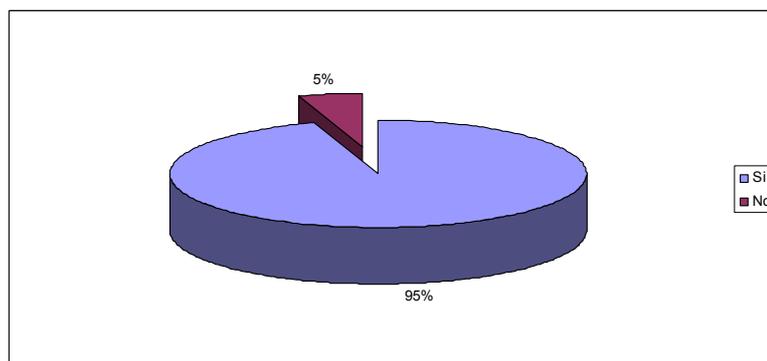
Para el alumno el maestro debe o no intervenir en problemas familiares, en sección básica.

Opción	N	%
Si	19	95
No	1	5

Fuente: Docentes y estudiantes de la Unidad Educativa María de los Ángeles.

Elaboración: La autora

Gráfico # 52



5.3. RESULTADOS DE LA FICHA DE OBSERVACIÓN.

	SI	NO	%	%
Explora saberes previos	4	1	80	20
Entra en diálogo con los estudiantes generando interés y logrando conexión con el tema	3	2	60	40
Propicia argumentos por parte de los estudiantes	2	3	40	60
Profundiza los temas tratados	3	2	60	40
Opera los contenidos teniendo en cuenta diferentes perspectivas	3	2	60	40
Realiza un manejo ordenado de los contenidos permitiendo una asimilación	4	1	80	20
Contragumenta, contrasta o cuestiona planteamientos inadecuados	2	3	40	60
Promueve el desarrollo de valores éticos, personales e institucionales relacionados a la realidad educativa y social.	4	1	80	20
Considera las opiniones de sus estudiantes en la toma de decisión relacionados a situaciones de aula.	1	4	20	80
Reflexiona con sus estudiantes sobre discursos, situaciones, opiniones, actitudes, ejemplos estereotipados que se presenten.	2	3	40	60
Sintetiza los contenidos tomando en cuenta sus aportes y el de los estudiantes	4	1	80	20
Transfiere los aprendizajes.	3	2	60	40
Incorpora los aportes (saberes previos) de los estudiantes en su discurso durante toda la clase.	3	2	60	40
Relaciona conexiones entre los temas tratados con experiencias del entorno socio cultural y educativo	2	3	40	60
Maneja la diversidad con una mirada crítica, reflexiva y abierta.	0	0	0	0
Recibe equitativamente las intervenciones de los estudiantes	5	0	100	0
Promueve la discusión y análisis de los contenidos presentados generando debate con los estudiantes.	3	2	60	40
Promueve una comunicación asertiva	3	2	60	40
Tiene un trato horizontal con los estudiantes	2	3	40	60
Selecciona técnicas pertinentes	3	2	60	40
El clima de la clase ha sido distendido	4	1	80	20
Evalúa los conocimientos impartidos al finalizar la clase	3	2	60	40

Fuente: Docentes y estudiantes de la Unidad Educativa María de los Ángeles.

Elaboración: La autora

5.4. CRITERIOS A OBSERVAR.

5.4.1. RECURSOS DIDACTICOS PRIVILEGIADOS.

Textos escolares y clase magistral	5
Rincones de interés	3
Situaciones de problema y modelación	3
Ideogramas	1
Estructura de valores y modelos de vida	4
Materiales de clases libres de sesgos y género	5

Fuente: Docentes y estudiantes de la Unidad Educativa María de los Ángeles.

Elaboración: La autora

5.4.2. PROPOSITO DE LA CLASE.

Proporcionar información	5
Formación de instrumentos y operaciones mentales	3
Diseño de soluciones de problemas reales	2
Formación de estructuras cognitivas, afectivas o de valoración	2

Fuente: Docentes y estudiantes de la Unidad Educativa María de los Ángeles.

Elaboración: La autora

5.4.3. EL ROL DEL DOCENTE.

Maestro centrista	3
Tutor, no directivo	0
Altamente afiliativo	4
Mediador, directivo	4
Lider instrumental	0
Prepara la experiencia	3

Fuente: Docentes y estudiantes de la Unidad Educativa María de los Ángeles.

Elaboración: La autora.

5.4.4. ROL DEL ESTUDIANTE.

En cuanto a participación, sección básica.

Alto	4
Mediano	1
Poco	0

Fuente: Docentes y estudiantes de la Unidad Educativa María de los Ángeles.

Elaboración: La autora

En cuanto procesos metacognitivos, básica.

Autónomo	0
Desarrolla el diseño de soluciones coherentes	2
Alumno centrista	0
Poca participación en clase	3

Fuente: Docentes y estudiantes de la Unidad Educativa María de los Ángeles.

Elaboración: La autora

Modelo pedagógico: Predomina el Método Tradicional.

5.5. INSTRUMENTO DE INVESTIGACION DE LOS DOCENTES DE BACHILLERATO.

5.5.1. DATOS DE IDENTIFICACIÓN.

TABLA 53.

Tipo de Centro Educativo.

OPCIÓN	N	%
Fiscal	10	100
Fiscomisional	0	0
Particular laico	0	0
Particular religioso	0	0

Fuente: Docentes y estudiantes del Instituto Técnico Simón Bolívar.

Elaboración: La autora.

Gráfico # 53

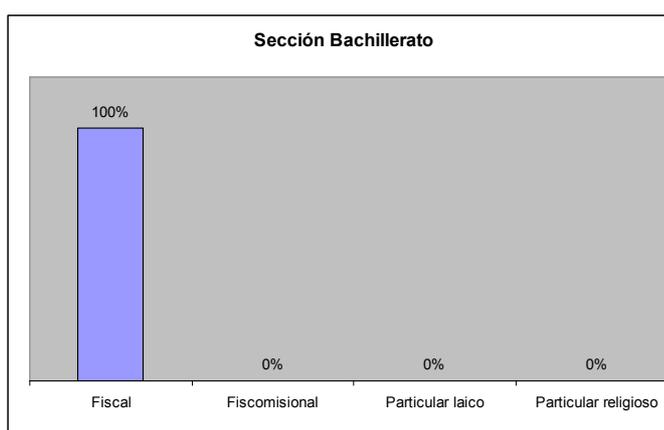


TABLA 54.

Ubicación del Centro Educativo.

OPCIÓN	N	%
Urbano	10	100
Rural	0	0

Fuente: Docentes y estudiantes del Instituto Técnico Simón Bolívar.

Elaboración: La autora.

Gráfico # 54

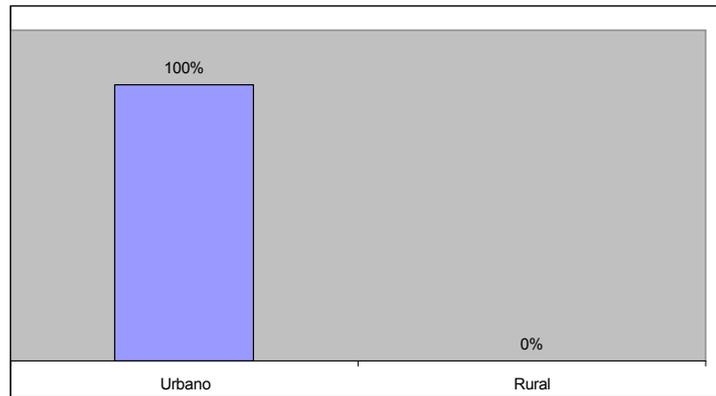


TABLA 55

Sexo.

Sexo	N	%
Masculino	6	60
Femenino	4	40

Fuente: Docentes y estudiantes del Instituto Técnico Simón Bolívar.

Elaboración: La autora.

Gráfico # 55

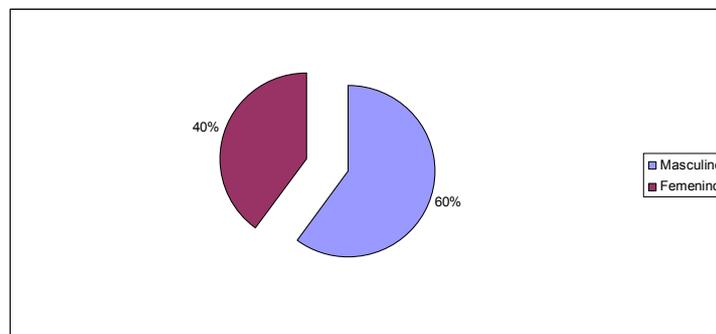


TABLA 56.

Edad.

Edad	N	%
25 – 30	1	10
31 – 40	2	20
41 – 50	3	30
+ 50	4	40

Fuente: Docentes y estudiantes del Instituto Técnico Simón Bolívar.

Elaboración: La autora.

Gráfico # 56

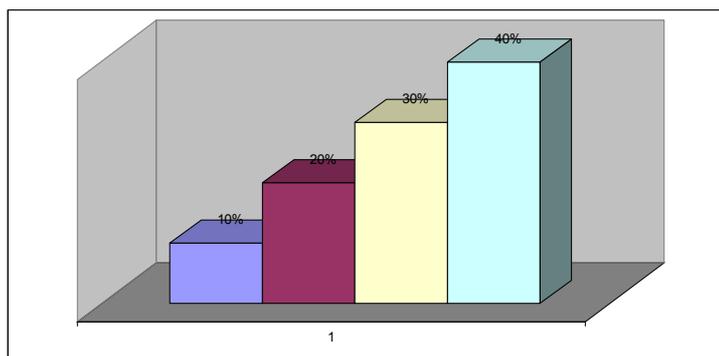


TABLA 57.

Antigüedad.

Antigüedad	N	%
1 – 5	2	20
6 – 10	2	20
11 – 20	3	30
+ 25	3	30

Fuente: Docentes y estudiantes del Instituto Técnico Simón Bolívar.

Elaboración: La autora.

Gráfico # 57

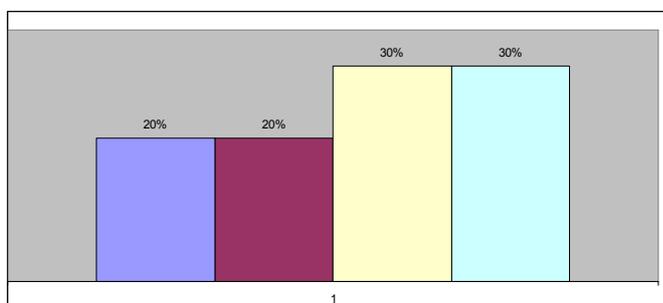


TABLA 58.

Preparación académica.

Opción	N	%
Título pregrado	5	50
Título post grado	3	30
Sin título	2	20

Fuente: Docentes y estudiantes del Instituto Técnico Simón Bolívar.

Elaboración: La autora.

Gráfico # 58

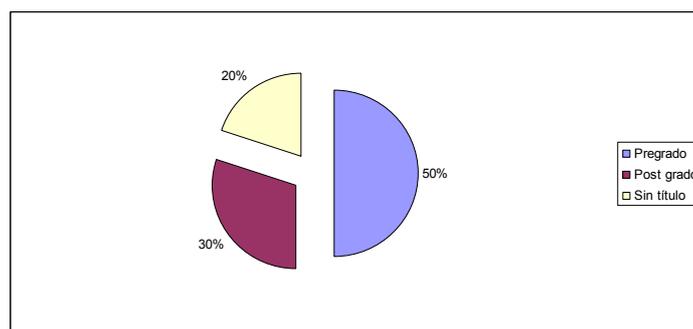


TABLA 59.

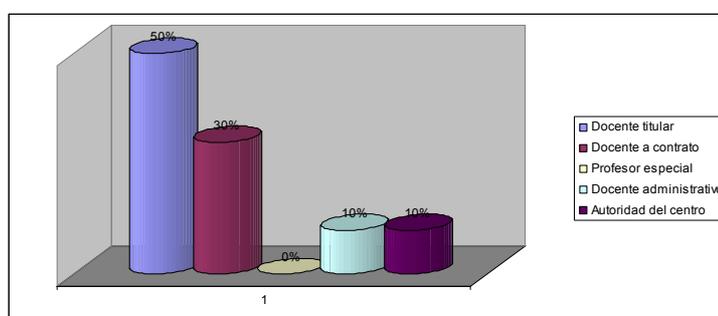
Rol del maestro dentro de la institución.

Opción	N	%
Docente titular	5	50
Docente a contrato	3	30
Profesor especial	0	0
Docente administrativo	1	10
Autoridad del centro	1	10

Fuente: Docentes y estudiantes del Instituto Técnico Simón Bolívar.

Elaboración: La autora.

Gráfico # 59



5.5.2. PLANIFICACIÓN PEDAGÓGICA.

TABLA 60.

Conoce el maestro el PEI.

Opción	N	%
Si	6	60
No	4	40

Fuente: Docentes y estudiantes del Instituto Técnico Simón Bolívar.

Elaboración: La autora.

Gráfico # 60

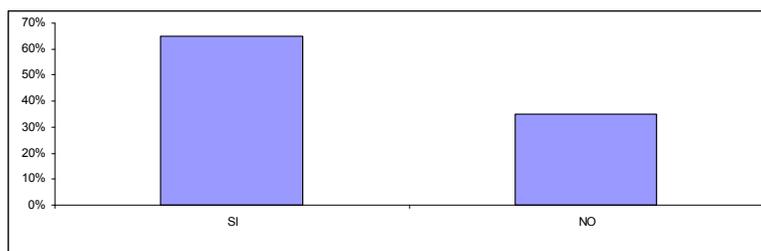


TABLA 61.

Modelo educativo del centro.

Modelos	N	%
Constructivista	4	40
PEI	1	10
No saben	5	50

Fuente: Docentes y estudiantes del Instituto Técnico Simón Bolívar.

Elaboración: La autora.

Gráfico # 61

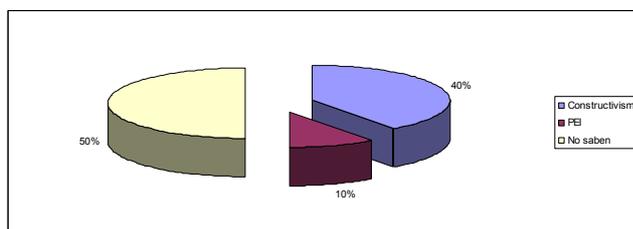


TABLA 62.

Participación del maestro en la planeación curricular.

Opción	N	%
Si	6	60
No	4	40

Fuente: Docentes y estudiantes del Instituto Técnico Simón Bolívar.

Elaboración: La autora.

Gráfico # 62

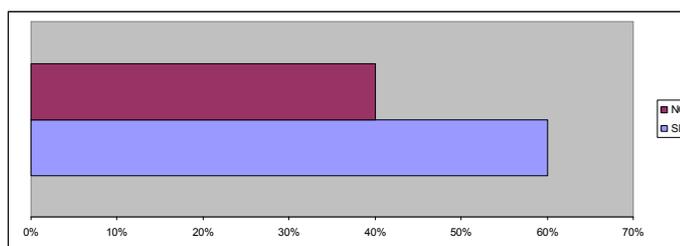


TABLA 63.

Uso de estrategias en clases para desarrollo de clases.

Opción	N	%
Si	19	95
No	1	5

Fuente: Docentes y estudiantes del Instituto Técnico Simón Bolívar.

Elaboración: La autora.

Gráfico # 63

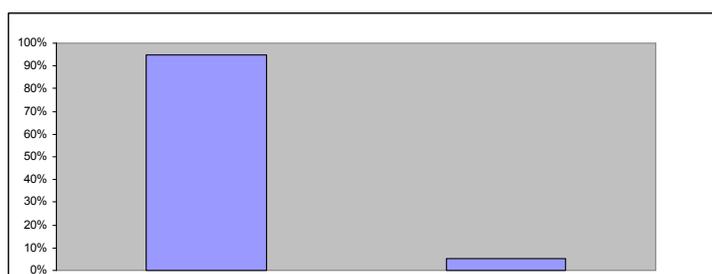


TABLA 64.

Modelo Pedagógico con el que identifica su práctica.

Opción	N	%
Conductismo	1	10
Constructivismo	6	60
Humanismo	1	10
Constructivismo y humanismo	1	10
Pragmatismo	1	10

Fuente: Docentes y estudiantes del Instituto Técnico Simón Bolívar.

Elaboración: La autora.

Gráfico # 64

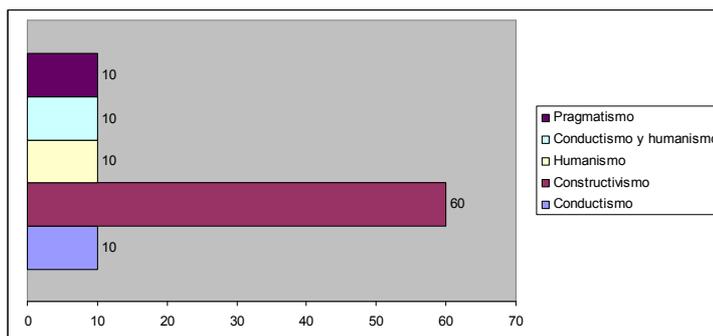


TABLA 65.

Actualización pedagógica de los docentes por parte de la institución.

Opción	N	%
Si	14	70
No	6	30

Fuente: Docentes y estudiantes del Instituto Técnico Simón Bolívar.

Elaboración: La autora.

Gráfico # 65

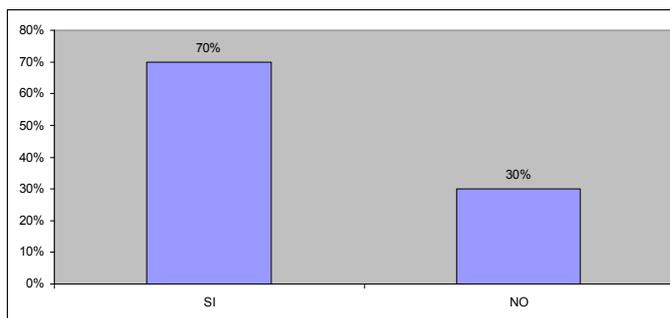


TABLA 66.

Capacitación del maestro por parte de la planta docente.

Opción	N	%
Si	4	40
No	6	60

Fuente: Docentes y estudiantes del Instituto Técnico Simón Bolívar.

Elaboración: La autora.

Gráfico # 66

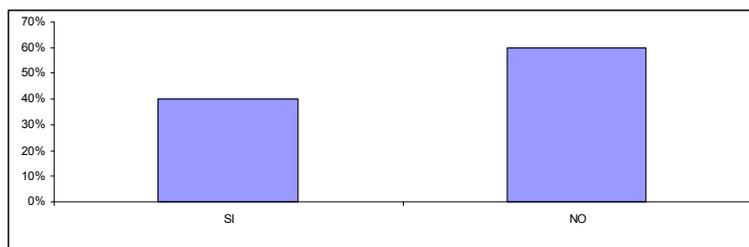


TABLA 67.

Auto capacitación.

Opción	N	%
Si	10	100
No	0	0

Fuente: Docentes y estudiantes del Instituto Técnico Simón Bolívar.

Elaboración: La autora.

Gráfico # 67.

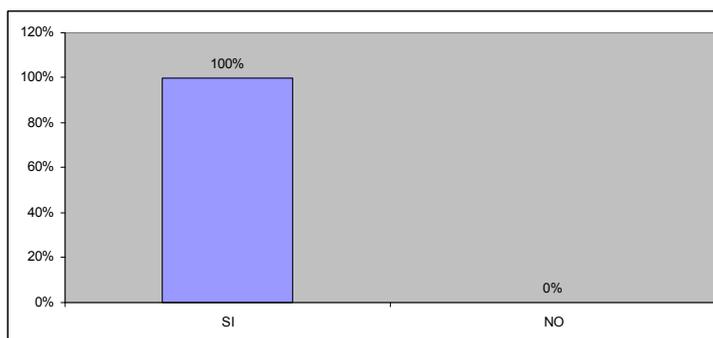


TABLA 68.

Capacitación según línea del centro.

Opción	N	%
Si	6	60
No	4	40

Fuente: Docentes y estudiantes del Instituto Técnico Simón Bolívar.

Elaboración: La autora.

Gráfico # 68

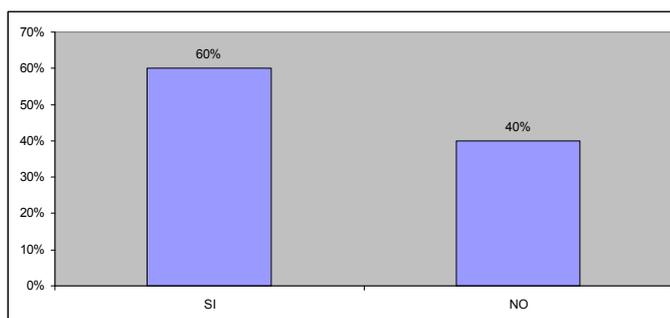


TABLA 69.

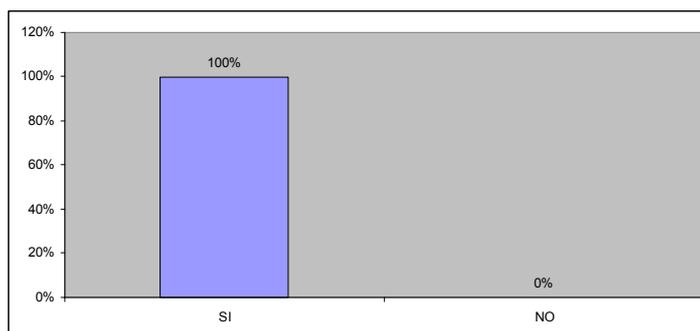
Actividad pedagógica según objetivos del centro.

Opción	N	%
Si	10	100
No	0	0

Fuente: Docentes y estudiantes del Instituto Técnico Simón Bolívar.

Elaboración: La autora.

Gráfico # 69



5.5.3. PRACTICA PEDAGÓGICA.

TABLA 70.

Relación entre maestro y estudiante.

Opciones	N	%
Afectivo	1	10
Académico	1	10
Activo	1	10
Afectivo y académico	4	40
Afectivo, académico y activo	3	30

Fuente: Docentes y estudiantes del Instituto Técnico Simón Bolívar.

Elaboración: La autora.

Gráfico # 70

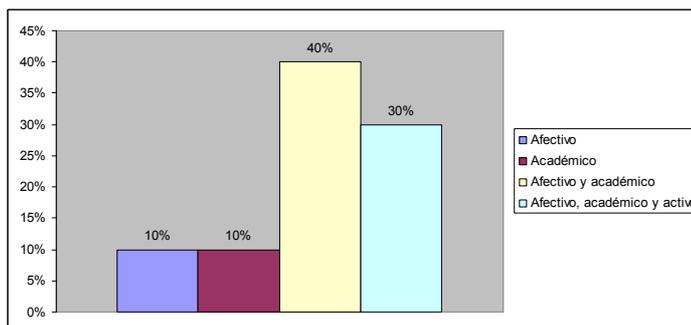


TABLA 71.

Planificación de clases.

Opción	N	%
Usted	15	75
Centro educativo	0	0
Ministerio	0	0
Las tres anteriores	0	0
Otros	5	25

Fuente: Docentes y estudiantes del Instituto Técnico Simón Bolívar.

Elaboración: La autora.

Gráfico # 71

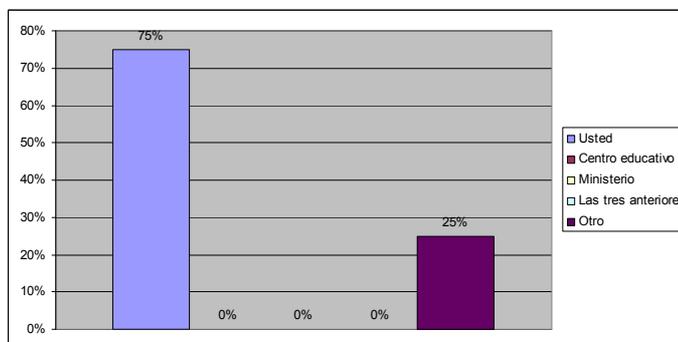


TABLA 72.

Medios para emplear la didáctica al impartir clases.

Opción	N	%
Recursos	1	10
Procesos	1	10
Actividades	1	10
Contenidos	1	10
Todas las anteriores	2	20
Recursos y actividades	2	20
Recursos y contenidos	2	20

Fuente: Docentes y estudiantes del Instituto Técnico Simón Bolívar.

Elaboración: La autora.

Gráfico # 72

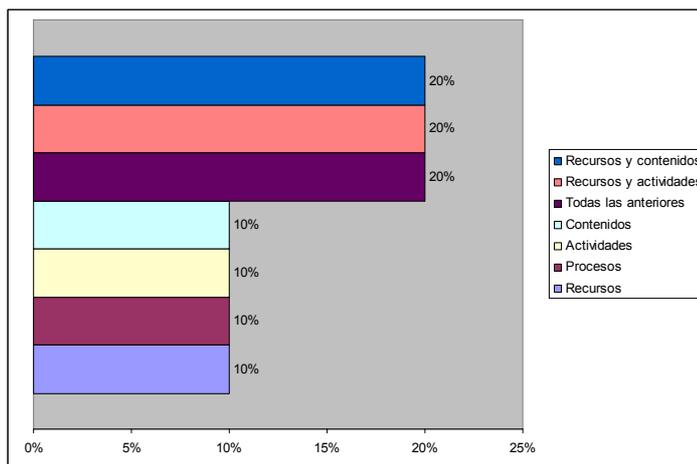


TABLA 73.

Labor educativa y modelo pedagógico.

Opción	N	%
Humanista	1	10
Constructivista	6	60
Conductismo	2	20
Constructivismo humanismo	1	5
Conductismo constructivismo	1	5

Fuente: Docentes y estudiantes del Instituto Técnico Simón Bolívar.

Elaboración: La autora.

Gráfico # 73

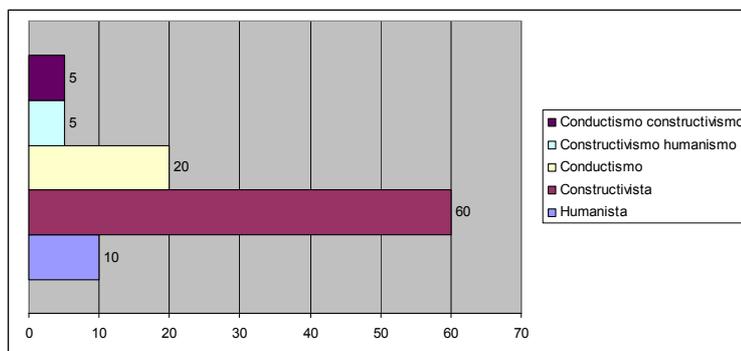


TABLA 74.

Elevación del nivel académico y afectivo debido a las prácticas docentes de los maestros.

Opción	N	%
Si	16	80
No	4	20

Fuente: Docentes y estudiantes del Instituto Técnico Simón Bolívar.

Elaboración: La autora.

Gráfico # 74

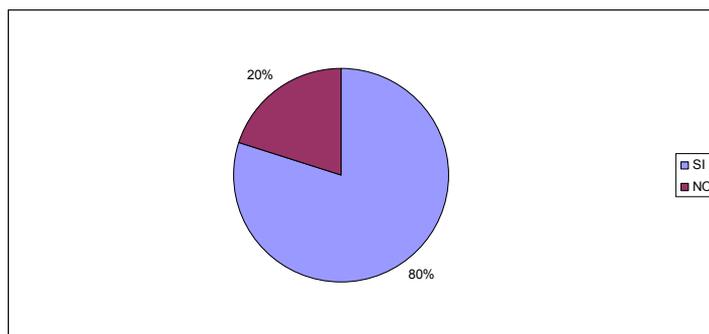


TABLA 75.

Modelo pedagógico apropiado para desarrollo de los estudiantes.

Opción	N	%
Si	8	80
No	2	20

Fuente: Docentes y estudiantes del Instituto Técnico Simón Bolívar.

Elaboración: La autora.

Gráfico # 75

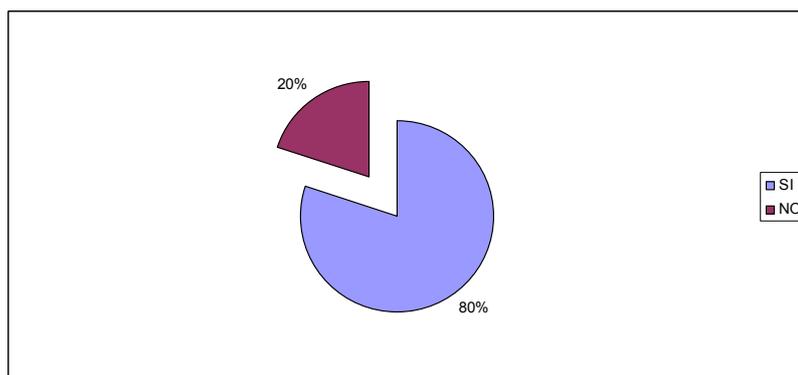


TABLA 76.

Verificación de la asimilación del modelo pedagógico en las relaciones interpersonales.

Opción	N	%
Si	7	70
No	3	30

Fuente: Docentes y estudiantes del Instituto Técnico Simón Bolívar.

Elaboración: La autora.

Gráfico # 76

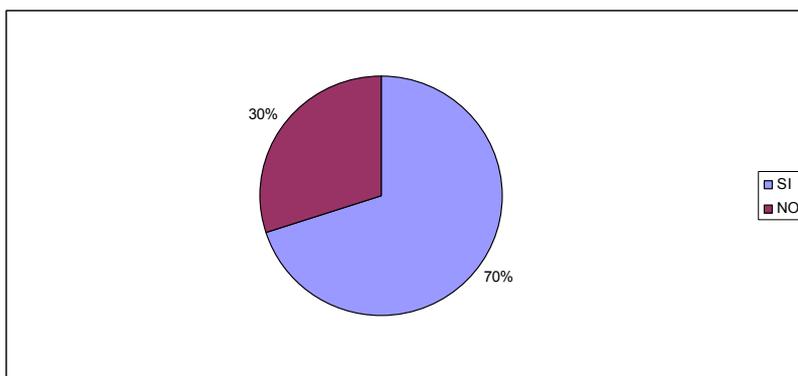


TABLA 77.

Comportamiento de los estudiantes.

Opciones	N	%
Imitan sus actitudes	5	50
No reproducen buenas conductas	2	20
Solicitan mejoras	3	30

Fuente: Docentes y estudiantes del Instituto Técnico Simón Bolívar.

Elaboración: La autora.

Gráfico # 77

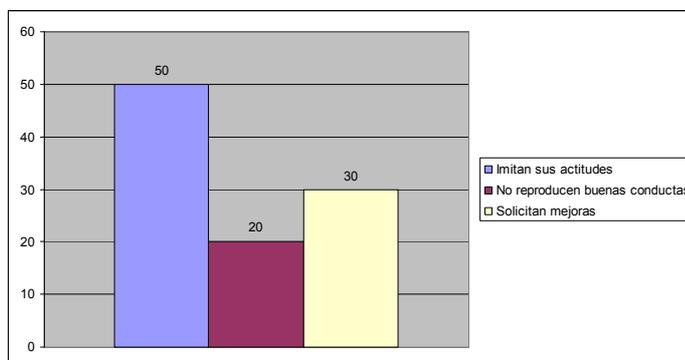


TABLA 78.

Cuando existen problemas con los estudiantes.

Opciones	N	%
Aborda problemas con ellos	1	10
Los remite al DOBE	0	0
Dialoga con involucrados	6	60
Actúa como mediador	1	10
1,3 y 4	1	10
1 y 2	1	10

Fuente: Docentes y estudiantes del Instituto Técnico Simón Bolívar.

Elaboración: La autora.

Gráfico # 78

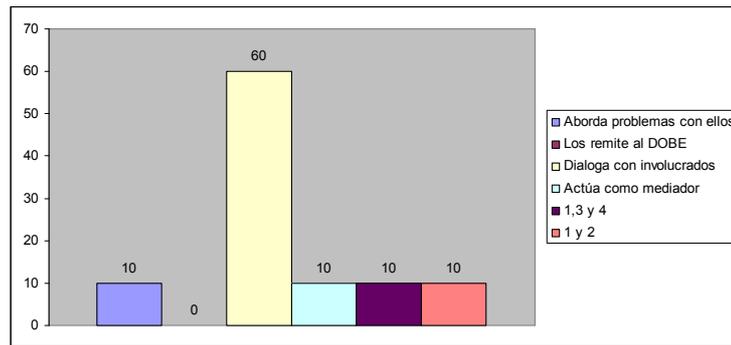


TABLA 79.

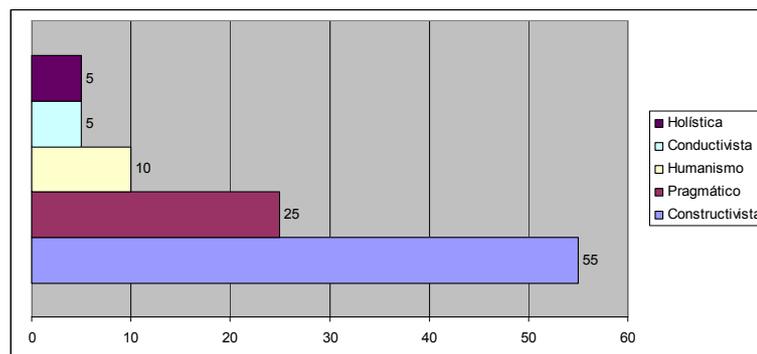
Mejor modelo pedagógico para hoy, según maestros.

Opción	N	%
Constructivista	5	50
Pragmático	2	20
Humanismo	1	10
Conductivista	1	10
Holística	1	10

Fuente: Docentes y estudiantes del Instituto Técnico Simón Bolívar.

Elaboración: La autora.

Gráfico # 79



5.5.4. RELACIÓN ENTRE DUCADOR Y PADRES DE FAMILIA.

TABLA 80.

Medidas frente a problemas conductuales.

Opciones	N	%
Llama al padre	5	50
Dialoga con estudiante	2	20
Remite al DOBE	0	0
Llama al padre y dialoga con estudiante	1	10
Dialogo estudiante y DOBE	2	20

Fuente: Docentes y estudiantes del Instituto Técnico Simón Bolívar.

Elaboración: La autora.

Gráfico # 80

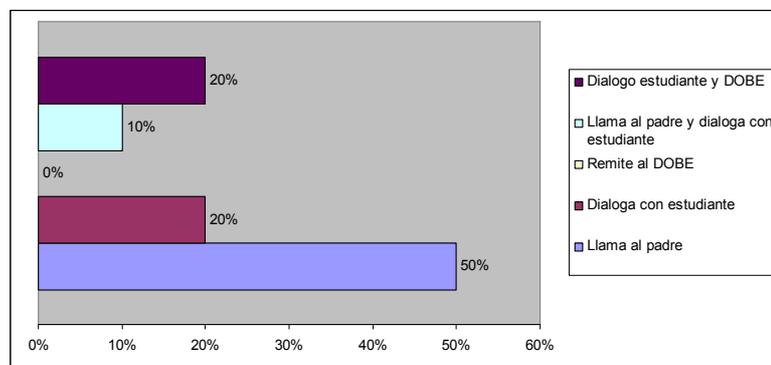


TABLA 81.

Padre de familia como informante.

Opción	N	%
Si	10	100
No	0	0

Fuente: Docentes y estudiantes del Instituto Técnico Simón Bolívar.

Elaboración: La autora.

Gráfico # 81

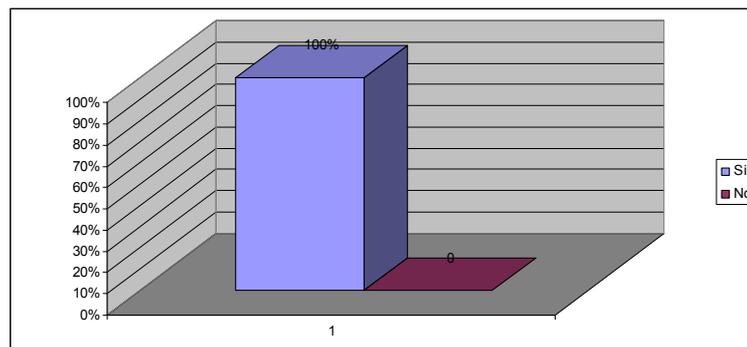


TABLA 82.

Frecuencia con la que se reúne el maestro con los padres.

Opción	N	%
Conducta del estudiante	5	50
Establece el centro	0	0
Rendimiento académico	2	20
Programación planificada	1	10
Opción 1 y 3	1	10
Opción 1 y 4	1	10

Fuente: Docentes y estudiantes del Instituto Técnico Simón Bolívar.

Elaboración: La autora.

Gráfico # 82

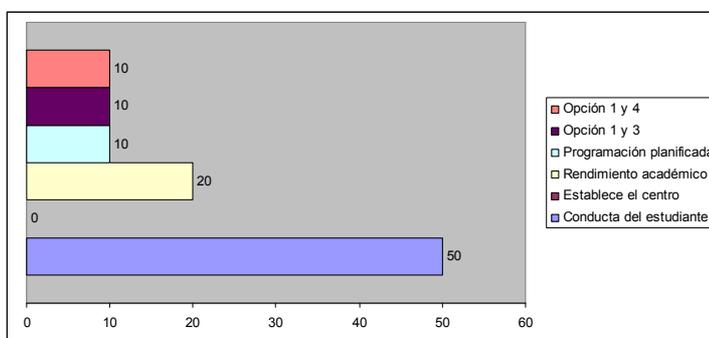


TABLA 83.

Otros informantes del profesor.

Opción	N	%
Profesores	2	10
Estudiantes	4	20
Autoridades	2	10
Amigos	2	10
Opción 1, 2, 3 y 4	10	50

Fuente: Docentes y estudiantes del Instituto Técnico Simón Bolívar.

Elaboración: La autora.

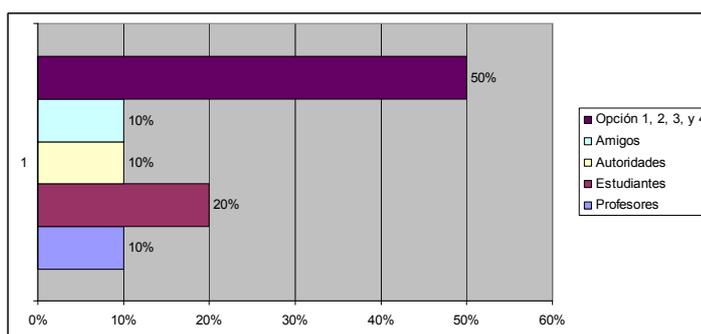


TABLA 84.

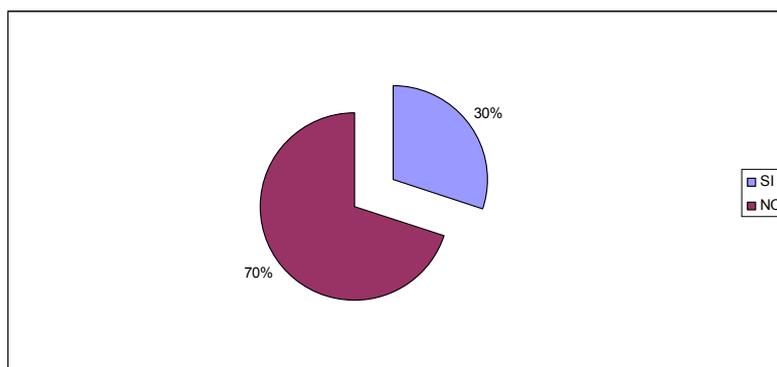
Intervención de profesores en problemas familiares, bachillerato.

Opción	N	%
Si	6	30
No	14	70

Fuente: Docentes y estudiantes del Instituto Técnico Simón Bolívar.

Elaboración: La autora.

Gráfico # 84



5.6. INSTRUMENTO DE INVESTIGACION ESTUDIANTES DE BACHILLERATO.

5.6.1. PLANIFICACION PEDAGOGICA.

TABLA 84.

Profesores que han informado a sus alumnos sobre el PEI.

Opción	N	%
Si	2	10
No	18	90

Fuente: Docentes y estudiantes del Instituto Técnico Simón Bolívar.

Elaboración: La autora.

Gráfico # 84

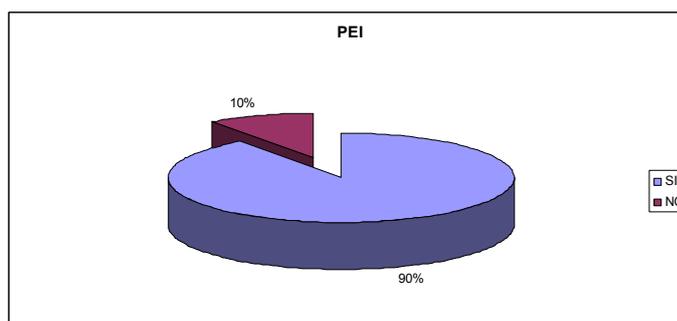


TABLA 85.

Información sobre los contenidos a tratar durante el año.

Opción	N	%
Si	18	90
No	2	10

Fuente: Docentes y estudiantes del Instituto Técnico Simón Bolívar.

Elaboración: La autora.

Gráfico # 85

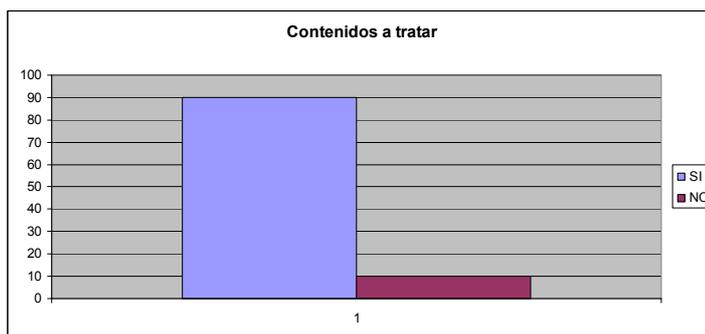


TABLA 86.

Maestros se preparan mediante cursos que ofrece el centro.

Opción	N	%
Si	15	75
No	5	25

Fuente: Docentes y estudiantes del Instituto Técnico Simón Bolívar.

Elaboración: La autora.

Gráfico # 86

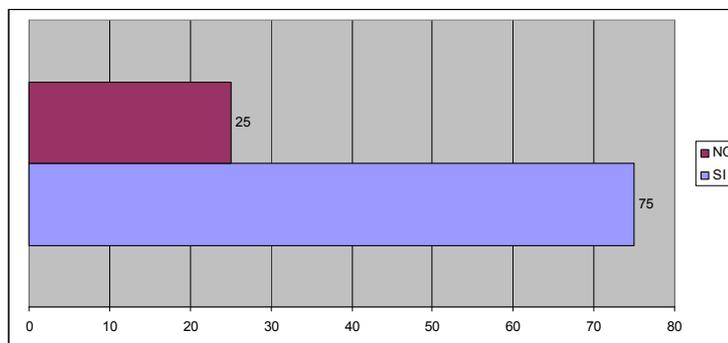


TABLA 87.

Se Capacitan los maestros fuera del centro.

Opción	N	%
Si	14	70
No	6	30

Fuente: Docentes y estudiantes del Instituto Técnico Simón Bolívar.

Elaboración: La autora.

Gráfico # 87



TABLA 88.

Práctica educativa al servicio de los estudiantes.

Opción	N	%
Si	16	80
No	4	20

Fuente: Docentes y estudiantes del Instituto Técnico Simón Bolívar.

Elaboración: La autora.

Gráfico # 88

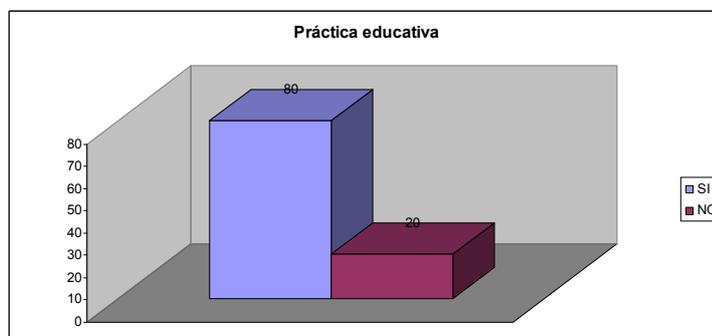


TABLA 89.

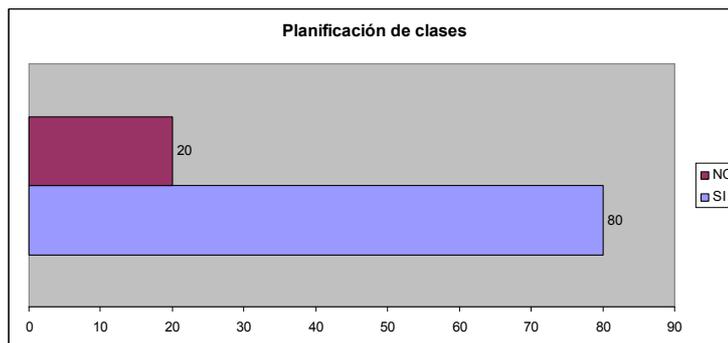
Maestros planifican las clases.

Opción	N	%
Si	16	80
No	4	20

Fuente: Docentes y estudiantes del Instituto Técnico Simón Bolívar.

Elaboración: La autora.

Gráfico # 89



5.6.2. PRACTICA PEDAGOGICA.

TABLA 90.

Tipo de clase del profesor, bachillerato.

Opción	N	%
Memorística	7	70
Práctica	3	30
Actividades de comprensión	0	0
Razonamiento	0	0

Fuente: Docentes y estudiantes del Instituto Técnico Simón Bolívar.

Elaboración: La autora.

Gráfico # 90

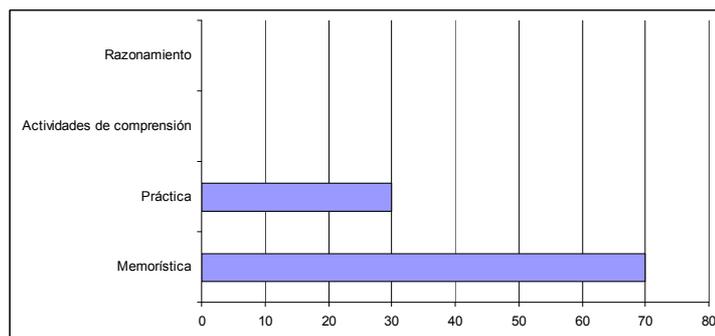


TABLA 91.

Relación maestro – alumno.

Opción	N	%
Afectiva	5	25
Activa	8	40
Pasiva	2	10
Académica	5	25

Fuente: Docentes y estudiantes del Instituto Técnico Simón Bolívar.

Elaboración: La autora.

Gráfico # 91.

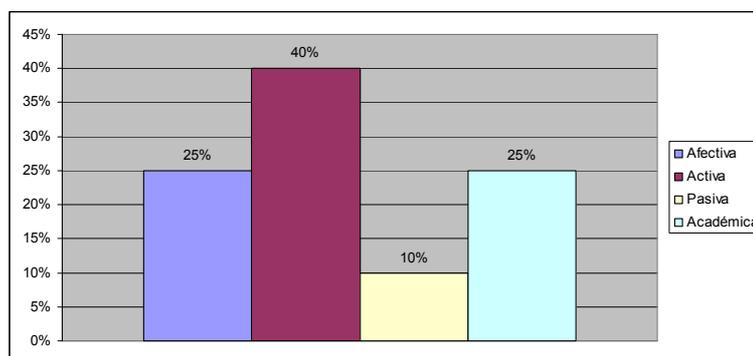


TABLA 92.

Maestros emplean recursos de la institución.

Opción	N	%
Si	17	85
No	3	15

Fuente: Docentes y estudiantes del Instituto Técnico Simón Bolívar.

Elaboración: La autora.

Gráfico # 92

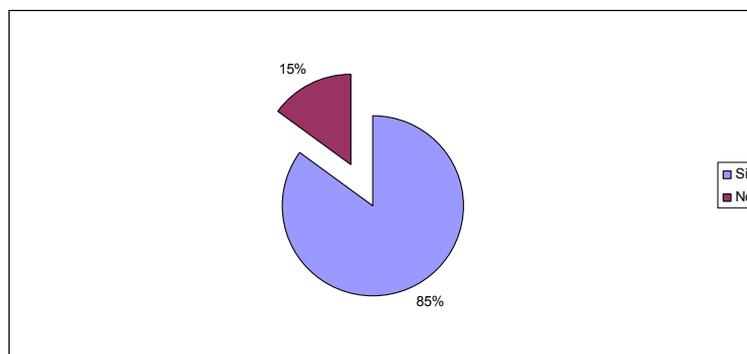


TABLA 93.

Maestros emplean técnicas para ayudar al alumno.

Opción	N	%
Si	20	100
No	0	0

Fuente: Docentes y estudiantes del Instituto Técnico Simón Bolívar.

Elaboración: La autora.

Gráfico # 93

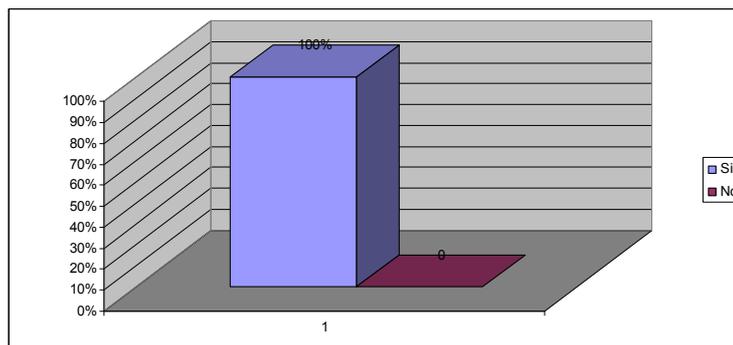


TABLA 94.

Maestros dictan clases frías y enfocadas solo en la materia.

Opción	N	%
Si	11	55
No	9	45

Fuente: Docentes y estudiantes del Instituto Técnico Simón Bolívar.

Elaboración: La autora.

Gráfico # 94

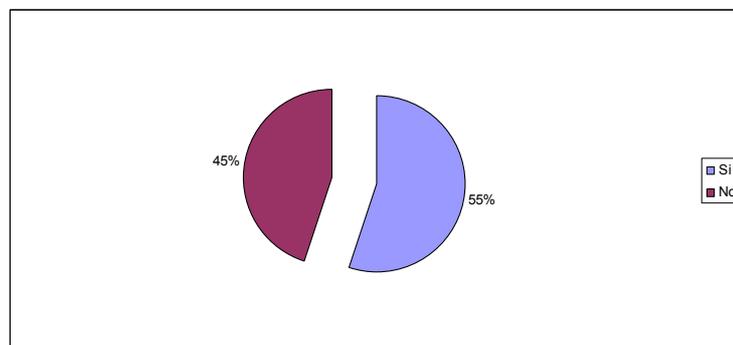


TABLA 95.

Mejora del nivel académico debido a las explicaciones de tu maestros.

Opción	N	%
Si	20	100
No	0	0

Fuente: Docentes y estudiantes del Instituto Técnico Simón Bolívar.

Elaboración: La autora.

Gráfico # 95.

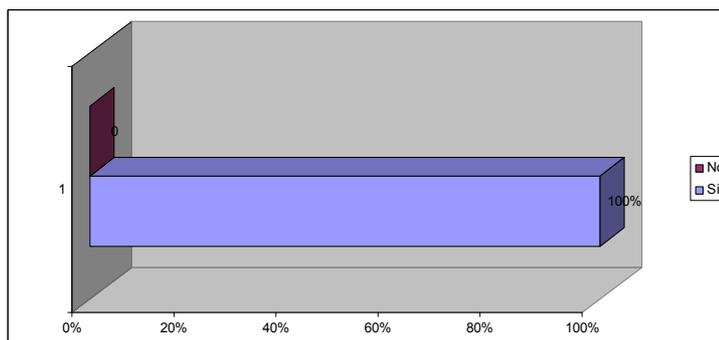


TABLA 96.

Opción	N	%
Si	20	100
No	0	0

Fuente: Docentes y estudiantes del Instituto Técnico Simón Bolívar.

Elaboración: La autora.

Gráfico # 96

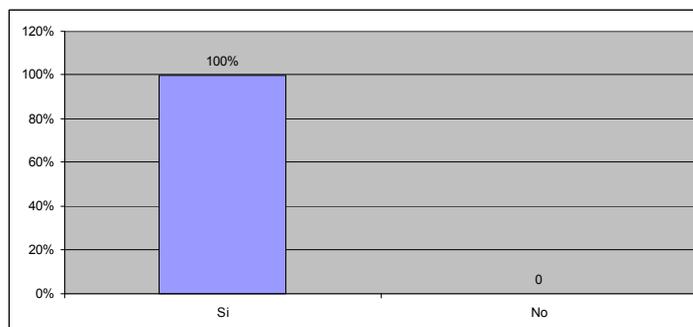


TABLA 97.

Que te gusta de tus maestros.

Opción	N	%
Sus actitudes	8	40
Su buena conducta	5	25
Su preocupación por ti	4	20
1 y 2	2	10
1 y 3	1	5

Fuente: Docentes y estudiantes del Instituto Técnico Simón Bolívar.

Elaboración: La autora.

Gráfico # 97

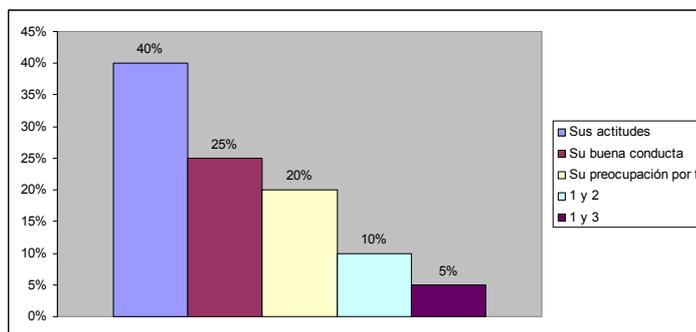


TABLA 98.

Acciones del profesor cuando el alumno tiene problemas.

Opción	N	%
Profesor te ayuda	4	20
Te remite al DOBE	2	10
Dialoga contigo	6	30
1 y 2	2	10
1 y 3	6	30

Fuente: Docentes y estudiantes del Instituto Técnico Simón Bolívar.

Elaboración: La autora.

Gráfico # 98

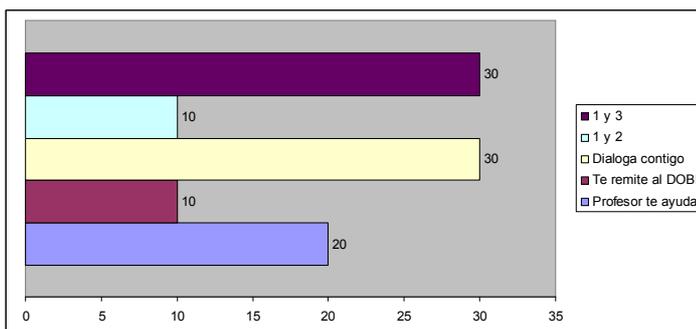


TABLA 99.

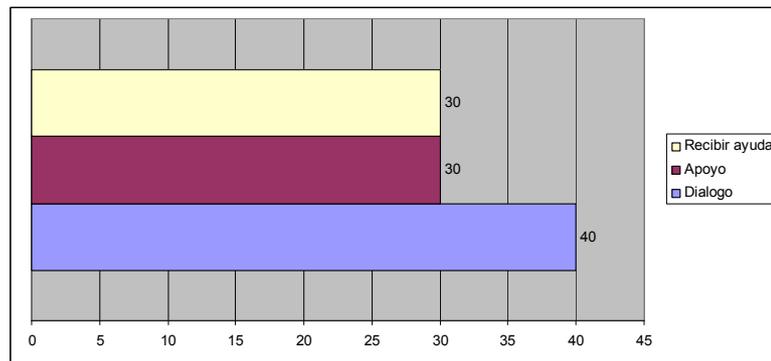
Acciones que deberían tomar tus maestros cuando alumno tiene problemas.

Opción	N	%
Dialogo	8	40
Apoyo	6	30
Recibir ayuda	6	30

Fuente: Docentes y estudiantes del Instituto Técnico Simón Bolívar.

Elaboración: La autora.

Gráfico # 99.



5.6.3. RELACION ENTRE EDUCADOR Y FAMILIA.

TABLA 100.

Acciones del maestro si hay mala conducta del alumno.

Opción	N	%
Llaman a tu representante	10	50
Te remite al DOBE		
Dialoga contigo	8	40
Trabajos extras	2	10

Fuente: Docentes y estudiantes del Instituto Técnico Simón Bolívar.

Elaboración: La autora.

Gráfico # 100

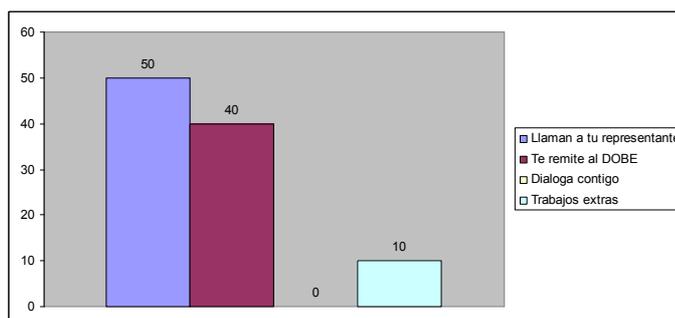


TABLA 101.

Para el alumno el maestro es quien debe ayudarlo en problemas escolares.

Opción	N	%
Si	17	85
No	3	15

Fuente: Docentes y estudiantes del Instituto Técnico Simón Bolívar.

Elaboración: La autora.

Gráfico # 101

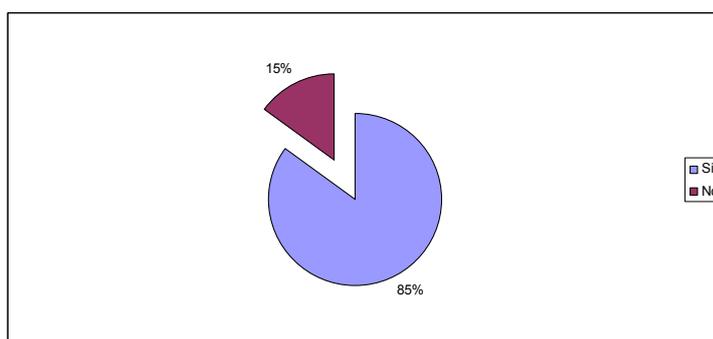


TABLA 102.

Tiempo aproximado en que se comunican los maestros y padres durante el año.

Opción	N	%
Cada mes	0	0
Cada tres meses	5	25
Cada quinquimestre	0	0
Cada semestre	0	0
Por problemas personales	0	0
Por problemas académicos	15	75

Fuente: Docentes y estudiantes del Instituto Técnico Simón Bolívar.

Elaboración: La autora.

Gráfico # 102

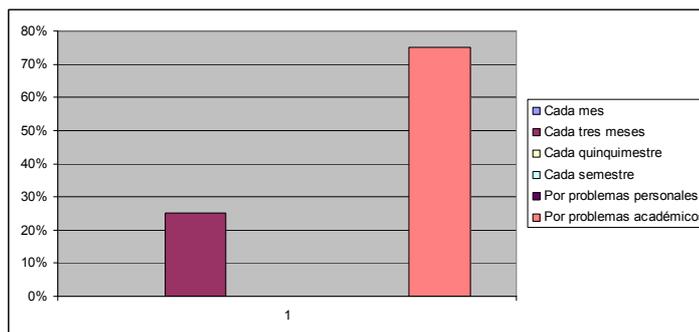


TABLA 103.

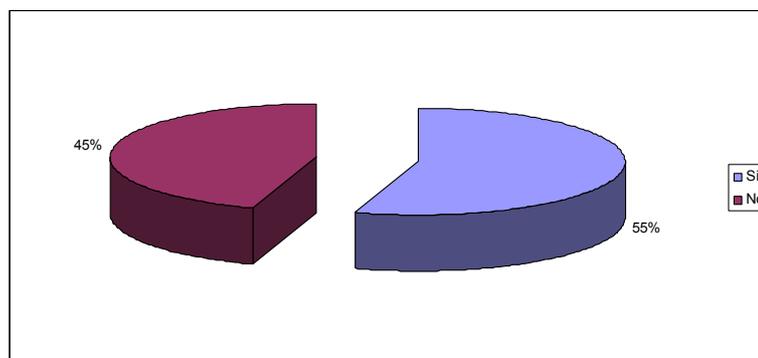
Para el alumno el maestro debe o no intervenir en problemas familiares.

Opción	N	%
Si	11	55
No	9	45

Fuente: Docentes y estudiantes del Instituto Técnico Simón Bolívar.

Elaboración: La autora.

Gráfico # 103



5.7. RESULTADOS DE LA FICHA DE OBSERVACIÓN.

	SI	NO	%	%
Explora saberes previos	3	2	60	40
Entra en diálogo con los estudiantes generando interés y logrando conexión con el tema	3	2	60	40
Propicia argumentos por parte de los estudiantes	3	2	60	40
Profundiza los temas tratados	4	1	80	20
Opera los contenidos teniendo en cuenta diferentes perspectivas	3	2	60	40
Realiza un manejo ordenado de los contenidos permitiendo una asimilación	4	1	80	20
Contragumenta, contrasta o cuestiona planteamientos inadecuados	3	2	60	40
Promueve el desarrollo de valores éticos, personales e institucionales relacionados a la realidad educativa y social.	2	3	60	40
Considera las opiniones de sus estudiantes en la toma de decisión relacionados a situaciones de aula.	3	2	60	40
Reflexiona con sus estudiantes sobre discursos, situaciones, opiniones, actitudes, ejemplos estereotipados que se presenten.	3	2	60	40
Sintetiza los contenidos tomando en cuenta sus aportes y el de los estudiantes	5	0	100	0
Transfiere los aprendizajes.	4	1	80	20
Incorpora los aportes (saberes previos) de los estudiantes en su discurso durante toda la clase.	3	2	60	40
Relaciona conexiones entre los temas tratados con experiencias del entorno socio cultural y educativo	3	2	60	40
Maneja la diversidad con una mirada crítica, reflexiva y abierta.	4	1	80	20
Recibe equitativamente las intervenciones de los estudiantes	5	0	100	0
Promueve la discusión y análisis de los contenidos presentados generando debate con los estudiantes.	4	1	80	20
Promueve una comunicación asertiva	3	2	60	40
Tiene un trato horizontal con los estudiantes	4	1	80	20
Selecciona técnicas pertinentes	4	1	80	20
El clima de la clase ha sido distendido	5	0	100	0
Evalúa los conocimientos impartidos al finalizar la clase	4	1	80	20

Fuente: Docentes y estudiantes del Instituto Técnico Simón Bolívar.

Elaboración: La autora.

5.8. CRITERIOS A OBSERVAR.

5.8.1. RECURSOS DIDACTICOS PRIVILEGIADOS.

Textos escolares y clase magistral	5
Rincones de interés	0
Situaciones de problema y modelación	4
Ideogramas	1
Estructura de valores y modelos de vida	2
Materiales de clases libres de sesgos y género	5

Fuente: Docentes y estudiantes del Instituto Técnico Simón Bolívar.

Elaboración: La autora.

5.8.2. PROPOSITO DE LA CLASE.

Proporcionar información	5
Formación de instrumentos y operaciones mentales	4
Diseño de soluciones de problemas reales	4
Formación de estructuras cognitivas, afectivas o de valoración	2

Fuente: Docentes y estudiantes del Instituto Técnico Simón Bolívar.

Elaboración: La autora.

5.8.3. EL ROL DEL DOCENTE.

Maestro centrista	3
Tutor, no directivo	0
Altamente afiliativo	1
Mediador, directivo	4
Lider instrumental	0
Prepara la experiencia	4

Fuente: Docentes y estudiantes del Instituto Técnico Simón Bolívar.

Elaboración: La autora.

5.8.4. ROL DEL ESTUDIANTE.

En cuanto a participación, sección básica.

Alto	4
Mediano	1
Poco	0

Fuente: Docentes y estudiantes del Instituto Técnico Simón Bolívar.

Elaboración: La autora.

En cuanto procesos metacognitivos, básica.

Autónomo	2
Desarrolla el diseño de soluciones coherentes	2
Alumno centrista	0
Poca participación en clase	1

Fuente: Docentes y estudiantes del Instituto Técnico Simón Bolívar.

Elaboración: La autora.

Modelo Pedagógico: El tradicional.

6. DISCUSIÓN.

6.1. INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS.

A continuación se presentan los resultados más relevantes de la muestra tomada.

6.1.1. INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN PARA MAESTROS, SECCIÓN BÁSICA.

La tabla tres muestra que el 80% de los maestros son mujeres, el 50% (tabla 4) de ellos tienen entre 25 a 30 años, con una antigüedad de nueve años en un 90% de los casos, datos de la tabla 5.

Según los datos de la tabla 6, un 30% de los maestros no tiene título y un 20% tiene post grado. El 50% de los maestros son titulares y el 10% representan a las autoridades del plantel (tabla 7).

Según la muestra tomada, los maestros son personas jóvenes sin mucha preparación.

La tabla 8 establece que un 100% de los encuestados dijo conocer el PEI de la institución, un 60% nombró al constructivismo como el modelo pedagógico del centro (tabla 9) y un 80% de los maestros participan en la planeación curricular (tabla 10).

El 100% usa algún tipo de estrategias al dictar clases y entre las más nombradas tenemos: actividades iniciales y finales de clases, trabajos grupales, diapositivas, entre otros (tabla 11). La tabla 12 muestra que el 70% de los encuestados relacionaron su práctica con el constructivismo. Los maestros en un 90%, se capacitan siguiendo la línea del centro (tabla 16) y en un 100% basan su actividad pedagógica en los objetivos del mismo (tabla 17).

A pesar de que la mayoría de maestros estableció que tanto el modelo pedagógico de la institución, como el modelo que identifica su práctica, es el constructivismo, cuando se pidió que justifiquen sus respuestas, el 70% no lo hizo. Al pedirles a los maestros que expliquen de manera breve el PEI de la institución, ninguno pudo hacerlo.

Mario Carretero (1993) argumenta: El constructivismo es la idea que mantiene que el individuo no es un mero producto del ambiente ni un simple resultado de las

disposiciones internas, sino una construcción propia que va produciéndose día a día como resultado de la interacción de estos dos factores.

Para el 40% de los maestros encuestados (tabla 18), la relación con sus alumnos es afectiva, académica y activa a la vez. El 70% de los maestros, datos de la tabla 19, planifican ellos las clases y el 50% usan paralelamente tanto actividades, procesos, recursos y contenidos al momento de impartir las clases (tabla 20).

El 80% de las encuestas no fueron contestadas en la pregunta cuatro de la sección C: ¿Su interés por la labor educativa se centran en los postulados de alguna teoría o modelo pedagógico? ¿En qué modelo se centra? El 20% restante contestó: el constructivismo (tabla 21).

La tabla 22 muestra que para un 90% de maestros, la práctica docente ha elevado el nivel académico y afectivo de los estudiantes. El mismo porcentaje cree que el modelo pedagógico que emplea, es el apropiado para el desarrollo de la educación en el aula (tabla 23). El 70% de la muestra cree que los estudiantes imitan sus actitudes, luego de transcurrido un tiempo prudencial. En el caso de existir problemas con los estudiantes el 30% de los maestros o los remite al DOBE o dialoga con los alumnos (tabla 26). En la tabla 27 el 80% de los profesores creen que el mejor modelo pedagógico para la actualidad es el constructivismo.

Entre las respuestas de la pregunta cuatro y la diez se percibe una incoherencia, ya que a pesar de que el 80% de los maestros ven al constructivismo como el mejor modelo pedagógico para hoy, solo un 20% centra el interés por la labor educativa en dicho modelo.

En cuánto a la relación entre educador y padre de familia, el 10% de profesores llaman al padre en caso de enfrentarse a problemas conductuales del estudiante (tabla 28). Para el 60% de los maestros, la frecuencia de reunión con los padres depende de la conducta del estudiante y del rendimiento académico (tabla 30). Un 70% ven al padre como una fuente de información. El 60% considera como fuentes de información a los otros maestros, alumnos o autoridades de la escuela, datos de la tabla 31. Un 70% de los maestros, consideran que deben intervenir en los problemas familiares, ya que todo lo que sucede en casa se refleja en el aula, según datos de la tabla 32.

6.1.2. INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN PARA ALUMNOS, SECCIÓN BÁSICA.

El 100% del alumnado encuestado, según los datos de la tabla 33, dice conocer el PEI de la institución; y el 50% han sido informados sobre los contenidos a tratar durante el año, tabla 34. El 100% establece que sus maestros se preparan mediante cursos que dictan la institución (tabla 35); los maestros preparan anticipadamente las clases para un 80% de los alumnos, datos de la tabla 37.

Los datos de la tabla 38 muestran que los maestros desarrollan actividades de comprensión en las clases, para el 50% de los alumnos y para el 75% de los alumnos, la relación maestro-alumno es activa, tabla 39. El 90% de los maestros, tabla 40, emplean los recursos de la institución y el 100% emplean técnicas para ayudar al alumno, gráfico 41. En la tabla 42 el 100% de los alumnos, no ven las sesiones de clases como frías y enfocadas en la materia. El 100% considera que el nivel académico ha mejorado debido a las explicaciones de los profesores (tabla 43). Para el 60% de los estudiantes es importante la conducta del maestro y que manifieste preocupación por ellos. Para el 30% de los alumnos, en caso de problemas el maestro opta por el dialogo directo, datos de la tabla 46. Y al 80% le gustaría recibir ayuda de sus profesores en caso de tener alguna dificultad, tabla 47.

En caso de malas conductas, el 50% de los estudiantes dijo que el maestro dialoga con ellos. El 90% de los alumnos creen, que es el maestro, quien debe ayudarlos en caso de problemas escolares. Para el 60% del alumnado encuestado, el maestro se comunica con sus representantes, sólo si hay problemas académicos. Para el 95% de los encuestados el maestro si debe intervenir en problemas familiares. Tablas 48, 49, 50 y 51 respectivamente.

6.1.3. INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN PARA MAESTROS DE BACHILLERATO.

Tabla 54, el 60% de los maestros encuestados son hombres, un 40% tiene más de 50 años, tabla 55 y un 30% tiene más de 25 años de antigüedad, dato de la tabla 56. El 50% posee un título académico y el 30% un post grado, según datos de la tabla 57.

Existe una relación directa entre la edad de los maestros y su preparación académica.

En cuanto al PEI de la institución, tabla 59, un 60% de los encuestados dice conocerlo; un 50% de los profesores dicen no conocer el modelo del centro educativo, tabla 60. El 60% de los maestros (tabla 61) participa en la planeación curricular y el 95% de los maestros usan algún tipo de estrategia en el desarrollo de las clases (tabla 62).

El 60% de profesores identifica su práctica con el constructivismo, tabla 63; el 70% recibe actualización pedagógica por parte de la institución y un 100% se auto capacita constantemente. El 60% se auto capacita siguiendo la línea del centro y el 100% desarrolla su actividad pedagógica según los objetivos de la institución.

El 80% de maestros que identifica su práctica pedagógica con el constructivismo no fundamenta su respuesta. El 20% restante dijo que era el modelo recomendado por el gobierno.

Un gran porcentaje de profesores dice no conocer ni el PEI de su institución, ni el modelo pedagógico del mismo, lo que refleja un problema de comunicación dentro del instituto; ya que todos sin excepción deberían conocer el PEI de la institución, el cual es una construcción comunicacional. La base del PEI para Daniel Prieto (2004) es el ideal de democratización y construcción conjunta, con la participación de todos los involucrados en los procesos de enseñanza – aprendizaje.

Para el 40% de los maestros, la relación con los alumnos es afectiva y académica a la vez, datos de la tabla 69. El 75% planifica las clases que imparte, tabla 70.

El modelo en que centran su labor pedagógica, el 60% de los profesores, según datos de la tabla 72, es el constructivismo. Para un 80% de maestros, los alumnos han demostrado una elevación del nivel académico y afectivo por las prácticas docentes. El mismo porcentaje considera que el modelo pedagógico que emplea es

apropiado para el desarrollo de la educación de los jóvenes. Tablas 73 y 74 respectivamente.

Un 30% de encuestados dijo que sus estudiantes, luego de un período considerable, solicitan mejoras dentro del aula, tabla 76. Un 60% de los profesores dialoga con sus alumnos si existen problemas, tabla 77.

El mejor modelo pedagógico actual, tabla 78, es el constructivismo, para un 50% de maestros.

En caso de problemas conductuales un 50% de maestros llama al padre de familia, tabla 79 y el 100% ve en el padre de familia una fuente de información, tabla 80. El 50% se reúne con los padres de familia por problemas en la conducta del estudiante. El 70% de los maestros creen que no deben intervenir en problemas familiares. Tablas 81 y 83.

6.1.4. INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN PARA ALUMNOS DE BACHILLERATO.

Solo el 10% de los alumnos, han sido informados por los maestros sobre el PEI de la institución, datos de la tabla 84. El 90%, tabla 85, recibió los temas que tratarían durante el año. Para el 75% de los alumnos encuestados, tabla 86, los maestros se preparan mediante cursos que ofrece el centro. Para un 80% de alumnos, el maestro pone la práctica educativa al servicio de los estudiantes, tabla 88. El mismo porcentaje de alumnos considera que el docente planifica la clase, tabla 89.

Un 90% de los alumnos, fueron informados sobre los temas a tratar durante el año; y apenas un 10% recibieron información sobre el PEI.

El 70% de las clases para los alumnos son memorísticas, datos de la tabla 90. Para el 40% del alumnado encuestado, la relación que se mantiene con los maestros es activa (tabla 91). El 75% de los maestros usan los recursos con los que cuenta la institución y el 100% usa técnicas para ayudar al alumno, tabla 93. El 55% establecen que los maestros dictan clases frías y enfocadas en la materia.

Al 40% de los estudiantes les agrada las actitudes de los maestros de la institución; y a un 30% le gustaría que el profesor dialogue con ellos cuando existen problemas.

Para el 50% de los alumnos, los maestros llaman al padre de familia si existe mala conducta en los alumnos, tabla 100. Los maestros son los llamados a ayudar en caso de existir problemas escolares, para el 85% de los alumnos, tabla 101.

La tabla 103 muestra que el 55% de los alumnos creen que el profesor si debe intervenir en caso de existir problemas familiares.

7. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.

7.1. CONCLUSIONES.

Los niveles de preparación de los maestros de básica no son los esperados, muchos no tienen título y el porcentaje de aquellos con post grados es bajo.

A nivel de bachillerato, existe una mejor preparación académica de los docentes, la capacitación requerida de los maestros a este nivel es mayor que a nivel de básica.

La mayoría de maestros estableció que tanto el modelo pedagógico de la institución, como el modelo que identifica su práctica, es el constructivismo. Cuando se pidió que fundamente sus respuestas, la gran mayoría no lo hizo. Por ende, los maestros o no entienden en qué consiste el constructivismo o realmente no lo conocen.

A pesar de que el 80% de los maestros de básica ven al constructivismo como el mejor modelo pedagógico para hoy, solo un 20% centra el interés por la labor educativa en dicho modelo.

El 70% de los maestros de básica ven a los padres como una fuente de información, pero a pesar de esto solo un 10% acuden a ellos en caso de problemas conductuales.

En la sección básica solo la mitad de los alumnos fueron informados sobre los temas a tratar durante el año, dejándolos así de un lado del proceso de enseñanza-aprendizaje, del cual deben ser activos partícipes. Poniendo de manifiesto la poca comunicación existente entre maestro y entre maestros y alumnos.

Los estudiantes de básica aseguran que sus maestros le han hablado del PEI de la institución, pero ninguno de los encuestados pudo definirlo o explicarlo.

La base del PEI de una institución, es el ideal de democratización, la participación de todos los involucrados en el proceso de enseñanza y aprendizaje, la superación del aislamiento de los educadores y el de ser una construcción comunicacional. El hecho de que los maestros de bachillerato, no conozcan el PEI de la institución, va

en contra de lo que este implica y refleja la pobre comunicación que existe entre la institución y los docentes.

A nivel de bachillerato, un elevado porcentaje de maestros identifica su práctica pedagógica con el constructivismo pero no fundamentaron su respuesta. Fenómeno antes visto a nivel de la sección básica.

El 70% de los maestros a este nivel, consideran que no deben intervenir en problemas familiares, de esta manera se deja fuera del salón de clases, un aspecto muy importante en el desenvolvimiento del alumno.

Un porcentaje mínimo de estudiantes conoce el PEI de la institución, lo que conlleva, a dejar fuera del proceso al alumno, y refleja problemas de comunicación.

Existe una marcada distorsión entre la forma que perciben los maestros y los alumnos la relación existente entre ellos. Los maestros establecieron mantener una relación afectiva y académica a la vez, con los estudiantes. Mientras los estudiantes perciben a los maestros fríos, distantes y preocupados solo en impartir la materia.

El modelo que es de más uso en las sesiones de clase de ambos centros educativos es el Tradicional, con una alta participación de los alumnos y uso adecuado de los recursos disponibles.

En ambas instituciones se habla del PEI, pero en ninguna los maestros participaron de su creación ni directa ni indirectamente. Siendo más preocupante el hecho de que ni siquiera lo conocen, se quedó a nivel de directivos y no fue compartido ni con el profesorado ni el alumnado.

7.2. RECOMENDACIONES.

Las instituciones educativas deben incentivar, facilitar y promover la permanente capacitación del personal docente, a todo nivel, y durante toda su carrera.

Dado que la reforma curricular actual establece, que se trabaja con una pedagogía crítica con predominio de metodologías cognitivistas y constructivistas; las

instituciones, internamente deberían trabajar en el desarrollo y comprensión de dichos conceptos, dando énfasis a los métodos prácticos que se implementen en el aula.

Mejorar los canales de comunicación entre padres y maestros, para conseguir una retroalimentación positiva, que beneficie al proceso de aprendizaje del alumno.

La institución y los maestros, deben crear nuevos canales de comunicación, incentivando la participación de los alumnos en el proceso de enseñanza – aprendizaje.

Mejorar la comunicabilidad de las instituciones, creando espacios de intercambio, para integrar a todos los miembros involucrados, lograr que todos se sientan responsables y partícipes directos del proceso educativo. Trabajar en la comunicación interna, en la interinstitucional y en la comunicación con la sociedad en general.

Se hace necesario que los maestros realicen un autodiagnóstico, revisen sus prácticas y admitan honestamente sus debilidades. La pedagogía crítica afirma que las instituciones educativas reproducen condiciones, mandatos y vicios de la sociedad, por lo que se necesita de educadores que sean agentes de cambio, no solo en la parte académica sino en la parte afectiva.

8. PROPUESTA.

8.1. TEMA.

Plan de mejoramiento de la comunicación en los centros educativos María de los Ángeles y Técnico Simón Bolívar, en el periodo 2010-2011.

8.2. PRESENTACIÓN DEL TEMA.

La presente propuesta va dirigida a mejorar los canales de comunicación de dos centros educativos de la ciudad de Guayaquil. En el trabajo de investigación realizado en las instituciones, se puso de manifiesto las trabas en la comunicación que poseen ambos centros.

Comunicar es desarrollar en las relaciones de trabajo un ambiente de sinceridad y de circulación de la información. La comunicación interna ayuda a que la misión de la organización sea compartida por todos los involucrados.

Los datos del trabajo investigativo en el instituto Simón Bolívar muestran que un 40% de los maestros y el 90% de los alumnos no conocen el PEI de la institución.

Si el PEI de la institución no es comunicado a todos los interesados, su elaboración no es democrática y no habrá una preocupación personal por la tarea de llevarlo a cabo.

El proyecto educativo institucional debe ser el resultado de un proceso de comunicación, a través, de debates, de estudio, de reflexión y aprendizaje de todos los involucrados en el proceso educativo. Debe llevar a la construcción de un espacio en que los miembros de una institución puedan romper el aislamiento, permite superar la soledad y abrir alternativas a un encuentro cotidiano para fortalecer el interaprendizaje. Prieto (1999).

Al no existir un uso eficiente de la comunicación, no se pueden generar niveles de participación, si los docentes no son escuchados ni participan en la construcción del

PEI, deja de ser un espacio mediante el cual los docentes pueden romper el aislamiento y el PEI deja de ser una construcción comunicacional.

Sin la participación de todos los maestros en este proceso, no se comprende el propio rol ni el de los otros compañeros, solo se plasma las ideas de unos pocos y no de la totalidad de los actores de la institución.

En ambas instituciones, las autoridades respectivas nombran al constructivismo como el modelo de la institución. En básica el 40% de los maestros no conocen el modelo educativo del centro, lo mismo sucede con el 50% de los maestros de bachillerato.

El funcionamiento correcto del centro educativo depende mucho de la comunicación existente. La información es el resultado del proceso de comunicación, Teixidó (1999), cuánto más claro, detallado y preciso sea el caudal de información que posea el individuo, mayor será la capacidad para interpretar y posicionarse ante fenómenos complejos y optar por las estrategias que considere más adecuadas en cada caso. La información es un componente extremadamente valioso que dirige el comportamiento de las personas.

La distorsión existente entre la forma en que perciben los maestros y los alumnos la relación existente entre ellos, muestra una vez más las fallas en la comunicación interna.

El reto que debe afrontar toda institución educativa es lograr la coordinación en el accionar de las diversas personas que colaboran con la institución, a fin de lograr los objetivos educativos que se persiguen.

La mejora de la comunicación en cualquier centro educativo únicamente es posible a partir de una estrategia global de transparencia informativa que facilite la participación y la implicación de las personas en un clima de confianza mutua y responsabilidad. Teixidó (1999).

8.3. JUSTIFICACIÓN.

La razón principal para escoger el tema planteado, fueron las falencias encontradas debido a la falta de comunicación en ambas instituciones. Sería un aporte al ámbito educativo de los centros involucrados en el estudio, establecer la importancia que tiene la comunicación entre los agentes que participan en el proceso educativo y establecer un sentido de democracia en la organización, donde todos sean partícipes y actores activos de la enseñanza-aprendizaje.

La importancia de la comunicación en los centros educativos es una realidad palpable e irrefutable, que se pone de manifiesto en situaciones cotidianas del centro: reuniones entre maestros para elaborar planes, diálogo con el alumno, entrevistas con los padres, etc.

En palabras de Prieto (1999), el hecho educativo es profunda y esencialmente comunicacional. La comunicación en la educación es la base para realizar las funciones básicas del centro educativo, como en la toma de decisiones, en la planificación, en la coordinación, en la evaluación, incluso en la realización personal de todos los agentes involucrados.

La comunicación es un elemento crucial a la hora de entender la realimentación informativa que nutre la capacidad de trabajar cooperativamente.

Al aplicarse esta propuesta se buscará fortalecer los canales de comunicación. Dado que en ambas organizaciones existe una ineficiente actividad comunicativa y socializadora, se obtienen comportamientos desfavorables dentro y fuera del centro educativo. De nada sirven las reformas curriculares, o las aplicaciones de nuevas y mejoradas pedagogías si los maestros y los alumnos no llegan a conocerlas y no las aplican.

Para Joan Teixidó (1999), las mejoras necesarias en los centros educativos deben llevarse a cabo desde los propios centros, por parte de los docentes, llegando a consensuar líneas de acción en la que los docentes crean y se comprometan. Esto es sólo posible, cuando existe un buen clima, cuando la comunicación es buena.

Los centros educativos no son células aisladas, deben mantener un dialogo permanente con el contexto a fin de conocer las necesidades y darles respuesta. Esta concepción del centro educativo como una entidad integrada y conectada con el medio implica la creación de estructuras y escenarios que faciliten la comunicación y las relaciones, tanto internas como externas. Teixidó (1999).

Los procesos de comunicación desde una perspectiva sistemática, permiten a la organización mantener la coordinación entre sus distintas partes y alcanzar así su característica esencial: la de ser un sistema. Katz y Kahn (1986).

8.4. OBJETIVOS.

A continuación se presentan los objetivos generales y específicos de la propuesta.

8.4.1. OBJETIVO GENERAL.

Realizar un diagnóstico de las necesidades comunicativas de las instituciones educativas: Unidad Educativa Particular Santa María de los Ángeles e Instituto Técnico Simón Bolívar.

8.4.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS.

- Observar y reconstruir los flujos y redes de comunicación.
- Identificar los medios que permiten la circulación de la información.
- Establecer los lugares y las modalidades del intercambio de información.
- Promover la comunicación entre los miembros.
- Crear espacios de información , participación y opinión

8.5. METODOLOGÍA.

Se desarrollará la propuesta en las dos instituciones educativas, localizadas en la ciudad de Guayaquil, en el perímetro urbano, en diferentes zonas de la ciudad, y que acogen a estudiantes de estrato socio-económico similar. Estas instituciones son:

La Unidad Educativa Santa María de los Ángeles, es una institución particular católica, ubicada en la Avenida 25 de Julio y ciudadela Santa Mónica, imparte educación a niñas y niños de primero a décimo de básica. Tiene un total de 659 alumnos.

El Instituto Técnico Superior Simón Bolívar que cuenta con 900 alumnos, repartidos en 32 cursos, y ubicado en la Av. De las Américas sector norte de Guayaquil.

Se usará la observación directa de situaciones cotidianas, para obtener información sobre la circulación de la información.

Se realizará una encuesta cerrada para establecer cuáles son los medios más comunes que permiten la circulación de la información: comunicados, reuniones, anuncios, etc.

Se usará el estudio de casos para observar características, formas y falencias de la comunicación en momentos escogidos al azar.

Con el método Inductivo se conseguirá, a través, de los datos recogidos, conclusiones sobre la comunicación en los dos centros antes mencionados.

La técnica de investigación documental permitirá el acopio bibliográfico necesario para transmitir el por qué y el para qué de la propuesta y de las actividades a realizar.

Para procesar los datos se usará el método de la medición con el objetivo de obtener información numérica acerca del tipo de comunicación que se maneja en los centros.

8.6. SUSTENTO TEÓRICO.

La comunicación para Burgonn (1994) es inherente a la naturaleza humana, el individuo no puede escoger no comunicarse y menos si se trabaja como docente, que crea una convivencia diaria con otros individuos a los que se les trasmite conocimientos, con los que se interactúa y se relaciona.

Prieto (1994) afirma: “La comunicabilidad es el ideal de todo acto educativo, sea desde el tipo institucional, desde el educador, desde los medios y materiales, desde el grupo, desde la relación con el contexto y desde el trabajo con uno mismo”

El aislamiento en la práctica docente se traduce en una serie de situaciones de incomunicación que tergiversan la idea de la autonomía profesional lo que resulta en un déficit de información que dificulta la adaptación al cambio y no permite consolidar un sentimiento de pertenencia con el proyecto educativo. Prieto (1994).

La información que posean maestros, alumnos, padres de familia, etc. es el resultado del proceso de comunicación. Cuánto más claro, detallado y preciso sea el caudal de información que posea el individuo, mayor será la capacidad para interpretar y posicionarse ante fenómenos complejos y optar por las estrategias que considere más adecuadas en cada caso. La información es un componente extremadamente valioso que dirige el comportamiento de las personas. Teixidó (1999).

En un centro educativo existen redes formales e informales de comunicación. Las formales son los establecidos intencionalmente por la organización, con el fin de transmitir la información necesaria, en el momento preciso, a la persona adecuada. Las redes informales surgen espontáneamente entre las personas involucradas; estas redes mejoran la comunicación organizativa.

Los tipos más frecuentes de redes formales son:

- Red en cadena, la comunicación se establece entre los miembros más cercanos. Los del centro están mejor informados.

- Red en estrella, la persona que se encuentra en el centro de la estrella se comunica con las demás.
- Es el resultado de la combinación de las dos anteriores.
- Similar a la lineal con la diferencia que ningún miembro queda aislado.
- De vías múltiples, permite la comunicación entre todos los miembros, implica pérdida de tiempo y distorsiones.
- La mixta, que es la que más se da en la práctica.

Existen tres grandes grupos de barreras de la comunicación en cualquier organización: físicas, semánticas y personales.

Las *barreras físicas*, se deben a interferencias ambientales, son las que encierran menos problemas.

Las *barreras semánticas*, cuando se hace una interpretación errónea de los signos lingüísticos.

Las *barreras personales*, son las que derivan de las emociones y los sentimientos, de los rasgos de la personalidad de los involucrados, etc.

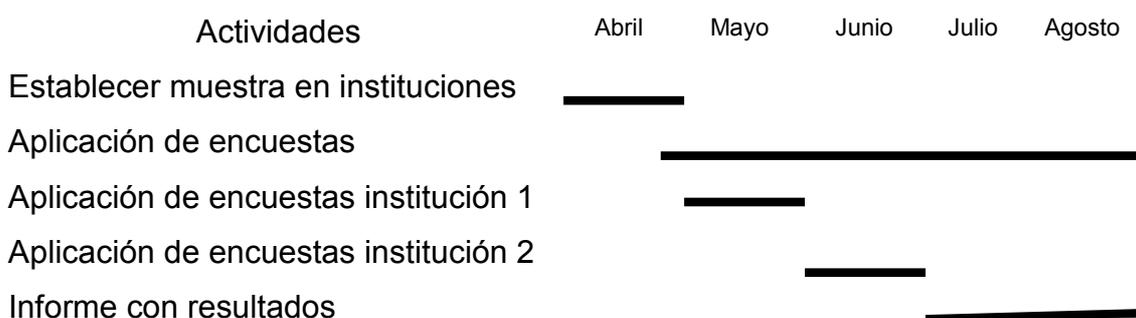
En los centros educativos es frecuente detectar situaciones de falta de comunicación o de comunicación deficiente entre personas, grupos, órganos de gobierno; debido a factores personales, asociados a niveles jerárquicos o a los roles que cada individuo ejerce en el centro. Las personas actúan como poderosos filtros de la interpretación de la realidad, lo que dificulta la construcción de una comunicación efectiva. López (2006).

Kreps (1995) distingue cuatro niveles de comunicación en la comunicación de las organizaciones:

1. Comunicación intrapersonal, nivel en que llega la información al individuo y prepara lo que desea emitir.
2. Comunicación interpersonal, nivel en que se suma una tercera persona y se da una comunicación.
3. Comunicación de un grupo pequeño, interviene diversas personas, existen dinámicas grupales y existen múltiples comunicaciones interpersonales.
4. Comunicación intergrupala, conlleva la integración de un gran número de personas para conseguir objetivos comunes.

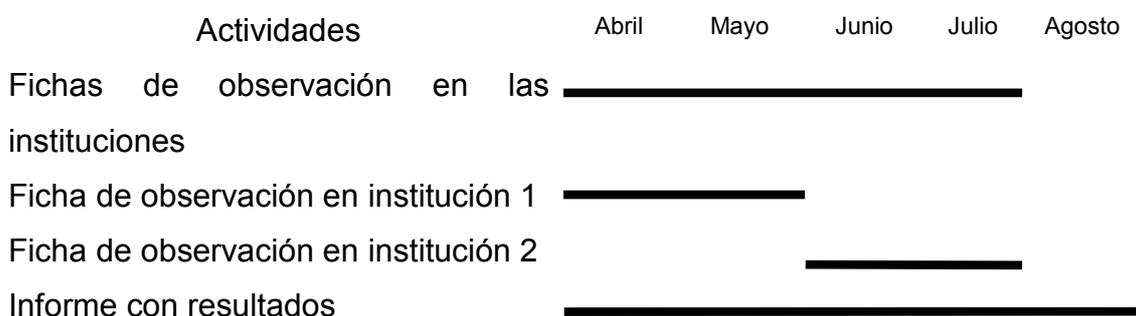
Identificar los medios que permiten la circulación de la información.

Esta actividad busca establecer cuáles son los medios, orales o escritos, más comunes que permiten la circulación de la información en los centros educativos: comunicados, reuniones, anuncios, etc. Para esto se realizará una encuesta al personal docente y al alumnado posteriormente a la determinación de la muestra en cada centro.



Establecer los lugares y las modalidades del intercambio de información.

La modalidad más usada, en los centros educativos, para realizar el intercambio de información son las reuniones. Bartoli (1992). Para realizar esta actividad se usará una ficha de observación donde se tome en cuenta los siguientes aspectos: grado de participación, el estilo discursivo, el método de trabajo, el método de animación y la configuración de los intercambios.



Con toda la información recabada y procesada para conocer la realidad de la comunicación en los centros y su influencia en la práctica pedagógica de los mismos; se procederá a realizar las siguientes actividades:

Promover la comunicación entre los miembros y crear espacios de información, participación y opinión.

Para la realización de esta actividad se dictarán talleres para buscar instancias de conversación con autoridades maestros y alumnos para tratar el tema de la importancia de una comunicación clara y efectiva dentro de cualquier organización y su influencia directa en la práctica pedagógica y curricular.

Los temas a tratar en los talleres serán:

Importancia de la comunicación en los centros educativos.

Tipo de comunicaciones en los centros educativos.

La mejora de la comunicación en los centros educativos.

El PEI como una herramienta comunicacional.

Actividades	Septiembre	Octubre	Noviembre
Talleres	_____		
Taller dirigido a autoridades	_____		
Taller dirigido a maestros	_____		
Taller en conjunto		_____	
Taller para alumnos		_____	
Evaluación de los talleres			_____

A continuación se presentan bosquejos de la encuesta y de la ficha de observación no participante a usar, para realizar la propuesta planteada:

Guía de observación no participante.

Fecha:

Hora de inicio:

Hora final:

Objetivos:

- Describir físicamente el área de investigación y establecer si existen barreras a la comunicación y de qué tipo.

Barreras físicas:

Barreras semánticas:

Otras:

- Describir las actividades que se realizan.
- Describir el grado de participación en la comunicación.

Comunicación lateral:

Comunicación recíproca:

- Describir la dirección que recorre la información del emisor al receptor.

Descendente:

Ascendente:

Horizontal:

- Describir los canales de comunicación usados.

Orales:

Escritos:

No verbales:

Cuestionario a maestros

Estimado Docente:

La siguiente encuesta tiene como objetivo conocer su punto de vista acerca de la efectividad de la comunicación en el centro educativo donde labora. Las respuestas son confidenciales y le agradecemos de antemano su colaboración.

Marque con una (X) la respuesta que considere y llene las líneas en blanco cuando sea necesario.

Definir los canales que están utilizando los directivos del plantel para comunicarse con los maestros en general.

¿Cómo calificaría usted la comunicación entre los maestros del centro?

Buena Regular Mala

La comunicación solo fluye:

En reuniones Espontáneamente

¿Considera usted que las informaciones oficiales llegan a tiempo?

Si No A veces

La relación que usted establece con sus compañeros de trabajo es:

Por asuntos laborales
 Por relaciones de afecto
 Por ambas

¿Qué elementos consideras que afectan la comunicación dentro de la entidad?

Inefectividad de los mensajes

Inefectividad de los canales de comunicación

Desacuerdos entre los empleados

Ninguno

Otros (especifique)

Describir la comunicación informal entre maestros.

Describir la comunicación informal entre maestros y alumnos.

Describir la comunicación informal entre directivos y maestros.

¿Qué vías utiliza a la hora de establecer una comunicación con los directivos del centro?

Taller:
Importancia de la comunicación en los centros educativos.

Taller diseñado para ser hecho en cuatro días, por cuatro grupos de seis individuos por grupo.

DÍA 1

Presentación del tema: Comunicación en los centros.

Trabajo individual.

Objetivo: Reflexionar sobre los conceptos e importancia de la comunicación en el ámbito educativo.

Primera parte (40 min.)

- Todos los participantes opinan sobre el tema planteado.
- Facilitador pide que participantes comenten experiencias sobre el tema tratado.
- Todos opinan sobre la forma en qué se da la comunicación en su centro.

Segunda parte (10 min.)

- Se pone por escrito los elementos más importantes

Tercera parte (15 min.)

Presentar una obra teatral que ponga en manifiesto las barreras en la comunicación que ha experimentado en el centro educativo.

Producto: Elementos para definir la comunicación existente en el centro a través de experiencias propias.

DÍA 2

Definición común de lo que debe ser la comunicación dentro de una institución.

Trabajo en grupos.

Objetivo: Construir una definición común de lo que debe ser la comunicación.

Primera parte (40 min.)

- Se dividen los participantes en cuatro grupos.
- Cada grupo realiza una definición de lo que debe ser la comunicación.
- Con el material de apoyo (La comunicación en la educación, Daniel Prieto) definir el término Entropía Comunicacional.

Segunda parte (30 min.)

- Cada grupo elige un representante quién deberá presentar las definiciones conseguidas.
- Cada representante tiene cinco minutos de tiempo.
- Facilitador encargado de construir una definición en común.

Producto: Definiciones consensuadas.

DÍA 3

Las instancias del aprendizaje y la comunicación.

Presentación del tema por el facilitador.

Trabajo en grupos. Uso del libro de apoyo

Objetivo: Identificar las instancias del aprendizaje.

Primera parte (100 min.)

- Se dividen los participantes en cuatro grupos.
- Leer el libro de apoyo.
- Resaltar aspectos más importantes de la comunicación en la institución.
- Resaltar aspectos más importantes de la comunicación con el educador.
- Resaltar aspectos más importantes de la comunicación con el grupo.

Segunda parte (50 min.)

- Cada grupo elige un representante quién deberá presentar las definiciones conseguidas.
- Cada representante tiene 10 minutos de tiempo para presentar trabajo a todos los grupos.
- Facilitador encargado de construir una definición consensuada.

Producto: Identificar instancias de aprendizaje y su relación con la comunicación.

DÍA 4

Las instancias del aprendizaje y la comunicación.

Presentación del tema por el facilitador.

Trabajo en grupos. Uso del libro de apoyo

Objetivo: Identificar las instancias del aprendizaje.

Primera parte (60 min.)

- Se dividen los participantes en cuatro grupos.
- Resaltar aspectos más importantes de la comunicación con el grupo.
- Resaltar aspectos más importantes de la comunicación con el contexto.

Segunda parte (40 min.)

- Cada grupo elige un representante quién deberá presentar las definiciones conseguidas.
- Cada representante tiene cinco minutos de tiempo para presentar trabajo a todos los grupos.
- Facilitador encargado de construir una definición consensuada.

Producto: Identificar instancias de aprendizaje y su relación con la comunicación.

Usando el material conseguido se procede a pedir a los participantes que respondan las siguientes preguntas:

¿Qué problema quiere resolver?

¿Qué cambio busca?

9. BIBLIOGRAFÍA.

Ander-Egg, Ezequiel (2004). Cómo elaborar un proyecto. Mendoza. LUMEN/HVMANITAS.

Arredondo, V.A. (1981) Comisión temática sobre desarrollo curricular. México.

Ausubel, David (1983) Psicología evolutiva. Un punto de vista cognitivo México: Editorial Trillas.

Castro, Elizabeth, PELEY, Rosario y Morillo, Roselia (2006) La práctica pedagógica y el desarrollo de estrategias instruccionales desde el enfoque constructivista. Revista de Ciencias Sociales.

Carrasco, José (2007). Aprendo a Investigar en Educación. Madrid. Anzos.

Carretero, Mario (1993). Constructivismo y educación. Zaragoza. Edelvives.

Chero Valdivieso, E. (2002). Teorías conductuales del Aprendizaje. Centro de Estudios Especiales Albert Einstein.

Contreras, J. (1996) ¿Existen hoy Tendencias Educativas? Revista Cuadernos de Pedagogía, 253. 8-11.

Díaz Barriga, F. Hernández, G. (2002) Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. México. Mc Graw Hill.

Espinola, V. (1990) La calidad de la educación: Algunas dimensiones importantes. Santiago de Chile: Cuadernos de Educación, N° 194, CIDE.

Fausto, G. (2008) Filosofía de la Educación. Loja. Editorial de la Universidad Técnica Particular de Loja.

GADOTTI, Moacir. (1998): Historia de las ideas pedagógicas, México: Siglo XXI.

Galino, M.A. (1988) Historia de la educación. Edades Antigua y Media. Madrid.

García Fabela, J. (1999). ¿Qué es el paradigma humanista en la educación? Guanajuato. Universidad de Guanajuato.

- García Hoz, V. (1960) Principios de pedagogía sistemática. Madrid.
- Glazman y Figueroa. (1981) Recopilación de 250 documentos sobre el currículo.
- Gómez Buendía, H. (1998) La Agenda del Siglo XXI. Bogotá. PNUD.
- González Zepeda, A. (2004). Aportaciones de la Psicología Conductual a la Educación. Sintética 25.
- Granier, P. A. (1960). Principios generales de la aplicación de actividades SENA en materia de formación profesional. Bogotá: SENA.
- Giussani, L. (2006). Educar es un riesgo. Lima. Fondo Editorial UCSS.
- Hostos, E.M. (1991). Ciencia de la Pedagogía. Nociones e Historia. Puerto Rico. Editorial de la Universidad de Puerto Rico.
- Johnson, H. (1970). Curriculum y educación. Buenos Aires. Troquel.
- Larroyo, F. (1982), La Ciencia de la Educación. México. Porrúa.
- Leiva Zea, F. (1999). Pedagogía para una educación diferente. Quito: Radmandí.
- Lemus, L.A. (1969). Pedagogía. Temas fundamentales. Argentina: Kapelusz.
- Ministerio de educación del Ecuador. (2010). Actualización y Fortalecimiento Curricular de la Educación General Básica.
- Oriol, A. (2003). Síntesis y actualidad de la Doctrina Social de la Iglesia. Barcelona. Facultad de Teología.
- Pernil Alarcón y Vergara, J. P. (2002) Historia de la educación. Madrid
- Posso, Yépez, M. A. (2010). Teorías del aprendizaje. Guía didáctica. Loja. Editorial de la Universidad Técnica Particular de Loja.
- Prieto Castillo, D. (2004). La comunicación en la educación. Buenos Aires. La Crujía.
- Rincón, A. (1992). Introducción a la lectura del diálogo De Magistro. Bogotá. Centro editorial de la Universidad de Colombia.

- Rodriguez Londoño, H. (2011) Una introducción histórica de la educación Politécnica. Colombia
- Sánchez-Barranco, A. (1998). Carl R. Rogers: las claves de la psicoterapia. : Repiso .Sevilla.
- Sánchez, A. Tendencias pedagógicas contemporáneas.
- Serrano, J. (1995) Pensamiento y concepto. Editorial Trillas.
- Stone Wiske, M. (1999) La enseñanza para la comprensión, vinculación entre la investigación y la práctica. Editorial Mc Graw Hill.
- Suarez, M. (2000) Las corrientes pedagógicas contemporáneas. Táchira
- Suchodolski, Bogdan. (1967) Fundamentos de la pedagogía marxista.
- Teixido, J. (1999). La Comunicación en los Centros Educativos.Girona. Universitat Oberta de Catalunya.
- Vázquez, F. (2000). Las corrientes Educativas en la Grecia Clásica desde la perspectiva del concepto postura. México. Centro de Estudios educativos.
- Yerodia A. (1980) Programa de estudio y educación permanente. Paris. Unesco.
- ZUBIRÍA SAMPER. (1999) Estructura de la pedagogía conceptual. En: Pedagogía Conceptual. Desarrollos filosóficos, pedagógicos y psicológicos. Santa Fé de Bogotá.

10. ANEXOS

ANEXO 1 INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN MAESTROS

A. IDENTIFICACIÓN

1. TIPO DE CENTRO EDUCATIVO

- 1.1. Fiscal ()
- 1.2. Fiscomisional ()
- 1.3. Particular Laico ()
- 1.4. Particular Religioso ()

2. UBICACIÓN

- 2.1. Urbano ()
- 2.2. Rural ()

3. INFORMACIÓN DOCENTE

3.1 Sexo

M () F ()

3.2 Edad

25-30() 31-40() 41-50() +50()

3.3 Antigüedad años

1-5() 6-10() 11-20() +25()

4. PREPARACIÓN ACADÉMICA

- 4.1 Título de pregrado ()
- 4.2 Título de postgrado ()
- 4.3 Sin título académico ()

5. ROL DENTRO DE LA INSTITUCIÓN

- 5.1. Docente titular ()
- 5.2. Docente a contrato ()
- 5.3. Profesor especial ()
- 5.4. Docente – administrativo ()
- 5.5. Autoridad del centro ()

B. PLANIFICACIÓN PEDAGÓGICA Y ACTUALIZACIÓN DEL CENTRO EDUCATIVO (PEI)

1. Conoce Usted el PEI de su institución

SI () NO ()

2. Indique el modelo educativo pedagógico que presenta el centro en el cual labora

3. Participa en la planeación curricular de su centro

SI () NO ()

¿Por qué?

4. Emplea estrategias para el desarrollo de sus clases

SI () NO ()

Describa algunas

5. Con qué modelo pedagógico identifica su práctica docente

Conductismo ()

Constructivismo ()

Humanismo ()

Pragmatismo ()

Indique el fundamento de su respuesta

- Recursos ()
- Procesos ()
- Actividades ()
- Contenidos ()

¿Por qué?

4. Su interés por la labor educativa se centran en los postulados de alguna teoría o modelo pedagógico ¿En qué modelo se centra?

6. ¿Sus estudiantes han demostrado una elevación del nivel académico y afectivo por las prácticas docentes que practican, independientemente de si es o no por el modelo que presente el centro educativo?

SI () NO ()

7. ¿Considera que el modelo pedagógico que emplea es apropiado para el desarrollo de la educación de los niños o jóvenes?

SI () NO ()

7. ¿Ha verificado que el modelo pedagógico empleado ha sido eliminado por sus estudiantes, mediante las demostraciones de sus relaciones interpersonales?

SI () NO ()

8. Luego de un período considerable (semana, mes, etc.) sus estudiantes:

Imitan sus actitudes ()

No reproducen buenas conductas ()

Les molesta su actitud ()

Le reprochan su actitud ()

Solicitan mejoras ()

9. Cuando detecta problemas en sus estudiantes:

Aborda el problema con ellos ()

Los remite al DOBE ()

Dialoga con los involucrados ()

Actúa como mediador ()

10. Qué modelo pedagógico cree que es el mejor para trabajar con los estudiantes de hoy en día ¿Por qué?

D. RELACIÓN ENTRE EDUCADOR Y PADRE DE FAMILIA, CINCO ITEMS

1. Cuando detecta problemas conductuales en los estudiantes

Llama al padre de familia ()

Dialoga con el estudiante ()

Lo remite al DOBE ()

Propone trabajos extras ()

2. Considera que es el padre de familia quien puede proporcionarle información que le ayude a solucionar los problemas de los estudiantes

SI () NO ()

¿Por qué?

3. La frecuencia con la que ve a los padres de familia dependen de:

Las conductas del estudiante ()

Lo establece el centro educativo ()

Rendimiento académico estudiantil ()

Programaciones planificadas ()

4. Considera que el padre de familia no es el único informante sobre la realidad de la vida estudiantil ¿A quién acudiría?

Compañeros profesores ()

Compañeros estudiantes ()

Autoridades ()

Amigos ()

Otros ()

Especifique:

5. Cree usted que el docente debe intervenir en casos de problemas familiares por diferentes motivos

SI ()

NO ()

¿Por qué?

B. PRÁCTICA PEDAGÓGICA DEL DOCENTE

7. Que forma de dar la clase tiene tu profesor:

Memorística ()

Práctica ()

Desarrolla actividades de comprensión ()

Emplea el razonamiento en el desarrollo de la clase ()

8. La relación que mantiene tus maestros contigo y tus compañeros es:

Afectiva () Activa () Pasiva () Académica ()

9. Tus maestros emplean los recursos que posee el centro educativo

SI () NO ()

10. Tus maestros emplean técnicas que les ayuden a comprender la materia.

SI () NO ()

Describe algunas:

11. La forma de dar clase de tus maestros es fría y sólo se dedica a la materia.

SI () NO ()

12. Has mejorado en tu nivel académico por la buena forma de exponer tus Maestros los contenidos de la asignatura.

SI () NO ()

13. Consideras que la forma de dar la clase de tus maestros es apropiada para aprender.

SI () NO ()

¿Qué te gustaría que hicieran de novedoso?

14. De tus maestros te gusta:

Sus actitudes ()

Su buena conducta ()

Su preocupación por ti ()

15. Cuándo tienes problemas:

Tu profesor de ayuda () Te remite al DOBE ()

Dialoga contigo ()

16. Qué te gustaría que haga tu maestro por ti cuando estas en apuros

C. RELACIÓN EDUCADOR Y FAMILIA.

17. Cuando tus maestros detectan mala conducta en ti:

Llaman a tu representante ()

Hablan contigo ()

Te remite al DOBE ()

Te ponen trabajos extras ()

18. Consideras que es el maestro quien puede ayudarte en tus problemas en el colegio

SI () NO ()

¿Por qué?

19. Tus maestros se comunican con tus representantes

Cada mes

Cada trimestre

Cada quinquemestre

Cada semestre Cuando tienes problemas personales

Cuando tienes problemas académicos

20. Crees que tus maestros deben intervenir cuando se presentan problemas familiares

SI () NO ()

¿Por qué?

ANEXO 3
FICHA DE OBSERVACIÓN DE LA PRÁCTICA DOCENTE
AULA DE CLASES

Datos generales

Año de básica / bachillerato:.....Área curricular:.....

Nombre del docente:Día:.....

Hora de inicio;.....,.....Hora de finalización:.....

Señale con una x según corresponda:

CRITERIO A OBERVAR	SI	NO
Explora saberes previos		
Entra en diálogo con los estudiantes generando interés y logrando conexión con el tema		
Propicia argumentos por parte de los estudiantes		
Profundiza los temas tratados		
Opera los contenidos teniendo en cuenta diferentes perspectivas		
Realiza un manejo ordenado de los contenidos permitiendo una asimilación		
Contragumenta, contrasta o cuestiona planteamientos inadecuados		
Promueve el desarrollo de valores éticos, personales e institucionales relacionados a la realidad educativa y social.		
Considera las opiniones de sus estudiantes en la toma de decisión relacionados a situaciones de aula.		
Reflexiona con sus estudiantes sobre discursos, situaciones, opiniones, actitudes, ejemplos estereotipados que se presenten.		
Sintetiza los contenidos tomando en cuenta sus aportes y el de los estudiantes		
Transfiere los aprendizajes.		
Incorpora los aportes (saberes previos) de los estudiantes en su discurso durante toda la clase.		
Relaciona conexiones entre los temas tratados con experiencias del entorno socio cultural y educativo		
Maneja la diversidad con una mirada crítica, reflexiva y abierta.		
Recibe equitativamente las intervenciones de los estudiantes		
Promueve la discusión y análisis de los contenidos presentados generando debate con los estudiantes.		
Promueve una comunicación asertiva		
Tiene un trato horizontal con los estudiantes		
Selecciona técnicas pertinentes		
El clima de la clase ha sido distendido		
Evalúa los conocimientos impartidos al finalizar la clase		

Recursos didácticos privilegiados

- ▶ Textos escolares y clase magistral (.....)

- ▶ Rincones de interés (.....)
- ▶ Situaciones problema y modelaciones (.....)
- ▶ Ideogramas (.....)
- ▶ Estructura de valores y modelos de vida (.....)
- ▶ Los materiales utilizados en clase están libres sesgos y de estereotipos de género (.....)

Propósito de la clase: Observar si la clases prioriza:

- ▶ Proporcionar información (.....)
- ▶ La formación de instrumentos y operaciones mentales (.....)
- ▶ Diseño de soluciones a problemas reales (.....)
- ▶ Formación en estructuras cognitivas y afectivas o de valoración. (.....)

El rol del docente

- ▶ Maestro centrista (.....)
- ▶ Tutor, no directivo (.....)
- ▶ Altamente afiliativo(.....)
- ▶ Mediador, directivo (.....)
- ▶ Líder instrumental (.....)
- ▶ Prepara la experiencia (.....)

Rol del estudiante

- ▶ La participación es:
 - ▶ Altamente participativo (.....)
 - ▶ Medianamente participativo (.....)
 - ▶ Poco participativo (.....)
- ▶ Elabora procesos de tipo metacognitivo (.....)
 - ▶ Muy afiliativo, Autónomo (.....)
 - ▶ Desarrolla el diseño de soluciones coherentes (.....)
 - ▶ Alumno centrista (.....)
 - ▶ Poca participación en la clase (.....)

De acuerdo a la clase dada determine el modelo pedagógico presentado es:

ANEXO 4

**Visto bueno de la UNIDAD EDUCATIVA PARTICULAR MARÍA DE LOS
ÁNGELES.**

ANEXO 5

Visto bueno del INSTITUTO TÉCNICO SUPERIOR SIMÓN BOLÍVAR.

