



**UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA**

La Universidad Católica de Loja



**ESCUELA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

**MAESTRÍA EN PEDAGOGÍA**

**TEMA: “Realidad de la práctica pedagógica y curricular en la educación ecuatoriana en el Colegio Manuel Corral Jáuregui de básica y bachillerato de la ciudad de Cuenca durante el año lectivo 2011-2012”**

Trabajo de fin de carrera previo la obtención  
del título de Magíster en Pedagogía

**AUTORA:** Mary Yonfa Heredia Cantos

**DIRECTORA:** Magíster Débora Judith Burgos Zambrano

**CENTRO UNIVERSITARIO:** CUENCA

2012

Mgs. Débora Judith Burgos Zambrano  
DIRECTORA DE LA TESIS

CERTIFICA:

Que el presente trabajo de investigación realizado por la estudiante: Mary Yonfa Heredia Cantos, ha sido orientado y revisado durante su ejecución, ajustándose a las normas establecidas por la Universidad Técnica Particular de Loja; por lo que autorizo su presentación.

Loja, noviembre, 23 del 2011

f).....  
DIRECTORA

## AUTORÍA

Yo, Mary Yonfa Heredia Cantos, como autora del presente trabajo de investigación, soy responsable de las ideas, conceptos, procedimientos y resultados vertidos en el mismo.

f).....

AUTORA DE LA TESIS

C.I.:0301266946

## **CESIÓN DE DERECHOS**

Yo, Mary Yonfa Heredia Cantos, declaro ser autora del presente trabajo y eximo expresamente a la Universidad Técnica Particular de Loja y a sus representantes legales de posibles reclamos o acciones legales. Adicionalmente declaro conocer y aceptar la disposición del Art.67 del Estatuto Orgánico de la Universidad Técnica Particular de Loja que en su parte pertinente textualmente dice: “Forman parte del patrimonio de la Universidad la propiedad intelectual de investigaciones, trabajos científicos o técnicos y tesis de grado que se realicen a través o con el apoyo financiero, académico o institucional (operativo) de la Universidad”.

Loja, noviembre 23 del 2011

f) -----

AUTORA DE LA TESIS

C.I.:0301266946

## **AGRADECIMIENTO**

Expreso mi agradecimiento a esta prestigiosa universidad UTPL, la cual me abrió sus puertas como profesional, para continuar preparándome para un futuro competitivo y formándome como persona de bien.

Al Posgrado en Pedagogía, en especial a la Magíster Débora Judith Burgos Zambrano, Directora de la Tesis, por su paciencia y tiempo, quien me ayudó en todo momento.

Al cuerpo docente del Posgrado en Pedagogía, es decir a mis profesores y profesoras, y no solo de la carrera sino de toda la vida, a quienes les debo gran parte de mis conocimientos, gracias a su paciencia y enseñanza, mil gracias porque de alguna manera forman parte de lo que ahora soy.

A las instituciones Educativas que brindaron apertura para el desarrollo del presente trabajo de investigación en especial al Colegio Mixto Vespertino Manuel Corral Jáuregui.

A las personas que colaboraron en el presente estudio, en especial a las maestras y maestros del Colegio Mixto Vespertino Manuel Corral Jáuregui y en la persona de la Magister Yolanda Vivar, Rectora de la Institución quienes con su ayuda desinteresada, me brindaron información relevante y de gran realce para el éxito de la presente investigación.

**Mary Yonfa Heredia Cantos**

## DEDICATORIA

Son muchas las personas especiales a las que me gustaría dedicar este trabajo de investigación, por su amor, amistad, apoyo, ánimo y compañía en las diferentes etapas de mi vida. Algunas están aquí conmigo y otras en mis recuerdos y en mi corazón. Sin importar en donde estén o si alguna vez llegan a leer esta dedicatoria quiero darles las gracias, por formar parte de mí, por todo lo que me han brindado y por todo lo que han hecho por mí.

A mis padres Samuel Víctor y María Mercedes, por todo lo que me han dado en esta vida, especialmente por sus sabios consejos y por estar a mi lado en los momentos más difíciles y por acompañarme en cada una de las locuras que he emprendido y ser siempre mis más apasionados cómplices.

A mis hermanos y hermanas por ayudarme en cada momento y hacerme sentir como en casa cuando lo necesité, por estar siempre dispuestos a ayudarme, por escucharme, soportarme y convertirse en mis mejores amigos.

Y en especial a mis amores: Renato Emilio, mi hijo y José Vicente mi esposo, por su apoyo, comprensión, amor y por contagiarme la alegría de vivir; simplemente por ser como son, con todos sus anhelos y defectos, con todas sus virtudes y bellezas. Gracias por caminar a mi lado durante todo este tiempo y mostrarme con una sonrisa, que el amor de verdad puede existir.

**Mary Yonfa Heredia Cantos**

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

| CONTENIDO  | Pág. |
|--|------|
| Certificación  | II   |
| Autoría  | III  |
| Cesión de derechos   | IV   |
| Agradecimiento   | V    |
| Dedicatoria  | VI   |
| Índice de Contenidos   | 7    |
| 1. Resumen.....  | 10   |
| 2. Introducción.....   | 11   |
| <br>   |      |
| 3. MARCO TEÓRICO.....  | 14   |
| Capítulo I   |      |
| 3.1. Pedagogía.....  | 14   |
| 3.1.1. Concepciones.....   | 14   |
| 3.1.2. Modelos Pedagógicos.....  | 14   |
| 3.1.2.1. Modelos Didácticos.....   | 15   |
| 3.1.2.2. Paradigmas psicológicos del proceso enseñanza aprendizaje.....  | 18   |
| 3.1.2.3. Rol del docente, alumno, metodología, recursos, evaluación (para cada uno de los diferentes modelos)..... | 20   |
| <br>   |      |
| Capítulo II  |      |
| 3.2. Currículo.....  | 24   |
| 3.2.1. Concepción, funciones e importancia.....  | 24   |
| 3.2.2. Modelos Curriculares.....   | 25   |
| 3.2.2.1. Modelos Curriculares exitosos.....  | 26   |
| 3.2.2.2. Tendencias Curriculares.....  | 33   |
| <br>   |      |
| Capítulo III   |      |
| 3.3. Pedagogía contemporánea y su práctica, (educación Siglo XXI).....   | 42   |
| 3.3.1. Buenas Prácticas Pedagógicas.....   | 42   |

|  |     |
|--|-----|
| 3.3.2. Políticas educativas ecuatorianas.....    | 43  |
| 3.3.3. Transformación educativa ecuatoriana..... | 46  |
| 4. METODOLOGÍA.....                              | 51  |
| 4.1. Contexto.....                               | 48  |
| 4.2. Métodos.....                                | 48  |
| 4.3. Técnicas.....                               | 48  |
| 4.4. Instrumentos de Investigación.....          | 49  |
| 4.5. Participantes.....                          | 49  |
| 4.6. Procedimiento.....                          | 49  |
| 4.7. Recursos.....                               | 50  |
| 5. RESULTADOS OBTENIDOS.....                     | 52  |
| 6. DISCUSIÓN.....                                | 122 |
| 7. BIBLIOGRAFÍA.....                             | 142 |
| 8. ANEXOS.....                                   | 146 |
| ANEXO 1  |     |
| Encuesta a docentes                              |     |
| ANEXO 2  |     |
| Encuesta a estudiantes                           |     |
| ANEXO 3  |     |
| Encuesta a Directivo                             |     |
| ANEXO 4  |     |
| Ficha de Observación de la práctica docente      |     |
| ANEXO 5  |     |
| Fotografías del establecimiento                  |     |
| ANEXO 6  |     |
| Fotografías de estudiantes                       |     |



ANEXO 7

Fotografías de docentes

ANEXO 8

Fotografías de directivo del establecimiento

ANEXO 9

Fotografías de Observación de la Clase.

ANEXO 10

Autorización para realizar la investigación

ANEXO 11

Visto Bueno del Centro para realizar la investigación

## 1. RESUMEN

El problema de investigación “Realidad de la Práctica Pedagógica y Curricular en la Educación ecuatoriana de Básica y Bachillerato en el colegio Manuel Corral Jáuregui de Básica y Bachillerato de la ciudad de Cuenca durante el año lectivo 2011-2012”; dicho establecimiento se encuentra ubicado en la parroquia Totoracocha de la Ciudad de Cuenca, esta institución educativa cuenta con veinte profesores.

Los instrumentos de investigación utilizados son: encuestas a docentes y estudiantes, entrevistas al directivo de la institución y ficha de observación de la clase demostrativa. Además se utilizó cámara fotográfica y cuaderno de notas.

Los resultados de la investigación han permitido detectar inconvenientes de convivencia y empatía en la vida y desenvolvimiento normal de los recursos humanos del establecimiento, y en virtud de buscar soluciones, tratando de que no se agudice el problema, con la finalidad de permitir el perfeccionamiento de una conciencia de respeto y amor hacia el ser humano, esbozo la propuesta “La Pedagogía de la Ternura como estrategia de la Práctica Pedagógica – Curricular”; con el propósito de integrar a docentes, representantes y estudiantes en una acción común, desarrollando valores de amor y ternura.

## INTRODUCCIÓN

Encaminados en el quehacer educativo y deseosos de aportar a la educación, buscando nuevas estrategias que permitan incrementar una práctica pedagógica – curricular innovadora; es inevitable que el presente tema investigado contribuya a mejorar la calidad de la educación Básica y de Bachillerato de nuestro país, con la finalidad de que nuestros estudiantes, docentes y comunidad sean personas críticas de sus propias decisiones, de sus intereses, necesidades, buscando una sociedad más justa y equitativa.

En los actuales momentos el Ecuador se ha visto inmerso en varios cambios curriculares, centrados principalmente en la Educación Básica y Bachillerato, los cuales responden a varias políticas educativas planteadas en el Plan Decenal, llevada a cabo por el Ministerio de Educación.

Según ([http/ utpl.edu.ec/noticias/](http://utpl.edu.ec/noticias/)) en los últimos años los maestrantes para obtener su título desarrollaron un tema de investigación de relevancia nacional titulado: La “Realidad de la Práctica Pedagógica y Curricular en la Educación Ecuatoriana en los Centros Educativos de Básica y Bachillerato del País”, cuyo tema está orientado a construir nuevos procesos de enseñanza-aprendizaje, que se proyecten hacia un verdadero desarrollo social. De ese modo, ese proceso de investigación permitió conocer las diferentes prácticas pedagógicas que se administran en la educación básica y el bachillerato de los centros educativos del país.

Los resultados de estas investigaciones, aplicadas en centros educativos de Quito, Latacunga, Riobamba, Guayaquil, Cuenca y Loja, han permitido identificar los modelos pedagógicos preponderantes en la práctica docente de los centros investigados, y su aplicación práctica ha sido el diseño de una propuesta psicopedagógica para llevar a la práctica los postulados de la reforma curricular establecida, incluyendo mecanismos que apoyen al crecimiento de todos los componentes de la comunidad educativa.

Es importante conocer cuáles son las prácticas pedagógicas y curriculares que llevan los docentes de Básica y Bachillerato en las aulas ecuatorianas y analizar si se

relacionan o no con los modelos pedagógicos formulados por el establecimiento educativo y estos su vez con los propuestos por el Ministerio de Educación, con la finalidad de establecer aspectos positivos y negativos de dicha práctica.

La presente investigación (objetivo general) pretende conocer las diferentes prácticas pedagógicas que se dan en la educación básica y el bachillerato de los centros educativos, desde la práctica docente y la planificación institucional del colegio Manuel Corral Jáuregui de la ciudad de Cuenca durante el año lectivo 2011-2012.

Es también necesario (objetivos específicos) identificar los fundamentos teóricos – conceptuales sobre los cuales los maestros basan su práctica docente y su relación con sus estudiantes; relacionando el modelo pedagógico establecido por el centro educativo para básica y bachillerato y establecer los aspectos positivos y negativos de esta relación.

Los objetivos propuestos en el transcurso de la presente investigación fueron alcanzados de la siguiente manera, primeramente se conoció las diferentes prácticas pedagógicas que se dan en la educación básica y el bachillerato del colegio Manuel Corral Jáuregui de la ciudad de Cuenca; desde la práctica docente y la planificación institucional de dicho establecimiento.

También se determinó el modelo pedagógico preponderante en la práctica de los docentes del centro educativo investigado. Así también se identificaron los fundamentos teóricos – conceptuales sobre los cuales los maestros basan su práctica docente y su relación con sus estudiantes.

Además de relacionar el modelo pedagógico establecido por el centro educativo para básica y bachillerato, y el modelo pedagógico de práctica docente, se logró establecer los aspectos positivos y negativos de dicha relación.

Y por último se diseñó una propuesta para llevar a la práctica los postulados propuestos por el Ministerio de Educación y los establecidos en el Centro Educativo,

enriqueciéndolos con elementos que ayuden a todos los componentes de la comunidad educativa a un crecimiento personal, profesional y social.

Los instrumentos de investigación, los recursos económicos y la predisposición de los directivos, docentes y estudiantes del colegio Manuel Corral Jáuregui de la ciudad de Cuenca, han permitido que sea factible la presente investigación.

Ésta tesis es la culminación de una carrera realizada. Ojear queridos lectores, maestros, maestras, está dedicado a los profesionales de educación, especialmente a aquellos docentes que se encuentran ejerciendo su trabajo. Me parece que será de vuestro grado. Y, además del bien que les proporcionará leerlo, es casi seguro que jamás olvidarán sus páginas porque están escritas, con la inteligencia y el afecto del corazón.

## 2. MARCO TEÓRICO

### Capítulo I

#### 2.1. Pedagogía

##### 2.1.1 Concepciones

La palabra pedagogía deriva del griego paidos que significa niño y agein que significa guiar, conducir. El que conduce niños (Del gr. pedagogo παιδαγωγός) y pedagogía παιδαγωγική.

Tanto el Diccionario de la Lengua Española, como el Diccionario Salamanca de la Lengua Española “definen a la pedagogía como la ciencia que se ocupa de la educación y la enseñanza. Tiene como objetivo proporcionar guías para planificar, ejecutar y evaluar procesos de enseñanza y aprendizaje, aprovechando las aportaciones e influencias de diversas ciencias, como la psicología (del desarrollo, personalidad, superdotación, educativa, social), la sociología, la antropología, la filosofía, la historia y la medicina, entre otras. Luego, el pedagogo es el experto en educación formal y no formal que investiga la manera de organizar mejor sistemas y programas educativos, con el objeto de favorecer al máximo el desarrollo de las personas y las sociedades.

Lo que se ha dicho de la pedagogía con el transcurso del tiempo ha variado, cada autor concibe este término con ideas distintas, algunos comparten puntos de vista, opiniones y visiones, otros más bien debaten por no estar de acuerdo.

##### 3.1.2. Modelos Pedagógicos

La educación es una función social caracterizada, en primer lugar, por su esencia clasista. Cada sociedad se impone la formación de un "modelo de hombre" que asimila y reproduce al nivel individual las normas y patrones socialmente válidos, que vienen dispuestos por la clase dominante en un momento histórico concreto,

pero que tienen su origen en las condiciones específicas del desarrollo económico - social alcanzado.

La situación actual de la educación en Latinoamérica y Ecuador, se caracteriza por la incredulidad e insatisfacción de maestros, estudiante y padres de familia en cuanto a las prácticas educativas vigentes, y a la incertidumbre sobre la solución a dicha crisis; es decir de manera generalizada no se ha adoptado ningún modelo pedagógico de vanguardia.

Los modelos pedagógicos existentes son: escuela tradicional, la escuela activa o nueva y el constructivismo.

El terreno de la teoría de la Educación se ha manifestado una constante confrontación entre los promotores de unos u otros "modelos" que, a su modo de ver, cumplirían con mayor eficacia las funciones sociales conferidas a la educación en general y a la enseñanza en particular.

### **3.2.1. Modelos Didácticos**

Los modelos didácticos son unos planes estructurados que pueden usarse para configurar un currículo, para diseñar materiales de enseñanza y para orientar la enseñanza en las aulas (Joyce y Weil, 2005)".

Para la elaboración del modelo didáctico que favorezca la formación de valores a través de la solución de problemas, se consideran las características fundamentales que deben poseer los modelos; ellas son:

- Abiertos es decir capaces de interactuar con el medio.
- Flexibles cuando son capaces de adaptarse y acomodarse a diferentes situaciones dentro de un marco o estructura general.
- Dinámicos cuando son capaces de establecer diferentes relaciones potencialmente.

- Probabilísticos cuando son capaces de poder actuar con un margen de error, o de éxito aceptable que den confianza a la acción.

La historia de la educación muestra la enorme variedad de modelos didácticos que han existido. A continuación presentaré los cuatro Modelos Didácticos que se han utilizado a lo largo de la historia en todas las áreas del conocimiento.

**Modelo Didáctico Tradicional.** La mayoría de los modelos tradicionales se centraban en el profesorado y en los contenidos. Los aspectos metodológicos, el contexto y especialmente, el alumnado, quedaban en un segundo plano.

El modelo didáctico tradicional pretendía formar a los alumnos dándoles a conocer las informaciones fundamentales de la cultura vigente. Los contenidos se concebían desde una perspectiva más bien enciclopédica y con un carácter acumulativo. El conocimiento escolar sería una especie de selección divulgativa de lo producido por la investigación científica, plasmado en los manuales universitarios.

Es característico de este modelo por sus determinadas costumbres como el castigo físico, los modales anticuados y desfasados, los métodos de enseñanza acientíficos basados en el mero verbalismo y la repetición, los libros con contenidos demasiado anticuados con respecto al desarrollo científico, el mobiliario arcaico y el ambiente arquitectónico disfuncional y por supuesto, los antiguos planes de estudio.

**Modelo Didáctico Conductista.** El Modelo de Condicionamiento o de Pedagogía Conductista, según Jean Pierre está basada en los estudios de Skinner e Iván Pávlov sobre el aprendizaje conductista; aquí generalmente se dan los medios para llegar al comportamiento esperado y verificar su obtención; el problema es que nada garantiza que el comportamiento externo se corresponda con el mental; este modelo es una perspectiva técnica, en donde se concibe la enseñanza como una ciencia aplicada y al docente como técnico.

Los modelos conductistas utilizan en gran medida los conocimientos adquiridos de la psicología principalmente. En cuanto a la preocupación por los resultados según



los conductistas, estas técnicas están respaldadas por la investigación y son efectivas, pero el problema con el que se enfrentan es mantener esos resultados durante un largo periodo de tiempo.

**Modelo Didáctico Cognoscitivo.** El cognoscitivismo es un modelo didáctico orientado a la comprensión de las cosas basándose en la percepción de los objetos y de las relaciones e interacciones entre ellos. El cognoscitivismo establece que la apreciación de la realidad es adecuada cuando se pueden establecer relaciones entre las entidades. Este modelo es la forma tradicional de enseñanza de las matemáticas y la lógica, así también ha demostrado ser insuficiente para la enseñanza de las humanidades y la historia.

Este modelo está representada por diversos autores tales como Jean Piaget, David P. Ausubel, Lev Vygotski, entre otros; (Psicología Educativa: *Un punto de vista cognoscitivo*. 2° Ed. TRILLAS México), se establece que el aprendiz construye sus conocimientos en etapas, mediante una reestructuración de esquemas mentales, es decir es un proceso de andamiaje, donde el conocimiento nuevo por aprender a un nivel mayor debe ser altamente significativo y el alumno debe mostrar una actitud positiva ante el nuevo conocimiento, y la labor básica del docente en crear situaciones de aprendizaje, es decir se debe basar en hechos reales para que resulte significativo. Por lo cual el cognoscitivismo es la teoría que se encarga de estudiar los procesos de aprendizaje por los que pasa un alumno.

**Modelo Didáctico Constructivista.** El modelo del constructivismo o perspectiva radical que concibe la enseñanza como una actividad crítica y al docente como un profesional autónomo que investiga reflexionando sobre su práctica, si hay algo que difiera este modelo con los tres anteriores es la forma en la que se percibe al error cómo un indicador y analizador de los procesos intelectuales; para el constructivismo aprender es arriesgarse a errar (ir de un lado a otro), muchos de los errores cometidos en situaciones didácticas deben considerarse como momentos creativos.

Para el constructivismo la enseñanza no es una simple transmisión de conocimientos, es en cambio la organización de métodos de apoyo que permitan a

los alumnos construir su propio saber. No aprendemos sólo registrando en nuestro cerebro, aprendemos construyendo nuestra propia estructura cognitiva. Por lo tanto es necesario entender que esta teoría está fundamentada primordialmente por tres autores: Leve Vygotski, Jean Piaget y David P. Ausubel, quienes realizaron investigaciones en el campo de la adquisición de conocimientos del niño.

### **3.2.2. Identificar sus paradigmas psicológicos del proceso enseñanza aprendizaje.**

Paradigma según Thomas Kuhn es el "Conjunto de supuestos teóricos generales, las leyes y las técnica para su aplicación que adoptan los miembros de una determinada comunidad científica".

Los Paradigmas sirven de marco teórico para comprender, dirigir, evaluar y mejorar la práctica educativa. Un paradigma se impone cuando tiene más éxito y aceptación que su competidor, debido a su poder explicativo.

Entre los paradigmas más sobresalientes tenemos: conductivo, cognoscitivo y el constructivista.

**PARADIGMA CONDUCTIVO.** El conductismo surge como una teoría psicológica y posteriormente se adapta su uso en la educación. Esta es la primera teoría que viene a influenciar fuertemente la forma como se entiende el aprendizaje humano. Antes del surgimiento del conductismo el aprendizaje era concebido como un proceso interno y era investigado a través de un método llamado "introspección" en el que se le pedía a las personas que describieran qué era lo que estaban pensando.

Sus inicios se remontan a las primeras décadas del siglo XX, su fundador fue J.B. Watson. De acuerdo con Watson "para que la psicología lograra un estatus verdaderamente científico, tenía que olvidarse del estudio de la conciencia y los procesos mentales (procesos inobservables) y, en consecuencia, nombrar a la conducta (los procesos observables) su objeto de estudio". Las bases del

conductismo watsoniano se encuentran en las obras de autores como Pavlov y Thorndike.

**PARADIGMA COGNITIVO.** La teoría cognitiva muestra una nueva visión del ser humano, al considerarlo como un organismo que realiza una actividad basada fundamentalmente en el procesamiento de la información, muy diferente a la visión reactiva y simplista que hasta entonces había defendido y divulgado el conductismo.

El paradigma cognitivo reconoce la importancia de cómo las personas organizan, filtran, codifican, categorizan, y evalúan la información y la forma en que estas herramientas, estructuras o esquemas mentales son empleadas para acceder e interpretar la realidad. Piaget fue uno de los primeros psicólogos que reconocieron que nacemos como procesadores de información activos y exploratorios, y que construimos nuestro conocimiento en lugar de tomarlo ya hecho en respuesta a la experiencia o a la instrucción.

Gran parte del desarrollo cognoscitivo es automotivado. Los niños son buscadores de conocimiento, desarrollan sus propias teorías acerca del mundo que les rodea y las someten a prueba. Ejecutan experimentos de pensamiento, cuestionan sus propias suposiciones básicas, proporcionan contraejemplos y razonan con base en cualquier conocimiento que tengan. El niño actúa como un pequeño científico.

**PARADIGMA CONSTRUCTIVISTA.** Según (Subiría, Miguel 2007. Enfoques Pedagógicos y Didácticas Contemporáneas). Un nuevo paradigma, el constructivista, con mayor poder explicativo trata de abrirse camino y su presencia es evidente en muchos aspectos de las Reformas Educativas Iberoamericanas.

El constructivismo es una posición compartida por diferentes tendencias de la investigación psicológica y educativa. Entre ellas se encuentran las teorías de Piaget (1952), Vygotsky (1978), Ausubel (1963), Bruner (1960). En el constructivismo cada nueva información es asimilada y depositada en una red de conocimientos y experiencias que existen previamente en el sujeto, como resultado podemos decir que el aprendizaje no es ni pasivo ni objetivo, por el contrario es un proceso

subjetivo que cada persona va modificando constantemente a la luz de sus experiencias (Abbott, 2005).

El constructivismo busca ayudar a los estudiantes a internalizar, reacomodar, o transformar la información nueva. Esta transformación ocurre a través de la creación de nuevos aprendizajes y esto resulta del surgimiento de nuevas estructuras cognitivas (Grennon y Brooks, 2006), que permiten enfrentarse a situaciones iguales o parecidas en la realidad. Así "el constructivismo" percibe el aprendizaje como actividad personal enmarcada en contextos funcionales, significativos y auténticos.

### **3.2.3. Rol del docente, alumno, metodología, recursos, evaluación (para cada uno de los diferentes modelos)**

#### **MODELO PEDAGÓGICO TRADICIONAL**

**Ser humano que aspira formar:** Formado el carácter a través de la voluntad, la virtud y el rigor de la disciplina, el ideal humanístico y ético que recoge la tradición metafísica – religiosa, medieval.

**Métodos que emplea:** El método básico es el academicista, verbalista, con un régimen de dura disciplina, donde los estudiantes son simples receptores.

**Relación profesor – estudiante:** Es vertical y no solo ocurre con la información, sino también con los valores básicos de convivencia para la socialización de los estudiantes y la preparación para el trabajo.

**Definición de contenidos:** Son establecidos, rigurosamente tratados, obtenidos de las diferentes disciplinas, de autores clásicos o de los resultados de la ciencia.

**Evaluación de los saberes o aprendizajes:** Se la realiza casi siempre al final de una unidad o del período lectivo para detectar si el aprendizaje se produjo, y decidir si el estudiante es promovido o repite el curso. Son evaluaciones sumativas, de

preferencia son cuantitativas en relación con la cantidad de conocimientos enseñados.

**Instrumentos específicos de evaluación:** Son preparados por el profesor de acuerdo con sus criterios. Son verbales y escritos y de respuesta unívoca. El valor de la respuesta está dado por el docente.

## **MODELO PEDAGÓGICO CONDUCTISTA**

**Ser humano que aspira formar:** El moldeamiento meticuloso de la conducta productiva de los individuos

**Métodos que emplea:** Es en esencia, el de la fijación y el control de los objetivos instruccionales formulados con precisión y reforzados en forma minuciosa. Se busca una transmisión parcelada de saberes técnicos mediante un adiestramiento experimental que utiliza la tecnología educativa.

**Relación profesor – estudiante:** El maestro programaba las conductas de los estudiantes, en condiciones de tiempo, espacio, interventores, restricciones, bajo las cuales el comportamiento debía ocurrir.

**Definición de contenidos:** Se trata más bien de un conjunto de objetivos terminales expresados en forma observable y medible, a los que los estudiantes deben llegar mediante un control permanente.

**Evaluación de los saberes o aprendizajes:** Se considera todo el proceso de la enseñanza como un proceso de evaluación y control permanente, arraigado en la esencia de lo que es un objetivo instruccional. En la etapa final de este modelo ya no interesaba la evaluación del profesor, sino podía hacerlo el mismo estudiante por medio de la auto-instrucción.

**Instrumentos específicos de evaluación:** Se necesita de pruebas observables y mensurables, por lo que se privilegia las pruebas objetivas. Se elaboran escalas y cuadros para determinar avances de los objetivos alcanzados.

## **MODELO PEDAGÓGICO COGNOCITIVISTA**

**Ser humano que aspira formar:** Un ser humano con desarrollo máximo y multifacético de sus capacidades e intereses. Desarrollo que estará influido por la sociedad y el trabajo productivo. La educación garantiza la colectividad y el desarrollo científico y tecnológico al servicio de las nuevas generaciones

**Métodos que emplea:** Se crean escenarios sociales para trabajos en forma cooperativa y la solución de problemas que no podrían resolverlos individualmente. Los métodos son de solución de problemas de la realidad en donde los estudiantes pueden evolucionar gracias a las actividades grupales que favorezcan la interacción y la experiencia.

**Relación profesor – estudiante:** Es el maestro quien propicia actividades de aprendizaje en búsqueda de hipótesis, ayuda a definir los procedimientos para resolver los diferentes problemas y estimula para que sean los propios estudiantes quienes organicen los experimentos o pasos de solución.

**Definición de contenidos:** Los contenidos se obtienen de los campos para ser elaborados en forma polifacética y politécnica.

**Evaluación de los saberes o aprendizajes:** Se da preferencia a la autoevaluación y coevaluación, pues el trabajo solidario es el motor de todo el proceso de construcción del conocimiento. Sin autoevaluación del significado no hay nuevas informaciones; sin las distintas maneras de hacer o de entender no habrá progreso. Puede afirmarse que enseñar, aprender y evaluar son en realidad tres procesos inseparables

**Instrumentos específicos de evaluación:** Las técnicas son diseñadas en conjunto por estudiantes y profesores. Se deja a un lado las escritas y se incentiva las de solución de problemas, necesarias para una mejor convivencia social.

## **MODELO PEDAGÓGICO CONSTRUCTIVISTA**

**Ser humano que aspira formar:** Un individuo que elabore progresiva y secuencialmente, por descubrimiento y significación, los aprendizajes, acompañado del desarrollo de su inteligencia

**Métodos que emplea:** Se crea un ambiente estimulante de experiencias que faciliten en el estudiante el desarrollo de estructuras cognitivas superiores. Algunos autores preconizan por descubrimiento y significación y la formación de habilidades cognitivas según cada etapa. El alumno es investigador.

**Relación profesor – estudiante:** El maestro es un facilitador, un estimulador de experiencias vitales, contribuyendo al desarrollo de las capacidades de los estudiantes para pensar y reflexionar

**Definición de contenidos:** Los contenidos de la enseñanza y del aprendizaje privilegian los conceptos y estructuras básicas de las ciencias para destacar la capacidad intelectual y enseñarle a ser un pequeño científico

**Evaluación de los saberes o aprendizajes:** Se analizan las estructuras, los esquemas y las operaciones mentales que les permite pensar, resolver y decidir con éxito situaciones académicas y vivenciales. Se propende a la evaluación de procesos y la tendencia es cualitativa y multidimensional, no se buscan respuestas correctas porque el aprendizaje es pensar y el pensar es construir sentido.

**Instrumentos específicos de evaluación:** Se establecen criterios e indicadores de calidad los que son evaluados con diferentes instrumentos en los que se detectan los logros obtenidos y la reflexión de cómo avanzar mejor en consecución de los niveles propuestos.

## Capítulo II

### 2.2. Currículo

#### 2.2.1. Concepción, funciones e importancia

El término currículo ha tenido numerosas acepciones y por ello numerosas definiciones. Algunos autores lo definen como un término polisémico, aunque la mayoría coinciden en que subyace la idea de planificación en cuanto previsión anticipada.

La expresión **currículo** se refiere al conjunto de competencias básicas, objetivos, contenidos, criterios metodológicos y de evaluación que los estudiantes deben alcanzar en un determinado nivel educativo. De modo general, el currículo responde a las preguntas ¿qué enseñar?, ¿cómo enseñar?, ¿cuándo enseñar? y ¿qué, cómo y cuándo evaluar?

Según la Academia de la lengua (2005): currículo es el "Conjunto de estudios y prácticas destinadas a que el alumno desarrolle plenamente sus posibilidades".

Hablamos de funciones del currículo cuando hablamos de cada una de las respuestas a los elementos del currículo. Podemos decir que el currículo tiene dos funciones bien diferenciadas:

- La de hacer explícitas las intenciones del sistema educativo.
- La de servir de guía para la práctica pedagógica.

Esta doble función se refleja en la información que nos proporcionan los elementos que componen el currículo y que pueden agruparse en torno a cinco grandes preguntas que determinan a su vez los elementos curriculares:

- \* Qué enseñar: objetivos y contenidos.
- \* Cuándo enseñar: ordenación y secuencia.



- \* Cómo enseñar: planificación de actividades de enseñanza y aprendizaje, que nos permitan alcanzar los objetivos; metodología.
- \* Qué, cómo y cuándo evaluar: criterios de evaluación, momentos (inicial, formativa y final) metodología y técnicas.
- \* Recursos a utilizar: material curricular adecuado. Criterios de selección de dicho material.

Las funciones del currículo destacan claramente por su carácter dinámico; su diseño puede orientar la práctica pero nunca debe determinarle ni cerrarla, ya que tiene que ofrecer principios válidos para cualquier situación concreta, no puede simultáneamente tener en cuenta lo que de específico tiene cada realidad educativa.

La importancia del currículo radica que la práctica de toda institución educativa, está definida por cierta metodología, que puede cambiar con el pasar de los años, de acuerdo a las necesidades de la comunidad en la que se desarrolla la institución. En otras palabras, el currículo funciona como una base en donde están establecidos todos los principios, rasgos y propósitos de una institución educativa, este no debe quedarse en el papel, por el contrario, debe aplicarse para atender efectivamente las necesidades de la sociedad en la cual se ubica la institución.

Según (Jackson, P. 2005. *La vida en las aulas*.) Por medio de la construcción curricular la institución plasma su concepción de educación. De esta manera, el currículo permite la previsión de las cosas que hemos de hacer para posibilitar la formación de los educandos; es decir el currículo en el sentido educativo, es el diseño que permite planificar las actividades académicas.

### **3.2.2. Modelos Curriculares**

Los modelos curriculares son representaciones simbólicas y simplificadas del proceso curricular o parte de él, que responde a objetivos definidos. Es decir el modelo curricular es un esquema científico – técnico, que sirve de mediador y filtro entre la realidad y la teoría, entre la ciencia y la praxis, ya que todas las informaciones son producto de una investigación de la realidad y del medio y de

esta manera seleccionar aquellas que son útiles al proceso de desarrollo del currículo

En conclusión los modelos curriculares son aquellos instrumentos que buscan representar gráficamente la realidad de las fases del proceso curricular, ya que muchos de ellos nos permiten analizar, diseñar, implementar y controlar el proceso de enseñanza - aprendizaje.

### **3.2.1. Modelos Curriculares exitosos**

Según la agrupación que realiza F. Díaz Barriga [2010, op.cit.] se plantean cuatro tipos de modelos curriculares:

**1. Las Metodologías Curriculares Clásicas:** dentro de estos modelos se consideran las metodologías de: Ralph Tyler; Hilda Taba y Mouritz Johnson representantes de la Pedagogía norteamericana, que han tenido una amplia divulgación especialmente en Latinoamérica y han servido de guía a algunos especialistas del continente para la realización de propuestas curriculares.

#### **Metodología Curricular de Ralph Tyler:**

Uno de los primeros teóricos del currículum que tuvo gran influencia internacional fue Ralph Tyler, quien publica en 1949 la obra "Principios Básicos del Currículum".

En la obra se plantean las siguientes preguntas que, según el autor, hay que contestar antes de elaborar cualquier currículo y sistema de enseñanza: ¿Qué fines desea alcanzar la escuela?, ¿De todas las experiencias educativas que pueden brindarse, cuáles ofrecen mayores probabilidades de alcanzar estos fines?, ¿Cómo se pueden organizar de manera eficaz esas experiencias?, ¿Cómo podemos comprobar si se han alcanzado los objetivos propuestos?

### **Metodología de Hilda Taba:**

La obra de Hilda Taba (La Elaboración del currículo se publica en 1962 y la versión consultada en español es de 1976) constituye, a su vez, una continuación y un avance respecto al trabajo de Tyler.

Esta autora acentúa la necesidad de elaborar los programas escolares con base en una teoría curricular. Su propuesta parte de la investigación de las demandas y requisitos de la cultura de la Sociedad, puesto que tal análisis constituye una guía para determinar los principales objetivos de la Educación, para seleccionar contenidos y decidir qué tipos de actividades de aprendizaje deben considerarse.

Taba distingue dos planos en su propuesta curricular: el primero se vincula con las bases para la elaboración del currículo y el segundo con los elementos y fases a considerar en la elaboración y desarrollo del currículo. Los elementos principales a considerar en el desarrollo del currículo, son: los objetivos, contenidos y experiencias organizados convenientemente, así como los sistemas de evaluación.

### **Modelo de Mouritz Johnson:**

El tercer clásico del currículo es Mouritz Johnson, quien en 1967 publica Currículo y Educación (en español aparece en 1970).

En Johnson es importante revisar la clara distinción que hace entre los dos sistemas didácticos básicos: el de desarrollo del currículum y el sistema de instrucción, los cuales vincula estrechamente.

Este autor especifica en tres planos los resultados de aprendizaje deseados:

- Conocimientos: hechos, conceptos y generalizaciones.
- Técnicas: cognitivas y psicomotrices.
- Valores: normas y actitudes.

## **2. Metodologías Curriculares con un Enfoque Tecnológico y Sistémico:**

Dentro de estas metodologías se consideran autores latinoamericanos como Raquel Glazman y María de Ibarrola (1979); J. A. Arnaz (1991) y Víctor Arredondo (1983) considerados como seguidores de los autores de las metodologías clásicas.

### **Modelo de Raquel Glazman y María de Ibarrola:**

Esta propuesta curricular va dirigida al diseño de planes de estudios de carreras universitarias, siendo una importante expresión de los planteamientos de Tyler y Taba, tratando de adaptarlos al diseño curricular en el contexto latinoamericano.

El modelo que proponen puede dividirse en cuatro etapas:

1. Determinación de los Objetivos Generales del Plan de Estudios.
2. Operacionalización de los objetivos generales:
3. Estructuración de los objetivos intermedios:
4. Evaluación del plan vigente:

En esta propuesta se hace hincapié en que los planes de estudio deben elaborarse de manea verificable, sistemática y continua. Verificable no tanto en función de opiniones e intereses particulares, sino con base en una fundamentación. Sistemática, para el hecho de que se considera que cada decisión afecta al plan en su totalidad. Continua, porque asume la imposibilidad de evaluar un plan de estudios por tiempo indefinido, pues de ser así, no se respondería a los intereses sociales e individuales.

### **Modelo curricular de J. A. Arnaz (1981):**

Este autor postula una metodología de desarrollo curricular que ha tenido amplia difusión en las instituciones educativas de nivel superior, la cual consta de las etapas siguientes:

1. Elaboración del currículum.
2. Instrumentación de la aplicación del currículum, considerando entrenamiento de profesores, recursos didácticos, ajustes al sistema administrativo, etc.
3. Aplicación del currículum.
4. Instrumentación del currículo.
5. Evaluación del currículum (el sistema de evaluación, las cartas descriptivas, el plan de estudios y los objetivos curriculares),

Es evidente la influencia del enfoque sistémico en esta propuesta metodológica; sin embargo, es de los pocos autores que incluyen explícitamente la capacitación docente y la especificación de un perfil del egresado en términos de objetivos terminales. Su visión de la evaluación curricular se restringe a elementos internos, dejando de lado el análisis de la posible repercusión social del egresado.

### **Modelo Curricular de Víctor Arredondo (1979):**

Es un modelo emparentado con el enfoque sistémico y los planteamientos clásicos del currículo, pero que representa una marcada orientación hacia el estudio de la problemática de la sociedad, del mercado ocupacional y el ejercicio profesional superando en este sentido los anteriores. Fue presentado por el autor en la escuela nacional de estudios profesionales de la Universidad Autónoma de México.

Este modelo es de los pocos que contemplan estudios de seguimiento a los egresados en incluyen estrategias para la evaluación externa de la propuesta curricular.

### **3. Metodologías Curriculares con Enfoque Crítico y Socio-político:**

Realizando con un planteamiento crítico y sociopolítico a las metodologías curriculares. Estos modelos son representantes del paradigma ecológico desde el punto de vista educativo centrando la atención en la interacción contexto-

grupo-individuo dando primacía al vínculo estrecho que debe existir entre la escuela y la sociedad a la hora de determinar un currículo. Son representantes de estos modelos L. Stenhouse (1996); Schwab (citado por F. Díaz Barriga) y Guevara Niebla (1976), entre otros.

### **Modelo curricular de Lawrence Stenhouse (1975):**

En contraposición al modelo curricular por objetivos, Stenhouse (1975) considera que es posible un diseño curricular racional, fundamentado en la especificación de contenidos y principios de procedimiento.

Su modelo hace hincapié en la relevancia de los contenidos vinculados a procesos de investigación y solución de problemas orientados a que el docente y los alumnos deriven métodos de pensamiento creador, trascendiendo la simple acumulación de saberes acabados.

L. Stenhouse, profundiza en las particularidades de utilizar la metodología de la investigación acción participativa para el diseño curricular. El desarrollo curricular es visto como un proceso a través del cual el profesor reflexiona sobre la calidad de su propia práctica y se favorece por tanto la calidad del proceso que dirige, se invita a los alumnos a pensar por sí mismos y no a repetir el pensamiento de sus profesores. Se trata del modelo del "profesor como investigador". Desarrolla esta noción en relación con la profesionalización prolongada.

### **Modelo curricular reconceptualista de J. Schwab:**

En este caso tocaremos una serie de ideas que, aunque se antojan bastante similares a la propuesta de Stenhouse, van más allá y se sitúan en el extremo contrario a las posiciones tecnológicas. Al retomar postulados de autores como Apple, Giroux, McLaren y, particularmente Schwab se manifiesta una franca ruptura con las concepciones antes revisadas. Sin embargo, encontraremos en este enfoque una ausencia real de diseño curricular fijo y estructurado.

Esta línea de pensamiento emparentada con el paradigma hermenéutico y la metodología etnográfica y naturalista, considera de índole práctica y no teórica los problemas que definen el diseño y desarrollo del currículum. Debe admitirse que los primeros no se subordinan a los segundos, además de aceptar la ambigüedad e imprevisión inherente en las cuestiones curriculares. De éstas, hacen énfasis el currículum vivencial y el oculto, no el formal.

En resumen, Schwab plantea en su propuesta la necesidad de ir conformando el currículum a partir de la experiencia cotidiana de los alumnos, por lo que no es necesario, según su opinión, preestablecer el currículum. Su modelo responde en gran medida al paradigma ecológico o contextual.

#### **Modelo curricular Modular por Objetos de Transformación (Gilberto Guevara Niebla):**

Este modelo, que responde a una Pedagogía Crítica y alternativa con relación a los modelos norteamericanos de carácter tecnológico y en el que se resalta el estudio de la práctica profesional y la estructuración modular, aún no satisface las expectativas de la formación de un profesional universitario, señalándosele como insuficiencias considerar el currículum como producto y en el cual aún la evaluación curricular carece de un rigor conceptual.

Marca un hito en la concepción y la práctica educativa de las instituciones de educación superior en la década de los años setenta. Conocida como propuesta “alternativa”, en oposición al modelo tecnológico o de la pedagogía norteamericana, es resultado de una experiencia de elaboración de planes de estudios y construcción de nuevos enfoques curriculares (A. Díaz Barriga, 1988).

#### **4. Modelos con un Enfoque Constructivista:**

Entre estas metodologías se destaca entre ellos el modelo curricular para la Enseñanza Básica Obligatoria de España puesto en práctica en la década de los

90's y en el que desempeñan un papel fundamental las propuestas realizadas por César Coll (1991).

**Modelo constructivista de César Coll:**

Esta concepción postula que el conocimiento se produce mediante un prolongado proceso de construcción, elaboración de esquemas, modelos, teorías, que inducen al aprendizaje a su contrastación y replanteamiento.

Un trabajo representativo de esta vertiente es el de Cesar Coll (1987-1990), quien ha dirigido el proceso de reforma curricular de la educación básica española. Esta propuesta adquiere un matiz especial, dado que las revisadas anteriormente se orientan en su mayoría, a la educación superior.

El modelo de Diseño Curricular Base asume una concepción constructivista del aprendizaje escolar, en tanto sitúa la actividad mental constructiva del alumno en la base de los procesos de desarrollo personal que trata de promover la educación escolar.

**Propuesta Curricular de A. Díaz Barriga, Pérez Gómez, F. Díaz Barriga:**

Comenzaremos puntualizando los aspectos que sustentaron la propuesta de diseño curricular, las que ubicaremos en las siguientes dimensiones:

**Dimensión Social:** El contexto social con todas sus implicaciones políticas, económicas y estructurales, influye significativamente en el entorno educativo. Así, el currículo debe promover la adquisición de saberes que tengan significación y relevancia en la solución de problemas críticos y cotidianos, incidiendo decidida y explícitamente en la formación crítica, humanista y social de los estudiantes.



**Dimensión Epistemológica:** Nos remite a la necesidad de considerar la naturaleza del conocimiento y los procesos genéticos de su construcción. Esta se da en dos vertientes:

La relativa a los estudios de los aspectos sintácticos y semánticos del conocimiento: la identificación de la estructura sustantiva de las diferentes disciplinas: los procedimientos y métodos existentes para elaborar y contrastar las elaboraciones teóricas, etc., que son requisitos importantes para diseñar el currículo.

El estudio de la forma en que los estudiantes construyen y transforman el conocimiento, en concordancia con las capacidades reales (ejecución) y potenciales (competencia cognitiva) en determinada etapa del ciclo vital del estudiante.

**Dimensión Psicoeducativa:** Esta nos introduce al terreno de las teorías del aprendizaje, de la instrucción, de la motivación humana, llevándonos a cuestionar los modelos psicopedagógicos, en un intento por derivar de ellos estrategias, materiales, instrumentos de evaluación, dinámicos de trabajo, etc., aplicables en el aula.

**Dimensión Técnica:** Hace referencia a los lineamientos procedurales aplicables en cuestiones de diseño curricular. Debemos recordar que los supuestos bajo los que conforma y analiza el currículo son de carácter sociopolítico. Por consiguiente, en el proceso de diseño curricular es necesario conducir un análisis sociológico y comparativo del currículo para cuestionar precisamente sus implicaciones y su repercusión social.

### **3.2.2. Tendencias Curriculares**

Las tendencias curriculares más relevantes de la actualidad que están marcando pauta en los procesos de cambio educacional en el mundo son las siguientes:

**a) Tendencia a la generación de teoría curricular que sustente la práctica educativa.**

La tendencia a la generación de teoría curricular se origina en la producción de conocimientos y la profusión de investigaciones en este campo, así como en las perspectivas educativas que inspiran los modelos pedagógicos.

Este proceso se aceleró en las últimas décadas del siglo XX y continúa en el siglo XXI a raíz de las experiencias vividas con los cambios o reformas que han dado paso a fenómenos curriculares de carácter continuista, del tipo análisis y diagnóstico, como propuesta de soluciones, o los modelos *laissez faire*, hasta los cambios que se definen como progresistas, buscadores de la excelencia o respondientes a la exigencia social de mayor calidad y responsabilidad educativa para la población.

En este sentido, Posner (2005, p. 37) considera que los currículos deben ser entendidos en términos de sus contextos históricos y responder a interrogantes como las que siguen: ¿quiénes fueron sus arquitectos y cuáles los principios que los guiaron?, ¿a qué situación educativa? o ¿a qué conjunto de problemas estaba dirigido?, ¿a qué presión social o política respondían?, y ¿cuál fue el centro del esfuerzo del diseño curricular? La necesidad de responder a estas preguntas tiene que ver con la cantidad de creencias, divergencias y motivaciones de los responsables de cambiar los currículos, siendo el producto un diseño curricular aproximado de los intereses, voluntades y decisiones de quienes finalmente lo pondrían en ejecución.

**b) Tendencia a la construcción de los currículos integrados a través de procesos de cooperación, cogestión, enfoque por competencias y planeación estratégica.**

Esta tendencia parte del reconocimiento de las líneas de investigación de la ciencia a través de las redes científicas universitarias, sus avances y reflexiones. El currículo, según esta orientación se construye a partir de diferentes vectores que involucran la investigación, la formación, la innovación, la extensión y las diferentes

manifestaciones del saber en procesos de cooperación, integración y participación de actores diversos para arribar a troncos comunes consensuados que faciliten el desarrollo de competencias generales, aumentando así la probabilidad de reconversión en el ejercicio profesional cuando las condiciones externas lo impongan y posibilitando al estudiante mayor movilidad y articulación en el sistema educativo nacional y con respecto a sistemas educativos de otros países.

Ejemplos de esta tendencia son el proyecto Tuning para Europa (2003) y el proyecto Tuning para América Latina (2006), entre cuyos propósitos se encuentran: permitir la movilidad escolar, laboral y profesional, la interrelación económica entre los países, el énfasis en la calidad a partir de estándares internacionales, la tendencia a homogeneizar referentes culturales, la acreditación de experiencias y aprendizajes, entre otros. Esta forma de construcción curricular deberá obedecer a planes estratégicos de carácter internacional, planetario, sectorial, regional y local, ya que se trata de validar intereses comunes, priorizar ideas de excelencia, calidad, eficiencia y asociarlos a la certificación y evaluación de la calidad educativa.

### **c) Tendencia a la flexibilización curricular bajo diferentes modalidades.**

La tendencia a la flexibilización curricular se ha convertido en una política educativa que debe ser operacionalizada y asumida por las instituciones.

El currículo flexible podría referirse a un plan de estudios abierto donde el estudiante con la orientación de un guía va construyendo su trayecto académico. La flexibilidad también tiene que ver con la oferta de cursos y actividades académicas y su renovación continua. Está relacionada con la proporción de obligatoriedad y efectividad en los cursos, con la revalidación o acreditación de estudios realizados en otras instituciones dentro de su plan de formación, con el margen de libertad de cátedra para incorporar, reformular, reducir o ampliar contenidos educativos, y también con la utilización de nuevas tecnologías, información y ambientes que ofrezcan mejores y variadas opciones para obtener aprendizajes. Es decir, la flexibilidad deberá hacer del trayecto educativo del estudiante un proceso ameno, nutritivo, creativo y diferente en cada caso, posibilitar al profesor el desarrollo de su

creatividad en la práctica educativa y, a las instituciones que declaran la flexibilidad como principio, ofrecer las mejores posibilidades para que este tránsito se realice de forma óptima.

**d) Tendencia a la hibridación o convergencia de especialidades y a la profundización en las herramientas intelectuales.**

Las disciplinas pueden partir de diferentes perspectivas para estudiar un fenómeno, lo cual acarrea una división de territorios entre éstas. La hibridación implica un solapamiento de segmentos de disciplinas o, mejor dicho, la recombinación del saber en nuevos campos especializados. La hibridación o convergencia de especialidades, a partir de un proceso natural de reacomodo, trae como consecuencia la conformación de nuevas disciplinas y la desaparición de algunas existentes, todo ello debido a la evolución de los campos del saber.

En la práctica, las estrategias para lograr el empoderamiento son los proyectos, los programas de fortalecimiento, las tutorías, el aprendizaje situado en escenarios reales, el servicio a la comunidad, es decir el aprendizaje experiencial y mediado, además de la solución de problemas con relevancia interdisciplinar y social. Sobre esta tendencia aún existe mucho que decir y que investigar, pues la evolución tecnológica cada día nos da cuenta de nuevos conocimientos y diferentes maneras de organizarlo.

**e) Tendencia a la asunción de visiones inter, multi y transdisciplinares en la construcción curricular.**

Las visiones inter, multi y transdisciplinares en el currículo comportan una respuesta a las demandas de la sociedad para resolver problemas y afrontar situaciones que no son atendidas a través de los contenidos de los planes de estudio. En esta temática existen varias visiones:

La **visión interdisciplinar**, referida a los temas o ejes transversales ampliamente desarrollada por autores españoles y acogida en el diseño de gran parte de los

currículos en Latinoamérica que surge de la necesidad de reforzar la cuestión ética del currículo, de atender al problema del desarrollo humano integral y de formar personas comprometidas con su entorno. Como su nombre lo indica, se trata de la incorporación de temas vitales que son desarrollados a lo largo del programa educativo y procuran generar debates sobre éstos.

**La visión multidisciplinar** es la de integrar estos temas al plan de estudios en los diferentes cursos y actividades; sin embargo, algunos especialistas piensan que es preferible organizarlos en asignaturas específicas y en proyectos de investigación, siendo la opción menos estudiada la referida a la doble transversalidad, es decir, dar un espacio propio a los temas transversales y a la vez introducir o impregnar el plan de estudios de dicha temática durante la totalidad del trayecto.

La **visión transdisciplinar** es compleja, aunque la esta sea globalmente abierta y permeable. De la misma forma que las interdisciplinas se constituyen con los aportes de las ciencias entre sí, las transdisciplinas toman prestados conceptos, métodos y herramientas a diferentes disciplinas sin tener un objeto de estudio en común. La vía transdisciplinar es inseparable a la vez de una nueva visión y de una experiencia vivida. Es una vía de autotransformación orientada hacia el conocimiento de uno, hacia la unidad del conocimiento y hacia la creación de un nuevo arte de vivir. (Chueque y otros, 2005: p.3).

#### **f) Tendencia a la adopción y uso de las Tics en aplicaciones diversas.**

Esta tendencia entraña múltiples implicaciones, las Tics configuran nuevos espacios educativos al permitir en casa ingresar a contextos que era inimaginable hacerlo hace algunas décadas. La bioelectrónica, la comunicación digital, el internet, la producción de software, están teniendo tal impacto en los procesos educativos que sería imposible desconocerlos.

En el campo educativo no podrán desconocerse: los nuevos protocolos de software, los programas de aplicación, los diseños educativos, la creación de novedosos materiales, los currículos interactivos, las bibliotecas electrónicas, los tesauros, y

toda la tecnología emergente en este campo; para los cuales la exigencia de nuevos entornos y de nuevos roles para el docente, el estudiante y la institución, así como distintos lenguajes y competencias en la formación de los docentes, son retos a enfrentar.

**g) Tendencia a la promoción del desarrollo humano, así como al fortalecimiento de la dimensión ética.**

Esta tendencia responde a la necesidad de ofrecer una formación integral a la persona, donde cada uno se procure el mayor bienestar, se responsabilice de su destino y contribuya al progreso de la sociedad en la que vive. Esto implica, por supuesto, la formación en valores desde la educación inicial y el desarrollo de habilidades significativas entre las que destacan: habilidad para pensar, crear, planificar, resolver problemas, interactuar, obtener información, usar, producir y comunicar información; pero además, habilidades para un desempeño laboral exitoso, usar adecuadamente el tiempo libre y conservar la salud.

El énfasis en el desarrollo humano ha sido cada día mayor, el PNUD (2007) refiere: el proceso de ampliación de las opciones de la gente y el nivel de bienestar que logran se halla en el centro del concepto de desarrollo humano. Esas opciones no son ni finitas ni estáticas. Sin embargo, independiente del nivel de desarrollo, las tres opciones esenciales de la gente son: vivir una vida larga y saludable, adquirir conocimientos y tener acceso a los recursos necesarios para tener un nivel de vida decente.

**h) Tendencia a elaborar currículos que incorporen la pedagogía por proyectos.**

La pedagogía sustentada en proyectos es una ventana para la investigación y la discusión permanente, permite articular los aprendizajes de la vida con los aprendizajes de la escuela en proyectos específicos que den respuesta a problemas particulares, pero también, a responder interrogantes acerca del conocimiento pedagógico y socio-educativo.

La concepción y desarrollo de currículos sustentados en la pedagogía por proyectos constituye una alternativa para romper con la rigidez escolar, estimular el sentido crítico, propiciar la actividad grupal y la gestión comunitaria, así como potenciar el rol de investigador tanto en los estudiantes como en los docentes, ya que hace posible vincular al trabajo con la escuela y la realidad social, convirtiéndose en una herramienta asociada a la práctica educativa a través del fortalecimiento de valores como la autonomía, la libertad, la responsabilidad, la autenticidad, la solidaridad, la participación y la práctica social.

**i) Tendencia a la incorporación de reformas inclusivas a través de la formación para el compromiso social.**

Esta tendencia está enmarcada en la necesidad de ofrecer programas educativos a las poblaciones excluidas del sistema. Los programas extramuros, las políticas de extensión universitaria, los programas y proyectos de voluntariado y ayuda técnica a discapacitados, farmacodependientes, víctimas de la violencia, los programas dirigidos a comunidades rurales, las nuevas estrategias educativas de masificación y atención a poblaciones marginadas, entre otras; ofrecen posibilidades y un ámbito fecundo para la formación de profesionales de la educación que aspiren incursionar en escenarios no convencionales, lo cual implica la consideración en los currículos de una dimensión socio-comunitaria, así como de un conjunto de experiencias reales que permitan ampliar y fortalecer el horizonte conceptual del docente, fortalecer su práctica pedagógica, su dominio en un campo del saber y trascender los límites de lo informativo.

Como es sabido, la Constitución de la República (2008) y la Declaración Universal de los Derechos Humanos (2005); reafirman el derecho de las personas a la educación; es decir, se promueve una educación inclusiva que no sólo tiene que ver con el acceso de estudiantes con discapacidades, diferencias en los procesos de enseñanza y de aprendizaje, sino también; con minimizar las barreras que limitan el aprendizaje y la participación de los ciudadanos pertenecientes a diversos grupos sociales y culturas debido a sus propias normas, valores, creencias y comportamientos.

**j) Tendencia a la incorporación de manifestaciones del currículo oculto al currículo en acción.**

El currículo en la forma de planes y programas constituye el currículo prescrito o formal, que además incorpora las prescripciones declaradas oficialmente por la escuela en su proyecto educativo institucional o declaración de intenciones y principios, eso es lo oficial. Desde ahí se comienza a introducir complejidad; por un lado, existe una distancia significativa entre el currículo formal y el que se lleva realmente a la práctica en el día a día de la escuela, el llamado currículo real. La razón de esa distancia tiene múltiples explicaciones y, según la óptica de diferentes autores, va desde condicionantes socioeconómicas, factores institucionales y de gestión, dinámicas de interacción escolar, inercias, hasta elementos de la formación personal y académica de los docentes, entre otros.

De alguna manera, el currículo real sería una transposición, una adaptación mediada al aula de lo prescrito oficialmente, aun así, seguiría intentando ser fiel a lo declarado explícitamente. Si se profundiza se puede encontrar, además, un ámbito no explícito de la práctica curricular en la escuela, el del currículo oculto. Este concepto hace referencia a todos aquellos conocimientos, destrezas, actitudes y valores que se adquieren mediante la participación en procesos de enseñanza y aprendizaje y, en general, en todas las interacciones que se suceden día a día en las aulas y centros de enseñanza. Estas adquisiciones, sin embargo, nunca llegan a explicitarse como metas educativas a lograr de una manera intencional.

**k) Tendencia a la revisión permanente de las ofertas de titulación en las universidades y el perfil de quienes se forman.**

Se refiere específicamente a la necesidad que tienen las instituciones de revisar periódicamente sus ofertas de carreras y especialidades, los títulos que se otorgan y el perfil de quienes se encuentran en procesos de formación, debido a los cambios vertiginosos que se producen en los distintos campos del conocimiento. El sector educacional no escapa a esta necesidad, menos aun cuando existen diferentes



perspectivas frente a la construcción del conocimiento científico en educación sobre la base de:

- a) la multiplicidad y yuxtaposición de disciplinas que intervienen en la definición de su objeto, por cuanto en la educación se cruzan, intersecan y superponen diferentes disciplinas y áreas del saber;
- b) la complejidad de la educación como fenómeno, es decir el carácter heterónomo y las fuentes del conocimiento que tiene: la práctica y la reflexión.

Las once tendencias antes citadas no son las únicas, la investigación y el desarrollo del conocimiento en distintas disciplinas y específicamente en las ciencias humanas, los cambios en la manera de obtener información, el dinamismo con que aparecen, las transformaciones ocurridas a partir de los procesos sociales, políticos y culturales de diferentes países, las recomendaciones y decisiones de cobertura global para proteger o contribuir al desarrollo de la humanidad y la vertiginosidad de la comunicación y la tecnología, hacen posible la permanente revisión de las tendencias y perspectivas curriculares, así como la sustitución de algunas, la revisión de otras y la incorporación de las que van emergiendo.

De allí, que los cambios educativos como procesos complejos, deban concebirse bajo una visión analítica y prospectiva que posibilite la adopción de las innovaciones, la permeabilidad de los sistemas educativos y hagan al currículo un instrumento vigente y perfectible, de modo que, específicamente, en materia de formación de docentes genere consenso sobre los requerimientos informativos, formativos, personales, actitudinales, considere las implicaciones, efectos, posibilidades y también las limitaciones derivadas del cambio curricular, además de la medida en que se vería afectado o favorecido un cambio curricular por los requerimientos de la política educativa nacional y de las tendencias de los sistemas educativos a escala internacional.

## Capítulo III

### 3. Pedagogía Contemporánea y su Práctica. (Educación Siglo XXI)

La educación como práctica social, se promueve como compleja y diversa, gracias a las demandas del contexto socio-cultural y a las interpretaciones de la creciente y deslumbrante producción pedagógica que se ha venido desarrollando en los últimos tiempos; con la pretensión de cambiar a la escuela y el proceso de enseñanza – aprendizaje , y de reconstruir todas las prácticas pedagógicas contemporáneas.

#### 3.1. Buenas Prácticas Pedagógicas

La docencia, en cualquier nivel, pero especialmente en el básico, y para que sea de alta calidad, entraña la necesidad y obligación de estar informado y actualizado e indagar críticamente nuevos conocimientos; exige plantear problemas y buscar soluciones, proponiendo para ello un método de trabajo que, indudablemente, sea profesional y constituya para el estudiante una propuesta para que en el futuro pueda enfrentar otros problemas; es decir, la práctica docente en todo momento debe mover a la reflexión.

Para que la docencia ocupe el lugar que le corresponde y que en otros tiempos asumió sin discusión, tenemos que reconocer que implica un esfuerzo doble: por un lado, aceptar el papel de profesionista conocedor y actualizado en su campo de estudio, tanto teórica como prácticamente, y, por el otro, asumir con plenitud la actividad docente como otra carrera más, con compromisos y exigencias diferentes de la primera: compromisos y exigencias que, en todo caso, se suman a los de la profesión originaria.

El trabajo docente es sin duda alguna de gran importancia para la transformación social. Por ello, no olvidemos que el ejercicio diario en las aulas es donde empieza realmente la transformación de cualquier sociedad. El buen profesor es un buen comunicador, que tiene que representarse en su propia mente las representaciones mentales que tienen sus alumnos, y adaptar a esa representación que no es estática

sino dinámica y fluida, los procesos de selección de las ideas que transmite, el ritmo y la naturaleza de la transmisión. (Ángel Riviere).

Las buenas y/o mejores prácticas educativas conforman un tipo de conocimiento capitalizable en las organizaciones escolares. Al ser gestionadas eficientemente a través de un proceso de aprendizaje colectivo se convierten en conocimiento compartido que favorece la innovación. Definir, identificar y comprender el fenómeno buenas prácticas desde la mirada de la gestión del conocimiento permitirá potenciar capacidades institucionales que produzcan ventajas comparativas y competitivas en el mercado educativo.

Hoy está en manos de quienes participamos en este esfuerzo promover dicha situación; es necesario profundizar en el rigor académico, pero es igualmente necesario asumir una actitud de profundo respeto a las diversas elaboraciones que se realizan en el campo de la didáctica y el aprendizaje auténtico.

### **3.2. Políticas Educativas ecuatorianas**

El estado ecuatoriano necesita de políticas educativas para mediano y largo plazo; uno de los temas más recurrentes en el actual gobierno de nuestro país es el discurso educacional donde se hace énfasis en temas como calidad de la educación, educación para todos y un sin número de propuestas típicas en el ámbito de la política ecuatoriana en donde se halla la innovación y la reflexión de la educación.

Durante los últimos quince años el Ecuador ha concertado nacional e internacionalmente acuerdos básicos con relación al sector educativo; El Plan Decenal rescata los esfuerzos realizados y propone una gestión estatal de largo aliento que establezca y organice las diferentes prioridades con un sentido inclusivo, pluricultural y multiétnico. Sus líneas generales fueron acordadas por el Consejo Nacional de Educación, el 16 de junio de 2006.

El objetivo del Plan Decenal es garantizar la calidad de la educación nacional con equidad, visión intercultural e inclusiva, desde un enfoque de los derechos y deberes

para fortalecer la formación ciudadana y la unidad en la diversidad de la sociedad ecuatoriana. El plan decenal de educación contempla 8 políticas estas son:

**POLÍTICA 1:** Universalización de la Educación Infantil de 0 a 5 años de edad. Su proyecto es *Educación infantil con calidad y calidez para niños y niñas de 0 a 5 años*; cuyo objetivo es brindar educación infantil para niñas y niños menores de 5 años, equitativa y de calidad que respete sus derechos, la diversidad, el ritmo natural de crecimiento y aprendizaje y fomente valores fundamentales, incorporándolos a la familia y a la comunidad.

**POLÍTICA 2:** Universalización de la Educación General Básica de primero a décimo años. Su proyecto es la *Universalización de la educación básica*; cuyo objetivo es brindar educación de calidad, inclusiva y con equidad, a todos los niños y niñas, para que desarrollen sus competencias de manera integral y se conviertan en ciudadanos positivos activos capaces de preservar el medio natural y cultural, lingüístico, sentirse orgullosos de su identidad pluricultural y multiétnica con enfoque de derechos.

**POLÍTICA 3:** Incremento de la Matrícula en el Bachillerato hasta alcanzar al menos el 75% de la población en la edad correspondiente. Su proyecto es *Bachillerato de calidad para la vida y el trabajo subproyecto*; cuyo objetivo es formar a los jóvenes con competencias que le posibiliten continuar los estudios superiores e incorporarse a la vida productiva, acordes con el desarrollo científico, tecnológico y las necesidades del desarrollo del país y del desarrollo humano.

**POLÍTICA 4:** Erradicación del Analfabetismo y Fortalecimiento de la Educación Alternativa. Su proyecto es *Alfabetización y educación básica para adultos*; cuyo objetivo es garantizar el acceso, permanencia, continuación y conclusión efectiva de los estudios de la población con rezago educativo, a través de los programas nacionales de educación alternativa, considerando a la alfabetización como su punto de partida, en el marco de la atención a la diversidad, la inclusión educativa, el desarrollo y difusión cultural, la equidad de género, la identidad pluricultural y multiétnica y la conservación de la naturaleza, el manejo sustentable de los recursos naturales y la energía..

**POLÍTICA 5:** Mejoramiento de la Infraestructura Física y el Equipamiento de las Instituciones Educativas. Su proyecto es *Infraestructura de calidad para el sistema educativo nacional*; cuyo objetivo es aportar al mejoramiento de la calidad de los servicios educativos, con adecuados recursos físicos y tecnológicos; complementar, adecuar y rehabilitar la infraestructura educativa para cumplir con las condiciones mínimas de confort; dotar de mobiliario y apoyos tecnológicos; establecer un sistema de acreditación del recurso físico.

**POLÍTICA 6:** Mejoramiento de Calidad y Equidad de la Educación e Implementación del Sistema Nacional de Evaluación. Su proyecto es el *mejoramiento de la calidad y equidad de la educación que brinda el sistema educativo ecuatoriano*; cuyo objetivo es ofrecer a los ciudadanos igualdad efectiva de oportunidades, para compensar las desigualdades sociales, culturales, lingüísticas y educativas, a través de educación de calidad y calidez. Implementar un sistema nacional de evaluación y rendición de cuentas

**POLÍTICA 7:** Revalorización de la Profesión Docente, Desarrollo Profesional, Condiciones de Trabajo y Calidad de Vida. Su proyecto es un *nuevo sistema de formación docente, condiciones de trabajo y calidad de vida de los docentes ecuatorianos*; cuyo objetivo es estimular el ingreso a la carrera docente de las jóvenes generaciones y garantizar el acceso, promoción horizontal y vertical, a través de la formación inicial y el desarrollo profesional permanente, e impulsar un proceso ordenado de retiro y jubilación.

**POLÍTICA 8:** Aumento del 0.5% anual en la participación del sector educativo en el PIB hasta alcanzar al menos el 6%; cuyo objetivo es garantizar los recursos financieros necesarios para el desarrollo del sistema educativo a largo plazo.

Ya en la época moderna, la política es vista como participación social, como un hecho aceptado prácticamente en todo el mundo occidental, en donde este se ve y aprecia como una condición en la cual los ciudadanos ejercen sus derechos en igualdad de condiciones dentro del estado. Así las políticas educativas en la región están marcadas por el plano.

### **3.3. Transformación educativa ecuatoriana.**

A lo largo y ancho de la historia la educación ecuatoriana se ha modificado en diversos aspectos: sujeto ¿a quiénes hay que educar?; objetivos ¿qué es lo que hay que enseñar?, así como mentalidad-subjetividad que se intenta producir (formar).

La experiencia histórica demuestra que los países que se transforman, vencen la pobreza y alcanzan niveles de prosperidad y desarrollo lo hacen, entre otras razones, porque dieron un vuelco a su sistema educativo, tanto en la extensión del acceso a la escuela como en la calidad y excelencia de la enseñanza.

La educación en el Ecuador y en toda América Latina experimentó una expansión notable a partir de 1950-1960, con logros importantes como son la reducción del analfabetismo adulto; la incorporación creciente de niños y jóvenes al sistema escolar, particularmente de los sectores pobres de la sociedad; la expansión de la matrícula de educación inicial y superior; una mayor equidad en el acceso y retención por parte de grupos tradicionalmente marginados de la educación tales como las mujeres, los grupos indígenas y la población con necesidades especiales; el creciente reconocimiento de la diversidad étnica, cultural y lingüística y su correspondiente expresión en términos educativos.

Las sucesivas reformas (administrativas, curriculares, pedagógicas) ensayadas en el país desde fines de la década de 1980 y a lo largo de la década de 1990 no han tenido los resultados esperados en términos de mejoramiento de la calidad de la educación, habiendo contribuido más bien a reforzar el endeudamiento externo, la fragmentación de la política educativa y el debilitamiento del Ministerio de Educación, Cultura, Deportes y Recreación (MEC) con la instalación de unidades ejecutoras ubicadas fuera de éste, a cargo de los llamados "proyectos internacionales", financiados con préstamos del Banco Mundial y del BID.

Una serie de cuestionamientos ha planteado el foro "educación", a los textos escolares que elabora el ministerio del ramo, para distribución gratuita en los planteles fiscales. Resumidamente señala que no está garantizada la calidad del

material didáctico, pues existe ausencia de una política nacional sobre el tema. Añade que los libros mantienen el modelo tradicional, direccionado y memorístico del actual sistema educativo. Tampoco promueven el aprendizaje sobre aspectos claves, como el sentido crítico, de reflexión, diversidad, interculturalidad y proceso equitativo de género. Inclusive el contenido teórico-práctico de las publicaciones, promueve la discriminación, xenofobia y violencia, acotan quienes están en desacuerdo con el mecanismo oficial implementado. Eso sí la veeduría ciudadana reconoce los esfuerzos desplegados por las autoridades, para cumplir los objetivos del milenio cuya ponencia básica es que, “hasta el año 2015 todos los niños de nuestro país, puedan terminar un ciclo completo de enseñanza básica”.

Aquí radica uno de los mayores desafíos para el gobierno actual y cualquier otro, pues hasta el momento poco se ha podido avanzar en la intención de implementar cambios profundos. Sin educación no hay desarrollo, es la verdad eterna que ahora como nunca cobra actualidad. Hay quienes piensan en este campo que todo lo pasado fue peor, al revés de lo que pregonaba el poeta español, Calderón de la Barca. Pues no. Porque si bien la modernidad impone renovadas exigencias, hay factores inamovibles como la memoria, el racionamiento, la acumulación de conceptos, para un indispensable proceso formativo. ¿Quién puede por ejemplo poner en duda el valor de la lectura frente a la televisión, internet, medios audiovisuales en general? El sistema implementado desde fuera por más completo que sea, jamás podrá reemplazar al esfuerzo personal, que se fundamenta en la utilización óptima de los conocimientos acumulados y procesados.

### **3. METODOLOGÍA**

#### **4.1. Contexto**

El presente trabajo de investigación se realizó en el colegio **MANUEL CORRAL JAUREGUI**, ubicado en la parroquia Totoracocha de la Ciudad de Cuenca, esta institución educativa cuenta con 20 profesores de los cuales 9 son docentes titulares, 7 docentes contratos, 1 profesor especial, 2 docentes administrativos, 1 docente autoridad del centro.

Además el centro educativo cuenta con servicios de Colecturía, de Secretaria y con Departamento Médico y de Orientación y Bienestar Estudiantil (DOBE).

#### **4.2. Métodos**

Para la presente investigación se utilizó el método Analítico – Sintético, el mismo que permitió el análisis y la síntesis de la información que se recogió de las diferentes fuentes bibliográficas referenciales. Es decir me permitió construir nuevos conocimientos sobre el hecho estudiado.

#### **4.3. Técnicas**

Entre las técnicas que se emplearon para realizar la presente investigación se utilizó la Investigación Documental, que permitió el acopio bibliográfico para establecer el marco teórico; la observación, que permitió la captación de muchas características fundamentales del proceso investigativo y que ayudaron a formular la discusión; la entrevista, en este caso no estructurada, es una técnica que permitió ponerme en contacto con las personas a quienes aplique la encuesta, que viene a ser está última el instrumento de investigación, que me sirvió para la obtención de la información complementaria que el instrumento solicitó.



### **3.4. Instrumento de Investigación**

El instrumento de investigación que consta en el apartado Anexos, es la encuesta a docentes y estudiantes; y sirvió para recopilar la información directamente de los investigados. Está diseñado de una forma mixta, es decir que en cada pregunta existen dos componentes: un objetivo cualitativo y un objetivo cuantitativo.

La ficha de observación reafirmó lo planteado por los docentes y estudiantes, la misma que contempla la secuencia didáctica así como la caracterización de su práctica docente.

En cuanto a la entrevista, instrumento aplicado a la autoridad del centro educativo esta se diseñó bajo los mismos reactivos y preguntas realizadas a los docentes, la diferencia está en que profundice aspectos relacionados con la responsabilidad de la institución educativa.

### **3.5. Participantes**

El instrumento de investigación se aplicó los 20 docentes que laboran en la institución educativa no se pudo seleccionar 10 de EGB y 10 de Bachillerato, ya que ésta institución cuenta con 20 docentes, procediéndose a aplicar a toda la población. Para seleccionar a los estudiantes investigados, se procedió a seleccionar una muestra de 40 estudiantes distribuidos del siguiente modo: 20 estudiantes de EGB: 10 varones y 10 mujeres; distribuidos de la siguiente manera: 6 de octavo, 7 de noveno y 7 de décimo Año de Educación General Básica. Y 20 estudiantes de Bachillerato: 10 mujeres y 10 varones distribuidos de la siguiente forma: 6 de primero, 7 de segundo y 7 de tercer Año de Bachillerato.

### **3.6. Procedimiento**

Para el desarrollo del presente trabajo se utilizó la investigación de tipo descriptiva – correlacional – explicativa, mediante un análisis crítico; es decir se siguió los siguientes pasos:

- a) Se seleccionó la institución educativa donde se realizó la investigación: Colegio Mixto Vespertino Manuel Corral Jáuregui.
- b) Se realizó una visita previa al establecimiento seleccionado con la finalidad de conocer cuestiones generales de los mismos, como la viabilidad de aplicar los instrumentos de investigación.
- c) Se dialogó con las autoridades máximas de la institución (Rectora y Vicerrector), exponiendo el motivo de la visita.
- d) Se presentó la solicitud que envió la Dirección de Escuela de Ciencias de La Educación y la Coordinadora del Posgrado en Pedagogía, de la Universidad Técnica Particular de Loja.
- e) Se aplicó los instrumentos de investigación a docentes, estudiantes y autoridad del centro educativo, cuidando que cumplan con el requisito de contestar todos los ítems que se presentan.
- f) Se observó la clase demostrativa, llenando la respectiva Ficha de Observación de la Práctica Pedagógica- Curricular.
- g) Se realizó la tabulación de datos, con sus respectivos gráficos y análisis de los resultados obtenidos.
- h) Se procedió a elaborar la discusión, interpretando los resultados de acuerdo a las orientaciones indicadas; es decir se incluyen las conclusiones y la propuesta.

### **3.7. Recursos**

Para llevar a cabo el trabajo investigativo se utilizó diversas clases de recursos como: humanos, institucionales, materiales y económicos.

Entre los recursos humanos tenemos: investigadora, directora de la tesis, autoridades, estudiantes y docentes del centro educativo investigado.

Entre los recursos institucionales tenemos: Colegio Mixto Vespertino Manuel Corral Jáuregui, Universidad Técnica Particular de Loja.

Entre los recursos materiales tenemos: hojas A4, computador, impresora, encuestas, entrevista, ficha de observación de la clase, cámara fotográfica, cuaderno de notas, fotografías, copias.

Entre los recursos económicos tenemos: la cantidad de quinientos dólares americanos incluidos gastos de transporte, impresión, anillados, empastados, copias, fotografías entre otros.

#### 4. RESULTADOS OBTENIDOS

Para el desarrollo de esta investigación se ha tomado una muestra a 20 docentes, 40 estudiantes y una autoridad del establecimiento; la tabulación se realizó por medio de la revisión y tabulación de las encuestas. En los gráficos se utilizó Barras y en el análisis se utilizó la Estadística Descriptiva; cuadros y gráficos estadísticos elaborados en el programa Excel.

#### INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN PARA DOCENTES (ANEXO N° 1)

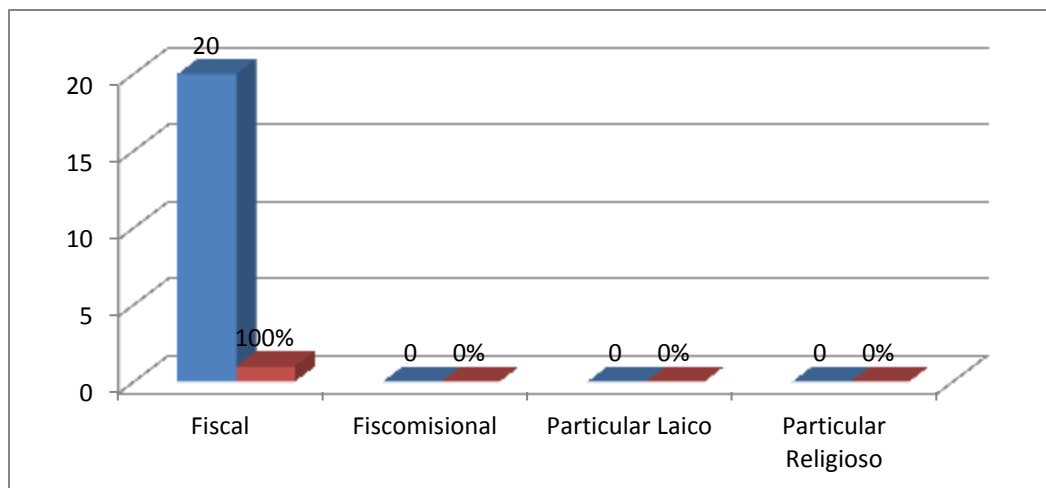
**TABLA N° 1: Tipo de centro educativo**

| <b>Tipo de centro educativo</b> | <b>Total de respuestas</b> | <b>Porcentaje</b> |
|---------------------------------|----------------------------|-------------------|
| Fiscal                          | 20                         | 100               |
| Fiscomisional                   | 0                          | 0                 |
| Particular Laico                | 0                          | 0                 |
| Particular Religioso            | 0                          | 0                 |
| <b>Total</b>                    | <b>20</b>                  | <b>100</b>        |

**FUENTE:** Encuesta a Docentes de Educación General Básica y Bachillerato.

**ELABORACION:** Mary Yonfa Heredia Cantos.

**GRÁFICO N° 1**



**FUENTE:** Encuesta a Docentes de Educación General Básica y Bachillerato.

**ELABORACION:** Mary Yonfa Heredia Cantos.

El 100% de Docentes indican que el tipo de Centro Educativo en el que laboran es Fiscal.

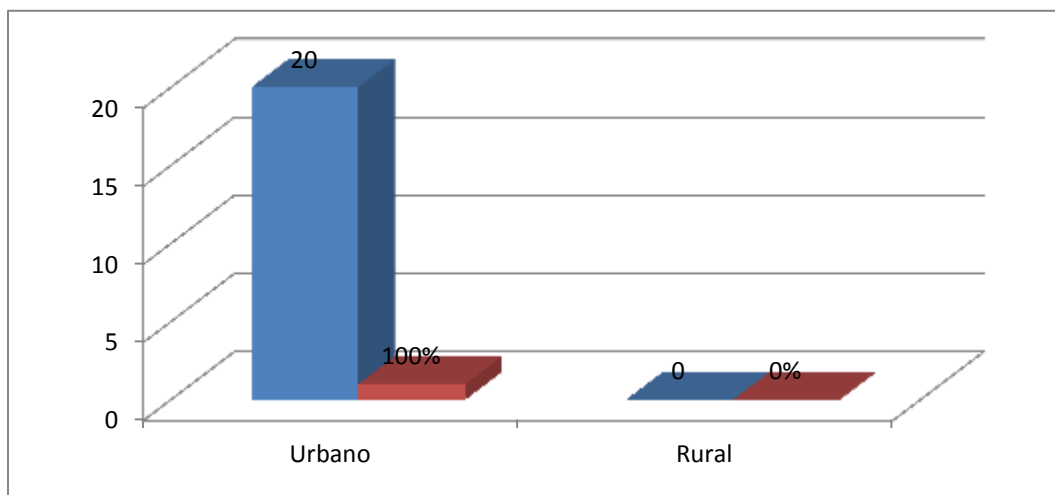
**TABLA N° 2: Ubicación**

| Ubicación    | Total de respuestas | Porcentaje |
|--------------|---------------------|------------|
| Urbano       | 20                  | 100        |
| Rural        | 0                   | 0          |
| <b>Total</b> | <b>20</b>           | <b>100</b> |

**FUENTE:** Encuesta a Docentes de Educación General Básica y Bachillerato.

**ELABORACION:** Mary Yonfa Heredia Cantos

## GRÁFICO N° 2



**FUENTE:** Encuesta a Docentes de Educación General Básica y Bachillerato.

**ELABORACION:** Mary Yonfa Heredia Cantos

El 100% de Docentes indican que el centro educativo en donde laboran se encuentra ubicado en el área urbana.

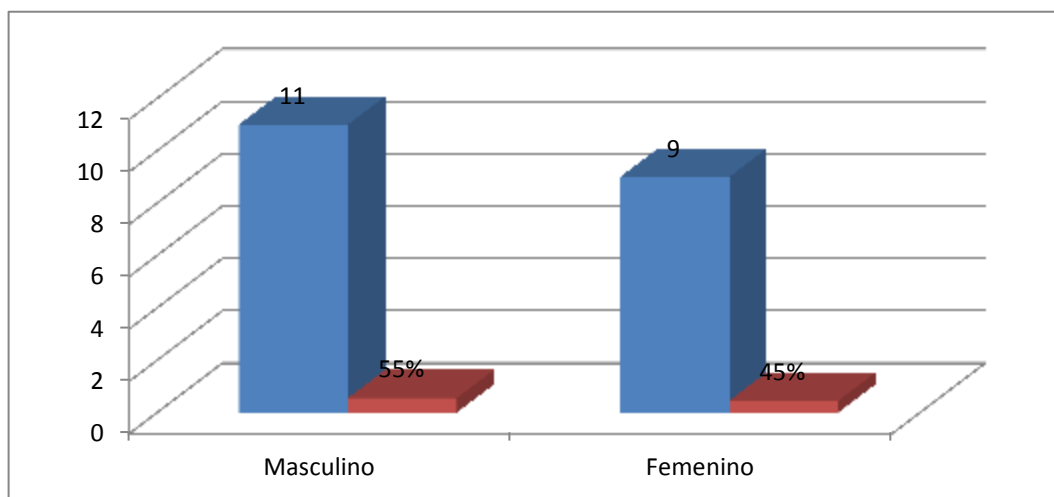
## TABLA N° 3: Información docente

| Sexo         | Total de respuestas | Porcentaje |
|--------------|---------------------|------------|
| Masculino    | 11                  | 55         |
| Femenino     | 9                   | 45         |
| <b>Total</b> | <b>20</b>           | <b>100</b> |

**FUENTE:** Encuesta a Docentes de Educación General Básica y Bachillerato.

**ELABORACION:** Mary Yonfa Heredia Cantos

### GRÁFICO N° 3



**FUENTE:** Encuesta a Docentes de Educación General Básica y Bachillerato.

**ELABORACION:** Mary Yonfa Heredia Cantos.

El 55% de Docentes indican que son de sexo masculino; mientras que el 45% indican que son de sexo femenino; es decir en éste establecimiento la mayoría de docentes son varones.

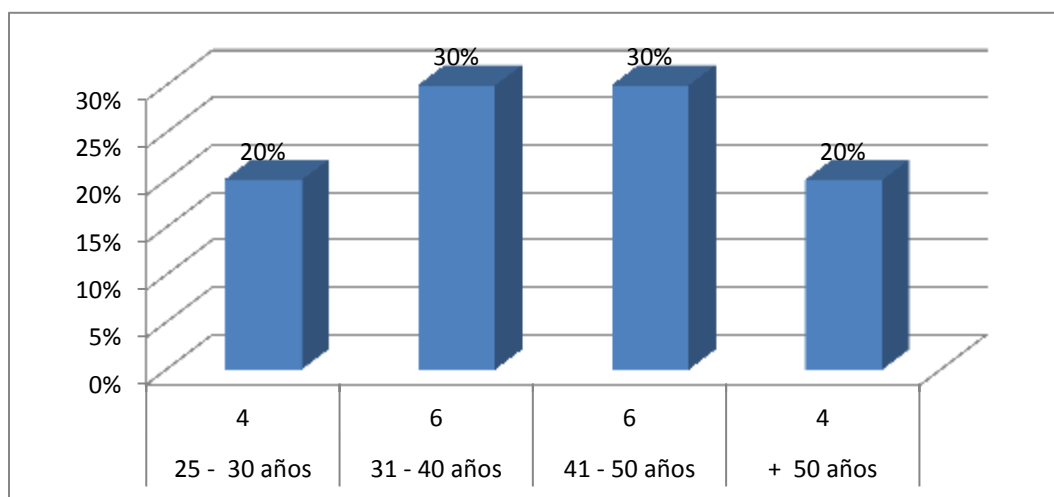
### TABLA N° 4

| Edad         | Total de respuestas | Porcentaje |
|--------------|---------------------|------------|
| 25 - 30 años | 4                   | 20         |
| 31 - 40 años | 6                   | 30         |
| 41 - 50 años | 6                   | 30         |
| + 50 años    | 4                   | 20         |
| Total        | 20                  | 100        |

**FUENTE:** Encuesta a Docentes de Educación General Básica y Bachillerato.

**ELABORACION:** Mary Yonfa Heredia Cantos

#### GRÁFICO N° 4



**FUENTE:** Encuesta a Docentes de Educación General Básica y Bachillerato.

**ELABORACION:** Mary Yonfa Heredia Cantos

El 20% de Docentes indican que su edad se encuentra en un rango de 25-30 años; el 30% indican que están en un rango de 31 -40 años; el 30% indican que están en un rango de 41 -50% y el 20% indican que se encuentran en un rango de + de 50 años de edad; es decir la mayoría de docentes se encuentran en el rango de 31 -50 años de edad.

#### TABLA N° 5

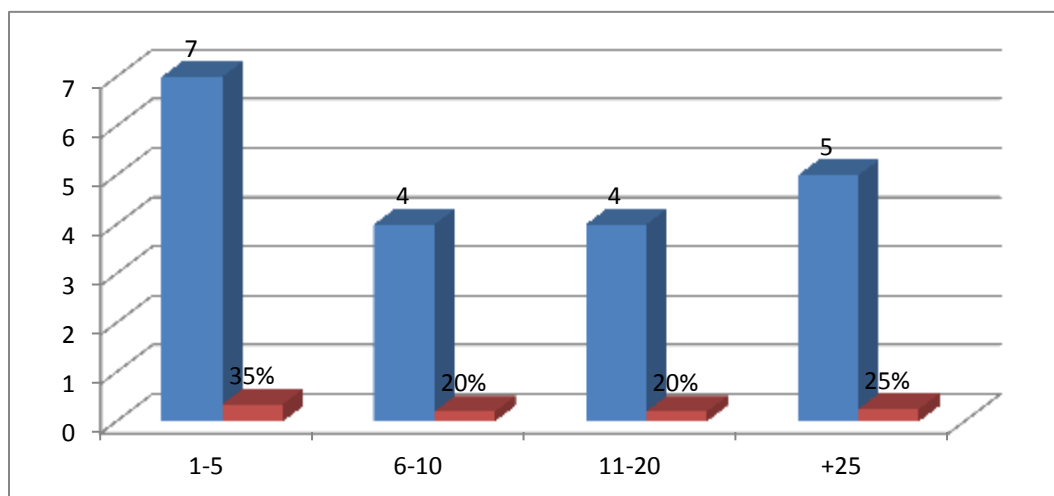
| Antigüedad (años) | Total de respuestas | Porcentaje |
|-------------------|---------------------|------------|
| 1-5               | 7                   | 35         |
| 6 – 10            | 4                   | 20         |
| 11 -20            | 4                   | 20         |
| + 25              | 5                   | 25         |
| Total             | 20                  | 100        |

**FUENTE:** Encuesta a Docentes de Educación General Básica y Bachillerato.

**ELABORACION:** Mary Yonfa Heredia Cantos



## GRÁFICO N° 5



**FUENTE:** Encuesta a Docentes de Educación General Básica y Bachillerato.

**ELABORACION:** Mary Yonfa Heredia Cantos

El 35% de Docentes indican que se encuentran en un rango de 1-5 de años de servicio; el 20% indican que se encuentran en un rango de 6-10; el 20% indican que se encuentran en un rango de 11-20 y el 25% indican que se encuentran en un rango de + de 25 años de servicio; es decir la mayoría de docentes que laboran en este establecimiento tienen menos de cinco años de servicio, lo que se supone que son maestros contratados.

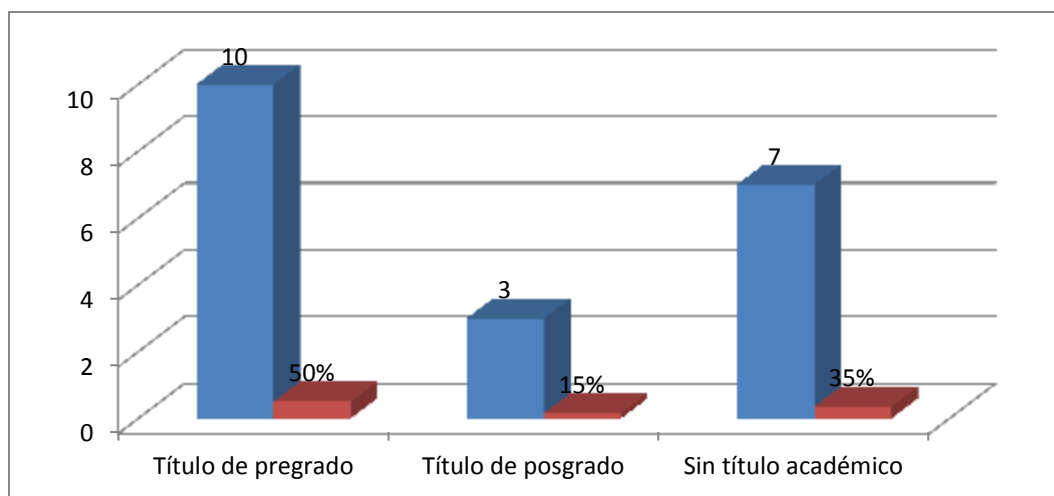
## TABLA N° 6: Preparación docente:

| Preparación docente  | Total de respuestas | Porcentaje |
|----------------------|---------------------|------------|
| Título de pregrado   | 10                  | 50         |
| Título de posgrado   | 3                   | 15         |
| Sin título académico | 7                   | 35         |
| Total                | 20                  | 100        |

**FUENTE:** Encuesta a Docentes de Educación General Básica y Bachillerato.

**ELABORACION:** Mary Yonfa Heredia Cantos

## GRÁFICO N° 6



**FUENTE:** Encuesta a Docentes de Educación General Básica y Bachillerato.

**ELABORACION:** Mary Yonfa Heredia Cantos

El 50% de Docentes indican que tienen título de pregrado; el 15% indican que tienen título de posgrado y el 35% indican que no tienen título académico; es decir que la mitad de docentes que trabajan en el centro educativo tiene una Licenciatura y un buen número no tienen título docente, lo que hace suponer que son profesionales de otra índole, o no se han preparado en la docencia.

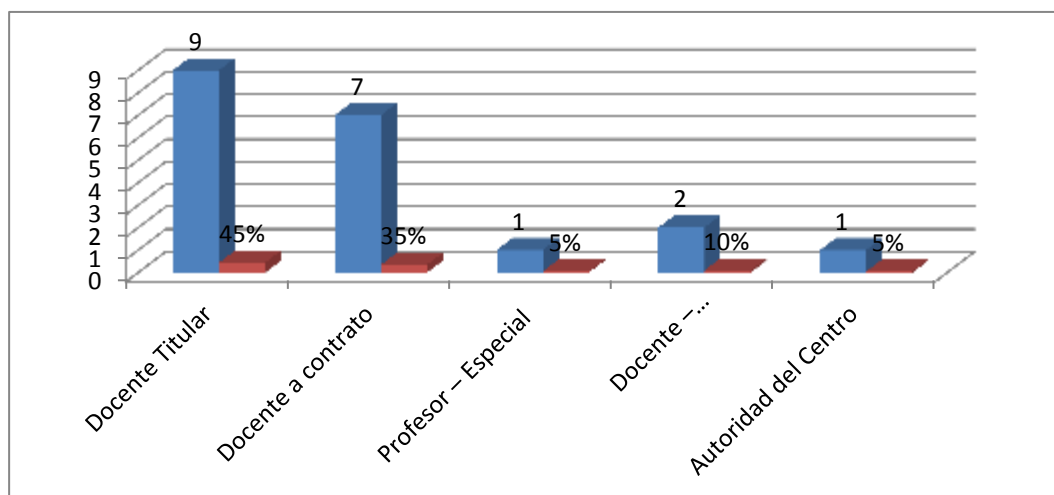
## TABLA N° 7: Rol dentro de la institución

| Rol dentro de la institución | Total de respuestas | Porcentaje |
|------------------------------|---------------------|------------|
| Docente Titular              | 9                   | 45         |
| Docente a contrato           | 7                   | 35         |
| Profesor – Especial          | 1                   | 5          |
| Docente – Administrativo     | 2                   | 10         |
| Autoridad del Centro         | 1                   | 5          |
| Total                        | 20                  | 100        |

**FUENTE:** Encuesta a Docentes de Educación General Básica y Bachillerato.

**ELABORACION:** Mary Yonfa Heredia Cantos

## GRÁFICO N° 7



**FUENTE:** Encuesta a Docentes de Educación General Básica y Bachillerato.

**ELABORACION:** Mary Yonfa Heredia Cantos

El 45% de Docentes indican que son docentes titulares; el 35% indican que son docentes a contrato; el 5% indica que es profesor- especial; el 10% indican que son docentes – administrativo y el 5% indica que es autoridad del centro educativo; es decir un alto número de docentes son a contrato, lo que hace suponer, que su permanencia en el establecimiento, es inestable de acuerdo al tiempo de contrato.

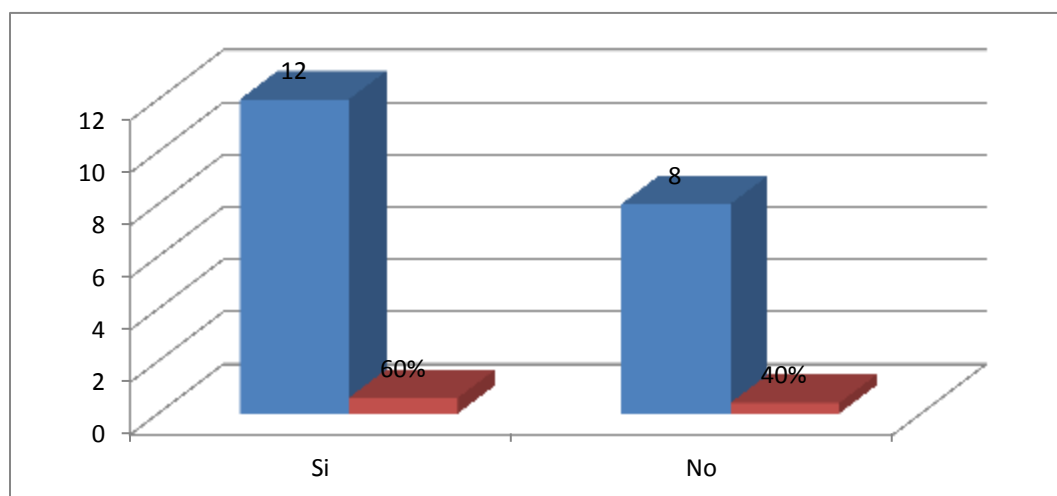
**TABLA N° 8:** ¿Conoce usted el PEI de su institución?

| Variables | Total de respuestas | Porcentaje |
|-----------|---------------------|------------|
| Si        | 12                  | 60         |
| No        | 8                   | 40         |
| Total     | 20                  | 100        |

**FUENTE:** Encuesta a Docentes de Educación General Básica y Bachillerato.

**ELABORACION:** Mary Yonfa Heredia Cantos

## GRÁFICO N° 8



**FUENTE:** Encuesta a Docentes de Educación General Básica y Bachillerato.

**ELABORACION:** Mary Yonfa Heredia Cantos

El 60% de Docentes indican que conocen el PEI; mientras que el 40% indican que no conocen; es decir se supone que desconocen que es, que llegaron a trabajar luego de que fue elaborado, que no asistieron a su elaboración por diversos motivos.

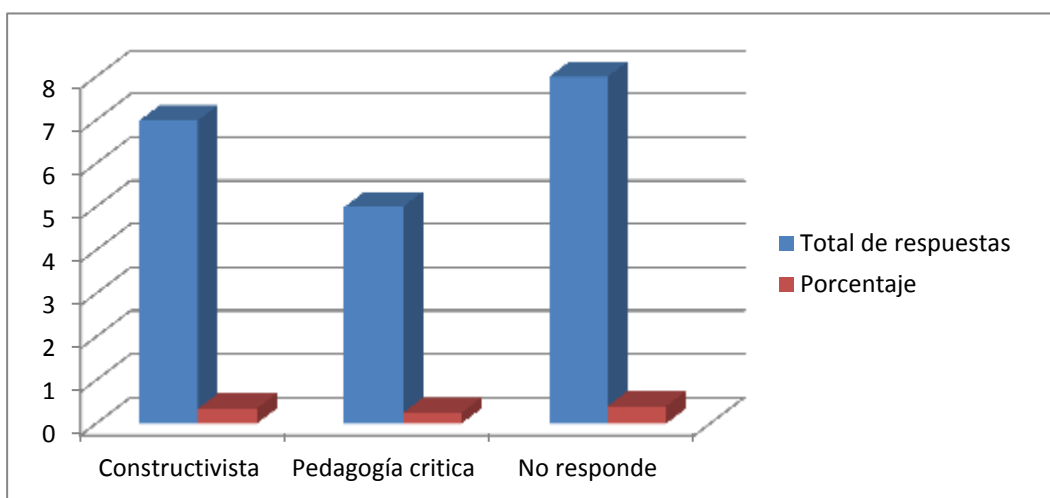
**TABLA N° 9: Indique el modelo educativo – pedagógico que presenta el centro educativo en el cual labora.**

| Variables         | Total de respuestas | Porcentaje |
|-------------------|---------------------|------------|
| Constructivista   | 7                   | 35         |
| Pedagogía crítica | 5                   | 25         |
| No responde       | 8                   | 40         |
| Total             | 20                  | 100        |

**FUENTE:** Encuesta a Docentes de Educación General Básica y Bachillerato.

**ELABORACION:** Mary Yonfa Heredia Cantos

## GRÁFICO N° 9



**FUENTE:** Encuesta a Docentes de Educación General Básica y Bachillerato.

**ELABORACION:** Mary Yonfa Heredia Cantos

El 35% de Docentes indican que el modelo pedagógico que presente el centro educativo es el constructivismo, el 25% indica que es la Pedagogía Crítica y el 40% no responde esta pregunta; se demuestra que los docentes desconocen cuáles son los modelos pedagógicos, no es tan seguros de su trabajo como docentes, no son docentes, son otros profesionales, no se actualizan permanentemente.

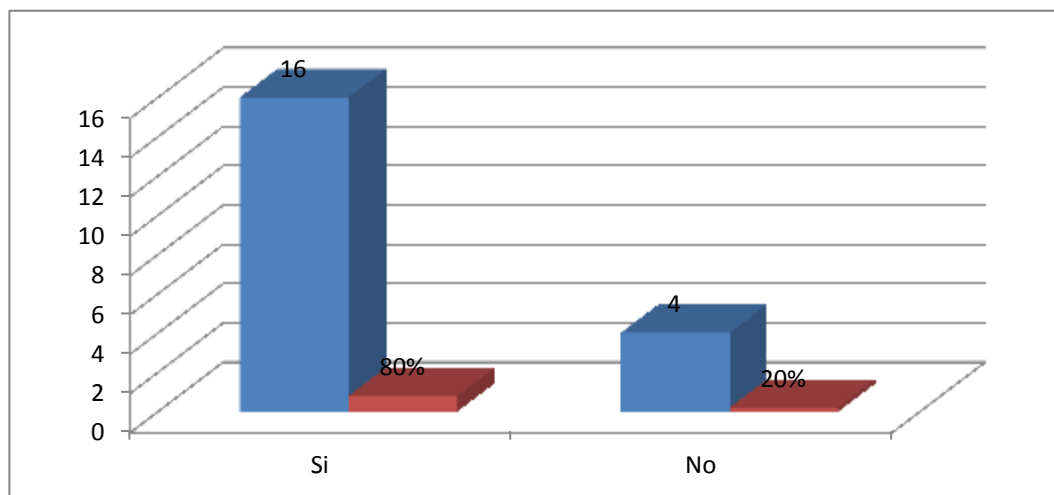
## TABLA N° 10: ¿Participa en la Planificación Curricular de su centro?

| Variables | Total de respuestas | Porcentaje |
|-----------|---------------------|------------|
| Si        | 16                  | 80         |
| No        | 4                   | 20         |
| Total     | 20                  | 100        |

**FUENTE:** Encuesta a Docentes de Educación General Básica y Bachillerato.

**ELABORACION:** Mary Yonfa Heredia Cantos

## GRÁFICO N° 10



**FUENTE:** Encuesta a Docentes de Educación General Básica y Bachillerato.

**ELABORACIÓN:** Mary Yonfa Heredia Cantos

El 80% de Docentes indican que participan en la planificación curricular de su centro educativo, por qué es responsabilidad como docentes del establecimiento, además trabajar en equipo ayuda a optimizar los recursos humanos y aprovechar el tiempo; mientras que el 20% indican que no lo hacen; es decir estos docentes no tienen criterios de argumentación en la respuesta.

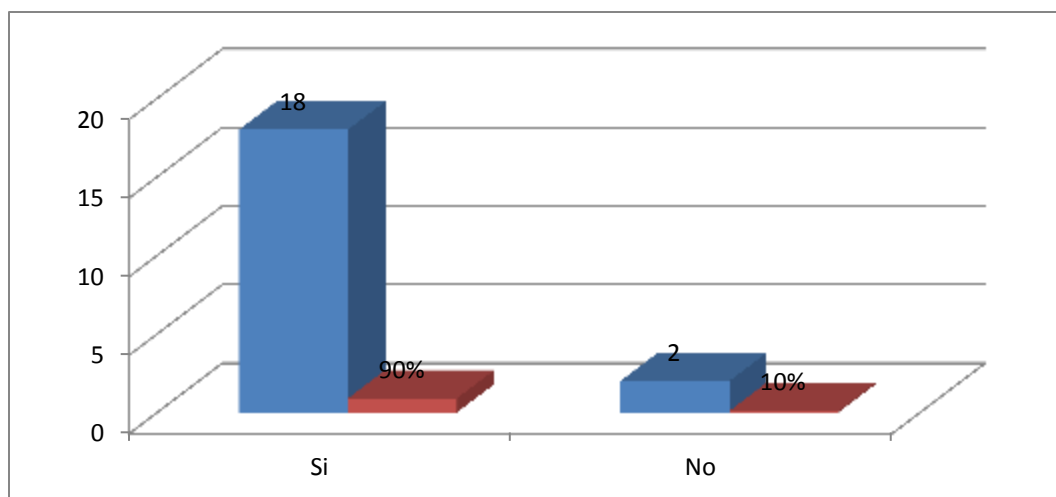
## TABLA N° 11: ¿Emplea estrategias para el desarrollo de sus clases?

| Variables    | Total de respuestas | Porcentaje |
|--------------|---------------------|------------|
| Si           | 18                  | 90         |
| No           | 2                   | 10         |
| <b>Total</b> | <b>20</b>           | <b>100</b> |

**FUENTE:** Encuesta a Docentes de Educación General Básica y Bachillerato.

**ELABORACION:** Mary Yonfa Heredia Cantos

**GRÁFICO N° 11**



**FUENTE:** Encuesta a Docentes de Educación General Básica y Bachillerato.

**ELABORACIÓN:** Mary Yonfa Heredia Cantos

El 90% de Docentes indican que emplean estrategias para el desarrollo de sus clases, entre las estrategias que utilizan los docentes tenemos: trabajo grupal, plenarias, lectura dirigida, preguntas y respuestas, investigaciones, SDA, ABP, MAC, PNI, lluvia de ideas, dramatizaciones, proyección power point, mapas conceptuales, estrategias lúdicas; mientras que el 10% indican que no utilizan estrategias en el desarrollo de sus clases.

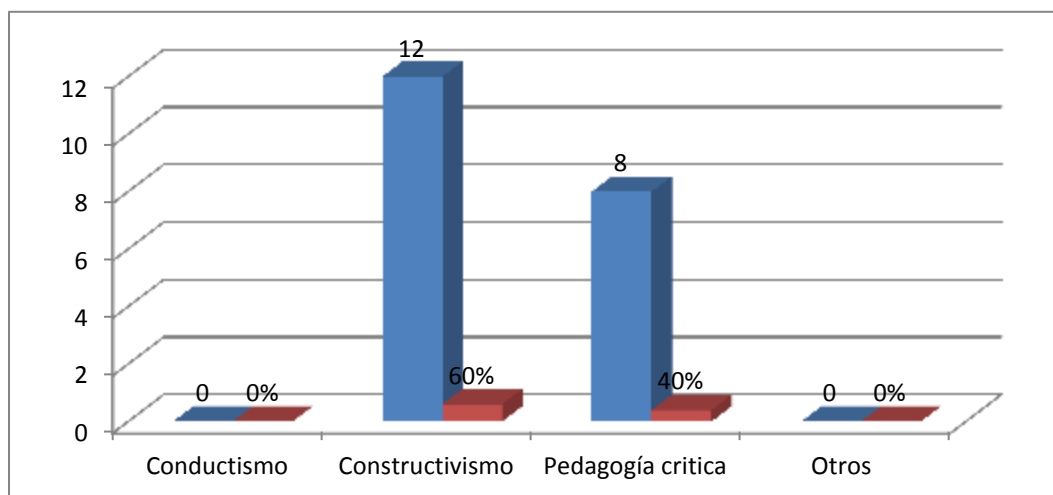
**TABLA N° 12: ¿Con qué Modelo Pedagógico identifica su práctica docente?**

| <b>Variables</b>  | <b>Total de respuestas</b> | <b>Porcentaje</b> |
|-------------------|----------------------------|-------------------|
| Conductismo       | 0                          | 0                 |
| Constructivismo   | 12                         | 60                |
| Pedagogía crítica | 8                          | 40                |
| Otros             | 0                          | 0                 |
| <b>Total</b>      | <b>20</b>                  | <b>100</b>        |

**FUENTE:** Encuesta a Docentes de Educación General Básica y Bachillerato.

**ELABORACION:** Mary Yonfa Heredia Cantos

## GRÁFICO N° 12



**FUENTE:** Encuesta a Docentes de Educación General Básica y Bachillerato.

**ELABORACIÓN:** Mary Yonfa Heredia Cantos

El 60% de Docentes indican que identifican su práctica docente con el modelo pedagógico del constructivismo, argumentando que es el modelo propuesto por el Ministerio de Educación, en donde el estudiante construye su propio aprendizaje bajo la guía del docente; mientras que el 40% indican que identifican con la Pedagogía Crítica porque el aprendizaje es mediado entre el docente y el estudiante, siendo el estudiante un ser crítico de sus propios aprendizajes, intereses, necesidades.

**TABLA N° 13: ¿Se proporciona actualización pedagógica hacia los docentes por parte de las autoridades del Centro?**

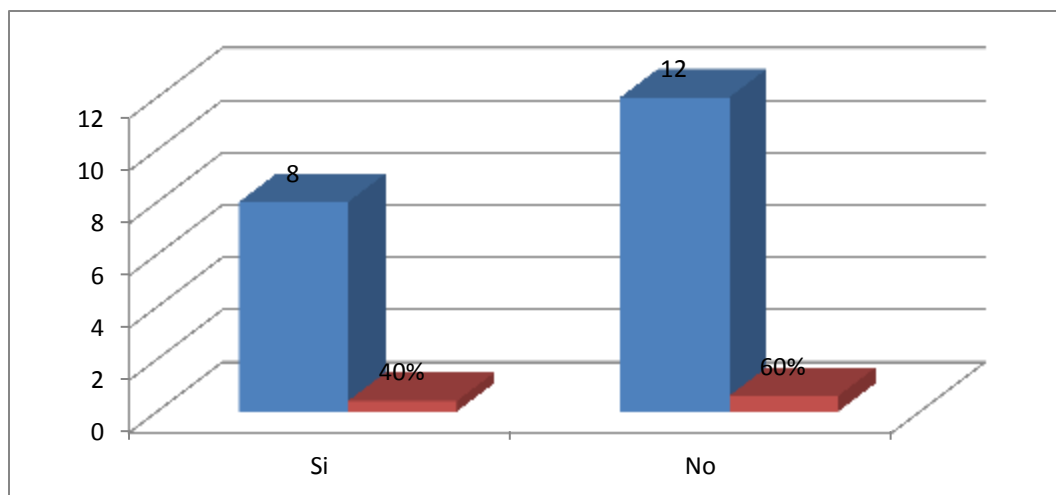
| Variables    | Total de respuestas | Porcentaje |
|--------------|---------------------|------------|
| Si           | 8                   | 40         |
| No           | 12                  | 60         |
| <b>Total</b> | <b>20</b>           | <b>100</b> |

**FUENTE:** Encuesta a Docentes de Educación General Básica y Bachillerato.

**ELABORACIÓN:** Mary Yonfa Heredia Cantos



### GRÁFICO N° 13



**FUENTE:** Encuesta a Docentes de Educación General Básica y Bachillerato.

**ELABORACIÓN:** Mary Yonfa Heredia Cantos

El 40% de indican que si se proporciona actualización pedagógica hacia los docentes por parte de las autoridades del Centro; mientras que el 60% indican que no existe; se puede indicar que no hay buenas relaciones interpersonales en el establecimiento y que uno de los dos grupos miente.

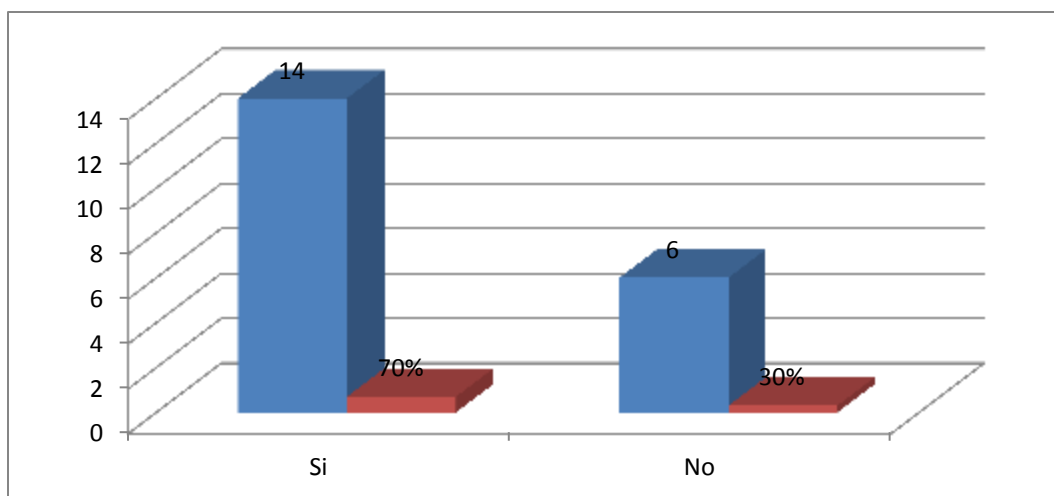
**TABLA N° 14: ¿Han gestionado por parte de la Planta docente, la capacitación respectiva?**

| Variables    | Total de respuestas | Porcentaje |
|--------------|---------------------|------------|
| Si           | 14                  | 70         |
| No           | 6                   | 30         |
| <b>Total</b> | <b>20</b>           | <b>100</b> |

**FUENTE:** Encuesta a Docentes de Educación General Básica y Bachillerato.

**ELABORACION:** Mary Yonfa Heredia Cantos

## GRÁFICO N°14



**FUENTE:** Encuesta a Docentes de Educación General Básica y Bachillerato.

**ELABORACIÓN:** Mary Yonfa Heredia Cantos

El 70% de Docentes indican que si han gestionado por parte de la Planta Docente, la capacitación respectiva; mientras que el 30% indican que no ha habido gestión, se supone que no hay buenas relaciones interpersonales en la institución y que uno de los dos grupos miente.

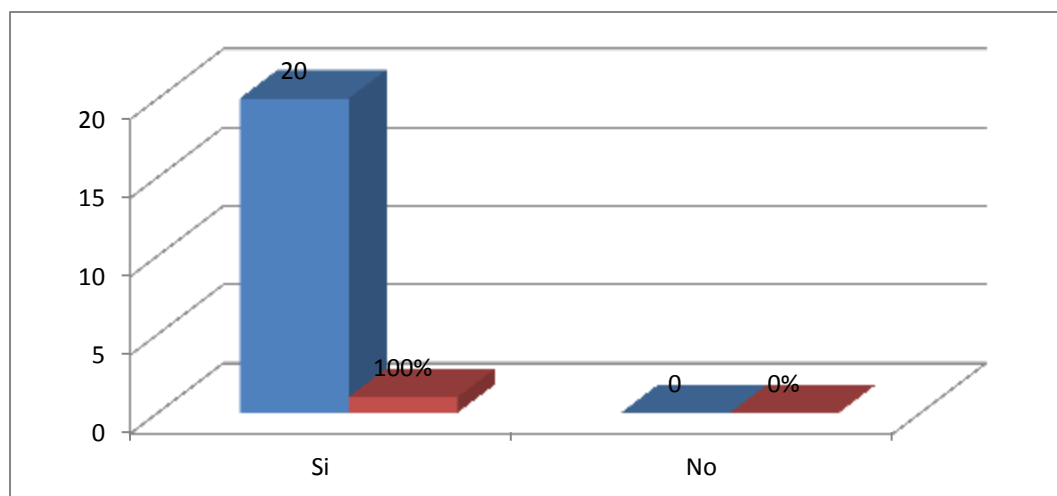
## TABLA N° 15: ¿Para su mejoramiento pedagógico se capacita por cuenta propia?

| Variables    | Total de respuestas | Porcentaje |
|--------------|---------------------|------------|
| Si           | 20                  | 100        |
| No           | 0                   | 0          |
| <b>Total</b> | <b>20</b>           | <b>100</b> |

**FUENTE:** Encuesta a Docentes de Educación General Básica y Bachillerato.

**ELABORACION:** Mary Yonfa Heredia Cantos

## GRÁFICO N° 15



**FUENTE:** Encuesta a Docentes de Educación General Básica y Bachillerato.

**ELABORACIÓN:** Mary Yonfa Heredia Cantos

El 100% de Docentes indican que para su mejoramiento pedagógico se capacitan por cuenta propia, lo que indica que no asisten a los cursos de perfeccionamiento docente propuestos por el Ministerio de Educación (Si Profe), sino asisten a otros dictados por otros organismos o instituciones privadas.

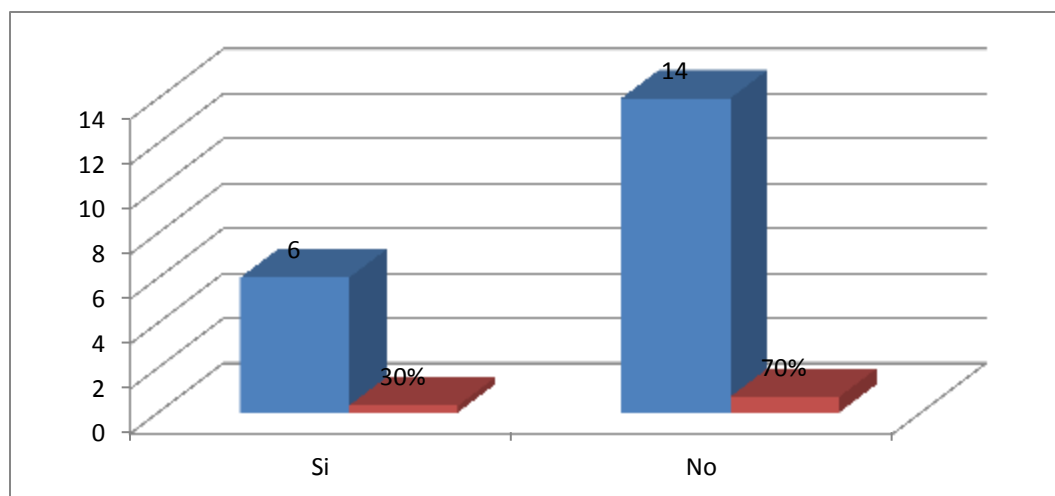
**TABLA N° 16: ¿Su capacitación pedagógica la realiza en la línea del Centro Educativo?**

| Variables    | Total de respuestas | Porcentaje |
|--------------|---------------------|------------|
| Si           | 6                   | 30         |
| No           | 14                  | 70         |
| <b>Total</b> | <b>20</b>           | <b>100</b> |

**FUENTE:** Encuesta a Docentes de Educación General Básica y Bachillerato.

**ELABORACION:** Mary Yonfa Heredia Cantos

## GRÁFICO N° 16



**FUENTE:** Encuesta a Docentes de Educación General Básica y Bachillerato.

**ELABORACIÓN:** Mary Yonfa Heredia Cantos

El 30% de Docentes indican que su capacitación pedagógica la realizan en la línea del Centro Educativo, por qué es una propuesta del Ministerio de Educación y por qué reciben capacitación dada por el Ministerio; mientras que el 70% indican que no lo hacen en la línea del centro, indicando por qué no constan en la base de datos del Ministerio de Educación, no hay capacitación en la especialidad que dan, no hay capacitación en el establecimiento; lo que indica que desconocen qué Línea tiene el Centro educativo o no se capacitan en nada.

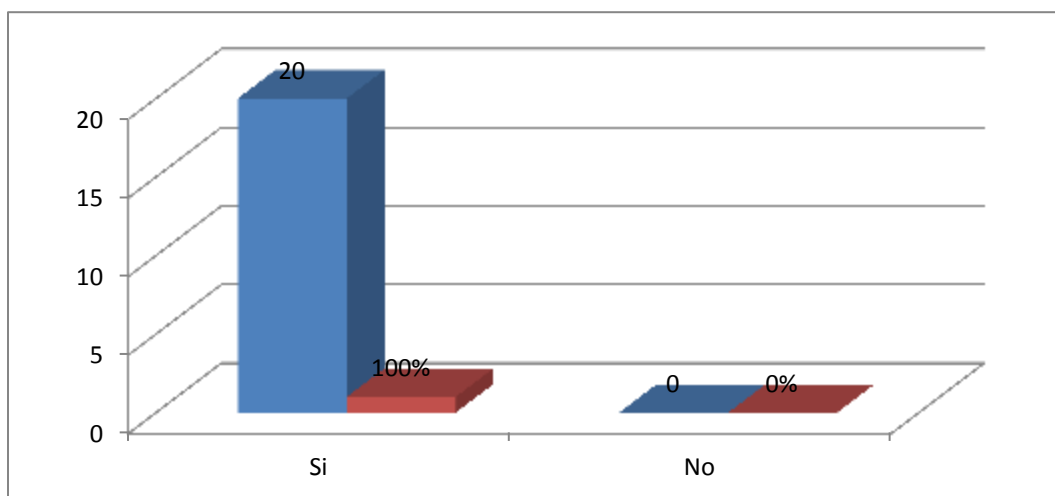
**TABLA N° 17: ¿Su actividad pedagógica, como profesional, se encamina a los objetivos pedagógico – curriculares del centro educativo?**

| Variables    | Total de respuestas | Porcentaje |
|--------------|---------------------|------------|
| Si           | 20                  | 100        |
| No           | 0                   | 0          |
| <b>Total</b> | <b>20</b>           | <b>100</b> |

**FUENTE:** Encuesta a Docentes de Educación General Básica y Bachillerato.

**ELABORACION:** Mary Yonfa Heredia Cantos

## GRÁFICO N° 17



**FUENTE:** Encuesta a Docentes de Educación General Básica y Bachillerato.

**ELABORACIÓN:** Mary Yonfa Heredia Cantos

El 100% de Docentes indican que su actividad pedagógica, como profesionales, está encaminada a los objetivos pedagógico - curriculares del centro educativo.

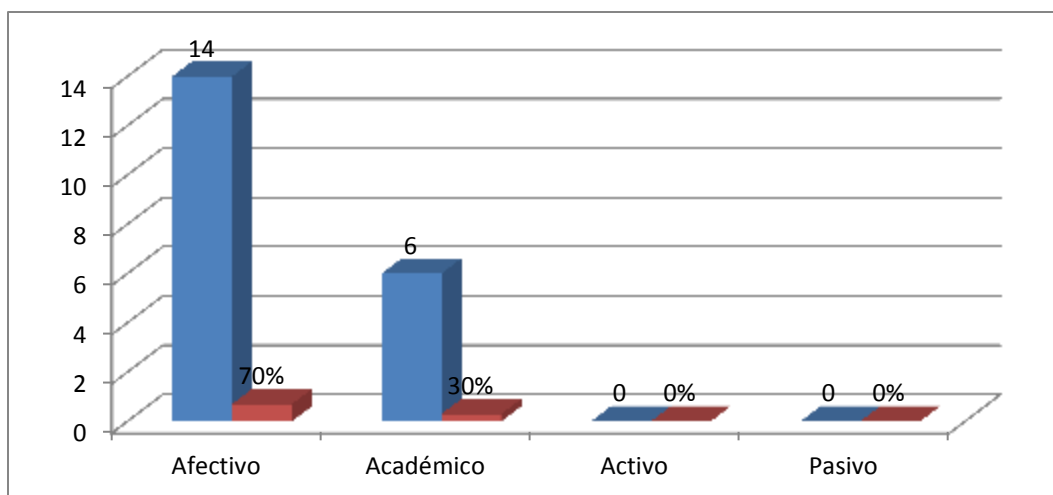
## TABLA N° 18: La relación con los estudiantes posee los siguientes componentes:

| Variables    | Total de respuestas | Porcentaje |
|--------------|---------------------|------------|
| Afectivo     | 14                  | 70         |
| Académico    | 6                   | 30         |
| Activo       | 0                   | 0          |
| Pasivo       | 0                   | 0          |
| <b>Total</b> | <b>20</b>           | <b>100</b> |

**FUENTE:** Encuesta a Docentes de Educación General Básica y Bachillerato.

**ELABORACION:** Mary Yonfa Heredia Cantos

## GRÁFICO N° 18



**FUENTE:** Encuesta a Docentes de Educación General Básica y Bachillerato.

**ELABORACIÓN:** Mary Yonfa Heredia Cantos

El 70% de Docentes indican que la relación con los estudiantes posee el componente afectivo, mientras que el 30% indican que posee el componente académico; se indica que hay buenas relaciones interpersonales docente – estudiante.

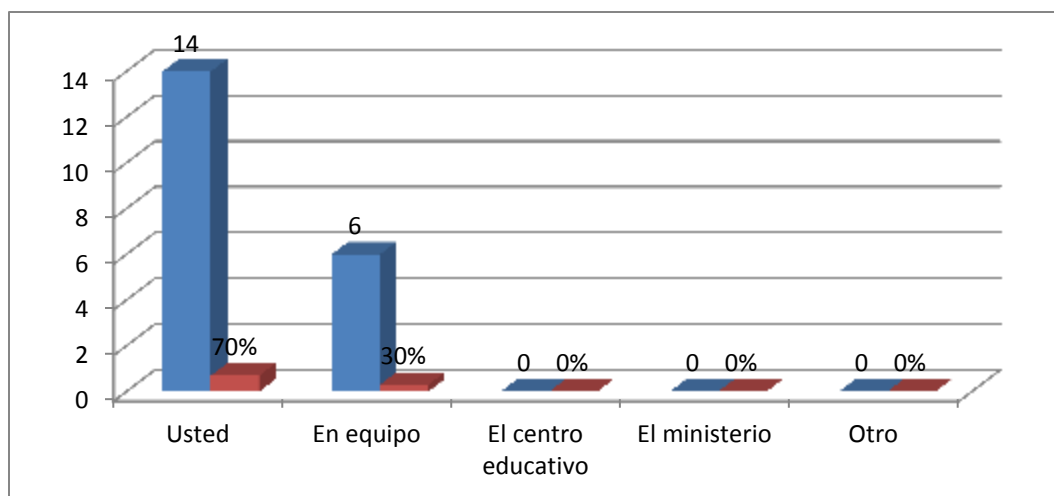
## TABLA N° 19: Las sesiones de clases las planifica:

| Variables           | Total de respuestas | Porcentaje |
|---------------------|---------------------|------------|
| Usted               | 14                  | 70         |
| En equipo           | 6                   | 30         |
| El centro educativo | 0                   | 0          |
| El ministerio       | 0                   | 0          |
| Otro                | 0                   | 0          |
| <b>Total</b>        | <b>20</b>           | <b>100</b> |

**FUENTE:** Encuesta a Docentes de Educación General Básica y Bachillerato.

**ELABORACION:** Mary Yonfa Heredia Cantos

## GRÁFICO N° 19



**FUENTE:** Encuesta a Docentes de Educación General Básica y Bachillerato.

**ELABORACIÓN:** Mary Yonfa Heredia Cantos

El 70% de Docentes indican que las sesiones de clases las planifican ellos mismo, el 30% indican que las planifican en equipo; se demuestra que no hay buenas relaciones interpersonales entre docentes, cada uno busca su bienestar, no hay trabajo en equipo lo que afecta el buen desarrollo de la institución.

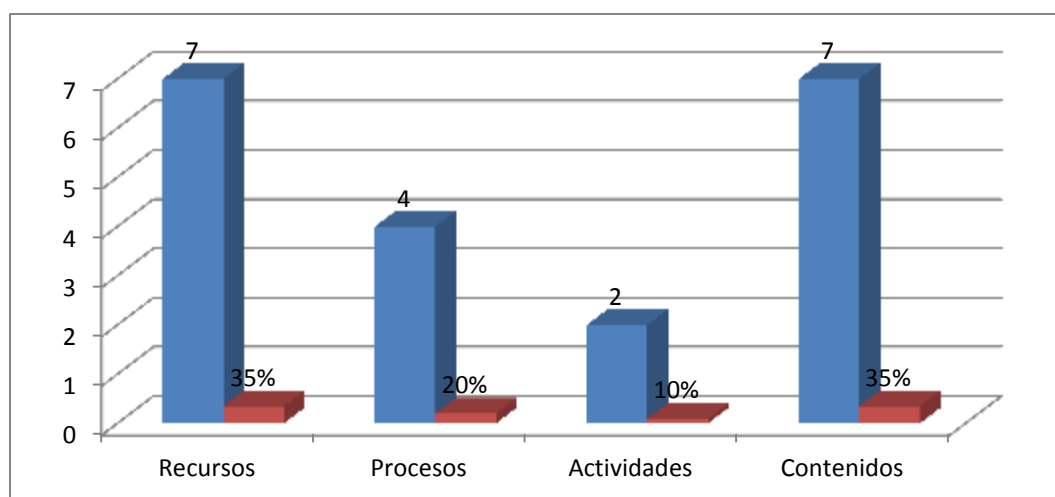
**TABLA N° 20: Emplea usted la Didáctica al impartir sus clases, mediante:**

| Variabes    | Total de respuestas | Porcentaje |
|-------------|---------------------|------------|
| Recursos    | 7                   | 35         |
| Procesos    | 4                   | 20         |
| Actividades | 2                   | 10         |
| Contenidos  | 7                   | 35         |
| Total       | 20                  | 100        |

**FUENTE:** Encuesta a Docentes de Educación General Básica y Bachillerato.

**ELABORACION:** Mary Yonfa Heredia Cantos

## GRÁFICO N° 20



**FUENTE:** Encuesta a Docentes de Educación General Básica y Bachillerato.

**ELABORACIÓN:** Mary Yonfa Heredia Cantos

El 35% indican que emplean la Didáctica al impartir sus clases, mediante los recursos; el 20% indican que lo hacen en los procesos; el 10% indican que lo hacen en las actividades y el 35% indican que lo hacen en los contenidos; se demuestra que son pocos los docentes que aplican correctamente la didáctica en las actividades porque son la base para conseguir los objetivos propuestos.

**TABLA N° 21:** ¿Su interés por la labor educativa se centra en los postulados de alguna teoría o modelo pedagógico? ¿En qué modelo se centra?

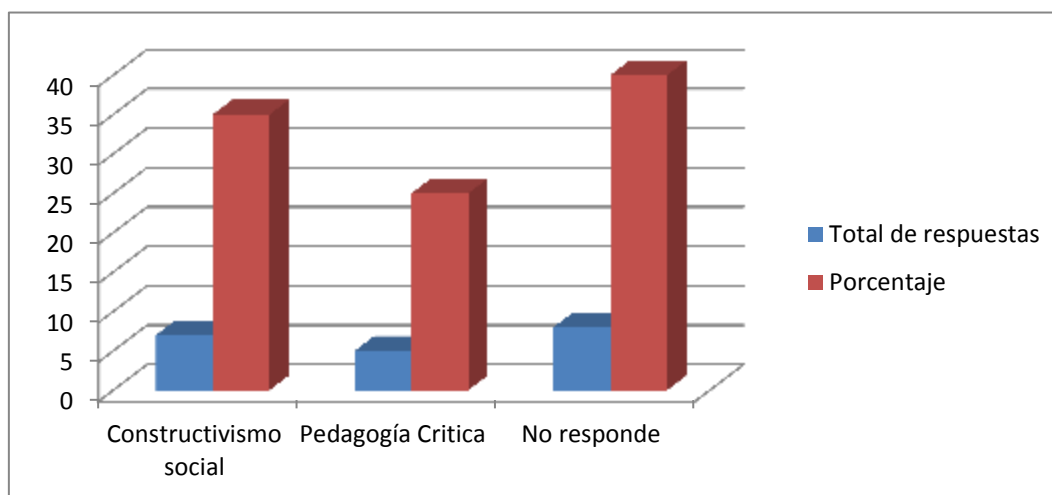
| Variables              | Total de respuestas | Porcentaje |
|------------------------|---------------------|------------|
| Constructivismo social | 7                   | 35         |
| Pedagogía Crítica      | 5                   | 25         |
| No responde            | 8                   | 40         |
| <b>Total</b>           | <b>20</b>           | <b>100</b> |

**FUENTE:** Encuesta a Docentes de Educación General Básica y Bachillerato.

**ELABORACION:** Mary Yonfa Heredia Cantos



## GRÁFICO Nº 21



**FUENTE:** Encuesta a Docentes de Educación General Básica y Bachillerato.

**ELABORACIÓN:** Mary Yonfa Heredia Cantos

El 35% de Docentes indican que el interés por la labor educativa se centra en el modelo pedagógico del Constructivismo Social, el 25% indican que se centra en la Pedagogía Crítica y el 40% no responden esta pregunta; se demuestra que los docentes desconocen, que modelos existen, cuales, no se preparan o se actualizan, no son docentes.

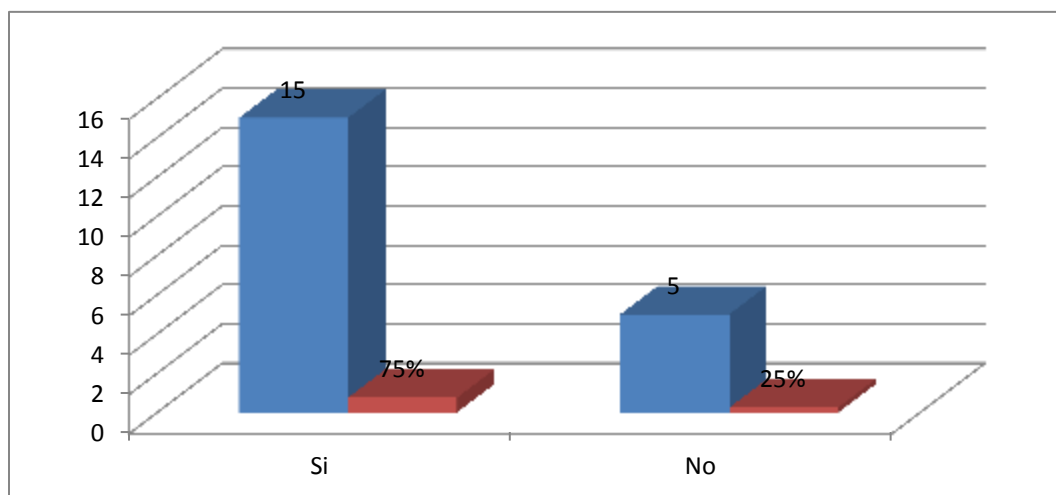
**TABLA Nº 22: ¿Sus estudiantes han demostrado una elevación del nivel académico y afectivo por las prácticas docentes, independientemente de si es o no el modelo que presenta el centro educativo?**

| Variables    | Total de respuestas | Porcentaje |
|--------------|---------------------|------------|
| Si           | 15                  | 75         |
| No           | 5                   | 25         |
| <b>Total</b> | <b>20</b>           | <b>100</b> |

**FUENTE:** Encuesta a Docentes de Educación General Básica y Bachillerato.

**ELABORACION:** Mary Yonfa Heredia Cantos

## GRÁFICO N° 22



**FUENTE:** Encuesta a Docentes de Educación General Básica y Bachillerato.

**ELABORACIÓN:** Mary Yonfa Heredia Cantos

El 75% de Docentes indican que sus estudiantes si han demostrado una elevación del nivel académico y afectivo por las prácticas docentes, independientemente de si es o no el modelo que presenta el centro educativo; mientras que el 25% indican que no han demostrado; lo que indica que hay motivación y gusto por parte de los estudiantes, hay responsabilidad en el trabajo y apoyo de los padres de familia.

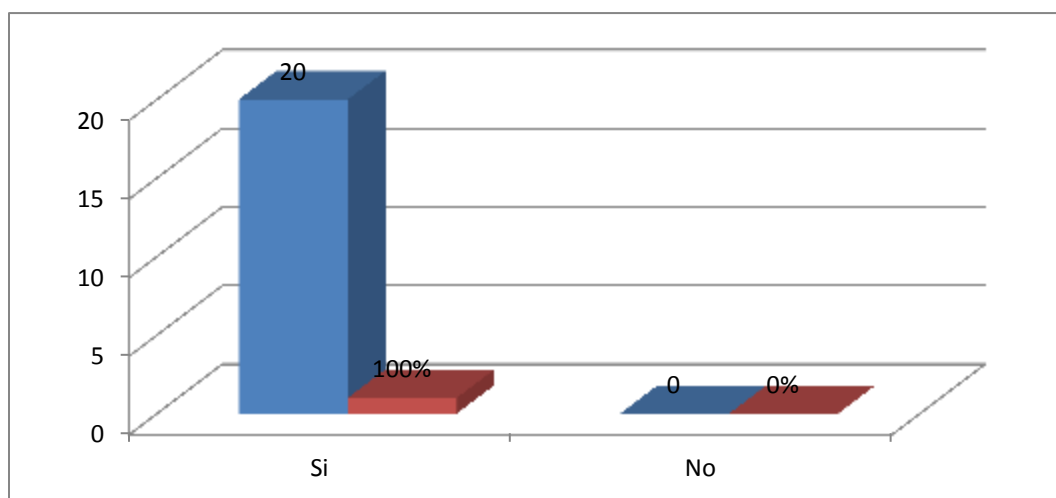
**TABLA N° 23: Considera que el modelo pedagógico que emplea, es apropiado para el desarrollo de la educación de los niños o jóvenes.**

| Variables    | Total de respuestas | Porcentaje |
|--------------|---------------------|------------|
| Si           | 20                  | 100        |
| No           | 0                   | 0          |
| <b>Total</b> | <b>20</b>           | <b>100</b> |

**FUENTE:** Encuesta a Docentes de Educación General Básica y Bachillerato.

**ELABORACION:** Mary Yonfa Heredia Cantos

## GRÁFICO N°23



**FUENTE:** Encuesta a Docentes de Educación General Básica y Bachillerato.

**ELABORACIÓN:** Mary Yonfa Heredia Cantos

El 100% indican que si consideran que el modelo pedagógico que emplea, es apropiado para el desarrollo de la educación de los niños o jóvenes, lo que se demuestra que todos los docentes están convencidos que el modelo pedagógico aplicado es el mejor, el que da buenos resultados y no hay que cambiarlo, sea el modelo que sea.

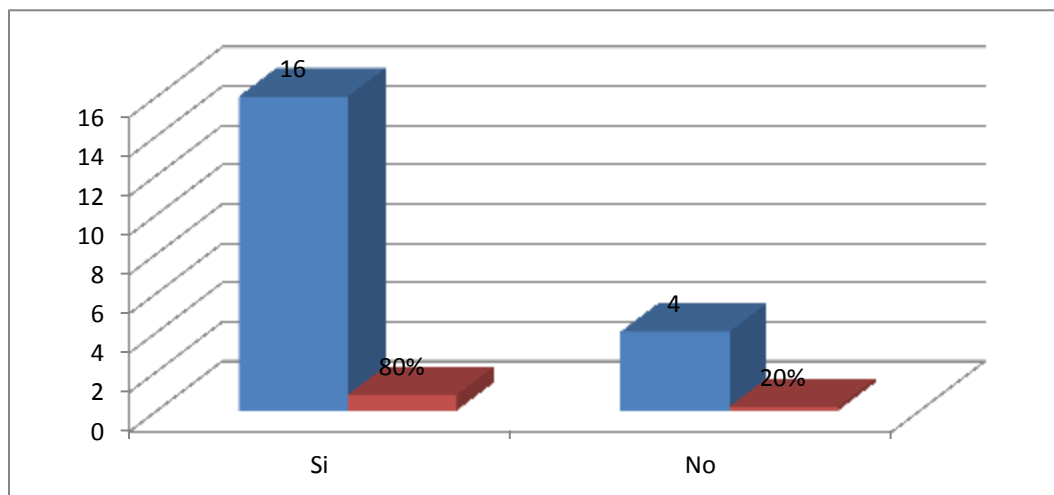
**TABLA N° 24: Ha verificado que el modelo pedagógico empleado ha sido asimilado por sus estudiantes, mediante las demostraciones de sus relaciones interpersonales**

| <b>Variables</b> | <b>Total de respuestas</b> | <b>Porcentaje</b> |
|------------------|----------------------------|-------------------|
| Si               | 16                         | 80                |
| No               | 4                          | 20                |
| <b>Total</b>     | <b>20</b>                  | <b>100</b>        |

**FUENTE:** Encuesta a Docentes de Educación General Básica y Bachillerato.

**ELABORACION:** Mary Yonfa Heredia Cantos

## GRÁFICO N° 24



**FUENTE:** Encuesta a Docentes de Educación General Básica y Bachillerato.

**ELABORACIÓN:** Mary Yonfa Heredia Cantos

El 80% de indican que si han verificado que el modelo pedagógico empleado ha sido asimilado por sus estudiantes, mediante las demostraciones de sus relaciones interpersonales, para verificar han empleado las siguientes técnicas: resúmenes, mapas conceptuales, trabajos grupales, exposiciones, autoevaluación, coevaluación, heteroevaluación; mientras que el 20% indican que no han verificado; se supone que desconocen de técnica para verificar, o que el trabajo docente lo hacen a medias y no están cumpliendo a cabalidad su trabajo.

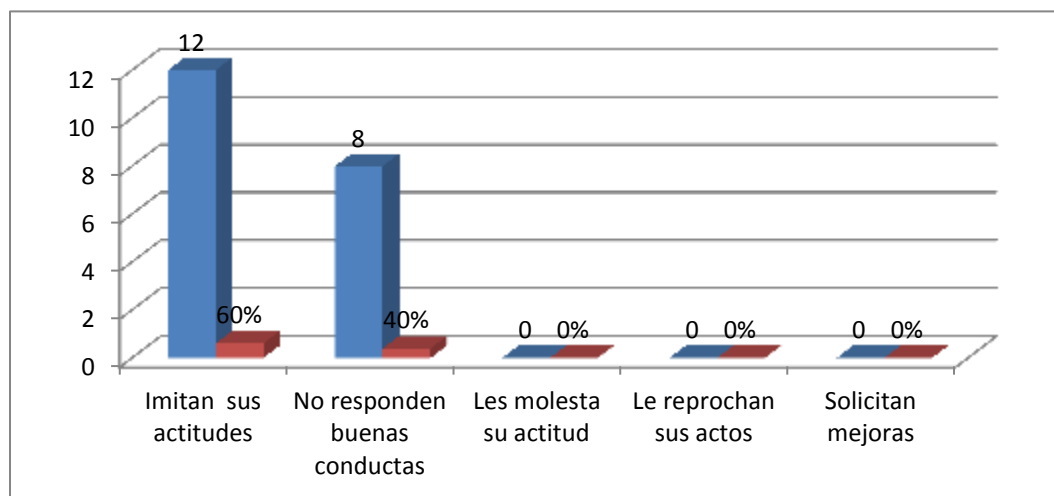
**TABLA N° 25: Luego de un periodo considerable (una semana, un mes, etc.) sus estudiantes**

| <b>Variables</b>              | <b>Total de respuestas</b> | <b>Porcentaje</b> |
|-------------------------------|----------------------------|-------------------|
| Imitan sus actitudes          | 12                         | 60                |
| No responden buenas conductas | 8                          | 40                |
| Les molesta su actitud        | 0                          | 0                 |
| Le reprochan sus actos        | 0                          | 0                 |
| Solicitan mejoras             | 0                          | 0                 |
| <b>Total</b>                  | <b>20</b>                  | <b>100</b>        |

**FUENTE:** Encuesta a Docentes de Educación General Básica y Bachillerato.

**ELABORACION:** Mary Yonfa Heredia Cantos

**GRÁFICO N° 25**



**FUENTE:** Encuesta a Docentes de Educación General Básica y Bachillerato.

**ELABORACIÓN:** Mary Yonfa Heredia Cantos

El 60% de Docentes indican que luego de un periodo considerable (una semana, un mes, etc.) sus estudiantes imitan sus actitudes, mientras que el 40% indican que no responden a buenas conductas; se indica que los docentes educan con el ejemplo, que el aprendizaje en cuanto a actitudes, comportamientos, se realiza o es visual, son copiados de alguien puede ser en este caso los maestros.

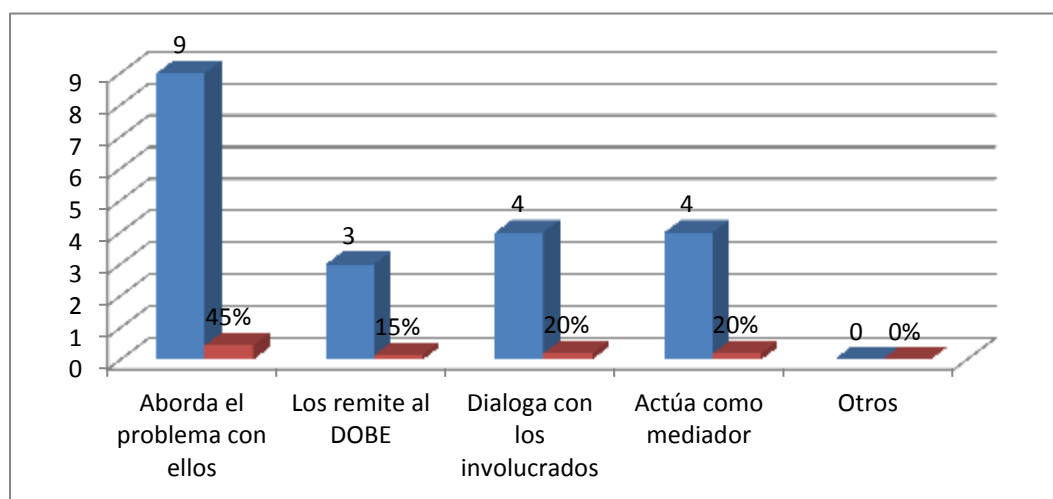
**TABLA N° 26: Cuando detecta problemas en sus estudiantes:**

| <b>Variables</b>             | <b>Total de respuestas</b> | <b>Porcentaje</b> |
|------------------------------|----------------------------|-------------------|
| Aborda el problema con ellos | 9                          | 45                |
| Los remite al DOBE           | 3                          | 15                |
| Dialoga con los involucrados | 4                          | 20                |
| Actúa como mediador          | 4                          | 20                |
| Otros,                       | 0                          | 0                 |
| <b>Total</b>                 | <b>20</b>                  | <b>100</b>        |

**FUENTE:** Encuesta a Docentes de Educación General Básica y Bachillerato.

**ELABORACION:** Mary Yonfa Heredia Cantos

**GRÁFICO N° 26**



**FUENTE:** Encuesta a Docentes de Educación General Básica y Bachillerato.

**ELABORACIÓN:** Mary Yonfa Heredia Cantos

El 45% de Docentes indican que cuando detectan problemas en sus estudiantes abordan el tema con ellos; el 15% indican que los remiten al DOBE; el 20% indican que dialogan con los involucrados; y el 20% indican que actúan como mediadores, se indica que la mayoría de docentes solucionan los problemas con los estudiantes, es decir hay buenas relaciones interpersonales y que confían en los maestros.

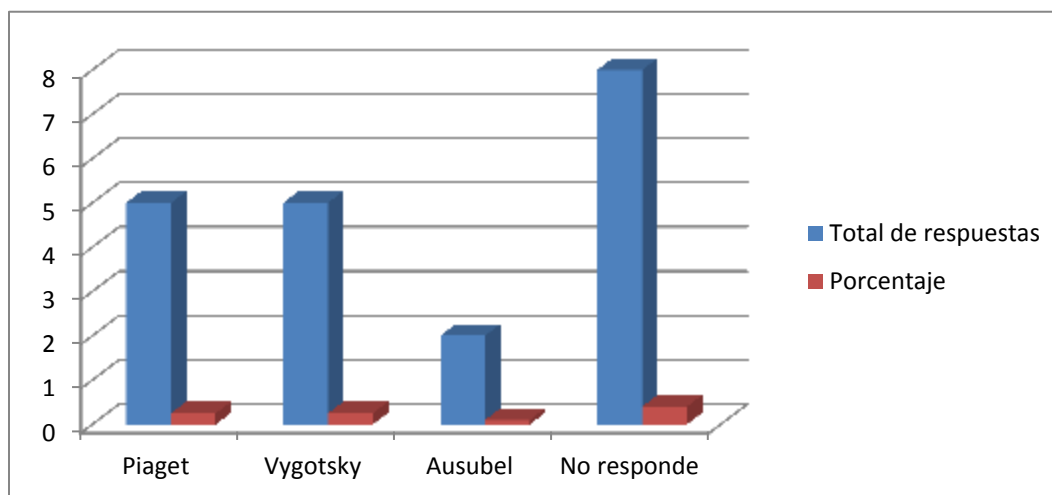
**TABLA N° 27: ¿Qué modelo psicológico cree que es el mejor para trabajar con los estudiantes de hoy en día? ¿Por qué?**

| Variables    | Total de respuestas | Porcentaje |
|--------------|---------------------|------------|
| Piaget       | 5                   | 25         |
| Vygotsky     | 5                   | 25         |
| Ausubel      | 2                   | 10         |
| No responde  | 8                   | 40         |
| <b>Total</b> | <b>20</b>           | <b>100</b> |

**FUENTE:** Encuesta a Docentes de Educación General Básica y Bachillerato.

**ELABORACION:** Mary Yonfa Heredia Cantos

**GRÁFICO N° 27**



**FUENTE:** Encuesta a Docentes de Educación General Básica y Bachillerato.

**ELABORACIÓN:** Mary Yonfa Heredia Cantos

El 25% de Docentes indican que hoy en día es mejor trabajar con los postulados de las teorías de Piaget, el 25% indican que son los postulados de Vygotsky, el 10% indican que son los postulados de Ausubel, el 40% no responden; se demuestra la mayoría de docentes desconocen cuáles son los modelos psicológicos, no se capacitan, no son tienen título docente.

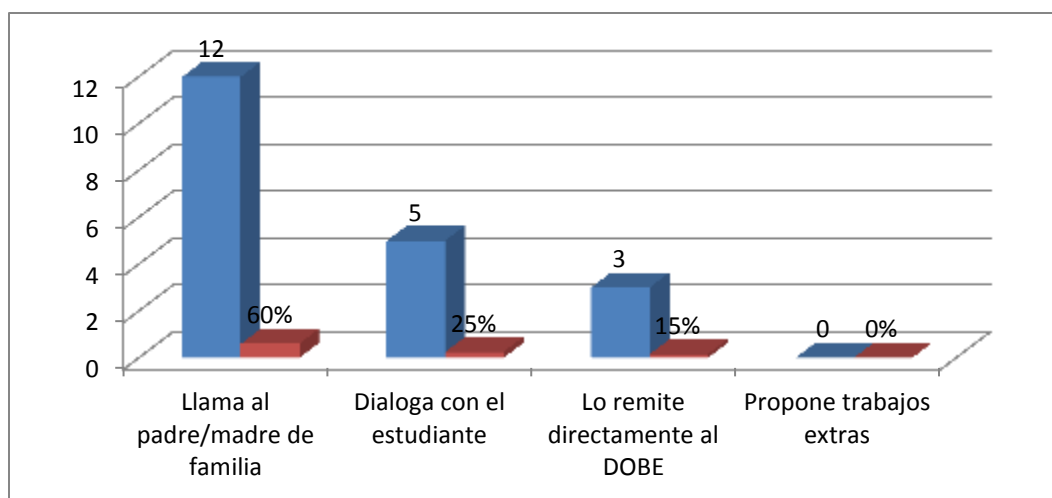
**TABLA N° 28: Cuando detecta problemas conductuales en los estudiantes**

| <b>Variables</b>                | <b>Total de respuestas</b> | <b>Porcentaje</b> |
|---------------------------------|----------------------------|-------------------|
| Llama al padre/madre de familia | 12                         | 60                |
| Dialoga con el estudiante       | 5                          | 25                |
| Lo remite directamente al DOBE  | 3                          | 15                |
| Propone trabajos extras         | 0                          | 0                 |
| <b>Total</b>                    | <b>20</b>                  | <b>100</b>        |

**FUENTE:** Encuesta a Docentes de Educación General Básica y Bachillerato.

**ELABORACION:** Mary Yonfa Heredia Cantos

**GRÁFICO N° 28**



**FUENTE:** Encuesta a Docentes de Educación General Básica y Bachillerato.

**ELABORACIÓN:** Mary Yonfa Heredia Cantos

El 60% de Docentes indican que cuando detectan problemas conductuales en los estudiantes llaman al padre o a la madre de familia; el 25% indican que dialogan con el estudiante; el 15% indican que los remiten directamente al DOBE; se indica que los docentes no solucionan los problemas con los estudiantes, necesitan de sus representantes, no hay buenas relaciones interpersonales entre estudiantes – docentes.



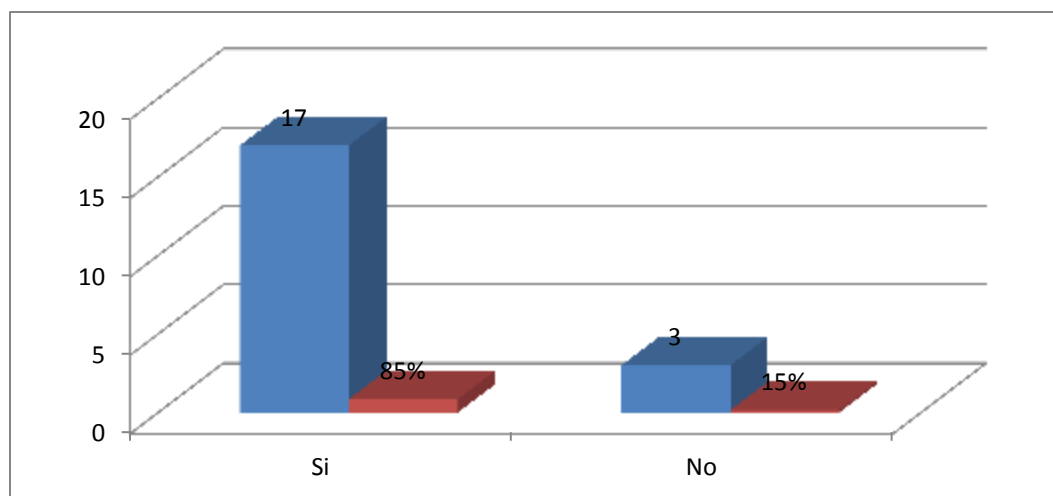
**TABLA N° 29: ¿Considera que el padre de familia es quien puede proporcionarle información que le ayuden a solucionar los problemas de los estudiantes?**

| <b>Variables</b> | <b>Total de respuestas</b> | <b>Porcentaje</b> |
|------------------|----------------------------|-------------------|
| Si               | 17                         | 85                |
| No               | 3                          | 15                |
| <b>Total</b>     | <b>20</b>                  | <b>100</b>        |

**FUENTE:** Encuesta a Docentes de Educación General Básica y Bachillerato.

**ELABORACION:** Mary Yonfa Heredia Cantos

**GRÁFICO N° 29**



**FUENTE:** Encuesta a Docentes de Educación General Básica y Bachillerato.

**ELABORACIÓN:** Mary Yonfa Heredia Cantos

El 85% de Docentes indican que consideran que el padre de familia es quien puede proporcionarle información que le ayuden a solucionar los problemas de los estudiantes porque él es quien puede proporcionarle información que le ayuden a solucionar los problemas de los estudiantes, porque son ellos quienes conocen más a sus hijos, la educación que reciben en el establecimiento es una continuación de la del hogar, para poder solucionar en conjunto; mientras que el 15% indican que el padre de familia no puede ayudarles a solucionar los problemas de los estudiantes, porque el problema es

en la institución, no hay comunicación en el hogar, los estudiantes viven solos, son otros familiares como abuelos, tíos, hermanos.

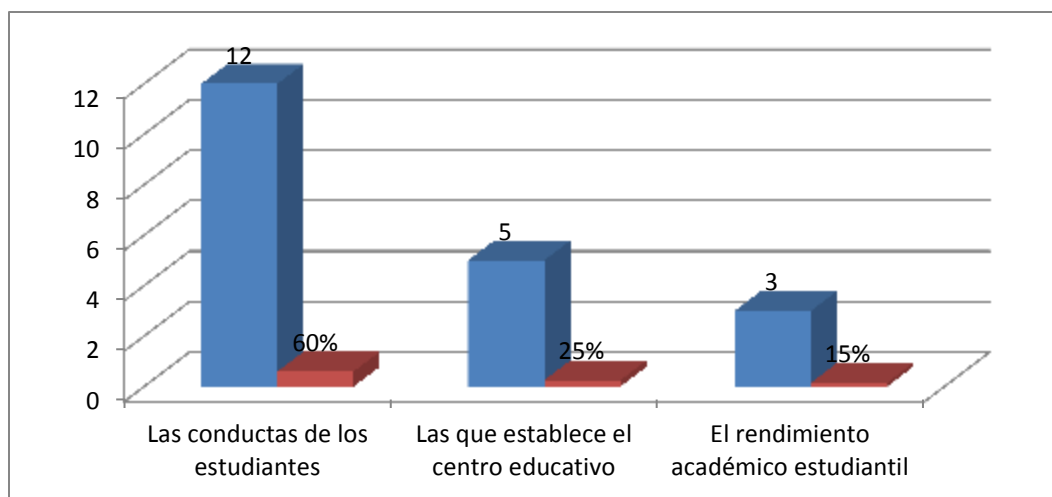
**TABLA N° 30: La frecuencia con la que ve a los padres de familia dependen de:**

| Variables                             | Total de respuestas | Porcentaje |
|---------------------------------------|---------------------|------------|
| Las conductas de los estudiantes      | 12                  | 60         |
| Las que establece el centro educativo | 5                   | 25         |
| El rendimiento académico estudiantil  | 3                   | 15         |
| Total                                 | 20                  | 100        |

**FUENTE:** Encuesta a Docentes de Educación General Básica y Bachillerato.

**ELABORACION:** Mary Yonfa Heredia Cantos

**GRÁFICO N° 30**



**FUENTE:** Encuesta a Docentes de Educación General Básica y Bachillerato.

**ELABORACIÓN:** Mary Yonfa Heredia Cantos

El 60% de Docentes indican que la frecuencia con la que ven a los padres de familia depende de las conductas de los estudiantes; el 25% indican que depende de las que haya establecido el centro; y el 15% indican que depende del rendimiento académico estudiantil; se demuestra que la mayoría de docentes están acostumbrados a ver a los

padres de familia en el establecimiento solo por problemas de conducta de sus hijos, que a los docentes están equivocados o que no hay responsabilidad de parte de los representantes, no les interesa el estudio de sus hijos.

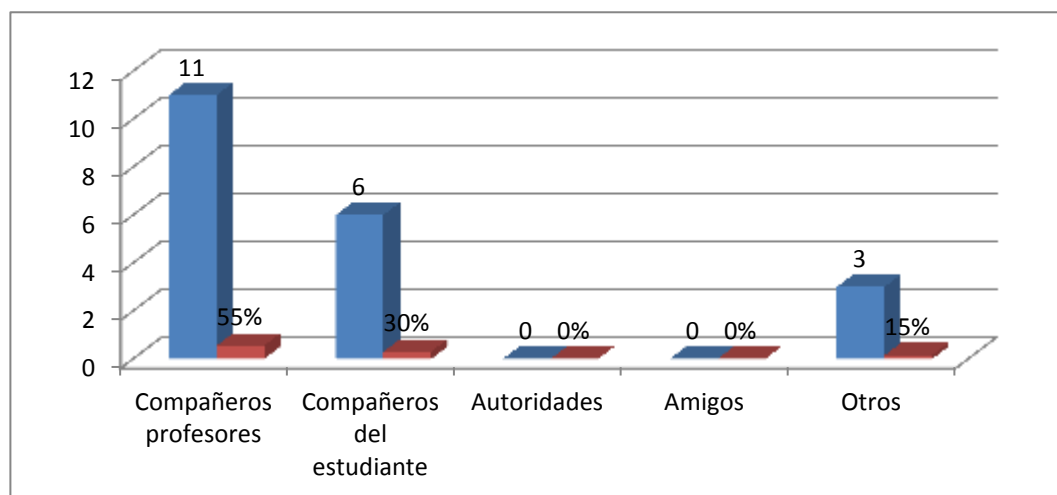
**TABLA N° 31: ¿Considera que el padre de familia no es el único informante sobre la realidad de la vida estudiantil? ¿A quiénes acudiría?**

| Variables                 | Total de respuestas | Porcentaje |
|---------------------------|---------------------|------------|
| Compañeros profesores     | 11                  | 55         |
| Compañeros del estudiante | 6                   | 30         |
| Autoridades               | 0                   | 0          |
| Amigos                    | 0                   | 0          |
| Otros                     | 3                   | 15         |
| <b>Total</b>              | <b>20</b>           | <b>100</b> |

**FUENTE:** Encuesta a Docentes de Educación General Básica y Bachillerato.

**ELABORACION:** Mary Yonfa Heredia Cantos

**GRÁFICO N° 31**



**FUENTE:** Encuesta a Docentes de Educación General Básica y Bachillerato.

**ELABORACIÓN:** Mary Yonfa Heredia Cantos

El 55% de Docentes indican que consideran que el padre de familia no es el único informante sobre la realidad de la vida estudiantil sino que también acudiría a los compañeros docentes; el 30% indican que acudirían a los compañeros del estudiante; y el 15% indican que acudirían a otros como: DOBE, familiares; se demuestra que la mayoría de los docentes están equivocados, deben acudir a buscar información en el DOBE, es el Departamento en donde los estudiantes tienen un registro anecdótico, donde consta su historial sobre conducta que ayudara a estudiar cada caso.

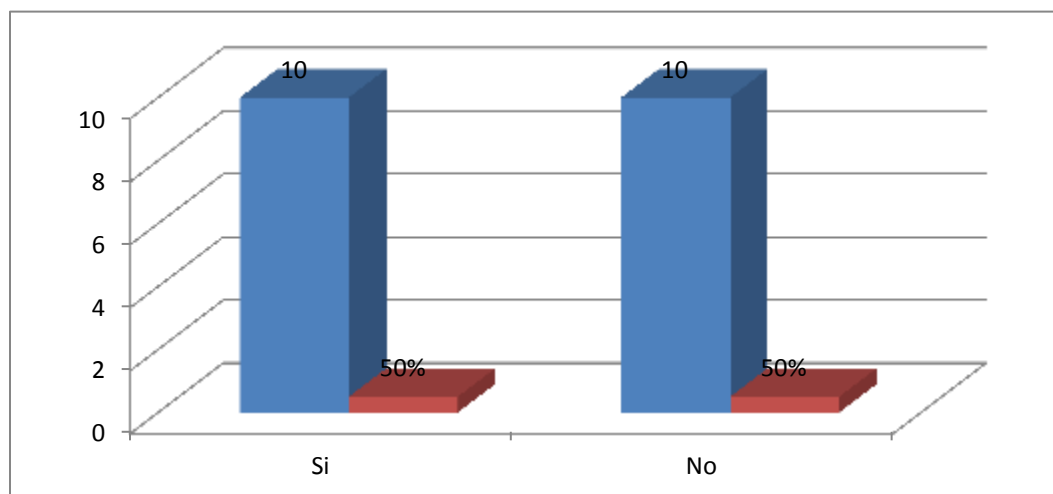
**TABLA N° 32: ¿Cree usted que el docente debe intervenir en casos de problemas familiares por diferentes motivos?**

| <b>Variables</b> | <b>Total de respuestas</b> | <b>Porcentaje</b> |
|------------------|----------------------------|-------------------|
| Si               | 10                         | 50                |
| No               | 10                         | 50                |
| <b>Total</b>     | <b>20</b>                  | <b>100</b>        |

**FUENTE:** Encuesta a Docentes de Educación General Básica y Bachillerato.

**ELABORACION:** Mary Yonfa Heredia Cantos

**GRÁFICO N°32**



**FUENTE:** Encuesta a Docentes de Educación General Básica y Bachillerato.

**ELABORACIÓN:** Mary Yonfa Heredia Cantos

El 50% de Docentes indican que creen que el docente debe intervenir en casos de problemas familiares por diferentes motivos, porque son parte de la comunidad educativa, porque conocen diferentes etapas de vida de los estudiantes, porque son una de sus funciones resolver problemas de los estudiantes; y 10 que corresponde al 50% indican que no deben intervenir, por que quien debe solucionar es el DOBE o el dirigente respectivo.

## **INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN DE ESTUDIANTES (ANEXO N° 2).**

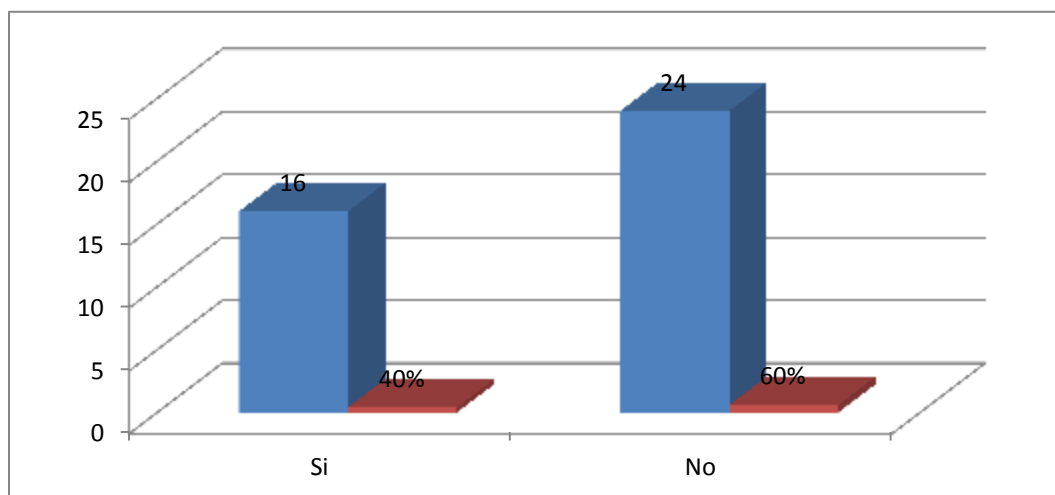
**TABLA N° 33: ¿Tus profesores o profesoras te han hablado del PEI (Proyecto Educativo) de tu centro Educativo?**

| <b>Variables</b> | <b>Total de respuestas</b> | <b>Porcentaje</b> |
|------------------|----------------------------|-------------------|
| Si               | 16                         | 40                |
| No               | 24                         | 60                |
| Total            | 40                         | 100               |

**FUENTE:** Encuesta a Estudiantes de Educación General Básica y Bachillerato.

**ELABORACIÓN:** Mary Yonfa Heredia Cantos

**GRÁFICO N° 33**



**FUENTE:** Encuesta a Estudiantes de Educación General Básica y Bachillerato.

**ELABORACIÓN:** Mary Yonfa Heredia Cantos

El 40% de Estudiantes indican que los profesores o profesoras si les han hablado del PEI (Proyecto Educativo) de su centro Educativo; mientras que el 60% indican que no lo han hecho; se demuestra los docentes que les hablaron del PEI, conocen su estructura, su importancia, su vigencia, sus objetivos así como también han elaborado; pero la mayoría de estudiantes desconocen, lo que hace suponer que los docentes no saben cuál es su meta, su objetivo en el centro educativo.

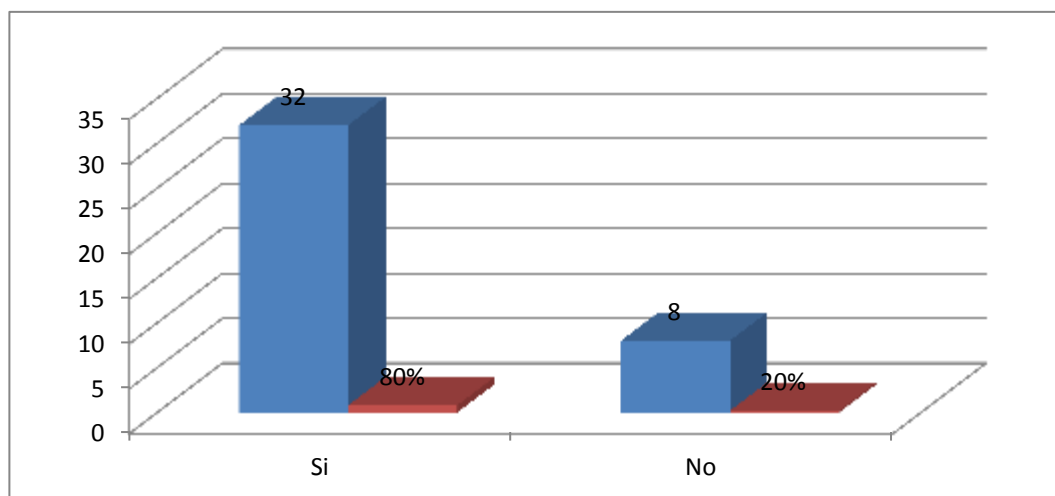
**TABLA N° 34: ¿Tus maestros o maestras te dan a conocer los contenidos que debes abordar en la asignatura, al inicio del año lectivo, del trimestre, quinquimestre o semestre?**

| Variables | Total de respuestas | Porcentaje |
|-----------|---------------------|------------|
| Si        | 32                  | 80         |
| No        | 8                   | 20         |
| Total     | 40                  | 100        |

**FUENTE:** Encuesta a Estudiantes de Educación General Básica y Bachillerato.

**ELABORACIÓN:** Mary Yonfa Heredia Cantos

**GRÁFICO N° 34**



**FUENTE:** Encuesta a Estudiantes de Educación General Básica y Bachillerato.

**ELABORACIÓN:** Mary Yonfa Heredia Cantos

El 80% de Estudiantes indican que sus maestros o maestras les dan a conocer los contenidos que deben abordar en la asignatura, al inicio del año lectivo, del trimestre, quinquimestre o semestre: mientras que el 20% indican que no los hacen; debido que a los docentes les interesa impartir clases y nada más, o a lo mejor no planifican, improvisan, utilizan contenidos obsoletos, no están actualizándose como profesionales de la educación.

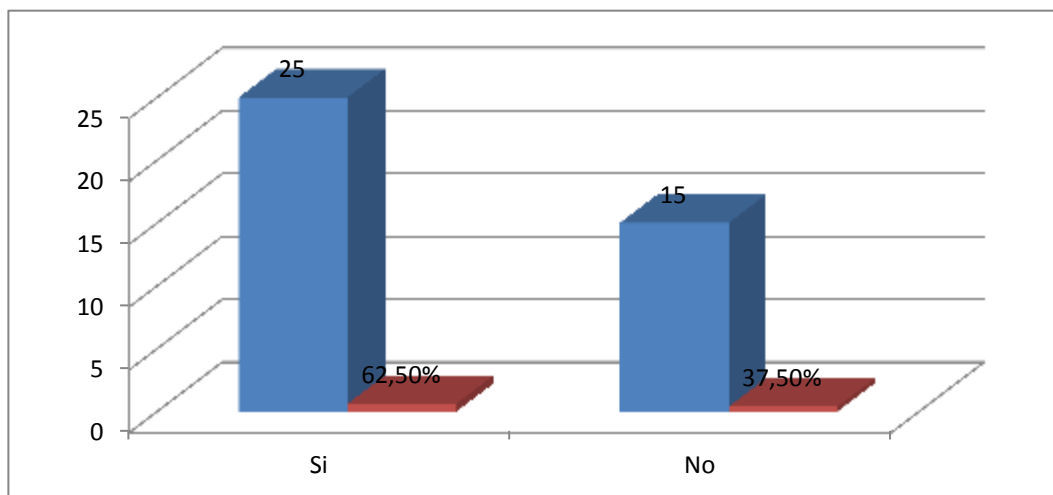
**TABLA N° 35: ¿Tus maestros o maestras se preparan mediante cursos o seminarios que tu Centro Educativo ofrece?**

| <b>Variables</b> | <b>Total de respuestas</b> | <b>Porcentaje</b> |
|------------------|----------------------------|-------------------|
| Si               | 25                         | 62,50             |
| No               | 15                         | 37,50             |
| <b>Total</b>     | <b>40</b>                  | <b>100</b>        |

**FUENTE:** Encuesta a Estudiantes de Educación General Básica y Bachillerato.

**ELABORACIÓN:** Mary Yonfa Heredia Cantos.

**GRÁFICO N° 35**



**FUENTE:** Encuesta a Estudiantes de Educación General Básica y Bachillerato.

**ELABORACIÓN:** Mary Yonfa Heredia Cantos

El 62,50% de Estudiantes indican que sus maestros o maestras se preparan mediante cursos o seminarios que el Centro Educativo ofrece, porque nos enseñan muchas

cosas, y muy bien, ellos quieren darnos una mejor educación, quieren ser mejores profesores, nos informan que curso han recibido, quieren enseñar de mejor forma, con nuevas estrategias; mientras que el 37,50% indican que no, porque no les han contado, desconocen de ese tema; es decir no se saben si hay o no capacitación en el centro, o no hay buenas relaciones interpersonales con los estudiantes, al docente solo le interesa su respectiva asignatura y nada más.

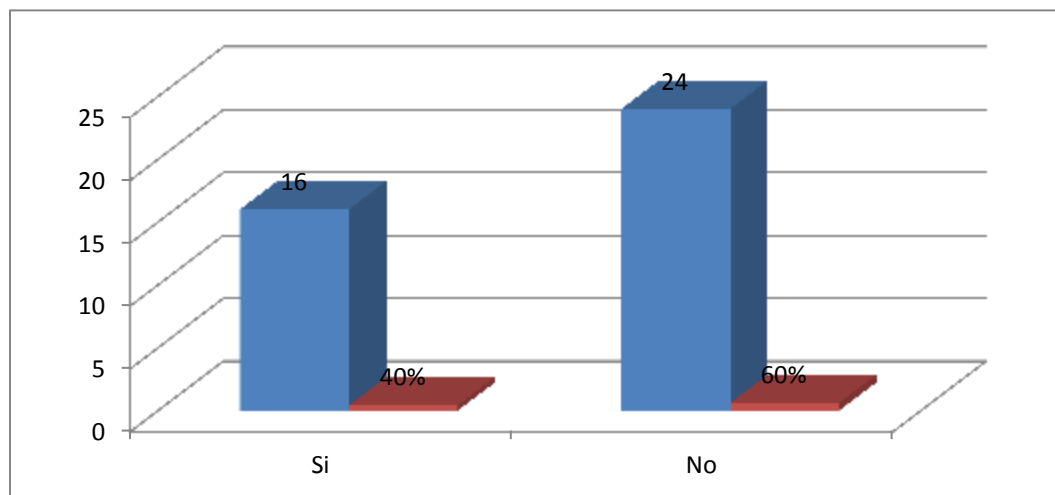
**TABLA N° 36: ¿Tus maestros o maestras hablan de estar capacitándose en docencia, fuera del Centro Educativo?**

| Variables | Total de respuestas | Porcentaje |
|-----------|---------------------|------------|
| Si        | 16                  | 40         |
| No        | 24                  | 60         |
| Total     | 40                  | 100        |

**FUENTE:** Encuesta a Estudiantes de Educación General Básica y Bachillerato.

**ELABORACIÓN:** Mary Yonfa Heredia Cantos

**GRÁFICO N° 36**



**FUENTE:** Encuesta a Estudiantes de Educación General Básica y Bachillerato.

**ELABORACIÓN:** Mary Yonfa Heredia Cantos

El 40% de Estudiantes indican que sus maestros o maestras hablan de estar capacitándose en docencia, fuera del Centro Educativo, se indica que la mayoría de



docentes si reciben capacitación y les interesa contar a sus alumnos; mientras que el 60% indican que no hablan de eso, solo que hace suponer que los docentes no se capacitan, no les interesan sus estudiantes, no hay buenas relaciones interpersonales con los mismos.

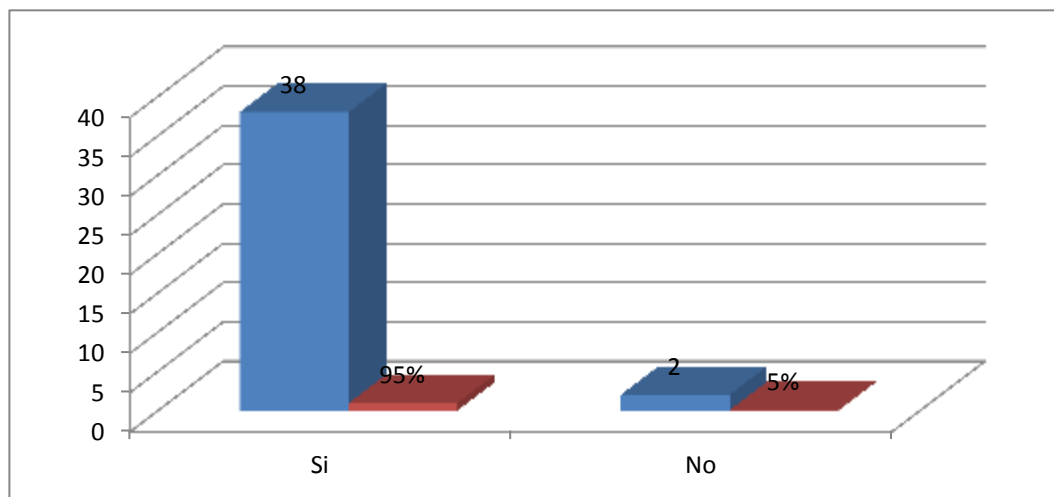
**TABLA N° 37: ¿Su práctica educativa la pone al servicio de ustedes como estudiantes?**

| Variables | Total de respuestas | Porcentaje |
|-----------|---------------------|------------|
| Si        | 38                  | 95         |
| No        | 2                   | 5          |
| Total     | 40                  | 100        |

**FUENTE:** Encuesta a Estudiantes de Educación General Básica y Bachillerato.

**ELABORACIÓN:** Mary Yonfa Heredia Cantos

**GRÁFICO N° 37**



**FUENTE:** Encuesta a Estudiantes de Educación General Básica y Bachillerato.

**ELABORACIÓN:** Mary Yonfa Heredia Cantos

El 95% de Estudiantes indican que el docente pone su práctica educativa al servicio de ellos como estudiantes, mientras que el 5% indican que no; se demuestra que los

docentes están convencidos que su labor al servicio de los demás, o no saben lo que es ser maestro y servir a los demás.

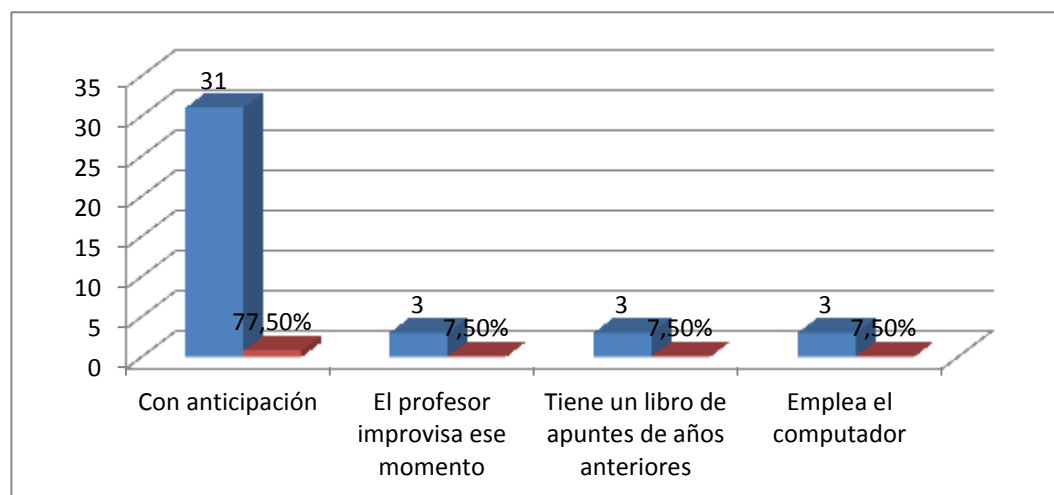
**TABLA N° 38: Tus maestros planifican las sesiones de clase:**

| Variables                                    | Total de respuestas | Porcentaje |
|--|---------------------|------------|
| Con anticipación                             | 31                  | 77,50      |
| El profesor improvisa ese momento            | 3                   | 7,50       |
| Tiene un libro de apuntes de años anteriores | 3                   | 7,50       |
| Emplea el computador                         | 3                   | 7,50       |
| Total  | 40                  | 100        |

**FUENTE:** Encuesta a Estudiantes de Educación General Básica y Bachillerato.

**ELABORACIÓN:** Mary Yonfa Heredia Cantos

**GRÁFICO N° 38**



**FUENTE:** Encuesta a Estudiantes de Educación General Básica y Bachillerato.

**ELABORACIÓN:** Mary Yonfa Heredia Cantos

El 77,50% de Estudiantes indican que sus maestros planifican las sesiones de clase con anticipación; el 7,50% indican que el profesor improvisa ese momento; el 7,50%

indican que tiene un libro de apuntes de años anteriores; y el 7,50 indican que emplean el computador; se demuestra que aún quedan maestros que improvisan sus clases, que no están actualizándose permanentemente, que no están formados para ser docentes, que son profesionales de otras ramas, o que no les gusta la docencia.

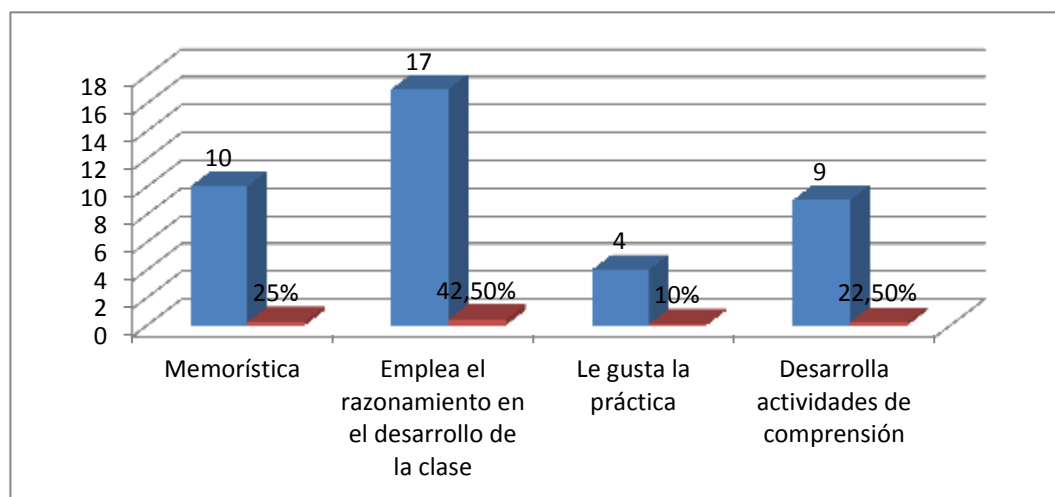
**TABLA N° 39: ¿Qué forma de dar la clase tiene su profesor o profesora?**

| Variables   | Total de respuestas | Porcentaje |
|---|---------------------|------------|
| Memorística   | 10                  | 25         |
| Emplea el razonamiento en el desarrollo de la clase | 17                  | 42,50      |
| Le gusta la práctica                                | 4                   | 10         |
| Desarrolla actividades de comprensión               | 9                   | 22,50      |
| Total   | 40                  | 100        |

**FUENTE:** Encuesta a Estudiantes de Educación General Básica y Bachillerato.

**ELABORACIÓN:** Mary Yonfa Heredia Cantos

**GRÁFICO N° 39**



**FUENTE:** Encuesta a Estudiantes de Educación General Básica y Bachillerato.

**ELABORACIÓN:** Mary Yonfa Heredia Cantos

El 25% de Estudiantes indican que la forma de dar la clase que tiene su profesor o profesora es memorística; el 42,50% indican que emplean el razonamiento en el desarrollo de la clase; el 10% indican que les gusta a práctica; y el 22,50% indican que desarrollan actividades de comprensión; se demuestra que la mayoría de docentes utilizan o abusan de la tradicional forma memorística, hace suponer que los docentes no están actualizándose como ellos manifiestas o no ponen en práctica con sus estudiantes lo que aprenden en los cursos.

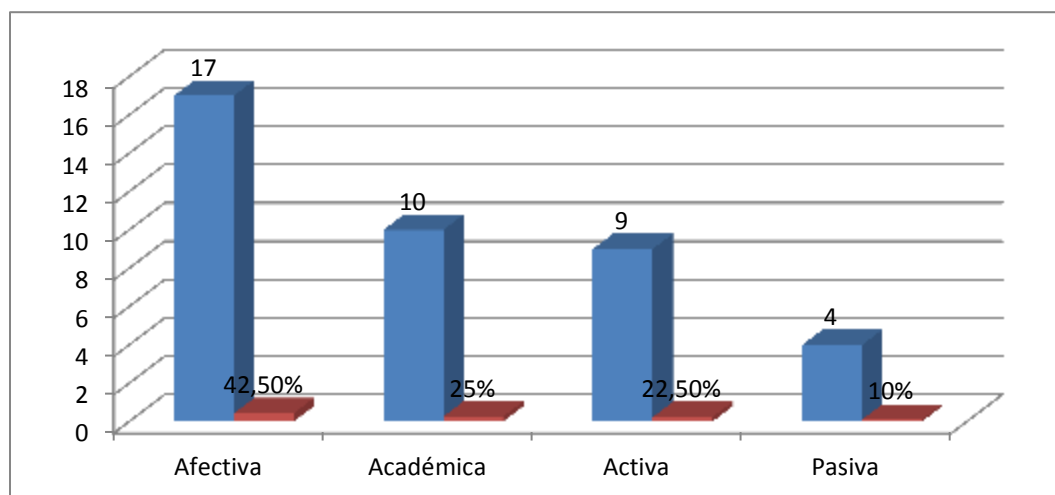
**TABLA N° 40: La relación que mantienen tus maestros contigo y tus compañeros es:**

| Variables | Total de respuestas | Porcentaje |
|-----------|---------------------|------------|
| Afectiva  | 17                  | 42,50      |
| Académica | 10                  | 25         |
| Activa    | 9                   | 22,50      |
| Pasiva    | 4                   | 10         |
| Total     | 40                  | 100        |

**FUENTE:** Encuesta a Estudiantes de Educación General Básica y Bachillerato.

**ELABORACIÓN:** Mary Yonfa Heredia Cantos

**GRÁFICO N° 40**



**FUENTE:** Encuesta a Estudiantes de Educación General Básica y Bachillerato.

**ELABORACIÓN:** Mary Yonfa Heredia Cantos

El 42,50% de Estudiantes indican que la relación que mantienen sus maestros con ellos y con sus compañeros es afectiva; el 25% indican que la relación es académica; el 22,50% indican que la relación es activa; y el 10% indican que la relación es pasiva; se demuestra que no hay buenas relaciones interpersonales con sus docentes, la relación es activa y académica, a los maestros les interesa que sus estudiantes trabajen, solo se preocupan de sus asignaturas.

**TABLA N° 41: ¿Qué recursos emplea tu docente?**

Entre los recursos que utilizan los docentes tenemos: esferas, mapas, recortes, maquetas, cartulinas, libros, marcadores, papelógrafos, láminas, libros o cuadernos de materia, pizarrón, computador.

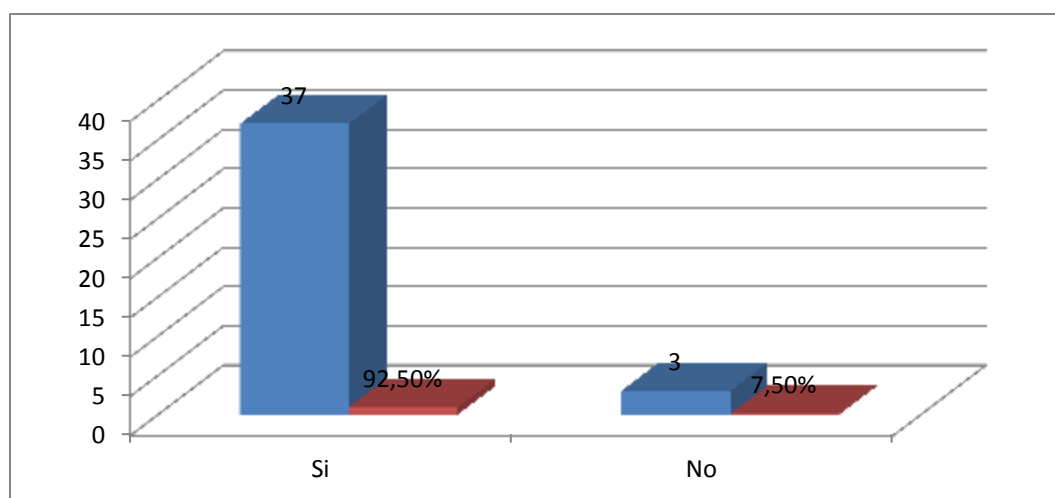
**TABLA N° 42: ¿Tus maestros emplean técnicas que les ayuden a comprender la asignatura?**

| <b>Variables</b> | <b>Total de respuestas</b> | <b>Porcentaje</b> |
|------------------|----------------------------|-------------------|
| Si               | 37                         | 92,50             |
| No               | 3                          | 7,50              |
| Total            | 40                         | 100               |

**FUENTE:** Encuesta a Estudiantes de Educación General Básica y Bachillerato.

**ELABORACIÓN:** Mary Yonfa Heredia Cantos

## GRÁFICO N° 42



**FUENTE:** Encuesta a Estudiantes de Educación General Básica y Bachillerato.

**ELABORACIÓN:** Mary Yonfa Heredia Cantos

El 92,50% de Estudiantes indican que sus maestros si emplean técnicas que les ayudan a comprender la asignatura, entre las técnicas que emplean los docentes tenemos: lecciones orales, proyectos de investigación, pruebas, diapositivas, lectura y subrayado, resúmenes, trabajos grupales, exposiciones, el dialogo, investigaciones, periódicos murales; mientras que el 7,50% indican que no lo hacen; se demuestra que este grupo de docentes no se capacita.

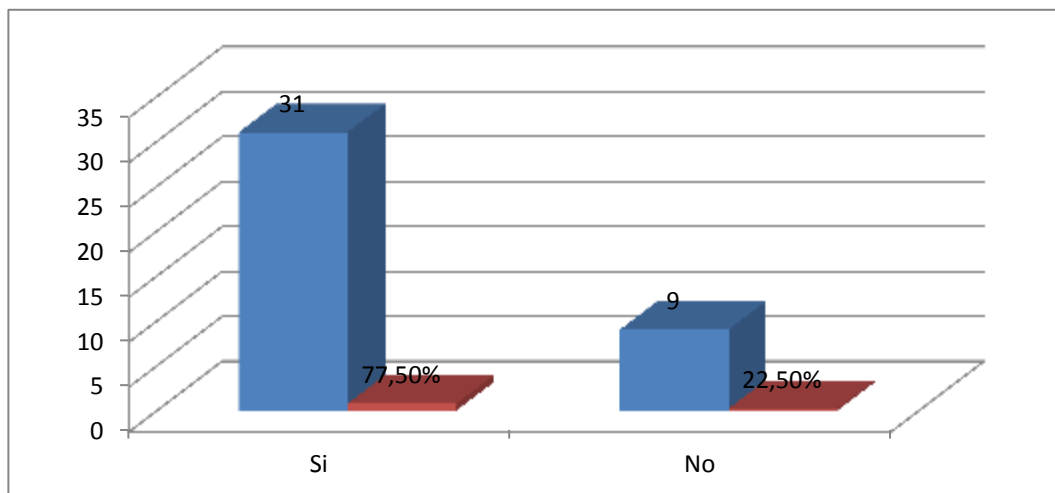
**TABLA N° 43: ¿Tu maestro durante la clase conversa con ustedes o se dedica únicamente a la asignatura?**

| Variables | Total de respuestas | Porcentaje |
|-----------|---------------------|------------|
| Si        | 31                  | 77,50      |
| No        | 9                   | 22,50      |
| Total     | 40                  | 100        |

**FUENTE:** Encuesta a Estudiantes de Educación General Básica y Bachillerato.

**ELABORACIÓN:** Mary Yonfa Heredia Cantos

### GRÁFICO N° 43



**FUENTE:** Encuesta a Estudiantes de Educación General Básica y Bachillerato.

**ELABORACIÓN:** Mary Yonfa Heredia Cantos

El 77,50% de Estudiantes indican que su maestro durante la clase conversa con ellos; mientras que el 22,50% indican que se dedica únicamente a la asignatura; se demuestra que el docente si se interesa por otros asuntos en el establecimiento.

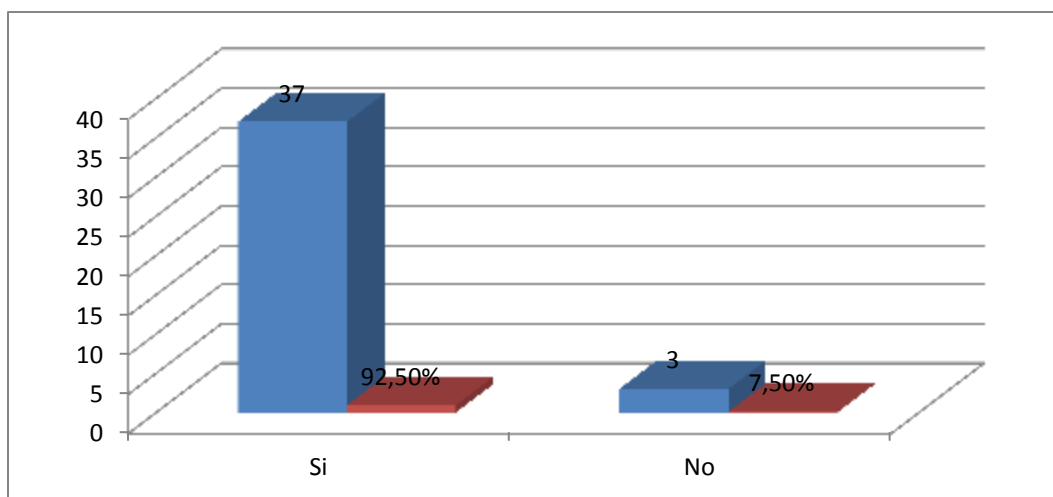
**TABLA N° 44:** ¿Has mejorado en tu nivel académico por la buena forma de exponer tus maestros los contenidos de la asignatura?

| Variables | Total de respuestas | Porcentaje |
|-----------|---------------------|------------|
| Si        | 37                  | 92,50      |
| No        | 3                   | 7,50       |
| Total     | 40                  | 100        |

**FUENTE:** Encuesta a Estudiantes de Educación General Básica y Bachillerato.

**ELABORACIÓN:** Mary Yonfa Heredia Cantos

## GRÁFICO N° 44



**FUENTE:** Encuesta a Estudiantes de Educación General Básica y Bachillerato.

**ELABORACIÓN:** Mary Yonfa Heredia Cantos

El 92,50% de Estudiantes indican que si han mejorado en el nivel académico por la buena forma de exponer sus maestros los contenidos de la asignatura; mientras que el 7,50% indican que no han mejorado; se demuestra que los docentes están capacitándose, actualizándose, saben utilizar técnicas, estrategias nuevas e innovadoras.

**TABLA N° 45: ¿Consideras que la forma de dar clase, de sus profesores, es apropiada para aprender?**

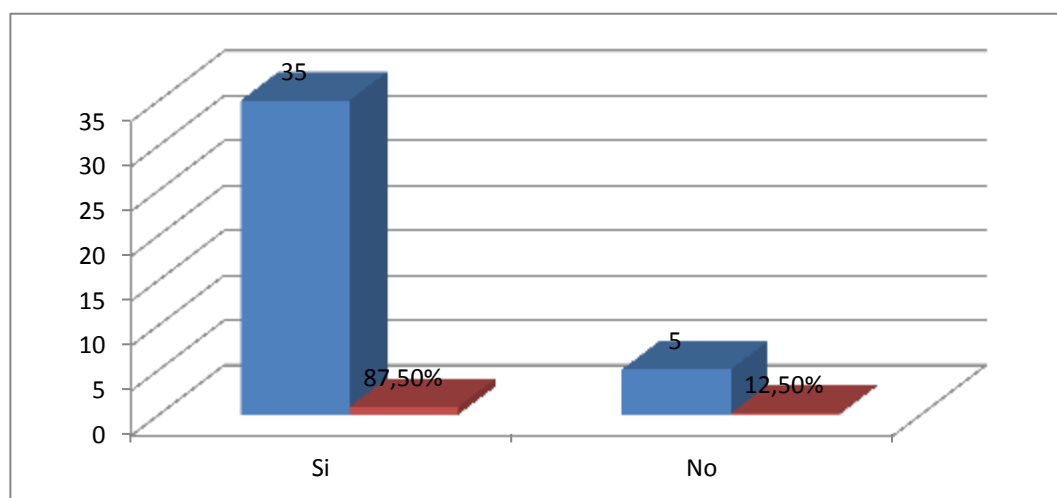
| Variables | Total de respuestas | Porcentaje |
|-----------|---------------------|------------|
| Si        | 35                  | 87,50      |
| No        | 5                   | 12,50      |
| Total     | 40                  | 100        |

**FUENTE:** Encuesta a Estudiantes de Educación General Básica y Bachillerato.

**ELABORACIÓN:** Mary Yonfa Heredia Cantos



## GRÁFICO N° 45



**FUENTE:** Encuesta a Estudiantes de Educación General Básica y Bachillerato.

**ELABORACIÓN:** Mary Yonfa Heredia Cantos

El 87,50% de Estudiantes indican que consideran que la forma de dar clase, de sus profesores, es apropiada para aprender; mientras que el 12,50% indican que no es la apropiada; se demuestra que los docentes si están actualizándose, capacitándose, hay un cambio de comportamiento en ellos, aplican lo que han aprendido.

### **TABLA N° 46: ¿Qué te gustaría que hicieran de novedoso tus maestros?**

Los estudiantes desean que sus maestros utilicen videos, películas, que sean dinámicos, que les motiven con juegos, que les dicten despacio la materia, salir al patio, que no solo se dediquen a la materia, les hagan participar, que sean más alegres y chéveres, que hagan chistes de vez en cuando, que no les manden muchos trabajos, que les dieran consejos, que jueguen con ellos, que les hagan trabajar en grupo, que les hagan crear experimentos, que les expliquen mejor.

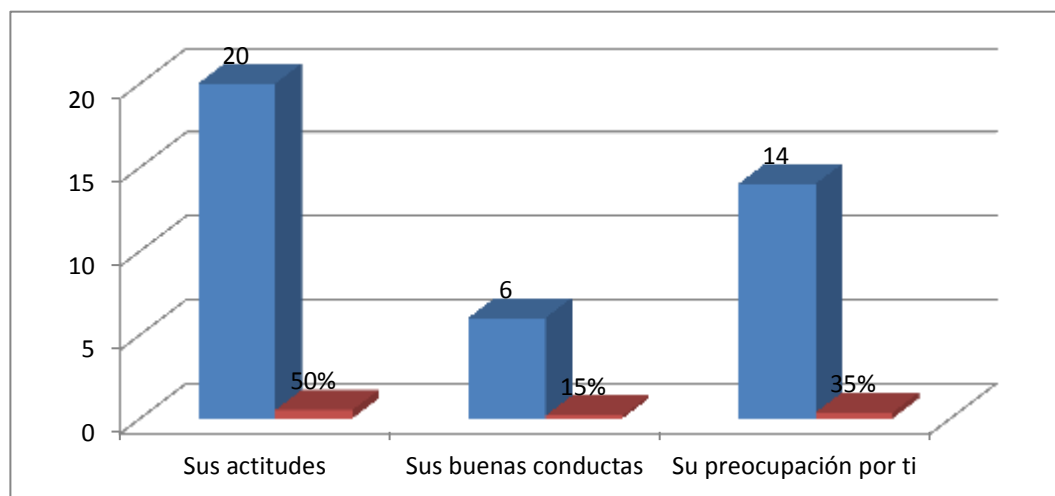
**TABLA N° 47: De tu maestro o maestra te gustan:**

| <b>Variables</b>       | <b>Total de respuestas</b> | <b>Porcentaje</b> |
|------------------------|----------------------------|-------------------|
| Sus actitudes          | 20                         | 50                |
| Sus buenas conductas   | 6                          | 15                |
| Su preocupación por ti | 14                         | 35                |
| <b>Total</b>           | <b>40</b>                  | <b>100</b>        |

**FUENTE:** Encuesta a Estudiantes de Educación General Básica y Bachillerato.

**ELABORACIÓN:** Mary Yonfa Heredia Cantos

**GRÁFICO N° 47**



**FUENTE:** Encuesta a Estudiantes de Educación General Básica y Bachillerato.

**ELABORACIÓN:** Mary Yonfa Heredia Cantos

El 50% de Estudiantes indican que se su maestro o maestra le gustan sus actitudes; el 15% indican que les gusta sus buenas conductas; y el 35% indican que les gusta su preocupación por ellos; se demuestra que los estudiantes asimilan la forma de comportarse de sus docentes, se supone que no hay buenas relaciones interpersonales entre docente – estudiante.

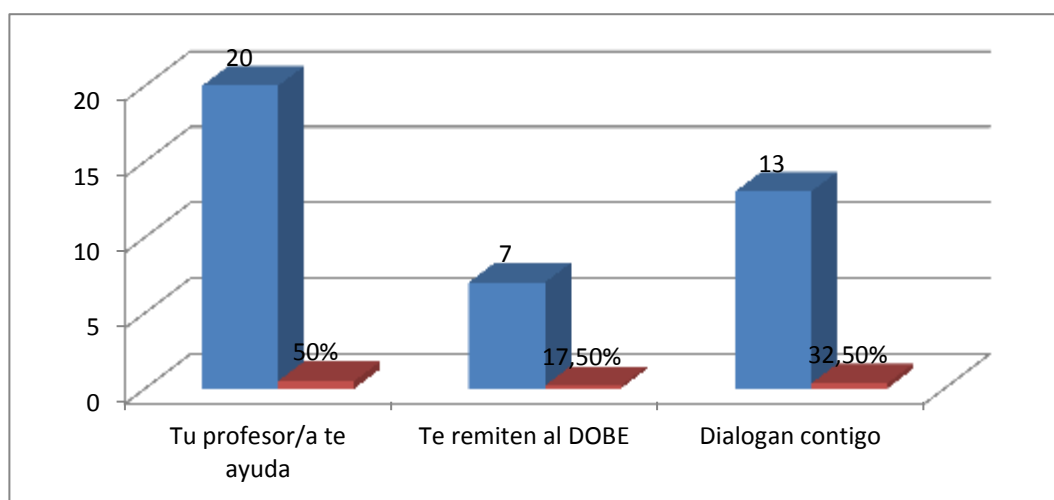
**TABLA N° 48: Cuando tienes problemas:**

| <b>Variables</b>       | <b>Total de respuestas</b> | <b>Porcentaje</b> |
|------------------------|----------------------------|-------------------|
| Tu profesor/a te ayuda | 20                         | 50                |
| Te remiten al DOBE     | 7                          | 17,50             |
| Dialogan contigo       | 13                         | 32,50             |
| Total                  | 40                         | 100               |

**FUENTE:** Encuesta a Estudiantes de Educación General Básica y Bachillerato.

**ELABORACIÓN:** Mary Yonfa Heredia Cantos

**GRÁFICO N° 48**



**FUENTE:** Encuesta a Estudiantes de Educación General Básica y Bachillerato.

**ELABORACIÓN:** Mary Yonfa Heredia Cantos

El 50% de Estudiantes indican que cuando tienen problemas les ayuda su profesor o profesora; el 17,50 indican que les remiten al DOBE; y el 32,50% indican que dialogan con ellos, se demuestra que los docentes no se involucran en el problema, dejan que solucione el DOBE.

**TABLA N° 49: ¿Qué te gustaría que tu maestro haga por ti cuando estás en apuros?**

Los estudiantes indican que cuando están en apuros les gustaría que sus docentes les ayuden a resolver los problemas con tranquilidad, que les comprendan los problemas que tenemos en el hogar, que les den consejos, que les manden a conversar con alguna persona que les pueda ayudar, que les den un poco de su tiempo, que les den clases más tiempo, que les hagan calmar los ánimos y les expliquen de mejor manera, que sean iguales con todos, que comprendan sus situaciones, que les apoyen moral y académicamente.

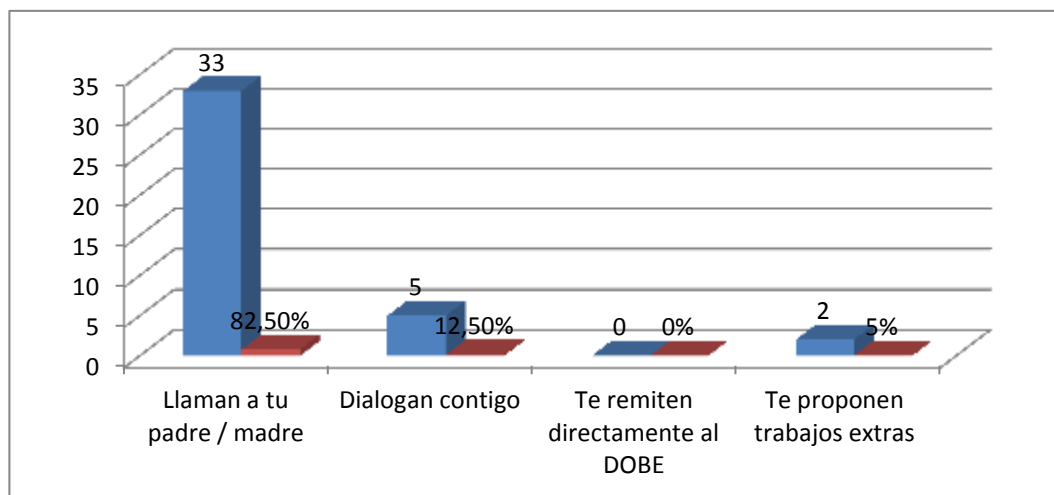
**TABLA N° 50: Cuando tus maestros detectan malas conductas en ti:**

| <b>Variables</b>                | <b>Total de respuestas</b> | <b>Porcentaje</b> |
|---------------------------------|----------------------------|-------------------|
| Llaman a tu padre / madre       | 33                         | 82,50             |
| Dialogan contigo                | 5                          | 12,50             |
| Te remiten directamente al DOBE | 0                          | 0                 |
| Te proponen trabajos extras     | 2                          | 5                 |
| Total                           | 40                         | 100               |

**FUENTE:** Encuesta a Estudiantes de Educación General Básica y Bachillerato.

**ELABORACIÓN:** Mary Yonfa Heredia Cantos

## GRÁFICO N° 50



**FUENTE:** Encuesta a Estudiantes de Educación General Básica y Bachillerato.

**ELABORACIÓN:** Mary Yonfa Heredia Cantos

El 82,50% de Estudiantes indican que cuando sus maestros detectan malas conductas en ellos llaman a su padre o madre; 5 que corresponde al 12,50% indican que dialogan con ellos; y 2 que corresponde al 5% indican que les proponen trabajos extras; se demuestra que todavía hay docentes que utilizan una forma de castigo pedagógico es decir trabajos extras.

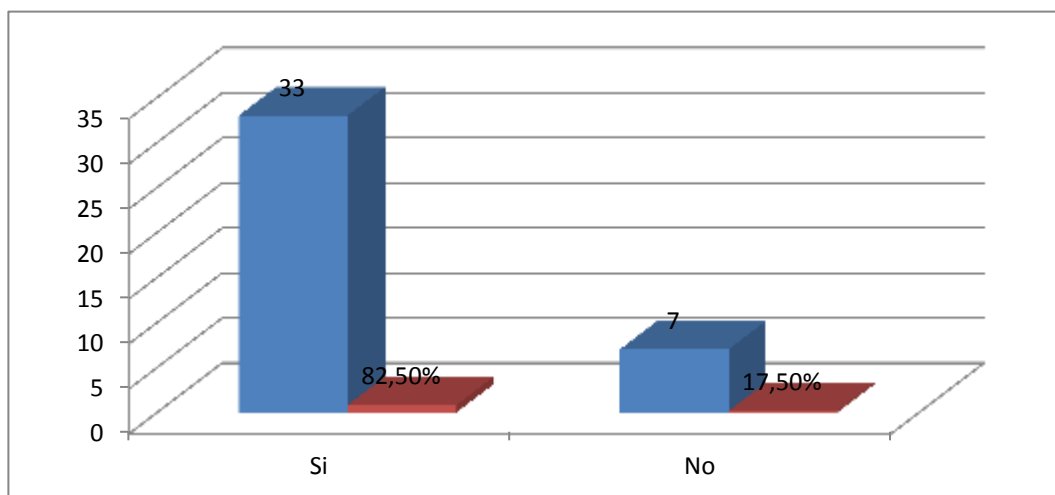
**TABLA N°51: ¿Consideras que el maestro es quien puede ayudarte en tus problemas en el colegio?**

| Variables | Total de respuestas | Porcentaje |
|-----------|---------------------|------------|
| Si        | 33                  | 82,50      |
| No        | 7                   | 17,50      |
| Total     | 40                  | 100        |

**FUENTE:** Encuesta a Estudiantes de Educación General Básica y Bachillerato.

**ELABORACIÓN:** Mary Yonfa Heredia Cantos

## GRÁFICO N° 51



**FUENTE:** Encuesta a Estudiantes de Educación General Básica y Bachillerato.

**ELABORACIÓN:** Mary Yonfa Heredia Cantos

El 82,50% de Estudiantes indican que consideran que el maestro es quien puede ayudarles en los problemas en el colegio, porque son problemas del colegio, les pueden apoyar y explicarnos, darnos confianza, ayudarnos a solucionar, a darnos consejos, son parte de la familia, son las personas más indicadas para ayudarnos, porque tienen experiencia y saben cómo tratarnos, porque son nuestros amigos; mientras que el 17,50 indican que no deben intervenir, porque no les tenemos confianza, no nos apoyan cuando necesitamos.

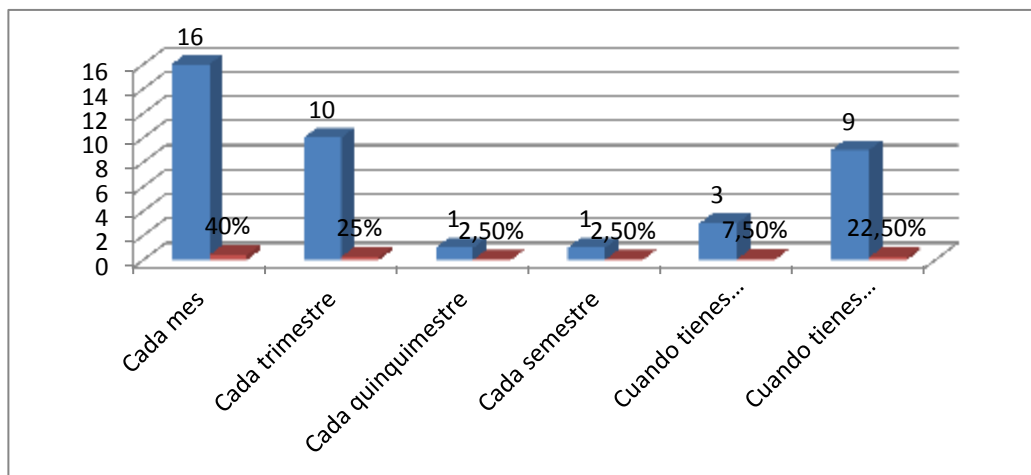
**TABLA N° 52: Tus maestros se comunican con tus padres o representantes:**

| <b>Variables</b>                   | <b>Total de respuestas</b> | <b>Porcentaje</b> |
|------------------------------------|----------------------------|-------------------|
| Cada mes                           | 16                         | 40                |
| Cada trimestre                     | 10                         | 25                |
| Cada quinquimestre                 | 1                          | 2,50              |
| Cada semestre                      | 1                          | 2,50              |
| Cuando tienes problemas personales | 3                          | 7,50              |
| Cuando tienes problemas académicos | 9                          | 22,50             |
| <b>Total</b>                       | <b>40</b>                  | <b>100</b>        |

**FUENTE:** Encuesta a Estudiantes de Educación General Básica y Bachillerato.

**ELABORACIÓN:** Mary Yonfa Heredia Cantos

**GRÁFICO N° 52**



**FUENTE:** Encuesta a Estudiantes de Educación General Básica y Bachillerato.

**ELABORACIÓN:** Mary Yonfa Heredia Cantos

El 40% de Estudiantes indican que sus maestros se comunican con sus padres o representantes cada mes; el 25% indican que se comunican cada trimestre; el 2,50% indica que cada quinquimestre; el 2,50% cada semestre; el 7,50% indica que cuando tienen problemas personales; y el 22,50% lo hacen cuando tiene problemas académicos.

académicos; se demuestra que a los docentes les interesa el comportamiento de sus estudiantes más no lo académico o sus interés, necesidades y actitudes de los jóvenes.

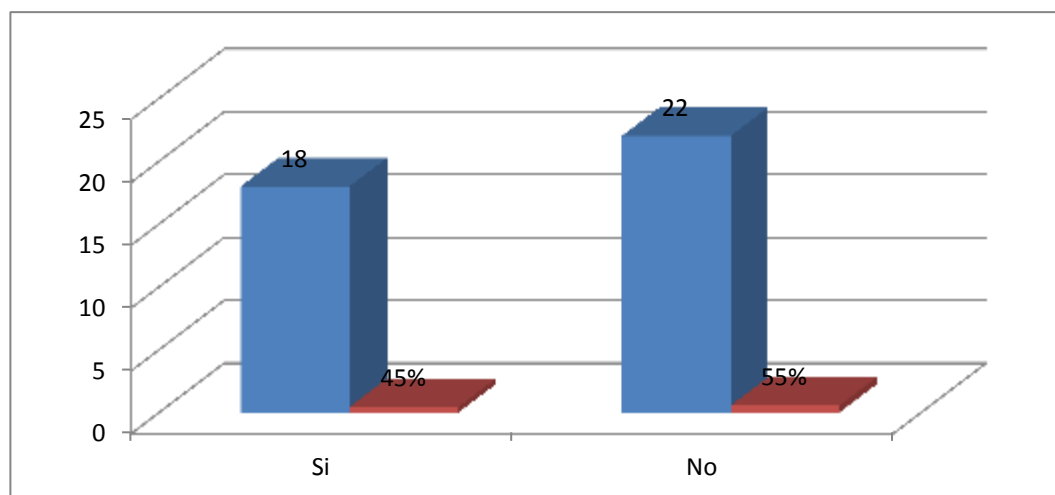
**TABLA N° 53: Crees que tus maestros deben intervenir cuando se presentan problemas familiares.**

| Variables | Total de respuestas | Porcentaje |
|-----------|---------------------|------------|
| Si        | 18                  | 45         |
| No        | 22                  | 55         |
| Total     | 40                  | 100        |

**FUENTE:** Encuesta a Estudiantes de Educación General Básica y Bachillerato.

**ELABORACIÓN:** Mary Yonfa Heredia Cantos

**GRÁFICO N° 53**



**FUENTE:** Encuesta a Estudiantes de Educación General Básica y Bachillerato.

**ELABORACIÓN:** Mary Yonfa Heredia Cantos

El 45% de Estudiantes indican que creen que sus maestros deben intervenir cuando se presentan problemas familiares; mientras que el 55% indican que no deben intervenir, se demuestra que no hay buenas relaciones interpersonales entre estudiantes-docentes, no hay confianza entre ellos, no hay un seguimiento a los problemas académicos, conductuales, etc.



## INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN PARA DIRECTIVOS (ANEXO 3).

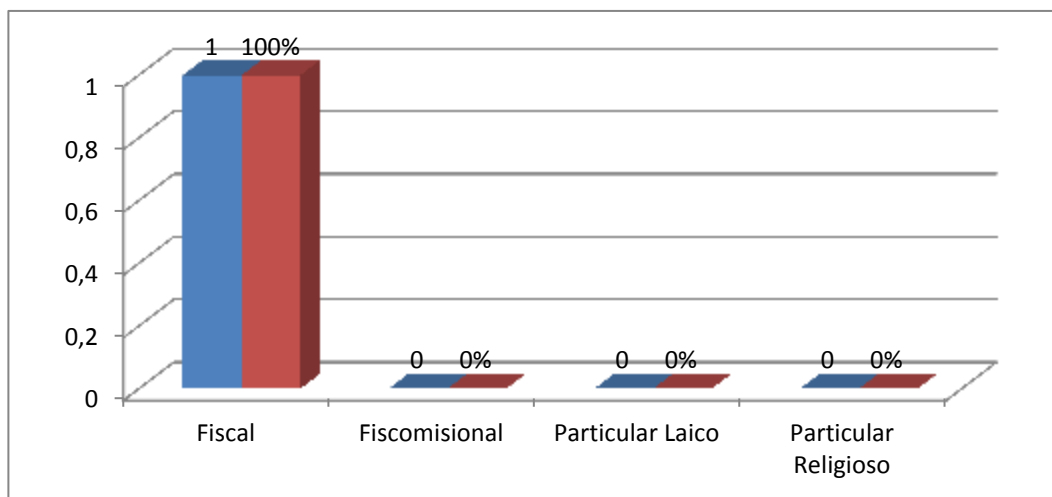
**TABLA N° 54: Tipo de centro educativo:**

| TIPO DE CENTRO EDUCATIVO | Total de respuestas | Porcentaje |
|--------------------------|---------------------|------------|
| Fiscal                   | 1                   | 100        |
| Fiscomisional            | 0                   | 0          |
| Particular Laico         | 0                   | 0          |
| Particular Religioso     | 0                   | 0          |
| Total                    | 1                   | 100        |

**FUENTE:** Entrevista a Directivo del Colegio Mixto Vespertino Manuel Corral J.

**ELABORACIÓN:** Mary Yonfa Heredia Cantos

**GRÁFICO N° 54**



**FUENTE:** Entrevista a Directivo del Colegio Mixto Vespertino Manuel Corral J.

**ELABORACIÓN:** Mary Yonfa Heredia Cantos

Un Directivo que corresponde al 100% indica que su institución a cargo es Fiscal.

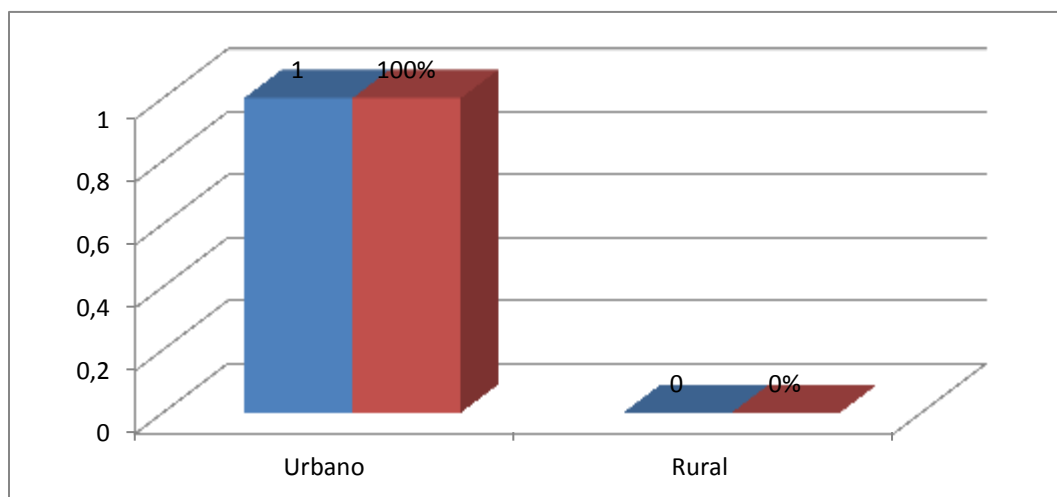
**TABLA N° 55: Ubicación:**

| Ubicación | Total de respuestas | Porcentaje |
|-----------|---------------------|------------|
| Urbano    | 1                   | 100        |
| Rural     | 0                   | 0          |
| Total     | 1                   | 100        |

**FUENTE:** Entrevista a Directivo del Colegio Mixto Vespertino Manuel Corral J.

**ELABORACIÓN:** Mary Yonfa Heredia Cantos

**GRÁFICO N° 55**



**FUENTE:** Entrevista a Directivo del Colegio Mixto Vespertino Manuel Corral J.

**ELABORACIÓN:** Mary Yonfa Heredia Cantos

Un Directivo que corresponde al 100% indica que su institución a cargo se encuentra ubicada en el área urbana.

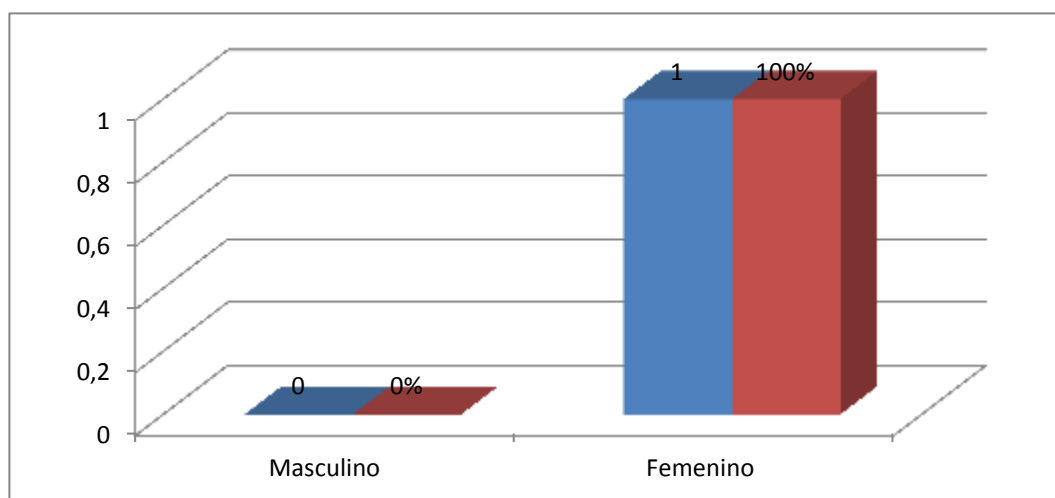
**TABLA N° 56: Información docente**

| <b>Sexo</b> | <b>Total de respuestas</b> | <b>Porcentaje</b> |
|-------------|----------------------------|-------------------|
| Masculino   | 0                          | 0                 |
| Femenino    | 1                          | 100               |
| Total       | 1                          | 100               |

**FUENTE:** Entrevista a Directivo del Colegio Mixto Vespertino Manuel Corral J.

**ELABORACIÓN:** Mary Yonfa Heredia Cantos

**GRÁFICO N° 56**



**FUENTE:** Entrevista a Directivo del Colegio Mixto Vespertino Manuel Corral J.

**ELABORACIÓN:** Mary Yonfa Heredia Cantos

Un Directivo que corresponde al 100% indica que pertenece al sexo femenino.

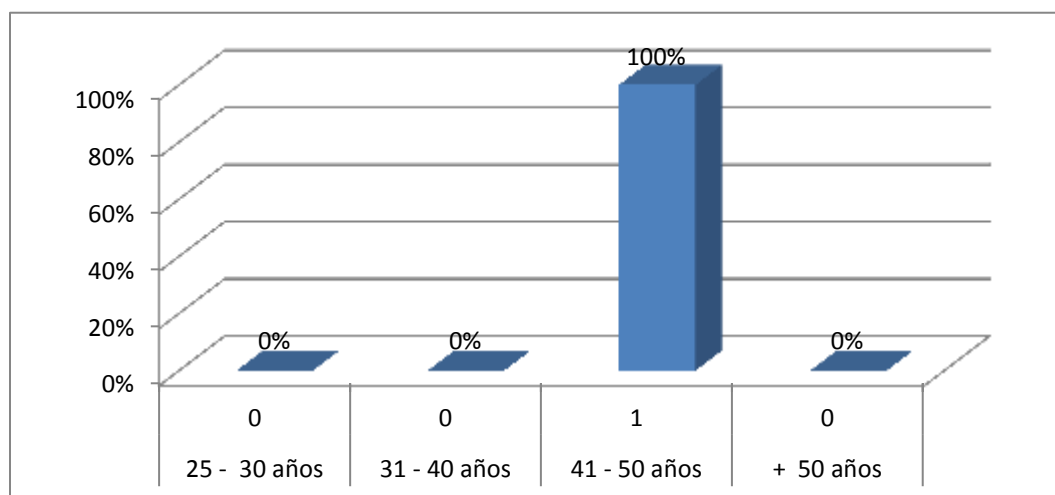
**TABLA N°57**

| <b>Edad</b>  | <b>Total de respuestas</b> | <b>Porcentaje</b> |
|--------------|----------------------------|-------------------|
| 25 - 30 años | 0                          | 0                 |
| 31 - 40 años | 0                          | 0                 |
| 41 - 50 años | 1                          | 100               |
| + 50 años    | 0                          | 0                 |
| Total        | 1                          | 100               |

**FUENTE:** Entrevista a Directivo del Colegio Mixto Vespertino Manuel Corral J.

**ELABORACIÓN:** Mary Yonfa Heredia Cantos

**GRÁFICO N° 57**



**FUENTE:** Entrevista a Directivo del Colegio Mixto Vespertino Manuel Corral J.

**ELABORACIÓN:** Mary Yonfa Heredia Cantos

Un Directivo que corresponde al 100% indica que se encuentra en un rango de 41-50 años de edad; se demuestra que la responsabilidad del establecimiento esta en las manos de una maestra joven.

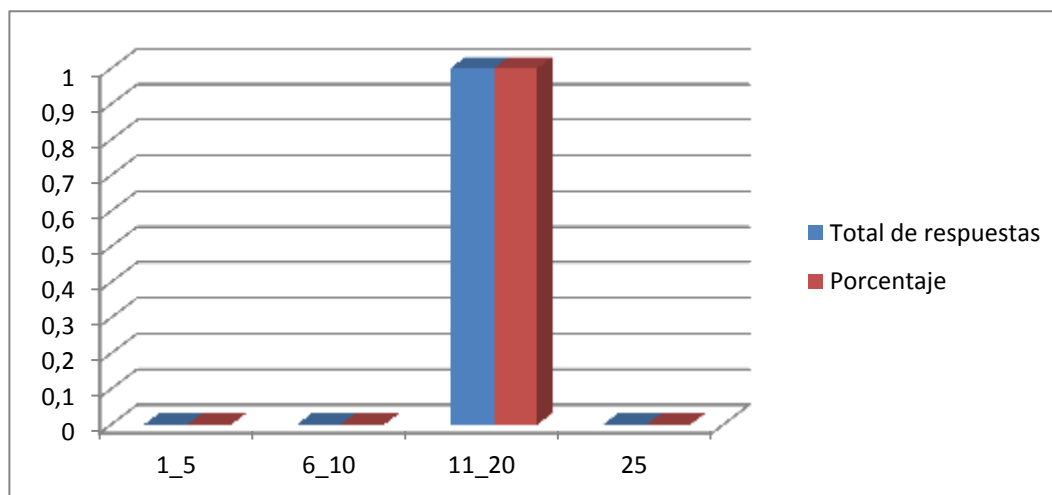
**TABLA N° 58**

| Antigüedad (años) | Total de respuestas | Porcentaje |
|-------------------|---------------------|------------|
| 1-5               | 0                   | 0          |
| 6 - 10            | 0                   | 0          |
| 11 -20            | 1                   | 100        |
| + 25              | 0                   | 0          |
| Total             | 1                   | 100        |

**FUENTE:** Entrevista a Directivo del Colegio Mixto Vespertino Manuel Corral J.

**ELABORACIÓN:** Mary Yonfa Heredia Cantos

**GRÁFICO N° 58**



**FUENTE:** Entrevista a Directivo del Colegio Mixto Vespertino Manuel Corral J.

**ELABORACIÓN:** Mary Yonfa Heredia Cantos

Un Directivo que corresponde al 100% indica que se encuentra en un rango de 11-20 años de servicio docente, se demuestra que la señora rectora tiene años suficientes para ser directivo del plantel

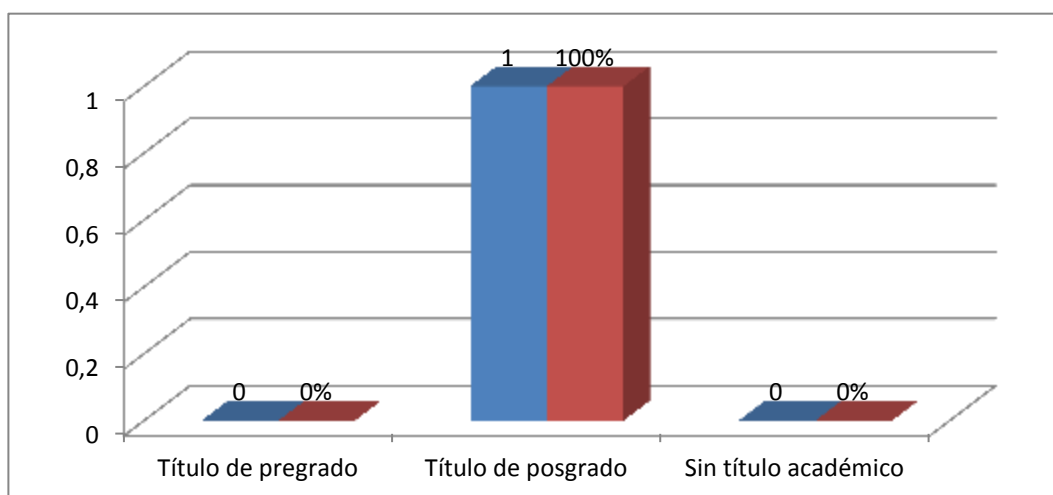
**TABLA N° 59: Preparación docente:**

| <b>Preparación docente</b> | <b>Total de respuestas</b> | <b>Porcentaje</b> |
|----------------------------|----------------------------|-------------------|
| Título de pregrado         | 0                          | 0                 |
| Título de posgrado         | 1                          | 100               |
| Sin título académico       | 0                          | 0                 |
| Total                      | 1                          | 100               |

**FUENTE:** Entrevista a Directivo del Colegio Mixto Vespertino Manuel Corral J.

**ELABORACIÓN:** Mary Yonfa Heredia Cantos

**GRÁFICO N° 59**



**FUENTE:** Entrevista a Directivo del Colegio Mixto Vespertino Manuel Corral J.

**ELABORACIÓN:** Mary Yonfa Heredia Cantos

Un Directivo que corresponde al 100% indica que posee un título de posgrado; se demuestra que la autoridad del establecimiento está profesionalmente capacitada.

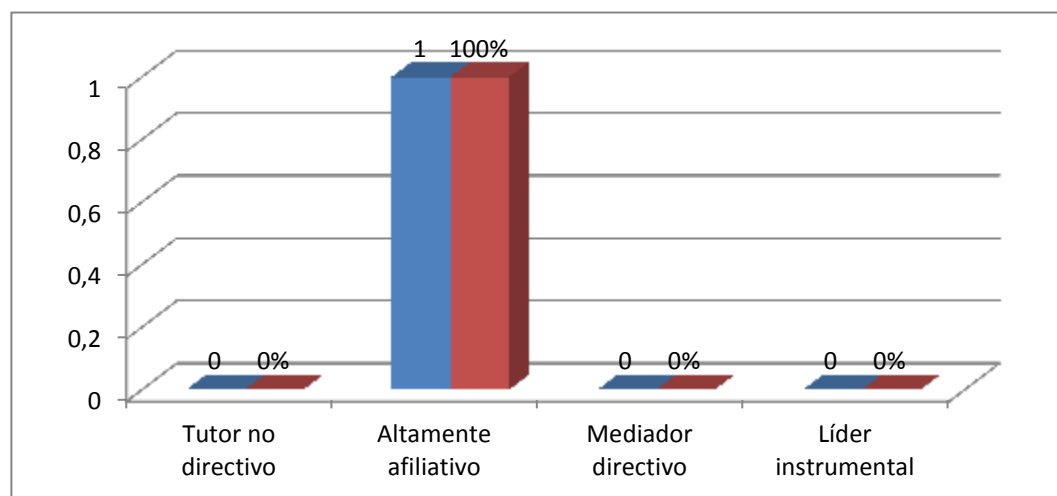
**TABLA N° 60: El rol que desempeña usted como Directivo de la institución es:**

| <b>Variables</b>     | <b>Total de respuestas</b> | <b>Porcentaje</b> |
|----------------------|----------------------------|-------------------|
| Tutor no directivo   | 0                          | 0                 |
| Altamente afiliativo | 1                          | 100               |
| Mediador directivo   | 0                          | 0                 |
| Líder instrumental   | 0                          | 0                 |
| Total                | 1                          | 100               |

**FUENTE:** Entrevista a Directivo del Colegio Mixto Vespertino Manuel Corral J.

**ELABORACIÓN:** Mary Yonfa Heredia Cantos

**GRÁFICO N° 60**



**FUENTE:** Entrevista a Directivo del Colegio Mixto Vespertino Manuel Corral J.

**ELABORACIÓN:** Mary Yonfa Heredia Cantos

Un Directivo que corresponde al 100% indica que un directivo altamente afiliativo; se demuestra que es una persona que se lleva bien con todos, sabe manejar al grupo de docentes, estudiantes y padres de familia.

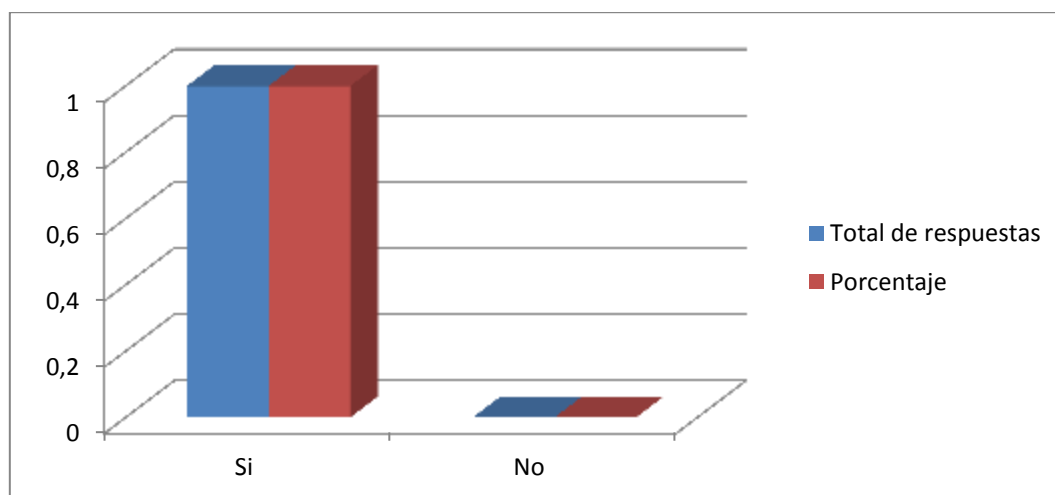
**TABLA N° 61: Indique el modelo educativo – pedagógico que presenta el centro educativo en el cual administra.**

| Variables | Total de respuestas | Porcentaje |
|-----------|---------------------|------------|
| Si        | 1                   | 100        |
| No        | 0                   | 0          |
| Total     | 1                   | 100        |

**FUENTE:** Entrevista a Directivo del Colegio Mixto Vespertino Manuel Corral J.

**ELABORACIÓN:** Mary Yonfa Heredia Cantos

**GRÁFICO N° 61**



**FUENTE:** Entrevista a Directivo del Colegio Mixto Vespertino Manuel Corral J.

**ELABORACIÓN:** Mary Yonfa Heredia Cantos

Un Directivo que corresponde al 100% indica que el modelo educativo – pedagógico que presenta el centro educativo es el constructivista; se demuestra que es el modelo que impone o está de moda en nuestro país, los lineamientos del Ministerio de educación están basados en este modelo.



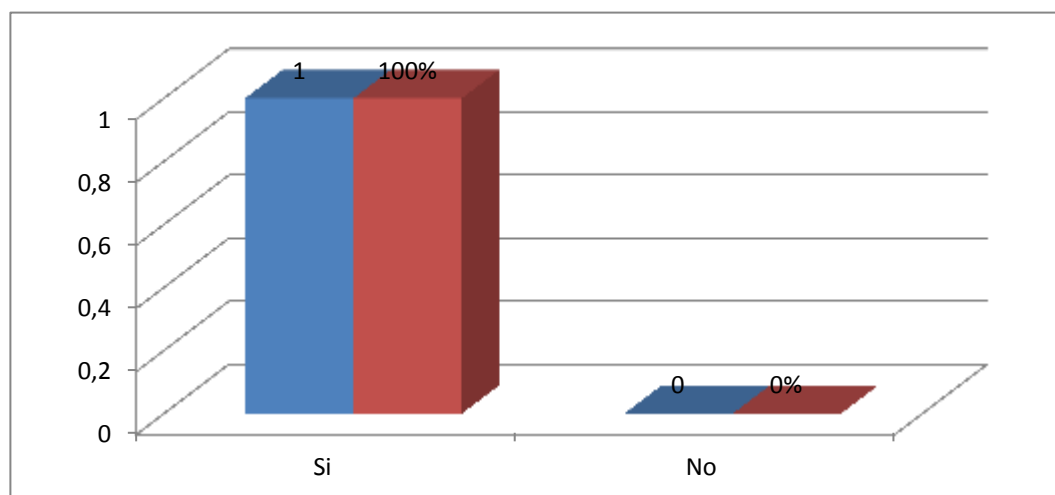
**TABLA N° 62: ¿Se proporciona actualización pedagógica hacia los docentes por parte de las autoridades del Centro?**

| Variables | Total de respuestas | Porcentaje |
|-----------|---------------------|------------|
| Si        | 1                   | 100        |
| No        | 0                   | 0          |
| Total     | 1                   | 100        |

**FUENTE:** Entrevista a Directivo del Colegio Mixto Vespertino Manuel Corral J.

**ELABORACIÓN:** Mary Yonfa Heredia Cantos

**GRÁFICO N° 62**



**FUENTE:** Entrevista a Directivo del Colegio Mixto Vespertino Manuel Corral J.

**ELABORACIÓN:** Mary Yonfa Heredia Cantos

Un Directivo que corresponde al 100% indica que si se proporciona actualización pedagógica hacia los docentes por parte de las autoridades del Centro; se demuestra que si hay capacitación hacia los docentes, lo que indica que si hay preocupación por la capacitación de los docentes.

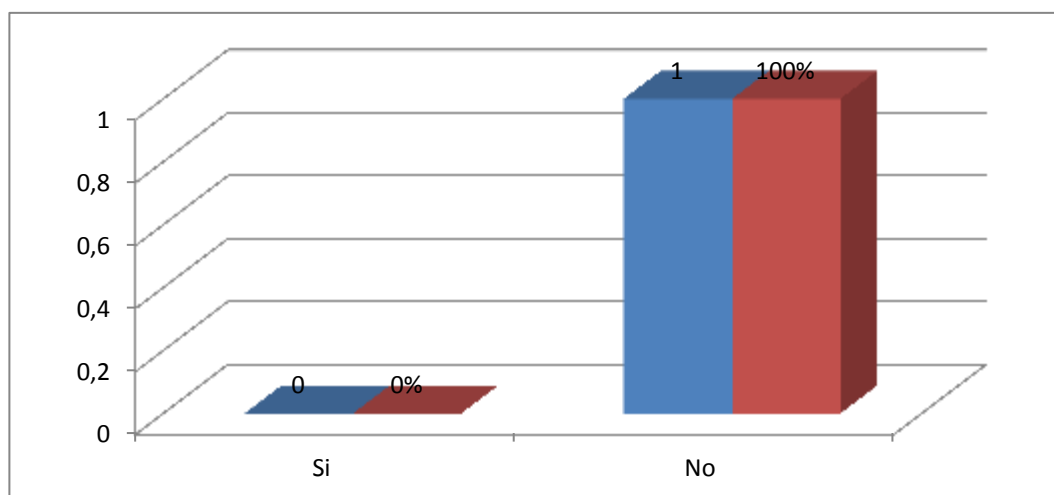
**TABLA N° 63: ¿Han gestionado por parte de los Directivos, la capacitación docente respectiva?**

| <b>Variables</b> | <b>Total de respuestas</b> | <b>Porcentaje</b> |
|------------------|----------------------------|-------------------|
| Si               | 0                          | 0                 |
| No               | 1                          | 100               |
| Total            | 1                          | 100               |

**FUENTE:** Entrevista a Directivo del Colegio Mixto Vespertino Manuel Corral J.

**ELABORACIÓN:** Mary Yonfa Heredia Cantos

**GRÁFICO N° 63**



**FUENTE:** Entrevista a Directivo del Colegio Mixto Vespertino Manuel Corral J.

**ELABORACIÓN:** Mary Yonfa Heredia Cantos

Un Directivo que corresponde al 100% indica que no se ha gestionado por parte de los Directivos, la capacitación docente respectiva; se demuestra quienes cubren los gastos de capacitación son los propios docentes, no hay gestión hacia otros organismos o empresas que apoyen el trabajo docente.

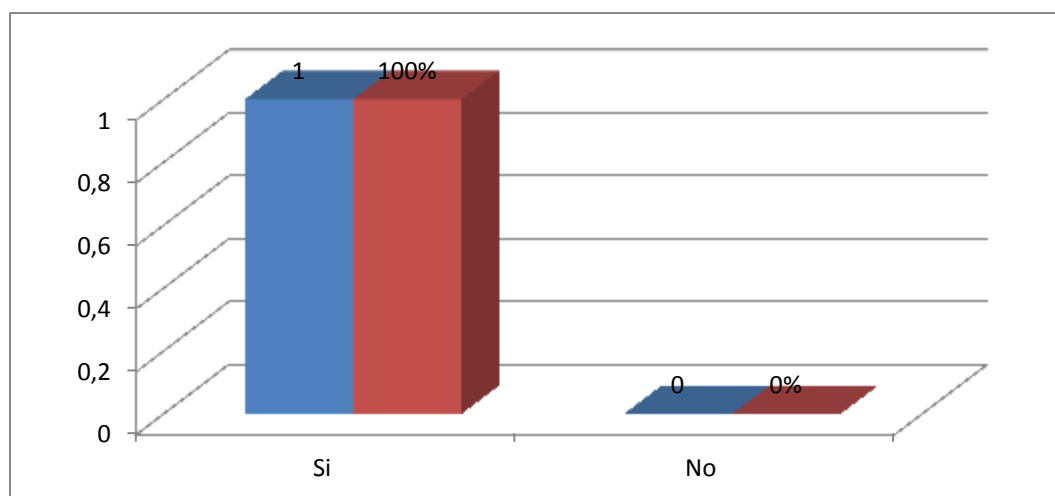
**TABLA N° 64: ¿Para su mejoramiento administrativo se capacita por cuenta propia?**

| Variables | Total de respuestas | Porcentaje |
|-----------|---------------------|------------|
| Si        | 1                   | 100        |
| No        | 0                   | 0          |
| Total     | 1                   | 100        |

**FUENTE:** Entrevista a Directivo del Colegio Mixto Vespertino Manuel Corral J.

**ELABORACIÓN:** Mary Yonfa Heredia Cantos

**GRÁFICO N° 64**



**FUENTE:** Entrevista a Directivo del Colegio Mixto Vespertino Manuel Corral J.

**ELABORACIÓN:** Mary Yonfa Heredia Cantos

Un Directivo que corresponde al 100% indica que para su mejoramiento administrativo se capacita por cuenta propia, se demuestra que no hay capacitación para directivos de parte del ministerio de educación.

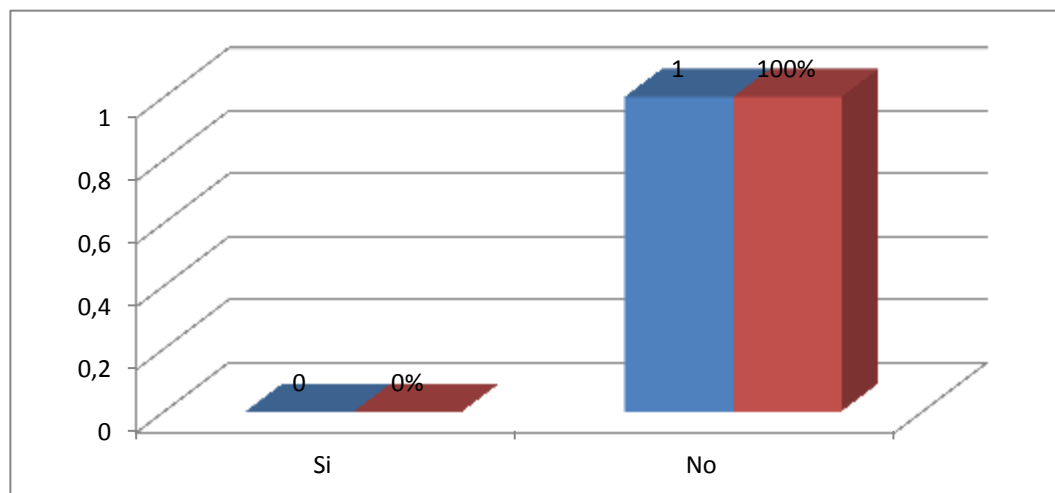
**TABLA N° 65: ¿Su capacitación administrativa la realiza en la línea del Centro Educativo?**

| Variables | Total de respuestas | Porcentaje |
|-----------|---------------------|------------|
| Si        | 0                   | 0          |
| No        | 1                   | 100        |
| Total     | 1                   | 100        |

**FUENTE:** Entrevista a Directivo del Colegio Mixto Vespertino Manuel Corral J.

**ELABORACIÓN:** Mary Yonfa Heredia Cantos

**GRÁFICO N° 65**



**FUENTE:** Entrevista a Directivo del Colegio Mixto Vespertino Manuel Corral J.

**ELABORACIÓN:** Mary Yonfa Heredia Cantos

Un Directivo que corresponde al 100% indica que su capacitación administrativa no la realiza en la línea del Centro Educativo; se demuestra que la realiza en la línea del Ministerio de Educación.

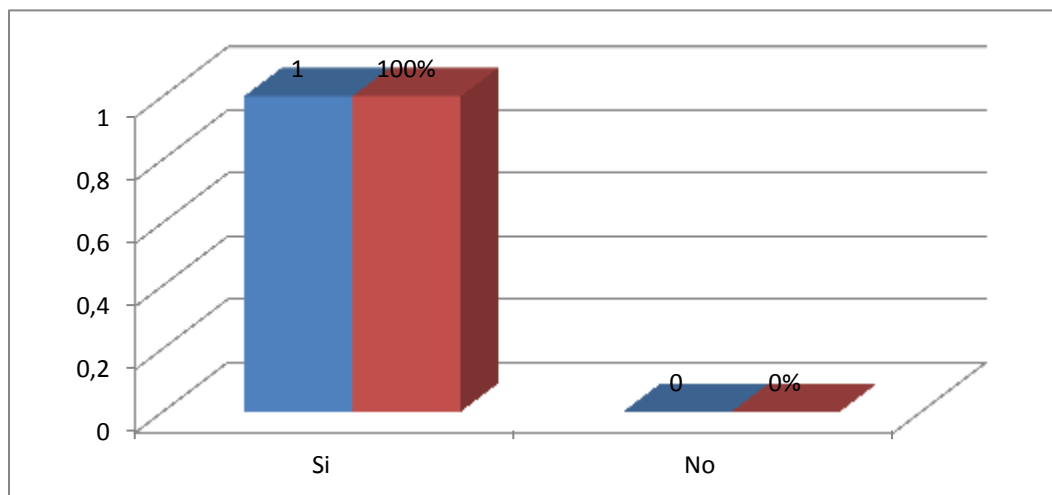
**TABLA N° 66: ¿Su actividad administrativa, como profesional, se encamina a los objetivos pedagógico – curriculares del centro educativo?**

| Variables | Total de respuestas | Porcentaje |
|-----------|---------------------|------------|
| Si        | 1                   | 100        |
| No        | 0                   | 0          |
| Total     | 1                   | 100        |

**FUENTE:** Entrevista a Directivo del Colegio Mixto Vespertino Manuel Corral J.

**ELABORACIÓN:** Mary Yonfa Heredia Cantos

**GRÁFICO N° 66**



**FUENTE:** Entrevista a Directivo del Colegio Mixto Vespertino Manuel Corral J.

**ELABORACIÓN:** Mary Yonfa Heredia Cantos

Un Directivo que corresponde al 100% indica que su actividad administrativa, como profesional, se encamina a los objetivos pedagógico – curriculares del centro educativo, se demuestra que hay planificación en el centro educativo.

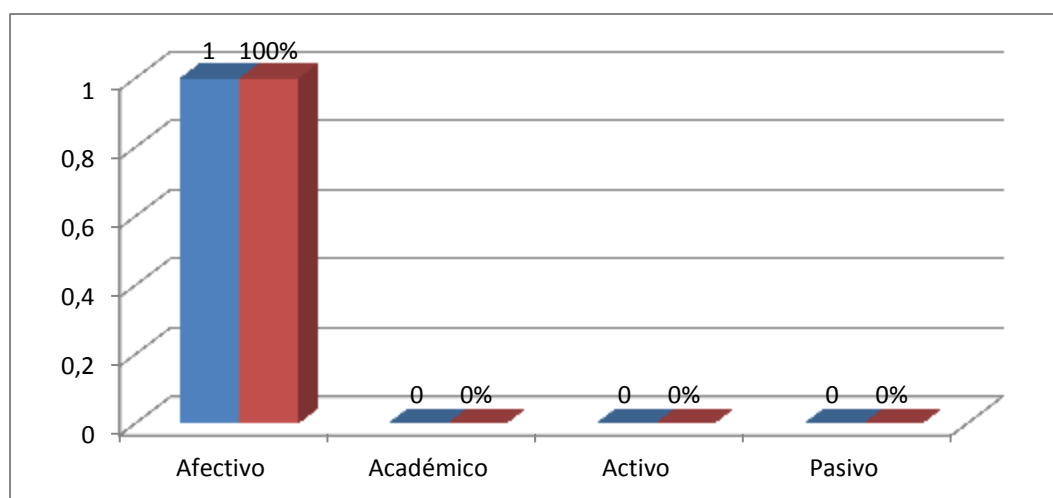
**TABLA N° 67: La relación con los docentes posee los siguientes componentes**

| <b>Variables</b> | <b>Total de respuestas</b> | <b>Porcentaje</b> |
|------------------|----------------------------|-------------------|
| Afectivo         | 1                          | 100               |
| Académico        | 0                          | 0                 |
| Activo           | 0                          | 0                 |
| Pasivo           | 0                          | 0                 |
| Total            | 1                          | 100               |

**FUENTE:** Entrevista a Directivo del Colegio Mixto Vespertino Manuel Corral J.

**ELABORACIÓN:** Mary Yonfa Heredia Cantos

**GRÁFICO N° 67**



**FUENTE:** Entrevista a Directivo del Colegio Mixto Vespertino Manuel Corral J.

**ELABORACIÓN:** Mary Yonfa Heredia Cantos

Un Directivo que corresponde al 100% indica que la relación con los docentes posee el componente afectivo; se demuestra que el directivo trata a sus colegas y estudiantes con cariño, afecto, utiliza la efectividad en la educación.

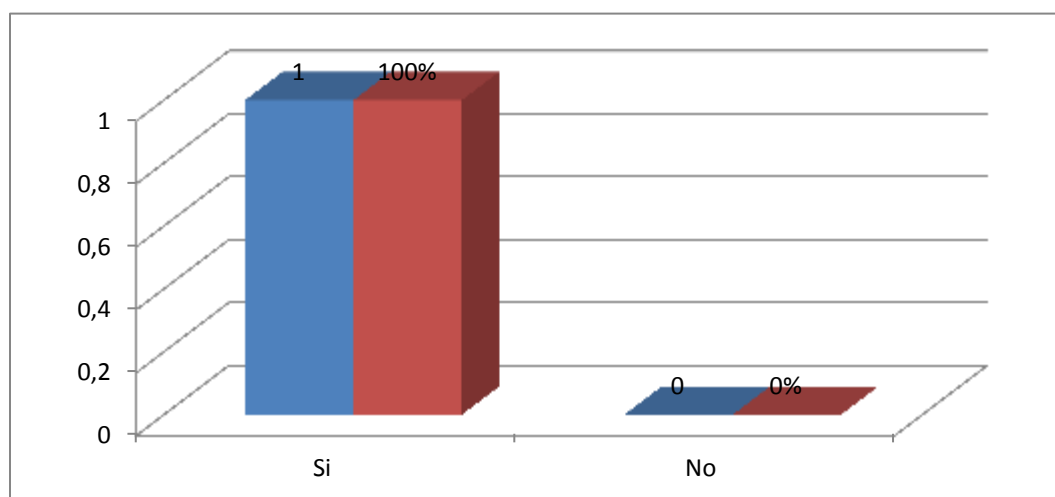
**TABLA N° 68: Ha verificado que el modelo pedagógico empleado ha sido asimilado por sus estudiantes, mediante las demostraciones de sus relaciones interpersonales.**

| Variables | Total de respuestas | Porcentaje |
|-----------|---------------------|------------|
| Si        | 1                   | 100        |
| No        | 0                   | 0          |
| Total     | 1                   | 100        |

**FUENTE:** Entrevista a Directivo del Colegio Mixto Vespertino Manuel Corral J.

**ELABORACIÓN:** Mary Yonfa Heredia Cantos

**GRÁFICO N° 68**



**FUENTE:** Entrevista a Directivo del Colegio Mixto Vespertino Manuel Corral J.

**ELABORACIÓN:** Mary Yonfa Heredia Cantos

Un Directivo que corresponde al 100% indica que ha verificado que el modelo pedagógico empleado ha sido asimilado por sus estudiantes, mediante las demostraciones de sus relaciones interpersonales. Entre las técnicas que han permitido verificar están la observación directa, los libros de actas de diferentes departamentos, fichas de trabajo.

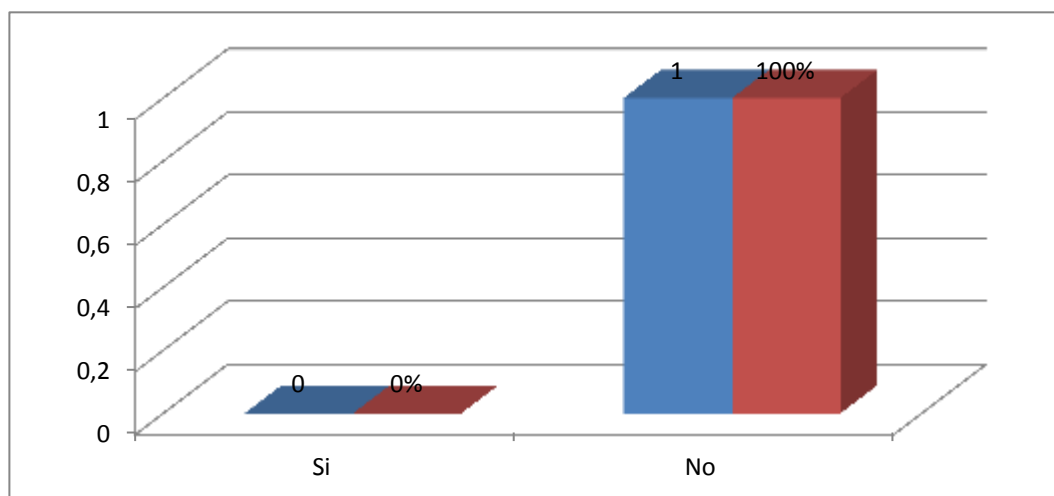
**TABLA N° 69: ¿Sus maestros o maestras se preparan mediante cursos o seminarios que tu Centro Educativo ofrece?**

| Variables | Total de respuestas | Porcentaje |
|-----------|---------------------|------------|
| Si        | 0                   | 0          |
| No        | 1                   | 100        |
| Total     | 1                   | 100        |

**FUENTE:** Entrevista a Directivo del Colegio Mixto Vespertino Manuel Corral J.

**ELABORACIÓN:** Mary Yonfa Heredia Cantos

**GRÁFICO N° 69**



**FUENTE:** Entrevista a Directivo del Colegio Mixto Vespertino Manuel Corral J.

**ELABORACIÓN:** Mary Yonfa Heredia Cantos

Un Directivo que corresponde al 100% indica que sus maestros o maestras se no se preparan mediante cursos o seminarios que el Centro Educativo ofrece. Porque se capacitan en los ofertados por el Ministerio de Educación.



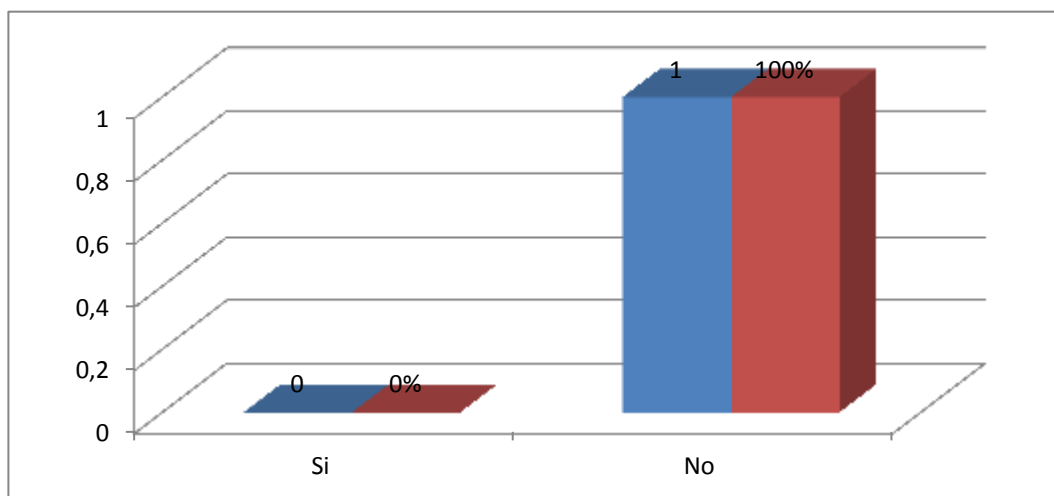
**TABLA N° 70: ¿Considera que el Directivo es quien resuelve los problemas de estudiantes y docentes en el colegio?**

| Variables | Total de respuestas | Porcentaje |
|-----------|---------------------|------------|
| Si        | 0                   | 0          |
| No        | 1                   | 100        |
| Total     | 1                   | 100        |

**FUENTE:** Entrevista a Directivo del Colegio Mixto Vespertino Manuel Corral J.

**ELABORACIÓN:** Mary Yonfa Heredia Cantos

**GRÁFICO N° 70**



**FUENTE:** Entrevista a Directivo del Colegio Mixto Vespertino Manuel Corral J.

**ELABORACIÓN:** Mary Yonfa Heredia Cantos

Un Directivo que corresponde al 100% indica que no considera que el Directivo sea quien resuelve los problemas de estudiantes y docentes en el colegio; porque quien debe resolver los problemas de los estudiantes es el DOBE.

## 5. DISCUSIÓN

Para comprender la práctica educativa es necesario tener presente, que como toda práctica es de índole social; la educación supone la existencia de hombres y mujeres, los cuales conforman una sociedad. Lo esencial en el ser humano no es algo inmanente a cada persona, es algo trascendental, que determina las relaciones sociales entre los individuos; la práctica educativa no puede analizarse como un fenómeno aislado sino condicionado y condicionante dentro de una sociedad determinada. (Yolanda Hernández Salas).

La investigación acerca de la “Realidad de la Práctica Pedagógica y Curricular en la educación ecuatoriana en el colegio Manuel Corral Jáuregui de Básica y Bachillerato de la ciudad de Cuenca durante el año lectivo 2011-2012“. Donde obtuve los siguientes resultados que iré analizando a continuación:

De acuerdo a las encuestas aplicadas, 12 docentes que corresponde al 60% conocen lo que es el PEI; mientras que 8 que corresponde al 40% desconocen. En síntesis, el Proyecto Educativo Institucional: Debe surgir de la participación activa de todos los miembros de la comunidad educativa y es fruto de un consenso. En tanto ella lo asume como propio, configura el carácter y la identidad del Centro Educativo. Parte del conocimiento exhaustivo de la realidad institucional, de sus conflictos, de sus problemas, pero también de sus potencialidades.

Persigue como objetivo fundamental el mejoramiento integral de los procesos de aprendizaje. Se apoya en la teoría, en principios y valores que avalan los propósitos y las estrategias de cambio. Define el sentido y la misión de la institución en relación con el medio, interpretando las demandas del entorno comunitario, en el contexto de las políticas sociales; es decir se supone que desconocen qué es, que llegaron a trabajar luego de que fue elaborado, que no asistieron porque no hay buenas relaciones de convivencia o por diversos motivos, entre otros.

Según los resultados obtenidos, 8 docentes que corresponde al 35% indican que el modelo pedagógico que tiene el centro educativo es el constructivismo, 5 docentes que

corresponde al 25% indican que es la Pedagogía Crítica y 8 que corresponde al 40% no responden a esta pregunta. El constructivismo es una corriente de la didáctica que se basa en la teoría del conocimiento constructivista. Postula la necesidad de entregar al alumno herramientas que le permitan crear sus propios procedimientos para resolver una situación problemática, lo cual implica que sus ideas se modifiquen y siga aprendiendo.

El constructivismo en el ámbito educativo propone un paradigma en donde el proceso de enseñanza-aprendizaje se percibe y se lleva a cabo como proceso dinámico, participativo e interactivo del sujeto, de modo que el conocimiento sea una auténtica construcción operada por la persona que aprende (por el «sujeto cognoscente»); se demuestra que los docentes desconocen cuáles son los modelos pedagógicos, no es tan seguros de su trabajo como docentes, no son docentes, son otros profesionales, no se actualizan permanentemente. Además se demuestra que todos los docentes están convencidos que el modelo pedagógico aplicado es el mejor, él que da buenos resultados y no hay que cambiarlo, sea el modelo que sea.

De acuerdo a los datos recogidos, 16 docentes que corresponde al 80% indican que participan en la planificación curricular de su centro educativo, mientras que 4 que corresponde al 20% indican que no lo hacen; es decir estos docentes no tienen criterios de argumentación en la respuesta. La planificación curricular es el proceso de previsión de las acciones que deberán realizarse en la institución educativa con la finalidad de vivir, construir e interiorizar en experiencias de aprendizaje deseables en los estudiantes. Orientar sus esfuerzos al diseño y elaboración del Plan Curricular, en el cual están estructurados todos los componentes (campos) que debieran ser considerados; se demuestra que es responsabilidad como docentes del establecimiento, además trabajar en equipo ayuda a optimizar los recursos humanos y aprovechar el tiempo.

De los resultados adquiridos, 18 docentes que corresponde al 90% sí emplean estrategias didácticas en sus clases, mientras que 2 que corresponde al 10% indican que no utilizan; las estrategias son aquellos recursos que el profesor o el diseñador utiliza para focalizar y mantener la atención de los aprendices durante una sesión,

discurso o texto, es decir son actividades fundamentales para el desarrollo de cualquier acto de aprendizaje; entre las estrategias que utilizan los docentes tenemos: trabajo grupal, plenarias, lectura dirigida, preguntas y respuestas, investigaciones, SDA, ABP, MAC, PNI, lluvia de ideas, dramatizaciones, proyección power point, mapas conceptuales, estrategias lúdicas.

Según los datos las encuestas aplicadas, 12 docentes que corresponde al 60% identifican su práctica docente con el modelo pedagógico constructivista, mientras que 8 que corresponde al 40% identifican con la Pedagogía Crítica. El constructivismo busca ayudar a los estudiantes a internalizar, reacomodar, o transformar la información nueva. Esta transformación ocurre a través de la creación de nuevos aprendizajes y esto resulta del surgimiento de nuevas estructuras cognitivas (Grennon y Brooks, 2006), que permiten enfrentarse a situaciones iguales o parecidas en la realidad. Así "el constructivismo" percibe el aprendizaje como actividad personal enmarcada en contextos funcionales, significativos y auténticos; los docentes argumentan que es el modelo propuesto por el Ministerio de Educación, en donde el estudiante construye su propio aprendizaje bajo la guía del docente; siendo el estudiante un ser crítico de sus propios aprendizajes, intereses, necesidades.

De acuerdo a los datos de las encuestas aplicadas, 8 docentes que corresponde al 40% indican que sí se proporciona actualización pedagógica hacia los docentes por parte de las autoridades del Centro; y 12 docentes que corresponde al 60% indican que no se proporciona actualización pedagógica; al comparar con los resultados de la encuesta aplicada al directivo, si se proporciona actualización curricular por parte de los directivos de la institución. La actualización y Fortalecimiento Curricular de la Educación Básica, es una tarea de alta significación, con el fin de lograr los siguientes objetivos: a) Potenciar, desde la proyección curricular, un proceso educativo inclusivo de equidad con el propósito de fortalecer la formación ciudadana para la democracia, en el contexto de una sociedad intercultural y plurinacional. b) Ampliar y profundizar el sistema de destrezas y conocimientos a concretar en el aula. c) Ofrecer orientaciones metodológicas proactivas y viables para la enseñanza - aprendizaje, a fin de contribuir al perfeccionamiento profesional docente. d) Precisar indicadores de evaluación que permitan delimitar el nivel de calidad del aprendizaje en cada año de Educación Básica.

Se demuestra que en el centro educativo no hay buenas relaciones interpersonales en el establecimiento y que uno de los dos grupos miente.

De los datos obtenidos, 14 docentes que corresponde al 70% indican que si han gestionado por parte de la Planta Docente, la capacitación respectiva; mientras que 6 que corresponde al 30% indican que no ha habido gestión, al comparar con los resultados de esta misma pregunta, de la encuesta aplicada al directivo, este indica que no hay capacitación. El Ministerio de Educación tiene entre sus objetivos centrales el incremento progresivo de la calidad en todo el sistema educativo; para ello, emprende diversas acciones estratégicas derivadas de las directrices de la Constitución de la República y del Plan Decenal de Educación, entre ellas esta una tarea de alta significación es la realización del proceso de Actualización y Fortalecimiento Curricular de la Educación Básica. Se demuestra que no hay buenas relaciones interpersonales en la institución y que uno de los dos grupos miente.

De los resultados conseguidos, 6 docentes que corresponde al 30% indican que su capacitación pedagógica la realizan en la línea del Centro Educativo, por qué es una propuesta del Ministerio de Educación y por qué reciben capacitación dada por el Ministerio; mientras que 14 que corresponde al 70% indican que no lo hacen en la línea del centro, indicando por qué no constan en la base de datos del Ministerio de Educación, no hay capacitación en la especialidad que dan, no hay capacitación en el establecimiento; lo que indica que desconocen qué Línea tiene el Centro educativo o no se capacitan en nada.

De los resultados de las investigaciones realizadas, 14 docentes que corresponde al 70% indican que la relación con los estudiantes posee el componente afectivo, mientras que 6 que corresponde al 30% indican que posee el componente académico. El desarrollo físico del estudiante tradicionalmente ha tenido mucha importancia, aunque no negamos que el desarrollo físico y psicomotor, y el desarrollo del lenguaje y cognoscitivo son de extrema importancia, también deseamos considerar el aspecto afectivo del aprendizaje en las etapas más tempranas del niño, como favorecedor de avances importantes en los demás aspectos del aprendizaje como es el ámbito cognitivo y volitivo; conocer los aspectos más relacionados con la esfera afectiva,

actitudinal y volitiva es de gran ayuda para padres y educadores en el sentido de favorecer la adaptación y el progreso escolar, y preparar al niño para aceptarse a sí mismo, sentir su valía, autoestimarse e ir adquiriendo seguridad para conseguir resultados exitosos a lo largo de su vida y establecer una relación afectiva positiva aporta beneficios tanto a la persona que educa como al niño. Según los resultados se indica que hay buenas y malas relaciones interpersonales docente – estudiante.

Según los resultados obtenidos, 14 docentes que corresponde al 70% indican que las sesiones de clases las planifican ellos mismo, 6 que corresponde al 30% indican que las planifican en equipo. Se considera la planificación como una estrategia de reflexión y acción humana, también una metodología, donde se plasman las vivencias de la enseñanza y del aprendizaje de los sujetos que intervienen en el proceso educativo. Los espacios de la planificación curricular se organizan de una forma integradora en dimensiones, escenarios y momentos. Por lo tanto en las dimensiones se considera que el currículo proporcione una base de sustentación a su desarrollo en el cual es necesario que se planifique en atención a las necesidades: Político-Filosófica, Técnico- Metodológica y Conocimiento –Contenido; se demuestra que no hay buenas relaciones interpersonales entre docentes, cada uno busca su bienestar, no hay trabajo en equipo lo que afecta el buen desarrollo de la institución.

De las encuestas aplicadas, 7 docentes que corresponde al 35% indican que emplean la Didáctica al impartir sus clases, mediante los recursos; 4 que corresponde al 20% indican que lo hacen en los procesos; 2 que corresponde al 10% indican que lo hacen en las actividades y 7 que corresponde al 35% indican que lo hacen en los contenidos. La Didáctica se concibe como una disciplina cuyo objeto de estudio son los procesos y elementos que existen en el aprendizaje, es decir se encarga de los sistemas y de los métodos prácticos de enseñanza destinados a plasmar las pautas de las teorías pedagógicas; se demuestra que son pocos los docentes que aplican correctamente la didáctica en los procesos metodológicos porque son la base para conseguir los objetivos propuestos.

De los resultados logrados, 16 docentes que corresponde al 80% indican que si han verificado que el modelo pedagógico empleado ha sido asimilado por sus estudiantes,

mientras que 4 que corresponde al 20% indican que no han verificado. El constructivismo privilegia las actividades realizadas por los alumnos y alumnas, de manera que no se aprende a través del lenguaje abstracto, sino que a través de acciones. Se trata de comprender la relación docente-estudiante como una construcción conjunta de conocimientos a través del diálogo. Ello implica problematizar los saberes, abrir los conceptos a la discusión y consensuar con los estudiantes una forma común de comprender una determinada disciplina. Sin embargo, no se debe confundir este modelo con un rechazo a la clase expositiva, pues siempre es necesario, en algún momento de la unidad, sistematizar el conocimiento adquirido a partir de las actividades realizadas, mediante las demostraciones de sus relaciones interpersonales, para verificar han empleado las siguientes técnicas: resúmenes, mapas conceptuales, trabajos grupales, exposiciones, autoevaluación, coevaluación, heteroevaluación; mientras que 4 que corresponde al 20% indican que no han verificado; se demuestra que algunos docentes, no conocen que clases de técnicas existen para verificar, o que el trabajo docente lo hacen a medias y no están cumpliendo a cabalidad su trabajo.

## CONCLUSIONES

Al culminar este trabajo: “Realidad de la Práctica Pedagógica y Curricular en la Educación Ecuatoriana en el Colegio Manuel Corral Jáuregui de Básica y Bachillerato de la Ciudad de Cuenca durante el Año Lectivo 2011-2012”. Con respecto a los 20 docentes, 40 estudiantes y 1 directivo, encuestados, se llega a las siguientes conclusiones:

- Que los docentes, estudiantes y directivos no tienen ética, por cuanto los resultados de las encuestas aplicadas son contradictorios, al comparar con la práctica docente (clase demostrativa), no hay consenso, uno de los grupos miente.
- No existe buenas relaciones interpersonales entre autoridades, docentes y estudiantes, por cuanto hay un alto porcentaje de docentes que no participaron en la elaboración del PEI, en la Planificación, en el Trabajo en Equipo, entre otras actividades.
- En algunas preguntas un alto porcentaje de docentes, no responden, desconocen el tema en estudio, lo que indica que falta preparación académica.
- Que un alto porcentaje de estudiantes indican que sus docentes se preocupan más por el componente académico, lo que indica que no se aplica una educación con calidez.
- Los docentes no están capacitados, no hay una educación en valores.



## RECOMENDACIONES

Se recomienda:

- Una educación basada en la Ternura y en Valores, en especial Educar con Amor y Calidez.
- Fortalecer las expresiones de afecto, ternura, aceptación y reconocimiento presentes en el día a día, reforzando relaciones adecuadas y alimentando nuevos entendimientos y relaciones entre autoridades, docentes y estudiantes.
- Capacitación y Actualización a los docentes, directivos y estudiantes.
- La instauración del buen trato dentro de la Pedagogía de la Ternura, no es un resultado espontáneo, sino que requiere de una intención colectiva por incorporarlo; lo que conlleva a dinamizar un proceso social de aprendizajes y transformaciones culturales entre diferentes actores, enfrentando aspectos propios de la misma cotidianidad que limitan la adecuada convivencia.
- Construcción y reconstrucción de la autoestima de las personas, buscando forjar identidades individuales y colectivas.

## **PROPUESTA**

### **1. TEMA O TÍTULO**

“La Pedagogía de la Ternura como estrategia de la Práctica Pedagógica – Curricular en el Colegio Manuel Corral Jáuregui ubicado en la Parroquia Totoracocha de la ciudad de Cuenca durante el año lectivo 2011-2012”.

### **2. INTRODUCCIÓN**

En los desafíos de la educación en el siglo XXI, la educación de lo cognitivo, lo emocional, la praxis y los valores desde una concepción holística integral se plantea como una necesidad imperante. Ante una concepción científico-tecnológica, se necesita un complemento, un contrapunto de acciones que puedan facilitar el desarrollo integral del ser: la música, la danza, la poesía, la literatura, la ética, la estética, la mística, la religión, la historia, la filosofía, el silencio, la soledad y la meditación, la alegría y el juego, la expresión del sentimiento, del amor, de la ternura.

La promoción del buen trato dentro de la Pedagogía de la Ternura, busca principalmente fortalecer las expresiones de afecto, ternura, aceptación y reconocimiento presentes en el día a día, reforzando relaciones adecuadas y alimentando nuevos entendimientos y relaciones entre adultos, adolescentes y niños.

La instauración del buen trato dentro de la Pedagogía de la Ternura, no es un resultado espontáneo, sino que requiere de una intención colectiva por incorporarlo; lo que conlleva a dinamizar un proceso social de aprendizajes y transformaciones culturales entre diferentes actores, enfrentando aspectos propios de la misma cotidianidad que limitan la adecuada convivencia.

Para cumplir este propósito se formuló diseñar y ejecutar una propuesta con la participación de docentes, estudiantes, padres y madres de familia.

Desde esta concepción, la Pedagogía de la Ternura, plantean diversos autores latinoamericanos, como un modelo socioeducativo en clara contraposición a una pedagogía de la violencia, tanto física como psíquica que impera en muchos ámbitos de la existencia humana. La Pedagogía de la Ternura, es una pedagogía del lenguaje afectivo, amoroso, cálido, que contiene, que acoge, que rompe las barreras de la desconfianza, del desamor, del dolor que aprisiona y contrae.

La Pedagogía de la Ternura es una pedagogía de la reparación, que se plantea frente al quehacer educativo en la construcción y reconstrucción de la autoestima de las personas, buscando forjar identidades individuales y colectivas.

La Pedagogía de la Ternura es un lenguaje universal: no necesita palabras, tan solo gestos, miradas cálidas, risas cómplices, sencillez, espontaneidad. No requiere de grandes discursos: se construye en lo cotidiano: no requiere de capacitación especial: solo se trata de empatizar con los otros. La pedagogía de la ternura se aprende; se modela; se construye en el diálogo interpersonal,

El maestro o la maestra y la calidad de la educación, son lo que son en función de la ternura y así mismo, será la pedagogía que utilicen con los niños y las niñas, los y las jóvenes.

### **3. JUSTIFICACIÓN**

La razón por la que se decidió realizar una Propuesta sobre: “La Pedagogía de la Ternura como estrategia de la Práctica Pedagógica – Curricular en el Colegio Manuel Corral Jáuregui ubicado en la Parroquia Totoracocha de la ciudad de Cuenca durante el año lectivo 2011-2012”, es decir debido a que existen problemas de convivencia y empatía que se dan en la vida y desenvolvimiento normal de los recursos humanos del establecimiento y en virtud de la necesidad de profundizar y buscar soluciones, tratando de evitar que se agudice el problema, con la finalidad de permitir el desarrollo de una conciencia de respeto y amor hacia el ser humano, la práctica de hábitos bondadosos y normas para

una convivencia pacífica y armónica, así como en busca del perdón a quienes hayan hecho daño.

De tal manera, que la ejecución de la propuesta nos permitirá integrar a todos los docentes, padres de familia y estudiantes en una acción común y desarrollar valores como la solidaridad, el respeto, la prudencia, la templanza y en especial el amor y la ternura al ser humano, la responsabilidad de nuestros actos y compromisos, el sentido de la vida, así como elevar nuestra dedicación al cuidado del ser humano y que con una capacidad potencial de criticidad y reflexión, podamos lograr ciudadanos críticos, responsables, honestos, y lo más importante respetuosos de sí mismos y de los demás con un sistema de MODUS VIVENCIAL asequible, comunicativo y con criterios constructivistas para mejorar la calidad de vida en la sociedad en las que están inmersos.

La educación es básicamente, no únicamente, entiéndase bien, un acto de amor y de ternura, por eso educadores y educadoras piensen, sientan, reaccionen y apliquen, lo mejor que puedan, sus reflexiones y enseñanzas, para enriquecer la práctica pedagógica en el aula y en la escuela.

#### **4. OBJETIVOS**

##### **4.1. GENERAL**

- Concienciar a los estudiantes, padres de familia y docentes que educar es buscar que las personas aprendan a amarse para que amen a los demás.
- Identificar el amor con la vida y la vida con el amor para construir preguntas y repuestas desde adentro y hacia adentro.

##### **4.2. ESPECÍFICOS**

- Elaborar carteles, composiciones, y afiches relacionados al tema de estudio.

- Practicar valores para educar teniendo como finalidad la ternura.
- Realizar talleres - seminarios con los docentes, estudiantes, padres y madres de familia.
- Realizar convivencias y actos culturales o sociales donde les permitan interactuar de manera armónica y pacífica.

## **5. METODOLOGÍA**

Para la puesta en práctica de esta propuesta es necesario que utilicemos varias técnicas activas y de trabajo cooperativo como: trabajo grupal, círculos concéntricos, lluvia de ideas, talleres pedagógicos, informes, entre otros con la finalidad de socializar la propuesta.

- Elaborar 10 carteles, 10 composiciones, y 10 afiches relacionados al tema de estudio.
- Practicar valores para educar teniendo como finalidad la ternura.
- Realizar 3 talleres - seminarios con los docentes, estudiantes, padres y madres de familia.
- Realizar 2 convivencias y 2 actos culturales o sociales donde les permitan interactuar de manera armónica y pacífica.

## **6. SUSTENTO TEÓRICO**

Freire propuso una estrategia para la inmersión en las comunidades consistente en la promoción y el desarrollo de verdaderos procesos de comunicación educativa, tanto por parte de las instituciones como de los técnicos, promotores,

productores y sus respectivas organizaciones. Desde esta perspectiva se propone partir de una práctica política organizada y de la participación consciente y organizada de las comunidades en la formulación de proyectos democráticos de prevención y cuidado del bienestar colectivo.

### **¿Qué es la ternura?**

La ternura es una actitud afectiva interior y no se limita a las manifestaciones externas, que pueden ser puramente convencionales. Por el contrario, siempre es individual, interior e íntima, rehúye las miradas, por lo menos hasta cierto punto, es púdica. No puede manifestarse libremente más que respecto de aquellos que la comprenden y sienten.

### **La afectividad y la ternura es la base de la educación**

La educación es un recinto cerrado cuyo candado está por dentro (en el corazón de nuestros estudiantes). Es preciso abrir ese candado con una llave afectiva para educar integralmente al hombre del futuro.

En este sentido es importante ser afectuosos y amables con nuestros estudiantes. No debemos negarle ni una sonrisa. Una sonrisa negada a un estudiante, puede convertirse en una silla vacía en un aula de clases.

No podemos tratar a los estudiantes como manejamos las cosas o pertenencias materiales. Habitados a manipular y mover las cosas en el mundo físico que nos rodea, olvidamos a veces que el trato social es muy diferente. Los estudiantes tienen vida, emociones, intereses y voluntad propia, igual que nosotros. No es cuestión de manipularlos como una cosa, según nuestros antojos, sino de apelar a sus sentimientos e intereses para crear en ellos la voluntad de que cooperen con nosotros mismos.

Para influir educativamente en los estudiantes, es vital salvar el prestigio y la estima de ellos, pues en ocasiones solemos criticarlos delante de los otros,

descubrimos sus defectos en público y le proferimos amenazas, sin reparar que a veces herimos sus sentimientos de orgullo. Si por el contrario, contribuimos a que los alumnos se sientan importantes; es decir, considerados, reconocidos y estimados lograremos en ellos una mayor complacencia para realizar las tareas docentes que le sugerimos.

¿Por qué no emplear una forma amistosa y amable con nuestros estudiantes?

El estudiante nos devuelve la misma actitud que le ofrecemos.

### **El estudiante es nuestro espejo**

Si empleamos una actitud agresiva o le presentamos cara de pocos amigos, provocaremos en él la misma postura, si los estudiantes sienten hacia nosotros sentimientos de discordia y malos pensamientos, es imposible que logremos atraerlo a nuestra manera de pensar o que desee cooperarnos. El amor la ternura y el afecto que le demostramos a nuestros estudiantes descubre y promueve concordancias y el resentimiento revela y fomenta discrepancias.

El psicólogo Henry H. Goodard hace unos años usó un aparato llamado "ergógrafo" para medir la fatiga. Observó que cuando dirigía a sus alumnos que estaban cansados palabras de elogio, afecto y aprobación en público, el ergógrafo indicaba un ascenso de la energía, y al revés, cuando eran criticados o reprendidos la curva de la energía decaía notablemente.

### **AMIGO PROFE:**

Demuéstrale tu AFECTO, tu TERNURA a tus estudiantes de forma creativa (piropo, frase de aliento, poesía, estrofa de una canción, un apretón de manos, un abrazo, un beso).

En este sentido es imprescindible cumplir con el principio didáctico que expresa la unidad entre lo cognitivo, lo afectivo - motivacional y lo comportamental.

La esencia de este principio radica en que por la propia naturaleza humana todos los elementos que se integran en la personalidad tienen una naturaleza cognitiva y afectiva, es imposible delimitar un hecho o fenómeno psicológico puramente afectivo o puramente cognitivo en el funcionamiento normal del hombre.

Los conocimientos y habilidades que posean un sentido personal para el estudiante, provocan una efectiva regulación de su conducta y viceversa, por lo que los motivos proclives a la universidad y al aprendizaje facilitan la asimilación de los contenidos científicos, el desarrollo de habilidades y la formación de determinados valores y normas de conducta en los estudiantes.

Ahora bien, la simple obtención del conocimiento no implica automáticamente su manifestación conductual, sino solo cuando resulta relevante para la personalidad en su reflejo afectivo - volitivo, por eso las operaciones cognitivas en la universidad tienen que ser portadoras de un contenido emocional favorable para poder alcanzar los objetivos educacionales y los estándares básicos, de ahí que el docente deba imprimirle una alta carga afectiva y motivacional a su método de dirección del aprendizaje de los estudiantes.

Recomendaciones prácticas para la aplicación de la ternura en el aula de clases (reglas):

- Crear un clima socio - psicológico favorable y participativo con los estudiantes, proclive al aprendizaje activo y desarrollador, y a la interacción.
- Diagnosticar el nivel motivacional de los estudiantes para las actividades del proceso pedagógico.
- Constatar cómo los conocimientos asimilados por parte de los estudiantes se van personalizando progresivamente e influyen en la regulación de su conducta.



- Despertar emociones y sentimientos positivos en los estudiantes en todas las actividades docentes.
- Tener en cuenta los gustos, intereses, motivos y necesidades de los estudiantes al planificar y ejecutar las actividades docentes.
- Favorecer y estimular los éxitos individuales y colectivos de los estudiantes.

### **Educación es una obra de infinito amor**

El amor auténtico a nuestros estudiantes siempre está naciendo, si no nace todos los días entonces muere día a día, hay que sacar tiempo para divertirse y cultivar detalles con nuestros alumnos.

En realidad ningún detalle es pequeño, pues una palabra dulce a un alumno puede suavizar un conflicto y una palabra ofensiva puede distanciarnos, en las relaciones interpersonales con nuestros estudiantes es necesario afianzar la confianza con la sinceridad.

Cuidar la relación pedagógica con nuestros estudiantes exige mantener vivo el diálogo, la comunicación y el respeto; así como ser tolerante con los errores de ellos, evitando el perfeccionismo y la posesividad, sabes amar si le das al estudiante un espacio de libertad, permitiéndole ser él mismo, en lugar de limitarlo con un egoísmo asfixiante. Debemos vencer continuamente el monstruo de la costumbre y sólo podemos vencerlo con la energía renovadora de un amor creativo.

El buen profesor armoniza la seguridad que brinda lo estable con el asombro que despiertan los cambios, es como el árbol: fiel a su porción de tierra, pero con nuevas raíces, nuevos brotes, nuevas flores y nuevos frutos. Debemos cambiar la pedagogía tradicional con la pedagogía del amor, la letra no entra con sangre, la letra entra con amor, con cariño, con ternura.

Debemos cambiar nuestra mentalidad y nuestra actitud, debemos imprimirle una alta carga afectiva y motivacional a nuestro modo cotidiano de actuación pedagógica, Para transformar la institución educativa y modificar la actitud de nuestros estudiantes debemos cambiar nosotros primero.

Nadie lo ha expresado con mejores palabras que Mahatma Gandhi:

***"Nosotros hemos de ser el cambio que deseamos ver en el mundo"***

## 7. ACTIVIDADES

| ACTIVIDADES  | RECURSOS   | TIEMPO   | PARTICIPANTES   | RESPONSABLE  | EVALUACION   |
|--|--|--|---|--|--|
| Elaboración de 10 carteles, 10 composiciones, y 10 afiches sobre la Ternura, el Amor y la Amistad, la Ética. | Cartulinas<br>Marcadores<br>Revistas<br>Afiches<br>Recortes<br>Hojas<br>Pinturas | Del 3 de enero del 2012 al 30 de marzo del 2012. | Estudiantes<br>Padres y Madres de Familia<br>Docentes<br>Directivos | Comisión Pedagógica del Gobierno Estudiantil, del Consejo Técnico y la Supervisión | Se evaluará la responsabilidad, individual y grupal, la organización del grupo, las exposiciones, las opiniones. |
| Charlas son el tema los valores para educar teniendo como finalidad la ternura.                              | Videos<br>Textos<br>Hojas<br>CD<br>Grabadora<br>Computadora<br>Proyector         | Desde el 2 de abril al 6 de abril del 2012.      | Estudiantes<br>Padres y Madres de Familia<br>Docentes<br>Directivos | Comisión Pedagógica del Gobierno Estudiantil, del Consejo Técnico y la Supervisión | Se evaluará la responsabilidad, la puntualidad, los argumentos, la organización grupal, la motivación.           |

|  |  |   |   |   |  |
|--|--|---|---|---|--|
| <p>Talleres - seminarios con los docentes, estudiantes, padres y madres de familia, sobre la importancia de Educar en Valores.</p> | <p>Videos<br/>Textos<br/>Hojas<br/>Gráficos<br/>Revistas<br/>CDs<br/>Computadora<br/>Proyector</p> | <p>Desde el 2 de mayo al 31 de mayo del 2012.</p>             | <p>Estudiantes<br/>Padres y Madres de Familia<br/>Docentes<br/>Directivos</p> | <p>Comisión Pedagógica del Gobierno Estudiantil, del Consejo Técnico y la Supervisión</p> | <p>Se evaluará la puntualidad, la responsabilidad, los argumentos, las opiniones, el trabajo en equipo, la asistencia.</p> |
| <p>Convivencias y actos culturales o sociales donde les permitan interactuar de manera armónica y pacífica.</p>                    | <p>Afiches<br/>Carteles<br/>Mensajes<br/>Gráficos</p>  | <p>El 14 de diciembre del 2011 y el 22 de junio del 2012.</p> | <p>Estudiantes<br/>Padres y Madres de Familia<br/>Docentes<br/>Directivos</p> | <p>Comisión Pedagógica del Gobierno Estudiantil, del Consejo Técnico y la Supervisión</p> | <p>Se evaluará el desempeño, los trabajos, la responsabilidad con el grupo, la interacción social.</p>                     |

## **8. EVALUACIÓN**

Para alcanzar los objetivos y metas planteadas en la Propuesta, luego de la realidad educativa que viven los y las estudiantes, docentes y padres y madres de familia del Colegio Manuel Corral Jáuregui, las evaluaciones se realizarán durante el proceso de realización de la Propuesta y al final de la misma. Para efectuar la evaluación utilizaremos los siguientes indicadores de evaluación como: responsabilidad individual, responsabilidad grupal, opiniones, argumentos, interacción con los demás, originalidad en los trabajos, iniciativa, motivación, autoestima, sensibilidad, participación, colaboración; los mismos que coadyuvarán a superar potencialmente, esta debilidad educativa, que por su puesto puede ser superada con un cambio de actitud del docente, alumnado, padres de familia y comunidad, frente a la problemática educativa y su incidencia en la vida cotidiana.

Para la evaluación del proyecto estarán a cargo de la Comisión Pedagógica del Gobierno Estudiantil, del Consejo Técnico y la Supervisión; quienes evaluarán y verificarán las metas trazadas y la realización efectiva del proyecto en el plazo estipulado.

## 7. BIBLIOGRAFÍA

- Barco de Surghi S, *Estado actual de la Pedagogía y la didáctica*, en "Revista Argentina de Educación", Mayo-Junio.
- Beltrán, C.L. (2005): *La educación como mediación en centros de arte contemporáneo*. Salamanca: Universidad de Salamanca
- Calaf, R (2009): *Didáctica del Patrimonio. Epistemología, metodología y estudio de casos*. Gijón: Trea
- Carbonel García, Carmen y otros. *Estrategias Metodológicas para el Aprendizaje*. Trujillo (Perú), Universidad Cesar Vallejo, 2007.
- Carranza Espinoza, J. *El Plan Didáctico Anual (Elemento del PCI)*. Quito: Universidad Cooperativa de Colombia del Ecuador, Facultad de Ciencias de la Educación, Escuela de Pedagogía.
- Centro de Estudios en Políticas Públicas (2009). *Documento de apoyo a la implementación curricular*. Quito.
- Curso: Enseñanza de las Ciencias: Un enfoque Constructivista. Febrero UNSAAC.
- Díaz Barriga, Frida y Gerardo Hernández Rojas. *Estrategias Docentes para un Aprendizaje Significativo*. Bogotá (Colombia), Serie McGraw-Hill, Editorial Nomos, 2005.
- Díaz Barriga, Frida y María de Lourdes Lule. *Metodología de Diseño Curricular para Educación Superior*. México (México), Editorial Trillas 2011.
- Diseño Curricular Nacional de Educación Básica Regular. Lima, 2005.
- Dorantes, C. y Matus, G. (2007). *La Educación Nueva: la postura de John Dewey*.
- *Enfoques Pedagógicos y Didácticas Contemporáneas*. 3° Ed. FiDC Colombia.
- Fernández, O. Y Río, V. (2007): *Estrategias críticas para una práctica educativa en el arte contemporáneo*. Valladolid: Ediciones del Museo Patio Herreriano
- Flores Malagón, A. G. y Millán de Benavides, C. (2002). *Desafíos de la Transdisciplinariedad*. Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana.
- Gajardo, A. (2011). *Guía Didáctica*. Loja: Ed. UTPL.
- *Guía Didáctica de Didáctica por Disciplinas*. Loja: 1° Ed. UTPL

- Jackson, P. (2005). *La vida en las aulas*. Madrid: Morata.
- Losada, L. E. (2008). *Construcción Curricular Basada en Nuevos Paradigmas Educativos*. MAP Internacional América Latina.
- Martínez M.M. (2006) *Transdisciplinariedad. Un enfoque para la complejidad del mundo actual*. 108 CONCIENCIACTIVA21, número 1, julio. Caracas, Venezuela.
- Ministerio De Educación. *Guía para el Desarrollo del Pensamiento Creativo*. Lima 2006.
- Monereo, C. y otros. *Estrategias de Enseñanza y Aprendizaje*. Barcelona (España), Ediciones Grao, 1999.
- Nancy Barreto de Ramírez, Doctora de Educación en Currículum e Instrucción, Magister Scientiarum en Educación y Licenciada en Educación. Profesora del Departamento de Pedagogía en la UPEL.
- Naranjo Viteri, R. y Carranza Espinoza, J. (2005). *Evaluación de los Aprendizajes y de la Enseñanza*. Quito: Universidad Tecnológica Indoamérica, Centro de Carreras Continuas.
- ONU. OEI. SITEAL (2007). *Tendencias sociales y educativas en América Latina*. Informe 2007. Buenos Aires. Argentina.
- Paniagua, M. (2005) *Analizadores y propuestas para una educación por competencias como educación para la diversidad*. Revista Educar. México. Oct.-dic.
- Posner, G. (2002) *Análisis del currículo*. Bogotá: McGraw Hill
- Priestley, Mauren. 1ra. Edición. *Técnicas y Estrategias del Pensamiento Crítico*. México, Editorial Trillas, 1996.
- Prieto Figueroa, L. (2002) *El Magisterio Americano de Bolívar*. UPEL. Reimpresión. Caracas: Ediciones Anauco.
- Psicología Educativa: *Un punto de vista cognoscitivo* .2° Ed. TRILLAS México.
- PROMEBAZ, *Manejo Curricular desde la mirada de los niños y niñas*. (2007). Cuenca: 1 edición.
- PROMEBAZ, *Crear un ambiente favorable para el aprendizaje*. (2007). Cuenca: 1 edición.
- PROMEBAZ, *Adaptar el currículo a las posibilidades de los niños y niñas*. (2007). Cuenca: 1 edición.

- PROMEBAZ, *Acercar el currículo a la realidad de los estudiantes*. (2007). Cuenca: 1 edición.
- PROMEBAZ, *La práctica experiencial con niños y niñas de 6 a 12 años en la educación básica*. (2007). Cuenca: 1 edición.
- República del Ecuador, Ministerio de Educación y Cultura (2006). *Plan Decenal de Educación 2006-2015*. Quito.
- República del Ecuador, Ministerio de Gobierno, Policía y Cultos (2008). *Constitución de la República del Ecuador 2008*. Quito.
- República del Ecuador, Ministerio de Educación y Cultura (2011). *Curso de Pedagogía y Didáctica*. Quito.
- Rodrigo, J. (2010): *Tendencias educativas: Discursos y líneas de tensión entre las políticas culturales y las educativas*. En Biblioteca YPOne. Sección Saberes. YProductions.
- Rodrigo, J. En Fontdevila, O., Sánchez, T. Y Vilardel, M. (coords.) (2010): *“Las pedagogías colectivas como producción cultural: desbordes reversivos y políticas culturales”* Sala de Arte Joven. 2008. Barcelona: Generalitat de Catalunya. Departamento de Acción Social y Ciudadanía Pp: 116:12
- Rodrigo, J. Y Collados, A. (eds.) (2010): *Transductores. Pedagogías colectivas y políticas espaciales*. Centro de Arte José Guerrero, Diputación de Granada, Universidad Internacional de Arte y Pensamiento (UNIA): Granada
- Suárez Álvarez, M. (2007-2008). *Reforma Curricular Vigente, Evaluación de los Aprendizajes, Destrezas e Indicadores, Técnicas e Instrumentos*.
- *Teoría del Aprendizaje Significativa de David Ausubel*. Fascículos de CIEF Universidad de Río Grande de Sao Paulo.
- Torres, J. (1991) *El Currículum oculto*. Madrid: Morata.
- Subiría, M. (2007). *Enfoques Pedagógicos y Didácticas Contemporáneas*. Colombia: FiPC.

### **Páginas WEB**

- Acuña, M.E. (2006) *Reflexiones sobre la observación del currículum oculto*. En: <http://www.hexagrama.cl/seminario/ponencias/mariaacuna.pdf>



- Brazón, M. y Esté, A. (2004) *Una propuesta de acción para las escuelas*. Dirección electrónica: <http://www.fundatebas.com/002004.htm>
- Díaz Barriga, F. (2006) *Modelos Prospectivos de innovación en el marco de la integración curricular*. UNAM. Ponencia Seminario Internacional de Curriculum. Caracas, Venezuela. Dirección electrónica: [fdba@servidor.unam.mx](mailto:fdba@servidor.unam.mx)
- *El buen vivir, un eje transversal*, Diario El Comercio, publicado el 22 de agosto del 2008. Página web: <http://www.elcomercio.com>
- Odiseo, Revista Electrónica de Pedagogía: <http://www.odiseo.com.mx/2007/07/dorantes-matus-dewey.html>
- Reyes S, W. y González, R. (2007) *Desafíos contextuales para los procesos de formación docente*. *Multic*. [online]. abril, vol.7, no.1 [citado 10 Julio 2008], p.33-44. Disponible en la World Wide Web: <http://www.serbi.luz.edu.ve/scielo.php>.

# ANEXOS

## ANEXO 1



**UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA**  
MODALIDAD ABIERTA Y A DISTANCIA  
**MAESTRÍA EN PEDAGOGÍA**  
ESCUELA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

### INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN PARA DOCENTES

#### A. IDENTIFICACIÓN

##### 1. TIPO DE CENTRO EDUCATIVO:

- 1.1. Fiscal ( )
- 1.2. Fiscomisional ( )
- 1.3. Particular Laico ( )
- 1.4. Particular Religioso ( )

##### 2. UBICACIÓN:

- 2.1. Urbano ( )
- 2.2. Rural ( )

##### 3. INFORMACIÓN DOCENTE :

###### 3.1. Sexo:

M ( ) F ( )

###### 3.2. Edad:

25-30 años ( ) 31 – 40 años ( ) 41 – 50 años ( ) + 50 años ( )

###### 3.3. Antigüedad (años)

1-5 ( ) 6 – 10 ( ) 11 -20 ( ) + 25 ( )

##### 4. PREPARACIÓN DOCENTE:

- 4.1. Título de pregrado ( )
- 4.2. Título de posgrado ( )
- 4.3. Sin título académico ( )

## 5. ROL DENTRO DE LA INSTITUCIÓN:

- 5.1. Docente Titular ( )
- 5.2. Docente a contrato ( )
- 5.3. Profesor – Especial ( )
- 5.4. Docente – Administrativo ( )
- 5.5. Autoridad del Centro ( )

## B. PLANIFICACIÓN PEDAGÓGICA Y ACTUALIZACIÓN DEL CENTRO EDUCATIVO (PEI)

1. ¿Conoce usted el PEI de su institución?

SI ( ) NO ( )

2. Indique el modelo educativo – pedagógico que presenta el centro educativo en el cual labora

---

---

---

3. ¿Participa en la Planificación Curricular de su centro?

SI ( ) NO ( )

¿Por qué?

---

---

---

4. ¿Emplea estrategias para el desarrollo de sus clases?

SI ( ) NO ( )

Describa algunas:

---

---

---

5. ¿Con qué Modelo Pedagógico identifica su práctica docente?

- Conductismo ( )
- Constructivismo ( )
- Pedagogía Crítica o / socio critico ( )
- Otros (señale cuales) ( )

Indique el fundamento de su respuesta:

---

---

---

6. ¿Se proporciona actualización pedagógica hacia los docentes por parte de las autoridades del Centro?

SI ( ) NO ( )

7. ¿Han gestionado por parte de la Planta docente, la capacitación respectiva?

SI ( ) NO ( )

8. ¿Para su mejoramiento pedagógico se capacita por cuenta propia?

SI ( ) NO ( )

9. ¿Su capacitación pedagógica la realiza en la línea del Centro Educativo?

SI ( ) NO ( )

¿Por qué?

---

---

---

10. ¿Su actividad pedagógica, como profesional, se encamina a los objetivos pedagógico – curriculares del centro educativo?

SI ( ) NO ( )

### **C. PRÁCTICA PEDAGÓGICA DEL DOCENTE**

1. La relación con los estudiantes posee los siguientes componentes:

- Afectivo ( )
- Académico ( )
- Activo ( )
- Pasivo ( )

2. Las sesiones de clases las planifica:

- Usted ( )
- En equipo ( )
- El Centro Educativo ( )
- El Ministerio ( )
- Otro ( )

Especifique:

---

---

3. Emplea usted la Didáctica al impartir sus clases , mediante:

Recursos (    )  
Procesos (    )  
Actividades (    )  
Contenidos (    )

¿Por qué?

---

---

4. ¿Su interés por la labor educativa se centran en los postulados de alguna teoría o modelo pedagógico? ¿En qué modelo se centra?

---

---

---

5. ¿Sus estudiantes han demostrado una elevación del nivel académico y afectivo por las prácticas docentes, independientemente de si es o no el modelo que presenta el centro educativo?

SI (    )    NO (    )

6. Considera que el modelo pedagógico que emplea, es apropiado para el desarrollo de la educación de los niños o jóvenes.

SI (    )    NO (    )

7. Ha verificado que el modelo pedagógico empleado ha sido asimilado por sus estudiantes, mediante las demostraciones de sus relaciones interpersonales

SI (    )    NO (    )

¿Qué técnicas ha empleado para verificar?

---

---

---

8. Luego de un periodo considerable ( una semana, un mes, etc.) sus estudiantes

Imitan sus actitudes (    )  
No responden buenas conductas (    )  
Les molesta su actitud (    )

Le reprochan sus actos ( )  
Solicitan mejoras ( )

9. Cuando detecta problemas en sus estudiantes:

Aborda el problema con ellos ( )  
Los remite al DOBE ( )  
Dialoga con los involucrados ( )  
Actúa como mediador ( )  
Otros, señale cuales: .....

10. ¿Qué modelo psicológico cree que es el mejor para trabajar con los estudiantes de hoy en día? ¿Por qué?

---

---

---

---

#### D. RELACIÓN ENTRE EDUCADOR Y PADRES DE FAMILIA

1. Cuando detecta problemas conductuales en los estudiantes

Llama al padre/madre de familia ( )  
Dialoga con el estudiante ( )  
Lo remite directamente al DOBE ( )  
Propone trabajos extras ( )

2. ¿Considera que el padre de familia es quien puede proporcionarle información que le ayuden a solucionar los problemas de los estudiantes?

SI ( ) NO ( )

¿Por qué?

---

---

---

3. La frecuencia con la que ve a los padres de familia dependen de:

Las conductas de los estudiantes ( )  
Las que establece el centro educativo ( )  
El rendimiento académico estudiantil ( )

4. ¿Considera que el padre de familia no es el único informante sobre la realidad de la vida estudiantil? ¿A quiénes acudiría?

Compañeros profesores ( )  
Compañeros del estudiante ( )

Autoridades ( )  
Amigos ( )  
Otros ( )  
Especifique:

---

---

---

5. ¿Cree usted que el docente debe intervenir en casos de problemas familiares por diferentes motivos?

SI ( ) NO ( )

¿Por qué?

---

---

---

---

**GRACIAS POR SU COLABORACIÓN**



## ANEXO 2



**UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA**  
MODALIDAD ABIERTA Y A DISTANCIA  
**MAESTRÍA EN PEDAGOGÍA**  
ESCUELA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

### **INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN PARA ESTUDIANTES**

#### **A. PLANIFICACION PEDAGÓGICA Y ACTUALIZACION (PEI)**

1. ¿Tus profesores o profesoras te han hablado del PEI (Proyecto Educativo) de tu centro Educativo?

SI ( ) NO ( )

2. ¿Tus maestros o maestras te dan a conocer los contenidos que debes abordar en la asignatura, al inicio del año lectivo, del trimestre, quinquimestre o semestre?

SI ( ) NO ( )

3. ¿Tus maestros o maestras se preparan mediante cursos o seminarios que tu Centro Educativo ofrece?

SI ( ) NO ( )

¿Por qué?

---

---

---

4. ¿Tus maestros o maestras hablan de estar capacitándose en docencia, fuera del Centro Educativo?

SI ( ) NO ( )

5. ¿Su práctica educativa la pone al servicio de ustedes como estudiantes?

SI ( ) NO ( )

6. Tus maestros planifican las sesiones de clase:

Con anticipación ( )

El profesor improvisa ese momento ( )

Tiene un libro de apuntes de años anteriores ( )

Emplea el computador ( )

## **B. PRÁCTICA PEDAGÓGICA DEL DOCENTE**

7. ¿Qué forma de dar la clase tiene u profesor o profesora?

Memorística ( )

Emplea el razonamiento en el desarrollo de la clase ( )

Le gusta la práctica ( )

Desarrolla actividades de comprensión ( )

8. La relación que mantienen tus maestros contigo y tus compañeros es:

Afectiva ( )

Académica ( )

Activa ( )

Pasiva ( )

9. ¿Qué recursos emplea tu docente?

---

---

---

---

10. ¿Tus maestros emplean técnicas que les ayuden a comprender la asignatura?

SI ( ) NO ( )

Describe algunas de ellas:

---

---

---

---

11. ¿Tu maestro durante la clase conversa con ustedes o se dedica únicamente a la asignatura?

SI ( ) NO ( )

12. ¿Has mejorado en tu nivel académico por la buena forma de exponer tus maestros los contenidos dela asignatura?

SI ( ) NO ( )

13. ¿Consideras que la forma de dar clase, de sus profesores, es apropiada para aprender?

SI ( ) NO ( )

¿Qué te gustaría que hicieran de novedoso tus maestros?

---

---

---

14. De tu maestro o maestra te gustan:

Sus actitudes ( )

Sus buenas conductas ( )

Su preocupación por ti ( )

15. Cuando tienes problemas:

Tu profesor/a te ayuda ( )

Te remiten al DOBE ( )

Dialogan contigo ( )

16. ¿Qué te gustaría que tu maestro haga por ti cuando estas en apuros?

---

---

---

### C. RELACION ENTRE EDUCADOR Y FAMILIA

17. Cuando tus maestros detectan malas conductas en ti:

Llaman a tu padre / madre ( )

Dialogan contigo ( )

Te remiten directamente al DOBE ( )

Te proponen trabajos extras ( )

18. ¿Consideras que el maestro es quien puede ayudarte en tus problemas en el colegio?

SI ( ) NO ( )

¿Por qué?

---

---

---

19. Tus maestros se comunican con tus padres o representantes:

Cada mes ( )

Cada trimestre ( )

Cada quinquimestre ( )

Cada semestre ( )

Cuando tienes problemas personales ( )

Cuando tienes problemas académicos ( )

20. Crees que tus maestros deben intervenir cuando se presentan problemas familiares

SI ( ) NO ( )

¿Por qué?

---

---

---

**GRACIAS POR SU COLABORACIÓN**

## ANEXO 3



**UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA**  
MODALIDAD ABIERTA Y A DISTANCIA  
**MAESTRÍA EN PEDAGOGÍA**  
ESCUELA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

### INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN PARA DIRECTIVOS

#### A. IDENTIFICACIÓN

##### 6. TIPO DE CENTRO EDUCATIVO:

- 1.1. Fiscal ( )
- 1.2. Fiscomisional ( )
- 1.3. Particular Laico ( )
- 1.4. Particular Religioso ( )

##### 7. UBICACIÓN:

- 2.1. Urbano ( )
- 2.2. Rural ( )

##### 8. INFORMACIÓN DOCENTE :

###### 3.1. Sexo:

M ( ) F ( )

###### 3.2. Edad:

25-30 años ( ) 31 – 40 años ( ) 41 – 50 años ( ) + 50 años ( )

###### 3.3. Antigüedad (años)

1-5 ( ) 6 – 10 ( ) 11 -20 ( ) + 25 ( )

##### 9. PREPARACIÓN DOCENTE:

- 4.1. Título de pregrado ( )
- 4.2. Título de posgrado ( )
- 4.3. Sin título académico ( )

##### 10. El rol que desempeña usted como Directivo de la institución es:

- Tutor no directivo (    )
- Altamente afiliativo (    )
- Mediador directivo (    )
- Líder instrumental (    )

11. Indique el modelo educativo – pedagógico que presenta el centro educativo en el cual administra.

---

---

---

12. ¿Se proporciona actualización pedagógica hacia los docentes por parte de las autoridades del Centro?

SI (    )    NO (    )

13. ¿Han gestionado por parte de los Directivos, la capacitación docente respectiva?

SI (    )    NO (    )

14. ¿Para su mejoramiento administrativo se capacita por cuenta propia?

SI (    )    NO (    )

15. ¿Su capacitación administrativa la realiza en la línea del Centro Educativo?

SI (    )    NO (    )

¿Por qué?

---

---

---

16. ¿Su actividad administrativa, como profesional, se encamina a los objetivos pedagógico – curriculares del centro educativo?

SI (    )    NO (    )

17. La relación con los docentes posee los siguientes componentes:

- Afectivo (    )
- Académico (    )
- Activo (    )
- Pasivo (    )

18. Ha verificado que el modelo pedagógico empleado ha sido asimilado por sus estudiantes, mediante las demostraciones de sus relaciones interpersonales.

SI ( ) NO ( )

¿Qué técnicas ha empleado para verificar?

---

---

19. ¿Tus maestros o maestras se preparan mediante cursos o seminarios que tu Centro Educativo ofrece?

SI ( ) NO ( )

¿Por qué?

---

---

20. ¿Considera que el Directivo es quien resuelve los problemas de estudiantes y docentes en el colegio?

SI ( ) NO ( )

¿Por qué?

---

---

**GRACIAS POR SU COLABORACIÓN**

## ANEXO 4



**UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA**  
MODALIDAD ABIERTA Y A DISTANCIA  
**MAESTRÍA EN PEDAGOGÍA**  
ESCUELA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

### FICHA DE OBSERVACIÓN DE LA PRÁCTICA DOCENTE

#### DATOS GENERALES

Año de Básica/ Bachillerato: -----  
Área Curricular: -----  
Nombre del Docente: -----  
Día: -----  
Hora de inicio: ----- hora de finalización: -----

#### Señale con una X según corresponda:

| CRITERIO A OBSERVAR   | SI | NO |
|---|----|----|
| Exploras saberes previos.   |    |    |
| Entra en dialogo con los estudiantes generando interés y logrando conexión con el tema.                                       |    |    |
| Propicia argumentos por parte de los estudiantes.   |    |    |
| Profundiza los temas tratados.  |    |    |
| Opera los contenidos teniendo en cuenta diferentes perspectivas.  |    |    |
| Realiza un manejo ordenado de los contenidos permitiendo una asimilación.   |    |    |
| Contraargumento, contrasta o cuestiona planteamientos inadecuados.  |    |    |
| Promueve el desarrollo de valores éticos, personales e institucionales relacionados a la realidad educativa y social.         |    |    |
| Considera las opiniones de los estudiantes en la toma de decisión relacionadas a situaciones de aula.                         |    |    |
| Reflexiona con sus estudiantes sobre, discursos, situaciones, opiniones, actitudes, ejemplos estereotipados que se presentan. |    |    |



|  |  |  |
|--|--|--|
| Sintetiza los contenidos tomando en cuenta aportes y el de los estudiantes.                            |  |  |
| Transfiere los aprendizajes.   |  |  |
| Incorpora los aportes (saberes previos) de los estudiantes en su apoyo discurso durante toda la clase. |  |  |
| Relaciona conexiones entre los temas tratados con experiencias del entorno sociocultural y educativo.  |  |  |
| Maneja la diversidad con una mirada crítica, reflexiva y abierta.                                      |  |  |
| Recibe equitativamente las intervenciones de los estudiantes.  |  |  |
| Promueve la discusión y análisis de los contenidos presentados generando debate con los estudiantes    |  |  |
| Promueve una comunicación asertiva.  |  |  |
| Tiene un trato horizontal con los estudiantes.   |  |  |
| Selecciona técnicas pertinentes  |  |  |
| El clima de la clase ha sido distendido (relajado).  |  |  |
| Evalúa los conocimientos impartidos al finalizar la clase.   |  |  |

**Recursos didácticos privilegiados:**

- ✓ Textos escolares y clase magistral( )
- ✓ Rincones de interés( )
- ✓ Situaciones problema y modelaciones( )
- ✓ Ideogramas( )
- ✓ Estructura de valores y modelos de vida( )
- ✓ Los materiales utilizados en clase están libres sesgos y de estereotipos de género( )

**Propósito de la clase:** Observar si la clase prioriza:

- ✓ Proporcionar información ( )
- ✓ La formación de instrumentos y operaciones mentales ( )
- ✓ Diseño de soluciones a problemas reales( )

- ✓ Formación d estructuras cognitivas y afectivas o de valoración ( )

**El rol del docente**

- ✓ Maestro centrista ( )
- ✓ Tutor no directivo ( )
- ✓ Altamente afiliativo ( )
- ✓ Mediador directivo ( )
- ✓ Líder instrumental ( )
- ✓ Prepara la experiencia ( )

**Rol del estudiante:**

- ✓ La participación es altamente participativo ( )
- ✓ Medianamente participativo( )
- ✓ Poco participativo ( )
- ✓ Elabora procesos de meta cognición ( )
- ✓ Muy afiliativo. Autónomo
- ✓ Desarrolla el diseño se soluciones coherentes
- ✓ Alumno centrista ( )
- ✓ Poca participación en la clase ( )

De acuerdo a la clase dada determine el modelo pedagógico presentado:

-----  
-----  
-----

**ANEXO 5**

**FOTOGRAFÍAS DEL CENTRO EDUCATIVO “MANUEL CORRAL JÁUREGUI”**



**BLOQUE DE AULAS Nº 1**



**BLOQUE DE AULAS Nº 2**

**ANEXO 6**

**FOTOGRAFÍAS DE ESTUDIANTES DEL CENTRO EDUCATIVO “MANUEL CORRAL J.”**



**ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA (8º,9º y 10º)**



**ESTUDIANTES DE BACHILLERATO (1º,2º y 3º)**

**ANEXO 7**

**FOTOGRAFÍAS DE DOCENTES DEL CENTRO EDUCATIVO “MANUEL CORRAL J.”**



**DOCENTES ENCUESTADOS**



**DOCENTES ENCUESTADOS**

**ANEXO 8**

**FOTOGRAFÍAS DEL DIRECTIVO DEL CENTRO EDUCATIVO “MANUEL CORRAL J.”**



**DIRECTIVO DE LA INSTITUCIÓN**



**DIRECTIVO DE LA INSTITUCIÓN**

## ANEXO 9

### FOTOGRAFÍAS DE DOCENTES DEL CENTRO EDUCATIVO “MANUEL CORRAL J.”



### CLASE DEMOSTRATIVA DE DOCENTES CON ESTUDIANTES DE DÉCIMO AÑO DE EGB



### ESTUDIANTES DE DÉCIMO AÑO DE EDUCACIÓN BÁSICA EN CLASES DE EESS.