



**UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA**



*La Universidad Católica de Loja*

**MODALIDAD ABIERTA Y A DISTANCIA**

**POSTGRADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

**MAESTRÍA EN PEDAGOGÍA**

**“Realidad de la Práctica Pedagógica y Curricular en la Educación Ecuatoriana en el centro educativo de básica y bachillerato “José Ricardo Martínez Cobo” y colegio nacional mixto “El Carmen” durante el año lectivo 2010-2011”**

*Tesis de Investigación previa*

*a la obtención del Título*

*de Magister en Pedagogía*

AUTOR: Rafael Antonio Loor Almeida

DIRECTORA DE TESIS: Mgs. Grey Esperanza Herrera Sarmiento

CENTRO ASOCIADO: Santo Domingo de los Tsáchilas

AÑO  
2012

## **CERTIFICACIÓN**

Mgs. Grey Esperanza Herrera Sarmiento

DIRECTORA DE TESIS

CERTIFICA:

Haber revisado el presente informe de investigación, que se ajusta a las normas establecidas por el Postgrado en Pedagogía para el desarrollo de tesis de Maestría, de la Universidad Técnica Particular de Loja, en tal razón autorizo su presentación para los fines legales pertinentes.

---

Mgs. Grey Esperanza Herrera Sarmiento

Loja noviembre 2011

## **CESIÓN DE DERECHOS**

Yo, Rafael Antonio Loor Almeida, declaro conocer y aceptar la disposición del Art. 67 del Estatuto Orgánico de la Universidad Técnica Particular de Loja, que en su parte pertinente textualmente dice: *“Forman parte del patrimonio de la Universidad la propiedad intelectual de investigaciones, trabajos científicos o técnicos y tesis de grado que se realicen a través o con el apoyo financiero, académico, o institucional (operativo) de la Universidad”*.

-----

Rafael Antonio Loor Almeida

CI: 1307704781

**AUTOR**

## **AUTORÍA**

Las ideas, conceptos y contenidos que se exponen en el presente informe de investigación, son de exclusiva responsabilidad de su autor.

F-----

Rafael Antonio Loor Almeida

CI: 1307704781

## **AGRADECIMIENTO**

A Dios razón y fundamento principal de mi existencia.

Expreso mi agradecimiento a la UTPL, noble institución de educación superior y de Postgrados, por la excelencia académica y por ser parte del desarrollo educativo del país.

Al Postgrado en Pedagogía ya que me permitió robustecer los conocimientos del quehacer educativo con una visión de cambio positivo y porque el mismo me permitirá brindar un mejor servicio a mi comunidad educativa y a la sociedad ecuatoriana.

Al cuerpo docente del Postgrado en Pedagogía por las excelentes orientaciones y por el acompañamiento durante todo el proceso de formación de este cuarto nivel de educación.

Al centro de Educación Básica Dr., “José Ricardo Martínez Cobo” y al Colegio Nacional mixto “El Carmen”, y a sus respectivos directivos por la apertura que nos brindaron para el desarrollo de la presente investigación que beneficiará a la mayor cantidad de instituciones educativas de mi cantón.

A todas las personas que colaboraron en el proceso de este estudio: maestros, estudiantes, padres y madres de familia de las diferentes instituciones visitadas.

A mis familiares, amigos y compañeros.

Un agradecimiento especial a la Dra. Esperanza Herrera amiga y tutora de nuestro trabajo investigativo.

## **DEDICATORIA**

A Dios, nuestro Padre Creador

El presente trabajo de investigación está dedicado a mi madre, UNA MAESTRA DE LA VIDA, que aunque no pudo ver realizado el deseo de acompañarme a una siguiente etapa de formación académica, siempre permaneció en lo más profundo de mi corazón siendo el Ángel invisible en mis horas de estudio y dedicación...  
A todas las personas que creyeron en mí.

## ÍNDICE DE CONTENIDOS.

PORTADA .....	i
CERTIFICACIÓN .....	ii
CESIÓN DE DERECHOS .....	iii
AUTORÍA .....	iv
AGRADECIMIENTO .....	v
DEDICATORIA .....	vi
ÍNDICE DE CONTENIDOS .....	vii
ÍNDICE DE TABLAS .....	ix
1. RESUMEN.- .....	1
2. INTRODUCCIÓN.- .....	2
3. MARCO TEÓRICO .....	5
CAPÍTULO I .....	5
3.1) CONCEPCIÓN Y DEFINICIONES DEL CONCEPTO DE PEDAGOGÍA .....	5
CAPÍTULO II .....	13
3.2. LAS TEORÍAS PSICOLÓGICAS COMO BASE DE LAS PRÁCTICAS EDUCATIVAS .....	13
CAPÍTULO III .....	21
3.3. EL CURRÍCULO DENTRO DE LA EDUCACIÓN .....	21
CAPÍTULO IV .....	25
3.4. LA PEDAGOGÍA CONTEMPORÁNEA Y SU PRÁCTICA .....	25
4. METODOLOGÍA.- .....	34

5. RESULTADOS.....	37
6. DISCUSIÓN.-.....	94
7. CONCLUSIONES.....	100
8. RECOMENDACIONES.....	101
9. PROPUESTA.-.....	102
10. BIBLIOGRAFÍA.....	119
11. ANEXOS.-.....	122

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1, Conocimiento del PEI Institucional. ....	38
Tabla 2, Modelo educativo- pedagógico de la institución .....	39
Tabla 3, Participación en la planificación curricular .....	40
Tabla 4, Uso de estrategias para el desarrollo de las clases .....	41
Tabla 5, Modelo pedagógico usado con el que se identifica la práctica docente .....	42
Tabla 6, Existe actualización pedagógica para los docentes.....	43
Tabla 7, Se gestiona capacitación para los docentes.....	44
Tabla 8, Existe auto capacitación docente .....	45
Tabla 9, Capacitación pedagógica con la línea de la institución.....	46
Tabla 10, Relación pedagógica con los objetivos institucionales .....	47
Tabla 11, Componentes de la relación docente- estudiantes.....	48
Tabla 12, Responsables de la planificación pedagógica .....	49
Tabla 13, Elementos empleados al impartir las clases .....	50
Tabla 14, Modelo pedagógico utilizado en la labor docente .....	52
Tabla 15, Relación entre el nivel académico de los estudiantes y el uso del modelo pedagógico. ....	53
Tabla 16, Pertinencia del modelo pedagógico empleado en el desarrollo educativo.....	54
Tabla 17, Asimilan los estudiantes el modelo pedagógico y lo demuestran en sus relaciones con los demás. ....	55
Tabla 18, Actitud de los estudiantes frente al trabajo docente.....	56
Tabla 19, Procedimientos en caso de indisciplina .....	58
Tabla 20, Acciones frente a problemas conductuales de los estudiantes.....	60

Tabla 21, Necesidad de intervención de los padres de familia en la resolución de conflictos.....	61
Tabla 22, Razones de las visitas de los padres de familia a la institución educativa.....	63
Tabla 23, Posibles informante de la realidad de los estudiantes además del padre de familia .....	65
Tabla 24, Debe intervenir el docente en los problemas familiares .....	66
Tabla 25, Información de los maestros a los estudiantes acerca del PEI.....	67
Tabla 26, Presentación de los contenidos de asignatura a los estudiantes .....	68
Tabla 27, Preparación de los docentes en cursos que ofrece el centro educativo.....	69
Tabla 28, Información de los maestros a los estudiantes acerca de la capacitación .....	70
Tabla 29, Práctica educativa al servicio de los estudiantes.....	71
Tabla 30, Planifican los maestros sus clases.....	72
Tabla 31, Didáctica en clase.....	74
Tabla 32, Tipo de relación alumnos maestros.....	75
Tabla 33, Existe uso de recursos de la institución .....	77
Tabla 34, Uso de técnicas para la enseñanza .....	78
Tabla 35, Existe monotonía en la forma de enseñar por parte del maestro .....	79
Tabla 36, Relación entre el nivel académico estudiantil y enseñanza docente.....	80
Tabla 37, Propiedad de la enseñanza en el aprendizaje .....	81
Tabla 38, Actitudes docentes que agradan a los estudiantes.....	82
Tabla 39, Reacciones de los docentes frente a problemas conductuales .....	83
Tabla 40, Peticiones de los estudiantes cuando están en problemas.....	84
Tabla 41, Reacción de los docentes frente a conductas estudiantiles inapropiadas.....	86

Tabla 42, Propiedad en la intervención del docente frente a problemas.....	87
Tabla 43, Frecuencia en la comunicación de los maestros con los padres de familia .....	88
Tabla 44, Deben intervenir los maestros en problemas familiares .....	90

## **1. RESUMEN.-**

El siguiente problema de investigación “Realidad de la práctica pedagógica y curricular en la educación ecuatoriana en los centros educativos de básica y bachillerato del país”, se lo realizó en la ciudad de El Carmen, provincia de Manabí, en dos instituciones fiscales de la zona urbana: el centro de educación básica Dr. José Ricardo Martínez Cobo y el colegio nacional mixto El Carmen, consideradas para la investigación planteada.

Para la recolección de datos, se aplicó una encuesta que comprendía 30 ítems para 40 docentes y 20 para 40 estudiantes, además de conversatorios y de observaciones.

Fue la observación el principal recurso para poder adquirir suficiente información que complemente el sustento teórico y las conclusiones a las que se llegó luego de la aplicación de los instrumentos y análisis respectivo.

Como propuesta después de la obtención de los resultados, se presenta la ejecución de un seminario taller con la temática del modelo constructivista, mismo que busca palear, por un lado los fundamentos que solidifican este modelo, y por otro, fortalecer el trabajo pedagógico en pro de mejorar la calidad de educación.

## **2. INTRODUCCIÓN.-**

El presente trabajo de investigación tuvo como finalidad el conocer cuál es nuestra realidad educativa, en los ámbitos pedagógico y curricular, problema que buscó encontrar soluciones mediatas o inmediatas a este tipo de conflictos educativos. Esta investigación se realizó en dos instituciones educativas Dr. José Ricardo Martínez Cobo Centro de Educación Básica y el colegio fiscal mixto Nacional como representación de bachillerato a partir del conocimiento y uso de modelos pedagógicos y curriculares por parte de maestros y justificación de este conocimiento, en lo que a los estudiantes se refiere.

Este tipo de investigación no ha sido realizada en el cantón El Carmen, al menos no existen documentos que lo justifiquen; por tanto se presentó como una investigación novedosa e interesante, porque la mayoría de intervenidos no conocía la fundamentación científica que los modelos “usados” conllevaban. Por otro lado a pesar de que esta temática no había sido abordada en la magnitud en la que se realizó a nivel nacional, existen estudios que buscan la puesta en común de una propuesta de cambio positivo en la utilización de modelos cada vez más novedosos y que provoquen pro actividad en cada uno de los involucrados del proceso educativo, por lo que la importancia que tuvo esta investigación marca la pauta del cambio en este proceso de maduración pedagógica y didáctica.

La importancia que tiene la realización de esta investigación es enorme, ya que al ser una macro propuesta, servirá para conocer a nivel nacional, la realidad educativa que nos corresponde y al mismo tiempo posibilita el buscar las estrategias apropiadas que permitan solucionar un sinnúmero de conflictos en el proceso de enseñanza aprendizaje.

A pesar de que la temática es una propuesta nacional, el interés particular, además de la obtención de un título de cuarto nivel, es que en El cantón - y quizá en otras ciudades ocurra lo mismo- la definición y el mejoramiento de las características pedagógicas y procesos de planificación educativa.

El propósito de esta investigación fue brindar un mejor aporte a los procesos educativos en las instituciones abordadas y en las demás del cantón. Si bien es cierto, la dificultad de ir cediendo a las nuevas propuestas pedagógicas por parte de algunos directivos y maestros todavía está presente; también es cierto que el gobierno actual a través del Ministerio de Educación y programas como la actualización curricular, responden a la necesidad de establecer parámetros de concordancia en el caminar educativo.

Los grandes cambios que necesita la Educación no son algo que se consiguen con mediatez, para ello se debe además de inversión suficiente, de la colaboración de todos los implicados con la finalidad de, conocedores de la realidad en la que se encuentren, trazar un sendero apropiado que conduzca al cambio positivo y al cumplimiento de la metas.

Para conseguir resultados deseados en este proceso investigativo se plantearon los siguientes objetivos:

Conocer las diferentes prácticas pedagógicas que se dan en la educación básica y el bachillerato de los centros educativos de nuestro país, desde la práctica docente y desde la misma institución institucional.

Este objetivo general se lo consiguió mediante la intervención de dos instituciones que formaron parte de la población utilizada para la aplicación de los instrumentos de investigación.

Por otro lado los objetivos específicos buscaban:

Determinar el modelo pedagógico preponderante en la práctica de los docentes de los centros educativos de básica y de bachillerato investigados.

En este objetivo se logró determinar que el modelo preponderante es el constructivista, además de utilizar el modelo conductista tradicional.

Identificar los fundamentos Teórico- Conceptuales sobre los cuales los maestros, de los centros investigados, basan su práctica docente y su relación con la comunidad educativa.

Para la certificación de este objetivo, la observación y los aportes extras que en conversaciones no documentadas se pudo realizar, la mayoría de maestros desconocen la fundamentación que justifique el conocimiento y manejo apropiado del modelo pedagógico citado.

Relacionar el currículo formalmente establecido, para básica y bachillerato, por el ministerio de Educación y el modelo pedagógico de práctica docente de los centros investigados, y establecer los aspectos positivos y negativos de esta relación.

Los maestros y maestras de los centros educativos intervenidos en el transcurso de esta investigación y como resultado del proceso de capacitación Sí profe están empezando a comprender y relacionar los componentes del currículo con la práctica docente.

Diseñar una propuesta pedagógica para llevar a la práctica los postulados de la reforma curricular establecida, enriqueciéndola con elementos que ayuden a todos los componentes de la comunidad educativa a un crecimiento personal, profesional y social.

El cumplimiento de este objetivo se supedita a la presentación de la propuesta producto de los resultados obtenidos en la intervención de las instituciones educativas mencionadas

Durante la investigación se pudo determinar que los modelos preponderantes en la práctica pedagógica de los docentes abordados son el constructivista y el conductista, aunque también se estableció que la mayoría de maestros no conocen los fundamentos de estas modelaciones. Se contó con los medios económicos, intelectuales y los recursos humanos y tecnológicos, además de la colaboración de todas las personas involucradas en este proceso investigativo.

### 3. MARCO TEÓRICO

#### CAPÍTULO I

##### 3.1) CONCEPCIÓN Y DEFINICIONES DEL CONCEPTO DE PEDAGOGÍA

###### **Definiciones.**

A pesar de que se piensa que es una ciencia de carácter psicosocial que tiene por objeto el estudio de la educación con el fin de conocerla, analizarla y perfeccionarla, y a pesar de que la pedagogía es una ciencia que se nutre de disciplinas como la sociología, la economía, la antropología, la psicología, la historia, la medicina, etc., es preciso señalar que es fundamentalmente filosófica y que su objeto de estudio es la "formación", es decir en palabras de Hegel, de aquel proceso en donde el sujeto pasa de una «conciencia en sí» a una «conciencia para sí» y donde el sujeto reconoce el lugar que ocupa en el mundo y se reconoce como constructor y transformador de éste.

Platón (filósofo ateniense, discípulo de Sócrates) define la educación como un proceso de perfeccionamiento y embellecimiento del cuerpo y el alma. Este filósofo se encarga de destacar las tres funciones principales de la educación, que a pesar de haberse hecho hace más de 20 siglos, aún está vigente; estas funciones son:

- La formación del ciudadano;
- La formación del hombre virtuoso; y
- La preparación para una profesión.

A la pedagogía se la concibe como una disciplina que se manifiesta entre los caracteres teóricos y prácticos y que tiene como finalidad, efectivizar el aprendizaje de las personas, a través de la experiencia, observación sistemática e investigación.

Según la enciclopedia Encarta (citado por Gualpa), el concepto pedagogía se define como teoría de la enseñanza, que se impuso a partir del siglo XIX como ciencia de la educación

o didáctica experimental, y que actualmente estudia las condiciones de recepción de los conocimientos, los contenidos y su evaluación, el papel del educador y del alumno en el proceso educativo y, de forma más global los objetivos de este aprendizaje, indisociables de una normativa social y cultural.

### **3.1.1. Concepciones e historia**

El término "pedagogía" se origina en la antigua Grecia, al igual que todas las ciencias primero se realizó la acción educativa y después nació la pedagogía para tratar de recopilar datos sobre el hecho educativo, clasificarlos, estudiarlos, sistematizarlos y concluir una serie de principios normativos.

Rodríguez (2011) manifiesta que la palabra pedagogía tiene su origen en el griego antiguo *paidagōgós*. Este término estaba compuesto por *paidos* (“niño”) y *gōgía* (“llevar” o “conducir”). Por lo tanto, el concepto hacía referencia al esclavo que llevaba a los niños a la escuela.

Hoy día prepondera el concepto de pedagogía como ciencia rectora de la educación al servicio de los ideales humanos; las investigaciones en este campo apuntan a la valoración de la educación y al descubrimiento de las normas que han de dirigirla.

La Pedagogía según varios autores se presenta también como un conjunto de saberes que se ocupan de la educación como fenómeno específicamente social y humano; por lo que se transforma en una ciencia de carácter psicosocial que tiene por objeto el estudio de la educación con el fin de conocerla y perfeccionarla en beneficio del mismo ser humano y de la estructura social de la que forma parte.

En la antigüedad la educación estaba más enfocada a la formación general del hombre y del ciudadano (*paideia*) que a la transmisión y al contenido de los conocimientos en el sentido estricto de la palabra. En este contexto, la dialéctica y la mayéutica, practicada por Sócrates en sus famosos diálogos, eran consideradas técnicas capaces de hacer progresar el

razonamiento y el conocimiento. Igualmente Platón y Aristóteles consideraban que la Pedagogía debía ponerse al servicio de fines éticos y políticos. (Sánchez 2003)

### **3.1.2. Semejanzas y diferencias entre la Pedagogía y la Educación.**

Se conoce muy bien que entre la pedagogía y la educación no puede existir discrepancias, es decir, ambas son complementos ineludibles. A veces se tiende a confundir los términos o no tener claros los objetos de estudio entre uno y otro, por eso, se considera necesario delimitar las semejanzas y diferencias existentes entre estas dos concepciones.

“Las diferencias entre estos dos conceptos radican en que mientras que la pedagogía tiene una vertiente filosófico – praxiológica, la educación es un proceso que se refiere al adiestramiento de las habilidades del ser humano y en muchas ocasiones este concepto se ha desviado hacia el adiestramiento de los seres inferiores”. (Gualpa, 2010:pág. 14.)

Es conocido por todos que la pedagogía es una disciplina que tiene como objeto de estudio el mismo hecho educativo y esta se diferencia de la educación, por cuanto la segunda es la acción directa de educar. Entonces se debe entender que la pedagogía es exclusiva de los seres humanos mientras que un proceso educativo también incluye a otros seres vivos, lo que se entiende como mero adiestramiento, sin un proceso consciente y razonado por parte de quien lo recibe.

Entre otras diferencias que se encontrarían en estos conceptos, está que el proceso pedagógico es netamente teórico, fundamentado en una base científica, mientras que la educación es una acción concreta que se realiza en la práctica de la base en que se sustenta la pedagogía, mientras por otro lado, la pedagogía y la educación, como se justificó en el párrafo anterior, no pueden discordar ni ser contrarias, antes bien se complementan y se solidifican en una estructura armoniosa ya que al ser, ambas, disciplinas complicadas y delicadas, por estar su estudio dirigido a seres humanos, es indispensable el involucrar la intervención de otras ciencias para lograr una integralidad en la formación educativa.

Para Nassif, Igualmente la pedagogía es una ciencia en “sentido amplio”, que tiene por objeto a la educación, esta se nos ha ofrecido como una tarea y como una realidad humana, individual y social.

Esto significa que “ninguna disciplina, en su particularidad, puede dar cuenta de la pedagogía como tal: ni la matemática, la sociología la psicología, etc., y aunque la pedagogía tiene contacto con las ciencias sociales y naturales, no puede ser comprendida en una concepción restringida de la ciencia.” (Sánchez, 2003: 41)

### **3.1.3. Historia del proceso pedagógico educativo**

Hablar de la historia de la pedagogía, es remontarse a los primeros años de la civilización. El ser humano siempre fue y ha sido un aprendiz de conocimientos. Estos, con el pasar del tiempo y la evolución de las civilizaciones, fueron tomando diversas formas y estructuras, en la mente de los hombres, dando lugar a los diferentes pensamientos conocidos actualmente como, disciplinas, corrientes; sean estas de carácter filosófico, praxiológicas, humanistas, sociales, entre otras.

Es decir cada sociedad ha generado sus propios mecanismos educativos, es parte de su constitución cultural la traslación de sus bienes sociales y simbólicos a las nuevas generaciones. Cuando esta práctica social se hizo consiente, es decir, tomo forma en la razón humana, la educación cobro un significado explícito en las prácticas social. Este primer acto de reflexión sobre el hecho educativo tiene sus raíces en la filosofía, específicamente, en el pensamiento helénico del siglo V a.c

La educación, dentro de este pensamiento se convirtió en una estrategia social necesaria en la formación del espíritu guerrero.

Esta reflexión se profundizó con el desarrollo del tiempo, cada sucesión histórica, cada sociedad histórica definió un modo particular de entender y pensar el proceso educativo. Así, lo esencial de la ciencia de la educación y la didáctica, como se llamará más tarde

Pedagogía será la enseñanza. El pensamiento sobre educación encontró en la modernidad los elementos que darían forma a la pedagogía como ciencia.

#### **3.1.4. La educación en la antigüedad.**

Según Fausto (2009) “En Egipto la educación se hallaba sustentada en el carácter religioso de su cultura y en la moral se caracterizaba por ser esencialmente utilitaria, por ello tuvo carácter práctico y profesional. Fue relativamente abierta a todas las clases sociales a la cual se hallaba dirigida,...se caracterizó por la igualdad de derechos entre el hombre y la mujer”.

Los sistemas de educación más antiguos conocidos tenían dos características comunes; enseñaban religión y mantenían las tradiciones del pueblo. En el antiguo Egipto, las escuelas del templo enseñaban no sólo religión, sino también los principios de la escritura, ciencias, matemáticas y arquitectura.

De forma semejante, en la India la mayor parte de la educación estaba en manos de sacerdotes. La India fue la fuente del budismo, doctrina que se enseñaba en sus instituciones a los escolares chinos, y que se extendió por los países del Lejano Oriente.

La educación en la antigua China se centraba en la filosofía, la poesía y la religión, de acuerdo con las enseñanzas de Confucio, Lao-tsé y otros filósofos. El sistema chino de un examen civil, iniciado en ese país hace más de 2.000 años, se ha mantenido hasta el presente siglo, pues, en teoría, permite la selección de los mejores estudiantes para puestos importantes en todo el país y también para regular la cantidad de profesionales capacitados.(Fausto, 2009: 51).

#### **3.1.4.1. Los procesos educativos de la Grecia Clásica.**

Existió una separación de procesos educativos según las clases sociales, pero sin una tendencia hacia formas de igualdad y democracia educativa.

A los gobernantes se les prepara para la política y las armas. Educación Intelectual, a los gobernados, campesinos y trabajadores libres, siempre y cuando sean ciudadanos, se les preparaba para el trabajo.

A los esclavos, a los excluidos y a la mujer, no se les proporcionaba ninguna preparación específica.

La misma política se practicaba con los extranjeros, porque tampoco reunían la condición de ciudadanos.

#### **3.1.4.2. La Educación en la Roma de los Césares.**

Roma se verá posteriormente influenciada culturalmente por Grecia, pero mantendrá permanentemente aspectos y características propios de su cultura que le harán singulares: por ejemplo el hecho de que los padres no dejaron la educación de sus hijos en manos de esclavo o sirviente alguno ya que consideraban que esta tarea debe ser únicamente realizada por sus progenitores.

Y es que la organización escolar contemplaba ya tres niveles de enseñanza, a los que correspondían tres tipos de escuelas: la escuela elemental, la media y la superior.

En esta época antigua de la historia de Roma, la educación de los muchachos se limitaba a la preparación que podía darle su padre. Se trataba de una educación de campesinos, basada fundamentalmente en el respeto a las costumbres de los antepasados (*mos maiorum*). Desde la más tierna infancia se les enseñaba que la familia de la cual eran miembros constituía una auténtica unidad social y religiosa, cuyos poderes estaban todos concentrados en la cabeza,

en el *paterfamilias*, que era el propietario de todo, con derecho de vida y muerte sobre todos los miembros de la familia.

Hasta los siete años era la madre la encargada de la educación de los hijos. La madre es la maestra en casa. Ejerce, pues, un papel de suma importancia: no se limita sólo a dar a luz al hijo, sino que luego continúa su obra cuidándolo física y moralmente. Por eso su influencia en el hijo será importante durante toda la vida de éste.

A partir de los siete años era el padre quien tomaba la responsabilidad de la educación de los hijos. Un padre enseñaba a su hijo *-puer-* a leer, escribir, usar las armas y cultivar la tierra, a la vez que le impartía los fundamentos de las buenas maneras, la religión, la moral y el conocimiento de la ley. El niño acompaña a su padre a todas partes: al campo, a los convites, al foro, etc.

Por su parte, la niña *-puella-* sigue bajo la dirección y el cuidado de su madre, que la instruye en el telar y en las labores domésticas.

El definitivo perfeccionamiento a su formación lo daba el ejército, en el que se ingresaba a la edad de 16 o 17 años. (Cabanillas 2003)

### **3.1.5. Las concepciones sobre educación en la era cristiana y las aportaciones de los padres de la Iglesia.**

Según Rainoldi (1994) El cristianismo es un hecho capital en la historia de la humanidad, marca un inicio y un fin en la historia del mundo. En la aportación cristiana subyace la herencia religiosa de los judíos. Frente al formalismo, a la estética y las diversas facetas de la educación helénica, el cristianismo trata de ser una educación universal, con tendencia a la unidad, a la síntesis.

En la difusión del pensamiento cristiano la persona y la enseñanza de Cristo, como piedra angular de la nueva civilización fraternal se apoya en Él. Cuando Él muere, sus discípulos

extenderán su mensaje, que tendrá una fuerza avasalladora y unas pretensiones absolutas. En estos momentos la sabiduría de la enseñanza de Cristo es infinitamente superior a la enseñanza griega.

Por último la enseñanza griega y la sabiduría cristiana se sintetizan dando lugar a la enseñanza cristiana. El principal artífice de esta síntesis es Clemente de Alejandría (150 - 215) extendida más tarde por la importante labor realizada por San Agustín.

El patrístico es una fase de la Filosofía y la Pedagogía cristiana. Recibe ese nombre por los Santos Padres de la Iglesia. Se desarrolla desde el siglo I al V. Sus teorías defienden la racionalidad del cristianismo frente a la filosofía pagana y pretende fijar la doctrina cristiana oficial frente a los movimientos heréticos. Pero más que sistemas completos abordan la solución de los problemas diarios de los creyentes.

Los Padres de la Iglesia han de solucionar un grave conflicto, el de introducir dentro de los métodos y formas del pensar griego la nueva doctrina cristiana. Hay dos corrientes de los Padres de la Iglesia:

Los Padres de la Iglesia Oriental, que pretenden conjugar la filosofía griega con la religión cristiana.

Los Padres de la Iglesia Occidental o Latina, que pretenden independizar la originalidad del Cristianismo atacando el saber clásico.

Las escuelas se fundaron debido al gran número de alumnos. Al principio para catecúmenos y luego una enseñanza superior, llamados catequéticos. Alejandría poseía la escuela superior más famosa del Mediterráneo, y el más famoso de sus representantes era Clemente Alejandrino. Los propósitos eran formar los catequistas y facultarles para que pudieran colaborar en la expansión del cristianismo.

La enseñanza recaía en un solo maestro y se basaban en los principios de la especialización y graduación de la enseñanza. La concepción enciclopédica de la cultura es preferible cuando logra agrupar sistemáticamente las fundamentales y grandes áreas del saber. El maestro tenía grandes dificultades para llegar a los saberes enciclopédicos.

El libro de Tito Flavio Clemente “El pedagogo” nos demuestra que el mejor educador es Cristo a través de Cristo como maestro nos da las bases de un buen educador, que siempre tiene que estar dispuesto a guiar y a escuchar, evitando el miedo.

San Agustín es el representante más alto de la patrística. Para San Agustín el verdadero maestro es Jesucristo, aunque no prescinde del educador.

## **CAPÍTULO II**

### **3.2. LAS TEORÍAS PSICOLÓGICAS COMO BASE DE LAS PRÁCTICAS EDUCATIVAS**

#### **3.2.1. Las concepciones y teorías Psicológicas como base de las prácticas educativas.**

Al finalizar el siglo XIX, los avances en las ciencias experimentales produjeron un cambio en la concepción de una de las disciplinas humanistas, la Psicología.

En el laboratorio de la universidad de Leipzig (Alemania), el profesor Wilhelm Wundt separó la Psicología de la Filosofía para convertirla en una ciencia experimental independiente. Desde este paso se iniciaron muchos que se dirigían hacia la estructuración de una ciencia que fundamente la vida de relación del ser humano, entre esta relación, se puede contar como producto la pedagogía y la psicopedagogía. (Gualpa, 2010: pág.18)

### **3.2.2. La psicología y las nuevas formas de educación.**

En el desarrollo histórico de la Psicología educativa, se pueden delimitar cuatro fases de acuerdo con la aparición de las funciones más significativas que la psicología educativa ha ido asumiendo. Así la primera época (1880-1920) se caracteriza por la preocupación por el estudio de las diferencias individuales y la administración de test útiles para el diagnóstico y tratamiento de los niños problemáticos, de modo que en sus orígenes la psicología educativa aparece fuertemente ligada a la educación especial.

En un segundo momento (1920-1955) el impacto del movimiento de salud mental promueve la proliferación de servicios psicológicos para tratar los problemas psicológicos infantiles dentro y fuera de la escuela y divulga la idea de una psicología "escolar" no limitada al diagnóstico y tratamiento de los problemas de aprendizaje escolar, sino ocupada también en la atención a los aspectos emocionales, afectivos y sociales del alumno.

En la tercera fase (1955-1970) empieza a considerarse la necesidad de formar a los profesores en los avances del conocimiento psicológico y en su integración en la metodología didáctica y se piensa en el psicólogo como el profesional que actúe de puente entre tal conocimiento psicológico y la práctica escolar.

A partir de 1970, comienza la búsqueda de modelos alternativos basados en las teorías cognitivas, sistémicas, organizacionales, ecológicas y en la psicología comunitaria intentando dar un giro al esquema tradicional de atención individualizada a los casos problemáticos subrayando la importancia del contexto, tanto instruccional como socio comunitario.

#### **3.2.2.1. La pedagogía moderna.**

La pedagogía como movimiento histórico, nace en la segunda mitad del siglo XIX. Reconoce serios antecedentes hasta el siglo XVIII, pero se afirma y cobra fuerza en el siglo XX, particularmente después de la primera Guerra Mundial (1.914 – 1.918). Sin embargo,

la pedagogía general, combinada con la historia, tiene entre sus misiones la de intentar un esquema que haga las veces de brújula para orientar a los educadores en el laberinto de los sistemas y técnicas pedagógicas que surcan nuestra época.

La colaboración amistosa entre maestro y alumno; la escuela al aire libre; la necesidad de dejar libre el desarrollo de las facultades espontáneas del alumno bajo el atento pero no manifiesto control del maestro, son ideales que propuso la pedagogía moderna. Así como la incursión de la mujer en actividades educativas. La escuela única, intelectual y manual, tiene también la ventaja de que pone al niño en contacto al mismo tiempo con la historia humana y con la historia de las “cosas” bajo el control del maestro. (Tomado de <http://pedagogía.mx/historia>)

Se conoce entonces que la pedagogía moderna se diferencia de la tradicional, especialmente porque los fundamentos en los que se cimenta su propuesta, implica cambios muy representativos especialmente en la forma de presentarse la actividad educativa. Muchos de los principios tradicionales, los observamos vigentes en la actualidad y a veces mezclados con las modernas concepciones.

A esa escuela tradicional del alumno receptor pasivo, sumiso, se pasa gradualmente al alumno protagonista, descubridor, agente de su propio aprendizaje.

Rousseau (1712-1778) citado por Fausto (2009), considera que el mejor aprendizaje que puede hacer un niño es mediante el contacto con la naturaleza. Piaget descubre las etapas evolutivas en la maduración del ser humano, en donde el niño desarrolla sus propias ideas y deja a un lado el condicionamiento de la imposición.

Uno de los pedagogos más característicos de la corriente llamada moderna es el suizo Juan Enrique Pestalozzi, que vivió entre 1746 y 1827, proponiendo un aprendizaje gradual que partiera de la experiencia, que comprendiera la moral, la sociabilidad, la actividad física y

la religión, para ambos sexos, integrando al estudio, las tareas agrícolas, aprendiendo en contacto con la naturaleza y en libertad.

Es así como empieza a desaparecer la forma mecánica y condicionada de aprender, en donde es el maestro el amo y señor de los conocimientos que el alumno asimila, la etapa en donde la información carecía de comprensión, análisis, crítica, y se abre paso una nueva visión y actitud educativa.

### **3.2.2.2. La pedagogía desde los principios de la Escuela Nueva.**

Se conoce con esta tendencia, a todas las escuelas que presentaban como modelos pedagógicos del aprendizaje aspectos creativos y novedosos, como características de las escuelas activas. Es justamente a principios del siglo XIX, con John Dewey con quien inició una nueva era del proceso pedagógico.

La Escuela Nueva recoge las aportaciones de la Escuela Activa y las enriquece con elementos propios. Aquí el interés se toma en el sentido de lo instintivo y dinámico en la vida del niño. El interés es una tendencia existencial, una expresión de la necesidad tanto psicológica como fisiológica. De este modo el niño es el autor de su propia formación.

Según la Escuela Nueva y los aportes significativos de Dewey, creador de la misma, el niño tiene la capacidad de crear sus propias estructuras de conocimiento a través de la reorganización y la reconstrucción.

“los intereses del niño se desarrollan en dos direcciones: individual o personal, en función de las capacidades del alumno, social, mediante procedimientos de socialización, trabajo en grupo, juegos y dinámicas grupales”. (Fausto G. 2009, pág.207.)

Dewey es considerado el padre de la nueva tendencia pragmática americana. Él, manifiesta que el único objetivo que debe tener la educación y la pedagogía en sí, es el lograr que el ser humano sea un ser eminentemente social, al servicio de los demás y argumento fundamental del progreso de las civilizaciones.

Uno de los argumentos fundamentales en la propuesta de Dewey, es el hecho de entender la estructura humana como potencializadora de su propio conocimiento, teniendo como aliciente el propio interés por aprender. Los niños están en capacidad de desarrollar un sinnúmero de aprendizajes guiados específicamente por el deseo de hacerlo. Nada que esté alejado de este principio básico tendría validez, ya que por medio de la motivación y el interés por hacer las cosas, el niño es libre de hacer críticas, investigación e inventiva de las cosas.

### **3.2.2.3. La pedagogía Conductista.**

Las investigaciones psicológicas y fisiológicas de Pávlov fueron los orígenes de la corriente conductista del estímulo y la respuesta. Luego del apogeo de la teoría conductista de Watson, aparecieron nuevos personajes que dieron origen al Neoconductismo, el cual sostenía que debían existir elementos no observables entre el estímulo y la respuesta a los cuales los denominaron constructos hipotéticos.

Filosóficamente el Conductismo tiene sus bases en el Empirismo de Locke y el Pragmatismo norteamericano, la metodología que emplea nace de las concepciones materialistas de las corrientes psicológicas rusas, en concreto de Pávlov. Las aplicaciones que se derivan de la teoría conductista se refieren al aprendizaje y las experiencias adquiridas mediante el mecanismo estímulo- respuesta.

El conductismo operante de B. F. Skinner, se impuso sobre los modelos neoconductistas, ratificando su hegemonía en lo que respecta a la psicología y la educación, y consecuentemente la pedagogía. El cisma del conductismo terminó con una de las corrientes psicológica y pedagógica que ha influido en el campo educativo de occidente, y en especial del medio ecuatoriano, hasta entrados los finales del siglo XX en que se cambia el modelo educativo por el fruto de las investigaciones de Vygotski y Piaget, la psicología y la pedagogía cognitiva.

#### **3.2.2.4. Las formas de educar luego de la Revolución Rusa.**

Luego de la revolución de octubre de 1917 en Rusia, se incrementa el estudio de las corrientes filosóficas, metodológicas y pedagógicas para partir de los experimentos de los fisiólogos y llegar a la formulación de teorías psicopedagógicas, de la mano de las corrientes marxistas del pensamiento.

#### **3.2.3. La psicopedagogía marxista de Lev Vygotski.**

Según este psicólogo ruso (1996- 1934) el aprendizaje se produce por interacción social, sostiene que en nuestra concepción el verdadero aprendizaje no va del individuo a lo social, sino de lo social al individuo.

En contraposición con los planteamientos Piagetianos de que el curso del desarrollo biológico y psicológico precede y sigue siempre al desarrollo. Su propuesta es que el desarrollo no es requisito anterior al aprendizaje, sino que es un producto derivado de él. Esto lo explica por la ley de doble formación.

Formación interpsicológica: el aprendizaje de signos o funciones psicológicas superiores se da a través de la actividad práctica e instrumental, pero no individual, sino en interacción o cooperación social.

Formación intrapsicológica: se produce una generalización de la palabra aprendida y ya interiorizada; es origen del concepto. (Fausto, 2009: 244,245)

Esto significa que todo lo relacionado al primer aspecto, es lo que el individuo posee y lo hace realizar un sinnúmero de acciones de manera autónoma y no condicionada; mientras que lo intrapsicológico es lo que puede y logra realizar con la intervención directa de agentes externos que no forman parte de su estructura interna.

Por otro lado, existe un punto de desequilibrio entre lo que el individuo puede comprender a través de sus propios recursos mentales y lo que puede asimilar como contraparte mediante la intervención externa de otros similares sociales que lo ayuden.

Zona de desarrollo próximo es la distancia entre el nivel real de desarrollo, determinado por la capacidad de resolver independientemente un problema, y el nivel de desarrollo potencial determinado a través de la resolución de un problema bajo la guía de un adulto o en colaboración de otro compañero más capaz.

Es decir, el aprendizaje se produce cuando un contenido llega a la inteligencia, desequilibra los contenidos habidos - produce un conflicto cognitivo - y la mente hace una elaboración mental para que el nuevo contenido tenga significatividad lógica dentro de la mente. La actividad mental del alumno es indispensable. El aprendizaje es una consecuencia de la solución del conflicto socio cognitivo. Por eso se habla de Desarrollo. (Vygotski, citado por Fausto, 2009:245)

### **3.2.3.1. La teoría biológica del desarrollo de Jean Piaget.**

Según Piaget, “los conocimientos no se adquieren como el resultado de un conjunto determinado de observaciones, sino como consecuencia de una actividad de estructuración que realiza el propio sujeto”.

El mismo Piaget al hablar de la inteligencia en el hombre, lo ubica en una secuencia formativa de momentos a los que denomina etapas o estadios.

- a) Inteligencia sensorial –motriz (hasta los dos años): descubre el espacio, los otros seres y objetos, el movimiento.
- b) Inteligencia prelógica o simbólica (de 2 a 8 años): comienza la elaboración de representaciones mentales; ama los cuantos y los juegos de ficción.
- c) Inteligencia operacional- concreta (de 8 a 12 años): adquiere el significado de cantidad, peso, volumen y otros aspectos semejantes.

Inteligencia operacional-formal (a partir de los 12 años): comienza la abstracción y es capaz de razonar a partir de una hipótesis, según Piaget esta capacidad es heredada genéticamente y depende, también, de la actividad del sujeto en su entorno. (Fausto, 2009: 243).

### **3.2.3.2. Ausubel y el aprendizaje significativo.**

Este tipo de aprendizaje se presenta como opuesto al aprendizaje mecánico, en donde el niño llega completamente situado a, un modelo que le exige, aprender lo que el maestro le enseña y asimilarlo sin discusión o variabilidad.

El aprendizaje significativo tiene como argumento principal el utilizar la mayor cantidad de recursos con los que dispone el infante cuando llega a la escuela: conocimientos del entorno familiar, intereses, costumbres, necesidades, gustos, preferencias, una lengua, aunque no totalmente estructurada por sus condiciones de infante, deseos, sentimientos, etc.

Según Ausubel *“El aprendizaje significativo del alumno debe ser funcional. Son actividades funcionales aquellas que son útiles y aplicables, que facilitan la construcción de significados. Cuantas más conexiones lógicas y no arbitrarias, establezcamos entre el nuevo contenido y los ya existentes, más significativo será el aprendizaje”*. (Citado por Fausto, 2009:248).

Entonces, uno de los requisitos más importantes que se debe tomar en consideración, es el hecho de que los niños estén motivados por aprender. Esto complementado con que lo que se va a aprender tenga validez o resulte interesante, es decir que sea significativo, además se debe considerar que el niño ya venga con un sinnúmero de conocimientos

Según Ausubel, este tipo de aprendizaje es un proceso que va desde dentro hacia fuera, que parte del interés y de la motivación y se manifiesta en la acción y en la experiencia que uno establece consigo mismo, con las personas y con las cosas de su entorno. Produce en el individuo el desarrollo del auto concepto y la autoestima.

## CAPÍTULO III

### 3.3. EL CURRÍCULO DENTRO DE LA EDUCACIÓN

#### 3.3.1. Definición.

Según el Diccionario de la RAE, Etimológicamente currículum, proviene del latín “currus”, currículus” y significa carrera, trayectoria. El concepto de currículo varía desde una concepción tan amplia, que incluye todos los elementos de un proyecto educativo hasta concepciones tan restringidas que lo identifican con el plan de estudios.

La UNESCO, citado por Walter Peñalosa, señala que Currículo son todas las experiencias, actividades, materiales, métodos de enseñanza y otros medios empleados por el profesor o tenidos en cuenta por él, con el objeto de alcanzar los fines de la educación.

Si bien es cierto, el currículo es algo más que el conjunto de las experiencias del aprendizaje; se refiere al aprendizaje terminal del alumno como resultado de la enseñanza.

Es decir, además de otras características, especifica los resultados que se desean obtener del aprendizaje, los cuales deben estar estructurados previamente; de esta manera hace referencia a los fines como resultado del aprendizaje. Este argumento, hace que el currículo sea fundamental en la estructuración de toda institución, porque al programar las actividades que se ejecutarán dentro de los objetivos trazados, de una u otra forma se garantiza el correcto accionar y la adquisición de resultados eficientes.

#### 3.3.2. El currículo como un mecanismo de ordenación de la práctica educativa.

La práctica educativa de una institución debe estar guiada por los lineamientos de un plan curricular que se denomina PEI. Este PEI es una herramienta que permite trabajar los contenidos de una manera más pedagógica y dotar de espacios y materiales de educación de una forma didáctica.

En las últimas décadas del siglo XX la enseñanza secundaria y media superior ha llegado a ser universal y las diferencias entre estos dos niveles han pasado a ser más rotundas: la enseñanza secundaria (con un currículo común básico) y la media superior (con un currículo más especializado). Los debates se han centrado en defender la especialización como referencia curricular (más limitada), u ofrecer una visión más generalizada y abierta de los conocimientos en los niveles superiores del sistema escolar.

En algunos países la amplitud tiene prioridad sobre la profundización de los conocimientos, mientras que en otros se ha optado más por la especialización.

#### **3.3.2.1. Importancia del currículo.**

Partiendo de la noción de hacia dónde se quiere llegar y lo que se debe hacer para cumplir esa meta, el currículo se convierte en la herramienta que hará válida la misma. Por tanto la importancia que se le deba dar a la elaboración y cumplimiento de todo currículo está sujeta a los intereses y conveniencias de los diferentes grupos sociales implicados, especialmente a los educativos.

El currículum son los maestros, las instalaciones educativas, la sociedad, los alumnos, los padres de los alumnos, las instituciones gubernamentales y privadas, es decir, es todo. Entonces es necesario que para que exista validez en su razón de ser, se trabaje en la búsqueda de un equilibrio entre todos estos elementos.

Se conoce al proyecto curricular como el conjunto de decisiones articuladas y compartidas por el equipo docente de un centro educativo, tendiendo a dotar de mayor coherencia a su actuación, concretando el diseño de base en propuestas globales de intervención didáctica, adecuadas a su contexto específico.

Dentro de una institución educativa, ningún programa podrá funcionar adecuadamente, o al menos con las intenciones deseadas, si estos no responden a las realidades sociales,

culturales, históricas, educativas, etc. Para que exista armonía entre lo planificado y los elementos implicados en este proceso, es imperante que haya concordancia en sus componentes. Así, lo que se planifique y lo que se enseñe, se encontrarán en un mismo nivel de equilibrio y por ende, los resultados serán también un todo armónico.

### **3.3.3. Modelos curriculares que han guiado la educación.**

La educación es una función social caracterizada por su esencia clasista. A través de la historia, las diferentes sociedades, han impuesto la formación de un "modelo de hombre" que asimila y reproduce al nivel individual las normas y patrones socialmente válidos, que vienen dispuestos por la clase dominante en un momento histórico concreto, pero que tienen su origen en las condiciones específicas del desarrollo económico- social alcanzado.

Privados de un sustento teórico apropiado, las teorías, los modelos y diseños curriculares se empobrecen, al mismo tiempo que se empobrece el conocimiento curricular propiamente dicho. El descuido progresivo del estudio de las grandes teorías de la educación y la formación lleva a la pérdida de intuiciones y análisis que, una vez desarrollados, pueden dar resultados que diversifican y enriquecen el conocimiento actual. Esta situación sólo puede cambiar si se impulsa la investigación curricular desde los grandes paradigmas de la formación desde las Ciencias de la Educación.

Según los entendidos, la razón de ser de una teoría curricular se alcanza a través de la unión de un subconjunto de teorías curriculares especializadas, concebidas como un sistema de decisiones particulares, de procesos formativos y contextos particulares, pero interdependientes. En esta estructura, se elabora una teoría curricular en el marco de un paradigma que, para este caso, es el paradigma de las Ciencias de la Educación: donde lo clave es entender cómo se logró la coherencia de las decisiones formativas generales tomadas en función de contextos particulares de formación.

### **3.3.3.1. Perspectiva Humanista Clásica.**

La perspectiva humanística clásica nace con los pensadores griegos, pasando a los romanos y resurgiendo en el Renacimiento de mano de los personajes que contribuyeron a dar vida a las artes, las ciencias, las humanidades, de manos de artistas como Miguel Ángel, Leonardo da Vinci, Galileo Galilei, Rafael, entre otros.

La historia manifiesta que el perfeccionamiento humano para los antiguos pensadores como Platón, Aristóteles, entre otros, fue uno de los principales objetivos y desde esta perspectiva, por ejemplo Aristóteles afirmaba que la felicidad y la búsqueda de un mejor ser humano coinciden con la adquisición de virtudes. Las virtudes, son primordiales; el hombre se eleva de lo sensible a lo racional, por las virtudes éticas.

### **3.3.3.2. Perspectiva Humanista Moderna.**

En el plano pedagógico, humanismo se opone a realismo. "En el realismo es la realidad la gran maestra de la vida; en el humanismo, la humanidad o la cultura es el principal factor educativo.

Para los expertos e, temas pedagógicos, será difícil en Pedagogía poder separar con éxito realismo y humanismo ya que son expresiones educativas que se complementan entre sí según ha demostrado la experiencia, y ganan precisamente en eficacia cuando logran unir sus esfuerzos.

Con el nacimiento de la psicología humanística, se da inicio a un enfoque en el ser humano y por tanto el currículo humanista tiene que ver con el desarrollo del alumno, naciendo así una pedagogía centrada en el estudiante.

## **CAPÍTULO IV**

### **3.4. LA PEDAGOGÍA CONTEMPORÁNEA Y SU PRÁCTICA**

#### **3.4.1. Concepciones pedagógicas contemporáneas.**

Las corrientes pedagógicas contemporáneas responden al reclamo social de una formación que les permita a los sujetos resolver problemas de diferente índole de forma autónoma, esto significa, poder enfrentar la búsqueda de soluciones, encontrar una respuesta y tener algún control sobre ésta, dado que en la mayoría de los casos, los problemas que se presentan implican encontrar respuestas nuevas a preguntas también nuevas. Por ejemplo, en la educación tradicional, las viejas soluciones responden de manera simplista o mecánica a las demandas sociales: a mayor número de solicitudes de ingreso de estudiantes, más instalaciones construidas y, por ende, más burocracia.

Con esta lógica se sigue reproduciendo un modelo que ha mostrado su insuficiencia al concebir la enseñanza más para sí misma que para apoyar los requerimientos de formación de la sociedad, en lo general, y de cada una de las personas.

Según Guissani (2006) Al terminar el proceso educativo... el adolescente se encamina a la parte madura de la juventud: la familia y el colegio deben haber desarrollado ya lo esencial de su tarea formativa, deben haber puesto al joven en condiciones de hacer ahora el camino de sus propias energías...

Es necesario entonces propender a una educación cada vez más abierta a las necesidades y características de los educando, a la formación de verdaderos seres humanos y no simplemente productos educativos.

#### **3.4.1.2. La Iglesia y la educación.**

Desde sus inicios, el cristianismo se ha preocupado por involucrarse con la historia de los pueblos y por ende con sus culturas, costumbres, tradiciones.

Los primeros cristianos, consideraban que la predicación y la enseñanza eran igualmente importantes y se ocupaban con gran cuidado de preparar maestros mediante un sistema de aprendizaje. En sus escuelas de catecúmenos se enseñaban los fundamentos de la doctrina, y todas aquellas personas deseosas de pertenecer a la fe, debían frecuentarlas.

Poco a poco surgieron centros de estudio que atrajeron a muchos estudiantes y se hicieron famosos en todo el mundo antiguo.

Los ideales del catolicismo tienen su mejor expresión en la educación Jesuita. El fundador de la orden, San Ignacio de Loyola (1491- 1556), creía en la disciplina rigurosa. En una obra *Ratio studiorum*, se expusieron sistemáticamente los ideales pedagógicos jesuíticos.

Una vez señalados estos antecedentes puede decirse que la Pedagogía Tradicional comienza a gestarse en el siglo XVIII con el surgimiento de las escuelas públicas en Europa y América. Latina como resultado del auge y el éxito de las grandes revoluciones republicanas de los siglos XVII y XIX, las que se basaron en la doctrina política y social del liberalismo.

En el siglo XIX, por la práctica pedagógica y el desarrollo que alcanza el liberalismo, esta tendencia alcanza el esplendor que le permite considerarla un enfoque pedagógico como tal concede a la escuela el valor de ser la Institución Social encargada de la educación de todas las capas sociales, es la primera institución social del estado nacionalista para la política de orientación social a partir de esta concepción de la escuela como institución básica que educa al hombre en los objetivos que persigue el estado, la Pedagogía Tradicional adquiere su carácter de tendencia pedagógica.

### **3.4.3. PRÁCTICA PEDAGÓGICA EN AMÉRICA LATINA**

La práctica pedagógica en América Latina estuvo en función de modelos importados. Si se parte del supuesto que toda la razón de vivir es aprender, ser más persona; dejar cada vez más lejos el animal que una vez fuimos o fueron nuestros antepasados y acercarnos al

homo sapiens que debemos ser y esperamos lograr, o al menos contribuir que otros que nos siguen lo logren (Gualpa,2008:30)

El trabajo docente se debe transformar en un intercambio de información y de ayuda a los demás. El objetivo fundamental del proceso de enseñanza y aprendizaje, debe empujar a los maestros a ser otro tipo de personas, apóstoles de su labor en las aulas, emprendedores de su propio desarrollo y ante todo crecer al lado de otros que esperan de esa actividad docente resultados esperados.

#### **3.4.3.1. Modelos pedagógicos presentes en el proceso educativo en Latinoamérica.**

Una mirada general sobre la historia educativa de Latinoamérica desde la época pre-hispánica, la colonia, la Emancipación y la ilustración nos permite analizar la presencia de distintas corrientes que en cada época surgieron y fueron construyendo los discursos educativos.

El análisis de la educación latinoamericana en clave histórica nos enfrenta a paradojas de diversa índole, tal vez una de la cuales es la que señala que “los logros de la expansión, diversificación y mejoramiento de los sistemas educativos- lo que nos gustaría denominar, las grandezas de la educación- son oscurecidos por las miserias perversas de la educación latinoamericana”. Señala Jerzy Topolsky que “las reflexiones metodológicas generales sobre la historia han estado inspiradas hasta ahora sobre todo por las cuestiones tradiciones de la historia política de modo que la metodología general de la historia, en la práctica ha sido en gran medida la metodología especializada de la historia política” (Topolsky 1985)

#### **El modelo academicista.**

Este modelo pedagógico se caracteriza por estar centrado en la enseñanza más que en el aprendizaje, es decir, es más importante que el alumno sea capaz de repetir lo dicho por el docente que su capacidad de comprender y apropiarse del conocimiento. El énfasis, por lo tanto, estará en la memorización de conceptos y en la selección de un tipo de saber canónico. No se consideran, entonces, los códigos propios del contexto al que pertenece

cada estudiante, sino que ellos deben asimilarse a un código considerado como "correcto". El portador del código es el docente que, dentro de este modelo pedagógico, sostiene una relación autoritaria con el alumno o alumna (ambos sexos estudiaban por separado y con contenidos diferenciados), ya que impone cierta forma de ver el conocimiento y de ver el mundo.

El tipo de planificación asociado a este modelo es el que muchos docentes conocen como sábana. Se trata de una enumeración de conceptos que los estudiantes deberán aprender en un determinado lapso de tiempo, sin importar cómo ni para qué. Desde este punto de vista, la planificación en "sábana" no permite observar la coherencia de una unidad didáctica a través de la metodología empleada. Por lo tanto, tampoco contempla la posibilidad de evaluar el proceso de aprendizaje, sino solamente el producto de la acumulación sucesiva de aprendizajes.

### **El modelo conductista.**

Desde este punto de vista, el conductismo se manifiesta a favor de una mirada que desvincula el saber de la subjetividad, pues cree en la posibilidad de conocimiento 'puro'. Así, los alumnos y alumnas siguen aprendiendo de forma memorística y reiterativa, a lo que se agrega la noción de aprendizaje a través del refuerzo y de la lógica estímulo-respuesta. El estudiante debe aprender a responder siempre lo mismo frente a un mismo estímulo.

Dentro de este modelo, no hay cabida para la planificación, pues el docente no es considerado un sujeto activo y propositivo, sino simplemente un ejecutor de los Programas o de los Textos de Estudio. Basta, entonces, con que tenga el Programa a mano y vaya marcando aquellos conceptos que ya revisó y automatizó en los alumnos y alumnas o que planifique en un nivel muy básico, eligiendo los conceptos del Programa que trabajará dentro de una unidad.

### **El modelo constructivista y el cognitivo.**

A diferencia del modelo academicista, cuya metodología principal era la clase expositiva, el constructivismo privilegia las actividades realizadas por los alumnos y alumnas, de manera que no se aprende a través del lenguaje abstracto, sino que a través de acciones. Se trata de comprender la relación docente-estudiante como una construcción conjunta de conocimientos a través del diálogo. Ello implica problematizar los saberes, abrir los conceptos a la discusión y consensuar con los estudiantes una forma común de comprender una determinada disciplina. Sin embargo, no se debe confundir este modelo con un rechazo a la clase expositiva, pues siempre es necesario, en algún momento de la unidad, sistematizar el conocimiento adquirido a partir de las actividades realizadas.

Por su parte, el modelo cognitivo se centra en los procesos mentales del alumno o alumna y en su capacidad de avanzar hacia habilidades cognitivas cada vez más complejas, ya sea por sí mismo o con la ayuda de un adulto. De esta manera, ya no se habla únicamente de conceptos, sino de capacidades cuya estructura es secuencial. Para trabajar con este modelo, es necesario considerar los ritmos de aprendizaje de los estudiantes y reconocer cuándo está en condiciones de acceder a una capacidad intelectual superior. Es por eso que los Aprendizajes Esperados de los Programas de Estudio parten con habilidades más simples (reconocer, identificar) y terminan con las de mayor dificultad (analizar, interpretar, evaluar). Dentro de este modelo, la relación del docente con el alumno o alumna se centra en el rol de facilitador del primero, ya que es el que ayudará a los estudiantes a acercarse a los niveles más complejos del conocimiento.

Entonces es imperante el conocer que planificar ya no puede ser simplemente elaborar un listado de contenidos, sino también incluir los aprendizajes que se espera lograr en los alumnos y alumnas, las actividades a través de las cuales el docente se propone lograr estos aprendizajes y, finalmente, la forma en que evaluará si lo esperado se logró.

#### **3.4.4. Políticas educativas ecuatorianas.**

Las políticas del Gobierno Nacional, se sustentan en los objetivos nacionales permanentes de la economía y en los principios generales de la Constitución Política. Establecen las políticas generales de estado y los lineamientos de políticas a corto, mediano y largo plazo.

El objetivo fundamental es beneficiar a los sectores más vulnerables de la población, incrementando por parte del gobierno la mayor cantidad de gasto público hacia las zonas de menor desarrollo. En cuanto a las políticas a mediano y largo plazo, se busca el desarrollo de las competencias de los productos ecuatorianos por medio de una mejor preparación del talento humano en todos los niveles. Esto a partir de las diferentes realidades de los centros de formación de todo el país.

Las acciones estratégicas que propone el gobierno a partir de la disertación y el análisis por parte de la asamblea nacional y las autoridades del ministerio son: el Plan decenal, el Plan Nacional Educación para todos y el Plan de Protección a la niñez y a la adolescencia.

#### **Plan Decenal.**

El gobierno, a través del MEC (2006- 2015), entre las principales políticas propone:

1. Universalización de la Educación Infantil de 0 a cinco años de edad.
2. Universalización de Educación General Básica de primero a décimo año.
3. Incremento de la matrícula en el bachillerato hasta alcanzar al menos el 50% de la población en la edad correspondiente.
4. Erradicación del Analfabetismo y Fortalecimiento de la educación Alternativa.
5. Mejoramiento de la infraestructura física y el equipamiento de las instituciones educativas.
6. Mejoramiento de Calidad y Equidad de Educación e implementación del sistema nacional de Educación.

7. Revalorización de la profesión docente, desarrollo profesional, condiciones de trabajo y calidad de vida.
8. Aumento del 0,5% anual en la participación del sector educativo del P.I.B. hasta alcanzar al menos el 6%.

### **Plan Nacional.**

Los componentes del Plan Nacional en los que se basa la propuesta política educativa son:

- La educación de la primera infancia: 0 a 5 años hispana e intercultural bilingüe
- Educación primaria básica hispana e intercultural bilingüe
- Educación de jóvenes y adultos hispana e intercultural bilingüe.
- Alfabetización de adultos hispana e intercultural bilingüe, 15 y más años.  
MEC(2003-2015)

El objetivo principal del gobierno es el establecimiento de una permanente vinculación y coordinación de los ministerios en un trabajo integral, para que las políticas se ejecuten sin dificultades y los resultados sean óptimos. Por otro lado se busca que los gobiernos siguientes, se comprometan a respetar, cumplir y hacer cumplir la ley establecida a través de estas políticas.

### **Plan de Protección a la niñez y a la adolescencia**

¿Cuáles son las políticas del PNDPINA?

#### **Niños y Niñas de 0-6 años**

Política 1: Protección y cuidado de la salud de la mujer en edad Reproductiva.

Política 2: Garantizar una vida saludable.

Política 3: Protección Frente a Desastres y riesgos naturales y provocados.

Política 4: Asegurar Condiciones nutricionales adecuadas y Oportunas.

Política 5: Garantizar el acceso niños y niñas a servicios Programas y proyectos de Desarrollo Infantil de Calidad.

Política 6: Garantizar el acceso efectivo, universal y obligatorio.

Política 7: Garantizar que las familias cuenten con conocimientos y destrezas para criar a sus hijos.

Política 8: Garantizar a los niños y niñas un hogar donde vivir en condiciones de seguridad identidad, libre de violencia y en condiciones de protección.

Política 9: Prevención y atención a toda forma de maltrato, violencia, abuso y explotación

### **Niños y Niñas de 6-12 años**

Política 10: Asegurar una vida saludable a los niños y niñas.

Política 11: Garantizar el acceso y permanencia de niños y niñas a la educación pública y gratuita.

Política 12: Garantizar calidad del ejercicio docente y las condiciones pedagógicas.

Política 13: Promover la recreación y el juego a favor del desarrollo físico, emocional y social.

Política 14: Promover el acceso a diversas formas del arte y la cultura.

Política 15: Fortalecer a la familia y a la comunidad en su rol fundamental de protección a los niños y niñas.

Política16: Garantizar el acceso servicios básicos a niños y niñas en situación de extrema pobreza o víctimas de desastres.

Política 17: Garantizar prestaciones sociales destinadas a prevenir la violación y restitución de derechos, así como en protección especial.

Política 18: Erradicar progresivamente el trabajo infantil nocivo y de riesgo.

Política 19: Promover una cultura de respeto y promoción de la participación de los niños y niñas.

### **Adolescentes 12-18 años.**

Política 20: Prevención de peligros que atentan Contra la vida y la integridad.

Política 21: Fortalecimiento de las familias en sus capacidades de contención social y de las Instituciones públicas.

Política 22: Alcanzar los mejores niveles de salud y el ejercicio responsable de los derechos Sexuales y reproductivos.

Política 23: Garantizar la educación básica y el bachillerato en condiciones de calidad y competitividad.

Política 25: Apertura de oportunidades y espacios para el juego, la recreación y el deporte.

Política 26: Protección contra el maltrato, abuso, acoso sexual y la explotación sexual y comercial.

Política 27: Erradicación del trabajo prohibido y protección frente al trabajo y la explotación laboral.

Política 28: Fortalecimiento del sistema de justicia y de aplicación de medidas socioeducativas destinadas adolescentes infractores.

Política 24: Fortalecimiento de la identidad, cultura y expresiones juveniles de los y las adolescentes.

Política 29: Fomento de la expresión y participación ciudadana de los y las adolescentes.  
C.N.N.A. Consejo Nacional de la Niñez y la Adolescencia (2006-2015)

#### **4. METODOLOGÍA.-**

Esta investigación, se encuentra enmarcada dentro de las características de las investigaciones descriptivo- interpretativo-explicativa, ya que el objetivo fundamental de la misma es el conocer cómo funciona el fenómeno educativo de las instituciones de básica y de bachillerato del cantón El Carmen, provincia de Manabí, como referente de la realidad pedagógica y curricular del país; razón por la cual, la observación fue el principal argumento de sustento en el proceso investigativo.

**Contexto:** El Centro Educativo Dr. José Ricardo Martínez Cobo” está ubicado en el km 35 vía Santo Domingo Chone, del Cantón El Carmen, Provincia de Manabí, República del Ecuador. Por su parte el colegio Nacional mixto “El Carmen” está ubicado en el km 34 vía Santo Domingo Chone, del Cantón El Carmen, Provincia de Manabí, República del Ecuador.

Ambas instituciones se ubican en la zona urbano- céntrica del cantón.

**Métodos:** Se hizo uso del método bibliográfico, por medio del cual se recopiló toda la información que fundamentó esta investigación y la que consecuentemente fortaleció la discusión, conclusiones y propuesta pedagógica. También se utilizó el Método Inductivo, el mismo que permitió la obtención y la emisión de juicios generales como las mismas conclusiones, partiendo de las particularidades, aceptadas como válidas desde un primer momento. Asimismo se usó el método Deductivo, por medio del cual se pudo, partiendo de

las características generales de la problemática encontrada, realizar criterios particulares o deducciones que sustenten de forma objetiva y contundente el fenómeno investigado.

Al momento del análisis de los resultados obtenidos, el método Analítico Sintético fue necesario para realizar el respectivo análisis y síntesis que permitió revisar al detalle los resultados obtenidos para llegar a conclusiones efectivas, al mismo tiempo que sirvió de mucho al momento de recopilar la información que sustenta el marco teórico de la presente investigación.

**Técnicas:** Para la recopilación de la información bibliográfica que justifica este trabajo, se aplicó la técnica de Investigación documental, la misma que permitió extraer la información necesaria y compactada que sirvió como base científica.

La observación de un sinnúmero de características: humanas, metodológicas, didácticas, sociales; entre otras, que sustentaron gran parte de la discusión final de los resultados obtenidos posterior a la aplicación o uso de las técnicas de recolección de datos.

Se realizaron conversatorios espontáneos con maestros, directivos, estudiantes y padres de familia, lo que también fortaleció la discusión y la síntesis de los resultados obtenidos.

**Instrumento de investigación:** El instrumento de investigación que se utilizó fue la encuesta. Esta, se diseñó para recopilar información que se pueda analizar tanto de manera cuantitativa como cualitativa, por esta razón tenía dos componentes como respuesta a las interrogantes planteadas.

**Participantes:** Las encuestas fueron aplicadas a 40 profesores 20 de básica y 20 de bachillerato, según lo estipulado por la guía de elaboración de tesis.

De los 20 maestros de básica 8 fueron varones y 12 mujeres mientras que de bachillerato 7 varones y 13 mujeres. Cabe indicar que de 40 maestros del colegio Nacional El Carmen se tomó una muestra del 50%, mientras que en el centro de Educación Básica Dr. José Ricardo

Martínez Cobo de 25 maestros se tomó el 80% considerando que la muestra solicitada era de 20 maestros.

**Procedimiento:** La investigación se enmarca en las características de un trabajo descriptivo-correlacional-explicativo, mediante el análisis crítico.

El trabajo se inició con la lectura respectiva de la guía, tratando de comprender cada uno de los componentes de la misma. De acuerdo a lo solicitado y como la propuesta incluía tomar como referencia o muestra de la realidad educativa las instituciones de básica y de bachillerato que sirvan para justificar la investigación, se realizó el escogitamiento de las instituciones en donde el investigador cursó sus estudios primarios y secundarios. De una forma u otra el compromiso que se tiene con estas instituciones sirvió como referente para, descubierto el problema y alcanzados los objetivos proponer cambios significativos para el desarrollo de los centros educativos intervenidos.

Se procedió seguidamente a aplicar las diferentes técnicas de investigación, es decir, se desarrolló la investigación de campo en donde hubo conversatorio con los involucrados: maestros y maestras, padres y madres de familia y estudiantes. La encuesta que se propuso fue la misma que venía establecida en la guía y que caracterizaba por tener dos componentes en sus diferentes ítems, uno cuantitativo y el otro cualitativo. Posteriormente se procedió a realizar la respectiva interpretación, análisis y discusión de los resultados obtenidos, siguiendo las instrucciones que se detallan en el apartado de la guía concerniente a la interpretación de datos.

El diseño de la propuesta, y el respectivo borrador del informe de investigación se realizaron a partir de las conclusiones obtenidas producto de la interpretación, análisis y discusión.

**Recursos:** Se contó con la ayuda de maestros y maestras de básica y bachillerato, además de sus respectivos directivos; así como de la colaboración de los y las estudiantes de los niveles mencionados. Por otro lado algunos profesionales del ámbito educativo, nos

permitieron incrementar nuestros aportes con sus opiniones y ayuda intelectual, rectores de otros establecimientos tanto de educación básica como de bachillerato y de universidades.

Los recursos económicos que se invirtieron en este proceso de investigación fueron responsabilidad directa de los implicados.

## **5. RESULTADOS.**

Datos informativos de las instituciones intervenidas.

Tipos de centro: Fiscales

Centro de Educación Básica Dr. José Ricardo Martínez Cobo y Colegio Nacional Mixto El Carmen.

Los centros educativos están ubicados en la zona urbana.

Los maestros y maestras encuestados son 40, 20 de básica y 20 de bachillerato respectivamente: 15 varones y 25 mujeres, de los cuales 24 son titulares y 16 son contratados.

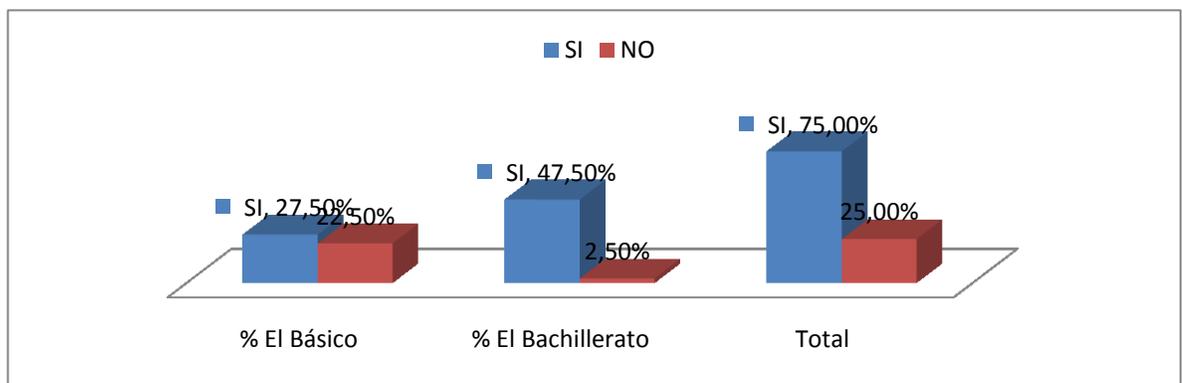
PLANIFICACIÓN PEDAGÓGICA Y ACTUALIZACIÓN DEL CENTRO EDUCATIVO (PEI)

Tabla 1, Conocimiento del PEI Institucional.

Preguntas	Frecuencia	% El Básico	Frecuencia	% El Bachillerato	F	Total
<b>SI</b>	11	27,50%	19	47,50%	30	75,00%
<b>NO</b>	9	22,50%	1	2,50%	10	25,00%
<b>Totales</b>	20	50,00%	20	50,00%	40	100,00%

FUENTE: Encuesta a profesores de educación básica y de bachillerato  
ELABORADO POR: Rafael Loor Almeida

GRÁFICO # 1 Conocimiento del PEI institucional



FUENTE: Encuesta a profesores de educación básica y de bachillerato  
ELABORADO: Rafael Loor Almeida

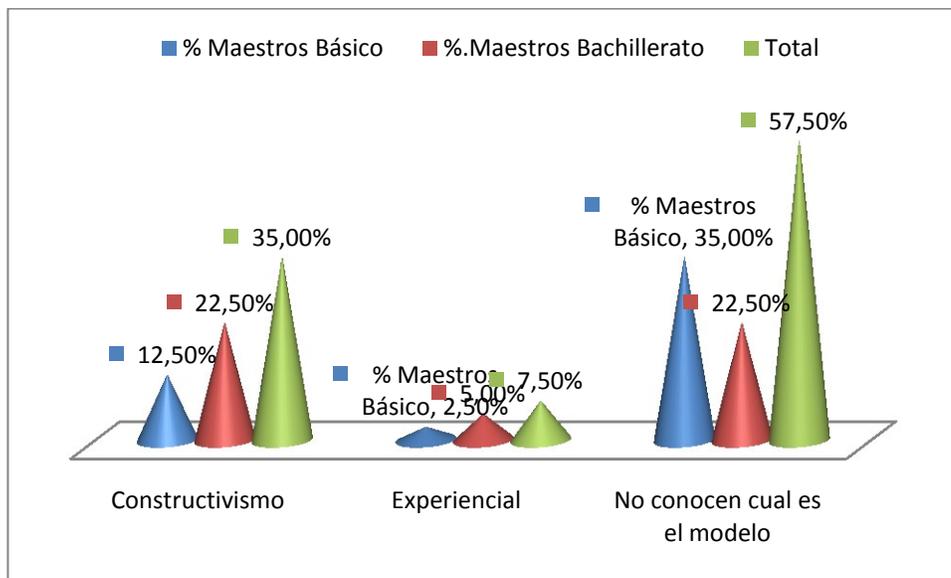
Según la tabla y gráfico presente, al respecto de la pregunta si los maestros y maestras conocen el PEI institucional, 11 maestros de básica, 4 varones y 7 mujeres, que representan el 10% y el 17.5% respectivamente respondieron que sí conocen el PEI de su institución, la misma opción del sí la escogieron 19 maestros y maestras de bachillerato, 8 varones, que representan el 20% y 11 mujeres, con una equivalencia del 27.5%. Por su parte, 9 maestros y maestras de básica que representan el 17.5% aseguran no conocer el PEI de su institución, mientras que una maestra de bachillerato con el 2.5% tampoco lo conoce.

Tabla 2, Modelo educativo- pedagógico de la institución

Ítem	Maestros Básico		Maestros Bachillerato		Total	
	F.	% Maestros Básico	F.	%.Maestros Bachillerato	Total	%
<b>Constructivismo</b>	5	12,50%	9	22,50%	14	35,00%
<b>Experiencial</b>	1	2,50%	2	5,00%	3	7,50%
<b>No conocen cual es el modelo</b>	14	35,00%	9	22,50%	23	57,50%
<b>TOTALES</b>	20	50,00%	20	50,00%	40	100,00%

FUENTE: Encuestas a profesores de educación básica y de bachillerato  
ELABORADO POR: Rafael Loor Almeida

GRÁFICO # 2 Modelo educativo- pedagógico de la institución



FUENTE: Encuestas a profesores de educación básica y de bachillerato  
ELABORADO: Rafael Loor Almeida

De acuerdo a la tabla y gráfico correspondiente al modelo pedagógico de la institución, 14 maestros de básica, que representan un 35% y 9 maestros de bachillerato, que representan un 22,5% manifestaron no conocer el modelo pedagógico con el que se trabaja en la institución. Por otro lado, 5 maestros de básica con un 12% y 9 de bachillerato que representan un 22,5% de equivalencia, manifestaron que el modelo que presenta la

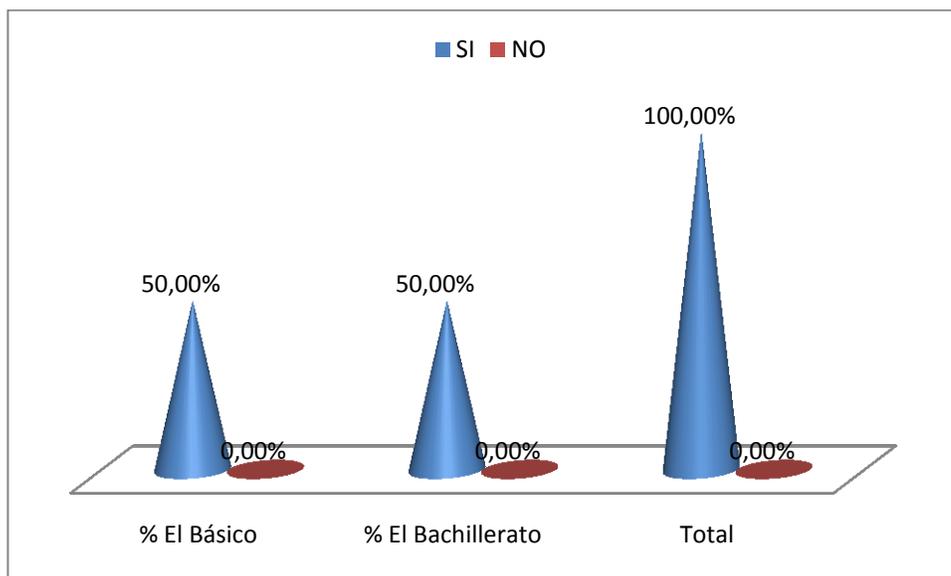
institución es el constructivista. Por último 3 maestros, con una equivalencia del 7,5% afirman que el modelo que utilizan en la institución es el experiencial.

Tabla 3, Participación en la planificación curricular

Preguntas	F	% El Básico	F	% El Bachillerato	F	Total
<b>SI</b>	20	50,00%	20	50,00%	40	100,00%
<b>NO</b>	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
<b>Totales</b>	20	50,00%	20	50,00%	40	100,00%

FUENTE: Encuestas a profesores de educación básica y de bachillerato  
ELABORADO: Rafael Loor Almeida

GRÁFICO # 3 Participación en la planificación curricular



FUENTE: Encuestas a profesores de educación básica y de bachillerato  
ELABORADO: Rafael Loor Almeida

Por los resultados presentes en la tabla y gráfico respectivo, respuestas a la pregunta de si los maestros y maestras, participan en la planificación curricular de su centro, el 100% de las personas encuestadas, (40) respondieron que sí participan en el proceso de planificación de sus instituciones, lo que evidencia que los maestros y maestras están en concordancia

con los objetivos planteados en el PEI, además de cumplir con uno de los requisitos indispensables para el ejercicio docente.

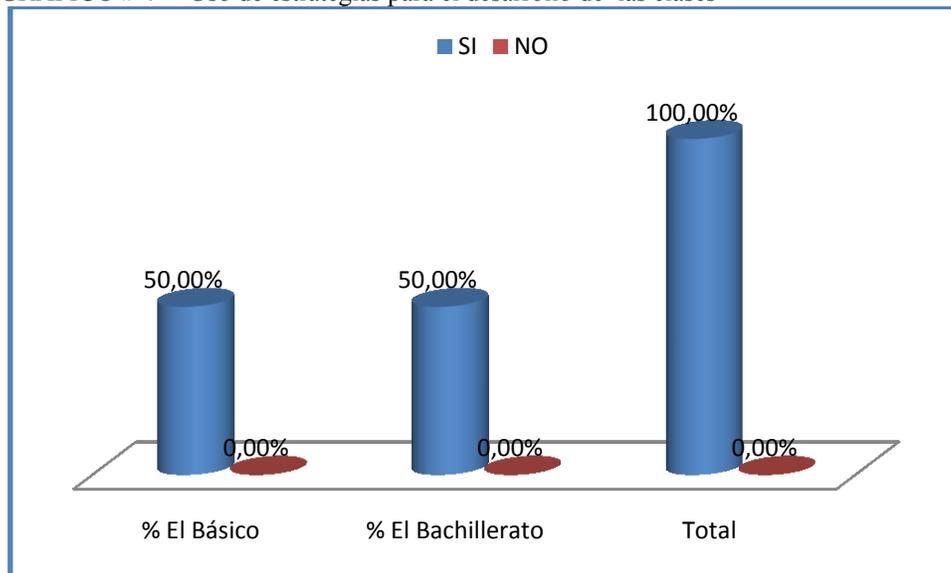
Tabla 4, Uso de estrategias para el desarrollo de las clases

Preguntas	Frecuencia	% El Básico	Frecuencia	% El Bachillerato	F	Total
SI	20	50,00%	20	50,00%	40	100,00%
NO	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
<b>Totales</b>	20	50,00%	20	50,00%	40	100,00%

FUENTE: Encuestas a profesores de educación básica y de bachillerato

ELABORADO: Rafael Loor Almeida

GRÁFICO # 4 Uso de estrategias para el desarrollo de las clases



FUENTE: Encuestas a profesores de educación básica y de bachillerato

ELABORADO: Rafael Loor Almeida

Los datos presentes en la tabla y gráfico correspondientes a la pregunta del empleo o no de estrategias para el desarrollo de las clases de los maestros y maestras, refieren que los 40 encuestados, es decir el 100% de la muestra, asegura utilizar estrategias en el proceso pedagógico que realizan. Entre algunas de las mencionadas están: los trabajos grupales, la motivación constante, procesos lectores, dinámicas entre otros. Otros maestros y maestras tanto de básica como de bachillerato, manifestaron utilizar lluvia de ideas, organizadores

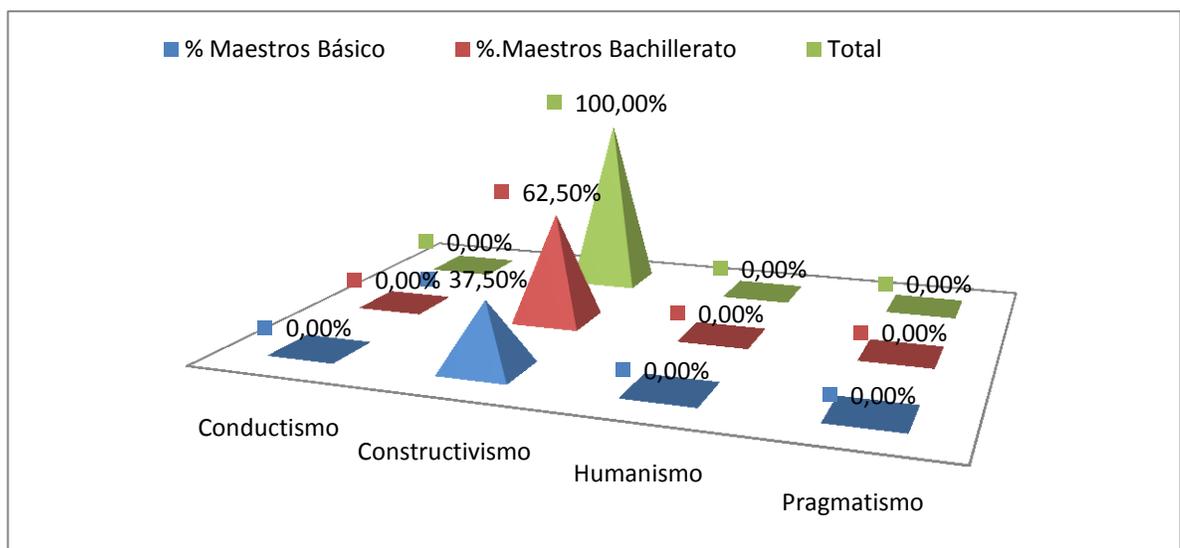
gráficos, talleres, etc. Esto da a entender que no diferencian entre técnicas y estrategias, ya que las primeras incluyen procesos mientras que las estrategias son formas pedagógicas que son parte de los procesos.

Tabla 5, Modelo pedagógico usado con el que se identifica la práctica docente

Ítem	Maestros Básico		Maestros Bachillerato		Total	
	F. Maestros Básico	% Maestros Básico	F. Maestros Bachillerato	%.Maestros Bachillerato	Tot al	Total
<b>Conductis mo</b>	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
<b>Constructiv ismo</b>	15	37,50%	25	62,50%	40	100,00%
<b>Humanism o</b>	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
<b>Pragmatis mo</b>	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
<b>TOTALES</b>	15	37,50%	25	62,50%	40	100,00%

FUENTE: Encuestas a profesores de educación básica y de bachillerato  
ELABORADO: Rafael Loor Almeida

GRÁFICO # 5 Modelo pedagógico con el que identifica la práctica docente



FUENTE: Encuestas a profesores de educación básica y de bachillerato  
ELABORADO: Rafael Loor Almeida

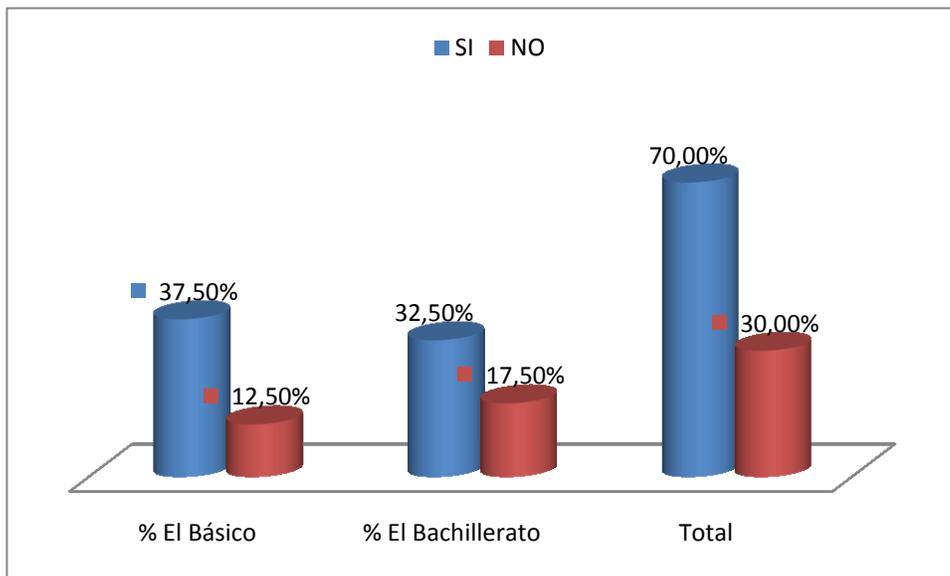
Las respuestas presentes en la tabla y gráfico correspondiente a la pregunta del tipo de modelo pedagógico con el que se identifican las instituciones encuestadas, muestra que el 100% de los encuestados, es decir los 40 maestros y maestras de básica y bachillerato, respondieron que el modelo que han acogido es el constructivista, porque se adapta a las necesidades y características de la población estudiantil.

Tabla 6, Existe actualización pedagógica para los docentes

Preguntas	Frecuencia	% El Básico	Frecuencia	% El Bachillerato	F	Total
SI	15	37,50%	13	32,50%	28	70,00%
NO	5	12,50%	7	17,50%	12	30,00%
<b>Totales</b>	20	50,00%	20	50,00%	40	100,00%

FUENTE: Encuestas a profesores de educación básica y de bachillerato  
ELABORADO: Rafael Loor Almeida

GRÁFICO # 6 Existe actualización pedagógica para los docentes



FUENTE: Encuestas a profesores de educación básica y de bachillerato  
ELABORADO: Rafael Loor Almeida

Acerca de si se proporciona o no actualización pedagógica por parte de las autoridades de la institución, según los datos recogidos en la tabla y representados en el gráfico, 15 de los 20 maestros y maestras de básica, que representan un 37.5%, respondieron que sí se

capacitan y actualizan. Por su parte 13 maestros y maestras de bachillerato, que equivalen al 32.5% y 17.5%, también aseguran esta actualización. Por otro lado, 5 maestros y maestras de básica con un 12.5% y 7 maestros y maestras de bachillerato, es decir un 5% y otro 12.5%, aseguran no recibir actualización pedagógica por parte de la institución.

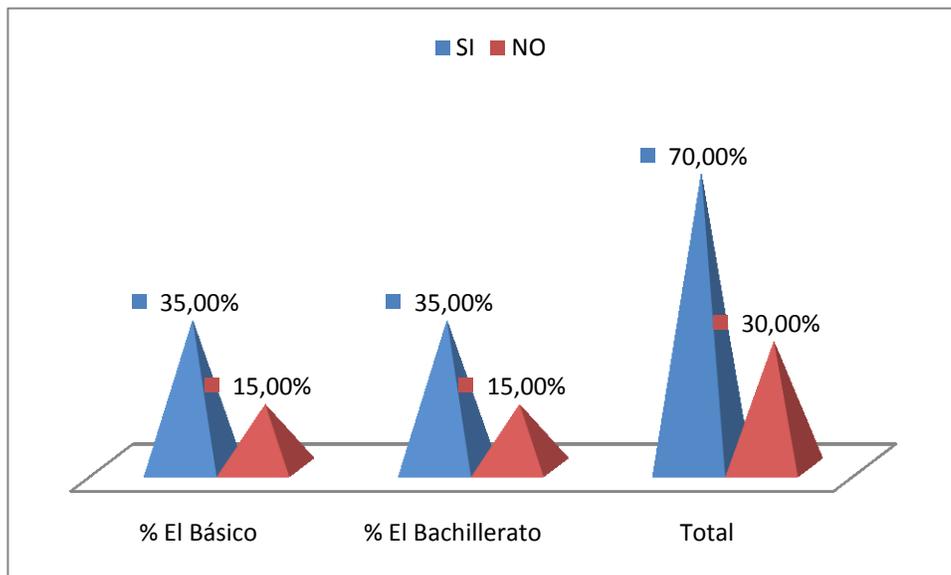
Tabla 7, Se gestiona capacitación para los docentes.

Preguntas	Frecuencia	% El Básico	Frecuencia	% El Bachillerato	F	Total
SI	14	35,00%	14	35,00%	28	70,00%
NO	6	15,00%	6	15,00%	12	30,00%
<b>Totales</b>	20	50,00%	20	50,00%	40	100,00%

FUENTE: Encuestas a profesores de educación básica y de bachillerato

ELABORADO: Rafael Loor Almeida

GRÁFICO # 7 Se gestiona capacitación para los docentes.



FUENTE: Encuestas a profesores de educación básica y de bachillerato

ELABORADO: Rafael Loor Almeida

Según la tabla y gráfico respectivos, a la pregunta de si por parte de los maestros y maestras se ha solicitado la capacitación, 14 maestros de básica con una equivalencia del 35% respondieron que sí, mientras que a la misma respuesta se unieron 14 maestras y maestros de bachillerato con igual equivalencia. Por otro lado, 6 maestros y maestras de

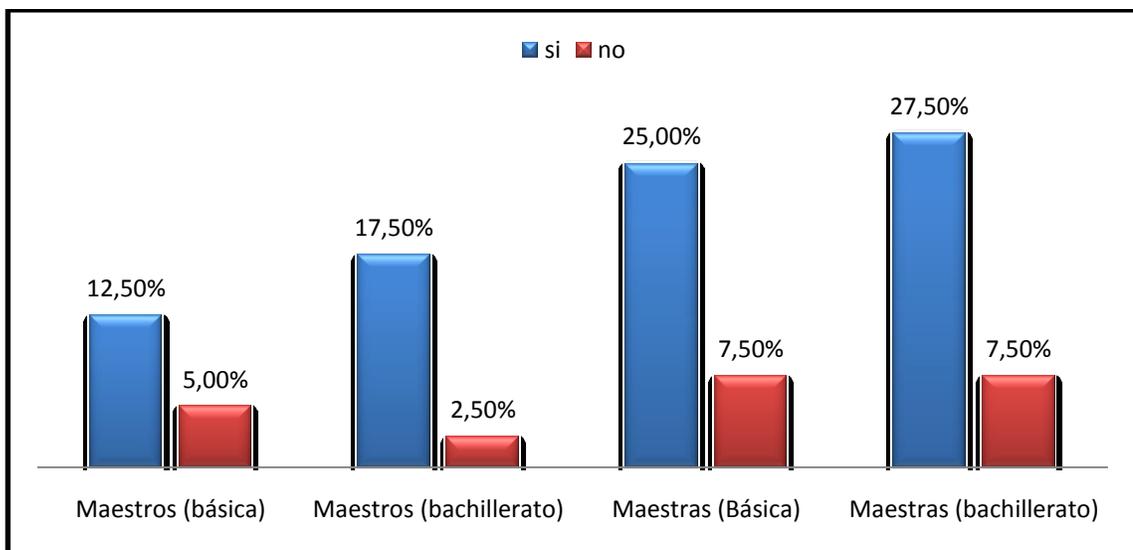
básica, con un porcentaje del 15% y 6 de bachillerato con el mismo porcentaje respondieron que no se ha hecho ninguna gestión.

Tabla 8, Existe auto capacitación docente

Preguntas	Frecuencia	% El Básico	Frecuencia	% El Bachillerato	F	Total
SI	15	37,50%	18	45,00%	33	82,50%
NO	5	12,50%	2	5,00%	7	17,50%
Totales	20	50,00%	20	50,00%	40	100,00%

FUENTE: Encuestas a profesores de educación básica y de bachillerato  
ELABORADO: Rafael Loor Almeida

GRÁFICO # 8 Existe auto capacitación docente



FUENTE: Encuestas a profesores de educación básica y de bachillerato  
ELABORADO: Rafael Loor Almeida

De acuerdo a los resultados explicados en la tabla y gráfico correspondiente a si los docentes se preparan por su propia cuenta, 15 maestros y maestras de básica, 5 varones con un 12.5% y 10 mujeres con un 25%; 18 maestros y maestras de bachillerato, 7 varones y 11 mujeres que representan el 35% del total de la muestra, contestaron que se capacitan por cuenta propia. Por su parte 5 maestros de básica con un porcentaje del 12.5% y 2 de bachillerato con un 5% afirmaron no hacerlo. Lo que justifica este resultado es que la

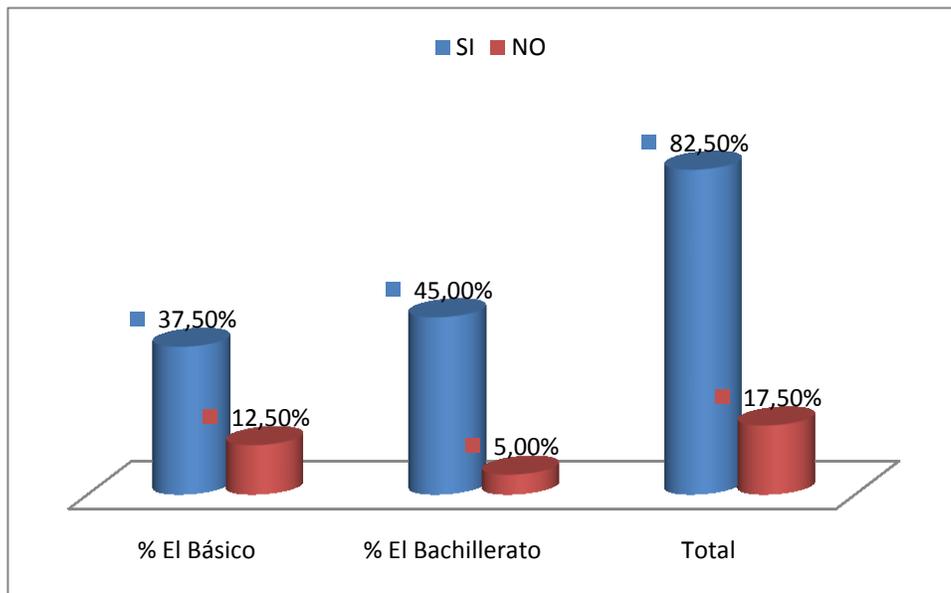
mayoría de profesores y profesoras buscan auto preparación como argumento de fortalecimiento de su práctica docente.

Tabla 9, Capacitación pedagógica con la línea de la institución

Preguntas	Frecuencia	% El Básico	Frecuencia	% El Bachillerato	F	Total
SI	15	37,50%	18	45,00%	33	82,50%
NO	5	12,50%	2	5,00%	7	17,50%
Totales	20	50,00%	20	50,00%	40	100,00%

FUENTE: Encuestas a profesores de educación básica y de bachillerato  
ELABORADO: Rafael Loor Almeida

GRÁFICO # 9 Capacitación pedagógica con la línea de la institución.



FUENTE: Encuestas a profesores de educación básica y de bachillerato  
ELABORADO: Rafael Loor Almeida

Los datos presentes en la tabla y gráfico respectivo a la pregunta su capacitación pedagógica la realiza en la línea del Centro Educativo, evidencian que 15 maestros de básica, que representan un total del 37.5%; y 18 maestros y maestras de bachillerato con un 45% del total de la muestra, contestaron que la preparación pedagógica sí está relacionada con los objetivos y modelo institucionales. Por su parte 5 maestros y maestras

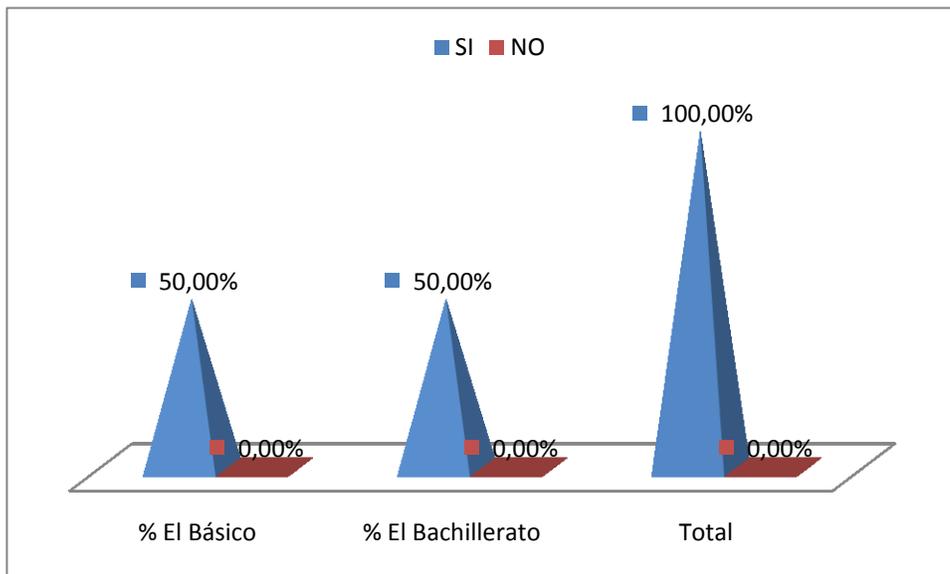
de básica con un 12.5% y 2 maestros de bachillerato con un 5% de porcentaje, respondieron que su preparación no está acorde al lineamiento de la institución.

Tabla 10, Relación pedagógica con los objetivos institucionales

Preguntas	Frecuencia	% El Básico	Frecuencia	% El Bachillerato	F	Total
SI	20	50,00%	20	50,00%	40	100,00%
NO	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Totales	20	50,00%	20	50,00%	40	100,00%

FUENTE: Encuestas a profesores de educación básica y de bachillerato  
ELABORADO: Rafael Loor Almeida

GRÁFICO # 10 Relación pedagógica con los objetivos institucionales



FUENTE: Encuestas a profesores de educación básica y de bachillerato  
ELABORADO: Rafael Loor Almeida

Como se observa en la tabla y gráficos correspondientes, relacionados al cumplimiento de los objetivos pedagógicos curriculares, el 50% de maestros y maestras de básica y el otro 50% de bachillerato, respondieron que su trabajo está relacionado con los objetivos de la institución; es decir todos respondieron afirmativamente.

## PRÁCTICA PEDAGÓGICA DEL DOCENTE

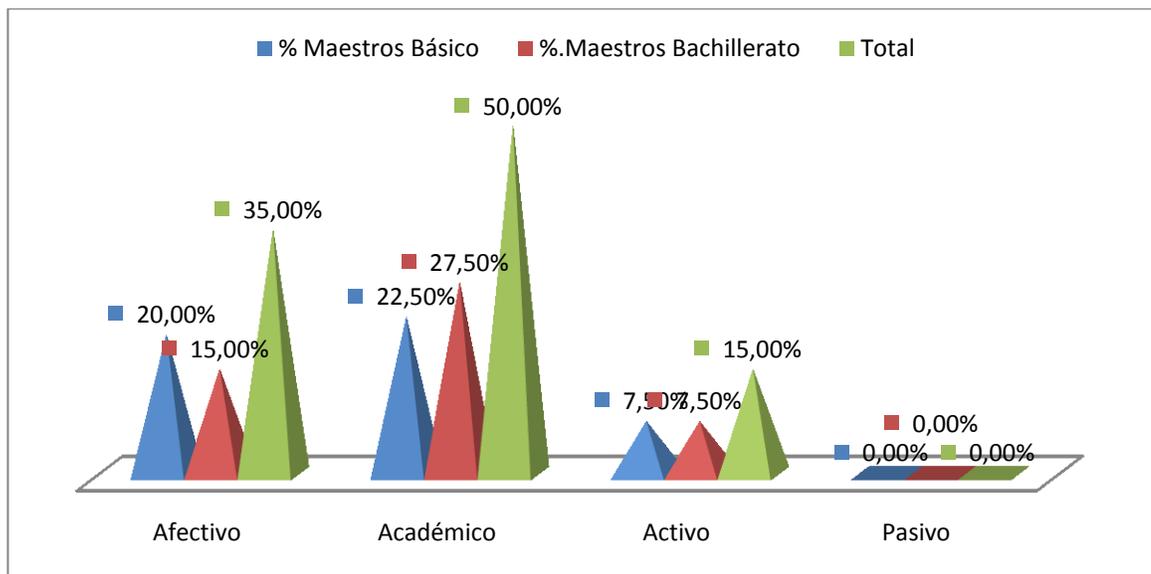
Tabla 11, Componentes de la relación docente- estudiantes

Ítem	Maestros Básico		Maestros Bachillerato		Total	
	F	%	F.	%.	Total	%
<b>Afectivo</b>	8	20,00%	6	15,00%	14	35,00%
<b>Académico</b>	9	22,50%	11	27,50%	20	50,00%
<b>Activo</b>	3	7,50%	3	7,50%	6	15,00%
<b>Pasivo</b>	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
<b>TOTALES</b>	20	50,00%	20	50,00%	40	100,00%

FUENTE: Encuestas a profesores de educación básica y de bachillerato

ELABORADO: Rafael Loor Almeida

GRÁFICO # 11 Componentes de la relación docente- estudiantes



FUENTE: Encuestas a profesores de educación básica y de bachillerato

ELABORADO: Rafael Loor Almeida

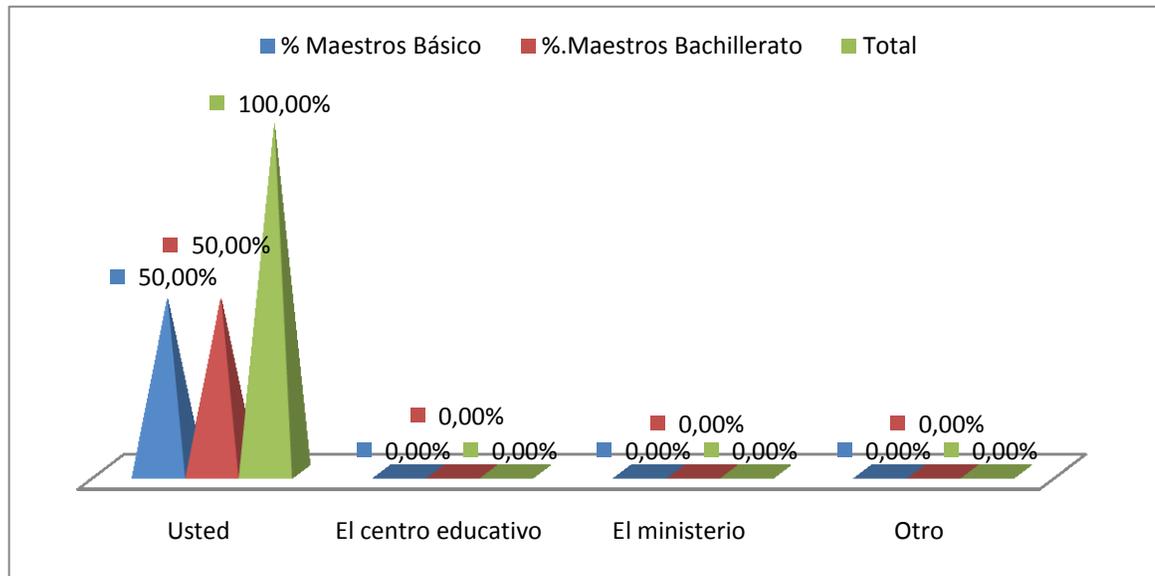
De acuerdo a la tabla y gráfico presente a la interrogante de los componentes que posee la relación que mantienen los maestros con sus estudiantes, 8 maestros de básica, con un equivalente del 20%, mientras que 6 maestros de bachillerato, con un porcentaje del 15%, manifiestan que la relación que mantienen es afectiva. Por otro lado 9 maestros de básica quienes suman un 22.5% y 11 maestros de bachillerato, con el 27.5% aseguran que su relación es netamente académica. Mientras que, 3 maestros de básica y 3 de bachillerato respectivamente con una equivalencia del 7.5% cada uno respondieron que el tipo de relación que mantienen con sus estudiantes es a través de un proceso activo.

Tabla 12, Responsables de la planificación pedagógica

Ítem	Maestros Básico		Maestros Bachillerato		Total	
	F	%	F.	%.	Total	%
<b>Usted</b>	20	50,00%	20	50,00%	40	100,00%
<b>El centro educativo</b>	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
<b>El ministerio</b>	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
<b>Otro</b>	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
<b>TOTALES</b>	20	50,00%	20	50,00%	40	100,00%

FUENTE: Encuestas a profesores de educación básica y de bachillerato  
ELABORADO: Rafael Loor Almeida

GRÁFICO # 12 Responsables de la planificación pedagógica



FUENTE: Encuestas a profesores de educación básica y de bachillerato

ELABORADO: Rafael Loor Almeida

El 100% de la muestra encuestada y como lo demuestra la tabla y gráfico respectivo contestaron que las sesiones de clase las planifican ellos.

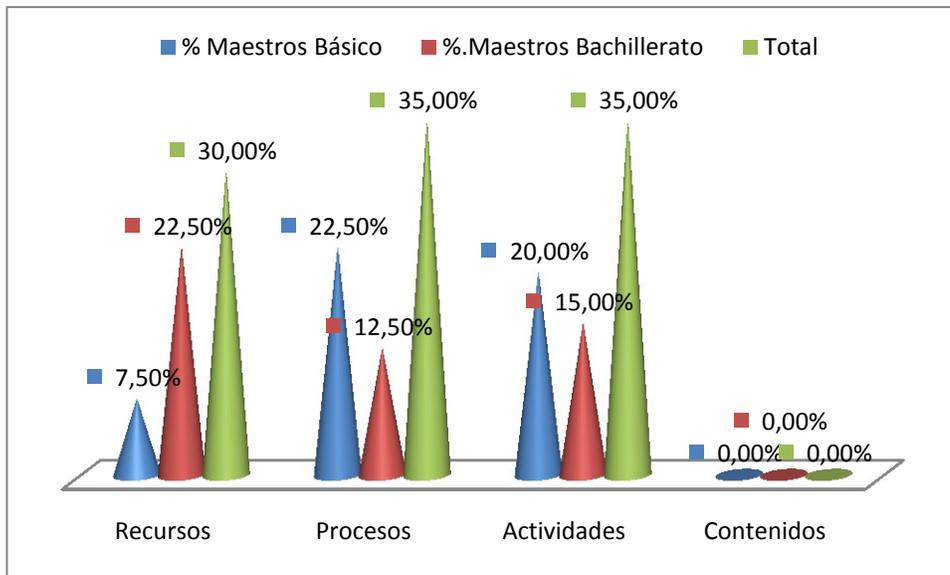
Tabla 13, Elementos empleados al impartir las clases

Ítem	Maestros Básico		Maestros Bachillerato		Total	
	F.	%	F.	%.	Total	%
<b>Recursos</b>	3	7,50%	9	22,50%	12	30,00%
<b>Procesos</b>	9	22,50%	5	12,50%	14	35,00%
<b>Actividades</b>	8	20,00%	6	15,00%	14	35,00%
<b>Contenidos</b>	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
<b>TOTALES</b>	20	50,00%	20	50,00%	40	100,00%

FUENTE: Encuestas a profesores de educación básica y de bachillerato

ELABORADO: Rafael Loor Almeida

GRÁFICO # 13 Elementos empleados al impartir las clases



FUENTE: Encuestas a profesores de educación básica y de bachillerato  
 ELABORADO: Rafael Loor Almeida

Según los datos que nos presenta el cuadro y gráfico respectivo a la pregunta emplea la didáctica el docente, al momento de impartir las clases, 12 docentes de básica y bachillerato, que representan un 30%, contestaron que por medio de los diferentes recursos que utilizan. Por otro lado, 14 maestros, que representan un 35% respondieron que lo hacen a través de procesos.

Por otro lado, 14 maestros, es decir, el 35% manifiestan que es mediante las diversas actividades que se ejecutan en el desarrollo de las clases, la forma de aplicar la didáctica.

En esta respuesta el 70% de los maestros y maestras, tanto de básica como bachillerato, respondieron que son los procesos y las actividades, las formas en las que imparten sus conocimientos y apenas un 30% lo hace por medio de los recursos que utilizan.

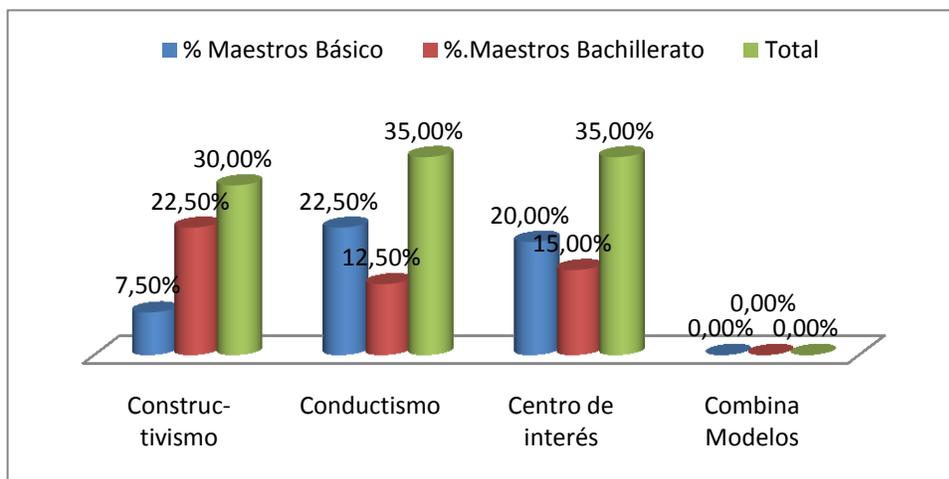
Tabla 14, Modelo pedagógico utilizado en la labor docente

Ítem	Maestros Básico		Maestros Bachillerato		Total	
	F.	%	F.	%.	Total	%
<b>Construc- tivismo</b>	3	7,50%	9	22,50%	12	30,00%
<b>Conductismo</b>	9	22,50%	5	12,50%	14	35,00%
<b>Centro de interés</b>	8	20,00%	6	15,00%	14	35,00%
<b>Combina Modelos</b>	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
<b>TOTALES</b>	20	50,00%	20	50,00%	40	100,00%

FUENTE: Encuestas a profesores de educación básica y de bachillerato

ELABORADO: Rafael Loor Almeida

GRÁFICO # 14 Modelo pedagógico utilizado en la labor docente



FUENTE: Encuestas a profesores de educación básica y de bachillerato

ELABORADO: Rafael Loor Almeida

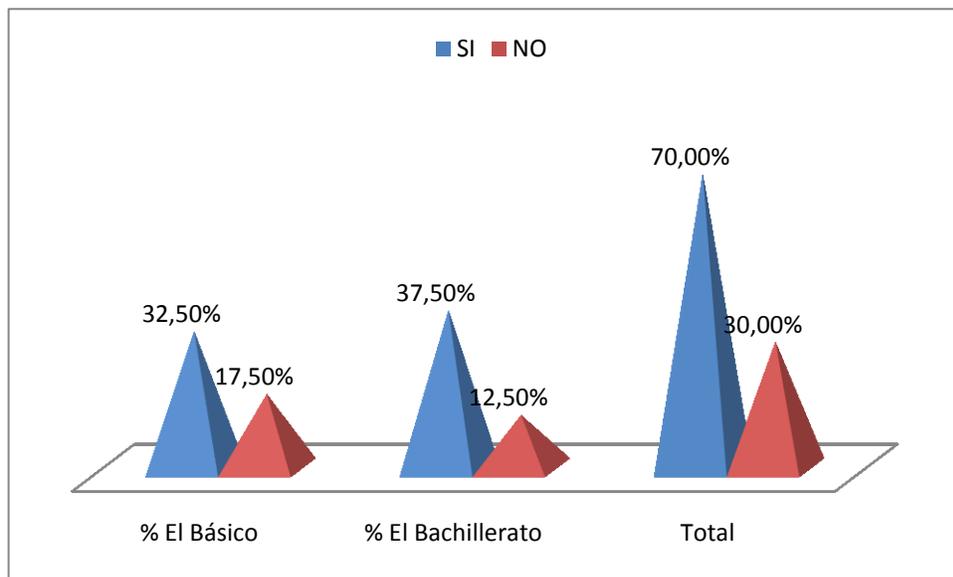
Como se puede observar en la tabla y gráfico correspondiente a la pregunta ¿Su labor educativa en qué modelo pedagógico centra su interés? 12 maestros de bachillerato y de básica con un 30% respondieron que el Constructivismo; 9 maestros de básica y 5 de bachillerato con el 35% respectivamente manifestaron que el Conductismo; mientras que 8 maestros de básica y 6 de bachillerato con un 20% y 15% respectivamente manifestaron que el modelo utilizado es el de Centros de interés.

Tabla 15, Relación entre el nivel académico de los estudiantes y el uso del modelo pedagógico.

Preguntas	Frecuencia	% El Básico	Frecuencia	% El Bachillerato	F	Total
SI	13	32,50%	15	37,50%	28	70,00%
NO	7	17,50%	5	12,50%	12	30,00%
<b>Totales</b>	20	50,00%	20	50,00%	40	100,00%

FUENTE: Encuestas a profesores de educación básica y de bachillerato  
ELABORADO: Rafael Loor Almeida

GRÁFICO # 15 Relación entre el nivel académico de los estudiantes y el uso del modelo pedagógico.



FUENTE: Encuestas a profesores de educación básica y de bachillerato  
ELABORADO: Rafael Loor Almeida

De acuerdo a la tabla y gráfico expuesto, referente a la pregunta realizada a los maestros y maestras acerca de la relación del rendimiento y la práctica docente, los resultados fueron: 13 maestros de básica, con un 32.5% del total de la muestra, y 15 de bachillerato, con una equivalencia del 37.5% respondieron que sí. Por su parte, 7 maestros de básica con una equivalencia del 17.5% y 5 de bachillerato, que equivale 12.5% respondieron que no hay relación.

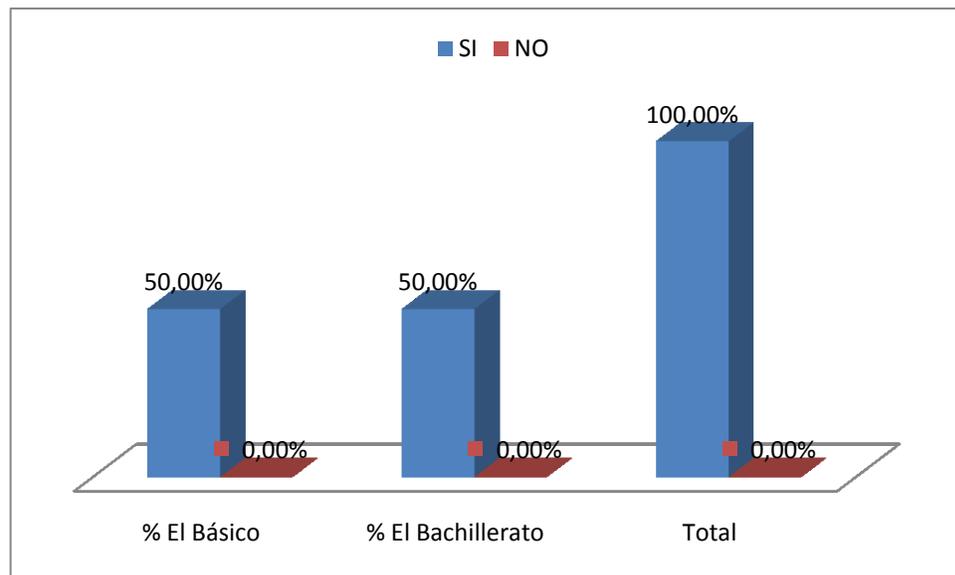
Tabla 16, Pertinencia del modelo pedagógico empleado en el desarrollo educativo.

Preguntas	Frecuencia	% El Básico	Frecuencia	% El Bachillerato	F	Total
<b>SI</b>	20	50,00%	20	50,00%	40	100,00%
<b>NO</b>	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
<b>Totales</b>	20	50,00%	20	50,00%	40	100,00%

FUENTE: Encuestas a profesores de educación básica y de bachillerato

ELABORADO: Rafael Loor Almeida

GRÁFICO # 16 Pertinencia del modelo pedagógico empleado en el desarrollo educativo



FUENTE: Encuestas a profesores de educación básica y de bachillerato

ELABORADO: Rafael Loor Almeida

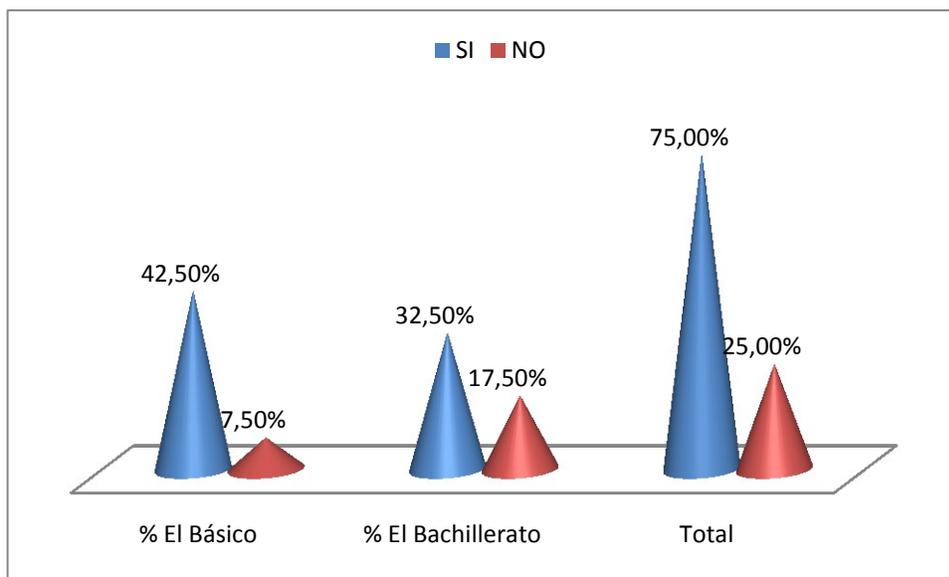
La tabla y gráfico correspondiente, a la pregunta de si el modelo pedagógico que se utiliza es apropiado o no para el desarrollo de los estudiantes, nos muestra que el 100% de los encuestados respondió que sí a esta interrogante, lo que demuestra que los maestros y maestras, confían en el tipo de trabajo que están realizando y que el modelo utilizado es el más apropiado para la obtención de objetivos y metas planteadas. Por otro lado si los maestros confían en el modelo pedagógico, es quizá porque notan cambios significativos en los dicentes.

Tabla 17, Asimilan los estudiantes el modelo pedagógico y lo demuestran en sus relaciones con los demás.

Preguntas	Frecuencia	% El Básico	Frecuencia	% El Bachillerato	F	Total
<b>SI</b>	17	42,50%	13	32,50%	30	75,00%
<b>NO</b>	3	7,50%	7	17,50%	10	25,00%
<b>Totales</b>	20	50,00%	20	50,00%	40	100,00%

FUENTE: Encuestas a profesores de educación básica y de bachillerato  
 ELABORADO: Rafael Loor Almeida

GRÁFICO # 17Asimilan los estudiantes el modelo pedagógico y lo demuestran en sus relaciones con los demás.



FUENTE: Encuestas a profesores de educación básica y de bachillerato  
 ELABORADO: Rafael Loor Almeida

Según la tabla y gráfico presente, en relación a la pregunta 17 Asimilan los estudiantes el modelo pedagógico y lo demuestran en sus relaciones con los demás, 17 maestros de básica, que representan un 42.5% y 13 maestros de bachillerato, que suman un 32.5% manifestaron que sí. Mientras que 10 maestros, con una equivalencia del 25% contestaron que no.

Al abordar acerca de la técnica que utilizan para verificarlo, 30 maestros y maestras que representan el 75% de la muestra manifestaron que por medio de trabajos grupales, dinámicas de reflexión, juegos compartidos como estrategias de trabajo, han logrado comprobar la eficacia de la forma de trabajar, ya que los estudiantes han conseguido relacionarse mejor, son más solidarios y respetuosos.

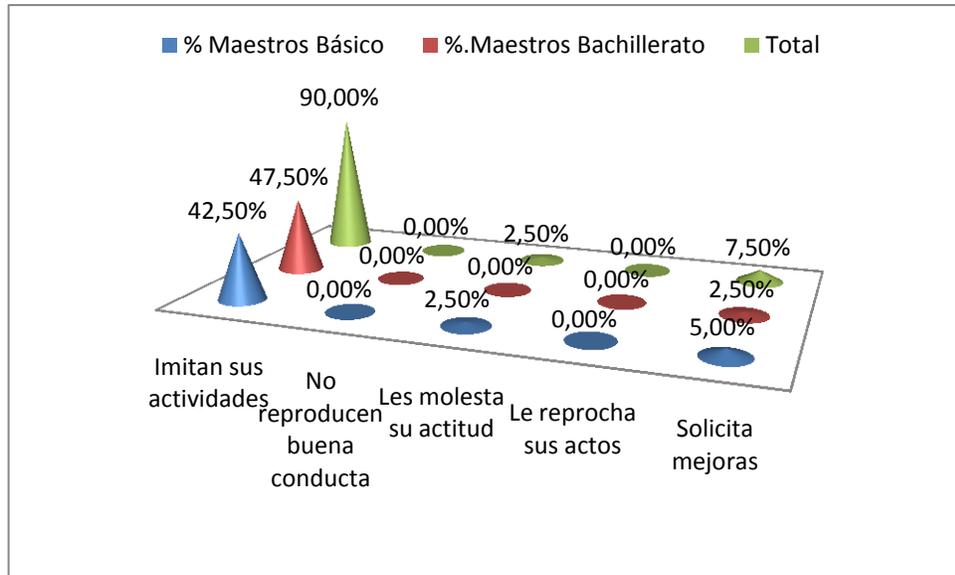
Tabla 18, Actitud de los estudiantes frente al trabajo docente

Ítem	Maestros Básico		Maestros Bachillerato		Total	
	F.	%	F.	%.	Total	%
<b>Imitan sus actividades</b>	17	42,50%	19	47,50%	36	90,00%
<b>No reproducen buena conducta</b>	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
<b>Les molesta su actitud</b>	1	2,50%	0	0,00%	1	2,50%
<b>Le reprocha sus actos</b>	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
<b>Solicita mejoras</b>	2	5,00%	1	2,50%	3	7,50%
<b>TOTALES</b>	20	50,00%	20	50,00%	40	100,00%

FUENTE: Encuestas a profesores de educación básica y de bachillerato

ELABORADO: Rafael Loor Almeida

GRÁFICO # 18 Actitud de los estudiantes frente al trabajo docente



FUENTE: Encuestas a profesores de educación básica y de bachillerato  
 ELABORADO: Rafael Loor Almeida

En relación a la tabla y gráfico # 8 que interroga acerca de las reacciones de los estudiantes después de un periodo de clases determinado, 17 maestros de básica, que tienen una equivalencia del 42.5% y 19 maestros de bachillerato, con una equivalencia del 47.5% manifestaron que luego de un periodo considerable sus estudiantes imitan sus actividades. 1 maestra de básica que representa el 2.5% manifiesta que a los estudiantes les molesta su actitud. Finalmente, 2 maestras de básica con un 5% y 1 de bachillerato que representa un 2.5% contestaron que sus estudiantes les solicitan mejoras.

36 maestros y maestras encuestados/as es decir el 90% de la muestra, manifiestan que en un determinado momento sus estudiantes imitan sus actividades, mientras que 4 docentes hablaron que sus estudiantes les solicitan mejoras en su desempeño como maestros.

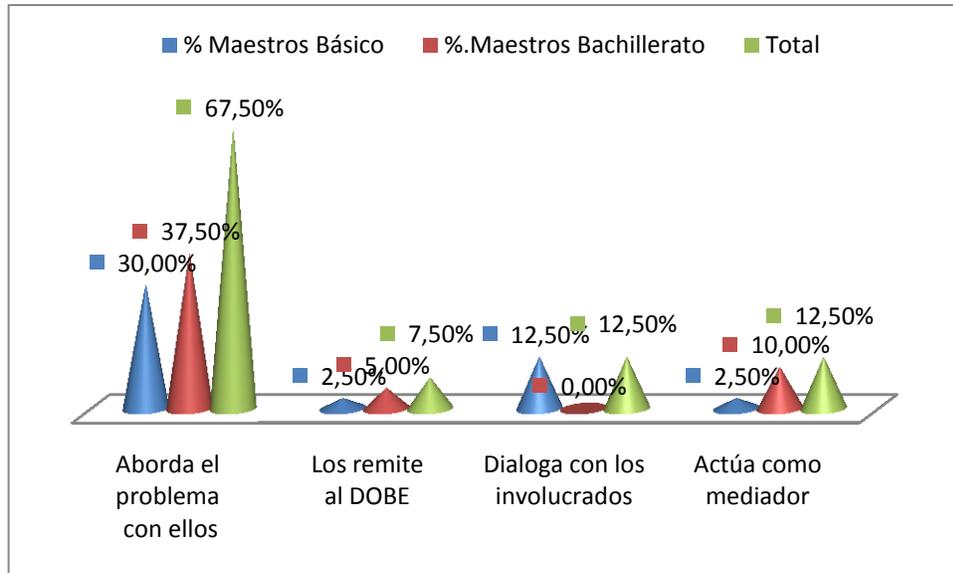
Tabla 19, Procedimientos en caso de indisciplina

Ítem	Maestros Básico		Maestros Bachillerato		Total	
	F.	%	F.	%.	Total	%
<b>Aborda el problema con ellos</b>	12	30,00%	15	37,50%	27	67,50%
<b>Los remite al DOBE</b>	1	2,50%	2	5,00%	3	7,50%
<b>Dialoga con los involucrados</b>	5	12,50%	0	0,00%	5	12,50%
<b>Actúa como mediador</b>	1	2,50%	4	10,00%	5	12,50%
<b>TOTALES</b>	19	47,50%	21	52,50%	40	100,00%

FUENTE: Encuestas a profesores de educación básica y de bachillerato

ELABORADO: Rafael Loor Almeida

GRÁFICO # 19 Procedimientos en caso de indisciplina



FUENTE: Encuestas a profesores de educación básica y de bachillerato  
 ELABORADO: Rafael Loor Almeida

Como se observa en la tabla y gráfico correspondiente a la pregunta de qué hacen los maestros cuando detectan problemas con sus estudiantes, de 20 maestros de básica, 12 de ellos, que representan un 30% y 15 de bachillerato, con una equivalencia del 37.5%, contestaron que generalmente abordan el problema directamente con los estudiantes. 3 maestros, que representan el 7,5% remiten el problema al DOBE. 5 maestros, que representan un 12.5%, dialoga con los involucrados y 3 maestros, actúan como mediadores. 37 maestros de los 40 encuestados, es decir un 92.5% de la muestra contestaron buscar diferentes alternativas para solucionar los impases con los estudiantes, hablan con ellos, intervienen directamente, se involucran al momento de presentarse este tipo de dificultades. Por otro lado 3 maestros manifestaron que cuando los casos son excepcionales, se remiten al Departamento de Orientación y Bienestar Estudiantil con los estudiantes que presentan casos más conflictivos, que solamente en estas condiciones se procede de otra forma.

## RELACIÓN ENTRE EDUCADOR Y PADRES DE FAMILIA

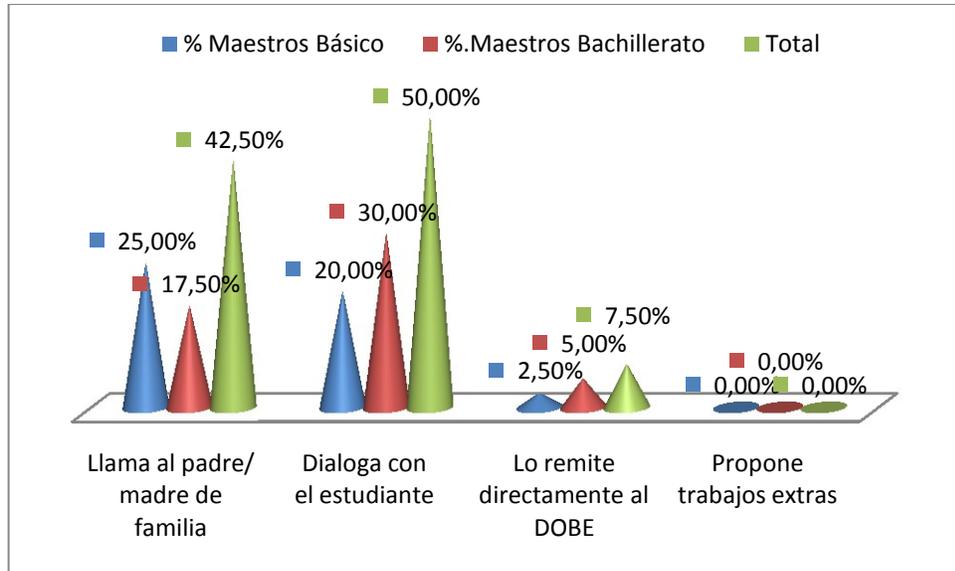
Tabla 20, Acciones frente a problemas conductuales de los estudiantes

Ítem	Maestros Básico		Maestros Bachillerato		Total	
	F.	%	F.	%.	Total	%
Llama al padre/madre de familia	10	25,00%	7	17,50%	17	42,50%
Dialoga con el estudiante	8	20,00%	12	30,00%	20	50,00%
Lo remite directamente al DOBE	1	2,50%	2	5,00%	3	7,50%
Propone trabajos extras	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
<b>TOTALES</b>	<b>19</b>	<b>47,50%</b>	<b>21</b>	<b>52,50%</b>	<b>40</b>	<b>100,00%</b>

FUENTE: Encuestas a profesores de educación básica y de bachillerato

ELABORADO: Rafael Loor Almeida

GRÁFICO # 20 Acciones frente a problemas conductuales de los estudiantes



FUENTE: Encuestas a profesores de educación básica y de bachillerato

ELABORADO: Rafael Loor Almeida

De acuerdo al cuadro y gráfico presente, relacionado a la pregunta de lo que hace el maestro cuando detecta problemas conductuales en los estudiantes, 10 maestros de básica y 7 maestros de bachillerato con un 42.5%, llaman a los padres de familia o a los representantes para resolver los conflictos. 8 maestros de básica y 12 de bachillerato con un porcentaje del 50% dialogan con los estudiantes. Por último 1 maestro de básica y 2 de bachillerato que representan el 7.5% remiten el problema al DOBE.

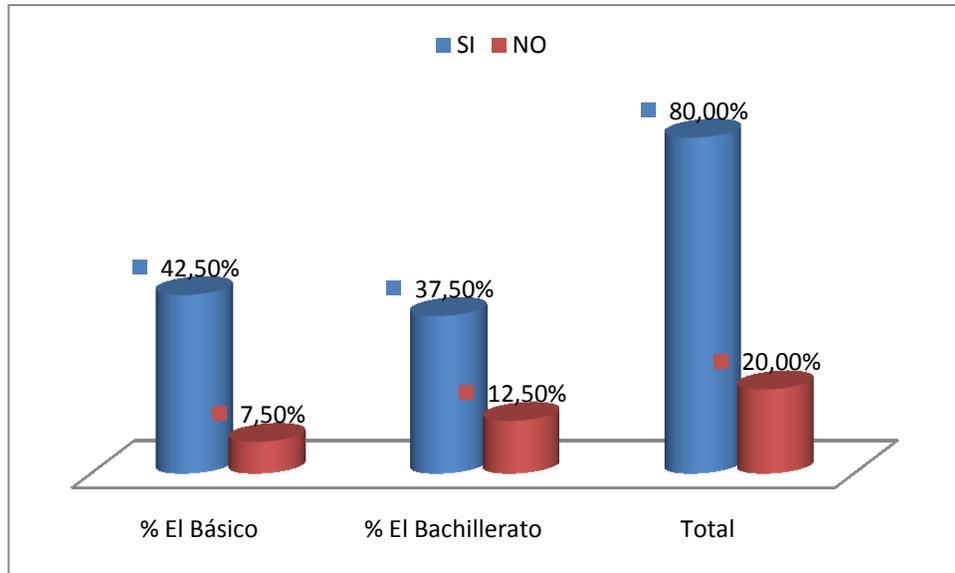
Tabla 21, Necesidad de intervención de los padres de familia en la resolución de conflictos

Preguntas	Frecuencia	% El Básico	Frecuencia	% El Bachillerato	F	Total
<b>SI</b>	17	42,50%	15	37,50%	32	80,00%
<b>NO</b>	3	7,50%	5	12,50%	8	20,00%
<b>Totales</b>	20	50,00%	20	50,00%	40	100,00%

FUENTE: Encuestas a profesores de educación básica y de bachillerato

ELABORADO: Rafael Loor Almeida

GRÁFICO # 21 Necesidad de intervención de los padres de familia en la resolución de conflictos



FUENTE: Encuestas a profesores de educación básica y de bachillerato  
ELABORADO: Rafael Loor Almeida

De acuerdo al cuadro y gráfico correspondiente a la pregunta de si es el padre de familia el que pueda brindar la información para resolver conflictos con los estudiantes, 17 maestros de básica con un 42.5% y 15 de bachillerato con 32.55 respondieron que sí es el padre de familia. Por otro lado, 3 maestras de básica con un 7.5% y 5 de bachillerato que representan un 12.5% manifestaron que el padre de familia no tiene la información suficiente para este tipo de casos.

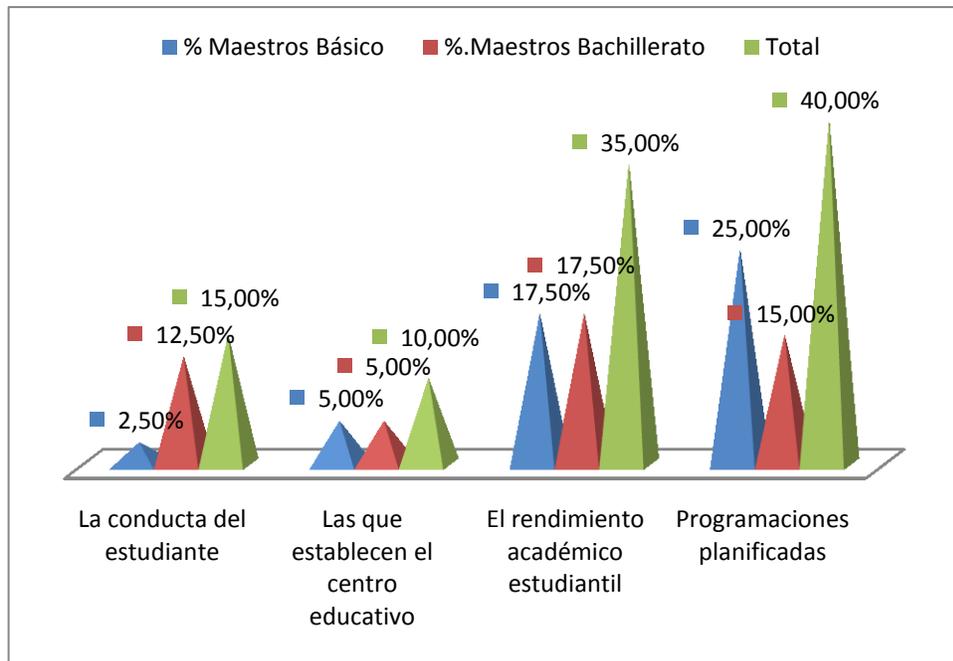
Tabla 22, Razones de las visitas de los padres de familia a la institución educativa

Ítem	Maestros Básico		Maestros Bachillerato		Total	
	F.	%.	F. .	%..	Total	%
<b>La conducta del estudiante</b>	1	2,50%	5	12,50%	6	15,00%
<b>Las que establecen el centro educativo</b>	2	5,00%	2	5,00%	4	10,00%
<b>El rendimiento académico estudiantil</b>	7	17,50%	7	17,50%	14	35,00%
<b>Programaciones planificadas</b>	10	25,00%	6	15,00%	16	40,00%
<b>TOTALES</b>	20	50,00%	20	50,00%	40	100,00%

FUENTE: Encuestas a profesores de educación básica y de bachillerato

ELABORADO: Rafael Loor Almeida

GRÁFICO # 22 Razones de las visitas de los padres de familia a la institución educativa



FUENTE: Encuestas a profesores de educación básica y de bachillerato  
 ELABORADO: Rafael Loor Almeida

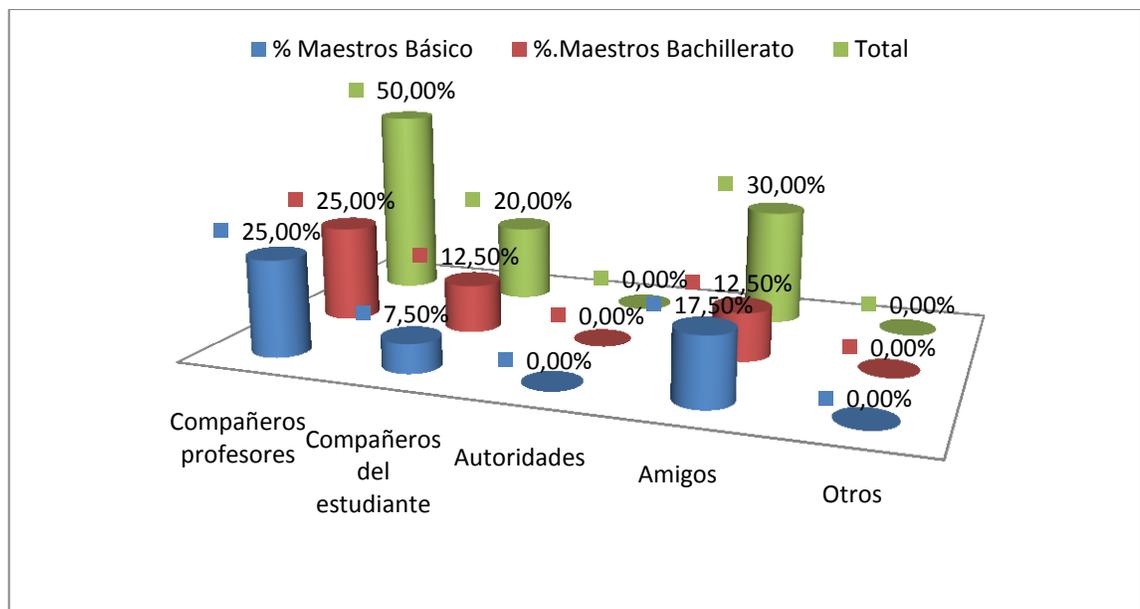
Según la tabla y gráfico relacionado, a la pregunta de las razones que permiten la presencia de los padres de familia en la institución, 6 maestros, que representan un 15% contestaron que esto dependía de las conductas de los estudiantes; 4, con una equivalencia de 5% respectivamente, contestaron que de acuerdo a lo que establezca el centro educativo; 14 con porcentaje de 35% que de acuerdo al rendimiento estudiantil; por último, 16 maestros con una equivalencia del 15%, manifiestan que la presencia de los padres de familia depende de las actividades programadas.

Tabla 23, Posibles informante de la realidad de los estudiantes además del padre de familia

Ítem	Maestros Básico		Maestros Bachillerato		Total	
	F.	%	F.	%.	Total	%
<b>Compañeros profesores</b>	10	25,00%	10	25,00%	20	50,00%
<b>Compañeros del estudiante</b>	3	7,50%	5	12,50%	8	20,00%
<b>Autoridades</b>	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
<b>Amigos</b>	7	17,50%	5	12,50%	12	30,00%
<b>Otros</b>	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
<b>TOTALES</b>	20	50,00%	20	50,00%	40	100,00%

FUENTE: Encuestas a profesores de educación básica y de bachillerato  
 ELABORADO: Rafael Loor Almeida

GRÁFICO # 23 Posible informante de la realidad de los estudiantes además del padre de familia



FUENTE: Encuestas a profesores de educación básica y de bachillerato  
 ELABORADO: Rafael Loor Almeida

Los datos demostrados en la tabla y gráfico de la pregunta ¿Consideran que el padre de familia no es el único informante sobre la realidad de la vida estudiantil? ¿A quién

acudiría? 20 maestros, con una equivalencia del 50% contestaron que a la persona a quien pedirían información acerca de la realidad de los estudiantes sería a otros compañeros profesores. 8 maestros, quienes representan un 20%, manifestaron que buscan información de otros compañeros estudiantes. Por otro lado 12 maestros con un porcentaje del 30% contestaron que buscan detalles e información de parte de amigos de los estudiantes, que bien podrían ser estudiantes de otros grados.

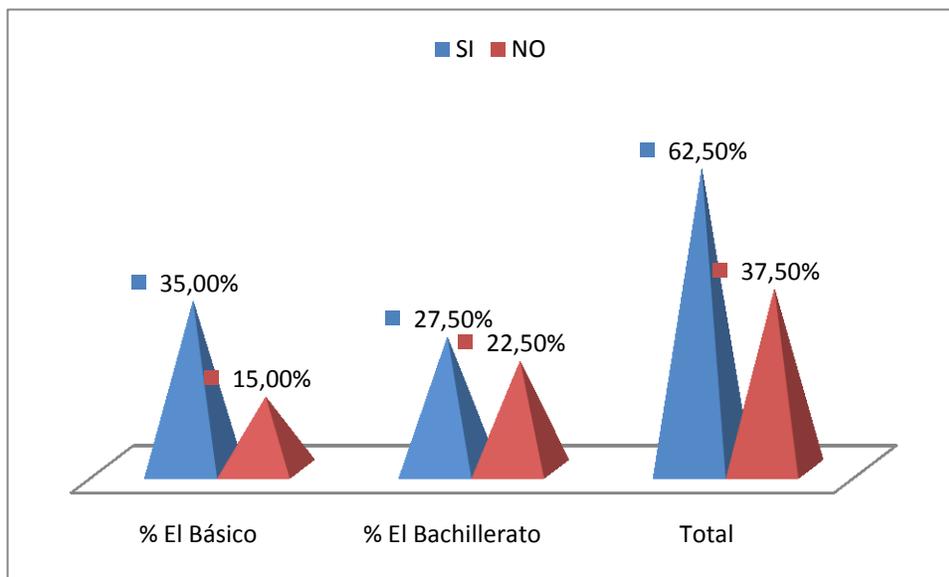
Tabla 24, Debe intervenir el docente en los problemas familiares

Preguntas	Frecuencia	% El Básico	Frecuencia	% El Bachillerato	F	Total
<b>SI</b>	14	35,00%	11	27,50%	25	62,50%
<b>NO</b>	6	15,00%	9	22,50%	15	37,50%
<b>Totales</b>	20	50,00%	20	50,00%	40	100,00%

FUENTE: Encuestas a profesores de educación básica y de bachillerato

ELABORADO: Rafael Loor Almeida

GRÁFICO # 24 Debe intervenir el docente en los problemas familiares



FUENTE: Encuestas a profesores de educación básica y de bachillerato

ELABORADO: Rafael Loor Almeida

Los resultados que se presentan en la tabla y gráfico correspondiente a la pregunta de si el maestro debe intervenir ante cualquier problema familiar que tengan los estudiantes, nos dicen que 25 maestros, con una equivalencia del 62.5% contestaron que sí deben intervenir en caso de existir problemas familiares.

Por su parte, 15, con un porcentaje equivalente al 22.5% respondieron que no intervienen en problemas de la familia de los estudiantes.

### INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS DE ESTUDIANTES

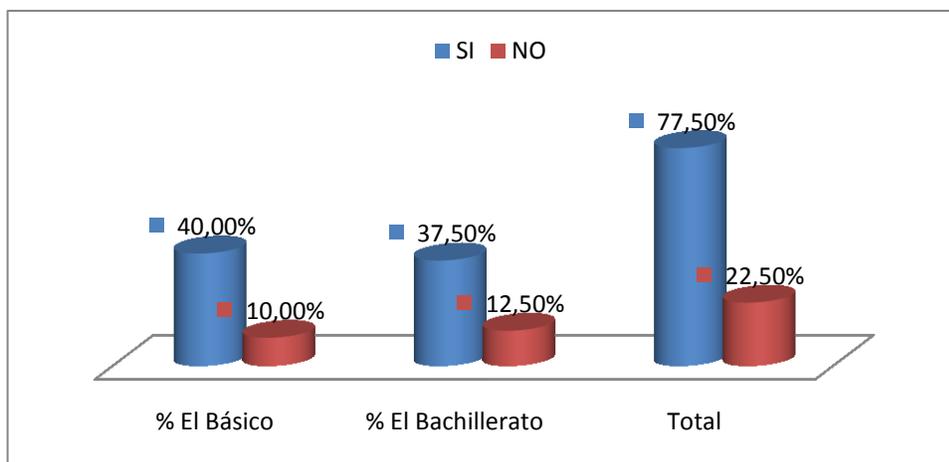
### PLANIFICACIÓN PEDAGÓGICA Y ACTUALIZACIÓN (PEI)

Tabla 25, Información de los maestros a los estudiantes acerca del PEI

Preguntas	Frecuencia	% El Básico	Frecuencia	% El Bachillerato	F	Total
<b>SI</b>	16	40,00%	15	37,50%	31	77,50%
<b>NO</b>	4	10,00%	5	12,50%	9	22,50%
<b>Totales</b>	20	50,00%	20	50,00%	40	100,00%

FUENTE: Encuestas a estudiantes de educación básica y de bachillerato  
ELABORADO: Rafael Loor Almeida

GRÁFICO# 25 Información de los maestros acerca del PEI



FUENTE: Encuestas a estudiantes de educación básica y de bachillerato  
ELABORADO: Rafael Loor Almeida

De acuerdo a la tabla y gráfico correspondiente a la pregunta ¿tus profesores o profesoras te han hablado del PEI de tu centro educativo?, de los 40 estudiantes encuestados: 8 varones y 12 mujeres de básica; 10 varones y 10 mujeres de bachillerato, 16 estudiantes de básica, que representan un 40% entre varones y mujeres respondieron que sí mientras que 4, con un 10% respondieron que no. A su vez 15 estudiantes de bachillerato, con un 37.50% dijeron que sí, en relación al no de 5 estudiantes que justifica un 12.5%.

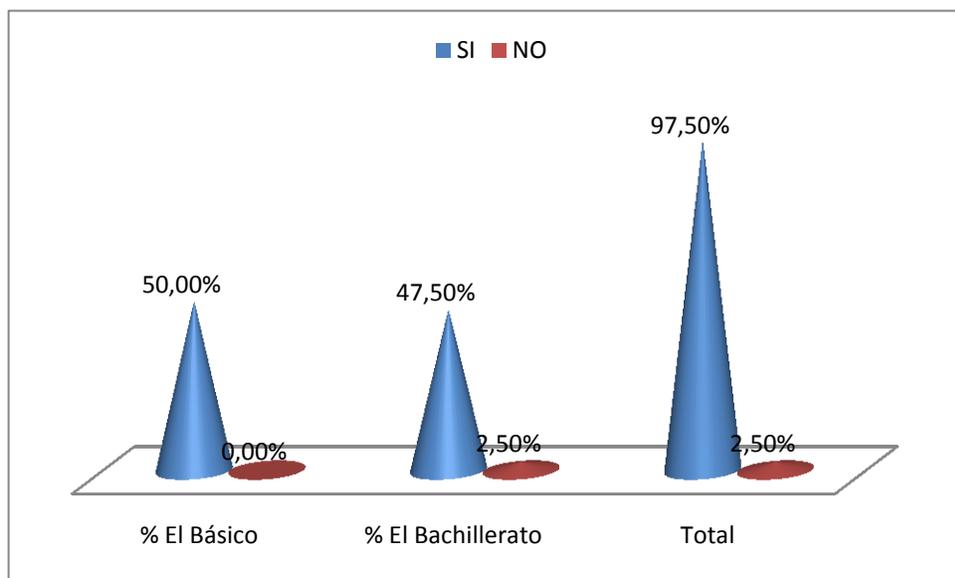
Tabla 26, Presentación de los contenidos de asignatura a los estudiantes

Preguntas	Frecuencia	% El Básico	Frecuencia	% El Bachillerato	F
<b>SI</b>	20	50,00%	19	47,50%	39
<b>NO</b>	0	0,00%	1	2,50%	1
<b>Totales</b>	20	50,00%	20	50,00%	40

FUENTE: Encuestas a estudiantes de educación básica y de bachillerato

ELABORADO: Rafael Loor Almeida

GRÁFICO # 26 Presentación de los contenidos de asignatura a los estudiantes



FUENTE: Encuestas a estudiantes de educación básica y de bachillerato

ELABORADO: Rafael Loor Almeida

De acuerdo a los resultados presentados en la tabla y gráfico relacionado a la pregunta

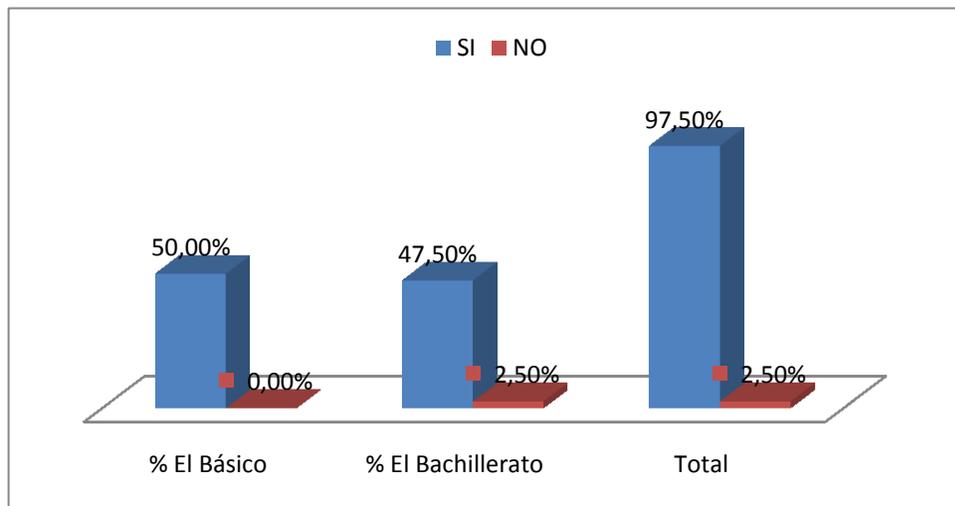
¿Tus maestros te dan a conocer los contenidos que debes abordar en la asignatura, al inicio de año, del trimestre, quinquimestre o semestre? 20 alumnos de básica, que representan el 50% y 19 de bachillerato con un 47.5% respondieron que sí son informados, especialmente al inicio del año o trimestre y que lo realizan especialmente a través de la revisión de las unidades temáticas de los libros o de los módulos, en el caso de los estudiantes de bachillerato común y técnicos. Por otra parte 1 estudiante de bachillerato que representa el 2.5%, respondió que no se le informa nada.

Tabla 27, Preparación de los docentes en cursos que ofrece el centro educativo

Preguntas	Frecuencia	% El Básico	Frecuencia	% El Bachillerato	F	Total
SI	20	50,00%	19	47,50%	39	97,50%
NO	0	0,00%	1	2,50%	1	2,50%
<b>Totales</b>	20	50,00%	20	50,00%	40	100,00%

FUENTE: Encuestas a estudiantes de educación básica y de bachillerato  
ELABORADO: Rafael Loor Almeida

GRÁFICO # 27 Preparación de los docentes en cursos que ofrece el centro educativo



FUENTE: Encuestas a estudiantes de educación básica y de bachillerato  
ELABORADO: Rafael Loor Almeida

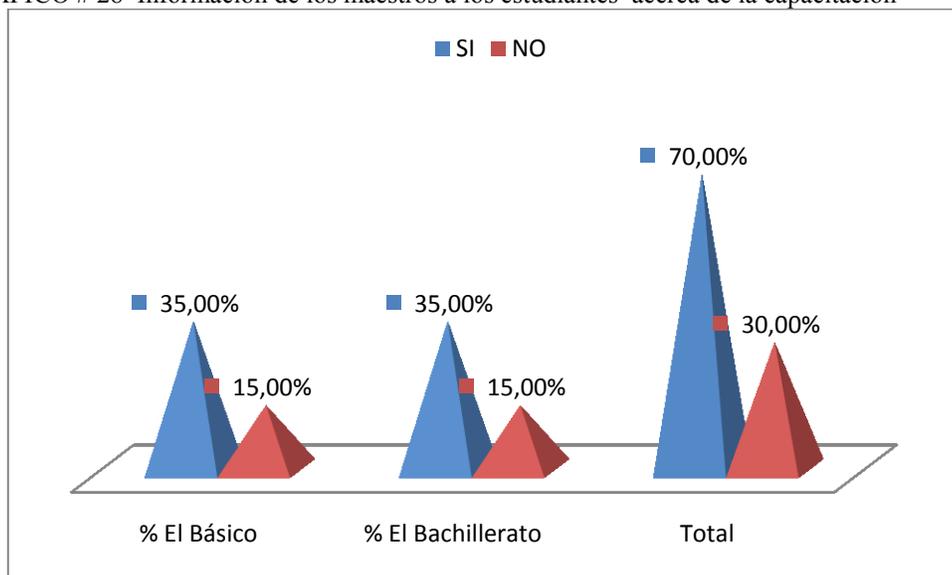
Como se aprecia en la tabla y gráfico, acerca de la preparación docente a través de cursos o seminarios que el Centro Educativo ofrece, los y las estudiantes de básica, que representan el 50% de la muestra, respondieron que sí se preparan mientras tanto que 19 estudiantes de bachillerato, que representa el 47.5% también respondieron sí a esta pregunta. A su vez 1 estudiante de bachillerato con un 2.5% respondió no a la misma interrogante.

Tabla 28, Información de los maestros a los estudiantes acerca de la capacitación

Preguntas	Frecuencia	% El Básico	Frecuencia	% El Bachillerato	F	Total
<b>SI</b>	14	35,00%	14	35,00%	28	70,00%
<b>NO</b>	6	15,00%	6	15,00%	12	30,00%
<b>Totales</b>	20	50,00%	20	50,00%	40	100,00%

FUENTE: Encuestas a estudiantes de educación básica y de bachillerato  
ELABORADO: Rafael Loor Almeida

GRÁFICO # 28 Información de los maestros a los estudiantes acerca de la capacitación



FUENTE: Encuestas a estudiantes de educación básica y de bachillerato  
ELABORADO: Rafael Loor Almeida

La tabla y gráfico presentes, relacionadas a la pregunta ¿tus maestros hablan de estar capacitándose en docencia fuera del centro educativo? nos muestran que, 28 de los

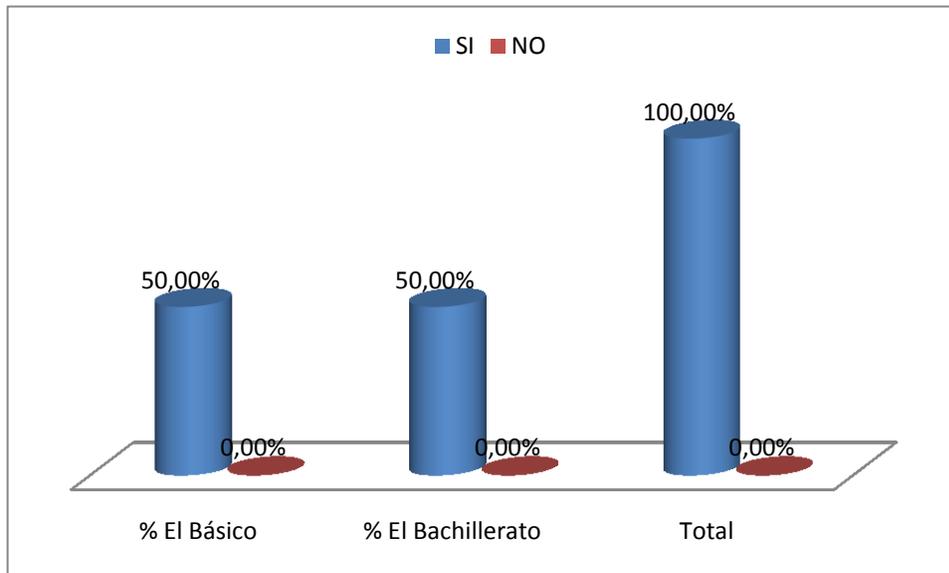
estudiantes encuestados, con un porcentaje del 70% manifiestan que sus maestros siempre les informan cuando realizan capacitaciones para su mejoramiento pedagógico, mientras que 12 que equivale al 30% de la muestra afirman que sus profesores nunca les mencionan si lo hacen o no.

Tabla 29, Práctica educativa al servicio de los estudiantes

Preguntas	Frecuencia	% El Básico	Frecuencia	% El Bachillerato	F	Total
<b>SI</b>	20	50,00%	20	50,00%	40	100,00%
<b>NO</b>	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
<b>Totales</b>	20	50,00%	20	50,00%	40	100,00%

FUENTE: Encuestas a estudiantes de educación básica y de bachillerato  
ELABORADO: Rafael Loor Almeida

GRÁFICO # 29 Práctica educativa al servicio de los estudiantes



FUENTE: Encuestas a estudiantes de educación básica y de bachillerato  
ELABORADO: Rafael Loor Almeida

En esta tabla y gráfico respectivo, a la pregunta de si los maestros ponen al servicio de los estudiantes la práctica educativa, el 100% de los y las estudiantes respondieron que sí, lo

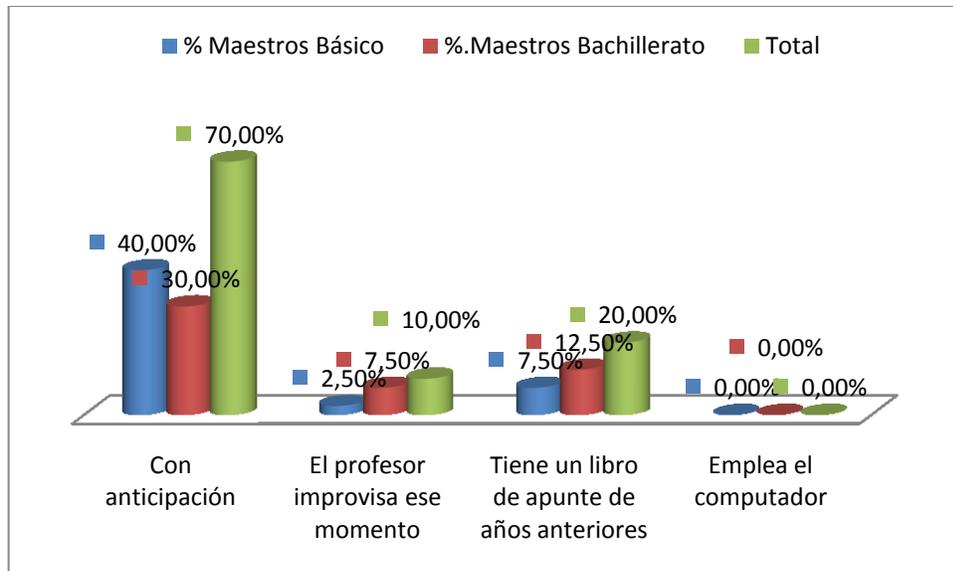
que significa según los mismos datos que el maestro está cumpliendo con su rol protagónico de utilizar toda su capacidad pedagógica, didáctica y humana para cumplir con los postulados institucionales y educativos de educar y formar verdaderos profesionales y excelentes seres humanos.

Tabla 30, Planifican los maestros sus clases

Ítem	Maestros Básico		Maestros Bachillerato		Total	
	F.	%	F.	%.	Total	%
<b>Con anticipación</b>	16	40,00%	12	30,00%	28	70,00%
<b>El profesor improvisa ese momento</b>	1	2,50%	3	7,50%	4	10,00%
<b>Tiene un libro de apunte de años anteriores</b>	3	7,50%	5	12,50%	8	20,00%
<b>Emplea el computador</b>	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
<b>TOTALES</b>	20	50,00%	20	50,00%	40	100,00%

FUENTE: Encuestas a estudiantes de educación básica y de bachillerato  
ELABORADO: Rafael Loor Almeida

GRÁFICO # 30 Planifican los maestros sus clases



FUENTE: Encuestas a estudiantes de educación básica y de bachillerato

ELABORADO: Rafael Loor Almeida

Referente a los datos observados en la tabla y gráfico, resultado de la interrogante de planificación de clases por parte de los maestros y maestras y las características de esa planificación, 28 estudiantes de bachillerato que equivalen al 70% respondieron que sus maestros y maestras planifican con anticipación; 4 estudiantes que representan un 10% respectivamente, dijeron que sus maestros improvisan las clases en ese momento. Por otro lado. 8 estudiantes con un 20% manifestaron que sus maestros y maestras tienen un libro de apuntes de años anteriores.

## B. PRÁCTICA PEDAGÓGICA DEL DOCENTE

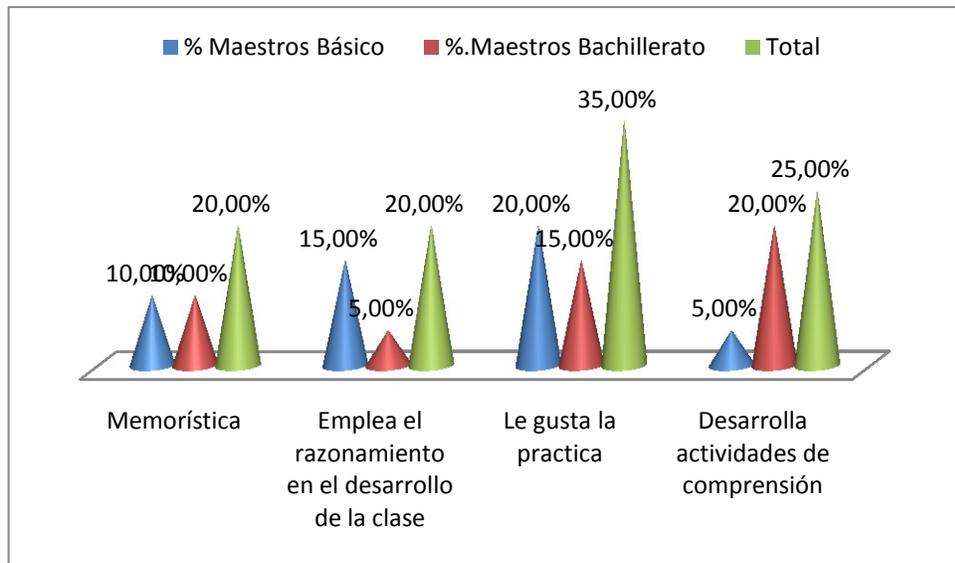
Tabla 31, Didáctica en clase

Ítem	Maestros Básico		Maestros Bachillerato		Total	
	F.	% .	F.	%..	Total	%
<b>Memorística</b>	4	10,00%	4	10,00%	8	20,00%
<b>Emplea el razonamiento en el desarrollo de la clase</b>	6	15,00%	2	5,00%	8	20,00%
<b>Le gusta la practica</b>	8	20,00%	6	15,00%	14	35,00%
<b>Desarrolla actividades de comprensión</b>	2	5,00%	8	20,00%	10	25,00%
<b>TOTALES</b>	20	50,00%	20	50,00%	40	100,00%

FUENTE: Encuestas a estudiantes de educación básica y de bachillerato

ELABORADO: Rafael Loor Almeida.

GRÁFICO # 31 Didáctica en clase



FUENTE: Encuestas a estudiantes de educación básica y de bachillerato

ELABORADO: Rafael Loor Almeida

De acuerdo a la tabla y gráfico presente que interroga sobre la forma de dar clase que tienen los maestros, 8 estudiantes, que representan un 20% del total de encuestados contestaron que sus maestros son memoristas; por otro lado, 8 estudiantes con un 20% de equivalencia respondieron que sus maestros y maestras emplean el razonamiento en el desarrollo de sus clases; 14, con una equivalencia del 35% dijeron que a sus maestros les gusta desarrollar sus clases por medio de la práctica, mientras que 10, respondieron que sus maestros desarrollan las clases a través de actividades de comprensión.

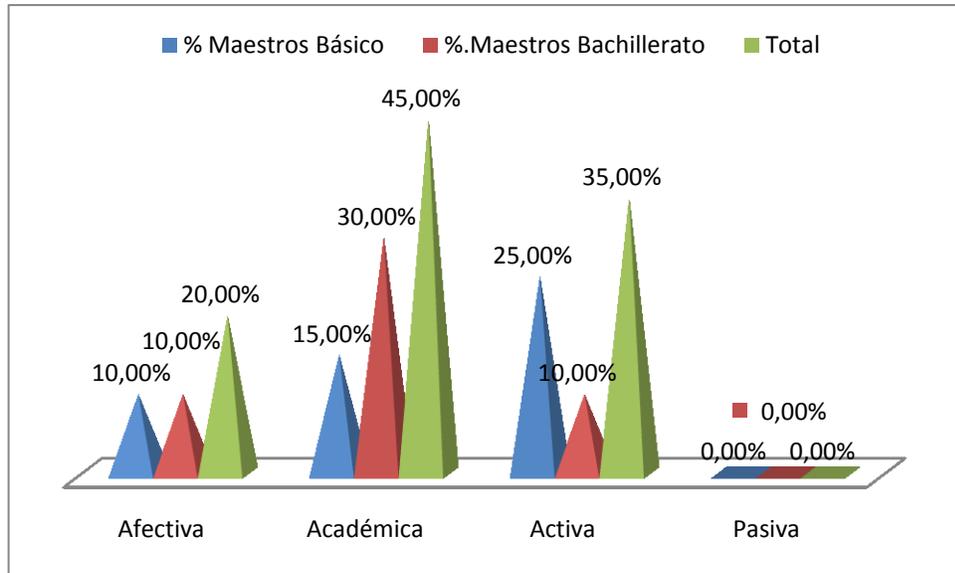
Tabla 32, Tipo de relación alumnos maestros

Ítem	Maestros Básico		Maestros Bachillerato		Total	
	F.	%	F.	%.	Total	%
<b>Afectiva</b>	4	10,00%	4	10,00%	8	20,00%
<b>Académica</b>	6	15,00%	12	30,00%	18	45,00%
<b>Activa</b>	10	25,00%	4	10,00%	14	35,00%
<b>Pasiva</b>	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
<b>TOTALES</b>	20	50,00%	20	50,00%	40	100,00%

FUENTE: Encuestas a estudiantes de educación básica y de bachillerato

ELABORADO: Rafael Loor Almeida

GRÁFICO # 32 Tipo de relación alumnos maestros



FUENTE: Encuestas a profesores de educación básica y de bachillerato  
ELABORADO: Rafael Loor Almeida

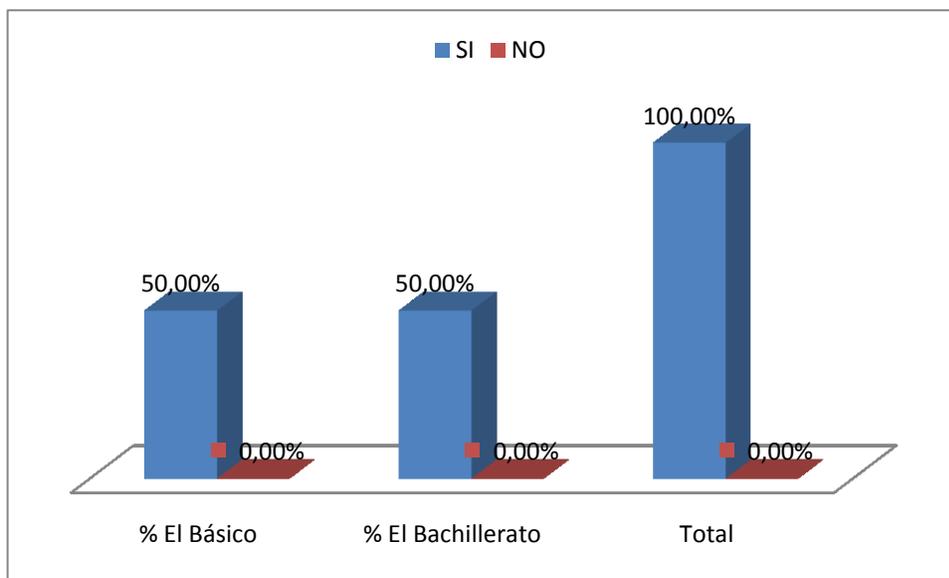
El cuadro y gráfico respectivo a la pregunta del tipo de relación que mantienen los maestros y maestras en el trabajo cotidiano, presentaron los siguientes resultados: 8 estudiantes, que representan un 20% del total de encuestados, manifestaron que sus maestros y maestras trabajan por medio de una relación afectiva; 18 estudiantes, quienes suman un 45% del total de encuestados afirmaron que sus maestros y maestras mantiene una relación netamente académica; por último 14, que representan un 35% manifiestan que sus maestros son activos al momento de impartir sus clases.

Tabla 33, Existe uso de recursos de la institución

Preguntas	Frecuencia	% El Básico	Frecuencia	% El Bachillerato	F	Total
<b>SI</b>	20	50,00%	20	50,00%	40	100,00%
<b>NO</b>	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
<b>Totales</b>	20	50,00%	20	50,00%	40	100,00%

FUENTE: Encuestas a estudiantes de educación básica y de bachillerato  
 ELABORADO: Rafael Loor Almeida

GRÁFICO # 33 Existe uso de recursos de la institución



FUENTE: Encuestas a estudiantes de educación básica y de bachillerato  
 ELABORADO: Rafael Loor Almeida

En la tabla y gráfico presente, correspondiente a la pregunta de si los maestros emplean los recursos que posee el centro educativo, los 40 estudiantes respondieron a la opción sí, lo que significó el 100% de equivalencia. Esto pone en evidencia que los maestros y maestras sí están aplicando sus diferentes clases o contenidos temáticos, a través del uso de diversos recursos didácticos, que la institución posee y otros que ellos mismos preparan de acuerdo a las necesidades y al alcance de los objetivos planteados.

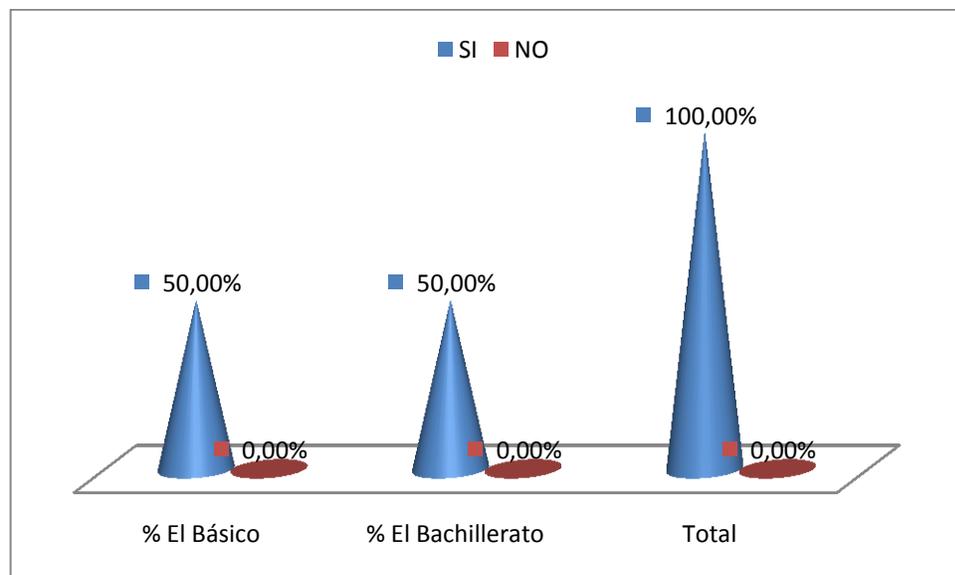
Tabla 34, Uso de técnicas para la enseñanza

Preguntas	Frecuencia	% El Básico	Frecuencia	% El Bachillerato	F	Total
SI	20	50,00%	20	50,00%	40	100,00%
NO	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
<b>Totales</b>	20	50,00%	20	50,00%	40	100,00%

FUENTE: Encuestas a estudiantes de educación básica y de bachillerato

ELABORADO: Rafael Loor Almeida

GRÁFICO # 34 Uso de técnicas para la enseñanza



FUENTE: Encuestas a estudiantes de educación básica y de bachillerato

ELABORADO: Rafael Loor Almeida

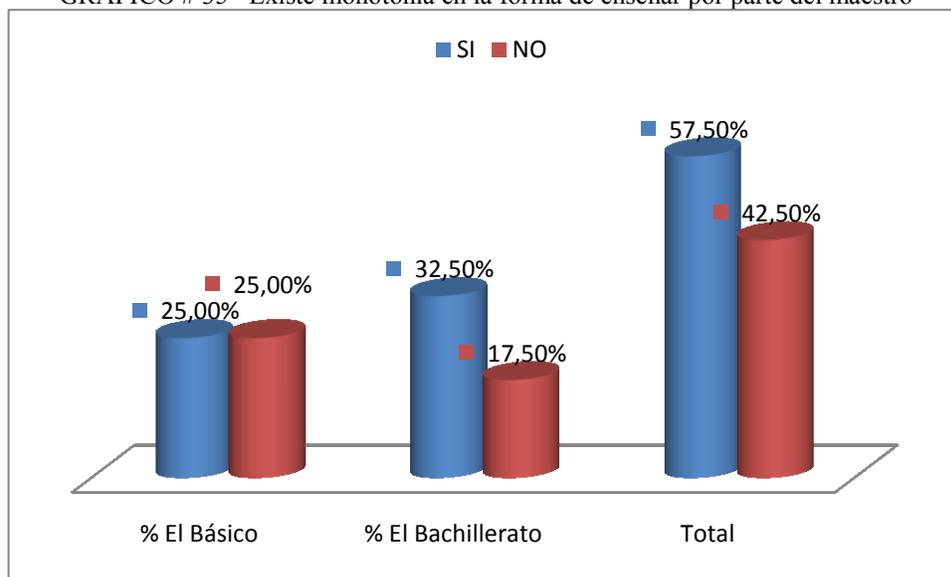
Como se presenta en la tabla y gráfico, correspondiente a la pregunta de si los maestros emplean técnicas que permiten a los estudiantes comprender las asignaturas, los 40 estudiantes respondieron a la opción sí, lo que significó el porcentaje de 100%. Entre las principales técnicas que mencionaron se destacan: los esquemas, los trabajos grupales, exposiciones y refuerzos, además de hacerlos participar activamente con talleres y representaciones de sus trabajos.

Tabla 35, Existe monotonía en la forma de enseñar por parte del maestro

Preguntas	Frecuencia	% El Básico	Frecuencia	% El Bachillerato	F	Total
SI	10	25,00%	13	32,50%	23	57,50%
NO	10	25,00%	7	17,50%	17	42,50%
<b>Totales</b>	<b>20</b>	<b>50,00%</b>	<b>20</b>	<b>50,00%</b>	<b>40</b>	<b>100,00%</b>

FUENTE: Encuestas a estudiantes de educación básica y de bachillerato  
 ELABORADO: Rafael Loor Almeida

GRÁFICO # 35 Existe monotonía en la forma de enseñar por parte del maestro



FUENTE: Encuestas a estudiantes de educación básica y de bachillerato  
 ELABORADO: Rafael Loor Almeida

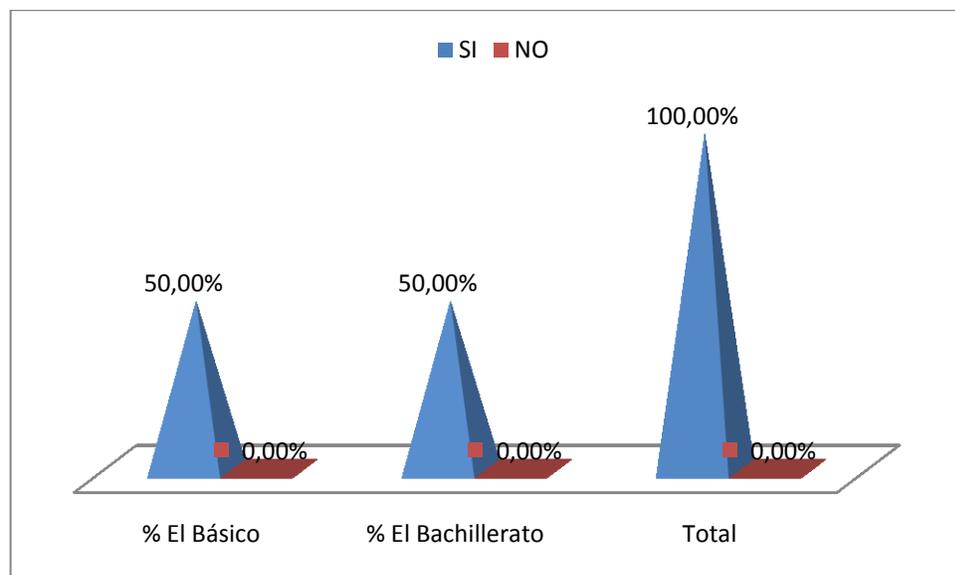
Los resultados obtenidos en la siguiente tabla y gráfico, relacionados a la pregunta de si la forma de dar clase de los maestros y maestras es fría y solo se dedican a la asignatura, fueron las siguientes: 23 estudiantes, tanto de básica como de bachillerato, quienes representan un 57.5% respondieron que sí. La alternativa no obtuvo un 42.5%, es decir 17 estudiantes. En esta respuesta se nota una variedad significativa, lo que da a notar el inconformismo de algunos estudiantes.

Tabla 36, Relación entre el nivel académico estudiantil y enseñanza docente

Preguntas	Frecuencia	% El Básico	Frecuencia	% El Bachillerato	F	Total
SI	20	50,00%	20	50,00%	40	100,00%
NO	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
<b>Totales</b>	20	50,00%	20	50,00%	40	100,00%

FUENTE: Encuestas a estudiantes de educación básica y de bachillerato  
ELABORADO: Rafael Loor Almeida

GRÁFICO # 36 Relación entre el nivel académico estudiantil y enseñanza docente



FUENTE: Encuestas a estudiantes de educación básica y de bachillerato  
ELABORADO: Rafael Loor Almeida

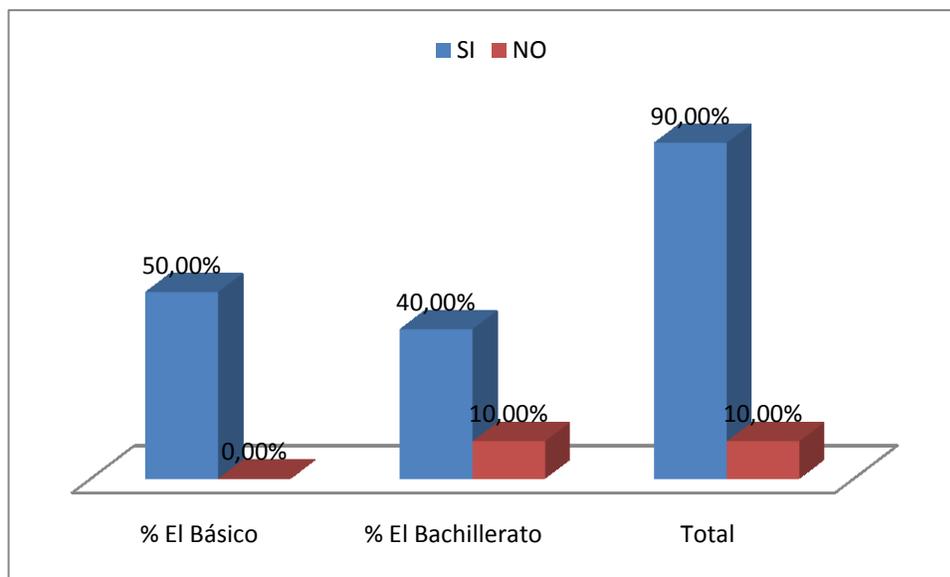
La tabla y gráfico presente como respuesta a la pregunta ¿has mejorado en tu nivel académico por la buena forma de exponer tus maestros los conocimientos de la asignatura? Presentan los siguientes resultados: de un 100% la opción sí, es decir los 40 estudiantes tanto de básica como de bachillerato respondieron afirmativamente. Se evidencia esto en los registros de calificaciones que mostraron los docentes, además de las manifestaciones del os mismos estudiantes con ejemplos concretos en diferentes asignaturas.

Tabla 37, Propiedad de la enseñanza en el aprendizaje

Preguntas	Frecuencia	% El Básico	Frecuencia	% El Bachillerato	F	Total
<b>SI</b>	20	50,00%	16	40,00%	36	90,00%
<b>NO</b>	0	0,00%	4	10,00%	4	10,00%
<b>Totales</b>	20	50,00%	20	50,00%	40	100,00%

FUENTE: Encuestas a estudiantes de educación básica y de bachillerato  
 ELABORADO: Rafael Loor Almeida

GRÁFICO # 37 Propiedad de la enseñanza en el aprendizaje



FUENTE: Encuestas a estudiantes de educación básica y de bachillerato  
 ELABORADO: Rafael Loor Almeida

De acuerdo a lo demostrado en la tabla y gráfico, como resultado de la pregunta si se considera que las formas de dar clase de los maestros son apropiadas para aprender, 18 estudiantes de básica y 18 estudiantes de bachillerato, con la equivalencia del 90%, respondieron que sus maestros sí tienen buenas y apropiadas maneras de impartir sus clases. Por otro lado con un 10%, 4 estudiantes de bachillerato contestaron que no a esta

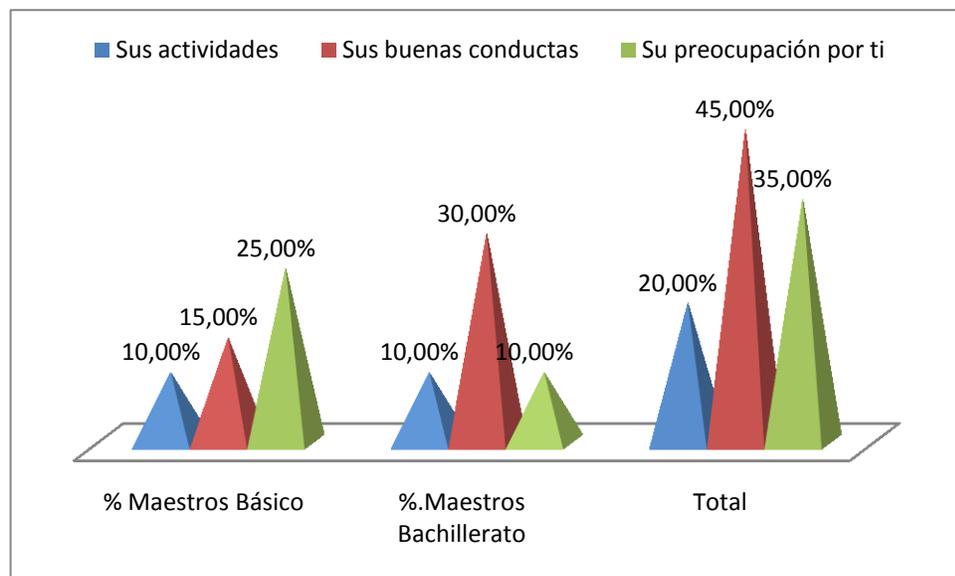
interrogante. Está claro que la mayoría de ellos acepta correctos procesos didácticos en el aula de clases.

Tabla 38, Actitudes docentes que agradan a los estudiantes

Ítem	Maestros Básico		Maestros Bachillerato		Total	
	F.	%	F.	%.	Total	%
<b>Sus actividades</b>	4	10,00%	4	10,00%	8	20,00%
<b>Sus buenas conductas</b>	6	15,00%	12	30,00%	18	45,00%
<b>Su preocupación por ti</b>	10	25,00%	4	10,00%	14	35,00%
<b>TOTALES</b>	20	50,00%	20	50,00%	40	100,00%

FUENTE: Encuestas a estudiantes de educación básica y de bachillerato  
ELABORADO: Rafael Loor Almeida

GRÁFICO # 38 Actitudes docentes que agradan a los estudiantes



FUENTE: Encuestas a estudiantes de educación básica y de bachillerato  
ELABORADO: Rafael Loor Almeida

La tabla y gráfico, como respuesta a la interrogante de cuáles son las características que más les gusta a los estudiantes de sus maestros, presentan que un 65%, 26 de los alumnos

y las alumnas respondieron que son las actividades realizadas en su labor docente, lo que más les llama la atención.

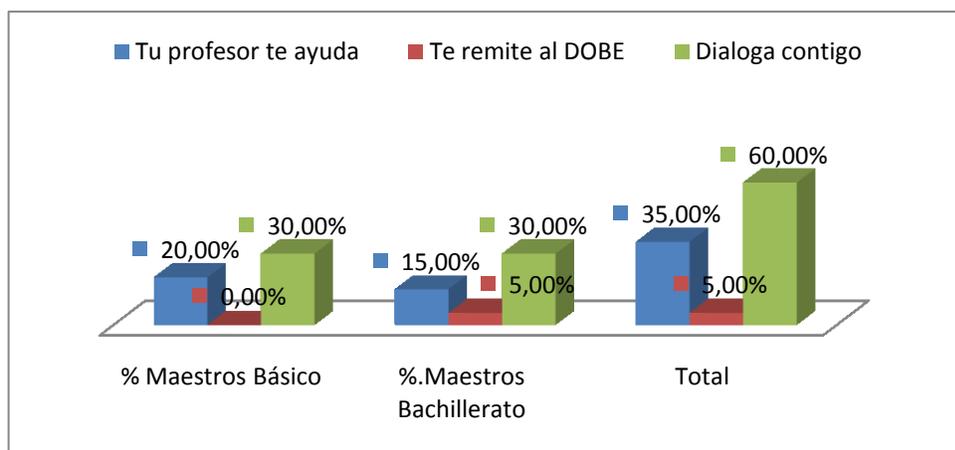
6 estudiantes con una equivalencia del 15%, manifestaron que lo que más les agrada de sus maestros son sus buenas conductas. Por último, 8 estudiantes que representan un 20% contestaron que lo que más les llama la atención de su maestro/a es la forma como se preocupan por ellos/as.

Tabla 39, Reacciones de los docentes frente a problemas conductuales

Ítem	Maestros Básico		Maestros Bachillerato		Total	
	F.	%	F.	%.	Total	%
<b>Tu profesor te ayuda</b>	8	20,00%	6	15,00%	14	35,00%
<b>Te remite al DOBE</b>	0	0,00%	2	5,00%	2	5,00%
<b>Dialoga contigo</b>	12	30,00%	12	30,00%	24	60,00%
<b>TOTALES</b>	20	50,00%	20	50,00%	40	100,00%

FUENTE: Encuestas a estudiantes de educación básica y de bachillerato  
ELABORADO: Rafael Loor Almeida

GRÁFICO # 39 Reacciones de los docentes frente a problemas conductuales



FUENTE: Encuestas a estudiantes de educación básica y de bachillerato  
ELABORADO: Rafael Loor Almeida

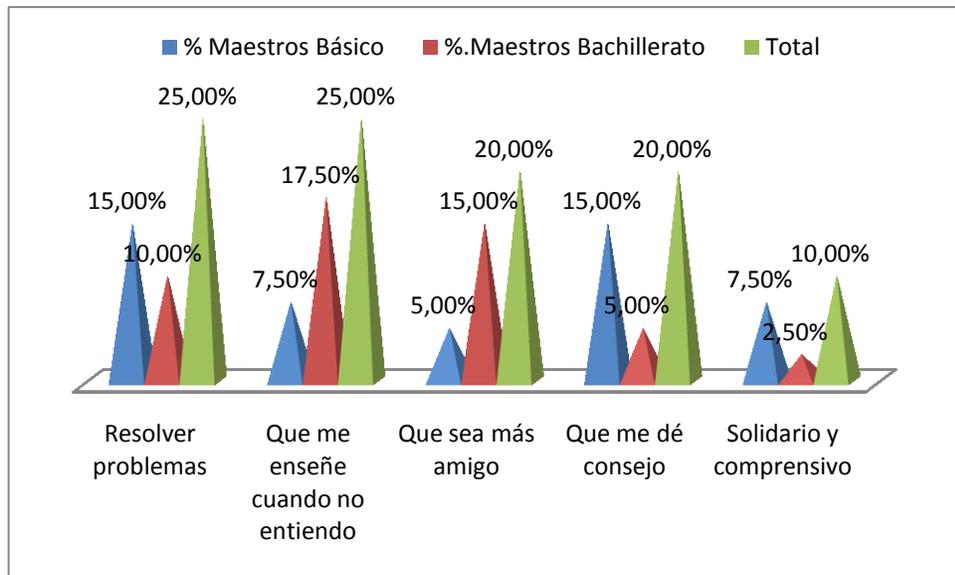
De acuerdo a la tabla y gráfico correspondiente a la interrogante de qué hace el maestro cuando los estudiantes tienen problemas, las respuestas fueron las siguientes: 24 estudiantes que representan un porcentaje del 60%, contestaron que los maestros dialogan con ellos cuando se presentan problemas de diferente índole; por otro lado, 14 estudiantes, con un porcentaje del 35% respectivamente, manifestaron que sus maestros les prestan cualquier tipo de ayuda; por último, 2 alumnos con un 5% manifestaron que cuando se presenta algún problema con ellos los maestros lo remiten directamente al DOBE.

Tabla 40, Peticiones de los estudiantes cuando están en problemas

Ítem	Maestros Básico		Maestros Bachillerato		Total	
	F.	%	F.	%.	Total	%
<b>Resolver problemas</b>	6	15,00%	4	10,00%	10	25,00%
<b>Que me enseñe cuando no entiendo</b>	3	7,50%	7	17,50%	10	25,00%
<b>Que sea más amigo</b>	2	5,00%	6	15,00%	8	20,00%
<b>Que me dé consejo</b>	6	15,00%	2	5,00%	8	20,00%
<b>Solidario y comprensivo</b>	3	7,50%	1	2,50%	4	10,00%
<b>TOTALES</b>	20	50,00%	20	50,00%	40	100,00%

FUENTE: Encuestas a estudiantes de educación básica y de bachillerato  
ELABORADO: Rafael Loor Almeida

GRÁFICO # 40: Peticiones de los estudiantes cuando están en problemas



FUENTE: Encuestas a estudiantes de educación básica y de bachillerato  
 ELABORADO: Rafael Loor Almeida

Según la tabla y gráfico correspondiente a la pregunta qué te gustaría que tu maestro haga por ti cuando estás en apuros, el 25%, 10 de ellos respondieron que les ayuden a resolver sus problemas; otros 10 estudiantes con igual porcentaje del 25%, manifestaron necesitar que sus maestros les ayuden cuando no entiendan algo (sobre los contenidos); con un 50% que corresponden a la sumatoria de 20 estudiantes como respuesta de las opciones que sea más amigo, que me dé consejos y que sea solidario y comprensivo.

### C. RELACIÓN ENTRE EDUCADOR Y FAMILIA

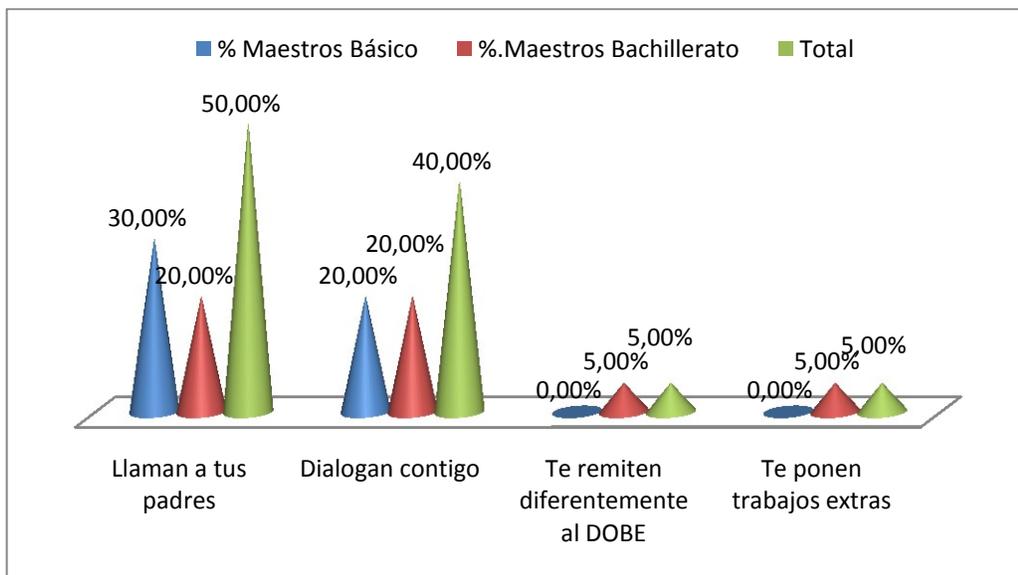
Tabla 41, Reacción de los docentes frente a conductas estudiantiles inapropiadas

	F. Maestros Básico	% Maestros Básico	F. Maestros Bachillerato	%.Maestros Bachillerato	Tot al	Total
Llaman a tus padres	12	30,00%	8	20,00%	20	50,00%
Dialogan contigo	8	20,00%	8	20,00%	16	40,00%
Te remiten diferentem ente al DOBE	0	0,00%	2	5,00%	2	5,00%
Te ponen trabajos extras	0	0,00%	2	5,00%	2	5,00%

FUENTE: Encuestas a estudiantes de educación básica y de bachillerato

ELABORADO: Rafael Loor Almeida

GRÁFICO # 41 Reacción de los docentes frente a conductas estudiantiles inapropiadas



FUENTE: Encuestas a estudiantes de educación básica y de bachillerato

ELABORADO: Rafael Loor Almeida

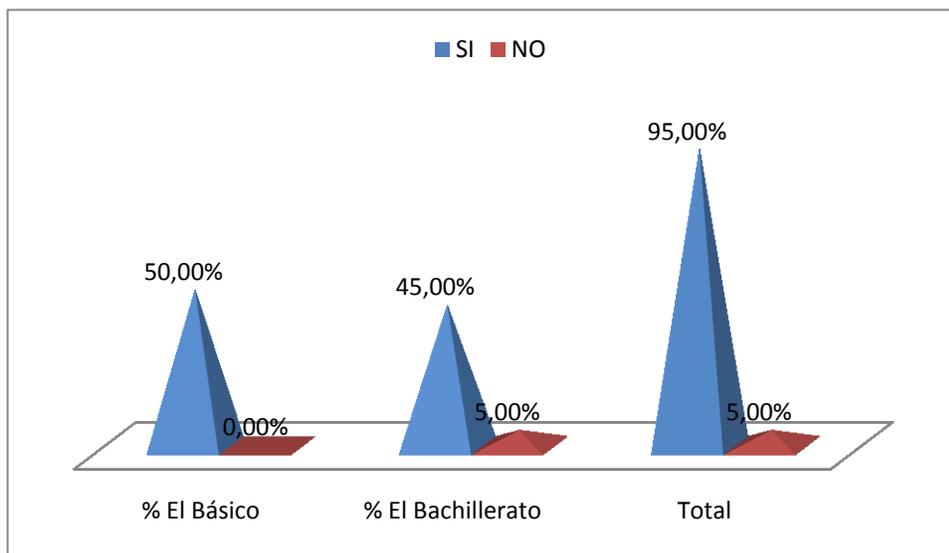
De acuerdo a la tabla y gráfico relacionado con lo que hacen los maestros y maestras cuando detectan malas conductas en los estudiantes, las respuestas de acuerdo a las opciones fueron: 20 estudiantes que equivalen al 50%, manifestaron que cuando se presentan dificultades en su comportamiento sus maestros llaman a sus padres; por otro lado 16 estudiantes, con una equivalencia del 20% dijeron que sus maestros dialogan con ellos cuando se presentan problemas de comportamiento , a su vez 2 estudiantes de bachillerato con un 5% les envían al DOBE, mientras que 2 estudiantes también con un 5% manifestaron que sus maestros les asignan tareas extras.

Tabla 42, Propiedad en la intervención del docente frente a problemas

Preguntas	Frecuencia	% El Básico	Frecuencia	% El Bachillerato	F	Total
<b>SI</b>	20	50,00%	18	45,00%	38	95,00%
<b>NO</b>	0	0,00%	2	5,00%	2	5,00%
<b>Totales</b>	20	50,00%	20	50,00%	40	100,00%

FUENTE: Encuestas a estudiantes de educación básica y de bachillerato  
ELABORADO: Rafael Loor Almeida

GRÁFICO # 42 Propiedad en la intervención del docente frente a problemas



FUENTE: Encuestas a estudiantes de educación básica y de bachillerato  
ELABORADO: Rafael Loor Almeida

Si se observa la tabla y gráfico # 42, en relación a si los maestros pueden ayudarles en los problemas del colegio o la escuela, el 95% de los estudiantes, 38 de ellos, tanto de básica como de bachillerato, manifestó que el docente es la persona más indicada para ayudarles en el colegio cuando se presentan problemas de cualquier índole. Mientras que un 5% dice que los maestros no pueden ayudarlos en sus problemas.

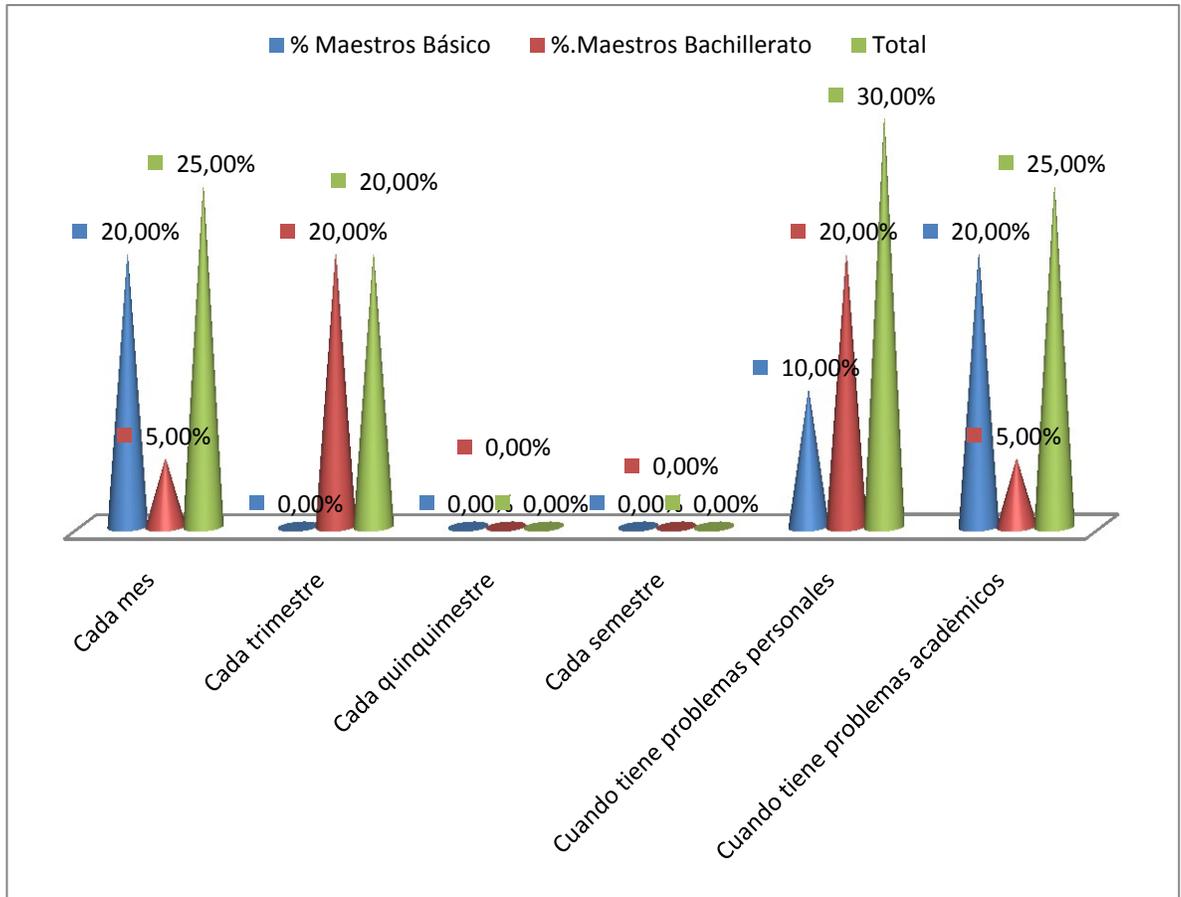
Tabla 43, Frecuencia en la comunicación de los maestros con los padres de familia

Ítem	Maestros Básico		Maestros Bachillerato		Total	
	F.	%	F.	%.	Total	%
Cada mes	8	20,00%	2	5,00%	10	25,00%
Cada trimestre	0	0,00%	8	20,00%	8	20,00%
Cada quinquimestre	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Cada semestre	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Cuando tiene problemas personales	4	10,00%	8	20,00%	12	30,00%
Cuando tiene problemas académicos	8	20,00%	2	5,00%	10	25,00%
<b>TOTALES</b>	<b>20</b>	<b>50,00%</b>	<b>20</b>	<b>50,00%</b>	<b>40</b>	<b>100,00%</b>

FUENTE: Encuestas a estudiantes de educación básica y de bachillerato

ELABORADO: Rafael Loor Almeida

GRÁFICO # 43 Frecuencia en la comunicación de los maestros con los padres de familia



FUENTE: Encuestas a estudiantes de educación básica y de bachillerato  
 ELABORADO: Rafael Loor Almeida

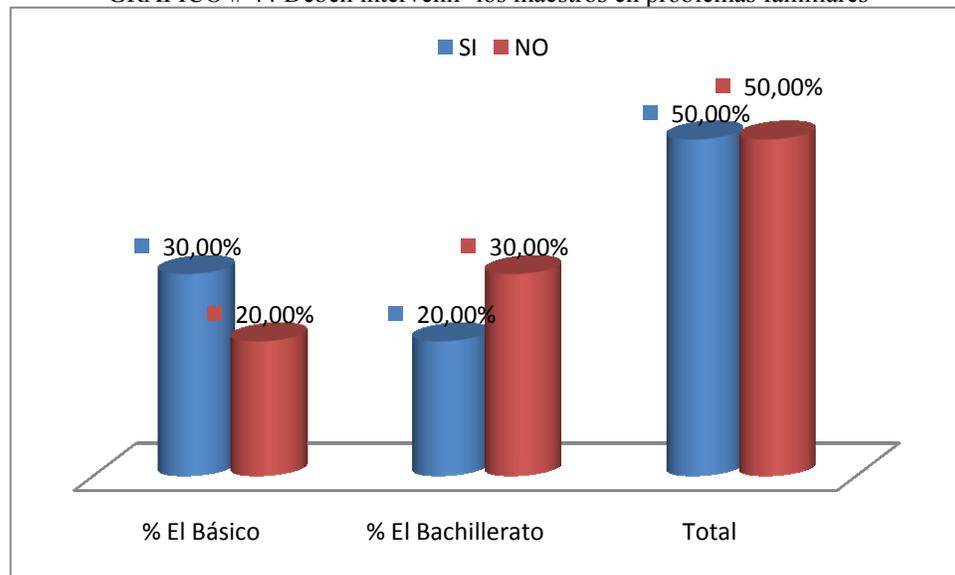
El gráfico presente relacionado con la pregunta si los maestros se comunican con los padres de familia y la frecuencia con la que lo hacen, evidencian las siguientes respuestas: 10 estudiantes, que representan un 25% de equivalencia, manifestaron que sus maestros se comunican cada mes con sus padres; 8 estudiantes, que representan un 20% contestaron que la frecuencia es cada trimestre; 12 estudiantes con una equivalencia del 30% manifestaron que los maestros se comunican con sus padres cuando se presentan problemas personales. A su vez 10 estudiantes, 25%, contestaron que sus maestros se remiten a los padres de familia cuando existen problemas académicos.

Tabla 44, Deben intervenir los maestros en problemas familiares

Preguntas	Frecuencia	% El Básico	Frecuencia	% El Bachillerato	F	Total
SI	12	30,00%	8	20,00%	20	50,00%
NO	8	20,00%	12	30,00%	20	50,00%
<b>Totales</b>	<b>20</b>	<b>50,00%</b>	<b>20</b>	<b>50,00%</b>	<b>40</b>	<b>100,00%</b>

FUENTE: Encuestas a estudiantes de educación básica y de bachillerato  
ELABORADO: Rafael Loor Almeida

GRÁFICO # 44 Deben intervenir los maestros en problemas familiares



FUENTE: Encuestas a estudiantes de educación básica y de bachillerato  
ELABORADO: Rafael Loor Almeida

De acuerdo a la tabla y gráfico # 44, relacionados a la pregunta si crees que tus maestros deben intervenir cuando se presentan problemas familiares, 20 estudiantes que tienen una equivalencia del 50%, manifestaron 20% que sí. Por otro lado, respondieron que no 20 estudiantes con la misma equivalencia del 50%.

MATRIZ DE RESUMEN DE RESULTADOS RELEVANTES POR OBJETIVOS												
MAESTROS DE BÁSICA Y BACHILLERATO					ESTUDIANTES DE BÁSICA Y BACHILLERATO							
OBJETIVO	ITEM -ALTERNATIVAS	BAS.	BAC.	RES.	%	OBJETIVO	ITEM -ALTERNATIVAS	BAS.	BAC.	RES.	%	
OBJETIVO ESPECÍFICO 1 Determinar el modelo pedagógico que más preponderancia tiene en la práctica de los docentes del centro educativo investigado.	2. Indique el modelo educativo – pedagógico que presenta el centro en el cual labora.	40			100,00%	OBJETIVO ESPECÍFICO 1	NINGUNO	0	0	0		
	experiential	1	2	3	7,50%							
	constructivista	5	9	14	35,00%							
	conductista	0	0	0	0,00%							
	sin respuesta	14	9	23	57,50%							
	5. ¿Con qué modelo Pedagógico identifica su práctica docente?	40			100,00%							
	Conductismo	0	0	0	0,00%							
	Constructivismo	15	25	40	100,00%							
	Humanismo	0	0	0	0,00%							
	Pragmatismo	0	0	0	0,00%							
	6. ¿Se proporciona actualización pedagógica hacia los docentes por parte de las autoridades del Centro?	40			100,00%							
	SI	15	13	28	70,00%							
	NO	5	7	12	30,00%							
	7. ¿Han gestionado por parte de la planta docente, la capacitación respectiva?	40			100,00%							
	SI	14	14	28	70,00%							
NO	6	6	12	30,00%								
8. ¿Para su mejoramiento pedagógico se capacita por cuenta propia?	40			100,00%								
SI	15	18	33	82,50%								
NO	5	2	7	17,50%								
	4. ¿Emplea estrategias para el desarrollo de sus clases?	40			100,00%	OBJETIVO ESPECÍFICO 1	27. ¿Tus maestros se preparan mediante cursos o seminarios que tu Centro ofrece?	40			100,00%	
	SI	20	20	40	100,00%			SI	20	19	39	97,50%
	NO	0	0	0	0,00%			NO	0	1	1	2,50%
	11. La relación con los estudiante posee los siguientes componentes:	40			100,00%			28. ¿Tus maestros hablan de estar capacitándose en docencia, fuera del centro educativo?	40			100,00%
	Afectivo	8	6	14	35,00%				SI	14	14	28
	Académico	9	11	20	50,00%			NO	6	6	12	30,00%
	Activo	3	3	6	15,00%			29. ¿Su práctica educativa la pone al servicio de ustedes como estudiantes?	40			100,00%
	Pasivo	0	0	0	0,00%				SI	20	20	40
	12. Las sesiones de clase las planifica	40			100,00%			NO	0	0	0	0,00%
	Usted	20	20	40	100,00%			30. Tus maestros planifican las sesiones de clase:	40			100,00%
	El Centro Educativo	0	0	0	0,00%				Con anticipación	16	12	28
	El Ministerio	0	0	0	0,00%			El profesor improvisa ese momento	1	3	4	10,00%
	Otros	0	0	0	0,00%			Tiene un libro de apuntes de años anteriores	3	5	8	20,00%
	13. Emplea usted la Didáctica al impartir sus clases, mediante:	40			100,00%			Emplea el computador	0	0	0	0,00%
	Recursos	3	9	12	30,00%							
	Procesos	9	5	14	35,00%							
	Actividades	8	6	14	35,00%							
	Contenidos	0	0	0	0,00%							

OBJETIVO ESPECÍFICO 2 Identificar los fundamentos teóricos conceptuales sobre los cuales los maestros basan su práctica docente y su relación con la comunidad educativa.	14. Su interés por la labor educativa se centra en los postulados de alguna teoría o modelo pedagógico. ¿En qué modelo se centra?	40			100,00%
	constructivista	3	9	12	30,00%
	Conductista	9	5	14	35,00%
	Combinado	0	0	0	0,00%
	desconoce	8	6	14	35,00%
	15. ¿Sus estudiantes han demostrado una elevación del nivel académico y afectivo por las prácticas docentes que practican, independientemente de si es o no el modelo que presenta el centro educativo?	40			100,00%
	SI	13	15	28	70,00%
	NO	7	5	12	30,00%
	16. ¿Considera que el modelo pedagógico que emplea, es apropiado para el desarrollo de la educación de los niños o jóvenes?	40			100,00%
	SI	20	20	40	100,00%
	NO	0	0	0	0,00%
	17. ¿Ha verificado que el modelo pedagógico empleado ha sido asimilado por sus estudiantes, mediante las demostraciones de sus relaciones interpersonales?	40			100,00%
	SI	17	13	30	75,00%
	NO	3	7	10	25,00%
	18. Luego de un periodo considerable (una semana, un mes, etc.), sus estudiantes:	40			100,00%
	Imitan sus actitudes	17	19	36	90,00%
	No reproducen buena conductas	0	0	0	0,00%
	Les molesta su actitud	1	0	1	2,50%
	Le reprochan sus actos	0	0	0	0,00%
	Solicitan mejoras	2	1	3	7,50%
19. Cuando detecta problemas en sus estudiantes:	40			100,00%	
Aborda el problema con ellos	12	15	27	67,50%	
Lo remite al DOBE	2	1	3	7,50%	
Dialoga con los involucrados	5	0	5	12,50%	
Actúa como mediador	4	1	5	12,50%	

OBJETIVO ESPECÍFICO 2

31. ¿Qué forma de dar la clase tiene tu profesor o profesora?	40			100,00%
Memorista	4	4	8	20,00%
Emplea el razonamiento en el desarrollo de clase	6	2	8	20,00%
Le gusta la práctica	8	6	14	35,00%
Desarrolla actividades de comprensión	2	8	10	25,00%
32. La relación que mantienen tus maestros contigo y tus compañeros es:	40			100,00%
Afectiva	4	4	8	20,00%
Académica	6	12	18	45,00%
Activa	10	4	14	35,00%
Pasiva	0	0	0	0,00%
33. ¿Tus maestros emplean los recursos que posee el centro educativo?	40			100,00%
SI	20	20	40	100,00%
NO	0	0	0	0,00%
34. ¿Tus maestros emplean técnicas que les ayuden a comprender la asignatura?	40			100,00%
SI	20	20	40	100,00%
NO	0	0	0	0,00%
35. ¿La forma de dar la clase de tus maestros es fría y sólo se dedica a la asignatura?	40			100,00%
SI	10	13	23	57,50%
NO	10	7	17	42,50%
36. ¿Has mejorado en tu nivel académico por la buena forma de exponer tus maestros los conocimientos de la asignatura?	40			100,00%
SI	20	20	40	100,00%
NO	0	0	0	0,00%
37. ¿Consideras que las formas de dar clase, de tus profesores, es apropiada para aprender?	40			100,00%
SI	20	16	36	90,00%
NO	0	4	4	10,00%

OBJETIVO ESPECÍFICO 3 Relaciona el currículo formalmente establecido para básico y bachillerato por el MEC y el MP de práctica docente y establecer los aspectos positivos y negativos de esta relación.	1. ¿Conoce usted PEI de su institución?	40			100,00%	OBJETIVO ESPECÍFICO 3	25. ¿Tus profesores o profesoras te han hablado del PEI de tu Centro Educativo?	40			100,00%	
	SI	11	19	30	75,00%			SI	16	15	31	77,50%
	NO	9	1	10	25,00%				NO	4	5	9
	3. ¿Participa en la Planificación Curricular de su centro?	40			100,00%			26. ¿Tus maestros te dan a conocer los conocimientos que debes abordar en la asignatura, al inicio de año, del trimestre, quinquimestre o semestre?		40		
	SI	20	20	40	100,00%				SI	20	19	39
	NO	0	0	0	0,00%			NO	0	1	1	2,50%
	9. Su capacitación pedagógica, la realiza en línea con el centro educativo?	40			100,00%			10. Su actividad pedagógica, como profesional, encamina a los objetivos pedagógico – curriculares del centro educativo	40			100,00%
	SI	15	18	33	82,50%				SI	20	20	40
	NO	5	2	7	17,50%			NO	0	0	0	0,00%

## 6. DISCUSIÓN.-

De acuerdo al objetivo 1 y como se puede apreciar El 57% de respuesta, a la pregunta del conocimiento del PEI, en la alternativa desconocen, demuestra la incertidumbre frente a esta pregunta y es lo que prevalece en los maestros y maestras interrogadas. Por otra parte un buen número de maestros, no tienen conocimiento del término modelo; sin embargo, algunos de ellos propusieron delinear un determinado modelo que esté orientado más o menos a las características del trabajo que desempeñan y al perfil institucional.

Existe un número considerable de docentes, especialmente del Centro de Educación Básica, que contestó que el modelo con el que se trabaja en la institución es el que responde a las características constructivistas, pero cuando se buscó algún tipo de respuestas por parte de los maestros y maestras no supieron sustentar ni fortalecer dicho modelo.

En lo relacionado al modelo pedagógico con el cual identifica su práctica, el 100% de los docentes contestó el constructivismo; caso contradictorio, ya que esta respuesta al momento de realizarla, careció de veracidad, porque como la encuesta fue aplicada el mismo día y aprovechando la presencia de docentes en una reunión de trabajo, la mayoría respondía en relación a lo que otros sí respondieron con conocimiento de causa. Algunos maestros y maestras conocen acerca del modelo constructivista, especialmente quienes poseen títulos de postgrados o quienes están en ese proceso, además nos manifestaron, en los conversatorios que se mantuvo con ellos el conocer otros modelos como el experiencial o el cognitivo, aunque no tanto como el constructivista.

28 maestros y maestras tanto de básica como de bachillerato aseguran sí recibir capacitación, 12 de ellos manifiestan no recibirla, entre ellos están maestros que recién han sido contratados estos dos últimos años. Al abordar a otros maestros que no fueron parte de la muestra, manifestaron que no siempre se capacitan y que últimamente, solo han participado y no todos de las capacitaciones que el gobierno, a través del Ministerio de Educación ha dirigido a los docentes del país. Por otro lado, la mayoría de maestros

manifiestan que sí se han gestionado talleres, cursos o seminarios de capacitación, aunque un grupo significativo de maestros, según lo investigado, manifiestan lo contrario.

De acuerdo a los datos presentados, la mayoría de maestros aseguran capacitarse por cuenta propia, aunque en la realidad de la temática de auto preparación se evidencia lo contrario, ya que existen maestros y maestras, especialmente en la institución de educación básica, que por ejemplo, no han actualizado sus meso y micro currículos y a pesar de contar con nuevos textos y nuevas herramientas, continúan con los mismos procesos y planificaciones de años anteriores.

Con relación al primer objetivo, no existen puntos de referencia en relación a los estudiantes, sin embargo se evidencia por parte de los últimos un interés porque mejoren las actividades académicas y sus docentes puedan responder a muchas incógnitas que surgen en el proceso enseñanza aprendizaje.

Según los datos relacionados al segundo objetivo específico, presentes en el cuadro y gráfico correspondientes a la pregunta del empleo o no de estrategias para el desarrollo de las clases de los maestros y maestras, los 40 encuestados, es decir el 100% de la muestra, asegura utilizar estrategias en el proceso pedagógico que realizan. Entre algunas de las mencionadas están: los trabajos grupales, la motivación constante, procesos lectores, dinámicas entre otros. Otros maestros y maestras tanto de básica como de bachillerato, manifestaron utilizar lluvia de ideas, organizadores gráficos, talleres, etc. Esto da a entender que no diferencian entre técnicas y estrategias, ya que las primeras incluyen procesos mientras que las estrategias son formas pedagógicas que son parte de los procesos.

Por otro lado en cuanto a la pregunta del tipo de relación maestros estudiantes, los resultados de la investigación en esta interrogante, presentan una mayor proporción a la clase académica, 50%, seguida de la afectiva 35% y la activa con menor proporción 15%.

Entre las respuestas que dieron los docentes encuestados, acerca de quién planifica, supieron manifestar que tanto la planificación por bloques curriculares, anteriormente por unidades, y la micro curricular o plan de clase, las realizan ellos, con las propuestas de actualización curricular.

El 70% de los maestros tanto de básica como bachillerato, aseguran que la relación del rendimiento de los estudiantes con la práctica docente que ejecutan es muy buena y positiva y que no depende siempre del modelo que practiquen, porque lo que interesa es que el alumno aprenda y obtenga buenos resultados. Apenas un 30% opina lo contrario, es decir manifiestan que sí incide el modelo o la práctica docente al momento de comprobar la eficacia con la que impartieron los conocimientos a los estudiantes.

En la mayoría de las ocasiones, el modelo incide en el nivel de excelencia de los estudiantes, porque al desconocer el modelo o la práctica pedagógica con la que se trabaja, no se planifica la gestión del proceso y los resultados terminan no siendo los esperados, porque la falta de planificación limita el cumplimiento de las metas y objetivos educativos.

En los salones de clase en donde se pudo observar algunas de las clases de los maestros y maestras, los mismos se esmeran por crear un ambiente agradable, donde la parte afectiva juega un papel muy importante. Algunos maestros, a pesar de no conocer todos los componentes y la estructura del modelo afectivo, saben que si motivan a los estudiantes, si los hacen sentir útiles e importantes, lograrán mayor predisposición en el desarrollo cognitivo y afectivo; por tanto, las relaciones entre compañeros y entre sus maestros mejorará.

Es costumbre en el aula de clase que los estudiantes asimilen los diferentes conocimientos que imparten sus maestros y en muestra de aquello, reproduzcan del docente todas sus características positivas. Esto se acentúa aún más cuando sus maestros, les escuchan, o dialogan con ellos, entonces suele ocurrir que los modelos se siguen. El maestro logra establecer vínculos afectivos y gracias a su carisma y vocación logra en los estudiantes actitudes positivas.

37 maestros de los 40 encuestados, es decir un 92.5% de la muestra contestaron buscar diferentes alternativas para solucionar los impases con los estudiantes, hablan con ellos, intervienen directamente, se involucran al momento de presentarse este tipo de dificultades. Por otro lado 3 maestros manifestaron que cuando los casos son excepcionales, se remiten al Departamento de Orientación y Bienestar Estudiantil con los estudiantes que presentan casos más conflictivos, que solamente en estas condiciones se procede de otra forma.

Se pudo acceder a los registros que mantienen en inspección en ambas instituciones y se registra una mínima cantidad de estudiantes con fichas de observación acerca de actitudes incorrectas, lo que corrobora de una u otra forma lo manifestado, aunque también se pudo conocer que no siempre es así.

En el caso de los estudiantes, referente al proceso de capacitación, un 97.50% respondieron que los maestros sí se preparan, esto lo corroboran cuando un 70% manifiesta que sus maestros les comunican cuando realizan capacitaciones. De una u otra forma los procesos de capacitación del Gobierno a través del Ministerio de Educación han permitido a los docentes prepararse con más prontitud y de acuerdo a las necesidades de ellos y del educando.

Isabel María Mayorga en la Revista Educativa E.S. 9ena edición al respecto de los fundamentos del constructivismo manifiesta: De esta manera es posible distinguir cuatro tipos de constructivismo: el inspirado en la teoría genética de Piaget, el de las teorías del aprendizaje verbal significativo de los organizadores previos y de la asimilación propuesto por Ausubel; el inspirado en la psicología cognitiva y el que se deriva de la teoría sociocultural propuesta por Vygotsky.

Y luego continúa...Por su parte, Piaget y Vygotsky construyeron explicaciones del conocimiento y, a su vez, Ausubel construye una explicación del aprendizaje, pero ellos no se clasificaron como constructivistas, sino que fueron César Coll y otros teóricos

contemporáneos quienes les han ubicado en esa denominación, (Coll; Bruner; Entwistle; Porlán), pero, en el caso de Bruner que explica la instrucción, se clasifica entre los constructivistas.

Es cierto que el constructivismo es de una u otra forma el modelo pedagógico en boga; sin embargo, la mayoría de instituciones educativas no se pueden denominar como adscritas directamente a este modelo porque las realidades que se viven en cada una de ellas son diferentes en muchos casos.

Finalmente de lo interpretado en los cuadros que corresponden o se relacionan al tercer objetivo, se deduce que la gran mayoría de los docentes tanto de básica como de bachillerato conocen el PEI de sus instituciones, 75% frente a un 25%; sin embargo cuando se abordó a algunos maestros acerca de los componentes del mismo, desconocían la estructura del Currículo. Por otro lado los maestros que desconocen en su totalidad el mismo, tampoco se muestran interesados en conocerlo. En la institución básica, recién este año 2011 iniciaron con una estructuración del PEI, pero no se ha continuado con el proceso. Por su parte en la institución de Bachillerato, existe el PEI pero no todos lo conocen a profundidad, aunque se están empezando a involucrar porque este mismo año tendrán que responder en el proceso de cumplimiento, gestión y autoevaluación de las instituciones para presentar un estándar de calidad y posteriormente elaborar un plan de mejoras.

El 100% de los maestros de básica y bachillerato manifestó que sí participan en la planificación, sin embargo cuando se les solicitó a algunos maestros muestren evidencias de esa participación, no todos justifican ese proceso, especialmente los maestros y maestras de básica, ya que en el colegio de bachillerato sí planifican. Por otro lado si en la primera pregunta algunos no conocen el PEI, resulta ilógico el manifestar que sí participan de la planificación, y aunque participaran, aquí se evidenciaría el conocimiento, al menos parcial, del currículo.

Las respuestas de los y las docentes, resultaron, según lo investigado, positivas, sin embargo no existe concordancia con algunas de las respuestas a preguntas anteriores, como

por ejemplo el conocimiento del PEI, o los lineamientos de la institución para con el proceso de planificación de los docentes.

Esta información hace reflexionar acerca de la escasa relación que se evidencia entre la planificación de las instituciones y la tarea pedagógica de los maestros y maestras.

Por su parte los estudiantes manifestaron que sus maestros sí les han hablado del PEI 75% a diferencia del 25% que manifiesta negativamente a la misma opción.

Las respuestas obtenidas de esta pregunta, demuestran un aparente conocimiento del PEI por parte de los estudiantes, gracias a la información que sus maestros les han brindado, sin embargo en la realidad del caso y gracias a los conversatorios que se realizaron con algunos de ellos son pocos los estudiantes que saben realmente lo que esto significa.

De acuerdo a la información recogida en esta investigación 39 estudiantes, 97.50%, tanto de básica como de bachillerato manifestaron que sus maestros sí les informan acerca de los temas a tratar durante el año lectivo. Y es que en la actualidad los estudiantes en la mayoría de asignaturas tienen los textos que el gobierno facilita, por tanto los temas son conocidos con antelación, algunos estudiantes nos informaron que sus maestros, antes de iniciar con cada bloque curricular, les realizan una explicación general de los temas a tratar.

Guissani manifiesta que los muchachos, jóvenes y niños, se dice, están más <despiertos>, son más expertos, sienten más el mundo que están alrededor suyo y tienen más problemas; y así se termina por aprender de ellos más que enseñarles algo.

Y continúa...educar es sobre todo no imponer, no condicionar, no limitar. En resumen: no repetir errores pasados de los que quizá nos hayamos sentido víctimas.

El compromiso actual, debe llevar a todos los elementos del quehacer educativo a transformar la realidad existente y mejorar en todo sentido lo que haya que mejorar.

## 7. CONCLUSIONES.

Luego de haber realizado la discusión, previa interpretación y análisis de resultados la investigación culmina con las siguientes conclusiones considerando cada uno de los objetivos planteados:

- El modelo más significativo en el quehacer docente de las instituciones investigadas es el constructivista. Ese resultado predomina sobre otros modelos pedagógicos citados.
- La inapropiada aplicación en el ejercicio docente de un modelo pedagógico influye en el desempeño estudiantil de alumnos de básica superior y de bachillerato de los centros investigados aunque en mayor preponderancia en el Centro de Educación Básica.
- A pesar de manifestar e identificarse con este modelo pedagógico, la mayoría de maestros y maestras de los centros abordados, no conocen los fundamentos teórico-científicos que sustenten tal aseveración.
- Tomando como referencia las dos instituciones abordadas, se concluye en que estas no están completamente preparadas para identificarse con el modelo pedagógico constructivista, porque la realidad que presenta cada una de ellas difiere en algunos aspectos.

## **8. RECOMENDACIONES**

- Preparar al personal docente en el dominio del modelo pedagógico preponderante, a través de seminarios talleres, por medio de los cuales se mejorará la práctica educativa.
- Orientar al personal docente en la aplicación de estrategias metodológicas apropiadas al modelo pedagógico constructivista, con la finalidad de desarrollar y definir procesos didácticos acordes a las necesidades de la comunidad educativa.
- Revisar, analizar y socializar en conjunto con todos los y las docentes del Centro de Educación Básica la propuesta de actualización curricular para familiarizarse cada vez más con los elementos que la componen y dominar los relacionantes del modelo pedagógico utilizado.
- Diseñar una propuesta pedagógica que se presente como alternativa paliativa del problema encontrado en el Centro de Educación Básica, porque es ahí en donde se detectó la principal necesidad y se sustenta en los resultados y conclusiones presentes.

## **9. PROPUESTA.-**

Jornadas de capacitación del Modelo Pedagógico Constructivista, para mejorar la práctica docente del Centro de Educación Básica Dr. José Ricardo Martínez Cobo del Cantón El Carmen en el periodo 2012- 2013.

### **INTRODUCCIÓN.-**

La propuesta que se presenta, busca mejorar el conocimiento del modelo pedagógico más preponderante en la práctica docente del Centro de Educación Básica Dr. José Ricardo Martínez Cobo, considerando que de dos centros investigados, este es el que presenta mayores dificultades en el conocimiento y aplicación del modelo constructivista, como referente preponderante en el proceso de enseñanza aprendizaje institucional

Este proyecto intenta beneficiar a la mayor cantidad de instituciones educativas, en especial al Centro en donde se ejecutará la propuesta, especialmente a maestros y a estudiantes. A los primeros, porque al dominar los fundamentos científicos, pedagógicos y didácticos del modelo pedagógico con el que se identifican, fortalecerán su trabajo en el aula de clase, al mismo tiempo que los objetivos planteados se cumplirán de forma más efectiva. A los segundos, porque...

La propuesta a ejecutar tiene una enorme importancia para todos, ya que mejorará también la calidad de educación; entonces se le dará mucho interés a la figura humana y a sus dimensiones integrales.

Se contará con el apoyo de todos los actantes de la educación y con la supervisión de autoridades y organismos de control.

Los objetivos que se desean cumplir a través de esta propuesta son:

- Conocer los fundamentos científicos, filosóficos, epistemológicos, en los que se basan los modelos pedagógicos más utilizados, a partir de la presentación de talleres prácticos con aplicación de acuerdo a la realidad existente.

- Fortalecer la práctica docente de los maestros y las maestras del Centro de Educación Básica intervenido por medio del conocimiento y uso de los modelos constructivista, conductista, aprendizaje significativo y modelo experiencial.
- Mejorar la calidad de educación del Centro intervenido y el interés de los y las estudiantes a través de la correcta aplicación de las propuestas pedagógicas.
- Ser un referente para la comunidad educativa del Cantón y la provincia a mediano y largo plazo.

Esta capacitación será dirigida a 25 maestros y maestras de la institución en mención y contará con el respaldo del director del establecimiento educativo y otras autoridades cantonales.

### **JUSTIFICACIÓN.-**

La presente propuesta se justifica por obvias razones: los resultados obtenidos luego de esta investigación, da como conclusiones la falta de conocimiento sobre los fundamentos que engloban estos modelos pedagógicos y la realidad existente a partir de estas conclusiones en las demás instituciones de básica y de bachillerato del resto del país. La necesidad de capacitar a maestros y maestras del Ecuador en las temáticas correspondientes a los modelos pedagógicos preponderantes en la práctica docente, para que, en pro de mejorar el ejercicio cotidiano, de formar mejores seres humanos, los resultados sean óptimos y los estudiantes sean los directos beneficiarios de ese fortalecimiento en conocimiento científico.

La intencionalidad al momento de presentar esta alternativa de cambio, no solamente está en el hecho de cumplir con un requisito para una titulación, sino que se siente realmente la necesidad de aportar con algo significativo y en lo posible generador de cambios a la comunidad educativa. Por tanto es considerable que la propuesta de crear, espacios de capacitación científica ayudará considerablemente a los y las maestras del cantón El

Carmen especialmente a todas las que conforman El Centro de Educación Básica Dr. “José Ricardo Martínez Cobo”.

Se conoce también que habrá limitantes y aspectos condicionantes durante el proceso, pero de eso se trata; de encontrar barreras que superar para poder enfrentar con mayor fortaleza el reto a seguir.

Se busca también ser parte de la solución de esta problemática y que el amor al bien común supere los contratiempos y dificultades.

Se espera que los beneficiarios puedan solidificar sus concepciones acerca del modelo con el que identifican sus clases, porque se considera que en la mayoría de los casos los objetivos educativos no siempre se cumplen, no por falta de un modelo pedagógico, sino por los procesos incompletos o incorrectos con los que se procede en la aplicación de dicho modelo.

Se considera también que los resultados obtenidos a través de esta propuesta servirán como referente para la aplicación en otros centros educativos del Cantón, ya que se buscará el apoyo y promoción, así como de los resultados obtenidos luego de la misma, a través de los medios de información de la localidad.

Al finalizar la propuesta y en el transcurso de la misma, se espera ir cambiando la percepción del modelo preponderante al mismo tiempo que se adquirirá el compromiso de mejorar la calidad de Educación del Centro Educativo intervenido y por ende de la demás instituciones educativas.

## **OBJETIVOS.-**

General.

Capacitar a los docentes del Centro de Educación Básica Dr. José Ricardo Martínez Cobo con los fundamentos relacionantes del modelo Constructivista, para mejorar la práctica docente y la calidad de Educación.

Específicos.

- Describir los fundamentos científicos, filosóficos, epistemológicos... en los que se basa el modelo pedagógico Constructivista, a partir de la presentación de talleres prácticos con aplicación de acuerdo a la realidad existente.
- Fortalecer la práctica docente de los maestros y las maestras del Centro de Educación Básica intervenido por medio del uso del modelo Constructivista a través de la planificación curricular.
- Mejorar la calidad de educación del Centro intervenido y el interés de los y las estudiantes a través de la correcta aplicación de la propuesta pedagógica.

## **METODOLOGÍA.**

La propuesta, Jornadas de capacitación “Aprendiendo a Enseñar”, del modelo pedagógico más preponderante en la práctica docente a maestros y maestras del Centro de Educación Básica Dr. José Ricardo Martínez Cobo del Cantón El Carmen en el periodo 2011- 2012, tiene como propósito mejorar la práctica pedagógica de los involucrados y el rendimiento académico de los estudiantes de esta institución.

### **Datos informativos**

<b>Institución ejecutora:</b>	C.E.B. Dr. José Ricardo Martínez Cobo
<b>Apoyo técnico:</b>	Director de la institución y profesionales.
<b>Localización geográfica:</b>	El Carmen- Manabí
<b>Participantes beneficiarios:</b>	Docentes del C.E.B.
<b>Responsable del proyecto:</b>	C.E.B. Dr. José Ricardo Martínez Cobo
<b>Duración del proyecto:</b>	Cinco días en jornadas matutinas.
<b>Fecha de inicio:</b> marzo 26 del 2012	<b>Fecha de cierre:</b> marzo 30 del 2012
<b>Naturaleza del proyecto:</b>	Pedagógico

Se realizó el conversatorio con el directivo de la institución y los maestros y maestras para la presentación de la propuesta, quienes la recibieron con beneplácito y se comprometieron a brindar el apoyo necesario en la realización de la misma.

Los contenidos que se brinden en estas jornadas de capacitación, tendrán relación directa con el modelo pedagógico preponderante, aunque también se abordarán otros modelos utilizados, con la finalidad de relacionar algunas prácticas pedagógicas con el actual currículo, todo esto, aplicando estrategias innovadoras y didácticas contemporáneas que permitirán un mejor aprovechamiento de los aprendizajes.

Se buscará la participación activa de todos los involucrados, por medio de actividades grupales e individuales y se potenciará la asimilación de estos conocimientos con un proceso constante de evaluación, en donde los ejemplos permitan solidificar los contenidos asimilados. Se buscará también el que los maestros no solamente refuercen sus prácticas pedagógicas, sino que puedan desaprender en algunos momentos para reaprender en otros.

Se utilizarán todos los medios necesarios y recursos que pueden brindar un mejor trabajo, esto es: proyector, retroproyector, computadores, entre otros recursos; de la misma forma se utilizará un espacio apropiado que brinde las condiciones ambientales necesarias para su ejecución y para satisfacción de los beneficiarios.

En la ejecución de las jornadas de capacitación docente se utilizará una metodología crítica, reflexiva, mediante la participación activa de los maestros y autoridades de la institución. Por tal razón, se aplicarán técnicas de trabajo grupal diversas para buscar resultados óptimos y resultados eficaces

## **SUSTENTO TEÓRICO.**

### **Los modelos pedagógicos.**

Según el diccionario de la RAE. (1996), la palabra modelo atiende a la forma o al ejemplo que se sigue con fines de estudio y experimentación.

Entonces un modelo pedagógico, es una representación del conocimiento y que difiere de otros con la característica de ser flexible, propositivo, dinámico y que busca cambios en todos los componentes involucrados.

Torres (2010) define modelo pedagógico como la representación de las relaciones que predominan en el acto de enseñar, lo cual afina la concepción de hombre y de sociedad a partir de sus diferentes dimensiones (psicológicos, sociológicos y antropológicos) que ayudan a direccionar y dar respuestas a: ¿para qué? el ¿cuándo? y el ¿con que?

Los modelos pedagógicos buscan influir en las mentes de los seres humanos con finalidades instructivas y además transformativas. Un ideal pedagógico muchas veces es el resultado de la propia vida de su representante o gestor; por tanto la convicción ideológica está plasmada en él mismo, no por capricho de quien lo propone sino porque se ha formado una estructura del pensamiento bastante fundamentada.

### **El Constructivismo.**

En pedagogía se denomina constructivismo a una corriente que afirma que el conocimiento de todas las cosas es un proceso mental del individuo, que se desarrolla de manera interna conforme el individuo interactúa con su entorno.

Vygotsky (1978) afirma: “Cada función en la cultura del desarrollo del niño aparece dos veces: primero, en el plano social, y más tarde, en el nivel individual, primero entre las personas (interpsicológica) y luego dentro del niño (intrapsicológica). Esto se aplica igualmente a la atención voluntaria, a la memoria lógica, y a la formación de conceptos. Todas las funciones superiores se originan como relaciones reales entre los individuos “.

De acuerdo a esa concepción, la perspectiva constructivista del aprendizaje puede diferenciarse de la instrucción del aprendizaje. Desde el punto de vista del constructivismo el aprendizaje puede transformarse en un proceso sencillo y dinámico, sin embargo cada ser humano es capaz de reconstruir su propia experiencia interna.

Se puede manifestar también, que el conocimiento no puede medirse, porque cada persona tiene una estructura cognitiva distinta y la forma de apreciar las realidades o fenómenos presentes o subjetivos va a cambiar único en cada persona, en su propia reconstrucción interna de dicha realidad; en cambio, la instrucción del aprendizaje indica que la manera de presentar o adquirir los conocimientos pueden programarse, de modo que pueden planificarse con antelación fundamentos, contenidos, procesos metodológicos y objetivos.

### **Representantes de este modelo**

#### **Lev Vygotsky.**

La teoría de Vygotsky fue un intento de explicar la conciencia como el producto final de la socialización. Por ejemplo, en el aprendizaje de la lengua, nuestro primer grito con sus compañeros o adultos a los efectos de la comunicación, pero una vez dominado se interiorizaron y permitir que “habla interna”.

#### **Ámbito de aplicación / Aplicación:**

Se trata de una teoría general del desarrollo cognitivo. La mayor parte de la obra original se hizo en el contexto del aprendizaje de idiomas en los niños (Vygotsky, 1962), si bien las solicitudes posteriores de haber sido el marco más amplio (véase Wertsch, 1985).

#### **Ejemplo:**

Vygotsky (1978, p56) ofrece el ejemplo de señalar con el dedo. Inicialmente, este comportamiento comienza como una captación de movimiento sin sentido, sin embargo, como la gente reacciona a los gestos, se convierte en un movimiento que tiene un significado. En particular, el gesto de señalar representa una conexión interpersonal entre individuos.

**Principios:**

1. Desarrollo cognitivo se limita a un cierto rango a cualquier edad.
2. Completo desarrollo cognitivo requiere de la interacción social.

**Jean Piaget.**

Piaget exploró las implicaciones de su teoría a todos los aspectos de la cognición, la inteligencia y el desarrollo moral. Muchos de los experimentos de Piaget se centraron en el desarrollo de conceptos matemáticos y lógicos. La teoría se ha aplicado ampliamente para la práctica docente y el diseño curricular en la educación primaria (por ejemplo, Bybee y Sund, 1982; Wadsworth, 1978). Las ideas de Piaget han sido muy influyentes en procesos actuales de educación.

Piaget exploró las implicaciones de su teoría a todos los aspectos de la cognición, la inteligencia y el desarrollo moral. Muchos de los experimentos de Piaget se centraron en el desarrollo de conceptos matemáticos y lógicos. La teoría se ha aplicado ampliamente para la práctica docente y el diseño curricular en la educación primaria (por ejemplo, Bybee y Sund, 1982; Wadsworth, 1978). Las ideas de Piaget han sido muy influyentes en otros, tales como Seymour Papert.

**Ejemplo:**

Aplicando la teoría de Piaget en los resultados de recomendaciones específicas para una determinada fase del desarrollo cognitivo. Por ejemplo, con los niños en la etapa sensorio motora, los profesores deberían tratar de proporcionar un ambiente rico y estimulante con objetos de sobra para jugar. Por otra parte, con los niños en la etapa operacional concreta, las actividades de aprendizaje deben incluir los problemas de clasificación, ordenamiento, ubicación, conservación usando objetos concretos.

### **David Ausubel.**

Ausubel manifiesta que el aprendizaje se basa en el tipo de orden superior de representación, y los procesos de combinatoria, que se producen durante la recepción de la información.

También dice que las estructuras cognitivas representan los residuos de todas las experiencias de aprendizaje, el olvido se debe a que ciertos detalles se integran y pierden su identidad individual.

Una instrucción de los principales mecanismos propuestos por Ausubel es el uso de organizadores previos:

“Estos organizadores se introducen en el progreso de la ciencia en sí, y también se presentan en un nivel más alto de abstracción, generalidad y capacidad de inclusión, y ya que el contenido sustantivo de un organizador determinado o una serie de organizadores se selecciona en función de su idoneidad para explicar , integrar e interrelacionar el material que preceden, esta estrategia satisface simultáneamente los sustantivos, así como los criterios de programación para mejorar la fuerza de organización de la estructura cognitiva.” (Wertsch, 1963, p. 81).

### **Noam Chomsky.**

Este psicopedagogo propuso la gramática generativa, disciplina que situó la sintaxis en el centro de la investigación lingüística y con la que cambió por completo la perspectiva, los programas y métodos de investigación en el estudio del lenguaje, actividad que elevó definitivamente a la categoría de ciencia moderna. Su lingüística es una teoría de la adquisición individual del lenguaje y una explicación de las estructuras y principios más profundos del lenguaje. Postuló un aspecto bien definido de innatismo a propósito de la adquisición del lenguaje y la autonomía de la gramática (sobre los otros sistemas cognitivos), así como la existencia de un «órgano del lenguaje» y de una gramática universal. Ausubel, D. (1963).

### **El conductismo.**

Se interesa más en el comportamiento observable que en las fuerzas inconscientes. Estudia el comportamiento desde una perspectiva objetiva y científica. Sostiene que el desarrollo es cuantitativo y continuo, y por lo tanto, se pueden predecir comportamientos posteriores a partir de comportamiento previo.

El conductismo y la teoría del aprendizaje social son dos importante corrientes de la perspectiva del aprendizaje.

El primero se centra en comportamientos observables y medibles y que por consiguiente, puedan registrarse. Admiten que el ambiente influye mucho en el comportamiento.

Sostiene que los seres humanos aprenden acerca del mundo de la misma manera como lo hacen los animales: reaccionan frente a determinados aspectos ambientales que encuentran placenteros, dolorosos o amenazantes.

Se clasifica en condicionamiento clásico y operante. Sus principales representantes son: Iván Pávlov, John B. Watson, B.F. Skinner.

### **El aprendizaje significativo.**

Según Zubiría (2007) El propósito del aprendizaje significativo es transferir, y en este contexto, es impactar mediante la exposición verbal la estructura cognoscitiva de los estudiantes, para que su mente desarrolle operaciones de inclusión, es decir para que ponga a interactuarlos conceptos secundarios y las proposiciones resultantes de relacionarlos con los conceptos y con las proposiciones que contiene su estructura cognoscitiva, a fin de jerarquizarlos según el grado de generalidad.

Para la pedagoga Marisol Sánchez (2003), El aprendizaje significativo es el resultado de la interacción de los conocimientos previos y los conocimientos nuevos y de su adaptación al contexto, y que además va a ser funcional en determinado momento de la vida del individuo.<sup>1</sup>

Según Ausubel (1970) citado por Marisol Sánchez, el aprendizaje significativo es un proceso a través del cual una nueva información se relaciona con un aspecto relevante de la estructura del conocimiento del individuo. Este aprendizaje ocurre cuando la nueva información se enlaza con las ideas pertinentes de afianzamiento que ya existen en la estructura cognoscitiva del que aprende.

La propuesta del aprendizaje significativo es aprender para la retención y para la utilización, no para el olvido. Al relacionar los conocimientos anteriores con los nuevos se produce la decodificación del proceso del aprendizaje, ya que posterior al análisis de la relación de conocimientos, viene el incremento de experiencias cognitivas y así en una cadena interminable de aprendizajes.

### **La convivencia educativa.**

La convivencia es un elemento fundamental en el proceso de aprendizaje en una doble vertiente. Primero, porque supone hablar del “ambiente” en que cada cual se desarrolla. Segundo, porque es parte esencial del desarrollo de cada persona. (García, 2005: 2)

Un proyecto que abarque todos los aspectos de la convivencia exige fomentar la información, la participación, la comunicación y la colaboración; además de poner la intención en crear un ambiente tolerante, plural, libre y justo. Esto se alcanza con un sinnúmero de acciones que van desde el respeto a los elementos de una agrupación, hasta la valoración de los aportes que estos representan en el proceso de ejecución de determinada empresa.

“El objetivo de la educación es formar un hombre nuevo... Por tanto será necesario, por un lado ponerle cada vez más en contacto con todos los factores del ambiente y, por otro, dejarle cada vez más la responsabilidad de elegir... el muchacho deberá ser capaz de llegar a “valérselas por sí mismo” frente a todo (Guissani, 2006:94)

## **ACTIVIDADES**

### **Pre- operativas.-**

- Conversación con el director de la institución y compañeros maestros para la presentación del programa de capacitación y acogida del mismo.
- Entrevista con los facilitadores pedagógicos y planificación de ejecución de jornadas. (26-30 de marzo de 2011)
- Elaboración de trípticos
- Presentación del programa de capacitación en los medios de comunicación radial de la localidad.
- Adecuación del área de capacitación.
- Preparación de materiales para las jornadas de capacitación.

### **Operativas.-**

- Acogida de los participantes.
- Distribución de materiales de capacitación.
- Presentación de los facilitadores por jornadas.
- Ejecución de los temas y aplicación de talleres y actividades.
- Monitoreo del cumplimiento de objetivos a través de las diferentes actividades realizadas.
- Elaboración de informes de realización de jornadas de capacitación.
- Presentación de resultados a las autoridades de la institución beneficiaria.
- Informe a la comunidad educativa y difusión de resultados.

A continuación se presentan el cronograma de actividades con los descriptores correspondientes a cada jornada de trabajo.

## JORNADAS DE CAPACITACIÓN DOCENTE DEL MODELO CONSTRUCTIVISTA

DÍAS UNO Y DOS.

**Objetivo 1.** Describir los fundamentos científicos, filosóficos, epistemológicos... en los que se basa el modelo pedagógico Constructivista, a partir de la presentación de talleres prácticos con aplicación de acuerdo a la realidad existente.

**Lunes 26 de marzo de 2012**

Hora	Actividades	Recursos	Participantes	Responsables
8:00 8:45	Presentación de la propuesta y actividad de motivación.	Computador y proyector. Días positivas Humanos. Tríptico.	Maestros y maestras del centro intervenido. Director.	Autor de la propuesta.
8:45 10:00	El Constructivismo como fundamento educativo.	Fotocopias Días positivas.	Maestros y maestras del centro intervenido.	Expositor 1. Autor de la propuesta.
10:00 10:20	Refrigerio dirigido a los participantes	Por determinar	Maestros y maestras del centro intervenido.	Padres de familia de noveno año básico.
10:20 12:30	Principales representantes del constructivismo. Desde Vygotsky hasta Bruner.	Proyecciones en power point. Fotocopias con la información presentada.	Maestros y maestras del centro intervenido.	Expositor 1 Autor de la propuesta.

**Martes 27 de marzo de 2012**

Hora	Actividades	Recursos	Participantes	Responsables
8:00 8:30	Presentación del capacitador y actividad de motivación.	Computador y proyector. Días positivas Humanos.	Maestros y maestras del centro intervenido.	Expositor 2 Autor de la propuesta.
8:30 10:00	Características del docente desde una perspectiva constructivista.	Fotocopias Días positivas	Maestros y maestras del centro intervenido.	Expositor 2. Autor de la propuesta.
10:00 10:20	Refrigerio dirigido a los participantes	Por determinar	Maestros y maestras del centro intervenido.	Padres de familia de noveno año básico.
10:20 12:30	El desarrollo de actividades a partir de las destrezas con criterio de desempeño.	Proyecciones en power point. Manual de actualización.	Maestros y maestras del centro intervenido.	Expositor 2 Autor de la propuesta.

DIA TRES.

**Objetivo 2.** Mejorar la calidad de educación del Centro intervenido y el interés de los y las estudiantes a través de la correcta aplicación de la propuesta pedagógica.

**Miércoles 29 de marzo de 2012**

Hora	Actividades	Recursos	Participantes	Responsables
8:00 8:45	Presentación del capacitador y actividad de motivación.	Computador y proyector. Días positivas Humanos	Maestros y maestras del centro intervenido.	Expositor 3 Autor de la propuesta.
8:45 10:00	El constructivismo desde un enfoque social.	Fotocopias Días positivas	Maestros y maestras del centro intervenido.	Expositor 3. Autor de la propuesta.
10:00 10:20	Refrigerio dirigido a los participantes	Por determinar	Maestros y maestras del centro intervenido.	Padres de familia de noveno año básico.
10:20 12:30	La práctica pedagógica desde el constructivismo.	Proyecciones en power point.	Maestros y maestras del centro intervenido.	Expositor 3 Autor de la propuesta.

DÍAS CUATRO Y CINCO.

**Objetivo # 3.-** Fortalecer la práctica docente de los maestros y las maestras del Centro de Educación Básica intervenido por medio del uso del modelo Constructivista a través de la planificación curricular.

**Jueves 29 de marzo de 2012**

Hora	Actividades	Recursos	Participantes	Responsables
8:00 8:45	Presentación del capacitador y actividad de motivación.	Computador y proyector. Días positivas Humanos	Maestros y maestras del centro intervenido.	Expositor 4 Autor de la propuesta.
8:45 10:00	Exposición de los fundamentos de la actualización curricular.	Fotocopias Días positivas	Maestros y maestras del centro intervenido.	Expositor 4. Autor de la propuesta.
10:00 10:20	Refrigerio dirigido a los participantes	Por determinar	Maestros y maestras del centro intervenido.	Padres de familia de noveno año básico.
10:20 12:30	Taller de concreción de contenidos. (lógica horizontal)	Proyecciones en power point.	Maestros y maestras del centro intervenido.	Expositor 4 Autor de la propuesta.

**Viernes 30 de marzo de 2012**

Hora	Actividades	Recursos	Participantes	Responsables
8:00 8:30	Dinámica grupal. Síntesis de la jornada anterior.	Días positivas Humanos	Maestros y maestras del centro intervenido.	Expositor 4 Autor de la propuesta.
8:30 10:00	Presentación de los fundamentos de Instrumentos de planificación. (micro planificación)	Fotocopias Proyecciones. Marcadores Pizarra.	Maestros y maestras del centro intervenido.	Expositor 4. Autor de la propuesta.
10:00 10:20	Refrigerio dirigido a los participantes	Por determinar.	Maestros y maestras del centro intervenido.	Autor de la propuesta.
10:20	Taller de elaboración de	Papel periódico	Maestros y	Expositor 4

12:30	micro planificación y presentación de trabajos.	Marcadores Revistas varias Goma, tijeras...	maestras del centro intervenido.	Autor de la propuesta.
12:30 13:00	Cierre del seminario y conclusiones. Compromisos de los participantes.	Humanos. Marcadores, hojas de papel bond. Esferográficos.	Maestros, Director. Autor de la propuesta.	Autor de la propuesta y expositores de las diferentes temáticas.

**Evaluación.-** Los resultados de la siguiente propuesta, se evaluarán en relación a la práctica constante y a la asimilación de contenidos, mediante trabajos individuales y grupales y a los talleres que se realicen durante la semana de capacitación.

Por otro lado, cada uno de los expositores de los diferentes temas utilizará el proceso evaluativo más acorde a los contenidos y al avance alcanzado, además de los relacionados con los objetivos de la propuesta.

## 10.BIBLIOGRAFÍA

- Guerrero, G.(2008) Didáctica General, Guía Didáctica, Universidad Técnica Particular de Loja.
- Bernardo, J. (2004) Una didáctica para hoy. Cómo enseñar mejor, Rialp, Madrid.
- Gualpa, D. (2010) Guía de Investigación para desarrollar la Tesis de Grado...Editorial de la UTPL, Loja. Ecuador.
- Llano A., (2008) La vida Lograda, Ariel, Barcelona, 6ta edición.
- Roqueñi, J. (2005): Educación de la afectividad. Una propuesta desde el pensamiento de Tomás de Aquino, Eunsa, España.
- Rainoldi, H. (1994) Catecismo de la Iglesia Católica, Edibosco, Quito.
- Briones, G. (1995): Preparación y evaluación de proyectos educativos, tomos 1y 2, Curso de educación a distancia, Convenio Andrés Bello, SECAB, Bogotá.
- Nueva Gramática de la Lengua Española, (2009). RAE. Madrid.
- Aguirre, E. (2004) Legislación Educativa, Colección E.A.G.Quito.
- Fausto, G. (2009). Filosofía de la educación, Reflexiones sobre la educación en tiempos de globalización.
- MEC. Consejo Nacional de Educación, Hacia el Plan Decenal de Educación del Ecuador (2006- 2015), Primera versión Resumida.
- [http://planipolis.iiep.unesco.org/upload/Ecuador/Ecuador\\_Hacia\\_Plan\\_Decenal.pdf](http://planipolis.iiep.unesco.org/upload/Ecuador/Ecuador_Hacia_Plan_Decenal.pdf)
- Maya, A. (2003/2008). Conceptos básicos para una pedagogía de la ternura. (2da reimpresión). Colombia: editorial Kimpres Ltda.
- Cuenca, R. (2008). Antropología educativa. Loja. Editorial UTPL.

- Barriga, F. & Hernández, G. (2002). Estrategias docentes para un aprendizaje significativo, una interpretación constructivista. México, Mc Graw-Hill Interamericana, segunda edición
- "Aprendizaje Significativo: Teoría y Práctica". M. A. Moreira. Visor Dis., S. A. 2000. Madrid. España. 100 p.
- "El Constructivismo en el Aula". C. Coll y Otros, Ed. Grao. Barcelona. Octava Ed. Feb. 1997. España. 183 p.
- Sánchez Marisol (2003) Del Artículo El aprendizaje Significativo. Psicopedagogía. Recuperado de la página.  
<http://www.psicopedagogia.com/definicion/aprendizaje%20significativo>
- Ausubel, D. (1963). La Psicología del Aprendizaje Verbal Significativo. Nueva York: Grune & Stratton.
- Bybee, OR y Sund, RB (1982). Piaget para la enseñanza (2<sup>a</sup> Ed.). Colón, Ohio: Charles Merrill.
- Vygotsky, LS (1962). Pensamiento y lenguaje. Cambridge, Massachusetts: MIT Press.
- Vygotsky, LS (1978). Mente en la sociedad. Cambridge, Massachusetts: Harvard Universidad Press.
- Wertsch, JV (1985). Cultura, Comunicación y Cognición: Perspectivas vygotskiana. Cambridge Universidad Press.

## **BIBLIOGRAFÍA WEB.**

- [http://members.tripod.com/psico1\\_deshumano/conductismo.html](http://members.tripod.com/psico1_deshumano/conductismo.html)
- Historiadelapedagogia.<http://pedagogía.mx/historia/>
- [http://planipolis.iiep.unesco.org/upload/Ecuador/Ecuador\\_Hacia\\_Plan\\_Decenal.pdf](http://planipolis.iiep.unesco.org/upload/Ecuador/Ecuador_Hacia_Plan_Decenal.pdf)

## 11.ANEXOS.-

### Anexo 1.

#### Maestros

##### a) Identificación

##### 1. Tipo de Centro Educativo

1.1.Fiscal ( )

1.2.Fiscomisional ( )

1.3.Particular Laico ( )

1.4.Particular Religioso ( )

##### 2. Ubicación

2.1. Urbano ( )

2.2. Rural ( )

##### 3. Información Docente

##### 3.1. Sexo

M ( ) F ( )

##### 3.2. Edad

25-30 ( ) 31-40 ( ) 41-50 ( ) +50 ( )

##### 3.3. Antigüedad (años)

1-5 ( ) 6-10 ( ) 11-20 ( ) +25 ( )

##### 4. Preparación Académica

4.1. Título de Pregrado ( )

4.2. Título de Posgrado ( )

4.3. Sin Título académico ( )

##### 5. Rol dentro de la Institución

5.1. Docente Titular ( )

5.2. Docente a Contrato ( )

- 5.3. Profesor Especial ( )
- 5.4. Docente – Administrativo ( )
- 5.5. Autoridad del Centro ( )

b) Planificación Pedagógica y Actualización del Centro Educativo (PEI)

1. ¿Conoce usted PEI de su institución?

SI ( ) NO ( )

2. Indique el modelo educativo – pedagógico que presenta el centro en el cual labora.

---

---

---

---

---

3. ¿Participa en la planificación Curricular de su centro?

SI ( ) NO ( )

¿Por qué?

---

---

---

4. ¿Emplea estrategias para el desarrollo de sus clases?

SI ( ) NO ( )

Describa algunas:

---

---

---

5. ¿Con qué modelo Pedagógico identifica su práctica docente?

- Conductismo ( )  
Constructivismo ( )  
Humanismo ( )  
Pragmatismo ( )

Indique el fundamento de su respuesta

---

---

---

---

6. ¿Se proporciona actualización pedagógica hacia los docentes por parte de las autoridades del Centro?  
Si ( ) No ( )
7. ¿Han gestionado por parte de la Planta docente, la capacitación respectiva?  
Si ( ) No ( )
8. ¿Para su mejoramiento pedagógico se capacita por cuenta propia?  
Si ( ) No ( )

¿Por qué?

---

---

---

9. Su actividad pedagógica, como profesional, encamina a los objetivos pedagógico – curriculares del centro educativo

Si (      )                      No (      )

c) Práctica Pedagógica del Docente

1. La relación con los estudiante posee los siguientes componentes:

Afectivo (      )

Académico (      )

Activo (      )

Pasivo (      )

2. Las sesiones de clase las planifica

Usted (      )

El Centro Educativo (      )

El Ministerio (      )

Otros (      )

Especifique:

---

---

3. Emplea usted la Didáctica al impartir sus clases, mediante:

Recursos (      )

Procesos (      )

Actividades (      )

Contenidos (      )

¿Por qué?

---

---

---

4. Su interés por la labor educativa se centra en los postulados de alguna teoría o modelo pedagógico. ¿En qué modelo se centra?

---

---

---

---

---

5. ¿Sus estudiantes han demostrado una elevación del nivel académico y afectivo por las prácticas docentes que practican, independientemente de si es o no el modelo que presenta el centro educativo?

Si (     )                      No (     )

6. ¿Considera que el modelo pedagógico que emplea, es apropiado para el desarrollo de la educación de los niños o jóvenes?

Si (     )                      No (     )

7. ¿Ha verificado que el modelo pedagógico empleado ha sido asimilado por sus estudiantes, mediante las demostraciones de sus relaciones interpersonales?

Si (     )                      No (     )

¿Qué técnica ha empleado para verificar?

---

---

---

8. Luego de un periodo considerable (una semana, un mes, etc.), sus estudiantes:

Imitan sus actitudes (     )

No reproducen buena conductas (     )

Les molesta su actitud (     )

Le reprochan sus actos (     )

Solicitan mejoras ( )

9. Cuando detecta problemas en sus estudiante:

Aborda el problema con ellos ( )

Lo remite al DOBE ( )

Dialoga con los involucrados ( )

Actúa como mediador ( )

10. ¿Qué modelo Psicológico cree que es el mejor para trabajar con los estudiantes de hoy en día? ¿Por qué?

---

---

---

---

d) Relación entre educador y padre de familia, cinco ítems

1. ¿Cuándo detecta problema conductuales en los estudiantes?

Llama al padre/ madre de familia ( )

Dialoga con el estudiante ( )

Lo remite directamente al DOBE ( )

Propone trabajos extras ( )

2. ¿Considera que el padre de familia es quien puede proporcionale información que le ayuden a solucionar los problemas de los estudiantes?

Si ( ) No ( )

¿Por qué?

---

---

---

---

3. La frecuencia con la que ve a los padres de familia depende de:

Las conductas del estudiante ( )

Las que establece el Centro educativo ( )

El rendimiento académico estudiantil ( )

Programaciones planificadas ( )

4. ¿Considera que el padre de familia no es el único informante sobre la realidad de la vida estudiantil? ¿A quiénes acudiría?

Compañeros profesores ( )

Compañeros del estudiante ( )

Autoridades ( )

Amigos ( )

Otros ( )

Especifique:

---

---

---

---

5. ¿Cree usted que el docente debe intervenir en casos de problemas familiares por diferentes motivos?

SI ( )

No ( )

¿Por qué?

---

---

---

## ESTUDIANTES

### A. PLANIFICACIÓN PEDAGÓGICA Y ACTUALIZACIÓN (PEI)

1. ¿Tus profesores o profesoras te han hablado del PEI de tu Centro Educativo?

SI (      )

NO (      )

2. ¿Tus maestros te dan a conocer los conocimientos que debes abordar en la asignatura, al inicio de año, del trimestre, quinquimestre o semestre?

SI (      )

NO (      )

3. ¿Tus maestros se preparan mediante cursos o seminarios que tu Centro ofrece?

SI (      )

NO (      )

¿Por qué?

---

---

---

---

4. ¿Tus maestros hablan de estar capacitándose en docencia, fuera del centro educativo?

SI (      )

NO (      )

5. ¿Su práctica educativa la pone al servicio de ustedes como estudiantes?

SI (      )

NO (      )

6. Tus maestros planifican las sesiones de clase:
- Con anticipación ( )
  - El profesor improvisa ese momento ( )
  - Tiene un libro de apuntes de años anteriores ( )
  - Emplea el computador ( )

**B. PRÁCTICA PEDAGÓGICA DEL DOCENTE**

7. ¿Qué forma de dar la clase tiene tu profesor o profesora?
- Memorista ( )
  - Emplea el razonamiento en el desarrollo d clase ( )
  - Le gusta la práctica ( )
  - Desarrolla actividades de comprensión ( )

8. La relación que mantienen tus maestros contigo y tus compañeros es:
- Afectiva ( )
  - Académica ( )
  - Activa ( )
  - Pasiva ( )

9. ¿Tus maestros emplean los recursos que posee el centro educativo?

Si ( ) NO ( )

10. ¿Tus maestros emplean técnicas que les ayuden a comprender la asignatura?

Describe algunas:

---

---

---

---

11. ¿La forma de dar la clase de tus maestros es fría y sólo se dedica a la asignatura?

SI (      )

NO (      )

12. ¿Has mejorado en tu nivel académico por la buena forma de exponer tus maestros los conocimientos de la signatura?

SI (      )

NO (      )

13. ¿Consideras que las formas de dar clase, de tus profesores, es apropiada para aprender?

SI (      )

NO (      )

¿Qué te gustaría que hicieran de novedoso tus maestros?

---

---

---

---

---

14. De tu maestro o maestra te gustan:

Sus actitudes (      )

Sus buenas conductas (      )

Su preocupación por ti (      )

15. Cuando tienes problemas:

Tu profesor/a te ayuda (      )

Te remite al DOBE ( )

Dialoga contigo ( )

16. ¿Qué te gustaría que tu maestro haga por ti cuando estás en apuros?

---

---

---

---

### C. RELACIÓN ENTRE EDUCADOR Y FAMILIA

17. Cuando tus maestros detectan malas conductas en ti:

Llaman a tu padre/madre ( )

Dialogan contigo ( )

Te remiten directamente al DOBE ( )

Te proponen trabajos extras ( )

18. ¿Consideras que el maestro es quien puede ayudarte en tus problemas en el colegio?

SI ( )

NO ( )

¿Por qué?

---

---

---

19. Tus maestros se comunican con tus padres o representantes:

Cada mes ( )

Cada trimestre ( )

Cada quinquimestre ( )

Cada semestre ( )

Cuando tienes problemas personales ( )

Cuando tienes problemas académicos ( )

20. ¿Crees que tus maestros deben intervenir cuando se presentan problemas familiares?

SI ( ) NO

¿Por qué?-----  
-----

**Anexo 2**



**UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA**  
La Universidad Católica de Loja  
ESCUELA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

**El Carmen 17 de febrero de 2011**

Lic. Homero Pinargote

**DIRECTOR DEL CENTRO DE EDUCACIÓN BÁSICA "DR. JOSÉ RICARDO MARTINEZ COBO"**

En su despacho.

El interesado Rafael Antonio Loor Almeida con cédula de identidad 130770478-1 estudiante del postgrado en Pedagogía de la UTPL, se dirige a usted para desearle éxitos en la labor gerencial que desempeña y para solicitar lo siguiente:

En virtud de la realización de la tesis de grado para la obtención del título de Magister en Pedagogía, pido a usted se me conceda desarrollar la investigación respectiva con el tema: "REALIDAD DE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA Y CURRICULAR EN LA EDUCACIÓN ECUATORIANA EN LOS CENTROS EDUCATIVOS DE BÁSICA Y BACHILLERATO DEL PAIS." Para lo cual, la institución que usted dirige ha sido una de las consideradas para realizar dicha investigación.

Esta, además de darnos la panorámica de la realidad educativa, servirá para a partir de una propuesta de cambio, mejorar la calidad de educación en relación a la problemática descubierta.

Contando con una respuesta satisfactoria antelo mi agradecimiento.

Atentamente

  
**Rafael Antonio Loor Almeida**  
ESPECIALISTA EN PEDAGOGÍA

  
Recibido  
17/02/2011

### Anexo 3



**COLEGIO NACIONAL "EL CARMEN"**

**EL CARMEN - MANABÍ**

**Calle 9 de Octubre y Av. Libertad. Teléf. 2660117.**

## **CERTIFICACIÓN**

La suscrita Licenciada Janeth Cantos de Cedeño, Rectora del Colegio Nacional "El Carmen", tiene a bien CERTIFICAR:

Que el licenciado **RAFAEL ANTONIO LOOR ALMEIDA**, portador de la cédula de ciudadanía No. 130770478-1, está autorizado para aplicar la investigación que necesita en la elaboración de la tesis con el tema: **"REALIDAD DE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA Y CURRICULAR EN LA EDUCACIÓN ECUATORIANA EN LOS CENTROS EDUCATIVOS DE BÁSICA Y BACHILLERATO DEL PAÍS"**, específicamente **EN LA COMUNIDAD EDUCATIVA DEL COLEGIO NACIONAL MIXTO "EL CARMEN"**, en el cantón del mismo nombre, en el que constituye un requisito para la titulación de Magister en Pedagogía.

Por la importancia, que reviste la presente investigación y propuesta de cambio en el plano de la realidad educativa, se le concede todas las facilidades en el desarrollo de las diferentes actividades que estime conveniente

El Carmen, 17 de Febrero del 2011.

A handwritten signature in blue ink, appearing to be "Janeth Cantos de Cedeño", is written over a horizontal line.

Lic. Janeth Cantos de Cedeño. Mgs.c

## Anexo 4



### CENTRO EDUCATIVO BÁSICO

DR. "JOSÉ RICARDO MARTÍNEZ COBO"

Fundada, 1 de julio de 1951  
El Carmen - Manabí

#### CERTIFICACIÓN

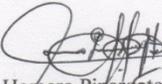
El suscrito, Licenciado Ángel Homero Pinargote Director del Centro de Educación Básica Dr. "José Ricardo Martínez Cobo, tiene a bien CERTIFICAR:

Que el licenciado **RAFAEL ANTONIO LOOR ALMEIDA**, portador de la cédula de ciudadanía N° 130770478-1, está autorizado para aplicar la investigación que necesita en la elaboración de la tesis con el tema: "REALIDAD DE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA Y CURRICULAR EN LA EDUCACIÓN ECUATORIANA EN LOS CENTROS EDUCATIVOS DE BÁSICA Y BACHILLERATO DEL PAIS.", específicamente EN LA COMUNIDAD EDUCATIVA DEL CENTRO DE EDUCACIÓN BÁSICA DR. JOSÉ RICARDO MARTÍNEZ COBO" en el cantón del mismo nombre, el que constituye un requisito para la titulación de Magister en Pedagogía.

Por la importancia, que reviste la presente investigación y propuesta de cambio en el plano de la realidad educativa, se le conceden todas las facilidades en el desarrollo de las diferentes actividades presentes y futuras.

Es todo cuanto puedo certificar en honor a la verdad, la interesada puede hacer uso de la presente de la manera que estime conveniente.

El Carmen, 17 de febrero de 2011

  
Lic. Homero Pinargote  
DIRECTOR,



## Anexo 5



**SOCIALIZACIÓN DE LA PROPUESTA CON EL DIRECTOR Y COORDINADORA PEDAGÓGICA**

## Anexo 6



**APLICACIÓN DE ENCUESTAS A MAESTROS Y MAESTRAS DE BACHILLERATO**