



**UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA**

La Universidad Católica de Loja

**ESCUELA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
MODALIDAD ABIERTA Y A DISTANCIA**

**TEMA:** *“Realidad de la práctica pedagógica y curricular:  
en la educación básica “Andrés F. Córdova” y bachillerato del colegio  
nacional mixto “Checa”, durante el año lectivo 2011 - 2012”*

Tesis de Investigación previa a la  
obtención del Título de Magíster en  
Pedagogía.

**AUTORA:**

Lcda. María Magdalena Inga Gualpa

**DIRECTORA:**

Mgs. Débora Judith Burgos Zambrano.

Centro Universitario Cuenca

Año 2012

## **CERTIFICACIÓN**

MGS. DEBORA BURGOS Z.

**DIRECTORA DE TESIS**

### **CERTIFICA:**

Haber revisado el presente informe de investigación, que se ajusta a las normas establecidas por el Postgrado en Pedagogía para el desarrollo de tesis de Maestría, de la Universidad Técnica Particular de Loja, en tal razón autoriza su presentación para los fines legales pertinentes.

---

Mgs. Débora Judith Burgos Zambrano.

CI. 0910021682

Cuenca, 23 de noviembre del 2001

## **AUTORÍA**

Las ideas, conceptos y contenidos que se exponen en el presente informe de investigación, son de exclusiva responsabilidad de su autora.

---

María Magdalena Inga Gualpa  
030122742-7

## ACTA DE CESIÓN DE DERECHOS DE TESIS DE GRADO

### CESIÓN DE DERECHOS

Conste por el presente documento la cesión de los derechos de la tesis de grado a favor de la Universidad Técnica Particular de Loja:

Yo, María Magdalena Inga Guallpa, con cedula de identidad N° 0301227427, en calidad de autora de la presente investigación eximo a la Universidad Técnica Particular de Loja y a sus representantes de futuras acciones legales o reclamos por el desarrollo del presente trabajo.

Yo Débora Burgos con cedula de identidad 0910021682, en calidad de Directora de Tesis, declaro ser coautora de la presente investigación y en solidaridad con la autora, eximo a la Universidad Técnica Particular de Loja y a sus representantes de futuras acciones legales o reclamos por el desarrollo del presente trabajo investigativo.

Adicionalmente, declaramos conocer y aceptar las disposiciones del Art. 67 del Estatuto Orgánico de la Universidad, sobre la propiedad intelectual de investigaciones, trabajos científicos o técnicos y tesis de grado que se realicen a través o con el apoyo financiero, académico o institucional de la Universidad.

Para constancia suscribimos la presente Cesión de Derechos a los ..... Días del mes de..... del año .....

Mgst. Débora Burgos Zambrano.

CI. 0910021682

**DIRECTORA DE TESIS**

Lic. María Inga G

030122742-7

**AUTORA**

## AGRADECIMIENTO

Al culminar mi carrera profesional, en primer lugar doy gracias a Dios y a mis padres por la vida que me han dado; y un agradecimiento sincero a todas y cada una de las personas que me brindaron su ayuda y apoyo en las diferentes etapas de mi formación profesional de Cuarto Nivel: a la Universidad Técnica Particular de Loja, a sus catedráticos, directivos y administrativos quienes con su apoyo y sabiduría hicieron posible alcanzar mi profesión, a las autoridades de las dos instituciones quienes me facilitaron para poder aplicar las encuestas de investigación, a mis compañeras y compañeros de trabajo y amistades que siempre estuvieron apoyando en esta ardua tarea.

## **DEDICATORIA**

Con mucho amor y cariño este trabajo dedico a mi familia de manera especial a mis hijas Diana y Daizi y a mi esposo Ramón, quienes supieron brindar el apoyo necesario durante mi época estudiantil, hasta culminar mi postgrado.

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

Certificación de director	II
Autoría	III
Cesión de derechos	IV
Resumen	V
Agradecimiento	VI
Dedicatoria	VII
<b>Introducción</b>	1
<b>MARCO TEÓRICO</b>	
1. Pedagogía	
1.1. Concepciones	2
1.2. Modelos Pedagógicos	6
1.2.1 Modelos Didácticos	19
1.2.2 Rol del docente, alumno, metodología, recursos, evaluación (para cada uno de los diferentes modelos)	35
2. Currículo	
2.1. Concepciones, funciones e importancia.	43
2.2. Modelos Curriculares	
2.2.1. Modelos Curriculares Exitosos	47
2.2.2. Tendencias Curriculares	50
3. Pedagogía Contemporánea y su práctica, (Educación en el siglo XXI)	
3.1 Buenas Prácticas Pedagógicas	54
3.2 Políticas educativas ecuatorianas	56
3.3 Transformación educativa ecuatoriana	58
4. Metodología	60

5. Tabla de datos de los resultados de las encuestas aplicadas en la Institución Educativa Básica “Andrés F. Córdova”	63
6. Discusión de la Institución “Andrés F. Córdova”	97
7. Conclusiones de la Institución “Andrés F. Córdova”	100
8. Tabla de datos de los resultados de las encuestas del aplicadas en el colegio nacional mixto “Checa”	102
9. Discusión del colegio nacional mixto “Checa”	140
10. Conclusiones del colegio nacional mixto “Checa”	142
11. Propuesta	144
12. Instrumento de investigación	160
13. Bibliografía	164
14. Anexos	166

## 1. RESUMEN

La investigación se realizó en la Institución Educativa “Andrés F. Córdova” de Rayoloma y el Colegio Nacional “Checa”, de la parroquia Checa; Cantón Cuenca, Provincia del Azuay.

Los datos obtenidos fueron aportes por parte de directivos, docentes y estudiantes a través de encuestas, entrevistas de manera voluntaria a quienes se ofrecieron a colaborar con la encuesta.

En el capítulo I se hace un estudio de: las concepciones de pedagogía, los modelos pedagógicos y los paradigmas psicológicos del proceso de enseñanza aprendizaje. Seguidamente en el capítulo II, se examina las concepciones de currículo, importancia y funciones que cumple en el sistema educativo. En el capítulo III se revisan las Políticas Educativas Ecuatorianas y la transformación de las mismas. Seguidamente se incluyen los resultados de las encuestas mediante cuadros estadísticos y un análisis e interpretación; que sirven de base para plantear la propuesta de mejoramiento en práctica pedagógica.

Finalmente se plantea la Propuesta de Mejoramiento a través de la Capacitación en los Modelos Pedagógicos y las Estrategias para desarrollar el pensamiento crítico. Como anexos constan algunas fotografías de las clases de observación.

## 2. INTRODUCCIÓN

En los últimos tiempos el Ecuador ha pasado por épocas muy difíciles de cambio en todos los ámbitos, pero especialmente en lo que concierne al Sistema Educativo, esto se debe a las políticas gubernamentales; en el caso del Ministerio de Educación tenemos el Plan Decenal, en el cual hace referencia a la reforma en la Educación Básica hasta los 10 años de estudio y el bachillerato de tres años posteriores. Realmente nuestro país requiere de una innovación para lo cual existe la predisposición de todos para lograrlo.

Los docentes como gestores revolucionarios, deben estar dispuestos a trabajar por esta transformación, para mejorar la calidad de la educación a nivel nacional y ofrecer a la sociedad ciudadanos competentes y competitivos, para que nuestro país tenga seres humanos preparados para progresar y desempeñarse eficientemente en un mundo exigente y globalizado.

Con la decisión de promover las acciones necesarias para elevar la calidad de la educación, el Ministerio de Educación ha puesto en marcha el proyecto para este cambio, iniciando con las Pruebas SER 2009, tanto a los estudiantes como a los docentes, de los cuales se han obtenido resultados poco favorables; analizando que los maestros son quienes deben dar un primer paso para este cambio mediante la capacitación, actualización y profesionalización; para lograr en los estudiantes unas personas críticas y reflexivas, verdaderos líderes dentro de la sociedad.

Todas las instituciones educativas deben promover esta alternativa que conlleva ventajas y desventajas como todo proceso, esta evolución social es de carácter acelerado y el sistema educativo al estar inmerso en esta evolución y al tener contacto directo con padres de familia, estudiantes y comunidad debe propender al trabajo cooperativo, solidario, efectivo y eficiente.

Con el asesoramiento de la Universidad Técnica Particular de Loja se ha planteado esta investigación tomando una muestra de las instituciones educativas, las que han prestado las facilidades para el caso, con el propósito de diagnosticar la problemática y plantear la propuesta para ayudar al fortalecimiento de la institución, y de esta forma pueda cumplir con los retos que la nueva sociedad le presenta.

La presente investigación tiene como finalidad verificar si las prácticas educativas de los docentes está relacionado con el modelo pedagógico actual propuesto por el

Ministerio de Educación, y de esta forma constatar cuales son las fortalezas y las debilidades de la institución. También lograr en los estudiantes personas integra, criticas y reflexivas, listos a enfrentar a los retos que presenta la sociedad.

Para poder llevar a cabo la investigación planteada se presenta como fundamento en el capítulo I, las concepciones de pedagogía, los diferentes modelos pedagógicos entre los que se analizan: tradicional, escuela nueva, conductista, constructivista y el social cognitivo; modelos didácticos; paradigmas psicológicos del proceso de enseñanza aprendizaje.

En el capítulo II, se examina las concepciones de currículo, importancia y funciones que cumple en el sistema educativo, podemos también decir que el currículo debe estar bien estructurado para poder implementar en un sistema tan delicado como es el de la educación, se considera algunos modelos curriculares que han tenido éxito en su aplicación.

En el capítulo III se revisan las Políticas Educativas Ecuatorianas y la transformación de las mismas, que buscan garantizar la calidad de la educación nacional con equidad, visión intercultural e inclusión, desde un enfoque de los derechos y deberes para fortalecer la formación ciudadana y la unidad en la diversidad de la sociedad ecuatoriana.

A continuación se incluyen los resultados de las encuestas mediante cuadros estadísticos, y un análisis e interpretación de los mismos, que sirven de base para plantear la propuesta que ayudará al mejoramiento de la práctica pedagógica en las instituciones educativas.

Finalmente se plantea la Propuesta de Mejoramiento a través de la Capacitación de los Maestros en los Modelos Pedagógicos para mejorar la Práctica Docente y estar preparados para formar estudiantes críticos y reflexivos, útiles a la sociedad.

Como anexos constan algunas fotografías que fueron tomadas durante las clases de observación a los maestros encuestados, en las que se hace una breve explicación del tema que se esta desarrollando.

### 3. MARCO TEÓRICO

#### CAPÍTULO I

## 2. Pedagogía

### 2.1. Concepciones

La ciencia que tiene por objeto de estudio la Educación es precisamente la **Pedagogía**.

Actualmente se discute, por algunos estudiosos, el carácter de ciencia de la Pedagogía, en contraposición con el de arte. Esto se debe al estrecho vínculo que existe entre los aspectos teóricos y los prácticos en el terreno pedagógico. Para los autores, queda claro que la Pedagogía es una disciplina científica que posee su objeto de estudio, su sistema de conceptos propios, sus leyes, principios y las vías de aplicación.

Durkheim parte de la concepción de la Pedagogía como teoría (ciencia) - práctica (arte), para el análisis y orientación de las actividades educativas. "Esta concepción de la Pedagogía como teoría - práctica, alude a una racionalidad pragmática que integra dos sentidos normativos: uno científico, explicativo, instrumental y otro ético, teológico y sustantivo." La Pedagogía es una forma de reflexionar sobre educación, estas reflexiones toman forma de teorías, que son combinaciones de ideas, cuyo objeto es dirigir la acción.

Por lo tanto, la Pedagogía para Durkheim no es una ciencia sino que es un arte, en el sentido de que es un artificio o una tecnología que esta referida a un cierto conjunto de conocimientos, que permiten mejorar los procesos y las prácticas educativas. Entonces la Pedagogía no tendría como fin la producción de mayor conocimiento científico, sino transformar las prácticas, brindar un servicio público, mejorarlo y transformarlo, utilizando para ello teorías de corte más bien reflexivo. Esto hablaría sobre el "deber ser" de la educación, es decir, como deben ser las prácticas educativas, como debe actuar el docente, cual debe ser el perfil del egresado del sistema educativo; por lo tanto el "deber ser" sería prescriptivo.

Durkheim considera necesaria a la Pedagogía porque orienta, pero no se puede confundir con la ciencia. Es por ello que postula que se debe ir elaborando una

Ciencia de la Educación, que la define como un conocimiento básico, cuyo fin es incrementar el conocimiento científico sobre los hechos educativos, los cuales deben ser estudiados por una ciencia que hablaría no del "deber ser" de los hechos, sino sobre lo que es, es decir como funcionan en la práctica. La Ciencia de la Educación trataría de describir, analizar, interpretar y explicar, hechos del pasado o presente, en el cual investiga sus causas o efectos y no prescribe.

La **Pedagogía** es una ciencia que aborda el fenómeno educativo en toda su plenitud, lo que la diferencia de las Ciencias de la Educación, que lo tratan como aspectos tangenciales a su objeto de estudio. El objeto de estudio de la Pedagogía, es el descubrimiento de las regularidades, el establecimiento de principios que permiten de forma consciente estructurar y dirigir, en diversos escenarios escolares o no el proceso educativo.

La visión artística de la Pedagogía está dada por la manera peculiar que es aplicada su tecnología, en la cual interviene el sujeto, desplegándose toda su iniciativa y creatividad, e imprimiéndole un sello personal distintivo.

La pedagogía como ciencia social que es, manifiesta una forma especial de actividad social, que al aplicar sus logros y descubrimientos científicos permite la transformación de la vida en sociedad, en particular hace que el proceso educativo sea más productivo y brinde mejor respuesta a las necesidades sociales.

Por otra parte, la Pedagogía es una ciencia eminentemente práctica ya que se nutre constantemente de las experiencias avanzadas y cuya teorización persigue como finalidad justamente la posibilidad de instrumentación práctica.

La Pedagogía como tecnología o arte, su finalidad es la aplicación práctica, y de poco serviría la teoría si no encuentra asidero en la práctica por medio de la tecnología, así como la manera peculiar de alcanzar el proceso formativo tiene elementos característicos del arte, en tanto lo que se realiza se cristaliza con arreglo a lo bello, como toda realización humana.

La Pedagogía como disciplina científica en constante construcción, se refiere a proposiciones sistematizadas sobre el tema de cómo educar o formar la personalidad y consecuentemente a cómo instruir. La Pedagogía refleja en su desarrollo el correspondiente avance de la investigación científica y de ese modo

se aprecia también como reflejo, los distintos períodos de desarrollo de la ciencia en general.

Para muchos autores es necesaria la utilización del concepto de formación, Rafael Flórez señala: *“La formación es el eje y principio organizador de la Pedagogía como disciplina en construcción, y también es el propósito y resultado esencial de la enseñanza. Se refiere al proceso de humanización que caracteriza el desarrollo individual, a medida que el ser humano se apropia de la experiencia de la sociedad a través de la cultura y de la ciencia, y participa en las prácticas de sobre vivencia y conveniencia de la comunidad de la que hace parte”* (Flórez, R. 2001)

### **La Pedagogía: Ciencia de la Educación.**

Kant intuyó la necesidad de encontrar la caracterización científica del conocimiento sobre educación, al hablar de la posibilidad de crear una teoría de la educación, pues *“la Pedagogía es ciencia o no será nada”* y *“el proyecto de una teoría de la educación es un noble ideal, y en nada perjudica, aun cuando no estemos en disposición de realizarlo”* (Kant, I. 1983. Pedagogía. Madrid: Akal, pp. 32-33).

Los epistemólogos consideran a la Pedagogía como una teoría, que sirve de instrumento para la explicación y la predicción, pero sin alcanzar un rango científico, por la carencia de supuestos contrastados empíricamente y por el carácter ideológico de sus postulados.

*“La Pedagogía no ha adquirido el grado de sistematización y de control necesario para que las decisiones acerca de la educación cuenten con márgenes de seguridad como aquellos con los que cuentan otras ciencias”* (Vázquez, G. 1984. Dimensión teórico-práctica de la educación, art. Cit., p. 47)

Estamos ante una ciencia en renovación, pero no por eso con menos carácter científico, pues todo saber con pretensiones de cientificidad está sometido a incesante revisión y se halla en construcción permanente. Uno de los rasgos de una ciencia en construcción es la existencia de diferentes paradigmas, indicio racional de su desacuerdo en lo fundamental. Pero la presencia de modelos divergentes de pensamiento es un indicador de madurez en el estudio sobre la educación. La diversidad paradigmática es importante para el desarrollo de

técnicas de investigación y para la evolución de la ciencia como tal. De acuerdo con las precisiones que se acaban de realizar, no se duda del carácter científico de la Pedagogía, encuadrándola como ciencia humana y social.

El proceso educativo, tiene lugar en todos los escenarios de la sociedad, en particular, aquel que se realiza bajo la dirección de una institución docente, que toma en consideración el conjunto de influencias educativas que recibe el individuo, organizándolas, sistematizándolas y valorando sus efectos, se denomina **proceso pedagógico**. De este modo, el concepto de proceso pedagógico es una restricción del proceso educativo.

## **2.2. Modelos Pedagógicos**

El pensamiento pedagógico es una consecuencia del devenir histórico de la humanidad. La ciencia es una expresión importante del desarrollo de la sociedad y la ciencia pedagógica es parte de ésta.

Es necesario mencionar la pedagogía eclesiástica, en particular la de los jesuitas, fundada por Ignacio de Loyola, que se desarrolla entre 1548-1762 y más tarde retorna en 1832, por ser el antecedente de mayor influencia en la pedagogía tradicional. Los jesuitas, en su sistema de enseñanza, tienen, como rasgo más notorio, la disciplina; un padre de familia por el hecho de llevar sus hijos a los jesuitas acepta la disciplina y los principios de la escuela como una delegación de poderes.

La pedagogía de los jesuitas surge para afianzar el poder del Papa y fortificar la iglesia amenazada por la reforma protestante, su objetivo fundamental es poner al servicio de la iglesia católica al hombre disciplinado que las circunstancias requerían, basándose en la rigidez y el orden absoluto, sus maestros estaban muy bien preparados para el fin que perseguían y su enseñanza estrictamente dirigida para orientar a los alumnos su independencia personal.

La información que ofrecían era esencialmente literaria, basada en las humanidades clásicas, puramente formal y gramatical, las diversas disciplinas se introducen como ciencias auxiliares del humanismo.

Esta enseñanza que desarrollaron exitosamente los jesuitas, se extendió a toda la enseñanza religiosa en sus características fundamentales.

## MODELO TRADICIONAL

El modelo tradicional que tuvo su auge durante los siglos XVI y XVII, se caracteriza por estar centrado en la enseñanza más que en el aprendizaje es lo que Paulo Freire denominó la educación bancaria. Aquella se encargaba de depositar los conocimientos en el educando que era un simple receptor.

Su énfasis estaba puesto en la transmisión de información, por lo que el papel protagónico es del educador. La comunicación es unidireccional excluye a los estudiantes y sus experiencias o saberes previos.

El alumno es un ser considerado como sin luz, sin saber, solo debe escuchar y repetir los conceptos vertidos por el profesor. Es un modelo eminentemente autoritario, memorístico y poco reflexivo.

Se considera a los alumnos a merced de sus circunstancias, por lo que la educación los proveerá de modelos a seguir, los alejara del mal y acercará a Dios. El desarrollo de las facultades y del carácter se da a través de la disciplina y la imitación del buen ejemplo.

Las metas para los estudiantes eran básicamente humanistas y religiosas. Sus principales factores educativos: la humanidad y la cultura; el hombre clásico es el ejemplo a seguir. La finalidad de los estudios es formar ciudadanos temerosos de Dios.

Para superar la situación de opresión, propia del "Antiguo Régimen" y ascender a un tipo de sociedad fundada en el contrato social celebrado libremente entre los individuos, era necesario vencer la barrera de la ignorancia. Solo así sería posible transformar a los súbditos en ciudadanos libres, ilustrados. Esto se lograría solo a través de la enseñanza.

*La escuela es erguida como el gran instrumento para convertir los súbditos en ciudadanos, redimiendo los hombres en su doble pecado histórico: la ignorancia, miseria moral y la opresión miseria política. (Zanotti. 1972)*

La función de la escuela es la de difundir la instrucción, el objetivo de la enseñanza es transmitir los conocimientos acumulados por la humanidad y sistematizados lógicamente. La escuela se organiza como una agencia centrada

en el profesor, el cual transmite, de acuerdo a una sucesión lógica, el acervo cultural a los alumnos, que deben asimilar los conocimientos que le son transmitidos.

El proceso de aprendizaje es eminentemente memorístico y repetitivo. Se aplica la lectura, copia y recitación de los clásicos greco-romanos. El profesor, con una gran cuota de autoritarismo, no solo es el poseedor del conocimiento, sino el encargado de imponer la disciplina. Los profesores hablan y los estudiantes escuchan. La mayor eficacia se consigue a través de la clase magistral, que permite la transmisión de los conocimientos.

Como resumen de los rasgos más notables del modelo tradicional:

- Falta de objetivos claros y explícitos.
- Criterios divergentes entre los miembros de la comunidad educativa acerca de la educación y sus fines.
- Escasa autonomías de las escuelas para poder innovar
- Agrupamiento rígido y único e los alumnos de cada curso.
- Horario uniforme para todos los estudiantes de cada grupo.
- Programa idéntico para todos los estudiantes de cada nivel.
- Mínima responsabilidad de alumnos y profesores en la planificación y desarrollo de tareas.
- Disciplina coactiva.
- Barreras profesor/alumno
- Falta de identificación y empatía.
- Los contenidos curriculares están constituidos por las normas y las informaciones socialmente aceptadas.
- El aprendizaje tiene carácter acumulativo, sucesivo y continuo, por ello el conocimiento debe secuenciarse instruccional o cronológicamente.
- Las metodologías que emplean no estimulan la participación del niño en el proceso de aprendizaje.

- La finalidad de la evaluación será la de determinar hasta qué punto han quedado impresos los conocimientos transmitidos.

Este modelo enfatiza la “formación del carácter” de los estudiantes para moldear a través de la voluntad, la virtud y el rigor de la disciplina, el ideal humanista y ético, que recoge la tradición metafísico – religiosa medieval. (Flórez O. R. 2001)

En este modelo, el método y el contenido en cierta forma se confunden en la imitación y emulación del buen ejemplo, del ideal propuesto como patrón y cuya encarnación más próxima se manifiesta en el maestro. Se preconiza el cultivo de las facultades del alma: entendimiento, memoria y voluntad, y una visión indiferenciada e ingenua de la transferencia del dominio logrado en disciplinas clásicas como el latín o las matemáticas.

El modelo básico de aprendizaje es el academicista, verbalista, que dicta sus clases bajo un régimen de disciplina a unos estudiantes que son básicamente receptores. La ilustración ejemplar de este método es la forma como los niños aprenden la lengua materna: oyendo, viendo, observando y repitiendo muchas veces. Es así como el niño adquiere la “herencia cultural de la sociedad”, representada ésta en el maestro, como la autoridad.

### **MODELO ACTIVISTA O ESUELA NUEVA**

Nace como contraposición al modelo tradicional, enmarcado por los principios de la Revolución Francesa: libertad, igualdad y fraternidad. En el que se propuso que el aprendizaje debe ser espontáneo y pragmático, a través de la exploración del mundo. El adulto no debería interferir en el proceso natural de desarrollo del niño, su papel es el de auxiliar y por lo tanto sus funciones están supeditadas a él.

Las personas son esencialmente buenas y lo único que evita que los niños desarrollen su interioridad, entendida esta como sus cualidades y habilidades naturales, son las imposiciones externas de los adultos.

El desarrollo humano solo depende de las potencialidades innatas en cada persona. Se da cuando existe absoluta libertad y espontaneidad en el proceso de expresión y aprendizaje.

Los contenidos de los aprendizajes son irrelevantes para este modelo; predomina la exploración natural y espontánea de los estudiantes, únicamente auxiliados por el profesor.

Este es un modelo puerocentrista. El proceso de aprendizaje será comandado por los niños, sin interferencia del adulto a través de disciplina, evaluación, programación, etc.

La metodología propuesta en este modelo es únicamente suprimir todas aquellas prácticas y costumbres que tienden a obstaculizar o inferir la libre expresión de los niños.

Este modelo pedagógico sostiene que el contenido más importante del desarrollo del niño es lo que produce de su interior, y por consiguiente el centro, el eje de la educación es ese interior del niño. El ambiente pedagógico debe ser el más flexible posible para que el niño despliegue su interioridad, sus cualidades y habilidades neutras en maduración, y se proteja del inhibidor e inauténtico que proviene del exterior, cuando se le inculcan o transmiten conocimientos, ideas y valores estructurados por los demás a través de presiones programadas que violarían su espontaneidad. El desarrollo natural del niño se convierte en la meta y a la vez en el método de la educación.

*“El maestro debe liberarse, él mismo, de los fetiches del alfabeto, de las tablas de multiplicar y de la disciplina y ser sólo un auxiliar o un amigo de la expresión libre, original y espontánea de los niños”.* (Rousseau, y en el siglo XX se destacan Illich y A.S. Neil, el pedagogo de Summerhill)

Interés por situar al alumno en una posición activa frente al aprendizaje. Esto se traduce en que el niño puede moverse libremente por el aula, hablar, realizar distintas actividades productivas así como deducir, demostrar, probar y no admitir pasivamente los conocimientos. A esta actitud ante el aprendizaje se le ha denominado "pedagogía del descubrimiento o redescubrimiento".

La educación debe basarse en los intereses infantiles lo que implica que el profesor conscientemente se esfuerce por suscitar en el niño aquellos intereses que considere necesario para un buen desarrollo de éste. Para esto debe estructurar las diferentes materias de forma tal que despierten el interés de los alumnos.

El sistema educativo debe adaptarse a las particularidades individuales de los niños, pues todos no tienen las mismas capacidades, intereses, etcétera. Esto implica flexibilidad del sistema, la llamada "escuela a la medida" en la que se tiene en cuenta a cada sujeto y se ajusta la actividad a las capacidades de cada uno de ellos.

Se enfatiza la enseñanza socializada como complemento de la individualización. La formación social pretende la responsabilidad personal ante el grupo social; desarrollar la cooperación entre los niños para poner su individualidad al servicio de la sociedad.

Se proclama la necesidad de organizar los contenidos de la enseñanza de forma globalizada de manera que se estudien temáticas consonantes con los intereses del niño. La realidad aparece como un todo.

Considera imprescindible la colaboración escuela-familia. La educación no es sólo responsabilidad exclusiva de la escuela sino también de la sociedad en sentido general y la familia.

Esta tendencia constituyó un progreso en relación a las concepciones y prácticas educativas prevalecientes a finales del siglo XIX y principios del XX, en tanto enfatiza una concepción del hombre como sujeto activo en la enseñanza, donde se toma en cuenta algunas de sus particularidades psicológicas (necesidades, intereses, entre otras), considerándose a la vez su individualidad y su pertenencia al grupo social. Su enfoque de la enseñanza se caracteriza por ser flexible y estar muy vinculado a la vida del educando. El profesor deja de ser el agente principal, asumiendo el estudiante el papel central en el aprendizaje.

Muchas de las ideas sustentadas en esta tendencia, no sólo tuvieron repercusión en diversos movimientos pedagógicos surgidos con posterioridad a ella, sino que mantienen su vigencia en la enseñanza contemporánea incluida la educación superior; en este sentido se puede señalar:

La utilización de métodos activos y técnicas grupales.

La globalización del curriculum.

Vinculación de la enseñanza con la vida, con la práctica.

El énfasis de los aspectos motivacionales en la enseñanza.

Una concepción más amplia de la educación donde se contemplan tanto aspectos instructivos como educativos.

Entre los factores que desde nuestro punto de vista limitaron la generalización práctica de esta concepción de la enseñanza se encuentran:

El predominio del espontaneismo en la enseñanza, lo que no garantiza el cumplimiento de los objetivos fundamentales por los cuales se organiza socialmente la misma.

La falta de una mayor orientación y control de las acciones a realizar por el alumno.

La existencia de problemas en la estructuración de los contenidos.

La necesidad de un personal altamente calificado.

La necesidad de condiciones materiales que posibiliten las exigencias de este tipo de enseñanza.

## **MODELO CONDUCTISTA**

Este modelo se desarrolló paralelamente con la creciente racionalización y planeación económica de los recursos en la fase superior del capitalismo, bajo la mira del moldeamiento minucioso de la conducta productiva de los individuos.

Originalmente fue el método utilizado por los Estados Unidos de Norteamérica para adiestrar a sus tropas durante la Segunda Guerra Mundial. Tuvo su auge en Latinoamérica durante los años 60, cuando se creyó que el moldeamiento de las conductas humanas daría una salida al modelo de desarrollo planteado.

El modelo conductista propuso una manera eficiente, estandarizada y rápida de educación: el condicionamiento, a través del cual el educando adoptaba las conductas e ideas que el planificador había establecido.

Se pretende formar personas eficientes y productivas, con los conocimientos científicos-técnicos y habilidades necesarias para el desarrollo económico de la sociedad.

El desarrollo humano es considerado como la adquisición de conocimientos, destrezas y competencias. Que se ven reflejadas en los hábitos o conductas automáticas, susceptibles de ser entrenados a través del mecanismo estímulo-respuesta. Considera que una persona ha aprendido cuando, frente a un estímulo dado, tiene la conducta esperada.

La acumulación y asociación de aprendizajes se da a través de un sistema de fijación, refuerzo y control. Esto significa que en un programa establecido los estudiantes buscaran la respuesta correcta a partir de efectos preconcebidos y a través de la repetición con un sistema de refuerzos positivos y negativos se producirá la fijación de la conducta buscada. La función de la educación es desterrar cualquier posibilidad de error.

Ni el maestro ni el alumno llevan adelante el proceso. En teoría existe una instancia superior al maestro: el planificador. El determinara los procesos de fijación, refuerzo y control que serán aplicados por el maestro a los estudiantes. De esta manera, las funciones de los docentes son de intermediario y ejecutor de un plan preestablecido.

El rol de los estudiantes en este modelo es activo, porque realizan acciones diseñadas, pero pasivo en cuanto a la recepción de contenidos. No existe ninguna posibilidad de cuestionamiento o reflexión respecto a lo aprendido.

Este modelo baso su metodología en la fijación de aprendizajes a través del refuerzo. Con las primeras computadoras, llamadas Learning Machine (máquinas de aprender), se desarrollaron tutoriales y un sin fin de cursos con instrucción programada.

El estudiante trabaja solo con su máquina; la interacción humana es limitada a las funciones de control. Todo lo aprendido debe expresarse con precisión a través de conductas observables.

El método es básicamente el de la fijación y control de los objetivos "instruccionales" formulados con precisión y reforzados minuciosamente. Adquirir conocimientos, códigos impersonales, destrezas y competencias bajo la forma de conductas observables, es equivalente al desarrollo intelectual de los niños. Se trata de una transmisión parcelada de saberes técnicos mediante un adiestramiento experimental que utiliza la "tecnología educativa". (Skinner)

## **MODELO CONSTRUCTIVISTA**

Esta corriente tuvo sus orígenes en los comienzos del siglo XVIII, con el filósofo Napolitano Giambattista Vico (1668-1744), quién planteó por primera vez que las personas pueden conocer solo aquello que sus estructuras cognitivas les permiten construir.

Esta idea quedo olvidada por más de doscientos años, hasta que fue retomada y desarrollada a principios del siglo XX, dando origen al modelo constructivista.

Este modelo plantea que el aprendizaje es una construcción personal de quien aprende y la tarea de aprender cobra sentido en la medida que permite a las personas construirse y apropiarse del mundo.

Los conocimientos no se adquieren, se construyen al interior de los sujetos, permitiendo el desarrollo de las capacidades intelectuales. El objetivo fundamental de la educación seria lograr que las personas alcancen una etapa superior de su desarrollo intelectual de acuerdo con las necesidades y condiciones de cada uno. El maestro debe crear un ambiente estimulante de experiencias que faciliten en el niño su acceso a las estructuras cognoscitivas de la etapa inmediatamente superior. En consecuencia, el contenido de dichas experiencias es secundario, no importa que el niño no aprenda a leer y a escribir, siempre y cuando contribuya al desarrollo de las estructuras mentales del niño.

El proceso propuesto para lograr esta meta fue cambiando con el tiempo y el aporte de muchísimos pensadores, dando lugar a varias corrientes.

Una corriente propuso que lo fundamental para que los estudiantes logaran un mayor desarrollo intelectual eran las experiencias a las que se los enfrentara, el contenido del aprendizaje quedaba en un lugar secundario. (Dewey, Piaget y Kohlberg)

Otra corriente sostuvo que los contenidos si eran importantes, pero no todos. El aprendizaje de conceptos y de las estructuras básicas de las ciencias sería el mejor camino para que los estudiantes logaran un desarrollo intelectual superior. (J. Bruner, D. Ausubel)

Una tercera corriente desestimó las experiencias y los contenidos; para ellos el verdadero camino al desarrollo intelectual era la interacción social, entendida como debate, discusión, crítica argumentativa, solución de problemas sociales reales, en definitiva, como la interacción teórico-práctica en un marco social. (Vygotsky, Freinet y Paulo Freire).

Pasado los años 80 comienza a desarrollarse una fuerte tendencia para integrar todas las corrientes, incorporando los aspectos más representativos de cada una de ellas; el desarrollo psicogenético de Piaget, el desarrollo psicosocial de Vygotsky y el aprendizaje significativo de Ausubel.

Simultáneamente Piaget y Vygotsky estudiaron, uno en Ginebra y el otro en Moscú, los procesos psicológicos superiores o sea aquellos específicamente humanos como: inteligencia, lenguaje y pensamiento, etc.

Los dos coincidieron en estudiar estos procesos en el momento en donde se desarrollan: la niñez y sus hallazgos. Son las bases psicológicas del modelo educativo constructivista.

## **J. Piaget**

El desarrollo de los seres humanos se da en base a la construcción de las estructuras mentales a través de las cuales organiza su mundo. Este proceso se realiza de manera sucesiva y acumulativa, y supone una reorganización permanente de las propias estructuras cognitivas.

Esto significa que percibimos el mundo que nos rodea a través de los sentidos y, para entenderlo, construimos estructuras mentales que lo van explicando. Cada cosa o evento nuevo al que nos enfrentamos puede que sea explicado a través de las estructuras que ya tenemos. Pero si esto no ocurre, debemos modificarlas utilizando un mecanismo al que lo llamo asimilación-acomodación. Los que producen un nuevo equilibrio o adaptación.

Las estructuras cognitivas anteriores no desaparecen, sino que son abarcadas por las nuevas, en una especie de espiral, donde cada vuelta queda incluida en la siguiente.

## **L. Vygotsky**

El desarrollo de las funciones superiores se construye por medio de las operaciones y habilidades mentales, que solo se adquieren a través de la interacción social.

La diferencia entre lo que podemos lograr solos o con la ayuda de otras personas él la llamo Zona de Desarrollo Próximo. Y se considera la capacidad potencial que tenemos para alcanzar ciertos logros. Todo lo que sabemos hacer lo aprendimos primero con ayuda de otra persona y luego logramos hacer solos.

Ubica el aprendizaje en una perspectiva socio histórico, por lo cual la relación y el lenguaje son fundamentales. La Zona de Desarrollo Próximo es la diferencia entre lo que el niño puede aprender por si solo y lo que puede lograr, por la interacción con otros, el docente puede ubicarse en esa zona como mediador entre lo potencial y lo real. Prioriza en el aprendizaje, la interacción sobre lo biológico.

## **Jerome S. Bruner.**

Toma la Z.D.P. de Vygotsky e introduce el concepto de andamiaje. Su premisa fundamental es que el adulto sostiene y andamia los esfuerzos y logros de los niños. A mayor dificultad, mayor orientación en la intervención.

Además la escuela debería constituirse en un espacio para el descubrimiento, donde se den los procesos de adquisición y transformación de la información y comprobación de la teoría.

Para Bruner, el aprendizaje es la actividad mental de ordenar y transformar, de forma que el alumno tenga la oportunidad de ir más allá de lo simplemente dado. El profesor hará funciones de mediador, conduciendo al alumno a descubrir sus aciertos o sus errores a través de una serie de preguntas que iluminan el camino del aprendizaje.

Mientras el niño crece pasa por tres modos de representación del mundo y son: emotivo, icónico y simbólico.

El descubrimiento de un principio o una relación hecho por un niño es idéntico al que un científico hace en un laboratorio.

## **D. Ausubel**

En su teoría sobre el aprendizaje significativo dice, según un epígrafe de su autoría: *“Si tuviera que reducir toda la psicología a un solo principio, enunciaría este el factor más importante que incide en el aprendizaje, es lo que el alumno ya sabe”*.

Para Ausubel el aprendizaje significativo surge cuando el estudiante como constructor de su propio conocimiento, relaciona los conceptos a aprender y les da sentido a partir de la estructura conceptual que ya posee, es decir, construye nuevos conocimientos a partir de los que ha adquirido anteriormente.

Propone la necesidad de diseñar para la acción del docente los “organizadores avanzados”, que son una especie de puentes cognitivos o anclajes; suficientemente claros, estables y relevantes, a partir de los cuales los alumnos podrán establecer relaciones significativas con los nuevos contenidos.

Los organizadores avanzados tienen que presentarse en un nivel superior de abstracción, generalización e inclusión para que sean eficaces. Son más útiles para contenidos tácticos.

Afirma que el alumno aprende relacionando los nuevos conocimientos con los conceptos y proposiciones que ya conoce. El niño (a) asimila, relaciona, selecciona, interpreta y valora lo que aprende. El maestro es el guía, orientador y acompaña en la construcción del propio conocimiento y desarrollo de destrezas.

## **MODELO SOCIAL COGNITIVO**

Destaca el papel que juega el contexto histórico, geográfico, ecológico, cultural, social, económico, familiar, escolar de aula, en el proceso educativo y en aprendizaje en particular. Se preocupa por el escenario natural y social que influye y condiciona la conducta escolar.

La educación es una actividad esencialmente de relaciones que hace posible que los miembros de la especie humana se desarrollen como personas, formando parte del grupo social.

Propone el desarrollo máximo y multifacético de las capacidades e intereses del individuo. Tal desarrollo está determinado por la sociedad, por la colectividad en la cual el trabajo productivo y la educación están íntimamente unidos para

garantizar no sólo el desarrollo del espíritu colectivo sino el conocimiento pedagógico polifacético y politécnico; y el fundamento de la práctica para la formación científica de las nuevas generaciones.

El desarrollo intelectual no se identifica con el aprendizaje como creen los conductistas, ni se produce independientemente del aprendizaje de la ciencia, como creen los desarrollistas. Sus representantes más destacados son Makarenko, Freinet, y en América Latina Paulo Freire.

La enseñanza puede organizarse de diferentes maneras y la estrategia didáctica es multivariada, dependiendo del contenido y el método de la ciencia y del nivel de desarrollo y diferencias individuales del alumno.

Obsérvese bien que para los activistas y constructivistas, lo que interesa es el desarrollo de los sujetos, no el contenido del aprendizaje ni el tipo de saberes enseñados, el cual podría ser indiferente. Para el conductismo la enseñanza de las ciencias es una tarea de acumulación lineal de información mediatizada por el lenguaje; y para los socialistas la enseñanza de las ciencias es tan importante que se constituye, ella misma, en el mejor “remolque” del desarrollo intelectual de los jóvenes. Por esto, mientras la enseñanza de las ciencias apenas se puede mencionar en el modelo pedagógico activista, en el socialismo interesa prácticamente todo, ya que la enseñanza de las ciencias está presente no sólo en los contenidos, en la relación profesor – alumno y en los métodos didácticos sino que sustenta, al menos parcialmente, los fines educativos y la dinámica del desarrollo.

### **2.2.1. MODELOS DIDÁCTICOS**

#### **Modelo didáctico tradicional.**

La mayoría de los modelos tradicionales se centraban en el profesorado y en los contenidos. Los aspectos metodológicos, el contexto y, especialmente, el alumnado, quedaban en un segundo plano.

El modelo didáctico tradicional pretende formar a los alumnos dándoles a conocer las informaciones fundamentales de la cultura vigente.

Los contenidos se conciben desde una perspectiva más bien enciclopédica y con un carácter acumulativo.

Es característico este modelo por determinadas costumbres como el castigo físico, los modales rancios y desfasados, los métodos de enseñanza acientíficos basados en el mero verbalismo y la repetición, en lo científico los libros con contenidos demasiado anticuados, el mobiliario vetusto y el ambiente arquitectónico disfuncional y por supuesto, los antiguos planes de estudio.

La característica fundamental, de este modelo es su obsesión por los contenidos de enseñanza, entendidos por lo general como meras "informaciones" más que como conceptos y teorías. Pero, si se piensa detenidamente, el alumno de hoy no suele tener deficiencias en cuanto a la cantidad de información recibida, ni en cuanto al desarrollo de muchas de sus habilidades, es decir, que el déficit generado por nuestra cultura contemporánea reside en aspectos como la capacidad de pensar, de organizar racionalmente la información, de buscar su sentido, de forma que los esquemas de significados que el alumno va consolidando le sirvan como "instrumentos intelectuales para analizar la realidad".

Uno de los problemas principales que se puede plantear en relación con este enfoque es la dificultad para relacionar las lógicas tan distintas del conocimiento científico y del conocimiento de los alumnos; pero, de hecho, esto no llega a ser un problema para esta perspectiva, ya que no tiene en cuenta el conocimiento de los alumnos ni como punto de partida ni como obstáculo para la construcción de nuevos conocimientos.

Otro problema, conectado con el anterior, es el de considerar el conocimiento científico como el único referente epistemológico para el "conocimiento escolar".

### **Modelo didáctico tecnológico**

La búsqueda de una formación más "moderna" para el alumnado conlleva a la conexión de los contenidos escolares con aportaciones más recientes de corrientes científicas, o incluso de algunos conocimientos no estrictamente disciplinares, más vinculados a problemas sociales y ambientales de la actualidad.

Se integran en la manera de enseñar determinadas estrategias metodológicas o técnicas concretas, procedentes de las disciplinas.

Se suele depositar una excesiva confianza en que la aplicación de esos métodos va a producir en el alumno el aprendizaje de aquellas conclusiones ya previamente elaboradas por los científicos.

Para ello se recurre a la combinación de exposición y ejercicios prácticos específicos, lo que suele plasmarse en una secuencia de actividades, muy detallada y dirigida por el profesor, que responde a procesos de elaboración del conocimiento previamente determinados, y que puede incluso partir de las concepciones de los alumnos con la pretensión de sustituirlas por otras más acordes con el conocimiento científico que se persigue.

Sin embargo, junto con este “directivismo” encontramos, a veces, otra perspectiva en la que la metodología se centra en la actividad del alumno, con tareas muy abiertas y poco programadas que el profesor concibe como una cierta reproducción del proceso de investigación científica protagonizado directamente por dicho alumno.

Se da así una curiosa mezcla de contenidos disciplinares y metodologías “activas”, que por encima de su carácter “dual”, es decir, esa mezcla de tradición disciplinar y de activismo, encuentra cierta coherencia en su aplicación, satisfaciendo diversas expectativas del profesorado y de la sociedad.

A la hora de la evaluación se intenta medir las adquisiciones disciplinares de los alumnos, aunque también hay una preocupación por comprobar la adquisición de otros aprendizajes más relacionados con los procesos metodológicos empleados.

Un problema importante que se plantea a este enfoque es, vincular el desarrollo de las capacidades al contenido con el que se trabajarían y al contexto cultural, pues parece difícil que puedan desarrollarse descontextualizadas e independientes de contenidos específicos.

Por otra parte, tampoco este enfoque tiene en cuenta realmente las ideas o concepciones de los alumnos, con todas sus implicaciones, pues, cuando

llega a tomarlas en consideración, lo hace con la intención de sustituirlas por el conocimiento “adecuado”, representado por el referente disciplinar.

### **Modelo didáctico espontaneísta-activista**

En este modelo se busca como finalidad educar al alumno imbuyéndolo de la realidad que le rodea, desde el convencimiento de que el contenido verdaderamente importante para ser aprendido por el alumno ha de ser expresión de sus intereses y experiencias, y se halla en el entorno en que vive.

Esa realidad ha de ser “descubierta” por el alumno mediante el contacto directo, realizando actividades de carácter muy abierto, poco programadas y muy flexibles, en las que el protagonismo lo tenga el propio alumno, a quien el profesor no le debe decir nada que él no pueda descubrir por sí mismo.

Se considera más importante que el alumno aprenda a observar, a buscar información, a descubrir, antes que el aprendizaje de los contenidos supuestamente presentes en la realidad; a ello se acompaña el fomento de determinadas actitudes, como curiosidad por el entorno, cooperación en el trabajo común, etc.

Se evalúa los contenidos relativos a procedimientos, es decir, destrezas de observación, recogida de datos, técnicas de trabajo de campo, etc., y actitudes como la de curiosidad, sentido crítico, colaboración en equipo..., adquiridos en el propio proceso de trabajo; sin embargo, a veces el desarrollo de la evaluación no resulta del todo coherente, dándose modalidades en que se mezcla un proceso de enseñanza absolutamente abierto y espontáneo con un “momento” de evaluación tradicional que pretende “medir niveles” de aprendizaje como si se tratara de una propuesta tradicional.

En este modelo no se tienen en cuenta las ideas o concepciones de los alumnos sobre las temáticas de aprendizaje, sino que, más bien, se atiende a sus intereses, así, en el desarrollo de la enseñanza, una motivación de

carácter fundamentalmente extrínseco, no vinculada propiamente al proceso interno de construcción del conocimiento.

### **Modelos Didácticos Alternativos: Modelo Didáctico de Investigación en la Escuela**

Este modelo didáctico de carácter alternativo se propone como finalidad educativa el **“enriquecimiento del conocimiento de los alumnos”** en una dirección que conduzca hacia una visión más compleja y crítica de la realidad, que sirva de fundamento para una participación responsable en la misma.

Se adopta en él una visión relativa, evolutiva e integradora del conocimiento, de forma que en la determinación constituye un referente importante el conocimiento disciplinar, pero también son referentes importantes la noción cotidiana, la problemática social, ambiental y el conocimiento de grandes conceptos, procedimientos y valores.

Este conocimiento escolar integrado puede ir adoptando significados cada vez más complejos, desde los que estarían más próximos a los sistemas de ideas de los alumnos hasta los que se consideran como meta deseable para ser alcanzada mediante los procesos de enseñanza; esa trayectoria desde formulaciones más sencillas formulaciones más complejas es considerada como una “hipótesis general de progresión en la construcción del conocimiento” y se halla orientada, en todo caso, por el conocimiento meta disciplinar.

Las ideas o concepciones, intereses de los alumnos; constituyen una referencia ineludible, afectando tanto a los contenidos escolares contemplados como al proceso de construcción de los mismos.

En este modelo, la metodología didáctica se concibe como un proceso de “investigación escolar”, es decir, no espontáneo, desarrollado por parte del alumno con la ayuda del profesor, lo que se considera como el mecanismo más adecuado para favorecer la “construcción” del conocimiento escolar propuesto; a partir del planteamiento de problemas escolares se desarrolla una secuencia de actividades dirigida al tratamiento de los mismos, lo que, a

su vez propicia la construcción del conocimiento manejado en relación con dichos problemas.

El proceso de construcción del conocimiento es recursivo, pudiéndose realizar el tratamiento de una determinada temática en distintas ocasiones con diferentes niveles de complejidad, favoreciéndose, asimismo, el tratamiento complementario de distintos aspectos de un mismo tema o asunto dentro de un proyecto curricular.

La evaluación se concibe como un proceso de investigación que intenta dar cuenta, permanentemente, del estado de evolución de las concepciones o ideas de los alumnos, de la actuación profesional del profesor y, en definitiva, del propio funcionamiento del proyecto de trabajo.

Actualmente, la aplicación de las ciencias cognitivas a la didáctica ha permitido que los nuevos modelos didácticos sean más flexibles y abiertos, y muestren la enorme complejidad y el dinamismo de los procesos de enseñanza-aprendizaje.

### **Los modelos activos**

Como respuesta al verbalismo y al abuso de la memorización típica de los modelos tradicionales, aparecen los modelos activos característicos de la Escuela Nueva, buscan la comprensión y la creatividad, mediante el descubrimiento y la experimentación, suelen tener un planteamiento más científico y democrático y pretenden desarrollar las capacidades de autoformación.

### **2.2.2. Identificar sus paradigmas psicológicos del proceso de enseñanza aprendizaje.**

#### **Paradigma conductista**

Para el conductismo, el proceso instruccional consiste básicamente en el arreglo adecuado de la contingencias de reforzamiento, con el fin de promover con eficiencia el aprendizaje del alumno. Cualquier conducta académica puede ser enseñada oportunamente si se tiene una programación instruccional eficaz basada en el análisis detallado de las respuestas de los alumnos y en la forma como serán reforzados.

Supone que la enseñanza consiste en proporcionar contenidos o información, es decir, en depositar información. Hay que señalar que consideran que la enseñanza debe estar basada en consecuencias positivas y no en procedimientos de control aversivo.

Para que haya eficacia en las situaciones educativas, las metas y los objetivos, no deben ser enunciados de un modo vago o demasiado ambiguo; más bien se deben traducir o reducir a formas más operables para conseguirlos y luego evaluarlos. Hay tres criterios para elaborar objetivos conductuales:

- Mencionar la conducta observable que debe lograr el alumno
- Señalar las condiciones en que debe realizarse la conducta de interés.
- Referirse a los criterios de ejecución de las mismas.

Los objetivos son los elementos esenciales de todo el proceso instruccional.

Se concibe al alumno como un sujeto cuyo desempeño y aprendizaje escolar pueden ser arreglados y re arreglados desde el exterior, siempre y cuando se realicen los ajustes ambientales y curriculares necesarios; para que se logre el aprendizaje de conductas académicas deseables.

En la gran mayoría de las intervenciones realizadas por los conductistas en el aula, los trabajos se orientaron a formar en los alumnos la docilidad, el respeto a la disciplina impuesta y por ende la pasividad. Se privilegiaban al alumno bien portado que adquiriría hábitos aceptables. Este enfoque asumió una actitud de autocrítica y reorientó sus prácticas, procedimientos y programas, con lo cual demostró mayor apertura hacia el desarrollo de intervenciones que fomentasen comportamientos verdaderamente académicos, como el estudio, la lectura, la escritura, etc.

El maestro es un ingeniero educacional y un administrador de contingencias. Debe manejar hábilmente los recursos tecnológico-conductuales, para lograr niveles de eficiencia en su enseñanza y sobre todo éxito en el aprendizaje de los alumnos.

Para los conductistas gran parte de la conducta de los seres humanos es aprendida y es producto de las contingencias ambientales. Explican el aprendizaje de manera descriptiva como un cambio estable en la conducta.

Consideran que la influencia del nivel de desarrollo psicológico y de las diferencias individuales es mínima. Lo necesario y suficiente es identificar los determinantes de las conductas que se desea enseñar, el uso eficaz de técnicas o procedimientos conductuales y la programación de situaciones que conduzcan al objetivo final.

Cuando el alumno va progresando en el programa es que lo haga sin cometer errores, el alumno es evaluado para corroborar sus conocimientos previos, su progreso y su dominio final de los conocimientos o habilidades enseñadas.

### **Paradigma humanista**

Desde el punto de vista de los humanistas, la educación se debe centrar en ayudar a los alumnos para que decidan lo que son y lo que quieren llegar a ser. Se basa en la idea de que todos los estudiantes son diferentes, y los ayuda a ser más como ellos mismos y menos como los demás. Considera necesario ayudar a explorar y a comprender de un modo más cabal lo que es su persona y los significados de su experiencia.

En la educación humanista se han señalado cinco características como las más importantes: (Weinstein 1975)

- Retoma las necesidades de los individuos como la base de las decisiones educativas.
- Fomenta el incremento de las opciones del individuo.
- Concede al conocimiento personal tanto valor como al conocimiento público.
- Tiene en cuenta que el desarrollo de cada individuo no debe fomentarse si ello va en detrimento del desarrollo de otro individuo.
- Considera que todos los elementos constituyentes de un programa educativo deben contribuir a crear un sentido de relevancia, valor y merecimiento en cada persona implicada.

- Los humanistas insisten en promover una enseñanza flexible y abierta, en la que los alumnos logren consolidar aprendizajes vivenciales con sentido que involucre a los educandos como una totalidad y les permita aprender cómo pueden lograr nuevos aprendizajes valiosos en situaciones futuras.

El profesor debe tener como propósito algo más que conseguir ciertos resultados o conductas preestablecidas; debe guiar o propiciar que se aproximen a ciertas situaciones y experiencias suyas, valiosas para su crecimiento y su formación pedagógica, en el contexto educativo particular de que se trate.

Pueden señalarse tres aspectos distintos pero muy relacionados, en lo que se refiere a la forma como debe concebirse a los alumnos desde esta aproximación:

- Los alumnos son entes individuales, únicos y diferentes de los demás.
- Son seres con iniciativa, con necesidades personales de crecer, capaces de autodeterminación y con la potencialidad de desarrollar actividades y solucionar problemas creativamente.
- Los estudiantes son personas que poseen afectos, intereses y valores particulares.

El papel del docente en una educación humanista se basa en una relación de respeto con sus alumnos. Debe partir siempre de las potencialidades y necesidades individuales de los estudiantes para de este modo crear y fomentar un clima social básico que permita la comunicación de la información académica y la emocional sean exitosas.

Los esfuerzos didácticos de un maestro humanista deben encaminarse a lograr que las actividades sean autodirigidas y fomenten el autoaprendizaje y la creatividad. No debe limitar ni poner restricciones en la entrega de los materiales pedagógicos; debe proporcionar todos los recursos que estén a su alcance.

Para que el aprendizaje sea significativo es necesario: que sea autoiniciado, que el alumno vea el tema que va a aprender como algo importante para sus objetivos personales; que se eliminen los contextos amenazantes que

podrían existir alrededor de él, promoviendo un ambiente de respeto, comprensión y apoyo.

Según Rogers y Freiberg existen algunas técnicas y métodos que pueden ser utilizados en la educación humanista, entre ellos:

- Se debe procurar que el alumno se enfrente a problemas que le pertenezcan que no le sean ajenos y tengan significado para ellos.
- En lugar de que el maestro dedique todo el tiempo a planificar, debe tratar de pensar como reunir todos los recursos disponibles ya sea documentales, del contexto y hasta pueden ser humanos.
- Establecer contratos en el cual el estudiante plasma sus propios objetivos de aprendizaje y mediante el cual se compromete a realizar una serie de actividades para lograrlos.
- Los estudiantes deben realizar trabajos de investigación basados en el aprendizaje autoiniciado y vivencial.
- Tutorías entre compañeros, en el cual se eligen a quienes puedan compartir su aprendizaje con criterios de personalidad, responsabilidad, rendimiento y entusiasmo.

Según los humanistas, es difícil realizar la evaluación utilizando criterios externos, por ello se propone la autoevaluación; porque son los alumnos en base a sus criterios determinar en qué condiciones de aprendizaje se encuentran después de haber finalizado un tema o unidad.

### **Paradigma cognitivo**

Desde el punto de vista de los cognitivistas dos cuestiones centrales hay que resaltar: que la educación debería orientarse al logro de aprendizajes significativos con sentido y al desarrollo de habilidades estratégicas generales y específicas de aprendizaje.

La educación es un proceso socio cultural mediante el cual una generación transmite a otras saberes y contenidos valorados culturalmente, que se expresan en los distintos currículos. Los mismos que deben ser aprendidos por los estudiantes de la forma más significativa posible.

Hay que señalar que no basta con la mera transmisión de contenidos por parte del docente, sino que son necesarias las planificaciones y la organización de los procesos didácticos para aprender significativamente. Además se requiere la creación de un contexto propicio para hacer intervenir al alumno activamente en su dimensión cognitiva y motivacional-afectiva, de modo que logren una interpretación creativa y valiosa.

El alumno según este paradigma es un sujeto activo procesador de información, que posee competencia cognitiva para aprender y solucionar problemas, dicha competencia debe ser considerada y desarrollada usando nuevos aprendizajes y habilidades estratégicas.

La actividad cognitiva inherente del estudiante debe ser utilizada y desarrollada para que el aprendiz logre un procesamiento efectivo de la información.

Podríamos decir que la realización del diseño instruccional, en cualquier ámbito educativo, exige partir de lo que los alumnos ya saben, así como de sus expectativas y motivos, y con base en ello programar las experiencias sustanciales dirigidas a promover nuevos aprendizajes con sentido para los alumnos, para potenciar, inducir o entrenar habilidades cognitivas y meta cognitivas.

El papel del docente se centra en la confección y la organización de experiencias didácticas para lograr los fines propuestos.

Desde la perspectiva ausubeliana, el profesor debe estar profundamente interesado en promover en sus alumnos el aprendizaje con sentido de los contenidos escolares, ya sea a través de una estrategia expositiva bien estructurada que promueva el aprendizaje significativo por recepción, o mediante una estrategia didáctica que promueva el aprendizaje por descubrimiento autónomo o guiado.

El docente también deberá procurar la promoción, la inducción y la enseñanza de habilidades o estrategias cognitivas y meta cognitivas, generales y específicas de dominio en los alumnos. Según los enfoques de enseñar a pensar, debe permitir a los alumnos explorar, experimentar, solucionar problemas y reflexionar sobre temas definidos de antemano y tareas diversas

o actividades que surjan de las inquietudes de los alumnos, debe proporcionarles apoyo y retroalimentación continua.

Debe crear un clima propicio para que el alumno experimente autonomía y competencia, atribuya valor a sus éxitos basados en el esfuerzo, perciba los resultados como controlables y modificables, para que mejore su autoestima y su concepción de si mismo.

En este paradigma se toma como referencia el aprendizaje por descubrimiento en el que, el contenido principal de la información que se va a aprender no se presenta en su forma final, sino que esta debe ser descubierta previamente por el alumno para que luego la pueda aprender. En cambio el aprendizaje significativo consiste en la adquisición de la información de forma sustancial; su incorporación en la estructura cognitiva no es arbitraria, sino que se hace relacionando dicha información con el conocimiento previo.

Respecto a la evaluación, desde el enfoque cognitivo, el docente debe focalizar su interés en los procesos cognitivos que realiza el alumno durante toda la situación instruccional. Puede hacerlo considerando:

- La naturaleza de los conocimientos previos que posee.
- El tipo de estrategias cognitivas y meta cognitivas utilizadas.
- El tipo de capacidades que el alumno utiliza cuando elabora el conocimiento.
- El tipo de metas que el aprendiz persigue.
- El tipo de atribuciones y expectativas que se plantea.
- Es posible utilizar diversas técnicas y procedimientos para obtener información valiosa sobre estas y otras cuestiones que intervienen de una manera fundamental en todo el proceso de construcción del conocimiento.

### **Paradigma psicogenético**

La psicología genética se centra en los métodos activos basados en el alumno, dado que permite dejarle claro al profesor cómo hacer verdaderamente operativos muchos de los recursos y técnicas

proporcionadas por tales métodos y enfoques pedagógicos en beneficio de los alumnos, explicándoles porque es así.

Las propuestas sustentadas por el planteamiento constructivista surgidas hacia finales de los años sesenta y durante la década posterior, sostienen la necesidad de desarrollar un contexto didáctico que pueda ser estimulante y favorecedor para los alumnos. En este contexto los alumnos tendrían la oportunidad de elegir y planear actividades que les parecieran interesantes y motivantes según su nivel cognitivo. La tarea docente estaría, subordinada al diseño de ese contexto constituido por situaciones y experiencias relevantes para provocar el despliegue de actividades autoestructurantes.

El maestro es el responsable de la situación didáctica y en especial de las actividades de reconstrucción de los contenidos curriculares; aunque también debe delegar cierta responsabilidad a los alumnos, para que realmente tenga lugar una actividad reconstructiva en su forma genuina.

Según el paradigma constructivista socio genético, el alumno es un constructor activo de su propio conocimiento y el reconstructor de los distintos contenidos escolares a los que se enfrenta.

En principio el alumno siempre debe ser visto como un sujeto que posee un determinado nivel de desarrollo cognitivo y que ha elaborado una serie de interpretaciones o construcciones sobre ciertos contenidos escolares. Es indispensable conocer en que periodos de desarrollo intelectual se encuentran los alumnos y tomar esta información como base necesaria para programar las actividades curriculares. No todo puede ser enseñado a todos los estudiantes, pues existen ciertas diferencias estructurales de carácter cognitivo, que hacen difícil, en un momento dado la enseñanza de ciertos contenidos. Se debe ayudar a los alumnos a que adquieran confianza en sus propias ideas, permiten que las desarrollen y las exploren por sí mismos, a tomar sus propias decisiones, y a aceptar sus errores como algo que puede ser constructivo.

El maestro debe encaminar sus esfuerzos docentes a promover el desarrollo psicológico y la autonomía de los educandos.

Es menester que el profesor entienda el conocimiento disciplinario que posee como un objeto de enseñanza, como también es relevante que lo conozca con profundidad sus peculiaridades disciplinarias, su psicogénesis, etc.

Es también necesario que se enfrente al problema de como ese “saber enseñar” podrá transformarse en “saber enseñado”, gracias a su actividad intencional de enseñanza, y a la actividad de aprendizaje que promoverá en el alumno, cuyo éxito tendrá que constatar. Así, es importante que conozca a fondo los problemas y las características del aprendizaje operatorio y del saber disciplinario específico que le toca enseñar; deberá tener también conocimiento de las etapas y los estadios del desarrollo cognitivo general, además de conocimientos didácticos específicos con una orientación psicogenética y una serie de expectativas y suposiciones en torno a la ocurrencia del acto educativo en una situación interpersonal e institucional.

El profesor debe asumir la tarea fundamental de promover una atmósfera de reciprocidad, respeto y autoconfianza para el alumno y debe dar la oportunidad de que el aprendizaje autoestructurante de los educandos pueda desplegarse sin tantos obstáculos.

La postura psicogenética ha venido distinguiendo entre dos tipos de aprendizaje: el uno en el sentido amplio y el otro en el sentido estricto.

Durante las intervenciones didácticas, conviene que el profesor proceda examinando, interrogando y explorando las opiniones de los alumnos. Esta actividad debe ser encaminada a hacer progresos en las hipótesis e interpretaciones de los alumnos: preguntar, cuestionar, contra argumentar, inducir, sistematizar, etc. Son actividades tan valiosas como informar. Podrá sugerir y proponer formas de trabajo apropiadas, según el contenido con el fin de crear situaciones propicias para el desarrollo de reconstrucciones más adecuadas del “saber a enseñar”.

La evaluación se centra menos en los productos y más en los procesos relativos a los estados de conocimientos, hipótesis e interpretaciones logrados por los niños en relación con dicha psicogénesis, y en cómo y en qué medida se van aproximando a los saberes según una interpretación aceptada socialmente. Los resultados de las evaluaciones serán útiles, tanto para que el alumno reflexione sobre sus propios procesos y avances logrados, como

para que el profesor valorara la eficacia de las estrategias didácticas propuestas, así como las que podría utilizar en momentos posteriores.

### **Paradigma sociocultural.**

Un indicio central en el paradigma destaca que el proceso de desarrollo psicológico individual no es independiente o autónomo de los procesos socioculturales en general, ni de los procesos educacionales en particular.

El ser humano se desarrolla en la medida en que se apropia de una serie de instrumentos de índole sociocultural, y cuando participa en dichas actividades prácticas y relaciones sociales con otros que saben más que él acerca de esos instrumentos y de esas prácticas.

Las distintas sociedades y grupos culturales siempre se han preocupado por como transmitir su identidad, sus valores y saberes culturales a las siguientes generaciones; las propuestas educativas varían desde las que proponen que los sujetos más jóvenes participen directamente en los contextos y las prácticas culturales genuinas, hasta las que sostienen la necesidad de un aprendizaje formal descontextualizado.

La educación formal debería estar dirigida, en su diseño y en su concepción, a promover el desarrollo de las funciones psicológicas superiores y, con ello, el uso funcional, reflexivo y descontextualizado de instrumentos y tecnologías de mediación sociocultural en los educandos.

El alumno debe ser entendido como un ser social, producto y protagonista de las múltiples interacciones sociales en que se involucra a lo largo de su vida escolar y extraescolar.

El papel de la interacción social con los otros, tiene importancia fundamental para el desarrollo psicológico del niño-alumno.

De todo esto se puede establecer dos hechos sustanciales: el alumno reconstruye los saberes, pero no lo hace solo, porque ocurren procesos complejos en los que se entremezclan procesos de construcción personal y procesos auténticos de construcción en colaboración con los otros que intervinieron, de una o de otra forma, en ese proceso.

Los saberes de diverso tipo que inicialmente fueron transmitidos, compartidos y, hasta cierto punto, regulados externamente y dispensados por otros, posteriormente gracias a los procesos de internalización, terminan siendo propiedad de los educandos, al grado de que estos llegan a ser capaces de hacer uso activo de ellos de manera consiente y voluntaria.

El profesor debe ser entendido como un agente cultural que enseña en un contexto de prácticas y medios socioculturales determinados, y como un mediador esencial entre el saber sociocultural y los procesos de apropiación de los alumnos.

El docente debe conocer el uso funcional de los saberes e instrumentos culturales, y planear una serie de acciones que, junto con las curriculares institucionales, tendrán por objeto promover el desarrollo de las funciones psicológicas superiores en cierta dirección, y la apropiación del uso adecuado de los instrumentos y saberes socioculturales, según la interpretación específica de la cultura en que se encuentran insertos. En ese sentido, el enseñante sabe, el inicio mismo del encuentro educativo con el alumno, hacia donde deberá dirigir los procesos educativos y tiene clara sus intenciones educativas.

Las experiencias adecuadas de aprendizaje deben centrarse no en los productos acabados del desarrollo, sino, especialmente en los procesos en desarrollo que aún no acaban de consolidarse, pero que están en camino de hacerlo. La instrucción escolar debería preocuparse menos por las conductas o conocimientos fosilizados, y más por los que están en proceso de cambio. Como han señalado algunos, la zona de desarrollo próximo es un dialogo entre el niño y su futuro, entre lo que es capaz de hacer hoy y lo que será capaz de hacer mañana, y no entre el niño y su pasado.

El maestro funciona simplemente como un observador empático de los alumnos, dado que se supone que ellos han alcanzado la competencia necesario al internalizar las habilidades enseñadas en un contexto dialógico, en que se concibe la lectura como una actividad consentida.

La evaluación se dirige no solo a valorar los productos del nivel de desarrollo real de los niños que reflejan los ciclos evolutivos ya que completados, sino, sobre todo, a determinar el nivel de desarrollo potencial y, si es posible, a

valorar el potencial de aprendizaje o bien la amplitud de las zonas de los niños.

### **2.2.3. ROL DEL DOCENTE, ALUMNO, METODOLOGÍA, RECURSOS, EVALUACIÓN (PARA CADA UNO DE LOS DIFERENTES MODELOS)**

#### **Modelo Tradicional**

##### **Rol del docente**

- Desarrollar una adecuada serie de arreglos de contingencia, reforzamiento y control de estímulos para enseñar.
- Poner en práctica saberes y técnicas según las necesidades.
- Ejemplo a seguir
- Instruye, no educa.
- Transmite conocimientos
- Relación alumno-maestro es vertical
- Autoridad
- Moldeador del estudiante.
- Poseedor del conocimiento.

##### **Rol del alumno**

- Repetitivo, memorista de contenidos, cuya única pretensión es aprender lo que le enseñan.
- Receptor pasivo
- Objeto de modelación.

##### **Metodología**

- Memorización mecánica.
- Repetición, imitación y copia.
- Premios y castigo.

- El método básico es el academicista, verbalista, con un régimen de dura disciplina, donde los estudiantes son simples receptores.

### **Recursos**

- Compilaciones de información.
- Textos

### **Evaluación**

- Solo se aplica la Heteroevaluación preparada por el maestro de acuerdo a su criterio. El valor de las respuestas está dado por el profesor.
- Se realiza casi siempre al final de cada unidad o del periodo lectivo para detectar si el aprendizaje se produjo, y si es promovido o repite el curso.
- Son evaluaciones sumativas, de preferencia son cuantitativas en relación con la cantidad de conocimientos enseñados.

## **Modelo Activista o Escuela Nueva**

### **Rol del docente**

- Prima la libertad e individualidad.
- Se convierte en un auxiliar, un amigo para la libre expresión, la originalidad y la espontaneidad.
- Motivador del estudiante.
- Facilitador de aprendizajes.

### **Rol del alumno**

- El alumno es el centro de interés
- Aprende de acuerdo a sus posibilidades, a sus necesidades, y potencialidades.
- Centro de su educación.
- Guía de su aprendizaje.

### **Metodología**

- Se crea un ambiente libre de obstáculos e interferencias que inhiban la libre expresión.
- El desarrollo natural del niño/a se convierte en la meta y a la vez en el método de la educación.
- Trabajo individual y cooperativo
- Relación entre el individuo y el grupo.

### **Recursos**

- Material concreto, excursiones, experimentos.
- Contexto sociocultural del estudiante.

### **Evaluación**

- No existe una evaluación definida, porque se considera que los aprendizajes son valiosos por sí mismos y no necesitan ponerse a prueba.
- Se respeta la sensibilidad, la curiosidad, su creatividad.
- Se apoya cuando es requerido.
- No se evalúa ni se controla, pues de hacerlo no tendría pretensión de verdad.
- Se considera que estos saberes auténticos son valiosos por sí mismo y no necesitan ponerse a prueba porque no remite a nada fuera de si misma y no necesitan confirmarse.
- Individualizada
- Cualitativa.
- Integral.
- Valoración del niño como persona.

## **Modelo Conductista o Tecnista**

### **Rol del docente**

- La letra con sangre entra.

- El maestro programa las conductas de los estudiantes, en condiciones de tiempo, espacio, interventores, restricciones, bajo las cuales el comportamiento debe ocurrir.

### **Rol del alumno**

- Hacer todo lo que el maestro dice
- Mantener una buena conducta.

### **Metodología**

- Es en esencial, el de la fijación y el control de los objetivos instruccionales formulados con precisión, y reforzados en forma minuciosa.
- Se busca una transmisión parcelada de saberes técnicos mediante un adiestramiento experimental que utiliza la tecnología educativa.

### **Recursos**

- Pruebas objetivas
- Test Psicológicos.

### **Evaluación**

- Heteroevaluación
- Proceso de control permanente
- Se privilegia las pruebas objetivas
- Se determinan avances de los objetivos alcanzados.
- Se evalúan las conductas de los estudiantes
- Permite medir sobre la base de conductas observables.
- Se considera todo el proceso de la enseñanza como un proceso de evaluación y control permanente, arraigado en la esencia de lo que es un objetivo instruccional.
- En la etapa final de este modelo ya no interesa la evaluación del profesor, sino hacerlo el mismo estudiante por medio de la auto instrucción.

## **Modelo Cognitivo**

### **Rol del docente**

- Facilitador, mediador.
- Es un facilitador, estimulador de experiencias vitales, contribuyendo al desarrollo de las capacidades de los estudiantes para pensar y reflexionar.
- Preparador de las actividades y experiencias para los estudiantes.

### **Rol del alumno**

- Constructor de su propio conocimiento.
- Accede a un nivel superior de desarrollo intelectual: pensar, reflexionar, investigar.
- El alumno es investigador.
- Actor y evaluador de su aprendizaje.

### **Metodología**

- Se crea un ambiente estimulante de experiencias que faciliten en el estudiante el desarrollo de estructuras cognitivas superiores.
- Algunos autores preconizan por descubrimientos, significación y formación de habilidades cognitivas según cada etapa.
- Activismo.
- Aprendizaje por descubrimiento y solución de problemas.
- Actividades de invención, experimentación e investigación.
- Inmersión en la realidad.

### **Recursos**

- La vida real.
- Laboratorio, estudio de campo e investigación.

### **Evaluación**

- Se evalúan procesos y productos
- Evaluación continua, cualitativamente.
- Autoevaluación
- Coevaluación
- Heteroevaluación
- Evaluación de ida y vuelta: alumno-maestro, maestro-alumno
- Se establecen criterios e indicadores de calidad que son evaluados con diferentes técnicas e instrumentos en que se detectan los logros alcanzados y la reflexión de cómo mejorar.
- Se analizan las estructuras, los esquemas y las operaciones mentales que les permite pensar, resolver y decidir con éxito situaciones académicas y vivenciales.
- Se propende a la evaluación de procesos y la tendencia es cualitativa y multidimensional, no se buscan respuestas correctas porque el aprendizaje es pensar y el pensar es construir sentido.
- Todo es válido y correcto.
- Se evalúan procedimientos (portafolio)
- De acuerdo al ritmo de cada estudiante.

## **MODELO CONTEXTUAL**

### **Rol del docente**

- Mediador social, intermediario, optimista y proactivo.
- Vincular la teoría con la practica
- Generar aprendizajes dinámicos
- Establecer compromisos y acuerdos.

- Es el encauzador en busca de hipótesis, ayuda a definir los procedimientos para resolver los diferentes problemas y estimula para que sean los propios estudiantes quienes organicen los experimentos o pasos de solución.
- Mediador de todos los aprendizajes.
- Orientador de los aprendizajes.

### **Rol del alumno**

- Estudiante auto aprendiz
- Centro del aprendizaje.
- Co-mediador del aprendizaje de sus compañeros.

### **Metodología**

- Se crean escenarios sociales para trabajos en forma cooperativa y la solución de problemas que no podrían resolverlos individualmente.
- Los métodos son de solución de problemas de la realidad en donde los estudiantes pueden evolucionar gracias a las actividades grupales que favorezcan la interacción y la experiencia.
- Va de lo que el individuo ya sabe o sabe hacer hacia lo que requiere del apoyo del mediador.
- El docente proporciona el camino, el andamiaje y la retroalimentación.
- Facilita el trabajo individual o colectivo dependiendo del momento del aprendizaje y del tipo de contenido.

### **Recursos**

- Según el contexto de los estudiantes.
- Materiales bibliográficos.

### **Evaluación**

- Autoevaluación

- Coevaluación
- Heteroevaluación
- Las técnicas son diseñadas en conjunto por alumnos y profesores.
- Se deja de lado los escritos y se incentiva a la solución de problemas.
- Se da preferencia a la autoevaluación, y coevaluación, pues el trabajo solidario es el motor de todo el proceso de construcción del conocimiento.
- Sin autoevaluación del significado no hay nuevas informaciones; sin las distintas maneras de hacer o de entender no habrá progreso.

## Capítulo II

### 3. Currículo

#### 3.1. Concepciones, funciones, importancia

##### Concepciones

**Frida Díaz Barriga y colaboradores (1981)** Concibe al currículo como un proceso dinámico de adaptación al cambio social en general y al sistema educativo en particular.

Es el resultado del análisis del contexto, del educando y de los recursos, que también implica la definición de fines, de objetivos y especifica los medios y procedimientos para asignar los recursos.

##### Johnson (1970))

El currículo especifica los resultados que se desean obtener del aprendizaje, los cuales deben estar estructurados previamente; de esta manera hacen referencia a los fines como resultado del aprendizaje. Es algo más que el conjunto de experiencias del aprendizaje.

##### Arnaz

Conjunto interrelacionado de conceptos, proposiciones y normas, estructurado en forma anticipada a acciones que se quiere organizar.

##### Mendo

Es el núcleo en el que se materializa toda educación. Como construcción social es la articulación de la táctica con la estrategia, es saber cómo dirigir la realidad existente hacia la transformación, es saber cómo llevar adelante las reformas hacia las metas estratégicas en educación.

##### Arredondo (1981)

Es el resultado de: el análisis y la reflexión sobre las características del contexto, del educando y de los recursos; los fines y los objetivos educativos; la especificación de los medios y los procedimientos propuestos para asignar racionalmente los recursos humanos, materiales, informativos, financieros, temporales y organizativos de manera tal que se logren los fines propuestos.

### **Stenhouse (1981)**

Un currículo es una tentativa para comunicar los principios y rasgos esenciales de un propósito educativo, de forma tal que permanezca abierto a discusión crítica y pueda ser introducido efectivamente a la práctica.

### **(Walter Peñaloza)**

Son todas las experiencias, actividades, materiales, métodos de enseñanza y otros medios empleados por el profesor o tenidos en cuenta por él, con el objeto de alcanzar los fines de la educación.

En resumen:

El currículo permite la previsión de las cosas que hemos de hacer para posibilitar la formación de los alumnos. El concepto currículo en la actualidad ya no se refiere sólo a la estructura formal de los planes y programas de estudio; sino a todo aquello que está en juego tanto en el aula como en la escuela.

El currículo debe responder a las preguntas ¿qué enseñar?, ¿cómo enseñar?, ¿cuándo enseñar? y ¿qué, cómo y cuándo evaluar? El currículo, en el sentido educativo, es el conjunto de criterios, planes de estudio, programas, metodologías y procesos que contribuyen a la formación integral y a la construcción de la identidad cultural nacional, regional y local, incluyendo también los recursos humanos, académicos y físicos para poner en práctica las políticas y llevar a cabo el proyecto educativo institucional.

### **Funciones:**

Actualmente se discute, por algunos estudiosos, el carácter de ciencia de la Pedagogía, en contraposición con el de arte. Esto se debe al estrecho vínculo que existe entre los aspectos teóricos y los prácticos en el terreno pedagógico. Para los autores, queda claro que la Pedagogía es una disciplina científica que posee su objeto de estudio, su sistema de conceptos propios, sus leyes, principios y las vías de aplicación.

Podemos decir que el currículo tiene dos funciones bien diferenciadas:

- La de hacer explícitas las intenciones del sistema educativo.

- La de servir de guía para la practica pedagógica.

Esta doble función se refleja en la información que nos proporcionan los elementos que componen el currículo y que pueden agruparse en torno a cinco grandes preguntas que determinan a su vez los elementos curriculares:

- ¿Qué enseñar? --> objetivos y contenidos
- ¿Cuándo enseñar? --> ordenación y secuencia
- ¿Cómo enseñar? --> planificación de actividades de enseñanza aprendizaje, que nos permitan alcanzar los objetivos.
- ¿Qué, cómo y cuándo evaluar? --> criterios de evaluación, momentos (inicial, formativa y final) metodología y técnicas.
- Recursos a utilizar --> material curricular adecuado. Criterios de selección de dicho material.

Recordemos que las intenciones y plan de actuación que se establecen en el currículo se plasman en último término en una determinada práctica pedagógica. Incluye tanto el proyecto como su puesta en práctica.

Solo cuando se lleva a cabo el ciclo completo se respeta la naturaleza dinámica del currículo impidiendo que se convierta en una serie de principios envejecidos, incapaces de generar ningún tipo de innovación educativa. Las funciones del currículo destacan claramente por su carácter dinámico. Su diseño puede orientar la práctica pero nunca debe determinarla ni cerrarla, ya que tiene que ofrecer principios validos para cualquier situación concreta, no puede simultáneamente tener en cuenta lo que de específico tiene cada realidad educativa.

El currículo tiene también la función de hacer tangible el concepto que, de educación se tiene. Lamentablemente por diversas razones, preferimos ver en el currículo solo la trasmisión de conocimientos y en forma teórica y memorística. Esta postura comparada con lo que debe ser en realidad la función en el currículo partiendo de estos tres principales lineamientos:

1. Que los educandos desenvuelvan sus capacidades como personas.
2. Se relacionen adecuadamente con el medio social.
3. Incorporen la cultura de su época y de su pueblo.

Sin enlazar el currículo con la concepción de educación es imposible avanzar. Hacer un diseño curricular de solo un fragmento de aquella concepción poca

formalista, unilateral y oscura, para transmitir únicamente conocimientos es unilateral y peligroso. Sus efectos ya lo estamos sufriendo como víctimas y/o testigos.

### **Importancia**

El currículo es un conjunto de premisas de pensamiento social, los que orientan y determinan las formas de ver e interpretar la realidad, las formas de aprender el conjunto de hechos que están ahí que el hombre construye, su práctica y teoría dentro de las normas de las ciencias empíricas-analíticas. Pero con este enfoque no se capta la verdadera dimensionalidad de la educación como generador de cambio socio político de la sociedad. (Acuña, Vega, Lagarde y Ángulo. 1979)

Es importante comprender que la educación es una práctica social e histórica en el que el hombre como constructor y creador de su propia educación desarrolla un curriculum considerando como sujeto social, empleando un paradigma histórico interpretativo en el que la educación es una responsabilidad de la sociedad donde sus miembros desempeñan diferentes roles estelares desde la perspectiva de la práctica social y enriquecimiento de la subjetividad humana, sustento básico para la producción y la creación de la riqueza social como fundamento para el desarrollo sostenido de la humanidad para alcanzar la estabilidad y correlación de fuerzas sociales en la práctica de la cultura política, la práctica de la producción y la práctica educativa como la formación integral del educando en el próximo milenio.

El currículo es de suma importancia, para los estudiantes especialmente para el docente para el mejoramiento de la calidad de la educación, se ha convertido en un reto que debemos asumir como un deber y un compromiso con nuestros hijos, alumnos, que de cualquier forma puedan mejorar su calidad de vida. Con la enseñanza aunque primero tenemos que aprender para luego enseñar nuestro aprendizaje. Concretamente a través del nuevo currículo básico nacional y reflexionar sobre ellas, confrontando pues con nuestras prácticas educativas, en un futuro de enseñanza más abierta, innovadora y significativa.

La importancia del currículo, radica también en la formación de los distintos y variados profesionales de una nación en las diferentes áreas, los mismos actuarán dentro de la comunidad, su capacidad y formación depende del futuro y el progreso de un país.

El currículo es una herramienta fundamental en la trayectoria laboral de un docente, debido a que este permitirá el desenvolvimiento más efectivo en el proceso de enseñanza y aprendizaje.

Para finalizar en realidad somos los nosotros los docentes quienes vamos a protagonizar, y hacer posible un cambio, una renovación pedagógica y didáctica en los centros escolares. Que es importante para la vida y la formación integral del individuo como ser social ubicado en un contexto cultural determinado.

Particularmente considero al currículo como una herramienta fundamental en la trayectoria laboral de un docente, debido a que este permitirá el desenvolvimiento más efectivo en cuanto al proceso de enseñanza y aprendizaje.

## **3.2. MODELOS CURRICULARES**

### **3.2.1. Modelos curriculares exitosos**

**Modelo Enciclopédico académico:** Adquisición de información académica. En cuanto a lo actitudinal, se valora el acatamiento de la autoridad. Se centra en la actividad docente; el estudiante debe asimilar y memorizar lo cual da lugar a la repetición de lo que el profesor enseña, y los trabajos son individuales.

**Modelo Academicista:** Centrado en los contenidos conceptuales como formas de saber, éstos son organizados en asignaturas, pretendiéndose sólo su interiorización acrítica.

Desde este modelo:

- Enseñar es explicar contenidos definiéndolos correctamente. Existe una secuenciación de temas, en la que el profesor es el que habla la mayoría del

tiempo, y los estudiantes se limitan a escuchar y tomar notas, para su correspondiente evaluación.

- Los contenidos se organizan según el criterio de la estructura lógica de las disciplinas, sin referencia al contexto, y a las necesidades formativas de los alumnos.

**El Modelo Tecnológico-Positivista:** La programación curricular es cerrada y centrada en los objetivos. En este modelo se concibió a la educación a partir de una “concepción gerencial y administrativa desde los parámetros de calidad, eficacia y control”.

La enseñanza es considerada “como una actividad regulable, que consiste en programar, realizar y evaluar”, es una actividad técnica, en estrecha relación con las teorías conductistas. Sus presupuestos son: el conocimiento curricular es universal, es objetivo y sus concepciones neutrales; los fenómenos curriculares se pueden racionalizar técnicamente, los criterios que se tiene en cuenta son: control y eficacia.

**El Modelo Interpretativo Cultural:** Presenta un modelo de racionalidad práctica y se utiliza la comprensión como base de la explicación. Nos encontramos ante un curriculum abierto, flexible y contextualizado, es en el primer modelo en el cual parecen explícitamente los valores que forman parte del contexto cultural. Al respecto, se afirma que en los modelos de corte deliberativo y práctico se comienza a reconocer a los docentes como actores, creadores y decisores del diseño curricular, se asiste a una democratización del curriculum y un acercamiento a los actores mismos de la educación. El diseño curricular se presenta desde una mirada significativa y constructiva, y se apunta principalmente “no al aprendizaje de contenidos, sino a desarrollar la cognición y la afectividad” (Román y Díez, 2003).

**El Modelo Socio-Crítico:** Postula una concepción histórica del conocimiento y no absoluta, ponderándose los valores de razón, libertad y humanidad. Concibe a la educación como principalmente emancipadora, liberadora e “intenta desenmascarar situaciones de dominio del hombre sobre el hombre.” Se apunta a contenidos socialmente significativos, un profesor crítico, reflexivo, comprometido “con la situación escolar y sociopolítica”, es un agente de cambio social.

Este modelo es una crítica al modelo técnico, afirmando que el “diseño del currículum no es un asunto técnico o profesional, sino –primariamente un asunto de política cultural.”

La propuesta del modelo crítico es la de someter todo a crítica, que los actores educativos “tomen conciencia” de la realidad para establecer líneas de acción y transformarla.

**Modelo Socio-cognitivo:** Desarrollo de la autonomía y la socialización: aprender a aprender, aprender a hacer, aprender a ser y a convivir. Se promueve el desarrollo de procesos cognitivos y socio afectivos de los estudiantes.

Reconocimiento de diversidad de ritmos y estilos de aprendizaje, trabajo cooperativo, progresivo aumento de la autonomía del estudiante; porque permite al reflexionar sobre su proceso de aprendizaje promoviendo su autonomía.

Las metas educativas son: ¿qué se enseñará y qué aprenderán los estudiantes?

**Modelo Técnico:** Adquisición de habilidades, conocimientos y actitudes seleccionados por expertos y especialistas. Predominio del enfoque conductista, empleo de refuerzos, premios y castigos, enseñanza graduada y dosificada por el docente y los técnicos de la pedagogía.

Actividad técnica orientada a optimizar el proceso de enseñanza. Se desarrolla en función a conductas observables y medibles.

### **3.2.2. Tendencias curriculares**

Existen varias formas de abordar las tendencias en los planes de estudio; encontramos por lo menos tres:

- a) una concepción curricular técnica frente a una sociopolítica, la primera atiende a la metodología de un plan de estudios, la segunda analiza la dimensión social a la que responde dicho plan.
- b) Una tendencia que organiza el currículo por asignaturas frente a otra que lo hace por problemas integrados, en general bajo la denominación de módulos.

- c) Una de corte socio-histórico que trata de dar cuenta de las grandes tendencias institucionales que existen en el país y de la manera como se expresan en la orientación de los planes de estudio. Es esta tercera la que buscamos desarrollar en estas líneas.
- d) En el desarrollo de este apartado utilizamos el término currículo como una expresión tanto de los fundamentos como de los planes y programas de estudios. En varios trabajos hemos aclarado que no es la única acepción admitida del término.

Partimos de la afirmación de que las tendencias de la educación superior (que se expresan en planes de estudios) responden a un proyecto social e institucional amplio. Una primera confrontación entre estos la tenemos en los años treinta en el debate Caso-Lombardo. Esta polémica se centra, entre otras cosas, en una concepción liberal del conocimiento frente a una concepción social. Esta situación marca dos tendencias en las universidades públicas del país y los planes de estudio. En una se promueve una revisión enciclopédica de todo aquello que sea factible saber, en otra se busca un acercamiento a contenidos socio-políticos que lleven a una explicación de los fenómenos sociales. Si bien en un primer momento esto se concreta en las instituciones universitarias, con el tiempo esta influencia permeará diferentes planes de estudio, con cierta independencia institucional. Como reacción a esta situación en la década de los años cuarenta empezarán a conformarse las universidades privadas con un doble proyecto educativo.

Las diversas experiencias sociales y educativas de los años sesentas en América Latina darán otros matices a los planes de estudios. De esta situación vamos a derivar algunas tendencias curriculares:

- a) Una liberal de corte humanístico que busca el reencuentro del estudiante con la cultura en un sentido amplio. Como un sesgo de esta visión se añade una recuperación del sentido nacionalista de lo cultural. Se exige un respeto a cada una de las diferentes posiciones teóricas como posibilidad de seguir avanzando en el conocimiento. La expresión más clara de esta concepción la constituye la Universidad Nacional. Sin embargo, es necesario reconocer que en su interior coexisten múltiples tendencias en la conformación de los planes de estudio. Unas tienen estrecha relación con el tipo de profesión a la que

obedece un plan de estudios: liberal, científica o humanista; otras se relacionan claramente con el proyecto en el que se crea una dependencia universitaria: Bachillerato del Colegio de Ciencias y Humanidades o licenciaturas de las Escuelas Nacionales de Estudios Profesionales. Una característica de los proyectos de corte liberal es la tolerancia para aceptar estas múltiples orientaciones en su seno. Evidentemente algunas expresiones eficientistas, de corte tecnocrático, también se van a expresar en algunas carreras de estas instituciones; su significación la analizaremos un poco más adelante.

- b) Esta es una de las principales tendencias de innovación curricular en este momento. Avalada por el discurso oficial que sólo reconoce la obtención de un empleo como criterio de eficiencia institucional. En esta pedagogía "unidimensional" la ausencia de empleo es sinónimo de una deficiencia en el sistema educativo, no se critica el sistema social ni la estructura de la inversión en el país. Este es el principal modelo de innovación curricular promovido por la política educativa neoliberal. Se supone que los nuevos planes de estudio deberán promover "el desarrollo del espíritu emprendedor en los estudiantes", para lo cual se impartirán cursos sobre "creatividad, liderazgo y formación de una empresa."

A esta cuestión habría que agregar dos cosas: Primero, que aun en los países desarrollados se registra una tendencia hacia el desempleo de los egresados de las universidades; segundo, que diversas teorías económicas muestran que la obtención de un empleo obedece a factores independientes de la formación recibida.

- c) Una concepción social-cristiana que sostienen algunas universidades privadas. Concebidas como instituciones cuya constitución está animada por la preservación de ciertos valores y tradiciones de inspiración cristiana, tales como:

Respeto a la persona humana, justicia social a los menos favorecidos, un tratamiento de asuntos de ética, sociología y política, formación de una comunidad democrática y la existencia de un departamento religioso.

Es muy interesante reconocer que en estas universidades se han incorporado elementos de un proyecto modernizante como el sistema departamental.

Las universidades privadas coinciden en la necesidad de promover la formación de cuadros para el desarrollo industrial del país, pero imprimen un programa de corte social cristiano a su trabajo. También habría que reconocer algunas contradicciones que llevan a que algunas de estas instituciones sumen proyectos de mayor derechización que otras. Se puede observar que los planes de estudio de estas instituciones se encuentran estructurados por asignaturas.

Una tendencia universitaria de vinculación con los sectores amplios de la población.

Esta tendencia constituyó quizá una de las grandes utopías a partir de la década de los setenta. Se parte de reconocer las características específicas de la universidad latinoamericana, entre ellas: su carácter popular que la hace prácticamente gratuita, su sostenimiento a partir del erario público, su obligación moral de mirar hacia las condiciones particulares de nuestros países.

Esta tendencia se expresa de diferentes formas, entre las que destacaremos:

- La modificación aislada de un plan de estudios en el seno de una institución. Se trata de orientar el perfil profesional hacia una necesidad de los sectores amplios de la sociedad. En estos planes de estudio, a partir de la reorientación del perfil del egresado, se modificó la estructura de los contenidos, así como algunas formas de transmisión.
- Algunas experiencias, también excepcionales, en las que la universidad en su conjunto asumió esta tendencia. En este caso se discutieron en forma global los perfiles de las distintas profesiones. En realidad se incorporaron categorías políticas al debate curricular, tales como: historia de la profesión, práctica profesional. Se modificaron las formas de la organización de los contenidos en los planes de estudio (atendiendo a formas más globalizadas), así como las formas particulares de adquirir la información. Algunos egresados, los menos, lograron desempeñar una práctica profesional alternativa, tal como lo postulaban estos proyectos universitarios.

- Finalmente, las universidades democráticas, críticas y populares, constituyen otra expresión de esta situación. La traducción de este ideario educativo se dio más en la conformación de espacios de trabajo dentro de la comunidad (bufetes jurídicos, programas de alfabetización), en la modificación de sus estructuras de gobierno y en la incorporación de cursos aislados en una estructura intacta del plan de estudios por asignaturas; en general, materias relacionadas con la economía política. Algunos de estos proyectos han realizado una autocrítica de la manera como preservaron formas autoritarias de transmisión de conocimientos en este contexto.

## Capítulo III

### 4. Pedagogía Contemporánea y su práctica, (Educación en el siglo XXI)

#### 4.1. Buenas Prácticas Pedagógicas

Entendemos por buenas prácticas docentes las intervenciones educativas que facilitan el desarrollo de actividades de aprendizaje en las que se logren con eficiencia los objetivos formativos previstos y también otros aprendizajes de alto valor educativo, como por ejemplo una mayor incidencia en colectivos marginados, menor fracaso escolar en general, mayor profundidad en los aprendizajes... La bondad de las intervenciones docentes se analiza y valora mediante la evaluación contextual.

En este contexto, el uso de medios didácticos se realiza con la intención de realizar unas buenas prácticas docentes que aumenten la eficacia de las actividades formativas que se desarrollan con los alumnos.

Aunque no todas las buenas prácticas tendrán la misma potencialidad educativa, todas ellas supondrán un buen hacer didáctico y pedagógico en general por parte del profesorado que, de acuerdo con las fases del acto didáctico según Adalberto Fernández, habrá considerado los siguientes aspectos:

**Momento pre-activo**, antes de la intervención docente. El profesor habrá tenido en cuenta:

- La consideración de las características grupales e individuales de los estudiantes: conocimientos, estilo cognitivo, intereses.
- La definición previa de los objetivos que se pretenden (en consonancia con las posibilidades de los educandos) y la adecuada preparación, selección y secuenciación de los contenidos concretos que se tratarán.
- El conocimiento de diversos recursos educativos aplicables, y la selección y preparación de los que se consideren más pertinentes en cada caso. El uso de recursos educativos adecuados casi siempre aumentará la potencialidad formativa de las intervenciones pedagógicas. En este sentido, las TIC pueden contribuir a la realización de buenas prácticas.
- El diseño de una estrategia didáctica que considere la realización de actividades de alta potencialidad didáctica con metodologías de trabajo activas y muchas veces colaborativas. Estas actividades son las que promoverán

unas interacciones (entre los estudiantes y el entorno) generadoras de aprendizajes.

- La organización de un sistema de evaluación formativa que permita conocer el progreso de los aprendizajes que realicen los estudiantes, sus logros y sus dificultades, y facilite el asesoramiento y la orientación de la actividad de los estudiantes cuando convenga.

**Intervención docente:** A partir de una explicitación de los objetivos y la metodología, se realizará un desarrollo flexible de la intervención educativa con los alumnos, adecuando la estrategia didáctica a las circunstancias coyunturales y a las incidencias que se produzcan. Sin las interacciones en el aula pueden ser:

- Interacciones lineales: exposición del profesor, tutoría o asesoramiento personalizado...  
interacciones poligonales o en red: trabajo en grupos, discusiones entre todos en clase.
- **Momento post-activo.** Después de la intervención docente, el profesor llevará a cabo una reflexión del proceso realizado, analizando los resultados obtenidos y los posibles cambios a realizar para mejorar la intervención educativa en próximas ocasiones.

La consideración de todos estos aspectos no garantiza la realización de una buena práctica, que en definitiva dependerá también de múltiples factores coyunturales y de la formación, características personales y ánimo del profesor, pero sin duda disponer de una buena estrategia de actuación constituirá una ayuda considerable.

Por otra parte, **el trabajo colaborativo del profesorado** generalmente aportará ventajas apreciables: más posibilidades de incidir en todo el centro y de lograr cambios necesarios, establecimiento de relaciones de igualdad y apoyo mutuo entre los profesores, contraste de opiniones en un clima de respeto y tolerancia...

También hay que destacar que la realización de buenas prácticas por parte del profesorado obedece a la confluencia de diversos factores, que pueden estar más o menos presentes en cada contexto educativo.

## 4.2. Políticas educativas ecuatorianas

Uno de los temas más recurrentes en el actual gobierno de nuestro país es el discurso educacional donde se hace énfasis en temas como calidad de la educación, educación para todos y un sin número de propuestas típicos en el ámbito de la política ecuatoriana donde se halla en la innovación y reflexión de la educación.

El consejo nacional de educación acordó las siguientes políticas:

1. Aumento de 0.5% anual en la participación del sector educativo en el PIB hasta el año 2012, o hasta alcanzar al menos el 6%, para inversión en el sector.

El sistema educativo requiere contar con un financiamiento seguro y sostenible que permita cumplir con su objetivo fundamental que es brindar una educación de calidad.

2. Universalización de la Educación General Básica, para garantizar el acceso de nuestros niños y niñas al mundo globalizado.

Para que niños y niñas desarrollen competencias que les permitan aprender a ser, aprender a hacer, aprender a conocer, aprender a convivir con los demás y aprender a aprender en su entorno social y natural, conscientes de su identidad nacional, con enfoque pluricultural y multiétnico, en el marco de respeto a los derechos humanos y colectivos, a la naturaleza y la vida.

3. Universalización de la Educación Inicial, para dotar a los infantes de habilidades para el acceso y permanencia en la escuela básica.

Porque los primeros años representan el momento más adecuado para ofrecer una educación temprana de calidad ya que en este período se desarrolla inteligencia afectiva, cognitiva y psicomotriz y desarrolla su identidad.

4. Lograr la cobertura de al menos el 75% de la matrícula en el Bachillerato, a fin de desarrollar en los jóvenes de competencias para la vida y el trabajo.

Porque este nivel no cumple totalmente su triple función con los alumnos. A los egresados: preparar para continuar con sus estudios de nivel superior; capacitar para que puedan incorporarse a la vida productiva, con unos conocimientos, habilidades y valores adecuados; y, educar para que

participen en la vida ciudadana; por tanto el Estado debe impulsar: la capacidad de compensar las desigualdades en equidad y calidad, modificar los modelos pedagógicos y de gestión institucionales, articularse con el conjunto del sistema educativo, y vincularse con las demandas de unidad y las necesidades del mundo del trabajo.

5. Erradicación del analfabetismo y educación continúa para adultos, para garantizar el acceso de todos y todas a la cultura nacional y mundial.

La cifra de población rezagada de la educación es muy alta, tradicionalmente el énfasis casi exclusivo se ha dado en la reducción de la tasa de analfabetismo.

6. Mejoramiento de la infraestructura y el equipamiento de escuelas y colegios.

En la actualidad 437.641 niños y jóvenes se encuentran fuera del sistema educativo, las condiciones del recurso físico están por debajo de los estándares, existe un acelerado deterioro de la infraestructura por la falta de mantenimiento preventivo y correctivo, el equipamiento es deficitario con alta obsolescencia y escasa renovación tecnológica.

7. Mejoramiento de la calidad de la educación, para incidir en el desarrollo del país y en el mejoramiento de la calidad de vida de ciudadanos y ciudadanas.

La evaluación desempeña una función medular, tanto en la formulación como en el seguimiento y ejecución de la política educativa

8. Mejoramiento de la formación, revalorización del rol y el ejercicio docente, a través del mejoramiento de la formación inicial y la capacitación permanente.

Un factor que contribuye significativamente en los procesos de mejoramiento de la calidad de la educación es el docente, por ello la importancia de contribuir a su desarrollo profesional, mejorar las condiciones de trabajo y su calidad de vida.

En la actualidad la formación inicial docente es débil y desactualizada; no existe un sistema integral y sostenido de desarrollo profesional lo que ha provocado desvalorización del rol docente y poco reconocimiento social y económico a la profesión docente.

“Los ecuatorianos debemos darnos una tregua política, acordar unas políticas educativas para el mediano y largo plazo, comprometernos a elevar la participación del sector educativo en el PIB en al menos el 0.5% anual durante los próximos 6 años.

La economía y las finanzas públicas deben ser pensadas teniendo a la educación y a la salud como una inversión social protegida.

Con la participación ciudadana, la educación será, nuevamente, motivo de esperanza para la gente.”

### **4.3. Transformación educativa ecuatoriana**

En estos últimos tiempos se están viviendo grandes cambios en el mundo, lo cual inciden de cualesquier forma la necesidad de transformación del modelo tradicional de desarrollo que nos incita a identificar salidas a la problemática de retraso que vive nuestra sociedad y supone las necesidades de formación y realización humana para lo cual se encarga a la educación como el eje de innovación para el bienestar de la población ecuatoriana.

Varias acciones se han realizado en el país para mejorar la calidad de la educación. Entre algunas de ellas podemos citar las siguientes: Reforma Curricular de la Educación Básica, reestructuración de los Institutos Superiores Pedagógicos, impulso a la capacitación docente, desarrollo de la educación bilingüe intercultural, organización de instituciones educativas en redes escolares, monitoreo y medición de la calidad de la oferta educativa, incremento de la infraestructura física y equipamiento, otorgamiento gratis a la comunidad educativa de textos escolares de primero a décimo año de educación básica, impulso a la experimentación educativa, conformación de centros de recursos para el aprendizaje, aplicación de un nuevo sistema evaluación, supervisión educativa a docentes, impulso a las unidades educativas de producción en colegios técnico, reforma a la educación técnica e incremento de sueldos al personal administrativo y docente fiscal.

Pese a los grandes esfuerzos que ha realizado el Ministerio de Educación para fortalecer la educación fiscal se sigue con la escuela tradicional, la misma que ya no provoca resultados significativos, en vista que dicho modelo se ha agotado y es momento de empezar a trabajar en el diseño y ejecución de un nuevo modelo de educación que signifique un cambio profundo del sistema educativo ecuatoriano, para impulsar así el desarrollo de la nueva educación en el país y construir un modelo de escuelas del futuro.

La noticia de aprobación del veto a la Ley Orgánica de Educación Intercultural (LOEI) congratula a maestros, estudiantes, representantes y a la sociedad en su conjunto, ya que después de un largo camino marcado por intensos debates y consensos, finalmente el Ecuador cuenta con una herramienta jurídica adecuada para levantar la Revolución Educativa.

Por primera vez en el Ecuador existe un cuerpo legal en materia educativa que revaloriza el perfil de docente, determina un nuevo escalafón basado en la meritocracia, con ascensos ligados a la capacitación, evaluación y titulación académica, de manera que se mejore sustancialmente la calidad de la educación nacional. Además, la LOEI asegura que la interculturalidad transversalice a todo el sistema, reafirmando así el compromiso del Ministerio de Educación de liderar las principales transformaciones en materia de formación integral de niños, niñas y adolescentes.

Este cuerpo legal desarrolla y profundiza los derechos, responsabilidades y garantías constitucionales en el ámbito educativo y establece las regulaciones básicas para su estructura, niveles y modalidades; además, replantea el modelo de gestión así como el financiamiento y la participación de los actores del sistema educativo, con el único objetivo de alcanzar una educación de calidez y calidad, tan ansiada por los ecuatorianos.

La LOEI constituye, sin duda, el mayor logro de esta Cartera de Estado en los cuatro últimos años de gestión, pues sintetiza una visión moderna, técnica e incluyente del hecho educativo acorde a los desafíos del Ecuador del siglo XXI. Y no será posible sin la participación de todos los actores, comenzando por el presidente de la República, y todas las autoridades nacionales y locales de nuestro país.

## **5. METODOLOGÍA**

### **Participantes**

En esta investigación participan los docentes y estudiantes de la Institución Educativa Básica “Andrés F. Córdova” y el Colegio Nacional Mixto “Checa”, distribuidos de la siguiente manera: 10 docentes y 20 estudiantes de cada

institución. Cada uno de ellos, respondieron una encuesta escrita en el cual se evidenció la realidad educativa de la institución.

#### **Distribución de la población por grupo y género. “Andrés F. Córdova”**

Grupo investigado	Masculino	%	Femenino	%	Total	%
Docentes	2	20	8	80	10	100
Estudiantes	10	50	10	50	20	100
Total	12	100	18	100	30	

#### **Distribución de la población por grupo y género. “Checa”**

Grupo investigado	Masculino	%	Femenino	%	Total	%
Docentes	5	50	5	50	10	100
Estudiantes	10	50	10	50	20	100
Total	15	100	15	100	30	

#### **Encuestas**

Para los docentes está compuesta de un encabezamiento en donde se solicita completar la misma que está estructurada de tres partes:

- a. Identificación
- b. Planificación Pedagógica y actualización del Centro Educativo
- c. Práctica Pedagógica del Docente y Relación entre Educador y Padres de Familia.

De los estudiantes igualmente tiene un encabezamiento en el que se pide llenar la encuesta, consta de tres partes:

- a. Información sobre la Planificación Pedagógica y Actualización (PEI)
- b. Información sobre la Practica del Docente y,
- c. Relación que existe entre educador y padres de familia

Al final de cada una de las encuestas se agradece por su colaboración.

Se completa una ficha de observación de las clases de los maestros encuestados, a los cuales se ha pedido de manera respetuosa por intermedio de la autoridad del establecimiento que nos dejen observar la clase y tomar unas fotografías durante la misma.

La ficha de observación esta estructurada de seis partes:

1. una lista de Criterios a Observar

2. Recursos Didácticos Privilegiados que utiliza.
3. Propósitos de la Clase.
4. Rol que cumple el Docente
5. Rol que cumple el Estudiante.
6. Modelo pedagógico con el cual se le identifica según la clase.

Para poder realizar las clases de observación se ha solicitado a las dos autoridades de los establecimientos que nos faciliten la aplicación de las mismas, ante tal petición se tuvo la colaboración de los mismos quienes dialogaron con los maestros y nos indicaron a que clase y hora debemos entrar a la observación y de esta manera llenar la ficha y tomar unas fotografías. Además se hizo a las autoridades una pequeña entrevista para obtener datos que se necesitaba para el marco teórico, lo cual se dio en un ambiente de cordialidad y confianza.

La investigación que se realiza por su propósito, resaltamos que es investigación aplicada y por la profundidad es descriptiva porque interpreta la acción en el campo de la educación. Además, se aplicarán los métodos analítico y sintético, que nos permitirá explicar y analizar el objeto de investigación.

La investigación es de tipo exploratorio y descriptivo, por medio de este método se encontrará información acerca de lo que sucede, en las instituciones educativas en cuanto al proceso de enseñanza aprendizaje, para conocer de cerca y poder plantear el problema, recopilar información y familiarizarse con el proceso de investigación en el cual se requerirá del método analítico-sintético, el inductivo-deductivo, que en base a las muestras tomadas podremos encontrar la problemática y encaminar hacia la solución.

El método Explicativo, permitirá la recolección e interpretación bibliográfica en la elaboración del marco teórico, y, además, facilitará el análisis de la información empírica.

Para la recolección y análisis de la información teórica y empírica, se utilizarán las siguientes técnicas e instrumentos de investigación:

### **La observación**

Es una técnica muy utilizada en el campo de las ciencias humanas, la observación se realiza en forma directa sin intermediarios que podrían distorsionar la realidad estudiada.

Esta se lo realizo en las clases que daba cada maestro, en la cual se tuvo que tomar en cuenta ciertos parámetros que deben ser priorizados durante el desarrollo de la misma.

### **La entrevista**

La entrevista también se utilizó en el momento en que se tuvo un dialogo con las respectivas autoridades para solicitar la autorización para realizar esta investigación.

## 6. RESULTADOS OBTENIDOS

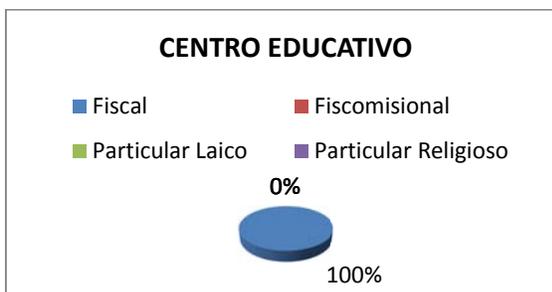
### TABULACIÓN DE DATOS DE LOS MAESTROS(AS) DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA BÁSICA “ANDRÉS F. CÓRDOVA”

#### A. IDENTIFICACIÓN

**TABLA N° 1**

##### 1. TIPO DE CENTRO EDUCATIVO

Opción	f	%
Fiscal	10	100
Fisco misional	0	0
Particular Laico	0	0
Particular Religioso	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>10</b>	<b>100</b>



Fuente: Investigación Directa, noviembre del 2011

Elaboración: María Inga G.

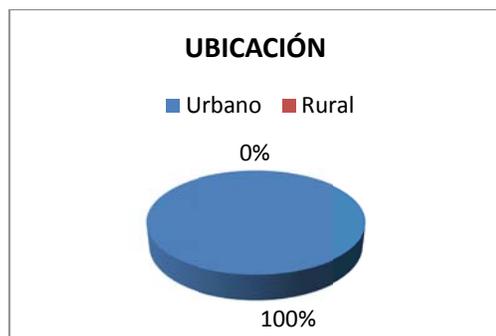
**TABLA N° 2**

##### 2. UBICACIÓN

Opción	F	%
Urbano	10	100
Rural	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>10</b>	<b>100</b>

Fuente: Investigación Directa, noviembre del 2011

Elaboración: María Inga G.



El Centro Educativo en el que se realizó la encuesta es fiscal y se encuentra ubicado en una zona rural.

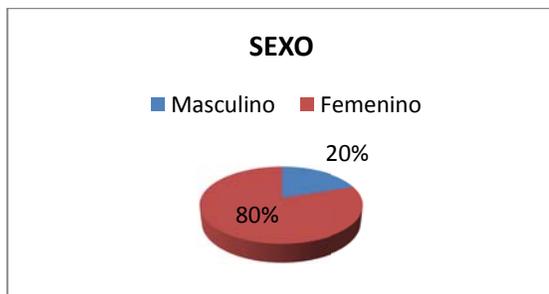
**TABLA N° 3**

**3. INFORMACIÓN DOCENTE**

<b>Sexo</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
Masculino	2	20
Femenino	8	80
<b>TOTAL</b>	<b>10</b>	<b>100</b>

**Fuente:** Investigación Directa, noviembre del 2011

**Elaboración:** María Inga G.



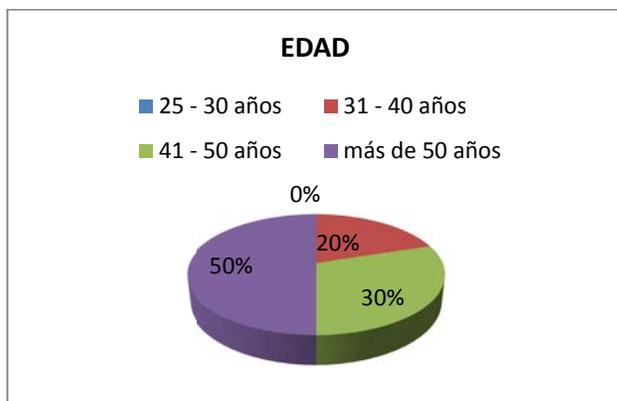
De los maestros encuestados, la mayoría son de sexo femenino, solo dos son de sexo masculino.

**TABLA N° 4**

<b>Edad</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
25 – 30 años	0	0
31 – 40 años	2	20
41 – 50 años	3	30
+ 50 años	5	50
<b>TOTAL</b>	<b>10</b>	<b>100</b>

**Fuente:** Investigación Directa, noviembre del 2011

**Elaboración:** María Inga G.



La mitad de los maestros tienen más de 50 años, los otros tienen entre 41 a 50 años, y dos maestros tienen entre unos 31 y 40.

**TABLA N° 5**

<b>Antigüedad</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
1 – 5 años	2	20
6 – 10 años	0	0
11 – 20 años	2	20
+ 25 años	6	60
<b>TOTAL</b>	<b>10</b>	<b>100</b>

**Fuente:** Investigación Directa, noviembre del 2011

**Elaboración:** María Inga G.



Más de la mitad de los docentes han trabajado más de 25 años como docentes, de los otros encuestados, dos tienen un tiempo trabajado entre un rango de 11 a 20 años y los otros dos en un rango de 1 a 5 años. De lo que podemos decir que la gran mayoría tienen varios años de experiencia en la docencia.

**TABLA N° 6**

#### 4. PREPARACIÓN ACADÉMICA

<b>Opción</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
Título docente	6	60
Título de postgrado	3	30
Sin título académico	1	10
<b>TOTAL</b>	<b>10</b>	<b>100</b>

**Fuente:** Investigación Directa, noviembre del 2011

**Elaboración:** María Inga G.



En su mayoría los docentes tienen título docente y algunos postgrados, lo cual permite que los estudiantes tengan una educación de calidad.

**TABLA N° 7**

**5. ROL DENTRO DE LA INSTITUCIÓN**

Opción	f	%
Docente Titular	8	80
Docente a contrato	1	10
Profesor Especial	0	0
Docente Administrativo	0	0
Autoridad del Centro	1	10
<b>TOTAL</b>	<b>10</b>	<b>100</b>

**Fuente:** Investigación Directa, noviembre del 2011

**Elaboración:** María Inga G.



La institución cuenta con 10 maestros, la mayoría son titulares, el resto contratados. Lo cual es una fortaleza para el establecimiento.

**B. PLANIFICACIÓN PEDAGÓGICA Y ACTUALIZACIÓN DEL CENTRO EDUCATIVO (PEI)**

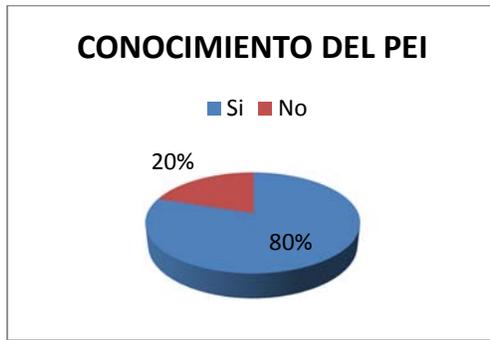
**TABLA N° 8**

**1. ¿Conoce usted el PEI de su institución?**

Opción	f	%
Si	8	80
No	2	20
<b>TOTAL</b>	<b>10</b>	<b>100</b>

**Fuente:** Investigación Directa, noviembre del 2011

**Elaboración:** María Inga G.



La mayoría de los maestros conocen sobre el Plan Estratégico Institucional, porque es un documento que lo elaboran al inicio del año lectivo, en Junta General de Profesores.

**2. Indique el modelo educativo-pedagógico que presenta el centro en el cual labora.**

**TABLA N° 9**

Opción	f	%
Constructivista	7	70
Activo y practico	1	10
No responde	2	20
<b>TOTAL</b>	<b>10</b>	<b>100</b>

Fuente: Investigación Directa, noviembre del 2011

Elaboración: María Inga G.



Los maestros consideran que en la institución predomina el modelo constructivista. Pero también hay algunos que piensan que se dan dos modelos como el conductista y el constructivista.

### 3. ¿Participa en la Planificación Curricular de su centro?

TABLA N° 10

Opción	f	%
Si	9	90
No	1	10
<b>TOTAL</b>	<b>10</b>	<b>100</b>

Fuente: Investigación Directa, noviembre del 2011

Elaboración: María Inga G.



Los docentes en su mayoría participan en la Planificación Curricular de su centro, porque tienen que basarse en los contenidos que están programados por el Ministerio de Educación, piensan que no se debe trabajar en forma aislada; es una forma de participar todos y saber que es una guía que nos sirve a todos para saber a donde quieren llegar.

### 4. ¿Emplea estrategias para el desarrollo de sus clases?

TABLA N° 11

Opción	F	%
Si	10	100
No	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>10</b>	<b>100</b>

Fuente: Investigación Directa, noviembre del 2011

Elaboración: María Inga G.



Según la tabla de resultados todos los maestros utilizan estrategias en el desarrollo de sus clases, siendo entre ellas: SDA (que saben, que desean saber y que deben aprender); preguntas exploratorias; PNI ( lo positivo, lo negativo y lo interesante); ciclo del aprendizaje; composición breve; dramatizaciones; lectura dirigida; lluvia de ideas; método analítico-sintético; escritura creativa; organizadores gráficos; ALAD (actividad de lectura y análisis dirigido); lectura en parejas; resúmenes; red de discusión; juego de role; portafolio; mapa semántico; predicción de lecturas; lecturas con códigos; mapa conceptual y rompecabezas. Lo cual ayuda a los estudiantes en su aprendizaje.

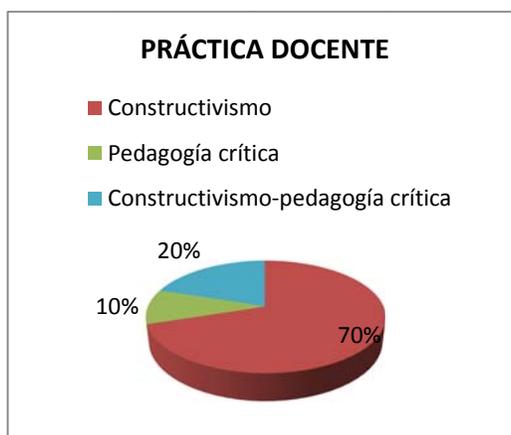
### 5. ¿Con qué modelo Pedagógico identifica su práctica docente?

**TABLA N° 12**

Opción	f	%
Conductismo	0	0
Constructivismo	7	70
Pedagogía Crítica o / socio crítico	1	10
Otros (señale cuales)	0	0
Constructivismo, Pedagogía Crítica	2	20
<b>TOTAL</b>	<b>10</b>	<b>100</b>

**Fuente:** Investigación Directa, noviembre del 2011

**Elaboración:** María Inga G.



El constructivismo es uno de los modelos con el que se trabaja en la actualidad, lo cual podemos ver según la encuesta que la mayoría se identifica con este modelo, el cual permite la participación activa de los estudiantes, quienes elaboran y construyen sus propios conocimientos.

Otros se identifican con el Constructivismo y Pedagogía Crítica; porque consideran que los estudiantes extraen de su vida y de su experiencia, conocimientos previos, para irlos integrando a los nuevos conocimientos; el conocimiento no es solo teórico ni solo práctico sino las dos cosas a la vez. Y unos pocos con la Pedagogía Crítica o Socio Crítica porque ayuda a formar estudiantes investigativos creadores y prácticos.

Según la tabla de resultados todos tienen la intención de formar estudiantes preparados para enfrentar a los nuevos retos que la sociedad presenta.

**6. ¿Se proporciona actualización pedagógica hacia los docentes por parte de las autoridades del centro?**

**TABLA N° 13**

Opción	f	%
Si	3	30
No	7	70
<b>TOTAL</b>	<b>10</b>	<b>100</b>

Fuente: Investigación Directa, noviembre del 2011

Elaboración: María Inga G.



La mayoría de los docentes dicen que no hay gestión por parte de las autoridades de la institución para la actualización pedagógica, esto nos hace ver que falta más preparación a los docentes.

**7. ¿Han gestionado por parte de la Planta docente, la capacitación respectiva?**

**TABLA N° 14**

Opción	f	%
Si	10	100
No	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>10</b>	<b>100</b>

Fuente: Investigación Directa, noviembre del 2011

Elaboración: María Inga G.



Todos los maestros manifiestan que si existe gestión en cuanto a capacitación docente, pero como los cursos son generalmente proporcionados por el Ministerio de Educación, hay que esperar que salga publicado en el sistema y además consten los maestros en la lista de participantes.

**8. ¿Para su mejoramiento pedagógico se capacita por cuenta propia?**

**TABLA N° 15**

Opción	f	%
Si	10	100
No	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>10</b>	<b>100</b>

Fuente: Investigación Directa, noviembre del 2011

Elaboración: María Inga G.



De igual manera todos los docentes se capacitan por cuenta propia cuando existe algún curso, seminario, congreso o taller relacionado con educación, pero cuando estas se dan fuera de los horarios de clase y además estos tienen un costo, pero que eso los es problema. Si no el tiempo del que no disponen con facilidad por que todos tienen sus hogares al cual también tienen que dar atención.

**9. ¿Su capacitación pedagógica la realiza en la línea del centro educativo?**

**TABLA N° 16**

Opción	f	%
Si	4	40
No	5	50
No responde	1	10
<b>TOTAL</b>	<b>10</b>	<b>100</b>

Fuente: Investigación Directa, noviembre del 2011

Elaboración: María Inga G.



Menos de la mitad dice que se capacitan en la línea del centro educativo, la mitad dice que no lo hace. Ante lo cual podríamos decir que falta coordinación para que esto pueda mejorar.

**10. ¿Su actividad pedagógica, como profesional, se encamina a los objetivos pedagógico-curriculares del centro educativo?**

**TABLA N° 17**

Opción	f	%
Si	10	100
No	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>10</b>	<b>100</b>

**Fuente:** Investigación Directa, noviembre del 2011

**Elaboración:** María Inga G.



Todos dicen que si porque piensan que se debe trabajar en conjunto para que en la institución sigan una misma línea y un objetivo común en bien de los estudiantes.

## C. PRÁCTICA PEDAGÓGICA DEL DOCENTE

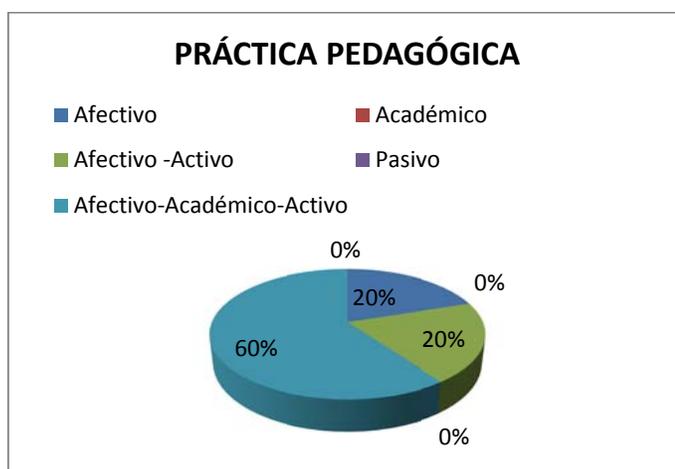
### 1. La relación con los estudiantes posee los siguientes componentes:

TABLA N° 18

Opción	f	%
Afectivo	2	20
Académico	0	0
Activo	0	0
Pasivo	0	0
Afectivo-Académico-Activo	6	60
Afectivo, activo	2	20
<b>TOTAL</b>	<b>10</b>	<b>100</b>

Fuente: Investigación Directa, noviembre del 2011

Elaboración: María Inga G.



La mayoría de los docentes piensa que la relación con los estudiantes debe ser afectivo- académico- activo, porque se debe trabajar con las tres cosas juntas para poder explotar con facilidad los conocimientos que el estudiante tiene. Otros dicen que debe ser solo afectivo-académico porque el estudiante necesita de confianza para poder aprender y exponer sus ideas. Otros piensan que debe ser solo afectivo para poder ayudar en algunos conflictos que él tiene en su vida personal.

### 2. Las sesiones de clase las planifica:

TABLA N° 19

Opción	f	%
Usted	10	100
En equipo	0	0
El centro educativo	0	0
El Ministerio	0	0
Otro	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>10</b>	<b>100</b>

Fuente: Investigación Directa, noviembre del 2011

Elaboración: María Inga G.



Todos corroboran que las clases las planifican individualmente porque consideran que trabajan en diferentes años de básica, y los otros docentes, trabajan por áreas; pero si intercambian y comparten ideas sobre los temas que trabajan y realidades de los estudiantes; porque siempre es necesario que exista una secuencia entre cada año de básica. Para no trabajar de forma aislada y de esta manera hacer el aprendizaje significativo.

### 3. Emplea usted la Didáctica al impartir sus clases, mediante:

**TABLA N° 20**

Opción	F	%
Recursos	1	10
Procesos	0	0
Actividades	1	10
Contenidos	0	0
Recursos, procesos y actividades	3	30
Recursos, procesos, actividades, contenidos	4	40
Recursos y procesos	1	10
<b>TOTAL</b>	<b>10</b>	<b>100</b>

**Fuente:** Investigación Directa, noviembre del 2011

**Elaboración:** María Inga G.



La mayoría piensa que es necesario que se utilice recursos didácticos en el desarrollo de los procesos, actividades y de acuerdo al contenido con el que se trabaje de esta manera se facilitara el desarrollo de las destrezas y generara el aprendizaje en los estudiantes. Otros consideran que al impartir sus clases relacionan procesos, actividades y recursos, algunos solo relacionan recursos y otros solo actividades.

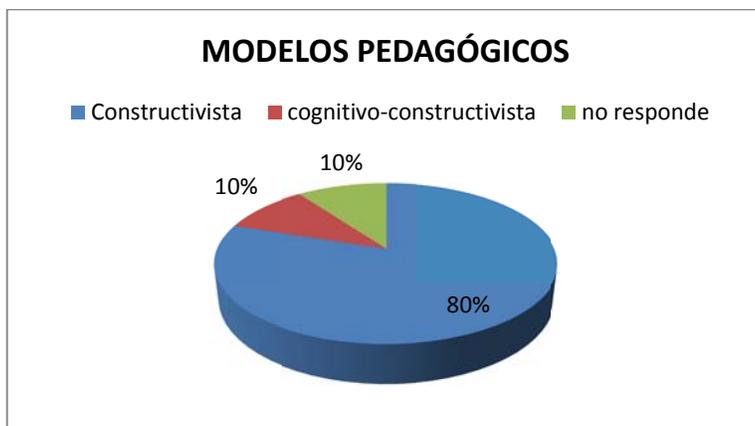
**4. ¿Su interés por la labor educativa se centran en los postulados de alguna teoría o modelos pedagógicos? ¿En qué modelo se centra?**

**TABLA N° 21**

Opción	f	%
Constructivista	8	80
Cognitivo constructivista	1	10
No responde	1	10
<b>TOTAL</b>	<b>10</b>	<b>100</b>

Fuente: Investigación Directa, noviembre del 2011

Elaboración: María Inga G.



La mayoría piensa que la labor educativa se centra en el constructivismo, ya que toma como base las teorías de: Ausubel el aprendizaje por descubrimiento; y de Piaget las etapas de aprendizaje. Solo uno piensa que la labor educativa se centra en el cognitivo constructivista.

**5. ¿Sus estudiantes han demostrado una elevación del nivel académico y afectivo por las prácticas docentes que practican, independientemente de si es o no el modelo que presenta el centro educativo?**

**TABLA N° 22**

Opción	f	%
Si	8	80
No	2	20
<b>TOTAL</b>	<b>10</b>	<b>100</b>

Fuente: Investigación Directa, noviembre del 2011

Elaboración: María Inga G.



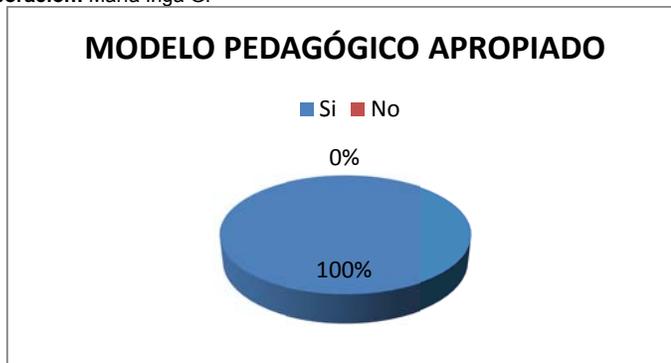
La mayoría dice que sí, porque se trata de brindar confianza y seguridad, para que tengan facilidad de preguntar, opinar y discutir la temática, evitando de esta manera no quedar con la duda ya sea por temor o falta de confianza. Una minoría dice que no habido una mejoría en el rendimiento académico de los estudiantes.

**6. ¿Considera que el modelo pedagógico que emplea, es apropiado para el desarrollo de la educación de los niños o jóvenes?**

**TABLA N° 23**

Opción	F	%
Si	10	100
No	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>10</b>	<b>100</b>

Fuente: Investigación Directa, noviembre del 2011  
Elaboración: María Inga G.



Todos están de acuerdo que el modelo pedagógico que ellos utilizan en el desarrollo de sus clases es el apropiado para trabajar con niños y adolescentes.

**7. ¿Ha verificado que el modelo pedagógico empleado ha sido asimilado por sus estudiantes, mediante las demostraciones de sus relaciones interpersonales?**

**TABLA N° 24**

Opción	f	%
Si	10	100
No	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>10</b>	<b>100</b>

Fuente: Investigación Directa, noviembre del 2011  
Elaboración: María Inga G.



Todos los docentes afirman, que han verificado que el modelo pedagógico empleado ayuda en la asimilación, lo cual se ha apreciado mediante la: participación y la creatividad en sus trabajos; realización de las actividades en grupo y la solidaridad con los demás.

**8. Luego de un periodo considerable (una semana, un mes, etc.), sus estudiantes:**

**TABLA N° 25**

Opción	f	%
Imitan sus actitudes	7	70
No reproducen buenas conductas	0	0
Les molesta su actitud	0	0
Le reprochan sus actos	0	0
Solicitan mejoras	1	10
No responde	2	20
<b>TOTAL</b>	<b>10</b>	<b>100</b>

Fuente: Investigación Directa, noviembre del 2011  
 Elaboración: María Inga G.



La mayoría dice que los estudiantes al pasar el tiempo imitan sus actitudes, razón por la cual dicen que deben estar atentos, porque son el espejo en el que se miran. Solo uno dice que solicitan mejoras.

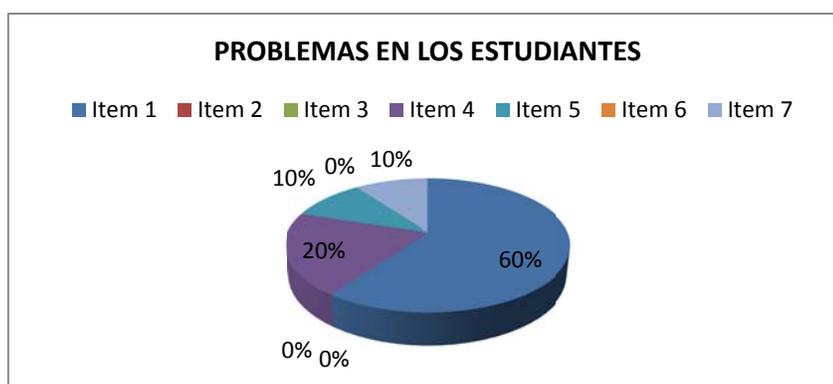
## 9. Cuando detecta problemas en sus estudiantes:

**TABLA N° 26**

Opción	F	%
Aborda el problema con ellos	6	60
Los remite al DOBE	0	0
Dialoga con los involucrados	0	0
Actúa como mediador	0	0
Aborda el problema con ellos, con los involucrados.	2	20
Aborda el problema con ellos, dialoga con los involucrados, actúa como mediador.	2	20
Otros	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>10</b>	<b>100</b>

Fuente: Investigación Directa, noviembre del 2011

Elaboración: María Inga G.



Cuando detectan problemas con los estudiantes la mayoría dicen que abordan el problema con ellos, que son quienes pueden proporcionar fuentes reales para saber quienes están también involucrados y debido a que se origina los inconvenientes. Unos pocos dicen que abordan el problema con ellos y los involucrados y actúan como mediadores.

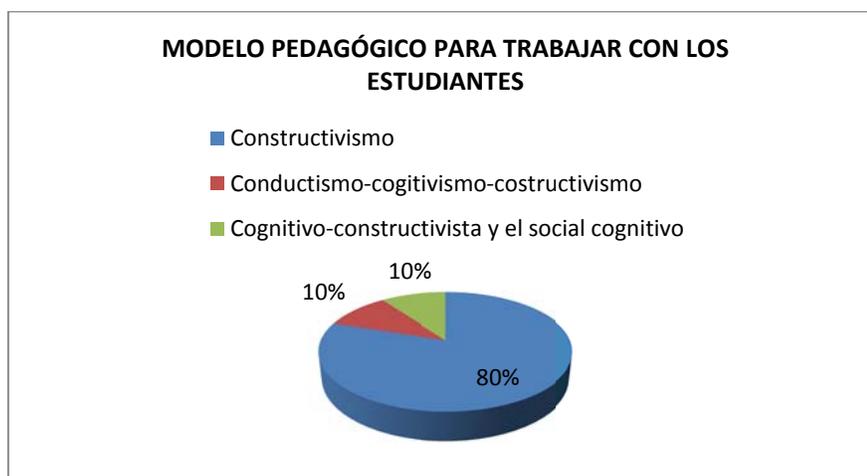
## 10. ¿Qué modelo pedagógico cree que es el mejor para trabajar con los estudiantes de hoy en día? ¿Por qué?

**TABLA N° 27**

Opción	f	%
Constructivismo	8	80
Conductismo, cognitivismo y constructivismo	1	10
Cognitivo-constructivista y el social cognitivo	1	10
<b>TOTAL</b>	<b>10</b>	<b>100</b>

Fuente: Investigación Directa, noviembre del 2011

Elaboración: María Inga G.



La mayoría piensan que es el constructivismo, el que hace que por medio de la relación entre estudiantes descubren y aprenden por sí mismos, el maestro es solo un guía. Se propende a que sean ellos los que construyen sus propios conocimientos, ayuda que sea constructor de su propia vida. Es un proceso significativo que se sustenta sobre las construcciones anteriores para dar mayor soporte al aprendizaje.

En cambio otros piensan que se debe trabajar con varios modelos como: Conductismo, cognitismo y constructivismo, hay que tomar un poco de todos ya que no se pueden desechar por completo a ninguno. Pero el modelo que tiene mayor importancia y utilidad es el constructivismo ya que aporta con la participación, activa de los estudiantes.

#### D. RELACIÓN ENTRE EDUCADOR Y PADRES DE FAMILIA

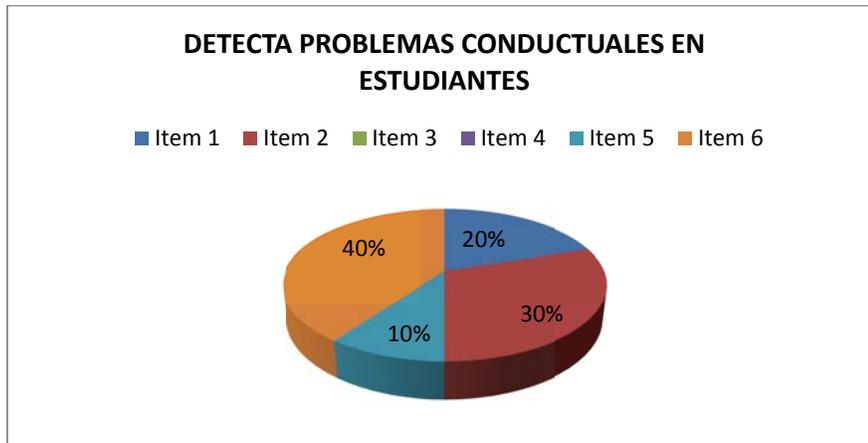
##### 1. Cuando detecta problemas conductuales en los estudiantes :

**TABLA N° 28**

Opción	f	%
Llama al padre/madre de familia	2	20
Dialoga con el estudiante	3	30
Lo remite directamente al DOBE	0	0
Propone trabajos extras	0	0
Llama al padre/madre de familia, Propone trabajos extras.	1	10
Llama al padre/madre de familia, dialoga con el estudiante.	4	40
<b>TOTAL</b>	<b>10</b>	<b>100</b>

**Fuente:** Investigación Directa, noviembre del 2011

**Elaboración:** María Inga G.



Quando se dan problemas conductuales con los estudiantes, los maestros una parte dicen que primero llaman al padre de familia para dialogar con los dos. Pero otros primero hablan con los estudiantes, lo cual nos indica que siempre están pendientes de ellos.

**2. ¿Considera que el padre de familia es quien puede proporcionarle información que le ayuden a solucionar los problemas de los estudiantes?**

**TABLA N° 29**

Opción	f	%
Si	10	100
No	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>10</b>	<b>100</b>

**Fuente:** Investigación Directa, noviembre del 2011

**Elaboración:** María Inga G.



Todos consideran que los padres de familia son los que les pueden proporcionar información para solucionar los problemas de los estudiantes, quien mas que ellos conocen sus hijos, están cerca de ellos, saben cual es su comportamiento en el hogar y cual es su actuación cuando se suscita algún inconveniente.