



**UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA**

*La Universidad Católica de Loja*

ESCUELA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

**MODALIDAD ABIERTA Y A DISTANCIA**

**MAESTRÍA EN PEDAGOGÍA**

**Realidad de la práctica pedagógica y curricular en la escuela particular “Raíces” y el colegio menor “David Ausubel” de la ciudad de Quito, provincia Pichincha, durante el año lectivo 2010-2011**

Trabajo de fin de carrera previa la  
obtención del título de Magister en  
Pedagogía

AUTORA: Vinuesa Arroyo Alexandra Elizabeth  
DIRECTORA: Unda Costa Mónica Rosalba, Mgs.

CENTRO UNIVERSITARIO QUITO

2012

## **CERTIFICACIÓN**

Magister

Mónica Rosalba Unda Costa

**DIRECTORA DEL TRABAJO DE FIN DE CARRERA**

### **CERTIFICA:**

Que el presente informe de investigación, denominado “Realidad de la práctica pedagógica y curricular en la escuela particular “Raíces” y el colegio menor “David Ausubel” de la ciudad de Quito, provincia Pichincha, durante el año lectivo 2010-2011” realizado por la profesional en formación: Vinueza Arroyo Alexandra Elizabeth; cumple con los requisitos establecidos en las normas generales para la Graduación en la Universidad Técnica Particular de Loja, tanto en el aspecto de forma como de contenido, por lo cual me permito autorizar su presentación para los fines pertinentes.

Loja, 30 de enero de 2012

---

Mgs. Mónica Unda Costa

## CESIÓN DE DERECHOS

Yo, Vinueza Arroyo Alexandra Elizabeth, declaro ser autora de la presente investigación eximo expresamente a la Universidad Técnica Particular de Loja y a sus representantes de futuras acciones legales o reclamos por el desarrollo del presente trabajo.

Mgs. Unda Costa Mónica Rosalba, en calidad de Directora de Tesis, declaro ser coautora de la presente investigación y en solidaridad con la autora, eximo a la Universidad Técnica Particular de Loja y a sus representantes de futuras acciones legales o reclamos por el desarrollo del presente trabajo investigativo.

Adicionalmente, declaramos conocer y aceptar las disposiciones del artículo 67 del Estatuto Orgánico de la Universidad sobre la propiedad intelectual de investigaciones, trabajos científicos o técnicos y tesis de grado que se realicen a través o con el apoyo financiero, académico o institucional de la Universidad.

Para constancia suscribimos la presente Cesión de Derechos a los 30 días del mes de enero del año 2012

---

Mgs. Unda Costa Mónica Rosalba

**DIRECTORA DE TESIS**

---

Vinueza Arroyo Alexandra Elizabeth  
CI.1712675972

**AUTORA**

## AUTORÍA

Las ideas, conceptos, procedimientos y resultados vertidos en el presente informe de investigación, son de exclusiva responsabilidad de la autora.

---

Vinueza Arroyo Alexandra Elizabeth  
CI. 171267597-2

## AGRADECIMIENTO

Expreso mi agradecimiento a la UTPL; por educar, preparar y formar profesionales de éxito en el ámbito de la educación y la vida; al Posgrado en Pedagogía por dar las herramientas necesarias para la realización de la presente investigación y desenvolvimiento en el campo educativo, aportando al mejoramiento de la educación en el país.

Al cuerpo de docentes que fueron parte importante en el desarrollo de esta etapa de maestría por haber compartido sus conocimientos a través de cada una de las asignaturas y por dar la libertad de demostrarse a sí mismo y a los demás que el llegar al éxito está en las manos de uno.

A la Escuela Particular “Raíces” y a su Directora, Lcda. Julia Almeida y personal docente por la apertura a brindar sus conocimientos y experiencia laboral en el campo de la educación, cuyos aportes han sido valiosísimos para la realización del presente trabajo.

Al Instituto Superior Tecnológico y Colegio Menor “David Ausubel”, autoridades y personal docente por su calidad humana y apertura para que se llevara a cabo la investigación requerida para el desarrollo de la presente tesis.

.Al Director del Centro Regional Quito de la UTPL por sus consejos y palabras de ánimo, a los docentes que desde Loja han sabido proporcionar asesoría para la elaboración de la presente tesis.

A la Sra. Rita Simons, Directora de la Comisión de Becas de la Iglesia Luterana de Quito-Ecuador por su amistad y ayuda profesional; a la Sra. Joice Padilla, quien ha sido un apoyo incondicional.

## DEDICATORIA

La presente Tesis está dedicada de manera especial a la Sra. Rosa Herminia Arroyo Morante, quien con su amor me ha sabido guiar, aconsejar, enseñar, apoyar. A mis hijos Jeremy Terán, Justinne Terán y Giuliana Terán por comprender el que se no haya podido pasar mucho tiempo con ellos durante este tiempo de estudio.

A Carlos Terán por ser un hombre tan comprensivo aunque a veces se haya impacientado por tener que limitar el tiempo de compartir junto a él y los niños; A mis hermanos por estar conmigo siempre y brindarme su apoyo incondicional; los amo con toda mi alma.

A la Comisión de Becas de la Iglesia Luterana, por haber ayudado con una beca para hacer realidad los deseos de continuar preparándome en lo profesional.

A la Sra. Joice Padilla y a la Sra. Rita Simons por ser amigas y ser parte importante en esta etapa de mi vida, por animarme siempre para no darme por vencida para continuar en la lucha y saber cuan hermoso es poder saborear el triunfo ganado por el sacrificio propio.

A Dios quien ha sido mi mayor fortaleza, porque él me ha concedido la vida y todo cuanto he tenido y tengo, dedico a ti este trabajo Padre celestial por ser mi roca y mi torre fuerte en quien apoyarme en los momentos difíciles y aún en los menos complicados, así como en los momentos de alegría

***“Todo lo pude en Cristo que me fortalece.”***

Alexandra Elizabeth Vinueza A.

## ÍNDICE

<b>PRELIMINARES</b>	<b><u>PÁGINA</u></b>
PORTADA	i
CERTIFICACIÓN	ii
CESIÓN DE DERECHOS	iii
AUTORÍA	iv
AGRADECIMIENTO	v
DEDICATORIA	vi
INDICE DE CONTENIDOS	vii
<b>1. RESUMEN.....</b>	<b>14</b>
<b>2. INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>15</b>
<b>3. MARCO TEÓRICO.....</b>	<b>18</b>
<b>3.1. CONCEPTO DE PEDAGOGÍA.....</b>	<b>18</b>
3.1.1. CONCEPCIONES.....	18
3.1.1.1. LA PEDAGOGÍA COMO CIENCIA.....	19
3.1.1.2. LA PEDAGOGÍA COMO ARTE.....	20
3.1.1.3. LA PEDAGOGÍA COMO TÉCNICA.....	20
3.1.2. MODELOS PEDAGÓGICOS.....	21
3.1.2.1. ASPECTOS DE LA PEDAGOGÍA TRADICIONALISTA Y LA PEDAGOGÍA HUMANISTA.....	23
3.1.2.2. MODELO PEDAGÓGICO TRADICIONAL.....	24
3.1.2.2.1. CARACTERÍSTICAS.....	24
3.1.2.2.2. FUNDAMENTOS.....	25
3.1.2.2.3. TEORÍAS QUE LO SUSTENTAN.....	25
3.1.2.3. MODELO PEDAGÓGICO CONDUCTISTA O TECNICISTA....	26
3.1.2.3.1. CARACTERÍSTICAS.....	26

3.1.2.3.2. FUNDAMENTOS.....	27
3.1.2.3.3. TEORÍAS QUE LO SUSTENTAN.....	28
3.1.2.4. MODELO PEDAGÓGICO CONSTRUCTIVISTA.....	30
3.1.2.4.1. CARACTERÍSTICAS.....	31
3.1.2.4.2. FUNDAMENTOS.....	32
3.1.2.4.3. TEORÍAS QUE LO SUSTENTAN.....	33
3.1.2.5. MODELO PEDAGÓGICO SOCIO-CRÍTICO.....	35
3.1.2.5.1. CARACTERÍSTICAS.....	35
3.1.2.5.2. FUNDAMENTOS.....	35
3.1.2.5.3. TEORÍAS QUE LO SUSTENTAN.....	36
3.1.3. MODELOS DIDÁCTICOS DEL SIGLO XX.....	41
3.1.3.1. MODELO DIDÁCTICO CONDUCTISTA.....	43
3.1.3.2. MODELO DIDÁCTICO CONSTRUCTIVISTA.....	44
3.1.3.3. MODELO DIDÁCTICO SOCIO-CRÍTICO.....	44
3.1.4. IDENTIFICAR SUS PARADIGMAS PSICOLÓGICOS DEL PROCESO ENSEÑANZA – APRENDIZAJE.....	45
3.1.4.1. PARADIGMA CONSTRUCTIVISTA.....	46
3.1.4.1.1. PROCESO ENSEÑANZA-APRENDIZAJE.....	46
3.1.4.2. PARADIGMA CONDUCTISTA.....	49
3.1.4.2.1. PROCESO ENSEÑANZA-APRENDIZAJE.....	50
3.1.4.3. PARADIGMA SOCIO-CRÍTICO.....	53
3.1.4.3.1. PROCESO ENSEÑANZA-APRENDIZAJE.....	54
3.1.5. ROL DEL DOCENTE, ROL DEL ALUMNO, METODOLOGÍA, RECURSOS Y EVALUACIÓN.....	55
3.1.5.1. EN EL CONSTRUCTIVISMO.....	55
3.1.5.1.1. ROL DEL DOCENTE.....	55
3.1.5.1.2. ROL DEL ESTUDIANTE.....	59
3.1.5.1.3. METODOLOGÍA.....	60
3.1.5.1.4. RECURSOS.....	62
3.1.5.1.5. EVALUACIÓN.....	62
3.1.5.2. EN EL CONDUCTISMO.....	62



3.1.5.2.1. ROL DEL DOCENTE.....	62
3.1.5.2.2. ROL DEL ESTUDIANTE.....	64
3.1.5.2.3. METODOLOGÍA.....	65
3.1.5.2.4. RECURSOS.....	65
3.1.5.2.5. EVALUACIÓN.....	65
3.1.5.3. EN EL SOCIO-CRÍTICO.....	66
3.1.5.3.1. ROL DEL DOCENTE.....	66
3.1.5.3.2. ROL DEL ESTUDIANTE.....	68
3.1.5.3.3. METODOLOGÍA.....	69
3.1.5.3.4. RECURSOS.....	69
3.1.5.3.5. EVALUACIÓN.....	69
3.1.5.4. EN EL CONTEXTUAL.....	70
3.1.5.4.1. ROL DEL DOCENTE.....	70
3.1.5.4.2. ROL DEL ESTUDIANTE.....	71
3.1.5.4.3. METODOLOGÍA.....	71
3.1.5.4.4. RECURSOS.....	71
3.1.5.4.5. EVALUACIÓN.....	71
<b>3.2 CURRÍCULO.....</b>	<b>71</b>
3.2.1. CONCEPCIONES, FUNCIONES, E IMPORTANCIA DEL CURRÍCULO.....	75
3.2.1.1. CONCEPCIÓN DE CURRÍCULO.....	75
3.2.1.1.1. CONCEPCIÓN ACADÉMICA.....	76
3.2.1.1.2. CONCEPCIÓN HUMANISTA.....	77
3.2.1.1.3. CONCEPCIÓN SOCIOLÓGICA.....	78
3.2.1.1.4. CONCEPCIÓN TECNOLÓGICA.....	79
3.2.1.1.5. CONCEPCIÓN SISTÉMICA.....	80
3.2.1.2. FUNCIONES DEL CURRÍCULO.....	80
3.2.1.3. IMPORTANCIA DEL CURRÍCULO.....	81
3.2.2. MODELOS CURRICULARES.....	82
3.2.2.1. MODELO ACADÉMICISTA.....	84
3.2.2.2. MODELO TECNOLÓGICO-POSITIVISTA.....	85

3.2.2.3. MODELO INTERPRETATIVO CULTURAL.....	85
3.2.2.4. MODELO SOCIO-CRÍTICO.....	86
3.2.3. TENDENCIAS CURRICULARES.....	86
3.2.3.1. ORIGEN DE LOS CAMBIOS CURRICULARES.....	87
3.2.3.2. CÓMO TRANSFORMAR EL CURRÍCULO.....	91
<b>3.3. PEDAGOGÍA CONTEMPORÁNEA Y SU PRÁCTICA.</b>	
<b>(Educación en el Siglo XXI).....</b>	<b>93</b>
3.3.1. LA EDUCACIÓN CRISTIANA EN LA EDAD ANTIGUA Y MEDIA...	95
3.3.2. GRANDES LOGROS DE LA EDUCACIÓN CRISTIANA MEDIEVAL.....	96
3.3.3. PEDAGOGÍA MODERNA.....	97
3.3.4. PEDAGOGÍA CONTEMPORÁNEA.....	98
3.3.5. EDUCACIÓN DEL SIGLO XXI.....	98
<b>3.4. PRÁCTICA PEDAGÓGICA EN AMÉRICA LATINA.....</b>	<b>101</b>
<b>3.5. POLÍTICAS EDUCATIVAS ECUATORIANAS.</b>	
<b>(Transformación educativa ecuatoriana).....</b>	<b>103</b>
3.5.1. ANTECEDENTES.....	104
3.5.2. NUDOS CRÍTICOS DEL SECTOR EDUCATIVO ECUATORIANO.....	106
3.5.3. PROPÓSITO GENERAL DEL SISTEMA EDUCATIVO ECUATORIANO.....	108
3.5.3.1. POLÍTICAS DEL PLAN DE EDUCACIÓN.....	108
3.5.3.1.1. POLÍTICA 1.....	108
3.5.3.1.2. POLÍTICA 2.....	108
3.5.3.1.3. POLÍTICA 3.....	109
3.5.3.1.4. POLÍTICA 4.....	109
3.5.3.1.5. POLÍTICA 5.....	109
3.5.3.1.6. POLÍTICA 6.....	110
3.5.3.1.7. POLÍTICA 7.....	110
3.5.3.1.8. POLÍTICA 8.....	110
<b>3.6. NUEVO CURRÍCULO EN EDUCACIÓN BÁSICA.....</b>	<b>111</b>

3.6.1. NUEVO REFERENTE CURRICULAR DE LA EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA.....	111
3.6.1.1. OBJETIVOS EDUCATIVOS DEL ÁREA.....	112
3.6.1.2. OBJETIVOS EDUCATIVOS DEL AÑO.....	112
3.6.2. EJE CURRICULAR INTEGRADOR DEL ÁREA.....	112
3.6.2.1. EJES DEL APRENDIZAJE.....	113
3.6.2.2. BLOQUES CURRICULARES.....	113
3.6.2.3. DESTREZAS CON CRITERIO DE DESEMPEÑO.....	113
3.6.3. PRECISIONES DE LA ENSEÑANZA APRENDIZAJE.....	113
3.6.4. INDICADORES ESENCIALES DE EVALUACIÓN.....	113
<b>3.7. NUEVO CURRÍCULO EN BACHILLERATO.....</b>	<b>114</b>
<b>4. METODOLOGÍA.....</b>	<b>116</b>
4.1. CONTEXTO.....	116
4.2. PARTICIPANTES.....	119
4.3. MÉTODOS.....	119
4.4. TÉCNICAS.....	120
4.5. INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN.....	121
4.6. PROCEDIMIENTOS.....	121
4.7. RECURSOS.....	122
<b>5. RESULTADOS OBTENIDOS.....</b>	<b>123</b>
5.1. INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN A DOCENTES, “ESCUELA PARTICULAR RAÍCES” E “INSTITUTO TECNOLÓGICO Y COLEGIO MENOR DAVID AUSUBEL”.....	123
5.2. INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN A ESTUDIANTES, “ESCUELA PARTICULAR RAÍCES” E “INSTITUTO TECNOLÓGICO Y COLEGIO MENOR DAVID AUSUBEL”.....	142
<b>6. DISCUSIÓN.....</b>	<b>154</b>
<b>7. CONCLUSIONES.....</b>	<b>164</b>
<b>8. RECOMENDACIONES.....</b>	<b>165</b>

<b>9. PROPUESTA.....</b>	<b>166</b>
9.1. TEMA: “CAPACITACIÓN A DOCENTES MEDIANTE TALLERES PARA ENSEÑAR METODOLOGÍAS ACTIVAS QUE SERÁN DESARROLLADAS EN EL AULA DE CLASES Y APOYEN AL MODELO PEDAGÓGICO CONSTRUCTIVISTA EN LA ESCUELA PARTICULAR RAÍCES Y EL COLEGIO MENOR DAVID AUSUBEL DE LA CIUDAD DE QUITO, DURANTE EL AÑO LECTIVO 2012-2013” .....	166
9.2. INTRODUCCIÓN.....	166
9.3. JUSTIFICACIÓN.....	167
9.4. OBJETIVOS.....	169
9.4.1. OBJETIVO GENERAL.....	169
9.4.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS.....	169
9.5. ANTECEDENTES.....	170
9.5.1. METODOLOGÍA.....	171
9.5.2. TÉCNICAS.....	171
9.6. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA.....	172
9.6.1. METODOLOGÍAS ACTIVAS PROPUESTAS.....	172
9.6.2. TÉCNICAS DE ENSEÑANZA.....	174
9.6.3. ¿CÓMO ENSEÑAR?.....	177
9.6.3.1. “EL CICLO DEL APRENDIZAJE”.....	177
9.6.3.2. FUNDAMENTOS DEL CICLO DEL APRENDIZAJE.....	178
9.6.3.3. TIPOS DE APRENDICES.....	179
9.6.3.3.1. APRENDIZ UNO.....	179
9.6.3.3.2. APRENDIZ DOS.....	179
9.6.3.3.3. APRENDIZ TRES.....	180
9.6.3.3.4. APRENDIZ CUATRO.....	180
9.6.3.4. LA DIMENSIÒN DEL PROCESO Y JONH DEWEY.....	181
9.6.4. ¿CUÁNDO ENSEÑAR?.....	182
9.6.5. ¿DÓNDE ENSEÑAR?.....	182
9.6.6. MOTIVACIÓN.....	182
9.6.6.1. MOTIVACIÓN INICIAL Y DE DESARROLLO.....	183

9.6.7. ¿SE DEBE INTENTAR UNA ENSEÑANZA CON METODOLOGÍAS ACTIVAS?.....	183
9.6.8. DISEÑO DE PLAN DE CLASE APLICANDO METODOLOGIAS ACTIVAS.....	185
9.6.9. PLAN DE SESIÓN DE CONVERSACIÓN.....	188
9.7. ACTIVIDADES DE LA PROPUESTA METODOLOGÍAS ACTIVAS	190
9.8. RECURSOS.....	191
9.8.1. RECURSO HUMANO.....	191
9.8.2. RECURSO MATERIAL.....	191
9.8.3. RECURSO ECONÓMICO.....	191
9.9. CUADRO DE COSTO TOTAL DE LA PROPUESTA.....	192
9.10. CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES.....	193
<b>10. BIBLIOGRAFÍA.....</b>	<b>194</b>
10.1. LIBROS Y FUENTES DOCUMENTALES.....	194
10.2. PÁGINAS WEB.....	196
<b>11. ANEXOS.....</b>	<b>197</b>
11.1. FOTOS A ESTUDIANTES DE ESCUELA CONTESTANDO ENCUESTA.....	198
11.2. FOTOS A ESTUDIANTES DE COLEGIO CONTESTANDO ENCUESTA.....	199
11.3. FORMATO DE ENCUESTA A DOCENTES DE BÁSICA Y BACHILLERATO.....	201
11.4. FORMATO DE ENCUESTA A ESTUDIANTES DE BÁSICA Y BACHILLERATO.....	207
11.5 CERTIFICACIONES INSTITUCIONALES.....	211

## 1. RESUMEN

La presente investigación trata de dar a conocer las diferentes prácticas pedagógicas que se dan en la educación básica y el bachillerato de los centros educativos en el Ecuador, desde la práctica docente y desde la misma planificación institucional; para conocer esta realidad se escogió a dos centros educativos, la Escuela Particular “Raices” y Colegio Menor “David Ausubell”, ubicados en una zona urbana al norte de la ciudad de Quito, provincia Pichincha.

Se empleó la investigación documental para establecer el marco teórico, la observación, la entrevista y la encuesta para obtener información de autoridades, docentes y estudiantes que permitiría saber y conocer la realidad de la práctica pedagógica y curricular en las instituciones investigadas.

Los resultados de la investigación determinaron que la práctica docente dada en los planteles investigados no se enfoca en el modelo pedagógico constructivista que se profesa seguir; por tal motivo se propone capacitar a docentes mediante talleres para enseñar pedagogías y metodologías activas que serán desarrolladas en el aula de clases y apoyen al modelo pedagógico constructivista, mejorando el desempeño curricular dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje.

## 2. INTRODUCCIÓN

En el país, la Práctica Pedagógica y Curricular, de las instituciones educativas, no reflejan las prácticas que se requieren para el mejoramiento de la educación, más bien, las reformas curriculares que se han practicado, han estado basadas en modelos pedagógicos que han desarrollado sociedades diferentes a lo que demanda la sociedad del nuevo milenio; por lo tanto desde que el Ecuador es independiente, se rige por sus propias leyes, la educación ha estado inmersa en el ritmo evolutivo de una sociedad retrasada y precaria.

Según el Historiador Carlos Paladines, en su libro “Historia de la Educación y del Pensamiento Pedagógico Ecuatoriano”; destaca que la educación ecuatoriana se ha visto influenciada por ilustrados sabios que han realizado propuestas de mejoramiento dentro del campo educativo en el país y que las reformas pasadas como la nueva reforma planteada, no deben limitar la creatividad del docente, por el contrario son nuevos desafíos, para impartir una educación de calidad, mas no pretender seguir trabajando con postulados y modelos no vanguardistas, que hacen que la educación en básica, en bachillerato, e inclusive en la Universidad, no sean sistematizadas en un cuerpo pedagógico firme, proponiendo a los estudiantes, maestro, padres de familia y autoridades gubernamentales, nuevas formas de enseñar y aprender en la acción educativa con el fin de proyectarse hacia el desarrollo de una sociedad que busca su propia expresión. (Paladines, 2006)

Como menciona la Mgs. Noemí E. Burgos, en su libro “Pensamiento divergente, integración cultural y escuela creativa”; la situación de la escuela actual (la que algunos llaman despectivamente de la «pos-modernidad»), ya no es el centro de la transmisión cultural. La globalización de la economía ya no requiere de la organización de los Estados Nación, sino de sujetos consumidores. La creatividad se enseña como artículo de lujo que se destina a unos pocos individuos y clases sociales. Se desarrollan cursos para «ser creativos» en el ámbito privado, sin incorporar la

creatividad como parte del proceso educativo que supone la educación común, gratuita y popular. Se está lejos de concebir como actividad creadora cualquier tipo de actividad del hombre que crea algo nuevo, ya sea un objeto o cierta organización del pensamiento o de los sentimientos que actúa y está presente sólo en el propio hombre.

Se habla mucho de creatividad, de autoestima, de autonomía como si fueran cuestiones en sí, separadas del proceso educativo y del trabajo que demanda el aprender. Si la creatividad es entendida como elemento constitutivo del hecho educativo, la realidad es pensada como compleja, contradictoria y cambiante, como integradora de múltiples miradas y perspectivas para generar conocimientos sobre ella. Este modo de conocer requiere de interacciones individuales y colectivas basadas en valores de libertad y de responsabilidad y de respeto por la diversidad. (Burgos, 2007)

La importancia de esta investigación y su alcance, radica en que gracias a los resultados obtenidos de la observación hecha a los profesores de la “Escuela Particular Raíces” y el “Colegio Menor David Ausubel”, se pudo determinar el modelo pedagógico que más preponderancia tiene en la práctica los docentes de los dos centros educativos investigados, es el modelo constructivista pero en el colegio se ven rezagos del modelo conductista.

Por medio de la encuesta fue posible recabar información complementaria que indicara los fundamentos Teórico-Conceptuales sobre los cuales los maestros de los planteles objeto de estudio, basan su práctica docente y su relación con la comunidad educativa, y gracias a las entrevistas realizadas a las autoridades de los planteles investigados, se pudo llegar a establecer los aspectos positivos y negativos de la relación entre el currículo formalmente establecido, para básica y bachillerato, por el Ministerio de Educación y el modelo pedagógico seguido por los profesores como por la institución educativa.



La presente investigación fue factible realizarla gracias a la colaboración y apertura brindada por las instituciones educativas investigadas, que supieron estar predispuestas a entregar la información solicitada, a pesar de haber tenido que interrumpir sus horarios de trabajo. Los resultados de la presente investigación facultan la realización de una propuesta que establezca didácticas activas que ayuden a que el modelo pedagógico constructivista y pedagogía sean mayormente entendidos, aprendidos y aplicados por los educadores en su labor docente; ayudándoles a que realicen un trabajo más creativo, dinámico y proactivo. Adquiriendo habilidades que apoyen a los estudiantes a aprender el autocontrol, la autodisciplina, la responsabilidad, las habilidades para la resolución de problemas, enseñando a los educandos a enfrentar el presente y el futuro.

La problemática encontrada radica en que los centros educativos investigados afirman realizar su práctica docente basada en el modelo constructivista, pero en la práctica curricular dentro del aula en el proceso mismo de la enseñanza-aprendizaje éste se queda relegado, y además hace falta un conocimiento más profundo acerca de cuáles son las didácticas o las metodologías que apoyan este modelo y que teorías lo fundamentan; como alternativa de solución se plantea capacitar al personal docente en el conocimiento teórico-práctico de didácticas activas que apoyen al modelo constructivista planteado por las instituciones educativas en estudio.

### 3. MARCO TEÓRICO

#### 3.1. CONCEPTO DE PEDAGOGÍA

El significado etimológico de **Pedagogía** está relacionado con el arte o ciencia de enseñar. La palabra proviene del griego antiguo “paidagogos”; este término estaba compuesto por paidos “niño” y gogía “llevar o conducir”; por lo tanto, el concepto hacía referencia al esclavo que traía y llevaba chicos a la escuela. La palabra paida o paidos se refiere a chicos, ese es el motivo por el que algunos distinguen entre Pedagogía “enseñar a chicos” y andragogía “enseñar a adultos”.

En la actualidad, la **Pedagogía** es el conjunto de saberes que se encarga de la educación como fenómeno típicamente social y específicamente humano; se trata de una ciencia aplicada de carácter psicosocial, cuyo objeto de estudio es la educación; también se refiere al correcto uso de estrategias de enseñanza. Por ejemplo, el brasileño Paulo Freire, uno de los educadores más significativos del siglo XX, se refiere a su método de enseñanza para adultos como "pedagogía crítica".

**La Pedagogía** es un conjunto de saberes que se ocupan de la educación como fenómeno típicamente social y específicamente humano. Es por tanto una ciencia de carácter psicosocial que tiene por objeto el estudio de la educación con objeto de conocerlo y perfeccionarlo. También es una ciencia de carácter normativo porque no se dedica a describir el fenómeno educacional sino a establecer las pautas o normas que hemos de seguir para llevar a buen término dicho fenómeno. (Cueva, 2005)

##### 3.1.1. CONCEPCIONES

Es importante destacar que existen muchas concepciones sobre Pedagogía, de ahí, que muchos la consideran como ciencia, como arte, como técnica. La Pedagogía, recibe influencia de diversas ciencias, como la psicología, la

sociología, la antropología, la filosofía, la historia y la medicina, entre otras. Hay muchos autores que consideran que la pedagogía no es una ciencia, sino que es un saber o un arte; por eso para entender a la Pedagogía como ciencia, se definirá primeramente, ¿Qué es ciencia?, la ciencia se trata de una coordinación de postulados que constituyen una totalidad de ideas, que se complementan entre sí como consecuencia de unos principios a su vez fundamentados. La ciencia sin duda exige derivar los postulados de unos fundamentos previos. (Colom, Bernabeu, Dominguez, & Sarramona, 2008).

### **3.1.1.1. LA PEDAGOGIA COMO CIENCIA**

La pedagogía es "ciencia" porque para la solución de sus problemas, necesita dos ciencias filosóficas: la ética, que determina el fin de la educación, y la psicología, que regula sus medios (Herbart). "La pedagogía es ciencia de la educación (instrucción y disciplina), una realidad fenoménica de la posibilidad de perfección del hombre. No trata el simple conocimiento de la realidad empírica relativa a la educación, ni de la mera exposición de unas normas que regulan el proceso educacional, sino que trata y ordena la realidad educativa, conforme a conceptos universales tras plantearse su posibilidad por la razón. (Sánchez & Burneo, 2010)

La pedagogía se fundamenta en la filosofía y la psicología, pero, a su vez, es una ciencia autónoma, que tiene su objeto propio, unos medios y un fin. El objeto material es el hombre como ser humano, y el objeto formal, la educabilidad de la voluntad. La pedagogía ha de partir del estudio del educando como portador del desarrollo que en potencia tiene, esto es, de su sensibilidad, memoria, capacidad de juicio y sentimientos, que se van adoptando a través de las distintas etapas.

La pedagogía es la ciencia de la educación, y la educación es un proceso de construcción o formación del carácter a partir de las representaciones, (Colom,

Bernabeu, Dominguez, & Sarramona, 2008)". Es "ciencia" porque es el conocimiento cierto de la realidad de la educación por sus causas próximas.

### **3.1.1.2. LA PEDAGOGIA COMO ARTE**

Ahora se definirá el arte, el arte es una suma de destrezas que ha de reunirse para conseguir un cierto fin. Y la técnica de acuerdo con el diccionario (Uthea, diccionario enciclopédico, 2006), se entiende como el conjunto de procedimientos y recursos de que se sirve una ciencia o arte, también es la pericia o habilidad para usar de esos procedimientos y recursos. La pedagogía es "arte", porque tiene que ver con la práctica, intuición, dominio, no es tan solo el conocimiento. Se domina por el ejercicio de cada día y debe mucho a la intuición. Se trata de una obra creadora donde el artista, esto es, el maestro, debe hacer uso de su amor, inspiración, sabiduría y habilidad.

"La pedagogía tiene mucho más de arte que de ciencia (Savater, 1997). La pedagogía se ocupa en su esencia del conocimiento, en el tiempo y en el espacio, de las acciones imprescindibles y necesarias que han de realizarse para que tales procesos resulten, a la postre, eficientes y eficaces, tanto para el educando como para el educador. Se considera, entonces que el arte es uno de los principios de la pedagogía en su concepción de ciencia humanista, (Sánchez & Burneo, 2010)".

### **3.1.1.3. LA PEDAGOGIA COMO TÉCNICA**

"La pedagogía es "técnica", porque trata de acumular un conjunto de procedimientos para realizar el hecho educativo (Nassif 8; 49)". Estos instrumentos y procedimientos constituyen bienes culturales que se pueden transmitir; estos también son parámetros y maneras que delimitan el arte de educar. La pedagogía, además de ciencia, es la técnica o la tecnología de la educación, (Sánchez & Burneo, 2010)".

Como concepción propia entonces se deduce que la pedagogía es ciencia, es arte, es técnica al mismo tiempo. Ciencia, ya que es el conocimiento cierto de la realidad de la educación por sus causas próximas. Arte porque se modela, se forma a la persona como principal elemento pedagógico que es; el arte, tiene que ver con la práctica, la intuición y el dominio que debe ejercer el educador dentro del acto educativo, como el artista, debe hacer uso de su amor, inspiración, paciencia, sabiduría, y habilidad. Técnica porque trata de acumular un conjunto de procedimientos para realizar el hecho educativo; logrando un conocimiento propio e integral.

### 3.1.2. MODELOS PEDAGÓGICOS

#### ¿Qué son los modelos pedagógicos?

Un modelo pedagógico es una herramienta organizativa que ayuda a entender un evento y permite investigar nuevos conocimientos en el campo pedagógico, utilizado a la hora de enseñar. A lo largo de la historia de la educación, por lo menos desde el siglo XVIII, según Not., sólo han existido dos grandes modelos pedagógicos, y que pese a sus múltiples y diversos matices, en esencia los modelos pedagógicos han sido: Heteroestructurales o Autoestructurales. (Samper, 2006)

<p style="text-align: center;"><b>MODELOS HETEROESTRUCTURALES</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>MODELOS AUTOESTRUCTURALES</b></p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Considera que la creación del conocimiento se realiza por fuera del salón de clase.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ El niño, es quien tiene todas las condiciones necesarias para jalonar su propio desarrollo.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ La función esencial de la escuela es la de transmitir la cultura humana a los nuevas</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Considera al niño como el centro de todo proceso educativo.</li> </ul>

generaciones.	
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Privilegia el rol del maestro, él, es el eje central en todo proceso educativo.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Educación concebida como un proceso jalonado y orientado por una dinámica interna.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Tiene posturas magistrocentristas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Las intervenciones externas lo que hacen es deformar y obstaculizar el desarrollo.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ La estrategia metodológica fundamental es la clase magistral.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Los niños y los jóvenes son vistos como verdaderos artesanos y constructores de su propio destino (Not, 1983, 1991).</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Defiende la conveniencia de utilizar los métodos receptivos en la escuela.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ La escuela tiene frente a sí la tarea de favorecer la socialización, promover el interés y hacer sentir feliz al niño.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Presupone que hay que recurrir a la enseñanza, al autoritarismo y a la instrucción para garantizar la asimilación del acervo cultural en el aula de clase.</li> </ul>	

**Fuente: Julian De Zubiría Samper**  
**Los Modelos Pedagógicos, Hacia una Pedagogía Dialogante**

Naturalmente en cualquiera de los modelos pedagógicos pueden encontrarse con mayor o menor claridad los fundamentos filosóficos, psicológicos y pedagógicos en que se asientan, como también pueden realizarse generalizaciones donde se hace abstracción de las diferencias no esenciales entre unos y otros para agruparlos según sus aspectos más generales; en este último sentido es posible elaborar una caracterización de dichos modelos, que

distinguirían dos grandes grupos: ubicados en la llamada concepción "Tradicionalista" o en la concepción "Humanista". Dentro de cada uno de los grupos quedarán ubicadas las muy diversas variantes de modelos educativos y pedagógicos conocidos.

### **3.1.2.1. ASPECTOS DE LA PEDAGOGÍA TRADICIONALISTA Y LA PEDAGOGÍA HUMANISTA**

#### **Concepción de la enseñanza**

##### **Pedagogía Tradicionalista**

- Absolutización del aspecto externo
- Estandarización
- Métodos directivos y autoritarios

##### **Pedagogía Humanista**

- Énfasis en los componentes personales
- Flexibilidad
- Métodos no directivos, dinámicos y participativos

#### **Concepción del papel del maestro**

##### **Pedagogía Tradicionalista**

- Ejecutor de directivas preestablecidas.
- Limitación de la individualidad y creatividad
- Autoritario, rígido, controlador.

##### **Pedagogía Humanista**

- Papel activo, creador, investigador y experimentador
- Estímulo a la individualidad

- Flexible, espontáneo, orientador

### **Concepción del papel del alumno**

#### **Pedagogía Tradicionalista**

- Sujeto pasivo, reproductor del conocimiento.
- Poca iniciativa, inseguridad, escaso interés personal.
- No implicado en el proceso.

#### **Pedagogía Humanista**

- Sujeto activo, constructor del conocimiento.
- Creatividad, reflexión, intereses cognoscitivos propios.
- Implicación, y compromiso. (Ocaña, 2005)

Existen diferentes modelos que representan, variadas clases de perspectivas teóricas de gran importancia. Se pueden definir cinco grandes modelos pedagógicos gracias a los diversos componentes curriculares pero, se hablará solamente de tres modelos como son el Modelo Conductista, el Modelo Constructivista y el Modelo Socio-Crítico, tomando como base al modelo Tradicional para tener una idea más clara y amplia de los cambios y las críticas a la pedagogía tradicional formuladas a partir de fines del siglo pasado, lo que fue dando origen a nuevos modelos educativos.

### **3.1.2.2. MODELO PEDAGÓGICO TRADICIONAL**

#### **3.1.2.2.1. CARACTERÍSTICAS**

- Propone lograr el aprendizaje mediante la transmisión de informaciones
- Escasa autonomía de las escuelas para poder innovar
- Agrupamiento rígido y único de alumnos de cada curso
- Programa idéntico para todos los educandos de cada nivel



- Disciplina coactiva
- Barreras profesor-alumno, falta de identificación y empatía
- Mínima responsabilidad de alumnos y profesores en la planificación de desarrollo de tareas
- Las metodologías que emplean no estimulan la participación del niño en el proceso de aprendizaje, por el contrario, están basadas en el autoritarismo y la mera reiteración de contenidos irrelevantes
- El estudiante es un elemento pasivo del proceso que, si atiende como es debido, podrá captar la lección enseñada por el maestro
- Basan la enseñanza en una relación vertical y excluyente entre maestro y alumno. “El profesor sabe, los alumnos no saben”
- La finalidad de la evaluación será la de determinar (con una nota cuantitativa) hasta qué punto han quedado impresos los conocimientos transmitidos (Posso Yépez, 2010)

#### **3.1.2.2.2. FUNDAMENTOS**

Se inspiró en el principio de que la educación es derecho de todos y deber del Estado. “La escuela es erguida, como el gran instrumento para convertir los súbditos en ciudadanos”, (Zanotti, 1972, 22, 3); la función de la escuela es la de difundir la instrucción, el objetivo de la enseñanza es transmitir los conocimientos acumulados por la humanidad y sistematizados lógicamente. La escuela se organiza como una agencia centrada en el profesor; el maestro-escuela será el artífice de esa gran obra. Se fundamenta en lo memorístico y es de carácter repetitivo; en este modelo, los contenidos curriculares están constituidos por las normas y las informaciones socialmente aceptadas. (Posso Yépez, 2010)

#### **3.1.2.2.3. TEORÍAS QUE LO SUSTENTAN**

##### **Teoría de la Mente-Depósito.**

El conocimiento se adquiere y almacena a través de la información y el esfuerzo.

### **Teoría de las Facultades**

La mente ya posee todas las facultades, la educación debe “despertarlas” y “ejecutarlas” por medio de la adquisición de conocimientos organizados en materias.

### **Teorías Sensual-Empirista**

El aprendizaje es un proceso que va desde fuera del individuo hacia adentro. Se adquiere prioritariamente por medio de los sentidos que permite captar imágenes. Desde la impresión sensible se llega luego a la abstracción.

**Postulados de esta teoría:** El niño es un adulto en miniatura, una “tabla rasa” donde se van imprimiendo desde el exterior saberes específicos. El aprendizaje está subordinado a la enseñanza. “La letra con sangre entra”. El conocimiento parte de las sensaciones. La competencia es la base de la superación. Los conceptos anteceden a la acción. (Posso Yépez, 2010)

## **3.1.2.3 MODELO PEDAGÓGICO CONDUCTISTA O TECNICISTA**

### **3.1.2.3.1. CARACTERÍSTICAS**

- Propugna la norma positiva y constructiva de extender los métodos de la psicología animal a la psicología humana.
- Metáfora básica: la máquina
- Paradigma de investigación : proceso – producto
- Modelo de profesor: competencial, convierte al profesor en un burócrata planificador excesivo del proceso de interaprendizaje
- Programación por objetivos operativos
- Curriculum cerrado y obligatorio
- Técnicas de modificación de conducta
- Evaluación de resultados; se limita a controlar si se han conseguido los objetivos operativos definidos como conductas observables, medibles y cuantificables

- Él proceso enseñanza-aprendizaje: centrado en el producto (Posso Yépez, 2010)

### **3.1.2.3.2. FUNDAMENTOS**

Este modelo empieza a articularse en la década de los cincuenta en EE.UU, cuando su sistema educativo se desestabiliza debido al descontento nacional producido por el lanzamiento del Sputnik I, por los rusos; este hecho se convirtió en una amenaza a la seguridad nacional y era urgente compartir tecnológicamente con la Unión Soviética, motivo por el cual había que elevar el nivel de enseñanza. La propuesta de reforma fue introducir en la enseñanza unos procedimientos directivos copiados de la gestión empresarial, que impusieron disciplina y trabajo al alumno, asegurando así su productividad académica.

En Ecuador, en 1975, con la creación de los Institutos Normales Superiores y la asesoría brindada por la Universidad de Nuevo México, se empieza a divulgar este nuevo modelo y a influir, sobre todo, en la micro planificación curricular. La pedagogía conductista aboga la reordenación del proceso educativo, se buscaba la objetivación del trabajo pedagógico, de modo similar a lo que ocurrió en el trabajo de la fábrica.

Los objetivos son el principal elemento del currículo, donde exista un conjunto de objetivos de aprendizaje hay programa, por eso se idearon objetivos generales y específicos para cada lección, cada materia, cada grado, cada escuela, para cada nivel de sistema educativo; estos fueron ordenados teóricamente en los aspectos cognoscitivo, psicomotor y afectivo. La educación, en este modelo, estará contribuyendo para superar el problema de la marginalidad en la medida en que forme individuos eficientes (en el sentido técnico de la palabra), capaces de aportar al aumento de la productividad de la sociedad.

Desde el punto de vista pedagógico se concluye, que, si para la pedagogía tradicional la cuestión central es aprender y para la nueva aprender a aprender, para la pedagogía tecnicista lo que importa es aprender a hacer; los teóricos conductistas brindaron en su época y en su momento valiosos aportes a la educación, muchos de sus estudios aún en estos días cobran vigencia. Ellos se preocuparon por la conducta del hombre y cómo influye en el aprendizaje, con el dominio de las teorías cognitivas, el trabajo docente se va a enfocar y a dirigir hacia la orientación del niño, por ende, éste, el niño, adquiere el rol de actor principal en el proceso de aprendizaje. (Posso Yépez, 2010)

### **3.1.2.3.3. TEORÍAS QUE LO SUSTENTAN**

#### **Teoría del Aprendizaje “Ensayo – Error”, Edward Thorndike (1874)**

Los movimientos incorrectos van disminuyendo de manera progresiva hasta cuando finalmente se utiliza solamente lo correcto, en base a la teoría “ensayo-error”, se propuso la teoría de la “ley del efecto”, según la cual, los hábitos se aprenden cuando conducen al placer y la satisfacción. La asociación entre estímulo y respuesta se establece cuando hay un placer resultante; el conductismo se propuso estudiar el ser humano como una totalidad orgánica viviente que reacciona a la totalidad de su medio natural, sea éste físico o social. (Posso Yépez, 2010)

#### **Teoría “El Reflejo Condicionado”, John Broadus Watson**

La teoría del “reflejo condicionado”, dice que un estímulo que en su origen no provocaba respuesta alguna, es capaz de producir la reacción o respuesta, después de haber formado parte, en repetidas ocasiones, de la situación total que la determinó; según Watson estímulo significa cualquier objeto del medio ambiente en general y respuesta significa cualquier cosa que el animal haga; Watson en la siguiente frase textual, tomada de su libro “El Conductismo”; dice: “Dadnos una docena de niños sanos, bien formados, y un mundo apropiado para criarlos, y garantizaremos convertir a cualquiera de ellos, tomado al azar

en un determinado especialista: médico, abogado, artista, jefe de comercio, pordiosero o ladrón, no importa los talentos, inclinaciones, tendencias, habilidades vocaciones y razas de sus ascendientes”.

Según Watson, los principios del Conductismo son:

**a.** El objeto de estudio de la psicología, es la conducta, no los contenidos de la conciencia ni los estados o fenómenos psíquicos, sino los movimientos en el tiempo y en el espacio. **b.** La conducta es la actividad del organismo en su conjunto; la psicología tiene como objeto la actividad del cuerpo viviente en forma total, la conciencia no puede verse, no tiene cabida en el reino de la ciencia. (Posso Yépez, 2010)

**Teoría del Refuerzo, Frederic Skinner (1904)**

Uno de los tópicos de la teoría educacional de este autor es el establecer un sistema de educación coercitiva, ya que para él, “una filosofía de Laissez-faire que cree en la bondad y prudencia innata del hombre es incompatible con la realidad observada de que los hombres son buenos o malos, prudentes o imprudentes, según el ambiente en el que se han criado”, (Skinner). Para Skinner, el objetivo es hacer de cada hombre un hombre de valor, se aumentan las dificultades de un ambiente fácil de acuerdo con la capacidad de adaptación del niño; para Skinner lo importante no es el estímulo sino el refuerzo.

El enfoque conductista de Skinner, no sólo acepta la existencia de sucesos internos, sino también reconoce que éstos pueden tener alguna relación con el comportamiento externo. “Skinner, es más cognitivista que Watson”. Según Skinner, el aprendizaje operante es el aprendizaje de respuestas instrumentales que surtieron efecto sobre el ambiente del individuo y que, por lo tanto, fueron aprendidas mediante el refuerzo; conforme a esta posición el ser humano es una combinación de su herencia genética y del experiencias que adquiere en la interacción con su ambiente.

Skinner diferencia al refuerzo en: refuerzo positivo, refuerzo negativo y refuerzo punitivo, de esta diferenciación surgen las ideas básicas sobre la presentación de estímulos para el aprendizaje. Skinner, lo conceptualiza como Instrucción Programada, (IP), que no es sino una estrategia para hacer más efectivos los refuerzos, el modelaje y el mantenimiento de comportamientos, a fin de maximizar la acción del refuerzo; la Instrucción Programada consiste en dividir en pequeños pasos la materia a ser aprendida para reforzar todas las respuestas, todos los operantes emitidos por el aprendiz. (Posso Yépez, 2010)

### **Teoría “Aplicación del Enfoque Sistémico al aprendizaje”, Roberth Gagné**

Según Gagné, el aprendizaje es un proceso que permite a los organismos vivos modificar sus comportamientos de manera suficientemente rápida y permanentemente para que dicha modificación no tenga que repetirse en cada nueva situación. Gagné, aplica un enfoque sistémico al aprendizaje, dando importancia a: Condiciones antecedentes, Procesos internos, Productos resultantes de la situación de aprendizaje.

Según Gagné, las condiciones para el aprendizaje comprenden tanto los factores externos como los internos. Factores externos: Contigüidad, repetición, refuerzo. Factores internos: Información relevante, habilidades intelectuales, estrategias. Gagné, utiliza evaluación por objetivos, esta se define en evaluar el desempeño relacionándolo directamente con los objetivos establecidos para una unidad de aprendizaje, concibiendo al objetivo como el fundamento de la planificación de cualquier evaluación de desempeño. (Yépez, 2010)

#### **3.1.2.4. MODELO PEDAGÓGICO CONSTRUCTIVISTA**

Según Mario Carretero (1993, pág. 21), Constructivismo; “Básicamente puede decirse que es la idea que mantiene que el individuo tanto en los aspectos cognitivos y sociales del comportamiento como en los afectivos no es un mero producto del ambiente ni un simple resultado de sus disposiciones internas, sino una construcción propia que se va produciendo día a día como resultado

de la interacción entre estos dos factores. En consecuencia, según la posición constructivista, el conocimiento no es una copia fiel de la realidad, sino una construcción del ser humano.

### **¿Con qué instrumentos realiza la persona dicha construcción?**

Fundamentalmente con los esquemas que ya posee, es decir, con lo que ya construyó en su relación con el medio que le rodea. Dicho proceso de construcción depende de dos aspectos fundamentales: **a.** De los conocimientos previos representación que se tenga de la nueva información, o de la actividad o tarea a resolver. **b.** De la actividad externa o interna que el aprendiz realice al respecto.” (Díaz, Barriga, & Hernández Rojas, 2007)

#### **3.1.2.4.1. CARACTERÍSTICAS**

- El constructivismo surge como una corriente epistemológica, cuya preocupación es discernir los problemas de la formación del conocimiento en el ser humano. Delval (1997)
- Destaca la convicción de que el conocimiento se construye por sujetos cognoscentes, no se recibe pasivamente del ambiente.
- El constructivismo postula la existencia prevalencia de procesos activos en la construcción del conocimiento: habla de un sujeto cognitivo aportante, que claramente rebasa a través de su labor constructiva lo que le ofrece su entorno.
- El alumno es el responsable último de su propio proceso de aprendizaje
- El alumno construye el conocimiento por sí mismo y nadie puede sustituirle en esta tarea
- El alumno relaciona la información nueva con los conocimientos previos
- Establecer relaciones entre elementos potencia la construcción del conocimiento.
- El alumno da un significado a las informaciones que recibe

- La actividad mental constructiva del alumno se aplica a contenidos que ya están elaborados; es decir, son el resultado de un proceso de construcción a nivel social.
- Se necesita un apoyo
- El profesor debe ser un orientador que guía el aprendizaje de su aprendiz. (Díaz, Barriga, & Hernández Rojas, 2007, págs. 23-33)

#### **3.1.2.4.2. FUNDAMENTOS**

La concepción constructivista del aprendizaje escolar y la intervención educativa constituyen la convergencia de diversas aproximaciones psicológicas a problemas como: **a.** El desarrollo psicológico del individuo, particularmente en el plano intelectual, y en su intersección con los aprendizajes escolares. **b.** La identificación y atención a la diversidad de intereses, necesidades y motivaciones de los alumnos en relación con el proceso enseñanza-aprendizaje.

El replanteamiento de los contenidos curriculares, orientados a que los sujetos aprendan sobre contenidos significativos y el reconocimiento de la existencia de diversos tipos y modalidades de aprendizaje escolar, da una atención más integrada a los componentes intelectuales, afectivos y sociales. La enseñanza está totalmente mediatizada por la actividad mental constructiva del alumno; el alumno no es sólo activo cuando manipula, explora, descubre o inventa, sino también cuando lee o escucha las explicaciones de su facilitador.

La actividad mental constructiva del alumno se aplica a contenidos que ya poseen un grado considerable de elaboración, es decir, que es el resultado de un cierto proceso de construcción a nivel social. Ejemplo: los alumnos construyen o reconstruyen objetos de conocimiento que de hecho están contruidos; el hecho de que la actividad constructiva del alumno se aplique a unos contenidos de aprendizaje preexistente condiciona el papel que está llamado a desempeñar el facilitador, su función no puede limitarse únicamente



a crear las condiciones óptimas para que el alumno despliegue una actividad mental constructiva rica y diversa; el facilitador ha de intentar, además, orientar esta actividad con el fin de que la construcción del alumno se acerque de forma progresiva a lo que significan y representan los contenidos como saberes culturales. (Díaz, Barriga, & Hernández Rojas, 2007, pág. 26)

### **3.1.2.4.3. TEORÍAS QUE LO SUSTENTAN**

**La teoría genética del desarrollo intelectual**, enfoque psicogenético de Jean (Piaget, 1896-1980); Piaget plantea que el conocimiento no se adquiere solamente por interiorización del entorno social, sino que predomina la construcción realizada por parte del sujeto. Según Piaget, los niños aprenden lo que hacen, la experiencia y manipulación de los objetos les permitirán abstraer sus propiedades, cualidades, y características; para Piaget el aprendizaje no es una manifestación espontánea de formas aisladas, sino que es una actividad indivisible conformada por los procesos de asimilación y acomodación, el equilibrio resultante le permite a la persona adaptarse activamente a la realidad, lo cual constituye el fin último del aprendizaje. Aprendizaje significativo para designar el proceso a través del cual la información nueva se relaciona con un aspecto relevante de la estructura del conocimiento del individuo. (Bruno & Ramos, 2005)

**La teoría de los esquemas cognitivos**, teorías del procesamiento humano de la información. (Jerome Bruner, 1960) postula el aprendizaje por descubrimiento, en donde el sujeto descubre los conceptos y sus relaciones y los reordena para adaptarlos a su esquema cognitivo; la enseñanza por descubrimiento coloca en primer plano el desarrollo de las destrezas de investigación del escolar y se basa principalmente en el método inductivo y en la solución de problemas.

**La teoría del aprendizaje verbal significativo**, teoría de la asimilación y el aprendizaje significativo, David Ausubel propone una explicación teórica del proceso de aprendizaje, según el punto de vista cognoscitivo pero, tomando en

cuenta además factores afectivos, tales como la motivación; para él el aprendizaje significa la organización e integración de información en la estructura cognoscitiva del individuo. (Carretero, 1997)

**La teoría sociocultural del desarrollo y del aprendizaje**, psicología sociocultural de Lev Vygotsky (1896-1934). “El aprendizaje constituye la base para el desarrollo del sujeto”. Vygotsky, planteó la importancia de la interacción social en el desarrollo cognitivo y una nueva relación entre el desarrollo y el aprendizaje; para Vygotsky el desarrollo es un conjunto de procesos que son en primer lugar aprendidos mediante la interacción social.

Postuló la teoría del constructivismo social, modelo basado en el constructivismo que dicta que el conocimiento además de formarse a partir de las relaciones ambiente – yo, es la suma del factor entorno social a la ecuación; afirma que los nuevos conocimientos se forman a partir de los propios esquemas de la persona, producto de su realidad y su comparación de los esquemas de los demás individuos que lo rodean.

“La zona de desarrollo próximo, no es otra cosa que la distancia entre el nivel real de desarrollo determinado por la capacidad de resolver independientemente un problema”

La zona de desarrollo próximo es un principio de Vygotsky que trata de explicar cómo los individuos nacen con ciertas capacidades genéticas pero que en la medida en que se interactúa con el contexto y las personas que nos rodean se puede ser capaz de llegar a otro nivel de desarrollo, tomando en cuenta esto, se puede decir que la enseñanza dentro de la teoría de Vygotsky pone énfasis en el desarrollo de las capacidades potenciales en donde el contexto es lo más importante, es primordial buscar situaciones donde el aprendizaje sea colaborativo, en donde participen varios miembros del grupo social para formar un enlace entre cultura e individuo. (Vygotsky, 1985)

### **3.1.2.5. MODELO PEDAGÓGICO SOCIO-CRÍTICO**

#### **3.1.2.5.1. CARACTERÍSTICAS**

- Su pretensión gira en torno al desarrollo máximo y multifacético de las capacidades en intereses del individuo. Este desarrollo es determinado por la sociedad, por la colectividad en la cual el trabajo productivo y la educación son inseparables, y eso garantiza no sólo el desarrollo del espíritu colectivo sino que también el conocimiento pedagógico polifacético y politécnico; y el fundamento de la práctica para la formación científica de las nuevas generaciones.
- Desarrollo progresivo y secuencial pero impulsado por el aprendizaje de las ciencias.
- Contenidos científico-técnico, polifacético y politécnico.
- Método variado según el nivel de desarrollo de cada uno y método de cada ciencia.
- Énfasis en el trabajo productivo.
- Metas desarrollo pleno del individuo para la producción socialista, material y cultural. (Ochoa, 2005)

#### **3.1.2.5.2. FUNDAMENTOS**

El modelo Socio-Crítico, tiene su génesis en la Escuela de Frankfurt que en 1924, se crea como parte de la Universidad de Frankfurt; uno de sus fundadores fue Max Horkheimer y su director desde 1930; fundamentado en los desarrollos teóricos expuestos por Lev Vygotsky (1934) y Stephen Kemmis (1993), presenta el conocimiento desde dos perspectivas: la perspectiva social y la perspectiva crítica.

Desde la perspectiva social es un proceso continuo de crecimiento de doble vía, está orientado a la atención y solución de problemas sociales en los diferentes campos del saber, debido a que proporciona a los individuos pautas para la intervención en interacciones sociales a través de una acción

educativa. Desde la perspectiva crítica propende por el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico reflexivo con el fin de aportar a la transformación de las estructuras sociales que afectan la vida de la escuela; profesores coparticipan con sus estudiantes en la reflexión de sus propias vivencias, acciones y comprensión del mundo. Asume como estructura el escenario en el que se desarrolla la vida del estudiante considerándolo no en sí mismo, ni para sus intereses sino en relación con la comunidad a la que pertenece, dado que su papel principal es ser parte de la transformación de su entorno. (Nuestra Señora de Fatima, 2010)

### **3.1.2.5.3. TEORÍAS QUE LO SUSTENTAN**

**Aportes teóricos de Lev Vigotsky** al enfoque pedagógico socio-crítico. El aporte más importante de Lev Vigotsky al enfoque pedagógico socio-crítico consiste en el valor que le brinda al aspecto social, a través de la teoría del desarrollo social, en la cual el autor plantea que el proceso de aprendizaje no sólo es producto de los procesos cognoscitivos, sino que está mediado por la interacción social; en donde las actividades colectivas permiten interiorizar el pensamiento y comportamiento de la sociedad para convertirlas en propias; es decir que las funciones psicológicas superiores son en primer lugar internas para luego constituirse en externas, para que esto sea posible el individuo emplea herramientas e instrumentos que permiten el desarrollo de este proceso como son: el lenguaje (verbal y no verbal), los signos y los símbolos.

En el modelo pedagógico socio-crítico, las cogniciones se complementan con el aspecto socio-cultural, este último es inherente al proceso de aprendizaje, donde el desarrollo máximo y multifacético de las capacidades e intereses de los estudiantes está mediado por la sociedad; es decir, no es posible concebir la educación separada de la cultura y sin el compromiso social que tiene el educando con la comunidad de la que hace parte, la relación docente-estudiante en la teoría del desarrollo social, completa relaciones de doble vía (horizontales), en la que el profesor es un facilitador en el proceso de

enseñanza-aprendizaje y el alumno es autónomo en decidir lo que desea aprender. (Nuestra Señora de Fatima, 2010)

**Aportes teóricos de Jean Piaget** al enfoque pedagógico socio-crítico. Los aportes de Jean Piaget al modelo pedagógico socio crítico están asociados a la importancia que le brinda el autor al aspecto social en la educación; es decir es importante la influencia del medio social, para la adquisición de nuevos conocimientos; del mismo modo los conceptos de asimilación, acomodación, equilibramiento y esquemas de pensamiento, hacen aportes al modelo pedagógico socio-crítico debido a que, este proceso cognoscitivo, puede dar respuesta a lo que ocurre en el estudiante cuando es sometido a la construcción de su conocimiento y a la postura crítica que debe asumir en escenarios de su cotidianidad; entonces, en el modelo pedagógico socio crítico la información se recibe, selecciona (asimila), transforma (acomoda) y organiza (equilibrio).

Para Piaget, la creatividad es un aspecto fundamental en las metas de la educación, en la cual el estudiante debe atreverse a realizar cosas nuevas y no ser un simple agente imitador de lo que se le enseña, es indispensable que disponga de habilidades investigativas, críticas y descubridoras; el modelo socio-crítico persigue desarrollar las habilidades mencionadas, convirtiéndose la teoría de Piaget en un pilar más, que afianza el modelo pedagógico socio crítico. (Nuestra Señora de Fatima, 2010)

**Aportes teóricos De Lawrence Kohlberg** al enfoque pedagógico socio-crítico. Existe una relación directa entre razonamiento y conducta moral y para entender esta relación es necesario tener claro, como define cada individuo su identidad moral y la importancia que la dimensión moral adquiere en su propia valoración; todos los procesos básicos implicados en el desarrollo del conocimiento del mundo físico son fundamentales en el desarrollo social; pero aparte de estos, el conocimiento social requiere una capacidad específica para la adopción de distintos papeles, es decir, el conocimiento de que el otro

es en cierto sentido como el **Yo**, y que aquel conoce o responde a este en función de un sistema de expectativas complementarias. Se conoce a los demás al ponerse en su lugar y se conoce a sí mismo al compararse y diferenciarse de los demás.

Uno de los principios básicos que conforman la base de la educación moral es el desarrollo de la autonomía del ser humano. La autonomía supone reconocer la capacidad que tiene cada sujeto para actuar de acuerdo con su conciencia, forma de pensar y voluntad. La conciencia se forma en la relación con los demás y la manera de pensar y sentir del individuo es el resultado de lo que este construye y descubre en el diálogo y la interacción; al crecer moralmente el estudiante expande su capacidad de comprender las diferencias culturales de cada sociedad en cuanto al manejo de situaciones morales lo cual le permite intervenir de forma más asertiva en su entorno. (Nuestra Señora de Fatima, 2010)

**Aportes de David Ausubel** al enfoque pedagógico socio-crítico. En este enfoque, el profesor persigue que el alumno tome conciencia de sus propias opiniones, para confrontarlas con datos emergentes de la experiencia, para así ayudarlo a desestructurar el conocimiento previo y conducirlo, posteriormente a la reestructuración del mismo, incluyendo ahora los conocimientos adquiridos.

Se concibe el proceso del conocimiento; a través, de actividades en donde el alumno recibe la información nueva, la relaciona con la ya existente, la clasifica, organiza, analiza, evalúa y por último alcanza al pensamiento crítico, reflexivo y creativo. Así también Ausubel explica que a la hora de enseñar hay que tener presente el proceso mencionado, especialmente la información preexistente, porque al tener el alumno un marco de referencia puede acceder de manera más eficaz a un aprendizaje significativo. El enfoque socio-crítico, no pretende dentro de sus propósitos que los alumnos reciban pasivamente el conocimiento de los docentes o que lo aprendan de manera mecánica, sino

que contrariamente a esto, busca que los estudiantes, generen su propio conocimiento y puedan integrarlo a su estructura cognoscitiva.

En cuanto a la relación dialógica, Ausubel promueve la retroalimentación de la información aprendida para afianzar el aprendizaje; debido a que el modelo socio-crítico, promueve las relaciones horizontales entre maestro-alumno, que permita reforzar el conocimiento; sin embargo, la motivación es la dimensión más relacionada con este modelo pedagógico, el cual plantea que el aprendizaje es eficaz cuando existe en el alumno mayor motivación intrínseca que extrínseca. El aprendizaje significativo supone, tanto que el alumno manifiesta una actitud hacia el aprendizaje significativo. (Nuestra Señora de Fatima, 2010).

**Aportes de Jerome Bruner** al enfoque pedagógico socio crítico. Jerome Bruner en sus postulados hace contribuciones significativas al modelo pedagógico socio-crítico. Para Bruner el aspecto social no puede considerarse de manera aislada a la enseñanza, debido que los esquemas de pensamiento están determinados por las experiencias previas, las cuales se construyen a través de interacción colectiva; de la misma manera el modelo pedagógico socio-crítico, considera a la sociedad como un ente formador de individuos, los cuales a su vez serán formados por la institución educativa para satisfacer las demandas del medio que les rodea.

Por otra parte en el proceso de enseñanza este autor postula que el aprendizaje, es el producto de la construcción activa de conocimientos, que son mediados por las ideas previas almacenadas en las estructuras mentales. Esta construcción determinada por la selección, transformación de la información y la construcción de hipótesis que permite tomar decisiones acerca de la problemática planteada; es afín con los propósitos del modelo en mención, debido a que este último persigue la formación de individuos con capacidades críticas para cuestionar, replantear hipótesis y/o debatir

planteamientos teóricos ya formulados partiendo de la propia percepción de la realidad que se desea intervenir.

En la relación dialógica, Bruner contempla relaciones retroalimentarias, en donde el estudiante y el maestro puedan establecer comunicación no permanente, que permita evaluar el proceso de enseñanza aprendizaje. A su vez el modelo dentro de sus lineamientos estipula una relación horizontal entre los actores, donde la comunicación propicia en los estudiantes autonomía para la construcción de su conocimiento.

La motivación es un aspecto importante para el autor, puesto que la considera el motor que va a direccionar el deseo de querer aprender. La motivación intrínseca es más relevante en este proceso que la extrínseca; porque si la motivación proviene de su interior dará las energías para la acción y serán más duraderas, mientras que si la motivación es sólo extrínseca podría llegar a desaparecer con relativa facilidad, lo cual haría perder el interés del estudiante por aprender. (Nuestra Señora de Fatima, 2010).

**Aportes de Carl Rogers** al enfoque pedagógico socio-crítico. Carl Rogers es uno de los teóricos que ha analizado el concepto de aprendizaje, dicho aprendizaje se desarrolla cuando el alumno logra hacerlo significativo, lo cual sucede si se contempla a la persona en su totalidad, incluyendo sus procesos afectivos, cognitivos, y experienciales; por consiguiente, el modelo socio-crítico, perfila desempeñarse de forma autónoma y eficaz en la sociedad que lo rodea; para que esto sea posible es necesario que se promueva el aprendizaje de forma participativa, en donde el alumno decida, movilice sus recursos y se responsabilice de lo que va a aprender.

En este modelo, son los alumnos, quienes construyen su conocimiento para lo cual es indispensable una actitud dinámica, responsable, autónoma y participativa; permitiendo formar estudiantes con desarrollo pleno y multifacético de sus capacidades.



En la relación dialógica propuesta por el autor se promueve un ambiente de respeto, comprensión y apoyo para los alumnos, en donde el docente no debe utilizar recetas estereotipadas, sino que, debe actuar de manera innovadora y auténtica ante los estudiantes; aspectos que van muy de la mano con el modelo pedagógico socio-crítico, el cual estipula relaciones horizontales que direccionan el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Según Jerome Bruner, “El enfoque pedagógico socio-crítico, no niega los procesos cognitivos inherentes al conocimiento, pero trasciende a ello, para promover pensamiento crítico y reflexivo en los estudiantes al servicio de la comunidad de la cual hacen parte, este enfoque propone el desarrollo máximo y multifacético de la capacidades e intereses del estudiante, para la producción en el plano social”. (Nuestra Señora de Fatima, 2010).

### **3.1.3. MODELOS DIDACTICOS SIGLO XX**

Un modelo Didáctico es un diseño del proceso enseñanza-aprendizaje, es una “maqueta” para poder analizar la realidad, es un “esquema” del proceso educativo. “La Didáctica es la teoría general de enseñar”; para conocer las didácticas contemporáneas se utilizará las tres fases de la didáctica socrática:

**La fase irónica**, ésta supone enfrentar a los estudiantes sus pseudoconceptos sobre un temática en estudio, se trata de hacer que el estudiante se cuestione sobre si sus “saberes” están dentro de lo científico o se queda como saberes cotidianos; lo que aquí se propone es que el alumno entre en “crisis” para que pueda romper con aquello en lo que cree y se predisponga a aprehender lo que deja de ser cotidiano y entra en la fase de lo científico.

**La fase protéptica**, en esta etapa se hace evidente la importancia del preguntar en el enseñar y aprender humano. Se reconoce la necesidad de saber preguntar. “Todo docente debe saber preguntar”.

**La fase mayéutica**, es tomar contacto con los conceptos, plantear una cuestión, el interlocutor proporciona una respuesta, discusión- confusión, convertir conclusiones particulares en conclusiones generales y precisas, el alumno llega a conclusiones precisas.

Para entender mejor la didáctica se la ha dividido en tres grupos: Didáctica Interestructural, Didáctica Heteroestructural, y Didáctica Autoestructural.

**En la didáctica heteroestructural**, el profesor decide qué tema enseñar, éste domina la escena y los alumnos desempeñan un papel receptivo, ya que la enseñanza proviene de una fuente externa al alumno, que la decide e impone.

**En la didáctica autoestructural**, el profesor acompaña a sus estudiantes sin importarles sus ideas, sus conocimientos, pues la enseñanza proviene de fuentes vivenciales que los alumnos procesan, es decir los alumnos llevan la voz cantante.

**En la didáctica interestructural**, se integran cualidades positivas de la didáctica heteroestructural y de la didáctica autoestructural, pues la primera decide qué y para qué enseñar y el anhelo que los alumnos en verdad aprehendan, no sólo que sepan o se informen, los conduce a participar activa y responsablemente: indagan, exploran, formulan hipótesis o consultan fuentes bibliográficas, éstas son cualidades de la didáctica autoestructural; el rol del profesor es tan activo como el de los alumnos. (Costa Aguirre, 2010)

En suma, las didácticas contemporáneas comparten el ser interestructurales, superan la vieja oposición, maniquea entre imponer o liberar. Ni la dicción del profesor coarta la libertad del alumno, ni la libertad del alumno significa estudiar lo que a bien tenga en gana cuando lo desee.

**Las didácticas contemporáneas**, hacen equilibrio sobre el difícil punto medio de dos extremos, la heteroestructuración y la autoestructuración, porque las

didácticas contemporáneas más que individuos dóciles o libertarios anónimos, anhelan formar individuos mentalmente competentes libres y responsables.

**Las didácticas contemporáneas, según que enseñar se dividen en:**

**Funcionales:** habilidades y operaciones, competencias operacionales y heurísticas; basada en problemas, modificabilidad cognitiva.

**Estructurales:** saberes e instrumentos mentales, competencias instrumentales; cognitivas: aprendizaje significativo, pedagogía problemática, cambio axiológico; cognitivo-afectivas: enseñanza comprensión, pedagogía conceptual.

**Existenciales:** instrumentos y operaciones personales, competencias afectivas personales; pedagogía afectiva.

Después de hablar sobre lo que es un modelo didáctico y la didáctica en sí, se hablará de tres modelos didácticos específicos: el conductista, el constructivista y el socio-crítico. (De Zubiría Samper, 2007)

**3.1.3.1. MODELO DIDÁCTICO-CONDUCTISTA**

Este modelo se enfoca en el comportamiento como la única vía de análisis científico de la psique –humana, en el aporte del conductismo a la didáctica está que el aprender es cambiar de comportamiento, existiendo un condicionamiento clásico y un condicionamiento operante. Enseñar es producir estímulos y refuerzos que conduzcan a un cambio observable de conducta. Se rige a la determinación y formulación precisa de objetivos de enseñanza y a la dosificación del contenido de enseñanza.

El modelo conductista, solo se puede aplicar al aprendizaje de conocimientos de base, de naturaleza perceptiva o motora; además los aprendizajes alcanzados mediante este modelo, no son muy transferibles, ni muy generalizables, debido a que estos aprendizajes, se limitan a los contenidos

específicos que ven y los alumnos no aprenden ni a utilizarlos, ni a construir nuevos conocimientos, con base en los adquiridos.

Los enfoques conductistas contribuyen a mantener a los niños en un estado de dependencia con relación a los contenidos del aprendizaje; en este modelo, los niños que no gozan del apoyo de su entorno, ni del colegio, se encuentran desamparados, impotentes ante un buen número de situaciones de aprendizaje, no porque no sean capaces de aprender, sino porque no han aprendido a aprender. (Rodríguez & Lager, 2003, pág. 140)

### **3.1.3.2. MODELO DIDÁCTICO- CONSTRUCTIVISTA**

El constructivismo como idea filosófica, ve el aprendizaje como un proceso en el cual el estudiante construye activamente nuevas ideas o conceptos basados en conocimientos presentes y pasados; en otras palabras, el aprendizaje se forma construyendo conocimientos propios desde experiencias propias. “El alumno posee esquemas mentales previos procedentes de experiencias anteriores”. (Ormrod, 2003)

Los nuevos conocimientos se forman sobre las estructuras precedentes y, por tanto, están alterados por su existencia; como el conocimiento es interiorizado por el que aprende, la acomodación es el proceso por el cual la mente reajusta la interpretación mental del entorno para asimilar nuevas experiencias. El aprendizaje constructivista se refuerza cuando se construye externamente algo, por ejemplo: un proyecto, un montaje, un robot, un socio-drama, un programa, etc. (Ormrod, 2003)

### **3.1.3.3. MODELO DIDÁCTICO SOCIO – CRÍTICO**

En este modelo la didáctica dinamiza la relación pedagógica del docente y sus estudiantes tanto en el espacio del aula como de los múltiples contextos educativos dispuestos para tal fin. Se fundamenta en una triada que dinamiza el aprendizaje del estudiante y que requiere del docente un papel de mediador

la cual está conformada por la reflexión, acción transformación y la teorización de la experiencia en la construcción del saber pedagógico desde la escritura y de los proyectos pedagógicos discursivos.

La reflexión en la escuela normal se encuentra permeada por procesos de auto reconocimiento en la significancia de la experiencia, en las prácticas de enseñanza-aprendizaje, que conlleva a la construcción de un discurso argumentado desde un saber disciplinar, popular y pedagógico que da cuenta de la construcción de sentido y significado en una escritura pedagógicamente construida, acción que se evidencia en los diarios, cuadernos, escritos revistas, libretos, periódicos y otros.

En la didáctica socio-crítica, sobre la base de experiencias, los estudiantes van apropiándose de modos distintos tanto de conocimiento, como de formas de aproximarse a la realidad, asimilándola y siendo a la vez capaces de transformarla; todo esto generando un proceso de desequilibrio que los lleva a buscar soluciones, desde la pregunta, el debate, la confrontación, resolviendo el conflicto desde su propia actividad intelectual. (Nuestra Señora de Fatima, 2010)

#### **3.1.4. IDENTIFICAR SUS PARADIGMAS PSICOLÓGICOS DEL PROCESO ENSEÑANZA APRENDIZAJE**

Desde el ámbito de la investigación, un paradigma es un cuerpo de creencias, presupuestos, reglas y procedimientos que definen cómo hay que hacer ciencia; son los modelos de acción para la búsqueda del conocimiento. Los paradigmas, de hecho, se convierten en patrones, modelos o reglas a seguir por los investigadores de un campo de acción determinado (Martínez, 2004). Paradigma es una perspectiva, un esquema, un cuadro mental, un conjunto de ideas y convicciones que comparten los miembros de una comunidad sobre una determinada área del saber; el paradigma funciona a modo de una teoría,

ayuda a organizarse y comprender la realidad; diferentes paradigmas ofrecen diferentes interpretaciones de la realidad.

Un paradigma, suministra un esquema en el que se pueden organizar las ideas de manera significativa; perjudica porque limita y condiciona la visión que se puede tener de las cosas. Al Paradigma se lo toma como las realizaciones científicas que son universalmente reconocidas y que durante cierto tiempo proporcionan modelos de problemas y soluciones a una comunidad científica. (Bórquez, Paradigma Constructivista en Educación, 2008)

### **3.1.4.1. PARADIGMA CONSTRUCTIVISTA**

Este conduce a reconocer que el estudiante no sólo debe adquirir información sino también debe aprender estrategias cognitivas, es decir, procedimientos para adquirir, seleccionar, recuperar y usar información. El constructivismo es una teoría que intenta explicar cuál es la naturaleza del conocimiento humano, asume que nada viene de nada, es decir que conocimiento previo da nacimiento a conocimiento nuevo. (Bórquez, Paradigma Constructivista en Educación, 2008)

#### **3.1.4.1.1. PROCESO ENSEÑANZA-APRENDIZAJE**

Dentro del proceso enseñanza-aprendizaje, las ideas principales son: El aprendizaje es esencialmente activo, es un proceso activo; el alumno ensambla, extiende, restaura e interpreta y por lo tanto, construye conocimiento partiendo de su experiencia e integrándola con la información que recibe. **La Enseñanza**, en torno a este concepto, para los piagetianos hay dos tópicos complementarios que es necesario resaltar: la actividad espontánea del niño y la enseñanza indirecta.

El primer punto hace comprender a la concepción constructivista como muy ligada a la gran corriente de la escuela activa en la pedagogía, la cual fue desarrollada por pedagogos tan notables como Decroly, Montessori, Dewey y

Ferriere. No obstante según Marro (1983), aun cuando hay similitudes, también existen sendas diferencias entre dichas propuestas pedagógicas y la que puede derivarse de la psicología constructivista piagetiana.

La aportación de la psicología genética a una educación basada en métodos activos, permite esclarecer al profesor, cómo hacer verdaderamente operativos tales métodos en beneficio de los alumnos, (por ejemplo, mediante la referencia de las etapas de desarrollo cognitivo, conoce cómo aprenden los niños, el significado de las actividades auto iniciadas, los tipos de conocimiento, etc.)

El segundo punto, relacionado con los métodos activos de los que se ha hablado, se refiere a lo que se ha denominado "enseñanza indirecta", que es el complemento de la actividad espontánea de los niños en la situación educativa. La enseñanza indirecta consiste en propiciar situaciones instruccionales, donde la participación del maestro está determinada por la actividad manifiesta (por ejemplo juego, experiencias físicas frente a los objetos) y reflexiva (por ejemplo coordinar relaciones, plantearse preguntas, etc.) de los niños, la cual es considerada como protagónica. (Hernandez Rojas, Díaz, & Arceo, 1997)

La enseñanza es un proceso de creación y no de simple repetición; se trata de promover un aprendizaje por comprensión, aprender es pensar o dicho de otra manera, es aplicar el pensamiento a los datos de la información presentes en el momento del aprendizaje; en este proceso los educandos deben cumplir con ciertas competencias básicas para el aprendizaje contemporáneo y estratégico como son: **a.** capacidad de resolución de problemas, **b.** capacidad de adaptación a nuevas situaciones, **c.** capacidad de seleccionar información relevante de los ámbitos del trabajo, la cultura y el ejercicio de ciudadanía que le permita tomar decisiones fundamentales, **d.** capacidad de seguir aprendiendo en contextos de cambio tecnológico y sociocultural acelerado y expansión permanente del conocimiento, **e.** capacidad para buscar espacios intermedios de conexión entre los contenidos de las diversas disciplinas de

emprender proyectos en cuyo desarrollo se apliquen conocimientos o procedimientos propios de diversas materias.

En la enseñanza la acción educativa del profesor va dirigida especialmente a facilitar y mejorar el aprendizaje de los alumnos; en el proceso de enseñanza constructivista existen algunas claves para ayudar a los estudiantes a aprender: **a.** ayudarles a evaluar diferentes puntos de vista, **b.** ayudarles a comprender el proceso de hacer juicios, **c.** ofrecerles experiencias del mundo real, **d.** hacer que piensen, aprendan y procesen la información de diferentes maneras, **e.** darles la oportunidad de aplicar los conocimientos que han aprendido para que experimenten el poder del conocimiento y la dificultad de acomodarse a las diferencias contextuales, **f.** limitarles la cantidad de la información que se presenta; los estudiantes sólo pueden absorber una pequeña cantidad de nueva información a la vez.

En el proceso de enseñar hay que suministrar en los estudiantes oportunidades para activar el aprendizaje, ellos aprenden mejor haciendo, escribiendo, discutiendo o actuando porque las situaciones de aprendizaje los activan y suministran en los aprendices oportunidades de probar lo que han aprendido y cómo lo comprenden; hay que ofrecerles clases de retroalimentación sobre lo que están haciendo bien y lo que están haciendo mal, porque esto les motiva y les ayuda a aprender; enseñar a los educandos a seleccionar estrategias afectivas de aprendizaje. Los estudiantes no sólo necesitan aprender, sino también aprender a aprender, es decir, ellos deben encontrar estrategias eficaces de procesamiento de la información; se debe favorecer en ellos la cooperación y el trabajo en equipo, donde los estudiantes enseñan a los estudiantes. (Bórquez, Paradigma Constructivista en Educación, 2008)

**El Aprendizaje**, la investigación moderna sobre el aprendizaje señala que el aprendizaje humano es un proceso activo, constructivo y contextual; el nuevo conocimiento se adquiere cuando se presenta en algún tipo de esquema y su



aplicación se beneficia de la interacción social; la ayuda del profesor debe estar centrada en el aprendizaje y más concretamente en los procesos que secuencialmente recorre el estudiante al aprender.

El aprendizaje como construcción de significados, es la promoción de la autonomía y la iniciativa del alumno, es el diseño de actividades relacionadas con la construcción del conocimiento como es el clasificar, analizar, predecir y crear; el aprendizaje se acentúa con la interacción social, de hecho explicar el material a otro estudiante favorece el aprendizaje.

“El aprendizaje es un proceso que se favorece y enriquece con la interacción social”. (Bórquez, Paradigma Constructivista en Educación, 2008)

De acuerdo con la postura psicogenética, existen dos tipos de aprendizaje: el de sentido amplio (desarrollo) y el de sentido estricto (de datos e informaciones puntuales, aprendizaje propiamente dicho). El aprendizaje en sentido amplio o desarrollo, predetermina lo que podrá ser aprendido, la lectura de la experiencia está especificada por los esquemas y estructuras que el sujeto posee, y el aprendizaje propiamente dicho o de sentido estricto, puede contribuir a lograr avances en el primero, pero sólo como elemento necesario más no suficiente, en oposición a las versiones del aprendizaje asociativo o acumulativo de ciertas aproximaciones empiristas, como la conductista. (Hernandez Rojas, Díaz, & Arceo, 1997)

#### **3.1.4.2. PARADIGMA CONDUCTISTA**

Dentro de los paradigmas vigentes de la disciplina, el que se ha mantenido durante años y por ende tiene mayor tradición dentro de la disciplina, es el denominado Conductista. Este paradigma es uno de los que más proyecciones de aplicación, ha generado en la Psicología de la Educación. Dentro de las dimensiones de la disciplina, que más se ha visto desarrollada por la presencia del paradigma es la técnico-práctica.

El paradigma psico-educativo conductista, está basado principalmente en la concepción de la hipótesis de extrapolación-traducción que revisamos anteriormente. El paradigma psico-educativo conductista, es el llamado análisis conductual aplicado a la educación, el cual simplemente es un campo de aplicación que se erige sobre los principios de la investigación básica conductista, obtenidos en escenarios artificiales. Dichos principios simplemente son extraídos y traspolados a las distintas situaciones educativas.

El paradigma conductista operante se centra en el estudio descriptivo de la conducta y de su determinante externo, es decir, el ambiente. Skinner propone la aplicación del análisis experimental de la conducta al campo educativo, laboral, social y clínico, recibe el nombre de análisis conductual aplicado, éste retoma las leyes y principios comprobados en laboratorio, pero no admite el papel de los procesos internos de naturaleza mental.

El conductismo plantea la aplicación del principio del reforzamiento en la educación “instrucción”. Propone la enseñanza programada, los textos programados, las máquinas de enseñanza y el movimiento de la tecnología educativa. Para el conductismo, la enseñanza y el aprendizaje son de conocimientos, es decir, de información. El maestro debe preocuparse por la programación instruccional (diseño), es decir, programar el contenido, métodos y evaluación. (Fernández & G., 2010) (Ferreiro, 2009)

#### **3.1.4.2.1. PROCESO ENSEÑANZA-APRENDIZAJE**

De acuerdo con el enfoque que se está revisando, el proceso instruccional consiste básicamente en el arreglo adecuado de las contingencias de reforzamiento, con el fin de promover en forma eficiente el aprendizaje del alumno ( Bijou, 1978). Cualquier conducta académica puede ser enseñada oportunamente si se tiene una programación instruccional eficaz basado en el análisis detallado de las respuestas de los alumnos y en el cómo serán

reforzadas. El propio Skinner en el texto de la "Tecnología de la enseñanza" (1970) lo dice explícitamente: "la enseñanza es simplemente la disposición de las contingencias de refuerzo" (p 20).

Otra característica propia de este enfoque, es el supuesto de que la enseñanza consiste en proporcionar contenidos o información, es decir, depositar información (con excesivo y pormenorizado arreglo instruccional) sobre el alumno, la cual tendrá que ser adquirida por él. El programador-profesor, estructura los cursos y hace los arreglos contingenciales de reforzamiento mencionados, está interesado en perfeccionar la forma más adecuada de enseñar conocimientos y habilidades (contenidos) que el alumno se supone habrá de aprender. Otra vez el propio Skinner (1970) lo señala del siguiente modo: "Enseñar es expender conocimientos; quien es enseñado aprende más de prisa que aquel a quien no se le enseña" (p. 20).

Los conductistas, refieren que la enseñanza debe estar basada en consecuencias positivas (reforzamiento positivo) y no en procedimientos de control aversivo (como el castigo y otros). La propuesta prototípica del enfoque conductista para la instrucción es la denominada enseñanza programada. Ésta es la alternativa que propuso Skinner (1970) para convertir la enseñanza, hasta entonces vista como un arte, en una técnica sistemática. (Uribe & Chávez, 2007)

**La Enseñanza**, según Cruz (1986), es el intento de lograr en el aula escolar los mismos resultados del control conductual alcanzado en los laboratorios, usando los principios conductuales. La enseñanza programada es una técnica instruccional que tiene las siguientes características, reportadas por Cruz (p. 21): Definición explícita de los objetivos del programa. Presentación secuencial de la información según la lógica de dificultad creciente. Participación del estudiante. Reforzamiento inmediato de la información. Individualización (avance de cada estudiante a su propio ritmo). Registro de resultados , y evaluación continua.

El elemento básico de la enseñanza programada lo constituye el programa, el cual puede definirse como una serie de segmentos que presentan información en forma creciente. Dicho programa será propuesto, toda vez sean analizados con detalle los objetivos finales y se establezcan las conductas que finalmente llevará a los alumnos al logro de los objetivos.

Recientemente (Skinner, 1984), dio algunos lineamientos que resumen lo que se ha dicho, para mejorar la enseñanza: **a.** ser claro acerca de aquello que se va a enseñar, **b.** asegurarse de enseñar en primer lugar lo que se considere necesario para el aprendizaje de cosas más complejas, **c.** permitir que los estudiantes avancen a su propio ritmo, programar los temas. (Uribe & Chávez, 2007)

**El Aprendizaje**, el tópico del aprendizaje ha sido una de las categorías más investigadas por los conductistas, de hecho para ellos, gran parte de la conducta de los seres humanos es aprendida, como producto de las contingencias ambientales. El aprendizaje es entendido de manera descriptiva como un "cambio estable en la conducta" o como diría el propio (Skinner, 1976, p. 22) "un cambio en la probabilidad de la respuesta"; de donde se sigue, que si es de interés lograr que un alumno adquiera o incremente (aprenda) un repertorio conductual, es necesario utilizar los principios y/o procedimientos, dentro de los cuales el más importante es el reforzamiento.

De acuerdo con el punto de vista conductista, cualquier conducta puede ser aprendida, ya que considera la influencia del nivel de desarrollo psicológico y de las diferencias individuales es mínima (v. Pozo, 1989). Lo verdaderamente necesario y casi siempre suficiente, es identificar adecuadamente los determinantes de las conductas que se desean enseñar, el uso eficaz de técnicas o procedimientos conductuales y la programación de situaciones que conduzcan al objetivo final (la conducta terminal). (Cruz, 1986)

### 3.1.4.3. PARADIGMA SOCIO-CRÍTICO

El paradigma socio-crítico de acuerdo con Arnal (1992) adopta la idea de que la teoría crítica es una ciencia social que no es puramente empírica ni sólo interpretativa; sus contribuciones, se originan, “de los estudios comunitarios y de la investigación participante” (p.98); tiene como objetivo promover las transformaciones sociales, dando respuestas a problemas específicos presentes en el seno de las comunidades, pero con la participación de sus miembros.

**El paradigma socio-crítico se fundamenta en la crítica social** con un marcado carácter auto-reflexivo; considera que el conocimiento se construye siempre por intereses que parten de las necesidades de los grupos; pretende la autonomía racional y liberadora del ser humano; y se consigue mediante la capacitación de los sujetos para la participación y transformación social.

Utiliza la auto reflexión y el conocimiento interno y personalizado para que cada quien tome conciencia del rol que le corresponde dentro del grupo; para ello se propone la crítica ideológica y la aplicación de procedimientos del psicoanálisis que posibilitan la comprensión de la situación de cada individuo, descubriendo sus intereses a través de la crítica.

El conocimiento se desarrolla mediante un proceso de construcción y reconstrucción sucesiva de la teoría y la práctica. Popkewitz (1988) afirma que algunos de los principios del paradigma son:

**a.** Conocer y comprender la realidad como praxis; **b.** unir teoría y práctica, integrando conocimiento, acción y valores; **c.** orientar el conocimiento hacia la emancipación y liberación del ser humano; y (d) proponer la integración de todos los participantes, incluyendo al investigador, en procesos de autorreflexión y de toma de decisiones consensuadas, las cuales se asumen de manera corresponsable.

**Entre las características** más importantes del paradigma socio-crítico aplicado al ámbito de la educación se encuentran: **a.** la adopción de una visión global y dialéctica de la realidad educativa; **b.** la aceptación compartida de una visión democrática del conocimiento así como de los procesos y **c.** la asunción de una visión particular de la teoría del conocimiento y de sus relaciones con la realidad y con la práctica. (Sapiens. Revista Universitaria de Investigación, No. 2, diciembre 2008, pág. 191)

El paradigma socio-crítico, surgió en respuesta a las tradiciones positivistas e interpretativas, pretende superar el reduccionismo y el conservadurismo admitiendo la posibilidad de una ciencia social; nace de una crítica a la racionalidad instrumental y técnica que se da por el paradigma positivista, plantea la necesidad de una racionalidad que incluya: juicios valores, Intereses de la sociedad, compromiso para la transformación; se fundamenta en la crítica social con un marcado carácter autorreflexivo. (García & Alvarado, 2008)

Tiene como finalidad, la transformación de la estructura de las relaciones sociales y dar respuesta a los determinados problemas generados por éstas, partiendo de la acción reflexión de los integrantes de la comunidad; emplea herramientas como: la autorreflexión, el conocimiento interno y personalizado y la aplicación del psicoanálisis; tiene como objetivo el análisis de las transformaciones sociales, lo que implica la generación de propuestas de cambio, es decir, construir una teoría a partir de las reflexiones de la praxis, como análisis crítico del hacer. (Universidad Pedagógica Experimental, 2009)

#### **3.1.4.3.1. PROCESO ENSEÑANZA APRENDIZAJE**

En este modelo se encuentra un proceso educativo en común ya que no se descuida la parte integral de la persona, a la vez es un proceso interactuado, maestro-alumno y sociedad, tomándose en cuenta el aprendizaje que cada alumno ha construido por sí mismo desde su realidad, buscando también el bien común.

**La Enseñanza**, en la relación maestro-estudiante, hay interacción de un modo en que uno y otro participan en procesos reflexivos, la didáctica se fundamenta en una forma que dinamiza el aprendizaje del estudiante y que requiere del docente en el papel de medidor, contribuyendo al desarrollo en el estudiante de sus capacidades de pensar y reflexionar.

La escuela desempeña un papel primordial en la generación de aprendizajes específicos y el desarrollo general del alumno; el papel de la interacción social con los expertos, maestros, padres, niños, mayores e iguales es fundamental para el desarrollo psicológico del niño-alumno. (Silva A. M., 2010)

**El Aprendizaje**, el conocimiento adquiere significados en el contexto por lo tanto el aprendizaje es un conocimiento guiado por la cultura, los alumnos desarrollan su personalidad y sus capacidades cognitivas en torno a las necesidades sociales; el aprendizaje se da en relación con la formación de estructuras cognitivas, afectivas, psicomotrices y valorativas. (Silva C. , 2010)

La actividad cognitiva se expresa y desarrolla en ambientes cotidianos, a través de interacciones interpersonales, hace uso de instrumentos, aplicación de esquemas y guiones de comportamientos sociales; los estudiantes establecen metas y negocian los medios apropiados para lograrlas unidos con otras personas para apoyarse y realizar las tareas guiadas por normas sociales. (Silva A. M., 2010)

### **3.1.5. ROL DEL DOCENTE, ROL DEL ALUMNO, METODOLOGÍA, RECURSOS Y EVALUACIÓN**

#### **3.1.5.1. EN EL CONSTRUCTIVISMO**

##### **3.1.5.1.1. ROL DEL DOCENTE**

De acuerdo con la aproximación psicogenética, el maestro es un promotor del desarrollo y de la autonomía de los educandos; para ser congruente con la

posición constructivista y si se desea formar maestros con esta filosofía educativa, se debe permitir que ellos abandonen sus viejos papeles y prácticas educativas tradicionales (en la enseñanza, la interacción con los alumnos, etc.) de manera paulatina, y crear al mismo tiempo los medios apropiados para el entrenamiento en las nuevas funciones constructivistas, y así lograr que ellos asuman por convicción autoconstruida (no por simple información sobre las ventajas de esta nueva forma de enseñar o por imposición institucional) esta nueva forma de enseñar.

En este sentido, es necesario que el nuevo maestro constructivista explore, descubra y construya, en forma paulatina una nueva manera de pensar en la enseñanza (con la asesoría de una persona experta o un modelo de formación constructivista), pues de lo contrario, sólo acatará órdenes institucionales para cubrir un cierto plan "constructivista" sin actuar en congruencia directa con él.

Por supuesto, respecto a este punto, también es importante decir que luego el maestro deberá tener la oportunidad de participar en el diseño de sus planes de trabajo y prácticas docentes, enriqueciéndolas con su propia creatividad y vivencias particulares. (Hernández Rojas G. y., 1997.)

Un docente constructivista debe ser: un ORIENTADOR, o GUÍA, cuya misión consiste en engarzar los procesos de construcción de los alumnos con los significados colectivos culturalmente organizados.

Si de verdad el profesor cree que lo importante al aprender es pensar, y no memorizar o reproducir los conocimientos, una parte fundamental de su acción educadora, deberá estar dedicada a facilitar el desarrollo intelectual de los estudiantes.

Tomando en cuenta el paradigma constructivista el maestro: planifica, diagnostica fuerzas y debilidades, sensibiliza al alumno hacia el aprendizaje, presenta la actividad y activa los conocimientos previos, promueve la comprensión, retención y transformación de los conocimientos, favorece la



personalización y el control del aprendizaje, favorece la recuperación, la transferencia y la evaluación de los conocimientos, desarrolla una labor de mentor. (Bórquez, Paradigma Constructivista en Educación, 2008)

Para lograr que el alumno ponga en práctica su papel, el profesor debe adecuar la forma de relacionarse con el estudiante y asumir múltiples y complejas funciones: **Seguir fungiendo como experto** en la materia que imparte, la cual conoce profunda y ampliamente, y se espera que, como tal, aporte su experiencia y conocimientos para orientar, ampliar, enriquecer y clarificar los conocimientos que el alumno va construyendo a través de sus actividades. **Explorar e investigar situaciones de la vida real**, relacionadas con los contenidos del curso, y las presenta a los alumnos en forma de casos, problemas o proyectos.

**Planear, diseñar y administrar el proceso de aprendizaje** y utiliza una plataforma tecnológica apropiada para documentar el curso y ponerlo a disposición del alumno, a fin de que sepa de antemano, qué se espera de él durante el curso y cómo será evaluado. **Disponer los espacios físicos de manera que se faciliten las conductas requeridas**. El mobiliario, por ejemplo, debe estar organizado para que fluya el diálogo entre los alumnos y se logre una discusión efectiva.

**Crear una atmósfera de trabajo que permita la apertura**, la motivación y la libre expresión de los alumnos, y en la cual éstos sientan seguridad y respeto a su persona cuando hacen contribuciones al grupo. **Facilitar el proceso de aprendizaje propiciando las condiciones adecuadas**: selecciona las mejores experiencias, estimula con preguntas clave el pensamiento del alumno para que profundice en el conocimiento y lo orienta para que supere las dificultades y logre los objetivos de aprendizaje. Para cumplir con esta función, el profesor debe mantener una relación continua y personalizada con cada alumno.

**Utilizar las herramientas tecnológicas** para que el alumno tenga acceso a información actualizada a través de Internet y de la biblioteca digital; hace uso del correo electrónico para mantener una comunicación abierta con los alumnos, independientemente del lugar en el que se encuentre y puede así, ofrecer una asesoría oportuna; mantiene al grupo de estudiantes en interacción continua en espacios virtuales, donde puede también registrar sus contribuciones y estar accesible para los miembros del grupo.

**Evaluar de forma permanente el desempeño del alumno.** Observa sus conductas y analiza sus contribuciones y trabajos, compara estos datos con los criterios o estándares establecidos previamente, identifica donde están los problemas e interviene ofreciendo el apoyo requerido. **Actuar como líder del grupo**, motivando a los alumnos durante todo el proceso, consciente de que un alumno motivado trabaja con más facilidad, es más resistente a la fatiga y mantiene un esfuerzo contenido ante las dificultades. **Crear una auténtica comunidad de aprendizaje** donde los alumnos se sienten parte de un grupo en el que todos hacen sinergia y se ayudan mutuamente, donde el alumno es el actor y el profesor ayuda pero no invade ni sustituye el trabajo del alumno.

**Investigar en el aula de forma continua**, y hace mejoras y reajustes al plan establecido si lo requiere, y documenta los resultados. Este proceso mantiene al profesor en una actitud de mejora permanente, le permite identificar las experiencias y las actividades más adecuadas y ponerlas a disposición de los demás profesores. **Enseñar con el ejemplo.** El profesor debe ser en todo momento portador de los valores y conductas que desea fomentar en sus alumnos, caracterizándose por vivir y actuar de forma congruente con los principios establecidos en la misión. Es también a través de esta influencia como va modelando el carácter del estudiante. (Hernandez Rojas, Díaz, & Arceo, 1997)

### 3.1.5.1.2. ROL DEL ESTUDIANTE

El alumno es visto como un constructor activo de su propio conocimiento. Para los piagetianos el alumno debe actuar en todo momento en el aula escolar. De manera particular, se considera que el tipo de actividades que se deben fomentar en los niños son aquellas de tipo auto iniciadas que emerjan del estudiante libremente; de acuerdo con (Kamil, 1982), se debe partir de la acción del alumno cuando aprende los distintos tipos de conocimiento (físico, lógico-matemático y social). Pero es necesario que se sepa distinguir cada uno de ellos (cuando se desee enseñar), para entonces utilizar estrategias distintas y lograr resultados positivos.

El educando debe ser animado a descubrir hechos de tipo físico; a construir o reconstruir los de naturaleza lógico-matemática; en el caso de los conocimientos sociales de tipo convencional a aprenderlos y los conocimientos de tipo social no convencional a apropiarlos o reconstruirlos por sus propios medios, por otro lado, el estudiante siempre debe ser visto como un sujeto que posee un nivel específico de desarrollo cognitivo. Como un aprendiz que posee un cierto cuerpo de conocimientos (estructuras y esquemas: competencia cognoscitiva) las cuales determinan sus acciones y actitudes.

La interacción entre alumnos, o en ciertas formas particulares de relación entre profesor y alumno (confrontación de distintos puntos de vista), es considerada en el esquema piagetiano, contrariamente a lo que suponen algunos, como muy relevante porque fomenta el desarrollo cognitivo (por ejemplo transitar del egocentrismo al socio centrismo, acceder a niveles superiores de pensamiento operatorio que implica la coordinación de ideas intra e interindividuales) y socio-afectivo, a ser más cooperativos y establecer relaciones de respeto y reciprocidad para la construcción de una autonomía moral, (Kamil, 1985 & Coll, 1989).

En este proceso el alumno participa en di-versas actividades haciendo que su papel cambie de forma radical, sus funciones en este modelo son: **Analizar situaciones reales, complejas y retadoras** presentadas por el profesor. **Buscar, estudiar y aplicar información de diversas fuentes** (internet, biblioteca digital, biblioteca del campus, textos, artículos, consultas a expertos de organizaciones y empresas) para ofrecer soluciones fundamentadas.

**Compartir las soluciones con los miembros del grupo**, buscando entre todos, de forma colaborativa, la solución más viable. **Utilizar las tecnologías de la información para aprender**, investigar, exponer e interactuar con el profesor y sus compañeros. **Consultar al profesor y a otros expertos** para pedir orientación cuando lo necesita. **Participar en la organización y administración del proceso** compartiendo responsabilidades con sus compañeros. **Participar en sesiones de grupo** para reflexionar sobre el proceso, los resultados logrados y proponer juntos soluciones de mejora bajo la guía del profesor. (Hernandez Rojas, Díaz, & Arceo, 1997)

### 3.1.5.1.3. METODOLOGÍA

El método que se privilegia desde una didáctica constructivista es el denominado de "enseñanza indirecta": No se debe olvidar aquí la frase célebre de Piaget: "Todo lo que enseñamos directamente a un niño, estamos evitando que él mismo lo descubra y que por tanto lo comprenda verdaderamente."

De acuerdo con la enseñanza indirecta, el énfasis debe ser puesto en la actividad, la iniciativa y la curiosidad del aprendiz ante los distintos objetos de conocimiento (físico, lógico matemático o sociocultural), bajo el supuesto de que ésta es una condición necesaria para la autoestructuración y el autodescubrimiento en los contenidos escolares.

En lo que corresponde al maestro, su participación se caracteriza por recrear situaciones adecuadas de aprendizaje, concordantes con los tres tipos de conocimientos antes señalados. Debe igualmente promover conflictos

cognoscitivos y socio cognoscitivos, respetar los errores, el ritmo de aprendizaje de los alumnos y crear un ambiente de respeto y camaradería.

El profesor debe valorar durante la situación instruccional los niveles cognoscitivos de los estudiantes en particular, a partir de sus acciones y plantearles "experiencias claves", conflictos cognoscitivos o desajustes óptimos apropiados.

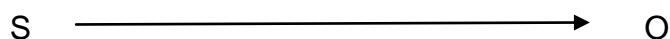
El uso del método crítico-clínico en este ámbito puede favorecer mucho el conocimiento del nivel cognoscitivo del alumno, o del grado de avance o hipótesis que poseen ellos acerca de una noción operatoria o un contenido escolar. Se recomienda al maestro de una clase (sobre algún contenido o procedimiento) que antes de impartirla, vea cuidadosamente a un grupo de niños cuando aprenden (en forma individual si fuera posible) y se observe a sí mismo para conocer cómo procede a adquirir ese conocimiento que desea enseñar.

Esto redundará tanto en un manejo más sensible del método (como instrumento indispensable para la exploración y el entendimiento del nivel operatorio de los alumnos) como en una comprensión más fina del acto individual del aprendizaje.

### **METODOLOGÍA CONSTRUCTIVISTA**

S. experimentador (S) – S. Experimental (O)

Menor distancia = más objetividad



(Más aproximaciones al O, significa un conocimiento más acabado de O)

Esta metodología debe ser retante de forma tal que el estudiante pueda hacer experimentos, resolver problemas reales del mundo que lo rodea y discutir

todos aquellos asuntos que lo retien al uso del pensamiento crítico y comprender el cambio en el conocimiento. (Hernández Rojas G. , 1997)

#### **3.1.5.1.4. RECURSOS**

Los recursos que ayudan a que el constructivismo se dé en el aula, favoreciendo el proceso de enseñanza- aprendizaje son: el aprovechar el entorno que rodea al estudiante, las experiencias previas, el trabajo en equipo, trabajar en base a proyectos, el juego, los socio-dramas, la investigación a través del internet o bibliotecas virtuales, la lectura, la creación de poemas, el uso de espacios lúdicos en el aula o en la institución, etc.; haciendo que el aprendizaje sea más vivencial e interactivo.

#### **3.1.5.1.5. EVALUACIÓN**

La evaluación se plantea desde una perspectiva casi exclusivamente cualitativa, formativa, centrada en el proceso de aprendizaje-enseñanza más que en los resultados. La evaluación busca el tratamiento riguroso de los problemas que se relacionan con el estudiante como con la institución, pasando de la valoración a la acción; la evaluación es cualitativa y puede ser individual o colectiva, dándose preferencia a la autoevaluación y coevaluaciones, pues el trabajo es principalmente solidario. Su finalidad es la transformación con base en la toma de conciencia de las contradicciones que limitan y denigran; la evaluación debe ser continua. (Hernández Rojas G. , 1997)

### **3.1.5.2. EN EL CONDUCTISMO**

#### **3.1.5.2.1. ROL DEL DOCENTE**

El profesor asume el poder y la autoridad como transmisor de conocimiento, es emisor, los ejes de lo que sucede en la clase son el docente y el texto, razón por la cual se dice que el énfasis de la educación están en los contenidos. El

educador es el emisor (E) que habla frente a un educando receptor (R), el cual debe escuchar en forma pasiva; el docente deposita conocimiento en la mente del educando, quien es el depositario de la información, esta educación libresca es la que predomina en el sistema educativo formal, por eso se dice que la escuela más informa que forma.

Un educador conductista observa la conducta pero no puede medir o cuantificar la sensibilidad artística mediante una conducta directa observable. El profesor se muestra superior a sus alumnos, sólo se preocupa de pasar los contenidos, se basa en el aprendizaje por ensayo y error; él desde el momento mismo que ingresa a la sala de clases, es él, quien manda con poder absoluto, creándose un ambiente constante de amenaza, premios o castigos.

El profesor puede caer en un abuso de poder, ya que está rotundamente en contra de la conversación o de que el alumno dé su opinión; el maestro conductista cree por ejemplo que todo estudiante requiere de una calificación como motivación para cumplir sus requisitos escolares, además enfatiza en que cada estudiante debe ser calificado en base a estándares de aprendizaje iguales para todos. (Picardo Godínez, 2001)

En resumen, el eje del aprendizaje en el conductismo es el profesor; éste es el poseedor del conocimiento, organiza, planifica y dirige el aprendizaje, su principal auxiliar es el (Libro de Texto), el rol del docente es de tecnólogo, un ingeniero capaz de cambiar las conductas. Aplica elementos contingentes de refuerzo, monitoriza el proceso y la evaluación del discente, corrige los errores y tiene en todo momento un papel directivo. El docente se esforzará en modificar las conductas de sus alumnos en el sentido deseado, proporcionándoles los estímulos adecuados en el momento oportuno; su cometido es modificar la conducta.

### **3.1.5.2.2. ROL DEL ESTUDIANTE**

El alumno es visto entonces, como un sujeto cuyo desempeño y aprendizaje escolar pueden ser arreglados o re-arreglados desde el exterior (la situación instruccional, los métodos, los contenidos, etc.), siempre y cuando se realicen los ajustes ambientales y curriculares necesarios, basta entonces con programar adecuadamente los insumos educativos para que, el aprendizaje de conductas académicas deseables sea logrado; aunque se ha destacado que el sujeto de la instrucción que los conductistas conciben y desean promover con la retroalimentación es un alumno activo, la actividad se ve fuertemente restringida por los condicionamientos que establece el profesor al momento de decidir los contenidos que ha de aprender el estudiante.

La participación del estudiante está condicionada por la programación del docente, no se toma en cuenta la motivación interna del estudiante ni su espontaneidad, lo cual no representa para el niño o el adolescente un medio de realización personal, en el que sienta placer por aprender y deseos de explorar e investigar para resolver problemas. Existe un control externo que ejerce el docente para lograr las conductas que indican los objetivos prefijados.

El educando es un sujeto pasivo, cuyo aprendizaje está condicionado desde el exterior, sin tomar en cuenta la madurez y las experiencias previas. (Hernández, G. 1994). El alumno sólo es receptor y el profesor el emisor, estos papeles, no se invierten. El alumno debe aprender exactamente lo que dice el profesor, no tiene por qué darse una interpretación diferente; los alumnos son considerados todos iguales, por lo que no se tiene un trato especial con ninguno. El alumno aprende los procedimientos mecánicamente, sin comprender y transferir lo aprendido. En el alumno el conocimiento se ha considerado algo estático, que debe ser memorizado en forma mecánica; de acuerdo con lo anterior, se enfatiza la memoria pero no el significado de lo que se enseña. (Picardo Godínez, 2001)



### **3.1.5.2.3. METODOLOGÍA**

La propuesta metodológica que “Skinner “ofrece como opción es la enseñanza programada o individualizada. El elemento básico de esta enseñanza es el programa, en donde el educador es quien dispone lo que el estudiante debe aprender paso a paso, en diferentes etapas, para hacerlo avanzar desde lo que ya conoce hasta lo que ignora y es más complejo; le interesa que haya claridad en cada uno de los pasos, pasando de lo concreto a lo abstracto, de lo simple a lo complejo.

La metodología transmitida restringe la participación espontánea del alumno, por cuanto está condicionada por las características prefijadas del programa; es decir: conduce paso a paso al estudiante de acuerdo con los objetivos del programa de estudio, favorece el aprendizaje y la evaluación de los conocimientos observables directamente y que pueden comprobarse en forma objetiva. Pero; ¿Qué pasa con los conocimientos que no son observables directamente?, este es un tema que el conductismo no estudió. Es un tipo de enseñanza ajustado al docente, sin conexiones entre una asignatura y otra, por lo que resulta una visión reduccionista, que ha sido muy criticada. Por ejemplo, estudiar la historia separada de la geografía, si en realidad no se puede pensar un hecho histórico sin contextualizarlo en un espacio o lugar determinado. (Picardo Godínez, 2001)

### **3.1.5.2.4. RECURSOS**

Se emplea como recursos el texto, la pizarra, el conocimiento del profesor, el alumno se somete a lo que dicen los contenidos y al educador.

### **3.1.5.2.5. EVALUACIÓN**

La evaluación se realiza con el único fin de comprobar (medir) los objetivos antes planteados; el criterio de evaluación radica en los objetivos operativos. La evaluación se centra en el producto que debe ser evaluable, en cuanto medible

y cuantificable; los reactivos de las pruebas son para que el alumno compruebe su capacidad de memorizar datos. Existen tres tipos de evaluación: Diagnóstica, Sumativa, Final.

Cuando el alumno va progresando en el programa una condición importante, según los conductistas, es que lo haga sin cometer errores (aunque no siempre suele ser así, pero es ideal de la misma enseñanza programada). Antes de ser sometido al programa, durante el avance final del mismo, el alumno es evaluado para comprobar sus conocimientos previos, su progreso y dominio final de los conocimientos y habilidades enseñados.

Los instrumentos de evaluación se deben elaborar con base en los objetivos que fueron enunciados previamente (tomando en cuenta la conducta observable, criterios y condiciones de ocurrencia de la misma). A dichos instrumentos, formado por un conjunto de reactivos asociados estrechamente con los objetivos específicos, se les conoce como *pruebas objetivas* dado que se considera que aportan información suficiente para evaluar objetivamente el desempeño de los alumnos, sin necesidad de recurrir a juicios subjetivos del examinador. (Valdivia, 2010)

### **3.1.5.3. EN EL SOCIO-CRITICO**

#### **3.1.5.3.1. ROL DEL DOCENTE**

Dentro de este modelo pedagógico el maestro es un facilitador, es un estimulador de experiencias vitales contribuyendo al desarrollo de sus capacidades de pensar, reflexionar, es un investigador de su práctica y el aula es un taller. Desde la perspectiva del paradigma socio-crítico y, en particular, desde la visión de Paulo Freire, un educador expresa su respeto por los educandos al defender los testimonios de su elección, al mostrar otras posibilidades de opción" mientras enseña y al aceptar las "diferencias de ideas y de posiciones", cuestión que no excluye a aquellas que combate con "seriedad y pasión" , por ser opuestas a las suyas"; ya, por otra parte,

cumple con su deber ético si, cada vez, se vuelve más "tolerante", más "transparente", más "crítico" y más "curioso".

El maestro enseña en un contexto de prácticas y medios socioculturales determinados, es un mediador entre el saber socio-cultural y los procesos de apropiación del alumno. El rol del docente es de vital y de gran envergadura, la participación justa en el momento justo, entregando la información requerida. En este modelo "el docente es un orientador lleno de recursos que sabe hacerse a un lado cuando el estudiante comienza a ocupar su propio espacio, debe estar atento al contexto, para aprovecharlo mejor, y a las peculiaridades y particularidades de cada alumno, que nunca son iguales a las del otro".

En el modelo pedagógico socio crítico, el profesor debe tomar la experiencia del alumno y hacer que el mismo tome conciencia de sus propias opiniones, confrontarlas con datos emergentes de la experiencia, ayudar al alumno a desestructurar el conocimiento previo que trae y conducirlo a la reestructuración del mismo incluyendo ahora los conocimientos adquiridos. (Ochoa Flores, Hacia una Pedagogía del Conocimiento, 2005)

**Desde esta perspectiva educativa el docente tiene las siguientes responsabilidades, orientadas a facilitar el aprendizaje:**

Actualizarse en las formas de conocimiento y en los enfoques y tendencias de su área. No se enfatizan los contenidos, ellos se encontrarán siempre disponibles. Señalar, mostrar los puntos neurálgicos: cuestionar, examinar, indicar orientaciones de posibles desarrollos. Incitar a profundizar, explorar, reelaborar, pensar críticamente. Despertar y encauzar inquietudes académicas y profesionales. Facilitar el acceso a fuentes de información. Cuestionar e indagar por las argumentaciones en que se apoya el pensamiento del educando. Exponer, argumentar y someter al debate sus propias posiciones, visiones e interpretaciones. Indicar, ejemplificar y efectuar aplicaciones de diverso orden. Aclarar conceptos e interpretaciones. (Ariza, 2008)

### **3.1.5.3.2. ROL DEL ESTUDIANTE**

Según la perspectiva planteada por Flórez, el alumno actúa de manera activa, es una persona con capacidad de interactuar con otros, para de esta forma identificar lo que conoce, valorar si le interesa la información extraída del medio y tomar la decisión de incorporarla y reconstruir nuevas formas de razonar, analizar y dar soluciones a problemas (de formar un nuevo conocimiento).

Otra de las fortalezas con las que debe contar el estudiante es su habilidad para investigar, para ir más allá de lo que se le presenta y no quedarse con lo que tiene o con lo que le brinda el profesor.

Un estudiante con la capacidad de interactuar con el medio, de observar a otros en acciones ya sean estos compañeros, profesores, sociedad académica, entre otros; para posteriormente alcanzar la temática tratada y asumir una posición crítica sobre lo encontrado teniendo en cuenta la coherencia en sus argumentos. El alumno es el constructor de su conocimiento para lo cual es indispensable la creatividad y la motivación por el descubrimiento de las ciencias. El alumno desarrolla competencias de acuerdo con los avances de la ciencia y la tecnología del desarrollo del pensamiento crítico y las habilidades para emitir juicios argumentados y éticos. (Ochoa Flores, Hacia una Pedagogía del Conocimiento, 2005)

El educando desarrolla competencias socio-afectivas, al basar, los éxitos de sus resultados en la interacción y la comunicación docente-estudiante, mediante el debate, la crítica argumentativa, la auto-motivación y la solidaridad. El alumno es un ser social producto y protagonista de las múltiples interacciones sociales del contexto escolar y extraescolar. Los alumnos establecen metas y negocian los medios apropiados para lograrlas, unidos con otras personas para apoyarse y realizar las tareas guiadas por normas sociales. El estudiante es un aprendiz que aprende y se ejercita para ingresar al mundo del trabajo. (Ariza, 2008)

### **3.1.5.3.3. METODOLOGÍA**

Enfatiza en el trabajo productivo, la didáctica se fundamenta en una terna que dinamiza al aprendizaje del estudiante y que requiere del docente el papel de mediador; esa terna está formada por la reflexión, la acción, y la teorización. (Reflexión, debate, negociación); plantea los problemas desde el análisis y priorización de las necesidades, intereses, problemas y expectativas del entorno inmediato, atacando problemáticas sociales que se logran solucionar con el concurso del cuerpo docente desde las diferentes áreas; el docente se convierte en un investigador permanente de su práctica pedagógica, es capaz de innovar, y vincularse a la comunidad, a la escuela al generar procesos de participación. (Ochoa Flores, Hacia una Pedagogía del Conocimiento, 2005)

### **3.1.5.3.4. RECURSOS**

La comunidad, la cultura, la creatividad, la motivación, la comunicación, la interacción, la auto-motivación, y la solidaridad.

### **3.1.5.3.5. EVALUACIÓN**

La evaluación desde la perspectiva socio crítica está comprometida con el proceso de formación en su totalidad que implica la autoevaluación y la coevaluación como motor del proceso enseñanza-aprendizaje; que "requiere realizarse en un contexto cultural, social, ético, crítico, e ideológico determinado, manteniendo el cuidado de conservar un sano equilibrio entre el carácter teórico y el axiológico". Construir una cultura evaluativa, auto-evaluativa y coevaluativa es el propósito central del modelo pedagógico socio crítico; no para sancionar, ni controlar, sino para buscar desarrollo sinérgico en todas las comunidades educativas. Es muy importante diferenciar las evaluaciones en el marco institucional de acuerdo con las funciones que cumplan y los propósitos a lo largo de la vida institucional.

En este modelo, la evaluación tiene una función auto-formativa para las personas o colectivos que participan en ella. Proporciona un carácter dimensionador a las realidades sometidas a su acción. Saca a la luz aquellos aspectos o aplicaciones que puedan quedar desenfocados u ocultos en el proceso de aprendizaje-enseñanza. Fomenta los procesos coevaluativos basados en las competencias cognitivas y socio-afectivas del colectivo. (Ochoa Flores, Hacia una Pedagogía del Conocimiento, 2005)

#### **3.1.5.4. EN EL CONTEXTUAL**

Este modelo se preocupa por el escenario natural y social que influye y condiciona la conducta escolar; es decir resalta el papel que juega el contexto histórico, geográfico, ecológico, cultural, social, económico, familiar, escolar de aula, en el proceso educativo y en el aprendizaje en particular. Pone en el centro del aprendizaje al sujeto activo, consciente, orientado hacia un objetivo, pero dentro de un contexto socio histórico determinado. Este modelo es el más actualizado y varios de sus aportes están todavía en proceso de investigación rigurosa que permita proporcionar principios y teorías válidas. Representantes de este movimiento son Lortie, Feuerstein, Doyle, Medina y Vigotsky con su teoría del aprendizaje compartido y socializador. (Yépez, 2010)

##### **3.1.5.4.1. ROL DEL DOCENTE**

El profesor en el aula, sus iguales, el ambiente afectivo y hasta material, influyen decisivamente en el aprendizaje, el acompañamiento o ayuda del educador al alumno en cierto sentido puede ser más importante, en su desarrollo mental que lo que el estudiante pueda hacer por sí sólo. El docente presta especial énfasis en el clima de confianza que crea para favorecer la comunicación espontánea, el trabajo grupal, la realización de proyectos, tareas y vivencias, las relaciones con la comunidad, que enriquezcan la experiencia de los alumnos y puedan desarrollar sus potencialidades. El docente debe de dotarse de recursos operativos y conceptuales, que le permitan adoptar

decisiones fundamentales y adecuadas en contexto en el que trabaja. (Yépez, 2010)

#### **3.1.5.4.2. ROL DEL ESTUDIANTE**

El alumno aprende por la mediación de padres, educadores, compañeros y la sociedad en su conjunto, en la que los medios de comunicación desempeñan un rol primordial. El educando procesa la información que llega a su cerebro y construye nuevos esquemas de conocimiento, pero no como una realización individual, sino en condiciones de orientación e interacción social. (Yépez, 2010)

#### **3.1.5.4.3. METODOLOGÍA**

Trata procesos no observables, como pensamientos, actitudes, creencias y percepciones de los agentes del aula.

#### **3.1.5.4.4. RECURSOS**

El modelo de interaprendizaje está centrado en la vida y en el contexto, ambos resultan muy importantes para favorecer el aprendizaje significativo a partir de la experiencia. Los contenidos no están referidos a los programas y disciplinas como parcelas aisladas del conocimiento, sino como experiencias que contextualizan e interrelacionan la realidad. (Yépez, 2010)

#### **3.1.5.4.5. EVALUACIÓN**

La fase de evaluación es sobre todo de índole cualitativa y formativa. (Yépez, 2010)

### **3.2. CURRÍCULO**

Currículo (vía, camino, perfil) es ni más ni menos que la concreción de una teoría pedagógica para hacerla efectiva, y asegurar el aprendizaje y el

desarrollo de un grupo particular de alumnos para una cultura, época y comunidad de la que hace parte. (Flores, 2000)

Beauchamp (1977, pág. 23) concibe al currículo como “un documento diseñado para la planeación instruccional”.

Díaz Barriga (1981) y Acuña (1979), conciben al currículo como “un proceso dinámico de adaptación al cambio social en general y al sistema educativo en particular”.

Arredondo (1981, pág. 374) dice que “el currículo es el resultado de: **a.** el análisis y reflexión sobre las características del contexto, del educando y de los recursos; **b.** la definición tanto explícita como implícita) de los fines y los objetivos educativos; **c.** la especificación de los medios y los procedimientos propuestos para asignar racionalmente los recursos humanos, materiales, informativos, financieros, temporales y organizativos de manera tal que se logren los fines propuestos.” (Barriga & Díaz, 2009)

**La UNESCO**, citado por Walter Peñaloza (1995, p.14), señala.

“Currículo son todas las experiencias, actividades, materiales, métodos de enseñanza y otros medios empleados, por el profesor o tenidos en cuenta por él, con el objeto de alcanzar los fines de la educación”.

Según la UNESCO, muchos de los aprendizajes necesarios para lograr lo anterior no pueden enseñarse como si fueran asignaturas porque no son conocimientos de índole académica o técnica, y en cambio, deben modelarse y fomentarse como parte del aprendizaje, en particular por parte de los docentes. En este sentido se considera de suma importancia desarrollar investigaciones sobre los sujetos en formación (los alumnos), sobre los formadores (docentes), sobre los formadores de formadores, sobre las instituciones y sobre todos aquellos factores y procesos, relacionados con la formación. Este apartado se



centra en mencionar los estudios realizados sobre docentes y alumnos. (Reinoso Jara, 2010)

### **Definición de Currículo según la Reforma Curricular.**

“El currículo es uno de los más importantes instrumentos de construcción y difusión pública del sentido de la educación escolar pues en él se expresa qué se espera que aprendan los niños y jóvenes en las escuelas y los medios y condiciones que deben garantizarse para el logro de esos aprendizajes. En este sentido el currículo – como diseño curricular y como currículo en acción constituye el corazón o el núcleo duro de la enseñanza escolar”.

“El currículo es el espacio sociocultural teórico-práctico en el que se ejerce los procesos de mediación pedagógica para la formación integral del educando dentro de una propuesta educativa determinada. Por ello, el currículo es también una propuesta pedagógica para la enseñanza y el aprendizaje, y una hipótesis de trabajo pedagógico”.

La Actualización y Fortalecimiento Curricular de la Educación Básicas- 2010, se sustenta en diversas concepciones teóricas y metodológicas del quehacer educativo; en especial, se han considerado los fundamentos de la Pedagogía Crítica que ubica al estudiantado como protagonista principal en busca de los nuevos conocimientos, del saber hacer y el desarrollo humano, dentro de variadas estructuras metodológicas del aprendizaje, con predominio de las vías cognitivistas y constructivistas. Estos referentes de orden teórico se integran de la siguiente forma:

- El desarrollo de la condición humana y la enseñanza para la comprensión.
- Proceso Epistemológico: Un Pensamiento y Modo de Actuar Lógico, Crítico y Creativo.

- Una visión crítica de la Pedagogía: Un Aprendizaje Productivo y Significativo.
- El Desarrollo de Destrezas con Criterios de Desempeño.
- El Empleo de las Tecnologías de la Información y la Comunicación
- La Evaluación Integradora de los Resultados del Aprendizaje (Reinoso Jara, 2010)

**Concepto de Currículo según el Texto Básico.** Arnaz, (1981 a.pág.9) “Currículo es: ...el plan que norma y conduce explícitamente un proceso concreto y determinante de enseñanza-aprendizaje que se desarrolla en una institución educativa. Es un conjunto interrelacionado de conceptos, proposiciones y normas, estructurado en forma anticipada a acciones que se quiere organizar; en otras palabras, es una construcción conceptual destinada a conducir acciones, pero no las acciones mismas, si bien de ellas se desprenden evidencias que hacen posible introducir ajustes o modificaciones al plan. Según Arnaz, el currículo se compone de cuatro elementos: Objetivos curriculares, Plan de estudios, Cartas descriptivas, Sistema de evaluación. (Barriga & Díaz, 2009)

**Concepto personal de lo que es el Currículo.** “El currículo es un instrumento diseñado para el docente ejecutar su labor de manera planificada y que responde a las necesidades del contexto social y cultural así como del educando, incluyendo elementos como: métodos de enseñanza, contenidos, objetivos, relación educando-educador, evaluación, recursos materiales y horarios, con el fin de trabajar de forma organizada en la escuela, transmitiendo conocimientos verdaderos basados en valores, para desarrollar la mente, la inteligencia y fortalecer al ser humano como un ente integral. El currículo tiene la finalidad de que los alumnos lleguen a ser miembros participes de la sociedad en la que se desenvuelven, eso sí de una manera seria y responsable.

### **3.2.1. CONCEPCIÓN, FUNCIONES E IMPORTANCIA DEL CURRÍCULO**

#### **3.2.1.1. CONCEPCIÓN DE CURRÍCULO**

En la literatura pedagógica actual, se encuentra una multiplicidad de concepciones respecto de lo que se entiende por currículo, de tal manera que el término resulta en alto grado no solamente polisémico sino también polémico. Esto se debe a muchos factores, entre ellos, a la percepción de que el currículo es el núcleo, es decir, la parte esencial de la educación y que ésta tiene un carácter sumamente sensible para el destino personal de cada uno de los sujetos que se están educando, destino el cual está a su vez inscrito en el carácter desigual, fragmentado y contradictorio de la sociedad en que se vive.

El currículo constituye la manera práctica de aplicar un modelo educativo que a su vez se sustenta en una teoría pedagógica, al aula y a la enseñanza-aprendizaje; significa el plan de actividades, estrategias y experiencias de formación que desarrolla el profesor con sus alumnos. El currículo es más bien un curso de acción, por lo tanto, es siempre hipotético, un proyecto constructivo, que requiere ser comprobado en su contenido (actualizado, perfeccionado), verificado en su factibilidad, donde cada tema, contenido o experiencia significativa de aprendizaje, deberá resumirse no como definitiva o resultado permanente, sino de forma dinámica como actividad vital, como proceso en continuo enriquecimiento, transformación, reconstrucción y por supuesto, como medio de búsqueda de la excelencia y el desarrollo de estándares integrales de calidad. (De Zubiría Samper, 2007). El currículo resulta así, en este sentido, un círculo que constantemente remite a profundizar los supuestos filosóficos, antropológicos, pedagógicos, sociológicos, etc., que están en la base de dicha cultura europea, occidental y judeo-cristiana. (Mendo Romero, 2008)

### 3.2.1.1.1. CONCEPCIÓN ACADÉMICA

**Concepción del Currículo:** Se maneja el currículo con más énfasis que en otras concepciones; incluye materias de estudio, contenidos de enseñanza, lista de cursos o asignaturas. Es un conjunto organizado de conocimientos que el estudiante no debe solo adquirir sino también aplicar ante una situación problemática.

**Características:** Adquisición organizada de conocimientos con logros de competencias específicas. El propósito es especializar a los individuos en una disciplina o área del saber. Los conocimientos se enseñan y estructuran dependiendo de la metodología característica de cada una. Se orienta hacia el descubrimiento de la verdad. Desarrollo progresivo de los conceptos y métodos. Va de lo simple a lo complejo.

**Papel del maestro:** Actualizar los conocimientos cada vez que sea necesario. Orientar al alumno a la resolución de problemas. Aplicación de la lógica, intuición, experimentación a cualquier proceso intelectual, siempre que sea el más adecuado y permita la obtención de conocimientos o la actualización de los que ya se tienen. Los docentes deben tener una adecuada preparación en cada una de las unidades y actualización de las mismas. Deben tener límites precisos entre cada unidad de enseñanza. Deben de emplear guías, ayudas audiovisuales, resoluciones de problemas, etc. Los contenidos deben ser tratados en cada unidad.

**Papel del alumno:** Deben descubrir que la razón y la percepción son la base de la ciencia, la lógica de las matemáticas, el sentimiento en el arte y la coherencia en la historia. Debe verificar la información, responder a interrogantes, investigar y reconstruir su propio conocimiento en el área, para aplicarlo en situaciones reales. Emplea libros, guías, textos, prácticas de laboratorio, lecturas, etc. **Evaluación:** Exposición y demostración. Formular

y resolver problemas dentro de cada disciplina. Métodos para la validación de la verdad. (Santamaría & Milazzo, 2010)

### **3.2.1.1.2. CONCEPCIÓN HUMANÍSTICA.**

**Concepción del Currículo:** Debe proveer a cada individuo de experiencias que lo satisfagan personalmente. Es un proceso liberador que permite conocer las necesidades de cada estudiante y facilitar su crecimiento personal por medio de la enseñanza y aprendizaje. Los contenidos y materias se deben dar de manera creativa, imaginativa, estimulante y amena. El currículo entendido como experiencia ---> centra su interés en la actividad que realiza el alumno durante el proceso de enseñanza-aprendizaje.

**Características:** Debe ser flexible ----> sustentarse en conocimientos previos del estudiante, sus intereses y necesidades. Se debe desarrollar en un clima emocional cálido entre el docente y el alumno, donde exista la creencia mutua. Ambiente de confianza y credibilidad. Se busca el incremento de las potencialidades de la persona, reduciendo al máximo sus limitaciones. Libertad de expresión de lo que se siente y de los que se quiere.

Se inspira en la autorrealización del hombre. Integra el dominio afectivo (emociones, actitudes, valores) con el dominio intelectual (conocimientos intelectuales, habilidades, destrezas). **Papel del maestro:** Actúa como orientador. Debe tener estrategias didácticas específicas de conocimientos relacionadas con la psicología social, evolutiva, educativa, etc. Debe tener manejo del grupo de forma global e individual (aspiraciones, motivaciones y necesidades). Se involucra con el alumno viéndolo como ser humano con potencialidades y limitaciones que deben de manejarse con mucho cuidado y servir de bases de futuros aprendizajes.

**Papel del alumno:** Ser humano ubicado en un contexto social, biológico, político y cultural. Está atento de lo que ocurre a su alrededor y puede fijar

posiciones al respecto. Debe emplear sus potencialidades psicológicas, biológicas, intelectuales, sociales, etc. para resolver problemas. Debe hacer selección de lo satisfactorio y hacerse responsable de su elección. **Evaluación:** Evaluación diagnóstica de conocimientos, intereses y necesidades previas del estudiante. El crecimiento personal es más importante que medir el producto ----> mayor importancia al proceso que al resultado se basa en los hechos afectivos. (Santamaría & Milazzo, 2010)

### 3.2.1.1.3. CONCEPCIÓN SOCIOLÓGICA.

**Concepción del Currículo:** Hace más énfasis en las necesidades sociales de los grupos y no en las necesidades de los individuos. En el currículo debe destacarse la importancia del conocimiento de la tierra como hábitat del hombre, las civilizaciones y el modo como éste se adapta a la naturaleza y crea diferentes instituciones. El currículo debe estar orientado a perpetuar y conformar en el individuo todas las competencias que garanticen su adecuada inserción en la sociedad.

**Características:** La educación debe abordarse como un programa social viable. La educación se concibe como el medio que ayuda a la construcción de una sociedad donde la calidad de vida sea mucho mejor. **Papel del maestro:** Debe de tener la preparación idónea que refleje su rol de promotor de cambios sociales. **Papel del alumno:** Debe conocer sus instituciones socio-culturales y ver que la educación es el vehículo que le brinda la posibilidad de destacar su utilidad en el presente o en el futuro. El estudiante es visto como un individuo capaz de participar en la planificación social proponiendo alternativas de cambio en su contexto.

**Evaluación:** Transmisión de la herencia cultural---- los problemas que ha padecido el hombre en las épocas son más o menos los mismos, con escenarios diferentes. La escuela debe relacionarse con los problemas de la comunidad---- la comunidad debe participar en las actividades del centro

escolar. Se debe de preparar al estudiante con miras de producir cambios sociales importantes, para mejorar la calidad de vida de las generaciones futuras. (Santamaría & Milazzo, 2010)

#### **3.2.1.1.4. CONCEPCIÓN TECNOLÓGICA.**

**Concepción del Currículo:** Lo importante del proceso de enseñanza-aprendizaje radica en el cómo llevarlo a cabo. **Características:** Se utilizan y aplican diversidad de medios instruccionales siguiendo los principios de las ciencias conductuales. No se centra tanto en el contenido sino que se interesa en el desarrollo de una tecnología que facilite el aprendizaje, la atención está focalizada en los productos o resultados del proceso enseñanza-aprendizaje.

Tiene amplias metas educacionales que persiguen una población específica atendida por un centro escolar determinado para lo cual se adecuan experiencias de aprendizaje, se originan pertinentemente los contenidos, se seleccionan los métodos de evaluación, los procesos de supervisión y actualización de los docentes. Se fundamenta en una presunción básica sobre la naturaleza del aprendizaje. Uso de computadores, instrucción programada, instrucción personalizada, juegos instruccionales y las tutorías.

**Papel del maestro:** El docente es quien elabora y evalúa los materiales de instrucción. Su presencia no se hace estrictamente necesaria dado que es sustituido por los materiales empleados. Sin embargo, deben fijarse reuniones en las cuales el estudiante comparte con el docente sus dudas, avances, limitaciones y dificultades. **Papel del alumno:** El estudiante debe desarrollar al menos tres tipos de habilidades: una para procesar la información, para resolver problemas de procesamiento y para regular ese procesamiento. Se debe capacitar para seleccionar la fuente de información más adecuada, localizar la información, desarrollar su capacidad para aprender, leer, escribir, escuchar, etc.

**Evaluación:** La evaluación es la indicadora de la calidad de los materiales de instrucción. En la mayoría de los casos en éxito o fracaso de los estudiantes no depende directamente de ellos, sino más bien de la estructuración, adecuación y pertinencia de dichos materiales instruccionales. Se deben de emplear variados recursos de aprendizaje. (Santamaría & Milazzo, 2010)

### 3.2.1.1.5. CONCEPCIÓN SISTÉMICA.

**Concepción del Currículo:** Conjunto de oportunidades de estudio que se le ofrece a una población perfectamente identificada para lograr metas amplias.

**Características:** Sistema educativo ---> subsistema del sistema general en el cual va a operar (sociedad). Analiza en términos de interacción y ella debe proveer a la sociedad de los insumos necesarios que cubran las necesidades de los sectores que la conforman. Instrumento ----> a través de él se procesan de manera efectiva y eficiente los resultados educativos. Modo de pensar ----> subraya la determinación y solución de los problemas.

**Papel del maestro:** Deben de prepara personal especializado en las diversas disciplinas o áreas de conocimiento. **Papel del alumno:** La planificación y elementos de la misma se centran en el estudiante para atender y mantener las ambiciones, habilidades, dudas, esperanzas y aspiraciones individuales.

**Evaluación:** Se evalúan los resultados. Se hacen revisiones (del todo o de las partes) para evitar las carencias. Evaluación desde un punto de partida (realidad concreta que se desea cambiar) hacia un punto de llegada (solución más factible). Evaluación continua, de lo que se va logrando. (Santamaría & Milazzo, 2010)

### 3.2.1.2. FUNCIONES DEL CURRÍCULO

Se habla de funciones del currículo cuando se habla de cada una de las respuestas a los elementos del currículo Podemos decir que el currículo tiene dos funciones bien diferenciadas: **La de hacer explícitas las intenciones del sistema educativo y la de servir de guía para la práctica pedagógica.**



Esta doble función se refleja en la información que proporcionan los elementos que componen el currículo y que pueden agruparse en torno a cinco grandes preguntas que determinan a su vez los elementos curriculares: Qué enseñar--> objetivos y contenidos. Cuándo enseñar--> ordenación y secuencia. Cómo enseñar--> planificación de actividades de enseñanza y aprendizaje, que nos permitan alcanzar los objetivos. Metodología. Qué, cómo y cuándo evaluar--> criterios de evaluación, momentos (inicial, formativa y final) metodología y técnicas. Recursos a utilizar--> material Curricular adecuado. Criterios de selección de dicho material.

Vale recordar que las intenciones y plan de actuación que se establecen en el currículo se plasman en último término en una determinada práctica pedagógica. El currículo incluye tanto el proyecto como su puesta en práctica. Sólo cuando se lleva a cabo el ciclo completo se respeta la naturaleza dinámica del currículo impidiendo que se convierta en una serie de principios fosilizados incapaces de generar ningún tipo de innovación educativa. Las funciones del currículo destacan claramente por su carácter dinámico. Su diseño puede orientar la práctica pero nunca debe determinarla ni cerrarla, ya que tiene que ofrecer principios válidos para cualquier situación concreta, no puede simultáneamente tener en cuenta lo que de específico tiene cada realidad educativa. (Serrano, 2010)

### **3.2.1.3. IMPORTANCIA DEL CURRÍCULO**

A lo largo del tiempo, la educación se ha tenido que enfrentar a varios retos, siendo el principal reto, cumplir y llevar a cabo un buen proceso de enseñanza aprendizaje, con el fin de mejorar las necesidades de la sociedad, es por ello que el currículum, ha sido una herramienta esencial en varios contextos, pero ha sido de mucha ayuda principalmente en el contexto educativo. Es de suma importancia ya que permite planear adecuadamente todos los aspectos que implican o intervienen en el proceso de enseñanza aprendizaje, con el fin de mejorar dicho proceso pues cada acción es elegida y realizada en razón de que venga o pueda ser justificada, por su coherencia con los principios del

procedimiento. La importancia del currículum no solo se basa en mostrar una posible respuesta de lo que uno quiere lograr en el ámbito educativo, sino que también ayuda a crear un ambiente libre, sencillo y sobre todo de apoyo para quienes lo llevan a cabo, es decir, es aplicable tanto para los maestros como para los alumnos, debido a que es una guía que apoya a tener una visión de las perspectivas a lograr (objetivos). Así mismo hay que destacar que es importante que para que este proceso se dé de manera satisfactoria es necesario tomar en cuenta que el Currículum cuenta con cuatro aspectos muy importantes, que servirán para ayudar a fortalecer el proceso de enseñanza aprendizaje estos aspectos son: Elaborar, Instrumentar, Aplicar, Evaluar.

Cada uno de estos aspectos son importantes, puesto que si alguno falta, el Currículum ya no llevará su esencial importancia, que es verificar, guiar, preveer, organizar, procurar que el proceso de enseñanza aprendizaje se esté dando de la manera más satisfactoria tanto para los docentes como para los alumnos, y así mismo ir moldeando paso a paso todos aquellos aspectos que no encajan de manera adecuada, o a su vez tendrá que ir armando un rompecabezas hasta saber cuál es la pieza que encaja de la mejor manera.

Por tal motivo el Currículum es importante para la práctica docente, porque ayuda al docente a manejar de manera más fortuita su papel como guía de la enseñanza dentro o fuera de un salón de clases, para que así se pueda manejar un proceso bidireccional que permita al educando crecer de una manera integral, es decir que cubra todos los aspectos importantes de su desarrollo. (Mauri, Solé, & Zabala, 1998)

### **3.2.2. MODELOS CURRICULARES**

**Modelo Curricular:** Es una representación simbólica y simplificada del proceso curricular o parte de él, que responde a objetivos definidos. Es una representación en miniatura que esquematiza los datos y / o fenómenos curriculares y de este modo ayuda a comprenderlos. Son representaciones

simplificadas de gráficas o abstractas del sistema educativo, sus elementos y relaciones, que se organizan de acuerdo al marco teórico desde el cual se les comprende. Un modelo es una construcción simbólica, que descubre y formula regularidades entre los hechos y acontecimientos, objeto de representación.

Hay tantos modelos como objetivos que se persiguen a formularlos y como marcos teóricos de referencia tengan. Los modelos pueden ser: a) descriptivos, b) predictivos, c) hipotéticos, d) de planificación, e) de síntesis de los diferentes tipos de modelos (Martínez. R, 2010). Los diferentes modelos identifican elementos como: las intenciones educativas, contenidos y objetivos, las orientaciones didácticas y de evaluación; postulan relaciones entre estos y dentro de la unidad que en sí mismo constituyen.

### **Los diferentes modelos de currículum pueden agruparse así:**

En primer lugar existen modelos que enfatizan los aspectos relativos a la planificación y selección de las intenciones educativas; explicitan los principios educativos en los que se basan y concretan los resultados de educación que han de lograrse; perteneciendo a esta categoría los modelos dirigidos a expresar resultados deseables de educación, tanto en forma de contenidos como de objetivos, pero sí, mostrando menor preocupación por concretar los procesos de vehiculación sucesiva de las intenciones a la práctica pedagógica.

En segundo lugar están los modelos que entienden el Currículum como un plan o diseño que concreta las intenciones educativas y proporcionan también guías para los encargados de desarrollarla. En esta categoría los modelos están tan interesados en proporcionar las claves del plan de elaboración del proyecto o propuesta de educación como las del desarrollo del currículum, su realización y seguimiento en la práctica de las aulas. (Mauri, Solé, & Zabala, 1998)

Los modelos tienen un carácter arbitrario (que les está vedado a la teoría), y que la selección de sus elementos e interacciones está orientada por las intenciones de su diseñador. Existe diversidad de modelos curriculares; sin

embargo, hay unos más significativos que otros y su valor técnico dependerá de la validez, confiabilidad de la información que él proporcione, de las necesidades educativas, de las deficiencias y logros alcanzados en el proceso; la complejidad del proceso curricular amerita la utilización de modelos, que operen como esquemas teóricos y en donde se consideren todas las etapas, niveles, momentos, factores y elementos del proceso, el mismo será efectivo en la medida que entregue información adecuada, válida, precisa, confiable, oportuna y temporal de esa realidad educativa que representa.

Los modelos curriculares como solución de problemas educativos actúan como esquemas teóricos que permiten explicar de manera simplificada, el complejo proceso curricular; por lo tanto, es importante su utilización porque permite determinar las necesidades, elementos fundamentales de la planificación y los criterios que permitirán ajustar y controlar el currículum de una institución; para que el modelo curricular pueda considerarse como una solución a los problemas educativos, tiene que estar en función del contexto teórico e histórico, como base de esa realidad; que el mismo tenga coherencia lógica entre sus partes, sea pertinente y factible su concepción, que responda a criterios de flexibilidad, operacionalización, dinamismo y realista; esto con la finalidad de verificar su congruencia con las exigencias reales de la educación y calcular su margen de factibilidad. (Martínez. R, 2010)

**Se mencionan algunos ejemplos:**

### **3.2.2.1. MODELO ACADEMICISTA**

Centrado en los contenidos conceptuales (elemento curricular básico) como formas de saber, éstos son organizados en asignaturas, pretendiéndose sólo su interiorización acrítica. Desde este modelo: enseñar es explicar contenidos definiéndolos correctamente. Existe una secuenciación de temas, en la que el profesor es el que habla la mayoría del tiempo, y los estudiantes se limitan a escuchar y tomar notas, para su correspondiente evaluación. Los contenidos se

organizan según el criterio de la estructura lógica de las disciplinas, sin referencia al contexto (Porlán, 1997), y a las necesidades formativas de los alumnos.

### **3.2.2.2. MODELO TECNOLÓGICO-POSITIVISTA**

La programación curricular es cerrada y centrada en los objetivos. Desde el modelo se concibió a la educación desde una “concepción gerencial y administrativa... desde los parámetros de calidad, eficacia y control” (Bolívar Botía, 1999). Considera a la enseñanza como “como una actividad regulable, que consiste en programar, realizar y evaluar”, (Román y Díaz, 2003) es una actividad técnica, en estrecha relación con las teorías conductistas. Sus presupuestos son: el conocimiento curricular es universal, es objetivo y sus concepciones neutrales, los fenómenos curriculares se pueden racionalizar técnicamente, criterios a tener en cuenta: control y eficacia.

### **3.2.2.3. MODELO INTERPRETATIVO CULTURAL**

Presenta un modelo de racionalidad práctica y “se utiliza la comprensión como base de la explicación” (Román y Diéz, 2003). Nos encontramos ante un Curriculum abierto, flexible y contextualizado, es en el primer modelo en el cual aparecen explícitamente los valores que forman parte del contexto cultural. Al respecto, (Bolívar B. 1999) afirma que en los modelos de corte deliberativo y práctico se comienza a reconocer a los docentes como actores, creadores y decisores del diseño curricular, se asiste a una democratización del Curriculum y un acercamiento a los actores mismos de la educación. El diseño curricular se presenta desde una mirada significativa y constructiva, y se apunta principalmente “no al aprendizaje de contenidos, sino a desarrollar la cognición y la afectividad” (Román y Díaz, 2003).

#### **3.2.2.4. MODELO SOCIO-CRÍTICO**

Postula una concepción histórica del conocimiento y no absoluta, ponderándose los valores de razón, libertad y humanidad. Entiende a la educación como principalmente emancipadora, liberadora e

“intenta desenmascarar situaciones de dominio del hombre sobre el hombre.” (Román y Díaz, 2003). Se apunta a contenidos socialmente significativos, un profesor crítico, reflexivo, comprometido “con la situación escolar y sociopolítica”, es un agente de cambio social.

Al pensar de Bolívar Botia (1999), este Modelo es una crítica al modelo técnico afirmando que el “diseño del Curriculum no es un asunto técnico o profesional, sino primariamente un asunto de política cultural.”

La propuesta del modelo crítico es la de someter todo a crítica, que los actores educativos “tomen conciencia” de la realidad para establecer líneas de acción y transformarla. (Demuth Mercado, 2004)

#### **3.2.3 TENDENCIAS CURRICULARES**

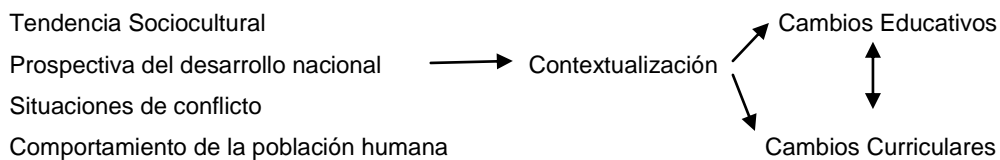
Actualmente en educación, en especial en los países no industrializados y de baja producción científica y técnica, producto de los avances tecnológicos, de los cambios culturales y de la diversidad social, se ha iniciado un proceso de renovación educativa y curricular y de ésta se intenta de algún modo trazar un camino, definir unos procedimientos de análisis de la nueva realidad o idealidad en algunos casos a corto y mediano plazo.

Los cambios educativos y curriculares de finales de siglo, por lo menos en Iberoamérica, se apoyan como lo indica (Alexander Sanvicens Marfull 1986) de la universidad de Barcelona en: Las actuales tendencias que pueden advertirse en el curso de la sociedad de hoy, en su cultura, en su educación y en el proceso de sus currículos, para tratar de determinar, más o menos nítidamente,

aquellos que con cierta posibilidad, prevalecerá o tendrá lugar a continuación son: Los cálculos demográficos, económicos, sociopolíticos, profesionales, escolares (índices escolares, centros, deficiencias zonales o sectoriales, alumnos, profesores, resultados educacionales, medios posibles), etc., para advertir necesidades y previsiones de variada índole.

La simulación de situaciones diversas y el modo de afrontarlas, con resultados y consecuencias (dinámica de sistemas, técnicas de simulación, etc. El comportamiento de la población humana frente a diversos problemas como la evolución de los indicadores económicos la repercusión de los medios masivos de comunicación social, la problemática ecológica, y la educación ambiental, la problemática axiológica, las nuevas tendencias investigativas cualitativas aplicadas a la educación, las necesidades de los contextos en los que se hace la educación formal, informal y no formal, etc. (M & V, 2004, Primera edición)

### 3.2.3.1. ORIGEN DE LOS CAMBIOS CURRICULARES



Fuente: Giovanni M. y Lafrancesco V.  
Currículo y Plan de estudio, Estructura y Planeamiento

Frente a estos contextos y problemáticas de hoy que deben solucionarse ya, es necesario también desde la perspectiva de la investigación curricular, prever socioculturalmente:



Fuente: Giovanni M. y Lafrancesco V.  
Currículo y Plan de estudio, Estructura y Planeamiento

Las consideraciones prospectivas que deben tenerse en cuenta para la sociedad del próximo siglo en relación con el avance tecnológico de alta calidad y complejidad, (principalmente de índole electrónica e informática) y el dominio que se prevé del sector “servicios”, frente al sector “productivo” que obligará a la población activa a consumir servicios e información y a disminuir la producción agrícola e industrial. Evaluar el impacto que producirá la sociedad tecnológica e informatizada sobre la sociedad agrícola e industrial, pues ésta será la nueva sociedad.

Definir el papel de la mujer en la nueva sociedad, ya que ésta implica una nueva organización de la vida familiar y profesional con consecuencias sociales y culturales múltiples que afectarán la tarea educativa. Manejar el tiempo libre que irá aumentando a consecuencia de la disminución del tiempo productivo que se utilizará seguramente mal y generará problemas en la juventud. Atender el posible cambio demográfico y ocupacional en poblaciones futuras donde predominará la tercera edad y habrá mayor desempleo. Crear las condiciones para asumir las tareas que implican las futuras estrategias de excelencia y los servicios personalizados con la filosofía”, hacen las cosas a la medida” y no masificadas.

Facilitar el paso de la producción en masa de la comunicación de masas (información de la civilización industrial) a la realización e interacción sectorizadas, individualizadas que ya se presentan, incluso en la educación, con internet. Prever el desempleo estructural que originará la automatización y el manejo de nuevas tecnologías y las tensiones inevitables que de ellos se originan: desinterés, desmotivación, deshumanización.

Tomar postura frente a los nuevos intereses y rumbos que está cogiendo y cogerá la espiritualidad y las religiones. Calcular que ocurrirá con la cultura de la información con la necesidad de nuevos lenguajes comprensivos, con el futuro sentido práctico (practopía para A. Toffler). Situar a la educación en una perspectiva positivista, imaginativa, humanizadora, en vez de construir un



futuro, desde la educación mecanicista, progresista, estatista y continuista. Definir y estructurar proyectos y procesos que motiven al aprendizaje autónomo y la construcción del conocimiento. (M & V, 2004, Primera edición)

Frente a este contexto actual y de cara al futuro, el sistema educativo debe tener previsibilidad; entonces debe evaluar muy bien su presente, para proyectarse al futuro con seguridad; esta es parte de la lamentable crisis educativa que se vive en las instituciones educativas: Hay desnivel entre la educación y el desarrollo sociocultural, existe inadaptación educativa a las nuevas formas, estructuras y funciones que demanda el desarrollo sociocultural, hay anquilosamiento en las instituciones educativas secularmente establecidas.

Son deficientes las actuales metodologías y procesos pedagógicos por la insuficiente preparación de los educadores, aún existe masificación del estudiantado en los centros educativos y pésimo servicio al proceso de formación integral, la administración educativa es pésima y no facilita el desarrollo pedagógico y educacional, los currículos no son pertinentes y los planes de estudios están compuestos por programas desfasados, poco útiles.

No se ha sistematizado la investigación en educación y como reflejo no se ha dinamizado la pedagogía y actualizado la didáctica, existen problemas para la profesionalización docente, que a pesar de que han mejorado la cobertura, la calidad deja mucho que desear, No existe el apoyo político ni financiero para enfrentar los retos que demanda una educación de calidad, no se ha armonizado la formación tecnológica con la formación humanística y hay crisis en el desarrollo del ser, en la apropiación del saber y en la aplicación de este saber en el quehacer ocupacional.

Frente a estos problemas educativos, (pocos en comparación con los que en realidad existen de forma específica en ciertas regiones y centros educativos), es necesario hacer ciertas previsiones educacionales, en las cuales el currículo

juega papel preponderante y fundamental: Debe modificarse el concepto de escuela cerrada, valorando las relaciones escuela-medio, escuela-sociedad, escuela-instituciones, y promoviendo actividades culturales, **debe incrementarse la educación no formal** (para escolar, extraescolar, no normatizada) y **la informal** a la par que **se perfecciona la educación formal**, debe generarse interés por los conocimientos globalizadores y de síntesis, compensando los de especialización y de análisis ya que éstos últimos son necesarios pero no suficientes.

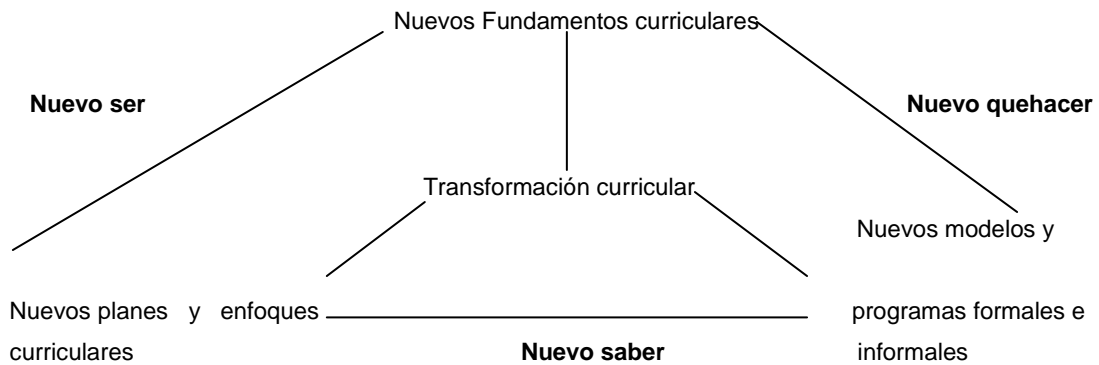
Es conveniente desarrollar nuevas competencias para que la juventud adquiera aptitudes polivalentes y adaptativas como respuestas a un mundo de cambios constantes, debe promoverse la capacitación programática y simplificada (no hay tiempo para más) en diversos lenguajes, especialmente el informático y el científico técnico para estar a la par con el avance mundial. Es necesario ofrecer y asegurar la educación permanente y continuada y llegar con ella a todos los sectores marginados: adultos, campesinos, indígenas, personas especiales, personas con necesidades de re-educación, etc.

Debe brindarse educación individualizada para facilitar procesos de formación integral y debe hacerse en ambientes personalizantes respetando la vocacionalidad y llegando a todas las clases sociales, se debe humanizar la educación sin privarse del desarrollo científico y tecnológico apoyando estos procesos con el desarrollo de la autonomía, la creatividad, la formación artística, la práctica deportiva, el desarrollo de los procesos intelectivos.

Hay que formar éticamente en los valores morales y sociales, debe financiarse todos estos procesos de cualificación educativa y aumentar la cobertura de beneficiarios de la misma. Debe cambiarse la actual administración educativa y desde la planeación estratégica ponerla al servicio del desarrollo pedagógico, de los proyectos educativos institucionales y de la cualificación educativa. Deben establecerse nuevos criterios e indicadores de evaluación para poder

hacer seguimiento a las transformaciones educativas que se van realizando. (M & V, 2004, Primera edición)

### 3.2.3.2. CÓMO TRANSFORMAR EL CURRÍCULO



**Fuente: Giovanni M. y Lafrancesco V.**

**Currículo y Plan de estudio, Estructura y Planeamiento**

Ante estos cambios es de vital importancia transformar el currículo y para ello sería necesario: Predefinir los fundamentos curriculares: filosóficos, sociológicos, epistemológicos, psicológicos y pedagógicos y atender los actuales problemas ontológicos y metodológicos (frente a la construcción del conocimiento), antropológicos, axiológicos, y formativos (frente a la formación humanística), psicopedagógicos y cognitivos (frente a los procesos del desarrollo humano y del aprendizaje), interactivos (frente a la transformación social mediante la promoción del liderazgo transformacional), pedagógico y didácticos (frente a los nuevos modelos de la enseñanza y las nuevas estrategias para facilitar los aprendizajes activo, constructivo, productivo y significativo).

Proponer por un modelo curricular basado en procesos y no en objetivos superando el academicismo y el currículo asignaturista y generando espacios investigativos que dinamicen la praxis educativa y permitan sistematizarla creando nuevas teorías pedagógicas y nuevas alternativas curriculares.

Completar el currículo formal manifiesto en los programas y planes de estudio con el currículo oculto que ofrece nuevas estrategias, procesos, proyectos, actividades, momentos, eventos, situaciones alternativas, etc., diferentes a las académicas para favorecer verdaderos procesos de formación integral que permitan no sólo aprender y adquirir los contenidos del saber, sino también que permitan el desarrollo del ser en un proceso interactivo e interactuante.

Viendo la actualidad curricular, los cambios que el currículo debe tener para adecuarse a las nuevas necesidades educativas y para solucionar los actuales problemas de las escuelas de todo carácter y nivel, y previendo todos los futuros problemas que implican cambiar, se podría concluir que las tendencias que hoy existen en el desarrollo del currículo, todas buscan en éste: La relación disciplinar y las conexiones múltiples entre las áreas del conocimiento a través de la interdisciplinariedad.

Disminuir la tendencia hacia la especialización de los saberes mediante la propuesta de la globalización. Proponer formas simples y prácticas en el trabajo educativo y en las instituciones para contrarrestar la complejidad de la cotidianidad y de las acciones humanas y sociales. Ofrecer preparación en nuevas competencias para desarrollar en las nuevas generaciones la disponibilidad y favorecer su vinculación al medio laboral.

Humanizar la educación para evitar que la tecnología de punta permanentemente en evolución y los adelantos científicos no hagan perder al hombre en la maraña de la informática, la cibernética y la robótica, sino que le permita usarla hábilmente pero con discernimiento poniendo la técnica y la ciencia al servicio del hombre y del desarrollo social y no lo contrario.

Contrarrestar la inmoralidad generalizada y la deshumanización brindando educación de calidad con un alto sentido ético, desarrollar adecuadamente el sentido social, educando verdaderos líderes transformacionales comprometidos con el desarrollo humano y sociocultural desde valores humano-cristianos y

promoviendo la solidaridad, la paz, la tolerancia y la sana convivencia, desarrollar el pensamiento divergente, la creatividad, el juicio crítico, la capacidad de análisis y síntesis, las actitudes y aptitudes investigativas para luchar contra la memorización, el facilismo, la rutina y el exceso de normatividad.

Responder a los cambios de forma inmediata con flexibilidad y de forma oportuna demostrando actualidad y practicidad, pero con fundamentación técnica y con pensamiento prospectivo. Asegurar la eficacia, la efectividad y la eficiencia en todas las acciones educacionales que se deriven del currículo con las tendencias anteriores. En esta misma línea de trabajo, (Sansvisens, 1986), afirma que los investigadores y diseñadores curriculares del siglo XXI deberán tener en cuenta para estructurar el currículo los siguientes criterios: interdisciplinariedad, globalidad, simplicidad, disponibilidad, fundamento humano, sentido ético, sentido social, creatividad, eficacia y actualidad, precisamente de todo lo que carecen ahora. (M & V, 2004, Primera edición)

### **3.3. PEDAGOGÍA CONTEMPORÁNEA Y SU PRÁCTICA (EDUCACIÓN EN EL SIGLO XXI)**

La diferencia entre la historia de la educación y la pedagogía, radica en que la educación apareció como acción espontánea y natural, surgiendo después el carácter intencional y sistemático que le da la pedagogía a la educación; por lo que se realizará un breve recorrido por las diferentes épocas y etapas por las que transcurrió la educación, para una mejor comprensión de la diferencia entre ambas disciplinas.

La historia de la educación va de la mano de la evolución del ser humano, no existe ninguna sociedad por primitiva que sea en la que no se presente la educación; comenzando por la transferencia de simples saberes conocidos a las nuevas generaciones para su perpetuación continua, hasta el establecimiento de hábitos y costumbres, desembocando en culturas complejas

transformadas en sociedades. En las culturas y sociedades no se presentan únicamente tradiciones y sincretismos, si no que todo esto se convierte en una gama de concepciones religiosas, filosóficas y tecnológicas, que son la base de las idiosincrasias de cada país, todo esto se fusiona en la concepción pedagógica actual y por lo tanto es lo que le da vida y sentido de pertenencia al acto educativo. (Educación, 2010)

La complejidad de la educación comienza a aparecer por la comunicación que se establece a través del intercambio de mercancías entre diferentes grupos de diversos lugares; por otro lado, también se originaba la división de clases sociales de forma incipiente y rudimentaria que marcaría en siglos posteriores a la educación. Es en este punto donde el rol de la tradición está presente en la dinámica educativa, como dice Luigi Giussani,...”La tradición funciona para el niño o el joven como una especie de hipótesis explicativa de la realidad”, es decir como la posibilidad que tiene el niño, y después el adolescente, de encontrarse con alguien que le proponga un significado de las cosas. La realidad, no se afirma nunca verdaderamente si no se afirma que existe su significado. (Giussani, Educar es un riesgo, 2006)

“La educación consiste en introducir al muchacho en el conocimiento de lo real, precisando y desarrollando esa visión original, la familia”, donde “la hipótesis inicial es la visión del mundo que tiene los padres o aquellos a quienes los padres les dan la responsabilidad de educar a sus hijos”. No se trata obviamente de un tradicionalismo obtuso, donde hay por parte del maestro una imposición desconsiderada y por parte del alumno una absorción mecánica y pasiva, se trata más bien, de conducir al joven y al niño a la certeza que existe un significado de las cosas, el mismo que está vinculado, indudablemente al problema de la razón y de la verdad. (Giussani, Educar es un riesgo, 2006)

### **3.3.1. LA EDUCACIÓN CRISTIANA EN LA EDAD ANTIGUA Y MEDIA**

En el siglo VIII, los árabes conquistaron la península Ibérica y surgieron las escuelas musulmanas, siendo la de mayor apertura e inclusión al mundo occidental la primera escuela con carácter de universidad la de Córdoba, España; posteriormente con el avance de la división de poderes y clases sociales se estratifica la educación quedando claramente plasmada durante la época medieval y en el origen del feudalismo. En esta época, los únicos que podían acceder a una educación formal y sistemática eran los reyes e hijos de nobles, y los que podían transmitir y fungir como maestros, eran los sacerdotes. Los esclavos eran sometidos a largas jornadas laborales y sin acceso al conocimiento.

Para los siglos XII y XIII surge la escolástica pensamiento que tenía como función reconciliar la creencia y la razón, la religión y la ciencia. Es en este momento donde se deteriora el feudalismo cobrando importancia el comercio y los oficios y dando paso a la creación de universidades medievales donde la Iglesia cambió de rumbo educativo al conferir ciertos privilegios, facilitando recursos materiales a cambio de su presencia en las escuelas y la fundación de propias universidades. Las principales Universidades Medievales se encontraban en Italia, Francia, Inglaterra, Praga y Polonia.

Durante los siglos XIV al XVI surge el movimiento del renacimiento, etapa en la cual surgen nuevas formas de concebir el mundo y el lugar del humano en éste, así como es el período en el que hay más avances científicos y tecnológicos (invención de la imprenta, descubrimiento de América, trazo de vías marítimas hacia la India), etc. La concepción cristiana medieval de la vida llega a su cumbre en esta época, fueron tres siglos de cristiandad (1050-1350), es en este tiempo que se puede ver el desplegarse de la visión cristiana del hombre en todas sus manifestaciones, esta época fue particularmente significativa porque todos los elementos de la sociedad concurrieron a una

formación integral de la persona bajo una profunda visión general del significado del mundo y de la vida. (Gian Battista, 2008)

### **3.3.2. GRANDES LOGROS DE LA EDUCACIÓN CRISTIANA MEDIEVAL**

Todos esos esfuerzos de educación del pueblo obtuvieron un importante cambio de mentalidad, en las poblaciones del occidente cristiano, que se manifestó en los principales aspectos de la vida civil: La eliminación de la esclavitud y la abolición de la servidumbre de la gleba, la valoración del trabajo, la condena de la usura y justo al valor dado al dinero, el ideal de la paz, el ensalzamiento del amor conyugal y el valor sagrado de la familia, la caballería, las escuelas, éstas tuvieron su punto más álgido en la época medieval, ya tenían distinción en tres órdenes: primaria, secundaria, superior.

La enseñanza básica la impartían “las pequeñas escuelas parroquiales”, el profesor era pagado en algunos casos por el señor del lugar, en otros por una parroquia; la enseñanza superior se daba en los monasterios y en las escuelas catedrales o capitulares que se fueron extendiendo en todo occidente y adquiriendo particular importancia y prestigio. Al inicio del siglo XII, gracias al prestigio alcanzado por muchas escuelas, se perfiló el nacimiento de una de las creaciones más prestigiosas de la Edad Media; La Universidad, estas instituciones cuyo surgimiento hacia fines del siglo XII, marcaron una fecha fundamental en la historia de la civilización occidental y un hito trascendental en el camino del pensamiento humano, no nacieron como transformación de las escuelas catedrales, más bien eran libres asociaciones de maestros y discípulos; en las universidades los estudios estaban divididos en cuatro facultades: artes liberales, teología, derecho, y medicina.

Para (1592-1670), surge un gran pedagogo, Juan Amos Comenius, quien fue el primero en plantear el término didáctica, en su libro “Didáctica Magna”; libro en que sientan las bases del proceso de enseñanza aprendizaje por el que tienen



que atravesar los infantes para adquirir los conocimientos del momento dentro de un contexto particular. (Gian Battista, 2008)

### **3.3.3. PEDAGOGÍA MODERNA**

La pedagogía como movimiento histórico, nace en la segunda mitad del siglo XIX, reconoce serios antecedentes hasta el siglo XVIII, pero se afirma y cobra fuerza en el siglo XX, particularmente después de la primera guerra mundial (1914-1918); con el advenimiento de la Revolución Industrial la pedagogía mantiene su estado de evolución con autores como Juan Enrique Pestalozzi (1746 -1827) Zúrich, Suiza; Juan Federico Herbart (1776 – 1841), Alemania, Federico Guillermo Adolfo Diesterweg (1790 – 1866) Alemania; Roberto Owen (1771-1858) Inglaterra-Escocia. Otros pedagogos: Celestín Freinet (1896-1966) Francés. Helen Keller. En el entorno del fascismo la pedagoga Italiana María Montessori (1870-1952) funda en Roma la primera casa de los niños, su método aspira a un desarrollo espontáneo y libre de la personalidad del niño.

Mientras que con el capitalismo surge el filósofo y pedagogo estadounidense John Dewey (1859 – 1952). Iván Illich (1926) pedagogo estadounidense. En 1860 Berta Von Marenholtz Bülow inicio una activa obra mediante la difusión y expansión de los Kindergarten en todos los países, la norteamericana Emily Bliss Gould, pensaba en una educación del pueblo dirigida a contrastar la influencia ejercida por las familias populares; Elena Raffalovich Comparetti es la fundadora de un Jardín Froebeliano en Venecia.

La pedagogía experimental fue representada por el alemán Ernesto Meumann (1862-1915); el autor de conferencias para la introducción de la pedagogía experimental, con el objetivo de estudiar al niño en todos sus aspectos, acopió datos de pedagogía, psicología, psicopatología, anatomía y fisiología; en la actualidad sus ideas sobre la educación intelectual, presentan gran interés así como sus consideraciones sobre higiene escolar y la influencia de la vida escolar y extraescolar en el trabajo del alumno, también analizó

minuciosamente las funciones del niño: la memoria, la atención, etc.; además propuso que los maestros no estudiaran el proceso de aprendizaje de los niños sino preferentemente los psicólogos. (Educación, 2010)

### **3.3.4. PEDAGOGÍA CONTEMPORANEA**

En el continente americano surgen las primeras ideas el pragmatismo y el funcionalismo con John Dewey (1859-1952), de la corriente pragmática y el funcional, afirmando que la validez del pensamiento se verifica en la acción, considerando la mente en función de las necesidades del organismo para la sobrevivencia y apelando por ello a la interacción hombre-ambiente; con estos pasos se da paso a la creación de la Escuela Nueva o Activa que persigue, en sus concepciones teóricas y proyecciones prácticas, garantizar el logro de una mayor participación con un grado más elevado de compromiso de do ciudadano con el sistema económico-social imperante, en base de la consideración, no del todo correcta, de que la satisfacción de las aspiraciones del ser humano, como individuo y como ser social, contribuiría de manera sustancial a lograr cierto tipo de equilibrio en la sociedad.

La escuela nueva es un laboratorio de pedagogía activa, un internado situado en el campo, donde la coeducación de los sexos ha dado resultados intelectuales y morales incomparables; en materia de educación intelectual, la escuela nueva busca abrir la mente a una cultura general, a la que se une a una especialización en principio, espontánea y dirigida después a un sentido profesional. (Gian Battista, 2008)

### **3.3.5. EDUCACIÓN DEL SIGLO XXI**

Haciendo un recuento histórico desde la antigüedad hasta la actualidad se puede decir que se vive en tiempos de crisis con lo que respecta a la Educación a todos los niveles y con mayor intensidad en los países en desarrollo, las nuevas tendencias pedagógicas se enfocan en la formación de un ser integral; “educar integralmente a un alumno o alumna, es concebir a

éste como un ser biopsicosocial, es decir, como un yo integral y apuntar con los planes, los programas, las estrategias y la práctica general en el aula y en la escuela, es decir con todo el currículo, a que se desarrolle por igual en todos sus aspectos”. (Maya Betancourt, 2003)

Hay que reconocer que la educación está yéndose al fracaso debido a los bajos niveles de instrucción de la población, elevadas tasas de analfabetismo y analfabetismo de retorno; inadecuados niveles de comprensión lectora y de capacidad de razonamiento lógico-matemático, escasa preparación de los docentes, además pagados en modo inadecuado, entre otros problemas. La devaluación de la escuela como tal es a nivel mundial, esta devaluación progresiva del mundo escolar y continuo disgregarse de la vida cotidiana al interior de la escuela, y esa pérdida de prestigio social de los mismos docentes están llevando a que haya un despertar de actividades e iniciativas por parte de la escuela privada como pública para aplicar una pedagogía donde el ser humano sea el principio clave de la educación o de la formación integral, viéndolo como sujeto fundamental, como ser capaz de gestar su propio desarrollo, si se le permite y también si él se lo permite. Entendiéndose como una formación integral, a un “proceso educativo centrado en el hombre, que le brinda oportunidades y facilidades para realizarse como persona por medio del desarrollo de sus dimensiones y valores, de sus conocimientos y destrezas, de sus aptitudes y actitudes”.

La escuela actual, con la caducidad y anacronismo que ya tiene, debe romper sus viejos paradigmas para entronizar y desarrollar los que exige la nueva sociedad; sociedad que se está transformando, en la forma en que se aprende y en la forma en que se enseña. En la nueva sociedad del conocimiento antes que el enseñar, habrá la preocupación central por el aprender y la gente, las organizaciones, la familia, la sociedad y el Estado, tendrán que centrar el móvil del desarrollo humano en el aprender a aprender, los valores sociales y los derechos humanos, como fundamentación de aquellos.

La visión de la UNESCO en “La Educación Encierra un Tesoro”, afirma que la educación en el nuevo milenio, debe basarse en los siguientes pilares: “**Aprender a conocer**, es aprender para poder aprovechar las posibilidades que ofrece la educación a lo largo de la vida, es decir, adquirir los instrumentos de la comprensión”. “**Aprender a hacer**, con el fin de adquirir no sólo una calificación profesional sino, más generalmente, una competencia que capacite a la persona para hacer frente a un gran número de situaciones y a trabajar en equipo, influir sobre el propio entorno”.

“**Aprender a vivir juntos**, desarrollar la comprensión del otro y la percepción de las formas de interdependencia, realizar proyectos comunes y prepararse para tratar los conflictos respetando los valores de pluralismo, comprensión mutua y paz, participando y cooperando con los demás en todas las actividades humanas”. “**Aprender a ser**, para que florezca mejor la propia personalidad, obrar con creciente capacidad de autonomía, de juicio y de responsabilidad personal, con el fin de no menospreciar en la educación ninguna de las posibilidades de cada persona: memoria, razonamiento, sentido estético, capacidades físicas, aptitudes para comunicar, etc.”

A estos cuatro pilares, Federico Mayor Zaragoza, ex director General de la UNESCO, adicionó un pilar más a la educación: “**Aprender a emprender**”.

También están las nuevas tecnologías, que influyen de manera decisiva en el y la docente en ocupar menos tiempo en aprendizajes de rutina, remediales o repetitivos ya que así los educadores y educadoras podrán invertir más tiempo a la identificación de aptitudes, a la motivación psicológicas, en pocas palabras, aprovechar el desarrollo más profundamente humano, psicosocial y psicoafectivo de los alumnos y alumnas; estos son los retos de la educación del siglo XXI o nuevo milenio.

Las instituciones tendrán que comprometerse a dar resultados, la escuela será responsable de dar resultados cifrados en mejor calidad humana y de vida,

pero se lo podrá lograr siempre y cuando la sociedad civil, la familia, la comunidad, el sector productivo, y el Estado, comprendan y cambien de actitud hacia una nueva educación y la vean y asuman como una responsabilidad que es de todos y no solo de unos pocos en este caso no sólo de la escuela, de sus directivos y educadores. (Maya Betancourt, 2003)

### **3.4. PRÁCTICA PEDAGÓGICA EN AMÉRICA LATINA**

La Educación Pública en América Latina, ha tenido muchos desafíos inéditos, generados a partir de la década de los 70's, principalmente derivados por:

La globalización de la economía y las comunicaciones, la penetración de la nueva tecnología, las transformaciones de los procesos de producción, los cambios en las estructuras de empleos y las transformaciones en los mercados de trabajo. Dados estos motivos existen muchas opiniones a favor de la privatización de la Educación Pública, o por lo menos de partes importantes en su gestión y de su financiamiento, esto por considerar a la Escuela Pública como ineficiente y de mala calidad, es así que es considerada de escasos alcances y pocos avances.

Es necesario analizar a profundidad lo referente principalmente a la educación primaria, ya que es obligatoria en cualquier país de América Latina, es interesante exponer la importancia de una nueva concepción de la educación Pública, basándose en una mayor participación democrática en la toma de decisiones que en ella incurra, el control de la ciudadanía sobre el uso de los recursos públicos y las acciones necesarias para lograr que efectivamente todo el pueblo la reciba, así como una participación activa para hacer una institución de calidad y una oportuna y legítima evaluación y buenos resultados.

Por eso la última década del siglo XX y los inicios del nuevo siglo, se han caracterizado por un especial dinamismo en el ámbito educativo orientado a la transformación de los sistemas de la región. Es un hecho que la rapidez de los cambios sociales, económicos, culturales y tecnológicos plantean nuevas

exigencias que obliguen a los sistemas educativos a una renovación constante para dar respuesta a las demandas y necesidades de las personas y de las sociedades. En este marco, las innovaciones educativas se presentan como un espacio crucial para anticipar respuestas a nuevos desafíos y generar nuevas soluciones a los temas pendientes. (UNESCO, 2008)

La UNESCO ha venido propulsando a través de las metas de Educación para Todos y su concreción regional a través del Programa Regional de Educación para América Latina y el Caribe, PRELAC. Una educación de calidad, para todos, democrática, inclusiva y en el desarrollo de una cultura de paz; los rasgos característicos de un enfoque de la educación como derecho humano fundamental, son su orientación al pleno desarrollo de la persona humana, y a la comprensión y convivencia pacífica entre los pueblos; de este modo, las experiencias innovadoras investigadas y las lecciones aprendidas que éstas han proporcionado, constituyen un aporte para el desarrollo de una educación democrática, participativa, pluralista, propulsora de una cultura del cuidado y la solidaridad.

La práctica pedagógica en América Latina es una práctica de cambio y de innovación educativa, ésta supone la construcción de una experiencia escolar formativa para desarrollar valores, actitudes y habilidades socio-emocionales y éticas que sustenten una convivencia social donde todos participen, compartan y se desarrollen plenamente. También supone una educación capaz de incluir de manera pertinente a una amplia gama de estudiantes tradicionalmente excluidos, que comiencen a ser tenidos en cuenta en la escuela, desde el punto de vista de la responsabilidad por su desarrollo.

La educación hoy, de cara al siglo XXI en nuestro país como en América Latina debería educar más que instruir, liberar y automatizar más que condicionar u oprimir, como señala Freire, “ayudar al estudiante, y a la estudiante a aprender el arte de aprender por sí mismo.” La profunda crisis vivida en nuestras instituciones educativas hasta el día de hoy es por la minusvalidez puramente

humana de lo que parecen hacer y creer, así como también por el profundo analfabetismo afectivo, de ternura, de cultura de paz, equidad, género y tolerancia. (UNESCO, 2008)

Vale recalcar, que en América Latina hay experiencias, así como en otros países del mundo, que invitan a pensar en la posibilidad de romper los círculos viciosos, generados por la tradición pedagógica como lo dice “Shiefelbein”; entre estas experiencias cabe mencionar la propuesta de la Escuela Nueva de Colombia; educación no armas de Costa Rica; la descentralización educativa de varios países; Educación con participación de la Comunidad; Educo, de El Salvador, Eduquemos a las niñas de Guatemala, Escuela de Jornada Completa y Teleduco de Brasil, la Computación en la Escuela, liderada por el MEP y la Fundación Omar Dengo y las Escuelas Líderes de Proyección Unidocentes y de Atención Prioritaria asesoradas por el Proyecto de Apoyo al SIMED en Costa Rica, y otros más que llenan de esperanza y por consiguiente de buenas expectativas el futuro de la educación para América Latina. Futuro que debe contar con la participación, voluntad y decisión de los gobernantes, con la responsabilidad, profesionalismo y compromiso de los educadores y educadoras, y con la participación cogestionaría de la educación, por parte de las comunidades para que sea menos tortuoso y más prometedor. (Maya Betancourt, 2003)

### **3.5. POLÍTICAS EDUCATIVAS ECUATORIANAS (TRANSFORMACIÓN EDUCATIVA ECUATORIANA)**

Uno de los temas más recurrentes en el actual gobierno de este país, es el discurso educacional donde se hace énfasis en temas como calidad de la educación, educación para todos y un sin número de propuestas típicas en el ámbito de la política ecuatoriana donde se ralla en la innovación y reflexión de la educación.

### 3.5.1. ANTECEDENTES

La educación en el Ecuador y en toda América Latina experimentó una expansión notable a partir de 1950-1960, con logros importantes como son la reducción del analfabetismo adulto; la incorporación creciente de niños y jóvenes al sistema escolar, particularmente de los sectores pobres de la sociedad; la expansión de la matrícula de educación inicial y superior; una mayor equidad en el acceso y retención por parte de grupos tradicionalmente marginados de la educación tales como las mujeres, los grupos indígenas y la población con necesidades especiales; el creciente reconocimiento de la diversidad étnica, cultural y lingüística y su correspondiente expresión en términos educativos.

No obstante, en este trayecto fueron quedando pendientes y acumulándose muchos problemas, no sólo cualitativos sino también cuantitativos, que hacen a la equidad, a la pertinencia y a la calidad de la oferta educativa, a los contenidos, procesos y resultados de aprendizaje tanto de los alumnos como de los propios maestros. La difícil situación económica, social y política que ha atravesado el país en los últimos años, marcada entre otros por una agudización de la pobreza y un fenómeno masivo de migración, ha contribuido a deprimir aun más el cuadro educativo, provocando incluso la reversión de algunos logros históricos. Esto es particularmente grave en un momento en que la información y el conocimiento pasan a ser reconocidos como los puntales de la nueva "sociedad del aprendizaje", y el aprendizaje a lo largo de toda la vida se instala como un paradigma y un principio orientador para replantear los sistemas de educación y aprendizaje en todo el mundo.

Las sucesivas reformas (administrativas, curriculares, pedagógicas) ensayadas en el país desde fines de la década de 1980 y a lo largo de la década de 1990 no han tenido los resultados esperados en términos de mejoramiento de la calidad de la educación, habiendo contribuido más bien a reforzar el endeudamiento externo, la fragmentación de la política educativa y el



debilitamiento del Ministerio de Educación, Cultura, Deportes y Recreación (MEC) con la instalación de unidades ejecutoras ubicadas fuera de éste, a cargo de los llamados "proyectos internacionales", financiados con préstamos del Banco Mundial y del BID.

La evaluación nacional de los compromisos adquiridos por el país en el marco de la iniciativa mundial de Educación para Todos (Jomtien, Tailandia, 1990), mostró escasos avances en las seis metas planteadas para la década de 1990 en relación a la educación básica, a saber: la expansión de los programas destinados a la primera infancia, la universalización de la educación primaria, la reducción del analfabetismo adulto a la mitad de la tasa vigente en 1990, la ampliación de los servicios de educación básica para jóvenes y adultos, y la ampliación de las oportunidades de información de la población en relación a ámbitos claves para mejorar la calidad de la vida. La enseñanza y el aprendizaje en el sistema educativo, desde el pre-escolar hasta la universidad, son desde hace tiempo motivo de diagnóstico, insatisfacción y crítica pública, y sujetos a reformas intermitentes y superficiales. (MEC, 2010)

**Algunas fortalezas que cabe destacar, enriquecer y aprovechar como dinamizadores del desarrollo y del cambio educativo en el país son:**

La continuada demanda por educación, a pesar de la crisis y los altos índices de pobreza y el descreimiento de la sociedad ecuatoriana, lo que muestra que la educación continúa siendo, para la mayoría de la población, un valor y una esperanza de futuro mejor; ampliación del ámbito de lo educativo, más allá del sistema formal; diálogo entre distintos sectores y despolarización del debate entre gobierno y sindicato docente; varias generaciones interactuando en el diagnóstico y la respuesta a los problemas de la educación; mayor interés y participación en la cuestión educativa por parte de organismos locales y seccionales, y reivindicación de la descentralización y la desconcentración como herramientas del buen gobierno.

La diversidad reconocida cada vez más como potencialidad y recurso, antes que como problema; la perspectiva de los derechos crecientemente adoptada en el sistema educativo; interés y predisposición de los profesores por actualizarse ante los cambios en el conocimiento, dar respuesta racional a las nuevas tecnologías y seguir aprendiendo; procesos y proyectos de innovación pedagógica y curricular en marcha, algunos de los cuales se insertan o tienen potencial para insertarse dentro del MEC y convertirse en programas y en políticas; expansión y creciente aceptación de las modernas tecnologías de la información y la comunicación (TIC) como aliados de la enseñanza y el aprendizaje, dentro y fuera del sistema escolar, tanto por parte de alumnos, profesores y padres de familia. (MEC, 2010)

### **3.5.2. NUDOS CRÍTICOS DEL SECTOR EDUCATIVO ECUATORIANO**

Falta de un proyecto educativo nacional, tratamiento sectorial y estrecho de lo educativo, falta de integración del sistema educativo; el sistema de educación universitaria y de investigación científica y tecnológica aparece separado de los demás niveles educativos, reducción de la educación a la educación formal y al sistema escolar. Invisibilización y marginalización de la educación no-formal (de niños, jóvenes y adultos), reflejadas entre otros en la ausencia de estadísticas y registros de experiencias en este campo, debilidad institucional de todo el sistema educativo y del Ministerio de Educación, Cultura, Deportes y Recreación (MEC) en particular, en el marco del debilitamiento general del Estado.

Fuertes debilidades de información, conocimiento e investigación vinculadas al campo educativo. Débil desarrollo de una cultura de la lectura y la escritura en el país, incluso entre los sectores alfabetizados y con altos niveles educativos, deterioro creciente de la condición y las expectativas docentes; muchos docentes abandonan la docencia para dedicarse a actividades más fáciles, más gratas o mejor remuneradas, y muchos están migrando fuera del país.

Débil formación profesional de los diversos actores vinculados al campo educativo, incluyendo docentes de aula, directores, supervisores, formadores de docentes, investigadores, analistas, asesores, periodistas y comunicadores educativos; continuado énfasis sobre la cantidad sin la debida atención a la calidad, prioridad a la infraestructura y a las cosas (construcción escolar, textos, computadoras, etc.) por sobre las personas, las relaciones, los procesos, la pedagogía, ausencia de un sistema de evaluación, información pública y rendición de cuentas del sistema escolar, reflejado en y reforzado por el distanciamiento, la falta de participación cooperativa y de vigilancia ciudadana y comunitaria en torno a la educación.

Un modelo educativo y pedagógico atrasado, que no responde a los requerimientos del presente y del futuro, de las personas y del país. Un modelo rígido, resistente al cambio, prescriptivo y homogeneizante, que no admite las diferencias y la necesidad por ende de modelos, estrategias y respuestas diferenciadas, atendiendo a la diversidad geográfica, étnica, social, cultural, lingüística, de género y generacional; reiteración de un modelo de "reforma educativa" igualmente obsoleto e ineficaz: reforma vertical, de arriba abajo y de afuera hacia adentro, que asume como verdadero y suficiente el conocimiento experto, que apela a decretos antes que al diálogo, la consulta y la participación social, que cuenta con los docentes como meros ejecutores antes que como interlocutores, que confunde los documentos y la normativa con los hechos.

La brecha entre la mala escuela pública y la buena escuela privada se acrecienta, como se acrecienta la brecha entre ricos y pobres en la sociedad; el financiamiento del sector educativo es un problema crónico y cada vez más problemático, a su vez atravesado por múltiples problemas: el 30% acordado en la Constitución no se cumple; el presupuesto y los recortes son decididos por un Ministerio de Economía cada vez más separado de lo social y de la satisfacción de las necesidades de toda la población. La "cooperación internacional" y sus propios problemas contribuyen a acentuar algunos de los

problemas del sector educativo, reforzando la dependencia externa (financiera y técnica). (MEC, 2010)

### **3.5.3. PROPÓSITO GENERAL DEL SISTEMA EDUCATIVO ECUATORIANO**

Una educación, inspirada en principios éticos, pluralistas, democráticos, humanistas y científicos, que promueva el respeto a los derechos humanos, derechos colectivos, desarrolle un pensamiento crítico, fomente el civismo; proporcione destrezas para la eficiencia en el trabajo y la producción; estimule la creatividad y el pleno desarrollo de la personalidad y las especiales habilidades de cada persona; impulse la interculturalidad, la solidaridad y la paz. Una educación que prepare a ciudadanos para la producción de conocimientos y para el trabajo.

#### **3.5.3.1. POLÍTICAS DEL PLAN DE EDUCACIÓN**

##### **3.5.3.1.1. POLÍTICA 1**

Universalización de la Educación Infantil de 0 a 5 años de edad; objetivo brindar educación infantil para niñas y niños menores de 5 años, equitativa y de calidad que respete sus derechos, la diversidad, el ritmo natural de crecimiento y aprendizaje y fomente valores fundamentales, incorporándolos a la familia y a la comunidad.

##### **3.5.3.1.2. POLÍTICA 2**

Universalización de la Educación General Básica de primero a décimo año; tiene como objetivo brindar educación de calidad, inclusiva y con equidad, a todos los niños y niñas, para que desarrollen sus competencias de manera integral y se conviertan en ciudadanos positivos activos capaces de preservar el medio natural y cultural, lingüístico, sentirse orgullosos de su identidad pluricultural y multiétnica con enfoque de derechos.

#### **3.5.3.1.3. POLÍTICA 3**

Incremento de la Matrícula en el Bachillerato hasta alcanzar al menos el 75% de la población en la edad correspondiente; su objetivo es formar a los jóvenes con competencias que le posibiliten continuar con los estudios superiores e incorporarse a la vida productiva, acordes con el desarrollo científico, tecnológico y las necesidades del desarrollo del país y del desarrollo humano. PROYECTO: BACHILLERATO DE CALIDAD PARA LA VIDA Y EL TRABAJO.

SUBPROYECTOS: Construcción e implementación del nuevo modelo educativo para el bachillerato general y técnico, en articulación con la educación básica y superior, en el marco de la atención a la diversidad, la inclusión educativa, el desarrollo y difusión cultural, la identidad pluricultural y multiétnica y la preservación del medio ambiente, con enfoque de derechos. Determinación de modelos educativos que desarrollen competencias de emprendimiento a través de la vinculación de la educación y el trabajo productivo.

#### **3.5.3.1.4. POLÍTICA 4**

Erradicación del Analfabetismo y Fortalecimiento de la Educación Alternativa; tiene como objetivo garantizar el acceso, permanencia, continuación y conclusión efectiva de los estudios de la población con rezago educativo, a través de los programas nacionales de educación alternativa, considerando a la alfabetización como su punto de partida, en el marco de la atención a la diversidad, la inclusión educativa, el desarrollo y difusión cultural, la equidad de género, la identidad pluricultural y multiétnica y la conservación de la naturaleza, el manejo sustentable de los recursos naturales y la energía.

#### **3.5.3.1.5. POLÍTICA 5**

Mejoramiento de la Infraestructura Física y el Equipamiento de las Instituciones Educativas; su objetivo es aportar al mejoramiento de la calidad de los servicios educativos, con adecuados recursos físicos y tecnológicos; complementar, adecuar y rehabilitar la infraestructura educativa para cumplir con las

condiciones mínimas de confort; dotar de mobiliario y apoyos tecnológicos; establecer un sistema de acreditación del recurso físico.

#### **3.5.3.1.6. POLÍTICA 6**

Mejoramiento de Calidad y Equidad de la Educación e Implementación del Sistema Nacional de Evaluación, cuyo objetivo es ofrecer a los ciudadanos igualdad efectiva de oportunidades, para compensar las desigualdades sociales, culturales, lingüísticas y educativas, a través de educación de calidad y calidez. Implementar un sistema nacional de evaluación y rendición de cuentas.

#### **3.5.3.1.7. POLÍTICA 7**

Revalorización de la Profesión Docente, Desarrollo Profesional, Condiciones de Trabajo y Calidad de Vida; tiene como objetivo estimular el ingreso a la carrera docente de las jóvenes generaciones y garantizar el acceso, promoción horizontal y vertical, a través de la formación inicial y el desarrollo profesional permanente, e impulsar un proceso ordenado de retiro y jubilación. PROYECTO: NUEVO SISTEMA DE FORMACIÓN DOCENTE, CONDICIONES DE TRABAJO Y CALIDAD DE VIDA DE LOS DOCENTES ECUATORIANOS

#### **3.5.3.1.8. POLÍTICA 8**

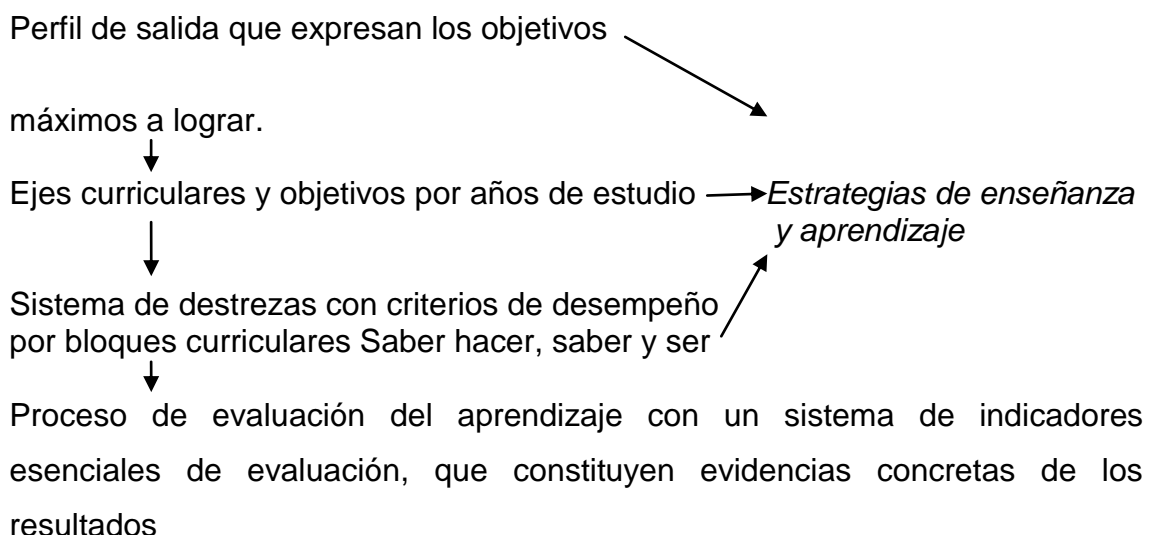
Aumento del 0.5% anual en la participación del sector educativo en el PIB hasta alcanzar al menos el 6%; su objetivo es garantizar los recursos financieros necesarios para el desarrollo del sistema educativo a largo plazo. (MEC, 2010)

**El Sistema Educativo Ecuatoriano tiene como finalidad;** formar ciudadanos, hombres y mujeres creativos, críticos, solidarios y profundamente comprometidos con el cambio social; que se sienta orgullosa de su identidad nacional, que contribuya en la construcción del Estado pluricultural, multiétnico, que preserve su soberanía territorial y sus recursos naturales; que garantice el

desarrollo de todas las lenguas ancestrales; que desarrollen sus valores cívicos y morales; que tengan capacidad de autogestión y de generar trabajo productivo; que participen activamente en las transformaciones que el país requiere para su desarrollo y para su inserción en la comunidad internacional; y, que aporten a la consolidación de una democracia no dependiente, en la cual imperen la paz, la equidad de género, la justicia social y el respeto a los derechos humanos y colectivos.

### 3.6. NUEVO CURRÍCULO EN EDUCACIÓN BÁSICA

#### 3.6.1. NUEVO REFERENTE CURRICULAR DE LA EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA.



El nuevo currículo se sustenta en diversas concepciones teóricas y metodológicas del quehacer educativo; se fundamenta en la **Pedagogía Crítica** que ubica al estudiante como protagonista principal en busca de los nuevos conocimientos, del saber hacer y el desarrollo, dentro de variadas estructuras metodológicas del aprendizaje, con predominio de las vías cognitivas y constructivistas; a demás del desarrollo de la condición humana; **Buen vivir /Sumak Kawsay**, y de la enseñanza para la comprensión.

El nuevo currículo hace énfasis en lo que se aporta para la formación integral del ser humano, enunciando el eje curricular integrador, los ejes del aprendizaje, el perfil de salida y los objetivos educativos del área. **PERFIL DE SALIDA:** expresa los resultados del proceso educativo, las capacidades del estudiantado de interpretar, producir, y resolver problemas de la comunicación, la vida natural y social, su desempeño debe reflejarse a través de las destrezas de mayor generalización (saber hacer), de los conocimientos (saber) y de los valores humanos (ser).

### 3.6.1.1. OBJETIVOS EDUCATIVOS DEL ÁREA

Orientar el alcance del desempeño integral que deben alcanzar las y los estudiantes en cada área de estudio durante los diez años de Educación General Básica; estos constituyen las metas máximas de aprendizaje. Los objetivos responden a las siguientes interrogantes: **¿Qué acción o acciones?** De alta generalización deberán realizar las y los estudiantes, **¿Qué debe saber?** Conocimientos asociados y cuáles son los logros de desempeño esperados, **¿Para qué?** Contextualización con la vida social y personal.

### 3.6.1.2. OBJETIVOS EDUCATIVOS DEL AÑO

Expresan las máximas aspiraciones a lograr en el proceso educativo dentro de cada año de estudio; tienen la misma estructura que los objetivos del área.

### 3.6.2. EJE CURRICULAR INTEGRADOR DEL ÁREA

Es la idea de mayor grado de generalización del contenido de estudio que articula todo el diseño curricular, con proyección interdisciplinaria; generándose a partir de este las destrezas, los conocimientos y las expresiones de desarrollo humano, constituyendo la guía principal del proceso educativo dentro de cada área. **Lengua y Literatura:** escuchar, hablar, leer y escribir para la interacción social. **Matemática:** desarrollar el pensamiento lógico y crítico para interpretar y solucionar problemas de la vida. **Estudios Sociales:** comprender el mundo



donde vivo y la identidad ecuatoriana. **Ciencias Naturales:** Comprender las interacciones del mundo natural y sus variaciones.

### 3.6.2.1. EJES DEL APRENDIZAJE

Componente integrador del quehacer educativo, se derivan del eje curricular máximo en cada área de estudio; sirven de base para articular los bloques curriculares y están presentes en uno o en varios años.

**3.6.2.2. BLOQUES CURRICULARES:** componente de la proyección curricular que articula e integra un conjunto de destrezas con criterios de desempeño de un tema central siguiendo una determinada lógica de ciencia.

### 3.6.2.3. DESTREZAS CON CRITERIO DE DESEMPEÑO

¿Qué tiene que saber hacer?	Destreza (escribir)
¿Qué debe saber?	Conocimiento (ensayos)
¿Con qué grado de complejidad?	Precisiones de profundización (tener en cuenta las propiedades del texto adecuadas con su objetivo, estructura y función comunicativa)

### 3.6.3. PRECISIONES DE LA ENSEÑANZA APRENDIZAJE

Constituye orientaciones metodológicas y didácticas para ampliar la información que expresan las destrezas con los conocimientos asociados a estas; a la vez, que se ofrecen sugerencias para desarrollar diversos métodos y técnicas para conducir el desarrollo de las mismas dentro del sistema de clases y fuera de él.

**3.6.4. INDICADORES ESENCIALES DE EVALUACIÓN:** son evidencias concretas de los resultados del aprendizaje, precisando el desempeño esencial que debe demostrar el estudiantado; se estructuran a partir de las siguientes preguntas:

¿**Qué acción o acciones** se evalúan?

¿**Qué conocimientos** son los **esenciales** en el año?

¿**Qué resultados** concretos evidencian el aprendizaje?

¿**Qué vías, técnicas o soporte** se sugieren?

Evidencias concretas del aprendizaje al concluir el año de estudio.

### 3.7. NUEVO CURRÍCULO EN BACHILLERATO

La concreción de los lineamientos curriculares a nivel de institución educativa se logrará con el desarrollo del siguiente proceso de diseño; el siguiente proceso deberá ser desarrollado con características participativas de todo el equipo humano, guiado por las instancias de liderazgo técnico – administrativo: **Bases sociales** del currículo, principalmente con la identificación de las necesidades que este persigue enfrentar. **Bases epistemológicas**, con la precisión e interpretación de los principales conceptos que fundamentan el currículo y sus contenidos curriculares. **Bases psicopedagógicas**, con la identificación de las características fundamentales de los estudiantes y la toma de posición respecto de los paradigmas pedagógicos orientarán las prácticas educativas.

**Plan de estudios**, como la forma de organización de las líneas curriculares de aprendizaje de los estudiantes, su secuencia, carga horaria y organización de la estructura escolar. **Metodologías**, con la identificación, adopción o diseño de las formas de trabajo didáctico para el logro de aprendizajes en los alumnos. **Evaluación de aprendizajes**, mecanismos y organización de las prácticas pedagógicas para lograr medir y evaluar el nivel de logro de los aprendizajes en los alumnos. Habrá que relacionarlos con los requisitos y formas de promoción y graduación de los estudiantes.

**Planificación micro-curricular**, determinación de la tecnología para idear y administrar el proceso de aprendizaje de los estudiantes. **Evaluación curricular**, diseño de un sistema que recoja y analice las informaciones

necesarias, a lo interno (evaluación de aprendizajes, evaluación de profesores, evaluación de directivos y administrativos) y externo de la institución educativa (evaluación desde los padres de familia y seguimiento de graduados).

## **4. METODOLOGÍA**

### **4.1. CONTEXTO**

La presente investigación se la realizó en la ciudad de Quito; en el área urbana, sector norte, tomándose como objeto de estudio a dos instituciones educativas, la “Escuela Particular Raíces” y el “Colegio Menor David Ausubel”, con la finalidad de Conocer las diferentes prácticas pedagógicas que se dan en la educación básica y el bachillerato de los centros educativos de nuestro país, desde la práctica docente y desde la misma planificación institucional.

La “Escuela Particular Raíces”, es una institución laica, mixta, de clase común, cumple una jornada matutina, está ubicada en el barrio Cotocollao, en la calle Sabanilla 630 y Av. De la Prensa; dicha escuela inició siendo primero El Jardín “El Principito”, creado en 1980, para 1993 por petición de los padres de familia se creó la sección escolar y con ello el personal docente aumentó, a partir de ese año se llamó Proyecto Educativo Raíces.

La institución no trabaja con fines de lucro, sino más bien con el propósito de brindar ayuda social con becas y medias becas de estudio, incluye en sus aulas a niños con necesidades educativas especiales, quienes son aceptados y tratados por igual; a partir del trabajo con los padres y la comunidad la institución da la oportunidad de ser un espacio cultural, pues se realizan exposiciones de arte como cuadros y objetos elaborados por los mismos niños; hoy la institución todavía no cuenta con un local propio, atiende a 90 estudiantes y trabajan 11 educadores; existe una relación afectiva entre docentes, estudiantes y padres de familia, la colaboración del personal docente y administrativo ha sido fundamental para los logros y prestigio institucional alcanzados.

La “Escuela Particular Raíces”, como institución privada tiene como misión educar en el nivel pre-primario, mediante la generación y difusión del conocimiento en los ámbitos del arte, el juego y valores sociales, ciencia y

tecnología. Atendiendo a su carácter de institución particular no deja de lado el servicio social, asumiendo compromisos con la niñez del sector, integrando niños y niñas con NEE (Necesidades Educativas Especiales) construyendo así una sociedad más justa y democrática. Propiciando que los niños/as y adolescentes junto con su familia y comunidad, sean sujetos activos en la construcción de su ciudadanía en la organización de su comunidad como espacio de historia, conservación y desarrollo.

Su visión como una institución educativa de pre-primaria y primaria, integradora y de servicio social aspira a consolidarse como una entidad de excelencia, pertinente, innovadora, eficiente y competitiva con proyectos culturales y de investigación. Entregar alumnos de alta calidad, consolidando así su prestigio, basado en valores que autentifiquen el desarrollo integral de los educandos como: identidad, honestidad, libertad, respeto y dignidad.

“El niño es un ser humano persona que necesita ser respetado en su diversidad, reconocido en lo cotidiano, querido en su autonomía y motivado en su creatividad.”

Sus políticas son: interiorización del docente, desterrando el método memorístico tradicional, que limita la participación activa de los alumnos; concienciar al padre de familia, el respeto al horario de atención en el plantel; respetar el ecosistema, al planeta y a las personas del entorno; considerar la elaboración y ejecución de proyectos como una alternativa educativa; insertar a la comunidad como ente activo dentro de la educación. El modelo pedagógico institucional, es el Modelo Constructivista, se basa en una pedagogía afectiva, este modelo responde a las necesidades y aspiraciones del plantel.

El “Colegio Menor David Ausubel”, es una institución laica, particular, mixta, tiene dos jornadas una matutina y otra nocturna, ofrece un bachillerato con dos títulos; Sociales más Asistente Jurídico, Químico más Asistente Médico-Dental, Informática más Práctico en mantenimiento de computadoras y Contador-

Bachiller. La institución está ubicada en el barrio Cotocollao, Av. De la Prensa y calle San Carlos esquina, cuenta con local propio, atiende a 531 estudiantes y trabajan 44 personas entre docentes y personal administrativo, más 2 personas de servicio.

El colegio inició sus funciones el 28 de mayo de 1998, mediante acuerdo Ministerial No. 1810, inicia con una resolución Ministerial que faculta la post-alfabetización en 6 meses con la entrega de certificación por haber terminado la primaria, lo cual no se pudo cristalizar ya que las personas adultas tenían recelo de asistir. La institución nace con el ciclo básico para aprobarlo en 18 meses; su fundador es el Dr. Rodrigo Jiménez actual rector del plantel, se creó el plantel con el fin de insertar en la educación a jóvenes que por varias razones habían dejado de estudiar, y darles la oportunidad de alcanzar un título de bachiller y una profesión intermedia, brindándoles comprensión, cariño y la oportunidad de realizarse como personas.

Su misión es, la formación integral de jóvenes y adultos en periodos lectivos semestrales y continuos, con un currículo especializado, sólidos conocimientos, tecnología de punta y práctica permanente de valores, respetando su individualidad y otorgándoles dos títulos.

Su visión, seguir proyectándose como una prestigiosa institución, pionera en innovaciones educativas, con edificio propio, aulas funcionales, laboratorios con tecnología de punta, sala de uso múltiple, biblioteca virtual, con personal docente y administrativo comprometidos con nuestra filosofía de servicios, formación integral y la práctica permanente de valores como un medio para alcanzar la calidad total. La institución educativa tiene como modelo pedagógico, un modelo innovador basado en la selección de asignaturas, método intensivo y Modelo Constructivista, apoyado con valores, con preparación para la vida y acreditaciones adicionales para los graduados.

## 4.2. PARTICIPANTES

Para la población y muestra, se seleccionó primeramente a las instituciones educativas que se sabía podrían abrir sus puertas para que dicha investigación se pudiera ejecutar. La “Escuela Particular Raíces” que atiende a una población de 90 estudiantes y donde trabajan 10 educadores; en cambio en el “Colegio Menor David Ausubel” existe una población de 531 estudiantes, trabajan 44 docentes incluido autoridades, personal administrativo y personal de servicio. Se tomó como muestra a 10 docentes de básica y a 11 de bachillerato en total 21 docentes, de la población estudiantil se tomó como muestra a 10 niños de básica y 11 jóvenes de bachillerato entre hombres y mujeres de diferentes grados, cursos y especialidad, en total 21 estudiantes.

## 4.3. MÉTODOS

La investigación se basó en los siguientes métodos descritos a continuación:

**Método analítico-sintético:** se lo empleó el momento de realizar críticas permanentes al trabajo, analizarlo por partes con el fin de construir un nuevo conocimiento sobre el hecho estudiado, facultó también analizar y sintetizar la información que se recogió de las diferentes fuentes bibliográficas referenciales.

**Método descriptivo:** se lo utilizó al determinar ciertos aspectos que fueron objeto de estudio con el fin de analizarlos, interpretarlos y poder sacar conclusiones.

**Método inductivo:** fue de utilidad cuando se trató de obtener juicios de carácter general. **Método deductivo:** permitió formular criterios particulares basándose en hechos de aspecto general, los dos métodos se los utilizó para poder formular las conclusiones, las que fueron posible plantearlas a partir de la observación y el registro de los hechos, así como el análisis y la clasificación de los mismos, hizo posible la derivación de la hipótesis de solución al problema encontrado en la investigación.

**Método estadístico:** se empleó el momento de manejar los datos cualitativos y cuantitativos de la investigación, con el propósito de comprobar la realidad de la práctica docente y curricular de los profesores a nivel de básica y bachillerato de los centros investigados; se recolectó o midió los resultados de las encuestas, se hizo el recuento o computo de los mismos, se presentó la frecuencia y porcentajes en tablas estadísticas, se sintetizó los resultados y se hizo el análisis o discusión respectiva.

**Método Epistemológico:** se utilizó en la realización del marco teórico, permitió sintetizar las diferentes teorías de los modelos pedagógicos en estudio, los conceptos, así como los datos históricos; ayudó a cuestionar el valor de los datos, de la muestra y de los resultados estadísticos.

**Método Hermenéutico:** fue empleado el momento de interpretar y analizar los diferentes textos investigados para luego plasmar en el presente trabajo mediante la composición y redacción (escritura expresiva, expositiva, narrativa y descriptiva), el contexto cultural, situacional y disciplinario, del tema a investigarse, con su problemática y respectiva solución o propuesta.

#### **4.4. TÉCNICAS**

Se empleó varias técnicas, éstas se detallan a continuación:

**Técnica del fichaje:** mediante esta técnica se pudo recolectar y almacenar la información requerida para el desarrollo del presente trabajo, registrar los hechos que se desarrollaron durante la investigación, desde su inicio hasta su finalización.

**Técnica de la muestra:** permitió seleccionar dos instituciones educativas una de básica y otra de bachillerato, de esta población o universo se extrajo la muestra, una muestra representativa que hizo posible obtener la información necesaria para determinar la realidad de la práctica docente y curricular a nivel de básica y bachillerato.



**Técnica de la observación participante:** mediante ésta se pudo observar la práctica docente en el aula, tanto en la Escuela Raíces como en el Colegio David Ausubel. **Técnica de la encuesta:** sirvió para recopilar información dada directamente por los estudiantes y docentes de la escuela y el colegio. **Técnica de la entrevista:** se utilizó para ponerse en contacto con las autoridades y obtener información complementaria que permitiera conocer sus opiniones o juicios de valor con respecto al tema investigado.

#### 4.5. INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

Los instrumentos de investigación usados fueron:

**La encuesta:** se aplicó a estudiantes, docentes y autoridades de las dos instituciones educativas. **La ficha de observación:** aplicada a los docentes de básica y bachillerato. **La entrevista:** se aplicó a la directora de la escuela como al vicerrector del colegio. **La ficha:** se usó para resumir, sintetizar y citar información de un libro, capítulo, apartado de un artículo de revista, periódico o folleto, etc.; así como hacer comentarios personales de ideas importantes que ameritaran ser registradas.

#### 4.6. PROCEDIMIENTOS

Después de aplicadas las encuestas, se tabularon los datos, se registró la información en tablas, en las que se hace constar los ítems, frecuencias y porcentajes que arrojó la investigación, se interpretó la información de forma cuantitativa y cualitativa; basándose en los resultados obtenidos, se procedió a realizar la discusión y propuesta respectiva, redacción y presentación del informe. Esta investigación está enmarcada dentro de la investigación descriptiva-interpretativa y explicativa. Descriptiva porque se describe la realidad de la práctica pedagógica y curricular en las instituciones antes mencionadas. Explicativa porque tiene relación causal y no sólo se persiguió describir o acercarse al problema sino que mediante ésta se intentó encontrar

las causas del mismo e Interpretativa porque se han interpretado los resultados obtenidos.

#### **4.7 RECURSOS**

Los recursos empleados fueron: **Talento humano:** autoridades, profesores y estudiantes. **Institucional:** la “Escuela Particular Raíces”, el “Colegio Menor David Ausubel”, Biblioteca de la Casa de la Cultura, el CLAI (Consejo Latinoamericano de Iglesias, Departamento de Comunicaciones) y el Ministerio de Educación y Cultura, el PEI, Código de convivencia institucional. **Material:** libros relacionados a la educación, internet, computadora, folletos, revistas, periódico, la radio, la televisión, cuaderno para apuntes, esferos, etc. **Económico:** Comité de Becas de la Iglesia Luterana en Ecuador.

## 5. RESULTADOS OBTENIDOS

### 5.1 INSTRUMENTO DE INVESTIGACION A DOCENTES

#### “ESCUELA PARTICULAR RAÍCES” E “INSTITUTO TECNOLÓGICO Y COLEGIO MENOR DAVID AUSUBEL”

#### A. IDENTIFICACIÓN

**TABLA No.1**

<b>Tipo de Centro Educativo</b>	<b>Básica</b>	<b>Bachillerato</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
Fiscal	0	0	0	0.0%
Fiscomisional Municipal	0	0	0	0.0%
Fiscomisional Religioso	0	0	0	0.0%
Particular Laico	10	11	21	100.0%
Particular Religioso	0	0	0	0.0%
<b>TOTAL</b>			<b>21</b>	<b>100%</b>

Fuente: Encuesta a docentes “Escuela Particular Raíces” e “Instituto Tecnológico y Colegio Menor David Ausubel”

Elaboración: Alexandra Vinueza

La “Escuela Particular Raíces” y el “Colegio Menor David Ausubel” son instituciones educativas particulares laicas, el 100% de los docentes encuestados así lo afirman.

**TABLA No.2**

<b>Ubicación</b>	<b>Básica</b>	<b>Bachillerato</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
Urbano	10	7	17	81.0%
Urbano céntrico	0	4	4	19.0%
Rural			0	0.0%
<b>TOTAL</b>			<b>21</b>	<b>100%</b>

Fuente: Encuesta a docentes “Escuela Particular Raíces” e “Instituto Tecnológico y Colegio Menor David Ausubel”

Elaboración: Alexandra Vinueza

El 81% de los docentes afirma que su institución se ubica en una zona urbana y el 19% refiere que la institución está en una zona urbana céntrica.

TABLA No.3

Información docente Sexo	Básica	Bachillerato	f	%
Masculino	2	8	10	47.6%
Femenino	8	3	11	52.4%
TOTAL			21	100%

Fuente: Encuesta a docentes “Escuela Particular Raíces” e “Instituto Tecnológico y Colegio Menor David Ausubel”

Elaboración: Alexandra Vinueza

El 47.6% del personal encuestado es masculino y 52.4% es femenino.

TABLA No.4

Información docente Edad	Básica	Bachillerato	f	%
25-30	0	2	2	9.5%
31-40	8	5	13	61.9%
41-50	0	3	3	14.3%
+50	2	1	3	14.3%
TOTAL			21	100%

Fuente: Encuesta a docentes “Escuela Particular Raíces” e “Instituto Tecnológico y Colegio Menor David Ausubel”

Elaboración: Alexandra Vinueza

El 80% del personal docente que labora en la escuela como en el colegio está entre los 31-40 años de edad, lo cual indica que el personal es relativamente joven, y sólo un 20% es mayor a los 50 años.

TABLA No.5

Información docente Antigüedad (años de labor)	Básica	Bachillerato	f	%
1-5	5	5	10	47.7%
6-10	3	4	7	33.3%
11-20	1	1	2	9.5%
+25	1	1	2	9.5%
TOTAL			21	100%

Fuente: Encuesta a docentes “Escuela Particular Raíces” e “Instituto Tecnológico y Colegio Menor David Ausubel”

Elaboración: Alexandra Vinueza

El 47.7% del profesorado encuestado trabaja de 1 a 5 años, el 33.3% labora de 6 a 10 años, el 9.5% lleva laborando entre 11 a 20 años, y el otro 9.5% tiene trabajando más de 25 años.

**TABLA No.6**

<b>Preparación Académica</b>	<b>Básica</b>	<b>Bachillerato</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
Título de pregrado	6	8	14	66.7%
Título de posgrado	1	3	4	19.4%
Sin título académico	3	0	3	14.3%
<b>TOTAL</b>			<b>21</b>	<b>100%</b>

Fuente: Encuesta a docentes “Escuela Particular Raíces” e “Instituto Tecnológico y Colegio Menor David Ausubel”

Elaboración: Alexandra Vinueza

El 66.7% de los docentes tiene título de pregrado, 19.4% tiene título de posgrado y el 14.3% de los profesores labora sin título académico, es decir que solamente han egresado y están en proceso de obtener su título de pregrado.

**TABLA No.7**

<b>Rol dentro de la Institución</b>	<b>Básica</b>	<b>Bachillerato</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
Docente titular	6	4	10	43.6%
Docente a contrato	2	3	5	21.7%
Profesor especial	2	1	3	13.0%
Docente Administrativo	1	2	3	13.0%
Autoridad del Centro	1	1	2	8.7%
<b>TOTAL</b>			<b>23</b>	<b>100%</b>

Fuente: Encuesta a docentes “Escuela Particular Raíces” e “Instituto Tecnológico y Colegio Menor David Ausubel”

Elaboración: Alexandra Vinueza

El 43.6% de los profesores son docentes titulares, el 21.7% son docentes a contrato, el 13.0% son profesores especiales, otro 13.0% cumple el papel de docente administrativo a pesar de ser profesor titular y el 8.7% restante cumple el rol de autoridad del centro educativo a pesar de tener que enseñar, lo cual muestra que esto puede ser una debilidad ya que el docente encargado debe cumplir con dos funciones a la vez, tiene que distribuir muy bien su tiempo para

suplir cada una de las responsabilidades a ellos encargadas y no perjudicar a los estudiantes ni a la institución.

## B. PLANIFICACIÓN PEDAGÓGICA Y ACTUALIZACIÓN DEL CENTRO EDUCATIVO (PEI)

**TABLA No.8**

<b>Conoce usted el PEI de su Institución</b>	<b>Básica</b>	<b>Bachillerato</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
Si	9	10	19	90.5%
No	1	1	2	9.5%
<b>TOTAL</b>			<b>21</b>	<b>100%</b>

Fuente: Encuesta a docentes “Escuela Particular Raíces” e “Instituto Tecnológico y Colegio Menor David Ausubel”

Elaboración: Alexandra Vinueza

El 90.5% de los docentes, conoce el PEI (Proyecto Educativo Institucional) de su centro educativo y el 9.5% del profesorado no lo conoce, indican que el modelo educativo-pedagógico que presenta la escuela es un modelo cognitivo-constructivista, es una escuela lúdica-afectiva, basada en el juego y la experimentación, también se basan en el modelo pedagógico Montessori; en el colegio los profesores indican que el modelo educativo-pedagógico es un modelo basado en el sistema por competencias y constructivista, éste es propio de la institución.

**TABLA No.9**

<b>Participa en la Planificación Curricular de su Centro</b>	<b>Básica</b>	<b>Bachillerato</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
Si	9	5	14	66.7%
No	1	6	7	33.3%
<b>TOTAL</b>			<b>21</b>	<b>100%</b>

Fuente: Encuesta a docentes “Escuela Particular Raíces” e “Instituto Tecnológico y Colegio Menor David Ausubel”

Elaboración: Alexandra Vinueza

El 66.7% de los docentes, participa en la planificación curricular de su centro educativo y un 33.3% no lo hace. En la escuela indican que participan en la

planificación de desarrollo de competencias o dominio de destrezas; en la planificación de la unidad didáctica; planificación por bloques; planificación de asuntos sociales. La planificación la hacen mensualmente y de acuerdo a lo actual, aportando con ideas de mejora e implantando proyectos que van de la mano con la reforma curricular, existe en la institución un aporte de equipo, todos trabajan en conjunto por el bien de los niños/as. En el colegio trabajan en la planificación de autoevaluaciones, en la preparación de mallas curriculares, en la planificación administrativa, micro-curricular y la disciplina.

**TABLA No.10**

<b>Emplea estrategias para el desarrollo de sus clases</b>	<b>Básica</b>	<b>Bachillerato</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
Si	10	8	18	85.7%
No	0	3	3	14.3%
<b>TOTAL</b>			<b>21</b>	<b>100%</b>

Fuente: Encuesta a docentes "Escuela Particular Raíces" e "Instituto Tecnológico y Colegio Menor David Ausubel"

Elaboración: Alexandra Vinueza

El 85.7% de los docentes, emplea estrategias para el desarrollo de sus clases y el 14.3% de los profesores no lo hace. En la escuela entre las estrategias que describen están: la observación, identificación de gestos o mímicas para después ser imitados por los estudiantes; lluvia de ideas, trabajos grupales, proyectos, en matemáticas, emplean el método heurístico como una estrategia y lo hacen por etapas; primero presentación del problema y estrategias para resolverlo, el diálogo es otra técnica, dirigir la atención del alumno hacia particularidades del medio, ordenar y enunciar el tema, exploración experimental, abstracción, generalización, práctica participativa; emplean como estrategia el juego y la estructuración de material lúdico visual, y auditivo, otra estrategia que utilizan es el repaso. En el colegio los docentes emplean estrategias como plataformas educativas, talleres y exposiciones; en el área de matemáticas, practican resolución de ejercicios; en física, cuadros conceptuales, ejercicios y problemas de razonamiento; en inglés, traducción;

además usan la observación, mentefactos, la mayéutica, trabajos individuales y grupales, ejercicios que miden conceptos y aplicación.

**TABLA No.11**

<b>Con qué modelo Pedagógico identifica su práctica docente</b>	<b>Básica</b>	<b>Bachillerato</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
Conductismo	0	1	1	4.8%
Constructivismo	8	10	18	85.7%
Pedagogía Socio-crítica	2	0	2	9.5%
<b>TOTAL</b>			<b>21</b>	<b>100%</b>

Fuente: Encuesta a docentes “Escuela Particular Raices” e “Instituto Tecnológico y Colegio Menor David Ausubel”

Elaboración: Alexandra Vinueza

El 4.8% de los docente, identifica su práctica docente con el modelo pedagógico conductista el 85.7 % lo hace con el modelo constructivista y el 9.5% con la pedagogía socio-crítica. En la escuela los profesores fundamentaron sus respuestas diciendo que trabajan con material estructurado ya que el niño aprende haciendo y resolviendo, auto-controlando sus emociones, aprendiendo de sus propias experiencias, utilizando como recurso principal el juego, se trabaja con rincones de lectura, de juegos lúdicos y de ciencias. Según Bruner... “el niño, selecciona, asimila e interpreta lo que aprende, retiene el conocimiento en la memoria de forma organizada, esto le permite recordar con facilidad”, porque para obtener un mejor desarrollo en la educación es necesario que participen o aporten los niños con sus propias ideas, debido a que la opinión de los niños es importante para desarrollar sus capacidades cognitivas desde su apreciación y juicios de valor.

En el colegio para fundamentar su respuesta indicaron que crean un ambiente propicio para que el estudiante desarrolle nuevos conocimientos, tratan y logran que el alumno se prepare para construir y fortalecer el desempeño de sus conocimiento, por ejemplo en el área de matemática se construye conceptos en base a procesos, los mismos que se solidifican con la práctica constante, en base al fundamento técnico se construye el criterio para ser expuesto en los diferentes ejemplos y ejercicios; el alumno es parte



fundamental de las clases, ellos construyen el conocimiento, siempre con guía del docente, mediante actividades en clase, utilizan sus destrezas, sus habilidades, algunos docentes dan guías a sus estudiantes para que el alumno/a construya su propio concepto.

**TABLA No.12**

<b>Se proporciona actualización pedagógica hacia los docentes por parte de las autoridades del Centro</b>	<b>Básica</b>	<b>Bachillerato</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
Si	3	10	13	61.9%
No	7	1	8	38.1%
<b>TOTAL</b>			<b>21</b>	<b>100%</b>

Fuente: Encuesta a docentes “Escuela Particular Raíces” e “Instituto Tecnológico y Colegio Menor David Ausubel”

Elaboración: Alexandra Vinueza

El 61.9% de los docentes, menciona que se proporciona actualización pedagógica hacia los docentes por parte de las autoridades del centro educativo, mientras que el 38.1% de ellos declara que no lo hace. En la escuela para sustentar su respuesta positiva los profesores expresan que los capacitan cada seis meses, o cuando es necesario o cada que se necesita una capacitación para el profesorado en la institución; las capacitaciones tienen una duración de 3 a 4 horas diarias o lo hacen 1 hora por semana, entre las temáticas que se han tratado están: el desarrollo psicomotriz, actualización del referente curricular, integración de niños especiales, etc.

En el colegio los profesores afirman que los capacitan continuamente, una vez por semana, trimestral o semestral, que las capacitaciones tienen una duración de 10 horas hasta 40 horas dependiendo del taller o curso; las temáticas trabajadas han sido: Preparación de módulos por competencias, planificación y estrategias en el campo docente, estudio por competencias, género, modelos curriculares, planificación y evaluación por competencias, enseñanza-aprendizaje por competencias.

TABLA No.13

Han gestionado por parte de la planta docente la capacitación respectiva	Básica	Bachillerato	f	%
Si	2	6	8	38.1%
No	8	5	13	61.9%
TOTAL			21	100%

Fuente: Encuesta a docentes “Escuela Particular Raíces” e “Instituto Tecnológico y Colegio Menor David Ausubel”

Elaboración: Alexandra Vinueza

Para el 38.1% del profesorado, la planta docente ha gestionado la capacitación respectiva para los educadores y educadoras pero para el 61.9% de los docentes, no lo ha hecho. Las razones para no haber gestionado la capacitación, ha sido por la falta de dirección, por la falta de recursos económicos, y también porque es el educador mismo, quien tiene que actualizarse y aprender las nuevas formas o maneras de educar que se presentan. Además es una necesidad constante de las instituciones y es necesario actualizarse en los diferentes temas que la educación requiere de acuerdo a las nuevas reformas.

TABLA No.14

Para su mejoramiento pedagógico se capacita por su cuenta propia	Básica	Bachillerato	f	%
Si	9	5	14	66.7%
No	1	6	7	33.3%
TOTAL			21	100%

Fuente: Encuesta a docentes “Escuela Particular Raíces” e “Instituto Tecnológico y Colegio Menor David Ausubel”

Elaboración: Alexandra Vinueza

El 66.7% se capacita por cuenta propia para su mejoramiento pedagógico, y el 33.3% no lo hace. En la escuela los profesores se capacitan cuando es necesario, semanalmente, otros tratan de hacerlo cada dos meses, una vez a la semana, o a diario; entre los tipos de capacitación que han recibido se puede mencionar: Autodidáctica, cursos particulares para la elaboración de material lúdico; Cómo trabajar con niños con NEC (necesidades especiales),

Actualización del Referente Curricular, cursos de Internet, Manejo de Pre-escolar, seminarios y talleres sobre Psicología Infantil, etc. En el colegio los profesores que se capacitan por cuenta propia, lo hacen de manera constante y continua, cada día, en temas como: auto-aprendizaje, internet, seminarios, desarrollo de estudios basado en competencias, etc.

**TABLA No.15**

<b>Su capacitación pedagógica la realiza en la línea del Centro Educativo</b>	<b>Básica</b>	<b>Bachillerato</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
Si	5	5	10	47.6%
No	5	6	11	52.4%
<b>TOTAL</b>			<b>21</b>	<b>100%</b>

Fuente: Encuesta a docentes “Escuela Particular Raíces” e “Instituto Tecnológico y Colegio Menor David Ausubel”

Elaboración: Alexandra Vinueza

El 47.6% de los docentes su capacitación pedagógica, la realiza en la línea del centro educativo, porque trabajan para la institución, y también porque según sea la necesidad del centro educativo, se realizan talleres que se preparan y consultan con los mismos educadores para luego impartirlos entre ellos mismos; el 52.4% no lo hace porque no tienen tiempo por la distancia entre el hogar y el trabajo, además siempre hay que estar abiertos a nuevas cosas, y si éstas son buenas hay que ponerlas en práctica tanto en lo personal como para beneficio de la institución,.

**TABLA No.16**

<b>Su actividad pedagógica, como profesional, se encamina a los objetivos pedagógico-curriculares del centro educativo</b>	<b>Básica</b>	<b>Bachillerato</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
Si	5	9	14	66.7%
No	5	2	7	33.3%
<b>TOTAL</b>			<b>21</b>	<b>100%</b>

Fuente: Encuesta a docentes “Escuela Particular Raíces” e “Instituto Tecnológico y Colegio Menor David Ausubel”

Elaboración: Alexandra Vinueza

El 66.7% de los docentes expresa que su actividad pedagógica como profesional se encamina a los objetivos pedagógicos-curriculares del centro educativo, el 33.3% de los docentes indicó que su actividad pedagógica no se encamina a los objetivos pedagógico-curriculares del centro educativo.

### C. PRACTICA PEDAGÓGICA DEL DOCENTE

**TABLA No.17**

<b>La relación con los estudiantes posee los siguientes componentes</b>	<b>Básica</b>	<b>Bachillerato</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
Afectivo, por ejemplo conoce y conversa con sus estudiantes	9	10	19	54.3%
Académico, por ejemplo solo se limita a dar su clase y nada más	1	0	1	2.8%
Activo, por ejemplo emplea en sus clases la educación no formal, es decir hay una interacción entre educador y educandos	9	6	15	42.9%
Pasivo, por ejemplo el profesor sólo habla y manda, mientras que el educando se remite a escuchar y obedecer	0	0	0	0.0%
<b>TOTAL</b>			<b>35</b>	<b>100%</b>

Fuente: Encuesta a docentes "Escuela Particular Raíces" e "Instituto Tecnológico y Colegio Menor David Ausubel"

Elaboración: Alexandra Vinueza

Se deduce que la relación de los docentes y estudiantes en un 54.3% es afectiva, en un 42.9% la relación es activa, en un 2.8% la relación entre educadores y educandos es académica, mientras que un 0.00% dice que es pasiva. Esto muestra que la relación en los centros educativos investigados es afectiva y activa, lo cual dinamiza el aprendizaje de los estudiantes y hace una convivencia efectiva y afectiva.

TABLA No.18

<b>Las sesiones de clase las planifica</b>	<b>Básica</b>	<b>Bachillerato</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
Usted	9	9	18	72.0%
El Centro Educativo	2	2	4	16.0%
El Ministerio	2	0	2	8.0%
Otro	0	1	1	4.0%
<b>TOTAL</b>			<b>25</b>	<b>100%</b>

Fuente: Encuesta a docentes “Escuela Particular Raíces” e “Instituto Tecnológico y Colegio Menor David Ausubel”

Elaboración: Alexandra Vinueza

El 72% de los profesores, planifica sus sesiones de clase, el 16% de los educadores afirma que las sesiones de clase las planifica el centro educativo, para el 8% las sesiones de clase las planifica el MEC y el 4% de los encuestados respondió otros como el frente académico del colegio; al especificar lo dicho los docentes explican que ellos planifican sus sesiones según la necesidad del educando como del educador, de acuerdo a lo que se vaya a tratar en la semana según eso también se ven los recursos a utilizar y también la planificación se la realiza en base al referente del Ministerio, así como en base a los contenidos del texto de apoyo.

TABLA No.19

<b>Emplea usted la Didáctica al impartir sus clases, mediante:</b>	<b>Básica</b>	<b>Bachillerato</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
Recursos	10	7	17	40.5%
Procesos	3	3	6	14.3%
Actividades	7	4	11	26.2%
Contenidos	4	4	8	19.0%
<b>TOTAL</b>			<b>42</b>	<b>100.00</b>

Fuente: Encuesta a docentes “Escuela Particular Raíces” e “Instituto Tecnológico y Colegio Menor David Ausubel”

Elaboración: Alexandra Vinueza

Los docentes emplean la didáctica al impartir sus clases, mediante recursos en un 40.5%, mediante procesos en un 14.3%, mediante actividades en un 26.2% y mediante contenidos en un 19.0%; los porcentajes más altos muestran que los docentes están empleando la didáctica al impartir sus clases mediante recursos, procesos, actividades y contenidos, ayudando a que el proceso de

enseñanza-aprendizaje sea más significativo tanto para el estudiante como para el educador.

**TABLA No.20**

<b>Su interés por la labor educativa se centra en los postulados de alguna teoría o modelo pedagógico</b>	<b>Básica</b>	<b>Bachillerato</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
Si	6	4	10	47.6%
No	4	7	11	52.4%
<b>TOTAL</b>			<b>21</b>	<b>100%</b>

Fuente: Encuesta a docentes “Escuela Particular Raíces” e “Instituto Tecnológico y Colegio Menor David Ausubel”

Elaboración: Alexandra Vinueza

Para el 47.6% de los docentes su interés por la labor educativa, se centra en los postulados de alguna teoría o modelo pedagógico, pero para el 52.4% de los docentes no. En la escuela al identificar el modelo en el que se centra su interés por la labor educativa especificaron el modelo Montessori porque los niños aprenden jugando, ellos construyen su conocimiento, aprenden manipulando; esta pedagoga habla de la ambientación de los espacios y de proporcionar material didáctico direccionado a los aprendizajes y destrezas a desarrollar en el niño/a; en el modelo de Jean Piaget porque con actividades para desarrollar el pensamiento como crucigramas, sopa de letras, laberintos, problemas de operaciones de suma, resta, multiplicación y división se logra que el niño/a aprenda a ser más lógico, el niño aprende de sus experiencias; también emplean el modelo constructivista porque el alumno va construyendo su propio criterio y conocimiento. En el colegio indicaron que se centran en el modelo constructivista y pro-activo, tiene la habilidad de manejar estrategias y competencias.

TABLA No.21

<b>Sus estudiantes han demostrado una elevación del nivel académico y afectivo por las prácticas docentes que practican, independientemente de si es o no el modelo que presenta el Centro Educativo</b>	<b>Básica</b>	<b>Bachillerato</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
Si	10	9	19	90.5%
No	0	2	2	9.5%
<b>TOTAL</b>			<b>21</b>	<b>100%</b>

Fuente: Encuesta a docentes “Escuela Particular Raíces” e “Instituto Tecnológico y Colegio Menor David Ausubel”

Elaboración: Alexandra Vinueza

Para el 90.5% de los docentes sus estudiantes han demostrado una elevación del nivel académico y afectivo por las prácticas docentes que se practican; independientemente de si es o no el modelo que presenta el centro educativo, pero un 9.5% dijo que no. En la escuela, lo han podido notar por el nivel cognoscitivo alcanzado por los alumnos, son más afectivos con sus compañeros, son creativos en las clases, muestran dominio del instrumento musical utilizado en la clase de música.

Cuando han llegado niños a la escuela que han sido maltratados tanto por sus padres como por educadores de otras escuelas y en la “Escuela Raíces” se les ha dado afecto y confianza, estos niños han sabido asimilar el conocimiento impartido, se muestran más seguros, más independientes y críticos, defienden sus derechos y respetan sus obligaciones, se puede ver un cambio en su comportamiento para bien, resuelven problemas con mayor rapidez, su rendimiento es óptimo, su autoestima está elevada y sobre todo disfrutan de lo que hacen, son más despiertos, participativos y originales, si están empezando con la lecto escritura, son niños que reconocen fonemas, leen, toman dictados y son niños y niñas con interés, puesto que son ellos, quienes generan las ideas para el aprendizaje.

En el colegio, lo han podido notar en que los alumnos responden a las evaluaciones que se realizan, en el desempeño de tareas, cambio actitudinal, conocimiento científico, interés puesto en discernir determinados sucesos que ocurren en la vida real y el esfuerzo efectuado en el desarrollo de los ejercicios enviados; conocen más el tema, existe mejoramiento en las tareas encomendadas y en el rendimiento.

**TABLA No.22**

<b>Considera que el modelo pedagógico que emplea, es apropiado para el desarrollo de la educación de los niños o jóvenes</b>	<b>Básica</b>	<b>Bachillerato</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
Si	10	9	19	90.5%
No	0	2	2	9.5%
<b>TOTAL</b>			<b>21</b>	<b>100%</b>

Fuente: Encuesta a docentes “Escuela Particular Raíces” e “Instituto Tecnológico y Colegio Menor David Ausubel”

Elaboración: Alexandra Vinueza

El 90.5% de los docentes, considera que el modelo pedagógico que emplea, es el apropiado para el desarrollo de la educación de los niños o jóvenes; el 9.5% manifiesta que el modelo pedagógico empleado no es el apropiado. En las instituciones se debería emplear un modelo afectivo, activo el cual ayude a construir en el niño o joven aprendizajes significativos, y seres integrales, es decir, que este niño o joven pueda desarrollarse como un yo integral, capaz de aprender a conocer, aprender a hacer, aprender a vivir juntos, aprender a ser y aprender a emprender.



TABLA No.23

<b>Ha verificado que el modelo pedagógico empleado ha sido asimilado por sus estudiantes, mediante las demostraciones de sus relaciones interpersonales, intrapersonales, o transpersonales.</b>	<b>Básica</b>	<b>Bachillerato</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
Si	10	7	17	81.0%
No	0	4	4	19.0%
<b>TOTAL</b>			<b>21</b>	<b>100%</b>

Fuente: Encuesta a docentes “Escuela Particular Raíces” e “Instituto Tecnológico y Colegio Menor David Ausubel”

Elaboración: Alexandra Vinueza

El 81.0% ha verificado que el modelo empleado ha sido asimilado por sus estudiantes, pero el 19.0% de los encuestados no lo ha verificado. Las técnicas empleadas para verificar ha sido: técnicas de campo como presentaciones musicales en el área de música, lluvia de ideas, técnicas grupales, aplicación de pruebas objetivas, crucigramas, trabajo en proyectos es decir técnicas expositivas y demostrativas, la observación, prácticas individuales y colectivas, el diálogo, test evaluativos y el comportamiento.

TABLA No.24

<b>Luego de un periodo considerable (una semana, un mes, etc.), sus estudiantes:</b>	<b>Básica</b>	<b>Bachillerato</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
Imitan sus actitudes	9	9	18	85.7%
No reproducen buenas costumbres	0	1	1	4.8%
Les molesta su actitud	0	0	0	0.0%
Le reprochan sus actos	0	0	0	0.0%
Solicitan mejoras	1	1	2	9.5%
<b>TOTAL</b>			<b>21</b>	<b>100%</b>

Fuente: Encuesta a docentes “Escuela Particular Raíces” e “Instituto Tecnológico y Colegio Menor David Ausubel”

Elaboración: Alexandra Vinueza

Según el 85.7% de los docentes, sus estudiantes después de un periodo considerable de tiempo de estar compartiendo con ellos, imitan sus actitudes un 4.8% expresa que los estudiantes no reproducen buenas costumbres y un

9.5% solicita mejoras. Esto demuestra que los niños y jóvenes imitan las buenas o malas actitudes que tanto los profesores en la escuela como los padres en casa pueden transmitir, el adolescente así como el niño mientras está imitando también está pidiendo mejoras, de los adultos depende el ejemplo que se les quiera dar.

**TABLA No.25**

<b>Cuando detecta problemas en sus estudiantes:</b>	<b>Básica</b>	<b>Bachillerato</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
Aborda el problema con ellos	8	8	16	64.0%
Los remite al DOBE	0	2	2	8.0%
Dialoga con los involucrados	3	2	5	20.0%
Actúa como mediador	2	0	2	8.0%
<b>TOTAL</b>			<b>25</b>	<b>100%</b>

Fuente: Encuesta a docentes “Escuela Particular Raíces” e “Instituto Tecnológico y Colegio Menor David Ausubel”

Elaboración: Alexandra Vinueza

El 64.0% de los profesores expone que cuando detectan problemas en sus estudiantes, los abordan directamente con ellos, el 8.0% remite a los estudiantes al DOBE, el 20.0% de los docentes dialoga con los involucrados y el 8.0% restante actúa como mediador.

#### **D. RELACIÓN ENTRE EDUCADOR Y PADRES DE FAMILIA**

**TABLA No.26**

<b>Cuando detecta problemas conductuales en los estudiantes:</b>	<b>Básica</b>	<b>Bachillerato</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
Llama al padre/madre de familia	7	2	9	32.0%
Dialoga con el estudiante	8	6	14	50.0%
Lo remite directamente al DOBE	0	3	3	11.0%
Propone trabajos extras	1	1	2	7.0%
<b>TOTAL</b>			<b>28</b>	<b>100%</b>

Fuente: Encuesta a docentes “Escuela Particular Raíces” e “Instituto Tecnológico y Colegio Menor David Ausubel”

Elaboración: Alexandra Vinueza

El 32.0% de los docentes, cuando detentan problemas conductuales en los estudiantes llaman al padre o madre de familia, el 50% de los profesores expresa que ellos dialogan directamente con el o la estudiante, el 11.0% remite al DOBE y el 7.0% de los educadores propone trabajos extras a sus estudiantes. En la escuela, los maestros hablan con los padres de familia o con los estudiantes cuando hay casos de niños/as con maltrato físico o psicológico, cuando el niño o niña muestran problemas conductuales, problemas académicos, cuando hacen mal manejo de las tareas, cuando utilizan lenguaje no adecuado, cuando se niegan a trabajar en la clase, y sobre todo cuando hay problemas de agresividad (peleas entre niños). En el colegio los maestros hablan con los padres cuando hay bajo rendimiento, despreocupación, inasistencia, incumplimiento de tareas, mal comportamiento o desacato a una orden dada.

**TABLA No.27**

<b>Considera que el padre de familia es quien puede proporcionarle información que le ayude a solucionar los problemas de los estudiantes.</b>	<b>Básica</b>	<b>Bachillerato</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
Si	8	10	18	85.7%
No	2	1	3	14.3%
<b>TOTAL</b>			<b>21</b>	<b>100%</b>

Fuente: Encuesta a docentes “Escuela Particular Raíces” e “Instituto Tecnológico y Colegio Menor David Ausubel”

Elaboración: Alexandra Vinuesa

El 85.7% de los profesores considera que es el padre de familia, quien puede proporcionar información para que ayude a solucionar los problemas de los estudiantes, porque los problemas presentados pueden ser manifestaciones de situaciones de hogar, los padres son quienes conocen a sus hijos y pasan la mayor parte del tiempo con ellos, además los hijos imitan a los padres, ellos son su ejemplo, también son los padres los más indicados, debido a que los profesores no viven con los estudiantes y por ende no conocen su comportamiento en el hogar; pero el 14.3% de los docentes considera que no,

porque a veces los padres tienden a mentir y por eso primero hay que escuchar primero al niño/a; al adolescente ya que ellos sí, pueden comunicar lo que les sucede o lo que les está pasando.

**TABLA No.28**

<b>La frecuencia con la que ve a los padres de familia depende de:</b>	<b>Básica</b>	<b>Bachillerato</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
La conducta del estudiante	3	1	4	16.0%
La que establece el Centro Educativo	5	7	12	48.0%
El rendimiento académico estudiantil	4	3	7	28.0%
Otros	2	0	2	8.0%
<b>TOTAL</b>			<b>25</b>	<b>100%</b>

Fuente: Encuesta a docentes “Escuela Particular Raíces” e “Instituto Tecnológico y Colegio Menor David Ausubel”

Elaboración: Alexandra Vinueza

El 16.0% de los docentes manifiesta que la frecuencia con la que ven a los padres de familia depende de la conducta del estudiante, el 48.0% expresa que ven a los padres de familia cuando lo establece el centro educativo, el 28.0% refiere que depende del rendimiento académico del estudiante para verlos y para el 8.0% restante, depende de otros motivos para tener la presencia de los padres de familia en la institución; estos pueden ser por talleres o por reuniones de integración entre toda la comunidad educativa (padres, hijos, maestros y directivos) con juegos, presentaciones musicales, socio-dramas, etc.

**TABLA No.29**

<b>Cree usted que el docente debe intervenir en casos de problemas familiares por diferentes motivos</b>	<b>Básica</b>	<b>Bachillerato</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
Si	9	5	14	66.7%
No	1	6	7	33.3%
<b>TOTAL</b>			<b>21</b>	<b>100%</b>

Fuente: Encuesta a docentes “Escuela Particular Raíces” e “Instituto Tecnológico y Colegio Menor David Ausubel”

Elaboración: Alexandra Vinueza

El 66.7% de los profesores piensa que los docentes, sí, deberían intervenir en casos de problemas familiares, sobre todo cuando es por motivos de violencia familiar, maltrato físico, problemas conductuales, falta de afectividad o cuando el padre de familia pide ayuda al profesor, se debe ayudar y potenciar soluciones, cuando hay agresividad por parte del niño/a o adolescente (agresión física o psicológica) contra sus compañeros o profesores; el 33.3% del profesorado, menciona que no hay que intervenir, es mejor mantenerse al margen de cualquier problema familiar.

La mayoría de los docentes piensa que sí es factible intervenir porque los padres necesitan mucha de las veces consejería, ya que hay muchos que ignoran que la violencia no es buena y que ésta puede afectar directamente al niño/a, así como al adolescente en su desempeño académico y socio-afectivo; es bueno que los padres vean en la institución una muestra de apoyo y que hay alguien en quien pueden confiar, si los profesores no intervienen en ciertos casos que pueden ser graves, pueden estarse convirtiendo en cómplices indirectos del maltrato porque saben lo que está pasando pero lo callan, la idea de comunicar estas situaciones o de intervenir es ayudar y evitar que los niños y jóvenes que pasan por estas circunstancias no sean relegados e irrespetados ya que hay que hacer respetar los derechos del niño y adolescente.

## 5.2 INSTRUMENTO DE INVESTIGACION A ESTUDIANTES

### “ESCUELA PARTICULAR PROYECTO RAÍCES” E “INSTITUTO TECNOLÓGICO Y COLEGIO MENOR DAVID AUSUBEL”

#### A. IDENTIFICACIÓN

**TABLA No.30**

<b>Sexo</b>	<b>Básica</b>	<b>Bachillerato</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
Masculino	6	7	13	61.9%
Femenino	4	4	8	38.1%
<b>TOTAL</b>			<b>21</b>	<b>100%</b>

Fuente: Encuesta a estudiantes “Escuela Particular Raíces” e “Instituto Tecnológico y Colegio Menor David Ausubel”

Elaboración: Alexandra Vinueza

El 61.9% de los estudiantes encuestados fueron hombres y el 38.1% fueron mujeres.

**TABLA No.31**

<b>Edad</b>	<b>Básica</b>	<b>Bachillerato</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
6-12 años	9	0	9	42.8%
13-15 años	1	0	1	4.8%
15-25 años	0	11	11	52.4%
<b>TOTAL</b>			<b>21</b>	<b>100%</b>

Fuente: Encuesta a estudiantes “Escuela Particular Raíces” e “Instituto Tecnológico y Colegio Menor David Ausubel”

Elaboración: Alexandra Vinueza

El 42.8% de los estudiantes encuestados están entre 6-12 años de edad, el 4.8% tiene entre 13-15 años y el 52.4% de los estudiantes están entre 15-25 años de edad.

## B. PLANIFICACION PEDAGÓGICA Y ACTUALIZACIÓN (PEI)

**TABLA No.32**

<b>Tus profesores o profesoras te han hablado del PEI, es decir de los valores institucionales, la misión, la visión, y el modelo pedagógico de tu Centro Educativo</b>	<b>Básica</b>	<b>Bachillerato</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
Sí	7	8	15	71.4%
No	3	3	6	28.6%
<b>TOTAL</b>			<b>21</b>	<b>100%</b>

Fuente: Encuesta a docentes “Escuela Particular Raíces” e “Instituto Tecnológico y Colegio Menor David Ausubel”

Elaboración: Alexandra Vinueza

El 71.4% de los estudiantes, manifiesta que sus profesores y profesoras les han hablado del PEI (Proyecto Educativo Institucional), de los valores institucionales, la misión, la visión y el modelo pedagógico que emplea su centro educativo, el 28.6% de los alumnos no tienen conocimiento de esta información.

**TABLA No.33**

<b>Tus maestros te dan a conocer los contenidos que debes abordar en la asignatura, al inicio del año, del trimestre, quinquemestre o semestres</b>	<b>Básica</b>	<b>Bachillerato</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
Sí	7	11	18	85.7 %
No	3	0	3	14.3%
<b>TOTAL</b>			<b>21</b>	<b>100%</b>

Fuente: Encuesta a estudiantes “Escuela Particular Raíces” e “Instituto Tecnológico y Colegio Menor David Ausubel”

Elaboración: Alexandra Vinueza

El 85.7% de los alumnos afirma que sus maestros y maestras, sí, les dan a conocer los contenidos que abordarán durante todo el año lectivo, para el 14.3% de los estudiantes sus maestros o maestras no ponen a conocimiento de ellos esta información.

TABLA No.34

<b>Tus maestros se preparan mediante cursos o seminarios que tu Centro Educativo ofrece</b>	<b>Básica</b>	<b>Bachillerato</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
Sí	7	6	13	61.9%
No	3	2	5	23.8%
No sé	0	3	3	14.3%
<b>TOTAL</b>			<b>21</b>	<b>100%</b>

Fuente: Encuesta a estudiantes “Escuela Particular Raíces” e “Instituto Tecnológico y Colegio Menor David Ausubel”

Elaboración: Alexandra Vinueza

Para el 61.9% de los alumnos sus maestro y maestras, se preparan mediante cursos y seminarios porque ellos se los han comunicado, dicen que sus profesores se capacitan para tener un mejor razonamiento para enseñar, para enseñar y aprender, para ellos mejorar su futuro profesional, porque sólo capacitándose, los maestros pueden entender mejor a los estudiantes y pueden aprender a enseñar cosas nuevas; para el 23.8% de los alumnos sus profesores no les hablan de ese tipo de temas y el 14.3% de ellos no saben si sus profesores se preparan o no.

TABLA No.35

<b>Tus maestros hablan de estar capacitándose en docencia, fuera del centro educativo</b>	<b>Básica</b>	<b>Bachillerato</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
Sí	7	6	13	61.9%
No	3	5	8	38.1%
<b>TOTAL</b>			<b>21</b>	<b>100%</b>

Fuente: Encuesta a estudiantes “Escuela Particular Raíces” e “Instituto Tecnológico y Colegio Menor David Ausubel”

Elaboración: Alexandra Vinueza

Para el 61.9% de los alumnos, sus maestros se capacitan fuera del centro educativo, porque sus profesores han comentado sobre los títulos que tienen y los lugares donde ellos pueden trabajar, hay algunos profesores que están sacando sus maestrías, ya que hay asignaturas que requieren de una capacitación continua, como es el caso de la contabilidad, los maestros cuentan lo que aprenden en los cursos o talleres a los que asisten. El 38.1%



de los alumnos comenta que sus profesores no hablan de estar capacitándose fuera del centro educativo.

**TABLA No.36**

<b>Su práctica educativa la pone al servicio de ustedes como estudiantes</b>	<b>Básica</b>	<b>Bachillerato</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
Sí	10	10	20	95.2%
No	0	1	1	4.8%
<b>TOTAL</b>			<b>21</b>	<b>100%</b>

Fuente: Encuesta a estudiantes “Escuela Particular Raíces” e “Instituto Tecnológico y Colegio Menor David Ausubel”

Elaboración: Alexandra Vinueza

Para el 95.2%, de los educandos sus profesores ponen su práctica educativa al servicio de ellos como alumnos, el 4.8% del alumnado encuestado menciona que no lo hacen.

**TABLA No.37**

<b>Tus maestros planifican las sesiones de clases</b>	<b>Básica</b>	<b>Bachillerato</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
Con anticipación	10	11	21	84.0%
El profesor improvisa ese momento	0	2	2	8.0%
Tiene un libro de apuntes de años anteriores	0	1	1	4.0%
Emplea el computador	0	1	1	4.0%
<b>TOTAL</b>			<b>25</b>	<b>100%</b>

Fuente: Encuesta a estudiantes “Escuela Particular Raíces” e “Instituto Tecnológico y Colegio Menor David Ausubel”

Elaboración: Alexandra Vinueza

Para el 84.0% de los estudiantes, sus profesores planifican las sesiones de clases con anticipación, para el 8.0% los docentes improvisan la clase, para el 4.0% de los alumnos sus educadores tienen un libro de apuntes de años anteriores, y para el 4.0% restante sus profesores emplean el computador para planificar las sesiones de clase.

### C. PRÁCTICA PEDAGÓGICA DEL DOCENTE

**TABLA No.38**

<b>Qué forma de dar las clases tiene tu profesor o profesora</b>	<b>Básica</b>	<b>Bachillerato</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
Memorística	2	4	6	20.7%
Emplea el razonamiento en el desarrollo de la clase	5	5	10	34.5%
Le gusta que las clases sean prácticas y dinámicas	1	6	7	24.1%
Desarrolla actividades de comprensión	2	4	6	20.7%
<b>TOTAL</b>			<b>29</b>	<b>100%</b>

Fuente: Encuesta a estudiantes “Escuela Particular Raíces” e “Instituto Tecnológico y Colegio Menor David Ausubel”

Elaboración: Alexandra Vinueza

Según el 20.7% de los estudiante, la forma de dar las clases que tiene su profesor es memorística, el 34.5% de los alumnos expresa que emplean el razonamiento en el desarrollo de la clase, el 24.1% de ellos manifiesta que a su profesor le gusta que las clases sean prácticas y dinámicas, y un 20.7% de los alumnos expresa que su profesor desarrolla actividades de comprensión.

**TABLA No.39**

<b>La relación que mantienen tus maestros contigo y tus compañeros es:</b>	<b>Básica</b>	<b>Bachillerato</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
Afectiva, es decir tus maestros/as conversan y muestran que quieren conocer a sus alumnos	9	11	20	80.0%
Académica, es decir sólo se limita a dictar su clase y nada más	0	2	2	8.0%
Activa, es decir realiza actividades fuera dl aula de clases, emplea un educación no formal	1	0	1	4.0%
Pasiva, es decir se limita a los textos y sólo él participa mientras los alumnos lo escuchan	1	1	2	8.0%
<b>TOTAL</b>			<b>25</b>	<b>100%</b>

Fuente: Encuesta a estudiantes “Escuela Particular Raíces” e “Instituto Tecnológico y Colegio Menor David Ausubel”

Elaboración: Alexandra Vinueza

El 80.0% de los alumnos, afirma que la relación que sus maestros mantienen con ellos y sus compañeros es afectiva, para el 8.0% es académica, el 4.0% de los estudiantes considera que la relación que tienen sus maestros con ellos es activa, y un 8.0% de ellos estima que la relación mantenida entre maestros y estudiantes es pasiva.

**TABLA No.40**

<b>Tus maestros emplean los recursos que posee el centro educativo, es decir material didáctico y recursos del entorno</b>	<b>Básica</b>	<b>Bachillerato</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
Sí	10	5	15	71.4%
No	0	6	6	28.6%
<b>TOTAL</b>			<b>21</b>	<b>100%</b>

Fuente: Encuesta a estudiantes “Escuela Particular Raíces” e “Instituto Tecnológico y Colegio Menor David Ausubel”

Elaboración: Alexandra Vinueza

Para el 71.4% de los estudiantes, sus maestros emplean los recursos que posee el centro educativo, material didáctico así como recursos del entorno. En la escuela, entre los recursos que emplean los profesores está el uso de carteles, libros, cubos, maquetas del cuerpo humano, la esfera, figuras geométricas, álbumes, la pizarra, material didáctico visual, canicas, hojas con ejercicios de razonamiento, marcadores, lápices de colores, etc. La frecuencia con la que los emplean es constante, especialmente cuando la clase es difícil de comprender. El área o materia donde el uso de recursos didácticos es más frecuente es en matemáticas, ciencias naturales, geometría, ciencias sociales, son usados en el aula y también en los espacios exteriores de la misma.

En el colegio, los recursos empleados son: marcadores borradores, esferos, folletos, libros, internet, laboratorio, audiovisuales; la frecuencia con la que los emplean es siempre, sobre todo, en las clases nuevas de acuerdo como lo tiene programado el profesor; el área o materia donde el uso de recursos didácticos es más frecuente es en mecanización, relaciones humanas, gubernamental, investigación, y contabilidad. Para el 28.6% de los alumnos, sus maestros no emplean los recursos que posee el centro educativo.

TABLA No.41

<b>Tus maestros emplean técnicas que les ayuden a comprender la asignatura (describe algunas)</b>	<b>Básica</b>	<b>Bachillerato</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
Sí	10	9	19	90.5%
No	0	2	2	9.5%
<b>TOTAL</b>			<b>21</b>	<b>100%</b>

Fuente: Encuesta a estudiantes “Escuela Particular Raíces” e “Instituto Tecnológico y Colegio Menor David Ausubel”

Elaboración: Alexandra Vinueza

El 90.5% de los estudiantes considera que sus maestros emplean técnicas para ayudarles a comprender mejor las asignaturas. En la escuela entre las técnicas empleadas ellos mencionan: el trabajo con las manos (manualidades), ejercicios escritos, gráficos, carteles, test mensuales, mapas, en el huerto escolar como sembrar una planta, la exposición, la experimentación, la observación, la investigación y la reflexión, las salidas pedagógicas a museos y campamentos a diferentes lugares como a Mindo y otros. En el colegio mencionan técnicas como: la repetición, ejemplos de la vida diaria, la paciencia, mapas conceptuales, en matemáticas emplean la teoría, luego los ejercicios, exposiciones, leer libros, sacar resúmenes, desarrollo de guías de estudio. El 9.5% de los alumnos expresa no saber cuál es la técnica o método que emplean sus maestros para ayudarles a comprender la asignatura.

TABLA No.42

<b>Tu maestro durante la clase conversa con ustedes o sólo se dedica a la asignatura</b>	<b>Básica</b>	<b>Bachillerato</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
Sí	7	9	16	76.2%
No	3	2	5	23.8%
<b>TOTAL</b>			<b>21</b>	<b>100%</b>

Fuente: Encuesta a estudiantes “Escuela Particular Raíces” e “Instituto Tecnológico y Colegio Menor David Ausubel”

Elaboración: Alexandra Vinueza

El 76.2% de los alumnos expone que sus maestros durante la clase, conversan con ellos y el 23.8% manifiesta que sus maestros y maestras sólo se dedican a la asignatura y que no comparten con ellos.

**TABLA No.43**

<b>Has mejorado en tu nivel académico por la buena forma de exponer tus maestros los contenidos de la asignatura</b>	<b>Básica</b>	<b>Bachillerato</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
Si	10	10	20	95.2%
No	0	1	1	4.8%
<b>TOTAL</b>			<b>21</b>	<b>100%</b>

Fuente: Encuesta a estudiantes “Escuela Particular Raíces” e “Instituto Tecnológico y Colegio Menor David Ausubel”

Elaboración: Alexandra Vinueza

El 95.2% de los alumnos encuestados, supo manifestar que ellos sienten que han mejorado su nivel académico debido a la buena forma de exponer sus maestros los contenidos de las diferentes asignaturas. Un 4.8% de los estudiantes manifiesta que no han mejorado.

**TABLA No.44**

<b>Considera que la forma de dar clases, de tus profesores/as, es apropiado para aprender</b>	<b>Básica</b>	<b>Bachillerato</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
Sí	10	11	21	100%
No	0	0	0	0%
<b>TOTAL</b>			<b>10</b>	<b>100%</b>

Fuente: Encuesta a estudiantes “Escuela Particular Raíces” e “Instituto Tecnológico y Colegio Menor David Ausubel”

Elaboración: Alexandra Vinueza

El 100% de los alumnos encuestados, considera que la forma de dar clases por parte de sus profesores es apropiada. En la escuela les gustaría que hicieran más experimentos y que les muestren como hacerlos, jugar más, salir de excursiones con más frecuencia, que se emplee la tecnología en la clase (uso de computadoras), que las clases sean más divertidas, que les enseñen como siempre con risas y juegos, que les expliquen siempre con alegría, y les gustaría que continúe habiendo las clases de arte. En el colegio les gustaría que utilizaran más material didáctico, que dictaran las clases con más ambiente para entender más y mejor, que usaran y trabajaran en power point, que la clase fuera más didáctica, que los profesores tuvieran un mejor sistema de

enseñanza, que salieran por lo menos un rato del aula, que recibieran clases en el patio, que les hicieran intercambiar ideas entre todos (debates), que no dictaran demasiado, que les pasaran videos o películas que tengan como tema lo que se va a tratar durante la clase, que hicieran talleres en grupo y exposiciones, etc.

**TABLA No.45**

<b>De tu maestro o maestra te gusta:</b>	<b>Básica</b>	<b>Bachillerato</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
Sus actitudes	5	10	15	44.1%
Su buena conducta	3	3	6	17.7%
Su muestra de preocupación por ti cuando tienes algún problema	7	6	13	38.2%
<b>TOTAL</b>			<b>34</b>	<b>100%</b>

Fuente: Encuesta a estudiantes “Escuela Particular Raíces” e “Instituto Tecnológico y Colegio Menor David Ausubel”

Elaboración: Alexandra Vinueza

Al 44.1% de los estudiantes, de sus maestros y maestras les gustan sus actitudes, al 17.7% de ellos les gusta la buena conducta de sus maestros/as, y al 38.2% de los alumnos les gusta cuando sus profesores muestran preocupación por ellos cuando tienen algún problema.

**TABLA No.46**

<b>Cuando tienes problemas:</b>	<b>Básica</b>	<b>Bachillerato</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
Tu profesor te ayuda	7	9	16	57.1%
Te remite al DOBE	0	3	3	10.8%
Dialoga contigo	4	5	9	32.1%
<b>TOTAL</b>			<b>28</b>	<b>100%</b>

Fuente: Encuesta a estudiantes “Escuela Particular Raíces” e “Instituto Tecnológico y Colegio Menor David Ausubel”

Elaboración: Alexandra Vinueza

El 57.1% de los estudiantes estima que cuando tienen problemas su profesor los o las ayuda, el 10.8% dice que son remitidos al DOBE, el 32.1% afirma que sus profesores dialogan con ellos cuando tienen algún problema, Estos porcentajes muestran que los docentes y sus directivos se preocupan por apoyar y dar bienestar al alumnado.

## D. RELACIÓN ENTRE EDUCADOR Y FAMILIA

**TABLA No.47**

<b>Cuando tus maestros detectan mala conducta en ti.</b>	<b>Básica</b>	<b>Bachillerato</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
Llaman a tu padre o madre	7	1	8	26.7%
Dialogan contigo	6	10	16	53.3%
Te remiten directamente al DOBE	0	2	2	6.7%
Te proponen trabajos extras	0	4	4	13.3%
<b>TOTAL</b>			<b>30</b>	<b>100%</b>

Fuente: Encuesta a estudiantes “Escuela Particular Raíces” e “Instituto Tecnológico y Colegio Menor David Ausubel”

Elaboración: Alexandra Vinueza

El 26.7% de los estudiantes encuestados responde que cuando sus maestros detectan mala conducta en ellos, llaman a sus padres, un 53.3% de los encuestados expresa que sus profesores dialogan con ellos al detectar una mala conducta, un 6.7% los remiten al DOBE y un 13.3% menciona que les proponen trabajos extras; los resultados hacen notar que la comunicación es directa maestros-padres de familia o maestros-alumnos.

**TABLA No.48**

<b>Consideras que el maestro es quien puede ayudarte en tus problemas en el colegio</b>	<b>Básica</b>	<b>Bachillerato</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
Sí	9	6	15	71.4%
No	1	5	6	28.6%
<b>TOTAL</b>			<b>21</b>	<b>100%</b>

Fuente: Encuesta a estudiantes “Escuela Particular Raíces” e “Instituto Tecnológico y Colegio Menor David Ausubel”

Elaboración: Alexandra Vinueza

El 71.4% de los alumnos encuestados, consideran que sus maestros son quienes pueden ayudarlos en sus problemas en la escuela, porque los hacen entender y los preparan, porque los profesores son buenos, al menos si son maestros correctos y los guían por el buen camino, los profesores pueden ser un segundo padre o madre, también piensan que los profesores les dan confianza, y ellos son los que les enseñan; el 28.6% de los educandos menciona que los profesores no son quienes los pueden ayudar porque la

responsabilidad es de ellos como estudiantes, muchas veces son problemas personales y si el alumno/a no pone de parte, los profesores no van a poder ayudarlos.

**TABLA No.49**

<b>Tus maestros se comunican con tus padres o representantes:</b>	<b>Básica</b>	<b>Bachillerato</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
Cada mes	2	3	5	18.0%
Cada trimestre	6	0	6	21.4%
Cada quinquemestre	0	0	0	0.0%
Cada semestre	0	2	2	7.1%
Cuando tienes problemas personales	3	1	4	14.3%
Cuando tienes problemas académicos	3	0	3	10.7%
Es constante	3	3	6	21.4%
Sin respuesta	0	2	2	7.1%
<b>TOTAL</b>			<b>28</b>	<b>100%</b>

Fuente: Encuesta a estudiantes “Escuela Particular Raíces” e “Instituto Tecnológico y Colegio Menor David Ausubel”

Elaboración: Alexandra Vinuesa

El 18.0% de los estudiantes manifiesta que sus maestros se comunican con sus padres cada mes, para el 21.4% se comunican trimestralmente, para el 7.1% hablan cada semestre, para el 14.3% se comunican cuando tienen problemas personales, el 10.7% expresa que los maestros hablan con los padres de familia cuando los estudiantes tienen problemas académicos, 21.4% menciona que la comunicación es constante y un 7.1% no responden nada. Cabe recalcar que hace falta mejorar la comunicación con los padres de familia y buscar estrategias para que los padres muestren más preocupación por estar más en contacto con los profesores e institución y no solamente cuando sea entrega de libretas, a veces los maestros muestran un cierto recelo de acercarse a los padres e informarles de sus hijos e hijas.



TABLA No.50

<b>Crees que tus maestros/as deben intervenir cuando se presentan problemas familiares</b>	<b>Básica</b>	<b>Bachillerato</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
Sí	6	3	9	42.9%
No	4	8	12	57.1%
<b>TOTAL</b>			<b>21</b>	<b>100%</b>

Fuente: Encuesta a estudiantes “Escuela Particular Raíces” e “Instituto Tecnológico y Colegio Menor David Ausubel”

Elaboración: Alexandra Vinueza

El 42.9% de los estudiantes, cree que sus maestros, deberían intervenir cuando se presentan problemas familiares, porque dicen que los profesores los ayudarían a que razonen los que están equivocados, y porque ellos les muestran afecto y preocupación; el 57.1% de los educandos cree que no es factible que los maestros/as intervengan cuando se presentan problemas familiares debido a que los encuestados dicen que los problemas de familia se resuelven en casa, además los hijos deben confiar en sus padres, dentro de este porcentaje algunos dicen que puede que sí, valdría la intervención de los maestros aunque no es bueno; además son los padres, quienes pueden ayudar a los hijos, además los profesores podrían empeorar la situación.

## 6. DISCUSIÓN

Dando cumplimiento a lo requerido en la investigación, mediante la aplicación de la ficha de observación de la práctica docente y la encuesta, se detallan los siguientes resultados obtenidos. Las dos instituciones educativas investigadas se encuentran ubicadas en el sector urbano de la ciudad de Quito, las dos imparten una educación particular laica, educan a un sector de niños y jóvenes que pertenece a una clase social media baja.

En los dos planteles labora personal masculino como femenino, los mismos que tienen un título de pregrado, una edad que está por debajo de los 50 años, con un tiempo de servicio como docentes de no menos de 1 año y no más de 25; lo que muestra que los planteles investigados, poseen un personal docente relativamente joven con el que se podría trabajar y capacitar para aplicar metodologías nuevas que fortalezcan, el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Con respecto a la práctica pedagógica docente, la relación de los docentes con los estudiantes posee los siguientes componentes en un 54.3% es afectiva, en un 42.9% la relación es activa, en un 2.8% la relación entre educadores y educandos es académica, mientras que un 0.00% dice que es pasiva. Esto muestra que la relación en los centros educativos investigados es afectiva y activa, lo cual dinamiza el aprendizaje de los estudiantes lográndose una convivencia de paz.

***En la Escuela*** se pudo apreciar que las y los docentes actuaban con mucho afecto hacia los estudiantes y que ellos eran recíprocos, se respiraba un ambiente de tranquilidad y armonía, los niños se veían felices, aunque pareciera una exageración, los niños extrañan estar en su escuela. La mayoría de las clases observadas fueron reflexivas, el estudiante tenía que encontrar y formular sus propios conceptos, hubo esa apertura por parte del docente para considerar las opiniones de sus estudiantes, fueron los estudiantes quienes formularon sus propios ejemplos, los niños se colaboraban entre ellos para solucionar la situación planteada por el o la profesora, los niños trabajaron en

base a un proyecto, lo presentaron ante los demás compañeros y se hizo reflexionar a los mismos niños sobre las dificultades que tuvieron al trabajar en grupo, además de promoverles a que sean buenos líderes, a la vez que la docente los evaluaba.

Durante el tiempo que la o el maestro explicaba la clase los estudiantes siempre estuvieron atentos, mostraban interés en la explicación, se veían motivados; en otra clase el docente evaluó lo aprendido por sus estudiantes mediante una lluvia de ideas, muchas de las actividades realizadas por los docentes midieron el comportamiento del niño/a, su concentración y reflexión; se trabajó en función de la necesidad y predisposición del niño.

En esta institución existen niños de integración, los profesores son muy pacientes, trabajan por multiniveles de acuerdo a la necesidad de los estudiantes; la educación es personalizada, aprovechan los recursos del entorno y la experiencia previa del niño, emplean el recurso humano, la comunidad, la familia, la escuela, el medio ambiente (animales y plantas), etc.; cada aula de clases tiene un espacio lúdico y rincón de lectura, el docente es un tutor, no directivo; es un mediador, los estudiantes fueron altamente participativos, autónomos, afiliativos, desarrollaron soluciones coherentes a los problemas planteados por el docente, trabajaron conjuntamente con su profesor o profesora, no lo hicieron individualmente lo que muestra que hay una guía y una orientación.

Los docentes siempre estuvieron elogiando el logro y la participación de los alumnos unos más otros menos pero siempre se escuchó un elogio, por ello se determina y analiza que en la escuela el modelo que más preponderancia tiene es el modelo pedagógico constructivista, basado en una pedagogía afectiva; lo observado concuerda con los resultados obtenidos en las encuestas donde los docentes manifestaron que el modelo educativo-pedagógico que presenta el centro es un modelo cognitivo- constructivista, es una escuela lúdica-afectiva, basada en el juego y la experimentación.

Conforme a lo dicho por (Piaget): "Todo lo que se enseña directamente a un niño, se está evitando que él mismo lo descubra y que por tanto lo comprenda verdaderamente." La interacción entre alumnos, con el medio, con la comunidad o en ciertas formas particulares de relación entre profesor y alumno (confrontación de distintos puntos de vista), es considerada en el esquema piagetiano, contrariamente a lo que suponen algunos, como muy relevante porque fomenta el desarrollo cognitivo (por ejemplo transitar del egocentrismo al socio-centrismo, acceder a niveles superiores de pensamiento operatorio que implica la coordinación de ideas intra e interindividuales) y socio-afectivo (a ser más cooperativos y establecer relaciones de respeto y reciprocidad para la construcción de una autonomía moral). (Kamii, 1985; Coll, 1989). (Hernandez Rojas, Díaz, & Arceo, 1997)

**En el Colegio** se observó que en la mayoría de las clases el docente entraba, muy serio, tomaba lista a los estudiantes, recogía las tareas en caso de haberlas, exploraba saberes previos acerca de la última clase, y empezaba a exponer la continuación de la clase dada anteriormente o la nueva clase, durante la exposición de la clase el docente entraba una que otra vez en diálogo con los estudiantes, generando interés y logrando conexión con el tema, los educandos respondían a las preguntas del profesor, pero al mismo tiempo se limitaban solamente a escuchar y no preguntar más allá del tema, tal vez muchos alumnos tenían la curiosidad de saber algo más pero no lo comunicaban, fomentándose de esta manera el conformismo por parte del estudiante.

Algunos docentes recibieron equitativamente las intervenciones de los estudiantes, las clases en su totalidad fueron explicativas, el docente siempre estuvo hablando, no hubo ayudas visuales, los alumnos tomaban apuntes de lo que ellos consideraban más relevante e importante o copiaban lo que el profesor les ponía en la pizarra; en una de las clases observadas los alumnos trabajaron en base a un taller, la profesora dio las indicaciones pertinentes para realizar el taller en la clase, los estudiantes procedieron a trabajar en forma

individual, no en grupos; la profesora pasaba por todos los puestos que eran más de 30, satisfaciendo las inquietudes de los alumnos, los estudiantes no tuvieron un tiempo límite para entregar sus trabajos sino que el tiempo fue abierto, y fueron condicionados para entregar al menos dos puntos trabajados; esto propició una clase sin dirección, en desorden, había murmullo por todos los asientos y conversación entre los alumnos.

En otra clase se pudo ver al típico profesor imponente y directivo, hubo prácticamente un enfrentamiento entre docente y alumnado, los estudiantes no habían traído la tarea porque la última clase que habían tenido, el profesor apenas les dio una sola explicación para desarrollar ejercicios de factorización y la mayoría no había comprendido para lo cual le pidieron que repitiera nuevamente la clase pero el profesor se rehusó rotundamente no quería escuchar explicación alguna, no hubo flexibilidad por parte del docente.

El estudiante así como el docente se merecen respeto, que exista entre educador y educando una comunicación más asertiva, manejar una pedagogía afectiva, a pesar de que ya sean jóvenes, siempre hace falta conversar con los alumnos para conocerlos y que ellos conozcan a la persona que los está formando no sólo físicamente ni intelectualmente sino en lo humano, que es la parte más importante dentro de la formación del hombre, “hay que saber ser primeramente persona” como muchos de los estudiantes lo expresaron.

Los docentes así como las autoridades del plantel expresaron en las encuestas que el modelo que empleaban en la práctica docente es un modelo basado en el sistema por competencias y el constructivismo, el mismo que es un modelo propio de la institución, pero de acuerdo con lo observado, el docente impartió la típica clase magistral, en algunos casos fue un maestro centrista-directivo, en otros fue un tutor no directivo, pocos fueron los docentes que mostraron ser mediadores y que preparaban la experiencia previa del educando, el rol del estudiante fue medianamente participativo y poco participativo, el propósito de la clase fue proporcionar información en su mayoría. En la institución se

maneja un modelo constructivista pero existen rezagos del modelo conductista, de acuerdo con lo observado, y lo dicho por algunos estudiantes.

A los estudiantes les gustaría que las sesiones de clase fueran más dinámicas, activas, fuera del aula de clase; los docentes especifican que utilizan la didáctica mediante: la tecnología más pedagogía, laboratorio, láminas, videos, charlas, exposiciones, prácticas, audiovisuales, trabajo activo en clase, preparación de material, etc.; que emplean procesos pedagógicos, el proceso inductivo y deductivo, deductivo e inductivo, interacción en clase, razonamiento lógico y abstracción de ideas fundamentales, métodos de lectura y sintético y si los procesos son sólo conceptuales los utilizan basándose sólo en la planificación, a través de exposiciones, pero hace falta dar más por parte del o la docente para satisfacer en su totalidad las necesidades de los estudiantes y lograr aprendizajes significativos.

Según; (Picardo Godínez, 2001). El conductismo se limita a controlar si se han conseguido los objetivos operativos definidos como conductas observables, medibles y cuantificables; el proceso enseñanza-aprendizaje: se centra en el producto. El profesor puede caer en un abuso de poder, ya que está rotundamente en contra de la conversación o de que el alumno dé su opinión; el maestro conductista cree por ejemplo que todo estudiante requiere de una calificación como motivación para cumplir sus requisitos escolares, además enfatiza en que cada estudiante debe ser calificado en base a estándares de aprendizaje iguales para todos. El profesor asume el poder y la autoridad como transmisor de conocimiento, es emisor, y el educando se convierte solo en receptor, los ejes de lo que sucede en la clase son el docente y el texto, razón por la cual se dice que el énfasis de la educación están en los contenidos.

De acuerdo con los fundamentos teórico-conceptuales sobre los cuales los maestros basan su práctica docente, la planificación pedagógica, así como la actualización del centro educativo y su relación con la comunidad educativa;

se observó y se obtuvo como resultados de la encuesta que, **en la Escuela**, los maestros basan su práctica docente y su relación con la comunidad educativa con el modelo pedagógico constructivista y con la pedagogía socio-crítica; fundamentándose en que trabajan con material estructurado ya que el niño aprende haciendo y resolviendo, auto-controlando sus emociones, aprendiendo de sus propias experiencias, utilizando como recurso principal el juego, trabajan con rincones de lectura, de juegos lúdicos y de ciencias.

Según Bruner... “el niño, selecciona, asimila e interpreta lo que aprende, retiene el conocimiento en la memoria de forma organizada, esto le permite recordar con facilidad”, porque para obtener un mejor desarrollo en la educación es necesario que participen o aporten los niños con sus propias ideas, debido a que la opinión de los niños es importante para desarrollar sus capacidades cognitivas desde su apreciación y juicios de valor. Se fundamentan también en el “Modelo Montessori” porque los niños aprenden jugando, ellos construyen su conocimiento, aprenden manipulando; esta pedagoga habla de la ambientación de los espacios y de proporcionar material didáctico direccionado a los aprendizajes y destrezas a desarrollar en el niño/a.

Se centran en el pensamiento de “Jean Piaget” porque con actividades para desarrollar el pensamiento como crucigramas, sopa de letras, laberintos, problemas de operaciones de suma, resta, multiplicación y división se logra que el niño/a aprenda a ser más lógico, se centran en este modelo también porque el niño aprende de sus experiencias; emplean el modelo constructivista porque el alumno va construyendo su propio criterio y conocimiento, haciendo que la relación dentro como fuera de la comunidad educativa sea más asertiva y afectiva.

Los docentes de básica expresaron que sus estudiantes han demostrado una elevación en el nivel académico y afectivo por las prácticas docentes que practican bajo los modelos antes mencionados; lo han podido notar por el nivel cognoscitivo alcanzado por los alumnos, son más afectivos con sus

compañeros, son creativos en las clases; por ejemplo en la clase de música muestran dominio del instrumento musical utilizado. Los educadores comentan que cuando han llegado niños a la institución, que han sido maltratados tanto por sus padres como por educadores de otras escuelas y en la “Escuela Raíces” se les ha dado afecto y confianza, estos niños han sabido asimilar el conocimiento impartido, se muestran más seguros, más independientes y críticos, defienden sus derechos y respetan sus obligaciones.

Se puede ver un cambio en su comportamiento para bien, resuelven problemas con mayor rapidez, su rendimiento es óptimo, su autoestima está elevada y sobre todo disfrutan de lo que hacen, son más despiertos, participativos y originales, si están empezando con la lecto escritura, son niños que reconocen fonemas, leen, toman dictados y son niños y niñas con interés, puesto que son ellos, quienes generan las ideas para el aprendizaje, se demuestra entonces que el niño el joven el ser humano en general es recíproco de acuerdo a lo que recibe.

**En el Colegio,** los docentes identifican su práctica con el modelo constructivista, los profesores fundamentan sus respuestas diciendo que crean un ambiente propicio para que el estudiante desarrolle nuevos conocimientos, tratan y logran que el alumno se prepare para construir y fortalecer el desempeño de su conocimiento, por ejemplo en el área de matemáticas se construye conceptos en base a procesos, los mismos que se solidifican con la práctica constante; en base al fundamento técnico se construye el criterio para ser expuesto en los diferentes ejemplos y ejercicios, existe un 4.8% de los docentes que reconoce su práctica docente bajo el modelo pedagógico conductista.

Los profesores manifestaron que el alumno es parte fundamental de las clases, ellos construyen el conocimiento, siempre con guía del docente, mediante actividades en clase, utilizan sus destrezas, sus habilidades; algunos docentes proporcionan guías de estudio para que el alumno/a construya su propio



concepto. Con respecto a la relación de los docentes con la comunidad educativa, los docentes expusieron que sus estudiantes, han demostrado una elevación en el nivel académico y afectivo por las prácticas docentes que practican, manifestando que lo han podido notar porque los alumnos responden a las evaluaciones, hay desempeño en tareas, cambio actitudinal, conocimiento científico, interés puesto por el estudiante en poder discernir determinados sucesos que ocurren en la vida real y el esfuerzo efectuado en el desarrollo a los ejercicios; conocen más el tema, existe mejoramiento en las tareas encomendadas y en el rendimiento.

A los estudiantes les gustaría que sus educadores los escucharan, que les dieran consejos, que los ayudaran a buscar soluciones, que los entendieran, que los profesores tuvieran un poco más de paciencia para explicar mejor la clase y así entender mejor, que en caso de haber problemas investigaran primero, antes de hacer cualquier juicio para poder brindarles ayuda moral y hacerles reconocer en lo que están fallando.

Con respecto al currículo formalmente establecido, tanto para básica y bachillerato, por el Ministerio de Educación y el modelo pedagógico de práctica docente, se establece que la relación entre el currículo formalmente establecido, **para básica**, como **para bachillerato** por el Ministerio de Educación y el modelo pedagógico de práctica docente, no concuerdan porque el 72.0% de los profesores afirma que las sesiones de clase las planifican ellos, un 16.0% menciona que las sesiones de clase se planifican según el modelo pedagógico del centro educativo, el 8% de los docentes expresa que las sesiones de clase las planifican en relación con el Ministerio de Educación y un 4% de ellos especifica que planifican sus sesiones con ayuda de otros como el frente académico de la institución. Al especificar lo dicho los docentes explican que ellos planifican según la necesidad del educando como del educador, de acuerdo a lo que se vaya a tratar en la semana según eso también se ven los recursos a utilizar y también la planificación se realiza en base al referente del Ministerio, así como en base a los contenidos del texto de apoyo.

De la entrevista hecha a la directora de la **escuela**, con respecto a este punto respondió que el currículo planteado por el Ministerio de Educación no está todavía debidamente planteado por ese motivo se ve que se han intentado reforma tras reforma, sin lograr resultados adecuados para la niñez; por ejemplo el hecho de que exista un abismo en los aprendizajes que obtienen los niños a nivel primario y los que se exigen en el nivel secundario; esta opinión es extendida, sin tomar en cuenta la última reforma del 2010 que se está aplicando recientemente.

Por tal motivo en cuestión de pedagogía, está más que determinado que los educadores necesitan más capacitación para aplicar la metodología nueva ya planteada en la nueva reforma curricular, así como el desarrollo de didácticas activas, el desarrollo de destrezas, competencias y el desarrollo integral del niño y el adolescente; pero uno de los aspectos positivos de no existir una relación que concuerde entre el currículo establecido formalmente por el MEC y el modelo pedagógico de la institución es que se reconoce y se fomenta el amor a la labor docente mediante los resultados obtenidos en los niños y niñas a través del afecto, esa seguridad y autonomía que los alumnos de la institución reflejan.

**En el colegio**, lo dicho por el Sr. Vicerrector, en la entrevista a él realizada, corrobora lo obtenido mediante las encuestas, ya que él expresa que la educación en este momento se encuentra desorientada, no ha habido participación, ni capacitación, ni documento alguno que oriente a los educadores en la aplicación de la nueva reforma curricular y relacionarla con el modelo pedagógico que maneja la institución educativa; a excepción de la ley orgánica expedida, el gobierno no ha facilitado a través del Ministerio, orientación o capacitación en cuanto al tema; mejor se ha notado de instituciones como son la Universidad Simón Bolívar y el Colegio Terranova que en forma particular, han tratado de defender la tesis por ellos propuesta al gobierno. La nueva reforma curricular, disminuye el conocimiento y el estudiante busca las materias que le compete; no hay un entendimiento, el

gobierno ha impuesto la Nueva Reforma, tal es así que hasta el momento actual no hay un reglamento de educación. No se ha pedido ni hecho un consenso a nivel de autoridades de Básica, Bachillerato y Universidad.

Conforme a la problemática encontrada en la investigación efectuada, se diseña a continuación una propuesta, cuya finalidad es promover mediante talleres la aplicación de didácticas activas dentro del aula de clase que lleven a la práctica los postulados de la reforma curricular establecida, fomentando el modelo constructivista en los centros educativos investigados, ayudando a todos los componentes de la comunidad educativa a un crecimiento personal, profesional y social.

## 7. CONCLUSIONES

- En la Escuela Particular Raíces y el Colegio Menor David Ausubel, el modelo pedagógico que más preponderancia tiene en la práctica de los docentes, es el modelo pedagógico constructivista, pero en la práctica curricular dentro del aula de clase los educadores no emplean didácticas activas que lo fomenten.
- Existe una cierta imprecisión o confusión en cuanto al conocimiento y fundamentación teórica sobre los cuales los maestros de los centros educativos investigados basan su práctica docente, y su relación con la comunidad educativa; los educadores de la escuela investigada muestran fundamentos más claros hacia lo que es el modelo constructivista, pero en el colegio, los docentes, todavía no han interiorizado, lo que es el constructivismo y como se lo debe aplicar en el desempeño educativo dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje en el aula; no es suficiente con dominar una materia o disciplina; debe existir una mayor interacción entre el educador y el educando.
- Los educadores a nivel de básica y bachillerato de las instituciones investigadas, no han podido aún, en su totalidad, relacionar el currículo formalmente establecido por el Ministerio de Educación con el modelo pedagógico de práctica docente planteado por la institución porque la nueva reforma curricular establecida en el 2010 es todavía compleja.
- Se diseña una propuesta psicopedagógica que oriente a los docentes a aplicar didácticas activas en la clase que promuevan educadores y estudiantes más reflexivos, con pensamiento crítico y a la resolución de problemas.

## 8. RECOMENDACIONES

- Emplear metodologías activas que fomenten el modelo pedagógico constructivista en la práctica docente y curricular dentro del aula de clase.
- Capacitar a los docentes en fundamentos teórico-conceptuales y prácticos enfocados al modelo pedagógico que posee el centro educativo, bajo el cual los profesores basen su práctica docente y su relación con la comunidad educativa (autoridades-educadores-estudiantes y padres de familia).
- Los educadores deben ir acoplando el modelo pedagógico de práctica docente a medida que se vayan informando y capacitando sobre los postulados que la nueva reforma plantea.
- Con la propuesta psicopedagógica se recomienda a los docentes aplicar didácticas activas en la clase que promuevan estudiantes más reflexivos y con pensamiento crítico.

## **9. PROPUESTA**

### **TEMA:**

**“CAPACITACIÓN A DOCENTES MEDIANTE TALLERES PARA ENSEÑAR METODOLOGÍAS ACTIVAS QUE SERÁN DESARROLLADAS EN EL AULA DE CLASES Y APOYEN AL MODELO PEDAGÓGICO CONSTRUCTIVISTA, EN LA ESCUELA PARTICULAR RAÍCES Y EL COLEGIO MENOR DAVID AUSUBEL DE LA CIUDAD DE QUITO, DURANTE EL AÑO LECTIVO 2012 - 2013”**

### **9.2. INTRODUCCIÓN**

Capacitación del personal docente y de autoridades en la Escuela Particular Raíces y El Colegio Menor David Ausubel, sede en Quito. La presente propuesta, busca capacitar a los docentes y a las autoridades de los centros educativos intervenidos en cómo implementar didácticas activas en el aula, para mejorar la práctica pedagógica y curricular del docente y la institución.

La investigación efectuada en los centros educativos ya mencionados, a nivel de básica y bachillerato, en la Provincia de Pichincha, Cantón Quito, hacen notar la realidad de la práctica pedagógica y curricular con la que se desempeñan las instituciones educativas a nivel de todo el país; pedagogía formulada bajo los fundamentos del Modelo Pedagógico Constructivista ya que muchas son las instituciones que adoptan este modelo, pero que, en la práctica curricular dentro del aula en el proceso mismo de la enseñanza y el aprendizaje éste se queda relegado.

### **9.3. JUSTIFICACIÓN**

La presente propuesta se planea desarrollar en la “Escuela Particular Raíces” y en el Colegio Menor “David Ausubel” del Cantón Quito, Provincia Pichincha; al tener conocimiento de las diferentes prácticas pedagógicas que se dan en la educación ecuatoriana a nivel de básica y bachillerato desde la misma

planificación institucional y práctica docente, se nota que hace falta capacitarse en cómo utilizar didácticas más activas como: Estructuración Cognitiva, Aprendizaje Significativo, Aprendizaje Basado en Problemas, Aprendizaje Orientado a Proyectos, Aprendizaje Cooperativo, El Pensamiento Crítico, etc., enmarcadas dentro de una pedagogía afectiva que hagan que la práctica docente genere discusiones constructivas e interactivas entre el educador y los educandos, ayudándoles a que piensen por sí mismos y a ser críticos en sus reflexiones.

La capacitación permitirá que los educadores puedan palpar que las metodologías activas sirven para que el docente se convierta en un motivador, para ayudar a que los alumnos analicen y sinteticen mejor la información, se dará cuenta de que apoyándose en organizadores gráficos de ideas, diagramas, esquemas, cuadros sinópticos, etc., es más fácil que un conocimiento pase de la memoria de corta duración a la memoria de larga duración y permanezca allí; para que los estudiantes elaboren el flujo de sucesos de una lectura, las características de los personajes de una historia, etc.; además para ahorrar tiempo a la hora de estudiar.

Las dos instituciones educativas investigadas en su misión y visión hablan de formar niños y jóvenes con sólidos conocimientos, alumnos de alta calidad, consolidando el prestigio de estos dos centros educativos en valores que autentifiquen el desarrollo integral de los educandos; respetando su individualidad, identidad, dignidad, libertad e igualdad. Se proyectan al futuro asumiendo compromisos con la niñez y la juventud del sector donde están ubicados y con el país, integrando a niños y jóvenes con necesidades y situaciones especiales, construyendo de este modo una sociedad más justa y democrática, donde los adolescentes y los niños/as participen junto con su familia y comunidad siendo sujetos activos en la construcción de su ciudadanía, en la organización de su comunidad como espacio de historia, conservación y desarrollo, bajo una filosofía de servicio, formación integral y la práctica

permanente de valores como un medio para alcanzar la calidad total, haciendo uso de la ciencia y la tecnología.

Por tal motivo el uso de una pedagogía como didácticas activas más acordes con las demandas de una sociedad cambiante, globalizada y tecnificada, facilitarán la labor del docente en el aula y permitirán elaborar un currículo más interesante y divertido que garantice el aprendizaje significativo del educando y fortalezca el pensamiento crítico en el niño y el adolescente. Se espera que los educadores estén mayormente informados y capacitados para desarrollar su práctica o labor docente siguiendo el modelo pedagógico constructivista, basándose en metodologías activas y que sea el educador, quien se apropie y construya su propio conocimiento para crear técnicas y estrategias que motiven aprendizajes significativos en sus educandos.



## **9.4. OBJETIVOS**

### **9.4.1. OBJETIVO GENERAL**

Capacitar en la formación y el conocimiento teórico-práctico para dar a conocer innovadoras metodologías activas como: Estructuración Cognitiva, Aprendizaje Significativo, Aprendizaje Basado en Problemas, Aprendizaje Orientado a Proyectos, Aprendizaje Cooperativo, El Pensamiento Crítico, para el mejor desarrollo de una clase con un Modelo Constructivista.

### **9.4.2. OBJETIVOS ESPECIFICOS**

- Capacitar al personal docente y a las autoridades de la institución educativa, en cómo desarrollar la práctica docente en base a metodologías activas, mediante talleres continuos.
- Poner en práctica los modelos activos propuestos, en el proceso de enseñanza-aprendizaje en el salón de clase y en la elaboración del currículo o plan.
- Socializar con los docentes, experiencias concretas e información que promuevan a la discusión de las distintas metodologías activas aprendidas en la teoría como en la práctica, mediante la formación de equipos o grupos conformados por ellos, con el fin de elaborar un catálogo sobre los beneficios de emplear didácticas activas en el proceso de enseñanza-aprendizaje en la clase.

## 9.5. ANTECEDENTES

La Escuela Raíces es una institución pequeña creada en 1980, iniciándose como El Jardín El Principito, no trabaja con fines de lucro, sino más bien con el propósito de brindar ayuda social con becas y medias becas de estudio; a partir de 1987 incluyó en sus aulas a niños con necesidades educativas especiales, los que son aceptados y tratados por igual, a partir del trabajo con los padres y la comunidad, se dio la oportunidad de un espacio cultural, realizándose funciones de teatro, títeres, entre otras.

En 1993 a petición de los padres de familia se creó la sección escolar y con ello el personal docente aumentó, a partir de ese año se llamó Proyecto Educativo Raíces, en 1997, se constituye la Fundación Cultural para la vida Raíces, conformada por la Escuela Particular Raíces, Pre-escolar y Primaria. Actualmente todavía la institución no cuenta con un local propio, en su infraestructura atiende a 90 estudiantes y trabajan 11 educadores. Existe una relación afectiva entre docentes, estudiantes y padres de familia, la colaboración del personal docente y administrativo ha sido fundamental para los logros y prestigio institucional alcanzados. La comunidad externa al plantel, cuenta con una institución educativa que va de acuerdo con la realidad económica de los moradores.

El Instituto Tecnológico y Colegio Menor “David Ausubel”, se creó el 28 de mayo de 1998, tiene las especialidades de Ciencias Sociales, Ciencias Físicas Matemáticas, Ciencias Químicas Biológicas y Contador Bachiller en Ciencias de Comercio y Administración, el acoge a estudiantes de clase media-baja y que están al margen de la educación regular, la institución nació con el ciclo básico para aprobarlo en 18 meses, ahora el plantel cuenta con local propio y una población estudiantil de 531 estudiantes, laboran 44 personas entre personal docente y administrativo más 2 de servicio. La institución educativa sirve a personas que por distintas razones han dejado de estudiar, han sido retirados de las instituciones, carecen de comprensión de sus padres, baja

autoestima; dándoles la oportunidad de que alcancen su título de bachiller y una profesión intermedia; la Institución les brinda comprensión, cariño y la oportunidad de realizarse como persona.

### 9.5.1. METODOLOGÍA

Los métodos a utilizarse para el desarrollo y ejecución de la siguiente propuesta. **Método Descriptivo:** servirá para describir, en todos sus componentes principales, la realidad de la práctica docente después de la capacitación a los educadores, se recurrirá a la Observación Participante para observar la puesta en práctica de las nuevas metodologías por los docentes en el desempeño educativo. **Método Analítico-sintético:** mediante este proceso se estudiará examinará y establecerá explicaciones tentativas, para llegar al conocimiento racional del objeto en estudio que en este caso es el experimentar el desempeño de los estudiantes como el de los docentes al aplicarse metodologías o didácticas más activas en el aula de clases.

### 9.5.2 TÉCNICAS

Se empleará varias técnicas que se detallan a continuación: **Técnica de la observación:** se aplicará para observar y hacer seguimiento a los docentes el momento de ellos empezar a interactuar con sus estudiantes y desempeñarse dentro del aula.

**Técnica de la entrevista:** se utilizará esta técnica para saber y conocer el sentimiento de los estudiantes al aplicar sus profesores nuevas maneras de enseñar en la clase y también saber el sentir de los docentes al experimentar con nuevas técnicas de enseñanza.

**Técnica de la lectura-magistral-interactiva:** se empleará esta técnica en el momento que los docentes tengan que leer el material teórico y tengan que poner en práctica el conocimiento adquirido.

**Técnica de la discusión:** mediante esta técnica los docentes expresarán las ventajas y dificultades encontradas al momento de experimentar las nuevas didácticas y pedagogía en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

**Técnica de la evaluación:** ayudará a registrar los avances y el desempeño de los docentes durante el proceso de capacitación.

## 9.6. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

### 9.6.1 METODOLOGÍAS PROPUESTAS, SE PUEDEN MENCIONAR LAS SIGUIENTES:

**Estructuración Cognitiva.** Promueve tanto tareas centradas en el profesor como otras centradas en las actividades que llevan a cabo los alumnos individualmente y/o en grupo. Es decir, es un modelo donde el tiempo de la clase tiene: Un periodo expositivo, donde el objetivo principal es la exposición de ciertos contenidos claves. Un periodo participativo, donde el objetivo principal es que el alumno interactúe con el profesor, por ejemplo, a partir de preguntas de diferentes tipos (Morgan y Saxton1991): de relación de conocimientos (*¿cuál es la diferencia?, ¿cuál es la idea principal?*), de aplicación (*¿qué ejemplos...?, ¿cómo podrías tú...?*), de memoria (*¿quién?, ¿qué?, ¿cuándo?, ¿dónde?*), de análisis (*¿por qué?, ¿es una realidad que...?*), de evaluación (*¿estarías de acuerdo con que...?, ¿cuál es tu opinión...?*), y Un periodo de trabajo en grupo, donde el objetivo principal es que el alumno interactúe con sus compañeros, por ejemplo, a partir de diferentes técnicas como los 'grupos de conversación', 'la pirámide o bola de nieve', 'técnica de la reja'. Por lo tanto, en este modelo se promueve el conocimiento por comprensión (preguntas-respuestas), la necesidad de seguir aprendiendo (se dan las claves de contenidos), el ambiente de trabajo personal y colaborativo entre los alumnos, y la responsabilidad y el protagonismo del aprendizaje del alumno.

**Aprendizaje Significativo.** Promueve el aprendizaje del método científico en el área de conocimientos, entrena en la resolución de problemas y a aplicar los conocimientos teóricos a los prácticos. Cumplen una función importante no solo para el alumno sino también para el profesor. El alumno, a través de estos ejercicios, puede primero poner en práctica algunos de los fenómenos que ha visto en clase, pero además puede darse cuenta de los puntos que no ha entendido correctamente o de aquellos que necesitan un esfuerzo superior. Para el profesor, la realización de estos ejercicios le permite evaluar el proceso de aprendizaje, es decir, determinar si el alumno va adquiriendo las capacidades que se expresan en los objetivos generales de la asignatura. Esta evaluación formativa del proceso es fundamental por la información que aporta sobre la adaptación del proceso de enseñanza-aprendizaje a las posibilidades del alumno en cada momento, lo cual permite la modificación o intensificación de los aspectos que lo requieren.

**Aprendizaje basado en problemas.** Está orientado al aprendizaje y a la instrucción en el que los alumnos abordan problemas reales en grupos pequeños y bajo la supervisión del tutor. **Método del caso.** Los alumnos aprenden sobre la base de experiencias y situaciones de la vida real, lo que les permite construir su propio aprendizaje en un contexto que les aproxima a su entorno. **Aprendizaje orientado a proyectos.** Un proyecto es un esfuerzo que se lleva a cabo en un tiempo determinado, con un resultado único, y a través de una serie de tareas y del uso efectivo de recursos. El alumno aprende haciendo, adquiriendo la metodología adecuada para afrontar futuros problemas.

**Aprendizaje cooperativo.** Existe una aceptación por parte de los miembros del grupo que lo integran, de la responsabilidad de las acciones y decisiones del grupo. Se basa en el consenso construido a partir de la colaboración de los miembros del grupo y a partir de las relaciones de igualdad. **El pensamiento crítico.** El pensamiento crítico es un concepto rico que se ha venido desarrollando a lo largo de los últimos 2500 años. El término "pensamiento

crítico" tiene sus raíces en el siglo 20. El Pensamiento crítico definido por el Consejo Nacional para la Excelencia en el Pensamiento Crítico, 1987; declaración de Michael Scriven y Paul Richard (Presentado en la 8<sup>a</sup> Conferencia Anual Internacional sobre el Pensamiento Crítico y la Reforma de la Educación, verano de 1987). "El pensamiento crítico es el proceso intelectualmente disciplinado que activa y hábilmente conceptualiza, aplica, analiza, sintetiza, y / o evalúa información obtenida o generada por la observación, la experiencia, la reflexión, el razonamiento, o comunicación, como una guía para la creencia y la acción. En su forma ejemplar, que se basa en los valores universales que trascienden las divisiones intelectuales en la materia: la claridad, la exactitud, precisión, coherencia, pertinencia, pruebas de sonido, buenas razones, profundidad, amplitud, y la justicia". (Horno Chéliz, Características Metodologías Activas, 2008)

### 9.6.2. TÉCNICAS DE ENSEÑANZA

La técnica de enseñanza es el recurso didáctico que sirve para concretar un momento de la unidad didáctica o parte del método en la realización del aprendizaje; las técnicas son como los instrumentos que se pueden usar a lo largo del recorrido propio de cada método. Las metodologías activas de enseñanza llevan a presentar una serie de técnicas en las cuales el estudiante afronta problemas que debe estructurar, y esforzarse, con ayuda del profesor, encontrar soluciones con sentido; estas técnicas se sintetizan a continuación:

**El escenario.** El escenario establece el contexto para el problema, caso o proyecto. A menudo le dice a los estudiantes qué función, rol o perfil profesional asumir cuando resuelven el problema (p. ej.: ustedes son un grupo de investigadores químicos, críticos de teatro, un programador de televisión...). A menudo el problema suele llevar un objeto de información que introduce a los estudiantes en el contexto del problema. Podría ser la noticia de un periódico, una imagen intrigante o un poema. A menudo el objeto informativo no contiene el problema en sí, ni pistas para las direcciones a tomar dentro de un problema;

es más un elementos contextualizador y motivador, que crea una necesidad de aprendizaje.

**Trabajo en equipo.** Los estudiantes trabajan asociados en pequeños grupos. Los grupos proporcionan un marco de trabajo en el cual los estudiantes pueden probar y desarrollar su nivel de comprensión. Ellos modelan también entornos de trabajo reales. La complejidad de los problemas puede llegar a ser tal que los miembros del grupo tendrán que repartirse las tareas para avanzar. Los estudiantes tienen una responsabilidad con el trabajo eficiente del grupo así como con el desarrollo de su aprendizaje individual. **La Exposición Didáctica.** Es el procedimiento por el cual el profesor, valiéndose de todos los recursos de un lenguaje didáctico adecuado, presenta a los alumnos un tema nuevo, definiéndolo, analizándolo y explicándolo; ésta propone fundamentalmente conseguir que los alumnos adquieran la comprensión inicial indispensable para aprender el nuevo tema.

**El Interrogatorio.** Es un procedimiento didáctico universalmente empleado para despertar y dirigir la actividad reflexiva de los alumnos; el interrogatorio, frecuente y oportuno, hecho con la debida técnica, atrae la atención de los alumnos y estimula su raciocinio; es por tanto, un poderoso incentivo para el aprendizaje auténtico. **El Simposio.** Es una técnica formal que tiene muchos puntos de contacto con la mesa redonda y con el panel, es útil para obtener información autorizada y ordenada sobre los diversos aspectos de un mismo tema; los integrantes exponen individualmente en forma sucesiva durante 15 o 20 minutos sus ideas.

**El Coloquio.** Es una conversación que concede al escolar continuadas situaciones para el desarrollo de aptitudes muy diversas: comprensión, fluencia verbal, capacidad de enjuiciamiento, expresión oportuna y enriquecimiento de las propias opiniones a la luz de los criterios ajenos; la finalidad de los grupos coloquiales pretende más bien la integración del aprendizaje, la sistematización de los conocimientos, crear actitudes, cultivar hábitos sociales y lingüísticos,

proporcionar hábitos mentales de síntesis, orden, claridad de pensamiento y de exposición.

**La Mesa Redonda.** Se utiliza esta técnica cuando se desea dar a conocer a un auditorio los puntos de vista diferentes o contradictorios de varios especialistas sobre un determinado tema o cuestión, tiene un coordinador, en cuanto a la duración, conviene que no se extienda más de cincuenta minutos. **El panel.** Un equipo de expertos discute un tema en forma de diálogo o conversación ante el grupo, los integrantes de cuatro a seis personas, desarrollan todos los aspectos posibles para que el auditorio obtenga una visión relativamente completa del tema. **La Discusión Dirigida.** Consiste en hacer que los alumnos examinen, con libertad de crítica, un asunto o problema y que expliquen sus ideas y puntos de vista, discutiéndolos sin prejuicios y con honestidad, claridad y corrección, bajo el arbitraje del profesor.

**Seminarios.** Son encuentros periódicos de un grupo pequeño de estudiantes con el profesor, que ejerce de animador o experto, para explorar colectivamente y en profundidad un tema especializado. **Tutorías.** Incrementan la relación individual profesor-alumno, desarrollan las capacidades e intereses específicos de los alumnos y ofrecen retroalimentación del trabajo realizado por el alumno.

**El Torbellino o Lluvia de ideas.** En un grupo reducido, los miembros exponen con la mayor libertad sobre un tema o problema, con objeto de producir ideas originales o soluciones nuevas, su objetivo es desarrollar y ejercitar la imaginación creadora, estimula el ingenio y promueve la búsqueda de soluciones distintas, permite hallar nuevas posibilidades e impulsar a actuar con autonomía, con originalidad y personalidad. **El Role- Playing.** Dos o más personas representan una situación de la vida real asumiendo los roles del caso, con objeto de que pueda ser mejor comprendida y tratada por el grupo; esta técnica despierta interés, motiva la participación espontánea de los



espectadores y mantiene la expectativa del grupo centrada en el problema que se desarrolla. (Carrasco, 2004)

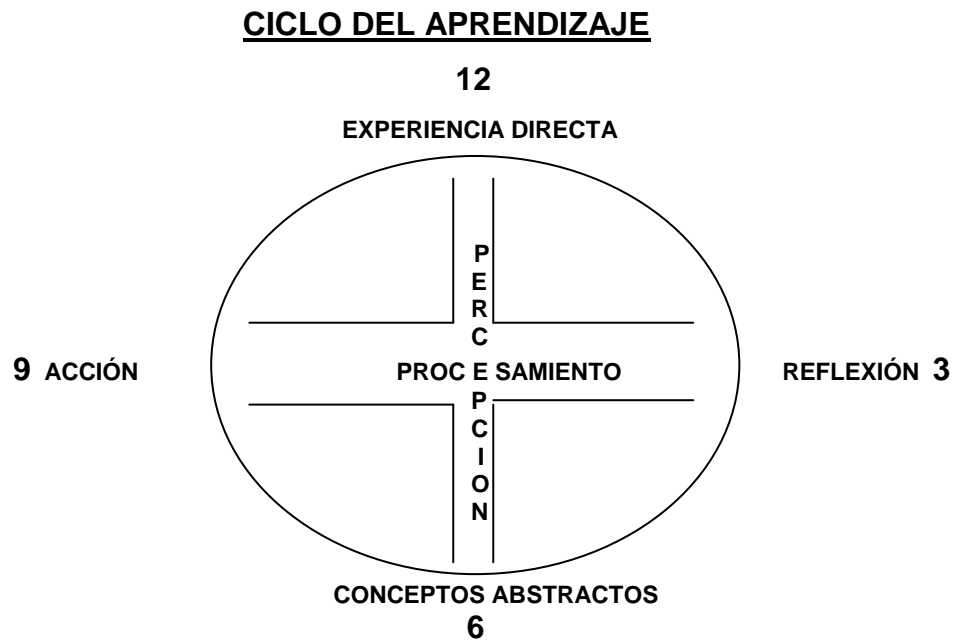
**El docente está en la capacidad de crear sus propias técnicas de enseñanza**, y elaborar su material didáctico que faciliten su desempeño en el aula, dependiendo de la materia o asignatura; por ejemplo en el área de idiomas, se pueden emplear técnicas como: un teatro de títeres, comics creados por los mismos estudiantes, expresarse a través del dibujo y la pintura, videos, juegos, dinámicas de integración, etc.

### **9.6.3. ¿CÓMO ENSEÑAR?**

La forma más adecuada de enseñar es, facilitando la manipulación del material objeto de conocimiento, de forma que el niño pueda descubrir (aprendizaje por descubrimiento) a través de la elaboración y transformación de ese material. Se habla de educación por la acción y el descubrimiento, siempre guiado por el docente. Se recomienda primeramente conocer al aprendiz, el educador debe tener conocimiento de cómo aprende cada estudiante, o al menos tener un breve conocimiento de qué tipo de aprendices tiene en su aula de clase, es necesario que el docente sepa sobre, cómo se da el aprendizaje en cada individuo. La clave es:

#### **9.6.3.1 “EL CICLO DEL APRENDIZAJE”**

El ciclo 4MAT es más importante que cualquier otro segmento, está en él, cada nuevo aprendizaje, cada habilidad, cada acto, los procesos de aprendizaje o algún tipo de dominio, haciendo que el conocimiento sea utilizable. Cuando se utiliza lo que se aprende, cuando se lo lleva a cabo, se convierte en integral, la vida real y la vida fuera de la escuela; comenzando con el contexto, se examina el texto y se vuelve al contexto; el cerebro es un complejo, adaptable, flexible, y auto-organizado sistema, conformado y remodelado a sí mismo en la interacción entre el hombre y el mundo de la experiencia, es un logro multifacético del que el ser humano es parte. (McCarthy, May, 2000)



Fuente: Bernice McCarthy  
About Teaching, 4MAT in the Classroom

### 9.6.3.2. FUNDAMENTOS DEL CICLO DEL APRENDIZAJE

El ciclo describe el acto mismo del aprendizaje. El ciclo se centra en los dos ejes del aprendizaje que son la **percepción** y el **procesamiento**. El resultado de la percepción y el procesamiento determinan el estilo de aprendizaje; a través de la percepción se puede experimentar y formar conceptos propios; a través del procesamiento se puede reflexionar y actuar.

#### ¿Cómo la Percepción nos define como aprendices?

Cada persona percibe cosas diferentes y toma las cosas de diferente manera, hay dos tipos de aprendices, los que aprenden por medio de emociones y sentimientos; y los que aprenden por medio de las experiencias: abstractos y analíticos.

## ¿Cómo el Procesamiento nos define como aprendices?

La segunda mayor diferencia en cómo se aprende es cómo se procesa, por eso existen dos tipos de personas: los que reflexionan y los que actúan; ambas formas tienen sus fortalezas y debilidades, quienes reflexionan, filtran nuevos aprendizajes a través de sus propias experiencias, es así como ellos hacen conexiones significativas; quienes actúan necesitan hacer y extenderse en su propio mundo, es la forma como ellos hacen conexiones significativas. (McCarthy, May, 2000)

### 9.6.3.3. TIPOS DE APRENDICES

#### 9.6.3.3.1. APRENDIZ UNO

Son aquellos, quienes perciben la información de la experiencia directa, la procesan y la reflexionan. **Características:** Aprenden de la experiencias, confían en sus percepciones y toman tiempo para reflexionar, buscan conocimiento y claridad, integran la experiencia con el ser en diálogos, escuchando y compartiendo ideas, desarrollan mucho la imaginación y son intuitivos, trabajan en armonía ayudando a cumplir a otros sus metas y debaten con ellos. **Su pregunta es:** ¿por qué?, **Sus fortalezas son:** poseer habilidades para reflexionar. **Sus metas:** estar involucrados en asuntos importantes y traer armonía al grupo. **Necesitan mejorar:** trabajar bajo presión y tomar riesgos.

**Como Profesores:** Se debe estar interesado en el crecimiento individual de cada estudiante, animar al estudiante para ser auténtico aprendiz, involucrar al estudiante en discusiones y proyectos de grupo, tomar a reflexión el primer método de aprendizaje que es la experiencia directa.

#### 9.6.3.3.2. APRENDIZ DOS

Son aquellos que perciben información abstracta y procesan reflexivamente.

**Características:** A través de la experiencia juzgan y examinan detalles específicos, buscan cumplir sus metas y ser personas efectivas, integran sus observaciones alrededor del conocimiento formando teorías y conceptos,

integran la observación dentro de lo que ellos ya saben, formando teorías, conceptos y son estructurales, resuelven problemas con lógica y análisis. **Su pregunta es:** ¿qué?, **Sus fortalezas son:** conceptos, teoría y reflexión. **Sus metas:** reconocimiento intelectual. **Necesitan mejorar:** la creatividad

**Como Profesores:** Se debe estar interesado en transmitir mejores conocimientos, ayudar a sus estudiantes a ser buenos pensadores, animar a la excelencia, mirar los conocimientos como la base para lograr sus metas, Involucrar a los estudiantes en lecturas, tomar notas y hacer exposiciones.

#### 9.6.3.3.3. APRENDIZ TRES

Son aquellos que perciben información abstracta y procesan haciendo. **Características:** Aprenden a través de las experiencias – haciendo, sobresalen resolviendo problemas, se consideran competentes y ayudan a ser competentes a los demás, construyen su verdad con su esfuerzo, integran los aprendizajes probando la teoría, resuelven problemas rápidamente sin consultar a otros. **Su pregunta es:** ¿cómo?, **Sus fortalezas son:** actúan para que las cosas se realicen. **Sus metas:** productividad y habilidad. **Necesitan mejorar:** destrezas.

**Como Profesores:** Se debe estar interesados en ayudarlos a lograr destrezas para llegar a un nivel superior, tratar de guiarles en el arte de crear destrezas para la vida, animarles a practicar sus formas de aprendizaje, involucrar a los estudiantes en la solución de problemas, investigar y hacer actividades manuales, sobresalir en aspectos técnicos de su área.

#### 9.6.3.3.4. APRENDIZ CUATRO

Son aquellos que perciben la información directamente y la procesan activamente. **Características:** Aprenden de sus percepciones y de los resultados de sus experiencias, se toman su tiempo para aprender, buscan desafíos y toman el riesgo, integran sus experiencias presentes con futuras oportunidades, ellos aprenden por su propio descubrimiento, son flexibles, y

sobresalen en situaciones desafiantes, construyen su conocimiento con altas destrezas de una comunicación abierta. **Su pregunta es:** ¿qué pasa si o qué sí?, **Sus fortalezas son:** innovación y acción por el cambio. **Metas:** estar en el filo del progreso social. **Necesita mejorar:** profundizar en los detalles.

**Como Profesores:** Se debe estar interesados en facilitar al estudiante el buscar posibilidades, ayudar a sus estudiantes a cubrir sus necesidades y cumplir con sus metas, involucrar a sus estudiantes en muchas actividades fuera del aula, usa y mira la comunidad como un recurso en la oportunidad del aprendizaje. (McCarthy, May, 2000)

Es necesario que el docente conozca a sus estudiantes, sepa cómo son, cómo aprenden, es decir cuál es su estilo y ritmo de aprendizaje y es en este punto donde las metodologías activas juegan un papel importante para lograr un aprendizaje significativo en el educando. Cada alumno aprende de una forma distinta, ya que es un individuo único y diferente del resto y a esta forma particular de aprender se le denomina estilo de aprendizaje; de esta forma, se tiene claves para entender el concepto de enseñanza, ya que ésta depende de: El estilo de enseñanza aprendizaje del docente; la forma de presentar el conocimiento o metodología; la forma en que se evalúa la adquisición del conocimiento y el estilo de aprendizaje del alumno. Cualquier sistema de enseñanza debe tener en cuenta estos factores.

#### **9.6.3.4. LA DIMENSIÓN DEL PROCESO Y JONH DEWEY**

Jonh Dewey sostiene que si el aprendizaje es real, éste creará propósitos y direcciones y dichas direcciones llevarán al cambio y entonces a la transformación. Dewey direcciona la importancia de la experiencia humana como la entrada al entendimiento porque de acuerdo a las experiencias adquiridas, gracias al entorno se puede unir la mente y el cuerpo a través del método del pensamiento y el hacer. (McCarthy, May, 2000)

#### **9.6.4. ¿CUÁNDO ENSEÑAR?**

Las metodologías activas abogan por una flexibilización en los tiempos de aprendizaje de los alumnos. Tienen muy en cuenta que los ritmos de aprendizaje son diferentes para cada alumno, pero al mismo tiempo, se atienen a los condicionantes clásicos de espacio, tiempo y agrupamientos de las aulas tradicionales en el sistema ya establecido. El programa de la individualización de ritmos de aprendizaje se soluciona desde las metodologías activas con una serie de actividades de refuerzo y apoyo que se superponen a las actividades programadas, apoyándose en la elaboración de un material específico adaptado a las necesidades de los alumnos con más necesidades de atención especial.

#### **9.6.5. ¿DÓNDE ENSEÑAR?**

Las metodologías activas consideran cualquier espacio como educativo siempre que contenga los estímulos para el aprendizaje necesarios para conseguir los objetivos propuestos. Dado que los alumnos aprenden gracias a la manipulación de su entorno, cualquier entorno es válido si es lo suficientemente rico. Se puede utilizar los espacios comunes de los centros, modificar el espacio del aula para trabajar en pequeños grupos, etc. Es importante ajustar los medios de exposición al espacio que se está utilizando; en ese sentido, las metodologías activas tienen ventaja (por su flexibilidad) sobre los sistemas más tradicionales. (Martínez, 2008)

#### **9.6.6. LA MOTIVACIÓN**

Motivar es predisponer a los alumnos a que aprendan, la motivación consigue que los alumnos dirijan sus esfuerzos para alcanzar determinadas metas y les estimula el deseo de aprender. A más motivación, más fácilmente se vence el esfuerzo; toda enseñanza motivada es una enseñanza de valores que hace de ella misma algo valioso, es necesario motivar las actividades escolares a fin de que haya esfuerzo voluntario por parte de quien aprende. (Carrasco, 2004)

### **9.6.6.1. MOTIVACIÓN INICIAL Y DE DESARROLLO**

La motivación inicial es la que se emplea al comienzo de la clase; se pretende con ella predisponer a los alumnos para que ejecuten debidamente las actividades que han de ser realizadas a partir de ese momento, por ejemplo: se puede utilizar frases de personajes famosos, fotos, tiras cómicas y otros recursos que motiven la reflexión crítica entre los estudiantes; claro está que la motivación irá según sea el tema a tratar y la asignatura.

Mantener vivo el interés de los escolares a lo largo de todo el proceso de aprendizaje, es posible con la motivación de desarrollo, ésta se emplea a lo largo de la clase; su misión consiste en renovar constantemente el interés para que el esfuerzo no decaiga; por ejemplo: recurrir a técnicas de teatro y juegos, con el fin de que los alumnos, ejemplifiquen una situación particular, intercambien roles y practiquen la empatía, es decir la capacidad de ponerse en el lugar del otro. La motivación fracasa cuando los estímulos que se han utilizado para ella no encuentran eco en el alumno. (Carrasco, 2004)

### **9.6.7. ¿SE DEBE INTENTAR UNA ENSEÑANZA CON METODOLOGÍAS ACTIVAS?**

Una de las razones principales para pasar a metodologías activas es un deseo genuino de proporcionar a los estudiantes una comprensión más profunda. En muchos casos los estudiantes simplemente recuerdan lo que necesitan saber para el examen y no logran establecer conexiones entre los cursos. Las investigaciones han demostrado que los estudiantes retienen muy poco de lo que se les enseña en un formato de conferencia tradicional (Duch et al 2001); las metodologías activas ofrecen una alternativa atractiva a la educación tradicional al hacer más énfasis en lo que aprende el estudiante que en lo que enseña el docente, y esto da lugar a una mayor comprensión, motivación y participación del estudiante en el proceso de aprendizaje.

Si el objetivo principal es que los alumnos aprendan a aprender y si una de las características del docente, es ser un 'mediador' y no un 'transmisor' de conocimientos, entonces se hace necesario, que no se elimine totalmente el modelo de clases magistrales, que siempre van a ser necesarias, sino que se las combine en mayor medida con otras metodologías que implican más la participación activa de los alumnos, las llamadas metodologías activas que intentan: dar mayor protagonismo al estudiante en su formación; fomentar el trabajo colaborativo; organizar la enseñanza en función de las competencias que se deban adquirir; potenciar la adquisición de herramientas de aprendizaje autónomo y permanente. (Horno Chéliz & Antuñano, Metodologías Activas, II Jornadas de Innovación Docente, 2008)

En resumen, cuando se habla de metodologías activas a lo que se quiere referir es que se tiene que utilizar no sólo un tipo de método de enseñanza-aprendizaje, sino diferentes métodos según las competencias que se quiere que los alumnos desarrollen; el docente ha de escoger las más adecuadas para la materia que imparte. La aplicación de las metodologías activas en la clase tiene que ir de acuerdo a las competencias que se quieren alcanzar a lo largo del curso, durante el año lectivo.



### 9.6.8. DISEÑO DE PLAN DE CLASES APLICANDO METODOLOGÍAS ACTIVAS

**TEMA GRAMATICAL:** El presente de indicativo, el presente progresivo y estructuras de doble verbo.

**LECTURA:** Nuestra música.

**NIVEL:** Intermedio

**TIEMPO:** 1 semana, 2hras c/d.

**METODOLOGÍA ACTIVA A APLICARSE:** Aprendizaje Significativo, Estructuración cognitiva, Aprendizaje orientado a proyectos.

**TÉCNICAS:** Lluvia de ideas, La exposición didáctica, El interrogatorio, Trabajo en equipo.

**OBJETIVO DE APRENDIZAJE:** Expresar ideas, experiencias y criterios en temas sociales y culturales como la música de forma oral y escrita, usando verbos regulares e irregulares en presente del modo indicativo, estructuras de doble verbo, y el presente progresivo.

**PROCEDIMIENTOS:** Motivación (observación, conversación), presentación, práctica (pronunciación, comprensión, reflexión, ejercicios orales y escritos), aplicación y evaluación.

COMPETENCIAS DESARROLLO DE DESTREZAS	CONTENIDO	TÉCNICAS METODOLÓGICAS	RECURSOS	EVALUACIÓN FINAL
<p>Reconocer los verbos regulares e irregulares en presente para los verbos terminados en : (ar, er, ir).</p> <p>Estructurar oraciones afirmativas, negativas e interrogativas haciendo uso de los verbos en presente, el presente progresivo y las estructuras de doble verbo.</p> <p>Expresarse adecuadamente de forma oral como escrita.</p>	<p>El Presente Verbos Regulares e Irregulares.</p> <p>El presente progresivo (estar + gerundio)</p> <p>Estructuras de doble verbo (Poder + infinitivo) y otros</p> <p>La conjugación del verbo gustar y similares.</p> <p>Adverbios de pregunta: ¿Qué?, ¿cómo?, etc.</p>	<p><b>ACTIVIDADES INICIALES.</b></p> <p><b>MOTIVACIÓN</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Observación de gráficos de artistas famosos y conocidos.</li> <li>• Describir a los artistas que están observando y a sus artistas preferidos.</li> <li>• Conversación sobre gustos y preferencias en cuanto a la música para indagar sobre conocimientos previos.</li> <li>• Enlistar verbos regulares e irregulares</li> <li>• Construir oraciones en base a la observación de los gráficos con los verbos enlistados por los estudiantes.</li> </ul> <p><b>ESQUEMA CONCEPTUAL DE PARTIDA</b></p> <p><b>PRESENTACIÓN</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Explicar a los estudiantes en que situaciones se usa el presente de indicativo, que expresa cada estructura de doble verbo, por ejemplo (pensar +infinitivo) expresa plan futuro. (poder + infinitivo) expresa amabilidad, y así cada estructura gramatical a ser enseñada.</li> <li>• Explicar el presente progresivo (estar + gerundio), formación y uso.</li> </ul> <p><b>CONSTRUCCION DEL CONOCIMIENTO</b></p> <p><b>PRÁCTICA</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Desarrollar ejercicios orales y escritos en la clase.</li> <li>• Hacer lectura: Músicos Latinos, sacar vocabulario nuevo.</li> <li>• Aplicar la definición de las mismas en la estructuración de frases.</li> <li>• Identificar en la lectura las estructuras gramaticales aprendidas.</li> <li>• Estructurar oraciones afirmativas negativas, preguntas y respuestas.</li> </ul> <p><b>TRANSFERENCIA DEL APRENDIZAJE</b></p> <p><b>APLICACIÓN</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hacer una composición o escribir oraciones usando las palabras de vocabulario y las expresiones idiomáticas aprendidas.</li> </ul>	<p><b>MATERIALES:</b></p> <p>Posters</p> <p>Texto de lectura</p> <p>Diccionario</p> <p>Grabadora CD's</p> <p>Texto de Actividades diarias (ejercicios)</p> <p>Pizarra</p> <p>Marcadores Cinta adhesiva.</p> <p><b>HUMANO:</b></p> <p>Estudiantes Docente Comunidad educativa.</p>	<p>Los estudiantes darán una evaluación escrita de la unidad, la cual consta de una sección de comprensión auditiva, lectora, gramática y composición.</p> <p>Los estudiantes se presentarán a una evaluación oral individual.</p>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Leer un artículo sobre un artista latino como por ejemplo: Vida de “Gloria Estefan”, responder cuestionario sobre el artículo leído para valorar comprensión.</li> <li>• Sacar una lista de palabras que no se comprendan y buscar su significado, con las palabras nuevas crear oraciones usando las estructuras gramaticales aprendidas.</li> <li>• Escuchar diferentes ritmos musicales para después hacer comparaciones entre éstos, identificar instrumentos musicales por su sonido y analizar los ritmos escuchados para identificar sentimientos o mensajes que transmiten. (La profesora aplicará preguntas de relación de conocimientos, de aplicación, de análisis, de evaluación).</li> <li>• Al final hacer un cuadro comparativo de diferencias y similitudes encontradas entre los ritmos latinos y los ritmos de la música norteamericana o europea.</li> </ul> <p><b>PROYECTO RITMOS Y ARTISTAS LATINOS EVALUACIÓN</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Unos estudiantes simularán ser un/una artista famoso / a, otros simularán ser reporteros, harán una lista de preguntas para entrevistar al o los estudiantes que simulen ser un/una artista famoso/a (Rol Play).</li> <li>• Los estudiantes prepararán los materiales necesarios y el escenario.</li> <li>• Los estudiantes harán una presentación oral con la información obtenida de la entrevista hecha y escribirán un artículo que hable sobre la vida, los intereses, la familia y las aspiraciones del o la “artista famoso /a” de la clase.</li> </ul>		
--	--	--	--	--

### 9.6.9. PLAN DE SESION DE CONVERSACIÓN Y CONTROVERSA

**TEMA:** Socialización

**METODOLOGÍA ACTIVA:** Pensamiento Crítico

**COMPETENCIA TRANSCULTURAL:** Demostrar conocimiento y entendimiento de las diferencias culturales entre Ecuador y Los Estados Unidos.

**TAREA COMUNICATIVA:** Apreciar y valorar las diferencias culturales.

**DESTREZAS:** Comprender, estimar, integrarse, y asimilar la diversidad cultural ecuatoriana frente a la cultura norteamericana.

**ACTITUDES:** Predisposición, flexibilidad, tolerancia, honestidad, amistad.

**TIEMPO:** 1 hora y media

**NIVEL DE ESPAÑOL:** Intermedio

**GRUPO:** 10 estudiantes.

**OBJETIVO DE APRENDIZAJE:** Explicar al menos 3 diferencias y 3 similitudes entre la nueva cultura y la cultura de origen, valiéndose de las experiencias vividas durante las primeras cinco semanas con sus familias anfitrionas, con su comunidad y de los lugares visitados, para que durante el tiempo de voluntariado en el país ellos puedan sentirse inmersos en la cultura, vivir y trabajar en ella.

<b>MATERIALES USADOS EN LA SESIÓN</b>	<b>REALIZACION DE LAS ACTIVIDADES</b>
1. MOTIVACIÓN Materiales: Gráficos que hablen de costumbres y tradiciones, del clima la comida, la gente.	EL facilitador con el material gráfico preguntará a los estudiantes sobre si ya han experimentado el probar algunos platos típicos, o participado de alguna tradición. Se recogerá información del tema mediante una lluvia de ideas.
2. PRESENTACIÓN Materiales: Lecturas, diccionario, marcadores, pizarra, papelotes, periódicos o	Se complementará el conocimiento previo con una lectura relacionada con el tema transcultural, o con un video, aquí los estudiantes aprenderán de las regiones naturales del Ecuador, de las

revistas para recortar.	costumbres, tradiciones, creencias, fiestas, estilos de comunicación entre las personas de la comunidad, modales, etc.
<p>3. PRÁCTICA</p> <p>Materiales: Texto de actividades orales y escritas, hojas de papel, marcadores, lápices, pizarra.</p>	Con la ayuda del facilitador los estudiantes describirán varias situaciones con las que más se identifican y situaciones con las que menos se identifican culturalmente, explicando el por qué; lo harán de manera escrita y después oral.
<p>4. APLICACIÓN</p> <p>Recurso humano</p> <p>Materiales: Papelotes, marcadores, pizarra.</p>	El facilitador haciendo uso de la técnica de la discusión dirigida, hará que los estudiantes conversen y expresen sus ideas, sus críticas, para desarrollar en ellos comprensión, fluidez verbal, y enriquecimiento personal gracias a las experiencias y la información recibida, al mismo tiempo que sacarán sus propias conclusiones.
5. EVALUACIÓN	Los estudiantes serán evaluados por su facilitador; ellos compartirán al menos 3 diferencias y 3 similitudes entre la cultura anfitriona y su cultura, lo harán ante sus compañeros y facilitadores en la hora social.

## 9.7. ACTIVIDADES DE LA PROPUESTA METODOLOGIAS ACTIVAS

ACTIVIDADES	RESPONSABLES	EVALUACIÓN INDICADORES
<p>a. Preparación y motivación del taller</p> <p>Tiempo requerido: 3 semana</p> <p>b. Capacitación a docentes mediante taller.</p> <p>Tiempo requerido: 1 semana, 20 horas pedagógicas, 14:00 – 18:00</p>	<p>Persona organizadora del taller, Comisión Técnico Pedagógica de la Escuela Raíces y la Comisión Técnico Pedagógica del Colegio Menor David Ausubel.</p> <p>Pedagogos expositores del taller y docentes participantes</p>	<p>Contar con la participación de los 30 docentes, número con el cual se empezará el taller, y se desarrollará la fase teórica como práctica.</p>
<p>Observación y seguimiento al proceso de enseñanza-aprendizaje de los docentes con sus estudiantes en el aula de clase, al aplicar las estrategias metodológicas activas aprendidas.</p> <p>Tiempo requerido: 1 semana, 20 horas pedagógicas, 7:00 – 13:00</p>	<p>Tutores que se encargarán de monitorear el avance de los docentes.</p>	<p>Avances y logros de cada uno de los participantes, registrados en la ficha de observación y seguimiento.</p>
<p>a. Presentación de las actividades diseñadas por los docentes (tipo casa abierta)</p> <p>b. Exposición de las experiencias aprendidas y obtenidas por los docentes en los talleres teórico – práctico, según el área o asignatura; mediante discusión en plenaria sobre ventajas y dificultades encontradas. 5 grupos de 6 participantes.</p> <p>Tiempo requerido: 1 semana, 14:00 – 17:00 c/d</p>	<p>Docentes participantes, autoridades de los centros educativos, tutores y pedagogos.</p>	<p>Grado de cumplimiento, creatividad, aplicación de las estrategias metodológicas activas aprendidas y manejo del tiempo.</p> <p>Resultados positivos y negativos encontrados en el aula de clase, rendimiento de los alumnos al aplicar metodologías activas.</p>
<p>a. Conclusiones sobre las estrategias aprendidas.</p> <p>b. Recopilación de la información obtenida de la observación y la discusión.</p> <p>Tiempo requerido: 1 semana</p>	<p>Docentes participantes, autoridades de los centros educativos, tutores y pedagogos.</p> <p>Autora de la propuesta</p>	<p>Nivel de aporte hecho por los participantes</p> <p>Cuestionario de opinión de los asistentes, el que será contestado por cada uno de los docentes participantes, se valorará una serie de aspectos del taller, siguiendo una escala del 1 al 5. (sugerencias y recomendaciones)</p>

## **9.8. RECURSOS**

### **9.8.1. Recurso Humano:**

- Organizadores del Taller
- Pedagogos expositores
- Tutores
- Docentes participantes: 10 docentes de básica y 20 docentes de bachillerato.
- Autoridades de los centros educativos: Directora de la escuela y Vicerrector del colegio.
- Personal administrativo y de logística

### **9.8.2. Recurso Material:**

- Invitaciones para el taller de capacitación
- Afiches para el aula del taller
- Papelería y material de oficina
- Copias de textos y material de apoyo.
- 6 Ordenadores personales, proyector y pantalla
- Equipo de audio y video
- Sala o aula para dictar el taller (el colegio prestará el auditorio)
- Material de cocina y alimentos para refrigerios.

### **9.8.3. Recurso Económico:**

El taller se subvencionará con el valor que se cobre a los participantes (valor significativo de 30.00 dólares por participante), con los fondos que el Colegio Menor “David Ausubel” tiene para lo que es capacitación docente, \$ 600.00, con el aporte de la Fundación Cultural para la Vida Raíces se apoyará a los docentes de la escuela con 600.00 dólares. El total de la propuesta es de \$2.100.00

### 9.9. CUADRO DE COSTO TOTAL DE LA PROPUESTA

	<b>INGRESOS</b>	<b>EGRESOS</b>
Costo del taller por participante		
\$30,00 x 30	900,00	
Aporte, fondo para capacitación		
Colegio Menor "David Ausubel"	600,00	
Aporte, Fundación Raíces	<u>600,00</u>	
	<b>\$ 2.100,00</b>	
Invitaciones para el taller		100,00
Afiches para arreglar la sala para el taller		50,00
3 Pedagogos expositores a \$ 200,00 c/u		600,00
5 Tutores a \$150,00 c/u		750,00
Papelería y útiles de oficina		150,00
Copias de textos y material de apoyo		100,00
Refrigerio para taller \$ 50,00 c/d, (5 días)		250,00
Imprevistos		<u>100,00</u>
		<b>\$ 2.100,00</b>





## 10. BIBLIOGRAFÍA

### 10.1. LIBROS Y FUENTES DOCUMENTALES

Barriga, A. (2009), & F. Díaz, *Metodología de Diseño Curricular para Educación Superior* (págs. 17-18). Mexico: Trillas.

Bórquez, A. C. (8 de agosto de 2008). Paradigma Constructivista en Educación. Tijuana, Baja California, México.

Bórquez, A. C. (2008). *Paradigma Constructivista en Educación*. Tijuana - México: Construyámonos.

Bruno, A. T., & Ramos, P. (2005). *Teoría del Costruccionismo Social de Lev Vygotsky y Comparación con la Teoría de Jean Piaget*. Caracas: Univercidad Central de Venezuela.

Burgos, N. E. (2007). *La enseñanza y el aprendizaje de la creatividad en el Jardín de Infantes, Pensamiento divergente, integración cultural y escuela creativa*. Santa Fe, Argentina: Homo Sapiens Ediciones.

Carrasco, J. B. (2004). *Una didáctica para hoy, Cómo enseñar mejor*. Madrid: Ediciones RIALP, S.A.

Colom, A. J., Bernabeu, J. L., Dominguez, E., & Sarramona, J. (2008). *Teorías e instituciones contemporáneas de la educación*. Barcelona: Ariel, S.A.

Costa Aguirre, A. (2010). *Didáctica por Disciplinas*. Loja: Universidad Técnica Particular de Loja.

De Zubiría Samper, M. (2007). *Introducción a las Pedagogías y Didácticas Contemporáneas*. Colombia: Fundación Internacional de Pedagogía Conceptual Alberto Merani.

Demuth Mercado, P. B. (2004). Modelos Curriculares, Análisis y Re-construcción . *Instituto de Ciencias de la Educación. Facultad de Humanidades-UNNE. , 7.*

Díaz, F., Barriga, A. & Hernández Rojas, G. (2007) *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo, una interpretación constructivista* (págs. pág. 25-33). México: Mc.Graw Hill / Interamericana Editores, S.A.

Ferreiro, R. (2009). *Teorías del Aprendizaje, Didácticas del aprendizaje cooperativo*. México: Método ELI . 2ª Edición. Trillas.

García, L., & Alvarado, M. (2008). Características más relevantes del Paradigma Socio-crítico. *Sapiens. Revista Universitaria de Investigación , 190-191.*

Gian Battista, F. B. (2008). *Filosofía de la Educación, Reflexión sobre la educación en tiempos de globalización*. Loja-Ecuador: Universidad Técnica Particular de Loja.

- Giussani, L. (2006). *Educación es un riesgo*. Lima: Universidad Católica Sedes Sapientiae.
- Horno Chéliz, M. d., & Antuñano, I. (2008). *Metodologías Activas, II Jornadas de Innovación Docente*. Zaragoza: Universidad de Zaragoza.
- Martínez, J. D. (2008). *Metodologías Activas y Aprendizaje por Descubrimiento*. Lima.
- Martínez, R. E. (2010). Modelos Curriculares en la Solución a los problemas. *Educación*, 3-6-13.
- Maya Betancourt, A. (2008). *Conceptos Básicos para una Pedagogía de la Ternura* (págs. 4-16, 28-31). Bogotá: Ecoe Ediciones.
- MEC, M. d. (2010). *Hacia el Plan Decenal de Educación del Ecuador*. Quito: Consejo Nacional de Educación.
- Ochoa Flores, R. (2005). *Hacia una Pedagogía del Conocimiento*. España: Mc Graw-Hill.
- Paladines, C. (2006). *Historia de la Educación y del Pensamiento Pedagógico Ecuatorianos*. Loja: Universidad Técnica Particular de Loja.
- Posso Yépez, M. A. (2010). *Teorías del Aprendizaje*. Loja: Universidad Técnica Particular de Loja.
- Reinoso Jara, A. (2010). Guía Didáctica de El Currículo Escolar. En J. Reinoso, *Guía Didáctica de El Currículo Escolar* (pág. 21). Loja: Edit. UTP.
- Samper, J. D. (2006). Los Modelos Pedagógicos, Hacia una pedagogía dialogante. (págs. 13,21). Bogotá, DC. Colombia: Cooperativa Editorial Magisterio.
- Sánchez, P., & Burneo, V. (2010). *Pedagogía General. Guía Didáctica*. Loja, Loja, Ecuador: Universidad Técnica Particular de Loja.
- UNESCO, O. R. (2008). *Convivencia democrática, Inclusión y Cultura de Paz: Lecciones desde la práctica educativa Innovadora en América Latina*. Santiago, Chile: Pehuén Editores.
- Universidad Pedagógica Experimental, L. R. (2009). *Paradigma Sociocrítico*. Venezuela: UNEXPO-UPEL.

## 10.2. PÁGINAS WEB

Ariza, M. R. (15 de agosto de 2008). Recuperado el 28 de septiembre de 2011, de Monografías: <http://www.monografias.com>

Bórquez, A. C. (23 de agosto de 2008). *Slideshare*. Recuperado el 18 de septiembre de 2011, de Slideshare: <http://www.slideshare.net>

Características Metodologías Activas. (s.f.). Recuperado el 21 de noviembre de 2011, de Ehusfera: <http://www.ehu.es>

Cueva, M. I. (2005). Recuperado el 27 de mayo de 2011, de Logopedia-granada: <http://www.logopedia-granada.com>

Educación. (2010). Recuperado el 2 de octubre de 2011, de Pedagogía: <http://pedagogia.mx>

Fernández, L., & G., T. (septiembre de 2010). Recuperado el 18 de septiembre de 2011, de Slideshare: <http://www.slideshare.net>

Horno Chéliz, M. d. (2008). *Características Metodologías Activas*. Recuperado el 21 de noviembre de 2011, de Ehusfera: <http://www.ehu.es/ehusfera/>

Mendo Romero, J. V. (25 de noviembre de 2008). Recuperado el 29 de septiembre de 2011, de Antroposmoderno: <http://www.antroposmoderno.com>

Nuestra Señora de Fatima, E. N. (25 de Marzo de 2010). Recuperado el 3 de Junio de 2011, de Enfoque-Pedagógico-Socio-Critico: <http://es.scribd.com>

Ocaña, A. L. (2005). *Modelos Pedagógicos; Hacia una escuela del desarrollo integral*. Recuperado el 29 de mayo de 2011, de Monografías: <http://www.monografias.com>

Santamaría, S., & Milazzo, L. (5 de febrero de 2010). Recuperado el 29 de septiembre de 2011, de Monografías: <http://www.monografias.com>

Serrano, R. (26 de septiembre de 2010). Recuperado el 29 de septiembre de 2011, de Scribd: <http://es.scribd.com>

Silva, A. M. (19 de noviembre de 2010). Recuperado el 21 de septiembre de 2011, de Sociocrítico\_0002.avi: <http://www.youtube.com>

Silva, C. (19 de abril de 2010). Recuperado el 21 de septiembre de 2011, de Modelo Pedagógico Sociocrítico: <http://www.youtube.com>

Torre Díaz, M. E. (10 de septiembre de 2007). Recuperado el 20 de noviembre de 2011, de Monografías: <http://www.monografias.com>

Uribe, M., & Chávez, A. (agosto de 2007). Recuperado el 18 de septiembre de 2011, de Comenio: <http://comenio.files.wordpress.com>

Valdivia, A. M. (08 de marzo de 2010). *El blog de educación*. Recuperado el 28 de septiembre de 2011, de: <http://miguelvaldivia.obolog.com>

***ANEXOS***

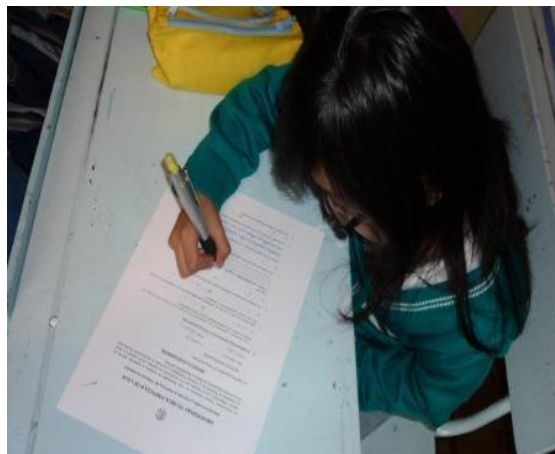
## 11. ANEXOS

### FOTOS DE LOS CENTROS EDUCATIVOS INVESTIGADOS

#### “ESCUELA PARTICULAR RAÍCES”



#### 11.1. FOTOS A ESTUDIANTES DE ESCUELA CONTESTANDO ENCUESTA



### 11.1.1 EN EL AULA DE CLASE



“INSTITUTO TECNOLÓGICO Y COLEGIO MENOR DAVID AUSUBEL”



### 11.2.FOTOS A ESTUDIANTES DEL COLEGIO CONTESTANDO ENCUESTA





**11.2.1 EXPOSICIÓN EN CASA ABIERTA**







- 4.2. Título de posgrado ( )
- 4.3. Sin título académico ( )

**5. ROL DENTRO DE LA INSTITUCIÓN**

- 5.1. Docente titular ( )
- 5.2. Docente a contrato ( )
- 5.3. Profesor especial ( )
- 5.4. Docente – Administrativos ( )
- 5.5. Autoridad del centro ( )

**B. PLANIFICACIÓN PEDAGÓGICA Y ACTUALIZACIÓN DEL CENTRO EDUCATIVO (PEI)**

1. ¿Conoce usted el PEI de su institución?

SI ( ) NO ( )

2. Indique el modelo educativo-pedagógico que presenta el centro en el cual labora

---

---

---

3. ¿Participa en la Planificación Curricular de su centro?

SI ( ) NO ( )

Si respondió sí, indique en qué tipo de planificación trabaja.

---

---

---

4. ¿Emplea estrategias para el desarrollo de sus clases?

SI ( ) NO ( )

Si respondió Sí, describa algunos ejemplos de las distintas estrategias que plantean en su clase dependiendo del área o asignatura.

---

---

---

5. ¿Con qué modelo Pedagógico identifica su práctica docente?

- Conductismo ( )
- Constructivismo ( )
- Pedagogía Crítica o / Socio Crítica ( )

Otros usted señale cuales \_\_\_\_\_

Indique el fundamento de su respuesta:

---



---



---

6. ¿Se proporciona actualización pedagógica hacia los docentes por parte de las autoridades del Centro?

SI ( ) NO ( )

Si la respuesta es Sí, indique con qué frecuencia: \_\_\_\_\_

Tiempo de duración de la capacitación: \_\_\_\_\_

En qué temática han trabajado: \_\_\_\_\_

7. ¿Han gestionado por parte de la Planta docente, la capacitación respectiva?

SI ( ) NO ( )

¿Por qué? \_\_\_\_\_

---



---

8. ¿Para su mejoramiento pedagógico se capacita por cuenta propia?

SI ( ) NO ( )

Si respondió Sí, indique cada cuanto lo hace: \_\_\_\_\_

Qué tipo de capacitación ha recibido: \_\_\_\_\_

---



---

9. ¿Su capacitación pedagógica la realiza en la línea del Centro Educativo?

SI ( ) NO ( )

¿Por qué?

---



---



---

10. ¿Su actividad pedagógica, como profesional, se encamina a los objetivos pedagógico-curriculares del centro educativo?

SI ( ) NO ( )

### **C. PRACTICA PEDAGÓGICA DEL DOCENTE**

1. La relación con los estudiantes posee los siguientes componentes:

Afectivo, por ejemplo conoce y conversa con sus estudiantes. ( )

Académico, por ejemplo solo se limita a dar su clase y nada más. ( )

Activo, por ejemplo emplea en sus clases la educación no formal, es decir hay una interacción entre educador y educandos. ( )

Pasivo, por ejemplo el profesor solo habla y manda, mientras que el educando se remite a escuchar y obedecer. ( )

2. Las Sesiones de clase las planifica:

- Usted ( )
- El Centro educativo ( )
- El Ministerio ( )
- Otro ( )

Especifique:

---



---



---

3. Emplea usted la Didáctica al impartir sus clases, mediante:

- Recursos ( )
- Procesos ( )
- Actividades ( )
- Contenidos ( )

Especifique cuáles: \_\_\_\_\_

---

¿Cuáles son los procesos que emplea? \_\_\_\_\_

---

Si son solo conceptuales, cómo los está realizando: \_\_\_\_\_

---

4. ¿Su interés por la labor educativa se centra en los postulados de alguna teoría o modelo pedagógico?

SÍ ( ) NO ( )

Identifique: ¿En qué modelo se centra?, descríbalos.

---



---



---



---

5. ¿Sus estudiantes han demostrado una elevación del nivel académico y afectivo por las prácticas docentes que practican, independientemente de si es o no el modelo que presenta el centro educativo?

SI ( ) NO ( )

¿Cómo se han dado cuenta de que ha habido un cambio o no?

---



---



---



---

6. ¿Considera que el modelo pedagógico que emplea, es apropiado para el desarrollo de la educación de los niños o jóvenes?

SI ( ) NO ( )

7. ¿Ha verificado que el modelo pedagógico empleado ha sido asimilado por sus estudiantes, mediante las demostraciones de sus relaciones interpersonales, intrapersonales o transpersonales?

SI ( ) NO ( )

¿Qué técnicas ha empleado para verificarlo?

---



---

8. Luego de un periodo considerable ( una semana, un mes, etc.), sus estudiantes:

- Imitan sus actitudes ( )
- No reproducen buenas costumbres ( )
- Les molesta su actitud ( )
- Le reprochan sus actos ( )
- Solicitan mejoras ( )

9. Cuando detecta problemas en sus estudiantes:

- Aborda el problema con ellos ( )
- Los remite al DOBE ( )
- Dialoga con los involucrados ( )
- Actúa como mediador ( )

Otros. ¿A quién se remite? \_\_\_\_\_

**D. RELACIÓN ENTRE EDUCADOR Y PADRES DE FAMILIA, CUATRO ÍTEMS**

1. Cuando detecta problemas conductuales en los estudiantes:

- Llama al padre/madre de familia ( )
- Dialoga con el estudiante ( )
- Lo remite directamente al DOBE ( )
- Propone trabajos extras ( )

¿En qué tipo de problemas emplea este procedimiento?

---



---

2. ¿Considera que el padre de familia es quien puede proporcionarle información que le ayuden a solucionar los problemas de los estudiantes?

SI ( ) NO ( )

¿Por qué?

---



---

3. La frecuencia con la que ve a los padres de familia depende de:

- La conducta del estudiante ( )
- La que establece el Centro Educativo ( )
- El rendimiento académico estudiantil ( )

Otros ( )

Identifique que tipo de reuniones se hacen y la temática: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

4. ¿Cree usted que el docente debe intervenir en casos de problemas familiares por diferentes motivos?

SI ( )

NO ( )

¿En qué casos? \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

¿Por qué? \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**GRACIAS POR SU COLABORACIÓN**

## 11.4 FORMATO DE ENCUESTA A ESTUDIANTES DE BÁSICA Y BACHILLERATO



### UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA

#### COLEGIO MENOR "DAVID AUSUBEL" Y ESCUELA PARTICULAR RAICES

La Universidad Técnica Particular de Loja, Modalidad de Estudios a Distancia, solicita su valiosa colaboración con la finalidad que nos proporcione su ilustrado criterio respecto a cómo se manifiesta la Realidad de la Práctica Pedagógica y Curricular en la Educación Ecuatoriana en los Centros Educativos de Básica y Bachillerato del País.

#### DIRIGIDO A LOS ESTUDIANTES

Le rogamos responder con toda sinceridad.

#### 1. DATOS DE IDENTIFICACIÓN:

Sexo: Masculino ( ) Femenino ( )  
 Edad: \_\_\_\_\_ Ciudad: \_\_\_\_\_

#### A. PLANIFICACIÓN PEDAGÓGICA Y ACTUALIZACIÓN (PEI)

1. ¿Tus profesores o profesoras te han hablado del PEI, es decir de los valores institucionales, la misión, la visión, y el modelo pedagógico de tu Centro Educativo?

SI ( ) NO ( )

2. ¿Tus maestros te dan a conocer los contenidos que debes abordar en la asignatura, al inicio del año, del trimestre, quinquemestre o semestre?

SI ( ) NO ( )

3. ¿Tus maestros se preparan mediante cursos o seminarios que tu Centro ofrece?

SI ( ) NO ( )

¿Por qué?

---



---



---

4. ¿Tus maestros hablan de estar capacitándose en docencia, fuera del centro educativo?

SI ( ) NO ( )

Puedes aclarar algunos ejemplos si la respuesta es Sí

---



---

5. ¿Su práctica educativa la pone al servicio de ustedes como estudiantes?

SI ( ) NO ( )

6. Tus maestros planifica las sesiones de clases:

Con anticipación ( )

El profesor improvisa ese momento ( )

Tiene un libro de apuntes de años anteriores ( )

Emplea el computador ( )

**B. PRÁCTICA PEDAGÓGICA DEL DOCENTE**

7. ¿Qué forma de dar la clase tiene tu profesor o profesora?

Memorística ( )

Emplea el razonamiento en el desarrollo de la clase ( )

Le gusta que las clases sean prácticas y dinámicas ( )

Desarrolla actividades de comprensión ( )

8. La relación que mantienen tus maestros contigo y tus compañeros es:

Afectiva, es decir tus maestros/as conversan y muestran que quieren conocer a sus alumnos ( )

Académica, es decir sólo se limita a dictar su Clase y nada más ( )

Activa, es decir realiza actividades fuera del aula de clases, emplea una educación no formal ( )

Pasiva, es decir se limita a los textos y sólo él participa mientras los alumnos lo escuchan. ( )

9. ¿Tus maestros emplean los recursos que posee el centro educativo, es decir material didáctico?

SI ( ) NO ( )

¿Qué recursos emplea tu maestro/a? \_\_\_\_\_

¿Con qué frecuencia los usa? \_\_\_\_\_

¿En qué área o materia hay más uso de recursos didácticos? \_\_\_\_\_

10. ¿Tus maestros emplean técnicas que les ayuden a comprender la asignatura?

Describe algunas:

---



---



---



11. ¿Tu maestro durante la clase conversa con ustedes o sólo se dedica a la asignatura?

SI ( ) NO ( )

12. ¿Has mejorado en tu nivel académico por la buena forma de exponer tus maestros/as los contenidos de la asignatura?

SI ( ) NO ( )

13. ¿Consideras que la forma de dar clase, de tus profesores/as es apropiada para aprender?

SI ( ) NO ( )

¿Qué te gustaría que hicieran de novedoso tus maestros?

---

---

---

---

14. De tu maestro o maestra te gusta:

Sus actitudes ( )

Su buena conducta ( )

Su muestra de preocupación por ti cuando tienes algún problema ( )

15. Cuando tienes problemas:

Tu profesor/a te ayuda ( )

Te remite al DOBE (DEPARTAMENTO DE ORIENTACIÓN Y BIENESTAR ESTUDIANTIL) ( )

Dialoga contigo ( )

16. ¿Qué te gustaría que tu maestro haga por ti cuando estás en apuros?

---

---

---

**C. RELACIÓN ENTRE EDUCADOR Y FAMILIA**

17. Cuando tus maestros detectan mala conducta en ti:

Llaman a tu padre/ madre ( )

Dialoga contigo ( )

Te remiten directamente al DOBE ( )

Te proponen trabajos extras ( )

18. ¿Consideras que el maestro es quien puede ayudarte en tus problemas en el colegio?

SI ( ) NO ( )

¿Por qué?

---



---



---



---

19. Tus maestros se comunican con tus padres o representantes:

Cada mes ( )  
 Cada trimestre ( )  
 Cada quinquimestre ( )  
 Cada semestre ( )  
 Cuando tienes problemas personales ( )  
 Cuando tienes problemas académicos ( )  
 Es constante ( )

20. Crees que tus maestros/as deben intervenir cuando se presentan problemas familiares?

SI ( ) NO ( )

¿Por qué?

---



---



---



---

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN