



UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
LA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE LOJA

ESCUELA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
MODALIDAD ABIERTA Y A DISTANCIA

Realidad de la práctica pedagógica y curricular de la educación de básica y bachillerato del instituto "José Peralta" de la provincia del cañar, durante el año lectivo 2011 - 2012

Tesis de Investigación Previa
a la Obtención del Título de
Magíster en Pedagogía.

Autora:

Garzón Abad Alicia

Directora de Tesis:

Burgos Zambrano Débora Judith, Mgs.

CENTRO UNIVERSITARIO CAÑAR

AÑO: 2012

CERTIFICACIÓN

Master: Débora Judith Burgos Zambrano.

Directora de Tesis

CERTIFICA

Haber revisado el presente informe de investigación, que se ajusta a las normas establecidas por el Postgrado en Pedagogía para el desarrollo de tesis Maestría, de la Universidad Técnica Particular de Loja, en tal razón autorizo su presentación para los fines legales pertinentes.

Master Débora Judith Burgos Zambrano.

CESIÓN DE DERECHOS

Conste por el presente documento la cesión de los derechos de Tesis de Grado a favor de la Universidad Técnica Particular de Loja:

Alicia Garzón Abad. CI: 0301940615, en calidad de autora de la presente investigación eximo a la Universidad Técnica Particular de Loja y a sus representantes de futuras acciones legales o reclamos por el desarrollo del presente trabajo.

Débora Burgos Zambrano. CI: 0910021682, en calidad de Directora de Tesis, declaro ser coautora de la presente investigación y en solidaridad con la autora, eximo a la Universidad Técnica Particular de Loja y a sus representantes de futuras acciones legales o reclamos por el desarrollo del presente trabajo investigativo.

Adicionalmente, declaramos conocer y aceptar las disposiciones del artículo 67 del Estatuto Orgánico de la Universidad sobre la propiedad intelectual de investigaciones, trabajos científicos o técnicos y tesis de grado que se realicen a través o con el apoyo financiero, académico o institucional de la Universidad.

Para constancia suscribimos la presente Cesión de Derechos a los 25 días del mes de noviembre del año 2011.

Master Débora Burgos

CI: 0910021682

Directora de Tesis

CI: 0301940615

Autora

AUTORÍA

Las ideas, conceptos y contenidos que se exponen en el presente informe de investigación, son de exclusiva responsabilidad de su autora.

Alicia Garzón Abad

0301940615

AGRADECIMIENTO

A Dios por haberme permitido cumplir con una más de mis metas propuestas

A la UTPL, al Postgrado en Pedagogía y a todos sus docentes, por los conocimientos impartidos y sus valiosísimas asesorías.

A las autoridades, docentes y estudiantes del Instituto Superior “José Peralta”, por haberme permitido realizar el trabajo de investigación en este centro educativo.

DEDICATORIA

Este trabajo realizado lo dedico a mis padres, a mi esposo y a mi hijo por su apoyo constante.

ÍNDICE

	Página
Resumen.....	1
Introducción.....	2
Marco Teórico	
Capítulo I: Pedagogía.....	4
1.1 Concepciones.....	4
1.2 Modelos Pedagógicos.....	5
1.2.1 Modelos didácticos.....	6
1.2.2 Paradigmas Psicológicos del proceso de enseñanza aprendizaje.....	7
1.2.3 Rol del docente, alumno, metodología y evaluación.....	11
Capítulo II: Currículo	
2.1. Concepción, función e importancia.....	12
2.2. Modelos Curriculares.....	17
2.2.1. Modelos curriculares exitosos.....	19
2.2.2. Tendencias Curriculares.....	22
Capítulo III: Pedagogía Contemporánea y su Práctica.....	24
3.1. Buenas Prácticas Pedagógicas.....	25
3.2. Políticas Educativas Ecuatorianas.....	27

3.3. Transformación Educativa Ecuatoriana.....	28
Metodología.....	30
Resultados Obtenidos.....	32
Encuestas Aplicadas a estudiantes	
Tablas Nro. 1: Panificación pedagógica y actualización (PEI).....	32
Tablas Nro. 2: Práctica pedagógica del docente.....	44
Tablas Nro. 3: Relación entre educador y familia.....	66
Encuestas aplicadas a docentes	
Tablas Nro. 4: Panificación pedagógica y actualización del Centro Educativo (PEI).....	76
Tablas Nro. 5: Práctica pedagógica del docente.....	102
Tablas Nro. 6: relación entre educadores y padres de familia.....	126
Tablas Nro. 7: Resultados de observación de una hora clase....	140
Discusión.....	146
Propuesta.....	154
Bibliografía.....	160
Anexos.....	162

RESUMEN

El presente trabajo de investigación está orientado al conocimiento de la realidad de la práctica pedagógica y curricular del Instituto Superior “José Peralta”, centro educativo ubicado en el Cantón Cañar. La investigación se llevó cabo con el aporte de los estudiantes y docentes del básico y bachillerato del mencionado centro; para la obtención de información necesaria se procedió a aplicar unas encuestas a los estudiantes, docentes y al Sr. Vicerrector jefe del área pedagógica, otra técnica que se utilizó fue una ficha de observación para obtener mayor información sobre la práctica pedagógica de los mismos docentes a los que se les aplicó las encuestas.

Luego de un proceso de interpretación y análisis de los datos obtenidos, entre las principales conclusiones a las que se llegó son:

El modelo pedagógico utilizado por los docentes de este centro es el constructivista; existe un buen nivel de planificación; y una adecuada relación entre docentes- estudiantes y padres de familia.

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de investigación está dirigido al conocimiento de la Realidad Pedagógica y Curricular en la Educación Básica y de Bachillerato del Instituto Superior “José Peralta” ubicado en el Cantón Cañar, en la zona urbana, centro educativo de tipo fiscal que cuenta con 940 estudiantes y 50 docentes, además goza de un gran prestigio y reconocimiento por parte de la sociedad cañareense.

El motivo de la realización de esta investigación es para poder conocer más a fondo cómo se está dando la educación en nuestro país tomando como muestra el centro mencionado; para determinar si se continúan con prácticas tradicionales en donde el estudiante únicamente es un receptor de conocimientos, o si ya se puede ver una mejora tanto en la calidad como en la calidez de la educación ecuatoriana, frente a los nuevos retos de una sociedad cambiante que cada día lo único que busca es que con la educación se consiga el bienestar, el buen vivir de los estudiantes tomándolo en cuenta en todos sus ámbitos y no solo en el cognitivo, para así lograr una educación integral.

En el transcurso de la investigación se pudieron ir cumpliendo con los objetivos planteados inicialmente, uno de ellos era el poder determinar el modelo pedagógico preponderante en la práctica de los docentes de este centro, siendo el constructivista tanto en el básico como en el bachillerato, también se cumplió con otro objetivo al poder apreciar que existe una relación directa entre el modelo establecido por el centro y el utilizado por los docentes, así mismo se pudo evidenciar la relaciones existentes entre docentes – estudiantes – padres de familia.

Y finalmente se está cumpliendo con otro de los objetivos que es el de diseñar una propuesta frente a la problemática detectada en el centro educativo; la misma que consiste en una escasa capacitación hacia los docentes del básico y bachillerato; debido a que se trata de una problemática que requiere de una solución urgente por su importancia en el centro educativo, el tema de la propuesta es: Proyecto de Capacitación para Fortalecer la Práctica Pedagógica de los Docentes del Básico y Bachillerato del Instituto “José Peralta”.

Este trabajo investigativo se realizó con éxito gracias a la disposición y colaboración de autoridades, docentes y estudiantes del básico y bachillerato de este centro educativo, así como también gracias a la asesoría permanente y proporción de materiales por parte los docentes de la UTPL.

Este trabajo investigativo puede ser utilizado por las autoridades de otros centros educativos; para conocer cuáles son los parámetros que se deben considerar al momento de realizar una evaluación de la práctica pedagógica y curricular del centro que está a su cargo.

MARCO TEÓRICO

Capítulo I

1. Pedagogía

1.1 Concepciones

La palabra pedagogía deriva del griego “Paidós” que significa niño y “agein” que significa guiar, conducir, etimológicamente la palabra pedagogía significa conducir niños. (Enciclopedia de Psicopedagogía. 2010)

La idea que se tiene de pedagogía ha sido modificada porque la pedagogía misma ha experimentado desde principios de siglo cambios favorables. Cada época histórica le ha impregnado ciertas características para llegar a ser lo que en nuestros días se conoce como: Ciencia multidisciplinaria que se encarga de estudiar y analizar los fenómenos educativos y brindar soluciones de forma sistemática e intencional, con la finalidad de apoyar a la educación en todos sus aspectos para el perfeccionamiento del ser humano. Es una actividad humana sistemática, que orienta las acciones educativas y de formación, en donde se plantean los principios, métodos, prácticas, maneras de pensar y modelos, los cuales son sus elementos constitutivos. Es una aplicación constante en los procesos de enseñanza-aprendizaje.

Por su carácter interdisciplinario, fusiona áreas como Filosofía, Psicología, Medicina, Antropología, Historia, Sociología y Economía. El aporte que hace cada una de ellas a la pedagogía es lo que enriquece y favorece el quehacer pedagógico, además de proveer las bases científicas que dan el carácter de ciencia a la pedagogía. Por un lado permite explicar y plantear de manera eficaz los fenómenos educativos y sus procesos desde todas sus vertientes, culturales, filosóficas, psicológicas, biológicas, históricas y sociales.

La pedagogía al estudiar de forma organizada la realidad educativa y fundamentándose en las ciencias humanas y sociales, trata de garantizar la objetividad de los conocimientos que acontecen en un contexto determinado. Cumple con los requisitos que una ciencia debe poseer, tiene un objeto de estudio propio que es la educación; se ciñe a un conjunto de principios que tienden a constituir un sistema regulador de sus fines, fundamentos y procedimientos, y emplea métodos científicos, tales como los empíricos (observación, experimentación, análisis, síntesis, comparativo, estadístico y de los test); y los racionales (comprensivo, fenomenológico, especulativo, noológico y crítico).

La ciencia hace uso de técnicas como recursos o procedimientos para obtener resultados visibles y cuantificables, la aplicación de estas técnicas en la educación se conoce como Didáctica. La técnica es una herramienta eficaz para el mejoramiento y facilitación de los procesos de enseñanza-aprendizaje, con el apoyo de ellas el educando encuentra o le da un significado a “algo” que era ajeno o desconocido.

1.2. Modelos Pedagógicos

Después de la finalización de la segunda Guerra Mundial existe un cuerpo formado de conocimientos en Psicología de la Educación, sin que existan teorías constituidas a partir de dicho cuerpo. En los últimos cincuenta años lo que existe son explicaciones analógicas o mediante modelos principalmente empíricos representaciones que ofrecen una visión plástica de la realidad reflejando sus principales características mediante modelos gráficos por ejemplo y los empíricos teóricos que no son construcciones icónicas de la realidad sino que utilizan conceptos, símbolos y enunciados verbales.

Genovard Rosellò concibe a un modelo “como el intento de sistematizar o describir lo real en función de presupuestos teóricos y gracias a l cual los datos empíricos pueden ser descritos en forma coherente y ordenada. Es una

estructura conceptual a mitad de camino de la explicación propiamente teórica y el dato estrictamente empírico.

El modelo es una construcción que contiene gran cantidad de inexactitud visto desde la perspectiva de la teoría, es solo una analogía, una suposición de que en algún sentido el contenido del modelo, lo modelado se podría comportar o de hecho se comporta así. La teoría se valora en función de su comprobabilidad, el modelo se valora en función de su utilidad.

Los modelos pedagógicos privilegian las explicaciones dadas en términos de finalidades de intervenciones de motivos, de razones; es la tradición hermenéutica la que lleva a la comprensión de los fenómenos y acontecimientos que ocurren en el interior del aula y para cumplir con esta función de los modelos pedagógicos se desprenden los modelos didácticos.

1.2.1 Modelos Didácticos

Son construcciones teórico - formales que basadas en supuestos científicos e ideológicos, pretenden interpretar el procesos de enseñanza aprendizaje y dirigirla hacia determinados fines educativos. Es decir orientan las actuaciones concretas del docente en el aula. Sáez Palmero (2006)

Es así que los diversos componentes curriculares permiten definir cinco grandes modelos didácticos: El modelo Tradicional, que se propone lograr el aprendizaje mediante la transición de informaciones; el Modelo Activista o Escuela Nueva, para la cual la prioridad ésta dada en la acción, la manipulación y el contacto directo con los objetos; El modelo Conductista o Tecnista, que propugna la norma positivista y constructivista de extender los métodos de la psicología animal a la psicología humana; el modelo Cognitivista o Progresista; que pone énfasis en cómo el alumno aprende a aprender, pensar en un maestro reflexivo cuyos pensamientos se sitúa en condición de diálogo con los del estudiante, todo ellos estructurado en un modelo de currículo abierto y flexible; y, por último el modelo Contextual que va mas allá

de los procesos individuales o interindividuales para contar la relación enseñanza – aprendizaje en la vida, en la experiencia y en los contextos.

1.2.2. Paradigmas Psicológicos de los Modelos Didácticos

Modelo Tradicional

La mayoría de los modelos tradicionales se centraban en el profesorado y en los contenidos. Los aspectos metodológicos, el contexto y, especialmente, el alumnado, quedaban en un segundo plano.

El modelo didáctico tradicional pretende formar a los alumnos dándoles a conocer las informaciones fundamentales de la cultura vigente.

Los contenidos se conciben desde una perspectiva más bien enciclopédica y con un carácter acumulativo.

El conocimiento escolar sería una especie de selección divulgativa de lo producido por la investigación científica, plasmado en los manuales universitarios.

Es característico este modelo por determinadas costumbres como el castigo físico, los modales rancios y desfasados, los métodos de enseñanza acientíficos basados en el mero verbalismo y la repetición, los libros con contenidos demasiado anticuados con respecto al desarrollo científico, el mobiliario arcaico y el ambiente arquitectónico disfuncional y por supuesto, los antiguos planes de estudio. Uno de los problemas principales que se puede plantear en relación con este enfoque es la dificultad para relacionar las lógicas tan distintas del conocimiento científico y del conocimiento de los alumnos; pero, de hecho, esto no llega a ser un problema para esta perspectiva, ya que no tiene en cuenta el conocimiento de los alumnos ni como punto de partida, ni como obstáculo para la construcción de nuevos conocimientos. Entre las teorías que sustentan este modelo están: La teoría de la mente deposito; la teoría de las facultades y la teoría sensual – empirista.

Modelo Activista

Se puede considerar como “*una alternativa espontaneísta al modelo tradicional*”. (De Zubiría Samper, Miguel. 2007)

En este modelo busca como finalidad educar al alumno imbuyéndolo de la realidad que le rodea, desde el convencimiento de que el contenido verdaderamente importante para ser aprendido por ese alumno ha de ser expresión de sus intereses y experiencias y se halla en el entorno en que vive.

Esa realidad ha de ser “descubierta” por el alumno mediante el contacto directo, realizando actividades de carácter muy abierto, poco programadas y muy flexibles, en las que el protagonismo lo tenga el propio alumno, a quien el profesor no le debe decir nada que él no pueda descubrir por sí mismo.

Se considera más importante que el alumno aprenda a observar, a buscar información, a descubrir, que el propio aprendizaje de los contenidos supuestamente presentes en la realidad; ello se acompaña del fomento de determinadas actitudes, como curiosidad por el entorno, cooperación en el trabajo común, etc.

Se evalúa los contenidos relativos a procedimientos, es decir, destrezas de observación, recogida de datos, técnicas de trabajo de campo, etc., y actitudes como la de curiosidad, sentido crítico, colaboración en equipo, adquiridos en el propio proceso de trabajo; sin embargo, a veces el desarrollo de la evaluación no resulta del todo coherente, dándose modalidades en que se mezcla un proceso de enseñanza absolutamente abierto y espontáneo con un “momento” de evaluación tradicional que pretende “medir niveles” de aprendizaje como si de una propuesta tradicional se tratara.

Tampoco en este modelo se tienen en cuenta las ideas o concepciones de los alumnos sobre el temático objeto de aprendizaje, sino que, más bien, se atiende a sus intereses, así, en el desarrollo de la enseñanza, una motivación de carácter fundamentalmente extrínseco, no vinculada propiamente al proceso interno de construcción del conocimiento. Las teorías que sustentan este

modelo son: El activismo experimental y la teoría maduracionista; la Gestalt y la teoría de campo.

Modelo Conductista

La idea principal de este modelo es que el ser humano está determinado por su entorno y que la única manera de entender su comportamiento es a través del estudio de sus conductas observables. Este último elemento es de vital importancia, pues los teóricos conductistas le dan un peso considerable al empleo del método científico, es decir, para ellos la posibilidad de medir lo que estudia les permite trabajar de forma experimental y comprobar sus teorías de manera objetiva.

Visto de este modo todos aquellos elementos relacionados con los procesos mentales, emocionales y sentimentales, que se suelen analizarse con métodos introspectivos, no son válidos para ellos; en otras palabras, lo que pensamos y sentimos no determina la manera en la que actuamos, solamente responde a estímulos y condicionamientos provenientes en del exterior, los cuales pueden ser más fácilmente medibles, por lo que la única realidad en la que podemos ser e estudiados es dentro del mundo material.

Ya que la conducta humana es algo que puede observarse, medirse y condicionarse, es posible predecirla, controlarla y manipularla; por esta razón la mayor parte de los estudios de la psicología conductista están dirigidos a este objetivo, saber de que manera se puede obtener un cambio de conducta, a través de modificaciones en los estímulos, las condiciones, el entorno, entre otros.

Las teorías que sustentan este modelo son: La teoría del aprendizaje por Ensayo y error; El reflejo condicionado; la teoría del Refuerzo; Aplicación del enfoque sistémico al aprendizaje;

Modelo Cognitivista

Este modelo explica el aprendizaje en función de la información, experiencias, actitudes e ideas de una persona y de la forma como está las integra, organiza y reorganiza. Es decir el aprendizaje es un cambio permanente de los conocimientos o de la comprensión, debido tanto a la reorganización de experiencias pasadas cuanto a la información nueva que se va adquiriendo. Entre las teorías que fundamentan este modelo están: La Teoría del Aprendizaje Social de Albert Bandura; El desarrollo de la Inteligencia de Jean Piaget; la Teoría del Aprendizaje por Descubrimiento de Jerome Bruner, La Teoría del Aprendizaje Significativo de David Ausubel; La Teoría del Aprendizaje Constructivista de Joseph Novak; La Teoría del Aprendizaje Mediado de Feuerstein. Y entre los modelos cognitivos recientes de aprendizaje cognitivo están: El Aprendizaje Guiado – Cooperativo de Brawn y Palinesear; El aprendizaje Situado de CoMins y Duguid; El Aprendizaje Estratégico de Jones; y el Aprendizaje de según las Inteligencias Múltiples de Howard Gardner.

Modelo Contextual

Este modelo destaca el papel que juega el contexto histórico, geográfico, ecológico, cultural, social, económico, familiar, escolar de aula, en el proceso educativo y en el aprendizaje en particular. El modelo contextual se preocupa por el escenario natural y social que influye y condiciona la conducta escolar. La educación es una actividad esencialmente relacionar que hace posible que los miembros de la especie humana se desarrollen como personas, formando parte del grupo social. Entre las teorías que fundamentan este modelo están: La Psicología Social- conducta y aprendizaje de Sigmund Freud; La Zona de Desarrollo Próximo de LevviGotsky. (Barriga Frida, 2002).

1.2.3. Rol del docente, alumno, metodología, recursos y evaluación de cada uno de los modelos didácticos.

Modelo Didáctico	Rol del Docente	Rol del Alumno	Metodología	Recursos	Evaluación
Tradicional	Autoritario, solo él es el que sabe. Su papel es repetir y hacer repetir, corregir y hacer corregir.	Es un elemento pasivo del proceso y solo debe escuchar a su maestro en silencio	Está basada en el autoritarismo y la mera reiteración de contenidos irrelevantes por lo que no estimulan la participación del alumno.	La exposición oral y visual del maestro de manera reiterada.	Tiene como finalidad la determinar con una nota cuantitativa, hasta que punto han quedado impresos los conocimientos transmitidos
Activista	Poco directivo dado que negocia con los estudiantes las actividades académicas, su organización y sus tiempos	Es el artesano de su propio conocimiento, por lo que este modelo da primacía al sujeto y a su experiencia	La observación directa del objeto de estudio, la experiencia personal del alumno.	Son físicos afectivos, ya que emplea objetos concretos con valor pedagógico asignado por el estudiante	Es procesual, predomina la autoevaluación, donde el alumno reflexiona sobre su propio

					aprendizaje
Conductista	Competencial. Este modelo convierte al profesor en burócrata planificador excesivo del proceso de interaprendizaje	Reducido a una condición de ejecutor	Básicamente la observación para vigilar a los alumnos y tomar nota de lo que hacen. También se utiliza la práctica, la repetición y el ejercicio con paso bien definido y progresivos	Estímulos en busca de una respuesta adecuado para luego esta ser reforzada	Se limita a controlar si se han conseguido los objetivos operativos definidos como conductas observables, medibles y cuantificables, mediante la aplicación de pruebas objetivas
Cognitivista	Actúa como un mediador, favoreciendo y facilitando a que los alumnos puedan procesar y asimilar la información que reciben	Es un agente activo de su propio aprendizaje, es decir es él quien construye nuevos aprendizajes.	Se basan en la búsqueda de aprendizajes significativos que se dan únicamente cuando la nueva información se relaciona con la ya	Mapas cognitivos que posibilitan la representación de una serie de conceptos con significado y relaciones	Está orientada a la apreciación cualitativa del mejoramiento intelectual de las actitudes y de las habilidades

			existente en la estructuras cognitivas del alumno		
Contextual	Contribuye en el desarrollo mental del alumno ayudándole hacer que cosas que no puede hacer solo	Es un sujeto activo, consciente, orientado hacia un objetivo. Pero dentro de un contexto socio histórico determinado.	Favorecer un clima de confianza en el aula por parte del profesor para motivar a los estudiantes a la comunicación y participación activa	Básicamente la experiencia de los alumnos, ya que este modelo esta centrado en la vida y en el contexto	Es de índole cualitativa y formativa.

Fuente: De Zubiria Samper, Miguel. Enfoques pedagógicos y Didácticas Contemporáneas. (2007). Colombia.

Elaborado: Alicia Garzón A

Capítulo II

2. Currículo

2.1. Concepción, funciones e importancia.

Una de las concepciones más completas sobre el currículo es la de Arredondo 1981, quien lo concibe como: el resultado de: a) el análisis y reflexión sobre las características del contexto, del educando y de los recursos; b) la definición tanto implícita como explícita de los fines y objetivos educativos; c) la especificación de los medios y procedimientos propuestos para asignar racionalmente los recursos humanos, materiales, informativos, financieros, temporales y organizativos de manera tal que logre los fines propuestos.

Funciones

1. Hacer de puente mediador entre teoría y práctica, entre las teorías con sus fundamentos y la práctica de enseñanza, de tal modo que al mismo tiempo que legitima, guía la acción.
2. Favorecer el encuentro interdisciplinar, integrando diferentes saberes referidos al hombre. De este modo disciplinas como la sociología, psicología, antropología, filosofía, pedagogía, etc. Concurren a una mejor comprensión del hecho educativo al clarificar cada uno de los componentes del currículo; escuela, docente y discente, finalidades educativas, métodos y recursos, evaluación.
3. Vehicular y concretar las orientaciones generales del sistema educativo. El currículo transforma las directrices políticas y principios psicopedagógicos de un sistema de enseñanza en intenciones, contenidos, estrategias metódicas, medios, actividades y evaluación. En tal sentido, el currículo no solo sirve de puente entre teoría y práctica sino que permite concretar una determinada política sobre la enseñanza.

4. Hacer un nexo entre prescripción y ejecución. El carácter prescriptivo de intenciones y procesos se expresa mediante diseños curriculares en los que se fija lo que es deseable y aconsejable. Para que algo funcione no basta con establecer su necesidad o conveniencia, sino que es preciso ponerlo en práctica. En tal sentido el currículo como planificación, ejecución del plan y evaluación, es la respuesta adecuada para conectar la prescripción con su ejecución. Mientras que el Diseño curricular Base es de naturaleza prescriptiva, los proyectos curriculares, ilustran la manera de utilizar el DCB bajo determinados supuestos. Una teoría curricular ilumina las actuaciones docentes.

5. Orienta los procesos y estrategias de investigación. El currículo no solamente orienta la práctica en el aula sino también los procesos de investigación y mejora, proponiendo metodologías en consonancia con los enfoques y teorías de que se parta.

6. Sirve de guía a los profesores y formadores, mediante diseños de instrucción en los que se concretan instrucciones, contenidos, metodologías, recursos, actividades y evaluación. El currículo realiza de algún modo una función catalizadora de experiencias de problemas utilizadas con fines formativos.

7. Facilitar el proceso de cambio e innovación.

Importancia

A lo largo del tiempo, la educación se ha tenido que enfrentar a varios retos, siendo el principal reto, cumplir y llevar a cabo un buen proceso de enseñanza aprendizaje, con el fin de mejorar las necesidades de la sociedad, es por ello que el currículo, ha sido una herramienta esencial en varios contextos, pero ha sido de mucha ayuda principalmente en el contexto educativo. Es de suma importancia ya que permite planear adecuadamente todos los aspectos que

implican o intervienen en el proceso de enseñanza aprendizaje, con el fin de mejorar dicho proceso pues cada acción es elegida y realizada en razón de que venga o pueda ser justificada, por su coherencia con los principios de procedimiento.

La importancia del currículo no solo se basa en mostrar una posible respuesta de lo que uno quiere lograr en el ámbito educativo, sino que también ayuda a crear un ambiente libre, sencillo y sobre todo de apoyo para quienes lo llevan a cabo, es decir, es aplicable tanto para los maestros como para los alumnos, debido a que es una guía que apoya a tener una visión de las perspectivas a lograr (objetivos).

Así mismo hay que destacar que es importante que para que este proceso se dé de manera satisfactoria es necesario tomar en cuenta que el currículo cuenta con cuatro aspectos muy importantes, que servirán para ayudar a fortalecer el proceso de enseñanza aprendizaje; estos aspectos son:

*Elaborar

*Instrumentar

*Aplicar

*Evaluar

Cada uno de estos aspectos son importantes, puesto que si alguno falta, el currículo ya no llevará su esencial importancia, que es verificar, guiar, preveer, organizar, procurar que el proceso de enseñanza aprendizaje se esté dando de la manera más satisfactoria tanto para los docentes como para los alumnos, y así mismo ir moldeando paso a paso todos aquellos aspectos que no encajan de manera adecuada, o a su vez tendrá que ir armando un rompecabezas hasta saber cuál es la pieza que encaja de la mejor manera.

Por tal motivo el Currículo es importante para la práctica docente, porque ayuda al docente a manejar de manera más fortuita su papel como guía de la enseñanza dentro o fuera de un salón de clases, para que así se pueda manejar un proceso bidireccional que permita al educando crecer de una manera integral, es decir que cubra todos los aspectos importantes de su desarrollo. Microsoft Encarta (2010)

2.2. Modelos Curriculares

En la sociedad de la información, del conocimiento y del aprendizaje, el currículum y la evaluación escolar deben estar concebidos con una visión integradora que permita a docentes y directivos generar una visión totalizadora de la realidad educativa y poseer competencias orientadas a la solución de problemas desde ambas perspectivas. De esta manera, el currículum y la evaluación contribuyen articuladamente en favor de la calidad de los aprendizajes.

A partir de la década de los noventa, los sistemas educativos entraron en una dinámica de cambio caracterizada por procesos de reforma sustentados en la innovación de los modelos educativos y curriculares. Desde un inicio, especialistas y educadores manifestaron una preocupación por el sentido, sustento y dirección de las innovaciones. En un estudio sobre el tema del desarrollo del currículum y los modelos innovadores en la década de los noventa, se encuentra que la innovación se podía interpretar de muy distintas maneras, pero la mayoría de las veces era el resultado de la incorporación de las novedades educativas del momento. Por lo general, en los documentos base de las reformas —modelos educativos institucionales y propuestas curriculares— se expresaba como intención manifiesta la necesidad de atender a las demandas de una sociedad crecientemente globalizada, la llamada sociedad del conocimiento, así como dar respuesta a diversas políticas emanadas de organismos nacionales e internacionales. Es así que la

educación por competencias, el currículo flexible, el aprendizaje basado en problemas y casos, la formación en la práctica, el currículo centrado en el aprendizaje del alumno y otros más, se aglutinaron bajo la etiqueta de modelos innovadores.

Sin embargo, una revisión de la producción generada sobre el particular, permitió entender que existía una gran diversidad de significados para los mismos y muy poco trabajo de investigación, evaluación o seguimiento respecto al proceso conducente a su implantación en los escenarios educativos. Se considero que era una tarea importante e inaplazable emprender el seguimiento y valoración de los procesos de cambio educativo vinculados con la apropiación, desarrollo y puesta en marcha de los llamados modelos innovadores. Pero al mismo tiempo, era necesario dilucidar el sentido y significado real que dichos modelos tenían para los actores, sobre todo alumnos y profesores.

Siempre existía la expectativa de que el docente se apropiara de las innovaciones y las hiciera realidad en el aula, aun cuando no había la suficiente claridad del porqué o cómo de esta encomienda. Aunque era común anticipar la necesidad de actividades de capacitación o habilitación docente en los modelos innovadores, se pasaba por alto un análisis a fondo de la magnitud de una tarea que pretendía transformar radicalmente el paradigma educativo imperante. El profesor aparecía como responsable último del eventual éxito de las innovaciones, pues se le responsabilizaba de concretar el cambio didáctico en el aula. Pocos se cuestionaban cómo aprenden los profesores, qué los impele a cambiar o no sus prácticas educativas, qué procesos ocurren cuando se enfrenta la tarea de innovar o qué condiciones se requieren para que un cambio real ocurra y se consolide. Tampoco se entendía o indagaba sobre la forma en que los profesores intentaban llevar las innovaciones a la práctica en sus aulas, enfrentando el reto de las condiciones que su contexto educativo impone. Tal vez se presuponía que los docentes estarían convencidos de

entrada de las bondades y ventajas de las innovaciones, sin pensar que también podrían darse casos de oposición, resistencia o *boicot* en los procesos de cambio curricular.

2.2.1. Modelos Curriculares Exitosos

Se identificaron una diversidad de modelos que buscaban innovar las estructuras curriculares y las prácticas educativas. Entre ellos destacan: el currículo flexible o flexibilidad curricular; la formación o aprendizaje por competencias; el currículo centrado en el aprendizaje del alumno sustentado en los principios constructivistas y las teorías cognitivas del aprendizaje; la tutoría académica; el aprendizaje situado en contextos reales y por medio de la formación en la práctica o el servicio en la comunidad; los enfoques experienciales de aprendizaje por proyectos, problemas y casos; la incorporación de tecnologías de la información y comunicación (TIC); los ejes o temas transversales.

Es interesante destacar que por lo general, la noción de innovación curricular se tomaba como sinónimo de incorporación de las novedades educativas del momento, sin una reflexión profunda sobre sus implicaciones ni una previsión clara de su incorporación a las estructuras curriculares o a la realidad del aula, o pasando por alto la cultura y prácticas educativas prevalecientes en una comunidad educativa dada. Con relación al nivel de participación de los actores en los procesos de reforma curricular, a pesar de que se habla de proyectos participativos, la realidad es que la elección u orquestación de las innovaciones que se introducen en el currículo procede de los expertos en contenido o de los diseñadores curriculares, por lo que en muchos casos se sigue trabajando en una lógica de implantación unidireccional o incluso imposición de las autoridades o especialistas hacia los actores (profesores y alumnos).

El papel que se destina al docente en el proceso curricular es el de la persona que aplica en el aula lo que han diseñado los especialistas, por lo general con una participación más bien restringido en la toma de decisiones sobre el modelo o sobre los enfoques didácticos que éste incluye. Son los profesores, los especialistas en las materias o disciplinas, los estudiantes, los expertos curriculares y aquellos que representan a la sociedad o comunidad. Si ocurre una representación excesiva o escasa, o una relación de subordinación entre estos referentes, se producirá un “punto ciego” que terminará por socavar el proyecto curricular. Así, los profesores pueden quedar rezagados o al margen de las innovaciones en la medida en que no exista una participación en torno a su definición, aún menos una apropiación de ellas ni un apoyo en su traslado a la realidad del aula.

Por otro lado, el origen y fundamento de las innovaciones resulta complejo de entender para los docentes, dada su diversidad y la profundidad requerida para un cabal entendimiento. En algunos casos (por ejemplo, algunas propuestas de currículo por competencias, flexibilidad curricular, formación en la práctica mediante vinculación con empresas), su procedencia se ubica en enfoques administrativos de planeación estratégica, análisis institucional, o enfoques de calidad total y excelencia organizacional aplicados al desarrollo y evaluación del currículo en contextos escolares y universitarios. En otros casos, las innovaciones (aprendizaje basado en proyectos, problemas y casos, currículo centrado en el alumno) provienen del campo de la didáctica y la psicología, como serían el enfoque experiencial, el constructivismo psicopedagógico, la psicología cognitiva y sociocultural. La delimitación de ejes transversales procede de áreas de conocimiento e intereses dispares, incluso de organizaciones y movimientos civiles que han pugnado por la educación ambiental, la inclusión educativa, la formación del ciudadano, la equidad de género, entre otros. Esto añade un elemento más en lo complejo que resultará

para el docente rastrear y entender los fundamentos y principios que presiden a las innovaciones, que suelen presentarse como un todo integrado.

En los modelos innovadores que se han mencionado antes representa un cambio de paradigma educativo, con la expectativa de que el docente abandone la enseñanza transmisiva - receptiva y migre hacia los enfoques centrados en el alumno, la construcción del conocimiento y la colaboración, el cambio solicitado es mayúsculo.

A manera de ejemplo, baste considerar el tema de la enseñanza basada en competencias, si es que entendemos a la competencia en su acepción de prescripción abierta, es decir, como la posibilidad de movilizar e integrar diversos saberes y recursos cognitivos cuando se enfrenta una situación-problema inédita, para lo cual la persona requiere mostrar la capacidad de resolver problemas complejos y abiertos, en distintos escenarios y momentos. Si esto es así, enseñar por competencias exige al profesor transformar la lógica de la transposición didáctica a la que está habituado. En el modelo clásico de transposición didáctica, se parte de identificar el conocimiento erudito (usualmente contenidos disciplinares) para transformarlo en conocimiento que se va a enseñar en las aulas. La expectativa en este caso es que el conocimiento aprendido sea trasladado eventualmente al medio social cuando sea requerido, aun cuando en la situación didáctica tal contacto no se haya propiciado. Por el contrario en el proceso de enseñanza-aprendizaje centrado en competencias, se da una construcción en espiral en la acción, donde los conocimientos se perciben como herramientas útiles para la resolución de problemas y esto provoca un cambio en la lógica de la transposición didáctica.

La innovación ocurre cuando se tiene un conocimiento suficiente sobre la misma y ésta realmente cubre necesidades sentidas o resuelve problemas o situaciones insatisfactorias para las personas, se tiene que tomar en cuenta

una serie de atributos que hacen posible el éxito de una innovación.
(www.ministerio de educación: gov.ec)

2.2.2. Tendencias Curriculares.

La temática curricular es compleja por la cantidad de variables y condicionantes que intervienen tanto en su desarrollo teórico como práctico, es compleja porque supone la expresión de un proyecto educativo, y es compleja porque la traducción de la teoría curricular en la práctica pedagógica no siempre se lleva a cabo con la rigurosidad científica, técnica y humana que dicho ejercicio exige. Sin embargo, quienes estudian el currículo no pueden soslayar la evolución vertiginosa que hoy día se produce en distintos ámbitos del conocimiento afectando el funcionamiento social y por ende el funcionamiento del sistema educativo.

Tal situación induce a los educadores y en especial a los planificadores a estar en constante indagación acerca de las tendencias actuales en materia curricular, de allí que emerjan interrogantes como las siguientes: ¿cuáles son los avances y tendencias en materia curricular?, ¿cuáles son los rasgos de universalidad que caracterizan los nuevos escenarios?, ¿qué cambios se están dando en la producción y transmisión de conocimientos?, ¿existe consenso acerca de los principios y criterios que deben regir la formación del ciudadano y en especial la formación del docente para las próximas décadas?, ¿cuáles son las diferencias entre un proceso de cambio, reforma o transformación curricular?, ¿cuáles son las implicaciones, efectos, procesos y productos derivados del cambio curricular?, ¿cómo se vería afectado o favorecido un cambio curricular por los requerimientos del sistema educativo nacional y de los sistemas educativos a escala internacional?

Las respuestas a estas interrogantes tienen variadas implicaciones y diferentes fuentes de origen: *la primera* la constituyen las declaraciones, acuerdos, informes de los congresos mundiales y conferencias de organismos internacionales que dan pauta en cuanto concierne a la proyección del quehacer educativo para solventar los graves problemas aún existentes en materia educativa; *la segunda* fuente, está integrada por los productos de investigadores educacionales que hoy día se pueden consultar en medios bibliográficos, hemerográficos y electrónicos; *la tercera* fuente contiene la multiplicidad de conocimientos que se genera día a día en distintos ámbitos de las ciencias, las humanidades o la tecnología; y *la cuarta* fuente está conformada por los nuevos espacios laborales que asumen mayores exigencias de desempeño y competencias específicas, las cuales inciden definitivamente en la formación de profesionales. Seguidamente se exponen algunas de las tendencias en materia curricular.

Entre las tendencias curriculares más relevantes de la actualidad que están marcando pauta en los procesos de cambio educacional en el mundo. Estas tendencias son, entre otras: (a) generación de teoría curricular sustentada en la práctica educativa; (b) construcción de currículos integrados a través de los procesos de cooperación, cogestión, enfoque por competencias y planeación estratégica; (c) flexibilización curricular bajo diferentes modalidades; (d) hibridación o convergencia de especialidades y profundización de las herramientas intelectuales; (e) asunción de visiones inter, multi y transdisciplinarias en la construcción curricular; (f) adopción y uso de las Tics en aplicaciones diversas; (g) promoción del desarrollo humano y fortalecimiento de la dimensión ética; (h) incorporación de la pedagogía por proyectos a la elaboración curricular; (i) reformas inclusivas a través de la formación para el compromiso social; (j) incorporación de manifestaciones del currículo oculto al currículo en acción; (k) revisión permanente de las ofertas de titulación en las universidades y el perfil de quienes lo forman.(www.unesco.org).

Capítulo III

3. Pedagogía Contemporánea y su Práctica

Las pedagogías contemporáneas son metodologías interestructurales de enseñar, esto quiere decir que aquí prevalece tanto el alumno como el profesor, anhelan formar individuos mentalmente competentes libres y responsables, aquí el alumno tiene un rol participativo y propositivo, que siempre está negociando y comunicándose con su profesor quien está atento a las demandas y necesidades de sus alumnos.

Este tipo de pedagogías en el acto de enseñanza privilegian los recursos didácticos metodológicos tales como: esquemas, diagramas, mapas conceptuales, mentecatos, ya que consideran que son instrumentos que facilitan el aprendizaje.

- En la búsqueda de una mejor calidad de educación en el siglo XXI, estas pedagogías, son consideradas como las mejores formas de enseñar, ya que estas según que enseñar se dividen en funcionales, estructurales y existenciales. Las funcionales privilegian enseñar competencias operacionales: habilidades, operaciones, saber hacer; las estructurales privilegian las competencias instrumentales: saberes e instrumentos mentales; las existenciales privilegian la enseñanza de instrumentos y operaciones afectivas, como se ve claramente estas pedagogías se preocupan de que exista una secuencia mental definida y son aspectos que la llevan a innovar a las pedagogías tradicionales y activas. (Zubiria Samper, 2007).

3.1. Buenas Prácticas Pedagógicas.

Dentro de las pedagogías contemporáneas como buenas prácticas pedagógicas se pueden mencionar las siguientes:

- La pedagogía basada en problemas cuyo propósito es la de enseñar a diseñar soluciones a problemas reales.
- La Estructuración cognitiva que busca potenciar o desbloquear las estructuras cognitivas, formadas por funciones de entrada, elaboración y salida.
- El aprendizaje significativo cuya finalidad es transferir a la mente del estudiante una red de conceptos científicos.
- La pedagogía problemática que tiene como propósito problematizar el conocimiento y la cultura en la perspectiva de desarrollar instrumentos mentales y sistemas operacionales.
- El cambio axiológico que está orientada a que el individuo reconstruya y construya sus significados, formas de significar y de actuar.
- La enseñanza para la Comprensión que se preocupa por buscar el desarrollo de altos niveles de comprensión en la dimensión de contenidos, métodos, formas de comunicación y propósitos.
- La pedagogía conceptual que busca formar individuos competentes para la sociedad del conocimiento.
- La pedagogía afectiva cuyo mayor anhelo es educar individuos felices con competencias afectivas intrapersonales, interpersonales y sociogrupales desplegadas. (Zubiria Samper, 2007).

3.2. Prácticas Pedagógicas en América Latina

La práctica pedagógica en América Latina estuvo en función de modelos importados. Si se parte del supuesto de que toda la razón de vivir es aprender, ser más personas; dejar cada vez más lejos el animal que una vez

fuimos o fueron nuestros antepasados y acercarnos al homo sapiens que debemos ser y esperamos lograr, o al menos contribuir a que otros que nos siguen lo logren.

Cuando demos clase, no partamos tanto de creer que debemos ayudar a otro ser, sino de que nosotros seremos más personas en la medida en que intentemos que los demás crezcan y logren su objetivo. Por ellos ser docente debe implicar para nosotros una oportunidad que hemos de agradecerle a la vida, una ocasión irrepetible en que podemos crecer junto con otros que también anhelan lograrlo.

Debemos imaginarnos al mundo como un paraíso por conocer, por entender, por descifrar; y nuestra razón de ser, lograrlo. Y creer que la bestia que llevamos dentro, muere un poco cada día, en la medida en que descubrimos o dominamos una de las mil y una reglas o leyes que rigen el universo; y suponer que la humanidad sólo encontrará la felicidad, en la medida en que siendo cada uno de nosotros, día a día, más personas; aprendamos a valorarnos y a aquilatar adecuadamente a los que nos rodean y al medio en que nos tocó vivir.

Debemos entender que todo ello se logra con la herramienta llamada educación, que para nuestra fortuna, tenemos la suerte de contribuir a que exista.

Nuestra labor diaria consiste en aprender junto con nuestros niños, maravillarnos de lo que nos dicen y descubrir sus dudas, y darnos cuenta que a pesar de lo que ellos suponen, ignoramos la respuesta y; sin que ellos se percaten, aprender cada día lo que creíamos que sabíamos y asombrarnos junto con ellos, de que después de varios miles de años de que la ciencia existe; aún estamos en pañales en lo que a conocer se refiere y aún el mundo busca afanoso la piedra filosofal que dé felicidad al género humano.

(www.educar.org)

3.2.1. Políticas Educativas Ecuatorianas

Desde 1992, en Ecuador se ha venido buscando continuidad en las políticas de Estado relacionadas al sector educativo con la firma del primer Acuerdo Nacional "Educación Siglo XXI". Sin embargo, no fue hasta el 26 de Noviembre del 2006 que a través de una consulta popular se convirtieron las ocho políticas del Plan Decenal de Educación ,es decenal porque es una propuesta con una duración de diez años del 2006-2015.

Las ocho políticas son:

1. Universalización de la educación inicial de cero a cinco años.
2. Universalización de la Educación General Básica de primero a décimo año.
3. Incremento de la matrícula del bachillerato hasta alcanzar al menos el 75% de la población en la edad correspondiente.
4. Erradicación del analfabetismo y fortalecimiento de la educación continúa para adultos.
5. Mejoramiento de la infraestructura física y el equipamiento de las instituciones educativas.
6. Mejoramiento de la calidad y equidad de la educación e implementación de un sistema nacional de evaluación y rendición social de cuentas del sistema educativo.
7. Revalorización de la profesión docente y mejoramiento de la formación inicial, capacitación permanente, condiciones de trabajo y calidad de vida.

8. Aumento del 0.5% anual en la participación del sector educativo en el Producto Interno Bruto (PIB) hasta el año 2012, o hasta alcanzar al menos del 6% del PIB.

Estas políticas fueron aprobadas mediante consulta popular el 26 de noviembre de 2006, contando con el apoyo de todos los sectores educativos y la mayor parte de organizaciones sociales, aunque parte de los partidos identificados con la derecha política se abstuvieron de promover el voto ante estas propuestas. El Plan Decenal fue aprobado por más del 66% de los votantes y un voto negativo de menos del 8%.

Al iniciar el Gobierno de Rafael Correa con este mandato popular y haber ratificado al Ministro de Educación, este Plan Decenal se convirtió, en buena medida en la propuesta educativa del gobierno.([www. plan decenal.org.](http://www.plandecenal.org))

3.2.2. Transformación Educativa Ecuatoriana

Con la nueva ley de educación comienza una verdadera transformación educativa es así que la noticia de aprobación del veto a la Ley Orgánica de Educación Intercultural (LOEI) congratula a maestros, estudiantes, representantes y a la sociedad en su conjunto, ya que después de un largo camino marcado por intensos debates y consensos, finalmente el Ecuador cuenta con una herramienta jurídica adecuada para apalancar la Revolución Educativa. Por primera vez en el Ecuador existe un cuerpo legal en materia educativa que revaloriza el perfil de docente, determina un nuevo escalafón basado en la meritocracia, con ascensos ligados a la capacitación, evaluación y titulación académica, de manera que se mejore sustancialmente la calidad de la educación nacional. Además, la LOEI asegura que la interculturalidad transversalice a todo el sistema, reafirmando así el compromiso del Ministerio de Educación de liderar las principales transformaciones en materia de formación integral de niños, niñas y adolescentes.

Este cuerpo legal desarrolla y profundiza los derechos, responsabilidades y garantías constitucionales en el ámbito educativo y establece las regulaciones básicas para su estructura, niveles y modalidades; además, replantea el modelo de gestión así como el financiamiento y la participación de los actores del sistema educativo, con el único objetivo de alcanzar una educación de calidez y calidad tan ansiada por los ecuatorianos.

La LOEI constituye, sin duda, el mayor logro de esta Cartera de Estado en los cuatro últimos años de gestión, pues sintetiza una visión moderna, técnica e incluyente del hecho educativo acorde a los desafíos del Ecuador del siglo XXI, y no habría sido posible sin el apoyo incondicional del Presidente de la República, Rafael Correa, y el concurso de diferentes actores del quehacer nacional que contribuyeron a consolidar esta iniciativa, elaborada y promovida por el Ministerio de Educación, a pesar de que ciertos sectores ahora quieran atribuirse su autoría o inventar un falso protagonismo.([www. ministerio de educacion gov.ec](http://www.ministerio de educacion gov.ec)).

METODOLOGÍA

El presente trabajo de investigación, está enmarcado dentro del tipo de investigación descriptivo – interpretativo- explicativo ya que lo que se pretende es conocer sobre la Realidad de la Práctica Pedagógica y Curricular en la Educación Básica y Bachillerato de nuestro país.

Contexto. Para la realización de esta investigación se tomó como referencia el Instituto Superior “José Peralta”, Centro Educativo de tipo fiscal, urbano, ubicado en el Cantón Cañar.

Métodos. Se utilizaron métodos como el Inductivo que permitieron llegar a conclusiones finales luego de haber obtenido una serie de información de tipo general. También se utilizó los métodos analítico y sintético los mismos que facilitaron investigar sobre la educación de este centro por un lado el básico y por otro el bachillerato para así poder obtener información por separado y formular nuevos conocimientos.

Técnicas. Básicamente se utilizó la investigación documental que permitió el acopio bibliográfico para la construcción del marco teórico y fortalecimiento de los resultados adquiridos. Otra técnica empleada fueron las encuestas aplicadas a los docentes y estudiantes del mencionado centro educativo, así como también las fichas de observación utilizadas durante una hora clase de cada docente que fue encuestado para obtener mayor información sobre su práctica pedagógica y ver si existe coherencia con lo expuesto en sus encuestas y finalmente se utilizó la técnica de la entrevista a los docentes para poder obtener información complementaria.

Instrumentos de Investigación. La utilización de las encuestas como instrumentos de investigación permitieron obtener datos tanto de docentes como de estudiantes para la estructuración de la discusión, las conclusiones y

las recomendaciones respectivas que posibilitaron establecer una propuesta de intervención a la problemática detectada.

Participantes. La selección de los participantes se hizo en base a un muestreo simple, así del total de docentes que son 50, se les aplicó a 10 del básico y 10 del bachillerato y del total de estudiantes que son 940 se les aplicó a 20 estudiantes del básico y 20 del bachillerato.

Procedimiento. La investigación del presente tema se lo realizó con el siguiente manera: se inició con una revisión bibliográfica de temas básicos que tiene que ver con la educación ecuatoriana construyendo así el marco teórico, luego se procedió a escoger el centro educativo en donde se iba a llevar acabo la misma, escogiendo el Instituto Superior “José Peralta”, se escogió este centro por la facilidad de acceso y sobre todo por ser uno de los centros de mayor prestigio del Cantón Cañar; el siguiente paso fue seleccionar una muestra de docentes y estudiantes del mencionado centro para aplicar las técnicas antes descritas y en base a los resultados obtenidos establecer una correlación con el marco teórico, realizar un análisis crítico de la realidad de la educación de este centro, para finalmente resaltar una de las problemáticas

Recursos

Los recursos utilizados para la realización del presente trabajo fueron:

- Humanos: Docentes de la UTPL, docentes, autoridades y estudiantes del Centro Educativo.
- Institucionales: Instituto “José Peralta”
- Materiales: Fichas de observación, formatos de encuestas, entrevistas, esferos.
- Económicos: Gastos personales.

RESULTADOS OBTENIDOS
PREGUNTAS REALIZADAS A LOS ALUMNOS DEL BÁSICO Y
BACHILLERATO

1. Planificación Pedagógica y Actualización (PEI)

Tabla Nro. 1.1

Tus profesores o profesoras te han hablado del PEI de tu Centro educativo

Alumnos de Básico		Alumnos del Bachillerato	
Sí	0%	Sí	10%
No	100%	NO	90%

Fuente: Encuestas aplicadas a estudiantes.

Elaborado: Alicia Garzón A

Como se puede apreciar es evidente que los estudiantes casi en su totalidad desconocen el PEI de su institución, apenas el 10% de estudiantes del bachillerato lo conocen, por lo que es necesario que los docentes empiecen a socializarlo, no solo con los estudiantes sino con todos los miembros de la comunidad educativa.

Gráficos de la tabla Nro. 1.1

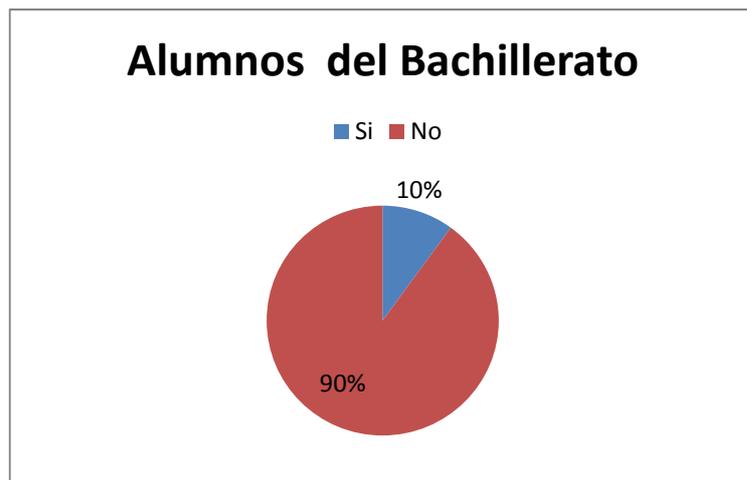


Tabla Nro. 1.2

Tus maestros te dan a conocer los contenidos que debes abordar en la asignatura, al inicio del año, del trimestre o semestre.

Alumnos de Básico		Alumnos del Bachillerato	
Sí	10%	Sí	90%
No	90%	NO	10%

Fuente: Encuestas aplicadas a estudiantes

Elaborado: Alicia Garzón A

En cuanto a esta pregunta hay una diferencia notable en los resultados obtenidos ya solo el 10% de estudiantes del básico conocen los contenidos a ser abordados durante el año lectivo, a diferencia de los del diversificado que el 90% si lo conocen, esta marcada diferencia no debe existir ya que son estudiantes de la misma intuición y es un requisito fundamental que para los estudiantes tengan conocimiento de los contenidos y así tengan una guía para saber con que tema continuará su maestro en las próximas clases.

Gráficos de las Tablas Nro. 1.2

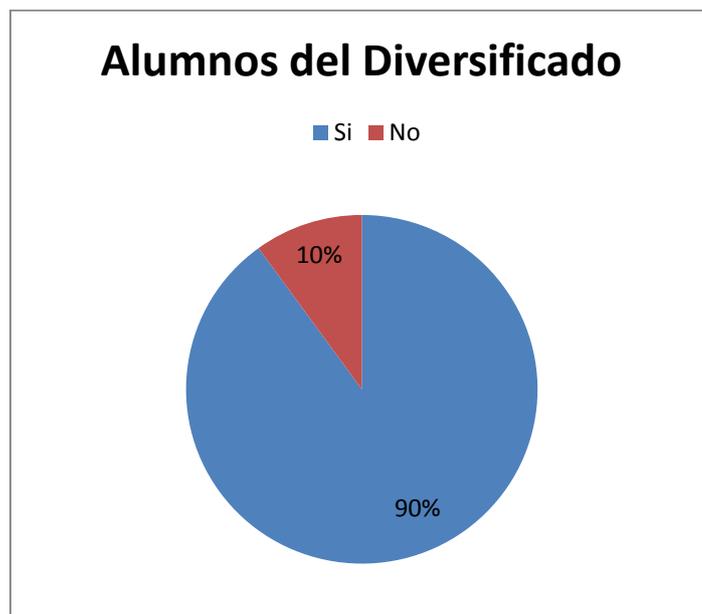
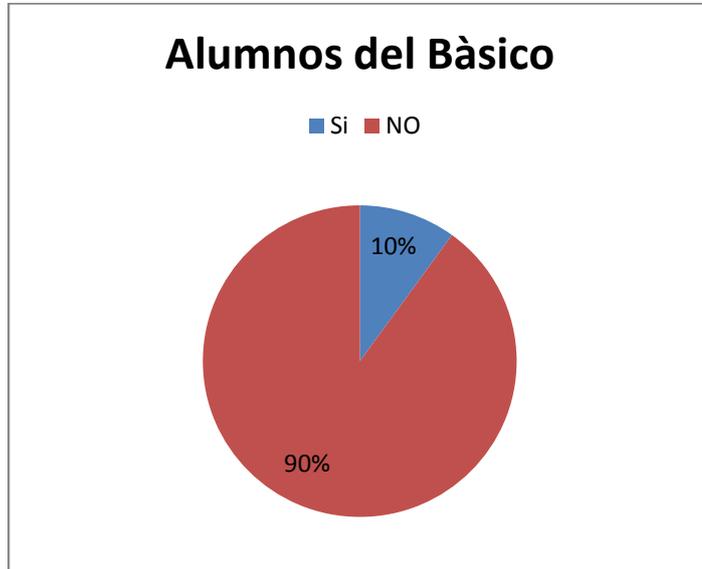


Tabla Nro. 1.3

Tus maestros se preparan mediante cursos o seminarios que tu centro ofrece.

Alumnos de Básico		Alumnos del Bachillerato	
Sí	95%	Sí	65%
No	5%	NO	35%

Fuente: Encuestas aplicadas a estudiantes

Elaborado: Alicia Garzón A

La mayoría de los estudiantes de este centro están conscientes de que sus docentes cada que la institución les ofrece capacitaciones por medio de seminario y talleres, ellos participan activamente, en busca de mejorar su práctica docente, para estar actualizados en los nuevos retos de la educación ecuatoriana y así poder lograr mejores aprendizajes con sus estudiantes.

Gráficos de la tabla 1.3.

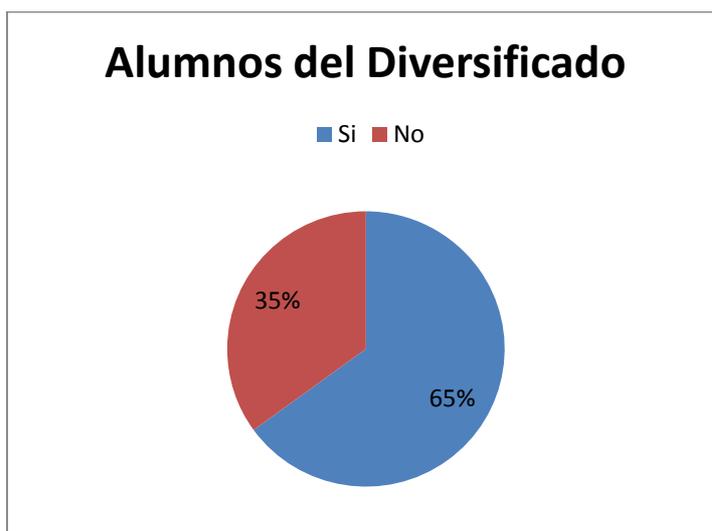
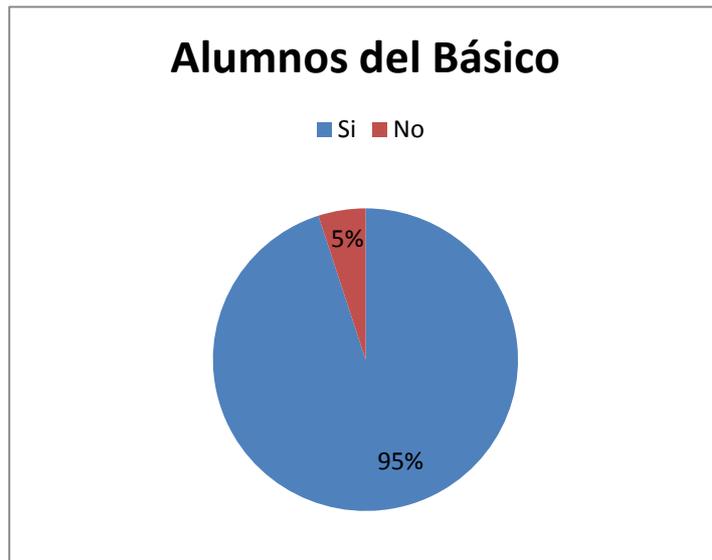


Tabla Nro. 1.4

Tus maestros hablan de estar capacitados en docencia, fuera del centro educativo.

Alumnos de Básico		Alumnos del Bachillerato	
Sí	95%	Sí	55%
No	5%	NO	45%

Fuente: Encuestas aplicadas a estudiantes

Elaborado: Alicia Garzón A

Al igual que en la pregunta anterior los estudiantes conocen de que sus maestros, se preocupan por su preparación y si no hay posibilidades de hacerlo dentro del centro de trabajo, lo hacen fuera del él, sobre todo últimamente sabían que la mayoría de sus docentes participaron en los cursos dictados por SIPROFE

Gráficos de la tabla 1.4.

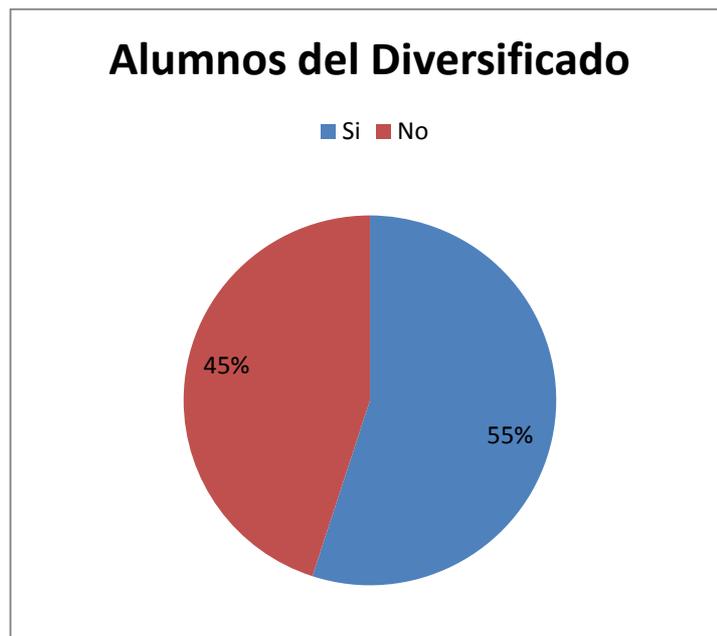
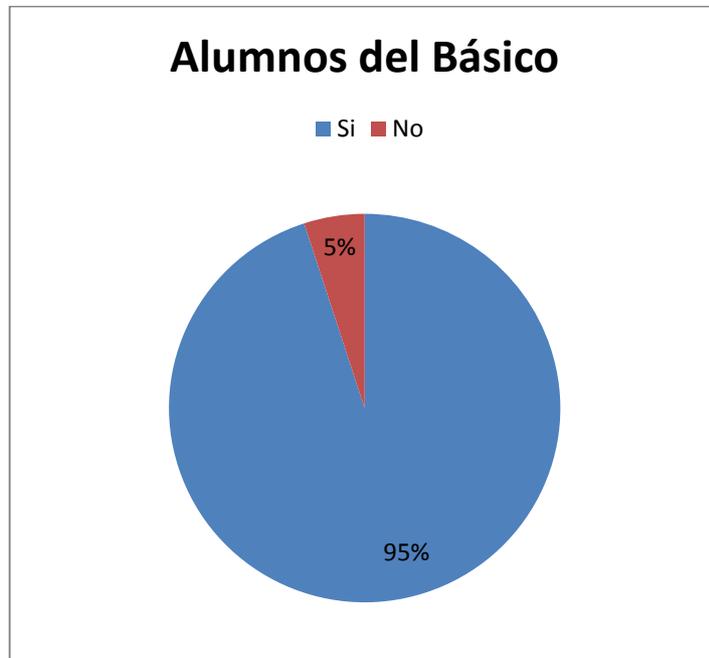


Tabla Nro. 1.5

Su práctica educativa la ponen al servicio de ustedes como estudiantes.

Alumnos de Básico		Alumnos del Bachillerato	
Sí	95%	Sí	100%
No	5%	NO	0%

Fuente: Encuestas aplicadas a estudiantes

Elaborado: Alicia Garzón A

Según los resultados obtenidos un elevado porcentaje de estudiantes tiene claro que la práctica pedagógica de sus docentes si están al servicio de ellos como estudiantes, ya que siempre están pendientes de sus debilidades, fortalezas, diferencias individuales, y al encontrar alguna dificultad tratan en lo posible de poder superarlas para que los estudiantes se sientan a gusto y motivados para continuar aprendiendo.

Gráficos de la tabla 1.5.

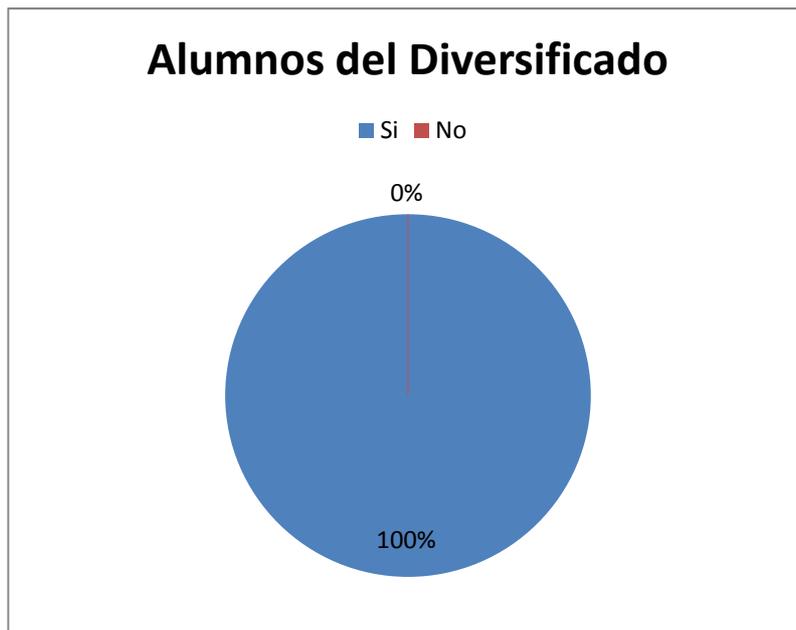
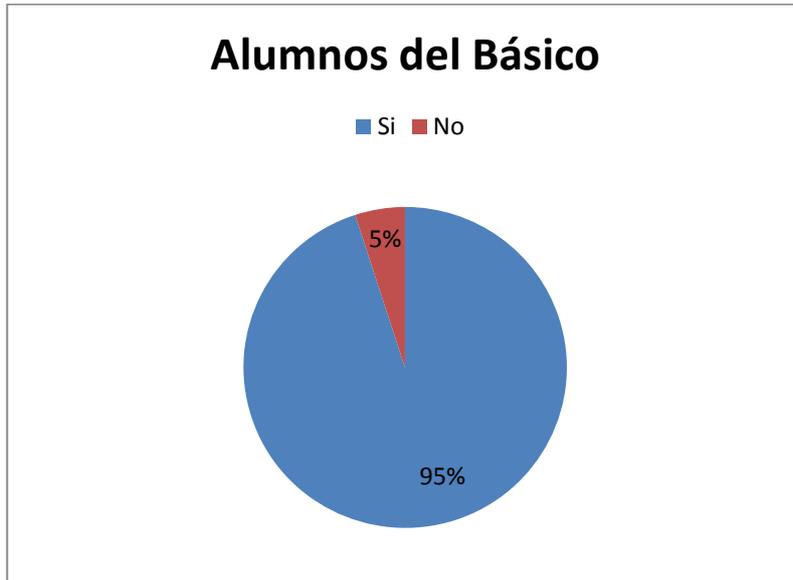


Tabla Nro.1.6

Tus maestros planifican las sesiones de clase

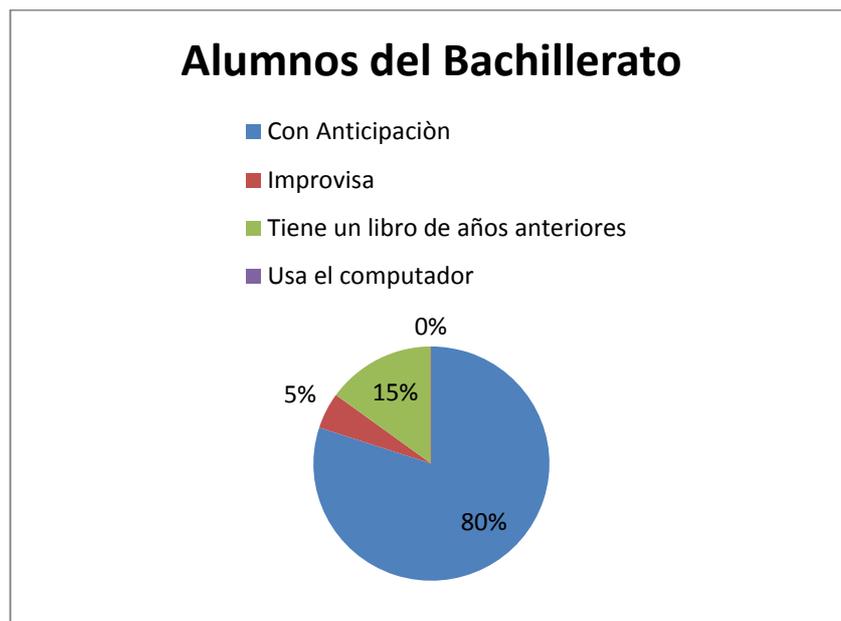
Alumnos del Básico		Alumnos del Bachillerato
Con Anticipación	100%	80%
Improvisa	0%	5%
Tiene un libro de años anteriores	0%	15%
Usa la computadora	0%	0%

Fuente: Encuestas aplicadas a estudiante

Elaborado: Alicia Garzón A

En los resultados de esta tabla se puede apreciar que la mayoría de estudiantes tienen claro que sus docentes preparan sus clases con anticipación, es decir que existe un buen nivel de planificación en este centro y solo un 5% de estudiantes opinan que sus docentes improvisan la clase, pero como lo aclaraban en las encuestas no todos sino son pocos los docentes que trabajan de esta manera.

Gráficos de la Tabla Nro. 1.6



2. Práctica Pedagógica del Docente

Tabla Nro. 2.1

Qué forma de dar clases tiene tu profesor o profesora

Fuente: Encuestas aplicadas a estudiantes

Alumnos del Básico		Alumnos del Bachillerato
Memorística	10 %	20%
Emplea el razonamiento	40%	75%
Le gusta la práctica	20%	0%
Desarrolla Actividades de comprensión	30%	5%

Elaborado: Alicia Garzón A

En cuanto a la forma de dar clases por parte de los docentes de este centro en los del básico existen respuestas variadas, entre las más notorias están las clases en donde se emplean el razonamiento con un 40%, en las que se desarrollan actividades de comprensión con un 30% y las que son prácticas con un 20%. A diferencia de la mayoría de los estudiantes del bachillerato que opinan que en las clases se emplea el razonamiento.

Un aspecto que hay que resaltar es el hecho de que todavía existe respuesta de que las clases son memorísticas, aunque no sea un porcentaje elevado, sin embargo hay evidencias de que en algunos casos no se está logrando aprendizajes significativos.

Gráficos de la tabla Nro. 2.1.

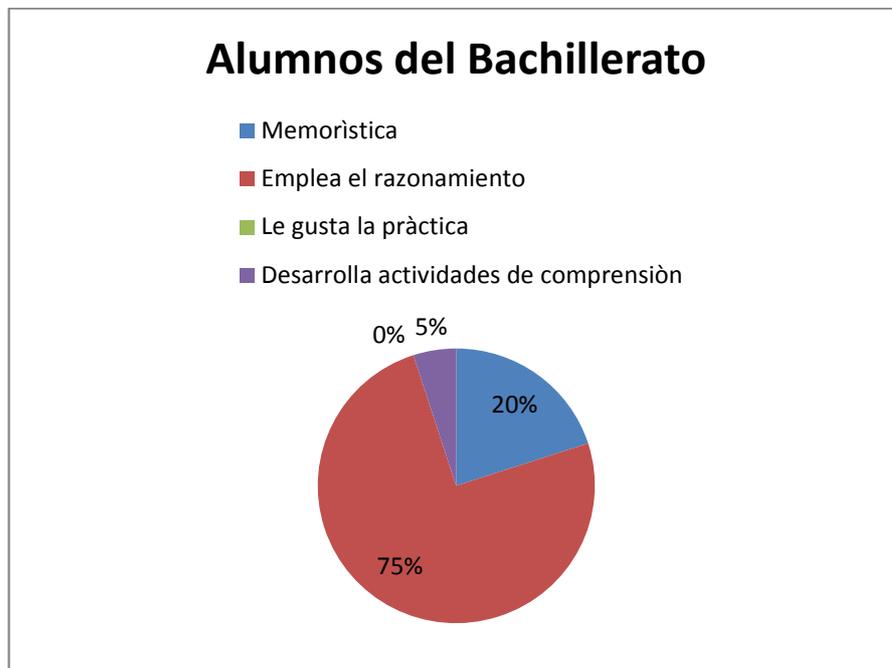
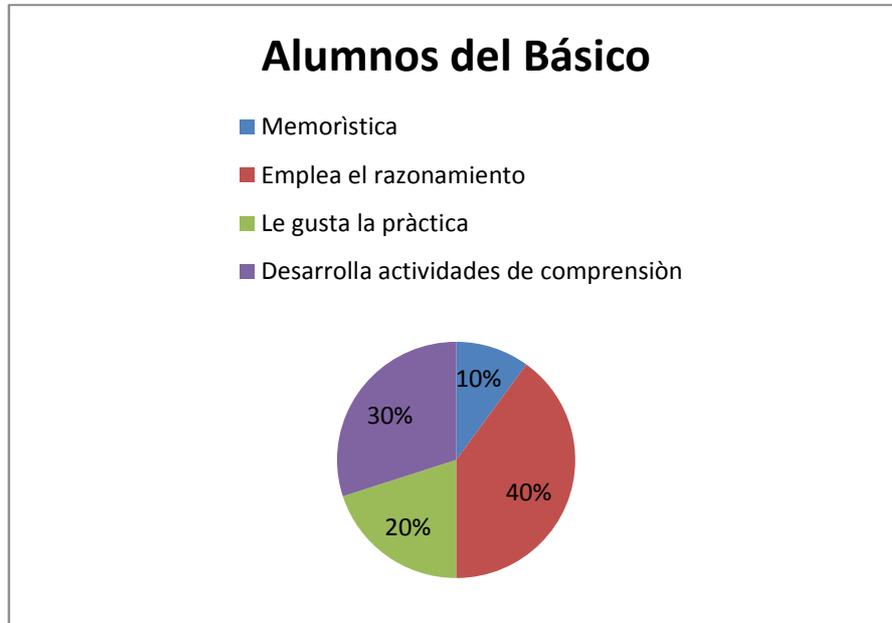


Tabla Nro. 2.1

La relación que mantienen tus maestros contigo y tus compañeros es

Alumnos de Básico		Alumnos del Bachillerato	
Afectiva	80%		20%
Académica	10%		25%
Activa	10%		55%
Pasiva	0%		0%

Fuente: Encuestas aplicadas a estudiantes

Elaborado: Alicia Garzón A

Los estudiantes de básico se mostraban satisfechos con la relación existente con sus profesores ya que un 80% contestaban de que es afectiva, que son docentes buenos preocupados por ellos en todos sus aspectos tanto emocionales como pedagógicos, mientras que en los del bachillerato este porcentaje disminuye a un 20%, para ellos la relación existente es más activa, dinámica, participativa, pero en el fondo es evidente que la relación también es afectiva ya que existe esa confianza para actuar de manera activa.

Gráficos de la tabla 2.1.

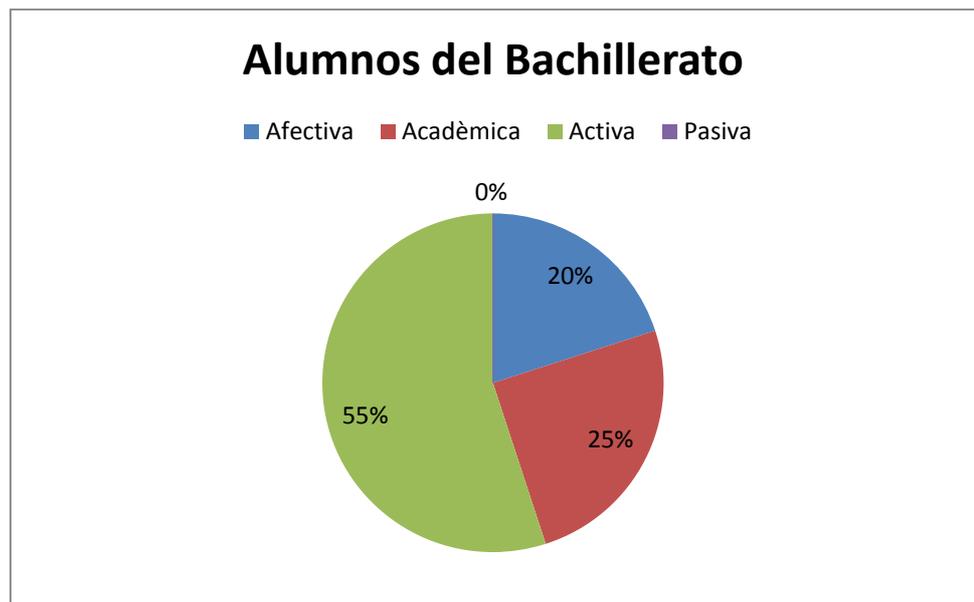
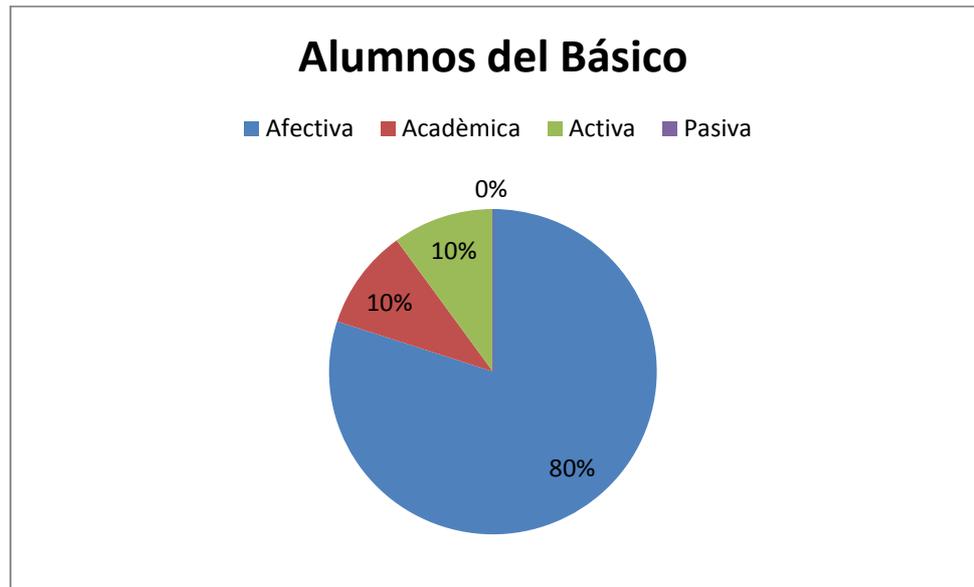


Tabla Nro. 2.3

Tus maestros emplean técnicas que les ayudan a comprender la asignatura

Alumnos de Básico		Alumnos del Bachillerato	
Mapas Conceptuales	95%	Cuadros Sinópticos	25%
Repiten la Clase	5%	Prácticas	10%
		Ejemplos	20%
		Resúmenes	30%
		Pizarrón	15%

Fuente: Encuestas aplicadas a estudiantes

Elaborado: Alicia Garzón A

Se puede apreciar que el 100% de los docentes de este centro utilizan diferentes técnicas que les ayudan a los estudiantes a comprender su asignatura, es así entre las principales están los organizadores gráficos como los mapas conceptuales y cuadros sinópticos, que son de gran ayuda para poder presentarle al estudiante información clara, concreta y organizada, también se utilizan ejemplos, se hacen prácticas y resúmenes de la clase dada.

Gráfico de la Tabla Nro. 2.3.

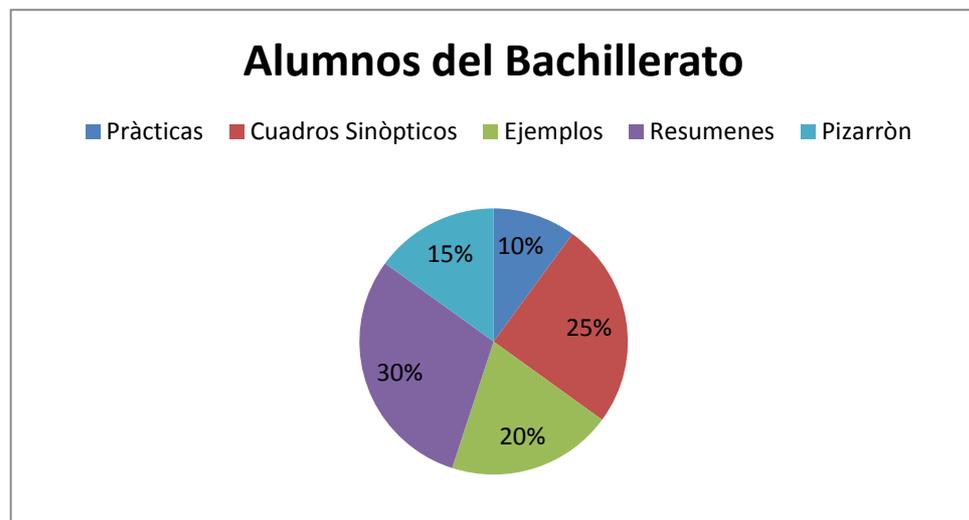
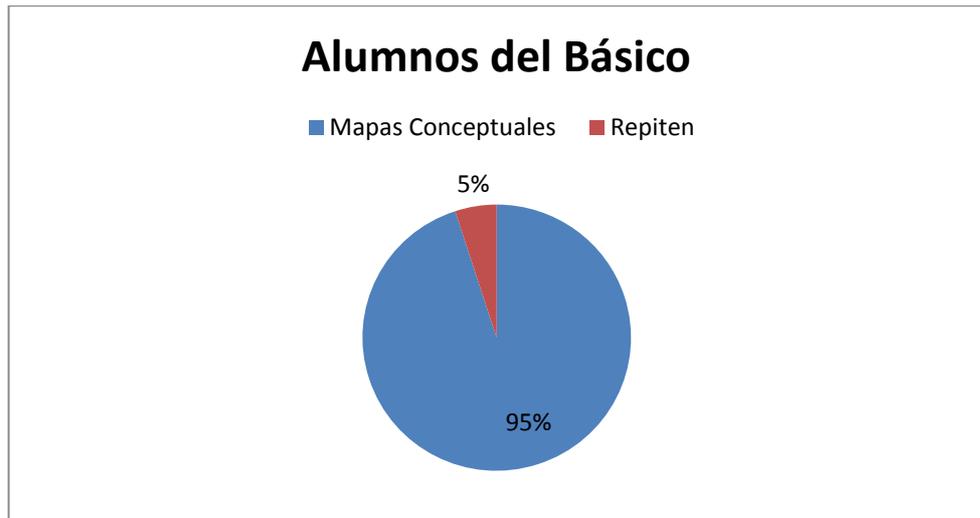


Tabla Nro. 2.4

Tus maestros durante la clase conversan con ustedes o se dedican únicamente a la asignatura

Alumnos de Básico		Alumnos del Bachillerato	
Sí	95%	Sí	80%
No	5%	NO	20%

Fuente: Encuestas aplicadas a estudiantes

Elaborado: Alicia Garzón A

En cuanto a la comunicación existente entre docentes y estudiantes de este centro, según los resultados obtenidos evidencian que si existe un buen nivel de comunicación, factor de gran importancia ya que la educación es una tarea eminentemente relacional que posibilita el encuentro y facilita el aprendizaje.

Gráficos de la Tabla 2.4.

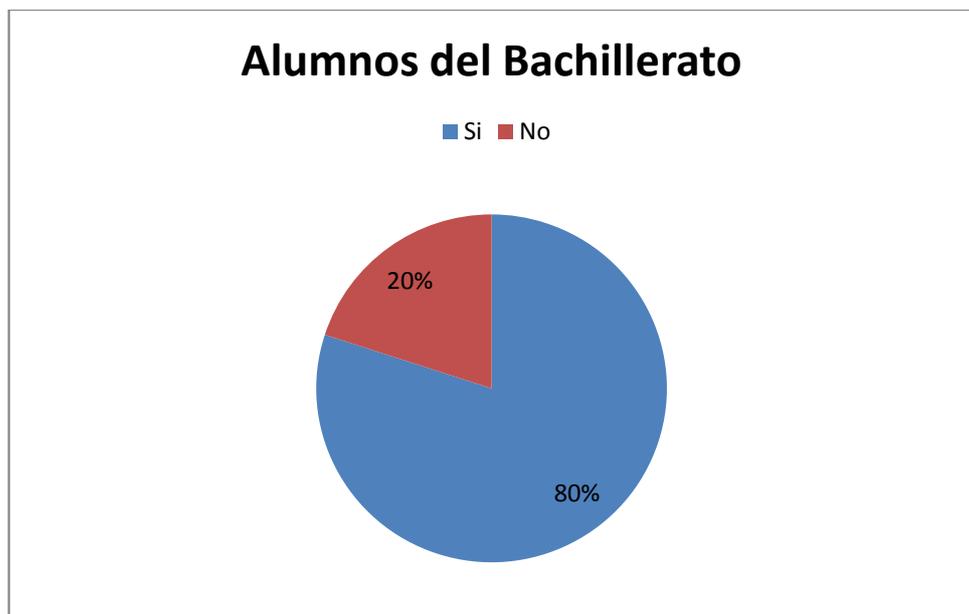


Tabla Nro. 2.5

Has mejorado tu nivel académico por la buena forma de exponer tus maestros los contenidos de la asignatura

Alumnos de Básico		Alumnos del Bachillerato	
Sí	100%	Sí	90%
No	0%	NO	10%

Fuente: Encuestas aplicadas a estudiantes

Elaborado: Alicia Garzón A

Analizando la respuesta de los estudiantes sobre las buenas formas de exponer las clases de sus docentes, se obtienen resultados satisfactorios es así que un 100% de los estudiantes del básico y un 90% de los del diversificado afirman haber mejorado su nivel académico, porque las clases de sus docentes son claras y concretas.

Gráficos de la Tabla 2.5.

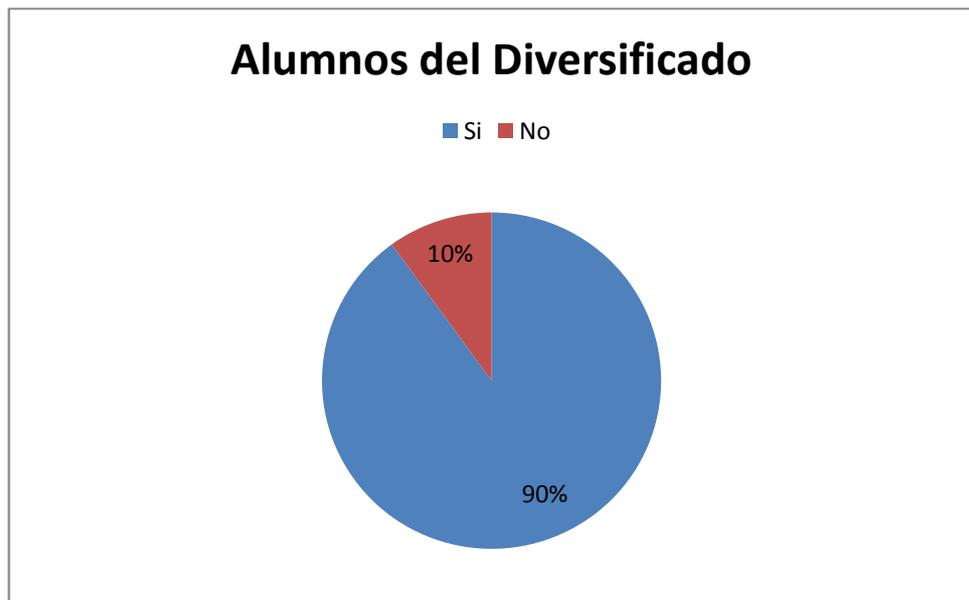


Tabla Nro. 2.6

Consideras que la forma de dar clase, de tus profesores, es apropiada para aprender.

Alumnos de Básico		Alumnos del Bachillerato	
Sí	100%	Sí	90%
No	0%	NO	10%

Fuente: Encuestas aplicadas a estudiantes

Elaborado: Alicia Garzón A

En las respuestas a esta pregunta se está afirmando nuevamente que las clases impartidas por los docentes de este centro, son buenas y que les facilitan el aprendizaje a los estudiantes, es decir, los estudiantes se sienten a gusto con la manera de que sus docentes imparten diariamente sus clases.

Gráficos de la tabla Nro. 2.6

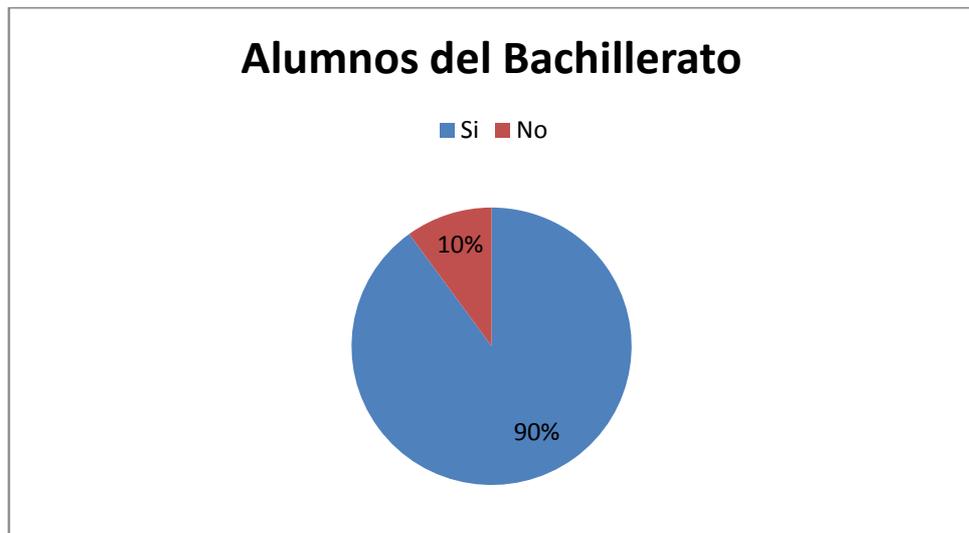


Tabla 2.6.1

Qué te gustaría que hicieran de novedoso tus profesores

Alumnos del Básico		Alumnos del Bachillerato	
Expliquen Mejor	30%	Clase divertidas	20%
Hagan dinámicas	5%	Sorpresas	10%
Lleven a museos	45%	No se envié las esquelas	10%
Nos den clases en el Patio	10%	Nada	20%
Pasear	5%	Mayor utilización de audiovisuales	20%
Actividades entretenidas	5%	Tengan paciencia	20%

Fuente: Encuestas aplicadas a estudiantes

Elaborado: Alicia Garzón A

A pesar de que los estudiantes mostraron satisfacción por la forma de trabajar de sus docentes, sin embargo plantean unas sugerencias que les gustaría que hicieran y entre las más notorias están, que las clases no se den solo dentro del aula, sino que se les lleven a trabajar unas horas en el patio de la institución, que se les lleve a visitar museos en las materias que fuese posible y que también exista una mayor utilización de las aulas virtuales.

Gráfico de la tabla Nro. 2.6.1

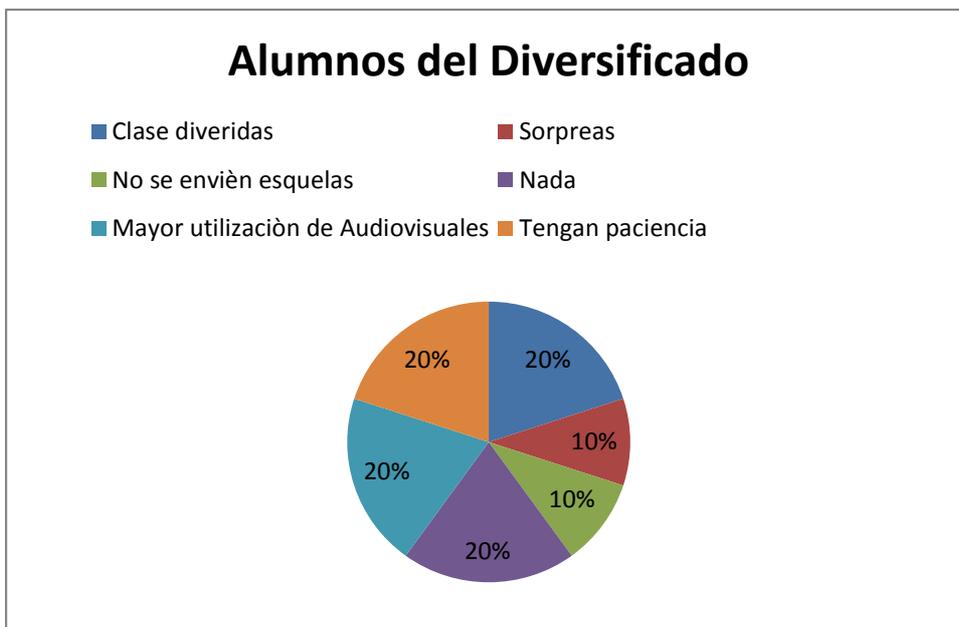
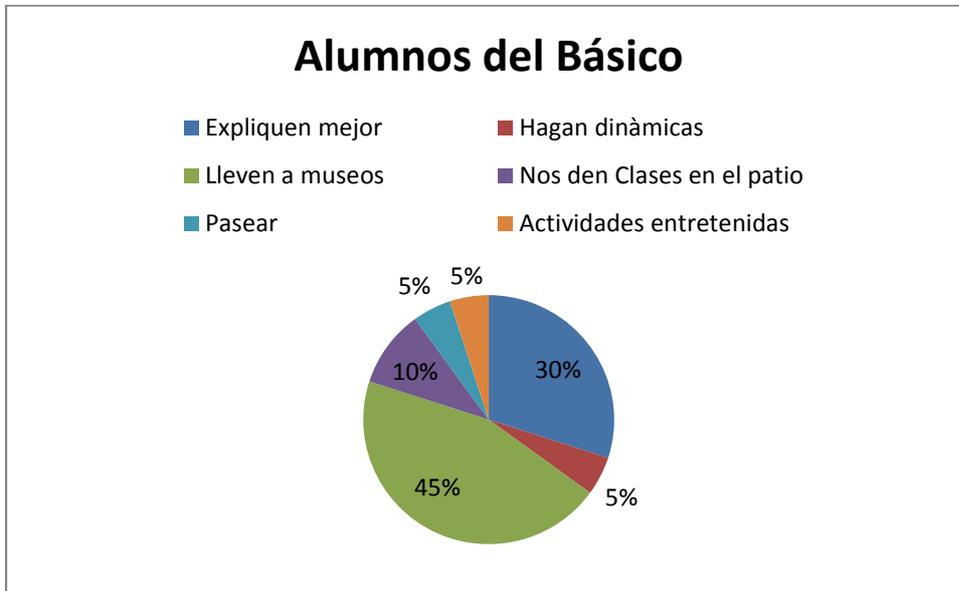


Tabla Nro. 2.7

De tu maestro o maestra te gustan.

Alumnos del Básico		Alumnos del Bachillerato
Sus Actitudes	10%	20%
Sus Buenas Conductas	10%	45%
Su preocupación por ti	80%	35%

Fuente: Encuestas aplicadas a estudiantes

Elaborado: Alicia Garzón A

Los estudiantes de este centro educativo a más de estar a gusto con la forma de trabajo de sus docentes, también se sienten conformes con la manera de ser, es así que consideran que son docentes que tienen buenas conductas, buenas actitudes y sobre todo personas que se preocupan por el bienestar de todos y cada uno de sus estudiantes.

Gráficos de la tabla Nro. 2.7.

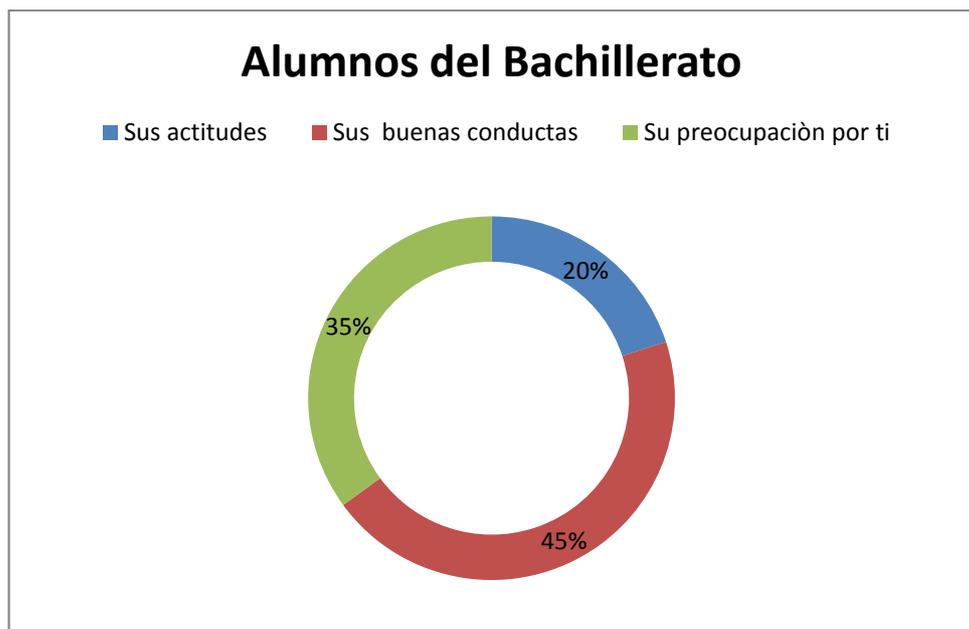
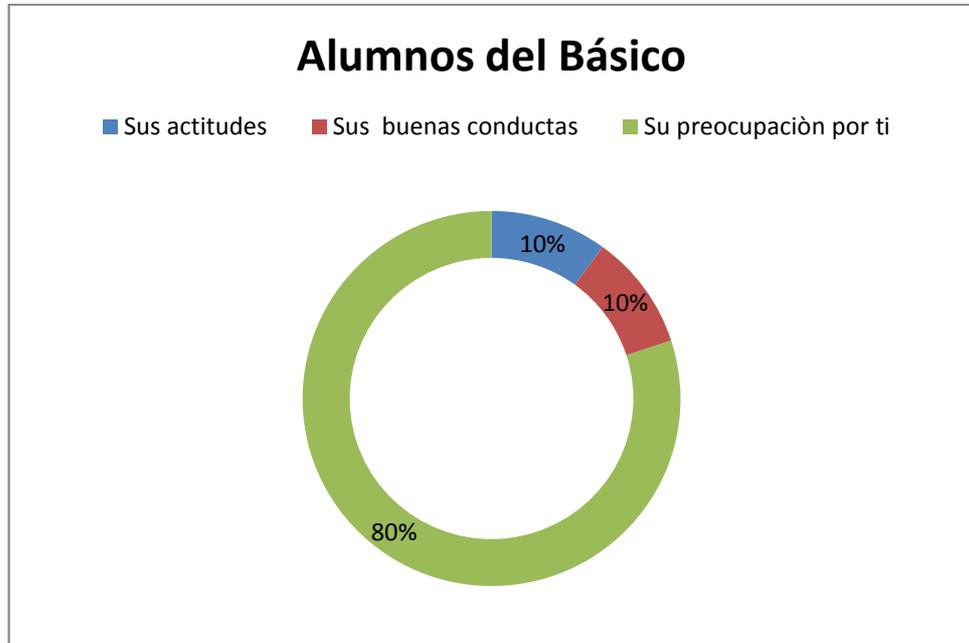


Tabla Nro. 2.8.

Cuando tienes problemas

Alumnos del Básico		Alumnos del Bachillerato
Tu profesor te ayuda	90%	35%
Te remite al DOBE	5%	25%
Dialoga contigo	5%	40%

Fuente: Encuestas aplicadas a estudiantes

Elaborado: Alicia Garzón A

El buen nivel de comunicación existente entre docentes y estudiantes analizado ya en preguntas anteriores, permiten que los estudiantes les tengan confianza y piensan que los docentes si les proporcionan ayuda cuando se les presenta alguna dificultad en la institución, ya sea de manera directa dialogando, orientándoles o manera indirecta reportándoles al DOBE para que sean ellos quién le brinden apoyo a los estudiantes que presentan alguna dificultad.

Gráfico de la tabla Nro. 2.8

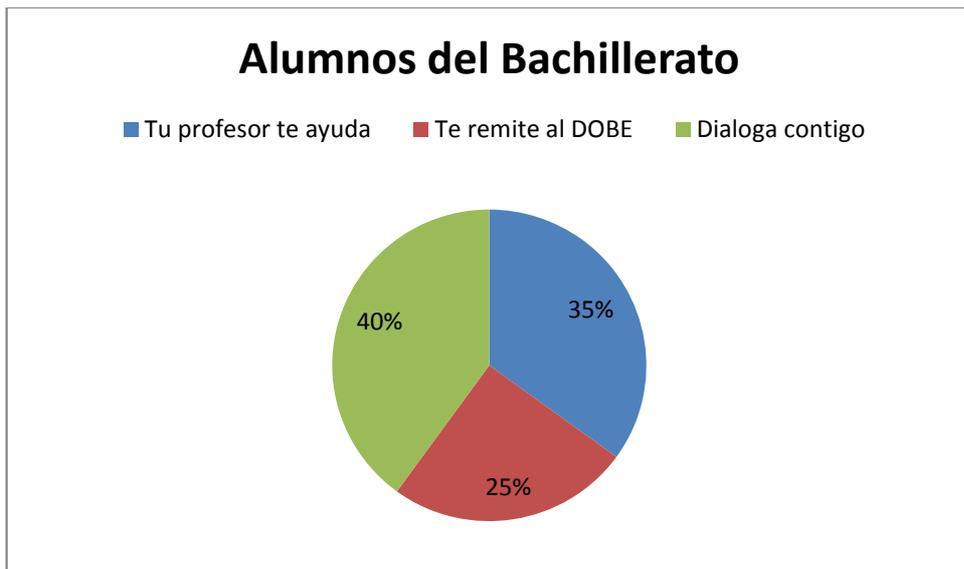
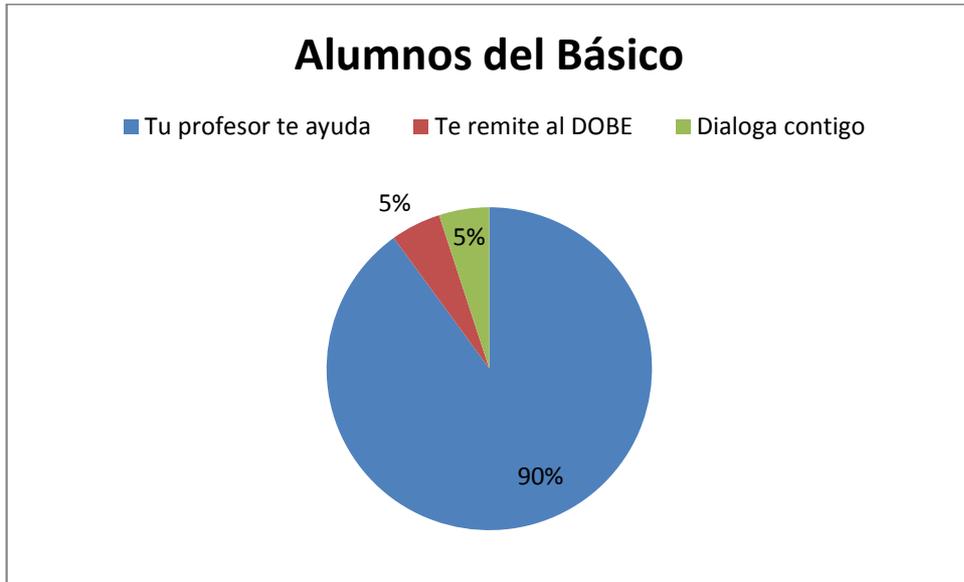


Tabla Nro. 2.9

Qué te gustaría que tu maestro haga por ti cuando estas en apuro

Alumnos del Básico		Alumnos del Bachillerato
Me aconseje	10%	10%
Me entienda	35%	35%
Se preocupe	5%	0%
Me ayude	50%	55%

Fuente: Encuestas aplicadas a estudiantes

Elaborado: Alicia Garzón A

La etapa de la adolescencia en la que se encuentran la mayoría de estudiantes de este centro es difícil por los diferentes cambios experimentados, y por tanto se sienten impotentes de dar solución a problemas muy sencillos que se les presentan, es por eso que lo que esperan de sus maestros es ayuda y comprensión para poder afrontar sus dificultades.

Gráficos de la tabla Nro. 2.9

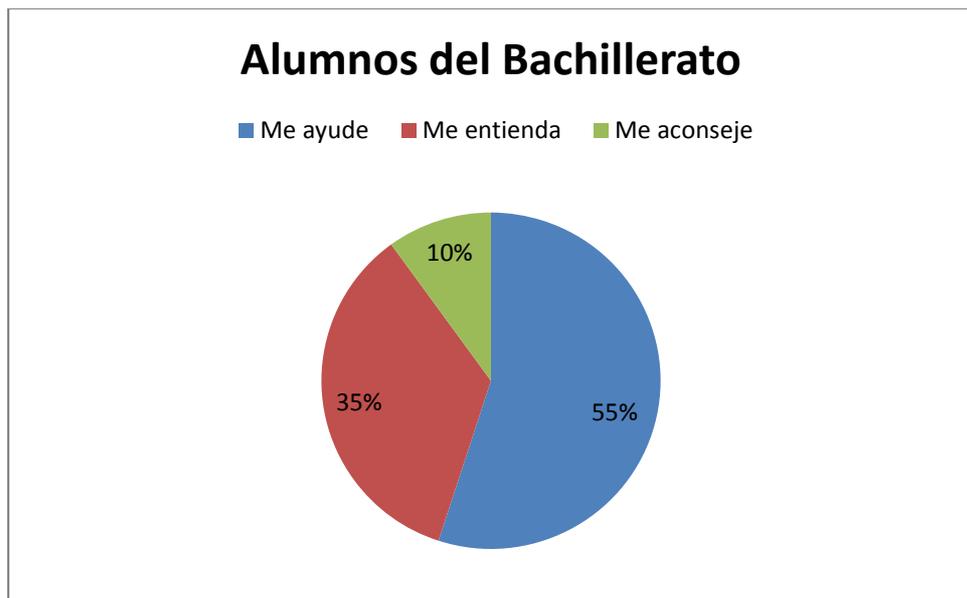
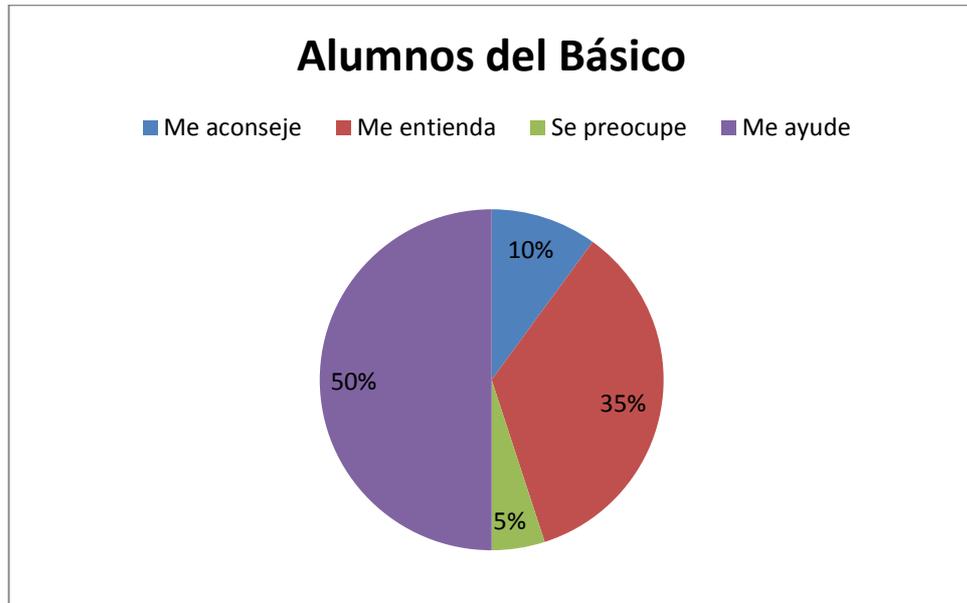


Tabla Nro. 2.10

Cuando tu maestro detecta malas conductas en ti

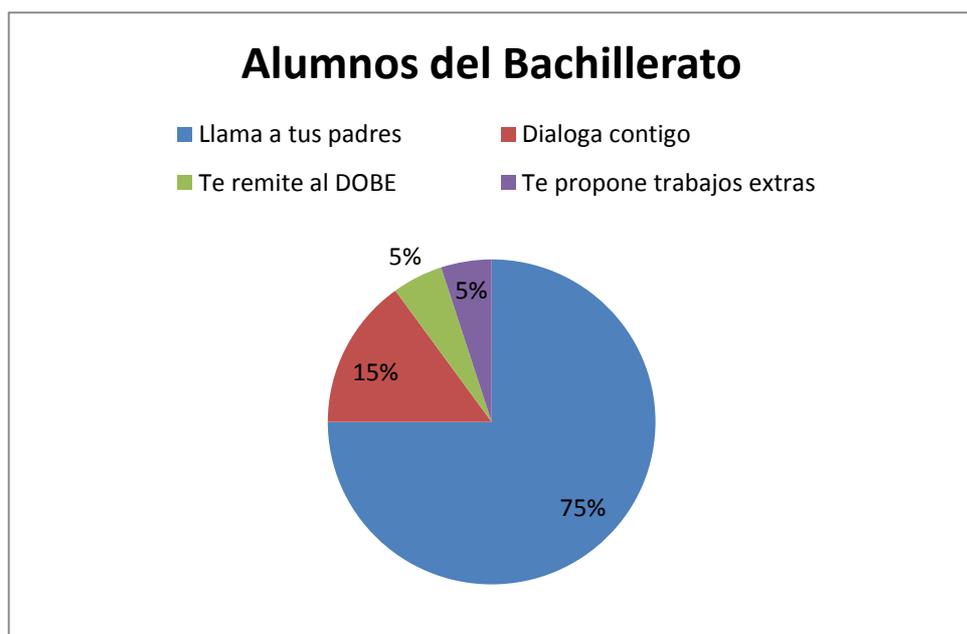
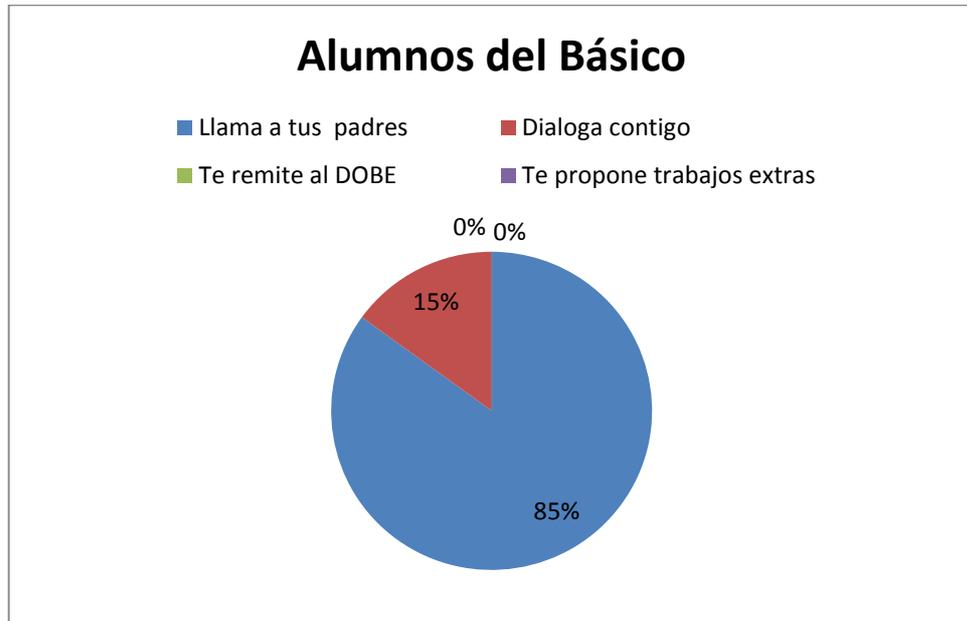
Alumnos del Básico		Alumnos del Bachillerato
Llama a tus padres	85%	75%
Dialoga contigo	15%	15%
Te remite al DOBE	0%	5%
Te propone trabajos extras	0%	5%

Fuente: Encuestas aplicadas a estudiantes

Elaborado: Alicia Garzón A

Los docentes de este centro no solo tienen una buena comunicación con los estudiantes, sino que también con los padres de familia, ya que según resultados obtenidos la mayoría de estudiantes opinan que cuando los docentes observan malas conductas en ellos lo que hacen es llamar a su representante para mantenerles comunicados sobre los cambios de su hijo y así poder saber si en casa está ocurriendo algo que provoque esos cambios de conducta.

Gráficos de la tabla Nro. 2.10.



3. Relación entre Educadores y Padres de Familia

Tabla Nro. 3.1

Consideras que el maestro es quien puede ayudarte en tus problemas en el colegio

Alumnos de Básico		Alumnos del Bachillerato	
Sí	95%	Sí	55%
No	5%	NO	45%

Fuente: Encuestas aplicadas a estudiantes

Elaborado: Alicia Garzón A

Al igual que en preguntas anteriores los estudiantes demuestran tener confianza hacia sus docentes porque piensan que ellos si son personas que les pueden ayudar en los problemas que tiene dentro de su institución, aclarando que existe una diferencia, los estudiantes del básico tiene mayor confianza en un porcentaje del 95%, mientras que los del diversificado el porcentaje es de un 55%, que igual es una cifra considerable para poder establecer este análisis de que si existe confianza entre docente – estudiante.

Gráficos de la tabla Nro. 3.1.

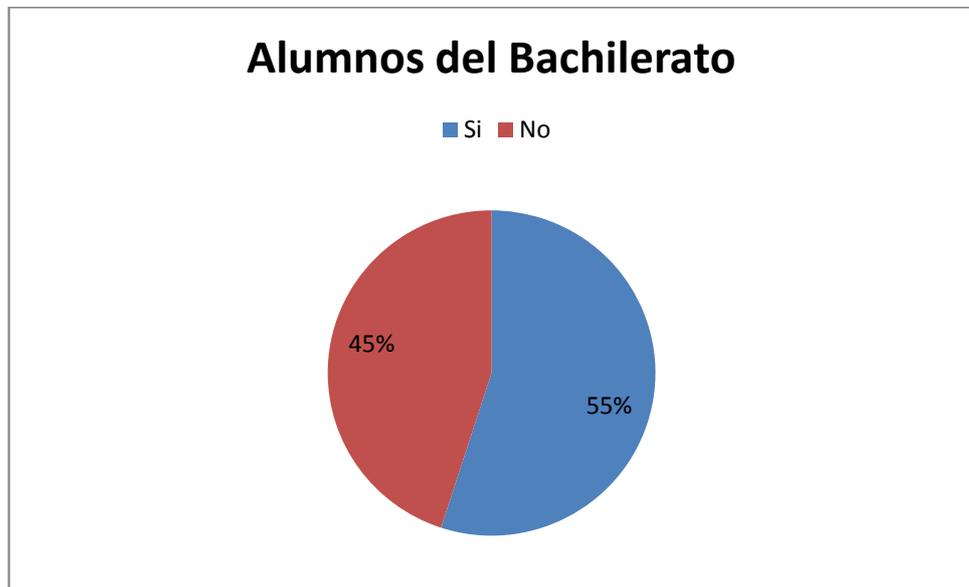


Tabla Nro. 3.1.1

Por qué

Alumnos del Básico		Alumnos del Bachillerato	
Son buenas personas	10%	Para eso esta el DOBE	5%
Dialogan	15%		
Nos comprenden	70%		55%
No hay confianza	5%		40%

Fuente: Encuestas aplicadas a estudiantes

Elaborado: Alicia Garzón A

Continuando con el análisis de la pregunta anterior, los estudiantes fundamentan su respuesta y dicen que la confianza que les tiene a sus docentes es debido a que son buenas personas, dialogan con ellos y sobre todo los comprenden y están siempre listos para prestarles la ayuda que sea necesaria para que puedan encontrar la mejor solución a sus dificultades.

Gráficos de la tabla Nro. 3.1.1

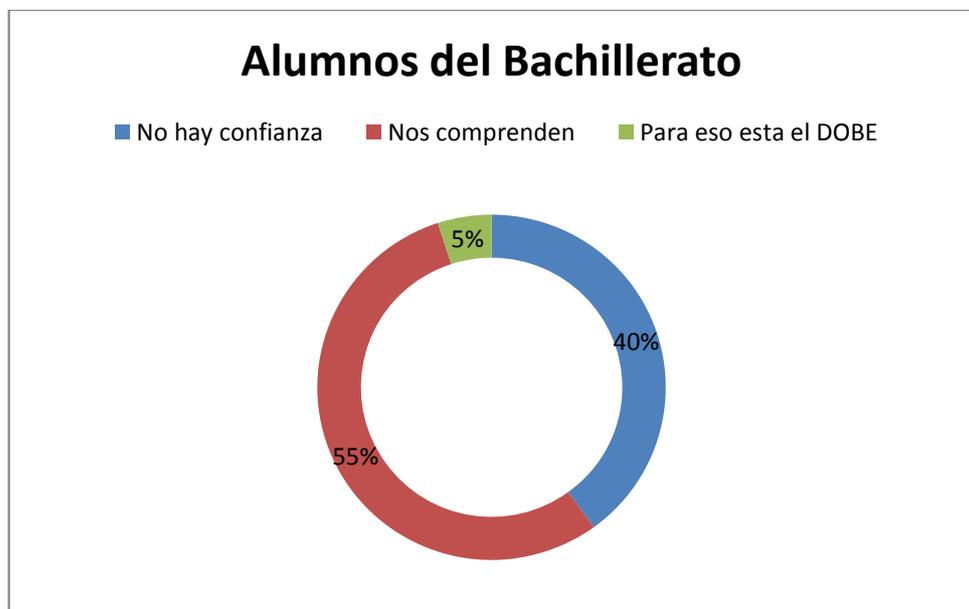
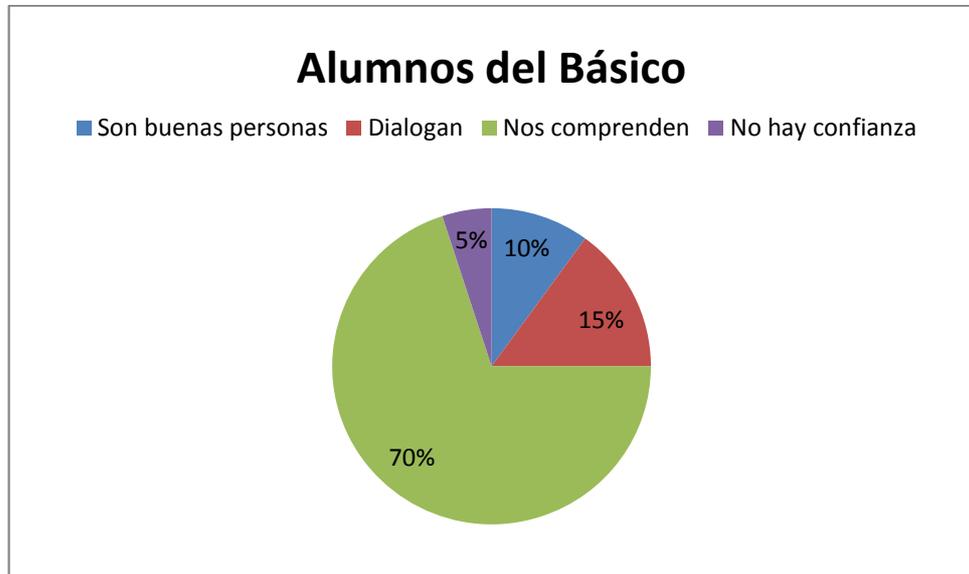


Tabla Nro. 3.2

Tus maestros se comunican con tus padres

Alumnos de Básico		Alumnos del Bachillerato
Cada mes	25%	5%
Cada Trimestre	0%	15%
Cada Semestre	0%	0%
Cuando tienes problemas personales	30%	0%
Cuando tienes problemas académicos	45%	80%

Fuente: Encuestas aplicadas a estudiantes

Elaborado: Alicia Garzón A

En las respuestas a estas preguntas se puede apreciar la comunicación existente con los padres de familia y nuevamente se puede ver que es buena ya que los docentes no esperan que la institución convoque a reuniones o al final de cada trimestre, sino que la comunicación se la realiza cada vez que sea necesaria es así que apenas se presente alguna dificultad con el estudiante ya sea en ámbito disciplinario o de rendimiento se les comunica a los padres de familia para que estén atentos a esta situación y les pongan un poco más de atención a sus representados.

Gráficos de la tabla Nro. 3.2

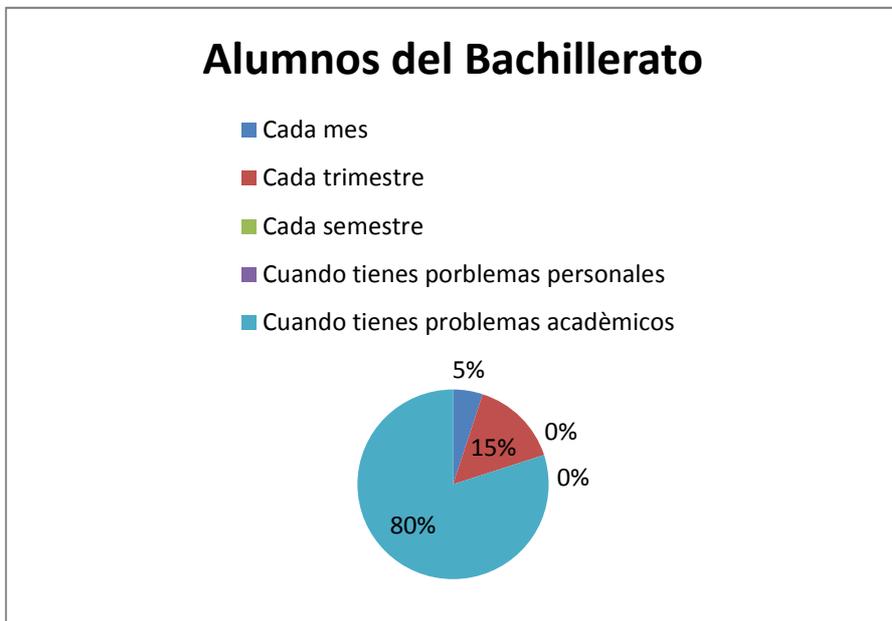
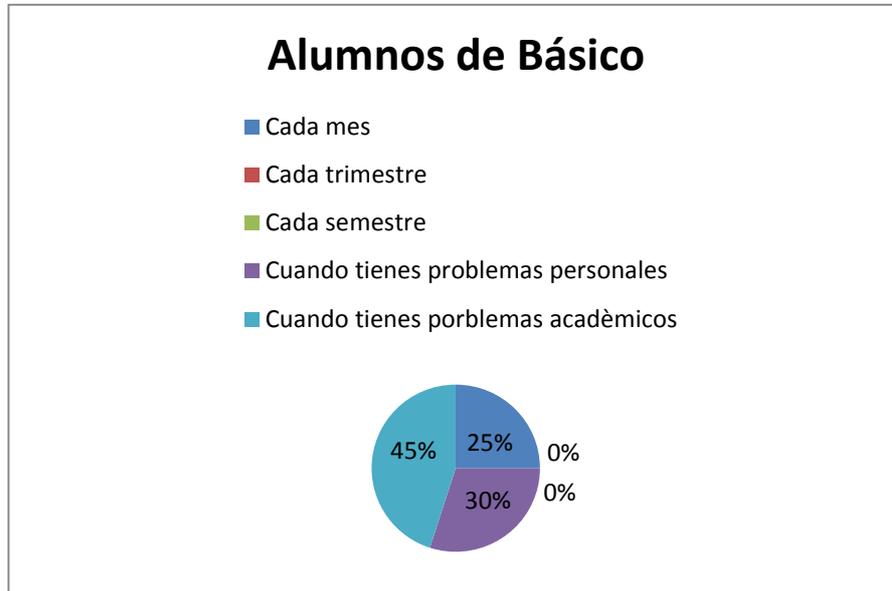


Tabla Nro. 3.3

Crees que tus maestros deben intervenir cuando se presentan problemas familiares

Alumnos de Básico		Alumnos del Bachillerato	
Sí	40%	Sí	40%
No	60%	NO	60%

Fuente: Encuestas aplicadas a estudiantes

Elaborado: Alicia Garzón A

En comparación con la preguntas anterior, la confianza de los estudiantes hacia sus docentes disminuye, ya que en esta pregunta se habla de problemas familiares, ya no dentro de la institución, entonces apenas el 40% piensan que si, que sus docentes también les pueden ayudar cuando tiene dificultades dentro de su familia. Es decir la confianza que existe como es normal se da con ciertos límites.

Gráficos de la tabla Nro. 3.3

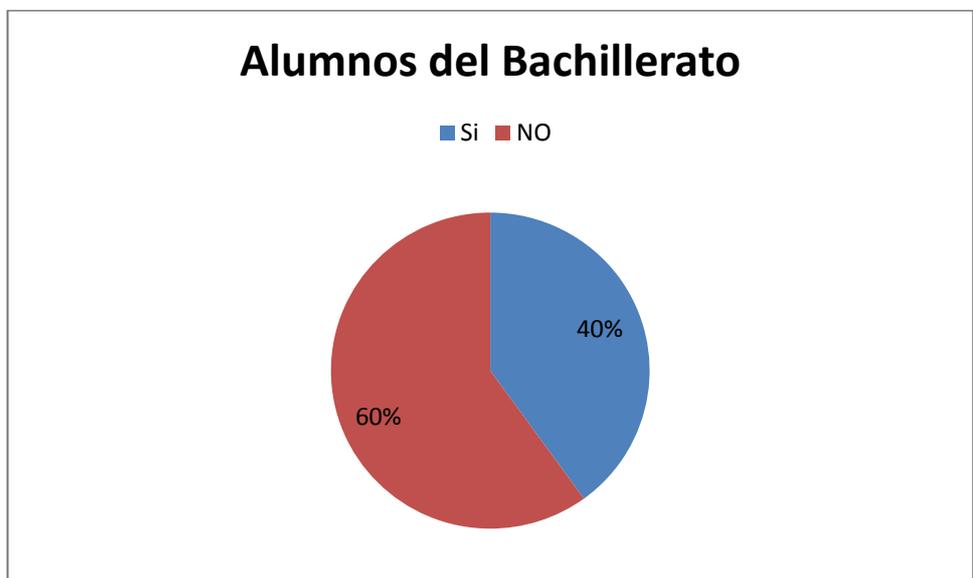
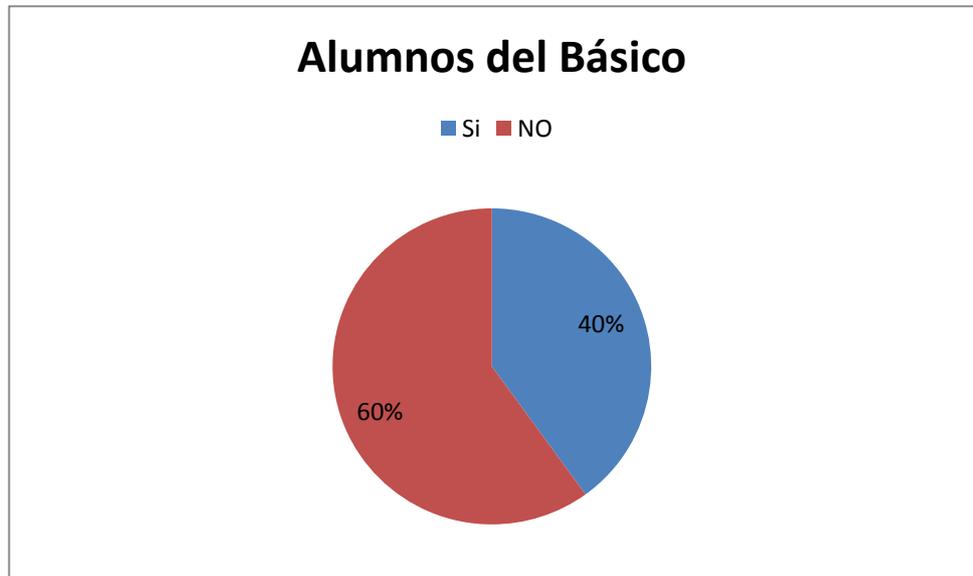


Tabla Nro. 3.3.1

Por qué

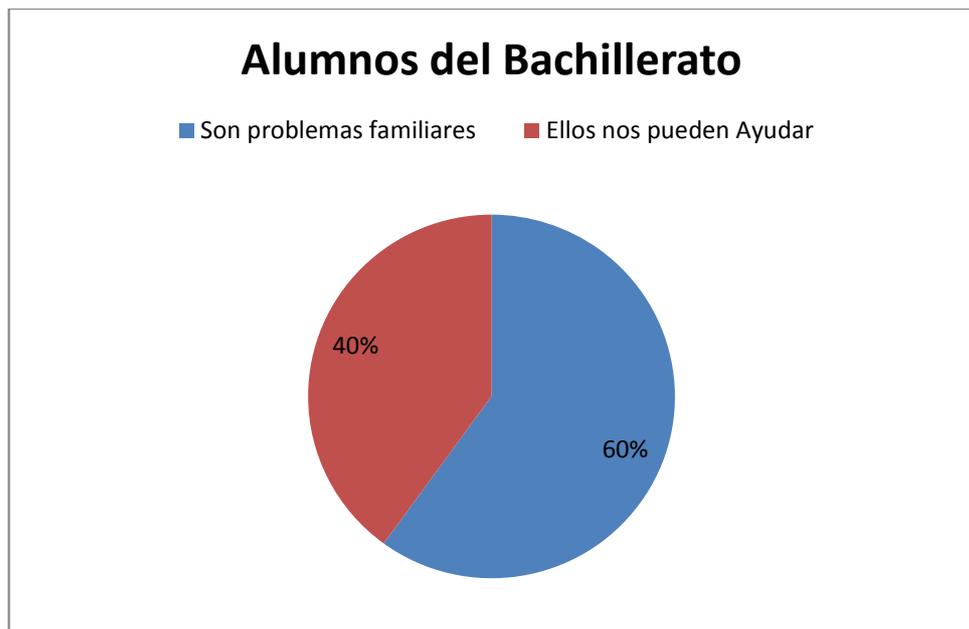
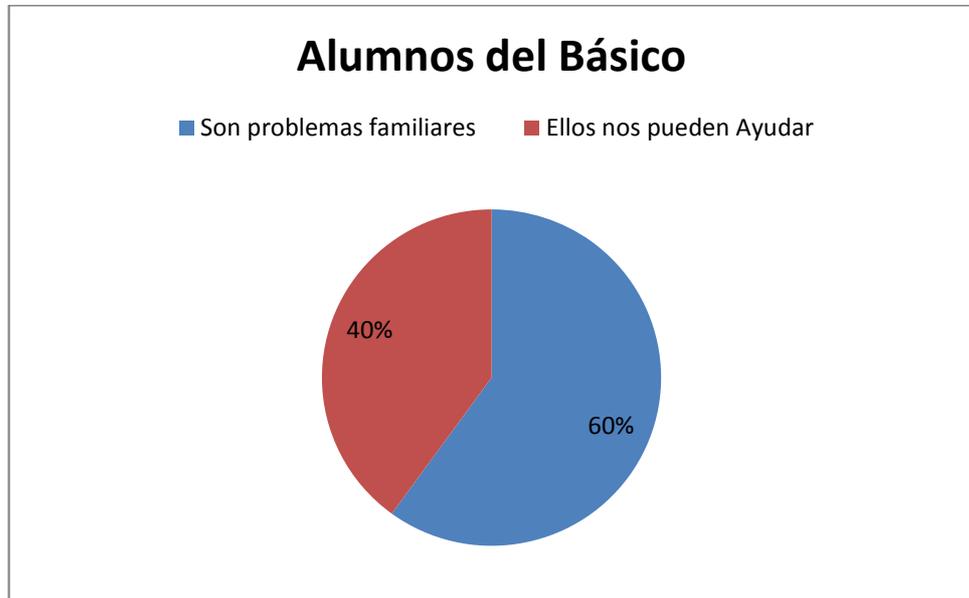
Alumnos del Básico		Alumnos del Bachillerato
Son problemas familiares	60%	60%
Ellos nos pueden ayudar	40%	40%

Fuente: Encuestas aplicadas a estudiantes

Elaborado: Alicia Garzón A

La explicación sencilla que dan los estudiantes a la limitación de que sus docentes no pueden ayudarles en sus problemas familiares, es que son problemas íntimos, solo de ellos y que se deben solucionar dentro del hogar sin la intervención de ninguna otra persona solo de los involucrados en el problema.

Gráficos de la tabla Nro. 3.3.1.



PREGUNTAS REALIZADAS A LOS DOCENTES

4. Planificación Pedagógica y Actualización del Centro Educativo

Tabla Nro. 4.1

Conoce usted el PEI de su Institución

Docentes del Básico		Docentes del Bachillerato	
Sí	80%	Sí	80%
No	20%	NO	20%

Fuente: Encuesta aplicada a docentes

Elaborado: Alicia Garzón A

Como se puede apreciar en los resultados de esta pregunta el 80% de los docentes tiene conocimiento del PEI de su institución, es un alto porcentaje, en comparación con el de los estudiantes, por lo tanto en este aspecto se debe trabajar más ya que si la mayoría de docentes lo conocen deben socializarlo con sus estudiantes que apenas el 10% de los del bachillerato lo conocen.

Gráficos de la tabla Nro. 4.1.

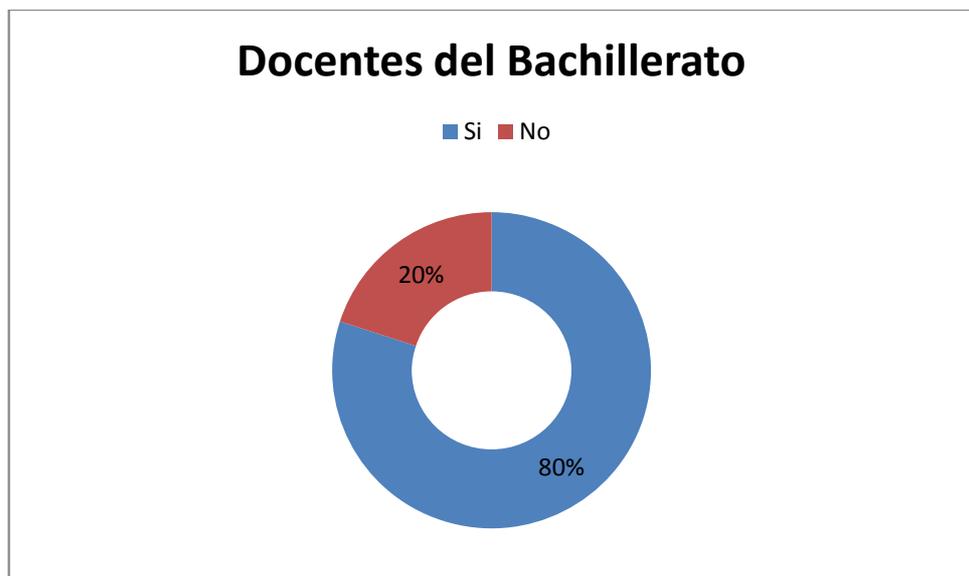
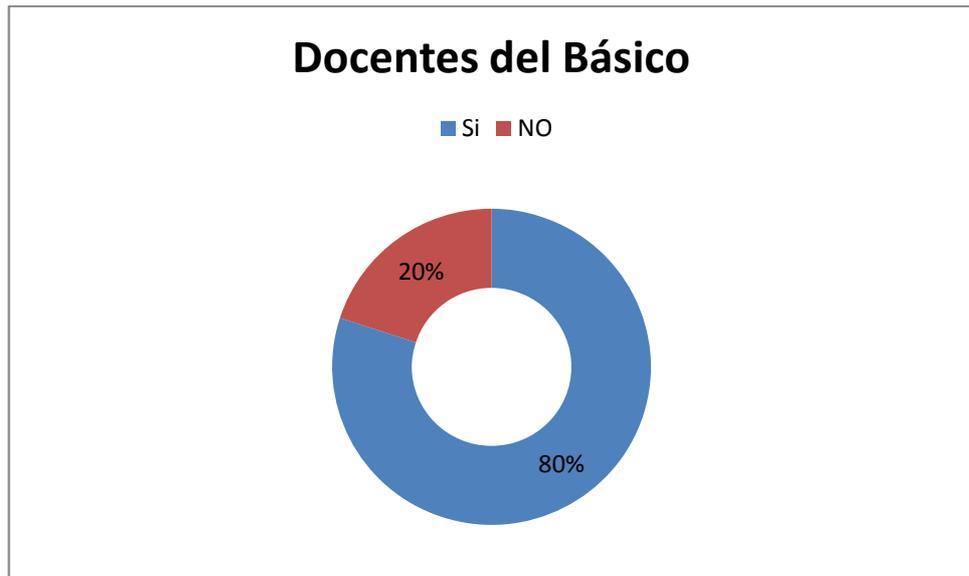


Tabla Nro. 4.2

Indique el modelo educativo – pedagógico que presenta el centro en el cual labora

Docentes del Básico		Docentes del Bachillerato	
Constructivista	70%	80%	
Socio _ Crítico	20%	10%	
Por Competición	0%	10%	
Ninguno	10%	0%	

Fuente: Encuesta aplicada a docentes

Elaborado: Alicia Garzón A

La mayoría de docentes que trabajan en esta institución están de acuerdo que el modelo educativo – pedagógico que presenta su centro es el modelo constructivista, con una variación de apenas el 20% que consideran que el modelo presente es el socio – crítico y para otros el modelo por competencias. Modelos que apuntan de manera diferente hacia el mismo objetivo que es el logro de aprendizajes significativos.

Gráficos de la tabla Nro. 4.2

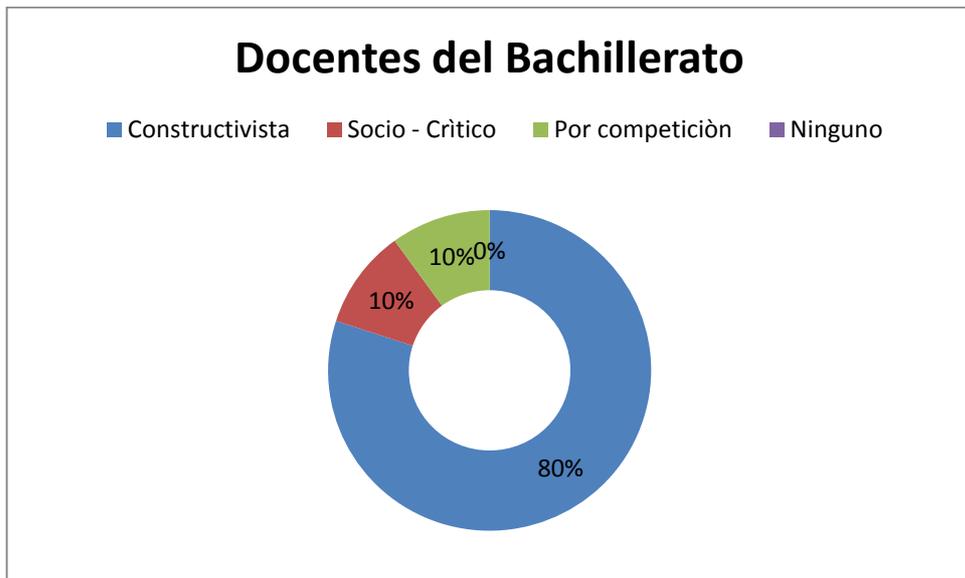
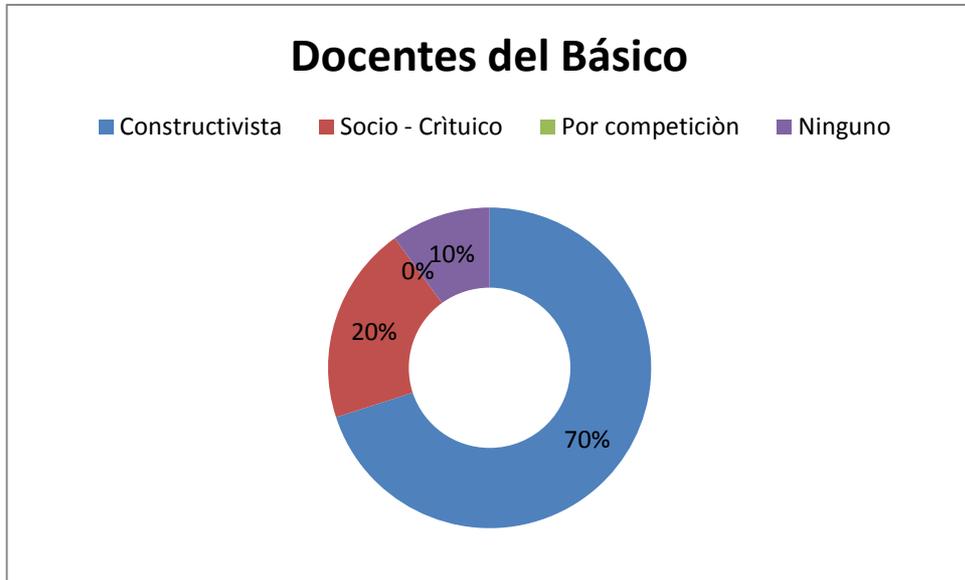


Tabla Nro.4.3.

Participa en la planificación curricular de su Centro

Docentes del Básico		Docentes del Bachillerato	
Sí	90%	Sí	100%
No	10%	NO	0%

Fuente: Encuesta aplicada a docentes

Elaborado: Alicia Garzón A

Según los resultados de esta pregunta se puede apreciar que en la institución existe un trabajo en equipo, ya que la mayoría de docentes afirman participar en la planificación curricular de su centro y que no solo lo hacen determinadas personas respondiendo a intereses personales, por el contrario aquí se trabaja considerando la opinión, aportes y sugerencias de todos los docentes.

Gráficos de la tabla Nro. 4.3

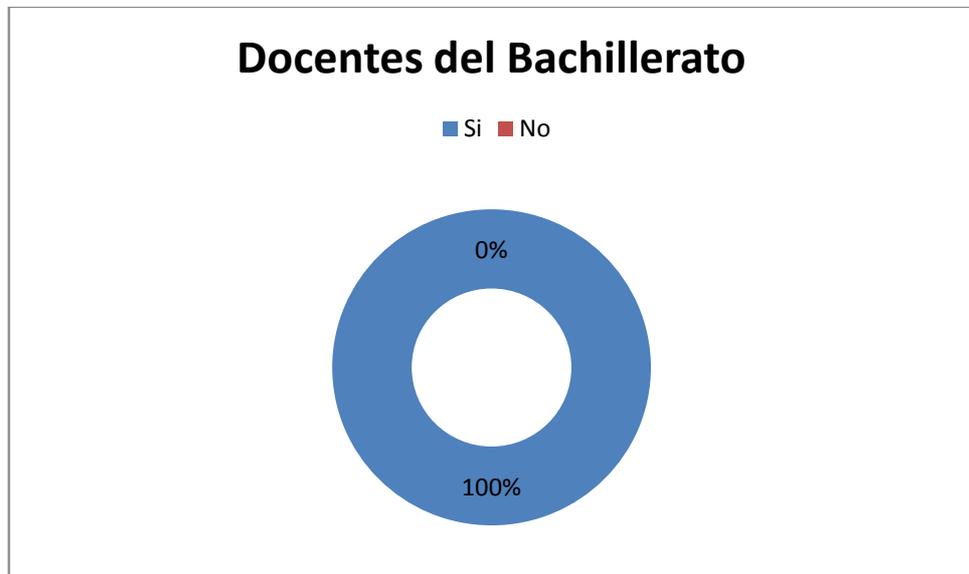
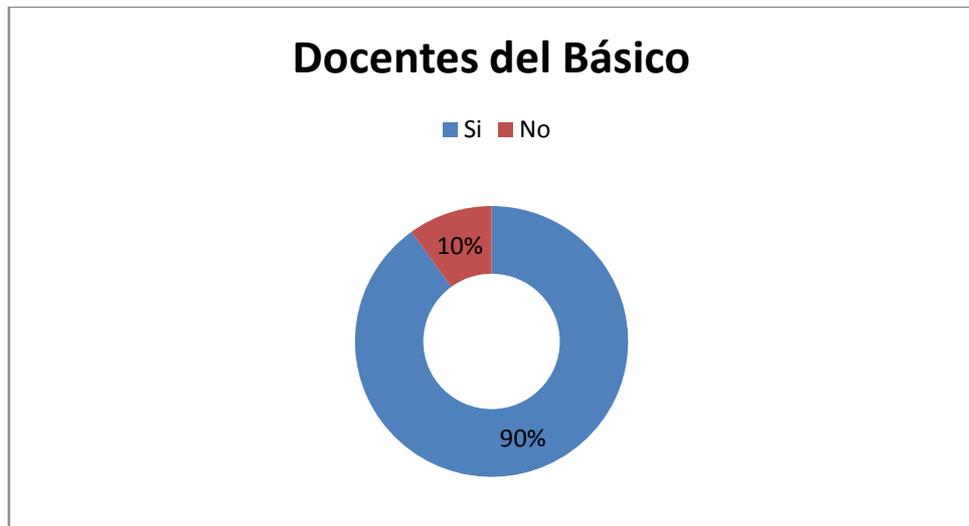


Tabla Nro. 4.3.1

Por qué

Docentes del Básico		Docentes del Bachillerato
Para conocer las actividades del centro	90%	70%
No formo parte de la comisión pedagógica	10%	0%
Para obtener mejores resultados	0%	30%

Fuente: Encuesta aplicada a docentes

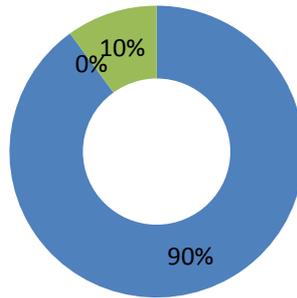
Elaborado: Alicia Garzón A

Con respecto a la pregunta anterior, los docentes manifiestan que participan en la planificación curricular de su centro para poder tener conocimiento de las actividades que se programen y trabajar conforme a ello y así poder obtener mejores resultados y el 10% que no participa afirman que es porque no forman parte de la comisión pedagógica. Es evidente que esa no es una justificación válida ya que la mayoría lo hace, y solo ellos quedan fuera de la planificación.

Gráficos de la tabla Nro. 4.3.1

Docentes del Básico

- Para conocer las actividades del centro
- Para obtener buenos resultados
- No formo parte de la comisión pedagógica



Docentes del Bachillerato

- Para conocer las actividades del centro
- Para obtener buenos resultados
- No formo parte del comisión pedagógica

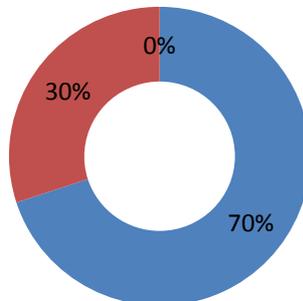


Tabla Nro.4.4

Emplea estrategias para el desarrollo de sus clases.

Docentes del Básico		Docentes del Bachillerato	
Sí	100%	Sí	100%
No	0%	NO	0%

Fuente: Encuesta aplicada a docentes

Elaborado: Alicia Garzón A

Contrastando los resultados de esta pregunta con los resultados obtenidos por parte de los estudiantes se puede evidenciar que existe correspondencia ya que tanto docentes como estudiantes, afirman sobre la utilización de estrategias durante las horas de clase las mismas que permiten organizar y facilitar el aprendizaje.

Gráficos de la tabla Nro. 4.4

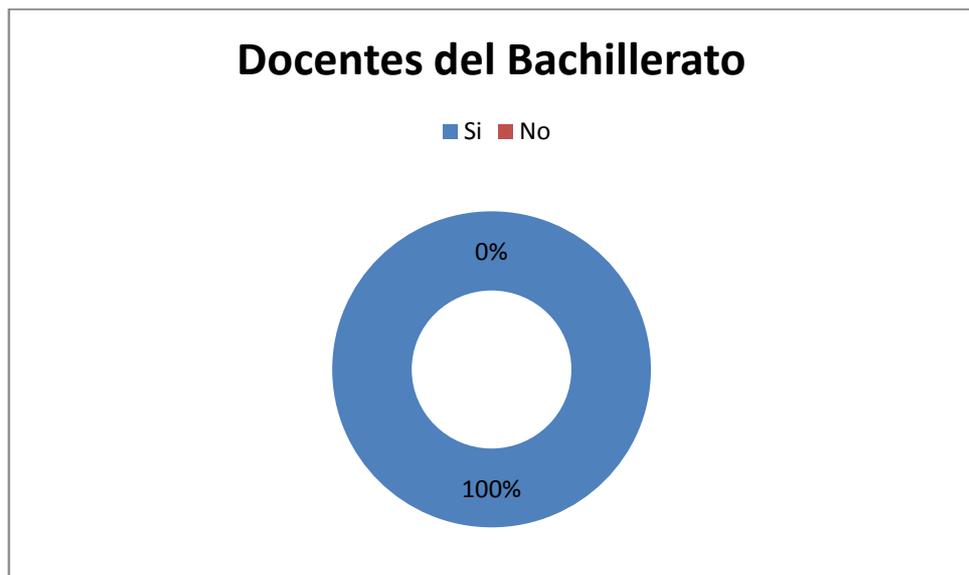


Tabla Nro. 4.5

Con qué modelo pedagógico identifica su práctica docente

Docentes del Básico		Docentes del Bachillerato	
Conductismo	0%		0%
Constructivismo	90%		90%
Socio – crítico	0%		10%
Otros	10%		0%

Fuente: Encuesta aplicada a docentes

Elaborado: Alicia Garzón A

El 90% de docentes de este centro consideran que su práctica pedagógica se identifica con el modelo constructivista, y por tanto también se puede ver que si existe coherencia con el modelo pedagógico que presente en la institución en la cual laboran.

Gráficos de la tabla Nro. 4.5

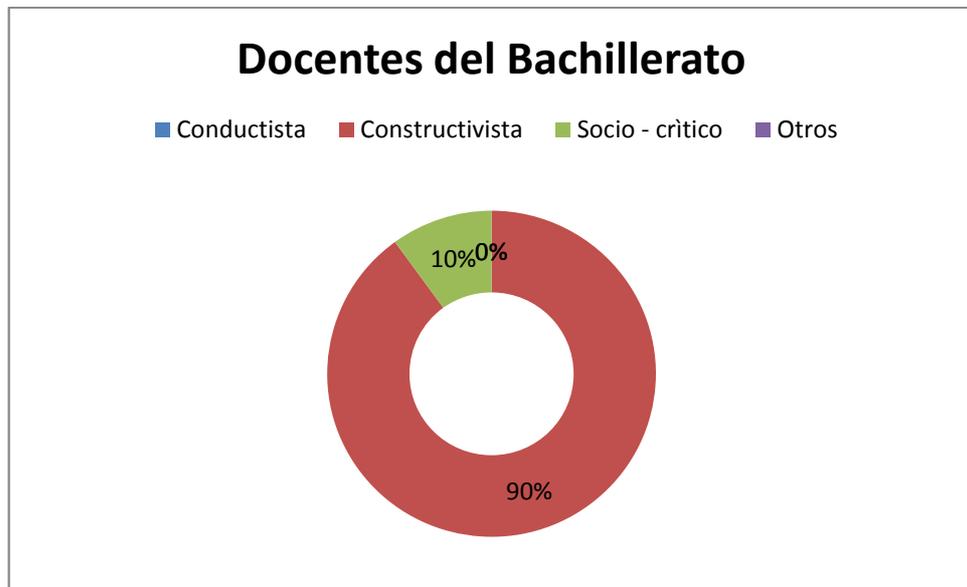
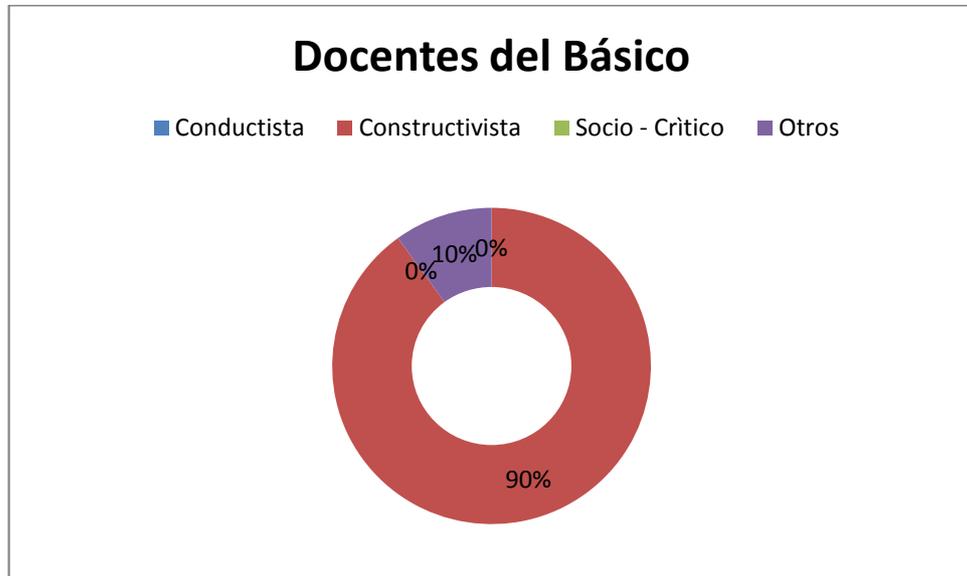


Tabla Nro. 4. 5.1

Fundamentos de la respuesta

Docentes del Básico		Docentes del Bachillerato
El alumnos construye el aprendizaje	90%	80%
Se logra aprendizajes significativos	0%	10%
Se basa en resultados de aprendizaje	0%	10%
Un poco de todos los modelos	10%	0%

Fuente: Encuesta aplicada a docentes

Elaborado: Alicia Garzón A

Al fundamentar la respuesta de porque su practica pedagógica se identifica con el modelo constructivista, la mayoría de docentes responden que los estudiantes son los que construyen su propio aprendizaje y ellos solo son un guía, para poder ayudarles en lo que ya no pueden hacer por sí solos, todo esto encaminado al logro de aprendizajes significativos.

Gráfico de la tabla Nro. 4.51.

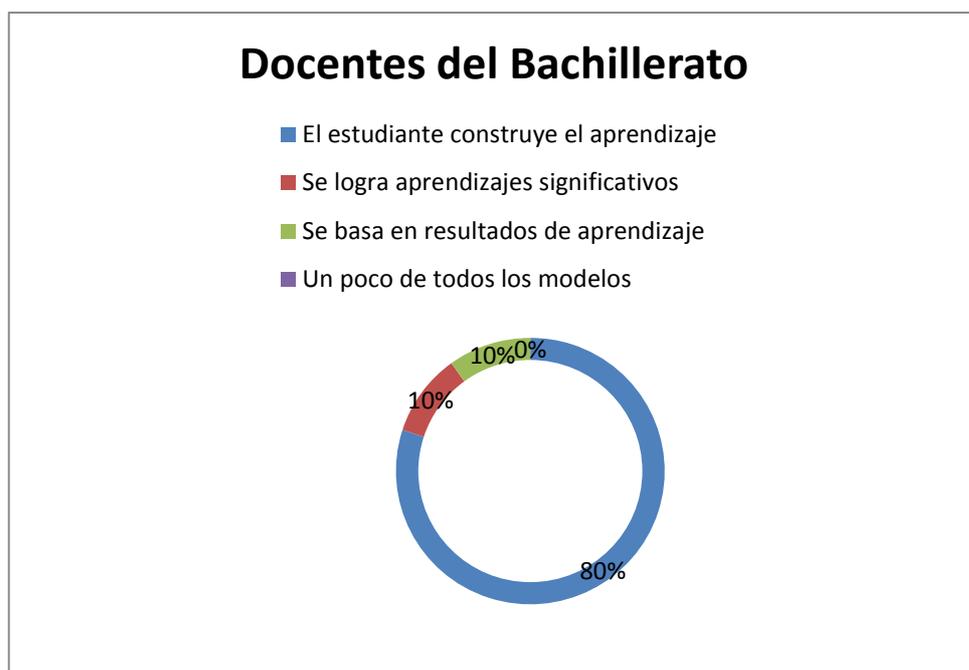
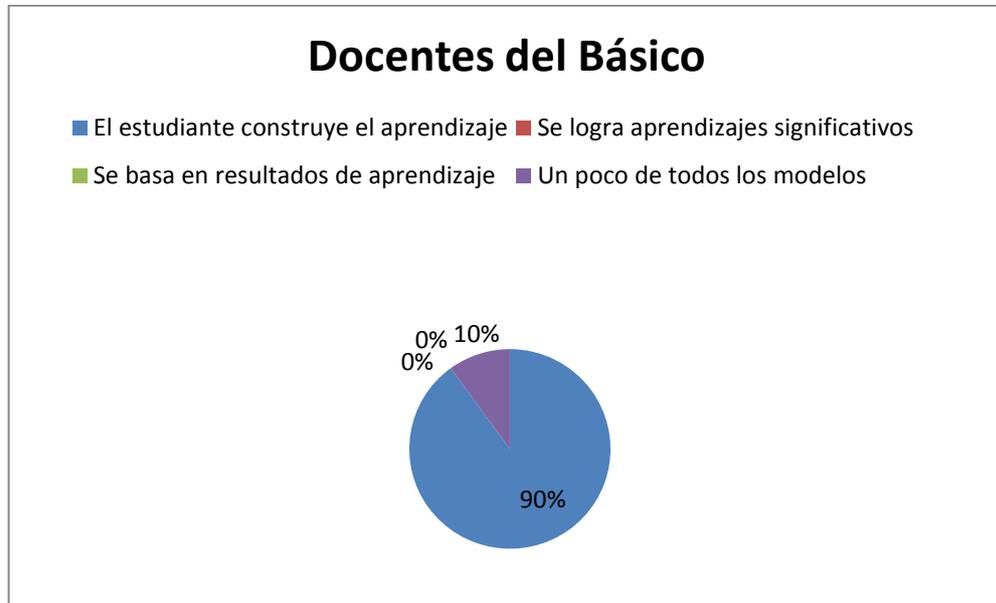


Tabla Nro. 4.6

Se proporciona actualización pedagógica hacia los docentes por parte de las autoridades del centro

Docentes del Básico		Docentes del Bachillerato	
Sí	40%	Sí	50%
No	60%	NO	50%

Fuente: Encuesta aplicada a docentes

Elaborado: Alicia Garzón A

En los resultados de esta pregunta se puede observar una de las principales limitaciones de este centro, que no existe una permanente actualización pedagógica hacia los docentes, por parte de las autoridades. Aspecto se debe fortalecer, para una mejor práctica pedagógica de los docentes y por ende la obtención de buenos resultados de aprendizaje.

Gráficos de la tabla Nro. 4.6

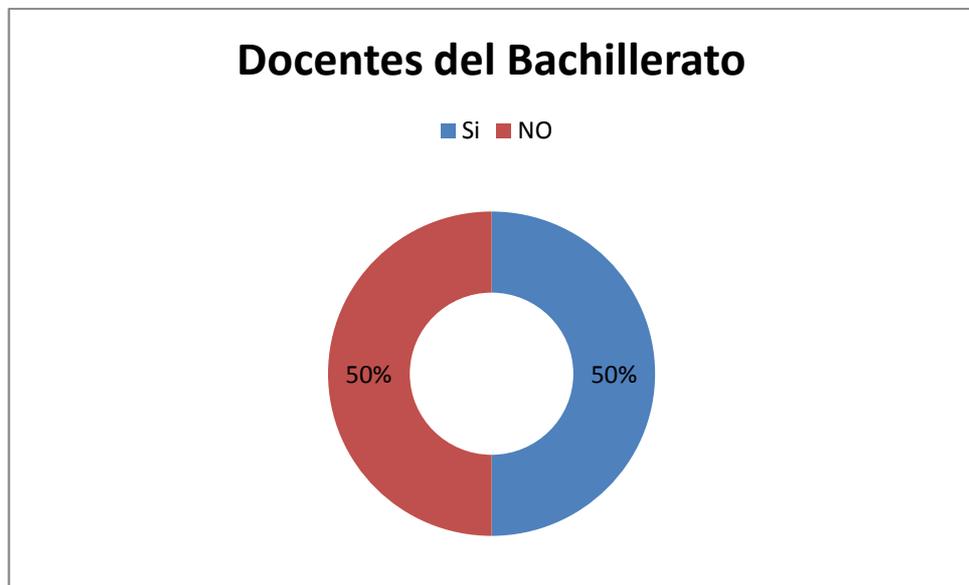
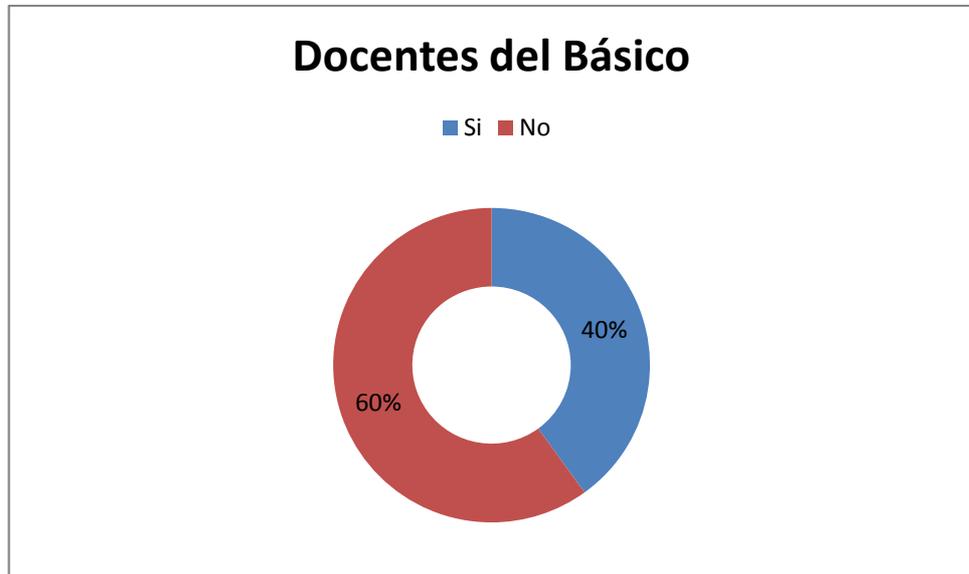


Tabla Nro. 4.7

Ha gestionado por parte de la planta docente, la capacitación respectiva

Docentes del Básico		Docentes del Bachillerato	
Sí	40%	Sí	20%
No	60%	NO	80%

Fuente: Encuesta aplicada a docentes

Elaborado: Alicia Garzón A

En relación con la pregunta anterior en donde el 50% de docentes dicen no recibir actualización pedagógica por parte de las autoridades, en esta pregunta se puede observar que no ha existido exigencia para que se de esas capacitaciones ya que apenas el 40% de docentes lo han gestionado y el 60% restante no lo ha hecho y el interés debe ser de todos, tanto de docentes como de autoridades

Gráfico de la tabla Nro. 4.8

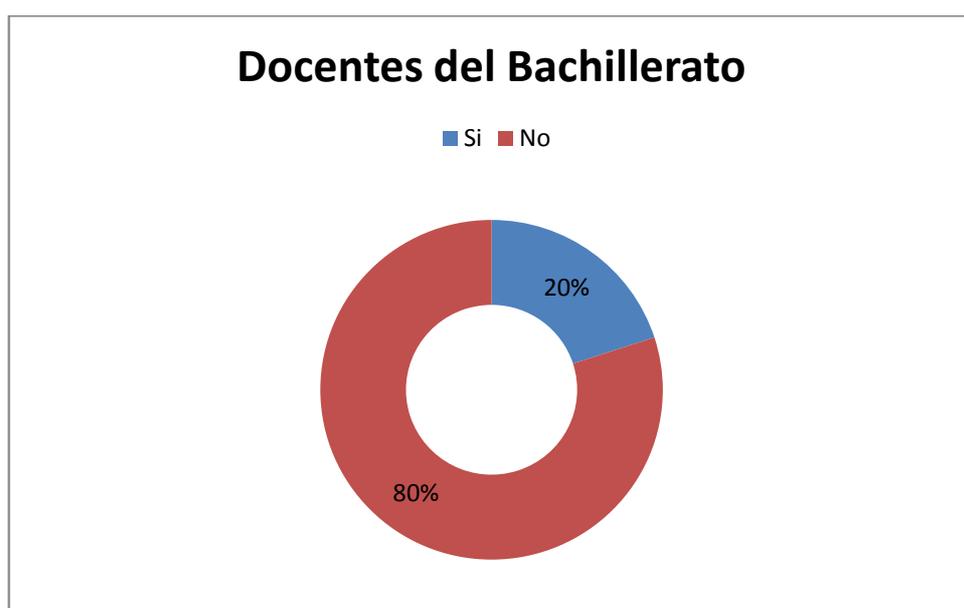
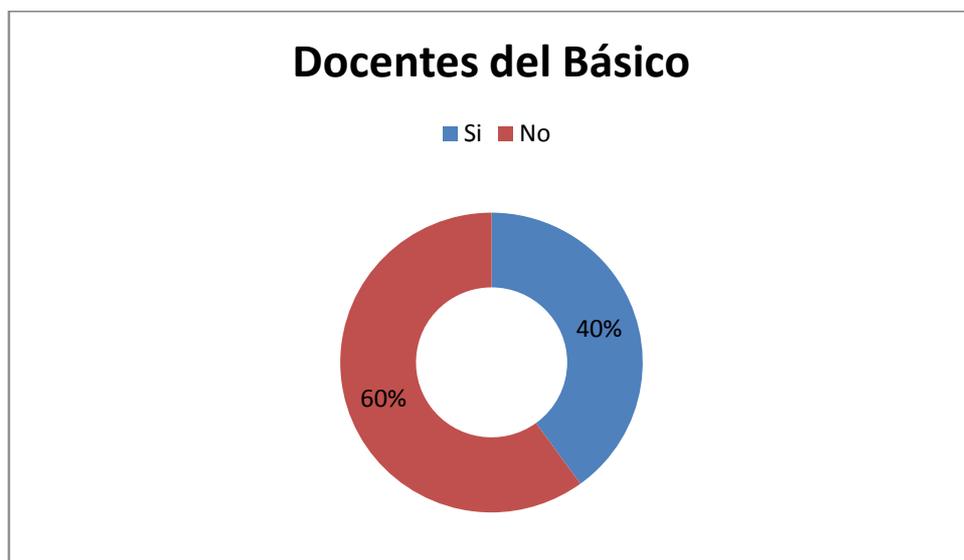


Tabla Nro. 4.8.

Para su mejoramiento pedagógico se capacita por su cuenta propia

Docentes del Básico		Docentes del Bachillerato	
Sí	100%	Sí	100%
No	0%	NO	0%

Fuente: Encuesta aplicada a docentes

Elaborado: Alicia Garzón A

A pesar de que los docentes no reciben una constante capacitación dentro de su centro educativo, es notorio que el 100% se esfuerzan por mantenerse actualizados en educación, mediante capacitaciones que se les brinda fuera de su institución, para así poder afrontar los retos de la educación actual.

Gráficos de la tabla Nro. 4.8

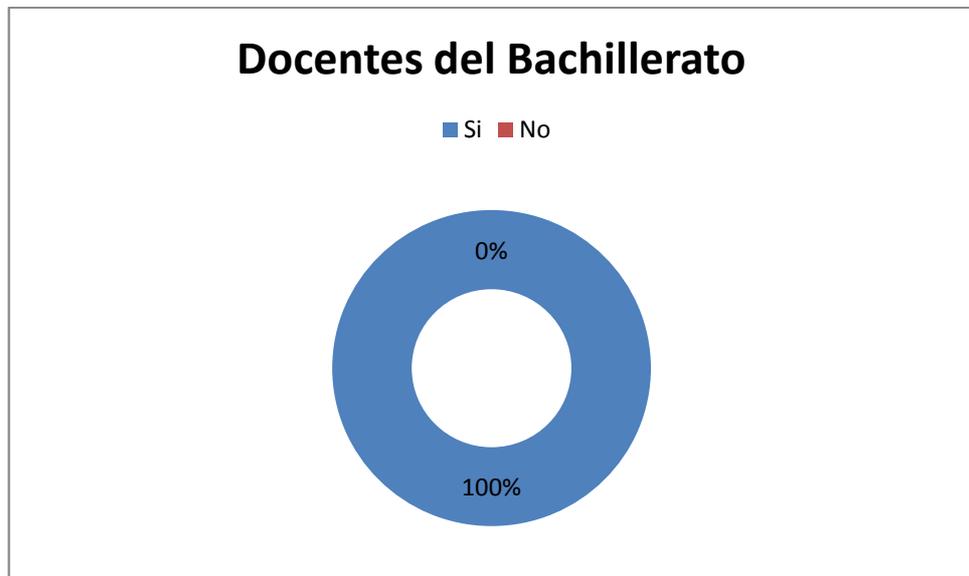
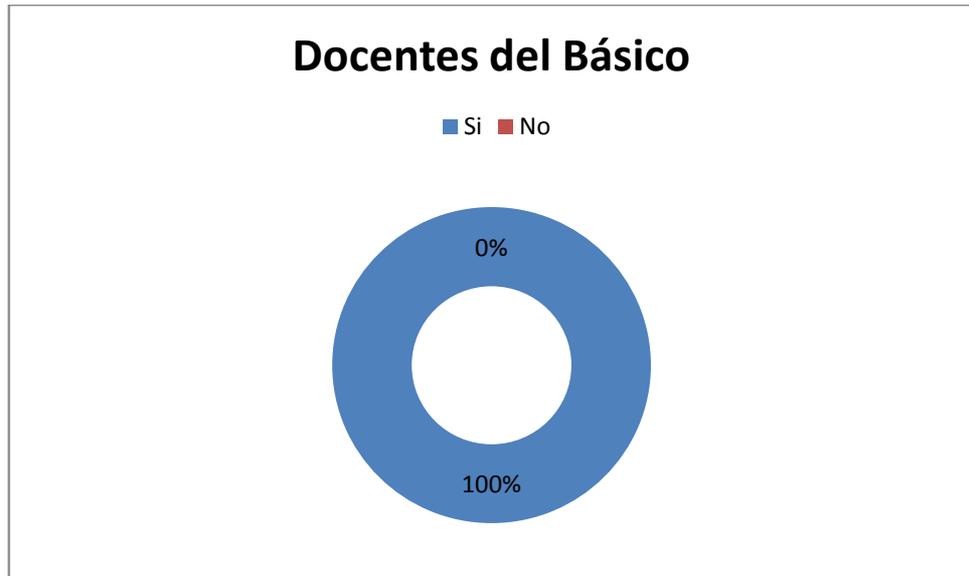


Tabla Nro. 4.9.

Su capacitación pedagógica la realiza en la línea del Centro Educativo

Docentes del Básico		Docentes del Bachillerato	
Sí	60%	Sí	80%
No	40%	NO	20%

Fuente: Encuesta aplicada a docentes

Elaborado: Alicia Garzón A

El 60% de docentes del básico y el 80% del diversificado manifiestan que la capacitación que realizan siempre lo hacen dentro de la línea de su centro educativo, para así mantener una coherencia entre su práctica y la misión del centro educativo y el resto de docentes contestan que se capacitan en lo que haya, este o no dentro de la línea del centro.

Gráfico de la tabla Nro. 4.9

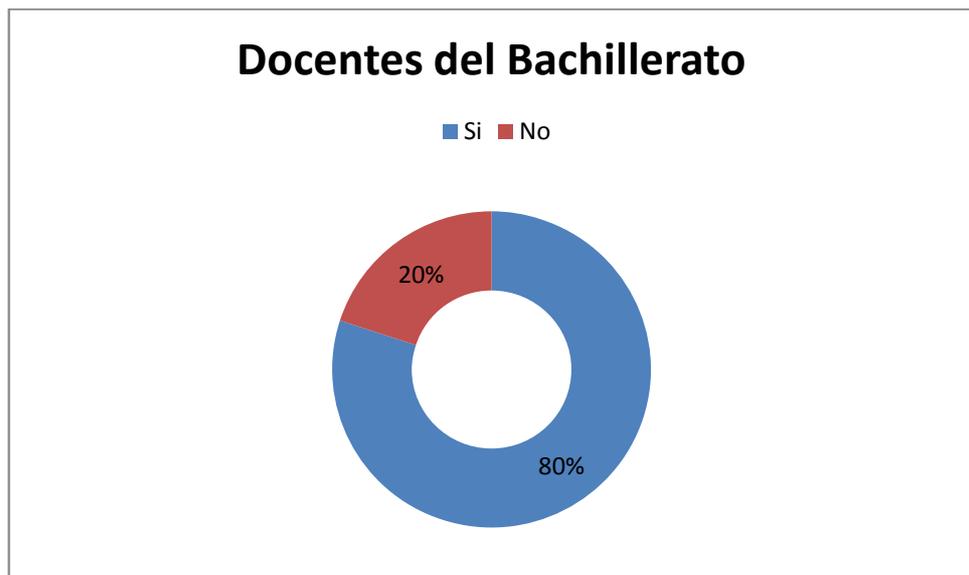
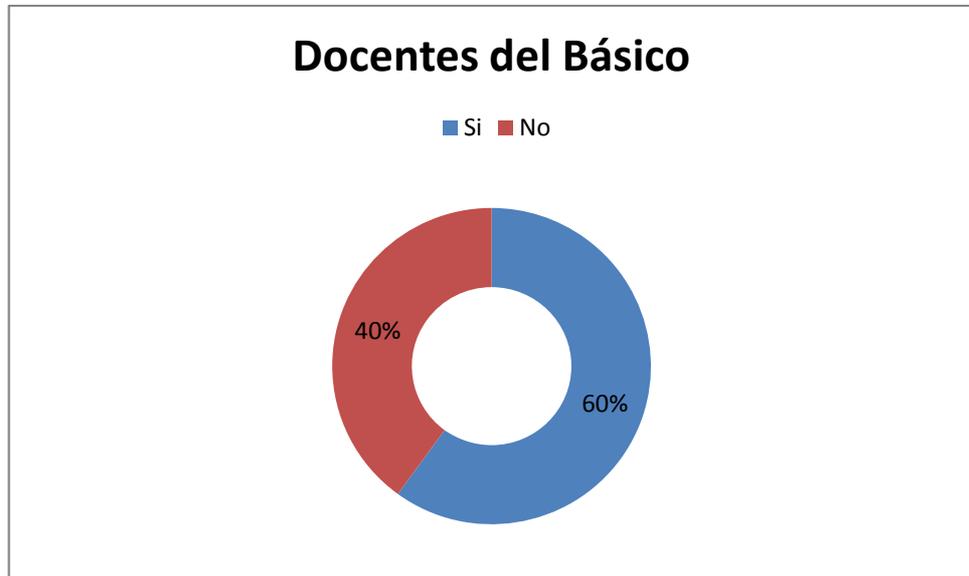


Tabla 4.9.1.

Por qué

Docentes del Básico		Docentes del Bachillerato
Para seguir su modelo	60%	80%
No ofrece el centro	20%	20%
Se capacita en lo que haya oportunidad	10%	0%
Desconozco la política del centro	10%	0%

Fuente: Encuesta aplicada a docentes

Elaborado: Alicia Garzón A

En relación a la pregunta anterior la mayoría de docentes se capacitan dentro de la línea de su centro con el propósito de mantener su modelo y evitar dificultades, mientras que los que no se capacitan en esta línea no lo hacen porque desconocen la política del centro o en la mayoría de los casos aprovechan toda oportunidad que se presente de capacitación.

Gráficos de la tabla Nro. 4.9.1.

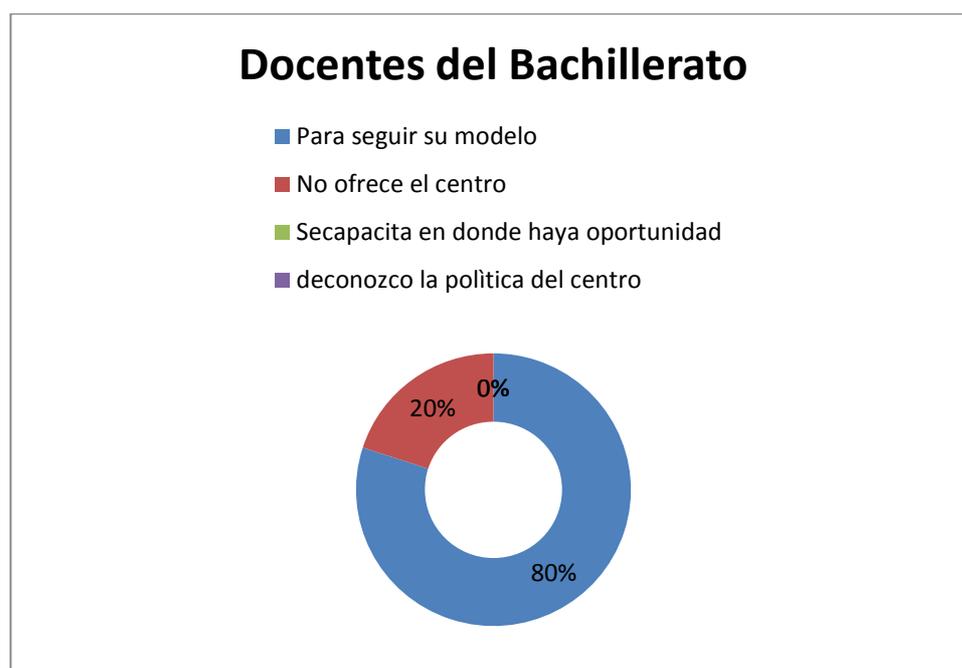
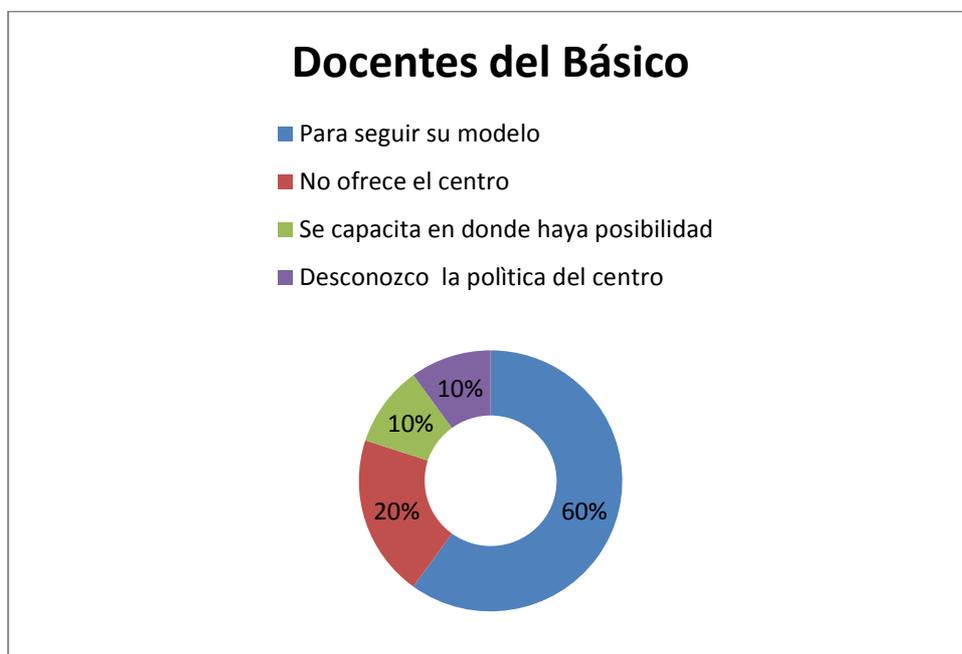


Tabla Nro. 4.10.

Su actividad pedagógica, como profesional, se encamina a los objetivos pedagógico- curriculares del centro Educativo

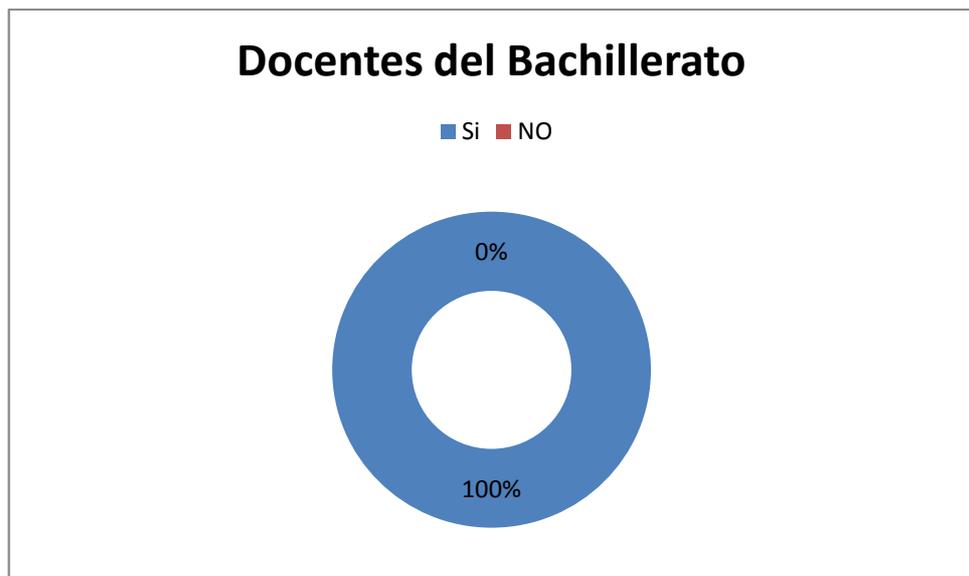
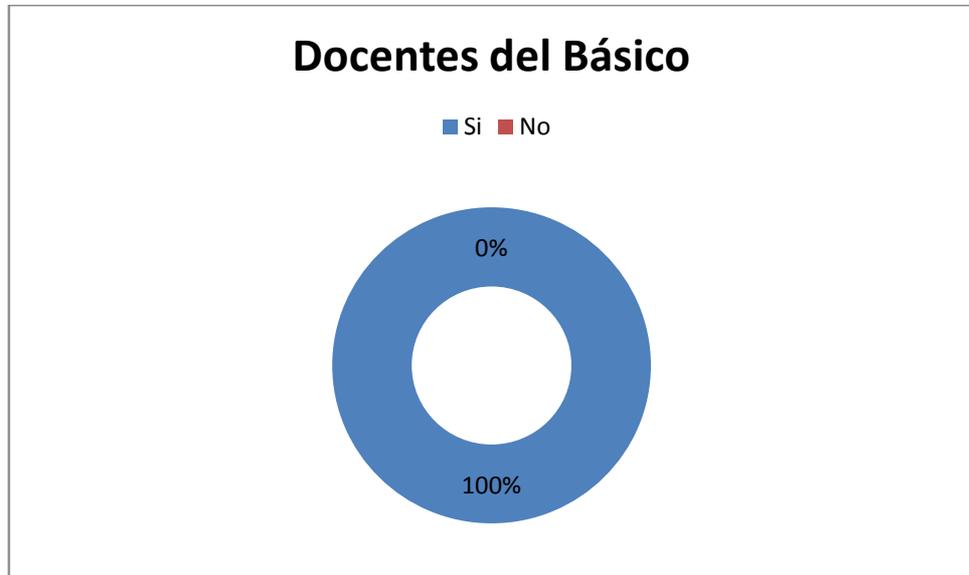
Docentes del Básico		Docentes del Bachillerato	
Sí	100%	Sí	100%
No	0%	NO	0%

Fuente: Encuesta aplicada a docentes

Elaborado: Alicia Garzón A

El 100% de los docentes afirman que su actividad pedagógica diaria está encaminada hacia los objetivos pedagógico- curriculares del su centro educativo, aspecto de gran importancia ya todos apuntan hacia mismo fin, sin contradicciones.

Gráficos de la tabla Nro. 4.10



5. Práctica Pedagógica del Docente

Tabla Nro. 5.1.

La relación con los estudiantes posee los siguientes componentes

Docentes del Básico		Docentes del Bachillerato
Afectivo	70%	60%
Académico	20%	10%
Activo	10%	30%
Pasivo	0%	0%

Fuente: Encuesta aplicada a docentes

Elaborado: Alicia Garzón A

Si se analiza los resultados de esta pregunta con los resultados de los estudiantes se puede ver que existe una coherencia ya que la mayoría de docentes el 60% afirman que la relación que mantiene con sus estudiantes básicamente es afectiva y solo un 30% considera que es activa, que el fondo llegaría a lo mismo ya que si las clases son activas es porque existe una buena relación entre docente y estudiante; y el 10% sobrante considera que la relación es puramente académica aspecto que se debe ir superando ya que el componente afectivo es básico dentro de la educación.

Gráfico de la tabla 5.1

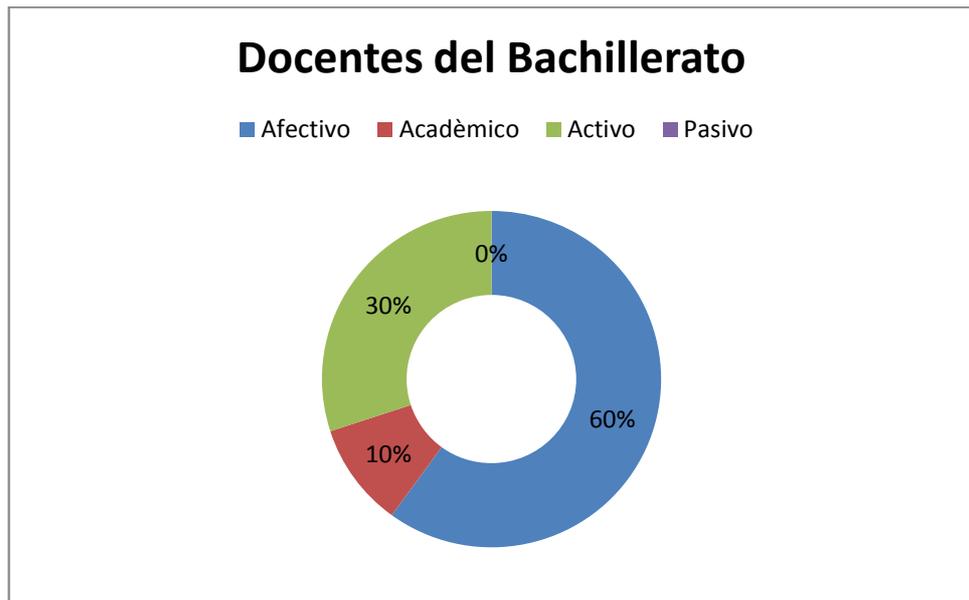
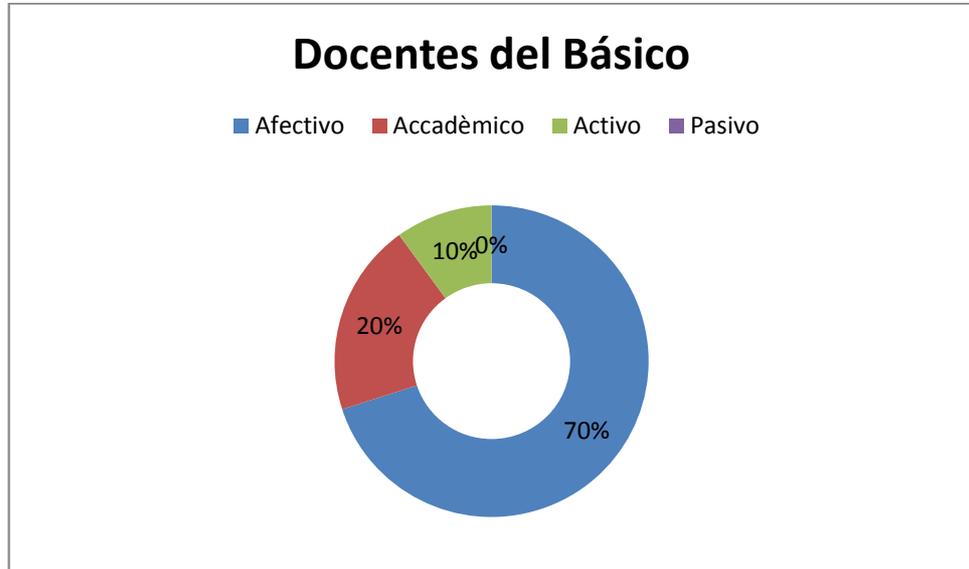


Tabla Nro. 5.2.

Las sesiones de clase planifica

Docentes del Básico		Docentes del Bachillerato	
Usted	90%		70%
Centro	0%		0%
En equipo	10%		30%
Ministerio	0%		0%

Fuente: Encuesta aplicada a docentes

Elaborado: Alicia Garzón A

Las planificaciones diarias la mayoría de docentes las planifican en forma individual, apenas el 30% lo hacen en equipo, situación que se da por la disposición de tiempo en la que se pueda coincidir con los docentes que estén dentro de la misma área, debido a que se deben cumplir con una serie de tareas en distintos momentos.

Gráficos de la tabla Nro. 5.2

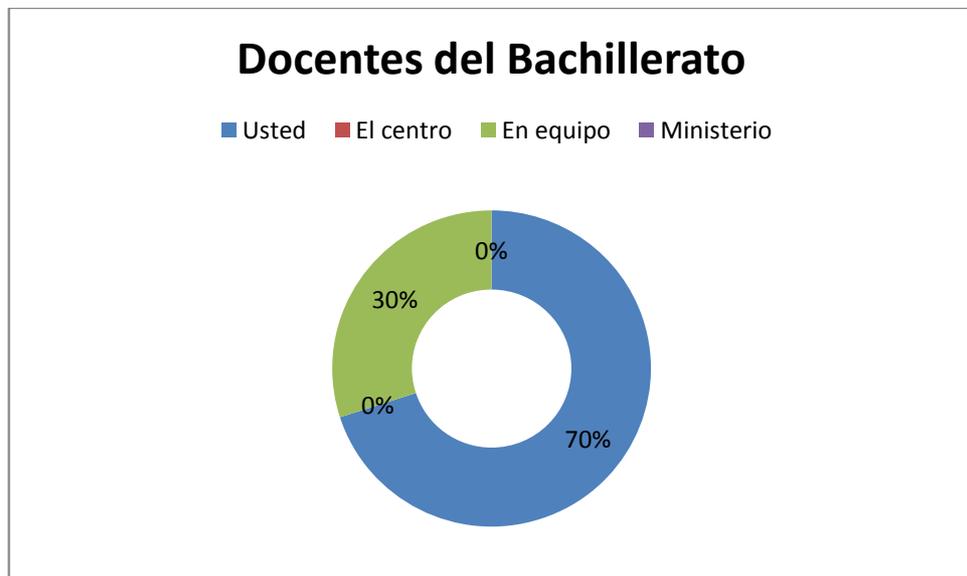
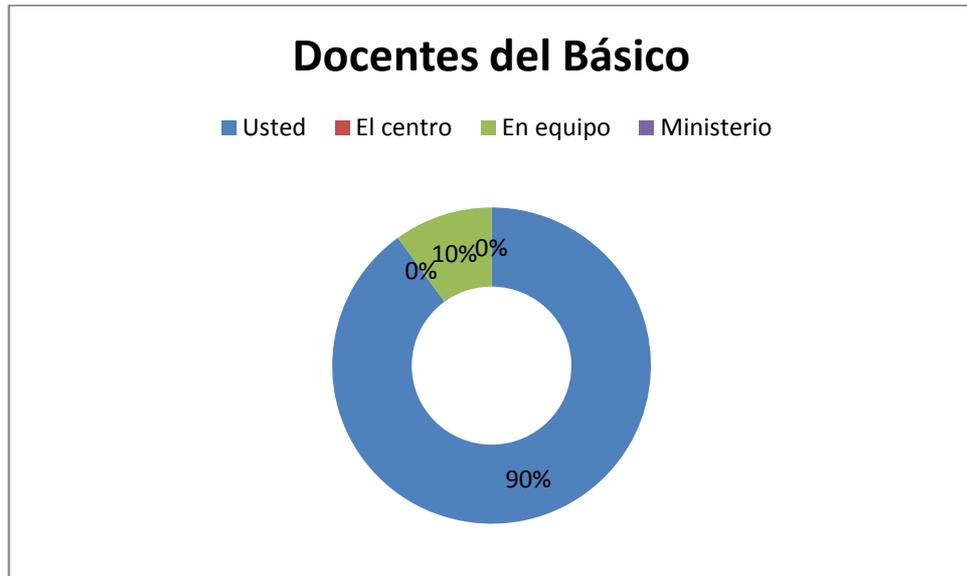


Tabla Nro. 5.3.

Emplea usted la didáctica al impartir sus clases mediante

Docentes del Básico		Docentes del Bachillerato
Recursos	0%	20%
Procesos	80%	70%
Actividades	20%	10%
Contenidos	0%	0%

Fuente: Encuesta aplicada a docentes

Elaborado: Alicia Garzón A

El 80% de docentes del básico y el 70% del diversificado, de estén centro emplean la didáctica en sus clases mediante la utilización de procesos, y el resto lo hacen mediante actividades y la utilización de recursos.

Gráficos de la tabla Nro.5.3

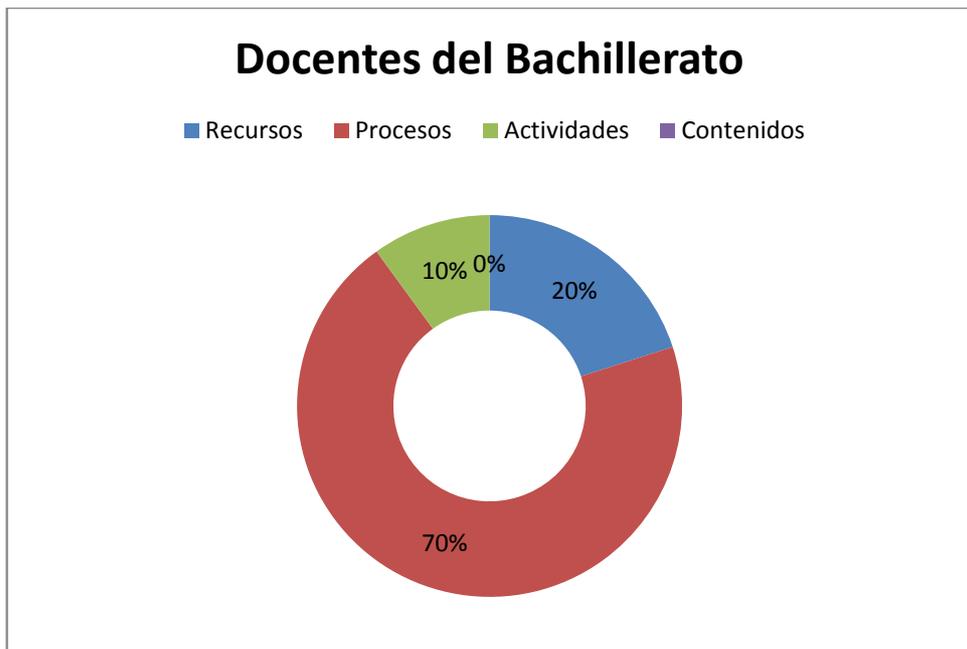
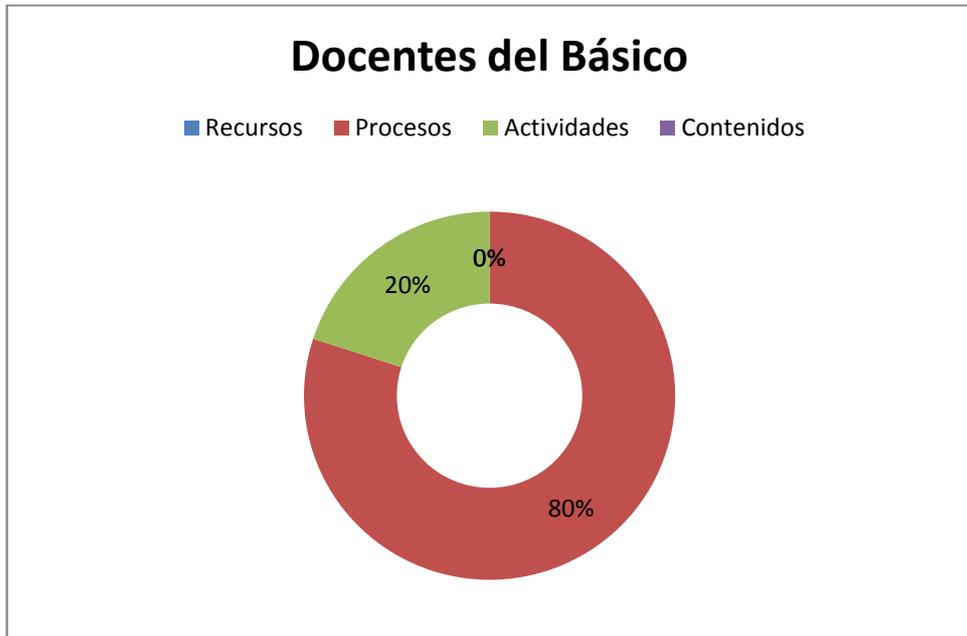


Tabla Nro. 5.3.1

Por qué

Docentes del Básico		Docentes del Bachillerato
Para seguir un orden	60%	70%
Así aprenden mejor	30%	30%
Para hacer las clase dinámicas	10%	0%

Fuente: Encuesta aplicada a docentes

Elaborado: Alicia Garzón A

En relación a la pregunta anterior la mayoría de docentes emplean la didáctica en sus clases mediante la utilización de procesos porque les permiten seguir un orden, respetando los avances de los estudiantes para que aprendan de mejor manera y también para que las clases sean dinámicas.

Gráficos de la tabla Nro. 5.3.1

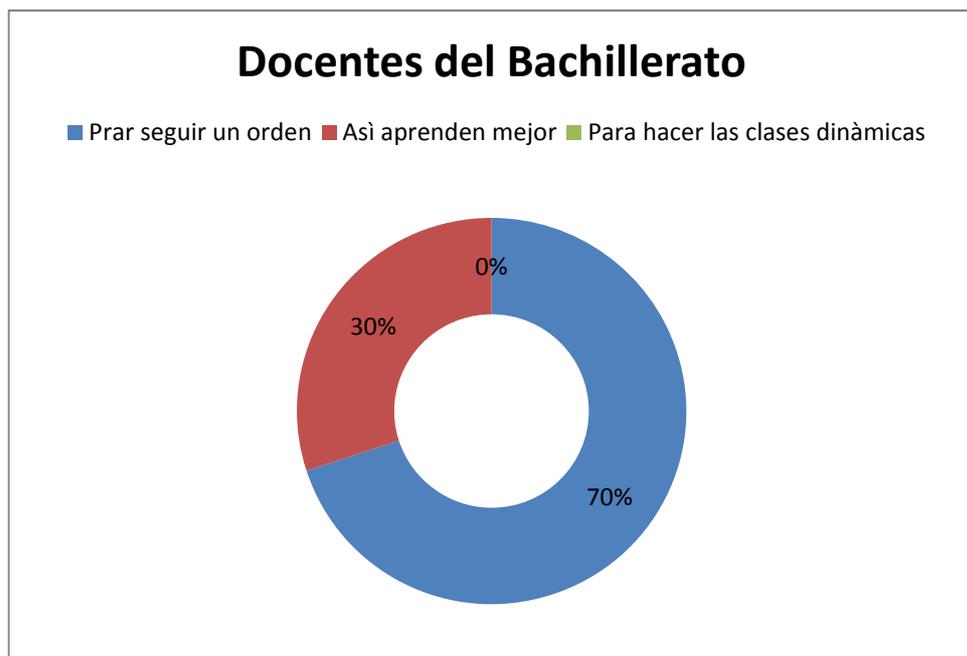
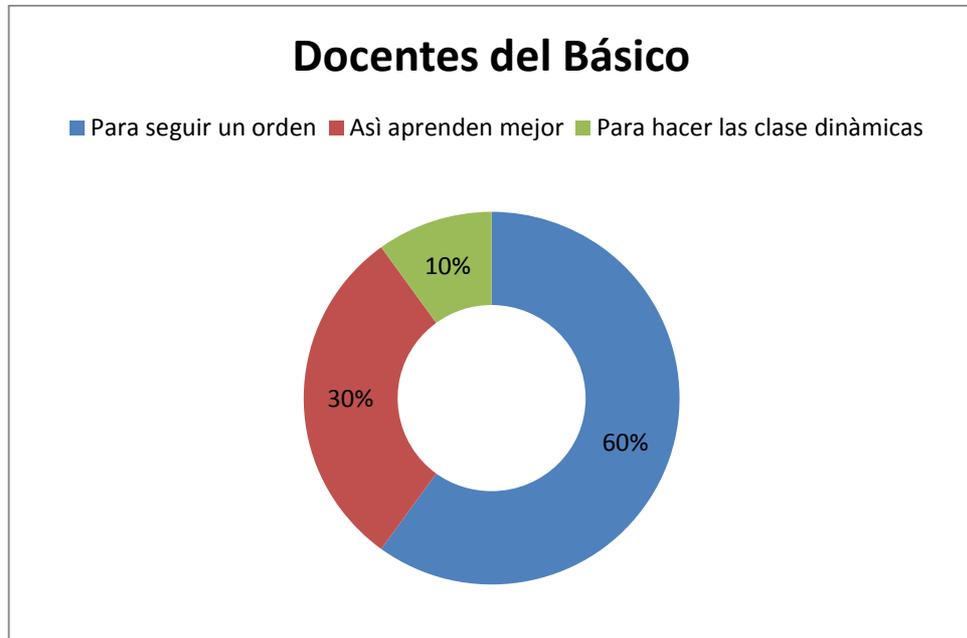


Tabla Nro. 5.4.

Su interés por la labor educativa se centra en los postulados de alguna teoría o modelo pedagógico.

Docentes del Básico		Docentes del Bachillerato
Constructivista	80%	90%
Socio –Crítico	0%	10%
Varios	10%	0%
Ninguno	10%	0%

Fuente: Encuesta aplicada a docentes

Elaborado: Alicia Garzón A

La respuesta a esta pregunta tiene coherencia con la pregunta Nro. 4.2 que apuntan hacia lo mismo, nuevamente la mayoría de docentes en un 80% consideran que su interés por la labor educativa se centra en los postulados del modelo pedagógico del constructivismo, en donde el estudiante es quién construye su propio aprendizaje.

Gráfico de la tabla 5.4

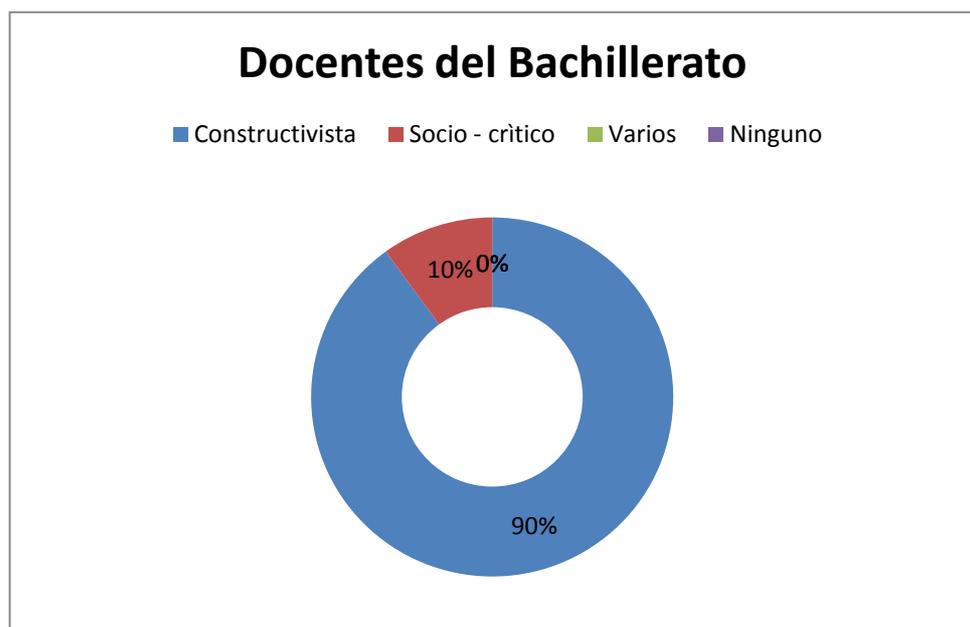
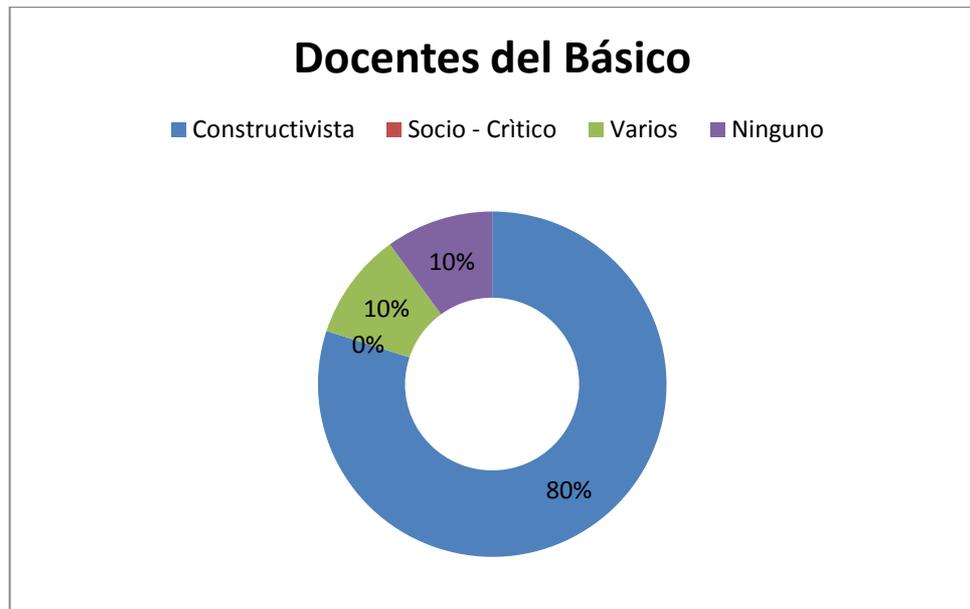


Tabla Nro. 5.5.

Sus estudiantes han demostrado una elevación del nivel académica y afectiva por las prácticas docentes que practican, independientemente de si es o no el modelo que presenta el Centro Educativo

Docentes del Básico		Docentes del Bachillerato	
Sí	80%	Sí	80%
No	20%	NO	20%

Fuente: Encuesta aplicada a docente

Elaborado: Alicia Garzón A

En los resultados de esta pregunta se obtiene resultados similares con los de los estudiantes, ya que así como el 80% de docentes, también el 90% de estudiantes consideran que si ha existido una elevación del nivel académico de los estudiantes, gracias a las buenas practicas pedagógicas de sus docentes.

Gráficos de la tabla Nro. 5.5

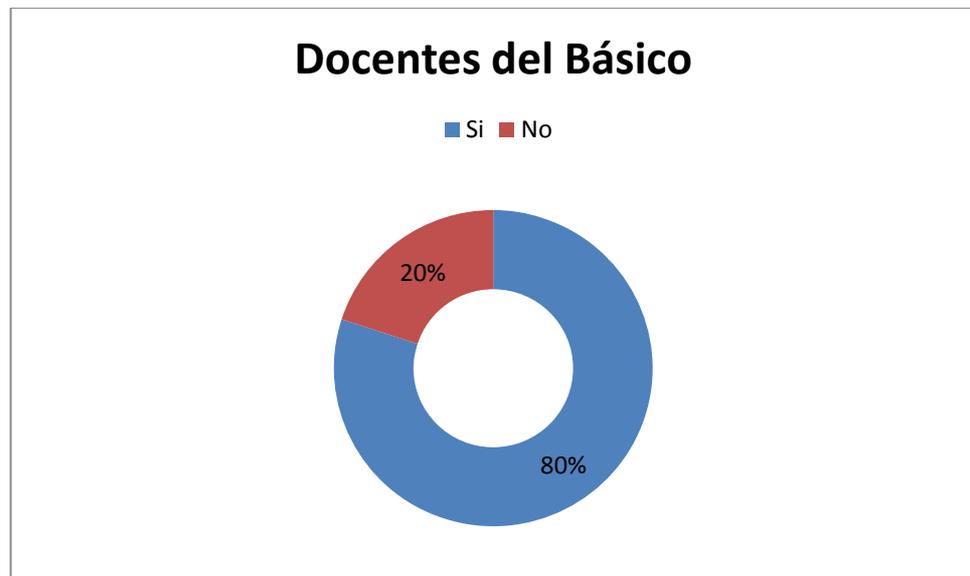
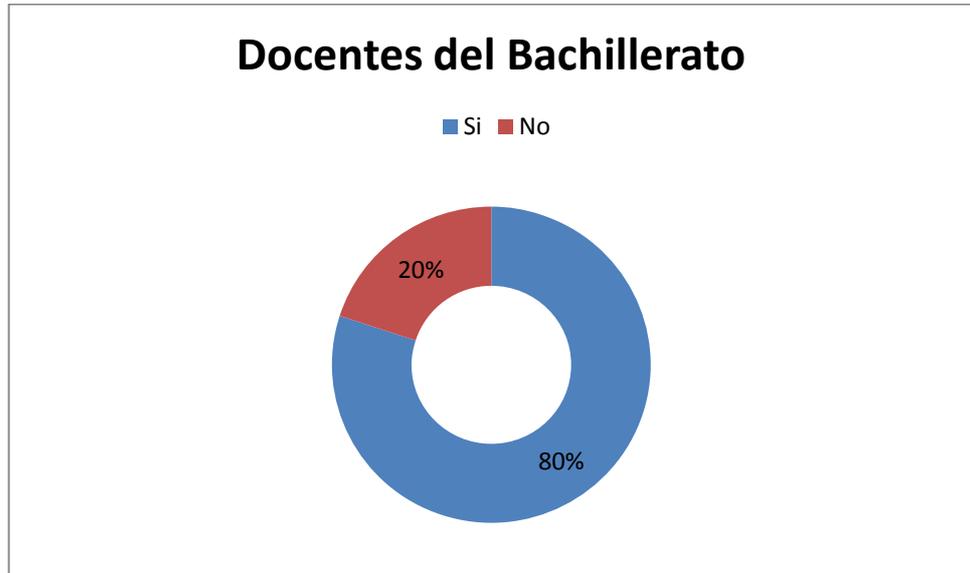


Tabla Nro. 5.6.

Considera que el modelo pedagógico que emplea, es apropiado para el desarrollo de la educación de los niños o jóvenes

Docentes del Básico		Docentes del Bachillerato	
Sí	90%	Sí	80%
No	10%	NO	20%

Fuente: Encuesta aplicada a docentes

Elaborado: Alicia Garzón A

Las respuestas a esta pregunta tiene relación con la anterior porque si consideraban que si ha existido una elevación en el nivel académico de los estudiantes que es por las buenas prácticas de los docentes, aspecto que lo está afirmando el 80% de docentes de que el modelo pedagógico que se utiliza si es apropiado para la enseñanza de los estudiantes

Gráficos de la tabla Nro. 5.6

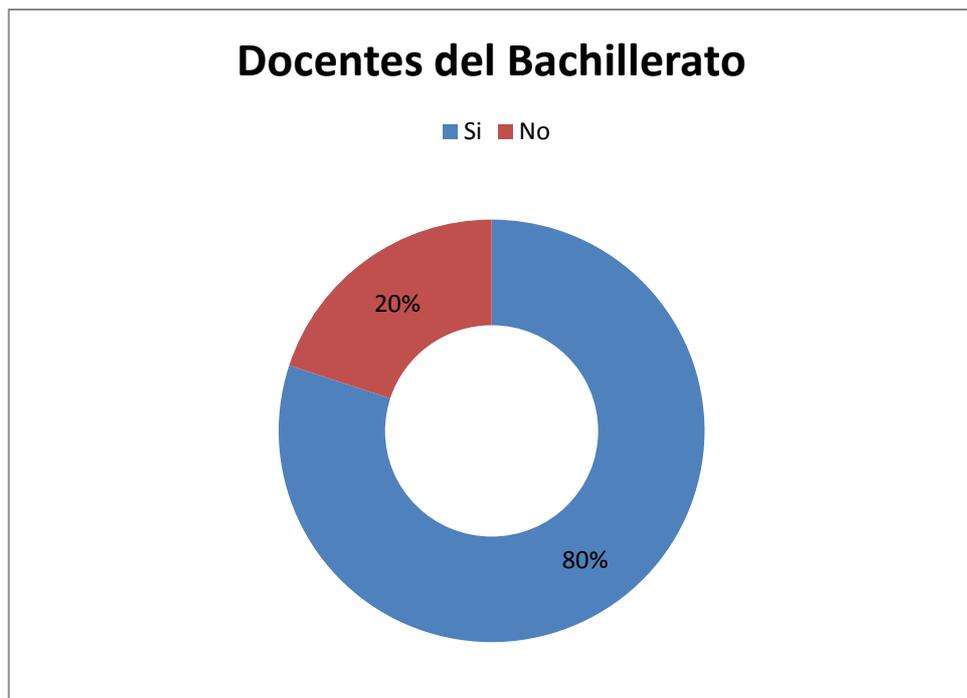
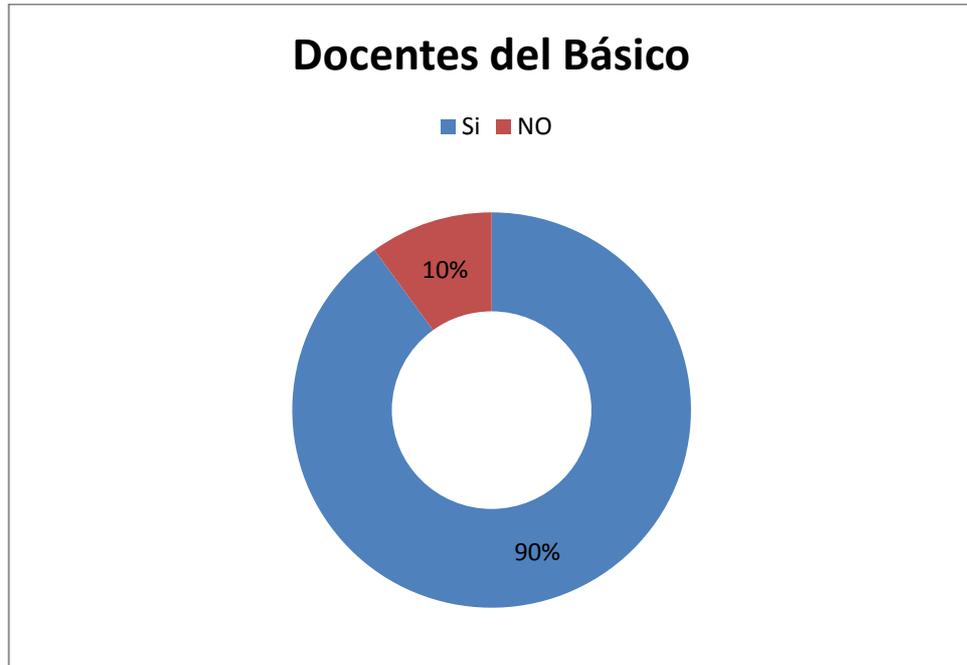


Tabla Nro. 5.7

Ha verificado que el modelo pedagógico empleado ha sido asimilado por sus estudiantes. Mediante las demostraciones de sus relaciones interpersonales.

Docentes del Básico		Docentes del Bachillerato	
Sí	90%	Sí	70%
No	10%	NO	30%

Fuente: Encuesta aplicada a docentes

Elaborado: Alicia Garzón A

Según los resultados obtenidos en esta pregunta la mayoría docentes un 90% del básico y un 70% del diversificado, afirman que el modelo pedagógico que se utiliza en las horas de clase, si ha sido asimilado por parte de sus estudiantes, ya que existe una buena interacción entre compañeros, y como son ellos los que construyen su aprendizaje, el estudiante que sabe mas le presta ayuda a los que tiene dificultad.

Gráficos de la tabla Nro. 5.7

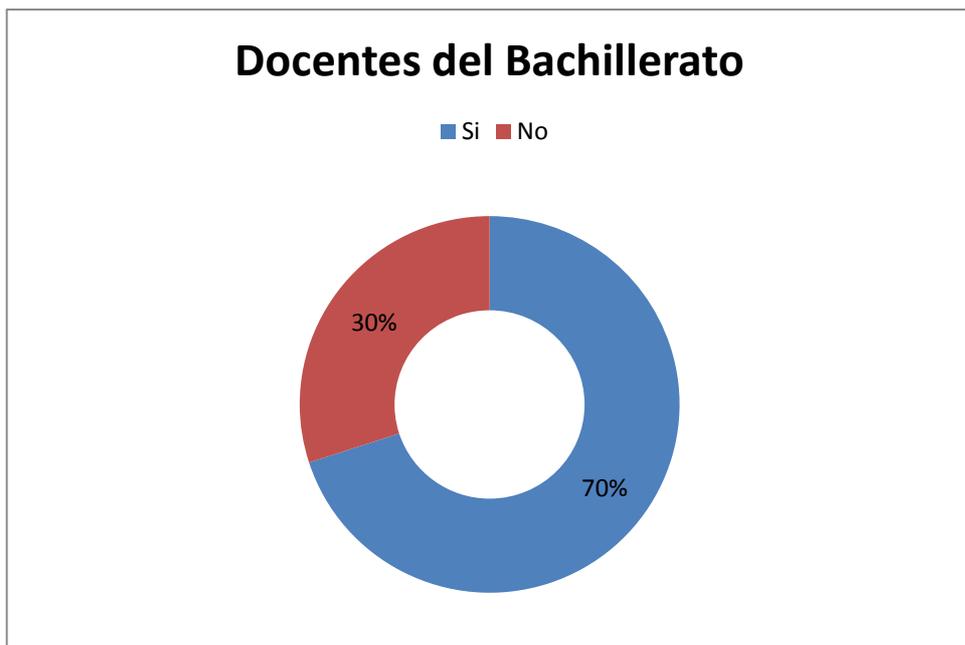
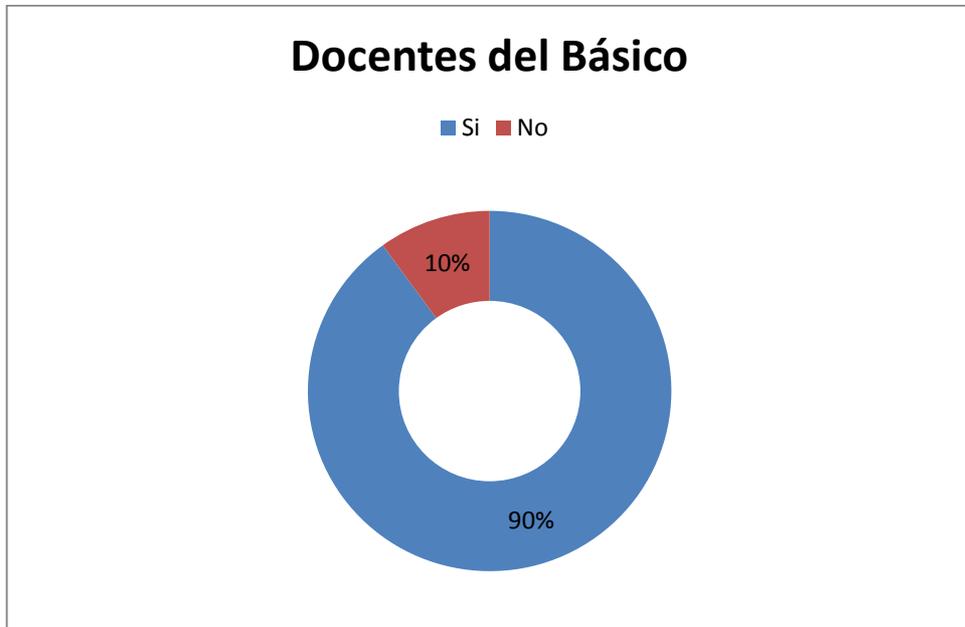


Tabla Nro. 5.7.1

Qué técnicas ha empleado para verificar

Docentes del Básico		Docentes del Bachillerato
Evaluación	10%	15%
Lecciones	10%	0%
Observación	20%	43%
Cumplimiento de Objetivos	10%	0%
Seguimiento	0%	14%
Deducción	10%	0%
Método analítico- sintético	10%	14%
Solución de problemas	20%	0%
Construcción de conocimientos	10%	14%

Fuente: Encuesta aplicada a docentes

Elaborado: Alicia Garzón A

En esta pregunta los docentes responden sobre las técnicas que han utilizado en sus clases para comprobar que los estudiantes han asimilado el modelo pedagógico que utiliza, es así que existe una variedad de técnicas entre las principales están: Básicamente la observación, para poder ver la interacción existente entre compañeros; otros docentes utilizan las evaluaciones, el cumplimiento de objetivos, el método analítico sintético, la solución de problemas y la construcción de conocimientos.

Gráficos de la tabla Nro. 5.7.1

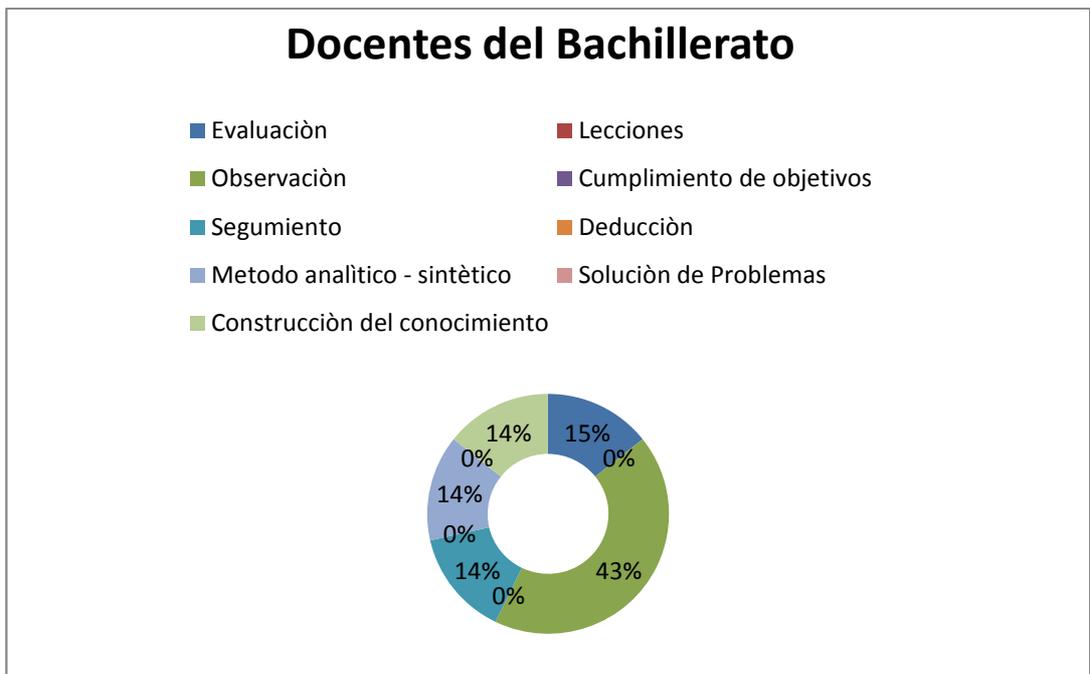
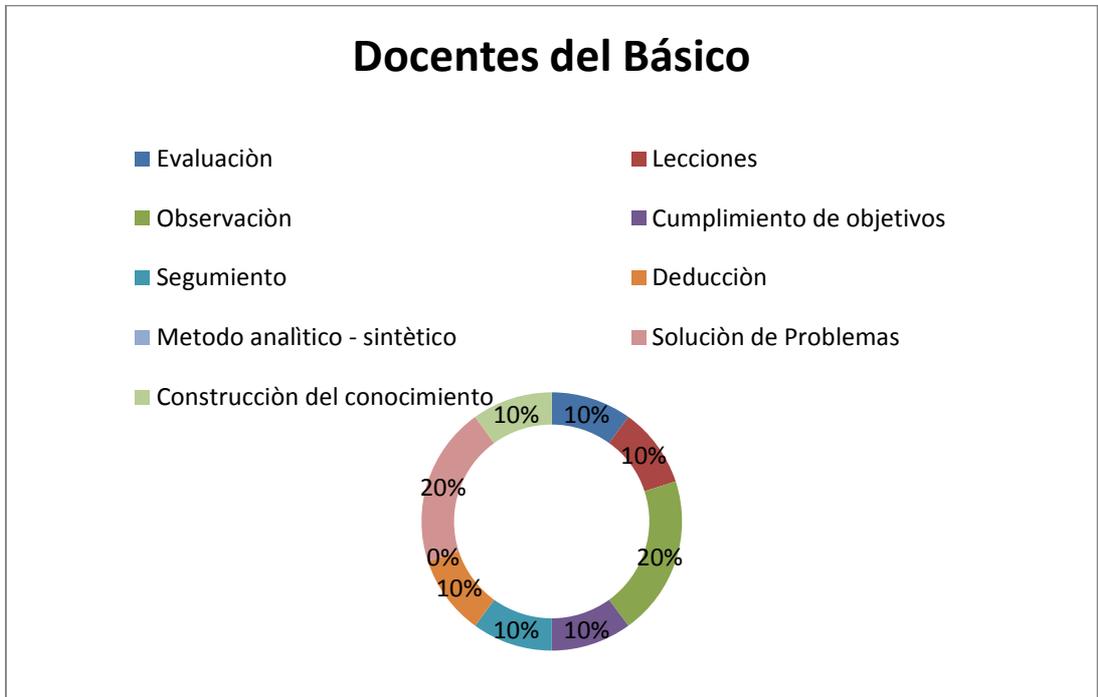


Tabla Nro. 5.8.

Luego de un periodo considerable (una semana, un mes, etc.) sus estudiantes

Docentes del Básico		Docentes del Bachillerato
Imitan sus actitudes	90%	80%
No reproducen buenas conductas	10%	10%
Les molesta su actitud	0%	0%
Le reprochan sus actos	0%	0%
Solicitan mejoras	0%	10%

Fuente: Encuesta aplicada a docentes

Elaborado: Alicia Garzón A

En cuanto a las actitudes demostradas por los estudiantes, luego de un periodo de trabajo la mayoría de docentes se muestran satisfechos debido a que sus estudiantes imitan sus actitudes, aspecto positivo que va a permitir trabajar de mejor manera, y apenas un 10% de estudiantes no reproducen buenas conductas y solicitan mejoras, situación normal ya que tampoco puede existir perfección, siempre se presenta alguna situación que se debe tratar de solucionar.

Gráficos de la tabla Nro. 5.8

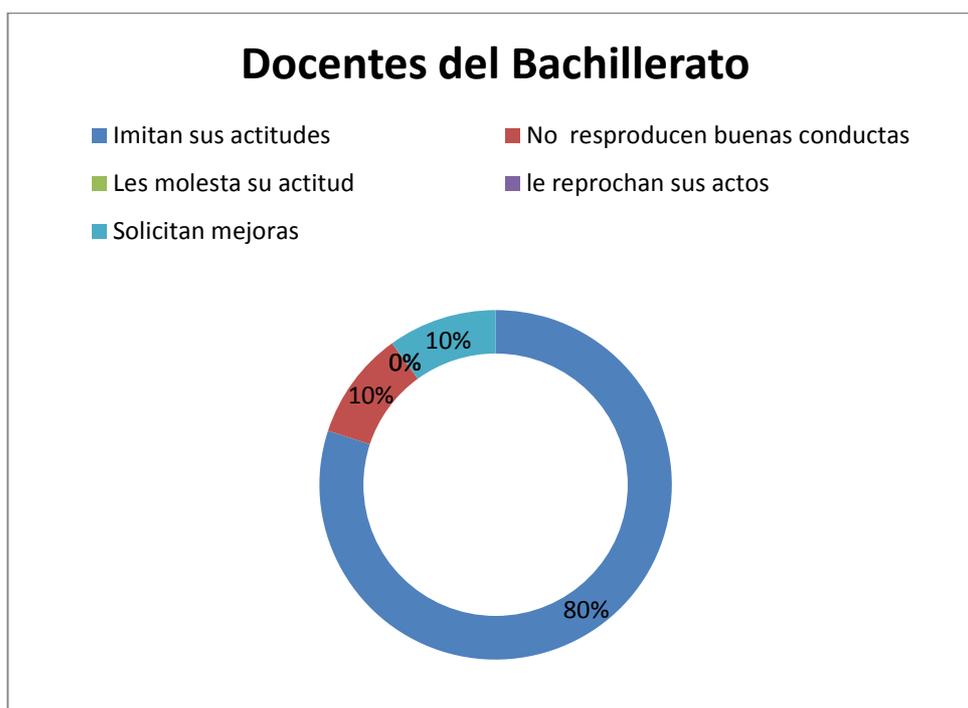
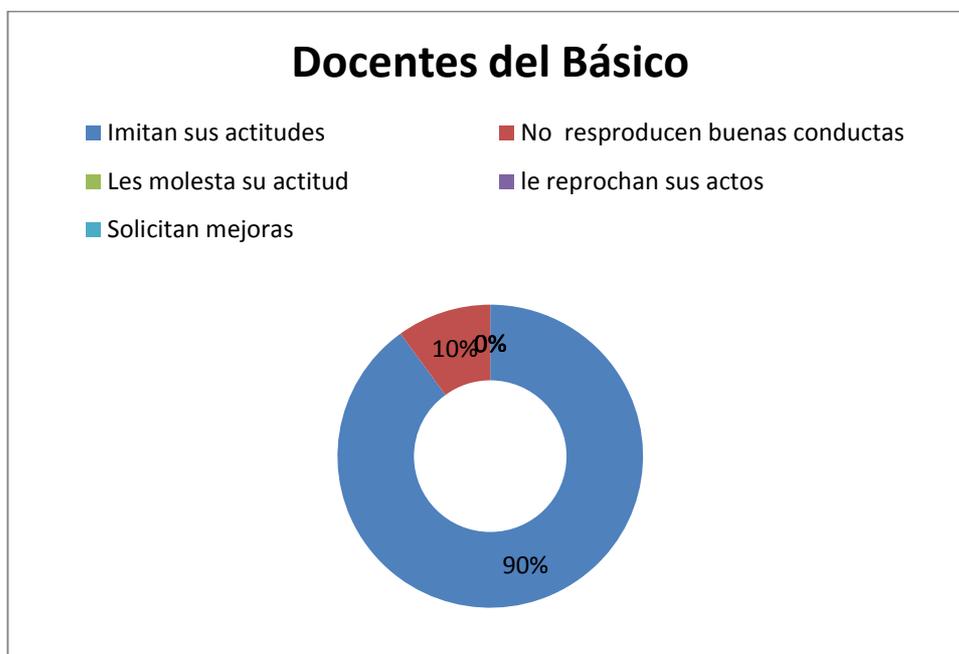


Tabla Nro. 5.9.

Cuando detecta problemas en sus estudiantes

Docentes del Básico		Docentes del Bachillerato
Aborda el problema con ellos	20%	60%
Los remite al DOBE	30%	10%
Dialoga con los involucrados	50%	30%
Actúa como mediador	0%	0%
Otros	0%	0%

Fuente: Encuesta aplicada a docentes

Elaborado: Alicia Garzón A

Al igual que los que los estudiantes, los docentes también afirman que cuando detectan algún problema en sus estudiantes, ellos tratan de ayudarles, abordando el problema y dialogando con los involucrados para poder encontrar una solución en bien del estudiante, y cuando es un problema grave en el que ya no puede ayudar el docente que actúa como tutor, entonces lo remite al DOBE para que los psicólogos sean los que ayuden a solucionar el problema de la mejor manera.

Gráficos de la tabla Nro. 5.9

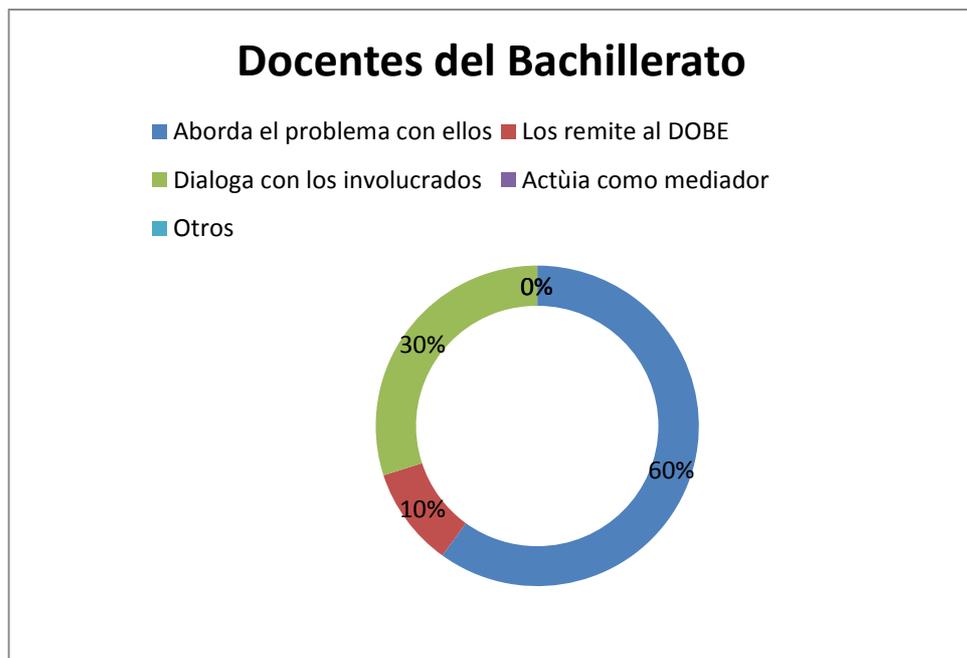
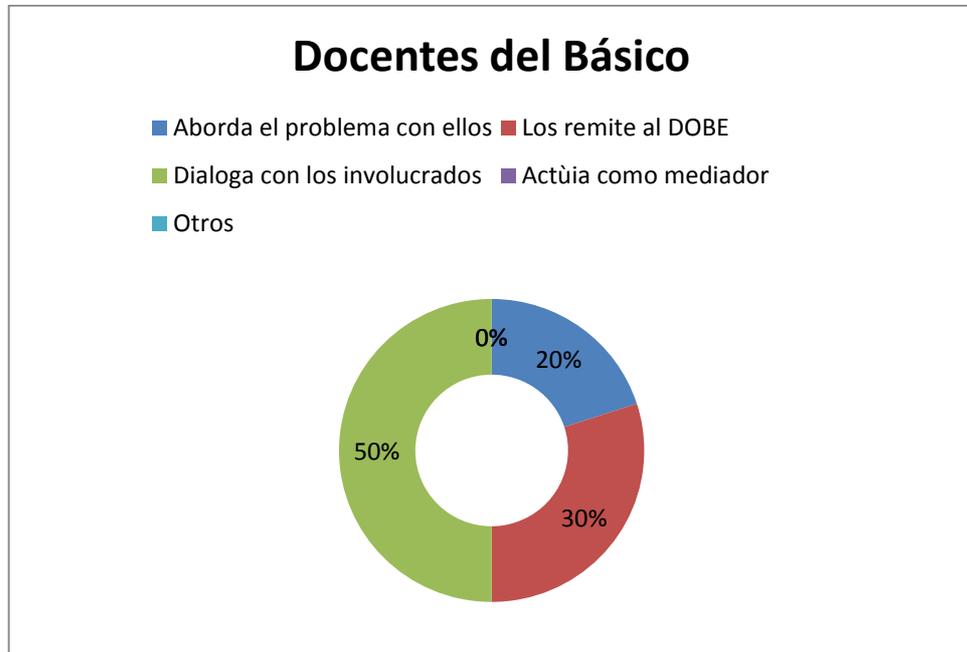


Tabla Nro. 5.10.

Qué modelo psicológico cree que es el mejor para trabajar con los estudiantes

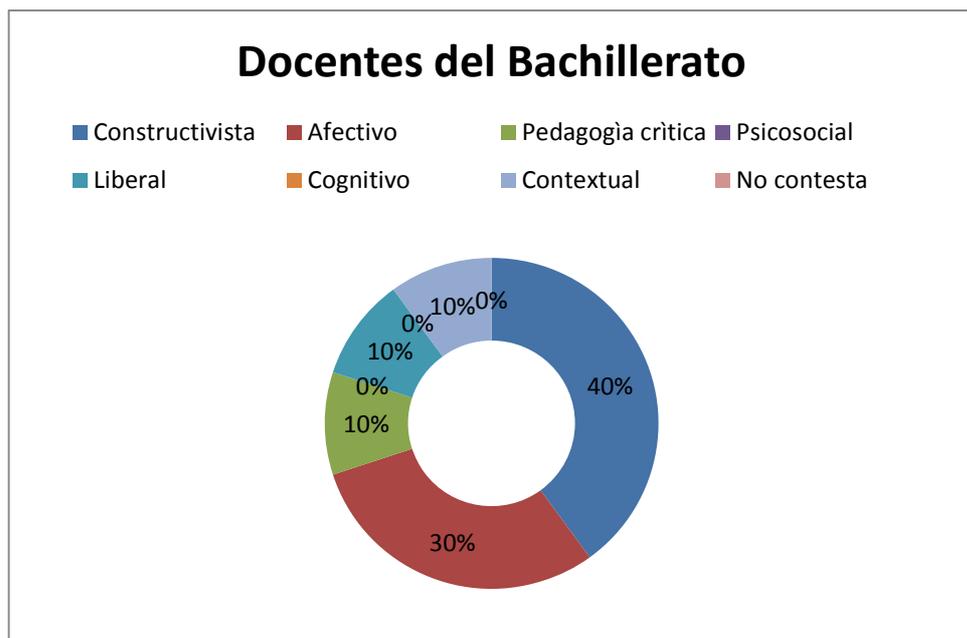
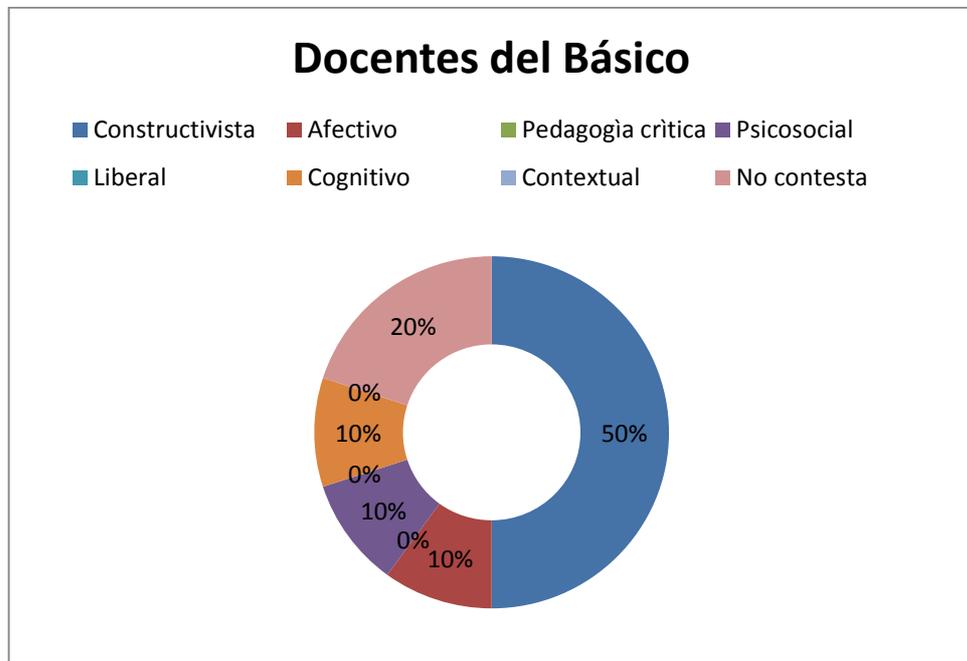
Docentes del Básico		Docentes del Bachillerato	
Constructivista	50%		40%
Afectivo	10%		30%
No contesta	20%		0%
Pedagogía crítica	0%		10%
Psicosocial	10%		0%
Liberal	0%		10%
Cognitivo	10%		0%
Contextual	0%		10%

Fuente: Encuesta aplicada a docentes

Elaborado: Alicia Garzón A

En esta pregunta los docentes vuelven a confirmar que el mejor modelo psicológico para trabajar con los estudiantes es el constructivismo, para que sea el propio estudiante el que construya su aprendizaje y también opina que no debe faltar en esta interacción docente – estudiante el componente afectivo.

Gráficos de la tabla Nro. 5.10



6. Relación entre Educador y Padres de Familia

Tabla Nro. 6.1

Cuando detecta problemas conductuales

Docentes del Básico		Docentes del Bachillerato
Llama al padre/madre de familia	80%	30%
Dialoga con el estudiante	20%	70%
Le remite al DOBE	0%	0%
Propone trabajos extras	0%	0%

Fuente: Encuesta aplicada a docentes

Elaborado: Alicia Garzón A

En la relación entre docentes y padres de familia, se puede ver que existe una mayor comunicación con los padres de familia de los estudiantes del básico, es así que el 80% de docentes cuando detectan algún problema en los estudiantes llaman a sus representante para mantenerle informado de la situación, a diferencia con los docentes del diversificado que el 70% de docentes , primero prefieren conversar con el estudiante para ver que le esta pasando y luego si es necesario comunican a sus padres.

Gráficos de la tabla Nro. 6.1

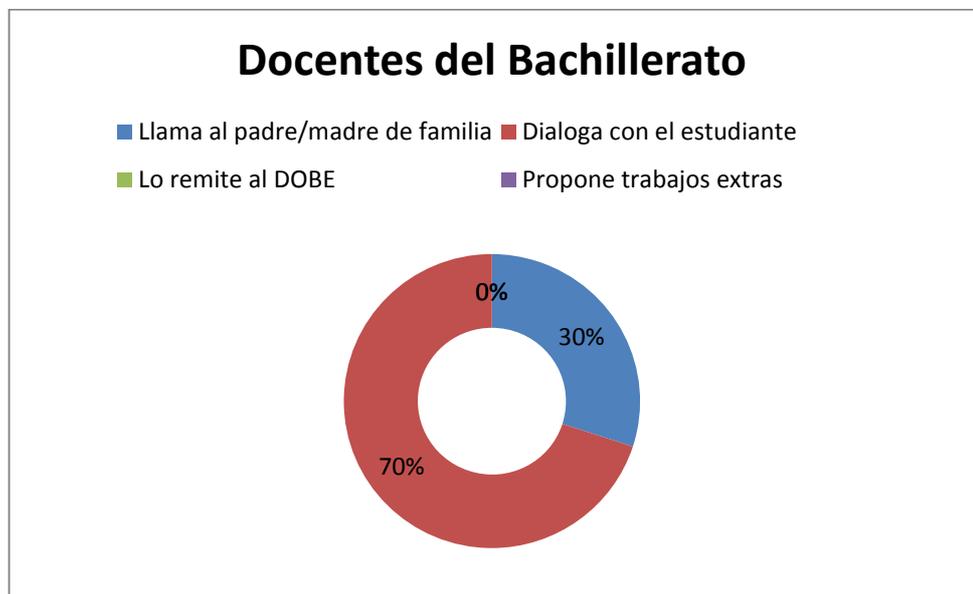
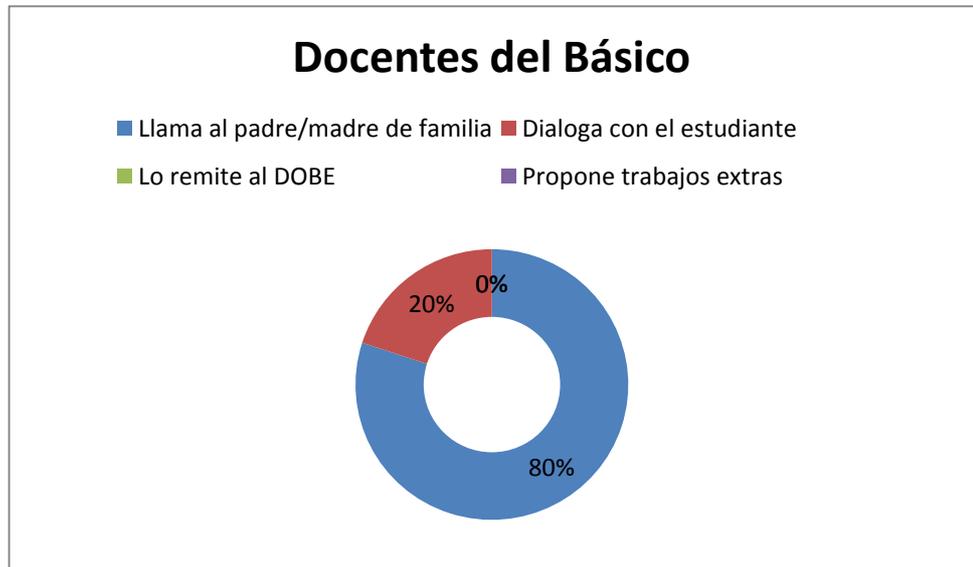


Tabla Nro. 6.2.

Considera que el padre de familia es quién puede proporcionarle información que le ayuden a solucionar los problemas de los estudiantes.

Docentes del Básico	Docentes del Bachillerato
Sí 80%	70%
No 20%	30%

Fuente: Encuesta aplicada a docentes

Elaborado: Alicia Garzón A

La mayoría de docentes de este centro consideran que los padres de familia son una fuente valiosa de información, sobre los problemas que tienen sus estudiantes, para así los docentes actuar de la mejor manera como tutores que son y poder ayudar a sus estudiantes a buscar soluciones factibles a sus problemas.

Gráficos de la tabla Nro. 6.2

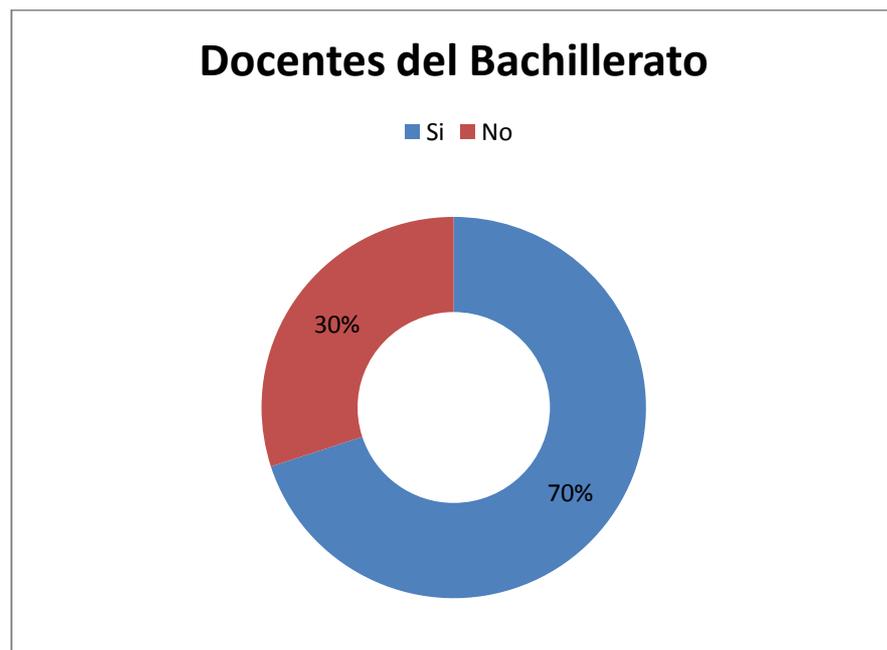
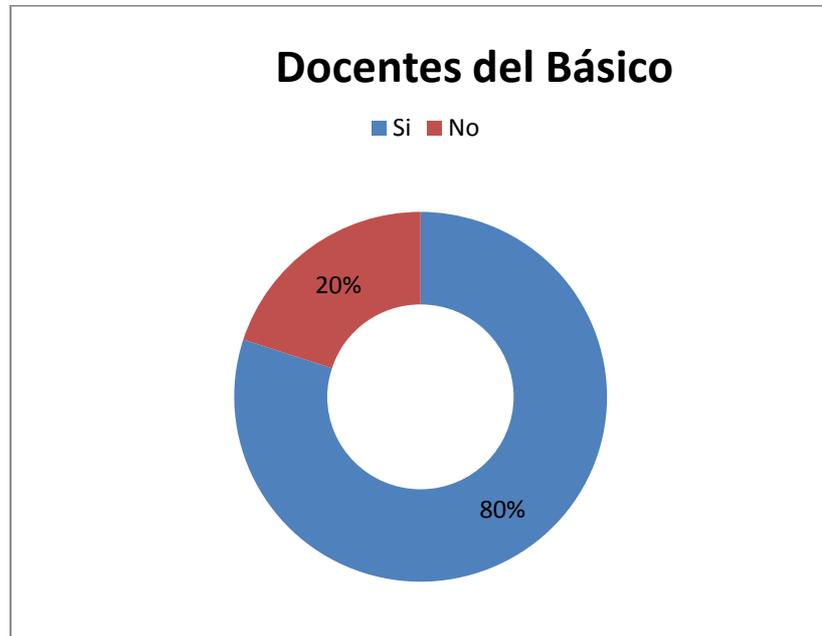


Tabla Nro. 6.2.1.

Por qué

Docentes del Básico		Docentes del Bachillerato
Conocen los problemas de sus hijos	80%	70%
No conocen verdaderamente a sus hijos	0%	20%
No saben contribuir	10%	10%
Para eso está el DOBE	10%	0%

Fuente: Encuesta aplicada a docentes

Elaborado: Alicia Garzón A

Con respecto a la pregunta anterior los docentes consideran que los padres de familia, si pueden proporcionar información sobre los problemas de los estudiantes, porque ellos son principalmente los que conocen las dificultades por las que están pasando sus hijos ya sea a nivel familiar o a nivel de las relaciones interpersonales o heterosexuales. Mientras que los que contestaron que los padres no pueden proporcionar información, creen que los representantes no conocen bien a sus hijos, que pueden actuar de manera diferente dentro del hogar, o también existe el caso de padres de familia en donde son ellos los que están obrando mal y esta es la situación que afecta a su hijos y tiene temor en reconocerlo y contribuir a la solución de problemas.

Gráficos de la tabla Nro. 6.2.1

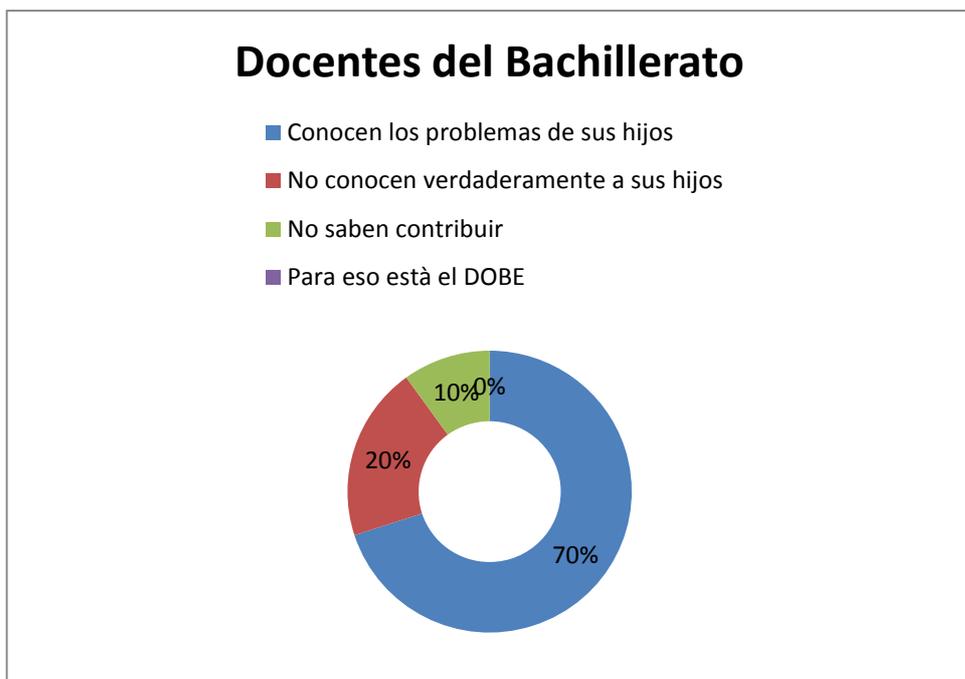
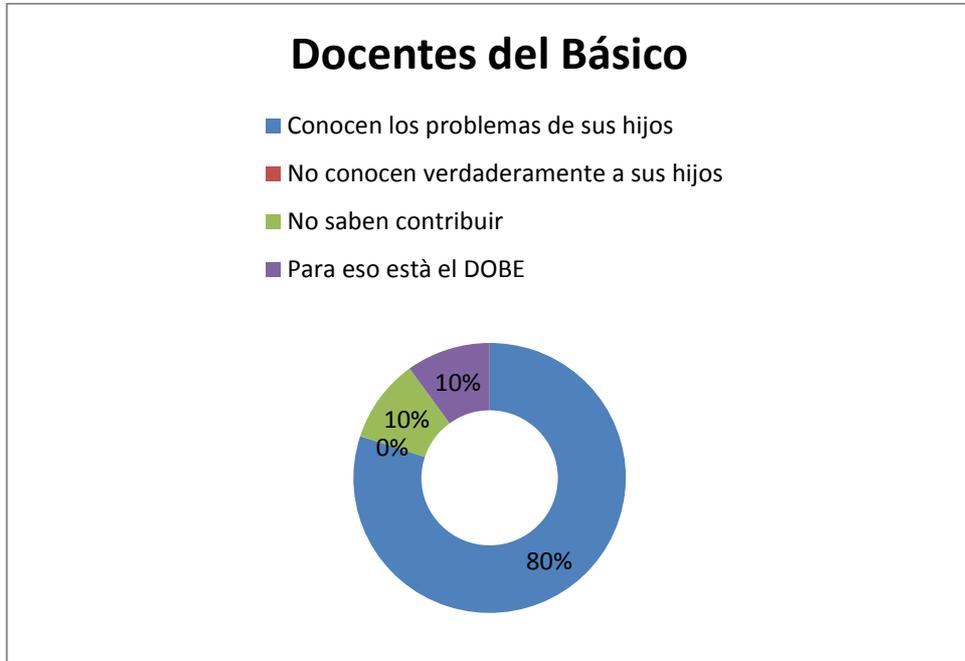


Tabla Nro. 6.3.

La frecuencia con la que ve a los padres de familia depende de

Docentes del Básico		Docentes del bachillerato
Las conductas del estudiante	10%	20%
Las que establece el Centro Educativo	0%	10%
El rendimiento académico estudiantil	90%	70%

Fuente: Encuesta aplicada a docentes

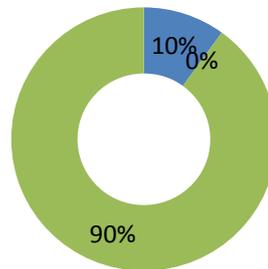
Elaborado: Alicia Garzón A

Al igual que la respuesta dada por los estudiantes, los docentes de este centro también consideran que la frecuencia de comunicación con los padres de familia no depende únicamente de las reuniones establecidas por el centro, sino principalmente cuando se detecta cambios en el rendimiento escolar y en la conducta de los estudiantes, para a tiempo poder superar dificultades que están afectando a los representados.

Gráficos de la tabla Nro. 6.3

Docentes del Básico

- Las conductas del estudiante
- Las que establece el centro Eduactivo
- El rendimiento académico estudiantil



Docentes del Bachillerato

- Las conductas del estudiante
- Las que establece el Centro Eduactivo
- El rendimiento académico estudiantil

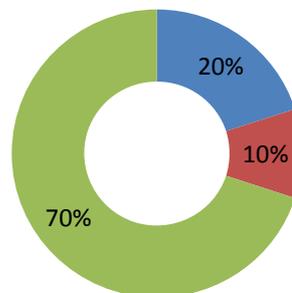


Tabla Nro. 6.4.

Considera que el padre de familia no es el único informante sobre la realidad de la vida estudiantil. A quiénes acudiría.

Docentes del Básico		Docentes del Diversificado	
Compañeros profesores	0%		10%
Compañeros del estudiante	60%		20%
Autoridades	10%		0%
Amigos	30%		70%
Otros	0%		0%

Fuente: Encuesta aplicada a docentes

Elaborado: Alicia Garzón A

En esta pregunta los docentes consideran que los padres de familia no son los únicos que pueden proporcionar información sobre la realidad de la vida de los estudiantes, sino que también existen otras fuentes que pueden conocer mejor a los estudiantes, como es el caso de los amigos que son sus confidentes, compañeros de curso o incluso profesores de otras asignaturas.

Gráficos de la figura Nro. 6.4

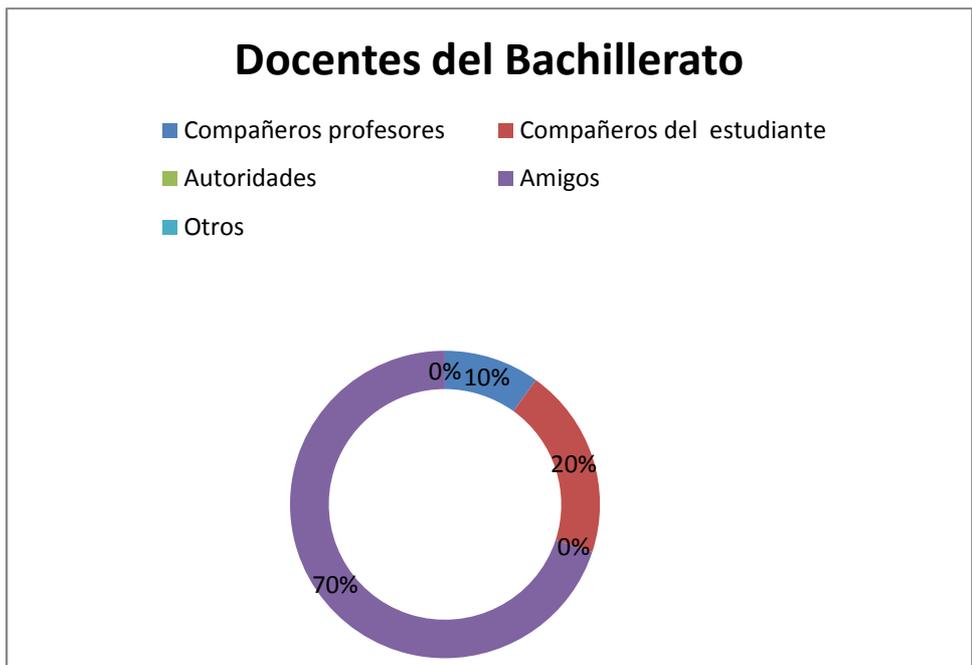
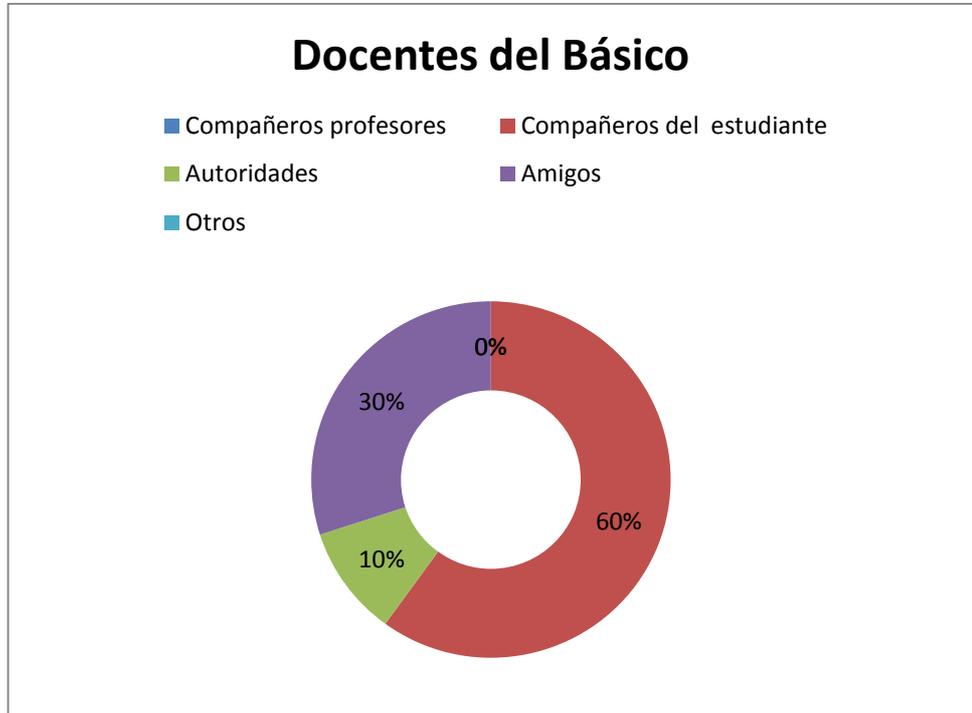


Tabla Nro. 6.5.

Cree usted que el docente debe intervenir en casos de problemas familiares por diferentes motivos

Docentes del Básico	Docentes del Bachillerato
Sí 40%	70%
No 60%	30%

Fuente: Encuesta aplicada a docentes

Elaborado: Alicia Garzón A

En relación con los resultados obtenidos con los estudiantes, hay una correspondencia entre docentes y estudiantes de básico en donde la mayoría considera que los docentes no deben intervenir en problemas de los alumnos que sea familiares, mientras que los del diversificado opinan lo contrario un 70% manifiesta que si debe dar su intervención en estos casos.

Gráficos de la tabla Nro. 6.5

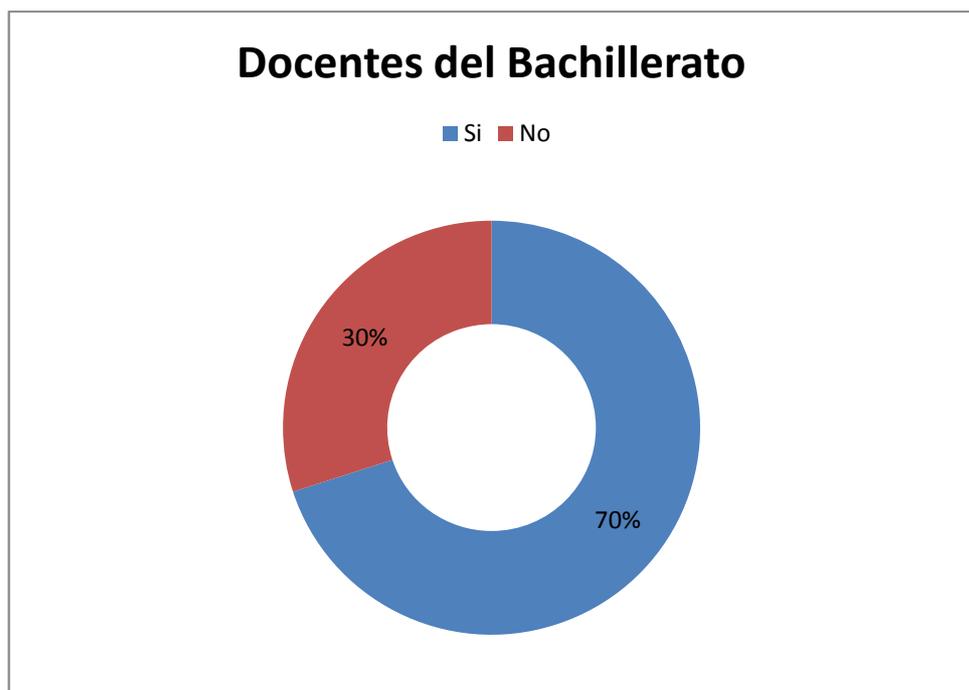
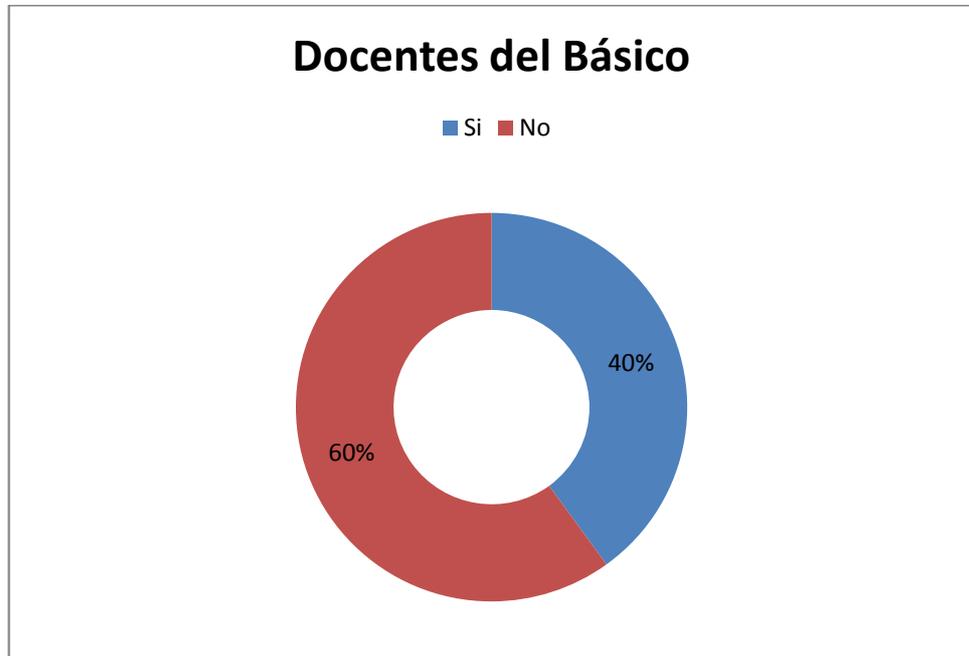


Tabla 6.5.1.

Por qué

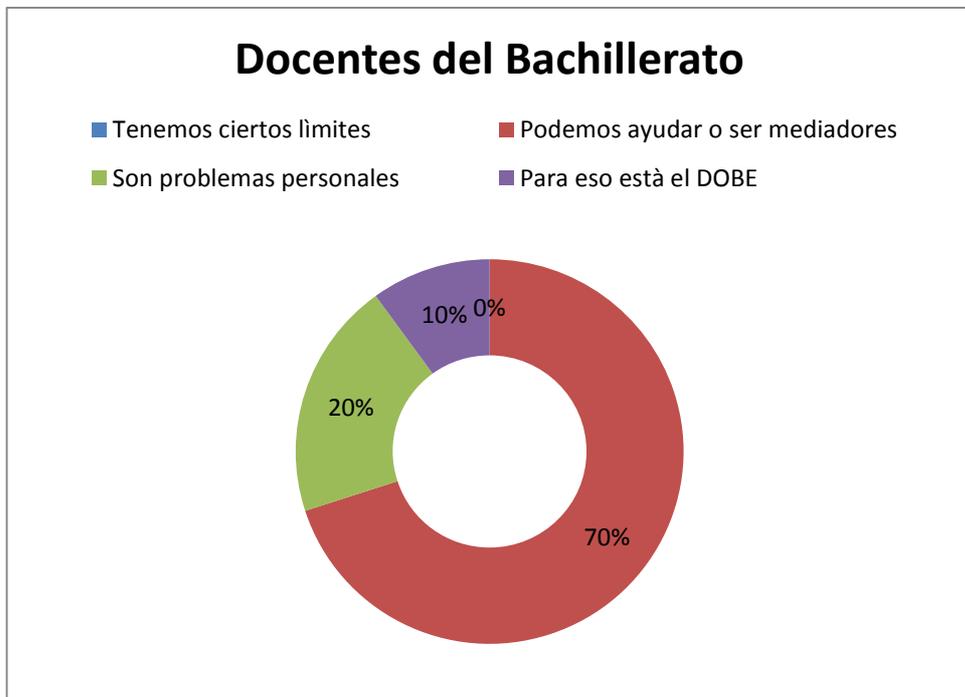
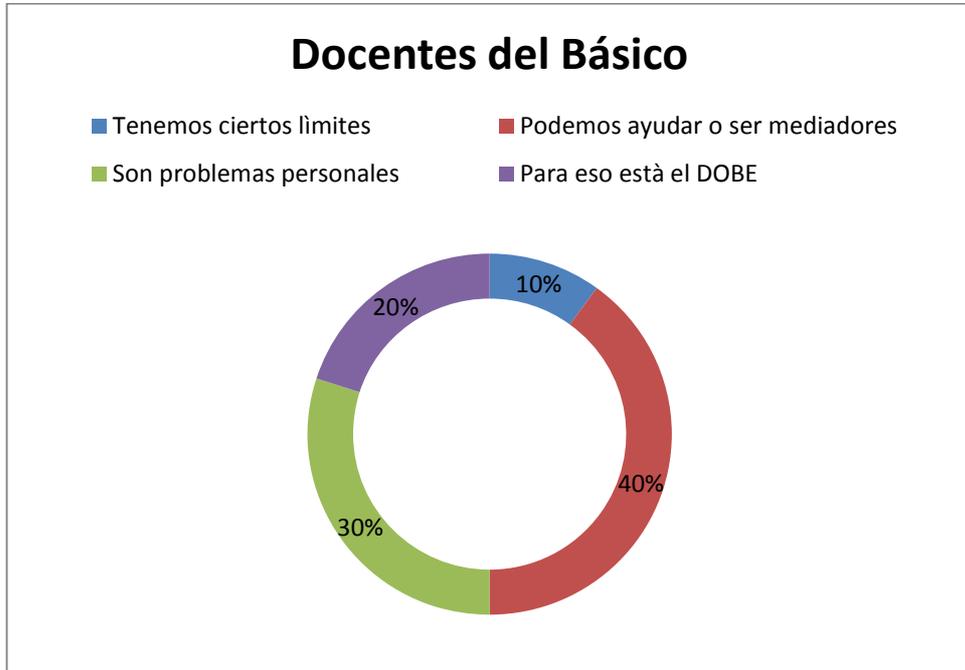
Docentes del Básico		Docentes del Bachillerato
Tenemos ciertos límites	10%	0%
Podemos ayudar o ser mediadores	40%	70%
Son problemas personales	30%	20%
Para eso está el DOBE	20%	10%

Fuente: Encuesta aplicada a docentes

Elaborado: Alicia Garzón A

Fundamentando las respuestas de la pregunta anterior, los docentes consideran que no debe existir intervención de su parte en problemas familiares, porque tiene ciertos límites, que no se pueden pasar, son cosas personales que se debe arreglar en familia y que mejor en estos casos debe intervenir el DOBE. Mientras que los que respondieron que sí, piensan que los docentes deben actuar como mediadores.

Gráficos de la tabla Nro. 6.5.1



7. Resultados obtenidos de las observaciones de una hora clase de los docentes a los que se les aplicó las encuestas

Tabla Nro. 7.1

Rol del Docente		
Docentes del Básico		Docentes del Bachillerato
Maestro centrista	0%	10%
Mediador afiliativo	80%	90%
Líder instrumental	20%	0%

Fuente: Registro de observación.

Elaborado: Alicia Garzón A

Durante las observaciones realizadas se pudo constatar que un 80% de docentes del básico y un 90% del diversificado, son docentes que en su trabajo tiene un rol de mediador afiliativo, en donde sus actitudes con los estudiantes son de ayuda, apoyo y escucha, además para el docente lo principal es la felicidad y el bienestar de los estudiantes.

Gráficos de la tabla Nro. 7.1

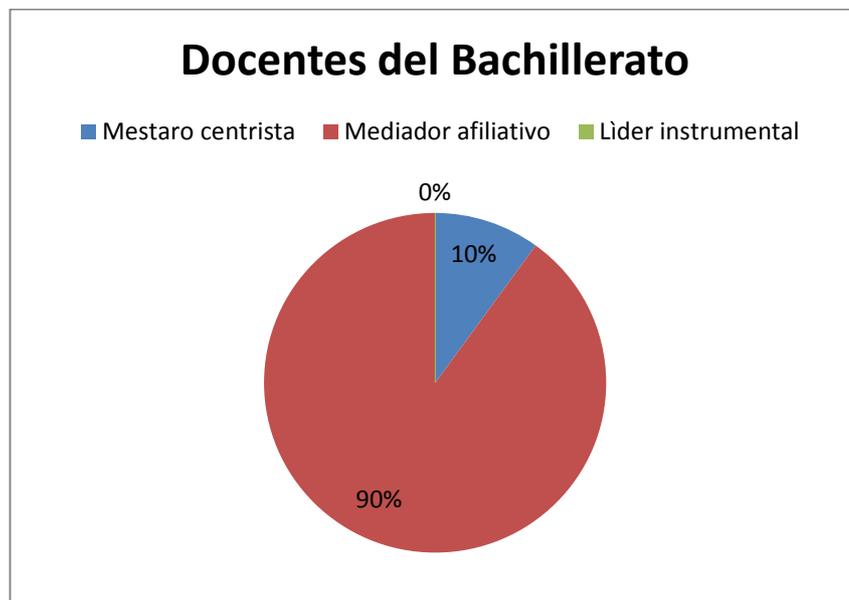
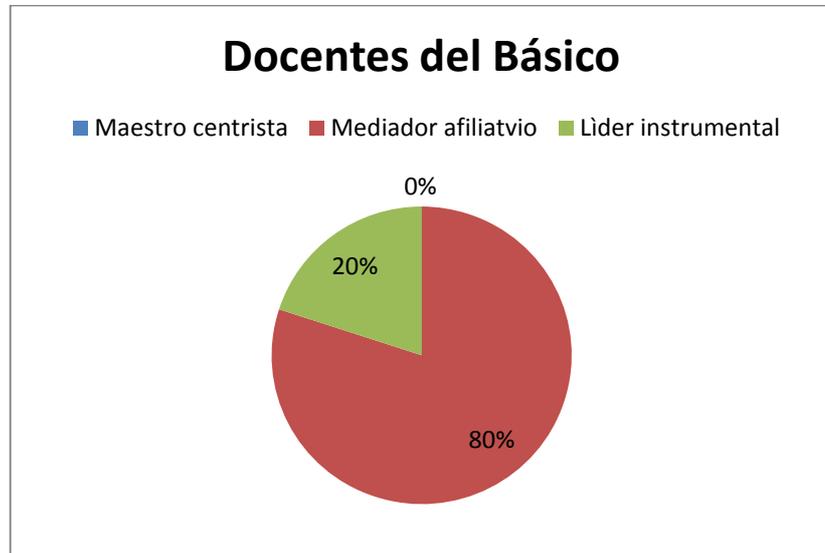


Tabla Nro. 7.2

Rol del Estudiante		
Alumnos del Básico		Alumnos del Bachillerato
Altamente participativo	60%	65%
Poco participativo	10%	15%
Afiliativo y autónomo	30%	20%

Fuente: Registro de observación.

Elaborado: Alicia Garzón A

En cuanto al rol del estudiante la mayoría tiene un rol altamente participativo y autónomo, hay que considerar que esto se da gracias a la actuación de los docentes, ya que el ser mediadores afiliativos, es lo que les permite tener buenos resultados en la actuación de los estudiantes. Solo un 15% de estudiantes tiene un rol poco participativo, aquí ya se tendría que analizar la influencia ya no solo del docente, la misma como se ve es positiva, sino que también de otros aspectos como personales, familiares, entre otros que podrían estar afectando la actuación del estudiante.

Gráficos de la tabla Nro. 7.2

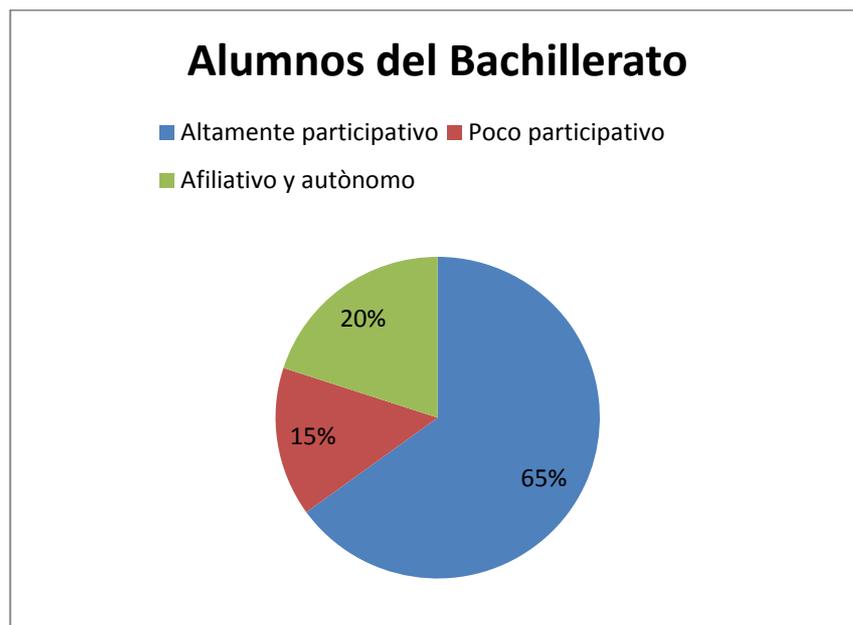


Tabla Nro. 7.3.

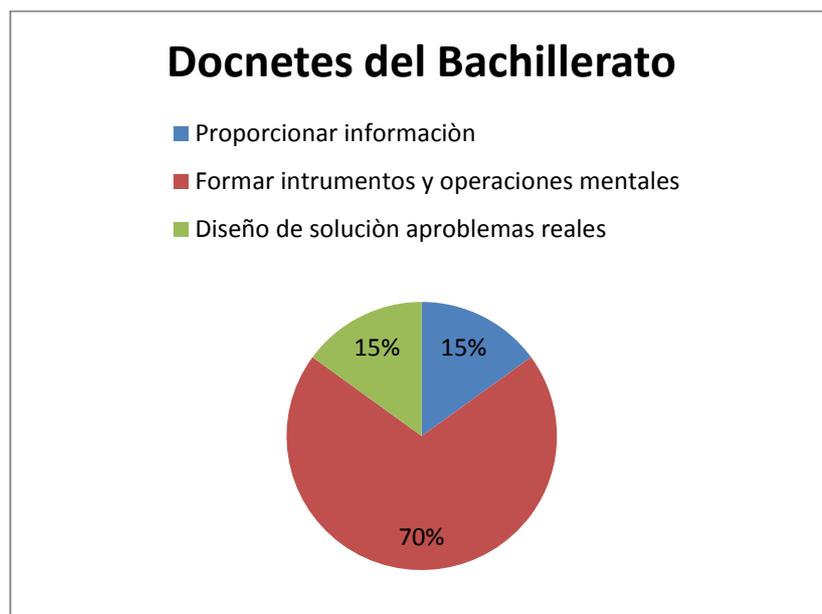
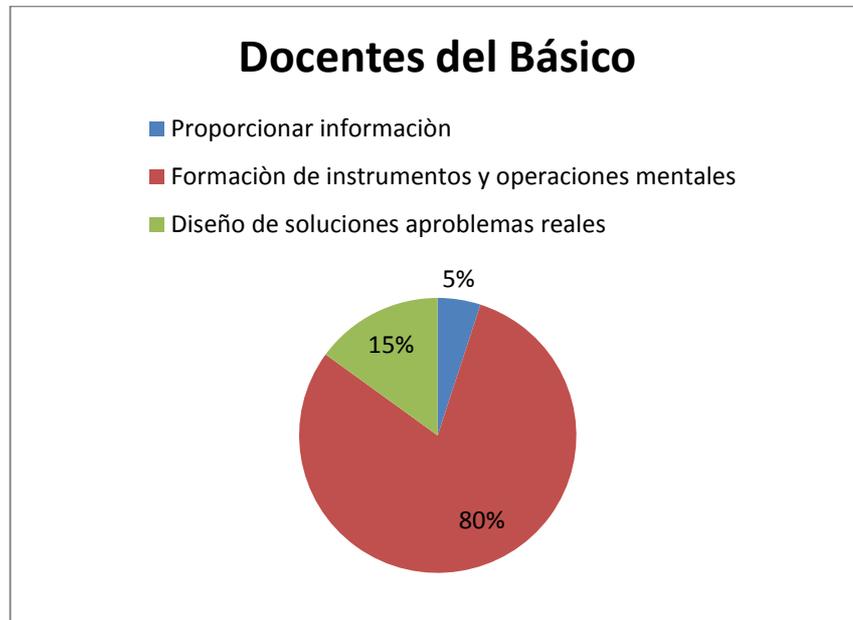
Propósito de la clase		
Docentes del Básico		Docentes del Bachillerato
Proporcionar información	5%	15%
Formación de instrumentos y operaciones mentales	80%	70%
Diseño de solución a problemas	15%	15%

Fuente: Registro de observación.

Elaborado: Alicia Garzón A

En las observaciones realizadas en cuanto al propósito de las clases proporcionadas por los docentes, se pudo constatar que los docentes cada día se esfuerzan por obtener mejores resultados de aprendizaje, como lograr la formación de instrumentos y operaciones mentales o también que los estudiantes se vayan perfeccionando en la solución de problemas. A pesar de que la mayoría de docentes trabajan de esta manera, todavía existe un 15 % de docentes que su propósito es únicamente la de transmitir información, es decir sigue presente una educación tradicional.

Gráficos de la tabla Nro. 7.3



DISCUSIÓN

Una vez tabulados y graficados los datos obtenidos de las encuestas aplicadas a los estudiantes y docentes del Instituto “José Peralta”, en el área que corresponde a la planificación pedagógica y actualización del centro Educativo, se puede apreciar que el modelo pedagógico que presenta este centro educativo es el Constructivismo, existiendo coherencia con el modelo utilizado por los docentes es así, que un 90% de docentes del básico y un 90% de docentes del bachillerato utilizan este modelo en su práctica pedagógica.

Según este modelo utilizado por los docentes, los resultados de la educación dependen de múltiples factores, pero especialmente del estilo de interacción y de la metodología que oriente el proceso de construcción de las capacidades de los educandos: los principios de este modelo son: individualización; actividad intelectual del alumno; atención a los conocimientos previos del alumno; autonomía; respeto a la diversidad; seguimiento del proceso de construcción de los conocimientos; establecer todo tipo de relaciones entre los contenidos; globalización de los aprendizajes, aprendizajes significativos; crear un clima de empatía, respeto, aceptación mutua y ayuda; planificar, controlar y reformular objetivos; posibilidades de generalizar y transferir los conocimientos a otros contextos, aprendizaje funcional. Todos estos aspectos están presentes en cada una de las clases dadas por los docentes de este centro educativo.

A más de la coherencia que existe sobre el modelo pedagógico, otro de los aspectos evidentes en el que concuerdan la mayoría de docentes es en el rol que desempeñan, es así que según las observaciones realizadas y encuestas aplicadas un 90% de los docentes del básico y un 80% bachillerato, actúa como un mediador afiliativo, en donde sus actitudes con los estudiantes son de ayuda, apoyo y escucha, además el docente se interesa sobre todo por la felicidad y el bienestar de sus estudiantes.

Por tanto en este modelo constructivista y en el rol que cumple el docente, según la teoría de la asimilación de Ausubel se habla de un **triángulo interactivo** en el cual nos muestra al aprendizaje como el resultado de un complejo proceso de intercambios de funciones que se establece entre los siguientes componentes: el alumno que aprende; el contenido que es objeto de aprendizaje; y el profesor mediador. Triángulo claramente visible en este centro educativo.

Continuando con el análisis de los datos, dentro de esta misma área la limitante existente en este centro educativo es la capacitación hacia los docentes ya que el 60% de docentes del básico y el 50% del bachillerato manifiestan que no reciben actualización pedagógica por parte de las autoridades del centro y que en la mayoría de las veces la capacitación que reciben es fuera del mismo y que tratan de realizarla en la línea del centro, para así poder llevar su práctica pedagógica al cumplimiento de los objetivos pedagógico – curriculares del centro educativo.

Aspecto que no debe ser descuidado ya que es fundamental la capacitación permanente sobre nuestra tarea educativa, además de contribuir a la permanente formación de los docentes desde la reflexión y el análisis sistemático de la Educación, promueve la consolidación de equipos docentes eficientes y eficaces en su tarea de educadores, sin dejar de atender sus características particulares, lo que estaría en el orden de la propuesta curricular de cada Institución.

Se entiende que de esta forma, los docentes pueden cambiar las actitudes equivocadas, así como desarrollar mayor conciencia de sí y de los otros, además de promover las habilidades interpersonales. Se debe generar un espacio de reflexión que pretende ser promotor de una educación integral, desde donde la educación podrá llenar rectamente su cometido fundamental: procurar en los alumnos la asimilación sistemática y crítica de la cultura y los conocimientos requeridos, junto a la dimensión comunitaria, propia de todos los procesos humanos. No se trata de pasos a seguir o de una sumatoria de

etapas lineales, sino que articula actividades, vínculos, interacciones, agrupamientos, recursos, uso del tiempo y espacio, ritmos y secuencias de la presentación de los conocimientos aplicados en un proceso dinámico de toma de posición respecto de la enseñanza y la educación.

La educación actual, requiere de docentes capaces de afrontar la tarea educativa con capacidad de reflexión sobre sus propias prácticas y realidad, que le permitan teorizar y tener conciencia de los supuestos subyacentes, los fundamentos teóricos y huellas que marcan su quehacer en el aula. Ser verdaderos profesionales del saber científico, que logran en el alumno un desarrollo integral que le permita insertarse exitosamente en el contexto en el que se encuentra. Esto no es neutral, sino que está matizado por la historia, política, sociedad y posturas ideológicas y pedagógicas que lo enmarcan y de aquí la importancia de una buena formación y permanente actualización.

Para responder a los requerimientos de una educación de calidad para todos es indispensable, es necesario promover la profesionalización de los docentes. Es por eso que para fortalecer la práctica pedagógica de este centro al final de la investigación se propondrá una propuesta en esta línea.

Otra limitante latente en esta misma área es el desconocimiento del PEI del Centro Educativo por parte de los estudiantes ya que el 100% de estudiantes encuestados del básico y el 80% del diversificado lo desconocen, por lo que se ve la necesidad de una mayor socialización de este importante proyecto ya que es un instrumento que recoge y comunica una propuesta integral para dirigir y orientar coherentemente los procesos de intervención educativa que se desarrolla en una institución escolar.

Su importancia radica en los siguientes referentes:

- Fomenta la participación de la comunidad educativa en la gestión pedagógica y administrativa.

- Facilita la elaboración y definición de la identidad institucional a partir de la definición colectiva de los fines y objetivos, elementos básicos para generar el cambio educativo.
- Contribuye al mejoramiento de la calidad de educación a partir del conocimiento de las necesidades de los integrantes de la comunidad educativa que la comunican desde su participación democrática
- Posibilita las relaciones y los vínculos interinstitucionales
- Facilita los procesos de descentralización pedagógica, toda vez que cada docente se identifica y posiciona de valores de cambio institucional.
- Permite la integración de los requerimientos de los docentes, padres de familia y estudiantes y es un medio para construir nuevas relaciones
- El proyecto educativo institucional debe tener como centro y eje principal al alumno, él es el fin del quehacer educativo.

Por tanto si el alumno es el eje principal de este proyecto educativo es evidente que debe tener conocimiento del mismo, ya que todo lo que se planifica en el PEI es buscando el bienestar de los alumnos.

Pasando al análisis de los datos del área de la práctica pedagógica de los docentes del Instituto “José Peralta”, nuevamente se puede ver un predominio del modelo pedagógico constructivista, agregando un nuevo aspecto que en la relación existente entre docentes – estudiantes lo que prima para los estudiantes del básico es el componente afectivo en un 80% y mientras que en los estudiantes del diversificado el componente activo en un 55%, estos datos son de los estudiantes y en cuando a los docentes, los resultados son similares.

Estos dos componentes presentes en la relación maestro – estudiante son de gran importancia en la educación actual debido a las siguientes razones:

La pedagogía activa es significativa en la educación actual porque ha superado las limitaciones de la educación tradicional, debido a que su propósito

es educar por la vida y para la vida para que mediante experiencias vitales, el estudiante domine su realidad particularmente interpersonal y socio grupal.

Por otro lado una pedagogía afectiva es aquella que tiene como propósito educar individuos felices con competencias afectivas interpersonales, intrapersonales y socio grupales desplegadas.

Es decir son pedagogías que han superado la simple transmisión de conocimientos, los mismos que debían ser reproducidos fielmente por el estudiante, en donde la relación existente entre docente y estudiante era vertical, es decir, el profesor arriba porque solo él posee el conocimiento y por tanto las experiencias y conocimientos previos del estudiante no tenían ningún valor.

Mediante los resultados obtenidos e información recogida al realizar las observaciones en cada una de las clases de los docentes encuestados es evidente la existencia de cada uno de los componentes de estas dos pedagogías. Con la excepción de un 5% de los docentes del básico y un 15 % del bachillerato que todavía consideran que el único propósito de sus clases es la transmisión fiel de los conocimientos.

Finalizando con el análisis de los datos obtenidos mediante la aplicación de encuestas y las observaciones, en lo que corresponde al área de las relaciones entre educadores y padres de familia, se puede observar que existe un buen nivel de comunicación ya que los docentes no esperan únicamente las fechas que establece el centro para estar en contacto con los padres de familia e informar cómo están sus hijos, sino por el contrario, ellos a más de actuar como mediadores ayudándoles a sus estudiantes en lo posible, constantemente están en comunicación con los padres de familia, ya sea para informarles sobre problemas personales, académicos o conductuales, este nivel de comunicación se puede apreciar en los estudiantes del básico en un 85% y en los del diversificado en un 75%. Aspectos muy significativos en la

educación, porque **educar** no es solo tarea de los docentes sino también de los padres de familia, es por eso que a continuación se expone una serie de características de la importancia de la comunicación entre docentes y padres de familia.

Los docentes necesitan de la cooperación de los padres y las madres para lograr los objetivos de la educación. Los graves retos que enfrenta la educación en estos tiempos exigen que la familia y la escuela trabajen en equipo por el bienestar y el desarrollo integral de la niñez y de la juventud.

Los docentes, al igual que los padres y las madres comparten metas afines al desarrollo intelectual, emocional y espiritual del estudiantado. La escuela y la familia deben ser dos grandes aliados por la educación de la niñez y la juventud.

La comunicación es, para los procesos educativos como para la convivencia nuestra de cada día, un poderoso instrumento que acerca, une y contribuye al bienestar individual y colectivo. Por eso es importante lograr que los padres y las madres participen activamente en la comunidad escolar y desarrollen relaciones constructivas con los docentes.

Hablar “el mismo idioma”, en el contexto de las relaciones y de la comunicación entre la familia y la escuela, es asumir la responsabilidad de colaborar, dialogar y ponerse de acuerdo para promover el desarrollo, personal y académico de la niñez y la juventud. Es ponerse en sintonía para llegar a consensos que les beneficien. Es empeñarse en trabajar en equipo.

Otro de los aspectos que se deben resaltar es la relación existente entre docentes y alumnos de este centro educativo el mismo que también es bueno ya que como se vio anteriormente los docentes al utilizar una pedagogía afectiva y activa en su práctica pedagógica ha llevado a que exista buena relación de confianza entre docentes y estudiantes es así que un 95% de los estudiantes del básico y un 55% del diversificado consideran a sus maestros como las personas que si les puede ayudar cuando tiene algún problema en el colegio.

Conclusiones

Una vez terminado el análisis de los datos obtenidos, en esta investigación se puede concluir lo siguiente:

- Existe una coherencia entre el modelo pedagógico que presenta el centro educativo y el que utilizan los docentes siendo el constructivismo.
- Se pudo evidenciar una buena marcha de este centro educativo en lo que respecta a la planificación de las clases, las mismas que se preparan con anticipación y con la utilización de técnicas adecuadas que han permitido elevar el nivel académico de los estudiantes.
- Las relaciones existentes entre docentes – estudiantes y padres de familia, son satisfactorias, ya que los estudiantes tienen confianza en sus docentes, gracias a su actuación como un mediador afiliativo.
- Los estudiantes tienen un rol participativo y autónomo, por lo que el aprende haciendo.
- La comunicación entre docentes y padres de familia es permanente y oportuna

- La mayoría de estudiantes de este centro tienen desconocimiento del PEI de su institución.
- Y como se manifestó anteriormente una de las mayores limitaciones de este centro educativo es la falta de capacitación de los docentes por parte de la autoridades, resaltado que los docentes en su mayoría no han gestionado esta capacitación por parte de ellos, es por eso que frente a esta realidad se elaborara una propuesta que estará orientada en este sentido.

Recomendaciones

- Que las autoridades de este centro educativo traten de gestionar con mayor frecuencia, procesos de capacitación para sus docentes y ellos no tengan que acudir a otras instituciones y muchas veces la capacitación que reciben no esta dentro de la línea de su institución.
- Que tanto autoridades como docentes se comprometan a preparar una capacitación dirigida a sus estudiantes en donde se pueda socializar el PEI de la institución.
- Que exista un mayor nivel de trabajo en grupo por parte de los docentes, para que así se pueda compartir diversos saberes y conocimientos y se pueda ir superando las prácticas tradicionalista que todavía se pueden observar en este centro educativo, aunque en un mínimo porcentaje , pero que debe ser superado.
- Que las autoridades y docentes de este centro continúen trabajando con la misma dedicación, esfuerzo y amor, como lo han venido haciendo por más de 50 años, para que así mantengan su prestigio de ser uno de los mejores colegios del Cantón Cañar. Está claro que presentan algunas limitaciones pero que son superables.

PROPUESTA

TEMA:

PROYECTO DE CAPACITACIÓN PARA FORTALECER LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA DE LOS DOCENTES DEL BÁSICO Y BACHILLERATO DEL INSTITUTO “JOSÉ PERALTA” DEL CANTÓN CAÑAR

Introducción

En el trabajo de investigación realizado sobre la realidad de la práctica pedagógica y curricular de la educación básica y de bachillerato del Instituto “José Peralta” del Cañar; se pudo identificar que una de las principales problemáticas que afectan a este centro es la escasa capacitación hacia los docentes del mismo; es por eso que se ha visto conveniente el desarrollo de la presente propuesta ya que:

La formación docente es una parte muy importante dentro de la educación ya que se presentan retos para el profesor día a día y es de suma importancia que este cuenta con las herramientas necesarias para poder darles solución, el profesor tiene la responsabilidad de formar a los alumnos en todos sus aspectos y si este no cuenta con los saberes necesarios no podrá transmitirles conocimientos a los educandos, es por ello que el profesor debe de conocer perfectamente los contenidos de enseñanza para saber lo que se enseña y saberlo enseñar ya que si no se usan las estrategias indicadas con los alumnos se puede perder el proceso de enseñanza- aprendizaje.

JUSTIFICACIÓN

Debido a la limitante identificada en este centro educativo de que los docentes reciben una escasa capacitación se a visto conveniente dirigir una propuesta hacia el desarrollo de un proyecto de capacitación permanente a los docentes

del básico y bachillerato de este centro educativo, el mismo que se llevara a cabo en las siguientes áreas: pedagogía, psicología educativa, el uso de las TICs en educación, actualización y fortalecimiento curricular por áreas.

OBJETIVO GENERAL.

Logar una capacitación permanente, para fortalecer la práctica pedagógica en los docentes del básico y bachillerato del Instituto Superior “José Peralta”.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS.

- Diseñar talleres de trabajo en donde se capacitará a los docentes en las áreas de pedagogía, psicología educativa y el uso de las TICs en la educación.
- Planificar capacitaciones para los docentes por áreas según la actualización y fortalecimiento curricular.
- Modificar en algunos docentes, prácticas tradicionales en la enseñanza del Instituto “José Peralta”, en base a la concienciación que se logrará con la mencionada capacitación.

METODOLOGÍA

El presente proyecto se llevará a cabo con la realización de talleres de trabajo los mismos que consistirán en una capacitación dirigida para todos los docentes del centro educativo en los temas de pedagogía, psicología educativa y el uso de las TICs en la educación y luego se planificará la capacitación por áreas, es decir, en Ciencias Naturales, Lengua y Literatura, Estudios Sociales y Matemáticas, esta capacitación se basará en los nuevos lineamientos establecidos según la Actualización y fortalecimiento curricular.

Todas las capacitaciones se llevarán a cabo en la sala de profesores del mismo centro y en los laboratorios de computación, las autoridades serán los encargados de gestionar la participación de los expertos que proporcionarán la capacitación o si estos recursos existen en el mismo centro se los aprovechará

SUSTENTO TEÓRICO

Entre los principales temas que se tratarán en la presente capacitación son:

- **Pedagogía tradicional;** es aquella en la cual los conocimientos del niño son aprendidos y enseñados sin innovaciones o estrategias las cuales, llevan al educando a no ser reflexivo, crítico y analíticos, es decir no hay aprendizaje significativo.
- **Pedagogías Activas;** son las que permite establecer una organización docente dirigida a eliminar la pasividad del alumno, la memorización de conocimientos transmitidos, utilizando una didáctica de respuesta, necesidades internas que enseña entre otras cosas a vencer de manera consciente las dificultades. Por consiguiente, esta pedagogía provoca un movimiento de reacción y descubrimiento ya que en la misma, el profesor facilita la actividad, observa y despierta el interés, como mediante la utilización de métodos activo, resultando el alumno, el sujeto activo y el profesor un facilitador del proceso.
- **Pedagogías Contemporáneas;** son pedagogías de la modernidad que han ido innovando a las pedagogías tradicionales y a las activas. Son interestructuras, es decir, el profesor y los alumnos tiene roles protagónicos diferenciados y complementarios; tiene como propósito formar individuos mentalmente competentes en sus condiciones socioculturales
- **Teorías psicológicas del aprendizaje;** constituyen una rama aplicada de la psicología que aborda el conocimiento del proceso de aprendizaje desde modelos teóricos que incluyen las formulaciones básicas del conductismo y los desarrollos posteriores que abre y propicia el

cognitivismo y que afecta directamente al proceso de enseñanza – aprendizaje que se concreta en la situación educativa.

- **El uso de las TICS en la educación.**

Las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) pueden contribuir al acceso universal a la educación, la igualdad en la instrucción, el ejercicio de la enseñanza y el aprendizaje de calidad y el desarrollo profesional de los docentes, así como a la gestión dirección y administración más eficientes del sistema educativo.

- **Actualización y fortalecimiento curricular**, es un documento que constituye un referente curricular flexible que establece aprendizajes comunes mínimos y que puede adaptarse de acuerdo al contexto y a las necesidades del medio escolar”.

ACTIVIDADES

Como ya se mencionó anteriormente la capacitación se la llevará a cabo con la realización de talleres de trabajo con el siguiente orden:

- El primer taller será sobre pedagogía, con la invitación de un experto en el tema, luego de la capacitación los docentes tendrán la oportunidad de realizar trabajos en donde socialicen los nuevos conocimientos logrados o si ya los conocían que ejemplifiquen cómo los pone en práctica en sus aulas.
- El segundo taller que será sobre psicología educativa y el tercero que tratará del uso de las TICS en la educación se los realizará en el mismo sentido que el primero

- El cuarto y último taller está subdividido en subtalleres, ya que se capacitara sobre la actualización y fortalecimiento curricular pero será de manera específica por áreas: ciencias naturales, estudios sociales, lenguaje y comunicación y matemáticas.

CRONOGRAMA

ACTIVIDADES	TIEMPO					
	Responsables	Participantes	Abril	Mayo	Junio	Julio
1er taller Tema: Pedagogía	Vicerrector, jefe del área pedagógica	50 docentes	x			
2do taller Tema: Psicología educativa	Vicerrector, jefe del área pedagógica	50 docentes		x		
3er taller Tema: El uso de las Tics	Vicerrector, jefe del área pedagógica	50 docentes			x	
4to taller Tema: Actualización y fortalecimiento curricular.	Jefes de cada área	Docentes por áreas				x

RECURSOS

Humanos: Autoridades, docentes y expertos en los diferentes temas.

Materiales: Papel, marcadores, pizarrón, esferos.

Técnicos: Proyector y computadoras.

EVALUACIÓN

- Se la realizará al final de cada capacitación mediante la aplicación de una encuesta a cada docente participante, para poder apreciar si les está sirviendo la capacitación para mejorar o fortalecer su práctica pedagógica.
- Se realizaran nuevas visitas a las aulas de los docentes para observar que porcentaje de docentes están poniendo en práctica lo adquirido en la capacitación.
- Se realizará un análisis de las planificaciones de aula de los docentes para ver si se está utilizando los nuevos esquemas presentados en la actualización y fortalecimiento curricular.
- Se realizará visitas a los laboratorios de computación para poder determinar si con la capacitación, ha incrementado el uso de los laboratorios y de los proyectores para impartir las clases.

BIBLIOGRAFÍA

- Barriga Arceo, Frida; Lule, M, Pacheco Pinzón, D, Saad Dayán. E, Rojas Drummond, S. Metodología de Diseño Curricular para Educación Superior (2010). México. Ed. Trillas.
- Betancourt Maya, Atnobio. Pedagogía de la Ternura (2008). Colombia. Ed. Ecoe Ediciones.
- Costa Aguirre, Alicia. Didácticas por Disciplina (2011). Loja. Ed. De la UTPL
- De Zubiría Samper, Miguel. Enfoques Pedagógicos y Didácticas Contemporáneas (2007). Colombia. Ed: Fipc.
- Fausto Bolis, Gian. Filosofía de la Educación (2008). Loja. Ed. de la UTPL.
- Guajala Michay, María. Gestión y Control de Proyectos (2011). Loja. Ed. de la UTPL.
- Jara Reinoso, Áida, Currículo Escolar (2011). Loja. Ed. De la Utpl.
- Maldonado Buele, Mariana. Diseño de Proyectos Educativos (2010). Loja. Ed. de la UTPL.
- Maldonado, Ma. Eugenia, Teorías Psicológicas del Aprendizaje (2005). Cuenca.
- Posso Yépez, Miguel. Teorías del Aprendizaje (2010). Loja. Ed. de la UTPL.
- Prieto Castillo, Daniel. La comunicación en la Educación (2004) Argentina. Ed. Stella.
- Roqueñi, José Manuel, Educación de la Afectividad (2005). España. Ed. Navarra.
- Sánchez Burneo, Verónica, Pedagogía General (2010). Loja .Ed. de la UTPL.
- Enciclopedia de Psicopedagogía 2010.
- Microsoft encarta 2010
- www. Ministerio de educación.gov.ec

- www.isep.es
- www.conatel.gov.ec
- [www.ecuador libre.com](http://www.ecuadorlibre.com)
- [www.educar.org.](http://www.educar.org)
- [www.unesco.org.](http://www.unesco.org)
- [www. plan decenal.org.](http://www.plandecenal.org)

Anexos

Anexo 1.

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA

INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

MAESTROS

A. IDENTIFICACIÓN

1. TIPO DE CENTRO EDUCATIVO

- 1.1. Fiscal ()
- 1.2. Fiscomisional ()
- 1.3. Particular Laico ()
- 1.4. Particular Religioso ()

2. UBICACIÓN

- 2.1. Urbano ()
- 2.2. Rural ()

3. INFORMACIÓN DOCENTE

- 3.1. Sexo M () F ()
- 3.2. Edad 25-30 () 31-40 () 41-50 () +50 ()
- 3.3. Antigüedad (años) 1-5 () 6-10 () 11-20 () +25 ()

4. PREPARACIÓN ACADÉMICA

- 4.1 Título de postgrado ()
- 4.2. Sin título académico ()

5. ROL DENTRO DE LA INSTITUCIÓN

- 5.1 Docente titular ()
- 5.2 Docente a contrato ()
- 5.3 Profesor especial ()
- 5.4 Docente – Administrativo ()
- 5.6 Autoridad del centro ()

B. PLANIFICACIÓN PEDAGÓGICA Y ACTUALIZACIÓN DEL CENTRO EDUCATIVO (PEI)

1. ¿Conoce usted el PEI de su institución?

Si () no ()

2. Indique el modelo educativo- pedagógico que presenta el centro en el cuál labora

3. ¿Participa en la Planificación Curricular de su Centro?

Si () No ()

¿Por qué?-----

4. ¿Emplea estrategias para el desarrollo de sus clases?

Si () No ()

Describa algunas-----

5. ¿Con qué modelo pedagógico identifica su práctica docente?

Conductismo ()

Constructivismo ()

Pedagogía crítica o socio crítico ()

Otras (señale cuales) ()

Indique el fundamento de su respuesta-----

6. ¿Se proporciona actualización pedagógica hacia los docentes por parte de las autoridades del centro?

Si () No ()

7. ¿Han gestionado por parte de la planta docente, la capacitación respectiva?

Si () No ()

8. ¿Para su mejoramiento pedagógico se capacita por cuenta propia?

Si () No ()

9. ¿Su capacitación pedagógica la realiza en la línea del Centro Educativo?

Si () No ()

¿Por qué?-----

10. ¿Su actividad pedagógica, como profesional, se encamina a los objetivos pedagógicos curriculares del centro educativo?

Si () No ()

C.PRÀCTICA PEDAGÒGICA DEL DOCENTE

1. La relación con los estudiantes posee los siguientes componentes

Afectivo ()

Académico ()

Activo ()

Pasivo ()

2. Las sesiones de clase las planifica

Usted ()

En equipo ()

El Centro Educativo ()

El Ministerio ()

Otro ()

Especifique-----

3. Emplea usted la didáctica al impartir sus clases, mediante:

Recursos ()

Procesos ()

Actividades ()

Contenidos ()

¿Por qué?-----

4. ¿Su interés por la labor educativa se centra en los postulados de alguna teoría o modelo pedagógico? ¿En qué modelo se centra?-----

5. ¿Sus estudiantes han demostrado una elevación del nivel académico y afectivo por las prácticas docentes que practican, independientemente de si es o no el modelo que presenta el centro educativo?

Si () No ()

6. ¿Considera que el modelo pedagógico que emplea, es apropiado para el desarrollo de la educación de los niños y jóvenes?

Si () No ()

7. ¿Ha verificado que el modelo pedagógico empleado ha sido asimilado por sus estudiantes, mediante la demostración de sus relaciones interpersonales?

Si () No ()

¿Qué técnica ha empleado para verificar?-----

8. Luego de un periodo considerable (Una semana, un mes, etc.) sus estudiantes:

Imitan sus actitudes ()

No reproducen buenas conductas ()

Les molesta su actitud ()

Solicitan mejoras ()

9. Cuando detecta problemas en sus estudiantes:

Aborda el problema con ellos ()

Los remite al DOBE ()

Dialoga con los involucrados ()

Actúa como mediador ()

Otros, señale cuales-----

10. Qué modelo psicológico cree que es el mejor para trabajar con los estudiantes de hoy en día ¿Por qué?-----

D. RELACION ENTRE EDUCADORES Y PADRES DE FAMILIA

1. Cuando detecta problemas conductuales en los estudiantes:

Llama al padre/madre de familia ()

Dialoga con el estudiante ()

Lo remite directamente al DOBE ()

Propone trabajos extras ()

2. ¿Considera que el padre de familia es quién puede proporcionarle información que le ayuden a solucionar los problemas de los estudiantes?

Si () No ()

¿Por qué?-----

3. La frecuencia con la que ve a los padres de familia depende de:

Las conductas de los estudiantes ()

Las que establece el centro educativo ()

El rendimiento académico estudiantil ()

4. ¿Considera que el padre de familia no es el único informante sobre la realidad de la vida estudiantil? ¿A quienes acudiría?

Compañeros profesores ()

Compañeros del estudiante ()

Autoridades ()

Amigos ()

Otros ()

Especifique-----

5. ¿Cree usted que el docente debe intervenir en casos de problemas familiares por diferentes motivos?

Si () No ()

¿Por qué?-----

Gracias por su Colaboración

ANEXO 2

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA

INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

ESTUDIANTES

A. PLANIFICACIÓN PEDAGÓGICA Y ACTUALIZACIÓN (PEI)

1. ¿Tus profesores o profesoras te han hablado del PEI de tu Centro Educativo?
Si () No ()
2. ¿Tus maestros te dan a conocer los contenidos que debes abordar en la asignatura, al inicio del año, del trimestre, quinquimestre o semestre?
Si () No ()
3. ¿Tus maestros se preparan mediante cursos o seminarios que tu Centro ofrece?
Si () No ()
¿Por qué?-----

4. ¿Tus maestros hablan de estar capacitándose en docencia, fuera del centro educativo?
Si () No ()
5. ¿Su práctica educativa la pone al servicio de ustedes como estudiantes?
Si () No ()
6. Tus maestro planifican las sesiones de clase:
Con anticipación ()
El profesor improvisa ese momento ()
Tiene un libro de apuntes de años anteriores ()
Emplea el computador ()

B. PLACTICA PEDAGÓGICA DEL DOCENTE

7. ¿Qué forma de dar clases tiene tu profesor o profesora?
Memorística ()
Emplea el razonamiento en el desarrollo de la clase ()
Le gusta la práctica ()
Desarrolla actividades de comprensión ()
8. La relación que mantiene tus maestros contigo y tus compañeros es:
Afectiva ()
Académica ()
Activa ()
Pasiva ()
9. ¿Qué recursos emplea tu docente? -----

10. ¿Tus maestros emplean técnicas que les ayuden a comprender la asignatura?

Describe algunas

11. ¿Tu maestro durante la clase conversa con ustedes o se dedica únicamente a la asignatura?

Si () No ()

12. ¿Has mejorado en tu nivel académico por la buena forma de exponer tus maestros los contenidos de la asignatura?

Si () No ()

13. ¿Consideras que la forma de dar clases, de tus profesores, es apropiada para aprender?

Si () No ()

¿Qué te gustaría que hicieran de novedoso tus profesores?

14. De tu maestro o maestro te gustan:

Sus actitudes ()

Sus buenas conductas ()

Su preocupación por ti ()

15. Cuando tienes problemas:

Tu profesor te ayuda ()

Te remite al DOBE ()

Dialoga contigo ()

16. ¿Que te gustaría que tu maestro haga por ti cuando estás en apuros?

C. RELACIÓN ENTRE EDUCADOR Y FAMILIA

17. Cuando tus maestros detectan malas conductas en ti:

Laman a tu padre/ madre ()

Dialogan contigo ()

Te remiten directamente al DOBE ()

Te proponen trabajos extras ()

18. ¿Consideras que el maestro es quien puede ayudarte en tus problemas en el colegio?

Si () No ()

¿Por qué?

19. Tus maestros se comunican con tus padres o representantes:

Cada mes ()

Cada trimestre ()

Cada Quinquemestre ()

Cada semestre ()

Cuando tienes problemas personales ()

Cuando tienes problemas académicos ()

20. ¿Crees que tus maestros deben intervenir cuando se presentan problemas familiares?

Si () No ()

¿Por qué?

Gracias por su colaboración

ANEXO 3.

FICHA DE OBSERVACIÓN DE LA PRÁCTICA DOCENTE

DATOS GENERALES

Año de básica / bachillerato.....

Área curricular.....

Nombre del docente.....Día.....

Hora de inicio.....hora de finalización:

.....

Señale con una x según corresponda:

CRITERIO A OBSERVAR	SI	NO
Explora saberes previos		
Entra en diálogo con los estudiantes generando interés Y logrando conexión con el tema		
Propicia argumentos por parte de los estudiantes		
Profundiza los temas tratados		
Opera los contenidos teniendo en cuenta diferentes perspectivas		
Realiza un manejo ordenado de los contenidos permitiendo una asimilación		
Contragumenta, contrasta o cuestiona planteamientos inadecuados		
Promueve el desarrollo de valores éticos personales e institucionales relacionados a la realidad educativa y social		
Considera las opiniones de sus estudiantes en la toma de decisiones relacionados a situaciones de aula		
Reflexiona con sus estudiantes sobre discursos, situaciones,		

opiniones, actitudes, ejemplos estereotipados que se presenten		
Sintetizar los contenidos tomados en cuenta sus aportes y el de los estudiantes		
Transfiere los aprendizajes.		
Incorpora los aportes (saberes previos) de los estudiantes en su discurso durante toda la clase.		
Relaciona conexiones entre los temas tratados con experiencias del entorno socio cultural y educativo		
Maneja la diversidad con una mirada crítica, reflexiva y abierta		
Recibe equitativamente las intervenciones de los estudiantes		
Promueve la discusión y análisis de los contenidos presentados generando debate con los estudiantes		
Promueve una comunicación asertiva		
Tiene un trato horizontal con los estudiantes		
Selecciona técnicas pertinentes		
El clima de la clase ha sido distendido		
Evalúa los conocimientos impartidos al finalizar la clase		

Recursos didácticos privilegiados

- Textos escolares y clase magistral (.....)
- Rincones de interés (.....)
- Situaciones problema y modelaciones (.....)
- Ideogramas (.....)
- Estructura de valores y modelos de vida (.....)
- Los materiales utilizados en clase están libres sesgos y de estereotipos de género (.....)

Propósito de la clase: Observar si la clase prioriza:

- Proporcionar información (.....)
- La información de instrumentos y operaciones mentales (.....)
- Diseño de soluciones a problemas reales (.....)
- Formación en estructuras cognitivas y afectivas o de valoración (.....)

El rol del Docente

- Maestro centrista (.....)
- Tutor, no directivo (.....)
- Altamente afiliativo (.....)
- Mediador, directivo (.....)
- Líder instrumental (.....)
- Prepara la experiencia (.....)

Rol del estudiante

- La participación es:
- Altamente participativo (.....)
- Medianamente participativo (.....)
- Poco participativo (.....)
- Elabora procesos de tipo metacognitivo (.....)
- Muy afiliativo, autónomo (.....)
- Desarrolla el diseño de soluciones coherentes (.....)
- Alumno centrista (.....)
- Poca participación en la clase (.....)

De acuerdo con la clase dada determine el modelo pedagógico presentado

.....