



UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA

ESCUELA DE ECONOMIA

MODALIDAD ABIERTA Y A DISTANCIA

**"Análisis de la evolución del pensamiento
económico y algunas reflexiones sobre la
realidad ecuatoriana"**

**TRABAJO DE FIN DE CARRERA PREVIA A LA OBTENCIÓN DEL
TÍTULO DE ECONOMISTA**

AUTOR:

IVÁN RABINDRANATH RODRÍGUEZ PAREDES

DIRECTOR:

EC. LUIS FABIÁN MONCADA MORA

CENTRO UNIVERSITARIO QUITO

2012

Ec. LUIS FABIÁN MONCADA MORA

Docente de la Universidad Técnica Particular de Loja

CERTIFICA:

Que el presente trabajo de TESIS realizada por el egresado RODRÍGUEZ PAREDES IVÁN RABINDRANATH, ha sido orientado y revisado durante su ejecución, por lo tanto autorizo su presentación

Loja, Abril de 2.012

Ec. LUIS FABIÁN MONCADA MORA

Yo, IVAN RABINDRANATH RODRÍGUEZ PAREDES declaro expresamente ser autor del presente trabajo, y eximo expresamente a la Universidad Técnica Particular de Loja y a sus representantes legales, de posibles reclamos o acciones legales.

Adicionalmente, declaro conocer y aceptar la disposición del Art. 67 del Estatuto Orgánico de la Universidad Técnica Particular de Loja, que en su parte pertinente textualmente dice: “Forman parte del patrimonio de la Universidad la propiedad intelectual de investigaciones, trabajos científicos o técnicos y tesis de grado que se realicen a través, o con el apoyo financiero, académico o institucional (operativo) de la Universidad”

IVÁN RABINDRANATH RODRÍGUEZ PAREDES

cc. 1701614305

AUTORÍA

Las ideas, conceptos, procedimientos y resultados vertidos en el presente trabajo, son de exclusiva responsabilidad del autor

IVAN RABINDRANATH RODRÍGUEZ P.

Autor

AGRADECIMIENTO

- Al Ec. LUIS FABIÁN MONCADA MORA, quien durante todo el desarrollo de este trabajo, se ha compenetrado con mis intenciones, me ha dado la libertad necesaria para expresar mi propio pensamiento sin interferencias, y me ha brindado la dedicación y ayuda para poder concluirlo.
- A mi compañera y esposa, de quién siempre he recibido el estímulo y el empuje para emprender esta nueva carrera y me ha dado el aliento necesario en mis momentos de desánimo.
- A mis padres, que me enseñaron y dieron ejemplo de ver la vida de manera crítica, dudando siempre de lo que parece verdadero, investigando siempre lo que se cree ya concluido, persiguiendo siempre la justicia y la equidad.

DEDICATORIA

*A mi esposa, mis hijos, mis padres, y por sobre todo, a
mi propia curiosidad y pasión por el conocimiento*

INDICE

1.- ANTECEDENTES	10
1.1 Breve Historia del pensamiento económico	1
1.2 El contenido filosófico de las corrientes principales del pensamiento económico	21
1.3 El Desarrollo Capitalista: la visión consumista del éxito.....	24
2.- PROPUESTA DE UN SISTEMA ECONÓMICO DINAMICO.....	28
2.1 Los Países Desarrollados	32
2.2 Los Países en Vías de Desarrollo.....	-46 -
2.3 La Humanidad ante una disyuntiva de vida o muerte	50
2.4.- Las Conferencias Internacionales sobre Cambio Climático	57
2.5.- Algunas experiencias de cambio hacia lo sustentable	63
3.- EL ECUADOR.....	69
3.1 La Realidad Ecuatoriana.....	69
3.2 El Plan de Desarrollo para Ecuador 2.007 – 2.013	77
3.3 La nueva Constitución Ecuatoriana	79
4.-CONCLUSIONES.....	- 81 -
4.1 En el ámbito mundial	83
4.2 El Ecuador frente al futuro	86

RESUMEN

Este trabajo, revisa brevemente la historia del pensamiento económico en distintas épocas de la humanidad, haciendo referencia a las formas de organización social y económica y resaltando la existencia de un contenido filosófico en las diferentes teorías expuestas, las que determinan una cosmovisión específica de la sociedad y sus individuos. Posteriormente, se revisan algunos resultados estadísticos obtenidos de las principales fuentes internacionales que analizan los niveles del crecimiento y el desarrollo, y que demuestran que el crecimiento no conlleva necesariamente el bienestar, puesto que los parámetros considerados para la evaluación difieren de los conceptos que implican el desarrollo y que están más bien enlazados con aspectos como salud, educación, vivienda, etc. El trabajo analiza adicionalmente, el tema de la sustentabilidad del sistema económico, resaltando cómo la búsqueda del crecimiento ha llevado a la humanidad a un punto de no sustentabilidad que pone en peligro inclusive la supervivencia de la especie humana. Finalmente, el trabajo propone una nueva visión económica de lo que debe buscarse como sinónimo de desarrollo, procurando la satisfacción equitativa de las necesidades de manera sustentable y sostenible.

INTRODUCCIÓN

Cuando se inician estudios académicos de Economía, el primer planteamiento que se hace al estudiante, resulta obvio: ¿Qué es la Economía?

La respuesta, con pequeñas variantes, es igual en todos los textos: “*Economía es el estudio de la manera en que las sociedades utilizan los recursos escasos para producir mercancías valiosas, y distribuirlas entre los distintos individuos*” (SAMUELSON – NORDHAUS, 1998, Economía, 17ma Ed., McGraw Hill, México)

Así pues, el estudio de la Economía plantea tres preguntas básicas, que en resumen son: ¿Qué producir? , ¿Cómo producir? y ¿Cómo distribuir lo producido?

A lo largo de la Historia, muchos estudiosos han dado diferentes respuestas, las cuales han enfatizado en una o varias de esas preguntas, en algunos casos, descuidando la última.

En la época que nos ha tocado vivir, luego del siglo XX que se caracterizó por la bipolaridad del enfoque económico entre el Capitalismo y el Socialismo, la sociedad parecería haber resuelto dicha bipolaridad enfocándose en la “eficiencia” y el “consumo”. Ello ha motivado una ilusoria sensación de bienestar general sin término de tiempo. No obstante, la desmedida inclinación hacia el consumo y el aprovechamiento indiscriminado de los recursos disponibles sobre la faz de la Tierra, han hecho surgir cuestionamientos sobre la duración de dicho aparente

bienestar, así como han enfatizado la atención sobre la tercera pregunta referente a la distribución de esos bienes.

Ha sido, por ello, mi particular inquietud, adentrarme en el estudio de lo que los estudiosos de la economía, y antes de ellos, los filósofos antiguos, han planteado sobre el tema económico, a fin de llegar a una personal conclusión sobre dichas opiniones, esperando en aportar de alguna manera a la comprensión del problema económico sustantivo, desde mi visión.

Al hacerlo, no me mueve la necesidad de alcanzar un logro académico, sino más bien la de satisfacer mi personal curiosidad y compendiar argumentos que, leídos por otros interesados en el tema, pueda aportar alguna luz sobre la solución de los distintos problemas que enfrenta nuestra humanidad.

No podría avanzar en mi estudio, sin hacer primeramente un recuento de las opiniones más antiguas que sobre el tema se han vertido, para luego repasar las cifras y estadísticas que aportan luz sobre la certeza o falsedad de algunas visiones posteriores. Los resultados de la aplicación de esas visiones, juegan un papel fundamental en definir su acierto o error, puesto que parto de la idea de que todos los pensadores, a lo largo de la Historia de la Humanidad, han deseado dar buenas soluciones a los problemas de sus contemporáneos y del futuro de las generaciones, aunque no todos ellos han tenido éxito en sus recomendaciones y pronósticos.

Así pues, analizaré dichos resultados, sin alejarme del principio filosófico que mueve al ser humano en su quehacer investigativo: lograr mejoras y bienestar para sus congéneres.

Desde mis primeros años de militancia política, ha sido una permanente inquietud el saber el por qué profesionales y estudiosos, todos ellos con amplios méritos intelectuales y académicos, pueden llegar a conclusiones tan distantes y en la mayoría de los casos contrapuestas. Parecería que, analizada esta situación con algo de lógica, los estudios deberían conducir a una misma demostración a idénticas conclusiones. Sin embargo, he logrado adivinar que cada estudioso enfoca su investigación desde visiones diferentes, lo cual permite que las conclusiones sean diversas y en no pocos casos antagónicas e irreconciliables.

No puedo estar al margen de esta consideración, por lo que me anticipo a manifestar que mi visión no está libre del sesgo ideológico. Mi propia extracción social me ha ubicado en ese colectivo de seres que buscan la equidad y la justicia como máximos valores a ser considerados en cualquier actividad o geografía. Fiel a mi pensamiento de siempre, no puedo aceptar la “eficiencia” como motor del mejoramiento de la humanidad y por ello, mis conclusiones están cargadas de un sentimiento de frustración y desagrado por los resultados que esa “eficiencia” pueda producir.

Con este antecedente, espero llegar a feliz término mi estudio, buscando en los datos estadísticos y la información disponible, la dosis de neutralidad necesaria para no producir un panfleto, sino un verdadero estudio académico de los modelos económicos analizados, de sus méritos y deficiencias y de las soluciones que ellos plantean a los diferentes problemas.

1.- ANTECEDENTES

1.1 Breve Historia del pensamiento económico

Normalmente, el estudio de la historia de las ideas económicas se inicia con una revisión de los pensadores griegos Hesíodo, Platón y Aristóteles, ubicados todos ellos entre el año 800 y el 310 A.C. Sin embargo, se prescinde de lo que en temas de producción, distribución y otros, sostenían las civilizaciones milenarias como los egipcios y los Orientales.

Ello tal vez obedece a que en el pensamiento actual, resulta difícil de comprender la existencia de una teoría que viva intrínsecamente en una civilización, aunque no haya sido explicitado, sistematizado o mejor aún escrito para la posteridad. Sin embargo, creo que revisar las costumbres y hábitos de dichas civilizaciones, nos introduce a formas de pensamiento económico que deben ser consideradas.

Así por ejemplo, las sociedades surgidas a partir del desaparecimiento del comunismo primitivo, pasaron al esclavismo, modelo económico sobre el que parecería omitirse toda mención, aunque obviamente está basado en una visión política y filosófica de las clases dominantes, y que sí constituyen un antecedente del pensamiento posterior y aún actual.

En efecto, la agricultura en la mayoría de los países del antiguo Oriente, en virtud de las particularidades del clima y del suelo, era posible solamente a condición de utilizar una irrigación artificial y la construcción de las correspondientes instalaciones (diques, muelles, canales). Esto contribuyó a la conservación de la comuna familiar y, más tarde, de la comuna aldeana, así como a la formación de la propiedad estatal de la tierra. La tarea de organización de los trabajos de irrigación, en los que participaban inmensas masas de esclavos, estaba condicionada necesariamente a la centralización política y a la creación de

monarquías organizadas, relativamente grandes, con formas burocráticas. (POKROVSKI, V.S., 1966, Historia de las ideas políticas, 1ra Ed., Editorial Grijalbo, México)

¿Cómo puede explicarse en términos actuales la convivencia de la propiedad estatal de la tierra con la condición esclavista de la forma de producción? Ahora comenzaremos a reflexionar que los modos de producción, vale decir los modelos económicos tienen que ver con la visión que del mundo tienen los integrantes de una sociedad, y obedecen a fuerzas internas que determinan la adopción de uno u otro modo de producción, antes que a simples modas en la forma del pensamiento económico.

EL ANTIGUO EGIPTO.- En el antiguo Egipto, alrededor de cuatro siglos antes de nuestra era, también la sociedad esclavista se estableció sobre la base de la presión religiosa. El Faraón, era considerado un dios terrenal, y por ello la explotación de los esclavos va aparejada a la explotación de los agricultores y artesanos libres, a quienes se les imponían obligaciones en beneficio no solamente del Estado, sino también de los representantes de la nobleza terrateniente y burocrática.

Como puede verse, la visión religiosa se funde con la esclavitud como modo de producción. Nótese que en este caso, se introduce el nuevo elemento religioso como explicación de la política de producción y explotación. Es la visión religiosa, en este caso, la que explica la forma de concebir la Economía en el antiguo Egipto.

Hacia el tercer milenio antes de Cristo, aparece como figura política descollante de la nobleza egipcia Ptah-hotep, quien luego de una prolongada carrera en altos cargos del Estado, resume su experiencia en su *Sabiduría de Ptah-hotep*, compendio de sus ideas que tendría influencia durante varios siglos. En esos escritos, se parte de la necesidad de la desigualdad social, pidiéndose sometimiento a los *inferiores* y se aconseja a los *superiores* no humillarlos ni ser soberbios en el trato hacia quienes tienen la obligación de servirlos, así como

también recomienda que las generaciones jóvenes mantengan sin cambios la organización social establecida, según él, por demanda divina.

A partir de la VI dinastía (aproximadamente desde mediados del tercer milenio A.C.) comienza en Egipto la desintegración de la monarquía centralizada. Los *nomos* que habían recibido pastizales y materia prima de la que carecían, buscan su autonomía toda vez que pierden interés en las obras de regadío y en las aventuras militares del Faraón. Ello provoca la decadencia del regadío que requería de importantes obras de mantenimiento de canales, y con ello surge nuevamente la necesidad de la unificación de los *nomos*, idea que es liderada por el *nomos* Heracleópolis.

La unificación resulta en el apareamiento de la *Instrucción del rey Ahtoy* (X dinastía) en la que se recomienda una política rigurosa pero cautelosa frente a los trabajadores. Recomienda por un lado, aplastar violentamente a los “facciosos” y ser implacable con los pobres que pretendan apoderarse de los bienes de los esclavistas, pero señala al mismo tiempo la necesidad de hacer algunas concesiones a los trabajadores.

Posteriormente, durante las dinastías XXII y XXIII, la *Instrucción de Amene-Mope*, muestra la visión de una nobleza aterrorizada por las sublevaciones de esclavos y de los libres y recomienda: “Cuídate de no saquear a los pobres y de ejercer violencia sobre los débiles”: “Exige que los jueces sean imparciales y condena su venalidad”: “Los asuntos del hombre están en manos de Dios”. Configura así la ideología política del antiguo Egipto basada en el sometimiento total a los sacerdotes y a la nobleza por designio divino.

BABILONIA.- La antigua Babilonia, al igual que el antiguo Egipto, fue uno de los estados esclavistas más antiguos a la manera de una *Despotia* oriental. En el territorio de Mesopotamia integrado por los valles del Tigris y el Éufrates, se asentaban algunos pequeños Estados cuyo apareamiento se remonta al cuarto milenio A.C. Su unificación y el posterior esplendor de Babilonia se producen en el siglo XVIII A.C. Con ello, el advenimiento de Hammurabi, quien consolida la

idea de una sociedad dividida en una clase destinada por los Dioses a someter al *populacho* (cabezas negras).

El desarrollo de la ciudad esclavista de Babilonia, viene acompañado de una agudización de las contradicciones sociales. Los esclavistas enriquecidos se dedican a la usura y a la especulación, al arrendamiento de tierras y casas y multiplican el número de esclavos arruinando y sojuzgando a los desposeídos.

LA ANTIGUA INDIA.- La antigua India, luego de la conquista por parte de los *arios* (nobles), era una sociedad esclavista que conservaba la comunidad familiar, y más tarde, la comunidad aldeana, basadas en la industria doméstica integrada por el hilado, tejido y laboreo manuales que les permitía abastecerse a sí mismas. El sistema de castas o clases sociales se afianzó en ideas religiosas que volvían infranqueables las barreras creadas entre ellas. *“La casta superior de los brahmanes la ha creado de sus labios el Señor del Mundo; la de los chatrias, de sus manos; la de los vaisias, de sus caderas; y la casta inferior –los sudras- la ha creado de sus pies”* (POKROVSKI, V.S., 1966, Historia de las ideas políticas, 1ra Ed., Editorial Grijalbo, México)

El *Código de Manú* contiene una apología del poder ilimitado del rey. Éste se ubica en el primer lugar como el más importante, es la personificación del amo del mundo y debe defender el régimen de castas, salvaguardar la ley sagrada y cumplirla en sus relaciones con el pueblo. Sin embargo, establece que debe recabar consejo de los brahmanes y ser el ejecutor de la voluntad de éstos y defensor de sus intereses y establece que *“El castigo verdaderamente es el Rey. Por temor al castigo todos los seres dan cumplimiento a lo que les corresponde y no eluden sus obligaciones. Solamente el castigo gobierna a todos los seres, sólo él vela cuando ellos duermen; los sabios consideran el castigo como la ley”*

LA ANTIGUA CHINA.- La *ideología* política de la antigua China halla su expresión más característica en la filosofía de Confucio (Siglos VI y V A.C.), en la de su adversario Mo-Tsi y en los conceptos del Taoismo expuestos en el libro *Tao Te-king*.

El régimen político de China era la monarquía militar burocrática. El Estado Chino no estaba centralizado y los gobernantes locales luchaban por su influencia y el botín.

También Confucio en su obra *La gran doctrina* fundamenta la necesidad de la desigualdad social, atribuyendo a los *superiores ilustrados* la capacidad de gobernar por considerarlos seres perfectos, generosos y respetuosos, benevolentes y ecuánimes. Recomienda, por tanto el camino de la conducta ejemplar para los superiores.

Los intereses del pueblo trabajador, hallaron su expresión en la doctrina de Mo-Tsi (470 – 381 A.C.) quien, sin instarlos a la lucha contra sus opresores, promueve la doctrina acerca del “amor universal”, igual para todos, un amor activo, expresado en beneficios palpables. Propone la benevolencia recíproca entre los hombres, y sobre todo, una actitud generosa de los señores y gobernantes hacia sus “inferiores”. Manifiesta que el insuficiente amor mutuo, resulta en saqueos y violencia, criticando al régimen político imperante, la dilapidación de recursos por parte de los señores, los impuestos excesivos, la deshonestidad y la arrogancia de los ministros.

Sustenta el origen del poder del soberano explicando que en otros tiempos el hombre vivía sin leyes, ni gobierno, ni conductor reconocido, y como tenían diversas opiniones existían querellas permanentes entre ellos, en vista de lo cual, eligieron a un hombre inteligente y capaz y lo nombraron soberano y para ayudarlo nombraron también a tres consejeros o ministros.

Mo-Tsi critica también las agresiones de un Estado a otro, manifestando que quien no esté de acuerdo con el saqueo individual, tampoco puede estar conforme con guerras de rapiña entre Estados o reinos.

El Taoismo, doctrina vanguardista expresada en el *Tao Te-king*, por su parte, aparece en la tempestuosa etapa de conflictos armados entre los señores de China,

y propone una visión materialista sobre el poder, explicando el mundo no como la creación de la voluntad divina, sino como la acción de leyes naturales. Es, de alguna manera, el anticipo del materialismo histórico basado en la dialéctica materialista.

Lao-Tsé insta a los comuneros a una resistencia pasiva ante la opresión y la explotación de los poderosos, manifestando que el pueblo pasa hambre debido a los excesivos impuestos y tributos que les imponen los señores, contraponiendo su época a las anteriores etapas en que los hombres se guiaban por las leyes naturales de la convivencia.

LA ANTIGUA GRECIA.- Es recién a partir de esta etapa, ubicada entre los siglos VII y VI A.C. donde la Economía actual ubica el inicio de las ideas económicas, aunque como hemos visto, civilizaciones muy anteriores tenían planteamientos sobre los objetivos de la producción, los impuestos y tributos, las clases sociales, etc.

Se menciona a Hesíodo, nacido en Asca (Grecia) hacia la segunda mitad del siglo VIII A.C. o la primera del siglo VII A.C., como el primer referente del pensamiento económico. Hesíodo tiene tres obras poéticas fundamentales, que a saber son las siguientes: “*Teogonía*”, “*El Escudo de Heracles*” y “*Trabajos y Días*” (<http://enciclopedia.us.es/index.php/Teogon%C3%ADa>)

La primera de ellas, *Teogonía*, es una obra poética en que utilizando los géneros poéticos precedentes, describe una visión del origen del cosmos y de los dioses, afirmando que “*la escasez no tiene que ver con la condición humana relacionada con los recursos limitados y los deseos ilimitados, sino que más bien es uno de los males liberados por Pandora cuando abrió la caja.*” (LANDRETH & COLANDER, 2006, *Historia del Pensamiento Económico*, 6ta Ed., CECSA, México)

En *Trabajos y Días*, poema compuesto igualmente a partir de géneros poéticos preexistentes se plantea: “*El Trabajo es el destino universal del hombre, pero*

sólo quien esté dispuesto a trabajar, podrá con él.”

(http://es.wikipedia.org/wiki/Trabajos_y_d%C3%ADas).

Hesíodo propone una vida de honesto trabajo, atacando la ociosidad y a los jueces injustos, así como la práctica de la *usura*. Considera el trabajo como el origen de todo el bien. Está lleno de consejos que sugieren la *eficiencia*, por lo que los analistas de su obra la creen originada en una época de profunda crisis agraria en Grecia que motivó colonizaciones en búsqueda de nuevas tierras de cultivo.

Es posteriormente Jenofonte (431 A.C. – 354 A.C.), nacido en Ática (Grecia), quien por primera ocasión utiliza la palabra *Oeconomicus* (Economía) como título de su obra en la que enfoca la eficiencia en la producción a nivel de productor y/o familia, la milicia y la administración pública. Mucho después, Adam Smith, en 1776, reconoce la influencia de estos conceptos para “La Riqueza de las Naciones”.

Demócrito (460 A.C. – 370 A.C.) *“No solo argumentó a favor de la división del trabajo, sino que también defendió la posesión privada de la propiedad como un incentivo que conduciría a una mayor actividad económica”* mientras que Platón (427 A.C. – 347 A.C.) consideraba que *“la clase dominante de su sociedad ideal, los soldados y los filósofos, no deberían poseer propiedad privada, sino propiedad comunal, con objeto de evitar conflictos sobre la propiedad que pudieran distraer su atención de asuntos más importantes”*. (LANDRETH & COLANDER, 2006, Historia del Pensamiento Económico, 6ta Ed., CECOSA, México)

Es Aristóteles (384 A.C.-322 A.C.) quien al analizar el intercambio de bienes y el uso del dinero en dicho intercambio, sostiene que *“las necesidades de la gente son moderadas, pero sus deseos son ilimitados”* por lo que le parecía coherente producir bienes para satisfacer las necesidades, mientras que consideraba contranatural producirlos para satisfacer los deseos ilimitados de la gente.

EL ESCOLASTICISMO.- Corresponde al largo período que media desde antes de la caída del imperio romano, hasta los comienzos del mercantilismo, época en

la cual, en Europa Occidental no se daban aún las actividades económicas relacionadas con las áreas industrializadas. La sociedad estaba dividida en grupos sociales: siervos, terratenientes, clero y realeza, mientras la producción se resumía a la agrícola de subsistencia. Las tierras del Rey se las entregaba a los nobles para su administración, a cambio de proveer de bienes y servicios. El siervo, por su parte, pagaba al Señor por el uso de las tierras, mientras que éste le proveía de protección en tiempos de guerra. El clero, por su lado, era el más grande terrateniente y administraba de manera más eficiente las tierras a ellos entregadas dada su preparación.

Para la sociedad feudal, la tierra pertenecía a Dios, quien se la había confiado al Rey o a la Iglesia, por lo que oponerse a la autoridad de ellos, significaba oponerse a la voluntad de Dios.

Es en medio de esa sociedad profundamente clasista y opresora, que algunos monjes, desde su visión, abordan problemas económicos, más bien desde el ángulo de prescribir reglas de conducta económica que fueran compatibles con los dogmas religiosos, antes que analizar propiamente la incipiente economía de su tiempo. De esos autores, destaca Santo Tomás de Aquino, quien, dentro del contexto de sus colegas monjes, aborda el tema de la *propiedad privada* y conceptos sobre el *precio justo* y la *usura*

Santo Tomás de Aquino (1.224- 1.274), proveniente de una familia perteneciente a la nobleza napolitana, habría de dedicar mucho de su esfuerzo a justificar la propiedad privada en manos de los señores feudales, sin entrar en contradicción con la propiedad comunal que los primeros cristianos practicaran en tiempos de Jesús y sus apóstoles. Basado en los pensamientos de Aristóteles, a los que he hecho referencia anteriormente, justificó la existencia de la propiedad privada, manifestando que ésta era una prolongación o añadido y no una contradicción a la ley natural.

En su obra *Summa Theologica* sostiene: “*Deberíamos decir que para el hombre el estar desnudo es una ley natural, debido a que la naturaleza no le proveyó de*

ropas, pero la artesanía las inventó. En este sentido, la posesión de todas las cosas (se) dice que es por ley natural, ya que –a saber- la distinción de la posesión... (no) la trajo la naturaleza, sino que fue inventada por la razón humana para beneficio de la vida de la humanidad”

Al igual que Aristóteles, Santo Tomás estaba de acuerdo con la regulación de la propiedad privada por parte del Estado y con su desigual distribución, no obstante que defendía la vida comunal como ideal para aquellos que siguieran el camino del compromiso religioso.

Por otro lado, al igual que otros escolásticos, Santo Tomás se preocupaba por el tema de los precios justos de los bienes y de la usura. Se cuestionó si no era pecaminoso vender productos a precios mayores de los que se habían pagado por ellos, así como cobrar intereses. Obviamente, muy lejos aún de los análisis sobre utilidad marginal y del precio justo establecido por las fuerzas del mercado, Santo Tomás se centraba más bien en el contenido ético de estos términos. No obstante, dado el escaso análisis matemático dado a este tema, existe una variedad de interpretaciones sobre lo que los escolásticos entendían como precio justo, asumiéndose que en definitiva se referían a los precios prevalecientes, lo que sería de alguna manera una aceptación tácita de que el precio justo, era precisamente el de mercado.

Igualmente preocupó a los escolásticos el tema de la usura, que para entonces no era interpretada, como modernamente lo hacemos, como un cobro excesivo de intereses, sino más bien en el sentido Bíblico de *cualquier interés*. La condena escolástica a la usura, se basaba en nociones aristotélicas anteriores, que manifestaban que el cobro de intereses no era natural, dado que el dinero no es productivo. No obstante, al igual que todo el pensamiento escolástico, éste fue adaptando la visión bíblica de los hechos, hacia la conveniencia de empatar pensamientos religiosos, con la realidad de apoyo a las jerarquías superiores de la sociedad, concretamente de la realeza y de los señores.

EL MERCANTILISMO.- La primera literatura enmarcada en lo que se ha llamado el Mercantilismo, aparece en Inglaterra en 1549 con el título de “*A compendions or brief Examination of Certain ordinary complaints of divers of our Countrymen in these our days*” (Compendio o breve examen de ciertas quejas ordinarias de algunos de nuestros conciudadanos en éstos, nuestros días) y se le atribuye a **John Gells**, quien en esta obra analiza la situación de alza exagerada de los precios debido por un lado a la introducción de grandes cantidades de oro y plata provenientes de las colonias americanas a Inglaterra, así como su déficit comercial con Holanda, que obligó al gobierno a la emisión de abundantes monedas con peso inferior al establecido (“envilecimiento de la moneda”), lo que originaba mucho malestar entre los pobladores que veían encarecerse los precios y disminuir su capacidad adquisitiva.(KARATEV, RYNDINA y otros, 1964, “Historia de las doctrinas económicas” Vol. I, Ed. Grijalbo, 1ra Ed., México)

Gells se declara partidario del balance monetario y culpa del empobrecimiento de Inglaterra, al flujo de salida de oro y plata desde su país, mientras otros países lo reciben incrementando su riqueza. Así pues, en sus inicios, lo que se llama el Mercantilismo, más que una escuela económica, es un conjunto de procedimientos prácticos en el campo del hacer económico (AGUIRRE, Manuel Agustín, 1962, “Apuntes para el estudio de la Historia del Pensamiento Económico”, Vol. 1, Ed. Universitaria, 1ra Ed., Ecuador)

Durante este período, la literatura existente sobre el tema económico, fue incrementándose en calidad y cantidad. Aunque en el inicio, era más bien un conjunto de posturas de mercaderes describiendo y analizando su propia situación y sus negocios, fue poco a poco evolucionando hacia planteamientos que finalmente constituyeron la base sobre la que luego, Adam Smith, edificaría su “Wealth of Nations” en 1776.

En todo caso, lo que se puede entrever en esa literatura, es que los mercantilistas de la época, concebían que la riqueza en el mundo era fija, por lo que, aplicado al comercio entre las naciones, utilizaban el mismo razonamiento escolástico de que

el beneficio de uno, era necesariamente el perjuicio del otro. Se enfocaban los mercantilistas en el comercio internacional, manteniendo que era fundamental el mantener una balanza comercial positiva, pues ello aumentaba la riqueza de la nación. La riqueza total no estaba dada para ellos como la suma de la riqueza individual, por lo que se proponían aumentar la producción y las exportaciones, restringiendo por otro lado el consumo doméstico.

Quizás el aporte más importante de este período del mercantilismo (1660-1776) a la posteridad, es el hecho de que llevaron al reconocimiento de que la economía podía ser estudiada de una manera formal, extendiendo así la visión de las ciencias exactas hacia las ciencias sociales.

Durante este período que se extiende desde el siglo XVI, XVII y primera mitad del siglo XVIII, aparecen varios estudiosos que de una u otra forma, establecen las bases de lo que posteriormente será el pensamiento Clásico.

Se citan en este grupo a **Thomas Mun** (1571-1641) quien, siendo un rico comerciante inglés y en su calidad de Director de la Compañía India del Este, defendía la teoría de que el incentivo a las exportaciones de manufacturas basadas en la compra de materias primas baratas, generaban la riqueza de Inglaterra pese a que creaba una balanza comercial desfavorable con la India.

Hasta entonces, la Economía había sido desarrollada en función de estudios empíricos realizados por comerciantes que sostenían posturas en defensa de sus propios intereses y analizaban la realidad económica desde su personal punto de vista. Aparece entonces, **William Petty** (1623-1687), filósofo, médico, economista y estadístico inglés, quien por primer vez introduce la medición de las variables económicas por lo que se lo considera el padre de la econometría. Petty sostendría que era aceptable como argumento, solamente aquello que tenga un fundamento tangible en base a mediciones, números y pesos.

En lo personal, creo necesario marcar la presencia de William Petty como lo que yo me permitiría llamar la deshumanización de la economía. Si bien es cierto, la

utilización de cifras conlleva una fundamentación más real de los criterios económicos, no es menos cierto que detrás de toda demostración matemática hay un concepto que se quiere defender, por lo que, a posteriori, muchos pensadores de la economía demostrarán “matemáticamente” conceptos y doctrinas que, no obstante su fundamentación matemática, afectarán de manera drástica los comportamientos sociales en función de favorecer la eficiencia productiva, el comercio internacional o cualquier otra variable que se pretenda potenciar.

Se menciona también como precursor del pensamiento Clásico a **Bernard Mandeville** (1670-1733), filósofo, médico y economista nacido en los Países Bajos, quien de forma satírica y humorística señalaba que había que potenciar las malas cualidades individuales para generar el bien colectivo. Así proponía que los impulsos egoístas y racionales del ser humano, conducían hacia el bien social, por lo que recomendaba encausar las actividades de una humanidad imperfecta y llena de vicios hacia el bien social mediante la aplicación de reglas y regulaciones. Manifestaba también que *“La riqueza está constituida por una multitud de pobres industriosos”*.

Otro pensador citado en este grupo de precursores del pensamiento Clásico, es **David Hume** (1711-1776), filósofo escocés que afirmaba que la propiedad privada no era un derecho natural, pero que se justificaba por la existencia de bienes limitados. Manifestaba, más aún, que creía en la distribución desigual de la propiedad, dado que la igualdad perfecta destruiría las ideas de la industria y el ahorro, lo que conduciría al empobrecimiento general.

Sostenía Hume que la libertad económica iba aparejada a la libertad política y diferenció, como filósofo que era, los enunciados positivos y normativos. Afirmaba, igualmente, que aunque el nivel absoluto de dinero de una nación no influiría en el producto real, un incremento gradual de la oferta de dinero conduciría a un aumento en el producto.

Finalmente se cita a **Richard Cantillon** (1680?-1734), economista irlandés que vivió en Francia y trabajó en España. Su obra “*Ensayo sobre la naturaleza del comercio*” es considerada como el primer tratado sistemático de la economía política por William Stanley Jevons. De hecho su obra lo ubica como un mercantilista por sus conceptos alrededor del comercio exterior, y como un fisiócrata por su aceptación de la interrelación entre los distintos sectores de la economía. Aunque su trabajo estadístico se ha perdido, se conoce que quiso establecer los conceptos básicos de la economía mediante el razonamiento, y recopilar datos estadísticos que sustentaran dichos principios.

LA FISIOCRACIA.- Este movimiento aparece en Francia alrededor del año 1750, liderado intelectualmente por **François Quesnay** (1694-1774), quien al igual que sus otros colegas fisiócratas y en su momento los mercantilistas, pretendía establecer políticas económicas, lo que presuponía una comprensión de los fenómenos económicos. Para los fisiócratas, eran las *leyes naturales* las que gobernaban el funcionamiento de la economía.

Pese a las deficiencias lógicas del análisis por parte de los fisiócratas, lograron determinar la necesidad de aislar ciertas variables económicas clave para estudiar su comportamiento. De hecho, lograron importantes avances en la comprensión de la interdependencia de diversos sectores de la economía tanto a nivel micro como macro.

La principal motivación de los fisiócratas franceses, como lo fue de los mercantilistas de la misma nacionalidad, era solucionar los problemas de desarrollo de Francia, que a la sazón se hallaba aparentemente estancada y retrasada en relación al desarrollo de otras naciones como Inglaterra. Por ello, ahondaban en el problema de la riqueza de la nación y en las políticas que promovieran el desarrollo económico de Francia. De hecho, los fisiócratas consideraban la “tabla económica” de Quesnay como su máximo logro pues graficaba la interrelación entre los ingresos de los distintos sectores económicos desde el enfoque macro.

Partiendo del concepto de que las leyes naturales gobernaban la economía, los fisiócratas se manifestaron renuentes a todo control estatal, pues consideraban a la actividad económica como una función auto-regulable. De hecho, surge entonces el concepto de un Estado cuya función era *laissez-faire* (dejar hacer), concepto que será la piedra angular del pensamiento económico liberal de occidente a partir de entonces.

EL PENSAMIENTO CLÁSICO.- Esta etapa corresponde al período que va desde 1776 hasta 1890, y en él destacan fundamentalmente autores ingleses como Adam Smith (1723-1790) con su obra “*Inquiry into the Nature and Causes of the Wealth of Nations*” (Investigación sobre la Naturaleza y las Causas de la Riqueza de las Naciones); David Ricardo (1772-1823), autor de “*On the principles of Political Economy and Taxation*” (Sobre los principios de la Economía Política y la Tributación); y John Stuart Mill (1806-1873), autor de “*Principles of Political Economy*” (Principios de Economía Política).

Pertenecen también a este período, aunque manteniéndose en algunos aspectos distantes de la escuela clásica, Thomas Robert Malthus (1776-1834), clérigo anglicano autor de “*An essay on the Principle of Population*” (Un ensayo sobre el Principio de la Demografía), economista y demógrafo inglés con su teoría de la población, y Karl Heinrich Marx (1818-1883), intelectual y militante alemán de origen judío, autor de “*Das Kapital*” (El Capital), quien, junto a Friedrich Engels, y tomando elementos de la escuela clásica, introdujo conceptos filosóficos diferentes, llegando finalmente a conclusiones completamente opuestas a las de la escuela clásica y generando una de las corrientes económicas y políticas más polémicas e influyentes del siglo XX.

El pensamiento clásico se aleja de los postulados mercantilistas al concebir un mercado armonioso cuyo funcionamiento fluye del funcionamiento natural de las fuerzas económicas. Por otro lado, la escuela clásica se preocupa por encontrar las fuerzas que determinan el crecimiento económico en el sentido macro.

Es en ese entorno del pensamiento clásico, donde Malthus aporta su teoría de la superpoblación, en la que sostenía que mientras la población crece en una progresión geométrica, los alimentos crecían en una progresión aritmética, lo que llevaba a un punto catastrófico de falta de alimentos y escasez absoluta que llevaría a la muerte a millones de habitantes sobre la faz de la Tierra. Esta teoría, aunque no consideraba la existencia de la tecnología que permite acelerar los procesos productivos mediante cultivos intensivos, transgénicos, etc., se va convirtiendo, desde mi punto de vista, en una realidad terrible, dada la sobre-explotación de recursos necesarios para la subsistencia del género humano aún con la tecnología de la que disponemos en la actualidad.

Si consideramos que en 1.750, la población total del mundo se estimaba en 791 millones de habitantes, mientras que en 2.010 se estima un total de 6.972 millones, es claro que el crecimiento ha multiplicado casi nueve veces la población en el espacio de apenas 260 años como puede apreciarse en la Tabla 1. Es importante destacar en esa tabla, que los crecimientos de cada continente han sido diferentes. Así por ejemplo, mientras Europa ha crecido en un 448.89 %, vale decir se ha más que cuadruplicado su población, América ha tenido un crecimiento de 5.091,41 %, es decir, nuestra población es ahora 5 mil veces más grande que en 1.750 ¹

Para un período parecido, en cambio, la variación del Producto Interno Bruto (Gross Domestic Product GDP) no parece haber cambiado en la misma proporción como puede apreciarse en el siguiente gráfico que pretende demostrar la incidencia comparativa de varias potencias económicas en el total del PIB (GDP) desde el siglo 1 hasta nuestros días como un porcentaje del PIB de 1.990 a precios relativos constantes (Purchasing-Power Parity PPP).

¹ Estos porcentajes relacionan la población de 2.009 con la de 1750 por no tener desglose por continentes durante el período 2.010.

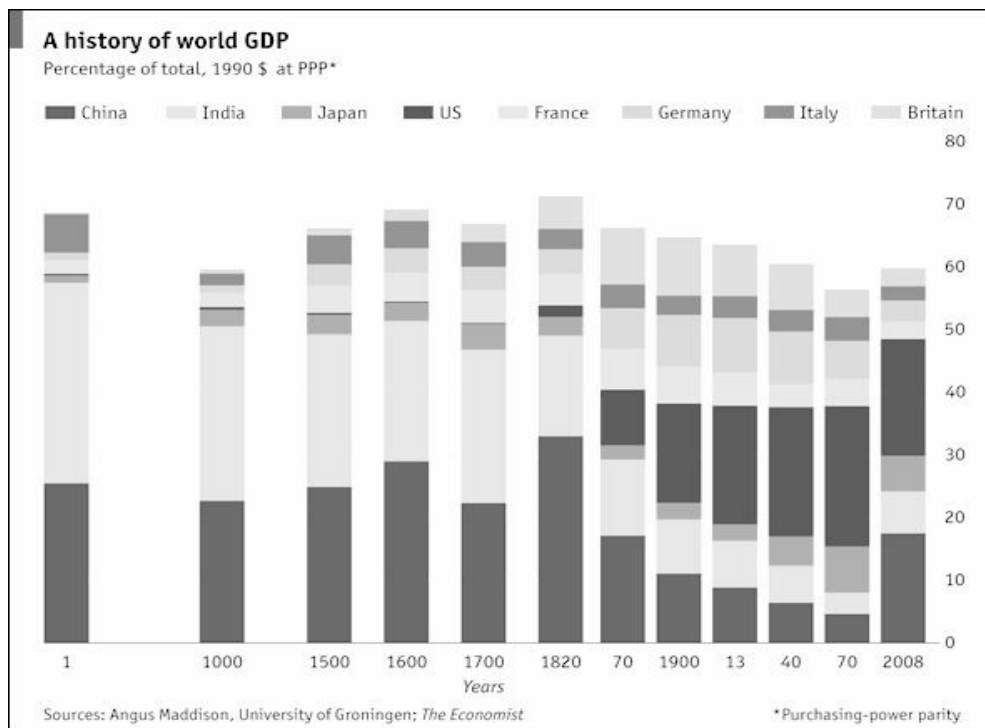


Tabla 1

Por su lado Karl Marx aporta no solamente desde el punto de vista económico con planteamientos nuevos, sino, lo que es más, aporta con una visión filosófica del mundo, de su desenvolvimiento y coincidiendo tácitamente con algunos puntos de la escuela clásica, aporta con un planteamiento diferente políticamente sobre el manejo del Estado.

La teoría de Marx parte de una concepción filosófica atea: el mundo no es la obra de un ser Divino, sino que por el contrario es el resultado de un proceso de transformación permanente de la materia. Ésta, por su lado, ha existido y existirá siempre (*Nada se crea, nada se destruye, todo se transforma*) como lo afirmaba Antoine-Laurent Lavoisier. Por tanto, todo en el universo se muta en función de la “oposición de contrarios”, es decir, según la dialéctica materialista, basada en enunciados anteriores de Hegel (Georg Wilhelm Friederich Hegel, 1770-1831). Esa dialéctica materialista mueve también la historia, por lo que las distintas etapas del desarrollo histórico de la humanidad en lo que hace referencia a la relación entre las fuerzas productivas, no es una casualidad, sino el fruto de la oposición de fuerzas sociales en conflicto, como lo describe su materialismo histórico. Así pues, la economía es también el resultado de oposición de actores

antagónicos, y sus resultados no son determinables a-priori. Nótese la coincidencia que en este aspecto alcanza Marx con la escuela clásica, cuando sostiene que también la economía, como todo lo demás, se mueve en función de la acción de fuerzas, en este caso económicas.

En donde Marx se aleja de los clásicos es cuando, aceptando los planteamientos clásicos sobre las fuerzas intervinientes en la producción, introduce la variante de que dichas fuerzas no pueden ser dejadas a su libre funcionamiento, sino que, en conocimiento de sus relaciones, deben ser manejadas con la visión de una distribución mejor de la riqueza, por parte del Estado. Esa será el planteamiento que durante casi todo el siglo XX mantendrá el Comunismo y el Socialismo a nivel mundial.

Según Adam Smith, en cambio, la riqueza de una nación depende básicamente de dos conceptos: 1) la productividad del trabajo, y 2) de la cantidad de trabajadores que se utilizan de manera productiva. Dicha productividad del trabajo, depende de la especialización y la división del trabajo. A su vez, la división del trabajo depende de la extensión del mercado y la acumulación de capital.

Adam Smith, esbozó de manera un poco confusa los conceptos de trabajo productivo e improductivo, pues consideraba que era productivo aquel trabajo encaminado a producir un bien que podía venderse, mientras que consideraba improductivo a aquel dedicado a la prestación de servicios. Por ello consideraba que las actividades de los capitalistas dedicadas a la producción de bienes reales era altamente beneficiosa para el desarrollo económico de una nación, mientras que los gastos de servidumbre generados por los terratenientes eran altamente dispendiosos. De esta manera, Smith planteaba el siguiente esquema (LANDRETH & COLANDER, 2006, Historia del Pensamiento Económico, 6ta Ed., Pág. 78, CECOSA, México) representativo de la generación de riqueza de una nación:

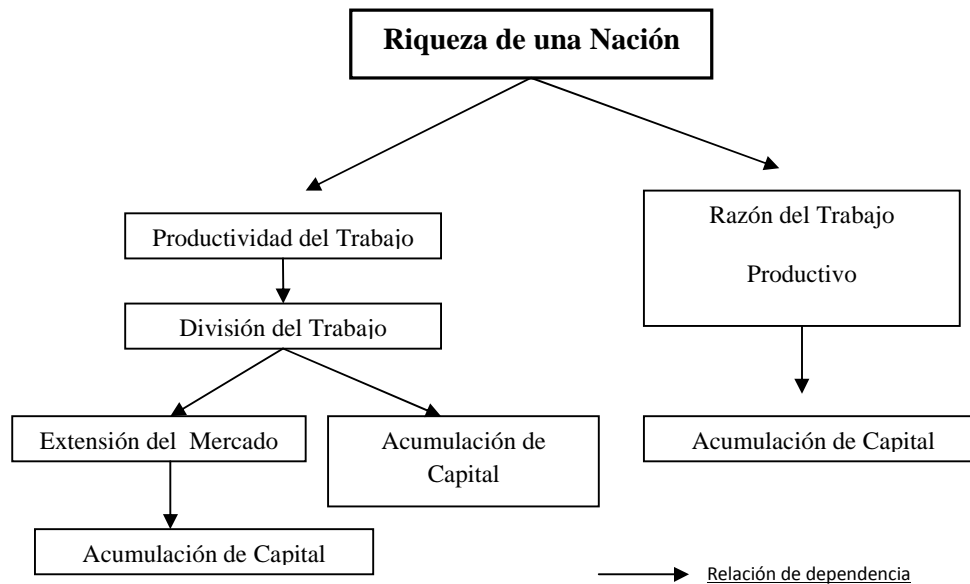


Gráfico 1

En este gráfico, puede apreciarse como toda la teoría del desarrollo a través de la generación de la riqueza de la nación, gira en torno a la acumulación de capital, para lo cual Smith consideraba indispensable un marco institucional caracterizado por mercados libres, y basado en la propiedad privada.

Llamo la atención en el hecho de que ésta, es *UNA* visión de lo que es la Economía. No es la única ni tiene por qué ser la definitiva.

Este concepto sería contrapuesto en la teoría marxista por la no existencia de mercados libres ni de propiedad privada, como un método de impedir la acumulación de capital en manos de los capitalistas y en detrimento de los trabajadores que integran el “proletariado”.

Smith trabajó también en la elaboración de una teoría del valor, experimentando con distintas teorías: la de precios relativos, la formulación de un índice para medir los cambios en la riqueza con respecto al tiempo y la explicación del nivel general de precios. Marx por su lado expondría su teoría respecto al valor de uso y al valor de cambio, esencial este último, en su explicación del valor del trabajo.

No siendo esencial para la estructuración de esta tesis el análisis pormenorizado de cada una de las teorías sostenidas por las distintas escuelas, sino más bien el hacer un recuento sintético que permita en lo posterior elaborar un pensamiento debidamente fundamentado sobre el contenido y la naturaleza general de ellas, omitiré por el momento más detalles sobre el pensamiento de Smith.

Para David Ricardo, el principal propósito de la economía era determinar las leyes que regulan la distribución del ingreso entre capitalistas, terratenientes y trabajadores dada su influencia en la acumulación de capital. Así, asignaba un papel preponderante a los capitalistas por cuanto ellos son quienes contribuyen eficazmente a la asignación de recursos, iniciando el proceso de crecimiento mediante el ahorro y la inversión. Consideraba a los terratenientes como parásitos por cuanto el costo social de oportunidad de la tierra es igual a cero. Consideraba que este último sector recibía una renta sin beneficio de inventario por cuanto no cumplían ninguna función socialmente útil.

Al desarrollar sus teorías, y dada la importancia que daba al factor salarial como componente del valor de cambio, consideró al trabajo como una mercancía cuyo valor debía ser el mínimo indispensable para la supervivencia y reproducción del trabajador.

EL PENSAMIENTO NEO-CLÁSICO.- A partir de 1870 y hasta 1920, se extiende un período en que el pensamiento económico, a través de varios autores y estudiosos, desmenuza aspectos de la teoría clásica, alcanzando nuevos niveles de investigación y apareciendo corrientes como el marginalismo y el monetarismo. Estos desarrollos, basados en la teoría clásica, definen de manera más analítica y profunda varios de los problemas que plantearan Smith y Ricardo, incorporando explicaciones profundas que aclaran las mencionadas teorías económicas y que a su vez han generado un sinnúmero de réplicas y contrarréplicas de muchos autores a lo largo de estas cinco décadas.

Una especial mención debe hacerse de **John Maynard Keynes** (1883-1946), economista y docente inglés, hombre de vasta cultura y humanista erudito.

Durante la década de los años treinta, cuando los países de occidente sufrieron la más grave crisis económica conocida hasta la fecha: la Gran Depresión, el marginalismo no estaba capacitado para explicar ese fenómeno. En 1936 J.M. Keynes publica su “Teoría General de la Ocupación, el Interés y el Dinero”, el libro que, sin duda alguna, ha influido de forma más profunda en la forma de vida de las sociedades industriales tras la segunda Guerra Mundial. En dicho libro, Keynes plantea que las decisiones de ahorro las toman unos individuos en función de sus ingresos mientras que las decisiones de inversión las toman los empresarios en función de sus expectativas. Según Keynes, no hay ninguna razón por la que ahorro e inversión deban coincidir, por lo que cuando las expectativas de los empresarios son favorables, grandes volúmenes de inversión provocan una fase expansiva, mientras que cuando las expectativas son desfavorables la contracción de la demanda puede provocar una depresión. Es entonces cuando el Estado puede impedir la caída de la demanda aumentando sus propios gastos.

En definitiva, sus estudios se concentraron en el análisis de las causas y consecuencias de las variaciones de la demanda agregada y sus relaciones con el nivel de empleo y de ingresos, estudio que Keynes lo orientó hacia poder dotar a los países e instituciones internacionales, del poder suficiente que les permitiera manejar futuras crisis como la presentada durante la década de los 30.

En todo caso, y a partir del fin de la Segunda Guerra Mundial, el mundo se dividirá en dos grandes opiniones sobre el contenido y análisis de las teorías de Economía Política: el Capitalismo y el Socialismo. A partir del fin de la segunda guerra mundial, esta confrontación tomará la forma de una “guerra fría”, cuyos efectos no solamente alcanzan los niveles teóricos, sino que alcanzan a la reconfiguración geopolítica del mundo y deja secuelas trascendentes en los acontecimientos del fin de siglo, que terminaron con la caída del Muro de Berlín y la configuración de una nueva geopolítica en la que una sola potencia mundial, los Estados Unidos de Norteamérica, alcanzan el dominio e influencia sobre la casi totalidad del mundo, mientras los países ex-socialistas reconfiguran sus economías y se producen importantes adaptaciones en el área que aún mantiene gobiernos socialistas. El caso más notable será el impetuoso crecimiento

económico de China que, bajo un gobierno socialista, impulsa modalidades de producción tipo capitalista incursionando en el mercado mundial de tal manera que inclusive pone en peligro la supremacía norteamericana, británica, francesa y alemana en sus respectivas áreas de influencia.

1.2 El contenido filosófico de las corrientes principales del pensamiento económico

A partir de este acápite, me propongo exponer opiniones y pensamientos de mi propia elaboración que concuerdan con mi formación y análisis de lo estudiado en la carrera de Economía de la UTPL.

Cuando se inicia la carrera, suele comenzarse por definir lo que es la ciencia económica y los propósitos de ella. Así se mencionan varias definiciones de economía que finalmente se sintetizan en: *Economía es el estudio de la manera en que las sociedades utilizan los recursos escasos para producir mercancías valiosas y distribuirlas entre los diferentes individuos*” (SAMUELSON-NORDHAUS, 2004, Economía, 17ma Ed., Ed. McGrawHill, México)

Puesto que las especificidades geográficas, históricas, culturales y sociológicas de cada conglomerado humano difieren, en algunos casos de manera substancial, es evidente que también difieren unas de otras las cosmovisiones que cada conglomerado aplica en el análisis de este “sencillo” problema.

Los “*recursos escasos*” no son iguales de un país a otro, las “*mercancías valiosas*” son diferentes en distintos puntos geográficos y en distintas épocas, y los conceptos sobre “*distribución entre los diferentes individuos*” difieren en función de factores culturales y sociales.

Así pues, la Economía, entendida como una carrera profesional, nos dota simplemente de herramientas que permiten a cada individuo su utilización en concordancia con sus posturas filosóficas, políticas y hasta religiosas.

De allí arranca mi opinión de que, lo que se ha resumido como la Historia del Pensamiento Económico, y que de hecho acapara más de un voluminoso libro, no es sino el relato de cómo han ido los hombres buscando explicaciones a los problemas económicos desde sus propias perspectivas.

Pensar que tal o cual autor tenía toda la razón al elaborar su propia teoría, no es sino “adoptar” una que se ajusta a nuestra forma de sentir y de vivir nuestra participación en la comunidad que nos ha tocado vivir.

De hecho, durante el análisis de las civilizaciones antiguas (Egipcios, Griegos, etc.) encontramos un elemento común manifestado de maneras diferentes: la creencia de que existe una Divinidad o un poder Divino, de cuyo poder emana el designio de convertir a los más poderosos de la comunidad (Reyes, Emperadores, hombres acaudalados y sacerdotes) en los beneficiarios de toda la riqueza a su alcance. En contraposición, un vasto sector de individuos, resultan condenados por esa misma Divinidad, a ser los instrumentos de enriquecimiento y bienestar de sus superiores, asignándoseles el trabajo por el cual no se les retribuye sino en la medida justa que permita su supervivencia para beneficio de sus amos.

Es sin embargo rescatable que, como lo hemos visto en el capítulo anterior, varios pensadores han descubierto un contenido moral en la estructuración de esas sociedades. Esas preocupaciones morales se configuran como elementos filosóficos opuestos a los del status-quo imperante. Estos pensamientos filosóficos que definen conceptos morales aparecen recién en la antigua Grecia, y no porque antes no los haya habido, sino más bien porque es recién a partir de ese período que conocemos escritos que testimonian su existencia.

Así encontramos en la antigua China, preceptos sobre el “amor universal” que recomiendan a los “superiores”, dueños del poder, una actitud compasiva y hasta cierto punto solidaria con los “inferiores”. El Maoísmo plantea por primera vez una visión materialista sobre el poder, explicándolo como el resultado de la acción de leyes naturales y no de origen divino.

Y es en Grecia, donde, como no podía ser de otra manera, se plantean visiones filosóficas sobre la escasez, se discurre sobre la conveniencia o no de la propiedad privada, y donde Aristóteles plantea un concepto que yo lo consideraré medular para el desarrollo de mi planteamiento: *“Las necesidades de la gente son moderadas, pero sus deseos son ilimitados”*.

Este pensamiento lo considero esencial, pues cuando la definición de la Economía nos plantea el uso de recursos escasos para solucionar las “necesidades” de la gente, automáticamente se plantea que la Economía se equivoca cuando pretende convertirse en la proveedora de soluciones para satisfacer los “deseos” del hombre, cosa que en la actualidad, el Capitalismo Consumista ha tomado como su *leitmotiv*.

Durante el Escolasticismo, dada la influencia todopoderosa de la Iglesia en la vida del Estado y de todos los seres humanos, aparece la necesidad de los autores de la época de justificar las formas y relaciones de producción para que fueran compatibles con los dogmas religiosos. Difícil tarea demostrar la justicia de una iglesia terrateniente, aliada a reyes todopoderosos que, en nombre de Dios, acapara riqueza en detrimento de las condiciones de vida miserables de los siervos. No obstante, para matizar estas posturas con sesgos moralistas, también se habla sobre la usura y sobre la naturaleza de los precios de las mercancías.

Esta recapitulación solamente pretende demostrar, cómo las ideas “económicas” no son sino, finalmente, posturas y visiones de la vida, sustentadas sí en conceptos más o menos científicos según la época y según el autor. Muy lejos de mi pensamiento creer que hay “economistas perversos” que buscan hacer daño a la sociedad. Todos están imbuidos del mismo sentido de “mejorar la sociedad”. Sin embargo, para unos la mejora consiste en sumar la riqueza de 4 familias, mientras que para otros, la mejora consiste en tener una amplia base de ciudadanos dotados de posibilidades de desarrollo personal, cultas, sanas y no enajenadas por la ambición.

Por ello, y para el ulterior análisis de mi propuesta, dejo sustentado que las teorías económicas no son válidas o erróneas en sí mismas. Lo son en función de la cosmovisión de quien las evalúa.

1.3 El Desarrollo Capitalista: la visión consumista del éxito

Con el apareamiento del vapor como fuerza motriz, junto a la utilización del carbón fue el determinante de una primera revolución industrial. Su sustitución por formas energéticas originadas en los combustibles fósiles y la electricidad, y posteriormente la siderurgia, dieron, aproximadamente a partir de 1870 origen a una segunda revolución industrial, que al mismo tiempo, cambió el mapa geopolítico, arrebatando la supremacía británica, y trasladándola a Estados Unidos y Alemania. Otros países menos desarrollados como Japón y Rusia, iniciaron su proceso de transformación industrial.

Esta transformación determinó el crecimiento de los negocios, y con ello, la necesidad de grandes instalaciones para cuyo montaje fueron necesarios créditos y sistemas financieros diferentes. Los bancos que hasta ese momento habían sido simples receptores de depósitos, debieron iniciar su gestión de prestamistas de grandes créditos industriales.

Las pequeñas industrias y talleres artesanales, fueron sustituidos por grandes instalaciones industriales y comenzó un proceso de concentración de poder económico y posteriormente político de los dueños de los medios de producción, mientras paralelamente se originó un gran ejército de obreros, vendedores de trabajo que, al menos en el inicio, carecen por completo de derechos y están confinados a un trabajo en condiciones infrahumanas, malos salarios y pobreza absoluta. Es el nacimiento de lo que Marx llamaría el Proletariado.

Con el transcurrir de los años, y gracias a las intensas luchas sociales que promueven los trabajadores del mundo industrializado, se van incorporando a la institucionalidad del Estado nuevas leyes y derechos que protegen de alguna manera al obrero: jornadas de 8 horas, disposiciones sobre el trabajo de menores

de edad, etc. Todo esto, mientras el proceso de acumulación de capital va concentrando el poder económico en la élite capitalista y financiera de los respectivos Estados.

A partir de 1942, coincidiendo con el fin de la Segunda Guerra Mundial, la industrialización alcanza su mayor desarrollo con la incorporación de cadenas de producción, los conceptos de economías de escala y materiales novedosos derivados de la petroquímica. La producción alcanza entonces niveles superiores, planteando la necesidad del consumo.

Y es aquí, donde considero que la humanidad se plantea una disyuntiva que afecta no solamente la ciencia de la Economía, sino, lo que es más, su forma de vida y su proyecto como humanidad, hacia el futuro.

De buscar soluciones para el abastecimiento de *necesidades*, la industria y la economía en general, pasan a la búsqueda de soluciones para los *deseos infinitos* del ser humano. Ya no basta producir vestidos. Hay que instaurar la moda, que permita desechar los ya existentes para reemplazarlos por nuevos modelos. El automóvil deja de ser la necesidad de transporte, para convertirse en la ilusión del último modelo, del auto más potente, del más aerodinámico. Resulta paradójico que el ser humano se esfuerce hasta el estrés para tener un vehículo que puede desarrollar velocidades de hasta 200 y 300 Km./hora, cuando las vías por las que circulará apenas le permiten circular como máximo a 110 Km/hora.

Entonces, los análisis económicos se comienzan a orientar hacia la “eficiencia”. Hay que obtener el máximo rendimiento de la inversión, hay que optimizar el factor trabajo, hay que inventar máquinas que aceleren los procesos y reduzcan el componente trabajo. Es decir, hay que solucionar los requerimientos infinitos de los deseos humanos, aunque en gran medida ello signifique deteriorar la solución de necesidades básicas de grandes sectores de la población.

Cabe mencionar en este punto, cómo el Marxismo define la fórmula que diferencia la circulación mercantil M – D - M (Mercancía-Dinero-Mercancía),

mientras que el movimiento del capital lo expresa en la fórmula D-M-D (Dinero-Mercancía-Dinero) (NIKITIN, Petr Ivanovich, 1.997, “Economía Política”, 3R Editores, Colombia)

Este sencillo “juego de palabras” nos informa de cómo el mismo proceso puede ser visto de manera diferente. La explicación y la interpretación de muchos fenómenos dependen, en gran medida, de cuál es el interés último de quien interpreta o explica el fenómeno.

En el primer caso, (M-D-M) el movimiento mercantil, define el caso en que tenemos una mercadería, de la cual tenemos un superávit, y utilizamos el dinero como medio para adquirir otra mercadería que también necesitamos. Tal sería el caso de un ganadero que tiene un cierto número de cabezas de ganado, pero necesita adquirir víveres para su subsistencia. Vende un número de cabezas de ganado en su precio (que involucra sus costos de medicinas, forraje, cuidados, etc.) y con ese dinero adquiere los víveres que necesita (al precio que incluye los respectivos costos de los productores: materias primas, costo de salarios, etc.)

En el segundo caso, la fórmula D-M-D, define el caso en el que un capitalista posee una cierta cantidad de dinero que decide invertir en un negocio de ganadería. En este segundo caso, la mercancía (el ganado) es el vehículo a través del cual, el capitalista obtiene de vuelta nuevamente dinero pero en una suma muy superior a la de su inversión. En esta nueva visión, el precio de venta del ganado ya no sólo cubre los costos del ganado, es decir su valor, sino que además debe acrecentar el valor de la inversión reeditando al inversionista el capital inicial más una suma que constituye la “utilidad”. Es allí donde se cifra la diferencia que ha dividido el mundo durante todo el siglo XX y lo seguirá dividiendo en tanto la segunda opción concentra el capital, o dicho de otra manera la riqueza en manos de los capitalistas, mientras que el costo asignado al salario del que vive la mayoría de la población, apenas significa lo mínimo necesario para su subsistencia.

Para que se produzca este excedente del que se apropia el capitalista, es necesario que el intercambio mercantil se produzca en concordancia con el valor de cambio de la mercadería. Este valor de cambio, es la equivalencia que, en otro tipo de mercancía, puede tener un determinado bien o servicio. Por ejemplo, en una población ubicada junto a un río, el litro de agua puede ser intercambiada en el equivalente de 1 lb. de sal (por ejemplo). Ese mismo litro de agua, en una zona desértica, puede ser intercambiado por 2 quintales de sal. (MARX, Karl Heinrich, (1.967), "El Capital", Tomo I, Ed. E.D.A.F, Madrid)

El desarrollo capitalista trae aparejado consigo varios conceptos: la propiedad privada sobre los medios de producción, el libre mercado, la movilidad social, la competencia y finalmente, cuando la producción alcanza niveles de máxima eficiencia y supera la demanda, el "consumismo" que no es sino la forma artificial en que el sistema crea "necesidades" para obligar a la sociedad a consumir los niveles de sobreproducción, para lo cual el sistema implementa la "publicidad" y el "marketing" como formas de acrecentar los niveles de consumo por encima de las verdaderas necesidades.

Y es, la demostración de los efectos definitivamente nocivos que ha tenido el advenimiento de esta etapa del capitalismo, lo que me mueve a investigar esta Tesis, mediante la comparación de cifras y la investigación de los resultados de esta etapa del desarrollo capitalista.

2.- PROPUESTA DE UN SISTEMA ECONÓMICO DINÁMICO

El complejo análisis de la situación económica del mundo, como un conjunto, implica un análisis basado en la interdependencia de los factores de producción y de los actores económicos. Es evidente, que el proceso globalizador, enfatiza esta relación de interdependencia ya no solamente entre los factores nacionales, sino que cobra una nueva dimensión la interrelación entre naciones y continentes, por lo que cabría esquematizar dichas relaciones de la siguiente manera:

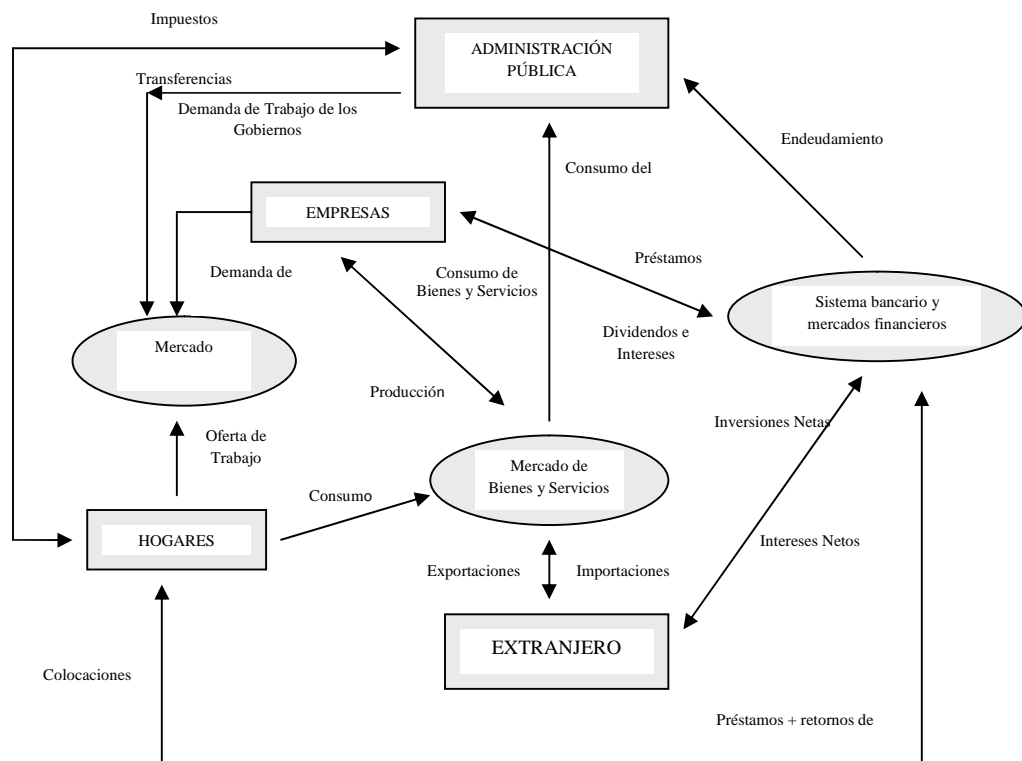


Gráfico 2

Comenzaré por explicar la utilización de recuadros y óvalos para significar varios de los distintos actores económicos.

He utilizado los óvalos para representar “mercados” que, como se sabe, no constituyen entes físicos, sino más bien situaciones de intercambio e interrelación económica. En cambio, he utilizado recuadros, para representar entes reales con existencia física: Hogares, Empresas, Administración Pública, y Extranjero. Cabe explicar, que el Sistema Bancario, aunque podría representarse como de existencia física real, lo he representado como un “mercado financiero”, dado que la única explicación de existencia de los Bancos, es su función dentro del Mercado Financiero.

Las líneas pretenden significar las interrelaciones existentes entre los actores, siendo la flecha, la representación del sentido en que fluyen dichas interrelaciones.

Así pues, podemos identificar que, dado que hemos sido inducidos a vivir un sistema de mercado, en el centro de este cuadro de interrelaciones se encuentra precisamente el Mercado de Bienes y Servicios.

A él concurren, por una parte, los Hogares como requeridores de bienes y servicios a través del consumo; y por otro lado, las Empresas, como proveedoras de dichos bienes y servicios, pero también como requeridoras de los mismos, puesto que para su funcionamiento requieren tanto de otros bienes como de servicios.

Un importante papel, relacionado fundamentalmente con la provisión de servicios bancarios y capitales a préstamo, tiene el Sistema Bancario y Mercados Financieros, que proveen capitales y servicios a las Empresas, a los Hogares, a la Administración Pública y relaciona el funcionamiento de estos tres actores con el mercado de capitales y servicios financieros del extranjero.

Este último actor, el Extranjero, concurre también al Mercado de Bienes y Servicios, a través de las Importaciones y las Exportaciones, que luego, en el mercado interno, tendrán como destino/origen las Empresas y los Hogares, así como también interactuará con el Sistema Financiero mediante la provisión de capitales de inversión y la recuperación de intereses.

Como último actor interrelacionado con el Mercado de Bienes y Servicios, encontramos a la Administración Pública, la que concurre a dicho mercado consumiendo parte de aquello que se provee en el Mercado de Bienes y Servicios. Es esta relación una de las que más atención merece de mi parte, en el sentido de que, concordante con el planteamiento de la necesidad de controles por parte del Estado, debería haber una línea de retorno desde la Administración hacia el Mercado, que sería la de “Controles Estatales” que regulen el mercado sin intervenirlo, mediante legislaciones adecuadas que permitan el control de los excesos y deformaciones del Mercado de Bienes y Servicios.

Pero si bien, las relaciones más directas en el sistema de mercado que vivimos, son precisamente de los actores económicos con el Mercado de Bienes y Servicios, existen de hecho otras relaciones entre dichos actores, algunas de las cuales ya las hemos descrito en párrafos anteriores.

Así por ejemplo, entre las Empresas y los Hogares, existe de hecho una relación representada por el Mercado Laboral. A él concurren los Hogares ofertando mano de obra y las Empresas demandando dicha mano de obra. Igualmente concurre a ese Mercado Laboral, la Administración Pública, es decir el Estado, a través de la entrega de “transferencias” concretadas en subsidios, servicios básicos e igualmente como demandante de mano de obra para funcionamiento de su estructura burocrática.

Este nexo, considero, debería fortalecerse, puesto que hay segmentos de las transferencias que deberían significar un mejor servicio desde el Estado hacia los ciudadanos. Servicios como la Salud y la Educación, a mi juicio, NO PUEDEN estar confiados al Mercado de Bienes y Servicios, y más bien deberían ubicarse en la interrelación entre Administración Pública y Hogares. Cuando la educación y la salud concurren al Mercado de Bienes y Servicios, el concepto de ellas como “derechos humanos” consagrados desaparece. Dicho de otra forma, se educa y vive saludable el que tiene dinero. El que no lo tiene, se queda ignorante o se educa deficientemente, y padece enfermedades transmisibles de manera

congénita, deteriorando el nivel de bienestar general de la sociedad y comprometiendo a largo plazo su desarrollo y su crecimiento económico.

Obviamente, la otra cadena de interrelación de Hogares con la Administración, es el pago de Impuestos, los mismos que requiere el Estado para la prestación de servicios y la transferencia retributiva de los mismos a la población.

La otra línea de interrelación de actores, se establece entre la Administración Pública y el Sistema Bancario y Mercado Financiero. Esta cadena está concebida fundamentalmente en el sentido del endeudamiento público, es decir el que adquiere el Estado para financiarse. Debería igualmente existir una línea de retorno que, como en el caso anterior, sería el de los “controles” que el Estado debe tener sobre el Sistema Financiero. Una clara demostración de la necesidad absolutamente ineludible de dichos controles, es la crisis que países líderes del pensamiento “libre mercadista” como los Estados Unidos han tenido a partir del año 2008 cuando, la falta de controles estatales, permitió la virtual quiebra del sistema financiero privado de dicho país, con implicaciones generales en el mundo entero, dada la condición “globalizada” de dichos mercados.

De esta manera, dejo manifiesto el esquema bajo el cual se analizan a continuación las situaciones tanto de los países desarrollados, como de los países en desarrollo y particularmente de la realidad Ecuatoriana.

Vale acotar que, bajo el esquema que he descrito, la puerta de entrada y salida de capitales parece ser el “Extranjero”. A través de esa puerta, los países pobres importan capitales para su desarrollo, lo que los vuelve dependientes puesto que a cambio solamente pueden exportar productos primarios con poco o ningún valor agregado. A través de esa misma puerta, los países desarrollados, exportan capitales con créditos importantes e importan materia prima barata para su producción y consumo. Básicamente es allí donde radica la diferenciación en el nivel de desarrollo de los distintos países.

Esta interrelación de factores y actores de la economía, implica la existencia de intereses económicos, tanto entre los actores económicos internos (Empresas, Hogares, Administración Pública, Sistema Financiero) como en los externos (Países relacionados, Sistema Financiero mundial). El juego de intereses de esos actores determina, en lo interno, la contienda política por el poder y la aplicación de modelos que favorezcan a uno u otro sector; y en lo externo, el orden mundial con áreas de influencia repartidas entre países metrópoli que extraen recursos físicos y económicos de sus “colonias” y manejan a través de su poder económico la política interna de esos países en su propio beneficio.

2.1 Los Países Desarrollados

Como consecuencia del desarrollo industrial capitalista y luego de la Segunda Guerra Mundial, el mundo quedó dividido en dos grandes bloques: el occidental capitalista liderado por los Estados Unidos de Norteamérica, y el bloque oriental, socialista, liderado por la entonces existente Unión de Repúblicas Soviéticas Socialistas.

En el primero, se alinearon las potencias industriales de América y Europa, contándose entre ellas Alemania, Inglaterra y Francia. En el segundo se alinearon los países que habían quedado bajo la protección de la URSS tales como Yugoslavia, Checoslovaquia, Polonia y en el extremo oriente China, que desde un principio buscó su independencia dentro del bloque socialista. Esta bipolarización del mundo tuvo su expresión en la existencia de la OTAN (en inglés NATO North Atlantic Treaty Organization) del lado occidental, y el PACTO DE VARSOVIA del lado oriental.

Se configuró entonces una geopolítica que marcó la existencia en definitiva de dos grupos de países: los líderes de bloque, desarrollados, bien provistos de recursos, y dotados con mecanismos políticos y militares de control sobre los segundos, países pobres cuya economía se basa en la mono-producción generalmente de productos primarios, convulsos políticamente y con enormes sectores populares empobrecidos por sistemas de explotación a cargo de caciques locales dueños de la mayor parte de la riqueza de esos países, y dispuestos a secundar a sus respectivos líderes (socialistas o capitalistas según el caso) de manera incondicional. Esta configuración se mantuvo, como esencia del conflicto que generó la “guerra fría” hasta Noviembre de 1.989, en que, simbólicamente, la caída del Muro de Berlín, que había sido construido para separar las dos fracciones de la Alemania de postguerra, señaló el derrumbamiento del bloque socialista y el advenimiento del nuevo orden económico y político mundial con una sola potencia dominante: los Estados Unidos de Norteamérica.

La interpretación de este hecho, no necesariamente debe llevarnos a la conclusión de que falló el sistema socialista como tal. Si de eso se tratara, las crisis financieras y la depresión de los años 30 en el mundo capitalista deberían ser también interpretadas como el fallo del sistema capitalista. Desde mi punto de vista, más bien significó el fracaso de un sistema político que, una vez instaurado en el poder, exageró la represión, descuidó los intereses individuales e intentó manejar desde el Estado más de lo que realmente podía abarcar, sumiendo a los países que optaron por ese sistema en un modo de vida poco deseable, y mucho menos deseable si se lo compara con la ilusión que proyecta el mundo capitalista del “sueño americano”.

Pero en el presente acápite, mi intención es demostrar cómo realmente se han ubicado los hechos económicos en el mundo capitalista de nuestros días. La mejor forma de demostrarlo es mediante las cifras disponibles a través de los organismos internacionales que se encargan de monitorear los principales indicadores en nuestros días.

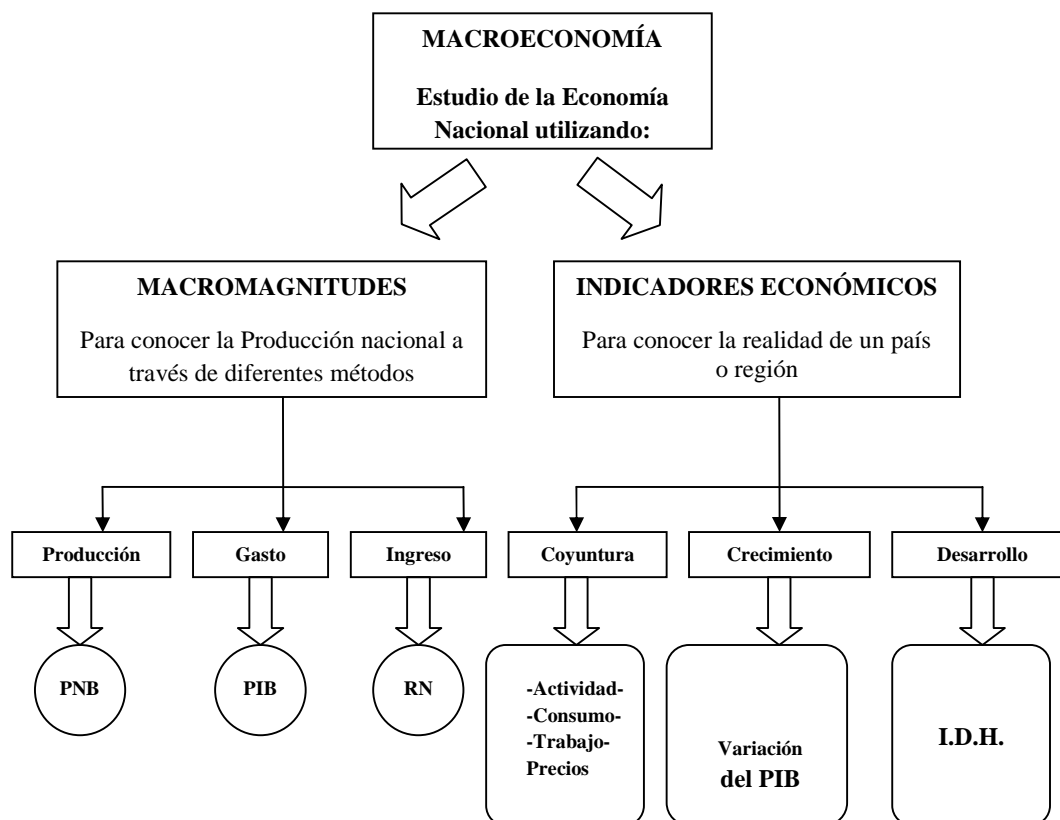


Gráfico 3

La interpretación y análisis de la situación actual del desarrollo de los países, puede enfocarse en función de varios parámetros. Incluyo el esquema anterior que nos guiará sobre el contenido de los distintos elementos tomados en cuenta para demostrar variables económicas que definen el estado del desarrollo de un país.

Conforme a este diagrama, encontramos una diferenciación entre Crecimiento y Desarrollo, lo que nos conducirá a tratarlos por separado y con medidores diferentes. Evidentemente, el enfoque de crecimiento es el que durante la mayor parte del siglo XX importó prioritariamente a los economistas y a los organismos internacionales encargados de monitorearlo e impulsarlo. Un concepto más amplio y desde luego más importante desde mi punto de vista, es el de Desarrollo Humano, entendido como un conjunto de indicadores que hacen referencia a salud, educación, vivienda, mortalidad, etc.

Si todas estas vías de análisis nos condujeran a un “ranking” único de países, podríamos concluir que cualquiera de esos parámetros es igualmente válido para el análisis de la situación económica de un país. Sin embargo, como veremos más adelante, optar por uno u otro de los parámetros nos conduce a conclusiones distintas sobre la ubicación de cada país en ese “ranking” mundial.

Una primera aproximación es el siguiente cuadro que muestra el Índice de Desarrollo Humano por países durante el año 2.010.

Si analizamos algunos de estos países (los más significativos), podremos apreciar las más relevantes diferencias existentes en el mundo entre países “desarrollados” y en los países en vías de desarrollo:

CLASIFICACIÓN PAISES POR IDH SEGÚN INFORME 2010

IDH MUY ALTO			IDH ALTO		
	PAIS	IDH		PAIS	IDH
1	Noruega	0,938	43	Bahamas	0,784
2	Australia	0,937	44	Lituania	0,783
3	Nueva Zelandia	0,907	45	Chile	0,783
4	Estados Unidos	0,902	46	Argentina	0,775
5	Irlanda	0,895	47	Kuwait	0,771
6	Liechtenstein	0,891	48	Letonia	0,769
7	Países Bajos	0,891	49	Montenegro	0,769
8	Canadá	0,888	50	Rumania	0,767
9	Suecia	0,885	51	Croacia	0,767
10	Alemania	0,885	52	Uruguay	0,765
11	Japón	0,884	53	Libia	0,755
12	Corea del Sur	0,877	54	Panamá	0,755
13	Suiza	0,874	55	Arabia Saudita	0,752
14	Francia	0,872	56	México	0,750
15	Israel	0,872	57	Malasia	0,744
16	Finlandia	0,871	58	Bulgaria	0,743
17	Islandia	0,869	59	Trinidad y Tobago	0,736
18	Bélgica	0,867	60	Serbia	0,735
19	Dinamarca	0,866	61	Bielorrusia	0,732
20	España	0,863	62	Costa Rica	0,725
21	Hong Kong	0,862	63	Perú	0,723
22	Grecia	0,855	64	Albania	0,719
23	Italia	0,854	65	Rusia	0,719
24	Luxemburgo	0,852	66	Kazajistán	0,714
25	Austria	0,851	67	Azerbaiyán	0,713
26	Reino Unido	0,849	68	Bosnia Herzegovina	0,710
27	Singapur	0,846	69	Ucrania	0,710
28	República Checa	0,841	70	Irán	0,702
29	Eslovenia	0,828	71	Rep. Macedonia	0,701
30	Andorra	0,824	72	Mauricio	0,701
31	Eslovaquia	0,818	73	Brasil	0,699
32	Emiratos Arabes	0,815	74	Georgia	0,698
33	Malta	0,815	75	Venezuela	0,696
34	Estonia	0,812	76	Armenia	0,695
35	Chipre	0,810	77	Ecuador	0,695
36	Hungría	0,805	78	Bélice	0,694
37	Brunéi	0,805	79	Colombia	0,689
38	Catar	0,803	80	Jamaica	0,688
39	Baréin	0,801	81	Túnez	0,683
40	Portugal	0,795	82	Jordania	0,681
41	Polonia	0,795	83	Turquía	0,679
42	Barbados	0,788	84	Argelia	0,677
			85	Tonga	0,677

Tabla 2 (Primera parte)

CLASIFICACIÓN PAISES POR IDH SEGÚN INFORME 2,010

IDH MEDIO			IDH BAJO		
	PAIS	IDH		PAIS	IDH
86	Fiji	0,669	128	Kenya	0,470
87	Turkmenistán	0,669	129	Bangladesh	0,469
88	Rep. Dominicana	0,663	130	Ghana	0,467
89	China	0,663	131	Camerún	0,460
90	El Salvador	0,659	132	Birmania	0,451
91	Sri Lanka	0,658	133	Yemen	0,439
92	Tailandia	0,654	134	Benín	0,435
93	Gabón	0,648	135	Madagascar	0,435
94	Surinam	0,646	136	Mauritania	0,433
95	Bolivia	0,643	137	Papúa N. Guinea	0,431
96	Paraguay	0,640	138	Nepal	0,428
97	Filipinas	0,638	139	Togo	0,428
98	Botsuana	0,633	140	Comoras	0,428
99	Moldavia	0,623	141	Lesoto	0,427
100	Mongolia	0,622	142	Nigeria	0,423
101	Egipto	0,620	143	Uganda	0,422
102	Uzbekistán	0,617	144	Senegal	0,411
103	Micronesia	0,614	145	Haití	0,404
104	Guyana	0,611	146	Angola	0,403
105	Namibia	0,606	147	Yibuti	0,402
106	Honduras	0,604	148	Tanzania	0,398
107	Maldivas	0,602	149	Costa de Marfil	0,697
108	Indonesia	0,600	150	Zambia	0,395
109	Kirguistán	0,598	151	Gambia	0,390
110	Sudáfrica	0,597	152	Ruanda	0,385
111	Siria	0,589	153	Malauí	0,385
112	Tayikistán	0,580	154	Sudán	0,379
113	Vietnam	0,572	155	Afganistán	0,349
114	Marruecos	0,567	156	Guinea	0,340
115	Nicaragua	0,565	157	Etiopía	0,328
116	Guatemala	0,560	158	Sierra Leona	0,317
117	Guinea Ecuat.	0,538	159	Rep. Centrafric.	0,310
118	Cabo Verde	0,534	160	Malí	0,309
119	India	0,519	161	Burkina	0,305
120	Timor Oriental	0,502	162	Liberia	0,300
121	Suazilandia	0,498	163	Chad	0,295
122	Laos	0,497	164	Guinea Bissau	0,289
123	Islas Salomón	0,494	165	Mozambique	0,284
124	Camboya	0,494	166	Burundí	0,282
125	Pakistán	0,490	167	Niger	0,261
126	Rep. Del Congo	0,489	168	Rep.D. del Congo	0,239
127	Sto. Tomé y Prin.	0,488	169	Zimbahue	0,140

Tabla 2 (Segunda Parte)

Para comenzar, debo mencionar que los datos consignados en el presente cuadro, corresponden al Informe 2.010 del UNDP (United Nations Development Programme, o PNUD Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo). Conforme lo explica el informe en mención, para establecer este índice se toman en cuenta factores como Esperanza de vida al nacer, Años promedio de instrucción, Años esperados de instrucción, e Ingreso Nacional Bruto per cápita.

He elaborado el siguiente cuadro, en el que se compara el IDH contra varios indicadores tomados en cuenta para la elaboración de dicho índice. En el cuadro puede apreciarse como, aunque existe una correlación entre Ingresos per cápita y el resto de indicadores, éstos últimos no corresponden proporcionalmente a los ingresos, demostrando que un tema es el crecimiento económico, y otra diferente, aunque relacionada, el desarrollo económico.

CUADRO DE IDH Y VARIOS INDICADORES

PAISES	IDH	Esperanza de vida	Años educación promedio	PIB per cápita	Desi - gualdad *	Ahorro neto ajustado **
Noruega	0,938	81,0	12,1	11,0	0,876	16,2
Australia	0,937	81,9	12,0	10,6	0,864	15,0
Estados Un	0,902	79,6	12,4	10,8	0,799	0,9
Canadá	0,888	81,0	11,5	10,6	0,812	7,6
Suecia	0,885	81,3	11,6	10,5	0,824	20,5
Alemania	0,885	80,2	12,2	10,5	0,814	15,7
Japón	0,884	83,2	11,5	10,5	n.d.	15,3
Chile	0,783	78,8	9,7	9,5	0,634	-0,4
Argentina	0,775	75,7	9,3	9,6	0,622	7,7
Kuwait	0,771	77,9	6,1	10,9	n.d.	9,7
Uruguay	0,765	76,7	8,4	9,5	0,642	0,2
Panamá	0,755	76,0	9,4	9,5	0,541	18,9
México	0,750	76,7	8,7	9,5	0,593	9,0
Perú	0,723	73,7	9,6	9,0	0,501	7,0
Brasil	0,699	72,9	7,2	9,3	0,509	5,2
Ecuador	0,695	75,4	7,6	9,0	0,554	0,4
China	0,663	73,5	7,5	8,9	0,511	35,1
Kenya	0,470	55,6	7,0	7,4	0,320	10,2
Ghana	0,467	57,1	7,1	7,2	0,349	-6,6
Nigeria	0,423	48,4	5,0	7,7	0,246	n.d.
Uganda	0,422	54,1	4,7	7,1	0,286	3,3
Haití	0,404	61,7	4,9	6,9	0,239	n.d.
Afganistán	0,349	44,6	3,3	7,3	n.d.	n.d.
Zimbahue	0,140	47,0	7,2	5,2	0,098	-8,3

- Índice de desigualdad: Relacionado al coeficiente de Gini, es decir una medida de la desviación de los ingresos individuales en relación a una situación ideal de perfecta igualdad.
- ** Tasa de ahorro, luego de tomar en cuenta la inversión, el capital humano, el agotamiento de recursos naturales y el daño provocado por contaminación expresado como porcentaje del PNB.

Tabla 3

Hago referencia a esta clasificación y a este informe, porque la considero de especial significación, e insisto en que, desde mi personal punto de vista, precisamente uno de los grandes errores de la Economía durante la mayor parte del siglo XX, fue el concentrarse en el PIB de los países como si ello significara realmente una medida del desarrollo económico de los pueblos. Dicha medición, a mi juicio, conduce a profundos errores, puesto que por ejemplo, países como

Estados Unidos de Norteamérica, con un PIB de 14.660 mil millones de dólares, que lo ubican como el PIB más alto del mundo, conforme a la clasificación por PIB de los países, al considerar los factores que hemos mencionado anteriormente, pasa a ocupar el Cuarto lugar en la clasificación del IDH, detrás de países como Noruega y Australia que, con un PIB de 253.2 y 752.2 mil millones de dólares respectivamente, se ubican como 40mo y 17mo países en la clasificación por PIB, ocupando en cambio el Primero y Segundo puestos según el IDH. (<http://www.indexmundi.com/g/r.aspx?c=ku&v=65&l=es>)

Esta aparente contradicción, a mi modo de ver, hace mucho más creíble el IDH, por cuanto no toma en cuenta la simple cifra de todo lo producido en un país, sino que más bien intenta incorporar factores de salud y educación, que son factores que describen mejor el desarrollo del ser humano en sus legítimas aspiraciones de autorrealización y confort. Desde mi enfoque, es más deseable un hombre sano y culto, leyendo libros en una sala pequeña, que un hombre postrado, analfabeto, mirando un programa de televisión en un “plasma” de 60” y recostado en un comfortable sofá de cuero en una sala de 36 metros cuadrados.

En todo caso, y conforme al cuadro anterior, se ubican dentro del grupo de países de mayor desarrollo o índice de desarrollo humano muy alto: Estados Unidos (4to), Canadá (8vo), Alemania (10mo), Japón (11ro), Francia (14to), Italia (23ro), Reino Unido (26to) y Rusia (65to). Estos países, coincidentemente constituyen, a partir de 2.002 en la cumbre de Kananaskis, Canadá, el G8 o Grupo de los países industrializados que, a nivel mundial, ostentan el liderazgo político y económico, el cual lo ejercen en sus respectivas áreas de influencia que determinan el mapa geopolítico del mundo.

Este grupo, de alguna manera constituye lo que en el Estructuralismo de Raúl Prebisch, entre otros economistas de la CEPAL, se denomina el “*centro industrializado*” que se desarrolla y fortalece a expensas de la “*periferia agrícola*”, reproduciendo el subdesarrollo y ampliando la brecha entre los países desarrollados y los subdesarrollados.

A partir de la desintegración del bloque socialista y el fraccionamiento de la ex Unión de Repúblicas Soviéticas Socialistas, el mundo se ha convertido en un mapa geopolítico unipolar, en el que Estados Unidos, ejerce, más allá de la existencia del G8 y de las ONU, su influencia política e ideológica de manera única, contando para ello con el apoyo de los otros 7 integrantes del G8.

Así pues, el grupo de los países “desarrollados”, al que el estructuralismo identifica como el “centro”, constituye un segmento pequeño de la población que llega al 16 % del total de 6.972 millones registrados en los años 2.010. Es decir hablamos de un total de apenas 1.115 millones de seres humanos, no obstante lo cual, este segmento acumula el 73% del PIB nominal total registrado en el año 2.006 (<http://spanish.peopledaily.com.cn/31618/6397760.html>)

El mundo desarrollado, está caracterizado por un elevado y muy tecnificado nivel de industrialización, un crecimiento real o aparente, del sector financiero, lo que le permite una poderosa inversión en lo interno. El crecimiento de su producción industrial y el mantenimiento de su sistema financiero, presupone dos condiciones básicas: un alto índice de consumo interno, y la posibilidad de mercados externos tanto en el nivel industrial como en el financiero puesto que genera superávit en ambos sectores.

Esta última reflexión motiva la necesidad imperiosa, que este grupo de naciones tiene, de mantener una área de influencia mundial que le permita contar con fuentes de abastecimiento de materias primas, mercados, y mano de obra barata de una manera segura y sostenida y polos de desarrollo “controlado” que permitan la inversión de los superávits generados. Ello explica el por qué este grupo se hace presente como un bloque en conflictos sociales a lo largo y ancho del mundo, buscando mantener su hegemonía y asegurando sus abastecimientos energéticos y de materias primas para su industria así como un mercado muy rentable para sus productos y servicios.

A continuación inserto un cuadro que recoge los 70 países con el PIB per cápita más alto del mundo:

Vale la pena llamar la atención sobre un hecho que muestra la incoherencia que en algunos temas puede subyacer bajo las estadísticas: en esta lista de países con el mayor PIB per cápita, no aparecen precisamente los mejor ubicados según el Índice de Desarrollo Humano. Esto obedece a que, por ejemplo Kuwait, un país exportador de petróleo que ocupa el décimo lugar en volumen exportado de crudo con 2.2 millones de barriles diarios, no necesariamente ha invertido su riqueza en aspectos sociales, lo que determina su octava ubicación en el IDH. Así, los años de educación promedio de Kuwait son apenas de 6.1 años, lo que habla de la poca importancia que el gobierno kuwaití da a la educación.

PAISES CON MAYOR PIB PER CAPITA EN EL MUNDO

# Orden	País	PIB/p.cap.	# Orden	País	PIB/p.cap.
1	Liechtenstein	\$ 118,00	36	Francia	\$ 32,80
2	Qatar	\$ 85,60	37	Italia	\$ 31,20
3	Luxemburgo	\$ 79,60	38	Islas Feroe	\$ 31,00
4	Bermudas	\$ 69,90	39	Grecia	\$ 30,00
5	Jersey	\$ 57,00	40	Mónaco	\$ 30,00
6	Noruega	\$ 54,90	41	Bahamas	\$ 29,60
7	Brunéi	\$ 54,40	42	Taiwán	\$ 29,50
8	Kuwait	\$ 54,30	43	Guinea Ecuatorial	\$ 29,00
9	Singapur	\$ 48,50	44	Macao	\$ 28,40
10	Estados Unidos	\$ 46,30	45	Gibraltar	\$ 27,90
11	Irlanda	\$ 45,10	46	Nueva Zelanda	\$ 27,60
12	Guernsey	\$ 44,60	47	Eslovenia	\$ 26,70
13	Islas Caimán	\$ 43,80	48	Israel	\$ 26,70
14	San Marino	\$ 41,90	49	Corea del Sur	\$ 25,80
15	Hong Kong	\$ 40,50	50	República Checa	\$ 23,70
16	Islandia	\$ 40,10	51	Malta	\$ 23,30
17	Suiza	\$ 40,00	52	Portugal	\$ 21,90
18	Andorra	\$ 38,80	53	Aruba	\$ 21,80
19	Canadá	\$ 38,70	54	Trinidad y Tobago	\$ 21,50
20	Países Bajos	\$ 38,60	55	Estonia	\$ 20,20
21	Islas Vírgenes	\$ 38,50	56	Groenlandia	\$ 20,00
22	Austria	\$ 38,30	57	Arabia Saudí	\$ 19,80
23	Emiratos Árabes	\$ 37,40	58	Hungría	\$ 19,30
24	Suecia	\$ 37,30	59	Omán	\$ 19,20
25	Dinamarca	\$ 37,20	60	Seychelles	\$ 18,90
26	Australia	\$ 36,70	61	Puerto Rico	\$ 18,70
27	Bélgica	\$ 36,20	62	Eslovaquia	\$ 18,70
28	Reino Unido	\$ 35,50	63	San Cristóbal y Nieves	\$ 18,60
29	Islas Malvinas	\$ 35,40	64	Barbados	\$ 18,50
30	Finlandia	\$ 35,20	65	Antigua y Barbuda	\$ 18,10
31	Man, Isle of	\$ 35,00	66	Polinesia Francesa	\$ 17,50
32	Alemania	\$ 34,20	67	Croacia	\$ 17,00
33	Japón	\$ 33,40	68	Letonia	\$ 16,30
34	Bahráin	\$ 33,30	69	Antillas Neerlandesas	\$ 16,00
35	España	\$ 33,10	70	Lituania	\$ 15,60

Tabla 4

Observemos con atención, para lo que posteriormente desarrollaremos, y aunque de manera simplemente ejemplificativa, el caso de Qatar: ocupa el Segundo Lugar como país con mayor PIB per cápita en el mundo, no obstante lo cual, si echamos una mirada a la tabla 2 (Primera Parte) encontraremos a este mismo país ubicado en el sitio 38 del Índice de Desarrollo Humano.

Para profundizar un poco más en esta aparente contradicción, introduciremos simplemente una tabla que recoge datos de cuatro países tomados prácticamente al azar, y que describe la totalidad de elementos considerados en la tabulación del Índice de Desarrollo Humano, confrontado con el Ingreso per cápita de esos mismos países.

CUADRO COMPARATIVO DE DESARROLLO (IDH) VS. CRECIMIENTO (PIB P/C)

PAIS	RANKING POR IDH	IDH	Expectativa de vida al nacer	Media de años de escolaridad	Expectativa de años de escolaridad	RANKING POR INB P/C	INB per cápita
Nueva Zelanda	3	0,9068	80,6	12,52	19,7	28	\$ 28,72
Em. Arab.Unidos	32	0,8153	77,72	9,24	11,49	6	\$ 58,00
Brunei	37	0,8046	77,44	7,47	13,96	5	\$ 49,00
Qatar	38	0,8028	75,97	7,28	12,74	2	\$ 85,87
Kuwait	47	0,7708	77,91	6,1	12,51	8	\$ 54,30
Georgia	74	0,6977	72,04	12,11	12,61	101	\$ 4,92
China	89	0,6634	73,47	7,55	11,38	108	\$ 29,40
Haití	145	0,4041	61,68	4,9	6,84	155	\$ 1,15
Rep. Dem. Congo	168	0,2391	48,01	3,58	7,76	170	\$ 0,32
Estados Unidos	4	0,9017	79,58	12,45	15,75	6	\$ 46,44
Ecuador	77	0,695	75,41	7,59	13,33	84	\$ 8,28

Tabla 5

Observemos en los niveles altos de Desarrollo Humano, por ejemplo el caso de Nueva Zelanda: con una posición 3 en IDH, por su alta expectativa de vida al nacer de 80.6 años, una media de escolaridad de 12.5 años y una expectativa de 19.7 años tiene apenas un vigésimo octavo lugar en la clasificación de países por INB per cápita con apenas \$ 28.72

En cambio, y en el sentido inverso, los Emiratos Árabes Unidos tienen una posición 32 en la clasificación de IDH, con una expectativa de vida al nacer de 77.7 años, una escolaridad de apenas 9.24 años y una expectativa de 11.49, mientras que su INB per cápita es de \$ 58.00 lo que lo ubica como sexto en el mundo.

Igualmente merece la pena observar el caso de China: ubicado en sitio 89 en IDH con una expectativa de vida de 73.5 años, una escolaridad de 7.55 años y una expectativa de 11.38 años, ostenta en cambio una posición 108 en el INB p/c con \$ 29.40.

Especial cuidado he tenido de incluir al final de esta tabla los datos de Estados Unidos de Norteamérica y los de Ecuador. En relación a ellos hago notar que mientras los EEUU se ubican en una posición 4 del IDH con una expectativa de vida de 79.58 años, una media de escolaridad de 12.45 años y una expectativa de 15.75 y un sexto puesto en PNB p/c con \$ 46.44, nuestro país, el Ecuador se ubica en el puesto 77 en la clasificación por IDH con una expectativa de vida de 75.41 años, una media de escolaridad de 7.59 años y una expectativa de 13.33 mientras que se ubica en una posición 84 en el PNB p/c con apenas \$ 8.28.

Respecto de esta última comparación, hago notar como mientras los EEUU prácticamente nos quintuplican en el INB p/c, las diferencias en expectativa de vida, escolaridad no son tan marcadas. Eso explica que factores de bienestar como expectativa de vida (salud) y escolaridad (educación) no van necesariamente vinculadas al “crecimiento” económico del país.

2.2 Los Países en Vías de Desarrollo

En contraposición con este pequeño grupo de países privilegiados, se encuentra lo que se ha dado en llamar los Países en Vías de Desarrollo, apelativo más generoso que el antiguo de Países Subdesarrollados que expresaba de mejor manera lo que en realidad significa.

Este grupo está formado por la casi totalidad de los países sudamericanos y africanos. Comprende el 84 % de la población mundial, es decir 5.853 millones de habitantes, que comparten apenas el 27 % del PIB total.

Este grupo de países se caracteriza por un incipiente desarrollo industrial, dependencia de monocultivos, exportación de productos primarios, bajos índices de educación, salud, y en su mayor parte, altos porcentajes de pobreza extrema definida como insatisfacción de necesidades básicas.

No cuentan con capitales propios suficientes para generar desarrollo, y tradicionalmente se han constituido en áreas manejadas por los países desarrollados a través de las multinacionales en lo económico, de la banca internacional disfrazada de organismos para el desarrollo y de gobiernos títeres que aseguran su fidelidad a las potencias coloniales según el área geográfica.

Estos países no cuentan con influencia en la Asamblea General de las Naciones Unidas, ni cuentan con representantes en su Consejo de Seguridad, por lo que, conforme lo atestigua la experiencia reciente de Irak, Afganistán y Libia, cualquier intento autonómico de países no desarrollados pero poseedores de riqueza hidrocarburíferas, se ve sometido al arbitrio de las potencias ya sea por la vía de la penetración ideológica o, de ser necesario, por la abierta intervención armada de sus fuerzas militares.

Veamos a manera de ejemplo, un cuadro que consigna los valores del PIB per cápita en un segundo grupo de naciones, entre los que aparecen obviamente países

de América Latina y África, que ostentan los índices más bajos de crecimiento económico y consiguientemente los valores también más bajos de PIB per cápita. (Ver tabla 6)

Como puede apreciarse en este cuadro, estos 70 países, que son los intermedios en cuanto a PIB p/c, dicho valor baja drásticamente desde un promedio de \$ 66 mil que ostentan los 10 mejor ubicados, hasta un promedio de \$ 5 mil en que figuran los últimos de este cuadro. Más aún, debe anotarse que luego existe un grupo de aproximadamente 40 países más, cuyo PIB p/c es aún inferior a este promedio.

Al mencionar todas estas cifras, nos estamos acercando al concepto de Pobreza y una de sus variantes más terribles la *Pobreza Extrema*. Vale la pena definir este concepto, pues conlleva en sí mismo, los criterios que mueven mi crítica al capitalismo consumista y mi búsqueda de un modelo menos basado en el Crecimiento y más enfocado en el Desarrollo.

PAISES CON MENOR PIB PER CAPITA EN EL MUNDO

# Orden	País	PIB/p.cap.	# Orden	País	PIB/p.cap.
71	Polonia	\$ 15,50	106	Belice	\$ 8,40
72	Nueva Caledonia	\$ 15,00	107	Montenegro	\$ 8,40
73	Guam	\$ 15,00	108	Macedonia	\$ 8,20
74	Islas Vírgenes	\$ 14,50	109	Colombia	\$ 8,20
75	Malasia	\$ 14,20	110	Surinam	\$ 8,20
76	Chile	\$ 14,00	111	Tailandia	\$ 7,90
77	Rusia	\$ 14,00	112	Palaos	\$ 7,60
78	México	\$ 13,90	113	Jamaica	\$ 7,50
79	Gabón	\$ 13,70	114	Rep. Dominicana	\$ 7,40
80	Botsuana	\$ 13,40	115	Perú	\$ 7,30
81	Libia	\$ 13,30	116	Túnez	\$ 7,20
82	Argentina	\$ 12,50	117	Ecuador	\$ 7,10
83	Isl Marianas N	\$ 12,50	118	Angola	\$ 7,00
84	Granada	\$ 12,30	119	Sn Pedro y Miq.	\$ 7,00
85	Venezuela	\$ 12,30	120	Azerbaiyán	\$ 6,90
86	Turquía	\$ 11,60	121	Argelia	\$ 6,60
87	Is. Turcas y Caico	\$ 11,50	122	Ucrania	\$ 6,60
88	Irán	\$ 11,30	123	Namibia	\$ 6,00
89	Bulgaria	\$ 11,30	124	El Salvador	\$ 6,00
90	Mauricio	\$ 11,10	125	Bosnia Herzeg.	\$ 5,90
91	Santa Lucía	\$ 10,90	126	Samoa Americ.	\$ 5,80
92	Costa Rica	\$ 10,80	127	Niue	\$ 5,80
93	Uruguay	\$ 10,70	128	Albania	\$ 5,40
94	Rumania	\$ 10,70	129	Kiribati	\$ 5,30
95	Kazajistán	\$ 10,40	130	Armenia	\$ 5,20
96	Libano	\$ 10,30	131	Turkmenistán	\$ 5,10
97	Panamá	\$ 9,90	132	Nauru	\$ 5,00
98	Bielorrusia	\$ 9,80	133	Guatemala	\$ 5,00
99	Dominica	\$ 9,60	134	Mayotte	\$ 4,90
100	Sudáfrica	\$ 9,50	135	Egipto	\$ 4,90
101	Sn Vic./ Granad.	\$ 9,40	136	China	\$ 4,90
102	Brasil	\$ 9,40	137	Jordania	\$ 4,80
103	Islas Cook	\$ 9,10	138	Tonga	\$ 4,70
104	Anguila	\$ 8,80	139	Siria	\$ 4,70
105	Cuba	\$ 8,50	140	Samoa	\$ 4,70

Tabla 6

Según Amartya Kunar Sen (1933-), economista hindú, ganador del Premio Nobel de Economía 1998, la pobreza no es solamente la carencia de ingresos económicos o bienes materiales como generalmente se la entiende, sino más bien la falta de capacidad de producir o de realizar su potencial productivo. Esta acepción de Amartya Sen se basa en la definición aristotélica de la “buena vida” que es aquella en la que se desarrollan de manera integral las potencialidades y capacidades del individuo. Una versión derivada de estos conceptos, es lo que más

tarde veremos, en el caso ecuatoriano, como el “buen vivir” o “Sumak Kawsay” (<http://www.voltairenet.org/article157761.html>)

En su versión más deplorable, la “Pobreza Extrema” está conceptualizada internacionalmente, conforme al Banco Mundial, como esa parte de la población mundial ubicada bajo el “umbral” de pobreza extrema que el B.M. lo fijó en Agosto del año 2.008 en \$ 1.25 diario, cantidad que se considera la mínima suficiente para sobrevivir en países de bajos ingresos. Las cifras proporcionadas por el mismo B.M. para población viviendo bajo dicho umbral de pobreza extrema, son terribles y se resumen así:

África sub-sahariana	50.9 %	de la población
Asia meridional	40.3 %	de la población
Asia oriental y el Pacífico	16.8 %	de la población
América Latina y el Caribe	8.2 %	de la población
Europa y Asia Central	3.7 %	de la población
Oriente medio y norte de África	3.6 %	de la población

El BM estima que 1.400 millones de personas han vivido bajo estas condiciones en el año 2.008 lo que significa el 20.68 % de la población mundial; vale decir: 1 de cada 5 seres humanos sobre la faz de la tierra.

Desde mi punto de vista, estas cifras respaldan mi posición de que la Economía, como ciencia de la administración y distribución de recursos, no ha cumplido su función de manera adecuada. Las posturas políticas tanto internacionales como nacionales, han ido más allá de lo que los análisis económicos pueden solucionar, dando como resultado un mundo totalmente desequilibrado. Se aprovechan recursos, y no solamente se aprovechan sino que se depredan recursos, pero la distribución resultante de esa producción, no corresponde a una visión solidaria del ser humano, no busca su mejoramiento como tal.

2.3 La Humanidad ante una disyuntiva de vida o muerte

Si hasta el momento he buscado demostrar la inconsistencia “moral” del modo de producción capitalista, por acumular la riqueza en manos de unos pocos en detrimento de inmensas mayorías, el análisis encuentra ahora una nueva motivación, ésta ya de carácter menos subjetivo y mucho más definitivo.

Igual trayectoria ha tenido mi pensamiento político a lo largo de mi vida. Cuando me inicié en la militancia, sin los conocimientos adecuados, encontré una causal de orden ético o moral en la crítica al sistema capitalista. Fue recién cuando en la madurez de mi vida, al ingresar a estudiar Economía en la UTPL, comprendí el alcance más gravitante que tenía la crítica del sistema desde el punto de vista de la sustentabilidad.

Entendida la sustentabilidad como el atributo de un sistema productivo para poder mantener vigente de manera permanente el abastecimiento de materias primas y recursos con los cuales se generen bienes y servicios, el análisis del mundo actual enciende una luz roja de alarma.

En efecto, en el mundo primitivo, todos los recursos se renovaban a su propio ritmo, proveyendo al ser humano de los medios para satisfacer sus necesidades de manera permanente y segura. Eran los tiempos de una población relativamente pequeña, pero más que eso, eran los tiempos de sociedades de consumo moderado. La tierra proveía de productos, los ríos abastecían de agua para consumo y regadío, los mares proveían alimentos, los bosques proveían madera, las minas los minerales necesarios. Dado que el consumo se hallaba en niveles bajos, los recursos renovables tenían el tiempo suficiente para repetir su ciclo reproductivo y suministrar recursos permanentes. Los recursos no renovables, como los minerales por ejemplo, existían en cantidades necesarias para proveer recursos pronosticados para muchos siglos por delante.

Pero es cuando la humanidad inicia la primera y segunda revoluciones industriales, que la suma de un crecimiento poblacional mayor, así como el abuso en la explotación de los recursos naturales destinados a satisfacer necesidades, o más bien deseos ilimitados del ser humano, comienza a producir un fenómeno que, de no detenerse, puede llevar a la humanidad al límite de su existencia: el agotamiento de los recursos renovables y no renovables.

POBLACIÓN HISTÓRICA MUNDIAL

Año	Total Población	Crecimiento (%)	Crecimiento Anual Medio %
100000 a. C.	1		
8000 a. C.	8		
1000 a. C.	50		
500 a. C.	100		
1 d .C.	200		
1000	310		
1750	791		
1800	978	23,64%	0,43%
1850	1.262,00	29,04%	0,51%
1900	1.650,00	30,74%	0,54%
1950	2.518,63	52,64%	0,85%
1955	2.755,82	9,42%	1,82%
1960	2.982,14	8,21%	1,59%
1965	3.334,87	11,83%	2,26%
1970	3.692,49	10,72%	2,06%
1975	4.068,11	10,17%	1,96%
1980	4.434,68	9,01%	1,74%
1985	4.830,98	8,94%	1,73%
1990	5.263,59	8,96%	1,73%
1995	5.674,33	7,80%	1,51%
2000	6.070,58	6,98%	1,36%
2005	6.453,63	6,31%	1,23%
2008	6.709,13	3,93%	1,29%
2010	6.854,20	2,16%	

Tabla 7

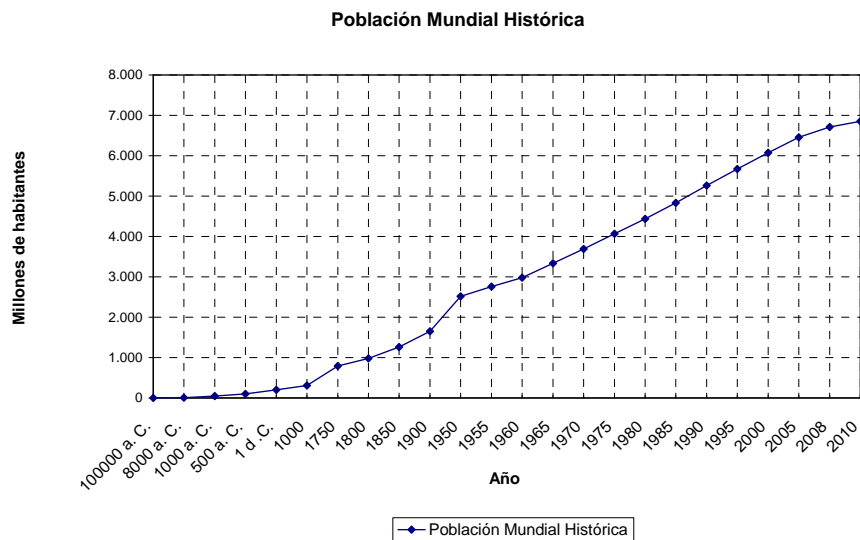


Gráfico 4

Como puede verse en la tabla 6, es en el período correspondiente a la primera mitad del siglo XX, cuando se produce la mayor explosión de crecimiento poblacional, irónicamente coincidente con el período en que se desarrollaron las dos guerras mundiales que acabaron con la vida de 10 millones de seres humanos la Primera, y alrededor de 53 millones la Segunda.

Coincidentemente, es también este período cuando aparecen en escena varios elementos de la producción industrial que marcarán el estilo de vida de la humanidad a partir de ese momento.

En primer término el automóvil, cuya producción masiva se había ya iniciado en Francia y Estados Unidos, y que a partir de la Primera Guerra Mundial (1.914) tiene un primer impulso que dura hasta el inicio de la Segunda Guerra Mundial. Terminada ésta, un crecimiento sostenido de su producción, que permite que a finales del siglo XX se estime en 600 millones los vehículos existentes en el mundo, vaticinándose un total de 1.200 millones para el año 2.030.

Por otro lado, el desarrollo de la electrónica que, con el apareamiento del “diodo” y luego el “triodo” permitió en la primera mitad del siglo XX la industrialización y comercialización masiva del radio receptor, primeramente, y de la televisión posteriormente. Y es definitivamente a partir de 1.948, con la invención del “transistor” cuando la electrónica acelera la producción de todo tipo de elementos incorporados al diario vivir de la humanidad: la computadora, la telefonía celular, la televisión digital, etc.

Menciono estos dos elementos porque ellos, junto al crecimiento geométrico de la población, configuran gran parte del grave peligro que se cierne sobre la humanidad.

La definición de desarrollo sostenible o sustentable, arranca de la Declaración de Río (1992), cuando las naciones hicieron conciencia del grave peligro de continuar depredando los recursos básicos de la Tierra, y se sintetiza en: ***“Es aquel crecimiento que permite satisfacer las necesidades de las generaciones presentes sin comprometer las posibilidades de las del futuro para atender sus propias necesidades”***

Debemos comenzar primeramente por aceptar que el proceso productivo que genera el crecimiento y el desarrollo, es un ciclo que toma materias primas del medio ambiente, las procesa, y al hacerlo, produce desechos de distinto tipo. Así por ejemplo, la combustión de productos hidrocarburíferos para la generación de la energía que mueve las fábricas, genera desechos de gas carbónico. Las centrales de energía atómica, producen igualmente desechos radioactivos que deben reciclarse.

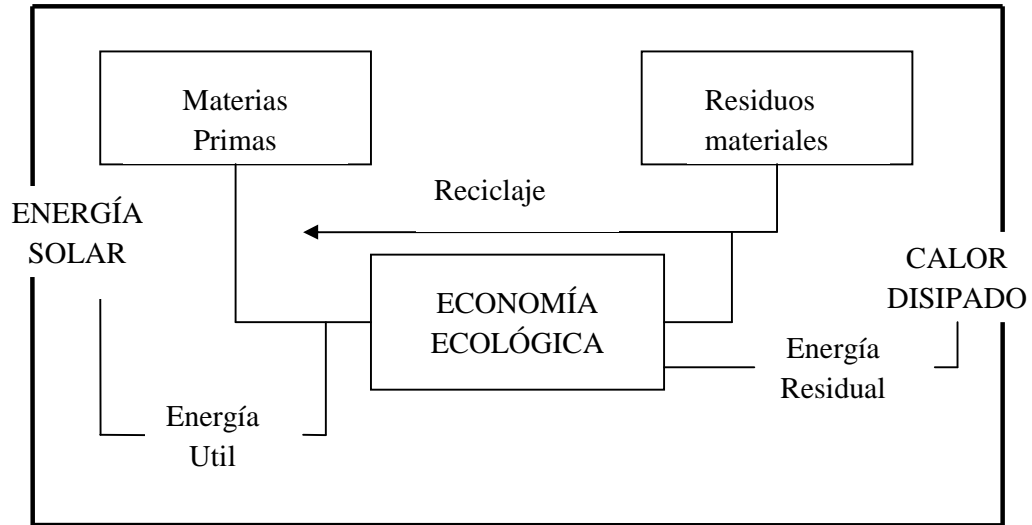


Gráfico 5

Y lo que es peor, muchos de los elementos producidos por la industria para satisfacción de las necesidades del hombre, constituyen en sí mismos elementos contaminantes, ante la imposibilidad de degradación acelerada lo que produce acumulación de elementos contaminantes sobre la superficie terrestre, en sus mares y ríos.

Así, la humanidad produce contaminación atmosférica cuando libera en el aire gases como monóxido de carbono, dióxido de azufre, clorofluorocarbonos y óxidos de nitrógeno provenientes de sus fábricas. Produce contaminación por basura no degradable, como la acumulación de botellas y envases plásticos, contaminación del suelo por utilización de plaguicidas y abonos químicos, vertido de hidrocarburos durante la extracción de petróleo.

Pensemos que cada 5 minutos se botan en calidad de “basura” o desechos 2 millones de botellas plásticas fabricadas a partir de policarbonatos que desprenden partículas cancerígenas. Más alarmante aún: 16 mil bolsas de plástico se arrojan a la basura cada segundo estimándose que 500 millones de fundas plásticas se usan anualmente siendo reutilizadas apenas 1 de cada 100. Cada día se talan 270.000 árboles para hacer papel higiénico y servilletas desechables, llegándose a una producción anual de aproximadamente 240 millones de toneladas de papel nuevo.

(ORTEGA G. Luz, (2.009), “Economía Ambiental”, 1ra Edición, UTPL)

Por otro lado, la naturaleza tiene su propio ritmo de reposición de recursos. Así por ejemplo, en el caso de los bosques, éstos tienen un período de reposición, dependiendo de la especie botánica, que puede oscilar entre 1 año hasta 15, 30, 50 años. La tala indiscriminada de estos bosques, no permite a la naturaleza reponerlos adecuadamente con lo que la Tierra es vulnerada también en su capacidad de almacenar agua y procesar el gas carbónico. Consecuencia de ello, la superficie terrestre se desertifica, se reducen las fuentes hídricas y aumenta la contaminación ambiental, llegando al debilitamiento de la capa de ozono que detiene los rayos ultravioletas, volviendo la Tierra un lugar peligroso para la vida.

Así pues, identificamos básicamente tres tipos de residuos: los metales pesados como plomo, mercurio; los contaminantes orgánicos persistentes (COP); y los residuos radioactivos procedentes de las centrales nucleares de producción de energía. Esta última, que hasta hace poco era vista como una fuente de contaminación bastante controlable, acaba de sufrir un golpe muy duro tras los eventos del Terremoto y posterior Tsunami que afectaron a Japón recientemente, donde varias centrales fueron averiadas, disipando gran cantidad de aire y agua contaminada cuyos efectos pudieron ser detectados, aunque sin resultados mortales, aún en las costas de los Estados Unidos, a 11 mil Km. de distancia, considerando que fue afectada la costa Este de dicho país.

El tema toma relieve especial, cuando se considera que varios países han implementado la energía nuclear como principal medio de abastecimiento de energía, tal el caso de Francia que al momento produce un 75 % del total de su energía eléctrica en base a centrales nucleares. Otros países que cuentan igualmente con numerosas centrales energéticas nucleares son EEUU con 104, Francia con 58, Japón con 55, Rusia con 32, Alemania con 17, Corea con 20, Canadá con 18, Reino Unido con 19, China con 12, además de otros países con menor número de centrales. (Fuente: Organismo Internacional de Energía Atómica (OIEA)- agosto 2010)

Vale también la pena consignar algunos datos sobre el tiempo de degradación de bienes que los usamos diariamente, sin consciencia cabal del nivel de contaminación que producimos. A modo de ejemplo, consignemos: un pañal desechable demora 450 años en ser reabsorbido por la naturaleza, una pila de linterna hasta 500 años, una tapa de gaseosa 150 años, un neumático común un tiempo indeterminado, un par de medias nylon hasta 50 años, y una funda de plástico o un vaso desechable plástico entre 200 y 450 años. (ORTEGA G. Luz, (2.009), "Economía Ambiental", 1ra Edición, UTPL)

.Otro grave problema a nivel planetario, constituye el proceso de "desertificación" de amplias zonas antiguamente consideradas selvas tropicales y bosques de alto valor ecológico por el aporte que dan en el mantenimiento de ecosistemas. Este proceso de "desarborización" o deforestación se produce por dos razones principales: el avance de la urbanización que cada vez necesita nuevos terrenos para la edificación de urbes, y por otro lado el aprovechamiento ilimitado y sin control de la madera como elemento comercial para su utilización en la fabricación de muebles y elementos de construcción, y la ampliación de la frontera agrícola. Veamos algunas cifras al respecto:

Según la FAO (Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación), cada año se pierden 14.2 millones de hectáreas de bosques mientras se plantan 5.2 millones de hectáreas. Esta deforestación produce 2 millones de toneladas de CO₂ al año, siendo entonces que la deforestación es la causante directa del 25% del total de emisiones de bióxido de carbono hacia la atmósfera, fenómeno que es parte del proceso del efecto invernadero.

Obviamente, el incremento en el uso de la energía proveniente de combustibles fósiles, es a no dudarlo uno de los elementos contaminantes aunque, no es el más importante. En todo caso, el uso de vehículos de gasolina y diesel, junto al uso de estos combustibles en plantas generadoras de energía eléctrica, así como en la industria, agotan aceleradamente las reservas probadas de petróleo en el mundo. Según últimos estudios, las reservas probadas de petróleo existentes en el año 2.002, alcanzaban entre 990.000 millones y 1.1 billones de barriles. Según estos mismos estudios, al ritmo de consumo actual, dichas reservas se agotarían

alrededor del año 2.043. Nótese la inminencia de todas estas predicciones. Lo que antes nos parecía un futuro lejano al que casi con certeza nosotros no alcanzaríamos a vivir, hoy día son certezas de que personas que nosotros conocemos, como nuestros hijos y nietos, y tal vez nosotros mismos, las veremos.

Como resultado de este abuso que el hombre ha hecho de la naturaleza, al enfocar su mirada simplemente en el crecimiento económico sin considerar que la economía es un fenómeno circular de aprovechamiento y reposición de recursos, el efecto más visible ha sido el cambio climático. Durante el pasado siglo, y como consecuencia de la elevación de la temperatura en la Tierra, la fusión de grandes segmentos del casquete polar produjo una subida de entre 4 y 8 pulgadas del nivel del mar, y se estima que entre 2001 y 2050, el nivel de temperatura podría subir hasta en 1.5 °C (4.5°F) y hasta 3°C (10°F) en el transcurso de este siglo, con las funestas consecuencias que ello podría tener a nivel mundial. Una hecatombe de tal magnitud, podría cambiar en breve la geografía que conocemos. Se habla por ejemplo de que toda la península de la Florida en EEUU, así como una buena parte de nuestra costa noroccidental, podrían desaparecer bajo las aguas.

Es interesante analizar que muchas de estas predicciones científicas fueron hechas hace más de medio siglo. La humanidad siguió inmutable su camino de “crecimiento económico” hasta cuando nos ha tocado presenciar de primera mano las consecuencias reales de este cambio climático, que ahora son perfectamente visibles. (<http://www.alianzageografica.org/leccioncalentglobal.pdf>)

2.4.- Las Conferencias Internacionales sobre Cambio Climático

A partir de la preocupación que comenzaron a generar varios índices de contaminación y calentamiento del globo terráqueo, se iniciaron también los esfuerzos concertados de los países de todo el mundo para iniciar medidas que detuvieran y de ser posible regresaran las condiciones ambientales a su estado

inicial de equilibrio. Es así como tiene lugar la Primera Conferencia de las NNUU sobre el Entorno Humano, realizada en Estocolmo del 5 al 16 de Junio de 1972.

Dicha conferencia emite un documento final, conocido como la Declaración de Estocolmo, en la que se proclama que:

“El hombre es a la vez obra y artífice del medio que lo rodea, el cual le da el sustento material y le brinda la oportunidad de desarrollarse intelectual, moral, social y espiritualmente.

En la larga y tortuosa evolución de la raza humana en este planeta se ha llegado a una etapa en que, gracias a la rápida aceleración de la ciencia y la tecnología, el hombre ha adquirido el poder de transformar, de innumerables maneras y en una escala sin precedentes, cuanto lo rodea.”

Y agrega: *“Los dos aspectos del medio ambiente humano, el natural y el artificial, son esenciales para el bienestar del hombre y para el goce de los derechos humanos fundamentales, incluso el derecho a la vida misma.”*
(<http://www.prodiversitas.bioetica.org/doc89.htm>)

Manifiesta igualmente: *“A nuestro alrededor vemos multiplicarse las pruebas del daño causado por el hombre en muchas regiones de la Tierra: niveles peligrosos de contaminación del agua, el aire, la tierra y los seres vivos; grandes trastornos del equilibrio ecológico de la biosfera; destrucción y agotamiento de recursos insustituibles y graves deficiencias, nocivas para la salud física, mental y social del hombre, en el medio por el creado, especialmente en aquel en que vive y trabaja.”*

Y luego plantea 26 principios concensuados que informan de la “convicción común” de los países firmantes, que supuestamente deberían normar el comportamiento de todos los países en su búsqueda de protección del medio ambiente que compartimos. Así, en su numeral 24 dice: *“Todos los países,*

grandes o pequeños, deben ocuparse con espíritu de cooperación y en pie de igualdad de las cuestiones internacionales relativas a la protección y mejoramiento del medio ambiente. Es indispensable cooperar, mediante acuerdos multilaterales o bilaterales o por otros medios apropiados, para controlar, evitar, reducir y eliminar eficazmente los efectos perjudiciales que las actividades que se realicen en cualquier esfera puedan tener para el medio ambiente, teniendo en cuenta debidamente la soberanía y los intereses de todos los Estados.”

Posteriormente, se reúnen las Cumbres Presidenciales, la primera de ellas en Panamá con el auspicio de la OEA en la que básicamente se establecieron comités para el estudio de problemas críticos de América, se adoptó la Declaración de Panamá instando al esfuerzo conjunto para alcanzar niveles de libertad y nivel de vida adecuados, y se establecieron bases para la formación del Banco Interamericano de Desarrollo.

La segunda cumbre, tiene lugar en Punta del Este, Uruguay en 1.967, impulsada para promover el afianzamiento de “Alianza para el Progreso”, fortalecer los lazos de cooperación de las Américas y paliar las condiciones económicas y sociales que amenazaban la estabilidad del hemisferio intentando establecer un tratado de comercio que favoreciera el intercambio equitativo de bienes y servicios.

A partir de ese momento, se inicia un movimiento tendiente a la reunión periódica de los Presidentes de América para buscar solución a los apremiantes problemas económicos y sociales que vive el continente.

En la ciudad de Río de Janeiro, entre el 2 y el 13 de Junio de 1.992, se reúne la Conferencia de Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo, llamada la Cumbre de la Tierra.

Esta Cumbre de Río, encabeza su Declaración de la siguiente manera:
(http://portal.uned.es/pls/portal/docs/PAGE/UNED_MAIN/LAUNIVERSIDAD/DE

DEPARTAMENTOS/0614/ASIGNAT/MEDIOAMBIENTE/TEMA%201/%20%20%20%20DECLARACI%C3%93N%20DE%20R%C3%8DO%201992.PDF)

“Declaración de Río Sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo

La Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo,

Habiéndose, reunido en Río de Janeiro del 3 al 14 de junio de 1992, Reafirmando la Declaración de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Humano, aprobada en Estocolmo el 16 de junio de 1972 a/, y tratando de basarse en ella,

Con el objetivo de establecer una alianza mundial nueva y equitativa mediante la creación de nuevos niveles de cooperación entre los Estados, los sectores claves de las sociedades y las personas,

Procurando alcanzar acuerdos internacionales en los que se respeten los intereses de todos y se proteja la integridad del sistema ambiental y de desarrollo mundial,

Reconociendo la naturaleza integral e interdependiente de la Tierra, nuestro hogar,”

Como puede verse en el último párrafo de este encabezamiento de la Declaración de Río, los 172 gobiernos participantes representados 108 de ellos por sus Jefes de Estado, proclaman la necesidad de dar protección a la totalidad del sistema ambiental reconociendo la naturaleza interdependiente entre los seres humanos y la Tierra como fuente de recursos para la vida.

A continuación, la Declaración de Río hace el reconocimiento de 27 Principios que deben guiar el accionar de los gobiernos del mundo para la preservación del medio ambiente y la consecución del bienestar humano. Así, en el Principio 1 proclama:

“Los seres humanos constituyen el centro de las preocupaciones relacionadas con el desarrollo sostenible. Tienen derecho a una vida saludable y productiva en armonía con la naturaleza.”

El Principio 3 sostiene:

“El derecho al desarrollo debe ejercerse en forma tal que responda equitativamente a las necesidades de desarrollo y ambientales de las generaciones presentes y futuras.”

Y el Principio 8, dice:

“Para alcanzar el desarrollo sostenible y una mejor calidad de vida para todas las personas, los Estados deberían reducir y eliminar las modalidades de producción y consumo insostenibles y fomentar políticas demográficas apropiadas.”

Con posterioridad a la Cumbre de Río de 1.992, han tenido lugar varias Cumbres de las Américas, orientadas todas ellas al análisis conjunto y cooperativo de las situaciones ambientales y económicas del continente Americano.

En Diciembre de 1.994, tiene lugar la Primera Cumbre en la ciudad de Miami, y a la que asistieron todos los países representados por gobiernos elegidos democráticamente y en los que se toma en cuenta a Canadá y las islas del Caribe. Dicha cumbre se orienta a *“expandir la prosperidad a través de la integración económica y el libre comercio, erradicar la pobreza y la discriminación en el hemisferio y **garantizar el desarrollo sustentable al mismo tiempo que proteger el medio ambiente**”* (CHININ Campoverde, Ángel y COSTA, Mónica, (2.008), “Desarrollo Económico Sustentable”, 2da Edición, UTPL)

En 1.996, tiene lugar en Santa Cruz, Bolivia, la Cumbre sobre aspectos del Desarrollo Sustentable, En 1.998 la Segunda Cumbre de las Américas en Santiago de Chile , en la que se considera de manera especial un plan para la

Educación como medio de alcanzar niveles superiores de vida, temas de integración comercial y fortalecimiento de la democracia. En el año 2.001 se reúne en Québec, Canadá, la Tercera Cumbre de las Américas enfocada básicamente en el fortalecimiento de la democracia. Todas estas cumbre, tienen como denominador común la mención de los temas ambientales aunque se enfocan principalmente en el fortalecimiento de la democracia y la institucionalidad, que, paradójicamente, sustenta el sistema productivo menos protector del medio ambiente. El hecho se entiende por la influencia notoria que en todas ellas ejerce los Estados Unidos como país líder de la región en defensa de sus propios puntos de vista que no son precisamente los ecologistas sino más bien los del desarrollo en base a un crecimiento económico que no discrimina de manera substancial el daño ecológico que puede generar.

Mención especial merece, entre estas declaraciones de tipo internacional que trascienden en el tema de la sostenibilidad, el Protocolo de Kioto. Éste fue el resultado final de intensas negociaciones que arrancaron del Mandato de Berlín acordado en Abril de 1.995. Durante esos dos años que median entre el Mandato de Berlín y la redacción del Protocolo de Kyoto (Japón) en 1.997, se discuten aspectos relacionados con la preservación del medio ambiente versus las necesidades de los procesos de crecimiento de los países más desarrollados.

El Protocolo de Kyoto de 1997 tiene los mismos objetivos, principios e instituciones de la Convención, pero refuerza ésta de manera significativa ya que a través de él las Partes incluidas en el anexo I se comprometen a lograr objetivos individuales y jurídicamente vinculantes para limitar o reducir sus emisiones de gases de efecto invernadero. Sólo las Partes a la Convención que sean también Partes al Protocolo (es decir, que lo ratifiquen, acepten, aprueben o adhieran a él) se ven obligadas por los compromisos del Protocolo. Los objetivos individuales para las Partes incluidas en el anexo I se enumeran en el anexo B del Protocolo de Kyoto. Entre todos suman un total de recorte de las emisiones de gases de efecto invernadero de al menos el 5% con respecto a los niveles de 1990 en el periodo de compromiso de 2008-2012. El principal objetivo se enfoca en la

reducción de Dióxido de Carbono (CO₂), Gas Metano (CH₄), Óxido Nitroso (N₂O), Hidrofluorocarbonos (HFCs), Perfluorocarbonos (PFCs) y Hexafluoruro de Azufre (SF₆), asignándose cifras a reducir (5% como mínimo) en las emisiones de estos gases por países para el período mencionado.

El protocolo fue adoptado el 11 de diciembre de 1.997, aunque no entró en vigencia sino a partir de febrero de 2.005). Hasta noviembre de 2.009, 187 países habían suscrito y adoptado las resoluciones de este protocolo como mandatarias, pero infortunadamente EEUU, mayor emisor de estos gases, aunque su presidente al momento (Bill Clinton) lo suscribió, no fue ratificado por el parlamento, con lo cual dicho país continúa sin ser suscriptor de este protocolo.

Luego de la conformación de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (CMNUCC) en 1.994, se han producido varias reuniones de seguimiento como la de Bali (Indonesia) en 2.007, la de Copenhagen (Dinamarca) en 2.009, la de Cancún (México) en 2.010, reunión ésta última en la que se consideró el aplazamiento del segundo período de vigencia del Protocolo de Kyoto, y se aumentan los objetivos de recorte de las emisiones de gases.

2.5.- Algunas experiencias de cambio hacia lo sustentable

A pesar de que las distintas conferencias parecerían demostrar que la humanidad ha llegado a comprender la imperiosa necesidad de preservar el medio ambiente, sin renunciar a su objetivo de desarrollo económico, es evidente que no existe una voluntad política total por parte de varios países de someterse a este precepto que no obstante lo mantienen políticamente como aceptado.

Pero, por otro lado, sí existen experiencias exitosas, provenientes más bien del sector privado consciente, que avalan la posibilidad de no renunciar al desarrollo pero enfocarse en la preservación del planeta.

Peter Senge, Director del Centro para Aprendizaje Organizacional del Instituto Tecnológico de Massachussets, en su obra “La Revolución Necesaria” analiza el modo en que funciona nuestra sociedad, que ha llegado a formar una burbuja en la que estamos inmersos: la burbuja de la Era Industrial. El autor busca hacernos comprender que lo que solemos creer que es una forma de vivir natural, legítima y esperable, no es sino, en realidad, un conjunto de convenciones, una “burbuja” que es parte de un sistema mucho más grande: la naturaleza. Es decir, que nuestro actual orden social, tiene que estar por debajo del orden natural, inmerso en él. (SENGE, Peter, SMITH, Bryan, KRUSCHWITZ, Nina (2.008) “The Necessary Revolution” 1ra Ed., Nicholas Brealey Publishing, EEUU)

Senge describe varios casos reales que demuestran que el cuidado ambiental no necesariamente debe estar reñido con los conceptos de desarrollo y crecimiento económico, y que por lo mismo es viable.

El primer caso que nos presenta se refiere a la introducción de automóviles movidos por etanol derivado de la caña de azúcar como alternativa al uso de gasolina, con el fin de disminuir la emisión de gases procedentes de la combustión de dicho combustible fósil.

En efecto, Per Carstedt, ciudadano sueco era el dueño de una agencia distribuidora de Ford. Tras asistir a la Conferencia de Río, primera cumbre ecológica mundial realizada en 1.992, reflexionó sobre la posibilidad de tomar medidas reales para paliar la contaminación a nivel mundial. Tomó contacto con la casa matriz de Ford en donde se enteró de que se mantenía a nivel de experimentación la fabricación de motores que funcionaban con etanol como combustible alternativo y pensó en importar tres de aquellos vehículos. Sin embargo, y ante la evidencia de que debía introducirse de manera relativamente masiva el uso de estos vehículos, negoció con la Ford la fabricación de 300 Ford “Taurus” de combustible “flexible” para el mercado Sueco. El trabajo fue arduo pues debió preocuparse al mismo tiempo de lograr la instalación de surtidores de dicho combustible. Junto a miembros de la Swedish Ethanol Development Foundation, que más tarde se llamaría BioAlcohol Fuel Foundation, dedicaron 4 años a viajar

de ciudad en ciudad hasta formar un consorcio de compradores de cincuenta municipalidades, compañías e individuos comprometidos a comprar 3.000 vehículos.

Para la época en que Carstedt importó los primeros cincuenta vehículos, había convencido a una estación de abastecimiento en su región natal y otra en Estocolmo de instalar surtidores con etanol. El trabajo fue avanzar en el convencimiento a otros proveedores de gasolina de instalar surtidores del mismo tipo. Para el año 2.002 ya se habían instalado 40 surtidores y para el 2.004 el número había crecido a 100.

Dado que no es el propósito de esta exposición el pormenorizar los detalles de las experiencias relatadas, simplemente consignaré que hoy en día Suecia depende para la satisfacción de sus necesidades energéticas apenas en un 30% del combustible fósil, mientras que Estados Unidos depende en un 85% de dichos combustibles para la satisfacción de las suyas. Las ventas de automóviles movidos con etanol crecieron desde un 2% en el año 2.000, hasta un 15% en el año 2.007. Se estima que el uso de etanol proveniente de la caña de azúcar disminuye entre un 85 y un 90% la emisión de gases de invernadero en relación al uso de gasolina. Se prevé que etanol de segunda y tercera generación, proveniente del procesamiento de desperdicios forestales, hará posible la emisión aún menor de dichos gases, aunque de convertirse dicho bio-etanol en fuente de satisfacción ilimitada de los deseos humanos, podría también incidir en una deforestación masiva de la Tierra.

El segundo caso presentado por Senge en su libro “La Revolución Necesaria” tiene que ver con la construcción de “edificios verdes”. Se ha determinado que los mayores consumidores de energía y al mismo tiempo los mayores generadores de gases de invernadero, son las edificaciones comerciales, industriales y residenciales tradicionales (calefacción, aire acondicionado, electricidad para alumbrado y consumo), pues producen alrededor del 40% de las emisiones de gases de invernadero en los Estados Unidos y casi el 60% a nivel mundial.

Bob Berkebile, presidente fundador del Comité para el Medio Ambiente, creado en 1.990 al interior del American Institute of Architects, describe la difícil labor que significó lograr que firmas constructoras de Ingenieros y Arquitectos lograran superar el paradigma de lograr sistemas eléctricos, de calefacción y aire acondicionado más eficientes aunque no necesariamente los más baratos. Luego de estos esfuerzos iniciales, diez años más tarde, se constituiría en Estados Unidos el USGBC (United States Green Building Council) así como el LEED (Leadership in Energy and Environmental Design) que promueven actualmente la construcción ambientalista, fundamentada en la utilización de materiales reciclados, y el diseño eficiente de sistemas de calefacción y aire acondicionado, además de energizar las edificaciones en base a métodos alternativos de generación de dicha energía. (<http://www.usgbc.org/DisplayPage.aspx?CMSPageID=1988>).

Dado que la propuesta era totalmente innovadora, la concertación técnica alrededor de los temas debatidos fue difícil y tomó varios años, así como la participación de técnicos y expertos innovadores que emitieran sus criterios y llegaran a consensos con sus alternantes. Una vez definido el sistema de recomendaciones para la construcción, el número de miembros de la USGBC aumentó en un período de 6 años (2.000-2.006) desde aproximadamente 1.000 hasta superar los 10.500 miembros.

Los conceptos alrededor de este sistema de construcción siguen evolucionando y aunque su popularización ha significado el incremento de las exigencias para la certificación, también los costos han ido abaratándose en la medida que la experiencia y la inventiva van sugiriendo nuevas y más eficientes posibilidades.

Finalmente, Senge presenta el caso de la asociación de la corporación Coca-Cola con la WWF (World Wildlife Found), plataforma internacional de muchos participantes y copatrocinada por la UNESCO, la UNICEF y la OMS.

La WWF considera que en el año 2.025, es decir apenas 14 años más tarde del presente, unas 4.000 millones de personas, que para entonces serán casi la mitad de la población total mundial, vivirá en áreas “severamente amenazadas por la

falta de agua”. Ante dicha certeza, el libro en mención describe el proceso de discusión y consenso logrado entre esta organización ecologista y una de las mayores corporaciones a nivel mundial, para lograr el ahorro de agua en la fabricación de la tan conocida Coca-Cola.

El largo y difícil proceso de concientizar a los ejecutivos y jefes operativos de esta gran industria, pasó durante años por seminarios, talleres y juntas interminables en las que se fue discutiendo y analizando la posibilidad de que la gran corporación se empeñara en reducir el consumo de agua para la fabricación de su producto. El tema pasó por cambios organizacionales y aún operativos. El objetivo inicial de Coca-Cola fue bajar el consumo de agua desde 3 litros a 2.5 litros para la producción de 1 litro de Coca-Cola. Sin embargo un estudio más detenido, demostró que si se toma en cuenta toda el agua que interviene en los procesos primarios de producción de dicha bebida, el verdadero consumo es de casi 200 litros de agua para la producción de 1 litro de Coca-Cola. Tómese en cuenta que dicha corporación es uno de los mayores compradores de azúcar en el mundo, por lo que el agua de riego y procesamiento del azúcar debe ser incorporado al proceso final de producción de la bebida, lo que explica esta absurda relación de consumo en la producción. En todo caso, lo valioso del ejemplo es saber que las grandes corporaciones pueden enfocar sus esfuerzos en objetivos ecológicos y sustentables sin renunciar a su principio empresarial de obtener las mejores utilidades por su inversión de manera responsable y honesta.

Un reciente viaje personal a países europeos me ha permitido ver, de primera mano, y por supuesto con muchísima satisfacción, que dichos países tienen una conciencia ecológica con largo más madura y generalizada de lo que significa la visión de un desarrollo sustentable y del ahorro de recursos.

Así por ejemplo, la totalidad de hoteles ocupados en Inglaterra, Francia, Bélgica, Holanda, Alemania, Suiza, Italia y España, están equipados con un dispositivo a la entrada de cada habitación, mediante el cual, la misma tarjeta con la que se abren las cerraduras de las habitaciones, sirve para conectar el uso de energía eléctrica en la habitación, lo cual garantiza, que al momento de salir de la habitación,

necesariamente se suspende todo consumo de energía eléctrica al interior de la misma.

Igualmente, todos esos hoteles, inducen a los huéspedes a reutilizar las toallas de baño a menos que sea estrictamente necesario su renovación. Para ello, además, varios de ellos cuentan con un dispositivo mediante el cual, utilizando la misma agua caliente de la ducha, mantienen los colgadores de toallas calientes, facilitando el secado de las mismas sin necesidad del ciclo de lavandería.

Varias ciudades, en dichos territorios, reciclan las aguas servidas. Frankfurt, por ejemplo, recicla 3 veces las aguas servidas, separando las heces y orina mediante dispositivos de inodoros al vacío, lo que permite que las aguas recicladas correspondan solamente a aquellas de usos menores como lavado de manos y otros menesteres.

El cuidado ambiental no solamente está orientado hacia el ahorro de energía y agua, sino también a la no contaminación del ambiente. Fue sorprendente, por ejemplo, encontrar que la gran mayoría de vehículos de uso privado son de bajo cilindraje y tamaño compacto. Las carreteras que pasan por las cercanías de ciudades o sectores poblados, están aisladas acústicamente mediante pantallas que impiden el paso de los ruidos de la circulación de vehículos a los sectores poblados.

El concepto urbanístico mismo, es diferente al que mantenemos en América bajo la influencia del modelo norteamericano. Las ciudades no concentran grandes poblaciones y éstas más bien se asientan en los alrededores de las ciudades, generando un sistema diferente de transporte, sin agredir ni ampliar la frontera urbana en detrimento del área agrícola, toda vez que ésta se mantiene como elemento urbanístico en las zonas periféricas.

3.- EL ECUADOR

3.1 La Realidad Ecuatoriana

Aunque de manera fugaz, es importante hacer un brevísimo recuento histórico del Ecuador. Cuando a finales del siglo XV llegan los españoles a las costas americanas, se encuentran en la zona que hoy constituye el Ecuador, con una civilización muy desarrollada para su época en aspectos sociales y económicos. Como parte integrante del Tahuantinsuyo, nuestro territorio participaba de las modalidades organizativas de todo el imperio, que a ese momento agrupaba a unos 8 millones de indígenas. Evidentemente era una organización jerarquizada en la que, como de costumbre, la realeza, así como la nobleza provenían de un mandato divino, pero al mismo tiempo no mantenía una unidad total en lo cultural dado que el imperio recurría al reasentamiento forzoso de comunidades para mantener su poder sobre todo el territorio.

En lo económico, practicaban la agricultura, con avances interesantes como el cultivo en terrazas y el regadío en las tierras que se dividían en tierras del pueblo, del Inca y del Sol (su divinidad principal). El trabajo era obligatorio, y se mantenía un principio de equidad asignándole a cada individuo según su capacidad. Al mismo tiempo, practicaban la alternabilidad del trabajo, y destacaban formas de trabajo como la *Mita* (trabajo a favor del estado imperial), la *Minga* (trabajo comunal gratuito) y el *Ayni* (trabajo de reciprocidad familiar entre los miembros del ayllu, dedicado a la agricultura y a la construcción de viviendas). (AYALA MORA, Enrique (1983) “Nueva Historia del Ecuador”, Vol II, Ed. Corporación Editora Nacional Grijalbo, Ecuador)

“No tenían moneda y tampoco, por consiguiente, precios, lo cual dificultaba el establecimiento de estadísticas de producción. Pero el trueque era más molesto todavía para el establecimiento de una economía “liberal”: la concentración de los productos en los depósitos del Estado, y su reparto por funcionarios, dio la solución radical” (DUCHÉ, Jean (1964) “Historia de la Humanidad”, Vol. II, Ed. Guadarrama, Madrid, España)

A diferencia de lo que ocurrió en Norteamérica, a donde arribaron perseguidos políticos y religiosos en búsqueda de un nuevo hogar, los españoles que llegaron a nuestro territorio eran aventureros sin ninguna cultura, ávidos de riquezas y patrimonio para lo cual los reyes de España les habían dado carta blanca a condición de saquear nuestros territorios y proveer de oro a la Corona. Como si ello fuera poco, la Iglesia fungió de apoyo moral y cultural a este saqueo, implantando su propia religión como la oficial de los conquistados, esto sin desconocer la labor cultural que en alguna medida realizaron durante el período colonial.

Así se explica el hecho de que, por ejemplo, en nuestros territorios americanos no se desarrollara la industria, dado que quienes se asentaron en dichos territorios tenían para comenzar grandes prejuicios respecto del trabajo (el trabajo no era para los españoles, sino para los nuevos esclavos indios) y en segundo lugar tenían mano de obra prácticamente gratuita. Mientras los colonizadores ingleses y franceses en los territorios de Norteamérica venían de tener sus propias industrias y profesiones en Europa, y debían optimizar su producción en las industrias instaladas en América, dado que no tenían esclavos sino que empleaban mano de obra de otros colonizadores, lo que justificaba la inversión en maquinaria y la optimización de procesos. (HURTADO L., Osvaldo, (2007), “Las Costumbres de los Ecuatorianos”, Ed. Planeta del Ecuador, Ecuador)

Durante el período independentista, fue Ecuador el crisol donde se hilvanaron el pensamiento libertario y las luchas contra la Corona. Debe anotarse que en dicha lucha no participaban precisamente los grandes sectores populares, sino una élite criolla que, más que la propia libertad y democracia, buscaba el botín para su propio beneficio. Es por ello, que desde los albores de la independencia y el paso a la República en 1.830, se configura en nuestro territorio una organización social elitista, en donde la totalidad de los derechos la tiene la minoría terrateniente en la sierra, y la oligarquía exportadora en la costa, mientras todos los deberes quedan reservados para la gran masa de Ecuatorianos que, desde siempre son destinados a mano de obra barata sin ningún beneficio en su favor.

Son significativas las cifras que pueden mencionarse para corroborar la composición social y económica del Ecuador de nuestros días:

Según datos preliminares del Censo 2.010, el Ecuador tiene una población de 14.3 millones de habitantes, de los cuales aproximadamente el 49.7 % vive en la zona costera integrada por 6 provincias, un 5.18 % la zona oriental amazónica integrada por 6 provincias, el 0.16% en la zona insular de Galápagos, y el restante 44.96 % la sierra o callejón interandino integrado por 11 provincias.

Para mostrar de manera más perceptible la realidad ecuatoriana, incluyo a continuación un cuadro en el que recojo estadísticas obtenidas del SIISE (Sistema Integrado de Indicadores Sociales del Ecuador) en su versión 2.010.

DATOS ANALFABETISMO Y DESNUTRICIÓN CRÓNICA EN ECUADOR (SIISE 2010)

PROVINCIA	HABITANTES		ANALFABETISMO		DESNUTRICIÓN CRÓNICA	
	POBLACIÓN	%	POB. 15+ AÑOS	%	POB. - 5 AÑOS	%
El Oro	588.546	4,12%	355.058	5,50%	60.021	36,30%
Esmeraldas	520.711	3,65%	239.749	11,60%	56.609	41,20%
Guayas	3.573.003	25,03%	2.294.410	7,10%	358.352	35,30%
Los Ríos	765.274	5,36%	427.217	11,70%	82.598	39,90%
Manabí	1.345.779	9,43%	97.078	12,50%	167.288	39,60%
Santa Elena	301.168	2,11%	N/D	N/D	N/D	N/D
Total Costa	7.094.481	49,70%	3.413.512	8,70%	724.868	37,40%
Morona Santiago	147.866	1,04%	64.363	10,00%	17.366	41,50%
Napo	104.047	0,73%	45.593	10,50%	11.745	41,60%
Orellana	137.848	0,97%	37.586	9,20%	7.446	41,80%
Pastaza	84.329	0,59%	43.406	10,10%	12.963	41,50%
Sucumbíos	174.522	1,22%	80.511	8,50%	14.954	42,20%
Zamora Chinchipe	91.219	0,64%	50.513	8,20%	9.511	41,90%
Total Oriente	739.831	5,18%	321.972	9,33%	73.985	41,80%
Galápagos	22.770	0,16%	13.475	2,70%	1.342	37,70%
Total Insular	22.770	0,16%	13.475	2,70%	1.342	37,70%
Azuay	702.893	4,92%	393.349	8,80%	78.693	56,80%
Bolívar	182.744	1,28%	107.244	17,50%	25.006	61,30%
Cañar	223.563	1,57%	129.049	15,40%	30.968	59,40%
Carchi	165.659	1,16%	101.935	7,20%	21.729	57,50%
Cotopaxi	406.798	2,85%	220.918	17,60%	44.689	60,60%
Chimborazo	452.352	3,17%	256.636	19,00%	59.916	61,50%
Imbabura	400.359	2,80%	224.411	13,40%	41.049	58,30%
Loja	446.743	3,13%	256.743	7,90%	61.985	58,40%
Pichincha	2.570.201	18,00%	1.654.810	5,50%	248.468	45,90%
Sto Domingo	365.965	2,56%	N/D	N/D	N/D	N/D
Tungurahua	500.755	3,51%	300.690	10,00%	50.364	56,50%
Total Sierra	6.418.032	44,96%	3.645.785	9,30%	662.867	54,00%
TOTAL NACIONAL	14.275.114	100,00%	7.394.744	9,00%	1.474.188	45,10%

Tabla 8

El Ecuador basa actualmente su crecimiento económico fundamentalmente en las exportaciones petroleras y está sujeto a los vaivenes del precio del petróleo basado en las disponibilidades y demandas mundiales, que con frecuencia se ven afectados por conflictos políticos, sociales y militares.

Veamos la composición del PIB Ecuatoriano

PRODUCTO INTERNO BRUTO PETROLERO Y NO PETROLERO

	2008 (p)	2009 (p)	2010 (prev)
Miles de dólares de 2000			
PIB ramas petroleras	3.433.527	3.344.944	3.282.600
PIB ramas no petroleras	18.424.483	18.592.830	19.442.841
Otros elementos del PIB	2.174.479	2.181.679	2.293.150
PIB total	24.032.489	24.119.452	25.018.592
Tasas de variación (a precios de 2000)			
PIB ramas petroleras	0,8	-2,6	-1,9
PIB ramas no petroleras	8,0	0,9	4,6
Otros elementos del PIB	11,5	0,3	5,1
PIB total	7,2	0,4	3,7
Estructura porcentual (a precios de 2000)			
PIB ramas petroleras	14,3	13,9	13,1
PIB ramas no petroleras	76,7	77,1	77,7
Otros elementos del PIB	9,0	9,0	9,2
PIB total	100,0	100,0	100,0
Miles de dólares			
PIB ramas petroleras	11.129.181	7.293.162	8.713.294
PIB ramas no petroleras	40.908.576	41.596.265	44.905.184
Otros elementos del PIB	2.170.765	3.132.436	3.379.741
PIB total	54.208.522	52.021.864	56.998.219

Tabla 9

Aunque en las dos últimas décadas ha habido un pequeño avance en la diversificación de nuestras exportaciones, sigue siendo la petrolera la que mayormente incide en el volumen general del PIB. Mención especial merecen las divisas que durante varios años vienen abasteciendo los migrantes ecuatorianos radicados principalmente en España, Estados Unidos e Italia.

Cabe analizar este fenómeno de la migración. Según las estadísticas proporcionadas por el Sistema Integrado de Indicadores Sociales 2010, han emigrado hacia el exterior un total de 1.5 millones de ecuatorianos que para una población actual de 14 millones significa casi un 10% de la población total, lo que

ha originado problemas sociales a nivel de niños sin hogar paterno, matrimonios destruidos, etc.

La migración puede mostrarse en el siguiente cuadro:

MIGRACIÓN DE ECUATORIANOS (SIISE 2010)

MIGRÓ DESDE	HOMBRES		MUJERES		TOTAL	
Desde la ciudad	516.298	71,59%	583.786	73,48%	1.100.084	72,58%
Desde el campo	165.829	23,00%	177.515	22,34%	343.344	22,65%
Desde otro país	39.019	5,41%	33.174	4,18%	72.193	4,76%
TOTAL	721.146	100,00%	794.475	100,00%	1.515.621	100,00%

Tabla 10

Finalmente, es bueno comparar lo que ha ocurrido entre el crecimiento del país como un todo, y el crecimiento de los ingresos de los ecuatorianos. Un sistema concentrador unido al hecho de que los sectores más favorecidos han manejado el país en su propio beneficio, ha hecho que, mientras el Ecuador crecía en base a las exportaciones petroleras y al dolor de la migración, unido a una incipiente industria y a la exportación de productos primarios como pesca, flores, etc., los ingresos de la gran masa de los ecuatorianos no ha crecido en esa misma proporción.

Observemos primeramente, el crecimiento histórico del PIB ecuatoriano según cifras disponibles del Banco Central del Ecuador:

CRECIMIENTO HISTORICO DEL PIB

AÑO	PIB en miles de \$	% Crecim. Anual
1993	15.056.565	
1994	18.572.835	23,35%
1995	20.195.548	8,74%
1996	21.267.868	5,31%
1997	23.635.560	11,13%
1998	23.255.136	-1,61%
1999	16.674.495	-28,30%
2000	15.933.666	-4,44%
2001	21.249.577	33,36%
2002	24.899.481	17,18%
2003	28.635.909	15,01%
2004	32.642.225	13,99%
2005	37.186.942	13,92%
2006	41.763.230	12,31%
2007	45.789.374	9,64%

Tabla 11

En el gráfico de la página siguiente, podemos apreciar cómo el PIB ha subido de manera más significativa que los salarios. He tenido múltiples dificultades para encontrar una serie más consistente, pero increíblemente nuestro INEC, así como todas las cifras del BC no guardan estadísticas consistentes de períodos más grandes, por lo que me he remitido a un período de apenas 7 años que no es completamente representativo, pero muestra el concepto básico que quiero demostrar.

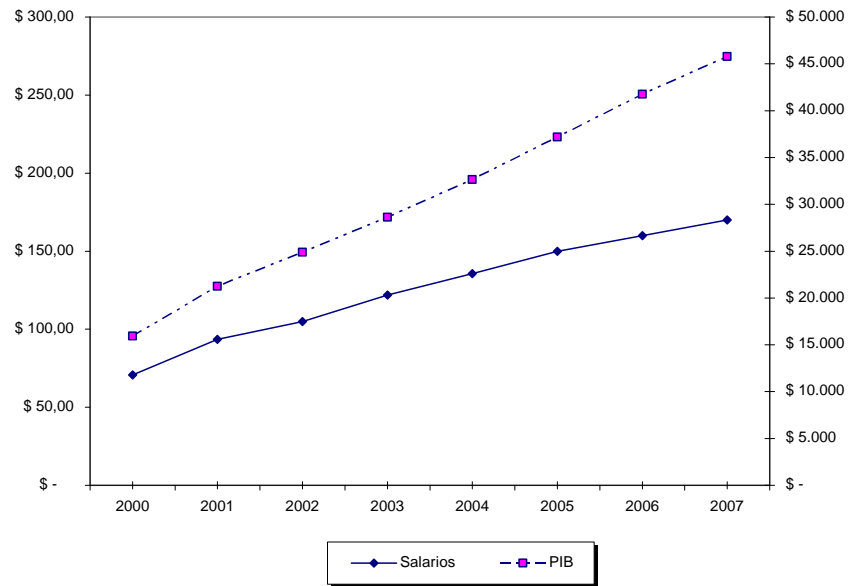


Gráfico 6

Si al crecimiento desigual del salario en relación al PIB del país, se le añade un proceso inflacionario más o menos constante que sólo ha podido ser frenado a partir de la dolarización del país, como lo muestra el siguiente gráfico, podemos decir que los índices de pobreza han debido ir en aumento. :

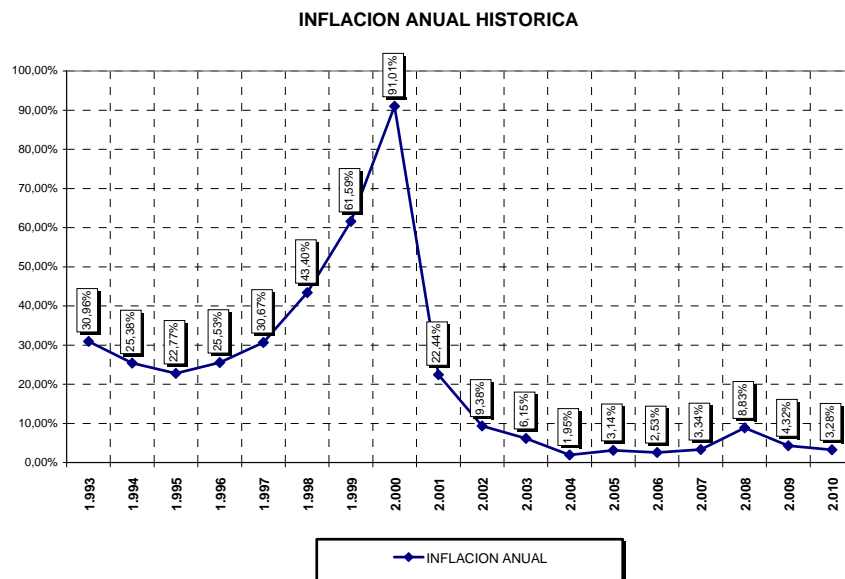


Gráfico 7

3.2 El Plan de Desarrollo para Ecuador 2.007 – 2.013

A nivel nacional, es muy poco lo que se ha avanzado en la implementación de la protección a la naturaleza y el enfoque sustentable del desarrollo del Ecuador. Básicamente somos herederos o más bien seguidores del modelo económico norteamericano de la post-guerra. Más aún, nuestro destino económico ha sido manejado políticamente bajo la influencia de organismos internacionales dependientes de la gran potencia mundial.

Es recién a partir de 1978, con la creación de Fundación Natura de Ecuador, cuando aparecen las primeras preocupaciones sobre el mantenimiento del entorno natural, la preservación de especies animales y vegetales en peligro de extinción, la creación de parques y reservas naturales.

Sin embargo a nivel estatal y empresarial, la preocupación parece no haber tenido el suficiente eco hasta cuando en la presentación de los planes de gobierno para el período 2.009 – 2.013 Alianza País presenta un Plan de Gobierno a la consideración de los electores, conteniendo aspectos que ponen de relieve la preocupación por la sustentabilidad del desarrollo ecuatoriano y su preocupación por el cuidado del entorno natural.

En su presentación dicho Programa manifiesta: *“El modelo de crecimiento existente en el Ecuador en los últimos 20 años fundamentado en la competitividad centrada en la reducción de los costos del trabajo y en la obtención de rentas extractivas, la escasa inversión productiva y en el énfasis en la protección del capital financiero, produjeron serios trastornos en la estructura productiva nacional, re-primarización de la economía y un deterioro importante de los ecosistemas”*.

El Plan de Gobierno de PAIS manifiesta que el espíritu del cambio buscado es, entre otros: la igualdad, integración y cohesión social, la convivencia solidaria, fraterna y cooperativa y la **relación armónica con la naturaleza**. Hace un planteamiento de la nueva estrategia para el desarrollo, mencionando entre dichas estrategias la diversificación productiva y la **sustentabilidad del patrimonio natural**.

Al describir los ejes programáticos menciona la Revolución Económica Productiva, dentro de la cual describe: “Una nueva estrategia de desarrollo debe estar articulada a una nueva forma de Estado, que busca resultados concretos sobre la calidad de vida de la población. Para ello fomentamos el rol central de la planificación en la política pública.....” (Alianza PAIS, 2.007, “Plan de Gobierno”)

Vale la pena mencionar que, para el mismo período, los planes presentados por otras organizaciones políticas contrincantes en la contienda electoral eran, sin entrar a calificarlas de buenas o malas, documentos tan simples como 6 páginas en el caso de Sociedad Patriótica, 30 páginas en el caso del PRIAN, y 24 páginas de la RED (agrupación de la izquierda ecuatoriana), mientras que el plan de gobierno de PAIS era un documento de 56 páginas, lo que habla del interés de los diferentes grupos por presentar propuestas y analizar realidades ante la ciudadanía encargada de elegirlos para dirigir los destinos del país.

Como puede verse de este brevísimo análisis del Plan de Gobierno, se presentaba a la consideración del país un programa delimitando estrategias de sustentabilidad y equidad, como base del programa de gobierno para el período 2.009-2.013. Aunque el tema de la igualdad había sido mencionado en todos los planes presentados para dicha contienda, así como mucho antes por todos los partidos políticos de todas las tendencias, el tema el bienestar ciudadano asociado a la preservación de los recursos naturales y a una estrategia sustentable de desarrollo, eran un tema novedoso que impactó en la ciudadanía y la llevó a hacer lo que consideraba su mejor elección.

3.3 La nueva Constitución Ecuatoriana

Evidentemente la implementación de un Plan de Gobierno con enfoques novedosos sobre los conceptos de sustentabilidad o sostenibilidad así como de bienestar colectivo y de un régimen fraterno y cooperativo requerían de un marco legal que permitiera el avance del país en ese sentido.

A tal efecto, Ecuador sometió a referéndum un proyecto de Constitución Política que fue presentada por la Asamblea Constituyente integrada por 130 miembros como mandato de un referéndum previo. Dicha Constitución constituye una de las Cartas Magnas más extensas del mundo y contiene 9 títulos y 444 artículos. Es igualmente novedosa a nivel mundial por considerar varios aspectos relacionados con el cuidado ambiental y el “buen vivir”

En el numeral 4 del Artículo 3ro de la Declaración de Principios, se menciona que es deber primordial del Estado “... *Planificar el desarrollo nacional, erradicar la pobreza, promover el desarrollo sustentable y la redistribución equitativa de los recursos y la riqueza, para acceder al buen vivir*” y en el numeral 7 del mismo artículo: “*Proteger el patrimonio natural y cultural del país*”.

En el Capítulo 2do, Derechos del Buen Vivir, se señala: “*El derecho humano al agua es fundamental e irrenunciable. El agua constituye patrimonio nacional estratégico de uso público, inalienable, imprescriptible, inembargable y esencial para la vida.*””*Las personas y colectividades tienen derecho al acceso seguro y permanente a alimentos sanos, suficientes y nutritivos; preferentemente producidos a nivel local y en correspondencia con sus diversas identidades y tradiciones culturales. El Estado ecuatoriano promoverá la soberanía alimentaria.*”

En el capítulo 7mo, se introduce una legislatura novedosa: Derechos de la naturaleza. En este capítulo se establece que: “*La naturaleza o Pacha Mama,*

donde se reproduce y realiza la vida, tiene derecho a que se respete integralmente su existencia y el mantenimiento y regeneración de sus ciclos vitales, estructura, funciones y procesos evolutivos.”. Y en su artículo 72: “La naturaleza tiene derecho a la restauración. Esta restauración será independiente de la obligación que tienen el Estado y las personas naturales o jurídicas de Indemnizar a los individuos y colectivos que dependan de los sistemas naturales afectados. En los casos de impacto ambiental grave o permanente, incluidos los ocasionados por la explotación de los recursos naturales no renovables, el Estado establecerá los mecanismos más eficaces para alcanzar la restauración, y adoptará las medidas adecuadas para eliminar o mitigar las consecuencias ambientales nocivas.”

No vienen al caso por el momento otros artículos y capítulos de esta Constitución que hoy rige nuestra vida política, económica y social. Pero considero importante la transcripción de estos fragmentos porque revelan que el Ecuador, pionero quizás en legislar conforme al nuevo enfoque de desarrollo adoptado por los pueblos del mundo, y consecuente con dicha línea, elaboró y aprobó una Ley Fundamental que considera los temas de medio ambiente e igualdad como pilares del desarrollo y objetivo fundamental del Estado Ecuatoriano.

Consiguientemente, podríamos decir que existe un marco jurídico propicio para la consecución de los dos ejes fundamentales sobre los cuales he planteado mi crítica al sistema de producción capitalista consumista: la obligación del Estado de lograr la redistribución equitativa de la riqueza y el carácter sustentable del desarrollo que se busca, desarrollo que, más que simple crecimiento, significa “el buen vivir” de los ecuatorianos.

Evidentemente, la existencia de un marco jurídico no implica necesariamente su cumplimiento, por lo que los ecuatorianos deberemos estar atentos permanentemente, bajo el actual y los futuros gobiernos para mantener esta línea de manejo del Estado y la consecución de los objetivos que, planteados en diferentes referéndums y consultas, han sido ratificados por la voluntad popular.

4.- CONCLUSIONES

Si el objetivo de la Economía es “el estudio de la manera en que las sociedades utilizan los recursos escasos para producir mercancías valiosas y distribuirlas entre los diferentes individuos”, tendríamos que juzgar un modelo económico por el relativo éxito o fracaso que en torno a esos elementos descriptivos ha tenido en la práctica.

Del mismo modo que el “modelo socialista” al estilo soviético fue condenado por los graves fallos en materia de eficiencia económica, que condujeron a su deterioro, creo que en estricta justicia, debe igualmente condenarse al sistema capitalista por su fracaso en obtener una distribución equitativa entre los individuos y atentar contra la sustentabilidad de la vida de los seres humanos.

Quedan en claro, de lo expuesto en este trabajo, las graves deficiencias que en materia de distribución de riqueza se han producido en la humanidad a lo largo de los últimos siglos, y de manera idéntica, el nivel de deterioro del medio ambiente como resultado de un sistema orientado a la producción y la acumulación de capital como único elemento deseable del desarrollo humano.

El estudio del desarrollo del pensamiento económico a través de los siglos, y del conocimiento de las conductas sociales y económicas de antiguas civilizaciones, abonan a pensar que el ser humano ha tenido cierta tendencia ancestral por el poder y el dominio de uno sobre su semejante. “Homo homini lupus” o “El hombre es el lobo del hombre” según Thomas Hobbes (1.588-1.679)

No obstante, es importante rescatar que, en la medida en que los tiempos han avanzado, incorporando nuevos conceptos filosóficos más elaborados, tecnologías más sofisticadas, y por supuesto también problemas más complejos, las formas de organización social y económica han ido siendo siempre más liberadoras y equitativas. Mal podríamos comparar las épocas de la esclavitud con las actuales democracias, más allá de que en el seno de estas últimas también se generan inequidades y muy pronunciadas como lo hemos podido verificar.

Pensar que la Democracia, entendida como un sistema político equitativo y justo, en el que se ha desarrollado el Capitalismo, como modo de producción asociado a esa Democracia, es el eslabón último del pensamiento humano en lo político y en lo económico respectivamente, es tan torpe y absurdo como lo es la afirmación marxista de que la historia se detendrá el momento en que todo el orbe adopte el modo de producción socialista y se llegue al comunismo global. Ambas afirmaciones son una negación de la dialéctica histórica, pensamiento que, más allá de sus ribetes políticos, es aceptado en la actualidad de manera universal. Afirmarlo implicaría una negación de la capacidad humana para innovar formas, sistemas, pensamientos, etc.

Así pues, podríamos decir, que el pensamiento humano ha ido evolucionando progresivamente desde el Comunismo Primitivo al Esclavismo, de éste al Feudalismo, de éste al Capitalismo y todo hace suponer que debe haber una etapa superior al Capitalismo cuyo nombre no necesariamente debe ser Socialismo. Para el caso, el “ismo” no tiene importancia, pero será un capitalismo perfeccionado en el que se incluyan conceptos de equidad, desarrollo pleno del ser humano, conceptos de sustentabilidad, y un alto sentido del valor de la solidaridad. En lo económico, esto significará una nueva forma de pensamiento que ubique a la Economía en el entorno de la naturaleza, y no a ésta en el entorno de la Economía.

Esta nueva forma de pensamiento reemplazaría al concepto de la Economía englobando a la totalidad de la sociedad y el Medio Ambiente, y pasaría a una representación concéntrica en la que será el Medio Ambiente el que incluye a la Sociedad y ésta a su vez al Medio Ambiente. Esta diferenciación del pensamiento podría representarse como sigue:

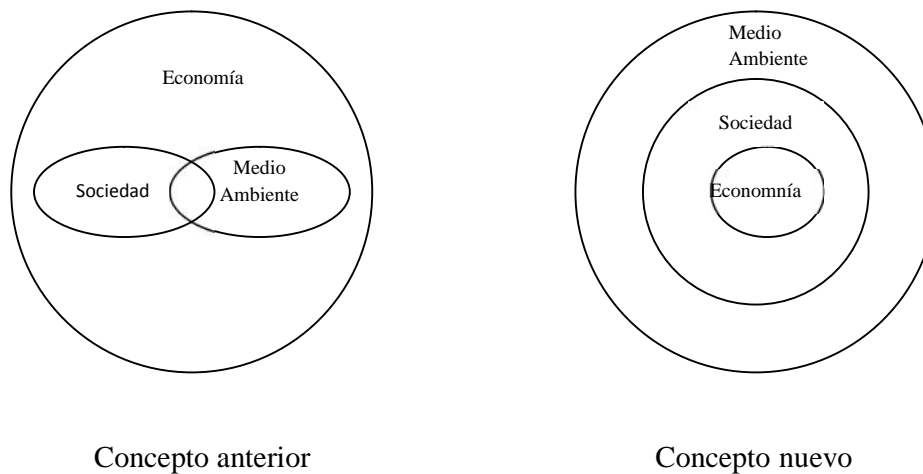


Gráfico 8

4.1 En el ámbito mundial

En el ámbito mundial queda demostrado que el auge del capitalismo y la acumulación de capital a nivel internacional, fortalecido por un proceso globalizador desigual en la que la “periferia” de Prebisch compite desigualmente con el Centro industrializado, ha generado una concentración de poder económico, político y militar en un grupo de países que mantienen un orden inequitativo en lo económico y abusivo en lo político y militar, mientras un segmento mayoritario de los seres humanos han sido condenados a vivir en condiciones de extrema pobreza y paupérrimo desarrollo integral.

Este sistema centro-periferia, según Prebisch, tiende a perpetuarse porque el cambio tecnológico es más pronunciado en la industria que en el sector primario, lo cual incrementa la brecha de productividad y de ingreso. Según su pensamiento estructuralista, la especialización productiva condena a los países de la periferia a permanecer subdesarrollados.

Consiguientemente, se requiere de un nuevo orden mundial con términos de intercambio más equitativos y una visión más solidaria sobre la base de la cooperación internacional antes que del sometimiento al poder económico. La parte de la humanidad que corresponde al segmento más desarrollado de países, es

interdependiente del otro gran segmento de países en vías de desarrollo. Explotarlos equivale a agredir a sus socios empresariales.

De manera alguna planteo la posibilidad de una sociedad completamente igualitaria como horizonte de la humanidad. Creo que las diferencias son inevitables, y aún necesarias, dado que el ser humano aunque único, es diverso. Pero bajo ningún pretexto acepto la posibilidad de que el crecimiento económico en términos de producción y acumulación de capital, sea un objetivo superior al del bienestar general. El enfoque de los estudios económicos, tendría que estar en la aplicación de todas las relaciones matemáticas estudiadas a lo largo del desarrollo de la ciencia económica, en el empeño de lograr una distribución equitativa de la riqueza generada, y en la aplicación de medidas que concilien el crecimiento económico y el bienestar social, con el mantenimiento de los recursos de los que disponemos. La Tierra es nuestra casa, y hasta donde conocemos hoy, la única que tenemos. Destruirla es conducirnos a nuestra propia destrucción.

En definitiva, la experiencia de varios países nórdicos, me lleva a pensar que el futuro económico de la humanidad, será un modelo de producción en base a la actividad y la propiedad privada, pero bajo el control del Estado.

Se ha dicho, y parece real, que el Estado no es un buen ejecutor. Quizás esa fue la debilidad del modelo socialista al estilo soviético. Pero nadie puede negar, que la eficiencia de la Empresa Privada escapa casi siempre a las conveniencias de la sociedad en las que desenvuelve su accionar. Por ello, un Estado controlador, o por decirlo más suavemente, supervisor, es imperativo.

Si el objetivo de cualquier empresa privada es generar el mayor lucro de la manera más eficiente, ¿cómo puede entenderse que actividades como la Educación y la Salud estén confiadas a dicha empresa privada?

Tanto la Educación como la Salud, son más bien un concepto solidario. Al campesino hay que darle escuelas, no porque ello signifique utilidad para quién provee la educación, sino como un concepto solidario de mejoramiento del nivel

cultural de la sociedad. Al enfermo no se le provee de hospitales, equipos y médicos porque ello signifique un negocio lucrativo, sino porque la salud, es parte de los derechos inmanentes del ser humano, y porque la única justificación para la existencia del Estado, como organización, es el agrupamiento de sus miembros para el aseguramiento de esos derechos.

Del mismo modo que sería impensable confiar la Defensa a empresas privadas, tendrá que verse como impensable la Salud, la Educación, la Vivienda y los Servicios Básicos como actividad puramente privada. Esos campos deben ser supervisados por el Estado pues es su obligación dotar de esos elementos a quienes lo integran.

Ello no significa un “modelo estatista”. La actividad privada puede ser la ejecutora de esos frentes, pero debe hacerlo bajo la supervisión del Estado, que por su parte, vele por la correcta distribución de los beneficios y de los costos de dichos servicios.

4.2 El Ecuador frente al futuro

Particularmente en nuestro país, los dos enfoques aquí analizados se vuelven críticos. Por un lado, la desigualdad se ha institucionalizado como parte de nuestro vivir y de nuestra cultura. Y en el camino a la “construcción” de esa desigualdad, el país ha perdido su noción de sustentabilidad, explotando los escasos recursos disponibles, como si fueran eternos e inextinguibles.

Se hace necesario un proceso de concientización de ambas realidades. Ello no es posible sin pasar por un proceso revolucionario de la Educación. Desde la formación de maestros, y pasando por la elaboración de programas de estudio, libros y material didáctico, toda la Educación debe transformarse para crear un nuevo tipo de ecuatorianos conscientes de los cambios necesarios para llegar a una sociedad más justa y menos depredadora.

El objetivo de acumulación indefinida de bienes materiales, no necesariamente es un elemento “genético”. Es la Educación la que modela las formas del pensamiento, y por ello, el cambio requerido, deberá incluir un concepto humanista sobre lo que es el bienestar y la auto realización del ser humano.

De ninguna manera el Ecuador llegará a ser un país de seres idénticos. Mucho más que otros países, el nuestro concentra en su seno culturas, razas, costumbres, climas y modos de vida diferentes. No obstante es indispensable una conciencia unitaria que nos conduzca por el camino de la cooperación para la búsqueda de objetivos comunes.

El Ecuador no puede pensar en seguir siendo abastecedor de materias primas y productos primarios. Es indispensable dar valor agregado a nuestras exportaciones. No obstante esa industrialización de los sectores agrícola, minero e hidrocarburífero, deberán siempre tener en cuenta la sustentabilidad del modelo a crearse.

El paso de un país exportador primario a uno industrializado, deberá pasar igualmente por un duro proceso de cambio de mentalidad. La tecnología no es el único cambio que media entre los dos modelos. Nuestra población sigue siendo eminentemente “campesina” y ello se revela en todos los ámbitos de nuestra vida: desconocemos los horarios porque el campesino no los conoce; conducimos vehículos como campesinos, puesto que en el campo no hay un tráfico ordenado, y nuestras costumbres ancestrales campesinas se manifiestan en todos los aspectos de nuestra vida. Renunciar a esa “cultura campesina” no necesariamente es renunciar a nuestras raíces, pero es un paso importante hacia poder edificar una sociedad menos dependiente, más autosuficiente y exitosa en términos sustentables.

Se objetará que el paso a un modelo industrializado pasa por la necesidad de capitales de los cuales carecemos, por lo que supuestamente requeriremos capitales externos. Pienso que deberíamos estar claros de que parcialmente existen capitales actualmente concentrados en pocas familias, que podrían y deberían ser utilizados en el desarrollo de industrias. La dependencia de capitales foráneos, aunque necesaria, no nos obliga a la unilateralidad de su origen. Romper nuestra dependencia de organismos internacionales cuyos objetivos están completamente orientados al beneficio de sus miembros más poderosos económicamente, es un imperativo para nuestro propio desarrollo. Durante décadas hemos puesto en práctica las recomendaciones del FMI. Cuando éste se orientó hacia la privatización de la Economía, el Ecuador se privatizó. El resultado no ha sido precisamente exitoso ni en el Ecuador ni en el resto de países. Es hora de que nuestro país y todos los países de las áreas menos desarrolladas, elaboren sus propios planes de crecimiento en base a sus propios intereses.

No puedo terminar este trabajo sin afirmar categóricamente, que veo este futuro como algo muy difícil de conseguir. Llegar a una conciencia general de todos los países sobre la necesidad de una sociedad más equitativa y menos depredadora, puede tomar muchísimos años. No estoy seguro de que ese nuevo pensamiento llegue antes de que el anterior nos destruya

BIBLIOGRAFÍA

- AGUIRRE, Manuel Agustín, (1962), “Apuntes para el estudio de la Historia del Pensamiento Económico”, Vol. 1, Ed. Universitaria, 1ra Ed., Ecuador
- Alianza PAIS, 2.007, “Plan de Gobierno”
- AYALA MORA, Enrique (1983) “Nueva Historia del Ecuador”, Vol. II, Ed. Corporación Editora Nacional Grijalbo, Ecuador
- DUCHÉ, Jean (1964) “Historia de la Humanidad”, Vol. II, Ed. Guadarrama, Madrid, España
- HURTADO LARREA, Osvaldo), “Las Costumbres de los Ecuatorianos”, Ed. Planeta del Ecuador S.A., Ecuador.
- KARATEV, RYNDINA y otros, (1964), “Historia de las doctrinas económicas” Vol. I, Ed. Grijalbo, 1ra Ed., México
- LANDRETH & COLANDER, (2006), “Historia del Pensamiento Económico”, 6ta Ed., CECSA, México
- MARX, Karl Heinrich, (1.967), “El Capital”, Tomo I, Ed. E.D.A.F, Madrid
- NIKITIN, Pietr Ivanovich, (1.997), “Economía Política”, 3R Editores, Colombia
- POKROVSKI, V.S., (1966), Historia de las ideas políticas, 1ra Ed., Editorial Grijalbo, México
- SAMUELSON-NORDHAUS, (2004), Economía, 17ma Ed., Ed. McGrawHill, México
- SENGE, Peter, SMITH, Bryan, KRUSCHWITZ, Nina (2.008) “The Necessary Revolution” 1ra Ed., Nicholas Brealey Publishing, EEUU.
- ORTEGA G. Luz, (2.009), “Economía Ambiental”, 1ra Edición, UTPL
- CHININ Campoverde, Ángel y COSTA Mónica, (2.008), “Desarrollo Económico Sustentable”, 2da Edición, UTPL

PAGINAS WEB

- <http://enciclopedia.us.es/index.php/Teogon%C3%ADa>
- <http://www.indexmundi.com/g/r.aspx?c=ku&v=65&l=es>
- <http://content.undp.org/go/newsroom/2010/november/undp-launches-2010-human-development-report-analysing-long-term-development-trends.es?lang=es>
- <http://spanish.peopledaily.com.cn/31618/6397760.html>
- <http://www.voltairenet.org/article157761.html>
- U.N.D.P. United Nations Development Program, (2010), <http://hdr.undp.org/en/>
- <http://www.alianzageografica.org/leccioncalentglobal.pdf>
- <http://www.prodiversitas.bioetica.org/doc89.htm>
- <http://www.ordenjuridico.gob.mx/TratInt/Derechos%20Humanos/INST%2005.pdf>
- <http://www.fasoc.cl/files/articulo/ART41125e7297415.pdf>
- http://portal.uned.es/pls/portal/docs/PAGE/UNED_MAIN/LAUNIVERSIDAD/DEPARTAMENTOS/0614/ASIGNAT/MEDIOAMBIENTE/TEMA%201/%20%20%20%20%20DECLARACI%C3%93N%20DE%20R%C3%8DO%201992.PDF
- <http://www.usgbc.org/DisplayPage.aspx?CMSPageID=1988>

INDICE DE TABLAS

Tabla 1:	Crecimiento de la Población Mundial desde 1.750 hasta 2.010 (Wikipedia).....	- 16 -
Tabla 2:	Cuadro de clasificación de países según IDH conforme a Informe 2010	- 36 -
Tabla 3:	Cuadro de IDH y varios indicadores	- 39 -
Tabla 4:	Países con mayor PIB per cápita en el mundo	- 43 -
Tabla 5:	Países con menor PIB per cápita en el mundo	- 48 -
Tabla 6:	Población Histórica Mundial	- 51 -
Tabla 7:	Datos de Analfabetismo y Desnutrición en el Ecuador	- 73 -
Tabla 8:	Composición del PIB Ecuatoriano	- 74 -
Tabla 9:	Migración de Ecuatorianos	- 75 -
Tabla 10:	Crecimiento histórico del PIB	- 76 -

INDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1.	Riqueza de una nación según conceptos de Adam Smith	- 18 -
Gráfico 2.	Inter-relaciones entre los actores de la producción	- 28 -
Gráfico 3.	Parámetros de análisis del desarrollo de los países	- 34 -
<i>(http://personal.telefonica.terra.es/web/felipefoj/MAPAS_CONCEPTUALES.htm)</i>		
Gráfico 4.	Crecimiento histórico de la Población Mundial	- 52 -
Gráfico 5	Representación del ciclo energético natural y la producción	- 54 -
Gráfico 6.	Comparación entre crecimiento del PIB y el salario en Ecuador	- 77 -
Gráfico 7.	Inflación Histórica en Ecuador	- 77 -
Gráfico 8.	Dos conceptos sobre las relaciones de Economía y Medio Ambiente...	83 -