



**UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA**  
*La Universidad Católica de Loja*

**CONFERENCIA EPISCOPAL ECUATORIANA**

**MAESTRÍA EN PEDAGOGÍA**

**“La realidad de la práctica pedagógica y curricular en la educación básica y bachillerato del colegio Técnico Carlos Lenin Ávila de la parroquia Bayas del cantón Azogues, provincia del Cañar, durante el año lectivo 2011-2012”**

**Tesis de grado**

**AUTOR:**

**Lcdo. Joel Fernando Contreras Álvarez**

**DIRECTORA:**

**Magister Alicia Josefina Capa Alvarado**

**CENTRO ASOCIADO AZOGUES**

**2012**

## **CERTIFICACIÓN**

Magister Alicia Capa Alvarado

**DIRECTORA DE TESIS**

### **CERTIFICA:**

Haber recibido el presente informe de investigación, que se ajusta a las normas establecidas por el Posgrado de Pedagogía para el desarrollo de tesis de Maestría, de la Universidad Técnica Particular de Loja, en tal razón autorizo su presentación para los fines legales pertinentes.

---

Magister Alicia Capa Alvarado  
**DIRECTORA DE TESIS**

Loja, 27 de julio de 2012

## **CESIÓN DE DERECHOS**

Conteste por el presente documento la cesión de derechos de Tesis de Grado a favor de la Universidad Técnica Particular de Loja.

Joel Fernando Contreras Álvarez con cédula de identidad número 0300786019, en calidad de autor de la presente investigación eximo a la Universidad Técnica Particular de Loja y a sus representantes de sus futuras acciones legales o reclamos por el desarrollo del presente trabajo.

Magister Alicia Josefina Capa Alvarado con cédula de identidad número, 1102984760 en calidad de Directora de Tesis, declaro ser coautora de la presente investigación y en solidaridad con el autor, eximo a la Universidad Técnica Particular de Loja y a sus representantes de sus futuras acciones legales o reclamos por el desarrollo del presente trabajo investigativo.

Adicionalmente declaramos conocer y aceptar las disposiciones del artículo 67 del Estatuto Orgánico de la Universidad sobre la propiedad intelectual de investigaciones, trabajos científicos o técnicos y tesis de grado que se realicen a través o con el apoyo financiero, académico o institucional de la Universidad.

Para constancia suscribimos la presente Cesión de Derechos a los 27 días del mes de Julio del año 2012.

Magister Alicia Capa Alvarado  
CI. 1102984760  
**DIRECTORA DE TESIS**

Lic. Joel Fernando Contreras Álvarez  
CI. 0300786019  
**AUTOR**

## **AUTORÍA**

Las ideas, conceptos y contenidos que se expresan en el presente informe de investigación, son de exclusiva responsabilidad del autor.

F\_\_\_\_\_

Lic. Joel Fernando Contreras Álvarez  
CI. 030113115-7

## **AGRADECIMIENTO**

La virtud más noble del ser humano sin duda es su gratitud y con profunda sinceridad exteriorizaré mi agradecimiento a la UTPL, por haberme abierto las puertas y permitido alimentarme de elementales conocimientos, magistralmente impartidos a través del cuerpo docente de Postgrado de Pedagogía, los mismos que me han permitido hacer realidad en la obtención de un Postgrado.

Reconocimiento especial a la Magister Alicia Capa, Directora de tesis, quién con sus acrisolados conocimientos supo orientar hacia la feliz culminación del presente trabajo.

A las autoridades, personal docente y estudiantes del Colegio Técnico Carlos Lenin Ávila, por todas las bondades que brindaron para realizar la labor investigativa.

**Sinceramente:**

**FERNANDO**

## **DEDICATORIA**

En memoria de mis queridos padres, Daniel y María Alejandrina. A mi Esposa, a mis hijos: Ruth, Fernando y Cristina, quienes han sido mi luz y mi inspiración.

**FERNANDO**

## ÍNDICE

CERTIFICACIÓN .....	ii
CESIÓN DE DERECHOS .....	iii
AUTORÍA.....	iv
AGRADECIMIENTO .....	v
DEDICATORIA .....	vi
ÍNDICE .....	vii
1. RESUMEN.....	1
2. INTRODUCCIÓN .....	2
3. MARCO TEÓRICO.....	5
CAPÍTULO I.....	5
1. PEDAGOGÍA .....	5
1.1. Concepciones.....	5
1.2. Modelos Pedagógicos:.....	7
1.2.1. Modelo tradicional .....	7
1.2.2. Modelo activista o escuela nueva .....	10
1.2.2.1. Teorías que fundamentan el modelo .....	12
1.2.3. Modelo conductista o tecnicista: .....	14
1.2.4. Modelo cognitivo. ....	18
1.2.4.1. Teorías del modelo cognitivo. ....	20
1.2.5. Modelo contextual.....	27
1.2.5.1. Teorías del modelo contextual .....	29
1.2.6. Modelos didácticos .....	32
1.2.6.1 Modelo socrático. ....	33
1.2.6.2 Modelo activo-situado .....	33
1.2.6.3. Aprendizaje para el dominio .....	34
1.2.6.4. Modelo comunicativo interactivo (Titone y Cazden).....	35
1.2.6.5. Modelo contextual-ecológico .....	36
1.2.6.6. Modelo colaborativo.....	37
1.2.7. Paradigmas psicológicos del proceso de enseñanza aprendizaje. ....	37
1.2.7.1. Paradigma conductista .....	38

1.2.7.2. Paradigma humanista .....	40
1.2.7.3. Paradigma constructivista.....	41
1.2.7.4. Paradigma sociocultural o histórico cultural .....	43
1.2.8. Rol del docente,alumno, metodología, recursos y evaluación de cada uno de los modelos. ....	45
1.2.8.1. Escuela tradicional.....	45
1.2.8.2. Escuela activa o nueva. ....	45
1.2.8.3. Escuela conductista o tecnicista. ....	47
1.2.8.4. Modelo cognitivo. ....	47
1.2.8.5. Modelo contextual .....	48
<b>CAPÍTULO II .....</b>	<b>48</b>
<b>2. CURRÍCULO: CONCEPCIÓN, FUNCIONES, IMPORTANCIA.....</b>	<b>48</b>
2.1. Concepción .....	48
2.1.1. La concepción académica.....	49
2.1.2. Concepción de eficiencia social. ....	49
2.1.3. Concepción tecnológica. ....	50
2.1.4. Concepción de realización personal. ....	50
2.2. Funciones del currículo. ....	51
2.3. Importancia.....	52
2.4. Modelos curriculares. ....	52
2.4.1 Modelos curriculares que han guiado la educación.....	52
2.4.2. Perspectiva humanista clásica .....	53
2.4.3. Perspectiva doctrinal .....	53
2.4.4. Perspectiva científica conductual .....	54
2.4.5. Perspectiva humanista moderna .....	54
2.4.6. Perspectiva cognitiva.....	55
2.4.7. Nuevos modelos curriculares .....	55
2.4.7.1 Modelo tipo C.....	55
2.4.7.2 Modelo de tipo D.....	55
2.4.7.3 Modelo tipo I.....	56
2.4.7.4 Modelo de enfoque sistémico.....	56



2.4.7.5 Modelo científico .....	56
2.4.7.6 Modelo de pensamiento.....	56
2.4.7.7 Modelo instruccional.....	56
2.4.7.8 Modelo curricular .....	56
2.5. Modelos curriculares exitosos .....	57
2.6. Tendencias curriculares .....	59
2.6.1. El currículo como estructura organizada de conocimiento. ....	59
2.6.2. El currículo como sistema tecnológico de producción.....	59
2.6.3. El currículo como plan de instrucción.....	60
2.6.4. El currículo como conjunto de experiencias de aprendizaje. ....	60
CAPÍTULO III.....	61
3. PEDAGOGÍA CONTEMPORÁNEA Y SU PRÁCTICA, (EDUCACIÓN EN EL SIGLO XXI) .....	61
3.1. Buenas prácticas pedagógicas .....	63
3.2. Políticas educativas ecuatorianas .....	67
3.3. Transformación educativa ecuatoriana.....	71
4. METODOLOGÍA .....	74
4.1 Diseño de la investigación.....	74
4.2. Contexto .....	75
4.3. Métodos .....	78
4.4. Técnicas.....	79
4.5. Instrumentos .....	79
4.6. Participantes .....	80
4.7. Recursos .....	81
4.8. Procedimiento.....	81
5. RESULTADOS OBTENIDOS .....	83
6. DISCUSIÓN DE RESULTADOS .....	123
6.1. Planeación pedagógica y curricular.....	124
6.2. Referente a la práctica docente.....	125
6.3. Relación educador padres de familia.....	126
6.4 Planificación pedagógica y actualización.....	127

6.5. Práctica pedagógica del docente.....	128
7. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	132
7.1. Conclusiones .....	132
7.2. Recomendaciones:.....	133
8. PROPUESTA DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN .....	135
1. Tema.....	135
2. Introducción.....	135
3. Justificación.....	136
4. Objetivos .....	136
5. Metodología.....	137
6. Sustento Teórico.....	138
9. BIBLIOGRAFÍA .....	144

## **1. RESUMEN**

El presente trabajo investigativo, pretende conocer la realidad de la práctica pedagógica y curricular en la Educación Básica y Bachillerato del Colegio Técnico “Carlos Lenin Ávila” de la parroquia “Bayas” ciudad de Azogues, provincia del Cañar.

Se aplicó una encuesta en el Plantel, que cuenta con una población estudiantil de 206 alumnos, autorizado previamente por sus autoridades, tomando como población a ser investigada 16 maestros, 32 estudiantes del Décimo Año y 19 estudiantes del Tercero Año de Bachillerato.

Instrumentos de investigación, fichas de observación fueron proporcionado por la UTPL, los mismos que permitieron sacar interesantes conclusiones: Como desconocimiento del P.E.I. de maestros (62%) y estudiantes (90%), no cuenta con un modelo pedagógico establecido, requieren capacitación pedagógica y curricular, etc. Análisis y discusión de resultados se vislumbran con mayor detalle con la utilización de tablas estadísticas.

En vista de estos resultados se propone un Proyecto denominado “El Constructivismo como alternativa de modelo pedagógico, para una práctica pedagógica y curricular del Colegio Técnico Carlos Lenin Ávila” que beneficiará a docentes, estudiantes y Comunidad Educativa integralmente y aportará en el mejoramiento de la calidad educativa.

## **2. INTRODUCCIÓN**

Sabemos todos que desde muchos años atrás, la calidad en la educación ha sido puesta en tela de duda, desde el punto de vista de sus alcances y logros, por lo tanto se han vertido una serie de cuestionamientos, críticas, comentarios y desde luego fundamentadas sugerencias.

En éstas consideraciones la Universidad Técnica Particular de Loja, dentro de su aquilatada trayectoria en beneficio de la educación ecuatoriana, y con una vasta experiencia investigativa, bien propone el presente proyecto de investigación: “Realidad de la Práctica Pedagógica y Curricular en la Educación Ecuatoriana” la misma que en calidad de estudiantes, lo hemos tomado y en esta virtud se aplicó en el Colegio Técnico “Carlos Lenin Ávila” de la parroquia Aurelio Bayas, de la ciudad de Azogues, con el único propósito de auscultar su realidad y en lo posible brindar un aporte para mejorar la calidad de la educación de la Comunidad Educativa y del País.

En el proceso de elaboración de éste proyecto investigativo previamente se realizó un breve estudio sobre la Pedagogía, sus concepciones, modelos pedagógicos, el currículo y sus modelos curriculares, la pedagogía contemporánea, buenas prácticas pedagógicas, la política educativa ecuatoriana, sobre la cual se realiza un análisis muy objetivo así como de la transformación educativa ecuatoriana que en los últimos años como es de conocimiento general ha tenido un gran impulso por parte del Gobierno central y el Ministerio de Educación que va desde la capacitación, evaluación a docentes y estudiantes y la actualización y fortalecimiento curricular.

La realización del presente trabajo tiene plena justificación, en vista de la real importancia que reviste la educación en nuestra Patria, ya que al realizar las diferentes investigaciones permite detectar cuáles son las dificultades que viene atravesando y se pueda plantear alternativas para una pronta solución, considerando aspectos importantes como el económico, social, cultural y determinadas características psicológicas de los estudiantes; principalmente determinar si los modelos pedagógicos implementados

cumplen o no con los fines propuestos, o están de acuerdo a los intereses de la instituciones que las aplican.

Con miras a auscultar estas inquietudes se han planteado los siguientes objetivos:

Como objetivo general, se pretende conocer las prácticas pedagógicas que se dan en la educación básica y el bachillerato del país, desde la práctica docente y planificación institucional. En este caso del Colegio Técnico “Carlos Lenin Ávila”.

Objetivos específicos: Determinar el modelo pedagógico preponderante en la práctica de los docentes del centro educativo investigado. Identificar los fundamentos teórico – conceptuales sobre los cuales los maestros basan su práctica docente y su relación con sus estudiantes. Relacionar el modelo pedagógico establecido por el centro educativo, y el modelo pedagógico de práctica docente y establecer los aspectos positivos y negativos de esta relación. Y finalmente diseñar una propuesta para llevar a la práctica los postulados propuestos por el Ministerio de Educación y los establecidos en el Centro Educativo, enriqueciendo con elementos que ayuden a todos los componentes de la comunidad educativa a un crecimiento personal, profesional y social.

Para la consecución de los propósitos de la investigación fue imprescindible una adecuada documentación bibliográfica, aunque a veces un poco confusas por los diferentes enfoques que hacen cada uno de los autores, sin embargo se ha logrado establecer un marco teórico con ideas y conceptos claros que permiten una plena comprensión de aspectos pedagógicos importantes , modelos, paradigmas psicológicos, etc.

Ha sido necesario también entrevistas con destacados docentes de la ciudad, para auscultar sus valiosos criterios, se ha echado mano de la tecnología y la comunicación a través de las visitas a las páginas del internet, lo que nos ha llevado algún tiempo para analizarlos.

Testimoniamos además el resultado de las encuestas realizadas, de las mismas que se han obtenido respuestas significativas, las cuales nos permiten tener un panorama general y conocer la realidad de la práctica pedagógica y curricular de la Comunidad Educativa que nos brindó la oportunidad de realizar éstas investigaciones. Sin que los resultados comprometan su normal desarrollo académico, sino por el contrario sirva de un apoyo para mejorar sus procesos educativos no sólo de la Institución sino de la educación en general.

Para la realización de éste trabajo ha sido imprescindible los conocimientos y orientaciones brindados por parte de la UTPL, a través de sus catedráticos, Director de tesis, los textos y guías de estudio, fichas e instrumentos para la aplicación de las encuestas, fundamentos sobre los cuales se plantea un proyecto de investigación en el ámbito pedagógico y curricular.

Destacaremos también el apoyo brindado por parte de las autoridades, docentes, alumnado del Colegio Técnico “Carlos Lenin Ávila”, que nos abrieron las puertas y todas las facilidades para el proceso investigativo.

Razones por la que creemos que se ha cumplido de acuerdo a nuestras expectativas planteadas, de cuya información usted señor lector lo podrá auscultar en las páginas interiores.

### 3. MARCO TEÓRICO

#### CAPÍTULO I

##### 1. PEDAGOGÍA

###### 1.1. Concepciones

En el devenir histórico del hombre, principal protagonista del mundo material y social, siempre ha existido la gran interrogante de cómo aprende. Pues bien numerosas han sido las ideas o concepciones que en torno al tema vierten con sus respetados puntos de vista y que constituyen diferentes formas de pensar sobre la pedagogía, de la que no han faltado cuestionadores que no aceptan la eficacia de la pedagogía.

Para conocer más de cerca auscultaremos valiosos conceptos extraídos de destacados estudiosos y reconocidos investigadores, quienes expresan sus fundamentadas concepciones: “La pedagogía es una verdadera ciencia de la educación, en la cual encuentran acogida la investigación de las causas de los procesos educativos, la sistematización de los conocimientos adquiridos y la inducción dirigida a lograr explicaciones generales.” (Enciclopedia de Pedagogía y Psicología, Lexus. 1997. Pág. 520).

Pero refresquemos nuestra memoria en cuanto a la epistemología de la palabra pedagogía, que proviene del griego **paidos** = niño y de **agogía** = conducción. Que equivale a decir conducción del niño. A demás se conoce que en sus orígenes se llamaba pedagogo al esclavo que cuidaba de los niños y los acompañaba a la escuela; inclusive hasta en los Siglos XVII y XVIII, se dice que seguían utilizando ese nombre para los preceptores de los hijos de las familias acomodadas. (Nassif, R. 1983.)

En un concepto muy difundido la definían a la pedagogía como “El arte y la ciencia de la educación” o también “La pedagogía es la teoría y la técnica de la educación”

señaladas por el mismo Nassif. Que no sería otra cosa que las distintas normas que se encargan en el proceso de la enseñanza – aprendizaje.

Concepciones más modernas lo conceptúan como: “La pedagogía es la ciencia de la educación que se preocupa por resolver los problemas educativos de la sociedad” (Rivadeneira, L. 2008). Analizando éste concepto nos parece incompleto por cuanto la pedagogía no solamente soluciona problemas, sino que provee de pautas y fundamentos esenciales para la educación en general.

Un concepto más amplio lo tomamos de la Guía Didáctica de la U.T.P.L sobre la pedagogía como ciencia: “La pedagogía es un conjunto de saberes que se aplican a la educación como fenómeno típicamente social y específicamente humano. Es por tanto una ciencia de carácter psicosocial que tiene por objeto el estudio de la educación con el fin de conocerla, analizarla y perfeccionarla.”(Sánchez, V. 2010).

Aquí tenemos que resaltar algo importante y es el carácter de humanista que tienen la pedagogía, considerada como arte de enseñar, actualmente se considera como ciencia particular, social o del hombre cuyo objeto es el descubrimiento, apropiación cognoscitiva y aplicación adecuada y correcta de las leyes y regularidades que rigen y condicionan los procesos de aprendizaje, conocimiento, educación y capacitación. En definitiva que la pedagogía es una ciencia lo demuestra su propia constitución, tiene un objeto propio, la educación con sus diferentes métodos de observación, experimentación, comprensión e interpretación de la realidad educativa.

Gloria Noemí Jumbo Salinas, citada por Mariana Buele dice: “La pedagogía es una disciplina enfocada al estudio del fenómeno educativo, desde la perspectiva filosófica, científica y técnica, permitiendo de ésta manera que exista un lazo de convivencia y formación entre maestros y alumnos (as)” (Buele, M. 2009).

Desde luego que la pedagogía como tal se encarga de la educación en general y para que ésta se dé, es necesaria una convivencia que puede ser no únicamente en el aula



sino en todo el contexto social, histórico geográfico, etc. En nuestro modesto criterio, creemos que la pedagogía en sus diferentes acepciones es la ciencia que se encarga de los procesos educativos del hombre, mediante una serie de mecanismos (métodos y técnicas) que le dan la pauta y preparan para enfrentar y solucionar problemas, ligado a su medio ambiente, lo que hoy se conoce como la educación holística.

## **1.2. MODELOS PEDAGÓGICOS:**

Recordemos que un modelo es un esquema o patrón representativo de una teoría psicológica o educativa. De allí se dice que los modelos educativos son “formas históricas culturales de concreción o materialización de un enfoque, una corriente un paradigma...” (Posso, M. 2010). Pero ya en lo referente a la pedagogía se denomina modelos para indicar que se toman como patrones o pautas del accionar educativo institucional.

Entre los modelos pedagógicos fundamentales señalaremos las siguientes: Modelo Tradicional; Modelo Activista o Escuela Nueva; Modelo Conductista o Tecnista; Modelo Cognitivo y Modelo Contextual.

### **1.2.1. Modelo tradicional**

Modelo centrado en contenidos y programas, abarca una variedad de prácticas educativas de diversos orígenes, surge como producto de las sociedades occidentales en proceso de transición hacia la modernidad, siglos XVIII y XIX. En Europa se da en un contexto de transición entre la sociedad feudal en descomposición y la sociedad burguesa. En Iberoamérica la escuela tradicional aparece en el periodo posterior a la independencia ligada a la formación de estados nacionales.

“Tanto en Europa como en Iberoamérica, actuaban (y actúan), sobre la sociedad moderna de modo simultáneo y paradójico, dos ideales aparentemente incompatibles: el ideal democrático, incluyente y libertario, y el ideal disciplinario, relacionado al

ejército, la cárcel y la industria modernos. No solo los filósofos y juristas del siglo XVIII soñaron con una sociedad perfecta. También hubo un sueño militar de la sociedad. Este se basaba en los engranajes cuidadosamente subordinados de una máquina y en el ejercicio permanente de la fuerza, en la educación y formación indefinidamente progresivas y en la docilidad automática” (Foucault, M. 1976). Lo que quiere decir que la escuela surge como un instrumento de sumisión y obediencia bajo la batuta de la presión y la fuerza.

A finales del siglo XVIII en Inglaterra se dio a conocer a un educador revolucionario, Joseph Lancaster, que promovía la creación de escuelas masivas para la educación de los hijos de la clase obrera con algunas características: Organización de los estudiantes en salones rectangulares, con pupitres dispuestos por columnas y filas de acuerdo al grado de honor alcanzado por cada alumno. El método de enseñanza era mutuo. Uso de métodos coercitivos para asegurar la formación virtuosa de los alumnos. Por lo que se conoce que la escuela lancasteriana estableció la mayoría de los rasgos que caracterizaron a la escuela tradicional, casi dos siglos y que han dejado profunda huella inclusive en la educación de hoy. (Carriazo, M. 2009).

En éstas circunstancias la educación se concebía no como un proceso de desarrollo o desenvolvimiento de capacidades innatas de los estudiantes, sino como un proceso de transmisión en el que la escuela y el maestro depositaban en la mente de los alumnos las actitudes y conocimientos requeridos para su adecuada inserción en la sociedad. Incluían también hábitos y actitudes que respondían a las necesidades de una sociedad en proceso de urbanización, garantizaba el mantenimiento de una escala social jerárquica, distinción entre clases y la imitación de costumbres de la élite.

En éste modelo tradicional los contenidos se van acondicionando unos con otros a lo largo del proceso de formación, por lo tanto no hay una vinculación lógica sino acumulación sucesiva. El método que caracteriza al modelo tradicional es el de la memorización mecánica mediante la repetición; como por ejemplo la memorización de las tablas de multiplicar.

Los recursos utilizados en el enfoque tradicional son los libros de texto de los cuales los estudiantes debían dar cuenta de nombres, fechas, ciudades capitales, etc. Era frecuente el uso de recursos como el premio a las conductas ejemplares o el castigo a las desviadas. Y los reconocimientos a través de medallas o calificaciones. En cuanto a la evaluación se centra en medir la capacidad del estudiante, de repetir de la manera más fiel los datos proporcionados en la escuela y se expresan en datos numéricos.

Para una mayor comprensión de lo expuesto, destacamos los rasgos más notables del modelo tradicional en los siguientes aspectos:

- Falta de objetivos claros y explícitos
- Criterios divergentes entre los miembros de la comunidad educativa a cerca de la educación y sus fines.
- Escasa autonomía de las escuelas para poder innovar.
- Agrupamiento rígido y único de los alumnos en el aula.
- Horario uniforme.
- Programa idéntico para todos los educandos de cada nivel.
- Mínima responsabilidad de alumnos y profesores en la planificación y desarrollo de tareas.
- Disciplina coactiva.
- Barreras profesor – alumno, falta de identificación y empatía.
- Los contenidos curriculares están constituidos por las normas y las informaciones socialmente aceptadas.
- El aprendizaje tiene el carácter de acumulativo, sucesivo y continuo, por ello al conocimiento debe secuenciarse instruccional y cronológicamente.
- Las metodologías que emplean no estimulan la participación del niño en el proceso de aprendizaje, por el contrario, están basadas en el autoritarismo y la mera reiteración de contenidos irrelevantes.
- La exposición oral y visual del maestro, hecha de una manera reiterada y severa, garantiza el aprendizaje.

- El principal papel del maestro consiste en repetir y hacer repetir, corregir y hacer corregir.
- El estudiante es un elemento pasivo del proceso que, si atiende como es debido, podrá captar la lección enseñada por el maestro.
- Basa la enseñanza en una relación vertical y excluyente entre el Maestro y el alumno. “El profesor sabe, los alumnos no saben”.

Finalmente en el modelo tradicional la memoria juega un papel importante en el aprendizaje. (Pozzo, M. 2010)

### **1.2.2. Modelo activista o escuela nueva**

Esta escuela tiene su punto de partida del aprendizaje como un proceso de adquisición individual de conocimientos, basados en las condiciones personales de cada estudiante. El aprendizaje se da a través de la observación, la investigación, el trabajo y la resolución de problemas.

Surge a finales del siglo XIX, como una crítica a la escuela tradicional, cuestionando el papel del profesor, la falta de interactividad, el formalismo, la importancia de la memorización y el autoritarismo de la institución educativa. Se dice que los factores que provocaron la aparición de ésta concepción pedagógica son la Revolución Francesa, con sus principios de Libertad, Igualdad y Fraternidad. Se llama escuela nueva al conjunto de autores y realizaciones que proclamaron e iniciaron este nuevo modelo educacional en varios países. Pues tuvo por autores sobre todo a: John Dewey, en EE.UU. J. Kerschensteiner en Alemania, E. Clapere de y A. Ferriere en Suiza, Celestín Freinet en Francia, Ovidio Decroly en Bélgica y María Montessori en Italia.

La Escuela Activa se centra en el “puerocentrismo” es decir el niño es el centro de la educación. Esta escuela se puede clasificar en tres corrientes: la primera la “**mística**” fija el valor absoluto de la infancia, destacan Tolstoi, Ellen Key, etc. La segunda “**filosófica**” que intenta la justificación racional del valor absoluto de la infancia en ésta

corriente se encuentran Dewey y Kerschensteiner; y una tercera con preocupación “científica”, que suministra a la tarea educativa el fruto de sus investigaciones, (Decroly y Claperede).

Dewey es el principal teorizador de ésta nueva educación, propugna que solamente la acción manual e intelectual promueve la experiencia y “la educación no es otra cosa que una reconstrucción continua de experiencias”. Por lo que se deduce que la actividad – trabajo puede constituir el instrumento más adecuado para cualquier aprendizaje científico. Su método experimental consta de los siguientes pasos: observación de la experiencia, planteamiento de un problema mediante formulación y razonamiento; y verificación experimental, que convierte a la educación en un aprendizaje por acción y experimento.

Kerschensteiner, contribuye a la realización práctica de “la escuela de trabajo”, que utiliza como método educativo el trabajo colectivo, que por una parte relaciona las disposiciones individuales de sus alumnos, y por otra concede un gran valor a la creatividad y libre desarrollo del espíritu.

Decroly, define que el acto educativo debe partir de las necesidades infantiles e identificar la acción con el aprendizaje, es decir, se aprende haciendo, “pedagogía de los centros de interés”, su filosofía propugna una “escuela para la vida y por la vida”.

Claperede, la educación debe convertirse en funcional, parte de una necesidad y procurar que ésta desarrolle en el educando interés y deseo. Luego hay que producir una reacción conveniente para satisfacerla, y por último, esta reacción provoca la adquisición de conocimientos determinados para controlarla, dirigirla y llevarla a su fin. (Santillana. 2009)

### **Postulados:**

- El estudiante es el centro, el eje sobre el cual gira toda enseñanza. Sus intereses deben ser conocidos y promovidos por la escuela; lo importante es que el alumno descubra el conocimiento a partir de su experiencia.
- La libertad es esencial, permitiendo al individuo observar, trabajar actuar y experimentar con los objetos. De allí nacen los centros de interés, las granjas y los huertos como espacios para el aprendizaje.
- La escuela no sólo debe enseñar contenidos, sino preparar al estudiante para la vida, libre, autónomo, seguro, feliz y desarrollar su personalidad.
- El maestro debe actuar como guía y facilitador, el estudiante es el artesano de su propio conocimiento. Es decir el maestro crea espacios y recursos para que el estudiante manipule y descubra los aprendizajes.
- La educación debe seguir el desenvolvimiento natural del niño y su proceso evolutivo – progresivo a través de las diferentes edades.
- Para aprender hay que hacer; la enseñanza, por lo tanto es práctica. Es decir en la Escuela activa, el hacer es constituye un ensayo de actividades que posteriormente se realizarán en el futuro
- Los recursos didácticos serán útiles para la infancia, que al permitir la manipulación y experimentación, contribuirán a educar los sentidos garantizando el aprendizaje y el desarrollo de las capacidades individuales.
- El aula se convierte en un espacio de trabajo dinámico y activo con la utilización de los recursos, el trabajo cooperativo y el gobierno estudiantil.
- La evaluación es procesual, predomina la autoevaluación, donde el niño reflexiona sobre su propio aprendizaje.(Carriazo, M. 2009)

#### **1.2.2.1. Teorías que fundamentan el modelo**

##### **a. Activismo experimental y la teoría maduracionista.**

El aprendizaje se da a través de la experiencia. El sujeto aprende desarrollando conductas para solucionar y resolver problemas. Para ésta teoría el aprendizaje es un proceso de desarrollo espontáneo y singular de las potencialidades de cada sujeto.

Coincidimos con este postulado considerando que el aprendizaje también es el fruto de experiencias, que mientras más “madura” el hombre va también acrecentando sus conocimientos y experiencias pudiendo ser positivas o negativas.

Esta teoría del aprendizaje tiene las siguientes características:

- Define al hombre como una unidad biopsicosocial y al niño con sus especificidades que le diferencian del adulto.
- La Educación está vinculada a los fenómenos psíquicos.
- Se realizan estudios sobre la génesis de la inteligencia y la influencia del medio y la herencia. Las posiciones frente a estas influencias determinan los caminos para la acción educativa.
- Lo más importante es el aprendizaje, por lo que el centro del proceso educativo es el niño, a sus intereses y necesidades está subordinada la enseñanza.
- El proceso educativo es una continuidad que se inicia con el nacimiento y culmina con la muerte.
- La cooperación y la solidaridad son elementos indispensables sobre los que se apoya la tarea educativa.

**b. La Gestalt y la teoría de campo, Max Wertheimer, Wolfgang Köler y Kurt Koffka: Teoría del aprendizaje por INSIGHT.**

Según los Gestaltistas, no hay un aprendizaje gradual, en el que se han ido eliminando las respuestas erróneas, sino un proceso que implica lo que llamaron INSIGHT, que es un cambio súbito en el campo perceptual.

Los índices de conducta en que se basa el aprendizaje por insight o discernimiento son los siguientes:

- a) La transición súbita de la incapacidad a la destreza.
- b) La rapidez y la suavidad del desempeño cuando se ha captado el principio correcto.
- c) La buena retención.
- d) La inmediata transferencia de la solución a otras situaciones similares, que implican el mismo principio. (Pozzo, M.2010)

Para concluir, en este modelo se dan importantes innovaciones específicamente en lo relacionado a los propósitos de la educación, el concepto de desarrollo del estudiante y la relación maestro-estudiante. Moderniza el concepto de formación de la personalidad del alumno a partir de sus propios intereses y características individuales como eje central de la actividad del maestro y la escuela. Se deja de considerar al niño como un adulto en miniatura.

### **1.2.3. Modelo conductista o tecnicista:**

Este modelo comienza a configurarse en la década de los cincuenta en Estados Unidos, cuando su sistema educativo se desestabiliza debido al descontento nacional por el lanzamiento del SPUTNIK I por los rusos, acontecimiento que fue tomado como una amenaza a la seguridad nacional, por lo tanto era urgente que compitiese tecnológicamente con la Unión Soviética de ese entonces e inclusive lo superara. Por lo que había que elevar el nivel de enseñanza.

Como propuesta de reforma a la educación se recomendó introducir en la enseñanza procedimientos directivos copiados de la gestión empresarial, que impusieron disciplina y trabajo al alumno, asegurando así su productividad académica. Inspirada en los principios de racionalidad, eficiencia y productividad su pedagogía aboga la reordenación del proceso educativo para tomarlo objetivo y operacional. De modo similar a lo que ocurrió en el trabajo de la fábrica, se busca la objetivación del trabajo pedagógico. En la artesanía los instrumentos de trabajo eran dispuestos en función del trabajador y éste disponía de ellos según sus designios; en la producción fabril el trabajador es quien debe adaptarse al proceso de trabajo. Es decir el trabajador ejecuta determinada actividad necesaria para producir determinados objetos. El concurso de las acciones de diferentes sujetos produce un resultado con el cual ninguno de los sujetos se identifica y que al contrario le es extraño. (Pozzo, M. 2010)

“Construida sobre el modelo de la fábrica, la educación general enseñaba los fundamentos de la lectura, la escritura y la aritmética, un poco de historia y otras materias. Esto era el



“programa descubierto”. Pero bajo él existía un “programa encubierto” o invisible que era mucho más elemental. Se componía- y sigue componiéndose en la mayor parte de países industrializados- de tres clases: una de puntualidad, otra de obediencia y otra de trabajo mecánico y repetitivo. El trabajo de la fábrica exigía obreros que llegasen a la hora, especialmente peones de cadenas de producción. Exigía trabajadores que aceptasen sin discusión órdenes emanadas de una jerarquía directiva. Y exigía hombres y mujeres preparados para trabajar como esclavos en máquinas o en oficinas, realizando operaciones brutalmente repetitivas” (De Zubiría, S. 2006)

Los objetivos son el elemento principal del currículo y hasta puede decirse el currículo mismo, si no hay objetivos de aprendizaje no hay currículo; es decir no hay programa de estudios. Se establecieron taxonomías (normas de comportamiento deseado) y técnicas precisas para formular los objetivos, a tal punto que lo importante es ejecutar bien la técnica y lo demás marchará por la dinámica propia de la propuesta. Se idearon objetivos generales y específicos para cada lección, cada materia, cada grado, cada escuela, para cada nivel del sistema educativo. Se organizaron teóricamente en los aspectos cognoscitivo, psicomotor y afectivo.

Surgiendo propuestas pedagógicas como el enfoque sistémico, la micro-enseñanza, la tele-enseñanza, la instrucción programada, las máquinas de enseñar, actividades de simulación, etc. Lo que conlleva al parcelamiento del trabajo pedagógico y la especialización de funciones, introduciéndose en el sistema de enseñanza de técnicos en diversos matices.

Los contenidos, son medios para lograr cambios conductuales. Lo quiere decir que para los conductistas “el aprendizaje es un cambio de conducta relativamente permanente en el organismo de una persona y se constituye en la base de la construcción de un individuo preparado para una vida sana y maravillosa”.

El enfoque conductista duró gran parte de la mitad del siglo XX. Sus principales exponentes fueron Iván Petróvich Pavolov (1849- 1936). C. Watson (1878-1958) y la

Teoría del Reflejo condicionado. Edward Thorndike (1874-1949) y la Teoría del Aprendizaje “ensayo Error”. Burrhus Frederic Skinner (1904-1999) y su Teoría del refuerzo. Entre otros, quienes intentaron explicar el aprendizaje a partir de leyes y mecanismos comunes para todos los individuos.

Estos científicos basados en los resultados de los experimentos e investigaciones que realizaron sobre el comportamiento animal, concluyeron que el aprendizaje humano, al igual que el animal, era una respuesta visible que se producía ante un determinado estímulo a partir de un reflejo condicionado. Como ejemplo de lo señalado tenemos la famosa Caja de Skinner, quien experimentaba con ratas, gatos y pichones. Se los introducía en una caja de simple fabricación, que tenía por dentro una palanca llamada manipulandum, conectada a un tazón con alimento. Cuando por alguna ligera presión, se accionaba, el tazón se volteaba dejando caer la comida al interior de la caja.

Según esta corriente un comportamiento se produce porque hay una recompensa. Si se lo refuerza, tiene más posibilidades de mantenerse. Las recompensas o premios hacen que se fortifique y aumente su frecuencia.

Ya en el ámbito pedagógico el principal método es el de la observación para vigilar a los estudiantes y tomar nota exacta de lo que hacen. La práctica, la repetición y el ejercicio son elementos indispensables en metodología, con pasos bien definidos y progresivos. Se señala que la práctica de cosas que producen satisfacción conduce al verdadero aprendizaje. Por tanto, el papel del profesor consiste en localizar respuestas satisfactorias a los estímulos explicados, reforzarlos y asegurar que vuelan a presentarse. Se trata de una transmisión parcelada de saberes técnicos mediante un adiestramiento experimental que utiliza la “tecnología educativa”.

#### **Síntesis de los principales postulados:**

- Metáfora básica: la máquina.
- Paradigma de investigación: proceso producto.

- Programación por objetivos operativos. Las normas de comportamiento deseado pretenden formar individuos cumplidores y obedientes para que realicen trabajos rutinarios.
- Currículum cerrado y obligatorio. Es un documento elaborado por “expertos” ajenos a la inmediatez del aula. El profesor se limita a ejecutar lo que viene y el alumno tiene función eminente de dar respuestas.
- Técnicas de modificación de conducta.
- Evaluación de resultados. Se limita a controlar si se han conseguido los objetivos operativos definidos como conductas observables, medibles y cuantificables.
- Enseñanza – aprendizaje: centrado en el producto. El aprendizaje es un cambio relativamente permanente del comportamiento en una persona, a base de una adecuada estimulación y refuerzo. (Aprender a hacer).
- Niega los procesos mentales.

Según la concepción conductista del aprendizaje, se puede enseñar todo mediante programas organizados lógicamente sobre la materia planeada, con la finalidad de provocar los cambios de conducta esperados. No hay consideraciones sobre la persona que aprende, ni sobre su organización interna del conocimiento. En este contexto, el aprendizaje es medible y evaluable a través de patrones de conducta observables.

“Sus seguidores se concentran en la conducta real. Se fundamentan en sus conclusiones y observaciones de manifestaciones externas, por lo que el aprendizaje es un cambio de conductas observables. El aprendizaje consideran como asociaciones de conducta simultánea con sus respectivas consecuencias – contingencias. Watson se basa en la biología darwiniana para explicar la conducta humana y llega a la conclusión que las únicas conductas no aprendidas son: el miedo, el amor y la ira” (Peñañiel, J. González, J, 2009)

En ese caso se considera importante el rol que cumple la escuela en el ámbito social, ciertamente se puede entender que simplemente ésta se sujeta a los requerimientos o necesidades de carácter económicas, políticas y sociales de determinados estados.

#### **1.2.4. Modelo cognitivo.**

El modelo cognitivo explica el aprendizaje en función de la información, experiencias, actitudes e ideas de una persona y de la forma como ésta las integra organiza y reorganiza. Es decir el aprendizaje es un cambio permanente de los conocimientos o de la comprensión, debido tanto a la reorganización de experiencias pasadas cuanto a la información nueva que se va adquiriendo. Pone un alto a la concepción mecánica del aprendizaje, entendida por conductismo como un acto condicionado entre estímulo respuesta. La teoría cognitiva busca analizar como la mente humana, manipula, ordena y procesa la información que recibe de los estímulos externos, mediante los sentidos.

El inicio de la psicología cognitiva coincide con la aparición y desarrollo de los computadores. El funcionamiento de estas máquinas sirve como metáfora al investigador para explorar los procesos cognitivos internos. (Grupo Santillana, 2009)

Uno de los más importantes exponentes de la psicología cognitiva es Jean Piaget(1896-1980). Biólogo de formación, se vuelve psicólogo con el fin de estudiar cuestiones epistemológicas (como se produce el conocimiento). Con los aportes de Piaget, la teoría conductual fue perdiendo peso en la medida que el aprendizaje se aborda como proceso personal que no dependía únicamente de los cambios en la conducta sino de las modificaciones de las estructuras cognitivas. Lo que quiere decir que cuando un alumno aprende, se produce cambios sustanciales en sus esquemas mentales y no se trata solo de una reacción condicionada (inconsciente) ante un estímulo.

Lo que caracteriza a las teorías cognitivas es que consideran al alumno como un agente de su propio aprendizaje. El alumno es quien construye nuevos aprendizajes, no es el profesor quien proporciona aprendizajes, sin embargo no exime de sus responsabilidades. La actuación del maestro se da como mediador entre los contenidos y el alumno, el docente es el profesional experto, que propone experiencias, contenidos, materiales adecuadamente planificados, para que el alumno aprenda.

El objetivo básico es conseguir que los alumnos logren aprendizajes significativos de los diferentes contenidos y experiencias, con el fin de que alcancen un mayor desarrollo de sus capacidades intelectivas, afectivas y motoras y de esta manera puedan integrarse madura, crítica y creativamente a la sociedad. Se entiende por capacidad la posibilidad que el individuo tiene para desarrollar determinadas actividades en un momento dado. Generalmente se mencionan cinco tipos de capacidades que deben ser explicitadas en los objetivos:

- Capacidades de tipo cognitivo e intelectual
- Capacidades de tipo motriz.
- Capacidades de actuación e inserción social.
- Capacidad de equilibrio personal.
- Capacidades de relación interpersonal.

La función primordial de la educación es formar sujetos activos, creativos, capaces de defender sus propios puntos de vista y respetuosos de las decisiones colectivas y los sistemas democráticos; modificar las capacidades de aprender y no la acumulación de saberes, Aprender a aprender, es sin lugar a dudas el objetivo más ambicioso e irrenunciable de éste modelo. (Posso, M. 2010)

En esta teoría lo más importante es comprender como piensan, como recuerdan, como aprenden, como solucionan problemas y de qué manera llegan a ser más creativos.

Para estas teorías diferentes factores juegan un papel esencial en el proceso de interaprendizaje: los conocimientos previos que trae el alumno, la actividad mental, procedimental y actitudinal del aprendiz, la aplicación de los nuevos conocimientos a la vida real y la verificación de los logros alcanzados. Este modelo está configurado por aportes de psicólogos e investigadores de la talla de Piaget, Ausubel, Novak, Bruner, Feuerstein.

Entre los principales postulados resumimos los siguientes:

- Metáfora básica: el ordenador (procesamiento de la información)

- Paradigma de investigación; mediacional centrado en el profesor o el alumno.
- Modelo de profesor reflexivo.
- Programación por objetivos terminales.
- Modelo de currículo abierto y flexible.
- La cognición dirige la conducta.
- Evaluación de procesos y resultados.

A diferencia de las teorías conductistas estas explican la conducta en función de las experiencias, de las informaciones, impresiones, actitudes, ideas, percepciones de una persona y la forma como ésta las integra, organiza y reorganiza. Lo que significa que el aprendizaje es un cambio de conocimientos o comprensión, como consecuencia de la reorganización de sus experiencias pasadas y de la información asimilada.

#### **1.2.4.1. Teorías del modelo cognitivo.**

##### **a. Desarrollo de la inteligencia, Jean Piaget.**

Piaget trata de explicar cómo se produce el conocimiento, que no es un cambio de conductas sino de la modificación de estructuras mentales. Propuesta que se dice, es el inicio de la concepción constructivista del aprendizaje que es un proceso de construcción interno, activo e individual. El desarrollo cognitivo supone la adquisición sucesiva de estructuras mentales cada vez más complejas, las que se van adquiriendo evolutivamente en sucesivas fases o estadios caracterizados cada uno por un determinado nivel de desarrollo del sujeto.

Para que se produzca el aprendizaje según Piaget, es necesario que las estructuras mentales (esquemas mentales) de la persona que aprende tenga un determinado tipo de organización para que pueda soportar y acoger los estímulos externos que llegan a la mente a través de los sentidos. A este proceso, Piaget lo llama asimilación. Los objetos externos son siempre asimilados a una estructura mental organizada. Una vez asimilada la nueva información, se produce un conflicto en los esquemas mentales, que exige que se organicen y acojan a esta nueva información. Este conflicto hace que se reestructuren

o se formen nuevas estructuras para que la información pueda acomodarse en la mente y nuevamente todo se equilibre.

### **Etapas del desarrollo cognitivo**

La teoría de Piaget, explica claramente que el desarrollo intelectual está relacionado al desarrollo biológico. Para él, el ser humano es un organismo vivo que llega al mundo con una herencia biológica, que afecta a la inteligencia. Por una parte las estructuras biológicas limitan aquello que podemos percibir y, por otra hacen posible el progreso intelectual.

Piaget, organiza los estadios de desarrollo cognitivo desde la infancia hasta la adolescencia en cuatro períodos importantes:

#### **Sensorio motor desde el nacimiento hasta los dos años.**

En ésta etapa los niños (as) tienen una inteligencia práctica que aparece antes que el lenguaje. En este período los niños llegan a construir estructuras complejas como la permanencia del objeto y la construcción del espacio próximo.

#### **Preoperacional (representativo) entre los dos y los siete años.**

Durante este período, el pensamiento del niño constituye una inteligencia representativa y, por lo tanto, no engloba las operaciones reversibles. Esta etapa está caracterizada por el inicio, aunque no conclusión, del desarrollo de las nociones de volumen, cantidad, espacio y tiempo, y en la función simbólica del lenguaje.

#### **Operaciones concretas, entre los siete y los once años.**

El niño se sitúa en el estadio de las operaciones concretas y es capaz de resolver operaciones que exigen reversibilidad, como ejercicios lógicos de forma concreta.

#### **Operaciones formales o de pensamiento hipotético deductivo, de los once años en adelante.**

El conocimiento adquiere una lógica formal y el pensamiento una forma hipotética deductiva. (Lógica algebraica, operaciones proporcionales, esquemas operacionales, etc.). (Mena, M. 2009).

### **b. Teoría del aprendizaje por descubrimiento. Jeromé S. Bruner.**

Bruner da mucha importancia al aprendizaje por descubrimiento, para lo cual es preciso se presente una situación ambiental como un desafío permanente a la inteligencia del aprendiz impulsando a resolver problemas y, a conseguir el fin último de cualquier proceso de instrucciones, es decir la transferencia del aprendizaje.

Para Bruner, el aprendizaje es la actividad mental de ordenar y transformar, de tal modo que el alumno tenga la oportunidad de “ir más allá de lo simple dado”. En ésta teoría el profesor realiza funciones de mediador, conduciendo al alumno a descubrir sus aciertos o sus errores a través de una serie preguntas que iluminan el camino del aprendizaje.

Mientras el niño crece pasa por tres modos de representación del mundo:

**Emotivo.** La representación del mundo se hace a través de la respuesta motriz.

**Icónico.** Depende de una cierta cantidad de respuestas y habilidades motrices, así como de ejercicios paralelos al desarrollo de imágenes que presentan la secuencia de actos implicados en una determinada habilidad.

**Simbólico.** Una vez que el niño consigue internalizar el lenguaje como instrumento de cognición, adquiere mayor flexibilidad y poder de representación de lo que percibe en su experiencia con los objetos del mundo real o con sus propios símbolos.

Según Bruner, los contenidos de enseñanza tienen que ser percibidos por el alumno como un conjunto de problemas, relaciones y lagunas que él debe resolver, a fin de que éste considere al aprendizaje significativo e importante. El descubrimiento de un principio o de una relación, hecho por un niño, es idéntico al que el científico hace en el laboratorio. En esencia el descubrimiento consiste en transformar o reorganizar la evidencia de manera de poder ver más allá de ella.



Bruner propone métodos de instrucción que alienten a los estudiantes a aprender por medio del descubrimiento guiado, estos dan a los alumnos oportunidades para manipular objetos en forma activa y transformar por medio de la acción directa. Como actividades para que animen a buscar explorar, analizar o procesar de alguna u otra manera la información que recibe en lugar de solamente responder a ella. Este tipo de aprendizaje estimula su curiosidad y ayuda a desarrollar estrategias generalizadas para aprender a aprender. La función del docente es guiar al alumno hacia el descubrimiento, de plantear preguntas motivadoras y desafiantes y organizar las situaciones de aprendizaje de modo que despierten el interés en el alumno. (Peñafiel, J. Gonzáles, J. 2009)

### **c. Teoría del aprendizaje significativo, David Ausubel.**

Esta teoría destaca el papel que juega los conocimientos previos del alumno en la adquisición de nuevas informaciones. La significatividad sólo es posible si se relacionan los nuevos conocimientos con los que ya posee el sujeto.

Ausubel hace una fuerte crítica al aprendizaje por descubrimiento y la enseñanza mecánica repetitiva tradicional, al indicar que resultan muy poco eficaces para el aprendizaje de las ciencias. Estima que aprender significa comprender y para ello es condición indispensable tener en cuenta lo que el alumno ya sabe sobre aquello que se le quiere enseñar.

Para ello el aprendizaje significativo requiere de dos condiciones: En primer lugar, la disposición del sujeto a aprender significativamente, si el aprendiz no tiene esta disposición, cualquiera que sea la naturaleza de la tarea o el sistema estratégico del profesor, el aprendizaje acabará siendo mecánico y reproductivo. La segunda condición es que tanto la tarea como la materia objeto de aprendizaje sean significativas es decir que se puedan relacionar con su estructura de conocimiento.

Ausubel, diseña para el docente lo que él llama los “organizadores avanzados”, una especie de puentes cognitivos o anclajes, a partir de los cuales los alumnos puedan establecer relaciones significativas con los nuevos contenidos.

Organizadores avanzados son contenidos introductorios caracterizados por ser suficientemente claros y estables, relevantes e inclusivos del contenido que se va a enseñar. Su principal función es la de establecer un puente entre lo que el alumno ya conoce, lo que necesita conocer, antes de aprender nuevos contenidos. Estos organizadores avanzados, tienen que presentarse en un nivel superior de abstracción, generalización e inclusión, para que sean eficaces.

Como se puede comprender, la teoría ausbeliana aportó ideas muy importantes como la del aprendizaje significativo; el interés de las ideas previas y las críticas a los modelos inductivistas. El término significativo se utiliza en oposición al aprendizaje por contenidos sin sentido, es decir significa algo útil para el sujeto, la posibilidad de que un contenido pase a tener “sentido”, depende de que sea incorporado al conjunto de conocimientos de un individuo, de manera sustancial. Además no es arbitrario sino que se relaciona con algún objetivo o según algún criterio y por tener intención de conocerlo. Para Ausubel, la estructura cognitiva, consiste en un conjunto organizado de ideas que preexisten al nuevo aprendizaje que se va instaurar.

En conclusión destacamos algunos aspectos para que se dé el aprendizaje significativo.

- Es fundamental que el sujeto muestre una actitud positiva hacia el aprendizaje significativo.
- El material que se vaya a aprender debe ser potencialmente significativo para el estudiante, relacionable con sus estructuras de conocimiento, de modo intencional y no al pie de la letra.

Lo anterior depende del material que se vaya a aprender y de la estructura cognitiva del alumno en particular. Es decir los alumnos deben estar plenamente motivados para aprender. (Modelos pedagógicos. Teorías. 2009)

Hay que destacar los aportes de esta teoría, en cuanto tiene que ver sobre el aprendizaje significativo, donde destacan sobre todo las ideas previas que permiten una mejor comprensión.

#### **d. Teoría del aprendizaje constructivista. Joseph D. Novak.**

El constructivismo tiene su “principio” en la aparición en la cultura occidental de las preguntas: ¿Cómo podemos seguir enseñando, si hasta ahora hemos procedido ignorando por completo los modos y las formas del pensar del niño? lo que se considera como el antecedente inmediato del constructivismo.

En el constructivismo, el aprendizaje es una construcción y se produce a partir de los “desequilibrios” o conflictos cognitivos, que modifican los esquemas de conocimiento del sujeto. Como principio fundamental los seres humanos en comunidad construyen ideas sobre el mundo, las cuales evolucionan y cambian; asimismo, que todas sus elaboraciones, en todos los tiempos y lugares, han servido para regular las relaciones consigo mismo, con la naturaleza y con la sociedad; y, que en mayor o menor grado, todas ellas, han tenido un relativo éxito en sus propósitos.

Los principios del aprendizaje en este paradigma, postulan que éste se produce:

**De adentro hacia afuera.** El aprendizaje se concibe como la reconstrucción de los esquemas de conocimiento del sujeto a partir de las experiencias que éste tiene con los objetos –interactividad y con las personas – intersubjetividad- en situaciones de interacción que son significativas de acuerdo con su nivel de desarrollo y los contextos sociales que le dan sentido.

**De lo complejo a lo simple.** El sujeto despliega siempre una gama de conocimientos que posee para interactuar en las situaciones globales de la vida – lo complejo- aprendiendo en el curso de la experiencia los conocimientos más específicos –simples y abstractos.

#### **e. Teoría del aprendizaje mediado. Feuerstein (AM)**

Esta teoría hace referencia que durante el proceso de aprendizaje significativo y funcional, el alumno a más de disponer de las fuentes provenientes de la naturaleza, bibliografía, documentos, compañeros, padres de familia, miembros de la comunidad, etc. Cuenta con la mediación del maestro quien tiene el deber de problematizar

situaciones de aprendizaje, así como dar pistas para resolver problemas. Estas estrategias provocan el desequilibrio cognitivo en el estudiante, lo que a su vez genera la necesidad de pensar, investigar, reflexionar, conceptualizar, discutir, debatir... en la perspectiva de mejorar la estructura cognoscitiva. “El sujeto que aprende lo hace en un contexto histórico y socio cultural específico; el aprendizaje es el resultado de la interacción del sujeto con los demás y con el medio en el que se desenvuelve”. (Modelos pedagógicos. Teorías, 2009).

“Las dos necesidades vitales de la humanidad: la necesidad de ser y la necesidad de convertirse en algo. Ninguna de estas dos necesidades existen aisladamente sino que operan al mismo tiempo, e interactuando. Solo cuando existe un equilibrio adecuado entre estas dos necesidades, se mantiene la continuidad de la vida humana y su principal característica: su carácter modificable” (Feuerstein, 1991).

Todo mediador o mediadora tiene una intencionalidad ligada al aprendizaje que quiere lograr en los niños y niñas, y planifica su trabajo (selecciona, organiza, transforma los estímulos, cambiando su intensidad, frecuencia y modalidad de acuerdo a las necesidades de cada niño o grupo) para lograr esa intención. Si el mediador informa a sus niños sus objetivos, es decir por qué quiere lograrlo, contribuye a que ellos compartan esos fines y motiven para conseguirlos, provocando su reciprocidad, interés e involucramiento en la actividad o tarea. Esta mediación asegura la implicación y participación de los estudiantes en el aprendizaje y marca la diferencia con cualquier otra forma de interacción.

Para mediar la intencionalidad y reciprocidad se deben tomar en cuenta algunos aspectos:

- Compartir con claridad el tema y los objetivos del trabajo o actividades que se presentan al grupo. Asegurarse que todos hayan comprendido.
- Preocuparse porque descubran la forma y el orden más adecuados para realizar la actividad.

- Lograr la motivación de los estudiantes y estimular su interés por el tema.
- Organizar la sesión de trabajo: seleccionar previa y conscientemente el contenido y la actividad.
- Captar la atención y asegurar una participación dinámica del grupo. Cuando la actividad no consigue suscitar interés, buscar otras estrategias, modalidades, etc.
- Permanecer dispuesto a escuchar dudas o preguntas y responderlas. Interesarse en la actividad individual, en el proceso de comprensión de cada alumno y apoyar a quienes más necesiten de la mediación.
- Crear intencionalmente situaciones de desequilibrio (absurdos, contradicciones, errores intencionados) para despertar expectativas y mantenerlos vigilantes y alertas. (Qué enseñar y qué aprender. Grupo Santillana, 2009).

Un aspecto a resaltar en ésta teoría es el trabajo simultáneo, en donde no es necesaria la presencia del maestro, en uno de los grupos de estudiantes, puesto que al cumplir con su función de mediador del aprendizaje, no debe tratar de hacer por el grupo, lo que éste puede hacer por sí mismo; no obstante, se recomienda dar atención de acuerdo al nivel de desarrollo operativo de los estudiantes y al grado de dificultad que implique un aprendizaje, descartando una permanencia rígida de los grupos.

Para organizar el trabajo simultáneo de grupos se recomienda tomar en cuenta lo siguiente:

- Necesidades de los estudiantes
- Niveles de desarrollo operativo
- Relación y afinidad entre destrezas y contenidos
- Edad y sexo. (Pozzo, M. 2010)

### **1.2.5. Modelo contextual**

Conocido también como histórico cultural, destaca el papel que juega el contexto histórico, geográfico, cultural, social, económico, familiar, escolar de aula en el proceso

educativo y en el aprendizaje. La pedagogía contextual se preocupa por el escenario natural y social que influye y condiciona la conducta escolar.

Este enfoque estuvo liderado por Lev Semionovich Vygotsky (Rusia, 1896 – 1934). Considerado el Mozart de la psicología genética, sus ideas revolucionaron las concepciones de aprendizaje y enseñanza de los últimos años del siglo XX.

Vygotsky tenía la idea de que las personas, aun los genios, son siempre producto de su tiempo y ambiente. Que la creatividad que les emana surge de las necesidades creadas antes que ellos y se cumple con su vida, obra y preocupación.

Vygotsky cree que en el desarrollo de los procesos psicológicos superiores de los humanos, confluyen dos aspectos diferentes: la maduración orgánica y la historia cultural. Es decir, por una parte, está la evolución biológica de la especie que procede del homo sapiens y por otra, la evolución cultural que proviene de las primeras comunidades de hombres y mujeres.

En este sentido Vygotsky separa las dos líneas evolutivas: La **natural**, regulada por mecanismos biológicos y compartidos con otras especies de animales. La **cultural**, el componente social interviene como un factor inherente a la constitución de los procesos psicológicos superiores.

Este modelo pone en el centro del aprendizaje al sujeto activo, consciente, orientado hacia un objetivo, pero dentro de un contexto socio histórico determinado.

El aula, los profesores, sus iguales, el ambiente afectivo y hasta material, influyen decisivamente en el aprendizaje. Lo que los alumnos puedan hacer con la ayuda de otros puede ser, en cierto sentido, más importante, en su desarrollo mental que lo que puedan hacer por si solos.

La educación no implica sólo un acto de apropiación personal del conocimiento, sino también la integración social y el conocimiento compartido. El alumno que aprende en

la escuela no sólo tiene que descubrir el significado de los conocimientos y utilitarios para adaptarse mejor a la sociedad y mejorarla, sino que tiene que consolidar sus conocimientos ya adquiridos para integrarse en una comunidad que busca su utilidad y el desarrollo permanente de los mismos.

En el proceso de interaprendizaje, esta teoría estudia las situaciones de aula y los modos como responden a ella los alumnos, para así tratar de interpretar las relaciones entre el comportamiento y el entorno. Para este fin se recurre a la técnica etnográfica que permite comprender, de manera global y real los diferentes sucesos y las múltiples relaciones que se dan durante el proceso de interaprendizaje como son: las relaciones alumno-maestro, entre los propios discípulos, el contexto físico y del aula; las características socioeconómicas y culturales de cada persona, los conocimientos y experiencias que traen los miembros de la clase.

El modelo de interaprendizaje está centrado en la vida y el contexto. El objetivo esencial no es estudiar y aprender contenidos dentro de las cuatro paredes del aula, sino valerse de los problemas y necesidades del entorno para comprender a la luz de la ciencia y actuar sobre ellos para buscar alternativas de solución.

Entre los principales representantes de éste modelo están: Lortie, Feuerstein, Doyle, Medina y principalmente Vygotsky con su teoría del aprendizaje.

#### **1.2.5.1. Teorías del modelo contextual**

##### **a. Psicología social- conducta y aprendizaje. Sigmund Freud (1856 – 1939).**

La psicología social fue reconocida por Freud, cuando afirma que las interrelaciones entre individuos existen, encontrando sus inicios en los círculos más limitados como por ejemplo la familia. La psicología social juega un papel importante en la educación, pues sus concepciones han revolucionado el tradicional acercamiento entre la escuela y la sociedad. La escuela se define como una institución centrada en el aprendizaje y fundamentada en un esquema conceptual, referencial y operativo (fundado en el método dialéctico) en el campo de la psicología social.

Las características principales de la psicología social lo resumiremos en las siguientes:

- Se inscribe en una crítica de la vida cotidiana
- Tiene como objeto de estudio el desarrollo y transformación de una relación dialéctica entre estructura social y configuración del mundo interno del sujeto.
- El ser humano es un ser de necesidades, que sólo se satisfacen socialmente en relaciones que lo determinan.
- Su campo de acción privilegiada es el grupo
- La psicología social como disciplina es significativa, direccional y operativa.
- La didáctica emerge del campo mismo de la psicología social y se la entiende como una estrategia destinada sólo a comunicar conocimientos (tarea informativa) sino básicamente a desarrollar aptitudes y modificar actitudes (tarea formativa).
- La didáctica debe ser considerada como de núcleo básico, interdisciplinario y grupal.
- La psicología social promueve un aprendizaje centrado en la comprensión de los fenómenos de interacción y el análisis del proceso social.

**b. Zona de desarrollo próximo o potencial. Vygotsky (1896-1934).**

Se conoce que estudió el impacto del medio y de las personas que rodean al niño en el proceso de aprendizaje y desarrolló la teoría del “origen de la mente”. Según Vygotsky las funciones mentales aparecen dos veces en la vida de una persona. Primero aparecen en plano social e interpersonal. Después en plano intrapersonal. La dirección del aprendizaje es de lo externo a lo interno, de lo social a lo individual. La conducta debe existir en la sociedad antes de que pueda llegar a ser parte de la conducta interna del individuo.

“Vygotsky destacó la importancia de la sociedad y la cultura para la promoción del desarrollo cognitivo. Su teoría también suele llamarse perspectiva sociocultural” (Peñafiel, J. González, J. 2009)



En la Zona de Desarrollo Próximo, cada alumno es capaz de aprender una serie de aspectos que tienen que ver con su nivel de desarrollo, pero existen otros fuera de su alcance que pueden ser asimilados con la ayuda de un adulto o de iguales más aventajados. Este tramo lo que el alumno puede aprender por sí mismo y lo que puede aprender con ayuda es lo que denomina “Zona de Desarrollo Próximo”.

“El sentido general del concepto de zona consiste en que, en una determinada etapa de su desarrollo, el niño puede resolver cierto grupo de tareas bajo la dirección de los adultos y en colaboración con sus compañeros más inteligentes pero no por su propia cuenta” (Domínguez, 2006).

La Zona de Desarrollo Próximo o Potencial, no es otra cosa que la distancia existente entre el nivel real de desarrollo, determinado por la capacidad de resolver independientemente un problema, del nivel de desarrollo potencial, determinado por la resolución de un problema, bajo la guía de un adulto o de un compañero más capaz.

La Zona de Desarrollo Próximo define las funciones que no han madurado todavía, pero que están en proceso de maduración. Esto quiere decir que la enseñanza sólo es eficaz cuando se sitúa dentro de esa zona de desarrollo, ya que si se sitúa por encima, se ahoga el alumno, y no aprende; y si se coloca por debajo se aburre.

Este concepto es de gran interés ya que define una zona donde la acción del profesor es de especial incidencia. En este sentido la teoría de Vygotsky concede al docente un papel esencial al considerarle facilitador del desarrollo de estructuras mentales en el alumno para que sea capaz de construir aprendizajes más complejos. Vygotsky propone también la idea de la doble formación al defender que toda función cognitiva aparece primero en el plano interpersonal y posteriormente se reconstruye en el plano intrapersonal; es decir aprende en interacción con los demás y se produce el desarrollo cuando internamente se controla el proceso integrando las nuevas competencias a la estructura cognitiva.

Síntesis de los principios de la teoría del aprendizaje. “Zona de Desarrollo Próximo”:

- El hombre es un ser social por excelencia
- Sus habilidades, actitudes y hasta su inteligencia son producto de las relaciones que se tiene con sus semejantes.
- El hombre es capaz de actuar en su medio cultural e histórico para transformarlo.
- La educación es vista como una superestructura que coadyuva el proceso de transformación social y personal.
- El método es esencialmente colectivo, dinámico y creativo.
- En síntesis, busca el desarrollo de las capacidades humanas para la construcción de un orden social nuevo, en donde el hombre sea libre y constructor de su propio destino. (Posso, M. 2010).

Para finalizar, la enseñanza desde el enfoque histórico – cultural, los estudiantes no aprenden solos, sino en interacción con los docentes y entre pares que se involucran en una tarea importante por resolver. Por lo tanto las clases promueven el diálogo, la conversación y la discusión en la que todos los alumnos se sienten cómodos y confiados para participar, formular preguntas, tomar apuntes y exponer. Por su parte el profesor es un mediador que se interpone entre el estímulo, contenido o aprendizaje y el niño. El docente mediador selecciona, enmarca, organiza y planifica la aparición de estos aprendizajes deseados, variando su amplitud, frecuencia e intensidad acentuando unos e ignorando otros en concordancia con la situación y el propósito de la interacción, transformándolos así en poderosos determinantes del desarrollo.

#### **1.2.6. Modelos didácticos**

Para efectos de estudio en lo referente a éste tópico hemos creído conveniente extraer los modelos didácticos de la obra: Enfoques, Teorías y Modelos de la Didáctica de Antonio Medina Rivilla- Francisco Salvador Mata. Quienes manifiestan que los modelos didácticos son las representaciones valiosas y clarificadoras de los procesos de enseñanza-aprendizaje que facilitan su conocimiento y propician la mejora de la práctica...

En otra de las concepciones dicen “el modelo es una reflexión anticipadora y emergida de la capacidad de simbolización y representación de la tarea de enseñanza – aprendizaje que los docentes hemos de realizar para justificar y entender la amplitud de la práctica educadora, el poder del conocimiento formalizado y las decisiones transformadoras que estamos dispuestos a asumir.”

Estos autores manifiestan que los modelos didácticos vienen a ser una anticipación a las teorías como a los paradigmas que en la historia de la Didáctica han supuesto un cambio esencial para las concepciones y prácticas del proceso de enseñanza – aprendizaje, en especial resaltan los siguientes:

#### **1.2.6.1 Modelo socrático.**

Este modelo se debe a Sócrates, autor de la mayéutica como una manera de comunicación y diálogo entre docentes y dicentes, en donde la relación con el aprendizaje tiene como base el surgimiento de las ideas a través del esfuerzo permanente y seleccionar adecuadamente las preguntas.

Significa que el docente debe realizar las preguntas más adecuadas, motivadoras que incidan en nuevas preguntas y a la vez se conviertan en una “dinámica de preguntas y respuestas ajustadas, al tema de estudio y a las experiencias más profundas de los estudiantes, quienes han de reconstruir los hechos y mejorar las explicaciones a las cuestiones formuladas”.

#### **1.2.6.2 Modelo activo-situado**

Germina ligado a la Escuela Nueva y al proceso situado de aprendizaje como la generación del impulso profundo y singular de cada estudiante el “modelo activo”, que recupera el papel creativo y transformador del aprendiz, como el principal protagonista de su proyecto y realidad vital.

El modelo activo surge como la superación y alternativa al denominado tradicional, con las siguientes características de cambio: predominio de los estudiantes como los verdaderos protagonistas del aprendizaje, sus intereses, el estudio de su singularidad y problemas, la autonomía y la libertad individualizada que ha de ser promovida y respetada, ante el énfasis de la tradicional con el clásico predominio del docente.

El modelo activo destacado por Stern y Huber (1997), caracteriza al estudiante como un ser autónomo y responsable, que adopta las decisiones y tareas que mejor responden a su condición vital y aprovechan los escenarios formativos en los que participan, especialmente las experiencias personales y escolares, así como las extraescolares.

En este caso el docente confía la responsabilidad al estudiante garantizando su autonomía, para la toma de decisiones, comprometiéndole en el diseño, realización y valorización de las diversas actividades, lo que la permitirá una mayor realización y por su puesto una adecuada madurez.

### **1.2.6.3. Aprendizaje para el dominio**

Carroll (1963), establece que el aprendizaje está en función del aprendizaje del aprovechamiento real y profundo que cada persona hace del uso del tiempo. Por lo tanto el tiempo activo es el empleo óptimo que se realiza la tarea, si la atención y dedicación es total se logrará en menor tiempo el desempeño de la tarea y un adecuado uso de su capacidad. A juicio de Bloom (1976), el aprendizaje para el dominio es función de: las características de cada estudiante, la enseñanza-presentación del saber, la información-refuerzo y los resultados alcanzados, así como la interrelación entre las variables anteriores.

El nivel cognitivo de los estudiantes es lo verdaderamente valioso para alcanzar el aprendizaje para el dominio, sin olvidar la importancia de la comprensión verbal y el estilo de aprendizaje de los estudiantes y las variables afectivas. La autoimagen del estudiante será cada vez más positiva al superar las tareas y avanzar al autoaprendizaje y

en el desarrollo de confianza para realizar futuras tareas y mejorar el nivel de dominio sobre lo trabajado.

Esto requiere que los docentes deberán adaptar su instrucción de acuerdo a las características de los estudiantes, para que logren “pleno dominio y las competencias” mediante la calidad de las tareas realizadas en el proceso docente - docente.

#### **1.2.6.4. Modelo comunicativo interactivo (Titone y Cazden)**

Destaca el dominio y desarrollo de la capacidad comunicativa en sus dimensiones semántica, sintáctica y pragmática.

Veremos a continuación los modelos que han diseñado Cazden (1986) y Titone (1986)

Cazden (1986), manifiesta que la comunicación en la clase a de afectar al:

- Análisis de las estructuras de participación.
- Estudio comprensivo de la lección.
- Proceso y planteamiento de las demandas de los estudiantes.
- Preguntas del profesorado y las respuestas de los estudiantes.

Titone (1986) ha diseñado un modelo que pretende descubrir las actuaciones del profesorado al comunicarse en la clase, diferenciando las siguientes fases:

##### **1) Fase de actuación, centrada en el docente:**

Subfase de orientación global.

- Motiva. Acepta o rechaza las respuestas del estudiante.
- Explica el tema. Comprenden o no comprenden los estudiantes.
- Corrige. comprensión inmediata o recuperación lenta.

Síntesis operativa

- Hacer repetir:
  - A algún equipo
  - A algún estudiante

- Hacer repetir dramatizado:

- A todos.
- A un equipo
- A un estudiante.

**2) Fase de ejercitación:**

- Invita y estimula a los estudiantes a desarrollar las tareas
- Corrige las tareas. recuperación inmediata, lenta.

**3) Fase de control:**

- Plantea una prueba global: ejecución con dificultad, con facilidad

#### **1.2.6.5. Modelo contextual-ecológico**

El valor de los mensajes no es solo la valoración del discurso y de los términos más relevantes, sino que en una escuela plural y con la aportación de numerosas culturas, significados y valores el papel del modelo socio-comunicativo es de síntesis plural de avance compartido en los elementos más representativos del discurso y meta discurso emergente, atendiendo a los modos diversos de valorar y comprender una misma realidad, en sí multi-cultural.

El docente dispone de una rica pluralidad, ante la que ha de actuar desde una aceptación crítica de su justificada identidad cultural, complementada con la apertura, tolerancia y conocimiento de las más genuinas y ricas identidades plurales de otras culturas con sus discursos y poderes simbólico-interactivos, en una nueva micro-meso sociedad: la escuela intercultural para la paz. Esta escuela requiere emerger y completar el modelo socio-comunicativo con los más amplios y expresivos modelos ecológico-contextuales, que parten del papel del medio en la acción que en él y desde él desarrollan los seres humanos.

La vida en el aula y la interacción entre participantes es la base de la comunicación y se ha de partir de los valores, relaciones y modos de intercambio entre la totalidad de los participantes, procurando interpretar en su globalidad las acciones y reacciones, así

como su incidencia en la mejora del proceso de enseñanza-aprendizaje. El profesorado diseñará modelos ecológico-integrales que le permitan entender la acción de enseñanza en interrelación con ecosistemas más amplios en los que interviene y mediante los que se lleva a cabo su proyección en el aula como microsistema interactivo y de avance permanente de la comunidad en su globalidad.

#### **1.2.6.6. Modelo colaborativo**

El modelo colaborativo es la representación de la actividad de la enseñanza como una práctica colegiada, interactiva y tomada en equipo, como función compartida en la que el profesorado y los estudiantes son agentes corresponsables y protagonistas de la acción transformadora.

La colaboración se apoya en la vivencia en común del proceso de enseñanza-aprendizaje, diseñado y desarrollado como un espacio de implicación y co-reflexión entre docente y estudiantes y de estos entre sí, en cuanto a autores de la formación personal y en equipo. (Didáctica General. 2009)

En síntesis, creemos que cada uno de los modelos didácticos señalados anteriormente a la hora del proceso de enseñanza-aprendizaje se interrelacionan entre sí, creando un ambiente adecuado y propicio para obtener resultados positivos en la formación integral del individuo que es lo que todos anhelamos.

#### **1.2.7. Paradigmas psicológicos del proceso de enseñanza aprendizaje.**

Recordemos, que los paradigmas son modelos, patrones, formas, criterios generalizados, referentes temporales, que dirigen la manera de pensar y actuar, y están conformados por supuestos, valores, creencias que al paso del tiempo fundamentándolos científicamente se convierten en conocimientos válidos para una comunidad científica, vertidos en teorías, leyes o métodos los cuales subsisten hasta que

éstos se renuevan o bien se transforman porque dichos conocimientos dan origen a otros nuevos.

Como propósitos esenciales de los paradigmas en el campo educativo es fundamentar científicamente el trabajo para la educación, servir como marco teórico que nos permita comprender la misma, desarrollarla sobre bases científicas que pretendan aportar elementos reales que conlleven a la mejora de la práctica profesional de los docentes.

A continuación y con la intención de conocer los diferentes paradigmas psicopedagógicos que como teorías fundamentan los modelos pedagógicos, nos permitiremos destacar sus aportes importantes de cada uno de ellos, así como conocer algunos de los líderes científicos de cada paradigma.

#### **1.2.7.1. Paradigma conductista**

Este paradigma se originó en las primeras décadas del siglo XX y su fundador fue J. B. Watson, para quien el conductismo tenía que olvidarse del estudio de la conciencia y los procesos mentales y preocuparse de la conducta que viene a ser su objeto de estudio, para lo cual utiliza métodos objetivos como la observación y la experimentación.

E. R. Guthrie (1938), menciona que es necesario desarrollar una instrucción específica en lugar de una instrucción general, es decir, se requiere especificar los objetivos, fragmentar la tarea en sus componentes más pequeños y hacer correcciones precisas y puntuales.

E. L. Skinner (1970), expresa “enseñar es expandir conocimientos, quien es enseñado aprende más rápido que aquel a quien no se le enseña”. El trabajo del profesor, entonces, consiste en arreglar conjuntos de estímulos y condiciones de reforzamiento, particularmente los de naturaleza positiva y evitar los negativos (castigos).

Para E. L. Thorndike, el aprendizaje es un proceso gradual de ensayo y error a partir del



cual formula su ley del efecto; afirma que cuando un acto va seguido de una recompensa tiende a repetirse, mientras que si lo acompaña un castigo disminuye la probabilidad de su repetición, la repetición o entrenamiento en una tarea facilita el que se pueda realizar con menos esfuerzo.

Bandura Albert (1969, 1977) nos habla del aprendizaje por modelado, comenta que si vas a aprender algo, necesitas estar prestando atención, pero aún con todo esto, todavía no haremos nada a menos que estemos motivados a imitar, es decir, a menos que tengamos buenas razones para hacerlo. La enseñanza es una forma de “adiestrar–condicionar” para así “aprender – almacenar”, desconociendo los aspectos más profundos del aprendizaje y reforzando una pedagogía centrada en las conductas observables, la programación es el instrumento facilitador de este adiestramiento. Le dan poca importancia a los sentimientos y los valores en el proceso del aprendizaje humano.

El punto de vista conductista defiende que cualquier conducta puede ser aprendida, porque la influencia del nivel psicológico y las diferencias individuales es mínima; lo básico es identificar adecuadamente los determinantes de las conductas que se desean enseñar, la utilización eficaz de las técnicas y los programas que posibiliten llegar a las metas trazadas. Para los conductistas en la relación educación – aprendizaje – desarrollo, estos tres conceptos son sinónimos; se igualan: El desarrollo es cuantitativo, dependiendo de los estímulos externos; el individuo es un ser pasivo, reactivo, reproductivo, que no elabora significativamente, no transforma lo que aprende sino simplemente que lo refleja (modelación). Se ve al alumno como un sujeto cuyo desempeño y aprendizaje escolar pueden ser arreglados o re arreglados desde el exterior (la situación instruccional, los métodos, los contenidos, etc.), basta con programar adecuadamente los insumos educativos, para que se logre el aprendizaje de conductas académicas deseables. El docente es visto como un ingeniero conductual que realiza arreglos contingenciales para incrementar conductas deseables y decrementar los indeseables. El trabajo del maestro consiste en desarrollar una adecuada serie de arreglos de contingencia de reforzamiento y control de estímulos para enseñar. La

evaluación se centra en los productos del aprendizaje y no en los procesos, lo que interesa saber es que ha conseguido el alumno al final de un ejercicio, una secuencia o un programa determinado sin ir más allá en busca de los procesos cognitivos, afectivos, etc. que intervienen durante el aprendizaje. (Pozo J. 1989)

#### **1.2.7.2. Paradigma humanista**

Es una escuela que pone de relieve la experiencia no verbal y los estados alterados de la conciencia como medio de realizar nuestro pleno potencial humano. Nace como parte de un movimiento cultural más general surgido en Estados Unidos en 1960 y que involucra planteamientos en ámbitos como la política, las artes el movimiento social denominado Contracultura. Sus principales representantes son A. H. Maslow, C. Rogers y G. Allport, toman a la persona como centro, basada en la creencia, en su libertad de elección, para decidir sus propios planes, metas, entre otros aspectos.

El movimiento de la Psicología Humanista, entiende al Ser Humano como parcialmente libre, el cual posee un margen de libertad de elección del cual es responsable y coadyuva conjuntamente con lo anterior en la conformación del individuo como persona única e irrepetible. Según (B. Castellanos, 1995) el hombre y la mujer desde el prisma humanista, son ante todo personas totales, dotadas de un potencial único de desarrollo; son sujetos singulares, activos, complejos, integrales, unidades creadoras en permanente dinámica.

La tesis central de este modelo educativo es el aprendizaje máximo de cada alumno en función de su desarrollo integral, como persona humana distinta de los demás, como profesional en el área de su especialidad, y como miembro constructivo de una sociedad de hombres, de la cual se beneficia y a la cual sirve con el ejercicio responsable de su libertad (J. Lafarga 1981).

El aprendizaje significativo se produce cuando es auto iniciado y a condición de que el estudiante pueda visualizar los objetivos, contenidos y actividades como algo

importante para su desarrollo y enriquecimiento personal. Los alumnos son considerados como: entes individuales, únicos, diferentes de los demás; personas con iniciativa, con necesidades personales de crecer, con potencialidad para desarrollar actividades y para solucionar problemas creativamente. Los estudiantes son personas con afectos, intereses y valores particulares, a quienes debe considerarse en su personalidad total (Hernández, G. 1998).

Por tanto para lograr el aprendizaje del alumno hay que involucrarlo como totalidad (procesos afectivos y cognitivos), según la percepción de C. Rogers (1957) le agrega que el aprendizaje no debe ser impuesto por el profesor, sino que el estudiante sea activo, decida, mueva sus propios recursos, desarrolle sus potencialidades, se responsabilice con su propio aprendizaje. Los rasgos que debe asumir el educador humanista: ha de ser un maestro interesado en el alumno como persona total, procura mantener una actitud receptiva hacia nuevas formas de enseñanza, fomenta en su entorno el espíritu cooperativo, muestra empatía y rechaza las posturas autoritarias y egocéntricas, pone a disposición de los alumnos sus conocimientos y experiencia (García Fabela Jorge Luis, 2006). El humanismo defiende la autoevaluación como recurso que fomenta la creatividad, la autocrítica y la autoconfianza de los estudiantes; señalan que la aproximación al desarrollo individual de cada estudiante no se logra dentro de una evaluación con criterios externos. Esto revela, el carácter de facilitador que le otorgan al profesor que se expresa hasta en la evaluación. (Chagoya. 2007).

### **1.2.7.3. Paradigma constructivista.**

Hace su aparición en la tercera década del Siglo XX, con los primeros trabajos realizados por Jean Piaget sobre la lógica y el pensamiento verbal de los niños. Se encuentran las teorías de Jean Piaget (1952), Jerome Bruner (1960) y D. Ausubel (1963).

**Según Jean Piaget** el objetivo de la educación es crear hombres que sean capaces de hacer cosas nuevas, a la vez que se formen mentes que puedan criticar, verificar y no

aceptar todo lo que se le ofrezca. Le da mucho valor al desarrollo de la autonomía del escolar tanto en lo moral como en lo intelectual.

**J. Bruner**, sostiene que el aprendizaje por descubrimiento favorece el desarrollo mental, y se preocupa por inducir al aprendiz a una participación activa en el proceso de aprendizaje, pero para ello, los contenidos deben ser percibidos como un conjunto de problemas y lagunas que se han de resolver.

Para **David Ausubel** la función del profesor consistía, en crear las condiciones adecuadas mediante su actuación docente, para que los esquemas de conocimiento que construyen los alumnos en el transcurso de sus experiencias escolares sean lo más precisos, complejos y correctos posibles, para llegar a lograr un aprendizaje significativo. El constructivismo es una teoría que explica que el ser humano construye esquemas de aspectos cognoscitivos, sociales y afectivos día a día como resultado de su relación con el medio que le rodea.

En este proceso el profesor, reduce su autoridad para que el estudiante no se supedite solo a lo que él dice, cuando intente aprender o conocer algún contenido escolar y no fomente en él la dependencia, deberá aprender a respetar los errores de los alumnos y las estrategias propias que elaboran y no atomizar una única respuesta correcta.

El alumno es considerado, como un constructor activo de su propio conocimiento, favoreciendo en el aula las actividades de tipo autoiniciadas por el propio alumno las que pueden ser de naturaleza autoestructurante. No hay que pasar por alto que antes de planificar o programar las actividades curriculares, se debe conocer y tomar en cuenta los conocimientos previos que el alumno posee, en qué nivel de desarrollo intelectual se encuentra y el contexto social en que se desarrollará el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Se sugiere que un ambiente de aprendizaje ideal debería contemplar, las estrategias de planificación, de control y de aprendizaje, para ofrecer a los alumnos la oportunidad de adquirir el conocimiento y de practicarlo en un contexto de uso lo más realista posible,

porque es el propio alumno quien habrá de lograr la transferencia de lo teórico hacia ámbitos prácticos, situados en contextos reales. Es por eso que se debe de tener una perspectiva constructivista, para integrar la importancia de la emoción y de los afectos, dar oportunidades variadas para desarrollar la creatividad en los alumnos y no la habilidad memorística. El profesor debe despojarse de su papel de sabio, contextualizar los contenidos, considerar las experiencias previas de sus alumnos, respetar sus ritmos de aprendizaje, etc. y deberá aprender a construir herramientas que se ajusten a los nuevos requerimientos. Para que se realice la construcción del conocimiento en la escuela es necesario considerar el triángulo interactivo conformado por la actividad mental constructiva del alumno, los contenidos de aprendizaje que representan los saberes culturales construidos socialmente y la función del maestro orientada a vincular el aprendizaje del alumno con el conocimiento culturalmente establecido.

#### **1.2.7.4. Paradigma sociocultural o histórico cultural**

Desarrollado por Vygotsky en la década de 1920. Sin embargo recién hace algunas décadas es cuando se dan a conocer y actualmente se encuentra en pleno desarrollo. Para los seguidores del paradigma histórico-social: "el individuo aunque importante no es la única variable en el aprendizaje. Su historia personal, su clase social y consecuentemente sus oportunidades sociales, su época histórica, las herramientas que tenga a su disposición, son variables que no solo apoyan el aprendizaje sino que son parte integral de él". Para Vygotsky la relación entre sujeto y objeto de conocimiento no es una relación bipolar como en otros paradigmas, para él se convierte en un triángulo accesible en el que sus tres vértices se representan por sujeto, objeto de conocimiento y los artefactos o instrumentos socioculturales y se encuentra abierto a la influencia de su contexto cultural. De esta manera la influencia del contexto cultural pasa a desempeñar un papel esencial y determinante en el desarrollo del sujeto quien no recibe pasivamente la influencia sino que la reconstruye activamente. Analiza el contexto del aula como influido por otros contextos y en permanente interdependencia, atiende a la interacción entre personas y entre ellas y su entorno, profundizando en la reciprocidad de sus acciones, asumiendo el proceso de enseñanza - aprendizaje como un proceso interactivo.

El objetivo del enfoque histórico-cultural; es elaborar una explicación de la mente que reconozca la relación esencial entre el funcionamiento mental humano y los escenarios culturales, históricos e institucionales de los que ese funcionamiento se nutre (Wertsch, 1991; Álvarez y Del Río, 1995).

El alumno debe ser entendido como un ser social, producto y protagonista de las múltiples interacciones sociales en que se involucra a lo largo de su vida escolar y extraescolar, gracias a los procesos socializadores de interactividad logra cultivarse y socializarse y al mismo tiempo se individualiza y autorrealiza.

El profesor debe ser entendido como un agente cultural que enseña en un contexto de prácticas y medios socioculturalmente determinados, y como un mediador esencial entre el saber sociocultural y los procesos de apropiación de los alumnos. Deberá intentar en su enseñanza, la creación y construcción conjunta de la Zona de Desarrollo Próximo con los alumnos, por medio de la estructura de sistemas de andamiaje flexibles y estratégicos. La influencia de la sociedad sobre el individuo no opera de manera directa, sino a través de determinados agentes mediadores portadores de dicha influencia. Ejemplo de ellos son los "espacios grupales", a los que se incorpora el individuo y la sociedad, lo que permite acercarse al mecanismo de enlace; es en el grupo donde se crea la trama concreta de las relaciones sociales a través de procesos comunicativos e interactivos de determinada actividad social.

Es mediante la actividad conjunta entre estudiantes y profesores, y entre los propios estudiantes, que se desarrolla una adecuada comunicación pedagógica y clima afectivo, uniendo lo cognitivo con lo afectivo, respetando la individualidad, desarrollando conocimientos, habilidades, intereses, cualidades de la personalidad, afecto y formas de comportamientos deseados. Por lo tanto, el estudiante es considerado como objeto y sujeto de su aprendizaje, ocurre una participación activa y responsable de su propio proceso de formación. El control del proceso de enseñanza-aprendizaje será evaluar cómo va el proceso, tomar las medidas necesarias para enfrentar las dificultades que se

presenten, usándose como técnicas la observación sistemática, los cuestionarios y trabajos grupales. (Chagoya, E. 2007).

### **1.2.8. Rol del docente, alumno, metodología, recursos y evaluación de cada uno de los modelos.**

#### **1.2.8.1. Escuela tradicional**

**Rol del docente:** Autoridad, moldeador del estudiante poseedor del conocimiento

**Rol del estudiante:** Receptor pasivo, objeto de modelación

**Metodología:** Memorización mecánica, repetición, imitación y copia. Premios y castigos.

**Recursos:** Compilaciones de información (manuales). Iconos negativos de los hábitos y actitudes.

**Evaluación:** Calificación numérica. Carácter homogenizante y jerarquizador; orientada a premio y sanción.

#### **1.2.8.2. Escuela activa o nueva.**

##### **Rol del docente.**

- Debe ser un motivador en la escuela a la libertad de trabajo en grupo, donde se respeten opiniones de todos y se deje el individualismo y se creen espacios donde favorezca la armonía y el entendimiento.
- El profesor constituye un guía. Es un facilitador del aprendizaje, diseña actividades y recursos para garantizar logros en el aprendizaje.
- El docente debe ser afectivo, que el estudiante se sienta valorado y pueda despertar su motivación e interés por aprender.

##### **Rol del estudiante.**

- Los estudiantes guían su propio aprendizaje.

- Tienen en cuenta las diferencias individuales.
- Utilizan el trabajo individual para prepararse para el grupo.
- No aprenden ni se forman pasivamente.
- Desarrollan su inteligencia y autonomía desde su propia actividad.
- Abarcan también su participación activa y deliberante.
- Aprenden haciendo y jugando, lo que les facilita resolver los problemas de la vida diaria.
- Trabajan en pequeños grupos que facilitan el aprendizaje cooperativo.

### **Metodología.**

- Los estudiantes utilizan una metodología activa, que les permite aprender haciendo y jugando.
- Trabajan en pequeños grupos que facilitan el aprendizaje cooperativo.
- Se da énfasis al trabajo en grupo o en pares, donde se ejercita una educación participativa para lograr consensos.

### **Recursos didácticos.**

- Material con ciertas características para desarrollar la percepción y manipulación.
- Guías de aprendizaje para que las desarrollen, diseñadas para integrar una metodología participativa en el aprendizaje.
- El aula se convierte en un espacio de trabajo dinámico y activo.
- La escuela funciona como un centro de información y como fuerza integradora de la comunidad. Los padres participan en actividades escolares y la escuela promueve actividades en favor de la comunidad.
- Se diseñan estrategias para promover la relación individual y grupal, y desarrollar la convivencia, como por ejemplo el diario escolar.

### **Evaluación:**

- La evaluación al estudiante es integral.



- Se realiza de forma cuantitativa e individualizada por cuanto se considera a cada alumno como único y especial.
- Se evalúa los procesos de aprendizaje de los estudiantes reconociendo sus avances y debilidades con respecto a si mismos.

### **1.2.8.3. Escuela conductista o tecnicista.**

**Rol del docente.** Competencial, guiar y dirigir la vida de los alumnos, autoritaria, enciclopedista, impositiva, el maestro es el modelo y guía, rutinario, inflexible, transmisor de saberes.

**Rol del estudiante.** Receptor de conceptos y contenidos, pasivo, aprender lo que se le enseña. Irreflexivo, memorístico, imitador y obediente, individualista.

**Metodología.** De carácter pasiva, expositiva, analítica.

**Recursos didácticos.** En este caso son muy limitados.

**Evaluación:** sumativa, cuantitativa, medible y basada en objetivos operativos.

### **1.2.8.4. Modelo cognitivo.**

**Rol del docente:** se manifiesta reflexivo, crítico, racional, constructivista. Mediador entre los contenidos y el alumno. Es el profesional experto, propone experiencias, contenidos materiales.

**Rol del estudiante:** Participativo, creativo, investigador. La conducta en el aula y en la vida es consecuencia de la cognición. El alumno es el único responsable de la construcción de sus aprendizajes, no exime de responsabilidades al profesor.

**Metodología.** Inductivo – Deductivo, activo, participativo

**Recursos didácticos.** Mapas, esquemas y redes conceptuales, para estructurar significativamente los contenidos.

**Evaluación:** se realiza de formativa criterial.

#### **1.2.8.5. Modelo contextual**

**Rol del docente:** es un facilitador, orientador, guía y dinamizador.

**Rol del estudiante:** activo, investigador, crítico, reflexivo e innovador.

**Metodología:** Método Inductivo- deductivo, analógico, activo, globalizador, heurístico, científico, dialéctico y participativo.

**Recursos didácticos:** entorno natural y social, tecnológico y sociocultural, etc.

**Evaluación:** cualitativa, formativa y procesual (procesos y resultados).

## **CAPÍTULO II**

### **2. CURRÍCULO: CONCEPCIÓN, FUNCIONES, IMPORTANCIA.**

#### **2.1. Concepción**

Son muchos los autores que con el afán de aportar con sus ideas han conceptualizado al currículo desde diferentes aspectos y puntos de vista. De los cuales señalaremos las siguientes:

Arnaz José, en su obra *La Planeación Curricular*, define al currículo simplemente como un “plan que norma y conduce, explícitamente, un proceso concreto y determinado de enseñanza – aprendizaje que se desarrolla en una institución educativa” (Arnáz, J. 2003).

Interpretando ésta definición, el currículo sería un conjunto interrelacionado de conceptos, proposiciones y normas estructurado en forma anticipada a acciones que se quiere organizar. Por lo que éste autor destaca cuatro elementos: a) Objetivos curriculares, b) Plan de estudios, c) Cartas descriptivas y d) Diseño del sistema de evaluación.

El currículo definido en función de la educación: “Todo aquello que la comunidad educativa ofrece al alumno como posibilidad de aprender, no sólo conceptos, también principios, procedimientos y actitudes. Comprende además, tanto los medios a través de los cuales la escuela y la sociedad proporcionan esas oportunidades formativas, cuanto aquellos por los que evalúa los procedimientos mismos de la enseñanza y aprendizaje” (Dousedebés, M. 2000).

Por su parte Frida Díaz y colaboradores sostienen que el currículo es “el resultado del análisis del contexto, del educando y de los recursos, que también implica la definición de fines, de objetivos y especifica los medios y procedimientos para asignar recursos”

Una de las concepciones más completas sobre el currículo es de Arredondo (1981 b. pág. 374), quién lo concibe como: ...el resultado de: a) el análisis y reflexión sobre las características del contexto, del educando y de los recursos, b) la definición (tanto explícita como implícita) de los fines y objetivos educativos, c) la especificación de los medios y los procedimientos propuestos para asignar racionalmente los recursos humanos, materiales, informativos, financieros, temporales y organizativos de manera tal que se logren los fines propuestos.

María de Lourdes Dousedebés, en su texto *Planeación Curricular*, destaca las siguientes concepciones curriculares:

**2.1.1. Concepción académica.** Centra al currículo en las materias de estudio, “se asume que educarse en estas materias es educarse para la vida” Es decir, el currículo tiene que ver única y exclusivamente con la adquisición de conocimientos.

**2.1.2. Concepción de eficiencia social.** “Su intención última es preparar al sujeto joven para que se convierta en adulto capaz de interactuar activa y eficientemente con su medio, de suerte que contribuya a mantener el equilibrio de la sociedad y propenda a su perfeccionamiento.”

En ésta concepción, el criterio para valorar el currículo está ligado con la eficiencia de fines y medios. Los fines deben ser claramente especificados y son eficientes, es decir valiosos, en la medida que reflejan las necesidades de la sociedad. Los medios son juzgados también en función de su eficiencia en términos de costos óptimos en tiempo, dinero y recursos para alcanzar los fines. En otras palabras, el currículo es juzgado como valioso o no por un criterio externo a éste, el concepto “éticamente neutro” de la eficiencia.

**2.1.3. Concepción tecnológica.** Los elaboradores del currículo y también los docentes, se preocupan por formular los objetivos educacionales en términos operacionales, por el desarrollo de redes jerárquicas de objetivos, por relacionar estos objetivos con los medios para alcanzarlos y con los instrumentos para evaluarlos. La preocupación por si los objetivos respondían a las necesidades sociales estuvo prácticamente ausente.

**2.1.4. Concepción de realización personal.** Esta concepción ubica al estudiante en el centro del currículo, confiriéndole plena libertad para el crecimiento personal. Los intereses del niño priman sobre las materias de estudio, las necesidades sociales, los intereses de padres o los docentes al momento de tomar decisiones respecto al currículo.

El conocimiento surge de la experiencia vital que tiene el sujeto que aprende con su medio. (Dousedebés, M.2000)

Como es de entender y con el respeto de tantas concepciones que sobre el currículo se han escrito. Las que se han señalado anteriormente hacen un enfoque muy claro, en donde el currículo se centra en aspectos importantes como son las materias de estudio y por lo tanto es la forma de adquirir conocimiento. Se pone énfasis en la condición del sujeto como parte de su medio social en donde pueda adaptarse y logre un equilibrio social; con lo que se pretende que obtenga un crecimiento personal, que incluso se dice es mucho más importante que las materias de estudio.

## 2.2. Funciones del currículo.

Cuando hablamos de cada una de las respuestas a los elementos del currículo podemos decir que el currículo tiene dos funciones bien diferenciadas:

- La de hacer explícitas las intenciones del sistema educativo.
- La de servir de guía para la práctica pedagógica.

Esta doble función se refleja en la información que nos proporcionan los elementos que componen el currículo y que pueden agruparse en torno a cinco grandes preguntas que determinan a su vez los elementos curriculares:

**¿Qué enseñar?** = objetivos y contenidos.

**¿Cuándo enseñar?** = ordenación y secuencia

**¿Cómo enseñar?** = planificación de actividades de enseñanza y aprendizaje, que nos permitan alcanzar los objetivos. Metodología.

**¿Qué, cómo y cuándo evaluar?** = criterios de evaluación, momentos (inicial, formativa y final) metodología y técnicas.

**¿Qué recursos a utilizar?** = material curricular adecuado. Criterios de selección de dicho material.

Recordemos que las intenciones y plan de actuación que se establecen en el currículo se plasman en último término en una determinada práctica pedagógica. El currículo incluye tanto el proyecto como su puesta en práctica. Sólo cuando se lleva a cabo el ciclo completo se respeta la naturaleza dinámica del currículo impidiendo que se convierta en una serie de principios fosilizados incapaces de generar ningún tipo de innovación educativa.

Las funciones del currículo destacan claramente por su carácter dinámico. Su diseño puede orientar la práctica pero nunca debe determinarla ni cerrarla, ya que tiene que ofrecer principios válidos para cualquier situación concreta, no puede simultáneamente

tener en cuenta lo que de específico tiene cada realidad educativa. (Currículo versión PDF Nov. 04 -2011).

### **2.3. Importancia.**

La importancia del currículo radica en el sentido de que facilita relacionar organizar en un todo coherente, los aprendizajes que resulten de su práctica diaria y de la consulta a los textos y manuales especializados. Esto permite que el personal docente y el académico – administrativo de las instituciones educativas puedan obtener mejores resultados de sus actividades, al reconocer la función que desempeñan y por qué la realizan de una u otra manera.

Por otra parte los maestros de los mismos años de distintos centros educativos enseñen y hagan descubrir a sus estudiantes contenidos similares, es necesario que un organismo rector de la educación vele por su diseño y el correcto cumplimiento de un plan curricular que rija la educación y la práctica pedagógica en todos los centros en donde se relacionen maestros y estudiantes de cualquier nivel.

### **2.4. Modelos curriculares.**

Consideramos que los modelos son muchos si se toma en cuenta que responden a determinados principios y su objetivo dependerá de los acontecimientos, implantación y planteamientos teóricos que se le deben atribuir a la acción, fenómeno y hecho representado.

Para efectos de estudio citaremos aquellos que muy bien señala la Mgs. Angelina Gajardo, en la Guía didáctica de Pedagogía IV Ciclo de la UTPL, 2011.

#### **2.4.1 Modelos curriculares que han guiado la educación**

Los modelos curriculares que han guiado la educación de los seres humanos han estado mediados por diferentes factores, entre los que podemos citar, la cultura, el

desarrollo económico, las tradiciones, las nuevas teorías, los avances tecnológicos y científicos, entre otros.

El currículo nacional en la mayor parte del mundo consiste en una relación de temas prescritos para cada nivel y grado de enseñanza, con un ajustado número de horas por semana y año. Se recomiendan objetivos para los distintos niveles, así como los fines y contenidos para cada asignatura.

#### **2.4.2. Perspectiva humanista clásica**

La perspectiva humanista clásica nace con los pensadores griegos, pasando a los romanos y resurgiendo en el Renacimiento de manos de los personajes que contribuyeron a dar vida a las artes, las ciencias, las humanidades, de manos de artistas como Miguel Ángel, Leonardo da Vinci, Galileo Galilei, Rafael, entre otros.

Estos personajes a pesar de no haber sido pedagogos o maestros, dejaron la huella del redescubrimiento de las ciencias helénicas, las enseñanzas de Platón, las obras de Ptolomeo, Pitágoras, Arquímedes, entre otros sabios griegos que aportaron a los procesos didáctico – pedagógicos y al conocimiento del mundo físico y espiritual del hombre. El Currículo de estos personajes era personal y cada uno tenía un tipo de pedagogía para transmitir sus conocimientos a sus discípulos.

#### **2.4.3. Perspectiva doctrinal**

Durante la hegemonía del imperio romano y tras haber sido evangelizado y convertido al cristianismo el emperador Constantino, la Iglesia de perseguida pasa a ser protegida, generándose muchas doctrinas oficiales sobre el cómo enseñar y qué enseñar.

Por tanto, San Agustín y Santo Tomás de Aquino representan la mentalidad del cristianismo y la búsqueda para salvar el alma, bajo los lineamientos y presupuestos teóricos de la filosofía aristotélica.

A estén tipo de enseñanzas se instauran en un currículo más o menos definido en cuanto a contenidos: Las enseñanzas de Jesucristo, de su Evangelio. Si bien Agustín y Tomás de Aquino vivieron en épocas diferentes, sus enseñanzas tendían a ser hasta cierto punto homogéneas, debido a que ambos bebían de una misma fuente. De aquí nació el currículo doctrinal, dado por la escolástica, esa escuela eclesial que dominó el pensamiento hasta no hace pocos siglos atrás.

#### **2.4.4. Perspectiva científica conductual**

A finales del siglo XIX, se inician los descubrimientos sobre la modulación de la conducta humana. La separación de la psicología de la filosofía y la teología, propició a que se generen aportes psicológicos y pedagógicos, tomando en consideración la conducta del ser humano que es diferente en todos y cada uno de nosotros.

El Estructuralismo, la Gestalt, el Funcionalismo, el Conductismo, el Psicoanálisis, son modelos que han estudiado la conducta del ser humano desde los postulados científicos, es decir con verificación experimentable.

De esto se desprende un currículo que hacía énfasis en modular la conducta del sujeto, como un objeto de estudio y por tanto estructurar una escuela de acuerdo a los intereses y postulados de cada corriente psicopedagógica.

#### **2.4.5. Perspectiva humanista moderna**

El humanismo moderno difiere de los aportes de los sabios griegos, ya que hace que sus objetivos se dirijan hacia el bienestar del ser humano.

Con el nacimiento de la psicología humanística, se da inicio a un enfoque en el ser humano y por lo tanto el currículo humanista tiene que ver con el desarrollo del alumno naciendo así una pedagogía centrada en el estudiante. (Rogers en Sánchez – Barranco, 2006)



#### **2.4.6. Perspectiva cognitiva**

Esta perspectiva cognitiva pertenece a las corrientes pedagógico – curriculares contemporáneas, sin desconocer que Piaget y Vygotsky son los pilares fundamentales sobre los cuales los pedagogos contemporáneos teorizan y construyen los nuevos modelos curriculares.

#### **2.4.7. Nuevos modelos curriculares**

Los nuevos modelos curriculares responden a las demandas que la sociedad del conocimiento hace a la ciencia pedagógica y curricular, de aquí que nacen los modelos de enseñanza de contenidos, entre los que podemos citar como más próximo a nuestro medio el aporte de los Hnos. Miguel y Julián de Zubiría con la pedagogía conceptual, modelo que nuestro país ha tomado desde los finales del siglo pasado y con el cual ha desarrollado las últimas reformas al currículo de educación básica y de bachillerato. (Gajardo, A. 2011).

Según la Lic. Elizabeth Martínez, en sus referencias a Modelo y Modelos Curriculares en la Solución a los Problemas Educativos (Reflexiones), señala los siguientes tipos de modelos:

##### **2.4.7.1 Modelo tipo C:**

Modelo de evaluación de necesidades que es “clásico” o “habitual” en la mayoría de las dependencias educativas. Se inicia con metas genéricas que por lo común establecen solamente los educadores.

##### **2.4.7.2 Modelo de tipo D:**

Modelo de evaluación de necesidades que determina los requisitos (necesidades), metas y objetivos de una manera deductiva, partiendo por lo común de una lista preexistente, pero provisional, de metas educacionales.

#### **2.4.7.3 Modelo tipo I:**

Modelo de evaluación de necesidades que determinan requisitos (necesidades), metas y objetivos de manera deductiva, partiendo por lo común de una determinación de las conductas presentes o existentes.

#### **2.4.7.4 Modelo de enfoque sistémico:**

Modelo de planificación educacional que se desarrolla en etapas secuenciales en función de un problema documentado, entendido como una relación cuantificable entre una situación dada y la que ésta debe llegar a ser. Las alternativas de solución al problema se determinan mediante el análisis de sistemas y la implantación de la solución elegida mediante una síntesis de sistema. El modelo involucra una persistente evaluación y retroalimentación del proceso.

#### **2.4.7.5 Modelo científico:**

Representación simplificada de la realidad concreta o abstracta que responde a determinados propósitos. Está constituida por elementos y relaciones entre esos elementos. Se sustenta en una teoría científica. Descubre la realidad que se concibe como un sistema latente.

#### **2.4.7.6 Modelo de pensamiento:**

Representación simbólico – conceptual de un objeto o conjunto de objetos que elabora el ser humano en el ambiente natural y cultural.

#### **2.4.7.7 Modelo instruccional:**

Representación de los elementos que conforman la instrucción. Es una serie de etapas establecidas en una secuencia ordenada y lógica, en el sentido de que cada una de ellas es una preparación para la siguiente. “Es una táctica para acometer la instrucción”.

#### **2.4.7.8 Modelo curricular:**

- Es una representación simbólica y simplificada del proceso curricular o parte de él, que responde a objetivos definidos.

- Como una representación en miniatura que esquematiza los datos y / o fenómenos curriculares y de este modo ayuda a comprenderlos.
- Son representaciones simplificadas de gráficas o abstractas del sistema educativo, sus elementos y relaciones, que se organizan de acuerdo al marco teórico desde el cual se les comprenden.

Significa por lo tanto que hay tantos modelos como objetivos se persiguen a formularlos y como marcos teóricos de referencia tengan.

Para concluir, un modelo es un instrumento construido de acuerdo a los intereses o propósitos de quién lo construye, y se elabora en función de un marco conceptual determinado, por teorías científicas y esquemas teóricos.

Los Modelos curriculares son por lo tanto, aquellos instrumentos que buscan representar gráficamente la realidad de las fases del proceso curricular, ya que muchos de ellos nos permiten analizar, diseñar, implementar y controlar el proceso. En consecuencia cada currículo es una representación simbólica de la forma cómo se percibe la realidad enseñanza-aprendizaje; es una representación simbólica y simplificada del proceso curricular o parte de él que responde a objetivos definidos. Para que un modelo curricular pueda ser considerado como una solución a los problemas educativos, tiene que estar en función del contexto teórico e histórico, como base de esa realidad; que él mismo tenga coherencia lógica entre sus partes, sea pertinente y factible su concepción. Que responda a criterios de flexibilidad, operacionalización, dinamismo y realista. Con la finalidad de verificar su congruencia con las exigencias reales de la educación y calcular su margen de factibilidad.

## **2.5. Modelos curriculares exitosos**

Para hablar de modelos curriculares exitosos, no debemos desconocer que cada modelo estuvo enmarcado en su tiempo y propósito respectivo; pero como fruto de las experiencias, de logros y fracasos, no han faltado grandes investigadores que han

intentado dar una nueva orientación a la educación a través de nuevos modelos curriculares, los mismos que destacan por su amplio análisis del sujeto objeto de enseñanza - aprendizaje.

Los modelos curriculares responden a las demandas que la sociedad del conocimiento hace a la ciencia pedagógica y curricular, de aquí que nacen los modelos de enseñanza de contenidos, entre los que podemos citar como más próximo a nuestro medio el aporte de los Hnos. Miguel y Julián Zubiría con la Pedagogía Conceptual, modelo que en nuestro país ha tomado desde finales del siglo pasado y con el cual se ha desarrollado las últimas reformas al currículo de educación básica y de bachillerato.

Al igual que Ausubel, Gardner, Góleman, Sternberg, los Hnos. Zubiría sientan sus bases en los aportes de Piaget y Vygotsky. De esta forma el currículo educativo se centra en los aportes de la psicología cognitiva y puede ser desarrollado por las instituciones de educación en base a los aportes proporcionados por los discípulos de Piaget, Vygotsky y Ausubel, entre otros.

Existe una diversidad de modelos curriculares; sin embargo, hay unos más significativos que otros y su valor dependerá de la validez, confiabilidad de la información que él proporcione, de las necesidades educativas, de las deficiencias y logros alcanzados en el proceso.

La complejidad del proceso curricular amerita la utilización de modelos, que operen como esquemas teóricos y en donde se consideren todas las etapas, niveles, momentos, factores y elementos del proceso. El mismo será efectivo o exitoso en la medida que entregue información adecuada, válida, precisa, confiable, oportuna y temporal de esa realidad educativa que representa.

Para que el modelo curricular pueda considerarse como una solución a los problemas educativos, tiene que estar en función del contexto teórico e histórico, como base de esa realidad; que el mismo tenga coherencia lógica entre sus partes, sea pertinente y factible su concepción. Que responda a criterios de flexibilidad, operacionalización, dinamismo

y realista. Esto con la finalidad de verificar su congruencia con las exigencias reales de la educación y calcular su margen de factibilidad.

## **2.6. Tendencias curriculares**

Martínez Solá y López Urquizar N., en su obra *Diseño Curricular para la Educación Primaria*, presenta algunas tendencias teóricas a partir del análisis definicional del currículo.

### **2.6.1. El currículo como estructura organizada de conocimiento.**

Se concibe el currículo en su función de transmisión docente; donde se destacan cuatro dimensiones teóricas:

**Perennialismo:** El currículo tiene su consistencia en el conocimiento. El conocimiento tiene valor perenne. El currículo es un programa de contenidos que se transmiten de manera sistemática en la escuela.

**Esencialismo:** Tiene su fundamento en el estudio disciplinar de cinco grandes áreas, las que consideran que representan mejor la experiencia que ha de ser transmitida a niños y jóvenes.

**Estructura disciplinar:** El currículo es el reflejo de la estructura científica de las asignaturas. Determina la organización sistemática de los contenidos relacionándolos en función de sus contrastes o semejanzas.

**Desarrollo de las formas de pensamiento:** El currículo se concibe como un intento de desarrollar modos personales mediante la conjunción de contenidos disciplinares y métodos de investigación.

### **2.6.2. El currículo como sistema tecnológico de producción.**

El currículo se convierte en un instrumento donde se reflejan los resultados logrados del sistema de producción.

En ésta corriente se distinguen cuatro vertientes:

1. El currículo es una serie de experiencias, que niños y jóvenes deben experimentar, desarrollando habilidades para prepararlos hacia la vida adulta, y ser, en todos los sentidos lo que los adultos deben ser.
2. El currículo prescribe los resultados de la instrucción.
3. La secuencia de las unidades de contenido organizado de tal manera que el aprendizaje de cada unidad pueda ser realizado en un solo acto, siempre que las capacidades descritas por las unidades previas específicas hayan sido ya dominados por el alumno (Gagné).
4. Todos los resultados del aprendizaje son planificados bajo la supervisión de la escuela (Popham y Baker).

#### **2.6.3. El currículo como plan de instrucción.**

Se considera un plan de aprendizaje que tiene lugar antes del proceso de instrucción. Se incluyen en el currículo una serie de elementos tales como:

- Objetivos
- Actividades
- Recursos y materiales
- Estrategias para la evaluación.

#### **2.6.4. El currículo como conjunto de experiencias de aprendizaje.**

Se concibe al currículo como las oportunidades de aprendizaje de los niños en la escuela como consecuencia de la intervención del profesor incluyendo todas las experiencias de los alumnos bajo tutela de la escuela. (Dousdebés, M. 2000).

## **CAPÍTULO III**

### **3. PEDAGOGÍA CONTEMPORÁNEA Y SU PRÁCTICA, (EDUCACIÓN EN EL SIGLO XXI)**

Muchos han sido los cuestionamientos en torno a la realidad de una práctica educativa eficiente, y es que la preocupación no ha sido desde ahora, esto lo podemos corroborar con las propuestas de investigadores y estudiosos de las diferentes corrientes pedagógicas que a lo largo de los siglos se han venido dando y que tienen su razón de ser en su debida época, y que a la postre han servido para innovar métodos y técnicas de enseñanza aprendizaje.

La pedagogía contemporánea ha estado marcada por “modelos importados” en el casos de nuestro país, sin que por ello no reconozcamos el aporte que pudieron dar en un momento determinado, sin embargo creemos que se debió hacer un análisis profundo sobre la posibilidad o no de aplicarse en nuestro medio, porque que no siempre las realidades son las mismas por lo que a la hora de determinar un “modelo” educativo, será necesario analizar las conveniencias o no para ser aplicado.

Son muchos los autores que han aportado con sus investigaciones, en prueba de ello tenemos importantes teorías como la del desarrollo cognitivo, aprendizaje significativo, de acuerdo a la intencionalidad educativa, enseñanza para la comprensión, psicología cognitiva; educación como proceso de formación personal; formación integral del hombre ; inteligencias múltiples ; aprendizajes con sentido; inteligencia exitosa; educar para formar gente crítica, creativa innovadora etc. Que se han convertido en los parámetros fundamentales de las pedagogías contemporáneas.

John Elliot. Reafirma y profundiza la dimensión ética de la educación, donde resalta el valor de la práctica docente, en donde la intencionalidad educativa incluye valores y principios que rigen y conducen el proceso de formación del alumno.

Aprendizajes significativos, aquellos en los que los alumnos no gastan su tiempo en actividades y en aprender contenidos sin tener ninguna razón o sentido; por el contrario, tengan herramientas didácticas para no sólo aprender contenidos, sino además el conocimiento y la necesidad de saberlos, no tanto de memoria, sino en la aplicación práctica y creativa de ese aprendizaje al interior de sus vidas “consolidando una forma de concebir la realidad y su intervención en ella”

Se destaca también la enseñanza para la comprensión, como un proceso que lleva a los alumnos a desarrollar sus potencias intelectuales y a construir su comprensión personal de la vida por medio de las estructuras del conocimiento.

Otro aspecto que se señala en las pedagogías modernas son las inteligencias múltiples, Howard Gardner y Robert. Sternberg, quienes reconocen la importancia que tiene tanto el conocimiento como la representación en la conducta inteligente. Ambas interpretan la inteligencia como un conjunto de habilidades susceptibles de mejora y desarrollo.

Para el pensador español Fernando Savater, “la gran encrucijada de la educación actual es enfrentar la deshumanización de la sociedad. Hay que educar desde la humildad para despertar la vocación de aprender, de ser un ciudadano del mundo y tener criterios”.

Al inicio del siglo XXI, la sociedad actual demanda de la escuela calidad, equidad, cantidad, nuevos conocimientos, saberes y un desarrollo coherente de destrezas con el adelanto científico y tecnológico. Al mismo tiempo, exige nuevos aprendizajes que van más allá de la simple reproducción de los conocimientos, propia de una concepción tradicional del aprendizaje.

La sociedad actual considera que la necesidad de aprender se ha extendido a todos los rincones de la actividad social y que el tipo de aprendizaje que debe promoverse en la escuela debe tener los siguientes rasgos:



- Continuo, ya que el aprendizaje no cesa, como lo afirma Juan Ignacio Pozo Municio: “Estamos con la sociedad del aprendizaje, todos somos, en mayor o menor medida, aprendices y maestros-
- No solo se debe aprender muchas cosas, sino también diferentes. Lo que ayer debía ser aprendido, hoy no es necesario, lo que ayer era culturalmente relevante, hoy lo es menos.
- La necesidad de “aprender a aprender” es otro de los rasgos que define nuestra cultura del aprendizaje, pues tenemos que aprender muchas cosas distintas, con fines diferentes y en condiciones cambiantes.

Es indispensable que sepamos adoptar diferentes estrategias para acceder a la información, desde las más generales –que permitirán controlar o al menos seleccionar la información- , hasta las estrategias que nos permiten navegar en el mar de la información para procesarla. (Grupo Santillana, 2010)

-

En un breve resumen, la sociedad actual requiere de seres humanos que puedan pensar, sentir y actuar con pleno conocimiento de la realidad y conducirse con independencia; que sean creativos, amen y respeten a sus semejantes, en el que las destrezas generales de carácter intelectual desempeñen un importante papel, de tal manera que los conocimientos estén relacionados a las acciones (destrezas) y las mismas generen un pensamiento y un modo de actuar lógico, crítico y creativo.

### **3.1. Buenas prácticas pedagógicas**

Considerando este importante tema y de la experiencia que como docentes hemos adquirido a lo largo de nuestra actividad, creemos que para una buena práctica pedagógica conlleva una serie de factores y consideraciones que hay que tener en cuenta tales como son vocación de servicio, pleno dominio de la asignatura, un amplio conocimiento de métodos, técnicas y estrategias de aprendizaje.

De acuerdo con la definición del grupo DIM, entendemos por buenas prácticas docentes las intervenciones educativas que facilitan y viabilizan el desarrollo de las actividades de aprendizaje, en las que se logren con eficiencia los objetivos formativos previstos y también otros aprendizajes de alto valor educativo, como por ejemplo una mayor incidencia en colectivos marginados, menor fracaso escolar en general, mayor profundidad en los aprendizajes que conduzcan una auténtica formación integral del individuo.. La bondad de las intervenciones docentes se analiza y valora mediante la evaluación contextual.

En este contexto, el uso de medios didácticos se realiza con la intención de realizar unas buenas prácticas docentes que aumenten la eficacia de las actividades formativas que se desarrollan con los alumnos.

Aunque no todas las buenas prácticas tendrán la misma potencialidad educativa, todas ellas supondrán un buen hacer didáctico y pedagógico en general por parte del profesorado que, de acuerdo con las fases del acto didáctico según Adalberto Ferrández, habrá considerado los siguientes aspectos:

**Momento pre activo.** Antes de la intervención docente.

El profesor habrá tenido en cuenta:

- La consideración de las características grupales e individuales de los estudiantes: conocimientos, estilo cognitivo, intereses...
- La definición previa de los objetivos que se pretenden (en consonancia con las posibilidades de los educandos) y la adecuada preparación, selección y secuenciación de los contenidos concretos que se tratarán.
- El conocimiento de diversos recursos educativos aplicables, y la selección y preparación de los que se consideren más pertinentes en cada caso. El uso de recursos educativos adecuados casi siempre aumentará la potencialidad formativa de las intervenciones pedagógicas. En este sentido, las TIC pueden contribuir a la realización de buenas prácticas.

- El diseño de una estrategia didáctica que considere la realización de actividades de alta potencialidad didáctica con metodologías de trabajo activas y muchas veces colaborativas. Estas actividades son las que promoverán unas interacciones (entre los estudiantes y el entorno) generadoras de aprendizajes.
- La organización de un sistema de evaluación formativa que permita conocer el progreso de los aprendizajes que realicen los estudiantes, sus logros y sus dificultades, y facilite el asesoramiento y la orientación de la actividad de los estudiantes cuando convenga.
- Intervención docente. A partir de una explicitación de los objetivos y la metodología, se realizará un desarrollo flexible de la intervención educativa con los alumnos, adecuando la estrategia didáctica a las circunstancias coyunturales y a las incidencias que se produzcan.
- Las interacciones en el aula pueden ser:
  - ✓ Interacciones lineales: exposición del profesor, tutoría o asesoramiento personalizado...
  - ✓ interacciones poligonales o en red: trabajo en grupos, discusiones entre todos en clase...

**Momento pos activo.** Después de la intervención docente.

El profesor llevará a cabo una reflexión del proceso realizado, analizando los resultados obtenidos y los posibles cambios a realizar para mejorar la intervención educativa en próximas ocasiones. La consideración de todos estos aspectos no garantiza la realización de una buena práctica, que en definitiva dependerá también de múltiples factores coyunturales y de la formación, características personales y ánimo del profesor, pero sin duda disponer de una buena estrategia de actuación constituirá una ayuda considerable.

Por otra parte, el trabajo colaborativo del profesorado generalmente aportará ventajas apreciables: más posibilidades de incidir en todo el centro y de lograr cambios necesarios, establecimiento de relaciones de igualdad y apoyo mutuo entre los profesores, contraste de opiniones en un clima de respeto y tolerancia...

"Es tan necesario enseñar conceptos básicos como destrezas para pensar y solucionar problemas. Además, las habilidades de los estudiantes para adquirir conjuntos organizados de datos y destrezas aumentan cuando realizan actividades de resolución de problemas y se les ayuda a comprender cuándo y cómo estas destrezas son pertinentes" Con el objeto de brindar un apoyo al docente, señalaremos algunos factores que facilitan la realización de "Buenas Prácticas Pedagógicas", y creemos que es necesaria tener en cuenta.

Las buenas prácticas se realizan siempre en un contexto determinado en el que pueden estar más o menos presentes determinados factores que sirven como catalizadores de las energías de los estudiantes y profesores.

Algunos de estos factores son los siguientes:

**Factores relacionados con los alumnos.**

- Grado de homogeneidad de los alumnos: características, intereses, conocimientos previos...

**Factores relacionados con el profesorado**

- Habilidad del profesorado en el uso de las TIC.
- Habilidad didáctica del profesorado en el diseño y gestión de intervenciones formativas.
- Conocimiento de los recursos disponibles
- Motivación por su trabajo.
- Actitud investigadora e innovadora en el aula.

**Factores relacionados con el centro docente.**

- Infraestructuras físicas del centro aceptables.
- Existencia de salas de estudio para los estudiantes (mejor si tienen ordenadores y accesos a Internet).
- Biblioteca - mediateca en funcionamiento.

- Aulas de informática suficientes.
- Disponibilidad de "pizarra electrónica" (ordenador multimedia con conexión a Internet y cañón de proyección) en algunas aulas de clase.
- Adecuada dotación de recursos educativos: programas de uso general, software específico, vídeos, libros...
- Presencia de las TIC en el Proyecto Educativo de Centro (PEC)
- Existencia de un "coordinador informática" o de un "Departamento de Tecnología Educativa".
- Sistema ágil y eficaz de mantenimiento de los recursos (ordenadores, biblioteca, mediateca...). Que todo esté a punto y funcione.
- Actitud favorable del equipo directivo y del claustro hacia la innovación.

**Factores relacionados con la administración educativa.**

- Buenas actuaciones de la administración educativa: incentivos, planes de formación, apoyo al profesorado y al centro, seguimiento de las experiencias que se realizan...
- Posibilidad de disponer de un asesoramiento "just in time" (cuando haga falta) a través de especialistas temáticos, técnicos, profesorado de la universidad, etc. (Didáctica) del profesorado, la coordinación de las aulas informáticas... sin duda será un factor de gran peso específico para lograr la integración de las TIC en el centro y por ende la mejora de las prácticas docentes.

**3.2. Políticas educativas ecuatorianas**

La calidad de la educación, es el eslogan que ha obligado a que los distintos gobiernos en su turno hayan ensayado varios programas, planes o proyectos educativos, fiel copia de países que aparentemente han logrado éxito en su aplicación, de los cuales en su mayoría no han pasado de una simple moda o novelería, o han obedecido a las políticas dominantes de la época sin lograr los éxitos esperados.

Los innumerables los problemas educativos han obligado a una profunda reflexión, en búsqueda de una auténtica innovación. Por citar un ejemplo aunque parezca odioso el

modelo tradicionalista, que aunque sea muy cuestionado resulta muy difícil su verdadera erradicación y aunque no quisiéramos hay que reconocer que ha sembrado raíces muy profundas en la educación, de las que hasta hoy en día están muy vigentes, es que no todo ha sido negativo a ello debemos la disciplina, el orden, valores fundamentales en la formación del individuo, sin ser tradicionalistas creemos que nos obedecemos a éste periodo que ha brindado aportes muy valiosos en la educación.

De lo que se ha podido extraer de estudiosos de la educación en el caso de Ecuador y en América Latina se manifiesta que ha experimentado una notable expansión a partir de los años 1950 – 1960, en donde se reflejan logros como la reducción del analfabetismo adulto; la incorporación creciente de niños y jóvenes al sistema escolar, particularmente de los sectores pobres de la sociedad; la expansión de la matrícula de educación inicial y superior; una mayor equidad en el acceso y retención por parte de grupos tradicionalmente marginados de la educación, tales como las mujeres, los grupos indígenas y la población con necesidades especiales; el creciente reconocimiento de la diversidad étnica, cultural y lingüística y su correspondiente expresión en términos educativos.

Resaltaremos algunos acontecimientos importantes como: la difícil situación económica, social y política que ha experimentado el país en los últimos años, y que ocasionado una agudización de la pobreza y un fenómeno migratorio sin precedentes que han contribuido a deprimir aún más el cuadro educativo, provocando incluso la reversión de algunos logros históricos. Situaciones graves en estos momentos en los cuales la información y el conocimiento pasan a ser reconocidos como los puntales de la “nueva sociedad del aprendizaje”, y el aprendizaje a lo largo de toda la vida se sitúa como un paradigma y un principio orientador para replantear los sistemas de educación y aprendizaje en el mundo; lo que se confirma con el aforismo popular que dice: “el hombre deja de aprender con la muerte”.

Cabe señalar también las sucesivas reformas (administrativas, curriculares, pedagógicas) ensayadas en el país desde los fines de la década de 1980 y a lo largo de

1990, no han dado los resultados que se esperaba; principalmente de mejoramiento de la calidad de la educación, sino más bien ha provocado un excesivo endeudamiento externo, y un desmedido gasto público, resultando más bien la fragmentación de la política educativa y el debilitamiento del Ministerio de Educación, Cultura, Deportes y Recreación, (MEC), (como se conocía hasta hace no mucho tiempo) con la instalación de unidades ejecutoras ubicadas fuera de éste a cargo de los llamados “proyectos internacionales”, financiados con préstamos del Banco Mundial y del BID. etc.

Carlos Paladines en su obra “Historia de la Educación y del Pensamiento Pedagógico Ecuatorianos” (2005), señala algunos hechos notables que corroboran con lo anteriormente señalado: Reiterados paros y huelgas del magisterio, el florecimiento de la educación privada. También se acusa como los causantes de todos los males de la educación a todos los gobiernos de turno y las políticas del Banco Mundial, que ha obligado a reducir los recursos para la educación. Influyen también la inestabilidad de los directivos de la educación, la politización del gremio de maestros, la carencia de un sistema de rendición de cuentas, los bajos niveles de preparación de los maestros, la crisis de las facultades de educación, etc. Paladines, también hace referencia a “Las tan ansiadas o requeridas reformas no es posible incrementar en el país, en forma inmediata, dada la crisis del país en su conjunto”. (Paladines, C. 2005)

De acuerdo, a la Guía didáctica del IV Ciclo de la Maestría en Pedagogía, (Tomado de white. oit. org.pe) Al referirse a las políticas educativas ecuatorianas, hace referencia que éstas se sustentan en los objetivos nacionales permanentes de la economía y en los principios generales de la Constitución Política. En donde están establecidos todas las políticas generales del Estado y los lineamientos ya sea a corto, mediano o largo plazo. En sus políticas de corto plazo, plantea a través del fortalecimiento del Plan Social de Emergencia, incrementar el monto de transferencias desde el Gobierno a los hogares pobres y vulnerables, para lo cual propone la orientación prioritaria del gasto público hacia las zonas de menor desarrollo relativo, grupos objetivos de la población y sectores sociales prioritarios.

En los lineamientos de políticas de mediano y largo plazo, impulsa el desarrollo de la competitividad de los productos ecuatorianos, a través de la preparación y formación del recurso humano, de los niveles medios y superiores, a través de la demanda del Ministerio de Educación, del SECAP y de las universidades y escuelas politécnicas; y en la revisión y diseño de sus programas de estudio en función de las reales necesidades de los sectores productivos del país.

Sus acciones estratégicas están dirigidas a:

- Priorizar la programación de recursos, a través de mecanismos de participación de las organizaciones especializadas de la sociedad civil, en la organización, administración y gestión de servicios sociales y centros de atención a niños y niñas adolescentes.
- Diseñar un sistema que garantice una inversión social eficiente y efectiva, a través de la introducción de reformas legales en los Ministerios para mejorar los niveles de gestión y transferencia de recursos y competencias.
- Establecer un sistema de asignación de recursos sustentados en las políticas y objetivos educativos nacionales.
- Crear mecanismos para incluir a los grupos en situación de desventaja como receptores prioritarios de los beneficios de la acción pública, lo que incluye incorporar en los programas educativos temas relacionados con los derechos colectivos y la creación y fortalecimiento de los mecanismos de denuncia y vigilancia sobre el incumplimiento de los derechos.
- Reafirmar al SECAP como organismo clave para la formación y capacitación profesional del talento humano técnicamente calificado, para lo que replanteará su estructura organizacional, gestión administrativa técnica y de servicios. (Gajardo, A. 2011)

Finalmente resumimos aquello que el Ministerio de Educación ha tomado como la Política Educativa Ecuatoriana:



- La universalización de la educación infantil de 0 a 5 años de edad.
- La universalidad de la Educación General Básica de primero a décimo.
- Incremento de la matrícula en el bachillerato hasta alcanzar al menos el 75% de la población en la edad correspondiente.
- Erradicación del analfabetismo y fortalecimiento de la educación alternativa.
- Mejoramiento de la estructura física y el equipamiento de instituciones educativas.
- Mejoramiento de calidad y equidad de la educación e implementación del Sistema Nacional de Evaluación.
- Revalorización de la profesión del docente, desarrollo profesional, condiciones de trabajo y calidad de vida. (Cultura, 2006)<sup>1</sup>

De todo lo señalado anteriormente destacamos como finalidad, el formar ciudadanos hombres y mujeres creativas, críticas, solidarias y profundamente comprometidas con el cambio social; que se sientan orgullosos de su identidad nacional, que contribuya en la construcción de un Estado pluricultural, multiétnico, que preserve su soberanía territorial y sus recursos naturales; que garantice el desarrollo de todas las lenguas ancestrales; que desarrollen sus valores cívicos y morales; que tengan capacidad de autogestión y de generar trabajo productivo; que participen activamente en las transformaciones que el país requiere para su desarrollo y para su inserción en la comunidad internacional; y que aporten a la consolidación de una democracia no dependiente, en la cual impere la paz, la equidad de género la justicia social y el respeto a los derechos humanos y colectivos.

### **3.3. Transformación educativa ecuatoriana**

Los nuevos escenarios y los frecuentes cambios y progresos que se dan en el mundo de hoy, y con ello el vertiginoso desarrollo de la ciencia y la tecnología ha permitido una “Sociedad global y digitalizada” (Sevillano, M. 2005) de la que no puede estar al margen nuestro país y por ende nos lleva a una reflexión y alinearse de alguna manera hacia un cambio significativo que verdaderamente nos traslade hacia una

---

<sup>1</sup> Fuente: [www.gov.ec](http://www.gov.ec). Página del Ministerio de Educación.

transformación. Como expresa Guillermo Navarro, a buscar “Rutas para un cambio sustantivo en la educación ecuatoriana”. Con el objetivo de elevar la calidad de la educación pública, por el constante deterioro que ha experimentado desde muchos años atrás. Creemos que todo eso es un proceso que tendrá que darse a largo plazo, aunque los intentos se han iniciado por parte de gobiernos anteriores y con mayor énfasis en el actual, con ciertas medidas que se pueden considerar el inicio de un camino hacia el cambio, pero no una transformación real.

Brevemente señalaremos algunos rasgos que marcan este camino, por ejemplo para enfrentar el déficit de docentes aparentemente se creó las 12 mil partidas para nuevos docentes; se ha reformado el Reglamento a la Ley de Carrera Docente y Escalafón del Magisterio; se ha creado el Programa Nacional de Educación para la democracia; se ha autorizado para la realización del Censo Nacional de Instituciones Educativas. Tiene importancia la introducción de cambios en las políticas y procedimientos de evaluación docente y de las pruebas de oposición para las promociones que permitirán medir el grado de actualización de conocimientos y de suficiencia técnica. Se ha establecido las 6 horas pedagógicas, asignadas a los docentes y concomitantemente el cumplimiento de las 8 horas de trabajo y su permanencia en las instituciones educativas, que verdaderamente no es una transformación sino más bien es una manera de presión hacia el docente, con el supuesto propósito de mejorar la calidad de educación, creemos que estas actitudes en lugar de incentivar al docente más bien se han transformado en una camisa de fuerza, que ha provocado en muchos de los casos en desconciertos familiares, que desdican del “buen vivir” (Sumak Kawsay) que tanto anhela el Gobierno Central, cuando el padre o madre de familia que cumple la función de docente no puede estar cerca de sus hijos en horas establecidas para la unidad de la familia.

Estamos conscientes que la educación necesita una transformación urgente, asimismo es, pero ésta tiene que surgir de grandes debates y acuerdos nacionales y no de imposiciones, la transformación tiene que darse desde un cambio de actitud y mentalidad de todos los sectores de la patria, en donde los beneficiados seamos todos los actores sociales; si nos referimos exactamente al ámbito educativo, una verdadera

transformación se daría con programas de capacitación permanente a los docentes en todas y cada una de las áreas que imparten, a través en un equipamiento total y completo de todas las instituciones con modernos laboratorios, material didáctico, para que la educación no sólo sea teórica sino práctica, que es en donde el alumno logra mejores aprendizajes; que la infraestructura física brinde las condiciones adecuadas para el proceso de enseñanza aprendizaje y que dispongan de las “tecnologías modernas” en donde el estudiante verdaderamente se convierta en un “navegador investigador”. Importante sería también que dispongan de implementos deportivos básicos para la práctica deportiva en donde cada alumno pueda desarrollar sus competencias físicas e intelectuales a plenitud.

Y lo que es más importante, que el Estado brinde las condiciones de seguridad y estabilidad económica, vía creación de fuentes de empleo y trabajo y que tenga plena capacidad, para absorber a los miles de profesionales que permanentemente salen de las aulas de universidades e institutos de estudios superiores que generalmente emigran o pasan a engrosar las filas de la desocupación.

Si bien es cierto el cambio de currículo es importante, pero eso no es suficiente para la transformación educativa, creemos que es necesario una reorientación de los distintos niveles educativos, en donde haya una secuencia en el aspecto académico, principalmente desde su base estructural hasta las instancias superiores desde donde salen los profesionales preparados para determinada función.

Lo que si estamos conscientes es lo difícil que es el manejo educativo por ello será necesario una auténtica investigación para la elaboración de planes y programas que llenen las expectativas y requerimientos de la sociedad y la patria que es el anhelo de todos.

## **4. METODOLOGÍA**

### **4.1. Diseño de la investigación**

El presente trabajo lo hemos enmarcado dentro de la investigación descriptivo-interpretativo-explicativa, a través de la cual auscultamos el fenómeno educativo que se practica en el Colegio Técnico “Carlos Lenin Ávila” de la ciudad de Azogues, como parte del sistema educativo ecuatoriano.

La base del trabajo es la información recolectada por medio de los instrumentos aplicados tanto a las autoridades, docentes y estudiantes del Décimo año de Básica y del Tercero de Bachillerato, donde se incluye los objetivos y una posterior presentación de la información obtenida de una manera descriptiva con la anuencia del modelo estadístico cuantitativo.

Dentro del proceso metodológico, la parte central que constituye esta investigación, son sus fundamentos teórico-conceptuales, sus métodos y técnicas. Para lo que se inicia con una descripción del contexto geográfico del plantel objeto de investigación, aspectos socio-culturales, geográficos y económicos de la parroquia, datos que han ayudado en la interpretación de la información.

Los resultados obtenidos se ha logrado mediante la técnica de la encuesta, aplicando los instrumentos que para el efecto se han diseñado tanto para los docentes como para los estudiantes que se han tomado como muestra de investigación, de los cuales se ha realizado la debida interpretación científica; para lo cual se ha empleado el método inductivo – deductivo, bajo un criterio cuantitativo. También se ha considerado el hipotético – cuantitativo, mismo que ayudará en la confrontación de supuestos y la realidad encontrada en la investigación dentro del campo educativo.

Finalmente la estadística, mediante la cual se tratará los datos con el concurso de la estadística descriptiva, extrayendo del análisis de los mismos las respectivas

conclusiones, que conducen a recomendaciones y el posterior planteamiento de una propuesta, como una respuesta a la realidad que se detectó en el Centro Educativo.

#### **4.2. Contexto:**

El Colegio Técnico “Carlos Lenin Ávila”, se encuentra ubicado en la parroquia “Aurelio Bayas” en el sector noreste a 4 kilómetros de distancia de la ciudad de Azogues en la provincia del Cañar, a una altura de 2700 metros sobre el nivel del mar; su centro poblado se ha desarrollado al pie del histórico cerro del Abuga, en donde actualmente se levanta el imponente monumento a la Virgen de la Nube, símbolo de la fe y religiosidad de sus habitantes. La parroquia cuenta con un parque central, las iglesias del Corazón de María, principalmente la del Señor de Flores que por su estructura arquitectónica, construido de piedra de las canteras del mismo lugar, es considerado como Patrimonio Cultural y Turístico de la ciudad, existen varios centros educativos como: la escuela Quito No 9, Abdón Calderón, Dolores Rodas de Pesantez, y un jardín aledaños al Plantel.

Sus habitantes en su gran mayoría se dedican a la agricultura, cultivo del maíz, hortalizas, flores, frutos y plantas medicinales, así como también a la ganadería, dentro de sus ocupaciones complementarias están la carpintería y una gran cantidad especialmente varones se dedican a la construcción. Como muchas otras zonas de la ciudad, se detecta una gran cantidad de personas que han emigrado a otros países, destacándose, los Estados Unidos y España, lo que ha traído como consecuencia en muchos casos que haya la desintegración de los hogares, quedando sus hijos al cuidado de hermanos mayores, tíos o abuelos.

Entre las páginas gloriosas de la parroquia “Bayas” perteneciente cantón Azogues, cuenta que un día 15 de Agosto de 1980, las fuerzas vivas de esta parroquia solicitaron al Sr. Ministro la creación de una Institución secundaria, en vista del crecimiento y desarrollo vertiginoso de ese sector, petición que tuvo acogida favorable por el señor Ministro de Educación de ese entonces el Dr. Carlos García Feraud, quien mediante

acuerdo ministerial N. 18869 crea el colegio debido a la importancia que esta parroquia necesitaba una Institución secundaria en donde la juventud pueda recibir una educación y formación adecuada.

Una vez lograda tan anhelada aspiración, la primera sesión del cuerpo directivo, docente, administrativo y de servicio se llevó a efecto el 28 de octubre de 1980 en la Iglesia Parroquial. Siendo su Primer Rector de la Institución el Eco. Jaime Teodoro Sacoto, luego más tarde fueron designados miembros del honorable Consejo Directivo, Primer Vocal, el Sr. Carlos Alvares Fernández, Segundo Vocal, Sr. Vicente Cabrera Merchán, Tercer Vocal, Sra. Beatriz Palacios Vázquez, y Secretario, el Lcdo. Marcelo Gomezcoello Vicuña, Sr. Adolfo Palomeque Vivar Inspector, Srta. Liliana Peralta Colectora, Srta. Laura Ortiz Bernal, oficinista.

La inauguración del año lectivo 80-81 se llevó a efecto el día lunes 6 de noviembre, con la apertura del primer curso de ciclo básico contando con 32 alumnos 25 hombres y 7 mujeres teniendo como opción práctica la de agrícolas.

Con fecha 3 de agosto de 1981, mediante resolución N. 001545 el Ministerio de Educación, autoriza el funcionamiento del segundo curso ciclo básico, para el año lectivo 81-82 contando con 25 alumnos en el primer curso, 20 hombres y cinco mujeres y en el segundo curso 33 alumnos, 26 hombres y 7 mujeres, teniendo un total de 58 alumnos en el primero y segundo curso.

Con fecha 6 de Abril de 1982 mediante resolución N. 000984 el Ministerio autoriza el funcionamiento del tercer curso ciclo básico, para el año lectivo 82-83 contando ya con los tres cursos de ciclo básico y un número de alumnos de 81 desglosados así, Primer curso 14 hombres y 13 mujeres, Segundo Curso 21 hombres y 6 mujeres, Tercer Curso 21 hombres y 6 mujeres.

Posteriormente mediante resolución N. 1702 con fecha 24 de junio de 1982 debido a que esta institución no cuenta con nombre alguno y en honra a la memoria del Dr.

Carlos Lenin Ávila, Médico filántropo Azogueño, el Ministerio de Educación resuelve efectuar la denominación de “CARLOS LENIN ÁVILA” al Colegio de Ciclo Básico de la parroquia Bayas, Cantón Azogues Provincia del Cañar, que para ese entonces contaba con dos opciones de Agrícolas para los varones y Manualidades femeninas para las mujeres.

Más tarde mediante resolución ministerial 997 del 15 de junio de 1983, autoriza al establecimiento el funcionamiento del Primer Curso Ciclo Diversificado con la Especialización de Comercio y Administración, Especialidad Contabilidad durante este año lectivo 83 – 84, el Colegio cuenta con 30 estudiantes en el Primer Curso 22 hombres y 8 mujeres, Segundo Curso 16 hombres y 8 mujeres, Tercer Curso 12 hombres y 3 mujeres, Cuarto Curso 12 hombres y 8 mujeres. Con fecha 15 de junio de 1984, y mediante resolución N. 1436 el Ministerio autoriza el funcionamiento del Segundo Curso, Ciclo Diversificado, contando con un total de 125 estudiantes en el año lectivo 85 - 86 siendo la Primera Promoción de bachilleres graduados en este establecimiento un total de 19 alumnos.

Para el presente año lectivo 2011-2012 el Colegio cuenta con 203 estudiantes, 2 docentes que hacen de directivos, que por las últimas decisiones del Ministerio de Educación están al frente del Plantel; en calidad de Rectora encargada la Licda. Jenny Parra, y como Vicerrector, el Ing. Carlos Álvarez; encargada de la Inspección (Talento Humano) la Sra. Beatriz Palacios, más 13 docentes, 1 secretario, 1 colectora y 1 de servicios generales. Cuenta con edificio donado en calidad de Comodato por parte de la Ilustre Municipalidad de la ciudad, en donde funcionan las oficinas de administración y un pabellón construido por el Honorable Consejo Provincial del Cañar, asignado para las aulas. Aunque para la actualidad resulta muy pequeño por el incremento constante de alumnos a muchos de los cuales se les ha negado la matrícula por falta de espacio físico, especialmente en el Ciclo Básico.

Esta es una breve semblanza de este prestigioso Colegio que, que en su corto recorrido ha cosechado valiosos triunfos que enaltecen a la Institución; y está prestando sus

servicios a la juventud no sólo de la parroquia Bayas, sino de las parroquias vecinas e incluso de la propia Ciudad, coadyuvando de ésta manera al desarrollo de nuestro terruño y de la Patria toda. (Secretaria y archivos del Plantel).

### **4.3. Métodos**

En cumplimiento de la investigación que precede, partimos de distintos aspectos que nos han orientado hacia el propósito de nuestro trabajo, en verdad al referirse a los métodos, pues son innumerables los que pueden llevar a la consecución de los objetivos y descubrir la “verdad”. En este caso ha sido trascendente la investigación descriptiva – interpretativa – explicativa que nos ha proporcionado resultados para conocer la realidad en el ámbito pedagógico y curricular a partir de datos e información recolectada. Dentro del proceso metodológico constituye de vital importancia los fundamentos teóricos - conceptuales, sus métodos y técnicas, los mismos que se analizan desde una descripción del contexto geográfico, aspectos socio - culturales, y económicos.

Ya en lo que respecta a la presente investigación se ha priorizado la utilización de los siguientes métodos:

**Método Inductivo**, que nos han proporcionado juicios de carácter general, como las conclusiones, partiendo de hechos particulares.

El **Método Deductivo**, que nos ha facilitado formular criterios particulares a partir de hechos generales.

A demás el **Método Analítico – Sintético**, a través del estudio de un hecho o fenómeno dividiéndole en partes para analizarlo por separado para al final construir un nuevo conocimiento sobre lo estudiado. Este método nos ha permitido el análisis y la síntesis de toda la información obtenida.



Ha sido necesario el concurso de la **Estadística**, método que nos viabilizó la organización de los resultados, a través de tablas estadísticas de toda la información proporcionada a través de los instrumentos de investigación, de tal manera que nos brinda una comprensión de los datos, para determinar conclusiones y recomendaciones cuyo propósito será mejorar la realidad educativa de la Comunidad y porque no del país.

#### **4.4. Técnicas**

En lo referente a las técnicas se ha acudido a la investigación documental, a través de la cual se pudo recopilar la bibliografía necesaria y la posterior elaboración del marco teórico; la observación directa e indirecta que permitió estar cerca de los objetivos de la investigación y nos facilitó captar determinadas características del proceso y los fundamentos necesarios para llegar a la discusión. La entrevista, mediante la cual nos ha permitido contactarnos con las autoridades, docentes y estudiantes objeto de la investigación, de quienes se ha obtenido la información requerida por intermedio de los instrumentos utilizados.

Para la recopilación de la información fue necesaria la utilización de la técnica de la encuesta, mediante la aplicación de instrumentos que para este propósito se han diseñado y facilitado por parte de la UTPL. Los mismos que se aplicó tanto a los docentes como los estudiantes, previamente seleccionados, de cuyos resultados se realizó una interpretación científica, para lo cual se utilizó el método inductivo - deductivo bajo un criterio cuantitativo. A demás fue imprescindible la entrevista tanto a las autoridades de la Institución, docentes, estudiantes y la comunidad en general, por medio de la cual se logró dar a conocer las bondades del proyecto y su posible aplicación en el centro educativo, así como su debida autorización y su posterior investigación.

#### **4.5. Instrumentos**

Para la ejecución y desarrollo del presente trabajo se utilizó como instrumentos de investigación los modelos de encuesta y fichas de observación, diseñados técnicamente

por la Universidad Técnica Particular de Loja. Por intermedio de los cuales se logró obtener los datos propuestos en la investigación. Los mismos que están plenamente estructurados para los docentes en temas importantes como: a) información docente, preparación académica, rol dentro de la Institución, b) Planificación pedagógica y actualización del centro educativo (PEI), c) Práctica pedagógica del docente, y d) Relación entre educador y padres de familia. Los mismos que están elaborados a través de 30 preguntas.

Para los estudiantes en temas relacionados con: a) Planificación pedagógica y actualización (PEI); Práctica pedagógica del docente, c) Relación entre educador y familia, estructurados en 20 preguntas. A través de las cuales se ha podido establecer determinadas características sobre las que se desenvuelve el ámbito pedagógico y curricular de la Institución.

Además de la observación directa e indirecta que nos ha permitido estar en contacto con los involucrados en la investigación. Particularmente la Ficha de observación la que nos permitió captar momentos en que los docentes impartían sus clases; importante destacar la entrevista, la misma que nos permitió establecer el nexo con directivos y la posterior apertura para la investigación.

Todos estos componentes viabilizaron una rápida aplicación y la obtención de la información, que posibilitó la construcción y argumentación del informe final.

#### **4.6. Participantes**

En cuanto a los participantes se ha considerado al personal docente en un total de 16 sin incluir a 3 administrativos; (secretario, colector, auxiliar de servicios) y estudiantes del Colegio Carlos Lenin Ávila, el mismo que cuenta con una población estudiantil de 206 alumnos; pero para efectos de la presente investigación, previamente se ha seleccionado al Décimo año de Básica con 32 estudiantes y el Tercero de Bachillerato con 19 alumnos. (Según recomendaciones de la Magister: Mariana Buele, quien proporcionó

los lineamientos para la ejecución de los trabajos). A quienes se les aplicó los distintos instrumentos previamente elaborados y facilitados por la UTPL. Resultados que lo podremos ver y analizar más adelante.

#### **4.7. Recursos:**

Dentro de los recursos hemos considerado los más sobresalientes y que fueron parte importante para la realización de esta investigación.

##### **Humanos:**

Citaremos a la Institución educativa en donde se realizó la investigación con sus autoridades, docentes, estudiantes.

##### **Técnicos:**

Como la tecnología del computador en donde se pudo recopilar toda la información; Internet, como fuente de investigación y consulta; C.D. Cámara fotográfica, para capturar aspectos y momentos importantes.

##### **Materiales:**

Modelos de encuestas, técnicamente elaborados por la UTPL, que se utilizó para recopilar la información tanto de autoridades, docentes y estudiantes. Ficha de observación en donde se pudo registrar los momentos importantes de las clases impartidas por algunos maestros.

##### **Económicos:**

Finalmente, en lo que se refiere al ámbito económico, todos los gastos ocasionados han sido cubiertos por el estudiante.

#### **4.8. Procedimiento.**

Luego de haber transcurrido el tiempo establecido y una vez concluidos los estudios académicos de la Maestría en Pedagogía; y previo la realización de este trabajo

investigativo, y siguiendo el cronograma determinado por la Universidad, tuvimos que asistir previamente a una conferencia virtual, impartida por la Catedrática Magister Mariana Buele, en la sede de la Universidad en la ciudad de Cuenca, el día sábado 02 de julio del 2011 de 14h00 a 16h00; en donde se dio los parámetros y lineamientos generales sobre los cuales se va a trabajar la tesis final. Cuyo tema propuesto es: **La Realidad de la Práctica Pedagógica y Curricular en la Educación Ecuatoriana en los Centros Educativos de Básica y de Bachillerato del País durante el año lectivo 2011- 2012**. En calidad de tutora ha sido designada la Magister Alicia Capa.

Posteriormente se buscó y seleccionó la bibliografía necesaria y adecuada para la realización del marco teórico, parte importante de ésta investigación; paralelamente y de acuerdo al cronograma y las directrices establecidas por la Alma Mater, procedimos a realizar una entrevista previa con las autoridades del Colegio Técnico “Carlos Lenin Ávila” de la parroquia Bayas, de la ciudad de Azogues. Plantel que habíamos seleccionado, a quienes se les participó de los motivos de la investigación, de su importancia y de los beneficios que representaría los resultados de la misma, aspecto que fue bien visto por los representantes de la Institución, la misma que abalizaríamos con documentos oficiales de la Universidad patrocinadora.

Luego de haber enviado las comunicaciones necesarias y haber logrado su respectiva autorización, se procede por varios días a motivar a los docentes y estudiantes para que participen de las distintas encuestas, las mismas que se cumplió satisfactoriamente con la debida aceptación y colaboración de cada uno de los participantes. Para finalmente proceder a realizar el análisis necesario lo que nos tomó mucho tiempo, tabular los resultados, emitir conclusiones y por su puesto elaborar las respectivas recomendaciones.

Datos e informe que lo podremos ver a continuación a través las siguientes tablas, los mismos que serán objeto de discusión, y permitirán diseñar una alternativa como propuesta de solución para la Institución.

## 5. RESULTADOS OBTENIDOS

Los resultados obtenidos con respecto a las investigaciones acerca de la realidad pedagógica y curricular realizada a las autoridades, profesores y estudiantes del Décimo Año de Educación Básica y al Tercer Año de Bachillerato del Colegio Técnico Lenin Ávila, queremos poner a vuestra consideración a través de las siguientes tablas.

### A. IDENTIFICACIÓN DE LOS DOCENTES

#### TIPO DE CENTRO EDUCATIVO

De la investigación realizada se desprende que la totalidad 100%, de los maestros encuestados que laboran en ésta Institución, pertenecen al sistema de educación fiscal.

#### UBICACIÓN:

El Colegio Técnico Carlos Lenin Ávila está ubicado en la zona urbana de la ciudad de Azogues. En la calle Manuel Agustín Aguirre y prolongación del calle Veintimilla, parroquia urbana denominada “Aurelio Bayas”.

**Tabla No 1**

<b>Sexo</b>	<b>Frecuencia Absoluta</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>Masculino</b>	6	31%
<b>Femenino</b>	10	62.5%
<b>Total</b>	16	100%

**Fuente:** Encuesta a docentes de la Institución

**Elaboración:** J. Fernando Contreras A.

Como se puede apreciar los docentes son en número de 16, distribuidos de la siguiente manera ,10 mujeres que equivalen al 62.5%, y 6 hombres que equivalen al 37.5%, lo que quiere decir que hay un predominio de mujeres.

**Tabla No 2**

En la tabla siguiente conoceremos el promedio de edad de los docentes que laboran en la Institución.

<b>Edad</b>	<b>Frecuencia absoluta</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>25 - 30 años</b>	1	1%
<b>31 - 40 años</b>	1	1%
<b>41 - 50 años</b>	8	50%
<b>+ de 50 años</b>	6	37.5%
<b>total</b>	16	100%

**Fuente:** Encuesta a docentes de la Institución

**Elaboración:** J. Fernando Contreras A.

Analizando el cuadro referente a la edad, podemos apreciar que el 50%, del personal docente, está en la edad de 41 a los 50 años, lo que quiere decir que es un personal con una edad madura y con experiencia en la docencia, luego con el 37.5%, le siguen docentes que sobre pasan los 50 años de edad y con apenas el 1%, docentes cuyas edades oscilan entre los 25 y 30 años de edad.

**Tabla No 3**

El gráfico siguiente representa a los años de experiencia de los docentes, para lo cual se ha establecido la escala siguiente:

<b>Antigüedad</b>	<b>Frecuencia absoluta</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>1 - 5 años</b>	1	1%
<b>6 - 10 años</b>	2	12.5%
<b>11- 20 años</b>	8	50%
<b>+ de 25 años</b>	5	31.25%
<b>Total</b>	16	100%

**Fuente:** Encuesta a docentes de la Institución

**Elaboración:** J. Fernando Contreras A.

En lo referente a los años de servicio, el 50%, tiene una experiencia que va desde los 11 a los 20 años, el 31.25%, con más del 25 años de experiencia que al decir de algunos docentes están próximos a solicitar su jubilación, con un 12.5%, con docencia de 6 a 10 años y apenas el 1%, con experiencia que va de 1 a 5 años de docencia.

**Tabla No 4**

Sobre la preparación académica de los encuestados lo observaremos en la siguiente tabla.

<b>Preparación académica</b>	<b>Frecuencia absoluta</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>Título de postgrado</b>	6	37.5%
<b>Sin título académico</b>	3	18.75%
<b>No contestan</b>	7	43.75%
<b>Total</b>	16	100%

**Fuente:** Encuesta a docentes de la Institución

**Elaboración:** J. Fernando Contreras A.

En el cuadro, se refleja que el 43,75%, no contestan seguramente porque en éste grupo están docentes que cuentan con licenciaturas e ingenieros comerciales, que no han seguido un post grado; le sigue con el 37.5%, docentes que actualmente tienen por lo menos un Diplomado Superior y en algunos casos hasta maestría, que nos parece un grupo representativo en beneficio de la comunidad educativa. Finalmente con el 18.75%, son docentes que son bachilleres, pero tienen más de veinte años de experiencia como docentes.

**Tabla No 5**

En el gráfico siguiente podremos observar el rol de los maestros dentro de la Institución. Para los cuales no se les ha considerado dos administrativos que hacen de secretario y colector respectivamente.

<b>Rol dentro de la Institución</b>	<b>Frecuencia absoluta</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>Docentes titulares</b>	12	75%
<b>Docente a contrato</b>	2	12.5%
<b>Autoridad del centro</b>	2	12.5%
<b>Total</b>	16	100%

**Fuente:** Encuesta a docentes de la Institución

**Elaboración:** J. Fernando Contreras A.

Observando el cuadro estadístico, el 75%, son docentes titulares, un 12,5%, ejercen las funciones de autoridades en calidad de encargadas, con muchos años de experiencia en la docencia, y el otro 12.5%, son docentes que laboran en calidad de contratados.

## **B. PLANIFICACIÓN PEDAGÓGICA Y ACTUALIZACIÓN DEL CENTRO EDUCATIVO (PEI)**

**Tabla No. 6**

En la siguiente tabla encontraremos las respuestas sobre el nivel de conocimiento del Proyecto Educativo Institucional.

<b>¿Conoce Usted el Proyecto Educativo Institucional de su Plantel?</b>	<b>Frecuencia absoluta</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>SI</b>	6	37.55%
<b>NO</b>	10	62.5%
<b>Total</b>	16	100%

**Fuente:** Encuesta a docentes de la Institución

**Elaboración:** J. Fernando Contreras A.



De estos resultados, es preocupante que el 62.5 por ciento de los docentes que laboran en la Institución no conozcan el PEI, lo que quiere decir que no hay una correcta planificación. Y en cambio apenas el 37.5 por ciento tienen conocimiento del PEI. Por lo tanto creemos que es indispensable una socialización oportuna del PEI, en beneficio de docentes y estudiantes e incluso padres de familia.

**Tabla No. 7**

En esta tabla presentamos el resultado de las respuestas sobre el modelo pedagógico de la Institución.

<b>Indique el modelo educativo – pedagógico que presenta el Centro en el cual labora.</b>	<b>Frecuencia absoluta</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>Constructivista</b>	12	75%
<b>Contextual</b>	1	6.25%
<b>No contesta</b>	3	18.75%
<b>Total</b>	16	100%

**Fuente:** Encuesta a docentes de la Institución

**Elaboración:** J. Fernando Contreras A.

El modelo pedagógico que presenta éste Centro Educativo según los datos estadísticos en un 75% reconocen el Modelo Constructivista. En cambio el 18.75%, no contesta, porque no conoce ni sabe cuál es el modelo pedagógico que sigue el Plantel, y por otro lado el 6.25%, expresa que es el modelo Contextual.

Vistos estos resultados se puede entender claramente que en Plantel no hay un solo modelo pedagógico que siga los docentes, por lo tanto creemos que es necesario establecer un consenso sobre un determinado modelo o modelos pedagógicos que orientan al plantel.

**Tabla No. 8**

La tabla que precede, hace referencia a la participación del docente en la Planificación Curricular.

<b>¿Participa en la planificación curricular de su centro?</b>	<b>Frecuencia absoluta</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>SI</b>	10	62.5%
<b>NO</b>	3	18.75%
<b>No contestan</b>	3	18.75%
<b>Total</b>	16	100%

**Fuente:** Encuesta a docentes de la Institución

**Elaboración:** J. Fernando Contreras A.

De acuerdo a lo que se puede ver en el cuadro, el 62.5%, si participa en la planificación curricular, Según manifiestan, porque es ley, y hay que colaborar, por pertenecer a la Institución, se trabaja en áreas y se realizan proyectos.

En cambio el 18.75%, expresan que no participan porque no se cita a trabajar en grupos, nunca se ha planificado institucionalmente.

Y por otra parte el otro 18.75%, de los encuestados, simplemente no contestan.

**Tabla No. 9**

En este gráfico demostraremos los resultados en cuanto se refiere al uso de estrategias por parte de los docentes.

<b>¿Emplea estrategias para el desarrollo de sus clases?</b>	<b>Frecuencia absoluta</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>SI</b>	15	93.75%
<b>NO</b>	1	6.25
<b>Total</b>	16	100

**Fuente:** Encuesta a docentes de la Institución

**Elaboración:** J. Fernando Contreras A.

En lo que tiene que ver al uso de las estrategias el 93.75%, de los docentes encuestados, manifiestan que si las utilizan, de las estrategias más utilizadas se señalan las siguientes: Mapa semántico, lluvia de ideas, lecturas, trabajos en equipo, talleres, Mapas conceptuales, rueda de atributos, mentefactos, preguntas, trabajo individual y grupos a demás ejercicios de matemáticas en algunos casos.

Y apenas el 6.25%, no contesta por cuanto manifiesta que no tiene horas de clase porque está en función administrativa.

**Tabla No. 10**

En ésta tabla veremos con qué tipo de modelo pedagógico se identifican los docentes.

<b>¿Con qué modelo pedagógico identifica su práctica docente: Conductismo, Constructivismo, Pedagogía crítica o socio crítico, Contextual?</b>	<b>Frecuencia absoluta</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>Constructivismo</b>	14	87.5%
<b>Contextual</b>	1	6.25%
<b>No contesta</b>	1	6.25%
<b>Total</b>	16	100%

**Fuente:** Encuesta a docentes de la Institución

**Elaboración:** J. Fernando Contreras A.

De acuerdo a las respuestas de los encuestados, el 87.5%, de docentes se identifican con el modelo Constructivista. Fundamentan sus repuestas en el sentido de que es el alumno quien debe crear sus propios criterios, por cuanto se utiliza los pasos de la anticipación, construcción y consolidación; porque alumno construye su conocimiento, porque el aprendizaje se da en una interacción estudiante y maestro, además expresan que aplican técnicas y estrategias para que el alumno elabore sus propios conceptos.

Un docente, que equivale al 6.25%, no contesta, ni fundamenta su respuesta. Y otro docente que también equivale al 6.25%, se identifica con el modelo ecológico contextual, aunque sin fundamento.

**Tabla No. 11**

<b>¿Se proporciona actualización pedagógica hacia los docentes por parte de las autoridades del Centro?</b>	<b>Frecuencia Absoluta</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>SI</b>	6	37.5%
<b>NO</b>	10	62.5%
<b>Total</b>	16	100%

**Fuente:** Encuesta a docentes de la Institución

**Elaboración:** J. Fernando Contreras A.

En lo referente a esta interrogante tan sólo 6 docentes que equivale al 37.5%, reconocen que si se proporciona actualización pedagógica por parte de las autoridades del Centro. En cambio 10 docentes que representan el 62.5%, reconocen que no hay actualización pedagógica por parte de las autoridades. Lo que quiere decir que hace falta gestión en torno a la actualización pedagógica por parte de las autoridades.

**Tabla No. 12**

La tabla que a continuación lo veremos nos demostrará las respuestas de los docentes en torno a la gestión para capacitaciones.

<b>¿Han gestionado por parte de la planta docente, la capacitación respectiva?</b>	<b>Frecuencia absoluta</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>SI</b>	5	31.25%
<b>NO</b>	11	68.75%
<b>Total</b>	16	100%

**Fuente:** Encuesta a docentes de la Institución

**Elaboración:** J. Fernando Contreras A.

Según se aprecia en el cuadro el 31.25%, de los docentes contestan que si han gestionado capacitación respectiva; por su parte el 68.75%, responden sinceramente no haber gestionado capacitación alguna. Lo que quiere decir que también falta por parte de los docentes de solicitar se gestione algún tipo de capacitación de acuerdo a las necesidades e intereses de los docentes.

**Tabla No. 13**

En cuanto al mejoramiento pedagógico observemos las respuestas en el cuadro siguiente:

<b>¿Para su mejoramiento pedagógico se capacita por cuenta propia?</b>	<b>Frecuencia absoluta</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>SI</b>	16	100%
<b>Total</b>	16	100%

**Fuente:** Encuesta a docentes de la Institución

**Elaboración:** J. Fernando Contreras A.

En lo referente a esta pregunta todos los encuestados responden que se capacitan por cuenta propia lo que equivale a un 100%.

**Tabla No. 14**

Esta tabla representa los resultados sobre la capacitación, si los docentes hacen en el Centro educativo.

<b>¿Su capacitación pedagógica la realiza en línea del Centro Educativo?</b>	<b>Frecuencia absoluta</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>SI</b>	5	31.25%
<b>NO</b>	11	68.75%
<b>Total</b>	16	100%

**Fuente:** Encuesta a docentes de la Institución

**Elaboración:** J. Fernando Contreras A.

Según las respuestas que se pueden apreciar únicamente el 31.25%, de docentes se capacitan en la línea del Centro Educativo; y el 68.75%, responden que no se capacitan en la línea del Centro Educativo. ¿Por qué?

La mayoría de los encuestados manifiestan que se capacitan en su domicilio, por autoeducación, a través de los cursos del Ministerio de Educación y en cambio los otros expresan que hacen cursos de acuerdo a sus necesidades.

**Tabla No. 15**

Observaremos en la tabla estadística las respuestas sobre la actividad pedagógica y si ésta se encamina con los objetivos del Centro Educativo

<b>¿Su actividad pedagógica, como profesional, se encamina a los objetivos pedagógicos–curriculares del Centro Educativo?</b>	<b>Frecuencia absoluta</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>SI</b>	15	93.75%
<b>NO</b>	1	6.25%
<b>Total</b>	16	100%

**Fuente:** Encuesta a docentes de la Institución

**Elaboración:** J. Fernando Contreras A.

De acuerdo al cuadro estadístico el 93.75%, de los encuestados coinciden que su actividad pedagógica está orientada hacia los objetivos pedagógicos curriculares del Centro Educativo. En cambio una sola persona que equivale al 6.25%, responde que no sin que haya algún fundamento de por medio.

### **C. PRÁCTICA PEDAGÓGICA DEL DOCENTE.**

**Tabla No. 16**

Para conocer las respuestas sobre la relación de los docentes observaremos la tabla que a continuación se detalla.

<b>La relación con los docentes posee los siguientes componentes:</b>	<b>Frecuencia absoluta</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>Afectivo</b>	14	87.5%
<b>Académico</b>	2	12.5%
<b>Total</b>	16	100%

**Fuente:** Encuesta a docentes de la Institución

**Elaboración:** J. Fernando Contreras A.

De lo que se puede deducir de las respuestas de ésta pregunta 14 docentes, que equivale al 87.5% tienen una relación de carácter Afectivo y tan sólo 2 que representan al 12.5% establecen una relación de carácter académico.

**Tabla No. 17**

Sobre el delicado tema de la planificación de las sesiones de clases, observaremos las respuestas de cómo planifican los docentes.

<b>¿Las sesiones de clase las planifica: Usted, en equipo, Centro Educativo, Ministerio?</b>	<b>Frecuencia absoluta</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>Usted</b>	15	93.75%
<b>No contesta</b>	1	6.25%
<b>Total</b>	16	100

**Fuente:** Encuesta a docentes de la Institución

**Elaboración:** J. Fernando Contreras A.

De las formas de planificación de clase, como se puede observar de las respuestas, el 93.75% docentes manifiestan que ellos individualmente planifican sus clases, tan solo el 6.25% de docentes no contesta. Por lo que se puede entender claramente que no hay planificación en equipo.

**Tabla No. 18**

El cuadro siguiente muestra el resultado sobre la didáctica que emplean los docentes en su práctica diaria.

<b>¿Emplea Usted la didáctica al impartir sus clases mediante: recursos, procesos, actividades, contenidos?</b>	<b>Frecuencia absoluta</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>Recursos</b>	2	12.5%
<b>Actividades</b>	13	81.25%
<b>No contesta</b>	1	6.25%
<b>Total</b>	16	100%

**Fuente:** Encuesta a docentes de la Institución

**Elaboración:** J. Fernando Contreras A.

La mayor parte de los encuestados que representa el 81.25%, realizan o priorizan las actividades como parte de su didáctica, mientras que el 12.5%, lo realiza o privilegian los recursos y tan sólo un 6.25%, no responde.

**Tabla No. 19**

Veamos cómo responden los docentes sobre los postulados o modelos pedagógicos que orientan su práctica pedagógica.

<b>¿Su interés por la labor educativa se centra en los postulados de alguna teoría o modelo pedagógico? ¿En qué modelo se centra?</b>	<b>Frecuencia absoluta</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>Constructivista</b>	13	81.25%
<b>Modelo Activista</b>	2	12.5%
<b>No contesta</b>	1	6.25%
<b>Total</b>	16	100%

**Fuente:** Encuesta a docentes de la Institución

**Elaboración:** J. Fernando Contreras A.

La mayoría de los docentes encuestados, que equivale al 81.25%, manifiesta que su labor educativa se centra en los postulados del Modelo Constructivista, en cambio el 12.5%, centran su labor educativa el modelo Activista. Y tan sólo Un docente que representa al 6.25%, no contesta.

**Tabla No. 20**

Pongamos atención en cuanto a las respuestas de los docentes sobre el nivel académico de los estudiantes, como producto de su práctica docente.

<b>¿Sus estudiantes han demostrado una elevación de nivel académico y afectivo por las prácticas docentes que practican, independientemente de si es o no el modelo que presenta el Centro Educativo?</b>	<b>Frecuencia absoluta</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>SI</b>	14	87.5%
<b>NO</b>	1	6.25%
<b>No contesta</b>	1	6.25%
<b>Total</b>	16	100%

**Fuente:** Encuesta a docentes de la Institución

**Elaboración:** J. Fernando Contreras A.



En lo que respecta a éste cuadro, el 87.5%, manifiestan que sí se ha demostrado una elevación del nivel académico y afectivo de sus estudiantes independientemente del modelo pedagógico del Centro Educativo.

En cambio el 6.25%, responden que no han demostrado una elevación en su nivel, y finalmente el otro 6.25%, simplemente no contesta ni tampoco da ningún fundamento.

**Tabla No. 21**

Las respuestas sobre la eficacia del modelo pedagógico que emplean lo dilucidaremos en la siguiente tabla.

<b>¿Considera que el modelo pedagógico que emplea, es apropiado para el desarrollo de la educación de los niños o jóvenes?</b>	<b>Frecuencia absoluta</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>SI</b>	14	87.5%
<b>NO</b>	1	6.25%
<b>No contesta</b>	1	6.25%
<b>Total</b>	16	100%

**Fuente:** Encuesta a docentes de la Institución

**Elaboración:** J. Fernando Contreras A.

Como podemos apreciar las respuestas son muy similares al de la pregunta anterior, es decir que el 87.5%, está seguro que el modelo pedagógico que utiliza es el apropiado, Un 6.25%, cree que no es el apropiado, lo que significa que tiene que buscar un modelo pedagógico que le dé resultados positivos, y finalmente el otro 6.25%, no responde.

**Tabla No. 22**

Indudablemente que el modelo pedagógico empleado por el docente, influye en el rendimiento de los estudiantes.

<b>¿Ha verificado que el modelo pedagógico empleado ha sido asimilado por sus estudiantes, mediante las demostraciones de sus relaciones interpersonales?</b>	<b>Frecuencia absoluta</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>SI</b>	14	87.5%
<b>NO</b>	1	6.25%
<b>No contesta</b>	1	6.25%
<b>Total</b>	16	100%

**Fuente:** Encuesta a docentes de la Institución

**Elaboración:** J. Fernando Contreras A.

Las respuestas son contundentes, el 87.5%, manifiesta que el modelo pedagógico ha sido asimilado por los estudiantes.

#### **¿Qué técnicas ha empleado para verificar?**

En este sentido hay algunas técnicas que mencionan los docentes tales como: trabajos en grupo, seguimientos, desarrollo interpersonal, talleres, socio dramas, observación, etc. El porcentaje restante esto es el 6.25%, dice que no y el otro 6.25%, no responde.

**Tabla No. 23**

Esta tabla hace referencia el comportamiento de los estudiantes en relación con sus docentes:

<b>¿Luego de un periodo considerable (una semana, un mes, etc.), sus estudiantes: imitan sus actitudes, no producen buenas conductas, les molesta su actitud, solicitan mejoras?</b>	<b>Frecuencia absoluta</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>Imitan sus actitudes</b>	10	62.5%
<b>No producen buenas conductas.</b>	1	6.25%
<b>Solicitan mejoras</b>	1	6.25%
<b>No contestan</b>	4	25%
<b>Total</b>	16	100%

**Fuente:** Encuesta a docentes de la Institución

**Elaboración:** J. Fernando Contreras A.

El cuadro demuestra que el 62.5%, los estudiantes imitan sus actitudes, y en su orden el 25%, no responden ni señalan ninguna respuesta. Los restantes 6.25%, manifiestan que no producen buenas conductas y finalmente el otro 6.25%, manifiesta que solicitan mejoras.

**Tabla No. 24**

En el siguiente cuadro observaremos cuales la actitud de los docentes cuando detecta problemas con sus estudiantes.

<b>¿Cuándo detecta problemas en sus estudiantes: aborda el problema con ellos, remite al DOBE, dialoga con los involucrados, actúa como mediador?</b>	<b>Frecuencia absoluta</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>Aborda el problema con ellos</b>	4	25%
<b>Los remite al DOBE</b>	3	18.75%
<b>Dialoga con los involucrados</b>	7	43.75%
<b>Actúa como mediador</b>	1	6.25%
<b>No contesta</b>	1	6.25%
<b>Total</b>	16	100%

**Fuente:** Encuesta a docentes de la Institución

**Elaboración:** J. Fernando Contreras A.

De los resultados, el cuadro revela que, el 43.75%, cuando detecta problemas dialoga con los involucrados, Un 25% aborda el problema con ellos, un 18.75% lo remite al DOBE, un 6.25%, actúa como mediador y el otro 6.25% no da ninguna respuesta.

**¿Qué modelo psicológico cree que es el mejor para trabajar con los estudiantes de hoy en día? ¿Por qué?**

En lo concerniente a esta pregunta no hay claridad en sus respuestas y manifiestan por ejemplo desconocer los modelos psicológicos, o en otros casos no contestan o responden el constructivismo o simplemente el modelo de Piaget, por que abarca toda la evolución del ser humano, se habla también de desarrollo de la inteligencia sin dar mayores detalles al respecto, lo que a las claras se puede comprender que es necesario una preparación o una capacitación al respecto.

#### D. RELACIÓN ENTRE EDUCADOR Y PADRES DE FAMILIA.

**Tabla No. 25**

Es importante conocer cuál es la actitud del docente cuando detecta problemas de conducta en sus estudiantes.

<b>Cuando detecta problemas conductuales en sus estudiantes: ¿llama al padre o madre de familia, dialoga con el estudiante, los remite al DOBE, dialoga con los involucrados, propone trabajos extras?</b>	<b>Frecuencia absoluta</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>Llama al padre/madre de familia</b>	4	25%
<b>Dialoga con el estudiante</b>	10	62.5%
<b>Dialoga con los involucrados</b>	2	12.5%
<b>Total</b>	16	100%

**Fuente:** Encuesta a docentes de la Institución

**Elaboración:** J. Fernando Contreras A.

De acuerdo a lo que se puede ver, el 62.5%, cuando detecta problemas dialoga con el estudiante y nos parece muy importante, el 25%, opta por llamar a sus representantes sean padre o madre de familia; y un 12.5%, prefiere el dialogo con los involucrados.

**Tabla No. 26**

En relación si puede o no el padre de familia, proporcionar información lo analizamos en la siguiente tabla.

<b>¿Considera que el padre de familia es quien puede proporcionarle información que le ayuden a solucionar los problemas de los estudiantes?</b>	<b>Frecuencia absoluta</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>SI</b>	14	87.5%
<b>NO</b>	2	12.5%
<b>Total</b>	16	100%

**Fuente:** Encuesta a docentes de la Institución

**Elaboración:** J. Fernando Contreras A.

Se puede ver en el cuadro que el 87.5% está de acuerdo que el padre de familia si puede proporcionarle información que le ayuden a solucionar problemas de los estudiantes. En lo concerniente a este tema, existen varios razonamientos que se explican de la siguiente

manera: Por la relación estrecha que tienen con sus hijos, porque ellos conocen mejor a sus representantes, porque es quién vive con el estudiante, porque es el eje de la familia, porque los padres pasan mayor tiempo con ellos y saben sus problemas, porque son sus padres quienes más les conocen sus hijos.

Y tan sólo un 12.5% no considera que puedan proporcionar información por cuanto en su mayoría son migrantes.

**Tabla No. 27**

<b>¿La frecuencia con que ve a los padres de familia depende de?:</b>	<b>Frecuencia absoluta</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>La conducta del estudiante</b>	6	37.5%
<b>Las que establece el centro educativo</b>	5	31.25%
<b>El rendimiento académico estudiantil</b>	5	31.25%
<b>Total</b>	16	100%

**Fuente:** Encuesta a docentes de la Institución

**Elaboración:** J. Fernando Contreras A.

Consideramos que en éste caso existe casi un equilibrio en las respuestas, con una ligera mayoría del 37.5%, que es la conducta la que motiva para ver al padre de familia. Y por otra parte tanto la que establece el Centro Educativo, como el rendimiento académico, con 31.25%, que son los motivos por los cuales el docente ve al padre de familia.

**Tabla No. 28**

Para obtener información tendiente a conocer sobre la realidad estudiantil del alumno, el siguiente cuadro nos dará las respuestas:

<b>¿Considera que el padre de familia no es el único informante sobre la realidad de la vida estudiantil? ¿A quiénes acudiría?</b>	<b>Frecuencia absoluta</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>Compañeros profesores</b>	10	62.5%
<b>Compañeros del estudiante</b>	1	6.25%
<b>Autoridades</b>	3	18.75%
<b>Amigos</b>	2	12.5%
<b>Total</b>	16	100%

**Fuente:** Encuesta a docentes de la Institución

**Elaboración:** J. Fernando Contreras A.

Perfectamente nos podemos dar cuenta que, para conocer la vida estudiantil de un alumno no es el padre de familia el único informante, sino los compañeros profesores que en un porcentaje del 62.5%, así lo demuestran y creemos que tiene su razón de ser, por que los docentes que imparten sus clases saben y conocen del rendimiento académico de cada uno de sus alumnos y por lo tanto pueden dar a conocer de sus actividades a los compañeros maestros.

Por otra parte el 18.75%, cree que los que pueden dar la información sobre la realidad de la vida estudiantil son las autoridades; criterio muy respetado, por cuanto hacia ellas llega toda la información de cada uno de los estudiantes, sea rendimiento académico, faltas, conducta, etc. Así como el 12.5%, considera que son los amigos, los que pueden dar información sobre la realidad estudiantil, seguramente porque al ser parte del “grupo” les conocen y pueden tener cierta confiabilidad. Y apenas un 6.25%, piensa que son sus compañeros los que pueden aportar información, razonable, esta respuesta si tomamos en cuenta que al ser compañeros de clase se conocen mutuamente y bien pueden dar información confiable.

Creemos que como docentes con el propósito de obtener información necesaria sobre un estudiante, tendríamos que acudir a todos los medios y actores educativos, de tal manera que obtengamos una información veraz y oportuna y que la misma sirva para ayudar y orientar al estudiante.

**Tabla No. 29**

Distingamos que responden los alumnos, en cuanto si el docente debe intervenir en los problemas familiares.

<b>¿Cree usted que el docente debe intervenir en casos de problemas familiares por diferentes motivos?</b>	<b>Frecuencia absoluta</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>SI</b>	13	81.25%
<b>NO</b>	3	18.75%
<b>Total</b>	16	1%

**Fuente:** Encuesta a docentes de la Institución  
**Elaboración:** J. Fernando Contreras A.

En este cuadro el 81.25%, de las respuestas creen que el docente si debe intervenir en casos de problemas familiares, respecto del alumno.

**¿Por qué?** Como es de entender hay varias opiniones en torno a esta pregunta, respuestas que van desde: “lograr los objetivos, porque se debe involucrar al padre de familia, docente y estudiante, porque se trata de una formación integral, poder servir de mediador o consejero, porque el docente debe conocer las dificultades y ayudar, porque si es necesario se puede ayudar mediante terapias o tratamientos especializados, porque los problemas reflejan en el rendimiento y es una forma de ayudar al estudiante, es parte de nuestra función ayudar al estudiante”.

En cambio algunos manifiestan que el docente no debe intervenir en problemas de la familia, porque son asuntos privados que deben solucionar dentro de la familia. Y esto lo corrobora el porcentaje del 18.75%, que no comparte este criterio.

## **ENCUESTA A LOS ESTUDIANTES DEL DÉCIMO AÑO**

### **A. PLANIFICACIÓN PEDAGÓGICA Y ACTUALIZACIÓN (PEI)**

**Tabla No. 30**

El siguiente cuadro reflejará cuánto saben los estudiantes sobre el Proyecto Educativo Institucional.

<b>¿Tus profesores y profesoras te han hablado del Proyecto Educativo Institucional (PEI) de tu Centro educativo?</b>	<b>Frecuencia absoluta</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>SI</b>	2	6.25%
<b>NO</b>	30	93.75%
<b>Total</b>	32	100%

**Fuente:** Encuesta a estudiantes del décimo año

**Elaboración:** J. Fernando Contreras A.

Como se observa en el cuadro, el 93.75%, responde que los maestros no les han hablado sobre el PEI. Que realmente es preocupante ya que como estudiantes deben ser parte de

él y tener pleno conocimiento. Y tan sólo el 6.25%, responde afirmando que los docentes si les han hablado del PEI, que es un porcentaje relativamente pequeño.

**Tabla No. 31**

En cuanto a los contenidos de las asignaturas de cómo presentan los docentes lo observaremos en la siguiente tabla:

<b>¿Tus maestros te dan a conocer los contenidos que debes abordar en la asignatura, al inicio del año, del trimestre o semestre?</b>	<b>Frecuencia absoluta</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>SI</b>	32	100%
<b>NO</b>	0	0%
<b>Total</b>	32	100%

**Fuente:** Encuesta a estudiantes del décimo año

**Elaboración:** J. Fernando Contreras A.

La respuesta es unánime, el 100% de los investigados dan cuenta de que los docentes dan a conocer los contenidos al principio del año escolar.

**Tabla No. 32**

Veamos en el siguiente cuadro estadístico la opinión de los estudiantes en torno a la preparación académica de los docentes.

<b>¿Tus maestros se preparan mediante cursos o seminarios que tu Centro ofrece?</b>	<b>Frecuencia absoluta</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>SI</b>	32	100%
<b>NO</b>	0	0%
<b>Total</b>	32	100%

**Fuente:** Encuesta a estudiantes del décimo año

**Elaboración:** J. Fernando Contreras A.

De los encuestados responde el 100%, afirmando que los maestros se preparan mediante los cursos o seminarios que el Centro ofrece.



**¿Por qué?** Las respuestas de los estudiantes son diversas: “porque deben prepararse más, para enseñar mejor, para que sepan que van a dar, porque dicen que van a seminarios para aprender más, porque transmiten lo que ellos aprenden o también responden porque el gobierno ha dado esa orden” son palabras textuales con las que responden los estudiantes.

**Tabla No. 33**

El siguiente cuadro nos muestra los resultados en torno a las respuestas por parte de los estudiantes sobre la capacitación de los docentes.

<b>¿Tus maestros hablan de estar capacitándose en docencia, fuera del Centro Educativo?</b>	<b>Frecuencia absoluta</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>SI</b>	32	100%
<b>NO</b>	0	0%
<b>Total</b>	32	100%

**Fuente:** Encuesta a estudiantes del décimo año

**Elaboración:** J. Fernando Contreras A.

La respuesta es contundente, el 100%, de los estudiantes, responden afirmativamente, porque en verdad a partir de la nueva Ley de educación, como nunca antes se ha dado un concitado interés por parte de los docentes de asistir a los cursos principalmente aquellos que dicta el Ministerio de Educación.

**Tabla No. 34**

La siguiente tabla nos muestra las respuestas de los estudiantes, sobre la práctica educativa si ponen o no al servicio de los estudiantes.

<b>¿Su práctica educativa la pone al servicio de ustedes como estudiantes?</b>	<b>Frecuencia absoluta</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>SI</b>	30	93.75%
<b>NO</b>	2	6.25%
<b>Total</b>	32	100%

**Fuente:** Encuesta a estudiantes del décimo año

**Elaboración:** J. Fernando Contreras A.

De acuerdo a las respuestas de los encuestados el 93.75%, está de acuerdo que la práctica educativa los docentes lo ponen al servicio de los estudiantes. En cambio el 6.25%, manifiesta que no.

**Tabla No. 35**

Esta tabla nos revela la opinión de los estudiantes en torno a la planificación de las clases de los docentes.

<b>¿Tus maestros planifican las sesiones de clase: con anticipación, improvisa, apuntes años anteriores, emplea computador?</b>	<b>Frecuencia absoluta</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>Con anticipación</b>	29	90.62%
<b>Improvisa</b>	2	6.25%
<b>Apuntes años anteriores</b>	1	3.12%
<b>Total</b>	32	100%

**Fuente:** Encuesta a estudiantes del décimo año

**Elaboración:** J. Fernando Contreras A.

Por lo expuesto en el cuadro, el 90.62% de los encuestados afirma que los maestros planifican sus sesiones de clases, lo que hasta cierto punto es satisfactorio, tanto para docentes y en especial para los estudiantes. Por su parte el 6.25%, dice que el maestro improvisa las clases, lo que significa que hay que corregir.

Finalmente, apenas el 3.12%, cree que el docente dispone de copias o apuntes de años anteriores.

## B. PRÁCTICA PEDAGÓGICA DEL DOCENTE

**Tabla No. 36**

Los estudiantes nos revelan su criterio en torno a la forma de dar la clase los docentes:

<b>¿Qué forma de dar clase tiene tu profesor o profesora?</b>	<b>Frecuencia Absoluta</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>Memorística</b>	2	6.25%
<b>Emplea razonamiento</b>	9	28.15%
<b>Le gusta la práctica</b>	11	34.35%
<b>Desarrolla actividades de comprensión</b>	10	31.25%
<b>Total</b>	32	100%

**Fuente:** Encuesta a estudiantes del décimo año

**Elaboración:** J. Fernando Contreras A.

Con relación a la forma de dar la clase, el 34.37%, manifiesta que al docente le gusta la práctica; el 31.25% o desarrolla actividades; el 28.12%, emplea el razonamiento. Y el 6.25%, sigue utilizando la forma memorística en sus clases.

**Tabla No. 37**

Creemos que es importante el pensamiento de los estudiantes en cuanto se refiere a la relación con sus docentes.

<b>¿La relación que mantienen tus maestros contigo y tus compañeros es: efectiva, académica, activa, pasiva</b>	<b>Frecuencia absoluta</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>Afectiva</b>	3	9.37%
<b>Académica</b>	0	0%
<b>Activa</b>	29	90.62%
<b>Total</b>	32	100%

**Fuente:** Encuesta a estudiantes del décimo año

**Elaboración:** J. Fernando Contreras A.

De las opiniones vertidas en el presente cuadro, el 90.62%, afirma que la relación con el docente y el alumno es de carácter activa, y el 9.37%, cree que la relación es de tipo afectiva.

### **¿Qué recursos emplea tu docente?**

En cuanto a las respuestas de ésta pregunta son diferentes, para efectos de que el lector los comprenda lo transcribimos textualmente: las contestaciones que van desde la utilización de mapas conceptuales, textos, diagramas, cuadros, módulos, marcadores, organizadores gráficos, existiendo un predominio de marcadores, textos, módulos como los más utilizados; así como también hay algunos estudiantes que responden que algunos maestros no utilizan nada.

**Tabla No. 38**

La tabla subsiguiente nos ayudará a dilucidar en cuanto a la utilización de las técnicas por parte de los docentes

<b>¿Tus maestros emplean técnicas que les ayuden a comprender la asignatura?</b>	<b>Frecuencia absoluta</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>SI</b>	32	100%
<b>NO</b>	0	0%
<b>Total</b>	32	100%

**Fuente:** Encuesta a estudiantes del décimo año

**Elaboración:** J. Fernando Contreras A.

Con respecto a esta pregunta la respuesta es unánime es decir que el 100%, de maestros utilizan alguna técnica para que comprendan los estudiantes; que desde nuestro punto de vista nos parece adecuado que el alumno reconozca que el docente si utiliza técnicas para la comprensión de las diferentes asignaturas.

Describe algunas: En cuanto a esta pregunta así mismo hay una variedad de criterios por parte de los encuestados, manifiestan el empleo de técnicas como: “la explicación, utilización de gráficos, lecturas, dictados” entre las más sobresalientes. De este grupo las más utilizadas son la “lectura, explicación y gráficos”.

**Tabla No. 39**

Destacaremos el grado de afectividad que demuestra el docente con sus alumnos.

<b>¿Tus maestros durante la clase conversan con ustedes o se dedican únicamente a la asignatura?</b>	<b>Frecuencia absoluta</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>SI</b>	11	34.37%
<b>NO</b>	21	65,62%
<b>Total</b>	32	100%

**Fuente:** Encuesta a estudiantes del décimo año

**Elaboración:** J. Fernando Contreras A.

Como lo podemos apreciar en la tabla, el 65,62%, contesta claramente que los docentes no hablan con ellos y únicamente se dedican a dar la clase. Preocupante situación, ya que los docentes deberán establecer algún tipo de acercamiento con los estudiantes y tener una mejor comunicación.

Por otra parte el 34.37%, contrariamente a los de más manifiestan que los docentes si hablan con ellos; que nos parece adecuado que haya un comunicación entre los actores educativos.

**Tabla No. 40**

La forma de exponer las asignaturas los maestros desde el punto de vista de los estudiantes lo veremos en el cuadro siguiente:

<b>¿Has mejorado en tu nivel académico por la buena forma de exponer tus maestros los contenidos de la asignatura?</b>	<b>Frecuencia absoluta</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>SI</b>	31	96.87%
<b>NO</b>	1	3.12%
<b>Total</b>	32	100%

**Fuente:** Encuesta a estudiantes del décimo año.

**Elaboración:** J. Fernando Contreras A.

Según se aprecia en el cuadro, el 96.87%, de los entrevistados, afirma a ver mejorado su nivel académico, por la forma como los maestros exponen los contenidos de las distintas asignaturas. Y tan sólo el 3.125%, cree que no han mejorado su nivel.

**Tabla No. 41**

El alumno debe tener un pleno criterio en torno a la forma de dar la clase los profesores.

<b>¿Consideras que la forma de dar clase, de tus profesores, es apropiada para aprender?</b>	<b>Frecuencia absoluta</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>SI</b>	26	81.25%
<b>NO</b>	6	18.75%
<b>Total</b>	32	100%

**Fuente:** Encuesta a estudiantes del décimo año

**Elaboración:** J. Fernando Contreras A.

Los resultados demuestran que, el 81.25%, afirma que la forma de dar las clases por parte de los docentes es la adecuada. En cambio el 18.75%, considera que la forma de dar las clases no son las adecuadas.

#### **¿Qué te gustaría que hicieran de novedoso tus maestros?**

Como actividades novedosas según desean los alumnos son: que, “ los maestros utilicen el computador, técnicas de relajamiento, que no dicten mucho, música, que expliquen bien, dinámicas y juegos, videos, enseñen respeto, organizadores gráficos, leyendas, cuentos, que tengan paciencia, que se realicen excursiones y hasta ver películas”.

Estamos plenamente conscientes, que el alumno busca en el docente que haya innovación no únicamente en los contenidos, sino principalmente hasta se “ingenie” estrategias para poder llegar hacia sus alumnos y puedan comprender de mejor manera cada una de las clases.

**Tabla No. 42**

Lo que más valoran de los maestros los estudiantes lo presentamos en el siguiente cuadro.

<b>¿De tu maestro o maestra te gustan sus actitudes, buenas conductas, preocupación por ti?</b>	<b>Frecuencia absoluta</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>Sus actitudes</b>	12	37.5%
<b>Sus buenas conductas</b>	2	6.25%
<b>Su preocupación por ti</b>	18	56.56%
<b>Total</b>	32	100%

**Fuente:** Encuesta a estudiantes del décimo año

**Elaboración:** J. Fernando Contreras A.

Como sobresaliente de este cuadro es que el 56.56%, le gusta la preocupación de sus docentes por el estudiante. El 37.5% está de acuerdo con las actitudes de los maestros. Y el 6.25%, comparte con las buenas conductas de los maestros.

Esto hace proveer que el estudiante se da cuenta perfectamente de las actitudes y comportamientos de cada uno de los docentes, lo que pone en alerta que cada docente debe actuar con mucha ética y profesionalismo.

**Tabla No. 43**

Es importante conocer a la actitud del profesor, cuando tienen problemas los estudiantes.

<b>¿Cuándo tienes problemas, tu profesor te ayuda, te remite al DOBE, dialoga contigo?</b>	<b>Frecuencia absoluta</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>Tu profesora/a te ayuda</b>	19	59.37%
<b>Te remite al DOBE</b>	3	9.37%
<b>Dialoga contigo</b>	10	31.25%
<b>Total</b>	32	100%

**Fuente:** Encuesta a estudiantes del décimo año

**Elaboración:** J. Fernando Contreras A.

En cuanto a este aspecto importante, el 59.37%, afirma que los profesores le ayudan cuando tienen problemas. Por su parte un 31.25%, reconoce que los docentes dialogan con los alumnos, y el 9.37%, manifiestan que los docentes les remiten al DOBE, cuando el estudiante tiene problemas.

### **¿Qué te gustaría que tu maestro haga por ti cuando estás en apuros?**

En lo referente a este tema, las respuestas son múltiples y diversas, hasta cierto punto hay que comprender al estudiante, ellos expresan: “que deben avisar a sus padres, que expliquen rápidamente, que les ayuden y comprendan, le den una idea, que necesitan ayuda para seguir adelante, que le den apoyo, que les escuchen y den consejos”.

Queda claro definitivamente, que el alumno necesita el apoyo, comprensión, cariño, el sano y oportuno consejo de quién más que el docente, que con su preparación y experiencia puede aconsejar y guiar a sus “discípulos”.

## C. RELACIÓN ENTRE EDUCADOR Y FAMILIA.

**Tabla No. 44**

Veamos a continuación, cuál es la actitud del docente cuando detectan malas conductas en los estudiantes.

<b>¿Cuándo tus maestros detectan malas conductas en ti: llaman a tus padres, dialogan contigo, remiten al DOBE, proponen trabajos extras?</b>	<b>Frecuencia absoluta</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>Llaman a tu padre / madre</b>	15	46.87%
<b>Dialogan contigo</b>	6	18.75%
<b>Te remiten directamente al DOBE</b>	2	6.25%
<b>Te proponen trabajos extras</b>	9	28.12%
<b>Total</b>	32	100%

**Fuente:** Encuesta a estudiantes del décimo año

**Elaboración:** J. Fernando Contreras A.

En éste cuadro estadístico el 46.87%, responden que cuando detectan problemas de conducta, llaman al padre/madre de familia, en algunos casos o a sus representantes que no necesariamente son sus padres. El 28.12%, en cambio responden que les proponen trabajos extras; el porcentaje del 18.75%, afirma que dialogan con el estudiante, y finalmente el 6.25%, contesta que cuando detectan malas conductas lo remiten al DOBE.

**Tabla No. 45**

La siguiente tabla estadística nos muestra si el docente puede o no ayudar al estudiante cuando tiene problemas en el colegio.

<b>¿Consideras que el maestro es quien puede ayudarte en tus problemas en el colegio</b>	<b>Frecuencia absoluta</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>SI</b>	31	96.87%
<b>NO</b>	1	3.12%
<b>Total</b>	32	100%

**Fuente:** Encuesta a estudiantes del décimo año

**Elaboración:** J. Fernando Contreras A.



Los resultados nos hablan a las claras, que el 96.87%, considera que el maestro si puede ayudar en los problemas y lo fundamentan por las siguientes razones: “nos explican y se preocupan por nosotros, porque quieren que estemos bien, para ayudar, por que pasamos más tiempo en el colegio que en la casa, porque saben lo que nos pasa, nos dan alivio, saben cómo soy y mis defectos, porque son más avanzados, ayudan a como portarnos, porque tengo confianza”. Por su lado un porcentaje del 3.12%, piensa que el maestro no puede ayudar en los problemas según manifiestan porque no tienen confianza.

**Tabla No. 46**

Es de gran importancia la opinión de los estudiantes con respecto al tiempo en que se comunican con sus padres.

<b>¿Tus maestros se comunican con tus padres o representantes</b>	<b>Frecuencia absoluta</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>Cada trimestre</b>	5	15.62%
<b>Cuando tienes problemas personales</b>	8	25%
<b>Cuando tienes problemas académicos</b>	19	59.37%
<b>Total</b>	32	100%

**Fuente:** Encuesta a estudiantes del décimo año

**Elaboración:** J. Fernando Contreras A.

Aquí se puede deducir que, el 59.37%, reconocen que los maestros se comunican con sus padres, sólo cuando tienen problemas académicos. El 25%, cuando tienen problemas personales, y un 15.62%, reconocen que es cada trimestre, precisamente se están refiriendo cuando se entregan los certificados en donde incluye el rendimiento, conducta y la información concerniente a las faltas de cada uno de los estudiantes.

En lo referente a la intervención de los docentes cuando hay problemas familiares lo dilucidaremos en la siguiente tabla estadística.

**Tabla No. 47**

Veamos lo que responden los alumnos, con respecto a los problemas familiares.

<b>¿Crees que tus maestros deben intervenir cuando se presentan problemas familiares</b>	<b>Frecuencia absoluta</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>SI</b>	4	12.5%
<b>NO</b>	28	87.5%
<b>Total</b>	32	100%

**Fuente:** Encuesta a estudiantes del décimo año

**Elaboración:** J. Fernando Contreras A.

En este caso nos damos cuenta que el 87.5%, no creen que los maestros deben intervenir en los problemas familiares.

¿Por qué? Las razones exponemos textualmente: “porque es privado, porque es familiar, no deben meterse en la familia, porque no tienen confianza, porque es problema de familia, me siento mal en el colegio no entiendo las clases, porque es personal”. En cambio apenas un 12.5 % está de acuerdo que los maestros si deben intervenir en los problemas familiares, porque según se expresan pueden ayudar con sus palabras de consuelo y hacer entender a la familia, porque ayudan a salir de los problemas y dan confianza y porque pueden ayudar a solucionar problemas son formas de expresarse de los estudiantes participantes en la encuesta.

## ENCUESTA A LOS ESTUDIANTES TERCERO DE BACHILLERATO.

### A. PLANIFICACIÓN PEDAGÓGICA Y ACTUALIZACIÓN (PEI)

**Tabla No. 48**

Si los docentes han hablado a sus alumnos sobre el PEI del Centro Educativo. Las respuestas lo observaremos en el siguiente cuadro estadístico.

<b>¿Tus profesores y profesoras te han hablado del Proyecto Educativo Institucional de tu Centro educativo.</b>	<b>Frecuencia absoluta</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>SI</b>	0	0%
<b>NO</b>	18	94.73%
<b>No Contesta</b>	1	5.63%
<b>Total</b>	19	100%

**Fuente:** Encuesta a estudiantes del tercero de bachillerato

**Elaboración:** J. Fernando Contreras A.

El cuadro demuestra que el 94.73%, de los alumnos entrevistados no les han hablado los profesores sobre lo que es el PEI. Creemos que es de consideración, por cuanto no solamente que los estudiantes deben conocer, sino que también son parte de él y deben participar en su elaboración. Y el 5.63%, simplemente no contesta.

**Tabla No. 49**

Es obligación de los docentes dar conocer oportunamente los contenidos de las asignaturas a sus alumnos, veamos sus opiniones al respecto.

<b>¿Tus maestros te dan a conocer los contenidos que debes abordar en la asignatura: al inicio del año, del trimestre o semestre?</b>	<b>Frecuencia absoluta</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>Al inicio del año</b>	19	100%
<b>Total</b>	19	100%

**Fuente:** Encuesta a estudiantes del tercero de bachillerato

**Elaboración:** J. Fernando Contreras A.

En este caso hay unanimidad de criterios, el 100%, confirma que los docentes si les dan a conocer los contenidos que van a abordar durante el período lectivo, al principio del

año, para que los alumnos más o menos tengan un panorama claro de los aspectos que se van a tratar.

**Tabla No. 50**

Para el correcto desempeño de sus funciones, es importante la permanente preparación académica de los docentes.

<b>¿Tus maestros se preparan mediante cursos o seminarios que tu Centro ofrece?</b>	<b>Frecuencia absoluta</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>SI</b>	13	68.42
<b>NO</b>	6	31.57
<b>Total</b>	19	100

**Fuente:** Encuesta a estudiantes del tercero de bachillerato

**Elaboración:** J. Fernando Contreras A.

Sobre la preparación de los maestros, el 68.42% de los encuestados, manifiestan que si se preparan los maestros, porque saben que asisten a cursos, porque si se capacitan, porque se ha escuchado, porque si han informado.

No así el 31.57%, se expresan que no han sabido que asisten a curso, o simplemente no realizan.

**Tabla No. 51**

A continuación, el criterio de los estudiantes sobre la capacitación de los docentes.

<b>¿Tus maestros hablan de estar capacitándose en docencia, fuera del Centro Educativo?</b>	<b>Frecuencia absoluta</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>SI</b>	15	78.94%
<b>NO</b>	4	21.05%
<b>Total</b>	19	100%

**Fuente:** Encuesta a estudiantes del tercero de bachillerato

**Elaboración:** J. Fernando Contreras A.

Los estudiantes al respecto manifiestan en un 78.94%, que los maestros si se están capacitándose fuera del Centro Educativo. Y por otro lado el 21.52%, manifiestan que no conocen si los docentes se están capacitando fuera del Centro Educativo.

**Tabla No. 52**

La siguiente tabla nos permitirá conocer en qué medida los docentes ponen al servicio de los estudiantes su práctica educativa.

<b>¿Su práctica educativa la pone al servicio de ustedes como estudiantes?</b>	<b>Frecuencia absoluta</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>SI</b>	13	68.42%
<b>NO</b>	4	21.05%
<b>No contesta</b>	1	5.26%
<b>Total</b>	19	100%

**Fuente:** Encuesta a estudiantes del tercero de bachillerato

**Elaboración:** J. Fernando Contreras A.

En relación a ésta interrogante, el 68.42%, afirma que si ponen la práctica educativa al servicio de los alumnos. El 21.05%, no cree que los docentes pongan al servicio del estudiante su práctica educativa. Y el 5.26%, no contestan ni dan ningún argumento.

**Tabla No. 53**

Los estudiantes analizan sobre la planificación de las sesiones de clase por parte de los docentes, mirando el cuadro estadístico podremos comprender.

<b>¿Tus maestros planifican las sesiones de clase: con anticipación, improvisa ese momento, tiene un libro de años anteriores, emplea el computador?</b>	<b>Frecuencia absoluta</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>Con anticipación</b>	13	68.42%
<b>El profesor improvisa ese momento</b>	2	10.52%
<b>Tiene un libro de apuntes de años anteriores</b>	3	15.78%
<b>Emplea el computador</b>	1	5.26%
<b>Total</b>	19	100%

**Fuente:** Encuesta a estudiantes del tercero de bachillerato

**Elaboración:** J. Fernando Contreras A.

Sobre las planificaciones de los maestros, el 68.42%, señala que los maestros si planifican las sesiones de clase. El 15.78%, en cambio manifiesta que los maestros tienen libros de años anteriores. Un 10.52%, de los encuestados expresa que el docente improvisa en ese momento. Y finalmente apenas un 5.26%, emplea computador.

## B. RESPECTO DE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA DEL DOCENTE.

**Tabla No. 54**

Auscultemos el criterio de los estudiantes en cuanto tiene que ver a la forma de dar la clase sus profesores.

<b>¿Qué forma de dar clase tiene tu profesor o profesora: memorística, razonamiento, la práctica, desarrolla actividades de comprensión?</b>	<b>Frecuencia absoluta</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>Memorística</b>	1	5.26%
<b>Emplea el razonamiento en el desarrollo de la clase</b>	13	68.42%
<b>Le gusta la práctica</b>	2	10.52%
<b>Desarrolla actividades de comprensión</b>	3	15.78%
<b>Total</b>	19	100%

**Fuente:** Encuesta a estudiantes del tercero de bachillerato

**Elaboración:** J. Fernando Contreras A.

Los resultados dan cuenta que el 68.42 %, está de acuerdo que los profesores utilizan el razonamiento en el desarrollo de la clase. El 15.78%, está de acuerdo que desarrollan actividades de comprensión. El 10.52%, por su parte consideran que a los docentes les gusta la práctica. Y que apenas un 5.26%, aún utiliza la forma memorística.

**Tabla No. 55**

Establezcamos el tipo de relación del docente con sus alumnos en el siguiente cuadro.

<b>La relación que mantienen tus maestros contigo y tus compañeros es: ¿académica, afectiva, activa, pasiva?</b>	<b>Frecuencia absoluta</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>Afectiva</b>	10	52.63%
<b>Activa</b>	8	42.10%
<b>Pasiva</b>	1	5.26%
<b>Total</b>	19	100%

**Fuente:** Encuesta a estudiantes del tercero de bachillerato

**Elaboración:** J. Fernando Contreras A.

De este cuadro se deduce que el 52.63%, tienen una relación de tipo afectiva con los estudiantes. Por su parte el 42.10%, afirma que es una relación activa. Y el 5.26%, lo considera que es una relación pasiva.

### **¿Qué recursos emplea tu docente?**

Señalaremos que los entrevistados confunden los términos esto es: técnicas, estrategias con recursos, de los cuales manifiestan los siguientes: “marcadores, computadora, pizarrón, módulos. Pero también confunden la lectura, resúmenes, explicación, esquemas, organizadores gráficos, etc. Por lo que es deber de los docentes explicar cada uno de los términos para que el alumno tenga claro conocimiento de que se trata y que corresponde a cada uno.

### **¿Tus maestros emplean técnicas que les ayuden a comprender la asignatura?**

Al igual que la pregunta anterior, los entrevistados no tienen claro la diferencia entre los recursos y técnicas por lo que en ambos casos emiten las mismas respuestas. Entre las técnicas que señalan los encuestados manifiestan las siguientes: resúmenes, lecturas, organizadores gráficos, cuadros sinópticos, mapas conceptuales, mentefactos, lección escrita, pero también hay alguien que manifiesta que no utiliza ninguna técnica.

**Tabla No. 56**

Esta tabla nos dará un cabal conocimiento si es que los docentes utilizan técnicas para la comprensión de las asignaturas.

<b>¿Tus maestros emplean técnicas que le ayuden a comprender la asignatura como estudiantes?</b>	<b>Frecuencia absoluta</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>SI</b>	19	100%
<b>NO</b>	0	0%
<b>Total</b>	19	100%

**Fuente:** Encuesta a estudiantes del tercero de bachillerato

**Elaboración:** J. Fernando Contreras A.

Como se aprecia en el cuadro el 100%, de los investigados, afirman que las técnicas que utilizan los maestros si ayudan a comprender las asignaturas de los estudiantes.

**Tabla No. 57**

Revisando el cuadro estadístico, podremos comprender si han mejorado o no el nivel académico los estudiantes

<b>¿Has mejorado en tu nivel académico por la buena forma de exponer tus maestros los contenidos de la asignatura?</b>	<b>Frecuencia absoluta</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>SI</b>	17	89.47%
<b>NO</b>	2	10.52%
<b>Total</b>	19	100%

**Fuente:** Encuesta a estudiantes del tercero de bachillerato

**Elaboración:** J. Fernando Contreras A.

El resultado según el cuadro se puede ver que, el 89.47% considera que si ha mejorado el nivel académico, por la forma de exponer sus profesores. Y por su parte el 10.52%, no considera que haya mejorado su nivel académico.

**Tabla No. 58**

Los estudiantes analizan la forma de dar la clase por parte de los docentes, si es o no la apropiada.

<b>¿Consideras que la forma de dar clase, de tus profesores, es apropiada para aprender?</b>	<b>Frecuencia absoluta</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>SI</b>	18	94.73%
<b>NO</b>	1	5.26%
<b>Total</b>	19	100%

**Fuente:** Encuesta a estudiantes del tercero de bachillerato

**Elaboración:** J. Fernando Contreras A.

De los estudiantes encuestados, un 94.73%, si consideran que la forma de dar la clase sus profesores es apropiada para aprender. No así el 5.26%, no está de acuerdo con la forma de dar las clases los profesores.



### **¿Qué te gustaría que hicieran de novedoso tus maestros?**

Entre lo novedoso solicitan: “que se den las clases con proyector, se realicen actividades divertidas, trabajar en contacto con la naturaleza, que se clases en base de cuadros sinópticos; que se utilicen películas relacionadas con el tema o materia, que se realicen programas sociales, que se utilicen audiovisuales, juegos y dinámicas, programas entre maestros y estudiantes, que se utilizara PowerPoint” entre lo más sobresaliente.

Ahora como docentes estas inquietudes de los estudiantes nos pueden dar la pauta para utilizar algún mecanismo distinto al habitual, con el objeto de hacer que nuestras clases sean amenas y divertidas como expresan los entrevistados.

**Tabla No. 59**

Apreciemos que es lo que más les gusta a los estudiantes de sus profesores.

<b>¿De tu maestro o maestra te gustan: sus actitudes, buenas conductas, preocupación por ti?</b>	<b>Frecuencia absoluta</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>Sus actitudes</b>	6	31.57%
<b>Sus buenas conductas</b>	2	10.52%
<b>Su preocupación por ti</b>	11	57.89%
<b>Total</b>	19	100%

**Fuente:** Encuesta a estudiantes del tercero de bachillerato

**Elaboración:** J. Fernando Contreras A.

De las respuestas obtenidas, el 57.89%, le gusta la preocupación que tienen los docentes por el estudiante. Por otra parte el 31.57%, resalta las actitudes de los profesores sin señalar cuales. Y el 10.52%, destaca las buenas conductas que presentan los maestros.

**Tabla No. 60**

Las actitudes de los docentes, cuando un estudiante tiene problemas son fundamentales, y lo revela el siguiente cuadro:

<b>¿Cuándo tienes problemas, tu profesor te ayuda, te remite al DOBE, dialoga contigo?</b>	<b>Frecuencia absoluta</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>Tu profesora/a te ayuda</b>	6	31.57%
<b>Te remite al DOBE</b>	2	10.52%
<b>Dialoga contigo</b>	11	57.89%
<b>Total</b>	19	100%

**Fuente:** Encuesta a estudiantes del tercero de bachillerato  
**Elaboración:** J. Fernando Contreras A.

De este gráfico se puede destacar que el 57.89%, de los estudiantes responden que sus maestros dialogan con el estudiante cuando tienen problemas. El 31.57, considera que los profesores les ayudan cuando están en problemas. Y por su parte el 10.52%, afirma que los remiten al DOBE.

### **¿Qué te gustaría que tu maestro haga por ti cuando estás en apuros?**

Las contestaciones son múltiples como: “que les apoyen en los problemas y calamidad doméstica, que le ayudaran a comprender por lo que están pasando, que me apoyen y aconsejen, que sean comprensibles y pacientes, que enseñen un poco más, que dialoguen y motiven al estudiante”... etc.

Claramente es comprensible las respuestas de los jóvenes estudiantes, que desesperadamente solicitan se les brinde ayuda o apoyo, que les comprendan y hasta que sean pacientes, lo que involucra una profunda reflexión al docente, para que tome en cuenta estas situaciones que muy a menudo pasa con los estudiantes, y realmente seamos más comprensibles.

### C. RELACIÓN ENTRE EDUCADOR Y FAMILIA.

**Tabla No. 61**

En cuanto a la conducta de los estudiantes, veamos cómo actúan los docentes en éstos casos.

<b>Cuando tus maestros detectan malas conductas en ti:</b>	<b>Frecuencia absoluta</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>Llaman a tu padre / madre</b>	9	47.36%
<b>Dialogan contigo</b>	8	42.10%
<b>Te remiten directamente al DOBE</b>	1	5.26%
<b>Te proponen trabajos extras</b>	1	5.26%
<b>Total</b>	19	100%

**Fuente:** Encuesta a estudiantes del tercero de bachillerato

**Elaboración:** J. Fernando Contreras A.

Sobre las malas conductas, el 47.36% reconoce que los maestros llaman al padre o madre de familia cuando detectan malas conductas. El 42.10%, consideran que los maestros dialogan con los estudiantes. Un 5.26%, que los maestros los remiten al DOBE, y finalmente el otro 5.26%, están seguros que los maestros les proponen trabajos extras.

**Tabla No. 62**

Consideramos que la labor del docente no es únicamente impartir sus clases, sino en lo posible ayudar al estudiante cuando tiene problemas en el Colegio.

<b>¿Consideras que el maestro es quien puede ayudarte en tus problemas en el Colegio</b>	<b>Frecuencia absoluta</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>SI</b>	14	73.68%
<b>NO</b>	5	26.31%
<b>Total</b>	19	100%

**Fuente:** Encuesta a estudiantes del tercero de bachillerato

**Elaboración:** J. Fernando Contreras A.

En lo tendiente a la ayuda que puede dar el docente, el 73.68%, expresan su aceptación para que el maestro puede ayudar en los problemas, lo que se refleja en las siguientes expresiones: “Porque dan confianza, porque ayudan a salir de problemas, nos pueden ayudar cuando no nos entienden nuestros padres, son los únicos que nos pueden apoyar, nos dan consejos y son como un segundo padre, porque nos orientan, porque tengo confianza en los profesores, porque están capacitados para ayudar a los estudiantes, pueden ser un buen guía dando consejos”. En cambio un 23.31%, expresa su desacuerdo por cuanto los problemas según dicen son personales, y en otros casos porque no tienen confianza.

**Tabla No. 63**

Para conocer la frecuencia con la que los maestros se comunican con los padres de los estudiantes, le invitamos a observar la siguiente tabla:

<b>¿Tus maestros se comunican con tus padres o representantes?</b>	<b>Frecuencia absoluta</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>Cada mes</b>	3	15.78%
<b>Cada trimestre</b>	5	26.31%
<b>Cuando tienes problemas personales</b>	3	15.78%
<b>Cuando tienes problemas académicos</b>	8	42.10%
<b>Total</b>	19	100%

**Fuente:** Encuesta a estudiantes del tercero de bachillerato

**Elaboración:** J. Fernando Contreras A.

De las respuestas se desprende que el 42.10%, de los estudiantes, piensa que se comunican con sus padres cuando tienen problemas académicos. El 26.31%, se expresa que cada trimestre. Un 15.78%, en cambio cree que cada mes y el otro 15.78% cuando tienen problemas personales los maestros se comunican con los padres o madres de familia

**Tabla No. 64**

Conozcamos el criterio de los estudiantes cuando hay problemas en familia y la intervención o no del profesor, el siguiente cuadro nos permitirá conocer sus respuestas.

<b>¿Crees que tus maestros deben intervenir cuando se presentan problemas familiares?</b>	<b>Frecuencia absoluta</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>SI</b>	9	47.36%
<b>NO</b>	10	52.63%
<b>Total</b>	19	100%

**Fuente:** Encuesta a estudiantes del tercero de bachillerato

**Elaboración:** J. Fernando Contreras A.

Considerando las contestaciones de los investigados, el 47.36%, creen que los maestros deben intervenir en los problemas familiares, explican por las siguientes razones: “Porque tienen derecho, porque pueden ayudar, porque dan buenos consejos, creo que sí, para tener mejor rendimiento”.

En cambio no están de acuerdo en un 52.63%, según explican porque: “No hay confianza, me parece que no tienen derecho, porque los problemas se arreglan en familia, simplemente porque no, es personal”, son los argumentos principales; que creemos son respetados y hay que tener presente”.

## **6. DISCUSIÓN DE RESULTADOS**

Los parámetros de discusión están enmarcados en base a los resultados obtenidos de la investigación realizada en la Institución educativa, donde la diversidad de respuestas de los docentes y estudiantes participantes, nos dan un panorama hasta cierto punto no muy alentador, y que debe ser considerado oportunamente tanto por las autoridades, docentes y demás actores educativos del Plantel y puede ser un referente inclusive para otros establecimientos educacionales. Al ser la Institución un centro educativo de carácter fiscal urbano, pues el mismo está regido por los lineamientos del Ministerio de

Educación. Posee un cuerpo docente experimentado en la docencia, con el predominio del sexo femenino (62%), sobre el (31%) que corresponde al sexo masculino, lo que claramente se puede deducir que no hay equidad de género sin que tampoco sea una limitante para el desarrollo académico.

En cuanto a la edad de los docentes, encontramos que el 50% está en la edad que oscila entre los 45 y 50 años, lo que significa que es un personal con vasta experiencia en la docencia, con más de 50 años el 31%, que inclusive algunos están próximos a jubilarse y son docentes que tienen hasta cierto punto definido sus “métodos y técnicas de enseñanza” y finalmente apenas el 1%, corresponden a las edades entre 25 y 30 años de edad.

### **6.1. Planeación pedagógica y curricular.**

Luego de haber analizado los resultados se desprende que en un porcentaje del 62.5 % de los docentes, no tiene conocimiento del Proyecto Educativo Institucional, lo que es corroborado también por un porcentaje que sobre pasa el 90% de los alumnos del Décimo Año y Tercero del Bachillerato que no conocen el PEI. Considerado fundamental ya que es el instrumento que guía todas las actividades educativas. Por lo que será necesario fundamentar el currículo, como bien dice Arnaz, en su obra *La Planeación Curricular* que es “un plan que norma y conduce explícitamente, un proceso concreto y determinado de enseñanza – aprendizaje que se desarrolla en una institución educativa”. Por lo tanto creemos que es fundamental tomar en cuenta éste aspecto, para planificarla, elaborarlo en caso de que sea necesario y socializar primordialmente para conocimiento de todos los actores educativos de la Institución.

En cuanto a los modelos pedagógicos hay una diversidad de criterios de los que el 75%, dice identificarse con el modelo constructivista, por cuanto permiten que el estudiante construya su propio conocimiento a partir de las ideas que el ya conoce. Para Piaget, el individuo debe construir por sí mismo el conocimiento a partir de la acción y de la experimentación, que le permiten desarrollar sus esquemas mentales, modificados por

los procesos complementarios de asimilación y acomodación. (Grupo Santillana 2009). También los docentes hacen referencia al modelo contextual en un 6%; y un 18%, no contesta, lo que quiere decir que a pesar de haber un predominio del constructivismo, sin embargo el Plantel no cuenta con un modelo pedagógico establecido; y lo que es más algunos docentes no tienen claro cuál es el modelo pedagógico que oriente su labor educativa, en estas expectativas el Plantel debería definir un modelo pedagógico general sobre el cual se acentúe sus labor pedagógica de tal manera que haya un mancomunado esfuerzo y un panorama claro sobre el que se pueda lograr aprendizajes significativos y por ende calidad educativa.

Recordemos que un modelo es un esquema o patrón representativo de una teoría psicológica o educativa. De allí que los modelos educativos son formas históricas culturales de concreción o materialización de un enfoque, una corriente un paradigma...” (Posso, M. 2010).

En el ámbito de capacitación, no ha habido gestión tanto por parte de las autoridades, como por parte de los docentes 62% y 68% respectivamente. En contra partido a aquello los docentes optan por capacitarse por cuenta propia. Aunque en éste aspecto se ha podido auscultar el interés por los docentes de participar por los distintos cursos que ofrece el Ministerio de Educación.

“Los docentes deben capacitarse a través de talleres secuenciados que les permiten apropiarse del modelo, de su metodología, de su organización, y, ante todo, asumir un cambio de actitud frente a su escuela y al papel que debe desempeñar en su clase; además, por encima de toda consideración, habrá de experimentar una transformación en la relación con sus estudiantes”. ( Zubiría, 2007)

## **6.2. Referente a la práctica docente.**

De los datos examinados los docentes en un 87% se consideran afectivos, siendo así deberían considerar la siguiente frase“...propone niños protagonistas de su propio

desarrollo, porque por un lado quiere romper con la dependencia estudiante-profesor y, por otro quiere estudiantes curiosos, deseosos de averiguar, alegres, sencillos y muy recursivos”. (De Zubiría M. 2007), hay que tener presente también que la afectividad es una de las esferas más importantes del desarrollo del individuo en cualquiera de sus facetas. El otro porcentaje del 12 % se cree de carácter académico, es decir limitado únicamente a impartir sus clases. En un porcentaje del 93.7 % los docentes realizan la planificación en forma personal, por lo tanto no hay trabajo en equipo, y al no trabajar en equipo las actividades resultarían de alguna manera aisladas o lo que podríamos llamar cierta libertad de cátedra, que puede redundar en una desventaja para lograr aprendizajes significativos. Por ello creemos importante hacer la siguiente referencia, “Los avances científicos y los inventos ya no son producto de individuos aislados sino de verdaderos equipos, de centros de investigación que trabajan de manera aunada.” (De Zubiría, J. 2001)

En lo referente al aspecto didáctico existen varios criterios con un predominio de actividades 87%, se refieren al ciclo del aprendizaje, cuatro momentos, (ERCA) utilización de recursos el 12,5%, como las más sobresalientes. Como ya mencionamos anteriormente, la práctica educativa de los docentes se centra en el modelo pedagógico constructivista, aunque pensamos que falta profundizar los fundamentos y un mayor conocimiento de éste modelo. Ya que para el constructivismo, el aprendizaje es una construcción y se produce a partir de los “desequilibrios- o conflictos cognitivos- que modifican los esquemas de conocimiento del sujeto (Posso, M. 2010)

### **6.3. Relación educador padres de familia.**

Creemos que es muy importante señalar estos aspectos que determina la actitud del educador frente al estudiante. Siendo los problemas de conducta como los más frecuentes, por lo cual un porcentaje del 62.5% dialogan con el estudiante, el 25% llama al padre de familia. Así mismo se confirma que es el padre de familia quién puede proporcionar información para buscar solución a los problemas que a menudo suelen presentarse, por la directa relación que tienen con sus hijos, porque quién más que ellos



para conocer mejor a su representado, porque al ser el eje de la familia conocen de los distintos problemas del hogar. Es decir el docente se comunica con los padres de familia en determinados ocasiones: cuando hay problemas de conducta 37,5%, por periodos establecidos por el Centro Educativo 31,25 % y por rendimiento académico, el 31%, observando que casi hay un equilibrio en este punto. Finalmente los docentes en un porcentaje del 81,25 % están convencidos que si pueden intervenir en casos de problemas familiares y son varios los razonamientos como: por la experiencia que tienen como padres, porque la mayoría de los padres de familia son migrantes, porque el docente debe conocer las dificultades para poder ayudar a solucionar, mediante terapias asistencia médica y psicológica con profesionales especializados; ya que los problemas reflejan en el rendimiento y su función como tal es ayudar al estudiante. No debemos olvidar que la labor docente, no es aislada, por el contrario debe existir una permanente interrelación entre los diferentes actores de la educación.

Señalaremos algo muy importante, y es la labor que se realiza a través de Orientación Vocacional, principalmente de los “tutores” quiénes ponen especial énfasis en todas las actividades de sus alumnos y están pendientes y permanente en contacto con los padres de familia o representantes de los estudiantes, ya que en su mayoría no están en sus hogares o viven en el exterior, lo que dificulta de cierta manera una buena relación con la Institución y por ende también afecta al buen rendimiento del estudiante. (Falta de motivación, baja autoestima, disciplina, etc.)

#### **6.4 Planificación pedagógica y actualización.**

En esta oportunidad nos referiremos a lo que responden los estudiantes tanto del Décimo año de Básica como del Tercero de Bachillerato.

Las respuestas en torno al Proyecto Educativo Institucional son similares a la de los docentes, incluso en un porcentaje mayor que sobre pasa el 93%, en los dos cursos que demuestran total desconocimiento. Por lo que es de vital importancia la socialización del PEI, de tal manera que todos tengan pleno conocimiento de éste “instrumento”

indispensable que guía la práctica educativa de las instituciones; y lo que es más deberían tener protagonismo las autoridades, docentes, el gobierno estudiantil, alumnos e inclusive los padres de familia.

Los proyectos educativos constituyen propuestas inteligentes de las comunidades para solucionar problemas educativos. (Rivadeneira, 2008)

Por otra parte los estudiantes del Décimo Año en un 100% están convencidos que sus docentes se preparan ya sea mediante cursos o seminarios, y que su práctica educativa ponen al servicio del estudiante (93.75%); así como la planificación de clases en un 90% responden que sus docentes lo realizan con debida anticipación. Detalles importantes que son positivos para el Plantel. En cambio los del Tercero de Bachillerato en cuanto a la capacitación de los docentes solamente el 68% cree que si se preparan y el 31.57%, responden que no. Así mismo en lo referente a que la práctica pedagógica ponen al servicio del estudiante solamente el 68%, afirma que si, y el 21.08%, manifiesta que no; además son cautos en sus respuestas al indicar que el 68.42%, de los encuestados afirman que sus docentes si planifican las clases con la debida anticipación, el 15,78% tiene algún apunte de años anteriores, un 10,52%, todavía improvisa y con un porcentaje del 5,26% utilizan el computador. En éste aspecto deberíamos incentivar el uso de las tecnologías de la información y comunicación (TIC) por cuanto nos permiten una mayor dinámica en la forma de dar las clases, haciendo de éstas, más atractivas y creativas logrando mayor atención y participación del alumno.

#### **6.5. Práctica pedagógica del docente.**

Este aspecto hace referencia a la forma de dar la clase los docentes, del Décimo Año de Básica los criterios son diversos el 34% de los encuestados creen que al profesor le gusta la práctica, el 31% cree que desarrolla actividades tales como: Lecturas, resúmenes, explicaciones, organizadores gráficos y utiliza el computador, como los más destacados. El 28% cree que emplea el razonamiento sin preciar que tipo, y el 6.25% lo consideran memorista, considerando que tienen que repetir las lecciones y clases

dictadas por sus profesores a manera de recitación, sin que exista razonamiento alguno, característica propia del modelo tradicionalista.

El Tercero de Bachillerato en cambio el 68.42% responde que los docentes emplean el razonamiento en el desarrollo de sus clases. Desarrollan actividades, como investigaciones, trabajos individuales, grupales, disertaciones o exposiciones, etc. contestan en un porcentaje del 15,78%. Le gusta la práctica responden el 10.58% y apenas el 5% creen que a los docentes les gusta la práctica memorística, como una metodología tradicionalista de enseñanza.

Si analizamos las respuestas podemos comprender que, al no regirse el Centro Educativo a un modelo pedagógico determinado pues creemos que las respuestas son diversas, así como los modelos pedagógicos diversos que consciente o inconscientemente utilizan los docentes.

Con respecto a la relación de los docentes con los estudiantes, el 90,62% lo considera activo, y el 9.37% lo considera afectivo es el criterio del Décimo año. En cambio los del Tercero de Bachillerato el 52.63% lo considera de carácter afectivo y el 42.10% Activa; como se puede comprender no hay una coincidencia de criterios por lo que será necesario una reorientación de los docentes en cuanto su relación con los estudiantes que creemos que debe ser de una forma más afectiva que permite una mayor relación docente – estudiantes.

El maestro y la maestra podrán liberar importantes espacios de tiempo, lo cual es bastante deseable, para dedicar más tiempo a la identificación de aptitudes, a orientar éstas y las motivaciones psicológicas, en unas pocas palabras a promover el desarrollo más profundamente humano, psicosocial y psico-afectivo de sus alumnos y alumnas. (Maya, A. 2008).

El valor de expresar los afectos y los desafectos que generan los alumnos en el docente, es el comienzo de reconocer el aula de clase en una dimensión diferente a la usual. El

aula de clase no como un espacio neutro donde se relaciona únicamente los conocimientos y el intelecto, sino un espacio donde se entretujan relaciones afectivas, vínculos, alianzas y, a la vez donde se libran batallas invisibles, luchas de poder y querer que no aparecen en el programa ni en el orden del día de clase, pero que están inundando la experiencia universitaria y vital del estudiante y del profesor. (Gualpa, D. 2009)

En cuanto a la utilización de las técnicas para la comprensión de las asignaturas, tanto el Décimo Año como el Tercero de Bachillerato en un 100% consideran que son las adecuadas, por lo que en los dos casos afirman que han mejorado su nivel académico, que hasta cierto punto es alentador por cuanto se demuestra que los estudiantes están captando y por lo tanto la forma de dar la clase es la más idónea.

Un detalle importante a resaltar y que debe ser considerado seriamente por los docentes es la preocupación y mayor atención hacia los estudiantes, así lo demuestran con un porcentaje del 56% de los entrevistados que a nuestro juicio debería ser más generoso, pero también les gusta la actitud del docente, en un porcentaje que sobre pasa el 30% como lo más destacado. Sabemos que la actitud del profesor frente al estudiante va cambiando constantemente del poder autoritario tradicionalista, hacia una escuela nueva, cuando el maestro dialoga con el estudiante convirtiéndose en un motivador donde se respeten las opiniones de todos y se deje el individualismo y se creen espacios donde favorezca la armonía y el entendimiento, así lo demuestran el 57% de los estudiantes encuestados que si bien es una cifra aceptable, sin embargo no es suficiente, pero estamos convencidos que seguirá incrementando, porque a decir de los estudiantes en las respuestas desean que el maestro les ayuden, les den apoyo, que les aconsejen, y sean comprensibles, pacientes, que les motiven y dialoguen con ellos, respuestas textuales y contundentes que definitivamente hay que tomar muy en cuenta para establecer un clima de paz y armonía en la Institución y es que verdaderamente la juventud de hoy necesita más que nunca una orientación oportuna y quien más que el docente para brindar ese apoyo. El profesor constituye un guía; es un facilitador del aprendizaje, diseña actividades y recursos para garantizar logros en el aprendizaje.

Acunando a Piaget se le tiende a ver unilateralmente, como favorecedor del desarrollo cognitivo sobre cualquier otro fenómeno o capacidad psíquica, es de fundamental importancia considerar las visiones que tuvo sobre lo afectivo, reveladas en afirmaciones como la siguiente: “La vida afectiva y la vida cognoscitiva son inseparables. Lo son porque todo intercambio en el medio supone a la vez una estructuración y una valoración. No se podría razonar incluso en matemáticas puras sin experimentar sentimientos y a la inversa, no existen afecciones que no se hallen acompañadas de un mínimo de comprensión y de discriminación” (Piaget, J. 1975)

#### **6.6. De la relación educador y la familia.**

De acuerdo a lo que responden los encuestados, en los dos cursos los problemas de conducta y el rendimiento académico son los principales motivos para llamar al padre de familia; en un porcentaje aceptable dialogan con el estudiante y finalmente los docentes proponen trabajos extras entre un 5% y 18%, respectivamente. Así mismo los estudiantes de los cursos antes mencionados (96% y 73.68% coinciden que cuando tienen problemas los profesores si pueden ayudarlos.

Pero cuando se trata de problemas familiares, son muy cautos por ejemplo el 87%, de los encuestados del Décimo Año, afirman que los docentes no deben intervenir, criterio que también es compartido por el Tercero de Bachillerato (52. 63%) las causas son diversas: como que son problemas de familia, el docente no le da confianza, etc.

Finalizaremos éste análisis con una cita que nos parece interesante tomar en consideración: “Para este comienzo de siglo y de milenio, un propósito universal del ser humano, debería ser resucitar e impulsar el amor y la ternura, como única realidad humana, como único código con que podrán entenderse los seres humanos y así dar testimonio vivo y fehaciente de su verdadera humanidad”. (Maya, A. 2008).

Éstas entre otras las notas más destacadas que se ha podido recabar de la investigación realizada en el Colegio.

## **7. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

### **7.1. CONCLUSIONES**

De acuerdo a los datos obtenidos como fruto de la investigación realizada a los docentes y estudiantes del Décimo año de Educación Básica y el Tercer Curso de Bachillerato del Plantel, hemos llegado a las siguientes conclusiones:

- a) Se ha logrado determinar cómo se desarrollan las actividades en cuanto a las prácticas pedagógicas de los docentes y la planificación curricular del Plantel.
- b) En cuanto al modelo pedagógico, a pesar de que un número aceptable de docentes demuestran su orientación pedagógica constructivista; sin embargo el Plantel no cuenta con un modelo pedagógico que guie sus labores educativas.
- c) Las estadísticas reflejan el desconocimiento casi general del Proyecto Educativo Institucional, tanto por los docentes como por los estudiantes del plantel.
- d) De los fundamentos teóricos - conceptuales se ha establecido que hay cierta duda o confusión y varias son las teorías que ponen en práctica los docentes.
- e) En lo concerniente a la relación del docente con los estudiantes, la mayoría de maestros entrevistados se muestran afectivos con sus alumnos, lo que es corroborado por el 50%, de los alumnos. Sin embargo creemos que aún hace falta una mayor práctica de afectividad.
- f) Al no existir un modelo pedagógico establecido por el Centro educativo y tampoco un modelo de práctica docente, diríamos que existe cierta libertad de cátedra, o en la mayoría de los casos se sujetan a las disposiciones del Ministerio de Educación.
- g) Referente a la misma práctica docente, el 93.7% las planificaciones lo hacen en forma aislada o personal, por lo tanto no hay trabajo en equipo.
- h) En cuanto a la capacitación pedagógica, se desprende que al menos hasta cuando se realizó las investigaciones, no existía gestión tanto por las autoridades cuanto por los docentes para lograr actualizar conocimientos, y que en la mayoría de los casos se preparaban por cuenta propia o por cursos que ofrece el Ministerio de Educación.

- i) Que, definitivamente el estudiante necesita de parte del docente, que le ayude, le brinde apoyo, le comprenda, les motiven y que sean pacientes.
- j) Los problemas de conducta y de rendimiento académico son los principales motivos para que los padres de familia asistan al Plantel.
- k) Un alto porcentaje 96,87%, del Décimo año y el 73.68%, del Tercero de Bachillerato están de acuerdo que los docentes si pueden ayudarlos en la solución de los problemas.
- l) En lo relacionado con la familia, los estudiantes creen que en los problemas familiares los docentes no deben intervenir.
- m) Finalmente, como producto de la investigación se concluye en la necesidad de elaborar una propuesta pedagógica y curricular que sirva de apoyo para un mejor desenvolvimiento académico de la Comunidad Educativa.

## **7.2. RECOMENDACIONES:**

Examinado previamente las conclusiones, proponemos las siguientes recomendaciones que ayudarán de alguna manera a superar ciertas falencias que se han detectado en la realización del presente trabajo.

- a) Que las autoridades y docentes socialicen el Proyecto Educativo Institucional, y en caso de no disponer se proceda a elaborar de acuerdo a la realidad de la Institución.
- b) Que urgentemente mediante reuniones de trabajo y consensos se establezca un modelo pedagógico que rijan y oriente la actividad educativa de la Institución.
- c) Recomendar tanto a las autoridades y docentes que mediante gestiones mancomunadas consigan capacitación de acuerdo a las pedagogías modernas, que le permitan obtener mejores desempeños en la práctica educativa.
- d) Que toda la planificación no se realice en forma aislada, sino que se trabaje en equipo, pudiendo ser por áreas, para lograr mejores resultados y por ende calidad educativa.
- e) Creemos que el docente debe cambiar su actitud y demostrar más afectividad con sus estudiantes y para ello será fundamental que haya un permanente diálogo y

comunicación, pudiendo incluirse en debates, trabajos grupales, actividades sociales culturales y deportivas.

- f) Si bien es cierto es un punto a favor del docente la utilización de técnicas para la enseñanza de las asignaturas, sin embargo será oportuno, que éstas las vaya innovando para que posea un bagaje amplio de estrategias que le servirá para un mejor desenvolvimiento en el proceso de enseñanza – aprendizaje.
- g) Que los docentes establezcan mayor contacto con sus educandos de tal manera que conozcan sus diferentes situaciones y de ésta manera puedan brindar la ayuda oportuna y necesaria que tanto buscan y necesitan los jóvenes estudiantes.
- h) Que no solamente sean los problemas de conducta o de rendimiento académico los que ocasionen que el padre de familia asista al Plantel, sino que se den oportunidades para que permanentemente el padre de familia o representante visite el establecimiento sino que también sea protagonista y participe de actos sociales, culturales o deportivos.
- i) Que los docentes brinde la confianza necesaria, donde haya plena empatía de tal manera que los estudiantes confíen en ellos y puedan brindar la ayuda oportuna para la solución de los problemas que puedan tener los alumnos.
- j) Aunque los estudiantes crean que los docentes no deben intervenir en los problemas familiares, respetamos el pensamiento del alumno, sin embargo creemos que el docente si bien es cierto no debe intervenir directamente; pero si puede brindar un apoyo una sana orientación, una recomendación que les ayuda a esclarecer los problemas y lograr prontas soluciones.

Finalmente, recomendamos la elaboración de un proyecto pedagógico educativo que abarque las necesidades elementales que se han detectado en la investigación, el mismo que contribuirá para una mejor práctica pedagógica de la Institución.



## **8. PROPUESTA DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN**

### **1. TEMA:**

**“EL CONSTRUCTIVISMO COMO ALTERNATIVA DE MODELO PEDAGÓGICO PARA EL COLEGIO TÉCNICO CARLOS LENIN ÁVILA, DE LA PARROQUIA BAYAS DE LA CIUDAD DE AZOGUES DURANTE EL LECTIVO 2011 - 2012”**

### **2. INTRODUCCIÓN**

Al haber realizado las investigaciones pertinentes, en el Plantel, y en calidad de estudiantes de post grado de la Universidad Técnica Particular de Loja, creemos que es un deber de contribuir para el desarrollo de la sociedad, ciudad y del país; y en vista de los resultados obtenidos del diagnóstico realizado a los señores docentes y estudiantes del Décimo año y Tercero de Bachillerato del Colegio. Respetuosamente nos permitimos proponer el Proyecto que lo hemos denominado **“El constructivismo como alternativa de modelo pedagógico para el Colegio Técnico Carlos Lenin Ávila, de la parroquia Bayas de la ciudad de Azogues durante el lectivo 2011 - 2012”** El mismo que está establecido como parte del programa de graduación de la U.T.P.L.

Concluido el trabajo, que estuvo enfocado en varios aspectos curriculares y pedagógicos, afectivos y relación docente y padres de familia, se ha podido evidenciar que si bien existen respuestas aceptables y satisfactorias, sin embargo demuestran deficiencia en el conocimiento del Proyecto Educativo Institucional (PEI). Esto se refleja en el 62.5%, de los maestros que afirman no conocer, de igual manera los alumnos del Décimo el 93.15%, y del Tercero de Bachillerato el 94%. Por otra parte al no tener claro y definido un modelo pedagógico que guie la práctica educativa de la Institución, aunque en un porcentaje que sobre pasa el 75% consideran que el “Constructivismo” es el que de alguna manera predomina en la Institución y es con el cual se identifican la mayoría de docentes. Sin embargo creemos que es necesario

brindar una orientación adecuada de tal manera que el Plantel esté plenamente identificado con un determinado modelo pedagógico acorde a su misión y visión.

### **3. JUSTIFICACIÓN**

El presente proyecto tiene plena justificación considerando de la verdadera importancia que conlleva una auténtica práctica pedagógica y curricular, en particular un profundo conocimiento de los distintos modelos y teorías pedagógicas, métodos, técnicas, recursos y la utilización de la tecnología en beneficio de los estudiantes.

En el desarrollo del proyecto se trabajará con absoluta seriedad y responsabilidad, para lo cual se contará con profesionales especializados en cada una de las áreas previamente establecidas y señaladas. Pretendiendo con éste proyecto evitar una clásica rutina y por el contrario abrir nuevas perspectivas de pensamiento pedagógico y didáctico y permitir que la labor sea fructífera y adecuada para una mejor formación de los alumnos.

Principalmente permitirá mejorar la calidad de la educación y desde luego la calidad de vida de la Comunidad Educativa a través de una plena armonía, tanto administrativa pedagógica y socio cultural.

### **4. OBJETIVOS**

#### **Objetivo general**

Conocer los fundamentos teóricos elementales del modelo pedagógico constructivista a través de una capacitación adecuada, para una práctica pedagógica efectiva que contribuya al mejoramiento de la calidad educativa de la Institución.

#### **Objetivos específicos:**

- a. Socializar los distintos proyectos con los que cuenta la Institución para conocimiento de todos los actores de la Comunidad Educativa.
- b. Valorar las diversas teorías que fundamentan los modelos pedagógicos.

- c. Comprender las teorías y fundamentos que sustentan el modelo pedagógico constructivista.
- d. Conocer las teorías que sustentan el modelo pedagógico cognitivista y los principales aportes de los autores constructivistas más significativos.
- e. Orientar a los docentes sobre el Rol que cumple cada actor educativo en relación con el modelo constructivista.
- f. Concienciar a los docentes sobre la necesidad de una capacitación permanente con el objeto de garantizar aprendizajes significativos.

## **5. METODOLOGÍA.**

El proyecto tendrá influencia directa tanto en las autoridades, docentes, estudiantes y toda la Comunidad Educativa, ya que se partirá de una previa socialización del mismo, lo que permitirá tener elementos de juicio para manejar las diferentes áreas de la educación, facilitará además una convivencia de armonía y paz, y coadyuvará para el engrandecimiento de la Institución, la ciudad y el país, que hará de sus miembros plenamente competitivos en un mundo cada vez más conflictivo y globalizado, desde un plano netamente humanista.

La consecución del mismo incidirá tanto en corto como a largo plazo, porque los resultados que se obtendrán cumplida su ejecución, mejorarán en el desenvolvimiento pedagógico y por ende también la calidad de educación del Plantel. Constituirá un apoyo para la planificación y realización del PEI, así como facilitará para una orientación hacia un modelo pedagógico acorde a las expectativas de la Institución.

Dotará a los docentes fundamentos elementales sobre los modelos pedagógicos, diseño curricular, métodos y técnicas de enseñanza lo que viabilizará para una mejor práctica pedagógica y una activa participación de los educandos. Para la concreción de todos y cada una de las actividades previstas en el proyecto, se realizará mediante seminarios, talleres, mesas redondas, plenarias que estarán a cargo de connotados y experimentados maestros, expertos en cada uno de los temas, de tal manera que el proyecto tenga cumplida realización y plena satisfacción de los actores educativos de la Institución.

## **6. SUSTENTO TEÓRICO**

El grado de desarrollo alcanzado hoy en día en todos los órdenes del conocimiento humano, hace que el mundo se cada vez más competitivo, por lo que es necesario estar correctamente preparados para enfrentar los diarios retos a los que nos encontramos expuestos. Y solamente se podrá ser competente cuando asumamos con responsabilidad nuestras actividades con una condición fundamental el de estar plenamente capacitados.

Para lograr estos propósitos no será posible si no hay la predisposición de una auto preparación, o una vocación de superación mediante la lectura, consultando, investigando, en fin son muchas las posibilidades que tenemos para superarnos y acrecentar nuestros conocimientos, será necesario también, hacer una revisión de los distintos modelos o pedagogías que en su tiempo formaron parte del proceso de enseñanza- aprendizaje. Partiendo desde la pedagogía tradicional, pasando por la conductista, escuela nueva, el constructivismo, hasta llegar al modelo histórico social, así como las pedagogías más recientes.

No podemos dejar de mencionar a grandes pensadores como Piaget, Vygotsky, Bruner, Feuerstein, entre otros, quienes han revolucionado con sus teorías sobre la inteligencia y el conocimiento humano y han sido un aporte importante para el proceso de enseñanza - aprendizaje.

Sin lugar a dudas el currículo o curriculum, término que hoy en día se viene manejando muy a menudo, también es un elemento muy importante del proceso de enseñanza – aprendizaje, el cual debe ser sistemáticamente organizado y elaborado, con la debida participación de todos los integrantes de la comunidad educativa, al margen de los que ya están establecido por el Ministerio de Educación. En el currículo incluyen programas de estudio tanto de profesores como de alumno, por lo que viene a constituir el denominado PEI (Proyecto Educativo Institucional) instrumento que permite trabajar los contenidos de una manera pedagógica y dotar de espacios y materiales de educación de una forma más didáctica.

**ESQUEMA DE CONTENIDOS DEL MARCO TEÓRICO**  
**“EL CONSTRUCTIVISMO COMO ALTERNATIVA DE MODELO**  
**PEDAGÓGICO PARA EL COLEGIO TÉCNICO CARLOS LENIN ÁVILA, DE**  
**LA PARROQUIA BAYAS DE LA CIUDAD DE AZOGUES”.**

**CAPÍTULO I**

1. Modelos pedagógicos
  - 1.1. ¿Qué es un modelo pedagógico?
  - 1.2. Teorías que fundamentan un modelo pedagógico:
    - 1.2.1. Teoría psicológica.
    - 1.2.2. Teoría sociológica
    - 1.2.3. Teoría epistemológica
    - 1.2.4. Teoría didáctica

**CAPÍTULO II**

2. Visión general del modelo cognitivista
  - 2.1. Teorías que sustentan el modelo
  - 2.3. Aportes principales de los constructivistas más significativos.
    - 2.3.1. Jean Piaget, enfoque psicogenético
    - 2.3.2. David Ausubel, enfoque cognitivo
    - 2.3.3. Lev. Vigotsky, enfoque socio cultural e histórico
3. Rol: del docente, alumno, metodología, recursos, evaluación desde el punto de vista del constructivismo.

## DESCRIPCIÓN BREVE DEL ESQUEMA

### CAPITULO I

#### 1. MODELOS PEDAGÓGICOS

##### 1.1. ¿Qué es un modelo pedagógico?

Se dará una respuesta a esta interrogante, a través de una explicación amplia, diferenciando entre lo que es un “Modelo y los Modelos Pedagógicos”, se analizará cuáles son los lineamientos sobre cuya base se derivan los fines y objetivos. Los métodos, el ámbito curricular, la relación maestro – saber – alumno, recursos, didáctica, etc.

##### 1.2. Teorías que fundamentan el modelo:

Para el efecto se han considerado las siguientes teorías a las cuales se realizará un análisis general:

**1.2.1 Teoría psicológica:** Explica el aprendizaje, la formación de los intereses y la personalidad, la forma cómo aprenden nuestros hijos y cómo construyen los conocimientos científicos.

**1.2.2. Teoría sociológica:** Qué explique las relaciones del individuo con la sociedad. Estudiar a la institución educativa en que se desarrolla la tarea escolar, su papel en la vida social.

**1.2.3. Teoría epistemológica:** Que permita conocer la ciencia que debe estar presente en los currículos científicos, proporcionando un acercamiento mucho más directo a la forma cómo la mente humana se apropia de la realidad.

**1.2.4. Teoría pedagógica:** Que fundamente y justifique el proceso educativo para que responda a las necesidades de desarrollo y formación integral del ser humano. (Posso, M. 2010).

## CAPITULO II

### 2. MODELO COGNITIVISTA

#### 2.1. Visión general del modelo cognitivista:

El aprendizaje se da en función de la información, experiencias, actitudes e ideas de una persona y de la forma como ésta las integra organiza y reorganiza, se fundamenta en los estudios sobre la inteligencia humana como proceso dinámico; cuando un alumno aprende se producen cambios sustanciales en sus esquemas mentales y no se trata solo de una reacción condicionada ante un estímulo. A demás se explicará sobre los objetivos, contenidos, cómo se produce el aprendizaje, proceso de interaprendizaje, principios y postulados, etc.

#### 2.2. Teorías que sustentan el modelo

**2.2.1. Teoría del aprendizaje social (aprendizaje modelo):** Se estudiará por ejemplo que aquí hay u determinismo recíproco donde los factores individuales, comportamentales y ambientales entre otros operan como factores determinantes entre sí.

**2.2.2. Teoría del desarrollo de la inteligencia:** Tratará sobre cómo se produce el conocimiento en general y el científico, la propuesta de Jean Piaget es el inicio de una concepción constructivista del aprendizaje que se entiende como un proceso de construcción interno, activo e individual.

**2.2.3. Teoría del aprendizaje por descubrimiento:** Veremos la participación activa del estudiante, donde se da gran importancia al aprendizaje por descubrimiento, en donde el factor ambiental es un desafío a la inteligencia del aprendiz, impulsando a resolver problemas, y a conseguir el fin último de todo proceso de instrucción, la transferencia del aprendizaje.

**2.2.4. Teoría del aprendizaje significativo:** Aquí se destacará el papel que juegan los conocimientos previos del alumno en la adquisición de nuevas informaciones. La significatividad sólo es posible si se relacionan los nuevos conocimientos con los que ya posee el sujeto.

**2.2.5. Teoría del aprendizaje constructivista:** Se realizará una visión general de ésta teoría constructivista, aportes principales de los constructivistas más significativos Piaget, Ausubel, Vygotsky

### **3. Rol desde el punto de vista del constructivismo:**

**3.1. Rol del docente**

**3.2. Rol del alumno**

**3.3. Metodología**

**3.4. Recursos**

**3.5. Evaluación.**

(Curso para docentes, Modelos pedagógicos. Teorías, 2009)



### 8. CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES, PERÍODO LECTIVO 2011 – 2012

TIEMPO ACTIVIDADES		Meses Semanas	I MES				II MES				III MES				IV MES				V MES				VI MES			
			1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
1.	Reunión con las autoridades del plantel para plantear el proyecto.		X																							
2.	Reunión de trabajo con los docentes del Colegio para programar etapas de socialización-capacitación.				X	X																				
3.	Reunión con las Áreas Técnico pedagógicas.						X	X																		
4.	Recolección y preparación de la bibliografía y material necesario para la capacitación.								X	X																
5.	Seminario Taller sobre los modelos y teorías pedagógicas.										X	X	X													
6.	Debate sobre el modelo cognitivo y las teorías que sustentan el modelo.													X	X											
7.	Seminario taller: Aportes principales de los constructivistas más significativos.															X	X									
8.	Seminario taller sobre el rol que cumple el docente, el alumno, metodologías, evaluación y recursos															X	X	X								
9.	Evaluación																				X					

## 9. RECURSOS.

Para dar cumplimiento al proyecto de investigación, se ha creído necesario utilizar los recursos que se detallan a continuación:

<b>Humanos:</b>	<b>COSTOS</b>
- Digitador - Autoridades - Expertos - Alumnos y alumnas - Docentes	
<b>Subtotal</b>	<b>\$80</b>
<b>Materiales:</b>	
- Textos	\$ 40
- Flash Memory	\$ 20
- Empastado	\$ 60
- Anillados	\$ 20
- Copias	\$ 10
- CDS	\$ 20
- Fotografías	\$ 20
- Proyector de multimedia	\$ 10
- Computadora	\$ 20
- Calculadora	\$ 20
- Material impreso	
- Material de oficina	\$ 20
<b>Subtotal</b>	<b>\$ 220</b>
<b>Otros</b>	
- Viáticos y movilización	\$ 60
- Refrigerios	\$ 60
- Servicio de Internet.	\$ 40
<b>Subtotal</b>	<b>\$ 160</b>
Imprevistos	\$ 100
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 560</b>

## FINANCIAMIENTO

De los montos establecidos para la ejecución del proyecto será por autofinanciamiento, bajo la responsabilidad del alumno maestrante.

## 10. BIBLIOGRAFÍA:

1. Arnaz, José A. (2003). *La Planeación Curricular*. Novena reimpresión, Editorial Trillas México.
2. Bermúdez, Klever. (2004). *Teorías del Aprendizaje*. Impresión Gráficas GUIMAR-Universidad Nacional de Chimborazo.
3. Buele Maldonado, M. (2009). *La investigación pedagógica como teoría y práctica educativa*. Guía didáctica. Editorial de la Universidad Técnica particular de Loja.
4. Carriazo, Mercedes, (2007). *Propuesta de capacitación de docentes en aprendizajes significativos del lenguaje, análisis y proyecciones*. Tesis Doctoral, Universidad Complutense, Madrid.
5. Curso para Docentes *¿Qué enseñar y qué aprender?* (2009) Grupo Santillana. Impreso e Imprenta Mariscal, Quito.
6. Curso para Docentes. *Modelos Pedagógicos Teorías*. (2009) Grupo Santillana. Impreso e Imprenta Mariscal, Quito
7. Dousdebés, María de Lourdes, (2000). *Planificación Curricular*. PROPAD. Quito, Ecuador. .CODEU, Ediciones Académicas. Primera Edición.
8. De Zubiría, Oscar J. (2001) *De la Escuela Nueva al Constructivismo*. Bogotá: Cooperativa Editorial Magisterio.
9. De Zubiría, Samper, M. (2004). *Enfoques Pedagógicos y Didácticas Contemporáneas*. Impreso en Colombia.
10. Domínguez García, Laura. (2006). *Psicología del desarrollo, problemas, principios y categorías*. México, Editorial Interamericana de Asesoría y Servicios. S. A.
11. Feuerstein, Reuven. (1991). “*Libertad y realización personal*”, en *Artes y Letras, El Mercurio, Santiago de Chile*.
12. Foucault, M. (1976) *Vigilar y castigar. Nacimiento de la prisión*, México D.F. Siglo XXI Editores.
13. Gajardo, A. (2011). *Guía para el trabajo de investigación previa la obtención del título de magister en pedagogía*. Editorial de la Universidad Técnica Particular de Loja.

14. Hernández, G. (2008). "*Paradigmas en Psicología de la Educación*". Ed. Paidós. México.
15. Maya Betancourt, Arnobio *Conceptos básicos para una pedagogía de la ternura*. Bogotá, Ecoe Ediciones, 2008.
16. Medina Rivilla, A. & Salvador Mata, F. (2009) *Didáctica general*. Pearson Educación. Madrid. Impreso en España.
17. *Metodología de Diseño curricular para Educación Superior*, Varios autores. Editorial TRILLAS Reimpresión, 2011, Impreso en México.
18. Nassif, Ricardo. (1983) *Pedagogía General*. Editorial Kapelusz. Buenos Aires.
19. Piaget, Jean. (1975). *Seis estudios de Psicología*. Seix Barral, Barcelona.
20. Piaget, Jean. (1978) *Problemas de Psicología genética*. España: Editorial Ariel.
21. Posso, Miguel A. (2010) *Teorías del Aprendizaje*. Editorial de la Universidad Técnica Particular de Loja.
22. Peñafiel, J. & González, J. (2009) *Compendio de Temas para la Evaluación Docente*. Imprenta Offset. Los Pinos Azogues-Ecuador.
23. Rivadeneira, Luis. *Técnicas pedagógicas*. Editor CODEU, 2008.
24. Salazar, H., Tapia, E. Godoy, N, (2004). *Diseño Curricular*. Impresión Gráfica GUIMAR-Ecuador. Universidad Nacional de Chimborazo.
25. Sánchez, Verónica P. (2010). *Pedagogía General*. Editorial de la Universidad Técnica Particular de Loja.
26. Santillana, *¿Cómo desarrollar destrezas con criterio de desempeño?* Grupo Santillana S. A. 2010

# ANEXOS

## COLEGIO TÉCNICO CARLOS LENÍN ÁVILA



### **Misión institucional**

Formar contadores Bachilleres en Comercio y Administración a través de una educación de calidad, para lo cual se capacitará permanentemente mediante métodos, técnicas y tecnología de punta consiguiendo su adaptación eficientemente en el campo de su actividad, mediante la integración de todos los miembros de la Comunidad Educativa.

Para ello se desarrollarán procesos eficientes y efectivos de actualización profesional permanente, investigación técnica, socioeducativa y laboral, transferencia social de conocimientos económicos, productivos y tecnológicos, intermediación en el mercado de trabajo, producción y apoyo al emprendimiento productivo de los egresados.

## **Visión Institucional**

Un sistema de educación técnica comprometido con el desarrollo comunitario, generador de valor reinvertible en la mejora permanente de sistema, que aglutina profesionales capaces y técnicos eficientes, orientando a la obtención de resultados e impacto social, comprometido con la modernización del sistema productivo ecuatoriano y con los vectores estratégicos de desarrollo de la nación, creativo, innovador, generador de nuevas ideas y oportunidades de inserción laboral para los jóvenes, educador de actitudes y capacidades emprendedoras, mediador eficiente en la transferencia tecnológica a la producción y a las formas de vida social, en aprendizaje permanente...

Un egresado educado para la solidaridad, preparado para la vida en sociedad, cualificado para la actividad profesional, motivado y capacitado para el auto emprendimiento, consciente del valor de las ideas, dotado de curiosidad científica, generador de iniciativas productivas, definido en sus aspiraciones de desarrollo personal, informado de la realidad en la que vive, resistente a la frustración y a los destinos prescritos, sensible al destino colectivo...

## **CERRO HISTÓRICO DEL ABUGA**





# COLEGIO TÉCNICO CARLOS LENÍN ÁVILA

## NOMINA DEL PERSONAL DOCENTE, AUTORIDADES Y DE SERVICIO

No.	NOMBRE	CARGO
1	ING. CARLOS ALVAREZ F.	VICERRECTOR
2	ING. GONZALO AVILA S.	PROFESOR
3	LCDO. CABRERA M. VICENTE A.	PROFESOR
4	LCDA. MONICA CABRERA V.	PROFESORA
5	LCDA. CASTRO P. BRIGIDA E.	PROFESORA
6	SRA. INÉS CASTRO RIVERA	PROFESORA
7	LCDO. JAIME CHACHA R.	PROFESOR
8	LCDA. CARMITA CHIMBO C.	PROFESORA
9	LCDA. LARREA C. ELSA M.	PROFESORA
10	SRA. PALACIOS V. DOLORES B.	PROFESORA
11	LCDA. PALOMEQUE Q. ALICIA	PROFESORA
12	LCDA. PARRA S. JENNY M.	RECTORA ENCARGADA
13	LCDA. URGILES M. GLORIA M.	PROFESORA
14	LCDO. CONTRERAS A. J. FERNANDO	PROFESOR
15	ING. YOCONDA NOVILLO L	PROFESORA
16	SR. ROMEO CASTILLO F.	SECRETARIO
17	SRA. LILIANA PERALTA	COLECTORA
18	SR. JOSE SANCHEZ M.	CONSERJE

## DÉCIMO AÑO DE BÁSICA



## COLEGIO TÉCNICO CARLOS LENIN ÁVILA

**NOMINA DE ALUMNOS MATRICULADOS EN EL AÑO LECTIVO 2011-2012  
DECIMO AÑO DE BÁSICA  
RUC NO. 0360012670001  
CÓDIGO ESTABLECIMIENTO. 03H00010**

N °	APELLIDO PATERNO	APELLIDO MATERNO	NOMBRES	FECHA DE NACIMIENTO
1	SALDAÑA	PEREZ	ADRIANA GUADALUPE	01-feb-98
2	SANTA CRUZ	CARDENAS	CARLOS JAVIER	14-ago-97
3	SAICO	UZHCA	LUIS FLORENCIO	22-nov-97
4	ALTAMIRAN O	ALTAMIRANO	WILSON OSWALDO	15-oct-97
5	MAZA	QUIJOAZACA	FABIAN ALEX	07-oct-97
6	AUCANCELA	APUANGO	CARLA JHOANA	07-may-96
7	CALLE	SUCUZHAÑA Y	LORENA MARIBEL	03-nov-97
8	BARRERA	ORELLANA	ANGEL LEONARDO	07-ene-98
9	PUCHUELO	GUALLPA	CARLOS ALBERTO	06-abr-98
10	PACHECO	CAGUANA	SANDRA FABIOLA	11-jun-97
11	BERMEJO	SUMBAY	JHANNETH MARISOL	11-feb-98
12	BERMEJO	SUMBAY	GLADYS ELOISA	18-jul-96
13	CHOGLLO	PICHIZACA	LUZ ESTRELLA	29-jun-98
14	ROMERO	ZHIBRI	KLEBER RODRIGO	07-may-96
15	OJEDA	TAMAY	DIEGO PATRICIO	06-dic-96
16	SUMBAY	FERNANDEZ	MIGUEL EDUARDO	10-feb-98
17	SUMBAY	FERNANDEZ	FREDY EMANUEL	10-feb-96
18	APUANGO	TOBO	VICENTE EZEQUIEL	01-dic-98
19	LIGUICOTA	TENECELA	MARLENE DEL ROCIO	10-jun-96
20	RODRIGUEZ	CABRERA	MARIO FERNANDO	06-ene-98
21	RODRIGUEZ	CABRERA	MARIO JAVIER	06-ene-98
22	PULI	MAURIZACA	MIGUEL GEOVANY	17-may-96
23	TORRES	PEREZ	CRISTIAN ARMANDO	11-abr-96
24	CABRERA	SARMIENTO	MANUEL ANTONIO	18-oct-94
25	QUINCHE	ALAO	LUIS FERNANDO	04-nov-96
26	GUACHUM	SALDAÑA	FREDDY GEOVANY	24-sep-95
27	BERNAL	CASTILLO	JOSE DANIEL	15-oct-97
28	PALACIOS	RODRIGUEZ	WALTER BENITO	02-ene-95
29	ROJAS	RODRIGUEZ	DANIELA ESTEFANIA	26/06/1996
30	PINO	PACHECO	GLENDA MORELIA	02/11/1997
31				

## TERCER AÑO DE BACHILLERATO



## COLEGIO TÉCNICO CARLOS LENIN ÁVILA

**NOMINA DE ALUMNOS MATRICULADOS EN EL AÑO LECTIVO 2011-2012  
 TERCER AÑO DE BACHILLERATO  
 RUC NO. 0360012670001  
 CÓDIGO ESTABLECIMIENTO. 03H00010**

Nº	APELLIDO PATERNO	APELLIDO MATERNO	NOMBRES	FECHA DE NACIMIENTO
1	HERRERA	SANCHEZ	KARLA ALEXANDRA	05-sep-92
2	TORRES	RODRIGUEZ	MERCEDES ALEXANDRA	03/09/1994
3	OJEDA	TAMAY	ANA CECILIA	10-feb-95
4	PERALTA	JEREZ	MOISES	09-ago-94
5	SUMBAY	OJEDA	DIANA ISABEL	09/08/1994
6	HERRERA	ANDRADE	GUADALUPE MERCEDES	20-sep-94
7	AMENDAÑO	QUITO	ERIKA ALEXANDRA	21-may-93
8	VILLACRESES	CARABAJA	ELIZABETH FERNANDA	08-feb-95
9	RODRIGUEZ	CABRERA	TANIA ISABEL	17-ago-94
10	GUARQUILA	QUINTUÑA	JESSICA ALEXANDRA	14-dic-93
11	TORRES	QUIRIDUBAY	ANA ELIZABETH	20-may-92
12	CASTILLO	MINCHALA	LORENA ESTEFANIA	09-mar-92
13	GAÑAY	SALTO	MARIA GABRIELA	29-oct-93
14	RODRIGUEZ	SAICO	JOSE FRANCISCO	20-abr-94
15	SACTA	TENECELA	JULIO CESAR	12-sep-92
16	PERALTA	JEREZ	SEGUNDO MOISES	09-ago-94
17	VILLACRESES	PERALTA	DIEGO MAURICIO	25-ago-92
18	ESPINOZA	CORAIZACA	MARIA FERNANDA	21-jul-94



## INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

### MAESTROS

#### 3 IDENTIFICACIÓN

##### 1. TIPO DE CENTRO EDUCATIVO

- 1.1. Fiscal
- 1.2. Fisco misional
- 1.3. Particular Laico
- 1.4. Particular Religioso

##### 2. UBICACIÓN

- 2.1. Urbano
- 2.2. Rural

##### 3. INFORMACIÓN DOCENTE

- 3.1. Sexo M  F
- 3.2. Edad  
25 – 30 años  31 – 40 años  41- 50 años  + 50 años
- 3.3. Antigüedad (años)  
1 - 5  6 – 10  11- 20  + 25

##### 4. PREPARACIÓN ACADÉMICA

- a. Título de postgrado
- b. Sin título académico

##### 5. ROL DENTRO DE LA INSTITUCIÓN

- 5.1. Docente Titular
- 5.2. Docente a contrato
- 5.3. Profesor Especial
- 5.4. Docente – Administrativo
- 5.5. Autoridad del Centro

#### 4 PLANIFICACIÓN PEDAGÓGICA Y ACTUALIZACIÓN DEL CENTRO EDUCATIVO (PEI)

1. ¿Conoce usted el PEI de su institución?  
SI ( ) NO ( )
2. Indique el modelo educativo – pedagógico que presenta el centro en el cual labora.  
-----  
-----  
-----
3. ¿Participa en la Planificación Curricular de su centro?  
SI ( ) NO ( )  
¿Por qué?  
-----  
-----  
-----
4. ¿Emplea estrategias para el desarrollo de sus clases?  
SI ( ) NO ( )  
Describa algunas:  
-----  
-----  
-----  
-----
5. ¿Con qué modelo Pedagógico identifica su práctica docente?  
Conductismo ( )  
Constructivismo ( )  
Pedagogía Crítica o socio crítico ( )  
Otros (señale cuales) ( )  
Indique el fundamento de su respuesta:  
-----  
-----  
-----  
-----
6. ¿Se proporciona actualización pedagógica hacia los docentes por parte de las autoridades del Centro?  
SI ( ) NO ( )
7. ¿Han gestionado por parte de la Planta docente, la capacitación respectiva?  
SI ( ) NO ( )
8. ¿Para su mejoramiento pedagógico se capacita por cuenta propia?  
SI ( ) NO ( )
9. ¿Su capacitación pedagógica la realiza en línea del Centro Educativo?  
SI ( ) NO ( )

¿Por qué?

-----  
-----  
-----  
-----

10. ¿Su actividad pedagógica, como profesional, se encamina a los objetivos pedagógicos – curriculares del Centro Educativo?

SI ( ) NO ( )

### C. PRÁCTICA PEDAGÓGICA DEL DOCENTE

1. La relación con los docentes posee los siguientes componentes

Afectivo ( )  
Académico ( )  
Activo ( )  
Pasivo ( )

2. Las sesiones de clase las planifica:

Usted ( )  
En equipo ( )  
El Centro Educativo ( )  
El ministerio ( )  
Otro ( )

Especifique:

-----  
-----

3. Emplea usted la Didáctica al impartir sus clases, mediante:

Recursos ( )  
Procesos ( )  
Actividades ( )  
Contenidos ( )  
¿Por qué? ( )

-----  
-----  
-----

4. ¿Su interés por la labor educativa se centran en los postulados de alguna teoría o modelo pedagógico? ¿En qué modelo se centra?

-----  
-----  
-----  
-----



5. ¿Sus estudiantes han demostrado una elevación de nivel académico y afectivo por las prácticas docentes que practican, independientemente de si es o no el modelo que presenta el Centro Educativo?

SI ( ) NO ( )

6. ¿Considera que el modelo pedagógico que emplea, es apropiado para el desarrollo de la educación de los niños o jóvenes?

SI ( ) NO ( )

7. ¿Ha verificado que el modelo pedagógico empleado ha sido asimilado por sus estudiantes, mediante las demostraciones de sus relaciones interpersonales?

SI ( ) NO ( )

¿Qué técnicas a empleado para verificar?

-----  
-----

8. Luego de un periodo considerable (una semana, un mes, etc.), sus estudiantes:

Imitan sus actitudes ( )

No reproducen buenas conductas ( )

Les molesta su actitud ( )

Le reprochan sus actos ( )

Solicitan mejoras ( )

9 Cuando detecta problemas en sus estudiantes

Aborda el problema con ellos ( )

Los remite al DOBE ( )

Dialoga con los involucrados ( )

Actúa como mediador ( )

Otro, señale cuales:

-----  
-----

10 ¿Qué modelo psicológico cree que es el mejor para trabajar con los estudiantes de hoy en día? ¿Por qué?

-----  
-----

#### **D. RELACIÓN ENTRE EDUCADOR Y PADRES DE FAMILIA, CINCO ÍTEM S.**

1 Cundo detecta problemas conductuales en su s estudiantes

Llama al padre/madre de familia ( )

Dialoga con el estudiante ( )

Los remite directamente al DOBE ( )

Dialoga con los involucrados ( )

Propone trabajos extras ( )

2. ¿Considera que el padre de familia es quien puede proporcionarle información que le ayuden a solucionar los problemas de los estudiantes?

SI ( ) NO ( )

¿Por qué?

-----  
-----

3 La frecuencia con que ve a los padres de familia depende de:

La conducta del estudiante ( )

Las que establece el centro educativo ( )

El rendimiento académico estudiantil ( )

4 ¿Considera que el padre de familia no es el único informante sobre la realidad de la vida estudiantil? ¿A quiénes acudiría?

Compañeros profesores ( )

Las que establece el centro educativo ( )

Dialoga con los involucrados ( )

El rendimiento estudiantil ( )

Especifique:

-----  
-----  
-----

5 ¿Cree usted que el docente debe intervenir en casos de problemas familiares por diferentes motivos?

SI ( ) NO ( )

¿Por qué?

-----  
-----  
-----



## INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

### ESTUDIANTES

#### A. PLANIFICACIÓN PEDAGÓGICA Y ACTUALIZACIÓN (PEI)

1. ¿Tus profesores y profesoras te han hablado del PEI de tu Centro educativo?  
SI ( ) NO ( )
2. ¿Tus maestros te dan a conocer los contenidos que debes abordar en la asignatura, al inicio del año, del trimestre, quinquemestre o semestre?  
SI ( ) NO ( )
3. ¿Tus maestros se preparan mediante cursos o seminarios que tu Centro ofrece?  
SI ( ) NO ( )  
¿Por qué)  
-----  
-----  
-----
4. ¿Tus maestros hablan de estar capacitándose en docencia, fuera del Centro Educativo  
Si ( ) No ( )
5. ¿Su práctica educativa la pone al servicio de ustedes como estudiantes?  
SI ( ) NO ( )
6. ¿Tus maestros planifican las sesiones de clase?  
Con anticipación ( )  
El profesor improvisa ese momento ( )  
Tiene un libro de apuntes de años anteriores ( )  
Emplea el computador ( )

#### B. PRÁCTICA PEDAGÓGICA DEL DOCENTE

7. ¿Qué forma de dar clase tiene tu profesor o profesora?  
Memorística ( )  
Emplea el razonamiento en el desarrollo de la clase ( )  
Le gusta la práctica ( )  
Desarrolla actividades de comprensión ( )
8. La relación que mantienen tus maestros contigo y tus compañeros es:  
Afectiva ( )  
Académica ( )  
Activa ( )  
Pasiva ( )

- 9      ¿Qué recursos emplea tu docente?  
-----  
-----
10.    ¿Tus maestros emplean técnicas que les ayuden a comprender la asignatura?  
Describe algunas  
-----  
-----
11.    ¿Tus maestros emplean técnicas que le ayuden a comprender la asignatura como  
estudiantes?  
Si      (    )              No      (    )
12.    ¿Has mejorado en tu nivel académico por la buena forma de exponer tus  
maestros los contenidos de la asignatura?  
SI      (    )              NO      (    )
13.    ¿Consideras que la forma de dar clase, de tus profesores, es apropiada para  
aprender?  
SI      (    )              NO      (    )
- ¿Qué te gustaría que hicieran de novedoso tus maestros?  
-----  
-----  
-----
- 14    ¿De tu maestro o maestra te gustan?  
Sus actitudes                              (    )  
Sus buenas conductas                      (    )  
Su preocupación por ti                      (    )
- 15    ¿Cuándo tienes problemas?  
Te profesora/a te ayuda                      (    )  
Te remite al DOBE                              (    )  
Dialoga contigo                              (    )
- 16    ¿Qué te gustaría que tu maestro haga por ti cuando estás en apuros?  
-----  
-----  
-----

**C. RELACIÓN ENTRE EDUCADOR Y FAMILIA**

- 17    Cuando tus maestros detectan malas conductas en ti:  
Llaman a tu padre / madre                      (    )  
Dialogan contigo                              (    )  
Te remiten directamente al DOBE              (    )  
Te proponen trabajos extras                      (    )

18 ¿Consideras que el maestro es quien puede ayudarte en tus problemas en el colegio?

SI ( ) NO ( )

¿Por qué?

-----  
-----  
-----

19 Tus maestros se comunican con tus padres o representantes

Cada mes ( )

Cada trimestre ( )

Cada quinquemestre ( )

Cada semestre ( )

Cuando tienes problemas personales ( )

Cuando tienes problemas académicos ( )

20 ¿Crees que tus maestros deben intervenir cuando se presentan problemas familiares?

SI ( ) NO ( )

¿Por qué?

-----  
-----  
-----



**FICHA DE OBSERVACIÓN DE LA PRÁCTICA DOCENTE  
DATOS GENERALES**

Año de básica/bachillerato:

Área curricular:

Nombre del docente:

Hora de inicio:

Hora de finalización:

**Señale con una X según corresponda:**

<b>CRITERIOS A OBSERVAR</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>
Explora saberes previos		
Entra en dialogo con los estudiantes generando interés y logrando conexión con el tema.		
Propicia argumentos por parte de los estudiantes		
Profundiza los temas tratados		
Opera los contenidos teniendo en cuenta diferentes perspectivas		
Realiza un manejo ordenado de los contenidos permitiendo una asimilación		
Contra argumenta, contrasta o cuestiona planteamientos inadecuados		
Promueve el desarrollo de valores éticos, personales e institucionales relacionados a la realidad educativa social.		
Considera las opiniones de sus estudiantes en la toma de decisiones relacionadas a situaciones de aula.		
Reflexiona con sus estudiantes sobre discursos, situaciones, opiniones, actitudes, ejemplos estereotipados que se presenten.		
Sintetiza los contenidos tomado en cuenta sus aportes y el de los estudiantes.		
Transfiere los aprendizajes		
Incorpora los aportes (saberes previos) de los estudiantes en su discurso durante toda la clase.		
Relaciona conexiones entre los temas tratados con experiencias del entorno socio cultural y educativo.		
Maneja la diversidad con una mirada crítica, reflexiva y abierta.		
Recibe equitativamente las intervenciones de los estudiantes		
Promueve la discusión y análisis de los contenidos presentados generando debate con los estudiantes.		
Promueve una comunicación asertiva.		
Tiene un trato horizontal con los estudiantes.		
Selecciona Técnicas pertinentes		
El clima de la clase ha sido distendido		
Evalúa los contenidos impartidos al finalizar la clase		

### **Recursos didácticos privilegiados.**

- Textos escolares y clase magistral (.....)
- Rincones de interés (.....)
- Situaciones problemas y modificaciones (.....)
- Ideogramas (.....)
- Estructura de valores y modelos de vida (.....)
- Los materiales utilizados en clase están libres de sesgos y de estereotipos de género (.....)

### **Propósito de las clases:** Observar si la clases prioriza

- Proporciona información (.....)
- La formación de instrumentos y operaciones mentales (.....)
- Diseño de soluciones a problemas reales (.....)
- Formación en estructuras cognitivas y afectivas o de valoración (.....)

### **El rol del docente**

- Maestro centrista (.....)
- Tutor, no directivo (.....)
- Altamente afectivo (.....)
- Mediador, directivo (.....)
- Líder instrumental (.....)
- Prepara la experiencia (.....)

### **Rol del estudiante**

La participación es:

- Altamente participativo (.....)
- Medianamente participativo (.....)
- Poco participativo (.....)
- Elabora procesos de tipo metacognitivo (.....)
- Muy afectivo, autónomo (.....)
- Desarrolla el diseño de soluciones coherentes (.....)
- Alumno centrista (.....)
- Poca participación en la clase (.....)

Bayas, a 19 de septiembre del 2011

Lcda.  
Jenny Parra Solórzano  
**RECTORA (E) DEL PLANTEL**  
Presente.

De mis consideraciones:

Que la presente sea la portadora de un cordial y respetuoso saludo, a su digna Autoridad y a todos quienes conforman tan prestigiosa Institución educativa. Al tiempo que expreso mi sincera felicitación por la destacable labor que viene cumpliendo al frente del establecimiento.

Aprovecho de ésta oportunidad para, solicitarle muy comedidamente se me autorice la elaboración de un Proyecto cuyo título es: **LA REALIDAD DE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA Y CURRICULAR EN LA EDUCACIÓN BÁSICA Y BACHILLERATO DEL COLEGIO TÉCNICO CARLOS LENIN ÁVILA, DURANTE EL LECTIVO 2011 – 2012.** Trabajo previo la obtención del Título de Magister en Pedagogía de la Universidad Técnica Particular de Loja.

Debo destacar que, en calidad de alumno de dicha Universidad, cuento con la debida preparación académica, la misma que garantiza la seriedad, honestidad, confiabilidad y confidencialidad de la información.

Por la atención que sabrá dispensar a la presente, expreso desde ya mi profundo reconocimiento.

Con sentimientos de consideración y estima me suscribo de Ud.

Muy Atentamente

Lcdo. J. Fernando Contreras Álvarez  
PROFESOR (C) DEL PLANTEL



**COLEGIO NACIONAL MIXTO**  
**“CARLOS LENIN AVILA”**  
BAYAS-ECUADOR  
*leninavila\_81@hotmail.com Telefax. 240-651*

Oficio No.....057

Bayas, 22 de septiembre del 2011

Lcdo.

**J. Fernando Contreras Álvarez**

**PROFESOR CONTRATADO DEL PLANTEL**

Presente.-

De mi consideración:

Habiendo recibido su atenta comunicación de fecha 19 de septiembre de 2011, en la que solicita se le autorice para la elaboración de un Proyecto cuyo título es LA REALIDAD DE LA PRACTICA PEDAGOGICA Y CURRICULAR EN LA EDUCACIÓN BASICA Y BACHILLERATO DEL COLEGIO TECNICO CARLOS LENIN AVILA DURANTE EL LECTIVO 2011-2012. Me permito participarle que este Rectorado le autoriza realizar lo solicitado por usted, así también brindar las facilidades necesarias para el buen desarrollo de su investigación.

Particular que pongo en su conocimiento para los fines legales pertinentes.

Atentamente,



Lcda. Jenny Parra S.  
RECTORA ENCARGADA