



**UNIVERSIDAD TÉCNICA
PARTICULAR DE LOJA**
La Universidad Católica de Loja
MODALIDAD ABIERTA Y A DISTANCIA

CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

MAESTRÍA EN PEDAGOGÍA

**LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA Y CURRICULAR EN LA UNIDAD EDUCATIVA
FRANCISCANA “SAN ANDRÉS” de Quito, durante el período 2010-2011**

Tesis de investigación previa a la

Obtención del Título de Magister

En Pedagogía

JEVERSON SANTIAGO QUISHPE GAIBOR

DIRECTOR. MSc. Mónica Unda

CENTRO QUITO

2011

CERTIFICACIÓN

Dr.

DIRECTOR DE TESIS

CERTIFICA:

Haber revisado el presente informe de investigación, que se ajusta a las normas establecidas por el Postgrado en Pedagogía para el desarrollo de tesis de la maestría, de la Universidad Técnica Particular de Loja, en tal razón autorizo su presentación para los fines pertinentes.

.....

Dr.

Loja,.....

CESIÓN DE DERECHOS

Conste por el presente documento la cesión de derechos de Tesis de Grado a favor de la Universidad Técnica Particular de Loja:

Jeverson Santiago Quishpe Gaibor CI. 1711648616 en calidad de autor de la presente investigación eximo a la Universidad Técnica Particular de Loja y a sus representantes de futuras acciones legales o reclamos por el desarrollo del presente trabajo.

....., en calidad de Directora de Tesis, declaro ser coautora de la presente investigación y en solidaridad con el autor, eximo a la Universidad Técnica particular de Loja y a sus representantes de futuras acciones legales o reclamos por el desarrollo del presente trabajo investigativo.

Adicionalmente, declaramos conocer y aceptar las disposiciones del artículo 67 del Estatuto Orgánico de la Universidad sobre la propiedad intelectual de las investigaciones, trabajos científicos o técnicos y tesis de grado que se realicen a través o con el apoyo financiero, académico o institucional de la Universidad.

Para constancia suscribimos la presente Cesión de Derechos a los.....días del mes.....del año.....

MSc. MÓNICA UNDA

JEVERSON SANTIAGO QUISHPE GAIBOR

CI:

CI:

DIRECTORA DE TESIS

AUTOR

AUTORÍA

Las ideas conceptos y contenidos que se exponen en el presente informe de investigación, son de exclusiva responsabilidad de su autor.

F.....

JEVERSON SANTIAGO QUISHPE GAIBOR

CI. 1711648616

DEDICATORIA

A mi esposa e hijos por su paciencia, entendimiento y apoyo incondicional en esta nueva etapa de mi vida.

AGRADECIMIENTO

A Dios por el don de la vida que me ha concedido, a la Conferencia Episcopal Ecuatoriana, por haberme permitido continuar con los estudios de cuarto nivel, a mis familiares por estar siempre a mi lado brindándome su apoyo incondicional y a la Unidad Educativa Franciscana “San Andrés” por abrirme sus puertas para la realización del presente trabajo.

Mi agradecimiento profundo y sincero a quien me brindo su amistad y ayuda cuando más lo necesite.

INDICE	Pág.
1. RESUMEN	10
2. INTRODUCCIÓN	12
3. MARCO TEÓRICO	14
3.1.1 Definición de Pedagogía	14
3.1.2 Concepciones e Historia	15
3.2 MODELOS PEDAGÓGICOS	16
3.2.1 La Pedagogía Conductista	16
3.2.2 Fundamentos teóricos conceptuales	18
3.2.1 MODELO CONSTRUCTIVISTA	19
3.2.1.1 Fundamentación	19
3.2.1.2 Postulados teóricos del Constructivismo	20
3.2.1.2.1 El desarrollo de la inteligencia y su construcción	
Social	20
3.2.1.2.2 La psicología cognitiva y el aprendizaje	
Significativo	21
3.2.1.2.3 Grandes tendencias Constructivistas	23
3.2.2 MODELO SOCIO CRÍTICO	25
3.3 MODELOS DIDÁCTICOS	26
3.3.1 CURRÍCULO	36
3.3.1.1 Definición	36
3.3.1.2 Importancia del Currículo	37
3.3.2 Diseño curricular Conductista	40

3.3.3	El currículo Constructivista	42
3.3.4	Diseño curricular Social-Cognitivo	44
3.4	LA PEDAGOGÍA CONTEMPORÁNEA Y SU PRÁCTICA	46
3.4.1	Escuela Tradicional	46
3.4.2	Escuela Nueva	47
3.4.3	Tecnología Educativa	50
3.4.4	Escuela de Desarrollo Integral	52
3.4.5	Políticas Educativas Ecuatorianas	54
4	Metodología	64
5	Resultados obtenidos	66
6	Discusión	98
6.4	Conclusiones	100
6.5	Propuesta	101
1.	Tema	101
2.	Introducción	101
3.	Justificación	102
4.	Objetivos	104
4.1	Objetivo general	104
4.2	Objetivo específico	105
5.	Metodología	105
6.	Sustento teórico	105
7.	Actividades	111
7	Bibliografía	125
8.	Anexos.	

1. RESUMEN

La Unidad Educativa Franciscana “San Andrés” de Quito, es una Institución que a lo largo del tiempo ha dedicado todos sus recursos a la formación de niños y jóvenes; por lo tanto, es importante realizar una investigación de la práctica pedagógica que se viene realizando, a fin de encontrar elementos que permitan visualizar si ésta se encuentra acorde a los requerimientos actuales de los estudiantes y las exigencias del Ministerio de Educación.

Este Establecimiento Educativo es de carácter particular religioso y se encuentra ubicado en una zona Urbana de Quito, quien la regenta es la Comunidad Franciscana, cuya razón social es el servicio a la Comunidad sin fines de lucro, de ahí que la pensión es baja en relación a otros Centros Educativos que nos rodean. Los estudiantes que acuden a nuestra Institución son de clase media baja y en la mayoría de los casos son hijos de los comerciantes de los alrededores que laboran en los Centros comerciales del ahorro ubicados al contorno del establecimiento.

Para la realización del presente trabajo de investigación, se tomó como referencia al Décimo año de Educación Básica paralelo “B” quienes tienen un promedio aceptable en su rendimiento y disciplina; en cuanto al Bachillerato se seleccionó al Segundo de Bachillerato especialidad Físico-Matemático quienes tienen varios inconvenientes a nivel de su rendimiento y disciplina, por lo que son los cursos seleccionados para esta actividad. De la misma manera se contó con la participación de las autoridades: Rector, Vicerrectora, Directora de la Sección Básica, Inspectora General, Orientadores Vocacionales y docentes de la sección Básica y Bachillerato que colaboraron en esta investigación de campo.

Los instrumentos aplicados en esta investigación fueron: Encuestas, fichas de observación y registros anecdóticos. De los resultados obtenidos en la aplicación de los instrumentos antes mencionados, podemos decir que dentro de la Institución Educativa no se encuentra definido el modelo pedagógico (solo

se encuentra mencionado en el PEI); sin embargo muchos de los compañeros maestros se identifican con el modelo Constructivista a pesar que dentro de sus clases utilizan ciertos esquemas tradicionales, lo que ha creado un falsa aplicación de este modelo.

Es necesario que nuestra institución trabaje con un modelo definido, razón por lo que se PROPONE LA APLICACIÓN DEL MODELO CONSTRUCTIVISTA EN EL ÁREA DE CIENCIAS FILOSÓFICAS; como se mencionó anteriormente se tiene un conocimiento sectorizado del mismo, por lo que esta propuesta busca que todos se capaciten para una buena aplicación de este modelo. De esta manera se verá fortalecido el proceso de enseñanza- aprendizaje de modo que los conocimientos adquiridos sean de carácter significativo llegando a formar personas íntegras para la sociedad y de la misma forma se robustezca nuestra identidad institucional.

2. INTRODUCCIÓN.

El presente trabajo tiene como finalidad, dar a conocer como dentro de la Unidad Educativa Franciscana “San Andrés” de Quito, se ha venido realizando la práctica pedagógica. Durante muchos años esta Institución ha trabajado bajo los parámetros que emite el Ministerio de Educación, los mismos que bajo la supervisión de una u otra persona han ido cambiando de acuerdo al entender del responsable a cargo; esto ha llevado a una confusión y mala aplicación del modelo pedagógico, como se puede notar en los resultados de las encuestas aplicadas a autoridades, docentes y estudiantes de nuestra Institución.

En muchos de los casos se trabaja con el Constructivismo, sin embargo las metodologías, técnicas u otros instrumentos no se relacionan con lo que exige este modelo, a pesar de la capacitación permanente que se da en el establecimiento por parte de las autoridades.

Tanto el rol del profesor como del estudiante no concuerda con lo que el modelo Constructivista persigue o tiene como fin; esto ha conllevado que el nivel académico de los estudiantes no sea el más óptimo, exista poco interés en la realización de sus tareas, poca participación dentro de clases; ocasionando una preocupación inminente de los padres de familia o representantes por no saber cómo ayudar a sus hijos o representados, culminando con el desconcierto de los señores Orientadores que a pesar de dar las recomendaciones respectivas no se encuentran con la respuesta esperada.

De ahí que es necesario realizar una profunda investigación de los valiosos aportes que este modelo realiza en favor de la educación y de una buena formación, ya que anteriormente no existen documentos o proyectos en este campo dentro de nuestra Institución.

Para la presente propuesta se cuenta con el aporte recibido durante la formación académica de cuarto nivel que permite ampliar la misma con aportes significativos. Y con la gran riqueza de conocimientos que brindaron a lo largo de este período los profesores de la Universidad Técnica Particular de Loja, lo cual es digno de destacar, ya que no sólo transmitieron conocimientos, sino que despertaron un gran interés por mejorar nuestra educación, tanto en el campo personal, como institucional para de esta manera enriquecer a quienes permitan contribuir con esta propuesta pedagógica.

Además, la realidad en que se encuentra el ambiente escolar de acuerdo a la investigación realizada, despierta el interés por mejorar el aspecto pedagógico, para llegar a motivar de mejor manera este proceso de enseñanza- aprendizaje.

Se destaca la importancia de la aplicación de estos instrumentos de investigación y su buena estructuración que permitieron cumplir con el objetivo general, es decir el conocer la práctica pedagógica de nuestro centro que por cierto sólo se encuentra mencionado en el PEI, de esta manera se plantea una propuesta que permita mejorar el contexto pedagógico de la misma.

Determinar el modelo con el que se pretende enrumbar a la Institución es fruto de este trabajo, sin descuidar el currículo que propone el Ministerio de Educación tanto para la sección Básica como para el Bachillerato. Bajo esta mirada es necesario determinar los mejores elementos para que la propuesta sea llevada a cabo a fin de cumplir con las expectativas planteadas.

Es importante destacar que todos los aportes dados por quienes forman parte de esta Institución son valiosos para el desarrollo de la presente propuesta, sin dejar de lado el recurso tecnológico o físico que permite obtener resultados a corto plazo.

3. MARCO TEÓRICO

3.1 Pedagogía

3.1.1 Definiciones de Pedagogía

Pedagogía es “El carácter científico de una actividad depende, de entre otros requisitos de la clase y rigurosidad de los recursos metodológicos que emplea” (LEMUS, 1969).

La Pedagogía hace uso de métodos empíricos y métodos racionales. Los primeros parten del conocimiento y la experiencia y los comprueban por medio de hechos reales, espontáneos o provocados; los segundos, se valen del razonamiento o reflexión intelectual.

La Pedagogía es la investigación del hecho educativo en su sentido descriptivo e histórico o para la elaboración de normas tecnológicas.

La Pedagogía puede definirse como la tecnología de la educación, al menos parcialmente considerada.

La Pedagogía es un conjunto de procedimientos y recursos por sí solos, sin embargo, no son suficientes para una buena obra educativa.

La Pedagogía depende esencialmente de las condiciones y aptitudes del educador.

La Pedagogía es una técnica, la técnica de la educación, porque trata de acumular un conjunto de procedimientos para realizar el hecho educativo.

La Pedagogía es un conjunto de saberes que se aplican en la educación, como fenómeno típicamente social y específicamente humano (Wikipedia, 2008)

La Pedagogía es una ciencia de carácter psicosocial, que tiene por objeto el estudio de la educación, con el fin de conocerla, analizarla y perfeccionarla.

3.1.2 Concepciones e Historia

La Historia de la Pedagogía, es una parte integral de la Historia de la Cultura; en el seno de ésta cobran peculiar sentido las ideas pedagógicas de todas las etapas históricas. Uno de los primeros problemas que aparecen siempre es el de la distinción entre ésta y la Historia de la Educación.

¿Existe alguna diferencia entre ambas materias? Efectivamente, podemos encontrar diferencias conceptuales, hemos de precisar la Historia de la Pedagogía como la Historia de las ideas pedagógicas, mientras que la Historia de la Educación es más bien la Historia de los hechos educativos, al cual hace referencia García Hoz: “los hechos son educativos en cuanto están gobernados por ideas, ya que la educación es perfeccionamiento intencional. Por ello, la Historia de los hechos educativos es en realidad una Historia de las ideas pedagógicas”. (ABBAGUANO, 1969)

Desde siempre el hombre se ha dedicado a las tareas educativas, al principio de un modo asistemático, luego con la introducción de técnicas y métodos educativos, este arte alcanza la categoría de ciencia (ciencia de la Educación).

La Historia de la Pedagogía hace referencia en su contenido a ese largo desarrollo, fijando su atención preferentemente en el hecho pedagógico en sí y en la evolución que el mismo ha tenido a lo largo de los siglos.

3.2 MODELOS PEDAGÓGICOS

3.2.1 La Pedagogía Conductista

A finalizar el siglo, el escolanovismo presentaba señales de agotamiento, la esperanza de una nueva reforma resultó frustrante. Existían algunos intentos de desarrollar una especie de “Escuela Nueva Popular”, cuyos ejemplos más significativos son las pedagogías de Freinet y Paulo Freire; por otro lado, se radicalizaba la preocupación con los métodos pedagógicos presentes en el escolanovismo que acaba por desembocar en la eficiencia instrumental.

Se articula aquí el nuevo modelo educativo: La Pedagogía Conductista o Tecnista; configurada en la década de los cincuenta en los Estados Unidos, cuando su sistema educativo se desestabilizaba debido al descontento nacional producido por el lanzamiento del SPUTNIK, hecho considerado como una amenaza a la seguridad nacional; era urgente que compitiese tecnológicamente con la Unión Soviética y la superase, por lo tanto se debía elevar el nivel de enseñanza.

En nuestro país, en 1975, con la creación de los Normales Superiores y la Asesoría brindada por la Universidad de nuevo México a estos planteles, comenzó a difundirse el nuevo modelo y a influir sobre todo en la micro planificación curricular de un buen grupo de maestros; en tanto que la macro planificación curricular permaneció intocada.

Esta nueva Pedagogía aboga la reordenación del proceso educativo para tomarlo como objetivo operacional, se busca la objetivación del trabajo pedagógico es decir el trabajador es el que debe adaptarse al proceso de trabajo. El producto es pues el resultado de la forma como es organizado el proceso. Se buscó planificar la educación y dotarla de una organización racional capaz de minimizar las interferencias subjetivas que pudiesen poner en riesgo su eficiencia. Por tanto, era necesario operacionalizar los objetivos y en ciertos casos mecanizar el proceso.

Los objetivos son el principal elemento del Currículo y hasta puede decirse, si no hay objetivos del Currículo, no hay aprendizaje; se idearon objetivos generales y específicos para cada lección para cada materia y nivel del sistema educativo; se ordenaron los aspectos cognoscitivos, psicomotor y afectivo.

De ahí la proliferación de propuestas pedagógicas como: el enfoque sistémico, la micro-enseñanza, la tele enseñanza, la instrucción programada, las máquinas de enseñar, actividades de simulación.

Los contenidos apuntaban a lograr cambios conductuales, la iniciativa estaba centrada en el estudiante, como nervio de la acción educativa y en la relación profesor-alumno; en este caso la educación contribuía a superar la problemática de la marginalidad en la medida en que se formen individuos eficientes.

La base del sustento teórico cambia por la psicología behaviorista, la ingeniería comportamental, la ergonomía, la informática, la cibernética, que tienen en común la inspiración filosófica neopositivista, correspondiendo a una organización de escuelas de burocratización.

La Pedagogía mecanicista terminó por contribuir para aumentar al caos en el campo educativo generando tal nivel de discontinuidad, de heterogeneidad y fragmentación, que prácticamente inviabiliza el trabajo pedagógico.

El principal método utilizado es el de la observación para vigilar a los estudiantes y tomar nota de lo que hacen, la práctica, la repetición y el ejercicio son los elementos indispensables en esta metodología. Adquirir conocimientos, códigos impersonales, destrezas y competencias bajo la forma de conductas observables, es equivalente al desarrollo intelectual de los niños.

3.2.2 Fundamentos teórico-conceptuales

El Conductismo se basa en los descubrimientos científico-psicológicos sobre la naturaleza, procesos y modificación de la conducta humana; tomados además de la gestión empresarial que considera ante todo el objetivo de la actividad productiva, a la que se subordina el ordenamiento racional de recursos y procesos.

Este modelo pedagógico toma el nombre de Conductismo, por su fundamento científico en los descubrimientos de ciertas corrientes psicológicas especializadas en la conducta.

Para el Conductismo el proceso de enseñanza y aprendizaje, se centra en su producto, la modificación de la conducta, un cambio relativamente permanente del comportamiento en una persona, a base de una adecuada estimulación y refuerzo.

Adquirir conocimiento, códigos impersonales, destrezas y competencias bajo la forma de conductas observables, es equivalente al desarrollo intelectual. Se trata de una transmisión de saberes técnicos mediante un adiestramiento experimental a partir de una planificación racional y objetiva de la acción educativa, eliminando o minimizando las interferencias subjetivas que pudiesen poner en riesgo el producto: un individuo de un tipo requerido y diseñado, eficiente, competente, cumplidor y obediente.

3.2.1 MODELO CONSTRUCTIVISTA

3.2.1.1. Fundamentación

El Constructivismo, nace a partir del cognitivismo, pero ha alcanzado tal nivel de desarrollo, en especial a finales del siglo XX y en lo que vamos del siglo XXI, que se ha constituido en modelo pedagógico. Pues surge como una respuesta educativa viable ante las actuales circunstancias de la era posmoderna y de su globalización.

A partir de Piaget, en 1988, Joseph Novak, plantea este nuevo movimiento pedagógico, tomando elementos de las teorías del Aprendizaje por descubrimiento de Bruner, del Aprendizaje significativo de Ausubel, del Aprendizaje mediado de Feuerstein, y de la Teoría del desarrollo social de la mente de Vigotsky; por esta razón muchos consideran a dichos autores como padres del constructivismo, y por lo mismo se ve este modelo como un movimiento ecléctico de matriz cognitiva.

El Constructivismo afirma que una persona, en sus aspectos cognitivos, sociales y afectivos es una construcción y resultado de la interacción entre el ambiente, sus estructuras y disposiciones internas. Así el conocimiento es construcción que la persona realiza a partir de los conocimientos previos. (CARRETERO, 1997)

El conocimiento como construcción vital y cotidiana depende sobre todo de la representación inicial que se tiene de la nueva información y de la actividad externa o interna que se desarrolla al respecto; es una construcción que se realiza a partir de desequilibrios o conflictos cognitivos que modifican los esquemas cognitivos, de pensamiento, interpretación, conceptualización y transmisión de la realidad.

El aprendizaje supone una construcción que se realiza a través de un proceso mental que conlleva a la posibilidad de construcción-adquisición de un

conocimiento nuevo y al desarrollo de la competencia de su aplicación de a una situación nueva. Este aprendizaje es posible en interacción con el objeto del conocimiento, cuando se realiza con otros y cuando el objeto, la interacción y el proceso son significativos.

3.2.1.2 Postulados teóricos del Constructivismo

3.2.1.2.1 El desarrollo de la inteligencia y su construcción social

Las ideas de Piaget y Vygotsky han brindado al Constructivismo su fundamentación teórica en el ámbito educativo. Piaget afirma que el desarrollo de la inteligencia atraviesa fases cualitativamente distintas. La diferencia entre un estadio y otro no es problema de acumulación de requisitos que paulatinamente se suman, sino que cada uno es una estructura distinta que sirve para ordenar la realidad, cuando se pasa de un estadio a otro se adquieren esquemas y estructuras nuevos.

Una estructura es algo cualitativamente distinto de la suma de las partes. Si bien consiste en una serie de elementos, una vez que interactúan, producen un efecto diferente al que causarían cada uno de sus elementos por separado.

Piaget afirmó muy generalmente que el individuo desarrolla su conocimiento en un contexto social, pero la teoría de que el conocimiento sea además un producto de la interacción social y de la cultura, es una contribución esencial de Vygotsky, al dar importancia el hecho de que el sujeto es un ser eminentemente social. Una de sus afirmaciones centrales es que todos los procesos psicológicos superiores (comunicación, lenguaje, razonamiento, etc.) se adquieren primero en un contexto social y luego se interiorizan. Pero aún así esta interiorización es un producto del uso de un determinado comportamiento cognitivo en un contexto social. Por tanto lo que un individuo puede aprender no sólo depende de su actividad individual, sino más bien social.

3.2.1.2.2 La psicología cognitiva y el aprendizaje significativo.

El conocimiento que se transmite en cualquier situación de aprendizaje debe estar estructurado no sólo en sí mismo, sino con respecto al conocimiento que ya posee el alumno. Aunque la capacidad cognitiva de los alumnos cambia con la edad, en cuanto se asumen estructuras de conocimiento diferentes, también es cierto que existen funciones neuropsicológicas más o menos estables que apenas cambian, como por ejemplo la memoria, cuyo desarrollo no es solamente neurológico, sino que incluso dicho desarrollo biológico está íntimamente ligado a información obtenida y almacenada a partir de una anterior.

Por tanto, en cualquier nivel educativo es preciso tener en cuenta que la organización y secuenciación de contenidos debe tener en cuenta lo que el alumno ya sabe, puesto que el nuevo conocimiento se asentará sobre el anterior. Este es justamente la idea central del cognitivismo, y especialmente de Ausubel, con su insistencia en la significatividad de la actividad para que la persona aprenda; dicha significatividad está directamente relacionada con la existencia de relaciones entre el conocimiento nuevo y el que ya posee el alumno.

Para Ausubel, aprender es sinónimo de comprender. Por ello, lo que se comprenda será lo que se aprenderá y recordará mejor porque quedará integrado en nuestra estructura de conocimientos.

Por tanto, resulta fundamental para el profesor no sólo conocer las representaciones que poseen los alumnos sobre lo que se les va a enseñar, sino también analizar el proceso de interacción entre el conocimiento nuevo y el que ya poseen. De esta manera, no es tan importante el producto final que emite el alumno como el proceso que le lleva a dar una determinada respuesta.

De todos los conceptos Ausubelianos, quizá el más conocido es el que se refiere a los organizadores previos. Éstos son precisamente presentaciones

que hace el profesor con el fin de que le sirvan al alumno para establecer relaciones adecuadas entre el conocimiento nuevo y el que ya posee. En definitiva, se trata de «puentes cognitivos» para pasar de un conocimiento menos elaborado o incorrecto a un conocimiento más elaborado. Dichos organizadores previos tienen como finalidad facilitar la enseñanza receptivo-significativa.

Ausubel coincide con Piaget en cuanto a la importancia de tener en cuenta los esquemas del alumno, pero discrepan en cuanto a la importancia de la actividad autónoma en la asimilación de conocimientos.

La exposición organizada de contenidos puede ser un instrumento bastante eficaz para conseguir una comprensión adecuada por parte de los alumnos. Por tanto, ni una actividad física por parte del alumno para aprender, ni un descubrimiento autónomo de determinados principios teóricos, tienen una necesidad e importancia exclusiva.

Durante mucho tiempo y aún hoy, desde un cognitivismo eminentemente Piagetano se afirma que lo más importante para el aprendizaje es el conocimiento que se adquiere de manera autónoma, tomando como ley pedagógica la idea de que todo lo que se le enseña al niño se le impide descubrirlo. Ante esta práctica la teoría del aprendizaje significativo muestra que la transmisión de conocimiento por parte del profesor también puede ser un modo adecuado y eficaz de producir aprendizaje, siempre y cuando tenga en cuenta los conocimientos previos del alumno, su capacidad de comprensión, y ponga atención a la significatividad de los contenidos y a los procesos didácticos significativos.

La visión de la psicología cognitiva sobre el ser humano como un organismo que realiza una actividad basada fundamentalmente en el procesamiento de información ha sido muy útil e influyente en el estudio de los procesos de enseñanza y aprendizaje; y con el constructivismo alcanza, ciertamente un alto grado de madurez y plasmación pedagógica.

Ha sido importante el aporte cognitivo, al estudio de las funciones neuropsicológicas que indican capacidades esenciales a desarrollarse en el aprendizaje, como la motivación, percepción, atención, memoria, el razonamiento, el lenguaje, etc.

3.2.1.2.3 Grandes tendencias Constructivistas.

El Constructivismo en general, como las diferentes teorías que lo fundamentan, no está exento de críticas y de aspectos que pueden y deben matizarse. La práctica Constructivista en educación no debe basarse en una aplicación dogmática de principios generales, sino realizarse críticamente reconociendo tres grandes tendencias teóricas sobre el aprendizaje.

1. El aprendizaje como actividad autónoma, en la medida en que la visión de Piaget, Ausubel y la Psicología Cognitiva se basa en la idea de un individuo que aprende al margen de su contexto social. Aunque se concede un papel a la cultura y a la interacción social, pero no se especifica cómo interactúa con el desarrollo cognitivo y el aprendizaje.

Ciertamente, en las elaboraciones teóricas tampoco se concede un lugar a una unidad de análisis que permita estudiar las relaciones entre lo social y lo individual.

2. El aprendizaje cooperativo. Esta posición ha sido mantenida por investigadores Constructivistas que pueden considerarse a medio camino entre las aportaciones Piagetianas cognitivas y las Vygotskianas. Por ejemplo, por los que han mantenido que la interacción social produce un favorecimiento del aprendizaje mediante la creación de conflictos cognitivos que causan un cambio conceptual, es decir, el intercambio de información entre compañeros que tienen diferentes niveles de conocimiento provoca una modificación de los esquemas del individuo y acaba produciendo aprendizaje, además de mejorar las condiciones motivacionales de la instrucción. En definitiva: en este enfoque

se estudia el efecto de la interacción y el contexto social sobre el mecanismo de cambio y aprendizaje individual.

3. El aprendizaje situado. Esta sería la posición Vygotskiana radical que en la actualidad ha conducido a posiciones como la «cognición situada» (en un contexto social). Desde esta posición se mantiene que el conocimiento no es un producto individual sino social. Así pues, cuando el alumno está adquiriendo información, lo que está en juego es un proceso de negociación de contenidos establecidos arbitrariamente por la sociedad. Por tanto, aunque el alumno realice también una actividad individual, el énfasis debe ponerse en el intercambio social.

Aquí es evidente el riesgo de la desaparición del alumno individual, es decir, de los procesos individuales de cambio. Difícilmente se puede asumir una práctica que opte por una de estas tendencias, pues las tres son complementarias y los programas de investigación que subyacen a cada una de ellas realizan aportaciones mutuamente enriquecedoras.

Estas consideraciones resultan todavía más pertinentes en el caso de las aplicaciones educativas de las investigaciones constructivistas, pues la educación es un fenómeno muy complejo en el que intervienen tanto variables individuales como sociales. Por tanto, es bien cierto que el alumno aprende en un contexto social con los demás compañeros, pero incluso en ese caso se produce una serie de fenómenos que también son analizables desde la óptica puramente individual.

3.2.2 MODELO SOCIO-CRÍTICO

En este modelo el trabajo productivo y la educación están íntimamente relacionados. Su propósito esencial es el desarrollo de las capacidades fundamentales en los procesos de interacción y comunicación desplegados durante la enseñanza, el debate, la crítica razonada del grupo, la vinculación entre la teoría y la práctica, la solución de problemas reales que interesan a la sociedad.

En la Pedagogía social, la motivación se vincula con el interés que genera la solución de problemas que por lo general no son ficticios, sino tomados de la realidad por tanto no forman parte del círculo (escrito). La comunidad es actora y la que se involucra con la situación problemática; su tratamiento se realiza a través de una práctica contextualizada. El profesor y los estudiantes tienen el compromiso de la situación o temática estudiada. En esta Pedagogía se concibe el aprendizaje y el conocimiento como una construcción social que se concreta a través del grupo.

En la Pedagogía social cognitiva el enfoque de la evaluación es dinámico, su propósito es evaluar el potencial del aprendizaje, tiene la función de detectar el grado de ayuda que requiere el alumno de parte del maestro para resolver una situación. Vigotsky ha definido el concepto del desarrollo próximo para referirse a lo que potencialmente el alumno es capaz de hacer sin ayuda del profesor. (EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES MODELO PEDAGÓGICO SOCIAL COGNITIVO, 2006)

3.1.3.1 MODELOS DIDÁCTICOS

El convencerse de que la única forma de enseñar es a partir de la didáctica tradicional (hetero estructural) donde el profesor domina la escena e impone la enseñanza que proviene de una fuente externa, o de que la didáctica activa (auto estructural) que es democrática y su fuente es vivencial, se respondería a las necesidades actuales del aprendizaje, ya que no son las únicas.

Para dar solución a estas enseñanzas aparentemente extremas surge la didáctica Interestructural que integra elementos de las dos didáctica antes mencionadas para responder al anhelo de que sus estudiantes aprehendan, donde el rol de del profesor y alumno, es protagónico, diferenciado y complementario; además utiliza los recursos metodológicos acordes al propósito educativo.

No se puede decir que con lo expuesto anteriormente ya está completa la enseñanza aprendizaje, porque debemos tomar en cuenta al gran poder de la mente y su desarrollo (procesos mentales); lo que a su debido momento estudiosos como: Piaget y Vygotsky hicieron con sus aportes. Piaget descubrió cómo evoluciona el niño hasta finalizar su adolescencia, indaga la mente en cada período privilegiando el aprendizaje de lo nuevo con lo ya conocido; mientras Vygotsky apporto con las fuerzas socioculturales que facilitan la capacidad de aprender.

¿Cómo medir este potencial? Para dar respuesta aparecen los test de inteligencia muy cuestionados por unos y otros expertos, lo cierto es que se da paso a las nuevas corrientes de la psicología evolutiva (génesis mental) y la psicología social que nutren a las didácticas contemporáneas.

Para esto es importante destacar como los pedagogos nos dan ciertas herramientas para este trabajo, entre los principales aportes tenemos el de Germán Hernández (Barrel, 1999) quien a partir del Aprendizaje Basado en Problemas, nos manifiesta que el estudiante escoge un problema cotidiano, el

mismo que tiene el asesoramiento de su profesor quien se encarga de aplicar instrumentos basados en su experiencia, para posteriormente diseñar la metodología y los recursos a seguir, de manera que la solución al problema sea de carácter significativo.

Por otro lado el hacer uso dentro del aula de la aplicación de La Estructura Cognitiva como comparte Alicia Romero (FEUERSTEIN, 1996) quien destaca que el cambio de la estructura cognitiva del ser humano es posible gracias a un mediador, que es el docente quien a través de su experiencia tiene un dominio de la planificación de los contenidos curriculares, sabe qué hacer , cuándo y por qué, desarrollando en los estudiantes actitudes positivas y buenos hábitos de estudio; por su parte el estudiante se encuentra motivado para utilizar su conocimiento cognitivo mediante el perfeccionamiento de mapas cognitivos y la utilización de un lenguaje que le permita desarrollar su inteligencia múltiple.

Para la evaluación el maestro toma en cuenta el Currículo y la individualidad es valorada por medio de pruebas de distinta índole.

Haydée Martínez (AUSUBEL, 2000) manifiesta que el Aprendizaje Significativo puede fortalecer nuestra labor dentro del aula ya que transfiere al estudiante una serie de conocimientos científicos, el rol de profesor es de carácter directivo, ejerciendo un liderazgo instrumental ya que él se encarga de buscar los contenidos a enseñar, posteriormente interroga para que las respuestas sean dadas a través de preposiciones; por su parte el estudiantes es receptivo, participativo con actitud cognitiva, ya que puede diferenciar, integrar y explicar los conceptos por medio de la utilización de mapas conceptuales, lo que es evaluado en los exámenes, debates u otros instrumentos similares.

Sin embargo decir que el conocimiento explica, reinterpreta y opera en el mundo es la tesis de la Enseñanza para la Comprensión como lo comparte Alida Acosta, (BLAYTE, 1999) quien indica que el docente que mantiene una actitud directiva, interdisciplinaria y transdisciplinaria logra conocer de mejor manera a sus estudiantes, por su parte el estudiante mantiene una actitud

afiliativa, participativa y sabe cómo organizar sus estudio para un mejor aprendizaje gracias a las diferentes actividades realizadas por el docente quien realiza una auto evaluación, coevaluación y heteroevaluación de los aprendizajes.

No podemos dejar de lado la Pedagogía Conceptual que permite el desarrollo de las habilidades de los estudiantes para producir conocimientos que los conlleve a una formación integral, el profesor tiene un conocimiento profundo de las didácticas y su papel es de dirigir y no de acompañar por que está convencido de cómo enseñar; el alumno en cambio el estudiantes es creativo y esto lo hace a través de flujogramas, mentefactos u otras herramientas que le conllevan a aprender.

Finalmente nos encontramos con la Pedagogía Afectiva (GORDILLO, 1992) que busca que los estudiantes sean felices y competentes, desarrollando el amor a sí mismo, a los demás y al conocimiento. El docente por su parte prepara, modela y evalúa el proceso de la enseñanza aprendizaje en el que el alumno se ejercita a través de los juegos de roles y la aplicación de la psicología de la personalidad. Seguidamente tenemos la evaluación que es de carácter cognitivo, expresivo y afectivo.

En la siguiente tabla se puede notar el rol de cada una de ellas dentro de este contexto educativo:

Didácticas Criterios	EL APRENDIZAJE BASADO EN PROBLEMAS	ESTRUCTURA COGNITIVA	APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO	ENSEÑANZA PARA LA COMPRENSIÓN	PEDAGOGÍA CONCEPTUAL	PEDAGOGÍA AFECTIVA
ENFOQUE	No a la recepción pasiva, si a la solución de problemas	Cambio de estructura y funcionamiento a través del acto humano mediado.	Es psico - epistemológico, ya que desestabiliza la estructura cognitiva, para modificarla sistemáticamente asegurando un aprendizaje significativo.	Busca la máxima comprensión en contenidos, métodos, propósitos y otras formas de comunicación.	Necesidad de que los estudiantes desarrollen operaciones sobre el conocimiento de las disciplinas	Enseñanza en base al amor a sí mismo, a los demás, al mundo y al conocimiento

PROPÓSITOS	Desarrollo de habilidades que le permitan resolver problemas reales con criterio significativo.	Desbloquear los pilares del pensamiento del individuo, mediante una acción mediadora que debe ser intencionada, significativa y trascendente.	Transferir a la mente del estudiante una red de conocimientos científicos	Convicción de que el conocimiento explica, reinterpreta y opera en el mundo	El desarrollo de la habilidad para adquirir, analizar y producir conocimientos; además de la formación de verdaderos seres humanos íntegros.	Educar individuos felices con competencias afectivas inter-personales y socio grupales
------------	---	---	---	---	--	--

<p>ROL DEL DOCENTE</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Tutor afiliativo, asesor experiencial y líder instrumental. • Selecciona el problema • Diseña la experiencia • Construye estrategias. • No directivo 	<p>Generador de experiencias de aprendizaje mediado.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dominio y planificación de los contenidos curriculares • Desarrollo de hábitos de estudio • Enseña qué hacer, cuando, cómo y por 	<p>Es directivo, ejerce liderazgo instrumental, actitud cognitiva</p> <ul style="list-style-type: none"> • Es directivo, selecciona los contenidos a enseñar • Indaga, selecciona, expone e interroga para que las respuestas sean expresadas en preposiciones. 	<p>Es directivo, actitud cognitiva interdisciplinaria y transdisciplinaria.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Es líder afectivo • Conoce más a sus estudiantes 	<p>Cumplir funciones intencionales e intervención activa.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dominio del conocimiento y las didácticas. • Experto en enseñar • Emplea la autoridad • No acompaña, solo dirige 	<p>Prepara, modela y evalúa</p>
------------------------	--	---	---	---	---	---------------------------------

		<p>qué.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Comparte experiencia con sus alumnos • Respeto la individualidad • Desarrolla en los alumnos actitudes positivas. 				
ROL DEL ALUMNO	<ul style="list-style-type: none"> • Autónomo cooperativo, diseñador de soluciones a un problemas. 	<ul style="list-style-type: none"> • Participativo • Realiza procesos efectivos de meta cognición • 	<ul style="list-style-type: none"> • Es receptivo y participativo con actitud cognitiva • Diferencia conceptos • Incorpora, 	<ul style="list-style-type: none"> • Participativo con actitud afiliativa • Correlaciona los saberes • Sabe cómo lograr sus 	<ul style="list-style-type: none"> • Creativo, inteligente, creador. 	<ul style="list-style-type: none"> • Simula y se ejercita

		<ul style="list-style-type: none"> • Conoce el funcionamiento cognitivo y las actividades vinculadas con los procesos cognitivos, afectivos y motivacionales • Actitud Yóica 	<p>comprueba y explica</p>	<p>conocimientos, organizarlos y emplearlos</p>		
<p>RECURSOS METODOLÓGICOS</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Realiza una selección mínima de contenidos asociados a la solución de 	<ul style="list-style-type: none"> • Utiliza el mapa cognitivo para aprende a aprender • Utiliza la 	<ul style="list-style-type: none"> • Utiliza mapas conceptuales para el conocimiento • La didáctica es cognitiva 	<ul style="list-style-type: none"> • Estimulación del pensamiento crítico a través de diferentes actividades 	<ul style="list-style-type: none"> • Basado en los objetivos • Toma en cuenta el desarrollo intelectual y 	<ul style="list-style-type: none"> • Enseñanza instrumental operacional • Juegos de rol Literatura y psicología de

	<p>problemas.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Propone roles, metas. 	<p>modalidad del lenguaje como conexión con las inteligencias múltiples</p>			<p>afectivo</p> <ul style="list-style-type: none"> • Uso de flujogramas, mentefactos... 	<p>la personalidad</p>
EVALUACIÓN	<ul style="list-style-type: none"> • Presente a lo largo de la proceso y retro-alimentación del mismo • Valora los conocimientos adquiridos • Deseabilidad de la propuesta de solución 	<ul style="list-style-type: none"> • La evaluación es individualizada • Acumulación de datos y pruebas • El currículo y la evaluación van unidos • Capacidades 	<ul style="list-style-type: none"> • Por medio de exámenes • Debates dirigidos 	<ul style="list-style-type: none"> • Evaluación diagnóstica y continua • Proceso autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación 		<p>Se evalúa la fase cognitiva, afectiva y expresiva</p>

	<p>escogida.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se valora lo actitudinal • Se valora las fortalezas y debilidades. 	<p>de cada estudiante y su preparación para la vida</p> <ul style="list-style-type: none"> • La modalidad de pruebas debe ser variada • Se evalúa el desarrollo de las habilidades mentales y su desarrollo integral. 				
--	--	---	--	--	--	--

1.3.1 CURRÍCULO

3.3.1.1 Definición.

Currículo proviene del latín curriculum, del verbo currere, "correr", y del sustantivo curro que significa carrera. Un primer sentido lo restringe a los contenidos de las disciplinas y a su estructura, en tal caso se denomina ratio studiorum o Plan de estudios. Como Plan de estudios, el currículo se refiere al conjunto de competencias básicas, objetivos, contenidos, criterios metodológicos y de evaluación que los estudiantes deben alcanzar en un determinado nivel educativo. Responde a las preguntas ¿qué enseñar?, ¿cómo enseñar?, ¿cuándo enseñar? y ¿qué, cómo y cuándo evaluar?;

Así resulta ser la planificación de las actividades académicas; un instrumento sintético que organizan y ordenan, para fines de enseñanza, todos los aspectos de una profesión que se considera social y culturalmente valiosa. (BARRIGA, 2004)

La evolución de la reflexión sociológica, psicológica y pedagógica, en el siglo XX, sobre el acto educativo, obliga a pensar el Currículo como referencia a planes de estudio, o de la Institución educativa como único agente del Currículo o plan de estudios, sino a partir de la consideración de todo aquello que está en juego en el acto educativo, pues los planes de estudios si bien guían las acciones educativas, no necesariamente fundamentan un proyecto de enseñanza. (CASARINI, 1999)

Desde y una perspectiva conductista, (DÍAZ B. L., 2004) el Currículo se refiere al aprendizaje terminal del alumno como resultado de la enseñanza, por tanto diseña y especifica los fines como resultados que se desean obtener del aprendizaje y no necesariamente se refiere a los medios o procesos, o por lo menos estos ocupan un segundo lugar.

En todo caso el Currículo se refiere a elementos internos, como contenido, métodos didácticos, secuencia de instrucción, objetivos, evaluación, programas, planes, relación maestro-alumno, recursos materiales, horarios, elementos externos como el contexto de la escuela y del educando, los medios, los procedimientos para la asignación de recursos y características del egresado, etc.

Si bien los elementos internos, son constitutivos del Currículo, no representan su aspecto central, pues el Currículo no adquiere sentido y coherencia solo a partir de la estructura de componentes internos, es necesario considerarlo a partir de su fundamentación científica y epistemológica, social, política, económica y psicológica-metodológica.

3.3.1.2 Importancia del Currículo (DÍAZ B. L., 2010)

Para iniciarse en el campo del diseño curricular habrá que definir su objeto de estudio: el currículo. Se puede decir que hay tantas definiciones de Currículo como autores que han estudiado.

Por ejemplo; Phenix (1968, pág. 9) afirma que una descripción completa del Currículo tiene por lo menos tres componentes:

1. Qué se estudia: el contenido o materia de instrucción.
2. Cómo se realiza el estudio y la enseñanza: el método de enseñanza.
3. Cuándo se presentan los diversos temas: el orden de instrucción.

Por otro lado, Taba (1976, pág. 10) señala que todo currículo debe comprender:

...una declaración de finalidades y de objetivos específicos, una selección y organización de contenido, ciertas normas de enseñanza y aprendizaje y un programa de evaluación de los resultados.

Para Arnaz, (1981 a, pág. 9) el Currículo es:

...el plan que norma y conduce explícitamente un proceso concreto y determinante de enseñanza-aprendizaje que se desarrolla en una Institución educativa. Es un conjunto interrelacionado de conceptos, proposiciones y

normas, estructurado en forma anticipada a acciones que se quiere organizar; en otras palabras, es una construcción conceptual destinada a conducir acciones, pero no las acciones mismas, si bien, de ellas se desprenden evidencias que hacen posible introducir ajustes o modificaciones al plan.

Según Arnaz, el Currículo se compone de cuatro elementos:

- a. Objetivos curriculares.
- b. Plan de estudios.
- c. Cartas descriptivas.
- d. Sistema de evaluación.

Johnson (1970), considera que el Currículo es algo más que el conjunto de las experiencias del aprendizaje; se refiere al aprendizaje terminal del alumno como resultado de la enseñanza. Para este autor, el Currículo especifica los resultados que se desean obtener del aprendizaje, los cuales deben estar estructurados previamente; de esta manera hace referencia a los fines como resultado del aprendizaje, sostiene que el Currículo no establece los medios es decir, las actividades y los materiales sino los fines.

Una de las concepciones más completas sobre el Currículo es de Arredondo (1981 *b*, pág. 374), quien lo concibe como:

... el resultado de: a) el análisis y reflexión sobre las características del contexto, del educando y de los recursos; b) la definición (tanto explícita como implícita) de los fines y los objetivos educativos; e) la especificación de los medios y los procedimientos propuestos para asignar racionalmente los recursos humanos, materiales, informativos, financieros, temporales y organizativos de manera tal que se logren los fines propuestos.

Glazman y De Ibarrola (1978, pág. 28), definen al plan de estudios, que para algunos autores es sinónimo de Currículo, como la síntesis instrumental por medio de la cual se seleccionan, organizan y ordenan, para fines de enseñanza, todos los aspectos de una profesión que se consideran social y culturalmente valiosos y

profesionalmente eficientes. Esta síntesis está representada por:

... el conjunto de objetivos de aprendizaje, operacionalizados, convenientemente agrupados en unidades funcionales y estructuradas de tal manera que conduzcan a los estudiantes a alcanzar un nivel universitario de dominio de una profesión, que normen eficientemente las actividades de enseñanza y aprendizaje que se realizan bajo la dirección de las instituciones educativas responsables. Y permitan la evaluación de todo el proceso de enseñanza.

Beauchamp (1977, pág. 23) concibe al Currículo como "un documento diseñado para la planeación instruccional".

Autores como Glazman y Figueroa (1981), Díaz-Barriga (1981) y Acuña y colaboradores (1979), conciben al Currículo como un proceso dinámico de adaptación al cambio social en general y al sistema educativo en particular.

Un análisis de las definiciones anteriores permite observar que algunas de éstas se refieren al currículo incluyendo elementos internos tales como especificación de contenido, métodos de enseñanza, secuencia de instrucción, objetivos, evaluación, programas, planes, relación maestro-alumno, recursos materiales y horarios. Algunas otras definiciones, además de referirse a varios de estos elementos internos, incluyen cuestiones tales como las necesidades, características del contexto, del educando, de los medios, de los procedimientos para la asignación de recursos y características del egresado.

El punto de vista que se sostienen en estas definiciones, consideran al Currículo como una conclusión deducida de un proceso dinámico de adaptación al cambio social y al sistema educativo. Concordamos con Arredondo en que el currículo es el resultado del análisis del contexto, del educando y de los recursos. Que también implica la definición de fines, de objetivos, especifica medios y procedimientos para asignar los recursos.

3.3.2 Diseño curricular Conductista

Los objetivos; esenciales en el Currículo Conductista, tanto que se vuelven su principal elemento o son el currículo mismo. Por eso se establecen técnicas precisas para formularlos y ejecutarlos. Así el currículo es cerrado y obligatorio, elaborado técnicamente, ante el cual el docente es ejecutor, y el alumno tiene la función de dar respuestas.

Es preciso el planteamiento de objetivos generales y específicos para cada nivel del sistema educativo: escuela, grado, materia, lección, clasificados y ordenados por su carácter cognoscitivo, psicomotor y afectivo. Esto implica la organización del trabajo educativo por especialización de funciones, exigiendo al profesor ser un técnico experto en su propia área, y en definitiva una refinada estructuración de la escuela que garantice su eficiencia y facilite la planificación racional con instrucciones precisas para cada agente escolar.

En esta organización racional de los medios, el profesor y el alumno son ejecutores de un proceso cuya concepción, planificación, coordinación y control quedan a cargo de especialistas habilitados, neutros, objetivos e imparciales.

Esquema del Currículo Conductista (REINOSO, Guía pasra trabajo de investigación en la obtención de magister en Pedagogía, 2010)

Modelo Teórico Enseñanza-aprendizaje	Docente	Estudiante	Metodología	Contenidos	Objetivos	Evaluación
<p>Condicionamiento Clásico u operante.</p> <p>Parte de una concepción mecanicista de la realidad.</p> <p>Currículo rígido</p>	<p>Maneja conocimientos y estrategias apropiadas para alumnos Competentes</p>	<p>Debe almacenar los contenidos.</p> <p>Es eminentemente pasivo</p>	<p>Expositiva y/o experimental.</p> <p>Técnicas cuantitativas</p>	<p>Información para almacenar o reproducir</p>	<p>Indican cambios de conducta. Son operativos. Son observables.</p>	<p>Centrada en lo observable, medible, cuantificable.</p> <p>Centrada en el producto</p> <p>Busca medir los objetivos</p>

3.3.3 El Currículo Constructivista

El Constructivismo, más que cualquier tendencia pedagógica cognitiva, exige una comprensión amplia del Currículo y de su diseño, no reducida al plan de estudios, sino que este en íntima relación con contextos. Al centrarse en el estudiante no puede perder de vista que él, con su estado de desarrollo, sus esquemas y conocimientos previos, su motivación y percepción, es fruto de un contexto anterior a la escuela.

Al centrarse en enseñar a aprehender o en desarrollar capacidades, no puede ser ingenuo y rechazar una fundamentación epistemológica e incluso ideológica, pues difícilmente se puede enseñar a aprehender una realidad y a actuar sobre ella, sin que de alguna manera se proponga una aprehensión de la realidad, una actitud y una acción sobre ella, mucho más si se concibe al docente como agente activo y cuando se usa estratégicamente organizadores previos o se insiste en la investigación.

El constructivismo tiene como fin que el alumno construya su propio aprendizaje, y a esto debe apuntar el currículo, condicionando el papel de los otros actores del acto educativo, la metodología, los contenidos, los recursos y la evaluación.

Esquema del Currículo Constructivista (REINOSO, Guía de trabajo de investigación previa obtención del título de magister en Pedagogía, 2010)

Modelo Aprendizaje-Enseñanza	Docente	Estudiante	Metodología	Contenidos	Objetivos	Evaluación
Está presente en todos los modelos de las propuestas educativas	Proporciona los instrumentos para que el alumno construya.	Construye su propio Aprendizaje logrando aprendizajes significativos.	Explica el aprendizaje a partir de los procesos intelectuales. Participan activamente en su desarrollo y autoevaluación	Favorece la capacidad crítica y de análisis. Son flexibles.	Garantiza la comprensión y el desarrollo del pensamiento. Se reflejan como actitudes	Trabajos en clase, en grupo, presentaciones, discusiones, tareas, etc.

3.4 El diseño Curricular Social- Cognitivo

Los objetivos. Deben atender a los procesos cognitivos, se expresan en términos de capacidades a desarrollar. Generalmente se mencionan estos tipos de capacidades: de tipo cognitivo o intelectual, de tipo motriz, de actuación e inserción social, de equilibrio personal y de relación interpersonal.

Las capacidades se interrelacionan necesariamente, de ahí que en los objetivos deben estar presentes todas o varias planificaciones. Por eso se insiste que estos tengan las siguientes dimensiones: Conceptual. El contenido a aprender, Procedimental. El procedimiento a desarrollar; Actitudinal. La finalidad, los valores y actitudes a crear o desarrollar.

Se debe tomar en cuenta que la función primordial de la educación es formar sujetos activos, creativos, capaces de defender sus propios puntos de vista y respetuosos de las decisiones colectivas y los sistemas democráticos; debe buscar modificar capacidades de aprehender y no la acumulación de saberes: Aprender a aprehender.

Esquema del Currículo Social cognitivo (REINOSO, Guía de trabajo de investigación previa la obtención del título de magister en Pedagogía, 2010)

Modelo Aprendizaje-Enseñanza	Docente	Estudiante	Metodología	Contenidos	Objetivos	Evaluación
Centrado en los procesos mentales del individuo. Currículo flexible.	Mediador. Enseña a aprender. Facilita el desarrollo de capacidades	Protagonista del proceso. Crítico y creador. Activismo y comprensión	Centrada en procesos Interaprendizaje	Medios para desarrollar capacidades y valores	Indican cambios de conducta. Operativos. Observables.	Cuantitativa y cualitativa. Participativa

3.4 PEDAGOGÍA CONTEMPORÁNEA Y SU PRÁCTICA (EDUCACIÓN EN EL SIGLO XXI) (ORTIZ, 2005)

3.4.1 Escuela Tradicional

La Escuela Tradicional aparece en el siglo XVII en Europa con el surgimiento de la burguesía y como expresión de modernidad. Encuentra su concreción en los siglos XVIII y XIX con el surgimiento de la Escuela Pública en Europa y América Latina, con el éxito de las revoluciones republicanas de la doctrina político-social del liberalismo.

Las tendencias pedagógicas que lo caracterizan son propias del siglo XIX. Su concepción descansa en el criterio de que es la escuela la Institución social encargada de la educación pública masiva y fuente fundamental de la información, la cual tiene la misión de la preparación intelectual y moral.

Su finalidad es la conservación del orden de cosas y para ello el profesor asume el poder y la autoridad como transmisor esencial de conocimientos, quien exige disciplina y obediencia, apropiándose de una imagen impositiva, coercitiva, paternalista, autoritaria, que ha trascendido más allá de un siglo y subsiste hoy día, por lo que se le reconoce como Escuela Tradicional.

En este modelo el contenido viene dado por los conocimientos y valores acumulados por la sociedad y las ciencias, como verdades acabadas, todo lo cual aparece divorciado de las experiencias y realidades del alumno y su contexto, contenidos representados en el maestro. El contenido curricular es racionalista, académico, apegado a la ciencia y se presenta metafísicamente, sin una lógica interna, en partes aisladas, lo que conlleva a desarrollar un pensamiento empírico, no teórico, de tipo descriptivo.

Para ello el método fundamental es el discurso expositivo del profesor, con procedimientos siempre verbalistas, mientras el aprendizaje se reduce a repetir

y memorizar. La acción del alumno está limitada a la palabra que se fija y repite, conformando una personalidad pasiva y dependiente.

El proceso docente está muy institucionalizado y formalizado, dirigido a los resultados y estos devienen objeto de la evaluación.

Rol del docente:

Es el centro del proceso de enseñanza y educación. Informa conocimientos acabados (sujeto principal).

Rol del estudiante:

Tiene poco margen para pensar y elaborar conocimientos. Se le exige memorización. No hay un adecuado desarrollo de pensamiento teórico. Tiene un rol pasivo.

Características de la clase:

Transmisión verbal de gran volumen de información. Objetivo elaborado de forma descriptiva dirigido más a la tarea del profesor, no establece habilidades. No hay experiencias vivenciales. Los contenidos se ofrecen como segmentos fragmentados, desvinculados de la totalidad. Se realizan pocas actividades de carácter práctico por el alumno. No se controla cómo ocurre el proceso de aprendizaje. Se evalúan resultados y a un nivel reproductivo. Método fundamentalmente expositivo. Forma: grupo presencial.

3.4.2 Escuela Nueva

La Escuela Nueva tiene su origen entre fines del XIX y principios del XX como crítica a la escuela tradicional, y gracias a profundos cambios socio - económicos y la aparición de nuevas ideas filosóficas y psicológicas, tales

como las corrientes empiristas, positivistas, pragmatistas, que se concretan en las ciencias.

Esta concepción pedagógica, cuyo progenitor fue Dewey (1859 - 1952), centra el interés en el niño y en el desarrollo de sus capacidades; reconoce como sujeto activo de la enseñanza y, por lo tanto, el alumno posee el papel principal en el aprendizaje. El otro elemento que identifica esta tendencia pedagógica es que la educación se considera como un proceso social y para asegurar su propio desarrollo. La escuela prepara para que el niño viva en su sociedad, y ella misma se concibe como una comunidad en miniatura, en la que se "aprende haciendo".

La pedagogía de Dewey se considera:

- Genética: la educación como un desarrollo que va de dentro (poderes e instintos del niño) hacia afuera.
- Funcional: desarrolla los procesos mentales teniendo en cuenta la significación biológica.
- De valor social: porque hay que preparar al individuo para ser útil a la sociedad.

Su método educativo se basa en que el alumno tenga experiencias directas, que se le plantee un problema auténtico, que estimule su pensamiento, que posea información y haga observaciones; que las soluciones se le ocurran al alumno y que tenga oportunidades para comprobar sus ideas.

En esta corriente se inscribe Decroly, médico belga, quien aboga por la educación individualizada y el currículum globalizado; Cousinet, francés, impulsa el trabajo en grupo, el método libre y el espíritu investigativo.

Con estos conceptos surge una renovación metodológica que consiste en:

- Que el alumno adopte una posición activa frente al aprendizaje (activismo), pedagogía del descubrimiento, o del redescubrimiento.

- La educación debe basarse en intereses del estudiante.
- El sistema educativo debe ser flexible: escuela a la medida.
- Se enfatiza la enseñanza socializada como complemento a la individualizada.
- Necesidad de globalizar los contenidos.
- La colaboración escuela - familia.

Estas tendencias pedagógicas provocaron un giro sustancial en la Pedagogía de la época y tuvieron repercusiones en todo el siglo; entre ellas Rodríguez A. G. incluye la aparición de métodos activos, técnicas grupales, la globalización curricular, el vínculo de la enseñanza con la vida, con la práctica, el énfasis de los aspectos motivacionales en la enseñanza y la educación no sólo de aspectos instructivos, sino los educativos.

La Escuela Nueva tiene limitaciones que se registran esencialmente en que provoca un espontaneísmo en la enseñanza, en la falta de una mayor orientación y control de las acciones del alumno, apreciándose también problemas en la estructuración de los contenidos, todo lo cual exige, y son también limitaciones, un personal altamente calificado y buenas condiciones materiales.

Rol del docente:

Dirige el aprendizaje. Responde preguntas cuando el estudiante necesita. Propicia el medio que estimule la respuesta necesaria.

Rol del estudiante:

Papel activo. Se prepara para vivir en su medio social. Vive experiencias directas. Trabaja en grupo de forma cooperada. Participa en la elaboración del programa según intereses. Moviliza y facilita la actividad intelectual y natural

del niño. Se mueve libremente por el aula, realiza actividades de descubrir conocimiento.

Características de la clase:

Resalta el estudio de los hechos, el papel de la experiencia del individuo. Se apoya en el interés del niño. Se propicia la democracia y la participación del niño en colectivo. Aprender haciendo es su divisa. Estructura el contenido en bloque en correspondencia con necesidades e intereses de los niños. Despierta espíritu investigativo. Sitúa al alumno en una posición activa ante el aprendizaje (pedagogía de descubrimiento). Se adapta a particularidades del niño (escuela a la medida). Utiliza métodos activos y técnicas grupales.

3.4.3 Tecnología Educativa

La Tecnología educativa se relaciona con la presencia del pensamiento tecnocrático en el modelo de desarrollo de los países. Los orígenes de la Tecnología educativa pueden hallarse en la enseñanza programada, con la idea de elevar la eficiencia de la dirección del proceso docente. Su creación se debe a B. F. Skinner, profesor de la Universidad de Harvard, 1954. Sus trabajos se enmarcan en la corriente psicológica del Conductismo, la que considera el aprendizaje básicamente en la fijación de un repertorio de estímulos del medio y sus respuestas (E - R). Este modelo psicológico del aprendizaje sirvió de base para la enseñanza programada, primera expresión de la Tecnología educativa.

El modelo Pedagógico presente en esta tendencia se puede resumir en objetivos conductuales, organización del contenido de forma lógica en secuencia de unidades; métodos basados en el auto aprendizaje para lo que se utilizan las preguntas y respuestas. Actualmente se utilizan los juegos didácticos y las simulaciones; los medios docentes son libros, máquinas de enseñar, computadoras y TV.

La relación alumno - profesor prácticamente no existe; el profesor elabora el programa y el alumno se auto instruye, a su ritmo, despersonalizándose el proceso docente, eliminándose su influencia educativo - formativa.

Esta corriente pedagógica ha sido ampliamente difundida en América Latina a través de la influencia del sistema norteamericano de enseñanza. Sus seguidores reconocen las ventajas de la constante activación de los alumnos, la individualización del aprendizaje, la comprobación directa y corrección de los resultados instructivos. No caben dudas que la masividad de la enseñanza y la educación a distancia encuentran en la enseñanza programada una satisfacción de sus requerimientos.

No obstante son limitaciones de ella las siguientes:

- En el aprendizaje no se toman en cuenta los procesos ni las cualidades, sino los resultados instructivos.
- La orientación de las acciones del alumno son generalmente, por ensayo y error.
- No desarrolla el pensamiento teórico, ni creador, sino la memoria reproductiva.

El pensamiento tecnocrático que insufla el espíritu a esta corriente pedagógica se ha posesionado de los tecnócratas de la educación en muchos sectores del magisterio en América Latina.

Sin aplicarse exactamente a la enseñanza programada, el pensamiento científicista y logicista del modelo tecnológico de enseñanza, apoyado en el Conductismo, ha tomado cuerpo en el carácter instrumental de algunas didácticas y en muchas prácticas docentes.

Este modelo tecnológico o tecnocrático se vuelve a historicista, formalista y científicista.

En efecto, la educación aparece descontextualizada, sin tener en cuenta sus realidades y conflictos, y el proceso se centra en lo que puede ser controlado.

Rol del docente:

Selecciona tareas y respuestas y elabora un programa de enseñanza.

Rol del estudiante:

Aprendizaje individualizado. Papel preponderante. Se auto instruye. Aprende de acuerdo a su ritmo individual de asimilación por ensayo error. Desarrolla memoria reproductiva, no favorece pensamiento teórico creativo.

Características de la clase:

La atención se dirige a métodos y medios más que a contenidos (tecnología de la instrucción). Se basa en Estímulo - Respuesta. Estímulo - Conducta – Reforzamiento. Enseñanza programada mediante máquinas de enseñar (programación del aprendizaje). Es un programa lo que el alumno "toca" y recibe información del resultado de su actividad. Objetivo conductual. Organización lógica por unidades del contenido. Método de auto aprendizaje. Medios: máquina, libros, TV. Evalúa resultados y no proceso. Actualmente se usa como medio que facilita la enseñanza en educación a distancia por ejemplo, pero se utilizan todas las bondades de las nuevas tecnologías de la información y las comunicaciones (NTIC).

3.4.4 Escuela del Desarrollo Integral

Como respuesta a limitaciones que presentaban los modelos analizados, fueron surgiendo en los campos de la Psicología y la Pedagogía modelos que superan en diversos aspectos a los anteriores y que conviven hoy día, y se inscriben en las corrientes humanista, constructivista, histórico - social y crítica entre otras.

El paradigma del Desarrollo Integral que proponemos integra dialécticamente algunas de estas concepciones, sobre la base de una Didáctica Científico - Crítica.

Algunos de sus principios son:

- Una educación que tenga en su centro al individuo, su aprendizaje y el desarrollo integral de su personalidad.
- Un proceso educativo en el que el alumno tenga el rol protagónico bajo la orientación, guía y control del profesor.
- Contenidos científicos y globales que conduzcan a la instrucción y a la formación en conocimientos y capacidades para competir con eficiencia y dignidad y poder actuar consciente y críticamente en la toma de decisiones en un contexto siempre cambiante.
- Una educación dirigida a la unidad de lo afectivo y lo cognitivo, en la que la formación de valores, sentimientos y modos de comportamientos reflejen el carácter humanista de este modelo.
- Una educación vista como proceso social, lo que significa que el individuo se apropie de la cultura social y encuentre las vías para la satisfacción de sus necesidades.
- Una educación que prepare al individuo para la vida, en un proceso de integración de lo personal y lo social, de construcción de su proyecto de vida en el marco del proyecto social.

La Escuela del Desarrollo Integral, se caracteriza por un clima humanista, democrático, científico, dialógico, de actitud productiva, participativa, alternativa, reflexiva, crítica, tolerante y de búsqueda de la identidad individual, local, nacional y universal del hombre.

Rol del docente:

Orientación, guía y control del proceso de educación. Diseña acciones de aprendizaje del contenido integrando sus dimensiones instructiva y educativa desde el aula. Dirige el proceso de educación con enfoque sistémico.

Rol del estudiante:

Es protagónico en el aprendizaje de conocimiento y capacidades para competir y actuar consciente y críticamente en la toma de decisiones en un contexto siempre cambiante.

Características de la clase:

Tiene al estudiante en su centro, su aprendizaje y el desarrollo de su personalidad. Rol protagónico del alumno bajo la guía y orientación del profesor. Contenidos científicos y globales. Proceso dirigido a la instrucción y educación en un contexto cambiante. Educación con carácter humanista: unidad de lo afectivo y lo cognitivo. Educación como proceso social que satisface sus necesidades, desarrollador de potencialidades. Clima humanista, dialógico, científico, democrático, tolerante, de búsqueda de identidad individual, local, nacional, universal.

3.4.5 Políticas Educativas Ecuatorianas. (PALADINES, 2006)

Hablar de educación es tan significativo que nos faltarían hojas para describir la importancia de ésta en el desarrollo integral de las personas; sin embargo al tratar de la Historia de la Educación en el Ecuador se puede dar cuenta que poco conocemos sobre lo que enseñamos, no es la hora de buscar culpables, al contrario es el momento para compartir algunos aspectos importantes que nos conlleven a reflexionar sobre nuestro actuar educativo.

Como olvidar a la gran Universidad San Gregorio que albergó a la misión geodésica en 1736 que a pesar de las grandes críticas supo implantar la

ciencia moderna; con el pasar del tiempo la edad de oro trae consigo a personaje ilustres de su época: Eugenio Espejo precursor de la Independencia del Ecuador, hombre crítico en la educación su aporte consta de una metodología para la enseñanza a la lectura y el razonamiento no fue el único, pero la mayoría al pensar que estos elementos cambiarían la estructura social, que era heredera del sistema colonial.

Posteriormente aparece Simón Rodríguez bajo el manto de: “No hay una providencia que nos haya dividido en amos y esclavos”, lo que conlleva a establecer un proyecto de educación social que consistía en combatir la falsa conciencia y la voluntad del engaño; así se crean los espacios para la formación en la producción, la educación para adultos entre otros.

Con esta iniciativa aparecen aportes de hombres ilustres como: Juan Montalvo, Juan León Mera, García Moreno que apoyo incondicionalmente a las órdenes religiosas como medio de educación en valores y acompañado de los otros aportes metodológicos conllevarían a los estudiantes a desarrollar habilidades y destrezas que exige el conocimiento.

Esto crea una pugna entre la Iglesia y el Estado dando como resultado el apareamiento del Laicismo en el tiempo de Eloy Alfaro “Al principio, tuve que concretarme a asegurar, cuál era mi deber, el triunfo decoroso de la primera jornada de la revolución; para enseguida edificar sobre bases relativamente sólidas la administración liberal”, perdió fuerza la educación católica y surgió la educación fiscal que se sostuvo sobre los métodos, reglamentos y contenidos establecidos por las órdenes religiosas.

A partir de 1916 la educación toma otro giro con la implantación de la “Escuela nueva” con aporte de las misiones Pedagógicas y el aporte sustancial de los Egresados/as de los Normales; a esta etapa se unen grandes mujeres como: Dolores Torres, María Angélica Idrobo, Matilde Hidalgo que dieron otro sentido al papel de la mujer que salió de su quehacer doméstico o ama de casa para ocupar grandes puestos en la sociedad y en el área educativa.

La educación secundaria se ve fortalecida por la creación de establecimientos técnicos, artesanales que permitían que los estudiantes con su trabajo sean parte del desarrollo del país; la agremiación de Maestros juega un papel fundamental en la consolidación de la UNE, que luchó para que se reconociera su labor y el gobierno cumpla con sus aportes para este desarrollo, lo que ocasionó múltiples paros que desmejoraron la educación laica y fortalecieron la educación particular; no podemos dejar de lado como esta organización se ha visto manchada por la influencia de grupos partidistas cuyos rezagos permanecen latentes.

Las continuas reformas educativas y las malas administraciones no han permitido cumplir con los objetivos establecidos, más bien hemos caído en un endeudamiento irascible.

Actualmente la Universidad es el “ojo de la tormenta” en la que nuestra Asamblea constituyente se debate, en los noticieros son desalentadores los criterios de organización, se puede ver claramente como el Gobierno quiere tomar bajo su poder esta área. Cabe la siguiente pregunta: ¿realmente los señores que hablan tanto de esta ley, conocen esta rica historia que se ha compartido?, respuesta que sólo el tiempo la podrá dar.

La labor educativa debe exigir profundas lecturas e investigación de los temas relacionados con el quehacer educativo, para desde esa perspectiva proponer cambios estructurales en nuestra educación, que ha decir verdad cada establecimiento de educación media se maneja bajo mentirosas orientaciones comunes propuestas por el Ministerio de Educación, es la hora de empezar, el cambio desde nuestras aulas proporcionar a estudiantes que enriquecidos con una historia sean artífices de una nueva sociedad imbuida de amor, respeto, consideración para consigo mismo, la cultura y la sociedad.

El hombre nació libre y esa libertad debe conducirnos a romper las ataduras de la indiferencia y el conformismo reinante.

El siguiente cuadro presenta los cambios realizados en las diferentes constituciones a nivel jurídico.

Vigencia del cambio de las normas jurídicas en el sistema educativo entre la normativa correspondiente a la constitución de 1998 y la propuesta por la asamblea nacional del 2008.

CONSTUTUCIÓN DE 1998	ASAMBLEA NACIONAL 2008
DE LOS DERECHOS	DE LOS DERECHOS
<ul style="list-style-type: none"> • La educación es un derecho irrenunciable de las personas. • Los grupos étnicos tienen derecho a una formación que respete su identidad cultural. • Se reconoce a los padres el derecho a escoger para sus hijos una educación acorde a sus principios y creencias. 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ La educación es un derecho de las personas a lo largo de su vida y un deber ineludible e inexorable del Estado. ➤ Las personas, las familias y la sociedad tienen el derecho y la responsabilidad de participar en el proceso educativo. ➤ Es derecho de toda persona interactuar entre culturas y participar en una sociedad que aprende ➤ Las madres, padres o representantes tendrán la libertad de escoger para sus hijos/as una educación acorde con sus creencias y opciones pedagógicas ➤ Se reconoce a las universidades

	y escuelas politécnicas el derecho a la autonomía.
DE LAS OBLIGACIONES	DE LAS OBLIGACIONES
<ul style="list-style-type: none"> • El estado, la sociedad y la familia son responsables de la educación. • Es obligación hasta el nivel básico • Es responsabilidad del Estado regular y supervisar el desarrollo de la educación, con el fin de velar por su calidad y el cumplimiento de su fin • El Estado formulará planes y programas de educación permanente para erradicar el alfabetismo y priorizar la educación en las zonas rurales y de frontera. • Los medios de comunicación deberán participar en los procesos educativos, de promoción cultural y de preservación de los valores éticos. • Es obligación en los planes de 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Constituye un área prioritaria de la política pública y de la inversión estatal. ➤ Será participativa, obligatoria, intercultural, democrática, incluyente y diversa de calidad y calidez; impulsará la equidad de género, la justicia, la solidaridad y la paz, estimulará el sentido crítico, el arte y la cultura física y el desarrollo de competencias para crear y trabajar. ➤ La educación será pública será universal y laica, en todos sus niveles, hasta el tercer nivel de educación superior inclusive. ➤ Los establecimientos educativos proporcionaran sin costo servicios de carácter social y apoyo psicológico ➤ Erradicar las formas de

<p>desarrollo económico y social incluir el fomento de las ciencias y la cultura.</p>	<p>violencia del nivel educativo</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Erradicar el analfabetismo puro, funcional y digital. ➤ Incorporar tecnologías de información y comunicación en el proceso educativo ➤ Garantizar la educación bilingüe ➤ Incluir en los currículos de estudio una lengua ancestral. ➤ La educación superior pública será gratuita hasta el tercer nivel.
<p>DE LOS PRINCIPIOS</p>	<p>DE LOS PRICIPIOS</p>
<ul style="list-style-type: none"> • El Estado desecha todo tipo de discriminación; prohíbe la propaganda y el proselitismo político en los planteles educativos; promueve la equidad de género, propicia la coeducación. • Al sistema nacional de educación se agregarán programas de enseñanza conforme a la diversidad del país. Incorporara en su gestión estrategias de descentralización administrativa, 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ La educación responderá al interés público y no estará al servicio de intereses individuales o corporativos. ➤ El aprendizaje se desarrollará de forma escolarizada y no escolarizada ➤ El sistema tendrá como centro al sujeto que aprende... ➤ ...los niveles de educación inicial, básica y bachillerato estarán articulados con el sistema de educación superior.

<p>financiera y pedagógica.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Los padres de familia y la comunidad participaran en el desarrollo de los procesos educativos. • Las personas naturales o jurídicas podrán realizar aportes económicos para la donación de la infraestructura, mobiliario y material didáctico del sector educativo, los mismos que serán deducibles del pago de impuestos a la renta, en los términos que señala la ley. • La educación debe preparar a los ciudadanos para el trabajo y para desarrollar la productividad del conocimiento. En todos los niveles del sistema educativo se dará a los estudiantes prácticas extracurriculares que estimularan el ejercicio de artesanías, oficios e industrias. • La ley establecerá órganos y procedimientos para que el sistema educativo nacional, rinda cuentas periódicamente a la sociedad, sobre la calidad 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ El Estado ejercerá la rectoría del sistema a través de la autoridad educativa nacional que regulará y controlará las actividades como el funcionamiento de sus entidades. ➤ El sistema de educación superior tiene como finalidad la formación académica, científica e investigativa. ➤ El sistema de educación superior está articulado al sistema de educación nacional y al Plan Nacional de Desarrollo.
---	---

<p>de la enseñanza impartida y su relación con las necesidades del desarrollo nacional.</p>	
<p>DE LAS GARANTÍAS</p>	<p>DE LAS GARANTÍAS</p>
<ul style="list-style-type: none"> • El estado garantiza la libertad de enseñanza y cátedra. • Es gratuita en todos los niveles, sin perjuicio de cobro de derechos académicos a quienes puedan sufragarlo. • Los organismos de régimen seccional autónoma podrán colaborar con la educación • La ley regulará la carrera docente y su política salarial; garantizará la estabilidad, capacitación, promoción y una justa remuneración de los educadores en todos los niveles, en base a la evaluación y desempeño. • El estado garantizará el sistema de educación intercultural bilingüe, en él se utilizará como lengua principal la de la cultura respectiva, y el castellano como idioma de relación intercultural. 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Garantía de la igualdad e inclusión social y condición especial del buen vivir. ➤ La educación se centrará en el ser humano y garantizará su desarrollo holístico en el marco del respeto a los derechos humanos, al medio ambiente sustentable y a la democracia ➤ Se garantiza el proceso universal de permanencia, movilidad, egreso y obligatoriedad del nivel inicial, básico y bachillerato o su equivalente. ➤ El Estado garantizará la libertad de enseñanza y la libertad de cátedra en la educación superior. ➤ Existirá una institución pública con autonomía de evaluación integral, interna y externa que promueva la calidad educativa. ➤ Asegurara que todas las

<ul style="list-style-type: none"> • El estado garantizará la educación particular. La educación fisco misional, particular gratuita; especial y artesanal debidamente calificada en los términos y condiciones que señale la ley, recibirá ayuda del Estado. • El Estado garantiza el desarrollo de la autonomía escolar y flexibilidad curricular. • El Estado velará y garantizará la educación de las personas con limitaciones físicas o mentales, o con capacidades excepcionales. 	<p>entidades educativas impartan una educación en ciudadanía, sexualidad y ambiente.</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ El sistema de educación superior se regirá por: un organismo público de planificación y un organismo técnico de acreditación. ➤ Se garantiza la igualdad de condiciones para el acceso al nivel superior exceptuando los cobros y aranceles de los particulares. ➤ El estado garantizará el financiamiento de las instituciones públicas de nivel superior.
--	--

Fuente: Constitución de junio de 1998 (Art. 66-73) y Constitución del 2008 (Titulo VII DEL BUEN VIVIR, sección primera. Educación (Art. 343-357).

Elaborado por. Santiago Quishpe

El presente análisis se concluye de la siguiente manera:

- En la constitución de 1998 se habla de derechos irrenunciables que como personas se tiene, el acceder a centro educativos acordes a nuestras creencias, el estado se preocupa para que los estudiantes alcancen por lo menos el nivel básico de estudio sobre todo en lo rural y limítrofe; se prohíbe

el proselitismo en la educación, se hace partícipe a los padres de familia y a la comunidad en este proceso, es importante destacar las tareas extracurriculares, las artesanías como parte formativa, se garantiza la ley de cátedra y se apoya al docente en base a evaluaciones, no se deja de lado a las personas especiales con discapacidades o excepcionales.

- Si, existen variaciones en la propuesta de la Asamblea Constituyente del 2008, la educación como un derecho durante toda la vida del ser humano, no sólo se escoge el centro educativo acorde a las creencias sino más bien desde el aspecto pedagógico que estas brindan, ahora se habla de Universidades y escuelas Politécnicas como centro de llegada de todos, los valores y las competencias son una nueva forma de diálogo educativo, el apoyo social y psicológico es importante en una sociedad con muchos problemas y conflictos, la erradicación de la violencia y la dignificación de sus derechos que son puntales en este aspecto educativo, la articulación de todo el proceso educativo en pos de la vida Universitaria es imprescindible para fomentar la investigación como aporte al desarrollo del país, los temas de la cívica, la sexualidad y el medio ambiente aportan al buen vivir que es la propuesta gubernamental que busca la igualdad de condiciones y por eso ha creado El Plan Nacional de Desarrollo como centro directriz de toda esta propuesta educativa.
- El cambio que propone la Asamblea va acorde al cambio de los tiempos y las generaciones, sin embargo se observa vacíos en la Nueva Ley Universitaria, y se nota claramente que la intención es buena pero la manera como el Gobierno impone sus condiciones a través de terceros es imperdonable; es por eso que dentro de este campo deberían estar personas que conozcan a fondo la historia de la educación en nuestro país, para que se den verdaderas transformaciones, caso contrario la educación se parecería al camino del infierno que está empedrado por buenas intenciones.

4. Metodología

El presente trabajo de investigación se aplicó en la UNIDAD EDUCATIVA FRANCISCANA "SAN ANDRÉS" de Quito, quien ofrece a la sociedad un servicio comunitario de formación integral y religiosa como es su carisma; de ahí que quienes acuden a este Centro Educativo pertenecen a la clase media, destacando que la gran mayoría de familias se dedican al comercio formal e informal. Sin embargo no es la única entidad educativa que ofrece este servicio, existen otras a su alrededor como son la UNIDAD EDUCATIVA SAN PEDRO PASCUAL, EL CEBOLLAR, SAGRADOS CORAZONES DEL CENTRO, SAN CARLOS.

A pesar de esta realidad una de las fortalezas es su espacio físico, los modernos laboratorios, los diferentes clubs, pero sobretodo el trato fraterno y de acogida lo que ha hecho que muchas familias se inclinen por encomendar la formación de sus hijos a la Comunidad Franciscana. Cuenta con 820 estudiantes de quienes se ha tomado una muestra para realizar esta investigación.

La aplicación de métodos DEDUCTIVO, ANÁLÍTICO Y SINTÉTICO permitieron manejar los resultados desde una perspectiva real, y facilitó la elaboración de la respectiva propuesta, de manera que sea un aporte a las necesidades institucionales. En cuanto a las técnicas utilizadas sobresale la ENCUESTA que se realizó a autoridades, maestros y estudiantes de la institución a fin de recabar la información precisa de los diferentes tópicos que puedan ayudar a diagnosticar el modelo educativo y a realizar la propuesta correspondiente.

Se debe reconocer que la formulación de las diferentes interrogantes tenían relación con el objetivo cualitativo o cuantitativo planteado, de manera que aportaron con elementos profundos para la discusión y elaboración de las conclusiones.

Para la selección de la muestra en lo referente a las autoridades, se tomo en cuenta a: Rector, Vicerrectora, Inspectora General, dos miembros del DOBE es decir: el 45.4% del total de personas. En cuanto a la plana docente participaron: profesoras mujeres, profesores varones, del total de 65 profesores. Dentro de los estudiantes que participaron se encuentran de la sección básica el 10 año paralelo B con 36 estudiantes, y del Bachillerato se escogió al segundo FIMA con 37 estudiantes.

El por qué de la presencia de estos paralelos, es reconocer que son los estudiantes con mejores resultados académicos y disciplinarios como es el caso del Décimo año de Básica paralelo B y su contraparte como es el Segundo de Bachillerato FIMA; de manera que en estas dos tendencias encontramos los resultados que nos permiten establecer una propuesta práctica y útil para el centro y sus integrantes.

Una vez que se tuvo la selección de las personas que intervendrían en la investigación, apoyados en la descripción y aporte de cada uno de ellos se procede a presentar una solicitud al P. Jorge González para que autorice la aplicación del presente trabajo de investigación como aporte del programa de estudios realizados en esta Maestría de Pedagogía; la que tuvo una acogida favorable y un reconocimiento a la Universidad Técnica Particular de Loja por permitir que lo aprendido teóricamente en las aulas se lleve a la práctica en las diferentes instituciones que laboran los maestrantes.

Con esta apertura se procedió a la aplicación de la investigación de campo, como se encontraba programado en el cronograma de trabajo extendido por la Universidad de Loja. Finalmente se elaborará un informe que nos permita evaluar todo este proceso investigativo.

En cuanto a los recursos utilizados en esta tarea se encuentran:

HUMANOS. Autoridades, personal docente y alumnos de la institución; Maestrante, Tutora de tesis.

INSTITUCIONALES. Diferentes espacios físicos del establecimiento.

MATERIALES: Hojas de encuestas, hojas de registros, textos de investigación para la elaboración del marco teórico, material de escritorio, filmadora, casete, dispositivo menor flash.

ECONÓMICOS. Autogestión del maestrante.

5. Resultados obtenidos.

INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

ESTUDIANTES

A. PLANIFICACIÓN PEDAGÓGICA Y ACTUALIZACIÓN DEL PEI

1. ¿Tus maestros se preparan mediante cursos o seminarios que tu Centro ofrece?

¿Por qué?	F	%
Para un mejor aprendizaje	8	20%
Se preparan para darnos una educación de primera	5	12.5%
El sueldo no es muy bueno	2	5%
A veces perdemos clases para que ellos se preparen	1	2.5%
Hay cursos que les dan en el colegio	1	2.5%
Se preparan para mejorar el nivel del colegio	1	2.5%
Tienen que actualizarse	1	2.5%

Fuente: Encuesta a estudiantes de Educación Básica y Bachillerato

Elaboración: Santiago Quishpe

El 20% de sus maestros se preparan para un mejor aprendizaje, un 12.5% para darnos una educación de primera y un 2.5% no están conformes por que se pierde clases, los cursos reciben en el colegio o porque tienen que actualizarse.

2. Tus maestros planifican las sesiones de clases:

	F	%
Con anticipación	29	72.5%
El profesor improvisa en ese momento	3	7.5%
Tiene un libro de apuntes de años anteriores	9	22.5%

Fuente: Encuesta a estudiantes de Educación Básica y Bachillerato

Elaboración: Santiago Quishpe

El 72.5% de maestros preparan sus clases con anticipación y sólo un 7.5% de sus maestros improvisan sus planificaciones.

B. PRÁCTICA PEDAGÓGICA DEL DOCENTE

1. ¿Qué forma de dar la clases tiene tu profesor o profesora?

	F	%
Memorista	2	5%
Emplea el razonamiento desarrollo de la clase	24	60%
Le gusta la práctica	10	25%
Desarrolla actividades de comprensión	6	15%

Fuente: Encuesta a estudiantes de Educación Básica y Bachillerato

Elaboración: Santiago Quishpe

El 60% de los maestros emplean el razonamiento para el desarrollo de sus clases, mientras que un 25% tienden hacerlas prácticas, y sólo un 5% son memoristas.

2. La relación que mantienen tus maestros contigo y tus compañeros es:

	F	%
Afectiva	17	42.5%
Académica	9	22.5%
Activa	13	32.5%
Pasiva	1	2.5%

Fuente: Encuesta a estudiantes de Educación Básica y Bachillerato

Elaboración: Santiago Quishpe

En cuanto a la relación que mantienen los maestros con los estudiantes indican que un 42.5% es afectiva, el 32.5% sienten que es activa, un 22.5% lo toman como una relación únicamente académica y apenas un 2.5% de carácter pasiva.

3. ¿Tus maestros emplean técnicas que les ayuden a comprender la asignatura?

Describe algunas:

	F	%
Trabajos grupales	26	65%
Cuadros sinópticos, resúmenes	17	42.5%
Exposiciones y mapas conceptuales	23	57.5%
Resúmenes	5	12.5%
Vídeos	6	15%
Dinámicas, conversar en clase	1	2.5%
Consultas, dibujos	1	2.5%

Fuente: Encuesta a estudiantes de Educación Básica y Bachillerato

Elaboración: Santiago Quishpe

Entre las técnicas más utilizados por los maestros en el aula, los estudiantes mantienen que los trabajos grupales ocupan un 65%, seguido del 57.5% que realizan exposiciones y mapas conceptuales, sin dejar de lado que un 42.5% trabajan con cuadros sinópticos y resúmenes; pero tan sólo un 2.5% realizan dinámicas, conversan en clase, mandan consultas o realizan dibujos.

4. ¿Consideras que la forma de dar clase, de tus profesores, es apropiada para aprender?

¿Qué te gustaría que hicieran de novedoso tus maestros?

	F	%
Trabajos fuera del aula	9	22.5%
Pasen videos y observaciones fuera de la institución	2	5%
Realice más dinámicas	5	12.5%
Dinámica	3	7.5%
Actividades motivadoras	5	12.5%

Fuente: Encuesta a estudiantes de Educación Básica y Bachillerato

Elaboración: Santiago Quishpe

Un 22.5% de los estudiantes solicitan que los trabajos se los realice fuera del aula de clase, un 12.5% que se acompañen de dinámicas y sólo un 5% están de acuerdo con los videos y observaciones que se realizan.

En definitiva se solicita por parte de los estudiantes que las clases se desarrollen de manera activa.

5. De tu maestro o maestra te gustan:

	F	%
Sus actitudes	15	37.5%
Sus buenas conductas	6	15%
Su preocupación por ti	17	42.5%

Fuente: Encuesta a estudiantes de Educación Básica y Bachillerato

Elaboración: Santiago Quishpe

De acuerdo a estos resultados, podemos encontrar que al 42.5% de los estudiantes les agrada la preocupación que tienen los maestros por ellos, el 37.5% ven de buena manera la actitud de sus docentes y sólo un 15% se interesan por las conductas de los docentes.

Los estudiantes están de acuerdo con la preocupación que sus maestros presentan por ellos.

6. Cuando tienes problemas:

	F	%
Tu profesor/a te ayuda	13	32.5%
Te remite al DOBE	7	17.5%
Dialoga contigo	16	40%

Fuente: Encuesta a estudiantes de Educación Básica y Bachillerato

Elaboración: Santiago Quishpe

Un 40% de los maestros dialogan con los estudiantes cuando tienen problemas, el 32.5% reciben ayuda de sus profesores y sólo un 17.5% reportan los problemas al DOBE.

7. ¿Qué te gustaría que tu maestro haga por ti cuando estás en apuros?

	F	%
Que me ayude y da consejos para salir adelante	12	30%
Que nos de un consejo para salir de apuros	2	5%
Nos de recuperación	1	2.5%

Fuente: Encuesta a estudiantes de Educación Básica y Bachillerato

Elaboración: Santiago Quishpe

Un 30% de los estudiantes piden a los maestros que les ayuden para salir de sus problemas, un 5% solicitan de ellos un consejo para salir de sus apuros y tan sólo un 2.5% indican que deben darles una recuperación académica para mejorar sus notas.

C. RELACIÓN ENTRE EDUCADOR Y FAMILIA

1. Cuando tus maestros detectan malas conductas en ti:

	F	%
Llaman a tu padre/ madre	13	32.5%
Dialogan contigo	23	57.5%
Te remiten directamente al DOBE	3	7.5%
Te proponen trabajos extras	0	0%

Fuente: Encuesta a estudiantes de Educación Básica y Bachillerato

Elaboración: Santiago Quishpe

Cuando se detecta una mala conducta en los estudiantes, un 57.5% de los maestros dialoga con los estudiantes para superar el problema, 32.5% de los docentes comunican a sus padres, y sólo un 7.5% remiten los casos problema al DOBE.

2. ¿Consideras que el maestro es quien puede ayudarte en tus problemas en el colegio?

¿Por qué?	F	%
Trabajan en el colegio, conocen las reglas y actitudes	3	7.5%
Están más tiempo con nosotros	5	12.5%
Es como un amigo y da consejos para la vida	5	12.5%
Se preocupa por el nivel académico	4	10%
Nos conoce y sabe cómo somos en el colegio	2	5%

Fuente: Encuesta a estudiantes de Educación Básica y Bachillerato

Elaboración: Santiago Quishpe

Los estudiantes consideran que el 12.5% de los maestros pueden ayudarles en sus problemas porque pasan más tiempo con ellos, les dan consejos y les consideran sus amigos, otro 10% de profesores sólo se preocupan por el aspecto académico y sólo un 5% de docentes nos conoce y sabe como son en el colegio.

3. Tus maestros se comunican con tus padres o representantes:

	F	%
Cada mes	9	22.5%
Cada trimestre	4	10%
Cada quinquimestre	1	2.5%
Cada semestre	1	2.5%
Cuando tienes problemas personales	4	10%
Cuando tienes problemas académicos	22	55%

Fuente: Encuesta a estudiantes de Educación Básica y Bachillerato

Elaboración: Santiago Quishpe

El 55% indica que los maestros se comunican con los padres de familia cuando tienen problemas académicos, el 22.5% se comunican cada mes en alguna reunión, el 10% cada trimestre y sólo el 2.5% lo realiza cada semestre o quinquimestre.

Se puede concluir que los maestros si comunican de lo que sucede con los estudiantes en todo ámbito escolar y familiar.

4. ¿Crees que tus maestros deben intervenir cuando se presentan problemas familiares?

¿Por qué?	F	%
Por qué son problemas sólo de familia	26	65%
Algunas veces pueden ayudarnos sicológica y académicamente	3	7.5%

Fuente: Encuesta a estudiantes de Educación Básica y Bachillerato

Elaboración: Santiago Quishpe.

El 65% de los estudiantes indican que los docentes no deben intervenir en los problemas familiares, y sólo el 7.5% manifiestan que pueden ayudarles de manera sicológica o académica.

INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN PARA PROYECTO DE GRADO UTPL

MAESTROS

A. IDENTIFICACIÓN

1. TIPO DE CENTRO EDUCATIVO

	F	%
Fiscal	0	0%
Fisco misional	0	0%
Particular Laico	0	0%
Particular religioso	14	87.50%

Fuente: Encuesta a estudiantes de Educación Básica y Bachillerato

Elaboración: Santiago Quishpe.

El 87.50% de maestros indican que el centro educativo es particular religioso.

2. UBICACIÓN

	F	%
Urbano	14	87.50%
Rural	0	0%

Fuente: Encuesta a estudiantes de Educación Básica y Bachillerato

Elaboración: Santiago Quishpe.

El 87.50% de docentes indica que la institución se encuentra ubicada en el sector urbano de Quito.

3. PREPARACIÓN ACADÉMICA

	F	%
Título de Pregrado	9	56.25%
Título de Postgrado	4	25.00%
Sin título académico	3	18.75%

Fuente: Encuesta a profesores de Educación Básica y Bachillerato

Elaboración: Santiago Quishpe

El 56.25% tienen título de pregrado, un 25% de postgrado y un 18.75% no poseen ningún título Universitario.

4. ROL DENTRO DE LA INSTITUCIÓN

	F	%
Docente Titular	9	56.25%
Docente contratado	6	37.50%
Profesor Especial	1	6.25%

Fuente: Encuesta a profesores de Educación Básica y Bachillerato

Elaboración: Santiago Quishpe

Un 56.25% de maestros son titulares, un 37.50% son docentes a contrato y sólo un 6.25% son docentes de áreas especializadas.

B. PLANIFICACIÓN PEDAGÓGICA Y ACTUALIZACIÓN DEL CENTRO EDUCATIVO (PEI)

1. Indique el modelo educativo- pedagógico que presenta el centro en el cual labora

	F	%
Constructivista social ya que se considera que el aprendizaje es una construcción Humana	2	12.50%
Socio-crítico	7	43.75%
Constructivista	3	18.75%
Social-cognitivo	2	12.50%

Fuente: Encuesta a profesores de Educación Básica y Bachillerato

Elaboración: Santiago Quishpe

El 43.75% de los maestros identifican al modelo Socio crítico, el 18.75% reconocen trabajar con el modelo Constructivista y sólo un 12.50% trabajan con el modelo Social cognitivo.

Es decir no se tiene claro el modelo con el que se trabaja en la Institución.

2. ¿Participa en la Planificación curricular del centro?

¿Por qué?	F	%
Soy parte del desarrollo del proyecto educativo, tengo una responsabilidad y la llevo a la práctica	2	12.50%
El formar parte de la institución, tengo la obligación de participar y conocer la planificación	2	12.50%
Se trabaja conforme a las necesidades y cuando las autoridades lo requieran	1	6.25%
Somos encargados de la enseñanza, debemos saber lo que impartimos y debemos ser parte de una activa planificación.	1	6.25%
Aporta al mejoramiento de la calidad educativa	1	6.25%

Fuente: Encuesta a profesores de Educación Básica y Bachillerato

Elaboración: Santiago Quishpe

El 12.50% de los maestros participan en la planificación curricular del centro y se siente parte de la misma, el 6.25% de docentes no dan respuestas en base a la pregunta.

¿Con qué modelo Pedagógico identifica su práctica docente?

	F	%
Conductismo	0	0%
Constructivismo	11	68.75%
Pedagogía crítica o / Socio crítico	4	25%

Fuente: Encuesta a profesores de Educación Básica y Bachillerato

Elaboración: Santiago Quishpe

El 68.75% de docentes trabajan con el modelo Constructivista, y un 25% se identifican en su labor pedagógica con el modelo Socio crítico.

3. ¿Su capacitación pedagógica la realiza en la línea del Centro Educativo?

	F	%
El perfil debe estar encaminado de acuerdo al lineamiento del plantel	2	12.50%
La preparación debe estar de acuerdo al establecimiento	3	18.75%
Brinda facilidades para la preparación del docente	2	12.50%
No existe la posibilidad económica	2	12.50%
Es bueno prepararse en cualquier campo para mejorar el trabajo	1	6.25%

Fuente: Encuesta a profesores de Educación Básica y Bachillerato

Elaboración: Santiago Quishpe

El 18.75% se capacitan de acuerdo a la línea del Centro Educativo, un 12.50% no responden a la pregunta y el 6.25% indican que es bueno prepararse en cualquier campo para el desarrollo de su trabajo.

B PRÁCTICA PEDAGÓGICA DEL DOCENTE

1. La relación con los estudiantes posee los siguientes componentes:

	F	%
Afectivo	13	81.25%
Académico	13	81.25%
Activo	9	56.25%
Pasivo	0	0%

Fuente: Encuesta a profesores de Educación Básica y Bachillerato

Elaboración: Santiago Quishpe

El 81.25% de los docentes indica que la relación con los docentes es de tipo afectivo y académico, y el 56.25% su relación es de carácter activo.

2. Las sesiones de clase las planifica:

	F	%
Usted	14	87.50%
El Ministerio	1	6.25%
El Centro Educativo	0	0%
Otro	0	0%

Fuente: Encuesta a profesores de Educación Básica y Bachillerato

Elaboración: Santiago Quishpe

El 87.50% de maestros planifican sus clases, y el 6.25% lo realiza en base a la planificación del Ministerio.

3. Emplea usted la Didáctica al impartir sus clases, mediante:

	F	%
Recursos	12	75.00%
Procesos	10	62.50%
Actividades	11	68.75%
Contenidos	9	56.25%

Fuente: Encuesta a profesores de Educación Básica y Bachillerato

Elaboración: Santiago Quishpe

El 75% de maestros utiliza sólo los recursos de la didáctica, el 68.75% lo hace en base a las actividades que ofrece la didáctica, el 62.50% se encamina en los procesos de la didáctica y sólo el 56.25% toma como fundamento los contenidos de la didáctica.

En conclusión no se aplica la didáctica de manera íntegra para la planificación de las clases.

4. ¿Su interés por la labor educativa se centran en los postulados de alguna teoría o modelo pedagógicos? ¿En qué modelo se centra?

	F	%
El constructivismo	5	31.25%
Histórico-contextual, puesto que el estudiante es parte de un contexto y de aprender a vivir positivamente y la mejor arma es el discernimiento	0	0%
Es el modelo constructivista y social- crítico	2	6.25%
Amor a los demás	0	0%
Social-cognitivo	2	6.25%
Socio-histórico	2	6.25%

Fuente: Encuesta a profesores de Educación Básica y Bachillerato

Elaboración: Santiago Quishpe

El 31.25% de los docentes muestran su interés por el modelo Constructivista, y el 6.25% se identifican con los modelos: Socio crítico, Social cognitivo y Socio histórico.

¿Qué técnicas ha empleado para verificar ese modelo?

	F	%
Pruebas objetivas, listas de cotejo, correcciones dirigidas, recalificaciones	2	12.50%
Técnica grupal	0	0%
Observación y el diálogo	2	12.50%
Test, evaluaciones cualitativas y cuantitativas	0	0%
Técnicas activas motivadoras	3	18.75%

Fuente: Encuesta a profesores de Educación Básica y Bachillerato

Elaboración: Santiago Quishpe

El 18.75% de los maestros lo realiza a través de Técnicas motivadoras y el 12.50% lo hace a través de pruebas objetivas, lista de cotejo, correcciones, observaciones y diálogos.

5. Luego de un periodo considerable (una semana, un mes, etc.), sus estudiantes:

	F	%
Imitan actitudes	13	81.25%
Solicitan mejoras	2	12.50%

Fuente: Encuesta a profesores de Educación Básica y Bachillerato

Elaboración: Santiago Quishpe

El 81.25% de maestros manifiestan que los estudiantes imitan sus actitudes y el 12.50% piden que cambien sus actitudes.

6. Cuando detecta problemas en sus estudiantes:

	F	%
Aborda el problema con ellos	11	68.75%
Los remite al DOBE	2	12.50%
Dialoga con los involucrados	11	68.75%
Actúa como mediador	7	43.75%

Fuente: Encuesta a profesores de Educación Básica y Bachillerato

Elaboración: Santiago Quishpe

El 68.75% de maestros aborda el problema y dialoga con los involucrados, el 43.75% actúa como mediador y el 12.50% de docentes no se involucra y remite los problemas al DOBE.

C. RELACIÓN ENTRE EDUCADOR Y PADRES DE FAMILIA

1. Cuando detecta problemas conductuales en los estudiantes:

	F	%
Llama al padre/madre de familia	13	81.25%
Dialoga con el estudiante	11	68.75%
Lo remite directamente al DOBE	1	6.25%
Propone trabajos extras	3	18.75%

Fuente: Encuesta a profesores de Educación Básica y Bachillerato

Elaboración: Santiago Quishpe

El 81.25% de los maestros llama a los padres de familia para informar sobre la conducta de los estudiantes, el 68.75% dialoga con ellos en sus problemas conductuales y sólo el 6.25% los remite al DOBE.

1. La frecuencia con la que ve a los padres de familia depende de

	F	%
Las conductas del estudiante	6	37.50%
Las que establece el Centro Educativo	3	18.75%
El rendimiento académico estudiantil	11	68.75%

Fuente: Encuesta a profesores de Educación Básica y Bachillerato

Elaboración: Santiago Quishpe

El 68.75% de los profesores indican que la asistencia de los padres de familia al establecimiento es por el rendimiento académico, el 37.50% por problemas conductuales y el 18.75% por las planificaciones realizadas por el Centro Educativo.

INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN PARA PROYECTO DE GRADO UTPL

AUTORIDADES

a. IDENTIFICACIÓN

1. TIPO DE CENTRO EDUCATIVO

	F	%
Fiscal	0	0%
Fisco misional	0	0%
Particular Laico	0	0%
Particular religioso	5	100%

Fuente: Encuesta a profesores de Educación Básica y Bachillerato

Elaboración: Santiago Quishpe

El 100% de las autoridades reconocen pertenecer a una Institución particular religiosa.

2. UBICACIÓN

	F	%
Urbano	5	100%
Rural	0	0%

Fuente: Encuesta a profesores de Educación Básica y Bachillerato

Elaboración: Santiago Quishpe

El 100% de las autoridades concuerdan que el Centro Educativo se encuentra ubicada en una zona Urbana de Quito.

1. PREPARACIÓN ACADÉMICA

	F	%
Título de Pregrado	3	60%
Título de Postgrado	1	20%
Sin título académico	0	0%

Fuente: Encuesta a profesores de Educación Básica y Bachillerato

Elaboración: Santiago Quishpe

El 60% de las autoridades poseen título de Pregrado, y el 20% tienen título de Postgrado.

2. ROL DENTRO DE LA INSTITUCIÓN

	F	%
Docente Titular	1	20%
Docente contratado	0	0%
Profesor Especial	0	0%
Docente – Administrativo	1	20%
Autoridad del centro	3	60%

Fuente: Encuesta a profesores de Educación Básica y Bachillerato

Elaboración: Santiago Quishpe

El 60% son autoridades del Centro Educativo, y el 20% pertenecen al área administrativa y docente.

b. PLANIFICACIÓN PEDAGÓGICA Y ACTUALIZACIÓN DEL CENTRO EDUCATIVO (PEI)

1. Indique el modelo educativo- pedagógico que presenta el centro en el cual labora

	F	%
Constructivismo	3	60%
No conozco	2	40%

Fuente: Encuesta a profesores de Educación Básica y Bachillerato

Elaboración: Santiago Quishpe

El 60% de las autoridades indican que el modelo del Centro Educativo es el Constructivismo y el 40% desconoce el modelo a trabajar.

2. ¿Con qué modelo Pedagógico identifica su centro educativo?

	F	%
Conductismo	1	20%
Constructivismo	4	80%
Pedagogía crítica o / Socio crítico	0	0%

Fuente: Encuesta a profesores de Educación Básica y Bachillerato

Elaboración: Santiago Quishpe

El 80% de las autoridades lo identifican con el modelo Constructivista y el 20% con el modelo Conductista.

B. PRÁCTICA PEDAGÓGICA DE LA AUTORIDAD

1. La relación con los docentes y estudiantes posee los siguientes componentes:

	F	%
Afectivo	5	100%
Académico	2	40%
Activo	1	20%
Pasivo	0	0%

Fuente: Encuesta a profesores de Educación Básica y Bachillerato

Elaboración: Santiago Quishpe

El 100% de las autoridades indican que la relación con los estudiantes y docentes indican es de carácter afectivo y a su vez académica activa.

2. Las sesiones de trabajo las planifica:

	F	%
Usted	2	40%
El Centro Educativo	3	60%
El Ministerio	0	0%

Fuente: Encuesta a profesores de Educación Básica y Bachillerato

Elaboración: Santiago Quishpe

Para el 60% de las autoridades las sesiones son planificadas por el centro Educativo y el 40% lo hace el maestro.

3. Cuando detecta problemas en sus estudiantes:

	F	%
Aborda el problema con ellos	2	40%
Los remite al DOBE	1	20%
Dialoga con los involucrados	1	20%
Actúa como mediador	0	0%

Fuente: Encuesta a profesores de Educación Básica y Bachillerato

Elaboración: Santiago Quishpe

El 40% de las autoridades abordan los problemas con los estudiantes y el 20% dialoga con ellos o los remite al DOBE.

RELACIÓN ENTRE LA AUTORIDAD Y LOS PADRES DE FAMILIA

1. Cuando detecta problemas conductuales en los estudiantes:

	F	%
Llama al padre/madre de familia	5	100%
Dialoga con el estudiante	3	60%
Lo remite directamente al DOBE	1	20%
Propone trabajos extras	1	20%

Fuente: Encuesta a profesores de Educación Básica y Bachillerato

Elaboración: Santiago Quishpe

El 100% de las autoridades llaman a los padres de familia para indicar de los problemas, pero también el 60% dialoga con ellos y el 20% remite al DOBE.

2. La frecuencia con la que ve a los padres de familia depende de

	F	%
Las conductas del estudiante	1	20%
Las que establece el Centro Educativo	2	40%
El rendimiento académico estudiantil	2	40%

Fuente: Encuesta a profesores de Educación Básica y Bachillerato

Elaboración: Santiago Quishpe

El 40% de las autoridades manifiesta que ve a los padres de familia cuando el centro Educativo planifica alguna actividad académica o extracurricular y el 20% cuando el estudiante presenta una mala conducta.

6. Discusión.

Cabe señalar que de acuerdo a estos resultados, los señores estudiantes manifiestan que sus maestros se encuentran actualizados, preparan sus clases, las imparten, desarrollan el razonamiento, son afectuosos, utilizan técnicas grupales, pero no trabajan fuera del aula de clase, se preocupan por ellos, notifican a tiempo las novedades a sus padres, pero no quieren que se involucre en sus problemas familiares.

Mientras que sus maestros son parte de una institución particular religiosa, tienen en su mayoría título de pregrado, son de planta, se identifican con el modelo socio-cognitivo, planifican de acuerdo a las necesidades del centro, se identifican con el modelo constructivista, la relación con los estudiantes es

afectiva - académica, planifican sus clases, manejan la didáctica y se identifican con el constructivismo; utilizan técnicas motivadoras, y descartan los trabajos grupales, consideran que los estudiantes imitan sus actitudes y dialogan con ellos en sus problemas.

En relación a las autoridades de la Institución se encuentra que son titulados, titulares, se identifican con el modelo constructivista, el trato con los estudiantes es afectivo y además académico, la planificación se realiza por la parte de las mismas, los casos problemas los resuelven dialogando y notificando a la familia cuando se programan las reuniones.

De la observación participante se puede manifestar el apoyo a la superación que se da por parte de las autoridades, aunque esta formación no se ajusta a las necesidades pedagógicas de la misma, más bien se lo hace dentro del plano de superación personal.

Se puede dar cuenta en los resultados finales obtenidos de cada trimestre que lo que se evalúa es el conocimiento puro y no el aprendizaje o desarrollo de las destrezas. Las recuperaciones pedagógicas que se otorgan es a la nota y no a lo que el estudiante debe saber, de esta manera lo que impera es alcanzar un puntaje para pasar el año lectivo y no un aprendizaje que sea significativo.

De la observación realizada en clases se puede notar claramente que se planifica acorde a los modelos dados por el vicerrectorado, pero la ejecución frente a los estudiantes es tradicional en una gran porcentaje de los maestros; el desinterés por el cumplimiento de las tareas en casa es la preocupación constante ya que es uno de los factores para la presencia del bajo rendimiento, lo que ha ocasionado la inquietud de los padres de familia o representantes.

El trabajo en las diferentes áreas es un cumplimiento a las disposiciones que se da por parte de las autoridades, pero no existe aportaciones que sean de carácter innovador.

Frente al cambio pedagógico que se dará por parte del Ministerio de Educación en cuanto al Bachillerato Unificado, se ha manifestado seguir trabajando con lo anteriormente mencionado hasta poder ponerse al tanto de las nuevas innovaciones curriculares.

No se puede dejar de lado que a pesar de ser una entidad particular, la plana docente se mantiene estable, el factor económico es el talón de Aquiles que se manifiesta en las reuniones de inicio y de finales de año, a su vez afecta de manera indirecta al buen desenvolvimiento de los docentes.

Se cuenta con una infraestructura adecuada para el buen desenvolvimiento académico de los estudiantes, pero lo que hace falta es darle una mejor utilidad para que este aprendizaje sea una construcción de lo que debe aprender y aplicarlo dentro de su vida.

El cambio de autoridad cada tres años y las nuevas políticas que se dan por parte de los señores Supervisores desestabilizan los procesos pedagógicos que se imparten año a año. A pesar de estos aciertos y desaciertos que notamos en la Comunidad Educativa, autoridades, maestros y estudiantes ahondan sus esfuerzos para tener una educación de Calidad.

Conclusiones

Es necesario aplicar el modelo Constructivista dentro de la institución a fin de clarificar el mismo y trabajar de manera unificada para obtener aprendizajes significativos, permitiendo que nuestros estudiantes se motiven en el quehacer educativo, trabajen cooperativamente y no sólo de forma grupal para enriquecer su formación humana y académica.

El modelo Constructivista permitirá desterrar el desinterés por parte de los estudiantes en el cumplimiento de sus tareas, fortaleciendo la investigación como un aporte personal y grupal.

Tener un proyecto que permita viabilizar una pedagogía alternativa como es el Constructivismo, no sólo que estaremos educando y formando sino que enseñaremos aprender a aprehender, haciendo de nuestras aulas verdaderos centros de desarrollo personal, grupal, profesional e institucional.

6.1 Propuesta

1. **Tema.** APLICACIÓN DEL MODELO CONSTRUCTIVISTA EN EL ÁREA DE CIENCIAS FILOSÓFICAS, DE LA UNIDAD EDUCATIVA FRANCISCANA SAN ANDRÉS. De Quito durante el período 2010-2011

2. Introducción.

El presente trabajo tiene como finalidad, dar a conocer como dentro de la Unidad educativa Franciscana San Andrés de Quito, se ha venido realizando la tarea educativa y pedagógica. Durante muchos años la Institución ha venido trabajando bajo los parámetros que emite el Ministerio de Educación, el mismo que bajo la supervisión de una u otra persona se ha ido cambiando de acuerdo al entender del responsable a cargo; esto ha llevado a una confusión y mala aplicación del Modelo pedagógico como podemos notar en los resultados de las encuestas aplicadas a autoridades, docentes y estudiantes de nuestra institución.

En algunos casos se trabaja con el Constructivismo, sin embargo las metodologías, planificaciones, técnicas u otros instrumentos no se relacionan con lo que exige este modelo, a pesar de esto el nivel no es aceptable por parte de los estudiantes. Se puede manifestar que no todos los capacitadores manejan el mismo lenguaje, siendo otra causa para la confusión y mala aplicación correcta del modelo.

Frente a esta problemática es necesario desarrollar talleres de aplicación del modelo Pedagógico CONSTRUCTIVISTA, para lograr este cambio se trabajará con el ÁREA DE CIENCIAS FILOSÓFICAS y con los estudiantes del SEGUNDO AÑO DE BACHILLERATO, a fin de que todas las autoridades, maestros y estudiantes de nuestra Unidad educativa conozcamos las exigencias de planificar y ejecutar de mejor manera todos los elementos que requiere este modelo.

El apoyo se encuentra en los aportes Pedagógicos que a través del tiempo han realizado grandes pedagogos como AUSUBEL, PIAGET, VIGOTSKY, BRUNER, entre otros; para reforzar nuestros conocimientos y llegar de mejor manera a un verdadero aprendizaje significativo. A más de lo anteriormente mencionado la Maestría en Pedagogía ha enriquecido la forma de cómo debemos trabajar dentro del aula y no se puede uno quedar con estos conocimientos, si no que es una obligación moral y profesional compartir estos conocimientos con quienes trabajamos en este campo especialmente con mis compañeros docentes de nuestro establecimiento.

Esta propuesta persigue que nuestros maestros y estudiantes encuentren nuevas herramientas que les permitan alcanzar una buena formación académica y profesional.

3. Justificación.

A lo largo de la historia de la Educación en el Ecuador se puede ver como los diferentes gobiernos de turno han probado con diversas propuestas educativas, modelos foráneos que no han encajado con nuestra realidad; al contrario se ha creado mucha confusión entre unas corrientes y otras provocando que una parte de docentes opte por mantener una educación tradicional basada en el memorismo y la repetición de contenidos que tampoco se ajustan a las necesidades cambiantes de nuestro país y del mundo.

Ante la interrogante que a diario surge dentro de la institución y en la mayoría de establecimientos educativos se pregunta ¿por qué nuestros estudiantes no cumplen con las tareas? O la preocupación del bajo rendimiento, y lo que es más ¡no tenemos el apoyo familiar!, son algunas de las conversaciones y preocupaciones que han ocasionado el de buscar alguna alternativa para mejorar no el sistema educativo, si no la enseñanza aprendizaje de nuestros estudiantes dentro del aula de manera que lo que ellos reciben este acorde a la realidad y a las necesidades de la vida.

Los supervisores de educación y los capacitadores de distintos centros de formación han creado una confusión en la aplicación de los modelos pedagógicos; ocasionando que en nuestro establecimiento no se tenga claro cuál es el modelo con el que nos manejamos Institucionalmente, (sólo se lo menciona en el PEI) cosa contradictoria, de acuerdo a los resultados de la investigación aplicada dentro del Centro educativo, cada uno de los docentes en su gran mayoría se identifican con el Constructivismo que está bien pero que de alguna manera se ha visto fusionado con la pedagogía tradicional, desestabilizando la aplicación correcta y unificada de este modelo pedagógico.

La aplicación correcta de este modelo pedagógico en el ÁREA DE CIENCIAS FILOSÓFICAS a la cuál pertenezco, y con los estudiantes del SEGUNDO DE BACHILLERATO como un grupo potencial para la aplicación de este modelo. Esto permitirá realizar un trabajo cooperativo, donde el maestro se convierta en la persona que guíe y acompañe este proceso de enseñanza- aprendizaje, los estudiantes se encuentren motivados una vez que se hayan desestabilizado cognitivamente y sientan la necesidad de aprender.

De ahí que el profesor CONSTRUCTIVISTA se caracterizara por saber y saber hacer.

- Contempla los procesos de enseñanza-aprendizaje con la práctica docente.
- Permite el análisis y cuestionamiento didáctico.

- Fortalece la reflexión crítica generando un conocimiento integrador
- Considera estrategias para la solución de problemas, entre otros.

Con todo esto se lograra que las experiencias de aprendizaje, sean significativas permitiendo que no sólo se adquiriera información valiosa, sino que incida realmente en el comportamiento de los estudiantes, en la manifestación de su afecto, en la capacidad de su comprensión crítica de la realidad, en el desarrollo de sus habilidades específicas para el diálogo, la autodirección y la participación activa y cooperativa.

En cuanto que el estudiante del SEGUNDO DE BACHILLERATO con esta propuesta CONSTRUCTIVISTA será capaz de relacionar de manera no arbitraria y sustancial la nueva información con los conocimientos y experiencias previas y familiares que posee en su estructura cognitiva; además permitirá que los materiales o contenidos de aprendizaje posean significado de potencial o sean lógicos.

Finalmente se estructurarán talleres con la Pedagogía CONSTRUCTIVISTA, a fin de establecer un nuevo modelo de trabajo o de enseñanza, el mismo que permitirá mejorar el nivel de interés académico e institucional, ofreciendo a la comunidad una educación de Calidad.

4. Objetivos.

4.1 Objetivo General

Demostrar mediante la ejecución de talleres prácticos, la aplicación correcta de la pedagogía CONSTRUCTIVISTA para lograr aprendizajes significativos en toda la Comunidad Educativa.

4.2 Objetivos Específicos.

- Taller sobre Constructivismo y aprendizaje significativo dentro del aula de clase de los estudiantes de Segundo de Bachillerato FIMA.
- Taller a cerca de la motivación con los estudiantes de Segundo de Bachillerato QUIBIO
- Taller sobre aprendizaje cooperativo con las dos especialidades.

5. Metodología.

Para la presente propuesta CONSTRUCTIVISTA, la metodología inductiva, proporcionará al aprendiz desde fuera un procesamiento profundo de la información que se va a aprender; por otro lado el docente debe saber cómo, cuándo, dónde y por qué utilizar dichas estrategias de enseñanza. En este caso a los estudiantes del SEGUNDO DE BACHILLERATO de la Unidad Educativa Franciscana "SAN ANDRÉS" de Quito, serán quienes pondrán en práctica esta metodología.

No se puede dejar de lado los métodos DEDUCTIVO, ANÁLÍTICO Y SINTÉTICO que permitieron manejar los resultados de la investigación desde una perspectiva real, facilitando la elaboración de la respectiva propuesta, de manera que son un aporte a las necesidades institucionales. En cuanto a las técnicas utilizadas como: la Encuesta, la Observación participante, el registro de campo, facilitaron el trabajo investigación y la elaboración de la presente propuesta, serán un aporte valioso en la aplicación con los estudiantes.

6. Sustento teórico

En sus orígenes el Constructivismo surge como una corriente epistemológica, preocupada por discernir los problemas de la formación de conocimientos en el ser humano. "Se encuentran algunos elementos del Constructivismo en el pensamiento de autores como Vico, Kant, Marx o Darwin. En estos autores, así

como en los actuales exponentes del Constructivismo en sus múltiples variantes, existe la convicción de que los seres humanos son producto de su capacidad para adquirir conocimientos, y para reflexionar sobre sí mismos, lo que les ha permitido anticipar, explicar y controlar propositivamente la naturaleza, y construir su cultura. Destaca la convicción de que el conocimiento se construye activamente por sujetos cognoscentes, no se recibe pasivamente del ambiente". (DELVAL, 1997)

Algunos autores se centran en el estudio del funcionamiento y el contenido de la mente de los individuos como el Constructivismo de Jean Piaget (1986-1980) quién nació en Neuchatel, Suiza. A pesar de ser biólogo de profesión y psicólogo por necesidad, su obra siempre estuvo dirigida a construir una epistemología de base científica. Elaboró una de las teorías sobre el desarrollo de la inteligencia más influyente en el campo de la psicología evolutiva y en el de la psicología general. Sus escritos en epistemología y psicología genética, pese a no haber sido hechos con este fin, han sido inspiradoras de numerosas experiencias e implicaciones educativas en los últimos cien años. (DÍAZ F. -B.-H., 2002).

Para otros el foco de interés se ubica en el desarrollo de los dominios de origen social como el Constructivismo social de Vigotsky y la escuela sociocultural o socio histórica, (1896-1934) Nació en Orsha, Bielorrusia, desde su adolescencia estuvo profundamente interesado en la Literatura y las humanidades, donde adquirió una formación sólida. Estudió derecho en la Universidad de Moscú. En el campo de la psicología, donde trabajó cerca de quince años, desarrolló una propuesta teórica en la que se integra los aspectos psicológicos y socio culturales desde la óptica marxista. Su obra ha generado un profundo impacto en el campo de la psicología y la educación en especial luego de su descubrimiento en occidente a partir de los años sesenta. (DÍAZ F. -B.-H., 2002)

También es posible plantear un Constructivismo radical, planteado por autores como Von Glaserfeld o Maturana quienes postulan que la construcción del conocimiento es enteramente subjetiva, por lo que nos es posible formar representaciones objetivas ni verdaderas de la realidad, sólo existen formas viables o efectivas de actuar sobre la misma.

Desde esta perspectiva la concepción constructivista del aprendizaje escolar y la intervención educativa constituyen la convergencia de diversas aproximaciones psicológicas a problemas como:

- Desarrollo psicológico del individuo en el plano intelectual y su intersección con los aprendizajes escolares.
- La identificación y atención a la diversidad de intereses, necesidades y motivaciones de los alumnos.
- El replanteamiento de los contenidos curriculares, orientados a aprendizajes significativos.
- Promover la interacción entre el docente y sus alumnos, con el manejo de grupo y el empleo de estrategias de aprendizaje cooperativo.

El Constructivismo postula la existencia y prevalencia de procesos activos en la construcción del conocimiento: habla de un sujeto cognitivo aportante, que claramente rebasa a través de su labor constructiva lo que ofrece su entorno. De esta manera se explica la génesis del conocimiento y el aprendizaje, lo cual puede hacerse poniendo énfasis en los mecanismos de influencia socio-cultural (Vigotsky), socio afectiva (Wallon) o fundamentalmente intelectuales endógenos (Piaget). (RIGO, 1992)

La concepción constructivista del aprendizaje escolar se sustenta en la idea de que la finalidad de la educación que se imparte en las instituciones educativas es promover los procesos de crecimiento personal de alumno en el marco de la cultural del grupo al que pertenece.

Estos aprendizajes no se producirán de manera satisfactoria a no ser que se suministre una ayuda específica mediante la participación del alumno en actividades intencionales, planificadas y sistemáticas, que logren propiciar en éste una actividad mental constructivista. (COLL, 1988)

Desde la postura constructivista se rechaza la concepción del alumno como un mero receptor o reproductor de saberes culturales, lo anterior implica que “la finalidad última de la intervención pedagógica es desarrollar en el alumno la capacidad de desarrollar en el alumno aprendizajes significativos por si solo en una gama de situaciones o circunstancias (aprender a aprender)”. (COLL, 1988)

Algunos principios asociados con una concepción constructivista del aprendizaje y la enseñanza:

- El aprendizaje implica un proceso constructivo interno, autoestructurante, subjetivo y personal.
- Se facilita gracias a la mediación e interacción con los otros (social-cooperativo).
- Es un proceso de reconstrucción de saberes culturales.
- El grado de aprendizaje depende del nivel de desarrollo cognitivo, emocional y social, y de la naturaleza de las estructuras de conocimiento.
- El punto de partida son sus conocimientos y experiencias previas.
- El aprendizaje implica un proceso de reorganización interna de esquemas.
- El aprendizaje se produce cuando entra en conflicto lo que el alumno ya sabe con lo que debería saber.
- El aprendizaje requiere contextualización.
- El aprendizaje se facilita con apoyos que conduzcan a la construcción de puentes cognitivos entre lo nuevo y lo familiar y con materiales de aprendizaje potencialmente significativos.

La motivación es uno de los elementos importantes para la aplicación de la Pedagogía constructivista, ya que promueve en los estudiantes un modelo de autorregulación, lo que permite la accesibilidad de los profesores “Conocido como las siglas TRAGET (del inglés: blanco, objetivo). Esta autora identifica seis áreas básicas en la que los profesores pueden influir favorablemente en: la naturaleza de la tarea de aprendizaje (*Task*), el nivel de participación o autonomía del estudiantes (*Autonomy*), la naturaleza y el uso del reconocimiento y recompensas otorgadas (*Recognition*), la organización de las actividades o forma de agrupamiento de los alumnos (*Grouping*), los procedimientos de evaluación (*Evaluation*), así como en el ritmo y programación de las actividades (*Time*).” (AMES, 1992)

“Considera que al modelo anterior debe agregársele el componente de las expectativas del profesor (*Teacher expectations*)” (WOOLFOLK, 1996) cuestión que “trata como manejo de mensajes que el profesor y modelado de valores y estrategias.” (ALONSO, 1997) Este modelo ampliado cumple el postulado motivacional básico, antes planteado, donde se integran diversos factores de tipo cognitivo, social, afectivo e instruccional.

Finalmente, es importante destacar como el aprendizaje Cooperativo facilita la aplicación de la Pedagogía constructiva; ya que si hablamos de aprendizaje Cooperativo es porque hablamos de un grupo que aprende. “un grupo puede definirse como una colección de personas que interactúan entre sí y que ejerce una influencia recíproca” (SCHMUCK, 2001) dicha influencia recíproca implica una interacción comunicativa en la que se intercambian (palabras, grupos, imágenes, textos) entre las mismas personas, de manera continua en un período dado donde cada miembro llega a afectar potencialmente a los otros en sus conductas, creencias, valores, conocimientos, opiniones...

Entra en juego las actitudes y habilidades mostradas por estudiantes y profesores (ayuda mutua, respecto a la diversidad, tolerancia, diálogo, inclusión o, por el contrario discriminación, segregación, subordinación, competencia

destruktiva, etc.). De ello dependerá si el grupo de aprendizaje logra conformarse como tal y se genera realmente la cooperación.

La cooperación consiste en trabajar juntos para alcanzar objetivos comunes.
(JHONSON, 1990)

7. Actividades.

PLAN DE CLASE CONSTRUCTIVO.

ÁREA: CIENCIAS FILOSÓFICAS

ASIGNATURA. ORIENTACIÓN CRISTIANA

OBJETIVO DE LA UNIDAD.- Al finalizar la Unidad el estudiante podrá descubrir y entender la capacidad de amor con la que Cristo amó a su Iglesia hasta dar su vida por la misma.

TEMA: La ley moral.

OBJETIVO DE CLASE.- Diferenciar la Ley Divina de la ley humana, mediante el intercambio de experiencias que nos lleven a obtener un mejor comportamiento, personal y social apoyados en los valores humanos, cristianos pero sobretodo franciscanos.

MÉTODO. Inductivo, Deductivo, Experiencial.

TÉCNICA. Ilustraciones, rompecabezas, expresiva, organizador gráfico, diálogo grupal.

DESTREZAS. Observación, Diferenciar, Relacionar.

CONTENIDOS DEL APRENDIZAJE.

- Ley Divina.
- Ley Humana.
- Valores humanos, cristianos y franciscanos.

PROCESO DIDÁCTICO

PRERREQUICITOS.

- Narración.
- Discusión guiada.

ESQUEMA CONCEPTUAL DE PARTIDA

- Elaboración de un collage.

CONSTRUCCIÓN DE CONOCIMIENTOS

- Elaboración de un rompecabezas.

REAFIRMACIÓN DE CONOCIMIENTOS

- Elaboración de un organizador gráfico.
- Cambio de comportamiento dentro y fuera de clases.

RECURSOS DIDÁCTICOS

- Texto.
- Cartulina, tijeras, lapicero.
- Rondas, juegos, canciones.
- Organizadores gráficos.

EVALUACIÓN.

- Prueba escrita.
- Escala de valoración.

1. DEFICIENTE 2. REGULAR 3. BUENO 4. EXCELENTE

	Moral	Inmoral	Valores humanos	Valores cristianos	Valores franciscanos
Juan	4	1	1	3	4
Lupe	3	4	4	4	1
José	4	4	4	4	4
María	3	3	1	1	0

PLAN DE CLASE MOTIVACIONAL

ÁREA. Ciencias Filosóficas.

ASIGNATURA. Orientación Cristiana.

TÍTULO DE LA UNIDAD O EJE TEMÁTICO. La sexualidad desde el punto de vista cristiana.

OBJETIVO DE LA UNIDAD. Reconocer la importancia de una buena planificación familiar dentro del campo de la sexualidad mediante el buen uso del método natural para evitar embarazos no deseados.

TEMA: El método regular.

OBJETIVO DE CLASE. Destacar la importancia del uso responsable de este método.

MÉTODO. Inductivo, Deductivo y Experiencial.

TÉCNICA. KWLH (KNOW, WANT, LEARN, HOW)

DESTREZA. COMPARACIÓN, OBSERVACIÓN, SÍNTESIS.

CONTENIDOS DEL APRENDIZAJE.

- Uso del método regular.

PROCESO DIDÁCTICO

- PREREQUICITOS.

K (know) CONOCER:

- Existen jóvenes que tengan experiencias sexuales.
- Tener relaciones sexuales es normal a la edad que se tiene.
- La utilización del condón es responsable dentro del campo educativo de la sexualidad.
- Las charlas de sexualidad han dado el fruto requerido.

➤ ESQUEMA DE PARTIDA

- W (WANT) QUE QUIERO APRENDER
- ¿Por qué se tiene relaciones sexuales sin responsabilidad?
- ¿Cómo se utiliza este método?
- ¿Se puede utilizar con todas las mujeres?
- ¿Es seguro dónde y cuándo utilizar?
- CONSTRUCCIÓN DE CONOCIMIENTOS
- L (LEARN) APRENDER
- Marco teórico de los métodos de planificación familiar.
- Uso correcto del método regular.
- Ejercicios prácticos con la utilización de un calendario anual.
- H (HOW) ¿CÓMO?
- Investigación de su efectividad. (TRABAJO GRUPAL)
- Visita MATERNIDAD ISIDRO AYORA e investigación estadística DE MADRES ADOLESCENTES Y SUS CAUSAS.
- Elaboración del informe correspondiente.
- Presentación de videos, afiches, grabaciones sobre el tema.
- Búsqueda de un experto sobre el tema.

➤ REAFIRMACIÓN DE CONOCIMIENTOS.

- Elaboración de un proyecto que permita socializar lo aprendido.

➤ RECURSOS DIDÁCTICOS.

- Registro de campo.
- Video cámaras.
- Retroproyector.
- Computador.
- Calendarios.
- Otros.

➤ EVALUACIÓN.

- Observación participante.
- Registro anecdótico.

FICHA PARA REGISTRO ANECDÓTICO

Fecha:-----

Alumno/a -----

Observador-----

Curso-----

Contexto

Descripción del acto

Interpretación valoración.

- Listas de control

PROCEDIMIENTO	REGISTRE SI SE OBSERVA	COMENTARIOS
Tipo de estrategia seleccionada		
Utilización correcta de los materiales		
Medición adecuada de los conocimientos		
Solicita ayuda a los compañeros si es necesario		
Registra sus observaciones		
Limpieza después del trabajo investigativo.		

- Ejercicios que los alumnos realizan en clase.

PLAN DE CLASE APRENDIZAJE COOPERATIVO

1. EL centro de Aprendizaje Cooperativo de la Universidad de Minnesota ha propuesto 18 pasos que permiten al docente estructurar el proceso de enseñanza con base a situaciones de aprendizaje cooperativo.

ÁREA: Ciencias Filosóficas

Asignatura: Formación Cristiana

TÍTULO DE LA UNIDAD: EL ECUMENISMO (Diálogo inter religioso)

Objetivo: Fortalecer nuestra fe católica mediante la visita a las diferentes iglesias protestantes para potencializar nuestras cualidades y corregir nuestros defectos.

Tema: Presencia de las Iglesias protestantes.

Objetivo. Mediante el trabajo cooperativo establecer las diferentes iglesias protestantes que existen en la capital para mirar sus diferencias y semejanzas a través un trabajo de campo para fortalecer nuestra fe católica.

MÉTODO. INDUCTIVO – DEDUCTIVO – EXPERIENCIAL

TÉCNICA. Trabajo cooperativo

DESTREZAS. Conocer, Comunicar, Aceptar, Resolver.

META	ACTIVIDAD	ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS	RECURSOS	EVALUACIÓN
Participar en dos reuniones de estos grupos utilizando alguna técnica investigativa.	Explicar la tarea académica	Diálogo grupal	Profesor- alumnos- retroproyector	Elaboración de los informes finales
	Distribución de los estudiantes por grupos	Por medio de la Investigación en grupo de (Sharan y colaboradores)	Profesor- alumnos	Consecución de la meta grupal

	Asignación de roles	Aprendiendo juntos	Profesor- alumnos	Elaboración de materiales para exposición o informes.
	Utilización de materiales	Aprendiendo juntos	Video cámaras, grabadoras, celulares, hojas guías...	Obtención de un aprendizaje significativo y cooperativo.
	Planteamiento de la meta grupal	1. Reunión para el planeamiento dentro de la hora de clase.	1. Profesor- alumnos apuntes...	1. Suma de la puntuación acumulada individualmente
	Estructurar la valoración individual	2. Formato para valorar	2. Copias de formatos de valoración y	2. Validación de bonos y

	Estructurar la colaboración inter grupo	aportes individuales	registro.	puntajes
	Explicar los criterios de éxito	Bonos basados en la puntuación	Tabla de registro	Motivación e interés creativo en el trabajo cooperativo.
		Mesa redonda	Profesor- alumnos y laminas ppt. Retro-proyector.	Acumulación de bonos extras grupales.
	Especificar los comportamientos deseables		Foto-copias del formato	Constatación en los centros del trabajo grupal.

	Monitorear la conducta de los estudiantes	Formato de participación y administración de bonos grupales.	Registro anecdótico	Motivación para mejorar su trabajo y aprendizaje.
	Proporcionar resistencia en relación a la tarea	Registro anecdótico individual y grupal respecto a la sesión de trabajo	Salón de clase	Aplicación de la creatividad en la tarea.
	Intervenir para enseñar habilidades de colaboración	Reuniones para buscar ideas innovadoras	Profesor- alumnos-material de clase	Presentación del informe acorde a la fecha acordada.
	Proporcionar un	Lluvia de ideas	Computadora y hojas.	Participación y compromiso con la actividad pastoral de

	<p>cierre a la lección</p> <p>Evaluar la calidad y cantidad del aprendizaje</p> <p>Valorar el buen funcionamiento del grupo.</p>	<p>Elaboración de informes</p> <p>Selección al azar del informe de uno de los miembros del grupo y puntuarlo</p> <p>Todos los miembros del grupo reciben una puntuación adicional.</p>	<p>Profesor- alumnos- informes</p> <p>Profesor- alumnos</p>	<p>la institución.</p> <p>Consolidación para próximas tareas grupales cooperativas.</p>
--	--	--	---	---

Bibliografía

- EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES MODELO PEDAGÓGICO SOCIAL COGNITIVO. (2006). *Corporación Pedagógica "Juan Montalvo"* , 26.
- ABBAGUANO, N. y. (1969). *Historia de la pedagogía*. México.
- ALONSO, J. (1997). *Orientación educativa. Teoría, evaluación e intervención*. Madrid.
- AMES, C. (1992). *Classrooms: Goals, structures, and students motivation*.
- AUSUBEL I, D. N. (1983). *Psicología Educativa*. México: Trillas.
- AUSUBEL, D. (2000). *Adquisición y retención del conocimiento*. Barcelona: Paidós.
- Barrel, J. (1999). *El aprendizaje basado en problemas*. s.d.
- BARRIGA, F. L. (2004). *Metodología del Diseño Curricular para la educación superior*. México: Trillas.
- BLAYTE, T. (1999). *La enseñanza para la Comprensión*. Buenos Aires: Paidós.
- CARRETERO, M. (1997). *Constructivismo y educación*. México: Progreso.
- CASARINI, M. (1999). *Teoría y diseño curricular*. México: Trillas.
- COLL, C. (1988). *Psicología y currículum*. Barcelona: Laia.
- De ZUBIRIA, M. (2007). *Enfoques pedagógicos y didácticos contemporáneos*. Colombia: Fipc.
- DECROLY, O. y. (1988). *Visión de una escuela renovada*. Bruselas: s.e.
- DELVAL, J. (1997). *Hoy todos son constructivistas*.
- DÍAZ, B. L. (2004). *Metodología del diseño curricular para la educación superior*. México: Trillas.
- DÍAZ, B. L. (2010). *Metodología del Diseño curricular para la educación superior*. México: trillas.
- DÍAZ, F. -B.-H. (2002). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo*. México: McGraw-Hill Interamericana.
- Diccionario de filosofía*. (1994). Barcelona: Ariel.
- FEUERSTEIN, R. (1996). *La teoría de la modificabilidad de la Estructura Cognitiva*.
- GARCÍA, H. Pedagogía Técnica. En H. GARCÍA, *Pedagogía Técnica* (pág. 25).
- GARCIA, V. Pedagogía Técnica. En GARC´.

GORDILLO, M. V. (1992). *Desarrollo moral y educación*. Universidad Navarra.

HERTLING, L. (1996). *Historia de la Iglesia*. Barcelona: Herder.

JHONSON, D. y. (1990). *Circles of learning. Coperation in the clasroom*. Minesota: Interaction bookCo.

LEMUS, L. (1969). *Pedagogía. Temas fundamentales*. Argentina: Kapeluz.

(1988). Historia de la Educación. Edades Antigua y media. En M.A.Galindo, *Historia de la Educación. Edades Antigua y media* (pág. 38). Madrid.

ORTIZ, O. L. (2005). modelos pedagógicos. *modelos pedagógicos* . Barranquilla, Colombia: CEPEDID.

PALADINES, C. (2006). *HISTORIA DE LA EDUCACIÓN Y DEL PENSAMIENTO PEDAGÓGICO ECUATORIANO*. Loja: utpl.

REINOSO, A. (2010). *Guía pasra trabajo de investigación en la obtención de magister en Pedagogía* . Loja, Ecuador.

REINOSO, A. (2010). *Guía de trabajo de investigación previa la obtención del titulo de magister en Pedagogía* . Loja, Ecuador.

REINOSO, A. (2010). Guía de trabajo de investigación previa obtención del titulo de magister en Pedagogía. Loja, Ecuador.

RIGO, L. (1992). *La aproximación constructivista del diseño curricular*. México.

SCHMUCK, G. y. (2001). *Group processes in the clasroom*. Boston: Mc Graw- Hill.

Wikipedia. (27 de diciembre de 2008). Recuperado el 23 de Febrero de 2011, de Wikipedia: <http://es.wikipedia.org/w/index.php?title=Pedagog%C3%ADa&oldid=22850908>

WOOLFOLK, A. (1996). *Psicología educativa*. México: Prentice Hall.

8. Anexos.

Anexo 1

INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN PARA PROYECTO DE GRADO UTPL

MAESTROS

B. IDENTIFICACIÓN

1. TIPO DE CENTRO EDUCATIVO

- 1.1 Fiscal ()
- 1.2 Fisco misional ()
- 1.3 Particular Laico ()
- 1.4 Particular religioso ()

2. UBICACIÓN

- 2.1 Urbano ()
- 2.2 Rural ()

3. INFORMACIÓN DOCENTE

3.1 SEXO

M () F ()

3.2 Edad

25-30() 31-40() 41-50() +50()

3.3 Antigüedad (años)

1-5() 6-10() 11-20() +25()

4. PREPARACIÓN ACADÉMICA

4.1 Título de Pregrado ()

4.2 Título de Postgrado ()

4.3 Sin título académico ()

5. ROL DENTRO DE LA INSTITUCIÓN

5.1 Docente Titular ()

5.2 Docente contratado ()

5.3 Profesor Especial ()

5.4 Docente – Administrativo ()

5.5 Autoridad del centro ()

C. PLANIFICACIÓN PEDAGÓGICA Y ACTUALIZACIÓN DEL CENTRO EDUCATIVO (PEI)

1. ¿Conoce usted el PEI de su Institución?

SI ()

NO ()

2. Indique el modelo educativo- pedagógico que presenta el centro en el cual labora-

3. ¿Participa en la Planificación curricular del centro?

SI ()

NO ()

¿Por qué?

4. ¿Emplea estrategias para el desarrollo de sus clases?

SI ()

NO ()

Describa algunas:

5. ¿Con qué modelo Pedagógico identifica su práctica docente?

Conductismo ()

Constructivismo ()

Pedagogía crítica o / Socio crítico ()

Otros (señale cuales) ()

Indique el fundamento de su respuesta

6. Se proporciona actualización pedagógica hacia los docentes por parte de las autoridades del centro

SI ()

NO ()

7. ¿Han gestionado por parte de la Planta docente, la capacitación respectiva?

SI ()

NO ()

8. Para su mejoramiento pedagógico se capacita por cuenta propia?

SI ()

NO ()

9. ¿Su capacitación pedagógica la realiza en la línea del Centro Educativo?

SI ()

NO ()

¿Por qué?

10. Su actividad pedagógica, como profesional, se encamina a los objetivos pedagógico – curriculares del centro educativo.

SI ()

NO ()

D. PRÁCTICA PEDAGÓGICA DEL DOCENTE

1. La relación con los estudiantes posee los siguientes componentes:

Afectivo ()

Académico ()

Activo ()

Pasivo ()

2. Las sesiones de clase las planifica:

Usted ()

El Centro Educativo ()

El Ministerio ()

Otro ()

Especifique:

3. Emplea usted la Didáctica al impartir sus clases, mediante:

Recursos ()

Procesos ()

Actividades ()

Contenidos ()

¿Por qué?

4. ¿Su interés por la labor educativa se centran en los postulados de alguna teoría o modelo pedagógicos? ¿En qué modelo se centra?

5. ¿Sus estudiantes han demostrado una elevación del nivel académico y afectivo por las prácticas docentes que practican, independientemente de si es o no el modelo que presenta el centro educativo?

SI ()

NO ()

6. ¿Considera que el modelo pedagógico que emplea, es apropiado para el desarrollo de la educación de los niños y jóvenes?

SI ()

NO ()

7. ¿Ha verificado que el modelo pedagógico empleado ha sido asimilado por sus estudiantes, mediante las demostraciones de sus relaciones interpersonales?

SI ()

NO ()

¿Qué técnicas ha empleado para verificar?

8. Luego de un periodo considerable (una semana, un mes, etc.), sus estudiantes:

Imitan actitudes ()

No reproducen buenas conductas ()

Les molesta su actitud ()

Le reprochan sus actos ()

Solicitan mejoras ()

9. Cuando detecta problemas en sus estudiantes:

Aborda el problema con ellos ()

Los remite al DOBE ()

Dialoga con los involucrados ()

Actúa como mediador ()

Otros (Indique quien) ()

E. RELACIÓN ENTRE EDUCADOR Y PADRES DE FAMILIA

2. Cuando detecta problemas conductuales en los estudiantes:

Llama al padre/madre de familia ()

Dialoga con el estudiante ()

Lo remite directamente al DOBE ()

Propone trabajos extras ()

3. ¿Considera que el padre de familia es quien puede proporcionarle información que le ayuden a solucionar los problemas de los estudiantes?

SI ()

NO ()

¿Por qué?

4. La frecuencia con la que ve a los padres de familia depende de:

Las conductas del estudiante ()

Las que establece el Centro Educativo ()

El rendimiento académico estudiantil ()

5. ¿Cree usted que el docente debe intervenir en casos de problemas familiares por diferentes motivos?

SI ()

NO ()

¿Por qué?

Anexo 2
INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

ESTUDIANTES

A. PLANIFICACIÓN PEDAGÓGICA Y ACTUALIZACIÓN DEL PEI

1. Tus profesores o profesoras te han hablado del PEI de tu Centro Educativo.

SI () NO ()

2. Tus maestros te dan a conocer los contenidos que debes abordar en la asignatura, al inicio del año, del trimestre, quinquimestre o semestre.

SI () NO ()

3. ¿Tus maestros se preparan mediante cursos o seminarios que tu Centro ofrece?

SI () NO ()

¿Por qué?

4. ¿Tus maestros hablan de estar capacitándose en docencia, fuera del centro educativo?

SI ()

NO ()

5. ¿Su práctica educativa la pone al servicio de ustedes como estudiantes?

SI ()

NO ()

6. Tus maestros planifican las sesiones de clases:

Con anticipación ()

El profesor improvisa en ese momento ()

Tiene un libro de apuntes de años anteriores ()

Emplea el computador ()

B. PRÁCTICA PEDAGÓGICA DEL DOCENTE

7. ¿Qué forma de dar la clase tiene tu profesor o profesora?

Memorista ()

Emplea el razonamiento desarrollo de la clase ()

Le gusta la práctica ()

Desarrolla actividades de comprensión ()

8. La relación que mantienen tus maestros contigo y tus compañeros es:

Afectiva ()

Académica ()

Activa ()

Pasiva ()

9. ¿Tus maestros emplean los recursos que posee el centro educativo?

SI ()

NO ()

10. ¿Tus maestros emplean técnicas que les ayuden a comprender la asignatura?

Describe algunas:

11. ¿Tu maestro durante la clase conversa con ustedes o se dedica únicamente a la asignatura?

SI ()

NO ()

12. ¿Has mejorado en tu nivel académico por la buena forma de exponer tus maestros los contenidos de la asignatura?

SI ()

NO ()

13. ¿Consideras que la forma de dar clase, de tus profesores, es apropiada para aprender?

SI ()

NO ()

¿Qué te gustaría que hicieran de novedoso tus maestros?

14. De tu maestro o maestra te gustan:

Sus actitudes ()

Sus buenas conductas ()

Su preocupación por ti ()

15. Cuando tienes problemas:

Tu profesor/a te ayuda ()

Te remite al DOBE ()

Dialoga contigo ()

16. ¿Qué te gustaría que tu maestro haga por ti cuando estás en apuros?

C. RELACIÓN ENTRE EDUCADOR Y FAMILIA

17. Cuando tus maestros detectan malas conductas en ti:

Llaman a tu padre/ madre ()

Dialogan contigo ()

Te remiten directamente al DOBE ()

Te proponen trabajos extras ()

18. ¿Consideras que el maestro es quien puede ayudarte en tus problemas en el colegio?

SI ()

NO ()

¿Por qué?

19. Tus maestros se comunican con tus padres o representantes:

Cada mes ()

Cada trimestre ()

Cada quinquemestre ()

Cada semestre ()

Cuando tienes problemas personales ()

Cuando tienes problemas académicos ()

20. ¿Crees que tus maestros deben intervenir cuando se presentan problemas familiares?

SI ()

NO ()

¿Por qué?

Anexo 3

INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN PARA PROYECTO DE GRADO UTPL

AUTORIDADES

A. IDENTIFICACIÓN

1. TIPO DE CENTRO EDUCATIVO

- 1.1 Fiscal ()
- 1.2 Fisco misional ()
- 1.3 Particular Laico ()
- 1.4 Particular religioso ()

2 UBICACIÓN

- 2.1 Urbano ()
- 2.2 Rural ()

3 INFORMACIÓN DOCENTE

3.1 SEXO

M () F ()

3.2 Edad

25-30() 31-40() 41-50() +50()

3.3 Antigüedad (años)

1-5() 6-10() 11-20() +25()

4 PREPARACIÓN ACADÉMICA

4.1 Título de Pregrado ()

4.2 Título de Postgrado ()

4.3 Sin título académico ()

5 ROL DENTRO DE LA INSTITUCIÓN

5.1 Docente Titular ()

5.2 Docente contratado ()

5.3 Profesor Especial ()

5.4 Docente – Administrativo ()

5.5 Autoridad del centro ()

B. PLANIFICACIÓN PEDAGÓGICA Y ACTUALIZACIÓN DEL CENTRO EDUCATIVO (PEI)

1. ¿Conoce usted el PEI de su Institución?

SI ()

NO ()

2. Indique el modelo educativo- pedagógico que presenta el centro en el cual labora.

3. ¿Participa en la Planificación curricular del centro?

SI ()

NO ()

¿Por qué?

4. ¿Emplea estrategias para el desarrollo de su centro educativo?

SI ()

NO ()

Describa algunas:

5. ¿Con qué modelo Pedagógico identifica su centro educativo?

Conductismo ()

Constructivismo ()

Pedagogía crítica o / Socio crítico ()

Otros (señale cuales) ()

Indique el fundamento de su respuesta

6. Se proporciona actualización pedagógica hacia los docentes por parte de las autoridades del centro.

SI ()

NO ()

7. ¿Han gestionado por parte de la Planta docente, la capacitación respectiva?

SI ()

NO ()

8. ¿Para su mejoramiento pedagógico se capacita por cuenta propia?

SI ()

NO ()

9. ¿Su capacitación pedagógica la realiza en la línea del Centro Educativo?

SI ()

NO ()

¿Por qué?

10. Su actividad pedagógica, como profesional, se encamina a los objetivos pedagógico – curriculares del centro educativo.

SI ()

NO ()

C. PRÁCTICA PEDAGÓGICA DE LA AUTORIDAD

1. La relación con los docentes y estudiantes posee los siguientes componentes:

Afectivo ()

Académico ()

Activo ()

Pasivo ()

2. Las sesiones de trabajo las planifica:

Usted ()

El Centro Educativo ()

El Ministerio ()

Otro ()

Especifique:

3. Emplea usted la Didáctica al impartir sus clases, mediante:

Recursos ()

Procesos ()

Actividades ()

Contenidos ()

¿Por qué?

4. ¿Su interés por la labor educativa se centran en los postulados de alguna teoría o modelo pedagógicos? ¿En qué modelo se centra?

5. ¿Sus estudiantes han demostrado una elevación del nivel académico y afectivo por las prácticas docentes que practican, independientemente de si es o no el modelo que presenta el centro educativo?

SI ()

NO ()

6. ¿Considera que el modelo pedagógico que emplea, es apropiado para el desarrollo de la educación de los niños y jóvenes?

SI ()

NO ()

7. ¿Ha verificado que el modelo pedagógico empleado ha sido asimilado por sus estudiantes, mediante las demostraciones de sus relaciones interpersonales?

SI ()

NO ()

¿Qué técnicas ha empleado para verificar?

8. Luego de un período considerable (una semana, un mes, etc.), sus estudiantes:

Imitan actitudes ()

No reproducen buenas conductas ()

Les molesta su actitud ()

Le reprochan sus actos ()

Solicitan mejoras ()

9. Cuando detecta problemas en sus estudiantes:

Aborda el problema con ellos ()

Los remite al DOBE ()

Dialoga con los involucrados ()

Actúa como mediador ()

Otros (Indique quién) ()

D. RELACIÓN ENTRE LA AUTORIDAD Y LOS PADRES DE FAMILIA

1. Cuando detecta problemas conductuales en los estudiantes:

Llama al padre/madre de familia ()

Dialoga con el estudiante ()

Lo remite directamente al DOBE ()

Propone trabajos extras ()

2. ¿Considera que el padre de familia es quien puede proporcionarle información que le ayuden a solucionar los problemas de los estudiantes?

SI ()

NO ()

¿Por qué?

3. La frecuencia con la que ve a los padres de familia depende de

Las conductas del estudiante ()

Las que establece el Centro Educativo ()

El rendimiento académico estudiantil ()

4. ¿Cree usted que el docente debe intervenir en casos de problemas familiares por diferentes motivos?

SI ()

NO ()

¿Por qué?

Anexo 4

PLAN DE CLASE CONSTRUCTIVO.

ÁREA: CIENCIAS NATURALES

ASIGNATURA. ENTORNO NATURAL Y SOCIAL

OBJETIVO DE LA UNIDAD.- Reconocer la importancia del cuidado de cada uno de las partes del cuerpo humano mediante la elaboración de talleres didácticos para que valoren su dignidad de personas.

TEMA: Mis Sentidos

OBJETIVO DE CLASE.- Conocer los sentidos del cuerpo humano y su función mediante juegos, rondas, narración, canciones, organizadores gráficos, rompecabezas para que lo cuiden y lo sientan como algo propio de la vida.

MÉTODO. Inductivo, Deductivo, Experiencial.

TÉCNICA. Ilustraciones, rompecabezas, expresiva, organizador gráfico.

DESTREZAS. Observación, Diferenciar, Relacionar.

CONTENIDOS DEL APRENDIZAJE.

Los sentidos.

- El tacto.
- Gusto y el olfato.
- El oído y sus cuidados.
- La vista.
- Vista alteraciones y cuidados.

PROCESO DIDÁCTICO

PRERREQUICITOS.

- Narración - canción.
- Discusión guiada.

ESQUEMA CONCEPTUAL DE PARTIDA

- Preparación de un collage.

CONSTRUCCIÓN DE CONOCIMIENTOS

- Construcción de un rompecabezas.

REAFIRMACIÓN DE CONOCIMIENTOS

- Diseño de un organizador gráfico.

RECURSOS DIDÁCTICOS

- Texto.
- Cartulina, tijeras, lapicero.
- Rondas, juegos, canciones.
- Organizadores gráficos.

EVALUACIÓN.

- Prueba escrita.
- Escala de valoración.

	Vista	Olfato	gusto	oído	tacto
Juan	4	1	1	3	4
Lupe	3	4	4	4	1
José	4	4	4	4	4
María	3	3	1	1	0

Anexo 5

Anexo 5

FOTOS DE LA UNIDAD EDUCATIVA FRANCISCANA "SAN ANDRÉS". Quito