

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA

ESCUELA DE ECONOMÍA

MODALIDAD ABIERTA Y A DISTANCIA

“ESTUDIO DE EVALUACIÓN DE IMPACTO DEL BONO DE DESARROLLO HUMANO COMO ALTERNATIVA DE SOLUCIÓN PARA LA REDUCCIÓN DE POBREZA EN LA CIUDAD DE QUITO, PROVINCIA DE PICHINCHA”.

TESIS DE GRADO PREVIA A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE ECONOMISTA

AUTOR:

CRESPO DÁVILA ALEX DOUGLAS

DIRECTOR:

ECONOMISTA LEONARDO IZQUIERDO

CENTRO UNIVERSITARIO QUITO

2009

CESIÓN DE DERECHOS DE AUTOR

Yo, Alex Douglas Crespo Dávila, declaro conocer y aceptar la disposición del Art. 67 del Estatuto Orgánico de la Universidad Técnica Particular de Loja, que en su parte pertinente textualmente dice: “Forman parte del Patrimonio de la Universidad la propiedad intelectual de investigaciones, trabajos científicos o técnicos y tesis de grado que se realicen a través, o con el apoyo financiero, académico o Institucional (operativo) de la Universidad.

Quito, junio de 2009

Alex Douglas Crespo Dávila
C.I. No. 1708005101



CERTIFICACIÓN DEL DIRECTOR DE TESIS



Economista Leonardo Izquierdo

DECLARACIÓN DE AUTORÍA

Las ideas emitidas en el contenido de presente documento de investigación, son de exclusiva responsabilidad del autor.

Alex Douglas Crespo Dávila





DEDICATORIA

A MI SEÑOR PADRE POR SU ENSEÑANZA Y AMOR, POR SU HERENCIA: MI EDUCACIÓN Y AUNQUE NO ESTÉ CONMIGO FÍSICAMENTE SIEMPRE LE RECORDARÉ PORQUE LE LLEVO EN MI CORAZÓN, A MI MADRE POR SU APOYO TODOS ESTOS AÑOS POR SU INFINITO AMOR Y COMPRENSIÓN Y POR AYUDARME A QUE ESTE MOMENTO LLEGARA GRACIAS MAMÁ.

A MIS HIJOS DIEGUITO ALEXANDER Y DIANITA ESTEFANÍA QUE SON LA RAZÓN DE MI VIDA A QUIENES AMO Y PROTEGERÉ SIEMPRE.

A MIS HERMANOS POR SU APOYO INCONDICIONAL.

A ROCÍO MI ESPOSA, MI AMIGA Y COMPAÑERA POR SU ENTUSIASMO PARA LOGRAR NUESTRO OBJETIVO GRACIAS

Quito, Junio de 2009

Alex Douglas Crespo Dávila

AGRADECIMIENTO

ANTE TODO QUIERO AGRADECER A DIOS POR DARME LA FUERZA NECESARIA EN LOS MOMENTOS EN QUE MAS NECESITO Y BENDECIRME CON LA POSIBILIDAD DE CAMINAR A SU LADO DURANTE TODA MI VIDA.

AL ECONOMISTA LEONARDO IZQUIERDO POR SU IMPORTANTE APOORTE Y PARTICIPACIÓN ACTIVA EN EL DESARROLLO DE ESTA TESIS, DEBO DESTACAR, POR ENCIMA DE TODO, SU AMABILIDAD Y DISPONIBILIDAD EN CADA MOMENTO, SOBRE TODO SU SOPORTE PROFESIONAL Y LOGÍSTICO PARA ALCANZAR LOS OBJETIVOS PERSEGUIDOS. MUCHAS GRACIAS POR PERMITIRME VIVIR UNA EXPERIENCIA TAN IMPORTANTE PARA MI FORMACIÓN PROFESIONAL.

A LAS ECONOMISTAS MARILYN GALARZA Y JOHANA ALVÁRADO MIEMBROS DEL TRIBUNAL, POR SU VALIOSA COLABORACIÓN PARA LA CULMINACIÓN DE ESTE TRABAJO, A LOS PROFESORES DE LA FACULTAD DE ECONOMÍA, Y AL PERSONAL ADMINISTRATIVO POR SU GENTILEZA, PREDISPOSICIÓN Y COLABORACIÓN EN ESTOS AÑOS DE ESTUDIO, PRINCIPALMENTE A LA LIC. JAQUELINE SAMANIEGO.

QUE DIOS LES BENDIGA

“TODO LO PUEDO EN CRISTO QUE ME FORTALECE” FIL. 4:13

Quito, Junio de 2009

Alex Douglas Crespo Dávila

ÍNDICE GENERAL

CESIÓN DE DERECHOS DE AUTOR.....	i
CERTIFICACIÓN DEL DIRECTOR DE TESIS.....	ii
DECLARACIÓN DE AUTORÍA	iii
DEDICATORIA	¡Error! Marcador no definido.
AGRADECIMIENTO	¡Error! Marcador no definido.
ÍNDICE GENERAL	vi
ÍNDICE DE GRÁFICOS.....	x
ÍNDICE DE TABLAS.....	xiii
ÍNDICE ANEXOS.....	xiv
CAPÍTULO I.....	1
PLAN DE DESARROLLO DE LA INVESTIGACIÓN.....	1
1.1 EL PROBLEMA Y SU JUSTIFICACIÓN.....	1
1.1.1 DESCRIPCIÓN Y ANÁLISIS DEL PROBLEMA.....	1
1.2 DELIMITACIÓN DEL PROBLEMA	3
1.3 JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA DEL ESTUDIO.....	4
1.4 MARCO TEÓRICO.....	5
1.4.1 MÉTODOS CUANTITATIVOS PARA EVALUACIÓN DE IMPACTO.....	5
1.4.1.1 Diseños de control experimental o aleatorio	5
1.4.1.2 Diseños no experimentales o cuasi experimentales	5
1.4.2 MÉTODOS CUALITATIVOS PARA LA EVALUACIÓN DE IMPACTO	6
1.4.3 OTROS MÉTODOS PARA LA EVALUACIÓN DE IMPACTO.....	7
1.4.4 SELECCIÓN DE LA METODOLOGÍA PARA EL CASO DE ESTUDIO.....	9
1.4.4.1 Muestreo estratificado	9
1.4.4.2 Prueba T 10	
1.4.4.3 Prueba F o Análisis ANOVA.....	10
1.4.5 PASOS CLAVES PARA LA EVALUACIÓN DE IMPACTO	11
1.4.5.1 Determinar si realizar o no una evaluación de impacto.....	12
1.4.5.2 Aclarar los objetivos de evaluación.....	12
1.4.5.3 Examinar la disponibilidad de datos	13

1.4.5.4	Diseño de la evaluación	13
1.4.5.5	Equipos para la evaluación.....	13
1.4.5.6	Elaboración de datos.....	14
1.5	MARCO CONCEPTUAL.....	14

CAPÍTULO II17
DIAGNÓSTICO DE LA SITUACIÓN ACTUAL DEL BONO DE DESARROLLO HUMANO

2.1	ANTECEDENTES	17
2.2	HISTORIA DEL BONO	17
2.3	VALORES QUE SE ENTREGA.....	18
2.4	DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA.....	20
2.5	OBJETIVOS DEL PROGRAMA	22
2.5.1	OBJETIVO GENERALES.....	22
2.5.2	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	22
2.6	BENEFICIARIOS DEL PROGRAMA	23
2.7	PASOS PARA APLICAR AL PROGRAMA	23
2.7.1	REQUISITOS	23
2.8	FUENTES DE FINANCIAMIENTO	25
2.9	EJECUCIÓN DEL PROGRAMA.....	25
2.9.1	COBERTURA.....	25
2.9.2	COSTOS.....	27
2.9.3	LIMITACIONES.....	28

CAPÍTULO III29
PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DEL IMPACTO DEL PROGRAMA BONO DE DESARROLLO HUMANO

3.1	PLANIFICACIÓN DEL PROYECTO	29
3.1.1	IDENTIFICACIÓN DE PREGUNTAS PARA LA EVALUACIÓN.....	29
3.1.2	EVALUACIÓN DE DATOS DISPONIBLES.....	31
3.1.3	DISEÑO DE LA EVALUACIÓN DE IMPACTO.....	31
3.1.3.1	PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	31

3.1.3.2 PUNTOS E ESCLARECER DE LA INVESTIGACIÓN	32
3.1.3.3 TIPO DE INVESTIGACIÓN	32
3.1.3.4 POBLACIÓN OBJETO DE ESTUDIO.....	34
3.1.4 MUESTREO.....	34
3.1.4.1 Fuentes de información	37
3.1.4.2 Instrumentos de recolección de datos	38
3.1.4.3 Organización de la información	39
3.1.5 PRESENTACIÓN DE RESULTADOS	39
CAPÍTULO IV.....	65
EVALUACIÓN DE IMPACTO SOCIO ECONÓMICO DE LOS BENEFICIARIOS DEL BONO DE DESARROLLO HUMANO	65
4.1 EVALUACIÓN DE RESULTADOS	65
4.2 DEFINICIÓN DE POBREZA.....	65
4.2.1 LAS CARACTERÍSTICAS DE UN ESTADO DE POBREZA EN UNA SOCIEDAD ..	66
4.2.1.1 Tener hambre.....	67
4.2.1.2 No tener casa ni vestido	68
4.2.1.3 Ser analfabeto y no ir a la escuela.....	69
4.2.1.4 Ser discriminado y excluido (malos tratos de las instituciones).....	72
4.3 AMARTYA SEN: CAPACIDAD Y BIENESTAR.....	73
4.4 INDICADORES DE IMPACTO DEL BONO DE DESARROLLO HUMANO EN QUITO.....	74
4.5 EVALUACIÓN DE IMPACTO DE ACUERDO A LOS INDICADORES DE IMPACTO	76
4.6 ANÁLISIS COMPARATIVO DE LA INVESTIGACIÓN CON PROYECTO Y SIN PROYECTO	82
4.6.1 Encuesta modelo.....	83
4.7 IMPACTO COMPARATIVO GLOBAL.....	83
4.8 EVALUACIÓN DE IMPACTO ENTRE TIPO DE PERSONAS.....	91
4.9 ANÁLISIS COSTO BENEFICIO	99
4.10 CONCLUSIONES DE LA EVALUACIÓN.....	100

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	102
4.11 CONCLUSIONES	102
4.12 RECOMENDACIONES	103
BIBLIOGRAFÍA	105
LIBROS	105
FOLLETOS	105
LEYES Y REGLAMENTOS	105
PÁGINAS WEB	105
ANEXOS	107

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico No. 2.1 Estructura de Bono de Desarrollo Humano	20
Gráfico No. 2.2 Estructura orgánica Programa de Protección Social	21
Gráfico No. 2.3 Mecanismo De Operación BDH	24
Gráfico No. 3.1 Tipo de Investigación	33
Gráfico No. 3.2 Subdivisión del muestreo	35
Gráfico No. 3.3 Tipo de persona encuestada	39
Gráfico No. 3.4 Estado civil.....	40
Gráfico No. 3.5 Pregunta No 3.....	41
Gráfico No. 3.6 Pregunta No 5.....	43
Gráfico No. 3.7 Pregunta No 6.....	44
Gráfico No. 3.8 Pregunta No 7.....	45
Gráfico No. 3.9 Pregunta No 8.....	46
Gráfico No. 3.10 Pregunta No 9.....	47
Gráfico No. 3.11 Pregunta No 10.....	48
Gráfico No. 3.12 Pregunta No 11.....	49
Gráfico No. 3.13 Pregunta No 12.....	50
Gráfico No. 3.14 Pregunta No 13.....	51
Gráfico No. 3.15 Pregunta No 14.....	52
Gráfico No. 3.16 Pregunta No 15.....	53
Gráfico No. 3.17 Pregunta No 16.....	54
Gráfico No. 3.18 Pregunta No 17.....	55
Gráfico No. 3.19 Pregunta No 18.....	56
Gráfico No. 3.20 Pregunta No 19.....	57
Gráfico No. 3.21 Pregunta No 20.....	58
Gráfico No. 3.22 Pregunta No 21.....	59
Gráfico No. 3.23 Pregunta No. 22.....	60
Gráfico No. 3.24 Pregunta No. 23.....	61
Gráfico No. 3.25 Pregunta No. 24.....	62
Gráfico No. 3.26 Pregunta No. 25.....	63
Gráfico No. 3.27 Pregunta No. 26.....	64

Gráfico No. 4.1 Características de la pobreza.....	66
Gráfico No. 4.2 Tasa de analfabetismo (% de la población de 15 años y más).....	69
Gráfico No. 4.3 Grado medio de escolaridad (Número promedio de años de estudio; población de 24 años y más)	70
Gráfico No. 4.4 Secundaria completa (% de la población de 18 años y más)	71
Gráfico No. 4.5 Tipos de discriminación.....	73
Gráfico No. 4.6 Pirámide de Maslow.....	74
Gráfico No. 4.7 Pregunta 1	78
Gráfico No. 4.8 Pregunta 2	79
Gráfico No. 4.9 Pregunta 3	80
Gráfico No. 4.10 Pregunta 4	81
Gráfico No. 4.11 Pregunta 5	82
Gráfico No. 4.12 Comparación a nivel global pregunta No.1.....	83
Gráfico No. 4.13 Comparación a nivel global pregunta No.2.....	84
Gráfico No. 4.14 Comparación a nivel global pregunta No.3.....	85
Gráfico No. 4.15 Comparación a nivel global pregunta No.4.....	86
Gráfico No. 4.16 Comparación a nivel global pregunta No.5.....	87
Gráfico No. 4.17 Comparación a nivel global pregunta No. 6.....	88
Gráfico No. 4.18 Comparación a nivel global pregunta No. 7.....	89
Gráfico No. 4.19 Comparación a nivel global pregunta No. 8.....	90
Gráfico No. 4.20 Sufre de enfermedades.....	91
Gráfico No. 4.21 Tratamiento de enfermedades	92
Gráfico No. 4.22 Miembros entre 5 a 16 años que asisten a algún centro educativo	93
Gráfico No. 4.23 Estudios continuos	94
Gráfico No. 4.24 Satisfacción de las necesidades básicas	95
Gráfico No. 4.25 Menores que ayudan a la economía en sus hogares	96
Gráfico No. 4.26 Servicios básicos	97
Gráfico No. 4.27 Ahorro	98
Gráfico No. 4-20 Comparación a nivel global pregunta No.3.....	125
Gráfico No. 4-21 Comparación a nivel global pregunta No.4.....	126
Gráfico No. 4-22 Comparación a nivel global pregunta No.5.....	127
Gráfico No. 4-23 Comparación a nivel global pregunta No. 6.....	128
Gráfico No. 4-24 Comparación a nivel global pregunta No. 7.....	129

Gráfico No. 4-25 Comparación a nivel global pregunta No. 8.....	130
Gráfico No. 4-26 Comparación a nivel global pregunta No.3.....	133
Gráfico No. 4-27 Comparación a nivel global pregunta No.4.....	134
Gráfico No. 4-28 Comparación a nivel global pregunta No.5.....	135
Gráfico No. 4-29 Comparación a nivel global pregunta No. 6.....	136
Gráfico No. 4-30 Comparación a nivel global pregunta No. 7.....	137
Gráfico No. 4-31 Comparación a nivel global pregunta No. 8.....	138
Gráfico No. 4-32 Comparación Discapacitados pregunta No.1	139
Gráfico No. 4-33 Comparación Discapacitados pregunta No.2	140
Gráfico No. 4-34 Comparación Discapacitados pregunta No.3	141
Gráfico No. 4-35Comparación Discapacitados pregunta No.4	142
Gráfico No. 4-36Comparación Discapacitados pregunta No.5	143
Gráfico No. 4-37Comparación Discapacitados pregunta No.6	144
Gráfico No. 4-38Comparación Discapacitados pregunta No.7	145
Gráfico No. 4-39Comparación Discapacitados pregunta No.8	146

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla No. 2-1 Subsidio del BDH año 2006 en USD	19
Tabla No. 2-2 Personas Habilitadas al pago por cantón	25
Tabla No. 2-3 Programa de protección social cédula consolidada de ingresos y gastos 2006	27
Tabla No. 2-4 Programa de protección social cédula consolidada de ingresos y gastos 2007	27
Tabla No. 4-1 Hacinamiento	68
Tabla No. 4-2 Tipos de personas	77
Tabla No. 4-3 Programa de protección social cédula consolidada de ingresos y gastos 2007	99

ÍNDICE ANEXOS

Anexo No. 1 Áreas de la curva normal entre la ordenada máxima y la ordenada en z...	108
Anexo No. 2 Matriz de cuestionario	109
Anexo No. 3 Encuesta	111
Anexo No. 4 Incidencia de pobreza por provincia	115
Anexo No. 5 Incidencia de pobreza de consumo	116
Anexo No. 6 Desnutrición crónica menores de 5 años.....	118
Anexo No. 7 encuesta para el análisis del impacto	119
Anexo No. 8 Cálculo de la muestra, personas no acreedoras del Bono.....	120
Anexo No. 9 Encuesta para no beneficiarios	121
Anexo No. 10 Análisis comparativo, madres, personas de la tercera edad y discapacitados.....	123

CAPÍTULO I

PLAN DE DESARROLLO DE LA INVESTIGACIÓN

1.1 EL PROBLEMA Y SU JUSTIFICACIÓN

1.1.1 DESCRIPCIÓN Y ANÁLISIS DEL PROBLEMA

En la actualidad, existen varios beneficios sociales que brinda el gobierno en materia de vivienda, agricultura, ganadería subsidios, bonos, entre otros, los cuales tienen sus respectivos impactos en la población.

Según experiencias empíricas, se puede afirmar que existen muy pocas empresas u organismos gubernamentales que se dediquen a evaluar los impactos de los beneficios en la población, debido a la carencia de evaluaciones periódicas que guíen la eficiencia de los programas sin permitir que los emprendedores de las ayudas hacia el pueblo, puedan visualizar los resultados que están buscando.

El Bono de Desarrollo Humano (BDH) es un programa de protección social que conceptualmente se enmarca en un esquema de programas de transferencias monetarias condicionadas. Su objetivo es ayudar a reducir la pobreza a través del fortalecimiento del capital humano en educación y salud.

El programa está orientado a entregar a las personas beneficiarias una transferencia monetaria con el compromiso de matricular a sus hijos en la escuela, con el debido control en la asistencia; y, realizarse chequeos periódicos en los centros de salud. El condicionar las transferencias a este tipo de responsabilidades busca romper la pobreza estructural heredada de generación en generación, con el mejoramiento de las condiciones y capacidades del ser humano.

Sin embargo, en la práctica es fundamental tomar en cuenta algunos aspectos como: 1) El monto transferido debe cubrir el costo de oportunidad que significa el menor ingreso familiar por permitir que sus hijos asistan a la escuela y dejen de trabajar; 2) Se debe fortalecer el compromiso de los beneficiarios a través de programas que cambien su percepción y comprendan la importancia de la educación y la salud para sus familias; 3) Al ser programas de mediano y largo plazos, la sostenibilidad de éstos depende y debe tomar en cuenta la disponibilidad de recursos por parte del Estado; 4) La efectividad de esta inversión social resulta de un buen sistema de focalización, con una evaluación de impacto periódica que determine el cumplimiento de las corresponsabilidades; y, 5) Debe existir una oferta suficiente y sobretodo de calidad de los servicios de educación y salud pública.

El BDH actualmente beneficia a cerca de 1.2 millones de personas a nivel nacional, con la entrega mensual de \$30, que significará para el Estado aproximadamente \$390 millones en 2007. Un 83% de los beneficiarios son madres, 17% personas de la tercera edad y 0.4% discapacitados¹.

Por la importancia que representa tanto para las personas beneficiarias, como para el Estado por los recursos que demanda, es fundamental que al invertir en programas como el BDH no se descuide su objetivo fundamental, el fortalecimiento del capital humano.

OBJETIVO GENERAL

Realizar una evaluación de impacto para el Bono de Desarrollo Humano otorgado por el Gobierno Nacional como una alternativa de reducción de pobreza en la ciudad de Quito, provincia de Pichincha.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Efectuar un diagnóstico de la situación actual del Bono de Desarrollo Humano para establecer sus objetivos, los procedimientos de acceso a sus beneficios y fuentes de financiamiento.

¹ www.pps.gov.ec/

- Realizar un estudio de campo que permita determinar la conformidad de los beneficiarios con respecto a las ventajas que otorga el Bono de Desarrollo Humano.
- Medir el impacto de los beneficios del Bono de Desarrollo Humano en la población de la Ciudad de Quito de los quintiles I y II, según la distribución estadística de los ingresos.

HIPÓTESIS GENERAL

Los impactos económicos y sociales del “Bono de Desarrollo Humano” como política de Estado hacia la reducción de pobreza en el Distrito Metropolitano de Quito no han cumplido los objetivos en su totalidad para los cuales fueron diseñados.

HIPÓTESIS ESPECÍFICAS

- El Bono de Desarrollo Humano posee procedimientos de acceso a información ineficientes por lo que la población a la que este se encuentra enfocado no conoce sus beneficios.
- El nivel de conformidad de los beneficiarios del Bono de Desarrollo Humano es insatisfactorio debido a que los objetivos planteados en el mismo no se han cumplido a cabalidad.
- El impacto de los beneficios del Bono de Desarrollo Humano no ha generado la reducción de pobreza en los beneficiarios.

1.2 DELIMITACIÓN DEL PROBLEMA

- **TEMPORAL:**
 - LÍNEA DE BASE: Pobreza registrada en el año 2007 sin acceso al Bono de Desarrollo Humano.
 - SEGUNDA TOMA: Beneficiarios de del Bono de Desarrollo Humano en el año 2008.
- **ESPACIAL:**
 - Pobreza registrada en la ciudad de Quito, provincia de Pichincha.

1.3 JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA DEL ESTUDIO

Se ha decidido seleccionar al Bono de Desarrollo Humano porque actualmente se ha convertido en un tema de interés social. Las políticas gubernamentales se han enfocado en combatir a la pobreza y este parece ser uno de los mecanismos para alcanzar este fin.

Sin embargo no se han realizado estudios similares para analizar cuál es la eficiencia del cumplimiento de los objetivos del programa.

Con la realización del presente estudio, se planteara una propuesta que servirá de modelo para futuros estudios tratando de responder a las siguientes preguntas:

- ¿Están mejorando los proyectos de cooperación las condiciones de vida de los beneficiarios, reduciendo las inequidades y en qué medida lo hacen?
- ¿El mejoramiento fue el resultado directo del proyecto o se habría producido de todas formas?
- ¿Varía el impacto del proyecto entre diferentes grupos de población?
- ¿Se podría modificar el diseño del programa para mejorar sus repercusiones?
- ¿Se justifican los costos?

La evaluación de impacto tendrá por objeto determinar si el programa cumple los objetivos de desarrollo que se marcó y si esos efectos son atribuibles a la intervención del programa. Las evaluaciones de impacto también permiten examinar consecuencias no previstas en los beneficiarios, ya sean positivas o negativas. Es de particular interés la medida en que los beneficios del proyecto llegan a los pobres y el efecto de estos beneficios en su bienestar.

Con la evaluación de impacto del Bono de Desarrollo Humano se logrará medir el efecto del programa sobre resultados finales por ejemplo, la tasa de matrícula, el aprendizaje, empleo infantil, salud de los niños y niñas, ingresos, pobreza.

Los principales resultados esperados a conseguir son los siguientes:

- Sustentos necesarios para hacer las reformas necesarias, priorizando áreas de intervención, modalidades, poblaciones objetivo.

- Promover la rendición de cuentas.

1.4 MARCO TEÓRICO

1.4.1 MÉTODOS CUANTITATIVOS PARA EVALUACIÓN DE IMPACTO

A continuación se analizan los principales métodos de evaluación de impacto. Dado que ningún método es perfecto, siempre es conveniente hacer una triangulación.

1.4.1.1 Diseños de control experimental o aleatorio

- Aleatorización, en la cual la selección para los grupos de tratamiento y de control es aleatoria dentro de algún conjunto bien definido de personas. En este caso, debería haber diferencias estadísticamente significativas (en el valor esperado) entre los dos grupos, por el hecho de que el grupo de tratamiento tuvo acceso al programa y el grupo de control no (mientras mayor sea el tamaño de las muestras de tratamiento y control, menor será el error).

1.4.1.2 Diseños no experimentales o cuasi experimentales

- Métodos de pareo o controles contruidos, en los cuales se intenta obtener una comparación ideal que corresponda al grupo de tratamiento de una encuesta más amplia. El tipo de correspondencia de uso más generalizado es la correspondencia de puntuación de la propensión, en la cual el grupo de comparación se compara con el grupo de tratamiento sobre la base de un conjunto de características observadas o bien usando la “puntuación de la propensión” (probabilidad proyectada de participar dadas las características observadas); mientras más precisa sea la puntuación de la propensión, mejor será la correspondencia. Un buen grupo de comparación proviene del mismo entorno económico y se le ha aplicado el mismo cuestionario por parte de entrevistadores similarmente capacitados que el grupo de tratamiento.
- Métodos de doble diferencia o diferencia en las diferencias, en los cuales se compara un grupo de tratamiento y uno de comparación antes (primera diferencia) y después de un programa (segunda diferencia). Se deben eliminar

los comparadores cuando se utilizan puntuaciones de la propensión y si tienen puntuaciones fuera del margen observado para el grupo de tratamiento.

- Métodos de variables instrumentales o control estadístico, en los cuales se usa una o más variables que influyen en la participación, pero no en los resultados, dada la participación. Esto identifica la variación exógena en los resultados atribuibles al programa, reconociendo que su establecimiento no es aleatorio sino intencional. Las “variables instrumentales” se usan primero para predecir la participación en el programa y luego se observa cómo varía el indicador de resultados con los valores proyectados.
- Comparaciones reflexivas, en las cuales se realiza una encuesta básica o de referencia de los participantes antes de la intervención y luego se realiza una encuesta de seguimiento. La encuesta básica proporciona el grupo de comparación y el efecto se mide mediante el cambio en los indicadores de resultado antes y después de la intervención.

1.4.2 MÉTODOS CUALITATIVOS PARA LA EVALUACIÓN DE IMPACTO

“Para realizar una evaluación del impacto también se usan técnicas cualitativas, en un intento por determinar el efecto basándose en algo diferente al escenario contrafactual para realizar una inferencia causal (Mohr, 1995). En su lugar, se trata de comprender los procesos, comportamientos y condiciones como las perciben los individuos o grupos estudiados (Valadez y Bamberger, 1994). Por ejemplo, los métodos cualitativos y, en particular, la observación de los participantes, puede proporcionar información sobre las formas en que los hogares y las comunidades locales perciben un proyecto y cómo se ven afectados por éste. Puesto que medir el escenario contrafactual es esencial para las técnicas de análisis de los efectos, los diseños cualitativos en general se han usado en conjunto con otras técnicas de evaluación”.²

El enfoque cualitativo utiliza métodos relativamente flexibles durante el diseño, recopilación de datos y análisis. Los datos cualitativos también se pueden cuantificar. Entre las metodologías que se usan en las evaluaciones cualitativas de los efectos se encuentran las técnicas elaboradas para la evaluación rural

² BAKER, Judy, Manual de Evaluación de Impacto, Banco Mundial Washington DC. Año 2000.

rápida, las que se basan en el conocimiento de los participantes sobre las condiciones que rodean al proyecto o el programa que se está evaluando, o las evaluaciones participativas, en que las partes interesadas intervienen en todas las etapas de la evaluación, determinando los objetivos del estudio, identificando y seleccionando los indicadores que se usarán y participando en la recopilación y análisis de datos. Para obtener un análisis detallado sobre los métodos participativos, véase Banco Mundial (1996), *The World Bank Participation Sourcebook*.

Las ventajas de las evaluaciones cualitativas son su flexibilidad y la posibilidad de ser adaptadas específicamente a las necesidades de la evaluación usando enfoques adaptables, de realizarlas usando técnicas inmediatas y de mejorar en forma significativa los resultados de una evaluación del impacto al proporcionar una mayor comprensión de las percepciones y prioridades de las partes interesadas y las condiciones y procesos que pueden haber afectado las repercusiones de un programa.

Entre las principales desventajas se encuentra la subjetividad involucrada en la recopilación de datos, la falta de un grupo de comparación y la falta de solidez estadística dados los tamaños de las muestra en su mayoría reducidos, lo que hace difícil generalizar los resultados para una población representativa y más numerosa. La validez y confiabilidad de los datos cualitativos depende en gran medida de la habilidad metodológica, sensibilidad y capacitación del evaluador.

Si el personal en terreno no es sensible a las normas y prácticas sociales y culturales específicas y a los mensajes no verbales, los datos reunidos pueden ser mal interpretados. Y por último, sin un grupo de comparación, es imposible determinar el escenario contrafactual y, por lo tanto, la causalidad del efecto del proyecto.

1.4.3 OTROS MÉTODOS PARA LA EVALUACIÓN DE IMPACTO

Hay otros dos temas que son especialmente pertinentes al momento de analizar la evaluación de las repercusiones de los proyectos en la pobreza. (a) Los enfoques para medir el efecto de los programas de ajuste estructural y (b) evaluaciones basadas en la teoría. En ambos se incorporan muchas de las metodologías antes analizadas, pero cada uno utiliza un enfoque diferente.

- **“Evaluación de los programas de ajuste estructural.** Se ha discutido mucho sobre el efecto de los programas de ajuste estructural en la pobreza. No obstante, gran parte de la evidencia usada para sostener este debate se basa en supuestos y métodos deficientes. Al igual que con otros proyectos, los cambios de política bajo proyectos de ajuste estructural (a) se deben comparar con casos hipotéticos pertinentes que responderían a la mismas restricciones macroeconómicas y (b) se deben analizar en el contexto de la estructura económica local y se deben basar en la información empírica de encuestas domiciliarias.

Sin embargo, esto es muy difícil por tres motivos. En primer lugar, los cambios de políticas podrían tener un efecto a nivel de toda la economía, haciendo imposible encontrar grupos de comparación que no se hayan visto afectados.

En segundo lugar, debido a factores exógenos, retrasos, retroalimentaciones y sustituciones, cualquier cambio en el bienestar de los pobres debe interpretarse con extrema prudencia. Y en tercer lugar, es difícil predecir lo que habría sucedido si no se hubiera realizado el ajuste, esto es, qué políticas alternativas habría seguido un gobierno y cómo habría afectado a los pobres”.³

- **“Evaluación basada en la teoría.** La premisa de las evaluaciones basadas en la teoría es que los programas y proyectos se basan en teoría explícita o implícita acerca de cómo y por qué funcionará un programa. Entonces, la evaluación se basará en apreciar cada teoría y los supuestos acerca de un programa durante la fase de implementación, en lugar de hacerlo en un momento intermedio o cuando el proyecto ha finalizado. Al diseñar la evaluación, la teoría implícita se presenta en la forma de muchos micropasos, creándose entonces los métodos para que la recolección y el análisis de datos hagan un seguimiento de la exposición de los supuestos. Si los sucesos no resultan como se esperaba, la evaluación puede afirmar con un cierto nivel de confianza dónde, por qué y cómo ocurrió la falla.

El enfoque se centra en las respuestas de las personas a las actividades del programa. Las teorías dirigen la atención del evaluador a los probables tipos de efectos en el corto y más largo plazo. Algunas de las ventajas son, en primer lugar, que la evaluación proporciona indicios oportunos de la eficacia del programa durante la implementación del proyecto. Si hay fallas durante esta fase, es posible solucionarlas durante el proceso. En segundo lugar, el enfoque permite explicar cómo y por qué se produjeron los efectos. Si los sucesos resultan como se esperaba, la evaluación puede indicar con cierta confianza cómo se generaron los efectos. Siguiendo la secuencia de las etapas, es posible hacer un seguimiento de los micro pasos que llevan desde

³ BAKER, Judy, Manual de Evaluación de Impacto, Banco Mundial Washington DC. Año 2000.

*los aportes del programa hasta los resultados. Las falencias del enfoque son similares a muchas de las demás metodologías”.*⁴

1.4.4 SELECCIÓN DE LA METODOLOGÍA PARA EL CASO DE ESTUDIO

Dada la multiplicidad de los tipos de proyectos, preguntas de la evaluación, disponibilidad de datos, restricciones de tiempo y circunstancias del país, cada estudio de evaluación de impacto será diferente y requerirá cierta combinación de las metodologías adecuadas, tanto cuantitativas como cualitativas.

Entre los métodos cuantitativos, se considera que los diseños experimentales son el enfoque óptimo y las comparaciones pareadas una alternativa subóptima.

Para el caso del presente proyecto de investigación, se aplicará un diseño cualitativo a expertos en el Programa “Bono de Desarrollo Humano” por medio de una entrevista, mediante la cual, se logrará establecer los factores críticos para la medición del impacto.

Posteriormente, se realizará un diseño experimental en el cual se seleccionará al grupo de tratamiento (beneficiarios del programa) y al grupo de control (no beneficiarios del programa) de los quintiles 1 y 2 de la Ciudad de Quito. Se utilizará un muestreo estratificado en el cual se aplicará la misma encuesta, tanto al grupo de tratamiento como de control, a fin de medir estadísticamente el nivel de significancia de las diferencias encontradas a través de prueba T, prueba F o análisis ANOVA.

1.4.4.1 Muestreo estratificado

“El objetivo principal de un diseño muestral es hacer uso eficiente del presupuesto asignado para un estudio obteniendo un estimativo tan preciso como sea posible de una cantidad de la población. El muestreo aleatorio simple es la técnica de muestreo más básica que no sólo asegura una muestra representativa sino que también produce una estimación de la cantidad de una población y una especificación de la precisión. Muchas ramificaciones han evolucionado a partir de este concepto central del muestreo aleatorio simple que permite alcanzar inferencias más precisas para diferentes tipos de poblaciones. Uno de los diseños prácticamente más útiles, llamado muestreo aleatorio estratificado, primero divide

⁴ BAKER, Judy, Manual de Evaluación de Impacto, Banco Mundial Washington DC. Año 2000

*la población en segmentos homogéneos y después toma muestras aleatorias simples de esas subpoblaciones individuales”.*⁵

1.4.4.2 Prueba T

Técnicamente se puede describir la prueba t de Student como aquella que se utiliza en un modelo en el que una variable explicativa (var. independiente) dicotómica intenta explicar una variable respuesta (var. dependiente) dicotómica. Es decir en la situación: dicotómica explica dicotómica.

La prueba t de Student como todos los estadísticos de contraste se basa en el cálculo de estadísticos descriptivos previos: el número de observaciones, la media y la desviación típica en cada grupo. A través de estos estadísticos previos se calcula el estadístico de contraste experimental. Con la ayuda de unas tablas se obtiene a partir de dicho estadístico el p-valor. Si $p < 0,05$ se concluye que hay diferencia entre los dos tratamientos.

Las hipótesis o asunciones para poder aplicar la t de Student son que en cada grupo la variable estudiada siga una distribución Normal y que la dispersión en ambos grupos sea homogénea (hipótesis de homocedasticidad=igualdad de varianzas). Si no se verifica que se cumplen estas asunciones los resultados de la prueba t de Student no tienen ninguna validez.

1.4.4.3 Prueba F o Análisis ANOVA

El análisis de varianza (anova) es uno de los métodos estadísticos más utilizados y más elaborados en la investigación moderna. El análisis de la varianza, no obstante su denominación se utiliza para probar hipótesis referentes a las medias de población más que a las varianzas de población.

Las técnicas ANOVAS se han desarrollado para el análisis de datos en diseños estadísticos muy complicados. Cuando se utiliza la técnica ANOVA se deben cumplir los siguientes supuestos:

- Las personas de los diversos subgrupos deben seleccionarse mediante el muestreo aleatorio, a partir de poblaciones normalmente distribuidas.

⁵ http://siona.udea.edu.co/~bcalderon/5_aleaestratificado.html

- La varianza de los subgrupos debe ser homogénea.
- Las muestras que constituyen los grupos deben ser independientes. A menos de que las muestras sean independientes, y que por lo tanto, generen estimaciones de varianza independientes, la razón de las varianzas inter e intra no adoptará la distribución F.

1.4.5 PASOS CLAVES PARA LA EVALUACIÓN DE IMPACTO

Emprender un estudio de evaluación del impacto puede ser bastante difícil y costoso, ya que en cada etapa del proceso surgirán problemas para implementarlo. Estas dificultades ponen de relieve la importancia de contar con un estudio bien diseñado, un equipo comprometido y muy calificado y una buena comunicación entre los miembros del equipo de evaluación.

Si se incorpora la evaluación en la etapa inicial del diseño de un proyecto, será posible obtener resultados en forma oportuna, de modo que las conclusiones se puedan utilizar para ajustar componentes específicos durante el proyecto.

Sin considerar el tamaño, el tipo de programa ni la metodología usada para la evaluación, se deben seguir varios pasos clave que se resumen a continuación (cuadro 1.1). La secuencia de estos pasos es decisiva, especialmente para asegurar la recolección de los datos necesarios antes que comience la implementación del proyecto. La planificación oportuna permite aleatorizar, crear comparaciones pareadas ex ante, recolectar datos básicos e identificar encuestas futuras que se podrían usar en un enfoque de correspondencia de puntuación de la propensión.

Cuadro No. 1.1 Pasos claves para la evaluación de impacto

<p><i>Durante la identificación y preparación del proyecto</i></p> <ol style="list-style-type: none">1. Determinar si realizar o no una evaluación2. Aclarar los objetivos de la evaluación3. Examinar la disponibilidad de datos4. Diseñar la evaluación5. Formar el equipo de evaluación6. Si se recopilan datos:<ol style="list-style-type: none">(a) Diseñar y seleccionar muestras(b) Elaborar instrumentos de recopilación de datos(c) Reunir y capacitar personal para trabajo en terreno(d) Realizar pruebas piloto(e) Recopilar datos(f) Administrar datos y acceder a ellos <p><i>Durante la implementación del proyecto</i></p> <ol style="list-style-type: none">7. Recopilar datos actuales8. Analizar los datos9. Redactar los resultados y analizarlos con las autoridades responsables y otras partes interesadas10. Incorporar los resultados en el diseño del proyecto

Fuente: BAKER, Judy, Manual de Evaluación de Impacto, Banco Mundial Washington DC. Año 2000.

1.4.5.1 Determinar si realizar o no una evaluación de impacto

Como primer paso, hay que determinar si se requiere o no una evaluación del impacto. Como se señaló más arriba, la evaluación del impacto se diferencian de otras evaluaciones en que se centran en examinar la causalidad. Dada la complejidad y el costo de realizar una evaluación del impacto, se deben examinar sus costos y beneficios y considerar si sería más adecuado algún otro método, como el control de indicadores de resultado clave o una evaluación del proceso (enfoques que no se deben considerar como sustitutos de la evaluación del impacto, ya que, de hecho, a menudo aportan componentes decisivos a éstas).

Y quizás la información más importante para decidir si llevar a cabo o no una evaluación sea un fuerte apoyo político y financiero.

1.4.5.2 Aclarar los objetivos de evaluación

Una vez que se ha determinado que la evaluación del impacto es adecuada y se justifica, establecer objetivos claros y acordar los puntos básicos en que se centrará la evaluación de antemano contribuirá enormemente a su éxito. Los objetivos claros son esenciales para identificar las necesidades de información, definir los indicadores de resultados y efectos y crear una estrategia de evaluación sólida que proporcione respuestas a las preguntas planteadas. La utilización de un

planteamiento de marco lógico (log) proporciona una herramienta adecuada y comúnmente usada para identificar las metas del proyecto y las necesidades de información sobre cuyas bases se creará la evaluación.

1.4.5.3 Examinar la disponibilidad de datos

Se pueden emplear muchos tipos de datos para realizar estudios de evaluación del impacto. Éstos pueden incluir una gama que fluctúa desde encuestas transversales o de panel hasta entrevistas cualitativas flexibles. Es ideal que esta información exista a nivel individual, para asegurar que se pueda evaluar el verdadero efecto. La información a nivel de hogares puede ocultar una asignación intrafamiliar de los recursos que afecta a las mujeres y niños, porque con frecuencia tienen un acceso más limitado a los recursos productivos del hogar.

En muchos casos, la evaluación del impacto aprovechará cierto tipo de datos existentes o se apoyará en alguna encuesta en curso, lo que puede significar un considerable ahorro de costos. Sin embargo, con este enfoque pueden surgir problemas de secuencia cronológica del esfuerzo de recolección de datos y con la flexibilidad del diseño del cuestionario.

1.4.5.4 Diseño de la evaluación

Una vez que los objetivos y datos disponibles estén claros, es posible comenzar con la fase de diseño del estudio de la evaluación del impacto. La elección de metodologías dependerá de las preguntas, secuencia cronológica, restricciones presupuestarias y capacidad de implementación de la evaluación.

1.4.5.5 Equipos para la evaluación

Se necesitan diversos conocimientos en el trabajo de evaluación. La calidad y utilidad final de la evaluación del impacto se puede mejorar en gran medida si desde un principio los miembros del equipo se coordinan con las autoridades responsables. Por lo tanto, es importante identificar a los miembros del equipo lo antes posible, acordar sus funciones y responsabilidades y establecer mecanismos de comunicación durante los momentos clave de la evaluación.

1.4.5.6 Elaboración de datos

Tener datos adecuados y confiables es un aporte básico necesario para evaluar el impacto de un proyecto. Contar con datos de alta calidad es esencial para la validez de los resultados de la evaluación. Como se analizó anteriormente, evaluar los datos que existen es un primer paso importante antes de iniciar cualquier nuevo esfuerzo de recopilación de datos.

Al planificar la evaluación, se deben establecer los principales indicadores, de Inversión en Salud, Inversión en Educación, Índice en la Calidad de Vida, como de resultados y efectos, en lo posible como parte de un enfoque de marco lógico. La razón primordial por la cual se utilizará estos indicadores es porque basándose en los objetivos del Bono de Desarrollo Humano, para determinar si estos se están cumpliendo y hasta qué grado ha llegado el impacto en las personas beneficiarias. Para garantizar que la evaluación puede examinar los resultados durante un período de tiempo que responde a las necesidades de las autoridades responsables, se puede definir una jerarquía de indicadores que fluctúe desde indicadores de impacto a corto plazo, como asistencia escolar, hasta indicadores a largo plazo, como rendimiento estudiantil. Con esto se garantiza que aun cuando no se captan inicialmente los efectos finales, se podrán evaluar los resultados del programa. Además, el evaluador debe pensar en medir la entrega de la intervención y tener en cuenta los factores exógenos que puedan tener algún efecto en el resultado de interés.

1.5 MARCO CONCEPTUAL

Abundancia de capital: nivel superior de capital por trabajador en un país, en relación con otro.

Abundancia de trabajo: nivel bajo de capital por trabajador en un país, con respecto a otro.

Activo: algo de valor que una compañía o una persona posee.

Análisis costo-beneficio: evaluación de un proyecto basada en los costos y beneficios derivados de él.

Banco Mundial: una agencia internacional establecida después de la Segunda Guerra Mundial creada para fomentar el desarrollo económico de los países más pobres mediante préstamos canalizados desde países industrializados.

Bono: una promesa hecha por una empresa o gobierno de pagar al tenedor de bonos una determinada cantidad de dinero en una fecha futura determinada

Compensación: todo pago que un trabajador recibe, incluyendo beneficios adicionales.

Consumo: compras que los individuos hacen de los bienes y servicios finales.

Economía experimental: rama de la economía que se vale de experimentos de laboratorio para analizar el comportamiento económico.

Economía informal: segmento de la economía que se caracteriza por negocios ilegales y sin reglamentación.

Línea de pobreza: un estimado de la cantidad mínima de ingresos anuales que requiere una familia para evitar graves problemas económicos.

Línea de subsistencia: una línea que representa la cantidad mínima de producción que necesita la población para sobrevivir o subsistir.

País en desarrollo: nación que es pobre. Según los estándares mundiales para el PIB real per cápita.

Producto Interno Bruto: (PIB) medida del valor de todos los bienes y servicios producidos recientemente en una economía, durante un periodo específico.

Producto Interno Bruto Real (PIB real) una medición del valor de todos los bienes y servicios recientemente producidos en un país durante algún periodo de tiempo, ajustado por la inflación.

Programas de apoyo familiar: programas de transferencia mediante los cuales el gobierno concede la libertad a los gobiernos estatales de dar efectivo a ciertas familias de bajos ingresos.

Quintil: divisiones o agrupamientos de un quinto de una población ordenada de acuerdo al ingreso, la riqueza, o alguna otra estadística.

CAPÍTULO II

DIAGNÓSTICO DE LA SITUACIÓN ACTUAL DEL BONO DE DESARROLLO HUMANO

2.1 ANTECEDENTES

El bono de Desarrollo Humano es un beneficio monetario mensual que está establecido al acatamiento de requisitos señalados por el Programa de Protección Social (P.P.S.), en el caso de las madres, y sin ningún tipo de condicionalidad para adultos mayores y personas con discapacidad, ubicadas en el quintil I y II de pobreza previamente aprobados por la SELBEN⁶

Este Bono se lo creó con el propósito de asistir a personas de extrema pobreza con una no muy significativa cantidad de dinero, el mismo que resulta de mucha ayuda para mantener a los miembros de sus familias.

2.2 HISTORIA DEL BONO

Durante el Gobierno del Dr. Jamil Mahuad la banca ecuatoriana, Banred⁷ y la Iglesia, fueron convocadas a participar en un proyecto único en Latinoamérica nombrado " Bono Solidario ", dirigido a las personas más pobres del País siendo:



- Madres con hijos menores a 18 años,
- Personas de la tercera edad y
- Discapacitados.

⁶ Sistema de Identificación y Selección de Beneficiarios

⁷ Red de Cajeros del Ecuador

El Bono Solidario, nace como la influencia más renovadora del Gobierno de ese entonces, quien logró re plantear los subsidios para priorizar a la gran cantidad de pobres del país, impidiendo así el contrabando y reducir el déficit fiscal.

Desde 1998, Banred maneja la Base de Datos del Bono Solidario, con todas las solicitudes que la gente pobre del país les hizo llegar a través de las Iglesias Católicas y Evangélicas, Gobernaciones y Recintos Militares.

El pago del bono se inicio el 4 de noviembre de 1998. La puesta en marcha de este estuvo a cargo de Banred y la banca.

A dicho bono, en la actualidad se lo conoce como el Bono de Desarrollo Humano (BDH), su nombre fue cambiado en la presidencia del Coronel Lucio Gutiérrez mediante



Decreto Ejecutivo No. 347, publicado en el Registro Oficial No. 76 de 7 de mayo del 2003, consistente en la entrega de un subsidio monetario condicionado al cumplimiento de requisitos que establezca el Programa de Protección Social del Ministerio de Bienestar Social.

En el año 2005, el Programa de Protección Social (PPS), entidad adscrita al Ministerio de Bienestar Social que administra el programa, registró un egreso de \$197 millones por la entrega de este tipo de subsidio.

2.3 VALORES QUE SE ENTREGA

Según los registros del Ministerio de Bienestar Social, en enero de 2006, este subsidio directo lo recibieron las siguientes personas:

Tabla No. 2-1 Subsidio del BDH año 2006 en USD

BENEFICIARIOS	VALOR
1. Madres de familia	947.181
2. Personas de la Tercera edad	110.894
3. Discapacitados	2.341
Total:	1.060.416

Fuente: Registros del Ministerio de Bienestar Social, 2006

Con un total de 1.060.416 millones de dólares. El valor que se entregaba ascendía a la entrega de \$15 al mes, para madres de familia y \$11,50 para personas de la tercera edad y discapacitados.



En el año 2007, se incrementó el valor del Bono de Desarrollo Humano a la suma de \$30.00 dólares mensuales para las familias que se ubiquen en el quintil I y II más pobres que estén sujetos a los requisitos que establece el Programa de Protección Social del Ministerio de Bienestar Social.



Según Art. 2.- Reformase el Art. 11 del Decreto Ejecutivo No. 1824 de 1 de septiembre del 2006, publicado en el Registro Oficial No. 351 de 7 de septiembre del 2006, por el siguiente: "Establézcase a partir del 1 de febrero de 2007, la pensión asistencial para personas de la tercera edad o con discapacidad en situación de pobreza, como un subprograma del Bono de Desarrollo Humano, consistente en una transferencia monetaria mensual de \$30 dólares, sin ningún requisito adicional, dirigida a las personas de 65 años de edad en adelante, que se hallen ubicados en el 40% más pobre de esta población o con una discapacidad igual o mayor al 40%, acreditadas con el carné del Consejo Nacional de Discapacidades CONADIS y que se encuentren en el quintil I y II, conforme al índice de focalización de beneficios que será determinado por la Secretaría Técnica del Frente Social"⁸.

⁸ Registro Oficial. Órgano del Gobierno del Ecuador

2.4 DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA

El Bono de Desarrollo Humano es un programa creado por el Ministerio de Bienestar Social y regulado por el Programa de Protección Social el cual está focalizado a las personas de extrema pobreza siendo esto madres, ancianos y discapacitados dentro del quintil I y II de pobreza, proponiéndose mejorar la calidad de vida de las familias ecuatorianas.

Este Programa consiste en la entrega de un subsidio monetario mensual a las familias en situación de pobreza, priorizando a las que se encuentran en situación de extrema pobreza, promoviendo en ellas el cumplimiento de compromisos en materia de escolarización y salud en los hijos menores de 16 años. Este subsidio busca, a través de una ayuda monetaria a los hogares en situación de pobreza y vulnerabilidad, la mejora inmediata de su situación de pobreza, pero al mismo tiempo demanda inducir la responsabilidad y participación activa de los padres en el cuidado de la salud y educación de sus hijos.

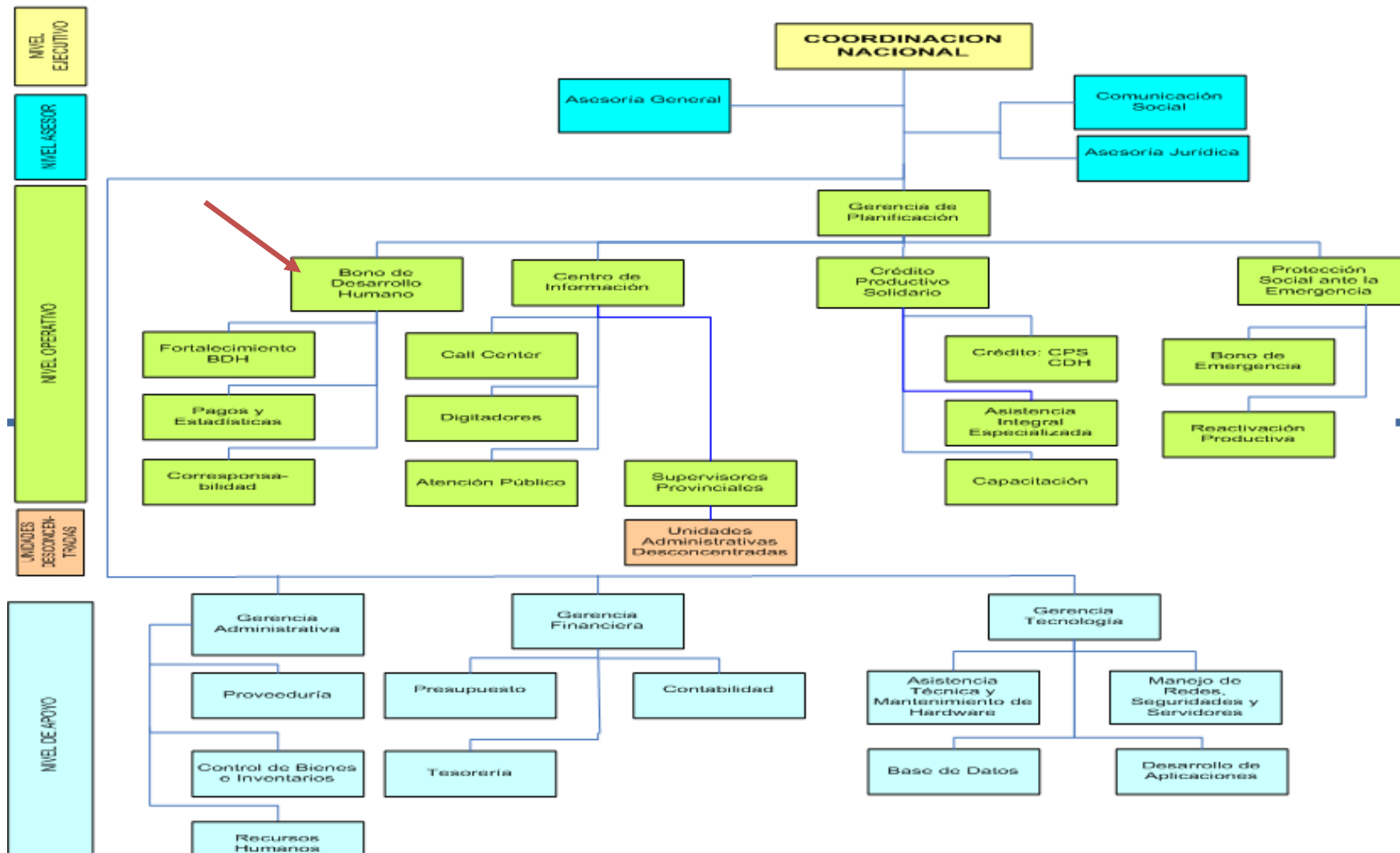
Para las debidas regulaciones el Programa de Protección Social P.P.S. es el encargado de administrar al Bono de desarrollo humano el cual tiene la siguiente estructura:

Gráfico No. 2.1 Estructura de Bono de Desarrollo Humano



Fuente: Registros del Ministerio de Bienestar Social

Gráfico No. 2.2 Estructura orgánica Programa de Protección Social



Fuente y elaboración: Programa de Protección Social

2.5 OBJETIVOS DEL PROGRAMA

2.5.1 OBJETIVO GENERALES

Ampliar el capital humano y evitar la persistencia de la pobreza mediante la entrega de compensaciones monetarias directas a los hogares en situación de pobreza e indigencia, incorporando corresponsabilidades específicas orientadas a la inversión en educación y salud, a fin de:

- Garantizar a los hogares un nivel mínimo de consumo.
- Contribuir con la disminución de los niveles de desnutrición crónica y de enfermedades prevenibles para niños hasta 5 años de edad.
- Promover la reinserción escolar, y asegurar la asistencia continua a clases a los niños entre 5 a 16 años de edad.
- Proteger a los adultos mayores y personas con discapacidad.

2.5.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Aliviar la pobreza. Una transferencia de 30 dólares mensuales es, aproximadamente, el equivalente a la línea de indigencia de consumo por persona, por mes, establecida por el INEC (aproximadamente 1 dólar al día) a partir de la Encuesta de Condiciones de Vida de 2005-2006. Al aumentar el ingreso de las familias más pobres, el BDH debería conllevar disminuciones en la incidencia, brecha y severidad de la pobreza y la extrema pobreza.
- Mejorar el estado de salud de las familias, en especial de los niños y niñas menores de 5 años. Se espera que la condicionalidad a chequeos periódicos en los centros médicos mejore el estado de salud de este grupo poblacional, en particular que contribuya a la reducción de la desnutrición y la anemia.
- Mejorar el acceso de los niños, niñas y familias a los servicios de salud.
- Incrementar la tasa de matrícula escolar y la asistencia escolar de los niños y niñas entre 5 y 16 años de edad, mediante la corresponsabilidad en educación.

- Reducir la incidencia de trabajo infantil.

2.6 BENEFICIARIOS DEL PROGRAMA

- Madres, quienes reciben 30 dólares sujetos a corresponsabilidades en salud y educación (beneficio por hogar)
- Pensión Asistencial, quienes reciben 30 dólares (beneficio individual), dirigido a:
 - Adultos Mayores (personas de 65 años)
 - “Personas con Discapacidad (acreditados con 40% o más de discapacidad según el CONADIS)”⁹

Todas estas personas necesariamente deben estar registradas en la base de datos de la SELBEN dentro de los quintiles I y II.

2.7 PASOS PARA APLICAR AL PROGRAMA

2.7.1 REQUISITOS

Las personas interesadas en suscribirse al bono mensual no tienen que acudir a ninguna de las instituciones anexas al Ministerio de Bienestar Social para registrarse, únicamente deben esperar a que los técnicos de la SELBEN acudan a sus hogares para aplicar la encuesta de calidad de vida y son ellos mismos los que seleccionan a las personas aptas para cobrar el BDH, el proceso es el siguiente:

- Esperar la encuesta que realiza SELBEN en todos los hogares
- Acercarse a los puntos de información ubicados en las oficinas centrales del Programa de Protección Social en Quito, oficinas provinciales, consultar la página www.pps.gov.ec, ó llamar gratis al 1800272727 para realizar la consulta.
- Si consta en las base de datos, se debe entregar la siguiente documentación en los puntos de información:

⁹ <http://www.pps.gov.ec/PPS/PPS/BDH/INF/ComponenteBDH.aspx>

FAMILIAS

- Copia de Cédula de Ciudadanía de la madre de familia y el cónyuge (en caso de tenerlo).
- Copia de la partida de nacimiento de todos los hijos menores de 16 años.
- Si hay niños mayores de 5 años, copia de la libreta de calificaciones o certificado de matrícula de los niños entre 5 o 16 años.
- Si hay niños menores de 6 años, copia del carné de vacunación de estos niños.
- En el caso de que la madre no pertenezca al grupo familiar, cédula de Ciudadanía de la persona que se encuentra a cargo de los menores de edad.

Gráfico No. 2.3 Mecanismo De Operación BDH



Fuente y elaboración: PPS

ADULTOS MAYORES (DE 65 AÑOS Y MÁS)

- Copia de Cédula de ciudadanía
- PERSONAS CON DISCAPACIDAD
- Copia de Cédula de ciudadanía
- Copia del carnet del CONADIS

2.8 FUENTES DE FINANCIAMIENTO

El gobierno destina el presupuesto a los dirigentes del PPS

2.9 EJECUCIÓN DEL PROGRAMA

El Bono de Desarrollo Humano se lo entrega en todo el Ecuador, una de las prioridades del Programa es reducir la pobreza incentivando a que las madres que reciben el BDH se comprometan a que sus hijos menores de 5 años asistan a controles periódicos de salud; y, que sus hijos que tienen edades entre 6 a 16 años asistan regularmente a clases

2.9.1 COBERTURA

En la siguiente tabla se muestra el número de personas beneficiarias del Bono de Desarrollo Humano en el Cantón Quito:

Tabla No. 2-2 Personas Habilitadas al pago por cantón
PROVINCIA: Pichincha CANTÓN: Quito AÑO: 2008 MES: Marzo

PARROQUIA	ZONA	MADRES	ADULTOS MAYORES	PERSONAS CON CAPACIDADES DIFERENTES	TOTAL
ALANGASI	Rural	830	218	6	1.054
AMAGUAÑA	Rural	1.582	487	38	2.107
ATAHUALPA (HABASPAMBA)	Rural	122	106	6	234
CALACALI	Rural	290	159	4	453
CALDERON (CARAPUNGO)	Rural	3.005	673	54	3.732
CHAVEZPAMBA	Rural	84	58	3	145
CHECA (CHILPA)	Rural	471	147	3	621
CONOCOTO	Rural	2.109	455	44	2.608
CUMBAYA	Rural	666	124	7	797
EL QUINCHE	Rural	814	279	17	1.110
GUALEA	Rural	174	65	9	248
GUANGOPOLO	Rural	280	73	6	359
GUAYLLABAMBA	Rural	641	137	9	787
LA MERCED	Rural	455	130	2	587
LLANO CHICO	Rural	416	77	2	495
LLOA	Rural	108	49	0	157
NANEGAL	Rural	284	93	23	400
NANEGALITO	Rural	282	60	8	350
NAYON	Rural	226	54	8	288
NONO	Rural	102	87	1	190
PACTO	Rural	454	136	10	600

PARROQUIA	ZONA	MADRES	ADULTOS MAYORES	PERSONAS CON CAPACIDADES DIFERENTES	TOTAL
PERUCHO	Rural	44	29	8	81
PIFO	Rural	741	267	7	1.015
PINTAG	Rural	1.385	560	29	1.974
POMASQUI	Rural	532	140	8	680
PUELLARO	Rural	546	219	22	787
PUEMBO	Rural	643	100	4	747
SAN ANTONIO	Rural	1.320	262	22	1.604
SAN JOSE DE MINAS	Rural	596	287	23	906
TABABELA	Rural	90	26	1	117
TUMBACO	Rural	2.244	404	22	2.670
YARUQUI	Rural	879	312	13	1.204
ZAMBIZA	Rural	365	71	5	441
ALFARO	Urbano	407	67	23	497
BENALCAZAR	Urbano	478	93	6	577
CARCELEN	Urbano	278	107	12	397
CHAUPICRUZ (LA CONCEPCION)	Urbano	1.873	299	45	2.217
CHILLOGALLO	Urbano	7.468	1.219	138	8.825
CHIMBACALLE	Urbano	494	110	24	628
COTOCOLLAO	Urbano	6.547	1.138	117	7.802
EL BATAN	Urbano	9	3	2	14
EL BEATERIO	Urbano	286	84	16	386
EL INCA	Urbano	148	49	7	204
EL SALVADOR	Urbano	505	91	7	603
ELOY ALFARO	Urbano	3.881	617	72	4.570
GONZALEZ SUAREZ	Urbano	105	21	3	129
GUAMANI	Urbano	1.590	333	56	1.979
GUAPULO	Urbano	72	16	1	89
LA CONCEPCION	Urbano	37	6	0	43
LA FERROVIARIA	Urbano	1	0	0	1
LA FLORESTA	Urbano	86	13	3	102
LA LIBERTAD	Urbano	594	134	12	740
LA MAGDALENA	Urbano	1.429	279	30	1.738
LA VICENTINA	Urbano	236	48	4	288
LAS CUADRAS	Urbano	122	66	15	203
QUITO	Urbano	15.249	2.772	90	18.111
SAN BLAS	Urbano	515	94	13	622
SAN MARCOS	Urbano	125	29	8	162
SAN ROQUE	Urbano	1.032	221	34	1.287
SAN SEBASTIAN	Urbano	259	61	6	326
SANTA BARBARA	Urbano	110	21	6	137
SANTA PRISCA	Urbano	565	103	13	681
VILLA FLORA	Urbano	229	30	4	263
	Totales:	67.510	14.468	1.191	83.169

Fuente: MIES Programa de Protección Social

Son un total de 83.169 personas que reciben este bono ubicados en todo el cantón Quito.

2.9.2 COSTOS

Los costos que se han destinado para el Bono de desarrollo Humano se muestran a continuación:

Tabla No. 2-3 Programa de protección social cédula consolidada de ingresos y gastos 2006

GRUPO DE GASTO	CONCEPTO	ASIGNACIÓN CODIFICADA 31-12-2006	TOTAL EJECUTADO 31-12-2006	VALORES RECIBIDOS 31-12-2006	% V.EJECUTADO VS V. RECIBIDO
53	Costo proveedor de pago	5.910.000,00	4.586.015,38	4.586.015,38	100%
58	Pago del Bono de Desarrollo Humano	184.698.472,02	178.655.769,55	178.655.769,55	100%
78	Gastos Operativos	4.601.577,98	2.340.274,44	2.658.333,00	88%
78	Programa de Protección Ante las Emergencias	1.399.950,00	1.399.950,00	1.399.950,00	100%
	TOTAL	196.610.000,00	186.982.009,37	187.300.067,93	

Fuente: MIES Programa de Protección Social

Tabla No. 2-4 Programa de protección social cédula consolidada de ingresos y gastos 2007

GRUPO DE GASTO	CONCEPTO	ASIGNACIÓN CODIFICADA 31-10-2007	TOTAL EJECUTADO 31-11-2007	VALORES RECIBIDOS 31-11-2007	% V.EJECUTADO VS V. RECIBIDO
53	Costo proveedor de pago	4.860.473,79	4.339.067,62	4.339.067,62	100%
58	Pago del Bono de Desarrollo Humano	360.961.075,00	349.341.372,50	349.341.372,50	100%
78	Gastos Operativos	4.000.000,00	1.540.810,00	2.108.386,50	73%
58	Corresponsabilidad BDH*	4.059.900,00	187.000,00	2.000.000,00	9%
	TOTAL	373.881.448,79	355.408.250,12	357.788.826,62	

Fuente: MIES Programa de Protección Social

En el año 2006 se destinó 178.655.769,55 dólares americanos, mientras que para el año 2007 se destinó 349.341.372,50 dólares; como es evidente existe mucha diferencia entre años debido a que en el 2007 se duplicó esta cuota.

2.9.3 LIMITACIONES

Las limitaciones que podrá tener el programa Bono de Desarrollo Humano es que el gobierno suspenda dicha ayuda lo cual resulta casi imposible ya que este programa está muy bien cimentado, si esto ocurriese se producirían graves disturbios en el país como forma de protesta ante dicha determinación.

Otra de las limitaciones es que dicha ayuda no llega a la totalidad de personas de extrema pobreza ya que para reclutarlas se está utilizando un sistema poco confiable el cual no se tiene la certeza o no se tiene constancia alguna que garantice el acatamiento total de esta persona.

Una razón por la que se dejaría de percibir el bono sería cuando el SELBEN vaya a calificar en los hogares y se encuentre que su situación económica mejoró.

Por otra parte, "el Bono se ha convertido en instrumento de sostenibilidad en la política del Gobierno", por eso no se cree que el beneficio vaya a ser abolido, pero en el caso de que suceda aquello, "sería un gran impacto contra cualquier presidente".

Este subsidio "no debe ser eterno, lo importante no es mantener el subsidio, sino generar las condiciones para que la gente deje de depender de ellos y tenga oportunidades de trabajar.

CAPÍTULO III

PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DEL IMPACTO DEL PROGRAMA BONO DE DESARROLLO HUMANO

3.1 PLANIFICACIÓN DEL PROYECTO

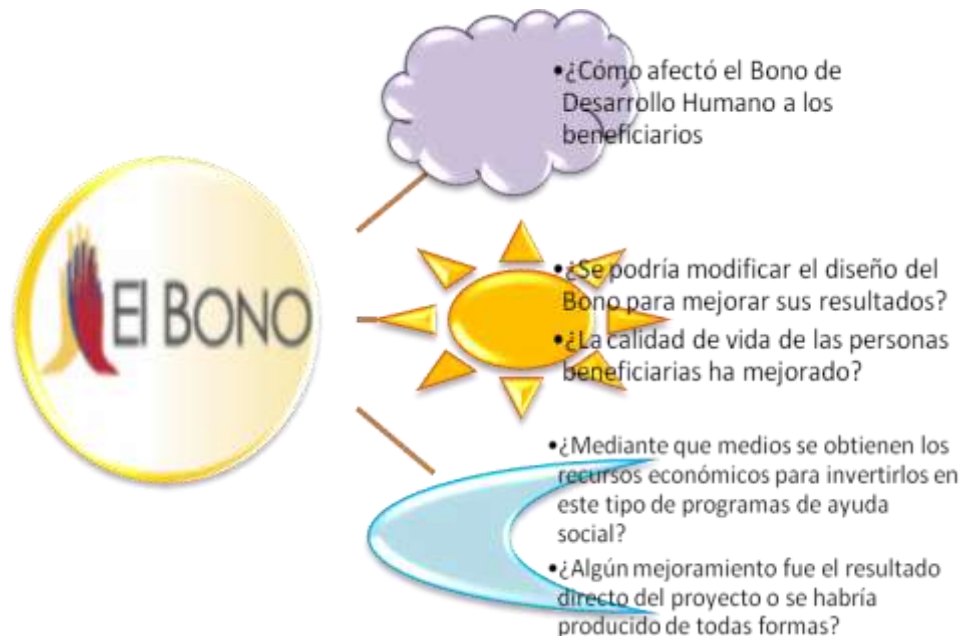
El Bono de Desarrollo Humano es un programa del gobierno nacional, adscrito al Ministerio de Inclusión Económica y Social (MIES) que acompaña y asiste a todos los grupos humanos del Ecuador que están en situación de vulnerabilidad o que han sido vulnerabilizados, mediante una transferencia mensual de dinero.

Lo que se busca desde el Programa es garantizar los derechos de estos grupos sociales, entre los que están las madres jefas de familia con niños/niñas y adolescentes menores de edad (de entre 0 y 16 años), adultos mayores y personas con discapacidad. Con ellos realizan programas de capacitación y entrega de créditos, para romper con el asistencialismo del pasado y buscar reducir el círculo de la pobreza.

3.1.1 IDENTIFICACIÓN DE PREGUNTAS PARA LA EVALUACIÓN

Según las sugerencias del Manual de Impactos¹⁰, se ha determinado que las preguntas a tomarse en cuenta para realizar la presente investigación son las siguientes:

¹⁰ Evaluación del impacto de los proyectos de desarrollo en la pobreza, BAKER L. Judy, Banco Mundial - Washington, D.C., mayo de 2000



El planteamiento de estas preguntas dará a conocer con mayor precisión los objetivos cumplidos y los no cumplidos por el Bono, de igual manera se pretenden identificar cuáles son los principales catastros económicos que azotan a las personas beneficiarias

Hay que tomar en cuenta que para obtener los resultados del impacto del programa, no hay que basarse únicamente en los objetivos que el Bono de Desarrollo Humano se ha planteado, ya que hay la posibilidad que existan anomalías, entre una de las principales puede ser la desviación de fondos, las mismas que se pueden identificar analizando las cifras monetarias que el gobierno destina para este tipo de ayudas, y si todas estas son entregadas en su totalidad; estos montos están a disposición en las agencias del Programa de Protección Social (PPS), ubicadas en las calles República y Checoslovaquia.

Para que los resultados de la evaluación sean más precisos, se debe considerar en qué estado se encontraban las personas antes de recibir las mensualidades de este Bono, con la comparación actual, es decir, el tipo de calidad de vida, antes del Bono, con la actual calidad de vida de las personas beneficiarias.

3.1.2 EVALUACIÓN DE DATOS DISPONIBLES

La información que servirá para el proyecto se encuentra a disposición en la página web del PPS¹¹, en esta página se encuentran todos los datos estadísticos de quienes y cuáles son las personas que perciben de las mensualidades económicas del Bono de Desarrollo Humano

Otro parámetro, y el más importante, es la investigación de campo, la cual se detallará más adelante.

Como último parámetro, se utilizará la información de la base de datos del Sistema Integrado de Indicadores Económicos, versión 4.5, en este CD se puede obtener indicadores de pobreza del Ecuador sea en porcentajes o en conceptos, con información actualizada hasta el 2005, año en el cual fue la última recolección de información.

3.1.3 DISEÑO DE LA EVALUACIÓN DE IMPACTO

3.1.3.1 Planteamiento del problema de investigación

Tras la crisis económica del año 1999, ante el gobierno del Eco. Jamil Mahuad, el sucre se devaluó a un ritmo superior al 200% debido a la crisis financiera, el congelamiento de depósitos y una elevada emisión monetaria para responder a los problemas bancarios y a la devolución de recursos a los depositantes.

Este proceso generó la pérdida de confianza en la moneda local; la población se ha enfrentado a un proceso de dolarización informal. Las autoridades económicas agotaron todos los instrumentos monetarios para controlar el incremento del dólar. El Banco Central intentó, mediante políticas heterodoxas, frenar a la divisa norteamericana sin lograrlo. El país necesitaba, según los argumentos de las autoridades y analistas que defienden el esquema, un giro de timón que devolviera, sobre todo, la confianza en el futuro económico del país.

¹¹ <http://www.pps.gov.ec>

La dolarización no es la única solución para resolver los problemas económicos del país. Lo que se logra, a un plazo imprescindible, es una estabilidad monetaria que incluye una reducción de las tasas de interés, de la inflación y de la incertidumbre para invertir, un claro ejemplo.

A raíz del salvataje bancario que casi lleva a la quiebra al Ecuador, las ayudas económicas que ofrece el gobierno han servido de gran ayuda para las persona más vulnerables; si bien es cierto, la entrega de cantidades, poco cuantiosa pero si representativas ante las personas de extreman pobreza, se la creo en el gobierno del Eco. Jamil Mahuad para ayudarlas, estas han servido para ayudar a la economía de los hogares; al pasar de los años y con diferentes gobiernos, esta ayuda sigue en marcha, captando a más personas, pero aquí se crea una paradoja, ya que uno de los objetivos del Bono es ayudar a los pobres a salir de la pobreza, sin embargo la pobreza a aumentado, lo que implica que no está dando efectos positivos esta ayuda.

3.1.3.2 Puntos e esclarecer de la investigación

- Determinar los datos básicos de la población la cual servirá como objeto de estudio.
- Sondear si la población objeto de estudio goza de buena salud, y si no es así, investigar qué tipo de enfermedades son las de mayor vulnerabilidad.
- Averiguar si la población objeto de estudio tiene acceso a educación, e identificar qué cantidad de dinero invierten en la misma.
- Indagar si el Bono de Desarrollo Humano se lo invierte en ahorros.

3.1.3.3 Tipo de investigación

En esta rama se encuentran tres tipos de investigación, las mismas se explican a continuación:

Gráfico No. 3.1 Tipo de Investigación



Fuente: Adaptado del libro KINNEAR / TAYLOR, Investigación de Mercados, Mc. Graw Hill, 5ta. Edición.

Elaboración: El autor

En la presente evaluación de impactos se utilizará la investigación exploratoria para extraer la información pertinente.

“La investigación exploratoria es la etapa inicial o preliminar del proceso de investigación. En la investigación exploratoria, la información se recolecta de fuentes primarias o secundarias con el fin de suministrar información sobre el problema gerencial e identificar cursos de acción”¹².

Los estudios exploratorios se efectúan, normalmente, cuando el objetivo de examinar un tema o un problema de investigación poco estudiado, del cual se tienen muchas dudas o no se ha abordado antes.

Con la ayuda de esta investigación se podrá observar si el Bono de Desarrollo humano ha cumplido sus objetivos de mejorar la calidad de vida de las personas extremadamente pobres. Este tipo de investigación resulta muy útil porque, al contar con sus resultados, facilita abrir líneas de investigación y proceder a su consecuente comprobación.

¹² KINNEAR / TAYLOR; Investigación de Mercados; Mc. Graw. Hill; 5ta. Edición, Pág. 300

3.1.3.4 Población objeto de estudio

La población objeto de estudio que se enfocará la presente evaluación de impactos. En la siguiente tabla se muestra el número de familias beneficiarias del Bono de Desarrollo Humano que están activos. Por provincia y cantón

Personas Habilitadas al Pago de la Provincia PICHINCHA

AÑO: 2008 MES: JULIO

CANTÓN	MADRES	ADULTOS MAYORES	PERSONAS CON CAPACIDADES DIFERENTES	TOTAL
<i>Cayambe</i>	5,118	1,975	76	7,169
<i>Mejía</i>	3,304	990	64	4,358
<i>Pedro Moncayo</i>	1,674	870	66	2,61
<i>Pedro Vicente Maldonado</i>	805	146	22	973
<i>Puerto Quito</i>	1,341	267	41	1,649
Quito	67,926	15,179	1,291	84,396
<i>Rumiñahui</i>	1,656	436	23	2,115
<i>San Miguel De Los Bancos</i>	773	113	25	911
TOTALES	82,597	19,976	1,608	104,181

Fuente: MIES Programa de Protección Social

Elaboración: El autor

Son 84.396 personas beneficiarias del Bono de Desarrollo Humano en la ciudad de Quito, las cuales están comprendidas entre madres, adultos mayores y personas con discapacidades; este número se utilizará para extraer la muestra.

3.1.4 MUESTREO

El muestreo cuando tiene una orientación cuantitativa constituye una parte de la población, se lo aplica cuando el universo o población es demasiado grande y

únicamente se requiere una cierta cantidad de la misma, obteniendo con esto la optimización de tiempo y recursos; por tal motivo el muestreo con el enfoque cuantitativo será el que servirá para la presente evaluación de impactos.

Existe también otro tipo de muestreo con una perspectiva diferente que es la cualitativa, con esta se toma en cuenta a la totalidad de la población, esto sucede cuando se va a realizar un censo. Al muestreo se lo subdivide de la siguiente manera¹³:

Gráfico No. 3.2 Subdivisión del muestreo



Debido a que el número de familias beneficiarias del Bono de Desarrollo Humano en Quito son varias, no se podrá realizar la investigación a todas, es por eso que se aplicará el muestreo aleatorio simple, el cual, por su técnica de aleatorización ayuda a extraer el número deseado de personas a la cual se va a aplicar la encuesta, dando la posibilidad a que todos los elementos de la población sean elegidos.

¹³ HERNÁNDEZ / FERNÁNDEZ / BAPTISTA; Metodología de la Investigación; Mc. Graw Hill, 3ra. Edición, Pág. 156

Una vez identificado el tipo de muestreo que se va a aplicar, se procederá a realizar la fórmula, la cual será detallada a continuación.

TAMAÑO DEL UNIVERSO (N):

El universo está conformado por las familias que en la actualidad reciben los \$30.00 del Bono Desarrollo Humano en la ciudad de Quito. En dicha ciudad, según datos del PPS, son 84.396 familias beneficiarias del Bono y que por medio de la encuesta se podrá determinar si esta ayuda ha mejorado su calidad de vida.

PRUEBA PILOTO (P):

La prueba piloto se la aplicará a diez personas beneficiarias, las cuales servirán para obtener la fórmula en la población, y únicamente se toma en cuenta el resultado de la pregunta base que se muestra a continuación:

Sus ingresos mensuales, que percibía antes del Bono de Desarrollo Humano
¿ayudan a satisfacer las necesidades básicas de la familia?

Si () No ()

Esta pregunta se la aplicó como pregunta base por que el objetivo principal es saber que si el bono que reparte el gobierno ayudado a satisfacer las necesidades básicas de la familia.

Resultado:

90% respondieron que SI 10% respondieron que NO

COEFICIENTE DE ESTANDARIZACIÓN DE LA CURVA NORMAL (Z):

Para conseguir z:

- Se procederá a dividir 96%, que es el índice de confianza, para dos $96\% / 2 = 48$
- A este valor se lo ubicó en la Tabla de Áreas de la Curva Normal entre la ordenada máxima y la ordenada en z,

- Por último se extrajo el valor de Z que es 2.06 En el anexo No. 1 se mostrará la tabla que determina el valor de Z

APLICAR LA FÓRMULA:

DATOS	
NC =	96,00%
P =	90,00%
Q =	10,00%
N =	84.396
z =	2,06
e =	4,00%

RESULTADO:

El resultado que se extrajo es de un total de 239 encuestas, las cuales serán aplicadas.

3.1.4.1 Fuentes de información

Información Primaria

En la información primaria constará la matriz de cuestionario la misma que contendrá los objetivos específicos para luego identificar a qué tipo de variable pertenece, si es genérica o específica, seguido por la identificación de escala la misma que puede ser nominal, de intervalo o específica y por último, con la reunión de los elementos especificados se extraerá las respectivas preguntas

La matriz de cuestionario se muestra en el anexo 2

Información Secundaria

La información pertinente se podrá extraer de los siguientes medios:

- Familias beneficiarias del Bono de Desarrollo Humano

- Fuente: página web del PPS¹⁴
- Tipo de Dato: Externo
- Actualidad: 2008

3.1.4.2 Instrumentos de recolección de datos

A continuación se muestra los instrumentos que servirán para recopilar la información de campo:

- **Encuesta.-** Método de investigación de los hechos sociales. Se basa en el análisis de los resultados que arrojaron los cuestionarios repartidos entre las personas beneficiarias del Bono de Desarrollo Humano escogido por medio de la muestra, se la utilizará para obtener datos fiables acerca de las actitudes, opiniones y comportamientos de los individuos objeto de estudio.

Por medio de la encuesta el investigador se relaciona con las personas a encuestarse, o sea las familias beneficiarias por el Bono. Para recolectar la información hay que tener en cuenta:



Todo esto resumido pasa a la encuesta en la cual consta el cuestionario de preguntas. En el anexo No. 3 se muestra la encuesta que se aplicará a las persona objeto de estudio.

¹⁴ <http://www.pps.gov.ec>,

3.1.4.3 Organización de la información

Para obtener el resultado de las encuestas, la información se procesará a través del software denominado SPSS versión 12, este programa está diseñado para la tabulación de encuestas, el cual consiste en ingresar los datos de las preguntas para luego, por medio de instrucciones que el sistema mismo indica, extraer la respuesta final con su respectivo gráfico; una vez realizado todo este proceso se procederá a la presentación de resultados, los cuales se muestra a continuación:

3.1.5 PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

Una vez aplicadas las encuestas, se obtuvo los siguientes resultados:

Encuesta sobre el Bono de Desarrollo Humano en Quito

I. INFORMACIÓN PRELIMINAR

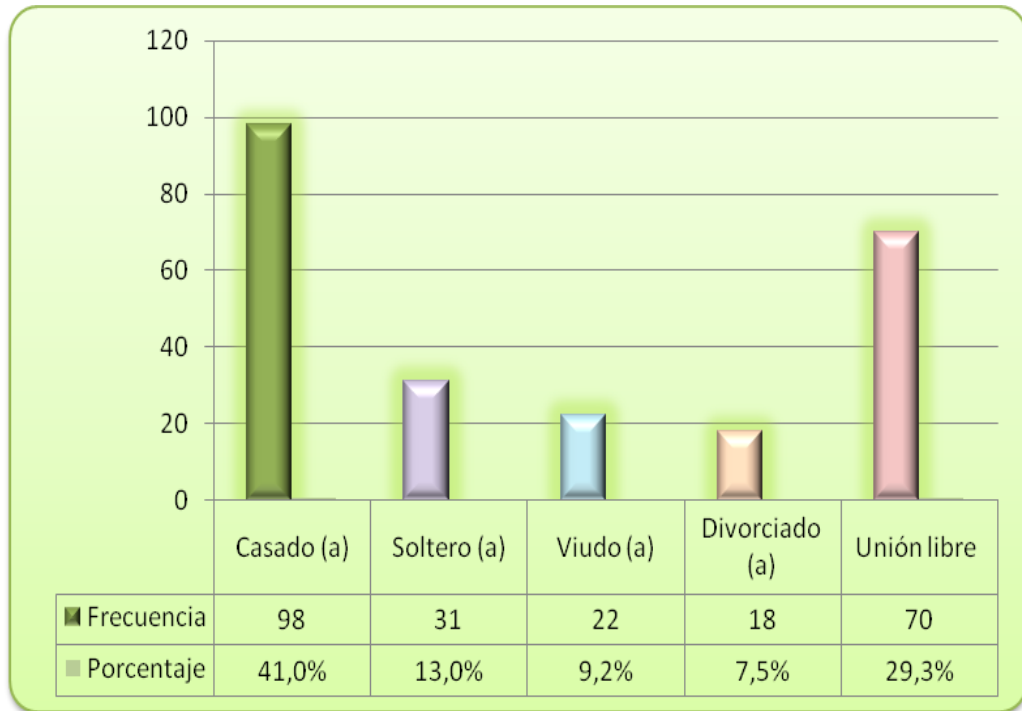
Gráfico No. 3.3 Tipo de persona encuestada



Fuente: Investigación de mercado
Elaboración: El autor

Como se puede observar en el anterior gráfico, la mayoría de personas encuestadas son madres de familia, ya que el 53,6% coincidió con esta respuesta.

Gráfico No. 3.4 Estado civil



Fuente: Investigación de mercado

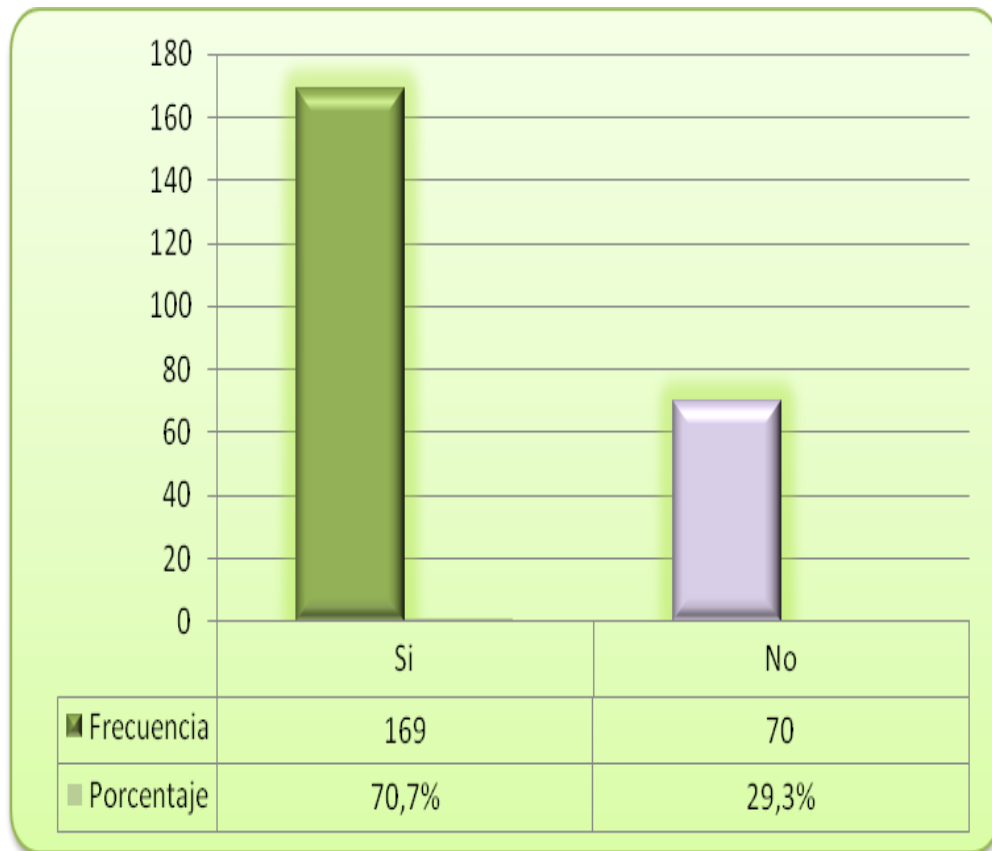
Elaboración: El autor

Como se puede apreciar en el gráfico anterior el 41% de las personas encuestadas son de estado civil casado, mientras que el 29,3% son de unión libre.

II. ANÁLISIS DE SALUD

3. ¿Usted o algún miembro de su familia, ha padecido de alguna enfermedad?

Gráfico No. 3.5 Pregunta No 3



Fuente: Investigación de mercado

Elaboración: El autor

El 70,7% de las personas encuestadas manifestaron que si han padecido algún tipo de enfermedades.

4. ¿Cuáles?

DATO	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Gripe	25	14,8%
Intoxicación	21	12,4%
Hepatitis	12	7,1%
Sordo - mudo	9	5,3%
Gota	7	4,1%
Alzheimer	6	3,6%
Parkinson	6	3,6%
Síndrome de Down	6	3,6%
Bronquitis	5	3,0%
Desnutrición	5	3,0%
Epilepsia	5	3,0%
Fracturas	5	3,0%
Gastritis	5	3,0%
Huntington	5	3,0%
Insuficiencia renal	5	3,0%
Paranoia	5	3,0%
Varicela	5	3,0%
Esclerosis múltiple	4	2,4%
Retraso mental	4	2,4%
Alergias	3	1,8%
Esquizofrenia	3	1,8%
Fiebre hemorrágica	3	1,8%
SIDA	3	1,8%
Depresión	2	1,2%
Histeria	2	1,2%
Lesiones deportivas	2	1,2%
Parálisis	2	1,2%
Anorexia	1	0,6%
Rubéola	1	0,6%
Sarampión	1	0,6%
Shock	1	0,6%
Total	169	100,0%

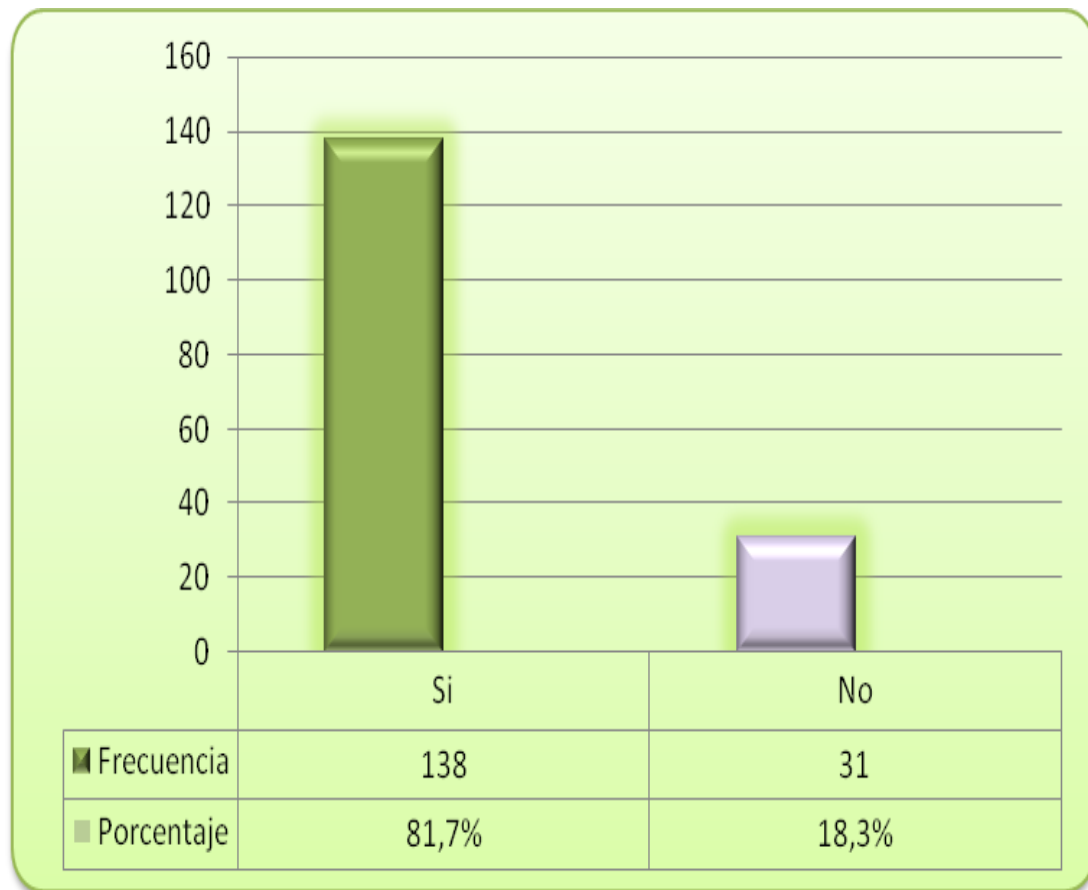
Fuente: Investigación de mercado

Elaboración: El autor

Entre las principales enfermedades que se ha presentado a las personas encuestadas están, con el 14,8% gripe, esta es muy común ya que normalmente el clima en Quito es muy frío, lo que acarrea a esta enfermedad. La otra enfermedad más común es la intoxicación, esta se puede generar debido a la ingesta de alimentos en mal estado y el exceso de bebidas alcohólicas, la misma que se la debe tratar a tiempo ya que puede ocasionar dolencias en la salud humana.

¿Ha tratado medicamente estas enfermedades?

Gráfico No. 3.6 Pregunta No 5



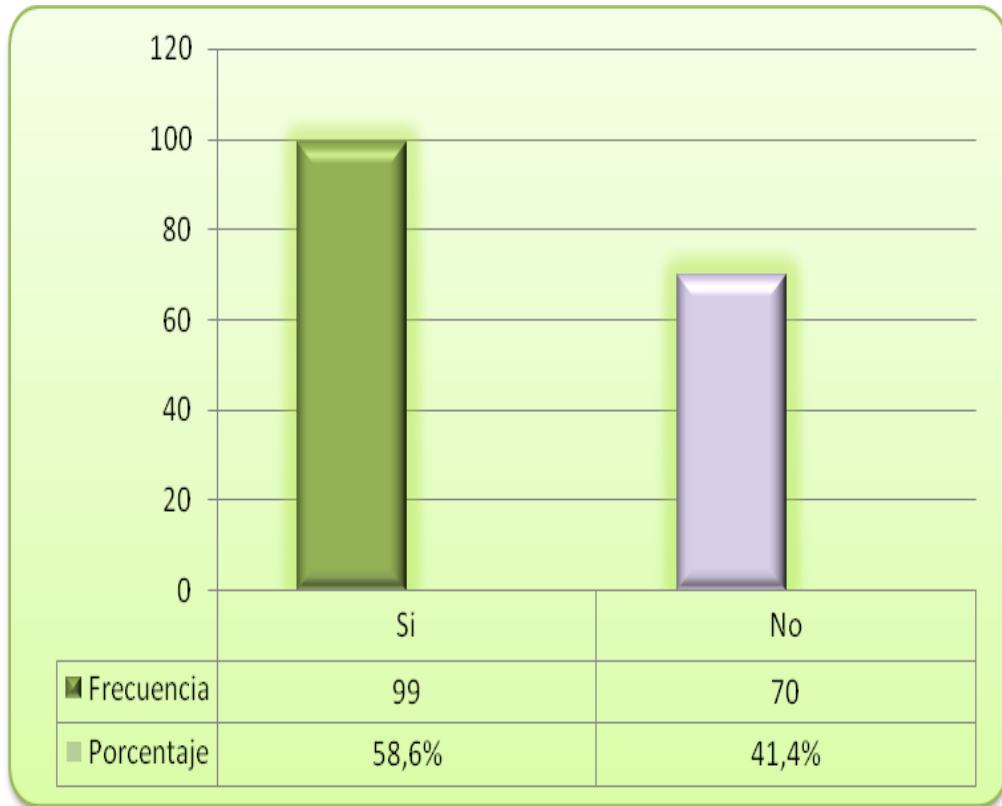
Fuente: Investigación de mercado

Elaboración: El autor

De las personas encuestadas que respondieron que si han padecido algún tipo de enfermedad, el 81,7% si han tratado medicamente estas enfermedades, mientras que el 18,3% no lo han hecho, puede existir diversas razones, entre la principal es la falta de dinero, sin embargo con los \$30,00 mensuales que el gobierno entrega mensualmente se pretende que este valor se lo destine para atender enfermedades, entre otras necesidades.

5. ¿Se le ha presentado estas enfermedades en el último año?

Gráfico No. 3.7 Pregunta No 6



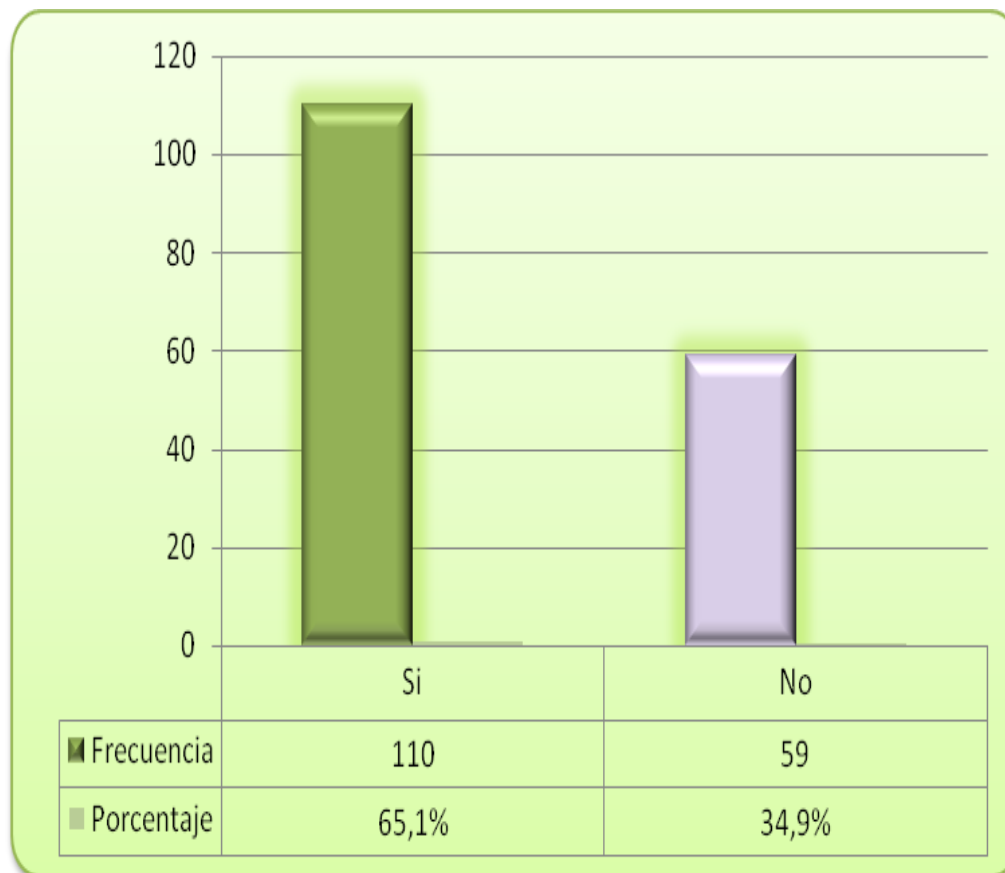
Fuente: Investigación de mercado

Elaboración: El autor

El 58,6% de las personas encuestadas manifestaron que si se les ha presentado las enfermedades antes mencionadas en el último año; sin embargo, con un porcentaje no muy variado del 41,4%, manifestaron que no han padecido de enfermedad alguna en el último año.

6. ¿Sufre actualmente alguna de estas enfermedades?

Gráfico No. 3.8 Pregunta No 7



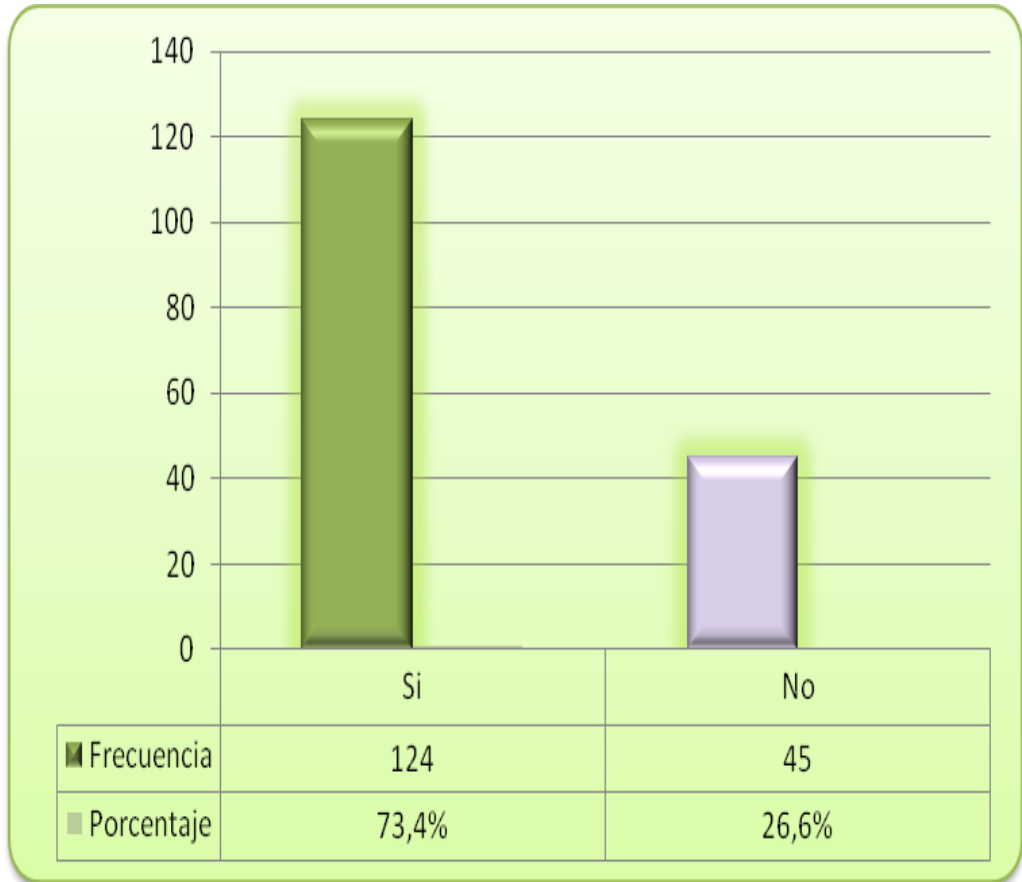
Fuente: Investigación de mercado

Elaboración: El autor

El 65,1% de las personas encuestadas si padecen alguna de las enfermedades en la actualidad, las mismas que deben ser tratadas a tiempo para que no se propaguen y causen mayores daños a la salud.

7. ¿Ha concurrido a un centro de salud para tratar estas enfermedades?

Gráfico No. 3.9 Pregunta No 8



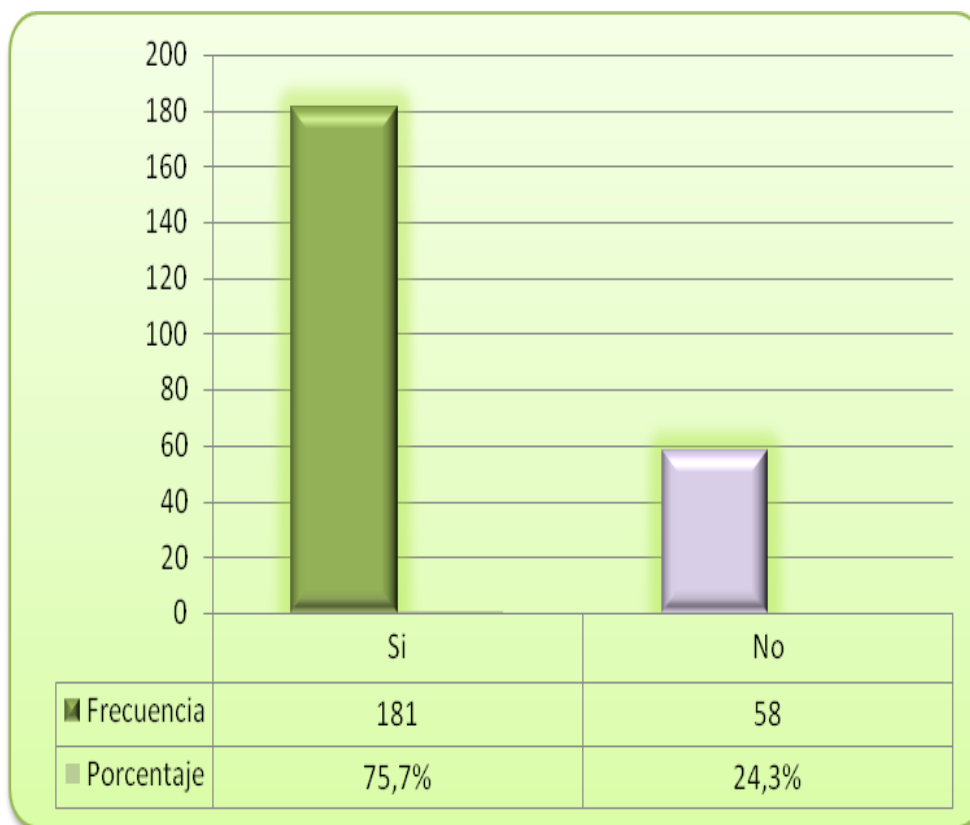
Fuente: Investigación de mercado

Elaboración: El autor

En la ciudad de Quito existen varios centros de salud populares los mismos que están al alcance de aquellas personas que carecen de suficientes recursos económicos, es por eso que las mayoría de personas encuestadas, con el 73,4%, si han concurrido a un centro de salud para tratar estas enfermedades.

8. ¿El estado de salud de su familia y de usted ha mejorado con el ingreso adicional del Bono de Desarrollo Humano?

Gráfico No. 3.10 Pregunta No 9



Fuente: Investigación de mercado

Elaboración: El autor

Una de las obligaciones que las personas beneficiarias del Bono de Desarrollo Humano es acudir a revisiones mensuales de su salud, la misma que es gratuita, es por eso que el 75,7% supieron manifestar que el estado de salud de su familia y de ellos si ha mejorado con el ingreso adicional del Bono.

9. ¿Considera que con los recursos que recibe del Bono usted puede prevenir o curar las enfermedades de su familia?

Gráfico No. 3.11 Pregunta No 10



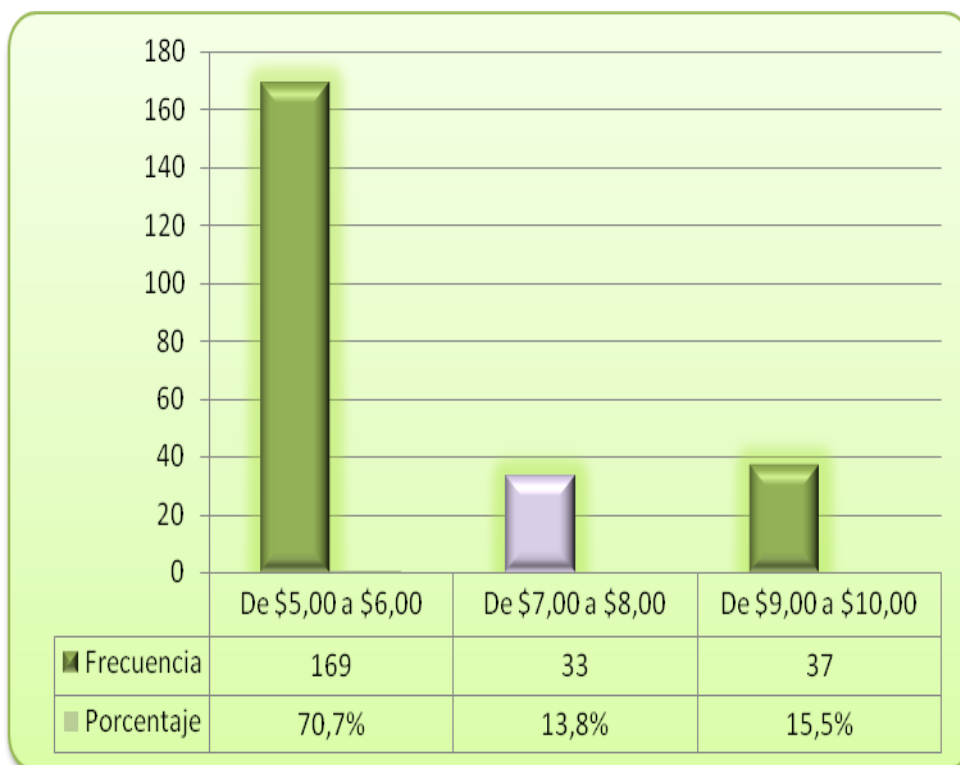
Fuente: Investigación de mercado

Elaboración: El autor

Para prevenir enfermedades no solo depende de revisiones con especialistas, sino también del cuidado personal, por tal motivo el 59,4% de las personas encuestadas respondieron que los recursos que recibe del Bono no han prevenido o curado las enfermedades de su familia.

10. Aproximadamente, ¿Cuál es el monto que usted destina en salud mensualmente para usted y su familia?

Gráfico No. 3.12 Pregunta No 11



Fuente: Investigación de mercado

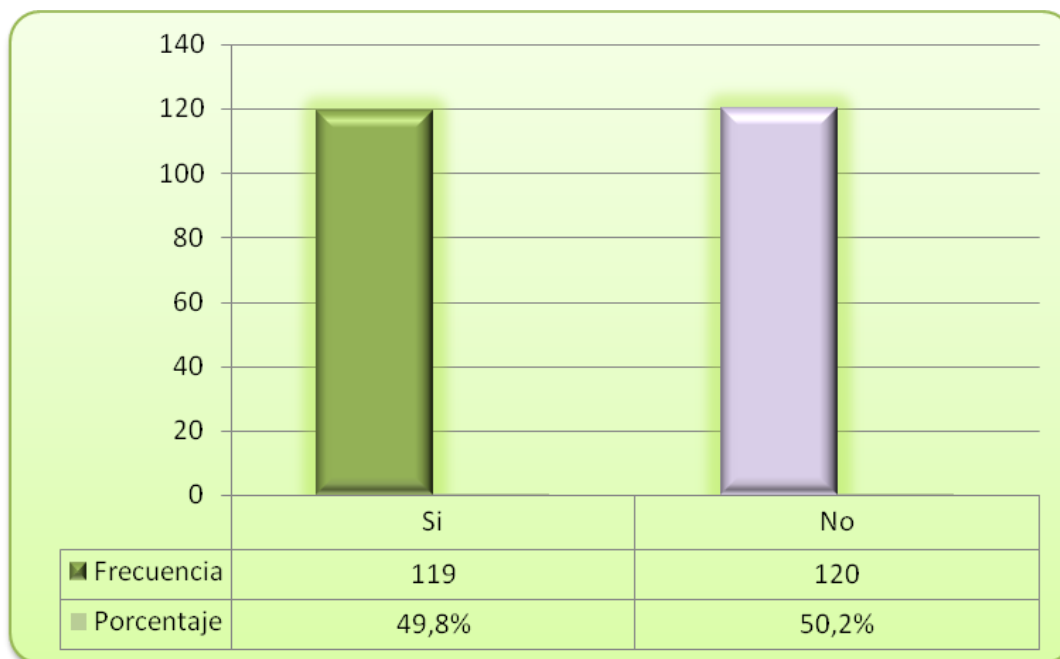
Elaboración: El autor

El 70,7% de las personas encuestadas manifestaron que aproximadamente invierten de \$5 a \$6 en salud mensualmente.

III. ANÁLISIS DE EDUCACIÓN

11. ¿Los miembros de su familia entre 5 a 16 años antes de recibir el Bono de desarrollo asistían a una escuela, colegio o centro educativo?

Gráfico No. 3.13 Pregunta No 12



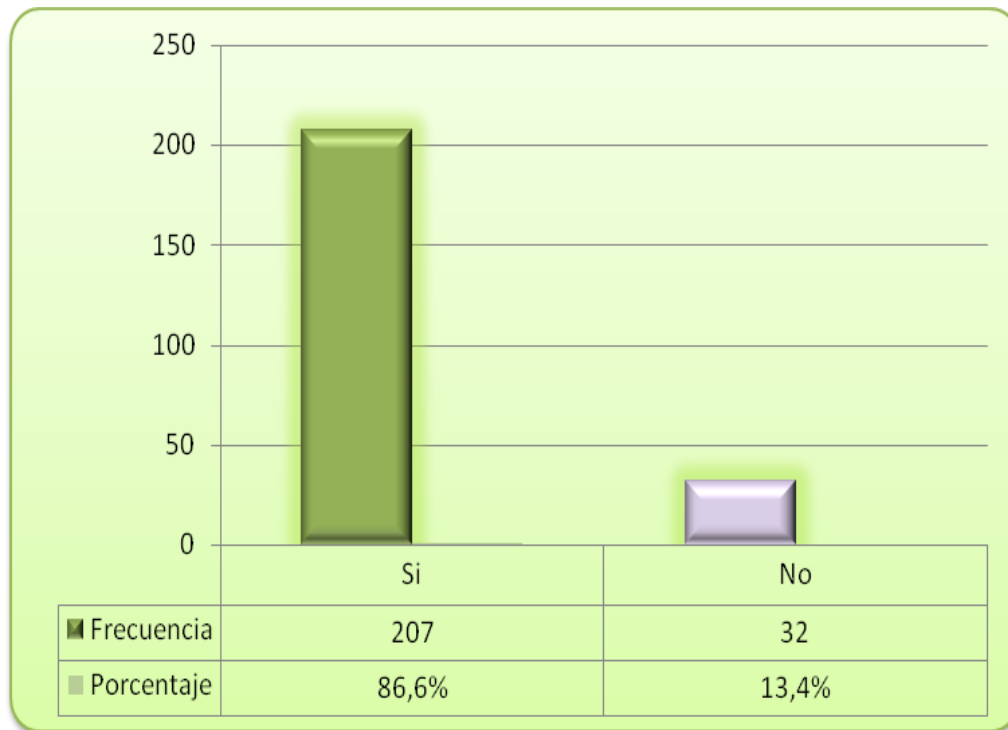
Fuente: Investigación de mercado

Elaboración: El autor

Con un porcentaje no muy variado, el 50,2% de las personas encuestadas no asistían a una escuela, colegio o centro educativo antes de recibir el Bono.

12. ¿Los miembros de su familia entre 5 a 16 años después de recibir el Bono de desarrollo asisten a una escuela, colegio o centro educativo?

Gráfico No. 3.14 Pregunta No 13



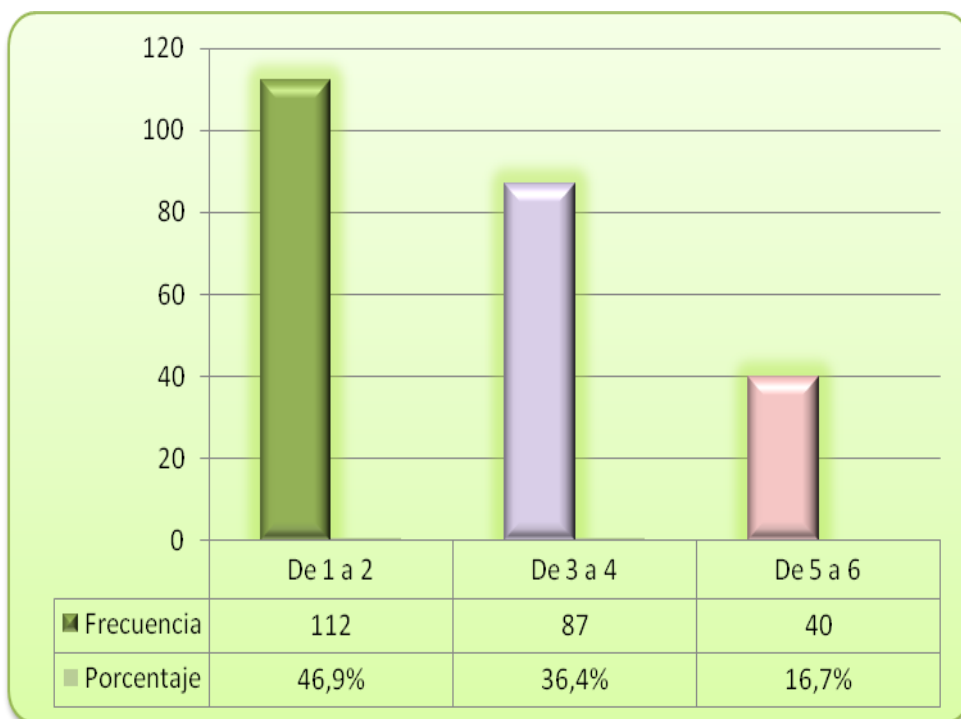
Fuente: Investigación de mercado

Elaboración: El autor

De igual manera que la salud, la educación también es de fácil acceso para las personas que reciben el Bono, es por eso que el 86,6% de las personas encuestadas respondieron que los miembros de entre 5 a 16 años de edad si asisten a una escuela, colegio o centro educativo.

13. ¿Cuántos miembros de su familia entre 5 a 16 años después de recibir el Bono de desarrollo asisten a una escuela, colegio o centro educativo?

Gráfico No. 3.15 Pregunta No 14



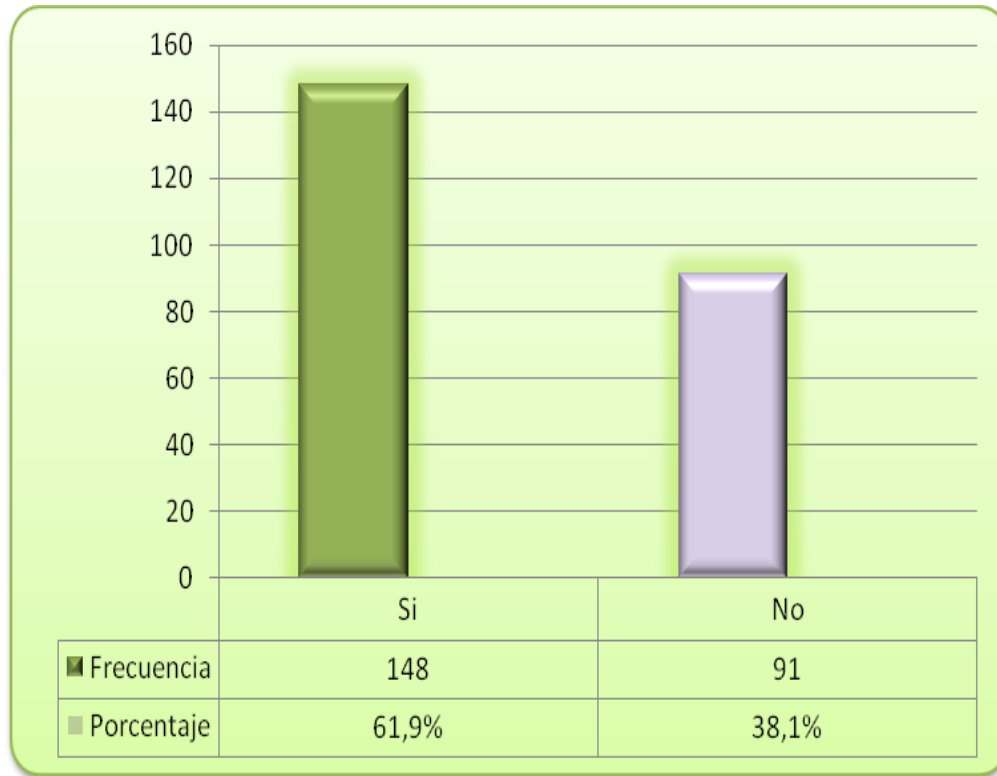
Fuente: Investigación de mercado

Elaboración: El autor

Después de recibir el Bono de Desarrollo Humano, las personas encuestadas manifestaron que entre 1 y 2 miembros de la familia asisten a una escuela, colegio o centro educativo, ya que el 46,9% coincidió con esta respuesta.

14. Los estudios de sus hijos ¿Han sido continuos en el último año?

Gráfico No. 3.16 Pregunta No 15



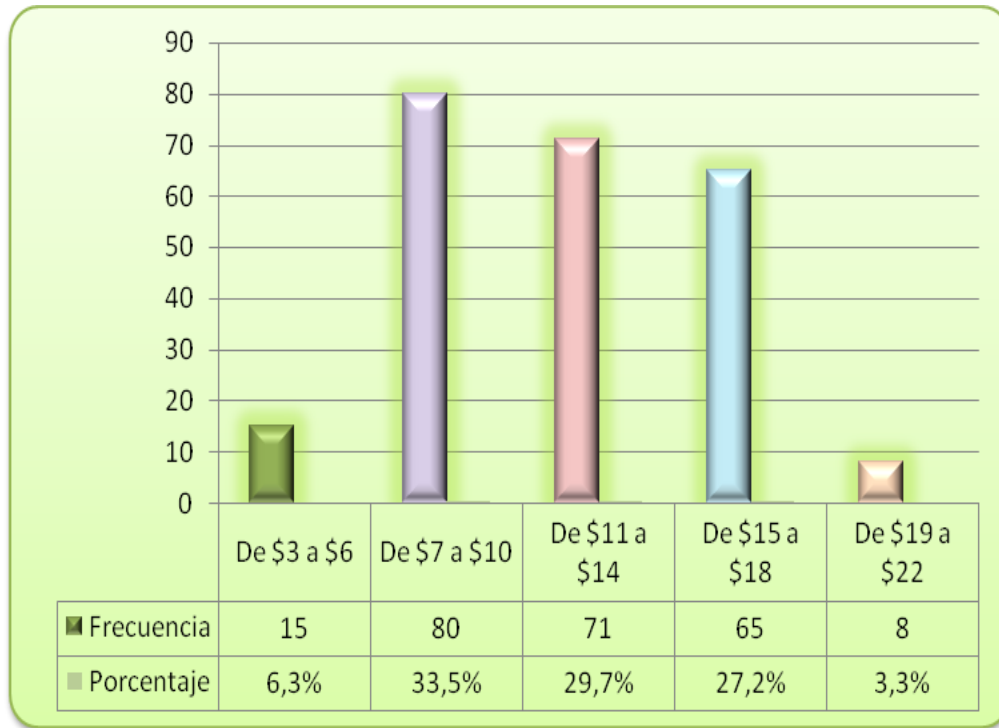
Fuente: Investigación de mercado

Elaboración: El autor

El 61,9% de las personas encuestadas manifestaron que los estudios de sus hijos si han sido continuos en el último año.

15. Aproximadamente, ¿Cuál es el monto que usted destina la educación mensual de sus hijos?

Gráfico No. 3.17 Pregunta No 16



Fuente: Investigación de mercado

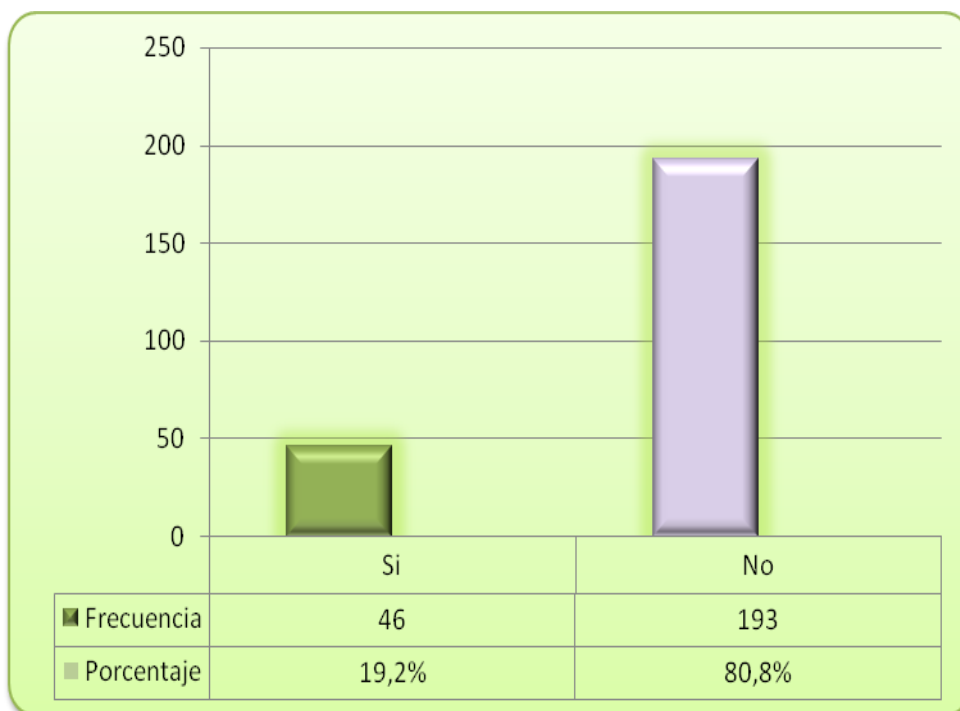
Elaboración: El autor

El monto que las personas encuestadas destinan para educación de sus hijos mensualmente es de \$7 a \$10, ya que el 33,5% coincidió con esta respuesta.

IV. CALIDAD DE VIDA

16. ¿Sus ingresos mensuales, que percibía antes del Bono de Desarrollo Humano la ayuda a satisfacer las necesidades básicas de la familia?

Gráfico No. 3.18 Pregunta No 17



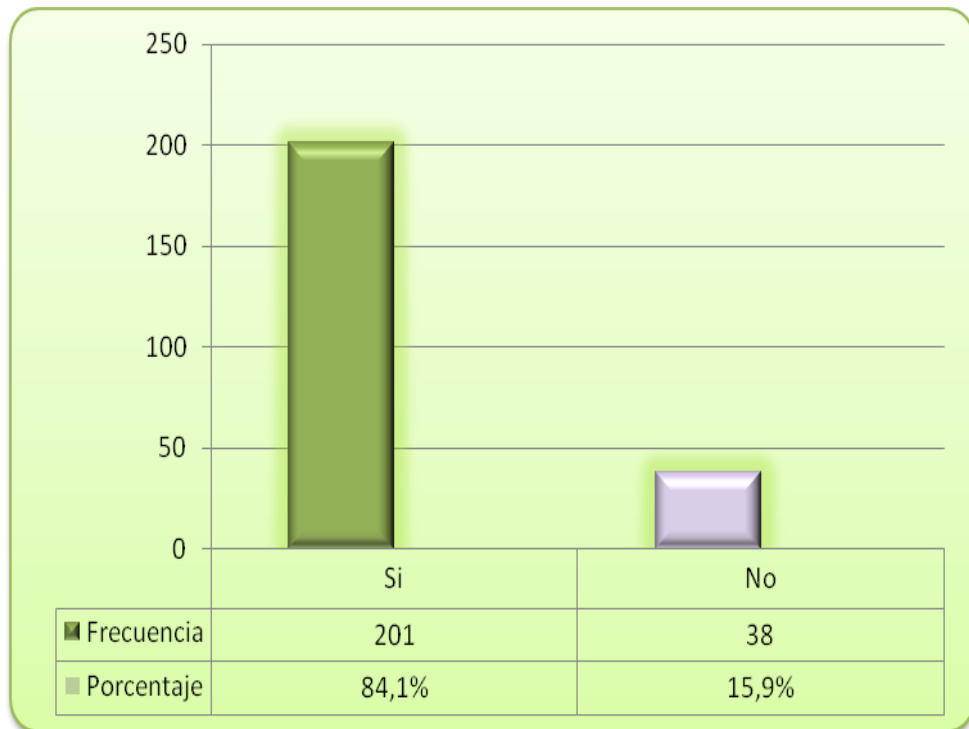
Fuente: Investigación de mercado

Elaboración: El autor

Antes de recibir la ayuda del Bono de Desarrollo Humano, las personas encuestadas manifestaron que sus necesidades básicas no satisfacían a su familia, es por eso que el 80,8% coincidieron con esta respuesta.

17. Después de recibir el Bono de Desarrollo Humano ¿le ayudan a satisfacer las necesidades básicas de la familia?

Gráfico No. 3.19 Pregunta No 18



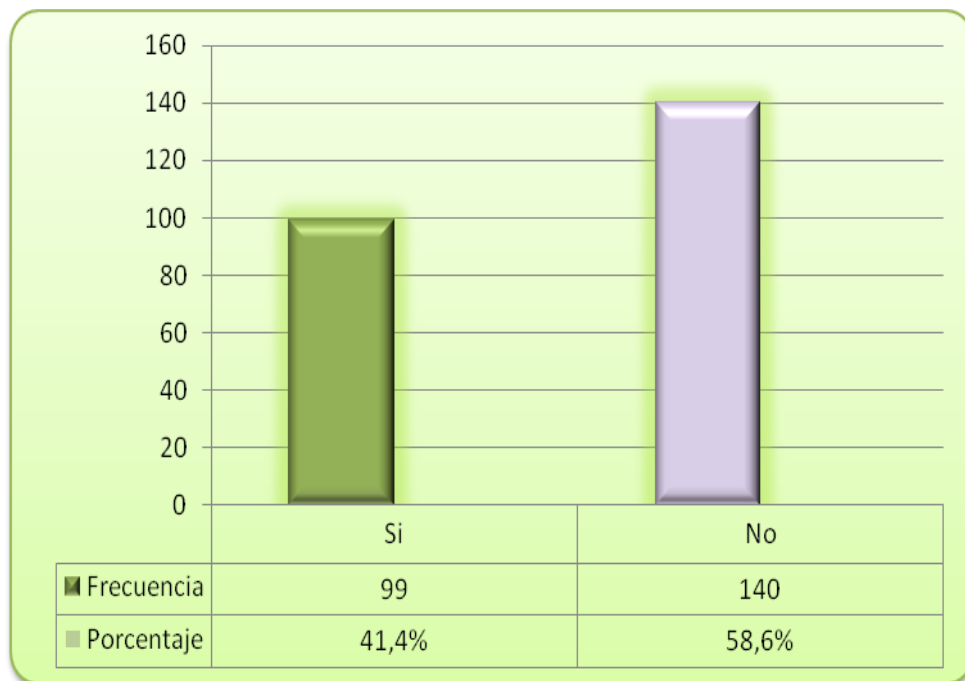
Fuente: Investigación de mercado

Elaboración: El autor

Ahora que las personas encuestadas ya son portadoras del Bono de Desarrollo Humano, manifestaron que Si satisfacen las necesidades básicas de la familia, siendo esto que el 84,1% coincidieron con esta respuesta.

18. Los menores de edad, antes de recibir el Bono de Desarrollo Humano, ¿Ayudaban a la economía de la familia con su trabajo?

Gráfico No. 3.20 Pregunta No 19



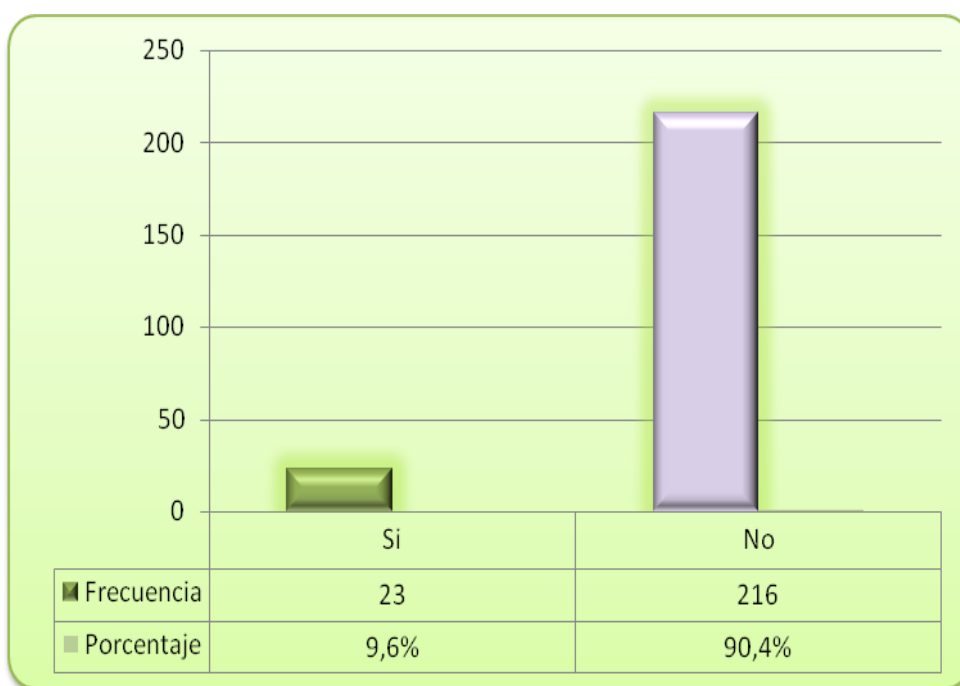
Fuente: Investigación de mercado

Elaboración: El autor

El 58,6% de las personas encuestadas manifestaron que los menores de edad antes de recibir el Bono de Desarrollo Humano, no ayudaban a la economía de la familia con su trabajo, sin embargo el otro 41,4% si lo hacían.

19. Los menores de edad, después de recibir el Bono de Desarrollo Humano, ¿Ayudan a la economía de la familia con su trabajo?

Gráfico No. 3.21 Pregunta No 20



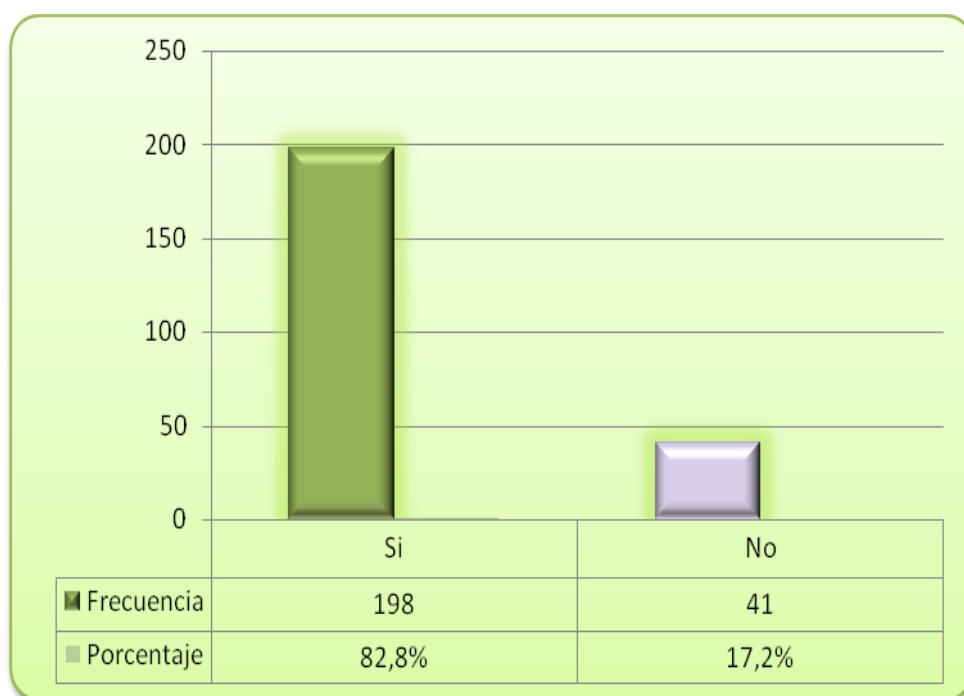
Fuente: Investigación de mercado

Elaboración: El autor

Como se ha mencionado, las obligaciones de recibir este Bono es que mensualmente acudan a revisiones de salud, acceso a educación y por supuesto cumplir la ley, la cual plantea que está prohibido el trabajo de menores de edad, en las respuestas de las personas encuestadas se refleja que el 90,4% de los menores ya no trabajan para aportar económicamente a su hogar.

20.Su vivienda antes del Bono de Desarrollo Humano ¿poseía los servicios básicos de agua y luz?

Gráfico No. 3.22 Pregunta No 21



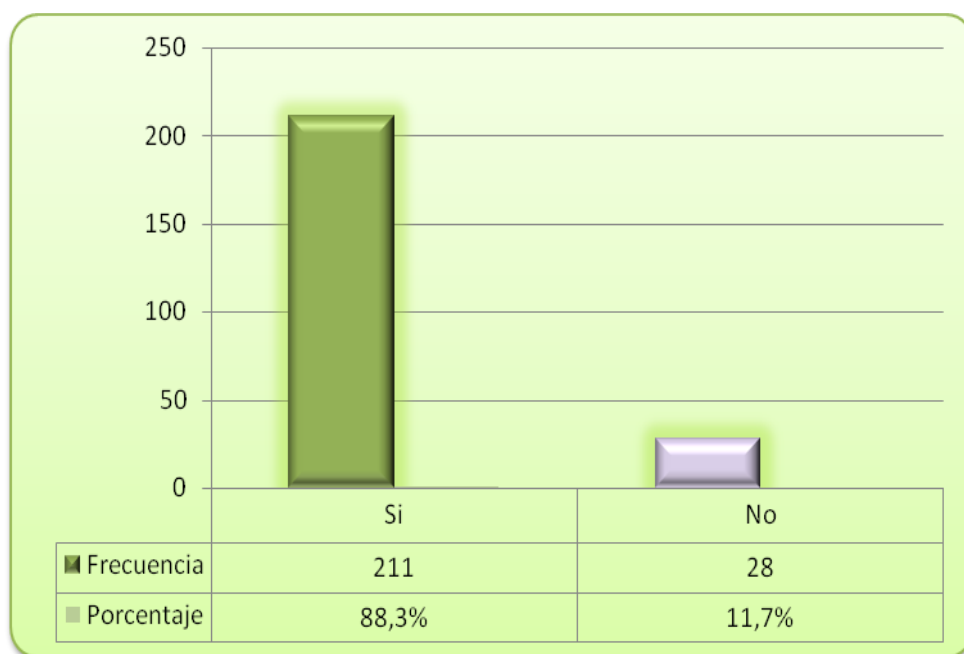
Fuente: Investigación de mercado

Elaboración: El autor

El 82,8% de las personas encuestadas manifestaron que en sus hogares si poseían los servicios básicos de agua y luz antes de percibir con la ayuda del Bono.

21.¿Con la ayuda del Bono de Desarrollo Humano ha logrado algún mejoramiento para su vivienda?

Gráfico No. 3.23 Pregunta No. 22



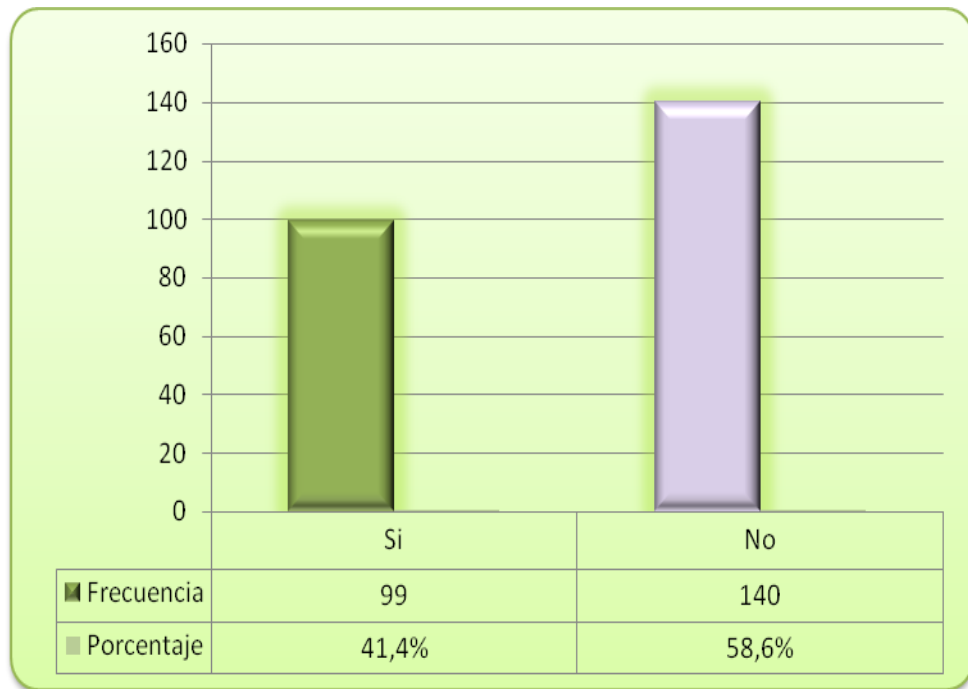
Fuente: Investigación de mercado

Elaboración: El autor

Como se puede apreciar en el gráfico anterior, el 88,3% de las personas encuestadas si han logrado algún mejoramiento para su vivienda.

22. ¿Su hogar ha visto la necesidad de destinar parte o la totalidad del Bono de Desarrollo en el pago de una deuda o préstamo?

Gráfico No. 3.24 Pregunta No. 23



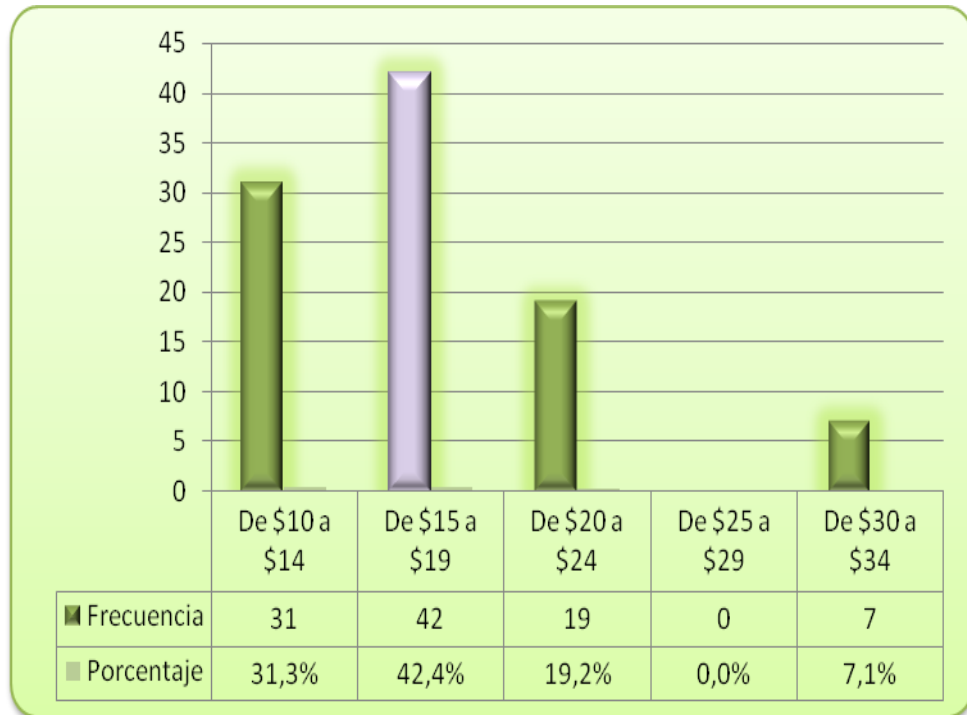
Fuente: Investigación de mercado

Elaboración: El autor

El 58,65% de las personas encuestadas manifestaron que no han destinado parte o la totalidad del Bono de Desarrollo en el pago de una deuda o préstamo.

23. ¿Cuál es el monto que ha destinado?

Gráfico No. 3.25 Pregunta No. 24



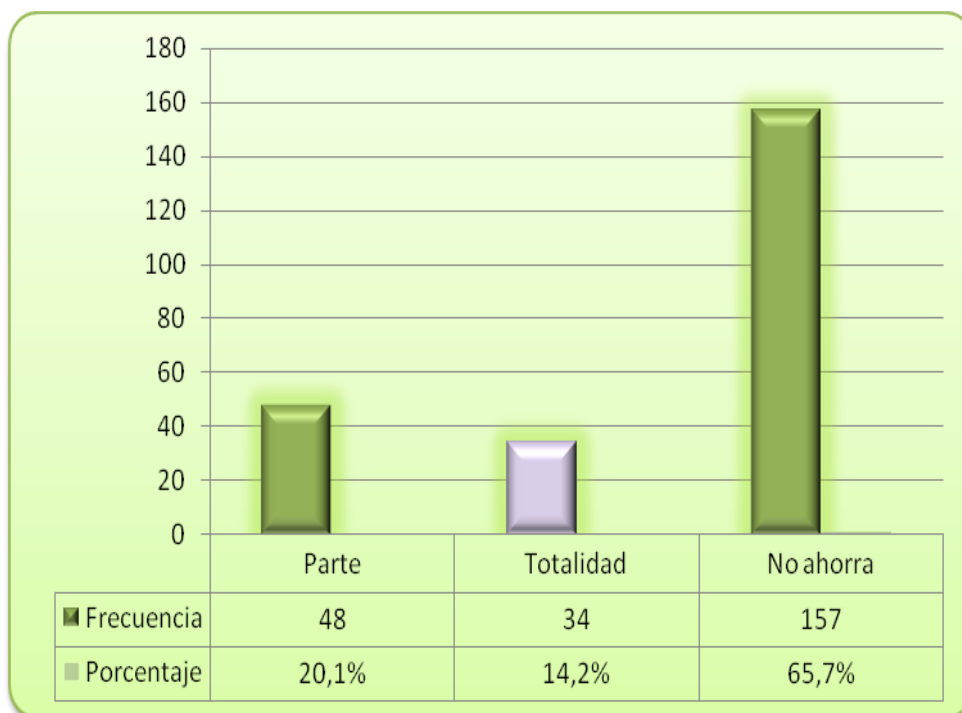
Fuente: Investigación de mercado

Elaboración: El autor

De las personas que si han destinado parte o la totalidad del Bono de Desarrollo en el pago de una deuda o préstamo, el monto ha sido de \$15 a \$19; el 42,4% coincidió con esta respuesta.

24. ¿Usted destina parte o totalidad del Bono de Desarrollo para ahorro?

Gráfico No. 3.26 Pregunta No. 25



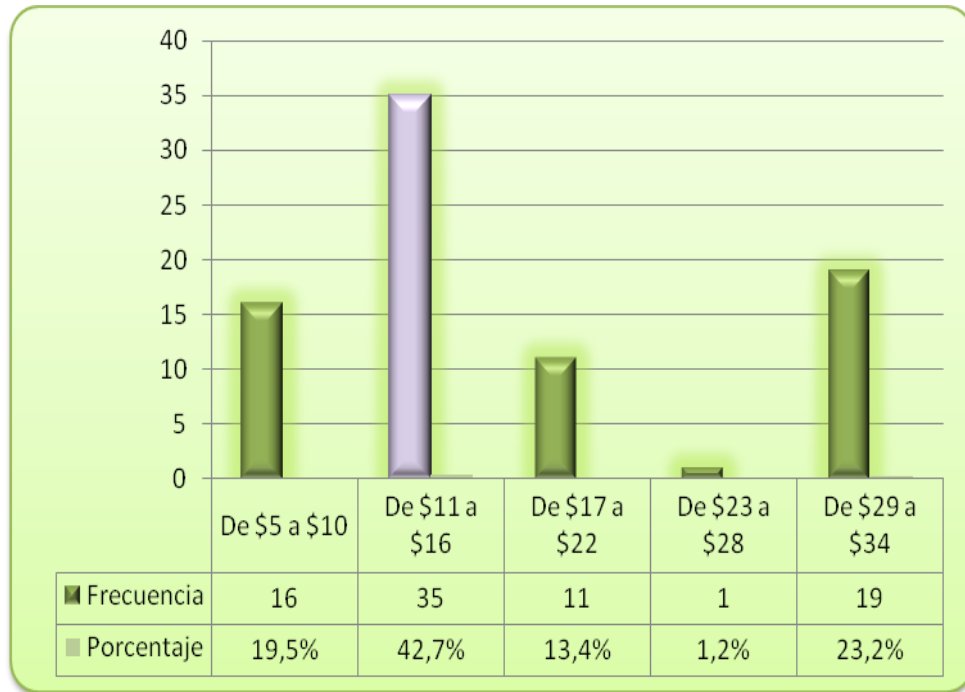
Fuente: Investigación de mercado

Elaboración: El autor

Ahorrar asegura que a un futuro se pueda disponer de dinero para cualquier imprevisto que se presente, sin embargo para las personas de extrema pobreza es muy difícil ahorrar ya que apenas les alcanza para satisfacer sus necesidades básicas, es por tal motivo que el 65,7% respondió que no ahorran.

25. ¿Cuál es el monto que destina?

Gráfico No. 3.27 Pregunta No. 26



Fuente: Investigación de mercado

Elaboración: El autor

En la pregunta anterior se observa que el 20,1% de las personas si ahorran, el monto que destinan para el mismo es de \$11 a \$16.

CAPÍTULO IV

EVALUACIÓN DE IMPACTO SOCIO ECONÓMICO DE LOS BENEFICIARIOS DEL BONO DE DESARROLLO HUMANO

4.1 EVALUACIÓN DE RESULTADOS

En el presente capítulo se presentará el impacto que ha ocasionado el Bono de Desarrollo Humano ante la población de extrema pobreza de la ciudad de Quito. Para obtener estos resultados necesariamente se debe hacer una comparación de cómo era la calidad de vida de las personas objeto de estudio antes de recibir el bono, con el después, o sea las mejoras y falencias del antes y el después.

4.2 DEFINICIÓN DE POBREZA

La pobreza es un contexto social y económico se caracteriza por una carencia marcada en la satisfacción de las necesidades básicas. Los sucesos para especificar la calidad de vida y determinar si un grupo en particular se cataloga como empobrecido suelen ser el acceso a recursos como la vivienda, educación, asistencia médica, agua potable, etc.; asimismo, suelen considerarse como importantes para efectuar esta clasificación las circunstancias laborales y el nivel de ingresos.

A la pobreza se la puede clasificar en dos partes, la primera pobreza absoluta, que pone énfasis en las dificultades para alcanzar niveles mínimos de calidad de vida, como es salud, educación, vivienda, nutrición, etc.; y la llamada pobreza relativa, que pone el acento en la ausencia de los ingresos para la satisfacción de las necesidades básicas, ya sea en parte o en su totalidad¹⁵.

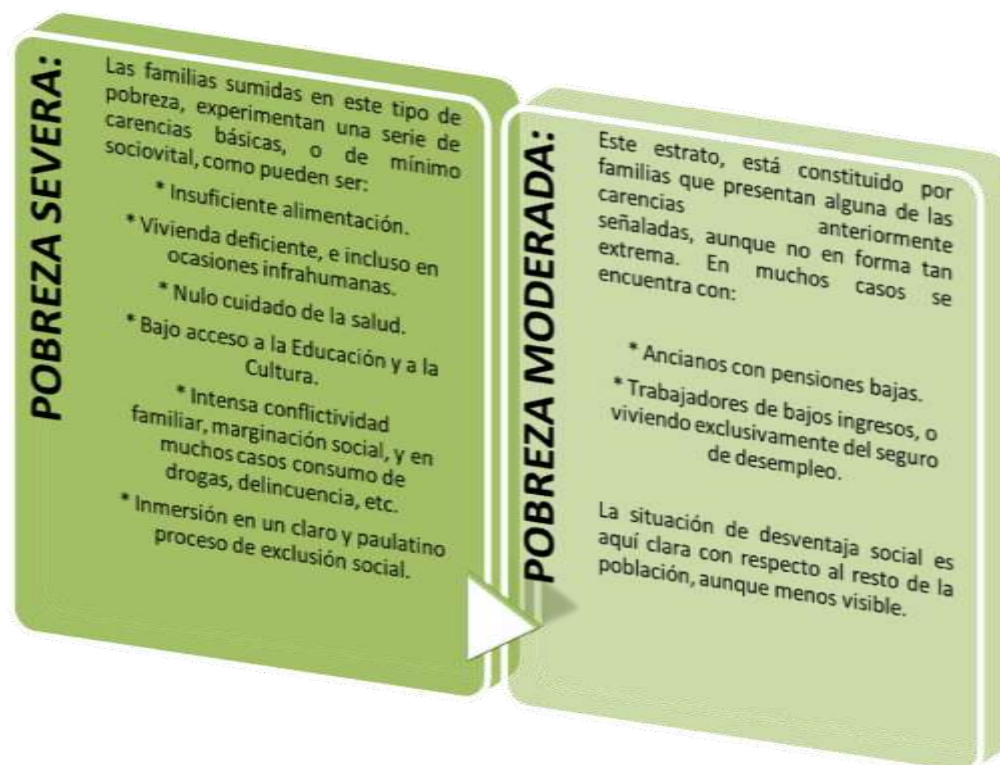
En el anexo 4 se muestra la incidencia de pobreza por provincia.

¹⁵ Sistema Integrado de Indicadores Económicos

4.2.1 LAS CARACTERÍSTICAS DE UN ESTADO DE POBREZA EN UNA SOCIEDAD

A la pobreza se la puede caracterizar de dos maneras:

Gráfico No. 4.1 Características de la pobreza






Fuente: geocities.com

Elaboración: El autor

Las características más comunes de la pobreza en esta época, son:

- Hogares cuyo cabeza de familia es una mujer.
- Hogares de un solo miembro y de más de cinco, con un solo activo.
- Hogares con más de tres niños.
- Hogares cuyo cabeza de familia es divorciado o viudo.
- Hogares monoparentales con más de un hijo.
- Hogares con cabeza de familia inactivo.

También hay que tener en cuenta, los grupos que no constan en las encuestas estadísticas, estos pueden ser:

Gente sin vivienda	
Vagabundos.	
Extranjeros.	

En el cantón Quito existe una incidencia de pobreza de consumo del 19.6%, sin embargo existen otros cantones de Pichincha con mayor índice de pobreza, esto se debe a que en Quito, la capital del Ecuador, se encuentran mayores fuentes de empleo, a comparación de los otros cantones.

En el anexo No 5 se muestra la tabla de incidencia de pobreza de consumo

4.2.1.1 Tener hambre

La desnutrición, un problema mundial, es el limitante primordial de que los niños no puedan tener una concentración óptima en sus responsabilidades escolares, y para un adulto, limita la capacidad de trabajar.

Dada la producción alimentaria actual, resulta difícil explicar los problemas de nutrición de la población como consecuencia de la disponibilidad de alimentos en el mercado, sino como la pérdida de derechos económicos por parte de la población; es decir, de la capacidad de acceso a una canasta de alimentos nutritivos. Esta capacidad está limitada por la fuerte concentración de los recursos, incluyendo la distribución del consumo alimenticio.

El SIISE se ha encargado de recopilar información sobre la desnutrición en el Ecuador, lo que considera que en el año 2006, los casos de desnutrición crónica en niños de hasta 5 años llegó a cifras considerables, en el anexo No. 6 Se indica en detalle estas cifras:

4.2.1.2 No tener casa ni vestido

Las viviendas inadecuadas y el hacinamiento conforman las afirmaciones más visibles de la pobreza. Por tal motivo, el hacinamiento, también llamado sobrepoblación, es un fiel reflejo de las condiciones sociales, económicas y sanitarias de la población, el mismo que puede ocasionar problemas de salud, falta de privacidad en el hogar, y tensiones entre sus miembros.

Tabla No. 4-1 Hacinamiento

	Porcentaje (n/N)*100	Número n	Total de hogares N
País	29.8	972,827	3.254,866

Fuente: Encuestas de condiciones de vida (ECV) – INEC año 2006

Elaboración: SIISE

Como se puede observar en la anterior tabla, de un total de 3.264.866 viviendas, 972.827 están en condiciones de hacinamiento lo que representa el 29,8% del total de la población; este porcentaje, si bien es cierto no expulsa considerables cifras, se lo puede disminuir y una de las estrategias sería entregar a más personas el bono de la vivienda, el mismo que ya ha venido entregado cuantiosas cantidades de dinero.

La falta de recursos económicos, las personas de extrema pobreza no disponen de suficientes prendas de vestir, y deben limitarse en usar, en la mayoría de casos, prendas ya muy gastadas. En el Ecuador, la fundación REMAR (Rehabilitación para marginados), es una ONG que se creó con la finalidad de ayudar a las personas de escasos recursos y que tienen o están atravesando por algún tipo de problema, entre esta ayuda se encuentra la recolección de prendas de vestir por parte de personas de no tan escasos recursos económicos.

4.2.1.3 Ser analfabeto y no ir a la escuela

La educación es el ámbito del bienestar en el cual la población ecuatoriana ha logrado un progreso considerable en las últimas décadas. Pero esta mejora no ha sido igual para todos los ecuatorianos. Las oportunidades que han tenido los ecuatorianos y ecuatorianas para educarse dependen de su situación socioeconómica, su residencia, su sexo, su edad y su condición étnica. Los sectores medios y populares de las zonas urbanas fueron incorporados masivamente al sistema educativo, de modo que para ellos la escolarización formal representó una clara vía de ascenso social. En cambio, la población rural, especialmente la campesina e indígena, sufre aún la falta de oportunidades y recursos para alcanzar una educación adecuada.

A continuación se presenta una selección de indicadores sobre el acceso de los ecuatorianos a la educación tomados del Sistema Integrado de Indicadores Sociales del Ecuador (SIISE). Los datos se refieren a 2006 año de la última encuesta nacional de hogares y se desglosan por sexo, residencia y lengua del hogar.

- **El analfabetismo:**

Gráfico No. 4.2 Tasa de analfabetismo (% de la población de 15 años y más)



Fuente: Sistema Integrado de Indicadores Sociales del Ecuador

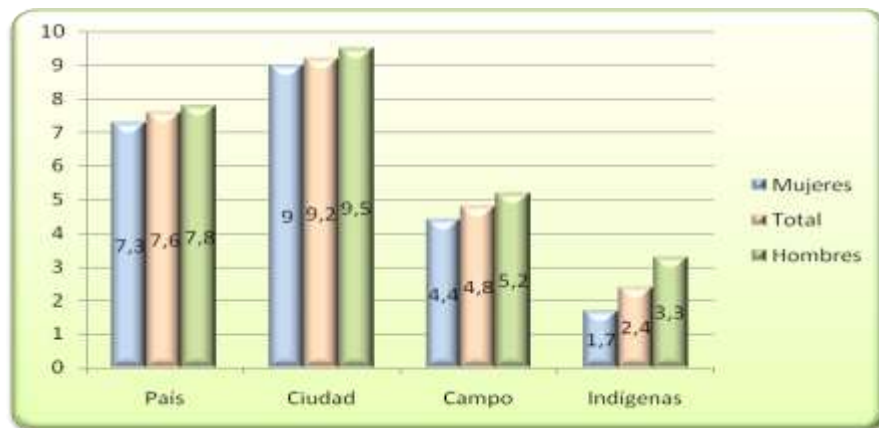
La tasa de analfabetismo es el número de personas que no saben leer y escribir, expresado como porcentaje de la población de una edad determinada.

En el 2006, la proporción de personas de 15 años y más que eran analfabetas en el medio rural era más del triple que en las ciudades (6% y 19%, respectivamente).

La población indígena rural es la más afectada por el analfabetismo: el 43% no sabía leer y escribir. La falta de destrezas básicas afecta de manera dramática a las mujeres indígenas: más de la mitad de ellas (53%) no sabían leer ni escribir; esta proporción es aún mayor entre aquellas que no hablan castellano.

- **La escolaridad:**

Gráfico No. 4.3 Grado medio de escolaridad (Número promedio de años de estudio; población de 24 años y más)



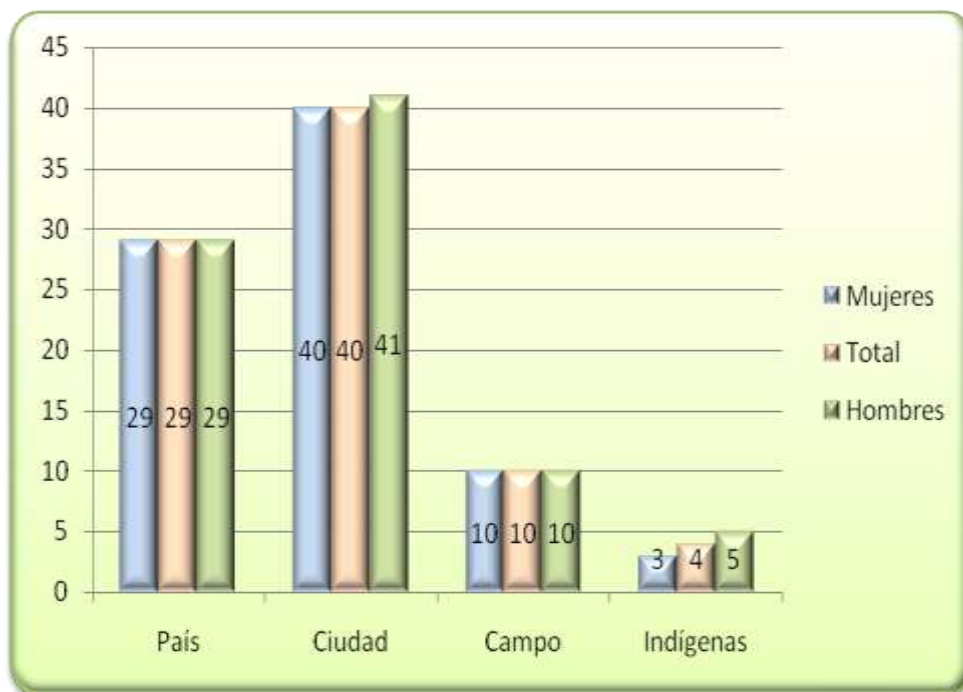
Fuente: Sistema Integrado de Indicadores Sociales del Ecuador

El grado medio de escolaridad, en el 2006, era 7,6 años para toda la población del país, 9,2 en las ciudades y 4,8 en el campo. Entre la población rural, el rezago que sufrían los grupos indígenas, y en particular las mujeres, era enorme. Los hombres y mujeres indígenas tenían, en promedio, cerca de dos años de escolaridad (2,4 y 1,7, respectivamente).

Si se compara esta cifra con el grado medio de escolaridad que tenían los ecuatorianos en 1950 (2,3), se puede concluir que, al igual que en el caso del analfabetismo, la población indígena tiene un retraso de aproximadamente 50 años en sus logros educativos.

- **La educación secundaria:**

Gráfico No. 4.4 Secundaria completa (% de la población de 18 años y más)



Fuente: Sistema Integrado de Indicadores Sociales del Ecuador

Como se muestra en el gráfico, en las ciudades, 4 de cada 10 personas mayores de edad había concluido sus estudios secundarios. Por el contrario, cuatro veces menos habitantes del campo lo había logrado; es decir, tan solo uno de cada 10 terminó el colegio. En este nivel educativo se observa el mayor progreso relativo de las mujeres con relación a los hombres; pues tanto en las ciudades cuanto en el campo, igual proporción de personas de cada sexo completa el bachillerato. Entre la población rural, los grupos indígenas son los más rezagados, en

particular las mujeres. Sólo cuatro de cada 100 hombres y menos de tres de cada 100 mujeres habían terminado la enseñanza secundaria.

En la actualidad, al igual que la buena alimentación, se está implementando programas para combatir el analfabetismo, los cuales consisten es que los alumnos de 2do y 3er. año de bachillerato dicten clases a personas que no saben leer ni escribir. Con relación al Bono de Desarrollo Humano, una de las premisas que se exige, es que la cantidad \$de 30.00 que se entrega, sea empleada en educación, además de salud.

4.2.1.4 Ser discriminado y excluido (malos tratos de las instituciones)

“Se entiende por discriminación toda distinción, exclusión o restricción basada en razón de una condición personal como concepción, nacimiento, edad, sexo, etnia, color, apariencia física, origen social, idioma, religión, opinión política, posición económica, orientación sexual, identidad de género, estado de salud, discapacidad, o diferencia de cualquier otra índole, en los términos consagrados en la Constitución, que tenga por efecto limitar, impedir o anular el reconocimiento o el ejercicio de los derechos humanos¹⁶”.

En nuestro país, la discriminación tiene efectos adversos contra los pobres en general y de manera especial contra los afros ecuatorianos y los indígenas descendientes de pueblos milenarios que sobreviven a la exclusión sistemática. En el Ecuador los principales tipos de maltrato están:

¹⁶ Proyecto de ley para prevenir y eliminar toda forma de discriminación con informe favorable, CONGRESO NACIONAL

Gráfico No. 4.5 Tipos de discriminación



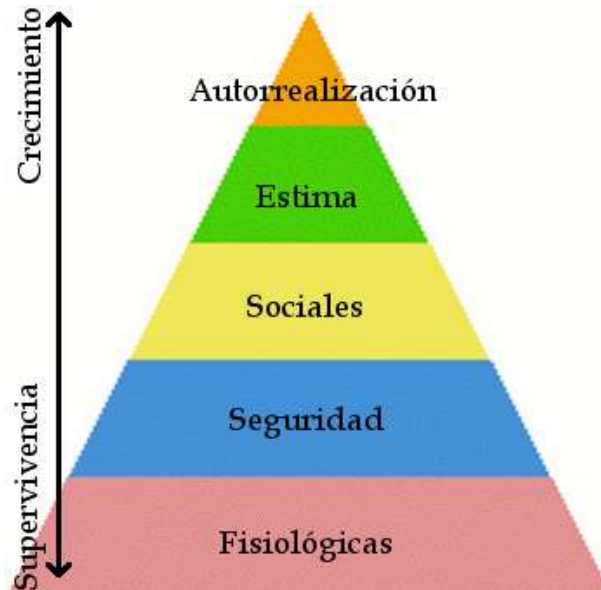
4.3 AMARTYA SEN: CAPACIDAD Y BIENESTAR

Amartya Sen, ganador del premio Nobel De Economía 1998, señala que “la capacidad y el bienestar van ligados, los mismos que pueden ser alcanzado no solo por aquellas personas situadas en buenas condiciones de vida, sino también por las personas vulnerables, es decir las personas de extrema pobreza”.

Capacidad es un término que se lo puede utilizar bajo distintas percepciones, positivas o negativas; entre las positivas se puede citar capacidad para realizar distintos trabajos, capacidad para pensar, capacidad para producir, capacidad para enmarcar y enfocarse en una meta establecida; mientras que en las capacidades negativas tales como fomentar actos ilegales y presumir o maquillarlos como si hubiesen sido actos por alguna buena causa. Es por eso que Amartya Sen expresa que “La palabra capacidad no es excesivamente atractiva; para algunos puede sugerir la imagen de estrategias nucleares frotándose las manos de placer por algún plan contingente de bárbaro heroísmo.”

Otro punto a tomarse en cuenta es satisfacer las necesidades las mismas que basándose en la pirámide de Maslow y haciendo una comparación de las personas de extrema pobreza.

Gráfico No. 4.6 Pirámide de Maslow



Haciendo un análisis con las personas que reciben el Bono de Desarrollo Humano, las mismas que carecen de suficientes ingresos económicos, en muchos de los casos no obtienen el primer escalón que son las necesidades fisiológicas: alimentación, descanso y homeostasis ya que las condiciones en que viven no permite abarcar estas premisas; en su diario vivir deben sacrificar estudios, horas de descanso, momentos a compartir con la familia para dedicarse a obtener alimentos.

4.4 INDICADORES DE IMPACTO DEL BONO DE DESARROLLO HUMANO EN QUITO

En cuanto a los indicadores del Bono de Desarrollo Humano en el Distrito Metropolitano de Quito se los plantea en base a los objetivos que el programa percibe.

La razón primordial por la cual se utilizará estos indicadores es porque basándose en los objetivos del Bono de Desarrollo Humano, los mismos que se muestran en el capítulo II, se pretende determinar si estos se están cumpliendo y hasta qué grado ha llegado el impacto en las personas beneficiarias.

• **Garantizar a los hogares un nivel mínimo de consumo**

Nombre:	Índice de consumo
Expresado en:	Porcentaje
Descripción:	Este indicador muestra los niveles de consumo.
Fuente:	Para el cálculo de este indicador se puede encontrar sus valores en el SISSE.
Fórmula:	Su fórmula de cálculo es:

Índice de consumo = Índice de consumo actual – Índice de consumo periodo anterior.

• **Contribuir con la disminución de los niveles de desnutrición crónica y de enfermedades prevenibles para niños hasta 5 años de edad.**

Nombre:	Modelo de gestión implementado
Expresado en:	Porcentaje
Descripción:	Este indicador muestra el porcentaje del modelo de gestión que se implemente para mejorar la gestión.
Fuente:	Para el cálculo de este indicador los valores se pueden encontrar en la página web del Programa de Protección Social (http://www.pps.gov.ec)
Fórmula:	Su fórmula de cálculo es:

%de implementación del = Porcentaje de implementación del modelo modelo de gestión

• **Promover la reinserción escolar, y asegurar la asistencia continua a clases de los niños entre 5 a 16 años de edad.**

Nombre:	Reinserción escolar
Expresado en:	Unidades

Descripción: Este indicador muestra en cuantas nuevos niños y adolescentes de 5 a 16 años de edad reciben educación.

Fuente: Para el cálculo de este indicador los valores se pueden encontrar en el SIISE.

Fórmula: Su fórmula de cálculo es:

Reinserción escolar =

Número personas que tienen acceso a educación - Número personas que tienen acceso a educación

• **Proteger a los adultos mayores y personas con discapacidades.**

Nombre: Protección de adultos mayores y discapacitados.

Expresado en: Unidades

Descripción: Este indicador muestra si los servicios de salud y atención llegan a estas personas.

Fuente: Para el cálculo de este indicador los valores se pueden encontrar en el SIISE.

Fórmula: Su fórmula de cálculo es:

Atención a adultos mayores y discapacitados =

Protección de adultos mayores y discapacitados- Protección de adultos mayores y discapacitados

4.5 EVALUACIÓN DE IMPACTO DE ACUERDO A LOS INDICADORES DE IMPACTO

Para la elaboración del impacto se compararon los tres tipos de personas (madres, personas discapacitadas y personas de la tercera edad) a las cuales se realizó la investigación de campo, de los beneficiarios del Bono, la misma que fue presentada en el capítulo anterior.

Después de aplicada la encuesta a las personas acreedoras del Bono, se pudo determinar que son:

Tabla No. 4-2 Tipos de personas

Dato	Frecuencia	Porcentaje
Madres	128	53,6%
Persona discapacitada	36	15,1%
Persona de la tercera edad	75	31,4%
Total:	239	100,0%

Fuente: presentación de resultados

Elaboración: El autor

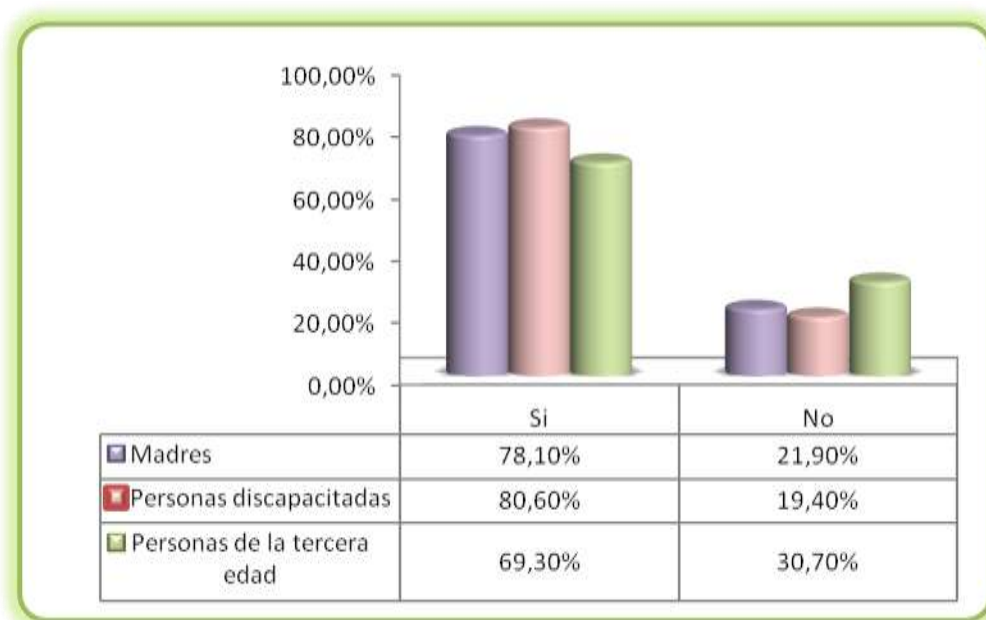
Como se aprecia en el cuadro anterior, son 128 madres, 36 personas discapacitadas y 75 personas de la tercera edad, las cuales servirán para realizar la respectiva comparación y extraer el impacto del Bono de Desarrollo humano ante estas personas.

Para el análisis del impacto se utilizaron las preguntas que más relación tienen para aplicárselas a los beneficiarios, las mismas que se muestran en el anexo 7.

Una vez estratificada esta información, se desplegó los siguientes resultados:

1. ¿El estado de salud de su familia y de usted ha mejorado con el ingreso adicional del Bono de Desarrollo Humano?

Gráfico No. 4.7 Pregunta 1



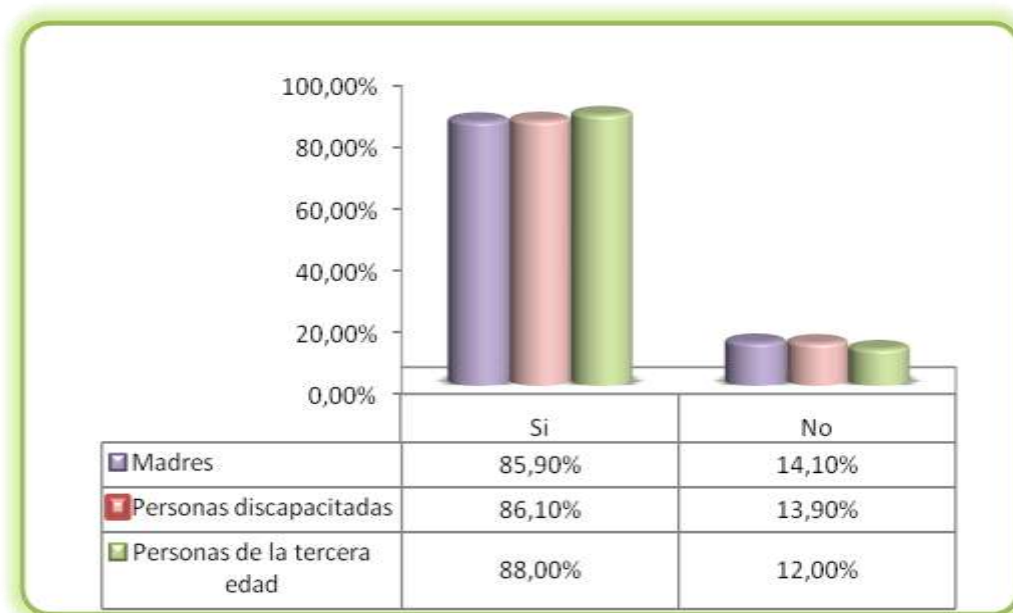
Fuente: Investigación de Campo

Elaboración: El Autor

Los resultados son alentadores a nivel general, ya que las personas que se benefician del Bono manifestaron que su estado de salud si ha mejorado después de recibir este bono, sin embargo, se nota un ligero descenso en la personas de la tercera edad, lo cual indica que es estas personas se debe poner mayor atención para que este porcentaje aumente.

2. Los miembros de su familia entre 5 a 16 años, después de recibir el Bono de Desarrollo Humano, ¿Asisten a la escuela, colegio o centro educativo?

Gráfico No. 4.8 Pregunta 2



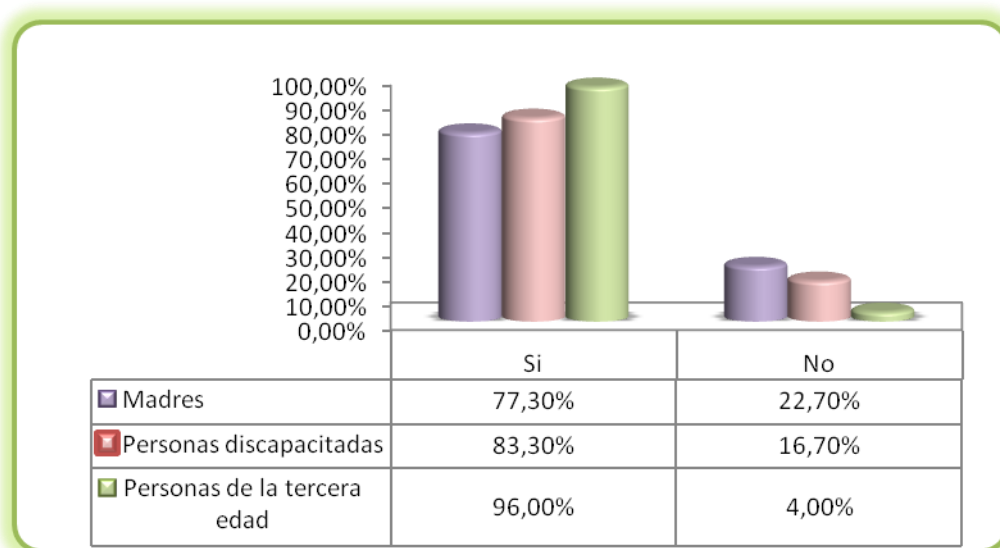
Fuente: Investigación de Campo

Elaboración: El Autor

Ahora que las personas son portadoras del Bono de Desarrollo Humano, están en la posibilidad de que los miembros de su familia entre 5 a 16 años asistan a un plantel educativo, claro ejemplo lo refleja en los resultados de las encuestas.

3. Después de recibir el Bono de Desarrollo, ¿Le ayudan a satisfacer las necesidades básicas de la familia?

Gráfico No. 4.9 Pregunta 3



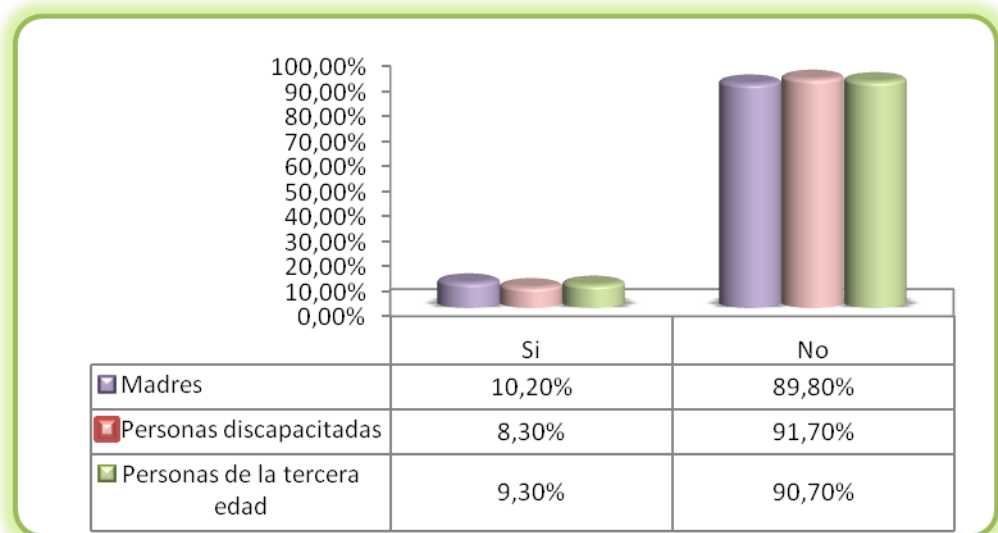
Fuente: Investigación de Campo

Elaboración: El Autor

El aporte monetario que ofrece el gobierno si ayuda a satisfacer las necesidades básicas de las personas encuestadas, ya que como se observa en el anterior gráfico, los porcentajes mayores se ubican en el sí, sin embargo el 22,7% de las madres de familia manifestaron lo contrario, esto se debe a que en la mayoría de casos son las madres quienes deben asumir las responsabilidades de padre y madre y el dinero que entra al hogar, apenas alcanza para alimentos y nada más.

4. Los menores de edad, después de recibir el Bono de Desarrollo Humano, ¿Ayudan a la economía de la familia con su trabajo?

Gráfico No. 4.10 Pregunta 4



Fuente: Investigación de Campo

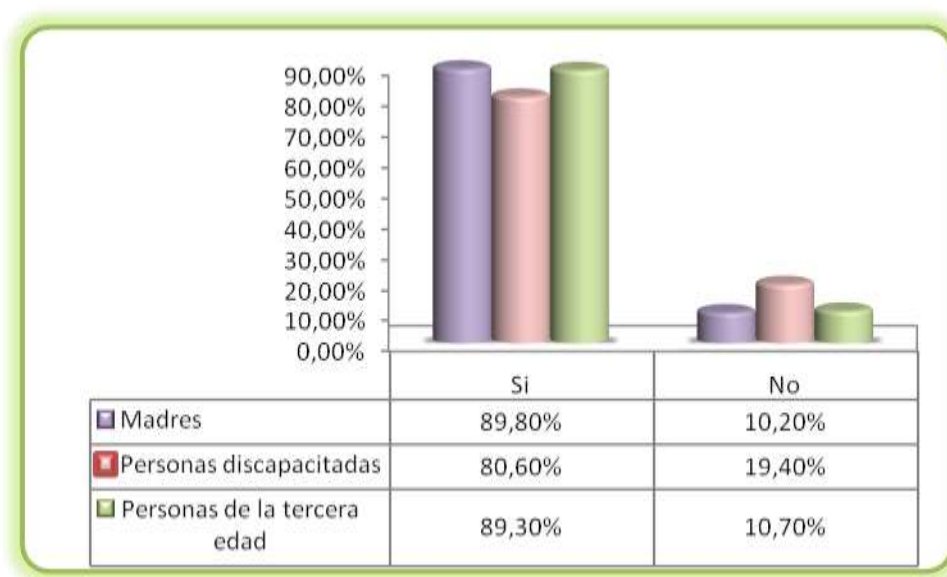
Elaboración: El Autor

Una de las obligaciones que exige el Programa de Protección Social, institución que regula al Bono, es que los menores de edad se deben dedicar a estudiar y no a trabajar, como resultado las personas encuestadas manifestaron que los menores de edad no ayudan a la economía de la familia con su trabajo.

Como se indicó en la pregunta anterior, en el grupo de madres de familia se presenta un ligero aumento de porcentajes, lo que se entiende que en estos hogares no alcanza la cantidad de \$30.00.

5. Con la ayuda del Bono de Desarrollo Humano, ¿Ha logrado algún mejoramiento para su vivienda?

Gráfico No. 4.11 Pregunta 5



Fuente: Investigación de Campo

Elaboración: El Autor

Con respecto a la calidad de vida que llevan las personas encuestadas, después de recibir el Bono de Desarrollo Humano, si ha mejorado las condiciones de sus viviendas, puesto que el mayor porcentaje se ubica en el sí; pero en esta pregunta se puede observar que el 19,4% de las personas discapacitadas no han podido mejorar su vivienda con el Bono, una de las razones puede ser porque este dinero lo emplean en alimento o medicinas, y no para mejorar le infraestructura de sus viviendas.

4.6 ANÁLISIS COMPARATIVO DE LA INVESTIGACIÓN CON PROYECTO Y SIN PROYECTO

Para realizar el análisis comparativo fue necesario realizar una investigación de campo adicional a las personas que no son acreedores del Bono de Desarrollo Humano en la ciudad de Quito; con esta información se procede a evaluar si la calidad de vida de estas personas ha mejorado.

El cálculo de la muestra para este segmento de personas se lo puede observar en el anexo 8.

4.6.1 Encuesta modelo

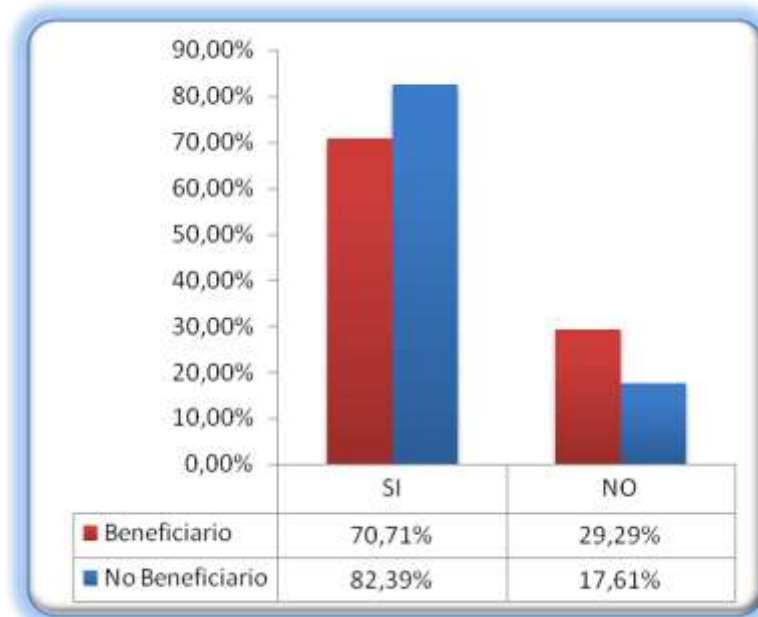
La encuesta que será aplicada se muestra en el anexo No. 9

4.7 IMPACTO COMPARATIVO GLOBAL

Con los resultados de la pregunta 1 a la 8 se realiza la comparación:

¿Usted o algún miembro de su familia, ha padecido de alguna enfermedad?

Gráfico No. 4.12 Comparación a nivel global pregunta No.1



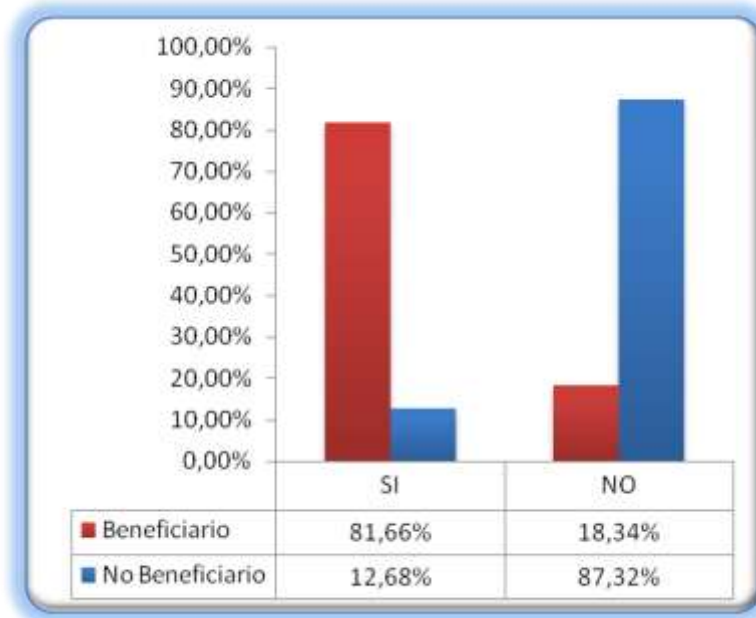
Fuente: Investigación de Campo

Elaboración: El Autor

Como se puede apreciar en el anterior gráfico, entre las personas beneficiarias y las no beneficiarias, los mayores porcentajes se ubican en que si han padecido de alguna enfermedad, sin embargo, las personas que no reciben el Bono de Desarrollo Humano indican que, en su mayoría, se les ha presentado alguna enfermedad.

¿Ha tratado medicamente estas enfermedades?

Gráfico No. 4.13 Comparación a nivel global pregunta No.2



Fuente: Investigación de Campo

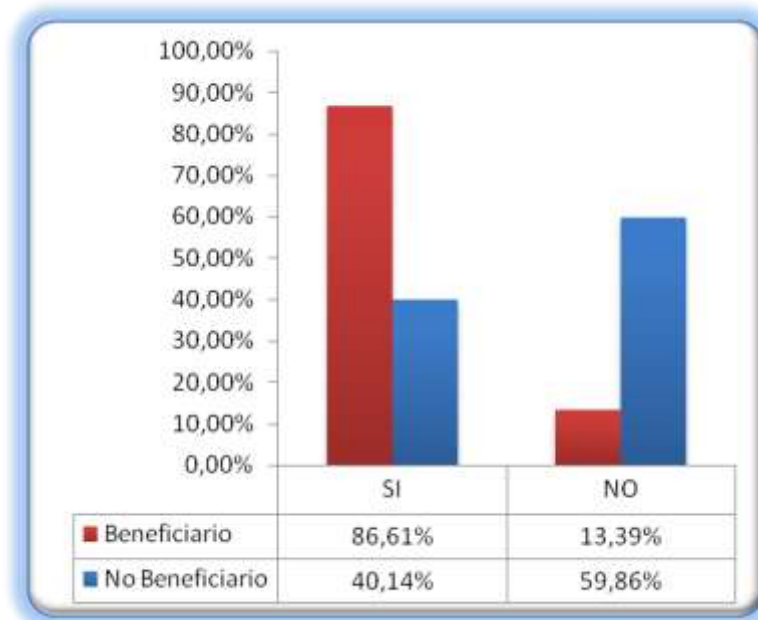
Elaboración: El Autor

En cuanto al tratamiento médico de estas enfermedades, como se observa en el anterior gráfico, existe una dispersión de respuestas bastante notoria entre los beneficiarios y los no beneficiarios, ya que apenas el 12,68% de las personas que no acceden al Bono han tratado médicamente estas enfermedades, mientras que los acreedores de este Bono han tratado médicamente estas enfermedades, en su mayoría, con el 81,66% si han podido tratar estas enfermedades.

“Una de las razones es porque las personas no beneficiarias no traten médicamente estas enfermedades es por falta de dinero, ya que ellos no cuentan ni con los \$30.00 mensuales que brinda el Bono”.

¿Los miembros de su familia entre 5 a 16 años asisten a una escuela, colegio o centro educativo?

Gráfico No. 4.14 Comparación a nivel global pregunta No.3



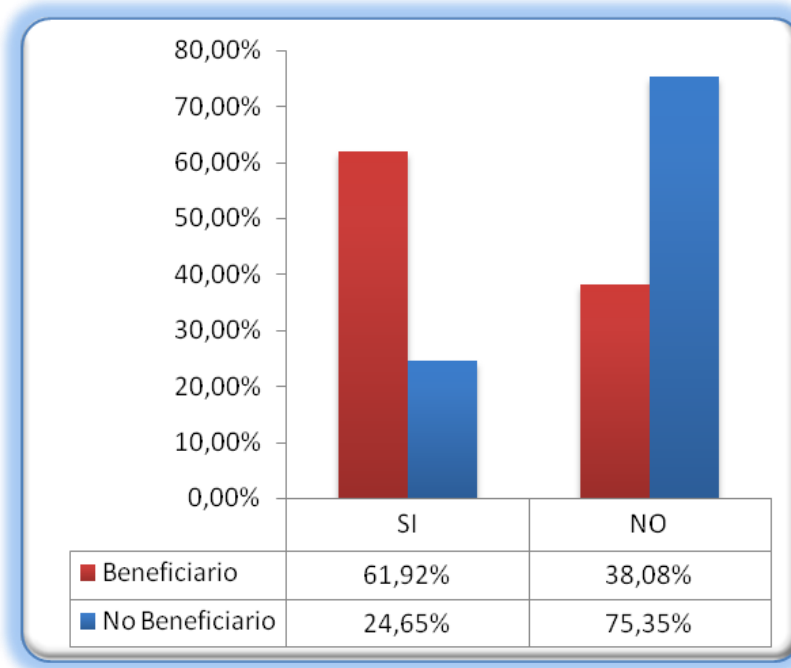
Fuente: Investigación de Campo

Elaboración: El Autor

Las personas que no reciben el Bono de Desarrollo Humano manifestaron que apenas el 40,14% si asisten a un centro educativo, mientras que los beneficiarios, con el 86,61% acceden a educación.

Los estudios de sus hijos ¿Han sido continuos en el último año?

Gráfico No. 4.15 Comparación a nivel global pregunta No.4



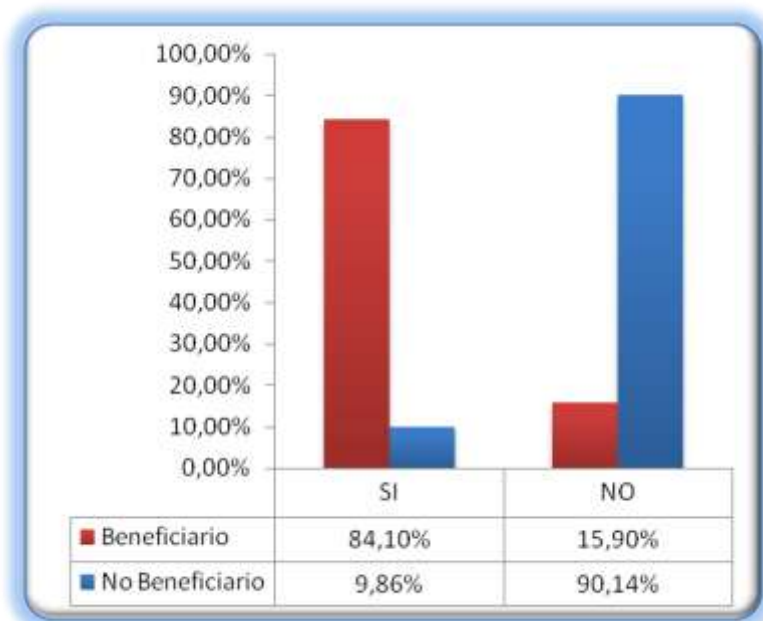
Fuente: Investigación de Campo

Elaboración: El Autor

Los estudios de los hijos de las personas beneficiarias han realizado sus estudios con continuidad durante el último año, con un 61,92%; mientras que con una notable diferencia del 24,65% de las personas no beneficiarias, no han podido que sus hijos realicen sus estudios en continuidad.

¿Sus ingresos mensuales ayudan a satisfacer las necesidades básicas de la familia?

Gráfico No. 4.16 Comparación a nivel global pregunta No.5



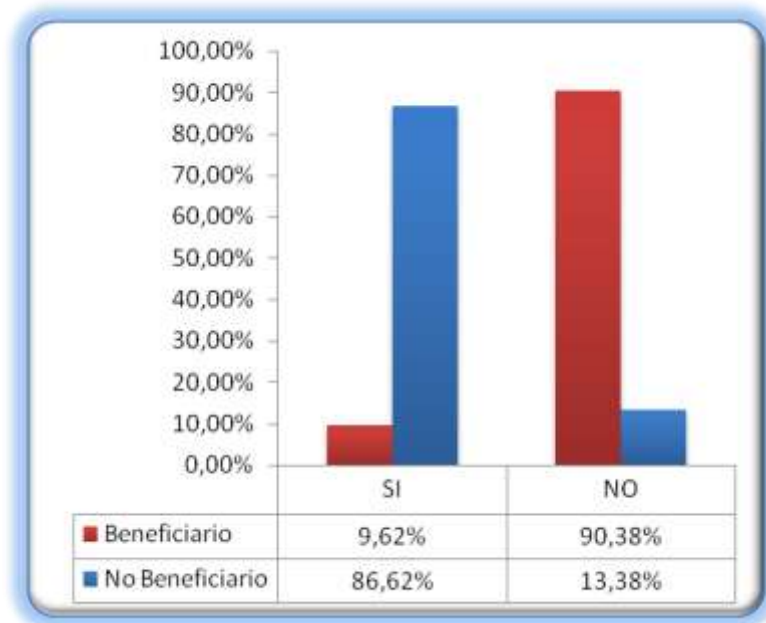
Fuente: Investigación de Campo

Elaboración: El Autor

Las personas beneficiarias manifestaron, en un 84,1%, que sus ingresos mensuales si ayuda a satisfacer las necesidades básicas de la familia, lo que indica que la ayuda del Bono si les alcanza para cubrir en algo sus necesidades básicas; mientras que para las personas no beneficiarias, con apenas el 9,86% del total de respuestas, manifestaron que sus ingresos les ayuda para satisfacer estas necesidades.

Los menores de edad, ¿Ayudan a la economía de la familia con su trabajo?

Gráfico No. 4.17 Comparación a nivel global pregunta No. 6



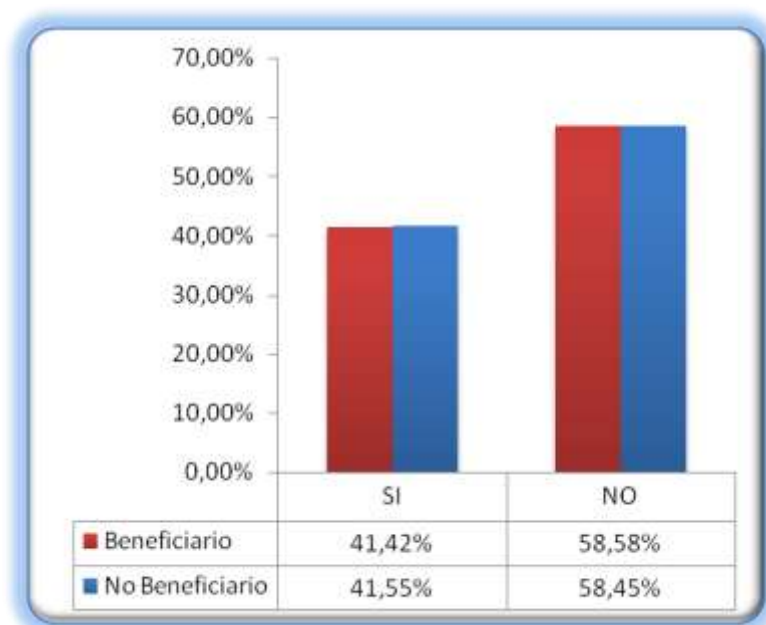
Fuente: Investigación de Campo

Elaboración: El Autor

Es notoria la diferencia de respuestas por parte de las personas beneficiarias y las no beneficiarias, puesto que, como se aprecia en el gráfico, las personas que no reciben la ayuda económica del Bono deben de cada uno de sus miembros aportar para la economía del hogar, incluido los menores de edad, siendo esto que el 86,62% coincidió con esta respuesta.

¿Posee su vivienda de servicios básicos de agua y luz?

Gráfico No. 4.18 Comparación a nivel global pregunta No. 7



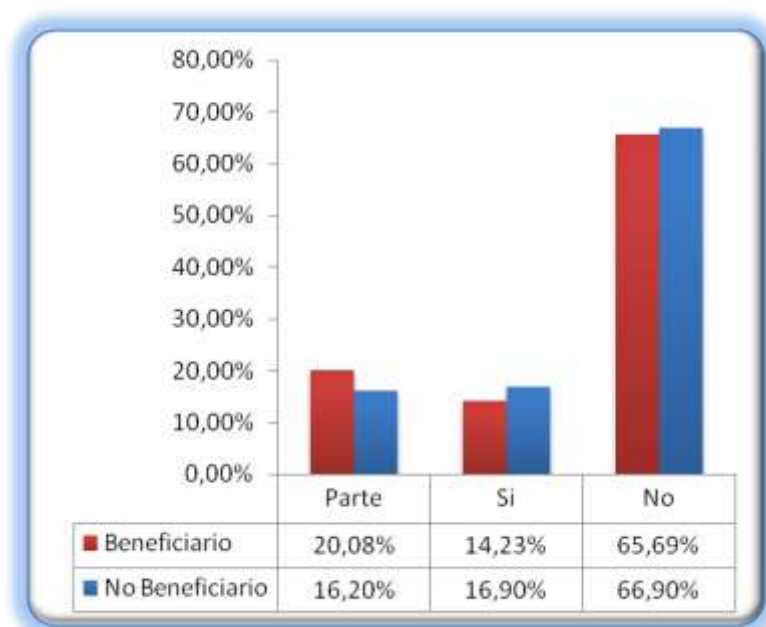
Fuente: Investigación de Campo

Elaboración: El Autor

El 41,42% de las personas beneficiarias y el 41,55% de las personas no beneficiarias manifestaron que su vivienda si posee servicios básicos, mientras que la mayoría de personas de los dos segmentos expresaron que su vivienda no tiene estos servicios de vital importancia.

¿Usted destina parte o totalidad de su sueldo para ahorro?

Gráfico No. 4.19 Comparación a nivel global pregunta No. 8



Fuente: Investigación de Campo

Elaboración: El Autor

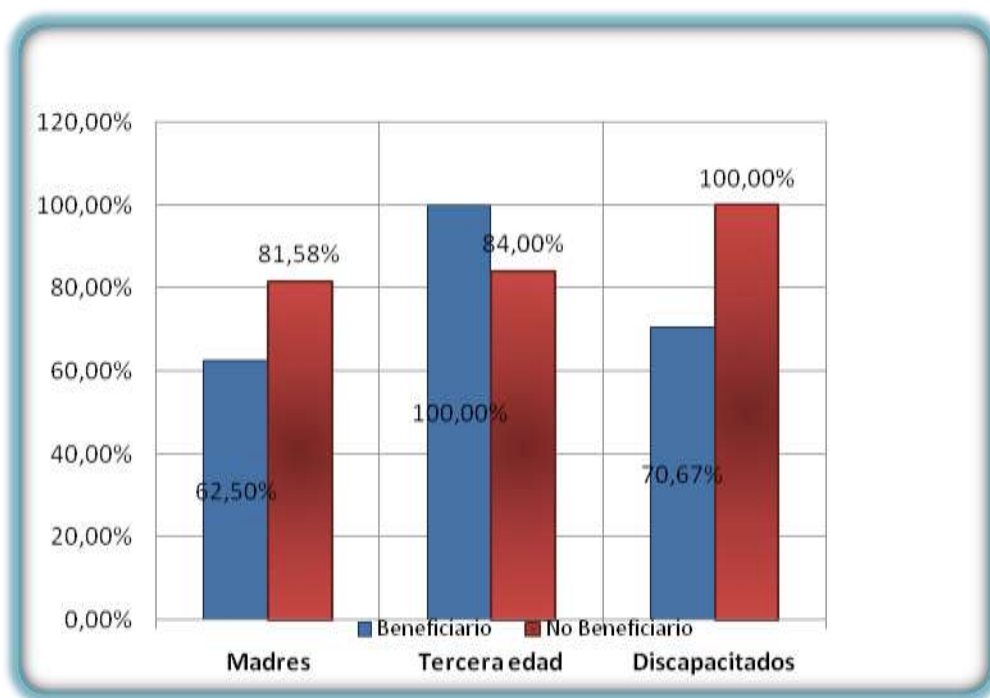
Entre los dos segmentos de personas encuestadas, la mayoría no destina parte o totalidad de los \$30.00 del Bono o sueldo para el ahorro, una de las razones puede ser porque apenas sus ingresos económicos les alcanzan para cubrir lo más necesario.

En el anexo 10 se puede apreciar los resultados del análisis comparativo de madres, personas de la tercera edad y discapacitados.

4.8 EVALUACIÓN DE IMPACTO ENTRE TIPO DE PERSONAS

Para una evaluación más objetiva se plantea realizar una comparación entre madres, ancianos y discapacitados en las que se realizó la investigación de campo, de esta manera se determinará las falencias y ventajas que tienen cada uno de los segmentos de personas encuestadas beneficiarias y no beneficiarias.

Gráfico No. 4.20 Sufre de enfermedades

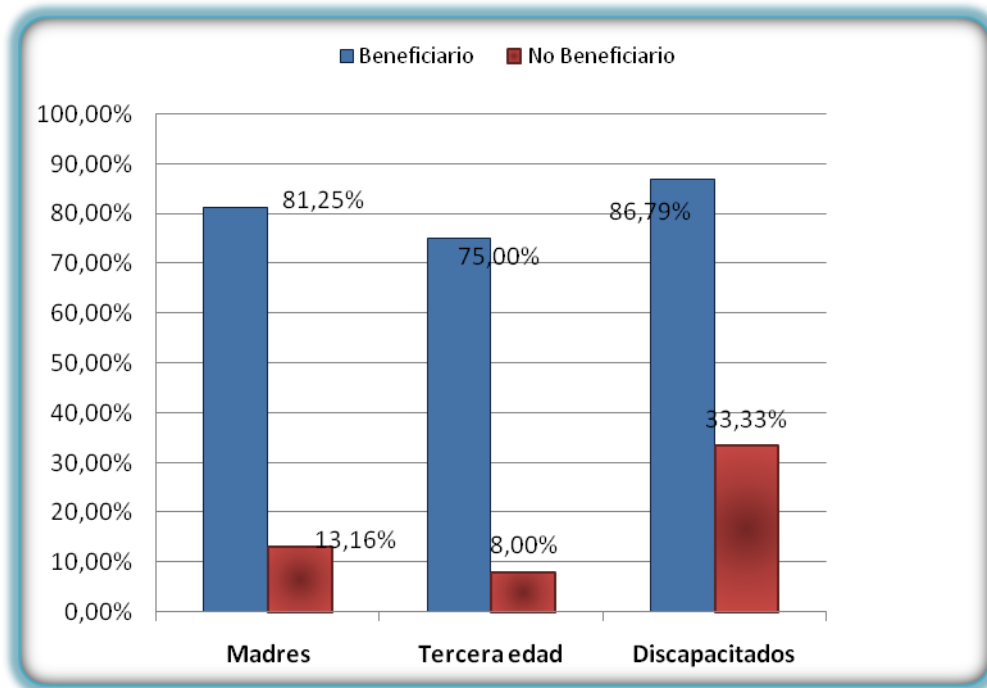


Fuente: Investigación de Campo

Elaboración: El Autor

Como se observa en el gráfico, con respecto a padecimientos de enfermedades, las personas de la tercera edad se les presentan con mayor porcentaje, en los dos casos, beneficiarios y no beneficiarios, seguido con las personas discapacitadas, que con el 100% de no beneficiarios están enfermos.

Gráfico No. 4.21 Tratamiento de enfermedades

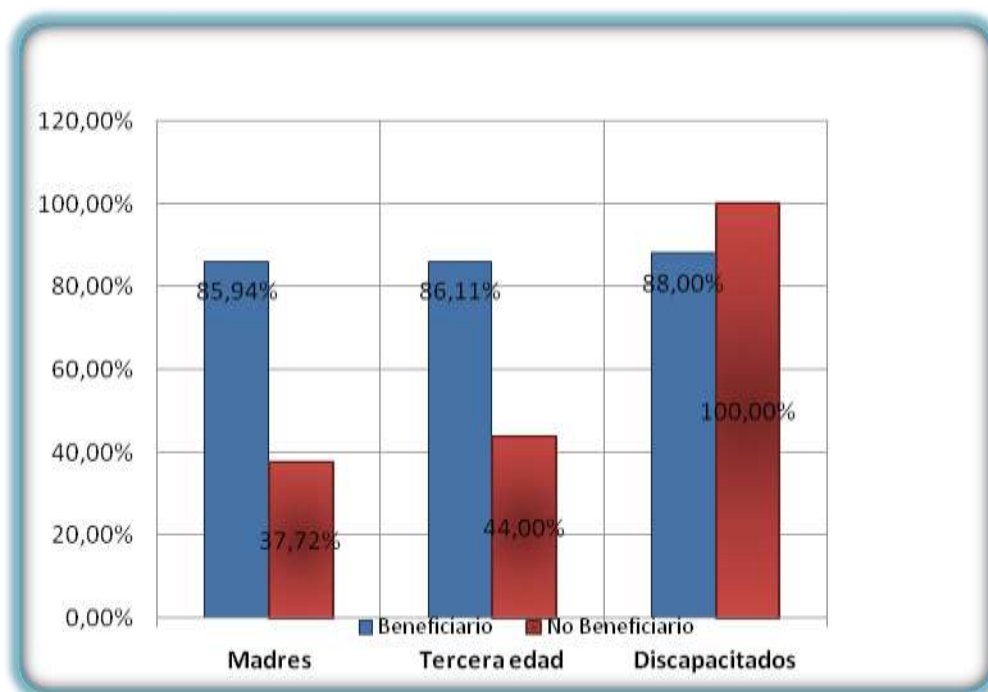


Fuente: Investigación de Campo

Elaboración: El Autor

En el caso del tratamiento de estas enfermedades los beneficiarios discapacitados son los que mayor atención médica tienen, con el 86,79%, mientras que para los no beneficiarios, esta atención es mínima, siendo esto que apenas el 33.33% de discapacitados tratan médicamente sus enfermedades.

Gráfico No. 4.22 Miembros entre 5 a 16 años que asisten a algún centro educativo.

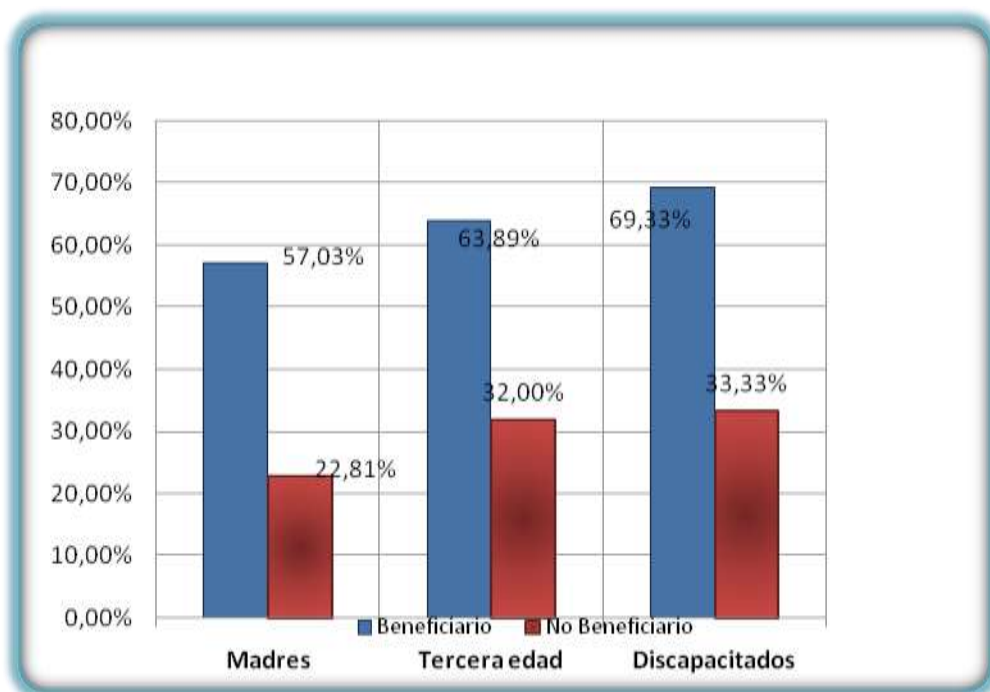


Fuente: Investigación de Campo

Elaboración: El Autor

Como se aprecia en el anterior gráfico, entre las personas beneficiarias existe similitud de respuestas, siendo esto que la mayoría de hijos de entre 5 a 16 años si asisten a un centro educativo; y para los no beneficiarios, apenas para las personas discapacitadas, con el 88% sus hijos se educan y para las madres de familia, con apenas el 37,72%, sus hijos asisten a una institución educativa.

Gráfico No. 4.23 Estudios continuos

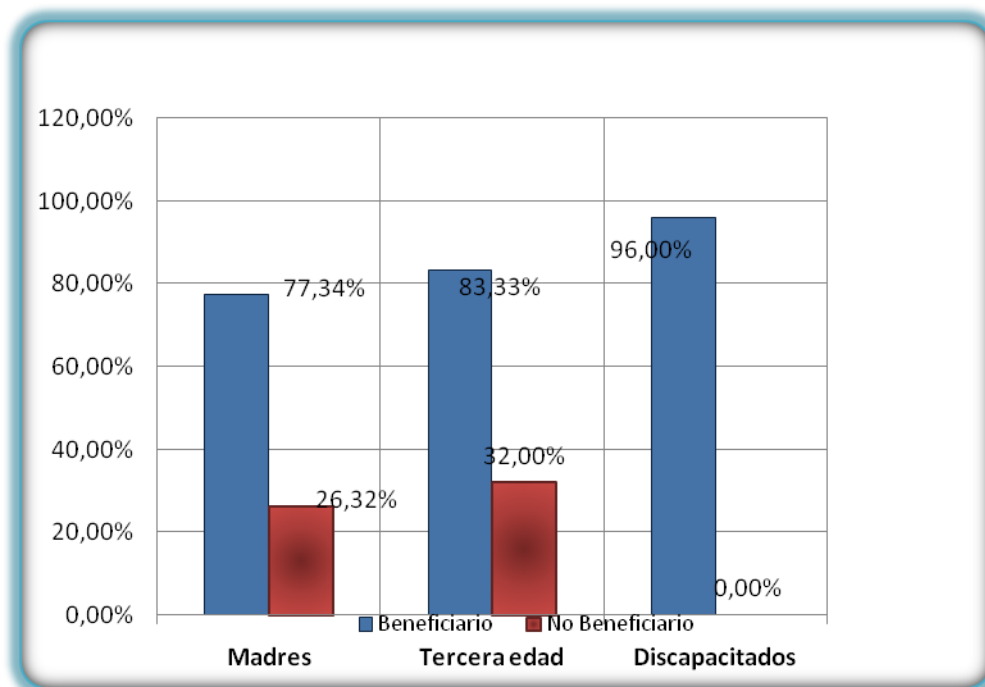


Fuente: Investigación de Campo

Elaboración: El Autor

Como se observa en el anterior gráfico, el 57,03% de madres, el 63,89% de personas de la tercera edad y el 69,33% de discapacitados los estudios de los hijos de las personas beneficiarias si han sido continuos, mientras que para los no beneficiarios estos estudios no han podido ser continuos, siendo esto que el 22,81% de madres, el 32% de personas de la tercera edad y el 33,33% de discapacitados, porcentajes relativamente bajos.

Gráfico No. 4.24 Satisfacción de las necesidades básicas

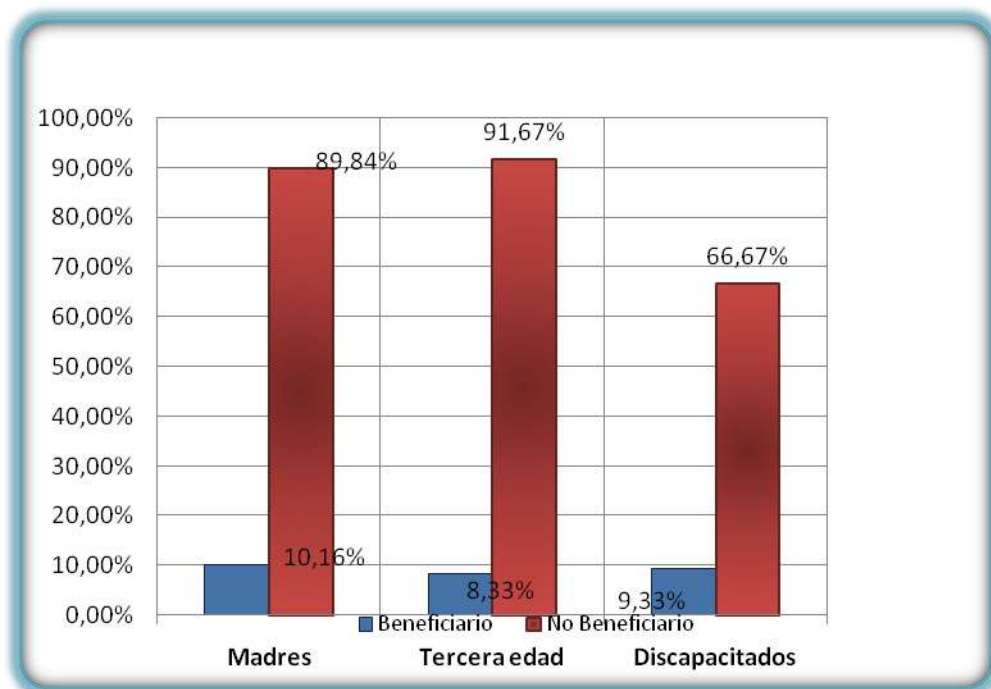


Fuente: Investigación de Campo

Elaboración: El Autor

Para las personas acreedoras del Bono de Desarrollo Humano, en su mayoría si cubren con sus necesidades básicas, siendo esto que el 77,34% de madres, el 83,33% de personas de la tercera edad y el 96% de discapacitados coincidieron con esta respuesta; mientras que para los no beneficiarios, las personas discapacitadas, con ninguna coincidencia de respuestas (0%) no logran satisfacer estas necesidades; por tal motivo es necesario que el Bono llegue para todas estas personas y aliviar estas necesidades.

Gráfico No. 4.25 Menores que ayudan a la economía en sus hogares

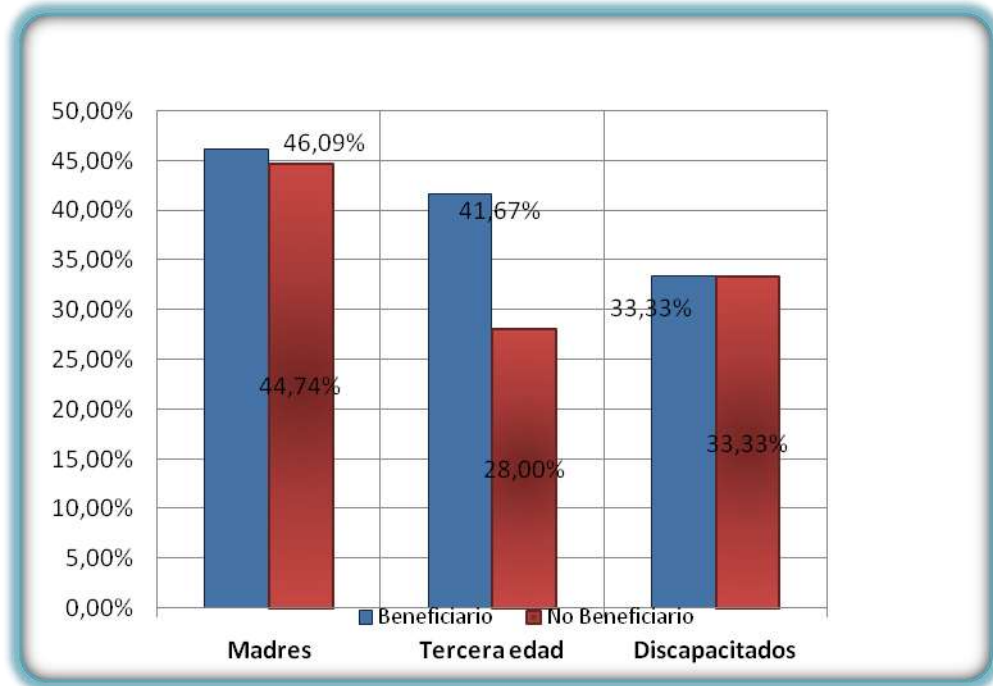


Fuente: Investigación de Campo

Elaboración: El Autor

Es evidente que para los no beneficiarios los menores de edad tengan que ayudar en la economía de su hogar; todo lo contrario ocurre con los beneficiarios que, como se muestra en el gráfico, es mínimo este fenómeno.

Gráfico No. 4.26 Servicios básicos

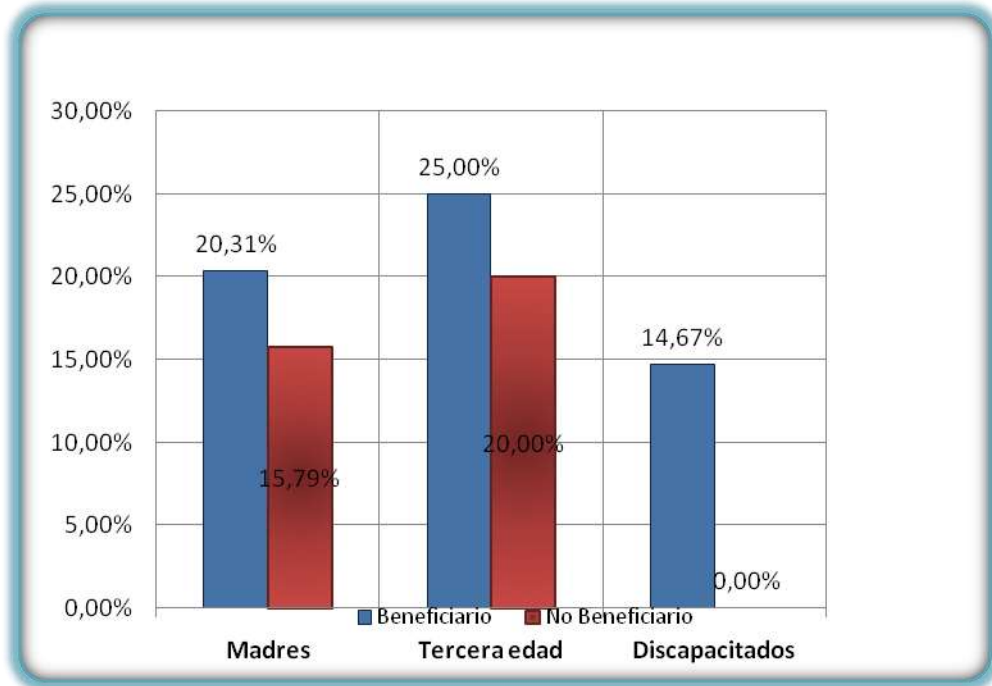


Fuente: Investigación de Campo

Elaboración: El Autor

El 41,67% de las personas de la tercera edad beneficiarias si tienes los servicios de agua y luz en sus viviendas, mientras que para las personas no beneficiarias, en sus viviendas si poseen estos servicios básicos.

Gráfico No. 4.27 Ahorro



Fuente: Investigación de Campo

Elaboración: El Autor

Las personas beneficiarias si destinan parte o totalidad del Bono o sueldo para el ahorro, mientras que para los no beneficiarios, únicamente las madres y los ancianos ahorran.

4.9 ANÁLISIS COSTO BENEFICIO

✓ Presupuesto total de inversión

Tabla No. 4-3 Programa de protección social cédula consolidada de ingresos y gastos 2007

CONCEPTO	ASIGNACIÓN CODIFICADA 31-10-2007	TOTAL EJECUTADO 31-11-2007	VALORES RECIBIDOS 31-11-2007	% V.EJECUTADO VS V. RECIBIDO
Costo proveedor de pago	4.860.473,79	4.339.067,62	4.339.067,62	100%
Pago del Bono de Desarrollo Humano	360.961.075,00	349.341.372,50	349.341.372,50	100%
Gastos Operativos	4.000.000,00	1.540.810,00	2.108.386,50	73%
Corresponsabilidad BDH*	4.059.900,00	187.000,00	2.000.000,00	9%
TOTAL	373.881.448,79	355.408.250,12	357.788.826,62	

* Presupuesto de Corresponsabilidad BDH fue Aprobado el 2 de Agosto y los recursos fueron transferidos al PPS el 19 de septiembre del 2007

Fuente: Programa de Protección Social <http://www.pps.gov.ec>

Como se observa en la tabla anterior, el presupuesto del Bono de Desarrollo Humano en el año 2007 fue de \$349.341.372.50 millones de dólares, el mismo que fue utilizado en su totalidad.

Al atender a la totalidad de beneficiarios del Sector rural, tomando en cuenta el comprometimiento del Programa en optimizar la calidad de gasto, inversión nutricional.

Con respecto a los otros pagos del Bono, con apenas el 9% se cubrió el pago de corresponsabilidad, lo que quiere decir que de los 4.059.900 se recibió apenas 2 millones.

4.10 CONCLUSIONES DE LA EVALUACIÓN

Una vez realizado la evaluación de impacto del Bono de Desarrollo Humano, las conclusiones que se han podido determinar son:

- Las personas beneficiarias, en su mayoría, si reciben los servicios básicos de salud y educación; mientras que para las no beneficiarias, este acceso es más limitado. Lo que indica que el objetivo de promover la reinserción escolar si se está cumpliendo ante las personas beneficiarias.
- Con respecto a la disminución de niveles de desnutrición y enfermedades prevenibles, de igual manera, para las personas beneficiarias cumplen este objetivo de tratar médicamente estas enfermedades. Las personas no beneficiarias, en menores porcentajes, tratan de prevenir estas anomalías.
- Con respecto a la protección de las personas de la tercera edad y discapacitados, es otro objetivo que si se está cumpliendo ante las personas beneficiarias.
- La garantía ante los hogares para que el consumo sea mínimo si se está cumpliendo, para este objetivo existen otros programas de ayuda social especializados en combatir la mal nutrición y proporciona alimentos a las familias de extrema pobreza.
- El impacto del Bono de Desarrollo Humano en los beneficiarios del Distrito Metropolitano de Quito es positivo porque se observa disminución de sus principales necesidades básicas a través de las monetarias,
- Los recursos financieros necesarios para Programa Aliméntate Ecuador son administrados por el Programa Mundial de Alimentos lo que genera mayor credibilidad y agilidad en la entrega de los alimentos.

- El Bono de Desarrollo Humano desembolsa mensualmente \$30.00 a las personas de los quintiles 1 y 2 según la distribución de ingresos cuyas estadísticas son manejadas a través del SELBEN (Selección de Beneficiarios)
- En general, se puede decir que el Bono de Desarrollo Humano ha generado un alto nivel de conformidad en la población beneficiaria, debido a que en algunos hogares, la situación es de extrema pobreza y la ayuda que otorga el Gobierno Nacional ayuda de manera significativa en el presupuesto de los mismos.
- El impacto del Bono de Desarrollo Humano es positivo en la comunidad beneficiaria, debido a que el presupuesto que las familias destinarían para el rubro de alimentos, salud, vestimenta, educación; puede ser utilizado en soluciones alternativas que mejoran el bienestar social de los hogares en donde existe pobreza. (quintil 1 y 2).
- Se puede decir que, de los tres tipos de personas analizadas, la que mejor impacto tiene son las madres, puesto que el índice de pobreza es alto y el programa de ayuda del gobierno genera un mayor nivel de apoyo para las mencionadas personas.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

4.11 CONCLUSIONES

- ✓ Los resultados obtenidos señalan que el BDH ha tenido un impacto positivo, al mejorar los niveles de educación de los hogares beneficiados: efecto que se ha fortalecido a partir de la inclusión de ciertos condicionamientos.
- ✓ Es concluyente considerar que el BDH es un programa que contribuye a desarrollar el capital humano: muestra ser efectivo para contrarrestar la pobreza estructural e intergeneracional en el país.
- ✓ El Bono de Desarrollo Humano constituye la puerta de entrada para mirar las nuevas formas bajo las que se plantea la concepción de política social del Estado. El acercamiento a los pobres se plantea desde la responsabilidad del Estado (dejando atrás la responsabilidad endosada a ONG`s) de procurarles bienestar en tanto ciudadanos sujetos de derechos y deberes.
- ✓ El otorgamiento de subsidios está previsto ya no como paliativo sino como el incentivo para potenciar el capital humano en términos de alimentación, salud y educación.
- ✓ En el Ecuador el acercamiento a la familia, el abordaje distinto del rol de la mujer, la implementación de medidas para la real universalización de servicios como la educación y la salud, el lugar prioritario que se le ha dado a la política social en el ejercicio de gobierno y los perfiles técnicos de los funcionarios involucrados dan pistas positivas sobre el viraje que podría sufrir el acercamiento hacia la población pobre del país.

- ✓ El Bono de Desarrollo Humano ha mostrado ser un programa que puede tener un alto impacto sobre la escolaridad y el empleo infantil.

4.12 Recomendaciones

- ✓ Este programa no tendrá el efecto esperado, si por el lado de la oferta, es decir el Estado como responsable de la prestación de este servicio, no realiza una inversión oportuna en escuelas, equipamiento y mejores programas educativos; así como también en centros de salud con insumos básicos y buen nivel de profesionales. Todo esto, con una ubicación estratégica al alcance de la población beneficiaria.
- ✓ La posibilidad de construir nuevos y efectivos acercamientos a la pobreza implica un camino de doble vía en el que el Estado la entienda como problema social con sus especificidades culturales, sociales, étnicas, etc., brinde soluciones coordinadas, planificadas, ejecutadas por unidades y funcionarios con perfil técnico.
- ✓ Se puede confirmar que los programas de transferencia en efectivo, bajo ciertas condiciones, pueden dar resultado en un país como Ecuador, sin embargo, es importante subrayar la necesidad de encaminar esfuerzos para perfeccionar sus condiciones y su focalización, a fin de que los resultados sean potenciados y las metas se visualicen en un futuro no muy lejano.
- ✓ Implica también gobiernos y líderes capaces de escapar del ruido electoral, de la satisfacción por los altos índices de aceptación popular, que propongan miradas a largo plazo para el país, demanda partidos y movimientos políticos con organicidades y propuestas capaces de canalizar demandas hacia el Estado en términos de intermediación.

- ✓ Requiere por último de una sociedad civil racional, organizada, que desarrolle desde su instancia de acción política y social participación e involucramiento en proyectos para superar la pobreza y construir ciudadanía, entendida como la sumatoria del bienestar, el auto reconocimiento y la participación.

Bibliografía

Libros

KINNEAR / Taylor; *Investigación de Mercados*; Mc. Graw. Hill; 5ta. Edición, Pág. 124-127

HERNÁNDEZ / Fernández / Baptista; *Metodología de la Investigación*; Mc. Graw Hill, 3ra. Edición

VOS, Rob. "*Hacia el mejoramiento del sistema de indicadores sociales para América Latina*". Washington: Banco Interamericano de Desarrollo (BID) e Institute of Social Studies (ISS), mimeo., diciembre de 1992.

Folleto

BAKER, Judy, *Evaluación del impacto de los proyectos de desarrollo en la pobreza*, Banco Mundial Washington, D.C.

MOYA, Alba. Ethnos, *Atlas etnográfico del Ecuador*. Proyecto de Educación Bilingüe Intercultural, MEC - GTZ, Quito, 1998.

ABDALA Ernesto; *La evaluación de impacto: tipos, modelos teóricos y proceso técnico*

DE LABASTIDA, Edgar. *El problema económico de la vivienda en el Ecuador* (Documento de trabajo No. Q/8422). Quito: ISS/PREALC, 1984.

Leyes y reglamentos

Registro Oficial. Órgano del Gobierno del Ecuador.

Páginas web

<http://www.pps.gov.ec>

http://www.siona.udea.edu.co/~bcalderon/5_aleaestratificado.htm

http://www.hoy.com.ec/NoticiasNue.asp?row_id=249039

<http://siteresources.worldbank.org/>

ANEXOS

Anexo No. 1 Áreas de la curva normal entre la ordenada máxima y la ordenada en z

$z \text{ ó } \frac{X - \mu}{\sigma}$.00	.01	.02	.03	.04	.05	.06	.07	.08	.09
0.0	.00000	.00399	.00798	.01197	.01595	.01994	.02392	.02790	.03188	.03586
0.1	.03983	.04380	.04776	.05172	.05567	.05962	.06356	.06749	.07142	.07535
0.2	.07926	.08317	.08706	.09095	.09483	.09871	.10257	.10642	.11026	.11409
0.3	.11791	.12172	.12552	.12930	.13307	.13683	.14058	.14431	.14803	.15173
0.4	.15542	.15910	.16276	.16640	.17003	.17364	.17724	.18082	.18439	.18793
0.5	.19146	.19497	.19847	.20194	.20540	.20884	.21226	.21566	.21904	.22240
0.6	.22575	.22907	.23237	.23565	.23891	.24215	.24537	.24857	.25175	.25490
0.7	.25804	.26115	.26424	.26730	.27035	.27337	.27637	.27935	.28230	.28524
0.8	.28814	.29103	.29389	.29673	.29955	.30234	.30511	.30785	.31057	.31327
0.9	.31594	.31859	.32121	.32381	.32639	.32894	.33147	.33398	.33646	.33891
1.0	.34134	.34375	.34614	.34850	.35083	.35314	.35543	.35769	.35993	.36214
1.1	.36433	.36650	.36864	.37076	.37286	.37493	.37698	.37900	.38100	.38298
1.2	.38493	.38686	.38877	.39065	.39251	.39435	.39617	.39796	.39973	.40147
1.3	.40320	.40490	.40658	.40824	.40988	.41149	.41309	.41466	.41621	.41774
1.4	.41924	.42073	.42220	.42364	.42507	.42647	.42786	.42922	.43056	.43189
1.5	.43319	.43448	.43574	.43699	.43822	.43943	.44062	.44179	.44295	.44408
1.6	.44520	.44630	.44738	.44845	.44950	.45053	.45154	.45254	.45352	.45449
1.7	.45543	.45637	.45728	.45818	.45907	.45994	.46080	.46164	.46246	.46327
1.8	.46407	.46485	.46562	.46638	.46712	.46784	.46856	.46926	.46995	.47062
1.9	.47128	.47193	.47257	.47320	.47381	.47441	.47500	.47558	.47615	.47670
2.0	.47725	.47778	.47831	.47882	.47932	.47982	.48030	.48077	.48124	.48169
2.1	.48214	.48257	.48300	.48341	.48382	.48422	.48461	.48500	.48537	.48574
2.2	.48610	.48645	.48679	.48713	.48745	.48778	.48809	.48840	.48870	.48899
2.3	.48928	.48956	.48983	.49010	.49036	.49061	.49086	.49111	.49134	.49158
2.4	.49180	.49202	.49224	.49245	.49266	.49286	.49305	.49324	.49343	.49361
2.5	.49379	.49396	.49413	.49430	.49446	.49461	.49477	.49492	.49506	.49520
2.6	.49534	.49547	.49560	.49573	.49585	.49598	.49609	.49621	.49632	.49643
2.7	.49653	.49664	.49674	.49683	.49693	.49702	.49711	.49720	.49728	.49736
2.8	.49744	.49752	.49760	.49767	.49774	.49781	.49788	.49795	.49801	.49807
2.9	.49813	.49819	.49825	.49831	.49836	.49841	.49846	.49851	.49856	.49861
3.0	.49865	.49869	.49874	.49878	.49882	.49886	.49889	.49893	.49897	.49900
3.1	.49903	.49906	.49910	.49913	.49916	.49918	.49921	.49924	.49926	.49929
3.2	.49931	.49934	.49936	.49938	.49940	.49942	.49944	.49946	.49948	.49950
3.3	.49952	.49953	.49955	.49957	.49958	.49960	.49961	.49962	.49964	.49965
3.4	.49966	.49968	.49969	.49970	.49971	.49972	.49973	.49974	.49975	.49976
3.5	.49977									
3.6	.49984									
3.7	.49989									
3.8	.49993									
3.9	.49995									
4.0	.49997									

Fuente: STOCKTON & CLARK; GARCÍA, Cao; Principios y Métodos Estadísticos para Comercio y Economía, Tomo I, pág. 456.

Anexo No. 2 Matriz de cuestionario

CARÁCTER	OBJETIVOS	INDICADOR	ESCALA	PREGUNTAS
CUANTITATIVA	Ampliar el capital humano y evitar la persistencia de la pobreza mediante la entrega de compensaciones monetarias directas a los hogares en situación de pobreza e indigencia, incorporando corresponsabilidades específicas orientadas a la inversión en educación y salud	Inversión en salud	Nominal	¿Usted o algún miembro de su familia, ha padecido de alguna enfermedad?
			Abierta	¿Cuáles? Si su respuesta es NO, pase a la pregunta 9.
			Nominal	¿Ha tratado medicamente esta enfermedades?
			Nominal	¿Se le ha presentado estas enfermedades en el último año?
			Nominal	¿Sufre actualmente alguna de estas enfermedades?
			Nominal	¿Ha concurrido a un centro de salud para tratar estas enfermedades?
			Nominal	¿El estado de salud de su familia y de usted ha mejorado con el ingreso adicional del Bono de Desarrollo Humano?
			Nominal	¿Considera que con los recursos que recibe del Bono usted puede prevenir o curar las enfermedades de su familia?
			Escala	Aproximadamente, ¿Cuál es el monto que usted destina en salud mensualmente para usted y su familia?
		Inversión en educación	Nominal	¿Los miembros de su familia entre 5 a 16 años antes de recibir el Bono de desarrollo asistían a una escuela, colegio o centro educativo?
			Nominal	¿Los miembros de su familia entre 5 a 16 años después de recibir el Bono de desarrollo asisten a una escuela, colegio o centro educativo?
			Abierta	¿Cuántos miembros de su familia entre 5 a 16 años después de recibir el Bono de desarrollo asisten a una escuela, colegio o centro educativo?
			Nominal	Los estudios de sus hijos ¿Han sido continuos en el último año?
			Escala	Aproximadamente, ¿Cuál es el monto que usted destina la educación mensual de sus hijos?

CARÁCTER	OBJETIVOS	INDICADOR	ESCALA	PREGUNTAS
		Índice de calidad de vida	Nominal	¿Sus ingresos mensuales, que percibía antes del Bono de Desarrollo Humano la ayuda a satisfacer las necesidades básicas de la familia?
			Nominal	Después de recibir el Bono de Desarrollo Humano ¿le ayudan a satisfacer las necesidades básicas de la familia?
			Nominal	Los menores de edad, antes de recibir el Bono de Desarrollo Humano, ¿Ayudaban a la economía de la familia con su trabajo?
			Nominal	Los menores de edad, después de recibir el Bono de Desarrollo Humano, ¿Ayudan a la economía de la familia con su trabajo?
			Nominal	Su vivienda antes del Bono de Desarrollo Humano ¿poseía los servicios básicos de agua y luz?
			Nominal	¿Con la ayuda del Bono de Desarrollo Humano ha logrado algún mejoramiento para su vivienda?
			Nominal	¿Su hogar ha visto la necesidad de destinar parte o la totalidad del Bono de Desarrollo en el pago de una deuda o préstamo?
			Escala	¿Cuál es el monto que ha destinado?
			Nominal	¿Usted destina parte o totalidad del Bono de Desarrollo para ahorro?
			Escala	¿Cuál es el monto que destina?

Anexo No. 3 Encuesta

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA

Encuesta sobre el Bono de Desarrollo Humano

INTRODUCCIÓN: Los objetivos del cuestionario son: medir el tipo y la extensión de los conflictos adversos enfrentados por los hogares, y captar información sobre las diversas acciones y mecanismos que disponen los hogares para enfrentar y reducir el impacto de las situaciones adversas, mismas que por lo general tienen efectos negativos sobre los ingresos percibidos. Esta información es necesaria para entender la conducta de los hogares con respecto al manejo del bono de Desarrollo Humano y para analizar el diseño de políticas públicas sobre protección social de los pobres.

I. INFORMACIÓN PRELIMINAR

- a. Madres ()
- b. Persona Discapacitada ()
- c. Persona de la Tercera Edad ().

II. ESTADO CIVIL

- a. Casado (a) ()
- b. Soltero (a) ()
- c. Viudo (a) ()
- d. Divorciado (a) ()
- e. Unión libre ()

III. ANÁLISIS DE SALUD

3. ¿Usted o algún miembro de su familia, ha padecido de alguna enfermedad?

SI () PASE PREGUNTA 4 NO ().

4. ¿Cuáles?

a. _____

b. _____

Si su respuesta es NO, pase a la pregunta 9.

5. ¿Ha tratado médicamente estas enfermedades?
Si () No ()
6. ¿Se le ha presentado estas enfermedades en el último año?
Si () No ()
7. ¿Sufre actualmente alguna de estas enfermedades?
Si () No ()
8. ¿Ha concurrido a un centro de salud para tratar estas enfermedades?
Si () No ()
9. ¿El estado de salud de su familia y de usted ha mejorado con el ingreso adicional del Bono de Desarrollo Humano?
Si () No ()
10. ¿Considera que con los recursos que recibe del Bono usted puede prevenir o curar las enfermedades de su familia?
Si () No ()
11. Aproximadamente, ¿Cuál es el monto que usted destina en salud mensualmente para usted y su familia?
USD.....

IV. ANÁLISIS DE EDUCACIÓN

12. ¿Los miembros de su familia entre 5 a 16 años antes de recibir el Bono de desarrollo asistían a una escuela, colegio o centro educativo?
Si () No ()
13. ¿Los miembros de su familia entre 5 a 16 años después de recibir el Bono de desarrollo asisten a una escuela, colegio o centro educativo?

Si () No ()

14.¿Cuántos miembros de su familia entre 5 a 16 años después de recibir el Bono de desarrollo asisten a una escuela, colegio o centro educativo?

.....personas

15.Los estudios de sus hijos ¿Han sido continuos en el último año?

Si () No ()

16.Aproximadamente, ¿Cuál es el monto que usted destina la educación mensual de sus hijos?

USD.....

V. CALIDAD DE VIDA

17.¿Sus ingresos mensuales, que percibía antes del Bono de Desarrollo Humano la ayuda a satisfacer las necesidades básicas de la familia?

Si () No ()

18.Después de recibir el Bono de Desarrollo Humano ¿le ayudan a satisfacer las necesidades básicas de la familia?

Si () No ()

19.Los menores de edad, antes de recibir el Bono de Desarrollo Humano, ¿Ayudaban a la economía de la familia con su trabajo?

Si () No ()

20.Los menores de edad, después de recibir el Bono de Desarrollo Humano, ¿Ayudan a la economía de la familia con su trabajo?

Si () No ()

21.Su vivienda antes del Bono de Desarrollo Humano ¿poseía los servicios básicos de agua y luz?

Si () No ()

22.¿Con la ayuda del Bono de Desarrollo Humano ha logrado algún mejoramiento para su vivienda?

Si () No ()

23.¿Su hogar ha visto la necesidad de destinar parte o la totalidad del Bono de Desarrollo en el pago de una deuda o préstamo?

Si () No ()

24.¿Cuál es el monto que ha destinado?

USD.....

25.¿Usted destina parte o totalidad del Bono de Desarrollo para ahorro?

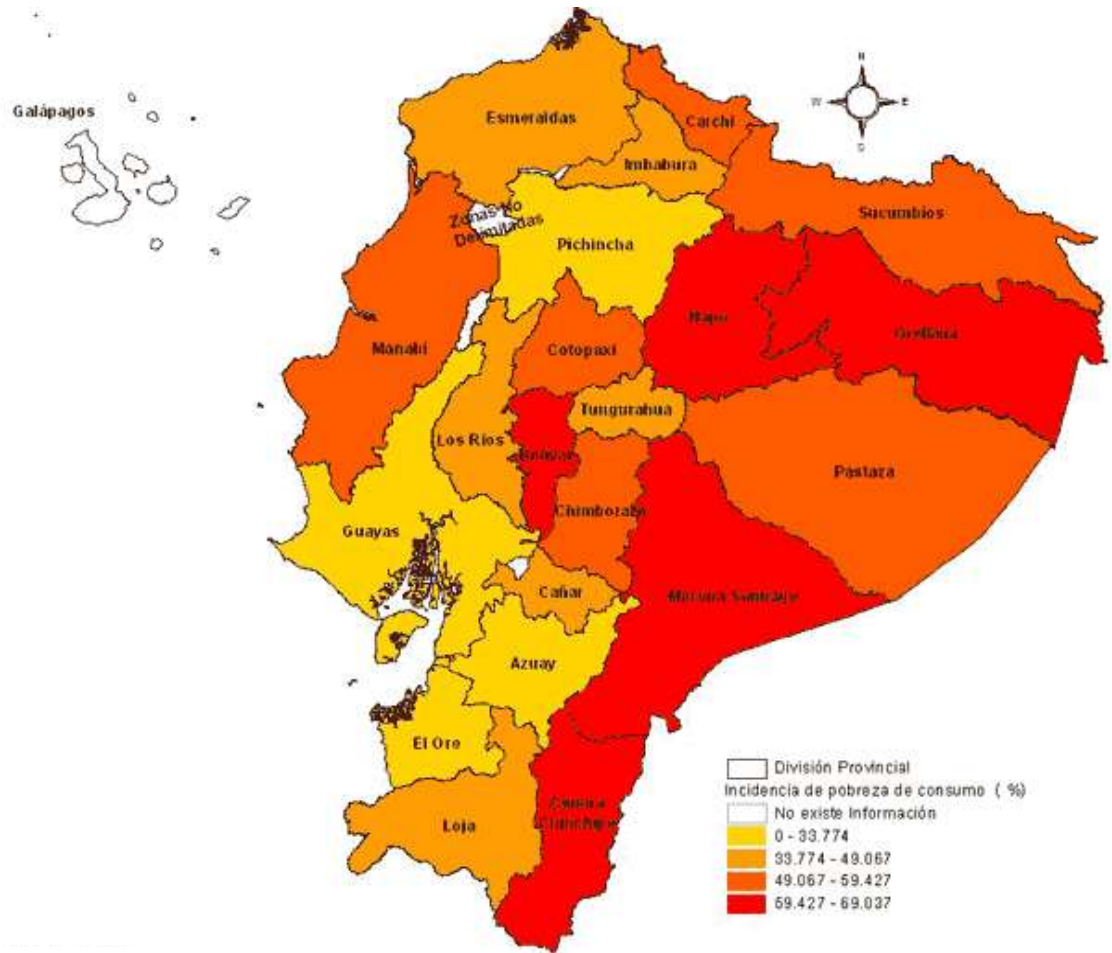
Parte () Totalidad () No ahorra ()

26.¿Cuál es el monto que destina?

USD.....

Gracias por su atención.....

Anexo No. 4 Incidencia de pobreza por provincia



Fuente: Censo 2001 – Encuesta Calidad de Vida 2006

Elaboración: Sistema Integrado de Indicadores Sociales del Ecuador

En el gráfico anterior se aprecia el mapa del Ecuador con sus respectivas provincias, de orden ascendente a descendente se muestra las provincias que tienen el color rojo son las de mayor índices de pobreza, siendo estas la provincias de Napo, Orellana, Bolívar, Morona Santiago y Zamora Chinchipe; mientras que en la provincia de Pichincha se presenta menor índice de pobreza.

Las zonas que se encuentran comprometidas con este fenómeno, indudablemente el porcentaje de población se encuentra por debajo de la línea de pobreza, esta llega a superar el 70%, según datos del SIISE.

Anexo No. 5 Incidencia de pobreza de consumo

PROVINCIA - CANTON - PARROQUIA	PORCENTAJE (n*N)/100	NÚMERO n	POBLACIÓN TOTAL N
Pichincha	25,6%	603.317	2.353.805
Quito	19,6%	354.943	1.814.994
Quito	16,7%	232.295	1.393.482
Alangasí	18,8%	3227	17.122
Amaguaña	35,3%	8.105	22.960
Atahualpa (Habaspamba)	64,7%	1.192	1.842
Calacalí	46,2%	1.659	3.594
Calderón (Carapungo)	23,8%	20.047	84.219
Conocoto	16,2%	8.493	52.282
Cumbayá	0,1%	2.178	20.833
Chavezpamba	68,8%	593	862
Checa (Chilpa)	40,8%	2.922	7.153
El Quinche	39,6%	5.036	12.723
Gualea	66,8%	1.383	2.070
Guangopolo	44,8%	997	2.224
Guayllabamba	33,2%	4.004	12.048
La Merced	41,2%	2.349	5.706
Llano Chico	46,7%	2.860	6.120
Lloa	57,6%	813	1.410
Nanegal	62,6%	1.557	2.487
Nanegalito	38,7%	957	2.474
Nayón	19%	1.828	9.633
Nono	67,5%	1.135	1.682
Pacto	58,6%	2.786	4.757
Perucho	45,6%	356	781
Pifo	37,3%	4.554	12.207

Pintag	47,2%	6.819	14.455
Pomasqui	15,8%	3.067	19.445
Puéllaro	59,9%	3.415	5.705
Puembo	31,4%	3.423	10.894
San Antonio	30,1%	5.886	19.584
San José de Minas	69,35%	4.970	7.174
Tababela	33,2%	750	2.261
Tumbaco	23,4%	8.918	38.128
Yaruquí	39,7%	5.455	13.747
Zámbiza	31,2%	913	2.930
TOTAL:	100.0%	1.313.202	5983793

Fuente: Censo 2001 – Encuesta Calidad de Vida 2006

Elaboración: Sistema Integrado de Indicadores Sociales del Ecuador

Anexo No. 6 Desnutrición crónica menores de 5 años

	Porcentaje	Menores de 5 años
PAÍS	18,1	1.439.502
SEXO		
Hombre	18,7	746.811
Mujer	17,5	692.691
ÁREA		
Urbana	12,7	855.769
Rural	26,1	583.733
REGIÓN		
Sierra	23,8	614.928
Costa	12,5	735.633
Amazonía	24,5	88.940
ETNIA		
Indígena	40,1	153.649
Mestizo	15,8	1.099.070
Blancos	15,7	94.361
Afroecuatoriano	11	91.737
PROVINCIA		
Azuay	28,1	65.541
Bolívar	38,3	22.741
Cañar	27,2	22.521
Carchi	25,3	15.573
Cotopaxi	31,4	45.585
Chimborazo	39,2	51.690
El Oro	10,8	59.446
Esmeraldas	9,9	54.180
Guayas	11	391.711
Imbabura	30,5	40.829
Loja	23,4	44.091
Los Ríos	14,2	86.491
Manabí	17,5	143.805
Pichincha	15,5	260.637
Tungurahua	25,2	45.721
Amazonía	24,5	88.940

Fuente: Encuesta de Condiciones de Vida, ECV. Año: 2006

Elaboración: El Autor

Son 1.439.502 niños que padecen de desnutrición crónicas, este valor se ha sido dividido según tipo de sexo, región, provincia y etnia.

Anexo No. 7 encuesta para el análisis del impacto

1. ¿El estado de salud de su familia y de usted ha mejorado con el ingreso adicional del Bono de Desarrollo Humano?

SI () NO ()

2. Los miembros de su familia entre 5 a 16 años, después de recibir el Bono de Desarrollo Humano, ¿Asisten a la escuela, colegio o centro educativo?

SI () NO ()

3. Después de recibir el Bono de Desarrollo, ¿Le ayudan a satisfacer las necesidades básicas de la familia?

SI () NO ()

4. Los menores de edad, después de recibir el Bono de Desarrollo Humano, ¿Ayudan a la economía de la familia con su trabajo?

SI () NO ()

5. Con la ayuda del Bono de Desarrollo Humano, ¿Ha logrado algún mejoramiento para su vivienda?

SI () NO ()

Anexo No. 8 Cálculo de la muestra, personas no acreedoras del Bono

La muestra se calculó en base al número de personas que no son acreedoras de este Bono, este número se lo extrajo haciendo una proyección entre la población de la ciudad de Quito, dato del 2001 hasta el año 2007¹⁷, dándonos como resultado 2.222.127 de habitantes, seguido se realizó una multiplicación del valor antes dado con el 32%, que es el porcentaje de crecimiento de la pobreza (este dato se lo extrajo de un artículo del diario el Hoy, abril 2006) obteniendo como resultado 711.081, este es el número de personas pobres en la ciudad de Quito, para saber cuántas son las personas portadores de los \$30.00 del Bono se restó:

$$711.081(\text{personas pobres de Quito}) - 84.396 (\text{beneficiarios del Bono}) = 710996$$

Son 710.996 personas que no tiene acceso a los \$30.00 del Bono de Desarrollo Humano.

Cálculo de la muestra

$$n = \frac{z^2 * p * q * N}{e^2 * (N - 1) + z^2 * p * q}$$

$$n = \frac{1.82^2 * 0.7 * 0.3 * 710.996}{0.07^2 * (710.996 - 1) + 1.82^2 * 0.7 * 0.3}$$

DATOS	
NC =	93,00%
P =	70,00%
Q =	30,00%
N =	710.996
z =	1,82
e =	7,00%

$$n = 142$$

¹⁷ Fuente: INEC. Censo de Población y Vivienda 2001.

Anexo No. 9 Encuesta para no beneficiarios

Objetivo: Evaluar las condiciones de vida de las personas, que por diversas razones, no son acreedoras del Bono de Desarrollo Humano.

VI. ANÁLISIS DE SALUD

1. ¿Usted o algún miembro de su familia, ha padecido de alguna enfermedad?

SI () NO ()

2. ¿Ha tratado medicamente estas enfermedades?

SI () NO ()

VII. ANÁLISIS DE EDUCACIÓN

3. ¿Los miembros de su familia entre 5 a 16 años asisten a una escuela, colegio o centro educativo?

SI () NO ()

4. Los estudios de sus hijos ¿Han sido continuos en el último año?

Si () No ()

VIII. CALIDAD DE VIDA

5. ¿Sus ingresos mensuales ayudan a satisfacer las necesidades básicas de la familia?

Si () No ()

6. Los menores de edad, ¿Ayudan a la economía de la familia con su trabajo?

Si () No ()

7. ¿Posee su vivienda de servicios básicos de agua y luz?

Si () No ()

8. ¿Usted destina parte o totalidad del Bono para ahorro?

Parte () Si ahorra () No ahorra ()

IX. PROTECCIÓN DE ANCIANOS Y DISCAPACITADOS

9. ¿En su familia existe algún anciano?

Si () No ()

10. Esta persona de la tercera edad ¿Tiene acceso a salud gratuita?

Si () No ()

11. ¿En su familia existe algún discapacitado?

Si () No ()

12. Esta persona discapacitada ¿Tiene acceso a salud gratuita?

Si () No ()

!!!GRACIAS POS SU COLABORACIÓN!!!!!!!

Anexo No. 10 Análisis comparativo, madres, personas de la tercera edad y discapacitados

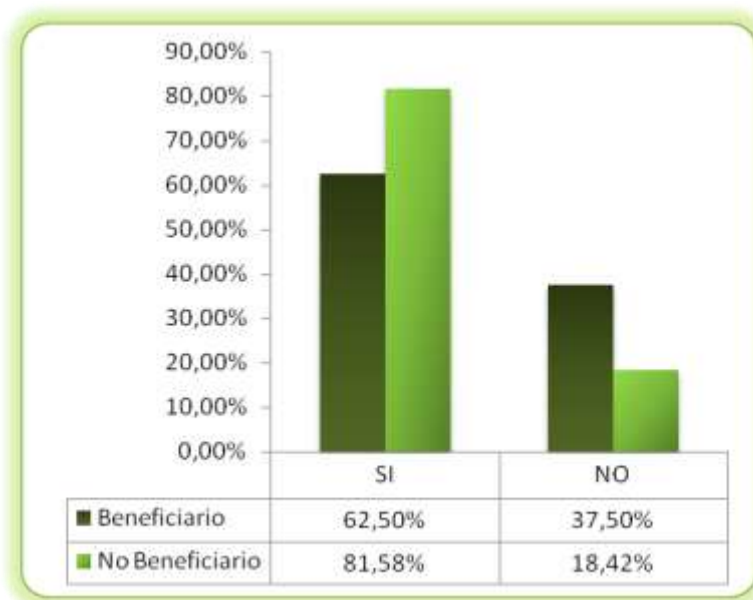
➤ Análisis comparativo: Madres de familia

El análisis comparativo, como su nombre lo expresa, servirá para determinar o comparar las diferencias entre las personas acreedoras y no acreedoras del Bono de Desarrollo Humano

Los resultados se muestran a continuación:

¿Usted o algún miembro de su familia, ha padecido de alguna enfermedad?

Comparación a nivel global pregunta No.1



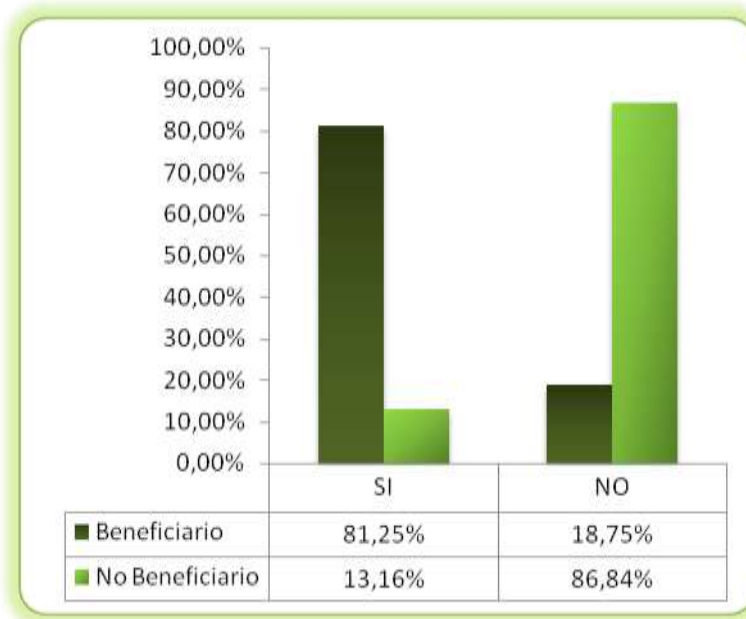
Fuente: Investigación de Campo

Elaboración: El Autor

Como se puede apreciar en el anterior gráfico, entre las madres de familia beneficiarias y las no beneficiarias, los mayores porcentajes se ubican en que si han padecido de alguna enfermedad, sin embargo, con el 81,58%, las personas que no reciben el Bono de Desarrollo Humano indican que, en su mayoría, se les ha presentado alguna enfermedad.

¿Ha tratado medicamente estas enfermedades?

Comparación a nivel global pregunta No.2



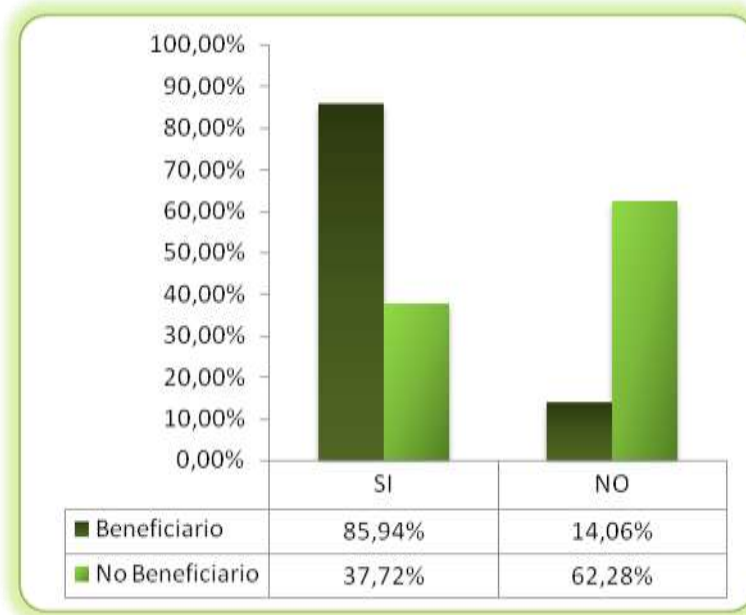
Fuente: Investigación de Campo

Elaboración: El Autor

En cuanto al tratamiento médico de estas enfermedades, como se observa en el anterior gráfico, existe una dispersión de respuestas bastante notoria entre las madres beneficiarias y las no beneficiarias, ya que apenas el 13,16% de las madres que no acceden al Bono han tratado médicamente estas enfermedades, mientras que los acreedores de este Bono, en su mayoría, con el 81,25% si han podido tratar estas enfermedades.

¿Los miembros de su familia entre 5 a 16 años asisten a una escuela, colegio o centro educativo?

Gráfico No. 0-1 Comparación a nivel global pregunta No.3



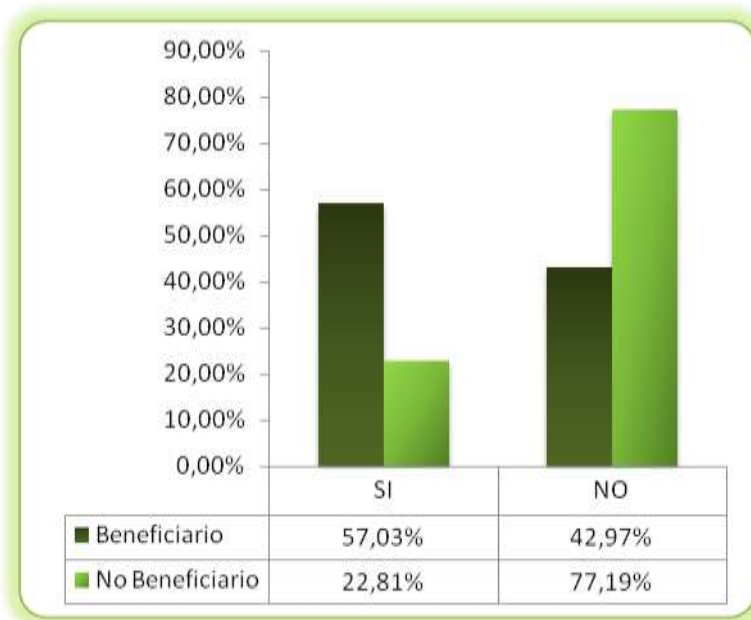
Fuente: Investigación de Campo

Elaboración: El Autor

Las madres que no reciben el Bono de Desarrollo Humano manifestaron que apenas el 37,72% de sus hijos entre 5 a 16 años de edad si asisten a un centro educativo, mientras que las beneficiarias, con el 85,94% si acceden a educación.

Los estudios de sus hijos ¿Han sido continuos en el último año?

Gráfico No. 0-2 Comparación a nivel global pregunta No.4



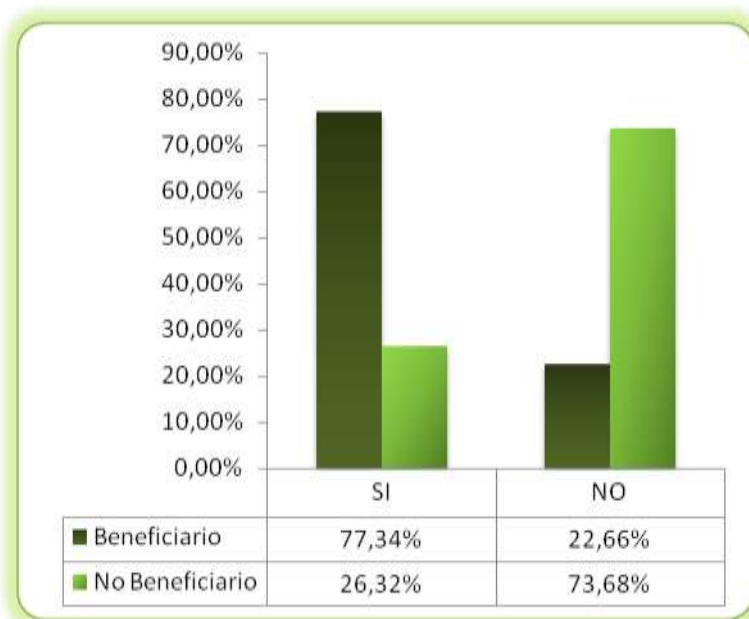
Fuente: Investigación de Campo

Elaboración: El Autor

Los estudios de los hijos de las madres beneficiarias han realizado sus estudios con continuidad durante el último año, con un 57,03%; mientras que con el 22,81% de las madres no beneficiarias, no han podido que sus hijos realicen sus estudios en continuidad.

¿Sus ingresos mensuales ayudan a satisfacer las necesidades básicas de la familia?

Gráfico No. 0-3 Comparación a nivel global pregunta No.5



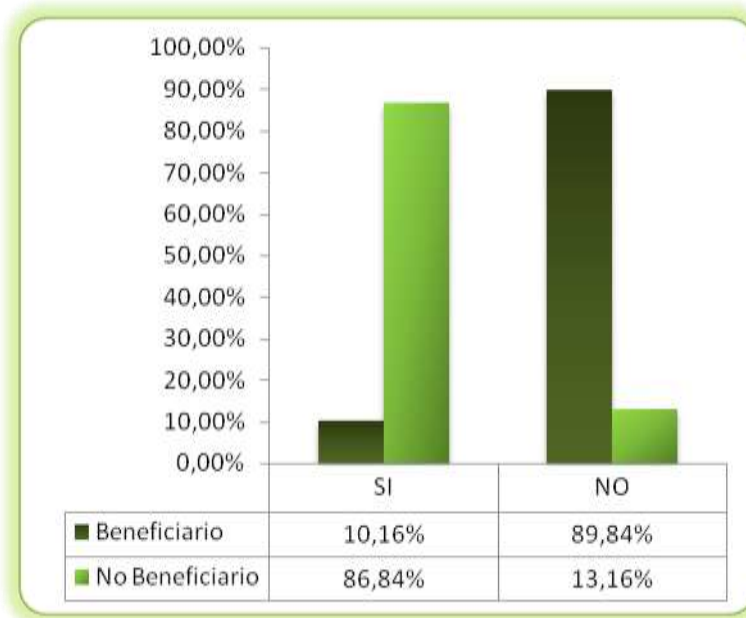
Fuente: Investigación de Campo

Elaboración: El Autor

Las madres beneficiarias manifestaron, en un 77,34%, que sus ingresos mensuales si ayuda a satisfacer las necesidades básicas de la familia, lo que indica que la ayuda del Bono si les alcanza para cubrir en algo sus necesidades básicas; mientras que para las madres no beneficiarias, con el 26,32% del total de respuestas, manifestaron que sus ingresos les ayuda para satisfacer estas necesidades.

Los menores de edad, ¿Ayudan a la economía de la familia con su trabajo?

Gráfico No. 0-4 Comparación a nivel global pregunta No. 6



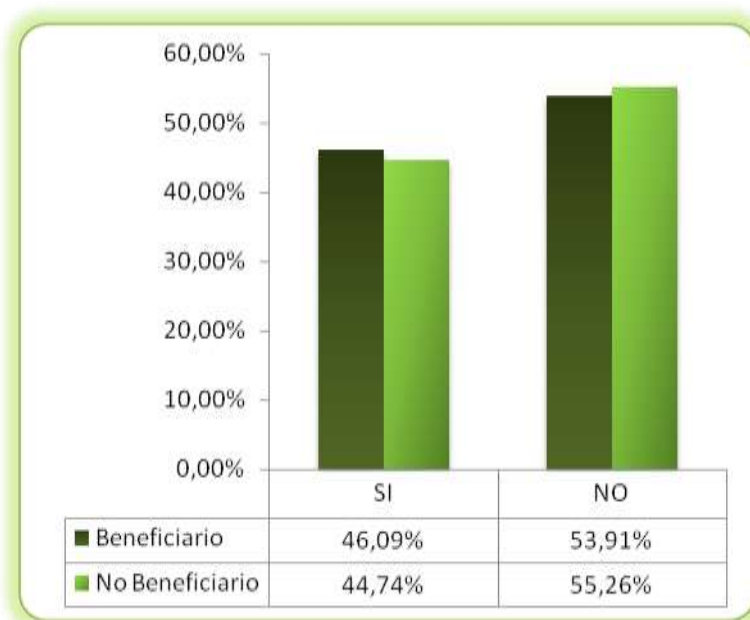
Fuente: Investigación de Campo

Elaboración: El Autor

Es notoria la diferencia de respuestas por parte de las madres beneficiarias y las no beneficiarias, puesto que, como se aprecia en el gráfico, las madres que no reciben la ayuda económica del Bono deben de cada uno de sus miembros aportar para la economía del hogar, incluido los menores de edad, siendo esto que el 86,84% coincidió con esta respuesta.

¿Posee su vivienda de servicios básicos de agua y luz?

Gráfico No. 0-5 Comparación a nivel global pregunta No. 7



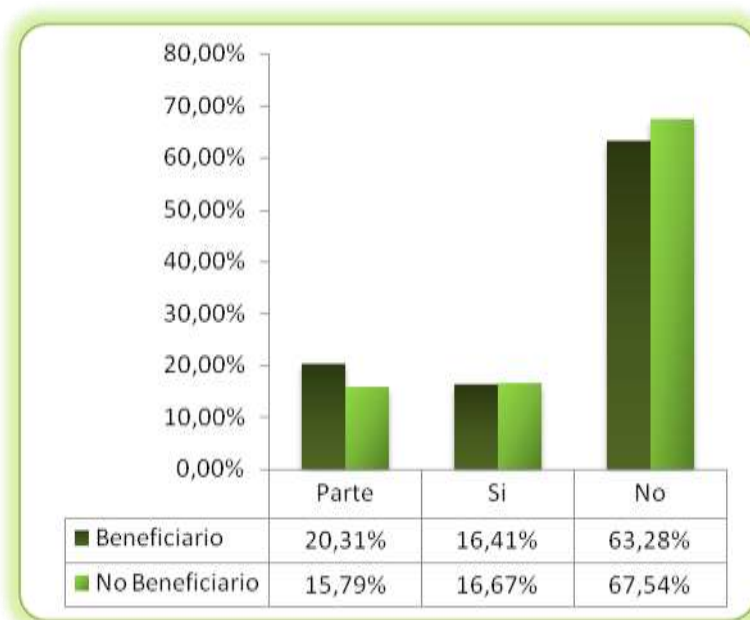
Fuente: Investigación de Campo

Elaboración: El Autor

El 46,09% de las madres beneficiarias y el 44,74% de las madres no beneficiarias manifestaron que su vivienda si posee servicios básicos, mientras que la mayoría de madres de los dos segmentos expresaron que su vivienda no tiene estos servicios de vital importancia.

¿Usted destina parte o totalidad de su sueldo para ahorro?

Gráfico No. 0-6 Comparación a nivel global pregunta No. 8



Fuente: Investigación de Campo

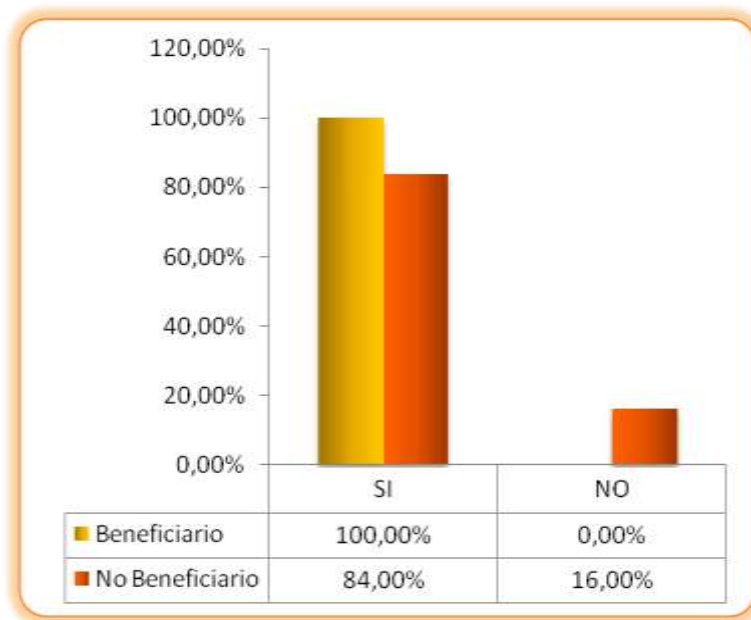
Elaboración: El Autor

Entre los dos segmentos de madres encuestadas, la mayoría no destina parte o totalidad de los \$30.00 del Bono o sueldo para el ahorro, una de las razones puede ser porque sus ingresos económicos les alcanzan para cubrir lo más necesario y esto no les permite ahorrar.

➤ **Análisis comparativo: Ancianos**

¿Usted o algún miembro de su familia, ha padecido de alguna enfermedad?

Comparación a nivel global pregunta No.1



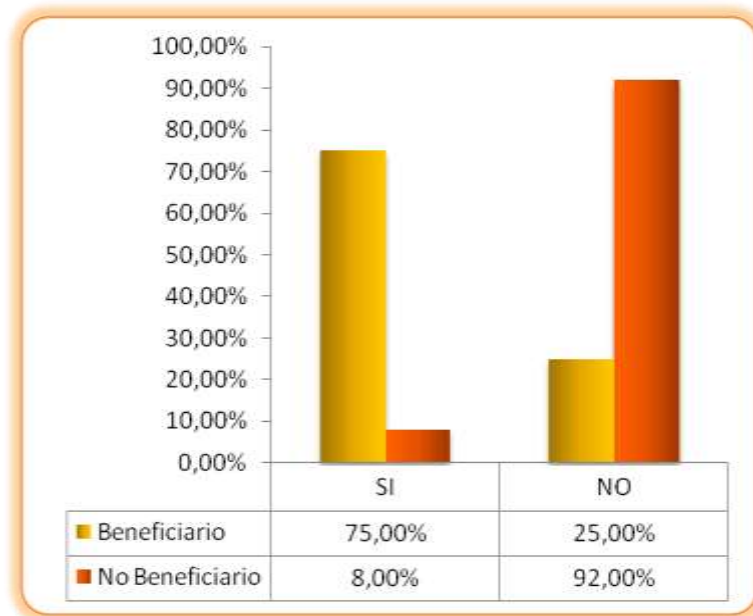
Fuente: Investigación de Campo

Elaboración: El Autor

Como se puede apreciar en el anterior gráfico, entre las personas de la tercera edad beneficiarias y las no beneficiarias, los mayores porcentajes se ubican en que si han padecido de alguna enfermedad, sin embargo, las personas que no reciben el Bono de Desarrollo Humano indican que, con una 84%, se les ha presentado alguna enfermedad.

¿Ha tratado medicadamente estas enfermedades?

Comparación a nivel global pregunta No.2



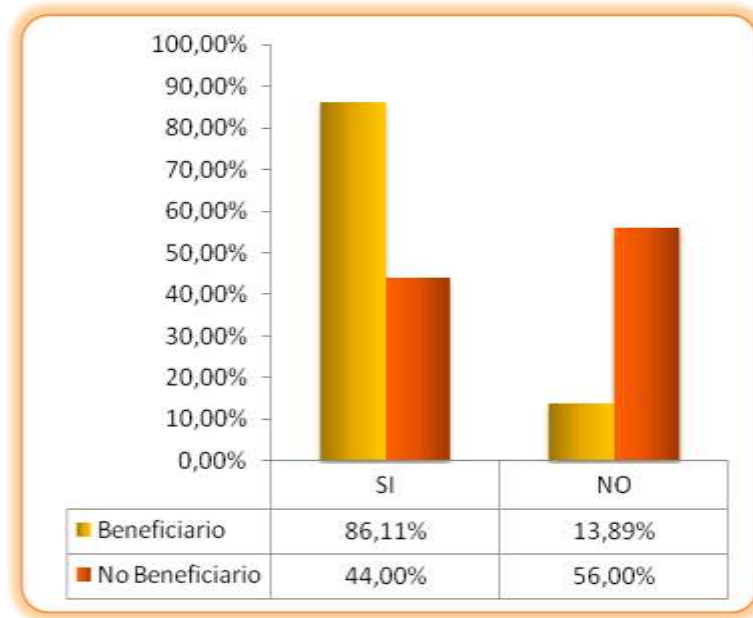
Fuente: Investigación de Campo

Elaboración: El Autor

En cuanto al tratamiento médico de estas enfermedades, como se observa en el anterior gráfico, existe una dispersión de respuestas bastante notoria entre las personas de la tercera edad beneficiarios y los no beneficiarios, ya que apenas el 8% de las personas que no acceden al Bono han tratado médicamente estas enfermedades, mientras que los acreedores de este Bono, en su mayoría, con el 75% si han podido tratar estas enfermedades.

¿Los miembros de su familia entre 5 a 16 años asisten a una escuela, colegio o centro educativo?

Gráfico No. 0-7 Comparación a nivel global pregunta No.3



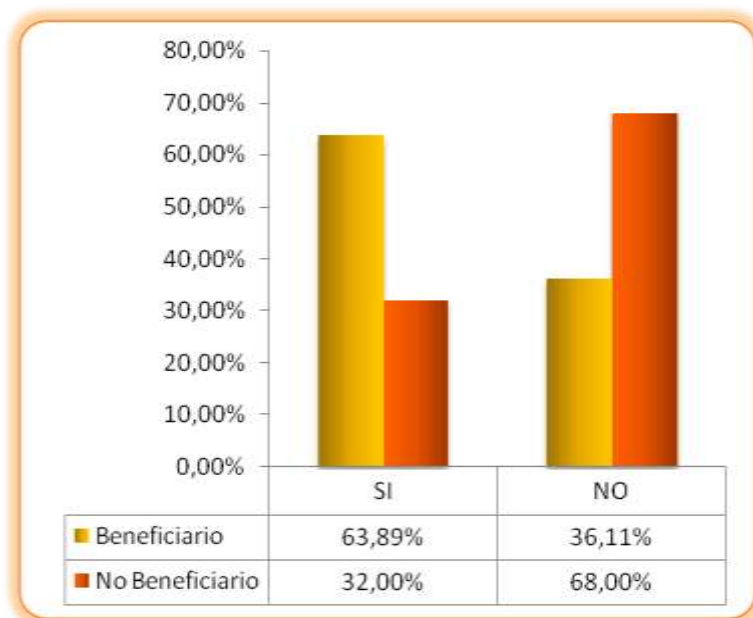
Fuente: Investigación de Campo

Elaboración: El Autor

Las personas de la tercera edad que no reciben el Bono de Desarrollo Humano manifestaron que apenas el 44% de sus familiares entre 5 a 16 años si asisten a un centro educativo, mientras que los beneficiarios, con el 86,11% si acceden a educación.

Los estudios de sus hijos ¿Han sido continuos en el último año?

Gráfico No. 0-8 Comparación a nivel global pregunta No.4



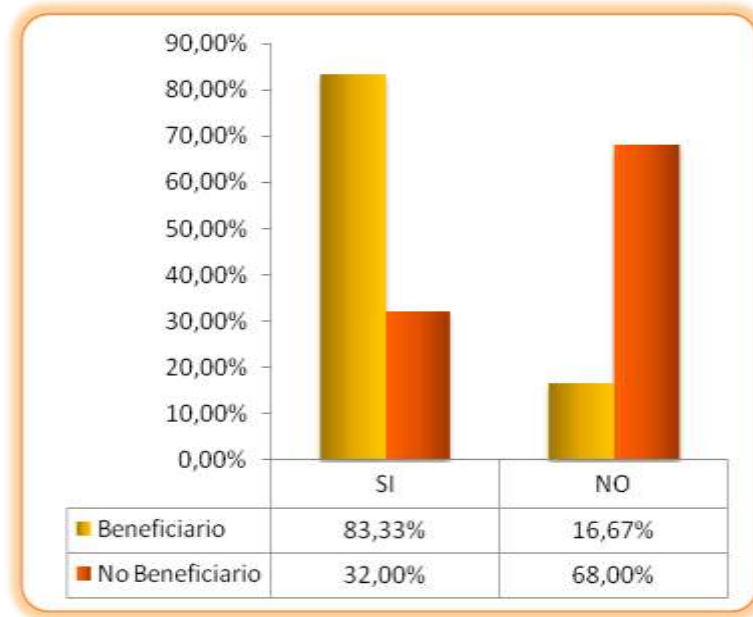
Fuente: Investigación de Campo

Elaboración: El Autor

Los estudios de los hijos de las personas de la tercera edad beneficiarias han realizado sus estudios con continuidad durante el último año, con un 63,89%; mientras que con una notable diferencia del 32% de las personas no beneficiarias, no han podido que sus hijos realicen sus estudios en continuidad.

¿Sus ingresos mensuales ayudan a satisfacer las necesidades básicas de la familia?

Gráfico No. 0-9 Comparación a nivel global pregunta No.5



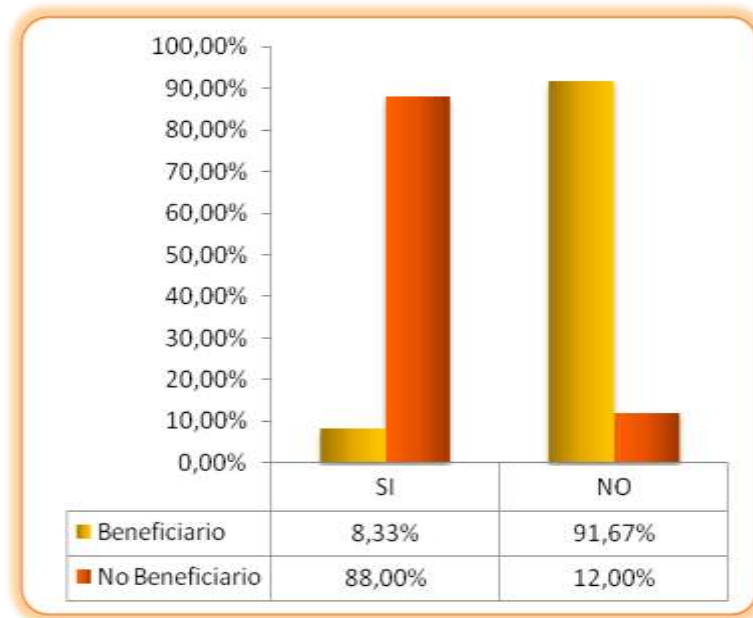
Fuente: Investigación de Campo

Elaboración: El Autor

Las personas de la tercera edad manifestaron, en un 83,33%, que sus ingresos mensuales si ayuda a satisfacer las necesidades básicas de la familia, lo que indica que la ayuda del Bono si les alcanza para cubrir en algo sus necesidades básicas; mientras que para el otro segmento de encuestados, no beneficiarios, con el 32% del total de respuestas, manifestaron que sus ingresos les ayuda para satisfacer estas necesidades.

Los menores de edad, ¿Ayudan a la economía de la familia con su trabajo?

Gráfico No. 0-10 Comparación a nivel global pregunta No. 6



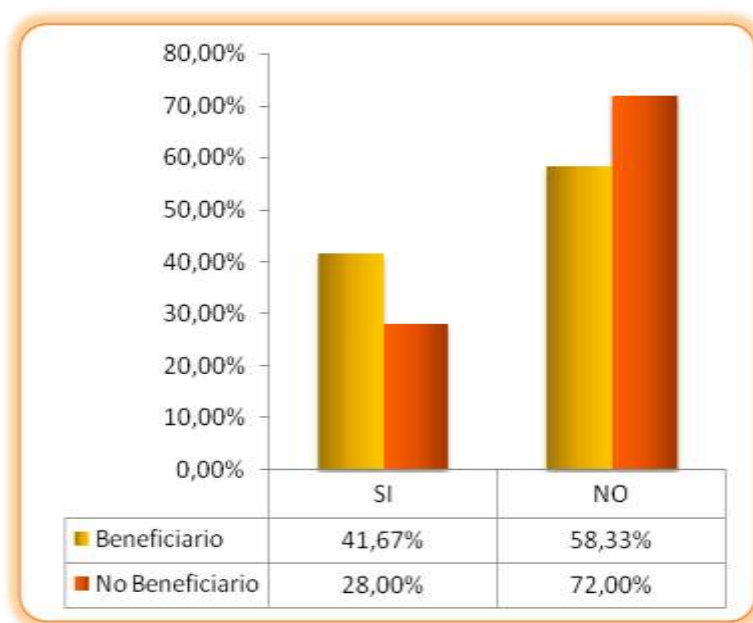
Fuente: Investigación de Campo

Elaboración: El Autor

Es notoria la diferencia de respuestas por parte de las personas de la tercera edad beneficiarias y las no beneficiarias, puesto que, como se aprecia en el gráfico, los no beneficiarios deben de cada uno de sus miembros aportar para la economía del hogar, incluido los menores de edad, siendo esto que el 88% coincidió con esta respuesta.

¿Posee su vivienda de servicios básicos de agua y luz?

Gráfico No. 0-11 Comparación a nivel global pregunta No. 7



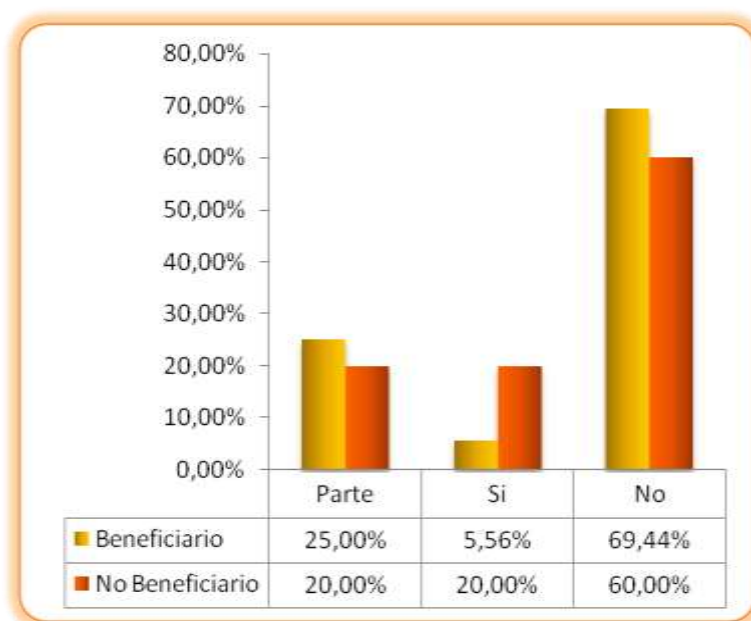
Fuente: Investigación de Campo

Elaboración: El Autor

El 41.67% de las personas de la tercera edad beneficiarias si tienen los servicios básicos en sus viviendas, mientras que el 28% de los no beneficiarios si tiene estos servicios de agua y luz; la mayoría de personas de los dos segmentos expresaron que su vivienda no tiene estos servicios de vital importancia; una de las razones para que no posean estos servicios básicos es porque determinados sectores de la Ciudad de Quito, los más pobres, las autoridades no se han encargado de proporcionarles estos servicios, observando inclusive deterioro de calles, y obviamente falta de los servicios básicos.

¿Usted destina parte o totalidad de su sueldo para ahorro?

Gráfico No. 0-12 Comparación a nivel global pregunta No. 8



Fuente: Investigación de Campo

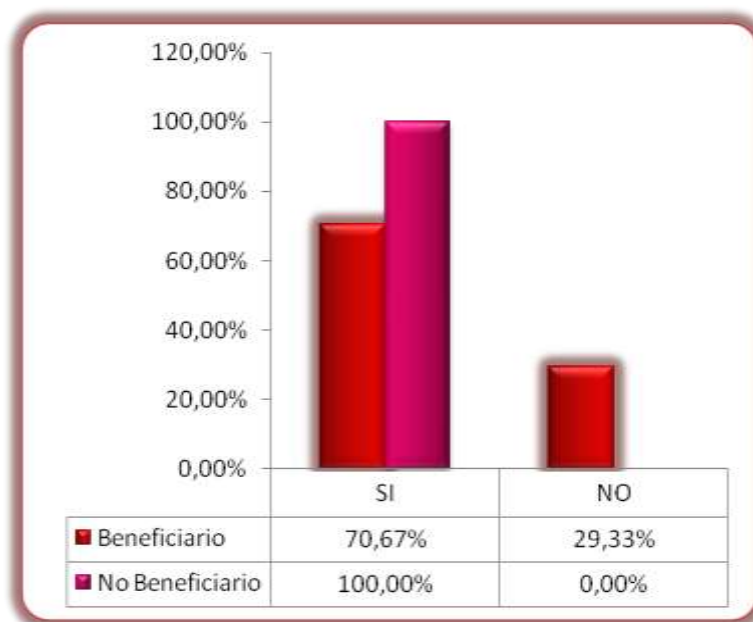
Elaboración: El Autor

Entre los dos segmentos personas de la tercera edad encuestadas, la mayoría no destina parte o totalidad de los \$30.00 del Bono o sueldo para el ahorro, una de las razones puede ser porque sus ingresos económicos les alcanzan para cubrir lo más necesario y esto no les permite ahorrar.

➤ **Análisis comparativo: Discapacitados**

¿Usted o algún miembro de su familia, ha padecido de alguna enfermedad?

Gráfico No. 0-13 Comparación Discapacitados pregunta No.1



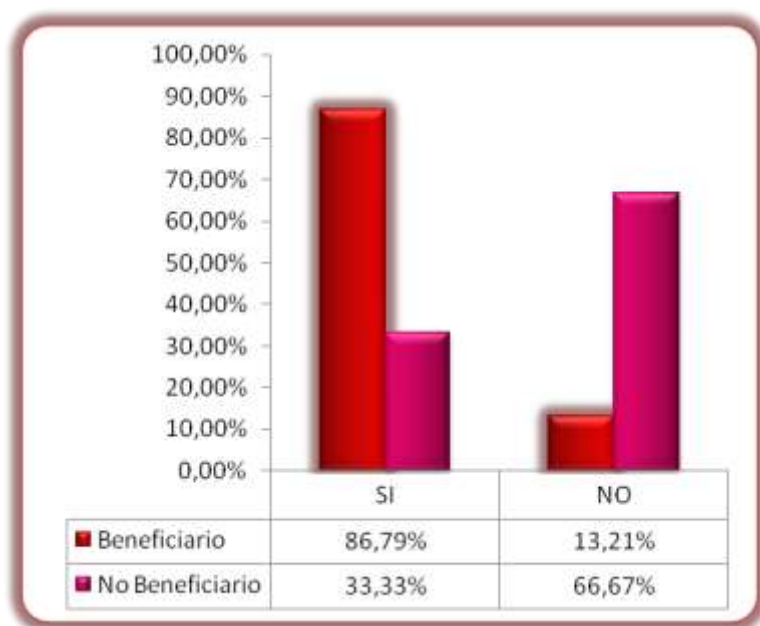
Fuente: Investigación de Campo

Elaboración: El Autor

Como se puede apreciar en el anterior gráfico, entre los discapacitados beneficiarios y los no beneficiarios, los mayores porcentajes se ubican en que si han padecido de alguna enfermedad, sin embargo, las personas que no reciben el Bono de Desarrollo Humano indican, en su totalidad, que si se les ha presentado alguna enfermedad.

¿Ha tratado medicamente esta enfermedades?

Gráfico No. 0-14 Comparación Discapacitados pregunta No.2



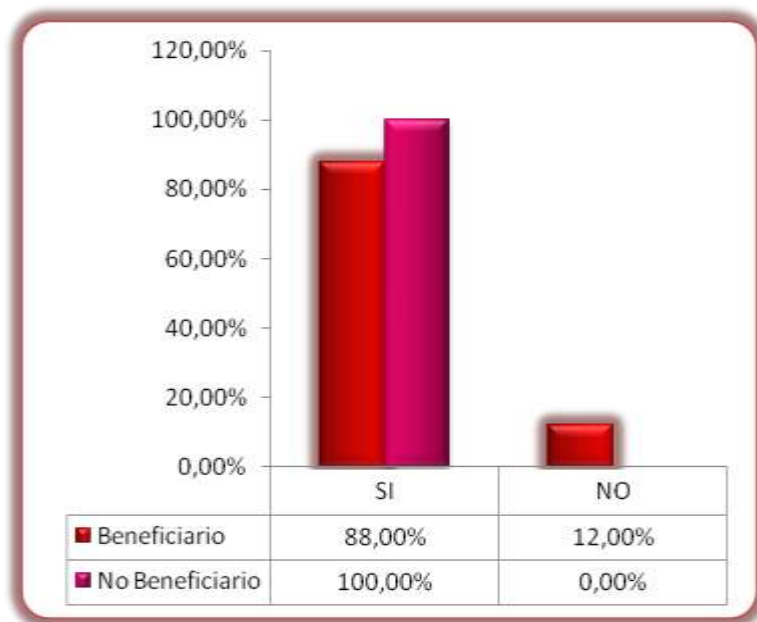
Fuente: Investigación de Campo

Elaboración: El Autor

En cuanto al tratamiento médico de estas enfermedades, como se observa en el anterior gráfico, existe una dispersión de respuestas bastante notoria entre las personas discapacitados beneficiarios y los no beneficiarios, ya que apenas el 33,33% de las personas que no acceden al Bono han tratado médicamente estas enfermedades, mientras que los acreedores de este Bono, en su mayoría, con el 86,79% si han podido tratar estas enfermedades.

¿Los miembros de su familia entre 5 a 16 años asisten a una escuela, colegio o centro educativo?

Gráfico No. 0-15 Comparación Discapacitados pregunta No.3



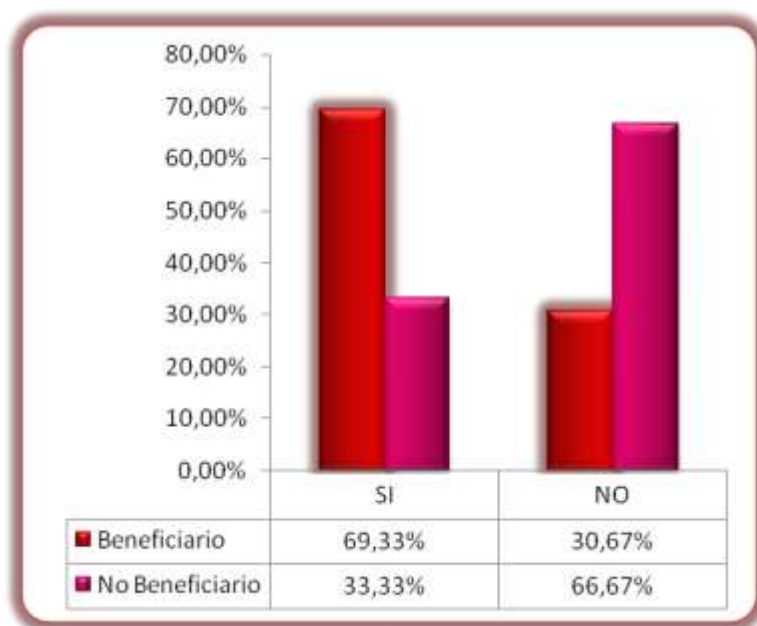
Fuente: Investigación de Campo

Elaboración: El Autor

Las personas discapacitadas que no reciben el Bono de Desarrollo Humano manifestaron el 100% de sus familiares entre 5 a 16 años si asisten a un centro educativo, mientras que los beneficiarios, con el 88% si acceden a educación.

Los estudios de sus hijos ¿Han sido continuos en el último año?

Gráfico No. 0-16 Comparación Discapacitados pregunta No.4



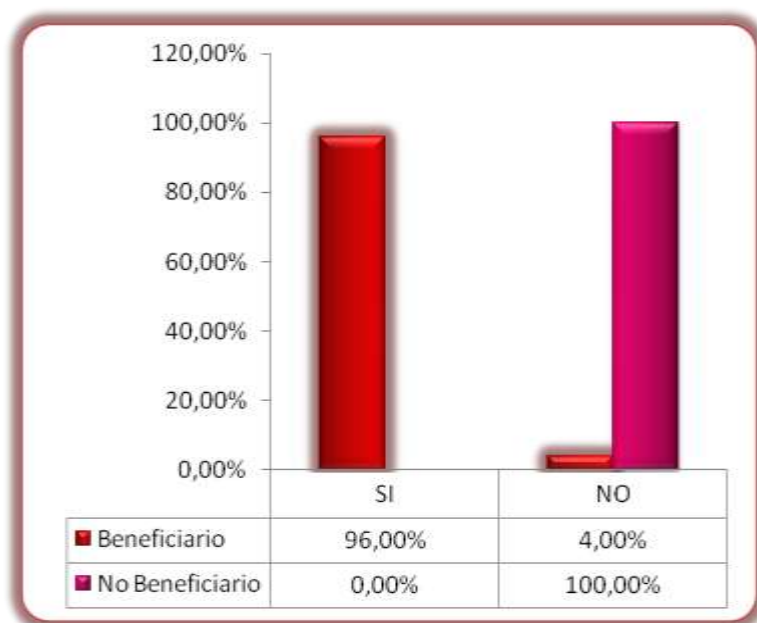
Fuente: Investigación de Campo

Elaboración: El Autor

Los estudios de los hijos de las personas discapacitadas beneficiarias han realizado sus estudios con continuidad durante el último año, con un 69,33%; mientras que con una notable diferencia del 33,33% de las personas no beneficiarias, no han podido que sus hijos realicen sus estudios en continuidad.

¿Sus ingresos mensuales ayudan a satisfacer las necesidades básicas de la familia?

Gráfico No. 0-17 Comparación Discapacitados pregunta No.5



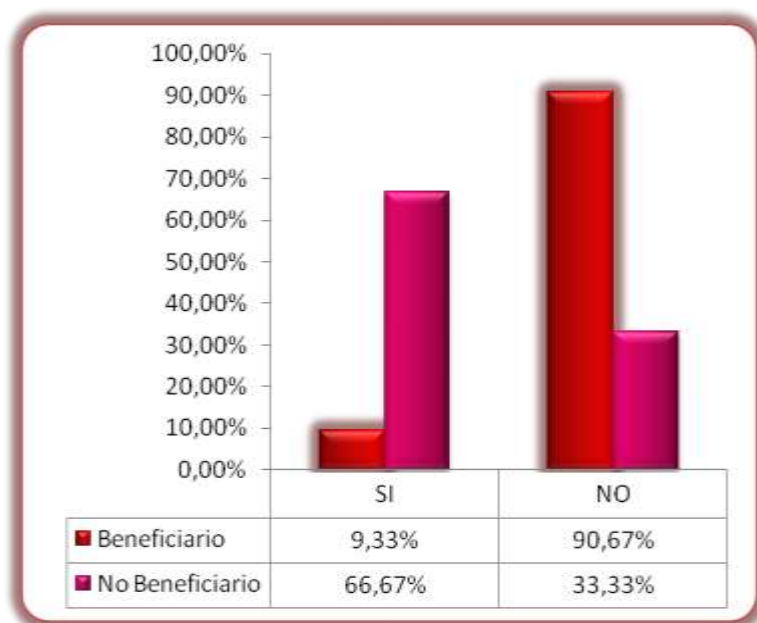
Fuente: Investigación de Campo

Elaboración: El Autor

Las personas discapacitadas manifestaron, en un 96%, que sus ingresos mensuales si ayuda a satisfacer las necesidades básicas de la familia, lo que indica que la ayuda del Bono si les alcanza para cubrir en algo sus necesidades básicas; mientras que para el otro segmento de encuestados, no beneficiarios, con el 100% del total de respuestas, manifestaron que sus ingresos no les ayuda a satisfacer estas necesidades.

Los menores de edad, ¿Ayudan a la economía de la familia con su trabajo?

Gráfico No. 0-18 Comparación Discapacitados pregunta No.6



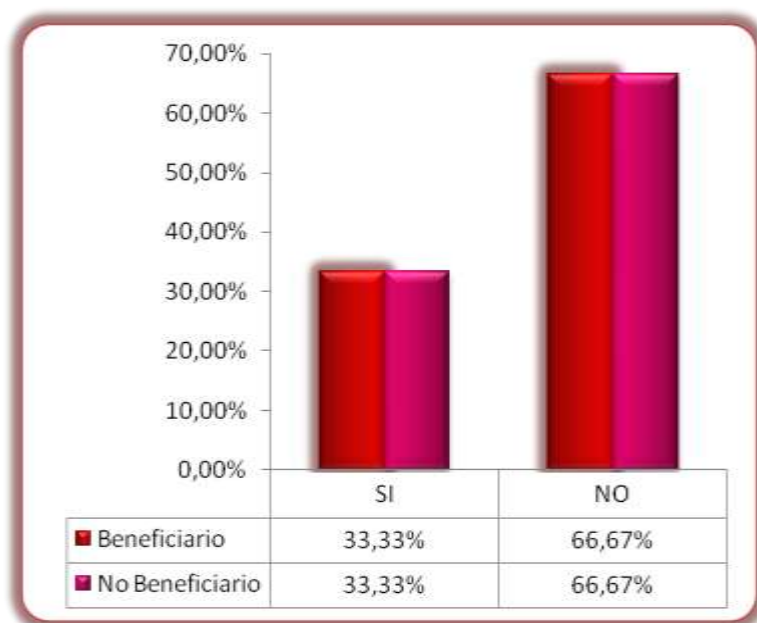
Fuente: Investigación de Campo

Elaboración: El Autor

Es notoria la diferencia de respuestas por parte de las personas discapacitadas beneficiarias y las no beneficiarias, puesto que, como se aprecia en el gráfico, los no beneficiarios deben de cada uno de sus miembros aportar para la economía del hogar, incluido los menores de edad, siendo esto que el 66,67% coincidió con esta respuesta.

¿Posee su vivienda de servicios básicos de agua y luz?

Gráfico No. 0-19 Comparación Discapacitados pregunta No.7



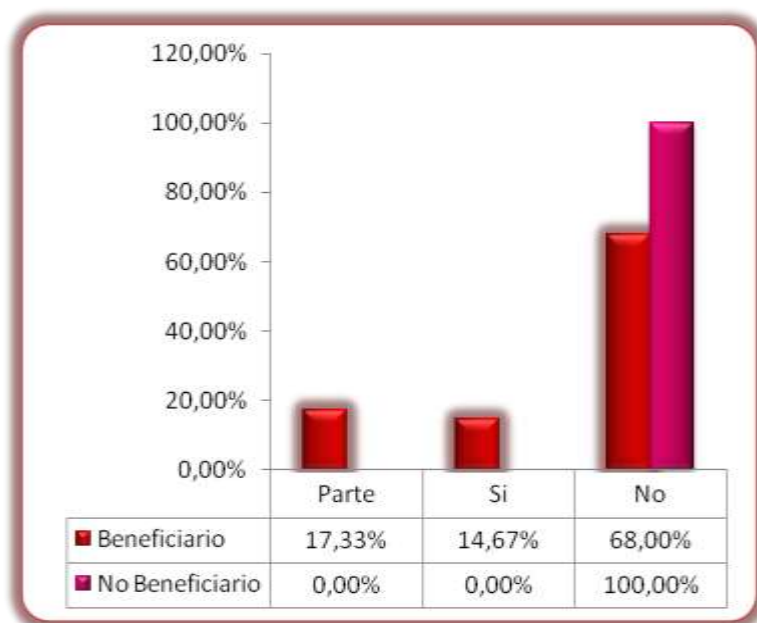
Fuente: Investigación de Campo

Elaboración: El Autor

El 33,33% de las personas discapacitadas beneficiarias si tienen los servicios básicos en sus viviendas, mientras que con el mismo porcentaje de los no beneficiarios, de igual manera si tiene estos servicios de agua y luz.

¿Usted destina parte o totalidad de su sueldo para ahorro?

Gráfico No. 0-20 Comparación Discapacitados pregunta No.8



Fuente: Investigación de Campo

Elaboración: El Autor

Entre los dos segmentos personas encuestadas, la mayoría no destina parte o totalidad de los \$30.00 del Bono o sueldo para el ahorro, una de las razones puede ser porque sus ingresos económicos les alcanzan para cubrir lo más necesario y esto no les permite ahorrar.