



UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA

La Universidad Católica de Loja

MODALIDAD CLÁSICA

ESCUELA DE ECONOMÍA

**CRECIMIENTO DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO EN EL
ECUADOR EN AUSENCIA DE LA PRODUCCIÓN
PETROLERA, ANÁLISIS DE LOS DETERMINANTES
ECONÓMICOS Y UNA ALTERNATIVA CUALITATIVA DE
CRECIMIENTO ECONÓMICO**

Trabajo de fin de carrera
previo a la obtención del
Título de Economista.

Autor:

Walter Iván Elizalde González

Director:

Mgs. Luis Fabián Moncada

**LOJA – ECUADOR
2011**

CERTIFICACIÓN

Economista

Luis Fabián Moncada.

**DIRECTOR DEL PROYECTO DE FIN DE CARRERA
UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA**

C E R T I F I C O:

Que el presente trabajo de fin de carrera previo a la obtención del título de Economista, titulado “CRECIMIENTO DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO EN AUSENCIA DE LA PRODUCCIÓN PETROLERA, ANÁLISIS DE LOS DETERMINANTES ECONÓMICOS Y UNA ALTERNATIVA DE CRECIMIENTO”, realizado por el profesional en formación Walter Iván Elizalde González, ha sido orientado, revisado y corregido bajo mi dirección por lo que autorizo su presentación.

Loja, Agosto del 2011

f).

DECLARACIÓN Y CESIÓN DE DERECHOS

“Yo Walter Iván Elizalde González declaro ser autor del presente trabajo y eximo expresamente a la Universidad Técnica Particular de Loja y a sus representantes legales de posibles reclamos o acciones legales.

Adicionalmente declaro conocer y aceptar la disposición del Art. 67 del Estatuto Orgánico de la Universidad Técnica Particular de Loja que en su parte pertinente textualmente dice: “Forman parte del patrimonio de la Universidad la propiedad intelectual de investigaciones, trabajos científicos o técnicos y tesis de grado que se realicen a través, o con el apoyo financiero, académico o institucional (operativo) de la Universidad”

f)

AUTORIA

Las ideas, conceptos, procedimientos y resultados vertidos en el presente trabajo, son de exclusiva responsabilidad del autor.

.....
Walter Iván Elizalde González

DEDICATORIA

En primer lugar dedico este trabajo a Dios, el cual me ha dado la fuerza y la entereza para culminar mi carrera de la mejor manera, quien ha estado conmigo y ha sido la luz en mi camino para seguir adelante día a día y a pesar de todos los obstáculos.

El presente trabajo está dedicado a mis padres Walter Elizalde y Rosita González, porque gracias a ellos y su apoyo incondicional que me han brindado siempre, por la confianza que han depositado en mí, por darme las necesarias palabras de aliento adecuadas para nunca dejarme vencer.

A mi hijita preciosa Nathalia Carolina, la cual con sus dulces palabras me ha dado la valentía y el coraje para todos los días levantarme y decirme a mí mismo, que si puedo y sobre todo que ella es la persona por la que debo salir adelante.

A todos mis amigos quienes con sus consejos y su compañía diaria han hecho que mi estancia en la universidad que estudio sea placentera y gustosa, de esta manera los estudios no se hacen monótonos, sino que la ida a recibir diariamente clases tiene un plus en la vida de estudiante.

En fin a cada una de las personas que estuvieron ahí apoyándome sin pedir nada a cambio, solo por el simple hecho de verme ser alguien mejor

Iván Elizalde G.

AGRADECIMIENTO

Los reconocimientos del caso van dirigidos es profesamente hacia todos y cada uno de los docentes que con conocimientos y enseñanzas han hecho de esta persona un hombre de bien para servir a la sociedad. De igual manera debo hacer partícipe mis agradecimientos a la institución a la cual me debo en cuanto a preparación universitaria UTPL.

Es pertinente nombrar algunas personas que han significado un gran apoyo en mi carrera como estudiante universitario, es así un gran consejero y amigo el Econ. Gustavo Ortiz, de igual manera por su manera de llevar las clases magistrales y gran comprensión como docente el Mgs. Luis Moncada, también por permitirme entrar a la escuela y ayudarme a que no se perturbe mi carrera los Mgs. Juan Manuel García y Katty Celi.

El Autor

RESUMEN

El siguiente trabajo tiene como objetivo el de analizar el crecimiento del Producto Interno Bruto del Ecuador, en otras palabras el desarrollo del crecimiento económico del país durante estas últimas tres décadas. Para este trabajo ha sido necesario estudiar la producción del petróleo a partir del denominado *boom petrolero*, así mismo el hecho de la dolarización como también los efectos que éste tuvo que ver con las exportaciones de petróleo. Se ha estudiado variables como el sector externo, el nivel de salarios y la balanza comercial. Finalmente el documento tiene la finalidad de otorgar al lector una propuesta de crecimiento y desarrollo económico enfocados en la participación social, políticas gubernamentales, educación y productividad. Éstas no están enfocadas necesariamente en aspectos financieros, pero son de gran interés para que una economía funcione adecuadamente.

ÍNDICE

CERTIFICACIÓN	ii
DECLARACIÓN Y CESIÓN DE DERECHOS	iii
AUTORIA	iv
DEDICATORIA	v
AGRADECIMIENTO	vi
RESUMEN	vii
ÍNDICE	viii
CAPÍTULO I:	1
TEORIAS DEL CRECIMIENTO ECONÓMICO DEL ECUADOR	
1. CRECIMIENTO ECONÓMICO	2
1.1. Definición de Crecimiento Económico.	2
1.2. Crecimiento Económico y Desarrollo.	3
1.2.1. Causas del crecimiento económico.	3
1.3. El Modelo de Crecimiento Económico de Solow.	4
1.3.1. El Modelo Económico de Solow en el Crecimiento Económico del Ecuador.	4
1.3.2. El Progreso Tecnológico en el Modelo de Solow.	5
1.3.2.1. La eficiencia del trabajo.	5
1.3.2.2. Los efectos del Progreso Tecnológico.	6
1.3.2.3. La Regla de Oro.	6
1.3.2.4. Equilibrio en el Estado Estacionario.	7
1.3.3. Medidas para fomentar el crecimiento.	8
1.3.3.1. Evaluación de la tasa de ahorro.	8
1.3.3.2. Modificación de la tasa de ahorro.	9
1.3.4. Un modelo de dos sectores.	10
1.3.5. El Modelo Económico de Harrod	11
1.3.6. El Modelo de Crecimiento de Domar.	12
1.3.7. El Modelo de Crecimiento Neoclásico.	14
2.1.1 Leyes del Crecimiento según Kaldor.	16

CAPÍTULO II:	19
CRECIMIENTO ECONÓMICO DEL ECUADOR, ANÁLISIS DE LOS DETERMINANTES ECONÓMICOS	
2.1. Evolución de la Producción Petrolera a partir de las décadas de 80's hasta la década del 2000 - 2009.	20
2.2. Producción petrolera en el Ecuador a partir de la década de los 80's	26
2.2.1. Década de los 80's. Análisis de los determinantes económicos.	26
2.2.2. Dolarización – Exportación de Petróleo – Presupuesto General del Estado.	27
2.2.2.1 El Presupuesto del 2010 no generó confianza en el país.	28
2.2.3. Una realidad de la producción petrolera.	29
2.3. Ingresos Petroleros	29
2.4. Exportaciones por Grupos de Productos	31
2.5. Relación en Porcentaje de los Sectores de la Economía con el PIB.	34
2.6. Relación del Ingreso Corriente y de Capital con los Ingresos Petroleros y No Petroleros	35
2.7. Economía del Ecuador con respecto a otros productos de exportación.	36
2.7.1 Potencial Agrícola	36
2.7.1.1 Producción Agrícola de Exportación y uso Industrial	36
2.7.1.1.1 Exportadores.	36
2.7.1.1.2 Café:	37
2.7.1.1.3 Cacao:	38
2.7.2 Producción Agrícola No Tradicional de Exportación	40
2.7.2.1 Las Flores	40
2.8 Análisis de la Balanza Comercial a partir de 1970.	41
2.9 Análisis de Indicadores económicos	43
2.9.1 La Inflación	43
2.9.2 El Desempleo	45

2.9.2.1	Causas del desempleo	45
2.9.2.2	Tasa de desempleo	46
2.9.2.3	Efectos del desempleo	49
2.9.2.3.1	Efectos Económicos.	49
2.9.2.3.2	Efectos Sociales	50
2.9.3	Crecimiento del PIB	51
2.9.3.1	Análisis comparativo entre crecimiento del PIB y la inflación en el país.	55
2.9.3.2	Indicadores de Impacto	56
2.9.3.2.1	Distribución del Ingreso Per cápita de los Hogares Urbanos según el Nivel Socioeconómico 1990 y 2000.	56
2.9.3.2.2	Índice de Pobreza	57
CAPÍTULO III:		64
PROPUESTA PARA EL CRECIMIENTO ECONÓMICO DEL ECUADOR. ANÁLISIS DE ALGUNAS VARIABLES CUALITATIVAS DE DESARROLLO.		
3.1	Educación y Productividad	65
3.1.1	Situación de la educación en el Ecuador	66
3.2	EDUCACION: Principales Indicadores	66
3.2.1	Analfabetismo	66
3.2.2	Escolaridad	68
3.2.3	Tasa Neta de Escolarización	69
3.2.4	Repetición	71
3.2.5	Deserción Escolar	73
3.2.6	Niveles de Aprendizaje	75
3.2.7	Recursos del Sistema Educativo	77
3.2.8	Infraestructura Educativa y Material Didáctico	78
3.2.9	Grado de Preparación de los Profesores	79
3.3	Presupuesto del Sector Educación	80
3.3.1	Monto del Presupuesto	80

3.3.2	Presupuesto del Sector Educación y su Relación con el Presupuesto Del Gobierno Central (PGC) Y El Producto Interno Bruto (PIB)	81
3.3.3	Presupuesto del Sector Educación por Grupo de Gasto	82
3.3.4	PRESUPUESTO DEL SECTOR EDUCACIÓN POR NATURALEZA DEL GASTO.	83
3.3.5	Gasto Anual por Alumno	84
3.4	POLÍTICAS DE EDUCACIÓN- _ Una Variable Cualitativa de Desarrollo Económico del Ecuador.	85
3.4.1	<i>Kaldor y las Implicaciones de una Mejor Educación</i>	86
3.4.2	<i>¿A quién se debe educar?</i>	86
3.4.3	<i>¿Quién debe pagar la educación en nuestro país?</i>	87
3.4.4	<i>¿Quién deberá operar las escuelas y colegios?</i>	88
3.4.5	<i>¿Cómo se debe aplicar la inversión para la educación?</i>	88
3.4.5.1	Datos más importantes de la Educación	89
3.5	PERSPECTIVAS DE POLITICAS GUBERNAMENTALES PARA AUMENTAR EL DESARROLLO ECONOMICO DEL ECUADOR.	90
3.5.1	<i>Perspectivas materiales en países en vías de desarrollo</i>	90
3.5.2	<i>Políticas económicas para el desarrollo económico</i>	91
3.6	PARTICIPACIÓN SOCIAL	92
3.6.1	<i>¿De qué manera se debe aplicar?</i>	92
3.6.2	<i>La voluntariedad como un medio de desarrollo</i>	93
	ANEXOS	95
	Bibliografía	99

CAPÍTULO I

TEORÍAS DEL CRECIMIENTO ECONÓMICO DEL ECUADOR

CAPÍTULO I:

TEORIAS DEL CRECIMIENTO ECONÓMICO DEL ECUADOR

2. CRECIMIENTO ECONÓMICO.

2.1. Definición de Crecimiento Económico.

El crecimiento es una medida del bienestar de la población de un país o región económica y del éxito de las políticas económicas. Implícitamente, se supone que un elevado crecimiento económico es beneficioso para el bienestar de la población, es decir que un elevado crecimiento económico sería un resultado deseado por las autoridades políticas y por la población de un país. Estas medidas son las más utilizadas para determinar el crecimiento, sin embargo existen algunos inconvenientes de determinación, es decir de donde proviene esa variación. Por ejemplo el PIB no tiene externalidades, si el aumento del PIB proviene de actividades genuinamente productivas o de consumo de recursos naturales, y hay actividades que aumentan y disminuyen el bienestar o la producción y que no son incluidas dentro del cálculo del PIB, como la economía informal o actividades realizadas por fuera del mercado, como ciertos intercambios cooperativos o producción para el autoconsumo. Otro de los inconvenientes que se mencione anteriormente es la evaluación de las políticas económicas dentro de un periodo determinado, que función es la que realizan para contribuir al crecimiento económico de un país, y eso sin tener en cuenta las transferencias intergeneracionales de recursos. Como endeudamiento o consumo de recursos no renovables. El crecimiento económico tampoco tiene en cuenta lo que sucede con la distribución del ingreso. Usualmente se considera que una distribución del ingreso más progresiva implica un mayor bienestar. A pesar de todo esto, la medida de crecimiento económico es muy útil para analizar muchos elementos de la economía y la política económica (Thirlwall, 2003).

2.2. Crecimiento Económico y Desarrollo.

Un concepto más amplio que capta los aspectos no considerados por el producto bruto es el concepto de desarrollo económico, que incluye, además de aspectos como el nivel de producción, aspectos estructurales como la educación de la población, indicadores como: la tasa de mortalidad, esperanza de vida, tasa de natalidad, etc. En el concepto de desarrollo también se incluyen nociones más abstractas como la libertad política, la seguridad social, etc.

No podemos decir que el crecimiento del PIB refleja un desarrollo económico, puesto que en el desarrollo económico resulta difícil cuantificar estos indicadores que permitan medirlo, no así el PIB su cuantificación es una medida numérica de fácil interpretación, además, se ajusta bien en los modelos económicos, donde en general el producto de una economía es el resultado de la combinación de insumos productivos (capital y trabajo) utilizando una tecnología determinada (Romer, 2002).

1.2.1. Causas del crecimiento económico.

Las teorías económicas de crecimiento se refieren al crecimiento de la producción potencial, o nivel de producción de pleno empleo.

- a. **El capital:** La inversión en equipo, maquinaria y herramientas son instrumentos que contribuyen al desempeño eficiente y eficaz del trabajo del hombre, razón por la cual la empresa pública o privada debe canalizar sus recursos hacia la inversión con la finalidad de incrementar la productividad.
- b. **El Capital Humano:** El recurso humano capacitado y con un mayor stock de conocimientos es más productivo y eficiente lo que quiere decir que con la misma cantidad de insumos es capaz de obtener una mayor producción. Esta es la razón por la que toda empresa debe capacitar a su recurso humano.
- c. **Progreso Tecnológico:** La combinación de los factores, es decir de las máquinas con el conocimiento son lo que generan mayores índices de productividad.

Por lo tanto, la combinación de los tres factores son los que generan crecimiento económico.

2.3. El Modelo de Crecimiento Económico de Solow.

El modelo de crecimiento económico más conocido es el modelo de crecimiento económico de Solow, también denominado modelo de crecimiento económico neoclásico.

El modelo de crecimiento económico de Solow se basa en una función de producción neoclásica en la cual el producto depende de la combinación de trabajo y capital y utiliza los típicos supuestos neoclásicos – productividad marginal decreciente, competencia perfecta, etc.- y su principal conclusión es que las economías alcanzarán un estado estacionario en el cual el crecimiento del producto per cápita es nulo. El nivel de producción del estado estacionario depende de la función de producción, es decir, de la tecnología, y de la dotación de factores. Sin embargo, en el estado estacionario el capital aumenta a la tasa de crecimiento de la población, y así lo hace la producción. Por esto, la producción per cápita se mantiene invariable. La tecnología no evoluciona a través del tiempo, esto se produce porque el supuesto de competencia perfecta en todos los mercados elimina las potenciales ganancias por las mejoras tecnológicas, por lo que no existen incentivos para invertir en tecnología ni recursos para esa inversión (el pago a los factores agota todo el ingreso) (Mankiw, 2001).

La **regla de oro del crecimiento económico** nos dice que la tasa de ahorro óptima es aquella que hace máximo el consumo. Con una tasa de ahorro menor, es posible aumentar el consumo porque un aumento del ahorro provocaría una mayor inversión, mayor capital, y mayor producción. Sin embargo, una tasa de ahorro mayor, implica un stock de capital tan elevado que gran parte del ingreso debe ser utilizado para financiar la depreciación del capital y no es posible utilizarlo para consumo.

2.3.1. El Modelo Económico de Solow en el Crecimiento Económico del Ecuador.

De acuerdo con la Teoría de Solow, en la que manifiesta que el crecimiento económico de un país se ve reflejado en el nivel de producción resulta de la combinación de los factores de trabajo y capital, sostiene que habrá crecimiento en el corto plazo, siempre que exista un nivel de ahorro que sea canalizado hacia la inversión en bienes de capital, lo cual se vería reflejado en un aumento de la

producción total de bienes y servicios finales, o sea del PIB (Peralta, 2003). Este crecimiento resultaría de la siguiente ecuación:

$$\Delta K = sY - \delta K \quad (1)$$

Dónde:

s = Tasa de ahorro

Y = Producto de la economía

K = Capital total

δ = Tasa de Depreciación

Esta ecuación refleja la acumulación de capital en términos absolutos. Representa la inversión efectiva que pueda realizar una economía, que es el producto multiplicado por la tasa de ahorro. En el modelo, todo ahorro se invierte.

De igual forma sostiene que esta tasa de crecimiento del nivel de ahorro tiene que ser igual a la tasa de crecimiento de la población para que cada habitante pueda tener un ingreso per cápita considerado, caso contrario, aumentos en la tasa de crecimiento de la población e inversiones en el largo plazo, con altas depreciaciones, darían como resultado bajos productos per cápita.

Consecuentemente, este modelo, de acuerdo a la realidad de la economía ecuatoriana, no se ajusta a un modelo de crecimiento económico que contribuya a un desarrollo económico por cuanto en el país primeramente no existe ahorro, pues los gastos superan a los ingresos mucho más, ahora que existe demasiado gasto corriente por la misma política económica del gobierno, es por ello que no hay inversión, no hay producción, con lo cual el PIB per cápita por habitante es realmente bajo, es más la tasa de crecimiento poblacional no es igual a la tasa de ahorro como lo sostiene Solow.

2.3.2. El Progreso Tecnológico en el Modelo de Solow.

El Progreso Tecnológico, es la tercera fuente del crecimiento económico, teniendo en cuenta los elementos exógenos de la capacidad de la producción de la sociedad.

2.3.2.1. La eficiencia del trabajo.

Para incorporar el progreso tecnológico, debemos volver a la función de producción que relaciona el capital total, K , y el trabajo Total, L , con la producción total. Hasta ahora la función de producción era:

$$Y = F(K, L)$$

Ahora la expresamos de la siguiente forma:

$$Y = F(K, LxE)$$

E es una variable (algo abstracta), llamada eficiencia del trabajo; esta pretende reflejar los conocimientos de la sociedad sobre los métodos de producción. A medida que mejora la tecnología existente, la eficiencia del trabajo aumenta. También aumenta cuando mejora la salud, la educación o las cualificaciones de la población activa.

El término LxE , mide el número de trabajadores efectivos, tiene en cuenta el número de trabajadores, L y la eficiencia de cada uno, E . Esta nueva función de producción establece que la producción total, Y , depende del número de unidades de capital, K , y del número de trabajadores efectivos, LxE . Los aumentos de la eficiencia del trabajo E , son de hecho, como los aumentos de la población activa L .

El supuesto más sencillo sobre el progreso tecnológico es el que hace que la eficiencia de trabajo, E , crezca a una tasa constante, g .

A continuación se dará una explicación de lo anteriormente hablado:

Si $g = 0,02$, quiere decir que cada unidad de trabajo se vuelve un 2% más eficiente cada año: la producción aumenta como si la población activa se hubiera incrementado en 2% adicional. Este tipo de progreso tecnológico que aumenta la eficiencia del trabajo y g es la tasa de progreso tecnológico que aumenta la eficiencia de trabajo.

2.3.2.2. Los efectos del Progreso Tecnológico.

El progreso tecnológico puede generar un crecimiento continuo de la producción por trabajador. Con la elevada tasa de ahorro genera una elevada tasa de crecimiento únicamente hasta que se alcanza el estado estacionario, una vez que la economía se encuentra en él, la tasa de crecimiento de la producción por trabajador depende únicamente de la tasa de progreso tecnológico (Helpman, 1994).

2.3.2.3. La Regla de Oro.

Con la introducción del progreso tecnológico también se modifica el criterio para alcanzar la regla de oro. Ahora el nivel de capital de la regla de oro es el estado estacionario que maximiza el consumo por trabajador efectivo.

La siguiente ecuación refleja que en el estado estacionario el consumo por trabajador efectivo es decir:

$$C^* = f(k^*) - (\delta + n + g)K^* \quad (2)$$

El consumo se maximiza en el estado estacionario si,

$$PMK = \delta + n + g \quad (3)$$

o

$$PMK - \delta = n + g$$

Esto quiere decir que en el nivel de capital de la regla de oro, el producto marginal neto del capital, $PMK - \delta$, es igual a la tasa de crecimiento de la producción total, $n + g$.

2.3.2.4. Equilibrio en el Estado Estacionario.

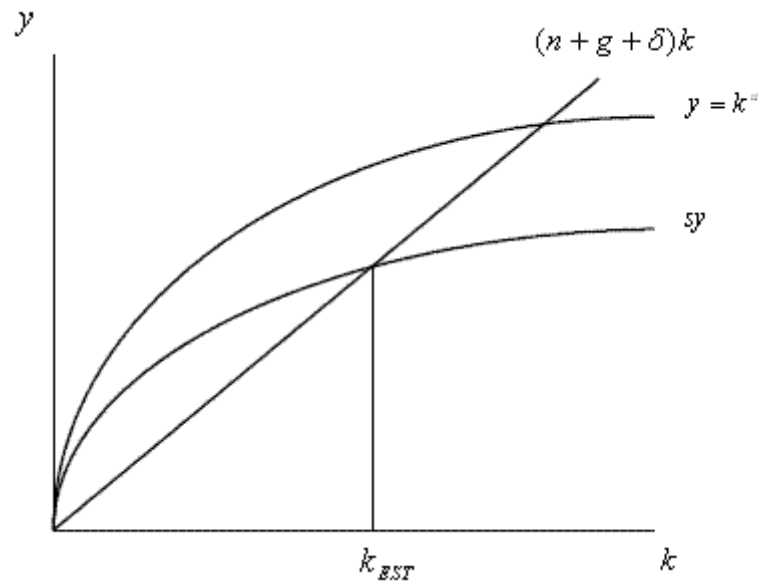
El equilibrio estacionario es la condición del modelo en que finaliza el aumento del capital reflejado en la ecuación de acumulación de capital per cápita, que termina con un capital fijo sin variaciones adicionales.

$$\begin{cases} \Delta k = 0 \\ sy = (n + g + \delta)k \end{cases}$$

Para Mankiw (1992, pag. 407 - 438) nos plantea que este es el equilibrio de estado estacionario. El equilibrio en el modelo de Solow es la senda de la convergencia de los países: una economía, mediante la propiedad de productos marginales decrecientes, tiende a decrecer su producción marginal; o dicho en otros términos, la producción total crece cada vez menos. Por lo que sy tiende también a crecer menos, lo que eventualmente hace que se iguale a $(n + g + \delta)k$.

Esta condición mantiene el stock de capital per cápita efectivo constante, sin variaciones. Sin embargo, en estado estacionario, es posible afirmar que el producto per cápita crece a la tasa de crecimiento de la tecnología, y el producto total crece a la tasa de crecimiento de la población y de la tecnología. El aporte de estas variables exógenas logra explicar el crecimiento en el largo plazo, es decir, cuando la economía alcanza su capital en el estado estacionario.

GRÁFICO Nº. 1
EQUILIBRIO EN EL ESTADO ESTACIONARIO



Fuente: N. G. Mankiw, D. Romer & D. Weil (1992)

Elaboración: El Autor

Este es el gráfico principal del modelo de Solow, y muestra que en el equilibrio de largo plazo, $sy = (n + g + \delta)k$. La razón de la convergencia es que y es igual a k^α , la función del producto per cápita tiene rendimientos decrecientes, así también, la función de inversión efectiva sy . De esta forma, los rendimientos decrecientes del capital per cápita hacen que haya una convergencia entre la inversión de reposición y la inversión efectiva. En el gráfico, k "EST" representa el estado de capital estacionario y, por lo tanto, el estado de producto estacionario.

2.3.3. Medidas para fomentar el crecimiento.

2.3.3.1. Evaluación de la tasa de ahorro.

Según el modelo de crecimiento de Solow, la cantidad de ahorro y de inversión de un país es un determinante clave del nivel de vida de sus ciudadanos. Para esto es conveniente preguntarnos en nuestro país ¿es la tasa de ahorro de la economía demasiado baja, demasiado alta o más o menos correcta?

Según lo que se ha venido analizando en el modelo de Solow, la tasa de ahorro determina los niveles de capital y de producción del estado estacionario. Una vez determinada la tasa de ahorro genera el estado estacionario correspondiente a la regla de oro, que maximiza el consumo por trabajador y por lo tanto, el bienestar económico.

Para saber si la economía se encuentra por encima o por debajo del estado estacionario, correspondiente a la Regla de oro, es necesario comparar el producto marginal del capital, una vez descontada la depreciación ($PMK - \delta$) con la tasa de crecimiento de la población total ($n + g$). Como se ha visto en el estado estacionario correspondiente a la regla de oro, $PMK - \delta = n + g$: Si la economía funciona con menos capital que en el estado estacionario de la regla de oro, el producto marginal decreciente, nos dice que $PMK - \delta > n + g$. En este caso, aumentando la tasa de ahorro, acabará alcanzándose el estado estacionario con un consumo mayor; en cambio si la economía funciona con demasiado capital, $PMK - \delta < n + g$ y la tasa de ahorro deberá reducirse.

Para hacer esta comparación en una economía real, como la nuestra, necesitamos una tasa de crecimiento ($n + g$) y una estimación del producto marginal neto del capital ($PMK - \delta$). El PIB real de nuestro país crece en promedio 3,87 en el década del año 2000, lo que quiere decir $n + g$ debería ser igual a 0.0387.

2.3.3.2. Modificación de la tasa de ahorro.

La teoría descrita en la sección anterior demuestra que para que la economía alcance un estado estacionario en la regla de oro, los responsables de la política económica deben aumentar el ahorro nacional, en Mankiw (1958) se expone:

“La manera más directa en que influye el gobierno en el ahorro nacional es por medio del ahorro público, lo que quiere decir que la diferencia entre lo que recibe el Estado en ingresos fiscales y lo que gasta. Cuando el gasto público es mayor a los ingresos, se dice que el Estado incurre en un déficit presupuestario, que representa un ahorro público negativo.

Un déficit presupuestario eleva los tipos de interés y reduce la inversión; la reducción resultante del stock de capital forma parte de la deuda nacional que recae en las futuras generaciones. En cambio si el estado gasta menos de lo que ingresa, se dice que experimenta un superávit presupuestario, en ese caso puede cancelar parte de la deuda nacional y estimular la inversión”.

El gobierno también incide en el ahorro nacional, influyendo en el ahorro privado, es decir en el ahorro de los hogares y de las empresas, ya que la cantidad de dinero que la gente decide ahorrar depende de los incentivos que tenga y en particular estos incentivos pueden alterarse por una variedad de medidas. Así cuando los tipos de impuestos a la renta de las sociedades y el impuesto sobre la renta de las personas son altos, disminuyen los incentivos al ahorro privado, al descender la tasa de rendimiento que obtienen los ahorradores. Por otra parte, los planes de pensiones libres de impuestos tienen por objeto fomentar el ahorro privado al dar un tratamiento preferencial a la renta ahorrada en estas cuentas.

2.3.4. Un modelo de dos sectores.

Partiendo de un análisis, que se puede llamar empresas manufactureras y universidades de investigación, así las empresas producen bienes y servicios que se utilizan para el consumo e inversión en capital físico. Las universidades producen un factor de producción llamado “conocimientos” que se utilizan gratuitamente en ambos sectores, en este sentido en Mankiw (1958) se expone:

“La economía se describe por medio de la función de producción de las empresas, la función de producción de las Universidades y la ecuación de acumulación de capital:

$$Y = F(K, (1 - u)E) \text{ (Función de producción de las empresas manufactureras)}$$

$$\Delta E = g(u)E \text{ (Función de producción de las universidades de investigación)}$$

$$\Delta K = sY - \delta K \text{ (acumulación de capital)}$$

Donde u es la proporción de la población activa que está en las Universidades y $(1 - u)$ es la proporción de la población que está en las empresas manufactureras, E es el acervo de conocimientos (que determina, a su vez, la

eficiencia de trabajo) y g es una función que muestra como depende el crecimiento de los conocimientos de la proporción de la población activa que está en las universidades”.

Este modelo es bastante similar al modelo $Y = AK$ y lo que es más importante, esta economía muestra rendimientos constantes de capital (en lugar de decrecientes), en la medida en que el capital se define en términos de mayor profundidad en conocimientos para incluir dentro del material de estudio.

Sin embargo este modelo también es primo del modelo de Solow. Si u , la proporción del trabajo E crece a la tasa constante $g(u)$. Este resultado de crecimiento constante de la eficiencia de trabajo a la tasa g es precisamente lo que postula el modelo Solow con el progreso tecnológico.

2.3.5. El Modelo Económico de Harrod¹.

En el modelo de Harrod (1939) se introdujo tres conceptos de crecimiento diferentes: la tasa de crecimiento observada (g_a), la tasa de crecimiento garantizada (g_w) y la tasa de crecimiento natural (g_n).

Tomando lo expuesto por Thirlwall (1978) la tasa de crecimiento observada es definida como $g_a = s/c$, donde s es la tasa de ahorro y c es el incremento en la razón capital – producto. Esta expresión por definición es cierta porque en contabilidad nacional el ahorro y la inversión son iguales. Así, $s/c = (S/Y) / (I/\Delta Y) = (\Delta Y/Y)$, donde S es el ahorro, I es la inversión, Y es el producto y $\Delta Y/Y$ es la tasa de crecimiento (g_a). Esta tasa de crecimiento, no garantiza el equilibrio móvil a través del tiempo en el sentido de que introduzca justo la suficiente inversión para igualar al ahorro planeado; a esta igualdad Harrod la llamó la tasa de crecimiento garantizada. Se puede decir, que ésta es la tasa que mantiene el pleno empleo del capital, de manera que no exista sobreproducción o subproducción, y que los productores por tanto deseen realizar inversiones en el futuro a la misma tasa que en el pasado. En esta tasa la inversión planeada (I_p) es una función de la variación en el producto:

Así $I_p = c\Delta Y$, donde c es el incremento requerido en la razón capital producto a la tasa de interés dada y determinado por las condiciones tecnológicas. El ahorro planeado (S_p) es una función del ingreso, de suerte que $S_p = sY$, donde s es la propensión a ahorrar. Igualando la inversión Planeada con el Ahorro Planeado,

¹ Harrod fue uno de los economistas más versátiles y originales del siglo XX, inventó la curva del producto marginal en la teoría microeconómica, la hipótesis del ciclo de vida del ahorro y el enfoque de absorción de la balanza de pagos en la teoría macroeconómica.

tenemos c , $\Delta Y = sY$ o $\Delta Y/Y = s/c$, lo cual es igual a la tasa de crecimiento garantizada (g_n). Para un equilibrio dinámico, el producto debe crecer a la tasa s/c , si no, el sistema económico será acumulativamente inestable. Si el crecimiento observado excede a la tasa de crecimiento garantizada, los planes de inversión excederán los planes de ahorro y la tasa de crecimiento observada será desplazada aún más arriba de la tasa garantizada. Contrariamente, si el crecimiento observado es menor a la tasa garantizada, los planes de inversión serán menores a los planes de ahorro y el crecimiento caerá por debajo de la tasa garantizada².

2.3.6. El Modelo de Crecimiento de Domar.

Domar (1979) identificó que la inversión ⁰⁰aumenta, tanto la demanda a través del multiplicador keynesiano como la oferta al expandir la capacidad. Se preguntó lo siguiente:

¿Cuál es la tasa de crecimiento de la inversión que garantiza que la demanda se iguale con la oferta? La tasa de crecimiento de la inversión puede derivarse así: Un cambio en el nivel de inversión incrementa la demanda en $\Delta Y_d = \Delta I/s$, y la inversión aumenta la oferta en $\Delta Y_s = I\delta$, donde δ es la productividad del capital ($\Delta I/I = s\delta$). Es decir que la inversión debe crecer a una tasa igual al producto de la tasa de ahorro y la productividad de la inversión. Con una razón Ahorro – Inversión constante, esto implica una tasa de crecimiento del producto igual a δ . Dado que $\delta = 1/c$, (en el nivel de pleno empleo), entonces el resultado de Harrod y Domar para el crecimiento con el equilibrio es el mismo.

A pesar de ello, incluso si las tasas de crecimiento observada y garantizada son iguales, avalando la plena utilización del capital, esto no garantiza la plena utilización del trabajo, que depende de la tasa de crecimiento natural (g_n) formada por dos componentes; el crecimiento de la fuerza laboral (l) y el crecimiento de la productividad de trabajo (t), ambos exógenamente dados. La suma de los dos nos da el crecimiento de la fuerza de trabajo en unidades de eficiencia. Si todo el trabajo fuera empleado, la tasa de crecimiento observada se igualaría con la tasa de crecimiento natural. Si la primera de estas (observada) tasas estuviese por debajo de la otra, el desempleo estructural tenderá al aumento. (Sachs & Larrain, 1994).

El modelo de Harrod y Domar es el punto de partida de los grandes debates de la economía del crecimiento que ha interesado a una gran parte de los profesionales de la economía durante por lo menos tres décadas que van desde mediados de los años cincuenta a los ochenta. Los términos del debate fueron claramente establecidos por la escuela neoclásica del crecimiento como Cambridge, Massachussets, Estados Unidos, cuyos principales protagonistas fueron Robert Solow, Paul Samuelson y Franco Modigliani y la escuela keynesiana del crecimiento de Cambridge, Inglaterra, cuyos protagonistas fueron: Nicholas Kaldor, Joan Robinson, Richard Kahn y Luig Pasinetti, en los años de 1956.-

Para ambos modelos de crecimiento económico Harrod – Domar está claro que es una representación del mundo real, todas las economías ricas y pobres, capitalistas y comunistas, podrían estar en un viaje lleno de sobresaltos. Las variables y los parámetros que determinan a g_n y g_w estaban dados de forma independiente y en apariencia no existían mecanismos automáticos para ajustar las dos tasas de crecimiento en línea de manera que pudiera administrarse la base para el crecimiento sostenido de largo plazo a la tasa natural. La tarea que se impusieron las dos escuelas en conflicto fue desarrollar mecanismos que reconciliaran las divergencias entre g_n y g_w .

La escuela de Cambridge, Inglaterra, enfocó su atención en la tasa de ahorro, haciéndola función de la distribución del ingreso entre salarios y beneficios, los cuales se suponían relacionados con el hecho de que la economía estuviera en auge o recesión. Específicamente en su modelo se supone que la propensión al ahorro de los beneficios es mayor que la propensión al ahorro de los salarios y se supone que la participación de los beneficios en el ingreso nacional aumenta en periodos de auge y disminuye en periodos de recesión.

Por lo tanto si g_n excede a g_w , generando de esta manera un auge, la participación de los beneficios se incrementa y la tasa de ahorro aumentará incrementando a g_w en dirección a g_n . La única restricción podría ser una barrera de inflación causada por trabajadores que no están dispuestos a aceptar que la participación de los salarios disminuya por debajo de cierto nivel mínimo. Al contrario, g_n es menor que g_w , y se generara así un periodo de recesión, la participación de los beneficios se reducirá y la tasa de ahorro también, disminuyendo a g_w . El único límite aquí podría ser una tasa

límite de beneficios aceptable para los empresarios que establece un límite a la caída en la participación de los beneficios.

“La escuela de Cambridge, Inglaterra, enfocó su atención en capital – producto, argumentando de que si la fuerza de trabajo crece más rápido que el capital, el mecanismo de precio operará de tal manera que inducirá al uso de técnicas más intensivas en trabajo y viceversa. Ahora si gn excede a gw , la razón capital – producto caerá, aumentando gw hacia gn . Si $gn < gw$, la razón capital – producto aumentará disminuyendo gw en dirección a gn ³. Sin embargo este mecanismo de ajuste neoclásico presupone dos cosas:

1. Que los precios relativos del trabajo y capital no son lo suficientemente flexibles.
2. Que hay una gama de técnicas para escoger de tal manera que las economías puedan moverse fácil y suavemente a lo largo de la función de producción continua que relaciona el producto con los insumos, capital y trabajo.

Por lo tanto, si esto es cierto, las economías pueden alcanzar un equilibrio en crecimiento respecto a la tasa natural.

De este modelo neoclásico se derivó la extraordinaria conclusión contra intuitiva de que la inversión no importa para el crecimiento en el largo plazo, porque la tasa natural depende del crecimiento de la fuerza laboral y de la productividad del trabajo y ambas están determinadas exógenamente.

2.3.7. El Modelo de Crecimiento Neoclásico.

El modelo neoclásico de crecimiento se basa en tres supuestos principales.

1. La fuerza de trabajo (l) y el progreso técnico ahorrador del trabajo (t) crecen a una tasa constante exógena.
2. Todo el ahorro se invierte: $S = I = sY$. No existe ninguna función independiente.
3. El producto está en función del trabajo y de capital, en que la función de producción neoclásica más comúnmente utilizada, con rendimientos constantes a escala es la llamada función de Cobb- Douglas. La función toma la siguiente forma:

$$Y = TK\alpha L^{1-\alpha}$$

³ ANTHONY P. THIRLWALL, La naturaleza del Crecimiento Económico, Pág. 55.

Donde, Y es el producto, K es el capital, L es el trabajo, T es el nivel de tecnología, ∂ es la elasticidad del producto respecto del capital y $1-\partial$ es la elasticidad del producto respecto al trabajo.

Obviamente $\partial + (1-\partial) = 1$ (el supuesto de rendimientos constantes a escala) de manera que un incremento del 1% en el producto.

Las predicciones básicas del modelo neoclásico, las cuales pueden mostrarse gráficamente, son las siguientes:

1. En el estado estacionario, el nivel de producto per cápita (q) está relacionado positivamente con la razón ahorro inversión y negativamente con la tasa de crecimiento poblacional (o fuerza de trabajo).
2. El crecimiento del producto es independiente de la razón ahorro inversión y está determinado por la tasa de crecimiento de la fuerza de trabajo medida en unidades de eficiencia ($l + t$) exógenamente dada.
3. Dados los gustos y preferencias idénticos (es decir la misma razón de ahorro) y tecnología (es decir, la función de producción), existirá una relación inversa entre la razón capital trabajo y la productividad del capital, de manera que los países pobres deberían crecer más rápidamente que los países ricos, lo cual conllevaría a la convergencia de los ingresos per cápita en el mundo.

La función de producción $q = f(k)$ con rendimientos decrecientes está dada por la ecuación. La línea al origen con pendiente $(l+t)/s$ muestra los puntos donde se igualan las tasas de crecimiento del capital y el trabajo, medidas en unidades de eficiencia. Sólo en K^* el nivel del producto per cápita es tal, que da una tasa de crecimiento del capital igual a la tasa de crecimiento de la fuerza de trabajo.

A la izquierda de k^* (K_1) es el crecimiento del capital mayor que el crecimiento del trabajo, y se supone que las economías se mueven suavemente a lo largo de su función de producción en dirección a K^* utilizando métodos de más intensivos de capital. A la derecha de K^* (K_2), el crecimiento de capital es menor al crecimiento del trabajo y las economías usan técnicas de producción más intensivas en trabajo.

El punto fundamental que hay que señalar es que el modelo neoclásico es un modelo orientado por la oferta por excelencia:

1. La demanda nunca entra en escena. El ahorro determina la inversión de manera que la oferta crea su propia demanda. El modelo neoclásico nos lleva de regreso al mundo keynesiano en que la demanda no importa para la comprensión de la determinación del producto).
2. Los factores de la producción y el progreso técnico se determinan de forma exógena, insensibles a la demanda.

Igualmente aportan a esta teoría del crecimiento económico Kaldor y Verdoorn.

2.1.1. Leyes del Crecimiento según Kaldor.

Así tenemos que Kaldor establece que la tasa del crecimiento de una economía se relaciona de manera positiva con el sector manufacturero, lo cual quiere decir, que es considerado el motor del crecimiento. Según el autor esto se puede explicar por el alto efecto multiplicador del sector industrial, debido a las altas elasticidades del ingreso de la demanda, a los fuertes encadenamientos productivos hacia atrás y hacia delante de las actividades industriales y a las economías de aprendizaje que pueden obtenerse a medida que avanza la división del trabajo y la especialización como resultado de las actividades manufactureras (Blanchard O. , 2006).

Las leyes del crecimiento de Kaldor pueden probarse en diferentes países, en regiones y países usando datos de panel (por ejemplo entre regiones de la Unión Europea) y los países individuales usando datos de series de tiempo (aunque debe tenerse cuidado con la segunda ley para no confundir la Ley de Verdoorn con la ley de Okun, la cual relaciona las variaciones procíclicas en la productividad a lo largo del ciclo económico.

La primera prueba para la ley es estimar una regresión de la tasa de crecimiento del PIB contra la tasa de crecimiento del producto manufacturero y probar su significancia estadística. Cuando se hace esto para países o regiones, la relación es altamente significativa invariablemente, pero podría ser una relación espuria debido a que el producto manufacturero constituye una importante fracción del producto total, para lo cual es necesario realizar pruebas adicionales:

- Una es estimar la regresión del crecimiento del PIB contra el exceso de crecimiento del producto manufacturero respecto al crecimiento del producto no manufacturero.

- Otra es estimar una regresión del crecimiento del producto no manufacturero contra el crecimiento del producto manufacturero

Se debe indicar que un interesante estudio para algunas regiones de China, apoyan fuertemente la primera Ley de Kaldor, quien postula:

Que para que la manufactura sea considerada como un aspecto especial, se necesita mostrar que el crecimiento del PIB no está estrechamente relacionado con el crecimiento de otros sectores como la agricultura, la minería o los servicios.

Considera que la relación entre el crecimiento del PIB y el crecimiento de los servicios es más fuerte pero existen para creer que la dirección de causalidad puede ser en sentido contrario: del crecimiento del PIB al crecimiento del sector servicios, gracias a que la demanda de muchos servicios se deriva de la misma demanda de manufacturas (Batlle, 1996).

Por lo tanto, si se acepta la primera Ley de Kaldor ¿Qué explica el hecho de que a mayor crecimiento del producto manufacturero relativo al PIB, el PIB crece más rápido? Dado que las diferencias en las tasas de crecimiento se explican en gran parte por las diferencias en el crecimiento de la productividad del trabajo, debe existir alguna relación entre el crecimiento del sector de manufacturas y el crecimiento en la productividad de la economía en su conjunto.

La segunda razón es la existencia de rendimientos crecientes dentro de la industria, tanto estáticos como dinámicos. Los rendimientos estáticos se relacionan con el tamaño y la escala de las unidades de producción y son una de las características principales de las manufacturas.

A esta teoría también la sostiene Verdoorn, quien postula que un incremento en la tasa de crecimiento en la producción manufacturera, conduce a un aumento en la productividad del trabajo dentro del mismo sector debido al proceso de aprendizaje que se deriva de una división del trabajo y de una especialización mayores, asociadas a la ampliación del mercado.

La relación empírica entre el crecimiento de la productividad y el crecimiento del producto en el sector manufacturero se conoce como la Ley de Verdoorn.

“Fue Kaldor quien revivió la Ley de Verdoorn en 1966, también conocida como la segunda Ley de Kaldor, que establece que existe una fuerte relación positiva entre el crecimiento de la productividad en el sector”⁴.

La opinión de la mayoría de pensadores económicos es que la ley de Verdoorn, es un modelo indispensable dentro del modelo de Kaldor. Aun en la ausencia del crecimiento inducido de la productividad del sector manufacturero, el crecimiento de la industria sería el factor dominante en la determinación del crecimiento del producto total, en la medida que los recursos utilizados en la industria representen una adicción neta al producto, ya sea porque de lo contrario esos recursos permanecerían ociosos o gracias a los rendimientos decrecientes en otras ramas, o porque la industria genera sus propios recursos en una forma que los otros sectores no lo hacen mediante la reinversión de sus ganancias. Esto lleva a la tercera ley de Kaldor, que establece que cuanto más rápido sea el crecimiento del producto manufacturero, mayor será la transferencia del trabajo del sector no manufacturero, de modo que el crecimiento de la productividad en las no manufactureras, está asociado negativamente con el crecimiento del empleo, fuera de las manufacturas.

Como conclusión podemos decir que a este modelo económico podría acogerse nuestra economía siempre y cuando exista un nivel de ahorro para canalizarlo hacia la inversión, lo cual generará un crecimiento sostenido en el largo plazo del ingreso per cápita por habitante (Stiglitz, Macroeconomía, 1998).

⁴ ANTHONY P. THIRLWALL, La naturaleza del Crecimiento Económico, Pág. 81

CAPÍTULO II

CRECIMIENTO ECONÓMICO DEL ECUADOR, ANÁLISIS DE LOS DETERMINANTES ECONÓMICOS

CAPÍTULO II:

CRECIMIENTO ECONÓMICO DEL ECUADOR, ANÁLISIS DE LOS DETERMINANTES ECONÓMICOS

2.8. Evolución de la Producción Petrolera a partir de las década de 80's hasta la década del 2000 - 2009.

Al iniciar la década de los sesenta cambios cualitativos se mostraban en la formación social ecuatoriana para lo cual influyen múltiples factores: el incremento del capital mercantil y su concentración en la burguesía agro exportadora y comercial, especialmente del litoral; la expansión de la red de transportes y comunicaciones, la mayor integración del país, etc.

Ya iniciada la década de los setenta se confirman los importantes cambios que caracterizaron la década anterior: mayor gravitación de los centros urbanos, ampliación y diversificación de la base exportadora (en especial el petróleo), acentuación del proceso de industrialización sustitutiva de importaciones, crecimiento de la población asalariada, concentración creciente de la producción y el capital, extensión del mercado propiamente capitalista.

Las Fuerzas Armadas en ese tiempo, una vez más asumieron las tareas de gobierno en febrero de 1972 anunciando la ejecución de un programa de reformas fiscales sustanciales como: la agraria, la tributaria y un conjunto de acciones en beneficio popular.

Seis meses después de instalado el nuevo gobierno empieza en el país la explotación y exportación de petróleo, favorecidas por el desarrollo de una coyuntura especial caracterizada por altos precios del petróleo en el mercado mundial. Fue la exportación petrolera la que permitió crecimientos verdaderamente espectaculares de los principales agregados económicos. Es así que estos agregados crecieron a ritmos nunca antes experimentados. Las exportaciones del orden de los 190 millones de dólares de 1970 pasaron a más de 1300 millones de dólares de 1977.

El presupuesto del gobierno central pasó del orden de los 5000 millones de sucres en el año 1970 a los 27 mil millones en 1977, el PIB aumentó de 1062 millones de dólares a 13946 millones de dólares en el mismo periodo, la reserva monetaria internacional (RMI) de 55 millones de dólares a 563 millones de dólares. Con esto se vigorizó la participación del Ecuador dentro de la lógica globalizante del capitalismo internacional. El país se volvió más atractivo para las inversiones y los bancos extranjeros, precisamente por esa riqueza petrolera que le otorgo la imagen de un nuevo rico. La enorme masa de recursos captada por el estado le permitió invertir en infraestructura vial, energética, sanitaria y atender a presiones económicas y sociales múltiples.

Estas y tantas otras circunstancias no vividas anteriormente parecieron marcar el inicio de una etapa diferente a las atravesadas por el país hasta 1972. La sensación de que se agotaba un modelo de expansión basado en la exportación de materias primas y productos primarios de origen agropecuario, sometido históricamente al juego adverso de las relaciones de intercambio, con débiles y fluctuantes mercados- y se pasaba a otro modelo en el cual la exportación sustantiva iba a descansar en el petróleo con precios en ininterrumpidos ascensos, mercados estables y seguros y con toda la secuela de riqueza, de irradiación de modernismo sobre todo el cuerpo económico nacional y la afirmación de una sociedad urbano-industrial.

Así la década de los setenta significó el mayor desarrollo del capitalismo ecuatoriano, y a su vez, la mayor internacionalización o subordinación de la estructura productiva del país al desarrollo del capitalismo mundial.

Este veloz desarrollo del capitalismo en el Ecuador vinculado al sistema capitalista mundial en su etapa monopólico, no fue capaz de eliminar ciertas formas atrasadas de producción que continuaron vigentes y articuladas funcionalmente a las formas modernas de producción, constituyendo el lado rezagado y gris del proceso, de donde se desprende que el subdesarrollo del Ecuador no es un fenómeno pre capitalista sino un proceso de conformación típicamente capitalista.

La economía del Ecuador siempre tuvo a lo largo de su historia altibajos, es así que la larga recesión provocada por la crisis del cacao, que se inició a principios de

la década de los veinte, se le suma la Gran Depresión de los años treinta, esta fue superada con un nuevo periodo de auge exportador:

El Bananero, que abrió la puerta a una serie de cambios largamente esperados en la sociedad ecuatoriana. Y la posterior crisis del banano, registrada en los años sesenta, fue superada por el ya conocido boom petrolero a partir de 1972. Cuando teníamos un poco más de un año exportando petróleo, que empezó a fluir hacia el mercado mundial el 18 de agosto de 1972, a raíz de la cuarta guerra árabe-israelí en cuyo contexto los países árabes impusieron el bloqueo petrolero a algunas naciones industrializadas, se produjo un primer y significativo reajuste de los precios del crudo en el mercado internacional. Los precios en el Oriente se cotizaron de la siguiente manera, que en agosto de 1972 se cotizó en \$2,5 dólares subió a \$ 4,2 dólares en 1973 y a \$ 13,7 dólares en 1974. Este aumento de la valoración del petróleo amplió notablemente el flujo de recursos financieros, facilitando un crecimiento acelerado de la economía ecuatoriana.

CUADRO Nº. 1

PRODUCCIÓN TOTAL PETROLERA EN EL ECUADOR

AÑO	Petro Ecuador	Emp. Privadas	Total
1972	199,00	28559,00	28758,00
1973	173,00	66184,00	66357,00
1974	6967,00	57822,00	64789,00
1975	14654,00	44284,00	58938,00
1976	17623,00	50796,00	68419,00
1977	41995,00	24784,00	66779,00
1978	46106,00	27791,00	73897,00
1979	48691,00	29629,00	78320,00
1980	46335,00	28435,00	74770,00
1981	47774,00	29254,00	77028,00
1982	48388,00	28684,00	77072,00
1983	56653,00	29913,00	86566,00
1984	62594,00	71275,00	133869,00
1985	69025,00	33392,00	102417,00
1986	73587,00	33407,00	106994,00
1987	43978,00	19435,00	63413,00
1988	76855,00	34429,00	111284,00
1989	70237,00	31421,00	101658,00
1990	73524,00	30987,00	104511,00
1991	79017,00	30370,00	109387,00
1992	103247,00	13787,00	117034,00
1993	117075,00	7074,00	124149,00
1994	117511,00	18351,00	135862,00
1995	111836,00	26932,00	138768,00
1996	110601,00	27645,00	138246,00
1997	106701,00	35007,00	141708,00
1998	101401,00	37678,00	139079,00
1999	90313,00	45980,00	136293,00
2000	85047,00	61162,00	146209,00
2001	82929,00	65817,00	148746,00
2002	80775,00	62498,00	143273,00
2003	82653,00	70865,00	153518,00
2004	84762,00	107553,00	192315,00
2005	77982,00	35354,00	113336,00
2006	85043,00	110480,00	195523,00
2007	85702,00	100845,00	186547,00
2008	87664,00	176865,00	264529,00
2009	85074,00	141564,00	226638,00

Fuente: Banco Central del Ecuador
Elaboración: El Autor

La riqueza petrolera del Ecuador fue uno de los principales detonantes para el endeudamiento extremo, es así que el monto de la deuda externa ecuatoriana creció en casi 22 veces de \$260.8 millones de dólares al finalizar en 1971 a \$5,869.8 millones cuando concluyó el año en 1981. Esta deuda pasó del 16% del PIB al 42% del PIB en 1981.

El auge petrolero y el masivo endeudamiento externo dieron lugar a una serie de transformaciones muy amplias.

A la postre de estas transformaciones no se alteraron los patrones de producción dependientes del exterior, no se alteró el proceso de acumulación atado a las exportaciones de productos primarios y menos aún se transformó la estructura de la propiedad, caracterizada por niveles de elevada concentración tanto en los sectores agrarios e industrial, como el comercial y bancario.

CUADRO Nº. 2
PRODUCCIÓN PETROLERA DE PETROECUADOR Y EMPRESAS PRIVADAS

AÑO	Petro Ecuador	Emp. Privadas	Total
1972	199,00	28559,00	28758,00
1973	173,00	66184,00	66357,00
1974	6967,00	57822,00	64789,00
1975	14654,00	44284,00	58938,00
1976	17623,00	50796,00	68419,00
1977	41995,00	24784,00	66779,00
1978	46106,00	27791,00	73897,00
1979	48691,00	29629,00	78320,00
1980	46335,00	28435,00	74770,00
1981	47774,00	29254,00	77028,00
1982	48388,00	28684,00	77072,00
1983	56653,00	29913,00	86566,00
1984	62594,00	71275,00	133869,00
1985	69025,00	33392,00	102417,00
1986	73587,00	33407,00	106994,00
1987	43978,00	19435,00	63413,00
1988	76855,00	34429,00	111284,00
1989	70237,00	31421,00	101658,00
1990	73524,00	30987,00	104511,00
1991	79017,00	30370,00	109387,00
1992	103247,00	13787,00	117034,00
1993	117075,00	7074,00	124149,00
1994	117511,00	18351,00	135862,00
1995	111836,00	26932,00	138768,00
1996	110601,00	27645,00	138246,00
1997	106701,00	35007,00	141708,00
1998	101401,00	37678,00	139079,00
1999	90313,00	45980,00	136293,00
2000	85047,00	61162,00	146209,00
2001	82929,00	65817,00	148746,00
2002	80775,00	62498,00	143273,00
2003	82653,00	70865,00	153518,00
2004	84762,00	107553,00	192315,00
2005	77982,00	35354,00	113336,00
2006	85043,00	110480,00	195523,00
2007	85702,00	100845,00	186547,00
2008	87664,00	176865,00	264529,00
2009	85074,00	141564,00	226638,00

Fuente: Banco Central del Ecuador
Elaboración: El Autor

Hay que tener presente que el barril del petróleo en el mercado internacional está dado por la gravedad del crudo⁵, y mientras menos es ésta, menor es el precio del crudo. Esto significa que el Ecuador ha venido perdiendo los mejores precios como resultado directo de la mezcla de los dos productos. Al mismo tiempo, los procesos de transformación de la refinería de Esmeraldas que estuvieron inicialmente diseñados para un crudo liviano, se han visto severamente deterioradas en su rendimiento, a tal punto que, del crudo que se ingresa a la refinería, solo se puede obtener un 50% en productos derivados de valor comercial.

Es una situación lamentable si se considera que la gran disponibilidad de divisas en la década de los setenta habría hecho posible, con políticas adecuadas y una real redistribución de la riqueza de por medio, el establecimiento de bases sólidas para un desarrollo más auto dependiente, que nos habría permitido intervenir en forma más dinámica en el mercado mundial.

2.9. Producción petrolera en el Ecuador a partir de la década de los 80's

2.9.1. Década de los 80's. Análisis de los determinantes económicos.

En la década de los 80 cambia la política petrolera y se firma los "mal llamados" *contratos de servicios* los cuales hasta hoy no han producido ninguna utilidad al estado, su rentabilidad va del 0% al 15%. Actualmente están vigentes como novedad los contratos de participación, los que resulta ser ya obsoletos; en países que lo conforman la operen con estos contratos el estado participa como máximo en el 25% de producción, es decir que si se descubren reservas por 1000 millones de Barriles de petróleo, a penas la cuarta parte (250 millones de barriles) son de Ecuador, las tres cuartas partes se llevan los contratistas.

A partir de 1982, a raíz del deterioro que se produjo por la caída de los precios de petróleo y la reversión del flujo de los préstamos a los países del tercer mundo, se interrumpió la orgía petrolera. Y en el año anterior se habían presentado los primeros dolores de cabeza en la economía, a raíz del estrangulamiento fiscal que se agudizó con el conflicto fronterizo con el Perú.

El precio del crudo Oriente que se había incrementado a más de \$ 30 dólares por barril a principios de los años ochenta: \$ 35.2 dólares por barril en 1980 y a \$ 34.4 en 1981,

⁵ Durante las exportaciones de petróleo siempre el Ecuador ha mezclado el crudo liviano con el pesado, lo cual ha significado que la tradicional gravedad de entre 27 y 29 grados API que tiene el petróleo del norte se haya deteriorado a 24 grados API, y en otras ocasiones haya llegado a niveles menores a la gravedad.

para caer levemente a \$ 32.5 dólares en 1982, experimentó un deterioro sostenido a partir de 1983. Ese fue el momento más crítico para el Ecuador justo cuando explotó la burbuja financiera se derrumbaron los precios de la mayor parte de las exportaciones originadas en los países subdesarrollados. Pero a pesar de todos estos elementos de origen externo, no se puede ocultar de ninguna manera que la crisis se originó también en el interior del Ecuador, en donde varias causas sistemáticas ahondaron el endeudamiento y explican no solo los elevados montos de la deuda sino su deficiente utilización.

2.2.2 Dolarización – Exportación de Petróleo – Presupuesto General del Estado.

El Ecuador actualmente y desde el boom petrolero financia la gran mayoría de sus gastos con la venta de petróleo en gran parte y por exportaciones tradicionales y no tradicionales. El problema que se le puede presentar al Ecuador es que debido a la gran volatilidad del precio en el mercado internacional el Presupuesto General del Estado se vea desfinanciado, esto trae consigo un deterioro en los agregados económicos. Analizando desde la época democrática del Ecuador, éste solo ha obtenido tres superávits, y en gran parte se debió a que el precio del petróleo en el mercado internacional era mayor a lo pronosticado para el financiamiento del Presupuesto General del Estado en esos años. Fue precisamente en el año de 1979, 1993 y 1997 los que registraron superávit gracias a que se fijó en el presupuesto un precio de barril de petróleo inferior al que el mercado registró.

La dependencia de este rubro por parte del Ecuador y más aún con dolarización, nos hace pensar que si el gobierno no controla sus gastos gubernamentales, y si no mejora más en la eficiencia de cobro de impuestos seguiremos sin poder crecer económicamente, y sin elevar la calidad de vida.

Por lo que respecta para este año en el presupuesto está financiado, y está fijado a un precio del barril de petróleo en \$18. Como puede apreciarse en el cuadro de precios en el mercado internacional este aún no ha estado por debajo de los \$18, por lo que el residuo de esta operación por concepto de ingreso que recibe el gobierno se lo debe destinar a un fondo de estabilización petrolera como lo estipula la ley.

2.2.2.1 El Presupuesto del 2010 no generó confianza en el país.

De acuerdo con la financiación el país se encuentra basado en la producción petrolera y sus derivados, en la historia de la producción del petróleo en el Ecuador tenemos que en tres etapas el Ecuador ha tenido un superávit presupuestal debido a que el precio del barril de petróleo se fijó por debajo de del mercado internacional; para el año 2010 de acuerdo a una publicación señala que:

De acuerdo a la publicación en Diario La Hora, las preocupaciones según Paco Moncayo, señaló su preocupación respecto a los ingresos el país cuenta con 9500 millones por tributos, 7100 por petróleo, de los cuales 4500 millones son necesarios para importar los derivados, restando un saldo de 3200 millones.

El legislador sostuvo que para sueldos se destina más de 7 mil millones, lo que significa que casi todo lo que producen los impuestos alcanza para pagar solamente los salarios y señaló que según la pro forma al país ingresan 18 mil 500 millones, mientras egresan 19 mil 800 millones, o sea que gastamos más de lo que tenemos. Otro aspecto más es el gasto del 7,8% del PIB en subsidios, gas y gasolina.

En el sector petrolero, el volumen de producción fiscalizada de petróleo será de 180.8 millones de barriles; el precio promedio de exportación del crudo es de 73,3 dólares cada barril.

Para el área de salud se establece un crecimiento de \$. 442.765,826. En el 2010 se asignó 1.324.329.960; en el 2011 se utilizará 1.767.095.786, se incrementa en S. 587.950.059. En el 2010 se asignaron 2.108974.574. Para el 2011 se prevé utilizar 2.696.924.663.

En cuanto a educación se incrementa 587.950.059 dólares. En el 2010 se asignaron 2.108.974.574. Para el 2011 se prevé utilizar 2.696.924.633.

Para el desarrollo social, en diferentes proyectos de salud pública, educación el migrante, finanzas populares, desarrollo social, desarrollo urbano y vivienda, inclusión económica y social, se determina un valor de 5.197.686.172,20 dólares.

En el 2011 se ha previsto para el pago de la deuda externa un monto de 968 millones de dólares⁶.

En los valores preasignados para el ejercicio fiscal 2011 constan para el ECORAE, 16.222,46 millones de dólares; Contraloría, 17264,53; Fopedeupo (Universidades), 678.411,70, entre otros... De acuerdo a esto podemos decir que el desarrollo de la economía ecuatoriana a futuro, no podrá darse si no existen fuentes de ingreso que le permitan cubrir sus gastos; razón por la cual es hora de empezar a generar actividades productivas que financien la obtención de ingresos, sin dependencia absoluta de las exportaciones de petróleo.

2.2.3 Una realidad de la producción petrolera.

Petroproducción y las proyecciones que se estima entre 1997 y 2012 se producirá aproximadamente 2.1 millardos de crudo, que sumados a los del periodo 1972-1996 de 2.3 millardos, dan un total de 4.4 millardos de barriles de petróleo. Luego del 2012 la producción petrolera ecuatoriana declinara aceleradamente. Esto determinará el que se llegue al fin de los próximos 25 años en el 2023, posiblemente como importador neto de hidrocarburos.

2.10. Ingresos Petroleros

La economía ecuatoriana depende en buena parte de los ingresos petroleros, en el 2001 fueron el 41% de las exportaciones. Las exportaciones totales del Ecuador durante el año 2001 fueron de 4 mil 600 millones de dólares; de este monto total, 1 mil 899 millones de dólares corresponden a las exportaciones de petróleo y derivados.

El papel fundamental del petróleo en la economía ecuatoriana la podemos constatar observando la participación de éste, en el PIB.

⁶ Diario la Hora; entrevista, Paco Moncayo, Domingo 12 Dic. 2010

CUADRO N°. 3

**PARTICIPACIÓN
EN EL PIB**

AÑO	PORCENTAJE
1996	14,60%
1997	14,00%
1998	13,60%
1999	13,90%
2000	15,40%
2001	10,80%

Fuente: BCE, Inf.Est.Men.N°.1804, 30 Jun.2002

Elaboración: El Autor

En los últimos 30 años el país produjo 2.998 millones de barriles de petróleo, de los cuales 2646 millones corresponden a la labor de CEPE-Petroecuador. Estos recursos han sido destinados, en buena medida pago de la deuda externa.

Durante el período 2002 – 2006 los ingresos por concepto de exportación de hidrocarburos han acumulado USD 11.504,1 millones, lo que ha significado un crecimiento promedio anual de 38,1%. Este incremento responde, por un lado, a que el volumen de exportación promedio anual pasó de 60,4 a 86,2 millones de barriles; y por otro, a que el precio promedio de las exportaciones FOB del Ecuador creció a un promedio anual de 25,1% incrementándose de USD 12,6 por barril a USD 65,7 por barril.

La evolución de dicho período se ve influenciada por el sustancial incremento, por sobre el promedio anual, en los ingresos por la exportación de hidrocarburos en el año 2006 de 65,7% con relación al año anterior. Durante éste último año, por concepto de ingresos por exportación de hidrocarburos se distribuyeron USD 4.287,5 millones entre los beneficiarios, USD 1.700,6 millones más que lo distribuido durante el 2005. El crecimiento responde al mayor volumen de exportación durante el primer semestre de 2006 (39,3 millones de barriles) respecto del mismo periodo del año 2005 (32,48 millones de barriles); pero sobre todo al incremento en el precio promedio del crudo, que pasó de USD 42,2 por barril a USD 58,1 por barril entre junio de 2005 y junio de 2006 (un crecimiento de aproximadamente 36,2%)⁷.

⁷ Banco Central del Ecuador.

Es importante recalcar que los ingresos petroleros son esenciales para la economía ecuatoriana al representar en promedio 12,5% del PIB y 51% del total de exportaciones durante el período 2002 – 2006. A esta importancia se suma el hecho de que el Ecuador no tiene influencia sobre el precio del barril de crudo, que es determinado en los mercados internacionales. Mediante un análisis de sensibilidad se pudo estimar que por cada USD 1 de disminución en el precio promedio de exportación de crudo y consecuentemente la proporción en el precio promedio de importación de los derivados, los ingresos netos por concepto de hidrocarburos disminuirían 2,2% (USD 40,9 millones en el 2005), equivalente al 0,2% del PIB de ese año.

2.11. Exportaciones por Grupos de Productos

En lo referente a las exportaciones por grupo de productos, realizando un análisis comparativo desde el año de 1993 hasta el 2002, podemos observar que en 1993 hasta 1997, tanto las exportaciones petroleras como no petroleras están a la par, observándose que en 1998 las petroleras bajan a \$. 922 945 dólares; mientras que las no petroleras se incrementan a \$. 2177119 dólares, lo que quiere decir que un cambio en la política económica del país afecta totalmente las relaciones comerciales con otros países.

También se puede observar que a partir de 1999, éstas comienzan a crecer, aunque en pequeña proporción, pero se ven reflejadas en un incremento total en las exportaciones.

De 1996 al 2005 y 2006 se incrementan notoriamente, lo cual se debe al cambio de política estatal, la cual crea un ambiente de estabilidad y confianza en los agentes externos. Para el año 2007 éstas disminuyen, debido a la baja en la producción y al precio del crudo de barril de petróleo; para el 2008 otra vez se incrementan, debido al mejoramiento en el nivel de la producción, para caer en el 2009, debido a la baja en el precio.

En lo referente a las exportaciones no tradicionales tenemos que a partir de 1996 se mantienen estandarizadas alrededor de un millón de dólares, indicando además que también aumentan, aunque en mínima parte.

De 1996 a 2005 y 2006 se incrementan, mientras que para el 2007 disminuyen, para recuperarse otra vez en el 2009.

Consecuentemente podemos decir que las exportaciones tanto petroleras como no petroleras influyen directamente en el crecimiento del PIB, lo cual sería ideal para el crecimiento económico del país y por ende al desarrollo económico del mismo. A continuación los datos de los grupos de productos de exportación.

CUADRO N.º 4

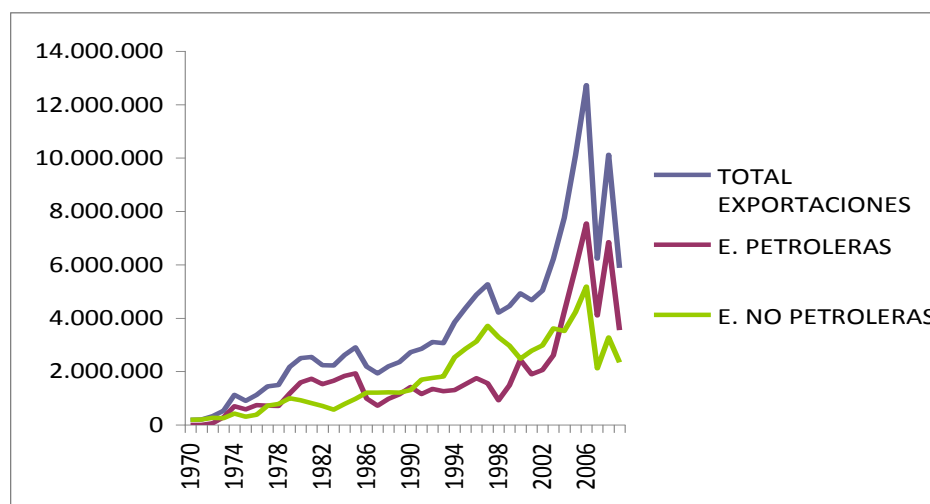
EXPORTACIONES PETROLERAS Y NO PETROLERAS

AÑO	TOTAL EXPORTACIONES	E. PETROLERAS	E. NO PETROLERAS
1970	189.929	935	188.994
1971	199.075	2.043	197.032
1972	326.292	59.900	266.392
1973	532.048	282.746	249.302
1974	1.123.548	696.720	426.828
1975	897.055	587.118	309.937
1976	1.127.331	740.927	386.404
1977	1.436.274	718.107	718.167
1978	1.493.758	713.935	779.823
1979	2.172.703	1.181.630	991.073
1980	2.506.242	1.586.586	919.656
1981	2.541.368	1.725.595	815.773
1982	2.237.416	1.527.082	710.334
1983	2.225.646	1.652.576	573.070
1984	2.620.419	1.834.637	785.782
1985	2.904.736	1.926.579	978.157
1986	2.185.849	982.509	1.203.340
1987	1.929.194	725.488	1.203.706
1988	2.193.501	976.780	1.216.721
1989	2.353.883	1.147.440	1.206.443
1990	2.724.134	1.418.385	1.305.749
1991	2.851.012	1.151.719	1.699.293
1992	3.101.527	1.345.326	1.756.200
1993	3.065.615	1.256.653	1.808.962
1994	3.842.683	1.304.827	2.537.855
1995	4.380.706	1.529.937	2.850.769
1996	4.872.648	1.748.675	3.123.973
1997	5.264.363	1.557.266	3.707.097
1998	4.203.049	922.945	3.280.104
1999	4.451.084	1.479.682	2.971.402
2000	4.926.627	2.442.423	2.484.203
2001	4.678.436	1.899.994	2.778.442
2002	5.036.121	2.054.988	2.981.133
2003	6.222.693	2.606.819	3.615.874
2004	7.752.891	4.233.993	3.518.899
2005	10.100.031	5.869.850	4.230.181
2006	12.728.243	7.544.510	5.183.733
2007	6.231.278	4.106.483	2.124.795
2008	10.119.450	6.846.582	3.272.868
2009	5.886.512	3.548.593	2.337.919

Fuente: Banco Central del Ecuador

Elaboración: El Autor

GRÁFICO Nº. 2
EXPORTACIONES PETROLERAS Y NO PETROLERAS



Fuente: Banco Central del Ecuador

Elaboración: El Autor

2.12. Relación en Porcentaje de los Sectores de la Economía con el PIB.

En lo que se refiere a la participación de las exportaciones petroleras, tradicionales y no tradicionales en el PIB tenemos que en 1993, las exportaciones petroleras, representaron el 11,98% del PIB, las tradicionales el 11,64% y las no tradicionales el 29,20%. Así mismo podemos decir que las exportaciones petroleras de 1997 a 1998 se incrementan en 66%, lo que obviamente provoca un incremento en el PIB. Así mismo se observa que, mientras que las exportaciones tradicionales y no tradicionales se mantienen. A partir de 1999 las exportaciones petroleras bajan, y por ende las tradicionales y no tradicionales, lo quiere decir que el PIB también disminuye. Seguidamente los datos:

CUADRO Nº. 5

RELACIÓN EN PORCENTAJE DE LOS SECTORES DE LA ECONOMÍA CON EL PIB

Periodo	Petroleras	Tradicionales	No Tradicionales	PIB
1993	11.98	11.64	29.20	\$ 15,056,565.00
1994	14.23	10.05	26.92	\$ 18,572,835.00
1995	13.20	10.12	368.88	\$ 20,195,548.00
1996	12.16	10.57	19.13	\$ 21,267,868.00
1997	15.18	15.10	20.70	\$ 23,635,560.00
1998	25.20	10.68	21.08	\$ 23,255,136.00
1999	11.27	9.19	14.42	\$ 16,674,495.00
2000	6.52	12.24	13.48	\$ 15,933,666.00
2001	11.07	15.41	14.86	\$ 21,024,085.00
2002	11.80	16.48	16.28	\$ 24,310,944.00

Fuente: BCE, Inf.Est.Men.Nº.1804, 30 Jun.2002

Elaboración: El Autor

2.13. Relación del Ingreso Corriente y de Capital con los Ingresos Petroleros y No Petroleros:

Analizando el Ingreso Corriente del país podemos observar que el 47,97% está dado en 1993 por los ingresos petroleros, mientras que el 52,03% por los ingresos no petroleros. En 1995 baja la participación del petróleo en el ingreso corriente del país, siendo así que representan el 37,99%, mientras que participan en mayor porcentaje los ingresos no petroleros, que representan el 62,01%; igual caso sucede en 1998. Para el año 2000 se mejora la participación de los ingresos petroleros en el ingreso corriente, siendo así que representa el 40,14% de los mismos, mientras que los no petroleros representan el 59,86%; para los años 2001 y 2002, disminuye la participación de los ingresos petroleros y se incrementa la participación de los no petroleros. A continuación los datos:

CUADRO N°. 6

RELACIÓN DEL INGRESO CORRIENTE Y DE CAPITAL CON LOS INGRESOS PETROLEROS Y NO PETROLEROS

Periodo	Petroleros	No Petroleros	Total de Ingreso
1993	47.97%	52.03%	\$ 2,168.70
1994	41.52%	58.48%	\$ 2,575.60
1995	37.99%	62.01%	\$ 3,146.60
1996	47.10%	52.90%	\$ 3,347.60
1997	34.57%	65.43%	\$ 3,393.20
1998	27.60%	72.40%	\$ 3,216.40
1999	36.24%	63.76%	\$ 2,741.10
2000	40.14%	59.86%	\$ 3,110.80
2001	32.86%	67.14%	\$ 3,822.80
2002	31.49%	68.51%	\$ 4,205.40

Fuente: BCE, Inf.Est.Men.N°.1804, 30 Jun.2002

Elaboración: El Autor

2.7 Economía del Ecuador con respecto a otros productos de exportación.

2.7.1 Potencial Agrícola

El Ecuador obtiene buena parte de sus recursos de la agricultura y ganadería. “La producción Agrícola representa el 16,8% del PIB y el 33% del total de las exportaciones del país”, mientras que en el año 2000 el crecimiento de este sector fue negativo, de -5.3%, en el 2001 se estimó un crecimiento del 2,5% respecto al año anterior⁸.

La variedad geográfica que dispone el país (clima, suelos, pisos climáticos) permite producir desde frutos tropicales (cacao, café, banano, caña de azúcar, oleaginosas), hasta productos de clima templado (maíz, trigo, cebada, papas).

2.7.1.1 Producción Agrícola de Exportación y uso Industrial

El Ecuador es fundamentalmente un país agro exportador de los siguientes productos:

Banano: Ecuador es el primer productor a nivel mundial, seguido por Costa Rica, Panamá, Honduras, Guatemala y Colombia, produce el 30%⁹ de todo lo que se comercializa. La producción bananera del país se realiza en 20 provincias del territorio continental. La Costa aporta con el 89% de la producción nacional, la Sierra con el 10% y el Oriente con el 1%.

2.7.1.1.1 Exportadores.

De las 200 exportadoras de banano, dos empresas: Frutería Jambelí, Frujasa C.A. y UBESA, concentran los montos de exportación más altos, alcanzando más del 50% del total, Frutería Jambelí es la mayor exportadora con volúmenes que superan los

⁸ Ecuador: Su Realidad, Fundación de investigación y Promoción Social: José Peralta, pág. 164

⁹ Ecuador: Su Realidad, Fundación de investigación y Promoción Social: José Peralta, pág. 165

200 millones de dólares. Le siguen en importancia UBESA, Cipal Corp. Internacional Palacios, Proexba S.A. En el 2001 se exportaron más de 840 millones de dólares.

CUADRO Nº. 7

EXPORTACIÓN DE BANANO Y PLÁTANO

AÑO	DÓLARES FOB
1996	973.035.000
1997	1.327.177.000
1998	1.070.129.000
1999	954.378.000
2000	821.374.000
2001	846.562.000
2002	449.630.000

Fuente: BCE, Inf.Est.Men.Nº.1804, 30 Jun.2002

Elaboración: El Autor

2.7.1.1.2 **Café:** Se produce especialmente en las provincias de la Costa que aportan con el 65% de total nacional. La provincia productora más importante es Manabí, con el 39% del total nacional, le siguen Los Ríos, las zonas cálidas de Tungurahua y Sucumbíos.

Las variedades más importantes que se cultivan en el país son el café arábigo y robusta, en menor cantidad el gourmet que se lo cultiva en galápagos. Uno de los mejores años para la exportación de café fue en 1994 con 365 millones de dólares; a partir de allí las exportaciones han descendido constantemente, en el año 2000 fueron apenas de 22 millones de dólares, una reducción drástica, a la mitad con respecto al año anterior y un mayor descenso en el 2001, pues apenas alcanza los 15 millones.

CUADRO Nº. 8

EXPORTACIÓN DE CAFÉ EN GRANO

AÑO	DÓLARES FOB
1996	129.471.000
1997	91.739.000
1998	71.660.000
1999	56.897.000
2000	22.219.000
2001	15.031.000
2002	691.000

Fuente: BCE, Inf.Est.Men.Nº.1804, 30 Jun.2002

Elaboración: El Autor

Las cinco empresas más grandes exportadoras de café en grano son: Exportadora Ayuta, Ultramares Corporation, Exp. e Imp. González, Concafé, Fredy Bustamante, que juntas representan el 70% de estas exportaciones.

Las exportaciones de café industrializado, se han mantenido sin grandes variaciones durante los últimos años, solamente en el 2001 se nota un ligero repunte de 23 millones de dólares en el 2000 a 29 millones en el 2001. Estas exportaciones son realizadas exclusivamente por cinco empresas: Cía. de Elaborados de Café, el Café C.A. con más del 60%, Solubles Instantáneos (Noboa), con el 25%, le siguen Global Products S.A., Milesum y Concafé.

2.7.1.1.3 **Cacao:** La superficie cosechada es de aproximadamente 360 hectáreas, que producen 99 mil toneladas métricas, con un rendimiento de apenas 0,28 toneladas por hectárea. La costa aporta con 72 mil. La mayor productora de cacao es la provincia de Los Ríos con 30%, le sigue Guayas con 22% y Manabí con 20%, las demás tienen rendimientos mínimos.

Uno de los mayores problemas es la disminución de la productividad. Ahora se está produciendo la variedad de cacao en ramilla, cuyos rendimientos son de 20 y 25 quintales por hectárea, muy superiores al promedio nacional. Otro problema es la edad de las plantaciones que en la actualidad tienen un promedio de 40 años.

CUADRO N°. 9

EXPORTACIÓN DE CACAO EN GRANO

AÑO	DÓLARES FOB
1996	91.036.000
1997	59.647.000
1998	18.957.000
1999	63.931.000
2000	38.129.000
2001	54.907.000
2002	37.396.000

Fuente: BCE, Inf.Est.Men.N°.1804, 30 Jun.2002

Elaboración: El Autor

La producción es muy variable. La producción de cacao no logra aumentos significativos y además muestra caídas y recuperaciones. Desde 1998 con el fenómeno de El Niño, la caída de la producción y de las exportaciones es importante, se reduce de 59 a 18 millones en 1998, lográndose recuperar en el 2001 con 54 millones.

Existe un control monopólico de las exportaciones de cacao; las cinco mayores empresas controlan más del 90% del total de éstas. Los principales exportadores de cacao en grano durante el año 2001 son: Gonzalo E. Martinetti; Colonial Cocoa del Ecuador S.A.; Amazonas Amatrading S.A., Exportadora e Importadora Orellana (Eximore), Cofina S.A. (Gestión: Junio 2002).

Las exportaciones de cacao elaborado mantienen una tendencia a la baja, sobre todo la falta de estímulo y mayores aranceles impuestos por los países desarrollados para los productos industrializados de los países en desarrollo. Desde 1999, en que las exportaciones fueron de 42 millones se bajó a 39 millones en el 2000 y subió a 31 millones en el 2001.

Los principales exportadores de este producto en el año 2001 fueron: Nestlé Ecuador S.A., Lezcano S.A., Triari S.A. Ecuacocoa Cía. Ecuatoriana, Industrial Fca. Guayaquil Hispanoamericana¹⁰.

¹⁰ Revista Gestión Junio 2002

2.7.2 Producción Agrícola No Tradicional de Exportación

2.7.2.1 Las Flores: Es el principal renglón de las exportaciones no tradicionales. Las flores se cultivan sobre todo en Pichincha: Tabacundo, Otón, Ascázubi, Yaruqui, Puembo, Amaguaña y Chávezpamba.

En el país existen aproximadamente 250 empresas floricultoras con una superficie de 2400 hectáreas. Las rosas cubren casi el 60%, las ilusiones (g y pospilas) el 18%.

Pichincha cuenta con 163 empresas que generan 16553 empleos, Guayas con 5 y 79 personas empleadas, Imbabura con 14 y 1173 empleados, Cotopaxi con 44 y 2512 empleados, Azuay con 14 y 1291 empleados, Cañar con 3 y 103 empleados y Chimborazo con 2 y 103 empleados. La mayor parte de mano de obra es femenina.

Se exporta varios tipos de flores: rosas, ilusiones, claveles, astromelias, crisantemos, entre otras. Las de mayor aceptación internacional son las rosas, consideradas como las de mejor calidad en el mundo. El empleo directo que ofrece el sector floricultor es de “25000 personas y en forma indirecta hasta 60000 empleos”¹¹. Debemos indicar que la siembra de flores demanda altas inversiones, para cultivar una hectárea de rosas se requiere un capital de 300 mil dólares.

CUADRO N°. 10

**EXPORTACIÓN DE
FLORES NATURALES**

AÑO	DÓLARES FOB
1996	104.806.000
1997	131.010.000
1998	161.962.000
1999	180.400.000
2000	194.650.000
2001	229.279.000
2002	89.138.000

Fuente: BCE, Inf.Est.Men.N°.1804, 30 Jun.2002

Elaboración: El Autor

¹¹ Ecuador: Su Realidad, Fundación de investigación y Promoción Social: José Peralta, pág. 169.

“Los mayores exportadores en el 2001: Denmar S.A., Loveroses S.A., EQR Ecuatoreses C.A., Continex Cía. Ltda.”¹².

Estados Unidos es el mercado más importante, compra más del 60% de la producción de flores ecuatorianas. Es importante mencionar que el cultivo de flores está afectando a las zonas que estaban dedicadas a la producción agrícola para el consumo interno y popular, los niveles altos de calidad que exigen los mercados internacionales obligan al uso de productos fitosanitarios que pueden traer una serie de consecuencias para las personas empleadas en esta actividad, ya que los plaguicidas ingresan al organismo por la piel, el aparato respiratorio y digestivo, provocando intoxicaciones, además también afectan al medio ambiente por los desperdicios que fluyen libremente en las quebradas y los canales de riego.

2.8 Análisis de la Balanza Comercial a partir de 1970.

La Balanza Comercial es registro contable que identifica las exportaciones e importaciones, contabiliza tanto las mercancías que cruzan las fronteras como las que no cruzan. Así mismo en las aduanas las exportaciones (X) se registran en términos FOB; las importaciones (M) se registran en términos CIF y hay que hacer el ajuste para que no estén sobrevaloradas. Además las $M_{fob} = M_{cif} - \text{seguros y fletes}$.

Finalmente para la presente investigación se estudiará la Balanza Comercial, cuyo análisis es el siguiente.

¹² Gestión Junio del 2002

CUADRO Nº. 11

BALANZA COMERCIAL (1970- 2009)			
Miles de dólares			
Años	Exportaciones	Importaciones	Balanza (1)
	FOB	CIF	Comercial
1970	189.929,0	273.849,0	-83.920,0
1971	199.075,0	340.104,0	-141.029,0
1972	326.292,0	318.599,0	7.693,0
1973	532.048,0	397.282,0	134.766,0
1974	1.123.548,0	958.488,0	165.060,0
1975	897.055,0	943.244,0	-46.189,0
1976	1.127.331,0	993.123,0	134.208,0
1977	1.436.274,0	1.508.357,0	-72.083,0
1978	1.493.758,0	1.630.202,0	-136.444,0
1979	2.172.703,0	1.985.599,0	187.104,0
1980	2.506.242,0	2.249.519,0	256.723,0
1981	2.541.368,0	2.246.162,0	295.206,0
1982	2.237.416,0	1.988.374,0	249.042,0
1983	2.225.646,0	1.464.954,0	760.692,0
1984	2.620.419,0	1.715.777,0	904.642,0
1985	2.904.736,0	1.766.724,0	1.138.012,0
1986	2.185.849,0	1.810.224,0	375.625,0
1987	1.929.194,0	2.158.136,0	-228.942,0
1988	2.193.501,0	1.713.525,0	479.976,0
1989	2.353.883,0	1.854.781,0	499.102,0
1990	2.724.134,0	1.865.125,7	859.008,3
1991	2.851.012,0	2.399.039,6	451.972,4
1992	3.101.527,0	2.430.977,8	670.549,2
1993	3.065.615,0	2.562.222,9	503.392,1
1994	3.842.683,0	3.622.018,8	220.664,2
1995	4.380.706,1	4.152.635,5	228.070,7
1996	4.872.648,2	3.931.720,2	940.928,0
1997	5.264.363,0	4.954.833,5	309.529,5
1998	4.203.048,8	5.575.733,9	-1.372.685,1
1999	4.451.084,4	3.017.255,6	1.433.828,8
2000	4.926.626,5	3.721.200,9	1.205.425,6
2001	4.678.436,5	5.362.856,1	-684.419,6
2002	5.036.121,2	6.431.065,2	-1.394.944,0
2003	6.222.692,9	6.702.741,0	-480.048,1
2004	7.752.891,5	8.226.263,7	-473.372,2
2005	10.100.030,8	10.286.883,6	-186.852,8
2006	12.728.243,0	12.113.559,9	614.683,2
2007	12.856.580,00	11.717.820,00	1.138.760,0
2008	17.566.067,00	16.192.566,00	1.373.501,0
2009	13.762.276,00	14.094.659,00	-332.383,0

Fuente: Banco Central del Ecuador
Elaboración: El Autor

Realizando el análisis podemos observar que en 1970 y 1971, presenta un déficit de \$. 83.920,00 y \$. 141.029,00 respectivamente, lo que quiere decir que las importaciones son mayores que las exportaciones.

Para los años 72 a 74 se presenta un superávit, para decaer nuevamente en 1975, a partir de esos años se observa una recuperación de las exportaciones hasta 1986, para decaer en 1987 a un déficit de \$. 228.942,00; a partir de ese año se presenta una recuperación hasta 1997. A partir del año 2001 otra vez se presenta un déficit hasta el año 2005. Seguidamente para el año 2006 se observa un superávit hasta el año 2009, esto debido al mejoramiento de los niveles de producción gracias a la inversión en nueva maquinaria, herramientas y construcción de nuevas refinerías. Finalmente en el año 2009 se presenta un déficit, debido a la caída en el precio del barril de petróleo.

2.9 Análisis de Indicadores económicos

2.9.1 La Inflación

La inflación es medida estadísticamente a través del Índice de Precios al Consumidor del Área Urbana (IPCU), a partir de una canasta de bienes y servicios demandados por los consumidores de estratos medios y bajos, establecida a través de una encuesta de hogares. Es posible calcular las tasas de variación mensual, acumuladas y anuales; estas últimas pueden ser promedio.

Desde la perspectiva teórica, el origen del fenómeno inflacionario ha dado lugar a polémicas inconclusas entre las diferentes escuelas de pensamiento económico. La existencia de teorías monetarias-fiscales, en sus diversas variantes; la inflación de costos, que explica la formación de precios de los bienes a partir del costo de los factores; los esquemas de pugna distributiva, en los que los precios se establecen como resultado de un conflicto social (capital-trabajo); el enfoque estructural, según el cual la inflación depende de las características específicas de la economía, de su composición social y del modo en que se determina la política económica; la introducción de elementos analíticos relacionados con las

modalidades con que los agentes forman sus expectativas (adaptativas, racionales, etc), constituyen el marco de la reflexión y debate sobre los determinantes del proceso inflacionario.

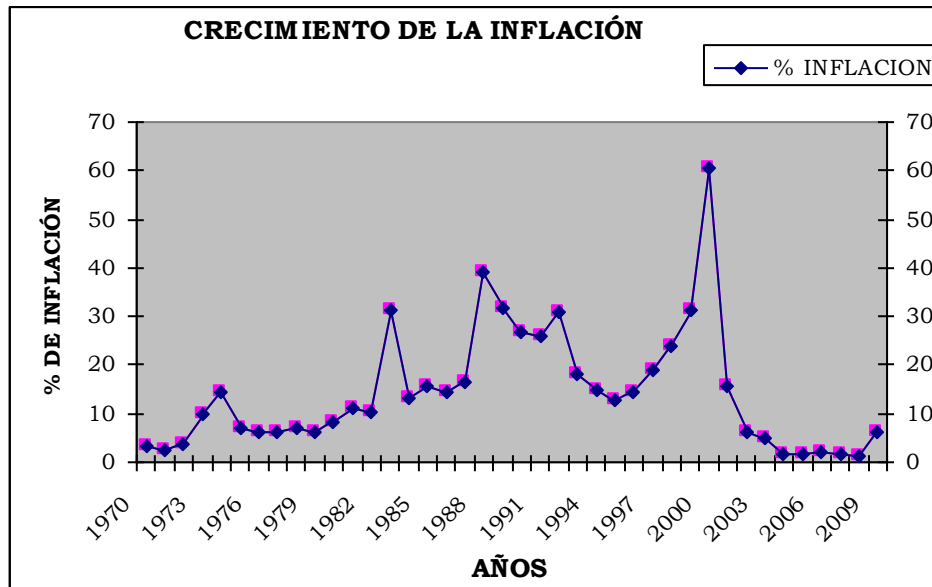
La evidencia empírica señala que inflaciones sostenidas han estado acompañadas por un rápido crecimiento de la cantidad de dinero, aunque también por elevados déficit fiscales, inconsistencia en la fijación de precios o elevaciones salariales, y resistencia a disminuir el ritmo de aumento de los precios. Una vez que la inflación se propaga, resulta difícil que se le pueda atribuir una causa bien definida.

Adicionalmente, no se trata sólo de establecer simultaneidad entre el fenómeno inflacionario y sus probables causas, sino también de incorporar en el análisis adelantos o rezagos episódicos que permiten comprender de mejor manera el carácter errático de la fijación de precios. A continuación veamos la tasa de evolución de la inflación en nuestro país.

Según los datos podemos decir que la inflación se incrementa significativamente en el año 1974, a 14,32%, para caer hasta 8,05% en 1980. A partir de 1981 se incrementa notoriamente en 1983 a 31,49%, luego cae o lo que es lo mismo bajan los precios hasta 1987 para incrementarse en 1988 a 39,14%.

A partir de ese año baja para incrementarse otra vez entre 1999 y el año 2000 hasta un 60,38%, debido al cambio de política monetaria en el país; a partir de esos años y una vez que el país empieza a estabilizar su economía esta baja desde el 2002 hasta el 2008, ya que en el 2009 se incrementa debido al efecto también de la crisis económica mundial. A continuación los datos en forma gráfica.

GRÁFICO Nº. 3



Fuente: BCE.

Elaboración: El Autor

2.9.2 El Desempleo

“Situación en la que se encuentran las personas que teniendo edad, capacidad y deseo de trabajar no pueden conseguir un puesto de trabajo viéndose sometidos a una situación de paro forzoso” (Jumbo, 2002).

2.9.2.1 Causas del desempleo

El desempleo es el ocio involuntario de una persona que desea encontrar trabajo, esta afirmación común a la que se llega puede deberse a varias causas. Las mismas que citamos a continuación:

1. Cuando existe un descenso temporal que experimenta el crecimiento económico caracterizado por la disminución de la demanda, de la inversión y de la productividad y por el aumento de la inflación. La actividad económica tiene un comportamiento cíclico, de forma que los períodos de auge en la economía van seguidos de una recesión o desaceleración del crecimiento.
2. En el momento que se da una situación en la que el número de personas que demanda empleo sobrepasa las ofertas de trabajo existentes, debido a que los elevados salarios reales atraen a un mayor número de desempleados a buscar trabajo e imposibilitan a las empresas ofrecer más empleo.

3. Cuando en ciertas regiones o industrias donde la demanda de mano de obra fluctúa dependiendo de la época del año en que se encuentren.
4. Cuando se dan cambios en la estructura de la economía, como aumentos de la demanda de mano de obra en unas industrias y disminuciones en otras, que impide que la oferta de empleo se ajuste a la velocidad que debería.
5. Adicionalmente esta situación se puede dar en determinadas zonas geográficas y por la implantación de nuevas tecnologías que sustituyen a la mano de obra. Cuando por causas ajenas a la voluntad del trabajador impide su incorporación al mundo laboral.

2.9.2.2. Tasa de desempleo

Es el porcentaje de la población laboral que no tiene empleo, que busca trabajo activamente y que no han sido despedidos temporalmente, con la esperanza de ser contratados rápidamente de nuevo. Las tasas de desempleo varían considerablemente por cambios del volumen de movimiento del mercado de trabajo, resultado del cambio tecnológico, lo que conduce al cambio de empleo de una empresa a otra, de un sector a otro y de una región a otra; además también según la edad, sexo y raza. La tasa global de desempleo es uno de los indicadores más frecuentemente utilizados para medir el bienestar económico global, pero dada la dispersión del desempleo, debería considerarse que es un indicador imperfecto de dicho bienestar. A continuación veamos cual ha venido siendo el crecimiento de la tasa de desempleo en nuestro país.

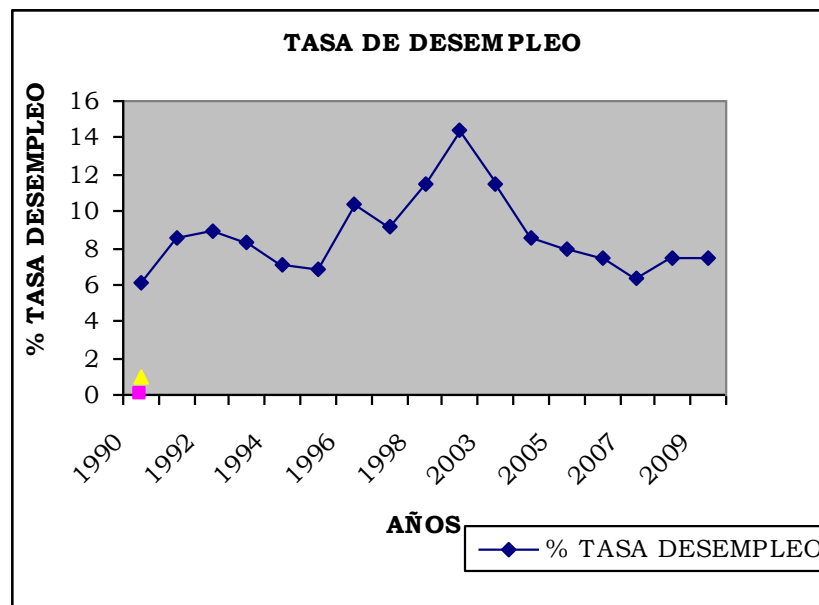
CUADRO N°. 13

AÑO	DESEMPLEO
1970	6
1971	5,4
1972	4,6
1973	4,8
1974	2,8
1975	5
1976	4,2
1977	3,8
1978	3,2
1979	3,6
1980	4,5
1981	5,1
1982	6,4
1983	13,5
1984	8,1
1985	10,5
1986	11
1987	7,2
1988	7
1989	7,9
1990	6,1
1991	8,5
1992	8,9
1993	8,3
1994	7,1
1995	6,9
1996	10,4
1997	9,25
1998	11,5
1999	16
2000	9,5
2001	11,5
2002	9,5
2003	11,5
2004	8,5
2005	8
2006	10,13
2007	9,79
2008	8,9
2009	9,2
2010	9

Fuente: Banco Central del Ecuador
Elaboración: El Autor

En lo referente a este indicador podemos decir que en el año de 1990 teníamos una tasa de desempleo del 6.1%, la cual sigue evolucionando hasta 1983 con un promedio de 8%; en 1999 se incrementa a 14,4% debido al cambio en la política monetaria en el país e inestabilidad política, económica y financiera que atravesó el país; en el 2003 teníamos una tasa de desempleo sumamente elevada (11,5%), esto se debe a la inestabilidad económica que todavía venía atravesando nuestro país, debido al cambio en su política monetaria, cuyos efectos fueron notorios en la falta de confianza de los inversionistas en el país, quienes prefirieron evaporar sus capitales; para los años siguientes también observamos una tasa de desempleo elevada con un promedio del 7%, lo cual quiere decir que en nuestro país no hay inversión – producción, pues la mayoría de las empresas prefieren salir del país, por los elevados impuestos que les toca pagar y como consecuencia no hay empleo, lo que hace que se incremente la tasa de desempleo. Seguidamente observemos su evolución en forma gráfica.

GRÁFICO Nº. 4



Fuente: BCE.

Elaboración: El Autor

2.9.2.3. Efectos del desempleo

Sin duda alguna, el desempleo puede tener profundos efectos tanto en el individuo como en la sociedad en la que vive, lo que tiene repercusión directa en la economía de un país. Por ello en nuestro estudio hemos considerado necesario analizar en forma general dos de los efectos del desempleo, como son:

2.9.2.3.1. Efectos Económicos.

El desempleo impone un costo en la economía como un todo, debido a que se producen menos bienes y servicios. Cuando la economía no genera suficientes empleos para contratar a aquellos trabajadores que están dispuestos y en posibilidades de trabajar, ese servicio de la mano de obra desempleada se pierde para siempre.

En un sistema económico, uno de los factores fundamentales es el suministro de recursos humanos (trabajo). Para determinar con precisión, colocamos frente a frente los dos agentes más importantes de la actividad productiva: unidades familiares que incluyen a todos los individuos que, directa o indirectamente, participan de las actividades productivas y consumen los bienes y servicios finales elaborados y las unidades de producción que están representadas por las empresas y son las encargadas de dinamizar la actividad económica de un país

Esta relación existente se deteriora, cuando el número de unidades familiares que participan de las actividades productivas es menor (desempleo), lo que conlleva a que la presencia de compradores que están dispuestos y pueden comprar algún producto o servicio al precio que se les ofrece no dispongan de ingresos suficientes por cuanto no tienen empleo, esto ocasiona que las unidades productivas bajen sus niveles de producción y no se pueda continuar con el ciclo económico normal por cuanto se da una brecha en la demanda.

Adicionalmente el desempleo trae consigo una pérdida en el nivel de ingresos en los gobiernos, por cuanto deja de percibir impuestos que el trabajador y la empresa aportaba normalmente mientras desempeñaba éste su trabajo. A esto se suma los egresos que tiene que realizar la administración pública por concepto de subsidiar a los desempleados.

2.9.2.3.2. Efectos Sociales

“El coste económico del desempleo es, ciertamente, alto, pero el social es enorme. Ninguna cifra monetaria refleja satisfactoriamente la carga humana y psicológica de los largos períodos de persistente desempleo involuntario. La tragedia personal del desempleo ha quedado demostrada una y otra vez”.

La pérdida de un ingreso fijo, es la causa de un sin número de problemas tanto en el individuo como en la sociedad en la cual se desarrolla. Así tenemos, las siguientes:

1. Deterioro de la salud física y psicológica
2. Pérdida del autoestima
3. Destrucción del núcleo familiar
4. Descuido de las habilidades para el trabajo
5. Inseguridad para buscar un nuevo trabajo
6. Altos índices de deserción estudiantil (en los hijos)
7. Incremento de los índices delincuenciales

Algunos estudios realizados por expertos en salud pública indican que el desempleo deteriora la salud física como la psicológica: mayores niveles de alcoholismo y suicidios. Los estudios psicológicos indican que el despido es por lo general tan traumático.

2.9.3 Crecimiento del PIB

“Esta variable proporciona el producto interno bruto (PIB) o el valor de todos los bienes y servicios finales producidos dentro de una nación en un año determinado. El PIB al tipo de cambio de paridad del poder adquisitivo (PPA) de una nación es la suma de valor de todos los bienes y servicios producidos en el país valuados a los precios que prevalecen en los Estados Unidos” (index mundi, 2008).

Esta es la medida que la mayoría de los economistas prefieren emplear cuando estudian el bienestar per cápita y cuando comparan las condiciones de vida o el uso de los recursos en varios países. A continuación los datos:

PORCENTAJE DE VARIACIÓN DEL PIB REAL EN EL ECUADOR					
AÑOS	PIB	VARIACIÓN %	AÑOS	PIB	VARIACIÓN
1970	5.544.774.144		1990	13.330.669.568	2,68
1971	5.902.953.472	6,46	1991	14.023.015.424	5,19
1972	6.174.088.704	4,59	1992	14.235.121.664	1,51
1973	7.171.588.096	16,16	1993	14.277.142.528	0,30
1974	7.770.887.686	8,36	1994	14.948.477.952	4,70
1975	8.418.211.842	8,33	1995	15.210.610.688	1,75
1976	9.061.533.696	7,64	1996	15.575.792.646	2,40
1977	9.271.639.048	2,32	1997	16.207.108.096	4,05
1978	9.902.954.496	6,81	1998	16.549.527.552	2,11
1979	10.419.213.312	5,21	1999	15.506.997.248	-6,30
1980	10.882.444.288	4,45	2000	15.941.642.242	2,80
1981	11.248.627.712	3,36	2001	16.792.400.896	5,34
1982	11.184.595.968	-0,57	2002	17.505.427.456	4,25
1983	10.901.453.824	-2,53	2003	18.131.384.321	3,58
1984	11.319.662.592	3,84	2004	19.582.025.728	8,00
1985	11.649.828.864	2,92	2005	20.757.561.344	6,00
1986	12.124.065.792	4,07	2006	21.566.259.245	3,90
1987	11.863.934.976	-2,15	2007	22.090.186.452	2,43
1988	12.856.431.616	8,37	2008	22.874.750.394	3,55
1989	12.982.495.232	0,98	2009	23.417.364.640	2,37

Fuente: Banco Central del Ecuador
Elaboración: El Autor

De acuerdo a los datos podemos observar que del año 93 al 94 el PIB real se incrementa del 2 al 4,7%, existiendo una variación de 2,7%, lo que quiere decir que ha existido un crecimiento económico o una aceleración en la economía debido al incremento de la producción petrolera que viene acompañada de un buen precio de exportación por barril de petróleo, incremento de las exportaciones de banano, cacao, camarón, flores; mientras que del 94 al 95% existe una disminución del mismo del 2,95%; así mismo del 96 al 97 existe un incremento; mientras que para el año 99 baja y representa una cifra negativa de 6.30%, esta desaceleración se debe al cambio de moneda en el país, existe devaluación del tipo de cambio y la economía se desestabiliza; luego con programas de reactivación económica, la economía se ha ido recuperando económicamente, es así que para el año 2001, tenemos una tasa de crecimiento del 5,34%, llegando en el 2004 al 8%, lo cual viene acompañado de un incremento en el precio de barril de petróleo; del 2004 al 2007 ha ido disminuyendo paulatinamente hasta llegar al 2007 al 2,49%, debido también a una disminución del precio del barril de petróleo principalmente.

En una forma general se podría decir que a finales del siglo desde el año de 1981 al 2000 la situación del país se agrava por diferentes circunstancias, como los causados por la misma naturaleza (fenómeno del niño, terremotos, sequías, inundaciones) que afectaron terriblemente la producción interna, agravado por los dos conflictos bélicos con el Perú en la Cordillera del Cóndor y en Tiwinza, caídas constantes del precio del barril de petróleo en el mercado internacional, ruptura del oleoducto SOTE, el problema de la deuda externa e interna, caída de gobiernos, corrupción y otros hechos que de una o de otra manera han determinado la involución de la economía.

Y es que el problema también es atribuible a la clase de líderes políticos que llegan al poder, y han gobernado sin visión de Estado, peor aún con capacidad administrativa.

Todos los gobiernos de este periodo han dedicado un privilegio a la política monetaria y a la internacionalización de la economía, sin esforzarse por articular una efectiva política que favorezca a la estructura productiva y al comercio internacional; producto de estas falencias ha originado la quiebra masiva de pequeñas y medianas empresas, hipotecando al pequeño productor agropecuario, sometiéndolo a la usura y a altísimas tasas de interés que desligado de la

producción el capital especulativo ha encontrado dificultad para valorizarse en medio de la crisis.

Durante la Administración del Dr. Hurtado el PIB crece a una media de solo 1,6% , recuperándose levemente en el periodo presidencial del Ing Febres Cordero con una media anual del 3%; Siendo el peor año 1987 con una caída de -6%; Para la siguiente administración se vuelve más dramática la situación del país, el PIB evoluciona a menos del 3% anual, desciende el PIB per cápita ubicándose en 0,6%, el desempleo continua su escalada llegando al final del periodo al 9%, la inflación fue del 53,2% en promedio, la deuda externa representaba el 109% en relación al PIB, la media de devaluación se ubicó en 50,9%; esta fue la década de perdida que sin lugar a dudas tiene bien merecido su nombre por todo lo anteriormente explicado.

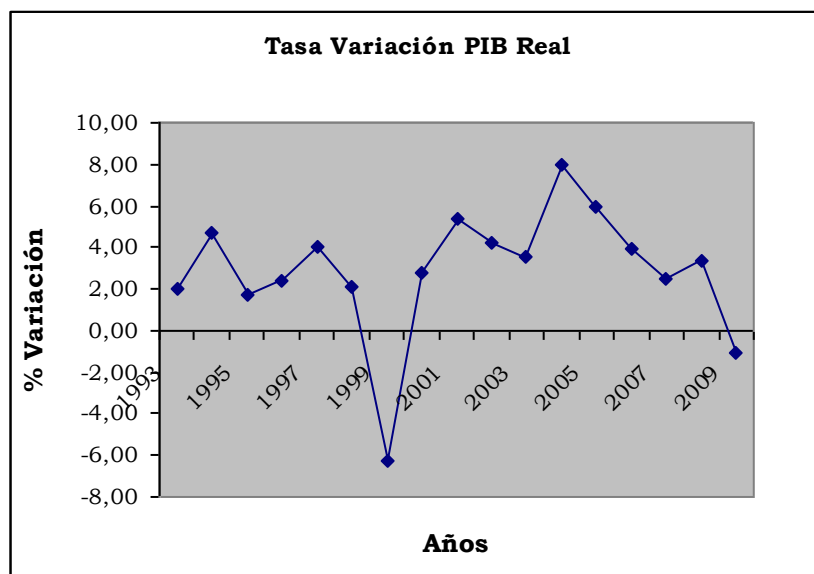
La deficiente productividad de la industria y agricultura es el resultado de factores negativos como: la baja especialización de la mano de obra, la utilización de medios de producción obsoletos, “una gestión empresarial sin trayectoria en el uso de técnicas y procesos de producción, un empresariado que no ha sido capaz de generar nuevos proyectos en la optimización de uso de recursos; sumado a la débil integración sectorial y horizontal, que no ha conseguido que la industria empuje a la consolidación de relaciones agricultura – agroindustria; ha causado que se utilice en un porcentaje considerable amplias zonas fértiles del país sin considerar el historial productivo de dichas tierras y en su lugar, se lleve a cabo actividades distintas que incentiva la utilización efectiva y productiva del suelo, así lo demostró el análisis realizado a la oferta productiva hojas atrás.

Durante este periodo neoliberal el PIB crece a una media del 2% anual, siendo el peor periodo de 1997 al 2000 con un decrecimiento promedio de -0,3%, no se puede verificar años buenos solo malos. Que hacer frente a estos acontecimientos. Finalmente podemos decir que en la medida en que se cambien los gobiernos, y quien tome las riendas lo haga sin un esquema claro de dirección económica, cualquier planificación de política general y la agenda de problemas y políticas específicas que se proponga ejecutar, no va a resolver de inmediato las numerosas y complejas situaciones económica-sociales vigentes; más aún si en períodos presidenciales de cuatro años es muy limitado alcanzar objetivos a mediano y largo plazo que favorezcan el crecimiento y desarrollo sostenido que requiere un país. Ni siquiera con las buenas intenciones que tienen nuestros

gobernantes se puede parar la profundización de la crisis, lo que sí hemos logrado es incrementar la deuda externa y creer erróneamente que la única manera de financiar nuestro eterno déficit es con más deuda avalada por el Fondo Monetario Internacional.

Por lo anterior es indispensable que se acelere o eleve el ritmo de crecimiento de la economía y que el aumento del PIB –que refleja ese progreso- se consiga situar en un nivel de tasas anuales más significativas que las históricas, de las que no descendan, sino, por el contrario estén incrementándose año tras año. Seguidamente en forma gráfica.

GRÁFICO Nº. 5



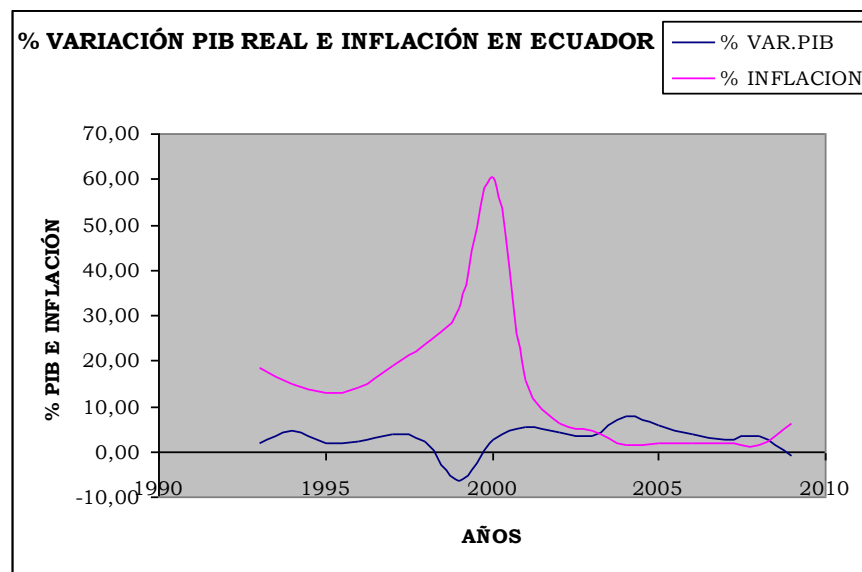
Fuente: BCE.

Elaboración: El Autor

2.9.3.1 ANÁLISIS COMPARATIVO ENTRE CRECIMIENTO DEL PIB Y LA INFLACIÓN EN EL PAÍS.

A continuación se presenta la tasa de evolución del PIB Real e inflación en el Ecuador a partir del año 93, realizando un análisis comparativo en forma gráfica. Los datos se presentan el Anexo N°. 1.

GRÁFICO N°. 6



Fuente: BCE.

Elaboración: El Autor

Según la gráfica se puede decir que del año 93 al 98 existe un promedio en la tasa de crecimiento del PIB en 2,84%, porque se presenta un crecimiento económico estable en el nivel de producción; mientras que la tasa de inflación se incrementa en 17,18% debido a la inestabilidad en la política económica de gobierno, con lo cual podemos decir que existe una diferencia del 14,34% entre el incremento de los precios y el crecimiento del PIB, lo cual quiere decir que el crecimiento económico es mínimo, lo cual se ve reflejado en un bajo nivel de ahorro, con ello no existe inversión, no hay empleo, no ingresos y con ello no hay consumo por una parte porque no existe ingresos y por otra porque los precios se incrementan constantemente. En el año de 1999 tenemos un decrecimiento del PIB de - 6,30%, con lo cual la inflación se dispara al 31,44%; para el año 2000 el PIB se recupera apenas en un 2%,

mientras que la inflación tiende al alza (60,38%) por efectos del cambio de política monetaria en el país. A partir del 2001 el PIB se incrementa en tasa promedio del 4,6%, mientras que la inflación se incrementa en una tasa promedio del 4,37%, lo que quiere decir que ha existido un poco de estabilidad en los precios. Para el año 2009 el PIB decreció a 1,06%, mientras que la inflación tiende al alza (6,31%), esto debido a los rezagos de la crisis económica mundial.

2.9.3.2 Indicadores de Impacto

2.9.3.2.1 Distribución del Ingreso Per cápita de los Hogares Urbanos según el Nivel Socioeconómico 1990 y 2000.

El ingreso es una de las medidas de la capacidad de consumo más frecuentemente utilizadas. Es preciso, sin embargo, anotar que la medición del ingreso de los hogares y personas está sujeta a una serie de inconvenientes. Es probable, por ejemplo, que las encuestas de hogares den resultados que subestiman los ingresos tanto de los estratos pobres cuanto de los ricos. Si utilizamos el ingreso per cápita del hogar (a partir de la serie de Encuestas urbanas de empleo y desempleo del INEC), encontramos que en el curso de la década de 1990 la concentración del ingreso se incrementó significativamente.

La relación entre la proporción de los ingresos percibidos por el 10% más rico y el 10% más pobre de los hogares urbanos pasó de 20 a 41 veces entre 1990 y el 2000. Esta mayor desigualdad se debe al aumento de la proporción de ingresos que concentra el 10% más rico de los hogares; la participación de este segmento en el ingreso total subió 10 puntos porcentuales (del 35% al 45%), en tanto que aquella de cada uno de los demás estratos disminuyó en cerca de un punto porcentual. En particular, la participación del 10% más pobre disminuyó de 1,8% a 1,1%.

CUADRO Nº. 15

DISTRIBUCIÓN DEL INGRESO PER CÁPITA DE LOS HOGARES URBANOS SEGÚN NIVEL SOCIOECONÓMICO 1990 Y 2000

Decil de ingreso per cápita	1990	2000
10% más pobre	1,8	1,1
2	3,1	2,2
3	4,2	3,1
4	5	3,9
5	5,9	5
6	7,5	6,6
7	8,9	7,5
8	11,8	10,3
9	16,2	14,9
10% más rico	35,4	45,3
Total	100,00%	100,00%

Fuente: Encuestas urbanas de empleo y desempleo. INEC

Elaboración: SIISE

2.9.3.2.2 Índice de Pobreza

La pobreza es una situación o forma de vida que surge como producto de la imposibilidad de acceso o carencia de los recursos para satisfacer las necesidades físicas y psíquicas básicas humanas que inciden en un desgaste de nivel y calidad de vida de las personas, tales como la alimentación, la educación, la asistencia sanitaria o el acceso al agua potable. También se suelen considerar la falta de medios (WIKIPWDIA, la enciclopedia libre , 2011). La pobreza no es pues una causa que deba ser tratada como tal para combatirla, es el resultado de procesos complejos y extendidos en el tiempo, que son difíciles de apreciar a simple vista y que requieren investigación sostenida.

Consecuentemente, el desarrollo económico se ve reflejado en el mejoramiento del nivel de vida de la población; para ello analicemos los indicadores de pobreza, educación en el país

CUADRO Nº. 16

INDICE DE POBREZA DE NBI, 1990-2001

Area	1990	2001
Rural	94,90%	86,50%
Urbano	56,40%	45,80%
Total	73,60%	61,30%
Región		
Sierra	67,00%	53,80%
Costa	78,20%	66,30%
Amazonía	87,20%	77,60%
Galápagos	75,90%	40,60%
Zonas no delimitadas	98,30%	86,60%
Total	73,60%	61,30%

Fuente: INEC, Censo de población y vivienda, 1990 y 2001

Elaboración: SIISE

El país cuenta además con estimaciones de pobreza según NBI realizadas a partir de las encuestas de condiciones de vida. Estas muestran que más de la mitad de la población ecuatoriana no tiene satisfechas una o más de las necesidades básicas consideradas.

Según los datos proporcionados por el SIISE en 1990 el 94,90% de la población rural es pobre, entendiéndose como pobre a un hogar cuando su ingreso o consumo es inferior al costo de la canasta básica de bienes y servicios (Línea de pobreza). Por otro lado en el área urbana el 56,40% de la población es pobre.

Por lo tanto, de forma general podemos decir que el 73,60% de la población ecuatoriana en 1990 está bajo la línea de pobreza; mientras que en 2001 el 61,30% es pobre o está bajo la LNP (Línea Nacional Pobreza). Es más en 1999, la población con necesidades básicas insatisfechas en las ciudades era elevada: casi 4 de cada 10 residentes urbanos sufrían de privaciones; en las áreas rurales, la proporción era el doble. En todo el país, la magnitud de la población en situación de pobreza medida según NBI era del 53%. Estas estimaciones no son comparables con aquellas obtenidas en el censo de población de 2001 puesto que consideran para su cálculo algunos indicadores distintos y aún no se declarado oficialmente la forma de cálculo según el censo de población del 29 de Noviembre del 2010.

A continuación veamos un comparativo entre niveles de pobreza y extrema pobreza según datos de 1995 a 1999.

La población de extrema pobreza o indigencia, se refiere a aquella población que no puede satisfacer ni las necesidades alimentarias mínimas.

CUADRO Nº. 17

LA POBREZA Y LA EXTREMA POBREZA DE CONSUMO LINEAS POBREZA DE \$.43, \$. 53 Y \$. 42 POR PERSONA POR MES PARA 1995, 1998 Y 1999

GRUPO DE POBLACIÓN	POBREZA			EXTREMA POBREZA		
	1995	1998	1999	1995	1998	1999
País						
Total	34	46	56	12	17	21
Ciudades	19	30	42	4	7	9
Campo	56	69	77	23	30	38

Fuente: INEC, Encuestas condiciones de vida (ECV)

Elaboración: SIISE

Según los datos de las ECV podemos observar que en 1995 el 34% de la población es pobre y este nivel se va incrementando al 46% en 1998 y 56% en 1999 y de éstos el mayor porcentaje se encuentra en el campo. Así mismo podemos observar que la población de extrema pobreza también se incrementa del 12%, 17% y 21% en 1999 y así mismo el mayor porcentaje se encuentra en el campo. Otro indicador que nos ayuda a medir el desarrollo económico es el nivel de educación.

A continuación los datos:

CUADRO Nº. 18

ANALFABETISMO Y GRADO MEDIO DE ESCOLARIDAD

PROVINCIA	ANALFABETISMO		ESCOLARIDAD	
	1990	2001	1990	2001
Azuay	13,8	8,8	5,9	6,9
Bolívar	21,7	17,5	4,4	5,4
Cañar	20,8	15,4	4,4,	5,3
Carchi	10,1	7,2	5,4	6,3
Chimborazo	27	19	4,6	5,8
Cotopaxi	23,7	17,6	4,4	5,4
El Oro	5,9	5,5	7,1	7,5
Esmeraldas	14,5	11,6	5,7	6,2
Galápagos	2,9	2,7	9,2	9,5
Guayas	7,4	7,1	7,7	7,8
Imbabura	18,4	13,4	5,3	6,2
Loja	10,7	7,9	5,9	6,9
Los Ríos	15,8	11,7	5,3	6,1
Manabí	15,5	12,5	5,3	6,1
Morona Santiago	12,3	10	5,3	5,8
Napo	15,7	10,5	5,3	5,8
No delimitadas	15,8	12,4	4,5	5,1
Orellana	13,5	9,2	4,9	5,9
Pastaza	14,3	10,1	6,17	1
Pichincha	7,3	5,5	8,5	8,9
Sucumbios	10,9	8,5	5,2	6
Tungurahua	14	10	5,9	6,8
Zamora Chinchipe	9,9	8,2	5,5	6,2
Sexo				
Hombres	9,5	7,7	7,1	7,5
Mujeres	13,8	10,3	6,3	7,1
Area				
Rural	20,8	15,5	4	4,9
Urbano	6,1	5,3	8,3	8,7
Etnia				
Indígenas	nd	28,2	nd	3,3
Negros	nd	11,6	nd	5,9
Otros	nd	7,4	nd	7,6
País	11,7	9	6,7	7,3

Fuente: Censo población y vivienda 1990 y 2001, INEC

Elaboración: SIISE

La tasa de analfabetismo se redujo en la década del 90 11,7% en 1990 al 9,0% en el 2001, y el grado medio de escolaridad se incrementó de 6,7 a 7,3 años. En este sentido, se observa una desaceleración del ritmo de mejora en relación a lo experimentado en los años setenta y ochenta (Ponce, et al, 2003).

Adicionalmente, es importante destacar la persistencia de las disparidades regionales de género y etnia. Los indígenas tienen apenas 3,3 años de escolaridad y los habitantes del campo 4,5, mientras el promedio nacional es de 7,3. Las provincias con menor nivel educativo son las zonas no delimitadas, Cotopaxi y Bolívar. En contraste, las provincias con mayor nivel educativo son Galápagos y Pichincha. El analfabetismo entre los indígenas es del 28% y en los habitantes del campo es del 15,5%, mientras la tasa nacional es del 9%. Las provincias con las más altas tasas de analfabetismo son Chimborazo, Bolívar, Cotopaxi y Cañar.

En lo referente a los niveles de educación podemos decir que para los niveles primario y secundario, prácticamente hubo un estancamiento durante los noventa. El porcentaje de personas de 12 años y más con primaria completa se estancó en el 67%, mientras que el porcentaje de personas de 18 años y más con nivel secundario se estancó en el 23%. El único incremento importante se produjo para el nivel superior, que pasó del 14% al 18%.

En este caso también subsisten grandes disparidades. Entre los indígenas, para los grupos de edad respectivos, apenas el 31% tiene primaria completa, el 4,7% secundaria y el 3,4% educación superior. En el ámbito provincial, nuevamente Galápagos y Pichincha aparecen con los porcentajes más altos, mientras en el otro extremo se encuentran Bolívar y Cañar. A continuación los datos:

CUADRO Nº. 19

POBLACIÓN POR NIVEL EDUCATIVO

PROVINCIA	PRIMARIA COMPLETA		SECUNDARIA COMPLETA		INSTRUCCIÓN SUPERIOR	
	1990	2001	1990	2001	1990	2001
Azuay	62,6	61,4	21,15	21,3	11,5	16,5
Bolívar	51,8	47,9	13,2	13,5	6,4	10,9
Cañar	54,5	49,1	12,5	12	5,6	8,9
Carchi	60,4	57,8	15,4	13,9	7,3	11
Chimborazo	53,6	52,9	16,9	18,6	9,4	14,6
Cotopaxi	54	50,7	14,4	13,3	6,8	10,1
El Oro	74,3	71,2	23,1	20,6	12,3	16,2
Esmeraldas	53,6	56,1	17,3	18,3	11,1	14,7
Galápagos	86,4	85,6	35,4	34	20,9	19,5
Guayas	73,9	71,5	27	24,8	16,8	19,6
Imbabura	58,2	55,3	18,3	18	9,8	14,9
Loja	64,8	63,1	18,5	20,8	11,7	17,2
Los Ríos	56,6	57,1	14,3	14,8	9	11,4
Manabí	54,1	54	16,6	17,1	10	13,4
Morona Santiago	63,1	54,6	14,1	12,1	5,7	10
Napo	62,3	65	15	15,6	6,7	12,6
No delimitadas	51	48,1	9,6	9	4,4	6,2
Orellana	58,1	58,9	10,8	10,7	4,3	8,7
Pastaza	67,2	65,7	23,2	19,1	10,1	16,4
Pichincha	78,7	77,9	36,2	32,6	22,6	26,9
Sucumbios	59	58,8	11,6	12,6	5,6	9,9
Tungurahua	66	61,6	19,8	19,1	11,3	15,7
Zamora Chinchipe	66,2	62,1	13,4	13,8	7,1	11,7
Sexo						
Hombres	69	66,6	24,4	22,7	15,9	18,7
Mujeres	64,8	64,8	22,9	22,5	12,5	17,5
Area						
Rural	48,8	45,4	8,3	8,7	4	6,3
Urbano	78,3	77,7	33	30,5	20,4	24,8
Etnia						
Indígenas	nd	31,5	nd	4,7	nd	3,4
Negros	nd	55,6	nd	13,4	nd	10,6
Otros	nd	69	nd	24,7	nd	20,2
País	66, 80	66,8	23,6	22,6	14	18,1

Fuente: Censo población y vivienda 1990 y 2001, INEC
Elaboración: SIISE

Siendo la pobreza y la educación indicadores de desarrollo económico en el sentido de que permiten mejorar las condiciones de vida observamos que en el país existe pobreza, la cual tiende a crecer y los niveles de educación tienden a mantenerse, lo que quiere decir que el 95% de la población es pobre y por ende sus ingresos no le permiten capacitarse cada vez más, razón por la cual sugerimos que los gobiernos de turno trabajen con medidas de política económica que tiendan a promover la inversión, la producción y el empleo, lo cual se repercutirá en un mejoramiento del nivel de vida de la población, existiendo así un crecimiento económico.

CAPÍTULO III

PROPUESTA PARA EL CRECIMIENTO ECONÓMICO DEL ECUADOR. ANÁLISIS DE ALGUNAS VARIABLES CUALITATIVAS DE DESARROLLO

CAPÍTULO III:

PROPUESTA PARA EL CRECIMIENTO ECONÓMICO DEL ECUADOR. ANÁLISIS DE ALGUNAS VARIABLES CUALITATIVAS DE DESARROLLO.

3.1. EDUCACION Y PRODUCTIVIDAD

No es coincidencia que una de las características que mejor distinguen los países avanzados de los atrasados es el número de niños que asisten a la escuela, en los países en vías de desarrollo solamente es una pequeña fracción de los niños van a las escuelas y de los cuáles algunos abandonan el estudio a muy temprana edad. En la actualidad la mayoría de las personas ven a la educación como un poder adicional que las personas tienen para adquirir mayores beneficios económicos.

“Uno de las metas del modelo de Solow es el proceso de acumulación del conocimiento, este enfoque tradicional del crecimiento económico que se desarrolló en los años cincuenta (Solow, 1956), se consideró como eje central de la acumulación el capital físico, la creación de grandes empresas, la producción en serie y a gran escala. Luego, emerge como variable principal el capital humano (educación y calificación) por su capacidad para generar nuevo conocimiento creando retornos crecientes a escala (crecimiento endógeno).

En el modelo de Solow, la acumulación de conocimiento para el crecimiento económico tiene dos funciones diferentes. Primero, el progreso tecnológico puede ayudar a explicar el “residual de Solow”; y segundo, el progreso tecnológico permite que la formación de capital continúe creciendo. Según (Weitzman, 1996), la nueva teoría del crecimiento determina el residual de Solow y la relevancia de la endogenización del conocimiento”.

En el Ecuador se considera analfabeta a las personas mayores de 15 años que no saben leer y escribir. El promedio nacional de analfabetismo está en el 9.44%.

3.1.1. Situación de la educación en el Ecuador

La situación de la educación en el Ecuador es dramática, caracterizada, entre otros, por los siguientes indicadores: persistencia del analfabetismo, bajo nivel de escolaridad, tasas de repitencia y deserción escolares elevadas, mala calidad de la educación y deficiente infraestructura educativa y material didáctico. Los esfuerzos que se realicen para revertir esta situación posibilitarán disponer de una población educada que pueda enfrentar adecuadamente los retos que impone el actual proceso de apertura y globalización de la economía.

3.2. EDUCACION: Principales Indicadores

3.2.1. Analfabetismo

El porcentaje de la población analfabeta de 15 años y más en el año 2001 asciende a 9%, inferior a los registrados en 1982 (16.5%) y 1990 (11.7%) (Díaz, 2005).

CUADRO No. 1
POBLACIÓN
ANALFABETA TOTAL
DEL PAIS

AÑO	%
1982	16,5
1990	11,7
2001	9
2010	7,77

Población de 15 años y mas

Fuente: SIISE

Sin embargo, de acuerdo a Juan Ponce (2004), su reducción muestra serias inequidades, toda vez que los grupos pobres, indígenas, las mujeres y los habitantes del campo han sido los menos beneficiados y todavía enfrentan altas tasas de incidencia del analfabetismo.

En efecto, para el 2001 el área rural mantiene una alta tasa de analfabetismo, más alta (15.5%) que la urbana (5.3%). Según sexo, en el área urbana el porcentaje de mujeres analfabetas (6%) es mayor que el de los hombres (4.5%), en el área rural: mujeres (18.1%) y hombres (12.8%).

CUADRO No. 2
POBLACIÓN
ANALFABETA AREA Y
SEXO 2001 (%)

ÁREA Y SEXO	%
URBANA	5,3
Mujeres	6
Hombres	4,5
RURAL	15,5
Mujeres	18,1
Hombres	12,8
PAÍS	9

Población de 15 años y mas

Fuente: SIISE

La Cámara de Industriales de Pichincha señala que el índice de analfabetismo de Ecuador es similar a la media latinoamericana, pero significativamente inferior al 1.2% que registran los países desarrollados y el 0.6% de las economías en transición.

El analfabetismo es la máxima expresión de vulnerabilidad educativa. Se plantea el problema del analfabetismo en términos de desigualdades: la que existe en el acceso al saber está unida a la desigualdad en el acceso al bienestar. El analfabetismo está asociado también a la ausencia de oportunidades de acceso a la escuela, y su problemática tiene relación con la baja calidad de la enseñanza escolar y con los fenómenos de deserción y abandono escolar.

De otra parte, el “analfabetismo funcional”, esto es, la condición de las personas que no pueden entender lo que leen, o que no se pueden dar a entender por escrito, o que no pueden realizar operaciones matemáticas elementales y que para propósitos de medición son aquellas personas que han asistido a la escuela primaria tres años o menos, en el año 2001 alcanzo el 21.3%.

CUADRO No. 3

ANALFABETISMO

FUNCIONAL 1974-2010(%)

AÑO	%
1974	46,5
1982	34,5
1990	25,1
2001	21,3
2010	7,77

*Población de 15 años y más.

Fuente: SIISE

El hecho de que buena parte de la población no sea capaz de seguir instrucciones escritas, tenga dificultades para comprender lo que lee y no sea capaz de extraer mínimas consecuencias analíticas, afecta la calidad del recurso humano, factor fundamental para lograr un desarrollo económico integral.

Para Ponce “El analfabetismo funcional hace inútil el dominio de las destrezas básicas y presenta el riesgo de contribuir al empobrecimiento personal del individuo, debido a que éste se aleja cada vez más de la información disponible en los textos escritos”.

3.2.2. Escolaridad

La escolaridad de la población ecuatoriana a nivel nacional es de 7.3 años en el 2001 (5.1 en 1982 y 6.3 en 1990), situación que según el SIISE “resume las deficiencias que ha tenido el sistema educativo nacional en cuanto a ofrecer acceso a la educación básica a todos los ecuatorianos” (Enke, 1965).

A nivel del área urbana tenemos 8.7 años (7.1 en 1982 y 8.3 en 1990) y a nivel del área rural 4.9 años (2.9 en 1982 y 4.0 en 1990); lo cual evidencia una desigualdad significativa de la población rural frente a la población urbana.

La escolaridad (acompañada, por supuesto, del ahorro y la inversión) puede contribuir a promover el empleo y a distribuir el ingreso en forma más equitativa, existiendo una

relación directa entre los niveles de calificación de los trabajadores que se encuentran en los diversos estratos integrantes la fuerza de trabajo, y su escolaridad; cuanto mayores son esos niveles de calificación (y, por ende, de escolaridad) es también mayor la productividad agregada del sistema económico.

De acuerdo al Banco Mundial, si los países latinoamericanos “no pueden aumentar el nivel promedio de educación entre sus ciudadanos, se arriesgarán a perder las inversiones y oportunidades de empleo en manos de los países que tienen una fuerza laboral más educada”.

CUADRO No. 4
ESCOLARIDAD NACIONAL, ÁREA
URBANA Y RURAL 1982-1990-2001
(Número de años Aprobados)

ÁREA	1982	1990	2001	2010
Nacional	5,1	6,3	7,3	8,7
Urbana	7,1	8,3	8,7	9,4
Rural	2,9	4	4,9	5,6

Fuente: SIISE

3.2.3. Tasa Neta de Escolarización

Las tasas de matriculación para el 2001 fueron: primaria (90.1%), secundaria (44.6%) y superior (11.9%); más altas que las registradas en los años 1982 y 1990. Cada año cerca de 100.000 niños/as de 5 años no pueden matricularse en el primer año de educación básica y 757.000 niños/as y jóvenes de 5 a 17 años están fuera de las escuelas y colegios.

CUADRO No. 5

TASA NETA DE ESCOLARIZACIÓN 1982-1990-2001(%)

AÑO	PRIMARIA (6 a 11 años)	SECUNDARIA(12 a 17 AÑOS)	SUPERIOR (18 a 24 años)
1982	68,6	29,5	7,4
1990	88,9	43,1	10,9
2001	90,1	44,6	11,9
2010	95,3	57,8	13,2

Fuente: SIISE

En este contexto, resulta preocupante que más de la mitad de la población en edad correspondiente no asiste a la secundaria, siendo fundamental el hecho de que el “sistema educativo ecuatoriano tiene que hacer un gran esfuerzo para universalizar el acceso a la educación y lograr que los niñas y niñas completen la secundaria”. A nivel superior la situación es más crítica ya que su tasa de matriculación fue de apenas el 11.9%. Indudablemente, a nivel urbano y rural existen grandes diferencias. En efecto, observamos un mayor acceso en el área urbana en todos los niveles frente al área rural. El déficit del área rural con respecto al área urbana es de 6.5% en la primaria, de 48.3% en la secundaria y de 73.5% en la superior.

CUADRO No. 6

TASA NETA DE ESCOLARIZACIÓN ÁREAS URBANA Y RURAL
2001 (%)

ÁREA	PRIMARIA (6 a 11 años)	SECUNDARIA(12 a 17 AÑOS)	SUPERIOR (18 a 24 años)
Urbana	92,7	55,7	16,2
Rural	86,7	28,8	4,3
Déficit área Rural / área Urbana	6,5	48,3	73,5

Fuente: SIISE

LA CEPAL señala que el capital educativo mínimo, en términos de acceso al bienestar y al correspondiente ingreso laboral, demanda completar el ciclo secundario y cursar por lo menos 12 años de estudio.

Cuando se ingresa al mercado laboral sin haber completado la secundaria, uno a tres años más de estudio no influye mayormente en la remuneración percibida, y en la mayoría de los casos de poco sirven para salir de la pobreza.

3.2.4. Repetición

Según el SIISE, la repetición reduce la escolaridad alcanzada por la población y le resta eficiencia al sistema. Sostiene que la repetición a más de las pérdidas económicas que conlleva tiene una serie de implicaciones sociales y culturales, siendo común que los niños/as que repiten los primeros grados o cursos de un nivel, principalmente en los sectores pobres, abandonen la enseñanza antes de terminarla.

Torres (1995), señala que junto con la falta de acceso a la escuela y la deserción, la repetición representa uno de los mayores problemas de los sistemas escolares contemporáneos; constituyéndose la repetición en la “solución” interna que ha encontrado el sistema escolar para lidiar con el problema del no-aprendizaje o de la mala calidad de dicho aprendizaje (Torres, 1995).

La repetición escolar reduce los incentivos que tienen los jóvenes para continuar estudiando, siendo más probable que abandonen sus estudios para ingresar a la fuerza laboral y apoyar a sus familias en la satisfacción de las necesidades más urgentes.

La repetición no solo genera pérdidas monetarias (más de USD30 millones por año), implica también costos emocionales, a más de perjuicio para la sociedad, que deja de contar con personas mejor educadas y preparadas para ingresar a la sociedad.

CUADRO No. 7
COSTO DE REPETICIÓN EN ESCUELAS FISCALES
2002-2005

	Costo por Alumno(USD)	Tasa de repetición	Número Total de Alumnos	Número de alumnos que repiten	Costo (USD)
Primaria	215	3,40%	1.419.522	48.264	10.376.760
Media	465	6,80%	654.967	44.704	20.649.255
TOTAL	-	-	-	-	31.026.015

Fuente: Tomado del cuadro A5 del informe de progreso educativo Ecuador 2006 (PREAL, Fundación Ecuador, grupo FARO).

Este cuadro muestra que la tasa de repetición entre los años lectivos 1993-1994 y 2004-2005 disminuyó, en el nivel primario, de 4.1% a 2.3% y, en el nivel medio, de 8.6% a 5.5%, reducción que “se debe, en parte, a la política de promoción automática ejecutada por el MEC y no necesariamente al mejoramiento del aprendizaje”.

CUADRO No. 8
REPETICIÓN NIVEL PRIMARIO Y MEDIO
AÑO LECTIVO: 1993-1994/2004-2009 (%)

AÑO LECTIVO	PRIMARIO	MEDIO
1993-1994	4,1	8,6
1994-1995	3,9	8,5
1995-1996	3,9	7,7
1996-1997	3,7	7,6
1997-1998	3,4	7,2
1998-1999	2,9	5,9
1999-2000	2,8	5,8
2000-2001	2,7	5,6
2001-2002	2,8	5,9
2002-2003	2,7	5,8
2003-2004	2,5	5,9
2004-2005	2,3	5,5

Fuente: INEC

Entre las causas de la repetición de los alumnos para el año lectivo 2004-2005, tenemos: pedagógicas 39.7%, familiares 15.6%, personales 15.1%, económicas 9.9%, salud 8.9%, geográficas 5.7% y otras 5.1%.

CUADRO No. 9
CAUSAS DE LA REPETICION
TOTAL NACIONAL
AÑO LECTIVO: 2004-2009 (%)

CAUSAS	%
Pedagógicas	39,7
Familiares	15,6
Personales	15,1
Económicas	9,9
Salud	8,9
Geográficas	5,7
Otras	5,1
TOTAL	100

Fuente: INEC

3.2.5. DESERCIÓN ESCOLAR

La deserción escolar es otro problema que perjudica a la eficiencia del sistema educativo afectando mayoritariamente a los sectores pobres y a la población rural, tendiendo a ocurrir alrededor de los 10 años, edad en la cual los niños/as comienzan a trabajar.

CUADRO No. 10
DESERCIÓN NIVEL PREPRIMARIO, PRIMARIO Y MEDIO
AÑO LECTIVO: 1993-1994/2004-2009 (%)

AÑO LECTIVO	PREPRIMARIO	PRIMARIO	MEDIO
1993-1994	5	5,4	9,5
1994-1995	4,3	4,3	8,7
1995-1996	4,3	4,3	8,1
1996-1997	4,1	4,1	7,6
1997-1998	3,8	4,1	7,3
1998-1999	3,8	4,2	7,1
1999-2000	4,3	4,5	7,1
2000-2001	4,6	4,6	7,2
2001-2002	4,3	4,3	7
2002-2003	4,5	4,4	6,7
2003-2004	4,4	4,1	6,2
2004-2005	4	3,6	5,9

Fuente: INEC

Entre las causas de la deserción de los alumnos, para el año lectivo 2004-2005, tenemos: geográficas (25.75%), familiares (17.73%), personales (16.18), económicas (14.77%), pedagógicas (9.61%), salud (8.75%) y otras (7.21%).

CUADRO No. 11
CAUSAS DE LA DESERCIÓN:
TOTAL NACIONAL
AÑO LECTIVO: 2004-2009 (%)

CAUSAS	%
Pedagógicas	25,75
Familiares	17,73
Personales	16,18
Económicas	14,77
Salud	9,61
Geográficas	8,75
Otras	7,21
TOTAL	100
FUENTE:: INEC	

En lo referente al tema Sapelli y Torche (2002) indican:

“Cuando la deserción se asocia a la incorporación de la fuerza de trabajo, esta decisión presenta beneficios inmediatos por el dinero ganado en el trabajo y beneficios de mediano plazo, que surgen de la más temprana experiencia laboral; pero también presenta efectos negativos de mediano y largo plazo, que surgen de un abandono temprano de la enseñanza formal, en términos de menor capital humano y posiblemente menores ingresos en una perspectiva más permanente”.

Uno de cada tres niños/as no llegan a completar los seis años de educación primaria, uno de cada cinco niños/as abandonan la escuela en quinto de básica y tres de cada diez niños/as de séptimo de básica deserta de la escuela.

El Observatorio de los Derechos de la Niñez y Adolescencia anota que la necesidad de trabajar obliga a muchos niños y adolescentes a interrumpir o abandonar sus estudios; en el país apenas uno de cada cinco adolescentes trabajadores puede estudiar y trabajar a la vez; mientras más pobres son las familias, mayores son las probabilidades de que los niños y niñas abandonen los estudios y se involucren en actividades productivas o asuman tareas domésticas.

Cifras sobre el trabajo infantil señalan que 789.070 niños/as de 5 a 17 años de edad trabajan, de los cuales un 39% no están escolarizados.

El trabajo infantil, aunque dure pocas horas, es nocivo para el desenvolvimiento de la instrucción de los niños, pues va en detrimento de la tasa de asistencia a la escuela y del tiempo de escolaridad y tiene consecuencias adversas para la salud y el desarrollo del niño.

3.2.6. Niveles de Aprendizaje

La mala calidad de la educación en el país se refleja en los bajos logros académicos que muestran una tendencia al deterioro. Efectivamente, las calificaciones promedio alcanzadas en las pruebas APRENDO, en tercer nivel de Lenguaje y Comunicación y Matemáticas, disminuyeron de 10.43 y 9.33 en 1996 a 9.45 y 8.48 en el 2000, respectivamente. Aspecto que resulta fundamental, toda vez que “sin los

conocimientos fundamentales, los niños seguramente fracasarán en niveles superiores de instrucción y, por lo tanto, no se puede esperar un mejoramiento de su calidad de vida.

LA UNESCO señala que “Una educación de buena calidad facilita la adquisición de conocimientos, aptitudes y actitudes que poseen un valor intrínseco y contribuye al desarrollo económico y social. Una sociedad más educada puede traducirse en índices de innovación más elevados, una mayor productividad global gracias a la capacidad de las empresas para introducir nuevos y mejores métodos de producción, y una aplicación más rápida de las nuevas tecnologías”.

Andersen (1875) señala que “La mala calidad de la educación pública implica que existe una brecha muy grande entre las capacidades de la gente no-calificada que solo tiene una educación primaria pública y la gente calificada que tiene una educación superior y probablemente privada. También implica que la movilidad social es muy baja ya que los pobres no pueden pagar una educación de nivel para sus hijos y por eso tienen una desventaja grande en el mercado de trabajo, lo que hace que sigan pobres”.

La CEPAL-UNICEF, consideran que las diferencias en la calidad y cantidad de la educación explican el hecho de que los niños y las niñas que asisten a las escuelas públicas y residen en zonas rurales latinoamericanas presenten niveles más bajos de conocimientos y destrezas que los de las escuelas privadas y de zonas urbanas.

La problemática expuesta se traduce en la baja preparación del país para una economía globalizada considerando la variable educación.

CUADRO No. 12
PREPARACIÓN DE UN PAÍS
PARA UNA ECONOMÍA
GLOBALIZADA 2006

PAÍS	EDUCACIÓN
Hong Kong	7,62
Corea	7,62
Argentina	7,49
Uruguay	7,17
Taiwán	6,94
Chile	6,13
Singapur	6
Brasil	5,75
Bolivia	5,52
Perú	4,71
Colombia	4,4
Venezuela	4,27
Paraguay	4,19
Ecuador	3,88

Fuente: Adaptado del cuadro A4 del informe de progreso educativo Ecuador 2009

3.2.7. Recursos del Sistema Educativo

El SIISE señala que los logros educacionales de un país dependen de la inversión en recursos humanos e infraestructura para la educación, constituyendo la inversión en la capacidad instalada de la educación un reflejo de las políticas de desarrollo de capital humano.

Al respecto, el número de profesores y planteles del sistema educativo nacional considerando todos los niveles muestra un aumento significativo entre los años lectivos 1971-1972 y 2004-2005 de 9.037 a 29.244 planteles y de 45.318 a 194.987 profesores.

CUADRO No. 13

RECURSOS DEL SISTEMA EDUCATIVO: TODOS LOS NIVELES

AÑO LECTIVO: 1971-1972/2004-2009

RECURSOS	1971-1972	1981-1982	1991-1992	1999-2000	2004-2009
Planteles	9,037	14,37	21,133	26,391	29,244
Profesores	45,318	83,96	131,036	176,328	194,987

Fuente: INEC

Sin embargo, sobre la cuestión se anota²⁹ que el crecimiento de la infraestructura y recursos humanos de la educación ha sido más rápido que el aumento de la matrícula. En efecto, en el año lectivo 1971-1972 existían 29 alumnos/as por profesor/a, en tanto que para el año lectivo 2004-2005 esta relación disminuyó a 17.

CUADRO No. 14

RELACIÓN ALUMNOS/PROFESORES: TODOS LOS NIVELES

AÑO LECTIVO: 1971-1972/2004-2009 (Número)

RECURSOS	1971-1972	1981-1982	1991-1992	1999-2000	2004-2009
Alumnos	1.306.744	2.257.229	2.834.590	3.053.737	3.290.746
Profesores	45.318	83.986	131.036	176.328	194.987
Alumnos/Profesores	29	27	22	17	17

Fuente: INEC

3.2.8. Infraestructura Educativa y Material Didáctico

Los indicadores que muestran la carencia de servicios básicos de los locales escolares son alarmantes. Así, 2 de cada 10 escuelas del país no tienen electricidad; 1.6 de cada 10 escuelas no tienen agua potable y 3 de cada 10 escuelas no tienen alcantarillado.

El problema es más grave en las 6.000 escuelas unidocentes: 50% no tienen luz, 98% no tienen alcantarillado y el 97% no tienen agua potable. Adicionalmente, en el año lectivo 1999-2000, de los 1.657.963 alumnos de las escuelas, solamente 356.837 recibieron textos escolares.

3.2.9. Grado de Preparación de los Profesores

La preparación y capacitación de los docentes es fundamental para mejorar la calidad de la enseñanza en el país. Al respecto, se sostiene “que si se aumentara el nivel de preparación de los profesores, especialmente de los primeros años de educación básica, habría un mejoramiento sustancial de la calidad educativa y una mejor preparación de niños para estudiar el bachillerato”.

Para el año lectivo 2004-2005, el 81.8% (159.465) de los profesores tienen títulos docentes: postgrado 1.8% (3.490), universitario 53.3% (103.981), instituto pedagógico 17.3% (33.641) y bachiller en ciencias de la educación 9.4% (18.353). El 18% (35.062) de los profesores tienen títulos no docentes: postgrado 0.2% (299), universitario 6.9% (13.438), instituto técnico superior 1.9% (3.609) y bachiller 9.1% (17.716). El 0.1% (272) de los profesores son menor a bachiller y el 0.1% (188) no tienen título.

CUADRO No. 15
PROFESORES POR GRADO DE PREPARACIÓN TOTAL
NACIONAL
AÑO LECTIVO: 2004-2008
(Número y Porcentaje)

GRADO DE PREPARACIÓN	NÚMERO	%
Títulos Docentes	159.465	81,8
Postgrado	3.490	1,8
Universitario	103.981	53,3
Inst. Pedagógico	33.641	17,3
Bachiller en CCEE	18.353	9,4
Títulos no Docentes	35.062	18
Postgrado	299	0,2
Universitario	13.438	6,9
Inst. Pedagógico	3.609	1,9
Bachiller	17.716	9,1
Menor a Bachiller	272	0,1
Sin Título	188	0,1
TOTAL	194.987	100

Fuente: INEC

Sin embargo, se aprecia diferencias significativas en los niveles de instrucción entre los profesores de educación primaria y media. Mientras el 68.3% de los docentes de nivel medio posee título universitario, solamente el 39.3% de los docentes de primaria lo tiene.

CUADRO No. 16

**PROFESOR POR GRADO DE PREPARACIÓN
PREPRIMARIO, PRIMARIO Y MEDIO
AÑO LECTIVO 2004-2008 (AÑO Y PORCENTAJE)**

GRADO DE PREPARACIÓN	PREPRIMARIO		PRIMARIO		MEDIO	
	9	%	Número	%	Número	%
Títulos Docentes	14.337	84,1	80.467	86,2	64.661	76,4
Postgrado	289	1,7	926	1	2.275	2,7
Universitario	9.466	55,5	36.700	39,3	57.815	68,3
Inst. Pedagógico	2.908	17,1	29.099	31,2	1.634	1,9
Bachiller en CCEE	1.674	9,8	13.742	14,7	2.937	3,5
Títulos no Docentes	2.681	15,7	12.531	13,4	19.850	23,5
Postgrado	26	0,2	58	0,1	215	0,3
Universitario	667	3,9	2.531	2,7	10.240	12,1
Inst. Pedagógico	268	1,6	901	1	2.440	2,9
Bachiller	1.720	10,1	9.041	9,7	6.955	8,2
Menor a Bachiller	20	0,1	179	0,2	73	0,1
Sin Título	14	0,1	119	0,1	55	0,1
TOTAL	17.042	100	93.296	100	84.639	100

Fuente: INEC

Lamentablemente, “el Ecuador no tiene un sistema de evaluación de sus profesores. Esto significa que en la práctica no hay consecuencias para el mal desempeño, ni premios para el buen desempeño docente, en la forma como ocurre en otros sectores del mercado laboral”.

3.3. Presupuesto del Sector Educación

3.3.1. Monto del Presupuesto

El presupuesto destinado al sector educación crece en términos nominales de USD 307,5 millones en el año 2000 a USD1.096,5 millones en el año 2006, sin que ello signifique mayor acceso y permanencia en la escuela ni mejora en la calidad.

CUADRO No. 17
PRESUPUESTO SECTOR
EDUCACIÓN

2000-2006 (Millones de dólares)

AÑO	MONTO
2000	307,5
2001	519,5
2002	733,5
2003	748,9
2004	885,7
2005	952,8
2006	1.096,50

Fuente: MEF *2000-2004
codificado diciembre

2005 codificado Julio

2006 Presupuesto inicial

3.3.2. Presupuesto del Sector Educación y su Relación con el Presupuesto Del Gobierno Central (PGC) Y El Producto Interno Bruto (PIB)

Con relación al gasto total del PGC y del PIB, el presupuesto del sector educación pasa del 7.1% al 12.8% y del 1.9% al 2.8% entre el 2000 y el 2006, respectivamente.

CUADRO No. 18
PRESUPUESTO SECTOR EDUCACIÓN
RELACIÓN PGC Y PIB

2000-2009 (%)

AÑO	PTO EDUCACION/ PGC	PTO EDUCACIÓN/ PIB
2000	7,1	1,9
2001	9,2	2,4
2002	12,5	2,9
2003	11,2	2,6
2004	11,9	2,7
2005	12,5	2,6
2006	12,8	2,8

Fuente: MEF-BCE

Según la UNESCO, un “país debería gastar aproximadamente el 6% de su PIB en educación para mantener un sistema eficiente y sostenible”.

A continuación se presentan los porcentajes del PIB y del gasto público total que varios países de América Latina destinan al gasto público en educación, evidenciando la situación de nuestro país.

**CUADRO No. 19
AMERICA LATINA: GASTO PUBLICO EN
EDUCACIÓN**

(% del PIB y Gasto Público Total)

2002-2006

PAÍS	% DEL PIB	% GASTO PUBLICO TOTAL
Cuba	12,3	21,6
Costa Rica	5,7	19,9
Bolivia	6,7	16,2
Venezuela	5,1	16,8
Ecuador	2,7	11,8

Fuente: CEPAL

3.3.3. Presupuesto del Sector Educación por Grupo de Gasto

La estructura del presupuesto del sector educación por grupo de gasto para el año 2006, muestra la preeminencia de los gastos en personal USD930,2 millones (84.8%).

CUADRO No. 20
PRESUPUESTO SECTOR EDUCACIÓN
GRUPO DE GASTO 2009 (Millones de dólares y %)

GRUPO DE GASTO	MONTO	%
Gastos Personal	930,2	84,8
BB y SS de consumo	38,3	3,5
Otros gastos corrientes	0,5	0
Transferencias y donaciones corrientes	12,1	1,1
Previsiones para reasignaciones	25	2,3
Gastos Personal Inversión	2,5	0,2
BB y SS de Inversión	0,5	0
Obras Públicas	10,6	1
Otros gastos de Inversión	49,4	4,5
Transferencias y donaciones para Inversión	25,3	2,3
Bienes de Larga duración	2,1	0,2
TOTAL	1.096,50	100

Fuente: INEC

3.3.4. PRESUPUESTO DEL SECTOR EDUCACIÓN POR NATURALEZA DEL GASTO.

Si se considera el presupuesto del sector educación para el 2006 según la naturaleza del gasto, se evidencia la mayor importancia del gasto corriente con USD 1.006,1 millones (91.8%), luego gasto de inversión con USD 88,3 millones (8.1%) y finalmente gasto de capital con USD 2,1 millones (0.2%); afectándose la dotación de infraestructura, equipamiento y material didáctico e impactando negativamente en términos de calidad y cobertura.

CUADRO No. 21
PRESUPUESTO SECTOR EDUCACIÓN NATURALEZA
DEL GASTO 2009 (Millones de Dólares y %)

NATURALEZA DEL GASTO	MONTO	%
Gasto corriente	1.006,10	91,8
Gasto inversión	88,3	8,1
Gasto Capital	2,1	0,2
TOTAL	1.096,50	100

Fuente: MEF

3.3.5. Gasto Anual por Alumno

En el año 2000 se destinaron USD 307,5 millones para atender a 2.330.224 estudiantes (USD 131,96 por alumno) de los niveles preprimario, primario y medio, mientras que en el año 2005 se destinaron USD952,8 millones para atender a 2.366.870 alumnos (USD 402,56 por alumno).

CUADRO No. 22
GASTO POR ALUMNO NIVEL PREPRIMARIO, PRIMARIO Y
MEDIO 2000-2005 (Dólares y Números de alumno)

AÑO	PRESUPUESTO EDUCACIÓN (Dólares)	NÚMERO DE ALUMNOS	GASTO EN EDUCACIÓN POR ALUMNO (Dólares)
2000	307.500.000	2.330.224	131,96
2001	519.500.000	2.346.790	221,37
2002	733.500.000	2.349.306	312,22
2003	748.900.000	2.339.531	320,11
2004	885.700.000	2.354.708	376,14
2005	952.800.000	2.366.870	402,56

Fuente: INEC-MEF

No obstante el incremento observado, se puede ver que existe una mala distribución, ya que en el año 2005 se destinaron USD 432 millones para atender a 290.000 estudiantes universitarios (USD1.490 por alumno).

Sobre este tema, que el gasto ejecutado en el nivel primario es pro-pobre, el de secundario sigue la línea de equidistribución y el gasto universitario es claramente regresivo ya que beneficia a las personas con ingresos mayores, lo cual resulta evidente dada la incapacidad de los sectores más vulnerables para acceder a la

universidad. En términos del gasto público per cápita, la situación del país es alarmante si se compara con otros países de América Latina.

CUADRO No. 23
AMERICA LATINA: GASTO
PÚBLICO EN EDUCACIÓN (En
dólares del 2000) 2002-2003

PAÍS	Gasto Público per cápita en educación
Cuba	328
Costa Rica	235
Venezuela	213
Bolivia	66
Ecuador	36

Fuente: CEPAL

3.4.POLÍTICAS DE EDUCACIÓN- Una Variable Cualitativa De Desarrollo Económico del Ecuador.

La educación constituye uno de los instrumentos clave para el desarrollo de un país, por lo que es de vital importancia superar los graves problemas que presenta la educación en el Ecuador. En esta perspectiva, el Consejo Nacional de Educación, dentro del Plan Decenal 2006-2015, acordó las siguientes políticas:

1. Aumento de 0.5% anual en la participación del sector educativo en el PIB hasta el año 2012, o hasta alcanzar al menos el 6%, para inversión en el sector.
2. Universalización de la Educación General Básica, para garantizar el acceso de los niños y niñas al mundo globalizado.
3. Universalización de la Educación Inicial, para dotar a los infantes de habilidades para el acceso y permanencia en la escuela básica.
4. Lograr la cobertura de al menos el 75% de la matrícula en el Bachillerato, a fin de desarrollar en los jóvenes competencias para la vida y el trabajo.
5. Erradicación del analfabetismo y educación continua para adultos, para garantizar el acceso de todos y todas a la cultura nacional y mundial.
6. Mejoramiento de la infraestructura y el equipamiento de escuelas y colegios.

7. Mejoramiento de la calidad de la educación, para incidir en el desarrollo del país y en el mejoramiento de la calidad de vida de ciudadanos y ciudadanas.
8. Mejoramiento de la formación, revalorización del rol y el ejercicio docente, a través del mejoramiento de la formación inicial y la capacitación permanente.

Es evidente que se puede evaluar la importancia económica de la educación y su nivel, que en épocas futuras se verán reflejadas por los réditos económicos que los individuos adquieran en los distintos ámbitos laborales que las personas se desenvuelvan. En la siguiente sección se podrá ver algunos aspectos como ¿A quién se debe educar? ¿Quiénes deberían pagar la educación? ¿Las personas que deberían ser encargadas de operar escuelas y colegios?, que nos permitirán comprender de una mejor manera como aumentaría el desarrollo económico del Ecuador en ausencia del exponente más relevante como lo es el petróleo

3.4.1. Kaldor y las Implicaciones de una Mejor Educación

El Ecuador es un país muy rico en minerales, vegetación, agricultura, ganadería, pesca, en fin el habitante ecuatoriano necesita ser educado y preparado, para manejar y administrar grandes industrias de manufactura y producción que son los lugares que más réditos económicos le van a dar al país. Este es el modelo neo-keynesiano que el autor propone para un crecimiento económico en ausencia de la producción bruta de petróleo, y a continuaciones algunas implicaciones más que van de la mano con el nivel de estudio y preparación.

3.4.2. ¿A quién se debe educar?

Existen algunas teorías sobre quienes deben ser educados, se considera pertinente que la primera meta de educación en los países en vías de desarrollo como el Ecuador debe ser la eliminación del analfabetismo de los niños, otras personas también han puesto de manifiesto el mejoramiento de escritura y lectura en los adultos, incluso han existido programas de alfabetización rural de las personas.

El desarrollo de los países en proceso de mejorar económicamente se ha basado en su gran mayoría en sus diferentes programas de educación, es así en nuestro país se

debería tomar una actitud como la occidental, de enviar los niños al colegio ya que en la mayoría de los países desarrollados las personas adultas ya han terminado la escuela y se encuentran deseosos de pagar por mejorar, por su escolaridad y colegiatura, entonces para que haya una mejor productividad los padres deben invertir en la educación primaria de sus hijos cuando estos se encuentren a la edad correcta de su infancia.

Vale la pena recalcar que existe otra manera de mejorar la productividad por persona a un costo reducido es la del entrenamiento práctico, esta es una forma de enseñanza que es normal en nuestro país, se asemeja a la manufactura practicada en nuestra tierra que ciertas habilidades se las puede adquirir mejor en el local del patrono, que en una escuela del gobierno.

Si los gobiernos subsidiaran ciertos tipos de entrenamiento práctico se lograría mayor número de habilidades con un mayor número de trabajadores y las repercusiones que trajera consigo sería un incremento en la productividad, aquí relativamente existiría un beneficio mutuo ya que la persona en si se beneficiaría con este tipo de técnica de educación para la productividad y se incrementa la producción ecuatoriana.

3.4.3. ¿Quién debe pagar la educación en nuestro país?

La educación obligatoria que la financia el sector público es cosa que se da tanto por descontado en los países avanzados que muchas personas se han olvidado de que no siempre fue así, hubo épocas en las cuales las escuelas y la universidades eran instituciones privadas, que frecuentemente habían sido dotadas de fondos por individuos, por órdenes religiosas o por el estado, y que cobraban matriculas considerables. Una de las desventajas de este sistema era que los niños cuyos padres no eran ricos, o los que no poseían un posición económica considerable no recibían instrucción. Los sistemas escolares gubernamentales de la actualidad aseguran que estos niños si deben de recibirla por tener en cuenta que la educación debe ser para todos, es por eso que en nuestro país el sistema educativo tiene que ser gratuito, esto implica que los colegios y escuelas privadas lleguen a eliminarse, todo esto siendo garantizado por el Estado.

3.4.4. ¿Quién deberá operar las escuelas y colegios?

El sostenimiento económico del sector público de los servicios educativos no significa las operaciones públicas de las escuelas y colegios, sea la única posibilidad, en todos los países hay algunas escuelas privadas excelentes y en los países atrasados, las escuelas misioneras siempre han sido importantes que podrían ser mucho más numerosas y efectivas si recibieran fondos gubernamentales pero hay una desconfianza básica, aunque ilógica de las proposiciones a favor de que se facilite dinero público para sostener escuelas privadas, situación que no debería ser así ya que si existe una autogestión por parte de los padres de familia mal se haría en otorgar a estas escuelas dinero del Estado.

Los países en vías de desarrollo como Ecuador quizá tengan que vencer algunos de estos perjuicios si quieren seguir adelante con la educación de sus hijos. Es por eso que mediante políticas gubernamentales sobre las operaciones la educación en el país, las partes que deben operar en primer lugar deben ser todos los ciudadanos de la nación, pidiendo al gobierno de turno que se implante en todos los recintos educativos un sistema de educación gratuito que garantice la educación para todos, sin tomar en cuenta clases sociales ni racistas que marginen y frustren el porvenir económico de las personas.

3.4.5. ¿Cómo se debe aplicar la inversión para la educación?

La inversión en educación en el Ecuador, es de vital importancia ya que la inversión que se requiere hacer en educación depende de las grandes demandas que los ecuatorianos tienen por educarse que resultarían del crecimiento proyectado de la economía y de la brecha educativa actual.

Determinar la rentabilidad privada y social de la inversión en educación es importante para los países en vías de desarrollo no sólo desde el punto de vista privado sino desde el punto de vista social ya que orienta la canalización de los escasos recursos públicos hacia los niveles de instrucción más productivos.

Tal como se ha dicho, la teoría económica da cuenta de estimaciones de la rentabilidad de inversiones en Ecuador en educación desde inicios de los setenta. Sin embargo, la medición de los rendimientos de la educación y experiencia no ha generado muchas implicaciones de tipo productivo en el proceso de desarrollo. No es sino a partir del auge de nuevos modelos de crecimiento, específicamente los modelos de crecimiento petrolero, que se revela el nuevo papel que podría desempeñar el capital humano.

3.4.5.1. Datos más importantes de la Educación

La situación de la educación en el Ecuador es bastante deplorable, pero mediante políticas gubernamentales poco a poco ha ido mejorando de tal manera que, la tasa de analfabetismo en el año de 1982 fue de 16,5% bajando al 2010 al 7,77%; de la misma manera la tasa de escolaridad en el país ha mejorado no en gran magnitud pero si se ha manifestado un cambio es así que la alfabetización nacional en el años de 1982 fue de 5,1% a 8,7%.

El gasto que el país asume, en otras palabras el dinero que se está perdiendo aproximadamente en el periodo de 5 años es de 33 a 36 millones de dólares con un gasto por alumno en primaria de 250 UDS con 48200 alumnos que repiten el año y en la educación media es un gasto de 500 dólares con 45000 alumnos que pierden, las causas más sobresalientes por las cuales los jóvenes pierden el año en escuelas y colegios es debido a cuestiones pedagógicas con un 39,7% y con un 15% vienen las cuestiones familiares y personales.

3.5. PERSPECTIVAS DE POLITICAS GUBERNAMENTALES PARA AUMENTAR EL DESARROLLO ECONOMICO DEL ECUADOR.

El desarrollo económico en el Ecuador en los últimos treinta años ha tenido un performance distinto al de épocas pasadas, en las décadas anteriores, la economía local estaba basada en la producción agrícola y manufacturera en menor cuantía. En la actualidad si hablamos de desarrollo económico todas las personas apoyan dicha teoría, por lo que se cree conveniente distinguir algunas de las rutas por las cuales se puede llegar al desarrollo económico en nuestra nación. (Hoselitz, Spegler, Letiche, McKinley, Buttrick, & Bruton, 1964)

3.5.1. Perspectivas materiales en países en vías de desarrollo

Para este punto es importante que nos demos cuenta de lo que probablemente se puede hacer y de lo que no es probable que se pueda lograr, la razón principal es que la frustración de esperanzas imposibles en una economía como la que tenemos en la actualidad puede desencadenar convulsiones políticas y revoluciones desastrosas para la producción local.

Es por eso que es más conveniente que se pueda lograr pequeños ahorros per cápita, pero estos serán ahorros positivos para el desarrollo de la economía local, y esta acumulación unida a un crecimiento de la tecnología tendrá como resultado una producción bruta total mayor.

El objetivo es pues determinar la magnitud del adelanto económico superior, ya que es evidente que, aun entre las personas que se toman la molestia de formular tales ideas es posible que haya diferentes perspectivas económicas: el aumento del ingreso anual per cápita, lograr una tasa de aumento de ingreso per cápita proporcionalmente más rápido ya que los países avanzados crecen económicamente demasiado rápido, debemos disminuir la diferencia absoluta que existe entre el ingreso per cápita con los países más desarrollados regionalmente.

En la situación actual en la que vivimos no es probable que disminuyan las tensiones mundiales en los países pobres y atrasados, y de igual manera en países en vías de desarrollo como el Ecuador, cuando gran parte de sus poblaciones sean víctimas de un efecto de demostración internacional, de la volatilidad de economía que sufrimos en la actualidad.

Es por eso que debemos crear conciencia que cuando pedimos ayuda a través de asesorías técnicas y de anticipos de capital, para que disminuyan las tensiones políticas en el país, se debe obtener alguna mejoría evidente de los niveles ordinarios de consumo para así de esta manera exista una mayor inversión; es de esperar que las personas estén más interesadas en comprar ya sea lo mejor o peor del mercado, y de igual manera sobre llevar una economía que se encuentra en constante movimiento, uno de los países que lo maneja de esta manera son los Estados Unidos.

3.5.2. Políticas económicas para el desarrollo económico

El éxito de un buen gobierno radica en que frente a una oposición política tiene que hacer cierto caso de la demanda popular, para que así de esta manera aumenten los niveles de consumo. Pero el grado de intervención económica que resultará y las políticas de desarrollo que serán adoptadas, dependerá, y de una forma natural, el grado de libertad política que exista dentro del país

El estructuralismo percibió las restricciones del proceso de acumulación en la periferia, así como la amenaza de una inminente inundación de los mercados latinoamericanos con productos norteamericanos. Respondiendo a esos intereses, se debe elaborar una estrategia de desarrollo basada en la defensa del mercado interno. Es así que concibieron una industrialización que condujera a modificar el patrón de especialización exportadora, mediante una sustitución de importaciones que impulsa sucesivamente la industria de bienes de consumo, la de bienes intermedios y finalmente la de bienes de capital.

Las condiciones de hoy son otras. El modelo neoliberal ha promovido la liberalización comercial y financiera de los mercados nacionales. La producción para el mercado

interno es abandonada a favor de una política de privilegiar la producción para la exportación, que pasa a convertirse en la base fundamental de la valorización del capital. Bajo la idea de un mercado sin fronteras, este modelo provoca la internacionalización del mercado interno, en tanto que abre las puertas de éste a todos los competidores y termina por desplazar a los capitales nacionales más débiles (Stiglitz, Como hacer que funcione la Globalización, 2006).

3.6. PARTICIPACIÓN SOCIAL

Para entrar en detalle de lo que es la participación social para el desarrollo económico, se debe considerar algunos factores como la expansión de los mercados o sistemas de comercialización alrededor de algunos determinados productos específicos de igual manera las inversiones en infraestructura o en la dotación de nuevos recursos financieros o tecnológicos, de la misma manera tenemos el crecimiento orgánico de sistemas de producción o de grupos humanos existentes como las acumulaciones primarias de capital y crecimiento demográfico. Así, la expansión de determinados mercados o la dinamización de las relaciones entre la población local y mercados existentes, que es indudablemente uno de los objetivos de los proyectos locales de desarrollo, ilustra las contradicciones entre el esfuerzo de la población local por integrarse al desarrollo nacional, y la cuestión del manejo de recursos (Stiglitz, La Economía del Sector Público, 3ra Ed., 2000).

3.6.1. ¿De qué manera se debe aplicar?

Los ciudadanos y las partes interesadas han de involucrarse más en la protección del medio ambiente. Este punto es un llamado a la voluntariedad ciudadana en la preservación del entorno.

Es posible orientar la demanda de mercados y consumidores hacia productos y servicios que, desde el punto de vista ecológico, son mejores que sus competidores, con información y educación, así como incluyendo en el precio de los productos los costes medioambientales reales, en la medida de lo posible. De esta manera se animará a las empresas a responder con iniciativas de gestión e innovación que estimulen el crecimiento, la rentabilidad, la competitividad y la creación de empleo. Así,

también, se permitirá a los consumidores adoptar estilos de vida más ecológicos y tomar decisiones con conocimiento de causa.

Es seguro que con una mayor información y educación ambiental se conseguirá avanzar en la protección del entorno; la ciudadanía pondría atención en el consumo de productos “limpios” y las empresas se esforzarían en producir con esos mismos criterios

Ahora bien, conseguir que el precio de los productos incorpore los costes medioambientales es una tarea que no sólo va a depender de iniciativas basadas en la voluntariedad, aunque es constatable cómo, hasta el momento actual, se ha primado esa vía de la voluntariedad en la elaboración de los informes medioambientales.

Se exige que la empresa establezca explícitamente una política de protección al medio ambiente, programas y sistemas de gestión por centros, un procedimiento para la evaluación del sistema y un sistema de información al público, como etapa final (Prebisch, 1949).

3.6.2. La voluntariedad como un medio de desarrollo

Pretende, como acciones a emprender en asociación con las empresas, impulsar acuerdos y compromisos voluntarios para alcanzar objetivos medioambientales claros en este sentido, los datos medioambientales incluidos en las cuentas e informes anuales, habrán de servir de complemento de los informes medioambientales separados, más detallados, ambiciosos, coherentes, cohesionados y que estuviesen estrechamente relacionados entre sí para un mejoramiento de la organización del Ecuador y cuidado de sus áreas verdes.

El concepto de recursos naturales manejados es bastante discutible. ¿Cómo pueden los recursos ser naturales y manejados a la vez? Existen algunas respuestas operantes a esta problemática global. Podemos percibir que el mando no es de los recursos en sí, sino del grado de presión que las personas ejercen sobre ellos, de igual manera impactos sobre los principales recursos naturales de los cuales podemos mencionar; la expansión de la frontera agrícola sobre áreas de páramo y de bosque, la extracción de recursos no-renovables (principalmente la deforestación), la erosión de los suelos, la contaminación de las aguas. Estos impactos provocan otras consecuencias, no menos drásticas pero más difíciles de medir, como la pérdida de

recursos genéticos florísticos y la desaparición de fauna, el dimensionamiento de los impactos, expansión de frontera agrícola, la erosión, la contaminación de aguas (Roura, 2006).

ANEXOS

ANEXO1

**PORCENTAJE DE VARIACION DEL PIB
REAL E INFLACIÓN EN EL ECUADOR**

AÑOS	% VAR.PIB	% INFLACION
1993	2,00	18,32
1994	4,70	15,02
1995	1,75	12,78
1996	2,40	14,28
1997	4,05	18,86
1998	2,12	23,8
1999	-6,30	31,44
2000	2,80	60,38
2001	5,34	15,6
2002	4,25	6,21
2003	3,58	4,82
2004	8,00	1,53
2005	6,00	1,76
2006	3,89	1,92
2007	2,49	1,76
2008	3,39	1,33
2009	-1,06	6,31

Fuente: BCE.

Elaboración: El Autor

ANEXO 2

TASA DE INFLACIÓN EN
EL ECUADOR

AÑOS	% INFLACION
1970	3,34
1971	2,37
1972	3,55
1973	9,87
1974	14,52
1975	7,04
1976	6,33
1977	6,22
1978	6,86
1979	6,28
1980	8,05
1981	11,13
1982	10,22
1983	31,49
1984	13,16
1985	15,81
1986	14,56
1987	16,5
1988	39,14
1989	31,6
1990	26,71
1991	26,03
1992	30,78
1993	18,32
1994	15,02
1995	12,78
1996	14,28
1997	18,86
1998	23,8
1999	31,44
2000	60,38
2001	15,6
2002	6,21
2003	4,82
2004	1,53
2005	1,76
2006	1,92
2007	1,76
2008	1,33
2009	6,31

Fuente: BCE.

Elaboración: El Autor

ANEXO 3

EXPORTACIONES EN EL ECUADOR

EXPORTACIONES POR GRUPOS DE PRODUCTOS (1970-2009)												
Miles de dólares FOB												
Año	TOTAL	Petroleras (1)				No Petroleras						
		Total	Petroleo			Total	Tradicionales				No tradicionales	
			Crudo	Derivados	Derivados		Total	Banano y plátano	Café y elaborados	Camarón		Cacao y elaborados
a=b+e	b=c+d	c				d					e=f+l	
1970	189.929	935	834	101	188.994	159.393	83.229	50.002	1.706	22.182	2.274	29.601
1971	199.075	2.043	1.154	889	197.032	158.052	88.157	36.100	4.363	24.332	5.100	38.980
1972	326.292	59.900	59.452	448	266.392	216.998	130.991	46.900	13.024	23.628	2.365	49.394
1973	532.048	282.746	282.057	689	249.302	179.804	74.126	65.427	9.172	26.016	5.063	69.498
1974	1.123.548	696.720	692.769	3.951	426.828	313.428	126.723	67.156	11.390	102.603	5.556	113.400
1975	897.055	587.118	587.118	-	309.937	270.304	138.652	65.532	14.239	42.165	9.716	39.633
1976	1.127.331	740.927	739.290	1.637	386.404	360.476	103.223	192.793	24.569	31.461	8.430	25.928
1977	1.436.274	718.107	702.280	15.827	718.167	419.172	148.259	175.006	25.567	59.954	10.386	298.995
1978	1.493.758	713.935	622.555	91.380	779.823	505.922	150.935	265.719	30.125	50.093	9.050	273.901
1979	2.172.703	1.181.630	1.036.212	145.418	991.073	521.100	156.540	263.848	45.011	40.264	15.437	469.973
1980	2.506.242	1.586.586	1.393.927	192.659	919.656	656.727	237.080	144.129	56.884	211.131	7.503	262.929
1981	2.541.368	1.725.595	1.559.061	166.534	815.773	562.784	207.878	123.574	77.524	149.649	4.159	252.989
1982	2.237.416	1.527.082	1.390.178	136.904	710.334	514.245	116.316	160.502	121.253	107.924	8.250	196.089
1983	2.225.646	1.652.576	1.551.535	101.041	573.070	496.715	145.562	168.977	146.478	28.050	7.648	76.355
1984	2.620.419	1.834.637	1.678.237	156.400	785.782	643.298	135.178	196.772	159.840	146.345	5.163	142.484
1985	2.904.736	1.926.579	1.824.662	101.917	978.157	812.096	219.984	208.911	156.485	217.174	9.542	166.061
1986	2.185.849	982.509	912.395	70.114	1.203.340	1.052.805	263.402	327.763	287.882	148.272	25.486	150.535
1987	1.929.194	725.488	647.273	78.215	1.203.706	1.037.133	266.934	211.043	383.135	139.903	36.118	166.573
1988	2.193.501	976.780	875.174	101.606	1.216.721	1.014.809	297.802	169.820	387.046	125.326	34.815	201.912
1989	2.353.883	1.147.440	1.032.698	114.742	1.206.443	1.017.044	369.534	161.933	328.222	108.380	48.975	189.399
1990	2.724.134	1.418.385	1.268.151	150.234	1.305.749	1.119.654	471.078	129.890	340.288	130.698	47.699	186.095
1991	2.851.012	1.151.719	1.058.594	93.125	1.699.293	1.480.817	719.630	109.953	491.388	112.770	47.076	218.476
1992	3.101.527	1.345.326	1.259.596	85.730	1.756.200	1.438.431	683.376	82.132	542.424	74.888	55.612	317.769
1993	3.065.615	1.256.653	1.152.144	104.509	1.808.962	1.293.397	567.580	117.093	470.630	83.299	54.796	515.565
1994	3.842.683	1.304.827	1.185.033	119.794	2.537.855	1.847.843	708.369	413.818	550.921	101.821	72.913	690.013
1995	4.380.706	1.529.937	1.395.480	134.457	2.850.769	1.996.021	856.633	243.872	673.494	132.976	89.046	854.749
1996	4.872.648	1.748.675	1.520.815	227.859	3.123.973	2.012.433	973.035	159.544	631.469	163.580	84.805	1.111.540
1997	5.264.363	1.557.266	1.411.577	145.689	3.707.097	2.565.201	1.327.177	121.454	885.982	131.751	98.837	1.141.897
1998	4.203.049	922.945	788.974	133.970	3.280.104	2.177.119	1.070.129	105.067	872.282	47.100	82.541	1.102.985
1999	4.451.084	1.479.682	1.312.311	167.371	2.971.402	1.815.337	954.378	78.102	607.137	106.345	69.375	1.156.065
2000	4.926.627	2.442.423	2.144.009	298.415	2.484.203	1.301.954	821.374	45.584	285.434	77.361	72.202	1.182.249
2001	4.678.436	1.899.994	1.722.332	177.662	2.778.442	1.363.914	864.515	44.104	281.386	86.610	87.299	1.414.528
2002	5.036.121	2.054.988	1.839.024	215.964	2.981.133	1.480.750	969.340	41.689	252.718	129.057	87.947	1.500.383
2003	6.222.693	2.606.819	2.372.314	234.505	3.615.874	1.737.367	1.100.800	70.423	298.964	169.641	97.539	1.878.507
2004	7.752.891	4.233.993	3.898.508	335.484	3.518.899	1.673.874	1.023.610	84.136	329.793	154.235	82.100	1.845.025
2005	10.100.031	5.869.850	5.396.840	473.010	4.230.181	1.925.283	1.084.394	92.249	457.539	176.126	114.975	2.304.898
2006	12.728.243	7.544.510	6.934.010	610.500	5.183.733	2.200.175	1.213.489	99.423	588.160	171.088	128.015	2.983.557
2007	6.231.278	4.106.483	2.847.595	1.258.888	2.124.795	1.008.434	384.756	76.945	384.573	118.746	43.414	1.116.361
2008	10.119.450	6.846.582	4.294.875	2.551.707	3.272.868	2.125.967	994.853	67.934	236.456	112.345	714.379	1.146.901
2009	5.886.512	3.548.593	2.164.734	1.383.859	2.337.919	1.023.138	712.643	56.232	98.342	123.328	32.593	1.314.781

Fuente: Banco Central del Ecuador

Elaboración: El Autor

Bibliografía

- index mundi*. (16 de 05 de 2008). Obtenido de index mundi:
http://www.indexmundi.com/es/ecuador/producto_interno_bruto_%28pib%29.html
- WIKIPWDIA, *la enciclopedia libre*. (17 de 01 de 2011). Obtenido de WIKIPWDIA, la enciclopedia libre : <http://es.wikipedia.org/wiki/Pobreza>
- Battle, J. M. (1996). *Economía Monetaria del Ecuador*. Quito: Jorge Gómez Rendón.
- Blanchard, O. (2006). *Macroeconomía*. Madrid-España : Pearson .
- Blanchard, O. (2006). *Macroeconomía, 4ta ed.* Madrid-España: Person.
- Díaz, E. G. (10 de enero de 2005). Recuperado el 5 de julio de 2010, de <http://www.eumed.net/cursecon/ecolat/ec/2006/gfvd.pdf>
- Enke, S. (1965). *Economía para el Desarrollo*. México : UTEHA.
- Helpman, M. G. (1994). *Endogenous Innovations in Theory of Growth*. USA.
- Hoselitz, B. F., Spegler, J. J., Letiche, J. M., McKinley, E., Buttrick, J., & Bruton, H. J. (1964). *Teorías del Crecimiento Económico*. México: Herrero Hermanos Sucesores.
- Jumbo, B. d. (01 de 07 de 2002). *gestiopolis*. Obtenido de gestiopolis:
<http://www.gestiopolis.com/recursos/documentos/fulldocs/eco/desemecuator.htm>
- Mankiw, G. (2001). *Macroeconomía*. España : INO Reproducciones .
- Peralta, F. J. (2003). *Ecuador su Realidad*. Quito.
- Prebisch, R. (1949). *El desarrollo económico de la América Latina y algunos de sus principales problemas*. Santiago de Chile: Universitaria Santiago de Chile.
- Romer, D. (2002). *Macroeconomía Avanzada*. Madrid : McGraw Hill.
- Roura, J. R. (2005). *Política Economía_Elaboración, Objetivos e Instrumentos, 3ra Ed.* Madrid: McGraw Hill .
- Sachs, J. D., & Larrain, F. (1994). *Macroeconomía en la Economía Global, 1ra Ed.* México: Diane DeCastro.
- Stiglitz, J. E. (1998). *Macroeconomía*. Barcelona-España: Ariel S. A.
- Stiglitz, J. E. (2000). *La Economía del Sector Público, 3ra Ed.* Barcelona_España: Antoni Bosch.
- Stiglitz, J. E. (2006). *Como hacer que funcione la Globalización*. Bogota-Colombia: Alfaguara S. A.
- Thirlwall, A. P. (2003). *La Naturaleza del Crecimiento Económico*. Mexico D.F.: Edward Elgar.
- Torres, R. M. (01 de 01 de 1995). <http://docs.google.com/>. Obtenido de http://docs.google.com/viewer?a=v&q=cache:jERd5Z8lciMJ:www.educacion.es/cide/espanol/investigacion/rieme/documentos/files/torres/torres1995re.pdf+Torres+repeticion&hl=es&gl=ec&pid=bl&srcid=ADGEESjaaJsb1N0rupU2BjiukUxd_ksdXtcz-bPTs79icHvEB0q72hOOBs3CxyHWLJ