



UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
La Universidad Católica de Loja
PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR
SEDE IBARRA

MAESTRÍA EN GERENCIA Y LIDERAZGO EDUCACIONAL

Gestión pedagógica en el aula: “Clima social escolar, desde la percepción de estudiantes y profesores del séptimo año de educación básica de los centros educativos: Simón Bolívar del cantón Paute y José de la Vega de la parroquia Dug Dug del cantón Paute, provincia del Azuay, en el año lectivo: 2012-2013”

Tesis de grado

AUTOR:

Pacheco Contreras, Fausto Enrique

DIRECTOR DE TESIS:

Granda Lazzo, César Willan, Mgs

CENTRO UNIVERSITARIO CUENCA

2013

Certificación

Magister.

César Willan Granda Lazzo.

DIRECTOR DE TESIS DE GRADO

C E R T I F I C A:

Que el presente trabajo, denominado: Gestión pedagógica en el aula: “Clima social escolar, desde la percepción de estudiantes y profesores del séptimo año de educación básica de los centros educativos: Simón Bolívar del cantón Paute y José de la Vega de la parroquia Dug Dug del cantón Paute, provincia del Azuay, en el año lectivo: 2012-2013 realizado por el profesional en formación: Pacheco Contreras Fausto Enrique; cumple con los requisitos establecidos en las normas generales para la Graduación en la Universidad Técnica Particular de Loja, tanto en el aspecto de forma como de contenido, por lo cual me permito autorizar su presentación para los fines pertinentes.

Loja, febrero de 2013

f).....

Cesión de derechos

“Yo Pacheco Contreras Fausto Enrique declaro ser autor de la presente tesis y eximo expresamente a la Universidad Técnica Particular de Loja y a sus representantes legales de posibles reclamos o acciones legales.

Adicionalmente declaro conocer y aceptar la disposición del Art. 67 del Estatuto Orgánico de la Universidad Técnica Particular de Loja que en su parte pertinente textualmente dice: “Forman parte del patrimonio de la Universidad la propiedad intelectual de investigaciones, trabajos científicos o técnicos y tesis de grado que se realicen a través, o con el apoyo financiero, académico o institucional (operativo) de la Universidad”

f.....

Autor: Pacheco Contreras, Fausto Enrique

Cédula: 0101889343

DEDICATORIA

El presente trabajo de investigación está dedicado a:

Mis queridos padres Ángel y Delfina y a mi esposa Susana por su apoyo incondicional al abordar esta oportunidad de cambio en mi vida, forjando en mi interior nuevos conocimientos, los cuáles sabré ofrecer dignamente al servicio de la educación y niñez Ecuatoriana. Para lo cual espero corresponder con responsabilidad lo aquí ganado.

Fausto Enrique Pacheco Contreras

AGRADECIMIENTO

A mis queridos padres que inculcaron en mí, el ferviente deseo de superarme y ser más, a mi esposa por su dedicación, entrega y paciencia, a Dios por los incontables momentos en que su bendición y ayuda llegó antes de pedirlo, al Mgs César Willan Granda Lazzo, por su valiosa tutoría, al Gobierno Provincial en la persona del Ing. Paúl Carrasco C. por concederme una media beca para el logro de esta maestría, a la Universidad Técnica Particular de Loja, por abrirme sus puertas y conducirme al saber. A los directivos, docentes y estudiantes de los centros educativos Simón Bolívar del cantón Paute y José de la Vega de la parroquia Dug Dug del cantón Paute, provincia del Azuay, que permitieron la realización del presente trabajo de investigación en sus instituciones, brindando todas las facilidades.

Fausto Enrique Pacheco Contreras

ÍNDICE DE CONTENIDOS

Portada.....	i
Certificación.....	ii
Cesión de derechos.....	iii
Dedicatoria.....	iv
Agradecimiento.....	v
Índice de contenidos.....	vi
Anexos.....	vii
Resumen.....	viii
1. Introducción.....	1
2. Marco Teórico.....	5
2.1. LA ESCUELA EN ECUADOR.....	5
2.1.1.Elementos claves.....	5
2.1.2. Factores de eficacia y calidad educativa.....	9
2.1.3. Estándares de calidad educativa.....	12
2.1.4. Estándares de desempeño docente: dimensión de la gestión del aprendizaje y el compromiso ético.....	13
2.1.5. Planificación y ejecución de la convivencia en el aula: código de Convivencia.....	16
3.2. CLIMA ESCOLAR.....	20
3.2.1. Factores socio-ambientales e interpersonales en el centro escolar (aula de clase).....	20
3.2.2. Clima social escolar: concepto, importancia.....	20
3.2.3. Factores de influencia en el clima.....	22

3.2.4. Clima social de aula: concepto desde el criterio de varios autores y de Moos y Trickett.....	24
3.2.5. Caracterización de las variables del clima de aula, propuestas por Moos y Trickett.....	25
3.2.5.1. Dimensión de relaciones.....	26
3.2.5.1.1. Implicación (IM).....	26
3.2.5.1.2. Afiliación (AF).....	26
3.2.5.1.3. Ayuda (AY).....	26
3.2.5.2. Dimensión de autorrealización.....	26
3.2.5.2.1. Tareas (TA).....	26
3.2.5.2.2. Competitividad (CO).....	26
3.2.5.2.3. Cooperación (CP).....	26
3.2.5.3. Dimensión de estabilidad.....	26
3.2.5.3.1. Organización (OR).....	26
3.2.5.3.2. Claridad (CL).....	27
3.2.5.3.3. Control (CN).....	27
3.2.5.4. Dimensión de cambio.....	27
3.2.5.4.1. Innovación (IN).....	27
3.3. GESTIÓN PEDAGÓGICA.....	28
3.3.1. Concepto.....	28
3.3.2. Elementos que la caracterizan.....	28
3.3.3. Relación entre la gestión pedagógica y el clima de aula.....	31
3.3.4. Prácticas didáctico-pedagógicas que mejoran la convivencia	

y el clima de aula.....	32
3.4. TÉCNICAS Y ESTRATEGIAS DIDÁCTICO-PEDAGÓGICAS INNOVADORAS.....	36
3.4.1. Aprendizaje cooperativo.....	36
3.4.2. Concepto.....	37
3.4.3. Características.....	38
3.4.4. Estrategias, actividades de aprendizaje cooperativo.....	40
4. Metodología.....	44
4.1. Contexto.....	44
4.2. Diseño de investigación.....	46
4.3. Participantes.....	47
✓ Datos informativos de los estudiantes.....	48
✓ Datos informativos de profesores.....	54
4.4. Métodos, técnicas e instrumentos de investigación.....	59
4.4.1. Métodos.....	59
4.4.2. Técnicas.....	59
4.4.3. Instrumentos.....	60
4.5. Recursos.....	61
4.5.1. Humanos.....	61
4.5.2. Materiales.....	61
4.5.3. Institucionales.....	62
4.5.4. Económicos.....	62
4.6. Procedimiento.....	63
5. Resultados, diagnóstico, análisis y discusión.....	65

5.1. Diagnóstico a la gestión del aprendizaje del docente.....	65
5.2. Análisis y discusión de resultados de las características del clima de aula:.....	80
✓ Percepción del clima de aula de estudiantes y profesores del centro educativo urbano.....	80
✓ Percepción del clima de aula de estudiantes y profesores del centro educativo rural.....	83
5.3. Análisis y discusión de resultados de las habilidades y competencias docentes.....	90
✓ Autoevaluación a la gestión del aprendizaje del docente.....	90
✓ Evaluación a la gestión del aprendizaje del docente por parte del estudiante centro educativo urbano.....	104
✓ Evaluación a la gestión del aprendizaje del docente por parte del estudiante centro educativo rural.....	114
✓ Observación a la gestión del aprendizaje del docente por parte del investigador.....	124
✓ Características de la gestión pedagógica desde la percepción del docente (centro educativo urbano y rural).....	129
✓ Características de la gestión pedagógica desde la percepción del estudiante (centro educativo urbano y rural).....	130
✓ Características de la gestión pedagógica desde la percepción del investigador (centro educativo Urbano y rural).....	131
✓ Gestión pedagógica centro educativo urbano.....	132
✓ Gestión pedagógica centro educativo rural.....	133

6. Conclusiones y recomendaciones	140
6.1. Conclusiones.....	140
6.2. Recomendaciones.....	141
7.Propuesta de intervención	142
8. Referencias bibliográficas	153
9. Anexos	157

RESUMEN

Con el propósito de conocer la gestión pedagógica y el clima social de aula, como elementos de medida y descripción del ambiente en que se desarrolla el proceso educativo de los estudiantes del séptimo año de educación básica de los centros educativos Simón Bolívar del cantón Paute y José de la Vega de la parroquia DugDug del cantón Paute, provincia del Azuay. La Universidad Técnica Particular de Loja ha creído conveniente desarrollar este proyecto, tomando como muestra 2 docentes y 71 estudiantes.

Apoyado con los métodos: descriptivo, analítico - sintético, inductivo - deductivo, hermenéutico; las técnicas: investigación bibliográfica y de campo: entrevista, observación, encuesta y los instrumentos: escalas de Moos y Trickett, cuestionarios y ficha de observación del Ministerio de Educación del Ecuador.

Se concluyó que de acuerdo al objetivo planteado, no hay una adecuada gestión docente ni clima social de aula. Considerando necesario para el mejoramiento de la calidad educativa, la propuesta en la capacitación sobre el liderazgo docente para mejorar el control en el aula y elevar la calidad educativa.

Estimado lector invito a leer esta investigación.

1. Introducción

La investigación, sobre la gestión pedagógica del docente y el clima social de aula como elementos indispensables para mejorar la calidad educativa, se realizó en dos centros educativos fiscales de la provincia de Azuay, pertenecientes al cantón Paute, una del sector urbano y otra rural. Trabajo que partió del conocimiento e identificación del problema, como el ambiente en que se producen las interrelaciones entre docente y estudiantes; la organización del aula; la gestión pedagógica del profesor y los aprendizajes de los estudiantes del séptimo año de educación básica de los centros educativos del Ecuador.

El estudio concentra su atención en la búsqueda de información y la aplicación de diferentes instrumentos, enfocados a confirmar que una adecuada gestión pedagógica, un clima social de aula positivo, acogedor y gratificante, son generadores de más y mejores aprendizajes significativos en los estudiantes.

No existen investigaciones realizadas que han abordado esta temática en el sector, como punto de partida para un cambio trascendental en la educación institucional. Los docentes investigados y otros, expresan su desconocimiento, confirmando que las universidades donde se han formado, no la han considerado importante para realizar un estudio científico.

En países como Argentina, España, México, esta temática ha sido abordada como gestora de investigaciones, cuyos resultados han aportado con un cambio significativo, modificando el paradigma educativo.

La Universidad Técnica Particular de Loja, entidad al servicio de la educación en el país, consciente de la realidad educativa en la que se manejan los procesos educativos, pone de manifiesto la relevancia del estudio a nivel nacional, considerando como fundamental investigar la gestión pedagógica del docente y el clima social de aula en los centros educativos del país. Para que a partir de los resultados obtenidos, permitan efectuar comparaciones con futuros estudios y por tanto orientarse al cambio y a la mejora, a partir de nuevos modelos educativos como lo es el aprendizaje cooperativo, una adecuada gestión pedagógica y un clima de aula positivo, los cuales han sido desarrollados en el marco teórico de la presente investigación.

De igual manera los resultados arrojados con la investigación, permitirán a los centros educativos investigados, Simón Bolívar del cantón Paute y José de la Vega, de la parroquia Dug Dug, del cantón Paute, provincia de Azuay, docentes y estudiantes, analizar la realidad educativa y definir estrategias para la mejora. Resultando beneficioso, debido a que a partir del conocimiento de los resultados, permitirá orientarse hacia una propuesta para mejorar la calidad educativa. Así mismo para el investigador la información recabada, resulta ser muy útil.

La realización del presente estudio fue factible en primer lugar por las orientaciones de la Universidad Técnica Particular de Loja, como institución auspiciante de la investigación, las facilidades prestadas por los centros educativos: Simón Bolívar del cantón Paute y José de la Vega, de la parroquia Dug Dug, del cantón Paute, provincia de Azuay.

La población investigada se compuso de 2 docentes y 71 estudiantes, de los cuales 42 niños/as (9 niños y 33 niñas) son de la escuela Simón Bolívar y 29 niños/as (15 niños y 14 niñas) de la escuela José de la Vega.

Se utilizó una carta de recomendación emitida por la UTPL, el uso de las TIC y fotocopias de los cuestionarios aplicados. Se aplicó los instrumentos de investigación, constituidos por las escalas de clima social escolar, de Moos y Trickett (1969) adaptación ecuatoriana (2011), los mismos que constan de: cuestionario de clima social escolar CES de Moos y Trickett, adaptación ecuatoriana para profesores; cuestionario de clima social escolar CES de Moos y Trickett, adaptación ecuatoriana para estudiantes; así como el cuestionario de autoevaluación a la gestión del aprendizaje del docente; cuestionario de evaluación a la gestión del aprendizaje del docente por parte del estudiante y ficha de observación a la gestión del aprendizaje del docente por parte del investigador, a través de la observación de dos clases por docente.

El aplicar los respectivos cuestionarios, fue factible gracias a la colaboración de los centros educativos investigados. Cuyos directores que con su amabilidad y carisma, brindaron todas las facilidades para que docentes y estudiantes del 7° Año de educación general básica, contribuyan con su valiosa participación en la aplicación de las encuestas de la investigación de campo.

Los centros educativos fueron elegidos considerando la cercanía al lugar de trabajo, el conocimiento del sentido de colaboración y aprecio que goza el investigador, con los directivos y la disponibilidad positiva de los mismos al mejoramiento de la calidad de la educación.

Al finalizar el estudio se puede decir que, se cumplió con el objetivo general, el de conocer la gestión pedagógica y el clima social de aula, como elementos de medida y descripción del ambiente en el que se desarrolla el proceso educativo de los estudiantes del séptimo año de educación básica, de los centros educativos investigados, con los resultados alcanzados en la investigación de campo y marco teórico, permitió proyectarse a un cambio para la mejora, beneficiando a la Universidad Técnica Particular de Loja como institución auspiciante de la investigación, las instituciones investigadas, los docentes, estudiantes, padres de familia, investigador y a todo el país y por consiguiente facilitando la elaboración de la propuesta de mejora.

Se investigó los referentes teóricos sobre: gestión pedagógica y clima social del aula, como requisito básico para el análisis e interpretación de la información de campo, en archivos de la internet a través del entorno virtual EVA y la Guía a la redacción en el estilo APA, 6^{ta} edición facilitados por la UTPL, bibliografía de la Universidad de Cuenca y libros, revistas de propiedad del Investigador.

Se realizó un diagnóstico de la gestión pedagógica del aula, desde la autoevaluación docente y observación del investigador, gracias a la aplicación, tabulación, análisis y discusión de los cuestionarios de: autoevaluación a la gestión del aprendizaje del docente, evaluación a la gestión del aprendizaje del docente por parte del estudiante y la ficha de observación a la gestión del aprendizaje del docente por parte del investigador, a través de la observación de dos clases por docente.

Se analizó y describió las percepciones que tienen de las características del clima de aula (implicación, afiliación, ayuda, tareas, competitividad, estabilidad, organización, claridad, control, innovación y cooperación) los profesores y estudiantes, resultando posible gracias a la aplicación, tabulación, análisis y discusión de las escalas Cuestionario de clima social escolar CES de Moos y Trickett, adaptación ecuatoriana para profesores y Cuestionario de clima social escolar CES de Moos y Trickett, adaptación ecuatoriana para estudiantes.

Se comparó las características del clima de aula en los entornos educativos urbano y rural, tras la tabulación, análisis y discusión de las escalas aplicadas, permitiendo comparar las características del clima del aula. Se identificó las habilidades y competencias docentes desde el criterio del propio docente, estudiantes e investigador, con el propósito de reflexionar sobre su desempeño, gracias a su correspondiente tabulación, análisis y discusión de los resultados.

Se determinó la relación que existe entre la gestión pedagógica y el clima de aula, a partir de la investigación de campo, bibliográfica, tabulación, análisis y discusión, permitiendo constatar la estrecha relación que existe entre la gestión pedagógica y el clima social del aula, siendo necesario abordarla en su conjunto para mejorar el proceso enseñanza-aprendizaje.

Se diseñó una propuesta para la mejora del clima y la práctica pedagógica del docente en el aula en torno a estrategias de enseñanza aprendizaje, que posibiliten y fomenten la interacción entre todos los estudiantes y que ofrezcan a los profesores un modelo eficaz de aprendizaje cooperativo, adaptado a las necesidades del aula, resultando ser primordial abordar, la capacitación sobre el liderazgo docente para mejorar el control en el aula y elevar la calidad educativa, con el apoyo de la metodología del aprendizaje cooperativo y un clima de aula acogedor, positivo, de respeto, valoración y aceptación de las diferencias individuales. Orientado al mejoramiento del proceso enseñanza-aprendizaje. Haciendo posible un cambio de modelo pedagógico.

Los docentes están obligados a cambiar su liderazgo para mejorar el control en el aula y elevar la calidad educativa, por tanto se hace necesario abordar conocimientos teóricos sobre liderazgo educativo y prácticas de gestión colaborativas, responsabilidades de gobierno asumiendo nuevos roles en el compromiso ético. De esta forma se dará respuesta a las interrogantes planteadas por los docentes del Sistema Educativo Ecuatoriano, de cómo hacer frente el conflicto en las aulas, introduciendo nuevas destrezas con criterio de desempeño.

2. Marco Teórico

2.1 LA ESCUELA EN ECUADOR

La escuela en el Ecuador conforma un sistema estructurado, regido por leyes que respaldan y orientan su accionar. La educación como tal en el Ecuador en los últimos años ha experimentado cambios importantes, surgidos a partir del Plan Decenal de Educación del año (2006 – 2015). El Estado ha asumido este reto apoyado en una normativa de acuerdos internacionales, permitiendo avanzar hacia un Estado inclusivo. Se da valor al derecho de acceso a la educación de todos en igualdad de oportunidades, independientemente de su diversidad. Así lo asegura el Art. 26 de la Constitución de la República del Ecuador que establece:

“La educación es un derecho de las personas a lo largo de su vida y un deber ineludible e inexcusable del Estado. Constituye un área prioritaria de la política pública y de la inversión estatal, garantía de la igualdad e inclusión social y condición indispensable para el buen vivir. Las personas, las familias y la sociedad tienen el derecho y la responsabilidad de participar en el proceso educativo” (Acuerdo Ministerial 0025-09, 2009). Luego se realizó un pequeño análisis.

Al constituirse la educación en un derecho, se garantiza la accesibilidad de todo ciudadano a los diferentes niveles y modalidades de educación, de esta manera toda persona está obligada a ser parte de este derecho, defender su accesibilidad, permanencia y terminación de sus estudios. Garantizando con ello el mejoramiento de su calidad de vida.

La Constitución de la República del Ecuador como política de Estado el dar prioridad a la educación, garantiza con ello la inversión estatal y el ejercicio pleno de los derechos. Convirtiendo a la educación en un pilar fundamental de garantía de democracia, libertad, progreso e igualdad de oportunidades. Además el país asume como prioridad la inclusión social como condición indispensable para el buen vivir, lo que la hace diferente y más completa.

2.1.1. Elementos claves

De acuerdo a la experiencia y lo que se observa en el Sistema Educativo Nacional, los elementos claves de una escuela son: el alumno, el salón de clase, el docente, el currículo, el clima de aula y la familia inmediata del estudiante.

2.1.1.1. El alumno/a

Alumno es la persona o sujeto en su diversidad que se educa, es decir aquel que se instruye ya sea de manera formal o informal. Dependiendo de sus características, su educación es abordada a partir de sus intereses, aptitudes y necesidades, pero sobre todo en función de la utilidad que hará de esos aprendizajes. En la actualidad el valor prestado a las diferentes modalidades y niveles, estilos y ritmos de aprendizaje ha permitido el incremento y acceso de personas de toda edad y de diferente condición a la educación.

Según Quizhpi V. & Sanden citados en PROMEBAZ, PROCETAL (2008) expresan "Los estudiantes difieren unos de otros con respecto a sus conocimientos, capacidades, ritmos, estilos de aprendizaje y su necesidad de ayuda". Esta diversidad de estudiantes por tanto confirma la agrupación heterogénea en las aulas y la oportunidad de acceder a la educación alumnos con diferentes necesidades educativas en iguales condiciones.

2.1.1.2. El Salón de clase o aula

El salón de clase constituye el espacio donde se da el proceso enseñanza aprendizaje, matizada por la convivencia e interacción diaria de docentes y alumnos; su estructura confirma la existencia de mobiliario, material didáctico, tecnológico y demás insumos.

De acuerdo a Cotton, et al. citados por Eficacia escolar y factores asociados EN AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE (2007) mencionan que "Es necesario que el espacio del aula esté en unas mínimas condiciones de mantenimiento y limpieza, iluminación, temperatura y ausencia de ruidos externos; también la preocupación del docente por mantener el aula cuidada y con espacios decorados para hacerla más alegre". Con estas características el aula debe ser el espacio donde se dé respuesta a las reales necesidades de los estudiantes, incorporando a su espacio la creatividad del docente y requiriendo un compromiso de conservación y cuidado.

2.1.1.3. El Docente/a

Constituye el gestor del proceso enseñanza-aprendizaje, es un líder apoyado por la práctica de los valores, con una formación sólida para afrontar los avances de la ciencia y la tecnología, con capacidad de recurrir al uso de metodología activa, de

forma que dinamice sus clases en el logro de aprendizajes significativos. Capaz de valorar al otro, aceptar las diferencias para que a partir de ellas conduzca a sus estudiantes al saber. Su perfil "lo forma la unión de los tres aspectos: el saber y el hacer, en relación con el ser" (Chavarría, 2004, pág... 126).

El profesor debe conocer su oficio, desenvolverse dentro del plano pedagógico y didáctico, para poder educar a sus alumnos, no solo debe saber sino también utilizar variedad de estrategias para llegar con el conocimiento al estudiante. Chavarría (2004) introduce el término "eros pedagógico", amor por lo que hace, pero sobre todo amor por aquellos para quienes él hace y él es".

El docente por tanto debe ser un profesional con una sólida vocación por su trabajo y por sus estudiantes, no solo guiar en el conocimiento, también dar afecto, comprensión comunicación y confianza. Guiarse por los principios de honestidad, equidad, tolerancia, solidaridad, dinamismo, flexibilidad, abierto a las opiniones y sugerencias de sus estudiantes. Además debe ser amable y amigo de los estudiantes.

2.1.1.4. El currículum/currículo

El currículo constituye los planes y programas de estudio aprobados por el Sistema Educativo Nacional y que sirve para toda la población. A partir de la base de este currículo, se desagregan programas y planes de estudio, acordes a las necesidades e intereses de los estudiantes.

El Ministerio de Educación del Ecuador (2003) define al currículo como "un instrumento técnico, flexible, adaptable a las necesidades, intereses y capacidades de los educandos, que permite llevar a la práctica los procesos de aprendizaje". Al ser un instrumento técnico implica su desarrollo por medio de un proceso estructurado y secuenciado, adaptable o modificable a cualquier tipo de estudiante. En esta visión el currículo debe responder a las necesidades de la población en su diversidad y contexto.

2.1.1.5. Clima Social de la Escuela

El clima se refiere al ambiente de interrelación e interacción personal de los miembros de la institución educativa, pudiendo ser favorable al ser positiva o de exclusión al ser negativa. De este modo las instituciones pueden ser abiertas,

caracterizadas por un ambiente de comunicación, confianza, aceptación y trabajo en equipo o cerradas, faltas de comunicación y pertenencia; conformadas por ambientes de exclusión y segregación.

El clima organizacional hace referencia al “ambiente interno que hay entre los miembros de la organización y está íntimamente relacionado con el grado de motivación existente” (Chiavenato, 2007, pág... 87). El clima organizacional de acuerdo a Chiavenato tiene que ver con la interacción de las personas al interior de la organización o institución educativa, con la satisfacción de las necesidades de las personas, desde las más básicas: alimentación, educación, trabajo, economía sustentable, hasta la más alta como el status.

Según Cid Sabucedo (2004) el clima social se define como “las relaciones interpersonales (en lo que tienen de relación social) entre profesores, de los profesores con los directores y de todos ellos con los alumnos y padres, tanto en los aspectos formales como informales”.

La enorme importancia de crear un clima agradable al interior de la escuela pone en alto el mejoramiento de las relaciones interpersonales entre todos sus miembros, lo que interesa es fomentar el gusto por pertenecer a la escuela. Sin embargo la realidad escolar en Ecuador, demuestra que este tipo de estructura no va de acuerdo con la teoría.

Las diferentes opiniones de los autores, permiten concluir entonces que tanto para Chiavenato como para Cid Sabucedo, el clima social de la escuela tiene que ver con el grado de interacción de sus miembros, agregando Chiavenato la motivación, como un sustento directo que facilita las relaciones humanas dentro de la organización en la satisfacción de sus necesidades. Por tanto el clima tiene que ver con la interrelación positiva de sus miembros motivados por el grado de aceptación y satisfacción por pertenecer a la escuela.

2.1.1.6. La familia inmediata del estudiante

La familia constituye una asociación de personas unidas por rasgos parentescos o afectivos, constituida ya sea legalmente o en unión libre. Actualmente el término se ha diversificado, llegando a estar conformada por dos o más miembros sin importar el género. Chavarría (2004) confirma lo dicho al conceptualizar familia como “ese espacio humano donde un grupo de personas emparentadas y unidas entre sí

desarrollan su valor irrepetible, compartiendo su intimidad corpóreo-espiritual, de acuerdo con las características propias de su naturaleza racional”

De lo dicho por Chavarría familia es una estructura conformada por personas capaces de elegir y tomar decisiones en las que se puede incluir lazos legales y afectivos, cualquiera sea su estructura, la familia obedece a patrones establecidos y aceptados por la sociedad. De este modo la familia constituye una agrupación de personas unidas en afecto y garantizada su estructura por la ley, capaces de decidir y ajustarse a las exigencias de la sociedad.

2.1.2. Factores de eficacia y calidad educativa

Conociendo la importancia de que debe existir un buen clima escolar al interior de las instituciones educativas, es necesario analizar los factores de eficacia y calidad educativa y su influencia en el clima. Al respecto Cotton et al. Citados por Eficacia escolar y factores asociados EN AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE (2007) identifican varios factores que hacen a una escuela eficaz para alcanzar logros de alto rendimiento escolar en los alumnos. A continuación se resume:

a) Sentido de comunidad

Los miembros de la comunidad educativa conocen su misión, visión, objetivos, trabajan en equipo; toman decisiones consensuadas.

b) Clima escolar y de aula

El ambiente escolar y de aula es positivo, valora la autoestima y las buenas interrelaciones.

c) Dirección escolar

El propósito del líder es el desarrollo integral de los alumnos y profesional de los docentes. Comparte información, decisiones, actividades y responsabilidades de la escuela con los docentes, estudiantes y padres o representantes legales.

d) Un currículo de calidad

Se valora la planificación oportuna y la aplicación puntual en las clases, la articulación de las áreas y de los conocimientos previos con los nuevos, el conocimiento de los alumnos por las expectativas de los docentes y objetivos de aprendizaje.

e) Gestión del tiempo

La gestión del tiempo ligado al aprendizaje de los alumnos valora: el número de días laborados en el aula, la paralización mínima de labores y la ausencia de los maestros, docentes flexibles con su labor respetando la diversidad del alumnado.

f) Participación de la comunidad escolar

Se valora la participación activa de alumnos, padres y/o representantes, docentes y miembros de la comunidad en todas las actividades y en la toma de decisiones.

g) Desarrollo profesional de los docentes

Preocupación permanente por la mejora del desarrollo profesional.

h) Altas expectativas

Las altas expectativas de docente, estudiantes, directivos y padres de familia.

i) Instalaciones y recursos

Considera la cantidad, calidad y adecuación de las instalaciones y recursos didácticos, así como el mobiliario y demás insumos

Resulta fundamental el conocimiento por parte de todos los miembros de la comunidad educativa de su razón de ser, saber hacia dónde se dirigen, conocer y aplicar las políticas institucionales. Una comunidad bien informada y consciente de sus necesidades contribuye al logro de sus objetivos. El ambiente de confianza y valoración entre todos sus miembros, asegura una convivencia pacífica y dinámica, que además de ser proveedora de satisfacción, genera altos niveles de rendimiento escolar. El perfil del líder debe ser abierto, ser una fuente de información, su accionar debe utilizar todos los recursos disponibles, permitir y promover la toma de decisiones en consenso, con la participación activa de toda la comunidad educativa.

De acuerdo a los cambios que se han operado en el país, se permite apreciar un avance hacia el cambio y la mejora. Las instituciones educativas, comienzan a interesarse por un cambio de actitud. El Ministerio de Educación considera que “un criterio clave para que exista calidad educativa es la equidad”, de este modo la educación será de calidad si su accionar da respuesta a los intereses de toda la población.

La Oficina Regional de Educación de la UNESCO para América Latina y el Caribe, citada por Eficacia escolar y factores asociados EN AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE (2007) establece “cinco dimensiones para definir una educación de calidad, desde la perspectiva de un enfoque de derechos. Estas dimensiones son: relevancia, pertinencia, equidad, eficacia y eficiencia” las mismas que se vinculan mutuamente, a continuación se hace un resumen.

1. Relevancia, Se relaciona con la finalidad y contenido de la educación, educación de calidad en función de los intereses de toda la población y no solamente de los grupos de poder.

La finalidad de la educación es formar al educando para la vida, para que pueda ser útil a la sociedad donde reside, pero debe ir más allá de la sola formación, debe responder a toda la población estudiantil en su diversidad, de este modo será parte de una educación inclusiva.

2. Pertinencia, la educación debe responder a las necesidades e intereses de las personas, pertenecientes a diferentes contextos y de diferentes capacidades.

En este sentido la educación se adecua y adapta a la diversidad de estudiantes y contextos, considerando las reales necesidades de los estudiantes y de su comunidad, de forma que lo aprendido aplique al servir y ser útil a la sociedad. De este modo se estará respondiendo a una escuela diversa, inclusiva, abierta a la sociedad y la cultura.

3. Equidad se refiere al acceso a la educación sin distinción social, cultural o de género en igualdad de oportunidades.

A nivel de Ecuador, se observa un avance hacia el cumplimiento de estas metas: una escuela para todos, que garantiza el acceso, permanencia y terminación de estudios de todos los sectores del país en iguales condiciones.

4. La eficacia y eficiencia, en una educación de calidad. **La eficacia** considera el logro de los objetivos institucionales en función de los principios de equidad, relevancia y pertinencia, en tanto que la **eficiencia** considera el logro de los grandes objetivos, con el mínimo de recursos.

En Ecuador dentro de la reforma curricular consensuada del 2010, busca fomentar el desarrollo profesional de los docentes, con el ahorro de recursos. Desde esta

perspectiva, el perfil del docente debe ser integral es decir capaz de aplicar lo que sabe e investigar lo que desconoce para ponerlo al servicio de los alumnos.

De igual manera el Enfoque de Derechos citado por PROMEBAZ, PROCETAL (2008) describe la calidad educativa como “caracterizada desde cinco dimensiones: relevancia, pertinencia, eficacia, eficiencia y equidad”, describiendo las dos primeras.

1. Relevancia.- “La educación será de calidad si hace posible que el estudiante aprenda a ser, a conocer, a hacer y a vivir juntos”, en tal sentido la educación será de calidad si el alumno es capaz de actuar por sí mismo, poner en juego sus habilidades mentales para construir el conocimiento a partir de sus propias experiencias, en interacción y apoyo con sus compañeros, una convivencia pacífica de bienestar y armonía.

En la actualidad, el Estado ha asumido el reto de avanzar hacia el cumplimiento de estas metas.

2. Pertinencia.- Pretende: asegurar la igualdad de acceso y permanencia en la educación y la provisión de un servicio de educación pública y gratuita.

Dentro de las políticas de estado de Ecuador, está garantizar la gratuidad y obligatoriedad de la educación hasta el bachillerato, se proyecta incrementar el acceso, permanencia y terminación de los estudios, permitiendo el ingreso de la mayor cantidad posible de población a la educación.

Al analizar las propuestas de los autores citados, Coton et al., identifican una visión más amplia de educación de calidad. Mencionando otros factores de valor para una educación de calidad, tales como: el clima escolar y de aula, el liderazgo directivo, la gestión del tiempo y las altas expectativas.

La Oficina Regional de Educación de la UNESCO para América Latina y el Caribe, y Promebaz, Procetal concuerdan en que una educación de calidad considera como primordial las dimensiones de pertinencia, relevancia, equidad, eficacia y eficiencia.

2.1.3. Estándares de Calidad Educativa

Los estándares de calidad educativa constituyen los alcances o metas que los diferentes actores de la educación: directivos, docentes, estudiantes e instituciones educativas deben conseguir para constituirse como parte de una educación de calidad.

Los estándares educativos de acuerdo al ME se clasifican en 3 y se resumen:

- Estándares de Gestión Escolar
- Estándares de Desempeño Profesional
- Estándares de Aprendizaje

2.1.3.1 Los Estándares de Gestión Escolar, constituyen parámetros de referencia que deben adoptar las instituciones educativas para responder a las exigencias de una educación de calidad.

2.1.3.2. Los Estándares de Desempeño Profesional, son guías que describen los criterios y modos de actuar de directivos y docentes para asegurar el logro de los resultados de aprendizaje en los estudiantes.

2.1.3.3. Los Estándares de Aprendizaje, constituyen el margen de logros que se espera que los estudiantes consigan al superar la curva de rendimiento generado por el proceso enseñanza - aprendizaje.

Los estándares de calidad educativa tanto a nivel de gestión, desarrollo profesional y de aprendizaje, deben enmarcarse dentro de los lineamientos trazados por el Ministerio de Educación. Actualmente, el país ha puesto en vigencia el cumplimiento de los estándares de la educación. Al ser el estudiante el centro del proceso enseñanza - aprendizaje, los estándares de calidad educativa, se orientan hacia el cumplimiento de las competencias de calidad, que permitirán estar a la par con otros países más adelantados en materia de educación y las exigencias a nivel mundial.

En conclusión la constitución política del Estado asegura el cumplimiento de los estándares de la educación, apoyada en los acuerdos y leyes establecidos, respaldado por los principios del buen vivir, inclusión, convivencia, accesibilidad, diversidad, equidad e igualdad.

2.1.4. Estándares de desempeño docente: dimensión de la gestión del aprendizaje y el compromiso ético

Al cobrar enorme importancia los estándares de desempeño docente para alcanzar altos niveles de aprendizaje en los alumnos, es necesario considerar las expectativas de los docentes durante el ejercicio de su labor. Los estándares de desempeño docente de acuerdo al Ministerio de Educación (2012), son “descripciones de lo que debe hacer un profesor competente; es decir, de las

prácticas pedagógicas que tienen mayor correlación positiva con el aprendizaje de los estudiantes”.

Los docentes en la actualidad se orientan hacia un cambio en el proceso enseñanza – aprendizaje, el desarrollo profesional continuo de los docentes a través de los cursos dictados por el Ministerio de Educación, han permitido la capacitación masiva a nivel nacional de un elevado número de docentes, así mismo los docentes comienzan a estudiar en las universidades, mejorando su perfil pedagógico.

En conclusión alcanzar los estándares educativos implica un compromiso de los docentes, pero también del estado. El compromiso de todos, forjará un país con estándares.

El Ministerio de Educación del Ecuador tiene los siguientes estándares por dimensión que se resume:

1. Desarrollo Curricular
2. Gestión del Aprendizaje
3. Desarrollo Profesional
4. Compromiso Ético

2.1.4.1. Desarrollo Curricular

El docente conoce, comprende y domina su labor, utiliza las principales teorías e investigaciones del proceso enseñanza – aprendizaje, implementa y gestiona el currículo nacional. El dominio curricular exige del docente una capacitación exhaustiva en su campo de trabajo, con conocimientos y aplicación de las teorías del aprendizaje que marcan la diferencia en la actualidad.

2.1.4.2. Gestión del Aprendizaje

El docente elabora su planificación, crea un ambiente positivo para la enseñanza – aprendizaje, interactúa, evalúa, retroalimenta, informa y se informa de los diferentes ritmos y estilos de aprendizaje de sus estudiantes. Al ser un gestor del proceso enseñanza – aprendizaje, está en la obligación de planificar, entregar a tiempo y aplicar lo que planifica, interactuar con una carga afectiva, de valoración y respeto hacia el alumno.

2.1.4.3. Desarrollo Profesional

El docente se mantiene al día con los avances e investigaciones de su labor pedagógica, colabora activamente con otros miembros de la comunidad educativa, reflexiona en todo momento la forma como imparte los aprendizajes. De esta manera el docente conoce, domina y aplica nuevos conocimientos en las diferentes áreas de estudio.

2.1.4.4. Compromiso Ético

El docente tiene altas expectativas del aprendizaje de sus estudiantes, su trato es preferenciado dentro del marco del Buen Vivir, practica valores, educa con el ejemplo, se identifica con los derechos humanos y el trabajo comunitario.

El docente vinculado con el compromiso ético, su preocupación es por los demás, le interesa la diversidad de sus alumnos, les enseña a aceptar las diferencias y a valorarlas a partir del reconocimiento de su propia identidad, crea en ellos un espíritu de colaboración y apoyo mutuo, los orienta hacia la búsqueda por el bien común, el amor por la naturaleza a través de proyectos de protección y cuidado del medio ambiente. Le interesa el desarrollo de la comunidad a la que sirve, por lo que encara su profesión en programas de beneficio comunitario.

La importancia que se da a un clima de aula positivo, crea expectativas en los docentes de mejorar cada día su práctica pedagógica, implementada con una metodología activa, de forma que el docente sea un guía y mediador de los aprendizajes. Por tanto debe convertirse en un líder, "líder es aquella persona que conduce a otras en libertad" (Guillén, 2010, pág.. 171). En este sentido el líder es aquella persona que pone sus ideales, creencias y expectativas al servicio de los demás y del bienestar común, se conduce con el apoyo y colaboración de todos en un trabajo en equipo, delega y toma decisiones acertadas.

En este sentido el líder es aquel que pone su saber, voluntad y servicio a los demás, pero no lo hace solo, requiere de la colaboración y apoyo de los demás. En conclusión tanto lo mencionado por el Ministerio de Educación como por Guillén el docente al ser un líder, debe ser un gestor en permanente búsqueda del conocimiento, fundamentado en el servicio a los demás, conocimiento, dominio y aplicación de teorías como el social cognitivo, constructivismo y la pedagogía crítica en su labor diaria.

2.1.5. Planificación y ejecución de la convivencia en el aula: código de convivencia

Si se parte de que, una buena convivencia en el aula surge a partir del giro que se dé a esta: el cambio pensado a partir de la instalación de un clima positivo dentro del aula, surge como base primordial el dejar atrás la vieja concepción de cultura de maltrato, a través de la aplicación de la disciplina como táctica de buen control. Instalando en su lugar una convivencia armónica vivida desde la democracia, libertad y aceptación de las diferencias individuales. Teniendo como respaldo la Ley Orgánica Intercultural de Educación del Ecuador y demás leyes.

Un código de convivencia según el Registro Oficial No. 151 (2003) considera desarrollar una propuesta que facilite la convivencia, coherente con la realidad que se vive, pero también sustentada en el desarrollo integral de las personas, la autonomía, el ejercicio de derechos y ciudadanía de todos los miembros de la comunidad educativa. El desarrollo de este código valora:

“La defensa de la paz y la erradicación de la violencia como forma de relacionamiento. El respeto y la aceptación de la diversidad religiosa, cultural, política, sexual de los demás. La solidaridad, la inclusión y el rechazo a toda forma de exclusión o discriminación. La responsabilidad ciudadana y el respeto a los derechos propios y de los demás. La responsabilidad individual como miembro de un colectivo” (Registro Oficial No. 151, 2003). Por tanto interesa la responsabilidad compartida con empatía, equidad y tolerancia.

El Registro Oficial No. 151 (2003) pone de manifiesto la defensa de los ideales y derechos de todos, como parte de un colectivo social, con el fortalecimiento de la paz, la democracia, la inclusión, la diversidad, A nivel de Latinoamérica las políticas de los diferentes países permite manejarse dentro de estos parámetros, Ecuador no es la excepción, a partir del surgimiento del Plan Decenal como política de estado, el país asume la responsabilidad de poner en ejecución estos planteamientos.

La Guía Metodológica de Códigos de Convivencia (2009) propone el “Respeto de los derechos humanos de cada miembro de la comunidad educativa, el buen trato, el desarrollo de ciudadanía, la resolución alternativa de conflictos y el mejoramiento de la calidad del aprendizaje”. Si bien las leyes del Ecuador han puesto en vigencia todos estos planteamientos, la realidad de las instituciones educativas es diferente.

Intentan salir de una cultura de mal trato, a la que han estado acostumbradas y de la que les cuesta salir.

En conclusión tanto el Registro Oficial No. 151 como La Guía Metodológica de Códigos de Convivencia concuerdan en reforzar los pilares fundamentales basados en la democracia, la ética, la inclusión, cultura de buen trato, convivencia pacífica, diversidad, en las instituciones educativas. Concordando con el pensamiento del autor.

2.1.5.1. Convivencia.- concepto

La convivencia hace referencia al modo en como los actores del aula experimentan su accionar en contacto con otros miembros del grupo, en un ambiente caracterizado por la práctica de los valores, el servicio a los demás, la lucha por el bien común y la aceptación a las diferencias individuales, considerando el diálogo como principal herramienta para la solución de los conflictos y la valoración de la paz. Al respecto Harf citada por la Revista novedades EDUCATIVAS (2005) expresa que “convivencia” hace referencia a vivir con el otro, en tanto otro. Es encontrarnos con nuestras diferencias”.

En este sentido, la interacción continua dentro del grupo, obliga a cada uno a convivir en armonía respetando y aceptando la identidad y diferencia de cada uno. El estado ecuatoriano al asumir un reto inclusivo valora los principios de equidad, inclusión igualdad de oportunidades, educación para todos, garantizando la aceptación de las diferencias como lo menciona Harf.

La instalación de los códigos de convivencia en las instituciones educativas, es una realidad en Ecuador, las instituciones cuentan con códigos de convivencia elaborados con la participación activa de todos sus miembros en base a acuerdos y compromisos a ser cumplidos. Se ha puesto como organismo rector el principio del buen vivir, donde relaciona los derechos ciudadanos con una convivencia pacífica.

Es conveniente mencionar a Universia solidaridad (2003) citado por García & Cubo (2009) definen convivencia escolar como “la interrelación entre los diferentes miembros de un proceso educativo, que incide significativamente en el desarrollo tanto ético, socio-afectivo como intelectual del alumnado”. Incide por tanto en la preocupación por el otro y el bienestar de todos, en la interacción diaria, la

comunicación y el buen trato que se les da a todos los estudiantes, escuchándolos, comprendiéndolos, apoyándolos.

La convivencia entendida desde el punto de vista de Harf más específico, relacionado con la personalidad de docentes y estudiantes, implica llegar a niveles más elevados de interrelación como lo menciona Universia. Tomar en cuenta a los actores más directos del aula, quienes interactúan motivados por un clima de aula positivo, acogedor y gratificante. Negociado en función del respeto, la tolerancia y la empatía recíproca. Desarrollando altos niveles de autoestima, siendo fortalecedores de mejores aprendizajes y mayor interrelación social y afectiva.

2.1.5.2. Código de convivencia en el aula

El código de convivencia es un proceso caracterizado por el cumplimiento de normas y reglas establecidas en el aula, las mismas que han sido declarados como válidos a través del consenso y participación activa de todos. Esto implica el involucramiento de docentes, estudiantes, padres y/o representantes en su elaboración, aplicación, evaluación, seguimiento y mejoramiento continuo, con responsabilidad ética y ajustada a la realidad del aula.

Por su parte la Guía Metodológica de Códigos de Convivencia (2009) considera al Código de Convivencia como “un conjunto de principios, que enfocados en la Doctrina de la Protección Integral, orientan los comportamientos personales y sociales en la búsqueda de una convivencia armónica en democracia”. Considerando al estudiante como centro de la labor educativa, todas las actividades programadas por el aula, estarán orientadas, a brindar seguridad a los estudiantes, asegurando con ello un óptimo desarrollo integral de la personalidad del educando en armonía respetando las decisiones y acuerdos de todos.

En las aulas de Ecuador, se observa un alto cumplimiento de los derechos de los niños, niñas y adolescentes desde todo ámbito, pero poco cumplimiento de las responsabilidades y obligaciones. Esta inestabilidad, responde a un momento crítico que vive el país, por lo que ha creado un nuevo modelo de estudiante de rebelión y conflicto en las aulas. Equilibrar los derechos ganados, con las responsabilidades, será la tarea de los docentes para dar cumplimiento a un código de convivencia en paz y armonía.

2.1.5.3. Pasos para la construcción de un Código de Convivencia

Los códigos de convivencia son instalados en el seno de las instituciones educativas, con el apoyo de los acuerdos ministeriales 182 y 324 – 11 y el Art. 134.- Del régimen disciplinario de las y los estudiantes.

Los pasos a seguir para la elaboración del código de convivencia, han sido tomados del documento. Estrategia Regional a considerarse para la elaboración o reestructuración del código de convivencia institucional con enfoques de derechos humanos e inclusión, protección integral de los niños, niñas y adolescentes. Dirección de Educación del Azuay. Los mismos que constan 1) Conformación del Comité de Redacción de manera representativa, 2) Sensibilización, 3) Diagnóstico, 4) Redacción de acuerdos y compromisos 5) Organizar la información, 6) Validación del documento, 7) Publicación y difusión del documento, 8) Seguimiento y monitoreo.

El Comité de Redacción es el encargado de elaborar el plan de trabajo, está conformado en “la Educación General Básica: el subdirector/a quien lo preside, con voz dirimente. Un psicólogo educativo, de existir. Un docente representante del Consejo Técnico. Un representante del Comité central de Padres de Familia. Un representante del sector administrativo y servicios. El/a presidente del Gobierno Estudiantil” (Ministerio de Educación, 2007, Acuerdo No 182).

El primer paso en la elaboración del Código de Convivencia es la sensibilización a todos los actores de la comunidad educativa, considerando la realidad de la institución, los enfoques y las técnicas a utilizarse con los diferentes actores. Luego, el diagnóstico es elaborado por medio del FODA y otras técnicas como diálogos, cuestionarios, juegos, etc., el mismo que permite la redacción de acuerdos y compromisos. La organización de la información lo realiza el Comité conjuntamente con el Secretario/a, los mismos que validan el documento borrador.

Luego de elaborado el Código de Convivencia, el director/a es el encargado de enviar el documento a la Dirección Distrital de Educación, el mismo que una vez aceptado, es publicado y socializado a toda la comunidad educativa en Asamblea General. Asimismo el código de convivencia al no ser definitivo, puede ser modificado, en base a los cambios que se operen en la institución educativa.

3.2. CLIMA ESCOLAR

3.2.1. Factores socio-ambientales e interpersonales en el centro escolar (aula de clase)

Los factores socio-ambientales e interpersonales al interior de las instituciones educativas, son factores clave para el surgimiento de un clima de calidad en la escuela y aula respectivamente. De esta manera la interacción de docentes, directivos, estudiantes y padres de familia, constituyen un elemento importante que le da una determinada personalidad al centro escolar.

Dentro de las aulas, varios son los factores socio-ambientales e interpersonales, los cuales pueden identificarse con su estructura organizativa, su clima y las relaciones interpersonales e intrapersonales. Cornejo & Redondo (2001) evidencian que los mayores logros de aprendizaje en los alumnos se manifiestan en aquellas escuelas caracterizadas por una óptima organización, no siempre la pobreza es sinónimo de bajo rendimiento, un clima positivo, la utilización responsable de los tiempos reales del aprendizaje, los procesos psicosociales y el cumplimiento de las normas en la institución.

Los autores señalan que el aprendizaje se construye principalmente en instituciones cuyos directivos y docentes se manejan responsablemente, asumiendo el rol que les corresponde, el liderazgo del directivo es fundamental. Los niveles de deserción escolar y bajo rendimiento no son identificables ni equiparables con estudiantes en situación de déficit socioeconómico. Los mayores logros en los aprendizajes, se consiguen con un ambiente de aula positivo.

En conclusión, el contexto áulico constituye un elemento importante dentro del rendimiento y aprovechamiento de los aprendizajes. La percepción de los estudiantes del clima institucional y de aula y el cumplimiento de las normas, influye significativamente en los aprendizajes.

3.2.2. Clima social escolar: concepto, importancia

El clima social escolar resulta fundamental, debido a que en su interior se manifiestan diversas maneras de comportarse y actuar de los miembros del centro educativo. Dado su importancia en función de la percepción que tiene cada uno del contexto escolar, se analiza a continuación su carácter e importancia.

Se puede definir "clima social como la personalidad del ambiente en base a las percepciones que los habitantes tienen de un determinado ambiente y entre las que figuran distintas dimensiones relacionales"(Moos,1974) citado por (Cassullo pág. 8)En este sentido el clima social institucional es la etiqueta de cada institución, aquello que la hace diferente de las demás. El sentir de los diferentes actores de la educación: directivos, docentes, estudiantes y padres o representantes, se manifiesta en el grado de interacción e intercomunicación relacional.

Por su parte Rodríguez (2004) define clima escolar como "El conjunto de características psicosociales de un centro educativo, determinado por todos aquellos factores o elementos estructurales, personales y funcionales de la institución que, integrados en un proceso dinámico específico confieren un peculiar estilo o tono a la institución, condicionante, a su vez, de los distintos productos educativos".

De acuerdo a Rodríguez, se refiere a la capacidad que los miembros de la institución tienen para enfrentar las dificultades y vencer los obstáculos partiendo de niveles altos de autoestima, autoconcepto positivo, confianza en el otro y aceptación o en su defecto rechazo o exclusión. Siendo también importante el liderazgo directivo y docente, así como la imagen del edificio. Cualquiera sea su percepción va afectar o dinamizar las interacciones en el centro.

Tanto en Casullo como en Rodríguez, el clima escolar tiene que ver con la percepción que tienen los miembros de la comunidad educativa al interior de la misma. A nivel nacional se evidencia que el Estado Ecuatoriano, enfrenta momentos críticos de cambio, la imagen de los diversos sectores educativos, se ve modificada en función de su organización, funcionalidad y clima escolar.

3.2.2.1. Concepto

El clima social escolar hace referencia a la forma como los miembros de una comunidad educativa sienten y perciben las interrelaciones personales que se dan en su interior, así como la imagen que proyecta la organización institucional. La forma cómo perciben los diferentes miembros de la comunidad educativa varía de uno a otro, esto debido a que las personas responden a criterios de aceptación, autoestima, valoración, o rechazo dentro del ambiente escolar.

3.2.2.2. Importancia

Resulta trascendental el considerar el clima social escolar dentro de una institución educativa, debido a que las interrelaciones positivas entre todos sus miembros, contribuye a la eficacia escolar. A partir del clima socio-relacional institucional, la institución puede luchar por su razón de ser, proyectar su visión y políticas educativas, buscar estrategias de mejora, de forma que se estimule un ambiente de interrelación positivo, de gratificación y bienestar común.

3.2.3. Factores de influencia en el clima

En el interior de las instituciones educativas, un factor ponderado es el ambiente de las relaciones interpersonales de todos los miembros de la comunidad educativa. De acuerdo a su influencia en la vida institucional varios son los factores a considerar en el clima escolar. Diversos son los factores de influencia en el clima, necesarios para el mejoramiento de la calidad educativa institucional, los mismos que se evidencian en "participación – democracia, liderazgo democrático, poder - cambio, planificación –colaboración y cultura de un centro" (Rodríguez, 2004). A continuación se resume:

Participación - democracia

La participación – democracia se relaciona con los actores de la educación: directivo, docentes, alumnos, padres y el Consejo Escolar. La autora lo visualiza como una imposición de la institución educativa. Fabián Maroto citado por la autora "afirma que la participación es también un proceso de aprendizaje y no sólo un mecanismo al servicio de la gestión".

En este sentido, los actores de la educación, al ser partícipes de las actividades y responsabilidades de la escuela, su obligación adopta un mayor compromiso y responsabilidad, de respeto a las decisiones adoptadas por todos y de aceptación de nuevos roles.

Liderazgo

Loscertales (1992) citado por Rodríguez (2004) identifica varias características relacionadas con liderazgo democrático, entre las cuales cita: "elegido democráticamente, admite discusión, las decisiones se toman deliberando en común", organiza el trabajo colectivo, comparte responsabilidades.

De este modo de acuerdo a Loscertales el líder es producto de un grado de aceptación y respeto de los miembros de la comunidad educativa y por tanto de progreso y cambio, comparte y es parte de los acuerdos y compromisos asumidos por todos.

Poder - cambio

Saranson también citado por Rodríguez (2004) considera que “las relaciones de poder deben cambiarse y conceder mayor importancia a los estudiantes y profesores y a su utilización del poder”. Saranson considera necesaria el delegar diversos roles a profesores y estudiantes, inmiscuyéndolos en la responsabilidad y la toma de decisiones, comprometiendo a todos a ser parte de la solución de los problemas y la satisfacción de las necesidades institucionales.

Planificación – colaboración

La autora resalta, “la colaboración entre todos los miembros de la comunidad educativa es esencial para promover procesos de participación, cambio y mejora en los centros educativos”. La planificación al ser colaborativa, implica la participación de todos, por ello debe responder a la sociedad y a la población que atiende. En este sentido, lo que hace diferente a un centro es su historia, su misión, su visión, sus políticas, de este modo los proyectos educativos asegurarían el cambio y la mejora.

Cultura de un centro

Para Rodríguez (2004) “la cultura sería el conjunto de creencias y valores que son asumidos por los miembros de la comunidad, y, clima será el estilo o tono marcado por esa cultura”, en este sentido la cultura de un centro estaría marcado por las creencias, juicios y criterios de la sociedad donde se asienta la escuela y por ende de sus miembros, y, dependiendo de su cultura será el clima escolar, constituyéndose en una característica propia que la diferencia de las demás.

En conclusión el perfil del líder interesa que sea abierto, flexible, que dinamice su personalidad entre la confianza y su mando directivo, con una personalidad enfocada al servicio de los demás y sólidos principios éticos.

El país hasta ahora se ha manejado por contextos escolares de exclusión, procesos de liderazgo rígidos e individualistas, el cambio hacia la mejora de la calidad

educativa, se orienta en función de los factores considerados, involucrando a todos sus miembros en los planes de mejora institucionales.

3.2.4. Clima social de aula: concepto desde el criterio de varios autores y de Moos y Trickett

La interacción diaria de docentes y estudiantes se suceden en ambientes positivos o conflictivos, dependiendo de cómo perciben sus miembros el ambiente escolar. El prestar atención a determinados factores que interfieren en el clima social de aula, posibilitará nuevos caminos de interacción y mejora. Considerando que las interrelaciones personales influyen tanto en el rendimiento escolar como en la valoración personal y emocional.

Se conceptualiza “El aula (y el centro escolar) es un lugar de aprendizaje de competencias cognitivas y socio-emocionales, entre otras. La falta de competencias cognitivas se plasma en bajos resultados académicos, mientras la falta de competencias socio-emocionales se materializa en la aparición de conflictos, generalmente interpersonales, que normalmente acaban reflejados en las quejas manifestadas por escrito por los profesores en forma de partes o amonestaciones disciplinarias” (Vaello, pág. 1).

Lo mencionado por Vaello integra el desarrollo cognitivo con lo social y emocional, dentro del aula interesa no solo los aprendizajes que asimilan los estudiantes, sino también un ambiente afectivo, donde los docentes se interesan por sus estudiantes, les prestan ayuda, los escuchan, consideran y valoran sus sugerencias y opiniones.

Bethencourt y Baez, (1999) citados por Espinoza (2006) conciben clima de aula como “El clima del aula o ambiente de aprendizaje es el conjunto de propiedades organizativas, tanto instructivas como psicosociales que permiten describir la vida del aula”. Bethencourt y Baez confirman lo expuesto por Vaello, considerando como primordial el dar valor tanto a la aplicación de técnicas, metodologías y recursos para el aprendizaje, como valorar la personalidad del educando desde el afecto.

Para Moos y Trickett el clima social de aula se basa en las “percepciones que los miembros del grupo mantienen de las interacciones dentro de la clase”. Es decir hacen referencia a la forma como docentes y estudiantes desarrollan un sentido de pertenencia en función de las relaciones de los docentes con los alumnos y de estos con sus compañeros. Hansen & Wernerfelt (1989) refieren al clima de aula como

compuesto por "una amplia clase de variables perceptivas que reflejan las interacciones individuo/aula que afectan a la conducta creativa del individuo" (Benito & Alonso, 2004, pág. 76). De acuerdo a Hansen & Wererfelt, la imagen que el sujeto tenga de las interacciones individuo/aula se refleja en la creatividad, de este modo el bienestar, el sentirse querido, valorado y aceptado dentro de su grupo, incrementa la creatividad, la confianza de que se puede hacer.

De acuerdo a lo expresado por los autores citados, coinciden en que el clima social de aula se relaciona con la percepción que docentes y estudiantes tienen de las interrelaciones que se suceden en su interior, de igual manera el investigador aporta con su experiencia al comprobar que los niveles de creatividad e interacción se incrementan cuando el estudiante se siente querido, valorado y aceptado.

3.2.5. Caracterización de las variables del clima de aula, propuestas por Moos y Trickett

R. H. Moos y E. J. Trickett citados por Andrade (2011), diseñaron y realizaron unas escalas para medir y describir "el clima social en centros de enseñanza" entre sus actores más directos, "descripción de las relaciones alumno - profesor y profesor - alumno y a la estructura organizativa del aula", en el Laboratorio de Ecología Social de la Universidad de Stanford (California). Actualmente adaptado por el Equipo de Investigación del Centro de Investigación de Educación y Psicología de la Universidad Técnica Particular de Loja (2011), el mismo que puede ser aplicado en cualquier escuela.

Para su realización partieron de las bases teóricas de Henry Murray (1938), quien refiere el concepto de "presión ambiental", "El supuesto básico es que el acuerdo entre los individuos, al mismo tiempo que caracteriza el entorno, constituye una medida del clima ambiental y que este clima ejerce una influencia directa sobre la conducta"(Andrade, 2011, pág.. 29). Rodríguez (2004) agrega el fundamento teórico de Murray hace referencia a "la interrelación entre presión ambiental y necesidades de los sujetos".

El concepto clave en esta concepción es la "presión ambiental" entendiéndose a esta como el elemento que hace que una fuerza impulse a otra, en este caso el elemento las características de un entorno sería la fuerza que presione sobre la conducta de los sujetos reflejándose en su accionar en la escuela.

De la escala original construida por R. H. Moos y E. J. Trickett conformada por 90 ítems que incluyen cuatro grandes dimensiones: Relaciones, Autorrealización, Estabilidad y Cambio. El equipo de investigación de la UTPL agrega la dimensión de Cooperación con 10 ítems, los cuales dan un total de 100.

Las dimensiones que se mencionan, son las siguientes:

3.2.5.1. Dimensión de relaciones: Evalúa el grado en que los estudiantes están integrados en la clase, se apoyan y ayudan entre sí. Consta de las sub escalas:

3.2.5.1.1. Implicación (IM): Mide el grado en que los alumnos muestran interés por las actividades de la clase y participan en los coloquios y cómo disfrutan del ambiente creado incorporando tareas complementarias.

3.2.5.1.2. Afiliación (AF): Nivel de amistad entre los alumnos y cómo se ayudan en sus tareas, se conocen y disfrutan trabajando juntos.

3.2.5.1.3. Ayuda (AY): Grado de ayuda, preocupación y amistad del profesor por los alumnos (comunicación abierta con los escolares, confianza en ellos e interés por sus ideas).

3.2.5.2. Dimensión de autorrealización: Es la segunda dimensión de esta escala; a través de ella se valora la importancia que se concede en la clase a la realización de tareas y a los temas de las asignaturas; comprende las sub escalas:

3.2.5.2.1. Tareas (TA): Importancia que se da a la terminación de las tareas programadas. Énfasis que pone el profesor en el temario de la asignatura.

3.2.5.2.2. Competitividad (CO): Grado de importancia que se da al esfuerzo por lograr una buena calificación y estima, así como a la dificultad para obtenerlas.

3.2.5.2.3. Cooperación (CP): Evalúa el grado de integración, interacción y participación activa en el aula, para lograr un objetivo común de aprendizaje.

3.2.5.3. Dimensión de estabilidad: Evalúa las actividades relativas al cumplimiento de objetivos: funcionamiento adecuado de la clase, organización, claridad y coherencia en la misma. Integran la dimensión, las sub escalas:

3.2.5.3.1. Organización (OR): Importancia que se da al orden, organización y buenas maneras en la realización de las tareas escolares.

3.2.5.3.2. Claridad (CI): Importancia que se da al establecimiento y seguimiento de unas normas claras y al conocimiento por parte de los alumnos de las consecuencias de su incumplimiento. Grado en que el profesor es coherente con esa normativa e incumplimientos.

3.2.5.3.3. Control (CN): Grado en que el profesor es estricto en sus controles sobre el cumplimiento de las normas y en la penalización de los infractores. (Se tiene en cuenta también la complejidad de las normas y la dificultad para seguirlas).

3.2.5.4. Dimensión de cambio:

3.2.5.4.1. Innovación (IN): Evalúa el grado en que existe diversidad, novedad y variación razonables en las actividades de clase.

3.3. GESTIÓN PEDAGÓGICA

3.3.1. Concepto

La gestión pedagógica hace referencia a la manera como el docente en el aula planifica y aplica su clase, considerando para ello un clima de aula acogedor, positivo, gratificante, de interacción y apoyo mutuo, que le permita alcanzar altos niveles de rendimiento. A los cuales valora en función de la evaluación que aplica, para que a partir de esta, programar la retroalimentación y alcanzar el logro de los objetivos propuestos. Desde el punto de vista empresarial gestión es el "conjunto de conocimientos destinados a hacer y resolver" (Castilla, 2005, pág... 4).

El conjunto de conocimientos hacen referencia a la capacidad que tiene una persona para recurrir a lo que tiene almacenado en su memoria. Para Larrea (1991) en su obra Calidad de Servicio del Marketing a la Estrategia, la gestión "es la utilización de unos recursos para alcanzar un determinado objetivo, en un entorno presionante que plantea de manera permanente problemas a los que es preciso dar respuesta" De acuerdo a Larrea, la gestión es la utilización de todos los recursos que posee la empresa para el logro del objetivo planteado.

El aula como empresa, el docente requiere hacer uso de todos los recursos que dispone para la concreción de los objetivos, en función del entorno por lo que requiere ajustarse a procesos de exigencia mundial. De lo dicho por estos autores se concluye que el docente al ser el gestor de los aprendizajes de sus alumnos, debe poner en juego toda su capacidad y conocimiento de manera organizada y estructurada.

Si para Castilla la gestión es la relación entre: conocimiento – acción – solución, para Larrea gestión es la relación entre: recursos – objetivos – entorno – problema - solución. Considerando las definiciones de los autores, el docente requiere tomarlas en cuenta para gestionar adecuadamente su labor en el aula.

3.3.2. Elementos que la caracterizan

La percepción que tienen los miembros de la comunidad educativa, del clima de aula de una institución educativa, dejan ver las características indispensables a tomarse en cuenta, para que directivos, docentes y estudiantes responden su accionar de

manera organizada, afectiva y comunicativa, para dar respuesta a las necesidades de cambio en beneficio de una gestión de calidad.

También "el clima social de aula está compuesto por dos elementos fundamentales: el funcionamiento y la comunicación" (Musito, Moreno & Martínez, pág... 321). El funcionamiento tiene que ver con la manera como el docente organiza las clases, el establecimiento de las reglas y la interrelación afectiva entre profesores y alumnos, es decir la forma como el docente gestiona su labor procurando un ambiente positivo para que el establecimiento de las reglas sea aceptado por todos.

Dentro de este mismo documento Cava (1998) citado por Musito, Moreno & Martínez (pág... 322) propone cinco dimensiones fundamentales necesarias a tomarse en cuenta para conocer el clima social de un aula:

"1) la dimensión de *autonomía individual*, hace referencia a la capacidad que tiene el sujeto para organizar de forma responsable su propio trabajo; 2) la dimensión de la *estructura de tarea*, incluye el tipo de supervisión establecida, el grado en que se establecen objetivos, estrategias y métodos, el tipo de dirección ejercido en el trabajo y la flexibilidad de las tareas; 3) la dimensión de *orientación hacia la recompensa y el logro* y orientación de las actividades hacia la recompensa; 4) la dimensión de apoyo y consideración, apoyo a los alumnos y clima de relaciones, y 5) la dimensión de *desarrollo personal* o autorrealización".

Las dimensiones de clima social de aula a las que hace referencia Cava, constituyen elementos indispensables a ser tomados en cuenta, los mismos que no pueden funcionar de manera aislada, sino integral. En la dimensión de autonomía individual el docente, debe planificar sus clases con anterioridad, en función del grupo, familiarizarse con destrezas motivacionales; elaborar, disponer y utilizar de forma adecuada material didáctico y tecnológico, preparar lecciones estructuradas, etc.

La dimensión de la estructura de tarea, necesariamente requiere de la presencia del docente, las reglas que se establezcan en el aula deben especificar el grado de acercamiento y vigilancia por parte del maestro que tendrá la realización de la tarea. Los estudiantes deben tener claro cuáles son los objetivos, expectativas, su responsabilidad, la metodología de los grupos de trabajo y la organización de los roles de cada uno, de forma que todos participen y contribuyan al logro de los

aprendizajes, todo esto en un ambiente de total libertad y uso de los implementos del aula, responsabilizando también su cuidado y preservación.

La dimensión de la recompensa y el logro, aspecto primordial a ser considerado. Los logros alcanzados deberán ser tomados en cuenta y gratificados, de forma que se constituyan en estímulos para los nuevos aprendizajes.

La dimensión de apoyo y consideración, apoyo a los alumnos y clima de relaciones, compromiso a los estudiantes, a aceptar las diferencias individuales, a compartir saberes, creencia, ideales, costumbres, etc.

Por igual se identifican dos aspectos relacionados con la organización de la institución que obstaculizan un clima social apropiado en el aula: “la competitividad como valor, que subyace a la organización escolar y a las relaciones entre los alumnos, y la existencia de alumnos con problemas de integración en el aula” (Musito, Moreno & Martínez, pág... 322). De acuerdo a los autores, un clima social adecuado depende de las políticas institucionales que le permiten mantenerse en altos niveles en el mercado, así como las relaciones positivas o negativas de los alumnos y estudiantes con desadaptación escolar. En este sentido las reglas establecidas por la escuela pueden convertirse en amenaza para determinados alumnos afectando las relaciones entre ellos.

Toro citado por la Revista educativa y cultural Edu@news (2008) comenta “Es necesario que los maestros y directivos estén plenamente capacitados en el área de resolución de conflictos, con el fin de que puedan identificar los problemas incluso antes de que estos se manifiesten”

Propone 3 estrategias: hablar de lo que une al grupo, hacer que los alumnos se traten por el nombre, reforzar la cooperación e inclusión de alumnos que no son parte del grupo. Las situaciones conflictivas en las aulas surgidas en la interacción de docentes y alumnos, son la principal causa de rebelión, desacato a la autoridad y bajo rendimiento.

De acuerdo a Toro, los maestros deben estar familiarizados con técnicas saludables en la solución de conflictos, como herramienta principal sugiere establecer diálogos con los alumnos, hacer interesante la clase, para ello el docente deberá ser un investigador nato, de forma que conozca aquello que motiva a los alumnos, el trato

debe ser por su nombre y la preocupación porque todos los alumnos se sientan involucrados en el grupo.

Tanto Musito et al., al considerar los dos elementos que caracterizan el clima social de aula como Cava al proponer las cinco dimensiones. Consideran como primordial dentro de su funcionamiento, la organización del trabajo en función de una planificación convenientemente estructurada tomando en cuenta los objetivos, las estrategias metodológicas y los recursos.

En Ecuador la enseñanza tradicional caracterizada por un aprendizaje individual y competitivo, valora la calificación más que la colaboración y cooperación entre los alumnos. De este modo sectoriza a los alumnos en grupos “homogéneos” de buen rendimiento y otros de bajo rendimiento escolar, y, por consiguiente crea situaciones conflictivas como producto de este desequilibrio académico. Se considera importante considerar la técnica del diálogo, la cooperación y el apoyo sugerida por Toro en la solución de conflictos en el aula, así como valorar las dimensiones propuestas por Cava.

3.3.3. Relación entre la gestión pedagógica y el clima de aula

La gestión pedagógica entendida como gestión del docente en el aula, es quien la organiza en función de los alumnos a los que sirve, respetando su diversidad, necesidades e intereses educativos, de esta forma su gestión responde a una planificación abierta y flexible apoyada en la práctica de valores, la responsabilidad ética, el diálogo, la cooperación, una cultura de buen trato y convivencia pacífica.

Para Ezpeleta (II) la gestión desde el punto de vista escolar hace referencia al “Conocimiento y el saber hacer precisos para una conducción de las escuelas acordes con sus fines” Visto de este modo el fin de la gestión escolar propende hacia la formación y el desarrollo integral de la persona, interesa que el docente en el aula, conozca, domine y aplique los modelos pedagógicos actuales, tomando al estudiante como el centro de la atención.

En este sentido, la gestión pedagógica dentro de la escuela, constituye un conocimiento de las actuales tendencias educativas: clima de aula positivo, aprendizaje cooperativo, solución de conflictos por medio del diálogo, código de convivencia, metodología activa, uso de las TIC.

En su relación con clima de aula, el "clima de clase es el contexto social inmediato en el que cobran sentido todas las actuaciones de alumnos y profesores" (Vaello, pág. 9). En este sentido el clima de aula se refiere al conjunto de interrelaciones, carga afectiva, satisfacción, gusto por pertenecer al aula, que facilitan la comunicación y acercamiento entre docentes y estudiantes. Esta relación estrecha entre gestión pedagógica del docente y clima de aula, fortalece y a la vez favorece altos niveles de aprendizaje, siendo parte de una gestión de calidad.

Su gestión debe proyectarse en función del contexto al que atiende: la diversidad del alumnado, los objetivos específicos comunes, la dinámica motivacional de los alumnos, la selección de estrategias metodológicas activas, la utilización adecuada de los recursos didácticos y tecnológicos, la evaluación en función de criterios debidamente establecidos, la colaboración y cooperación en grupos de trabajo, la creación de un clima afectivo, de respeto y consideración a los alumnos, la comunicación como herramienta fundamental para mantener un mayor acercamiento y comprensión, el manejo de los conflictos, etc.

3.3.4. Prácticas didáctico-pedagógicas que mejoran la convivencia y el clima de aula

La educación al adoptar nuevas formas de abordar el proceso de aprendizaje, requiere concientizar a los docentes la necesidad de un cambio de actitud hacia los métodos cooperativos, de forma que su accionar didáctico-pedagógico lleve a mejorar la convivencia y convertir el clima de aula en un ambiente generador de relaciones interpersonales positivas y mejores aprendizajes en los alumnos.

Esteban (2008) hace un análisis de la propuesta de González-Herrero (2003) citado por el autor, a partir de principios establecidos en las clases de educación física. Las mismas que son adoptarlas satisfactoriamente como prácticas didáctico-pedagógicas favorecedoras de una mejor convivencia en el clima de aula. A continuación se resume.

1. Crear ambientes positivos de aprendizaje y convivencia en un contexto de democracia participativa.- Los ambientes positivos se caracterizan por un trato de camaradería, valoración y aceptación de las diferencias entre profesor y alumnos, la interacción propicia un clima positivo y afectivo, de diálogo.

2. Establecer un clima motivacional orientado a estimular la autonomía y responsabilidad de los alumnos.- Ames & Maehr (1984) citados por la autora, conceptualizan clima motivacional como “los diferentes ambientes creados por adultos en un ambiente de éxito que se relacionan con la concepción de habilidad y competencia que presentan los dicentes” (González-Herrero, 2003). Por su parte en esta misma revista Escartí & Cervelló (1994) definen motivación como “el conjunto de factores personales y sociales que favorecen el inicio, persistencia o abandono de un determinado comportamiento”.

3. Incrementar el tiempo dedicado al aprendizaje cooperativo.- “Los métodos de aprendizaje cooperativo frente a los métodos de enseñanza tradicional producen un mayor rendimiento académico, actitudes más positivas hacia la escuela, una mejora en la autoestima de los alumnos y mejores relaciones entre los grupos de estudiantes” (González-Herrero, 2003).

4. Estimular la regulación de conflictos mediante vías pacíficas.- Ortí (2003), identifica grupos y asociaciones de conflictos en las clases de educación física:

- **Conflictos entre el alumnado.** Conflictos relacionados con fobias respecto al sexo o la discriminación por la habilidad, la búsqueda exagerada de ganar siempre y el rendimiento escolar.

- **Conflictos entre el alumnado y profesorado.** Por falta de cumplimiento de alguna de las reglas básicas de convivencia, como no traer el material, no atender a las explicaciones del profesor, etc.

Las propuestas de González-Herrero (2003) hacen hincapié en valorar ambientes de trabajo agradable y satisfactorio, de aceptación y valoración de la personalidad del educando. El acceso a la educación de toda persona independientemente de su diversidad, convierte al aula en un lugar de aceptación, por lo que debe generar gusto por ser parte de ella. Ames & Maehr (1984) identifican a clima motivacional como la consideración de las aptitudes propios de la personalidad del alumno para realizar determinada actividad como factores de éxito para los adultos.

Así mismo Escartí & Cervelló (1994) enfocan a la motivación como relacionada con la personalidad y la organización de los vínculos de amistad entre los estudiantes, lo que favorecen el inicio, mantenimiento o extinción de un comportamiento.

Por último Orti (2003) propone la solución de los conflictos que se dan en el aula por medios pacíficos, en su técnica propone identificar la procedencia de los conflictos, las mismas que pueden ser generadas por los alumnos debido a comportamientos discriminatorios en función de preferencias sexuales, sus habilidades, la necesidad impulsiva de ganar siempre y el mejor rendimiento.

De acuerdo a Millard (2004) propone el uso de la técnica denominada “class-meeting”, la misma que hace referencia a reuniones efectuadas con los alumnos para analizar los comportamientos que se demandan en las clases y consensuar normas de funcionamiento. Propone que el tiempo que se invierte en el uso de esta técnica dentro de las sesiones se justifica por su efectividad. Millard con su técnica de “class-meeting” propone utilizar el diálogo en reuniones motivacionales donde los estudiantes exponen sus conflictos, analizan las causas y en base a consensos determinan la solución.

Otro modelo recuperado de esta información se refiere al de “Act against violence training program” citado por González-Herrero (2003) propone diferentes actuaciones para abordar el conflicto desde el diálogo, la reflexión y la negociación, alcanzando acuerdos que satisfagan a todas las partes implicadas: a) Identificar y definir el problema en su conjunto, b) Determinar posibles soluciones, c) Evaluar las posibles consecuencias y elegir la mejor situación para todos, d) Actuar y aplicar el plan de acción, e) Aprender de la experiencia

La técnica de “Act against violence training program” citado por González-Herrero (2003) sigue pasos bien definidos sustentados en base a la reflexión, el diálogo y la negociación; como mejor herramienta de solución de conflictos. Se tiene conocimiento de que la reflexión y el diálogo son acciones que llevan a soluciones de conflictos en grupos de trabajo, debido a que al final de las mismas las partes implicadas encuentran la solución de sus problemas llegando a acuerdos y compromisos. Seguir los pasos propuestos por esta técnica ofrecerá mejores resultados a la hora de solucionar los conflictos en el aula.

Los principios establecidos por González-Herrero (2003) en las clases de educación física, se considera aplicables en cualquier contexto y asignatura. Un ambiente democrático y participativo, crea un clima de convivencia de aceptación y valoración de las diferencias individuales. Con un ambiente positivo de alta autoestima y

seguridad entre los miembros del grupo, de colaboración y cooperación en el trabajo en equipo.

De acuerdo a la técnica “class-meeting” sugerida por Millard, se justifica el tiempo que el docente dedique para ejecutar una propuesta para solucionar los conflictos en el aula. La realidad del país en algunos establecimientos educativos, permite identificar a determinadas aulas como verdaderos campos de batalla, los docentes se dan por vencidos en el control de la disciplina, adoptando los estudiantes el control del aula. En vista de ello, se hace necesario adoptar la técnica de Miller en la solución de los conflictos de aula.

La técnica propuesta por González-Herrero, prioriza un ambiente positivo, de motivación, trabajo en cooperación y la solución de conflictos por vías pacíficas. Millard con su técnica “class-meeting” propone la solución de conflictos por medio de grupos de diálogo. Por último la técnica de “Act against violence training program” citado por González-Herrero sugiere seguir cinco pasos en la resolución de conflictos.

Estas técnicas por demás importantes consideran al estudiante como sujeto principal en la solución de conflictos, siendo importante considerarlas.

3.4. TÉCNICAS Y ESTRATEGIAS DIDÁCTICO-PEDAGÓGICAS INNOVADORAS

3.4.1. Aprendizaje cooperativo

El aprendizaje cooperativo es una técnica donde los estudiantes construyen sus conocimientos en grupos pequeños, conformando un solo cuerpo de apoyo y colaboración, con la finalidad de alcanzar objetivos de beneficio común. El aprendizaje cooperativo es activo, porque en grupo requiere del compromiso, participación activa, responsabilidad, reflexión y negociación en la construcción del conocimiento. El maestro por su parte se convierte en facilitador, guía y mediador del proceso enseñanza-aprendizaje.

Desde el punto de vista de Johnson, W. D., Johnson, T. R. & Holubec, J. E. (1999) “La cooperación consiste en trabajar juntos para alcanzar objetivos comunes”.

Por su parte para Slavin citado por Baeza (2005) “El aprendizaje cooperativo no sólo es una técnica educativa, sino una forma de crear un ambiente agradable, un buen funcionamiento, que produce beneficios en situaciones afectivas interpersonales y alto efecto sobre la autoestima de los alumnos”. En estas condiciones el aprendizaje cooperativo es una técnica que combina su proceso con un clima de relación afectiva y gratificante para el grupo, que se organiza para conseguir aprendizajes útiles para todos.

El grupo necesita unificar esfuerzos y responsabilidades, lo primordial de esta metodología es que los alumnos aprenden en una relación de compañerismo y apoyo mutuo, con una preocupación de todos por todos. Este pertenecer al grupo de trabajo permite incrementar el nivel de interrelación positiva, volviéndolo gratificante, y por tanto mejorando la autoestima, la confianza y los niveles de rendimiento.

En otro apartado Slavin enumera tres conceptos para hacerlos más significativos a los aprendizajes: “las recompensas son del equipo – no sólo individuales, se pondera la responsabilidad individual y, existen iguales posibilidades de éxito para todos” (Baeza, 2005, pág... 36). En estas condiciones lo primordial en los grupos de trabajo es la responsabilidad de todos y de cada uno, por tanto el alumno no recibe una calificación parcializada, sino grupal.

Lo dicho por Slavin es confirmado al decir que el aprendizaje cooperativo “es la utilización en la enseñanza de pequeños grupos para que los alumnos trabajen juntos con el fin de maximizar el aprendizaje tanto el propio como de cada uno de los demás” (Barkley, E. F., Cross, K. P. & Howell, M. C. pág.... 18). Lo positivo de esta técnica es que los alumnos aplican las habilidades intelectuales de: investigar, analizar, descubrir, reflexionar, argumentar, discutir, etc., en diálogo.

La técnica del aprendizaje cooperativo citada por los autores permite observar una semejanza entre las definiciones citadas de Johnson et al. y Barkley et al. Para estos autores, el aprendizaje se consigue organizando la clase en pequeños grupos de trabajo, con responsabilidad de todos y de cada uno. Slavin por su parte le da un matiz de gratificante, afectivo y positivo a estos grupos de trabajo, requiriendo del docente el manejo de las reglas de trabajo y el aporte de su guía y mediación.

A nivel del país, resulta trascendental considerar en las actuales circunstancias, esta metodología, debido a que los grandes objetivos se orientan a mejorar la calidad educativa, considerando que los docentes en sus aulas requieren del conocimiento de nuevas metodologías que por ser activas generan más y mejores aprendizajes en sus alumnos, mayor compañerismo, amor por lo que hace en grupo, más sólidos lazos afectivos y por ende disminución de situaciones conflictivas.

3.4.2. Concepto

El aprendizaje cooperativo por su naturaleza participativa, es el empleo de grupos pequeños de trabajo, donde los alumnos comparten una misma tarea, en pos de objetivos a ser alcanzados con el apoyo de todos. Los estudiantes asumen roles previamente asignados en función de las reglas establecidas, construyen el aprendizaje en base al diálogo y al establecimiento de acuerdos con una relación afectiva más estrecha y colaborativa. Debido a que lo que importa es que todos aprendan, hay mayor preocupación por el otro.

El aprendizaje cooperativo para que sea beneficioso, requiere tomar en cuenta determinadas condiciones consideradas como necesarias: la responsabilidad es de todos no individual, la calificación es grupal no individual, el clima de aprendizaje es positivo porque valora la autoestima de los estudiantes y sus diferencias individuales; su motivación es intrínseca proveniente de la aceptación de su personalidad y diversidad, su participación es responsable, activa y compartida.

Por su parte, la mediación del docente es primordial que como guía debe responder por sus conocimientos para ponerlos al servicio de los estudiantes, los cuales a su vez son portadores de opinión. Esto implica un compromiso y acuerdo por parte de estudiantes y docentes.

3.4.3. Características

El aprendizaje cooperativo al constituirse en una metodología de aprendizaje grupal debe ser abordado considerando determinadas características que le permitan alcanzar el éxito, las cuales se menciona a continuación:

Las características que debe poseer el aprendizaje cooperativo para ser exitoso. Johnson et al. (1999) y estos mismos autores Johnson, Johnson and Holubec (1994) Identifican determinados elementos para un aprendizaje cooperativo. A continuación se resume:

1. Interdependencia positiva.- La tarea es clara y el objetivo grupal estimula la responsabilidad de todos por alcanzarlo.
2. Responsabilidad individual y grupal.
3. Interacción estimuladora preferentemente cara a cara.- Las expectativas de éxito se comparten así como los recursos existentes ayudándose y estimulándose.
4. Se enseña a los alumnos algunas prácticas interpersonales y grupales imprescindibles, valorando tanto la realización de la tarea como la interacción positiva.
5. La evaluación es grupal.

De acuerdo a Johnson y colaboradores, la tarea y el objetivo deben ser de fácil comprensión para los alumnos, de forma que se comprometan en forma individual y unan esfuerzos para trabajar en grupo para lograrlos.

Según Lobato (1997) los grupos cooperativos se caracterizan por; igualmente se resume:

- a) Interdependencia positiva en la preocupación del propio trabajo y grupal.
- b) Agrupación heterogénea de acuerdo a personalidad, habilidades y competencias.

- c) Autoridad y liderazgo compartido por todos asumiendo diversos roles de gestión y funcionamiento.
- d) El trabajo grupal combina la realización de la tarea con la interrelación positiva.
- e) Se desarrolla competencias relacionales de “trabajo colaborativo: confianza mutua, comunicación eficaz, gestión de conflictos, solución de problemas, toma decisiones, regulación de procedimientos grupales”.
- f) Se da importancia a un “feed-back adecuado sobre los modos de interrelación mostrados por los miembros”.
- g) La evaluación es tanto grupal como individual.

De acuerdo a Lobato la responsabilidad del trabajo es compartida por todos tanto individual como grupal, la agrupación permite formar grupos de trabajo diversos, no necesariamente tienen que conformarse grupos de “buenitos”, se respeta la individualidad, pero se valora la igualdad de oportunidades y la inclusión de la diversidad.

Tanto Johnson y colaboradores, como Lobato al describir las características evidencian semejanzas, agregando como diferencia para Lobato la agrupación heterogénea de los alumnos, sin embargo en las características anotadas por Johnson se encuentra implícita esta característica. Es importante considerar que al conformar grupos heterogéneos, se forman grupos de trabajo con estudiantes diversos, en relación a conocimientos, valores, experiencias, vivencias, creencias, género, etc. generando hasta cierto punto contrariedad, conflicto o controversia.

Los aportes de Johnson et al. (1981; 1978) con respecto al término “controversia”. Aseguran la controversia se da cuando hay “incompatibilidad de ideas, informaciones, opiniones, creencias, conclusiones o teorías de los miembros de un grupo y hay, además una voluntad de llegar a un acuerdo, o a una postura común” (Baeza, 2005, pág. 34).

Lo importante del término controversia que hace mención Johnson et al. Consiste en que en vez de ser negativo, es positivo, porque al grupo le interesa establecer acuerdos con la unificación de criterios de forma que beneficie a todos, sin tener que llegar al conflicto. Johnson et al. (1981; 1978) citados por Baeza (2005) determinan ciertas condiciones que deben cumplir las controversias para considerarlas positivas:

grupos heterogéneos, información relevante, capacidad intelectual y motivación, discrepancia y falta de información de los oponentes, capacidad de los oponentes, la aceptación de que se está equivocado y el incremento de la cooperación.

Visto de este modo la existencia de la controversia en el trabajo de grupo resulta favorable y muy enriquecedora de aprendizajes, enseña a tolerar, a respetar las diferencias individuales, siendo importante considerar que la controversia es a la vez mediadora y punto de enlace en el proceso enseñanza - aprendizaje. Lo positivo de la mediación es que este intercambio de información, capacidad, motivación y discrepancia entre los miembros del grupo, unidos en un trabajo en común, crea un clima de colaboración, siendo parte de un interaprendizaje motivador.

3.4.4. Estrategias, actividades de aprendizaje cooperativo

Las Instituciones Educativas orientadas a un cambio en la estructura del proceso enseñanza-aprendizaje, deben gestionar su metodología, e innovar estrategias que permitan mejorar los aprendizajes en sus aulas. Una iniciativa positiva de este cambio es el aprendizaje cooperativo, definido y explicado anteriormente. Este cambio de modelo supone un mejoramiento de estrategias de aprendizaje.

Según Johnson et al. (1999) el aprendizaje cooperativo identifica tres maneras de agrupar a los alumnos: formales, informales y de base cooperativos.

1. Los grupos formales se forman en "un período que va de una hora a varias semanas de clase". Debiendo el docente: (a) especificar los objetivos de la clase, (b) tomar una serie de decisiones previas a la enseñanza, (c) explicar la tarea y la interdependencia positiva a los alumnos, (d) supervisar el aprendizaje de los alumnos e intervenir en los grupos para brindar apoyo en la tarea o para mejorar el desempeño interpersonal y grupal de los alumnos, (e) evaluar el aprendizaje de los estudiantes y ayudarles a determinar el nivel de eficacia con que funcionó su grupo.

Con esta forma de agrupamiento el docente busca organizar la clase para el cumplimiento de los objetivos, crea un ambiente positivo y brinda ayuda cuando el estudiante necesita. Estimula el desarrollo de las destrezas intelectuales incentivando la reflexión, la búsqueda, organización y evaluación de información.

2. Los grupos informales, se forman por unos pocos minutos hasta una hora de clase, la actividad consiste en una charla de tres a cinco minutos entre los alumnos

antes y después de una clase, o en diálogos de dos a tres minutos entre pares de estudiantes durante el transcurso de una clase magistral.

3. “Los grupos de base cooperativos tienen un funcionamiento de largo plazo (por lo menos de casi un año) y son grupos de aprendizaje heterogéneos, con miembros permanentes, cuyo principal objetivo es posibilitar que sus integrantes se brinden unos a otros el apoyo, la ayuda, el aliento y el respeto que cada uno de ellos necesita para tener un buen rendimiento escolar”.

Los tres grupos de aprendizaje cooperativo, buscan ante todo desarrollar en los estudiantes los valores de la solidaridad, la responsabilidad compartida, el respeto a las opiniones, sugerencias y solicitudes de los demás, la colaboración, el apoyo y la ayuda. Respaldo ante todo por un clima social de aula positivo y comunicativo. Se espera que los grupos de trabajo conformen unidades sociales de interés y preocupación personal de cada uno de sus miembros, respeto, aceptación y compartimiento de conocimientos.

El interés va más allá de la sola preocupación académica, interesa que se familiaricen no solo los conocimientos asimilados, sino también la suerte del otro. Da importancia a la evaluación continua y al seguimiento de la evolución de los grupos de trabajo, con el fin de constatar si se está trabajando un verdadero aprendizaje cooperativo, o un pseudoaprendizaje cooperativo en el que prima más un aprendizaje individualista.

Slavin (1992) citado por la Revista de Psicodidáctica (1997) hace un estudio del método El Student Team Learning de Slavin, concibe al aprendizaje cooperativo desde dos estructuras: “la estructura didáctica de la tarea y la estructura incentiva del estudiante”. Con la didáctica de la tarea identifica las diversas estrategias utilizadas por los docentes para desarrollar su labor en el aula, en tanto que la estructura incentiva identifica las diversas maneras para despertar el interés por aprender de los estudiantes.

Slavin al referir al aprendizaje cooperativo como una técnica engloba a estas dos estructuras. Por tanto interesa en el docente la manera como planifica sus clases, las decisiones que toma al organizar los aprendizajes en función de los grupos de trabajo, las tareas a ejecutar por los alumnos, la guía y la mediación colaborativa.

Así mismo los aprendizajes no deben darse de manera brusca, no debe tomarle de sorpresa el conocimiento al alumno. Previamente la tarea del docente será captar la atención de los estudiantes, en base a sus conocimientos previos y el apoyo de actividades motivacionales para hacerle fácil la asimilación de los conocimientos.

Tanto para Johnson et al. Como para Slavin, a pesar de usar términos diferentes, el proceso de la técnica es semejante, siendo importante considerar sus valiosos aportes para implementarla en el país hacia una educación de calidad. Slavin identifica tres elementos esenciales y característicos del método o de la técnica Student Team Learning de un aprendizaje cooperativo, se resume a continuación:

a. La recompensa es del grupo en función de la edad y situación; b. La responsabilidad individual y c. La misma oportunidad de éxito para todos, con la posibilidad de mejorar los aprendizajes anteriores.

Los elementos esenciales citados por Slavin evidencian la necesidad de una motivación extrínseca en el estudiante, a través de la recompensa o gratificación. Por demás importante los niños pequeños se motivan fácilmente por una carita feliz o un estiker a modo de ejemplo, en tanto que estudiantes de grados superiores las palabras gratificantes y amables constituyen un buen estímulo. Lo importante es buscar estrategias para mejorar, de esta forma el camino al éxito individual y grupal siempre lleva implícito la motivación individual.

La modalidad de aprendizaje cooperativo desarrollada por Yael Sharan y Sholo Sharan (1994) y sus colaboradores en Tel Aviv (Israel) citados por la Revista de Psicodidáctica (1997) consideran importante en sus estudios de “la interrelación grupal: la investigación, la interacción, la interpretación, la motivación intrínseca”. En breve un resumen.

- a) La investigación. Constituye un proceso que orienta la búsqueda de información en interacción y colaboración, debe ser gratificante.
- b) La interacción. Promotora de cooperación, comunicación, discusión e intercambio de opiniones entre el profesorado por medio de:
 - Crear un clima y un ambiente comunicativo que valore y acepte la libre expresión de ideas, sentimientos, emociones, opiniones de todos.

- Desarrollar habilidades y prácticas comunicativas en los estudiantes como hablar en forma clara y concreta, desarrollar la escucha activa, la reflexión, la participación de todos, los acuerdos en consenso, etc.
- La reflexión de la actividad desarrollada por todos, en función de los objetivos y resultados.
- Organizar las actividades con cierta complejidad, de forma que faciliten el aprendizaje interactivo a través de discusiones, debates, defensa de puntos de vista, etc.
- Formar grupos de acuerdo a las características individuales del alumnado, las tareas y el período de trabajo.

c) La interpretación. El desarrollo de las destrezas intelectuales para alcanzar un aprendizaje comprensivo.

d) La motivación intrínseca.- La necesidad de aprender debe ser gratificante para el alumno, de forma que ponga empeño y el compromiso por aprender.

Yael Sharan y Sholo Sharan, al definir el aprendizaje cooperativo en función de la investigación, la interacción, la interpretación y la motivación intrínseca, ponen en alto la búsqueda compartida del conocimiento con esfuerzo y dedicación en forma pacífica y participativa. Se pone énfasis en la reflexión del trabajo grupal. Tarea de los miembros del grupo será identificar y analizar situaciones conflictivas para buscar soluciones reales que mejoren una interacción gratificante, descubrir y motivar habilidades eficaces y positivas de cada miembro para aprovecharlas y ponerlas en práctica. Analizar los resultados obtenidos, para orientarse hacia la formulación de nuevos objetivos, en pos de la mejora del trabajo grupal.

Al mencionar los autores la agrupación de los estudiantes en función de sus características individuales, tareas y tiempo invita a reflexionar en función de las diferencias individuales, mención importante a considerar por los diferentes estilos, ritmos y modos de aprender. Por tanto el trabajo grupal obliga un compromiso de participación activa de todos sus integrantes, valorados a partir del involucramiento responsable en interacción, gratificación y apoyo mutuo, a través de compartir actividades enfocadas al logro de objetivos comunes.

4. Metodología

4.1. Contexto

En el sector urbano se realizó la investigación de campo en el centro educativo fiscal mixto Simón Bolívar, ubicado en la calle India Pau del cantón Paute provincia de Azuay, con régimen sierra. La escuela según versiones de ex alumnas, funciona como tal desde el año 1935 sin nominación y sin local propio. Posteriormente el 5 de abril de 1956 el entonces Director Provincial de Educación del Azuay Sr. Gerardo Martínez Espinoza nombra a la escuela como “Simón Bolívar” en honor al Libertador, con resolución N° 226 del 05 de abril de 1956, siendo en sus inicios una escuela fiscal de niñas.

Posteriormente en el año de 1970 el filántropo Sr. José Félix Monsalve Pozo dona un terreno al Ministerio de Educación ubicado en el barrio el Calvario entre las calles Marginal del Cutilcay y Avenida de la Circunvalación, donde en el año de 1973 la DINACE construye 2 pabellones con 6 aulas, funcionando desde entonces en su lugar propio, evidenciando en sus aulas entre 140 – 160 alumnos hasta 1979 – 1980.

Actualmente la escuela “Simón Bolívar” es mixta, funciona en jornada matutina y vespertina, tipo hispana, completa, que atiende desde el Nivel Inicial hasta el 9° de Básica, cuenta con una población estudiantil de 800 alumnos, siendo investigado el 7° año de educación general básica, paralelo “A”. La institución se caracteriza por trabajar con la inclusión en sus aulas desde hace años. Es importante mencionar que actualmente la mencionada calle Marginal del Cutilcay ha sido remplazada por el nombre de India Pau.

Dentro de su infraestructura, cuenta con cerramiento que rodea toda la institución, suficientes aulas, servicio de bar, centro de copiado, espacio verde y canchas deportivas para la recreación libre y sana de los estudiantes, dos laboratorios de computación, uno de ellos incorporado últimamente con tecnología de punta y un laboratorio de audiovisuales. Dotación de profesores especiales en: computación, inglés, artes plásticas y cultura física; de forma que los estudiantes están muy bien atendidos.

A partir del año lectivo 2011 – 2012 la institución incorpora a sus aulas el 8°y 9° Año de Educación General Básica Superior.

En el sector rural se realizó la investigación de campo en el centro educativo fiscal mixto José de la Vega ubicado en la parroquia Dug Dug del cantón Paute provincia del Azuay, con régimen sierra. Fue creada como escuela municipal, lleva el nombre de un ilustre Pauteño, quien fue un rico acaudalado y terrateniente de la parroquia del Cabo perteneciente al cantón Paute. Hombre de cultura bien reconocido, que fue elegido por votación popular, como diputado en representación por el cantón Paute el 15 de noviembre de 1820.

El centro educativo fue creado el 3 de octubre de 1962, aunque según moradores de la comunidad afirman que la escuela tiene 80 años de funcionamiento o tal vez más. Según datos históricos, la primera escuela funcionaba en la hacienda de la familia Arévalo en el sector de Quilloloma del caserío Dug Dug perteneciente a la parroquia Tomebamba, con una profesora y 20 niños. Posteriormente en el año de 1974 debido al incremento del alumnado, el entonces presidente del municipio del cantón Paute Sr. Luis Enrique Vásquez dona un terreno de 5.000 metros cuadrados a la Dirección de Educación del Azuay, funcionando desde entonces y hasta hoy en dicho lugar.

El centro educativo se encuentra localizado al norte del cantón Paute, a 15 minutos, siguiendo la vía que va a la parroquia Tomebamba, con jornada matutina, tipo hispana, completa, que cuenta con una población estudiantil de 148 alumnos, atendiendo de 1° a 7° año de educación general básica. Siendo investigado el 7° Año.

La institución cuenta además con una profesora de computación e inglés, mientras que las áreas de cultura física y estética son abordadas por las docentes de la institución en respuesta al perfil multifacético que debe poseer un/a docente.

La infraestructura física del centro educativo es óptima, contando con cerramiento que rodea toda la escuela, aulas grandes, canchas deportivas y espacios verdes para la recreación, donde los alumnos juegan libremente. Espacio para cocina y comedor, servicio de bar y un laboratorio de computación equipado con 15 computadoras, de las cuales 8 tienen acceso a internet desde hace 3 años. Posee

suficiente espacio para implementar nuevas aulas, sin embargo la falta de recursos hacen de la escuela un lugar con muchas necesidades.

4.2. Diseño de investigación:

El diseño de investigación constituye “El plan o estrategia que se desarrolla para obtener información que se requiere en una investigación” (Hernández, 2006).

Un diseño debe responder a la preguntas de investigación.

A través del diseño de investigación se conoce qué individuos son estudiados, cuándo, dónde y bajo que circunstancia. La meta de un diseño de investigación sólido es proporcionar resultados que puedan ser considerados creíbles.

El presente estudio tiene las siguientes características:

- **No experimental:** Se realiza sin la manipulación deliberada de variables y en él sólo se observan los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos.
- **Transeccional (transversal):** Investigaciones que recopilan datos en un momento único.
- **Exploratorio:** Se trata de una exploración inicial en un momento específico.
- **Descriptivo:** Se podrán indagar la incidencia de las modalidades o niveles de una o más variables en una población, estudios puramente descriptivos.

Hernández. R. (2006) Considerando que se trabajará en escuelas con: estudiantes y docentes del séptimo año de educación básica, en un mismo período de tiempo, concuerda por tanto con la descripción hecha sobre el tipo de estudio que se realizará.

La investigación realizada es de tipo **exploratoria y descriptiva**, ya que facilitó explicar y caracterizar la realidad de la gestión pedagógica o de aprendizaje del docente y su relación con el clima de aula en el cual se desarrolla el proceso educativo, de tal manera, que hizo posible conocer el problema de estudio tal cual se presenta en la realidad.

Preguntas de investigación

Para el desarrollo de este estudio se partió de la aplicación de las escalas del clima social en el centro escolar, de Moos y Tricket (1969) adaptación ecuatoriana (2011)

y de cuestionarios de evaluación y ficha de observación a la gestión pedagógica/del aprendizaje del docente en el aula, Ministerio de Educación del Ecuador, a docentes y estudiantes del 7° Año de educación general básica de una escuela urbana y otra rural del cantón Paute.

El ambiente percibido en el aula por parte de los estudiantes y profesores del séptimo año de educación básica, resulta ser rígido por un lado en el que el control se gobierna por el establecimiento y cumplimiento de reglas y normas previamente establecidas. Y por otro gratificante y acogedor caracterizado por un aula donde se brinda afecto mutuo entre profesor y estudiantes, se vive una auténtica alegría, de participación, risa, comunicación y confianza.

La gestión pedagógica del docente en el aula, permite apreciar la preocupación del docente por el alumno, sin embargo las clases expositivas y el interés del docente por cumplir el programa establecido, demuestra que en las actuales circunstancias la educación debe orientarse a un cambio de modelo pedagógico y metodología, proponiendo como alternativa el aprendizaje cooperativo. De forma que se pueda hacerle frente a las exigencias mundiales en materia de educación. Para convertir al alumno en el gestor de su propio aprendizaje con el apoyo y guía del maestro y la puesta en práctica de la tecnología.

4.3. Participantes

La población investigada se compone de 2 docentes y 71 estudiantes (47 niñas y 24 niños) de 7° año de educación general básica. Son docentes y estudiantes de una escuela del sector urbano y otra del sector rural pertenecientes al cantón Paute provincia del Azuay.

En el centro educativo fiscal mixto Simón Bolívar del cantón Paute se contó con la participación del docente y 42 niños/as (9 niños y 33 niñas).

En el centro educativo fiscal mixto José de la Vega, de la parroquia Dug Dug del cantón Paute, se contó con la participación de la docente y 29 niños/as (15 niños y 14 niñas).

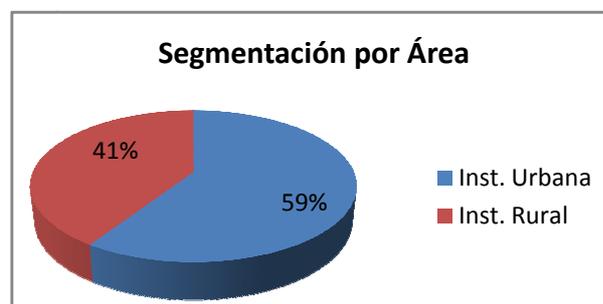
A continuación los invito a revisar los datos sociodemográficos de profesores y estudiantes obtenidos en las tablas, donde además se hace un análisis de las mismas.

Datos informativos de los estudiantes

Tabla N° 1: Tipos de instituciones por ubicación geográfica.

SEGMENTACIÓN POR AREA		
Opción	Frecuencia	%
Inst. Urbana	42	59,15
Inst. Rural	29	40,85
TOTAL	71	100,00

Gráfico N° 1: Segmentación por área.

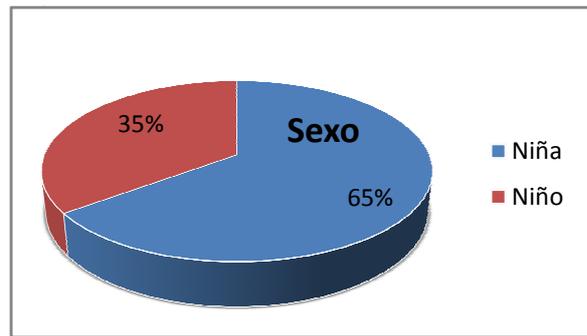


Fuente: Resultados de los datos sociodemográficos de estudiantes.
Elaborado por: Fausto Pacheco C.

El 59,15% de los estudiantes encuestados pertenecen a la Institución urbana, mientras que el 40,85% a la Institución rural. El porcentaje mayor de la Institución urbana obedece a la preferencia educativa de los padres, que ven en las ciudades la respuesta educativa para sus hijos. Sin embargo un porcentaje no muy menor de padres consideran que la educación actualmente ha mejorado, independientemente de si pertenece al sector urbano o rural.

Tabla N° 2: Clasificación de los estudiantes por el sexo.

Opción	Frecuencia	%
Niña	46	64,79
Niño	25	35,21
TOTAL	71	100,00

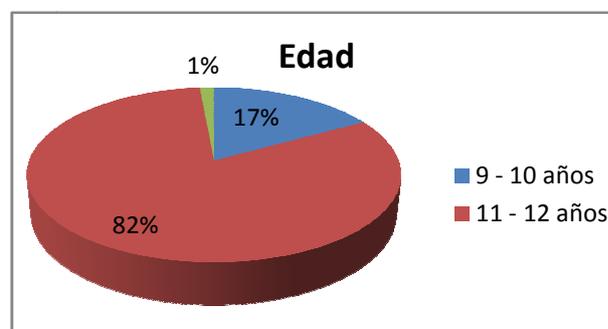
Gráfico N° 2: Clasificación de los estudiantes por el sexo.

Fuente: Resultados de los datos sociodemográficos de estudiantes.
Elaborado por: Fausto Pacheco C.

El 64,79% de los estudiantes, corresponden al género femenino, en tanto que un 35,21% pertenece al género masculino. Estos datos demográficos son una clara muestra de la cantidad de habitantes existentes, tanto en Ecuador como a nivel mundial. Las cifras estadísticas de población, revelan datos que demuestran una mayoría poblacional del género femenino. Sería ventajoso considerar igual cantidad de niños y niñas en cada aula y plantel, favoreciendo la equidad de género, principio tan valorado y difundido en los actuales proyectos educativos.

Tabla N° 3: Clasificación de los estudiantes por la edad.

Opción	Frecuencia	%
9 – 10 años	12	16,90
11 – 12 años	58	81,69
13 – 15 años	1	1,41
TOTAL	71	100,00

Gráfico N° 3: Clasificación de los estudiantes por la edad.

Fuente: Resultados de los datos sociodemográficos de estudiantes.
Elaborado por: Fausto Pacheco C.

El 81,69% de los estudiantes pertenecen a edades comprendidas entre los 11 y 12 años, frente a un porcentaje de 16,90% de edades comprendidas entre los 9 y 10 años y un porcentaje inferior de 1,41% de estudiantes entre 13 – 15 años. El primer porcentaje resulta una fortaleza para las instituciones investigadas porque las edades entre 11 y 12 años, son ideales para estudiantes de 7° año de educación general básica.

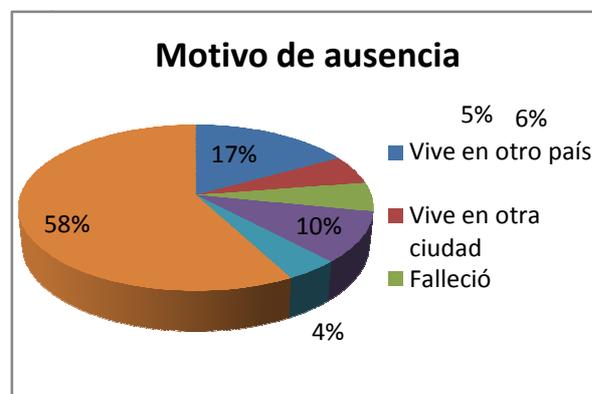
El segundo porcentaje demuestra un ingreso temprano a la Educación General Básica con edades inferiores a la reglamentaria. De acuerdo al Art. 27.- Denominación de los niveles educativos, del Reglamento a la Ley Orgánica de Educación Intercultural (pág... 9), el subnivel "Básica Media, que corresponde a 5.º 6.º. y 7.º grados de educación general y preferentemente se ofrece a los estudiantes de 9 a 11 años de edad". Las edades entre 9 y 11 años preferentemente corresponden al 5º y 6º de Básica con ingreso a la edad de 11 años al 7º.

La última cifra pertenece a un estudiante que ingresó tarde a la escuela.

Tabla N° 4: Situación familiar de los estudiantes.

Opción	Frecuencia	%
Vive en otro país	12	16,90
Vive en otra ciudad	4	5,63
Falleció	4	5,63
Divorciado	7	9,86
Desconozco	3	4,23
No contesta	41	57,75
TOTAL	71	100,00

Gráfico N° 4: Situación familiar de los estudiantes.



Fuente: Resultados de los datos sociodemográficos de estudiantes.
Elaborado por: Fausto Pacheco C.

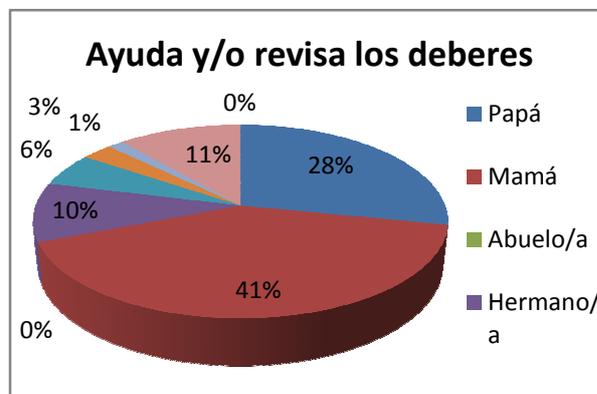
El 16,90% de los estudiantes expresan que sus padres viven en otro país, en tanto que un 5,63% dicen que viven en otra ciudad y con igual porcentaje fallecieron. Según el 9,86% de padres dicen estar divorciados, mientras que un 4,23% expresan desconocer y un 57,75% no contesta. Estos datos revelan la vulnerabilidad familiar en la que se encuentran los estudiantes del cantón Paute y de la parroquia Dug Dug del cantón Paute provincia del Azuay.

Las familias del cantón Paute se componen en su mayoría por familias segregadas, debido a la migración de los padres a otros países, preferentemente a los Estados Unidos. Un porcentaje inferior dice desconocer a sus progenitores, mientras que un alto porcentaje se niega a contestar. La población migratoria en el mencionado cantón es muy grande, siendo una causa emitida por la experiencia adquirida durante años de servicio docente del investigador en la localidad.

Tabla N° 5: Revisión de tareas extracurriculares.

Opción	Frecuencia	%
Papá	20	28,17
Mamá	29	40,85
Abuelo/a	0	0,00
Hermano/a	7	9,86
Tío/a	4	5,63
Primo/a	2	2,82
Amigo/a	1	1,41
Tú mismo	8	11,27
No contesta	0	0,00
TOTAL	71	100,00

Gráfico N° 5: Revisión de tareas extracurriculares.



Fuente: Resultados de los datos sociodemográficos de estudiantes.
Elaborado por: Fausto Pacheco C.

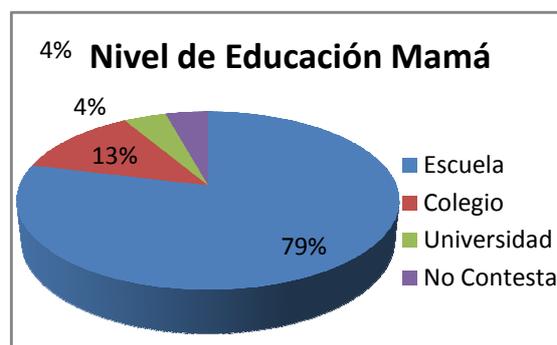
El 28,17% de los estudiantes responde que su papá le ayuda en la realización de las tareas extracurriculares. El 40,85% contesta que su mamá, al 9,86 le ayuda un hermano o hermana, el 5,63% un tío o tía, un 2,82% contesta que un primo o prima, un 1,41% es ayudado por un amigo o amiga, mientras que un 11,27% expresa que son ellos mismos quienes realizan la tarea. Por experiencia profesional se puede asegurar que un alto porcentaje de ayuda proviene de la madre, porque luego de las horas escolares, la mayoría de las madres permanecen en el hogar realizando tareas domésticas.

Así mismo un considerable porcentaje de padres, se interesan por la educación de sus hijos luego de su trabajo diario, confirmando la responsabilidad de los dos progenitores el cuidado de los hijos/as. Los demás porcentajes bajos, son indicadores valiosos porque de alguna manera contribuyen a la ejecución de los deberes, aspecto muy importante para la retroalimentación del aprendizaje.

Tabla N° 6: Nivel de instrucción de la mamá.

Opción	Frecuencia	%
Escuela	56	78,87
Colegio	9	12,68
Universidad	3	4,23
No contesta	3	4,23
TOTAL	71	100,00

Gráfico N° 6: Nivel de instrucción de la mamá.



Fuente: Resultados de los datos sociodemográficos de estudiantes.
Elaborado por: Fausto Pacheco C.

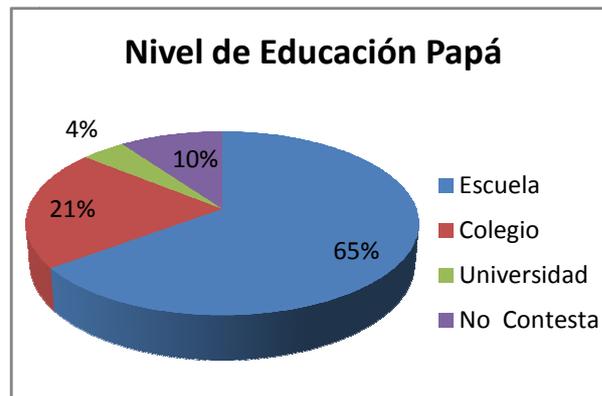
El 78,87% de los encuestados expresa que su madre cursó solo la escuela, un 12,68% dice que cursó el colegio. Un 4,23% menciona que su madre ha estudiado en la universidad y un similar porcentaje no contesta.

Los datos de la tabla demuestran que un alto porcentaje de madres ha cursado únicamente la escuela. En su gran mayoría se dedican más al cuidado y crianza de los hijos que a completar sus estudios y superarse, dejando de lado el continuar sus estudios tanto en el colegio como en la universidad.

Tabla N° 7: Nivel de instrucción del papá.

Opción	Frecuencia	%
Escuela	46	64,79
Colegio	15	21,13
Universidad	3	4,23
No contesta	7	9,86
TOTAL	71	100,00

Gráfico N° 7: Nivel de instrucción del papá.



Fuente: Resultados de los datos sociodemográficos de estudiantes.
Elaborado por: Fausto Pacheco C.

El 64,79% de los estudiantes encuestados expresan que el nivel de instrucción del papá es la escuela, mientras que el 21,13% ha cursado el colegio, un 4,23% la universidad y un 9,86% no contesta, el mismo que responde a su desconocimiento.

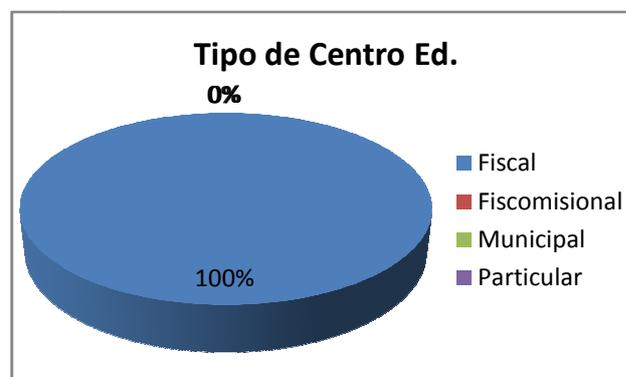
Los padres de los estudiantes encuestados, en su gran mayoría han cursado únicamente la escuela, respondiendo a una zona cuya actividad mayoritaria es la agricultura. Un 21,13% han cursado el nivel medio, alcanzando el bachillerato y un porcentaje inferior a la universidad.

Datos informativos de profesores

Tabla N° 8: Tipo de centro educativo.

Opción	Frecuencia	%
Fiscal	2	100,00
Fiscomisional	0	0,00
Municipal	0	0,00
Particular	0	0,00
TOTAL	2	100,00

Gráfico N° 8: Tipo de centro educativo.

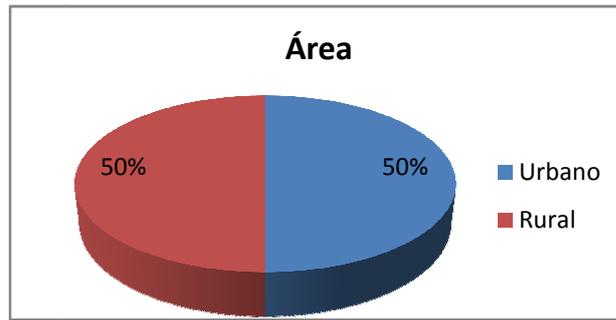


Fuente: Resultado de los datos sociodemográficos de profesores.
Elaborado por: Fausto Pacheco C.

La investigación fue efectuada en dos centros educativos fiscales, a ello obedece el resultado del 100%. Sin embargo se observa que la gran mayoría de centros educativos de la ciudad son instituciones fiscales.

Tabla N° 9: Tipos de instituciones por ubicación geográfica.

Opción	Frecuencia	%
Urbano	1	50,00
Rural	1	50,00
TOTAL	2	100,00

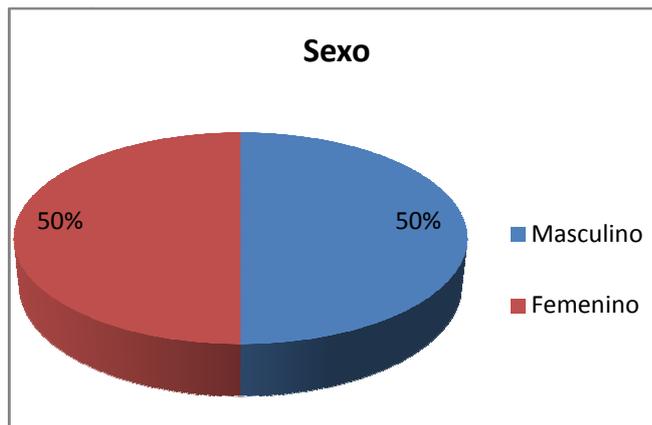
Gráfico N° 9: Tipos de instituciones por ubicación geográfica.

Fuente: Resultado de los datos sociodemográficos de profesores.
Elaborado por: Fausto Pacheco C.

La institución perteneciente al sector urbano corresponde al 50%, con igual porcentaje para el sector rural, los resultados se justifican, debido a que se aplicó la investigación en dos instituciones una del sector urbano y otra del sector rural.

Tabla N° 10: Clasificación de los docentes por el sexo.

Opción	Frecuencia	%
Masculino	1	50.00
Femenino	1	50.00
TOTAL	2	100.00

Gráfico N° 10: Clasificación de los docentes por el sexo.

Fuente: Resultado de los datos sociodemográficos de profesores.
Elaborado por: Fausto Pacheco C.

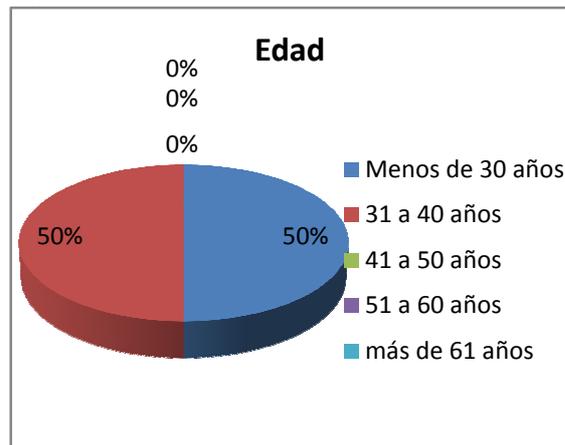
El 50% de los docentes investigados pertenecen al género masculino, con igual porcentaje para el género femenino. Este resultado demuestra la equidad de género en la educación, tanto hombres como mujeres en el Ecuador ejercen la profesión de

docentes, en comparación con otros países donde el género femenino es el mayoritario.

Tabla N° 11: Clasificación de los docentes por la edad.

Opción	Frecuencia	%
Menos de 30 años	1	50.00
31 a 40 años	1	50.00
41 a 50 años	0	0.00
51 a 60 años	0	0.00
más de 61 años	0	0.00
TOTAL	2	100.00

Gráfico N° 11: Clasificación de los docentes por la edad.



Fuente: Resultados de los datos sociodemográficos de profesores.
Elaborado por: Fausto Pacheco C.

Se evidencia que el 50% de los docentes se encuentran en una edad inferior a los 30 años, así como también un porcentaje similar del 50% se hallan en edades comprendidas entre 31 y 40 años. Estos resultados demuestran la existencia de docentes jóvenes a cargo de estudiantes del 7° de año de educación general básica. Confirmando la incorporación de nuevos docentes a la educación y por tanto asegurado la dotación de profesionales por parte del Ministerio de Educación.

Tabla N° 12: Años de experiencia docente.

Opción	Frecuencia	%
Menos de 10 años	2	100.00
11 a 25 años	0	0.00
26 a 40 años	0	0.00
41 a 55 años	0	0.00
más de 56 años	0	0.00
TOTAL	2	100.00

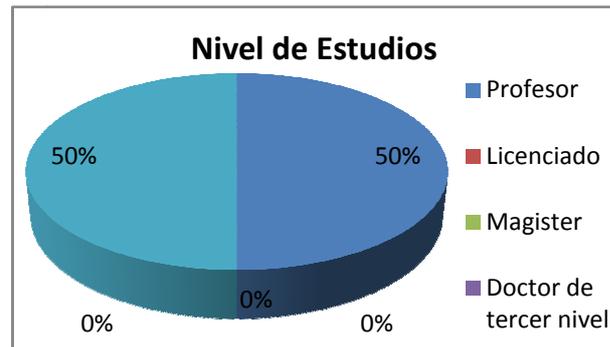
Gráfico N° 12: Años de experiencia docente.

Fuente: Resultados de los datos sociodemográficos de profesores
Elaborado por: Fausto Pacheco C.

El 100% de los docentes investigados poseen una experiencia inferior a los 10 años, demostrando con ello la incorporación de nuevos docentes al Sistema Nacional de Educación y la rotación de profesores en los diferentes niveles de la educación general básica.

Tabla N° 13: Nivel de estudios de los docentes.

Opción	Frecuencia	%
Profesor	1	50.00
Licenciado	0	0.00
Magister	0	0.00
Doctor de tercer nivel	0	0.00
Otro	1	50.00
TOTAL	2	100.00

Gráfico N° 13: Nivel de estudios de los docentes.

Fuente: Resultados de los datos sociodemográficos de los profesores.
Elaborado por: Fausto Pacheco C.

El 50% de los docentes poseen un título únicamente de profesor; siendo este el perfil para ejercer el cargo de educador. En tanto que el 50 % tiene un título de Diplomado de cuarto nivel además de profesor, notándose el interés de los profesores por continuar sus estudios y especializarse para dotar de excelencia a la educación. Confirmando que la educación es continua y a lo largo de toda la vida.

4.4. Métodos, técnicas e instrumentos de investigación

Los métodos, técnicas e instrumentos de investigación son tomados de Andrade (2012).

4.4.1. Métodos:

El método **descriptivo** que permite explicar y analizar el objeto de la investigación.

El método **analítico – sintético**, facilita la desestructuración del objeto de estudio en todas sus partes y la explicación de las relaciones entre elementos y el todo, así como también la reconstrucción de las partes para alcanzar una visión de unidad, asociando juicios de valor, abstracciones, conceptos que ayudarán a la comprensión y conocimiento de la realidad.

El método **inductivo y el deductivo** permite configurar el conocimiento y a generalizar de forma lógica los datos empíricos a alcanzarse en el proceso de investigación.

El método **estadístico**, hace factible organizar la información alcanzada, con la aplicación de los instrumentos de investigación, facilita los procesos de validez y confiabilidad de los resultados.

El método **Hermenéutico**, permite la recolección e interpretación bibliográfica en la elaboración del marco teórico, y, además, facilita el análisis de la información empírica a la luz del marco teórico.

4.4.2. Técnicas:

4.4.2.1. Técnicas de investigación bibliográfica: Para la investigación bibliográfica: recolección y análisis de la información teórica y empírica, se utilizó las siguientes técnicas:

- La lectura, como medio importante para conocer, analizar y seleccionar aportes teóricos, conceptuales y metodológicos sobre Gestión pedagógica y clima de aula.
- Los mapas conceptuales y organizadores gráficos, como medios para facilitar los procesos de comprensión y síntesis de los apoyos teórico-conceptuales.

4.4.2.2. Técnicas de investigación de campo: Para la investigación de campo: recolección y análisis de datos, se utilizó las siguientes técnicas:

- **La observación:** es una técnica muy utilizada en el campo de las ciencias humanas. La observación se convierte en una técnica científica en la medida que (Anguera, 1998, pág. 57).
 - 1) Sirve a un objetivo ya formulado de investigación.
 - 2) Es planificada sistemáticamente.
 - 3) Está sujeta a comportamientos de validez y fiabilidad.
 - 4) La observación se realiza en forma directa sin intermediarios que podrían distorsionar la realidad estudiada.

Además, conviene resaltar que observar es contemplar y examinar atentamente algo con el objeto de determinar su naturaleza y funcionamiento. Por ejemplo, si aplicamos la observación participante durante el desarrollo del trabajo de campo en la unidad educativa seleccionada, el investigador respetará las normas de relación social por la que se rige el grupo. Convivir con los actores sumerge al investigador en un baño de información, ya que la convivencia nutre de un conocimiento experiencial.

Dentro del estudio esta técnica, servirá para obtener información sobre la gestión pedagógica y de esta manera construir el diagnóstico sobre la gestión del aprendizaje que realiza el docente en el aula.

- **La encuesta:** es una de las técnicas más utilizadas que se apoya en un cuestionario previamente elaborado con preguntas concretas para obtener respuestas precisas que permiten una rápida tabulación, interpretación y análisis de la información recopilada. Se utilizará para la recolección de la información de campo. Servirá para obtener información sobre las variables de la gestión pedagógica y del clima de aula y de esta manera describir los resultados del estudio.

4.4.3. Instrumentos

Para la presente investigación se utilizaron los siguientes instrumentos:

- Cuestionario de clima social escolar CES de Moos y Trickett, adaptación ecuatoriana para profesores.(anexo 3)
- Cuestionario de clima social escolar CES de Moos y Trickett, adaptación ecuatoriana para estudiantes. (anexo 4)
- Cuestionario de autoevaluación a la gestión del aprendizaje del docente. (anexo 5)
- Cuestionario de evaluación a la gestión del aprendizaje del docente por parte del estudiante. (anexo 6)
- Ficha de observación a la gestión del aprendizaje del docente, a través de la observación de una clase por parte del investigador. (anexo 7).

4.5. Recursos

4.5.1. Talento humano

- Investigador
- Director de la escuela urbana
- Directora de la escuela rural
- Directora de la escuela donde laboro
- Profesor de la escuela urbana
- Profesora de la escuela rural
- 42 alumnos/as (9 niños y 33 niñas) del centro educativo urbano Simón Bolívar del cantón Paute provincia del Azuay
- 29 alumnos/as (15 niños y 14 niñas) del centro educativo rural José de la Vega de la parroquia Dug Dug del cantón Paute provincia del Azuay

4.5.2. Materiales

- 2 cartas de ingreso al centro educativo correspondiente con 3 copias de cada una
- 1 solicitud de permiso para efectuar la aplicación de las encuestas a la Directora del establecimiento donde laboro
- Las TIC y la internet
- 15 impresiones de los cuestionarios
- Cuestionario de clima social escolar CES de Moos y Trickett, adaptación ecuatoriana para profesores.

- Cuestionario de clima social escolar CES de Moos y Trickett, adaptación ecuatoriana para estudiantes.
- Cuestionario de autoevaluación a la gestión del aprendizaje del docente.
- Cuestionario de evaluación a la gestión del aprendizaje del docente por parte del estudiante.
- Ficha de observación a la gestión del aprendizaje del docente, a través de la observación de una clase por parte del investigador.
- 432 copias de los cuestionarios aplicados a los estudiantes
- 12 copias de los cuestionarios aplicados a los docentes
- 6 copias de la ficha de observación por parte del observador
- Cámara de fotos
- Lápices para regalar a alumnos/as y docentes encuestados en agradecimiento por su colaboración
- Un presente para cada director de las escuelas encuestadas en agradecimiento por su colaboración
- Anillados
- Empastados

4.5.3. Institucionales

- Universidad Técnica Particular de Loja
- Centro educativofiscal mixta Simón Bolívar
- Centro educativo fiscal mixto José de la Vega

4.5.4. Económicos

El costo total de la investigación asciende a \$400 asumido en su totalidad por el investigador.

4.6. Procedimiento

Para la realización de esta investigación, se escogió dos centros educativos fiscales, uno del sector urbano y otro rural con jornada matutina, pertenecientes al cantón Paute de la provincia de Azuay, considerando la cercanía del trabajo del investigador, el ambiente de trabajo y el haber tenido una relación de trato más estrecho con los directores de los centros educativos. Las aulas investigadas contaron con dos profesores, 42 alumnos/as (9 niños y 33 niñas) del centro educativo Simón Bolívar, del cantón Paute y 29 alumnos/as (15 niños y 14 niñas) del centro educativo José de la Vega, de la parroquia Dug Dug del cantón Paute provincia del Azuay,

Se consideraron dos momentos para el trabajo de campo:

1. Se realizó una entrevista con el respectivo director/a del establecimiento educativo, explicando los propósitos y la importancia de la investigación, las características de la institución auspiciante UTPL, los objetivos a lograr, la seriedad como investigador, los requisitos de la universidad, y el compromiso como estudiante de post-grado de entregar un reporte final con los resultados obtenidos en los centros educativos investigados.

Se solicitó permiso para realizar la investigación en un paralelo de 7° Año de educación general básica, el listado de los estudiantes y el permiso para realizar la observación de dos clases de la gestión pedagógica del aprendizaje del docente en el aula.

Se fijó el día y la hora para la aplicación de los cuestionarios y las observaciones respectivas. Observando las clases de lengua y literatura, estudios sociales y geometría en los dos centros educativos y registrando lo observado en una ficha de observación.

Posteriormente se solicitó al profesor de grado, las notas del 1° trimestre de las asignaturas: lengua y literatura, matemática, ciencias naturales y estudios sociales. La aplicación de los cuestionarios y la observación de las dos clases por centro educativo se realizaron en base a:

Aplicación de los cuestionarios a los estudiantes:

- Cuestionario de clima social escolar CES de Moos y Trickett, adaptación ecuatoriana para estudiantes.
- Cuestionario de evaluación a la gestión del aprendizaje del docente por parte del estudiante.

Aplicación de los cuestionarios al profesor de grado

- Cuestionario de clima social escolar CES de Moos y Trickett, adaptación ecuatoriana para profesores.
- Cuestionario de autoevaluación a la gestión del aprendizaje del docente.

Observación de dos clases por parte del investigador

- Ficha de observación a la gestión del aprendizaje del docente, a través de la observación de una clase por parte del investigador.

Se fotocopió los cuestionarios para 71 estudiantes y 2 profesores, aplicando la investigación de campo los días 8 y 9 de diciembre del 2011 y la observación de la gestión del aprendizaje del docente en el aula los días 9 y 12 de diciembre, con responsabilidad, ética profesional y seriedad metodológica, describiendo la realidad sobre la gestión pedagógica del docente y el clima social de aula, desde la percepción de los estudiantes, docentes e investigador.

Se utilizó una plantilla electrónica obtenida del entorno virtual de aprendizaje EVA, link "archivos" – carpeta "planillas" para anotar los códigos de la provincia, aplicante, escuela, estudiantes y docentes. Los mismos que facilitaron la tabulación de los datos obtenidos, utilizando la plantilla electrónica en formato excel 2007, diseñado por el equipo de investigación de la Universidad Técnica Particular de Loja.

La investigación bibliográfica se lo realizó a través del internet, los archivos facilitados por el EVA, libros y revistas de la biblioteca de la Universidad de Cuenca, libros del Ministerio de Educación y de propiedad del investigador.

2. Se verificó los resultados, los mismos que sirvieron para realizar el diagnóstico, análisis y discusión, lo que a su vez permitió conocer las fortalezas y debilidades de

los docentes investigados, para que en base a esos resultados elaborar la propuesta para superar la misma.

5. Resultados, diagnóstico, análisis y discusión

5.1. Diagnóstico a la gestión del aprendizaje del docente

Matriz 1: Ficha de observación a la gestión de aprendizaje del docente del centro educativo urbano



Universidad Técnica Particular de Loja
La Universidad Católica de Loja

MODALIDAD DE ESTUDIOS ABIERTA Y A DISTANCIA
ESCUELA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN GERENCIA Y LIDERAZGO EDUCACIONAL

Centro Educativo Urbano

Código:									
Prov		Aplicante			Encuesta		Docente		
0	1	0	5	9	S	B	D	0	1

Ficha de observación a la gestión del aprendizaje del docente por parte del observador

Ministerio de Educación Ecuador. (2011). Instrumentos para la evaluación docente. Quito, Sistema Nacional de Evaluación.

NOMBRE DEL ESTABLECIMIENTO: Simón Bolívar

OBJETIVO

Observar el desempeño del docente en el aula con el fin de analizar la práctica pedagógica del docente en el aula.

INSTRUCCIONES

- Observe el proceso de gestión del aprendizaje realizado por el docente en el aula.
- Lea detenidamente cada enunciado del cuestionario y valore con honestidad cada uno de los casilleros.
- Si considera que ninguna alternativa corresponde a su criterio, deje en blanco el respectivo casillero.
- Utilice la siguiente tabla de valoración:

TABLA DE VALORACIÓN				
1	2	3	4	5
Nunca	Rara vez	Algunas veces	Frecuentemente	Siempre

DIMENSIONES QUE SE EVALÚAN

1. HABILIDADES PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS El docente:	VALORACIÓN				
	1	2	3	4	5
1.1. Prepara las clases en función de las necesidades de los estudiantes, con problemas similares a los que enfrentarán en la vida diaria.					X
1.2. Selecciona los contenidos de aprendizaje de acuerdo con el desarrollo cognitivo y socio afectivo de los estudiantes.					X
1.3. Da a conocer a los estudiantes la programación y objetivos de la asignatura, al inicio del año lectivo.					X
1.4. Explica los criterios de evaluación del área de estudio.					X
1.5. Utiliza el lenguaje adecuado para que los estudiantes me comprendan.					X
1.6. Recuerda a los estudiantes los temas tratados en la clase anterior.					X
1.7. Pregunta a los estudiantes sobre las ideas más importantes desarrolladas en la clase anterior.					X
1.8. Realiza una breve introducción antes de iniciar un nuevo tema o contenido.					X
1.9. Permite que los estudiantes expresen sus preguntas e inquietudes.					X
1.10. Propicia el debate y el respeto a las opiniones diferentes.					X
1.11. Estimula el análisis y la defensa de criterios de los estudiantes con argumentos.					X
1.12. Expone las relaciones que existen entre los diversos temas y contenidos enseñados.					X
1.13. Aprovecha el entorno natural y social para propiciar el aprendizaje significativo de los estudiantes.				X	
1.14. Organiza la clase para trabajar en grupos.					X
1.15. Utiliza técnicas de trabajo cooperativo en el aula.					X
1.16. Da estímulos a los estudiantes cuando realizan un buen trabajo.			X		
1.17. Valora los trabajos grupales de los estudiantes y les doy una calificación.					X
1.18. Propone actividades para que cada uno de los estudiantes trabajen en el grupo.				X	
1.19. Motiva a los estudiantes para que se ayuden unos con otros.					X
1.20. Promueve la interacción de todos los estudiantes en el grupo.					X
1.21. Promueve la autonomía dentro de los grupos de trabajo.					X
1.22. Valora las destrezas de todos los estudiantes.					X
1.23. Exige que todos los estudiantes realicen el mismo trabajo.			X		
1.24. Reconoce que lo más importante en el aula es aprender todos.					X
1.25. Promueve la competencia entre unos y otros.		X			
1.26. Explica claramente las reglas para trabajar en equipo.					X
1.27. Incorpora las sugerencias de los estudiantes al contenido de las clases.					X
1.28. Explica la importancia de los temas tratados, para el aprendizaje y para la vida futura de los estudiantes.					X
1.29. Recalca los puntos clave de los temas tratados en la clase.					X
1.30. Realiza al final de la clase resúmenes de los temas tratados.					X
1.31. Entrega a los estudiantes las pruebas y trabajos calificados a tiempo.					X
1.32. Reajusta la programación en base a los resultados obtenidos en la evaluación.					X

1.33. Elabora material didáctico para el desarrollo de las clases.			X		
1.34. Utiliza el material didáctico apropiado a cada temática.				X	
1.35. Utiliza en las clases tecnologías de comunicación e información.			X		
1.36. Utiliza bibliografía actualizada.					X
1.37. Desarrolla en los estudiantes las siguientes habilidades:					
1.37.1. Analizar.					X
1.37.2. Sintetizar.					X
1.37.3. Reflexionar.					X
1.37.4. Observar.					X
1.37.5. Descubrir.					X
1.37.6. Exponer en grupo.					X
1.37.7. Argumentar.					X
1.37.8. Conceptualizar.					X
1.37.9. Redactar con claridad.					X
1.37.10. Escribir correctamente.					X
1.37.11. Leer comprensivamente.					X
1.37.12. Escuchar.					X
1.37.13. Respetar.					X
1.37.14. Consensuar.					X
1.37.15. Socializar.					X
1.37.16. Concluir.					X
1.37.17. Generalizar.					X
1.37.18. Preservar.					X

DIMENSIONES QUE SE EVALÚAN

2. APLICACIÓN DE NORMAS Y REGLAMENTOS El docente:	VALORACIÓN				
	1	2	3	4	5
2.1. Aplica el reglamento interno de la institución en las actividades del aula.					X
2.2. Cumple y hace cumplir las normas establecidas en el aula.					X
2.3. Planifica y organiza las actividades del aula.					X
2.4. Entrega a los estudiantes las calificaciones en los tiempos previstos por las autoridades.					X
2.5. Planifica las clases en función del horario establecido.					X
2.6. Explica las normas y reglas del aula a los estudiantes.					X
2.7. Llega puntualmente a todas las clases.					X
2.8. Falta a clases solo en caso de fuerza mayor.					X

DIMENSIONES QUE SE EVALÚAN

3. CLIMA DE AULA El docente:	VALORACIÓN				
	1	2	3	4	5
3.1. Busca espacios y tiempos para mejorar la comunicación con los estudiantes.					X
3.2. Dispone y procura la información necesaria para mejorar el trabajo con los estudiantes.					X
3.3. Se identifica de manera personal con las actividades de aula que se realizan en conjunto.					X

3.4. Comparte intereses y motivaciones con los estudiantes.				X
3.5. Dedicar el tiempo suficiente para completar las actividades que se proponen en el aula.				X
3.6. Cumple los acuerdos establecidos en el aula.				X
3.7. Maneja de manera profesional, los conflictos que se dan en el aula.				X
3.8. Está dispuesto a aprender de los estudiantes.				X
3.9. Propone alternativas viables para que los conflictos se solucionen en beneficio de todos.				X
3.10. Enseña a respetar a las personas diferentes.				X
3.11. Enseña a no discriminar a los estudiantes por ningún motivo.				X
3.12. Enseña a mantener buenas relaciones entre estudiantes.				X
3.13. Toma en cuenta las sugerencias, preguntas, opiniones y criterios de los estudiantes.				X
3.14. Resuelve los actos indisciplinarios de los estudiantes, sin agredirles en forma verbal o física.				X
3.15. Fomenta la autodisciplina en el aula.				X
3.16. Trata a los estudiantes con cortesía y respeto.				X
3.17. Se preocupa por la ausencia o falta de los estudiantes; llama a los padres de familia y/o representantes.			X	

F) Maestrante.

F) Profesor UTPL

Fuente: Ficha de observación a la gestión del aprendizaje del Docente.
Elaborado por: Fausto Pacheco C.

5.1.1. Diagnóstico de la gestión del aprendizaje del Docente del Centro Educativo Urbano.



Universidad Técnica Particular de Loja
La Universidad Católica de Loja

MODALIDAD DE ESTUDIOS ABIERTA Y A DISTANCIA
ESCUELA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN GERENCIA Y LIDERAZGO EDUCACIONAL

Matriz de diagnóstico a la gestión del aprendizaje del docente del séptimo año de educación básica del centro educativo: “Simón Bolívar del cantón Paute provincia del Azuay, año lectivo 2011-2012”

Centro Educativo Urbano

Código:									
Prov		Aplicante			Encuesta		Docente		
0	1	0	5	9	S	B	D	0	1

En la siguiente matriz establezca el diagnóstico de la gestión del aprendizaje observada, identificando fortalezas y debilidades encontradas en relación a cada uno de los aspectos que caracterizan o no al docente en el proceso de gestión.

ASPECTOS	FORTALEZAS/DEBILIDADES	CAUSAS	EFECTOS	ALTERNATIVAS
1.HABILIDADES PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS (ítems 1.1 a 1.37)	<p>De acuerdo a las clases observadas, se constatan como fortalezas que el docente sigue un proceso adecuado de aplicación de la motivación.</p> <p>Utiliza la técnica del interrogatorio, valora los conocimientos previos.</p> <p>Utiliza un mínimo de material concreto elaborado con los alumnos.</p> <p>Valora el trabajo en grupo y la exposición de los trabajos por parte de los alumnos, la argumentación, el respeto a la opinión de los demás.</p> <p>Se interesa por un alumno de inclusión en el aula.</p> <p>Promueve la competencia</p>	<p>Docente en espera material didáctico elaborado, desconoce material didáctico activo.</p> <p>Clases sin el apoyo de una grabadora y las (TIC).</p> <p>Modelo tradicionalista, el docente expone sus saberes.</p>	<p>Procesos carentes de motivación y apoyo dinámico y activo.</p> <p>El estudiante aprende observando y escuchando lo que el docente dice, no construye por sí mismo el conocimiento</p> <p>No considera ritmos y estilos de aprendizaje diversos.</p> <p>Programas</p>	<p>Planificar y aplicar un Plan de Acción en:</p> <p>Material didáctico y manejo de las (TIC) en el aula.</p> <p>Metodología del aprendizaje cooperativo, modelo social cognitivo constructivista, la pedagogía crítica.</p>

	<p>entre los alumnos.</p> <p>Entre las debilidades se puede citar: utilización mínima de material didáctico y de las (TIC) en la clase.</p> <p>Clases expositivas.</p> <p>Interés por acabar con el programa.</p>		<p>que no les sirven a determinados estudiantes.</p>	
<p>2.APLICACIÓN DE NORMAS Y REGLAMENTOS (ítems 2.1 al 2.8)</p>	<p>La observación efectuada permite constatar que el profesor y los alumnos tienen claras las reglas y normas a seguir al interior del aula, notándose un cumplimiento de las mismas.</p> <p>La aplicación de las normas y reglamentos se considera una fortaleza siempre y cuando vaya apoyada de la carga afectiva hacia los estudiantes.</p> <p>Siendo un factor clave para el éxito y el fomento de la autodisciplina al interior del aula y por tanto del aprendizaje.</p> <p>Aula pequeña y numerosa, obliga al docente a ser rígido en el cumplimiento de las normas y reglas. Convirtiendo en debilidad el apoyo afectivo a los estudiantes.</p>	<p>Desconocimiento de los procesos psicoevolutivos y socio-afectivos del estudiante, que le permitan armonizar un clima de aula positivo.</p>	<p>Estudiantes con falta de confianza y libertad en el aula.</p> <p>Clases valoradas a partir de premios y castigos.</p>	<p>Elaborar un taller sobre:</p> <p>Desarrollo psicoevolutivo y socioafectivo del niño.</p> <p>Código de convivencia en el aula.</p>
<p>3.CLIMA DE AULA (ítems 3.1 al 3.17)</p>	<p>Luego de observado el clima de aula se puede apreciar que hay interacción docente-alumno apoyada en la comunicación y el respeto.</p> <p>Educa con el ejemplo y la práctica de valores.</p> <p>Sin embargo se observa como debilidad que hay alumnos que se revelan y una gran mayoría que no interactúa con el docente.</p>	<p>Paradigma conductista, valor en los estímulos.</p> <p>Clima de aula con limitación afectiva y confianza.</p>	<p>Estudiantes que se revelan.</p> <p>Mínima interacción docente-alumno, reduciéndose únicamente a los aprendizajes.</p>	<p>Desarrollo de un taller en:</p> <p>Solución de conflictos en el aula.</p> <p>Clima de aula.</p> <p>Práctica de valores y ética.</p>

Observaciones:

Luego de observado las dos clases en las áreas de lengua y literatura y geometría, se constata que la gestión del docente en el aula se caracteriza por clases expositivas, constituyendo una debilidad, demostrando que se da valor a los modelos tradicionalistas.

Se hace necesario considerar la metodología del aprendizaje cooperativo, un clima de aula positivo y acogedor, abordar programas que den respuesta a un mejor clima de aula de esta forma se dará orientada a mejorar la gestión del aprendizaje del docente en el aula y alcanzar los estándares de educación esperados.

Fuente: Resultados de la observación a la gestión del aprendizaje del Docente del Centro Educativo Urbano.
Elaborado por: Fausto Pacheco C.

Matriz 2: Ficha de observación a la gestión del aprendizaje del docente del centro educativo rural.



MODALIDAD DE ESTUDIOS ABIERTA Y A DISTANCIA
 ESCUELA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
 MAESTRÍA EN GERENCIA Y LIDERAZGO EDUCACIONAL

Centro Educativo Rural

Código:									
Prov		Aplicante			Encuesta		Docente		
0	1	0	5	9	J	V	D	0	2

Ficha de observación a la gestión del aprendizaje del docente por parte del observador

Ministerio de Educación Ecuador. (2011). Instrumentos para la evaluación docente. Quito, Sistema Nacional de Evaluación.

NOMBRE DEL ESTABLECIMIENTO: José de la Vega

OBJETIVO

Observar el desempeño del docente en el aula con el fin de analizar la práctica pedagógica del docente en el aula.

INSTRUCCIONES

- Observe el proceso de gestión del aprendizaje realizado por el docente en el aula.
- Lea detenidamente cada enunciado del cuestionario y valore con honestidad cada uno de los casilleros.
- Si considera que ninguna alternativa corresponde a su criterio, deje en blanco el respectivo casillero.
- Utilice la siguiente tabla de valoración:

TABLA DE VALORACIÓN				
1	2	3	4	5
Nunca	Rara vez	Algunas veces	Frecuentemente	Siempre

DIMENSIONES QUE SE EVALÚAN

1. HABILIDADES PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS El docente:	VALORACIÓN				
	1	2	3	4	5
1.1. Prepara las clases en función de las necesidades de los estudiantes, con problemas similares a los que enfrentarán en la vida diaria.					X

1.2. Selecciona los contenidos de aprendizaje de acuerdo con el desarrollo cognitivo y socio afectivo de los estudiantes.				X
1.3. Da a conocer a los estudiantes la programación y objetivos de la asignatura, al inicio del año lectivo.				X
1.4. Explica los criterios de evaluación del área de estudio.				X
1.5. Utiliza el lenguaje adecuado para que los estudiantes me comprendan.				X
1.6. Recuerda a los estudiantes los temas tratados en la clase anterior.				X
1.7. Pregunta a los estudiantes sobre las ideas más importantes desarrolladas en la clase anterior.				X
1.8. Realiza una breve introducción antes de iniciar un nuevo tema o contenido.				X
1.9. Permite que los estudiantes expresen sus preguntas e inquietudes.				X
1.10. Propicia el debate y el respeto a las opiniones diferentes.				X
1.11. Estimula el análisis y la defensa de criterios de los estudiantes con argumentos.				X
1.12. Expone las relaciones que existen entre los diversos temas y contenidos enseñados.				X
1.13. Aprovecha el entorno natural y social para propiciar el aprendizaje significativo de los estudiantes.				X
1.14. Organiza la clase para trabajar en grupos.				X
1.15. Utiliza técnicas de trabajo cooperativo en el aula.				X
1.16. Da estímulos a los estudiantes cuando realizan un buen trabajo.			X	
1.17. Valora los trabajos grupales de los estudiantes y les doy una calificación.				X
1.18. Propone actividades para que cada uno de los estudiantes trabajen en el grupo.				X
1.19. Motiva a los estudiantes para que se ayuden unos con otros.				X
1.20. Promueve la interacción de todos los estudiantes en el grupo.				X
1.21. Promueve la autonomía dentro de los grupos de trabajo.			X	
1.22. Valora las destrezas de todos los estudiantes.				X
1.23. Exige que todos los estudiantes realicen el mismo trabajo.	X			
1.24. Reconoce que lo más importante en el aula es aprender todos.				X
1.25. Promueve la competencia entre unos y otros.		X		
1.26. Explica claramente las reglas para trabajar en equipo.				X
1.27. Incorpora las sugerencias de los estudiantes al contenido de las clases.			X	
1.28. Explica la importancia de los temas tratados, para el aprendizaje y para la vida futura de los estudiantes.				X
1.29. Recalca los puntos clave de los temas tratados en la clase.				X
1.30. Realiza al final de la clase resúmenes de los temas tratados.				X
1.31. Entrega a los estudiantes las pruebas y trabajos calificados a tiempo.				X
1.32. Reajusta la programación en base a los resultados obtenidos en la evaluación.				X
1.33. Elabora material didáctico para el desarrollo de las clases.		X		
1.34. Utiliza el material didáctico apropiado a cada temática.			X	
1.35. Utiliza en las clases tecnologías de comunicación e información.	X			
1.36. Utiliza bibliografía actualizada.				X
1.37. Desarrolla en los estudiantes las siguientes habilidades:				
1.37.1. Analizar.				X
1.37.2. Sintetizar.				X

1.37.3. Reflexionar.					X
1.37.4. Observar.					X
1.37.5. Descubrir.					X
1.37.6. Exponer en grupo.					X
1.37.7. Argumentar.					X
1.37.8. Conceptualizar.					X
1.37.9. Redactar con claridad.					X
1.37.10. Escribir correctamente.					X
1.37.11. Leer comprensivamente.					X
1.37.12. Escuchar.					X
1.37.13. Respetar.					X
1.37.14. Consensuar.					X
1.37.15. Socializar.					X
1.37.16. Concluir.					X
1.37.17. Generalizar.					X
1.37.18. Preservar.					X

DIMENSIONES QUE SE EVALÚAN

2. APLICACIÓN DE NORMAS Y REGLAMENTOS El docente:	VALORACIÓN				
	1	2	3	4	5
2.1. Aplica el reglamento interno de la institución en las actividades del aula.					X
2.2. Cumple y hace cumplir las normas establecidas en el aula.					X
2.3. Planifica y organiza las actividades del aula.					X
2.4. Entrega a los estudiantes las calificaciones en los tiempos previstos por las autoridades.					X
2.5. Planifica las clases en función del horario establecido.					X
2.6. Explica las normas y reglas del aula a los estudiantes.					X
2.7. Llega puntualmente a todas las clases.					X
2.8. Falta a clases solo en caso de fuerza mayor.					X

DIMENSIONES QUE SE EVALÚAN

3. CLIMA DE AULA El docente:	VALORACIÓN				
	1	2	3	4	5
3.1. Busca espacios y tiempos para mejorar la comunicación con los estudiantes.					X
3.2. Dispone y procura la información necesaria para mejorar el trabajo con los estudiantes.					X
3.3. Se identifica de manera personal con las actividades de aula que se realizan en conjunto.					X
3.4. Comparte intereses y motivaciones con los estudiantes.					X
3.5. Dedicar el tiempo suficiente para completar las actividades que se proponen en el aula.					X
3.6. Cumple los acuerdos establecidos en el aula.					X
3.7. Maneja de manera profesional, los conflictos que se dan en el aula.					X
3.8. Está dispuesto a aprender de los estudiantes.					X
3.9. Propone alternativas viables para que los conflictos se solucionen en beneficio de todos.					X

3.10. Enseña a respetar a las personas diferentes.				X
3.11. Enseña a no discriminar a los estudiantes por ningún motivo.				X
3.12. Enseña a mantener buenas relaciones entre estudiantes.				X
3.13. Toma en cuenta las sugerencias, preguntas, opiniones y criterios de los estudiantes.				X
3.14. Resuelve los actos indisciplinarios de los estudiantes, sin agredirles en forma verbal o física.				X
3.15. Fomenta la autodisciplina en el aula.				X
3.16. Trata a los estudiantes con cortesía y respeto.				X
3.17. Se preocupa por la ausencia o falta de los estudiantes; llama a los padres de familia y/o representantes.				X

F) Maestrante.

F) Profesor UTPL

Fuente: Ficha de observación a la gestión del aprendizaje del Docente.
Elaborado por: Fausto Pacheco C.

5.1.2. Diagnóstico a la gestión del aprendizaje del docente del Centro Educativo Rural.



MODALIDAD DE ESTUDIOS ABIERTA Y A DISTANCIA
 ESCUELA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
 MAESTRÍA EN GERENCIA Y LIDERAZGO EDUCACIONAL

Matriz de diagnóstico a la gestión del aprendizaje del docente del séptimo año de educación básica del centro educativo: “José de la Vega de la parroquia Dug Dug del cantón Paute provincia del Azuay, año lectivo 2011-2012”

Centro Educativo Rural

Código:									
Prov		Aplicante			Encuesta		Docente		
0	1	0	5	9	J	V	D	0	2

En la siguiente matriz establezca el diagnóstico de la gestión del aprendizaje observada, identificando fortalezas y debilidades encontradas en relación a cada uno de los aspectos que caracterizan o no al docente en el proceso de gestión.

ASPECTOS	FORTALEZAS/ DEBILIDADES	CAUSAS	EFECTOS	ALTERNATIVAS
1.HABILIDADES PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS (ítems 1.1 al 1.37)	<p>Las clases observadas permiten constatar un manejo adecuado del proceso enseñanza-aprendizaje, motivando a los estudiantes a través del juego y la risa.</p> <p>Proceso participativo de los estudiantes en la clase, siendo la docente parte del grupo, se guía del interrogatorio, la lluvia de ideas, valora los conocimientos previos, construye conjuntamente con los estudiantes el conocimiento.</p> <p>Aplica la formación de grupos de trabajo.</p> <p>Promueve la competencia entre los estudiantes.</p> <p>Como debilidades se observa poca disponibilidad de material didáctico y manejo de las TIC.</p>	<p>Desconocimiento de material didáctico activo y el uso de las TIC en el aula.</p> <p>Proceso enseñanza aprendizaje a grupos homogéneos.</p> <p>Modelo tradicional.</p>	<p>Aprendizajes poco significativos.</p> <p>El alumno aprende observando lo que el maestro hace y escuchando lo que dice.</p>	<p>Capacitación en base a talleres en:</p> <p>Material didáctico activo y uso de las TIC en el aula.</p> <p>Metodología del aprendizaje cooperativo, modelo social cognitivo constructivista y pedagogía crítica.</p>

	Clases expositivas.			
2.APLICACIÓN DE NORMAS Y REGLAMENTOS (ítems 2.1 al 2.8)	<p>La observación permite evidenciar clases dominadas más por la carga afectiva que les proporciona la docente, que por el cumplimiento de normas y reglas, debido a que se observa un cumplimiento voluntario y autónomo de los deberes y obligaciones.</p> <p>Hay preocupación por la suerte del otro, la práctica de los valores, la aceptación del otro, siendo una fortaleza.</p> <p>Como debilidad se observa la poca aplicación del reglamento institucional en el aula.</p>	Desconocimiento del reglamento institucional.	<p>Estudiantes confiados en interacción positiva con la docente, comportamientos saludables, tanto dentro del aula como fuera de ella, en presencia o ausencia de la docente.</p> <p>Estudiantes con capacidad de ofrecer ayuda a los demás, mayor sinceridad y espontaneidad en la preocupación por los demás.</p>	<p>Capacitar en: Manejo del reglamento institucional en el aula.</p> <p>Elaborar y aplicar código de convivencia.</p> <p>Fortalecer talleres de práctica de valores, relaciones humanas, ética.</p>
3.CLIMA DE AULA (ítems 3.1 al 3.17)	El clima de aula observado resulta ser muy acogedor y agradable, los alumnos se mueven en un ambiente de respeto, y libertad, por lo que se observa mayor apego, confianza y respeto con la docente.	Ambiente áulico Apoyado en la interacción positiva, apoyo mutuo y cooperación.	Estudiantes que se manejan con la práctica de valores, ética En un clima positivo de armonía y familiaridad.	<p>Capacitar en clima de aula.</p> <p>Manejo de conflictos en el aula.</p>
<p>Observaciones:</p> <p>Observada las clases en las áreas de estudios sociales y matemática, evidencian como fortaleza un clima de aula positiva y afectiva, donde los alumnos actúan con libertad y confianza, sin embargo se nota como debilidad la aplicación del modelo tradicionalista al ser las clases expositivas.</p> <p>Considerando como primordial un cambio hacia la metodología del aprendizaje</p>				

cooperativo con el apoyo de las TIC. Debiendo considerar estas debilidades para mejorar el proceso de aprendizaje y alcanzar los estándares educativos esperados, siendo necesario aplicar el reglamento en el aula.

Fuente: Resultados de la observación a la gestión del aprendizaje del Docente del Centro Educativo Rural.
Elaborado por: Fausto Pacheco C.

Tabla N° 14

CENTRO EDUCATIVO FISCAL MIXTO URBANO “SIMÓN BOLÍVAR”	CENTRO EDUCATIVO FISCAL MIXTO RURAL “JOSÉ DE LA VEGA”
1.HABILIDADES PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS (ítems 1.1 al 1.37)	
Inicia la clase motivando con una dinámica	Inicia la clase con un juego, motivando a los alumnos a reír
Indaga los conocimientos previos en base a la interrogación, evocación	Motiva a los alumnos a evocar sus conocimientos previos, en base a la reflexión, interrogación, lluvia de ideas
Clases expositivas	Clases expositivas
El docente domina el conocimiento	La docente domina el conocimiento
Utilización mínima de material concreto elaborado con los alumnos	Poca disposición de material concreto
Organiza grupos de trabajo en el aula	Organiza grupos de trabajo en el aula
El docente busca llegar a todos	Clase dinámica, comunicativa
Los alumnos participan en la clase	Los alumnos participan activamente en la clase
Los alumnos exponen los conocimientos asimilados en clase	Los alumnos exponen los conocimientos asimilados en clase
Los alumnos conceptualizan el conocimiento con apoyo del docente	Los alumnos conceptualizan el conocimiento con apoyo de la docente
Acceso limitado de las TIC en el aula, con ausencia de material de audio	No hay acceso a las TIC en el aula, con ausencia de material de audio
La escuela posee laboratorio de computación con internet	La escuela posee laboratorio de computación con internet
Las tareas extracurriculares incluyen investigación en internet	Los alumnos no disponen de acceso a la internet para sus tareas extracurriculares
Los aprendizajes son premiados	Hay continua estimulación, aprendizaje dinámico, premiados
Valora el diálogo con los alumnos	Valora el diálogo con los alumnos
Motivación basada en la competición	Motivación basada en la competición y estímulos
Interés por cumplir los programas	Interés por cumplir los programas
Destrezas pensadas en intereses y necesidades de los estudiantes	Destrezas pensadas en intereses y necesidades de los estudiantes
La planificación se ajusta a los contextos	La planificación se ajusta al contexto

No aplica aprendizaje cooperativo	No aplica aprendizaje cooperativo
2.APLICACIÓN DE NORMAS Y REGLAMENTOS (ítems 2.1 al 2.8)	
Conocimiento y cumplimiento de reglas y normas	Mayor valor al afecto que al cumplimiento de normas y reglas
Cumplimiento de normas y reglamento	Cumplimiento voluntario y autónomo de normas y reglamento
Práctica de valores	Práctica de valores y preocupación por la suerte del otro
3.CLIMA DE AULA (ítems 3.1 al 3.17)	
Clima social de aula basado en la comunicación y respeto	Clima social, positivo y afectivo, valora la autoestima
Educa con el ejemplo y la práctica de valores	Ambiente áulico caracterizado por respeto, libertad y confianza
Estudiantes que se revelan	Interacción mutua entre docente y estudiantes

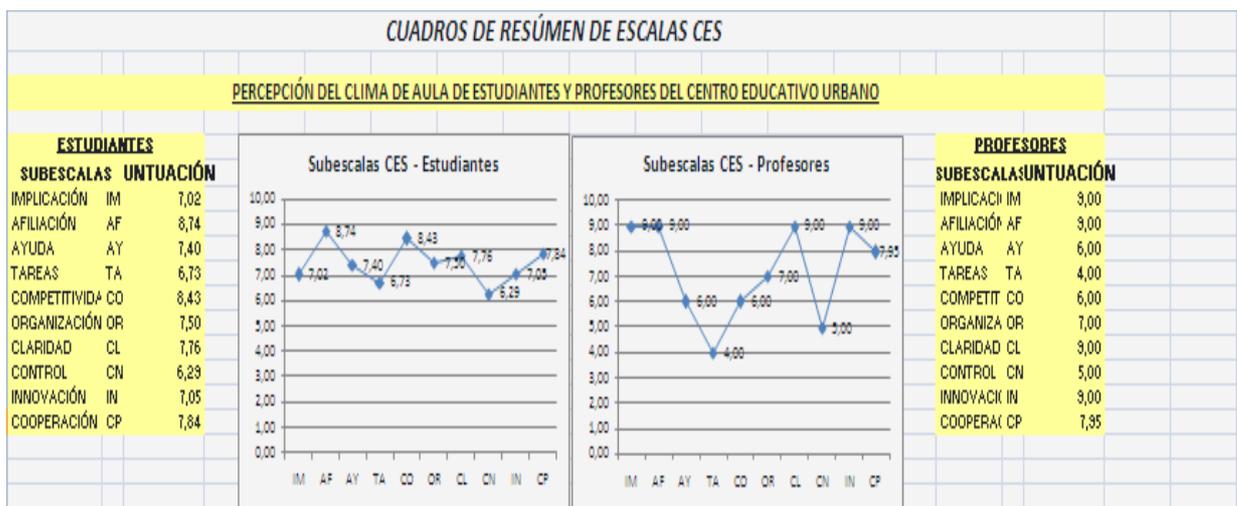
Fuente: Análisis comparativo de la gestión pedagógica de los Docentes de los Centros Urbano y Rural.
Elaborado por: Fausto Pacheco C.

5.2. Análisis y discusión de resultados de las características del clima de aula

Características del clima social del aula desde el criterio de estudiantes y profesores del séptimo año de educación básica.

5.2.1 Percepción del clima de aula de estudiantes y profesores del centro educativo urbano

Gráfico N° 14



Fuente: Resultados de los CES de estudiantes y profesores.
Elaborado por: Fausto Pacheco C.

Los presentes datos representados en las tablas, con puntajes en referencia al clima social de aula, en la primera dimensión de implicación, los estudiantes expresan un 7,02 frente al docente cuya puntuación es de 9,00. Analizando se estima que los estudiantes están menos conscientes de las actividades de implicación. El docente al tener una puntuación más alta, resulta ser una fortaleza porque de este modo está en capacidad de orientar más a sus educandos en las actividades de la clase, mejorando la participación del alumno en las actividades complementarias.

En la dimensión de afiliación, el puntaje alcanzado por los estudiantes representa una puntuación de 8,74 frente al docente que obtiene un 9,00, resultado que es una fortaleza, el nivel de amistad entre los alumnos, el apoyo mutuo y el deleite de aprender juntos.

En la dimensión de ayuda, los resultados obtenidos por los estudiantes, consiguen una puntuación de 7,40 frente al docente cuya puntuación es de 6,00. Ante esta diferencia del docente, cuya responsabilidad debe enfocarse a tomar muy en cuenta

esta dimensión de la cual Moos y Trickett adaptado por la UTPL, Andrade (2012) refieren ayuda (AY): "Grado de ayuda, preocupación y amistad del profesor por los alumnos (comunicación abierta con los escolares, confianza en ellos e interés por sus ideas)". Constituyendo una debilidad para el docente a ser tomado en cuenta para mejorarlo.

Hace falta la aplicación de mejores procesos de motivación, con ello los docentes podrán aplicar las estrategias relacionadas con el aprendizaje significativo. La situación preocupa más porque el puntaje del profesor es bajo, en razón de que no se comparten experiencias basadas en el afecto y la amistad con los estudiantes, resaltando los valores humanos.

En la puntuación correspondiente a tareas, se observa que los estudiantes alcanzan un puntaje de 6,73 frente al docente cuya puntuación de 4 es muy inferior. A propósito Moos y Trickett adaptado por la UTPL, Andrade (2012) expresan que las tareas (TA): se refiere a la "Importancia que se da a la terminación de las tareas programadas. Énfasis que pone el profesor en el temario de las asignaturas".

Siendo una debilidad para el docente, debido a que los estudiantes están más conscientes en mayor grado y por tanto, resulta ser éste un factor valioso en el progreso de las etapas del aprendizaje en el respectivo nivel escolar. Es importante considerar esta debilidad con el objetivo primordial de mejorar la calidad del aprendizaje.

En la dimensión de competitividad, se observa una puntuación de 8,43 para los estudiantes, en comparación con un resultado de 6,00 para el docente. El porcentaje inferior del docente lo convierte en debilidad, demostrando que debería alcanzar un mayor puntaje. Siendo importante para el docente dar la suficiente consideración al esfuerzo que hace el alumno por lograr una buena calificación y alcanzar buena estima, solo de esta manera se garantiza la formación de los educandos desde una manifestación humanística.

El análisis de la dimensión de organización alcanzan los estudiantes una puntuación de 7,50 frente a 7,00 para el docente, diferencia que le convierte en debilidad, su gestión le orienta a una puntuación ideal de 10. Al obtener un puntaje inferior, el profesional está llamado a dominar la dimensión para orientar eficientemente a los estudiantes, Moos y Trickett adaptado por la UTPL, Andrade (2012) definen

organización (OR): "Importancia que se da al orden, organización y buenas maneras en la realización de las tareas escolares".

Los criterios alcanzados por los estudiantes en la dimensión de claridad alcanzan una puntuación de 7,76 ante un puntaje de 9,00 para el docente, resultando ser excelente confirmando lo que Moos y Trickett adaptado por la UTPL, Andrade(2012)dicen con respecto a la dimensión de claridad (CL): "Importancia que se da al establecimiento y seguimiento de unas normas claras y al conocimiento por parte de los alumnos de las consecuencias de su incumplimiento. Grado en que el profesor es coherente con esa normativa e incumplimientos". De esta forma el clima social de aula resulta ser adecuado para el avance y fortalecimiento de los aprendizajes.

En la dimensión de control los estudiantes alcanzan un puntaje de 6,29 frente a una puntuación de 5,00 para el docente, diferencia mínima del docente, analizando lo que Moos y Trickett adaptado por la UTPL, Andrade (2012) refieren al respecto de control (CN): "Grado en que el profesor es estricto en sus controles sobre el cumplimiento de las normas y en la penalización de los infractores. (Se tiene en cuenta también la complejidad de las normas y la dificultad para seguirlas)".

La diferencia es notoria en la apreciación de los dos grupos, siendo valioso analizar lo considerado por los educandos ya que según ellos no se aplica en forma debida el control en el cumplimiento de reglas y la aplicación de los correctivos. Situación que influye directamente en la calidad del aprendizaje.

El resultado de la dimensión de innovación permite evidenciar una puntuación de 7,05 para los estudiantes ante una valoración de 9,00 para el docente, resultando ser una fortaleza para el docente que con sus conocimientos actualizados permitirán guiar a los estudiantes a mejores criterios de innovación y progreso.

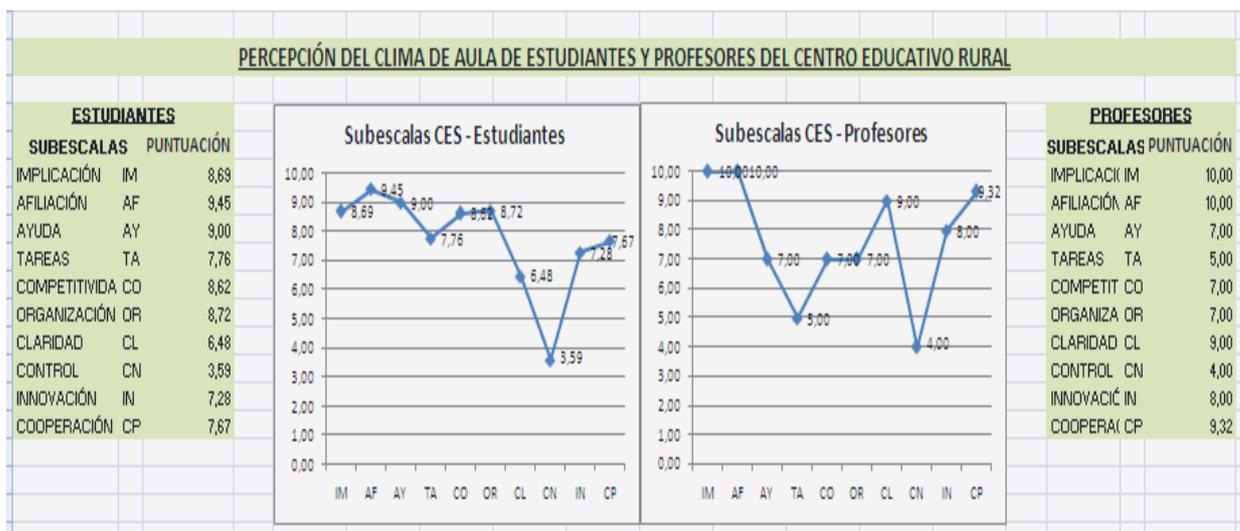
Sin embargo el criterio de los estudiantes hace de ver la deficiencia en los procesos innovadores en la planificación de proyectos con el fin de brindar una educación de alta calidad, siendo también necesaria la utilización de las nuevas tecnologías como herramientas de desarrollo educativo. A lo que Moos y Trickett adaptado por la UTPL, Andrade (2012) expresan al respecto de innovación (IN): "Evalúa el grado en que existe diversidad, novedad y variación razonables en las actividades de clase".

Hace falta considerar la deficiencia en los procesos innovadores en la planificación de proyectos.

En relación a la dimensión de cooperación, los estudiantes obtienen una puntuación de 7,84 frente a una puntuación de 7,95 para el docente. En los datos obtenidos se nota una diferencia mínima entre los estudiantes con respecto al docente, evidenciando que la cooperación en el aula es importante, tanto para estudiantes como para el docente, constituyéndose en una fortaleza, pero es necesario el fortalecimiento oportuno a partir de las bases teóricas, con el fin de lograr mejores resultados de aprendizaje mediante la práctica efectiva de la ética y un buen liderazgo.

5.2.2 Percepción del clima de aula de estudiantes y profesores del centro educativo rural

Gráfico N° 15



Fuente: Resultados de los CEES de estudiantes y profesores.
Elaborado por: Fausto Pacheco C.

Según el gráfico y las tablas respectivas, la percepción del clima de aula de estudiantes y docente del centro educativo rural, se observa que en relación a la dimensión de implicación, los estudiantes alcanzan una puntuación de 8,69 frente a una puntuación de 10 por parte de la docente, demostrando la fortaleza de la docente al aplicar eficientemente la implicación en el aula.

Los resultados que se pueden apreciar con respecto a la dimensión de afiliación, se puede constatar una puntuación para los estudiantes de 9,45 ante un 10 para la

docente. Convirtiéndose en una fortaleza tanto para estudiantes como para la docente. La docente está plenamente consciente del grado de relación, apoyo y ayuda mutua entre los estudiantes y como disfrutan haciéndolo.

De acuerdo a la dimensión de ayuda en los estudiantes se evidencia una puntuación de 9,00 ante un 7,00 para la docente, resultando ser una fortaleza dentro del clima social de aula, al respecto Moos y Trickett adaptado por la UTPL, Andrade (2012) expresan ayuda (AY): "Grado de ayuda, preocupación y amistad del profesor por los alumnos (comunicación abierta con los escolares, confianza en ellos e interés por sus ideas)".

Esta puntuación pone de manifiesto que los alumnos se sienten plenamente identificados con la docente situación por demás ventajosa para lograr aprendizajes significativos, sin embargo reforzar esta dimensión orientada a alcanzar una mayor confianza y espontaneidad de los estudiantes en la interacción de docente estudiantes, dentro y fuera del aula ayudaría mucho.

En lo que respecta a la dimensión de tareas con una puntuación de 7,76 para los estudiantes, frente a un 5,00 para la docente, la convierte en debilidad. Moos y Trickett adaptado por la UTPL, Andrade (2012) refieren a las Tareas (TA): "Importancia que se da a la terminación de las tareas programadas Énfasis que pone el profesor en el temario de la asignatura". Correspondiendo a esto la docente debe poner más énfasis en esta dimensión para orientar mejor a los estudiantes. Tanto estudiantes como docente deben estar conscientes de que el éxito de todas las tareas depende de la calidad con la que fueron planificadas.

Analizando la dimensión de competitividad el criterio de los estudiantes obtienen una puntuación de 8,62 frente a un puntaje de 7,00 para la docente, constituyéndose por tanto el criterio de la docente en una debilidad, debiendo orientarse hacia una mejor puntuación, debido a que es la docente la que debe dominar la dimensión para orientar eficientemente a sus estudiantes. Con ello estaría cumpliendo lo que Moos y Trickett adaptado por la UTPL, Andrade (2012) expresa al respecto de competitividad (CO): "Grado de importancia que se da al esfuerzo por lograr una buena calificación y estima, así como a la dificultad para obtenerlas".

En cuanto a la dimensión de organización, los estudiantes logran una puntuación de 8,72 frente a la docente quien tiene una promedio de 7,00 considerándola como

fortaleza, sin embargo resulta indispensable tener mayor conocimiento de dicha dimensión para tomarlo en cuenta y aplicar satisfactoriamente con sus estudiantes.

Los resultados obtenidos con la dimensión de claridad, demuestran una puntuación de 6,48 para los estudiantes ante un 9,00 para la docente, puntuación favorable para la docente. Sin embargo los estudiantes son quienes deben estar conscientes de la dimensión para aplicarla en el aula. De acuerdo a lo observado por el investigador, la puntuación inferior de los estudiantes se debe al grado de afectividad con que se maneja el aula antes que a un incumplimiento o desconocimiento de las mismas.

Los resultados obtenidos para la dimensión de control demuestran una puntuación para los estudiantes de 3,59 frente a la docente con una puntuación de 4,00. Al respecto la dimensión de control (CN) propuesta por Moos y Trickett y adaptado por la UTPL, Andrade (2012) indican "Grado en que el profesor es estricto en sus controles sobre el cumplimiento de las normas y en la penalización de los infractores. (Se tiene en cuenta también la complejidad de las normas y la dificultad para seguirlas)".

Los resultados obtenidos obedecen a que la docente del sector rural se rige más por la inteligencia emocional, con un clima afectivo, sin embargo considerar la aplicación de normas y reglamentos dentro del aula resulta importante, siendo fundamental superar esta debilidad.

Los criterios de los estudiantes referentes a la dimensión de innovación, permiten apreciar una puntuación de 7,28 frente a la docente cuya puntaje es de 8,00, puntuación que resulta ser no muy favorable, debiendo alcanzar un 10 que sería lo ideal. Según la opinión de los estudiantes, la docente requiere poner mayor énfasis en la dimensión de innovación, para orientar eficientemente a los estudiantes en el desarrollo de la creatividad.

Fundamental será para la docente mantenerse en permanente investigación y aplicación de nuevas estrategias metodológicas acordes a los nuevos modelos pedagógicos como el constructivista, dando importancia también a la correcta utilización de las nuevas tecnologías.

En la dimensión de cooperación los estudiantes logran una puntuación de 7,67 y 9,32 para la docente. Al respecto el equipo de investigación de la UTPL, Andrade (2012) da a conocer con respecto a la dimensión de cooperación (CP): "Evalúa el

grado de integración, interacción y participación activa en el aula, para lograr un objetivo común de aprendizaje”

El objetivo de la docente sería alcanzar la totalidad de la puntuación, para lo cual requiere estar comprometida con la aplicación de los principios del aprendizaje cooperativo, reforzado con la práctica de valores y la aplicación de estrategias que garanticen el éxito requerido por toda la institución educativa. La puntuación inferior de los estudiantes implica la necesidad de innovar las clases con el aprendizaje cooperativo.

En función de los datos obtenidos con la investigación y considerando el objetivo general para llevar a cabo el respectivo proceso, resulta primordial conocer la situación actual en la que se encuentra la educación, teniendo una visión clara del clima de aula desde la percepción de estudiantes y profesores del 7° año de educación general básica de los centros educativos Simón Bolívar del sector urbano y José de la Vega del sector rural del cantón Paute provincia de Azuay.

Luego de la aplicación de las respectivas encuestas se puede apreciar los diferentes resultados, mismos que pueden constituir debilidades por un lado y fortalezas por el otro, influyendo en la gestión del aprendizaje por parte del docente y el clima de aula.

Siendo necesario identificar las causas en las posibles debilidades para buscar soluciones válidas, de forma que al intervenirlas oportunamente se proyecte a alcanzar los estándares de calidad educativa esperados. Ante la evidencia de los resultados a continuación se describen las debilidades.

La dimensión de ayuda permite constatar una puntuación de 6,00 para el docente del sector urbano en comparación con 7,40 de los estudiantes. En contraposición con la docente del sector rural, cuya puntuación es de 7,00 y 9,00 para los estudiantes. La falta de atención de los docentes por esta dimensión, requiere considerarla a través del mejoramiento motivacional, la práctica de los valores sobre todo la solidaridad, debido a que dentro de un clima social positivo la interacción de amistad y camaradería entre docentes y estudiantes, logra altos y más duraderos aprendizajes, debiendo ser considerado para mejorar.

Dentro de las dimensiones de autorrealización, en la dimensión de tareas el docente del sector urbano con una puntuación de 4,00 frente a los estudiantes cuya

puntuación de 6,73; en tanto que la docente del sector rural la puntuación es de 5,00 mientras que los estudiantes es de 7,76. Las puntuaciones bajas de los dos docentes ponen de manifiesto la necesidad de dar importancia a las tareas programadas y las asignaturas, con lo que se hace necesario buscar estrategias que mejoren esta dimensión en los docentes a través de planificar mejores tareas.

La dimensión de competitividad permite apreciar una puntuación de 6,00 para el docente del centro urbano y una calificación de 8,43 en los estudiantes, mientras que la docente del centro rural recibe una valoración de 7,00 ante los estudiantes cuyo valor es de 8,62. Los puntajes bajos de los docentes ponen de manifiesto la necesidad de dar importancia al interés por parte de los estudiantes de obtener buenas calificaciones y la estima del maestro así como de la dificultad que tienen los estudiantes para obtenerlas. Por tanto los docentes están llamados a buscar nuevas y mejores estrategias para ayudar a los estudiantes al logro de sus expectativas.

Los aspectos que tienen que ver con las dimensiones de estabilidad: La dimensión de organización, pone de manifiesto la puntuación del docente del centro urbano de 7,00 y una puntuación de 7,50 en los estudiantes, frente a una puntuación de 7,00 para la docente del centro rural y una puntuación de 8,72 de los estudiantes. Puntuaciones que deben ser consideradas por los docentes debido a su descuido por no tomarlas en cuenta, dimensión tan importante en el aprendizaje de todas las destrezas con criterio de desempeño.

Resulta importante inculcar en los estudiantes lo que expone Moos y Trickett con adaptación de la UTPL, Andrade (2012) referente que se encuentra también citado en el marco teórico la "Importancia que se da al orden, organización y buenas maneras en la realización de las tareas escolares" de esta manera la preocupación de los docentes por inculcar en los estudiantes hábitos de aseo, orden y organización del aula, pupitre, casilleros, etc. mejorando por consiguiente sus aprendizajes.

La dimensión de control permite constatar una puntuación de 5,00 para el docente del centro urbano y una puntuación de 6,29 de los estudiantes, en contraposición a la puntuación de la docente del centro rural de 4,00 y una puntuación de los estudiantes de 3,59. Es importante aquí considerar que la puntuación de los estudiantes del centro urbano responde a un control en el cumplimiento de reglas y normas, no así con la docente del sector rural que se maneja más por la inteligencia

emocional. Por tanto en el plan a considerar, también es importante recalcar el desarrollo de la inteligencia emocional en el docente.

En la dimensión de cambio, la dimensión de innovación el docente del centro urbano obtiene una puntuación de 9,00 ante una puntuación de 7,05 de los estudiantes frente a una puntuación de 8,00 para la docente del centro rural y una puntuación de 7,28 de los estudiantes.

Los puntajes un tanto similares de los estudiantes obliga a los docentes a fortalecer esta dimensión, por cuanto son los docentes los llamados a tener un dominio de esta dimensión a través de la planificación de proyectos innovadores dentro del modelo pedagógico constructivista y el uso de las TIC, la misma que es definida por Moos y Trickett con adaptación de la UTPL Andrade (2012) elemento también citado en el marco teórico innovación (IN): "Evalúa el grado en que existe diversidad, novedad y variación razonables en las actividades de clase". Surge como primordial el considerar las inquietudes y sugerencias de los estudiantes para plasmarlos en proyectos de beneficio común.

La dimensión de cooperación cuya puntuación del docente del sector urbano es de 7,95 ante una puntuación de los estudiantes de 7,84. Una puntuación de 9,32 para la docente del sector rural y una puntuación de los estudiantes de 7,67. La puntuación un tanto similar de los estudiantes pone de manifiesto a los docentes de poner muy en alto esta dimensión con la que se alcanzaría mejores y más duraderos aprendizajes, a través de un trabajo cooperativo en grupos de trabajo. Cabe aquí mencionar los elementos conceptuales del marco teórico en el que Johnson, W. D., Johnson, T. R. & Holubec, J. E. (1999) expresan: "La cooperación consiste en trabajar juntos para alcanzar objetivos comunes"

Los docentes por un lado y las instituciones encargadas de la formación de los nuevos profesionales de la educación por otro, son los responsables de las deficiencias que los docentes actuales presentan en los indicadores relacionados con el clima de aula. Deficiencias que podrían haber sido superadas si la intención de los gobiernos de turno hubiese sido mejorar la calidad de la educación.

En las actuales circunstancias si esta iniciativa formara parte de las metas educativas del pasado, estuviéramos cosechando records de excelencia. Sin embargo los resultados obtenidos pone de manifiesto la urgente responsabilidad que

deben asumir las universidades e instituciones encargadas de formar a los nuevos docentes. Por otro lado los docentes mismos están llamados a auto capacitarse y actualizar sus conocimientos mediante los círculos de estudio en las horas complementarias de los diferentes centros educativos del país.

La experiencia docente permite poner de manifiesto al afirmar que la mayoría de los docentes fallan en cuanto a mantener un clima de aula positivo al interior de las aulas, claro siendo ellos no los culpables de tal desfase sino más bien, el producto de una educación de abandono. Importando por ende las causas y también las consecuencias.

Uniendo los resultados obtenidos con los aspectos conceptuales del marco teórico y la experiencia docente, se puede concluir que la percepción del clima de aula por parte de los estudiantes y docentes, arroja debilidades, las mismas que deben ser corregidas para alcanzar máximos niveles de calidad, de esta forma la gestión del aprendizaje al interior de las aulas estará gobernado por un clima de aula acogedor y positivo, respaldado por un aprendizaje colaborativo y cooperativo.

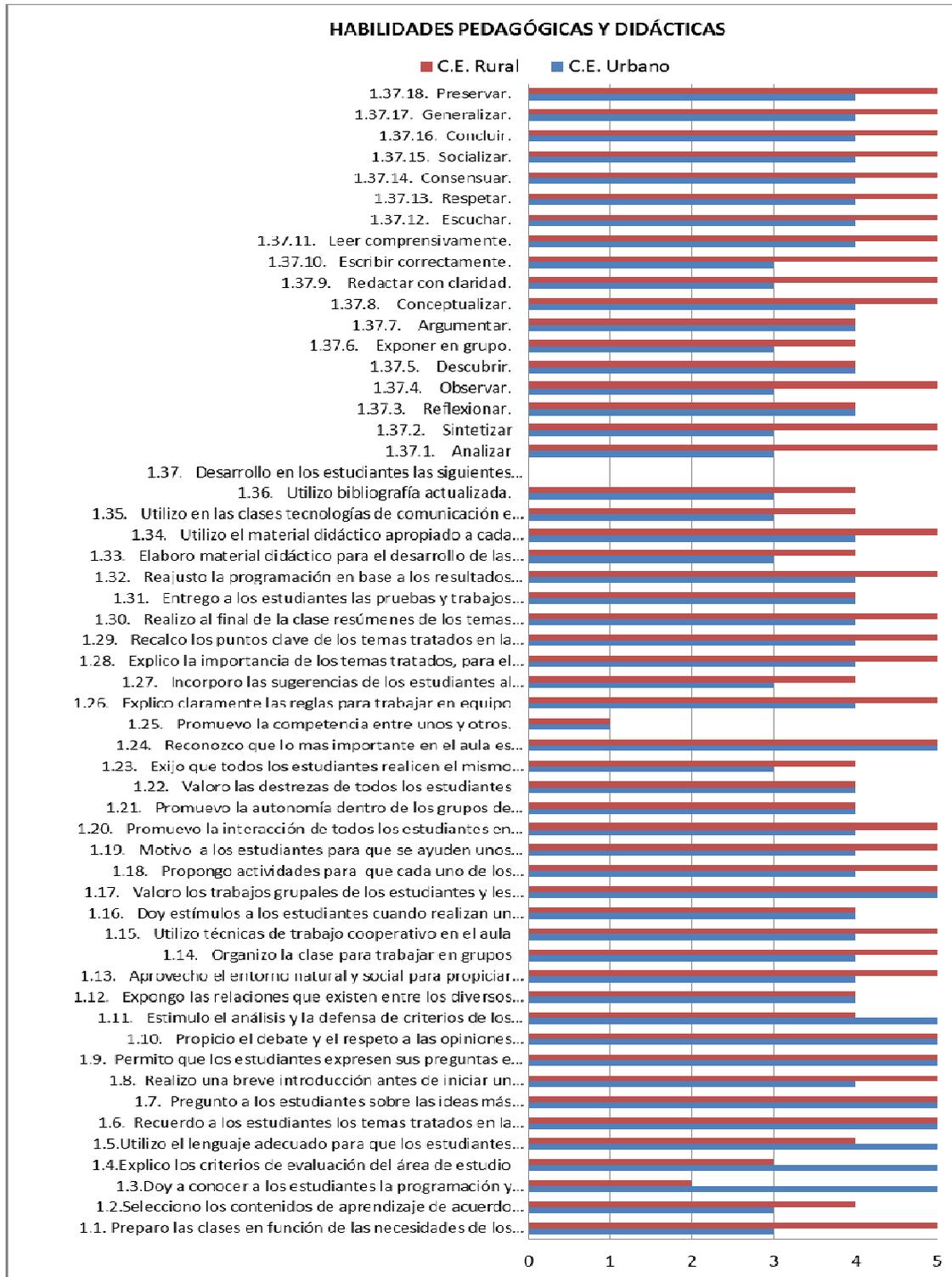
Tras el análisis de los diferentes resultados, los mismos que se encuentran registrados en los diferentes gráficos y encuestas, identificadas las debilidades, es importante poner de manifiesto el desarrollar una propuesta tendiente a mejorar en los docentes las dimensiones de: ayuda, tareas, competitividad, organización, control, innovación y cooperación.

Las mismas que serán abordadas a partir de estrategias relacionadas con la motivación, la práctica de los valores, la planificación de proyectos de innovación, considerando el modelo pedagógico social cognitivo constructivista y la pedagogía crítica, el uso de la tecnología de la información y comunicación, la planificación de mejores tareas, el desarrollo de la inteligencia emocional. Propuesta que fortalecerá la formación de los educandos, creando ambientes positivos con calidez garantizados por un aprendizaje cooperativo.

5.3. Análisis y discusión de resultados de las habilidades y competencias docentes

5.3.1 Autoevaluación a la gestión del aprendizaje del docente

Gráfico N° 16



Fuente: Resultados de la autoevaluación a la gestión del aprendizaje del docente.
Elaborado por: Fausto Pacheco C.

Dentro de las habilidades pedagógicas y didácticas, de acuerdo al gráfico, se puede observar que los valores correspondientes a la dimensión 1.1. Preparo las clases en función de las necesidades de los estudiantes a los que enfrentarán en la vida diaria. La puntuación en el C. E. rural es de 5 ante un 3 para el C. E. urbano, notándose que hay mayor preocupación por la docente del C. E. rural por planificar en función de las necesidades y de lo que harán con estos aprendizajes en su vida diaria los estudiantes.

En contraposición el docente urbano se rige por los lineamientos trazados del programa curricular, no considerando tanto las necesidades de los estudiantes. Si bien el currículo nacional es la base y es el que se debe seguir, sin embargo una educación pensada en los intereses y necesidades de los estudiantes, obliga al docente a adaptar el programa a las necesidades reales de los estudiantes, de esta manera está respondiendo a los requerimientos de la sociedad.

La dimensión 1.2. Seleccione los contenidos de aprendizaje de acuerdo con el desarrollo cognitivo y socio afectivo de los estudiantes. Evidencia una puntuación de 4 para el C. E. rural ante una puntuación de 3 para el C. E. urbano, demostrando mayor consideración del C. E. rural de la capacidad de sus estudiantes con respecto al aprendizaje y sobre todo con una valoración más afectiva permite una interacción más estrecha de confianza y espontaneidad.

Los resultados de la dimensión 1.3. doy a conocer a los estudiantes la programación y objetivos de la asignatura, al inicio del año lectivo, permiten apreciar una puntuación de 5 para el C. E. urbano ante una valoración de 2 para el C. E. rural demostrando debilidad en la obligación de la docente del C. E. rural. Evidenciando una falla, considerando que los estudiantes deben estar conscientes de lo que van aprender y de las expectativas del docente para el logro de los aprendizajes, al inicio del año lectivo.

Las puntuaciones de la dimensión 1.4. Explico los criterios de evaluación del área de estudio, aportan con un resultado de 5 para el C. E. urbano y una puntuación de 3 para el C. E. rural, aquí se ve la importancia del conocimiento por parte de los estudiantes de antemano de qué criterios serán válidos a la hora de calificar. Como resultado los estudiantes estarán conscientes de la necesidad de poner en práctica sus habilidades intelectuales para el logro de los aprendizajes.

En cuanto a la dimensión 1.5. utilizo el lenguaje adecuado para que los estudiantes me comprendan. Las dos instituciones evidencian puntajes altos, constituyéndose en fortaleza la utilización de un lenguaje adecuado con los estudiantes, correspondiendo una puntuación de 5 para el C. E. urbano y una puntuación de 4 para el C. E. rural. Esto demuestra el grado de conocimiento de los docentes del contexto donde ejercen sus labor. De igual manera en la dimensión 1.6. Recuerdo a los estudiantes los temas tratados en la clase anterior; una puntuación de 5, hace ver la excelencia de los docentes al indagar en los estudiantes los conocimientos previos.

Las puntuaciones de la dimensión 1.7. Pregunto a los estudiantes sobre las ideas más importantes desarrolladas en la clase anterior, permite apreciar un puntaje de 5 para los docentes investigados, comprobando su excelencia al utilizar la técnica de la interrogación para explorar aquellos puntos clave que llevan a una mayor comprensión de los aprendizajes.

Observado los resultados de la dimensión 1.8. Realizo una breve introducción antes de iniciar un nuevo tema o contenido, se evidencia un valor de 5 para el C. E. rural frente a una calificación de 4 para el C. E. urbano, demostrando la preocupación de los docentes por anticipar a los estudiantes de manera más flexible el tema o contenido a tratar.

Los resultados de la dimensión 1.9. Permito que los estudiantes expresen sus preguntas e inquietudes, nos indica una puntuación de 5 para los docentes, probando su excelencia al dar libertad a los estudiantes para expresar sus inquietudes, creencias y opiniones con respecto al tema de estudio, con ello se demuestra el interés puesto en los estudiantes. De igual manera la dimensión 1.10. Propicio el debate y respeto a las opiniones diferentes, un puntaje de 5, permite ver la excelencia de los docentes, por confrontar las opiniones y argumentos de los estudiantes, incrementando con ello la asimilación del conocimiento.

Así mismo la dimensión 1.11. Estimulo el análisis y la defensa de criterios de los estudiantes con argumentos, describe una calificación de 5 para el C. E. urbano y 4 para el C. E. rural, demuestra la preocupación por los docentes de estimular en los estudiantes la defensa de sus saberes y la importancia de aceptar que se está equivocado, o de poder aportar con lo que se sabe.

Las puntuaciones de la dimensión 1.12. Expongo las relaciones que existen entre los diversos temas y contenidos, evidencian un valor numérico de 4 para los docentes, notándose el interés de ellos por articular los temas y contenidos de estudio de todas las áreas de estudio. La dimensión 1.13. Aprovecho el entorno natural y social para propiciar el aprendizaje significativo de los estudiantes, acarrea una calificación de 5 para el C. E. rural frente a un valor de 4 para el C. E. urbano, con lo que se aprecia el interés de los docentes por aprovechar actividades como salidas al ambiente por ejemplo, en donde los estudiantes aprenden vivenciando y experimentando en forma directa lo que observan y palpan con el conocimiento teórico; haciéndolo más fácil la comprensión y asimilación.

Los resultados de la dimensión 1.14. Organizo la clase para trabajar en grupos, manifiestan una calificación de 5 para el C. E. rural y 4 para el C. E. urbano. Permitiendo observar el interés de los docentes por organizar el aula en grupos de trabajo, convenientemente organizados y designados los responsables de lo que deben hacer, conscientes de que el aporte de cada uno es importante y que el puntaje es del grupo, por lo que depende del trabajo y apoyo de todos.

Siguiendo con los resultados, la dimensión 1.15. Utilizo técnicas de trabajo cooperativo en el aula, formula puntuaciones de 5 para el C. E. rural y 4 para el C. E. urbano. Estas calificaciones demuestran la personalidad de los docentes que dotados de valores de solidaridad y cooperación, inculcan en sus estudiantes con el ejemplo estos valores tan importantes. Considerando que la mejor forma de aprender es en apoyo y ayuda mutua.

De igual manera la dimensión 1.16. Doy estímulos a los estudiantes cuando realizan un buen trabajo, arroja una calificación de 4 para ambos docentes con lo que se evidencia el valor que los docentes dan al interés que ponen los estudiantes en sus estudios. La puntuación de 5 en la dimensión 1.17. Valoro los trabajos grupales de los estudiantes y les doy una calificación, permite notar la excelencia docente al valorar la responsabilidad de todos y hacerles ver que la calificación es grupal y no individual, comprometiéndolos a apoyarse en todo momento.

La dimensión 1.18. Propongo actividades para que cada uno de los estudiantes trabajen en el grupo, verifica una puntuación de 5 para el C. E. rural ante una puntuación de 4 para el C. E. urbano. Estos resultados demuestran que los docentes están familiarizados con esta técnica y que la aplican frecuentemente en el

aula. Luego la dimensión 1.19. Motivo a los estudiantes para que se ayuden unos con otros, con igual puntuación de 5 para el C. E. rural y 4 para el C. E. urbano. Permiten apreciar el grado de interés de los docentes por inculcar en los estudiantes los valores de la solidaridad, cooperación, bondad, humildad, y aceptación del otro como parte de la identidad propia, como lo menciona Harf en el marco teórico.

Siguiendo con la dimensión 1.20. Promuevo la interacción de todos los estudiantes en el grupo, notándose una valoración de 5 para el C. E. rural frente a una puntuación de 4 para el C. E. urbano, con lo que se observa la preocupación de los docentes por mejorar las interrelaciones positivas entre todos los estudiantes, creando un clima más acogedor, de preocupación y de confianza en el aula.

La dimensión 1.21. Promuevo la autonomía dentro de los grupos de trabajo, los docentes alcanzan un valor numérico de 4, evidenciando el interés por motivar a los estudiantes el llevarse bien, aceptándose y respetándose, sobre todo valorando la individualidad de todos; lo que incrementa la responsabilidad y mejora el autoestima, demostrándose en los resultados logrados en base al esfuerzo de todos.

Una puntuación de 4 para la dimensión 1.22. Valoro las destrezas de todos los estudiantes, permite apreciar el valor que dan los docentes a la condición propia de cada estudiante libre de discriminaciones y estereotipos, pero de aceptación al interés que pone el estudiante en demostrar sus conocimientos.

La dimensión 1.23. Exijo que todos los estudiantes realicen el mismo trabajo, demuestra una puntuación de 4 para el C. E. rural ante una valoración de 3 para el C. E. urbano, ello pone de manifiesto que todos los estudiantes pueden realizar la misma actividad con adaptaciones si es que lo amerita el caso, el hecho de trabajar todos por un mismo objetivo incrementa la participación y el compartir saberes. Se observa un poco interés por el docente urbano.

Los datos obtenidos permiten observar la excelencia docente en la dimensión 1.24. Reconozco que lo más importante es aprender todos, la calificación de 5 evidencian el interés de los docentes por sus estudiantes independientemente de sus capacidades y habilidades, aquí interesa la suerte de todos y las diferentes formas de aprender. La dimensión 1.25. Promuevo la competencia entre unos y otros, evidencia una puntuación de 1 para los docentes, que los convierte en debilidad,

estimando que los docentes deben mejorar esta dimensión, debido a que son ellos los llamados a motivar a los estudiantes a ser más y mejores.

Para la dimensión 1.26. Explico claramente las reglas para trabajar en grupo. La puntuación de 5 para el C. E. rural y 4 para el C. E. urbano, permite constatar el interés de los docentes por que todos aporten con su trabajo, apoyo y ayuda mutua, permitiendo alcanzar aprendizajes significativos para los estudiantes y el logro de los objetivos para los docentes. Así mismo en la dimensión 1.27. Incorporo las sugerencias de los estudiantes al contenido de las clases, la calificación de 4 para el C. E. rural y 3 para el C. E. urbano, demuestra mayor aceptación de la docente del sector rural a los pedidos de los estudiantes, mientras que el docente del sector urbano manifiesta su debilidad en este punto.

Siguiendo con las puntuaciones, la dimensión 1.28. Explico la importancia de los temas tratados, para el aprendizaje y para la vida futura de los estudiantes, se nota una puntuación de 5 para el C. E. rural y 4 para el C. E. urbano, con lo que referencia la importancia que da la docente del centro rural más que el urbano a los temas tratados para el aprendizaje y la vida futura de los estudiantes.

Siguiendo, los datos resultantes de la dimensión 1.29. Recalco los puntos clave de los temas tratados en la clase, evidencian una puntuación de 5 para el C. E. rural y 4 para el C. E. urbano, interesándose los docentes en los puntos clave de la clase para fortalecer los aprendizajes de los alumnos. Así mismo la dimensión 1.30. Realizo al final de la clase resúmenes de los temas tratados, valora una puntuación de 5 para el C. E. rural y 4 para el C. E. urbano, con lo que se aprecia el valor que dan los docentes a la realización de resúmenes al final de la clase.

De igual manera la dimensión 1.31. Entrego a los estudiantes las pruebas y trabajos calificados a tiempo, cuya puntuación es de 4 para los dos docentes evidenciando el interés que dan a los exámenes de los estudiantes, entregando las calificaciones a tiempo. La dimensión 1.32. Reajusto la programación en base a los resultados obtenidos en la evaluación, evidencia una puntuación de 5 para el C. E. rural y 4 para el C. E. urbano, con lo que demuestra la preocupación de los docentes por ajustar la programación en función de los resultados de la evaluación, agregando con ello el interés por que los estudiantes dominen las destrezas previas antes de alcanzar otras.

Las valoraciones de la dimensión 1.33. Elaboro material didáctico para el desarrollo de las clases, permiten constatar una puntuación de 4 para el C. E. rural y 3 para el C. E. urbano evidenciando la falla de los docentes para elaborar material didáctico para el desarrollo de las clases. De acuerdo con los resultados de la dimensión 1.34. Utilizo el material didáctico apropiado a cada temática, corresponde una puntuación de 5 para el C. E. rural y 4 para el C. E. urbano demostrando la responsabilidad de utilizar material adecuado para sus clases.

Para la dimensión 1.35. Utilizo en las clases tecnologías de comunicación e información, le corresponde una puntuación de 4 para el C. E. rural y de 3 para el C. E. urbano con lo que se evidencia la deficiencia del docente urbano más que el rural en el uso de la tecnología de la información y comunicación en el aula. Siguiendo con la dimensión 1.36. Utilizo bibliografía actualizada, permite constatar una puntuación de 4 para el C. E. rural y 3 para el C. E. urbano con lo que demuestra que a los docentes les cuesta un poco investigar bibliografía actualizada.

Los datos que se obtienen de la dimensión 1.37.1. Analizar, constata una puntuación de 5 para el C. E. rural y 3 para el C. E. urbano con lo que demuestra la falla del docente urbano al no considerar el análisis como una habilidad intelectual a ser estimulada en los aprendizajes. De igual manera la dimensión 1.37.2. sintetizar, evidencia una puntuación de 5 para el C. E. rural y 3 para el C. E. urbano evidenciando la falla del docente urbano al utilizar la síntesis en los aprendizajes.

La dimensión 1.37.3. reflexionar, permite identificar una puntuación de 4 para los dos docentes con lo que se demuestra la preocupación por los docentes de motivar la reflexión en los estudiantes. Los datos de la dimensión 1.37.4. Observar, evidencia una puntuación de 5 para el C. E. rural y 3 para el C. E. urbano fallando el docente urbano en la habilidad de la observación. En la dimensión 1.37.5. Descubrir, se observa una puntuación de 4 para los dos docentes, dando preferencia a la habilidad para descubrir.

Los resultados de la dimensión 1.37.6. Exponer en grupo, manifiesta la puntuación de 4 para el C. E. rural y 3 para el C. E. urbano, demostrando la falla del docente urbano en aplicar la exposición en grupo. Al observar la dimensión 1.37.7. Argumentar, se constata una puntuación de 4 para los dos docentes, valorando la habilidad para argumentar los criterios expresados por los estudiantes.

Los datos que arrojan la dimensión 1.37.8. Conceptualizar, permiten apreciar una puntuación de 5 para el C. E. rural y 4 para el C. E. urbano en la habilidad de conceptualización que resulta de interés para los docentes. Así mismo la habilidad 1.37.9 Redactar con claridad, permite observar una puntuación de 5 para el C. E. rural ante un puntaje de 3 para el C. E. urbano, correspondiendo la falla del docente urbano en esta habilidad. La dimensión 1.37.10. Escribir correctamente, se aprecia una puntuación de 5 para el C. E. rural y de 3 para el C. E. urbano, así mismo se observa mayor debilidad del docente urbano al aplicar esta habilidad.

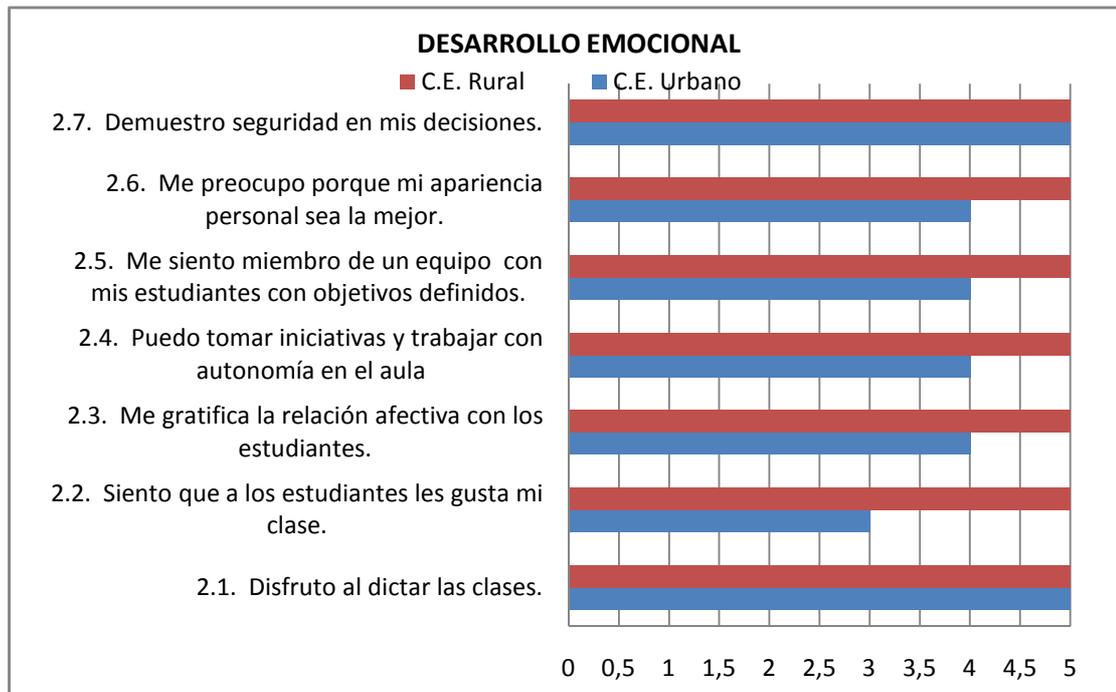
Los valores de la dimensión 1.37.11. Leer comprensivamente, dejan ver una puntuación de 5 para el C. E. rural ante una puntuación de 4 para el C. E. urbano demostrando interés por estimular la habilidad para leer comprensivamente. De igual manera la dimensión 1.37.12. Escuchar, cuya puntuación es de 5 para la docente del C. E. rural y 4 para el C. E. urbano interesándose los docentes en la habilidad para escuchar. Los datos arrojados de la dimensión 1.37.13. Respetar. permiten observar una puntuación de 5 para el C. E. rural y 4 para el C. E. urbano, con lo que los docentes motivan a sus estudiantes en la habilidad para respetar.

Se suma a este contenido la puntuación de la dimensión 1.37.14. Consensuar con una valoración de 5 para la docente del C. E. rural y 4 para el C. E. urbano, valorando los docentes la habilidad para consensuar en los estudiantes. Así mismo la dimensión 1.37.15. socializar, permite apreciar una puntuación de 5 para la docente del C. E. rural y 4 para el C. E. urbano, interesándose los docentes por motivar a los estudiantes en la habilidad para socializar sus conocimientos y compartir con sus compañeros.

Los resultados de la dimensión 1.37.16. Concluir permiten apreciar una puntuación de 5 para la docente del C. E. rural ante una puntuación de 4 para el C. E. urbano, apreciando el interés de los docentes por motivar la habilidad para elaborar conclusiones en cada aprendizaje. Siguiendo con la dimensión 1.37.17. Generalizar, la puntuación de 5 le corresponde a la docente del C. E. rural, ante una puntuación de 4 para el docente del C. E. urbano, motivados los docentes por inculcar en los estudiantes la habilidad para generalizar sus aprendizajes de forma que pueda aplicar lo aprendido en la resolución de los problemas diarios y agrandar su campo de conocimiento.

Por último la dimensión 1.37.18. Preservar, con una puntuación de 5 para la docente del C. E. rural y una puntuación de 4 para el C. E. urbano, con lo que se demuestra la motivación de los docentes por inculcar en los estudiantes la habilidad para preservar los aprendizajes.

Gráfico N° 17



Fuente: Análisis de los resultados de la autoevaluación a la gestión del aprendizaje del docente.
Elaborado por: Fausto Pacheco C.

Las dimensiones evaluadas en Desarrollo Emocional permiten evidenciar una puntuación de 5 para los dos docentes en la dimensión 2.1. Disfruto al dictar las clases, demostrando la excelencia al descubrir la vocación de los docentes, quienes disfrutaban al impartir sus clases. En la dimensión 2.2. Siento que a los estudiantes les gusta mi clase, se observa una puntuación de 5 para la docente del C. E. rural ante una puntuación de 3 para el docente del C. E. urbano, valor que le convierte en debilidad el percibir del docente por una aceptación débil por parte de los alumnos a sus clases.

La dimensión 2.3. Me gratifica la relación afectiva con los estudiantes, permite constatar una puntuación de 5 para el C. E. rural y 4 para el C. E. urbano, considerándose una fortaleza para los docentes.

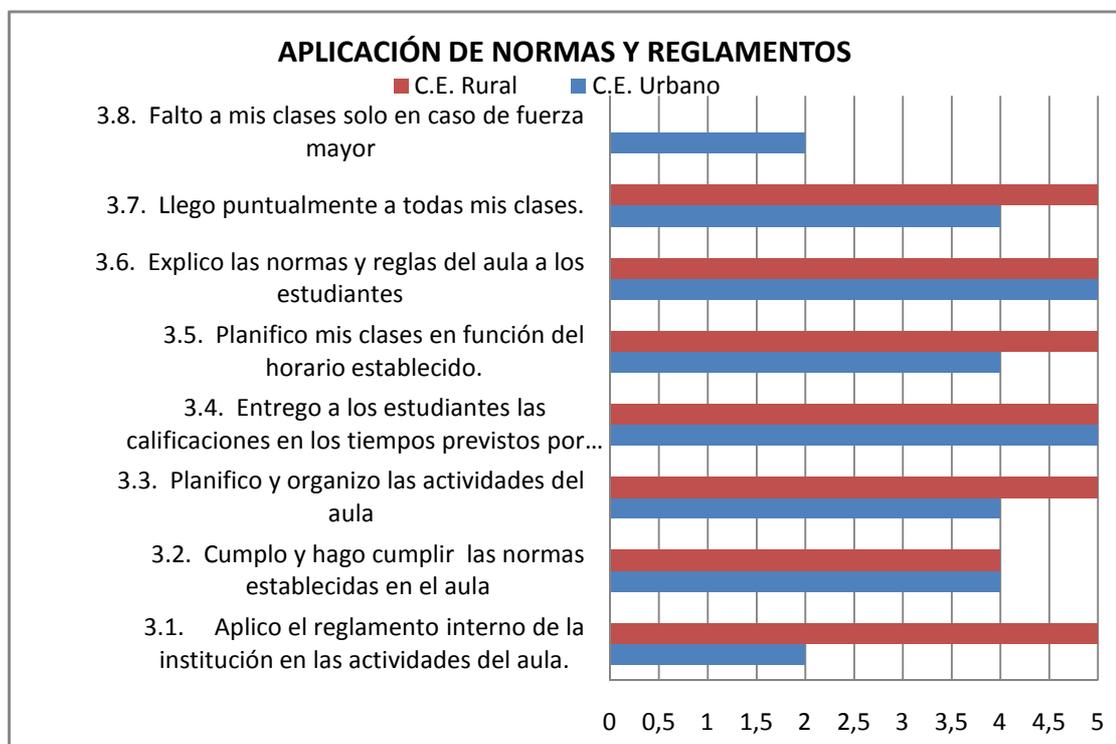
Los datos observados de la dimensión 2.4. Puedo tomar iniciativas y trabajar con autonomía en el aula, evidencian una puntuación de 5 para la docente del C. E.

rural, ante una puntuación de 4 para el docente del C. E. urbano, dotando de excelencia los docentes, sin embargo el docente urbano, debe considerar esta dimensión para mejorar.

Los resultados de la dimensión 2.5. Me siento miembro de un equipo con mis estudiantes con objetivos definidos, demuestran una puntuación de 5 para la docente del C. E. rural, ante una puntuación de 4 para el docente del C. E. urbano, evidenciando el grado de involucramiento y confianza de los estudiantes con los docentes al trabajar en equipo.

Habiendo observado los resultados de la dimensión 2.6. Me preocupo porque mi apariencia personal sea la mejor, la puntuación de 5 le corresponde a la docente del C. E. rural, frente a una calificación de 4 para el docente del C. E. urbano, lo cual permite evidenciar la preocupación de los docentes por su presentación personal ante los estudiantes, permitiendo elevar su autoestima. Los resultados de la dimensión 2.7. Demuestro seguridad en mis decisiones, permiten constatar una puntuación de 5 para los dos docentes, asegurando la excelencia docente en la toma de decisiones en el aula.

Gráfico N° 18



Fuente: Análisis de los resultados de la autoevaluación a la gestión del aprendizaje del docente.

Elaborado por: Fausto Pacheco C.

Dentro de las dimensiones de Aplicación de Normas y Reglamentos, la dimensión 3.1. Aplico el reglamento interno de la institución en las actividades del aula, permiten apreciar una puntuación de 5 para la docente del C. E. Rural, constituyéndose en una fortaleza, ante una puntuación de 2 para el docente del C. E. Urbano, lo cual demuestra la necesidad del docente urbano de aplicar el reglamento interno de la institución en las actividades del aula.

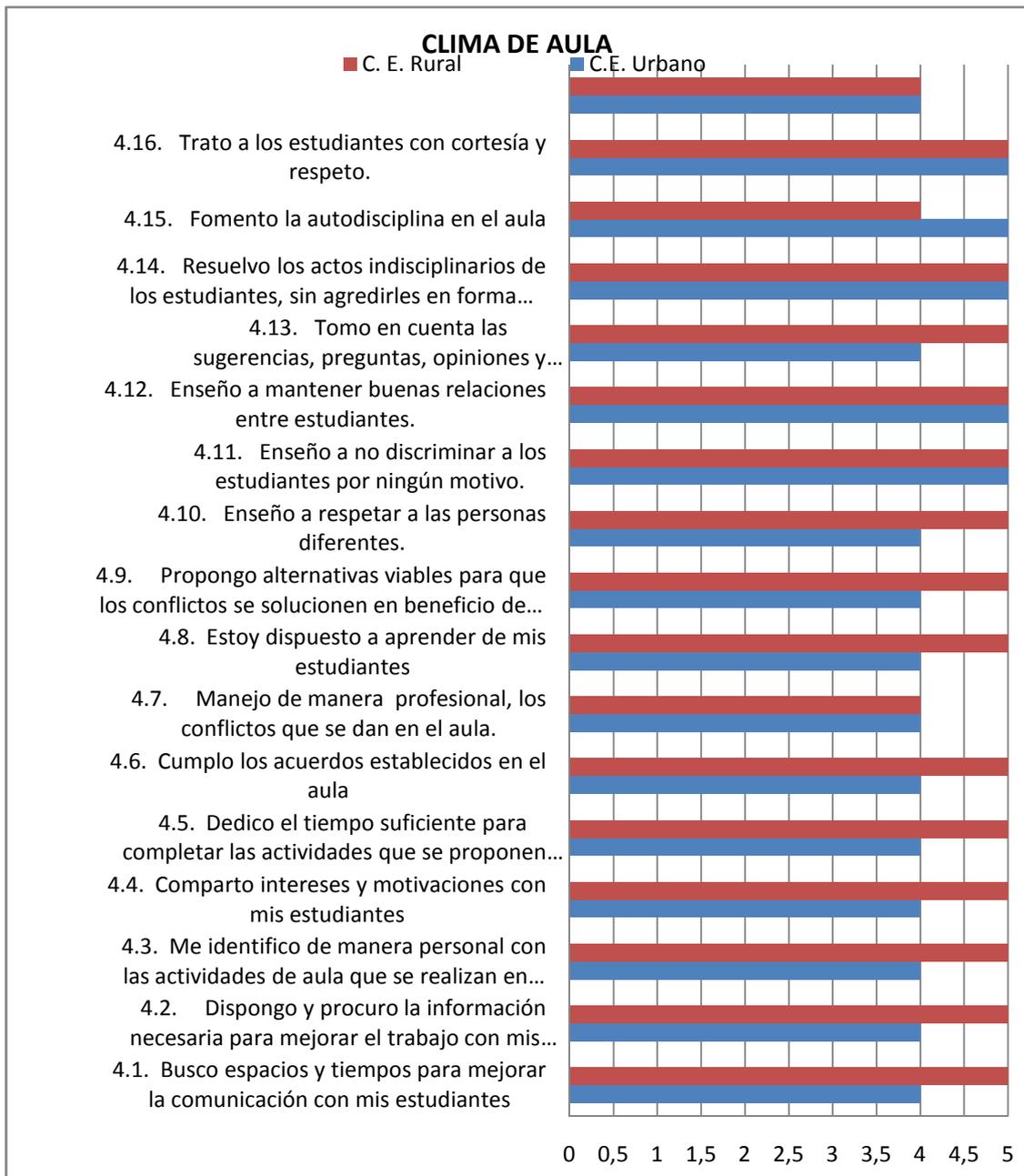
De igual manera la dimensión 3.2. Cumpro y hago cumplir las normas establecidas en el aula, arroja una puntuación de 4 para los dos docentes, debiendo considerar que lo conveniente sería una puntuación de 5 en el deber del cumplimiento y hacer cumplir las normas establecidas en el aula. La dimensión 3.3. Planifico y organizo las actividades del aula, refiere una puntuación de 5 para el C. E. rural y una puntuación de 4 para el C.E. urbano, con ello se evidencia la preocupación de los docentes por planificar y organizar las actividades del aula.

Así mismo la dimensión 3.4. Entrego a los estudiantes las calificaciones en los tiempos previstos por las autoridades, evidencia una puntuación de 5 para los dos docentes, demostrando la excelencia docente, al ser puntuales en la entrega de las calificaciones de los estudiantes, en los tiempos previstos por las autoridades.

Los valores observados en la dimensión 3.5. Planifico mis clases en función del horario establecido, obtiene una puntuación de 5 para la docente del C. E. rural y una puntuación de 4 para el C. E. urbano, notándose el interés de los docentes por planificar adecuadamente sus clases en función del horario establecido. Así mismo en la dimensión 3.6. Explico las normas y reglas del aula a los estudiantes, con una puntuación de 5 para los dos docentes, da a conocer la importancia que los docentes dan a la explicación de las normas y reglas del aula a los estudiantes.

De acuerdo a lo que se observa en el gráfico la dimensión 3.7. Llego puntualmente a todas mis clases, demuestra una puntuación de 5 para la docente del C. E. rural, ante una puntuación de 4 para el docente del C. E. urbano, considerando una fortaleza para los docentes el ser puntuales en su trabajo. Por último la dimensión 3.8. Falto a mis clases solo en caso de fuerza mayor, deja ver una puntuación de 2 para el docente del C. E. urbano, con el cual demuestra que el docente debe poner más atención en su responsabilidad, dejando la docente del C. E. rural en blanco.

Gráfico N° 19



Fuente: Análisis de los resultados de la autoevaluación a la gestión del aprendizaje del docente.
Elaborado por: Fausto Pacheco C.

Los resultados que se obtienen en el gráfico 8 permiten apreciar las Dimensiones de Clima de Aula. En la primera dimensión 4.1. Busco espacios y tiempos para mejorar la comunicación con mis estudiantes, se observa una puntuación de 5 para la docente del C. E. rural, ante una puntuación de 4 para el docente del C. E. urbano, donde se observa la excelencia de la docente rural y un avance hacia la calidad educativa por parte del docente urbano al buscar espacios y tiempos para mejorar la comunicación con los estudiantes.

En la dimensión 4.2. Dispongo y procuro la información necesaria para mejorar el trabajo con mis estudiantes, evidencia una puntuación para la docente del C. E. rural de 5 ante un 4 del C. E. urbano, tendiendo siempre a mejorar el docente urbano en la búsqueda de información necesaria para su labor con los estudiantes. La dimensión 4.3. Me identifico de manera personal con las actividades de aula que se realizan en conjunto, recalcando una puntuación de 5 para la docente del C. E. rural, y una puntuación de 4 para el docente del C. E. urbano, demostrando su compromiso de participación en las actividades en conjunto con los estudiantes.

Luego los resultados obtenidos por la dimensión 4.4. Comparto intereses y motivaciones con mis estudiantes, comprometo una puntuación de 5 para la docente del C. E. rural ante una puntuación de 4 para el docente del C. E. urbano constituyendo una fortaleza para los docentes quienes comparten sus motivaciones e intereses con los estudiantes.

De igual manera la dimensión 4.5. Dedico el tiempo suficiente para completar las actividades que se proponen en el aula, manifestando una puntuación de 5 para la docente del C. E. rural, ante una puntuación de 4 para el docente del C. E. urbano, quienes comparten iguales preferencias a la hora de dedicar el tiempo suficiente para completar las actividades que se proponen en el aula.

Los resultados de la dimensión 4.6. Cumpló los acuerdos establecidos en el aula, evidencian una puntuación de 5 para la docente del C. E. rural, ante una valoración de 4 para el docente del C. E. urbano, con ello los docentes se esmeran por cumplir los acuerdos establecidos en el aula. De igual manera la dimensión 4.7. Manejo de manera profesional, los conflictos que se dan en el aula, permiten apreciar una puntuación de 4 para los dos docentes con lo que constituye una fortaleza, sin embargo los docentes deben orientarse a mejorar hacia una puntuación de 5 para un manejo eficiente.

Los datos obtenidos de la dimensión 4.8. Estoy dispuesto a aprender de mis estudiantes, demuestran una puntuación de 5 para la docente del C. E. rural, ante una calificación de 4 para el docente del C. E. urbano, puntajes que demuestran el compartir conocimiento, cediendo espacios al alumno, de forma que se compartan los saberes.

De acuerdo a la dimensión 4.9. Propongo alternativas viables para que los conflictos se solucionen en beneficio de todos, los resultados obtenidos permiten apreciar una puntuación de 5 para la docente del C. E. rural ante una valoración de 4 para el docente del C. E. urbano, con lo cual se evidencia la búsqueda porque los problemas se solucionen de la mejor manera posible, en beneficio de todos.

Al observar el gráfico en la dimensión 4.10. Enseño a respetar a las personas diferentes, se evidencia la puntuación de 5 para la docente del C. E. rural ante un valor de 4 del docente del C. E. urbano, dimensión importante a valorar en el aula porque permite aceptar la diversidad del alumnado en las aulas. La puntuación de 5 en la dimensión 4.11. Enseño a no discriminar a los estudiantes por ningún motivo, explica la seriedad y excelencia con la que los docentes enseñan a los estudiantes a aceptar las diferencias individuales.

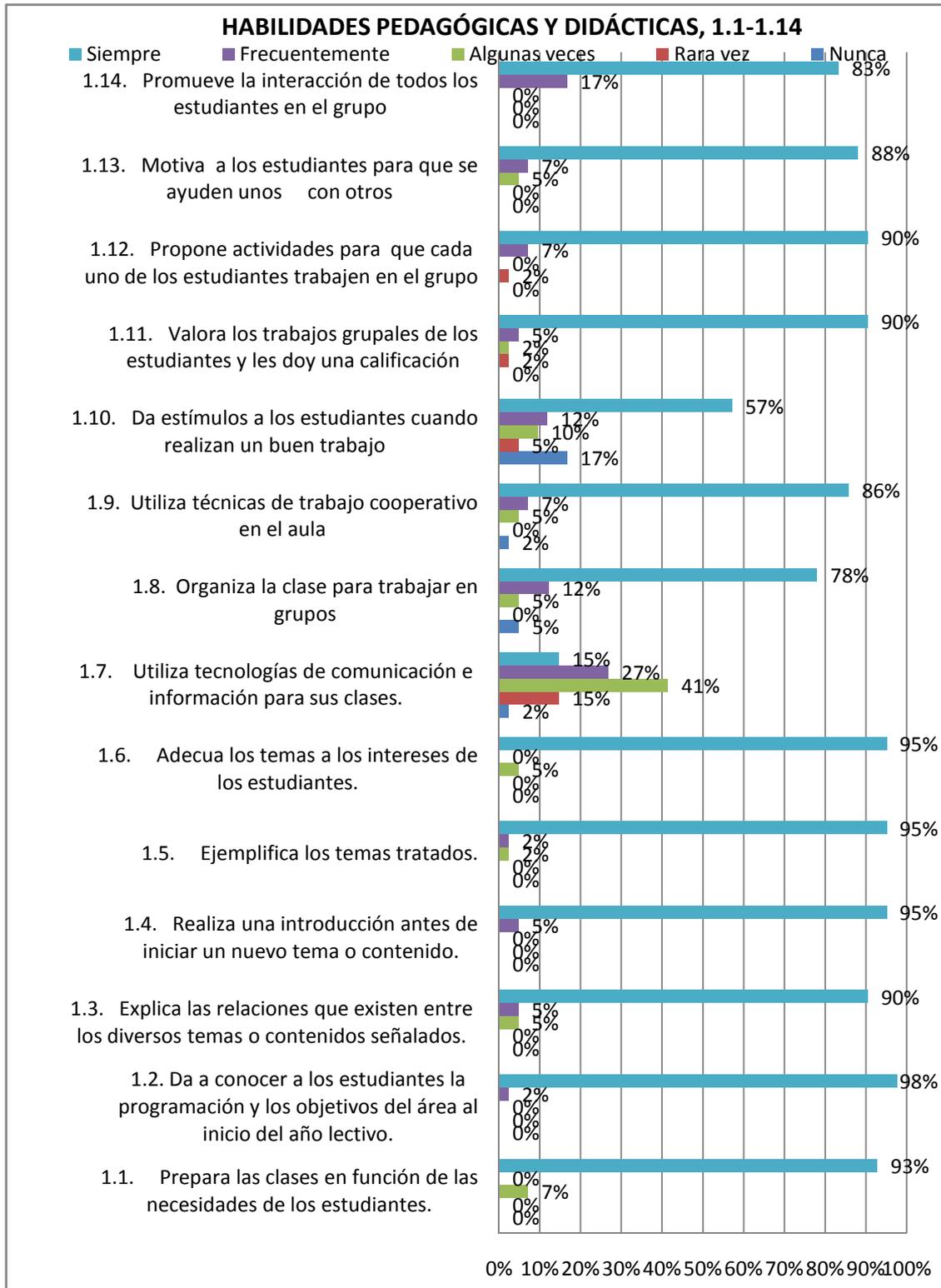
En la dimensión 4.12. Enseño a mantener buenas relaciones entre estudiantes, favoreciendo una puntuación de 5 para los docentes al enseñar a los estudiantes a conducirse con buenas relaciones en el trato a los demás. Los datos obtenidos por la dimensión 4.13. Tomo en cuenta las sugerencias, preguntas, opiniones y criterios de los estudiantes, evidencian una puntuación de 5 para la docente del C. E. rural, y una puntuación de 4 para el docente del C. E. urbano, dimensión importante a la hora de planificar y trabajar en equipo.

Los resultados de la dimensión 4.14. Resuelvo los actos indisciplinarios de los estudiantes, sin agredirles en forma verbal o física, manifiestan una puntuación de 5 para los dos docentes, constituyéndose en excelencia para los docentes. Para la dimensión 4.15. Fomento la autodisciplina en el aula, corresponde una puntuación de 5 para el docente del C. E. urbano y una calificación de 4 para la docente del C. E. rural, evidenciando el valor que dan los docentes a los estudiantes para tomar conciencia de sus actos.

La dimensión 4.16. Trato a los estudiantes con cortesía y respeto, demuestra una puntuación de 5 para los dos docentes, constituyéndose en excelencia el trato de los docentes por sus alumnos, por último la dimensión 4.17. Me preocupo por la ausencia o falta de los estudiantes; llamo a los padres de familia y/o representantes, permite apreciar una puntuación de 4 para los docentes, quienes intentan vencer sus limitaciones comunicacionales e ir más allá en el trato con los estudiantes, al punto de interesarse en sus estudiantes más allá de las fronteras de la escuela.

5.3.2. Evaluación a la gestión del aprendizaje del docente por parte del estudiante centro educativo urbano

Gráfico N° 20



Fuente: Análisis de resultados de la evaluación a la gestión del aprendizaje del docente por parte del estudiante. Elaborado por: Fausto Pacheco C.

Los resultados de la evaluación a la gestión del aprendizaje del docente por parte del estudiante, permiten apreciar en la dimensión 1.1. Prepara las clases en función de las necesidades de los estudiantes, el 93% de los estudiantes expresa que el docente siempre lo hace, mientras que un 7% expresa que algunas veces, constituyéndose en una fortaleza para el docente.

De igual manera observando los valores de la dimensión 1.2. Da a conocer a los estudiantes la programación y los objetivos del área al inicio del año lectivo, el 98% de los estudiantes expresa que el docente da a conocer siempre a los estudiantes la programación y los objetivos del área al inicio del año lectivo, así mismo un 2% confirma que frecuentemente, constituyéndose en una fortaleza.

En la dimensión 1.3. Explica las relaciones que existen entre los diversos temas o contenidos señalados, el 90% de los estudiantes menciona que el docente siempre lo hace, el 5% asegura que frecuentemente si lo hace y un 5% algunas veces, constituyéndose en una fortaleza. Los resultados de la dimensión 1.4. Realiza una introducción antes de iniciar un nuevo tema o contenido, permiten observar que el 95% de los estudiantes, manifiestan que el docente siempre lo hace, un 5% lo confirma que frecuentemente, constituyéndose en una fortaleza.

De lo observado en la dimensión 1.5. Ejemplifica los temas tratados, el 95% de los estudiantes expresa que siempre considera ejemplificar los temas tratados, un 2% opina que frecuentemente e igual porcentaje dice que algunas veces, constituyéndose una fortaleza. Siguiendo con los resultados, la dimensión 1.6. Adecua los temas a los intereses de los estudiantes, permite apreciar que el 95% de los estudiantes expresa que si se considera, un 5% confirma que algunas veces si lo hace, constituyéndose en una fortaleza.

Así mismo en la dimensión 1.7 el 42% de los estudiantes da a conocer que el docente algunas veces utiliza la tecnología de la información y comunicación para sus clase, el 27% dice que frecuentemente, el 15% dice que siempre e igual porcentaje rara vez y un porcentaje mínimo de 2% contesta que nunca, constituyéndose en una debilidad a ser mejorada.

Siguiendo con los resultados en la dimensión 1.8. Organiza la clase para trabajar en grupos, el 78% de los estudiantes expresa que el docente siempre lo hace, el 12%

confirma que frecuentemente, el 5% algunas veces e igual porcentaje menciona que nunca, constituyéndose en una fortaleza pero que debe ser mejorada.

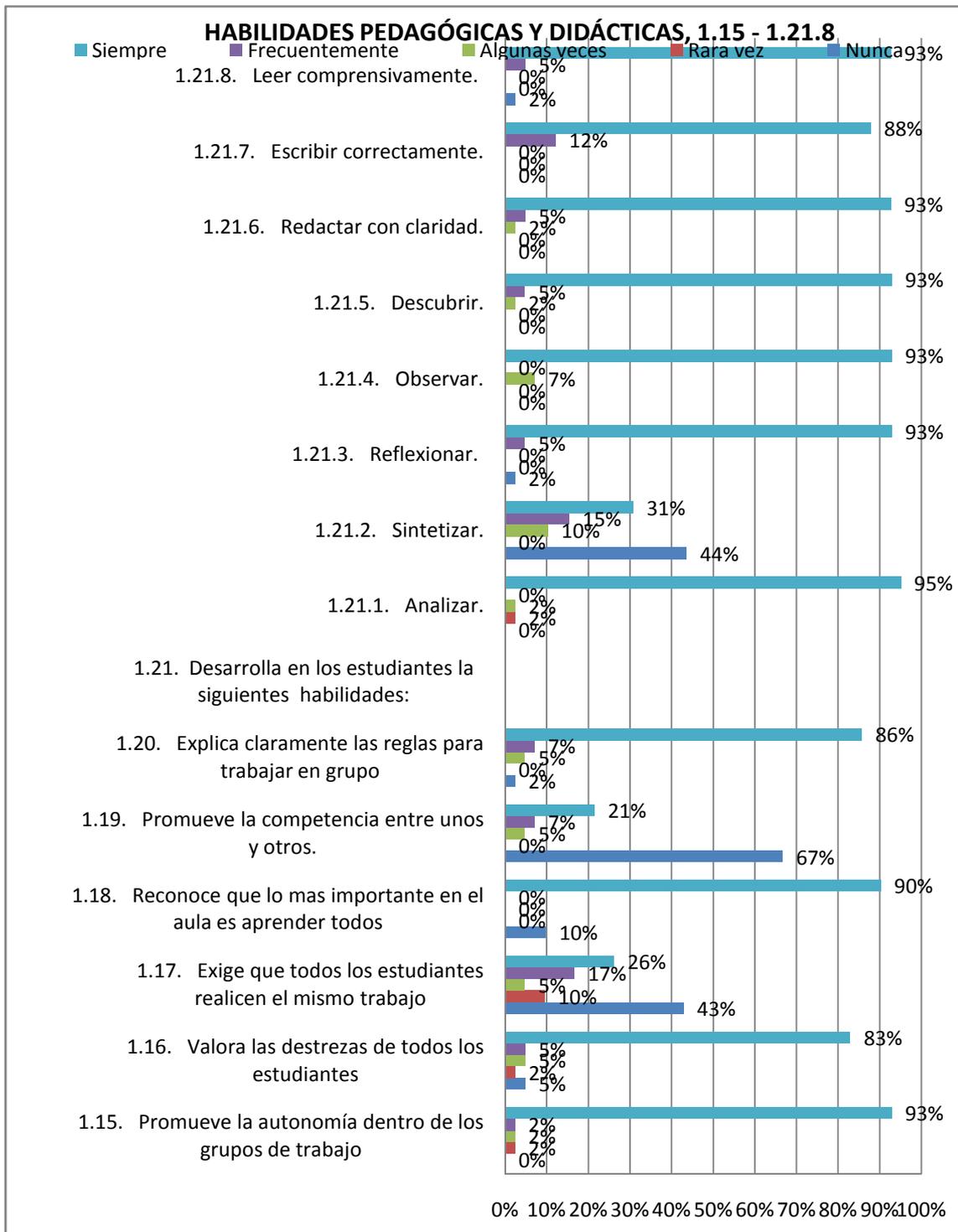
De la dimensión 1.9. Utiliza técnicas de trabajo cooperativo en el aula, se constata que el 86% de los estudiantes dice que el docente siempre se trabaja en cooperación en el aula, el 7% confirma que frecuentemente, el 5% algunas veces, ante un 2% que nunca, constituyéndose en una fortaleza. Así mismo la dimensión 1.10. Da estímulos a los estudiantes cuando realizan un buen trabajo, el 57% de los estudiantes expresa que el docente siempre estimula a los estudiantes cuando realizan un buen trabajo, el 12% confirma que frecuentemente, el 10% algunas veces, un 5% rara vez y el 17% nunca. Evidenciándose un 22% de los estudiantes que duda al contestar, constituyéndose en una debilidad a ser mejorada.

De acuerdo al gráfico la dimensión 1.11. Valora los trabajos grupales de los estudiantes y les doy una calificación, deja ver que el 90% de los estudiantes expresa que el docente siempre valora el trabajo grupal de los estudiantes, dándoles una calificación, el 5% asegura que frecuentemente, el 2% dice algunas veces e igual porcentaje menciona que raras veces, demostrando ser una fortaleza.

En la dimensión 1.12. Propone actividades para que cada uno de los estudiantes trabajen en el grupo, el 90% de los estudiantes expresan que el docente siempre lo hace, el 7% dice que frecuentemente y el 2% rara vez, con lo que evidencia ser una fortaleza.

Así mismo en la dimensión 1.13. Motiva a los estudiantes para que se ayuden unos con otros, el 88% de los estudiantes expresa que siempre los motiva a ayudarse. El 7% confirma que frecuentemente y el 5% dice que algunas veces, evidenciándose en una fortaleza. En la dimensión 1.14. Promueve la interacción de todos los estudiantes en el grupo, el 83% de los estudiantes dice que el docente siempre lo hace, un 17% aprueba que frecuentemente si lo hace, constituyéndose en una fortaleza.

Gráfico N° 21



Fuente: Análisis de resultados de la evaluación a la gestión del aprendizaje del docente por parte del estudiante. Elaborado por: Fausto Pacheco C.

Siguiendo con el análisis, la dimensión 1.15.Promueve la autonomía dentro de los grupos de trabajo, permite apreciar que el 93% de los estudiantes expresa que el docente siempre lo hace, el 2% confirma que frecuentemente e igual porcentaje opina algunas veces y rara vez, constituyéndose en una fortaleza.

En la dimensión 1.16. Valora las destrezas de todos los estudiantes, el 83% de los estudiantes expresa que el docente siempre considera valorar las destrezas de todos los estudiantes, el 5% confirma que frecuentemente e igual porcentaje dice que algunas veces, mostrándose un 2% que dice rara vez y un 5% que nunca, demostrando ser una fortaleza.

Los resultados de la dimensión 1.17. Exige que todos los estudiantes realicen el mismo trabajo, demuestran que el 26% de los estudiantes expresa que siempre lo hace, el 17% confirma que frecuentemente, el 5% algunas veces, el 10% rara vez y el 43% nunca demostrando ser una debilidad. Así mismo la dimensión 1.18. Reconoce que lo más importante en el aula es aprender todos, el 90% de los estudiantes expresa que el docente siempre considera como fundamental un aprendizaje de todos sus alumnos, sin embargo un 10% dice que nunca, constituyéndose en una fortaleza.

Según lo que se observa en el gráfico la dimensión 1.19 el 67% de los estudiantes expresa que el docente nunca promueve la competencia entre unos y otros, un 5% dice algunas veces, el 7% dice que frecuentemente y un 21% que siempre. Este 33% hace de ver que el docente si lo hace, por lo que se considera como debilidad. La dimensión 1.20. Explica claramente las reglas para trabajar en grupo, evidencia que el 86% de los estudiantes dice que el docente siempre lo hace, el 7% menciona que frecuentemente, el 5% algunas veces ante un 2% que dice que nunca, siendo una fortaleza.

Observando la dimensión 1.21.1. Analizar, se aprecia que el 95% de los estudiantes opina que el docente siempre practica la habilidad de analizar, confirmando un 2% que algunas veces e igual porcentaje nunca, evidenciando ser una fortaleza. Así mismo la dimensión 1.21.2. Sintetizar, se observa que el 44% de los estudiantes expresan que el docente nunca practica la habilidad de sintetizar, un 10% algunas veces, un 15% frecuentemente y un 31% siempre, siendo una debilidad.

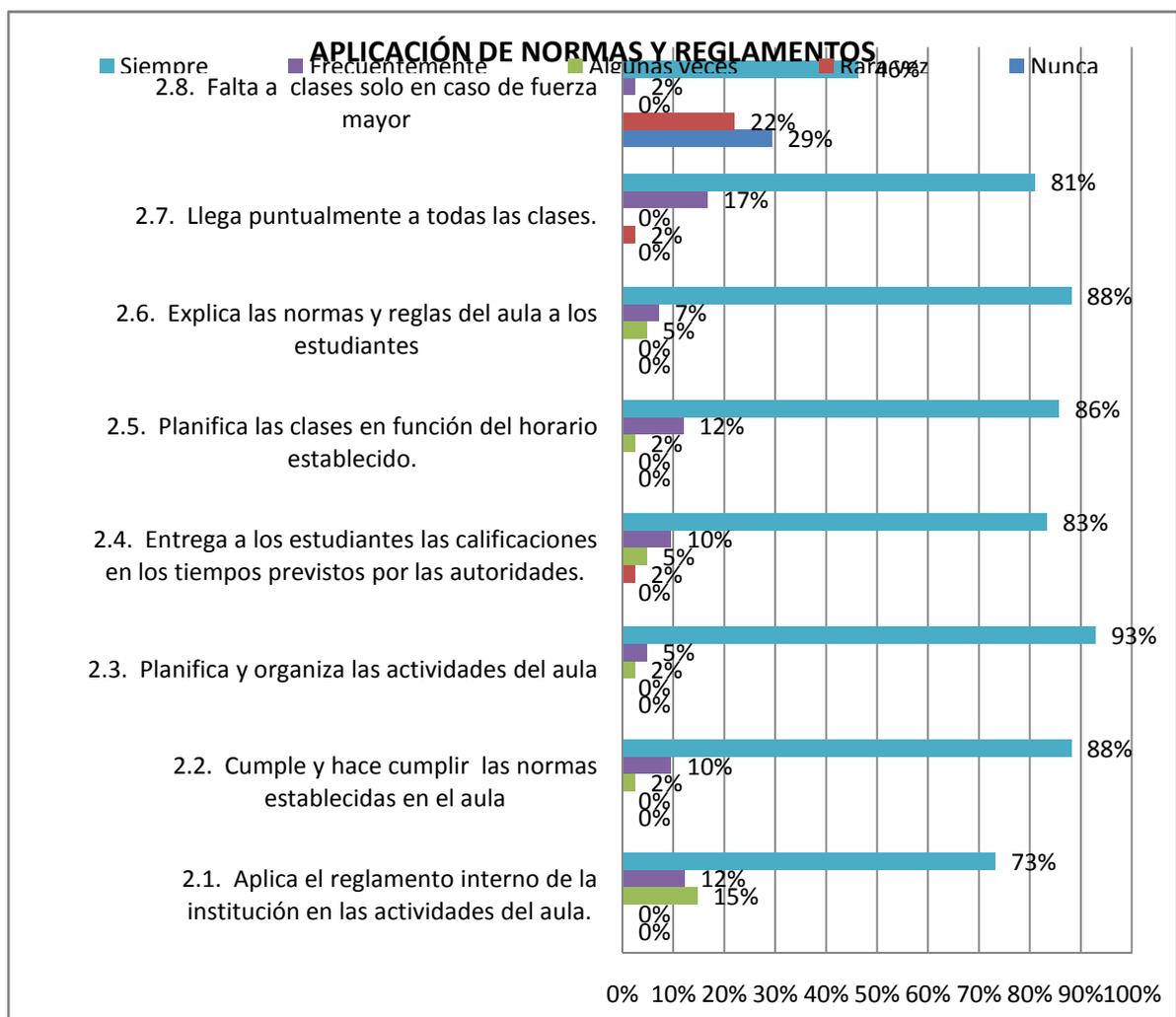
De igual modo la dimensión 1.21.3. Evidencian que el 93% de los estudiantes opina que el docente siempre practica la habilidad para reflexionar, el 5% confirma que frecuentemente, ante un 2% que nunca, evidenciándose como fortaleza. Así mismo la dimensión 1.21.4. Observar, el 93% de los estudiantes opina que el docente siempre practica dicha habilidad, un 7% confirma que algunas veces, siendo una fortaleza. También la dimensión 1.21.5. Descubrir, asegura que el 93% de los

estudiantes dice que el docente siempre practica la habilidad para descubrir, el 5% confirma que frecuentemente y 2% algunas veces, siendo una fortaleza.

De lo observado la dimensión 1.21.6.Redactar con claridad, demuestra que el 93% de los estudiantes opina que el docente siempre practica la habilidad para redactar con claridad, el 5% confirma que frecuentemente y el 2% algunas veces, siendo una fortaleza. También la dimensión 1.21.7. Escribir correctamente, se aprecia que el 88% de los estudiantes expresan que el docente siempre practica esta habilidad en clases, un 12% confirma que frecuentemente, constituyéndose en una fortaleza.

De igual modo la dimensión 1.21.8. Leer comprensivamente, confirma que el 93% de los estudiantes opina que el docente siempre lo hace, el 5% asegura que frecuentemente y el 2% nunca, siendo una fortaleza.

Gráfico N° 22



Fuente: Análisis de resultados de la evaluación a la gestión del aprendizaje del docente por parte del estudiante. Elaborado por: Fausto Pacheco C.

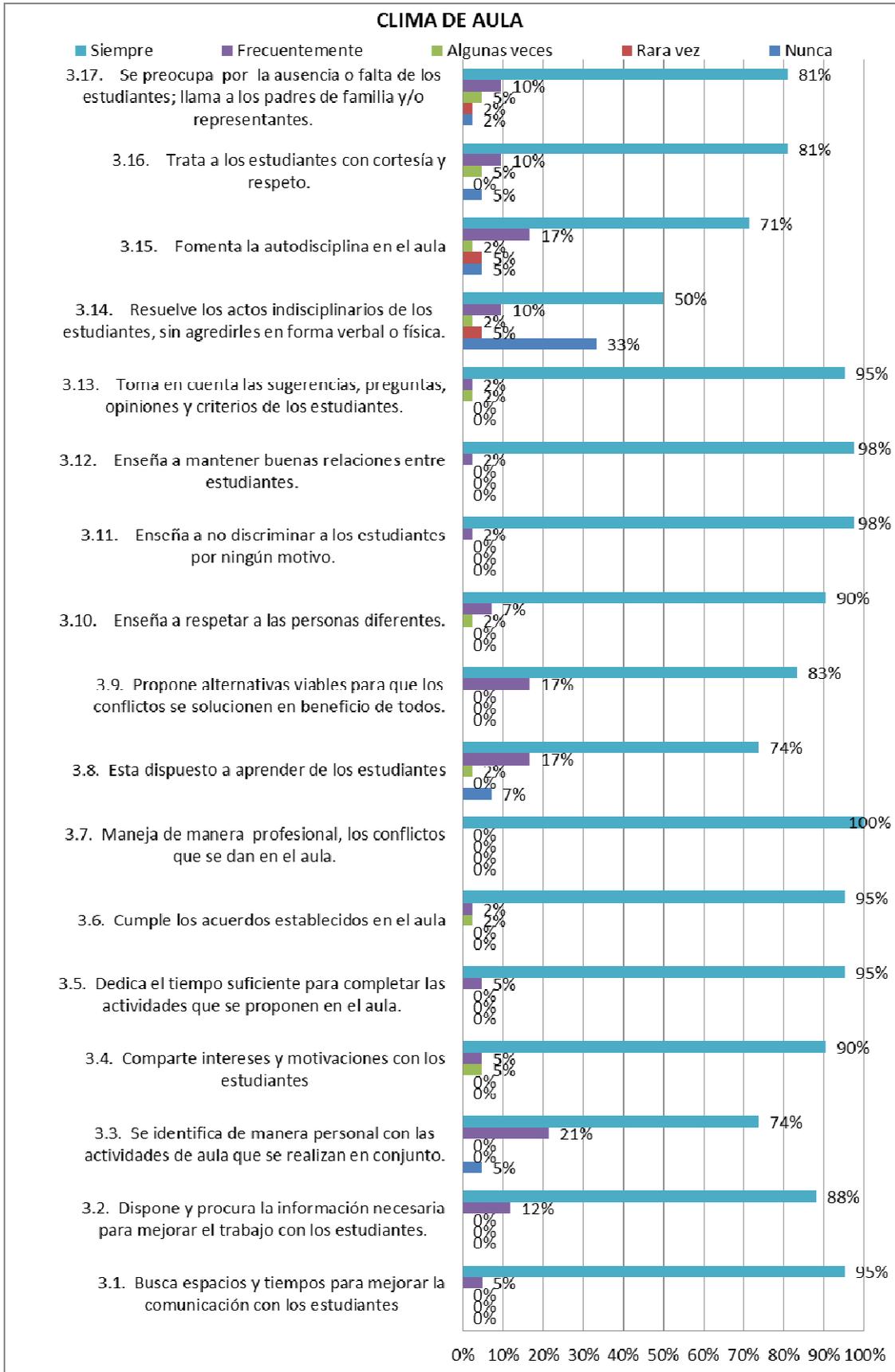
La aplicación de normas y reglamentos permite constatar en la dimensión 2.1. Aplica el reglamento interno de la institución en las actividades del aula, que el 73% de los estudiantes asegura que el docente siempre aplica, un 12% asegura que frecuentemente y un 15% algunas veces, constituyendo una fortaleza. Así mismo la dimensión 2.2. Cumple y hace cumplir las normas establecidas en el aula, evidencia un porcentaje de 88% de estudiantes que dicen que el docente siempre cumple y hace cumplir las normas establecidas en el aula, un 10% asegura que frecuentemente y un 2% algunas veces, demostrando ser una fortaleza.

La dimensión 2.3. Planifica y organiza las actividades del aula, evidencia que un 90% de estudiantes expresa que el docente siempre lo hace, un 5% dice que frecuentemente y un 2% algunas veces, constituyéndose una fortaleza. Por otro lado la dimensión 2.4. Entrega a los estudiantes las calificaciones en los tiempos previstos por las autoridades, el 83% de los estudiantes piensa que el docente siempre ejecuta la entrega de las calificaciones a tiempo, el 10% asegura que frecuentemente, el 5% algunas veces y el 2% rara vez, constituyéndose en una fortaleza.

Los resultados de la dimensión 2.5. Planifica las clases en función del horario establecido, permiten observar que el 86% de los estudiantes opina que el docente siempre planifica las clases en función del horario establecido, el 12% dice frecuentemente y el 2% algunas veces, siendo una fortaleza. De igual manera en la dimensión 2.6. Explica las normas y reglas del aula a los estudiantes, el 88% de los estudiantes asegura que el docente siempre lo hace, confirmando que frecuentemente un 7% y un 5% algunas veces, siendo una fortaleza.

Los resultados de la dimensión 2.7. Llega puntalmente a todas las clases, deja ver un porcentaje del 81% de los estudiantes dice que el docente siempre es puntual, el 17% confirma que frecuentemente y el 2% dice rara vez, siendo una fortaleza. En la dimensión 2.8. Falta a clases solo en caso de fuerza mayor, el 46% de los estudiantes opina que el docente siempre falta a clases solo en caso de fuerza mayor, un 2% confirma que frecuentemente, mientras que un 22% rara vez y un 29% nunca. La opinión del 51% de oposición la convierten en debilidad a ser tomada en cuenta para mejorar.

Gráfico N° 23



Fuente: Análisis de resultados de la evaluación a la gestión del aprendizaje del docente por parte del estudiante. Elaborado por: Fausto Pacheco C.

Los resultados del clima de aula demuestran que en la dimensión 3.1. Busca espacios y tiempos para mejorar la comunicación con los estudiantes, el 95% de los estudiantes dice que el docente siempre busca mayor comunicación con los estudiantes, el 5% confirma que frecuentemente, siendo una fortaleza. Así mismo en la dimensión 3.2. Dispone y procura la información necesaria para mejorar el trabajo con los estudiantes, el 88% de los estudiantes asegura confirma que el docente siempre dispone y procura la información necesaria para mejorar el trabajo con los estudiantes y el 12% dice que si frecuentemente, siendo una fortaleza.

En la dimensión 3.3. Se identifica de manera personal con las actividades de aula que se realizan en conjunto, el 74% de los estudiantes opina que el docente siempre lo hace, el 21% asegura que frecuentemente por lo que es una fortaleza. La dimensión 3.4. Comparten intereses y motivaciones con los estudiantes, se aprecia que el 90% de los estudiantes expresa que el docente siempre comparte intereses y motivaciones con los estudiantes, el 5% dice que frecuentemente e igual porcentaje algunas veces, siendo una fortaleza.

De igual manera la dimensión 3.5. Dedicar el tiempo suficiente para completar las actividades que se proponen en el aula, evidencia que el 95% de los estudiantes asegura que el docente siempre dedica tiempo suficiente para completar las actividades que se proponen en el aula y un 5% dice que frecuentemente, siendo una fortaleza. En la dimensión 3.6. Cumple los acuerdos establecidos en el aula, el 95% de los estudiantes asegura que siempre cumple los acuerdos establecidos en el aula, un 2% dice frecuentemente e igual porcentaje algunas veces, resultando ser una fortaleza.

Los resultados observados en la dimensión 3.7. Maneja de manera profesional, los conflictos que se dan en el aula, evidencian que el 100% de los estudiantes expresan que el docente siempre maneja de manera profesional, los conflictos que en el aula, llegando a la excelencia. En la dimensión 3.8. Está dispuesto a aprender de los estudiantes, el 74% de los estudiantes cree que el docente siempre está dispuesto a aprender de los estudiantes, el 17% confirma frecuentemente, el 2% algunas veces y el 7% nunca, siendo una fortaleza.

De igual manera la dimensión 3.9. Propone alternativas viables para que los conflictos se solucionen en beneficio de todos, deja ver que el 83% de los

estudiantes expresan que el docente siempre las propone, el 17% opina que frecuentemente, siendo una fortaleza.

Los resultados de la dimensión 3.10. Enseño a respetar a las personas diferentes, permite observar que el 90% de los estudiantes opinan que el docente siempre lo hace, un 7% expresa que frecuentemente, siendo una fortaleza. En la dimensión 3.11. Enseña a no discriminar a los estudiantes por ningún motivo, el 98% de los estudiantes dice que el docente siempre considera este punto, un 2% asegura que frecuentemente, considerándose en una fortaleza.

Los datos observados en la dimensión 3.12. Enseña a mantener buenas relaciones entre estudiantes, dejan ver que el 98% de los estudiantes dice que el docente siempre enseña a mantener las buenas relaciones entre los estudiantes, un 2% confirma frecuentemente, demostrando ser una fortaleza. La dimensión 3.13. Toma en cuenta las sugerencias, preguntas, opiniones y criterios de los estudiantes, el 95% de los estudiantes dice que el docente siempre lo hace, el 2% dice que frecuentemente y un 2% también algunas veces, por lo que es una fortaleza.

De acuerdo a los datos la dimensión 3.14. Resuelve los actos indisciplinarios de los estudiantes, sin agredirles en forma verbal o física, el 50% de los estudiantes expresa que el docente siempre resuelve los actos indisciplinarios de los estudiantes, sin agredirles en forma verbal o física, el 10% confirma que frecuentemente, el 2% algunas veces, el 5% rara vez y un 33% nunca, dando estos últimos porcentajes la calificación de debilidad, requiriendo mejorar.

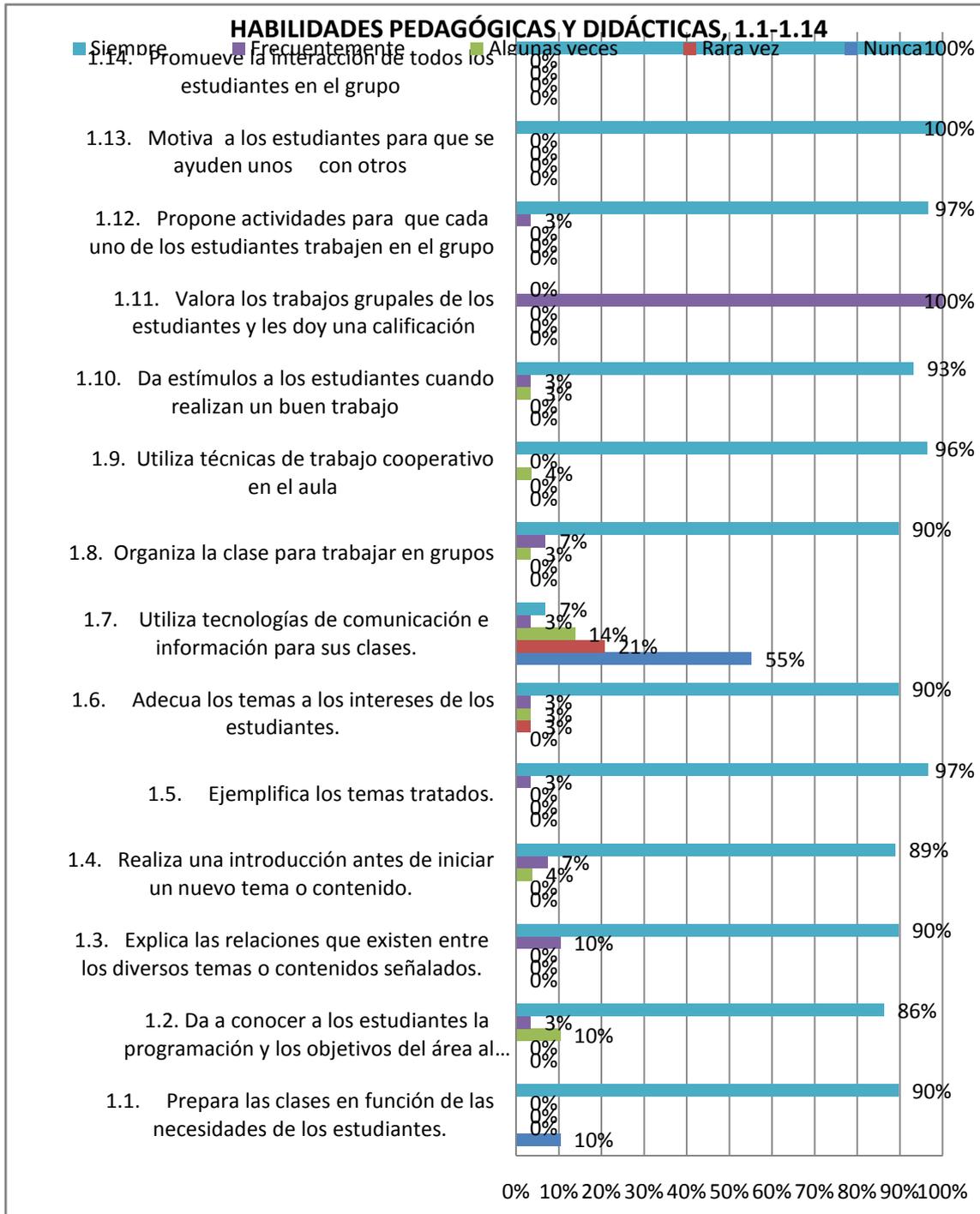
Por su parte la dimensión 3.15. Fomenta la autodisciplina en el aula, menciona que el 71% de los estudiantes expresan que el docente siempre fomenta la autodisciplina en el aula, el 17% confirma que frecuentemente un 2% alguna vez y un 5% rara vez y nunca, constituyéndose en una fortaleza.

A este punto la dimensión 3.16. Trata a los estudiantes con cortesía y respeto, permite apreciar que el 81% de los estudiantes opinan que el docente siempre trata lo hace, el 10% opina que frecuentemente, el 5% algunas veces e igual porcentaje nunca, resultando ser una fortaleza. Por último la dimensión 3.17. Se preocupa por la ausencia o falta de los estudiantes, llama a los padres de familia y/o representantes, demuestra que el 81% de los estudiantes siempre lo considera, el

10% dice que frecuentemente si, el 5% alguna vez y el 2% rara vez, con igual porcentaje para nunca, siendo una fortaleza.

5.3.3. Evaluación a la gestión del aprendizaje del docente por parte del estudiante centro educativo rural

Gráfico N° 24



Fuente: Análisis de resultados de la evaluación a la gestión del aprendizaje del docente por parte del estudiante. Elaborado por: Fausto Pacheco C.

Los resultados de las habilidades pedagógicas y didácticas del centro educativo rural. Permiten ver que la dimensión 1.1. Prepara las clases en función de las necesidades de los estudiantes, evidencia que un 90% de los estudiantes confirma que la docente siempre considera este valora las necesidades de los estudiantes, en tanto que un 10% expresa que nunca, sin embargo se constituye en una fortaleza.

De igual manera la dimensión 1.2. Da a conocer a los estudiantes la programación y los objetivos del área al inicio del año lectivo, deja ver que el 86% de los estudiantes asegura que siempre la docente da a conocer, un 3% asegura que frecuentemente y un 10% algunas veces, resultando ser una fortaleza.

Así mismo la dimensión 1.3. Explica las relaciones que existen entre los diversos temas o contenidos señalados, evidencia que el 90% de los estudiantes opina que la docente siempre explica las relaciones que existen entre los diversos temas o contenidos señalados, el 10% dice que frecuentemente, constituyéndose en una fortaleza.

La dimensión 1.4. Realiza una introducción antes de iniciar un nuevo tema o contenido, deja ver que el 89% de los estudiantes dice que la docente siempre lo toma en cuenta, el 7% dice que frecuentemente y el 4% algunas veces, constituyéndose en una fortaleza. En la dimensión 1.5 el 97% de los estudiantes expresa que la docente siempre ejemplifica los temas tratados, el 3% confirma que frecuentemente, por lo que constituye una fortaleza.

La dimensión 1.6. Adecua los temas a los intereses de los estudiantes, deja ver que el 90% de los estudiantes dice que la docente siempre lo hace, el 3% asegura que frecuentemente, alguna vez mientras y rara vez. Constituyéndose en una fortaleza. De igual manera la dimensión 1.7. Utiliza tecnologías de comunicación e información para sus clases, el 55% de los estudiantes menciona que la docente nunca las utiliza, un 21% confirma que rara vez, un 14% dice que alguna vez, un 3% opina que frecuentemente y un 7% siempre, constituyéndose en una debilidad.

De acuerdo a los datos, la dimensión 1.8. Organiza la clase para trabajar en grupos, deja ver que el 90% de los estudiantes opina que la docente siempre lo hace, el 7% confirma que frecuentemente y el 3% alguna vez, constituyéndose en una fortaleza. Así mismo la dimensión 1.9. Utiliza técnicas de trabajo cooperativo en el aula,

evidencia que el 96% de los estudiantes expresa que siempre lo hace y un 4% alguna vez, siendo una fortaleza.

Así mismo en la dimensión 1.10. Da estímulos a los estudiantes cuando realizan un buen trabajo, el 93% de los estudiantes asegura que la docente siempre lo realiza, el 3% asegura que frecuentemente y un porcentaje igual alguna vez, siendo una fortaleza.

Observado la dimensión 1.11. Valora los trabajos grupales de los estudiantes y les doy una calificación, se constata que el 100% de los estudiantes informan que la docente frecuentemente los valora, constituyéndose en excelencia. Así mismo la dimensión 1.12. Propone actividades para que cada uno de los estudiantes trabajen en el grupo, permite constatar que el 97% de los estudiantes opina que si lo hace, el 3% expresa que frecuentemente propone actividades para que cada uno de los estudiantes trabajen en grupo, constituyéndose en una fortaleza.

Continuando con la dimensión 1.13. Motiva a los estudiantes para que se ayuden unos con otros, el 100% de los estudiantes opinan que la docente siempre motiva a los estudiantes para que se ayuden unos con otros, constituyendo una fortaleza. Luego la dimensión 1.14. Promueve la interacción de todos los estudiantes en el grupo, el 100% de los estudiantes opinan que la docente siempre promueve lo hace, demostrando ser una fortaleza.

Gráfico N° 25



Fuente: Análisis de resultados de la evaluación a la gestión del aprendizaje del docente por parte del estudiante
 Elaborado por: Fausto Pacheco C.

La dimensión 1.15. Promueve la autonomía dentro de los grupos de trabajo, deja ver que el 97% de los estudiantes opinan que la docente siempre lo hace, en tanto que un 3% menciona que nunca, siendo una fortaleza. Se observa a continuación la dimensión 1.16. Valora las destrezas de todos los estudiantes, donde el 93% de los estudiantes opinan que la docente siempre lo hace, un 3% expresa que algunas veces e igual porcentaje nunca, siendo una fortaleza.

La dimensión 1.17. Exige que todos los estudiantes realicen el mismo trabajo, deja ver que el 48% de los estudiantes expresa que la docente siempre exige que todos los estudiantes realicen el mismo trabajo, el 7% confirma al decir que frecuentemente, el 17% dice alguna vez, el 7% expresa que rara vez y el 21% nunca, constituyendo una debilidad. Los resultados de la dimensión 1.18. Reconoce que lo más importante en el aula es aprender todos, permiten apreciar que el 86% de los estudiantes opinan que la docente siempre lo hace, un 7% apoya que frecuentemente, un 3% algunas veces e igual porcentaje nunca, resultando ser una fortaleza.

De lo observado en el gráfico la dimensión 1.19. Promueve la competencia entre unos y otros, el 55% de los estudiantes da a conocer que la docente nunca promueve la competencia entre unos y otros, el 3% confirma que rara vez, el 10% dice que alguna vez, el 7% frecuentemente y el 24% siempre, por lo que constituye una debilidad a ser superada.

En cuanto a la dimensión 1.20. Explica claramente las reglas para trabajar en grupo, se constata que el 93% de los estudiantes expresan que la docente siempre explica considera la explicación clara de las reglas para trabajar en grupo como fundamental, el 4% asegura que frecuentemente e igual porcentaje alguna vez, constituyéndose en una fortaleza.

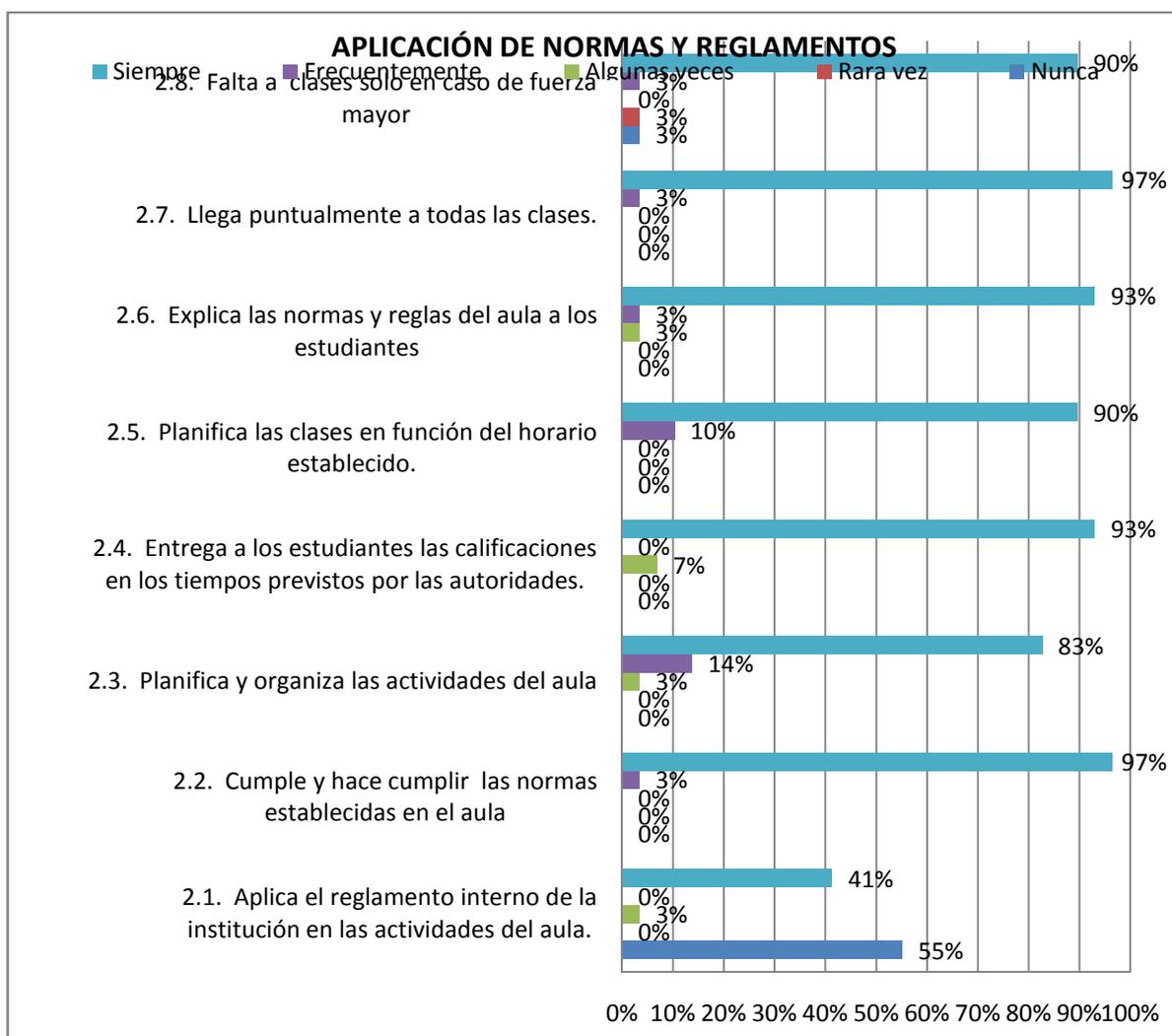
De lo observado en la dimensión 1.21.1. Analizar, se aprecia que el 86% de los estudiantes opina que la docente siempre practica dicha habilidad, un 3% confirma que frecuentemente e igual porcentaje dice alguna vez, mientras que un 7% expresa que nunca, sin embargo constituye una fortaleza para el aula. Así mismo la dimensión 1.21.2. Sintetizar, se nota que el 72% de los estudiantes opinan que la docente siempre la práctica, un 3% confirma que frecuentemente, mientras que un 24% menciona que nunca, por lo que se constituye en una debilidad.

Los resultados de la dimensión 1.21.3. Reflexionar, evidencia que el 100% de los estudiantes expresa que la docente siempre practica la habilidad de reflexionar, resultando ser excelente, por tanto una fortaleza. También la dimensión 1.21.4. Observar, se constata que el 93% de los estudiantes expresa que la docente siempre practica la habilidad de observar, el 7% confirma que frecuentemente, demostrando ser una fortaleza. De igual modo la dimensión 1.21.5. Descubrir,

demuestra que el 100% de los estudiantes opina que la docente siempre practica la habilidad de descubrir, constituyéndose en una fortaleza.

A partir de observar el gráfico, la dimensión 1.21.6. Redactar con claridad, comprueba que el 93% de los estudiantes dice que la docente siempre practica dicha habilidad en clase, un 7% confirma que frecuentemente si lo hace, por lo que constituye una fortaleza. Luego la dimensión 1.21.7. Escribir correctamente, corresponde que el 100% de los estudiantes expresa que la docente siempre practica esta habilidad, resultando estar en la excelencia, constituyéndose en una fortaleza. Por último la dimensión 1.21.8. Leer correctamente, deja ver que el 96% de los estudiantes asegura que la docente siempre practica la habilidad para leer comprensivamente, confirmando un 4% que frecuentemente, siendo una fortaleza.

Gráfico N° 26



Fuente: Análisis de resultados de la evaluación a la gestión del aprendizaje del docente por parte del estudiante
Elaborado por: Fausto Pacheco C.

En la aplicación de normas y reglamentos la dimensión 2.1. Aplica el reglamento interno de la institución en las actividades del aula, permite constatar que el 55% de los estudiantes confirma que la docente nunca lo hace, un 3% dice que algunas veces mientras que un 41% aporta que frecuentemente si aplica, por lo que se constituye en una debilidad.

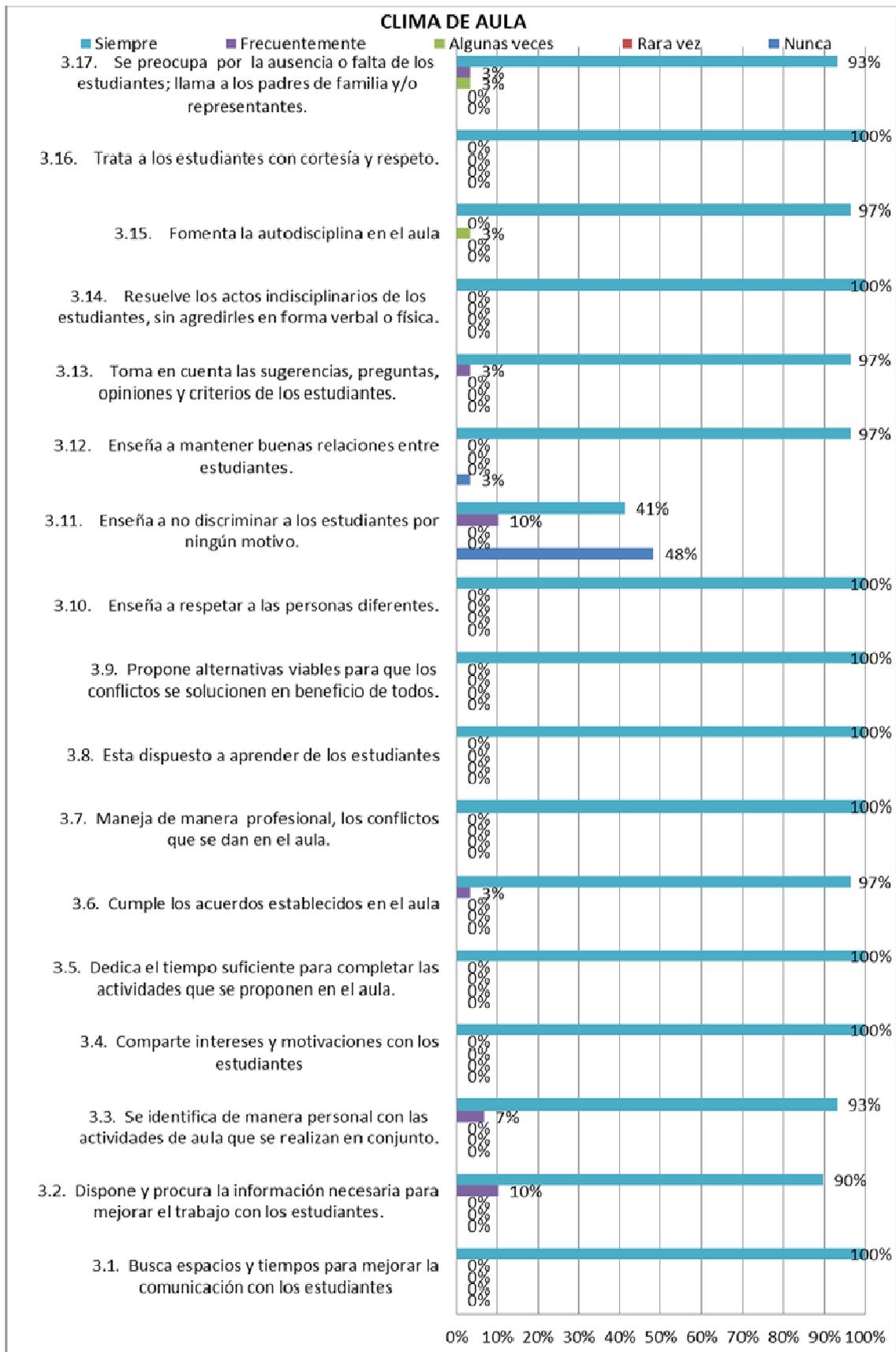
Continuando con el ítem 2.2. Cumple y hace cumplir las normas establecidas en el aula, se evidencia que el 97% de los estudiantes opina que la docente siempre cumple y hace cumplir las normas establecidas en el aula, un 3% confirma que frecuentemente, por lo que resulta ser una fortaleza.

Observando el gráfico, la dimensión 2.3. Planifica y organiza las actividades del aula, permite apreciar que el 83% de los estudiantes opina que la docente siempre lo hace, el 14% dice que frecuentemente y un 3% opina que alguna vez si lo hace, constituyéndose en una fortaleza. Así mismo en la dimensión 2.4. Se constata que el 93% de los estudiantes confirman que la docente siempre entrega a los estudiantes las calificaciones en los tiempos previstos por las autoridades, un 7% opina que alguna vez, por lo que se constituye en una fortaleza.

Los resultados de la dimensión 2.5. Corresponde que el 90% de los estudiantes opina que la docente siempre planifica las clases en función del horario establecido, el 10% asegura que frecuentemente, siendo una fortaleza. Continuando con la dimensión 2.6. Se evidencia que el 93% de los estudiantes opinan que la docente siempre explica las normas y reglas del aula a los estudiantes, un 3% confirma que frecuentemente, con igual porcentaje alguna vez, constatando su fortaleza. En la dimensión 2.7. Se da a conocer que el 97% de los estudiantes expresan que la docente siempre llega puntualmente a todas las clases, el 3% confirma que frecuentemente, siendo una fortaleza.

Por último la dimensión 2.8. Permite constatar que el 90% de los estudiantes piensa que la docente siempre falta a clases solo en caso de fuerza mayor, el 3% confirma frecuentemente, con iguales puntajes rara vez y nunca, constituyéndose en una fortaleza.

Gráfico N° 27



Fuente: Análisis de resultados de la evaluación a la gestión del aprendizaje del docente por parte del estudiante. Elaborado por: Fausto Pacheco C.

El gráfico 16 referente al clima de aula, deja ver que la dimensión 3.1. Demuestra que el 100% de los estudiantes aseguran que la docente busca espacios y tiempos para mejorar la comunicación con los estudiantes. Siguiendo con la dimensión 3.2 Se constata que el 90% de los estudiantes opinan que la docente siempre dispone y procura la información necesaria para mejorar el trabajo con los estudiantes, confirmando un 10% de frecuentemente, resultando ser una fortaleza.

A continuación la dimensión 3.3 Permite apreciar que el 93% de los estudiantes dan a conocer que la docente siempre se identifica de manera personal con las actividades de aula que se realizan en conjunto, un 7% agrega que frecuentemente, siendo una fortaleza. Siguiendo con el ítem 3.4. El 100% de los estudiantes constatan que la docente siempre comparte intereses y motivaciones con los estudiantes. De igual manera la dimensión 3.5.Evidencia que el 100% de los estudiantes confirman que la docente siempre dedica el tiempo suficiente para completar las actividades que se proponen en el aula, constituyéndose en una fortaleza.

Dentro de la dimensión 3.6.Se constata que el 97% de los estudiantes piensan que la docente siempre cumple los acuerdos establecidos en el aula, siendo confirmado frecuentemente con un 3%, resultando ser una fortaleza. De la dimensión 3.7.Se evidencia que el 100% de los estudiantes maneja de manera profesional, los conflictos que se dan en el aula, resultando ser una fortaleza.

A continuación la dimensión 3.8.Evidencia que el 100% de los estudiantes opina que la docente siempre está dispuesta a aprender de los estudiantes. En la dimensión 3.9 el 100% de los estudiantes dice que la docente siempre propone alternativas viables para que los conflictos se solucionen en beneficio de todos, siendo una fortaleza. A sí mismo la dimensión 3.10.Permite evidenciar que el 100% de los estudiantes expresa que la docente siempre enseña a respetar a las personas diferentes, constituyéndose estas dimensiones como excelentes.

En la dimensión 3.11 el 41% de los estudiantes opinan que la docente siempre enseña a no discriminar a los estudiantes por ningún motivo, un 10% confirma que frecuentemente, y un 48% opina que nunca, constituyéndose en una debilidad. De igual manera en la dimensión 3.12 el 97% expresa que la docente siempre enseña a mantener buenas relaciones entre los estudiantes, mientras que un 3% opina que nunca, sin embargo resulta ser una fortaleza. Siguiendo con la dimensión 3.13. El

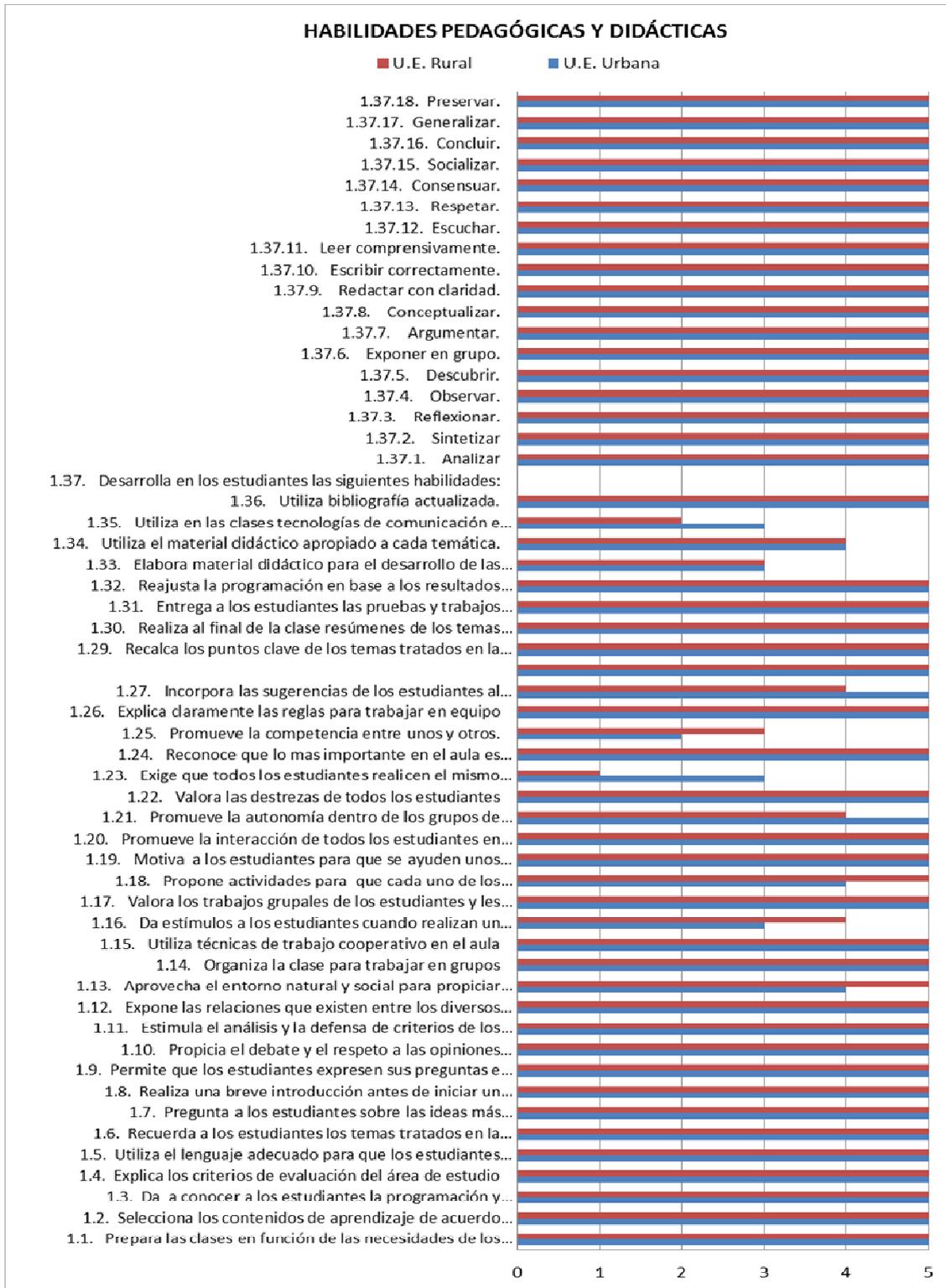
97% de los estudiantes expresan que la docente siempre toma en cuenta las sugerencias, preguntas, opiniones y criterios de los estudiantes, el 3% confirma frecuentemente, siendo una fortaleza.

Dentro de la dimensión 3.14 el 100% de los estudiantes expresan que la docente resuelve los actos indisciplinados de los estudiantes, sin agredirlos en forma verbal y física, resultando ser una fortaleza. Siguiendo con la dimensión 3.15 se evidencia que el 97% de los estudiantes opina que la docente siempre fomenta la autodisciplina en el aula y un 3% dice que alguna vez, resultando ser una fortaleza. Siguiendo con la dimensión 3.16 el 100% de los estudiantes expresa que la docente siempre trata a los estudiantes con cortesía y respeto, resultando ser una fortaleza.

Por último la dimensión 3.17. Evidencia que el 93% de los estudiantes aportan que la docente siempre se preocupa por la ausencia o falta de los estudiantes, llama a los padres de familia y/o representantes, el 3% opina que frecuentemente y un porcentaje igual expresa que algunas veces, constituyéndose en una fortaleza.

5.3.4. Observación a la gestión del aprendizaje del docente por parte del investigador

Gráfico N° 28



Fuente: Análisis de los resultados de la observación a la gestión del aprendizaje del docente por parte del investigador.
 Elaborado por: Fausto Pacheco C.

De acuerdo al gráfico, los resultados de las habilidades pedagógicas y didácticas de los docentes, permiten constatar que de las dimensiones 1.1. Prepara las clases en función de las necesidades de los estudiantes, con problemas similares a los que enfrentarán en la vida diaria, 1.2. Selecciona los contenidos de aprendizaje de acuerdo con el desarrollo cognitivo y socio afectivo de los estudiantes, 1.3. Da a conocer a los estudiantes la programación y objetivos de la asignatura, al inicio del año lectivo, 1.4. Explica los criterios de evaluación del área de estudio, 1.5. Utiliza el lenguaje adecuado para que los estudiantes me comprendan, constituyen fortalezas.

La dimensión 1.6. Recuerda a los estudiantes los temas tratados en la clase anterior, 1.7. Pregunta a los estudiantes sobre las ideas más importantes desarrolladas en la clase anterior, 1.8. Realiza una breve introducción antes de iniciar un nuevo tema o contenido, 1.9. Permite que los estudiantes expresen sus preguntas e inquietudes, 1.10. Propicia el debate y el respeto a las opiniones diferentes, 1.11. Estimula el análisis y la defensa de criterios de los estudiantes con argumentos 1.12. Expone las relaciones que existen entre los diversos temas y contenidos enseñados, constituyen fortalezas para los docentes.

Los resultados de la dimensión 1.13. Aprovecho el entorno natural y social para propiciar el aprendizaje significativo de los estudiantes, permiten observar una puntuación de 5 para la docente del C. E. rural y una puntuación de 4 para el docente del C. E. urbano, constituyéndose en una fortaleza, pero requiriendo que el docente urbano le preste más atención.

Los docentes tanto del centro urbano como rural tienen una puntuación de 5 en las dimensiones 1.14. Organiza la clase para trabajar en grupos y 1.15. Utiliza técnicas de trabajo cooperativo en el aula, constituyen fortalezas. Mientras que la dimensión 1.16. Da estímulos a los estudiantes cuando realizan un buen trabajo cuya puntuación de 4 para el C. E. rural y 3 para el C. E. urbano, demuestra ser una debilidad a superar por los docentes. La dimensión 1.17. Valora los trabajos grupales de los estudiantes y les doy una calificación, resulta una fortaleza para los docentes con una puntuación de 5.

Los resultados obtenidos de la dimensión 1.18. Propone actividades para que cada uno de los estudiantes trabajen en el grupo, evidencian una puntuación de 5 para el C. E. rural, ante una valoración de 4 para el C. E. urbano, constituyéndose en una fortaleza, Siguiendo con las dimensiones 1.19. Motiva a los estudiantes para que se

ayuden unos con otros y 1.20. Promueve la interacción de todos los estudiantes en el grupo, los docentes obtienen una puntuación de 5, evidenciando una fortaleza. Así mismo la dimensión 1.21. Promueve la autonomía dentro de los grupos de trabajo, el C. E. urbano recibe una puntuación de 5 y el C. E. rural de 4, resultando ser una fortaleza, pero requiriendo mayor atención de la docente rural.

De lo observado en la dimensión 1.22. Valora las destrezas de todos los estudiantes, constituye una fortaleza para los docentes por su puntuación de 5. La dimensión 1.23. Exige que todos los estudiantes realicen el mismo trabajo, deja ver una puntuación de 3 para el C. E. urbano ante una puntuación de 1 para el C. E. rural, constituyéndose en una debilidad, sin embargo para el docente urbano es una fortaleza, debido a que en su aula hay un estudiante con necesidades educativas especiales, requiriendo adaptar el trabajo a las características del estudiante, de allí su calificación.

De la dimensión 1.24. Reconoce que lo más importante en el aula es aprender todos, se observa una puntuación de 5 para los docentes constituyendo una fortaleza. Siguiendo hacia la dimensión 1.25. Promueve la competencia entre unos y otros, la puntuación del C. E. rural es de 3 ante una puntuación de 2 del C. E. urbano. Constituye una debilidad, ya que los docentes están llamados a promover el ser más y mejores en sus estudiantes.

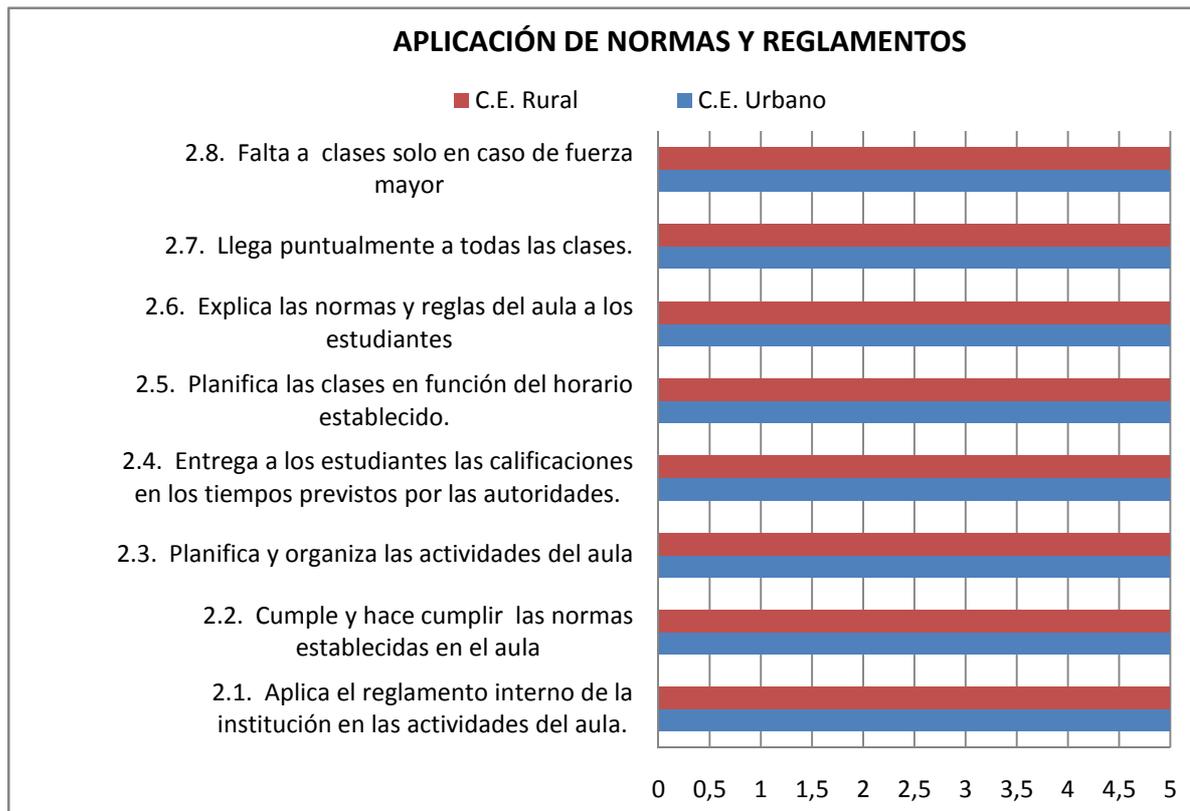
Los resultados de la dimensión 1.26. Explica claramente las reglas para trabajar en equipo, permiten apreciar una puntuación de 5 para los docentes convirtiéndose en una fortaleza, luego la dimensión 1.27. Incorpora las sugerencias de los estudiantes al contenido de las clases, permite ver que la puntuación del C. E. urbano es de 5 y de 4 el C. E. rural, resultando ser una fortaleza, pero requiriendo del compromiso de la docente rural para mejorarlo.

Siguiendo con las dimensiones 1.28. Explica la importancia de los temas tratados, para el aprendizaje y para la vida futura de los estudiantes, 1.29. Recalca los puntos clave de los temas tratados en clase, 1.30. Entrega a los estudiantes las pruebas y trabajos calificados a tiempo, 1.31. Entrega a los estudiantes las pruebas y trabajos calificados a tiempo, 1.32. Reajusta la programación en base a los resultados obtenidos en la evaluación, son fortalezas con una puntuación de 5. Así mismo la habilidad 1.33. Elabora material didáctico para el desarrollo de las clases, con una puntuación de 3 para los docentes implica ser una debilidad.

Los resultados de la dimensión 1.34. Utiliza el material didáctico apropiado a cada temática, constituye una fortaleza para los docentes cuya puntuación es de 4. La dimensión 1.35. Utiliza en las clases tecnologías de comunicación e información, cuya puntuación es de 3 para el C. E. urbano y 2 para el C. E. rural, resulta ser una debilidad a ser tomada en cuenta para mejorarla. Luego la dimensión 1.36. Utiliza bibliografía actualizada, resulta ser una fortaleza con una puntuación de 5.

Luego las dimensiones 1.37.1 Analizar, 1.37.2. Sintetizar, 1.37.3. Reflexionar, 1.37.4. Observar, 1.37.5. Descubrir, 1.37.6. Exponer en grupo, 1.37.7. Argumentar, 1.37.8. Conceptualizar, 1.37.9. Redactar con claridad, 1.37.10. Escribir correctamente, 1.37.11. Leer comprensivamente, 1.37.12. Escuchar, 1.37.13. Respetar, 1.37.14. Consensuar, 1.37.15. Socializar, 1.37.16. Concluir, 1.37.17. Generalizar y 1.37.18. Preservar, resultan ser fortalezas con una puntuación de 5 para los docentes.

Gráfico N° 29

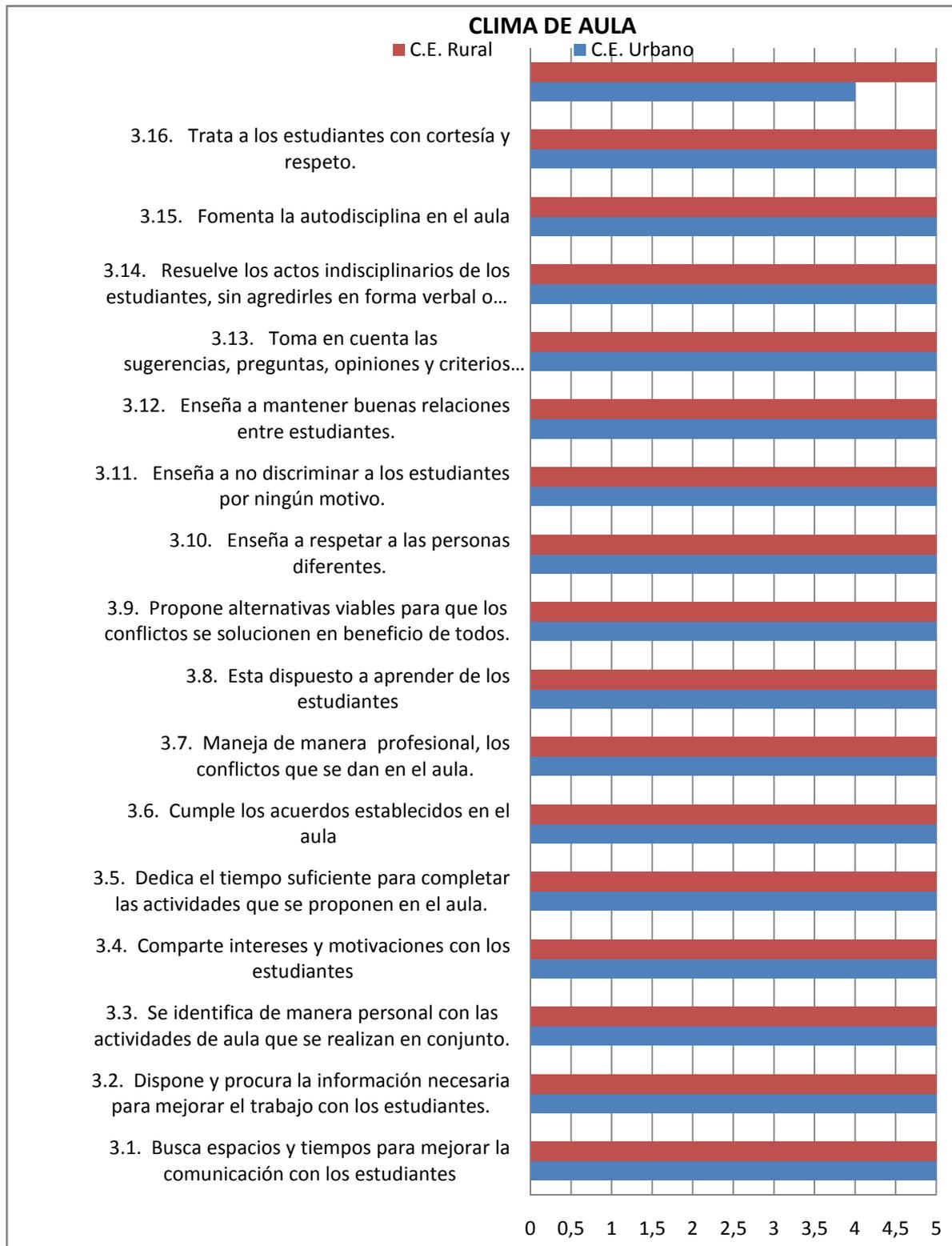


Fuente: Análisis de los resultados de la observación a la gestión del aprendizaje del docente por parte del investigador.

Elaborado por: Fausto Pacheco C.

Los resultados del gráfico de aplicación de normas y reglamentos evidencian una gran fortaleza para todas las habilidades de los docentes.

Gráfico N° 30



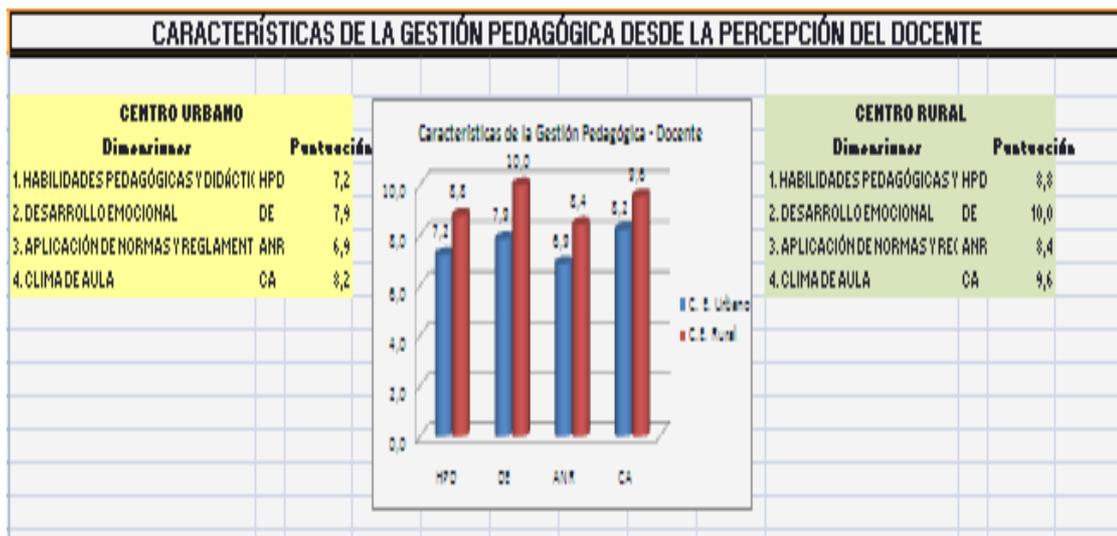
Fuente: Análisis de los resultados de la observación a la gestión del aprendizaje del docente por parte del investigador.

Elaborado por: Fausto Pacheco C.

Luego de observar los resultados de clima de aula resulta ser una fortaleza de todas las habilidades de los docentes, mencionando que la habilidad 3.17. Con una puntuación de 5 para el C.E. rural y una puntuación de 4 para el C. E. urbano resulta ser también una fortaleza, ya que la comunicación con los padres resulta ser primordial.

5.3.5. Características de la gestión pedagógica desde la percepción del docente (centro educativo urbano y rural)

Gráfico N° 31



Fuente: Resultados de las características de la gestión pedagógica desde la percepción del docente.
Elaborado por: Fausto Pacheco C.

De acuerdo a las tablas y gráfico, las características de la gestión pedagógica desde la percepción del docente, se puede constatar una puntuación de 7,2 en las dimensiones de habilidades pedagógicas y didácticas para el docente del centro urbana, frente a una valoración de 8,8 para la docente del centro rural, demostrando que en el centro rural hay un mayor dominio de las habilidades pedagógicas y didácticas. Sin embargo es necesario poner más énfasis en estas dimensiones para superarlas, ya que la calificación ideal debería ser de 10.

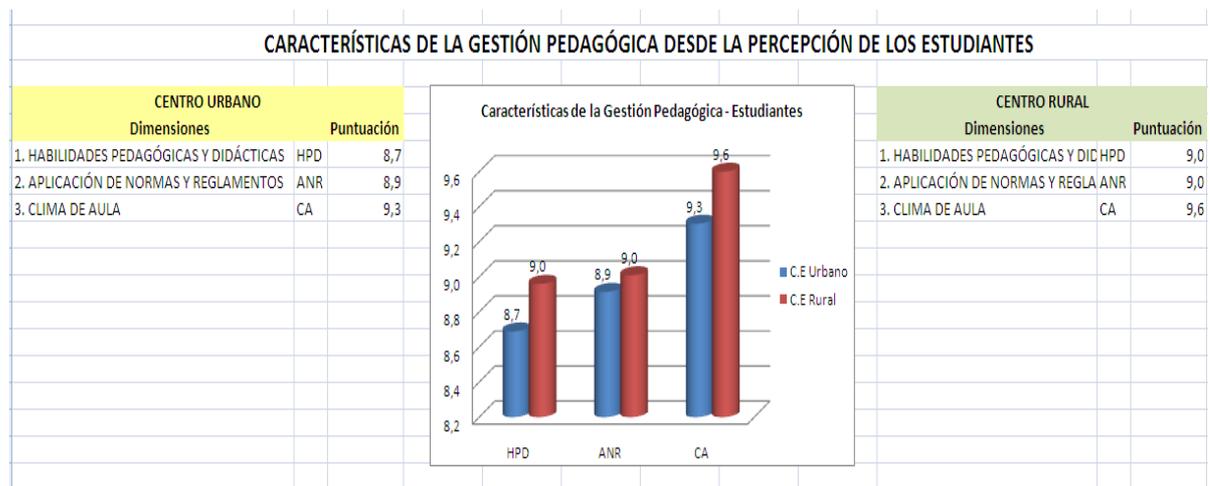
En las dimensiones de desarrollo emocional, el centro educativo urbano obtiene una puntuación de 7,9 ante el centro rural, cuya valoración es de 10, demostrando que la docente del centro rural se rige más por la inteligencia emocional creando un clima afectivo en el aula, en contraposición con el docente del aula urbana, quien merece considerar esta dimensión para mejorarla.

En la dimensiones de aplicación de normas y reglamentos la gestión pedagógica del centro urbano alcanza una puntuación de 6,9 frente al centro rural cuya calificación es de 8,4. En este caso el docente del centro urbano requiere considerar estas dimensiones para mejorarlo en el aula.

Los resultados de clima de aula, evidencian valores con una puntuación de 8,2 para el centro urbano y con una calificación de 9,6 para el centro rural. Con ello se demuestra un clima social de aula más positivo para la docente del centro rural con respecto al docente del centro urbano, debiendo ser tomado en cuenta para mejorarlo.

5.3.6. Características de la gestión pedagógica desde la percepción del estudiante (centro educativo urbano y rural)

Gráfico N° 32



Fuente: Resultados de la gestión pedagógica desde la percepción de los estudiantes
Elaborado por: Fausto Pacheco C.

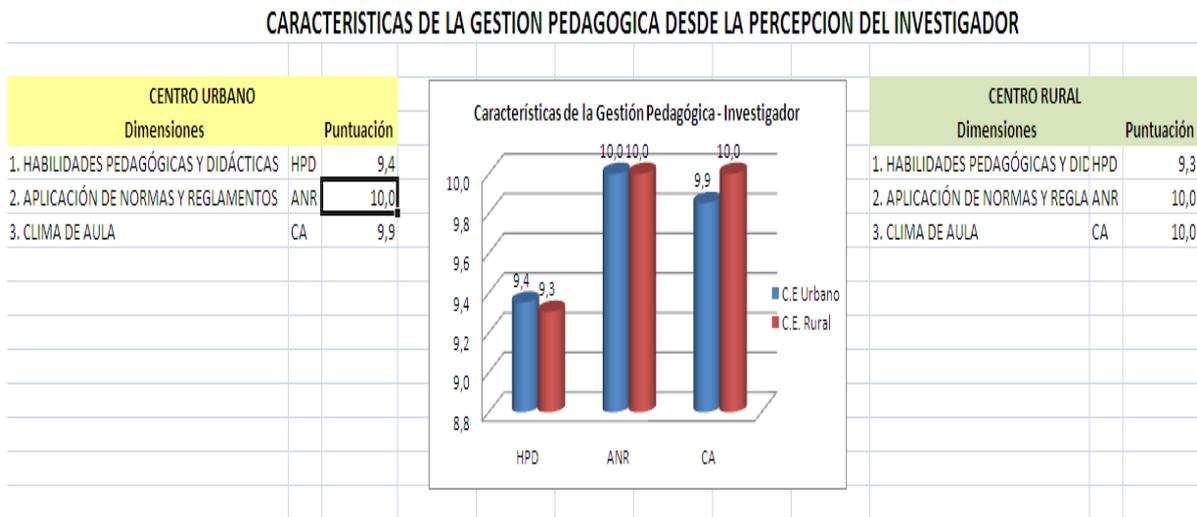
Los datos arrojados con respecto a las características de la gestión pedagógica desde la percepción de los estudiantes, en cuanto a habilidades pedagógicas y didácticas en el centro urbano su puntuación es de 8,7 frente a un valor de 9,0 del centro rural evidenciando que desde la percepción de los estudiantes, el docente del centro educativo urbano tiene un menor dominio de dichas habilidades. Lo ideal sería que los docentes alcancen una puntuación de 10 para guiar mejor a los estudiantes. En función de los resultados se hace necesario un mayor conocimiento, dominio y aplicación de las habilidades pedagógicas y didácticas por parte de los docentes.

En las dimensiones de aplicación de normas y reglamentos, los estudiantes le dan una calificación de 8,9 al docente del centro urbano, ante una puntuación de 9,0 del centro rural. Considerando los resultados, los docentes obtienen buenos puntajes, sin embargo conviene investigar las causas por las cuales no alcanzan la totalidad de 10 para anularlas porque podrían convertirse en debilidad, cuyas influencias negativas, afectarían tanto al aula como a la institución, considerando que los docentes deben estar conscientes de su aplicación razonada en su labor diaria para evitar situaciones conflictivas y mantener buenas relaciones en el aula.

Las dimensiones de clima de aula en el centro urbano cuya puntuación es de 9,3 ante una valoración de 9,6 del centro rural, demostrando que los niveles de clima social positivo se evidencian tanto en el centro urbano como rural, sin embargo ambas instituciones requieren alcanzar mejores indicadores para convertirse en entidades de excelencia educativa, considerando que un clima de aula positivo al interior del aula, genera mayor asimilación de los aprendizajes y de mayor duración.

5.3.7. Características de la gestión pedagógica desde la percepción del investigador (centro educativo urbano y rural)

Gráfico 33



Fuente: Resultados sobre características de la e gestión pedagógica desde la percepción del investigador.
 Elaborado por: Fausto Pacheco C.

Los resultados de las características de la gestión pedagógica desde la percepción del investigador, en la dimensión de habilidades pedagógicas y didácticas permiten apreciar una puntuación de 9.4 para el centro educativo urbano ante una valoración de 9,3 para el centro rural, siendo excelentes los puntajes. Estos resultados

evidencian que es muy importante el conocimiento, dominio y aplicación de las habilidades pedagógicas y didácticas por parte de los docentes, para que estos a su vez sean mejores guías y facilitadores de aprendizajes más comprensivos para sus estudiantes. Lo ideal sería una calificación de 10 para favorecer la gestión del docente en el aula.

Según los resultados obtenidos en la dimensión de aplicación de normas y reglamentos, el centro urbano al igual que el rural presentan una puntuación de 10, constituyéndose una fortaleza para los docentes.

De igual manera los resultados obtenidos por las dimensiones de clima de aula, se constata una valoración de 9,9 para el centro urbano ante un puntaje de 10 para el centro rural. Estos resultados permiten evidenciar un clima social adecuado para las dos instituciones.

5.3.8. Gestión pedagógica centro educativo urbano

Tabla N° 15

GESTIÓN PEDAGÓGICA - CENTRO EDUCATIVO URBANO					
Dimensiones		Docente	Estudiante	Investlgador	Promedio
1. HABILIDADES PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS	HPD	0.00	8.69	9.35	9.02
2. DESARROLLO EMOCIONAL	DE	0.00	-	-	#¡DIV/0!
3. APLICACIÓN DE NORMAS Y REGLAMENTOS	ANR	0.00	8.91	10.00	9.46
4. CLIMA DE AULA	CA	0.00	9.30	9.85	9.58

Fuente: Resultados de la gestión pedagógica, centro educativo urbano.
Elaborado por: Fausto Pacheco C.

Luego de constatar los resultados en la tabla, de la gestión pedagógica en el centro educativo urbano, en la dimensión habilidades pedagógicas y didácticas al comparar los resultados entre estudiantes 8,69; el investigador 9,35; da un promedio de 9,02, con lo que se observa un resultado importante, sin embargo esta puntuación por ser tan importante y necesaria para una adecuada comprensión de los aprendizajes los resultados de esta dimensión deberían alcanzar un promedio de 10. En función de los valores, los maestros deben dominar las habilidades pedagógicas y didácticas para guiar más acertadamente a los estudiantes.

En la aplicación de normas y reglamentos se obtiene una puntuación de 8,91 para los estudiantes y de 10 por parte del investigador, dando un total de 9,46, lo que evidencia excelencia en la aplicación racionada de normas y reglamentos en el aula.

Del mismo modo en clima de aula los estudiantes ofrecen una calificación de 9,30 frente a una puntuación por parte del investigador de 9,85 dando un promedio de 9,58 y dotándola de excelencia al clima de aula.

5.3.8. Gestión pedagógica centro educativo rural

Tabla N° 16

GESTIÓN PEDAGÓGICA - CENTRO EDUCATIVO RURAL					
Dimensiones		Docente	Estudiante	Investigador	Promedio
1. HABILIDADES PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS	HPD	0.00	8.96	9.31	9.13
2. DESARROLLO EMOCIONAL	DE	0.00	-	-	#!DIV/0!
3. APLICACIÓN DE NORMAS Y REGLAMENTOS	ANR	0.00	9.01	10.00	9.50
4. CLIMA DE AULA	CA	0.00	9.60	10.00	9.80

Fuente: Resultados de la gestión pedagógica, centro educativo rural.
Elaborado por: Fausto Pacheco C.

Los resultados obtenidos indican que a nivel de los estudiantes en la dimensión de habilidades pedagógicas y didácticas alcanzan una puntuación de 8,96 ante una valoración de 9,31 por parte del investigador, promediando un total de 9,13, dotándola de excelencia. Tanto docentes como estudiantes deben dominar estas habilidades para alcanzar la comprensión de los aprendizajes, ser innovadores y crear nuevo conocimiento.

En la dimensión de aplicación de normas y reglamentos se permite apreciar una puntuación de 9,01 por parte de los estudiantes ante una calificación de 10 por parte del investigador, dando un promedio de 9,50 con lo que demuestra el cumplimiento adecuado de normas y reglamentos al interior del aula.

El clima de aula, la puntuación para los estudiantes es de 9,60 ante un 10 para el investigador, con un promedio de 9,80. Este resultado es la evidencia de un buen clima de aula, siendo importante mencionar que los más altos rendimientos se consiguen específicamente en estos espacios.

Los datos obtenidos a través del proceso investigativo y registrados en los respectivos gráficos, evidencian el cumplimiento del objetivo general de la investigación. Los resultados allí encontrados permiten conocer la actual gestión del aprendizaje del docente y el clima social de aula de los centros educativos Simón Bolívar del cantón Paute y José de la Vega de la parroquia Dug Dug del cantón Paute provincia de Azuay.

Datos que han sido obtenidos al aplicar las respectivas encuestas a los estudiantes y profesores del 7° Año de educación general básica de los mencionados centros educativos, encontrando determinadas debilidades, las mismas que una vez analizadas permiten identificar las posibles causas y a su vez definir las posibles soluciones. Contando para ello con un cambio de actitud positivo de parte de las autoridades y docentes en la educación. Indicándose a continuación las debilidades encontradas.

Desde la propia percepción de los docentes, los resultados obtenidos permiten constatar que dentro de la dimensión de habilidades pedagógicas y didácticas, se evidencia debilidad por parte del docente del centro educativo urbano en:

Preparo las clases en función de las necesidades de los estudiantes, con problemas similares a los que enfrentarán en la vida diaria; selecciono los contenidos de aprendizaje de acuerdo con el desarrollo cognitivo y socio afectivo de los estudiantes; promuevo la competencia entre unos y otros; exijo que todos los estudiantes realicen el mismo trabajo; incorporo las sugerencias de los estudiantes al contenido de las clases; elaboro material didáctico para el desarrollo de las clases; utilizo en las clases tecnologías de comunicación e información; utilizo bibliografía actualizada; además presenta debilidades en: analizar, sintetizar, observar, exponer en grupo, redactar con claridad y escribir correctamente.

Por su parte la docente del centro educativo rural presenta debilidades en: doy a conocer a los estudiantes la programación y objetivos de la asignatura, al inicio del año lectivo; explico los criterios de evaluación del área de estudio y promuevo la competencia entre unos y otros. Estas debilidades tanto del centro urbano como rural, requieren ser consideradas a través de talleres de capacitación.

El conocimiento en continuo cambio obliga a los docentes a buscar continuamente bibliografía actualizada, constituyéndose esta en una debilidad del docente del centro educativo urbano. Estas debilidades ponen de manifiesto un déficit en la gestión del aprendizaje del docente, cuyas causas indican que los docentes no utilizan en forma adecuada los procesos, llevando a considerar que para alcanzar los estándares educativos esperados desde la perspectiva del docente se requiere de un cambio de metodología de aprendizaje, siendo importante mencionar el aprendizaje cooperativo.

Siguiendo con el análisis, dentro de las dimensiones de desarrollo emocional, el docente urbano demuestra como debilidad la dimensión, siento que a los estudiantes les gusta mi clase, pudiendo constatar que para alcanzar altos niveles de confianza e interacción entre docente y estudiantes, hace falta cultivar el afecto al interior de las aulas. Notándose la falla en el docente.

Siendo valioso indicar que la flexibilidad en el trato a los alumnos, pero sobre todo la fortaleza de la puesta en práctica de la inteligencia emocional en democracia, permite incrementar niveles exitosos de interacción y convivencia, conviene mencionar lo anotado en el marco teórico con respecto a convivencia, según la Guía Metodológica de Códigos de Convivencia (2009) es "un conjunto de principios, que enfocados en la Doctrina de la Protección Integral, orientan los comportamientos personales y sociales en la búsqueda de una convivencia armónica en democracia", siendo necesario tomar en cuenta esta debilidad para responder a una educación en calidez.

En lo referente a las dimensiones de aplicación de normas y reglamentos el docente urbano presenta debilidad en las dimensiones: aplico el reglamento interno de la institución en las actividades del aula y falto a mis clases solo en caso de fuerza mayor, considerando necesario tomarlas en cuenta para mejorarlas.

Las debilidades de los docentes desde el punto de vista de los estudiantes del centro educativo urbano, confirman las debilidades mencionadas desde la percepción de los docentes, entre ellas: utiliza tecnologías de comunicación e información para sus clases, da estímulos a los estudiantes cuando realizan un buen trabajo, exijo que todos los estudiantes realicen el mismo trabajo; promueve la competencia entre unos y otros, y, sintetizar.

En las dimensiones de aplicación de normas y reglamentos presenta debilidad en falta a clases solo en caso de fuerza mayor. En la dimensión de clima de aula, su debilidad radica en resuelvo los actos indisciplinarios de los estudiantes, sin agredirles en forma verbal o física.

Por su parte la percepción de los estudiantes del centro educativo rural, permite anotar como debilidades: utiliza tecnologías de comunicación e información en el aula, exige que todos los estudiantes realicen el mismo trabajo, promueve la competencia entre unos y otros y la habilidad de sintetizar. También presenta

debilidad en la dimensión aplica el reglamento interno de la institución en las actividades del aula y enseña a no discriminar a los estudiantes por ningún motivo.

Unidas las debilidades de los centros educativos urbano y rural, se nota que en las dos instituciones los docentes fallan en la utilización de tecnología de la comunicación e información, promueven la competencia entre unos y otros, exige que todos los estudiantes realicen el mismo trabajo y en la habilidad de sintetizar como las más comunes.

Desde la percepción del investigador el docente del centro urbano, falla en da estímulos a los estudiantes cuando realizan un buen trabajo, exige que todos los estudiantes realicen el mismo trabajo, promueve la competencia entre unos y otros, elabora material didáctico para el desarrollo de las clases, utiliza en las clases tecnología de comunicación e información.

La docente del centro rural cuya debilidad radica en: exige que todos los estudiantes realicen el mismo trabajo, promueve la competencia entre unos y otros, elabora material didáctico para el desarrollo de las clases y utiliza en las clases tecnologías de comunicación e información.

Entonces desde la percepción de los docentes, estudiantes e investigador se puede constatar que los docentes fallan en el uso de tecnología de comunicación e información, promueve la competencia entre unos y otros, la elaboración de material didáctico para el desarrollo de las clases, exige que todos los estudiantes realicen el mismo trabajo, el uso del reglamento interno de la institución en el aula y resuelve los actos indisciplinarios de los estudiantes, sin agredirles en forma verbal o física como más apremiantes. Siendo necesario elaborar una propuesta para dar solución a estas falencias en los docentes, que les permita alcanzar los estándares de calidad educativa esperados.

De acuerdo a las características de la gestión pedagógica desde la percepción del docente, en el centro educativo urbano es importante considerar las dimensiones de habilidades pedagógicas y didácticas, desarrollo emocional, y normas y reglamentos.

Desde la percepción de los estudiantes, los resultados son grandes fortalezas para los docentes, sin embargo por sus puntuaciones menores a 10, deben mejorar los

docentes en habilidades pedagógicas y didácticas, aplicación de normas y reglamentos y clima de aula.

Observando los datos desde la percepción del investigador, los docentes presentan fortalezas en las dimensiones, pero para alcanzar un puntaje de 10, deben mejorar en habilidades pedagógicas y didácticas y clima de aula el docente urbano.

Así mismo al considerar las características de la gestión pedagógica desde la percepción de docentes, estudiantes e investigador, los docentes deben mejorar sus competencias en habilidades pedagógicas y didácticas, aplicación de normas y reglamentos y clima de aula. Constituyéndose como primordial el concientizar a los docentes en un cambio de actitud para la mejora del proceso de aprendizaje.

Partiendo desde la perspectiva de los docentes y estudiantes e investigador, se notan fallas en la dimensión de aplicación de normas y reglamentos, la misma que obedece a un control rígido, lo que provoca la desadaptación, siendo necesario considerar la parte emocional del estudiante para superarlo y así evitar los conflictos en el aula. Cabe aquí anotar la conceptualización de ambiente positivo que al respecto se menciona en el marco teórico.

En Esteban (2008) hace un análisis de la propuesta de González-Herrero (2003) "Los ambientes positivos se caracterizan por un trato de camaradería y aceptación de las diferencias entre profesor y alumnos, la interacción propicia un clima positivo y afectivo, de valoración y diálogo como herramientas de comunicación. La armonía en el aula permite la libre expresión y apoyo mutuo desechando cualquier tipo de agresión tanto física como psicológica".

Al constatar los resultados obtenidos de la gestión pedagógica tanto del centro educativo urbano como rural, los docentes deben mejorar la gestión del aprendizaje y el clima social de aula.

Así mismo desde la perspectiva del docente, estudiantes e investigador, el clima de aula presenta fallas que impiden alcanzar altos índices de excelencia, siendo la causa bajos niveles de relación, interacción, cooperación y organización al interior del aula, siendo necesario adoptar medidas que ayuden a superar esta debilidad convirtiendo el ambiente de clase en un lugar confortable, donde el alumno se sienta a gusto y su interés por aprender eleve su autoestima y por consiguiente sus conocimientos.

Al respecto en el marco teórico” el clima social de aula está compuesto por dos elementos fundamentales: el funcionamiento y la comunicación”(Musito Moreno & Martínez, pág. 321). El funcionamiento es referido a través de la forma de organizar las clases, el establecimiento de las reglas en la comunidad educativa y la interrelación afectiva entre profesores y alumnos. La comunicación por su parte facilita el normal desenvolvimiento y la interrelación entre todos los miembros del aula y escuela, pudiendo

Tras el análisis de los resultados y al constatar la realidad de la educación, se evidencia que se está gestando un cambio en la educación. Sin embargo durante mucho tiempo la gestión del docente en el aula fue descuidada, dejando tan noble labor a voluntad de unos pocos para superarla.

Por ello urge formar a los docentes en temáticas tan importantes como la aplicación de normas y reglamentos, clima social de aula, habilidades pedagógicas y didácticas, material didáctico, tecnología de la comunicación e información, control y tareas, contando con el apoyo de la metodología del aprendizaje cooperativo.

Por regla general la norma para capacitar a los docentes se basaba en que, la única forma de dar respuesta a una educación de calidad, era solo si a los docentes se les capacitaba una metodología a partir de modelos pedagógicos tradicionalistas.

El surgimiento de la metodología de aprendizaje cooperativo, permitirá formar a los futuros docentes y capacitar a los actuales en temas tan trascendentales como: aplicación de normas y reglamentos, clima social de aula, habilidades pedagógicas y didácticas, material didáctico, tecnología de la comunicación e información, liderazgo docente para mejorar el control en el aula y elevar la calidad educativa.

Las universidades y centros de formación de docentes son los llamados a aplicar estas nuevas temáticas de estudio a los nuevos aspirantes a docentes. Temáticas que valdría considerarlas como prioritarias. La experiencia docente permite afirmar que la mayoría de los docentes fallan en la gestión del aprendizaje y el clima social de aula, debido a que estos nuevos temas al ser abordados a partir de ahora, permitirán dar un cambio importante en la educación. Formando a la niñez y adolescencia desde otros criterios y parámetros fundamentados en la formación científica y técnica, integrando para ellos nuevas responsabilidades vinculadas con la innovación y desarrollo de la creatividad.

Tras la recolección de los resultados y habiéndolos relacionado con los elementos conceptuales del marco teórico y la experiencia docente de la que son parte los docentes, se puede concluir expresando que la formación de docentes gestores de nuevos aprendizajes contribuirán a alcanzar nuevos estándares educativos, en la formación de seres dotados de calidad humana, cuya visión se vea reflejada en la preocupación por los demás en comunidades educativas forjadas a través de la cooperación.

Partiendo de los análisis efectuados, así como de las evidencias que se pueden constatar en las diferentes tablas y gráficos, obtenidos tras la aplicación de las encuestas y constatando las debilidades. Es importante elaborar una propuesta tendiente a alcanzar niveles altos de calidad educativa, siendo necesario poner en marcha proyectos relacionados con habilidades pedagógicas y didácticas, clima social de aula, aplicación de normas y reglamentos, material didáctico, tecnología de la comunicación e información, la aplicación del control y tareas en el aula.

Dicha propuesta permitirá orientar a formar educandos en ambientes positivos, garantizando un aprendizaje cooperativo, apoyado en el modelo social cognitivo constructivista, en colaboración y participación de docentes, estudiantes y padres de familia.

6. Conclusiones y recomendaciones

6.1. Conclusiones

Al finalizar el estudio y análisis de los centros educativos se llegó a las siguientes conclusiones:

- La realidad de la gestión del aprendizaje del docente en el aula y el clima social de aula en el séptimo año de educación general básica de los centros educativos estudiados, de acuerdo a los resultados, están en la categoría de excelencia a pesar que en las observaciones y en la realidad no es tan cierto.
- Se realizó la investigación en referencias de diferentes autores para la elaboración del marco teórico, que enriqueció los conocimientos, existiendo bibliografía valiosa tanto en la UTPL como en la internet.
- El diagnóstico de la gestión pedagógica del aula, de acuerdo a los resultados, de los docentes se encuentran en una categoría de calidad educativa, sin embargo los deberían mejorar.
- El análisis y descripción de las percepciones que tienen de las características del clima de aula los docentes y estudiantes del séptimo año de educación general básica de los centros educativos estudiados, de acuerdo a los resultados se puede constatar como debilidad la dimensión de control y muy unida a esta la dimensión de tareas, Pudiendo fácilmente comprobar al revisar las tablas y gráficos de la percepción del clima de aula de estudiantes y profesores del centro educativo urbano y rural.
- La tabulación, análisis y discusión de las escalas aplicadas, permite comparar las características del clima del aula en los entornos educativos, la reflexión sobre el desempeño del docente permite constatar que las clases se suceden en un excelente clima de aula. Sin embargo, de acuerdo a los resultados obtenidos de docentes y estudiantes, no hay un adecuado clima de aula.
- La reflexión sobre las habilidades y competencias docentes, admite apreciar que los docentes ponen en juego sus habilidades docentes en el aula, sin embargo al observarlo y conforme a la realidad, no se cumple.

- Con la investigación de campo, bibliográfica, tabulación, análisis y discusión se ha podido constatar la estrecha relación que existe entre la gestión pedagógica y el clima social del aula, de acuerdo a los resultados no hay una adecuada gestión pedagógica y clima de aula.
- La propuesta a la que se ha llegado con este estudio es abordar la capacitación sobre el liderazgo docente para mejorar el control en el aula y elevar la calidad educativa.

6.2. Recomendaciones

De los resultados de este estudio, es necesario que continúen con ese espíritu de trabajo las autoridades, personal docente, estudiantes y padres de familia, pero es necesario alcanzar la excelencia para lo cual se recomienda lo siguiente:

- Las autoridades y el personal docente deben continuar con su formación y actualización en gestión del aprendizaje como también en mejorar el clima social de aula.
- Inculcar en los directivos y docentes la investigación de contenidos relacionados con liderazgo educativo, aprendizaje cooperativo, clima de aula para mejorar la calidad educativa.
- Los docentes deben analizar y reflexionar sobre cómo mejorar su gestión pedagógica en el aula.
- Los docentes deben aplicar con técnica la dimensión de control en sus aulas, para ello requieren familiarizarse con teorías relacionadas con liderazgo educativo y responsabilidad con el fin de mejorar la calidad educativa.
- Los docentes deben continuar con su formación en fortalecimiento de la personalidad a través del desarrollo profesional en clima de aula.
- Los docentes deben fortalecer sus conocimientos en gestión pedagógica y clima social de aula para alcanzar los estándares de calidad.
- La propuesta es la capacitación sobre el liderazgo docente para mejorar el control en el aula y elevar la calidad educativa.

7. Propuesta de intervención

7.1. Título de la propuesta

Capacitación sobre el liderazgo docente en el centro educativo “Simón Bolívar” del cantón Paute para mejorar el control en el aula y elevar la calidad educativa, durante el año lectivo 2012 – 2013.

7.2. Justificación

De acuerdo a los resultados de las tablas y gráficos de percepción del clima de aula de estudiantes y profesores del centro educativo urbano la dimensión de control y tareas, tienen valores inferiores a la media, convirtiéndose en una debilidad. De modo que de acuerdo a estos resultados, es importante cambiar las formas de enseñar de los docentes, para alcanzar altos niveles de calidad.

Considerando los resultados a los que se ha llegado, los objetivos deben enfocarse tomando en cuenta que las escuelas deben de aprender a aprehender nuevas formas de concebir el proceso enseñanza – aprendizaje. Adoptando y programando destrezas con criterio de desempeño de acuerdo a parámetros de convivencia en paz y armonía al interior del aula e instituciones educativas.

En vista de la necesidad de cambiar la educación, es necesario que los docentes adopten decisiones más flexibles frente a contextos violentos y se conviertan en líderes como se menciona en el marco teórico Guillen (2010) “Líder es aquella persona que conduce a otros en libertad”, el docente para conducir a sus alumnos deberá liberarse de concepciones individualistas, y adoptar un liderazgo colaborativo, para que sus decisiones y la de todos se concreten.

En este sentido, la capacitación se realizará a los docentes del centro educativo Simón Bolívar del cantón Paute para mejorar el control en el aula y elevar la calidad educativa. Se ha decidido esta propuesta en función a los resultados obtenidos en las tablas y gráficos de la percepción del clima de aula de estudiantes y profesores del centro educativo urbano y rural. A continuación se menciona que,

“Los docentes en este caso son los llamados a cambiar esta estructura, convirtiéndose en líderes de gestión del aula adoptando otras formas de organizar el aula, de forma que las prácticas pedagógicas transformen las aulas en lugares con un clima positivo”(Bolívar Antonio, 2001).

7.3. Objetivos

7.3.1. Objetivo General

Crear liderazgo en los docentes para mejorar el control en el aula y elevar la calidad educativa con capacitación.

7.3.2. Objetivos Específicos

- ✓ Formar líderes educativos en la práctica de gestión colaborativa para mejorar la calidad educativa.
- ✓ Crear responsabilidades de gobierno en los directivos y docentes asumiendo nuevos roles en el compromiso ético.
- ✓ Lograr la aplicación de nuevas destrezas con criterio de desempeño por los docentes al elaborar la planificación microcurricular.
- ✓ Evaluar los alcances de la ejecución de las estrategias.

7.4. Actividades

Objetivos específicos	Metas	Actividades	Metodología	Evaluación	Indicadores de cumplimiento
1. Formar líderes educativos en la práctica de gestión colaborativa para mejorar la calidad educativa.	El 100% de directivos y docentes familiarizados con los términos y conocimientos sobre liderazgo educativo y prácticas de gestión colaborativas.	Taller sobre liderazgo educativo y prácticas de gestión colaborativas.	Aprendizaje cooperativo y clima social de aula positivo. Habilidades pedagógicas y didácticas Mesa redonda, foros.	Aplicación de un cuestionario.	Registro de asistencia de docentes. Material digital. Infocus, pizarra Fotos. Documento impreso del taller. Guías de estudio. Papelotes.
2. Crear responsabilidades de gobierno en los directivos y docentes asumiendo nuevos roles en el compromiso ético.	El 100% de los directivos y docentes son responsables en su gobierno asumiendo nuevos roles en el compromiso ético.	Taller sobre responsabilidades de gobierno asumiendo nuevos roles en el compromiso ético.	Acción-reflexión-acción con sus aspectos: problematización, documentación, acuerdos, seguimiento, asesoramiento y orientación. Habilidades pedagógicas y didácticas.	Aplicación de un cuestionario.	Registro de asistencia de docentes. Material digital. Infocus, pizarra Fotos. Documento impreso del taller. Papelotes. Guías de estudio.
3. Lograr la aplicación de nuevas destrezas con criterio de desempeño por	El 100% de los directivos y docentes planifican la clase considerando	Taller sobre planificación microcurricular en nuevas destrezas con criterio de	Aprendizaje cooperativo y clima social de aula positivo. Habilidades	Planificación microcurricular. Listas de control.	Planificación microcurricular. Clase demostrativa.

los docentes alelaborar la planificación microcurricular.	nuevas destrezas con criterio de desempeño.	desempeño.	pedagógicas y didácticas Mesa redonda.	Escala descriptiva. Escala gráfica. Debate. Contar historias vividas Diálogo conversatorio.	Material digital. Infocus, pizarra Recursos a utilizar en clase. Fotos. Registro de asistencia.
4. Evaluarlos alcances de la ejecución de la propuesta.	Evaluar la propuesta en un 100% al final de cada fase.	Elaborar informe de resultados de la propuesta.	Análisis y tabulación.	Cuestionarios. Planificación microcurricular. Lista de control.	Informe impreso de la propuesta.

Fuente: Actividades de la propuesta de mejoramiento.
Elaborado por: Fausto Pacheco C.

7.5. Localización y cobertura espacial

La propuesta será aplicada a los directivos y docentes del centro educativo Simón Bolívar del cantón Paute, provincia de Azuay. Para lo cual se solicitará la infraestructura e instalaciones del mencionado centro, para la socialización de la propuesta. Es importante mencionar que.

El cantón Paute, se encuentra ubicada en la zona nororiental de la provincia de Azuay, rodeada por un cálido valle en cuyo interior se cultivan grandes plantaciones de flores de exportación. Su gente se caracteriza por ser amable, solidaria y trabajadora. El mencionado centro se encuentra ubicado en la calle India Pau.

7.6. Población objetivo

La propuesta será socializada y aplicada a los docentes y directivos del centro educativos Simón Bolívar del cantón Paute de la provincia de Azuay.

7.7. Sostenibilidad de la propuesta

- **Humanos:** Investigador
- Directivos, Docentes.
- **Tecnológicos:** Las TICs, metodología del aprendizaje cooperativo, técnicas, instrumentos de evaluación de los aprendizajes.
- **Materiales:** cuadernillo elaborado sobre el temario de estudio, guías de estudio, instrumentos de evaluación, resmas he hojas INEN A4, flash memory, esferos.
- **Físicos:** infraestructura del centro educativo Simón Bolívar del cantón Paute
- **Económicos:** Presupuesto de la propuesta.
- **Organizacionales:**

Taller 1. Liderazgo educativo y prácticas de gestión colaborativas.

Taller 1:

Fundamentos teóricos sobre liderazgo educativo y prácticas de gestión colaborativas

Objetivo: analizar los lineamientos teóricos sobre liderazgo educativo y prácticas de gestión colaborativas.

Tutor: El Investigador

Contenidos	Actividades	Recursos
El concepto de liderazgo educativo y prácticas de gestión colaborativas.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Utilizar dinámicas de motivación 2. Interpretar lecturas en diapositivas alusivas al tema 3. Aplicar la metodología del aprendizaje cooperativo 4. Aplicar habilidades pedagógicas y didácticas 5. Analizar casos 6. Mesas redondas y debates 7. Elaborar tarjetas con los contenidos 8. Realizar resúmenes, conclusiones y recomendaciones 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Copias de los temas tratados ▪ Análisis de casos ▪ Grabadora ▪ Papelotes ▪ Tijeras ▪ Marcadores ▪ Computadora portátil ▪ Material digital : memory, Cds, Dvds ▪ Infocus ▪ Pizarra

Fuente: Propuesta de mejoramiento educativo.
Elaborado por: Fausto Pacheco C.

Taller 2: Responsabilidades de gobierno en los directivos y docentes asumiendo nuevos roles en el compromiso ético.

Taller 2:

Fundamentos teóricos sobre responsabilidades de gobierno en los directivos y docentes asumiendo nuevos roles en el compromiso ético.

Objetivo: Definir e identificar los fundamentos teóricos sobre responsabilidades de gobierno en los directivos y docentes asumiendo nuevos roles en el compromiso ético.

Tutor: El Investigador.

Contenidos	Actividades	Recursos
El concepto de responsabilidades de gobierno en los directivos y docentes asumiendo nuevos roles en el compromiso ético	<ol style="list-style-type: none"> 1. Utilizar dinámicas de motivación 2. Aplicar la metodología del aprendizaje cooperativo 3. Aplicar habilidades pedagógicas y didácticas 4. Analizar casos 5. Realizar mesas redondas y debates 6. Realizar resúmenes, conclusiones y recomendaciones sobre la temática 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Copias de los temas tratados ▪ Análisis de casos ▪ Grabadora ▪ Papelotes ▪ Tijeras ▪ Marcadores ▪ Computadora portátil ▪ Material digital : memory, Cds, Dvds ▪ Infocus ▪ Pizarra

Fuente: Propuesta de mejoramiento educativo.
Elaborado por: Fausto Pacheco C.

PLANIFICACIÓN MICROCURRICULAR

PLANIFICACIÓN MICROCURRICULAR				
UNIDAD EDUCATIVA:	AÑO LECTIVO:	AÑO DE EDUCACIÓN BÁSICA:	TIEMPO ESTIMADO DE DURACIÓN:	HORAS DE CLASE POR SEMANA:
Simón Bolívar	2012-2013	7mo	Del 01 de mayo al 01 de junio del 2013	2
EJE TRANSVERSAL: el manejo del liderazgo en el aula.				
CONTENIDOS CONOCIMIENTOS: modos de pensar				
OBJETIVO EDUCATIVO ESPECÍFICO: Inculcar en los directivos y docentes la aceptación de las diferencias individuales, a partir del respeto y valoración de los demás para mejorar su liderazgo.				
PROFESOR:				
EJE DE APRENDIZAJE/ DESTREZA CON CRITERIO DE DESEMPEÑO	ACTIVIDADES	RECURSOS	EVALUACIÓN	
			INDICADORES ESCENCIALES	ACTIVIDADES DE EVALUACIÓN
Cambiar el modo de pensar de los directivos y docentes a través del manejo del liderazgo en el aula.	<p>Técnicos:</p> <p>-Metodología del aprendizaje cooperativo.</p> <p>Grupos formales:</p> <p>a) Especificar los objetivos de la clase.</p> <p>b) Tomar decisiones o reglas previas a la enseñanza.</p> <p>c) Explicar la tarea y la interdependencia positiva a los alumnos.</p> <p>d) Supervisar el aprendizaje y la interacción de los alumnos, brindar apoyo.</p> <p>e) evaluar el aprendizaje de los estudiantes y ayudarles a determinar el nivel de eficacia con que funcionó su grupo.</p> <p>-Técnica</p> <p>"Class-meeting" de Millard,</p>	<p>Técnicos:</p> <p>-Metodología</p> <p>Aprendizaje cooperativo.</p> <p>-Técnica</p> <p>"Class-meeting" de Millard.</p> <p>-Modelo "Act against violence training program" de González-Herrero.</p> <p>Dinámicas: a moler café, tic, tic, el ciempiés, laberintos, etc.</p> <p>Internet: youtube.com</p>	<p>Técnica de la observación:</p> <p>Escala descriptiva.</p> <p>Escala gráfica.</p>	<p>Responda: (S) siempre, (F) frecuentemente, (O) ocasionalmente, (N) nunca.</p> <p>Todos los directivos y docentes tienen diferentes criterios.</p> <p>()</p> <p>Los criterios de los demás son respetados. ()</p> <p>Las diferencias individuales enriquecen el clima de aula y escolar. ()</p> <p>Las opiniones de todos importan. ()</p> <p>Si un directivo o docente se niega hacer algo debido a sus gustos y creencias se le debe obligar. ()</p>

7.8.Presupuesto

PRESUPUESTO DE LA PROPUESTA

Tabla N° 17

CANTIDAD	DENOMINACIÓN	COSTO
2	Resmas de hojas INEN A4	\$10,00
2	Flash Memory	\$30,00
4	Esferos	\$2,50
35	Horas de internet	\$35,00
	Impresiones	\$20,00
	Copias	\$20,00
	Teléfono	\$35,00
	Transporte	\$28,00
	Imprevistos 10%	15,87%
	TOTAL DE LA PROPUESTA	198,55

Fuente: Costo de la propuesta.
Elaborado por: Fausto Pacheco C.

Para el diseño y aplicación de la propuesta se invertirán aproximadamente unos \$198,55. De los cuales el 75% serán financiados por el investigador y el 25% restante se lo conseguirá con autogestión a la empresa privada.

7.9. Cronograma de la propuesta

TIEMPO ACTIVIDADES	2012 - 2013											
	2012	2013										
	Sep	Abril			Mayo			Junio				
✓ Diseño de la propuesta												
✓ Primera fase de la propuesta: Taller sobre: el concepto de liderazgo educativo y prácticas de gestión colaborativas												
✓ Segunda fase: Taller sobre: el concepto de responsabilidades de gobierno en los directivos y docentes, asumiendo nuevos roles en el compromiso ético	✓											
✓ Tercera fase: Taller sobre: planificación microcurricular												
✓ Cuarta fase: Ejecución de las estrategias de la propuesta												

Fuente: Fechas de aplicación de la propuesta.
Elaborado por: Fausto Pacheco C.

8. Referencias Bibliográficas

Libros:

Baeza, Silvia. (2005). *Funcionamiento y clima sociorrelacional del aula. Una perspectiva sistémica*. Buenos Aires-Argentina. Editorial Aprendizaje Hoy.

Benito Mate, Yolanda & Alonso Bravo, Juan A. (2004). *Superdotados, Talentos, Creativos y Desarrollo Emocional*. Libro II. Loja- Ecuador. Editorial (UTPL).

Chavarría, Olarte, M. (2004). *Educación en un Mundo Globalizado. Retos y tendencias del proceso educativo*. México, S. A. de C. V. Editorial Trillas.

Chiavenato, Idalberto. (2007). *Administración de recursos humanos. El capital humano de las organizaciones*. México. Mc GRAW-HILL/INTERAMERICANA EDITORES.

Guillén, P. Manuel (2010). *Ética en las organizaciones. Construyendo confianza*. Madrid. España. PEARSON EDUCACIÓN. S. A.

PROMEBAZ. PROCETAL. (2008). *Hacia una educación de calidad en el Ecuador, Enfoques y experiencias Innovadoras*, Cuenca, Loja, Quito, Ecuador. Edición Carlos Crespo Burgos.

Leyes

Ministerio de Educación del Ecuador. Acuerdo Ministerial No.182.(2007).

Ministerio de Educación del Ecuador. Acuerdo Ministerial0025-09. (2009).

Ministerio de Educación del Ecuador. Registro Oficial N° 754. Reglamento General a la Ley Orgánica de Educación Intercultural. (2012).

Referencias de revistas

Andrade, V. Lucy, D. (2010). Proyecto de Investigación I, *Gestión Pedagógica en el aula: clima social escolar, desde la percepción de estudiantes y profesores de educación básica. "Estudio en centros educativos del Ecuador"*. Guía Didáctica. Loja-Ecuador. Primera edición. EDILOJA Cía. Ltda.

Andrade, V. Lucy, D. (2012). Proyecto de Investigación II. *Gestión Pedagógica en el aula: clima social escolar, desde la percepción de estudiantes y profesores de educación básica. "Estudio en centros educativos del Ecuador"*. Guía Didáctica. Loja-Ecuador. Primera edición. EDILOJA Cía. Ltda.

Dirección de Educación del Azuay. Estrategia regional a considerarse para la elaboración o reestructuración del código de convivencia institucional con enfoques de derechos humanos e inclusión, protección integral de los niños, niñas y adolescentes.

Edu@news revista educativa cultural (2008). *Back toSchoolYachajunaHuasimanTigrashum*. Cuenca. Ecuador. JCCL Courier.

Ministerio de Educación del Ecuador. (2003). *Instrumentación Técnico Pedagógica de la Educación Especial en el Ecuador. Discapacidad Intelectual, 4*. Quito - Ecuador.

Revista Novedades EDUCATIVAS. (2005). *La Integración como Polémica. (el debate continúa...)*. Argentina Año 17 – N° 174 – novedades educativas.

Trías, S. Z. (09 de 2009). *Guía a la redacción en el estilo APA*. Biblioteca de la Universidad Metropolitana, 6° edición.

Referencias electrónicas

Barkley, E. F., Cross, K. P. & Howell, M. C. (Ediciones Morata, S. L.). (2007). *Técnicas de Aprendizaje Colaborativo*. Madrid. Recuperado on line <http://books.google.es/books?id=baKyExtjkuoC&printsec=frontcover&dq=aprendizaje+cooperativo&hl=es&sa=X&ei=DAP7ULqEBYTa9ATqvYDgBQ&ved=0CDgQ6AEw>

Blanco, Rosa., Aguerro, Inés., Cares, Gabriela., Cariola, Leoneor., Cervini, Rubén., Dari, Nora., Fabara, Eduardo., Miranda, Liliana., Murillo, F. Javier., Rivero, Rosario., Román, Marcela y Zorrilla Margarita. (2007), *Eficacia escolar y factores asociados EN AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE*. (OREALC/UNESCO Santiago y LLECE) Recuperado de http://www.goethe.edu.ar/users/refoko/refo/Veranst2010/Johnson_1.pdf

Bolívar, Antonio. (2001). *Liderazgo educativo y reestructuración escolar*. Eil. EuropeanInstituteforleadership

Casullo, Gabriela. *Algunas consideraciones acerca del concepto de clima social y su evaluación*. Universidad de Buenos Aires, Facultad de Psicología, Argentina. Recuperado en <http://www.sociedaddelainformacion.com>

Castilla. Adolfo (2005). *La gestión empresarial en el siglo XXI. Fisec*. Recuperado de www.fisec-estrategias.com.ar/2/fec_02_pon_castilla.pdf

Cid Sabucedo, A. (2004). *El clima escolar como factor de calidad en los centros de educación secundaria de la Provincia de Ourense. Su estudio desde la perspectiva de la salud*. *Revista de Investigación Educativa*, 2004, Vol. 22, n.º 1, págs. 113-144. Recuperado de INFORMACIÓN_10.rar-WinRAR

Cornejo, Rodrigo. & Redondo, Jesús, M. (2001). *El clima escolar percibido por los alumnos de enseñanza media .Una investigación en algunos liceos de la Región Metropolitana. Última década*, 15, 2001: 11-52.Santiago-Chile. Recuperado INFORMACIÓN_9.rar-WinRAR

Ezpeleta, J. *La Gestión Pedagógica de la Escuela frente a las Nuevas Tendencias de la Política Educativa en América Latina*. Departamento de Investigaciones Educativas del Centro de Investigación y Estudios Avanzados. México. Recuperado <http://www.lie.upn.mx/docs/Especializacion/Gestion/Lec3%20.pdf>

Espinoza, Evelyn. (2006). *Impacto del maltrato en el rendimiento académico*. *Revista Electrónica de Investigación Psicoeducativa*. N° 9 vol. 4 (2). Departamento de Sociología, Universidad del Valle de Guatemala

Esteban Luis, María Rocío. (2008). *Estrategias para un mejor aprendizaje y convivencia en las clases de Educación Física*. *Efdeportes.com*. Madrid-España. Recuperado en [http://www.efdeportes.com/Revista Digital – Buenos Aires – Año 13 – N° 120 – Mayo de 2008](http://www.efdeportes.com/Revista%20Digital%20-%20Buenos%20Aires%20-%20Año%2013%20-%20Nº%20120%20-%20Mayo%20de%202008)

García-Hierro G. M^a Ángeles & Cubo Delgado, S. (2009), *Convivencia escolar en Secundaria: aplicación de un modelo de mejora del clima social*. REIFOP 12 (1), 51-62. Recuperado en la web: [http://www aufop.com/](http://www.aufop.com/)

Larrea, Pedro. (Ediciones Díaz de Santos, S. A.) (1991). *Calidad de Servicio del Marketing a la Estrategia*. Madrid. Recuperado en <http://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=->

hJVcH5nSp0C&oi=fnd&pg=PA122&dq=estrategia+de+calidad&ots=tzPQ3ysW2g&sig=dO4mnHlyi94lw4weN4u4XRaJTa

Lobato Fraile, C. (1997). *Hacia una comprensión del aprendizaje cooperativo*. *Revista de Psicodidáctica*, núm. 4, 1997, pp. 59 – 76. Vitoria_Gasteiz, España. Redalyc

Ministerio de Educación del Ecuador. (2012). *Los estándares de calidad educativa*. Recuperado de www.educación.gob.ec/estandare-eb.html

Ministerio de Educación y Cultura (2003). *Normas para el código de convivencia*. *Registro Oficial No. 151*. Argentina. Recuperado de la INFORMACIÓN_4.rar-WinRAR

Musito, Gonzalo. Moreno David & Martínez María. (p. 321, 322). *Mesas Redondas, La Escuela como Contexto Socializador*. Recuperado en la INFORMACIÓN_10.rar-WinRAR

Rodríguez, G. Noelia. (2004). *El clima escolar*. Revista Digital “*Investigación y Educación*”. Revista número 7, volumen 3. Recuperado on line CLASES DE CLIMA MOOS.pdf – Nitro PDF Reader INFORMACIÓN_10.rar-WinRAR

Vaello, O. Juan. *El clima de clase: problemas y soluciones*. Recuperado en El_clima_de_clase[1]._Problemas_y_soluciones.pdf

9. Anexos

Fotografías del centro educativo fiscal urbano Simón Bolívar.

Fotografías del centro educativo fiscal rural José de la Vega

Anexo N° 2: Carta de ingreso a los centros educativos.

Anexo N° 3: Cuestionario de clima social escolar CES de Moos y Trickett, adaptación ecuatoriana para profesores.

Anexo N° 4: Cuestionario de clima social escolar CES de Moos y Trickett, adaptación ecuatoriana para estudiantes.

Anexo N° 5: Cuestionario de autoevaluación a la gestión del aprendizaje del docente

Anexo N° 6: Cuestionario de evaluación a la gestión del aprendizaje del docente por parte del estudiante.

Anexo N° 7: Ficha de observación a la gestión del aprendizaje del docente, a través de la observación de una clase por parte del investigador.

Anexo N° 8: Matriz de diagnóstico a la gestión del aprendizaje del docente de séptimo año de educación básica del centro ".....colocar el Nombre de la Institución....., año lectivo....."

Fotos del centro educativo fiscal urbano “Simón Bolívar”

Vista de entrada al centro educativo.



Al fondo se observa el edificio principal donde funcionan 8 aulas y la dirección en el segundo piso a lado derecho.

El investigador aplicando la investigación de campo.



Los estudiantes en la foto con la guía del investigador aplican los cuestionarios.

El investigador y los estudiantes.



En la foto el investigador explica a los estudiantes puntos que no entienden.

Observación de la clase del docente.



El docente en la clase de geometría utiliza paletas de colores para construir el conocimiento de las figuras geométricas.

Fotos del centro educativo fiscal rural “José de la Vega”

Letrero de la escuela.



El Letreo de la escuela, actualmente está ubicado al interior, en un pabellón.

Puerta de entrada a la escuela.



Al fondo de lado izquierdo se observa 3 aulas en un solo pabellón y más al fondo en un nivel más bajo, el aula de computación, al frente se encuentran 3 aulas más y en el centro la cancha deportiva de fútbol.

Aplicación de los cuestionarios.



En la foto se observa al investigador aplicando los cuestionarios de la investigación de campo a los estudiantes. Aparece una parte de los estudiantes de lado derecho, el resto están de lado izquierdo.

Estudiantes respondiendo los cuestionarios.



En esta foto los estudiantes divididos en dos grupos contestan los cuestionarios.

El investigador y los estudiantes de 7° año de básica.

La foto permite observar a los estudiantes con el investigador, al fondo el pizarrón de tinta.

Observación de la clase.

La docente expone su clase.



UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
La Universidad Católica de Loja



MODALIDAD DE ESTUDIOS ABIERTA Y A DISTANCIA
ESCUELA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN GERENCIA Y LIDERAZGO EDUCACIONAL

Loja, noviembre del 2011

Señor(a)

DIRECTOR(A) DEL CENTRO EDUCATIVO

En su despacho.

De mi consideración:

La Universidad Técnica Particular de Loja, consciente del papel fundamental que tiene la investigación en el desarrollo integral del país, auspicia y promueve la tarea de investigación sobre la realidad socioeducativa del Ecuador a través del Centro de Investigación de Educación y Psicología (CEP) y de la Escuela de Ciencias de la Educación, en esta oportunidad propone como proyecto de investigación el estudio sobre **“Gestión pedagógica en el aula: clima social escolar, desde la percepción de estudiantes y profesores del séptimo año de educación básica . Estudio del centro educativo que usted dirige”**

Esta información pretende recoger datos que permitan Conocer las relaciones entre profesor-estudiantes y la estructura organizativa de la clase (*clima escolar de aula*), como elementos de medida y descripción del ambiente en el que se produce el proceso educativo de los estudiantes y *la gestión pedagógica* del profesor del séptimo año de educación básica. Y desde esta valoración: conocer, intervenir y mejorar elementos claves en las relaciones y organización de la clase y por tanto los procesos educativos que se desarrollan en el aula.

Desde esta perspectiva, requerimos su colaboración y solicitamos autorizar al maestrante del postgrado de Gerencia y Liderazgo Educativo el ingreso al centro educativo que usted dirige, para realizar la investigación, los estudiantes de postgrado, están capacitados para efectuar esta actividad, con la seriedad y validez que garantiza la investigación científica.

Segura de contar con la aceptación a este pedido, expreso a usted mis sentimientos de consideración y gratitud sincera.

Atentamente,

DIOS, PATRIA Y CULTURA

Mg. María Elvira Aguirre Burneo

DIRECTORA DEL POSTGRADO DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Código:

Prov	Aplicante	Escuela	Docente



Universidad Técnica Particular de Loja
La Universidad Católica de Loja

CUESTIONARIO DE CLIMASOCIAL: ESCOLAR (CES) “PROFESORES”
R. H. MOOS, B. S. MOOS Y E. J. TRICKETT, adaptación ecuatoriana.

1. INFORMACIÓN SOCIO DEMOGRÁFICA. Marque una (x) y responda lo solicitado, según sea el caso.

Del centro

1.1 Nombre de la Institución:									
1.2 Ubicación geográfica			1.3 Tipo de centro educativo				1.4 Área		1.5 Número de estudiantes del aula
Provincia	Cantón	Ciudad	Fiscal	Fiscocomisional	Municipal	Particular	Urbano	Rural	

Del profesor

1.6 Sexo			1.7 Edad en años			1.8 Años de experiencia docente		
Masculino		Femenino						
1.9 Nivel de Estudios (señalar únicamente el último título adquirido)								
1. Profesor		2. Licenciado		3. Magíster		4. Doctor de tercer nivel		5. Otro (Especifique)

INDICACIONES PARA CONTESTAR EL CUESTIONARIO

A continuación encontrará preguntas que se refieren a actividades que realizan los estudiantes y el profesor de esta aula. Después de leer cada una, decida si es verdadera o falsa.

En el espacio en blanco escriba V si es (Verdadera o casi siempre verdadera) y F si es (Falsa o casi siempre falsa) en cada una de las siguientes preguntas.

CUESTIONARIO		Rta.
1	Los estudiantes, ponen mucho interés en lo que hacen en esta aula	
2	En esta aula, los estudiantes llegan a conocerse realmente bien entre unos y otros	
3	El profesor, dedica muy poco tiempo a hablar con los estudiantes	
4	Casi todo el tiempo, se dedica a explicar la clase del día	
5	En esta aula, los estudiantes nunca se sienten presionados para competir entre compañeros	
6	En esta aula, todo está muy bien ordenado.	
7	En esta aula, hay reglas claras que los estudiantes tienen que cumplir	
8	En esta aula, hay pocas reglas que cumplir.	
9	En esta aula, siempre escuchas nuevas ideas	
10	Los estudiantes de esta aula “están en las nubes”	
11	Los estudiantes de esta aula, nunca se interesan por conocer a sus compañeros	
12	El profesor, se preocupa por cada uno de los estudiantes	
13	Se espera que los estudiantes hagan sus tareas escolares, solamente en el aula	
14	Los estudiantes de esta aula, se esfuerzan mucho por obtener las mejores	
15	En esta aula, los estudiantes casi siempre están en silencio	
16	En esta aula, parece que las reglas cambian mucho	
17	Si un estudiante, no cumple una regla dentro de la clase, es castigado	
18	En esta aula, los estudiantes hacen diferentes tareas cada día	
19	Siempre, los estudiantes quieren que se acabe pronto la clase	
20	En esta aula, se hacen muchas amistades	
21	El profesor, parece más un amigo que una autoridad	
22	En esta aula, dedicamos más tiempo a otras actividades que a temas relacionados con: lenguaje, matemáticas, ciencias naturales, estudios sociales, etc.	
23	Hay estudiantes, que siempre quieren ser los primeros en dar las respuestas a las preguntas del profesor	
24	Los estudiantes de esta aula, pasan mucho tiempo jugando	

25	El profesor, explica lo que le ocurrirá a los estudiantes si no cumplen las reglas de aula	
26	Por lo general, el profesor, no es muy estricto	
27	En esta aula, nunca se trabaja de manera distinta a la que se acostumbra todos los días	
28	En esta aula, la mayoría de estudiantes ponen realmente atención a lo que dice el profesor	
29	En esta aula, fácilmente se hacen grupos de estudiantes para realizar proyectos o tareas	
30	El profesor les ayuda demasiado en la tareas que hacen en el aula	
31	En esta aula, es muy importante haber realizado un cierto número de tareas	
32	En esta aula, los estudiantes nunca compiten con sus compañeros	
33	Por lo general, en ésta aula se forma un gran alboroto	
34	El profesor, explica cuáles son las reglas del aula	
35	Los estudiantes, pueden "tener problemas" con el profesor por charlar mucho	
36	Al profesor, le agrada que los estudiantes, hagan trabajos originales y creativos	
37	Muy pocos estudiantes, participan de las actividades en ésta aula	
38	En esta aula, a los estudiantes les agrada colaborar en las actividades	
39	A veces, el profesor hace quedar mal a los estudiantes cuando no saben la respuesta correcta	
40	En esta aula los estudiantes trabajan pocas veces	
41	En esta aula, te bajan las calificaciones sino entregas los deberes	
42	El profesor, rara vez tiene que decir a los estudiantes que se sienten en sus puestos	
43	El profesor, trata hacer cumplir las reglas establecidas en esta aula	
44	En esta aula, los estudiantes raras veces cumplen las reglas	
45	Los estudiantes, muy pocas veces pueden decir que actividades hacer en el tiempo de clase	
46	Muchos estudiantes, se distraen en clase haciendo dibujos, garabatos o tirándose papeles	
47	A los estudiantes, les gusta ayudarse unos a otros para hacer sus deberes	
48	El profesor, habla a los estudiantes como si se tratara de niños pequeños	
49	Generalmente, en esta aula hacemos lo que queremos	
50	En esta aula, las notas no son muy importantes	
51	Diariamente, el profesor tiene que pedir que no se alboroten tanto los estudiantes	
52	Los estudiantes, podrán aprender más, según cómo actúe el profesor en ese día	
53	Los estudiantes, pueden tener problemas si no están en su puesto al comenzar la clase	
54	El profesor, propone trabajos nuevos para que los hagan los estudiantes	
55	A veces, Los trabajos hechos en clase por los estudiantes son presentados a sus compañeros	
56	En esta aula, ¿los estudiantes raras veces tienen la oportunidad de conocerse unos a otros?	
57	El profesor, ¿siempre acepta hablar de otro tema que se propone en clase?	
58	Si un estudiante falta a clases un par de días, tiene que igualarse	
59	A los estudiantes de esta aula, nada les importa saber las notas de sus compañeros	
60	Los trabajos que pide el profesor, están claros y cada estudiante sabe lo que tiene que hacer	
61	Hay reglas claras para hacer las tareas en clase	
62	En esta aula, castigan más fácilmente que en otras	
63	En esta aula, se espera que los estudiantes, al realizar sus tareas, respeten las reglas establecidas	
64	En esta aula los estudiantes parecen estar medio dormidos	
65	En esta aula, se tarda mucho tiempo en conocer los nombres de los compañeros	
66	Al profesor, le gusta saber lo que los estudiantes quieren aprender	
67	A menudo, el profesor dedica tiempo de su clase para hablar sobre otras cosas que no sean las materias	
68	Los estudiantes, deben estudiar bastante para tener buenas calificaciones	
69	En esta aula rara vez se inicia la clase puntualmente	
70	El profesor explica al inicio del año las reglas de lo que se puede hacer o no hacer en el aula	
71	El profesor, soporta mucho a los estudiantes	
72	En esta aula, los estudiantes pueden elegir el puesto en donde sentarse	
73	A veces, Los estudiantes hacen trabajos fuera de clase por su propia cuenta	
74	Hay algunos estudiantes que nunca se sienten bien en esta aula	
75	El profesor, desconfía de los estudiantes	
76	Esta aula, parece más una fiesta que un lugar para aprender algo	
77	A veces, en esta aula se hace grupos para concursar en tareas unos con otros	
78	En esta aula, las actividades son clara	
79	Los estudiantes siempre están inseguros de las reglas de clase	
80	El profesor, obliga abandonar el aula a los estudiantes que se porta mal	
81	En esta aula, los estudiantes hacen casi todos los días el mismo tipo de actividades y tareas	
82	A los estudiantes, realmente siempre les agrada esta aula	
83	Algunos estudiantes, no se llevan bien con sus compañeros en el aula	
84	En esta aula, los estudiantes deben tener cuidado con lo que dicen	
85	El profesor, sigue el tema de clase y no se desvía de él hablando de otras cosas	
86	Generalmente, Los estudiantes pasan el año aunque no estudien mucho	
87	Los estudiantes, nunca interrumpen al profesor en clase	

88	El profesor, se "porta" siempre igual con los que no respetan las reglas	
89	Todos los estudiantes cumplen las reglas que exige el profesor	
90	En esta aula, se permite que los estudiantes realicen cosas nuevas	
91	En esta aula, los estudiantes, piden ayuda a sus compañeros cuando no pueden realizar una tarea	
92	Si un estudiante falta a clase un par de días, sus compañeros le prestan los cuadernos y le explican el	
93	En esta aula, los estudiantes, piden ayuda únicamente al profesor cuando no pueden realizar una tarea	
94	Los estudiantes de esta aula, se ayudan y colaboran unos con otros	
95	En esta aula, unos estudiantes, esconden las respuestas y soluciones de algún problema que propone el profesor	
96	En esta aula, los estudiantes, se sienten presionados para competir entre compañeros	
97	En esta aula, el profesor anima que los estudiantes se ayuden unos con otros	
98	En esta aula, los estudiantes, colaboran y motivan a un compañero para que mejore su aprendizaje	
99	En esta aula, cuando el problema es de todos, el profesor es quien decide cómo solucionarlo	
100	En esta aula, algunos estudiantes, creen que son los únicos, que lo saben todo	
101	A los estudiantes, de esta aula, les gusta escuchar las ideas de sus compañeros	
102	En esta aula, todos opinan para solucionar algún problema que se presente	
103	En esta aula, las notas son lo más importante para ser los mejores	
104	En esta aula, nunca se premia a los estudiantes que participan	
105	En la evaluación, solo se toma en cuenta la calificación de los exámenes	
106	En esta aula, se premia a los estudiantes cuando realizan un trabajo en grupo	
107	Los estudiantes, en esta aula, reconocen, y aplauden, cuando un compañero del grupo hace bien su tarea	
108	En esta aula, cuando el estudiante hace bien su tarea, recibe una buena calificación	
109	En esta aula, el profesor anima que los estudiantes se ayuden unos con otros	
110	En esta aula, los trabajos grupales tienen poca importancia para la calificación	
111	En esta aula, casi siempre el profesor propone tareas para que los estudiantes trabajen en grupo	
112	En esta aula, los estudiantes siempre trabajan sin la vigilancia del docente	
113	En el grupo de trabajo, cada estudiante hace lo que quiere, sin ponerse de acuerdo con los demás	
114	En esta aula, los estudiantes deben terminar la tarea en el tiempo establecido	
115	En el grupo de trabajo, cada uno tiene un papel o función que cumplir	
116	Dentro del grupo de trabajo, algunos estudiantes no participan	
117	En el grupo de trabajo, cada estudiante cumple con su tare	
118	En esta aula, a los estudiantes les agrada mucho trabajar en grupo	
119	Los estudiantes, de esta aula, aprenden únicamente lo que enseña el profesor	
120	En esta aula, los estudiantes aprenden también de sus compañeros	
121	A los estudiantes de esta aula, les gusta enseñar a sus compañeros lo que aprendieron del profesor	
122	En esta aula, lo más importante, es aprender todos	
123	En esta aula, el profesor, cree que todos somos importantes en el grupo	
124	En esta aula, todos son parte del proceso de enseñanza-aprendizaje	
125	Si un estudiante, falta en el grupo, se dificulta cumplir con la tarea	
126	En esta aula, algunos estudiantes son egoístas con sus compañeros	
127	En esta aula, todos los estudiantes, quieren que su grupo haga el mejor trabajo	
128	En el grupo de trabajo, algunos estudiantes participan más que otros	
129	El profesor, explica claramente las reglas para trabajar en grupo	
130	En esta aula, algunos estudiantes, dudan de lo que hay que hacer en el grupo	
131	El profesor, siempre, da la oportunidad de participar a todos dentro del grupo	
132	Los pupitres de los estudiantes cuando hay que trabajar en grupo, se ubican de otra manera	
133	En el grupo de trabajo, todos los estudiantes tienen la misma responsabilidad	
134	Los grupos de trabajo que se forman en la clase, son de más de 6 estudiantes	

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN



Universidad Técnica Particular de Loja
La Universidad Católica de Loja

CUESTIONARIO DE CLIMASOCIAL: ESCOLAR (CES) "ESTUDIANTES"

R. H. MOOS, B. S. MOOS Y E. J. TRICKETT, adaptación ecuatoriana.

Código:

Prov	Aplicante	Escuela	Docente

1. DATOS INFORMATIVOS

1.1 Nombre de la Institución:															
1.2 Año de Educación Básica				1.3 Sexo				1.4 Edad en años							
				1. Niña				2. Niño							
1.5 Señala las personas con las que vives en casa (puedes marcar varias)															
1. Papá		2. Mamá		3. Abuelo/a		4. Hermanos/as		5. Tíos/as		6. Primos/as					
<i>Esta pregunta la responden los estudiantes que no viven con sus papas o solo con el papá o solo con la mamá.</i>															
1.6 Si uno de tus padres no vive contigo. Indica ¿Por qué?(marcar solo una opción)															
1. Vive en otro País			2. Vive en otra Ciudad			3. Falleció			4. Divorciado			5. Desconozco			
1.7 ¿Quién es la persona que te ayuda y/o revisa los deberes en casa?(marcar solo una opción)															
1. Papá		2. Mamá		3. Abuelo/a		4. Hermano/a		5. Tío/a		6. Primo/a		7. Amigo/a		8. Tú mismo	
1.8 Señala el último nivel de estudios: (marcar solo una opción)															
a. Mamá						b. Papá									
1. Escuela		2. Colegio		3. Universidad		1. Escuela		2. Colegio		3. Universidad					
1.9 ¿En qué trabaja tu mamá?						1.10 ¿En qué trabaja tu papá?									
1.11 ¿La casa en la que vives es?						1.12 Señala las características de tu casa en cuanto a:									
1. Arrendada		2. Propia				1. # Baños		2. # Dormitorios		3. # Plantas/pisos					
1.13 ¿En tu casa tienes?(puedes señalar varias opciones)															
1. Teléfono		2. Tv Cable			3. Computador			4. Refrigerador							
5. Internet		6. Cocina			7. Automóvil			8. Equipo de Sonido							
1.14 Para movilizarte a tu escuela lo haces en?(marca solo una opción - la que con más frecuencia usas)															
1. Carro propio		2. Transporte escolar			3. Taxi		4. Bus		5. Caminando						

INDICACIONES PARA CONTESTAR EL CUESTIONARIO

A continuación encontrará preguntas que se refieren a actividades que realizan los estudiantes y el profesor de esta aula.

Después de leer cada una, decida si es verdadera o falsa.

En el espacio en blanco escriba V si es (Verdadera o casi siempre verdadera) y F si es (Falsa o casi siempre falsa) en cada una de las siguientes preguntas.

CUESTIONARIO		Rta.
1	Los estudiantes, ponen mucho interés en lo que hacen en esta aula	
2	En esta aula, los estudiantes llegan a conocerse realmente bien entre unos y otros	
3	El profesor, dedica muy poco tiempo a hablar con los estudiantes	
4	Casi todo el tiempo, se dedica a explicar la clase del día	
5	En esta aula, los estudiantes nunca se sienten presionados para competir entre compañeros	
6	En esta aula, todo está muy bien ordenado.	
7	En esta aula, hay reglas claras que los estudiantes tienen que cumplir	
8	En esta aula, hay pocas reglas que cumplir.	
9	En esta aula, siempre escuchas nuevas ideas	
10	Los estudiantes de esta aula "están en las nubes"	
11	Los estudiantes de esta aula, nunca se interesan por conocer a sus compañeros	
12	El profesor, se preocupa por cada uno de los estudiantes	
13	Se espera que los estudiantes hagan sus tareas escolares, solamente en el aula	
14	Los estudiantes de esta aula, se esfuerzan mucho por obtener las mejores	
15	En esta aula, los estudiantes casi siempre están en silencio	
16	En esta aula, parece que las reglas cambian mucho	
17	Si un estudiante, no cumple una regla dentro de la clase, es castigado	
18	En esta aula, los estudiantes hacen diferentes tareas cada día	

19	Siempre, los estudiantes quieren que se acabe pronto la clase	
20	En esta aula, se hacen muchas amistades	
21	El profesor, parece más un amigo que una autoridad	
22	En esta aula, dedicamos más tiempo a otras actividades que a temas relacionados con: lenguaje, matemáticas, ciencias naturales, estudios sociales, etc.	
23	Hay estudiantes, que siempre quieren ser los primeros en dar las respuestas a las preguntas del profesor	
24	Los estudiantes de esta aula, pasan mucho tiempo jugando	
25	El profesor, explica lo que le ocurrirá a los estudiantes si no cumplen las reglas de aula	
26	Por lo general, el profesor, no es muy estricto	
27	En esta aula, nunca se trabaja de manera distinta a la que se acostumbra todos los días	
28	En esta aula, la mayoría de estudiantes ponen realmente atención a lo que dice el profesor	
29	En esta aula, fácilmente se hacen grupos de estudiantes para realizar proyectos o tareas	
30	El profesor les ayuda demasiado en la tareas que hacen en el aula	
31	En esta aula, es muy importante haber realizado un cierto número de tareas	
32	En esta aula, los estudiantes nunca compiten con sus compañeros	
33	Por lo general, en ésta aula se forma un gran alboroto	
34	El profesor, explica cuáles son las reglas del aula	
35	Los estudiantes, pueden "tener problemas" con el profesor por charlar mucho	
36	Al profesor, le agrada que los estudiantes, hagan trabajos originales y creativos	
37	Muy pocos estudiantes, participan de las actividades en ésta aula	
38	En esta aula, a los estudiantes les agrada colaborar en las actividades	
39	A veces, el profesor hace quedar mal a los estudiantes cuando no saben la respuesta correcta	
40	En esta aula los estudiantes trabajan pocas veces	
41	En esta aula, te bajan las calificaciones sino entregas los deberes	
42	El profesor, rara vez tiene que decir a los estudiantes que se sienten en sus puestos	
43	El profesor, trata hacer cumplir las reglas establecidas en esta aula	
44	En esta aula, los estudiantes raras veces cumplen las reglas	
45	Los estudiantes, muy pocas veces pueden decir que actividades hacer en el tiempo de clase	
46	Muchos estudiantes, se distraen en clase haciendo dibujos, garabatos o tirándose papeles	
47	A los estudiantes, les gusta ayudarse unos a otros para hacer sus deberes	
48	El profesor, habla a los estudiantes como si se tratara de niños pequeños	
49	Generalmente, en esta aula hacemos lo que queremos	
50	En esta aula, las notas no son muy importantes	
51	Diariamente, el profesor tiene que pedir que no se alboroten tanto los estudiantes	
52	Los estudiantes, podrán aprender más, según cómo actúe el profesor en ese día	
53	Los estudiantes, pueden tener problemas si no están en su puesto al comenzar la clase	
54	El profesor, propone trabajos nuevos para que los hagan los estudiantes	
55	A veces, Los trabajos hechos en clase por los estudiantes son presentados a sus compañeros	
56	En esta aula, ¿los estudiantes raras veces tienen la oportunidad de conocerse unos a otros?	
57	El profesor, ¿siempre acepta hablar de otro tema que se propone en clase?	
58	Si un estudiante falta a clases un par de días, tiene que igualarse	
59	A los estudiantes de esta aula, nada les importa saber las notas de sus compañeros	
60	Los trabajos que pide el profesor, están claros y cada estudiante sabe lo que tiene que hacer	
61	Hay reglas claras para hacer las tareas en clase	
62	En esta aula, castigan más fácilmente que en otras	
63	En esta aula, se espera que los estudiantes, al realizar sus tareas, respeten las reglas establecidas	
64	En esta aula los estudiantes parecen estar medio dormidos	
65	En esta aula, se tarda mucho tiempo en conocer los nombres de los compañeros	
66	Al profesor, le gusta saber lo que los estudiantes quieren aprender	
67	A menudo, el profesor dedica tiempo de su clase para hablar sobre otras cosas que no sean las materias	
68	Los estudiantes, deben estudiar bastante para tener buenas calificaciones	
69	En esta aula rara vez se inicia la clase puntualmente	
70	El profesor explica al inicio del año las reglas de lo que se puede hacer o no hacer en el aula	
71	El profesor, soporta mucho a los estudiantes	
72	En esta aula, los estudiantes pueden elegir el puesto en donde sentarse	
73	A veces, Los estudiantes hacen trabajos fuera de clase por su propia cuenta	
74	Hay algunos estudiantes que nunca se sienten bien en esta aula	
75	El profesor, desconfía de los estudiantes	
76	Esta aula, parece más una fiesta que un lugar para aprender algo	
77	A veces, en esta aula se hace grupos para concursar en tareas unos con otros	
78	En esta aula, las actividades son clara	
79	Los estudiantes siempre están inseguros de las reglas de clase	
80	El profesor, obliga abandonar el aula a los estudiantes que se porta mal	

81	En esta aula, los estudiantes hacen casi todos los días el mismo tipo de actividades y tareas	
82	A los estudiantes, realmente siempre les agrada esta aula	
83	Algunos estudiantes, no se llevan bien con sus compañeros en el aula	
84	En esta aula, los estudiantes deben tener cuidado con lo que dicen	
85	El profesor, sigue el tema de clase y no se desvía de él hablando de otras cosas	
86	Generalmente, Los estudiantes pasan el año aunque no estudien mucho	
87	Los estudiantes, nunca interrumpen al profesor en clase	
88	El profesor, se "porta" siempre igual con los que no respetan las reglas	
89	Todos los estudiantes cumplen las reglas que exige el profesor	
90	En esta aula, se permite que los estudiantes realicen cosas nuevas	
91	En esta aula, los estudiantes, piden ayuda a sus compañeros cuando no pueden realizar una tarea	
92	Si un estudiante falta a clase un par de días, sus compañeros le prestan los cuadernos y le explican el	
93	En esta aula, los estudiantes, piden ayuda únicamente al profesor cuando no pueden realizar una tarea	
94	Los estudiantes de esta aula, se ayudan y colaboran unos con otros	
95	En esta aula, unos estudiantes, esconden las respuestas y soluciones de algún problema que propone el profesor	
96	En esta aula, los estudiantes, se sienten presionados para competir entre compañeros	
97	En esta aula, el profesor anima que los estudiantes se ayuden unos con otros	
98	En esta aula, los estudiantes, colaboran y motivan a un compañero para que mejore su aprendizaje	
99	En esta aula, cuando el problema es de todos, el profesor es quien decide cómo solucionarlo	
100	En esta aula, algunos estudiantes, creen que son los únicos, que lo saben todo	
101	A los estudiantes, de esta aula, les gusta escuchar las ideas de sus compañeros	
102	En esta aula, todos opinan para solucionar algún problema que se presente	
103	En esta aula, las notas son lo más importante para ser los mejores	
104	En esta aula, nunca se premia a los estudiantes que participan	
105	En la evaluación, solo se toma en cuenta la calificación de los exámenes	
106	En esta aula, se premia a los estudiantes cuando realizan un trabajo en grupo	
107	Los estudiantes, en esta aula, reconocen, y aplauden, cuando un compañero del grupo hace bien su tarea	
108	En esta aula, cuando el estudiante hace bien su tarea, recibe una buena calificación	
109	En esta aula, el profesor anima que los estudiantes se ayuden unos con otros	
110	En esta aula, los trabajos grupales tienen poca importancia para la calificación	
111	En esta aula, casi siempre el profesor propone tareas para que los estudiantes trabajen en grupo	
112	En esta aula, los estudiantes siempre trabajan sin la vigilancia del docente	
113	En el grupo de trabajo, cada estudiante hace lo que quiere, sin ponerse de acuerdo con los demás	
114	En esta aula, los estudiantes deben terminar la tarea en el tiempo establecido	
115	En el grupo de trabajo, cada uno tiene un papel o función que cumplir	
116	Dentro del grupo de trabajo, algunos estudiantes no participan	
117	En el grupo de trabajo, cada estudiante cumple con su tare	
118	En esta aula, a los estudiantes les agrada mucho trabajar en grupo	
119	Los estudiantes, de esta aula, aprenden únicamente lo que enseña el profesor	
120	En esta aula, los estudiantes aprenden también de sus compañeros	
121	A los estudiantes de esta aula, les gusta enseñar a sus compañeros lo que aprendieron del profesor	
122	En esta aula, lo más importante, es aprender todos	
123	En esta aula, el profesor, cree que todos somos importantes en el grupo	
124	En esta aula, todos son parte del proceso de enseñanza-aprendizaje	
125	Si un estudiante, falta en el grupo, se dificulta cumplir con la tarea	
126	En esta aula, algunos estudiantes son egoístas con sus compañeros	
127	En esta aula, todos los estudiantes, quieren que su grupo haga el mejor trabajo	
128	En el grupo de trabajo, algunos estudiantes participan más que otros	
129	El profesor, explica claramente las reglas para trabajar en grupo	
130	En esta aula, algunos estudiantes, dudan de lo que hay que hacer en el grupo	
131	El profesor, siempre, da la oportunidad de participar a todos dentro del grupo	
132	Los pupitres de los estudiantes cuando hay que trabajar en grupo, se ubican de otra manera	
133	En el grupo de trabajo, todos los estudiantes tienen la misma responsabilidad	
134	Los grupos de trabajo que se forman en la clase, son de más de 6 estudiantes	

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN



UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
La Universidad Católica de Loja



MODALIDAD DE ESTUDIOS ABIERTA Y A DISTANCIA
ESCUELA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN GERENCIA Y LIDERAZGO EDUCACIONAL
Código:

Prov	Aplicante	Escuela	Docente

Cuestionario de autoevaluación a la gestión del aprendizaje del docente

Ministerio de Educación Ecuador. (2011). *Instrumentos para la evaluación docente*. Quito, Sistema Nacional de Evaluación.

NOMBRE DEL ESTABLECIMIENTO:

OBJETIVO

Reflexionar sobre el desempeño profesional con el fin de mejorar la práctica pedagógica docente, en el aula.

INSTRUCCIONES

- Lea detenidamente cada enunciado del cuestionario y conteste con honestidad en el casillero correspondiente a la alternativa con la que usted se identifica.
- Si considera que ninguna alternativa corresponde a su criterio, deje en blanco el respectivo casillero.
- Utilice la siguiente tabla de valoración:

TABLA DE VALORACIÓN				
1	2	3	4	5
Nunca	Rara vez	Algunas veces	Frecuentemente	Siempre

DIMENSIONES QUE SE EVALÚAN

1. HABILIDADES PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS	VALORACIÓN				
	1	2	3	4	5
1.1. Preparo las clases en función de las necesidades de los estudiantes, con problemas similares a los que enfrentarán en la vida diaria.					
1.2. Selecciono los contenidos de aprendizaje de acuerdo con el desarrollo cognitivo y socio afectivo de los estudiantes.					
1.3. Doy a conocer a los estudiantes la programación y objetivos de la asignatura, al inicio del año lectivo.					
1.4. Explico los criterios de evaluación del área de estudio					
1.5. Utilizo el lenguaje adecuado para que los estudiantes me comprendan.					
1.6. Recuerdo a los estudiantes los temas tratados en la clase anterior.					
1.7. Pregunto a los estudiantes sobre las ideas más importantes desarrolladas en la clase anterior.					
1.8. Realizo una breve introducción antes de iniciar un nuevo tema o contenido.					
1.9. Permito que los estudiantes expresen sus preguntas e inquietudes.					
1.10. Propicio el debate y el respeto a las opiniones diferentes.					
1.11. Estimulo el análisis y la defensa de criterios de los estudiantes con argumentos.					
1.12. Expongo las relaciones que existen entre los diversos temas y contenidos enseñados.					
1.13. Aprovecho el entorno natural y social para propiciar el aprendizaje					

significativo de los estudiantes.					
1.14. Organizo la clase para trabajar en grupos					
1.15. Utilizo técnicas de trabajo cooperativo en el aula					
1.16. Doy estímulos a los estudiantes cuando realizan un buen trabajo					
1.17. Valoro los trabajos grupales de los estudiantes y les doy una calificación					
1.18. Propongo actividades para que cada uno de los estudiantes trabajen en el grupo					
1.19. Motivo a los estudiantes para que se ayuden unos con otros					
1.20. Promuevo la interacción de todos los estudiantes en el grupo					
1.21. Promuevo la autonomía dentro de los grupos de trabajo					
1.22. Valoro las destrezas de todos los estudiantes					
1.23. Exijo que todos los estudiantes realicen el mismo trabajo					
1.24. Reconozco que lo mas importante en el aula es aprender todos					
1.25. Promuevo la competencia entre unos y otros.					
1.26. Explico claramente las reglas para trabajar en equipo					
1.27. Incorporo las sugerencias de los estudiantes al contenido de lasclases.					
1.28. Explico la importancia de los temas tratados, para el aprendizaje ypara la vida futura de los estudiantes.					
1.29. Recalco los puntos clave de los temas tratados en la clase.					
1.30. Realizo al final de la clase resúmenes de los temas tratados.					
1.31. Entrego a los estudiantes las pruebas y trabajos calificados a tiempo.					
1.32. Reajusto la programación en base a los resultados obtenidos en la evaluación.					
1.33. Elaboro material didáctico para el desarrollo de las clases.					
1.34. Utilizo el material didáctico apropiado a cada temática.					
1.35. Utilizo en las clases tecnologías de comunicación e información.					
1.36. Utilizo bibliografía actualizada.					
1.37. Desarrollo en los estudiantes las siguientes habilidades:					
1.37.1. Analizar					
1.37.2. Sintetizar					
1.37.3. Reflexionar.					
1.37.4. Observar.					
1.37.5. Descubrir.					
1.37.6. Exponer en grupo.					
1.37.7. Argumentar.					
1.37.8. Conceptualizar.					
1.37.9. Redactar con claridad.					
1.37.10. Escribir correctamente.					
1.37.11. Leer comprensivamente.					
1.37.12. Escuchar.					
1.37.13. Respetar.					
1.37.14. Consensuar.					
1.37.15. Socializar.					
1.37.16. Concluir.					
1.37.17. Generalizar.					
1.37.18. Preservar					

DIMENSIONES QUE SE EVALÚAN

2. DESARROLLO EMOCIONAL	VALORACIÓN				
	1	2	3	4	5
2.1. Disfruto al dictar las clases					
2.2. Siento que a los estudiantes les gusta mi clase					
2.3. Me gratifica la relación afectiva con los estudiantes					
2.4. Puedo tomar iniciativas y trabajar con autonomía en el aula					
2.5. Me siento miembro de un equipo con mis estudiantes con objetos definidos					
2.6. Me preocupo porque mi apariencia personal sea la mejor.					
2.7. Demuestro seguridad en mis decisiones.					

DIMENSIONES QUE SE EVALÚAN

3. APLICACIÓN DE NORMAS Y REGLAMENTOS	VALORACIÓN				
	1	2	3	4	5
3.1. Aplico el reglamento interno de la institución en las actividades del aula.					
3.2. Cumpro y hago cumplir las normas establecidas en el aula					
3.3. Planifico y organizo las actividades del aula					
3.4. Entrego a los estudiantes las calificaciones en los tiempos previstos por las autoridades					
3.5. Planifico las clases en función del horario establecido.					
3.6. Explico las normas y reglas del aula a los estudiantes					
3.7. Llego puntualmente a todas las clases.					
3.8. Falto a clases solo en caso de fuerza mayor					

DIMENSIONES QUE SE EVALÚAN

4. CLIMA DE AULA	VALORACIÓN				
	1	2	3	4	5
4.1. Busco espacios y tiempos para mejorar la comunicación con los estudiantes					
4.2. Dispongo y procuro la información necesaria para mejorar el trabajo con los estudiantes.					
4.3. Me identifico de manera personal con las actividades de aula que se realizan en conjunto.					
4.4. Comparto intereses y motivaciones con los estudiantes					
4.5. Dedico el tiempo suficiente para completar las actividades que se proponen en el aula.					
4.6. Cumpro los acuerdos establecidos en el aula					
4.7. Manejo de manera profesional, los conflictos que se dan en el aula.					
4.8. Estoy dispuesto a aprender de los estudiantes					
4.9. Propongo alternativas viables para que los conflictos se solucionen en beneficio de todos.					
4.10. Enseño a respetar a las personas diferentes.					
4.11. Enseño a no discriminar a los estudiantes por ningún motivo.					
4.12. Enseño a mantener buenas relaciones entre estudiantes.					
4.13. Tomo en cuenta las sugerencias, preguntas, opiniones y criterios de los estudiantes.					
4.14. Resuelvo los actos indisciplinarios de los estudiantes, sin agredirles en forma verbal o física					
4.15. Fomento la autodisciplina en el aula					
4.16. Trato a los estudiantes con cortesía y respeto.					
4.17. Me preocupo por la ausencia o falta de los estudiantes; llama a los padres de familia y/o representantes.					

*Tomado del MEC con fines investigativos.

Fecha de Evaluación:

¡GRACIAS POR SU COLABORACIÓN!



UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
La Universidad Católica de Loja



MODALIDAD DE ESTUDIOS ABIERTA Y A DISTANCIA
ESCUELA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN GERENCIA Y LIDERAZGO EDUCACIONAL

Código:

Prov	Aplicante	Escuela	Docente

Cuestionario de evaluación a la gestión del aprendizaje del docente por parte del estudiante

Ministerio de Educación Ecuador. (2011). *Instrumentos para la evaluación docente*. Quito, Sistema Nacional de Evaluación.

NOMBRE DEL ESTABLECIMIENTO:

OBJETIVO
Reflexionar sobre el desempeño del docente en el aula con el fin de mejorar, la practica pedagógica del docente en el aula.
INSTRUCCIONES
a. Observe el proceso de gestión del aprendizaje realizado por el docente en el aula. b. Lea detenidamente cada enunciado del cuestionario y valore con honestidad cada uno de los casilleros. c. Si considera que ninguna alternativa corresponde a su criterio, deje en blanco el respectivo casillero. d. Utilice la siguiente tabla de valoración:

TABLA DE VALORACIÓN				
1	2	3	4	5
Nunca	Rara vez	Algunas veces	Frecuentemente	Siempre

DIMENSIONES QUE SE EVALÚAN

1. HABILIDADES PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS El docente:	VALORACIÓN				
	1	2	3	4	5
1.1 Prepara las clases en función de las necesidades de los estudiantes					
1.2. Da a conocer a los estudiantes la programación y los objetivos del área al inicio del año lectivo.					
1.3. Explica las relaciones que existen entre los diversos temas o contenidos señalados.					
1.4. Realiza una introducción antes de iniciar un nuevo tema o contenido					
1.5. Ejemplifica los temas tratados.					
1.6. Adecua los temas a los intereses de los estudiantes.					
1.7. Utiliza tecnologías de comunicación e información para sus clases.					
1.8. Organiza la clase para trabajar en grupos					
1.9. Utiliza técnicas de trabajo cooperativo en el aula					
1.10. Da estímulos a los estudiantes cuando realizan un buen trabajo					
1.11. Valora los trabajos grupales de los estudiantes y les doy una calificación					
1.12. Propone actividades para que cada uno de los estudiantes trabajen en el grupo					

DIMENSIONES QUE SE EVALÚAN

2. APLICACIÓN DE NORMAS Y REGLAMENTOS El docente:	VALORACIÓN				
	1	2	3	4	5
2.1. Aplica el reglamento interno de la institución en las actividades del aula.					

2.2. Cumple y hace cumplir las normas establecidas en el aula					
2.3. Planifica y organiza las actividades del aula					
2.4. Entrega a los estudiantes las calificaciones en los tiempos previstos por las autoridades					
2.5. Planifica las clases en función del horario establecido.					

2.2. Cumple y hace cumplir las normas establecidas en el aula					
2.3. Planifica y organiza las actividades del aula					
2.4. Entrega a los estudiantes las calificaciones en los tiempos previstos por las autoridades					

1.21.8. Leer comprensivamente.					
1.14. Promueve la interacción de todos los estudiantes en el grupo					
1.15. Promueve la autonomía dentro de los grupos de trabajo					
1.16. Valora las destrezas de todos los estudiantes					
1.17. Exige que todos los estudiantes realicen el mismo trabajo					
1.18. Reconoce que lo más importante en el aula es aprender todos					
1.19. Promueve la competencia entre unos y otros.					
1.20. Explica claramente las reglas para trabajar en grupo					
1.21. Desarrolla en los estudiantes las siguientes habilidades:					
1.21.1. Analizar					
1.21.2. Sintetizar					
1.21.3. Reflexionar.					
1.21.4. Observar.					
1.21.5. Descubrir.					
1.21.6. Redactar con claridad.					
1.21.7. Escribir correctamente.					
1.21.8. Leer comprensivamente.					
2.5. Planifica las clases en función del horario establecido.					
2.6. Explica las normas y reglas del aula a los estudiantes					
2.7. Llega puntualmente a todas las clases.					
2.8. Falta a clases solo en caso de fuerza mayor					

DIMENSIONES QUE SE EVALÚAN

3. CLIMA DE AULA El docente:	VALORACIÓN				
	1	2	3	4	5
3.1. Busca espacios y tiempos para mejorar la comunicación con los estudiantes					
3.2. Dispone y procura la información necesaria para mejorar el trabajo con los estudiantes.					
3.3. Se identifica de manera personal con las actividades de aula que se realizan en conjunto.					
3.4. Comparte intereses y motivaciones con los estudiantes					
3.5. Dedicar el tiempo suficiente para completar las actividades que se proponen en el aula.					
3.6. Cumple los acuerdos establecidos en el aula					
3.7. Maneja de manera profesional, los conflictos que se dan en el aula.					
3.8. Está dispuesto a aprender de los estudiantes					
3.9. Propone alternativas viables para que los conflictos se solucionen en beneficio de todos.					
3.10. Enseña a respetar a las personas diferentes.					
3.11. Enseña a no discriminar a los estudiantes por ningún motivo.					
3.12. Enseña a mantener buenas relaciones entre estudiantes.					
3.13. Toma en cuenta las sugerencias, preguntas, opiniones y criterios de los estudiantes.					
3.14. Resuelve los actos indisciplinarios de los estudiantes, sin agredirles en forma verbal o física					
3.15. Fomenta la autodisciplina en el aula					
3.16. Trata a los estudiantes con cortesía y respeto.					
3.17. Se preocupa por la ausencia o falta de los estudiantes; llama a los padres de familia y/o representantes.					

*Tomado del MEC con fines investigativos.



UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
La Universidad Católica de Loja



MODALIDAD DE ESTUDIOS ABIERTA Y A DISTANCIA
ESCUELA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN GERENCIA Y LIDERAZGO EDUCACIONAL
Código:

Prov	Aplicante	Escuela	Docente

Ficha de observación a la gestión del aprendizaje del docente por parte del
investigador

Ministerio de Educación Ecuador. (2011). *Instrumentos para la evaluación docente*. Quito, Sistema Nacional de Evaluación.

NOMBRE DEL ESTABLECIMIENTO:

OBJETIVO

Observar el desempeño del docente en el aula con el fin de analizar la práctica pedagógica del docente en el aula.

INSTRUCCIONES

- Observe el proceso de gestión del aprendizaje realizado por el docente en el aula.
- Lea detenidamente cada enunciado del cuestionario y valore con honestidad cada uno de los casilleros.
- Si considera que ninguna alternativa corresponde a su criterio, deje en blanco el respectivo casillero.
- Utilice la siguiente tabla de valoración:

TABLA DE VALORACIÓN

1	2	3	4	5
Nunca	Rara vez	Algunas veces	Frecuentemente	Siempre

DIMENSIONES QUE SE EVALÚAN

1. HABILIDADES PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS El docente:	VALORACIÓN				
	1	2	3	4	5
1.1. Prepara las clases en función de las necesidades de los estudiantes, con problemas similares a los que enfrentarán en la vida diaria.					
1.2. Selecciona los contenidos de aprendizaje de acuerdo con el desarrollo cognitivo y socio afectivo de los estudiantes.					
1.3. Da a conocer a los estudiantes la programación y objetivos de la asignatura, al inicio del año lectivo.					
1.4. Explica los criterios de evaluación del área de estudio					
1.5. Utiliza el lenguaje adecuado para que los estudiantes me comprendan.					
1.6. Recuerda a los estudiantes los temas tratados en la clase anterior.					
1.7. Pregunta a los estudiantes sobre las ideas más importantes desarrolladas en la clase anterior.					
1.8. Realiza una breve introducción antes de iniciar un nuevo tema o contenido.					
1.9. Permite que los estudiantes expresen sus preguntas e inquietudes.					
1.10. Propicia el debate y el respeto a las opiniones diferentes.					
1.11. Estimula el análisis y la defensa de criterios de los estudiantes con argumentos.					
1.12. Expone las relaciones que existen entre los diversos temas y contenidos enseñados.					

1.13. Aprovecha el entorno natural y social para propiciar el aprendizaje significativo de los estudiantes.					
1.14. Organiza la clase para trabajar en grupos					
1.15. Utiliza técnicas de trabajo cooperativo en el aula					
1.16. Da estímulos a los estudiantes cuando realizan un buen trabajo					
1.17. Valora los trabajos grupales de los estudiantes y les doy una calificación					
1.18. Propone actividades para que cada uno de los estudiantes trabajen en el grupo					
1.19. Motiva a los estudiantes para que se ayuden unos con otros					
1.20. Promueve la interacción de todos los estudiantes en el grupo					
1.21. Promueve la autonomía dentro de los grupos de trabajo					
1.22. Valora las destrezas de todos los estudiantes					
1.23. Exige que todos los estudiantes realicen el mismo trabajo					
1.24. Reconoce que lo mas importante en el aula es aprender todos					
1.25. Promueve la competencia entre unos y otros.					
1.26. Explica claramente las reglas para trabajar en equipo					
1.27. Incorpora las sugerencias de los estudiantes al contenido de las clases.					
1.28. Explica la importancia de los temas tratados, para el aprendizaje y para la vida futura de los estudiantes.					
1.29. Recalca los puntos clave de los temas tratados en la clase.					
1.30. Realiza al final de la clase resúmenes de los temas tratados.					
1.31. Entrega a los estudiantes las pruebas y trabajos calificados a tiempo.					
1.32. Reajusta la programación en base a los resultados obtenidos en la evaluación.					
1.33. Elabora material didáctico para el desarrollo de las clases.					
1.34. Utiliza el material didáctico apropiado a cada temática.					
1.35. Utiliza en las clases tecnologías de comunicación e información.					
1.36. Utiliza bibliografía actualizada.					
1.37. Desarrolla en los estudiantes las siguientes habilidades:					
1.37.1. Analizar					
1.37.2. Sintetizar					
1.37.3. Reflexionar.					
1.37.4. Observar.					
1.37.5. Descubrir.					
1.37.6. Exponer en grupo.					
1.37.7. Argumentar.					
1.37.8. Conceptualizar.					
1.37.9. Redactar con claridad.					
1.37.10. Escribir correctamente.					
1.37.11. Leer comprensivamente.					
1.37.12. Escuchar.					
1.37.13. Respetar.					
1.37.14. Consensuar.					
1.37.15. Socializar.					
1.37.16. Concluir.					
1.37.17. Generalizar.					
1.37.18. Preservar					

DIMENSIONES QUE SE EVALÚAN

2. APLICACIÓN DE NORMAS Y REGLAMENTOS El docente:	VALORACIÓN				
	1	2	3	4	5
2.1. Aplica el reglamento interno de la institución en las actividades del aula.					
2.2. Cumple y hace cumplir las normas establecidas en el aula					
2.3. Planifica y organiza las actividades del aula					
2.4. Entrega a los estudiantes las calificaciones en los tiempos previstos por las autoridades					
2.5. Planifica las clases en función del horario establecido.					
2.6. Explica las normas y reglas del aula a los estudiantes					
2.7. Llega puntualmente a todas las clases.					
2.8. Falta a clases solo en caso de fuerza mayor					

DIMENSIONES QUE SE EVALÚAN

3. CLIMA DE AULA El docente:	VALORACIÓN				
	1	2	3	4	5
3.1. Busca espacios y tiempos para mejorar la comunicación con los estudiantes					
3.2. Dispone y procura la información necesaria para mejorar el trabajo con los estudiantes.					
3.3. Se identifica de manera personal con las actividades de aula que se realizan en conjunto.					
3.4. Comparte intereses y motivaciones con los estudiantes					
3.5. Dedicar el tiempo suficiente para completar las actividades que se proponen en el aula.					
3.6. Cumple los acuerdos establecidos en el aula					
3.7. Maneja de manera profesional, los conflictos que se dan en el aula.					
3.8. Esta dispuesto a aprender de los estudiantes					
3.9. Propone alternativas viables para que los conflictos se solucionen en beneficio de todos.					
3.10. Enseña a respetar a las personas diferentes.					
3.11. Enseña a no discriminar a los estudiantes por ningún motivo.					
3.12. Enseña a mantener buenas relaciones entre estudiantes.					
3.13. Toma en cuenta las sugerencias, preguntas, opiniones y criterios de los estudiantes.					
3.14. Resuelve los actos indisciplinarios de los estudiantes, sin agredirles en forma verbal o física					
3.15. Fomenta la autodisciplina en el aula					
3.16. Trata a los estudiantes con cortesía y respeto.					
3.17. Se preocupa por la ausencia o falta de los estudiantes; llama a los padres de familia y/o representantes.					

*Tomado del MEC con fines investigativos.

Fecha de Evaluación:

¡GRACIAS POR SU COLABORACIÓN!



UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
La Universidad Católica de Loja



MODALIDAD DE ESTUDIOS ABIERTA Y A DISTANCIA
ESCUELA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN GERENCIA Y LIDERAZGO EDUCACIONAL

Matriz de diagnóstico a la gestión del aprendizaje del docente del séptimo año de educación básica del centro educativo “.....colocar el nombre de la institución, año lectivo”

Código:

Prov	Aplicante	Escuela	Docente

En la siguiente matriz establezca el diagnóstico de la gestión del aprendizaje observada, identificando fortalezas y debilidades encontradas en relación a cada uno de los aspectos que caracterizan o no al docente en el proceso de gestión.

DIMENSIONES	FORTALEZAS/DEBILIDADES	CAUSAS	EFFECTOS	ALTERNATIVAS
1.HABILIDADES PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS (ítems 1.1 a 1.37)				
2.APLICACIÓN DE NORMAS Y REGLAMENTOS (ítems 2.1 a 2.8)				
3.CLIMA DE AULA (ítems 3.1 al 3.17)				

Observaciones:

.....

