



## UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA

*La Universidad Católica de Loja*

## PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR

SEDE IBARRA

### MAESTRÍA EN GERENCIA Y LIDERAZGO EDUCACIONAL

***Gestión pedagógica en el aula: “Clima social escolar, desde la percepción de Estudiantes y Profesores del Séptimo Año de Educación Básica de los Centros Educativos: Escuela Vicente Zaruma, Sector Uzhoc, parroquia Jadán, cantón Gualaceo; y, Escuela Miguel Díaz Cueva, Caserío Challuabamba, parroquia Llaaco, cantón Cuenca, provincia del Azuay, en el año lectivo 2011-2012”***

Tesis de grado.

**AUTOR:**

Quinteros García, Oswaldo Geovany

**DIRECTORA DE TESIS:**

Espinoza Cordero, Jinna del Rocío, Mgs.

**CENTRO UNIVERSITARIO: CUENCA**

2013



UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA  
La Universidad Católica de Loja

MODALIDAD DE ESTUDIOS ABIERTA Y A DISTANCIA



Loja, noviembre del 2011

Señor(a)  
DIRECTOR(A) DEL CENTRO EDUCATIVO  
En su despacho.

De mi consideración:

La Universidad Técnica Particular de Loja, consciente del papel fundamental que tiene la investigación en el desarrollo integral del país, auspicia y promueve la tarea de investigación sobre la realidad socioeducativa del Ecuador a través del Centro de Investigación de Educación y Psicología (CEP) y de la Escuela de Ciencias de la Educación, en esta oportunidad propone como proyecto de investigación el estudio sobre "Gestión pedagógica en el aula: clima social escolar, desde la percepción de estudiantes y profesores del séptimo año de educación básica. Estudio del centro educativo que usted dirige"

Esta información pretende recoger datos que permitan Conocer las relaciones entre profesor-estudiantes y la estructura organizativa de la clase (*clima escolar de aula*), como elementos de medida y descripción del ambiente en el que se produce el proceso educativo de los estudiantes y *la gestión pedagógica* del profesor del séptimo año de educación básica. Y desde esta valoración: conocer, intervenir y mejorar elementos claves en las relaciones y organización de la clase y por tanto los procesos educativos que se desarrollan en el aula.

Desde esta perspectiva, requerimos su colaboración y solicitamos autorizar al maestrante del postgrado de Gerencia y Liderazgo Educativo el ingreso al centro educativo que usted dirige, para realizar la investigación, los estudiantes de postgrado, están capacitados para efectuar esta actividad, con la seriedad y validez que garantiza la investigación científica.

Segura de contar con la aceptación a este pedido, expreso a usted mis sentimientos de consideración y gratitud sincera.

Atentamente,  
DIOS, PATRIA Y CULTURA

MARIA ELVIRA AGUIRRE DE GARCIA

Mg. María Elvira Aguirre Burneo  
DIRECTORA DEL POSTGRADO DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN





UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA  
La Universidad Católica de Loja

MODALIDAD DE ESTUDIOS ABIERTA Y A DISTANCIA



Loja, noviembre del 2011

Señor(a)  
DIRECTOR(A) DEL CENTRO EDUCATIVO  
En su despacho.

De mi consideración:

La Universidad Técnica Particular de Loja, consciente del papel fundamental que tiene la investigación en el desarrollo integral del país, auspicia y promueve la tarea de investigación sobre la realidad socioeducativa del Ecuador a través del Centro de Investigación de Educación y Psicología (CEP) y de la Escuela de Ciencias de la Educación, en esta oportunidad propone como proyecto de investigación el estudio sobre "Gestión pedagógica en el aula: clima social escolar, desde la percepción de estudiantes y profesores del séptimo año de educación básica . Estudio del centro educativo que usted dirige"

Esta información pretende recoger datos que permitan Conocer las relaciones entre profesor-estudiantes y la estructura organizativa de la clase (*clima escolar de aula*), como elementos de medida y descripción del ambiente en el que se produce el proceso educativo de los estudiantes y *la gestión pedagógica* del profesor del séptimo año de educación básica. Y desde esta valoración: conocer, intervenir y mejorar elementos claves en las relaciones y organización de la clase y por tanto los procesos educativos que se desarrollan en el aula.

Desde esta perspectiva, requerimos su colaboración y solicitamos autorizar al maestrante del postgrado de Gerencia y Liderazgo Educativo el ingreso al centro educativo que usted dirige, para realizar la investigación, los estudiantes de postgrado, están capacitados para efectuar esta actividad, con la seriedad y validez que garantiza la investigación científica.

Segura de contar con la aceptación a este pedido, expreso a usted mis sentimientos de consideración y gratitud sincera.

Atentamente,  
DIOS, PATRIA Y CULTURA

*Maria Elvira Aguirre Burneo*

Mg. María Elvira Aguirre Burneo  
DIRECTORA DEL POSTGRADO DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

*Miguel Díaz*  
EL DIRECTOR



Loja, febrero de 2013

Jinna del Rocío Espinoza Cordero, Mgs.

DIRECTORA DE TESIS

CERTIFICA:

Haber revisado la Tesis de Grado de Magister en Gerencia y Liderazgo Educacional, *Gestión pedagógica en el aula: “Clima social escolar, desde la percepción de Estudiantes y Profesores del Séptimo Año de Educación Básica de los Centros Educativos: Escuela Vicente Zaruma, Sector Uzhoc, parroquia Jadán, cantón Gualaceo; y, Escuela Miguel Díaz Cueva, Caserío Challuabamba, parroquia Llacao, cantón Cuenca, provincia del Azuay, en el año lectivo 2011-2012”*, presentada por Oswaldo Geovany Quinteros García, la que se ajusta a las normas establecidas por la Escuela de Ciencias de la Educación, Modalidad Abierta ya Distancia de la Universidad Técnica Particular de Loja. Por tanto, autoriza su presentación para los fines legales pertinentes.

.....

Jinna del Rocío Espinoza Cordero, Mgs.

DIRECTORA DE TESIS

## CESIÓN DE DERECHOS

Yo Oswaldo Geovany Quinteros García, declaro conocer y aceptar la disposición del Art.67 del Estatuto Orgánico de la Universidad Técnica Particular de Loja que en su parte pertinente textualmente señala: “Forman parte del patrimonio de la Universidad la propiedad intelectual de investigaciones, trabajos científicos o técnicos y tesis de grado que se realicen a través o con el apoyo financiero, académico o institucional (operativo) de la Universidad”.

Loja, febrero de 2013

Oswaldo Geovany Quinteros García.

## AUTORÍA

Las ideas y contenidos expuestos en el presente informe de investigación, son de exclusiva responsabilidad del autor.

f.....

Oswaldo Geovany Quinteros García.

CI. 0301112538.

## DEDICATORIA

A Dios, a la Virgen Santísima, a mi recordado padre, a mi querida madre, a mis hermanos/as, a toda mi familia por el amor, apoyo incondicional y comprensión que siempre he recibido de ellos para mi porvenir y superación, ofrendo este humilde trabajo.

Oswaldo Geovany

## AGRADECIMIENTO

Sobre todo a Dios, a mi querida Madre del cielo y de la tierra, a mi familia y a todos/as las personas que han hecho posible logre un anhelo personal y profesional en beneficio especial de los estudiantes, porque creo que esta es mi misión, asumir con responsabilidad y vocación el trabajo que se me ha asignado.

Con sentimientos de respeto y consideración agradezco infinitamente a mi Directora de Tesis Jinna del Rocío Espinoza Cordero, Mgs. por sus sabios conocimientos, consejos y dedicación incondicional para que culmine con éxito este trabajo.

A mis apreciados maestros(as) y Señores Miembros del Tribunal de Tesis de la Universidad Técnica Particular de Loja que me han inculcado con sus sabios aciertos, exhortaciones y orientaciones, para que siguiendo sus ejemplos sirva a la comunidad con verdadero compromiso, dedicación y entrega profesional al trabajo, a la niñez y juventud.

Oswaldo Geovany

<b>Índice de contenidos:</b>	<b>Pág</b>
Portada.....	i
Carta de autorización de ingreso al centro educativo.....	ii
Certificación.....	iv
Acta de sesión de derechos.....	v
Autoría.....	vi
Dedicatoria.....	vii
Agradecimiento.....	viii
Índice de contenidos.....	ix
1. Resumen.....	1
2. Introducción.....	2
3. Marco Teórico.....	8
3.1. La escuela en Ecuador.....	8
3.1.1. Elementos claves.....	8
3.1.2. Factores de eficacia y calidad educativa.....	11
3.1.3. Estándares de calidad educativa.....	14
3.1.4. Estándares de desempeño docente: dimensión de la gestión del aprendizaje y el compromiso ético.....	19
3.1.5. Planificación y ejecución de la convivencia en el aula: código de convivencia.....	26
3.2. Clima escolar.....	32
3.2.1. Factores socio-ambientales e interpersonales en el centro escolar (aula de clase).....	32
3.2.2. Clima social escolar: concepto, importancia.....	36
3.2.3. Factores de influencia en el clima.....	39
3.2.4. Clima social de aula: concepto desde el criterio de varios autores y de Moos y Trickett.....	41
3.2.5. Caracterización de las variables del clima de aula, propuestas por Moos y Trickett.....	46
3.2.5.1. Dimensión de relaciones:.....	47
3.2.5.1.1. Implicación (IM).....	47
3.2.5.1.2. Afiliación (AF).....	47
3.2.5.1.3. Ayuda (AY).....	47
3.2.5.2. Dimensión de autorrealización:.....	48

3.2.5.2.1. Tareas (TA).....	48
3.2.5.2.2. Competitividad (CO).....	48
3.2.5.2.3.Cooperación (CP).....	48
3.2.5.3 Dimensión de estabilidad:.....	48
3.2.5.3.1. Organización (OR).....	48
3.2.5.3.2. Claridad (CL).....	48
3.2.5.3.3. Control (CN).....	48
3.2.5.4. Dimensiones de cambio:.....	48
3.2.5.4.1. Innovación (IN).....	48
3.3.Gestión pedagógica.....	49
3.3.1. Concepto.....	49
3.3.2.Elementos que la caracterizan.....	50
3.3.3.Relación entre la gestión pedagógica y el clima de aula.....	52
3.3.4.Prácticas didáctico-pedagógicas que mejora la convivencia y el clima de aula.....	54
3.4.Técnicas y estrategias didáctico-pedagógicas innovadoras.....	57
3.4.1.Aprendizaje cooperativo.....	57
3.4.2.Concepto.....	58
3.4.3. Características.....	59
3.4.4. Estrategias, actividades de aprendizaje cooperativo.....	61
4. Metodología.....	64
4.1. Diseño de investigación.....	64
4.2. Contexto.....	65
4.3. Participantes.....	67
4.4. Métodos, técnicas e instrumentos de investigación .....	70
4.4.1. Métodos.....	70
4.4.2. Técnicas.....	71
4.4.3. Instrumentos.....	72
4.5. Recursos.....	73
4.5.1. Humanos.....	73
4.5.2. Materiales.....	73
4.5.3 Institucionales.....	73
4.5.4 Económicos.....	73
4.6. Procedimiento.....	74
5. Resultados: diagnóstico, análisis y discusión.....	77

5.1. Diagnóstico a la gestión de aprendizaje del docente.....	77
5.2. Análisis y discusión de resultados de las características del clima de aula.	99
5.3. Análisis y discusión de resultados de las habilidades y competencias docentes.....	104
6. Conclusiones y recomendaciones.....	124
6.1. Conclusiones.....	124
6.2. Recomendaciones.....	126
7. Propuesta de intervención.....	129
8. Referencias bibliográficas.....	147
9. Anexos.....	151

<b>Índice de tablas, gráficos y fotos</b>	<b>Pág.</b>
Tabla 1. Niveles de progresión.....	18
Tabla 2. Diagnóstico situacionales por sectores.....	30
Tabla 3. Sector estudiantes.....	30
Tabla 4. Sector docente.....	30
Tabla 5. Redacción de acuerdos y compromisos por sectores.....	31
Tabla 6. Factores interpersonales internos.....	34
Tabla 7. Gestión pedagógica y clima de aula.....	53
Tabla 8. Número de estudiantes del 7mo EGB de las Escuelas Vicente Zaruma y Miguel Díaz Cueva, 2011-2012.....	67
Tabla 9. Rango de número de estudiantes por género del 7mo EGB de las Escuelas Vicente Zaruma y Miguel Díaz Cueva, 2011-2012.....	68
Tabla 10. Rango de número de estudiantes por edad del 7mo EGB de las Escuelas Vicente Zaruma y Miguel Díaz Cueva, 2011-2012.....	68
Tabla 11. Motivos de ausencia de uno de los padres de los estudiantes del 7mo EGB de las Escuelas Vicente Zaruma y Miguel Díaz Cueva, 2011-2012.....	68
Tabla 12. Rango de personas que ayuda y/o revisa los deberes en casa, por estudiantes del 7mo EGB de las Escuelas Vicente Zaruma y Miguel Díaz Cueva, 2011-2012.....	69
Tabla 13. Nivel de educación de la madre de los estudiantes del 7mo EGB de las Escuelas Vicente Zaruma y Miguel Díaz Cueva, 2011-2012.....	69
Tabla 14. Nivel de educación del padre de los estudiantes del 7mo EGB de las Escuelas Vicente Zaruma y Miguel Díaz Cueva, 2011-2012.....	70
Tabla 15. Financiamiento del trabajo investigativo.....	73
Tabla 16. Ficha de observación a la gestión del aprendizaje del docente por parte del investigador - Esc. Vicente Zaruma.....	77
Tabla 17. Ficha de observación a la gestión del aprendizaje del docente por parte del investigador - Esc. Vicente Zaruma.....	81
Tabla 18. Matriz de diagnóstico a la gestión del aprendizaje del docente del 7° EGB - Esc. Vicente Zaruma, año lectivo 2011-2012.....	85
Tabla 19. Ficha de observación a la gestión del aprendizaje del docente por parte del investigador - Esc. Miguel Díaz Cueva.....	87
Tabla 20. Ficha de observación a la gestión del aprendizaje del docente por parte del investigador - Esc. Miguel Díaz Cueva.....	91
Tabla 21. Matriz de diagnóstico a la gestión del aprendizaje del docente del 7° EGB - Esc. Miguel Díaz Cueva, año lectivo 2011-2012.....	95
Tabla 22. Relación a la gestión pedagógica de los docentes investigados en el entorno de los dos centros educativos.....	97
Tabla 23. Percepción de clima de aula de estudiantes y profesor del 7° EGB de la Escuela Vicente Zaruma.....	99
Tabla 24. Percepción de clima de aula de estudiantes y profesor del 7° EGB de la Escuela Miguel Díaz Cueva.....	102
Tabla 25. Comparación de mayor y menor puntuación de clima de aula de las escuelas Vicente Zaruma y Miguel Díaz Cueva, 2011-2012.....	104
Tabla 26. Gestión Pedagógica - Percepción docente Escuela Vicente Zaruma, 2011-2012.....	106
Tabla 27. Gestión Pedagógica - Percepción docente Escuela Miguel Díaz	106

Cueva, 2011-2012.....	
Tabla 28. Gestión Pedagógica - Percepción Estudiantes Escuela Vicente Zaruma, 2011-2012.....	107
Tabla 29. Gestión Pedagógica - Percepción Estudiantes Escuela Miguel Díaz Cueva, 2011-2012.....	107
Tabla 30. Gestión Pedagógica - Percepción Investigador Escuela Vicente Zaruma, 2011-2012.....	108
Tabla 31. Gestión Pedagógica - Percepción Investigador Escuela Miguel Díaz Cueva, 2011-2012.....	108
Tabla 32. Promedio Gestión pedagógica - Escuela Vicente Zaruma.....	109
Tabla 33. Promedio Gestión pedagógica - Escuela Miguel Díaz Cueva.....	109
Tabla 34. Plan de mejoramiento de clima social en el aula y gestión pedagógica.....	133
Tabla 35. Estrategia de acción de la actividad 2 de la propuesta.....	136
Tabla 36. Estrategia de acción de la actividad 2 de la propuesta.....	137
Tabla 37. Estrategia de acción de la actividad 3 de la propuesta.....	138
Tabla 38. Plan de retroalimentación.....	139
Tabla 39. Estrategia de acción de la actividad 4 de la propuesta.....	140
Tabla 40. Plan de clase.....	141
Tabla 41. Estrategia de acción de la actividad 5 de la propuesta.....	141
Tabla 42. Estrategia de acción de la actividad 6 de la propuesta.....	142
Tabla 43. Población objetivo de la propuesta.....	143
Tabla 44. Presupuesto de la propuesta.....	145
Tabla 45. Cronograma de actividades de la propuesta.....	145
Gráfico 1. Percepción de clima de aula de estudiantes - Esc. Vicente Zaruma, 2011-2012.....	100
Gráfico 2. Percepción de clima de aula de profesor - Esc. Vicente Zaruma, 2011-2012.....	100
Gráfico 3. Percepción de clima de aula de estudiantes del 7° EGB de la Escuela Miguel Díaz Cueva.....	102
Gráfico 4. Percepción de clima de aula de profesor del 7° EGB de la Escuela Miguel Díaz Cueva.....	103
Gráfico 5. Gestión Pedagógica - Percepción del Docente Esc. Vicente Zaruma y Miguel Díaz Cueva, 2011-2012.....	106
Gráfico 6. Gestión Pedagógica - Percepción Estudiantes Esc. Vicente Zaruma y Miguel Díaz Cueva, 2011-2012 .....	107
Gráfico 7. Gestión Pedagógica - Percepción Investigador Esc. Vicente Zaruma y Miguel Díaz Cueva,2011-2012.....	108
Gráfico 8. Detalle habilidades pedagógicas y didácticas- Percepción docentes Esc. Vicente Zaruma (C:E: Urbano) y Miguel Díaz C. (C.E. Rural).	110
Gráfico 9. Detalle desarrollo emocional -Percepción docentes Esc. Vicente Zaruma (C:E: Urbano) y Miguel Díaz C. (C.E. Rural).....	111
Gráfico 10. Detalle aplicación de normas y reglamentos-Percepción docentes Esc. Vicente Zaruma (C:E: Urbano) y Miguel Díaz C. (C.E. Rural)	111
Gráfico 11. Detalle de clima de aula-Percepción docentes Esc. Vicente Zaruma (C:E: Urbano) y Miguel Díaz C. (C.E. Rural).....	112
Gráfico 12. Detalle habilidades pedagógicas y didácticas-Percepción Investigador Esc. Vicente Zaruma (C:E: Urbano) y Miguel Díaz C. (C.E.	113

Rural).....	
Gráfico 13. Detalle aplicación de normas y reglamentos-Percepción Investigador Esc. Vicente Zaruma (C:E: Urbano) y Miguel Díaz C. (C.E. Rural).....	114
Gráfico 14. Detalle clima de aula-Percepción Investigador Esc. Vicente Zaruma (C:E: Urbano) y Miguel Díaz C. (C.E. Rural).....	114
Gráfico 15. Detalle habilidades pedagógicas y didácticas-Percepción Estudiantes Esc. Vicente Zaruma, 1.1-1.14.....	115
Gráfico 16. Detalle habilidades pedagógicas y didácticas-Percepción Estudiantes Esc. Vicente Zaruma, 1.15 - 1.21.8.....	116
Gráfico 17. Detalle aplicación de normas y reglamentos-Percepción Estudiantes Esc. Vicente Zaruma.....	117
Gráfico 18. Detalle clima de aula-Percepción Estudiantes Esc. Vicente Zaruma.....	118
Gráfico 19. Detalle habilidades pedagógicas y didácticas-Percepción Estudiantes Esc. Miguel Díaz cueva, 1.1-1.14.....	119
Gráfico 20. Detalle habilidades pedagógicas y didácticas-Percepción Estudiantes Esc. Miguel Díaz cueva, 1.15 - 1.21.8.....	120
Gráfico 21. Detalle de aplicación de normas y reglamentos -Percepción Estudiantes Esc. Miguel Díaz Cueva.....	121
Gráfico 22. Detalle de clima de aula- Percepción Estudiantes Esc. Miguel Díaz Cueva.....	122
Fotos Escuela Vicente Zaruma.....	151
Fotos Escuela Miguel Díaz Cueva.....	152

## 1. RESUMEN

La problemática educativa que vive el país, concretamente en el clima social de aula e inter-aprendizaje, impide mejorar la calidez y calidad educativa; en donde el rol del docente debe convertirse en generador de un clima propicio para el desarrollo del proceso de enseñanza aprendizaje.

Con el presente estudio se propone identificar las dimensiones o aspectos que inciden en el clima social de aula y de gestión pedagógica, desde la percepción de estudiantes y profesores del séptimo año de educación básica, aplicada en los centros educativos: Vicente Zaruma y Miguel Díaz Cueva, localizadas en la provincia del Azuay.

Para el efecto se emplearon métodos, técnicas: observación de campo y encuesta, con instrumentos de evaluación de clima social escolar de Moos y Trickett y de evaluación a la gestión del aprendizaje del docente.

De conformidad a los resultados obtenidos se presenta una propuesta de intervención para mejorar el clima social de aula y gestión con la participación de todos los actores de los centros investigados, mismo que se invita al lector a revisar en donde los principales beneficiarios son los estudiantes.

## 2. INTRODUCCIÓN

El ecosistema social de un centro educativo es la síntesis cultural que configura la institución, centrandó su importancia en las relaciones interpersonales y en los procesos educativos.

El clima institucional es consecuencia de las actuaciones y percepciones de sus miembros, constituyéndose en la base fundamental del desarrollo educativo. Refiriéndose al clima social escolar, se puede mencionar las interacciones socio-comunicativas; organización de tareas educativas; la naturaleza del centro escolar, la coherencia entre fines y medios para lograr lo que se desea durante el proceso de enseñanza/aprendizaje; las percepciones de docentes y estudiantes sobre ese discurso; las relaciones interpersonales, dentro y fuera de la institución; el estilo de liderazgo y toma de decisiones; las normas configuradoras; las propuestas administrativas; y la interdependencia entre la Escuela y su medio social, cultural y laboral (Anderson, 1982 & Medina, 1997).

En términos generales, un clima de aula favorecedor del desarrollo personal de los niños y niñas, es aquel en que los estudiantes perciben apoyo y solidaridad de parte de sus pares y docentes, se sienten respetados en sus diferencias y falencias, así como identificados con el curso y su escuela. Además, sienten que lo que aprenden es útil y significativo (Ascorra, Arias & Graff, 2003; Arón & Milicic, 1999).

La calidad educativa en el país presenta retrasos -en comparación con otros países de Sudamérica- en el mundo globalizado. No obstante al ser los docentes guías de los estudiantes entre el presente y futuro, deben tomar en cuenta que una educación sin calidad no ofrece niños y jóvenes con bases para la educación de mayor nivel, ni para un mejor estilo de vida en la sociedad que les acoge.

Se propone un proyecto de investigación denominado Gestión pedagógica en el aula: "Clima social escolar, desde la percepción de Estudiantes y Profesores del Séptimo Año de Educación Básica de los Centros Educativos: Escuela Vicente Zaruma, Sector Uzhoc, parroquia Jadán, cantón Gualaceo; y, Escuela Miguel Díaz Cueva, Caserío Challuabamba, parroquia Llaqueo, cantón Cuenca, provincia del Azuay, en el año lectivo 2011-2012".

El programa de Maestría en Gerencia y Liderazgo Educativo, busca aportar hacia la generación de actitudes positivas para potenciar el desarrollo de habilidades y prácticas de gestión académica-pedagógica en especial en el ámbito del aula, para de esta forma lograr la innovación de los procesos educativos en cuanto a estrategias didácticas, relación e interacción, organización e innovación en el aula, elementos claves dentro de la mejora de la calidad educativa.

Se considera que el clima del aula -en particular- y de la escuela -en general- es un tema que recurrentemente está siendo estudiado en otros países; sin embargo en el nuestro, son pocos o casi ninguno los estudios en éste. Es hora que nuestro sistema educativo le preste la atención deseada.

Es así que no se ha planteado un estudio del que-hacer educativo de la gestión del aprendizaje y ambiente de aula o escolar en las instituciones educativas en las que se aplica este trabajo de investigación, siempre o en el mejor de los casos las clases se han impartido en base a conocimientos adquiridos, experiencias, pequeñas innovaciones, etc., pero no con un verdadero compromiso y sentir real de las expectativas y necesidades de los alumnos. Es por eso que se ve la necesidad de proponer y desarrollar este proyecto con la finalidad de sentar bases para mejorar la interrelación y la labor docente en beneficio de los estudiantes.

Ecuador, desde los ámbitos de política educativa, vive una crisis seria; por eso realiza esfuerzos por cambios y mejoras del sistema y de la gestión de todos los elementos que permitan la transformación de los espacios de socialización e inter-aprendizaje. Desde esta perspectiva y como parte de un proyecto para la educación Iberoamericana, se acoge y se inscribe en la propuesta “Metas Educativas 2021” (OEI, 2008); propuesta que se fundamenta en el principio de que la educación es la estrategia de cohesión y desarrollo de los pueblos.

Este trabajo se basa en las metas educativas que se persiguen para la integración y desarrollo; una de ellas: “universalizar la educación básica y secundaria y mejorar su calidad” aspecto y objetivo que se prioriza en el Plan Decenal de Educación (2006-2015) donde se señala como uno de los objetivos estratégicos de política nacional: “la calidad y calidez de la educación”.

La escuela es una institución educadora, fundamental para la sociedad, es la instancia en donde se forman seres humanos mediante el inter-aprendizaje,

convivencia, afecto, valoración e interacción, elementos que se trabajan dentro de la gestión pedagógica que realiza el docente en el aula.

En la actualidad muchos de los problemas educativos en el Ecuador no se refieren específicamente a la formas de instrucción de y en la escolaridad ,sino más bien a aspectos y factores contextuales de interrelación y de organización que se relacionan con el ambiente en el cual se desarrollan los procesos educativos y gestión pedagógica que realiza el docente en el aula. En este enfoque -como sustento hipotético- precisa que entre una de las claves para promover aprendizajes significativos en los estudiantes es generar un ambiente de respeto, acogedor y positivo (LLECE, 2002).

Frente a ésta problemática se plantea lo siguiente: el ambiente de aula en el que se desarrolla el proceso educativo de los estudiantes y profesores del séptimo año de educación básica, las características que definen al aula en relación con el ambiente, la gestión pedagógica que realiza el docente, el tipo de relación entre la gestión pedagógica del profesor y el clima de aula en el que se desarrolla el proceso educativo, el tipo de prácticas pedagógicas para mejorar el ambiente de aula en el cual se desarrolla el aprendizaje de los estudiantes.

Por los motivos expuestos, es hora de que nuestro sistema educativo le preste la atención a la problemática que se viene dando y que aún no se encuentra una solución, esta consideración nos llevará a presentar en este informe gestión pedagógica y del clima social de aula en los centros educativos Vicente Zaruma y Miguel Díaz Cueva, con el propósito de validar, desde las percepciones de los actores educativos, una realidad que permita nuevos enfoques en próximos estudios, para luego-intervenir y mejorar- a través de actividades de enseñanza y aprendizaje, que en su conjunto mejoren la gestión pedagógica, en el aula, que de forma natural posibilite y fomente la interacción entre todos los estudiantes y que ofrezca a los profesores un modelo eficaz de aprendizaje cooperativo, adaptado a las necesidades; que dé significado a todos los aspectos relacionados con la vida de la escuela y de los estudiantes, realzando la motivación en el estudio, mejorando la experiencia de cada uno, proporcionándoles confianza sobre las reglas, dándoles oportunidades para conocerse y creando altas expectativas de la riqueza que cada uno puede ofrecer al grupo.

El propósito que se persigue con este trabajo es conocer la gestión pedagógica y el clima social de aula, como elementos de medida y descripción del ambiente en el que se desarrolla el proceso educativo de los estudiantes del séptimo año de educación básica de las instituciones educativas antes mencionados. Centrando un poco más a la investigación y la aplicación de los referentes teóricos sobre gestión pedagógica y clima social del aula, como requisito básico para el análisis e interpretación de la información de campo; y, realizar un diagnóstico de la gestión pedagógica del aula, desde la perspectiva de los estudiantes, la autoevaluación docente y observación del investigador a la labor en clases.

El conocimiento de clima escolar y de aula, gestión pedagógica y técnicas y estrategias didáctico-pedagógicas innovadoras, como factores determinantes en la calidad educativa son examinados en este trabajo de investigación, que brindan el conocimiento necesario para resolver la problemática planteada. Agregando los aspectos metodológicos, recurso, resultados, análisis y discusión y otros necesarios para la culminación exitosa de la investigación.

Las acciones orientadas a obtener un conocimiento amplio y objetivo del ambiente en el que se desarrollan las relaciones entre docente y estudiantes es a través de la aplicación de instrumentos de investigación, para conocer los puntos de vista de estudiantes, docentes y observación de campo; posteriormente se ha elaborado un diagnóstico para ser analizada la información, la organización del aula y los aprendizajes de los estudiantes del séptimo año de educación básica de los centros educativos “Vicente Zaruma” y “Miguel Díaz Cueva”.

La importancia de este estudio para la Universidad Técnica Particular de Loja, como gestora de investigación, es contribuir en forma desinteresada a mejorar y trabajar en la problemática pedagógica y clima de aula, con el propósito de superar una realidad presente en nuestros centros educativos, para de esta manera llegar a la excelencia en el inter aprendizaje de una forma fluida, interactiva, comunicativa, de gestión pedagógica significativa, autónoma, inclusiva, motivadora, colmada en la práctica de valores y ética, con la única aspiración que la educación sea de calidad; significado que debe estar presente en todos los aspectos relacionados con la vida, es decir no solo de la escuela sino de la sociedad en general.

Se espera que los resultados de esta investigación sirvan de guía para las instituciones educativas “Vicente Zaruma” y “Miguel Díaz Cueva”, especialmente

para los docentes del séptimo año de educación básica, a tomar decisiones referente a mejorar o superar las dificultades que pueden presentarse en la práctica pedagógica, didáctica, de clima social en el aula y de la escuela y el cumplimiento de normas y disposiciones como aspectos importantes del quehacer educativo; siempre buscando el bienestar de los estudiantes, de la institución en sí y de la comunidad.

Los estudiantes son los directamente beneficiados de esta propuesta. Los docente y directivos de las escuelas apliquen y apoyen, respectivamente, procedimientos técnicos y científicos, válidos y confiables para que logro de los aprendizajes sean significativos, motivados, autónomos, dinámicos, de acuerdo a su desarrollo cognitivo y socio afectivo.

A criterio personal, lo aprendido en la UTPL, ha sido de gran utilidad, ya que ha servido para identificar y mejorar las habilidades y competencias docentes tomando el propio criterio y de los estudiantes ayudando de esta manera a reflexionar sobre el desempeño. Esta investigación se considera de gran importancia porque permite poner en práctica lo aprendido y servir en la institución educativa en donde se labora; ahora más puesto que considera la importancia y la felicidad que se tiene al trabajar en el aula y en el centro en un ambiente social favorable, de gestión pedagógica y más aspectos positivos para el desarrollo del proceso de enseñanza aprendizaje en beneficio de los estudiantes.

La investigación fue factible puesto que se ha utilizado el talento humano específico de los dos centros educativos, en donde se deja sentada la gratitud por la colaboración y apoyo de los directivos, docentes y estudiantes por su participación activa y desinteresada; además se ha utilizado una amplia bibliografía y otros medios para el desarrollo de este trabajo. La motivación que se presenta, no solo en el transcurso de esta investigación sino desde el momento que se propone continuar con los estudios, fue el deseo de mejorar en el trabajo escolar y de aula. Y claro como en todo se presentan obstáculos pero no difíciles de superar.

En el transcurso de este trabajo se ha logrado:

Investigar los referentes teóricos sobre: gestión pedagógica y clima social del aula, como requisito básico para el análisis e interpretación de la información de campo, a través de la recopilación y análisis de la información obtenida.

Realizar un diagnóstico de la gestión pedagógica del aula, desde la autoevaluación docente y observación del investigador, en base a la aplicación de los instrumentos de evaluación y un análisis exhaustivo de la labor docente, sin dejar de lado las encuestas aplicadas a los estudiantes. De esta manera se ha dado respuesta a la gran gama de interrogantes planteadas en este trabajo.

Analizar y describir las percepciones que tienen de las características del clima de aula (implicación, afiliación, ayuda, tareas, competitividad, estabilidad, organización, claridad, control, innovación y cooperación) los profesores y estudiantes, a través de los resultados estadísticos tabulados.

Comparar las características del clima de aula en los entornos educativos investigados, mediante la observación, diálogos con profesores y estudiantes y de la experiencia.

Identificar las habilidades y competencias docentes desde el criterio del propio docente, estudiantes e investigador, con el propósito de reflexionar sobre su desempeño.

Determinar la relación que existe entre la gestión pedagógica y el clima de aula, determinando la importancia, validez y efectividad que tiene para el proceso de enseñanza aprendizaje y del alumno.

Al finalizar la presente investigación se ha creído conveniente diseñar una propuesta para la mejora del clima y la práctica pedagógica, del docente en el aula en torno a estrategias de enseñanza aprendizaje, que posibiliten y fomenten la interacción entre todos los estudiantes y que ofrezcan a los profesores un modelo eficaz de aprendizaje cooperativo, adaptado a las necesidades del aula, para lo cual se propone la aplicación de un instrumento de gestión pedagógica y convivencia de aula.

### **3. MARCO TEÓRICO**

#### **3.1. La escuela en Ecuador**

##### **3.1.1. Elementos claves**

Consecuente a la misión, visión, propósitos, objetivos, principios, etc. del Ministerio de Educación de nuestro país; con este estudio se propone mejorar la calidad de formación en la educación, mediante el diagnóstico, análisis y discusión a la gestión pedagógica del docente y la evaluación del clima escolar y de aula de los estudiantes del séptimo año de educación básica de las Instituciones Educativas Vicente Zaruma y Miguel Díaz Cueva, así como formular una propuesta de intervención para que se ejecute en el aula de las mencionadas entidades educativas, contribuyendo al desarrollo de la formación integral del alumno a través de la convivencia armónica en el aula.

El sistema educativo ecuatoriano describe, entre otros, los siguientes principios: equidad, calidad (referida a la capacidad que tiene el centro educativo de brindar sistemáticamente a sus estudiantes y egresados competencias para la acción), pertinencia (responda a las necesidades del entorno), inclusión, eficiencia (que puedan participar activa y productivamente en los procesos de desarrollo), participación, flexibilidad (para diseñar y ejecutar modelos pedagógicos y didácticos alternativos de acuerdo a las necesidades), etc. que el educador debe tener presente en su labor diaria de clases y en la escuela en el marco de la gestión del aprendizaje y ambiente de aula. (Ministerio de Educación, 2012).

Los seres humanos somos susceptibles a las situaciones y hechos que se dan alrededor de cada uno de nosotros, por este motivo el educador no debe dejar de propiciar y practicar con el ejemplo las virtudes o valores que hacen de la persona seres dignos de respeto y valoración, no solo en el salón de clases sino fuera de ella. Valores como obediencia, honestidad, justicia, respeto, paz, solidaridad, responsabilidad, etc. De la misma manera tomar en cuenta las orientaciones tales como: ética, pluralismo, democrática, humanística, investigativa, científica, técnica, intercultural, etc. (Ministerio de Educación, 2012).

Otro de los elementos claves que se puede mencionar que están en relación al presente proyecto de investigación son unas de las ocho políticas del Plan Decenal de Educación (2006-2015) que contextualmente estipula:

**POLÍTICA 2: Universalización de la Educación General Básica de primero a décimo año. Objetivo:** Brindar educación de calidad con enfoque inclusivo y de equidad, a todos los niños y niñas, para que desarrollen sus competencias de manera integral y se conviertan en ciudadanos positivos, activos, capaces de preservar ambiente cultural y respetuosos de la pluriculturalidad y multilingüismo. Para cumplir a cabalidad esta política es necesario tomar en cuenta la siguiente **POLÍTICA 5: Mejoramiento de la Infraestructura Física y el Equipamiento de las Instituciones Educativas**, a los cuales los directivos de las instituciones educativas en las que se aplica este trabajo deben gestionar oportuna y eficientemente ante las autoridades y organismos pertinentes para que los educadores cuenten con una infraestructura, recursos y herramientas indispensables para el desarrollo del proceso enseñanza aprendizaje.

A ello se suma la **POLÍTICA 6: Mejoramiento de Calidad y Equidad de la Educación e Implementación del Sistema Nacional de Evaluación. Objetivo:** Garantizar que los estudiantes que egresan del sistema educativo cuenten con competencias pertinentes para su correcto desarrollo e inclusión social; a través de las principales líneas de acción: desarrollo e implementación del sistema nacional de evaluación (medición de logros académicos, evaluación de la gestión institucional y evaluación del desempeño docente en función de estándares para todos los niveles y modalidades en el sistema); desarrollo e implementación de modelos pedagógicos que evolucionen y se adapten a las necesidades socio culturales y de desarrollo nacional; implementación de un sistema de rendición de cuentas de todos los actores sociales de la EIB. (Ministerio de Educación, 2012).

Estas políticas conciernen a los docentes que están empeñados a mejorar y superar la calidad de aprendizaje y clima de aula en los centros educativos.

Por otro lado, el Ministerio de Educación está implantando los nuevos modelos de gestión que divide el territorio nacional en zonas, distritos y circuitos, para facilitar la obtención de servicios educativos en lugares centrales y cercanos a la ciudadanía, brindando mayor eficiencia, rapidez y cobertura. Si bien esto se anota es con la

finalidad de que el gerente educativo gestione las necesidades del establecimiento en base a los requerimientos de una educación moderna en estrecha relación a oferta educativa de calidad, como elemento indirectamente relacionado a la labor docente y clima escolar. (Ministerio de Educación, 2012).

A si mismo tenemos la Educación para la Democracia y el Buen Vivir que tiene que ver de una u otra forma con la labor docente en el aula como parte de la gestión y ambiente de clases, comprende los siguientes temas: educación para la sexualidad, educación ambiental, educación para la salud, educación preventiva del uso indebido de drogas, orientación y bienestar estudiantil, y educación familiar, que el docente debe conocer y concienciar a los estudiantes en el aula e institución.

El Buen Vivir y la educación interactúan de dos modos: a) el derecho a la educación, y b) en un eje esencial de la educación, en la medida en que el proceso educativo debe contemplar la preparación de los futuros ciudadanos y ciudadanas para una sociedad democrática, equitativa, inclusiva, pacífica, promotora de la interculturalidad, tolerante con la diversidad, y respetuosa de la naturaleza.

Pero ¿Qué es el Buen Vivir? El Buen Vivir recoge una visión del mundo centrada en el ser humano como parte de un entorno natural y social, condiciona las relaciones entre los hombres y las mujeres en diferentes ámbitos, y propone una serie de principios y valores básicos para una convivencia armónica en el marco de respeto a los derechos humanos.

Los proyectos desarrollados en Educación General Básica del buen vivir son:

- MUYU: Fruta, comida, semilla sembrada; significativo para la alimentación sana y reforestación para la vida.
- Campaña Nacional de Promoción del Libro y la Lectura; que busca incentivar al niño, niña y adolescente el acercamiento a la lectura.
- Lavado de manos con agua segura y jabón; orientado a la educación para la salud.
- Educación para la Democracia; para conocer y practicar los derechos, responsabilidades, principios y valores para ejercer un verdadero ejercicio democrático.

(Ministerio de Educación, 2012).

A criterio personal, el trabajo que viene realizando el Ministerio de Educación emana una gran importancia, puesto que trabaja en el fortalecimiento de las siguientes instancias y procesos de participación: consejos estudiantiles, clubes de periodismo, gobiernos escolares, participación estudiantil, redes juveniles, entre otros, a los cuales el docente no debe desconocer más bien estar constantemente capacitándose o actualizándose acorde a las necesidades de la educación y con ello lograr la formación integral y de calidad para la niñez y juventud.

### **3.1.2. Factores de eficacia y calidad educativa**

Dentro de los elementos de la eficiencia y calidad educativa entre otros se considera que la preparación académica y profesional permanente del educador es fundamental en el campo educativo, ya que es una necesidad importante en el mundo moderno, globalizado y mundializado. El avance acelerado de la ciencia, técnica, tecnología, cultura, deporte, etc. hace que no solo los docentes, como elementos mediadores entre la escuela y la vida, sino todas las personas en cualquier ámbito estemos siempre actualizándonos y capacitándonos para el bien de todos a los cuales queremos servir mejor con nuestro trabajo. No contentarnos con tener un título y decir hasta aquí llego mis estudios, es la expresión de ciertos docentes, sino continuar en la lucha para enfrentar los retos y las necesidades actuales de la sociedad.

Es así que en el campo educativo se estará ejecutando la Universidad Nacional de Educación que el Estado ecuatoriano asume, como una de sus principales responsabilidades y metas, la transformación del sistema educativo en todos los niveles, hasta alcanzar los estándares de eficiencia y calidad que hagan de la educación un verdadero instrumento de equidad, desarrollo sostenible y calidad de vida para todos los ciudadanos del país. La política pública en materia de educación se describe en el Plan Nacional para el Buen Vivir 2009-2013 y en el Plan Decenal de Educación 2006-2015, antes mencionados. El Proyecto de la Universidad Nacional de Educación corresponde al desarrollo de estas políticas educativas.

La Universidad Nacional de Educación formará docentes y especialistas altamente calificados para promover *la innovación* y la mejora continua en el sistema educativo, que tomen a su cargo la ejecución de las políticas y generen *estrategias de calidad*, especialmente en aquellos campos poco desarrollados hasta ahora en el país, tales

como la educación *intercultural-bilingüe*; la *inclusión educativa*; la *incorporación de tecnología a los procesos de aprendizaje*; el *diseño, adecuación, adaptación y diferenciación curricular*, entre otros. (Ministerio de Educación, 2012).

### ¿Qué es calidad educativa?

La Constitución Política de nuestro país establece en su artículo 26 que “la educación es un derecho de las personas a lo largo de su vida y un deber ineludible e inexcusable del Estado...”, y en su artículo 27 agrega que la educación “...será de calidad...” (Constitución, 2008, p. 27).

Para establecer **qué es una educación de calidad**, necesitamos primero identificar qué tipo de sociedad queremos tener, pues un sistema educativo será de calidad en la medida en que contribuya a la consecución de esa meta. Por ejemplo, para ser conducente a una sociedad democrática, el sistema educativo será de calidad si desarrolla en los estudiantes las competencias necesarias para ejercer una ciudadanía responsable. En el caso ecuatoriano, según señala la Constitución, se busca avanzar hacia una sociedad democrática, soberana, justa, incluyente, intercultural, plurinacional y segura, con personas libres, autónomas, solidarias, creativas, equilibradas, honestas, trabajadoras y responsables, *que antepongan el bien común al bien individual*, que vivan en armonía con los demás y con la naturaleza, y que resuelvan sus conflictos de manera pacífica.

Adicionalmente, un criterio clave para que exista calidad educativa es la *equidad*. Equidad en este caso se refiere a la igualdad de oportunidades, a la posibilidad real para el acceso de todas las personas a servicios educativos que garanticen aprendizajes necesarios, así como la permanencia y culminación en dichos servicios.

Por lo tanto, de manera general, nuestro sistema educativo será de calidad en la medida en que dé las mismas oportunidades a todos, y en la medida en que los servicios que ofrece, los actores que lo impulsan y los resultados que genere contribuyan a alcanzar las metas conducentes al tipo de sociedad que aspiramos.

Otro de los factores de eficiencia y calidad educativa son los estudiantes que deben *conocer, hacer, convivir* para llegar a ser un *ser útil* en la familia, comunidad y en la sociedad en general, es decir, saber y saber hacer como consecuencia del

aprendizaje. Los estudiantes son la razón de existir la institución educativa, el producto que desea la sociedad y el deseo de la familia que el niño, adolescente o joven sea una persona capaz de desarrollarse efectiva, eficiente, ética y moralmente en el estudio y por ende en la vida; por eso el educador debe ser la guía, el maestro que de luces, oriente, etc. positivamente para que el alumno sea el mejor ciudadano que deseamos.

De esta manera se puede acotar que los padres de familia también son elementos importantes de la eficiencia y calidad educativa, son los que orientan el diálogo entre escuela-familia, los que buscan lo que debe aprender su hijo en la entidad educativa y otras instancias de formación. Los padres podrán contribuir a hacer realidad su derecho a una educación de calidad, apoyando las buenas obras, los buenos consejos que se imparte en la escuela, las decisiones favorables y no encubriendo a los hijos en sus irresponsabilidades que a veces ellos cometen, porque es el caso de ciertos padres o madres que ocultan a sus hijos pensando que los hacen bien pero que en el fondo no es así, es decir, hay que saber educar con responsabilidad y autoridad.

Las autoridades educativas con la toma de decisiones es otro factor, ya que ofrecen una base común de aprendizaje que el sistema educativo debe garantizar a todo el estudiantado.

La autoridad o su delegado es el que realiza la evaluación a la gestión docente en del aprendizaje, el uso del material didáctico y otras condiciones necesarias para que el aprendizaje sea eficiente y de calidad. Plantean referentes claros con relación al apoyo y acompañamiento técnico a docentes y directivos institucionales para que su función sea eficiente y de calidad.(Ministerio de Educación, 2012).

También se puede considerar como factor de calidad y eficiencia educativa la gestión del talento humano, si el plantel cuenta con esta figura, ya que provee el desarrollo profesional y el aprendizaje del personal de la institución y su propio progreso (Bolívar, 1997; Bradley et al, 2009; Harris &Chapman, 2002; Leithwood et al, 2010; McKinsey, 2010; Robinson et al, 2008; Waters et al, 2003); la gestiona junto con las autoridades por el bien de la institución (Waters et al, 2003); la selección y uso de los recursos de manera eficaz (Robinson et al, 2008); y,

mantención y mejoramiento de la infraestructura escolar (Leithwood, 2007; Leithwood, 2009).

Finalmente se considera la importancia del clima organizacional y convivencia escolar, porque con ello el docente llega a logros individuales e institucionales (Waters et al, 2003); establece reglas, procedimientos y rutinas (Leithwood, 2007; Leithwood, 2009; Waters et al, 2003); gestiona un ambiente según los principios y valores del Buen Vivir; promueve la formación ciudadana e identidad nacional (Asamblea Nacional del Ecuador, 2008; Asamblea Nacional del Ecuador, 2010); y, establece excelentes lazos comunicativos e interacciones de calidad con la comunidad educativa (Bolívar, 1997; Harris et al, 2002; Leithwood, 2007; Leithwood, 2009; Leithwood et al, 2010; Waters et al, 2003).

### **3.1.3. Estándares de Calidad Educativa**

El Ministerio de Educación, preocupado por mejorar la calidad de educación ha propuesto varios conceptos de estándares de calidad educativa con el propósito de ayudar al profesional a conocer y aplicar a nivel de aula como gestión del desempeño docente y clima organizacional, los mismos que se detallan a continuación:

**Los estándares de calidad educativa.** Son descripciones de logros esperados de los diferentes actores e instituciones del sistema educativo. En tal sentido, son orientaciones de carácter público, que señalan las metas educativas para conseguir una educación de calidad.

Cuando los estándares se aplican a estudiantes, se refieren a lo que éstos deberían saber y saber hacer como consecuencia del proceso de aprendizaje.

Por otro lado, cuando los estándares se aplican a profesionales de la educación (docentes y directivos), son descripciones de lo que éstos deberían hacer para asegurar que los estudiantes alcancen los aprendizajes deseados.

Cuando los estándares se aplican a los centros educativos, se refieren a los procesos de gestión y prácticas institucionales que contribuyen a que todos los estudiantes logren los resultados de aprendizaje deseados.

En este sentido no solo se debe considerar lo que las autoridades de educación señalan como estándares de calidad, sino también de aquellos que los expertos consideran modelos o patrones de calidad de educación.

**Utilidad:** El principal propósito de los estándares es orientar, apoyar y monitorear la gestión de los actores del sistema educativo hacia su mejoramiento continuo.

Es útil a los docentes y autoridades de las instituciones educativas porque:

- Precisan aspectos prioritarios para organizar su trabajo cotidiano, pues clarifican lo que se espera que aprendan los estudiantes.
- Ofrecen a los docentes y autoridades una expectativa compartida para observar si el estudiantado está logrando los aprendizajes esperados y la implementación de rectificaciones necesarias.
- Ofrecen un referente concreto de logros de aprendizajes, pues incluyen ejemplos de tareas realizadas por los estudiantes.

Sirve a los estudiantes porque:

- Los ayudan a saber si están logrando las metas propuestas.
- Los ayudan a identificar cuáles son sus fortalezas y debilidades, apoyando su capacidad de autoevaluación y la valoración crítica de sí mismo.
- Permite que todo el estudiantado comparta metas comunes, y promueve, de esta manera, los mismos aprendizajes en cualquier lugar del territorio nacional.

A los padres y madres de familia:

- Sirven para orientar el diálogo y para clarificar lo que se busca y lo que deben aprender los estudiantes en su experiencia educativa.
- Las familias podrán valorar de manera justa los resultados individuales y grupales, y podrán contribuir de esta forma a hacer realidad su derecho a una educación de calidad.

A las autoridades educativas:

- Permiten evaluar y ajustar el material didáctico de uso en el aula como, por ejemplo, textos escolares y guías pedagógicas, entre otros.

- Plantean referentes claros con relación al apoyo y acompañamiento técnico a docentes y directivos institucionales para que su función sea eficiente y de calidad.

Se puede apreciar que no solo el docente está involucrado en mejorar la calidad educativa del estudiante, sino también todos quienes están relacionados directa o indirectamente con él o ella, buscando siempre su beneficio y bienestar para sentar las bases de una educación eficiente y eficaz, para que se desenvuelva en un nivel superior de educación o le ayude en la vida a tomar sus propias decisiones.

### **Tipos de estándares**

El Ministerio de Educación se encuentra diseñando cuatro tipos de estándares: de aprendizaje, de desempeño directivo, de desempeño docente y de gestión escolar. A continuación se explica cada uno de estos.

- **Estándares de aprendizaje:** estos son descripciones de los logros educativos que se espera que los estudiantes alcancen en los distintos momentos de la trayectoria escolar, desde Educación Inicial hasta Bachillerato. Para los estándares de Educación General Básica (EGB) y Bachillerato, hemos empezado por definir los aprendizajes deseados en cuatro áreas del currículo nacional (Lengua, Matemática, Ciencias Naturales y Estudios Sociales), así como en el uso de las TIC. En el futuro se formularán estándares correspondientes a otras áreas de aprendizaje, tales como lengua extranjera, formación ciudadana, educación artística y educación física.
- **Estándares de desempeño directivo:** son descripciones de lo que debe hacer un director o rector competente; es decir, de las prácticas de gestión y liderazgo que están positivamente correlacionadas con el buen desempeño de los docentes, la buena gestión del centro escolar, y los logros de aprendizaje de los estudiantes.
- **Estándares de desempeño docente:** los estándares de desempeño docente son descripciones de lo que debe hacer un profesor competente; es decir, de las prácticas pedagógicas que tienen mayor correlación positiva con el aprendizaje de los estudiantes.

- **Estándares de gestión escolar:** hacen referencia a los procesos de gestión y prácticas institucionales que contribuyen a que todos los estudiantes logren los resultados de aprendizaje esperados, a que los actores de la escuela se desarrollen profesionalmente, y a que la institución se aproxime a su funcionamiento ideal.

**Los estándares de aprendizaje están organizados por:**

- ❖ Áreas curriculares
- ❖ Dominios del conocimiento
- ❖ Niveles de progresión
- ❖ Estándares
- ❖ Ejemplos de desempeños

**Dominios del conocimiento:** Los dominios del conocimiento expresan los núcleos de aprendizaje o destrezas centrales del área curricular, presentes desde primer año de Educación General Básica hasta el Bachillerato.

Los estándares de **Matemática** definen la progresión del aprendizaje en cinco grandes dominios de conocimiento, que están constituidos por los bloques curriculares establecidos en la Actualización y Fortalecimiento Curricular de la Educación General Básica y son:

- Expresión por medio de relaciones y funciones
- Comprensión de los números y operaciones
- Análisis de las formas geométricas
- Medición
- Análisis estadístico y de probabilidades

Los estándares en **Lengua y Literatura** definen la progresión del aprendizaje en tres grandes dominios de conocimiento, que están constituidos por las macro destrezas establecidas en la Actualización y Fortalecimiento Curricular de la Educación General Básica y son:

- Comunicación oral: escuchar y hablar
- Comprensión de textos escritos: leer

- Producción de textos escritos: escribir

Los estándares de **Ciencias Naturales** especifican los aprendizajes en cuatro dominios del conocimiento:

- Comprensión de los sistemas de vida
- Análisis de la dinámica de los ecosistemas
- Reflexión sobre el planeta Tierra como un lugar de vida
- Indagación de la interacción entre la materia y la energía

Los estándares de **Ciencias Sociales** definen la progresión del aprendizaje en tres grandes dominios de conocimiento:

- Comprensión de la construcción histórica de la sociedad
- Análisis de la relación entre la sociedad y espacio geográfico
- Reflexión sobre la convivencia y desarrollo humano.

### **Niveles de progresión estándares:**

En todas las áreas los estándares se establecen en cinco niveles de progresión que son correspondientes con las grandes etapas (o ciclos de aprendizaje) de la Educación General Básica y Bachillerato. Los niveles de progresión están organizados de la siguiente tabla:

Tabla 1. Niveles de progresión

<b>Nivel</b>	<b>Año de Educación General Básica o Bachillerato</b>
Nivel 1	Describe los aprendizajes que se espera alcancen los estudiantes hasta el final de primer año de EGB.
Nivel 2	Describe los aprendizajes que se espera alcancen los estudiantes hasta el final de cuarto año de EGB.
<b>Nivel 3</b>	Describe los aprendizajes que se espera alcancen los estudiantes hasta el final de séptimo año de EGB.
Nivel 4	Describe los aprendizajes que se espera alcancen estudiantes hasta el final de décimo año de EGB.
Nivel 5	Describe los aprendizajes que se espera alcancen los estudiantes hasta el final de tercer año de Bachillerato.

Como aspecto importante para el docente son las evidencias de los logros del desempeño académico a través de su gestión en el aula en los diferentes niveles de progresión; es decir: los trabajos, tareas, resolución de problemas, deberes y otras actividades desarrolladas por el o los estudiantes y registradas en los cuadernos del docente servirán de constancia de lo actuado, pero devueltos a los estudiantes.

### **3.1.4. Estándares de desempeño docente: dimensión de la gestión del aprendizaje y el compromiso ético**

Con este trabajo de investigación, sustentado en la observación de campo, en el sentir del estudiantado y del mismo profesor se pretende llevar a la educación de los centros educativos estudiados a un cambio radical en el sentido mismo del desempeño docente, diría no solo como un compromiso ético al trabajo sino ir más allá de eso, de un simple compromiso, es decir de tomar conciencia que somos los responsables de educar y formar a los niños(as) o jóvenes con un verdadero sentido de amor al cambio, empezando desde el propio "yo" con el ejemplo para poder exigir a los demás, que todos deseamos de la unidad, la paz y el servicio.

Es así que desde el mismo Estado se ha venido un modelo de gestión educativa que le permita alcanzar una educación de calidad. Esta educación de calidad o modelo de gestión se expresa en un conjunto de estándares de desempeño directivo y desempeño docente.

Con respecto al desempeño docente, dicho modelo busca contribuir de manera significativa a la mejora de las prácticas de enseñanza de la docencia ecuatoriana.

Así, el propósito de los estándares de desempeño docente es fomentar en el aula una enseñanza que permita que todos los estudiantes ecuatorianos alcancen los perfiles de egreso o aprendizajes declarados por el currículo nacional para la Educación General Básica y para el Bachillerato.

Este modelo identifica cuatro grandes dimensiones del desempeño de los docentes en el aula:

1. Desarrollo curricular
2. Gestión del aprendizaje
3. Desarrollo profesional
4. Compromiso ético.

Cada una de estas cuatro dimensiones señaladas se descompone en estándares generales y específicos, los cuales buscan fomentar y asegurar que el conjunto del profesorado ecuatoriano desarrolle una docencia de excelencia. (Ministerio de Educación, 2012).

Además es menester que se tome en cuenta las siguientes definiciones:

**Docente de calidad.** Una educación de calidad es la que provee las mismas oportunidades a todos los estudiantes y contribuye a alcanzar las metas conducentes al tipo de sociedad que se aspira para nuestro país. Bajo esta visión de calidad educativa, un docente de calidad será el que contribuye a alcanzar estas metas, sobre todo, a través de la formación de sus estudiantes; esto es lo que se quiere, profesores de calidad para las escuelas en las que se aplica este trabajo y para toda institución educativa.

El docente puede impactar en la formación de sus estudiantes y en la comunidad. Nos cuentan que antes los docentes jugaban un papel importantísimo en el aula, en la institución educativa y en la misma comunidad, eran los líderes interesándose y trabajando mucho de sus necesidades; se piensa que esto todavía se puede rescatar, tomado en cuenta la verdadera vocación de ser maestro, tomando como ejemplo al verdadero Maestro de maestros (valga la redundancia).

“La calidad de un sistema educativo no puede ser mayor a la calidad de sus docentes” (McKinsey, 2007, p. 19, traducción del autor).

Es difícil determinar el impacto de un docente en la formación completa del estudiante; es decir, en la preparación a los estudiantes para la vida y la participación en la sociedad democrática, para futuros estudios y para el trabajo y el emprendimiento. Adicionalmente, se sabe que los docentes no son los únicos que tienen impacto sobre el aprendizaje y la formación de los estudiantes, ya que otros factores (tales como las características de los estudiantes, el contexto, el desempeño de los directivos y la gestión de la escuela) también lo hacen.

Aun así, existen estudios que logran determinar la influencia que tienen los docentes sobre el aprendizaje de los estudiantes. Estos estudios han determinado que un solo docente sí puede tener impacto en el aprendizaje de sus estudiantes. Además, se ha determinado que no solo tienen un impacto positivo sobre los mejores estudiantes:

un excelente profesor tiene influencia sobre el aprendizaje de todos sus estudiantes, independientemente del nivel de heterogeneidad de su clase (Wright et al, 1997, citado en Marzano, 2001).

El hecho de que un solo docente pueda tener impacto sobre el aprendizaje de un estudiante tiene implicaciones interesantes. Por ejemplo, aún en una escuela que no sea considerada tan buena, un docente puede lograr que sus estudiantes mejoren su rendimiento escolar (Marzano, 2001).

**Lo que hacen los mejores docentes.** Al tratar de determinar qué es lo que hacen los mejores docentes, algunos autores han optado por un modelo que considera *insumos* (preparación del docente) y *procesos* (prácticas docentes) que llevan a los *resultados* (la efectividad del docente entendida como los aprendizajes estudiantiles) (Goe, 2007; Wenglinsky, 2000). Se considera en este estudio que las prácticas docentes también tienen impacto sobre el aprendizaje, es decir las dos darán como resultado eficientes aprendizajes; no pueden haber docentes sin tener una preparación en el área, nombrando al dedillo o por compromisos, así como también que los docentes se preparen tanto y no ejerzan el cargo que les corresponda, ahí se estarán desperdiciando talentos útiles y necesarios en las instituciones.

En tal virtud, es necesario señalar que existen estudios enmarcados en este punto tales como:

La preparación:

- Conocer el área de saber que enseña (Darlington-Hammond, 2005; Goe et al, 2008; Harris et al, 2007; OECD, 2009; OECD, 2010a).
- Saber cómo enseñar la asignatura (Goe et al, 2008; OECD, 2009; Mourshed, Chijioke et al, 2010).
- Saber cómo enseñar en general y cómo aprenden las personas (Darlington-Hammond et al, 2005).

Las prácticas relacionadas con los estudiantes en relación a la gestión pedagógica en el aula:

- Diseñar clases efectivas que se organizan en unidades coherentes de aprendizaje (Bradford, Brown et al, 2000; Cohen, Raudenbush et al, 2000; Marzano, 2001; Marzano, 2007), alineadas a los objetivos de la institución y al

sistema educativo nacional (Bradford et al, 2000), que permiten la enseñanza pertinente a la localidad y a cada estudiante (contexto ecuatoriano y por ende a las instituciones que se está aplicando este trabajo).

- Planificar para hacer un uso efectivo del tiempo con el fin de maximizar el aprendizaje (Anderson, 1991, citado en Hunt, 2009).
- Seleccionar y utilizar recursos, equipos y materiales de manera apropiada (Cohen et al, 2000).
- Establecer y comunicar objetivos de aprendizaje (Cohen et al, 2000).
- Monitorear el progreso y logro de los estudiantes (evaluación y retroalimentación) (Bradford et al, 2000).
- Celebrar el progreso y logro de los estudiantes (Marzano et al, 2001; Marzano, 2007; Rubie-Davis, 2007).
- Asegurar adecuadas experiencias de aprendizaje.
- Asegurar que los estudiantes aprendan de manera activa e interactiva (Goe et al, 2008 & Wenglinsky, 2002).
- Utilizar representaciones no-lingüísticas (Marzano et al, 2001).
- Asegurar instrucción individualizada, diferenciada (Darlington-Hammond, 2005 & Wenglinsky, 2002).
- Hacer un énfasis en altas destrezas de pensamiento, es decir, asegurar que el aprendizaje sea un reto intelectual (Goe et al, 2008 & Wenglinsky, 2002).
- Permitir a los estudiantes procesar la información de maneras que tengan significado personal y que les permitan participar de forma activa en la construcción del aprendizaje (Marzano, 2001, 2007).
- Identificar pre concepciones equivocadas que los estudiantes tienen, y obligarlos a explorar ideas nuevas concepciones más acertadas (Bradford et al, 2000).
- Conectar el conocimiento previo con el aprendizaje nuevo (Bradford et al, 2000 & Marzano, 2007).
- Organizar trabajo **cooperativo** en el cual los estudiantes se vean obligados a discutir y cuestionar concepciones (Coll, 1996).
- Pedir a los estudiantes elaboración de la información, descripciones, explicaciones, discusiones y predicciones de ser el caso (Goe et al, 2008).
- Establecer, utilizar y mantener reglas y procedimientos de clase que aseguren un ambiente propicio para el aprendizaje (por ejemplo, la libertad de equivocarse) (Bradford et al, 2000).

- Establecer y mantener buenas relaciones con los estudiantes (por ejemplo, considerar los intereses de los estudiantes y personalizar las actividades de aprendizaje) (Bradsford et al, 2000).
- Mantener y comunicar altas expectativas para todos los estudiantes (Cohen et al, 2000).
- Aprovechar y utilizar al máximo las tecnologías de la información y comunicación para el aprendizaje de los estudiantes.

En relación al mismo tema, Marzano et al (2007) contribuyen lo siguiente:

- Pedir que los estudiantes escriban sus conclusiones o las representen de manera gráfica, tridimensional o audiovisual.
- Asegurar que los estudiantes reflexionen sobre su aprendizaje.
- Guiar el desarrollo de hábitos de estudio que favorecen una mejor comprensión (por ejemplo, análisis de diferencias y similitudes, experimentos o trabajos de campo, toma de notas e identificación de los propios errores).
- Asegurar que los estudiantes generen y pongan a prueba hipótesis a nivel del séptimo año de educación general básica.
- Motivar e involucrar a los estudiantes.

En cuanto a la práctica relacionada al clima de aula (Valenzuela, 2004, p. 161) se cita:

- "Mantener un trato amable y de confianza con los alumnos".
- "Promover un mutuo respeto entre profesor(a) y alumnos".
- "Tener disponibilidad para ayudar a los estudiantes".

(Andrade, 2012) también aporta con sus trabajos:

- Dar tiempo para mejorar la comunicación con los estudiantes.
- Disponer y procurar la información necesaria para mejorar el trabajo con los estudiantes.
- Compartir intereses y motivaciones con los estudiantes.
- Manejar de manera profesional los posibles conflictos en el aula.
- Estar dispuesto a aprender de los estudiantes.
- Enseñar a respetar a las personas diferentes.
- Fomenta la auto disciplinar en el aula.
- Tratar a los estudiantes con cortesía y respeto.
- Preocuparse por la ausencia o falta de algún estudiante.

- Educar a los niños y niñas en valores humanos y ciudadanos como medio indispensable para su formación y actuación en la vida.

La práctica relacionada con la comunidad educativa:

- Participar en desarrollo profesional continuo, alineado al currículo y enfocado a la enseñanza (Darlington-Hammond et al, 2005).
- Realizar investigación, desarrollar prácticas, ideas, métodos y materiales nuevos, y compartirlos con todo el sistema educativo (OECD, 2009 & Mourshed et al, 2010).
- Relacionarse bien y colaborar con sus colegas (Goe et al, 2008), por ejemplo, para el intercambio de alternativas de asistencia a estudiantes con necesidades educativas especiales (Asamblea Nacional del Ecuador, 2008, 2010 & Mourshed et al, 2007).
- Reflexionar sistemáticamente sobre su labor y, a partir de eso, mejorar su enseñanza (Leu, 2005 & Nuthall, 1994, citados en Hunt, 2009).
- Tomar acciones para proteger a estudiantes en situaciones de riesgo que estén en contra de los derechos de los niños, niñas y adolescentes (Asamblea Nacional del Ecuador, 2008; Asamblea Nacional del Ecuador, 2010 & Werner, 1996).
- Promover y reforzar prácticas saludables, seguras y ambientalmente sustentables que contribuyen al Buen Vivir (Asamblea Nacional del Ecuador, 2008, 2010).
- Promover actitudes y acciones que sensibilicen a la comunidad educativa sobre los procesos de inclusión social y apoyo educativo (Asamblea Nacional del Ecuador, 2008, 2010).
- Trabajar en colaboración con las familias y la comunidad, involucrándolos productivamente en las actividades del aula y de la institución (Bradford et al, 2000).
- Involucrarse con su localidad (identificar las necesidades y las fortalezas de esta, e impulsar planes y proyectos de apoyo) (Bradford et al, 2000).

## **Desempeño profesional directivo**

Dentro de los factores escolares, se ha estipulado que el impacto de los directivos es el segundo factor más importante después de la influencia del docente. Lo interesante es que los efectos de los directivos son considerablemente mayores en escuelas que tienen circunstancias más difíciles que aquellas que han sido mejor administradas. Por lo que es necesario que las instituciones educativas cuenten con la intervención de un excelente líder. (Leithwood, Seashore Louis, Anderson et al, 2010).

### **¿Qué hacen los mejores directivos?**

Las prácticas de los mejores directivos se pueden categorizar en las siguientes cuatro áreas: a) liderazgo; b) gestión pedagógica; c) gestión de talento humano y recursos; d) clima organizacional y convivencia escolar.

#### **Liderazgo:**

- Definir la visión y los valores, y determinar altas expectativas con el fin de suscitar el trabajo hacia objetivos comunes (Bolívar et al, 1997).
- Inspirar y liderar innovaciones desde fuertes convicciones acerca de la educación (Bolívar, 1997 & Waters et al, 2003).
- Compartir el liderazgo (involucrar a la comunidad educativa en el diseño y la implementación de decisiones, y generar un sentimiento de comunidad y cooperación) (Harris et al, 2002 & Waters et al, 2003).
- Tener conciencia de los logros y fracasos y lo que ocurre en la escuela, y utilizar la información para manejar problemas potenciales y actuales (Bolívar, 1997 & Waters et al, 2003).
- Adaptar su liderazgo a las necesidades de la situación y aprender de la disensión (Waters et al, 2003).

#### **Gestión pedagógica:**

- Establecer y comunicar *objetivos de aprendizaje, estándares y expectativas* junto con la comunidad educativa (Robinson, Lloyd, et al, 2008), aunque estos ya están definidos en la normativa vigente.

- Involucrarse en el diseño y la implementación de currículo, instrucción y evaluación (Bradley et al, 2009).
- Evaluar la efectividad de prácticas escolares y su impacto en el *aprendizaje de los estudiantes* (Leithwood et al, 2007).
- Evitar que los docentes realicen tareas que puedan distraerlos de la enseñanza (Leithwood et al, 2007).
- Proveer a los profesores los materiales necesario para la ejecución exitosa de su trabajo (Waters et al, 2003).

#### **Gestión del talento humano y recursos:**

- Promover el desarrollo profesional y el aprendizaje del personal de la institución y su propio progreso (Bolívar et al, 1997).
- Gestionar junto con las autoridades por el bien de la institución (Waters et al, 2003).
- Seleccionar y utilizar los recursos de manera eficaz (Robinson et al, 2008).
- Mantener y mejorar la infraestructura escolar (Leithwood, 2007, 2009).

#### **Clima organizacional y convivencia escolar:**

- Celebrar los logros individuales e instituciones (Waters et al, 2003).
- Establecer reglas, procedimientos y rutinas (Leithwood et al, 2007).
- Garantizar un ambiente según los principios y valores del Buen Vivir (Asamblea Nacional del Ecuador, 2008, 2010).
- Promover la formación ciudadana e identidad nacional (Asamblea Nacional del Ecuador, 2008, 2010).

Establecer excelentes lazos comunicativos e interacciones de calidad con la comunidad educativa (Bolívar et al, 1997).

#### **3.1.5. Planificación y ejecución de la convivencia en el aula: código de convivencia**

La planificación y ejecución de una propuesta, como parte del mejoramiento de la labor docente en el aula, es la consecución de un código de convivencia no solo a nivel institucional sino también de aula, que impulsará al profesor del séptimo año de educación básica de las instituciones investigadas y estudiantes, incluso a los

directivos, a trabajar con armonía, comunicación, interrelación y con un verdadero espíritu de amor y responsabilidad al trabajo.

Este código es un acuerdo social de aula, que implica la participación de sus actores mediante un proceso consciente y democrático en el que los derechos, los deberes y las responsabilidades se acepten y se cumplan en el marco del respeto (Ministerio de Educación, 2012).

Se debe partir desde el aula misma con un estado y práctica constante de amistad, cordialidad, respeto, justicia, amor y todo un conjunto de virtudes o valores que harán de los estudiantes y profesor(a) ser conscientes de su accionar dentro y fuera del aula.

"Frente a una educación cuestionada que no puede asimilar el bagaje cultural y científico, surge la necesidad de construir un código de convivencia para mejorar la labor pedagógica recomendando construir un proyecto comunitario que permite desarrollar entre los actores de la comunidad educativa un sentido de pertenencia y responsabilidad para una convivencia armónica de respeto a la capacidad y diferencia de género y raza, la participación, la democracia y el ejercicio de ciudadanía, la cooperación y solidaridad. El método debe ser participativo y debe responder a la vivencia de valores con mucha creatividad.

El código de convivencia en el aula se clasifica por el tipo de conflicto:

- De relacionamiento, ejemplo mala práctica de relaciones humanas entre docentes.
- De disciplina: comportamiento estudiantil (pleitos, atrasos, irrespeto, etc.)
- Académico: ejemplo, carencia de planificación, desconocimiento de metodologías y procesos didácticos".

(Coronel, 2008, p. 87).

El marco legal de convivencia institucional que se aplica a nivel de aula, entre ellas tenemos la Constitución Política del Estado que dice: "Todas las personas serán consideradas iguales y gozarán de los mismos derechos, libertades y oportunidades sin discriminación en razón de nacimiento, edad, sexo, etnia, color, origen social, idioma, religión, filiación política, posición económica, orientación sexual, estado de salud, discapacidad o diferencia de cualquier otra índole" (Constitución, 2008, p. 21).

La Ley Orgánica de Educación textualmente estipula en su artículo 2, literal b, f, y j “Todos los ecuatorianos tienen derecho a la educación integral y la obligación de participar activamente en el proceso educativo nacional”. El Código de la Niñez y la Adolescencia artículo 38, literal b. expresa practicar la paz, respeto a los derechos humanos, la no discriminación, la tolerancia, la valoración de las diversidades, participación, diálogo y autonomía. Así mismo también tenemos disposiciones del Ministerio de Educación y otras que están en relación con la convivencia en el aula, que nos hablan de principios, derechos y responsabilidades específicamente de los estudiantes, docentes y padres de familia.

Entre los aspectos que se debe considerar para elaborar un plan de convivencia de aula tenemos principalmente:

- Relacionarlo con la política del Buen Vivir, del marco legal vigente (principios, derechos, deberes y obligaciones de estudiantes, docentes, autoridades y padres de familia) y objetivos del plan educativo institucional.
- Hacer que sea un proceso participativo y que responda a las demandas y necesidades del salón de clases.
- Que sea pertinente, es decir, que considere las condiciones con que cuenta el aula, respetando tiempos, espacios y recursos disponibles.
- Esté integrado al plan de mejora institucional.

(Torres, 2008)

Los pasos para construir el plan de convivencia dentro del aula en las instituciones educativas de estudio es la siguiente:

- Informar y sensibilizar a los estudiantes y docentes a través de una charla, video o cualquier mecanismo sobre la convivencia, sus características y relevancia en la vida como personas y estudiantes.
- Realizar el diagnóstico de clima de aula por parte de los estudiantes y auto diagnóstico por parte de los docentes, es decir por sectores, utilizando los instrumentos de evaluación que se plantearán.
- Tabular, analizar e interpretar los resultados.
- Priorizar las debilidades o problemáticas por sectores que afectan al ambiente de aula y buscar soluciones.

- Redactar acuerdos y compromisos, que provengan de cada problemática, redactado en primera persona (Yo... me comprometo a:), que no sean punitivos ni castigadores, que generen acción, que permita cambio o transformación, tendrán sustento legal y protección integral y serán participativos con corresponsabilidad. Cada problemática debe ser considerado por estudiantes y docente.
- Organizar de la información.
- Entrega de la propuesta.
- Evaluación.

(Guía metodológica para la construcción del Código de Convivencia Institucionales, 2012).

Las temáticas que se pueden abordar para la sensibilización son: clima social escolar, habilidades pedagógicas y didácticas, aplicación de normas y reglamentos, clima de aula principalmente, sumado a ello trabajar con amor, cooperación, solidaridad, involucramiento, respeto mutuo, equidad y responsabilidad, respeto a las opiniones ajenas, etc.

El código de convivencia estará estructurado de la siguiente manera:

- Datos informativos: se refiere a información general del establecimiento educativo y del séptimo año de educación básica, como parte de la organización administrativa y ubicación de la misma.
- Antecedentes y justificación: explicación sobre el proceso de sensibilización efectuado, reuniones con los estudiantes y profesores del séptimo año de básica: temática abordada, nivel de apoyo y participación alcanzados, etc.
- Objetivo general y específicos
- Diagnóstico por sectores: se refiere a las técnicas utilizadas y universo de muestreo por sectores.
- Priorización de problemáticas detectadas por sectores.
- Redacción de acuerdos y compromisos por sectores, observando que se cumpla con los requisitos establecidos anteriormente.
- Anexos. (Dirección de Educación del Azuay, 2012) (Acuerdo Ministerial de Educación N° 182, 2007).

### Matriz para la construcción del código de convivencia en el aula

Proceso de diagnóstico: Señalando técnicas utilizadas y muestra o universo seleccionado para el efecto.

Tabla 2. DIAGNÓSTICO SITUACIONAL POR SECTORES

SECTOR: ESTUDIANTES	SECTOR: DOCENTE
Ejemplos: 1. Inasistencia y atraso a la escuela. 2. Insuficiente rendimiento escolar.	1. Insuficiente preparación académica. 2. Traslado lejano y difícil.

Las problemáticas deben ser concretadas dentro de cada Sector, estarán en relación a los factores de más ocurrencia presente todo ellos en el aula.

### Matriz para la priorización de las problemáticas detectadas por sectores

Tabla 3. SECTOR ESTUDIANTES

PROBLEMÁTICAS DETECTADAS	PUNTUACIÓN O PORCENTAJE DE IMPACTO			POSIBLE ESTRATÉGIA
	ALTA	MEDIA	BAJA	
Ejemplos:				
1. Inasistencia y atraso a la escuela.	X			Acostarse y/o levantarse más temprano
2. Insuficiente rendimiento escolar.		X		Prestar atención en clases. Aprovechar el tiempo en tareas productivas.
RESUMEN				

Tabla 4. SECTOR DOCENTE

PROBLEMÁTICAS DETECTADAS	PUNTUACIÓN O PORCENTAJE DE IMPACTO			POSIBLE ESTRATÉGIA
	ALTA	MEDIA	BAJA	
Ejemplos:				
1. Insuficiente preparación académica.	X			Capacitarse y seguir los cursos que ofrece el Ministerio de Educación.
2. Traslado lejano y difícil.		X		Gestionar mecanismos de transporte.
RESUMEN				

La problemática se obtendrá de los resultados de la aplicación de los instrumentos de la gestión del aprendizaje y evaluación del clima social escolar y de aula del docente por parte de estudiantes, profesores y observación del investigador, a través del análisis y discusión de los resultados obtenidos. Las matrices son solo ejemplos que nos sirven de referencia.

Tabla 5. REDACCIÓN DE ACUERDOS Y COMPROMISOS POR SECTORES

1. SECTOR ESTUDIANTES		
PROBLEMATICAS PRIORIZADAS	SECTOR ESTUDIANTES	SECTOR DOCENTE
Ejemplos:	Yo estudiante me comprometo a:	Yo docente me comprometo a:
1. Inasistencia y atraso a la escuela.	Asistir con puntualidad y no faltar a clases. Acostarme y levantarme más temprano para ir y llegar a la escuela. Tener todo listo y no distraerme en el camino.	Asistir puntualmente al plantel todos los días. Practicar el valor de la puntualidad.
2. Insuficiente rendimiento escolar.	Mejorar mi rendimiento. Estudiar y hacer mis tareas.	Mejorar mi proceso de enseñanza. Cambiar los métodos o estrategias de acción.

De igual manera se hará otra matriz para el sector docente.

En cuanto a la ejecución o desarrollo práctico estará a cargo de cada uno de los docentes y estudiantes del séptimo de educación básica de las instituciones educativas investigadas, debiendo ajustar, si es necesario, aspectos que contribuyan al mejoramiento del código de convivencia.

Se sugiere que las autoridades de cada establecimiento educativo realicen un seguimiento y evaluación a estas propuestas llevadas a ejecución, para de esa manera retroalimentar el proceso de gestión de aprendizaje del docente y clima de aula.

### **3.2. Clima escolar**

La expresión clima educativo induce a pensar el ambiente humanístico y de hermandad en el cual se desarrollan las diferentes actividades de la institución y del aula, como sujetos que actúa y lo transforma, con el fin específico de aprender y educarse para la vida.

Otra de las nociones de ambiente educativo remite al escenario donde existen y se desarrollan condiciones favorables de aprendizaje. Un espacio y un tiempo en movimiento, donde los participantes desarrollan capacidades, competencias, habilidades y valores.

Los ambientes educativos también están determinados por la identidad, esto hace la posibilidad de creación de relaciones de solidaridad, comprensión y apoyo mutuo e interacción social. Concepciones entre otras que se espera lograr o mejorar en las entidades educativas Vicente Zaruma y Miguel Díaz Cueva.

#### **3.2.1 Factores socio-ambientales e interpersonales en el centro escolar (aula de clase)**

Desde hace algunas décadas se viene desarrollando en distintas partes del mundo un intento sistemático por identificar y caracterizar las dinámicas de funcionamiento de aquellas instituciones escolares que alcanzaban mayores logros de aprendizaje (Reynolds et al, 1997).

No son solo los recursos disponibles, sino los agentes socio-ambientales, interpersonales, sumados los psicosociales, principios, valores y normas que caracterizan las interacciones que se desarrollan en la institución escolar (considerada como un sistema social dinámico, con una cultura propia) es lo que realmente diferencia a unas de otras, en su configuración y en los efectos obtenidos en el aprendizaje (Redondo, 1997).

Lo que se quiere con el presente trabajo es que las instituciones educativas en las cuales se está aplicando este estudio alcancen o mejoren las factores socio-ambientales, interpersonales, psicosociales y otras en un ambiente agradable de trabajo, para de esa forma lograr un adecuado proceso de enseñanza aprendizaje

de calidad reflejada en los logros de rendimiento y ambiente de aula, con una verdadera armonía dada desde el ser mismo de cada persona que pertenece a la organización.

Las *variables socio-ambientales* se refieren al estatus social, familiar y económico que se dan en un medio lingüístico y cultural específico en el que se desarrolla el individuo. Dentro de las variables contextuales que influyen en el rendimiento escolar la que mayor influencia tiene es la familia. El centro educativo no trabaja con una clientela educativa uniforme y homogénea. Cada alumno, además de su particular herencia genética, ha iniciado su proceso de socialización en el seno de una familia que ayuda a construir la primera base de su personalidad sujeta a influencias y cambios posteriores. Consideración que hoy en día debemos los docentes tomar muy en cuenta para la formación de nuestros alumnos, dado la circunstancia especialmente de emigración, situación cultural del hogar y del lugar, que afecta directa o indirectamente a los estudiante de los centros educativos estudiados.

En efecto, dentro del seno familiar, el aprendiz construye la base de su personalidad, allí aprende los primeros roles, los primeros modelos de conducta, empieza a conformar la primera autoimagen de sí mismo, aprende las normas, la jerarquía de valores que pondrá en práctica, sabe de premios y castigos. Al analizar el modo cómo actúa la familia en relación al rendimiento escolar, se diferencian distintos elementos con diferente incidencia, según la naturaleza de las mismas, entre ellas tenemos:

- a. La estructura o configuración familiar, es decir, el número de miembros que la componen y el lugar que ocupan los hijos en la misma;
- b. El origen o clase social de procedencia conformado por la profesión y el estatus social de los padres así como por los ingresos económicos, el ambiente y medio socio-culturales con que cuentan los hijos y las características de la población de residencia, etc., cuestión que se ha podido detectar entre los centros educativos investigados;
- c. El clima educativo familiar, la actitud de los padres hacia los estudios de sus hijos, como el clima afectivo familiar, las expectativas que han depositado en sus hijos. La variable familiar que mayor peso tiene en relación al rendimiento escolar es el clima educativo familiar, pienso que esto se da en la mayoría de centros educativos del país.

EL logro de aprendizajes están constituidos por un conjunto de factores acotados operativamente como variables que se pueden agrupar en dos niveles: las de tipo personal y las contextuales (socios ambientales, institucionales e instruccionales)

Las *variables personales* incluyen aquellas que caracterizan al alumno como aprendiz: inteligencia, aptitudes, estilos de aprendizaje, conocimientos previos, género, edad y las variables motivacionales (auto concepto, metas de aprendizaje, atribuciones causales, etc.)

Por otra parte los aprendizaje se construye principalmente en los espacios intersubjetivos, es decir en el marco de las relaciones interpersonales; pero no depende únicamente de las características intrapersonales del alumno o del profesor o del contenido a enseñar, sino que está determinado por factores como el tipo de transacciones que mantienen los agentes personales (profesor-alumno), por el modo en que se vehicula la comunicación, cómo se implementan los contenidos con referencia a la realidad de la clase, cómo se tratan (lógica o psicológicamente) los métodos de enseñanza, etc. (Villa y Villar, 1992:17).

Los autores del «modelo interaccionista» (desarrollado por Kurt Lewin y posteriormente por Murray en la década de los 30) examinan las complejas asociaciones entre personas, situaciones y resultados y llegan a definir la conducta personal como una función de un proceso continuo de interacción multidireccional o de *feedback* entre el individuo y las situaciones en que él se encuentra (Lewin, 1965).

Estos procesos o factores interpersonales referidos se expresan en varios niveles al interior de la institución escolar, por lo menos en tres:

Tabla 6. Factores interpersonales internos

<b>Nivel organizativo o institucional</b>	<b>Nivel de aula</b>	<b>Nivel intrapersonal</b>
Tiene que ver con el clima institucional y se relaciona con elementos como: - Los estilos de gestión.	Tiene que ver con el «clima de aula» o ambiente de aprendizaje y se relaciona con elementos como: - Relaciones profesor-alumno.	Tiene que ver con las creencias y atribuciones personales y se relaciona con elementos como: - Auto concepto de alumnos y profesores.

<ul style="list-style-type: none"> <li>- Las normas de convivencia.</li> <li>- La participación de la comunidad educativa.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Metodologías de enseñanza.</li> <li>- Relaciones entre pares.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Creencias y motivaciones personales.</li> <li>- Expectativas sobre los otros.</li> </ul>
---	---	---

El estudio del ambiente o clima social escolares uno de los principales enfoques para estudiar los procesos interpersonales al interior de un centro educativo y su interrelación con los resultados del mismo.

Por otro lado existe una relación significativa y positiva entre las *aptitudes* de los alumnos y su logro académico. El grado de esta relación oscila dependiendo de si la medida de aptitud es general o específica, igual que la del rendimiento, y también parece depender de la edad de los alumnos; es decir habrán alumnos capaces en aspectos cognitivos y otros demuestran aptitudes variadas, a la cual el docente debe descubrir en cada estudiante, para aplicar enseñanzas de conformidad a las capacidades del alumno.

La eficacia en el aprendizaje no está relacionada únicamente con la capacidad cognitiva y actitudinal, sino que depende también de cómo el alumno utiliza ese potencial a través de los denominados *estilos de aprendizaje*. Estos se describen como los modos diferentes en que los alumnos perciben, estructuran, memorizan, aprenden y resuelven las tareas y problemas escolares. De manera que dependiendo del estilo personal que adopten tendrán mayor o menor probabilidad de éxito escolar.

Pero, además de tener habilidades y saber utilizarlas, para obtener un rendimiento satisfactorio, también es necesario contar con lo que el alumno "ya sabe" (*conocimientos previos*) para conseguir un verdadero aprendizaje significativo. Los conocimientos previos son cada vez más decisivos a medida en que se avanza en los niveles educativos y su ausencia o "falta de base" puede llevar a imposibilitar la comprensión de futuros aprendizajes, sobre todo, en determinadas asignaturas (matemáticas, química, ciencias sociales y otras áreas de ciencias), con que contribuirá no alcanzar el aprendizaje deseado.

En este sentido, el saber utilizar unas *estrategias de aprendizaje* adecuadas, planificando y controlando de forma consciente lo que hace, va a aumentar la eficacia en el rendimiento con unos resultados mucho más satisfactorios.

Así mismo influye el factor motivacional-afectivo, que constituye la condición previa para estudiar y aprender; por lo que es necesario saber cómo hacerlo, querer hacerlo, tener la disposición, intención y motivación suficientes que permitan poner en marcha los objetivos o metas que se pretenden alcanzar.

Todos estos aspectos se tomarán en cuenta al momento del análisis y propuesta de interacción de este trabajo.

### **3.2.2 Clima social escolar: concepto, importancia**

A continuación se considera los siguientes conceptos sobre clima escolar e importancia que se tomará en cuenta para el caso que nos ocupa.

#### **Concepto de clima social**

“Clima social escolar es el conjunto de características psicosociales de un centro educativo, determinados por aquellos factores o elementos estructurales, personales y funcionales de la institución, que, integrados en un proceso dinámico específico, confieren un peculiar estilo a dicho centro, condicionante, a la vez de los distintos procesos educativos” (Cere, 1993, p. 24).

En forma más simple, como la percepción que los miembros de la institución escolar tienen respecto del ambiente en el cual desarrollan sus actividades habituales. Tales percepciones, se basarían en la experiencia que el propio individuo desarrolla en la interacción. (Arón et al, 1999).

Por su parte el clima social escolar se refiere a la percepción que tienen los sujetos acerca de las relaciones interpersonales que establecen en el contexto escolar (a nivel de aula o de centro) y el contexto o marco en el cual estas interacciones se dan. (Cornejo et al, 2001).

#### **Importancia**

La importancia del clima escolar no necesariamente es una representación homogénea para toda la institución. El estudio del clima escolar puede estar o está

centrado en los procesos que ocurren en algún “micro espacio” escolar, como el aula o en el ambiente organizacional general vivido por profesores y directores. Es posible reconocer la existencia de microclimas, percibidos como más positivos que el general, siendo espacios protectores ante la influencia de otros más negativos (Arón et al, 1999). Por ello es fundamental que las instituciones educativas cuenten con un código de convivencia, no punitiva sino de compromiso al cambio de actitudes para el bienestar de todos.

El clima de una organización nunca es neutro, siempre impacta, ya sea actuando como favorecedor u obstaculizador del logro de los propósitos institucionales.

En términos generales, los climas escolares positivos o favorecedores del desarrollo personal son aquellos en que se facilita el aprendizaje de todos quienes lo integran; los miembros del sistema se sienten agrados y tienen la posibilidad de desarrollarse como personas, lo que se traduce en una sensación de bienestar general, sensación de confianza en las propias habilidades, creencia de la relevancia de lo que se aprende o en la forma en que se enseña, identificación con la institución, interacción positiva entre pares y con los demás actores. Los estudiantes se sienten protegidos, acompañados, seguros y queridos (Arón et al, 1999; Milicic, 2001; Bris, 2000; Fundación Chile Unido, 2002; entre otros).

A criterio personal considero que el clima en el contexto escolar, no sólo está dado por las percepciones de quienes trabajan en ella, sino que también por las dinámicas que se generan con los estudiantes, su familia y entorno; y las percepciones mismas de los estudiantes como actores y destinatarios en relación al aula y a la escuela.

### **Características del Clima Social Escolar**

Clima social positivo como aquellas donde existe:

- ✓ Conocimiento continuo, académico y social: los profesores y alumnos tienen condiciones que les permiten mejorar en forma significativa sus habilidades, conocimiento académico, social y personal.
- ✓ Respeto: los profesores y alumnos tienen la sensación de que prevalece una atmósfera de respeto mutuo en la escuela.
- ✓ Confianza: se cree que lo que el otro hace está bien y lo que dice es verdad

- ✓ Moral alta: profesores y alumnos se sienten bien con lo que está sucediendo en la escuela. Hay deseos de cumplir con las tareas asignadas y las personas tienen autodisciplina.
- ✓ Cohesión: la escuela ejerce un alto nivel de atracción sobre sus miembros, prevaleciendo un espíritu de cuerpo y sentido de pertenencia al sistema.
- ✓ Oportunidad de input: los miembros de la institución tienen la posibilidad de involucrarse en las decisiones de la escuela en la medida en que aportan ideas y éstas son tomadas en cuenta.
- ✓ Renovación: la escuela es capaz de crecer, desarrollarse y cambiar.
- ✓ Cuidado: existe una atmósfera de tipo familiar, en que los profesores se preocupan y se focalizan en las necesidades de los estudiantes junto con trabajar de manera *cooperativa* en el marco de una organización bien manejada.

(Howard y colaboradores, 1987; cit. en Arón y Milicic, 1999, p.32).

Por el contrario, los climas escolares negativos u obstaculizador del desarrollo de los actores de la comunidad educativa, generan estrés, irritación, desgano, depresión, falta de interés y una sensación de agotamiento físico (Aron y Milicic, 1999), respetuosamente cuestión que en parte se pudo apreciar ya que cada uno con su grupo caminan solos. Esto es lo que se quiere evitar desde la perspectiva de los profesores, un clima negativo desvía la atención de los docentes y directivos, es una fuente de desmotivación, disminuye el compromiso de éstos con la escuela y las ganas de trabajar, genera desesperanza en cuanto a lo que puede ser logrado e impide una visión de futuro de la escuela (Raczynski et al, 2005).

En los estudiantes un clima negativo puede generar apatía por la escuela, temor al castigo y a la equivocación (Ascorra et al, 2003). Además estos climas vuelven invisibles los aspectos positivos, por lo tanto, provocan una percepción sesgada que amplifica los aspectos negativos, volviéndose las interacciones cada vez más estresantes e interfiriendo una resolución de conflictos constructiva.

Como opinión propia del investigador el clima social escolar no solo debe estar enmarcado en los conocimientos, actitudes, virtudes o valores humanos, etc.; sino también, de ser necesario considerar partes fundamentales para la vida como por

ejemplo aspectos morales y religiosos o cualquier otro elemento que sirvan a la educación de los alumnos.

### 3.2.3 Factores de influencia en el clima

Partiendo de la idea de que la escuela es participativa, democrática, que atiende a la diversidad, a la colaboración, etc. se observó en una de las escuelas en estudio que en su ambiente social influyen ciertos factores ya sea de forma negativa o positiva:

- **Participación-democracia:** padres que si participan en los trabajos comunitarios; alumnos que no participan activamente en clases como se desearía; profesores y administrativos que trabajan por su cuenta y solo coordinan en cuestiones obligatorias, comunidad educativa en general que espera cambios y resultados favorables; o, algunos participan porque es impuesto por la administración. En este sentido desde el punto de vista del investigador y en concordancia con lo que afirma Fabián Maroto que la participación es también un proceso de aprendizaje y no sólo un mecanismo al servicio de la gestión. Lo que se intenta conseguir con la participación en los centros es su mejora como fin último.
- **Liderazgo:** pasar de una participación puramente burocrática a una participación real en el centro, va a depender, entre otros aspectos, de la persona que dirige ese centro, si es autocrático o democrático. Lo mejor es optar por un líder democrático que (según Loscertales, 1992) admite discusión y las decisiones se toman deliberando en común. La actuación del líder frente al grupo docente en el plano del producto, o directivo en el procedimiento para llegar a los objetivos señalados difiere de una institución a otra. Para el desarrollo de las tareas: el líder debe facilitar y organizar el trabajo colectivo, ayudar al grupo a percibir sus procesos, así como sus causas y motivaciones, compartir responsabilidad con el grupo. El grupo produce de forma positiva y con satisfacción. No hay agresividad ni oposición o tensión. El trabajo producido resulta original y constante. El espíritu de equipo es positivo y el grupo perduraría por sí solo si falta el líder. Los miembros puedan discutir, hablar, y negociar todo para que el centro mejore y madure, sorteando todos los posibles problemas que puedan surgir.

- **Poder - cambio:** para mí los protagonistas del cambio educativo, no son tanto las autoridades educativas, sino que debe ser estudiantes, profesores, padres y comunidad, los que pueden llevar a cabo este cambio y que las reformas o leyes educativas no se queden en la teoría, sino que pueden llevarse a la práctica. El cambio es visto muchas veces por los profesores como negación de su pasado profesional. (Rudduck, 1998). En lo que respecta a los alumnos por este mismo autor, no se trata solo de hacer el cambio sino que hay que preocuparse por el significado del cambio, en este sentido nos dice que los estudiantes no planifican ni reciben la información sobre lo que el cambio significará para ellos que puede ser una fuente conservadora contrarios al cambio. Pero el cambio educativo no es un proceso tecnológicamente controlable, sino que lo esencial es la puesta en práctica; los procesos de cambio no pueden predecirse, la innovación viene definida por una falta de especificidad en el tratamiento, por la incertidumbre con respecto los resultados y la implicación activa del usuario, adopción más a nivel organizativo que individual. (González et al, 1987). Los resultados del proceso de cambio dependen del contexto y el tiempo.
  
- **Planificación - colaboración:** la *cooperación* entre todos los miembros de la comunidad educativa es esencial para promover procesos de participación, cambio y mejora en los centros educativos. Para Escudero la planificación no tiene que ser fría ni burocrática sino que debe ser algo que sirva en un contexto y a unas personas determinadas para la mejora de la institución. Es importante en este sentido, saber a quién va dirigido, para qué se hace y cómo se hace, aunque normalmente se le concede desmedida importancia a los aspectos formales de la planificación, es decir, al cómo se hace.

La planificación debe ser algo continuo, en el que hay que tener en cuenta el pasado, presente y futuro de la escuela. No ha de ser entendida como algo impuesto, sino que debe ser la base de todo lo que ocurra en el centro y esto va a afectar los miembros que lo componen por lo que todos se tienen que implicar en ella. En este sentido la idea de planificación es que ésta tiene que ser abierta, flexible en la que participan todos los miembros de la comunidad educativa. Pero no todo debe quedarse en el trabajo que se ve, sino que subyaciendo a esas acciones se sitúa todo un mundo de significados,

creencias, valores, interpretaciones, que son las que dan sentido y razón de ser a lo que ocurre en la organización.

- **Cultura de un centro:** M<sup>a</sup> Teresa González en su artículo: “La cultura del centro escolar o el centro escolar como cultura” dice: “Cuando hablamos de cultura organizativa nos estamos refiriendo a una dimensión profunda que subyace la vida organizativa: nos situamos en las creencias, valores, los significados, supuestos, mitos, rituales, etc.”. Hablar de cultura requiere complejidad debido a: la diversidad de anotaciones y acotaciones de lo que es la cultura. Muchas veces se confunde el término cultura organizativa y el clima organizativo. La cultura sería el conjunto de creencias y valores que son asumidos por los miembros de la comunidad, y clima, será el estilo o tono marcado por esa cultura. (Poole et al, 1983 y Poole, 1985).

Se considera también otros factores, que puede estar inmersos en lo dicho anteriormente, que influyen en el clima escolar, tales como:

- El sistema social-organización.
- Control, orientación, apoyo y estructuras de evaluación de aprendizajes.
- Las prácticas curriculares y de instrucción.
- Eficacia.

### **3.2.4 Clima social de aula: concepto desde el criterio de varios autores y de Moos y Trickett**

#### **Clima de aula**

De igual manera, como se expresó anteriormente para el caso de la conceptualización de clima social escolar, también se sugiere que las instituciones en estudio tomen en cuenta los conceptos de clima de aula que aquí se expone, para así contribuir al quehacer de la gestión docente en el proceso de aprendizaje.

En términos generales, un ambiente de aula favorecedor del desarrollo personal de los niños y niñas, es aquel en que los estudiantes perciben apoyo y solidaridad de parte de sus pares y profesores, se sienten respetados en sus diferencias y falencias, así como identificados con el curso y su escuela. Además, sienten que lo que aprenden es útil y significativo (Ascorra, et al, 2003); tienen percepción de

productividad, de una atmósfera *cooperativa* y de preocupación, sienten que los profesores están centrados en sus necesidades y que hay una buena organización de la vida de aula (Dickson et al, 1992) (Arón et al, 1999).

El clima de aula es considerado como uno de los factores de mayor incidencia en los procesos de aprendizaje de los alumnos. Sería la variable individual que demuestra el mayor efecto sobre el rendimiento. Así mismo, si se suman todos los factores extra-escuela, con los materiales, los recursos humanos y los factores psicológicos, esta suma es inferior a la importancia que tiene el clima logrado dentro del aula.

Diversas investigaciones se han referido a factores que influyen sobre las percepciones de los estudiantes al interior del aula, que deben tomar en cuenta los docentes, en especial de las instituciones en estudio. Entre ellos estarían:

#### **Aspectos estructurales de la clase:**

- Percepción de metodologías educativas y relevancia de lo que se aprende: la secuencia, fluidez, ritmo de la clase, junto con la creatividad, coherencia y sentido con que se construyan las clases, entre otros factores referentes a la organización de ellas, ciertamente afectarán el clima de aula. Un estudiante percibirá de manera muy distinta el ambiente de aprendizaje si siente que su organización favorece su motivación, la construcción de conocimientos, la colaboración, la participación, etc. Los estudiantes se motivan con las asignaturas que les permiten hacer y sentirse competentes.

#### **Aspectos relacionales al interior del grupo de aula:**

- Percepción y expectativas del profesor en referencia a sus estudiantes: sin duda el clima de aula se verá influido por las percepciones que tenga el docente respecto a las capacidades, actitudes y comportamientos que presentan los alumnos. En un aula se “respira” un aire distinto cuando el profesor considera que los estudiantes tienen la capacidad y potencialidad de aportar de manera significativo, que su diversidad es un recurso y no un problema, cuando percibe que es posible superar con ellos las dificultades, que ellos están motivados por adquirir conocimientos, que su inquietud puede ser canalizada como recursos para aprender y crear, entre otras; junto con ello las expectativas del docente

juegan un papel central en el rendimiento del niño, el cumplimiento de tarea y en su imagen personal, a la vez de ser un fuerte inductor de su comportamiento.

- Percepción y expectativas de los alumnos en relación con el profesor: también las descripciones y valoraciones que los estudiantes hacen acerca de las habilidades, destrezas, carisma, nivel de conocimiento del docente, entre otras, afectarán la percepción de sus relaciones al interior del curso. Lógicamente, las percepciones con connotación positiva tenderán a vincularse con mejores climas de aula.
- Percepción de los estudiantes sobre sí mismos: las definiciones que construyan sobre sus capacidades, actitudes y comportamiento, y sobre su interacción con los demás en el contexto escolar (las que en gran parte se construyen desde las declaraciones que otros hacen sobre ellos), también afectará el clima de aula favoreciendo u obstaculizando el aprendizaje. Niños con confianza en sus habilidades y potencialidades, expectativas reales acerca de sus posibilidades de desarrollo favorecen para el aprendizaje.
- Relación profesor-alumno: en un clima social positivo la relación profesor-alumno se caracteriza por un alto grado de respeto, apoyo, cuidado, calidez, confianza y responsabilidad. Una relación como ésta aumenta el sentido de pertenencia a la escuela y la autoestima de los estudiantes; junto con ser considerada como uno de los factores de mayor impacto sobre el rendimiento escolar y desarrollo personal de los estudiantes. “El profesor, a través de la interacción cotidiana, entrega al niño una imagen de sí mismo, de sus competencias, de sus dificultades y le va proporcionando estrategias para enfrentar diferentes situaciones” (Birch et al, 1997, cit. en Millicic, 2001, p. 35).
- Percepción del profesor frente a las exigencias académicas: los alumnos valoran una actitud exigente, pero justa. Aceptan las exigencias cuando sienten que lo que el profesor les está enseñando es relevante, así como las sanciones cuando sienten que contribuyen a mejorar el aprendizaje y a reparar el error. A su vez, la aceptación de las exigencias está muy relacionada con el interés que el alumno tenga por el subsector y lo entretenidas que puedan ser las clases.
- Estilo pedagógico: el profesor puede actuar basado en una jerarquía de dominio. La jerarquía de dominio está respaldada por la fuerza o por la amenaza, es más rígida, autoritaria y tiende a generar altos niveles de violencia y en casos más extremos tienden favorecer, legitimar y encubrir los abusos de poder. Cuando un contexto escolar se caracteriza por una jerarquía de dominio, el poder se

concentra en los niveles más altos de jerarquía y hay una gran distancia emocional entre los miembros y distintos estamentos. En este contexto existe poca libertad y es difícil desarrollar la creatividad y el PEI es sentido como algo impuesto, en donde hay pocas posibilidades de participación. Hay un silenciamiento de las opiniones, propuestas y emociones de los que ocupan los niveles inferiores de la jerarquía, lo que contribuye a la perpetuación de tales sistemas.

- Relación entre pares: En un clima escolar positivo la relación entre pares se caracteriza por el compañerismo, lo que implica ser cercanos y apoyarse entre sí, mostrando interés, por ejemplo, en las actividades que realizan los demás, “una de las cosas buenas de la escuela es compartir: cuando estamos todos reunidos en el aula, estamos compartiendo (...)” (Arón et al, 1999, p. 82).

### **Modelo del clima social propuesto por Moos y Trickett**

Estos autores proponen un clima social escolar que agrupan cuatro dimensiones de la institución en la que principalmente los directivos deben tomar en cuenta en su gestión:

- El escenario físico.
- Los factores organizativos
- La clase como grupo social
- El clima social que no es más que el resultado de las interacciones en el aula.

Analizaremos las dos primeras.

*Establecimiento físico:* considera dentro de la definición de esta variable la infraestructura del ambiente, como es la arquitectura, el diseño físico, la decoración, aspectos que pueden influir en el estado psicológico y en el comportamiento social.

En las cuestiones de decoración o diseño, las escuelas pueden ser categorizadas como homogéneas o aisladas. Las homogéneas fomentan la interacción donde los estudiantes pueden juntarse, y en los diseños aislados no se fomenta la interacción porque prolonga la distribución, los largos corredores y rutas alternas que consiguen ir de un lugar a otro dispersando la posibilidad de juntarse los estudiantes.

La influencia del aspecto físico de la clase rectangulares con los pupitres y sillas hacia el frente y colocado el escritorio en una esquina o en el centro, como se

observa actualmente en las dos instituciones, da la imagen del organismo vacío, donde se aprende solamente del profesor. (Getzels, 1974).

El salón de clases sin un escritorio del profesor, en el cual los pupitres están *en forma circular de un lugar próximo al otro*, presenta una imagen del organismo social, *con mayor atención en el aprendizaje del grupo*.

El salón de clases abierto, presentando algunas actividades y recursos centrales y no todo en la mesa o escritorio, presenta una imagen de un organismo aprovechando estímulos, buscando la innovación, intercambiando las experiencias para que el aprendizaje tenga lugar.

Estas situaciones demuestran cómo la organización física del salón de clases aporta algo particular para valorar el proceso de aprendizaje y el cómo el estudiante aprende, lo cual deben tener presente los docentes y las autoridades de las escuelas que permita físicamente la interrelación e integración de estudiantes y profesor en el aula.

En cuanto al *factor organizacional*: trata por una parte el tamaño de las organizaciones grandes o pequeñas. Los estudiantes y profesores de instituciones de gran tamaño están posiblemente menos relacionados entre sí, no se conocen, cada uno en grupos pequeños estudian. Las instituciones grandes se puede afirmar que tienen menos sentido comunitario cohesión y apoyo. Pero como ventaja estas instituciones grandes están mejores equipadas en recursos didácticos por ejemplo, tienen más énfasis en crecimiento académicos, intereses y atendidas oportunamente por las autoridades.

En las escuelas pequeñas en general cooperan más estrechamente los estudiantes entre sí, encuentran más desafíos y gran desarrollo y confianza en sí mismos a pesar de las limitaciones de recursos materiales y asignaciones económicas oportunas.

Por otra parte para que el sistema de organización funcional sea eficaz, dependerá mucho de que personal de una entidad educativa ocupen los cargos que correspondan, es decir acorde al perfil del puesto y perfil de la persona (o título), que se desempeñe con eficiencia y eficacia en el puesto que le corresponda, en donde el

departamento de talento humano juega un papel importante en el reclutamiento selección.

También el grado humano hace referencia a las características de los estudiantes, tales como edad, nivel de habilidades, antecedentes socioeconómicos, logros educativos, etc.

Desde el punto de vista personal los psicólogos escolares pueden jugar un papel cada vez más propio mediante la adopción de todas las oportunidades para trabajar con los maestros en sus aulas para aumentar la competencia del profesorado y proporcionar el apoyo escolar. Los psicólogos educativos pueden ser invitados a pasar cada vez más tiempo en las aulas de trabajo en equipo con los maestros para mejorar el clima en el aula.

### **3.2.5. Caracterización de las variables del clima de aula, propuestas por Moos y Trickett**

Son muchos los instrumentos que se han utilizado para la medida del clima en contextos escolares, no sólo con fines evaluativos, sino también de investigación; entre ellos se encuentran el OCDQ y el CES.

El CES (Classroom Environment Scale), o escala de ambiente de clase, fue elaborado por Trickett y Moos en 1973 y que es aplicada a los estudiantes del séptimo año de educación básica y profesores de las escuelas Vicente Zaruma y Miguel Díaz Cueva.

Se basa en las percepciones que los miembros del grupo mantienen de las interacciones dentro de la clase. Es una medida de clima social y su objetivo es medir y describir “las relaciones alumno-profesor y profesor-alumno, así como el tipo de estructura organizativa de un aula. Estas escalas fueron diseñadas y elaboradas en el Laboratorio de Ecología Social de la Universidad de Stanford (California), bajo la dirección de R.H. Moos y E. J. Trickett y adaptadas por el equipo de investigación del Centro de Investigación de Educación y Psicología de la Universidad Técnica Particular de Loja. (2011). (Andrade, 2012, p. 25).

Los principios utilizados en el desarrollo de la escala se derivan básicamente de las aportaciones teóricas de Henry Murray (1938) y de su conceptualización de la presión ambiental. El supuesto básico es que el acuerdo entre los individuos, al

mismo tiempo que caracteriza el entorno, constituye una medida del clima ambiental y que este clima ejerce una influencia directa sobre la conducta.

La selección de los elementos se realizó teniendo en cuenta un concepto general de presión ambiental.

Se pretendía que cada elemento identificase características de un entorno que podría ejercer presión sobre alguna de las áreas que comprende la escala.

Se emplearon diversos criterios para seleccionar los elementos y se eligieron los que presentaban correlaciones más altas con las sub escalas correspondientes, los que discriminaban entre clases y los que no eran característicos solamente de núcleos extremos. De este modo se construyó una escala de 90 ítems agrupados en cuatro grandes dimensiones: Relaciones, Autorrealización, Estabilidad y Cambio. Con los mismos criterios el equipo de investigación de la UTPL, construyó otra dimensión, la de Cooperación con 10 ítems, por tanto la escala a aplicar contempla en su estructura 100 ítems.

El CES se distribuye según las siguientes dimensiones:

**3.2.5.1. Dimensión de relaciones:** Evalúa el grado en que los estudiantes están integrados en la clase, se apoyan y ayudan entre sí. Consta de las sub escalas:

**3.2.5.1.1. Implicación (IM):** Mide el grado en que los alumnos muestran interés por las actividades de la clase y participan en los coloquios y como disfrutan del ambiente creado incorporando tareas complementarias. Por ejemplo, el ítem 1 “los alumnos ponen mucho interés en lo que hacen en esta clase”

**3.2.5.1.2. Afiliación (AF):** Nivel de amistad entre los alumnos y como se ayudan en sus tareas, se conocen y disfrutan trabajando juntos. Por ejemplo, el ítem 2 “En esta clase, los alumnos llegan a conocerse realmente bien unos con otros.

**3.2.5.1.3. Ayuda (AY):** Grado de ayuda, preocupación y amistad del profesor por los alumnos (comunicación abierta con los alumnos, confianza en ellos e interés por sus ideas). Por ejemplo el ítem 12 “El profesor muestra interés personal por los alumnos”.

**3.2.5.2. Dimensión de autorrealización:** Es la segunda dimensión de esta escala; a través de ella se valora la importancia que se concede en la clase a la realización de tareas y a los temas de las asignaturas; comprende las sub escalas:

**3.2.5.2.1. Tareas (TA):**Importancia que se da a la terminación de las tareas programadas. Énfasis que pone el profesor en el temario de la asignatura.

**3.2.5.2.2. Competitividad (CO):** Grado de importancia que se da al esfuerzo por lograr una buena calificación y estima, así como a la dificultad para obtenerlas.

**3.2.5.2.3. Cooperación (CP):** Evalúa el grado de integración, interacción y participación activa en el aula, para lograr un objetivo común de aprendizaje.

**3.2.5.3 Dimensión de estabilidad:** Dimensión de estabilidad: Evalúa las actividades relativas al cumplimiento de objetivos: funcionamiento adecuado de la clase, organización, claridad y coherencia en la misma. Integran la dimensión, las sub escalas:

**3.2.5.3.1. Organización (OR):**Importancia que se da al orden, organización y buenas maneras en la realización de las tareas escolares.

**3.2.5.3.2. Claridad (CL):**Importancia que se da al establecimiento y seguimiento de unas normas claras y al conocimiento por parte de los alumnos de las consecuencias de su incumplimiento. Grado en que el profesor es coherente con esa normativa e incumplimientos.

**3.2.5.3.3. Control (CN):**Grado en que el profesor es estricto en sus controles sobre el cumplimiento de las normas y en la penalización de los infractores. (Se tiene en cuenta también la complejidad de las normas y la dificultad para seguirlas).

**3.2.5.4. Dimensiones de cambio:**

**3.2.5.4.1. Innovación (IN):**Evalúa el grado en que existe diversidad, novedad y variación razonables en las actividades de clase."

(Andrade, 2012, p. 25-27).

### **3.3. Gestión pedagógica**

La definición del término y uso de la gestión pedagógica en América Latina es una disciplina de desarrollo reciente, por ello su nivel de estructuración, al estar en un proceso de construcción, la convierte en una disciplina innovadora con múltiples posibilidades de desarrollo, cuyo objeto-potencia-consecuencia positivas en el sector educativo será el éxito de la labor docente y del aprendizaje de los estudiantes.

En este apartado se analiza lo que es la gestión pedagógica, sus características principales, la relación con el clima de aula y sus prácticas para la convivencia con estudiantes y docentes de cualquier entidad educativa y sugeridas a las que se aplica este trabajo, con la finalidad de lograr eficiencia en los aprendizajes y concordia en el aula.

Es en el cometido pedagógico donde se concreta la gestión educativa en su conjunto y está relacionado con las formas en que el docente realiza los procesos de enseñanza, cómo asume el currículo y lo traduce en una planeación didáctica y cómo lo evalúa y, además, la manera de relacionarse con sus alumnos y los padres de familia para garantizar el aprendizaje de los primeros.

#### **3.3.1. Concepto**

La gestión pedagógica son las acciones y recursos para potenciar el proceso pedagógico y didáctico que realizan los profesores en el aula y en colectivo, para direccionar su práctica al cumplimiento de los propósitos educativos (Batista, 2001).

La gestión pedagógica es la que está ligada a la calidad de la enseñanza y su responsabilidad reside principalmente en los docentes frente al grupo, determina sus formas o estilos para enseñar, así como las alternativas que ofrece al alumno para aprender (Zubiría, 2006).

El éxito escolar reside en lo que sucede en el aula, es éste el factor más importante en cuanto a resultados de aprendizaje, de ahí que la forma en que se organizan las experiencias de aprendizaje pueden marcar la diferencia en los

resultados de los alumnos con relación a su desarrollo cognitivo y socio-afectivo (Harris, 2002 et al, 2000).

Como un aporte personal del investigador la gestión pedagógica es la disciplina que conlleva a la misión, tarea, responsabilidad y vocación del docente en el aula y fuera de ella, en el currículum, a través de principios, normas, metodología, forma o estrategias, con el uso de recursos disponibles, creativos e innovadores, en un clima favorable, cuyo objetivo es potenciar y obtener resultados de calidad en el aprendizaje para la formación de los estudiantes. Entonces la práctica docente se convierte en una gestión para el aprendizaje.

Profundizar en el núcleo de la gestión pedagógica implica tratar asuntos relevantes como la concreción de fines educativos, aplicación de enfoques curriculares, estilos de enseñanza, así como las formas y ritmos de aprendizaje; por lo cual, la definición va más allá de pensar en las condiciones físicas y materiales de las aulas; se centra en un nivel de especificidad que busca gestar una relación efectiva entre la teoría y la práctica educativa.

Por lo tanto, la gestión pedagógica busca aplicar los principios generales de la misión educativa en un campo específico, como es el aula y otros espacios de la educación formal debidamente intencionada. Está determinada por el desarrollo de teorías de la educación y de la gestión; no se trata sólo de una disciplina teórica, su contenido está influido además por la cotidianeidad de su práctica. De este modo, es una disciplina aplicada en un campo de acción en la cual interactúan los planos de la teoría, los de la política y los de la praxis educativa.

### **3.3.2. Elementos que la caracterizan**

El quehacer pedagógico que tiene el propósito de administrar o gestionar el proceso de enseñanza aprendizaje, presenta las siguientes características:

- Conocer el área de saber que enseña. Un docente que no conoce de la asignatura por más que sea educador tendrá dificultades en la enseñanza.
- Saber cómo enseñar la asignatura. Las metodologías, técnicas y sobre todo las estrategias de cómo aplicar el proceso didáctico para alcanzar un aprendizaje significativo y/o cooperativo hará del docente un ser realizado en la enseñanza de sus estudiantes.

- Saber cómo enseñar en general y cómo aprenden las personas. El docente tiene que ser hábil en el proceso de enseñanza, saber que le tocará estudiantes o personas de cualquier nivel cultural, de edad o cualquier otra condición que diferencia una de otra y que cada persona aprende a su manera.
- Establecer y comunicar *objetivos de aprendizaje, estándares y expectativas* junto con la comunidad educativa. No solo los principios, objetivos, modelos y expectativas que establece la Ley y otras normativas serán suficientes para formar a los niños, niñas, adolescentes y jóvenes o personas en general; el docente tiene que tener siempre presente y aplicar las necesidades e intereses de los estudiantes, de las familias y de la comunidad a la que pertenece el estudiante.
- Involucrarse en el diseño y la implementación de currículo, instrucción y evaluación. Consecuente con el punto anterior el docente tiene el deber de implicarse con el currículo de su entidad educativa, estar capacitado para ello y ajustar a la realidad y necesidad del establecimiento.
- Evaluar la efectividad de prácticas escolares y su impacto en el aprendizaje de los estudiantes. Una institución educativa y alumnado debe ser valorada periódicamente con la finalidad de corregir errores y acordar acciones para mejorar el vigor educativo y el aprendizaje de los estudiantes.
- Evitar que los docentes realicen tareas que puedan distraerlos de la enseñanza. El docente debe estar comprometido con su labor, si olvida este concepto estaría lacerando su persona y de la comunidad educativa en general.
- Proveer a los profesores y estudiantes los materiales necesarios para la ejecución exitosa de su trabajo. No solo corresponde a los directivos proporcionar una infraestructura y recursos necesarios para el proceso de enseñanza aprendizaje, sino el mismo docente y estudiantes debe ser creativos e innovadores en la creación de materiales para la gestión pedagógica.

### **3.3.3. Relación entre la gestión pedagógica y el clima de aula**

La gestión pedagógica supone una capacidad inventiva que le es característica al profesorado y que además de manifestarse en una metodología se refleja en la capacidad de convertir las áreas de aprendizaje en espacios agradables, especiales para la convivencia y óptimos para el desarrollo de competencias. Así, el clima de aula determina en gran medida el impacto del desempeño docente y está directamente ligado a las relaciones interpersonales, las normas de convivencia, el trato entre compañeros de grupo y la actitud colectiva frente a los aprendizajes; por lo tanto, el clima de aula es un factor clave en el aseguramiento de resultados de la tarea pedagógica, sin detrimento de otros factores asociados como las tecnologías, los recursos didácticos y la optimización del tiempo dedicado a la enseñanza.

Ahora bien, las formas de enseñanza de los docentes no pueden estar desligados de la noción sobre los estilos de aprendizaje de los alumnos, es necesario saber cómo aprenden y qué puedan estar a favor o en contra del propósito de aprender. Por ello es importante que a la planeación de aula le preceda un ejercicio de diagnóstico que valore tales particularidades, a fin de facilitar el proceso de enseñanza con estrategias pensadas para beneficiar el logro de los propósitos curriculares, tarea que debe estar evidentemente ligada a los objetivos y la visión institucional, propuesta especialmente a las instituciones educativas investigadas en el presente trabajo.

En tanto los maestros empeñan sus esfuerzos, corresponde a los actores educativos que desempeñan funciones directivas, de asesoría, de acompañamiento, de supervisión y de coordinación de servicios, apoyar y favorecer, desde su ubicación en el sistema educativo, que la gestión pedagógica adopte un enfoque estratégico y se oriente a la búsqueda permanente por mejorar la calidad de la enseñanza, pues no deja de ser un propósito fundamental de la gestión escolar.

La perspectiva de la gestión pedagógica retoma estos planteamientos en los estándares sobre la práctica docente, que pretenden llegar procesos de autoevaluación, retroalimentación y reconocimiento de impactos en materia de logros de aprendizajes, así como la concreción de los principios de la calidad educativa.

Tabla 7. Gestión pedagógica y clima de aula.

<b>Gestión pedagógica</b>	<b>Clima de aula</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Clases eficaces, las que favorecen los procesos de aprendizaje.</li> <li>• Calidad en la enseñanza.</li> <li>• Tiempo para el aprendizaje.</li> <li>• Oportunidad para aprender.</li> <li>• Motivación de los estudiantes: aptitudes, bagaje social.</li> <li>• Que el salón de clase sea un lugar seguro para aprender. Seguridad referida tanto a la integridad física como psicológica del alumnado y profesorado.</li> <li>• El profesorado sea justo y respetuoso.</li> <li>• En el aula el profesorado mantenga altas expectativas.</li> <li>• Que en el aula se promueva un comportamiento social positiva.</li> <li>• Propiciar condiciones de satisfacción del profesor a la hora de enseñar.</li> <li>• Aplicar metodologías educativas y relevancia de lo que se aprende: la secuencia, fluidez, ritmo de la clase, creatividad, coherencia y sentido, etc.</li> <li>• Considera que los estudiantes tienen la capacidad y potencialidad de aportar de manera significativa; que su diversidad es un recurso y no un problema.</li> <li>• Confiar plenamente en la capacidad como profesor, en su posibilidad de hacer frente a las dificultades que el curso le presente, que disfruta de su rol y siente que puede desarrollarse</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sistema social en la clase.</li> <li>• Suscitar relaciones positivas entre los miembros del grupo.</li> <li>• Ambiente de clase ordenado.</li> <li>• Expectativas sobre resultados de los estudiantes.</li> <li>• Resultados educativos: cognitivos-afectivos.</li> <li>• Aprendizajes de forma saludable y efectiva.</li> <li>• Ambiente físico de la clase.</li> <li>• Mayor implicación del alumnado con la escuela y relación entre el progreso académico del alumnado y el interés que el profesorado muestra por él.</li> <li>• Ser ejemplo para el alumno. Refleja en sus opiniones cuando se le pregunta sobre lo que considera un buen profesor.</li> <li>• Capacidad para realizar un diagnóstico adecuado del problema.</li> <li>• Profesores predispuestos a su vocación de trabajo.</li> <li>• Estudiante motivado a la construcción de conocimientos, la colaboración, la participación, etc.</li> <li>• El alumno cumple las tareas y valora su personalidad, a la vez de ser un fuerte inductor de su comportamiento.</li> <li>• Expectativas de los alumnos en relación con el profesor.</li> <li>• Alumnado con confianza en sus habilidades y potencialidades, con expectativas reales acerca de sus</li> </ul>

<p>personalmente en su quehacer.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Demostrar habilidades, destrezas, carisma, conocimiento por parte de los docentes.</li> <li>• Percepción del profesor frente a las exigencias académicas.</li> </ul>	<p>posibilidades de desarrollo.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Los alumnos valoran una actitud exigente, pero justa.</li> <li>• Hacer que los estudiantes confíen en sí mismos.</li> </ul>
--	--

Elaborado por: Oswaldo Quinteros

### 3.3.4. Prácticas didáctico-pedagógicas que mejoran la convivencia y el clima de aula

El saber utilizar las metodologías, es decir los métodos, técnicas o formas de enseñar depende mucho de la preparación académica, experiencia y sobre todo de la creatividad e innovación del docente en su gestión; particular que se desea recordar o mejorar en los centros educativos en estudio, para de esta manera se trabaje en un clima de conformidad favorable.

Es así entonces que en la actualidad, uno de los retos con el que se encuentran la mayoría de los docentes es saber dar respuesta a la diversidad, al avance científico y tecnológico, a la conflictividad de las aulas, a la mejora del rendimiento y la motivación de los alumnos. Se hace necesario tener planeadas unas estrategias para responder a las dificultades que interfieren en el desarrollo de la clase, por no decir que imposibilitan, el impartir la clase (Flórez, 2005).

Se estructura en cinco áreas por considerar que son estas las que más influyen en el cambio de la dinámica del aula y de la percepción de los estudiantes sobre ellos mismos.

- a. **Gestión de aula.** El objetivo que se persigue es crear un buen clima en el aula que posibilite el aprendizaje del alumnado y el establecimiento de actitudes pro social y valores positivos. Lo positivo se magnifica y lo negativo no tomar en cuenta porque se disminuye. Se establece una serie de pasos clave como: flujo y continuidad (no dejar que un comportamiento interrumpa la lección o el trabajo, intentando gestionarlo a la vez que se continua con la explicación), atención (prestar atención y alabar las conductas adecuadas delante de toda la clase), pro actividad (resolución de problemas en niveles bajos, en privado,

en voz baja...), anclar y proyectar (finalizar la clase anclando lo trabajado ese día y anticipando lo que se va a trabajar el próximo día), entre otras.

- b. **Construyendo Relaciones.** El objetivo principal es el establecer una relación positiva entre el alumnado y el profesorado. Algunos de los pasos claves de este ámbito son: nombrar por su nombre cuando nos dirigimos a los alumnos, momento de oro (mostrar interés y hablar con el alumno de aspectos no escolares), retroalimentación (dar información positiva y ofrecer alternativas de comportamiento positivo), borrón y cuenta nueva (cada día y cada lección es una nueva oportunidad, no comenzar la clase recordando los malos comportamientos o actitudes del día anterior), etc.(Thomas et al, 2000).
- c. **Clima social.** El objetivo es posibilitar un ambiente en el aula que posibilite el aprendizaje, la motivación, la autoestima y las buenas relaciones. Algunos de los pasos clave son: conocimiento del alumnado, hacer tres a cinco reglas de relación positivas en clase (que se elaboran entre todos), cooperar (hacer cosas juntos), “El día de...” (hacer que un alumno sea el centro de atención por traer algo, contar algo, etc.)
- d. **Aprendizaje ajustado.** El objetivo es aumentar el rendimiento académico individual del alumnado, la motivación y la autoestima académica dentro de un grupo clase. Algunos de los pasos clave son: elección (los alumnos elegirán entre diferentes tareas), evaluación privada (no delante de otros compañeros), planes de trabajo individualizados, ayuda entre iguales (usar al alumnado como recurso), entre o otras.
- e. **Relaciones familia-escuela.** El objetivo es crear un clima que favorezca el trabajo cooperativo, familia y escuela tienen que trabajar unidas. Algunos de los pasos claves son: contactos regulares (teléfono, notas, mensajes positivos), información, contratos de aprendizaje (alumno-profesor-padres), etc.

También se menciona otras como:

- Que la escuela sea un lugar seguro para aprender. Seguridad referida tanto a la integridad física como psicológica del alumnado y profesorado. Sin esta

seguridad, que la escuela debe garantizar, no es posible realizar aprendizajes de forma saludable y efectiva.

- Que exista una relación entre el progreso académico del alumnado y el interés que el profesorado muestra por él (Mortimore et al, 1988).
- Que en la escuela el profesorado sea justo y respetuoso. Ésta es la primera de las consideraciones que el alumnado refleja en sus opiniones cuando se le pregunta sobre lo que considera un buen profesor.
- Que en la escuela el profesorado mantenga altas expectativas. La efectividad de una escuela consiste en combinar las altas expectativas con el progreso, el desarrollo y los resultados del alumnado.
- Que la escuela promueva una conducta social positiva. La efectividad de la resolución de problemas depende la capacidad para realizar un diagnóstico adecuado del problema.

Otras prácticas pedagógicas:

- Diseñar clases efectivas que se organizan en unidades coherentes de aprendizaje, alineadas a los objetivos de la institución y al sistema educativo, que permiten la enseñanza pertinente a la localidad y a cada estudiante.
- Planificar para hacer un uso efectivo del tiempo con el fin de maximizar el aprendizaje.
- Seleccionar y utilizar recursos, equipos y materiales de manera apropiada.
- Establecer y comunicar objetivos de aprendizaje.
- Monitorear el progreso y logro de los estudiantes (evaluación y retroalimentación).
- Conectar el conocimiento previo con el aprendizaje nuevo (Bradford et al, 2000).
- Organizar trabajo cooperativo en el cual los estudiantes se vean obligados a discutir y cuestionar concepciones.
- Pedir que los estudiantes realicen tareas, escriban sus conclusiones y las representen.
- Asegurar que los estudiantes reflexionen sobre su aprendizaje.
- Motivar e involucrar a los estudiantes.

Analizando las normas o prácticas didáctico-pedagógicas se concluye que el docente debe observar cuidadosa y meticulosamente a los niños y jóvenes de hoy, en su forma de actuar, pensar, convivir, comportarse entre ellos y con los adultos, etc.; es decir, transformarse como niño o joven para buscar estrategias educativas acorde a su mundo y aplicarlo en el momento oportuno de la formación. Estas y otras prácticas didáctico pedagógicas que el docente es capaz de implantar y desarrollar en el proceso de enseñanza aprendizaje, requiere de su voluntad participativa, ya que es el docente el elemento gestor y conductor del clima de aula.

### **3.4. Técnicas y estrategias didáctico-pedagógicas innovadoras**

#### **3.4.1. Aprendizaje cooperativo**

He aquí una pequeña historia del aprendizaje cooperativo, parece que se elabora a principios del siglo XIX en los EEUU, cuando fue abierta una escuela Lancasteriana en Nueva York. F. Parker, como responsable de la escuela pública en Massachussets, aplica el método cooperativo y difunde este procedimiento de aprendizaje de modo que sobresale dentro de la cultura escolar americana en los inicios del presente siglo (Johnson et al, 1987).

Sin embargo, la urgencia de encontrar una salida a la crisis económica de la década de los 30, favorece la difusión de la cultura de la competición que arraigó fuertemente en la sociedad y, por ello, en la institución educativa americana. No obstante, contemporáneamente a la consolidación del movimiento educativo individualista y competitivo, el movimiento del aprendizaje cooperativo en la escuela se alimenta gracias al pensamiento pedagógico de J. Dewey y a las investigaciones y estudios de K. Lewin sobre la dinámica de grupos.

Ambas líneas de pensamiento coinciden en la importancia de la interacción y de la cooperación en la escuela como medio de transformación de la sociedad. El desarrollo de la dinámica de grupos como disciplina psicológica y las ideas de Dewey sobre el aprendizaje cooperativo contribuyeron a la elaboración de métodos científicos que recogieran datos sobre las funciones y los procesos de la cooperación en el grupo conducidos por seguidores de Lewin como Lippit y Deutsch (Schmuck, 1985).

### 3.4.2. Concepto

El aprendizaje cooperativo se considera inicialmente como un método y un conjunto de técnicas de conducción del aula, la cual los estudiantes trabajan en unas condiciones determinadas en grupos pequeños desarrollando una actividad de aprendizaje y recibiendo evaluación de los resultados conseguidos (Johnson et al, 1987).

Pero para que exista aprendizaje o trabajo cooperativo no basta trabajar en grupos pequeños. Es necesario que exista una interdependencia positiva entre los miembros del grupo, una interacción directa "cara a cara", un seguimiento constante de la actividad desarrollada y una evaluación individual y grupal.

Aprendizaje cooperativo es una forma estructurada de aprender que sirve, por un lado, a la elaboración de contenidos de *aprendizaje especializados* y, por otro lado, para el entrenamiento *del comportamiento social cooperativo*.

El aprendizaje cooperativo transmite los elementos básicos del comportamiento social que es condición necesaria para una colaboración exitosa entre distintas personas en grupos con los mismos derechos humanos.

Como un aporte personal del investigador el aprendizaje cooperativo es el trabajo conjunto, activo, directo para alcanzar objetivos comunes beneficiosos para todos los integrantes. Es el empleo de grupos didácticos reducidos para que los alumnos trabajen juntos para maximizar sus propios aprendizajes y de los demás. Este método contrasta con el aprendizaje competitivo en que cada alumno trabaja en contra de los demás para lograr objetivos y metas solo para sí mismo o de algunos que lo pueden obtener.

El aprendizaje cooperativo se distingue porque:

- ❖ Requiere la participación activa de todos los estudiantes.
- ❖ Espera lograr objetivos comunes de aprendizaje, a través del esfuerzo que superen la capacidad individual en donde todos pueden superar o fracasar.
- ❖ Maximiza el propio trabajo del estudiante y sobre todo de los demás.
- ❖ No pretende el trabajo competitivo.
- ❖ Los trabajos son evaluados por los maestros en base a ciertos criterios.
- ❖ Es aplicable en cualquier área o programa de aprendizaje.

- ❖ Sigue una serie de actividades o estrategias como: objetivos que persigue, decisiones previas al trabajo, brinda apoyo y asesoramiento a los alumnos, evalúa el trabajo de los estudiantes, entre otros
- ❖ Los grupos formales de trabajo cooperativo garantizan la participación de los estudiantes.
- ❖ En los grupos informales (hasta de una hora) el docente puede utilizarlos durante una clase directa para centrar la atención de los alumnos.
- ❖ Cada miembro del grupo asume la responsabilidad y hace responsable los demás de realizar un buen trabajo para cumplir los objetivos en común.
- ❖ Los miembros del grupo trabajan codo a codo para con el fin de producir resultados conjuntos.
- ❖ Hacen un verdadero trabajo colectivo y cada uno promueve el buen rendimiento de los demás por la vía de ayudar, compartir, explicar y alentarse unos a otros. Se prestan apoyo tanto en lo escolar como en lo personal sobre la base de un compromiso e intereses recíprocos.
- ❖ A los miembros del grupo se los enseña ciertas formas de interrelación personal y se espera que los pongan en práctica.
- ❖ La función de liderazgo es responsabilidad compartida de todos los miembros que asumen roles diversos de gestión y funcionamiento.
- ❖ Los grupos pueden variar en un nivel alto de autonomía en la elección de los contenidos, la modalidad de aprender, la distribución de las tareas incluso en el sistema de evaluación hasta un nivel mínimo en relación al cual el docente coordina y orienta los recursos de los estudiantes para facilitar el aprendizaje.
- ❖ Los alumnos evalúan con qué eficacia están logrando los objetivos y en qué medida están trabajando juntos para garantizar una mejora sostenida de su aprendizaje y de su trabajo en equipo.

(Gage et al, 1988).

Esto es lo que se desea propender y desarrollar, un trabajo cooperativo, no solo en el aula sino a nivel de organización especialmente de aquellas a las que se aplica este trabajo.

### **3.4.3. Características**

Los elementos que caracterizan al aprendizaje cooperativo tenemos:

- a. Integración directa. Los miembros del grupo están sentados de tal manera que todos pueden verse y escucharse.
- b. Responsabilidad individual. Significa que cada miembro del grupo se sienta responsable por los propios procesos de aprendizaje como también por los del grupo, y que contribuya activamente a la culminación de la tarea propuesta.
- c. Independencia mutua positiva. Se manifiesta cuando todos los miembros de un grupo se sienten unidos y desean alcanzar una meta conjunta. Para que el grupo sea exitoso, tienen que sentirse triunfos de cada uno de los miembros.
- d. Competencias sociales. Formas de interacción que contribuyen a que los procesos del grupo se desarrollen positivamente para los miembros (p. ej. Los miembros hablan por turnos, se animan mutuamente, se escuchan, aclaran problemas, se preguntan, se ayudan). Esas capacidades promueven la comunicación, la confianza, las cualidades de dirección, la capacidad de decisión y el manejo de conflictos.
- e. Reflexión y Evaluación. Los miembros del grupo reflexionan y evalúan sus esfuerzos conjuntos para mejorar sus competencias cooperativas y sus estrategias de trabajo y la clase en grupos heterogéneos.
- f. Normas de conducta sociales: Es muy importante cuando se quiere integrar a miembros provenientes de distintos círculos sociales, culturales y étnicos. La actitud de los maestros es para ello una condición decisiva. Solamente cuando el maestro consigue: respetar la individualidad de cada aprendiz, alcanzar un ambiente confiable en clase.
- g. Diversidad: Referente a los estudiantes en un grupo se utiliza conscientemente en el aprendizaje cooperativo. El principio de pensar-intercambiar-presentar requiere que cada alumno se enfrente con la tarea y después comparta con el grupo las reflexiones del tema. De esta manera se determina el resultado de un trabajo en equipo a través de la diversidad de puntos de vista y argumentos de los miembros del grupo. Es por eso que la heterogeneidad no se percibe como un problema, sino como un enriquecimiento.

(Gage et al, 1988; Johnson et al, 1987).

En definitiva con la presente propuesta de investigación se espera que los docentes de las dos instituciones educativas continúen o apliquen un trabajo cooperativo, como un medio eficaz de aprendizaje; aún más que en la actualidad se aprende a

través de la web y redes sociales en donde se intercambia información a gran velocidad y en tiempo real.

#### **3.4.4. Estrategias, actividades de aprendizaje cooperativo**

La estrategia es el arte o conjunto de habilidades, procedimientos o pericias para desarrollar las operaciones o acciones de un asunto. Las estrategias del aprendizaje cooperativo que se puede emplear son las siguientes:

- a. Tomar las decisiones previas, esto hace referencia a:
  - Determinar de objetivos, mismos que deben ser en beneficio no solo de un estudiante sino de todos los integrantes del grupo. Logros de objetivos comunes.
  - Seleccionar material o recursos didácticos. Para que un trabajo tenga éxitos y funciones se requiere contar con el material necesario disponible, accesible o del entorno, debidamente seleccionado para lograr un aprendizaje significativo de todos los integrantes del grupo
  - Conformar los grupos, se recomienda grupos heterogéneos que pueden ser alumnos con más capacidad, menos capacidad e intermedios, características personales como de habilidades y competencias de sus miembros.
  - Disponer el aula, libre de interferencias como ruidos externos que perjudican el aprendizaje; mantener ambiente físico favorable, luz adecuada, ventilación, etc. que favorezcan el trabajo individual y del grupo.
  - Asignación de roles, para cada integrante o del conjunto grupal, es fundamental este punto porque sabrán encaminar sus actividades en miras a conseguir el objetivo común. Dar a cada miembro del grupo el rol o tarea a desempeñar. La autonomía del grupo requiere que el profesor prepare para cada uno de los grupos las instrucciones relativas a la tarea, explicita las normas de comportamiento cooperativo, distribuya los roles a desempeñar en el grupo y organice el trabajo de modo que el grupo deba interactuar cooperativamente para llevarlo a término.
- b. Ejecución de tareas y trabajo en equipo, se refiere a:
  - Explicar la tarea académica, en donde el docente debe ser convincentemente de las tareas a desarrollar y evitar confusiones o vacíos en el aprendizaje. La interdependencia positiva, que crea un compromiso

con el éxito de otras personas y de sí mismo, lo cual es la base del aprendizaje cooperativo. Así se ayuda y anima a fin de que todos desarrollen eficazmente el trabajo encomendado o el aprendizaje propuesto.

- Las conductas deseables, tanto de forma particular y del grupo en sí.
- La puesta en práctica de la clase cooperativa, ya que lo planeado debe ser ejecutado, en donde este método de aprendizaje colabora mucho al desarrollo cognitivo y afectivo del estudiante.
- El procesamiento de la eficacia del grupo, en donde el estudiante intercambia informaciones, procedimientos, recursos y materiales para llevarla a término. Pero aún más, acuden en ayuda recíproca puesto que su aportación es indispensable para que todos y cada uno de los miembros logren el objetivo propuesto. Los estudiantes afrontan las diversas tareas con la convicción de contar por un lado con el apoyo de los demás, pero también con su aportación necesaria en el trabajo común. La comunicación es abierta y directa. Los alumnos intercambian signos de estima y de ánimo, afrontan con serenidad los conflictos resolviéndolos de modo constructivo y toman decisiones a través de la búsqueda del consenso.
- La enseñanza-aprendizaje de competencias interpersonales y la formación de pequeños grupos. No es suficiente poner juntos a los alumnos y darles la consigna de trabajar cooperativamente para que realmente lo haga. Es necesario enseñarles las competencias imprescindibles para una cooperación eficaz tales como tener objetivos claros, mantener una comunicación eficaz, afrontar de modo constructivo los conflictos, elaborar procedimientos flexibles de toma de decisiones, distribuir adecuadamente el poder de influencia en el grupo etc.
- La supervisión del comportamiento de los alumnos, el necesario el desarrollo de actuaciones coherentes con una interdependencia positiva, el diverso nivel de habilidades sociales entre los miembros del grupo exigen que el grupo tenga un continuo y constante control del propio comportamiento durante el desarrollo como una vez terminada la tarea común.
- El cierre de la clase.

c. Actividades posteriores a la clase

- Evaluación de la calidad y calidez de aprendizaje. Se aspira una apreciación del grupo e individual. El seguimiento y la evaluación de cómo se ha preparado la tarea, cómo los alumnos en cada grupo han procedido, qué procesos se han desarrollado y qué conductas se han observado son muy importantes para mejorar el aprendizaje cooperativo en sucesivas sesiones. Se puede realizar por medio de cuestionarios, observaciones directas, registros, etc.
- La incentivación interpersonal. La incentivación puede responder a diversos tipos de refuerzos: aprobaciones, calificaciones, diplomas, reconocimientos, etc. Las recompensas pueden variar en frecuencia, magnitud y gradualidad, pero son importantes tanto por una gratificación personal como por conseguir una mayor cooperación entre sus miembros.

(Gage et al, 1988; Johnson et al, 1987; y Schmuck, 1985).

Todas estas apreciaciones que se han desarrollado en el marco teórico se fundamenta en una investigación científica y técnica, que contribuirá al lector o docente en la gestión del aprendizaje y en la evaluación del clima escolar y de aula, a la única finalidad de mejorar la calidad educativa en los centros de estudio, especialmente en las que se aplica este trabajo.

## 4. METODOLOGÍA

### 4.1. Diseño de investigación

El diseño de investigación constituye *“El plan o estrategia que se desarrolla para obtener información que se requiere en una investigación”* (Hernández, 2006).

Este estudio de gestión pedagógica en el aula: clima social escolar, fue aplicada desde la percepción de los estudiantes y profesores del séptimo año de educación general básica de las escuelas "Vicente Zaruma" y "Miguel Díaz Cueva", en el año lectivo 2011-2012, ubicadas en la zona rural de de la provincia del Azuay. El primer centro en mención se inició como bilingüe, hoy brinda educación general básica de primero al séptimo y la segunda está en la zona muy cercana a la ciudad de Cuenca y proporciona educación general básica de primero al décimo. Los datos proporcionados son reales y los resultados a obtenerse serán válidos y creíbles.

Los estudiantes participantes de la institución educativa “Vicente Zaruma” son de entornos socioculturales bajos, tienen situaciones sociofamiliares diferentes producto de la emigración, falta de afecto, condición cultural, etc. En general, se trata de alumnos poco motivados desde la familia para las tareas escolares.

Los estudiantes de la escuela “Miguel Díaz Cueva” son de entornos socioculturales medios-bajos; en general están al cuidado y control de sus padres, existiendo un cierto número de emigración.

El presente estudio tuvo las siguientes características:

- Que no es experimental, porque no se realizó con variables; sino que en él solo se observaron los fenómenos y luego fueron analizados.
- Que es exploratorio, puesto que se trató de una exploración inicial en un momento específico.
- Que es descriptivo, ya que se pudieron indagar la incidencia de las modalidades o niveles de una o más variables en una población, estudios puramente descriptivos (Hernández. R., 2006). Considerando que se trabajó en escuelas con estudiantes y docentes del séptimo año de educación básica, en un mismo

período de tiempo; concuerda, por tanto, con la descripción hecha sobre el tipo de estudio que se realizó.

La investigación realizada es de tipo exploratoria y descriptiva, ya que facilitó explicar y caracterizar la realidad de la gestión pedagógica o de aprendizaje del docente y su relación con el clima de aula en el cual se desarrolla el proceso educativo, de tal manera, que hizo posible conocer el problema de estudio tal cual se presenta en la realidad.

La investigación es también socioeducativa basada en el paradigma de análisis crítico.

La metodología que se aplicó en este trabajo proporcionó la información requerida para analizar, tabular e interpretar los resultados, dando así respuesta a las preguntas de investigación:

¿Cómo perciben el ambiente de aula en el que se desarrolla el proceso educativo los estudiantes y profesores del séptimo año de educación básica?

¿Qué características son las que definen al aula en relación con el ambiente, desde la percepción de estudiantes y profesores?

¿Cómo es la gestión pedagógica que realiza el docente en el aula?

¿Existe algún tipo de relación entre la gestión pedagógica del profesor y el clima de aula en el que se desarrolla el proceso educativo?

¿Qué tipo de prácticas pedagógicas pueden mejorar el ambiente en el cual se desarrolla el aprendizaje de los estudiantes?

## **4.2. Contexto**

### **Reseña Histórica de la Escuela “Vicente Zaruma”**

Esta institución educativa está ubicada en el sector Uzhoc de la parroquia Jadán, cantón Gualaceo, provincia del Azuay; inició sus actividades en año 1996 como Escuela Bilingüe sin nombre; luego de haber obtenidos los permisos correspondientes en la Dirección Provincial de Educación del Azuay y de la Subsecretaría Regional de Educación de Azuay, Cañar y Morona Santiago.

Previamente no contaba con local, para lo cual la Sra. María Llivisaca, madre de familia y vecina del lugar presta dos cuarto de su casa para que se cumpla con una necesidad del sector y puedan el docente, niños y niñas iniciar las clases.

En 1997 ya cuenta con local propio, con una sola aula, para el siguiente año lectivo con otra aula más y así se van construyendo otras con apoyo de los padres de familia y autoridades.

Al inicio contaban con pocos estudiantes, con la dirección a cargo del señor profesor Abel Quizhpe, posteriormente la dirección estaba a cargo de los señores profesores: Daniel Eduardo Tigre, Fausto Chucho Cuvi y actualmente está encargada la Lcda. Rosa Sumba.

Actualmente la escuela lleva el nombre de “Vicente Zaruma”, con una población estudiantil de 54 alumnos, cuatro profesores distribuidos del primero al séptimo de Educación General Básica y una infraestructura básica, en la misma lugar antes mencionado.

La Escuela “Vicente Zaruma” funciona con régimen sierra, tiene sostenimiento fiscal, con jornada matutina, su tipo es hispana y mixta; cuenta con el primero hasta el séptimo Año de Educación General Básica.

### **Reseña Histórica de la Escuela “Miguel Díaz Cueva”**

El entorno institucional de la presente institución se encuentra ubicada en la comunidad de Challuabamba perteneciente a la parroquia Llacao, cantón Cuenca, provincia del Azuay, a 8 kilómetros de la cabecera cantonal.

La Escuela “Miguel Díaz Cueva” funciona con régimen sierra, tiene sostenimiento fiscal, con jornada matutina, su tipo es hispana y mixta; cuenta con el Primero de Básica que lleva el nombre de uno de los grandes benefactores de la comunidad “Pablo Jaramillo Crespo”, hasta el Décimo Año de Educación Básica.

La institución educativa tomó el nombre del ilustre cuencano Dr. Miguel Díaz Cueva, nacido el 29 de septiembre de 1884 en Cuenca, fue un alumno brillante en la escuela, colegio y universidad, siendo Doctor en Jurisprudencia; ocupó cargos muy importantes como: rector del colegio Benigno Malo, profesor de la Universidad de Cuenca y Diputado del Congreso Nacional, murió el 4 de marzo de 1944.

Actualmente la población estudiantil es de 255 estudiantes para los diez grados, con la dirección a cargo del Lcdo. Gabriel Emiliano Uyaguari Astudillo y doce profesores.

### 4.3. Participantes

La investigación se realizó en el sector Uzhoc, parroquia Jadán, cantón Gualaceo, provincia del Azuay para el caso de la escuela "Vicente Zaruma" y en la comunidad de Challuabamba, parroquia Llacao, cantón Cuenca, provincia del Azuay, para el caso de la escuela "Miguel Díaz Cueva". Las dos instituciones educativas son de tipo fiscal, trabajan en jornada matutina.

La escuela "Vicente Zaruma" tiene una población estudiantil de 54 alumnos. Los estudiantes en el séptimo año de educación básica, a quienes se les aplicó los instrumentos de investigación, son 5 representando el 9.3% del total, 3 niñas y 2 niños, con edades entre 10 y 11 años; el profesor está a cargo de sexto y séptimo año de educación básica, con doce años de experiencia en el Magisterio Fiscal, quién cordialmente colaboró para la llevar a efecto este trabajo con sus alumnos.

La población estudiantil de la escuela "Miguel Díaz Cueva" es de 255 alumnos. Los estudiantes en el séptimo año de educación básica, a quienes se les aplicó los instrumentos de investigación, son 26, que corresponde al 10.2% del total, de los cuales 9 son niñas y 17 niños, sus edades oscilan entre 10 y 15 años, aunque la mayoría están entre 10 y 11. Existe un solo profesor para todas las asignaturas del grado, tiene 35 años de experiencia docente, quién gentilmente colaboró para la llevar a efecto este trabajo con sus estudiantes.

A continuación los cuadros de resumen de los datos informativos de los estudiantes investigados de las Escuelas Vicente Zaruma y Miguel Díaz Cueva, del Séptimo Año de Educación General Básica:

**Tabla 8. Número de estudiantes del 7° EGB de las Escuelas Vicente Zaruma y Miguel Díaz Cueva, 2011-2012**

Instituciones Educativas	N° de Estudiantes	%
Escuela Vicente Zaruma	5	16,13
Escuela Miguel Díaz Cueva	26	83,87
TOTAL	31	100,00

FUENTE: Listas proporcionada por los docentes del 7mo EGB de las Escuelas Vicente Zaruma y Miguel Díaz Cueva.  
RESPONSABLE: El investigador.

Con la tabla N° 8 se puede observar que el número de estudiantes de la escuela Miguel Díaz Cueva fue mayor, que la escuela Vicente Zaruma, dando un total de la muestra de 31 alumnos del séptimo año de educación básica.

**Tabla 9. Rango de número de estudiantes por género del 7° EGB de las Escuelas Vicente Zaruma y Miguel Díaz Cueva, 2011-2012**

Sexo	N° de Estudiantes	%
Femenino	12	38,71
Masculino	19	61,29
TOTAL	31	100,00

FUENTE: Listas proporcionada por los docentes del 7mo EGB de las Escuelas Vicente Zaruma y Miguel Díaz Cueva.  
RESPONSABLE: El investigador.

En cuanto al género en estas dos escuelas se puede apreciar que el número de niñas investigadas representan el 39% y los niños 61%. Por lo que se concluye que hay más niños que niñas.

**Tabla 10. Rango de número de estudiantes por edad del 7° EGB de las Escuelas Vicente Zaruma y Miguel Díaz Cueva, 2011-2012**

Edad	N° de Estudiantes	%
9 - 10 años	7	22,58
11 - 12 años	22	70,97
13 - 15 años	2	6,45
TOTAL	31	100

FUENTE: Cuestionarios de Clima Socia: Escolar (CES) aplicado a los Estudiantes del 7mo EGB de las Escuelas Vicente Zaruma y Miguel Díaz Cueva.  
RESPONSABLE: El investigador.

La edad de los estudiantes a quienes se aplicó las encuestas fluctúa entre 9 a 15 años; correspondiendo al 71% entre 11 a 12 años, y al 23% entre los 9 y 10 años.

**Tabla 11. Motivos de ausencia de uno de los padres de los estudiantes del 7° EGB de las Escuelas Vicente Zaruma y Miguel Díaz Cueva, 2011-2012**

Motivos de Ausencia	N° de Estudiantes	%
Vive en otro país	6	19,35
Vive en otra ciudad	0	0,00
Falleció	3	9,68
Divorciado	0	0,00
Desconozco	2	6,45
No contesta	20	64,52
TOTAL	31	100,00

FUENTE: Cuestionarios de Clima Socia: Escolar (CES) aplicado a los Estudiantes del 7mo EGB de las Escuelas Vicente Zaruma y Miguel Díaz Cueva.  
RESPONSABLE: El investigador.

Cuando se pregunta a los niño/as ¿por qué uno de tus padres no viven contigo?, el 65% no contesta, seguido por el 19% que dicen vive en otro país y el 6% desconoce

concluyendo que la mayoría de los niños y niñas no viven con sus padres que son la base para su formación.

**Tabla 12. Rango de personas que ayuda y/o revisa los deberes en casa, por estudiantes del 7° EGB de las Escuelas Vicente Zaruma y Miguel Díaz Cueva, 2011-2012**

Persona que Ayuda y/o Revisa los Deberes en Casa	N° de Estudiantes	%
Papá	6	19,35
Mamá	8	25,81
Abuelo/a	0	0,00
Hermano/a	8	25,81
Tío/a	2	6,45
Primo/a	0	0,00
Amigo/a	1	3,23
Tú mismo	6	19,35
No contesta	0	0,00
<b>TOTAL</b>	<b>31</b>	<b>100,00</b>

FUENTE: Cuestionarios de Clima Socia: Escolar (CES) aplicado a los Estudiantes del 7mo EGB de las Escuelas Vicente Zaruma y Miguel Díaz Cueva.

RESPONSABLE: El investigador.

Los que ayudan y/o controlan las tareas en casa son las madres y hermanos que representan al 26% cada persona, del total de estudiantes consultados; seguido de los padres y ellos mismos que representan al 19% cada persona.

**Tabla 13. Nivel de educación de la madre de los estudiantes del 7° EGB de las Escuelas Vicente Zaruma y Miguel Díaz Cueva, 2011-2012**

Nivel de Educación	N° de Estudiantes	%
Escuela	18	60,00
Colegio	11	36,67
Universidad	0	0,00
No Contesta	1	3,33
<b>TOTAL</b>	<b>30</b>	<b>100,00</b>

FUENTE: Cuestionarios de Clima Socia: Escolar (CES) aplicado a los Estudiantes del 7mo EGB de las Escuelas Vicente Zaruma y Miguel Díaz Cueva.

RESPONSABLE: El investigador.

De las 30 madres encuestadas, 18 tiene un nivel de educación de escuela que representan al 60%, seguido de 11 tienen un nivel de colegio que representa al 37%; es decir no tiene nivel de educación superior.

**Tabla 14. Nivel de educación del padre de los estudiantes del 7° EGB de las Escuelas Vicente Zaruma y Miguel Díaz Cueva, 2011-2012**

Opción	N° de Estudiantes	%
Escuela	8	26,67
Colegio	13	43,33
Universidad	7	23,33
No Contesta	2	6,67
TOTAL	30	100,00

FUENTE: Cuestionarios de Clima Socia: Escolar (CES) aplicado a los Estudiantes del 7mo EGB de las Escuelas Vicente Zaruma y Miguel Díaz Cueva.

RESPONSABLE: El investigador.

Casi parecido a la condición de las madres, 13 padres tiene un nivel de educación de colegio que representan el 43%, 8 de escuela que representa 27% y 7 nivel de universidad.

En conclusión hay un alto porcentaje de ausentismo de los padres, sumado el bajo nivel académico lo cual refleja que hay poco control en revisión de tareas extraescolares, siendo una de las causas que impiden mejorar el rendimiento académico de los estudiantes.

#### **4.4. Métodos, técnicas e instrumentos de investigación**

##### **4.4.1. Métodos**

Los métodos de investigación que se utilizaron para el estudio, fueron las siguientes:

El método descriptivo, que permitió explicar y analizar el objeto de la investigación.

El método analítico - sintético, facilitó la desestructuración del objeto de estudio en todas sus partes y la explicación de las relaciones entre elementos y el todo, así como también la reconstrucción de las partes para alcanzar una visión de unidad, asociando juicios de valor, abstracciones, conceptos que ayudarán a la comprensión y conocimiento de la realidad.

El método inductivo y el deductivo permitió configurar el conocimiento y a generalizar de forma lógica los datos empíricos alcanzados en el proceso de investigación.

El método estadístico, hizo factible organizar la información alcanzada, con la aplicación de los instrumentos de investigación; facilitó los procesos de validez y confiabilidad de los resultados.

El método Hermenéutico, permitió la recolección e interpretación bibliográfica en la elaboración del marco teórico y, además, facilitó el análisis de la información empírica a la luz del marco teórico.

#### **4.4.2. Técnicas**

Se aplicaron las siguientes técnicas:

4.4.2.1. Técnicas de investigación bibliográfica: Para la investigación bibliográfica: recolección y análisis de la información teórica y empírica, se utilizó las siguientes técnicas:

- La lectura, como medio importante para conocer, analizar y seleccionar aportes teóricos, conceptuales y metodológicos sobre gestión pedagógica y clima de aula.
- Los organizadores gráficos, como medios para facilitar los procesos de comprensión y síntesis de los apoyos teóricos conceptuales.

4.4.2.2. Técnicas de investigación de campo: Para la investigación de campo: recolección y análisis de datos, se utilizó las siguientes técnicas:

- La observación: es una técnica muy utilizada en el campo de las ciencias humanas. "La observación se convierte en una técnica científica en la medida que sirve a un objetivo ya formulado de investigación, es planificada sistemáticamente, está sujeta a comprobaciones de validez y fiabilidad, se realiza en forma directa sin intermediarios que podrían distorsionar la realidad estudiada" (Anguera, 1998, p. 57). Dentro del presente estudio esta técnica, sirvió para obtener información sobre el clima de aula y la gestión del aprendizaje que realiza el docente en el aula.
- La encuesta: es una de las técnicas más utilizadas, se apoyó en un cuestionario previamente elaborado con preguntas concretas para obtener respuestas precisas que permitan una rápida tabulación, interpretación y análisis de la información recopilada. Se utilizó para la recolección de la información de campo. Sirvió para obtener información sobre las variables de la gestión pedagógica y del clima de aula y de esta manera se describieron los resultados del estudio.

### 4.4.3. Instrumentos

Para la presente investigación se utilizaron los siguientes instrumentos:

- Cuestionario de clima social escolar CES de Moos y Trickett, adaptación ecuatoriana para profesores, cuyo objetivo es mejorar el ambiente de aula en la gestión pedagógica del aprendizaje; las dimensiones que se evaluaron fueron:
  - De relaciones: implicación, afiliación y ayuda;
  - De autorrealización: tareas, competitividad y cooperación;
  - De estabilidad: organización, claridad y control; y,
  - De dimensión de cambio: innovación.
- Cuestionario de clima social escolar CES de Moos y Trickett, adaptación ecuatoriana para estudiantes, que tiene como objetivo mejorar el ambiente de aula en la gestión pedagógica del aprendizaje; con las mismas dimensiones de evaluación señaladas en el literal anterior.
- Cuestionario de autoevaluación a la gestión del aprendizaje del docente, aquí se planteó el objetivo de reflexionar sobre el desempeño del docente en el aula, con el fin de mejorar su práctica pedagógica; las dimensiones que se evalúan fueron:
  - Habilidades pedagógicas y didácticas,
  - Desarrollo emocional,
  - Aplicación de normas y reglamentos, y
  - Clima de aula.
- Cuestionario de evaluación a la gestión del aprendizaje del docente por parte del estudiante, el objetivo fue reflexionar sobre el desempeño del docente en el aula, con el fin de mejorar su práctica pedagógica, se evaluaron las mismas dimensiones del literal anterior excepto desarrollo emocional.
- Ficha de observación a la gestión del aprendizaje del docente, a través de la observación de dos clases por parte del investigador, cuyo objetivo fue observar su desempeño docente en el aula con el fin de analizar la práctica pedagógica; dimensiones que permitieron la evaluación de habilidades pedagógicas y didácticas, aplicación de normas y reglamentos y clima de aula.

## 4.5. Recursos

### 4.5.1. Humanos

- Directivos, estudiantes, maestros del séptimo año de educación básica y personal administrativo de las escuelas "Vicente Zaruma" y "Miguel Díaz Cueva".
- Directora de Tesis, personal directivo y administrativo de la UTPL y estudiante (investigador) de postgrado en Gerencia y Liderazgo Educativo.

### 4.5.2. Materiales

- Textos, guía didáctica, revistas especializadas, computadora y accesorios, cámara fotográfica, calculadora, suministros de escritorio y escolar, escritorio, silla, USB, etc.

### 4.5.3. Institucionales

- Escuela Fiscal "Vicente Zaruma"
- Escuela Fiscal "Miguel Díaz Cueva"
- UTPL

### 4.5.4. Económicos

El financiamiento se realizó con recursos económicos propios del estudiante, que se detalla a continuación.

Tabla 15. Financiamiento del trabajo investigativo

Ítem	Descripción	Cantidad	Precio unitario	Unidad	Precio total
1	Transporte	1	\$ 35	Transporte	\$ 35
2	Impresiones	500	\$ 0.1	Suministros	\$ 50
3	Fotocopias	500	\$ 0.03	Suministros	\$ 15
4	Materiales de oficina	10	\$ 1	Suministros	\$ 10
5	Anillados	6	\$ 2	Suministros	\$ 12
6	Otros (energía eléctrica, internet, celular, etc.)	3	\$ 20	Suministros	\$ 60
<b>Subtotal</b>					\$ 182
<b>Imprevistos 10%</b>					\$ 18.2
<b>TOTAL</b>					\$ 200.2

RESPONSABLE: El investigador

#### 4.6. Procedimientos

El procedimiento metodológico que se utilizó en este trabajo de investigación, facilitó la recolección y sistematización de la información, que a continuación se describen:

La elaboración conceptual de la presente investigación se inició con la exploración general, revisión de la literatura, lectura y análisis del material para la elaboración del marco teórico, a partir de la bibliografía recomendada y complementaria, así como de la documentación o información secundaria referente al tema de investigación, textos revistas especializadas, internet, fuentes oficiales de información como es el Ministerio de Educación a través de su página web, etc. en donde se ha analizado y descrito conceptos y temas importantes que sirven de fundamento para el desarrollo y éxito de este trabajo; además ayudan a comprender los aspectos de gestión didáctica-pedagógica y clima social en el aula, cuyos cuestionarios son excelentes para que sean aplicados al menos dos veces al año en las instituciones educativas.

En la construcción del marco teórico se ha tomado en cuenta las orientaciones para citas que establece la normativa APA, sexta edición, así como las realizadas por el tutor.

En cuanto al proceso de investigación de campo se siguieron las instrucciones, sugerencias, disposiciones y estrategias, a través de: búsqueda, conversación con docentes y se escogió las instituciones educativas; que por motivos laborales del investigador, las dos son de la zona rural, por lo que se solicitó autorización al tutor para poder aplicar y fue aceptado. Las escuelas “Vicente Zaruma” y “Miguel Díaz Cueva” son fiscales con jornada matutina, la primera con 5 estudiantes y la segunda con 26 en el séptimo año de educación básica.

Previo a la primera entrevista con el directivo institucional de cada centro educativo, se tuvo referencias laborales de la escuela “Vicente Zaruma” ya que es vecina de la institución en donde trabajo, y de la “Miguel Díaz Cueva” por observaciones, conversaciones y referencias de profesoras que laboran en dicha institución. Se conoce el clima laboral, aspectos generales, horas de atención; han demostrado apertura, sinceridad, buena atención, amabilidad, colaboración, etc. para llevar con éxito este trabajo.

La investigación de campo se inició con la entrevista a los directores de los centros educativos los mismos que no pusieron ningún tipo de impedimento ya que se les explicó el motivo, propósitos y alcances del trabajo investigativo y los beneficios en bien de las instituciones. Cumpliéndose de esta manera con los requisitos formales.

Se expuso las características de la UTPL universidad auspiciante, haciendo notar la importancia y los beneficios de estudiar en tan prestigiosa institución, los requerimientos, el compromiso que el investigador debe tener, etc.

El listado de estudiantes proporcionado por los docentes se dieron sin ningún inconveniente, este documento fue necesario para la asignación de códigos y aplicación de instrumentos.

Se dialogó con los profesores del séptimo de educación básica, previo el visto bueno de los señores directores de los centros, los cuales gustosamente colaboraron para que se aplique los cuestionarios y las clases de observación fijando el día y la hora, también se solicitó las calificaciones de las cuatro asignaturas básica de los estudiantes, mismos que fueron enviados conjuntamente con los códigos asignados a la dirección de correo electrónico fijado por la Dirección de Pos-Grado en el Entorno Virtual del Aprendizaje (EVA) de la UTPL, en la plantilla fijada para el efecto.

En el día y hora señalada, se aplicó los cuestionarios a los estudiantes “clima social escolar CES de Moos y Trickett, adaptación ecuatoriana para estudiantes”, usando el tiempo necesario para ir explicando ciertos ítems para que el alumno responda sin problema. Al mismo tiempo se entregaron los instrumentos a los profesores sobre “Cuestionario de clima social escolar CES de Moos y Trickett, adaptación ecuatoriana para profesores” para que sean contestados.

En un segundo día se aplicó a los estudiantes el “cuestionario de evaluación a la gestión del aprendizaje del docente por parte del estudiante” y en un ambiente separado físicamente de los alumnos a los señores profesores el” cuestionario de autoevaluación a la gestión del aprendizaje del docente.

En la fecha establecida se realizó la observación de la gestión pedagógica, por parte del investigador, usando la ficha de observación.

Los instrumentos de investigación se manejaron con total responsabilidad y ética profesional, con rigurosidad metodológica siguiendo las instrucciones impartidas a

través de la guía didáctica, puesto que permitirá obtener los datos necesarios para luego hacer una descripción de la realidad encontrada sobre la gestión pedagógica del docente y el clima social escolar, en base a la percepción de los estudiantes y docentes investigados.

El formato de los códigos para los cuestionarios tanto para estudiantes y docentes de las dos instituciones educativas en donde se aplicó el presente trabajo, mantienen una estructura similar y fueron asignados siguiendo las instrucciones del tutor a través de la guía didáctica y entorno virtual.

Para el proceso de análisis del estudio se procedió a la sistematización (a manera de tabulación) de los instrumentos de investigación sobre el clima social en el aula y gestión pedagógica, organizando la investigación de campo y fichas de observación como fundamento para construir el informe del diagnóstico.

En cuanto al cuestionario de clima social escolar CES aplicado a los estudiantes de los dos centros educativos se tabuló en primero lugar los datos informativos de los mismos y en segundo lugar las preguntas en referente al clima social.

Acto seguido, se sistematizó los cuestionarios de clima social CES profesores, tanto de la información socio demográfica de las instituciones educativas y de los docentes como de las preguntas del clima social.

De la misma manera se pasaron los datos del instrumento de autoevaluación a la gestión de aprendizaje del docente en cuanto a las habilidades pedagógicas y didácticas, desarrollo emocional, aplicación de normas y reglamentos y clima de aula. Así como la evaluación a la gestión de aprendizaje del docente por parte de los estudiantes y del observador con las mismas dimensiones excepto desarrollo emocional.

Con toda esta tabulación se ha podido obtener los cuadros y gráficos estadísticos sobre la gestión del aprendizaje del docente y clima social, que sirve para realizar el diagnóstico, análisis y discusión de los resultados a la luz del marco teórico, la experiencia y la observación del investigador, mismo que contribuirán a la elaborar las conclusiones y recomendaciones y una propuesta de intervención.

## 5. RESULTADOS: DIAGNÓSTICO, ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

### 5.1. Diagnóstico a la gestión del aprendizaje del docente

El diagnóstico que se presenta en este trabajo de investigación es el resultado fundamentado de cada una de las habilidades pedagógicas que desarrollan los docentes del séptimo año de educación general básica de las dos instituciones educativas en las que se aplica el presente estudio, de acuerdo a la observación realizada por el investigador, que ha permitido identificar las fortalezas, debilidades, causas, efectos y alternativas en relación a cada uno de los aspectos que caracterizan o no al profesor en su proceso de gestión.

A continuación se presentan las dos fichas de observación a la gestión del aprendizaje del docente por parte del investigador, aplicadas al profesor del séptimo año de educación general básica del centro educativo: "Vicente Zaruma", año lectivo 2011-2012".

Código:

Prov.		Aplicante			Escuela	
0	1	0	6	3	V	Z
Docente						
D	0	2				

#### Tabla 16. Ficha de observación a la gestión del aprendizaje del docente por parte del investigador

Ministerio de Educación Ecuador. (2011). Instrumentos para la evaluación docente. Quito, Sistema Nacional de Evaluación

**NOMBRE DEL ESTABLECIMIENTO: Escuela "Vicente Zaruma"**

#### OBJETIVO

Observar el desempeño del docente en el aula con el fin de analizar la práctica pedagógica del docente en el aula

#### INSTRUCCIONES

- Observe el proceso de gestión del aprendizaje realizado por el docente en el aula.
- Lea detenidamente cada enunciado del cuestionario y valore con honestidad cada uno de los casilleros
- Si considera que ninguna alternativa corresponde a su criterio, deje en blanco el respectivo casillero.
- Utilice la siguiente tabla de valoración:

#### TABLA DE VALORACIÓN

1. Nunca, 2. Rara vez, 3. Algunas veces, 4. Frecuentemente; y, 5. Siempre

DIMENSIONES QUE SE EVALÚAN	VALORACIÓN						
	1	2	3	4	5	BL	TOT
1. HABILIDADES PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS							
El docente							

1.1. Prepara las clases en función de las necesidades de los estudiantes, con problemas similares a los que enfrentarán en la vida diaria.					X		
1.2. Selecciona los contenidos de aprendizaje de acuerdo con el desarrollo cognitivo y socio afectivo de los estudiantes.					X		
1.3. Da a conocer a los estudiantes la programación y objetivos de la asignatura, al inicio del año lectivo.			X				
1.4. Explica los criterios de evaluación del área de estudio					X		
1.5. Utiliza el lenguaje adecuado para que los estudiantes le comprendan.					X		
1.6. Recuerda a los estudiantes los temas tratados en la clase anterior.					X		
1.7. Pregunta a los estudiantes sobre las ideas más importantes desarrolladas en la clase anterior.					X		
1.8. Realiza una breve introducción antes de iniciar un nuevo tema o contenido.					X		
1.9. Permite que los estudiantes expresen sus preguntas e inquietudes.			X				
1.10. Propicia el debate y el respeto a las opiniones diferentes.			X				
1.11. Estimula el análisis y la defensa de criterios de los estudiantes con argumentos.			X				
1.12. Expone las relaciones que existen entre los diversos temas y contenidos enseñados.					X		
1.13. Aprovecha el entorno natural y social para propiciar el aprendizaje significativo de los estudiantes.					X		
1.14. Organiza la clase para trabajar en grupos					X		
1.15. Utiliza técnicas de trabajo cooperativo en el aula			X				
1.16. Da estímulos a los estudiantes cuando realizan un buen trabajo					X		
1.17. Valora los trabajos grupales de los estudiantes y les da una calificación					X		
1.18. Propone actividades para que cada uno de los estudiantes trabajen en el grupo					X		
1.19. Motiva a los estudiantes para que se ayuden unos con otros					X		
1.20. Promueve la interacción de todos los estudiantes en el grupo					X		
1.21. Promueve la autonomía dentro de los grupos de trabajo					X		
1.22. Valora las destrezas de todos los estudiantes					X		
1.23. Exige que todos los estudiantes realicen el mismo trabajo					X		
1.24. Reconoce que lo más importante en el aula es aprender todos					X		
1.25. Promueve la competencia entre unos y otros.			X				
1.26. Explica claramente las reglas para trabajar en equipo					X		

1.27. Incorpora las sugerencias de los estudiantes al contenido de las clases.				X			
1.28. Explica la importancia de los temas tratados, para el aprendizaje y para la vida futura de los estudiantes.					X		
1.29. Recalca los puntos clave de los temas tratados en la clase.					X		
1.30. Realiza al final de la clase resúmenes de los temas tratados.					X		
1.31. Entrega a los estudiantes las pruebas y trabajos calificados a tiempo.					X		
1.32. Reajusta la programación en base a los resultados obtenidos en la evaluación.					X		
1.33. Elaboro material didáctico para el desarrollo de las clases.					X		
1.34. Utiliza el material didáctico apropiado a cada temática.					X		
1.35. Utiliza en las clases tecnologías de comunicación e información.				X			
1.36. Utiliza bibliografía actualizada.					X		
1.37. Desarrolla en los estudiantes las siguientes habilidades:							
1.37.1. Analizar					X		
1.37.2. Sintetizar					X		
1.37.3. Reflexionar.					X		
1.37.4. Observar.					X		
1.37.5. Descubrir.					X		
1.37.6. Exponer en grupo.					X		
1.37.7. Argumentar.					X		
1.37.8. Conceptualizar.					X		
1.37.9. Redactar con claridad.					X		
1.37.10. Escribir correctamente.					X		
1.37.11. Leer comprensivamente.					X		
1.37.12. Escuchar.					X		
1.37.13. Respetar.					X		
1.37.14. Consensuar.					X		
1.37.15. Socializar.					X		
1.37.16. Concluir.					X		
1.37.17. Generalizar.					X		
1.37.18. Preservar.					X		
<b>Total</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>8</b>	<b>46</b>	<b>0</b>	<b>54</b>
	<b>VALORACIÓN</b>						
<b>2. APLICACIÓN DE NORMAS Y REGLAMENTOS</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>BL</b>	<b>TOTAL</b>
2.1. Aplica el reglamento interno de la institución en las actividades del aula.				X			
2.2. Cumple y hace cumplir las normas establecidas en el aula					X		
2.3. Planifica y organiza las actividades del aula					X		

2.4. Entrega a los estudiantes las calificaciones en los tiempos previstos por las autoridades.					X		
2.5. Planifica las clases en función del horario establecido.					X		
2.6. Explica las normas y reglas del aula a los estudiantes					X		
2.7. Llega puntualmente a todas las clases.					X		
2.8. Falta a clases solo en caso de fuerza mayor				X			
<b>Total</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>6</b>	<b>0</b>	<b>8</b>

<b>DIMENSIONES QUE SE EVALÚAN</b>							
<b>3. CLIMA DE AULA</b>							
3.1. Busca espacios y tiempos para mejorar la comunicación con los estudiantes					X		
3.2. Dispone y procura la información necesaria para mejorar el trabajo con los estudiantes.				X			
3.3. Se identifica de manera personal con las actividades de aula que se realizan en conjunto.					X		
3.4. Comparte intereses y motivaciones con los estudiantes					X		
3.5. Dedicar el tiempo suficiente para completar las actividades que se proponen en el aula.					X		
3.6. Cumple los acuerdos establecidos en el aula					X		
3.7. Maneja de manera profesional, los conflictos que se dan en el aula.					X		
3.8. Esta dispuesto a aprender de los estudiantes					X		
3.9. Propone alternativas viables para que los conflictos se solucionen en beneficio de todos.					X		
3.10. Enseña a respetar a las personas diferentes.					X		
3.11. Enseña a no discriminar a los estudiantes por ningún motivo.					X		
3.12. Enseña a mantener buenas relaciones entre estudiantes.					X		
3.13. Toma en cuenta las sugerencias, preguntas, opiniones y criterios de los estudiantes.				X			
3.14. Resuelve los actos indisciplinarios de los estudiantes, sin agredirles en forma verbal o física.					X		
3.15. Fomenta la autodisciplina en el aula					X		
3.16. Trata a los estudiantes con cortesía y respeto.					X		
3.17. Se preocupa por la ausencia o falta de los estudiantes; llama a los padres de familia y/o representantes.					X		
<b>Total</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>15</b>	<b>0</b>	<b>17</b>

\*Tomado del MEC con fines investigativos.

Fecha de Evaluación: 05-01-2012

¡GRACIAS POR SU COLABORACIÓN!

Como se puede observar en la Tabla 16, en cuanto a las habilidades pedagógicas y didácticas el mayor registro es en "siempre" con un total de 46 que representa el

85,2% y el menor registro es "frecuentemente" con total 8 que constituye 14,8%; en la aplicación de normas y reglamentos existe un mayor reconocimiento en "siempre" con un total de 6 que representa el 75% y 2 en "frecuentemente" equivalente al 25%; y, en la dimensión clima de aula con 15 señalizaciones en "siempre" que figura el 88,2% y 2 "frecuentemente" que significa el 11,8%; lo cual indica de alguna manera si existe una metodología adecuada por parte del docente para el cumplimiento del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Código:

Prov.		Aplicante			Escuela	
0	1	0	6	3	V	Z
Docente						
D	0	2				

### Tabla 17. Ficha de observación a la gestión del aprendizaje del docente por parte del investigador

Ministerio de Educación Ecuador. (2011). Instrumentos para la evaluación docente. Quito, Sistema Nacional de Evaluación

#### NOMBRE DEL ESTABLECIMIENTO: Escuela "Vicente Zaruma"

#### OBJETIVO

Observar el desempeño del docente en el aula con el fin de analizar la práctica pedagógica del docente en el aula

#### INSTRUCCIONES

- Observe el proceso de gestión del aprendizaje realizado por el docente en el aula.
- Lea detenidamente cada enunciado del cuestionario y valore con honestidad cada uno de los casilleros
- Si considera que ninguna alternativa corresponde a su criterio, deje en blanco el respectivo casillero.
- Utilice la siguiente tabla de valoración:

#### TABLA DE VALORACIÓN

1. Nunca, 2. Rara vez, 3. Algunas veces, 4. Frecuentemente; y, 5. Siempre

DIMENSIONES QUE SE EVALÚAN	VALORACIÓN						
	1	2	3	4	5	BL	TOT
<b>1. HABILIDADES PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS</b>							
<b>El docente</b>							
1.1. Prepara las clases en función de las necesidades de los estudiantes, con problemas similares a los que enfrentarán en la vida diaria.					X		
1.2. Selecciona los contenidos de aprendizaje de acuerdo con el desarrollo cognitivo y socio afectivo de los estudiantes.					X		
1.3. Da a conocer a los estudiantes la programación y objetivos de la asignatura, al inicio del año lectivo.				X			
1.4. Explica los criterios de evaluación del área de estudio					X		
1.5. Utiliza el lenguaje adecuado para que los estudiantes le comprendan.					X		
1.6. Recuerda a los estudiantes los temas tratados en la clase anterior.					X		
1.7. Pregunta a los estudiantes sobre las ideas más importantes desarrolladas en la clase anterior.					X		

1.8. Realiza una breve introducción antes de iniciar un nuevo tema o contenido.					X		
1.9. Permite que los estudiantes expresen sus preguntas e inquietudes.					X		
1.10. Propicia el debate y el respeto a las opiniones diferentes.					X		
1.11. Estimula el análisis y la defensa de criterios de los estudiantes con argumentos.					X		
1.12. Expone las relaciones que existen entre los diversos temas y contenidos enseñados.					X		
1.13. Aprovecha el entorno natural y social para propiciar el aprendizaje significativo de los estudiantes.					X		
1.14. Organiza la clase para trabajar en grupos					X		
1.15. Utiliza técnicas de trabajo cooperativo en el aula					X		
1.16. Da estímulos a los estudiantes cuando realizan un buen trabajo				X			
1.17. Valora los trabajos grupales de los estudiantes y les da una calificación				X			
1.18. Propone actividades para que cada uno de los estudiantes trabajen en el grupo				X			
1.19. Motiva a los estudiantes para que se ayuden unos con otros					X		
1.20. Promueve la interacción de todos los estudiantes en el grupo				X			
1.21. Promueve la autonomía dentro de los grupos de trabajo				X			
1.22. Valora las destrezas de todos los estudiantes					X		
1.23. Exige que todos los estudiantes realicen el mismo trabajo					X		
1.24. Reconoce que lo más importante en el aula es aprender todos					X		
1.25. Promueve la competencia entre unos y otros.				X			
1.26. Explica claramente las reglas para trabajar en equipo					X		
1.27. Incorpora las sugerencias de los estudiantes al contenido de las clases.					X		
1.28. Explica la importancia de los temas tratados, para el aprendizaje y para la vida futura de los estudiantes.					X		
1.29. Recalca los puntos clave de los temas tratados en la clase.					X		
1.30. Realiza al final de la clase resúmenes de los temas tratados.					X		
1.31. Entrega a los estudiantes las pruebas y trabajos calificados a tiempo.					X		
1.32. Reajusta la programación en base a los resultados obtenidos en la evaluación.					X		
1.33. Elabora material didáctico para el desarrollo de las clases.					X		

1.34. Utiliza el material didáctico apropiado a cada temática.					X		
1.35. Utiliza en las clases tecnologías de comunicación e información.					X		
1.36. Utiliza bibliografía actualizada.					X		
1.37. Desarrolla en los estudiantes las siguientes habilidades:							
1.37.1. Analizar					X		
1.37.2. Sintetizar					X		
1.37.3. Reflexionar.					X		
1.37.4. Observar.					X		
1.37.5. Descubrir.					X		
1.37.6. Exponer en grupo.					X		
1.37.7. Argumentar.					X		
1.37.8. Conceptualizar.				X			
1.37.9. Redactar con claridad.					X		
1.37.10. Escribir correctamente.					X		
1.37.11. Leer comprensivamente.					X		
1.37.12. Escuchar.					X		
1.37.13. Respetar.					X		
1.37.14. Consensuar.					X		
1.37.15. Socializar.					X		
1.37.16. Concluir.					X		
1.37.17. Generalizar.					X		
1.37.18. Preservar.					X		
<b>Total</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>8</b>	<b>46</b>	<b>0</b>	<b>54</b>

**VALORACIÓN**

<b>2. APLICACIÓN DE NORMAS Y REGLAMENTOS</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>BL</b>	<b>TOTAL</b>
2.1. Aplica el reglamento interno de la institución en las actividades del aula.				X			
2.2. Cumple y hace cumplir las normas establecidas en el aula					X		
2.3. Planifica y organiza las actividades del aula					X		
2.4. Entrega a los estudiantes las calificaciones en los tiempos previstos por las autoridades.					X		
2.5. Planifica las clases en función del horario establecido.				X			
2.6. Explica las normas y reglas del aula a los estudiantes				X			
2.7. Llega puntualmente a todas las clases.					X		
2.8. Falta a clases solo en caso de fuerza mayor				X			
<b>Total</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>8</b>

**DIMENSIONES QUE SE EVALÚAN**

<b>3. CLIMA DE AULA</b>							
3.1. Busca espacios y tiempos para mejorar la comunicación con los estudiantes					X		
3.2. Dispone y procura la información necesaria para mejorar el trabajo con los estudiantes.				X			

3.3. Se identifica de manera personal con las actividades de aula que se realizan en conjunto.					X		
3.4. Comparte intereses y motivaciones con los estudiantes				X			
3.5. Dedicar el tiempo suficiente para completar las actividades que se proponen en el aula.				X			
3.6. Cumple los acuerdos establecidos en el aula					X		
3.7. Maneja de manera profesional, los conflictos que se dan en el aula.					X		
3.8. Esta dispuesto a aprender de los estudiantes					X		
3.9. Propone alternativas viables para que los conflictos se solucionen en beneficio de todos.				X			
3.10. Enseña a respetar a las personas diferentes.					X		
3.11. Enseña a no discriminar a los estudiantes por ningún motivo.					X		
3.12. Enseña a mantener buenas relaciones entre estudiantes.					X		
3.13. Toma en cuenta las sugerencias, preguntas, opiniones y criterios de los estudiantes.					X		
3.14. Resuelve los actos indisciplinarios de los estudiantes, sin agredirles en forma verbal o física.					X		
3.15. Fomenta la autodisciplina en el aula					X		
3.16. Trata a los estudiantes con cortesía y respeto.					X		
3.17. Se preocupa por la ausencia o falta de los estudiantes; llama a los padres de familia y/o representantes.					X		
<b>Total</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>4</b>	<b>13</b>	<b>0</b>	<b>17</b>

\*Tomado del MEC con fines investigativos.  
Fecha de Evaluación: 06-01-2012

¡GRACIAS POR SU COLABORACIÓN!

En este instrumento como se puede observar, en cuanto a la dimensión habilidades pedagógicas y didácticas el mayor registro es en "siempre" sumando 46 que representa el 85,2% y el menor registro es "frecuentemente" con 8 que constituye 14,8%, coincidiendo con el análisis anterior; en cuanto a la aplicación de normas y reglamentos existe una igualdad tanto en "siempre" y "frecuentemente" con un total de 4 que representa el 50% respectivamente; y, en clima de aula con 13 señalizaciones en "siempre" que equivale al 76,5% y 4 "frecuentemente" que expresa el 23,5%; lo cual refleja que de alguna manera si existe una evaluación de métodos, utilización de estrategias, de recursos didácticos por parte del docente para el cumplimiento del proceso de enseñanza-aprendizaje.

En la siguiente matriz se establece el diagnóstico de la gestión del aprendizaje observada, identificando fortalezas y debilidades encontradas en relación a cada uno de los aspectos que caracterizan o no al docente en el proceso de gestión.

**Tabla 18. Matriz de diagnóstico a la gestión del aprendizaje del docente del séptimo año de educación básica del centro educativo: “Vicente Zaruma, año lectivo 2011-2012”**

		<b>Código:</b>									
		Prov.		Aplicante			Escuela		Docente		
		0	1	0	6	3	V	Z	D	0	2
<b>DIMENSIONES</b>	<b>FORTALEZAS/ DEBILIDADES</b>	<b>CAUSAS</b>			<b>EFFECTOS</b>			<b>ALTERNATIVAS</b>			
<b>1.HABILIDADES PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS</b>	<b>Fortalezas:</b> 1. Docente capacitado y actualizado en conocimientos. 2. Equipamiento básico en cuanto a material didáctico. 3. Utilización adecuada de metodologías y estrategias de enseñanza 4. Aprovecha el entorno natural para ciertos aprendizaje 5. Un dinámico proceso de enseñanza aprendizaje. 6. Trabaja en equipo para el desarrollo del proceso educativo.	1. Cursos de actualización impartidos por el Ministerio de Educación. 2. Baja asignación estatal. 3. Preparación pedagógica. 4. Ubicación de la escuela en una de las partes más altas de la provincia. 5. Preparación pedagógica del docente. 6. Apoyo del directivo.	1. Aplica los conocimientos adquiridos. 2. No se logra eficazmente un aprendizaje significativo. 3. Aprendizaje significativo. 4. Aprendizaje significativo. 5. Aprendizaje de acuerdo al desarrollo cognitivo y socio afectivo de los alumnos. 6. Alumnos y docente motivado.								
	<b>Debilidades:</b> 1. Carencia de usos de las TIC en el aprendizaje. 2. Estudiantes poco predispuestos al proceso pedagógico. 3. Docente que trabaja con sexto y séptimo de básica. 4. Falta de control de los padres en las tareas extraescolares.	1. Bajo presupuesto institucional. 2. Insuficiente motivación al desarrollo del aprendizaje. 3. Falta de asignación de partidas presupuestarias de docente. 4. Escasa preparación de los padres de familia.	1. Carencia de aprendizaje significativo 2. Bajo nivel en el aprendizaje. 3. Estudiantes que esperan para un nuevo aprendizaje. 4. Docente sin apoyo de los padres de familia en el control de tareas.	1. Buscar autogestión 2. Concienciar a través de charlas a los padres de familia y estudiantes 3. Gestionar ante el Ministerio la asignación de docente. 4. Uso de las horas complementarias.							

<b>2.APLICACIÓN DE NORMAS Y REGLAMENTOS</b>	<b>Fortalezas:</b> 1. El docente tiene planificaciones por bloques curriculares y de hora clase. 2. Cumple y hace cumplir las normas establecidas. 3. Docente puntual. 4. Entrega calificaciones y disposiciones a tiempo.	1. Cumple y aplica las normas académicas 2. Sostiene un adecuado clima social. 3. Vocación al trabajo. 4. Para realizar la retroalimentación.	1. Desarrollo sistemático del proceso de enseñanza aprendizaje. 2. Clases dinámicas y mejora en el aprendizaje. 3. Ejemplificación. 4. Educación de calidad.	
	<b>Debilidades:</b> 1. Escasos instrumentos normativos. 2. Falta de apoyo estatal en la asignación de partida docente para sexto o séptimo de básica.	1. Internet con velocidad muy lenta para bajar normas vigentes. 2. Asignación del estado.	1. Docente poco informado en normas vigentes. 2. Trabajar con dos grupos diferentes, no dedicándose a tiempo completo a ellos.	1. Obtener documentos normativos usando otros medios. 2. Gestionar conjuntamente con los padres de familia y Comité Central.
<b>3.CLIMA DE AULA</b>	<b>Fortalezas:</b> 1. Buenas relaciones humanas entre docente y estudiante en el salón de clases. 2. Docente respetuoso con los estudiantes. 3. Respeta y hace respetar las diferencias individuales. 4. Existe una comunicación fluida en clases.	1. Cumple con las normas y principios de comunicación 2. Maestro preparado 3. Maestro preparado. 4. Pone en práctica su preparación pedagógica.	1. Ambiente adecuado. 2. Predisposición de los alumnos en clases. 3. Educación inclusiva. 4. Clima adecuado para el desarrollo del proceso educativo.	
	<b>Debilidades:</b> 1. Insuficiente docilidad de los estudiantes. 2. Insuficiente control en el cumplimiento de las normas o disposiciones, y limitada corrección de indisciplinas individual y de grupo.	1. Insuficiente educación en valores y normas de comportamiento. 2. Escasa supervisión del docente.	1. Estudiantes que no cumplen a cabalidad las normas de comportamiento. 2. Clima de aula no favorable completamente para el desarrollo del aprendizaje.	1. Enseñar y aconsejar a ser obedientes dentro y fuera del centro escolar. 2. Cambiar la metodología o estrategias para el control y corrección de los estudiantes.
<b>Observaciones:</b> .....				

Prov.		Aplicante			Escuela	
0	1	0	6	3	M	D
Docente						
D	0	3				

**Tabla 19. Ficha de observación a la gestión del aprendizaje del docente por parte del investigador**

Ministerio de Educación Ecuador. (2011). Instrumentos para la evaluación docente. Quito, Sistema Nacional de Evaluación

**NOMBRE DEL ESTABLECIMIENTO: Escuela "Miguel Díaz Cueva"**

**OBJETIVO**

Observar el desempeño del docente en el aula con el fin de analizar la práctica pedagógica del docente en el aula

**INSTRUCCIONES**

- Observe el proceso de gestión del aprendizaje realizado por el docente en el aula.
- Lea detenidamente cada enunciado del cuestionario y valore con honestidad cada uno de los casilleros
- Si considera que ninguna alternativa corresponde a su criterio, deje en blanco el respectivo casillero.
- Utilice la siguiente tabla de valoración:

**TABLA DE VALORACIÓN**

1. Nunca, 2. Rara vez, 3. Algunas veces, 4. Frecuentemente; y, 5. Siempre

DIMENSIONES QUE SE EVALÚAN	VALORACIÓN						
	1	2	3	4	5	BL	TOT
<b>1. HABILIDADES PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS</b>							
<b>El docente</b>							
1.1. Prepara las clases en función de las necesidades de los estudiantes, con problemas similares a los que enfrentarán en la vida diaria.					X		
1.2. Selecciona los contenidos de aprendizaje de acuerdo con el desarrollo cognitivo y socio afectivo de los estudiantes.					X		
1.3. Da a conocer a los estudiantes la programación y objetivos de la asignatura, al inicio del año lectivo.					X		
1.4. Explica los criterios de evaluación del área de estudio				X			
1.5. Utiliza el lenguaje adecuado para que los estudiantes le comprendan.					X		
1.6. Recuerda a los estudiantes los temas tratados en la clase anterior.					X		
1.7. Pregunta a los estudiantes sobre las ideas más importantes desarrolladas en la clase anterior.					X		
1.8. Realiza una breve introducción antes de iniciar un nuevo tema o contenido.				X			
1.9. Permite que los estudiantes expresen sus preguntas e inquietudes.					X		
1.10. Propicia el debate y el respeto a las opiniones diferentes.				X			
1.11. Estimula el análisis y la defensa de criterios de los estudiantes con argumentos.				X			
1.12. Expone las relaciones que existen entre los diversos temas y contenidos enseñados.				X			

1.13. Aprovecha el entorno natural y social para propiciar el aprendizaje significativo de los estudiantes.				X		
1.14. Organiza la clase para trabajar en grupos			X			
1.15. Utiliza técnicas de trabajo cooperativo en el aula			X			
1.16. Da estímulos a los estudiantes cuando realizan un buen trabajo			X			
1.17. Valora los trabajos grupales de los estudiantes y les da una calificación			X			
1.18. Propone actividades para que cada uno de los estudiantes trabajen en el grupo			X			
1.19. Motiva a los estudiantes para que se ayuden unos con otros			X			
1.20. Promueve la interacción de todos los estudiantes en el grupo			X			
1.21. Promueve la autonomía dentro de los grupos de trabajo			X			
1.22. Valora las destrezas de todos los estudiantes			X			
1.23. Exige que todos los estudiantes realicen el mismo trabajo			X			
1.24. Reconoce que lo más importante en el aula es aprender todos			X			
1.25. Promueve la competencia entre unos y otros.			X			
1.26. Explica claramente las reglas para trabajar en equipo			X			
1.27. Incorpora las sugerencias de los estudiantes al contenido de las clases.			X			
1.28. Explica la importancia de los temas tratados, para el aprendizaje y para la vida futura de los estudiantes.			X			
1.29. Recalca los puntos clave de los temas tratados en la clase.			X			
1.30. Realiza al final de la clase resúmenes de los temas tratados.			X			
1.31. Entrega a los estudiantes las pruebas y trabajos calificados a tiempo.			X			
1.32. Reajusta la programación en base a los resultados obtenidos en la evaluación.			X			
1.33. Elabora material didáctico para el desarrollo de las clases.			X			
1.34. Utiliza el material didáctico apropiado a cada temática.			X			
1.35. Utiliza en las clases tecnologías de comunicación e información.			X			
1.36. Utiliza bibliografía actualizada.			X			
1.37. Desarrolla en los estudiantes las siguientes habilidades:						
1.37.1. Analizar			X			
1.37.2. Sintetizar			X			
1.37.3. Reflexionar.			X			

1.37.4. Observar.				X			
1.37.5. Descubrir.				X			
1.37.6. Exponer en grupo.				X			
1.37.7. Argumentar.				X			
1.37.8. Conceptualizar.				X			
1.37.9. Redactar con claridad.				X			
1.37.10. Escribir correctamente.				X			
1.37.11. Leer comprensivamente.				X			
1.37.12. Escuchar.				X			
1.37.13. Respetar.				X			
1.37.14. Consensuar.				X			
1.37.15. Socializar.				X			
1.37.16. Concluir.				X			
1.37.17. Generalizar.				X			
1.37.18. Preservar.				X			
<b>Total</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>46</b>	<b>8</b>	<b>0</b>	<b>54</b>

	VALORACIÓN						
<b>2. APLICACIÓN DE NORMAS Y REGLAMENTOS</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>BL</b>	<b>TOT</b>
2.1. Aplica el reglamento interno de la institución en las actividades del aula.				X			
2.2. Cumple y hace cumplir las normas establecidas en el aula				X			
2.3. Planifica y organiza las actividades del aula				X			
2.4. Entrega a los estudiantes las calificaciones en los tiempos previstos por las autoridades.				X			
2.5. Planifica las clases en función del horario establecido.				X			
2.6. Explica las normas y reglas del aula a los estudiantes				X			
2.7. Llega puntualmente a todas las clases.					X		
2.8. Falta a clases solo en caso de fuerza mayor					X		
<b>Total</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>6</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>8</b>

<b>DIMENSIONES QUE SE EVALÚAN</b>							
<b>3. CLIMA DE AULA</b>							
3.1. Busca espacios y tiempos para mejorar la comunicación con los estudiantes				X			
3.2. Dispone y procura la información necesaria para mejorar el trabajo con los estudiantes.				X			
3.3. Se identifica de manera personal con las actividades de aula que se realizan en conjunto.					X		
3.4. Comparte intereses y motivaciones con los estudiantes					X		
3.5. Dedicar el tiempo suficiente para completar las actividades que se proponen en el aula.				X			
3.6. Cumple los acuerdos establecidos en el aula				X			
3.7. Maneja de manera profesional, los conflictos que se dan en el aula.				X			

3.8. Esta dispuesto a aprender de los estudiantes					X		
3.9. Propone alternativas viables para que los conflictos se solucionen en beneficio de todos.				X			
3.10. Enseña a respetar a las personas diferentes.					X		
3.11. Enseña a no discriminar a los estudiantes por ningún motivo.					X		
3.12. Enseña a mantener buenas relaciones entre estudiantes.					X		
3.13. Toma en cuenta las sugerencias, preguntas, opiniones y criterios de los estudiantes.					X		
3.14. Resuelve los actos indisciplinarios de los estudiantes, sin agredirles en forma verbal o física.				X			
3.15. Fomenta la autodisciplina en el aula					X		
3.16. Trata a los estudiantes con cortesía y respeto.					X		
3.17. Se preocupa por la ausencia o falta de los estudiantes; llama a los padres de familia y/o representantes.				X			
<b>Total</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>0</b>	<b>17</b>

\*Tomado del MEC con fines investigativos.

Fecha de Evaluación: 03-01-2012

¡GRACIAS POR SU COLABORACIÓN!

En esta la ficha de observación, Tabla 19, se puede observar que en habilidades pedagógicas y didácticas el mayor registro es en "frecuentemente" con un total de 46 que representa el 85,2% y el menor registro es "siempre" con un total de 8 que constituye 14,8%; en cuanto a la aplicación de normas y reglamentos existe un mayor reconocimiento en "frecuentemente" con un total de 6 que representa el 75% y 2 en "siempre" equivalente al 25%; y, en la dimensión clima de aula con 9 señalizaciones en "siempre" que figura el 52,9% y 8 "frecuentemente" que equivale al 47,1%; lo cual se deja claro que de alguna manera si existe una evaluación de métodos, utilización de estrategias, de actividades, hay utilización de recursos didácticos, si hay aplicación y cumplimiento de normas y reglamentos, si existe relación, interacción y cooperación que promueve el docente para el cumplimiento del proceso de enseñanza-aprendizaje; sin embargo, se debe mejorar cada una éstas dimensiones para que se logre a la más alta valoración "siempre".

Código:

Prov.		Aplicante			Escuela	
0	1	0	6	3	M	D
Docente						
D	0	3				

### Tabla 20. Ficha de observación a la gestión del aprendizaje del docente por parte del investigador

Ministerio de Educación Ecuador. (2011). Instrumentos para la evaluación docente. Quito, Sistema Nacional de Evaluación

**NOMBRE DEL ESTABLECIMIENTO: Escuela "Miguel Díaz Cueva"**

#### OBJETIVO

Observar el desempeño del docente en el aula con el fin de analizar la práctica pedagógica del docente en el aula

#### INSTRUCCIONES

- Observe el proceso de gestión del aprendizaje realizado por el docente en el aula.
- Lea detenidamente cada enunciado del cuestionario y valore con honestidad cada uno de los casilleros
- Si considera que ninguna alternativa corresponde a su criterio, deje en blanco el respectivo casillero.
- Utilice la siguiente tabla de valoración:

#### TABLA DE VALORACIÓN

1. Nunca, 2. Rara vez, 3. Algunas veces, 4. Frecuentemente; y, 5. Siempre.

DIMENSIONES QUE SE EVALÚAN	VALORACIÓN						
	1	2	3	4	5	BL	TOT
<b>1. HABILIDADES PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS</b>							
<b>El docente</b>							
1.1. Prepara las clases en función de las necesidades de los estudiantes, con problemas similares a los que enfrentarán en la vida diaria.					X		
1.2. Selecciona los contenidos de aprendizaje de acuerdo con el desarrollo cognitivo y socio afectivo de los estudiantes.					X		
1.3. Da a conocer a los estudiantes la programación y objetivos de la asignatura, al inicio del año lectivo.					X		
1.4. Explica los criterios de evaluación del área de estudio				X			
1.5. Utiliza el lenguaje adecuado para que los estudiantes le comprendan.					X		
1.6. Recuerda a los estudiantes los temas tratados en la clase anterior.					X		
1.7. Pregunta a los estudiantes sobre las ideas más importantes desarrolladas en la clase anterior.					X		
1.8. Realiza una breve introducción antes de iniciar un nuevo tema o contenido.				X			
1.9. Permite que los estudiantes expresen sus preguntas e inquietudes.					X		
1.10. Propicia el debate y el respeto a las opiniones diferentes.				X			

1.11. Estimula el análisis y la defensa de criterios de los estudiantes con argumentos.				X			
1.12. Expone las relaciones que existen entre los diversos temas y contenidos enseñados.				X			
1.13. Aprovecha el entorno natural y social para propiciar el aprendizaje significativo de los estudiantes.					X		
1.14. Organiza la clase para trabajar en grupos				X			
1.15. Utiliza técnicas de trabajo cooperativo en el aula				X			
1.16. Da estímulos a los estudiantes cuando realizan un buen trabajo				X			
1.17. Valora los trabajos grupales de los estudiantes y les da una calificación				X			
1.18. Propone actividades para que cada uno de los estudiantes trabajen en el grupo				X			
1.19. Motiva a los estudiantes para que se ayuden unos con otros				X			
1.20. Promueve la interacción de todos los estudiantes en el grupo				X			
1.21. Promueve la autonomía dentro de los grupos de trabajo				X			
1.22. Valora las destrezas de todos los estudiantes				X			
1.23. Exige que todos los estudiantes realicen el mismo trabajo				X			
1.24. Reconoce que lo más importante en el aula es aprender todos				X			
1.25. Promueve la competencia entre unos y otros.				X			
1.26. Explica claramente las reglas para trabajar en equipo				X			
1.27. Incorpora las sugerencias de los estudiantes al contenido de las clases.				X			
1.28. Explica la importancia de los temas tratados, para el aprendizaje y para la vida futura de los estudiantes.				X			
1.29. Recalca los puntos clave de los temas tratados en la clase.				X			
1.30. Realiza al final de la clase resúmenes de los temas tratados.				X			
1.31. Entrega a los estudiantes las pruebas y trabajos calificados a tiempo.				X			
1.32. Reajusta la programación en base a los resultados obtenidos en la evaluación.				X			
1.33. Elabora material didáctico para el desarrollo de las clases.				X			
1.34. Utiliza el material didáctico apropiado a cada temática.				X			
1.35. Utiliza en las clases tecnologías de comunicación e información.				X			
1.36. Utiliza bibliografía actualizada.				X			

1.37. Desarrolla en los estudiantes las siguientes habilidades:							
1.37.1. Analizar				X			
1.37.2. Sintetizar				X			
1.37.3. Reflexionar.				X			
1.37.4. Observar.				X			
1.37.5. Descubrir.				X			
1.37.6. Exponer en grupo.				X			
1.37.7. Argumentar.				X			
1.37.8. Conceptualizar.				X			
1.37.9. Redactar con claridad.				X			
1.37.10. Escribir correctamente.				X			
1.37.11. Leer comprensivamente.				X			
1.37.12. Escuchar.				X			
1.37.13. Respetar.				X			
1.37.14. Consensuar.				X			
1.37.15. Socializar.				X			
1.37.16. Concluir.				X			
1.37.17. Generalizar.				X			
1.37.18. Preservar.				X			
<b>Total</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>46</b>	<b>8</b>	<b>0</b>	<b>54</b>

<b>VALORACIÓN</b>							
<b>2. APLICACIÓN DE NORMAS Y REGLAMENTOS</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>BL</b>	<b>TOTAL</b>
2.1. Aplica el reglamento interno de la institución en las actividades del aula.				X			
2.2. Cumple y hace cumplir las normas establecidas en el aula				X			
2.3. Planifica y organiza las actividades del aula				X			
2.4. Entrega a los estudiantes las calificaciones en los tiempos previstos por las autoridades.				X			
2.5. Planifica las clases en función del horario establecido.				X			
2.6. Explica las normas y reglas del aula a los estudiantes				X			
2.7. Llega puntualmente a todas las clases.					X		
2.8. Falta a clases solo en caso de fuerza mayor					X		
<b>Total</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>6</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>8</b>

<b>DIMENSIONES QUE SE EVALÚAN</b>							
<b>3. CLIMA DE AULA</b>							
3.1. Busca espacios y tiempos para mejorar la comunicación con los estudiantes				X			
3.2. Dispone y procura la información necesaria para mejorar el trabajo con los estudiantes.				X			
3.3. Se identifica de manera personal con las actividades de aula que se realizan en conjunto.					X		
3.4. Comparte intereses y motivaciones con los estudiantes					X		

3.5. Dedicar el tiempo suficiente para completar las actividades que se proponen en el aula.				X			
3.6. Cumple los acuerdos establecidos en el aula				X			
3.7. Maneja de manera profesional, los conflictos que se dan en el aula.				X			
3.8. Esta dispuesto a aprender de los estudiantes					X		
3.9. Propone alternativas viables para que los conflictos se solucionen en beneficio de todos.				X			
3.10. Enseña a respetar a las personas diferentes.					X		
3.11. Enseña a no discriminar a los estudiantes por ningún motivo.					X		
3.12. Enseña a mantener buenas relaciones entre estudiantes.					X		
3.13. Toma en cuenta las sugerencias, preguntas, opiniones y criterios de los estudiantes.					X		
3.14. Resuelve los actos indisciplinarios de los estudiantes, sin agredirles en forma verbal o física.				X			
3.15. Fomenta la autodisciplina en el aula					X		
3.16. Trata a los estudiantes con cortesía y respeto.					X		
3.17. Se preocupa por la ausencia o falta de los estudiantes; llama a los padres de familia y/o representantes.				X			
<b>Total</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>0</b>	<b>17</b>

\*Tomado del MEC con fines investigativos.

Fecha de Evaluación: 04-01-2012

¡GRACIAS POR SU COLABORACIÓN!

Así mismo como se puede observar en la Tabla 20 que antecede, en cuanto a la dimensión habilidades pedagógicas y didácticas el mayor registro es "frecuentemente" con 46 que representa el 85,2% y el menor registro es "siempre" con 8 que constituye 14,8%; en cuanto a la aplicación de normas y reglamentos existe el mayor registro en "frecuentemente" con 6 que representa el 75% y "siempre" con 2 que significa el 25%; y, en clima de aula con 9 señalizaciones en "siempre" que equivale al 52,9% y 8 "frecuentemente" que refleja el 47,1%; lo que se interpreta de igual manera que para la tabla 19, es decir se debe perfeccionar cada una las dimensiones en cuanto a la gestión pedagógica de aprendizaje del docente en el aula, para que se logre la más alta valoración "siempre" y se mejore el proceso de enseñanza aprendizaje.

**Tabla. 21. Matriz de diagnóstico a la gestión del aprendizaje del docente del séptimo año de educación básica del centro educativo: “Miguel Díaz Cueva, año lectivo 2011-2012”**

**Código:**

Prov.		Aplicante			Escuela		Docente		
0	1	0	6	3	M	D	D	0	3

En la siguiente matriz se establece el diagnóstico de la gestión del aprendizaje observada, identificando fortalezas y debilidades encontradas en relación a cada uno de los aspectos que caracterizan o no al docente en el proceso de gestión.

DIMENSIONES	FORTALEZAS/ DEBILIDADES	CAUSAS	EFFECTOS	ALTERNATIVAS
<b>1.HABILIDADES PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS</b>	<b>Fortalezas:</b> 1. Docente capacitado y actualizado en conocimiento. 2. Uso frecuente de las TIC 3. Utilización adecuada de la metodología y tecnología. 4. Alumnos predispuestos al proceso pedagógico. 5. Aplica las diferencias individuales. 6. Un dinámico proceso de enseñanza aprendizaje. 7. Esfuerzo personal del docente en el desarrollo del proceso educativo.	1. Cursos de actualización curricular. 2. Preparación y actualización en tecnologías. 3. Preparación pedagógica. 4. Motivación por conocimientos nuevos. 5. Preparación pedagógica del docente. 6. Preparación pedagógica del docente. 7. Falta de apoyo del directivo.	1. Mayor preparación. 2. Aprendizaje dinámico. 3. Aprendizaje autónomo y significativo. 4. Un aprendizaje significativo. 5. Alumnos motivados 6. Aprendizaje de acuerdo al desarrollo cognitivo y socio afectivo de los estudiantes. 7. Trabajo autónomo del docente.	
	<b>Debilidades:</b> 1. Escaso material didáctico. 2. Insuficiente apoyo del directivo de la institución. 3. Dificultad en la interrelación entre docentes en el ámbito pedagógico. 4. Poco apoyo de los padres de familia en tareas extraescolares.	1. Bajo presupuesto institucional. 2. Escaso cumplimiento específico de las disposiciones legales y de gestión. 3. Escaso apoyo administrativo para lograr un clima laboral adecuado. 4. Escasa preparación	1. En el proceso de aprendizaje de los alumnos. 2. Limitado o carencia de apoyo pedagógico por parte el directivo. 3. Trabajo individual. 4. Maestro sin apoyo de padres en el control de tareas.	1. Buscar asesoramiento de personas para la elaboración del material. 2. Buscar el diálogo y coordinación para el trabajo en equipo. 3. Apoyo e interrelación pedagógica de seguimiento de los estudiantes

		de los padres de familia.		4. Uso de las horas complementarias.
<b>2.APLICACIÓN DE NORMAS Y REGLAMENTOS</b>	<b>Fortalezas:</b> 1. Planificación didáctica en bloques curriculares y de hora clases. 2. Cumple y hace cumplir las normas establecidas 3. Puntualidad del docente. 4. Entrega de calificaciones a tiempo.	1. Cumplimiento de las exigencias académicas. 2. Para sostener un adecuado clima laboral. 3. Vocación del docente. 4. Para realizar la retroalimentación.	1. Desarrollo sistemático del proceso de enseñanza aprendizaje. 2. Clases dinámicas, aprendizaje significativo. 3. Ejemplificación de calidad. 4. Educación de calidad.	
	<b>Debilidades:</b> 1. Carencia de instrumentos normativos. 2. Insuficiente asesoramiento del directivo.	1. Escasa predisposición del directivo. 2. Falta de interés del directivo en la toma de decisiones.	1. Docente establece sus propias normas dentro del aula. 2. Decisión unilateral del docente.	1. Obtener documentos normativos. 2. Exigir al directivo el cumplimiento de sus funciones.
<b>3.CLIMA DE AULA</b>	<b>Fortalezas:</b> 1. Docente respetuoso con los estudiantes. 2. Respeta y hace respetar las diferencias individuales. 3. Hay una buena interrelación con los estudiantes en clases. 4. Existe una comunicación fluida en clases.	1. Maestro preparado. 2. Maestro preparado. 3. Cumplimiento con las normas pedagógicas actuales. 4. Pone en práctica su preparación pedagógica.	1. Predisposición de los alumnos en clases. 2. Educación inclusiva. 3. Ambiente general adecuado. 4. Clima adecuado para el desarrollo del proceso educativo.	
	<b>Debilidades:</b> 1. Insuficiente docilidad de los estudiantes. 2. Insuficiente control en el cumplimiento de las normas o disposiciones, y limitada corrección de indisciplinas individual y de grupo.	1. Insuficiencia educación en valores y normas de comportamiento. 2. Escasa supervisión del docente.	1. Estudiantes que no cumplen a cabalidad las normas de comportamiento. 2. Clima de aula no favorable completamente para el desarrollo del aprendizaje.	1. Enseñar y aconsejar a ser obedientes dentro y fuera del centro escolar. 2. Cambiar la metodología o estrategias para el control y corrección de los estudiantes.
<b>Observaciones:</b> ..... .....				

**Tabla 22. Relación a la gestión pedagógica de los docentes investigados en el entorno de los dos centros educativos**

Centros educativos	Vicente Zaruma	Miguel Díaz Cueva
<b>Dimensiones</b> <b>1.HABILIDADES PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS</b>	<p style="text-align: center;"><b>SEMEJANZAS</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Los docentes del séptimo año de educación básica de las dos escuelas en mención se encuentran capacitados y actualizados en conocimientos, puesto que han asistido a la mayoría de los cursos organizados por el Ministerio de Educación.</li> <li>• Los docentes utilizan adecuadas metodologías de enseñanza aprendizaje, por su preparación pedagógica recibida influyendo en un aprendizaje significativo.</li> <li>• Por la ubicación geográfica de los dos centros, los docentes aprovechan el entorno natural para el aprendizaje, con mayor ventaja el docente de la escuela Vicente Zaruma por encontrarse en uno de los lugares más altos de la provincia, dando como efecto un aprendizaje significativo.</li> <li>• Los docentes presentan un dinámico proceso de enseñanza aprendizaje, por su preparación pedagógica, dando lugar a un aprendizaje de acuerdo al desarrollo afectivo y socio afectivo de los estudiantes.</li> <li>• En cuanto a las debilidades para que los docentes de las dos instituciones educativa puedan desarrollar con eficiencia y eficacia el proceso de enseñanza aprendizaje tenemos una coincidencia que es la falta de control de los padres de familia en las tareas extraescolares de los alumnos, ya que muchos padres tiene poca, básica o casi nula preparación académica, por lo que se ven obligados los docentes usar las horas complementarias para recuperación pedagógica.</li> </ul>	
<b>2.APLICACIÓN DE NORMAS Y REGLAMENTOS</b>	<p style="text-align: center;"><b>SEMEJANZAS</b></p> <p>Dentro de las fortalezas los dos docentes investigados mantiene coincidencias en cuanto a normas y reglamentos especialmente en la labor del aula, debido a que los dos tienen muchos años de experiencia laboral, pero a su vez no tienen que dejarse de actualizarse en estos temas, las semejanzas encontradas son:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Los docentes tienen planificaciones curriculares por bloques y de hora clase.</li> <li>• Cumplen y hacen cumplir las normas establecidas</li> <li>• Presenta puntualidad en el trabajo, convirtiéndose en ejemplo para los estudiantes.</li> <li>• Entregan calificaciones y resultados dispuestos a tiempo, dando oportunidad a la retroalimentación.</li> <li>• Buscan por cuenta propia información actualizada de normas educativas.</li> <li>• Cuentan con poca información legal en el establecimiento.</li> </ul>	
<b>3.CLIMA DE AULA</b>	<p style="text-align: center;"><b>SEMEJANZAS</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Los docentes mantiene una buena relación con sus estudiantes en el salón de clases.</li> <li>• Los docentes respetan a sus respectivos alumnos, porque son preparados, manteniendo un ambiente adecuado en el</li> </ul>	

	<p>aula.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Respetan y hacen respetar las diferencias individuales para mantener la educación inclusiva.</li> </ul>	
	<b>DIFERENCIAS</b>	
	<b>Escuela Vicente Zaruma</b>	<b>Escuela Miguel Díaz Cueva</b>
<b>1.HABILIDADES PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Aula equipada con material didáctico básico, mismo que representa un apoyo para el aprendizaje.</li> <li>El docente trabaja eficientemente con el directivo para el proceso educativo.</li> <li>Pocos estudiantes exigidos para el proceso pedagógico.</li> <li>Carencia del uso de las TIC en la enseñanza aprendizaje por el bajo presupuesto institucional.</li> <li>Estudiantes poco predispuestos al proceso pedagógico.</li> <li>El docente trabaja con dos grupos: sexto y séptimo de educación básica por falta de asignación estatal.</li> <li>Docentes interrelacionados en el ámbito pedagógico, trabajo en conjunto.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>El docente aplica frecuentemente las TIC, pero carece de material didáctico</li> <li>El docente realiza un esfuerzo personal para el desarrollo del proceso educativo.</li> <li>Alumnos no muy predispuestos al proceso pedagógico.</li> <li>Aula con escaso material didáctico ya que el docente usa frecuentemente las tecnologías.</li> <li>Falta de apoyo del directivo en cuanto al apoyo pedagógico.</li> <li>Docente que trabaja con un solo grupo de estudiantes, facilitando el proceso de enseñanza.</li> <li>Escasa interrelación entre docentes en el ámbito pedagógico traduciéndose a un trabajo individual.</li> </ul>
<b>2.APLICACIÓN DE NORMAS Y REGLAMENTOS</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Un solo profesor para sexto o séptimo año de educación básica.</li> <li>Asesoramiento directivo y comunicación permanente.</li> <li>Muy pocos instrumentos normativos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>El plantel cuenta con un solo profesor para séptimo de educación básica.</li> <li>Insuficiente asesoramiento del directivo.</li> <li>Carencia de instrumentos normativos.</li> </ul>
<b>3.CLIMA DE AULA</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>En cuanto al clima de aula no se encuentra aspectos negativos en el proceso educativo, el comportamiento de los alumnos se deben por su propia naturaleza, edad, cultura, sociedad, etc.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Los alumnos de esta escuela por encontrarse en un ambiente casi de ciudad demuestran comportamientos diferentes (más extrovertidos) a los estudiantes de la zona rural que está más apartada de la ciudad.</li> </ul>

## 5.2. Análisis y discusión de resultados de las características del clima de aula

En el presente trabajo de investigación se ha recolectado los datos de clima de aula a través de la aplicación de los instrumentos, a las instituciones educativas en estudio, mismos que han sido debidamente tabulados, dando resultados claro y sintético como se aprecia en las siguientes tablas y gráficos estadísticos.

### Tablas de resumen de escalas CES

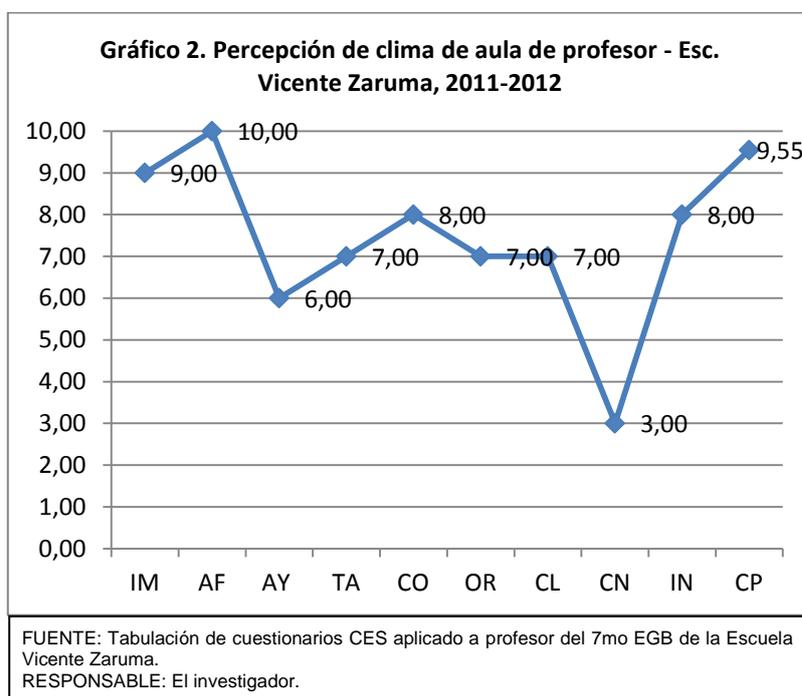
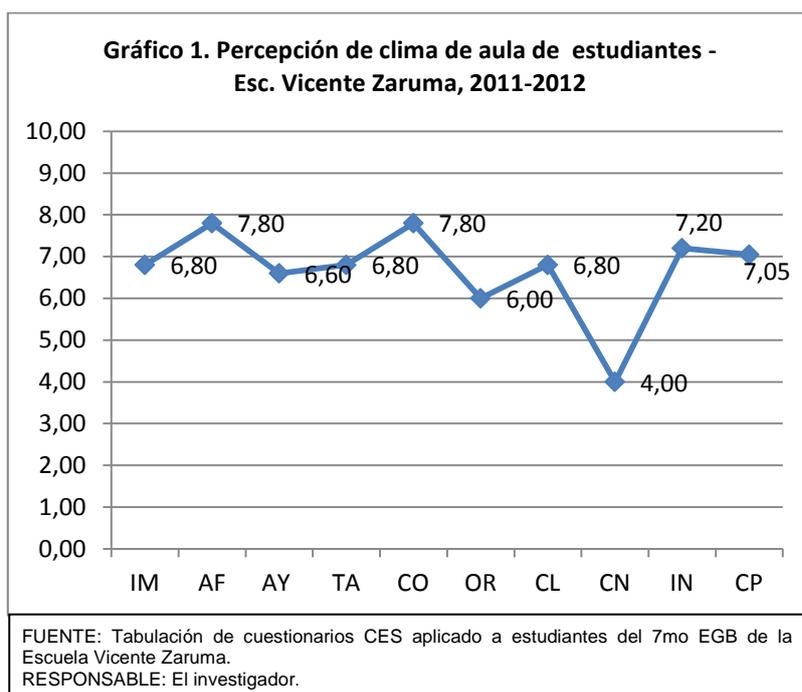
#### Percepción del clima de aula de estudiantes y profesor de la Escuela “Vicente Zaruma”

Tabla 23. Percepción de clima de aula de estudiantes y profesor del 7° EGB de la Escuela Vicente Zaruma					
Subescalas		Estudiantes	Subescalas		Profesor
IMPLICACIÓN	IM	6,80	IMPLICACIÓN	IM	9,00
AFILIACIÓN	AF	7,80	AFILIACIÓN	AF	10,00
AYUDA	AY	6,60	AYUDA	AY	6,00
TAREAS	TA	6,80	TAREAS	TA	7,00
COMPETITIVIDAD	CO	7,80	COMPETITIVIDAD	CO	8,00
ORGANIZACIÓN	OR	6,00	ORGANIZACIÓN	OR	7,00
CLARIDAD	CL	6,80	CLARIDAD	CL	7,00
CONTROL	CN	4,00	CONTROL	CN	3,00
INNOVACIÓN	IN	7,20	INNOVACIÓN	IN	8,00
COOPERACIÓN	CP	7,05	COOPERACIÓN	CP	9,55
PROMEDIO		6,68	PROMEDIO		7,5

FUENTE: Tabulación de cuestionarios CES aplicado a estudiantes y profesor del 7mo EGB de la Escuela Vicente Zaruma.

RESPONSABLE: El investigador.

En la tabla 23 se puede observar los valores obtenidos en cada una de las subescalas o dimensiones, después de haber tabulado los cuestionarios de clima de aula aplicado a estudiantes y profesor del séptimo de EGB de la Escuela Vicente Zaruma, donde se puede apreciar que desde la valoración de los estudiantes y profesor el puntaje más alto es en afiliación (es decir, si existe amistad entre los alumnos y se ayudan las tareas), competitividad (se da importancia al esfuerzo para obtener una buena calificación y estima, así como la dificultad para obtenerlo), etc.; en cambio el menor puntaje es en el *control* (es decir es insuficiente el grado de control sobre el cumplimiento de las normas y correcciones).



Las subescalas que se observan en éstas tablas o gráficos son dimensiones que miden el clima de aula de Moos y Tricket con adaptación a nuestra realidad educativa, que se consideran válidos para el análisis y discusión del presente trabajo.

De la tabla 23 o gráficos 1 y 2, se puede observar el clima de aula que viven los estudiantes y profesor del séptimo año de educación básica de la Escuela Vicente Zaruma, desde sus respectivas apreciaciones.

En la percepción del clima de aula, desde el punto de vista de los estudiantes de la escuela antes mencionada, el puntaje más alto es en afiliación con 7,8 (es decir, el nivel de amistad entre los alumnos y como se ayudan en sus tareas), y competitividad con 7,8 puntos (grado de importancia que se da al esfuerzo, así como la dificultad para obtenerlo); en cambio el menor puntaje es en el *control* con 4 puntos que representan al 40% (que mide el grado en que el profesor es estricto en sus controles sobre el cumplimiento de las normas y correcciones de aquellos que no las practican), que se asemeja con la respuesta del profesor al reconocer que su debilidad está en el control con 3 puntos. Sin embargo, se ha observado que el docente muestra un carácter estricto en el cumplimiento de normas, haciendo que los alumnos le respeten y realicen sus actividades; lo que puede haber dificultad de adaptación a las normas o quizá las dos partes esperan mayor exigencia para su cumplimiento.

El profesor se da un puntaje alto en la afiliación (AF) con 10 puntos con una opinión similar a la apreciación de los estudiantes, poniendo de manifiesto que existe un nivel de amistad entre compañeros, y complacencia de trabajando juntos.

En comparación con los resultados obtenidos y los deseados, se puede observar que en la variable clima de aula en la relación entre docente alumnos de las dos escuelas Vicente Zaruma y Miguel Díaz Cueva, no se respira un ambiente tan favorable, por lo que es imprescindible reforzar en el control (CN); trabajo que les toca a los maestros destacarse en esta subescala a fin de superar esta dificultad.

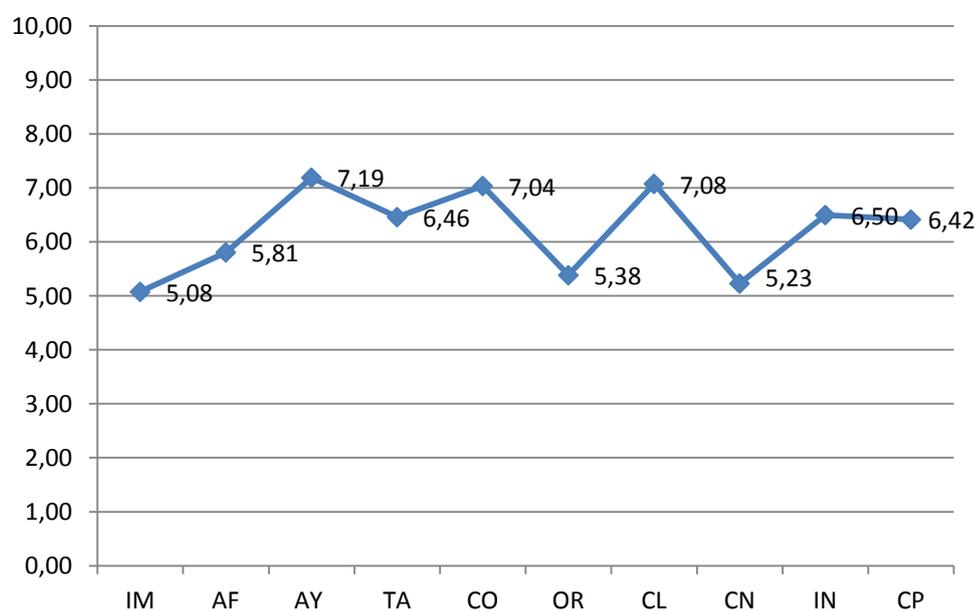
## Percepción del clima de aula de estudiantes y profesor de la Escuela “Miguel Díaz Cueva”

**Tabla 24. Percepción de clima de aula de estudiantes y profesor del 7° EGB de la Escuela Miguel Díaz Cueva**

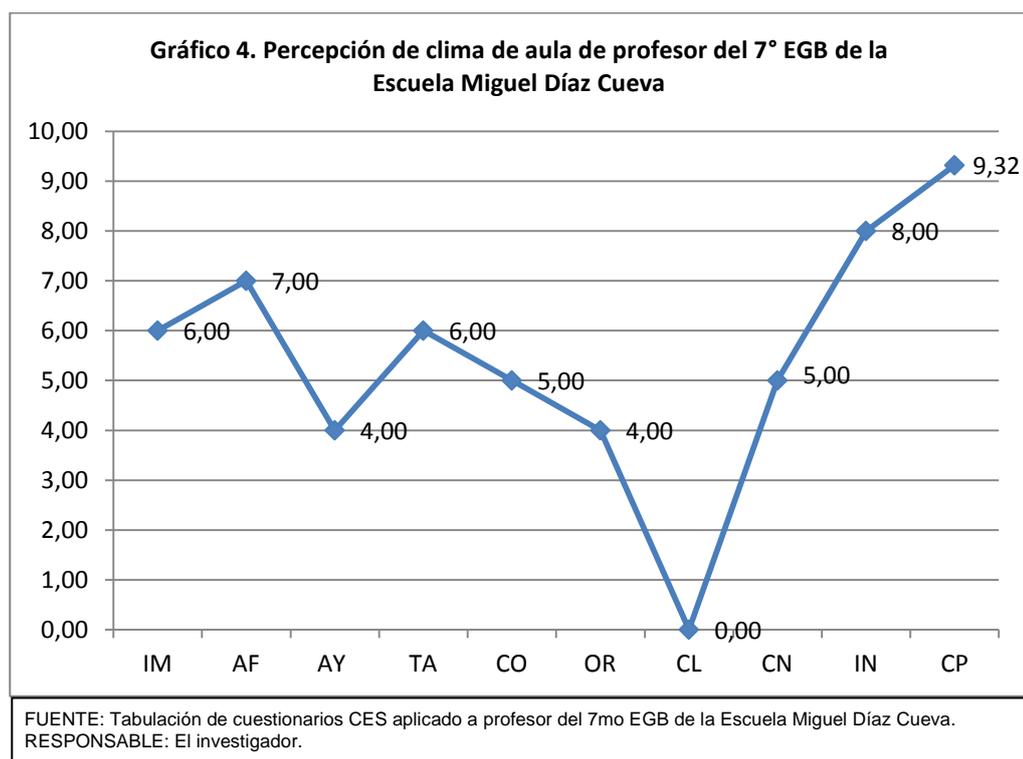
Subescalas		Estudiantes	Subescalas		Profesor
IMPLICACIÓN	IM	5,08	IMPLICACIÓN	IM	6,00
AFILIACIÓN	AF	5,81	AFILIACIÓN	AF	7,00
AYUDA	AY	7,19	AYUDA	AY	4,00
TAREAS	TA	6,46	TAREAS	TA	6,00
COMPETITIVIDAD	CO	7,04	COMPETITIVIDAD	CO	5,00
ORGANIZACIÓN	OR	5,38	ORGANIZACIÓN	OR	4,00
CLARIDAD	CL	7,08	CLARIDAD	CL	#DIV/0!
CONTROL	CN	5,23	CONTROL	CN	5,00
INNOVACIÓN	IN	6,50	INNOVACIÓN	IN	8,00
COOPERACIÓN	CP	6,42	COOPERACIÓN	CP	9,32
PROMEDIO		6,2	PROMEDIO		6,03

FUENTE: Tabulación de cuestionarios CES aplicado a estudiantes y profesor del 7mo EGB de la Escuela Miguel Díaz Cueva.  
RESPONSABLE: El investigador.

**Gráfico 3. Percepción de clima de aula de estudiantes del 7° EGB de la Escuela Miguel Díaz Cueva**



FUENTE: Tabulación de cuestionarios CES aplicado a estudiantes del 7mo EGB de la Escuela Miguel Díaz Cueva.  
RESPONSABLE: El investigador.



De la misma manera el análisis de resultados de la investigación de campo para la Escuela Miguel Díaz Cueva se realiza en base a los fundamentos teóricos expuestos anteriormente; en donde se puede observar que según los estudiantes, la ayuda (con 7,19 puntos) es el más alto, es decir, hay comunicación abierta con ellos, confianza e interés por sus ideas. Mientras que hay un puntaje bajo en la implicación (5,08 puntos) de interés de los alumnos por las actividades de la clase, como participan y disfrutan del ambiente creado incorporando tareas complementarias; y, el *control* (5,23) que representan al 52,3% con que el profesor es estricto en hacer cumplir normas y las consecuencias de su incumplimiento, muy seguido de organización con 5,38 puntos y afiliación con 5,81. En general el clima de aula para los estudiantes no es tan bueno, por lo que es imprescindible fortalecer esta parte.

En cambio para el profesor, la cooperación (con 9,32) tiene la mayor puntuación, es decir trabajan juntos para resolver problemas y para terminar tareas de aprendizaje; el puntaje bajo es la ayuda (4 puntos) que el profesor debe dar a los alumnos, y la organización (4 puntos) en cuanto a orden y buenas maneras de las actividades escolares.

Hay una diferencia de puntaje entre las subescalas de estudiante y profesor, dando lugar a distintas apreciaciones, a lo cual como investigador se puede manifestar que si hace falta mejorar el clima de aula inmiscuyéndose un poco más el profesor en lo que es ayuda, organización y sobre todo *control* puesto que este último coincide con la percepción de estudiantes y profesor de la Escuela Vicente Zaruma; y, a los alumnos que tengan más disponibilidad en las clases, mejoren sus relaciones, la organización y el cumplimiento de disposiciones o normas.

**Tabla 25. Comparación de mayor y menor puntuación de clima de aula de las escuelas Vicente Zaruma y Miguel Díaz Cueva, 2011-2012**

Institución	Participantes	Mayor Puntuación		Menor Puntuación	
		Subescalas	Puntuación	Subescalas	Puntuación
Escuela Vicente Zaruma	Estudiantes	Afiliación	7,8	<i>Control</i>	4,0
		Competitividad	7,8	Organización	6,0
	Docente	Afiliación	10,0	<i>Control</i>	3
		Cooperación	9,55	Ayuda	6,0
Escuela Miguel Díaz Cueva	Estudiantes	Ayuda	7,19	Implicación	5,08
		Claridad	7,08	<i>Control</i>	5,23
	Docente	Cooperación	9,32	Ayuda y Organ.	4 c/u
		Innovación	8,0	<i>Control</i>	5

Fuente: Análisis del investigador.  
Responsable: Oswaldo Quinteros

En la tabla 25 se puede deducir que en las dos escuelas investigadas la subescala de *control* tiene menor puntuación, que deben ser tomados en cuenta por los docentes investigados, ya que está claramente detectada la debilidad en la variable clima de aula en la relación entre docente alumnos de las dos escuelas Vicente Zaruma y Miguel Díaz Cueva, no se respira un ambiente tan favorable, por lo que es imprescindible reforzar en el control (CN); trabajo que le toca a los maestros destacarse en esta subescala a fin de superar esta dificultad.

### **5.3. Análisis y discusión de resultados de las habilidades y competencias docentes**

Así como se realizó en el apartado anterior, el análisis y discusión de resultados del clima de aula también se procede a examinar y deliberar los resultados obtenidos en las habilidades y competencias docente, entendida a ésta como a las destrezas ligadas a la calidad de la enseñanza y su responsabilidad frente a los estudiantes.

De los resultados obtenidos en la investigación en las encuestas de valoración a la gestión del aprendizaje del docente por parte del mismo, del investigador y de los estudiantes, se ha procedido a realizar el análisis y discusión, mismo que se detalla.

La autoevaluación a la gestión del aprendizaje del docente y observación por parte del investigador se considera como puntaje problema iguales y menores a tres (que representa el 60%) de las dimensiones que se evalúan: 1 Nunca, 2 Rara vez, 3 Algunas veces, 4 Frecuentemente y 5 Siempre. Lo cual se deduce que la autoevaluación del docente de la Escuela Vicente Zaruma presenta las siguientes dificultades en cuanto a habilidades pedagógicas y didácticas por ejemplo en los ítems: 1.3 "Doy a conocer a los estudiantes la programación y objetivos de la asignatura, al inicio del año lectivo", 1.25 "Promuevo la competencia entre unos y otros", etc.; en el desarrollo emocional, por ejemplo en el ítem 2.1 "Disfruto al dictar las clases"; en aplicación de normas y reglamentos en el ítem 3.1 y 3.8; y, en el clima de aula ítems: 4.3 y 4.14. Ahora según el docente de la Escuela Miguel Díaz Cueva en cuanto a habilidades pedagógicas y didácticas, desarrollo emocional, aplicación de normas y reglamentos y clima de aula, no presenta puntajes menores o iguales a tres.

Desde el punto de vista del investigador los docentes de la Escuela Vicente Zaruma y Miguel Díaz Cueva no tienen puntajes de tres o menores en cuanto a habilidades pedagógicas y didácticas, aplicación de normas y reglamentos y clima de aula.

En cambio para los estudiantes de la Escuela Vicente Zaruma consideran como problema en cuanto a habilidades pedagógicas y didácticas por ejemplo en los ítems: 1.2 "Da a conocer a los estudiantes la programación y los objetivos del área al inicio del año lectivo", 1.7 "Utiliza las TIC para sus clases", 1.10 "Da estímulos a los estudiantes cuando realizan un buen trabajo", etc., y en el clima de aula por ejemplo el ítem: 3.6 "Cumple los acuerdos establecidos en el aula".

Según los alumnos de la Escuela Miguel Díaz Cueva exteriorizan varias opiniones en habilidades pedagógicas y didácticas, por ejemplo en los ítems: 1.9 "Utiliza técnicas de trabajo cooperativo en el aula", 1.10 "Da estímulo a los estudiantes cuando realizan un buen trabajo", 1.11 "Valora los trabajos grupales de los estudiantes y les da una calificación", 1.19 "Promueva la competencia entre unos y otros", etc.; aplicación de normas y reglamentos ítem: 2.4 "Entrega a los estudiantes

las calificaciones en los tiempos previstos por las autoridades; y, relativo en cuanto al clima de aula.

Cabe indicar que la gestión del aprendizaje del docente para las dos escuelas en cierta medida se ve limitada por la insuficiencia de recursos, especialmente en la Escuela Vicente Zaruma que apenas cuenta con el material e infraestructura básica, debiendo el docente auto gestionar con los padres de familia lo indispensable para el proceso de enseñanza aprendizaje, por ejemplo en la dotación de pupitres, material tecnológico (ya que apenas cuentan con dos computadoras para 54 estudiantes en total) y otros bienes que van en beneficio de los alumnos.

El profesor de la Escuela Miguel Díaz ha tenido que el mismo habilitarse y poner desde sus propios medios posibles recursos didácticos y tecnológicos para trabajar con los estudiantes.

A continuación, a manera de resumen, tenemos las siguientes tablas y gráficos:

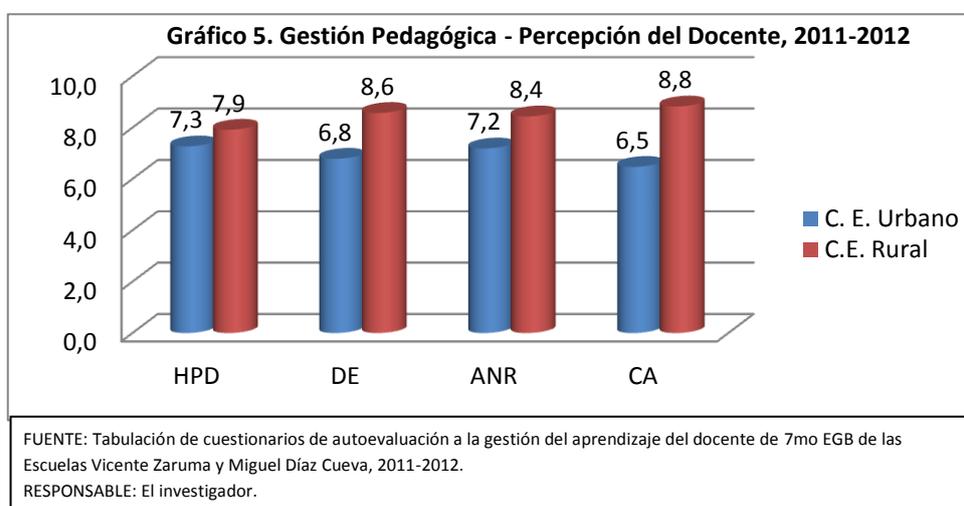
#### Características de la gestión pedagógica desde la percepción del docente

Dimensiones		Puntuación
1. HABILIDADES PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS	HPD	7,3
2. DESARROLLO EMOCIONAL	DE	6,8
3. APLICACIÓN DE NORMAS Y REGLAMENTOS	ANR	7,2
4. CLIMA DE AULA	CA	6,5

FUENTE: Tabulación de cuestionarios de autoevaluación a la gestión del aprendizaje del docente de 7mo EGB de la Esc. Vicente Zaruma, 2011-2012.  
RESPONSABLE: El investigador.

Dimensiones		Puntuación
1. HABILIDADES PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS	HPD	7,9
2. DESARROLLO EMOCIONAL	DE	8,6
3. APLICACIÓN DE NORMAS Y REGLAMENTOS	ANR	8,4
4. CLIMA DE AULA	CA	8,8

FUENTE: Tabulación de cuestionarios de autoevaluación a la gestión del aprendizaje del docente de 7mo EGB de la Esc. Miguel Díaz Cueva, 2011-2012.  
RESPONSABLE: El investigador.



Aquí se aprecia que el docente de la Escuela Vicente Zaruma considera que debe mejorar en el clima de aula ya que refleja un 65% y en su entusiasmo con un 68%.

En cuanto a la percepción del docente, se puede apreciar que mejores puntajes 79% presenta la escuela rural Miguel Díaz Cueva en lo que se refiere a la percepción del docente dejando entrever que su práctica pedagógica y el ambiente son buenos, pero que obviamente son puntajes que pueden ser superables.

La escuela urbana Vicente Zaruma, en cambio presenta puntajes menores lo que implica que falta fortalecer esta práctica pedagógica.

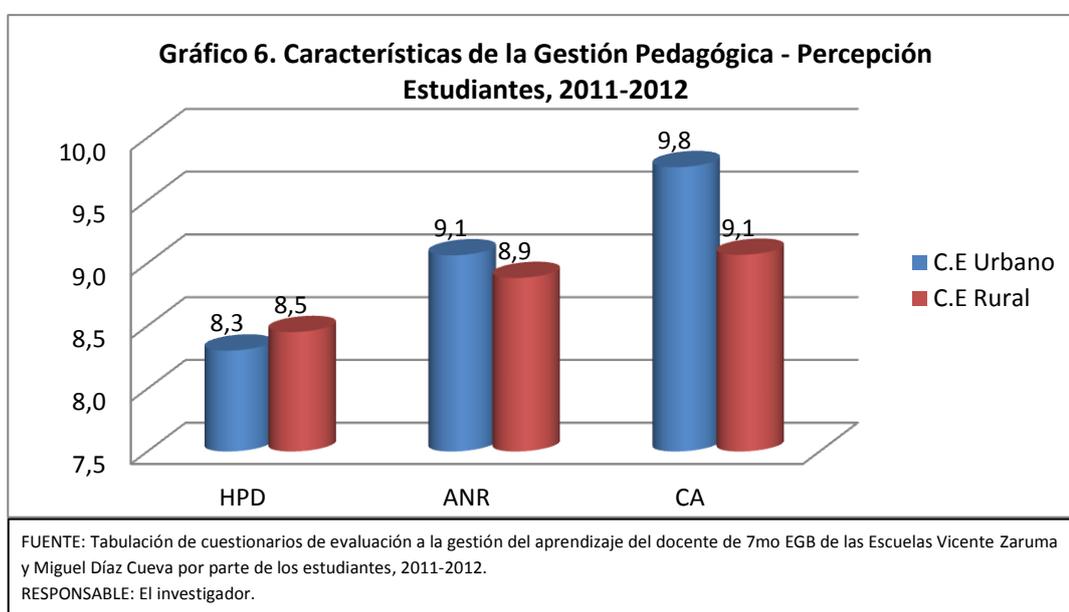
### Características de la gestión pedagógica desde la percepción de los estudiantes

Dimensiones		Puntuación
1. HABILIDADES PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS	HPD	8,3
2. APLICACIÓN DE NORMAS Y REGLAMENTOS	ANR	9,1
3. CLIMA DE AULA	CA	9,8

FUENTE: Tabulación de cuestionarios de evaluación a la gestión del aprendizaje del docente de 7mo EGB de la Esc. Vicente Zaruma por parte de los estudiantes, 2011-2012.  
RESPONSABLE: El investigador.

Dimensiones		Puntuación
1. HABILIDADES PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS	HPD	8,5
2. APLICACIÓN DE NORMAS Y REGLAMENTOS	ANR	8,9
3. CLIMA DE AULA	CA	9,1

FUENTE: Tabulación de cuestionarios de evaluación a la gestión del aprendizaje del docente de 7mo EGB de la Esc. Miguel Díaz Cueva por parte de los estudiantes, 2011-2012.  
RESPONSABLE: El investigador.



Los estudiantes de la Escuela Vicente Zaruma refleja un menor puntaje en habilidades pedagógicas y didácticas con un 83% y los de la Escuela Miguel Díaz Cueva piensan que el menor porcentaje es de 85% en la misma dimensión, no así en el clima de aula, claro está que en definitiva no son resultados mínimos sino por el contrario son resultados considerables pero que se puede llegar a superar.

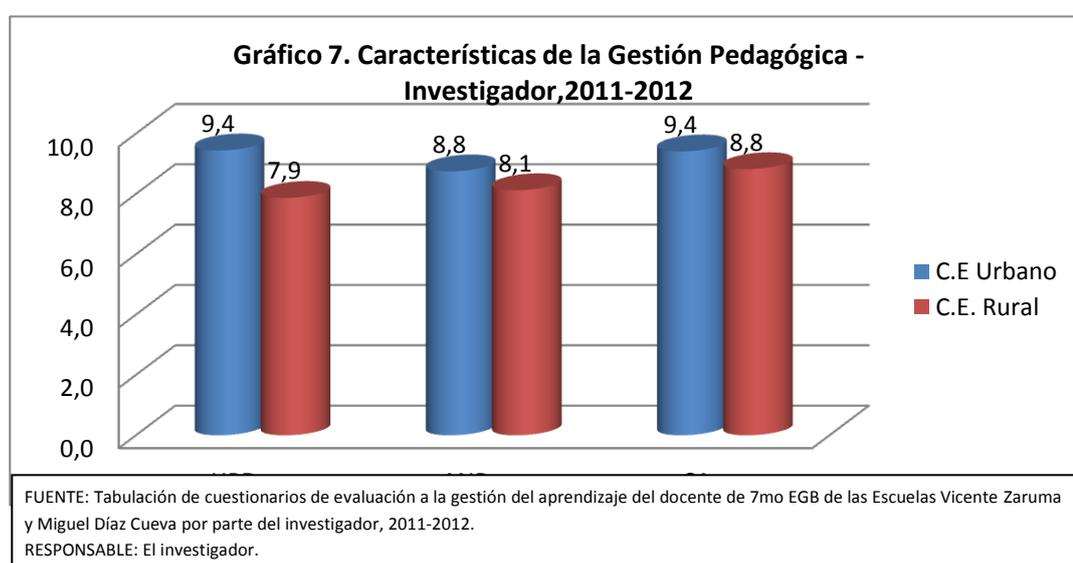
### Características de la gestión pedagógica desde la percepción del investigador

Dimensiones		Puntuación
1. HABILIDADES PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS	HPD	9,4
2. APLICACIÓN DE NORMAS Y REGLAMENTOS	ANR	8,8
3. CLIMA DE AULA	CA	9,4

FUENTE: Tabulación de cuestionarios de evaluación a la gestión del aprendizaje del docente de 7mo EGB de la Esc. Vicente Zaruma por parte del investigador, 2011-2012.  
RESPONSABLE: El investigador.

Dimensiones		Puntuación
1. HABILIDADES PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS	HPD	7,9
2. APLICACIÓN DE NORMAS Y REGLAMENTOS	ANR	8,1
3. CLIMA DE AULA	CA	8,8

FUENTE: Tabulación de cuestionarios de evaluación a la gestión del aprendizaje del docente de 7mo EGB de la Esc. Miguel Díaz Cueva por parte del investigador, 2011-2012.  
RESPONSABLE: El investigador.



El investigador considera que el menor puntaje está en aplicación de normas y reglamentos con una representación del 88% para el docente de la Escuela Vicente Zaruma, y una puntuación menor en habilidades pedagógicas y didácticas con una representación del 79% para el docente de la Escuela Miguel Díaz Cueva. Por lo observado implica que si hacen falta robustecer las prácticas pedagógicas de la escuela Miguel Díaz Cueva.

Ahora se tienen los cuadros y gráficos estadísticos que en promedio dan como resultado la gestión pedagógica desde la apreciación del docente, estudiante e investigador, producto del diagnóstico efectuado a las dos instituciones educativas.

<b>Tabla 32. Promedio de Gestión pedagógica - Escuela Vicente Zaruma</b>					
Dimensiones		Docente	Estudiante	Investigador	Promedio
1. HABILIDADES PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS	HPD	7,27	8,30	9,44	8,34
2. DESARROLLO EMOCIONAL	DE	6,79	-	-	6,79
3. APLICACIÓN DE NORMAS Y REGLAMENTOS	ANR	7,19	9,06	8,75	8,33
4. CLIMA DE AULA	CA	6,47	9,76	9,41	8,55
PROMEDIO		6,93	9,04	9,2	8,0

FUENTE: Tabulación resumida de los cuestionarios de evaluación a la gestión del aprendizaje del docente de 7mo EGB de las Escuelas Vicente Zaruma, 2011-2012.

RESPONSABLE: El investigador.

<b>Tabla 33. Promedio Gestión pedagógica - Escuela Miguel Díaz Cueva</b>					
Dimensiones		Docente	Estudiante	Investigador	Promedio
1. HABILIDADES PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS	HPD	7,92	8,45	7,87	8,08
2. DESARROLLO EMOCIONAL	DE	8,57	-	-	8,57
3. APLICACIÓN DE NORMAS Y REGLAMENTOS	ANR	8,44	8,88	8,13	8,48
4. CLIMA DE AULA	CA	8,82	9,07	8,82	8,90
PROMEDIO		8,4	8,8	8,3	8,5

FUENTE: Tabulación resumida de los cuestionarios de evaluación a la gestión del aprendizaje del docente de 7mo EGB de las Escuelas Miguel Díaz Cueva, 2011-2012.

RESPONSABLE: El investigador.

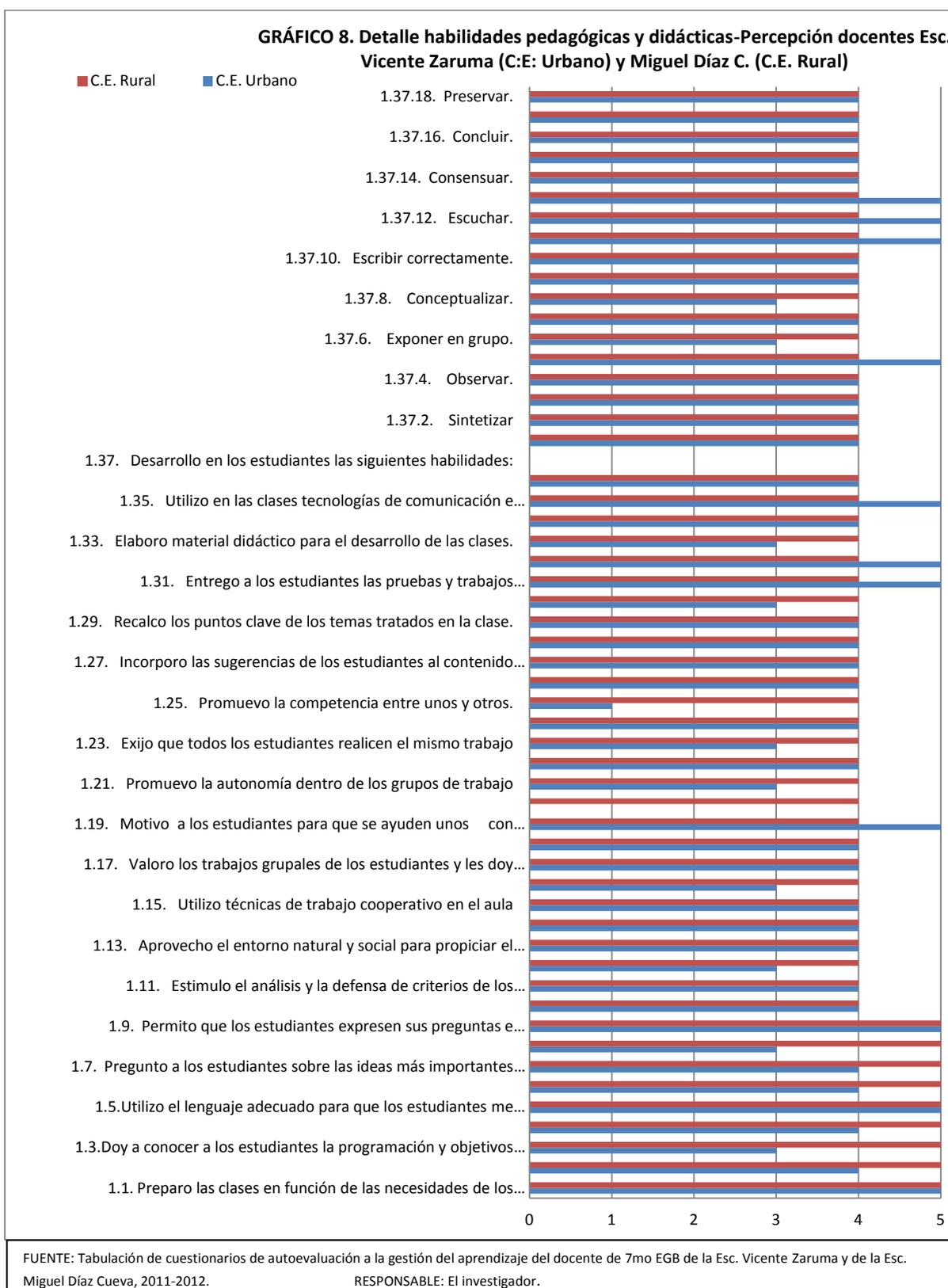
La gestión pedagógica para la Escuela "Vicente Zaruma" en promedio general muestra como resultado un porcentaje del 80%, como calificación de muy buena, en las cuatro dimensiones que se evaluaron.

La gestión pedagógica para la Escuela "Miguel Díaz Cueva" en promedio general muestra como resultado un porcentaje del 85.1%, como calificación de muy buena, en las cuatro dimensiones que se evaluaron.

Finalmente se concluye manifestando, que de acuerdo a las puntuaciones observadas, es necesario *perfeccionar* el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes a través de una eficaz gestión pedagógica del docente, para así ofrecer al estudiante una educación de calidad.

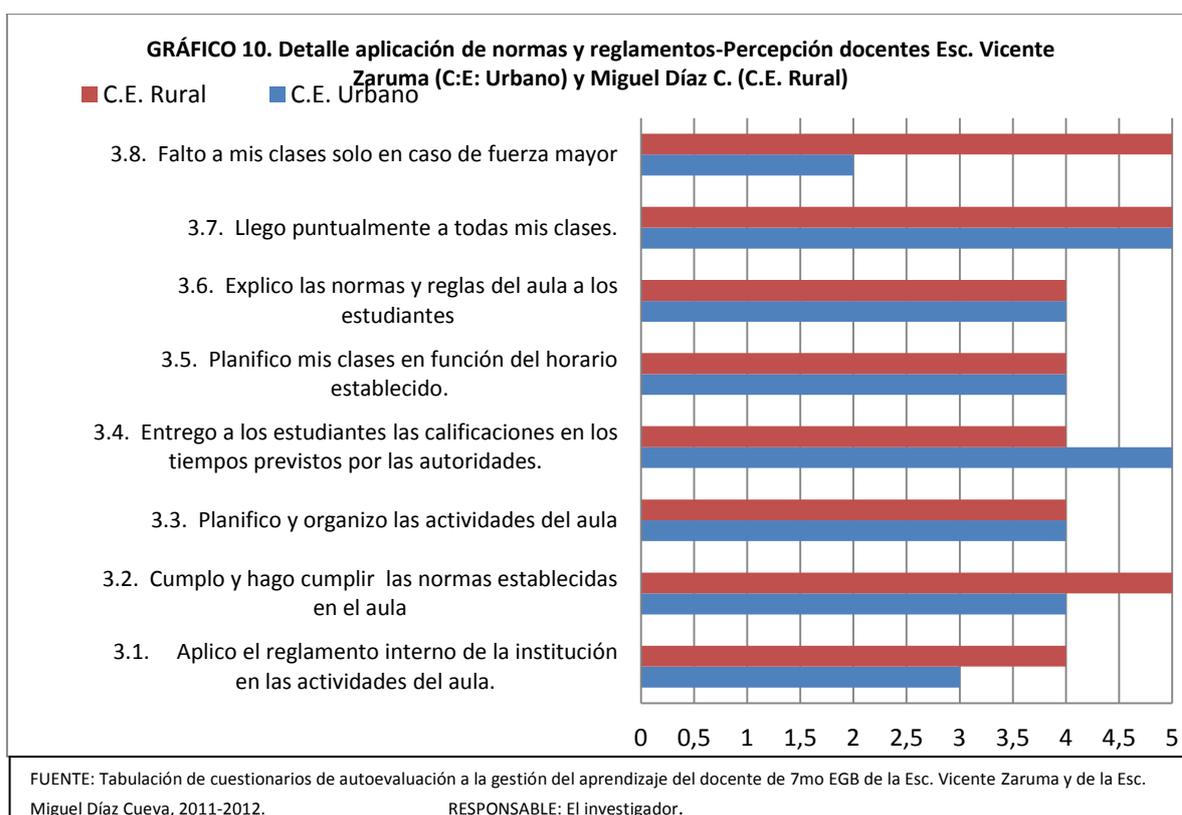
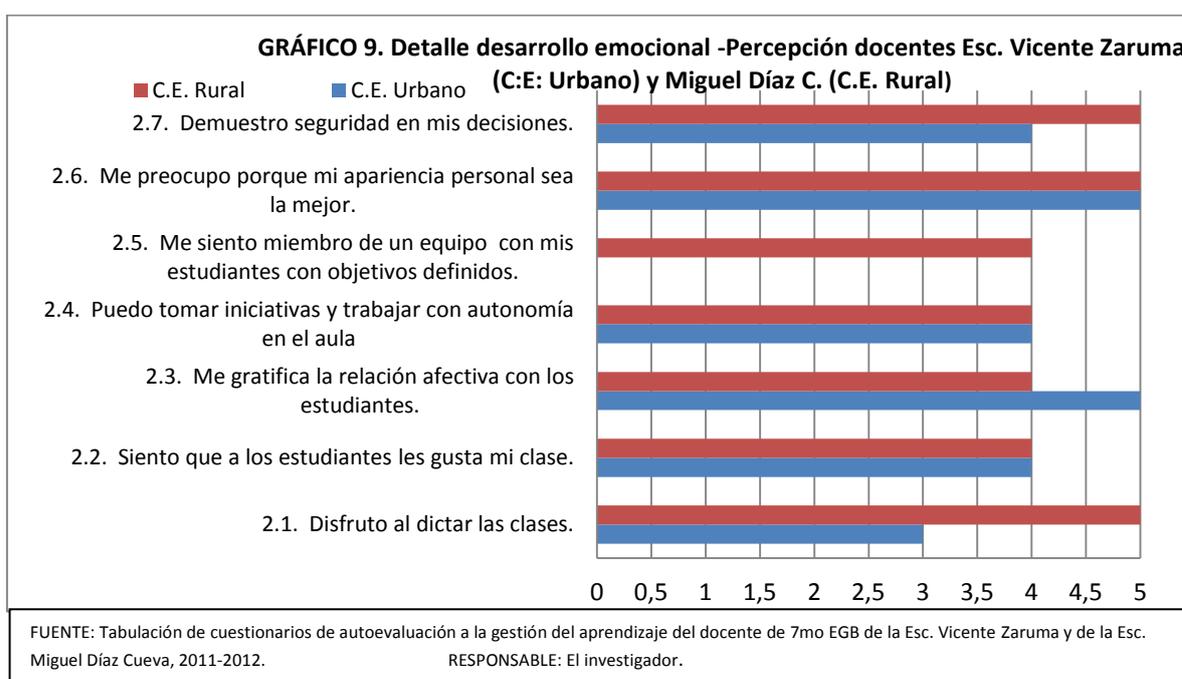
A continuación se presenta los gráficos estadísticos de la gestión del aprendizaje del docente, en donde se puede apreciar con mayor detalle las dimensiones evaluadas desde los puntos de vista del docente, investigador y estudiantes de los dos centros educativos investigados.

## Autoevaluación a la gestión del aprendizaje del docente.

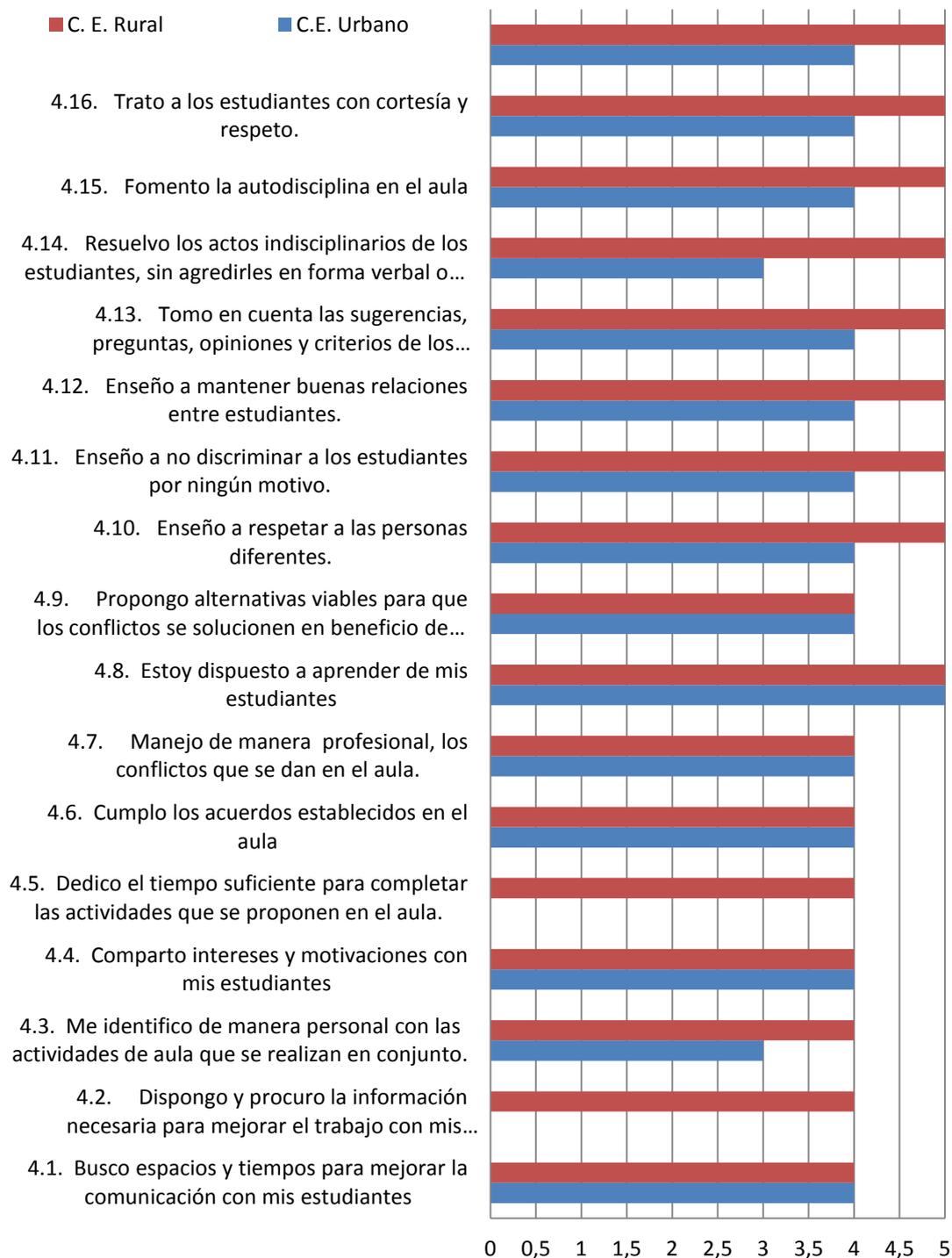


Como se puede observar en el gráfico 8 existe una mayor señalización de las barras en la valoración 3 "algunas veces" y 4 "frecuentemente" para las dos escuelas investigadas, que representa más del 70%, pero también hay respuestas con menor

marcación para "siempre" y una en "nunca", lo que deja apreciar que en lo referente a las habilidades pedagógicas y didácticas según la apreciación de los docentes en las dos escuelas está en su mayoría de ítems una valoración muy buena en ambos casos; sin embargo, hay que considerar el hecho de que al ser una autoevaluación puede estar presente un determinado grado de sesgo en la valoración de cada ítem, infundado por el criterio de los docentes.



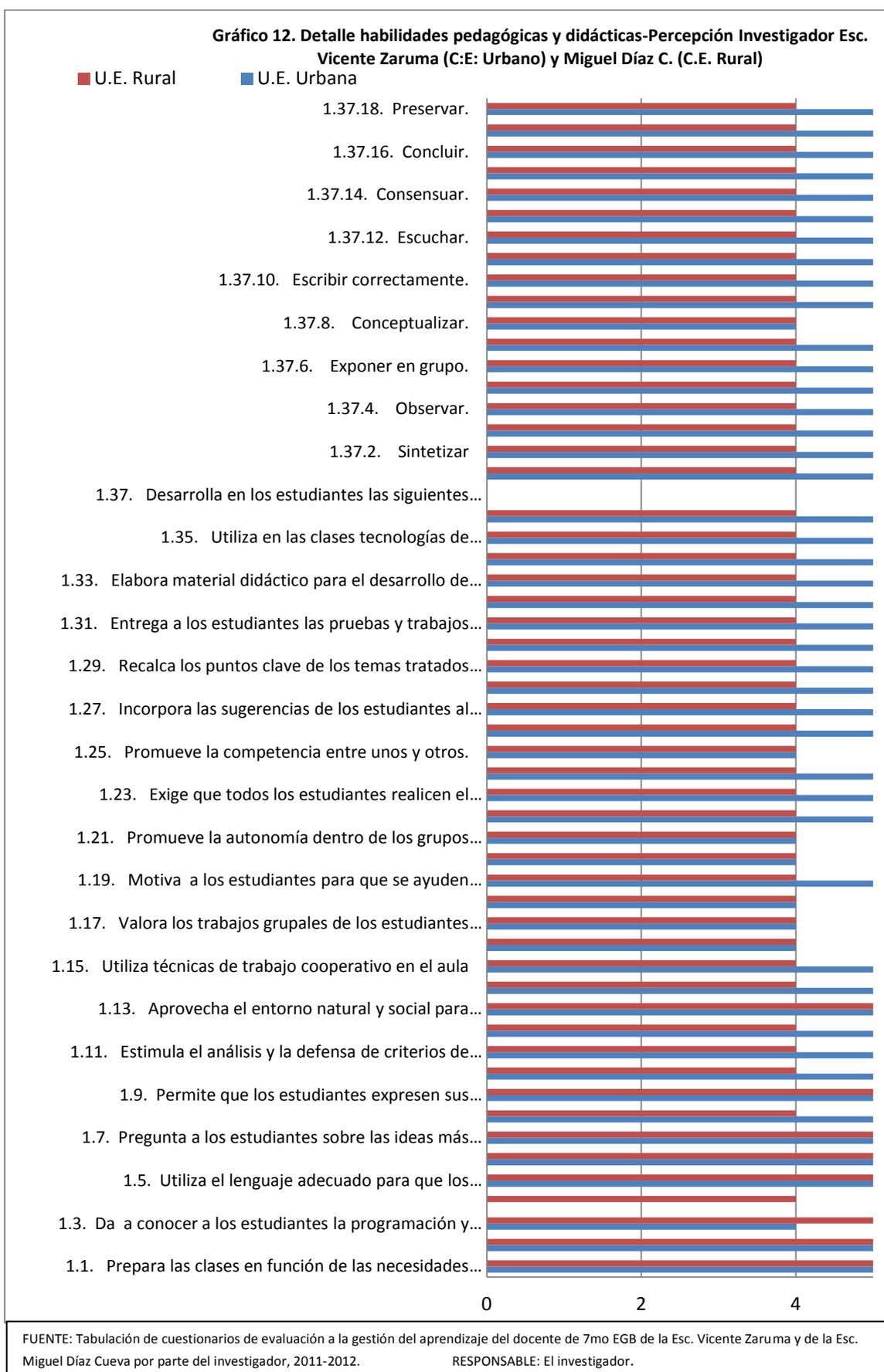
**Gráfico 11. Detalle de clima de aula-Percepción docentes Esc. Vicente Zaruma (C:E Urbano) y Miguel Díaz C. (C.E. Rural)**

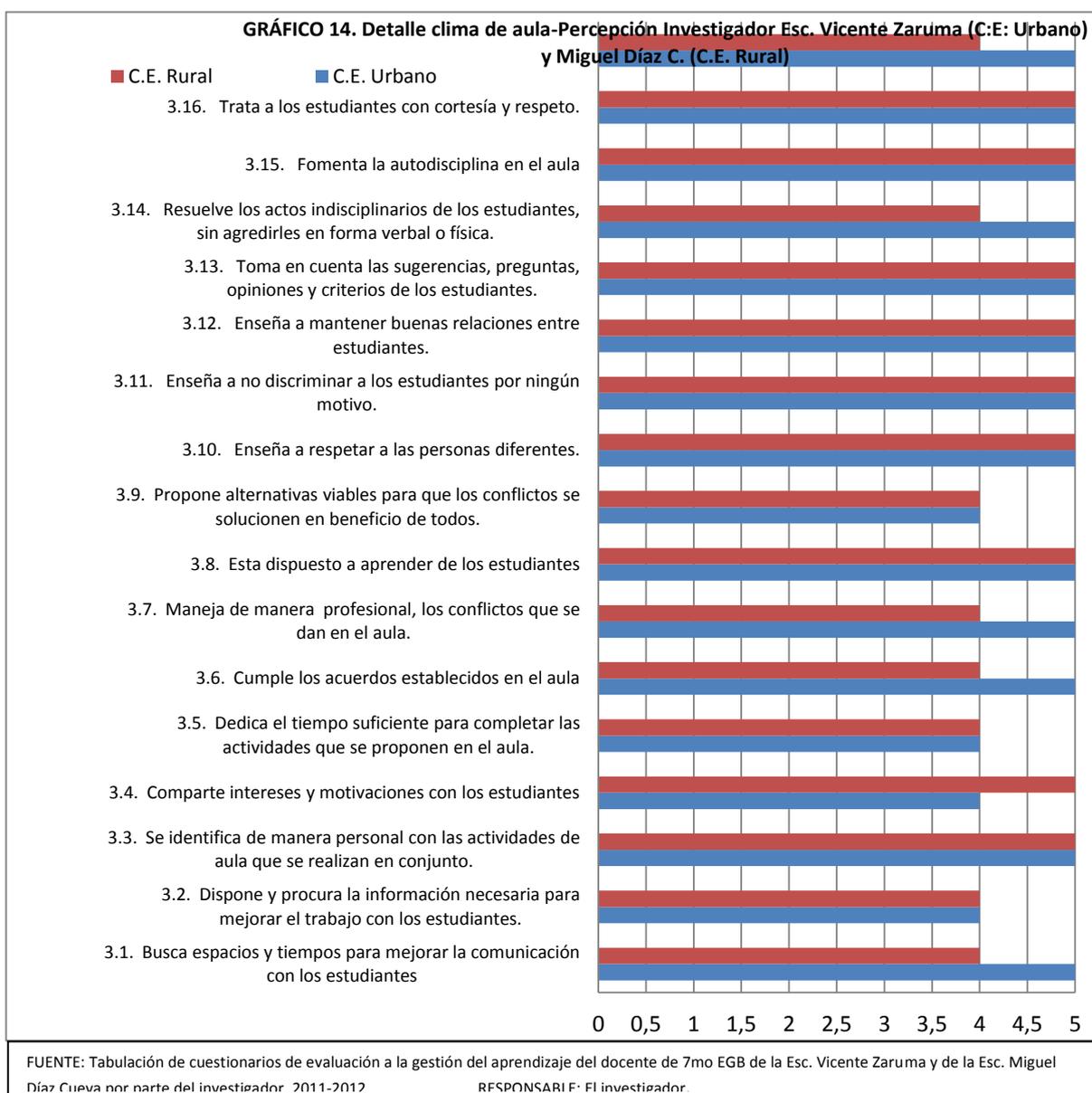
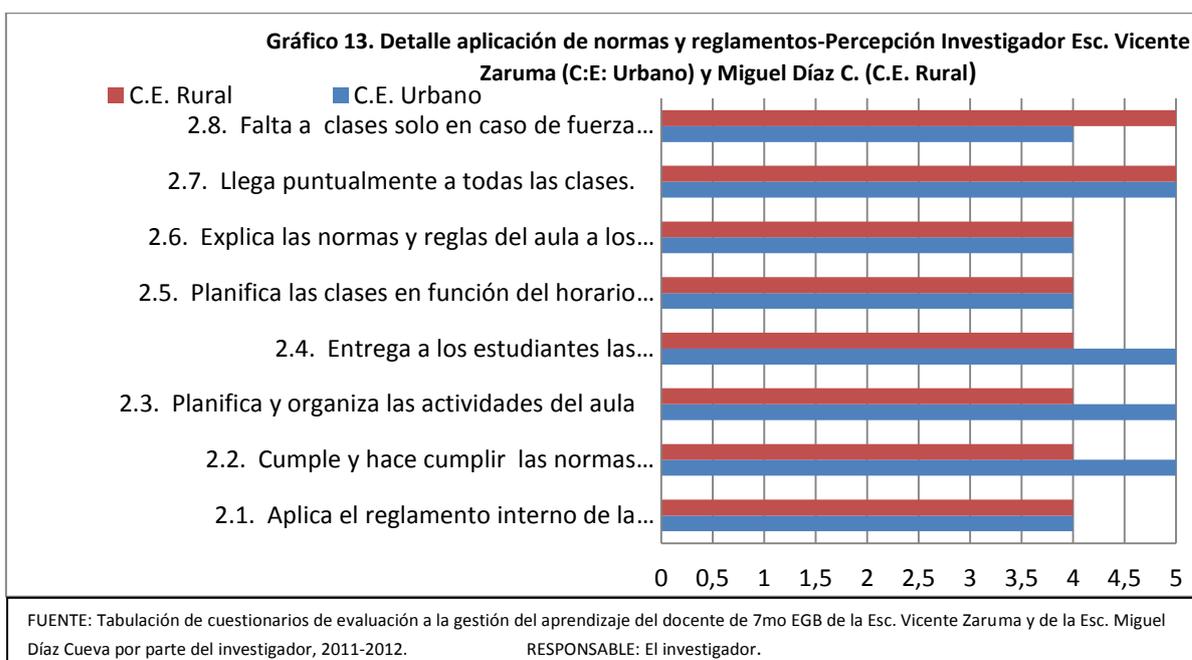


FUENTE: Tabulación de cuestionarios de autoevaluación a la gestión del aprendizaje del docente de 7mo EGB de la Esc. Vicente Zaruma y de la Esc. Miguel Díaz Cueva, 2011-2012.

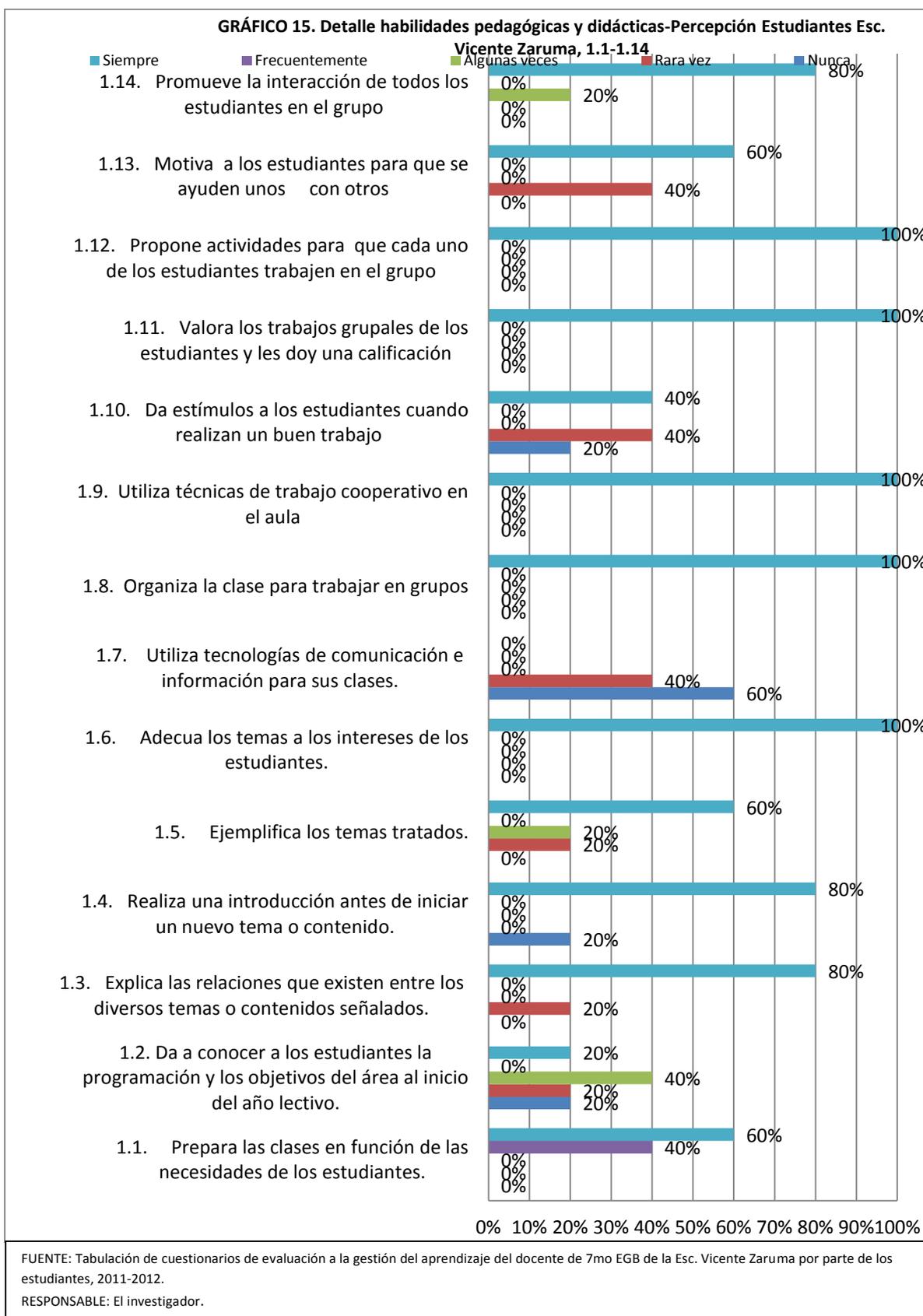
RESPONSABLE: El investigador.

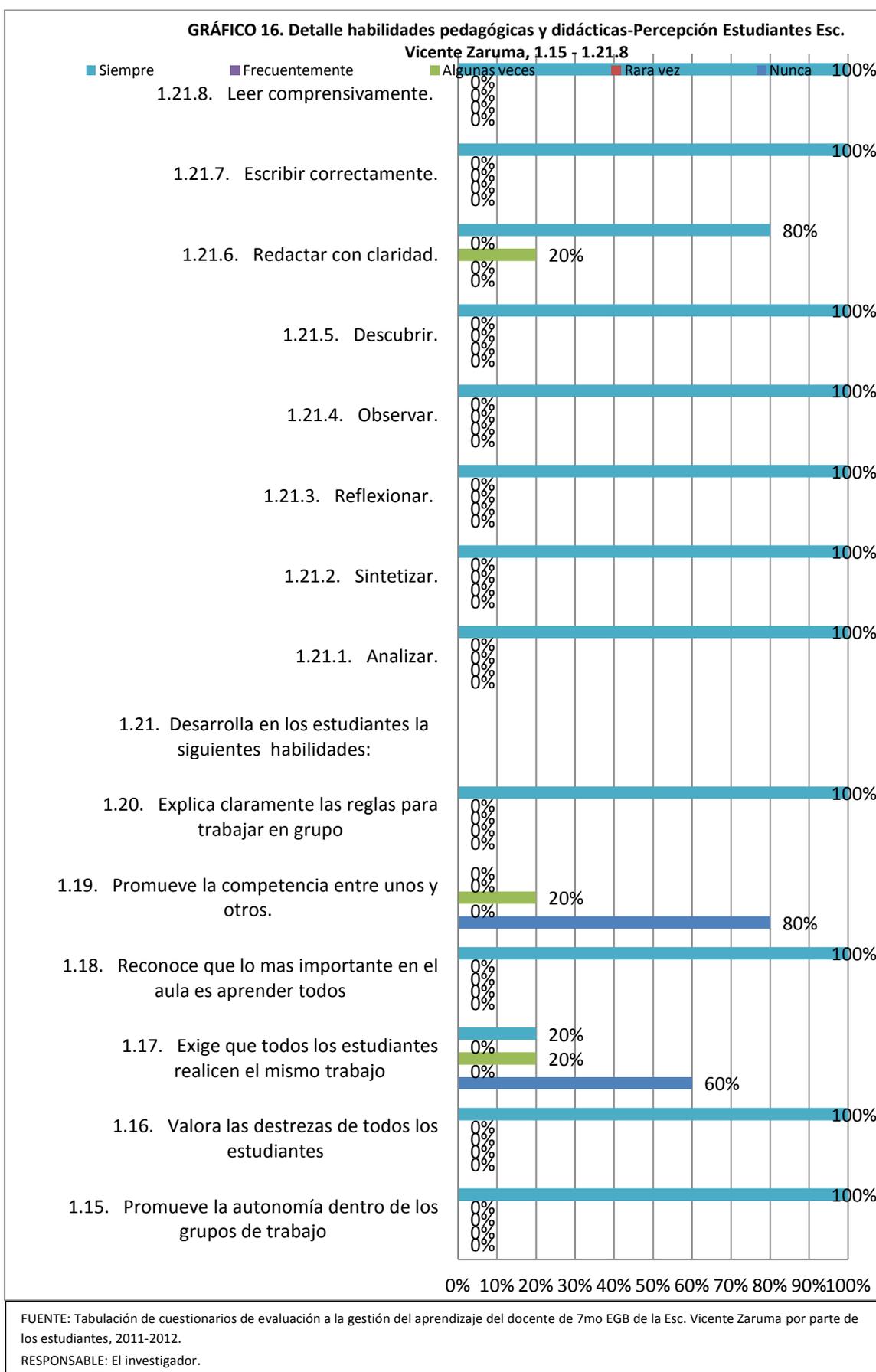
## Observación a la gestión del aprendizaje del docente por parte del investigador





## Evaluación a la gestión del aprendizaje del docente por parte del estudiante - Escuela "Vicente Zaruma"





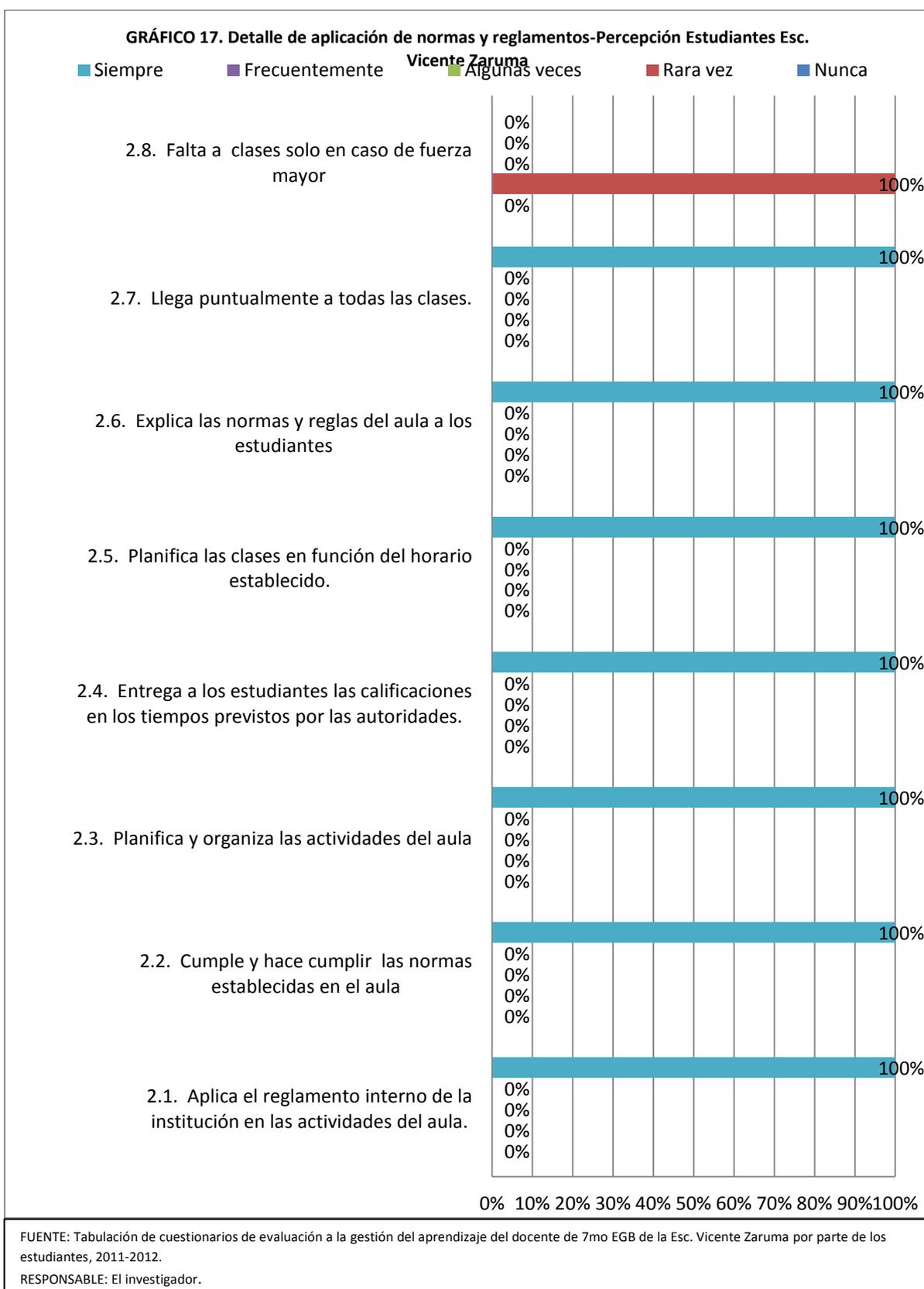
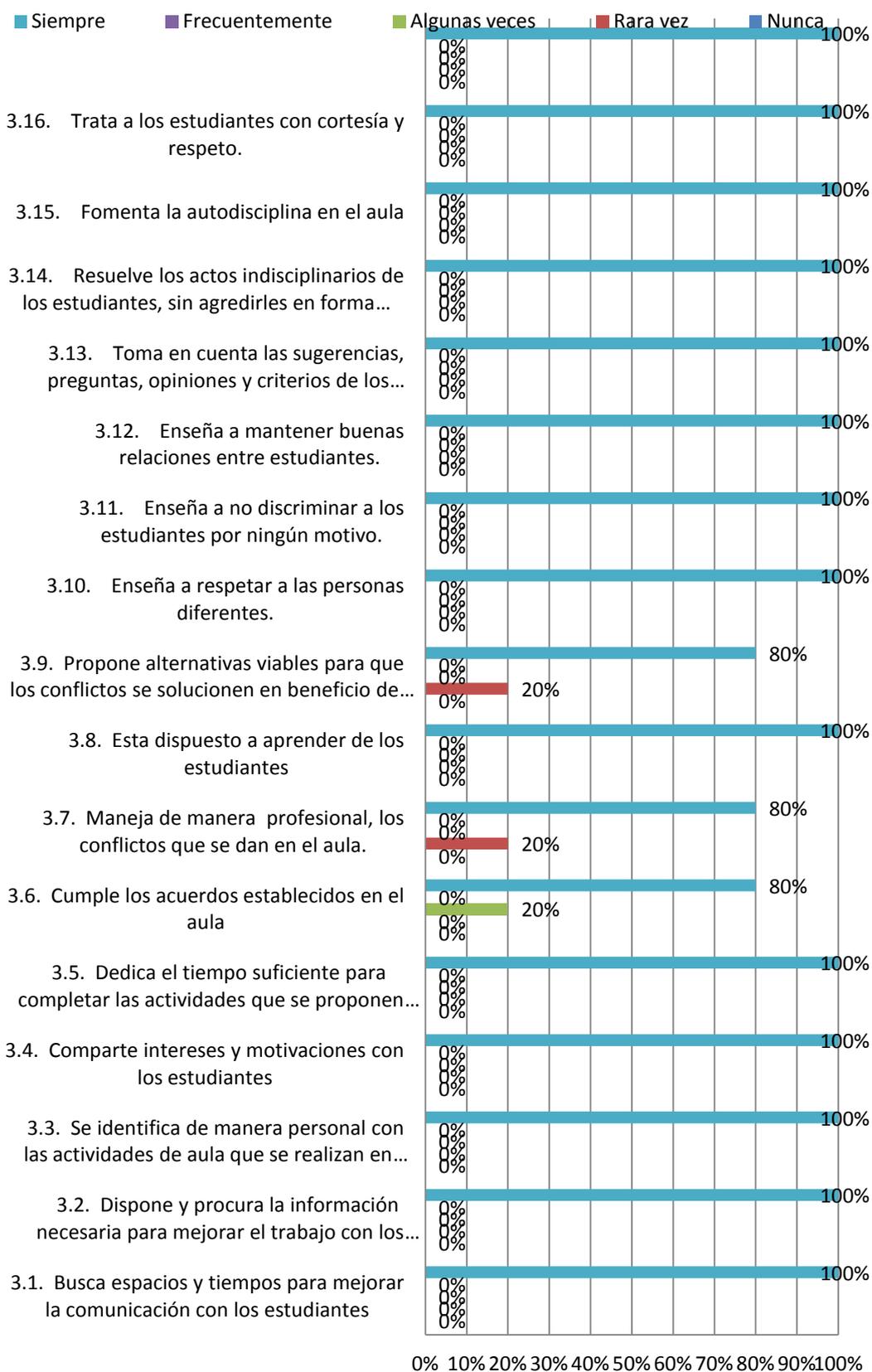


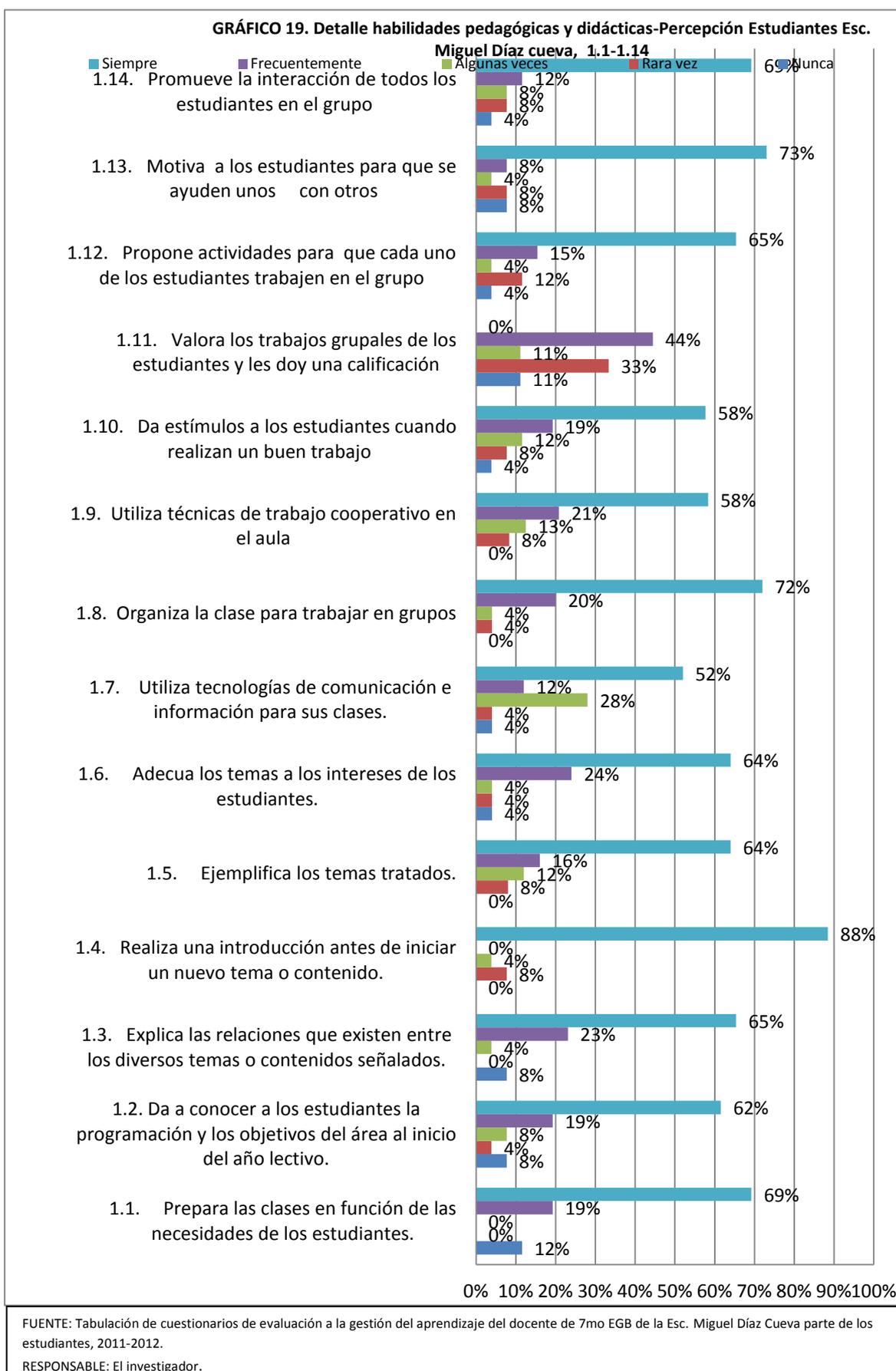
GRÁFICO 18. Detalle clima de aula-Percepción Estudiantes Esc. Vicente Zaruma

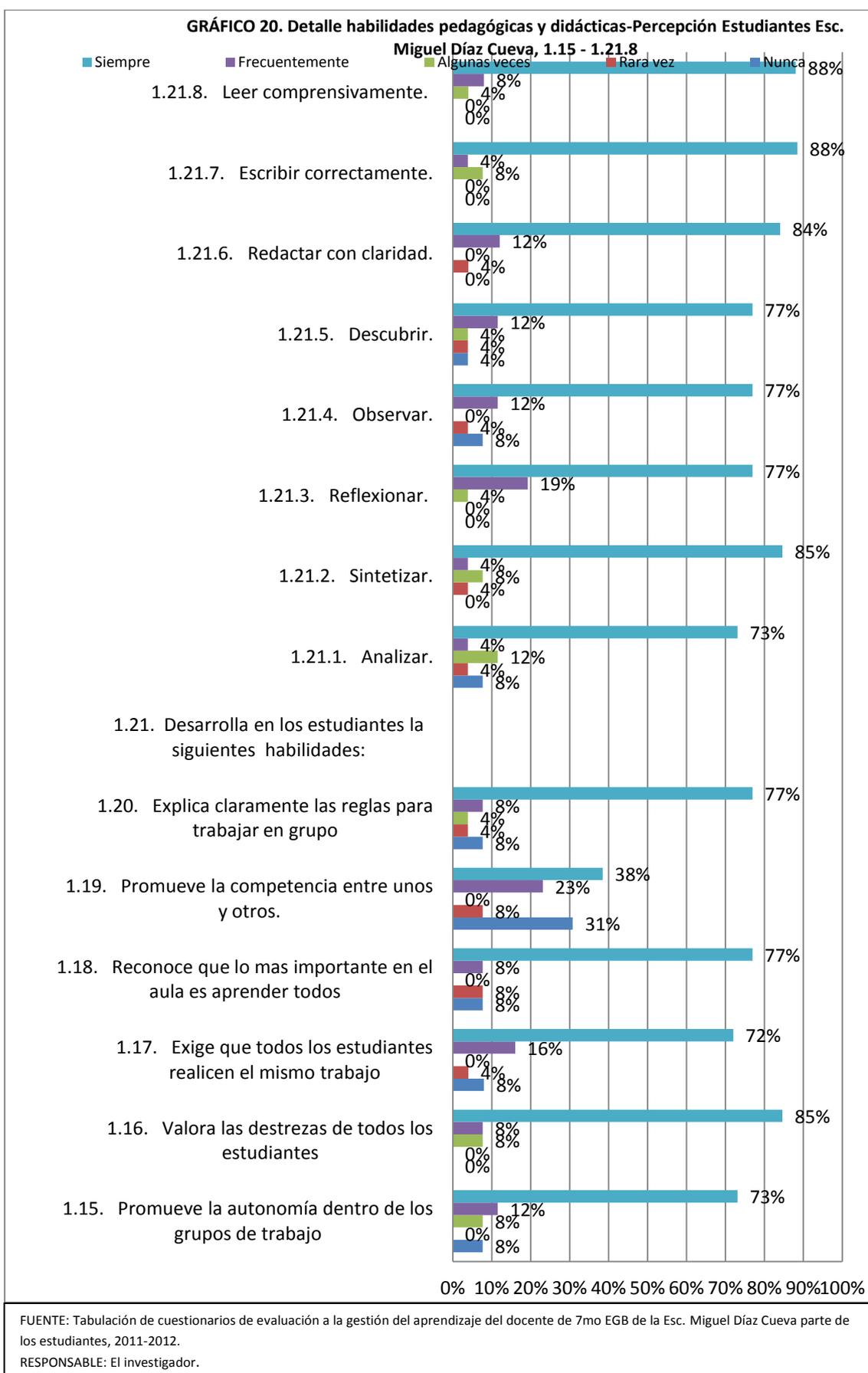


FUENTE: Tabulación de cuestionarios de evaluación a la gestión del aprendizaje del docente de 7mo EGB de la Esc. Vicente Zaruma por parte de los estudiantes, 2011-2012.

RESPONSABLE: El investigador.

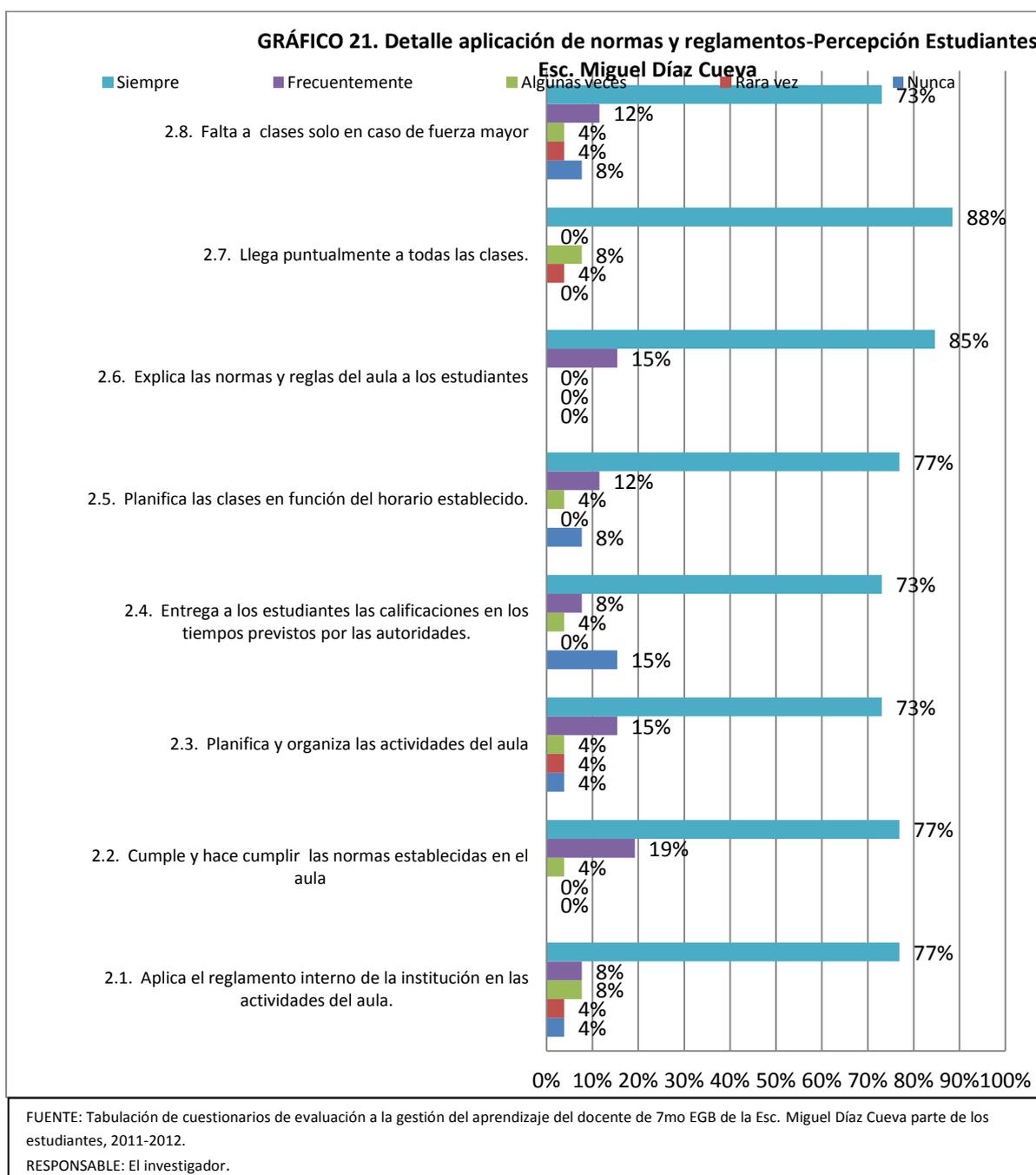
## Escuela "Miguel Díaz Cueva"





En los gráficos 19 y 20 se puede observar que los estudiantes responden con mayor puntuación en "siempre" entre el 80 y 85% con una marcada diferencia entre "nunca"

y "rara vez" que tiene un porcentaje menor al 10%, lo que deja apreciar que en lo referente a las habilidades pedagógicas y didácticas según el punto de vista de los estudiantes, si existe evaluación de métodos, utilización de estrategias, recursos didácticos que el docente emplea para el desarrollo del proceso enseñanza aprendizaje.





Se puede observar en el gráfico, según la percepción de los estudiantes, que "siempre" está alrededor del 90% con una gran diferencia en "nunca" y "rara vez"

que representa menos del 8%, de tal forma que cabe resaltar que el buen manejo experiencia y capacidad demostrado por el docente, ha sido fundamental para mantener un clima de aula bastante satisfactorio y propicio para el desarrollo del proceso de enseñanza aprendizaje dentro de un ambiente favorable en donde se imponen las buenas relaciones interpersonales.

## 6. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Para concluir con el proceso de investigación, es necesario exponer que a través del estudio realizado a la gestión pedagógica y el clima de aula en la cual se desarrolla el proceso educativo de los 7mos años de Básica en los centros educativos Escuela Vicente Zaruma y Escuela Miguel Díaz Cueva, ha determinado la importancia de proveer un ambiente adecuado, desarrollar las actividades en un clima de armonía, y obviamente que la comunicación y las buenas relaciones sean los cimientos de una institución educativa para que de esa forma se desarrollen positivamente las prácticas pedagógicas, tomando en cuenta que tanto la gestión pedagógica y el clima social de aula son factores determinantes en la calidad educativa.

En base a lo planteado, y luego de realizado el análisis e interpretación de los resultados de esta investigación, ha sido necesario incluir las siguientes conclusiones y sugerencias a los docentes, directivos de las dos instituciones educativas investigadas o al lector.

### 6.1. Conclusiones

- Se analizaron e interpretaron los resultados de la investigación de campo de las dos instituciones educativas, sobre gestión pedagógica y clima social de aula, donde se concluye que en las escuelas Vicente Zaruma y Miguel Díaz Cueva existen debilidades por falta de innovación de los procesos educativos en cuanto a estrategias didácticas, relación, interacción, organización e innovación en el aula.
- Desde la perspectiva del docente de la Escuela Vicente Zaruma, y Escuela Miguel Díaz Cueva, el diagnóstico de la gestión pedagógica del aula tiene puntajes que bordean a los 78%, lo que deja ver que de alguna manera se maneja el proceso con el desarrollo de estrategias y el uso de recursos pedagógicos-didácticos, pero el mismo no alcanza su nivel deseado, existiendo diversidad de criterios que podrían estar dados en función de la necesidad de perfeccionar el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes de ambas instituciones a través de una eficaz gestión pedagógica del docente, para así ofrecer al estudiante una educación de calidad.

- En el clima de aula, haciendo una comparación entre las dos escuelas, se determina que existe una coincidencia en la baja puntuación en la subescala de control entre los docentes y estudiantes, a través de lo cual se concluye que el docente no es estricto en sus controles sobre cumplimiento de normas y en la penalización por incurrirlas, lo que deja en claro que las dos partes están conscientes de esta debilidad. También en las subescalas de ayuda y organización está claro que también es un punto negativo para las dos docentes, puesto que esto indica que hay poca preocupación del profesor por sus alumnos faltando un grado de comunicación y por ende de confianza. Esto deja a la claridad que existe también debilidad en la organización lo que implica que no existe buena presentación de trabajos, demostrando el bajo grado de interés de los alumnos por las actividades de clase, y la falta de trabajo grupal lo que implica que no es excelente.
- Las dos escuelas en cierta medida se ven limitadas por la escasa disponibilidad de recursos, especialmente en la Escuela Vicente Zaruma que apenas cuenta con el material e infraestructura básica, debiendo el docente auto gestionar con los padres de familia, y el caso del profesor de la Escuela Miguel Díaz ha tenido que por sí mismo habilitar recursos didácticos y tecnológicos para trabajar con sus estudiantes; además a ello se suma la insuficiente participación y predisposición de los alumnos en el proceso de aprendizaje; cierto profesores y administrativos que trabajan por su cuenta y solo coordinan en cuestiones indispensables; docentes que aprovecha el entorno natural para ciertos aprendizaje; carencia de usos de las TIC en el aprendizaje por bajo presupuesto institucional; escasez casi total de control de los padres o representantes en las tareas extraescolares, por lo que se ven obligados los docentes usar las horas complementarias. Por otro lado la estructura familiar de los estudiantes, la clase social de procedencia, el nivel económico, el ambiente cultural de las familias, la emigración, etc. son una de las variables que pueden o influyen psicológica y afectivamente en el clima de aula. Adicionalmente los padres de familia si participación en los trabajos comunitarios escolares.
- También es necesario tomar en cuenta aspectos positivos como en la dimensión Relaciones, en Afiliación (AF) es gratificante ver el nivel de amistad entre los alumnos y la ayuda que pueden darse mutuamente, y en la dimensión de Autorrealización el docente de la Escuela Vicente Zaruma

destaca la Subescala de Competitividad (CO) quien valora de alguna manera el esfuerzo de sus estudiantes. De igual manera las docentes también valoran el esfuerzo que hacen sus alumnos por obtener logros, desarrollando de esa manera la subescala de Cooperación(CP).

- Así mismo es necesario perfeccionar los puntos positivos esto es en la permanente práctica de valores, así como también hace falta mejorar la escasa comunicación y las relaciones docente-estudiantes, y procurar la integración con actividades para que se mejore la gestión pedagógica y posibilite y fomente la interacción entre sus miembros de tal modo que favorezca el proceso de enseñanza aprendizaje hacia una educación de calidad.
- Finalmente se concluye la gran necesidad de mejorar el clima de aula y la gestión pedagógica, debilidad que ha sido detectada gracias al análisis de instrumentos aplicados. Se espera que con un Plan de mejora se logrará perfeccionar la práctica pedagógica del docente en el aula en torno a estrategias de enseñanza aprendizaje, que viabilizarán y fomentarán la interacción entre todos los estudiantes, ofreciendo a los profesores un modelo eficaz de aprendizaje cooperativo adaptado a las necesidades del salón de clases.

## **6.2. Recomendaciones:**

- Se sugiere a los docentes del séptimo año de las dos escuelas investigadas, consideren las apreciaciones de los estudiantes e investigador conjuntamente con los resultados aquí expuestos, para de esa forma mejore sustancialmente la gestión pedagógica a través de estrategias de enseñanza y aprendizaje y al directivo de la institución aplique al menos 2 veces al año los instrumentos de clima social escolar y gestión del aprendizaje del docente, se socialicen a la luz de los referidos científicos, técnicos, información oficial, con la finalidad de conocer el nivel de calidad educativa que imparten sus docentes, lograr los objetivos de aprendizaje, vivir un clima de convivencia agradable, o retroalimentar la gestión pedagógica.
- A las docentes de las Escuelas Vicente Zaruma, y Miguel Díaz Cueva se sugiere optimizar la gestión pedagógica del aula, especialmente en lo que es aplicación de normas y reglamentos como también en habilidades

pedagógicas y didácticas, buscando estrategias, utilizando nuevos recursos pedagógicos, a fin de posibilitar y fomentar la interacción entre estudiantes y se implemente el aprendizaje cooperativo con la finalidad de realzar la motivación en el estudio, esta será una oportunidad para dar un paso para lograr la innovación de los procesos educativos.

- En cuanto al clima de aula del séptimo año de educación básica de la Escuela Vicente Zaruma y Miguel Díaz Cueva se propone mejorar especialmente en lo que es el *control* (grado en que el profesor es estricto en el cumplimiento de las normas) y *ayuda* (preocupación y amistad del docente con los estudiantes), sumado a ello la organización (orden en las tareas), tareas (terminación de las tareas programadas) y claridad (normas claras). Por lo tanto es necesario tomar en cuenta que el aula es el escenario armónico en el cual se mide las relaciones alumno-profesor y la estructura organizativa del aula, siendo imprescindible emprender en un plan de mejora de clima de aula y de gestión pedagógica.
- Se exhorta a los directivos gestionen la adquisición y uso de las tecnologías de la comunicación e información para el aprendizaje significativo y cooperativo, en donde la asignación estatal debe ser oportuna. A los estudiantes participen y tengan interés en el proceso de aprendizaje. En general se sugiere que todos los docentes y autoridades de las instituciones educativas en estudio, dignifiquen el trabajo en un clima social armónico, con vocación y entrega de servicio a la comunidad educativa e interacción y coordinación de las labores docentes. A los padres de familia o representantes se recomienda un mayor y mejor control en las tareas extraescolares de sus hijos o representados. Los docentes de las dos escuelas deben controlar el cumplimiento de las normas de los estudiantes y corregir las infracciones sin imponerles sanciones, más bien educándoles para evitar futuras repercusiones no solo en el clima social de aula sino en la gestión pedagógica del docente.
- En cuanto a las habilidades y competencia del docente de séptimo año de educación básica de la Escuela Vicente Zaruma, se sugiere perfeccionar a una mejor puntuación en afiliación, cooperación, implicación, competitividad y en habilidades pedagógicas y didácticas. De la misma manera para el docente de séptimo año de educación básica de la Escuela Miguel Díaz

Cueva, en lo referente a ayuda, claridad, cooperación, innovación, afiliación y aplicación de normas y reglamentos.

- Fortalecer más aun los puntos positivos, incentivando a que se fomente la práctica de valores, procurar mejorar la comunicación y las relaciones docente-estudiantes, así como integrarse con actividades que en conjunto mejoren la gestión pedagógica y de hecho ésta posibilite y fomente la interacción entre sus miembros, solo así se les proporcionará la confianza sobre las reglas dándoles oportunidades para conocerse y crear un ambiente armónico donde su desempeño escolar sea eficiente.
- Aplicar la propuesta de Mejorar el Clima Social en el Aula para perfeccionar la práctica pedagógica del docente en su hábitat, en torno a estrategias de enseñanza aprendizaje, que viabilizará y fomentará la armonía entre todos los estudiantes, ofreciendo a los profesores un modelo eficaz de aprendizaje cooperativo adaptado a las necesidades del aula, todo esto está formulado en un Plan de mejoramiento del Clima Social en el Aula y Gestión Pedagógica que se propone a continuación.

## **7. PROPUESTA DE INTERVENCIÓN**

### **7.1. Título de la propuesta**

**Plan de mejoramiento de Clima Social en el Aula y Gestión Pedagógica en las Escuelas Vicente Zaruma y Miguel Díaz Cueva, pertenecientes a la Provincia del Azuay.**

### **7.2. Justificación**

La educación actual es el fruto de la evolución y transformaciones sociales, al igual que la ciencia pedagógica se basa en nuevos procesos y estructuras mentales, mediante la utilización de nuevos modelos pedagógicos que está centrada en el aprendizaje y actividad del estudiante para la construcción del conocimiento que recibe de su entorno.

Con este nuevo paradigma, el rol del docente cambia, pues reduce al mínimo el papel de trasmisor de información para convertirse en orientador, guía de los aprendizajes, de proveedor y asesor de los recursos educativos más adecuados, así como también de ser creador de un clima propicio en el aula, convirtiéndose en un mediador de los aprendizajes de los estudiantes; por su parte los estudiantes pueden acceder fácilmente por su cuenta a cualquier clase de información, convirtiéndose en constructores de sus propios aprendizajes, mediante el análisis, reflexión, experimentación y descubrimiento.

La enseñanza es una de las actividades más representativas de la labor docente, de ahí que a lo largo del tiempo han habido diversas concepciones sobre cómo debe realizar la enseñanza y consecuentemente sobre los roles de los profesores y sobre las principales funciones de los recursos educativos, agentes mediadores relevantes en los aprendizajes de los estudiantes.

Desde la perspectiva de orientar el aprendizaje y crear escenarios adecuados entre el docente y el estudiante, que consideren el clima de aula un aspecto influyente dentro de los procesos de interaprendizaje y basados en los

resultados del diagnóstico se plantea la realización del Plan de mejoramiento del Clima Social en el Aula y Gestión Pedagógica de las escuelas investigadas.

Este plan está enfocado en una de las debilidades que tiene menor puntuación para los dos centros educativos investigados que es la subescala de *control*, es decir, del grado en que el profesor es estricto en el cumplimiento de las normas y los justos correctivos que debe implantar a los infractores, dando así importancia a mantener y controlar la disciplina y por ende la convivencia en el aula a través de la gestión docente, respetando la reglas o normas de comportamiento.

Así mismo el aporte de este trabajo contribuirá a corregir las otras dimensiones que tienen menor puntuación como es, para el caso de la Escuela Vicente Zaruma, la organización (desde la perspectiva de los estudiantes) y la ayuda (desde la perspectiva del docente), y para la Escuela Miguel Díaz Cueva la implicación (desde el punto de vista de los estudiantes) y ayuda y organización (desde la apreciación del docente).

Los resultados que se espera obtener con esta propuesta es superar, en lo que respecta a la dimensión del *control*, la docilidad de los estudiantes y el insuficiente control en el cumplimiento de las normas o disposiciones y la limitada corrección en el comportamiento individual y de grupo, en las dos escuelas, que impiden el normal desarrollo del proceso de enseñanza aprendizaje.

En la propuesta de mejoramiento formulada en la presente investigación se plantean algunas actividades específicas que permitan tomar conciencia de la importancia del clima en el aula y las debilidades presentadas en el apartado de diagnóstico a la gestión del aprendizaje del docente, con sus diversos aspectos y su influencia en los niños y niñas como un aspecto positivo a la construcción de sus aprendizajes, considerando siempre al niño/a como un sujeto que necesita de agentes motivadores, estímulos que le permita construir de manera activa sus aprendizajes, quedando atrás del estado receptor, memorístico y apacible; de ahí el liderazgo que debe tener el docente para conducir a sus estudiantes a realizar su aprendizaje acorde a sus intereses, necesidades y al

contenido, que le permitan manipular, observar y experimentar, lo que ayudará sin duda al niño/a a enfrentar situaciones no habituales para que se desarrolle sus conocimientos, capacidades, habilidades y destrezas para la solución de problemas de aprendizaje.

Como todo trabajo de investigación tiene beneficios y limitaciones, respecto al primero permitirá un proceso de innovación y capacitación a directivos y personal docente, padres de familia y estudiantes, respecto a la manera de cómo debemos crear un clima adecuado y propicio dentro del aula que facilite y motive el aprendizaje, de esta manera provoque un cambio de actitud de cada uno de los gestores de la comunidad educativa, para que se promueva una verdadera educación integral; esta innovación podría ser aplicada a otros contextos, así como también podría ser generadora de otras investigaciones sobre la temática objeto de la presente investigación.

Respecto a sus limitantes radica en los múltiples aspectos, factores, indicadores, etc. que se pueden analizar; sin embargo ante la importancia de la propuesta tanto para los estudiantes en formación como para nuestra Universidad gestora de innovaciones novedosas en el campo educativo, nada a detenido e impedido realizar este proyecto, sabiendo que la educación es un campo demasíadamente amplio y complejo por su estructura, pero sin embargo con estas investigaciones debe estar acorde a los cambios y modelos de sociedad actual.

### **7.3.Objetivo General:**

- ✓ Diseñar una propuesta enmarcada en un Plan de mejoramiento del clima social en el aula, para la práctica pedagógica del docente en el salón de clases en torno a estrategias de enseñanza aprendizaje, que posibilite y fomenten la interacción entre todos los estudiantes y que ofrezcan a los profesores un modelo eficaz de aprendizaje cooperativo, adaptada a las necesidades del aula, durante los últimos cuatro meses del año lectivo 2012-2013.

- ✓ Proponer alternativas de solución a las debilidades o problemas observados en el proceso de investigación de los centros educativos Vicente Zaruma y Miguel Díaz Cueva, para facilitar la enseñanza aprendizaje, a través de estrategias de acción efectuadas por los actores de la comunidad educativa.

### **Estratégicos**

- ✓ Organizar talleres pedagógicos, mesas de trabajo, charlas motivadoras basadas en valores con la finalidad de reforzar el apoyo entre integrantes para combatir situaciones negativas y tomar conciencia de la importancia e influencia que tiene la comunicación, su participación e integración en la formación de los niños dentro del proceso además de mejorar la interrelación entre docentes en el ámbito pedagógico.

Los planteados anteriormente no escapan de los objetivos establecidos en la Ley Orgánica de Educación Intercultural y su Reglamento y los instituidos en el currículo nacional vigente para cada área o asignatura, por tratarse de instituciones fiscales.

#### 7.4. Actividades

Con la propuesta de intervención se plantea desarrollar las siguientes actividades para mejorar del clima social de aula y proponer alternativas de acción frente a las dificultades pedagógicas y de gestión que afectan a las escuelas "Vicente Zaruma" y "Miguel Díaz Cueva"

TABLA 34. PLAN DE MEJORAMIENTO DE CLIMA SOCIAL EN EL AULA Y GESTIÓN PEDAGÓGICA.

N°	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	METAS	ACTIVIDADES	METODOLOGÍA	EVALUACIÓN	INDICADORES DE CUMPLIMIENTO
1	Conseguir un acercamiento con los directivos del establecimiento educativo mediante una comunicación directa para despertar el interés y predisposición a la ayuda pedagógica.	Aceptación del 100%	Diálogo motivacional con los directivos del establecimiento para conseguir una predisposición a la ayuda de agentes externos a la innovación pedagógica.	Diálogo.	Interactuar en talleres motivacionales.	Apertura del directivo.
2	Organizar talleres pedagógicos con la ayuda de personal especializado para la capacitación de los docentes.	Se aspira un 90% de aceptación.	Organización de talleres pedagógicos con los temas: estrategias metodológicas de enseñanza aprendizaje, planificación curricular y técnicas motivadoras, con personal especializado para capacitación de los directivos y docentes de los dos establecimientos educativos que fueron	Participativa.	Participación en seminarios de actualización curricular.	Asistencia de directivos y personal docente.

			parte de la investigación sobre las dimensiones que influyen el clima social en el aula.			
3	Realizar una mesa de trabajo con la participación de los docentes del séptimo año de educación general básica para el análisis de las dimensiones que alcanzaron el menor puntaje.	Lograr la aceptación del 100%	Participación en una mesa de trabajo con los docentes del séptimo año de educación general básica para el conocimiento y análisis de resultados obtenidos y la respectiva retroalimentación en las dimensiones de: control e implicación que en la investigación alcanzaron la más bajas puntuaciones.	Diálogo de concertación.	Participación de los docentes del séptimo año de educación general básica para el análisis y retroalimentación.	Reconocimiento de las falencias del docente. Realización de un programa de retroalimentación.  Proponer alternativas de solución.
4	Realizar charlas motivadoras basándose en la utilización de las TICs para concienciar lo importante de la práctica de valores dentro de la institución y su influencia positiva para crear un clima social adecuado en el desarrollo pedagógico.	Aceptación del 95%	Charlas de concienciación a los estudiantes sobre valores como generadores de un ambiente social escolar dentro del aula y su influencia positiva dentro del proceso educativo.	Participativa.	Participación activa y motivadora de los estudiantes.	Participación activa de todos los estudiantes.
5	Orientar a los padres de familia o representantes	Se aspira una aceptación del 100%.	Charla a los padres de familia o representantes con la temática	Participativa.	Asistencia masiva de los padres de familia o representantes de	Asistencia y participación total de los padres de

	mediante charlas psicológicas para conocer la importancia e influencia que tiene su apoyo en la formación dentro del proceso educativo.		aprendizaje cooperativo, para una orientación en la formación y apoyo en la educación de los hijos.		los estudiantes.	familia. Aceptación de responsabilidades.
6	Auto gestionar la adquisición de equipos para la utilización de las TICs y lograr un aprendizaje significativo.	Mejorar el proceso de interaprendizaje en un 98%	Oficios a instituciones y gestión personalizada para conseguir el objetivo propuesto.	Gestión administrativa y docente.	Contar con las TICs para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje.	Utilizan las TICs en la enseñanza aprendizaje.
7	Obtener documentos normativos vigentes.	Lograr en un 100%	Construir en consenso los documentos legales con la participación de los actores educativos involucrados.	Aplicando el uso de las TICs.	Contar con instrumentos normativos.	Cumplimiento de las disposiciones legales.
8	Mejorar la interrelación entre docentes en el ámbito pedagógico.	Aceptación del 100%	Diálogo sincero entre todos los docentes y directivos sin herir susceptibilidades para mejorar la interrelación docente en la labor pedagógica.	Diálogo.	Consecución de un clima laboral adecuado para obtener la colaboración y participación activa de los actores de la comunidad educativa en la ejecución de las actividades planteadas.	Colaboración y participación activa de los docentes.

ELABORADO POR: El investigador.

Para el desarrollo de estas actividades se sugiere a los directivos y docentes de las dos escuelas investigadas, aplicar las siguientes estrategias de acción que permitirán lograr los objetivos planteados en esta propuesta:

**Tabla 35. Estrategia de acción de la actividad 2 de la propuesta.**

<p><b>ACTIVIDAD 2:</b> Organización de talleres pedagógicos con los temas: estratégicas metodologías de enseñanza aprendizaje, planificación curricular y técnicas motivadoras, con personal especializado para capacitación de los directivos y docentes de los dos establecimientos educativos que fueron parte de la investigación sobre las dimensiones que influyen el clima social en el aula.</p>			
<p>ESCUELA: Vicente Zaruma  FECHA: Del 15 de abril al 08 de mayo de 2013  JORNADA: 13h15 - 15h15 (fuera de clase)  RESPONSABLES: Directivo o comisión de capacitación institucional</p>			
TIEMPO	ESTRATEGIA DE ACCIÓN	RESPONSABLE	RESULTADOS ESPERADOS
07-03-2013	Solicitud a la Dirección de Educación o entidad pertinente para la asignación de instructor(s) que impartan las temáticas planteadas.	Directivo.	Aceptación.
15-04-2013 13h15 -15h15	Inauguración: Saludo de bienvenida, presentación, dar a conocer los objetivos e importancia de la propuesta y motivación.	Directivo, coordinador e instructor(s).	Docentes y directivo motivados a participar en los talleres.
Del 16-04 al 08-05-2013 13h15 -15h15	Implementación y desarrollo de los talleres.	Instructor(s) Coordinador Directivo y docentes.	Participación activa de directivo y docentes.
18 y 19-04-2013 13h15 -15h15	Conformación de grupos y trabajos a realizar, por cada temática.	Instructor(s) Coordinador Directivo y docentes.	Aprendizaje cooperativo.
22-04-2013 13h15 -15h15	Puesta en común	Instructor(s) Directivo y docentes.	Puntos de vista de los participantes y obtención de conclusiones.
06-05-2013 13h15 -15h15	Evaluación.	Instructor(s) Coordinador Directivo y	Determinación del grado de comprensión y

		docentes.	asimilación.
07 y 08-05-2013 13h15 -15h15	Retroalimentación.  Clausura.	Instructor(s) Coordinador Directivo y docentes.	Superar el nivel de rendimiento, aclaración de inquietudes y corrección errores.  Agradecimiento.

**Tabla 36. Estrategia de acción de la actividad 2 de la propuesta.**

<p><b>ACTIVIDAD 2:</b> Organización de talleres pedagógicos con los temas: estratégicas metodologías de enseñanza aprendizaje, planificación curricular y técnicas motivadoras, con personal especializado para capacitación de los directivos y docentes de los dos establecimientos educativos que fueron parte de la investigación sobre las dimensiones que influyen el clima social en el aula.</p>			
<p>ESCUELA: Miguel Díaz Cueva FECHA: Del 13 de mayo al 05 de junio de 2013 JORNADA: 13h15- 15h15 (fuera de clase) RESPONSABLES: Director o comisión de capacitación institucional</p>			
TIEMPO	ESTRATEGIA DE ACCIÓN	RESPONSABLE	RESULTADOS ESPERADOS
01-04-2013	Solicitud a la Dirección de Educación o entidad pertinente para la asignación de instructor(s) que impartan las temáticas planteadas.	Director.	Aceptación.
13-05-2013 13h15 -15h15	Inauguración: Saludo de bienvenida, presentación, dar a conocer los objetivos e importancia de la propuesta y motivación.	Director, coordinador e instructor(s).	Docentes y directivo motivados a participar en los talleres.
Del 14-05 al 05-06-2013 13h15 -15h15	Implementación y desarrollo de los talleres.	Instructor(s) Coordinador Director y docentes.	Participación activa de directivo y docentes.
16 y 17-05-2013 13h15 -15h15	Conformación de grupos y trabajos a realizar, por cada temática.	Instructor(s) Coordinador Director y docentes.	Aprendizaje cooperativo.
20-05-2013 13h15 -15h15	Puesta en común	Instructor(s) Director y docentes.	Puntos de vista de los participantes y obtención de

			conclusiones.
03-06-2013 13h15 -15h15	Evaluación.	Instructor(s) Coordinador Director y docentes.	Determinación del grado de comprensión y asimilación.
04 y 05 -06-2013 13h15 -15h15	Retroalimentación.  Clausura.	Instructor(s) Coordinador Director y docentes.	Aclaración de inquietudes, refuerzo y corrección errores.  Agradecimiento.

**Tabla 37. Estrategia de acción de la actividad 3 de la propuesta.**

<b>ACTIVIDAD 3:</b> Participación en una mesa de trabajo con los docentes del séptimo año de educación general básica para el conocimiento y análisis de resultados obtenidos y la respectiva retroalimentación en las dimensiones de: control e implicación que en la investigación alcanzaron la más bajas puntuaciones.			
ESCUELAS: Vicente Zaruma y Miguel Díaz Cueva			
FECHA: Del 10 al 19 de junio de 2013			
JORNADA: 13h15 -15h15 (fuera de clase)			
RESPONSABLES: Directivos, docentes e investigador.			
TIEMPO	ESTRATEGIA DE ACCIÓN	RESPONSABLE	RESULTADOS ESPERADOS
20-05-2013	Solicitud al directivo de las dos instituciones educativas investigadas para que autoricen la participación de los docentes del séptimo año de educación básica en las mesas de trabajo.	Investigador.	Aceptación de los directivos y docentes.
10-06-2013 13h15 -15h15	<b>Escuela Vicente Zaruma:</b> Instalación de la mesa de trabajo.  Socialización y análisis de resultados obtenidos de la presente investigación.	Investigador.  Docente del séptimo de básica.	Aceptación y reconocimiento del docente.

11 y 12-06-2013 13h15 -15h15	<b>Escuela Vicente Zaruma:</b> Retroalimentación en las dimensiones de control e implicación que en la investigación alcanzaron la más bajas puntuaciones y otras de Moos y Tricket. Compromiso de cambio.	Investigador. Docente del séptimo de básica.	Aclaración de inquietudes, refuerzo y enmendación de errores.
17-06-2013 13h15 -15h15	<b>Escuela Miguel Díaz Cueva:</b> Instalación de la mesa de trabajo. Socialización y análisis de resultados obtenidos de la presente investigación.	Investigador. Docente del séptimo de básica.	Aceptación y reconocimiento del docente.
18 y 19 -06-2013 13h15 -15h15	<b>Escuela Miguel Díaz Cueva:</b> Retroalimentación en las dimensiones de control e implicación que en la investigación alcanzaron la más bajas puntuaciones y otras de Moos y Tricket. Compromiso de cambio.	Investigador. Docente del séptimo de básica.	Aclaración de inquietudes, refuerzo y enmendación de errores.

**Tabla 38. PLAN DE RETROALIMENTACIÓN**

ESCUELAS: Vicente Zaruma y Miguel Díaz Cueva

RESPONSABLE: Oswaldo Quinteros

EJE TRANSVERSAL: Interculturalidad

TEMA: Clima de aula

TIEMPO: 3 horas

DESTREZAS CON CRITERIO DE DESEMPEÑO	ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS		RECURSOS	EVALUACIÓN
	INVESTIGADOR	DOCENTE DE SÉPTIMO E.B.		

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Identificar y analizar los conceptos y dimensiones que influyen el clima de aula propuestas por Moos y Tricket.</li> <li>• Analizar el ambiente social de aula de los resultados obtenidos en la investigación.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Guiar y facilitar al docente para que tenga la información y recursos de lectura.</li> <li>• Explicar las tablas o gráficos elaborados.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Actitud participativa.</li> <li>• Sacar sus propias conclusiones.</li> <li>• Planteo de inquietudes.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tesis</li> <li>• Cuaderno</li> <li>• Internet.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Participación.</li> <li>• Aceptación.</li> <li>• Compromiso.</li> </ul>
---	---	--	--	--

OBSERVACIONES:.....

**Tabla 39. Estrategia de acción de la actividad 4 de la propuesta.**

<b>ACTIVIDAD 4:</b> Charlas de concienciación a los estudiantes sobre valores como generadores de un ambiente social escolar dentro del aula y su influencia positiva dentro del proceso educativo.			
ESCUELAS:		Vicente Zaruma y Miguel Díaz Cueva	
FECHA:		Del 15 de abril al 07 de junio de 2013	
RESPONSABLE:		Directivo y docente de séptimo año de educación básica	
TIEMPO	ESTRATEGIA DE ACCIÓN	RESPONSABLE	RESULTADOS ESPERADOS
15-04-2013	Elaboración del plan(s) de clase(s) con el tema de valores.	Docente séptimo de educación básica.	Poseer una guía curricular para el proceso enseñanza aprendizaje.
26-04-2013	Solicitud o dar a conocer al directivo para impartir charlas de concienciación a los estudiantes sobre valores, adjunto plan.	Docente séptimo de educación básica.	Aceptación.
Del 02 al 15 - 05 -2013 Dentro de periodo clase	Ejecución del plan(s).	Docente séptimo de educación básica.	Participación activa de estudiantes, aprendizaje significativo y cooperativo.
17-05-2013  Siempre.	Evaluación  Práctica de valores.	Docente séptimo de educación básica, estudiantes.	Determinación del grado de comprensión y asimilación.
Del 20-05 al 07-06-2013 13h15 -14h00	Retroalimentación.	Docente séptimo de educación básica.	Superación del rendimiento, aclaración de inquietudes,

			corrección errores.
--	--	--	---------------------

**Tabla 40. PLAN DE CLASE**

INSTITUCIÓN EDUCATIVA:

AÑO DE EDUC. BÁSICA:

DOCENTE:

EJE DEL APRENDIZAJE:

Nº DE PERIODOS :

AÑO LECTIVO:

TEMA:

DESTREZA CON CRITERIO DE DESEMPEÑO	ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS		RECURSOS	INDICADORES DE EVALUACIÓN	INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN
	DOCENTE	ESTUDIANTE			

BIBLIOGRAFÍA:

OBSERVACIONES:.....

**Tabla 41. Estrategia de acción de la actividad 5 de la propuesta.**

<b>ACTIVIDAD 5:</b> Charla a los padres de familia o representantes con la temática: <b>“APRENDIZAJE COOPERATIVO, PARA UNA ORIENTACIÓN EN LA FORMACIÓN Y APOYO EN LA EDUCACIÓN DE LOS HIJOS”.</b>			
ESCUELAS:	Vicente Zaruma y Miguel Díaz Cueva		
FECHA:	21 y 28 de junio de 2013		
JORNADA:	13h15- 15h15 (fuera de clase)		
RESPONSABLE:	Directivo y Psicólogo(a)		
TIEMPO	ESTRATEGIA DE ACCIÓN	RESPONSABLE	RESULTADOS ESPERADOS
20-05-2013	Solicitud al Director de Educación o entidad pertinente para que se asigne por cuatro horas de un Psicólogo(a) que imparta una charla a los padres de familia o representantes legales con la finalidad de orientar en la formación y apoyo en la educación a los hijos.	Directivo de la institución educativa.  Docente del séptimo año de educación básica.	Aceptación.
21-06-2013	Implementación y desarrollo de la charla en la Escuela Vicente	Psicólogo(a).	Asistencia total, participación y

13h15 -15h15	Zaruma.		aceptación de los padres de familia.
28-06-2013 13h15 -15h15	Implementación y desarrollo de la charla en la Escuela Miguel Díaz Cueva.	Psicólogo(a)	Asistencia total, participación y aceptación de los padres de familia.

**Tabla 42. Estrategia de acción de la actividad 6 de la propuesta.**

<b>ACTIVIDAD 6:</b> Oficios a instituciones y gestión personalizada para la adquisición de las TIC.			
ESCUELAS: Vicente Zaruma y Miguel Díaz Cueva			
FECHA: A partir el 1 de julio de 2013			
RESPONSABLE: Directivo, instituciones gestionadas, Técnico y docentes.			
TIEMPO	ESTRATEGIAS DE ACCIÓN	RESPONSABLE	RESULTADOS ESPERADOS
01-07-2013 13h15-15h15	Enlistar y determinar las necesidades de implementación de las TIC	Docentes de la institución.	Especificación de equipamiento a adquirir.
03-07-2013	Elaboración y envío de oficios a la Dirección de Educación o entidad pertinente para la adquisición de las TIC.	Directivo de la institución educativa.	Aceptación.
Del 03-07-2013 hasta su logro del objetivo.	Gestión personalizada hasta la consecución de las TIC.	Directivo o persona designada.	Institución con equipamiento tecnológico.
Inmediatamente de hacerse realidad el pedido.	Agradecimiento por la dotación de las TIC	Directivo.	Beneplácito.
	Capacitación en el manejo de las TIC.	Personal técnico.	Operación de las TIC.
Inmediato.	Uso de las TIC en la institución.	Docentes.	Aprendizaje significativo o mejorar el aprendizaje.

## 7.5. Localización y cobertura espacial

El lugar y su delimitación ayudarán al lector a orientarse en dónde se realizará la propuesta. Misma que será aplicada a los estudiantes y docentes del séptimo año de educación general básica, conjuntamente con la aceptación de los directivos de los centros educativos y la participación de los padres de familia o representantes. La ubicación en la que se desarrollará ésta proposición para el caso de la Escuela "Vicente Zaruma" es el Sector Uzhoc de la Parroquia Jadán, Cantón Gualaceo, Provincia del Azuay, y para la Escuela "Miguel Díaz Cueva" es el Caserío Challuabamba, Parroquia Llaaco, Cantón Cuenca, Provincia del Azuay.

Las dos instituciones educativas son de tipo fiscal y trabajan en jornada matutina.

## 7.6. Población objetivo

El diagnóstico realizado sobre clima de aula y gestión pedagógica del docente, a los séptimos años de educación básica de las escuelas objeto de estudio, se utilizó la técnica de encuestas de clima de aula CES; con una población involucrada que aunarán esfuerzos para alcanzar una educación integral y de calidad. Se refleja en la tabla siguiente:

**Tabla 43. Población objetivo de la propuesta.**

Población	Escuela Vicente Zaruma	Escuela Miguel Díaz Cueva
Estudiantes del 7mo. de EGB	5	26
Docente(s) del 7mo. de EGB	1	1
Directivo	1	1
Total de personal docente	4	13
Padres de familia o representantes legales del 7mo. de EGB	5	26
Investigador	1	
Personal Estratégico: Instructor(a) del taller pedagógico Psicólogo(a) para charlas a padres de familia o representantes legales.	1 1	

ELABORADO POR: El investigador.

## 7.7. Sostenibilidad de la propuesta

El trabajo a emprender contará con el apoyo de los siguientes recursos a ser utilizados en los centros educativos investigados.

### ➤ **Humanos:**

- Estudiantes.
- Docentes.
- Directivos institucionales.
- Padres de familia.
- Investigador.

### ➤ **Tecnológicos:**

- Computadora y accesorios.
- Proyector.
- Equipos de audio.
- USB, etc.

### ➤ **Materiales:**

- Guía didáctica.
- Textos.
- Papel.
- Suministros de escritorio y escolar.

### ➤ **Físicos:**

- Salones de clase.
- Salones de uso múltiple si dispone la institución.
- Oficina administrativa.
- Escritorio, sillas, etc.

### ➤ **Económicos:**

- La sostenibilidad de la propuesta será financiado con recursos propios.

### ➤ **Organizacionales:**

- Escuela Vicente Zaruma.
- Escuela Miguel Díaz Cueva.
- Universidad Técnica Particular de Loja.

Estos elementos deberán ser utilizados con eficiencia para lo cual se requerirá la participación activa de cada persona involucrada y la dotación oportuna de los recursos.

## 7.8. Presupuesto

Para la ejecución de la propuesta se ha elaborado el siguiente presupuesto:

Tabla 44. Presupuesto de la propuesta

Ítem	Descripción	Cantidad	P. unitario	Unidad	P. total
1	Transporte	14	\$ 3	Transporte	\$ 42
2	Impresiones	10	\$ 0.1	Suministros	\$ 1
3	Fotocopias	40	\$ 0.03	Suministros	\$ 1.2
4	Materiales de oficina	10	\$ 1	Suministros	\$ 10
5	Anillados	6	\$ 1.5	Suministros	\$ 9
6	Otros (energía eléctrica, internet, celular etc.)	1	\$ 20	Suministros	\$ 20
<b>SUBTOTAL</b>					\$ 83.2
<b>Imprevistos 10%</b>					\$ 8.32
<b>TOTAL</b>					\$ 91.52

ELABORADO POR: El investigador.

Este programa será financiado con recursos propios.

## 7.9. Cronograma de la propuesta

Se cuenta con el siguiente cronograma de actividades, esperando que se lleve a efecto en el tiempo sugerido en el objetivo de ésta fase de intervención o de acuerdo a lo estipulado por las autoridades de cada uno de los centros educativos investigados.

TABLA 45. CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES DE LA PROPUESTA

N°	MESES	SEMANAS	TIEMPO															
			PRIMER MES				SEGUNDO MES				TERCER MES				CUARTO MES			
			1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
		ACTIVIDADES																
1		Diálogo motivacional con los directivos del establecimiento para conseguir una predisposición a la ayuda de agentes externos a la innovación pedagógica.																
2		Organización de talleres pedagógicos con los temas: estrategias metodologías de enseñanza aprendizaje, planificación curricular y técnicas motivadoras, con personal especializado para capacitación de los directivos y docentes de los dos establecimientos educativos que fueron parte de la investigación sobre las dimensiones que influyen el clima social en el aula.																
3		Participación en una mesa de trabajo con los docentes del séptimo año de educación general básica para el conocimiento y análisis de resultados																



## 8. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Para el desarrollo del presente trabajo se ha tomado en cuenta las siguientes fuentes bibliográficas:

Adelman, H.S. & Taylor, L. (1997). Abordar los obstáculos al aprendizaje: más allá de la escuela ligada al servicio y centros de servicio completo. *American Journal of Orthopsychiatry*, 67, 408 a 421.

Anderson, (1982). *Convivencia, clima de aula y filosofía para niños*. Recuperado de <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2782155>

Andrade Vargas, L. D. (2011). *Guía didáctica: Gestión pedagógica en el aula: Clima social escolar, desde la percepción de estudiantes y profesores de educación básica*. Loja. UTPL.

Arón & Milicic. (1999). Clima de aula. Recuperado de [http://www.educarchile.cl/UserFiles/P0001/File/clima\\_social\\_escolar.pdf](http://www.educarchile.cl/UserFiles/P0001/File/clima_social_escolar.pdf)

Asamblea Constituyente. (2008). *Constitución de la República del Ecuador*.

Asamblea Nacional. (2011). *Ley Orgánica de Educación Intercultural*, Registro Oficial 417. Quito.

Ascorra, Arias & Graff. (2003). Clima de aula. Recuperado de <http://www.biblioteca.uma.es/bbl/doc/tesisuma/17677907>

Bradley. (2009). Los recursos humanos. Recuperado de <http://www.slideshare.net/ELMER20/recursos-humanos-2009>

Buele Maldonado, M. (2009). *Guía didáctica: Pedagogía general*. Loja. UTPL.

Buendía Einsman, L. (1996). Las ayudas del profesor en el aprendizaje cooperativo y su influencia en la evaluación criterial. *Revista de Investigación Educativa*, Vol. 14, nº 2, pp. 95-120.

- Cassullo L., G. (2005). *Algunas consideraciones acerca del concepto de clima social y su evaluación*. Argentina. Universidad de Buenos Aires. Facultad de Psicología. Ficha de Cátedra N° 4.
- Cere. (1993, p 24). Clima de aula. Recuperado de [http://www.scielo.org.ve/scielo.php?pid=S101-22512006000200010&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.ve/scielo.php?pid=S101-22512006000200010&script=sci_arttext)
- Coll, C. & Solé, I. (1990). La interacción profesor/alumno en el proceso de enseñanza y aprendizaje. *Desarrollo psicológico y educación*. Vol. II. Madrid. Alianza, pp. 315-333.
- Cornejo. (2001). Clima escolar. Recuperado de [http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-22362001000200002&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-22362001000200002&script=sci_arttext)
- Coronel. (2008). Convivencia escolar. Recuperado de [http://www.mineduc.cl/biblio/documento/934\\_CONVIVENCIA.pdf](http://www.mineduc.cl/biblio/documento/934_CONVIVENCIA.pdf)
- Dirección de Posgrados. (2011). *Instructivo para la elaboración y presentación del Trabajo de Investigación*. Loja. UTPL.
- Flórez Ochoa, R. (2005). *Pedagogía del conocimiento*. Bogotá. McGraw-Hill.
- González, J. A. (2003). *EL Rendimiento Escolar. Un análisis de las variables que lo condicionan*. Portugal. Revista Galego-Portuguesa de Psicoloxia Educación N° 7 (Vol. 8).
- Harris & Chapman. (2002). Eficiencia educativa. Recuperado de <http://www.rinace.net/arts/vol4num4e/art2.pdf>
- Hernández. (2006). Diseño de investigación. En Andrade Vargas, L. D. (2011). *Guía didáctica: Gestión pedagógica en el aula: Clima social escolar, desde la percepción de estudiantes y profesores de educación básica*. Loja. UTPL.
- Johnson, D. W.; Johnson, R. T. & Holubec, E. J. (1999). *Aprendizaje cooperativa en el aula*. Buenos Aires. Editorial Paidós.
- Leithwood. (2007; 2009; 2010). *Estándares de desempeño directivo*. Recuperado de <http://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=Leithwood.+%282007%3B+2009%3>

B+2010%29+infraestructura+escolar&source=web&cd=1&ved=0CDAQFjAA&url=http%3A%2F%2Fwww.dineib.gob.ec%2Fpropedeutico-asesores-y-audidores-educativos%2Fdocumentos-de-apoyo-para-las-pruebas-iniciales%2Fdoc\_download%2F1856-estandares-desempeno-directivo.html&ei=-Nn5UJecHcTC0AHImYCQDw&usg=AFQjCNEiXWINPU1tT702D59OG-2HPY3IbQ&bvm=bv.41248874,d.dmQ

Llece. (2002). Clima de aula. Recuperado de <http://engage.intel.com/servlet/JiveServlet/previewBody/26471-102-1-32217/TESIS-2.pdf>

Lobato Fraile, C. (1997). Hacia una comprensión del aprendizaje cooperativo. España. *Revista de Psicodidáctica*, num. 4. Redalyc. Universidad del País Vázco/Euskal Herrico Unibertsitatea.

McKinsey. (2007). Calidad de un sistema educativo. P. 19, traducción del autor. En Recuperado de [http://bachillerato.educacion.gob.ec/portal/index.php?option=com\\_content&view=article&id=163&Itemid=310](http://bachillerato.educacion.gob.ec/portal/index.php?option=com_content&view=article&id=163&Itemid=310)

McKinsey. (2010). El talento humano. Recuperado de <http://www.gestión de talento humano, 2012>

Medina, (1997). Percepciones de clima de institucional. Recuperado de <http://www.monografias.com/trabajos71/clima-laboral-organizaciones/clima-laboral-organizaciones2.shtml>

Ministerio de Educación. (2012). Recuperado de <http://www.educacion.gob.ec>

Ministerio de Educación. Convivencia escolar. Recuperado de [http://www.educarchile.cl/UserFiles/P0001/File/convivencia\\_escolar.pdf](http://www.educarchile.cl/UserFiles/P0001/File/convivencia_escolar.pdf)

Moos, RH. (1979). Evaluación de los ambientes educativos de San Francisco: Jossey-Bass.

Prado Delgado, V. M.; Ramírez Mahecha, M. L. & Ortiz Clavij, M. S. (2010). *Adaptación y validación de la escala de clima social (CES)*. Costa Rica.

Revista Electrónica. Volumen 10, Número 2. Instituto de Investigación en Educación.

Presidencia de la República. *Reglamento General a la Ley Orgánica de Educación Intercultural*, Decreto Ejecutivo 1241 (2012). Quito.

Raczynski. (2005). Clima de aula. Recuperado de <http://www.mineduc.cl/usuarios/acalidad/doc/201211291046160.El%20Ambiente%20Escolar%20Incide%20en%20los%20Resultados%20PISA.pdf>

Ríos González, M. (2010). *Hacia una mejora de las prácticas educativas*. Cuenca. Revista digital. Recuperado de <http://www.sociedadelainformacion.com>. Noviembre 2010 1/5. Edita Cefalea. Casasimarro.

Robinson. (2008). Los recursos humanos. Recuperado de [http://www.uaeh.edu.mx/investigacion/icea/LI\\_SistOrgSocMedEfec/mendoza\\_moheno\\_jessica/practicas\\_de\\_rh\\_y\\_estrategia\\_en\\_las\\_mipymes\\_en\\_el\\_edo.\\_de\\_hg.pdf](http://www.uaeh.edu.mx/investigacion/icea/LI_SistOrgSocMedEfec/mendoza_moheno_jessica/practicas_de_rh_y_estrategia_en_las_mipymes_en_el_edo._de_hg.pdf)

Rodríguez Odríguez, G. N. (2004). *El clima escolar*. Investigación y Educación. Revista electrónica número 7. Volumen3.

Torrecilla, F. J. M. (2008). *Eficacia y cambio en educación*. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación REICE - Volumen 6, Número 3.

Torres Coronel, L. E. (2007). *Derecho a una educación de calidad*. Loja: Cosmos.

Valenzuela González, J. R. (2004). *Evaluación de instituciones educativas*. México. Editorial Trillas.

Waters. (2003). Gestión Educativa. Recuperado de <http://www.galeon.com/documentosmc/liderazgo.pdf>

## 9. ANEXOS

En el presente trabajo se anexan lo siguiente:

- Fotografías de la Escuela Vicente Zaruma.
- Fotografías de la Escuela Miguel Díaz Cueva.
- Cuestionario clima social escolar (CES) de Moos y Trickett para estudiantes.
- Cuestionario clima social escolar (CES) de Moos y Trickett para profesores.
- Cuestionario evaluación a la gestión del aprendizaje del docente por parte de los estudiantes.
- Cuestionario de autoevaluación a la gestión del aprendizaje del docente.
- Ficha de observación a la gestión del aprendizaje del docente por parte del investigador.

### FOTOS ESCUELA “VICENTE ZARUMA”





Estudiantes del 7mo E. Básica Esc. Vicente Zaruma (incluido el grupo de 6to)

## FOTOS ESCUELA "MIGUEL DÍAZ CUEVA"



Estudiantes del 7mo E. Básica Esc. Miguel Díaz Cueva

