



UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
La Universidad Católica de Loja
PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR
SEDE IBARRA

MAESTRÍA EN GERENCIA Y LIDERAZGO EDUCACIONAL

“Clima social escolar, desde la percepción de estudiantes y profesores del séptimo año de educación básica 2011 de la Escuela General Básica “Simón Bolívar” y del Centro Educativo “Ulpiano Navarro” de la ciudad de Otavalo, provincia Imbabura, en el año lectivo 2011 - 2012”

Tesis de grado

Autor:

Armas Báez, Guadalupe Alexandra

Director:

Cuenca Jiménez, Roberto Carlos, Msc.

CENTRO UNIVERSITARIO GUAYAQUIL

2013



ESCUELA DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA

"LIBERTADOR SIMÓN BOLÍVAR"

Dirección: Roca 6-33 y Piedrahíta. Telf.: 2920 441

email: libertadorsimonbolivar@hotmail.com

OTAVALO - ECUADOR

Oficio – 055 – El SB
Otavalo, 5 de diciembre de 2011

Magíster
María Elvira Aguirre Burneo
DIRECTORA DEL POSTGRADO DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
DE LA UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
Presente.-

Señora Directora.

Con un cordial saludo me dirijo a usted, por medio del presente, para informarle que en mi calidad de Director de la Escuela "Libertador Simón Bolívar", autorizo a la maestrante del postgrado de Gerencia y Liderazgo Educativo, Lic Alexandra Armas, para que realice la investigación requerida.

Particular que pongo en su conocimiento para los fines consiguientes.

Atentamente,

Msc. Germán Haro
DIRECTOR



CENTRO EDUCATIVO DE E.B.
"ULPIANO NAVARRO A."

QUICHINCHE- OTAVALO
IMBABURA—ECUADOR

Av. Quito s/n entre General Julio Andrade e Isaac Barrera Telf. 062 925 356

Oficio No. 027 CEEBUNQ.....
Quichinche. 05 de Diciembre de 2011

Magister

María Elvira Aguirre Burneo

DIRECTORA DEL POSTGRADO DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN DE LA
UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA

Loja

De mi consideración:

Reciba un cordial y afectuoso saludo a nombre del Centro Educativo "Ulpiano Navarro" de la parroquia San José Quichinche.

Por medio del presente me dirijo a Ud. y para informarle que en mi calidad de Directora del Centro de Educación Básica "Ulpiano Navarro", acepto y autorizo a la maestrante del postgrado de Gerencia y Liderazgo Educativo, Lic. Alexandra Arnas, para que realice la investigación requerida

Particular que pongo en su conocimiento para los fines consiguientes.

Atentamente.


Lic. Alexandra Arnas B.

DIRECTORA DEL CENTRO DE EDUCACIÓN
"ULPIANO NAVARRO"



UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA

La Universidad Católica de Loja

ESCUELA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

MAESTRÍA EN GERENCIA Y LIDERAZGO EDUCACIONAL

Loja, Febrero de 2013

Roberto Carlos Cuenca, Mgs

DIRECTOR DE TESIS

CERTIFICA:

Haber revisado la Tesis de Grado de Magister en Gerencia y Liderazgo Educativo, Gestión Pedagógica en el Aula: CLIMA SOCIAL ESCOLAR, DESDE LA PERCEPCIÓN DE ESTUDIANTES Y PROFESORES DEL SÉPTIMO AÑO DE EDUCACIÓN BÁSICA DE LA ESCUELA GENERAL BÁSICA “SIMÓN BOLÍVAR” Y DEL CENTRO EDUCATIVO “ULPIANO NAVARRO” DE LA CIUDAD DE OTAVALO, PROVINCIA IMBABURA, EN EL AÑO LECTIVO 2011 - 2012”, presentada por Guadalupe Alexandra Armas Báez, la que se ajusta a las normas establecidas por la Escuela de Ciencias de la Educación, Modalidad Abierta y a Distancia de la Universidad Técnica Particular de Loja. Por tanto, autoriza su presentación para los fines legales pertinentes.

Roberto Carlos Cuenca Jiménez, Msc.

DIRECTOR DE TESIS

CESIÓN DE DERECHOS

Yo, GUADALUPE ALEXANDRA ARMAS BÁEZ, declaro conocer y aceptar la disposición del Art. 67 del Estatuto Orgánico de la Universidad Técnica Particular de Loja que en su parte pertinente, textualmente señala: “Forman parte del patrimonio de la Universidad la propiedad intelectual de investigaciones, trabajos científicos o técnicos y tesis de grado que se realicen a través o con el apoyo financiero, académico o institucional (operativo) de la Universidad”.

Loja, Febrero de 2013

Guadalupe Alexandra Armas Báez

AUTORÍA

Las ideas y contenidos expuestos en el primer informe de investigación, son de exclusiva responsabilidad de la autora.

f.....

Guadalupe Alexandra Armas

CI 100224140-2

DEDICATORIA

El presente trabajo está dedicado a todos los profesionales de la educación que les gusta leer, investigar, reflexionar sobre las prácticas de la labor docente diaria y mejorarlas en bien de la niñez y la juventud de nuestra querida patria el Ecuador.

G. Alexandra Armas Báez.

AGRADECIMIENTO

A mi esposo, mis hijos, a mi padre, a mis hermanos y a mis suegros por el apoyo moral y espiritual que me han brindado siempre. A los directivos y docentes de los centros educativos que me brindaron las facilidades para realizar la investigación. A los lectores por su paciencia al leer y corregir este trabajo de grado. Al tribunal por su tiempo para escuchar mi disertación de grado. A la Universidad Técnica Particular de Loja por la oportunidad de permitirme estudiar la maestría.

G. Alexandra Armas Báez

ÍNDICE DE CONTENIDOS

Portada	i
Carta de Autorización Escuela “Libertador Simón Bolívar”	ii
Carta de Autorización Centro Educativo “Ulpiano Navarro”	iii
Certificación Director de Tesis	iv
Cesión De Derechos.....	v
Autoría	vi
Dedicatoria	vii
Agradecimiento.....	viii
Índice de Contenidos	ix
1. Resumen	1
2. Introducción	2
3. Marco Teórico.....	5
3.1. LA ESCUELA EN ECUADOR	5
3.1.1. Elementos claves.....	5
3.1.2. Factores De Eficacia y Calidad Educativa.....	11
3.1.3. Estándares de Calidad Educativa	20
3.1.4. Estándares de Desempeño Docente: Dimensión de la Gestión del Aprendizaje y el Compromiso Ético.....	25
3.1.5. Planificación y ejecución de la convivencia en el aula código de convivencia.	26
3.2. CLIMA ESCOLAR.....	29
3.2.1. Factores Socio-ambientales e Interpersonales en el Centro Escolar.....	29
3.2.2. Clima Social Escolar: concepto, importancia.....	31
3.2.3. Factores de Influencia en el Clima	31
3.2.4. Clima social de aula: concepto desde el criterio de varios autores y de Moos y Trickett.....	34
3.2.5. Caracterización de las Variables del Clima de Aula, Propuestas por Moos y Trickett.....	34
3.2.5.1. Dimensión de Relaciones:.....	34
3.2.5.1.1. Implicación.....	34
3.2.5.1.2. Afiliación (AF).....	34
3.2.5.1.3. Ayuda (AY).....	34
3.2.5.2. Dimensión de Autorrealización.....	35

3.2.5.2.1. Tareas (TA).....	35
3.2.5.2.2. Competitividad (CO).....	35
3.2.5.2.3. Cooperación (CP)	35
3.2.5.3. Dimensión de Estabilidad.....	35
3.2.5.3.1. Organización (OR)	35
3.2.5.3.2. Claridad (CL).....	35
3.2.5.3.3. Control (CN).....	35
3.2.5.3.4. Dimensión de Cambio	36
3.2.5.3.5. Innovación (IN).....	36
3.3. GESTIÓN PEDAGÓGICA.....	37
3.3.1. Concepto	37
3.3.2. Elementos que la caracterizan	38
3.3.3. Relación Entre la Gestión Pedagógica y el Clima de Aula	40
3.3.4. Prácticas Didáctico-Pedagógicas que Mejoran la Convivencia y el Clima de Aula	41
3.4. TÉCNICAS Y ESTRATEGIAS DIDÁCTICO-PEDAGÓGICAS INNOVADORAS	50
3.4.1. Aprendizaje Cooperativo.....	50
3.4.2. Concepto	51
3.4.3. Características	53
3.4.4. Estrategias, Actividades de Aprendizaje Cooperativo	54
4. Metodología	56
4.1. Contexto	56
4.2. Diseño de Investigación	57
4.3. Participantes	58
4.4. Métodos, Técnicas e Instrumentos de Investigación	59
4.4.1. Métodos	59
4.4.2. Técnicas	60
4.4.3. Instrumentos	60
4.5. Recursos	61
4.5.1. Humanos	61
4.5.2. Materiales	62
4.5.3. Institucionales	62
4.5.4. Económicos	62
4.6. Procedimiento.....	63
5. Resultados: Diagnóstico, Análisis Y Discusión.....	64
5.1. Diagnóstico a la Gestión del Aprendizaje por Parte del Docente.....	64

5.2. Análisis y Discusión de Resultados de las Características del Clima de Aula	85
5.3. Análisis y Discusión de Resultados de las Habilidades y Competencias Docentes .	101
6. Conclusiones Y Recomendaciones.....	108
6.1. Conclusiones	108
6.2. Recomendaciones	110
7. Propuesta de Intervención	111
7.1. Título de la Propuesta	111
7.2. Justificación	111
7.3. Objetivos.....	112
7.4. Actividades	112
7.5. Localización y Cobertura Espacial	118
7.6. Población Objetivo	105
7.7. Sostenibilidad de la Propuesta.....	118
7.7.1. Humanos	118
7.7.2. Tecnológicos.....	118
7.7.3. Materiales	118
7.7.4. Físicos	119
7.7.5. Económicos	119
7.7.6. Organizacionales	119
7.8. Presupuesto.....	120
7.9.Cronograma de la Propuesta	121
8. Referencias Bibliográficas.....	122
9. Anexos.....	124

1. Resumen

El presente informe de investigación describe los resultados obtenidos sobre uno de los aspectos fundamentales que deberían connotar a la educación ecuatoriana, como es el Clima Social Escolar, en este caso específico a partir de la percepción de Estudiantes y Profesores de la Escuela General Básica “Simón Bolívar” y del Centro Educativo de Educación Básica “Ulpiano Navarro” del Cantón Otavalo, provincia Imbabura. El objetivo del presente trabajo de investigación fue conocer la Gestión Pedagógica y el clima de aula, considerando que estos dos son elementos fundamentales del ambiente en el que se desarrolla el aprendizaje de los niños, niñas y jóvenes.

Para su realización se utilizó el método descriptivo conjuntamente con el analítico sintético, el inductivo deductivo y el estadístico y se aplicaron las técnicas de la lectura, para seleccionar los fundamentos teóricos; la observación estructurada y la encuesta para la investigación de campo. Como instrumento se aplicó el cuestionario con las escalas de Moos y Trickett, adaptación ecuatoriana.

Como corolario del presente trabajo le invito estimado lector a informarse y considerar la propuesta de intervención educativa que propongo en su apartado pertinente.

2. Introducción

La educación es un eje fundamental en el desarrollo de los pueblos, el grado de progreso de un país en todos los ámbitos está ligado directamente a la calidad de educación que reciben sus ciudadanos.

En los días actuales la educación ecuatoriana está en crisis, ya que no responde a los estándares de calidad requeridos a nivel mundial y vemos que la educación va a remolque en muchas demandas de la situación socioeconómica actual.

Es por ello que los gobiernos de turno, a través de la aplicación de políticas cuyo actor es el Ministerio de Educación plantean reformas que pretenden atacar el problema de la baja calidad educativa pero en ellas no logran definir cuál es la causa de fondo que impide mejorar la calidad de la educación ecuatoriana y por esta razón en su mayoría han fracasado.

Es universal el criterio de que la escuela es una institución educadora, fundamental para la sociedad, es la instancia en donde se forman seres humanos mediante el inter-aprendizaje, convivencia, afecto, valoración e interacción, elementos que se trabajan dentro de la gestión pedagógica que realiza el docente en el aula. Las nuevas estructuras socio-familiares que caracterizan al Ecuador, requieren que la escuela asuma nuevos retos, nuevos roles, nuevas y más completas funciones no tradicionales; por tanto, la evaluación integral de los procesos y factores en este contexto recobra una trascendental importancia. Así también como lugar de socialización se convierte en un espacio desde el cual se debe forjar el ambiente propicio para preparar a niños, adolescentes y jóvenes con una formación integral para asumir retos en escenarios futuros.

De los trabajos de investigación realizados por el proyecto Golden en Italia, Bélgica, Polonia y España, por la Comisión de Evaluación de Educación Básica de Holanda, por la Universidad de Oviedo (Portugal) que analizan las variables que condicionan el rendimiento escolar y otros realizados en varias escuelas de Bogotá, Colombia, en escuelas de Chile; y de la experiencia propia podemos anotar que muchas de las falencias educativas se deben a aspectos de interrelación y organización que tienen

que ver con el ambiente en el cual se desarrollan los procesos educativos y con la gestión pedagógica que realiza el docente en el aula. Puesto que se ha evidenciado que un clima de aula adecuado favorece el aprendizaje de los estudiantes.

La investigación sobre la gestión pedagógica y el clima de aula en los centros educativos del país tiene relevancia para la educación ecuatoriana, porque pueden constituirse en un referente que permitirá mejorar las prácticas docentes en el aula en cuanto a los ámbitos anteriormente mencionados. Para la Universidad Técnica Particular de Loja es importante porque es una institución formadora de profesionales de la docencia con un perfil de excelencia en su desempeño.

En la actualidad las sociedades, pero con mayor intensidad, las familias necesitan de una educación de calidad que responda eficazmente a los nuevos, variados y cada vez más numerosos desafíos que la vida de los actuales días les impone. De ahí que todas las sociedades o casi todas (al menos aquellas que desean progresar) han implementado y mantienen, a través de sus respectivos órganos de gobierno, medidas, instrumentos, leyes, reglamentos y un sinnúmero de otros mecanismos, dispositivos y estrategias que les permitan establecer de manera clara y organizada normas que a su vez les permitan mantener y elevar la calidad, la eficacia y la pertinencia de sus sistemas educativos. El establecimiento de estas normas de calidad de la educación es lo que se ha dado en llamar estándares de calidad de la educación.

La búsqueda del clima de aula más adecuado para la ejecución del proceso de enseñanza-aprendizaje, lleva a encontrar una estrecha relación de este con la gestión pedagógica, que no es sino, la capacidad del docente, de tener a su disposición y utilizar, las herramientas e instrumentos adecuados para enfrentar un problema educativo específico. Esta gestión pedagógica, si es fundamental en el docente, también debe estar presente en estudiantes. Debido a esta relación entre el clima de aula y la gestión pedagógica, el propósito de la presente investigación es conocer la gestión de clima escolar desde la perspectiva de los estudiantes, los docentes y del investigador; diseñar después de esto una propuesta de intervención pedagógica para mejorar este clima.

Por tanto el objetivo principal del presente informe es conocer la gestión pedagógica y el clima social de aula, como elementos de medida y descripción del ambiente en el que se desarrolla el proceso educativo de los estudiantes del séptimo año de educación básica de los centros educativos “Libertador Simón Bolívar” y “Ulpiano Navarro”.

Lograrlo, exige previamente investigar los referentes teóricos sobre gestión pedagógica y clima de aula; realizar un diagnóstico de la gestión pedagógica del aula desde la autoevaluación docente y observación del investigador. Analizar y describir las percepciones que tienen de las características del clima de aula (implicación, afiliación, ayuda, tareas, competitividad, estabilidad, organización, claridad, control, innovación y cooperación) los profesores y los estudiantes. Establecer las semejanzas y las diferencias del clima de aula del centro educativo urbano y del centro educativo rural. Identificar las habilidades y competencias docentes desde el criterio del propio docente, estudiantes e investigador, con el propósito de reflexionar sobre su desempeño. Determinar la relación existente entre gestión pedagógica y clima de aula. Diseñar una propuesta de intervención para mejorar el clima de aula y la práctica pedagógica, en torno a estrategias de aprendizaje que posibiliten y fomenten la interacción entre todos los estudiantes y que ofrezcan a los profesores un modelo eficaz de aprendizaje cooperativo adaptado a las necesidades del aula.

En conclusión, la gestión pedagógica y el clima social de aula son indicadores que describen el ambiente en que se desarrolla el proceso educativo. Estos dos indicadores muestran, el uno, la forma en que el docente maneja o gestiona el trabajo suyo y de sus estudiantes dentro del aula, al momento de impartir una lección, y el otro, el clima que el docente consigue crear junto con el grupo de estudiantes en el aula durante la lección. Todo esto nos muestra que aquel docente que gestione y administre bien el proceso de enseñanza-aprendizaje en su conjunto y que cree un ambiente aula propicio para el aprendizaje de sus estudiantes, tendrá ganada una gran parte de su trabajo como maestro.

Como se dice en el Resumen, le invito al lector a escudriñar con atención e interés el presente trabajo de investigación y sobre todo su propuesta de intervención.

3. Marco Teórico

3.1. LA ESCUELA EN ECUADOR

3.1.1. Elementos claves

La educación ecuatoriana tiene sus elementos claves en los siguientes aspectos: calidad de la educación, cobertura, distribución de los centros educativos, nivel de deserción y repetición de curso de los estudiantes, estructura del currículo, nivel económico de los estudiantes, docentes e inclusive del Estado, técnicas y tecnologías de apoyo al proceso educativo y sistema de evaluación.

En cuanto a la calidad educativa, tanto por el tipo de conocimientos que han adquirido los estudiantes ecuatorianos, como por su desempeño en el nivel universitario y en el campo laboral, podemos colegir que su nivel ha disminuido paulatinamente en las últimas décadas y aunque no todo es malo (como tratan de convencernos los tecnócratas del Ministerio de Educación), si ha habido un deterioro significativo de la calidad de la educación. Este deterioro se ha evidenciado también en la calidad del desempeño profesional de los docentes, en la calidad de la infraestructura de los centros educativos, en la calidad del material didáctico empleado en el proceso educativo y en la calidad del proceso educativo en sí mismo.

En lo referente a la cobertura, el mismo gobierno reconoce que la cobertura (el grado de prestación del servicio educativo a los sectores que lo necesitan) también se ha disminuido sustancialmente. Esto debido a que en la educación pública el Estado, a través de los diferentes gobiernos de turno, no ha creado nuevas instituciones educativas, tampoco ha ampliado las existentes y tampoco ha creado nuevas plazas docentes durante, por lo menos, la última década; y la educación privada también ha visto un crecimiento inferior al incremento de las necesidades de la sociedad ecuatoriana (a pesar de que este sector si ha tenido crecimiento, pues se han creado nuevas instituciones y las existentes han ampliado su capacidad numérica).

En lo que tiene que ver con los niveles de repetición y deserción de los estudiantes, los datos estadísticos del INEC muestran que estos han ido incrementándose significativamente en los últimos años. Esta situación implica un alto costo para la sociedad entera y nótese que no decimos para el Estado, pues cualquier costo para el Estado, es realmente un costo para la sociedad entera. El que un estudiante repita un año escolar o deserte de la escuela significa que toda la inversión realizada en él (tanto la inversión de la sociedad como la de su grupo familiar) fue inútil, es decir se perdió por completo, lo que tiene similitud a invertir en la construcción de una casa o un edificio para que estos se desplomen por completo apenas terminados de construir (o aún antes). Si se toma en cuenta además, que el costo para que cada niño y cada adolescente tengan acceso a la educación es alto (y esto en cualquier país del mundo), la repetición y la deserción se vuelven más impactantes todavía.

Si se habla de la estructura del currículo, este también se ha ido desactualizado poco a poco y, fruto de ello, ha perdido su capacidad de responder a las necesidades de la “universidad” y de los sectores productivos de nuestra sociedad. Esta desactualización es más notoria en la educación pública, debido a la lentitud y pesadez del accionar y reaccionar de las burocracias estatales.

Si se hace referencia a la situación económica de los estudiantes, docentes y Estado. Se debe decir lo siguiente: hablando acerca nivel económico de los estudiantes, se puede afirmar que este elemento también ha sido clave en la configuración actual de la educación en nuestro país. Debido a frecuentes y recurrentes crisis políticas y sociales dentro de nuestro país y también a varias crisis económicas mundiales, la situación económica y financiera de las familias y del país en su conjunto se han visto disminuidas, lo que ha llevado a que el nivel económico de los estudiantes y sus respectivos grupos familiares se haya visto disminuido también, lo que implica que los recursos con que cuentan los estudiantes para asistir a la escuela y colegio sean menores conforme el nivel económico de su familia baja.

Hablando del nivel económico de los docentes, este es otro factor clave en la configuración actual de la educación en nuestro país, pues el de los docentes es tal

vez el sector profesional peor remunerado y al serlo su capacidad profesional baja, aunque se hable de mística y vocación, las preocupaciones y problemas personales y familiares que una situación económica baja trae a cualquier persona producen en los docentes baja concentración mental en sus labores y desgano al trabajar; aparte de lo anterior el deterioro de la situación económica de los docentes les ha llevado también a buscar otras fuentes de ingresos, descuidando sus labores docentes. En cuanto al Estado, su empobrecimiento también trae consecuencias al sector educativo pues se reducen las inversiones en nuevos recursos educativos y las inversiones en el mantenimiento de los actuales lo que lleva paulatinamente al abandono del sector.

Respecto a las técnicas y tecnologías de apoyo al proceso educativo, esta también es un área que fue abandonada casi por completo, tal es así que hasta los días actuales hay docentes que la única técnica de enseñanza que utilizan es el dictado de resúmenes arcaicos elaborados generalmente en su época de estudiantes universitarios y nunca actualizados, y hay escuelas o colegios en que los únicos recursos tecnológicos a disposición del proceso educativo son una tiza de yeso y su respectiva pizarra.

En lo referente a las tecnologías de la educación y las tecnologías de la información y la comunicación (tic's), que dicho sea de paso son muy útiles en cualquier proceso educativo, durante largos años, las instituciones (sobre todos las fiscales) no se han actualizado, mientras que hay ya a disposición del proceso educativo herramientas muy provechosas como proyectores de información, pizarrones-pantallas sensibles al tacto y capaces de realizar muchas operaciones como guardar las anotaciones realizadas en ellas y/o transmitir las mediante protocolos inalámbricos a las portátiles o a las tablets de los estudiantes (para ahorrarles la copia de las anotaciones del profesor en la pizarra, y así se concentren en atender las explicaciones), mientras hay programas que simulan y explican con una claridad y didáctica nunca antes vistas cada tema, mientras hay aulas virtuales en las cuales se encuentran colgadas clases magistrales de grandes profesores o explicaciones de expertos del ramo al que pertenece la clase, mientras hay aulas conectadas a Internet y enlazadas por este medio a otras aulas que en cualquier parte del mundo están abordando el mismo

tema y sus estudiantes interactúan a tiempo real (aunque no estén físicamente juntos, lo están en cuanto a su aprendizaje y a las actividades y acciones que realizan para asimilar un tema e intercambiar experiencias), mientras todo esto hay, en muchas muchísimas aulas de nuestro país se imparte la simple y monótona clase de tiza y pizarrón (que en la mayoría de veces se reduce a un simple dictado de los contenidos).

Por el lado del sistema de evaluación, a pesar de que es un acontecimiento de suma importancia, es el menos abordado por el lavado de conciencia que este implica, es el hecho de que el sistema de evaluación no es real pues no refleja la situación actual real del aprendizaje de los estudiantes, el sistema actual es un algo así como “todo está bien aquí, todos trabajamos y todos hacemos lo mejor, tanto alumnos como profesores, así que no hay nada que cambiar, más bien tal como están las cosas es lo mejor que podríamos tener”. Esta actitud se debe a que mostrar las falencias en las evaluaciones implicaría que la mayoría de docentes tenga que replantearse totalmente su labor educativa, lo que les significaría grandes esfuerzos y preparación, algo que no están dispuestos a dar (peor aún con una remuneración escasa); por el lado de los estudiantes y padres de familia también implica un replanteo total de sus actitudes frente al proceso educativo, y tampoco están dispuestos a dar; lo mismo sucede con las autoridades educativas tanto de la institución como fuera de ella.

El enfoque de la evaluación también debe cambiar porque actualmente la evaluación es masificada, sin establecer diferencias individuales. El parámetro de abandono escolar, por ejemplo, no puede tener las mismas consideraciones en el campo que en la ciudad debido a las actividades productivas que deben realizar las familias por las condiciones ambientales y económicas en las que se encuentran, son diferentes en el uno y otro sector, las familias del campo tienden a utilizar a sus hijos en las labores agrícolas, mientras que las familias de la ciudad tienden a dejar a sus hijos en manos de las distracciones como la televisión, el internet, etc..

Por último, otro elemento clave en el proceso educativo de nuestro país es su diversidad étnica y cultural. Según el acuerdo ministerial que oficializa el Modelo de

Educación Intercultural Bilingüe y su correspondiente Currículo para la educación básica, y el bachillerato, “el Ecuador es un país multilingüe y pluricultural conformado por pueblos indígenas, población negra y población mestiza. Los pueblos indígenas se encuentran en tres regiones del país: en la Costa los awas, chachis, tsachis y enperas; en la Sierra los quichuas; en la Región Amazónica los a’is (cofanés), sionas, secoyas, záparos, huaos, quichuas y los shuaras-achuaras, y mantienen una lengua y una cultura propias, y que constituyen una de las riquezas culturales de la nación ecuatoriana.”.

Aun cuando la población ecuatoriana se caracteriza por esta enorme riqueza, la educación que se ha ofrecido a los pueblos indígenas ha estado orientada tradicionalmente a promover asimilación indiscriminada de la cultura occidental, lo que ha contribuido a limitar su desarrollo socio-cultural y económico. Este tipo de educación, además, ha fomentado la ruptura de la identidad de los pueblos indígenas, y el desarrollo de situaciones de racismo perjudiciales para el país.

Es así como la práctica de métodos memorísticos y repetitivos, el material didáctico empleado, y la misma organización de los establecimientos educativos han impedido el desarrollo de la creatividad y la participación de la población indígena en la vida nacional. A ello se suma el tipo de currículo en el que se ha movido el sistema que ha sido siempre rígido e inamovible y que, debido a las características socio-culturales de la población indígena, presenta limitaciones que dificultan y/o impiden cumplir con los objetivos educativos y lograr las metas esperadas.

Como consecuencia de esta crisis generalizada, la persona ha dejado de ser el centro del quehacer educativo y a su vez, como consecuencia de esto, aspectos tales como la formación de la persona, la atención psicológica que requiere la población estudiantil, el desarrollo de la creatividad y el fortalecimiento de la identidad cultural, entre otros, han sido sustituidos por una excesiva preocupación sobre aspectos formales tales como son la constante elaboración y reelaboración de planes y programas y la definición y redefinición del currículo, la insistencia en el cumplimiento de regulaciones que por lo general no son aplicables, etc.

Junto con la falta de preocupación por la persona, se encuentra que la familia ha descargado gran parte de su responsabilidad en el sistema escolar; ello ha dado lugar a que este se haya subrogado una serie de responsabilidades que no puede cumplir por no tener capacidad para responder a las necesidades de la población estudiantil ni a las nuevas expectativas de los padres de familia y no debe cumplir porque son responsabilidades que le corresponden a las familias. Bajo estas circunstancias, la familia ha quedado al margen (o ha buscado por sí misma quedarse al margen, por la comodidad que esto implica) de la educación de sus hijos, convirtiéndose la escuela en un ente aislado sin ninguna relación con los grupos sociales que le rodean y que están inmersos en el proceso educativo.

Haciendo un resumen de la situación de la educación ecuatoriana en las últimas décadas podemos enlistar las siguientes fallas en ella:

- Empleo de métodos memorísticos y repetitivos.
- Acumulación de conocimientos distribuidos en materias o asignaturas que muchas veces no tienen utilidad ni presentan interés por ser obsoletos y poco útiles.
- Exigencia de aprender determinadas teorías, como es el caso de la matemática y de la gramática que descuidan la enseñanza de los sistemas y procesos lógicos y del uso y el desarrollo de la capacidad expresiva de la lengua.
- Masificación y uniformidad en la administración de conocimientos sin atender los intereses ni las capacidades personales.
- Ausencia de relación entre los distintos niveles educativos.
- Métodos de evaluación basados en objetivos punitivos más que en instrumentos orientadores para atender las necesidades de los estudiantes.
- Mantenimiento de parámetros negativos de promoción (repetición, deserción, abandono, etc.).
- Despersonalización que se deriva de las prácticas formales mal aplicadas como son las de “correr lista”, “formarse”, mantener horarios y calendarios inamovibles y otras similares.

- Falta de formación, preparación y dedicación de una gran parte de maestros y administradores del sistema que, en el ejercicio de sus funciones anteponen otros intereses a los de tipo educativo.
- Estancamiento y retraso en la atención a las necesidades educativas de la población, con una oferta educativa cada vez más pobre y reducida, provocando que amplios sectores de esta se queden sin tener acceso a la educación.
- Falta de interés de los gobiernos por aplicar la obligatoriedad de la educación básica en nuestro país.

3.1.2. Factores De Eficacia y Calidad Educativa

Según Murillo Javier, 2009, “entre los factores asociados al desarrollo del aprendizaje de los estudiantes se encuentran necesariamente los siguientes:

a) Sentido de comunidad

Una escuela eficaz es aquella que tiene claro cuál es su misión dentro de la comunidad en la que se desenvuelve y ésta misión se encuentra centrada en lograr el aprendizaje integral de conocimientos y valores provechosos para su comunidad, de todos sus alumnos. En efecto, esta escuela ha formulado de forma explícita sus objetivos educativos y toda la comunidad escolar los conoce y comparte, en gran medida porque en su formulación han participado todos sus miembros.

En las escuelas eficaces los docentes están fuertemente comprometidos con la escuela, con los alumnos y con la sociedad. Sienten el centro escolar como suyo y se esfuerzan por mejorarlo para bien del entorno social del centro educativo.

El trabajo en equipo del profesorado, tanto en pequeños grupos para la planificación cotidiana como en conjunto para tomar las grandes decisiones, es un claro ejemplo de esa eficacia escolar.

b) Clima escolar y de aula

La existencia de buenas relaciones entre los miembros de la comunidad escolar es un elemento clave, directamente ligado a la eficacia escolar. En una escuela eficaz los

alumnos se sienten bien, valorados y apoyados por sus maestros, y se observan buenas relaciones entre ellos; los docentes se sienten satisfechos con la escuela y con la dirección, y hay relaciones de amistad entre ellos; las familias están contentas con la escuela y los docentes. No se detectan casos de maltrato entre pares, ni de violencia entre docentes y alumnos. Una escuela eficaz es una escuela donde se observa “una alta tasa de sonrisas” en los pasillos y en las aulas. Si se consigue una escuela donde alumnos y profesores van contentos y satisfechos a la escuela, sabiendo que van a encontrar amigos y buen ambiente, se está –sin duda– en el camino de una escuela eficaz. Porque una escuela eficaz es una escuela feliz.

c) Dirección escolar

La dirección escolar resulta otro factor clave para conseguir y mantener la eficacia; de tal forma que es difícil imaginarse una escuela eficaz sin una persona que ejerza las funciones de dirección de forma adecuada. Las investigaciones han mostrado que son varias las características de la dirección que contribuyen al desarrollo integral de los alumnos.

- En primer lugar, es una persona comprometida con la escuela, con los docentes y los alumnos, es un buen profesional, con una alta capacidad técnica y que asume un fuerte liderazgo en la comunidad escolar.
- Es una dirección colegiada, compartida entre distintas personas; es una dirección que comparte información, decisiones y responsabilidades. El director de una escuela eficaz difícilmente ejerce la dirección en solitario. No hay que olvidar que para que un director o directora sea de calidad, tiene que ser reconocido como tal por docentes, familias, alumnos y autoridades de otras instituciones del ramo y de otros sectores incluso.
- Dos estilos directivos se han mostrado más eficaces. Por un lado, los directivos que se preocupan por los temas pedagógicos, y no sólo por los organizativos; que están implicados en el desarrollo del currículo en la escuela y las aulas. Personas preocupadas por el desarrollo profesional de los profesores, que atienden a todos

y cada uno de los docentes y les prestan ayuda en las dificultades que puedan tener. Es lo que se ha venido en llamar un liderazgo pedagógico.

- Por otro lado, se ha mostrado especialmente eficaz el estilo directivo participativo, es decir, aquel que se caracteriza por la preocupación del directivo por fomentar la participación de docentes, familias y alumnos no sólo en las actividades escolares, sino también en la toma de decisiones organizativas de la escuela.
- Por último, se ha evidenciado que los directivos mujeres y aquellos que cuentan con más experiencia desempeñan mejor su trabajo, probablemente porque poseen un estilo directivo más centrado en lo pedagógico y en el fomento de la participación de la comunidad escolar.

d) Un currículo de calidad

El elemento que mejor define un aula eficaz es la metodología didáctica que utiliza el docente. Y más que por emplear un método u otro, las investigaciones han obtenido evidencia de que son características globales las que parecen fomentar el desarrollo de los alumnos. Entre ellas, se encuentran las siguientes:

- Las clases se preparan adecuadamente y con tiempo. En efecto, las investigaciones han determinado la relación directa existente entre el tiempo que el docente dedica a preparar las clases y el rendimiento de sus alumnos. Las clases improvisadas no producen el rendimiento adecuado en los estudiantes sobre todo por la carencia de dominio de los contenidos y de las técnicas de enseñanza en el docente que improvisa, carencias que fácilmente perciben los estudiantes.
- Lecciones estructuradas y claras, donde los objetivos de cada lección están claramente explicitados y son conocidos por los alumnos, y las diferentes actividades y estrategias de evaluación son coherentes con esos objetivos. Muy importante es que en las lecciones se tengan en cuenta los conocimientos previos

de los alumnos y que en el desarrollo de las clases se lleven a cabo actividades para que los nuevos conceptos se integren con los ya adquiridos.

- Clases con actividades variadas, donde haya una alta participación de los alumnos y sean muy activas, con una gran interacción entre los alumnos y entre éstos y el docente.
- Atención a la diversidad, donde el docente se preocupa por todos y cada uno de sus alumnos y adapta las actividades a su ritmo, conocimientos previos y expectativas. Las clases que se han mostrado más eficaces son aquellas donde el docente se ocupa en especial de los alumnos que más lo necesitan.
- La utilización de los recursos didácticos, tanto tradicionales como relacionados con las tecnologías de la información y la comunicación, están asociados con mejores rendimientos de sus alumnos.
- Por último, la frecuencia de comunicación de resultados de evaluación también se ha mostrado como un factor asociado al logro académico tanto cognitivo como socio-afectivo.

e) Gestión del tiempo

El grado de aprendizaje del alumno está directamente relacionado con la cantidad de tiempo que está implicado en actividades de aprendizaje. Esta sencilla idea se ve reflejada a la perfección cuando vemos a los alumnos muy ocupados en actividades de aprendizaje de una asignatura y al final de estas se percibe su dominio de lo aprendido; la gestión del tiempo supone, por tanto, otro de los factores clave de las aulas eficaces.

Así, un aula eficaz será aquella que realice una buena gestión del tiempo, de tal forma que se maximice el tiempo de aprendizaje de los alumnos. Varios son los indicadores relacionados con la buena gestión del tiempo que han mostrado su asociación con el desarrollo de los alumnos:

1. El número de días lectivos impartidos en el aula. Las buenas escuelas son aquellas en las que el número de días de clases suspendidas son mínimos. Este elemento tiene relación con la conflictividad laboral, con la política de sustitución en caso de enfermedad de un docente, pero también con el absentismo de los docentes.
2. La puntualidad con que comienzan habitualmente las clases. Se han evidenciado fuertes diferencias en el tiempo que transcurre entre la hora oficial de comienzo de las clases y el momento en que realmente se inician las actividades. Las aulas donde los alumnos aprenden más son aquellas donde hay una especial preocupación porque ese tiempo sea el menor posible.
3. En un aula eficaz, el docente optimiza el tiempo de las clases para que esté lleno de oportunidades de aprendizaje para los alumnos. Ello implica disminuir el tiempo dedicado a las rutinas, a la organización de la clase o a poner orden.
4. Relacionado con ello, está el número de interrupciones de las tareas de enseñanza y aprendizaje que se realizan tanto dentro del aula como desde el exterior. Cuanto menos frecuente y más breves sean esas interrupciones, más oportunidades el alumno tendrá para aprender.
5. Ligado al tiempo, se encuentra la verificación de que los docentes que muestran una organización flexible son también aquellos cuyos alumnos consiguen mejores resultados.

f) Participación de la comunidad escolar

Una escuela eficaz es, sin duda alguna, una escuela participativa. Una escuela donde alumnos, padres y madres, docentes y la comunidad en su conjunto participan de forma pro-activa en las actividades, están implicados en su funcionamiento y organización y contribuyen a la toma de decisiones.

Es una escuela donde los docentes y la dirección valoran la participación de la comunidad y existen canales institucionalizados para que ésta se dé. La relación con el entorno es un elemento muy importante, las buenas escuelas son aquellas que están íntimamente relacionadas con su comunidad, que se insertan en ella de manera

útil y provechosa, que aportan significativamente a su desarrollo y progreso y que le indagan sobre sus necesidades educativas.

g) Desarrollo profesional de los docentes

Las actuales tendencias que conciben a la escuela como una organización de aprendizaje encajan a la perfección en la concepción de una escuela eficaz. En efecto, una escuela en la que haya preocupación por parte de toda la comunidad, pero fundamentalmente de los docentes, por seguir aprendiendo y mejorando, es también la escuela donde los alumnos aprenden más. De esta forma, el desarrollo profesional de los docentes se convierte en una característica clave de las escuelas de calidad.

h) Altas expectativas

Uno de los resultados más consistentes en las escuelas eficaces, es considerar como factor las altas expectativas globales. Los alumnos aprenderán en la medida en que el docente confíe en que lo pueden hacer. Así, las altas expectativas del docente por sus alumnos se constituyen como uno de los factores de eficacia escolar más determinantes del logro escolar. Pero confiar en los alumnos no es suficiente si éstos no lo saben. De esta forma, elementos ya mencionados tales como la evaluación y, sobre todo, la comunicación frecuente de los resultados, una atención personal por parte del docente o un clima de afecto entre docente y alumno son factores que contribuyen a que esas altas expectativas se conviertan en autoestima por parte de estos últimos y, con ello, en alto rendimiento. Así, un profesor eficaz debe tener altas expectativas hacia sus alumnos y, además, tiene que hacer que los alumnos las conozcan.

i) Instalaciones y recursos

Un factor fundamental asociado al desarrollo integral de los alumnos, especialmente en países en desarrollo, es la cantidad, calidad y adecuación de las instalaciones y recursos didácticos. Las escuelas eficaces tienen instalaciones y recursos dignos; pero, a su vez, la propia escuela los utiliza y cuida.”

La UNESCO (2010) en su Segundo Estudio Regional Comparativo y Explicativo, menciona “que los datos indican que el entorno físico donde se desarrolla el proceso de enseñanza y aprendizaje tiene una importancia radical para conseguir buenos resultados. Por tal motivo es necesario que el espacio del aula esté en unas mínimas condiciones de mantenimiento y limpieza, iluminación, temperatura y ausencia de ruidos externos; también, la preocupación del docente por mantener el aula cuidada y con espacios decorados para hacerla más alegre; y, como ya se ha comentado, la disponibilidad y el uso de recursos didácticos, tanto tecnológicos como tradicionales.”

Cecilia Braslavsky, 2009, en su ponencia presentada en la Semana Monográfica Madrileña, desarrollada de Febrero, nos habla de diez factores necesarios para conseguir una educación de calidad que de cobertura a toda la población en el siglo XXI. Su ponencia nos dice:

“DIEZ FACTORES PARA UNA EDUCACIÓN DE CALIDAD PARA TODOS EN EL SIGLO XXI

Nadie se opondría abiertamente a una formulación que afirme que la educación le tiene que servir a las personas y a los grupos para operar en el mundo y para sentirse bien operando en ese mundo: conociéndolo, interpretándolo, transformándolo en una relación fértil y creativa entre sí y con el entorno. Esto implica un cierto conocimiento del mundo, tal como es hoy y como será en el futuro. Esto implica también una cierta reflexión respecto de cómo se sienten las personas en este mundo y en este siglo y de cuál es la capacidad que se atribuyen de cambiarlo y de hacerse un lugar en él.

El concepto de “sorpresas inevitables” ha sido elaborado por Peter Schwartz (2003). Nuestra interpretación es que las “sorpresas inevitables” consisten en ciertas tendencias que la gran mayoría de las personas no esperaba que se produjeran y que poco a poco se están poniendo en evidencia. Son, fundamentalmente, tendencias ligadas al conocimiento y a los avances tecnológicos y a sus aplicaciones.

La primera “sorpresa inevitable” es la posibilidad de un incremento consistente en la expectativa de vida de las personas. La segunda “sorpresa inevitable” es que no sólo

se agregan años a la vida, sino que se agrega vida a los años. El envejecimiento saludable puede estar asociado a la capacidad de trabajo creativo e innovador, pero sólo —de nuevo— si va acompañado del incremento de la capacidad de aprendizaje a lo largo de toda la vida, y es tan relevante que es el V tema elegido para la Semana Monográfica 2004: Aprendiendo a lo largo de la vida: cómo debe capacitar la escuela. Esto nos enfrenta a otros nuevos desafíos: ¿cómo se van a integrar los jóvenes al mercado de trabajo, si los más viejos no se van y el mercado no se expande? ¿Cómo vamos a hacer los más viejos para seguir aprendiendo? En parte estas preguntas se van a responder en asociación con la tercera sorpresa inevitable.

La tercera sorpresa inevitable es el incremento y la aceleración de la movilidad de las personas. Actualmente existen en el mundo 170 millones de personas contabilizadas como “migrantes”. Pero, además, también se mueven los capitales y se deslocaliza el trabajo, generando nuevas formas de movilidad virtual. Hoy cada vez más personas pueden vivir en un país y trabajar para empresas o personas que viven en otro.

La cuarta sorpresa inevitable es el crecimiento exponencial del conocimiento. Actualmente el conocimiento se multiplica a pasos agigantados. Se puede afirmar, por ejemplo, que una parte considerable de los conocimientos más significativos para la vida de las personas dentro de 25 años no existían cuando los maestros y profesores actuales se formaron para el ejercicio de su profesión. El crecimiento exponencial del conocimiento determina que cada vez haya más conceptos y procedimientos que hay que aprender y desaprender a lo largo de toda una vida. Presiona por una renovación de la relación con el conocimiento y con la innovación.

La quinta sorpresa inevitable es el incremento exponencial de las comunicaciones, que también lo cambia todo, por ejemplo la relación de los migrantes con sus países de origen. Actualmente, a lo mejor, esa persona que está trabajando o buscando un futuro lejos de su lugar de origen no siente la misma necesidad de integrarse que sentían los viejos inmigrantes. Lo que desea es trabajar bien durante un tiempo y después volver a su lugar de origen, a donde envía remesas importantes de los ingresos que recibe. A lo mejor, además, hasta prefiere trabajar sin declarar los

ingresos y cobrar en negro. ¿Para qué pagar la jubilación de los franceses, o de los suecos, o de los españoles, si él o ella van a volver a su pueblo, en su Ecuador natal o en Santo Domingo, Túnez o Marruecos?

La sexta sorpresa inevitable es el tan manido incremento de las interdependencias, que hasta ahora se ha reflejado en un incremento de la competitividad internacional y en la construcción de una constelación de desigualdades en la forma en que cada país, grupo social y persona se ubica en la dinámica de interdependencias. Una de las preguntas que emergen en esa constelación es si esa asociación aparentemente inevitable entre interdependencias y competitividad es legítima o si las interdependencias crecientes podrían asociarse también a nuevas formas de cooperación.

Las seis sorpresas inevitables mencionadas constituyen el marco de la determinación socioeconómica y cultural para la educación.

.

En este contexto se puede definir que una educación de calidad es aquella que les permite a todas las personas aprender lo necesario para aprovechar las sorpresas inevitables y evitar las anticipaciones y profecías descartables. Dicho en otros términos se trata de formar personas que puedan distinguir mejor entre lo que puede suceder y se desea alentar y lo que está sucediendo y se presenta como “natural” cuando en realidad son tendencias que se podrían evitar.

Esto implica asumir todas las consecuencias de este nuevo escenario para las personas, saber que es un escenario que combina oportunidades con la proliferación de condiciones de adversidad para muchos millones de personas. Implica también asumir que la modificación de esas condiciones de adversidad no dependerá sólo de la capacidad de la educación para formar a las personas que viven en ellas para que se las arreglen un poco mejor; sino también a las personas que viven en condiciones favorables para desear eliminar esas condiciones de adversidad.

Factores de eficacia y calidad educativa también han tratado de ser las reformas educativas implementadas por los diferentes gobiernos de turno, aunque la mayoría de ellas, por no decir todas, han fracasado por la interferencia de partidos políticos buscando beneficios particulares por un lado, y la inoperancia de los organismos estatales responsables de dichas reformas que no dieron continuidad y seguimiento a sus procesos de implementación.”

3.1.3. Estándares de Calidad Educativa

Los diferentes enfoques pedagógicos tienen también diferentes estándares de calidad educativa, pues cada uno tiene su perfil de salida del estudiante y también cada uno tiene sus propios métodos, técnicas, estrategias, procesos para cumplir con sus objetivos educativos. Sin embargo, a pesar de tener diferencias, los enfoques educativos también tienen muchas coincidencias.

Los enfoques educativos podrían dividirse en dos grandes grupos: los que dan prioridad y potencian las técnicas, los métodos, los procesos y los contenidos (que por su obsolescencia están casi completamente desechados) y los que dan prioridad al estudiante, al individuo, a la persona, su bienestar y su progreso y desarrollo, como por ejemplo la escuela activa y otros más.

Los enfoques que se centran en el individuo, es decir en el estudiante, tienden a tener muchos elementos en común, y los estándares de calidad educativa no son la excepción, de tal manera que al conocer dichos estándares en un enfoque, se tiene una idea bastante aproximada de los estándares en los otros enfoques similares.

Debido a que el gobierno ha implementado un enfoque determinado y definido que lo denomina “Educación Para el Buen Vivir”, y debido a que es ley, los docentes de nuestro país estamos obligados a aplicar dicho enfoque, sea del agrado de los docentes o no, por lo que nos vamos a centrar en los estándares de calidad diseñados por el Ministerio de Educación.

Para hacer efectivo este enfoque de Educación para el Buen Vivir, en la Ley Orgánica de Educación Intercultural (LOEI), se definen varios “principios generales, que son los fundamentos filosóficos, conceptuales y constitucionales que son los que sustentan, definen y rigen las decisiones y actividades en el ámbito educativo”. Es decir, que estos principios generales, son el basamento o punto de origen desde el cual se estructura todo el sistema educativo de nuestro país. Estos principios son: Universalidad; Educación para el cambio; Libertad, Interés superior de los niños; niñas y adolescentes; Atención prioritaria; Desarrollo de procesos; Aprendizaje permanente; Inter aprendizaje y multi aprendizaje; Educación en valores; Enfoque en derechos; Igualdad de género; Educación para la democracia; Comunidad de aprendizaje; Participación ciudadana; Corresponsabilidad; Motivación; Evaluación; Flexibilidad; Cultura de paz y solución de conflictos; Investigación, construcción y desarrollo permanente de conocimientos; Equidad e inclusión; Calidad y calidez; Integridad; Laicismo; Interculturalidad y plurinacionalidad; Identidades culturales; Plurilingüismo; Pluralismo político e ideológico; Articulación; Unidad y apertura; Obligatoriedad; Gratuidad; Acceso y permanencia; Transparencia, exigibilidad y rendición de cuentas; Escuelas saludables y seguras; Convivencia armónica; Pertinencia.

Los principios más pertinentes a los estándares de calidad que nuestro país ha diseñado para nuestra educación son los siguientes: universalidad pues la educación es un derecho fundamental de cualquier ciudadano no solo en nuestro país sino en cualquier país del mundo entero, mientras que es un deber ineludible e inexcusable de todo Estado y no solo la educación sino el acceso a ella y la permanencia y calidad de la misma. Educación para el cambio, la educación debe constituirse en una herramienta de transformación para bien, del ser humano y de la sociedad contribuyendo a la construcción de los proyectos de vida y a la libertad de sus habitantes. Libertad, la educación forma y prepara a las personas para vivir una vida de emancipación, autonomía y pleno ejercicio de sus libertades. Interés superior de los niños y adolescentes, la educación debe garantizar el uso y ejercicio real y efectivo de todo el conjunto de sus derechos e impone a todas las instituciones y autoridades públicas y privadas, la obligación de adecuar y ajustar sus decisiones y acciones para este ejercicio.

Otro elemento que influye en la definición y determinación de los estándares de calidad educativa en el sistema educativo de nuestro país, es el correspondiente a los fines de la educación los mismos que se encuentran descritos también en la LOEI. Así como los principios de la educación constituyen el punto de partida o el origen de nuestros procesos educativos, los fines constituyen el punto de llegada, el destino (target en Inglés) hacia el cual se encamina el sistema educativo y todos sus elementos constitutivos. Tomando las partes sustanciales de los fines más pertinentes a los estándares de calidad educativa, tenemos lo siguiente:

Por último la sexta política del Plan Decenal de Educación determina que hasta el año 2015 se deberá mejorar la calidad y equidad de la educación e implementar un sistema nacional de evaluación y rendición social de cuentas del sistema educativo.

Transcribamos y expliquemos a continuación algunos de los textos mencionados para tener una idea más clara y completa del sistema educativo actual y sus estándares de calidad:

La Constitución del Ecuador en su artículo 26 nos dice: “La educación es un derecho de las personas a lo largo de su vida y un deber ineludible e inexcusable del Estado. Constituye un área prioritaria de la política pública y de la inversión estatal, garantía de la igualdad e inclusión social y condición indispensable para el buen vivir. Las personas, las familias y la sociedad tienen el derecho y la responsabilidad de participar en el proceso educativo.

La misma Constitución del Ecuador en su artículo 27 indica: “La educación se centrará en el ser humano y deberá garantizar su desarrollo holístico, el respeto a los derechos humanos, a un medio ambiente sustentable y a la democracia; será laica, democrática, participativa, de calidad y calidez; obligatoria, intercultural, incluyente y diversa, impulsará la equidad de género, la justicia, la solidaridad y la paz; es indispensable para el conocimiento, el ejercicio de los derechos, la construcción de un país soberano y es un eje estratégico para el desarrollo nacional.”.

Una vez que hemos relacionado los estándares educativos con la Ley Orgánica de Educación Intercultural, El Plan Decenal de Educación y la Constitución del Ecuador, es importante definir qué son estos estándares.

¿Qué son los estándares de calidad educativa?

El Ministerio de Educación en su sitio web oficial, nos dice que “son descripciones de logros esperados correspondientes a los diferentes actores e instituciones del sistema educativo. Son orientaciones de carácter público que señalan las metas para conseguir una educación de calidad.

Características

- Objetividad
- Observables y medibles
- Fácil comprensión
- Homologables con estándares internacionales

¿Cuáles son?

- Estándares de:
- Aprendizaje
- Desempeño profesional
- Directivos
- Docentes

Modelo de estándares

- Estándares de Gestión Escolar
 - Proceso:
 - Factor dinamizador
 - Liderazgo
 - Resultados

- Dimensiones
 - Estándares generales
 - Estándares específicos

¿Factor dinamizador Liderazgo?

- Estilo de Gestión
 - Plan Educativo Institucional
 - Cultura de organización flexible
 - Altas expectativas de la comunidad educativa
 - Expectativas de la comunidad educativa

Procesos y dimensiones

Pedagógico Curricular

- Alineamiento curricular
- Planificación de la enseñanza
- Enseñanza - aprendizaje
- Convivencia escolar y formación para la ciudadanía
 - Ambiente propicio para el aprendizaje
 - Ciudadanía e identidad
- Gestión administrativa
 - Gestión de recursos
 - Gestión de la norma
 - Gestión del talento humano
- Relación del centro educativo con la comunidad
 - Promoción de la escuela con la comunidad local
- Logros del aprendizaje
 - Nivel de satisfacción
 - Resultados sostenidos

Indicadores de verificación

¿Qué son?

Son las evidencias, que indican si estamos logrando que los estudiantes aprendan.”

3.1.4. Estándares de Desempeño Docente: Dimensión de la Gestión del Aprendizaje y el Compromiso Ético.

Dentro de la Dimensión de la Gestión del aprendizaje los estándares específicos son:

- El docente planifica el proceso de enseñanza aprendizaje con sus alumnos.
- El docente crea un clima de aula adecuado para la enseñanza y el aprendizaje.
- El docente actúa de forma interactiva con sus alumnos en el proceso de enseñanza. Aprendizaje.
- El docente evalúa, retroalimenta, informa y se informa de los procesos de aprendizaje de los estudiantes.
- En cuanto se refiere a los estándares del compromiso ético tenemos:
- El docente tiene altas expectativas respecto del aprendizaje de todos los estudiantes.
- El docente se compromete con la formación de sus estudiantes como seres humanos y ciudadanos en el marco del Buen Vivir.
- El docente enseña con valores garantizando el ejercicio permanente de los derechos humanos.

- El docente se compromete con el desarrollo de la comunidad más cercana.

De lo expuesto en los párrafos anteriores sobre los estándares de calidad educativa, se puede comentar que son orientaciones necesarias para lograr una buena educación, pero el alcanzarlos no es el fin en sí mismo del proceso educativo, sino, el desarrollar un trabajo educativo bajo directrices o guías que lo articulen y lo organicen, cosa que hacen los estándares de calidad educativa, de tal forma que estos son referentes de acción más no camisetas de fuerza irrefutables; de esto último se presenta la interrogante, ¿qué pasaría si los estándares son superados por la instituciones o estas no llegan al estándar?; si son superados, ¿acaso la institución alcanzó la perfección y no requiere más progreso, más desarrollo, más investigación?; sin lo los alcanza ¿acaso la institución es una nulidad que no merece seguir funcionando?. Entonces es importante tener una concepción clara de la utilidad de los estándares para recordar en todo momento que estos son los indicadores que muestran el camino correcto en el accionar educativo de las instituciones y sus diferentes estamentos, más aún, debido a que las instituciones educativas a nivel nacional se desarrollan en diferentes realidades o contextos, en los que habrán coincidencias pero cada uno tiene sus particularidades y peculiaridades.

3.1.5. Planificación y ejecución de la convivencia en el aula código de convivencia.

El código de convivencia constituye un marco normativo institucional cuya finalidad es armonizar las relaciones de convivencia entre los miembros de la comunidad educativa.

El Ministerio de Educación del Ecuador a través del acuerdo ministerial 00182 institucionalizó el código de convivencia en todos los establecimientos educativos del país y actualmente en el Reglamento General a la Ley Orgánica de Educación Intercultural en el Art, 89 se refiere a él específicamente y lo denomina instrumento público construido por los actores que conforman la comunidad educativa, en el que deben detallarse los principios, políticas y objetivos que regulan las relaciones entre los miembros de la comunidad educativa.

El Código de convivencia debe construirse con la participación de la autoridad o autoridades del establecimiento, tres docentes designados por la junta general de profesores, dos delegados de los padres y madres de familia y el presidente del consejo estudiantil.

El Art. 90 del reglamento a la LOEI habla sobre las regulaciones y expresa: Cada institución educativa debe contar con un Código de Convivencia, en el que obligatoriamente se deben observar y cumplir los siguientes preceptos:

1. Desarrollo de valores éticos integrales y de respeto a la diferencia y a la identidad cultural de cada persona y colectivo, como fundamentos de una convivencia sana, solidaria, equitativa, justa, incluyente, integradora, para el desarrollo intercultural del tejido social;
2. Respeto a la dignidad humana, a la honra y a los derechos de las personas, a las libertades ciudadanas, a la igualdad de los derechos de los seres humanos dentro de la diversidad, al libre desarrollo de la personalidad y al derecho de ser diferente;
3. Promoción de la cultura de paz y no agresión entre todos los miembros de la Comunidad Educativa y de la comunidad en general;
4. Consolidación de una política institucional educativa de convivencia basada en derechos, valores, disciplina, razonabilidad, pluralismo, solidaridad y relación intercultural;
5. Legitimación del quehacer educativo del plantel a través de un sistema de diálogo, discusión, discusión democrática y consensos; de reconocimiento y respeto a los disensos; participación activa de los miembros de la comunidad educativa;
6. Integración sin ningún tipo de forma de discriminación o inequidad, de todos los miembros de la comunidad educativa como factor clave para el mejoramiento continuo y progresivo de los procesos de enseñanza aprendizaje e inter aprendizaje;
7. Legitimación de los procedimientos regulatorios internos del plantel a través de procesos participativos equitativos e incluyentes;

8. Precautela de la integridad de cada una de las personas que hacen parte de la institución y de la comunidad educativa, así como de los bienes, recursos, valores culturales y patrimoniales del plantel; y,
9. Promoción de la resolución alternativa de conflictos.

Si bien el reglamento a la Ley de Educación Intercultural dispone la construcción del código de convivencia y señala quienes deben participar en ella, se puede ver que la participación de la comunidad es muy limitada, es mínima ya el número de personas designadas para el efecto no es representativo, por tanto su aporte es más bien reducido.

De la experiencia vivida en las instituciones educativas, se puede evidenciar que, hoy por hoy el código de convivencia por lo menos ya tiene una perspectiva clara porque anteriormente se lo confundía con el reglamento interno, ahora sabemos que este documento lo constituyen los compromisos que cada actor educativo asume para lograr un clima institucional saludable y armónico y para formular metas y trabajar mancomunadamente para lograrlas. Para establecer estos compromisos, se utilizan matrices, las mismas que consideran lo que cada actor de la comunidad educativa piensa con respecto al otro, como lo ve, como cree que debería ser, que cosas hace bien, que cosas debería cambiar, etc., por ejemplo al hablar de los maestros los estudiantes expresan como son los maestros, como desearían que fueran, a que se comprometen para lograr este cambio hacia la situación ideal. Además, el código de convivencia tiene a su haber cuáles serían las sanciones de no cumplir con los compromisos adquiridos. Estas sanciones no son punitivas sino más bien reflexivas. Es responsabilidad de cada institución educativa que su código de convivencia tenga vida día a día y no sea letra muerta y esfuerzo de elaboración infructuoso. También es responsabilidad de la institución decidir cuántas personas participan en su construcción, de tal manera que los participantes al elaborarlo reflejen el sentir de todos.

El código de convivencia implícitamente describe los perfiles conductuales y afectivos que se plantean en el ideario educativo como son las políticas organizacionales y los

valores corporativos. Es decir en él se expresa lo que la institución espera de cada uno de los individuos involucrados en el proceso educativo en cuanto a sus patrones de conducta y comportamiento y en cuanto a sus afectos corporativos.

3.2. CLIMA ESCOLAR

3.2.1. Factores Socio-ambientales e Interpersonales en el Centro Escolar

De acuerdo con varias investigaciones propuestas por algunos autores, entre ellos Fedelman (1999) quien considera los factores socio-ambientales e interpersonales en un Centro Escolar los mismos y están organizados en tres niveles a saber:

Nivel institucional: Conecta la escuela con su ambiente y tiene en cuenta que necesita legitimación y apoyo de la comunidad.

Integridad institucional. Se refiere a la capacidad de la escuela para dar cuenta de su entorno de tal manera que pueda mantener la integralidad educativa de sus programas. Se protege al profesorado de las demandas poco razonables de la comunidad y las familias.

Nivel de gestión: Controla la administración interna de la organización.

Influencia del director. Se trata de la habilidad del director para influir en las actuaciones de sus superiores. Saber argumentar ante los superiores las propias acciones para ganar su consideración y evitar cortapisas es un aspecto fundamental de la gestión escolar.

Consideración. Está en relación con el comportamiento cordial, abierto y de apoyo del director. Se vincula a su preocupación por el bienestar del profesorado.

Creación de estructuras. Hace referencia a la acción del director dirigida a la realización de tareas, la consecución de logros, las expectativas con relación al trabajo, los niveles de rendimiento y los procedimientos de actuación.

Asignación de recursos: (necesidad instrumental). Tiene relación con la disponibilidad de los medios materiales y humanos necesarios para el desarrollo de la enseñanza.

Nivel técnico: Está en relación con el proceso de enseñanza y aprendizaje.

Moral. Tiene que ver con un sentido colectivo de amistad, apertura, entusiasmo y confianza entre los miembros del claustro. El profesorado se aprecia y respeta, le gusta su trabajo y se ayuda. Se sienten orgullosos de su centro y realizados en su trabajo.

Cohesión. Tiene que ver con hasta qué punto el profesorado y el personal administrativo forman un grupo coherente e integrado, se identifican entre sí y con la escuela.

Énfasis académico: Está en relación con la atención que le presta la escuela al tema de la excelencia académica. Se plantea al alumnado metas elevadas pero alcanzables. El entorno de aprendizaje es ordenado y serio. El profesorado cree en la capacidad de sus estudiantes para aprender. Los estudiantes se concentran en el trabajo y respetan a quienes progresan académicamente.

Muchos son los factores que influyen en el clima escolar y aun así, todos tienen su importancia debido a que participan coyunturalmente en los diferentes procesos de la gestión interna del establecimiento educativo, ya sea en la gestión del talento humano, como en la gestión del aprendizaje, o en la gestión de recursos o en la gestión de la norma; sin embargo los más relevantes, sin duda alguna, son los que hacen relación a las personas, ya que ellas son las que hacen la institución. La articulación y el manejo coherente de los factores que influyen en el clima escolar dependen de las decisiones que los directivos y demás actores de la comunidad educativa tomen sobre ellos. Estas decisiones serán efectivas solamente si subyacen en el profesionalismo y la visión social.

3.2.2. Clima Social Escolar: concepto, importancia

Al clima escolar se lo define también como el ambiente social que se vive en un escenario educativo, constituyen también las formas de organización y las escalas axiológicas.

El clima está constituido por el ambiente percibido e interpretado de los miembros que integran una organización (en este caso la escuela) y, a su vez, ejerce una importante influencia en los comportamientos de los alumnos y profesores en ese contexto (Martínez, 1996), así como en su desarrollo social, físico, afectivo e intelectual (Schwarth y Pollishuke, 1995). El clima social, por tanto, hace referencia a las percepciones subjetivas y al sistema de significados compartidos respecto a una situación concreta, que en el caso de la escuela se traduce en la percepción compartida que tienen los miembros de la escuela acerca de las características del contexto escolar y del aula (Trickett y Cols., 1993).

Una de las principales características de las instituciones educativas exitosas, es que haya cohesión entre sus integrantes, cohesión que debe estar afianzada por lazos de amistad, respeto, cariño o confianza y no por mandatos autoritarios de quienes dirigen las instituciones. Es decir, para alcanzar el éxito una institución y fundamentalmente sus autoridades y directores deben buscar acuerdos entre sus integrantes, para que así todos miren hacia un mismo norte y no solo esto, sino que lo sientan propio porque ellos ayudaron a formularlo y entonces, así mismo ayudarán a alcanzarlo.

3.2.3. Factores de Influencia en el Clima

Considerando que la escuela es una instancia de participación y democracia, diversidad y trabajo en equipo de ahí que se puede expresar que en su ambiente influyen varios factores, estos pueden incidir de manera ya positiva o ya negativa:

Liderazgo. En la práctica educativa y la convivencia institucional se evidencia que el liderazgo del directivo influye en el clima escolar, ya sea su estilo democrático o autocrático según Lorcentales (1992). Si el líder es democrático brindará canales de comunicación y participación de tal manera que desconcentre el poder y pueda

compartir autoridad y responsabilidades para dar agilidad a los procesos administrativos del establecimiento. Esta apertura y participación hará que las personas, es decir el cuerpo docente más específicamente se comprometa, involucre y desarrollen autonomía en el trabajo de tal manera que aun en ausencia del directivo las cosas marchen.

Organización y planificación. El un buen clima escolar debe sustentarse sobre la base de la planificación esta nos ayudará a organizarlo, a ejecutarlo, hacer el respectivo seguimiento y evaluarlo, una institución educativa que pretenda tener un clima saludable no puede ir a la deriva a merced de la casualidad, la planificación debe obedecer a un contexto es decir, ser coherente en el medio que se desenvuelve, sencilla, clara y flexible capaz de que todos estén informados, la manejen y trabajen en ella, por lo general la planificación obedece a formalidades es decir se queda solo en el dice pero no se la lleva a la acción.

Participación. Un clima escolar saludable es aquel donde los miembros de la comunidad educativa participan espontáneamente en las actividades, esta participación espontánea, se puede dar solamente cuando ha existido un proceso de sensibilización, un trabajo de concienciación sobre todo en los padres de familia por que muchas veces ellos ven la educación desde afuera sin sentirse protagonistas principales en la educación de sus hijos, la participación del propio estudiante a través de la atención y cumplimiento de las tareas.

Predisposición al cambio: En la práctica educativa se observa que existe una resistencia al cambio por parte de los docentes, a veces de los directivos, de los padres de familia que se resisten a dejar ciertos esquemas mentales que limitan el progreso institucional. En cambio si todos estuvieran abiertos y brindaran una flexibilidad e pensamiento todos desde su rol aunarían esfuerzos por mejorar el clima institucional.

Todas las instituciones tienen un Clima Institucional propio que guarda relación con sus principios, con sus valores, con su forma de entender la vida, con su cultura institucional.

El eje fundamental del Clima Institucional lo constituyen las relaciones interpersonales basadas en el respeto, la confianza y la consideración del otro.

El desarrollo y mantenimiento de un buen clima institucional corresponde a todos los miembros de la comunidad, cada uno desde su rol puede y debe contribuir al bienestar de los demás.

La calidad educativa no se mide únicamente con resultados, el proceso para llegar a ellos también es importante, por lo general un buen proceso nos lleva a un buen resultado y el Clima Institucional es parte fundamental de este proceso.

Para lograr un buen Clima Institucional es necesaria una buena organización, claridad de roles, reglas bien establecidas, claras y bien comunicadas, objetivos y metas comunes. No es suficiente el buen trato y el afecto. Los directivos o autoridades de la institución consiguen un buen clima institucional cuando son amigos de sus compañeros de trabajo dentro de ella (los que se conocen como clientes internos) pero amigos dentro de las normas no amigos permisivos y sobre todo cuando fundamentan su gestión en las cualidades de sus compañeros y no en sus limitaciones. Esto último implica que los directivos y autoridades deben estar constantemente buscando las cualidades de sus compañeros de trabajo y no sus limitaciones.

Para lograr el desarrollo del humano es bueno que tengamos una educación más humana, una educación que se base y fundamente en las personas, el respeto hacia ellas y su desarrollo integral, es decir una educación que busque y propicie el crecimiento del individuo en todas sus fases. La educación que pretende conseguir progresos efectivos y permanentes en los individuos debe tomar en cuenta el estado inicial del educando, sus intereses, sus metas, sus anhelos, inclusive sus limitaciones, sus deficiencias, es decir debe partir de la actual configuración de cada persona, para, basada en ella ir colocando todos los elementos necesarios para que dicha persona inicie una caminata que durará toda su vida hacia su progreso personal y autosuperación. El desarrollo humano verdadero se da cuando el individuo es independiente y autosuficiente de aprender, es decir es capaz de elaborar sus propios

procesos de aprendizaje en todas y cada una de las situaciones de desafío a lo largo de su vida.

3.2.4. Clima social de aula: concepto desde el criterio de varios autores y de Moos y Trickett.

Es el reflejo de las interacciones que viven a diario todos los miembros de las instituciones educativas. Una buena convivencia escolar contribuye a la buena calidad de los procesos de enseñanza aprendizaje.

Luego de definir al clima escolar Moos y Trickett hacen una investigación sobre clima escolar visto desde el salón de clase y plantean cuatro categorías.

3.2.5. Caracterización de las Variables del Clima de Aula, Propuestas por Moss y Trickett

3.2.5.1. Dimensión de Relaciones:

3.2.5.1.1. Implicación

Grado de interés y participación en clase, grado de amistad existente entre el profesor y sus estudiantes.

3.2.5.1.2. Afiliación (AF)

Grado de amistad entre los estudiantes y como se ayudan y se divierten trabajando juntos.

3.2.5.1.3. Ayuda (AY)

Es el grado de preocupación, amistad, sinceridad que el profesor demuestra con sus alumnos comunicación abierta con ellos, confianza e interés por sus ideas.

3.2.5.2. Dimensión de Autorrealización

3.2.5.2.1. Tareas (TA)

Orientación a la tarea y la importancia que se da el cumplimiento del programa, grado en el que se valora el esfuerzo y los logros personales.

3.2.5.2.2. Competitividad (CO)

Competición o grado en el que se valora el esfuerzo y los logros alcanzados.

3.2.5.2.3. Cooperación (CP)

Orden u organización o grado de importancia al que se le atribuye al comportamiento en el trabajo de clase. La cooperación es la predisposición para trabajar en coordinación y concordancia con los otros participantes del proceso educativo.

3.2.5.3. Dimensión de Estabilidad

3.2.5.3.1. Organización (OR)

Grado de importancia que se atribuye al comportamiento en clase, claridad y conocimiento de las normas y sus respectivas consecuencias en caso de no cumplimiento por parte de los estudiantes, rigurosidad en el cumplimiento de normas.

3.2.5.3.2. Claridad (CL)

Importancia que se le da al establecimiento y seguimiento de unas normas claras y al conocimiento por parte de los alumnos de las consecuencias de su incumplimiento.

3.2.5.3.3. Control (CN)

Grado en que el profesor es coherente con esa normativa e incumplimientos.

3.2.5.3.4. Dimensión de Cambio

Evalúa el grado en que existen diversidad, novedad y variación razonables en las actividades de clase.

3.2.5.3.5. Innovación (IN)

Innovación o medida en que los estudiantes contribuyen a mejorar el trabajo en clase

Grado en que los alumnos contribuyen a planear las actividades escolares y la variedad y cambios que introduce el profesor con nuevas técnicas y estímulos a la creatividad del alumno.

De acuerdo a los planteamientos de Moos y Tricket se evidencia que una buena gestión del clima de aula es fundamental para lograr un buen aprendizaje esto lo han de mostrado diferentes estudios realizados a nivel internacional, para citar un ejemplo, el estudio realizado en Colombia donde se pudo evidenciar que la gestión del clima de aula influye en el rendimiento de los estudiantes. Si bien existen una infinidad de factores de esta, la gestión de aula es algo sobre lo cual el docente tiene control, es una variable que se puede manejar. Ahora bien, los criterios que plantean los autores arriba mencionados son coherentes porque en un salón de clases donde el docente no esté implicado con los estudiantes, va a desarrollar procesos de aprendizaje incompletos; no se va a sentir a gusto en su trabajo sino está empáticamente conectado con ellos. Por otro lado, un salón de clases donde los chicos no tienen relaciones de amistad unos con otros, donde no se ponen reglas, no se las respetan, donde no se establecen acuerdos, compromisos, donde no existe innovación, competitividad, y los demás criterios que están presentes en esta escala, aparte de volverse un caos no será estimulante para el aprendizaje. Sin pretender que la gestión de aprendizaje se convierta en la panacea si se puede afirmar que influye mucho en la calidad educativa.

3.3. GESTIÓN PEDAGÓGICA

3.3.1. Concepto

Para Pazmiño (2007) la gestión pedagógica implica tener un repertorio de procedimientos y estrategias y la capacidad para seleccionar lo más adecuado ante un problema específico, además poner atención al desarrollo de habilidades y competencias para el aprendizaje de los contenidos educativos.

La gestión pedagógica se sustenta en la gestión docente que enseña, que guía, que facilita, que tutoría, que dirige, que lidera que da ejemplo para lo cual la gestión de la docencia necesitar armarse de conocimientos académicos, pedagógicos y didácticos, de procedimientos destrezas, habilidades y valores para una gestión pedagógica diferente, innovadora, motivadora y sobre todo comprometida con las aspiraciones y demandas de los educandos y de la sociedad que al mismo tiempo sea capaz de crear las condiciones suficientes para que los discípulos alimentados y asistidos de esa buena gestión pedagógica sean artífices y dueños e sus procesos de aprendizajes.

La gestión de los docentes necesita poner en práctica procesos de enseñanza basados en el desarrollo de las competencias cognitivas, procedimentales y actitudinales, que hagan énfasis en la importancia de los estilos de aprendizaje, en la competencias didácticas y que generen la construcción de comunidades de aprendizaje de equipos de trabajo.

La gestión pedagógica, entonces hace énfasis en el desarrollo de habilidades y competencias integrales e integradas para el aprendizaje, y también no debemos olvidar que los docentes, al igual que cualquier ser humano , tenemos necesidades de aprendizaje diferenciadas aunque en la actualidad los programas de formación inicial y permanente que se ofrecen a los maestros, han sido diseñados e impuestos con la misma homogeneidad y estandarización que caracteriza a la oferta educativa en general y es precisamente lo que hay que innovar por cuanto no se ha tomado las diferencias de identidad de los alumnos, de las instituciones educativas así como el contexto en el que están inmersas, marcan y determinan las características y necesidades de formación, actualización y capacitación.

Una gestión pedagógica eficaz, tendría que apoyar tanto los procesos de formación individual como los de formación en la práctica de los maestros, de esta manera se darían atención a las necesidades específicas de cada alumno (principalmente, ya que es para quien se establece todo el proceso educativo, es el sujeto de aprendizaje y por ende de enseñanza), de cada docente (que es quien enseña, es el agente del proceso de enseñanza-aprendizaje) y a las necesidades del colectivo escolar. Un análisis detallado de estas necesidades podría promover mejor en los alumnos, el desarrollo de sus habilidades, competencias y estrategias necesarias para sobrevivir, mejorar su calidad de vida y seguir aprendiendo como lo recomienda la “Declaración Mundial de Educación para todos”

Es urgente y necesario ofrecer a nuestros estudiantes, situaciones de aprendizaje ricas en oportunidades para la construcción del conocimiento como mejor vía para el desarrollo de habilidades y competencias de aprendizajes, y para ello es necesario, como docentes, aprender a generar situaciones de gestión innovadoras desde el colectivo docente.

3.3.2. Elementos que la caracterizan

La revista electrónica científica llamada “La Sociedad de la Información” recoge un importante artículo educativo en el que cinco países europeos Italia, Bélgica, Noruega, Polonia y España están involucrados en un programa denominado el programa Golden, el mismo que ha sido galardonado por sus resultados en educación, en cuanto a gestión pedagógica el programa se basa en el principio, el Golden que se basa en la teoría atribucional, que explica como tendemos a pensar de la misma manera que las personas que nos importan. Cuando la persona que nos importa expone esta percepción en grupo, toma la forma del efecto audiencia. Esto explica que el grupo espera que sus pensamientos pasen, sino pasan, no se percibirán como relevantes.

En esta propuesta este modelo de intervención presta una gran importancia al rol que el profesor juega en la mejora de sus alumnos, destacando también como otro factor

que incide en esta mejora la percepción social de sus compañeros. Formándose un triángulo relacionado entre profesor, estudiantes, percepción social grupo clase.

Notándose una influencia en los siguientes aspectos: motivación escolar, autoestima, ajuste escolar y rendimiento escolar.

Según el método Golden los factores que caracterizan la gestión pedagógica son los siguientes:

1. Gestión de Aula

El objetivo que se persigue es crear un buen clima en el aula que posibilite el aprendizaje del alumnado y el establecimiento de actitudes prosociales y valores positivos. Lo positivo se magnifica y lo negativo se disminuye, a la vez que pasa más inadvertido.

Para ello el programa establece una serie de pasos clave como: flujo y continuidad (no dejar que un comportamiento interrumpa la lección o el trabajo, intentando gestionarlo a la vez que se continua con la explicación), atención (prestar atención y alabar las conductas adecuadas delante de toda la clase), proactividad (resolución de problemas en niveles bajos, en privado, en voz baja...) anclar y proyectar (analizar la clase anclando o trabajando ese día y anticipando lo que se va a trabajar ese día y anticipando lo que se va a trabajar el próximo día.

2. Construyendo Relaciones

El objetivo principal es el establecer una relación positiva entre el alumnado y el profesorado.

Algunos de los pasos claves de este ámbito son: nombrar por su nombre cuando nos dirigimos a los alumnos momento de oro, (mostrar interés y hablar con el alumno de aspectos no escolares), retroalimentación (dar información positiva y ofrecer

alternativas de comportamiento positivo), borrón y cuenta nueva (cada día y cada lección es una nueva oportunidad, no comenzar la clase recordando los malos comportamientos y actitudes del día anterior).

Clima social

El objetivo es propiciar un ambiente que favorezca el aprendizaje, la motivación, la autoestima y las buenas relaciones.

La clave es conocer el alumnado, construir tres o cinco reglas positivas en clase, cooperar, es decir hacer cosas juntos.

Aprendizaje ajustado

El objetivo es ajustar el rendimiento académico individual del alumnado, la motivación y la autoestima académica dentro de un grupo clase.

Algunos pasos clave son: elección (los alumnos elegirán entre diferentes tareas), evaluación privada (no delante de otros compañeros), planes de trabajo individualizados, ayuda entre iguales (usar alumnado como recurso).

Relaciones familia – escuela.

El objetivo es crear un clima que favorezca el trabajo cooperativo, familia y escuela tienen que trabajar unidas.

Algunos pasos clave son: contactos regulares (teléfono, notas... con mensajes positivos), información, contratos de aprendizaje (alumno – profesor – padres).

3.3.3. Relación Entre la Gestión Pedagógica y el Clima de Aula

Si la gestión pedagógica está constituida por una serie de habilidades y estrategias que y capacidades que permitan al docente desarrollar de manera eficaz el proceso

de aprendizaje de los estudiantes, el clima de aula tiene una estrecha relación con la gestión pedagógica porque un clima de aula positivo propicia una buena gestión pedagógica, una buena gestión pedagógica tiene como elemento un buen clima de aula.

3.3.4. Prácticas Didáctico-Pedagógicas que Mejoran la Convivencia y el Clima de Aula

Juan Vaello Orts propone algunas recomendaciones a tener en cuenta para mejorar la convivencia y el clima de aula y son las siguientes:

- *Contemplar los conflictos como una ocasión de crecer y formarse.* En los niveles obligatorios de enseñanza, las tareas escolares siempre provocarán lógicas resistencias en algunos alumnos con escasos intereses académicos. Como en cualquier actividad forzada, la colisión de intereses acaba por provocar conflictos: para los alumnos que no ven interés ni utilidad en las actividades escolares la obligatoriedad de las mismas se les puede hacer insoportable. El esfuerzo del profesor por hacer atractiva y útil la materia puede maquillar el carácter obligatorio del trabajo escolar hasta convertirlo en algo deseable, pero no obstante, es muy probable que siempre quede un reducto de problemas de conducta sin resolver mediante estas estrategias de tipo instrucción. Se hace por lo tanto necesario que el profesor se forme en la adquisición de estrategias para afrontar las diferentes situaciones conflictivas que le van a acompañar, en mayor o menor medida, durante toda su carrera docente. El conflicto puede ser una magnífica oportunidad para resolver de forma creativa y formativa un problema mediante el esfuerzo conjunto del profesor y los alumnos, pues la consecución de una solución satisfactoria genera efectos gratificantes para todos: mejora la satisfacción docente del profesor y ayuda al alumno a crecer en su desarrollo moral y personal.
- *Usar la Educación Socio-Emocional (ESE) para evitar resolver conflictos y aprovechar los conflictos para educar socio-emocionalmente.* Los conflictos van ligados a una ausencia de competencias socio-emocionales, por lo que pueden ser considerados como ocasiones de aplicar cuñas socio-emocionales que corrijan actitudes inadecuadas y fomenten hábitos pro-sociales. Casi todos ellos son de

índole socio-emocional: faltas de respeto y autocontrol, agresividad, desmotivación, ausencia de límites, son ejemplos de problemas que caen absolutamente dentro de las competencias sociales y emocionales de los alumnos. ¿Quién y cómo se encarga de la ESE? ¿Hay en los centros planes integrales encargados de esta faceta tan importante de la educación o se actúa intuitivamente, improvisando? Estas carencias sólo pueden ser subsanadas mediante actuaciones debidamente planificadas desde el centro, que persigan no sólo la resolución de conflictos, sino el fortalecimiento de hábitos sanos de convivencia, transferibles a la vida extra-escolar. Y sin embargo, nos solemos encontrar con un abandono casi absoluto de la vertiente formativa dedicada a lo socio-emocional. Cada profesor improvisa y decide, según su intuición y buena voluntad, cómo atajar los múltiples problemas que a diario se le presentan en este campo.

- Crear un buen clima de clase. El clima de clase es el contexto social inmediato en el que cobran sentido todas las actuaciones de alumnos y profesores. Puede facilitar o dificultar en gran medida el trabajo del profesor y de los alumnos, pues aunque los conflictos pueden aparecer en cualquier momento, suelen aparecer cuando las oportunidades son favorables. Un clima de trabajo y convivencia pacífica hace que los perturbadores lo tengan más difícil y los que quieren trabajar más fácil, pero sobre todo tiene especial importancia para determinar hacia dónde se inclinan los alumnos dubitativos, instalados en la zona de incertidumbre, si hacia el lado del trabajo y la convivencia, o hacia el lado del fracaso académico y la interrupción. El paso de cada alumno a uno de los dos extremos modifica el clima general (mejorándolo o empeorándolo), y éste a su vez facilita los desplazamientos hacia uno u otro extremo, por lo que se crea un círculo cerrado que es necesario canalizar.
- Variables del clima de clase. El clima de clase es el resultado de un entretrejo de influencias recíprocas provocadas por multitud de variables de distintas categorías, no todas educativas, que conforman una estructura global y dinámica que determina en gran medida todo lo que ocurre en el aula. Estas variables no se

pueden dejar al azar o la intuición de cada profesor, y se agrupan alrededor de tres grandes áreas de intervención:

- Control. Es el requisito inicial imprescindible para poder plantearse objetivos académicos o de otra índole. Ha de ser mínimo pero suficiente, y se ha de procurar irlo sustituyendo por autocontrol del alumno. Hay cuatro herramientas básicas para mantener el control en el aula:
 - Establecimiento de límites, entendiendo por límites la frontera entre conductas adecuadas e inadecuadas que cada profesor y cada grupo establecen.
 - Advertencias. Son avisos a realizar cuando se incumplen los límites establecidos, y su finalidad es conminar al alumno a que cambie su conducta para evitar la aplicación de sanciones.
 - Compromisos. Suponen la última oportunidad para el alumno de evitar sanciones. Sólo se deben intentar cuando el alumno lo solicita y se ve una intención clara de intentar cumplirlos.
 - Sanciones. Son la consecuencia necesaria a aplicar cuando un alumno sigue un rumbo inadecuado, a pesar de haberle advertido y ofrecido la posibilidad de eludir la sanción mediante un cambio o compromiso. Tienen carácter formativo y así deben ser aplicadas y explicadas a los alumnos.

- Relaciones interpersonales. Todo el tiempo de clase está impregnado de interacciones sociales entre alumnos y profesores, por lo que son la principal fuente de conflictos, pero también pueden ser la fuente principal de satisfacción. Deben ser cálidas, respetuosas y pro-sociales. Hay dos herramientas fundamentales que conducen a una relaciones gratificantes:
 - Respeto. Es la muestra más representativa de la reciprocidad y la afectividad. Respetarse mutuamente significa hacer valer los derechos propios sin pisotear los derechos ajenos. La mayoría de interacciones en clase pueden y

deben ser reguladas por este principio de reciprocidad, pues él aunque el profesor tiene encomendado un rol diferente al de los alumnos, gran parte de su misión puede ser cumplida simplemente demandando al alumno lo mismo que él ofrece: respeto.

- Empatía. Es algo más que el respeto. Supone ponerse en la perspectiva del otro, bien sea otro alumno, bien sea el profesor. Comprender qué siente una víctima cuando es amenazada o agredida, saber qué siente un profesor cuando pierde el control de la clase o saber qué siente un alumno sin perspectivas académicas, son ejemplos de la capacidad de adopción de perspectivas, que está en la base de la empatía. La empatía crea ambientes cálidos y amables, donde la ayuda y la comprensión mutuas rompen barreras y antagonismos, independientemente del rol que cada uno tenga asignado.

- Rendimiento. Es el objetivo fundamental hacia el que está dirigido todo el proceso, pero no debería circunscribirse a lo cognitivo. Se debe procurar un rendimiento académico óptimo de todos y cada uno de los alumnos, lo cual no significa que todos deban rendir lo mismo, sino lo máximo dentro de sus posibilidades. Además, no se deben soslayar los logros socio-emocionales de los alumnos, especialmente de aquellos que no consiguen éxitos académicos. Aunque no se pueda conseguir que todos sean buenos estudiantes, sí es exigible que todos sean personas, en el sentido cívico de la palabra. El rendimiento académico de los alumnos puede ser favorecido por una serie de herramientas al alcance del profesor:
 - Inducción de expectativas. Nadie acomete una tarea si no espera nada gratificante de ella. Sin embargo, muchos estudiantes acuden cada día a clase sin ningún tipo de expectativas. Conseguir que todos los alumnos tengan algo que ganar en el desarrollo de la clase debe ser un objetivo central para el profesor.

- Motivación. Hacer que quieran. Todos los esfuerzos que el profesor invierta en motivar a sus alumnos, los ahorrará en controlarlos. A más motivación, menos control.
- Atención. Estar en el aula no es sinónimo de estar en clase. Hay alumnos que están materialmente en el aula, pero su mente está en otro sitio muy distante. La falta de atención genera gran parte de los problemas: sólo cuando un alumno centra su atención en el desarrollo de la clase, participando activamente en ella, podemos decir que está realmente en clase. Tener alumnos en el aula es una oportunidad para captar y mantener su atención, mediante el control de las corrientes atencionales y la mejora continua de los niveles atencionales conseguidos.
- Atención a la diversidad. El rendimiento académico que cada alumno puede ofrecer es distinto al de los demás. La adaptación de objetivos, contenidos, metodología y criterios de evaluación es un requisito inexcusable para atender adecuadamente la diversidad de capacidades e intereses presentes en cada aula. La adaptación a las características del alumno, para obrar en consecuencia planteando una enseñanza “posible” para el alumno, aumenta notablemente las posibilidades de que se “enganchen” a la clase alumnos que de otra manera quedarían excluidos.
- Tratar bien los resfriados evita pulmonías. La mayoría de situaciones que perturban el adecuado desarrollo de las actividades en un aula o un centro escolar suelen ser de poca gravedad y alta frecuencia. Son las rutinas perturbadoras, ligadas por lo general a la desmotivación, el aburrimiento y la ausencia de éxitos académicos, con la búsqueda consiguiente de protagonismo mediante conductas inapropiadas. En un estudio realizado en varios centros de secundaria, casi el 70% de las quejas de los profesores sobre el comportamiento de sus alumnos se referían a conductas tales como llegar tarde a clase, no sacar el material, molestar a los compañeros o desobedecer las indicaciones del profesor. Pertenecen a una categoría de conductas disruptivas, perturbadoras del clima de clase, pero no

violentas ni atentatorias contra la integridad y la dignidad de los demás. Si se consigue reducir al mínimo este tipo de conductas se reduce gran parte de la conflictividad, además de que indirectamente también acaban disminuyendo las conductas más graves.

- Actuar por principios. Con demasiada frecuencia, el profesor espera a que aparezca un problema de conducta para aplicar intuitiva e improvisadamente determinadas medidas. Este funcionamiento por ensayo y error provoca a menudo contradicciones que generan en el alumno desorientación, que puede ser evitada si se siguen de forma habitual unos principios de actuación coherentes que guíen todas nuestras intervenciones. La eficacia de la gestión de la convivencia depende no tanto de qué tipo de estrategias se utilizan, sino de los principios en que se sustentan, de modo que la efectividad no se resiente si se sustituyen unas estrategias por otras basadas en el mismo principio. Los principios fundamentales a seguir, a nuestro juicio, son.
 - Economía. Lo complicado no funciona. Hay que utilizar procesos simples, en cuanto a personas implicadas (lo que pueda resolver un profesor, mejor que implicar a varios innecesariamente), burocracia (lo que se pueda resolver sin papeles superfluos, mejor que con un papeleo innecesario) y tiempo (lo que se pueda resolver en plazos breves, mejor que en largos procesos).
 - Eficacia. Un proceso es eficaz cuando evita y/o resuelve problemas. Se hace imprescindible realizar una evaluación sistemática de la eficacia de cada procedimiento que se aplique, sustituyendo los rituales no eficaces aplicados mecánicamente por otros de mayor operatividad.
 - Planificación. Si sabemos que van a aparecer los mismos conflictos de siempre, en los mismos lugares de siempre y en los mismos momentos de siempre, ¿por qué no planificar las actuaciones con antelación? La planificación supone visualizar problemas y decidir intervenciones con las

características arriba enunciadas, antes de que los conflictos previsibles y ya conocidos de antemano aparezcan.

- Implementación de los procesos. Cualquier plan o proyecto, aunque sean modelos perfectos en teoría, no resultarán eficaces si no se piensa en la manera de implementarlos, de llevarlos a la práctica. Para que un colectivo aplique eficazmente un procedimiento (en este caso de resolución de conflictos) debe:
 1. Ser conocido y comprendido por todos, sin fisuras, para lo cual es fundamental una difusión adecuada.
 2. Ser aceptado por todos, con un compromiso sincero para su aplicación coordinada (persuasión). La utilidad y la simplicidad de los procesos son dos mecanismos poderosos a la hora de convencer.
 3. Ser valorado y *revisado* para pulir defectos y realizar ajustes que mejoren su efectividad.
- Unificación de criterios. La aplicación de medidas comunes a todo un centro o equipo docente potencia la eficacia y el poder de dichas medidas; por el contrario, la disparidad de criterios debilita la capacidad del profesor de influir sobre los alumnos. Por lo tanto, es crucial ponerse de acuerdo y comprometerse colectivamente en la decisión y aplicación de procedimientos. Para ello, ayuda la simplicidad de las normas y medidas a aplicar, así como el corto número de ellas. En este aspecto, tiene especial importancia la potenciación de los equipos docentes (los “inexistentes equipos docentes”), cuyo funcionamiento coordinado es una necesidad inaplazable.
- Desnudar los problemas: *la firmeza relajada*. Los conflictos suelen ir acompañados de circunstancias que los agravan y no son inherentes al propio conflicto, sino

consecuencia de la forma de afrontarlo. El enfado explosivo del profesor, los gritos y acusaciones, la tensión o los comentarios sarcásticos son algunas de las vestimentas que suelen adornar las intervenciones disciplinarias y que los agravan innecesariamente, sin añadir nada positivo de cara a su resolución. Conviene pues desnudar el problema y despojarlo, en la medida de lo posible, de todos los aditamentos emocionales posibles para afrontarlo de la forma más relajada y despersonalizada posible, pues así se facilita una solución efectiva y satisfactoria para todos. La firmeza no tiene por qué llevar aparejadas tensión y reacciones encolerizadas, que suelen reforzar las conductas que se quieren inhibir, produciendo resultados no deseados. La mayoría de los conflictos en las aulas se derivan de un choque de roles: un profesor que obliga a realizar tareas, y un alumno que se siente obligado y no acepta dicha imposición, rebelándose. No deberían ser por tanto conflictos personales, pero lo acaban pareciendo, por las connotaciones que los acompañan: gritos, amenazas, enfados, crispación, etc. Si el profesor afronta los conflictos como algo personal (lo que es demasiado frecuente), entra en la dinámica preferida de los alumnos problemáticos, pues les permite establecer una pugna con la persona que les está obligando a hacer lo que no quieren hacer.

- Adoptar una perspectiva proactiva. Una perspectiva proactiva en la gestión de la convivencia es la que intenta resolver los conflictos futuros aprovechando los conflictos actuales (“qué debo hacer para que no vuelva a ocurrir”), frente a una perspectiva reactiva, centrada en resolver los problemas pasados y saldar las cuentas (“esto merece un escarmiento”, “esto no puede quedar así”). La perspectiva proactiva convierte la resolución de un conflicto actual en prevención de un conflicto futuro (tabla 1). Por ejemplo, aplazar una medida disciplinaria ligando su aplicación (o no aplicación) a un cambio en la conducta futura del alumno supone poner el acento en cambiar conductas futuras del alumno más que en castigar por los hechos pasados.

Disciplina proactiva y reactiva.

Disciplina proactiva	Disciplina reactiva
Actúa a priori, se anticipa a los problemas	Actúa a posteriori, sigue a los problemas
Intenta resolver el futuro	Intenta resolver el pasado
Considera el orden como un medio para facilitar el aprendizaje	Considera el orden como un fin en sí mismo
Busca construir la convivencia	Busca ajustar cuentas, dejar saldos a cero
Ve los conflictos como una ocasión	Ve los conflictos como un problema
Va los conflictos como algo natural y positivo	Ve los conflictos como algo extraordinario y negativo
“Esto merece ser analizado para que no vuelva a ocurrir”	“Esto merece un castigo”

Usar las medidas punitivas como último recurso. Las medidas punitivas, por sus efectos secundarios negativos, deben ser el último recurso al que acudir. Siempre serán preferibles intervenciones encaminadas a “enganchar” al alumno en la dinámica de la clase, y sólo cuando las estrategias motivacionales y de instrucción no hayan dado resultado y la no intervención del profesor pueda generar males mayores, como el deterioro del clima de la clase o la interferencia en el trabajo de otros alumnos, se debería pasar al uso de medidas punitivas.

Clima social positivo está marcado por aquellas prácticas como:

- ✓ Conocimiento continuo, académico y social: los profesores y alumnos tienen condiciones que les permiten mejorar en forma significativa sus habilidades, conocimiento académico, social y personal.
- ✓ Respeto: los profesores y alumnos tienen la sensación de que prevalece una atmósfera de respeto mutuo en la escuela.
- ✓ Confianza: se cree que lo que el otro hace está bien y lo que dice es verdad
- ✓ Moral alta: profesores y alumnos se sienten bien con lo que está sucediendo en la escuela. Hay deseos de cumplir con las tareas asignadas y las personas tienen autodisciplina.
- ✓ Cohesión: la escuela ejerce un alto nivel de atracción sobre sus miembros, prevaleciendo un espíritu de cuerpo y sentido de pertenencia al sistema.
- ✓ Oportunidad de input: los miembros de la institución tienen la posibilidad de involucrarse en las decisiones de la escuela en la medida en que aportan ideas y éstas son tomadas en cuenta.
- ✓ Renovación: la escuela es capaz de crecer, desarrollarse y cambiar.
- ✓ Cuidado: existe una atmósfera de tipo familiar, en que los profesores se preocupan y se focalizan en las necesidades de los estudiantes junto con trabajar de manera *cooperativa* en el marco de una organización bien manejada.

(Howard y colaboradores, 1987; cit. en Arón y Millicic)

3.4. TÉCNICAS Y ESTRATEGIAS DIDÁCTICO-PEDAGÓGICAS INNOVADORAS

3.4.1. Aprendizaje Cooperativo

El aprendizaje cooperativo constituye ciertamente un enfoque y una metodología que supone un desafío a la creatividad y a la innovación del sistema educativo. El aprendizaje cooperativo es el resultado de la convergencia de las ideas de Dewey y la disciplina psicológica de la dinámica de grupos.

El aprendizaje cooperativo propicia el desarrollo de competencias requeridas en trabajo colaborativo como: confianza mutua, comunicación eficaz, gestión de

conflictos, solución de problemas, toma de decisiones, regulación de procedimientos grupales

3.4.2. Concepto

Un individuo no es un buen jugador deportivo por sí solo, pues requiere el apoyo de todos los otros integrantes del equipo deportivo para que sus habilidades excepcionales puedan ponerse en acción. Solo si todos los otros integrantes del equipo cumplen con su rol a cabalidad y con esmero, el “otro integrante” podrá desplegar su capacidad en beneficio de sí mismo y del equipo (y por ende de todos y cada uno de los otros integrantes del equipo). Sin embargo el trabajo en equipo debe ser articulado y dirigido, debe ser un trabajo en el cual cada integrante del equipo desempeñe sus tareas y cumpla con su rol en función de objetivos y metas comunes.

De igual forma, un estudiante solo podrá ser buen estudiante si forma parte de un equipo en el que todos sus integrantes cumplen su papel a cabalidad. “...Únicamente como parte de un equipo pudo lograr su grandeza. El rendimiento excepcional en el aula, al igual que en el campo de juego, exige un esfuerzo cooperativo, y no los esfuerzos individualistas o competitivos de algunos individuos aislados.” (Johnson, Johnson, Holubec, 1999).

El adquirir un conocimiento, es decir el aprender es un proceso que los estudiantes hacen “y no algo que se les hace a ellos...” Requiere la participación directa y activa de los estudiantes. Al igual que los alpinistas, los alumnos escalan más fácilmente las cimas del aprendizaje cuando lo hacen formando parte de un equipo cooperativo.” (Johnson, Johnson, Holubec, 1999).

El trabajo cooperativo es trabajo en equipo, es aportar cada uno con sus destrezas y habilidades para que el aprendizaje conjunto sea la sumatoria de los aprendizajes individuales. De ahí que el trabajo cooperativo (no solo en el proceso educativo) sea una excelente herramienta para potenciar la capacidad de resolución de problemas y consecución de objetivos.

“La cooperación consiste en trabajar juntos para alcanzar objetivos comunes. En una situación cooperativa, los individuos procuran obtener resultados que sean beneficiosos para ellos mismos y para todos los demás miembros del grupo. El aprendizaje cooperativo es el empleo didáctico de grupos reducidos en los que los alumnos trabajan juntos para maximizar su propio aprendizaje y el de los demás. Este método contrasta con el aprendizaje competitivo, en el que cada alumno trabaja en contra de los demás para alcanzar objetivos escolares tales como una calificación de “10” que sólo uno o algunos pueden obtener, y con el aprendizaje individualista, en el que los estudiantes trabajan por su cuenta para lograr metas de aprendizaje desvinculadas de las de los demás alumnos. En el aprendizaje cooperativo y en el individualista, los maestros evalúan el trabajo de los alumnos de acuerdo con determinados criterios, pero en el aprendizaje competitivo, los alumnos son calificados según una cierta norma. Mientras que el aprendizaje competitivo y el individualista presentan limitaciones respecto de cuándo y cómo emplearlos en forma apropiada, el docente puede organizar cooperativamente cualquier tarea didáctica, de cualquier materia y dentro de cualquier programa de estudios. El aprendizaje cooperativo comprende tres tipos de grupos de aprendizaje. Los grupos formales de aprendizaje cooperativo funcionan durante un período que va de una hora a varias semanas de clase. En estos grupos, los estudiantes trabajan juntos para lograr objetivos comunes, asegurándose de que ellos mismos y sus compañeros de grupo completen la tarea de aprendizaje asignada. Cualquier tarea, de cualquier materia y dentro de cualquier programa de estudios, puede organizarse en forma cooperativa. Cualquier requisito del curso puede ser reformulado para adecuarlo al aprendizaje cooperativo formal. Cuando se emplean grupos formales de aprendizaje cooperativo, el docente debe: (a) especificar los objetivos de la clase, (b) tomar una serie de decisiones previas a la enseñanza, (c) explicar la tarea y la interdependencia positiva a los alumnos, (d) supervisar el aprendizaje de los alumnos e intervenir en los grupos para brindar apoyo en la tarea o para mejorar el desempeño interpersonal y grupal de los alumnos, y (e) evaluar el aprendizaje de los estudiantes y ayudarlos a determinar el nivel de eficacia con que funcionó su grupo. Los grupos formales de aprendizaje cooperativo garantizan la participación activa de los alumnos en las tareas intelectuales de organizar el material, explicarlo, resumirlo e integrarlo a las estructuras conceptuales

existentes.” (Johnson, Johnson, Holubec, 1999). Los equipos de trabajo cooperativo son entonces diferentes de los grupos de trabajo simples, ya que estos últimos son la simple reunión de varias personas con el propósito de ejecutar una tarea, mientras que los equipos de trabajo cooperativo son grupos formales de trabajo en los cuales cada integrante desempeña un rol específico y previamente planeado y asignado, la ejecución de las tareas encomendadas en los roles se la realiza de manera coordinada y organizada bajo la dirección de un líder.

3.4.3. Características

Diversos estudios e investigaciones sobre el aprendizaje cooperativo comparten denominadores comunes en cuanto a sus características. (Johnson, Johnson, Holubec, 1999) describen las siguientes características:

a. Una estructura de interdependencia positiva en el grupo.

La interdependencia se produce cuando cada miembro del grupo se preocupa y se siente responsable no solo del propio trabajo sino también del trabajo de todos los demás.

b. Una particular atención a la interacción y comunicación del grupo.

En este aspecto se puede observar un liderazgo compartido debido a que todos asumen roles y responsabilidades.

c. La formación de pequeños grupos preferentemente heterogéneos.

Esta heterogeneidad se da respetando las diferencias individuales, características personales y habilidades propias de cada uno.

d. La enseñanza de competencias sociales por parte del profesor que debe saber llevar esta experiencia de aprendizaje.

El docente no solo busca desarrollar una tarea sino propiciar una interrelación positiva positivas

e. El seguimiento, la evaluación del proceso y el trabajo desarrollados.

f. La evaluación individual y del grupo del aprendizaje realizado.

Es pertinente para evidenciar el aprendizaje de cada integrante del grupo y de la capacidad para aprender, generar ideas y producir en equipo, esto permitirá aplicar correctivos de ser necesario, aplicar más estrategias de trabajo grupal

3.4.4. Estrategias, Actividades de Aprendizaje Cooperativo

Colas y Beamonte (2007) dentro de las estrategias y actividades de aprendizaje cooperativo que propician una interdependencia positiva consideran las siguientes:

- Diseño de planes de trabajo personales para poner de manifiesto la interdependencia, es decir que cada miembro del equipo debe tener asignada una responsabilidad.
- Proponer diferentes tipos de actividades para tareas.
- Se puede utilizar también la técnica del rompecabezas con la finalidad de propiciar en el uso de los recursos.
- Asignación de cargos roles y funciones dentro del equipo.
- Interacción estimulante cara a cara, trabajo en los equipos base y en los equipos expertos.
- Asignación responsabilidades a nivel grupal e individual.
- .Tomar decisiones en forma consensuada
- Valorar las opiniones de los demás y defender las propias con argumentos y resolver conflictos de manera pacífica.
- Acompañar y revisar periódicamente el trabajo en equipo, establecer objetivos de mejora.

El trabajo cooperativo requiere de compromisos que deben ser asumidos por el docente y por el estudiante, por el docente ya que esta forma de trabajo exige una preparación, en cuanto a dominio de la temática, requiere diseño de talleres que propicien interacción entre los miembros del equipo, el diseño de estrategias de seguimiento y mejora, entre otras, para el estudiante en cambio el hacer conciencia

de lo importante que es formar parte de un equipo, hecho que implica interactuar con los compañeros, asumir responsabilidades que en cierta forma son exclusivas dentro del rol que desempeña dentro del equipo y demanda el cumplimiento de las tareas a él asignadas para construir un aprendizaje colectivo. Para que exista un aprendizaje cooperativo el docente debe cambiar en cierta forma sus paradigmas o concepciones entender que el aprendizaje no está en función de sus intereses sino de los intereses y necesidades de los estudiantes.

A continuación detallamos un trabajo realizado por el área de planificación de la Unidad Educativa Experimental Bernardo Valdivieso que plantea: Mientras el docente tiende a facilitar discusiones, el estudiante espera establecer sus propias metas, el docente plantea preguntas, los estudiantes desean encontrar respuestas grupales, el docente hace sugerencias, el estudiante espera adoptar decisiones propias, el docente desea ayudar a encontrar los recursos necesarios, el estudiante concibe al profesor el recurso de aprendizaje

4. Metodología

4.1. Contexto

Las instituciones participantes en esta investigación son: la Escuela General Básica “Libertador Simón Bolívar” y el Centro Educativo Básico “Ulpiano Navarro”.

La Escuela General Básica “Libertador Simón Bolívar” está ubicada en el cantón Otavalo, provincia de Imbabura, parroquia urbana San Luis, en las calles Vicente Ramón Roca 6-33 y Vicente Piedrahita, fue creada el 24 de abril de 1974, hasta el año 2002 fue únicamente de varones, actualmente es mixta, tiene actualmente 10 grados distribuidos en 20 paralelos, cuenta con una planta docente de 24 profesores y un director, de los cuales 15 son profesores de grado, 4 son profesores por áreas, además de 5 profesores especiales que trabajan en todos los paralelos de la escuela. Por el número de paralelos es una escuela completa, por tanto el director solo cumple funciones administrativas, es decir no tiene grado a su cargo. Su oferta académica va desde primer año de educación básica (lo que se conocía en el anterior esquema como jardín de infantes) hasta décimo año de Educación General Básica. Cuenta con una matrícula de 677 estudiantes para el año lectivo 2012 -2013. Está catalogada por el Ministerio de Educación como una Escuela urbana.

El Centro Educativo Básico “Ulpiano Navarro” está ubicado en el cantón Otavalo, provincia de Imbabura, parroquia rural de San José de Quichinche (que es la parroquia rural más grande del cantón), en la Avenida Quito s/n entre General Julio Andrade e Isaac Barrera, fue creado el 26 de Febrero de 1910, es mixto, tiene actualmente 10 grados distribuidos en 16 paralelos, cuenta con una planta docente de 23 profesores y una directora, de los cuales 13 son profesores de grado, 4 son profesores por áreas, además de 6 profesores especiales que trabajan en todos los paralelos de la escuela. Por el número de paralelos es un centro educativo completo, por tanto el director solo cumple funciones administrativas, es decir no tiene grado a su cargo. Su oferta académica va desde primer año de educación básica (lo que se conocía en el anterior esquema como jardín de infantes) hasta décimo año de Educación General Básica. Cuenta con una matrícula de 516 estudiantes para el año

lectivo 2012 -2013. Está catalogado por el Ministerio de Educación como un Centro Educativo rural.

4.2. Diseño de Investigación

El tipo de investigación utilizada en el presente trabajo es mixto, pues es cuantitativo (expresado en datos estadísticos) y cualitativo (análisis de datos numéricos y/o marco teórico referencial). Tipos ambos que interactuando conjuntamente, permiten la relación adecuada de los datos y la realidad del clima de aula y la gestión pedagógica.

- **Cuantitativo**

El enfoque de la investigación será de orden cuantitativo porque tendremos datos o variables susceptibles de ser procesados estadísticamente. Este proceso de investigación se desarrolló con una muestra poblacional que consistió en dos paralelos de estudiantes del séptimo año de educación básica (un paralelo del sector urbano y el otro del sector rural) y sus respectivos docentes de grado.

- **Cualitativo**

Este tipo de investigación se basa en datos numéricos y el marco teórico referencial, de manera que los valores numéricos obtenidos en cada una de las preguntas de las encuestas aplicadas a los individuos de la muestra se comparan con la información obtenida del marco teórico con el propósito de lograr por cada pregunta un referente que permita analizar el clima de aula y la gestión pedagógica de cada uno de los dos paralelos investigados y sus respectivos docentes.

Adicionalmente, el presente estudio es del tipo de investigación socioeducativa basada en el paradigma de análisis crítico, se caracteriza por ser exploratorio y descriptivo. Exploratorio porque se hace una indagación inicial en un momento específico, es descriptivo porque se examina la realidad de la gestión pedagógica o de aprendizaje del docente y su relación con el clima de aula en el cual se desarrolla el proceso educativo, de tal manera, que hace posible conocer el problema como se presenta en la realidad.

4.3. Participantes

La UTPL a través de los docentes de Proyectos de Investigación determinó que las encuestas se aplicaran a dos paralelos de séptimo año de básica que pertenezcan uno a un centro educativo del sector urbano otro a un centro educativo del sector rural. Los centros escogidos para obtener los grupos a investigarse son la Escuela General Básica “Libertador Simón Bolívar” (urbano) y el Centro Educativo Básico “Ulpiano Navarro” (rural). De esta manera, la población investigada en el presente trabajo es la unión de los dos centros educativos mencionados y la muestra son los dos paralelos de séptimo año escogidos para la investigación.

La UTPL dispuso también que los centros educativos que se escojan para la investigación debía ser cercanos al domicilio del investigador con el propósito de facilitar la labor del investigador y aumentar la precisión de la información.

Los participantes investigados tienen las siguientes características:

La población investigada es de 1192 (que es la suma de los 677 estudiantes de la Escuela “Libertador Simón Bolívar” y los 515 estudiantes del Centro “Ulpiano Navarro”).

La Escuela “Libertador Simón Bolívar” es una institución fiscal de educación básica de diez grados del sector urbano, mixta, jurisdicción hispana, que ofrece educación de primero a décimo años, su población estudiantil es mayoritariamente de raza mestiza. Esta institución trabaja en dos jornadas: matutina (de primero a séptimo años) y vespertina (de octavo a décimo).

El Centro Educativo “Ulpiano Navarro” es una fiscal de educación básica de diez grados perteneciente al sector rural, de jurisdicción hispana, mixta, cuya jornada de estudio es matutina, su oferta educativa va de primero a décimo años de educación General Básica, su población estudiantil es mayoritariamente indígena de la nacionalidad Quichua Otavalo.

Respecto a la muestra, está formada por 64 estudiantes y dos docentes. En la escuela “Libertador Simón Bolívar” fueron investigados treinta y ocho estudiantes y una docente, que es la titular del año de básica que participó en la encuesta, y posee

título de licenciada en Ciencias de la Educación; los 38 estudiantes representan 59,38% de la muestra. En el centro “Ulpiano Navarro” fueron investigados veinte y seis estudiantes y un docente, que es el titular del año de básica que participó en la encuesta, y posee título de profesor primario; los 26 estudiantes representan el 40,63%.

De los 64 estudiantes investigados 21 son varones (32,81% de la muestra) y 43 son mujeres (67,19% de la muestra). Por último, 11 (17,19% de la muestra) tienen una edad comprendida entre 9 y 10 años, 50 (78,13% de la muestra) tienen una edad comprendida entre 11 y 12 años y 3 (4,69% de la muestra) tienen una edad comprendida entre 13 y 15 años.

4.4. Métodos, Técnicas e Instrumentos de Investigación

4.4.1. Métodos

En el presente estudio se utilizaron los métodos, descriptivo y analítico-sintético para poder analizar y explicar el tema de investigación, esto es la gestión pedagógica de aula. El método descriptivo se empleó para describir y determinar la situación actual del tema de investigación en los grupos seleccionados; mientras que el método analítico-sintético nos permitirá analizar las partes del tema investigado, detallando sus implicaciones pormenorizadas y sus interrelaciones para luego hacer las generalizaciones que permitirán abstraer, asociar juicios de valor, respecto a la problemática actual del tema en cuestión, para luego conceptualizar sus causas y efectos y sus implicaciones para poder comprender de manera adecuada y completa el problema investigado y estar preparados para presentar una propuesta de intervención para solucionar las falencias en la gestión de aula.

El método inductivo y el deductivo para configurar generalizaciones con los datos empíricos.

El método estadístico, para organizar, representar y analizar la información recolectada con la aplicación de los instrumentos estadísticos, esto facilita el proceso de validación y confiabilidad de los resultados.

El método hermenéutico, que permite la recolección e interpretación bibliográfica para el marco teórico, este nos permitirá contrastar la teoría con la práctica pues nos lleva a conocer las teorías científicas elaboradas en torno al tema por investigadores que descubrieron y validaron previamente a nosotros los conocimientos que dicho tema pudo proporcionarles y que se encuentran registrados en los libros y demás documentos bibliográficos.

4.4.2. Técnicas

Para la recolección y análisis de la información teórica y empírica se utilizaron las siguientes técnicas:

Lectura: como un importante medio para conocer, analizar y seleccionar la fundamentación teórica, conceptual y metodológico sobre Gestión Pedagógica y clima de aula.

Observación: que es una técnica muy utilizada en el campo de las ciencias humanas, ya que responde a objetivos previamente planteados, es planificada de manera sistemática, está sujeta a comprobación para constatar su validez y confiabilidad.

4.4.3. Instrumentos

En cuanto a los instrumentos que se utilizaron tenemos:

- Cuestionario de clima social escolar de Moos y Trickett adaptación ecuatoriana para los profesores.
- Cuestionario de clima social escolar de Moos y Trickett adaptación ecuatoriana para los estudiantes: igual que lo manifestado en el párrafo anterior pero desde la perspectiva del alumno.
- Cuestionario de autoevaluación a la gestión del aprendizaje del docente: este instrumento fue construido a partir del diseño propuesto por el Ministerio de

Educación. En él, el docente se autoevalúa en las siguientes dimensiones: habilidades pedagógicas y didácticas, desarrollo emocional, aplicación de normas y reglamentos y clima de aula.

- Cuestionario de autoevaluación a la gestión del aprendizaje del docente por parte del estudiante:
- Cuestionario de autoevaluación a la gestión del aprendizaje del docente por parte del estudiante:
- Ficha de observación a la gestión del aprendizaje del docente, a través de la observación de una clase por parte de investigador:

4.5. Recursos

4.5.1. Humanos

Para el presente trabajo de investigación se contó con los siguientes humanos: el investigador, los estudiantes, los docentes de los grados investigados y las autoridades educativas de los centros educativos investigados.

El investigador fue el encargado de la aplicación de las encuestas y fichas de observación a cada uno de los participantes, utilizando el formato proveído por el centro de investigación de la UTPL. Los investigados fueron los dos docentes de los centros educativos seleccionados y los estudiantes de los grados seleccionados en dichos centros. Las autoridades fueron los directores de los dos centros educativos investigados, mismos que facilitaron plenamente la realización de la investigación, razón ésta por la cual se les toma en cuenta como recursos humanos, aunque no tuvieron participación directa en la aplicación de las encuestas y fichas de observación.

4.5.2. Materiales

Fotocopias, lápices, láminas, papel y tinta (útiles de oficina), se utilizaron también las fichas de observación, los cuestionarios para ser aplicados a estudiantes y docentes, el ordenador, la red de internet, textos en formato físico y digital, y una impresora.

4.5.3. Institucionales

Escuela General Básica “Simón Bolívar”

Centro de Educación Básica “Ulpiano Navarro”

Universidad Técnica Particular de Loja

4.5.4. Económicos

En cuanto a los recursos económicos, estos fueron propios y se buscó un gasto moderado. Estos recursos se describen según el siguiente presupuesto:

CONCEPTO	CANTIDAD	VALOR UNITARIO	VALOR TOTAL
Fotocopias	500	\$0,02	\$10,00
Útiles de oficina (lápices, láminas y tinta)	—	—	\$10,00
Uso de un computador u ordenador para elaborar el informe	350	\$0,60	\$210,00
Búsquedas de información en Internet	120	\$0,60	\$72,00
Textos en formato físico y digital	5	\$20,00	\$100,00
Papel Bond	1570	\$0,007	\$11,00
Impresiones	600	\$0,07	\$42,00
Anillados	10	\$1,50	\$15,00
Transporte	—	—	\$20,00
TOTAL	—	—	\$490,00

4.6. Procedimiento

El primer paso de este trabajo investigativo fue la aplicación de los instrumentos de investigación (encuestas y fichas de observación). Luego de haberlos aplicado, se procedió a organizar, codificar, tabular, analizar e interpretar la información obtenida a través de la aplicación de dichos instrumentos. El análisis e interpretación de la información se basó en la técnica de la triangulación que significa contrastar la información obtenida de los instrumentos con la experiencia y con la fundamentación teórica.

El análisis y discusión de los resultados obtenidos y las conclusiones y recomendaciones guardan coordinación y correspondencia con cada uno de los objetivos propuestos al inicio del presente trabajo de investigación.

En el proceso mismo de la investigación se siguieron los momentos que a continuación se describen:

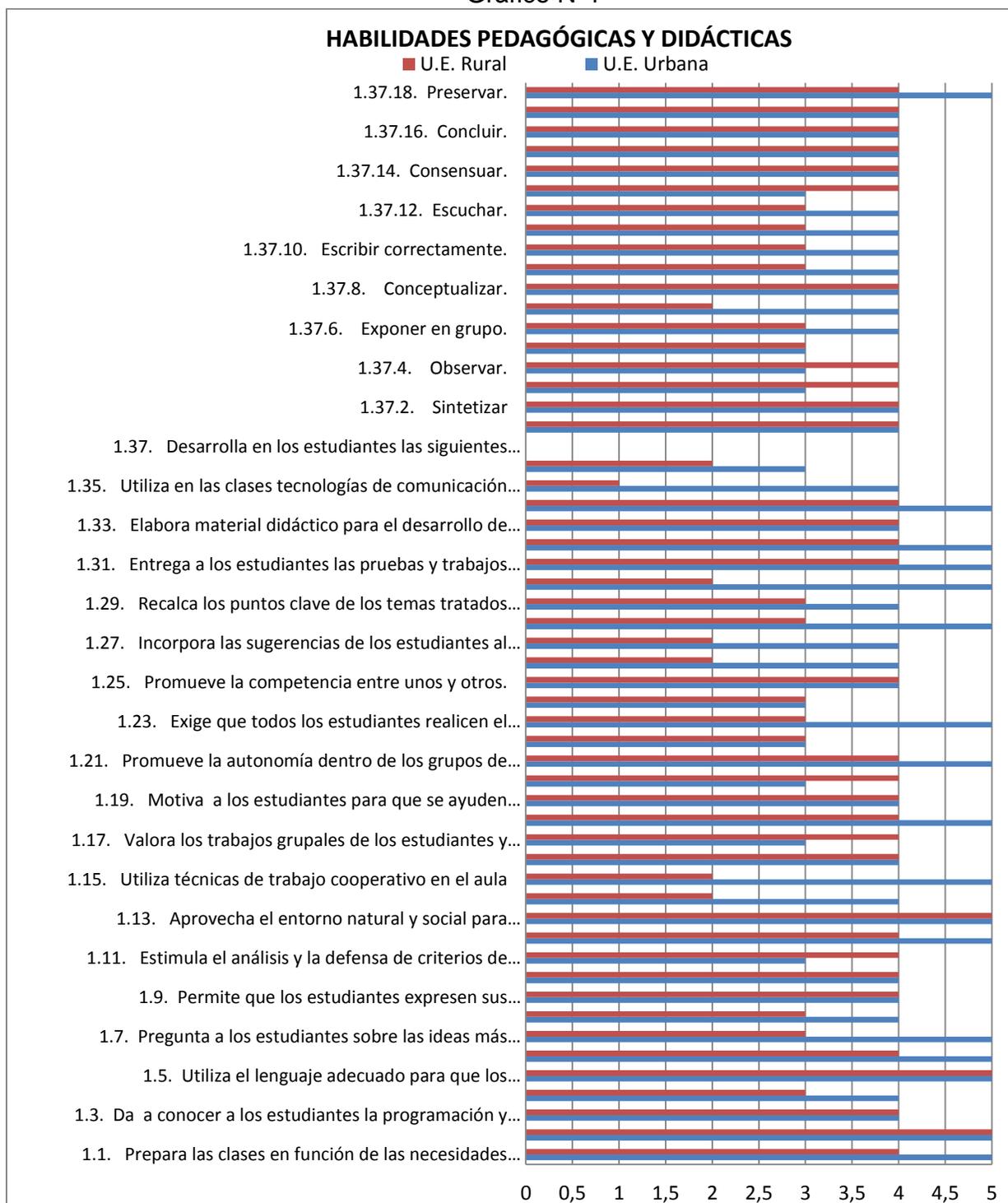
Investigación Bibliográfica: Se la llevó a efecto revisando material de estudio referente al tema investigado para tener y ofrecer a los lectores un conocimiento cabal del mismo, en cuanto al contexto en el que se produce, conocer a fondo la teoría en la que fundamenta para discutir, concluir y recomendar.

Investigación de campo: Se la realizó al momento de utilizar las fichas para Investigación diagnóstica, cuando a través de las matrices de diagnóstico se registraron los resultados, se determinaron las causas, los efectos y se plantearon las posibles soluciones; al observar las clases desarrolladas por los dos docentes y cuando se aplicaron los diferentes cuestionarios tanto a los docentes como a los estudiantes de los séptimos años de educación básica investigados.

5. Resultados: Diagnóstico, Análisis Y Discusión

5.1. Diagnóstico a la Gestión del Aprendizaje por Parte del Docente

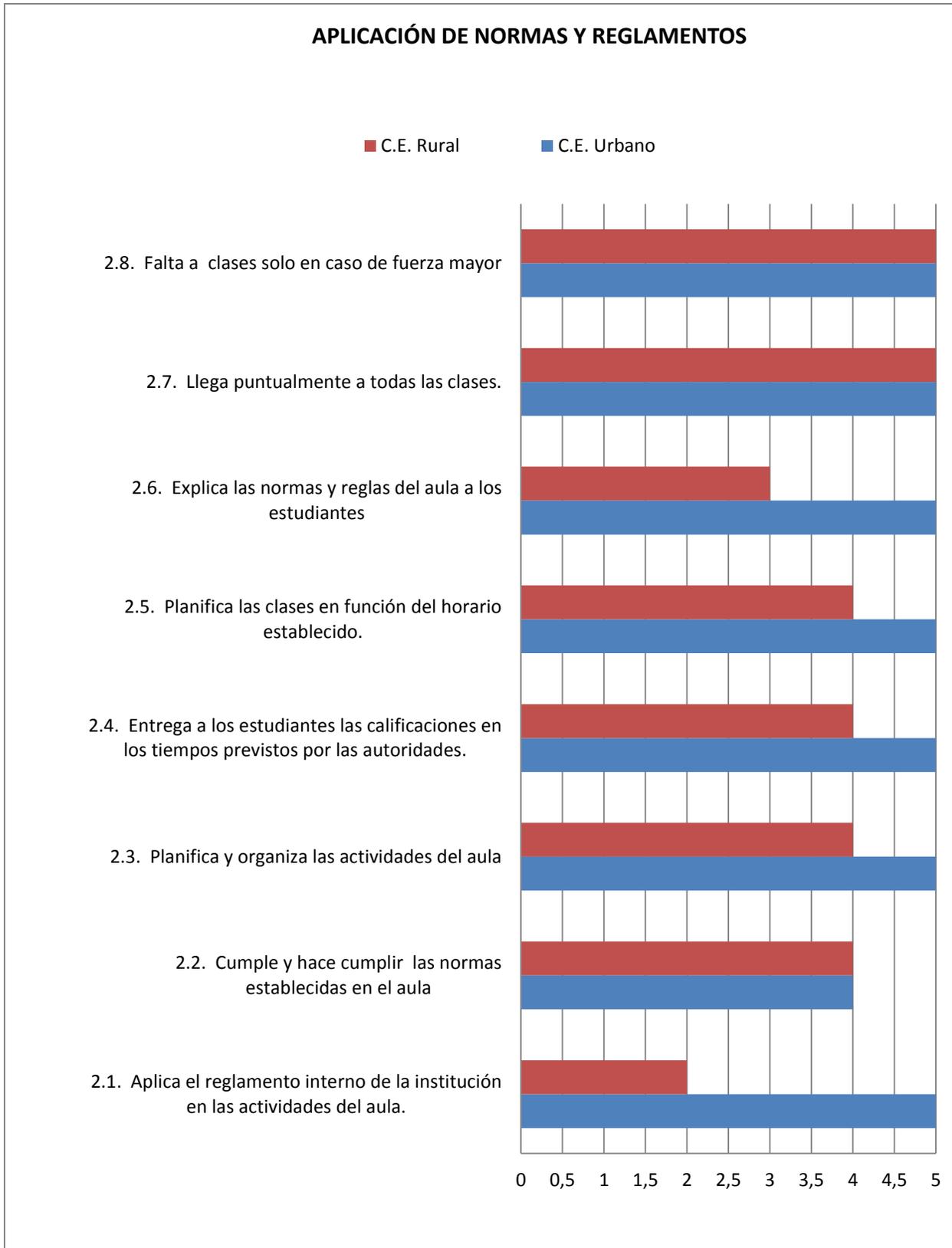
Gráfico N°1



Fuente: Elaboración personal del investigador a partir de los datos obtenidos en la aplicación del cuestionario de clima social escolar "profesores". R. H. Moos, B. S. Moos y E. J. Trickett, adaptación ecuatoriana.

Elaboración: Alexandra Armas Báez.

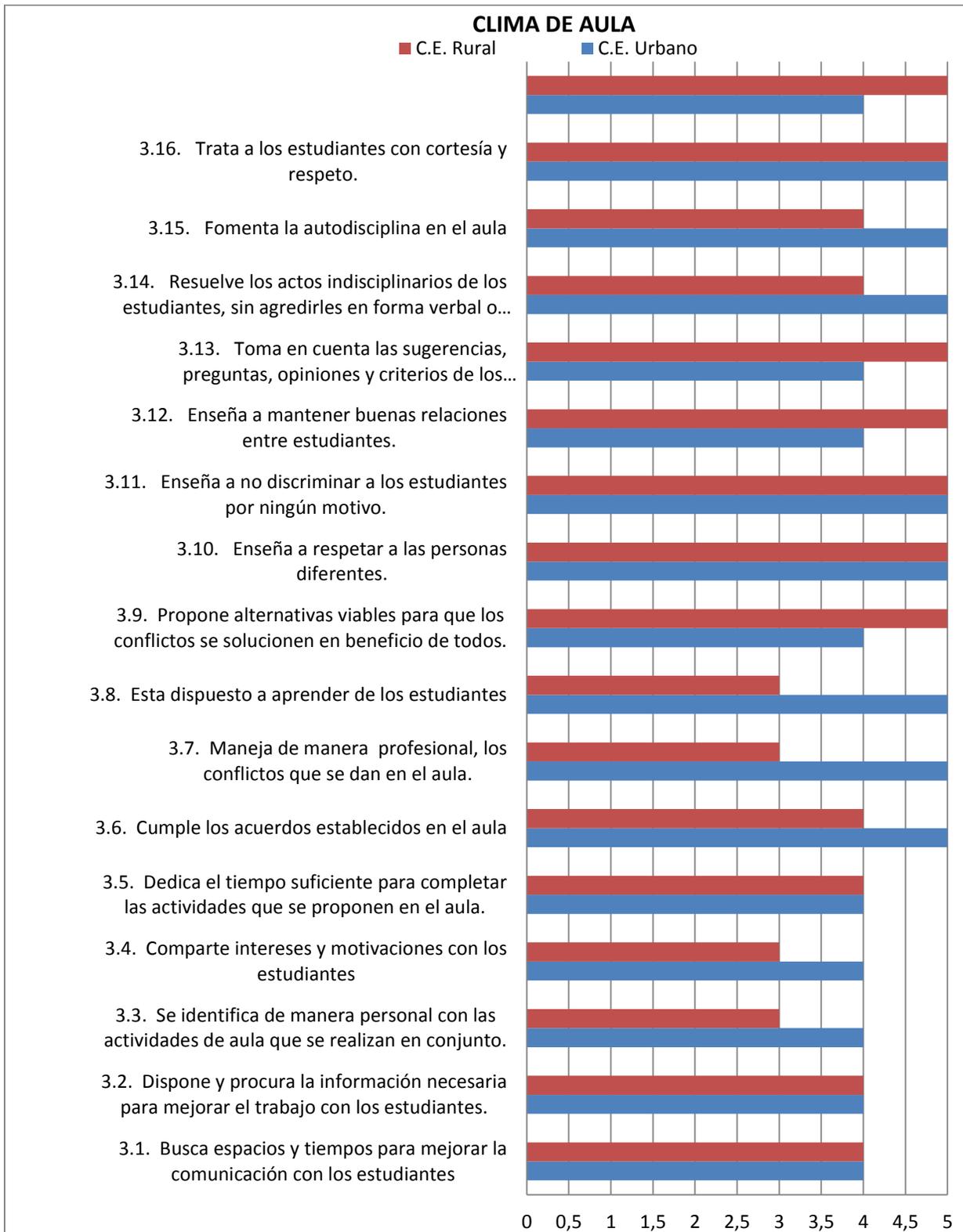
Gráfico N°2



Fuente: Elaboración personal del investigador a partir de los datos obtenidos en la aplicación del cuestionario de clima social escolar "profesores". R. H. Moos, B. S. Moos y E. J. Trickett, adaptación ecuatoriana.

Elaboración: Alexandra Armas Báez.

Gráfico N°2



Fuente: Elaboración personal del investigador a partir de los datos obtenidos en la aplicación del cuestionario de clima social escolar "profesores". R. H. Moos, B. S. Moos y E. J. Trickett, adaptación ecuatoriana.

Elaboración: Alexandra Armas Báez.

**MATRIZ DE DIAGNÓSTICO A LA GESTIÓN DEL APRENDIZAJE DEL
DOCENTE DEL SÉPTIMO AÑO DE EDUCACIÓN BÁSICA DEL
CENTRO EDUCATIVO: “ULPIANO NAVARRO”, AÑO LECTIVO 2011-
2012”**

Código:

Prov	Aplicante	Escuela	Docente
1	1 0 8 1	U N D	0 1

En la siguiente matriz establezca el diagnóstico de la gestión del aprendizaje observada, identificando fortalezas y debilidades encontradas en relación a cada uno de los aspectos que caracterizan o no al docente en el proceso de gestión.

DIMENSIONES	FORTALEZAS/ DEBILIDADES	CAUSAS	EFFECTOS	ALTERNATIVAS
1. HABILIDADES PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS (ítems 1.1. a 1.37)	<p>Fortalezas:</p> <p>Prepara las clases en función de las necesidades de los estudiantes.</p> <p>Selecciona los contenidos de acuerdo con el desarrollo cognitivo de los estudiantes.</p> <p>Utiliza un lenguaje comprensible para sus estudiantes.</p> <p>Aprovecha el entorno natural y social para propiciar el aprendizaje significativo de los estudiantes.</p> <p>Debilidades:</p> <p>De manera esporádica promueve el trabajo en grupos y medianamente</p>	<p>Desconocimiento de la impor-</p>	<p>Aburrimiento de los estudiantes en la</p>	<p>Institucional mente organizar activi-</p>

DIMENSIONES	FORTALEZAS/ DEBILIDADES	CAUSAS	EFECTOS	ALTERNATIVAS
	<p>se promueve la autonomía.</p> <p>Las reglas de trabajo en grupo están medianamente establecidas</p>	<p>tancia del trabajo en grupo, de los beneficios del mismo y de las diferentes opciones para trabajar de ésta manera.</p> <p>Además para aplicar la técnicas de trabajo grupal se requiere una planificación y en algunos casos las fichas de trabajo.</p>	<p>hora de clase a causa de metodología monótona y el no desarrollo de importantes habilidades de pensamiento y socio-afectivas.</p> <p>Los estudiantes se vuelven individualistas y egoístas, además pierden su capacidad para escuchar y analizar seriamente otros criterios así sean opuestos a los suyos, se vuelven incapaces de llegar a consensos.</p>	<p>dades grupales con los docentes para concienciar la importancia de ésta metodología en los estudiantes e igualmente las etapas de la planificación según el modelo constructivista.</p>

DIMENSIONES	FORTALEZAS/ DEBILIDADES	CAUSAS	EFECTOS	ALTERNATIVAS
	<p>Utiliza muy poco las tecnologías de la información y comunicación, el uso de bibliografía actualizada es esporádico.</p> <p>Las habilidades de descubrimiento, experimentación en grupo, argumentación, redacción con claridad, escritura correcta, lectura comprensiva, escuchar, no son desarrolladas al máximo de</p>	<p>El docente no maneja con solvencia las TIC's. Cree que el contenido científico que ofrecen los textos y cuadernos de trabajo del Ministerio de Educación son suficientes para el proceso de aprendizaje.</p> <p>Desconocimiento de actividades que permitan desarrollar estas habilidades, así</p>	<p>No puede brindar un proceso educativo acorde a las necesidades e intereses de los estudiantes ni de las demandas y cambios sociales.</p> <p>El conocimiento se estanca al no tener otros puntos de referencia para que el estudiante rela-</p>	<p>Capacitar al docente en manejo de las TICs y su utilidad y aplicación en el proceso de enseñanza aprendizaje.</p> <p>Incentivar pero también exigir al docente para que prepare lecciones de clase que</p>

DIMENSIONES	FORTALEZAS/ DEBILIDADES	CAUSAS	EFFECTOS	ALTERNATIVAS
	las capacidades de los estudiantes.	como también de los postulados de la escuela activa y dentro de éstos la metodología de trabajo de las nuevas tendencias pedagógicas como el constructivismo, el aprendizaje significativo, etc.	ción con ellos y así pueda realizar inferencias para luego transferirlos a situaciones nuevas de la cotidianidad. Los estudiantes no desarrollan conocimientos, habilidades y actitudes que les permitan asumir y forjar retos futuros, hacer una metacognición, es decir reflexionar y ser actores conscientes de su propio proceso de aprendizaje.	impulsen en el estudiante las habilidades mentales ya mencionadas. Capacitar a los docentes en la metodología de trabajo del aula activa y otras teorías y tendencias actuales.

DIMENSIONES	FORTALEZAS/ DEBILIDADES	CAUSAS	EFECTOS	ALTERNATIVAS
<p>2.APLICACIÓN DE NORMAS Y REGLAMENTOS (ítems 2.1. al 2.8)</p>	<p>Fortalezas La puntualidad y la asistencia.</p> <p>Debilidades La institución educativa no posee un reglamento interno. Medianamente se establecen y se explican las normas existentes dentro del aula.</p>	<p>Por la despreocupación de las autoridades educativas institucionales, por desconocimiento para su elaboración, ausencia de compromiso hacia la formación de los estudiantes.</p>	<p>Las actividades y las decisiones institucionales se toman en forma intuitiva, sin basarse en un marco jurídico ni de acuerdos, lo mismo ocurre dentro del salón de clases.</p>	<p>Elaborar el reglamento interno, construir el código de convivencia institucional y el código de convivencia dentro del aula en el marco del institucional.</p> <p>Construirlo de común acuerdo en base a la reflexión, socializarlo y llevarlo a la práctica con el compromiso de cumplirlo de buena voluntad.</p>

DIMENSIONES	FORTALEZAS/ DEBILIDADES	CAUSAS	EFECTOS	ALTERNATIVAS
3.CLIMA DE AULA (ítems 3.1 al 3.17)	<p>Fortalezas</p> <p>Está dispuesto a aprender de los estudiantes.</p> <p>Propone alternativas de solución para resolver los conflictos.</p> <p>Trata a los estudiantes con cortesía y respeto.</p> <p>Se preocupa por la ausencia o falta de los estudiantes</p> <p>Debilidades</p> <p>Medianamente se identifica con las actividades que en conjunto se realizan en el aula.</p>	<p>El maestro no encuentra gratificación en la labor docente; aborda las tareas educativas de una forma somera.</p>	<p>Inconscientemente los estudiantes perciben esto y se manejan de la misma manera dentro del aula y en la cotidianidad.</p>	<p>Concienciar en el docente el verdadero rol pro-activo que debe asumir en el salón de clases para que incentive y motive con su ejemplo a los estudiantes, rol que debe estar presente también</p>

DIMENSIONES	FORTALEZAS/ DEBILIDADES	CAUSAS	EFECTOS	ALTERNATIVAS
	<p>No existe un total involucramiento con los intereses de los estudiantes en el aula. Maneja los conflictos de aula de manera intuitiva.</p>	<p>El docente no siente afecto por sus estudiantes, en muchos casos los considera meros objetos necesarios para su profesión o lo que es más, mejores objetos necesarios para recibir su paga monetaria.</p>	<p>El docente no va a mejorar sus prácticas por más años de servicio que tenga y las promociones de estudiantes serán tratadas de la misma manera, con el mismo desdén y falta de interés. Las expectativas profesionales del docente estarán siempre está-</p>	<p>fuera del salón de clases, pues fundamentalmente, los maestros estamos enseñando todo el tiempo. Llevar a cabo eventos de capacitación para despertar en el docente la voluntad de interesarse por sus estudiantes y sobre todo que llegue a la conciencia de que ellos son personas necesitadas de comprensión y</p>

DIMENSIONES	FORTALEZAS/ DEBILIDADES	CAUSAS	EFECTOS	ALTERNATIVAS
			ticas.	guía, personas que requieren de oportunidades para aprender, personas que requieren de la amistad de su profesor para encontrar su propio camino hacia el futuro (dentro de los parámetros de respeto y profesionalismo, claro está).

**MATRIZ DE DIAGNÓSTICO A LA GESTIÓN DEL APRENDIZAJE
DEL DOCENTE DEL SÉPTIMO AÑO
DE EDUCACIÓN BÁSICA DE LA ESCUELA GENERAL BÁSICA:
“LIBERTADOR SIMÓN BOLÍVAR”
AÑO LECTIVO 2011- 2012”**

Código:

Prov	Aplicante	Escuela	Docente
1 1 0 8 1	S	B	D 0 2

En la siguiente matriz establezca el diagnóstico de la gestión del aprendizaje observada, identificando fortalezas y debilidades encontradas en relación a cada uno de los aspectos que caracterizan o no al docente en el proceso de gestión.

DIMENSIONES	FORTALEZAS/ DEBILIDADES	CAUSAS	EFFECTOS	ALTERNATIVAS
1.HABILIDADES PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS (ítems 1.1. a 1.37)	<p>Fortalezas:</p> <p>Prepara las clases en función de las necesidades.</p> <p>Da a conocer la programación a los estudiantes.</p> <p>Utiliza un lenguaje adecuado.</p> <p>Pregunta a los estudiantes sobre las ideas más importantes.</p> <p>Aprovecha el entorno natural y social para propiciar aprendizaje.</p>			

DIMENSIONES	FORTALEZAS/ DEBILIDADES	CAUSAS	EFECTOS	ALTERNATIVAS
	<p>jes significativos.</p> <p>Utiliza técnicas de trabajo cooperativo en el aula.</p> <p>Motiva a los estudiantes a que se ayuden unos con otros.</p> <p>Promueve autonomía dentro de los grupos de trabajo.</p> <p>Exige que todos los estudiantes realicen el mismo trabajo.</p> <p>Recalca los puntos clave tratados en la asignatura.</p> <p>Entrega a los estudiantes pruebas y trabajos.</p> <p>Elabora material didáctico.</p> <p>Utiliza las tics.</p> <p>Debilidades:</p> <p>Estimula el análisis y defensa de los criterios</p>	<p>Desconocimiento de actividades que fomenten el análisis y la criticidad.</p>	<p>Los estudiantes no son capaces de emitir juicios de valor.</p>	<p>A nivel institucional realizar reuniones de trabajo para reflexionar sobre este proble-</p>

DIMENSIONES	FORTALEZAS/DEBILIDADES	CAUSAS	EFECTOS	ALTERNATIVAS
	<p>No se promueve la autonomía en los trabajos grupales, ni se promueve la competencia entre unos y otros.</p>	<p>El tiempo limitado y la necesidad de avanzar en los programas curriculares planteados por el Ministerio.</p>	<p>Dependencia hacia otras personas por parte de los estudiantes para realizar las tareas.</p>	<p>ma y establecer acuerdos que les lleve a articular estrategias metodológicas de análisis a a ser desarrolladas desde los años de básica inferiores.</p> <p>Realizar talleres tanto con los docentes como con los estudiantes. Con los docentes para entrenarles en la tarea de desarrollar la autonomía en los estudiantes. Y con los estudiantes para enseñarles destrezas y habilidades para</p>

DIMENSIONES	FORTALEZAS/DEBILIDADES	CAUSAS	EFECTOS	ALTERNATIVAS
	<p>Algunas veces promueve la síntesis, el</p>	<p>Desde los años de básica</p>	<p>Los estudiantes no desa-</p>	<p>que puedan trabajar en equipo; en estos talleres se desarrollarán habilidades de trabajo en grupo y se incentivará una sana competencia entre ellos, competencia que no les enfrentará entre sí, sino que más bien les ayudará a saber que deben esforzarse para vencer los obstáculos y alcanzar sus metas y también les llevará a descubrir que deben ayudarse.</p> <p>Realizar un seguimiento</p>

DIMENSIONES	FORTALEZAS/DEBILIDADES	CAUSAS	EFFECTOS	ALTERNATIVAS
	descubrimiento, la argumentación, la exposición en grupo y la socialización.	elemental estas habilidades no son desarrolladas, la escasez de tiempo y lo voluminoso del programa de estudios propuesto por el Ministerio de educación hacen que los docentes se centren en los conocimientos más que en las habilidades de pensamiento e interacción social de los estudiantes.	rollan conocimientos, habilidades y actitudes que les permitan asumir y enfrentar retos futuros y hacer una metacognición, es decir reflexionar y ser conscientes de su propio proceso de aprendizaje.	a la los procesos de enseñanza aprendizaje y través de la planificación micro curricular en su apartado de estrategias metodológicas que contemplen actividades
2.APLICACIÓN DE NORMAS Y REGLAMENTOS (ítems 2.1.	Fortalezas: Aplica el reglamento interno institucional. Cumple y hace cumplir las normas en el aula, planifica y organiza actividades			

DIMENSIONES	FORTALEZAS/DEBILIDADES	CAUSAS	EFFECTOS	ALTERNATIVAS
al 2.8)	<p>en el aula, entrega las calificaciones en los tiempos previstos, planifica las clases en función del horario establecido, explica las normas y las reglas del aula a los estudiantes.</p> <p>La puntualidad y la asistencia a su trabajo es constante y es una norma diaria en el docente.</p>			
3.CLIMA DE AULA (ítems 3.1 al 3.17)	<p>Fortalezas</p> <p>Da cumplimiento de los acuerdos establecidos en el aula; enseña a respetar a las personas a pesar de sus diferentes, formas de ser y de pensar, empezando por dar ejemplo el mismo, respetando y valorando en su real dimensión a cada uno de sus valor, aprobando y felicitando sus</p>			

DIMENSIONES	FORTALEZAS/ DEBILIDADES	CAUSAS	EFFECTOS	ALTERNATIVAS
	<p>aciertos y ayudándoles a cambiar sus errores.</p> <p>Está dispuesta a aprender de los estudiantes.</p> <p>Propone alternativas de solución para resolver pacíficamente los conflictos.</p> <p>Enseña el respeto y la no discriminación y a mantener buenas relaciones entre estudiantes.</p> <p>Toma en cuenta sugerencias, preguntas, opiniones y criterios de los estudiantes.</p> <p>Trata a los estudiantes con cortesía y respeto incluso cuando cometen actos indisciplinarios.</p> <p>Se preocupa por la ausencia o falta de los estudiantes</p>			

SEMEJANZAS Y DIFERENCIAS DE LA GESTIÓN PEDAGÓGICA DEL DOCENTE DEL CEEB “ULPIANO NAVARRO” Y LA DOCENTE DE LA ESCUELA DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA LIBERTADOR “SIMÓN BOLÍVAR”

SEMEJANZAS:

En lo referente a las habilidades pedagógicas, podemos decir que ambos docentes se asemejan en cuanto a ellas, sobre todo, en la parte que corresponde a las habilidades del pensamiento como analizar, reflexionar, debatir, argumentar, observar, descubrir y otras más que son desarrolladas medianamente debido a que los docentes desconocen técnicas activas o quizá no están motivados a generar o crear más actividades que potencialicen éste tipo de habilidades. Es importante señalar también que el desarrollo de estas habilidades no se consigue con el trabajo de un año lectivo, sino, son la consecuencia de un proceso que empieza a partir de los primeros años de escolaridad.

En cuanto al clima de aula existe una similitud entre las prácticas de los docentes de las dos instituciones educativas, por cuanto en ambas existe una predisposición para aprender de los estudiantes, para respetar las diferencias individuales, para resolver los conflictos sin agresión verbal ni física; se enseña a mantener buenas relaciones entre los estudiantes; se enseña que el trato debe cortés y respetuoso y esto se lo hace mediante el ejemplo, es decir mediante un trato cortés y respetuoso. Buscan espacios y tiempos para mejorar la comunicación con los estudiantes.

En cuanto a la aplicación de normas y reglamentos en lo referente a la asistencia y puntualidad los profesionales de las dos instituciones citadas coinciden con un alto grado de responsabilidad.

Dentro del salón de clases es fomentada medianamente la autodisciplina porque siempre se la relaciona con la nota que va a ser asignada en desarrollo comportamental o conducta, de tal manera que el comportamiento obedece a un condicionamiento externo, cuando lo ideal es la motivación y el desarrollo del buen comportamiento

porque el estudiante entiende que esto es bueno para sí mismo y para los demás, es decir un condicionamiento interno.

DIFERENCIAS:

En cuanto a las habilidades pedagógicas y didácticas si existen diferencias marcadas entre el docente de la institución rural y la institución urbana, ya que la docente de la institución urbana tiene la cultura de la planificación, y considera todos los aspectos de la misma, el docente rural planifica, sí, pero no con la frecuencia ni con todas las consideraciones necesarias.

En cuanto al uso de las Tics en el proceso de enseñanza aprendizaje, la docente de la escuela urbana utiliza las nuevas tecnologías de la información y comunicación como el proyector de datos y se preocupa también de revisar la bibliografía actualizada y material audiovisual disponible acorde al tema de clase, el docente rural, a pesar de también contar con ellas, en cambio, utiliza las Tics de manera esporádica, y la bibliografía que utiliza es la que el ministerio de educación ofrece. En cuanto al trabajo grupal la docente del sector urbano lo fortalece con la ficha de trabajo, el docente rural no.

Al hablar de la aplicación de normas o reglamentos la escuela urbana está o se halla un paso más adelante con respecto a la escuela rural al contar con la normativa institucional requerida como son el reglamento interno y el plan educativo institucional, en la escuela rural en la presente administración se lo está construyendo ya que no existió la preocupación de la autoridad educativa anterior en lo referente este asunto.

En el sector urbano la docente dispone y procura más información necesaria para mejorar el trabajo con los estudiantes, se puede decir que el medio socio educativo en el que se desempeña le exige hacerlo. El docente rural en cambio muestra un poco de conformidad en cuanto a la información que los textos dotados por el gobierno le proveen.

Otro aspecto que fue tomado en cuenta dentro del clima de aula es la apertura de los docentes para compartir con las motivaciones e intereses de los estudiantes, en este sentido, docente de la escuela urbana demuestra un poco más que el docente del

sector rural, pero ninguno el nivel de involucramiento necesario que promueva el crecimiento personal del estudiante para que pueda discernir lo correcto, de lo incorrecto, lo útil de lo inservible en cuanto a información, en cuanto a distracción o diversión.

En cuanto al manejo de conflictos, la docente del sector urbano es un poco más solvente ya que escucha un poco más a los estudiantes que el docente del sector rural.

En lo referente a la recuperación de los temas tratados en la clase anterior, también existen diferencias entre la docente urbana y el docente rural, pues, si bien es cierto que el docente rural si realiza recuperación, esta no es consistente; mientras que la recuperación de los temas tratados por parte de la docente del sector urbano es consistente, con más método y más constante.

En cuanto a la forma en que se tratan los temas, la docente del sector urbano estimula con más frecuencia e intensidad a los estudiantes, animándoles para que realicen su mejor esfuerzo, en el sector urbano la estimulación es mucho menos frecuente e intensa. Por otro lado pero dentro de este mismo aspecto, la docente urbana recalca los puntos relevantes o puntos clave de los temas tratados de tal manera que provee de pistas para que los estudiantes puedan seguir construyendo su conocimiento, facilitándoles así su tarea de aprendizaje; esto no lo hace el docente rural, el tan solo se limita a transmitir de manera casi plana los conocimientos y temas abordados por los textos proveídos por el gobierno.

Respecto al reglamento, también hay diferencias, la docente urbana aplica el reglamento interno institucional, además de que cumple y hace cumplir las normas dentro del aula. Para poder ejercitar lo anterior, empieza por comunicar y explicar las normas y reglas dentro y fuera del aula. El docente rural, claro está no cumple con estas actividades por lo que también esto es una diferencia.

Otra diferencia es que la docente urbana es más enfática y perseverante en dar cumplimiento a los acuerdos establecidos en el aula y también a la hora de enseñar a respetar a las demás personas aun cuando estas tengan diferentes formas de ser y de pensar. También está dispuesta a aprender de sus estudiantes, pues sabe ella no lo

conoce todo y que en ocasiones el estudiante llega a un conocimiento o a una deducción antes que el profesor.

5.2. Análisis y Discusión de Resultados de las Características del Clima de Aula

CARÁCTERÍSTICAS DE LA POBLACIÓN INVESTIGADA

Tabla N° 1. Resumen de las Características de la Población Investigada.

POBLACIÓN:	
Nombre de la Institución:	Escuela General Básica “Libertador Simón Bolívar”
Tipo:	Escuela Fiscal de educación básica de diez grados
Sector	Urbano
Jurisdicción	Hispana
Jornada(s) de Trabajo	Matutina (de primero a séptimo) y Vespertina (de octavo a décimo).
Total matrícula 2012 – 2013	677estudiantes
Oferta Educativa	De primero a décimo años de Educación Básica.
Etnia predominante en los estudiantes	Mestiza
Total docentes	24
Nombre de la Institución:	Centro Educativo Básico “Ulpiano Navarro”
Sector	Rural
Jurisdicción	Hispana
Tipo:	Escuela Fiscal mixta de educación básica de diez grados
Jornada(s) de Trabajo	Matutina.
Total matrícula 2012 – 2013	515 estudiantes

Oferta Educativa	De primero a décimo años de Educación Básica.
Etnia predominante en los estudiantes	Indígena de nacional kiwua Otavalo
Total docentes	24
Total estudiantes de la población	1192 (677 + 515)

Tabla N° 2. Resumen de las Características de la Muestra Investigada.

MUESTRA:		
Docente de Institución Urbana	Lic. en Ciencias de la Educación	
Docente de Institución Rural	Profesor primario	
Tamaño de la Muestra:		
Institución Urbana	38	59,38%
Institución Rural	26	40,63%
TOTAL	64	100,00%
Género de los Elementos de la Muestra:		
Femenino	21	32,81%
Urbana	11	17,19%
Rural	10	15,63%
Masculino	43	67,19%
Urbana	27	42,19%
Rural	16	25,00%
TOTAL	64	100,00%
Edad de los Elementos de la Muestra:		
De 9 a 10 años	11	17,19%
De 11 a 12 años	50	78,13%
De 13 a 15 años	3	4,69%
TOTAL	64	100,00%

Gráfico N° 4

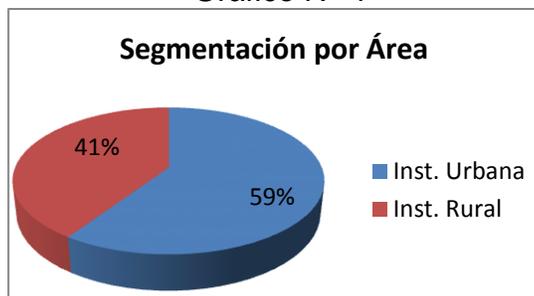


Tabla N° 3

SEGMENTACIÓN POR AREA		
Opción	Frecuencia	%
Inst. Urbana	38	59,38
Inst. Rural	26	40,63
TOTAL	64	100,00

Fuente: Datos obtenidos en la aplicación del cuestionario de clima social escolar "estudiantes". R. H. Moos, B. S. Moos y E. J. Trickett, adaptación ecuatoriana.

Elaboración: Alexandra Armas Báez.

De 64 casos investigados el 59% son estudiantes del sector urbano y el 41% son del sector rural. Es decir hay mayor concentración de estudiantes del sector urbano.

En lo referente al sector en el que habitan los estudiantes entrevistados se ve que es mayoritario el grupo de estudiantes del sector urbano. En lo que va de mis años de servicio como educadora he podido observar que este es un hecho que se repite casi de manera constante, es decir a las instituciones del sector rural concurren menos estudiantes que los que concurren a las del sector urbano, llegándose a ver incluso que muchos estudiantes que habitan en el sector rural estudian en el sector urbano. Esto podría deberse a que por muchos años e inclusive décadas las instituciones educativas rurales fiscales fueron poco atendidas tanto en recursos físicos como en docentes y las privadas simplemente no habían y hasta hoy su presencia es casi nula en el sector rural. Otra causa de la mayor matrícula en el sector urbano puede ser el hecho de que las familias del sector rural son reticentes a enviar a sus hijos a la escuela porque los utilizan como mano de obra gratuita en las labores productivas, sea en la agricultura, la ganadería u otras actividades y negocios productivos. Aparentemente el actual gobierno se encuentra tratando de solucionar la baja matrícula en los sectores rurales, imponiendo sanciones a los padres que no envíen a sus hijos a la escuela y dando incentivos a los que si lo hagan. Veamos, sin embargo, si dichos esfuerzos consiguen incrementar la matrícula en el sector rural.

Gráfico N° 5

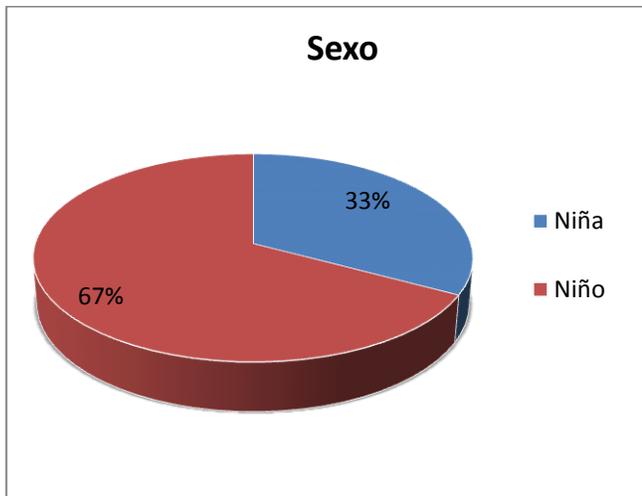


Tabla N° 4

<u>P 1.3</u>		
Opción	Frecuencia	%
Niña	21	32,81
Niño	43	67,19
TOTAL	64	100,00

Fuente: Datos obtenidos en la aplicación del cuestionario de clima social escolar "estudiantes". R. H. Moos, B. S. Moos y E. J. Trickett, adaptación ecuatoriana.

Elaboración: Alexandra Armas Báez.

En cuanto a la categoría sexo de 64 en total, 33% son niños y 6% son niñas. Lo que indica que hay más niños varones que niñas mujeres matriculados en los grados investigados.

Vistos los resultados así nada más, parecería que la razón del mayor número de niños varones se debe a la incidencia de la escuela urbana y esta a su vez se ve afectada por la presencia de escuelas femeninas cercanas a ella. Si se revisa los datos de las dos escuelas por separado se encuentra que en la institución urbana 17,19% son mujeres y 42,19% son varones, en la institución rural 15,63% son mujeres y 25,00% son varones. Entonces se confirma que la escuela urbana tiene mayor porcentaje de matrícula de niños varones que la institución rural, lo que refuerza el argumento que las instituciones femeninas cercanas absorben la matrícula de las niñas. A pesar de la menor incidencia de la escuela rural, en ella también se repite la tendencia a tener menor matrícula de niñas, esto podría deberse a que, todavía persiste en el sector rural, el pensamiento de que las mujeres no son para los estudios sino más bien para el hogar.

Gráfico N° 6

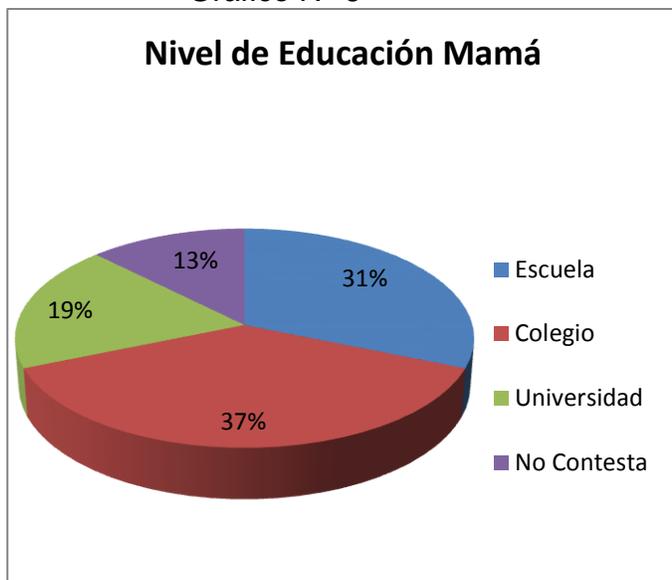


Tabla N° 5

P 1.8.a		
Opción	Frecuencia	%
Escuela	20	31,25
Colegio	24	37,50
Universidad	12	18,75
No Contesta	8	12,50
TOTAL	64	100,00

Fuente: Datos obtenidos en la aplicación del cuestionario de clima social escolar "estudiantes". R. H. Moos, B. S. Moos y E. J. Trickett, adaptación ecuatoriana.

Elaboración: Alexandra Armas Báez.

El mayor porcentaje que es 38% corresponde a las madres que poseen estudios secundarios, 31% solo la escuela, 19% la universidad y 13% no contesta. Es decir el mayor número de madres de familia no tienen estudios y otra cantidad casi tan alta solo tienen estudios de nivel primario.

El nivel de educación de las madres es bastante bajo tanto en la una como en la otra escuela.

La situación ideal sería que el nivel educativo de las madres fuera de secundaria por lo menos, para que comprendan mejor la importancia que tiene la educación para el progreso de cada una de las personas y también para los pueblos como conjunto, y para que tengan los conocimientos necesarios para que su ayuda en el proceso de aprendizaje de sus hijos sea más efectiva y ejerzan una mejor influencia en la motivación de sus hijos para el estudio.

Gráfico N° 6

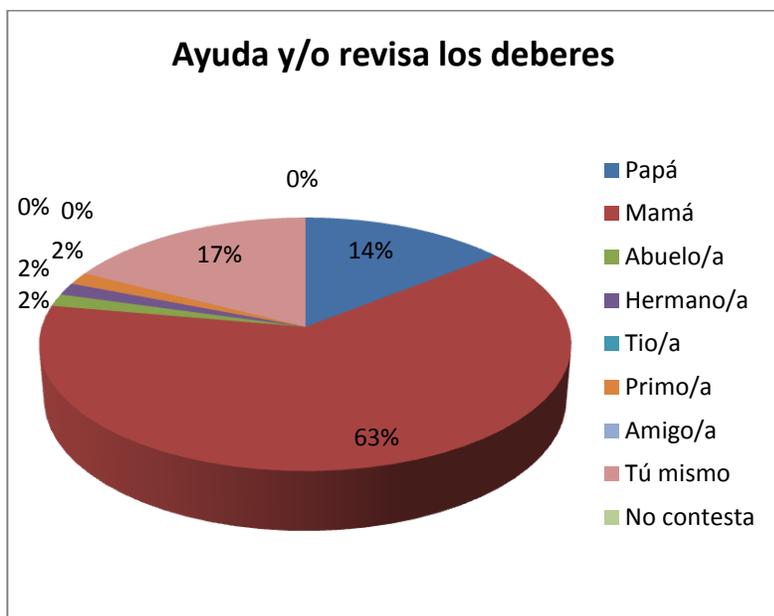


Tabla N° 5

P 1.7

Opción	Frecuencia	%
Papá	9	14,29
Mamá	40	63,49
Abuelo/a	1	1,59
Hermano/a	1	1,59
Tio/a	0	0,00
Primo/a	1	1,59
Amigo/a	0	0,00
Tú mismo	11	17,46
No contesta	0	0,00
TOTAL	63	100,00

Fuente: Datos obtenidos en la aplicación del cuestionario de clima social escolar "estudiantes". R. H. Moos, B. S. Moos y E. J. Trickett, adaptación ecuatoriana.

Elaboración: Alexandra Armas Báez.

En cuanto a la ayuda en las tareas, la persona que más ayuda es la madre con un porcentaje de 63,49%, mientras que el 17% realizan solos las tareas, en tercer lugar está la ayuda del padre, que sin embargo representa solo el 14%, la ayuda de otros familiares y amigos es muy escasa y en algunos casos nula.

Es evidente que la responsabilidad de ayudar a estudiantes con las tareas la asume la madre, de la experiencia se puede decir que es más en el sector urbano ya que en el rural la mayor parte de niños realizan las tareas solos.

Generalmente también son las madres la que hacen el seguimiento del desempeño de sus hijos en los estudios, participando en actividades como asistir a las convocatorias tanto de reuniones como para informar de novedades en rendimiento o comportamiento, asistir regularmente a conocer las calificaciones en las diferentes asignaturas y si es necesario conversar con los docentes para que su hijo se incorpore a cualquier proceso de recuperación académica, etc.

Gráfico N° 7

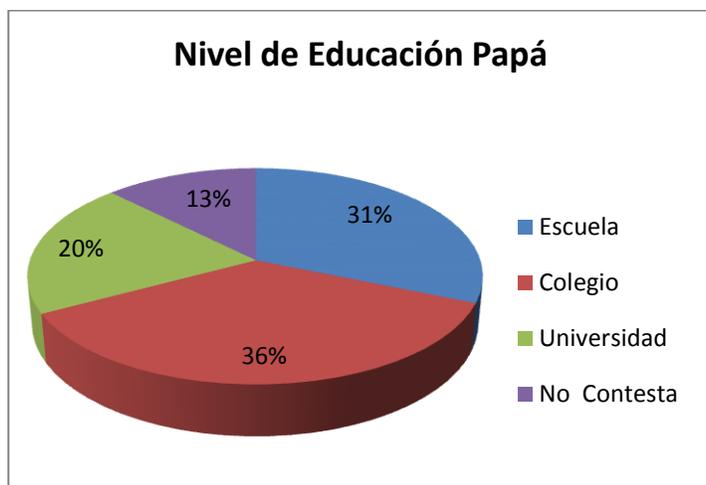


Tabla N° 6

P 1.8.b		
Opción	Frecuencia	%
Escuela	20	31,25
Colegio	23	35,94
Universidad	13	20,31
No Contesta	8	12,50
TOTAL	64	100,00

Fuente: Datos obtenidos en la aplicación del cuestionario de clima social escolar "estudiantes". R. H. Moos, B. S. Moos y E. J. Trickett, adaptación ecuatoriana.

Elaboración: Alexandra Armas Báez.

En el nivel de educación de los padres la mayoría ha cursado estudios secundarios segmento que representa en 36%, seguido por los que han realizado estudios primarios con 31%, un porcentaje minoritario la universidad con 20% y el 13% no contesta.

El nivel de educación de los padres en su mayoría llega al segundo nivel de escolaridad, puede deberse a muchas causas como la situación económica del hogar, la desmotivación en los estudios, la forma de pensar de los padres que en el sector urbano del cantón la mayor parte son comerciantes de artesanías, en el sector rural es por la situación económica de pobreza y falta de expectativas.

Aún a pesar de que los padres llegan solo al nivel secundario, si se compara con el nivel educativo de las madres se observa que los padres se encuentran en mejores condiciones académicas que las madres pues ellas en su mayoría solo alcanzaban el nivel primario. Esta situación puede deberse a que todavía persiste en la sociedad ecuatoriana (sobre todo en los niveles sociales y económicos más bajos) la idea de que la mujer no requiere tanta preparación porque está hecha para permanecer en el hogar.

Gráfico N° 8

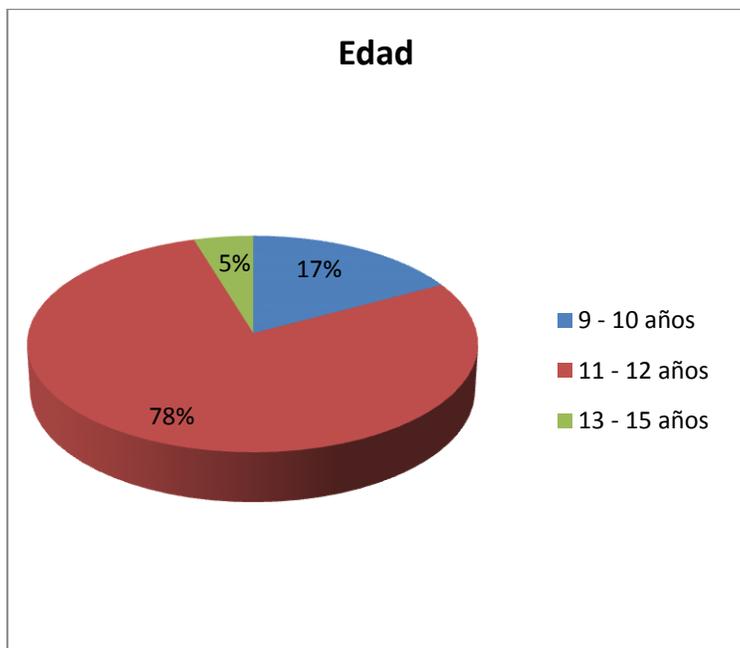


Tabla N° 7

P 1.4		
Opción	Frecuencia	%
9 - 10 años	11	17,19
11 - 12 años	50	78,13
13 - 15 años	3	4,69
TOTAL	64	100

Fuente: Datos obtenidos en la aplicación del cuestionario de clima social escolar "estudiantes". R. H. Moos, B. S. Moos y E. J. Trickett, adaptación ecuatoriana.

Elaboración: Alexandra Armas Báez.

La mayoría de los estudiantes investigados (el 78%) tienen una edad comprendida entre los 11 y los 12 años de edad, el grupo que le sigue en número son los estudiantes entre 9 y 10 años con un 17,19% y al final con el 5% los que están entre 13 y 15 años.

Es importante evidenciar que la mayor parte de estudiantes de los dos centros educativos estudia de acuerdo con la edad estipulada por los estándares nacionales e internacionales para la educación escolarizada; es decir su edad cronológica es la que corresponde respecto al año al están cursando, esto deja ver que el índice de deserción o repetición es bajo y también muestra que la mayoría de familias y hogares están actuando con responsabilidad en cuanto a la obligación de enviar a sus hijos a la escuela a edad adecuada. Esto es ventajoso porque evita los retrasos en el progreso académico de cada estudiante.

Gráfico N° 9

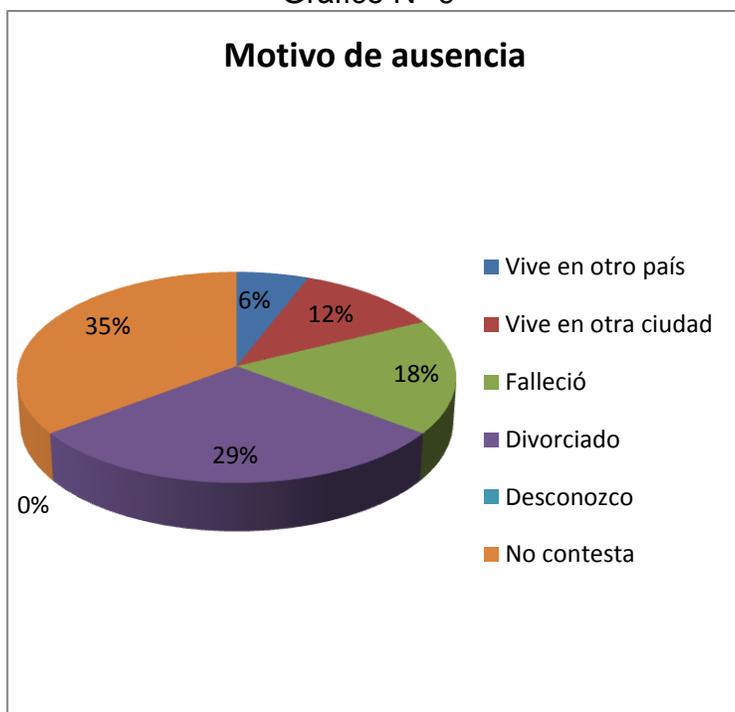


Tabla N° 8

P 1.6		
Opción	Frecuencia	%
Vive en otro país	1	5,88
Vive en otra ciudad	2	11,76
Falleció	3	17,65
Divorciado	5	29,41
Desconozco	0	0,00
No contesta	6	35,29
TOTAL	17	100,00

Fuente: Datos obtenidos en la aplicación del cuestionario de clima social escolar "estudiantes". R. H. Moos, B. S. Moos y E. J. Trickett, adaptación ecuatoriana.

Elaboración: Alexandra Armas Báez.

En cuanto a la ausencia de los padres, la causa con mayor porcentaje es por divorcio que registra el 29%, seguido del fallecimiento con 18%, luego el domicilio en otras ciudades con 12%, continuando con 6% que vive en otro país y por último 35% no contesta.

Por lo general cuando ocurre un divorcio, uno de los padres está ausente, pero por lo general es el padre y en cambio, es la madre quien está junto a sus hijos, ahora bien el divorcio el mayoría de los casos afecta a los hijos, en especial cuando todavía son pequeños y necesitan de la presencia de los dos progenitores. Se ha comprobado que cuando se ha producido un divorcio, aun cuando la relación con el progenitor con el que conviven los hijos sea muy buena y estrecha, la falta del progenitor que dejó el hogar influye severamente en el rendimiento académico de los estudiantes.

PERCEPCIÓN DEL CLIMA DE AULA DE ESTUDIANTES Y PROFESORES DE LA ESCUELA GENERAL BÁSICA “SIMÓN BOLÍVAR”

Gráfico N° 10

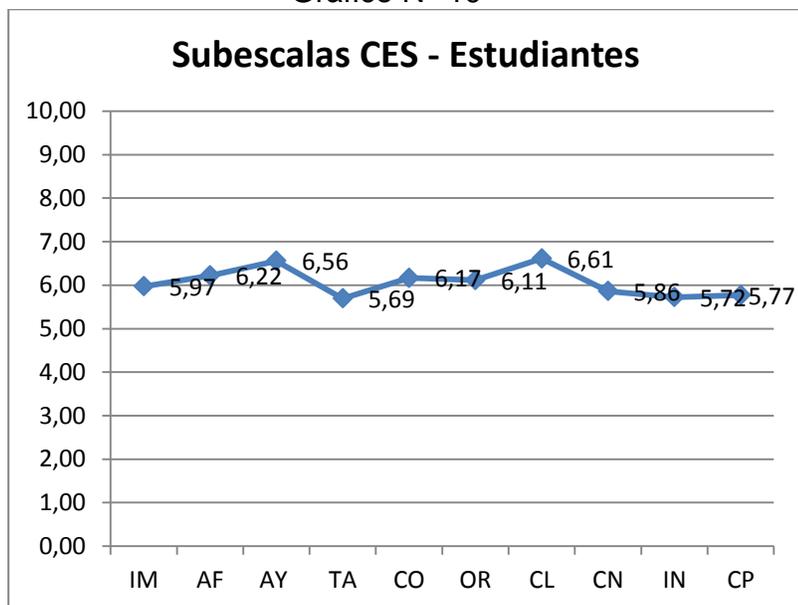


Tabla N° 9

ESTUDIANTES		
SUBESCALAS		PUNTUACIÓN
IMPLICACIÓN	IM	5,97
AFILIACIÓN	AF	6,22
AYUDA	AY	6,56
TAREAS	TA	5,69
COMPETITIVIDAD	CO	6,17
ORGANIZACIÓN	OR	6,11
CLARIDAD	CL	6,61
CONTROL	CN	5,86
INNOVACIÓN	IN	5,72
COOPERACIÓN	CP	5,77

Fuente: Datos obtenidos en la aplicación del cuestionario de clima social escolar “estudiantes”. R. H. Moos, B. S. Moos y E. J. Trickett, adaptación ecuatoriana.

Elaboración: Alexandra Armas Báez.

Gráfico N° 11

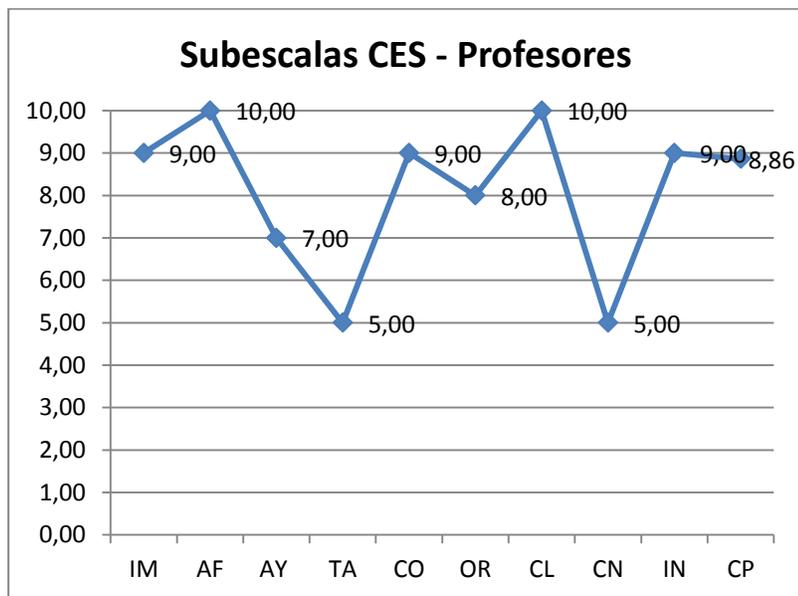


Tabla N° 10

PROFESORES		
SUBESCALAS		PUNTUACIÓN
IMPLICACIÓN	IM	9,00
AFILIACIÓN	AF	10,00
AYUDA	AY	7,00
TAREAS	TA	5,00
COMPETITIVIDAD	CO	9,00
ORGANIZACIÓN	OR	8,00
CLARIDAD	CL	10,00
CONTROL	CN	5,00
INNOVACIÓN	IN	9,00
COOPERACIÓN	CP	8,86

Fuente: Datos obtenidos en la aplicación del cuestionario de clima social escolar “profesores”. R. H. Moos, B. S. Moos y E. J. Trickett, adaptación ecuatoriana.

Elaboración: Alexandra Armas Báez.

PERCEPCIÓN DEL CLIMA DE AULA DE ESTUDIANTES Y PROFESORES DEL CENTRO EDUCATIVO

“ULPIANO NAVARRO”

Gráfico N° 12

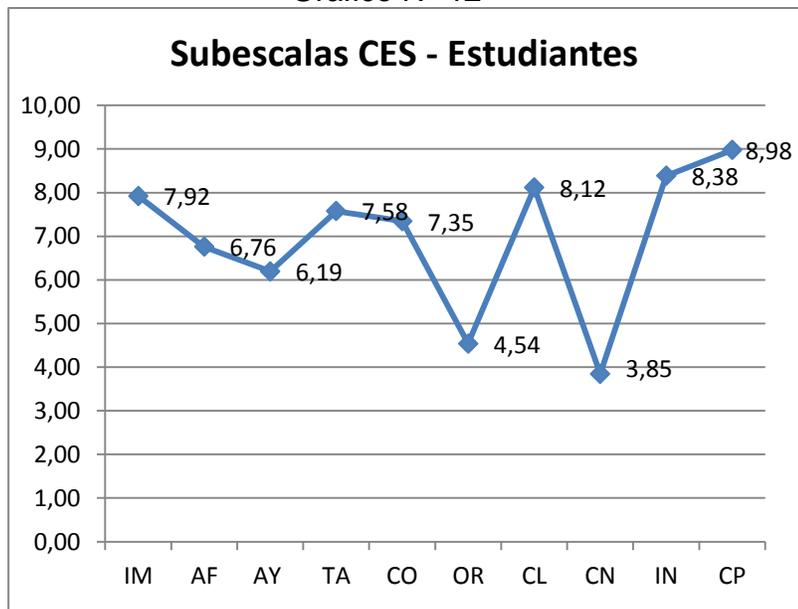


Tabla N° 11

ESTUDIANTES		
SUBESCALAS		PUNTUACIÓN
IMPLICACIÓN	IM	7,92
AFILIACIÓN	AF	6,76
AYUDA	AY	6,19
TAREAS	TA	7,58
COMPETITIVIDAD	CO	7,35
ORGANIZACIÓN	OR	4,54
CLARIDAD	CL	8,12
CONTROL	CN	3,85
INNOVACIÓN	IN	8,38
COOPERACIÓN	CP	8,98

Fuente: Datos obtenidos en la aplicación del cuestionario de clima social escolar “estudiantes”. R. H. Moos, B. S. Moos y E. J. Trickett, adaptación ecuatoriana.

Elaboración: Alexandra Armas Báez.

Gráfico N° 13

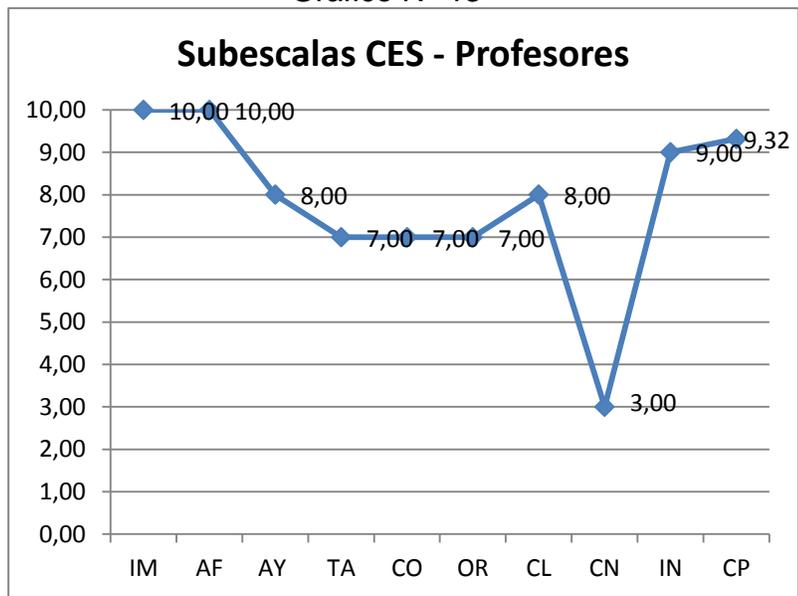


Tabla N° 12

PROFESORES		
SUBESCALAS		PUNTUACIÓN
IMPLICACIÓN	IM	10,00
AFILIACIÓN	AF	10,00
AYUDA	AY	8,00
TAREAS	TA	7,00
COMPETITIVIDAD	CO	7,00
ORGANIZACIÓN	OR	7,00
CLARIDAD	CL	8,00
CONTROL	CN	3,00
INNOVACIÓN	IN	9,00
COOPERACIÓN	CP	9,32

Fuente: Datos obtenidos en la aplicación del cuestionario de clima social escolar “profesores”. R. H. Moos, B. S. Moos y E. J. Trickett, adaptación ecuatoriana.

Elaboración: Alexandra Armas Báez.

Al analizar los resultados obtenidos de la percepción del clima de aula, en lo referente a la implicación, en la Escuela “Simón Bolívar” se observa que la apreciación de la profesora difiere con la de los estudiantes, la docente aprecia un 9 y los estudiantes demuestran un 5,97, siendo la diferencia de 3,03 entre lo que aprecia la profesora y lo que demuestran los estudiantes, diferencia que es significativa en la escala del 1 al 10.

Esta diferencia se da porque la profesora piensa que los estudiantes están implicados en sus clases, es decir que ella cree que sus estudiantes tienen un grado alto de interés y participación en clases y que tienen un grado alto de amistad con ella, sin embargo los estudiantes piensan diferente y consideran que las clases no les interesa y no participan en la misma medida en que la profesora estima. Así mismo, esta apreciación errónea y sobrevalorada de la docente puede deberse a una poco cuidadosa observación de las reacciones de los estudiantes frente a sus clases.

Dentro del mismo aspecto, en el centro educativo “Ulpiano Navarro” ocurre algo similar entre la percepción del profesor y lo que demuestran los estudiantes, el primero percibe una implicación de 10 y los segundos demuestran una de 7.91 es decir una diferencia de 2.09 puntos en la escala del 1 al 10. Lo que significa que nuevamente la percepción del profesor es alta respecto a las consideraciones de los estudiantes, que sostienen que su interés no es tan alto como piensa el docente; otra vez el docente sobrevalora el grado de implicación de sus estudiantes.

Vistos estos resultados y sobre todo tomando en cuenta las puntuaciones que exhiben los estudiantes, se puede evidenciar que el grado de implicación es bueno pero no el máximo por lo que ambos docentes deberían proponer actividades que despierten el interés de los estudiantes, además promover espacios donde los docentes y los estudiantes puedan compartir, conocerse más, de tal manera que se establezcan relaciones de amistad profesor- alumno.

La diferencia entre la apreciación del profesor y el grado demostrado por los estudiantes, es de 0,94, es decir un 44,98% mayor en el centro urbano respecto del rural, lo que significa que la docente del centro urbano se encuentra más alejada de la realidad de sus estudiantes que el docente del centro rural.

En lo referente a la afiliación se observa que dista un 3,78 la percepción de los estudiantes respecto de la de la profesora de la escuela “Simón Bolívar”, pues los estudiantes aprecian un 6.22, en cambio la docente 10. En el centro educativo “Ulpiano Navarro” igualmente existe una diferencia de 3.24 entre puntuación del profesor y la de los estudiantes el primero tiene una apreciación de 10 y los estudiantes de 6,76.

Nuevamente pasa que los docentes sobrevaloran las reacciones positivas de sus estudiantes frente a su accionar educativo, adoptando un optimismo que los estudiantes no comparten pues son más moderados que los docentes al puntuar esta característica también.

Por lo anteriormente expuesto se percibe que no existe una afiliación óptima; por lo general, se está dando entre los estudiantes la relación solo compañeros de aula o de salón, no de amigos verdaderos ya que comparten actividades solo de aprendizaje y no de socialización (recordemos que la filiación es el grado de amistad y de apoyo mutuo entre estudiantes), esto conlleva a que los docentes deban diseñar estrategias para fortalecer los lazos de amistad y compañerismo entre los estudiantes.

La diferencia entre la apreciación del profesor y el grado demostrado por los estudiantes, es de 0,54, es decir un 16,67% mayor en el centro urbano, lo que significa que, otra vez, la docente del centro urbano esté más alejada de la situación real de sus estudiantes.

El nivel de ayuda que estima la profesora del sector urbano es de 7 puntos, y los estudiantes de 6.56, es decir una diferencia de 0,44, en el sector rural en cambio el docente plantea 8 y los estudiantes demuestran 6,19, con una diferencia de 1,81; podemos ver que la puntuación de los dos profesores dista de la de los estudiantes, puede ser que los docentes no demuestren la preocupación, la sinceridad, la comunicación abierta con ellos, confianza e interés por sus ideas de los pero en definitiva se evidencia que en cuanto a la preocupación que en la práctica brindan los profesores a sus estudiantes, esta es medianamente buena aunque se debe fortalecer este aspecto. La diferencia entre la apreciación del profesor y el grado demostrado por los estudiantes, es de 1,37, es decir un 311,36% mayor en el centro rural.

En lo referente a tareas, en la escuela “Simón Bolívar” existe una pequeña diferencia (0,69) entre la puntuación que asigna el profesor y la que asignan los estudiantes, sin embargo es bajo el puntaje comparado con los demás aspectos ya que puntúan 5,69 los estudiantes y 5 la docente; en el área rural en cambio, los estudiantes asignan un promedio de 7,58 y el profesor de 7, es decir la diferencia entre la apreciación del profesor y el grado demostrado por los estudiantes es de 0,58, pero el puntaje es más alto tanto de los estudiantes como del docente.

Esta vez los docentes de las dos instituciones educativas se ajustan a la realidad de sus estudiantes, sin embargo el centro urbano tiene una puntuación más baja que el centro rural. Se puede observar, por tanto, que existe un buen esfuerzo de los estudiantes (sobre todo del centro rural) en la realización de sus trabajos y tareas pero lo ideal es que estos sean tan estimulantes y presten la flexibilidad suficiente para que cada estudiante, claro está, dependiendo de la asignatura, ponga su toque personal o su valor agregado.

La diferencia entre la apreciación del profesor y el grado demostrado por los estudiantes, es de 0,11, es decir un 18,97% mayor en el centro urbano. El grupo del centro urbano requiere hacer un mayor trabajo para elevar sus puntuaciones por ser más bajas.

En cuanto a competitividad, en la escuela “Simón Bolívar” existe una diferencia de casi 3 puntos (2,83) en cuanto al resultado obtenido entre los estudiantes y el puntaje que asigna la docente, los estudiantes puntúan 6,17 y la docente 9; en la escuela rural la diferencia es muy pequeña (0,35), los estudiantes asignan un 7.35, el docente 7.

En esta característica se vuelve a presentar el patrón de sobrevaloración de la docente del centro urbano; el docente del centro rural, en esta característica coincide casi totalmente con sus alumnos.

Los esfuerzos de los estudiantes para ser competitivos se ubican en la escala de “buena”, pero se pueden mejorar sustancialmente si se logra que los estudiantes adopten una actitud de sana competencia en las actividades de clase y extra-clase, esta competencia, más que con sus compañeros, debe darse consigo mismos, para

que los esfuerzos de auto-superación que ellos producen en cada estudiante, provoquen un progreso sostenido y significativo.

La diferencia entre la apreciación del profesor y el grado demostrado por los estudiantes, es de 2,48, es decir un 708,57% mayor en el centro urbano.

En la escuela “Simón Bolívar” existe una organización de 6,11 demostrada por los estudiantes y de 8 vista por la docente, es decir, hay una diferencia de 1,89; en la escuela rural, en cambio, de 4.5 desde la percepción de los estudiantes y de 7, por tanto la diferencia es de 2,5.

Los dos docentes sobrevaloran esta característica, pero esta vez, el docente del centro rural está más alejado de la realidad de sus estudiantes.

Desde la óptica del docente, así como los demás aspectos anteriores, la organización tiene una especial importancia porque de qué tan bien organizado esté el salón de clases y las actividades que el docente diseñe dependerán en gran medida los resultados de aprendizaje.

Los dos docentes tienen que mejorar la organización, ya que la percepción de los estudiantes sobre este aspecto es baja, aunque el docente de la escuela rural debe trabajarlo más, pues su puntaje es más bajo.

En claridad, en el establecimiento urbano existe una sobrevaloración marcada entre la puntuación de los estudiantes y la de la profesora ya que la de los estudiantes es inferior en 3,39, pues para la docente existe una claridad del 10 y para los chicos de 6,61, en cuanto al centro rural la puntuación que dan los estudiantes es superior a la que asigna el profesor los primeros asignan 8,12 y el docente 8, aunque la diferencia es mínima, por lo que este docente está más ajustado a la realidad. Por tanto la docente del sector urbano debe trabajar más sobre este aspecto.

El control es el que menos puntuación obtiene del Clima Social de Aula. En la escuela urbana los estudiantes asignan una puntuación de 5,86 y la docente de 5. En el centro rural el puntaje es muy bajo los estudiantes son un poco más optimistas que el profesor y obtienen 3,85, mientras que el profesor 3 por lo que podemos inferir que en este establecimiento en especial se debe enfatizar en la implantación de normas de común

acuerdo entre el docente y los estudiantes e igualmente que sean coherentes con el código de convivencia institucional, en menor escala o intensidad en el plantel urbano ya que su puntuación es mayor.

En la innovación existe una diferencia entre la apreciación de los estudiantes de la escuela urbana con respecto a de la de la docente puesto que ellos aprecian un 5,72 y la docente de 9, en la rural los estudiantes de 8,38 y el docente de 9.

Una vez más la docente del centro urbano sobrevalora esta característica en su grupo de estudiantes y una vez más se debe decir que la causa probable es el poco cuidado con que la docente observa las reacciones de sus estudiantes ante esta característica.

Por tanto la docente de la escuela urbana debe trabajar más en este aspecto de la innovación pues la apreciación de sus estudiantes es bastante baja, no así el docente de la escuela rural, aunque este debe trabajar para mantener el nivel logrado.

En el ámbito de la cooperación, la puntuación de los estudiantes dista mucho de la de la docente en la escuela urbana pues los estudiantes asignan un puntaje de 5,77 y la profesora de 8,86 existe una diferencia de 3,09; en el sector rural en cambio los estudiantes tienen una apreciación de 8,98 y el docente de 9,33 es decir una diferencia de 0,35 que no es muy representativa que se diga.

Otra característica que la docente del centro urbano sobrevalora en cantidad significativa respecto a la valoración de sus propios estudiantes.

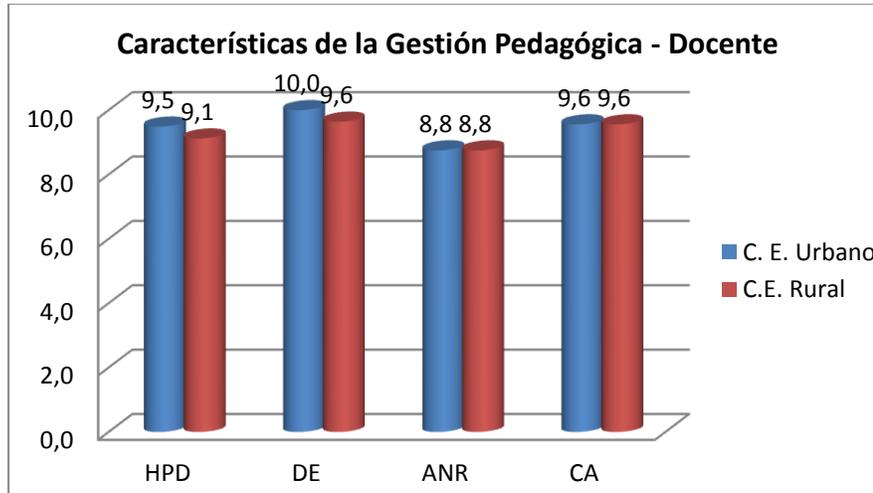
Llegado a este punto, en que ya se han analizado y discutido todas las características de clima social de aula planteadas en los cuestionarios, podemos concluir que la docente del centro urbano tiene la tendencia a sobrevalorar cada característica, lo que le lleva a suponer que su accionar educativo y las actividades académicas de sus estudiantes se encuentran en los niveles si no óptimos, por lo menos adecuados, cosa que no es así, como lo demuestran los estudiantes.

Nuevamente la docente de la escuela urbana debe trabajar para disminuir esta diferencia y aumentar el nivel de cooperación dentro del aula.

5.3. Análisis y Discusión de Resultados de las Habilidades y Competencias Docentes

GESTIÓN DEL APRENDIZAJE POR PARTE DEL DOCENTE

Gráfico N° 14



Fuente: Datos obtenidos en la aplicación del cuestionario de autoevaluación a la gestión del aprendizaje del docente. R. H. Moos, B. S. Moos y E. J. Trickett, adaptación ecuatoriana.

Elaboración: Alexandra Armas Báez.

Tabla N° 13

ESCUELA "SIMÓN BOLÍVAR"		
Dimensiones		Puntuación
1. HABILIDADES PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS	HPD	9,5
2. DESARROLLO EMOCIONAL	DE	10,0
3. APLICACIÓN DE NORMAS Y REGLAMENTOS	ANR	8,8
4. CLIMA DE AULA	CA	9,6

Fuente: Datos obtenidos en la aplicación del cuestionario de autoevaluación a la gestión del aprendizaje del docente. R. H. Moos, B. S. Moos y E. J. Trickett, adaptación ecuatoriana.

Elaboración: Alexandra Armas Báez.

Tabla N° 14

CENTRO EDUCATIVO "ULPIANO NAVARRO"		
Dimensiones		Puntuación
1. HABILIDADES PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS	HPD	9,1
2. DESARROLLO EMOCIONAL	DE	9,6
3. APLICACIÓN DE NORMAS Y REGLAMENTOS	ANR	8,8
4. CLIMA DE AULA	CA	9,6

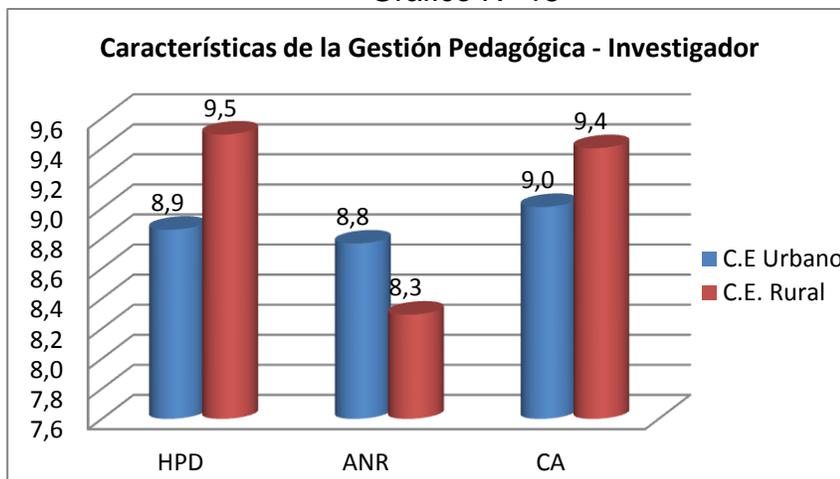
Fuente: Datos obtenidos en la aplicación del cuestionario de autoevaluación a la gestión del aprendizaje del docente. R. H. Moos, B. S. Moos y E. J. Trickett, adaptación ecuatoriana.

Elaboración: Alexandra Armas Báez.

En cuanto a las características de la gestión pedagógica, la autopercepción del docente urbano es ligeramente mayor en dos aspectos, habilidades pedagógicas y didácticas (9,5 del docente urbano y 9,1 del docente rural) y desarrollo emocional (10 y 9,6 respectivamente) y es igual en los otros dos, aplicación de normas y reglamentos (8,8 cada uno) y clima de aula (9,6 cada uno). La docente del centro urbano, con sus calificaciones sostiene que su desarrollo emocional ha alcanzado su máximo desarrollo, mientras que su capacidad para la aplicación de normas y reglamentos alcanza un 88%. El docente del centro rural sostiene que en su desarrollo emocional y el su capacidad para crear y mantener un clima de aula adecuado es donde mejor se encuentra porque alcanza el 96% y en la aplicación de normas y reglamentos es donde peor está porque alcanza solo un 88%.

En general, los dos docentes se autocalifican con puntajes altos en lo que a su gestión pedagógica se refiere, la docente del centro urbano se asigna una calificación promedio de 9,48 que es sobresaliente; el docente del centro rural se autoasigna una calificación promedial de 9,28 que también es sobresaliente. Estas calificaciones elevadas por un lado son deseables porque significa que los docentes tienen una autoestima muy alta, lo que les permite enfrentar nuevos desafíos con voluntad y energía, pero por otro lado, se deberá contrastar con las calificaciones que les asignen sus estudiantes y el investigador en los mismos ámbitos. Si las calificaciones de los estudiantes y del investigador coinciden con las calificaciones que los docentes se asignaron a sí mismos, entonces podemos afirmar sin ningún temor que son docentes de nivel de excelencia en su quehacer educativo; si no coinciden tendremos que sostener que los docentes investigados no saben cuantificar e interpretar adecuadamente y con precisión la situación real de su gestión educativa, lo que les vuelve incapaces también para establecer correctivos y reformas a sus labores docentes con el propósito de mejorarlas. Claro esto es natural y lógico, pues si creo que todo lo que yo hago como docente está bien, entonces, creo también que nada necesita rectificación. Mediante los siguientes gráficos y tablas podremos contrastar las puntuaciones.

Gráfico N° 15



Fuente: Datos obtenidos en la aplicación de la ficha de observación a la gestión del aprendizaje del docente por parte del investigador.

Elaboración: Alexandra Armas Báez.

Tabla N° 15

ESCUELA "SIMÓN BOLÍVAR"		
Dimensiones		Puntuación
1. HABILIDADES PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS	HPD	8,9
2. APLICACIÓN DE NORMAS Y REGLAMENTOS	ANR	8,8
3. CLIMA DE AULA	CA	9,0

Fuente: Datos obtenidos en la aplicación de la ficha de observación a la gestión del aprendizaje del docente por parte del investigador.

Elaboración: Alexandra Armas Báez.

Tabla N° 16

CENTRO EDUCATIVO "ULPIANO NAVARRO"		
Dimensiones		Puntuación
1. HABILIDADES PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS	HPD	9,5
2. APLICACIÓN DE NORMAS Y REGLAMENTOS	ANR	8,3
3. CLIMA DE AULA	CA	9,4

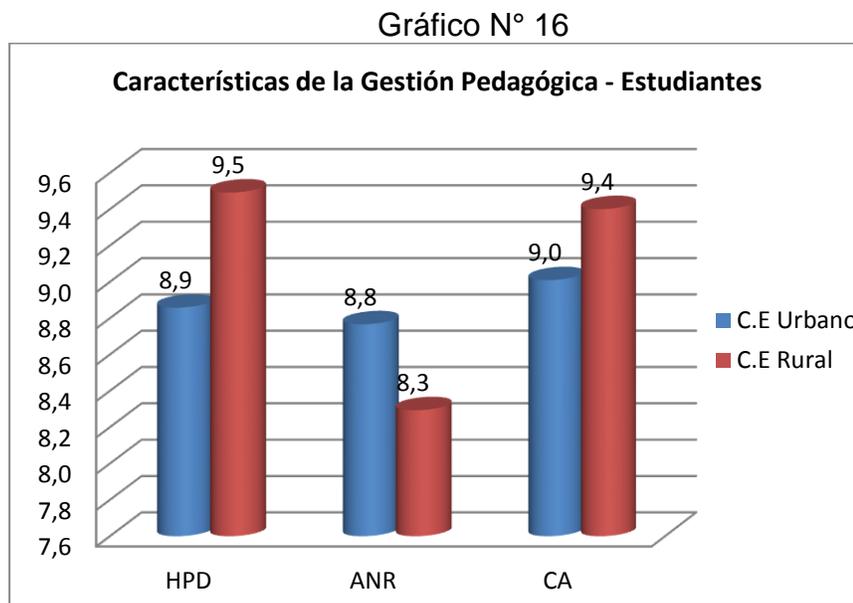
Fuente: Datos obtenidos en la aplicación de la ficha de observación a la gestión del aprendizaje del docente por parte del investigador.

Elaboración: Alexandra Armas Báez.

En las mismas dimensiones anteriores, el investigador tiene una percepción diferente a la autopercepción de los docentes, siendo el docente urbano el que alcanza menor puntaje en dos de los tres aspectos, habilidades pedagógicas y didácticas (8,9 frente a 9,5 del docente rural) y clima de aula (9,0 de 9,4); en la aplicación de normas y

reglamentos, que es el tercer aspecto observado por el investigador, el docente urbano alcanza un mayor puntaje desde la percepción del investigador (8,8 frente a 8,3).

De estos resultados se concluye que los docentes no se encuentran muy lejos de la percepción que tiene el investigador acerca de su labor educativa. Se concluye también que los dos docentes, tanto urbano como rural deben reforzar con mayor intensidad la aplicación de normas y reglamentos, pues en este aspecto tanto la autoevaluación como la evaluación del investigador arrojan los valores más bajos. La docente del centro urbano debe trabajar más en los otros dos aspectos también.



Fuente: Datos obtenidos en la aplicación del cuestionario de evaluación a la gestión del aprendizaje del docente por parte del estudiante.

Elaboración: Alexandra Armas Báez.

Tabla N° 17

ESCUELA "SIMÓN BOLÍVAR"		
Dimensiones		Puntuación
1. HABILIDADES PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS	HPD	8,9
2. APLICACIÓN DE NORMAS Y REGLAMENTOS	ANR	8,8
3. CLIMA DE AULA	CA	9,0

Fuente: Datos obtenidos en la aplicación del cuestionario de evaluación a la gestión del aprendizaje del docente por parte del estudiante.

Elaboración: Alexandra Armas Báez.

Tabla N° 18		
CENTRO EDUCATIVO "ULPIANO NAVARRO"		
Dimensiones		Puntuación
1. HABILIDADES PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS	HPD	9,5
2. APLICACIÓN DE NORMAS Y REGLAMENTOS	ANR	8,3
3. CLIMA DE AULA	CA	9,4

Fuente: Datos obtenidos en la aplicación del cuestionario de evaluación a la gestión del aprendizaje del docente por parte del estudiante.

Elaboración: Alexandra Armas Báez.

El puntaje más alto asignado por los estudiantes a la docente del centro urbano es de 90% en clima de aula mientras que el más bajo es de 88% en aplicación de normas y reglamentos. Al docente del centro rural le asignan puntajes más altos excepto y un indicador; la calificación más alta es de 95% en habilidades pedagógicas, mientras que en aplicación de normas y reglamentos le asignan solo 83%. En promedio a la docente del centro urbano le asignan una puntuación de 89% y al docente del centro rural de 90,7%, lo que hace que el docente del centro rural alcance una mejor puntuación promedial que la docente del centro urbano.

El punto de vista de los estudiantes en estas mismas dimensiones, coincide con el punto de vista del investigador ya que para aquellos el docente urbano y el docente rural, se comportan tal como describe el investigador. Sus puntuaciones son ligeramente inferiores a las del investigador y también a las de los docentes. A pesar de ello, no se aleja mucho de los valores que se autoasignan los docentes y de los valores que asigna el investigador. También es de resaltar que en cada característica el comportamiento de las puntuaciones de los estudiantes es similar, es decir las mismas características que son altas con los docentes y con el investigador son altas con los estudiantes y las características que son bajas con los docentes y con el investigador son bajas con los estudiantes. Si las tres instancias (docentes, investigador y estudiantes) son altamente coincidentes, significa que las puntuaciones describen con precisión la realidad de la gestión pedagógica de los docentes investigados, por lo tanto la presente investigación es plenamente válida, por un lado, y la dirección que deben tomar los docentes en los correctivos que implementen para mejorar sus gestión dentro del aula, es la correcta, pues como se mencionó en párrafos anteriores la característica

que más deben reforzar los dos docentes es la aplicación de normas y reglamentos, que es la más débil en las tres instancias.

Se debe hacer notar al lector, que en las instancias investigador y estudiantes no se puntúa la característica “desarrollo emocional”. Esto debido a dos razones; la una, la valoración del desarrollo emocional de una persona es competencia exclusiva de profesionales del área de la psicología y de la psiquiatría, por lo que sería una falta gravísima de ética si en el presente trabajo de investigación se permita que el investigador (que no es psicólogo ni psiquiatra) o los estudiantes cuantifiquen el desarrollo emocional de los docentes investigados.

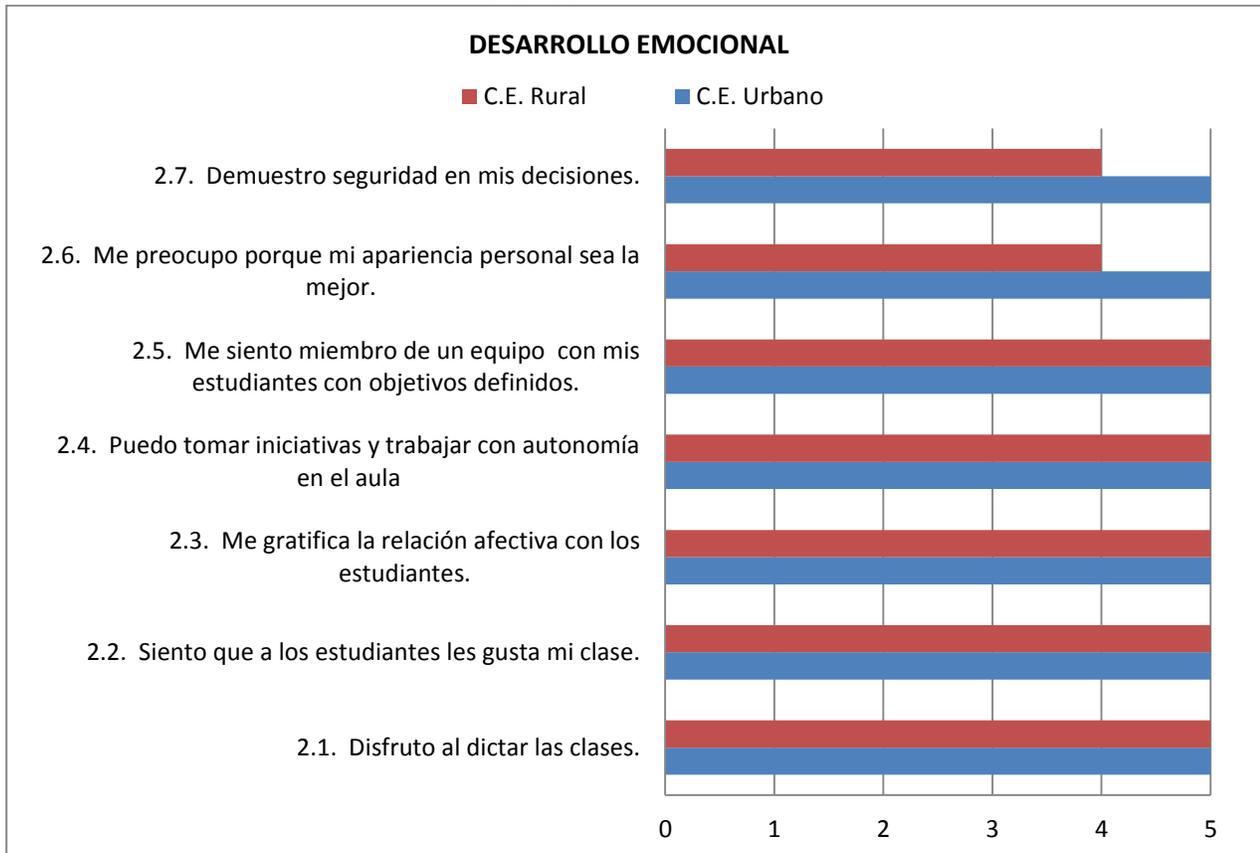
La otra razón, con fines de análisis y comparación se ha solicitado a los docentes que se realicen una autoevaluación de su desarrollo emocional, algo que es completamente válido, pues cada individuo si está en capacidad de evaluar su propio desarrollo emocional; para la autocuantificación de su desarrollo emocional, se proporcionó a los docentes un cuestionario específico para el propósito.

Claro está que la cuantificación del desarrollo emocional de los docentes con tan solo su autoevaluación no está completa, pero se reitera, la otras dos instancias evaluadoras del presente trabajo investigativo, no pueden calificar esta característica.

DESARROLLO EMOCIONAL DE LOS DOCENTES INVESTIGADOS

En cuanto al desarrollo emocional la docente de la institución urbana se autoevalúa asignándose una puntuación de 5 (“siempre demuestra las habilidades”) en todos los aspectos. El docente de la escuela rural por su parte también se asigna puntuaciones de 5 en todos los aspectos, excepto en dos “Demuestro seguridad en mis decisiones” y “Me preocupo porque mi apariencia personal sea la mejor” en los que se asigna 3 puntos, es decir (“solo algunas veces evidencia esta habilidad”). Para el caso de este indicador no podemos contrastar con las puntuaciones asignadas por el investigador y por los estudiantes, pues no se les aplicaron encuestas para este indicador.

Gráfico N° 17



Fuente: Datos obtenidos en la aplicación del cuestionario de desarrollo emocional, autoevaluación docente. R. H. Moos, B. S. Moos y E. J. Trickett, adaptación ecuatoriana.

Elaboración: Alexandra Armas Báez.

En cuanto a esta característica no hay mucho que comentar ni discutir pues estas puntuaciones son muy personales y como se anotó y se vuelve a recalcar, solo un profesional de la psicología o la psiquiatría completamente calificado y autorizado por las leyes podría emitir una opinión al respecto. Lo único que se puede comentar es que ambos docentes tienen una elevada apreciación de su desarrollo emocional, o en otras palabras los dos consideran que han llegado a la plenitud de su madurez emocional.

6. Conclusiones Y Recomendaciones

6.1. Conclusiones

- Se encontró que la gestión pedagógica y el clima social de aula son elementos que describen el ambiente en el que se desarrolla el proceso educativo, es decir son indicadores que muestran en qué forma se desenvuelve el trabajo de enseñanza-aprendizaje dentro del aula. Estos dos indicadores muestran, el uno, la forma en que el docente maneja o gestiona el trabajo suyo y de sus estudiantes dentro del aula, al momento de impartir una lección, con el propósito de alcanzar los objetivos educativos de la lección; y el otro, el clima o el ambiente que el docente consigue crear junto con el grupo de estudiantes en el aula durante la lección, con la meta de que el trabajo de aprendizaje sea gratificante y todos los participantes del proceso de aula se sientan a gusto y cómodos con la lección.

El docente se convierte en un administrador de los recursos del aula, recursos que como el tiempo, son limitados y se deben optimizar para conseguir de ellos su mejor provecho; mientras que otros como la personalidad de cada estudiante son dispares y se deben catalizar para que creen combinaciones provechosas y no combinaciones contraproducentes en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

- Los docentes investigados sostienen que realizan, la del centro urbano, un 94,80% de gestión pedagógica adecuada y el del centro rural, un 92,80%; mientras que el investigador sostiene que la docente del centro urbano realiza un 89,00% de gestión pedagógica y el del centro rural un 90,70%. Es decir que la docente del centro urbano sobrevalora en un 5,80% su gestión pedagógica y el docente del centro rural la sobrevalora en un 2,10%. Lo que significa que existe un margen de gestión pedagógica que los docentes no saben que no se está alcanzando. De continuar está tendencia de sobrevaloración el margen no alcanzado y desconocido se irá acumulando y producirá desfases significativos en el proceso de aprendizaje de los estudiantes.

- En las características del clima de aula, los docentes se autocalifican con puntajes más altos que los que les asignan sus estudiantes; los profesores se autopuntúan con 80,86% la del centro urbano y con 78,32% el del rural, como se ve, el del centro rural es más moderado en su puntuación; los estudiantes les asignan una puntuación de 60,68% y 69,67% respectivamente; los estudiantes del centro rural le asignan puntuaciones más altas a su profesor, estos perciben una mayor utilización de las características de clima de aula en su docente. La diferencia de puntuaciones es de 20,28% en la docente urbana y de 8,65% en el docente rural, estas diferencias son bastante altas, sobre todo en la docente urbana.
- Los estudiantes del centro rural nos dicen que el desempeño de su profesor es 9,67% mejor que el del docente del sector urbano; lo que significa que el docente del sector rural, consigue un clima de aula aproximadamente 10% mejor que el docente del sector urbano.
- En cuanto a las habilidades y competencias docentes la docente del centro urbano considera que tiene un 96% de habilidades pedagógicas, sus estudiantes 82,60% y el investigador 90,80%; esto indica que, a pesar de que la docente del centro urbano sobrevalora sus habilidades pedagógicas, sus estudiantes y el investigador confirman que tiene un muy buen desempeño pedagógico. El docente del centro rural considera que tiene un 93,00% de habilidades pedagógicas, sus alumnos 69,60% y el investigador 96,00%; lo que indica que su desempeño es bueno, aunque esta vez el docente es más moderado en su autoevaluación, la puntuación dada por los estudiantes a este docente es baja, lo que significa que ellos no están muy contentos con su desempeño como docente en cuanto a habilidades y competencias docentes.
- Se encontró que existe en verdad una relación directa entre la gestión pedagógica del docente y el clima de aula que logra crear en sus clases, pues se ve que las puntuaciones de gestión pedagógica tienen niveles similares con las de clima social de aula. Es decir que a mejor gestión pedagógica del docente mayor y mejor clima de aula para los estudiantes.

6.2. Recomendaciones

En el presente trabajo investigativo se recomienda:

- Investigar documentos bibliográficos y trabajos investigativos tanto en soportes físicos en bibliotecas y centros de documentación como en soportes digitales, sobre todo de internet, para que los docentes estén empapados sobre los detalles conceptuales de la gestión de aula y el clima social de la misma.
- Que los dos docentes, tanto la del centro urbano como el del centro rural, mejoren la forma en que gestionan su labor docente dentro del aula, porque como se vio en la segunda conclusión, tienen algunas falencias que afectan a sus labores de enseñanza. Su nivel de gestión pedagógica es muy bueno, sin embargo puede mejorarse.
- Mejorar ostensiblemente las características de clima de aula, porque los alumnos demuestran, al asignar puntuaciones más bajas que las autoasignadas por los docentes, que no están del todo contentos con el clima social imperante en el aula.
- La docente del centro urbano realice tareas de mejoramiento de manera inmediata, ya que la puntuación asignada apenas si supera con 0,68% el límite mínimo establecido por la ley para ejercer la docencia. El docente del centro rural también debe realizar mejoras en el clima de su aula pues tiene todavía un 30% por hacer para alcanzar el 100%.
- Que los dos docentes refuercen sus habilidades pedagógicas ya adquiridas pues tienen ya un muy buen nivel de las mismas y aquellas que tienen falencias reciban el tratamiento adecuado para mejorarlas en beneficio de sus estudiantes.

7. Propuesta de Intervención

7.1. Título de la Propuesta

BUENAS PRÁCTICAS DE GESTIÓN PEDAGÓGICA PARA MEJORAR EL CLIMA DE AULA EN LAS ESCUELAS DE EDUCACIÓN BÁSICA “LIBERTADOR SIMÓN BOLÍVAR” Y “ULPIANO NAVARRO”

7.2. Justificación

La presente propuesta de intervención educativa se justifica, si miramos a la educación desde la perspectiva humanista, si consideramos al aprendizaje desde los puntos de vista psicológico y sociológico que hacen hincapié en las relaciones personales, el respeto, la democracia o el afecto. El objetivo es enseñar y que aprendan, pero sin provocar aversión al aprendizaje; de conseguir orden, pero sin provocar odio.

Ser docente y desarrollar el aprendizaje en las nuevas generaciones es un reto enorme, porque este debe convertirse para el estudiante en una actividad estimulante y atractiva más no una tediosa obligación, por lo que al docente no le cabe otra alternativa que adaptarse funcionalmente, aprendiendo en su propio beneficio una serie de variables que le permitan crear un clima favorecedor del aprendizaje y la convivencia.

Por lo expuesto y analizando los resultados sobre la gestión de clima de aula y aprendizaje por parte de los docentes de la Escuela General Básica “Simón Bolívar” y del Centro de Educación Básica “Ulpiano Navarro” es oportuno llevar a efecto la presente propuesta para brindar una educación eficiente, eficaz, pertinente, con calidad y calidez.

Del estudio y análisis de diferentes trabajos de investigación y de la experiencia docente personal se puede ver que muchas de las falencias educativas se deben a aspectos de interrelación y organización que tienen que ver con el ambiente en el cual se desarrollan los procesos educativos y con la gestión pedagógica que realiza el docente en el aula. Ya que muchas veces hemos evidenciado que un clima de aula adecuado favorece el aprendizaje de los estudiantes. Es decir que en muchos casos las dificultades con que tropieza el proceso de enseñanza-aprendizaje no tienen que ver

con falta de conocimientos científicos o falta de recursos didácticos, inclusive ni siquiera con limitaciones intelectuales, anímicas, económicas, etc. de los estudiantes.

7.3. Objetivos

Objetivo general:

Mejorar el clima de aula y la gestión del aprendizaje por parte de los docentes de los Centros educativos “Ulpiano Navarro” y “Libertador Simón Bolívar”, a través de estrategias que permitan proveer de los conocimientos adecuados a las señoras, señoritas y señores docentes para que logren mejoras significativas en su gestión docente.

Objetivos específicos:

- Concienciar en los docentes de las instituciones educativas participantes en esta investigación sobre la importancia de desarrollar un clima de aula óptimo para el aprendizaje de los estudiantes a través de la aplicación de las escalas de Moos y Trickett.
- Capacitar a los docentes sobre el Cima de Aula y la correcta Gestión de Aprendizaje para brindar la educación que los estudiantes merecen.
- Construir un manual de normas dentro del salón de clases de los séptimos años del Centro Educativo “Ulpiano Navarro” y de la Escuela General Básica “Simón Bolívar” para mejorar el comportamiento y la disciplina de los estudiantes.

7.4. Actividades

Objetivos Específicos	Metas	Actividades	Metodología	Evaluación	Indicadores de Cumplimiento
1. Sensibilizar a los docentes sobre la im-	Fomentar en los docentes la apertura para acoger	Realizar reflexiones sobre la práctica cotidiana de un	Participación en juegos de motivación e integración.	Aplicación de un cuestionario para evaluar la cali-	Motivación y participación activa de profesores y di-

Objetivos Específicos	Metas	Actividades	Metodología	Evaluación	Indicadores de Cumplimiento
portancia de un clima de aula adecuado.	nuevas prácticas educativas.	clima de aula positivo. Taller de sensibilización	Análisis participativo sobre la problemática educativa.	dad de los talleres de reflexión y motivación.	rectivos de las instituciones.
2. Capacitar a los docentes en cuanto al clima de aula y las escalas de Moos y Trickett	Incrementar el nivel de calidad en el servicio educativo brindado.	Reuniones de capacitación. Círculos de estudio.	Método expositivo, Analítico, sintético, inductivo, deductivo, lectura comentada. Panel. Debate.	Aplicación de encuestas para la eficacia de los talleres de capacitación docente.	Satisfacción de los docentes mostrada hacia los temas abordados en la capacitación.
3. Construir un reglamento o manual de convivencia en el salón de clases	Mejorar la convivencia dentro del salón de clases.	Organizar actividades lúdicas. Realizar reflexiones sobre los acontecimientos cotidianos. Proponer soluciones y establecer acuerdos. Registrar los acuerdos y sistematizarlos en un documento.	Motivación a través de juegos. Diálogo y reflexión. Elaboración de memorias. Proceso de producción del manual de instrucciones.	La participación e interés de los estudiantes en el proceso de construcción del manual de comportamiento.	Interés que los estudiantes demuestran al revisar y compartir el manual de buen comportamiento.

Objetivos Específicos	Metas	Actividades	Metodología	Evaluación	Indicadores de Cumplimiento
4. Optimizar el rendimiento académico de los estudiantes del 7mo año.	Incrementar el nivel de calidad del servicio educativo.	Realizar talleres o círculos de estudio. Capacitación docente.	Exposición y presentación de nuevos métodos pedagógicos.	Calidad de talleres de capacitación docente.	Participación activa del personal docente en los talleres.
5. Desarrollar los programas curriculares establecidos por el Ministerio de Educación apoyado en las nuevas tecnologías.	Despertar la motivación y el interés de los estudiantes por aprender y estudiar.	Realizar y aplicar planes de clase mediados a través de las Tic's, acorde a los talleres realizados y la actualización curricular.	Planificar permanentemente actividades curriculares dentro del plan de mejora basados en el uso de las Tic's	Utilización de videos, televisión, computadoras, proyectores, red de internet, aulas virtuales para el desarrollo de los procesos de aprendizaje.	Participación de los estudiantes. El interés en el desarrollo de los nuevos conocimientos de aprendizaje.
6. Elaborar material didáctico innovador para desarrollar el interés y gusto por aprender en los estudiantes	Construcción material llamativo, útil, innovador y de interés para los estudiantes.	Elaborar diversos materiales educativos para las diferentes áreas, diapositivas películas, etc.	Recopilar material didáctico elaborado para implementar la biblioteca del plantel.	Uso del material didáctico durante el aprendizaje.	Llamativo, innovador, didáctico. Calidad del material diseñado.

Para darle operatividad a la presente propuesta se plantea el siguiente plan que ayudará a alcanzar el objetivo propuesto. Las estrategias y actividades deberán ser realizadas por los directivos y docentes de los establecimientos educativos participantes en la investigación.

ACTIVIDADES	NIVEL DE ACCIÓN	INDICADORES	RESPONSABLES	INVOLUCRADOS
PRIMERA FASE: Gestionar convenios interinstitucionales para la capacitación docente y desarrollo de software.	Planificación	Convenios establecidos. Calidad de los materiales.	Autoridades de los centros educativos. Miembros del Comité Central de Padres de Familia.	Autoridades del plantel. Docentes.
Gestionar la adquisición y mantenimiento de nuevos equipos y materiales tecnológicos	Planificación	Gestión institucional. Calidad de los materiales.	Autoridades de los centros educativos. Comité central de Padres de Familia.	Autoridades. Docentes Miembros del Comité Central de padres de Familia.
Capacitación docente sobre la temática del Clima de Aula según las escalas de Moos y Trickett. Capacitación docente sobre construcción de manual de buen comporta-	Planificación Ejecución.	Desarrollo de la temática. Conocimiento y destrezas desarrolladas.	Autoridades de los establecimientos educativos. Comité Central de Padres de Familia.	Autoridades institucionales. Docentes. Profesionales de la institución capacitadora.

ACTIVIDADES	NIVEL DE ACCIÓN	INDICADORES	RESPONSABLES	INVOLUCRADOS
miento dentro de la clase.				
Desarrollo de nuevas técnicas pedagógicas aplicando las Tic's como herramientas de enseñanza.	Planificación Ejecución.	Desarrollo de técnicas y métodos pedagógicos compatibles y aplicables a los contenidos curriculares.	Autoridades institucionales. Docentes. Técnico en informática.	Autoridades institucionales. Docentes. Técnico en informática.
Investigación y recopilación de información (direcciones web, objetos de aprendizaje, repositorios, material informático acorde a los contenidos curriculares del séptimo año de educación básica).	Planificación Ejecución.	Calidad de la información recopilada. Aplicabilidad y compatibilidad con los contenidos curriculares.	Autoridades institucionales. Docentes.	Autoridades institucionales. Docentes.
Círculos de estudio, socialización y análisis de técnicas pedagógicas que pueden ser implementadas.	Planificación Ejecución.	Capacidad de diálogo. Cooperación. Trabajo en equipo.	Autoridades institucionales. Docentes.	Autoridades institucionales. Docentes. Técnico informático.
Elaboración del material didáctico aplicando el uso las Tic's de acuerdo a	Planificación Ejecución.	Calidad de los materiales elaborados, en cuanto a su fun-	Autoridades institucionales. Docentes.	Autoridades del plantel. Docentes. Técnico infor-

ACTIVIDADES	NIVEL DE ACCIÓN	INDICADORES	RESPONSABLES	INVOLUCRADOS
los contenidos curriculares del séptimo año de educación básica.		cionalidad, versatilidad, costo en recursos y tiempo.		mático.
Almacenamiento del material didáctico diseñado y recopilado para la implementación de la biblioteca virtual de la institución.	Planificación Ejecución.	Clasificación. Organización del almacenamiento para la fácil recuperación y uso.	Autoridades. Docentes. Bibliotecaria(o).	Autoridades del plantel. Docentes. Bibliotecaria(o). Técnico informático.
Aplicación de un re-test para evaluar el clima de aula y la gestión pedagógica en los séptimos años.	Evaluación.	Mejora del clima de aula. Rendimiento académico de estudiantes. Interés de los estudiantes.	Autoridades. Miembros del Consejo Ejecutivo. Docentes de séptimos años.	Autoridades Miembros del Consejo Ejecutivo. Docentes de séptimo año.
SEGUNDA FASE: Procesamiento de los resultados obtenidos en la primera fase de aplicación de la propuesta.	Evaluación.	Análisis de resultados. Niveles de participación e interés de los estudiantes. Clima de aula	Autoridades. Consejo Ejecutivo. Docentes.	Autoridades. Consejo Ejecutivo. Docentes.
Diseño e implementación un programa de mejoramiento continuo	Planificación Ejecución. Evaluación.	Alternativas de solución. Factibilidad.	Autoridades. Consejo Ejecutivo. Comité Central	Autoridades. Docentes de la institución.

ACTIVIDADES	NIVEL DE ACCIÓN	INDICADORES	RESPONSABLES	INVOLUCRADOS
sobre la base del análisis los resultados de la evaluación.			de Padres de Familia. Docentes.	

7.5. Localización y Cobertura Espacial

La presente propuesta será aplicada durante el Año Lectivo 2013- 2014 en la Escuela General Básica Libertador “Simón Bolívar” y en el Centro Educativo de Educación Básica “Ulpiano Navarro” pertenecientes al Cantón Otavalo, Provincia Imbabura, Ecuador.

7.6. Población Objetivo

Los directivos y docentes que laboran en los establecimientos educativos anteriormente mencionados.

7.7. Sostenibilidad de la Propuesta

7.7.1. Recursos Humanos

Directores de la Escuela General Básica “Simón Bolívar “ y “Ulpiano Navarro” .

7.7.2. Recursos Tecnológicos

Proyector

Computadores

Impresoras

7.7.3. Recursos Materiales

Marcadores

Papelotes

Mobiliario

7.7.4. Recursos Físicos

Instalaciones del Centro Educativo “Ulpiano Navarro” y Escuela General Básica “Simón Bolívar”

7.7.5. Recursos Económicos

Se requiere aproximadamente 30,00 dólares americanos, detallados a continuación:

CONCEPTO	CANTIDAD	VALOR UNITARIO	VALOR TOTAL
Fotocopias	500	\$0,02	\$10,00
Útiles de oficina (lápices, láminas, marcadores de pizarrón, papelotes)	—	—	\$20,00
Uso de computadores para capacitación en Tic's.	—	—	—
Textos en formato digital	—	—	—
Proyector	—	—	—
CD's	100	\$0,30	\$30,00
Cartucho de tinta para la impresora	1	\$14,00	\$14,00
Refrigerios para los capacitadores	10	\$2,60	\$26,00
TOTAL	—	—	\$100,00

7.7.6. Recursos Organizacionales

Directores de los establecimientos educativos.

Consejo Estudiantil.

Comité Central de Padres de Familia de los dos centros educativos.

Gobierno Municipal de Otavalo.

Fundación Tandana.

7.8. Presupuesto

RECURSOS	COSTO APROXIMADO	FINANCIAMIENTO
Fotocopias	10,00	Presupuesto de las Instituciones
Lápices, laminas, marcadores para pizarrón, papelotes	20,00	Presupuesto de las Instituciones
Computadores personales	En existencia en las instituciones a intervenir	Gobierno Municipal, Comité Central de Padres de Familia, Fundación Tandana
Textos en formato digital	Proveídos por la UTPL para la elaboración del marco teórico.	Universidad Técnica Particular de Loja.
Proyector de datos e información	En existencia en las instituciones a intervenir	Donación de una familia de extranjeros, presupuestos de las instituciones.
CD's para el material digital	30,00	Presupuesto de las instituciones.
Cartucho de tinta para la impresora	14,00	Presupuesto de las instituciones.
Refrigerios para los capacitadores	\$26,00	Comité Central de Padres de Familia.
TOTAL	100,00	_____

7.9. Cronograma de la Propuesta

7.- Cronograma

TIEMPO ACTIVIDAD	Sep. 13				Oct 13				Novie 13				Dic 13				Enero 14				Feb 14				Mar 14							
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4				
- Taller de motivación		■	■																													
- Reuniones de capacitación y círculos de estudios				■																												
- Reuniones de trabajo					■	■	■																									
- Aplicación									■	■	■	■																				
- Socialización														■			■	■	■	■												
- Construcción del Código de Convivencia en los séptimos años de la Escuela “Libertador Simón Bolívar” y el Centro Educativo “Ulpiano Navarro”.																								■								
- Evaluación																															■	

8. Referencias Bibliográficas

Murillo, J. (2009), *Factores Asociados A La Eficacia Escolar En América Latina*, Madrid, Red Iberoamericana de Investigación sobre Cambio y Eficacia en Educación (RINACE).

Braslavsky C. (2009), *Diez Factores Para Una Educación De Calidad Para Todos En El Siglo XXI*, Madrid.

Registro Oficial, *Ley Orgánica de Educación Intercultural LOEI*, R.O. 2SP 417, sección 13, 30. (2011).

Ministerio de Educación del Ecuador, Consejo Nacional de Educación, *Plan Decenal de Educación del Ecuador 2006 – 2015 Año 2 de su ejecución*, Quito, Ecuador, recuperado de www.educacion.gov.ec. (2007)

Ministerio de Educación del Ecuador, *Estándares de calidad educativa, Desempeño docente y Desempeño directivo*. (2011)

Serçe. *Factores asociados al logro cognitivo de los estudiantes de América Latina y el Caribe*. Unesco (2010).

Ministerio de Educación Ecuador. *Estándares de desempeño profesional docente, propuesta para la discusión ciudadana*. Págs. 4, 5, 6, 14, 19, 20. (2011).

Ministerio de Educación, Acuerdo Ministerial 00182.

Pazmiño Armijos, G. (2007). *El clima Institucional y la Gestión Educativa*.

Fedelman, (1999). *No existe título de la publicación*.

Martínez, (1996). *No existe título de la publicación*.

Schwartz y Pollisque 1995. *No existe título de la publicación*.

Trickett colaboradores, (1993). *No existe título de la publicación*.

Cava, (1998). *No existe título de la publicación.*

Moos y Trickett (no existe año): *Categorías o categorización de las variables del clima de aula.*

Declaración Mundial de Educación para todos.

Dewey sobre el aprendizaje cooperativo.

Johnson, Johnson, Holubee, (1999)

Vaello, J. (2006). *El clima de clase: problemas y soluciones. Resolución de conflicto los Centros, estrategias y habilidades.* Alicante, España.p. 9

Colas y Beamonte, (2007). *El aula como espacio de de cooperación.* Zaragoza. P9

Vargas, L. D. (2011). *Guía Didáctica: Proyectos de Investigación II.* Loja -Ecuador: UTPL. p. 17.

Lobato Fraile, C. *Hacia una comprensión del aprendizaje cooperativo*, Revista de Psicodidáctica núm. pp. 59 – 76. Universidad del País Vasco / Euskal Errico Unibersitatea Victiria- Gasteiz, España. (1997).

Revista Digital, Sociedad de la Información, *Programa Golden 5, hacia las mejoras de las prácticas educativas*, González Ríos María, De Mateo Luis, Cuenca Casasimarro, N° 23, Noviembre de 2010, editorial Cefalea, recuperado de <http://www.sociedad de la información.com>.

9. Anexos

ANEXO # 1

Código:

Prov	Aplicante	Escuela	Docente



Universidad Técnica Particular de Loja
La Universidad Católica de Loja

CUESTIONARIO DE CLIMA SOCIAL: ESCOLAR (CES) "PROFESORES"
R. H. MOOS, B. S. MOOS Y E. J. TRICKETT, adaptación ecuatoriana.

1. INFORMACIÓN SOCIO DEMOGRÁFICA. Marque una (x) y responda lo solicitado, según sea el caso.

Del centro

1.1 Nombre de la Institución:									
1.2 Ubicación geográfica			1.3 Tipo de centro educativo				1.4 Área		1.5 Número de estudiantes del aula
Provincia	Cantón	Ciudad	Fiscal	Fiscomisional	Municipal	Particular	Urbano	Rural	

Del profesor

1.6 Sexo			1.7 Edad en años			1.8 Años de experiencia docente		
Masculino		Femenino						
1.9 Nivel de Estudios (señalar únicamente el último título adquirido)								
1. Profesor		2. Licenciado		3. Magíster		4. Doctor de tercer nivel		5. Otro (Especifique)

INDICACIONES PARA CONTESTAR EL CUESTIONARIO

A continuación encontrará preguntas que se refieren a actividades que realizan los estudiantes y el profesor de esta aula. Después de leer cada una, decida si es verdadera o falsa.

En el espacio en blanco escriba V si es (Verdadera o casi siempre verdadera) y F si es (Falsa o casi siempre falsa) en cada una de las siguientes preguntas.

Nro	CUESTIONARIO	Rta.
1	Los estudiantes, ponen mucho interés en lo que hacen en esta aula	
2	En esta aula, los estudiantes llegan a conocerse realmente bien entre unos y otros.	
3	El profesor, dedica muy poco tiempo a hablar con los estudiantes.	
4	Casi todo el tiempo, se dedica a explicar la clase del día.	
5	En esta aula, los estudiantes nunca se sienten presionados para competir entre compañeros.	
6	En esta aula, todo está muy bien ordenado.	
7	En esta aula, hay reglas claras que los estudiantes tienen que cumplir.	
8	En esta aula, hay pocas reglas que cumplir.	
9	En esta aula, siempre escuchas nuevas ideas.	
10	Los estudiantes de esta aula "están en las nubes".	
11	Los estudiantes de esta aula, nunca se interesan por conocer a sus compañeros.	
12	El profesor, se preocupa por cada uno de los estudiantes.	
13	Se espera que los estudiantes hagan sus tareas escolares, solamente en el aula.	
14	Los estudiantes de esta aula, se esfuerzan mucho por obtener las mejores calificaciones.	
15	En esta aula, los estudiantes casi siempre están en silencio.	
16	En esta aula, parece que las reglas cambian mucho.	
17	Si un estudiante, no cumple una regla dentro de la clase, es castigado.	
18	En esta aula, los estudiantes hacen diferentes tareas cada día.	

Nro	CUESTIONARIO	Rta.
19	Siempre, los estudiantes quieren que se acabe pronto la clase.	
20	En esta aula, se hacen muchas amistades.	
21	El profesor, parece más un amigo que una autoridad	
22	En esta aula, dedicamos más tiempo a otras actividades que a temas relacionados con: lenguaje, matemáticas, ciencias naturales, estudios sociales, etc.	
23	Hay estudiantes, que siempre quieren ser los primeros en dar las respuestas a las preguntas del profesor.	
24	Los estudiantes de esta aula, pasan mucho tiempo jugando.	
25	El profesor, explica lo que le ocurrirá a los estudiantes si no cumplen las reglas de aula.	
26	Por lo general, el profesor, no es muy estricto.	
27	En esta aula, nunca se trabaja de manera distinta a la que se acostumbra todos los días.	
28	En esta aula, la mayoría de estudiantes ponen realmente atención a lo que dice el profesor.	
29	En esta aula, fácilmente se hacen grupos de estudiantes para realizar proyectos o tareas.	
30	El profesor les ayuda demasiado en la tareas que hacen en el aula.	
31	En esta aula, es muy importante haber realizado un cierto número de tareas.	
32	En esta aula, los estudiantes nunca compiten con sus compañeros.	
33	Por lo general, en ésta aula se forma un gran alboroto.	
34	El profesor, explica cuáles son las reglas del aula.	
35	Los estudiantes, pueden "tener problemas" con el profesor por charlar mucho.	
36	Al profesor, le agrada que los estudiantes, hagan trabajos originales y creativos	
37	Muy pocos estudiantes, participan de las actividades en ésta aula.	
38	En esta aula, a los estudiantes les agrada colaborar en las actividades.	
39	A veces, el profesor hace quedar mal a los estudiantes cuando no saben la respuesta correcta.	
40	En esta aula los estudiantes trabajan pocas veces.	
41	En esta aula, te bajan las calificaciones sino entregas los deberes.	
42	El profesor, rara vez tiene que decir a los estudiantes que se sienten en sus puestos.	
43	El profesor, trata hacer cumplir las reglas establecidas en esta aula.	
44	En esta aula, los estudiantes raras veces cumplen las reglas.	
45	Los estudiantes, muy pocas veces pueden decir que actividades hacer en el tiempo de clase.	
46	Muchos estudiantes, se distraen en clase haciendo dibujos, garabatos o tirándose papeles.	
47	A los estudiantes, les gusta ayudarse unos a otros para hacer sus deberes.	
48	El profesor, habla a los estudiantes como si se tratara de niñospequeños.	
49	Generalmente, en esta aula hacemos lo que queremos.	
50	En esta aula, las notas no son muy importantes.	
51	Diariamente, el profesor tiene que pedir que no se alboroten tanto los estudiantes.	
52	Los estudiantes, podrán aprender más, según cómo actúe el profesor en ese día.	
53	Los estudiantes, pueden tener problemas si no están en su puesto al comenzar la clase.	
54	El profesor, propone trabajos nuevos para que los hagan los estudiantes.	
55	A veces, Los trabajos hechos en clase por los estudiantes son presentados a sus compañeros.	
56	En esta aula, ¿los estudiantes raras veces tienen la oportunidad de conocerse unos a otros?	
57	El profesor, ¿siempre acepta hablar de otro tema que se propone en clase?	
58	Si un estudiante falta a clases un par de días, tiene que igualarse.	
58	A los estudiantes de esta aula, nada les importa saber las notas de sus compañeros.	
60	Los trabajos que pide el profesor, están claros y cada estudiante sabe lo que tiene qué hacer.	
61	Hay reglas claras para hacer las tareas en clase.	
62	En esta aula, castigan más fácilmente que en otras.	
63	En esta aula, se espera que los estudiantes, al realizar sus tareas, respeten las reglas establecidas.	
64	En esta aula los estudiantes parecen estar medio dormidos.	
65	En esta aula, se tarda mucho tiempo en conocer los nombres de los compañeros.	
66	Al profesor, le gusta saber lo que los estudiantes quieren aprender.	
67	A menudo, el profesor dedica tiempo de su clase para hablar sobre otras cosas que no sean las materias.	
68	Los estudiantes, deben estudiar bastante para tener buenas calificaciones.	
69	En esta aula rara vez se inicia la clase puntualmente.	
70	El profesor explica al inicio del año las reglas de lo que se puede hacer o no hacer en el aula.	
71	El profesor, soporta mucho a los estudiantes.	
72	En esta aula, los estudiantes pueden elegir el puesto en donde sentarse.	
73	A veces, Los estudiantes hacen trabajos fuera de clase por su propia cuenta.	
74	Hay algunos estudiantes que nunca se sienten bien en esta aula.	
75	El profesor, desconfía de los estudiantes.	
76	Esta aula, parece más una fiesta que un lugar para aprender algo.	
77	A veces, en esta aula se hace grupos para concursar en tareas unos con otros.	
78	En esta aula, las actividades son claras.	
79	Los estudiantes siempre están inseguros de las reglas de clase.	
80	El profesor, obliga abandonar el aula a los estudiantes que se porta mal.	
81	En esta aula, los estudiantes hacen casi todos los días el mismo tipo de actividades y tareas.	
82	A los estudiantes, realmente siempre les agrada esta aula.	
83	Algunos estudiantes, no se llevan bien con sus compañeros en el aula.	
84	En esta aula, los estudiantes deben tener cuidado con lo que dicen.	
85	El profesor, sigue el tema de clase y no se desvía de él hablando de otras cosas.	

Nro	CUESTIONARIO	Rta.
86	Generalmente, Los estudiantes pasan el año aunque no estudien mucho.	
87	Los estudiantes, nunca interrumpen al profesor en clase.	
88	El profesor, se "porta" siempre igual con los que no respetan las reglas.	
89	Todos los estudiantes cumplen las reglas que exige el profesor.	
90	En esta aula, se permite que los estudiantes realicen cosas nuevas.	
91	En esta aula, los estudiantes, piden ayuda a sus compañeros cuando no pueden realizar una tarea.	
92	Si un estudiante falta a clase un par de días, sus compañeros le prestan los cuadernos y le explican el.	
93	En esta aula, los estudiantes, piden ayuda únicamente al profesor cuando no pueden realizar una tarea.	
94	Los estudiantes de esta aula, se ayudan y colaboran unos con otros.	
95	En esta aula, unos estudiantes, esconden las respuestas y soluciones de algún problema que propone el profesor.	
96	En esta aula, los estudiantes, se sienten presionados para competir entre compañeros.	
97	En esta aula, el profesor anima que los estudiantes se ayuden unos con otros.	
98	En esta aula, los estudiantes, colaboran y motivan a un compañero para que mejore su aprendizaje.	
99	En esta aula, cuando el problema es de todos, el profesor es quien decide cómo solucionarlo.	
100	En esta aula, algunos estudiantes, creen que son los únicos, que lo saben todo.	
101	A los estudiantes, de esta aula, les gusta escuchar las ideas de sus compañeros.	
102	En esta aula, todos opinan para solucionar algún problema que se presente.	
103	En esta aula, las notas son lo más importante para ser los mejores.	
104	En esta aula, nunca se premia a los estudiantes que participan.	
105	En la evaluación, solo se toma en cuenta la calificación de los exámenes.	
106	En esta aula, se premia a los estudiantes cuando realizan un trabajo en grupo.	
107	Los estudiantes, en esta aula, reconocen, y aplauden, cuando un compañero del grupo hace bien su tarea.	
108	En esta aula, cuando el estudiante hace bien su tarea, recibe una buena calificación.	
109	En esta aula, el profesor anima que los estudiantes se ayuden unos con otros.	
110	En esta aula, los trabajos grupales tienen poca importancia para la calificación.	
111	En esta aula, casi siempre el profesor propone tareas para que los estudiantes trabajen en grupo.	
112	En esta aula, los estudiantes siempre trabajan sin la vigilancia del docente.	
113	En el grupo de trabajo, cada estudiante hace lo que quiere, sin ponerse de acuerdo con los demás.	
114	En esta aula, los estudiantes deben terminar la tarea en el tiempo establecido.	
115	En el grupo de trabajo, cada uno tiene un papel o función que cumplir.	
116	Dentro del grupo de trabajo, algunos estudiantes no participan.	
117	En el grupo de trabajo, cada estudiante cumple con su tarea.	
118	En esta aula, a los estudiantes les agrada mucho trabajar en grupo.	
119	Los estudiantes, de esta aula, aprenden únicamente lo que enseña el profesor.	
120	En esta aula, los estudiantes aprenden también de sus compañeros.	
121	A los estudiantes de esta aula, les gusta enseñar a sus compañeros lo que aprendieron del profesor.	
122	En esta aula, lo más importante, es aprender todos.	
123	En esta aula, el profesor, cree que todos somos importantes en el grupo.	
124	En esta aula, todos son parte del proceso de enseñanza-aprendizaje.	
125	Si un estudiante, falta en el grupo, se dificulta cumplir con la tarea.	
126	En esta aula, algunos estudiantes son egoístas con sus compañeros.	
127	En esta aula, todos los estudiantes, quieren que su grupo haga el mejor trabajo.	
128	En el grupo de trabajo, algunos estudiantes participan más que otros.	
129	El profesor, explica claramente las reglas para trabajar en grupo.	
130	En esta aula, algunos estudiantes, dudan de lo que hay que hacer en el grupo.	
131	El profesor, siempre, da la oportunidad de participar a todos dentro del grupo.	
132	Los pupitres de los estudiantes cuando hay que trabajar en grupo, se ubican de otra manera.	
133	En el grupo de trabajo, todos los estudiantes tienen la misma responsabilidad.	
134	Los grupos de trabajo que se forman en la clase, son de más de 6 estudiantes.	

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

ANEXO #2

Código:

Prov	Aplicante	Escuela	Estudiante



Universidad Técnica Particular de Loja
La Universidad Católica de Loja

CUESTIONARIO DE CLIMA SOCIAL: ESCOLAR (CES) "ESTUDIANTES"
R. H. MOOS, B. S. MOOS Y E. J. TRICKETT, adaptación ecuatoriana.

1. DATOS INFORMATIVOS

1.1 Nombre de la Institución:																															
1.2 Año de Educación Básica				1.3 Sexo				1.4 Edad en años																							
				1. Niña				2. Niño																							
1.5 Señala las personas con las que vives en casa (puedes marcar varias)																															
1. Papá				2. Mamá				3. Abuelo/a				4. Hermanos/as				5. Tíos/as				6. Primos/as											
Esta pregunta la responden los estudiantes que no viven con sus papas o solo con el papá o solo con la mamá.																															
1.6 Si uno de tus padres no vive contigo. Indica ¿Por qué? (marcar solo una opción)																															
1. Vive en otro País						2. Vive en otra Ciudad						3. Falleció						4. Divorciado						5. Desconozco							
1.7 ¿Quién es la persona que te ayuda y/o revisa los deberes en casa? (marcar solo una opción)																															
1. Papá				2. Mamá				3. Abuelo/a				4. Hermano/a				5. Tío/a				6. Primo/a				7. Amigo/a				8. Tú mismo			
1.8 Señala el último nivel de estudios: (marcar solo una opción)																															
a. Mamá						b. Papá																									
1. Escuela				2. Colegio				3. Universidad				1. Escuela				2. Colegio				3. Universidad											
1.9 ¿En qué trabaja tu mamá?						1.10 ¿En qué trabaja tu papá?																									
1.11 ¿La casa en la que vives es?						1.12 Señala las características de tu casa en cuanto a:																									
1. Arrendada				2. Propia				1. # Baños				2. # Dormitorios				3. # Plantas/pisos															
1.13 ¿En tu casa tienes? (puedes señalar varias opciones)																															
1. Teléfono						2. Tv Cable						3. Computador						4. Refrigerador													
5. Internet						6. Cocina						7. Automóvil						8. Equipo de Sonido													
1.14 Para movilizarte a tu escuela lo haces en? (marca solo una opción - la que con más frecuencia usas)																															
1. Carro propio						2. Transporte escolar						3. Taxi						4. Bus						5. Caminando							

INDICACIONES PARA CONTESTAR EL CUESTIONARIO

A continuación encontrará preguntas que se refieren a actividades que realizan los estudiantes y el profesor de esta aula. Después de leer cada una, decida si es verdadera o falsa.

En el espacio en blanco escriba V si es (Verdadera o casi siempre verdadera) y F si es (Falsa o casi siempre falsa) en cada una de las siguientes preguntas.

Nro	CUESTIONARIO	Rta.
1	Los estudiantes, ponen mucho interés en lo que hacen en esta aula	
2	En esta aula, los estudiantes llegan a conocerse realmente bien entre unos y otros.	
3	El profesor, dedica muy poco tiempo a hablar con los estudiantes.	
4	Casi todo el tiempo, se dedica a explicar la clase del día.	
5	En esta aula, los estudiantes nunca se sienten presionados para competir entre compañeros.	

Nro	CUESTIONARIO	Rta.
6	En esta aula, todo está muy bien ordenado.	
7	En esta aula, hay reglas claras que los estudiantes tienen que cumplir.	
8	En esta aula, hay pocas reglas que cumplir.	
9	En esta aula, siempre escuchas nuevas ideas.	
10	Los estudiantes de esta aula "están en las nubes".	
11	Los estudiantes de esta aula, nunca se interesan por conocer a sus compañeros.	
12	El profesor, se preocupa por cada uno de los estudiantes.	
13	Se espera que los estudiantes hagan sus tareas escolares, solamente en el aula.	
14	Los estudiantes de esta aula, se esfuerzan mucho por obtener las mejores calificaciones.	
15	En esta aula, los estudiantes casi siempre están en silencio.	
16	En esta aula, parece que las reglas cambian mucho.	
17	Si un estudiante, no cumple una regla dentro de la clase, es castigado.	
18	En esta aula, los estudiantes hacen diferentes tareas cada día.	
19	Siempre, los estudiantes quieren que se acabe pronto la clase.	
20	En esta aula, se hacen muchas amistades.	
21	El profesor, parece más un amigo que una autoridad	
22	En esta aula, dedicamos más tiempo a otras actividades que a temas relacionados con: lenguaje, matemáticas, ciencias naturales, estudios sociales, etc.	
23	Hay estudiantes, que siempre quieren ser los primeros en dar las respuestas a las preguntas del profesor.	
24	Los estudiantes de esta aula, pasan mucho tiempo jugando.	
25	El profesor, explica lo que le ocurrirá a los estudiantes si no cumplen las reglas de aula.	
26	Por lo general, el profesor, no es muy estricto.	
27	En esta aula, nunca se trabaja de manera distinta a la que se acostumbra todos los días.	
28	En esta aula, la mayoría de estudiantes ponen realmente atención a lo que dice el profesor.	
29	En esta aula, fácilmente se hacen grupos de estudiantes para realizar proyectos o tareas.	
30	El profesor les ayuda demasiado en la tareas que hacen en el aula.	
31	En esta aula, es muy importante haber realizado un cierto número de tareas.	
32	En esta aula, los estudiantes nunca compiten con sus compañeros.	
33	Por lo general, en ésta aula se forma un gran alboroto.	
34	El profesor, explica cuáles son las reglas del aula.	
35	Los estudiantes, pueden "tener problemas" con el profesor por charlar mucho.	
36	Al profesor, le agrada que los estudiantes, hagan trabajos originales y creativos	
37	Muy pocos estudiantes, participan de las actividades en ésta aula.	
38	En esta aula, a los estudiantes les agrada colaborar en las actividades.	
39	A veces, el profesor hace quedar mal a los estudiantes cuando no saben la respuesta correcta.	
40	En esta aula los estudiantes trabajan pocas veces.	
41	En esta aula, te bajan las calificaciones sino entregas los deberes.	
42	El profesor, rara vez tiene que decir a los estudiantes que se sienten en sus puestos.	
43	El profesor, trata hacer cumplir las reglas establecidas en esta aula.	
44	En esta aula, los estudiantes raras veces cumplen las reglas.	
45	Los estudiantes, muy pocas veces pueden decir que actividades hacer en el tiempo de clase.	
46	Muchos estudiantes, se distraen en clase haciendo dibujos, garabatos o tirándose papeles.	
47	A los estudiantes, les gusta ayudarse unos a otros para hacer sus deberes.	
48	El profesor, habla a los estudiantes como si se tratara de niñospequeños.	
49	Generalmente, en esta aula hacemos lo que queremos.	
50	En esta aula, las notas no son muy importantes.	
51	Diariamente, el profesor tiene que pedir que no se alboroten tanto los estudiantes.	
52	Los estudiantes, podrán aprender más, según cómo actúe el profesor en ese día.	
53	Los estudiantes, pueden tener problemas si no están en su puesto al comenzar la clase.	
54	El profesor, propone trabajos nuevos para que los hagan los estudiantes.	
55	A veces, Los trabajos hechos en clase por los estudiantes son presentados a sus compañeros.	
56	En esta aula, ¿los estudiantes raras veces tienen la oportunidad de conocerse unos a otros?	
57	El profesor, ¿siempre acepta hablar de otro tema que se propone en clase?	
58	Si un estudiante falta a clases un par de días, tiene que igualarse.	
58	A los estudiantes de esta aula, nada les importa saber las notas de sus compañeros.	
60	Los trabajos que pide el profesor, están claros y cada estudiante sabe lo que tiene que hacer.	
61	Hay reglas claras para hacer las tareas en clase.	
62	En esta aula, castigan más fácilmente que en otras.	
63	En esta aula, se espera que los estudiantes, al realizar sus tareas, respeten las reglas establecidas.	
64	En esta aula los estudiantes parecen estar medio dormidos.	
65	En esta aula, se tarda mucho tiempo en conocer los nombres de los compañeros.	
66	Al profesor, le gusta saber lo que los estudiantes quieren aprender.	
67	A menudo, el profesor dedica tiempo de su clase para hablar sobre otras cosas que no sean las materias.	
68	Los estudiantes, deben estudiar bastante para tener buenas calificaciones.	
69	En esta aula rara vez se inicia la clase puntualmente.	
70	El profesor explica al inicio del año las reglas de lo que se puede hacer o no hacer en el aula.	
71	El profesor, soporta mucho a los estudiantes.	
72	En esta aula, los estudiantes pueden elegir el puesto en donde sentarse.	

Nro	CUESTIONARIO	Rta.
73	A veces, Los estudiantes hacen trabajos fuera de clase por su propia cuenta.	
74	Hay algunos estudiantes que nunca se sienten bien en esta aula.	
75	El profesor, desconfía de los estudiantes.	
76	Esta aula, parece más una fiesta que un lugar para aprender algo.	
77	A veces, en esta aula se hace grupos para concursar en tareas unos con otros.	
78	En esta aula, las actividades son claras.	
79	Los estudiantes siempre están inseguros de las reglas de clase.	
80	El profesor, obliga abandonar el aula a los estudiantes que se porta mal.	
81	En esta aula, los estudiantes hacen casi todos los días el mismo tipo de actividades y tareas.	
82	A los estudiantes, realmente siempre les agrada esta aula.	
83	Algunos estudiantes, no se llevan bien con sus compañeros en el aula.	
84	En esta aula, los estudiantes deben tener cuidado con lo que dicen.	
85	El profesor, sigue el tema de clase y no se desvía de él hablando de otras cosas.	
86	Generalmente, Los estudiantes pasan el año aunque no estudien mucho.	
87	Los estudiantes, nunca interrumpen al profesor en clase.	
88	El profesor, se "porta" siempre igual con los que no respetan las reglas.	
89	Todos los estudiantes cumplen las reglas que exige el profesor.	
90	En esta aula, se permite que los estudiantes realicen cosas nuevas.	
91	En esta aula, los estudiantes, piden ayuda a sus compañeros cuando no pueden realizar una tarea.	
92	Si un estudiante falta a clase un par de días, sus compañeros le prestan los cuadernos y le explican el.	
93	En esta aula, los estudiantes, piden ayuda únicamente al profesor cuando no pueden realizar una tarea.	
94	Los estudiantes de esta aula, se ayudan y colaboran unos con otros.	
95	En esta aula, unos estudiantes, esconden las respuestas y soluciones de algún problema que propone el profesor.	
96	En esta aula, los estudiantes, se sienten presionados para competir entre compañeros.	
97	En esta aula, el profesor anima que los estudiantes se ayuden unos con otros.	
98	En esta aula, los estudiantes, colaboran y motivan a un compañero para que mejore su aprendizaje.	
99	En esta aula, cuando el problema es de todos, el profesor es quien decide cómo solucionarlo.	
100	En esta aula, algunos estudiantes, creen que son los únicos, que lo saben todo.	
101	A los estudiantes, de esta aula, les gusta escuchar las ideas de sus compañeros.	
102	En esta aula, todos opinan para solucionar algún problema que se presente.	
103	En esta aula, las notas son lo más importante para ser los mejores.	
104	En esta aula, nunca se premia a los estudiantes que participan.	
105	En la evaluación, solo se toma en cuenta la calificación de los exámenes.	
106	En esta aula, se premia a los estudiantes cuando realizan un trabajo en grupo.	
107	Los estudiantes, en esta aula, econocen, y aplauden, cuando un compañero del grupo hace bien su tarea.	
108	En esta aula, cuando el estudiante hace bien su tarea, recibe una buena calificación.	
109	En esta aula, el profesor anima que los estudiantes se ayuden unos con otros.	
110	En esta aula, los trabajos grupales tienen poca importancia para la calificación.	
111	En esta aula, casi siempre el profesor propone tareas para que los estudiantes trabajen en grupo.	
112	En esta aula, los estudiantes siempre trabajan sin la vigilancia del docente.	
113	En el grupo de trabajo, cada estudiante hace lo que quiere, sin ponerse de acuerdo con los demás.	
114	En esta aula, los estudiantes deben terminar la tarea en el tiempo establecido.	
115	En el grupo de trabajo, cada uno tiene un papel o función que cumplir.	
116	Dentro del grupo de trabajo, algunos estudiantes no participan.	
117	En el grupo de trabajo, cada estudiante cumple con su tarea.	
118	En esta aula, a los estudiantes les agrada mucho trabajar en grupo.	
119	Los estudiantes, de esta aula, aprenden únicamente lo que enseña el profesor.	
120	En esta aula, los estudiantes aprenden también de sus compañeros.	
121	A los estudiantes de esta aula, les gusta enseñar a sus compañeros lo que aprendieron del profesor.	
122	En esta aula, lo más importante, es aprender todos.	
123	En esta aula, el profesor, cree que todos somos importantes en el grupo.	
124	En esta aula, todos son parte del proceso de enseñanza-aprendizaje.	
125	Si un estudiante, falta en el grupo, se dificulta cumplir con la tarea.	
126	En esta aula, algunos estudiantes son egoístas con sus compañeros.	
127	En esta aula, todos los estudiantes, quieren que su grupo haga el mejor trabajo.	
128	En el grupo de trabajo, algunos estudiantes participan más que otros.	
129	El profesor, explica claramente las reglas para trabajar en grupo.	
130	En esta aula, algunos estudiantes, dudan de lo que hay que hacer en el grupo.	
131	El profesor, siempre, da la oportunidad de participar a todos dentro del grupo.	
132	Los pupitres de los estudiantes cuando hay que trabajar en grupo, se ubican de otra manera.	
133	En el grupo de trabajo, todos los estudiantes tienen la misma responsabilidad.	
134	Los grupos de trabajo que se forman en la clase, son de más de 6 estudiantes.	

GRACIAS POR TU COLABORACIÓN

ANEXO #3



UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
La Universidad Católica de Loja



MODALIDAD DE ESTUDIOS ABIERTA Y A DISTANCIA
ESCUELA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN GERENCIA Y LIDERAZGO EDUCACIONAL

Código:

Prov	Aplicante	Escuela	Docente

Cuestionario de autoevaluación a la gestión del aprendizaje del docente

Ministerio de Educación Ecuador. (2011). *Instrumentos para la evaluación docente*. Quito, Sistema Nacional de Evaluación.

NOMBRE DEL ESTABLECIMIENTO:
OBJETIVO
Reflexionar sobre el desempeño profesional con el fin de mejorar la práctica pedagógica docente, en el aula.
INSTRUCCIONES
<p>a. Lea detenidamente cada enunciado del cuestionario y conteste con honestidad en el casillero correspondiente a la alternativa con la que usted se identifica.</p> <p>b. Si considera que ninguna alternativa corresponde a su criterio, deje en blanco el respectivo casillero.</p> <p>c. Utilice la siguiente tabla de valoración:</p>

TABLA DE VALORACIÓN				
1	2	3	4	5
Nunca	Rara vez	Algunas veces	Frecuentemente	Siempre

DIMENSIONES QUE SE EVALÚAN

1. HABILIDADES PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS	VALORACIÓN				
	1	2	3	4	5
1.1. Preparo las clases en función de las necesidades de los estudiantes con problemas similares a los que enfrentarán en la vida diaria.					
1.2. Selecciono los contenidos de aprendizaje de acuerdo con el desarrollo cognitivo y socio afectivo de los estudiantes.					
1.3. Doy a conocer a los estudiantes la programación y objetivos de la					

1. HABILIDADES PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS	VALORACIÓN				
	1	2	3	4	5
Asignatura, al inicio del año lectivo.					
1.4. Explico los criterios de evaluación del área de estudio.					
1.5. Utilizo el lenguaje adecuado para que los estudiantes me comprendan.					
1.6. Recuerdo a los estudiantes los temas tratados en la clase anterior					
1.7. Pregunto a los estudiantes sobre las ideas más importantes desarrolladas en la clase anterior.					
1.8. Realizo una breve introducción antes de iniciar un nuevo tema o contenido.					
1.9. Permito que los estudiantes expresen sus preguntas e inquietudes.					
1.10. Propicio el debate y el respeto a las opiniones diferentes.					
1.11. Estimulo el análisis y la defensa de criterios de los estudiantes con argumentos.					
1.12. Expongo las relaciones que existen entre los diversos temas y contenidos enseñados.					
1.13. Aprovecho el entorno natural y social para propiciar el aprendizaje significativo de los estudiantes.					
1.14. Organizo la clase para trabajar en grupos.					
1.15. Utilizo técnicas de trabajo cooperativo en el aula.					
1.16. Doy estímulos a los estudiantes cuando realizan un buen trabajo.					
1.17. Valoro los trabajos grupales de los estudiantes y les doy una calificación.					
1.18. Propongo actividades para que cada uno de los estudiantes trabajen en el grupo.					
1.19. Motivo a los estudiantes para que se ayuden unos con otros.					
1.20. Promuevo la interacción de todos los estudiantes en el grupo.					
1.21. Promuevo la autonomía dentro de los grupos de trabajo.					
1.22. Valoro las destrezas de todos los estudiantes.					
1.23. Exijo que todos los estudiantes realicen el mismo trabajo.					
1.24. Reconozco que lo más importante en el aula es aprender todos.					
1.25. Promuevo la competencia entre unos y otros.					
1.26. Explico claramente las reglas para trabajar en equipo.					
1.27. Incorporo las sugerencias de los estudiantes al contenido de las clases.					
1.28. Explico la importancia de los temas tratados, para el aprendizaje y para la vida futura de los estudiantes.					
1.29. Recalco los puntos clave de los temas tratados en la clase.					
1.30. Realizo al final de la clase resúmenes de los temas tratados.					
1.31. Entrego a los estudiantes las pruebas y trabajos calificados a tiempo.					
1.32. Reajusto la programación en base a los resultados obtenidos en la evaluación.					
1.33. Elaboro material didáctico para el desarrollo de las clases.					
1.34. Utilizo el material didáctico apropiado a cada temática.					
1.35. Utilizo en las clases tecnologías de comunicación e información.					
1.36. Utilizo bibliografía actualizada.					
1.37. Desarrollo en los estudiantes las siguientes habilidades:					
1.37.1. Analizar.					
1.37.2. Sintetizar.					
1.37.3. Reflexionar.					
1.37.4. Observar.					
1.37.5. Descubrir.					
1.37.6. Exponer en grupo.					
1.37.7. Argumentar.					

1. HABILIDADES PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS	VALORACIÓN				
	1	2	3	4	5
1.37.8. Conceptualizar.					
1.37.9. Redactar con claridad.					
1.37.10. Escribir correctamente.					
1.37.11. Leer comprensivamente.					
1.37.12. Escuchar.					
1.37.13. Respetar.					
1.37.14. Consensuar.					
1.37.15. Socializar.					
1.37.16. Concluir.					
1.37.17. Generalizar.					
1.37.18. Preservar.					

DIMENSIONES QUE SE EVALÚAN

2. DESARROLLO EMOCIONAL	VALORACIÓN				
	1	2	3	4	5
2.1. Disfruto al dictar las clases.					
2.2. Siento que a los estudiantes les gusta mi clase.					
2.3. Me gratifica la relación afectiva con los estudiantes.					
2.4. Puedo tomar iniciativas y trabajar con autonomía en el aula.					
2.5. Me siento miembro de un equipo con mis estudiantes con objetivos definidos.					
2.6. Me preocupo porque mi apariencia personal sea la mejor.					
2.7. Demuestro seguridad en mis decisiones.					

DIMENSIONES QUE SE EVALÚAN

3. APLICACIÓN DE NORMAS Y REGLAMENTOS	VALORACIÓN				
	1	2	3	4	5
3.1. Aplico el reglamento interno de la institución en las actividades del aula.					
3.2. Cumpro y hago cumplir las normas establecidas en el aula.					
3.3. Planifico y organizo las actividades del aula.					
3.4. Entrego a los estudiantes las calificaciones en los tiempos previstos por las autoridades.					
3.5. Planifico mis clases en función del horario establecido.					
3.6. Explico las normas y reglas del aula a los estudiantes.					
3.7. Llego puntualmente a todas mis clases.					
3.8. Falto a mis clases solo en caso de fuerza mayor.					

DIMENSIONES QUE SE EVALÚAN

4. CLIMA DE AULA	VALORACIÓN				
	1	2	3	4	5
4.1. Busco espacios y tiempos para mejorar la comunicación con mis estudiantes.					
4.2. Dispongo y procuro la información necesaria para mejorar el trabajo con mis estudiantes.					
4.3. Me identifico de manera personal con las actividades de aula que se realizan en conjunto.					
4.4. Comparto intereses y motivaciones con mis estudiantes.					
4.5. Dedico el tiempo suficiente para completar las actividades que se proponen en el aula.					
4.6. Cumpló los acuerdos establecidos en el aula.					
4.7. Manejo de manera profesional, los conflictos que se dan en el aula.					
4.8. Estoy dispuesto a aprender de mis estudiantes.					
4.9. Propongo alternativas viables para que los conflictos se solucionen en beneficio de todos.					
4.10. Enseño a respetar a las personas diferentes.					
4.11. Enseño a no discriminar a los estudiantes por ningún motivo.					
4.12. Enseño a mantener buenas relaciones entre estudiantes.					
4.13. Tomo en cuenta las sugerencias, preguntas, opiniones y criterios de los estudiantes.					
4.14. Resuelvo los actos indisciplinarios de los estudiantes, sin agredirles en forma verbal o física.					
4.15. Fomento la autodisciplina en el aula.					
4.16. Trato a los estudiantes con cortesía y respeto.					
4.17. Me preocupo por la ausencia o falta de los estudiantes; llamo a los padres de familia y/o representantes.					

***Tomado del MEC con fines investigativos.**

Fecha de Evaluación:

¡GRACIAS POR SU COLABORACIÓN!

ANEXO #4



UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
La Universidad Católica de Loja



MODALIDAD DE ESTUDIOS ABIERTA Y A DISTANCIA
ESCUELA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN GERENCIA Y LIDERAZGO EDUCACIONAL

Código:

Prov	Aplicante	Escuela	Estudiante

Cuestionario de evaluación a la gestión del aprendizaje del docente por parte del estudiante

Ministerio de Educación Ecuador. (2011). *Instrumentos para la evaluación docente*. Quito, Sistema Nacional de Evaluación.

NOMBRE DEL ESTABLECIMIENTO:

OBJETIVO

Reflexionar sobre el desempeño del docente en el aula con el fin de mejorar, la practica pedagógica del docente en el aula.

INSTRUCCIONES

- Observe el proceso de gestión del aprendizaje realizado por el docente en el aula.
- Lea detenidamente cada enunciado del cuestionario y valore con honestidad cada uno de los casilleros.
- Si considera que ninguna alternativa corresponde a su criterio, deje en blanco el respectivo casillero.
- Utilice la siguiente tabla de valoración:

TABLA DE VALORACIÓN

1	2	3	4	5
Nunca	Rara vez	Algunas veces	Frecuentemente	Siempre

DIMENSIONES QUE SE EVALÚAN

1. HABILIDADES PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS	VALORACIÓN				
	1	2	3	4	5
El docente:					
1.1. Prepara las clases en función de las necesidades de los estudiantes.					
1.2. Da a conocer a los estudiantes la programación y los objetivos del área al inicio del año lectivo.					

1. HABILIDADES PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS	VALORACIÓN				
	1	2	3	4	5
El docente:					
1.3. Explica las relaciones que existen entre los diversos temas o contenidos señalados.					
1.4. Realiza una introducción antes de iniciar un nuevo tema o contenido.					
1.5. Ejemplifica los temas tratados.					
1.6. Adecua los temas a los intereses de los estudiantes.					
1.7. Utiliza tecnologías de comunicación e información para sus clases.					
1.8. Organiza la clase para trabajar en grupos.					
1.9. Utiliza técnicas de trabajo cooperativo en el aula.					
1.10. Da estímulos a los estudiantes cuando realizan un buen trabajo.					
1.11. Valora los trabajos grupales de los estudiantes y les doy una calificación.					
1.12. Propone actividades para que cada uno de los estudiantes trabajen en el grupo.					
1.13. Motiva a los estudiantes para que se ayuden unos con otros.					
1.14. Promueve la interacción de todos los estudiantes en el grupo.					
1.15. Promueve la autonomía dentro de los grupos de trabajo.					
1.16. Valora las destrezas de todos los estudiantes.					
1.17. Exige que todos los estudiantes realicen el mismo trabajo.					
1.18. Reconoce que lo más importante en el aula es aprender todos.					
1.19. Promueve la competencia entre unos y otros.					
1.20. Explica claramente las reglas para trabajar en grupo.					
1.21. Desarrolla en los estudiantes la siguientes habilidades:					
1.21.1. Analizar.					
1.21.2. Sintetizar.					
1.21.3. Reflexionar.					
1.21.4. Observar.					
1.21.5. Descubrir.					
1.21.6. Redactar con claridad.					
1.21.7. Escribir correctamente.					
1.21.8. Leer comprensivamente.					

DIMENSIONES QUE SE EVALÚAN

2. APLICACIÓN DE NORMAS Y REGLAMENTOS	VALORACIÓN				
	1	2	3	4	5
El docente:					
2.1. Aplica el reglamento interno de la institución en las actividades del aula.					
2.2. Cumple y hace cumplir las normas establecidas en el aula.					
2.3. Planifica y organiza las actividades del aula.					
2.4. Entrega a los estudiantes las calificaciones en los tiempos previstos por las autoridades.					
2.5. Planifica las clases en función del horario establecido.					
2.6. Explica las normas y reglas del aula a los estudiantes.					
2.7. Llega puntualmente a todas las clases.					
2.8. Falta a clases solo en caso de fuerza mayor.					

DIMENSIONES QUE SE EVALÚAN

3. CLIMA DE AULA	VALORACION				
	1	2	3	4	5
El docente:					
3.1. Busca espacios y tiempos para mejorar la comunicación con los estudiantes.					
3.2. Dispone y procura la información necesaria para mejorar el trabajo con mis estudiantes.					
3.3. Se identifica de manera personal con las actividades de aula que se realizan en conjunto.					
3.4. Comparte intereses y motivaciones con mis estudiantes.					
3.5. Dedicar el tiempo suficiente para completar las actividades que se proponen en el aula.					
3.6. Cumple los acuerdos establecidos en el aula.					
3.7. Maneja de manera profesional, los conflictos que se dan en el aula.					
3.8. Está dispuesto a aprender de los estudiantes.					
3.9. Propone alternativas viables para que los conflictos se solucionen en beneficio de todos.					
3.10. Enseña a respetar a las personas diferentes.					
3.11. Enseña a no discriminar a los estudiantes por ningún motivo.					
3.12. Enseña a mantener buenas relaciones entre estudiantes.					
3.13. Toma en cuenta las sugerencias, preguntas, opiniones y criterios de los estudiantes.					
3.14. Resuelve los actos indisciplinarios de los estudiantes, sin agredirlos en forma verbal o física.					
3.15. Fomenta la autodisciplina en el aula.					
3.16. Trata a los estudiantes con cortesía y respeto.					
3.17. Se preocupa por la ausencia o falta de los estudiantes; llama a los padres de familia y/o representantes.					

***Tomado del MEC con fines investigativos.**

Fecha de Evaluación:

¡GRACIAS POR SU COLABORACIÓN!

ANEXO #5



UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
La Universidad Católica de Loja



MODALIDAD DE ESTUDIOS ABIERTA Y A DISTANCIA
 ESCUELA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
 MAESTRÍA EN GERENCIA Y LIDERAZGO EDUCACIONAL

Código:

Prov	Aplicante	Escuela	Docente

Ficha de observación a la gestión del aprendizaje del docente por parte del investigador

Ministerio de Educación Ecuador. (2011). *Instrumentos para la evaluación docente*. Quito, Sistema Nacional de Evaluación.

NOMBRE DEL ESTABLECIMIENTO:

OBJETIVO
Observar el desempeño del docente en el aula con el fin de analizar la práctica pedagógica del docente en el aula.
INSTRUCCIONES
a Observe el proceso de gestión del aprendizaje realizado por el docente en el aula. b Lea detenidamente cada enunciado del cuestionario y valore con honestidad cada uno de los casilleros. c Si considera que ninguna alternativa corresponde a su criterio, deje en blanco el respectivo casillero. d Utilice la siguiente tabla de valoración:

TABLA DE VALORACIÓN				
1	2	3	4	5
Nunca	Rara vez	Algunas veces	Frecuentemente	Siempre

DIMENSIONES QUE SE EVALÚAN

1. HABILIDADES PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS		VALORACIÓN				
		1	2	3	4	5
El docente:						
1.1.	Prepara las clases en función de las necesidades de los estudiantes con problemas similares a los que enfrentarán en la vida diaria.					
1.2.	Selecciona los contenidos de aprendizaje de acuerdo con el desarrollo cognitivo y socio afectivo de los estudiantes.					

1. HABILIDADES PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS	VALORACIÓN				
	1	2	3	4	5
El docente:					
1.3. Da a conocer a los estudiantes la programación y objetivos de la Asignatura, al inicio del año lectivo.					
1.4. Explica los criterios de evaluación del área de estudio.					
1.5. Utiliza el lenguaje adecuado para que los estudiantes le comprendan.					
1.6. Recuerda a los estudiantes los temas tratados en la clase anterior					
1.7. Pregunta a los estudiantes sobre las ideas más importantes desarrolladas en la clase anterior.					
1.8. Realiza una breve introducción antes de iniciar un nuevo tema o contenido.					
1.9. Permite que los estudiantes expresen sus preguntas e inquietudes.					
1.10. Propicia el debate y el respeto a las opiniones diferentes.					
1.11. Estimula el análisis y la defensa de criterios de los estudiantes con argumentos.					
1.12. Expone las relaciones que existen entre los diversos temas y contenidos enseñados.					
1.13. Aprovecha el entorno natural y social para propiciar el aprendizaje significativo de los estudiantes.					
1.14. Organiza la clase para trabajar en grupos.					
1.15. Utiliza técnicas de trabajo cooperativo en el aula.					
1.16. Da estímulos a los estudiantes cuando realizan un buen trabajo.					
1.17. Valora los trabajos grupales de los estudiantes y les doy una calificación.					
1.18. Propone actividades para que cada uno de los estudiantes trabajen en el grupo.					
1.19. Motiva a los estudiantes para que se ayuden unos con otros.					
1.20. Promueve la interacción de todos los estudiantes en el grupo.					
1.21. Promueve la autonomía dentro de los grupos de trabajo.					
1.22. Valora las destrezas de todos los estudiantes.					
1.23. Exige que todos los estudiantes realicen el mismo trabajo.					
1.24. Reconoce que lo más importante en el aula es aprender todos.					
1.25. Promueve la competencia entre unos y otros.					
1.26. Explica claramente las reglas para trabajar en equipo.					
1.27. Incorpora las sugerencias de los estudiantes al contenido de las clases.					
1.28. Explica la importancia de los temas tratados, para el aprendizaje y para la vida futura de los estudiantes.					
1.29. Recalca los puntos clave de los temas tratados en la clase.					
1.30. Realiza al final de la clase resúmenes de los temas tratados.					
1.31. Entrega a los estudiantes las pruebas y trabajos calificados a tiempo.					
1.32. Reajusta la programación en base a los resultados obtenidos en la evaluación.					
1.33. Elabora material didáctico para el desarrollo de las clases.					
1.34. Utiliza el material didáctico apropiado a cada temática.					
1.35. Utiliza en las clases tecnologías de comunicación e información.					
1.36. Utiliza bibliografía actualizada.					
1.37. Desarrolla en los estudiantes las siguientes habilidades:					
1.37.1. Analizar.					
1.37.2. Sintetizar.					
1.37.3. Reflexionar.					
1.37.4. Observar.					
1.37.5. Descubrir.					

1. HABILIDADES PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS	VALORACIÓN				
	1	2	3	4	5
El docente:					
1.37.6. Exponer en grupo.					
1.37.7. Argumentar.					
1.37.8. Conceptualizar.					
1.37.9. Redactar con claridad.					
1.37.10. Escribir correctamente.					
1.37.11. Leer comprensivamente.					
1.37.12. Escuchar.					
1.37.13. Respetar.					
1.37.14. Consensuar.					
1.37.15. Socializar.					
1.37.16. Concluir.					
1.37.17. Generalizar.					
1.37.18. Preservar.					

DIMENSIONES QUE SE EVALÚAN

2. APLICACIÓN DE NORMAS Y REGLAMENTOS	VALORACIÓN				
	1	2	3	4	5
El docente:					
2.1. Aplica el reglamento interno de la institución en las actividades del aula.					
2.2. Cumple y hace cumplir las normas establecidas en el aula.					
2.3. Planifica y organiza las actividades del aula.					
2.4. Entrega a los estudiantes las calificaciones en los tiempos previstos por las autoridades.					
2.5. Planifica las clases en función del horario establecido.					
2.6. Explica las normas y reglas del aula a los estudiantes.					
2.7. Llega puntualmente a todas las clases.					
2.8. Falta a clases solo en caso de fuerza mayor.					

DIMENSIONES QUE SE EVALÚAN

3. CLIMA DE AULA	VALORACIÓN				
	1	2	3	4	5
El docente:					
3.1. Busca espacios y tiempos para mejorar la comunicación con los estudiantes.					
3.2. Dispone y procura la información necesaria para mejorar el trabajo con mis estudiantes.					
3.3. Se identifica de manera personal con las actividades de aula que se realizan en conjunto.					
3.4. Comparte intereses y motivaciones con mis estudiantes.					
3.5. Dedicar el tiempo suficiente para completar las actividades que se proponen en el aula.					
3.6. Cumple los acuerdos establecidos en el aula.					
3.7. Maneja de manera profesional, los conflictos que se dan en el aula.					

3. CLIMA DE AULA	VALORACIÓN				
	1	2	3	4	5
El docente:					
3.8. Está dispuesto a aprender de los estudiantes.					
3.9. Propone alternativas viables para que los conflictos se solucionen en beneficio de todos.					
3.10. Enseña a respetar a las personas diferentes.					
3.11. Enseña a no discriminar a los estudiantes por ningún motivo.					
3.12. Enseña a mantener buenas relaciones entre estudiantes.					
3.13. Toma en cuenta las sugerencias, preguntas, opiniones y criterios de los estudiantes.					
3.14. Resuelve los actos indisciplinarios de los estudiantes, sin agredirles en forma verbal o física.					
3.15. Fomenta la autodisciplina en el aula.					
3.16. Trata a los estudiantes con cortesía y respeto.					
3.17. Se preocupa por la ausencia o falta de los estudiantes; llama a los padres de familia y/o representantes.					

***Tomado del MEC con fines investigativos.**

Fecha de Evaluación:

¡GRACIAS POR SU COLABORACIÓN!

ANEXO #6



UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
La Universidad Católica de Loja



MODALIDAD DE ESTUDIOS ABIERTA Y A DISTANCIA
 ESCUELA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
 MAESTRÍA EN GERENCIA Y LIDERAZGO EDUCACIONAL

Matriz de diagnóstico a la gestión del aprendizaje del docente del séptimo año de educación básica del centro educativo: “.....colocar el nombre de la institución....., año lectivo”

Código:

Prov	Aplicante	Escuela	Docente

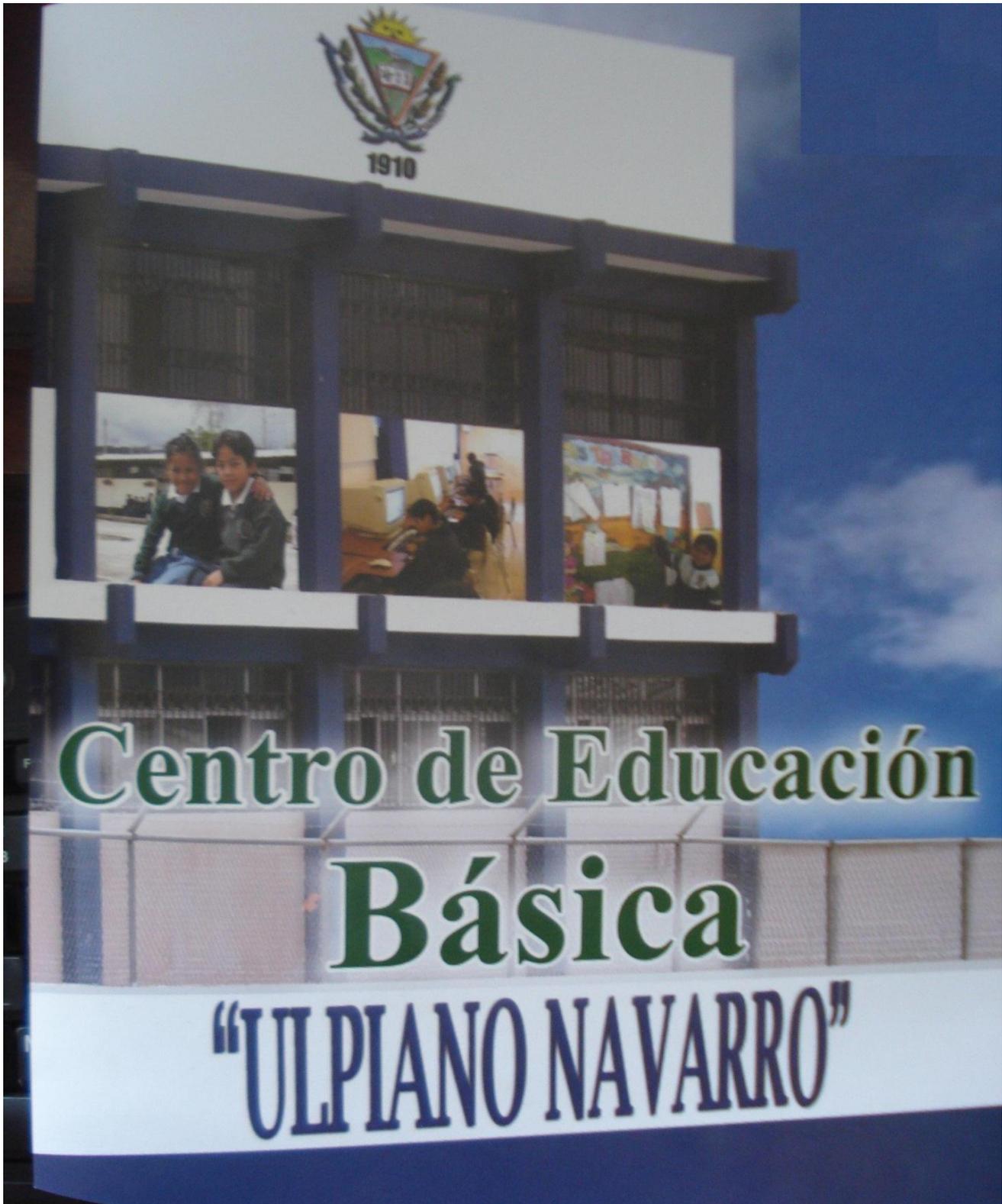
En la siguiente matriz establezca el diagnóstico de la gestión del aprendizaje observada, identificando fortalezas y debilidades encontradas en relación a cada uno de los aspectos que caracterizan o no al docente en el proceso de gestión.

DIMENSIONES	FORTALEZAS/ DEBILIDADES	CAUSAS	EFFECTOS	ALTERNATIVAS
1. HABILIDADES PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS. (ítems 1.1. a 1.37.)				
2. APLICACIÓN DE NORMAS Y REGLAMENTOS (ítems 2.1. al 2.8.)				
3. CLIMA DE AULA (ítems 3.1. al 3.17)				
Observaciones:				

ANEXO #7

FOTOGRAFÍAS

Fotografía N° 1



Fotografía N° 2



Fotografía N° 3



Fotografía N° 4



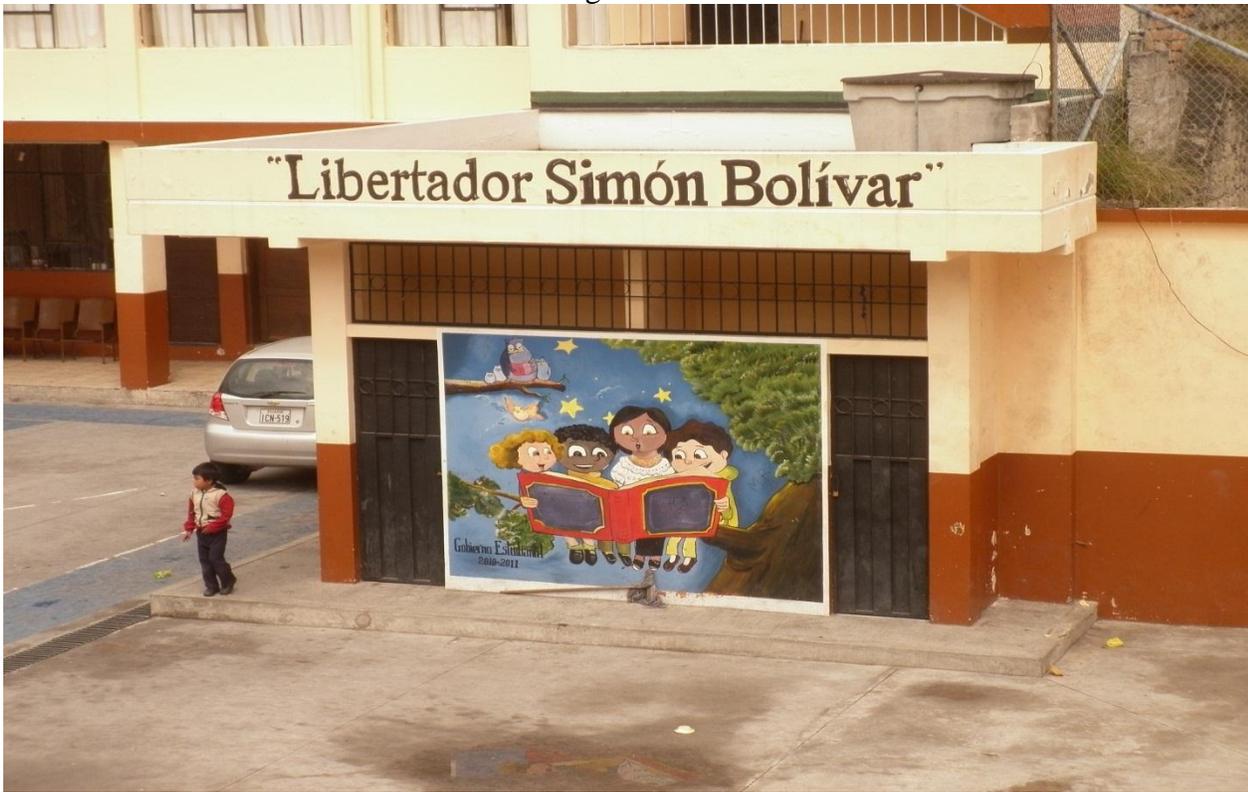
Fotografía N° 5



Fotografía N° 6



Fotografía N° 7



Fotografía N° 8



Fotografía N° 9



Fotografía N° 10



Fotografía N° 11



Fotografía N° 12

