



UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
La Universidad Católica de Loja

ÁREA ADMINISTRATIVA

TITULACIÓN DE ECONOMISTA

“Análisis comparativo de la especialización productiva de los sectores económicos en las provincias del Ecuador y su incidencia en la ocupación de la mano de obra, en el periodo 2001-2007”

TRABAJO DE FIN DE TITULACIÓN

AUTORA: Armijos Rivera, Noemí Katherine

DIRECTORA: Tandazo Arias, Tangya del Carmen, MSc.

LOJA-ECUADOR

2013

CERTIFICACIÓN

Magíster

Tangya Tandazo Arias

DIRECTOR DEL TRABAJO DE TITULACIÓN

C E R T I F I C A:

Que el presente trabajo, denominado “Análisis comparativo de la especialización productiva de los sectores económicos en las provincias del Ecuador y su incidencia en la ocupación de la mano de obra, en el periodo 2001-2007”, realizado por la profesional en formación Armijos Rivera Noemí Katherine; cumple con los requisitos establecidos en las normas generales para la Graduación en la Universidad Técnica Particular de Loja, tanto en el aspecto de forma como en el contenido, por lo cual me permito autorizar su presentación para los fines pertinentes.

Loja, Octubre de 2013

.....

MSc. Tangya Tandazo Arias

DECLARACIÓN DE AUTORÍA Y CESIÓN DE DERECHOS

“Yo Armijos Rivera Noemí Katherine declaro ser autora del presente trabajo y eximo expresamente a la Universidad Técnica Particular de Loja y a sus representantes legales de posibles reclamos y acciones legales.

Adicionalmente declaro conocer y aceptar la disposición del Art. 67 del Estatuto Orgánico de la Universidad Técnica Particular de Loja que en su parte pertinente textualmente dice: “Forman parte del patrimonio de la Universidad la propiedad intelectual de investigaciones, trabajos científicos o técnicos y tesis de grado que se realicen a través, o con el apoyo financiero, académico o institucional (operativo) de la Universidad”

.....

Autor: Armijos Rivera Noemí Katherine

CI: 1104966500

DEDICATORIA

Quiero dedicar esta tesis primeramente a Dios, que en todos los momentos de desesperación y desánimo me concedió la fortaleza que le pedí. A mi padre por todo su esfuerzo y preocupación. A mi madre por vivir cada momento junto a mí, por sufrir y alegrarse conmigo, a ambos por confiar y creer en mí, por todos sus consejos y valores, y por su constante motivación, ya que gracias a ellos soy la persona que soy. A mi hermano por demostrarme que con pasión y dedicación se pueden alcanzar altos ideales. A mis abuelitas por todo su amor y a mis abuelitos por ser mis ángeles y acompañarme siempre.

Noemí

AGRADECIMIENTOS

Primeramente a Dios por darme la vida, la salud, la capacidad y por guiar cada paso de mi vida. A mis queridos padres Ángel y Noemí por ser mi soporte, por todo su amor, apoyo y por cada palabra de aliento que me incentivó a continuar. A mi hermano Jorge Isaac por ser mi amigo y por ser mi ejemplo. A toda mi familia que con su cariño me han hecho sentir su apoyo incondicional, especialmente a mis abuelitos que estoy muy segura que están muy orgullosos de mí. A todos mis profesores quienes colaboraron con mi formación académica durante mi paso por esta universidad, de manera especial a mi tutora de tesis MSc. Tangya Tandazo por toda su confianza y dedicación.

ÍNDICE

CERTIFICACIÓN.....	II
DECLARACIÓN DE AUTORÍA Y CESIÓN DE DERECHOS.....	III
DEDICATORIA.....	IV
AGRADECIMIENTOS.....	V
RESUMEN EJECUTIVO.....	1
ABSTRACT	2
INTRODUCCIÓN.....	3
CAPÍTULO 1: CONCEPCIONES TEÓRICAS SOBRE SECTORES.....	
ECONÓMICOS, ESPECIALIZACIÓN PRODUCTIVA Y OCUPACIÓN	5
1.1 Sectores de Actividad Económica.....	6
1.2 Especialización.....	10
A. Enfoque tradicional.....	10
B. Enfoque regional.	12
1.3 Ocupación.....	15
1.4 Evidencia Empírica.....	16
1.5 Algunas ideas básicas a destacar.....	20
CAPÍTULO 2: SECTORES ECONÓMICOS Y OCUPACIÓN EN ECUADOR.....	21
2.1 Evolución Económica del Ecuador.....	22
2.2. El comportamiento de los Sectores Económicos.....	27
2.3. Los Sectores Económicos y la Ocupación de la Mano de Obra	37
2.4. Algunas ideas básicas a destacar.....	49
CAPÍTULO 3: ESPECIALIZACIÓN PRODUCTIVA Y DESIGUALDAD EN LA OCUPACIÓN.....	
DE LA MANO DE OBRA EN LOS SECTORES ECONÓMICOS	51
3.1. Metodología.....	53
A. Análisis Shift-Share.	53
B. Coeficiente de especialización productiva.	54
C. Índice de desigualdad para la ocupación.....	54

D. Análisis de cuadrantes de desempeño económico.....	54
3.2. Componentes del crecimiento económico de las provincias.....	55
3.3. Especialización productiva de las provincias en los sectores económicos	58
3.4. Desigualdad sectorial de la ocupación.....	62
3.5. Análisis de cuadrantes de desempeño de las provincias en los sectores económicos	65
3.6 Algunas ideas básicas a destacar.....	69
CONCLUSIONES FINALES	71
RECOMENDACIONES	73
BIBLIOGRAFÍA.....	74
ANEXOS.....	80

RESUMEN EJECUTIVO

El presente trabajo de fin de carrera tiene como objetivo principal realizar un análisis comparativo de la especialización productiva de los sectores económicos en las provincias de Ecuador y su incidencia en la ocupación de la mano de obra, durante el periodo 2001-2007, pues aunque Ecuador continúa siendo un país altamente dependiente de recursos naturales, es importante analizar el desempeño de los tres sectores económicos para identificar cuál de éstos ha tenido una mayor influencia en el dinamismo alcanzado por la economía ecuatoriana, y considerando que no todas las provincias siguen el mismo patrón nacional es necesario determinar la especialización productiva de cada una de ellas, estableciendo por lo tanto su influencia en la distribución de la ocupación de la mano de obra entre sectores económicos, de este modo se verifica la hipótesis planteada que indica que la heterogeneidad de la especialización concentra la ocupación de la mano de obra en ciertos sectores presentando por consiguiente una desigualdad provincial de la misma.

Palabras clave: especialización productiva, sectores económicos, ocupación de la mano de obra

ABSTRACT

This end-of-career research has the main objective to make a comparative analysis of the productive specialization of the economic sectors of Ecuador's provinces and its effects on the labor force occupancy during the period 2001 – 2007; for though Ecuador is still a country highly dependent on natural resources, it is important to analyze the three economic sectors' performance in order to identify which of these have had more influence on the dynamism reached by Ecuador, and considering that not all the provinces follows the same national pattern, the productive specialization of each one must be determined; therefore, stating its influence on the distribution of the labor force occupancy among economic sectors, because the stated hypothesis suggests that the specialization's heterogeneity gathers the labor force occupancy in certain sectors, showing an provincial inequality of itself.

Keywords: productive specialization, economic sectors, labor force occupancy

INTRODUCCIÓN

La especialización productiva juega un papel importante en el crecimiento económico de un país, así como puede ser una de las causas fundamentales del desarrollo regional, de tal manera que cuando la economía nacional crece, la mayoría de las regiones también lo hace, aunque no en forma homogénea. El presente trabajo de investigación tiene como objetivo principal “Realizar un análisis comparativo de la especialización productiva de los sectores económicos de las provincias del Ecuador y su incidencia en la ocupación de la mano de obra, durante el periodo 2001-2007”, y para lograrlo, el estudio se halla dividido en tres capítulos, en el Capítulo I se realiza una revisión de las concepciones teóricas sobre los sectores económicos, especialización productiva y ocupación, tomando en cuenta los postulados formulados por los teóricos económicos desde un enfoque tradicional hasta sus propuestas desde un enfoque regional.

En el Capítulo II se realiza una revisión de la evolución económica del Ecuador, se analiza además el comportamiento de los sectores económicos en el país y la ocupación de la mano de obra por parte de éstos. Y finalmente, en el Capítulo III se ejecuta un análisis de la estructura productiva de cada una de las provincias ecuatorianas, estableciendo su especialización productiva y consecuentemente su influencia en la distribución de la ocupación de la mano de obra en los sectores económicos, lo que permite establecer la existencia o no de una desigualdad en dicha distribución.

La realización del presente estudio es importante pues permite identificar el sector en el cual las provincias enfocan su especialización productiva y en el cual la mano de obra es absorbida, pudiendo de esta forma establecer la estructura económica de las provincias. Para ello se busca determinar la participación y evolución de los sectores económicos del Ecuador, establecer el grado de especialización productiva y determinar la desigualdad en la ocupación de la mano de obra en los sectores económicos en las provincias en el periodo 2001-2007, teniendo en cuenta que la hipótesis planteada en el presente estudio indica que “la especialización heterogénea de los sectores económicos en las provincias del Ecuador ha concentrando la ocupación de la mano de obra en ciertos sectores, presentando por consiguiente una desigualdad provincial de la misma”.

Los principales resultados obtenidos demuestran que el sector primario mantiene su importancia dentro del país, no obstante ha sido superado por el sector secundario el cual ha

mantenido una tendencia constante dentro de la economía y, por el sector terciario que es el de mayor peso en la economía ecuatoriana; además el crecimiento de las provincias es explicado principalmente por el efecto proporcional, es decir por su especialización en sectores dinámicos como el sector terciario, dando evidencias de un proceso de terciarización en la economía que a nivel provincial no ha sido homogéneo puesto que no todas las provincias han sido parte de este proceso ya que han continuado especializándose en actividades del sector primario (este es el caso de las provincias amazónicas de Francisco de Orellana, Pastaza y Sucumbíos).

Por otro lado, los trabajadores del sector primario se han trasladado hacia los demás sectores especialmente el terciario. Es destacable además mencionar que las provincias tienden a converger hacia actividades de mayor crecimiento (dinámicas) es decir la prestación de servicios, demostrando también con ello el proceso de terciarización de la economía en general.

Estos resultados fueron alcanzados a través del empleo de la siguiente metodología que abarca: el Análisis Shift-Share, Coeficiente de Especialización Productiva, Índice de Desigualdad para la Ocupación y el Análisis de Cuadrantes de Desempeño Económico. La base de datos utilizada concierne a las Cuentas Provinciales del Banco Central del Ecuador, serie estadística 2001-2007 y la información de los Censos de Población del INEC años 2001 y 2010, en donde los datos correspondientes al periodo 2002-2007 son estimaciones medidas a través del método de interpolación.

La realización de este trabajo de investigación ha permitido determinar que el mismo puede ser continuado y complementado con trabajos futuros que impliquen el análisis de la desindustrialización de la economía ecuatoriana, pues la información obtenida indica que el sector secundario mantiene una tendencia poco cambiante tanto de su participación en la producción nacional como del número de ocupados insertados en este sector, constatándose la lentitud en el proceso de industrialización en el país.

**CAPÍTULO 1: CONCEPCIONES TEÓRICAS SOBRE SECTORES ECONÓMICOS,
ESPECIALIZACIÓN PRODUCTIVA Y OCUPACIÓN**

El estudio sobre especialización productiva ha tenido un papel muy importante dentro de la economía, esta importancia ha sido recalcada desde los postulados propuestos por Smith (1776) hasta las investigaciones realizadas por autores contemporáneos, en donde éstos últimos incluyen el espacio dentro del estudio de la especialización; todos ellos han tratado de definirla y señalar su relevancia dentro del desarrollo y crecimiento de una región o nación, pues ésta además de influir en sus ingresos económicos, también lo hace en el nivel de empleo.

Puesto que las actividades que se desarrollan en una región o país se agrupan en tres sectores económicos: primario, secundario y terciario, la determinación de su especialización productiva y los niveles de ocupación que generan cada uno permitirá establecer si dicha economía ha seguido un proceso de terciarización (expansión del sector terciario), industrialización (desarrollo del sector industrial) o reprimarización (pérdida de importancia del sector manufacturero y recuperación del sector primario), ya que, aunque se conozca el sector en el que se encuentra especializada una nación, sus partes, es decir sus regiones y/o provincias podrían no seguir el mismo patrón de especialización.

Por lo tanto, como primera parte de este estudio se realiza una revisión de la literatura sobre los sectores económicos, la especialización y la ocupación, el análisis de los sectores de la economía permitirá determinar en qué sector se especializa cada provincia y sus efectos en la ocupación.

El trabajo está dividido en tres secciones: en la primera se hace referencia a los *sectores de actividad económica*, mencionando su definición y su influencia en la economía. En el segundo apartado se conceptualiza la *especialización* desde dos enfoques: tradicional y regional; a continuación se expone el tema *ocupación* considerando el enfoque de los economistas clásicos, la versión keynesiana y su conceptualización actual. Finalmente se presenta la *evidencia empírica*, para mostrar cómo se ha abordado el presente tema de investigación en estudios de otros países.

1.1 Sectores de Actividad Económica

La producción que se deriva de las actividades de los sectores económicos determina el crecimiento y desarrollo de un país o región, sin embargo, dichos sectores tienen diferentes pesos dentro de la economía por lo que su importancia tampoco es la misma.

Los sectores económicos pueden definirse como las porciones en que se ha dividido el conjunto de las actividades económicas que se realizan en un país, atendiendo al tipo de proceso

productivo que tenga lugar, cada uno de estos sectores a su vez está dividido en varias ramas productivas Lizano (2008, p.1).

En esta sección se hace una revisión de la concepción de los sectores económicos, partiendo desde los clásicos donde su atención se centra en la agricultura y la industria, mientras que las otras actividades remuneradas, como la servidumbre y las artísticas tienen poca relevancia; Adam Smith sostiene que éstas desaparecerían con el proceso de industrialización o mantendrían una importancia relativamente reducida, por lo que las consideraba como actividades improductivas.

Un importante aporte a la actual división en tres grupos de las actividades económicas según Fina (2001, p. 82) fue realizado por Allan Fisher¹, quien manifiesta que para elevar el nivel de vida de las personas era necesario desarrollar otras actividades económicas además de las agrícolas, dando como resultado variaciones en la demanda, innovaciones técnicas y nuevos métodos de producción, lo que consecuentemente ha permitido reducir la jornada laboral y por lo tanto las personas gozan de un mayor tiempo libre, ganando pues importancia las actividades terciarias.

La división definitiva de las actividades económicas según Romero (2010, p.10) fue realizada por Colin Clark² (1940) y divulgada por Jean Fourastié (1949), y sostiene que una de las formas en que el progreso económico se manifiesta es en la transferencia continua de trabajo del sector primario al secundario y de éste al terciario o servicios³.

Lizano (2008, p.1), por su parte menciona que cuando los países tienen un bajo producto interno bruto (PIB) per cápita se encuentran en un estado temprano de desarrollo y sus ingresos nacionales en su mayoría, se basan en la producción del sector primario. Para las naciones como China con un estado más avanzado de desarrollo y que poseen ingresos nacionales medios, derivan sus ingresos principalmente del sector secundario, mientras que en los países altamente desarrollados como Estados Unidos, el sector terciario domina los ingresos totales de la economía.

Esto se puede evidenciar en la Tabla 1.1, la misma que demuestra los niveles de PIB per cápita de algunos países y el VAB (Valor Agregado Bruto) como porcentaje del PIB por sectores

¹ Su aporte se encuentra en su obra "The Clash of Progress and Security" (El conflicto entre progreso y seguridad), publicado en 1935.

² Con su obra "The Conditions of Economic Progress" (Las condiciones del progreso económico)

³ Aunque la división de los sectores en primario, secundario y terciario ha sido ampliamente utilizada, el sector terciario ha sido posteriormente subdividido en: sector cuaternario (bancos y aseguradoras, comercio y las actividades inmobiliarias) y el sector quinario (educación, salud, gobierno, investigación y recreación) (Garza, 2008, p.55).

económicos en el año 2010. En ésta se observa que Etiopía y Sierra Leona son países que poseen un PIB per cápita muy bajo en comparación a los países que se encuentran en la parte superior de la tabla, presentado la “Agricultura” un alto porcentaje de participación en el VAB, ello demuestra que para los países menos desarrollados el sector agrícola es la base de su economía y absorbe una gran cantidad de mano de obra. Según la FAO (2001) el sector agrícola es importante para los países menos adelantados, puesto que brinda la mayoría de los alimentos básicos, facilita los medios de subsistencia y provee ingresos a más de la mitad de la población de estos países (principalmente a sus poblaciones rurales).

Tabla 1.1 PIB per cápita y VAB como porcentaje del PIB por sectores económicos. Año 2010

País	PIB per cápita (US\$ a precios actuales)	VAB % del PIB		
		Agricultura ⁴	Industria ⁵	Servicios, etc. ⁶
Estados Unidos	46 702	1	20	79
Japón	45903	1	27	71
Alemania	39852	1	28	71
Arabia Saudita	10 993	2	60	38
China	4433	10	47	43
Ecuador	4501	10	35	55
Indonesia	2952	15	47	38
Etiopía	358	48	14	38
Sierra Leona	325	49	21	30

Fuente: Elaboración propia. Datos del Banco Mundial (2012)

Por su parte, los países cuya población goza de un ingreso superior, tienen mayor posibilidad de satisfacer sus necesidades básicas e incluso de disfrutar de actividades de ocio y esparcimiento, que aumenta evidentemente la utilización de diferentes servicios como hoteles, transportes, turismo, restaurantes, etc.; por lo que es el sector servicios el que proporciona la mayor parte de empleo, ello explica que países desarrollados como Estados Unidos, Japón y Alemania presenten un mayor porcentaje de VAB proveniente del sector “Servicios, etc.” en comparación a los demás sectores, por ejemplo, para Estados Unidos este sector representa el 79% del VAB total, mientras que el VAB los sectores “Secundario” y “Agricultura” comprenden el 20% y 1% respectivamente.

Las economías avanzadas que poseen ingresos nacionales medios derivan sus ingresos principalmente del sector industrial, ello se puede constatar en la información expuesta en la

⁴ Incluye la silvicultura, la caza y la pesca, además del cultivo de cosechas y la cría de animales

⁵ Comprende: explotación de minas y canteras, industrias manufactureras (que también se informa como un subgrupo distinto), construcción, y suministro de electricidad, gas y agua.

⁶ Comprende el valor agregado en el comercio al por mayor y al por menor (que abarca hoteles y restaurantes), transporte y servicios de la administración pública, financieros, profesionales y personales como educación, atención médica y actividades inmobiliarias, gastos imputados por servicios bancarios y derechos de importación

tabla, que muestra que el VAB total de Arabia Saudita se deriva principalmente de este sector (60%) seguido por el sector servicios (38%) y por último del sector agricultura (2%).

Por otra parte, en el caso de Ecuador el hecho de que éste no sea una economía avanzada pero su producción proviene en gran medida del sector terciario se debe al reducido número de industrias en el país, por lo que la mano de obra que se desplaza del sector primario, se inserta en el sector terciario, pues no existen suficientes plazas de trabajo en el sector secundario.

Una característica básica de las economías más avanzadas es la continua expansión del sector servicios, sin embargo, Cuadrado y Maroto (2010, p.3) manifiestan que las naciones menos desarrolladas siguen la misma tendencia si se toma en cuenta que el aumento de la renta per cápita de las familias, ha incrementado su demanda de servicios y en adhesión a ello, también el *outsourcing*⁷ por parte de las empresas de un gran número de servicios que anteriormente formaban parte de su organización, ha permitido este comportamiento.

Esta expansión del sector servicios conlleva a un concepto que es relevante dentro de la explicación de los sectores económicos: “la terciarización” llamada también desindustrialización, que hace referencia al detrimento del sector secundario o manufacturero, en contraste a la ascensión del sector terciario.

La terciarización se origina cuando son las actividades del sector servicios las que producen la mayor parte del empleo y riqueza de un país, Serrano (2011, p.15) expone las causas de la misma:

- a.) El incremento de la renta de las familias, permite que éstas aumenten el consumo de servicios, lo que permite tener mayor acceso a salud, educación, seguros, servicios hoteleros, turismo, entre otros, reduciendo el gasto destinado a bienes generados por los sectores primario e industrial.
- b.) Los programas que los gobiernos han llevado a cabo, permite a toda la población tener acceso a servicios públicos como salud, educación, vivienda o servicios sociales de manera gratuita o a bajos costos.
- c.) La competitividad empresarial, ya que con el fin de mejorar la calidad de sus productos y ofrecer nuevos servicios con valor agregado, las empresas se ven obligadas a contratar servicios de investigación, informática o consultoría.

⁷ Se refiere a la contratación de terceros o una agencia externa, para que se haga cargo de ciertas actividades complementarias a la actividad principal, que anteriormente se realizaba dentro de la compañía.

Este cambio de estructura económica es resultado de la especialización de los países o regiones en determinadas actividades productivas, lo que permite que un sector sea más relevante dentro de la economía, desplazando pues, a los demás sectores económicos, esta especialización será analizada en el siguiente apartado.

1.2 Especialización

El estudio de la especialización considerando el análisis de la estructura productiva de un país, permite determinar la competitividad de las empresas pertenecientes a los sectores económicos de dicha nación, además hace posible que éstas obtengan ventajas comparativas. Por ello, es importante determinar la especialización productiva de los sectores económicos, ya que debido a las diferentes dotaciones de recursos y de factores en cada uno de ellos, es de esperar que no todas las regiones se especialicen en las actividades de un mismo sector.

Una de las ventajas de la especialización de los recursos y de las unidades económicas es que incrementa su productividad al aprovechar, crear y desarrollar sus ventajas comparativas, para elevar el nivel de desarrollo económico (Aruñada, 2012, p.3). La especialización de una región o país se ha constituido como un tema interesante de analizar por diversos autores, por lo que la explicación de la especialización se aborda en el presente estudio desde dos enfoques, inicialmente tomando en cuenta las primeras teorías que la explican, para luego considerar las propuestas por autores contemporáneos que la definen desde un ámbito regional.

A. Enfoque tradicional.

El concepto de especialización viene ligado al tema de división de trabajo, que busca elevar la productividad de los trabajadores (producen más por unidad de tiempo) y por lo tanto aumentar la producción total; algunos autores clásicos y neoclásicos han hecho referencia a ello, es así que Adam Smith (1776) en su obra “La Riqueza de las Naciones” manifiesta que el crecimiento económico se potencia a través de la división del trabajo concebida como la especialización de tareas (mayor eficiencia) con el fin de reducir los costes de producción e incrementar la productividad de los trabajadores, este autor sostiene que:

“...el progreso en la destreza del obrero incrementa la cantidad de trabajo que puede efectuar, y la división de trabajo, al reducir la tarea del hombre a una operación sencilla, y al hacer de ésta la única ocupación de su vida, aumenta considerablemente la pericia del operario” (citado en Braun, 2011, p. 37).

Puesto que la especialización permite incrementar el nivel de producción tanto de empresas como de países, Smith introduce la “Teoría de la ventaja absoluta” estableciendo las bases del beneficio del comercio entre países. De acuerdo con este autor los países deben especializarse en la producción de mercancías en las que tengan ventaja absoluta, e intercambiar estos productos por bienes producidos en otros países.

Además de la existencia de una ventaja absoluta, Ricardo (1817) recalca la “Teoría de la ventaja comparativa”; la misma que según Landreth y Colander (2006, p.137) aunque un país no tenga ventaja absoluta en la producción de ningún bien, le convendrá especializarse en aquellas mercancías para las que su ventaja sea comparativamente mayor o su desventaja sea comparativamente menor, es decir, el país debe especializarse en lo que mejor sabe hacer, haciendo uso de sus propios recursos y exportarlo al exterior.

Tomando como base las teorías de David Ricardo, los flujos del comercio entre países son explicados además, por el “Modelo de Heckscher-Ohlin”⁸ el mismo que manifiesta que los países se diferencian en sus dotaciones relativas de factores, y que como consecuencia de la intensidad de uso de los mismos también se diferencian en sus bienes producidos. Artal, Castillo y Requena (2006, p.540) indican que según este modelo un país se especializará en la producción del bien que utiliza intensivamente el factor del que está relativamente bien dotado y en consecuencia tiende a exportarlo. Mientras que para Heckscher-Ohlin los patrones de especialización internacional se explican en términos de un solo factor (refiriéndose al factor abundante en la economía); para Krugman (1979) según lo planteado en sus teorías, la especialización provoca economías de escala, las mismas que permiten aumentar la producción a menores costos.

De acuerdo a estos autores, es necesaria la especialización para un país, ya que le brinda ciertas ventajas frente a otras naciones como son la reducción de los costos de producción; además la especialización productiva hace posible el intercambio comercial, ya que cada país exportará aquellas mercancías en las que ha enfocado su especialización.

Las teorías propuestas por estos autores se encuentran enfocadas en la especialización de los países o naciones. Sin embargo, a continuación se exponen diversos planteamientos teóricos orientados al ámbito regional de la economía.

⁸ Este modelo fue formulado en 1919 por Eli Heckscher y fue modificado en 1933 por el economista Bertil Ohlin.

B. Enfoque regional.

La Economía Regional es una disciplina relativamente joven, su estudio se debe principalmente al interés que se ha ido desarrollando en los investigadores y en los hacedores de política que consideran importante la inserción del espacio en las diferentes investigaciones que se han venido realizando y que se desarrollarán. La economía regional ha proporcionado una amplia variedad de teorías, métodos y modelos, según Capello (2006, p.171) los economistas de la corriente dominante han descuidado el espacio⁹, sin embargo, éste desde su aparición ha dado apertura a la realización de numerosas investigaciones y ha servido de inspiración para otras disciplinas.

La ciencia económica que estudia la correcta distribución de los recursos (escasos), con el fin de satisfacer las necesidades (ilimitadas) de los diferentes agentes económicos (familias, empresas, gobierno), no considera al espacio dentro de su estudio puesto que asume que la actividad económica del país demuestra el comportamiento de cada una de las regiones que conforman el territorio nacional. Aswad (2008, p. 5) manifiesta que para algunos autores como Keynes el espacio no tiene ninguna influencia en el comportamiento económico y por lo tanto se lo considera como neutro.

Estos autores sostienen además, que considerando que las regiones representan una realidad distinta a la economía nacional, el análisis regional incluye al espacio dentro de su estudio, es decir mientras la economía tradicional considera únicamente la dimensión temporal, la economía regional toma en cuenta tanto la dimensión temporal como la espacial, puesto que se preocupa por determinar la ubicación geográfica de la actividad económica, ya que ello repercute tanto en el crecimiento como en el desarrollo de las regiones, los mismos que se han presentado de manera desigual en éstas debido a las diversas características socioeconómicas de las regiones, así como de las diferentes localizaciones de la actividad económica en el espacio.

Lira y Quiroga (2009, pp.10-11) señalan como uno de los aspectos que el tema espacial toma en cuenta para explicar la relación de las actividades en el territorio y, entre la sociedad y el territorio, además de la localización de actividades y competitividad territorial, a la

⁹ Según Capello (2006) en las teorías de localización el espacio se ha considerado como una barrera física para la actividad económica (espacio-físico-métrico); en las teorías de crecimiento regional el espacio geográfico se divide en regiones, áreas de un tamaño físico-geográfico limitado, uniforme internamente (espacio-uniforme-abstracto). Mientras que en los años setenta el espacio ya no era considerado como un simple contenedor, sino como un recurso económico, como un factor de producción independiente; en las teorías de desarrollo regional, el espacio es fuente de rendimientos crecientes y de externalidades positivas (economías de aglomeración y localización).

especialización, las cuales explican la distribución de las actividades económicas dentro del territorio.

Es así que en los últimos años la dimensión espacial ha tomado importancia puesto que hace posible la explicación del desarrollo o declive tanto social como económico de las regiones, porque permite además ver la realidad de cada una de ellas con el fin de tomar acciones según sus necesidades, ya que éstas pueden diferir de las necesidades a nivel nacional. Schneider y Peyré (2006, p.1) sostienen a su vez, que la relación de los diferentes agentes económicos dentro de las regiones puede ser explicada considerando así también el ámbito espacial, ya que la proximidad entre éstos en un espacio les permite desarrollar diversas actividades cooperativas que por consiguiente ayudan al desarrollo de la región. En este marco, en palabras de Krugman (1995) *“Las regiones en el seno de un país tienden a estar más especializadas y comerciar más que los países, incluso cuando las regiones tienen un tamaño tan grande como los países”* (Merchand, 2011, p.155).

Es importante mencionar que el crecimiento económico regional según Cuadrado y Maroto (2012, p.6) es explicado por la especialización regional y la convergencia de las regiones (tanto en términos de productividad y de ingresos por habitante). Además, los procesos de especialización a su vez generan economías de escala, ya que con la experiencia adquirida del capital humano con el paso de tiempo se logra un mayor volumen de producción con lo que se consigue reducir los costos medios (costos por unidad producida); Ferro y Lentini (2010, p.12) indican que a medida que se incrementa el nivel de producción, los recursos (capital humano y físico) se vuelven más especializados y su uso es más eficiente; es decir, un trabajador que haga uso de una máquina y que realice una tarea repetitiva, con el paso del tiempo ganará experiencia y se especializará en esa actividad, la misma que realizará con mayor rapidez aumentando el número de unidades producidas en la misma unidad de tiempo, con ello además aumentará la eficiencia en el uso de la máquina.

Además de determinar la actividad productiva en la que se especializa una unidad económica y la localización de dicha actividad en el territorio, es importante así mismo resaltar que la especialización productiva permite la concentración regional de ciertas actividades económicas, que provee a determinadas regiones beneficios que les permite generar economías externas, adquiriendo ventajas y permitiendo el desarrollo de las mismas en contraste de las regiones que no las poseen.

De ahí que la especialización productiva en los sectores económicos les permite a las regiones o provincias experimentar un crecimiento económico, no obstante, ello no asegura que dicho crecimiento sea homogéneo; el desempeño económico que han experimentado los sectores productivos da como resultado un grado desigual de especialización, que ha sido calculado por autores como Unger (2003, pp.13-16), Lira y Quiroga (2009, pp.38-39) y, Cuadrado y Maroto (2010, p.105) a través del *Coefficiente de Especialización*, que muestra la importancia relativa (en términos de empleo, valor agregado bruto, etc.) de cada sector en una región/provincia en comparación con su importancia a nivel agregado, el mismo que se utiliza como medida de la *especialización regional*.

Al igual que el enfoque tradicional, las teorías que explican la especialización bajo una perspectiva regional resaltan también las ventajas y beneficios que se obtienen de ella, los autores que las explican indican que es relevante establecer la localización dónde se desarrollan las actividades económicas, además de identificar en cuál de ellas se especializan las regiones/provincias; las teorías que han sido consideradas han demostrado que las ventajas de localización influyen en la especialización en ciertas actividades económicas, ésta última permite a su vez la concentración de dichas actividades en el territorio, constituyéndose como un factor importante de desarrollo económico. Es así que las regiones o provincias que posean una mayor concentración de empresas y de ocupados en sus territorios presentan ventajas respecto a las demás, de tal manera que la especialización y la concentración de ciertas industrias hacen que su producción tienda a localizarse en determinadas regiones del territorio nacional.

Al haber realizado una revisión de las teorías que explican la especialización productiva de las actividades económicas, se puede constatar la relevancia del papel de la mano de obra dentro de ellas, puesto que los trabajadores al adquirir habilidades se especializan en cierta actividad productiva y tienden a ubicarse en la zona geográfica en donde se localice dicha actividad; además esta mano de obra se concentra en los sectores económicos más dinámicos, puesto que es atraída a ellos debido a sus ventajas de localización.

Es así que los sectores económicos no absorben el mismo nivel de ocupación, adquiriendo ciertos sectores mayor peso o importancia dentro de la economía puesto que generan un mayor número de personas ocupadas dentro de los mismos; esta ocupación se analizará más detenidamente en el apartado expuesto a continuación.

1.3 Ocupación

El análisis de la ocupación permite determinar que una forma de establecer la importancia o peso que tiene un sector dentro de una economía es mediante la cantidad de ocupados que absorbe dicho sector, ya que la especialización de una región o provincia en determinado sector económico trae consigo la generación de puestos de trabajo.

Debido a la diferencia existente en la especialización productiva entre las regiones o provincias en los sectores económicos, es evidente que la cantidad de mano de obra ocupada en dichos sectores varié puesto que al existir sectores más dinámicos los trabajadores tienden a localizarse en aquellas regiones o provincias que se encuentran especializadas en actividades relacionadas a dichos sectores más dinámicos y productivos de una economía. El tema ocupación será abordado en esta sección desde el enfoque clásico, la versión keynesiana y finalmente se explicará el concepto de ocupación que se utiliza en Ecuador, con el fin de obtener una percepción teórica general de la ocupación, la misma que se analizará en la presente investigación considerando los efectos que produce la especialización en ésta.

Para los clásicos el sistema flexible de precios conduce inevitablemente a la ocupación plena, éstos sostienen que a menor ocupación, mayor productividad marginal del trabajo y consecuentemente le permitiría obtener al trabajador un mayor salario, sin embargo la demanda de trabajadores por parte de las empresas disminuiría; lo contrario ocurriría con un salario más bajo (Argoti, 2011, pp.38-39).

Bajo el enfoque de los economistas clásicos, el mercado de trabajo es determinado a través de las funciones de oferta y demanda de empleo, de acuerdo a sus postulados, la primera estaba en función de la desutilidad marginal del volumen de empleo¹⁰, mientras que la segunda se encontraba en función de la productividad marginal del trabajo; de tal forma que el mercado de trabajo se hallaba en equilibrio cuando la desutilidad marginal del volumen de empleo (oferta) se hace exactamente igual a la productividad marginal del trabajo (demanda) (Keynes, 1935, pp. 39-40).

A pesar de que las explicaciones clásicas referentes a la ocupación eran válidas y lógicas, éstas fracasaron al ser aplicadas al mundo real; es así que frente a estos postulados, John Maynard

¹⁰ La desutilidad marginal del volumen de empleo se refiere a cualquier motivo que induzca a un hombre o grupo de hombres a abstenerse de trabajar antes que aceptar un salario que represente para ellos una utilidad inferior a cierto límite (Argoti, 2011, p.41).

Keynes sostiene que las funciones de oferta y demanda agregadas no son idénticas, por lo que la economía no tiende a la situación de pleno empleo, según este autor cuando el nivel de empleo se incrementa, también lo hace la oferta y demanda agregadas, sin embargo el aumento de ésta última es menor que el de la primera, por lo que la demanda agregada crece más lentamente, constituyéndose en un obstáculo para el incremento tanto de la producción como del número de empleos.

De acuerdo a los planteamientos de Keynes el nivel de ocupación es determinado por el equilibrio entre la oferta agregada y demanda agregada, es decir, en el punto donde ambas se intersecan, por lo que al eliminar la brecha donde la curva de la oferta es mayor a la curva de demanda, el desempleo quedaría resuelto (Moran, 2007, p.51).

La cantidad de personas ocupadas en un sector permite conocer la importancia de dicho sector dentro de la economía, además las características o la tipología de los ocupados dependen de las actividades que realicen dentro del sector económico en el que se especialicen; esta mano de obra asimismo, puede desplazarse entre sectores existiendo de esta manera una transferencia de trabajadores de los sectores menos dinámicos hacia los más dinámicos.

La relación existente entre la especialización productiva y la ocupación ha sido analizada en diferentes estudios aplicados a otras economías, estas investigaciones serán examinadas en la siguiente sección que hace referencia a la evidencia empírica.

1.4 Evidencia Empírica

En el presente apartado se hace una revisión de estudios similares acerca del tema que se pretende analizar, los mismos que sirvieron como referencia para el desarrollo de la presente investigación; se expone la metodología implementada por los autores, así como los resultados obtenidos en cada uno de ellos; a través de esto se busca comprobar la factibilidad de la realización de este tipo de trabajos. Algunos de estos estudios se presentan a continuación en el Cuadro 1.1:

Cuadro 1.1 Compilado de estudios sobre “Especialización productiva y ocupación de la mano de obra”

Autor/Año/País	Título	Metodología	Resultados
Rosario Asián Chaves (2000). España	¿Terciarización de la economía andaluza? La estructura productiva andaluza y los servicios en la globalización	Coeficiente de Especialización regional, con respecto al empleo y al VAB	El estudio demuestra que Andalucía continúa especializándose en actividades relacionadas al sector público, comercio y turismo; y son en estas actividades en las cuales se refugia la mano de obra desplazada del campo.
Nuria Alcalde y Jaime Vallés (2001). España	“Crecimiento y especialización de la economía aragonesa, evolución del empleo y estructura de la empresa industrial”	Coeficiente de especialización en términos de VAB y empleo y análisis shift-share	Aragón se encuentra especializada en los sectores de agricultura e industria, este mismo patrón de especialización se presentó en Zaragoza, mientras que Huesca se especializa en agricultura y construcción; y Teruel en agricultura, industria y construcción. En cuanto a la especialización sectorial en términos de empleo se obtienen los mismos resultados que en términos de VAB para Aragón y Huesca.
Juan Cuadrado y Andrés Maroto (2010). España	“Análisis del proceso de especialización regional en servicios en España”	Coeficientes de especialización, indicador de desigualdad, índice de asociación geográfica, índice de concentración industrial y análisis de estandarización shift-share	Los servicios han tenido una fuerte influencia en la expansión de las Comunidades autónomas (CC.AA.). El proceso de convergencia en términos de estructuras productivas, no ha sido homogéneo, ni se ha mantenido en el tiempo durante los últimos veintiséis años.
Rafael Arias y Leonardo Sánchez (2010). Costa Rica	“Competitividad, especialización y mercado laboral en el Cantón de Pérez Zeledón: un análisis de economía regional”	Coeficiente de localización económica y análisis shift-share	En el caso del cantón Pérez Zeledón existe cierto grado de especialización en actividades del sector primario, especialmente el cultivo de café. La aplicación del modelo shift-share, indica que el cambio del empleo del cantón representa un 2% del aumento en el empleo que tuvo el país entre 1984-2000.
Leonardo Coronado y	“Sonora: Crecimiento,	Índice de especialización productiva y Modelo de	El bajo crecimiento relativo de Sonora se debe al modelo de

Ismael Moreno (2010). México	Especialización y Cambio estructural”	fuentes de aumento de la productividad de Fagerberg.	especialización adoptado relacionado a actividades intensivas en recursos naturales que no permite un cambio estructural “virtuoso” consistente, en el que los sectores de mayor dinamismo en la productividad son los que absorben mayor proporción del empleo
------------------------------	---------------------------------------	--	---

Fuente: Elaboración propia. Varios autores

El estudio realizado en el año 2000 por Rosario Asián, a través del coeficiente de especialización regional respecto al empleo y al valor agregado bruto, determina que el sector terciario de Andalucía presenta una evolución positiva, tanto en términos de empleo como del VAB. Mostrando que los sectores con mayor especialización son sector público, comercio y turismo, durante 1980-1994, actividades en las cuales se refugia la mano de obra desplazada del campo, lo que provoca un desempleo encubierto. Al comparar los coeficientes de especialización regional de Andalucía con los de otras regiones españolas se ha comprobado que la situación de Andalucía se asemeja más a la de aquellas regiones consideradas como menos desarrolladas.

Otro estudio que analiza la especialización y la ocupación es el realizado por Nuria Alcalde y Jaime Vallés en 2001, utilizando como el caso anterior el coeficiente de especialización en términos de VAB y empleo y, además el análisis shift-share, llegando a concluir que durante el periodo 1993-1997, la economía aragonesa ha presentado un crecimiento menor a la española, atribuible a sus desventajas locacionales ya que la estructura productiva muestra un impacto positivo. Además, el sector industrial se ha mostrado como motor de crecimiento, por lo que esta economía se especializa tanto en términos de VAB como de empleo en los sectores agrícola e industrial.

Un tercer estudio elaborado por Juan Cuadrado y Andrés Maroto en 2010, al utilizar el coeficiente de especialización, indicador de desigualdad, índice de asociación geográfica, índice de concentración industrial y análisis shift-share, concluyen que durante el período 1980-2006 todas las Comunidades Autónomas (CC.AA) han seguido un proceso de terciarización que ha caracterizado el crecimiento de la economía española. Además, el grado de desigualdad productiva a nivel regional se ha reducido ligeramente a los largo del periodo analizado.

El trabajo desarrollado por Rafael Arias y Leonardo Sánchez en el 2010, a través del coeficiente de localización y análisis shift-share, determinan que la especialización de este cantón se enfoca al sector primario; principalmente las actividades de cultivo de café. Los resultados del análisis shift-share indican que el cambio en la participación del empleo en el cantón representa un 2% (5518 empleos) del aumento en el empleo del país (Costa Rica) entre 1984-2000; esta expansión del empleo en el cantón se ha dado a un ritmo menor que la media nacional.

El último estudio considerado es el realizado por Coronado y Moreno (2010) denominado: "Sonora: Crecimiento, especialización y cambio estructural", en el cual utilizando el índice de especialización y el modelo de fuentes de aumento de productividad de Fagerberg, los autores concluyen que el bajo crecimiento relativo de Sonora se debe al modelo de especialización adoptado relacionado a actividades intensivas en recursos naturales que no permite un cambio estructural "virtuoso", que consiste en que los sectores de mayor dinamismo en la productividad son los que absorben mayor proporción del empleo. El comportamiento del empleo mostró tendencias de acuerdo al comportamiento del crecimiento económico, es así que el sector intensivo en Recursos Naturales reduce su participación mientras que las actividades Difusoras del Conocimiento la incrementan significativamente.

A manera de conclusión de este capítulo, se puede indicar que debido al interés en el estudio de la especialización, las teorías propuestas por diferentes autores se han constituido en la base para los trabajos de los actuales investigadores, quienes han buscado aplicar dichas teorías a nivel regional y provincial, determinando el efecto de la especialización en la ocupación de la mano de obra, siendo éste el objetivo de la presente investigación.

La revisión teórica ha permitido determinar que, considerando la existencia de tres sectores económicos: primario, secundario y terciario, las provincias o regiones se especializan en actividades relacionadas a uno de estos sectores y a su vez dicha especialización genera determinada cantidad de personas ocupadas. Los teóricos económicos que se han enfocado en el ámbito regional, plantean que la especialización de las provincias y/o regiones en sectores más dinámicos provoca una concentración de la mano de obra en estos sectores.

A pesar de que el análisis regional es algo nuevo, la literatura económica con la que se cuenta ha sido suficiente para el desarrollo de diversas investigaciones sobre la especialización productiva a nivel regional y/o provincial en diferentes economías. De tal manera que, bajo lo expuesto en los estudios incluidos en la evidencia empírica, se puede destacar que en algunos

casos el análisis se lo ha realizado tomando en cuenta un sólo sector económico considerando para su estudio las ramas de actividad que lo conforman, sin embargo, éstos guardan la relación entre la especialización y la ocupación que se pretende estudiar en la presente investigación considerando los tres sectores económicos.

1.5 Algunas ideas básicas a destacar

Las actividades económicas agrupadas en sectores económicos permiten establecer el nivel de desarrollo y crecimiento económico de un país o región, de tal manera que diversos autores han sostenido que los países más desarrollados basan su economía en el sector terciario en contraste a los que poseen medios y bajos niveles de ingresos los cuales apoyan su economía principalmente en los sectores primario y secundario. Autores como Smith rescatan los beneficios de la especialización productiva, ya que ésta les permite a los países o regiones obtener mayores ingresos económicos, otros indican así también que ésta genera economías de escala que permiten reducir los costes medios; dicha especialización además no es homogénea entre regiones o provincias debido a la diferencia en la dotación de recursos o factores de producción como la mano de obra, que ha sido relacionada en ciertas teorías con los salarios, por lo que los trabajadores tenderán a ubicarse en aquellos sectores más dinámicos que además son más rentables.

Las teorías propuestas, sobre especialización, además han permitido determinar que la misma aumenta la productividad de los trabajadores por lo que es evidente la relación existente entre especialización en los sectores económicos y la ocupación, ya que cada uno de estos sectores agrupa actividades con características similares y por lo tanto la especialización de un país o región en uno de ellos trae consigo un determinado número de ocupados.

Una vez obtenido el suficiente sustento teórico relacionado al presente tema de investigación, es pertinente realizar un análisis de la evolución de los sectores económicos y la ocupación de la mano de obra en Ecuador, con el fin de obtener una percepción general de su comportamiento dentro de la economía ecuatoriana a lo largo de los años.

CAPÍTULO 2: SECTORES ECONÓMICOS Y OCUPACIÓN EN ECUADOR

La división de la actividad económica de un país da origen a los sectores económicos: primario, secundario y terciario¹¹, cuya producción determina el desarrollo y crecimiento económico de la nación, la importancia de cada uno de ellos dentro de la economía radica en los ingresos económicos y el nivel de empleo que generan. La evolución de la economía ecuatoriana ha determinado la relevancia de los sectores en las diferentes etapas de su historia, pues el dinamismo de cada uno de éstos pone en evidencia la especialización productiva que mantiene el país, pues la capacidad de producción y eficiencia en un determinado sector le permiten generar ingresos y atraer trabajadores, con lo cual dinamiza su economía; es importante por ello, conocer la evolución histórica de los sectores económicos, con el fin de examinar su comportamiento y aporte dentro de la economía ecuatoriana.

Este capítulo inicia con una revisión de la evolución de la economía ecuatoriana y sus sectores a nivel global y provincial, para luego determinar en el siguiente apartado el análisis del comportamiento de la ocupación como producto de los sectores y su influencia en la economía.

Es importante mencionar que para cada caso no se empleó el mismo periodo de análisis, debido a la falta de disponibilidad de datos de las distintas fuentes de información utilizadas, sin embargo la extensión de éste no es una limitante para la realización del presente capítulo puesto que el objetivo del mismo es tener una percepción general de la evolución histórica de los sectores de actividad económica y la ocupación.

Es así que para el desarrollo del presente capítulo se utiliza la información proporcionada por el Banco Central del Ecuador (BCE), para el análisis nacional tanto de la producción como de los sectores, se considera el PIB para el periodo 1961-2011 y 1997-2012 respectivamente; y para el análisis provincial así mismo de la producción y los sectores se emplean los datos del VAB del periodo 1993-2007 y 2001-2007 respectivamente; mientras que para el estudio de la ocupación a nivel nacional y provincial se consideran los datos de los Censos de Población 1990, 2001 y 2010 del INEC; utilizando para todo ello, porcentajes de participación y tasas de crecimiento representadas a través de gráficas y tablas.

2.1 Evolución Económica del Ecuador

Las diferentes actividades económicas del país dan como resultado una producción determinada, la misma que según el grado de significancia que presente en la economía otorga relevancia al sector del que ésta se deriva, por ello es importante analizar las etapas

¹¹ Para el análisis de los sectores económicos se tomará en cuenta la división en tres sectores, aunque actualmente se mencione además de éstos, a un sector cuaternario y quinario.

económicas de la economía ecuatoriana. El presente apartado analiza la evolución del PIB y VAB en un contexto nacional y provincial respectivamente y, la participación de cada sector en la producción.

Ecuador, gracias a las condiciones geográficas y climáticas con las que cuenta, es poseedor de una gran riqueza de recursos naturales, razón por la cual se ha caracterizado desde sus inicios por ser un país altamente dependiente de los recursos que le brinda la naturaleza, siguiendo de esta manera un modelo primario-exportador inicialmente, y como consecuencia del boom petrolero adoptó un patrón primario-extractivo-exportador.

El PIB de Ecuador durante 1961-2011 creció a una tasa promedio anual de 2,88%; para los primeros años de dicho periodo las exportaciones de banano fueron las más importantes para el país, las mismas que le permitieron a Ecuador adquirir importantes ingresos económicos, estos resultados corresponden a la primera fase de la Gráfica 2.1.

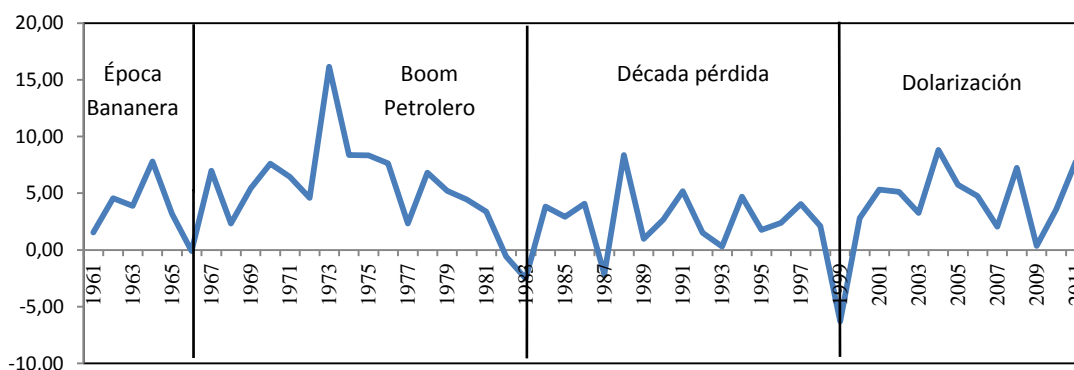
Sin embargo, a partir de 1964 la tasa de crecimiento del PIB experimenta una disminución llegando a ser negativa en 1966 (-0,9%), cabe recalcar que en esta etapa del periodo se empieza a instrumentar un esquema de industrialización en base a la sustitución de importaciones, la misma que fue utilizada por el Estado para poder impulsar la actividad industrial después de que el auge bananero empezara a debilitarse. No obstante, este esquema no pudo desplazar al modelo primario-exportador ya que no tuvo los resultados esperados por diversas razones como la señalada por Acosta (2006):

“...no hubo una real concentración de esfuerzos privados y estatales para crear la infraestructura necesaria y tampoco se diseñó una verdadera política arancelaria que hubiera protegido activamente a la naciente industria hasta que ésta alcanzara niveles prudentes de competitividad internacional” (p.115).

Como consecuencia del boom petrolero para 1973 la economía ecuatoriana experimentó el mayor crecimiento de su historia (16,16%), ello corresponde a la segunda fase de la gráfica, y es a partir de esta etapa donde Ecuador comienza a exportar petróleo en medio de una elevación internacional de precios. Sin embargo, algunos sucesos como el fenómeno del Niño, la crisis de deuda externa, altas tasas de interés en el mercado internacional y la caída del precio del petróleo, hicieron que para 1982 y 1983 el PIB decreciera (-0,57% y -2,53% respectivamente), para 1987 la economía sufrió nuevamente una fuerte crisis, pero temporal, ésta fue consecuencia de un terremoto que destruyó el oleoducto e interrumpió durante varios

meses la producción y explotación de petróleo, como resultado de ello, el PIB disminuyó 2,15%.

Además de esta crisis, en la década de los 90, según el Banco Central del Ecuador (BCE) la economía ecuatoriana sufrió el impacto de algunos shocks originados al interior de la economía como: el conflicto bélico con el Perú (1995), desastres naturales derivados del fenómeno de El Niño (1993 y 1997), el deslave de la Josefina (1993) y el estiaje en Paute (1997). Y a su vez fue afectada por el impacto de shocks externos a ésta, entre los más relevantes están: la crisis de México en 1994, crisis asiática en 1997 y la crisis rusa en 1998 (BCE, 2010, p.3), es así que todos estos eventos no permitieron que el PIB creciera de manera constante y progresiva, ello se puede evidenciar en la fase 3 de la gráfica expuesta. Así también, como consecuencia de la crisis caracterizada por la inestabilidad del sistema financiero, el nivel de crecimiento del PIB disminuyó 6,30% para 1999.



Gráfica 2.1 Crecimiento porcentual anual del PIB. 1961-2011

Fuente: Elaboración propia. Datos del Banco Central del Ecuador (2012)

Frente a esta grave crisis el Ecuador decidió implementar la dolarización, es por ello que en la fase 4 de gráfica se puede observar una notable recuperación del PIB, registrando en los años 2004 y 2008 los mayores crecimientos (8,82% y 7,24% respectivamente), el BCE (2010, p.4) explica que el primero se debió al significativo incremento del valor agregado petrolero como resultado de la entrada en operación de OCP (Oleoducto de Crudos Pesados), mientras que el incremento del precio del petróleo y una política fuerte de inversión pública explican el crecimiento del 2008 que se dio pese a la crisis inmobiliaria de ese año, cuyos efectos sin embargo, se evidenciaron en el siguiente año (2009) ya que la producción decreció 0,36%. No

obstante, como se aprecia en la gráfica, para 2010 el PIB se recupera manteniendo esta tendencia hasta 2011.

Bajo este análisis se puede determinar que la economía ecuatoriana se ha caracterizado por mantener un modelo de especialización primario-extractivo-exportador, dependiendo además de unos pocos productos al tener un nivel bajo de diversificación de su oferta productiva. Cabe resaltar que los ingresos que el país obtiene del intercambio comercial no son sostenibles puesto que sus exportaciones se han basado en commodities¹² como el petróleo, los mismos que, como se pudo constatar son altamente vulnerables a shocks externos e internos (como una disminución de los precios internacionales del petróleo y fenómenos climáticos) que afectan de manera directa a ciertas actividades productivas y consecuentemente al PIB nacional. Esta producción a su vez ha sido el resultado de las actividades productivas en cada una de las provincias del país, es así que la determinación del crecimiento y desarrollo económico de éstas es posible a través de su contribución a la producción nacional.

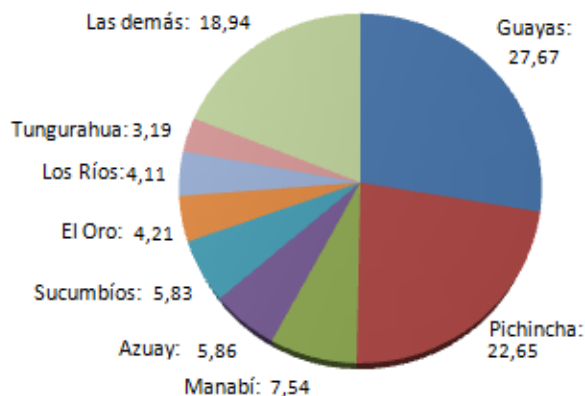
Ahora bien, considerando el contexto provincial, se puede manifestar que la distribución de la producción total entre provincias no es homogénea debido a las características propias de cada una de ellas, que les permiten a ciertas provincias generar un mayor nivel de producción que otras; por lo tanto, es importante realizar un estudio a nivel provincial que complemente la investigación desarrollada a nivel de país con el fin de determinar el aporte de cada provincia a la producción nacional.

Las características geográficas, sociales, económicas e históricas de cada provincia influyen en el nivel de VAB que generan, por ello es evidente que su aporte económico al VAB total del país no es uniforme, esto se puede constatar en la Gráfica 2.2 que muestra que este indicador se ha mantenido concentrado durante el periodo 1993-2007 únicamente en dos provincias del Ecuador: Guayas y Pichincha.

Las mismas que han sido importantes dentro del proceso de desarrollo y crecimiento del país, puesto que por una parte ambas provincias poseen el mayor número de habitantes, y por otro lado su importancia radica en que en Guayas se ubica el puerto principal del país, mientras que en Pichincha se encuentra la capital del Ecuador en donde está la sede de muchas instituciones gubernamentales, lo que les ha permitido tener una ventaja sobre las demás provincias. Además, en orden de importancia las provincias de Manabí, Azuay, Sucumbíos, El Oro, Los

¹² Materia prima o bienes básicos producidos en cantidades importantes, pero que aún no ha pasado por un proceso de transformación mediante el cual se le agregue valor y dé como resultado un producto final atractivo.

Ríos les siguen con un aporte significativo al VAB total; la importancia del VAB de Sucumbíos se explica por la producción petrolera.



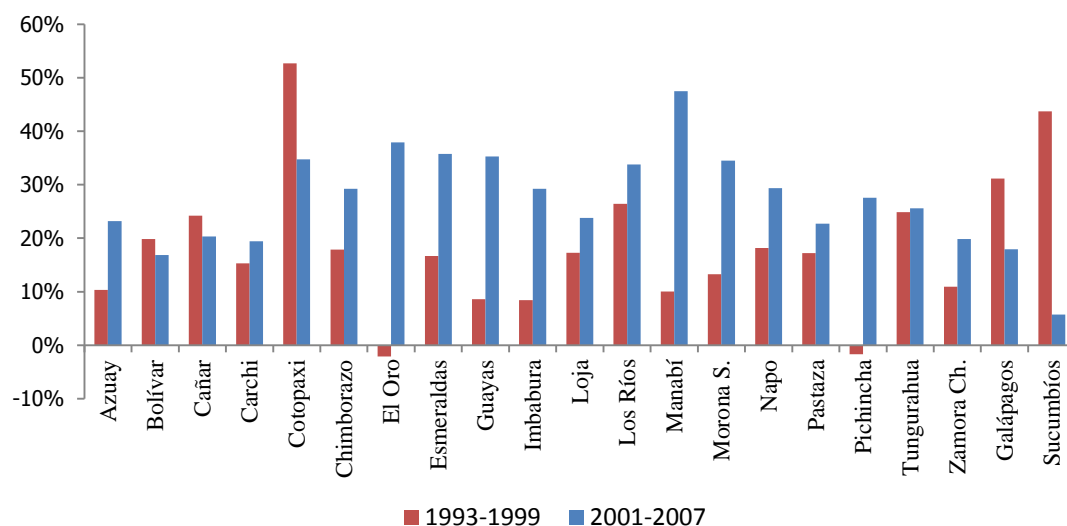
Gráfica 2.2 Participación promedio del VAB provincial en el VAB total. Período 1993-2007

Fuente: Elaboración propia. Datos del Banco Central del Ecuador (2012)

Para realizar un análisis de la evolución de la tasa de crecimiento del VAB a nivel provincial¹³ se considera el periodo antes y después de la dolarización, con el objetivo de identificar el efecto de este acontecimiento en dicho indicador. Como se puede verificar en los resultados expuestos en la Gráfica 2.3 gran parte de las provincias presentaron una tasa de crecimiento positiva en ambos periodos, exceptuando a El Oro y Pichincha que en el periodo 1993-1999 mostraron tasas negativas del -2,11 y -1,70 respectivamente; no obstante, para el siguiente periodo su VAB presentó una gran recuperación pasando a representar tasas positivas del 37,92 y 27,56 respectivamente. En el periodo pre dolarización las provincias que experimentaron un mayor crecimiento fueron Cotopaxi (52,66%), Sucumbíos (43,69%) y Galápagos (31,25%).

Después de la dolarización en todas las provincias se pudo observar un crecimiento debido a las condiciones favorables en las que se encontraba en esos años la economía con la adopción del dólar como moneda oficial, las mayores tasas de crecimiento fueron presentadas por Manabí (47,46%), Esmeraldas (35,74%), Guayas (35,27%) y Cotopaxi (34,74%) en contraste, el VAB de Sucumbíos creció únicamente un 5,74%, siendo el menor crecimiento del periodo.

¹³ No se considera la provincia de Francisco de Orellana, debido a que la misma fue creada a partir de 1998 en donde fue separada de la provincia de Napo.



Gráfica 2.3. Tasa de crecimiento del VAB por provincias. Promedio 1993-2007

Fuente: Elaboración propia. Datos del Banco Central del Ecuador (2012)

Así también, cabe señalar que en el periodo post dolarización las provincias presentaron un crecimiento promedio más elevado (26,96%) en comparación al que mostraron en los años correspondientes a la pre dolarización (18,25%), en esta última etapa varios acontecimientos como la crisis financiera del año 1999 afectaron a la economía ecuatoriana, reflejándose esto en el bajo nivel de VAB.

En base a lo expuesto, se puede indicar que la producción del país se concentra en unas pocas provincias, además en algunas de ellas ha sido notorio un crecimiento durante el periodo analizado, para identificar de dónde se deriva dicho comportamiento es necesario identificar las actividades productivas de mayor relevancia en el interior de cada una de ellas para de esta forma determinar el sector que se ha venido desarrollando y que ha sido la fuente del crecimiento económico de cada provincia. Es por ello que el siguiente análisis tiene como objetivo el estudio de la evolución de los sectores económicos a nivel nacional como a nivel provincial, y determinar el sector que se ha destacado en la economía ecuatoriana y en cada una de las provincias.

2.2. El comportamiento de los Sectores Económicos

La evolución de la producción en Ecuador ha demostrado que determinadas actividades productivas han sido más destacadas que otras dentro de la economía, por lo que el aporte de

estas actividades a la producción nacional es diferente, por ello es de esperar que aquel sector que engloba las actividades más dinámicas tenga una importancia superior que los demás sectores.

De igual manera, de acuerdo a la capacidad de producción de una actividad económica se generan ingresos en cada una de las provincias, por esto es necesario establecer el sector que presenta una mayor participación en cada una de éstas, puesto que para los hacedores de política económica, el estudio de una variable a nivel provincial es relevante ya que les permite identificar con mayor precisión el comportamiento de los diferentes indicadores económicos dentro de cada una de ellas con el fin de formular políticas acertadas que se sujeten a la realidad de cada provincia. Por lo tanto, es importante realizar el estudio de los sectores económicos tanto a nivel nacional como por provincias, para tener una idea más clara del desarrollo de éstos.

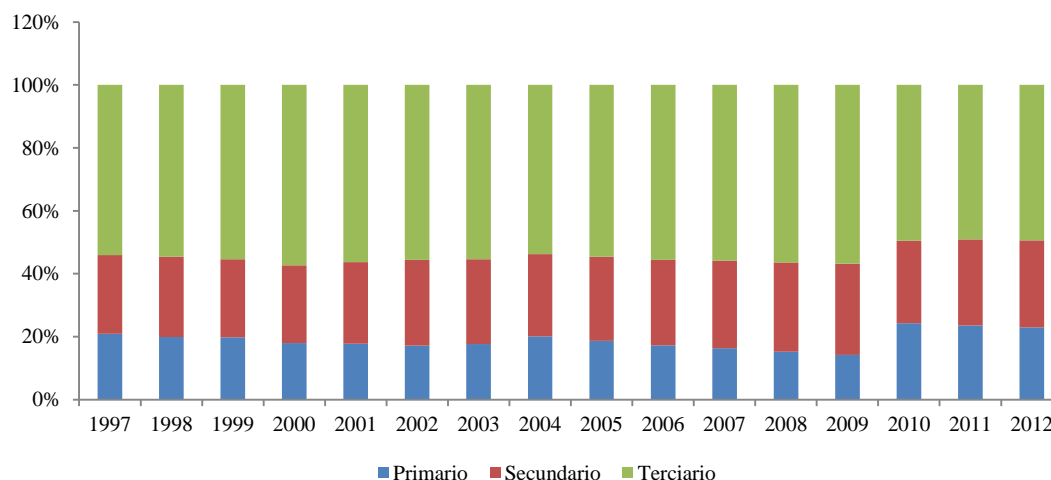
En Ecuador los ingresos generados por el sector servicios han sido más elevados que los derivados de los demás sectores, ello se puede constatar en la Gráfica 2.4, en donde se muestra el comportamiento de los sectores económicos durante el periodo 1997-2012, en ésta se puede evidenciar que la producción total ha sido impulsada principalmente por las actividades relacionadas a los servicios, la participación promedio de este sector ha sido del 54%, muy superior a la correspondiente al sector primario y el sector secundario¹⁴, cuya participación promedio ha sido de 19% y 27%, respectivamente. En la gráfica se puede apreciar que para los tres últimos años el sector primario ha ganado participación en el PIB nacional en detrimento de la participación del sector terciario.

Pese a que el sector servicios es el sector más importante en el PIB ecuatoriano, ha sido el sector primario el que ha presentado un mayor crecimiento en este periodo ya que el mismo creció en promedio un 6,70%, frente al 4,74% y 3,36% correspondientes al sector terciario y al sector secundario respectivamente. No obstante, el sector de los servicios ha mostrado tasas de crecimiento positivas en todas las provincias, mientras que en algunas de ellas, los demás sectores primario y secundario presentan un decrecimiento.

El comportamiento que han presentado los sectores de actividad económica a nivel nacional es probable que no explique la tendencia llevada a cabo por dichos sectores en las provincias del Ecuador, por tal razón a continuación el análisis se enfocará en la evolución histórica de los

¹⁴ No incluye "Fabricación de productos de la refinación de petróleo"

sectores económicos a nivel provincial, ya que la participación e importancia de éstos diferirá de unas provincias a otras, puesto que como ya se mencionó, el desarrollo y crecimiento de las mismas está condicionado y depende en gran parte de ciertas características tanto geográficas, económicas, históricas, etc. que posee cada una.



Gráfica 2.4. Participación de los Sectores Económicos en el PIB total. Periodo 1997-2012

Fuente: Elaboración propia. Datos del Banco Central del Ecuador (2012)

Puesto que una parte del crecimiento económico de las provincias es explicado por el nivel de producción que generan y ya que el mismo difiere entre éstas, es importante determinar qué sector productivo ha hecho posible ese menor o mayor crecimiento en cada una de las provincias. La identificación del VAB que se obtiene de cada sector permite analizar su importancia y desarrollo en la producción total de las provincias, ya que si las actividades que se realizan dentro de un sector específico generan un nivel de VAB superior a los demás, dicho sector se considerará como el de mayor importancia dentro de una provincia.

En la Tabla 2.1a se puede apreciar que durante el periodo 2001-2007, las provincias han seguido el mismo patrón nacional es decir la participación promedio del sector terciario ha sido más relevante, exceptuando a Pastaza, Sucumbíos y Francisco de Orellana en donde el aporte del sector primario al VAB total de éstas ha sido superior debido a la importancia de la actividad petrolera en estas provincias. La elevada participación del sector terciario es más destacada en las provincias de Galápagos, Loja, Carchi y Azuay.

En la tabla se puede observar además, que el sector secundario posee una baja tasa de participación en algunas provincias como Bolívar, Carchi, Esmeraldas, Los Ríos, y todas las provincias amazónicas (exceptuando a Morona Santiago), ello evidencia la falta de impulso de dicho sector en estas economías debido a la ausencia de incorporación de valor agregado a sus productos, lo que provoca que éstos no sean competitivos por lo que su producción no se intensifica.

No obstante, este sector muestra un nivel de participación superior al primario en ciertas provincias como Cañar por ejemplo, en donde el sector industrial representó el 36% mientras que el primario constituyó únicamente el 17% del VAB total de la provincia; las principales industrias que se constituyen como el soporte de esta economía son: la fábrica de Cemento Guapán y el Ingenio azucarero Aztra.

La ubicación geográfica y condiciones climáticas e históricas permiten que un sector se destaque con mayor énfasis sobre los demás, es así que a nivel general: el sector primario presenta una mayor participación en la provincia de Francisco de Orellana debido principalmente a los ingresos provenientes de la explotación petrolera; el sector secundario, en Cañar debido a las actividades de las dos industrias mencionadas anteriormente; y el sector terciario en Galápagos como resultado de los altos ingresos con los que aporta el turismo (el mismo que consecuentemente dinamiza la rama de actividad de hoteles y restaurantes).

El sector servicios durante el periodo 2001-2007 no ha presentado el mayor crecimiento en todas las provincias, ello se puede constatar en la Tabla 2.1b correspondiente a la tasa de crecimiento de los sectores económicos a nivel provincial, esta tabla muestra que el sector primario fue el sector que tuvo una mayor tasa de crecimiento dentro de las provincias de Azuay, Carchi, Esmeraldas, Pastaza, Pichincha, Tungurahua y Galápagos, de éstas Carchi fue la provincia que creció en mayor proporción (55%), por otro lado, en Bolívar y Napo este sector presentó un crecimiento negativo (-3% y -12% respectivamente).

Durante el periodo analizado, las tasas de crecimiento más elevadas correspondieron al sector industrial de las provincias costeras de Manabí, Los Ríos, y El Oro; mientras que Bolívar, Pastaza y Zamora Chinchipe mostraron tasas de crecimiento negativas en dicho sector, siendo ésta última provincia la que presentó el mayor decrecimiento (-11%) en el periodo analizado.

Por otra parte, en las provincias de Bolívar, Cotopaxi, Chimborazo, Morona Santiago, Napo, Zamora Chinchipe, Pastaza, Sucumbíos y Francisco de Orellana el sector servicios presentó la

tasa más elevada de crecimiento en comparación a los demás sectores; cabe destacar que aunque en éstas tres últimas provincias el crecimiento del VAB generado por las actividades relacionadas a los servicios es más elevado, es el sector primario el que mostró la mayor participación en el VAB total de éstas.

Tabla 2.1 Porcentaje de Participación y Tasa de crecimiento de los sectores económicos a nivel provincial. Periodo 2001-2007

Provincias	a) Participación			b) Tasa de crecimiento		
	Primario	Secundario	Terciario	Primario	Secundario	Terciario
Azuay	0,07	0,32	0,61	33,07	12,47	28,19
Bolívar	0,28	0,12	0,60	-3,42	-2,41	32,54
Cañar	0,17	0,36	0,47	9,29	18,47	26,28
Carchi	0,15	0,11	0,74	55,16	19,12	13,31
Cotopaxi	0,26	0,30	0,43	35,21	22,16	44,15
Chimborazo	0,15	0,16	0,69	9,30	57,06	28,21
El Oro	0,31	0,18	0,52	43,14	87,42	22,02
Esmeraldas	0,21	0,16	0,63	49,55	26,26	33,82
Guayas	0,10	0,32	0,58	42,17	45,34	29,29
Imbabura	0,12	0,26	0,62	20,19	31,72	30,07
Loja	0,15	0,28	0,58	12,12	17,07	30,49
Los Ríos	0,39	0,11	0,50	20,27	88,91	35,61
Manabí	0,19	0,26	0,56	49,29	90,70	30,97
Morona Santiago	0,19	0,22	0,58	29,95	34,64	36,04
Napo	0,19	0,15	0,66	-12,11	17,67	47,70
Pastaza	0,88	0,04	0,09	23,18	-3,21	31,64
Pichincha	0,09	0,32	0,60	32,49	27,51	26,88
Tungurahua	0,08	0,30	0,62	43,24	15,87	28,54
Zamora Chinchipe	0,24	0,17	0,59	12,67	-11,47	34,32
Galápagos	0,02	0,08	0,90	22,88	2,75	19,22
Sucumbíos	0,96	0,01	0,04	10,24	16,38	50,46
Francisco de Orellana	0,98	0,00	0,02	44,11	63,96	63,20

Fuente: Elaboración propia. Datos del Banco Central del Ecuador (2012)

Con el análisis de los sectores económicos tanto a nivel nacional como provincial se pudo verificar que el sector terciario o de servicios se ha constituido en el sector de mayor participación en la economía nacional, exceptuando a tres provincias amazónicas: Pastaza, Sucumbíos y Francisco de Orellana en donde la participación del sector primario superó a la de los demás sectores.

Una de las posibles explicaciones del buen desempeño del sector de servicios dentro de las provincias es el constituirse en complemento en la función de producción de los demás sectores, es decir la demanda intersectorial de servicios se ha ido incrementado, puesto que de las actividades desarrolladas dentro de los otros sectores se derivan una serie de servicios, ya que como lo indica Cuadrado (2010, p. 42) debido a las necesidades que enfrentan las empresas en su normal funcionamiento, como el cumplimiento de obligaciones fiscales o contables, etc., y debido a la competitividad en el mercado que les exige la utilización de

servicios como diseño de productos, marketing, o la introducción de nuevas tecnologías, las han obligado a demandar estos servicios de otras empresas externas.

Además según datos del Banco Mundial (2012) el ingreso nacional bruto (INB) per cápita en Ecuador se ha ido incrementando, es así que para 2003 este rubro fue de 1890 dólares y para 2011 aumentó a 4200 dólares, de tal manera que este incremento en el ingreso de las familias les permite tener mayor acceso a servicios como salud, educación, vivienda, alimentación, turismo, seguros, etc. Ello también se explica tomando como base la información de los datos proporcionados por la ENEMDU¹⁵ que muestran que del año 2000 a 2010, la participación en el ingreso laboral personal de todos los deciles de la población ha aumentado, exceptuando a los dos deciles más ricos (Ponce, 2011, p.9); este aumento les ha permitido, como ya se mencionó, el acceso a servicios a los que antes no podían hacerlo o bien incrementar la demanda de servicios a los que ya habían accedido.

Por otro lado, se pudo comprobar que el Ecuador es un país altamente dependiente de productos primarios por lo que este sector es importante dentro de su economía, no obstante los ingresos que se derivan de éste son menores a los generados por los demás sectores. Considerando el desigual desempeño de los sectores económicos y una vez determinado su comportamiento en conjunto, es necesario realizar un análisis de los mismos de forma individual para tener una mejor percepción del desarrollo de cada uno de los sectores, de tal manera que a continuación se realizará un análisis por separado de éstos, con el objetivo de definir su papel dentro de la economía ecuatoriana.

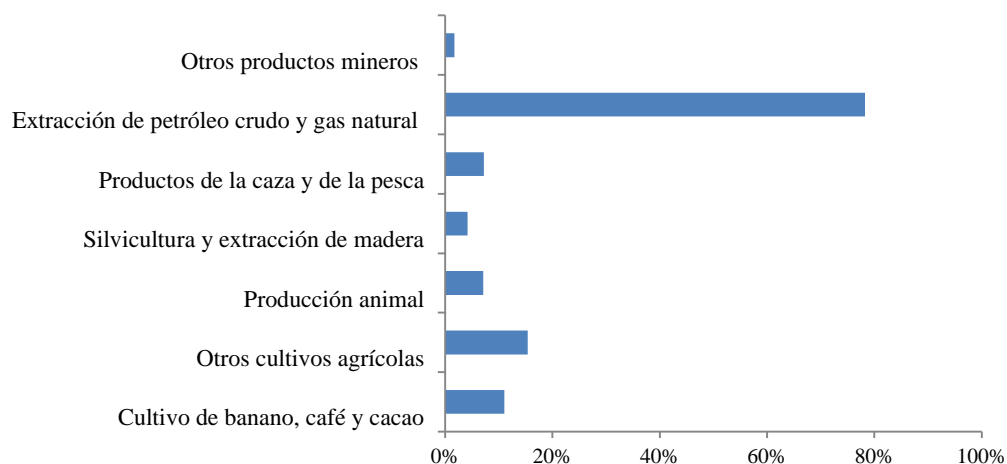
a). El sector primario se caracteriza por agrupar aquellas actividades que realizan las personas para obtener recursos de la naturaleza, algunos de éstos son utilizados como materia prima en la producción industrial. En Ecuador este sector se ha constituido como el de menor participación en el PIB nacional, no obstante, se ha destacado en ciertas provincias amazónicas como resultado de los importantes ingresos económicos derivados de la actividad petrolera.

La rama de actividad más sobresaliente dentro del sector primario a nivel nacional, durante 1997-2012 como se puede apreciar en la Gráfica 2.5 es “Extracción de petróleo crudo y gas natural” seguido por “Otros cultivos agrícolas” y “Cultivo de banano, café y cacao”, demostrando la importancia del petróleo en la economía del Ecuador, cuyo rubro representó el 78% del PIB primario; así por ejemplo, el incremento de la participación del sector primario en el PIB total de

¹⁵ Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo

2004 (Gráfica 2.4) se debe justamente a un mayor crecimiento de la producción proveniente de “Extracción de petróleo crudo y gas natural” que para ese año creció un 26% en comparación al 6% correspondiente al año anterior, esto fue consecuencia de la entrada en funcionamiento del OCP en ese año que motivó a mayores niveles de producción petrolera por parte de las compañías privadas. Por otro lado, la rama económica que tuvo la menor participación (2%) en este sector fue “Otros productos mineros”.

La elevada participación del petróleo en el sector primario se debe a que en el ámbito comercial, el Ecuador es altamente dependiente de las exportaciones de este recurso no renovable, por lo que las actividades de “extracción de petróleo crudo y gas natural” generan una mayor producción lo que se ve reflejado en el elevado aporte al PIB primario.



Gráfica 2.5. Participación promedio porcentual de la Producción derivada de las ramas de actividad del sector primario en el PIB del sector primario. Periodo 1997-2012

Fuente: Elaboración propia. Datos del Banco Central del Ecuador (2012)

La importancia de esta rama a nivel provincial es más destacada en Pastaza, Sucumbíos y Francisco de Orellana (Ver Anexos: Tabla 2.1), puesto que en éstas existen importantes yacimientos de petróleo. En las provincias en donde las actividades primarias relacionadas a “Agricultura, ganadería, caza y silvicultura” y “Pesca” han sido más significativas que “Explotación de minas y canteras”, su sector primario no ha presentado un aporte relevante a su VAB total.

En casi todas las provincias la rama de actividad con el mayor nivel de participación en el sector primario ha sido “Agricultura, ganadería, caza y silvicultura”; excepto en Pastaza, Sucumbíos y

Orellana en donde la actividad petrolera predomina en la estructura productiva de éstas (Ver Anexos: Tabla 2.1). Haciendo referencia a este sector, el MIPRO (2012, p. 17)¹⁶ sostiene que los sectores extractivos generan pocos encadenamientos, un bajo valor agregado y un limitado número de nuevas plazas de empleo; además hay que considerar que el comportamiento de este sector es muy sensible ante externalidades como variaciones en los precios internacionales o fenómenos naturales que afectan directamente a su producción.

b). Durante los últimos años del periodo 1997-2012 la participación del sector secundario, el cual abarca aquellas actividades que transforman las materias primas en productos elaborados, se ha incrementado, una posible razón es que por ejemplo para 2000-2011, “Industria manufacturera” es la segunda rama de actividad después de “Explotación de minas y canteras” a la cual se ha dirigido la IED (Inversión Extranjera Directa) con 1144,8 millones y 1899,2 millones respectivamente (BCE, 2012, p.29); no obstante, dicho sector ha presentado una tasa de crecimiento promedio (durante el periodo 1998-2012) de apenas el 4,74%.

Haciendo referencia a lo anterior, Martín (2012, p.7) indica que el moderado incremento de este sector evidencia la lentitud en el proceso de industrialización en el país, según este autor se espera que a partir de 2012 el sector secundario experimente un fuerte crecimiento (9,4%), considerando el cumplimiento del objetivo planteado por el BCE (2010, p.7), el mismo que consiste en “*impulsar el cambio en la estructura productiva del país y reducir las importaciones de bienes de consumo, para generar desarrollo endógeno*”, de esta manera el hecho de que el desarrollo del sector industrial esté estancado se debe a la falta de industrias que producen productos con valor agregado.

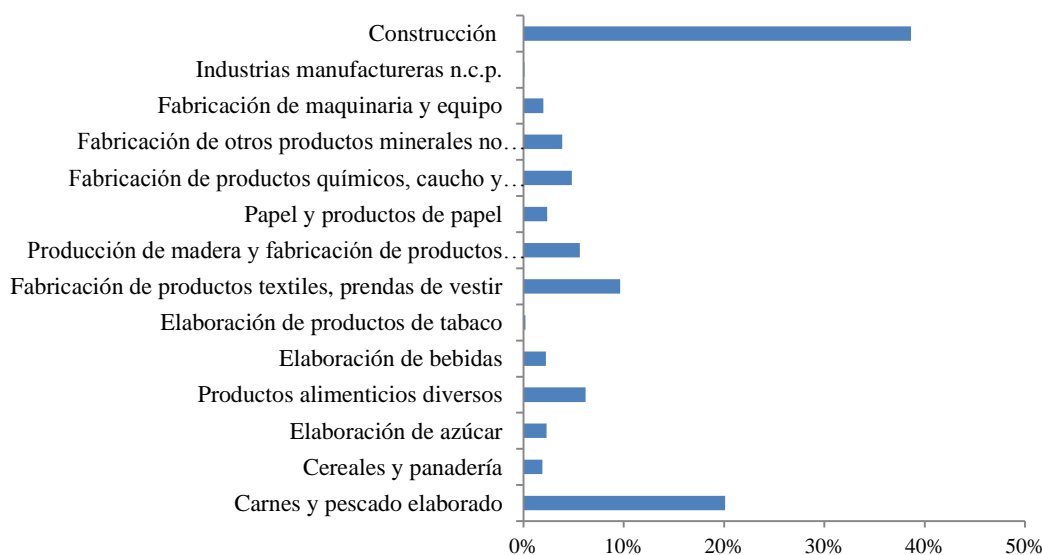
La Gráfica 2.6 muestra que la rama de actividad a nivel nacional que más aporta a la producción total de este sector es la “Construcción”¹⁷ con una participación promedio del (39%), esta rama además ha presentado un crecimiento importante durante 1997-2012 (6,71%). El BCE (2010, p.10) explica que el mayor dinamismo de esta rama durante los años 2000-2009 es resultado de la construcción del OCP y de un mayor crecimiento de la obra pública.

La mayor importancia de la construcción en este sector es más destacada en las provincias de Galápagos, Napo, Zamora Chinchipe y Loja. Durante 2001- 2007 esta rama ha sido representativa en un gran número de provincias, sin embargo en Guayas y Esmeraldas la rama

¹⁶ Ministerio de Industrias y Productividad

¹⁷ La rama construcción se considera dentro del sector secundario tomando en cuenta el estudio realizado por Cuadrado y Maroto (2010).

de “Industrias manufactureras” ha presentado una mayor participación en este sector (Ver Anexo 2.2).



Gráfica 2.6. Participación promedio porcentual de la Producción derivada de las ramas de actividad del sector secundario¹⁸ en el PIB del sector secundario. Período 1997-2012

Fuente: Elaboración propia. Datos del Banco Central del Ecuador (2012)

En base a lo indicado anteriormente, se puede constatar que la estructura productiva de la industria en Ecuador ha tenido una alta participación de la construcción y además ha presentado una elevada concentración en ramas de actividad de escasa generación de valor y bajo contenido tecnológico, ya que por ejemplo considerando las tres ramas más representativas del sector después de construcción: “Producción de madera y fabricación de productos de madera”; “Carnes y pescado elaborado” y; “Fabricación de productos textiles, prendas de vestir”; según Durán y Álvarez (2011, pp.57-59) en el caso de las dos primeras éstas se tratan de manufacturas basadas en recursos naturales mientras que la última se encuentra dentro de las manufacturas con baja tecnología, por esta razón el sector industrial o secundario no se ha podido constituir como el motor del crecimiento económico del país.

c). El sector terciario que comprende las actividades que ofrecen servicios a las personas, ha tenido un desempeño muy importante dentro de la economía del Ecuador, como se pudo apreciar en la Gráfica 2.4 su participación en el PIB total es muy superior a los demás sectores.

¹⁸ Excluye refinación de petróleo

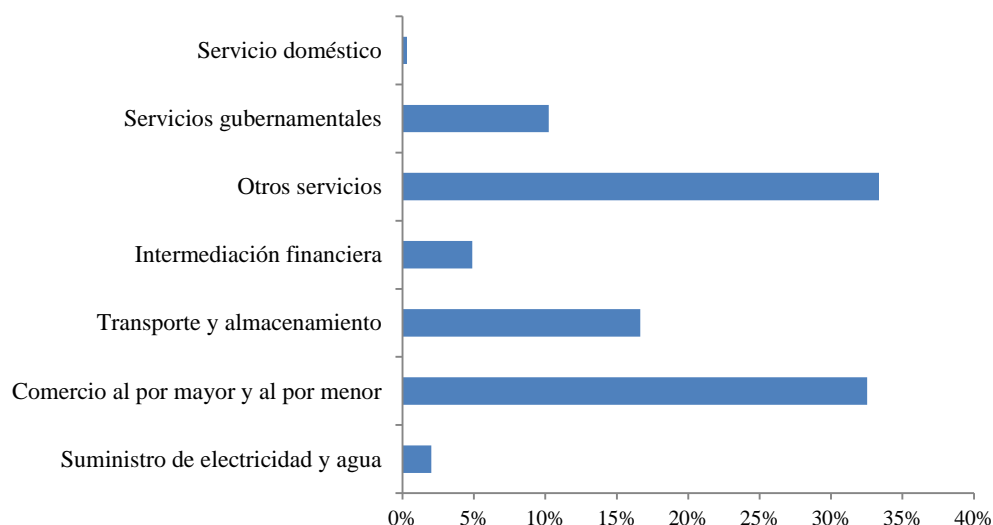
Los servicios además de ser utilizados por los hogares, en su mayoría son utilizados por los demás sectores productivos ya que éstos se relacionan entre sí dinamizando la actividad económica del país, por lo que se puede indicar que este sector depende del desarrollo de los sectores tanto primario como secundario, ya que a medida que estos últimos se desarrollan, los servicios se intensifican. Uquillas (2008, p.16) sostiene que el sector terciario hace posible el desarrollo de los demás sectores, así por ejemplo la construcción de obras públicas como: puentes, carreteras o caminos fortalecen la agricultura; o el suministro de electricidad y agua y, la prestación de servicios financieros dinamizan la industria.

A través de la Gráfica 2.7 se puede constatar que el sector servicios tiene un mayor aporte a la producción total del Ecuador principalmente por parte de la rama de actividad “Otros servicios”¹⁹ (33%), seguida por “Comercio al por mayor y al por menor” (32%), además la participación promedio de “Transporte y almacenamiento” (17%) es a su vez significativa para este sector. Por su parte, las ramas de actividad “Suministro de electricidad y agua”, “Servicio doméstico” e “Intermediación financiera” tienen un bajo nivel de participación promedio en el sector servicios, representando menos del 10% del PIB de dicho sector.

A nivel provincial los datos del VAB por ramas de actividad demuestran que la rama que presentó la mayor participación promedio en el sector durante 2001-2007 es “Actividades inmobiliarias, empresariales y de alquiler” de manera especial en Esmeraldas y Manabí; y la rama de “Comercio al por mayor y al por menor” principalmente en Sucumbíos y Francisco de Orellana, mientras que “Hogares privados con servicio doméstico” mostró el menor porcentaje de participación del periodo en todas las provincias (Ver Anexo 2.3).

Es importante destacar que analizando todas las ramas de actividad de los tres sectores en conjunto, ha sido “Intermediación financiera” correspondiente al sector terciario la que ha presentado la mayor tasa de crecimiento en un gran número de provincias, este elevado crecimiento fue más evidente en Napo y Bolívar, otras ramas de actividad que se dinamizaron en este periodo fueron “Hoteles y restaurantes” (Tungurahua y Zamora Chinchipe) y “Suministro de electricidad y agua” (Francisco de Orellana, Cañar y Morona Santiago) (Ver Anexo 2.4).

¹⁹ Incluye hoteles, bares y restaurantes; comunicaciones; alquiler de vivienda; servicios a las empresas, servicios a los hogares; educación y salud (pública y privada).



Gráfica 2.7. Participación promedio porcentual de la Producción derivada de las ramas de actividad del sector terciario en el PIB del sector terciario. Periodo 1997-2012

Fuente: Elaboración propia. Datos del Banco Central del Ecuador (2012).

Este sector como se pudo evidenciar ha ido adquiriendo destacada importancia dentro de la economía del Ecuador presentando una elevada participación en la estructura productiva de un gran número de provincias, exceptuando a ciertas provincias amazónicas en donde la participación del sector primario ha sido relevante.

Dado el comportamiento de los sectores en la economía es importante analizar sus efectos en el empleo, ya que la importancia de un sector dentro de la economía no sólo se puede medir por su nivel de producción, sino también por la ocupación de la mano de obra.

2.3. Los Sectores Económicos y la Ocupación de la Mano de Obra

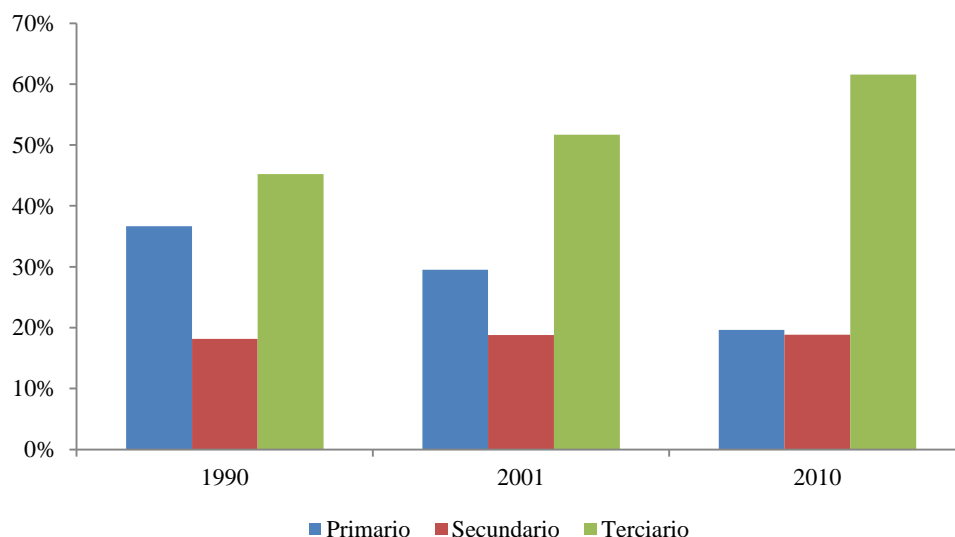
Resultado de las diversas actividades productivas que se realizan dentro del país, los sectores económicos han ido adquiriendo diferente importancia a lo largo del tiempo, por lo tanto, cada sector de acuerdo a las características propias que posee (extractivo, transformación y servicios) demanda un determinado número de trabajadores, por ello es posible esperar que cada uno de estos sectores no absorba el mismo número de ocupados.

Para analizar este comportamiento se realizará el estudio de la *Ocupación* que permitirá determinar la estructura ocupacional del país. En Ecuador el número de ocupados se ha ido

incrementando, ya que éstos pasaron de 2.975.040 a 4.624.820 personas de 1990 a 2010 respectivamente (INEC, 2013), distribuyéndose entre los tres sectores económicos.

La Gráfica 2.8, muestra que durante este periodo a nivel nacional existe una mayor y creciente participación de ocupados dentro del sector servicios, ya que éstos pasaron de representar el 45% en 1990 a significar el 62% en 2010, mientras que un porcentaje considerable se ubica en el sector primario, sin embargo, su participación ha ido disminuyendo al pasar del 37% (1990) al 20% (2010).

Por otra parte, existe un bajo nivel de participación de ocupados en el sector secundario cuyo comportamiento además se ha mantenido constante a lo largo de los años, puesto que su participación promedio fue del 19% en los años considerados. Esta gráfica muestra el descenso de la participación de los ocupados en el sector primario y el aumento de éstos en el terciario, lo que demuestra que los trabajadores fluyen del primero al segundo.



Gráfica 2.8. Participación del número de ocupados en los sectores económicos. Años 1990, 2001 y 2010

Fuente: Elaboración propia. Datos de los Censos de Población 1990, 2001 y 2010, INEC (2012)

A nivel provincial, el mayor número de ocupados en cada una de las provincias se inserta en el sector terciario, es así que en el sector servicios de Azuay, El Oro, Guayas, Pastaza, Pichincha y Galápagos se encuentra empleado más del 50% de sus ocupados totales, por ejemplo en la provincia de Pichincha el 72% de los ocupados se encuentra desarrollando actividades de dicho sector, en comparación al primario (10%) y secundario (18%). Sin embargo, no todas las

provincias han seguido el mismo comportamiento presentado por la ocupación a nivel nacional, por ejemplo, en Bolívar, Cañar, Los Ríos, y las provincias amazónicas de Morona Santiago, Napo y Zamora Chinchipe es en el sector primario en donde la mayoría de la población ocupada se inserta (Ver Anexo 2.5).

Por otro lado, aunque el número de ocupados en el sector secundario tenga una leve participación a nivel general en las provincias, éste presenta una importancia superior al primario en provincias como Azuay en donde el 30% de la población se encuentra ocupada en el sector secundario mientras que un porcentaje menor (20%) en el sector primario, este mismo comportamiento lo presenta Guayas, Imbabura, Pichincha y Galápagos (Ver Anexo 2.5).

De esta forma, la distribución de la mano de obra según el sector económico donde se inserta, indica que el sector servicios es el más destacado dentro de la economía ecuatoriana, es resaltable además la disminución de la participación de la proporción de trabajadores en el sector primario frente al incremento de los ubicados en el terciario.

Además, considerando que las personas ocupadas dentro de cada sector no realizan las mismas actividades ya que se distribuyen entre las diferentes ramas productivas que conforman los sectores, éstos últimos no demandan mano de obra con similares características sino que cada uno atrae a un “tipo” de trabajadores según las necesidades que requiera el sector de este factor de producción.

Las características de las personas ocupadas en los sectores económicos difieren tanto en sexo, edad, nivel de instrucción, categoría de ocupación, etc., características que se presenta a continuación.

a). El mayor porcentaje de trabajadores ubicados en el sector primario se encuentra realizando actividades relacionadas a “Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca”, puesto que éstas durante los años 1990, 2001 y 2010 han absorbido en promedio un 97% de los ocupados. En contraste, éstos presentaron una participación muy inferior en la rama de actividad de “Explotación de minas y canteras” siendo de 3% en promedio (Ver Anexo 2.6). La información de la Tabla 2.2 indica que las actividades económicas primarias son realizadas en su mayoría por hombres, ya que a nivel nacional representan el 81,3% de los ocupados totales en este sector, mientras que el porcentaje de mujeres es mucho menor (18,7%), la desigualdad de la ocupación por género es más destacada en las provincias del El Oro, Esmeraldas, Guayas, Los Ríos, Manabí y Galápagos en donde el porcentaje de mujeres en el sector es menor al 10%.

A nivel nacional, los ocupados en este sector en su mayoría (62,3%) cuentan con un nivel de instrucción primario, siguiendo esta misma tendencia todas las provincias, incluso una proporción significativa no presenta algún nivel de instrucción, este es el caso de la provincia de Chimborazo en donde un 30% de los trabajadores no poseen un nivel de estudios, ello explica la gran proporción de personas con rangos de edad inferiores que atrae este sector (Ver Anexo 2.8), ya que por lo general los jóvenes por la falta de estudios completos y de su experiencia limitada, tienden a ubicarse en trabajos relacionados a este sector.

Tabla 2.2 Porcentaje del número de ocupados promedio en el Sector Primario, por Sexo y Nivel de Instrucción²⁰. Periodo 1990-2010

Provincias	SEXO		NIVEL DE INSTRUCCIÓN					
	Hombres	Mujeres	Ninguno	Alfabetización	Primario	Secundario	Superior	Postgrado
Azuay	67,0	33,0	15,19	1,97	69,64	11,25	1,84	0,10
Bolívar	79,8	20,2	21,02	2,07	62,15	13,29	1,44	0,03
Cañar	72,0	28,0	20,47	1,23	65,80	11,38	1,03	0,02
Carchi	86,9	13,1	8,06	0,89	76,05	13,52	1,11	0,03
Cotopaxi	68,6	31,4	22,27	1,80	59,62	14,37	3,15	0,07
Chimborazo	66,0	34,0	29,50	4,81	54,98	9,23	2,87	0,05
El Oro	92,4	7,6	5,53	0,99	60,00	28,25	10,13	0,15
Esmeraldas	91,6	8,4	18,75	1,30	57,77	19,84	3,37	0,10
Guayas	94,4	5,6	13,80	1,39	59,69	20,97	23,50	0,16
Imbabura	83,9	16,1	18,07	1,12	65,42	12,73	2,50	0,09
Loja	89,3	10,7	9,28	3,93	72,05	13,16	2,52	0,06
Los Ríos	94,6	5,4	15,73	1,77	58,95	20,89	9,38	0,06
Manabí	96,9	3,1	18,34	1,62	63,38	14,48	9,30	0,06
Morona Santiago	69,5	30,5	11,10	2,01	62,38	23,36	0,70	0,02
Napo	72,6	27,4	12,44	1,78	65,19	19,23	0,69	0,05
Pastaza	69,6	30,4	19,13	2,50	54,33	21,71	0,57	0,04
Pichincha	77,8	22,2	11,69	0,96	56,49	21,34	27,50	0,91
Tungurahua	65,3	34,7	17,08	2,14	67,54	11,02	3,67	0,07
Zamora Chinchipe	89,1	10,9	8,09	1,32	67,66	20,97	0,85	0,09
Galápagos	93,2	6,8	3,81	0,72	47,29	42,83	0,19	0,14
Sucumbíos	87,5	12,5	10,40	1,09	63,16	21,65	2,20	0,20
Francisco de Orellana	80,8	19,2	9,00	0,90	61,53	23,98	1,93	0,28
Nacional	81,3	18,7	14,5	1,7	62,3	18,6	5,0	0,1

Fuente: Elaboración propia. Datos de los Censos de Población 1990, 2001 y 2010, INEC (2012)

Pese a esta tendencia la tabla muestra que en provincias como Guayas y Pichincha existe un porcentaje considerable de ocupados con un nivel de instrucción “superior”, y esto es resultado de las innovaciones técnicas en la agricultura que han permitido que este sector contenga un componente tecnológico dentro de su proceso de producción, por lo que requiere mano de obra cada vez más cualificada.

Además, la población mayor de 60 años tiene una mayor participación en este sector y una de las posibles causas es que al mejorar las condiciones de empleo en los demás sectores, los trabajadores por ejemplo del sector agrario abandonan sus actividades primarias para conseguir

²⁰ Para realizar un análisis comparable entre los datos de los Censos 1990, 2001,2010 se consideraron las categorías del nivel de instrucción correspondientes al Censo 1990.

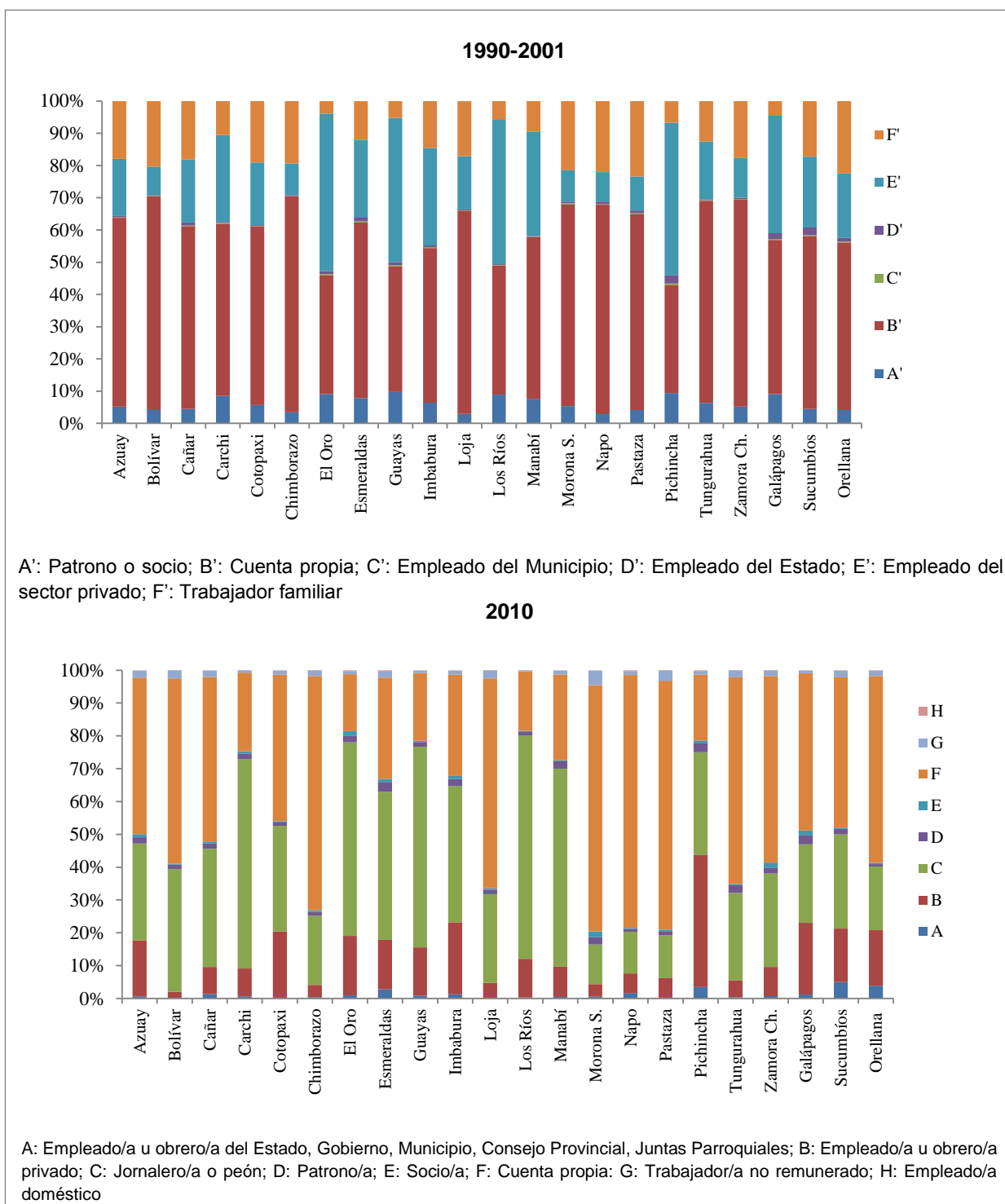
mayores ingresos en actividades diferentes a la agricultura, este comportamiento es propio de los jóvenes, los mismos que dejan el campo buscando mejores oportunidades en la ciudad, es por ello que la edad media de los ocupados agrarios aumenta (Ver Anexo 2.8).

Otra característica de este sector es que sus trabajadores a nivel general realizan sus actividades productivas bajo la categoría “cuenta propia”. La Gráfica 2.9 indica que para el periodo analizado dentro de la mayoría de las provincias el porcentaje de ocupados bajo esa categoría fue más elevado, mientras que en El Oro, Los Ríos y Pichincha quienes laboraron en calidad de “empleados del sector privado” presentaron una mayor participación; por otro lado, el porcentaje de personas bajo la categoría de “empleado del Estado” es casi nulo sin embargo en Pichincha se presenta un leve porcentaje. Para 2010 el número de “jornaleros o peones” es significativo para este sector, de manera especial para provincias como Carchi, El Oro, Guayas, Los Ríos y Manabí.

Para los primeros años analizados en provincias como Bolívar, Chimborazo, Morona Santiago, Napo, Pastaza y Zamora Chinchipe predomina el trabajador independiente, comprendido por los trabajadores por cuenta propia, patrono o socio y trabajadores familiares no remunerados que en promedio representaron el 64,3%, 4% y 20,5 % respectivamente, los que en conjunto sumaron el 84,8%, ello implica que la mayoría de los ocupados en estas provincias generan ingresos sin ninguna relación de dependencia.

Considerando todas estas características se puede indicar que en el sector primario se destaca la población masculina y se trata en general de personas con un bajo nivel de instrucción mayoritariamente “primario”, que trabajan por cuenta propia o en calidad de jornalero o peón, además este sector alberga en comparación a los demás sectores a un gran número de trabajadores de edad avanzada.

Sin embargo, un alto porcentaje de población con un límite de edad entre los 10 y 14 años también se encuentra insertado en este sector, esto se debe a que estas actividades primarias no demandan una alta cualificación por lo que los jóvenes empiezan con el desarrollo de éstas a temprana edad.



Gráfica 2.9. Participación del número de ocupados promedio por Categoría de Ocupación en el Sector Primario a nivel provincial. Periodo 1990-2001 y año 2010²¹

Fuente: Elaboración propia. Datos de los Censos de Población 1990, 2001 y 2010, INEC (2012)

²¹ El periodo ha sido separado de dicha manera con el fin de realizar un análisis comparable debido a la diferencia entre las categorías de ocupación de los Censos, ya que para 1990 y 2001 éstas eran similares mientras que para 2010 su división fue extendida

b). Bajo un contexto nacional, dentro del sector secundario el mayor número de ocupados se encuentra insertado justamente en la rama de actividad que es más representativa en la producción total de este sector, es decir la “Construcción”, además la participación del número de ocupados en esta rama de actividad se ha ido incrementando. Así también, la población ocupada mostró una mayor participación dentro de las ramas de “Textiles, prendas de vestir e industria del cuero”, “Productos alimenticios, bebidas y tabaco” e “Industria y productos de la madera incluidos muebles”, sin embargo su participación ha sido declinante (Ver Anexo 2.6).

En este sector al igual que el sector primario también existe un predominio masculino, es decir el porcentaje de hombres (82,6%) es superior al de mujeres (17,4%), ello se puede evidenciar en los datos presentados en la Tabla 2.3a, de manera especial en las provincias amazónicas de Zamora Chinchipe, Sucumbíos y Francisco de Orellana, y además en la provincia de Galápagos, en esta última por ejemplo la población masculina representó el 90,6% mientras que el porcentaje de mujeres fue únicamente del 9,4% del total de ocupados en este sector.

Tabla 2.3. Porcentaje del número de ocupados en el sector Secundario, según Sexo y Nivel de Instrucción. Periodo 1990-2010

Provincias	a) Sexo		b) Nivel de Instrucción					
	Hombres	Mujeres	Ninguno	Alfabetización	Primario	Secundario	Superior	Postgrado
Azuay	70	30	3,3	0,6	51,2	33,5	11,1	0,3
Bolívar	83	17	7,7	1,2	53,3	31,2	6,6	0,1
Cañar	70	30	7,4	0,6	56,8	29,4	5,6	0,2
Carchi	76	24	2,3	0,3	54,9	35,6	6,8	0,1
Cotopaxi	83	17	5,1	0,5	55,6	31,8	6,8	0,2
Chimborazo	77	23	3,1	0,5	49,6	36,0	10,6	0,2
El Oro	85	15	1,2	0,3	33,6	52,0	12,7	0,2
Esmeraldas	89	11	4,6	0,3	36,8	47,4	10,5	0,4
Guayas	82	18	1,6	0,3	31,2	50,4	15,9	0,6
Imbabura	72	28	6,6	0,7	51,7	32,4	8,4	0,1
Loja	85	15	1,6	0,8	41,4	41,2	14,7	0,3
Los Ríos	87	13	2,8	0,5	36,6	49,3	10,7	0,1
Manabí	82	18	3,2	0,6	42,0	40,5	13,5	0,2
Morona Santiago	89	11	1,4	0,5	45,0	46,3	6,7	0,1
Napo	90	10	1,7	0,5	40,3	50,4	7,1	0,1
Pastaza	86	14	2,9	0,6	40,4	48,0	8,0	0,1
Pichincha	76	24	1,3	0,2	32,8	47,5	17,4	0,8
Tungurahua	71	29	1,3	0,3	54,0	34,3	9,8	0,3
Zamora Chinchipe	90	10	1,6	0,4	42,8	47,2	8,0	0,0
Galápagos	91	9	0,4	0,2	42,0	48,0	9,1	0,2
Sucumbíos	92	8	2,0	0,2	42,8	46,4	8,4	0,2
Francisco de Orellana	92	8	1,5	0,2	42,3	48,0	8,0	0,1
Nacional	82,6	17,4	2,9	0,5	44,4	42,1	9,8	0,2

Fuente: Elaboración propia. Datos de los Censos de Población 1990, 2001 y 2010, INEC (2012)

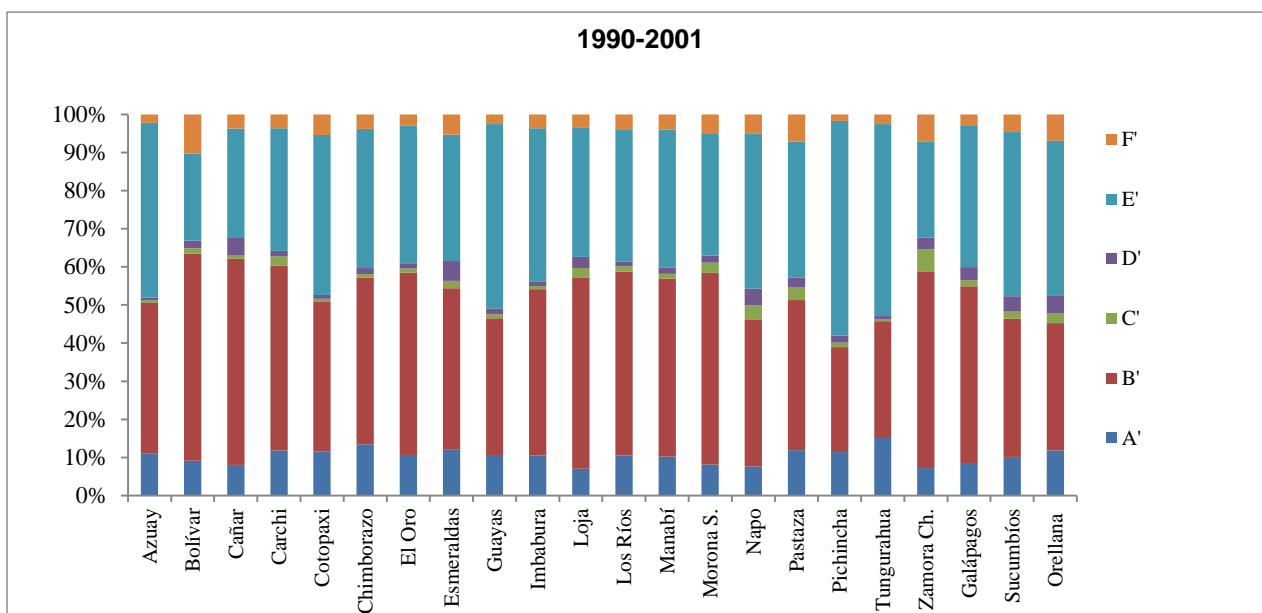
La Tabla 2.3b también muestra que a nivel nacional el mayor porcentaje de ocupados en este sector cuentan con un nivel de instrucción “primario” (44,4%) y “secundario” (42,1%). Esta

misma tendencia es presentada por todas las provincias, sin embargo, a diferencia del sector primario un porcentaje aunque no tan sobresaliente de población ocupada posee un nivel de instrucción “superior”, principalmente en Pichincha (17,4%) y Loja (14,7%). Mientras, a semejanza del mismo, un porcentaje mínimo presentan niveles de educación de “postgrado”, ya que representaron apenas el 0,2% a nivel nacional. Además en este sector se ubica un alto porcentaje de personas entre los 20 y 34 años (Ver Anexo 2.8), lo que se relaciona con el nivel de cualificación más elevado que demanda este sector.

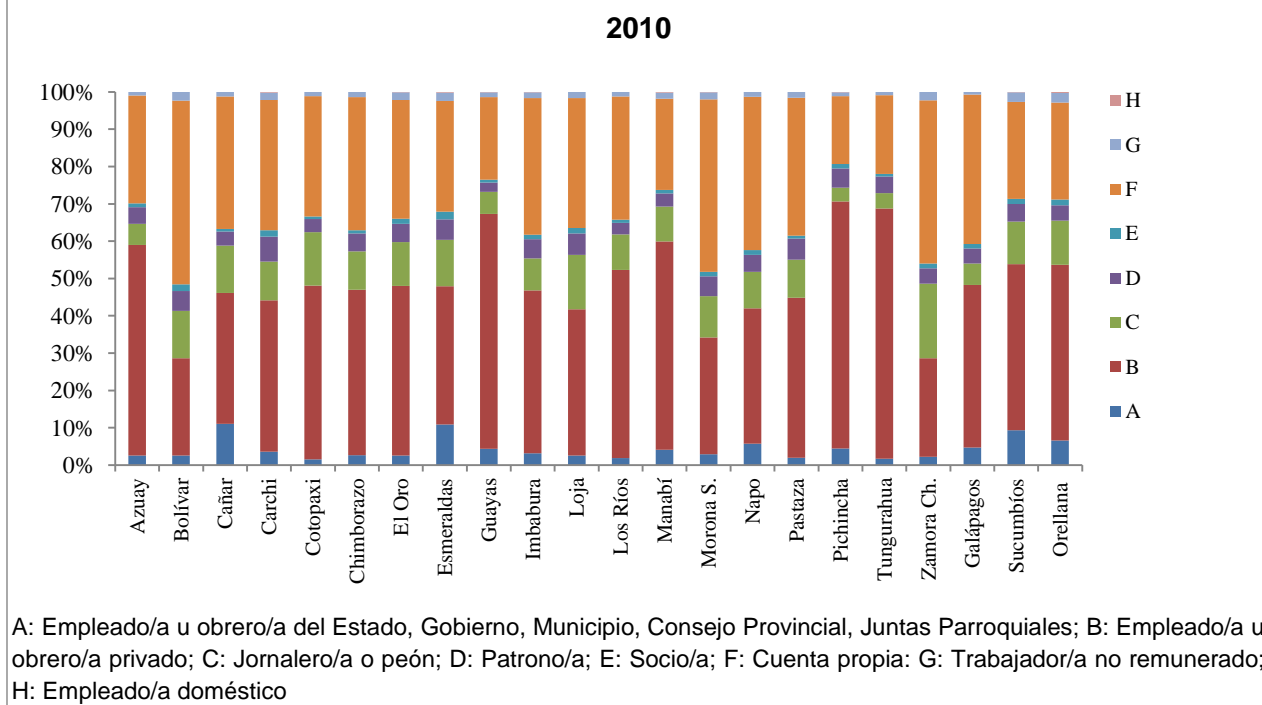
La Gráfica 2.10 indica que a nivel provincial los ocupados dentro del sector secundario trabajan en su mayoría por “cuenta propia” o como “empleados del sector privado”, para los años 1990 y 2001 la proporción de trabajadores independientes que laboraron por “cuenta propia” en promedio fue más elevado que en 2010, puesto que en éste año el porcentaje de empleados del sector privado fue superior. A diferencia del sector primario, el secundario sí presenta un porcentaje considerable de personas ocupadas en calidad de “patronos o socios” durante los años analizados. Además, de manera similar al sector primario la proporción de personas que laboran como “empleados del Estado, gobierno, municipio, consejo provincial y juntas parroquiales” es mínimo.

Con dicha información se puede determinar que las actividades relacionadas al sector secundario son realizadas en una mayor proporción por hombres con un nivel de instrucción por lo general “primario” o “secundario”, sin embargo también existe una proporción leve de ocupados con un nivel de estudios “superior” y de “postgrado” es por ello que en su mayoría son trabajadores entre los 20 a 34 años de edad, que además se encuentran laborando en este sector en calidad de empleados privados o lo hacen por cuenta propia.

c). En el sector terciario el “Comercio al por mayor y al por menor” que ha sido identificada como la rama de actividad más importante en la producción total de este sector tanto a nivel nacional como provincial, absorbe el mayor número de ocupados, puesto que presentaron la mayor participación promedio (33%), además “Transporte, almacenamiento y comunicaciones” y la rama de “Enseñanza” han tomado relevancia para 2001 y 2010 (Ver Anexo 2.7). En la Tabla 2.4a se puede constatar que a nivel nacional la brecha entre la población masculina y femenina ocupada en el sector servicios es menor a la presentada por los demás sectores, puesto que los hombres representan el 56,7% y las mujeres el 43,3%. Este comportamiento puede ser constatado además a nivel de provincias, así por ejemplo, en Azuay los hombres representan el 51% y las mujeres el 49% del total de ocupados en este sector.



A': Patrono o socio; B': Cuenta propia; C': Empleado del Municipio; D': Empleado del Estado; E': Empleado del sector privado; F': Trabajador familiar



A: Empleado/a u obrero/a del Estado, Gobierno, Municipio, Consejo Provincial, Juntas Parroquiales; B: Empleado/a u obrero/a privado; C: Jornalero/a o peón; D: Patrono/a; E: Socio/a; F: Cuenta propia; G: Trabajador/a no remunerado; H: Empleado/a doméstico

Gráfica 2.10. Participación del número de ocupados promedio por Categoría de Ocupación en el Sector Secundario a nivel provincial Años 1990 y 2001, y año 2010²²

Fuente: Elaboración propia. Datos de los Censos de Población 1990, 2001 y 2010, INEC (2012)

²² El periodo ha sido separado de dicha manera con el fin de realizar un análisis comparable debido a la diferencia entre las categorías de ocupación de los Censos, ya que para 1990 y 2001 éstas eran similares mientras que para 2010 su división fue extendida

La información presentada en la Tabla 2.4b demuestra que este sector a nivel nacional se caracteriza por poseer un porcentaje considerable de población con niveles de instrucción “secundario” (37,5%) y “primario” (29,6%), sin embargo es importante recalcar la elevada proporción de ocupados con un nivel “superior”, especialmente la provincia de Loja (36%) y Pichincha (33%), incluso un porcentaje aunque leve de los ocupados en este sector cuentan con estudios de “postgrado” (1,9%), este es el caso de Chimborazo y Pichincha (aproximadamente 3% en cada una).

El alto porcentaje de personas entre los 25 y 39 años (Ver Anexo 2.8) que se emplea en este sector, explica la mayor proporción de ocupados con un nivel más elevado de instrucción en comparación a los demás sectores; además, la demanda por mano de obra más capacitada por parte de este sector se debe a que es necesario que el trabajador cuente con los conocimientos necesarios del servicio que presta, por ejemplo un médico debe especializarse en su área para poder brindar atención a sus pacientes.

Tabla 2.4. Porcentaje del número de ocupados en el Sector Terciario, por Sexo y Nivel de Instrucción. Periodo 1990-2010

PROVINCIAS	a) Sexo		b) Nivel de Instrucción					
	Hombres	Mujeres	Ninguno	Alfabetización	Primario	Secundario	Superior	Postgrado
Azuay	51	49	2,7	0,5	33,9	31,5	28,6	2,9
Bolívar	54	46	5,0	0,7	27,5	31,7	32,7	2,4
Cañar	54	46	4,3	0,6	37,6	32,5	22,8	2,2
Carchi	56	44	2,5	0,3	36,1	35,9	24,0	1,2
Cotopaxi	57	43	5,1	0,6	36,8	32,4	23,6	1,6
Chimborazo	55	45	4,7	0,8	29,0	32,5	29,9	3,0
El Oro	58	42	2,2	0,4	27,9	42,3	26,0	1,3
Esmeraldas	54	46	4,8	0,5	26,6	41,0	25,5	1,6
Guayas	60	40	2,9	0,4	25,6	41,6	27,7	1,8
Imbabura	53	47	4,8	0,5	34,4	31,9	26,8	1,7
Loja	55	45	1,8	0,7	25,1	33,4	36,2	2,9
Los Ríos	59	41	4,1	0,8	28,3	40,4	25,1	1,3
Manabí	61	39	4,6	0,6	30,5	35,2	27,4	1,7
Morona Santiago	59	41	6,1	1,3	40,2	31,5	19,6	1,4
Napo	58	42	2,3	0,5	23,6	43,6	28,3	1,7
Pastaza	59	41	2,5	0,5	23,7	44,6	26,9	1,9
Pichincha	53	47	2,8	0,4	24,2	36,2	33,2	3,3
Tungurahua	55	45	3,3	0,5	33,8	32,0	27,9	2,5
Zamora Chinchipe	57	43	1,9	0,5	26,6	38,4	30,9	1,7
Galápagos	57	43	1,2	0,5	20,0	44,8	31,0	2,4
Sucumbíos	62	38	3,1	0,5	31,1	45,0	19,5	0,8
Francisco de Orellana	61	39	2,8	0,4	28,0	46,1	21,7	1,1
Nacional	56,7	43,3	3,4	0,6	29,6	37,5	27,0	1,9

Fuente: Elaboración propia. Datos de los Censos de Población 1990, 2001 y 2010, INEC (2012)

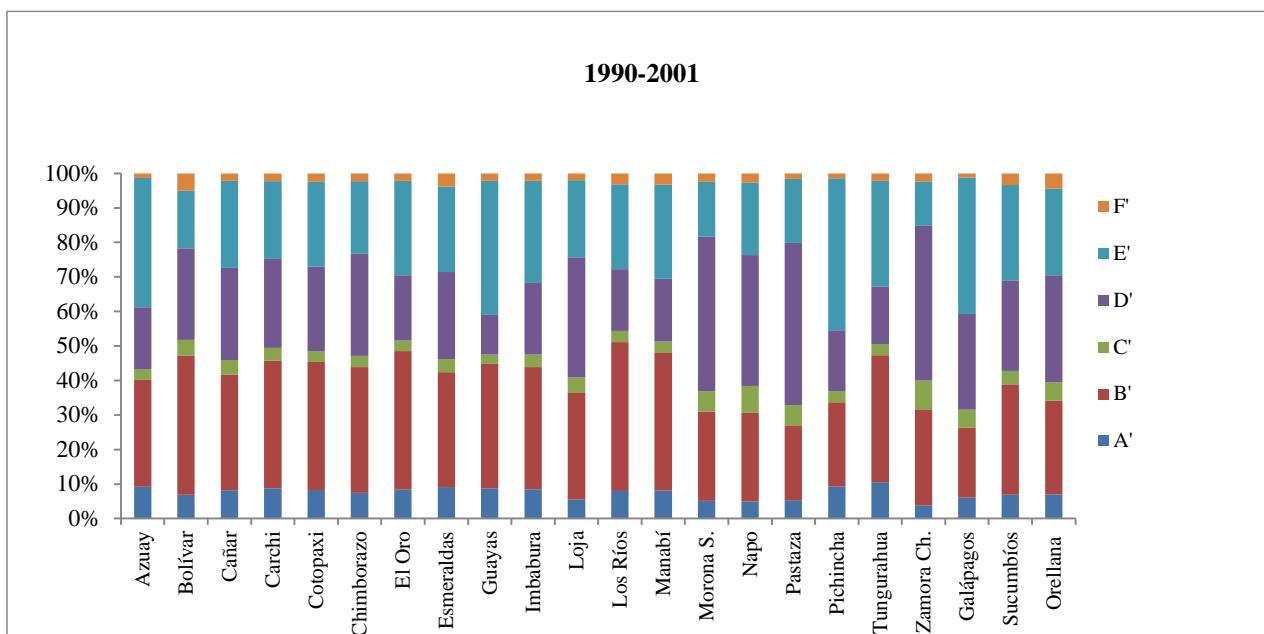
Así también, es importante resaltar que puesto que las ramas de actividad dentro de este sector son muy heterogéneas entre sí, el nivel de instrucción que demandan también varía entre ellas,

de tal forma que existen actividades que demandan mano de obra poco capacitada como las de transporte; comercio al por mayor y al por menor; distribución de agua, alcantarillado y gestión de desechos; entre otras, mientras que ramas como actividades financieras y de seguros; actividades profesionales, científicas y técnicas; enseñanza, etc., demandan trabajadores con un nivel de cualificación más elevado.

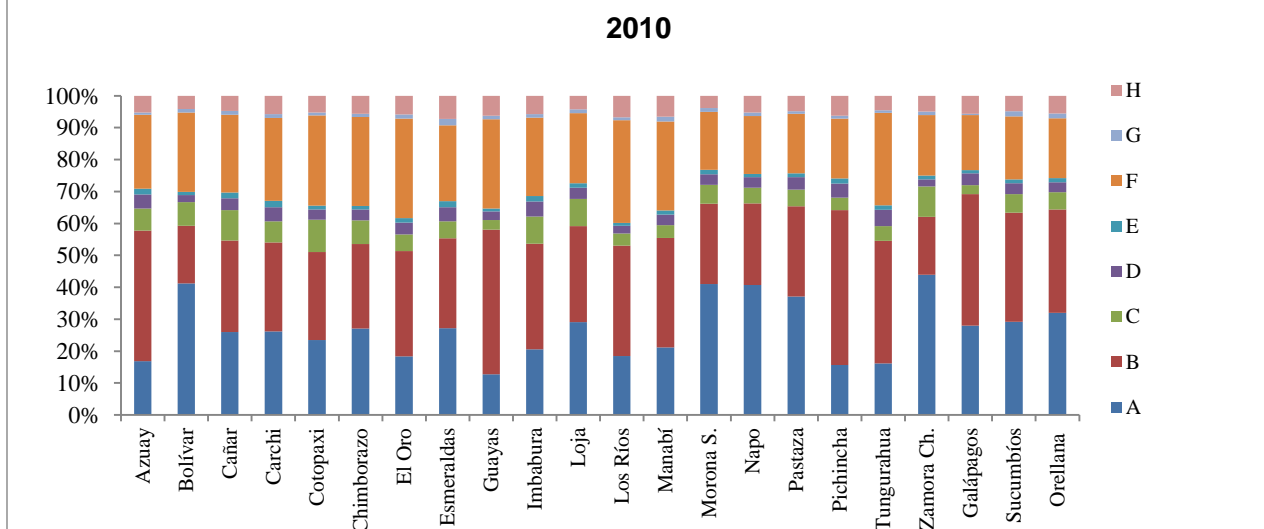
Los ocupados en este sector generalmente trabajan por “cuenta propia” y a diferencia de los sectores primario y secundario existe un alto porcentaje que lo hace como “empleados del Estado” de manera especial en las provincias de Morona Santiago, Pastaza y Zamora Chinchipe, ello se puede apreciar en la Gráfica 2.11, la misma que muestra también que para 2010 se suma a la proporción de trabajadores en relación de dependencia el porcentaje de personas ocupadas como “empleados domésticos”. Esto demuestra que en este sector hay un predominio de quienes desarrollan su actividad económica sin depender de un patrono ni emplean trabajo asalariado, ello explica el elevado porcentaje de ocupados que realizan actividades relacionadas al comercio al por mayor y al por menor, en donde existe un alto porcentaje de informalidad, ya por ejemplo en Guayaquil según datos del BCE (2006, p.4) dentro de esta rama de actividad es mayoritaria la participación del sector informal, representando un 72,8%.

Además, aquellas personas que se encuentran en la categoría “patrono o socio” tienen una elevada participación en el sector servicios, por lo que se puede manifestar que el mayor número de personas que son generadoras de empleo se encuentran en este sector, ya que se trata de aquellos que son dueños únicos o socios activos de empresas que emplean trabajadores. Mientras que las categorías en las que se emplean los trabajadores de los sectores primario y secundario demuestran que éstos no crean plazas de trabajo.

En el sector terciario, el porcentaje de mujeres y hombres que trabajan en este sector no es muy desigual, incluso considerando únicamente la población femenina ocupada en los tres sectores económicos se pudo determinar que ésta se ubica mayormente en actividades relacionadas a la prestación de servicios; los ocupados en este sector poseen un nivel de instrucción más elevado por lo que su edad oscila entre los 25 a 39 años, y de acuerdo a la categoría en la que trabajan, un alto porcentaje lo hace como empleado privado, y al comparar los tres sectores fue posible constatar que la población que generaba empleo se ubicaba mayoritariamente en este sector.



A': Patrono o socio; B': Cuenta propia; C': Empleado del Municipio; D': Empleado del Estado; E': Empleado del sector privado; F': Trabajador familiar



A: Empleado/a u obrero/a del Estado, Gobierno, Municipio, Consejo Provincial, Juntas Parroquiales; B: Empleado/a u obrero/a privado; C: Jornalero/a o peón; D: Patrono/a; E: Socio/a; F: Cuenta propia; G: Trabajador/a no remunerado; H: Empleado/a doméstico

Gráfica 2.11. Participación del número de ocupados promedio por Categoría de Ocupación en el Sector Terciario a nivel provincial. Periodo 1990-2001 y año 2010²³

Fuente: Elaboración propia en base a datos de los Censos de Población 1990, 2001 y 2010 INEC, 2012

²³ El periodo ha sido separado de dicha manera con el fin de realizar un análisis comparable debido a la diferencia entre las categorías de ocupación de los Censos, ya que para 1990 y 2001 éstas eran similares mientras que para 2010 su división es más extensa

El análisis de la ocupación a nivel provincial ha tenido un comportamiento similar al presentado a nivel nacional, sin embargo las características que exhiben los trabajadores que realizan sus actividades productivas dentro de los diferentes sectores económicos son más sobresalientes en ciertas provincias, por ejemplo a nivel nacional se indicó que el sector primario presentaba cierto porcentaje aunque muy bajo de ocupados con nivel de instrucción superior, y a nivel provincial se pudo constatar que este porcentaje se debe especialmente a la participación de los trabajadores con dicho nivel de instrucción en las provincias de El Oro y Pichincha. Así también, se determinó que a nivel nacional la diferencia entre el número de hombres y mujeres ocupados en el sector terciario era menor que en los demás sectores, a nivel provincial se pudo verificar que esta menor desigualdad fue más relevante en la provincia del Azuay.

Por otro lado, en el caso de algunas provincias, determinadas características de los ocupados difieren de las que poseen éstos a nivel nacional. Por ejemplo, se determinó que en el sector terciario existe un porcentaje significativo de personas ocupadas que cuentan con un nivel de postgrado, sin embargo al considerar el análisis provincial, la proporción de éstos en Sucumbíos es casi nula. De esta manera se puede manifestar que las características de la mano de obra y por lo tanto de su ocupación, en cada una de las provincias difieren según el sector que prevalezca en la economía de cada una de ellas.

2.4. Algunas ideas básicas a destacar

En Ecuador es evidente la expansión del sector terciario tanto en términos de producción como en número de ocupados en el sector; es así que el papel del sector servicios ha tenido una alta influencia en el crecimiento económico del país, el mismo que ha venido acompañado por una intensa creación de empleo. Las actividades del sector terciario tienen un nivel de mecanización relativamente bajo, es decir muchos de los servicios no pueden ser realizados por máquinas, por ello la demanda de capital humano es elevada, y quienes tienen una mayor y mejor preparación académica son más demandados. Por su parte, la producción del sector industrial, que ha superado al sector primario, ha tenido un peso significativo en la economía ecuatoriana, y se ha basado en manufacturas con un bajo componente tecnológico, es importante por ello que se inserte un mayor valor agregado a estos productos con el objetivo de ser competitivos a nivel internacional con lo cual se incrementarían los ingresos económicos del país; así también, debe ser importante incrementar los servicios intensivos en conocimiento, como por ejemplo “investigación y desarrollo”, los cuales se caracterizan por ser intensivos en mano de obra calificada y emplear tecnología, puesto que a pesar de que el porcentaje de ocupados con un

nivel de instrucción más alto es superior en este sector en comparación a los demás sectores, su incremento sería importante para que el desarrollo y crecimiento sean sostenidos.

Conocida la importancia de cada uno de los sectores económicos y el nivel de ocupación de mano de obra que generan, en el siguiente capítulo se determina en cuál de estos sectores se encuentran especializadas las provincias, para establecer a su vez la influencia que ejerce dicha especialización en la distribución de la ocupación.

CAPÍTULO 3: ESPECIALIZACIÓN PRODUCTIVA Y DESIGUALDAD EN LA OCUPACIÓN DE LA MANO DE OBRA EN LOS SECTORES ECONÓMICOS

El objetivo principal de este capítulo es realizar un análisis de la estructura productiva de cada una de las provincias ecuatorianas, determinando su especialización productiva y consecuentemente su influencia en la distribución de la ocupación de la mano de obra en los sectores económicos, lo cual servirá para establecer la existencia o no de una desigualdad en dicha distribución.

Al haber determinado en el capítulo anterior que las provincias no presentan un crecimiento económico similar, dichas diferencias se explican mediante el *Análisis Shift-Share*, que permite identificar los componentes del crecimiento económico de las provincias, lo que comprende la primera parte de este análisis; consecutivamente, considerando que dicho crecimiento puede deberse a su especialización productiva, es importante identificar en qué sector económico se enfoca dicha especialización en cada provincia, para ello se utiliza el *Coefficiente de Especialización Productiva*. Adicional a ello, la especialización se presenta también de manera heterogénea demostrando así una desigualdad de mano de obra, por lo que será necesario determinar dicho grado de desigualdad a través del *Índice de desigualdad*. Y finalmente, para complementar el estudio se realizará un *Análisis de cuadrantes de desempeño económico* que permite agrupar a las provincias de acuerdo a su comportamiento económico, lo que permite contrastar su especialización productiva.

Para conocer en qué consiste cada una de estas metodologías, la explicación de las mismas se realiza en el apartado a continuación. Es importante mencionar que para la medición de la ocupación, se ha basado en la metodología del INEC (2009)²⁴ que se fundamenta en los lineamientos de la Organización Internacional del Trabajo (OIT), en el que las personas ocupadas son:

“Aquellas personas de 10 años y más que trabajaron al menos una hora en la semana de referencia o pese a que no trabajaron, tienen trabajo del cual estuvieron ausentes por motivos tales como: vacaciones, enfermedad, licencia por estudios, etc. Se considera ocupadas también a aquellas personas que realizan actividades dentro del hogar por un ingreso, aunque las actividades desarrolladas no guarden las formas típicas de trabajo asalariado o independiente”.

Además vale indicar que los datos utilizados para realizar el presente análisis provienen de la base de datos de las Cuentas Provinciales del Banco Central del Ecuador, serie estadística 2001-2007, sin embargo, para ejecutar el cálculo del coeficiente de especialización medido por ocupación y del índice de desigualdad, se utiliza la información de los Censos de Población del

²⁴ Instituto Nacional de Estadística y Censos

INEC años 2001 y 2010, en donde los datos correspondientes al periodo 2002-2007 son estimaciones medidas a través del método de interpolación²⁵.

Con estos antecedentes a continuación se presenta la metodología empleada en la presente investigación.

3.1. Metodología

La ejecución del presente capítulo requiere el empleo de diferentes metodologías, cuyos resultados harán posible el análisis del tema investigado, a continuación se define de manera individual: el Análisis Shift-Share, Coeficiente de Especialización Productiva, Índice de desigualdad y Análisis de cuadrantes de desempeño económico. Para una explicación más detallada de cada una de las metodologías empleadas junto a las fórmulas utilizadas, ver el Anexo Metodológico 3.1.

A. Análisis Shift-Share.

En el capítulo anterior se pudo determinar que el desarrollo de los sectores productivos en las provincias han permitido un crecimiento desigual de las mismas, considerando que este ritmo de crecimiento no es uniforme, se utilizará el Análisis Shift-Share²⁶ con el fin de determinar y explicar las razones del crecimiento de cada una de las provincias, considerando que la especialización puede ser una de las causas de dicho crecimiento heterogéneo.

El Análisis Shift-Share permite determinar si el crecimiento rápido de una región o provincia se debe a razones netamente estructurales, es decir, si el modelo de especialización adoptado se ha enfocado en sectores dinámicos o se debe a otros factores específicamente regionales, como ventajas locacionales; es así, que esta técnica hace posible identificar qué componente explica en mayor medida el crecimiento de una variable como la producción entre un periodo de tiempo.

El crecimiento económico de las provincias (CL) es resultado según Garrido (2002, p. 110) del efecto combinado de tres componentes: efecto nacional (EN), efecto proporcional (EP) y efecto diferencial (ED), la suma de éstos dos últimos constituyen el efecto neto total (ENT), el mismo

²⁵Para el cálculo de estas estimaciones, primeramente se realizó el cálculo del valor de la tasa de crecimiento $r = \frac{N_f - N_i}{N_i \times k} = \frac{(N_f - N_i) - 1}{k}$, en donde N_f y N_i es el número de ocupados al inicio y al final del intervalo respectivamente, y k es el número de años del intervalo. A continuación se estima el valor del número de ocupados con la tasa r calculada, la fórmula es la siguiente $N_f = N_i(1 + r \times k)$, el valor de k corresponde a la k de cada año.

²⁶ Metodología propuesta por Dunn en 1960

que es la diferencia resultante de comparar el nivel de producción regional observado y aquel que se obtiene aplicando la tasa de crecimiento nacional; el Análisis Shift-Share establece la magnitud con la que cada componente contribuye al crecimiento económico medido a través del VAB. Los resultados del cálculo de esta metodología se presentarán en el apartado 3.3

B. Coeficiente de especialización productiva.

Puesto que a través de los resultados del análisis shift-share, será posible determinar que una de las causas del crecimiento de determinadas provincias es su especialización en sectores dinámicos, es importante establecer el grado de especialización que presenta cada una de ellas, esto será posible mediante el cálculo del Coeficiente de Especialización Productiva, que permite comparar el porcentaje de producción de un sector sobre el total de la producción de dicho sector en una provincia determinada, con el porcentaje de esa misma relación en un ámbito nacional. En el apartado 3.4 se exhiben los resultados obtenidos del cálculo de este coeficiente.

C. Índice de desigualdad para la ocupación.

Este índice será calculado con el objetivo de determinar la desigualdad de la estructura productiva de las provincias y la media nacional, ya que los distintos grados de especialización en los sectores económicos les llevan a presentar un comportamiento desigual de sus estructuras productivas. La presente metodología permite establecer el grado de desigualdad existente entre las provincias en la distribución de la ocupación entre los sectores económicos, es decir el grado de desigualdad existente entre las estructuras productivas de las provincias y su evolución en el tiempo.

Los resultados del índice de desigualdad para la ocupación, se exhiben en el apartado 3.4.

D. Análisis de cuadrantes de desempeño económico.

Con el objetivo de obtener una mejor percepción de la evolución de las provincias en los sectores económicos, es decir, para analizar su desempeño, se realiza un análisis de cuadrantes de desempeño económico. Según Silva (2010, p.29) éste consiste en utilizar las variables: tasa de crecimiento del PIB total de un territorio en un periodo determinado y el nivel de PIB per cápita del año más reciente del periodo, con lo que es posible clasificar los territorios sobre un cuadro de doble entrada.

Los resultados obtenidos del cálculo del Análisis de cuadrantes de desempeño económico de las provincias en los sectores económicos se analizan en el apartado 3.6.

3.2. Componentes del crecimiento económico de las provincias

En lo que respecta al Análisis Shift-Share se puede indicar primeramente que, puesto que determinadas provincias enfocan su estructura productiva en sectores dinámicos y otras en sectores poco dinámicos, presentan pues un comportamiento diferente al que se evidencia en el promedio nacional.

Este método permite determinar si la estructura productiva (especialización) de ciertas provincias ha sido la causa de su avance o retroceso en el contexto nacional, además hace posible examinar los cambios de un sector en una provincia en comparación con el país. Considerando que el presente estudio se trata de un análisis a nivel provincial se hizo uso únicamente de los resultados que muestren el efecto neto total y sus componentes: efecto proporcional y diferencial.

Iniciando con los resultados del efecto neto total, las cantidades positivas ($ENT > 0$) en el caso de todas las provincias indican que éstas han presentado un crecimiento superior al nacional, este comportamiento ha sido más destacado en las provincias de Guayas, Pichincha, Francisco de Orellana, Sucumbíos y Manabí constituyéndose como las provincias más dinámicas del periodo.

La Tabla 3.1 muestra la clasificación de las provincias según el análisis shift-share, la información expuesta en la misma permite determinar qué factor (efecto proporcional EP o efecto diferencial ED) ha influido más en el crecimiento de la producción a nivel local, como se puede apreciar en ésta, el ENT positivo de Azuay, Bolívar, Cañar, Carchi, Chimborazo, Imbabura, Loja, Napo, Pastaza, Pichincha, Tungurahua, Zamora Chinchipe, Galápagos y Sucumbíos se debe a su especialización productiva en sectores dinámicos a pesar de que presentan desventajas de localización.

Tabla 3.1. Clasificación de las provincias según el Análisis Shift-Share: ENT, EP y ED.
Años 2001 y 2007

ENT positivo	EP+/ED-	Azuay, Bolívar, Cañar, Carchi, Chimborazo, Imbabura, Loja, Napo, Pastaza, Pichincha, Tungurahua, Zamora Chinchipe, Galápagos, Sucumbíos
	EP-/ED+	---
	EP+/ED+	Cotopaxi, El Oro, Esmeraldas, Guayas, Los Ríos, Manabí, Morona Santiago, Francisco de Orellana
	EP-/ED-	---

Fuente: Elaboración propia. Datos de Cuentas Provinciales. Serie Estadística 2001-2007. Banco Central del Ecuador (2012)

Por su parte, las provincias de Cotopaxi, El Oro, Esmeraldas, Guayas, Los Ríos, Manabí, Morona Santiago y Francisco de Orellana deben su crecimiento por encima de la media nacional, tanto a su estructura productiva dinámica como a sus ventajas de tipo locacional, por ejemplo en Francisco de Orellana hay factores locales, en particular yacimientos de petróleo que hacen que el sector “Explotación de minas y canteras” esté creciendo por encima de la media nacional.

La información presentada en la Tabla 3.2 corresponde a los resultados del análisis shift-share por sectores económicos, ésta indica que según los datos del ENT, el sector terciario presenta en general un crecimiento superior al crecimiento promedio nacional, no obstante en el caso de las provincias de Pastaza, Sucumbíos y Francisco de Orellana es el sector primario el que ha presentado este comportamiento, debido principalmente a la rama de explotación de minas y canteras.

Las ramas de actividad: “Actividades inmobiliarias, empresariales y de alquiler” y “Transporte, almacenamiento y comunicaciones” tienen un papel fundamental en la producción total del sector terciario, es así que las provincias por lo general presentan ENT positivos para ambas actividades; es destacable además la importancia de la rama productiva “Pesca”, puesto que un número significativo de provincias y de manera especial Guayas y El Oro presentan ENT mayores a cero (Ver Anexos 3.2) reflejo de un EP y ED positivos, lo que demuestra la mayor intensidad de la actividad pesquera en estas provincias.

Tabla 3.2. Resultados del Análisis Shift-Share de la producción en los sectores económicos: Años 2001 y 2007

Provincias	Efecto Proporcional			Efecto Diferencial			Efecto neto total		
	Prim.	Secund.	Terc.	Prim.	Secund.	Terc.	Prim.	Secund.	Terc.
Azuay	57783	304410	506982	2620	-70582	-4917	60404	233828	502065
Bolívar	35775	16222	65180	-11637	-6067	2234	24139	10154	67414
Cañar	41055	85952	101504	-8055	-15004	-2947	33000	70948	98557
Carchi	19729	17247	114218	5321	-2903	-18305	25050	14345	95913
Cotopaxi	94745	123719	151458	6356	-17238	22980	101101	106480	174438
Chimborazo	44815	41487	191931	-8786	8054	-1826	36029	49540	190105
El Oro	163862	84253	301876	24195	40786	-21775	188058	125039	280101
Esmeraldas	72967	63724	229709	15521	-6378	10859	88487	57346	240567
Guayas	385520	1246452	2319254	53129	102392	3211	438648	1348844	2322465
Imbabura	38862	84531	190826	-3322	-4051	1776	35540	80480	192602
Loja	50181	100642	183940	-8399	-18918	2494	41781	81725	186434
Los Ríos	240591	52768	291275	-20358	26295	19024	220233	79064	310299
Manabí	172597	217714	558867	36273	112225	10303	208870	329939	569170
Morona Santiago	13833	16499	40427	190	-332	2817	14023	16167	43244
Napo	13067	9672	35506	-5403	-1762	6660	7664	7909	42166
Pastaza	325499	17055	31088	-17937	-6509	783	307562	10546	31871
Pichincha	278284	1108263	1967864	10973	-97776	-45102	289257	1010488	1922763
Tungurahua	33972	162654	301754	5050	-32432	-1877	39022	130222	299877
Zamora Chinchipe	17340	14697	38716	-2806	-6769	2025	14534	7928	40741
Galápagos	1961	7788	80315	-114	-2529	-8068	1847	5259	72248
Sucumbíos	1602017	11713	53534	-298847	-2278	11540	1303170	9435	65074
Francisco de Orellana	1435364	6832	23546	226037	1776	8110	1661401	8608	31656

Nota: Los datos están expresados en miles de dólares del 2000

Fuente: Elaboración propia. Datos de Cuentas Provinciales. Serie Estadística 2001-2007. Banco Central del Ecuador (2012)

Las magnitudes positivas del efecto proporcional (EP) por otra parte, indican que todas provincias están generando mayor producción en relación a la tendencia media nacional, lo que demuestra que su modelo de especialización se articula en los sectores más dinámicos del conjunto nacional, lo que corresponde a las actividades relacionadas al sector terciario o servicios, en este caso las provincias de Pichincha y Guayas se destacan puesto que presentan un EP muy positivo (Ver Anexo 3.3) reflejo de la presencia de una estructura dinámica dentro de este sector, el cual experimenta un crecimiento muy superior a la media nacional tratándose por lo tanto de economías terciarizadas.

Por otro lado, puesto que cada sector en cada provincia crece de manera diferente en función de las facilidades de localización que encuentra en el territorio, los resultados del efecto diferencial (ED) expuestos en la Tabla 3.2 evidencian que los signos positivos del ED de Bolívar, Cotopaxi, Imbabura, Loja, Morona Santiago, Napo, Zamora Chinchipe y Sucumbíos indican que éstas ofrecen ventajas de localización, especialmente a las actividades relacionadas con el sector terciario instaladas en ellas, favoreciendo su desarrollo, es decir, se especializan en ramas en las cuales ganan ventaja competitiva sobre las provincias vecinas.

Además las provincias de manera general presentan ventajas de tipo locacional a las ramas de actividad pertenecientes a este sector, de manera especial a “Enseñanza, servicios sociales, de

salud y otras actividades de servicios comunitarios, sociales y personales” y “Administración pública y defensa; planes de seguridad social de afiliación obligatoria” (Ver Anexo 3.4).

Mientras que en un número considerable de provincias: Azuay, Carchi, Esmeraldas, Pichincha, Tungurahua, Galápagos y Francisco de Orellana el sector primario ha mostrado un mayor dinamismo en comparación con el dinamismo del mismo a nivel nacional. Por otro lado, Chimborazo, El Oro, Guayas, Los Ríos, Manabí y Francisco de Orellana, presentan ED positivos en el sector industrial, demostrando que dicho sector crece más intensivamente en aquellas provincias de lo que lo hace en la media nacional.

De tal forma, que al desagregar el ENT en sus dos componentes: EP y ED, se encuentra que en todas las provincias el efecto proporcional tiene un mayor impacto que el efecto diferencial; en general se detecta un menor dinamismo (ENT positivos pero menores) por parte de los sectores primario y secundario, principalmente en las ramas de actividad “Agricultura, ganadería, caza y silvicultura” y “Construcción” respectivamente, por ello, de manera conclusiva se puede manifestar que los efectos totales son producidos de manera general por la especialización productiva en sectores dinámicos, en este punto además se ha determinado que las provincias concentran este efecto mayormente en el sector terciario. Se puede sostener de esta manera, que la especialización productiva ha influido en el crecimiento económico de las provincias en donde los servicios han tenido un papel fundamental, por ello a continuación se realiza un análisis de la especialización de las provincias estableciendo a qué sector corresponde dicha especialización.

3.3. Especialización productiva de las provincias en los sectores económicos

Como se sabe cada provincia presenta una determinada caracterización, resultado del desarrollo de ciertas actividades económicas dentro de su territorio, la cual se ve reflejada en la especialización productiva que posee cada una de ellas; tomando en cuenta esto, a continuación se identifica el sector en el que se enfoca dicha especialización en el caso de cada provincia, esto es posible mediante el cálculo del Coeficiente de Especialización Productiva. Aunque en el Capítulo II fue determinada la importancia (participación) que presentan los sectores económicos en cada una de las provincias, el peso que posee un sector dentro de la estructura productiva de una provincia, aunque tiene relación con el grado de especialización que posee dicho sector en esa provincia, según Echebarria y Larrañaga (2001, p.140) no tiene por qué reflejar necesariamente el nivel de especialización.

El resultado del cálculo del coeficiente de especialización se ha analizado tomando en consideración los criterios utilizados por Cuadrado y Maroto (2010, pp. 105-106), los mismos que indican que cuando una región/provincia presenta especialización en un primer año y aumentara el valor de su coeficiente en un año posterior, mostraría una consolidación que “refuerza” su especialización inicial. En el caso de que su valor disminuyera, pero siguiera siendo superior a uno en el último año, se podría indicar que su especialización se ha visto “atenuada”; si por el contrario el valor de éste último año fuera menor a uno, se diría que se ha producido un proceso de “des-especialización”, mientras que el proceso contrario, es decir valores menores a uno en el primer año y mayores en el año posterior, indicaría “especialización” en el periodo considerado. A continuación se realiza este análisis considerando a los sectores de manera separada.

a). Como se puede observar en la Tabla 3.3 expuesta más adelante, para 2001 y 2007, únicamente las provincias de Los Ríos, Pastaza, Sucumbíos y Francisco de Orellana se especializan en el sector primario, presentando ésta última el mayor índice de especialización (3,14 para 2001), dicha especialización ha sido reforzada (3,18) para 2007; cabe recalcar que la especialización de estas últimas tres provincias en este sector se orienta hacia actividades de “Explotación de minas y canteras” y además éstas no se especializan en ninguna otra rama económica puesto que el valor de sus índices no supera la unidad (Ver Anexos 3.5 y 3.6), en este contexto, esta rama económica como ya se mencionó anteriormente, presenta el mayor porcentaje de participación en el sector primario de estas provincias amazónicas (Ver Anexo 2.1).

La provincia de El Oro que en 2001 no se encontraba especializada en este sector (0,96), ha experimentado un proceso de especialización para 2007 puesto que su índice supera a uno (1,02) debido principalmente a la mayor participación del sector pesca.

Aunque la información de la tabla demuestre que existe un número reducido de provincias que se especializan en este sector, es importante mencionar que el análisis por ramas de actividad indica que un número significativo de provincias presentan valores superiores a uno (especialización) en “Agricultura, ganadería, caza y silvicultura”, de hecho en algunas de ellas es justamente en esta rama en donde mayor es su nivel de especialización (Ver Anexos 3.5 y 3.6).

b). Haciendo referencia al sector secundario, los resultados de esta tabla indican además que para 2001 y 2007, las provincias de Cañar (1,67 y 1,57 para 2001 y 2007 respectivamente) y Cotopaxi (1,48 para 2001 y 1,28 para 2007), se encuentran especializadas en actividades pertenecientes a este sector, orientando dicha especialización hacia la rama “Construcción” aunque en el caso de Cotopaxi para 2007 se dirigió hacia actividades relacionadas a “Industrias manufactureras” (Ver Anexos 3.5 y 3.6); por su lado, Azuay, Guayas, Imbabura, Loja, Morona Santiago, Pichincha y Tungurahua además de especializarse en este sector, muestran niveles de especialización en el sector servicios.

Tabla 3.3. Coeficiente de Especialización productiva por provincias en los sectores económicos. Años 2001 y 2007

Provincias	2001			2007		
	Primario	Secundario	Terciario	Primario	Secundario	Terciario
Azuay	0,22	1,56	1,26	0,24	1,36	1,33
Bolívar	0,99	0,61	1,19	0,83	0,48	1,36
Cañar	0,59	1,67	0,96	0,54	1,57	1,02
Carchi	0,42	0,50	1,61	0,56	0,48	1,55
Cotopaxi	0,84	1,48	0,89	0,85	1,28	0,96
Chimborazo	0,52	0,65	1,48	0,45	0,76	1,48
El Oro	0,96	0,67	1,17	1,02	0,87	1,05
Esmeraldas	0,65	0,76	1,34	0,72	0,68	1,34
Guayas	0,32	1,40	1,27	0,34	1,43	1,22
Imbabura	0,40	1,19	1,31	0,38	1,16	1,33
Loja	0,49	1,33	1,19	0,45	1,20	1,26
Los Ríos	1,33	0,39	1,06	1,21	0,53	1,09
Manabí	0,59	1,01	1,27	0,61	1,25	1,14
Morona Santiago	0,64	1,03	1,23	0,62	0,98	1,26
Napo	0,73	0,73	1,31	0,50	0,63	1,51
Pastaza	2,80	0,20	0,18	2,85	0,15	0,19
Pichincha	0,27	1,47	1,27	0,29	1,40	1,28
Tungurahua	0,22	1,45	1,31	0,26	1,28	1,36
Zamora Chinchipe	0,80	0,91	1,17	0,76	0,65	1,33
Galápagos	0,07	0,38	1,90	0,07	0,31	1,95
Sucumbios	3,08	0,03	0,07	3,09	0,03	0,09
Francisco de Orellana	3,14	0,02	0,03	3,18	0,02	0,04

Fuente: Elaboración propia. Datos de Cuentas Provinciales. Serie Estadística 2001-2007. Banco Central del Ecuador (2012)

Por lo general, la especialización en el sector industrial se ha visto atenuada, sin embargo en Cañar, Cotopaxi, Guayas y Manabí se ha reforzado, mientras que Morona Santiago ha experimentado un proceso de des-especialización en este sector, puesto que para 2001 presentó un coeficiente de especialización de 1,03 el mismo que para 2007 disminuyó a 0,98, en el caso de estas provincias su especialización también se encuentra enfocada principalmente en la “Construcción” siendo reducido el número de provincias que la dirigen hacia “Industrias manufactureras” (Ver Anexos 3.5 y 3.6).

El sector de la construcción ha sido relevante en la economía del país, debido principalmente al proceso de reactivación que experimentó éste al aprovechar los efectos de la dolarización y además, su auge se debe a las remesas de los migrantes que han estimulado el consumo interno, de manera especial de este sector (Torres, 2011, pp.1-2).

c). En lo concerniente al sector terciario, la información esta tabla demuestra así también que en 2001 y 2007 la mayoría de las provincias se encuentran especializadas en actividades que este sector engloba, esta especialización por lo general se ha reforzado, este es el caso de Loja, ya que esta provincia para el primer año presentó un coeficiente de especialización de 1,19 y para 2007 éste se incrementó a 1,26. Sin embargo, para 2007 las provincias de Azuay, Carchi, El Oro, Esmeraldas, Guayas y Manabí han mostrado una atenuación de su especialización en este sector; mientras que la provincia de Cañar para ese año presentó un proceso de especialización (0,96 para 2001 y 1,02 para 2007).

En este sector las provincias se especializan principalmente en actividades de “Enseñanza, servicios sociales, de salud y otras actividades de servicios comunitarios, sociales y personales”, “Actividades inmobiliarias, empresariales y de alquiler” y “Comercio al por mayor y al por menor”, mientras que un número reducido de provincias basan su especialización en “Intermediación Financiera” (Ver Anexos 3.5 y 3.6).

La especialización económica de cada una de las provincias considerando el VAB, establece que éstas se especializan especialmente en el sector terciario, no obstante este índice, considerando para su cálculo la ocupación determina que en las provincias de manera general, la población ocupada se especializa en actividades del sector primario.

Es así que los resultados del coeficiente de especialización calculado por ocupación demuestra que en un número considerable de estas provincias dicha especialización se ha atenuado, por ejemplo Loja en el 2001 presentó un índice de 1,54 y para 2007 éste disminuyó a 1,38, sin embargo, en el caso de las demás provincias la especialización en este sector se ha visto reforzada, este es el caso de Bolívar con índices de 2,19 y 2,35 en 2001 y 2007 respectivamente; únicamente la población ocupada de las provincias de Guayas y Pichicha se especializa en actividades tanto del sector terciario como del secundario, mientras que los ocupados en Azuay, Imbabura y Tungurahua se encuentran especializados únicamente en actividades del sector secundario (Ver Anexo 3.7).

Esta diferencia que se presenta entre la especialización en términos de VAB y ocupación, se puede explicar considerando que, ya que este sector no requiere de mano de obra altamente cualificada (Tabla 2.2) y puesto que los procesos de producción de este sector no son demasiado complejos, los trabajadores buscan especializarse mayormente en actividades primarias; sin embargo, pese al gran número de ocupados especializados en el sector, la producción generada en términos monetarios es inferior a la que se deriva del sector terciario, ya que aunque éste también absorbe trabajadores con un bajo nivel de instrucción (en ciertas ramas de actividad), estas actividades son más rentables.

Con la información expuesta en este apartado se pudo determinar que la especialización de la mayoría de las provincias se orienta a actividades relacionadas a los servicios, la cual por lo general se ha visto reforzada por lo que es evidente el proceso de terciarización de la economía en general, por otro lado, existe únicamente cinco provincias especializadas en el sector primario, en este caso dicha especialización se ha reforzado igualmente, mientras que en el sector secundario, existe un número considerable de provincias que se especializan en este sector, sin embargo, dicha especialización se ha atenuado. La heterogeneidad de la especialización de las provincias, trae consigo una generación de empleo que difiere entre sectores, por ello en el siguiente apartado se analiza la existencia de una desigualdad en la distribución de este factor productivo.

3.4. Desigualdad sectorial de la ocupación

Los resultados obtenidos hasta el momento han permitido verificar que las provincias no dirigen su especialización productiva hacia un mismo sector económico, presentando por lo tanto diferentes grados de especialización productiva, la misma que en la mayoría de las provincias está enfocada en el sector terciario. Debido a este comportamiento heterogéneo de las provincias, se espera así mismo que la distribución de la población ocupada en los sectores económicos a nivel de provincias no sea uniforme, por ello es necesario determinar la existencia o no de igualdad en las estructuras productivas de las mismas durante el periodo analizado; para esto se utiliza el Índice de Desigualdad para la ocupación, con el fin de establecer el grado de desigualdad existente entre la estructura productiva en términos de ocupación de cada provincia y su evolución en el tiempo.

La información de la Gráfica 3.1 indica la evolución del índice de desigualdad en la estructura productiva en términos de ocupación a nivel global y por sectores económicos. La línea

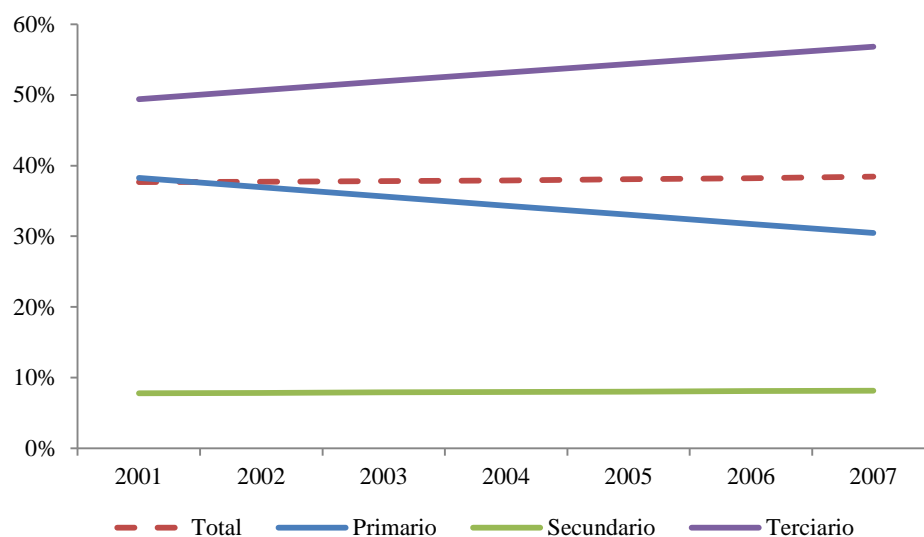
discontinua de la gráfica, que representa el índice total, demuestra una tendencia ligeramente creciente durante el periodo 2001-2007 (0,377 para el primer año y 0,384 en 2007), lo que pone en evidencia un proceso, aunque leve, de divergencia de la estructura productiva de las provincias.

Aunque el índice total se ha incrementado levemente, no todos los sectores han presentado la misma tendencia, el índice por sectores económicos demuestra la desigualdad existente en la participación del número de ocupados en cada uno de ellos. Los resultados de la gráfica, indican que este índice de desigualdad en el sector primario en términos de ocupación ha presentado una tendencia decreciente, la disminución de éste demuestra la pérdida de participación de la cantidad de personas ocupadas en dicho sector, en contraste al mayor peso que ha representado la población ocupada del sector secundario y especialmente la del sector terciario en la economía ecuatoriana.

Como ya se mencionó en párrafos anteriores, las actividades correspondientes al sector terciario generalmente no pueden ser realizadas por máquinas, presentando un nivel de mecanización relativamente disminuido, aumentando por lo tanto la demanda de mano de obra; además la caída de la población ocupada en el sector primario es resultado del movimiento de trabajadores del campo a la ciudad con el objetivo de insertarse en otros sectores cuyas condiciones de empleo se han visto mejoradas; mientras que otros crean empleo en el sector informal de la economía, asociado al sector servicios, de manera especial a las actividades referentes al comercio al por mayor y menor, presentándose por tanto un movimiento de trabajadores entre sectores.

Además debido a la falta de creación de industrias en el país, la participación de los ocupados en el sector secundario ha permanecido sin cambios significativos, dándose por ello, como se menciona en el párrafo anterior, una transferencia de la mano de obra del primario al sector terciario.

A nivel provincial el descenso de la participación del número de ocupados en el sector primario es más resaltante en Pichincha, Guayas, Galápagos y Azuay (Ver Anexo 3.8), mientras que la participación que han ganado los ocupados ubicados en el sector secundario y terciario es más destacado en Galápagos, El Oro, Pastaza, Pichincha, Tungurahua, Azuay e Imbabura (Ver Anexo 3.9 y 3.10).



Gráfica 3.1. Evolución del Índice de Desigualdad Total y por Sectores Económicos, en términos de ocupación. Periodo 2001-2007

Nota: Los datos correspondientes a los años 2002-2007 son estimaciones

Fuente: Elaboración propia. Datos INEC (2013)

Lo anterior pone en evidencia la transferencia de recursos (trabajadores) del sector primario hacia otros sectores económicos de manera especial al sector de servicios. Para cuantificar el número de empleos que se trasladan de un sector a otro entre provincias, Peña y Jiménez (2011, p.17) en un estudio para España realizan el cálculo de la variación²⁷ de dicha variable entre un periodo de tiempo; en el caso de las provincias ecuatorianas, Guayas, Pichincha y Manabí son las provincias que han expulsado más empleos del sector primario en contraste al marcado incremento de trabajadores en el secundario y mayormente en el sector terciario (Ver Anexo 3.11).

Debido a la importancia del sector terciario dentro de la economía de cada una de las provincias, la población ocupada ha sido atraída a este sector, produciendo según el Índice de Desigualdad Total un proceso de divergencia en este periodo. Guayas, Pichincha y Manabí, provincias consideradas dentro del grupo de las más desarrolladas (alto nivel de VAB) (Gráfica 2.2) son las que han expulsado más empleos del sector primario a otros sectores.

Es fácil percibir que debido a las diferencias en la especialización productiva y la existencia de desigualdad en la distribución de los ocupados, las provincias muestren un desempeño económico distinto, el mismo que a continuación será analizado con mayor profundidad.

²⁷ $\nabla Y_t = Y_t - Y_{t-1}$, es la diferencia absoluta entre los valores observados de una serie entre dos periodos.

3.5. Análisis de cuadrantes de desempeño de las provincias en los sectores económicos

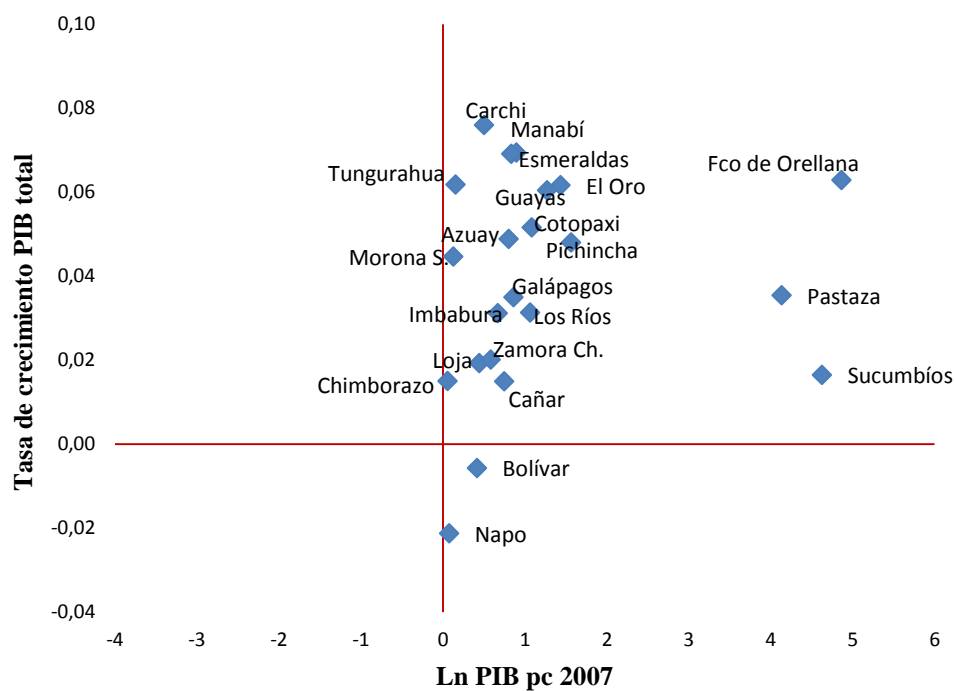
Para observar el desempeño de las provincias en los sectores económicos, se han considerado como variables de análisis la tasa de crecimiento del PIB total de cada sector en cada provincia en el periodo 2001-2007 y el nivel de PIB per cápita²⁸ del año más reciente del periodo (2007), las mismas que han permitido clasificar a las provincias según su desempeño económico en cuatro cuadrantes.

a). Iniciando con el sector primario la Gráfica 3.2 y la Tabla 3.4 indican que este sector les ha permitido a las provincias en su gran mayoría (exceptuando a Bolívar y Napo) ubicarse en el cuadrante 1, evidenciando de esta forma que se trata de provincias con un mayor dinamismo económico en el sector y que tienen a su vez un PIB per cápita superior a la media nacional; cabe mencionar que la gráfica demuestra que Francisco de Orellana tiene un mejor desempeño en el sector primario (mayor tasa de crecimiento del PIB y mayor nivel de PIB per cápita) explicado en gran medida por su especialización en actividades relacionadas a la explotación petrolera.

Por otra parte, Bolívar y Napo se ubican en el cuadrante 2, lo que indica que son provincias que aunque poseen un nivel de PIB per cápita mayor al nacional, presentan a su vez una dinámica sectorial menor a la nacional, demostrando de esta manera que el sector primario no les permite lograr un mayor desempeño económico.

Si bien una gran proporción de las provincias se encuentran en el cuadrante 1 evidenciándose de esta manera un dinamismo en el sector, no todas presentan una tasa de crecimiento elevada, de hecho existen provincias cuyo PIB per cápita así como su crecimiento ha sido inferior en comparación a las demás, este es el caso de Chimborazo, Cañar, Loja y Zamora Chinchipe, lo que demuestra que el sector primario no les permite obtener un elevado desempeño económico sino más bien ha frenado su crecimiento; esto se relaciona con la información presentada anteriormente (índice de desigualdad), en la que se manifestaba que los trabajadores se están movilizandando de este sector hacia el sector terciario, por tanto esto se ve reflejado en el bajo dinamismo de estas provincias en este sector.

²⁸ Para la presente investigación se consideró el logaritmo natural del PIB per cápita. La variable PIB per cápita resultó de la relación entre el VAB del sector económico y el número de ocupados en dicho sector.



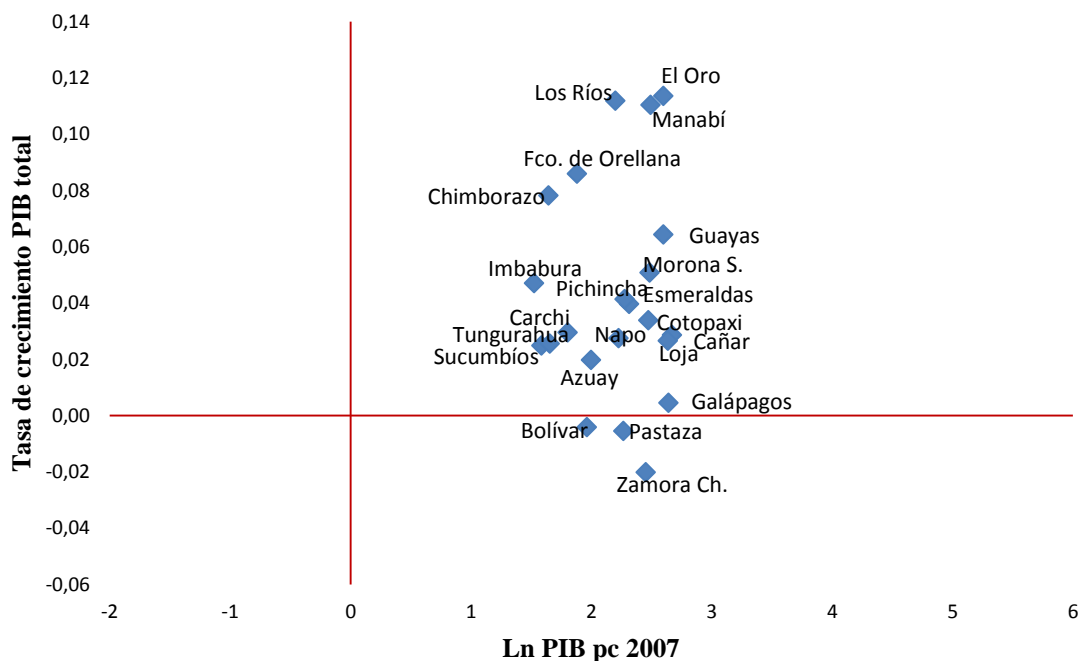
Gráfica 3.2 Análisis de desempeño del Sector Primario en las provincias. Período 2001-2007

Fuente: Elaboración propia. Datos de las Cuentas Provinciales del Banco Central del Ecuador (2012)

En el caso de Pastaza y Sucumbíos, su tasa de crecimiento es igualmente inferior comparándolas con el resto de provincias, sin embargo, su PIB per cápita es más elevado, demostrando la dependencia de sus economías a este sector. Es importante mencionar que un número muy significativo de provincias aunque muestran un PIB per cápita positivo, éste es inferior al compararlo con Francisco de Orellana, Pastaza y Sucumbíos, lo que muestra que la producción de éstas en el periodo analizado dependen en menor medida de las actividades de este sector, ello se relaciona con la especialización de sus economías enfocada a otras actividades.

b). Por su parte, el análisis del desempeño de las provincias en el sector secundario, se expone en la Gráfica 3.3 y Tabla 3.5, las mismas que demuestran que este sector ha ubicado a la mayoría de las provincias en el cuadrante 1 (Territorios Dinámicos y Alto PIB per cápita), exceptuando a Bolívar, Pastaza y Zamora Chinchipe, las cuales considerando este sector, se han constituido como provincias de bajo crecimiento pero con productos per cápita superiores al nacional, ubicándose por lo tanto en el cuadrante 2, demostrando su bajo dinamismo en el sector secundario. Al comparar esta gráfica con la Gráfica 3.2 se puede apreciar que las

provincias dependen un poco más de las actividades de este sector en contraste a las del sector primario, este es el caso de Cañar cuya especialización como se pudo constatar está enfocada justamente a actividades del sector secundario de manera especial a la construcción.



Gráfica 3.3 Análisis de desempeño del Sector Secundario en las provincias. Período 2001-2007

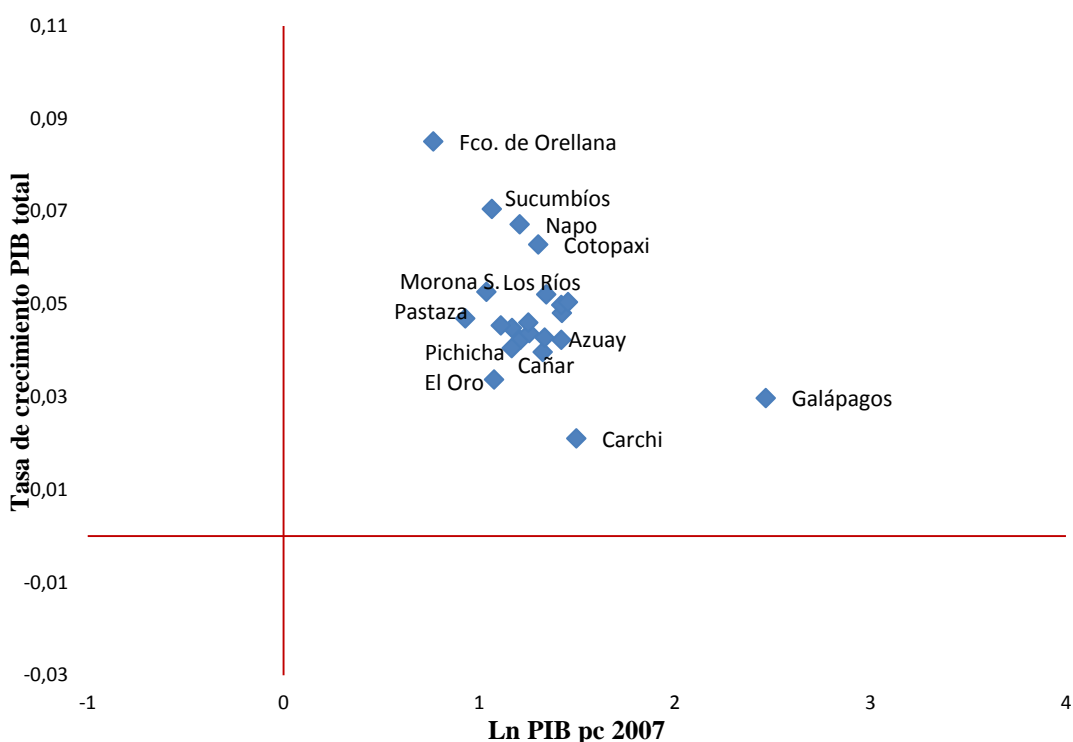
Fuente: Elaboración propia. Datos de las Cuentas Provinciales del Banco Central del Ecuador (2012)

c). En cuanto al análisis de desempeño de las provincias en el sector terciario expuesto en la Gráfica 3.4 y Tabla 3.6 se evidencia que este sector ha hecho posible que todas las provincias se ubiquen en el cuadrante 1, por ello gracias a este sector se han establecido como provincias dinámicas que presentan a su vez un PIB per cápita elevado, demostrando de esta manera que les está yendo relativamente mejor en términos económicos.

Galápagos es un caso especial, puesto que aunque ha crecido en menor proporción en relación a las demás provincias, presenta un PIB per cápita muy superior, evidenciando que esta provincia está altamente especializada en actividades de este sector de manera especial en lo concerniente a la rama de actividad “Hoteles y Restaurantes” debido a la alta confluencia de turistas a su territorio, por lo que su producción según la gráfica depende significativamente del sector terciario; además su elevado PIB per cápita se explica por el reducido número de habitantes en su territorio.

Otro caso que cabe resaltar es Francisco de Orellana, que a pesar de que muestra un crecimiento muy superior a la media, presenta el PIB per cápita más bajo en comparación al resto de provincias, demostrando su baja dependencia a este sector ya que su mayor producción se debe, como ya se mencionó en párrafos anteriores, a su especialización en actividades del sector primario.

Además, se puede observar que las provincias tienden a concentrarse en el cuadrante 1 constituyéndose según Silva (2010, p.39) como “provincias ganadoras”, ello demuestra que gracias al proceso de terciarización han experimentado un crecimiento económico, permitiéndoles este sector, por lo tanto, alcanzar un mayor desempeño económico.



Gráfica 3.4 Análisis de desempeño del Sector Terciario en las provincias. Periodo 2001-2007

Fuente: Elaboración propia. Datos de las Cuentas Provinciales del Banco Central del Ecuador (2012)

En este contexto, es relevante señalar que según los resultados del índice de desigualdad en términos de ocupación analizado en el apartado anterior, el sector terciario atrae a más trabajadores, los mismos que provienen de los demás sectores, especialmente del primario, esto explica el crecimiento económico más elevado de las provincias en el sector de los servicios, de hecho a través del análisis shift-share, ya se determinó que la especialización

productiva esencialmente en el sector terciario es un factor explicativo del crecimiento provincial.

Las provincias además presentan un comportamiento convergente, es decir, tienden a la igualación en sus estructuras productivas (sector terciario), lo que confirma los resultados obtenidos del coeficiente de especialización productiva, el mismo que manifestaba que las provincias en su gran mayoría se especializan en actividades del sector terciario o de servicios.

La mayor participación del sector terciario en la economía ecuatoriana tanto en términos de producción como de empleo, así como la transferencia de trabajadores desde el sector primario hacia los demás sectores especialmente el de servicios, se ha reflejado en la información proporcionada por el análisis de cuadrantes de desempeño económico, mostrando que todas las provincias han presentado un buen desempeño económico en el sector terciario, poniendo de manifiesto, que gracias al proceso de terciarización, éstas muestran un crecimiento por encima de la media nacional constituyéndose como territorios dinámicos y de alto PIB per cápita; mientras que en el caso de los demás sectores, no todas las provincias han mostrado un desempeño relativamente mejor en términos económicos.

3.6 Algunas ideas básicas a destacar

Como ya se mencionó, el sector terciario es el sector con mayor peso en la economía ecuatoriana, tanto en términos de producción como de empleo, evidenciándose por lo tanto un proceso de terciarización en la economía, el cual a nivel provincial no ha sido homogéneo puesto que no todas las provincias han sido parte de este proceso, ya que han continuado especializándose en actividades del sector primario, este es el caso de las provincias amazónicas de Francisco de Orellana y Sucumbíos, por ello en estas provincias el cambio estructural ha seguido un proceso más lento.

Sin embargo, es destacable mencionar que las provincias tienden a converger hacia actividades de mayor crecimiento (dinámicas) es decir la prestación de servicios, demostrando también con ello el proceso de terciarización de la economía en general.

Las provincias de Guayas y Pichincha han demostrado que su especialización en el sector terciario tanto en términos de VAB, como de ocupación les ha permitido experimentar un mayor crecimiento, constituyéndose como las provincias más importantes en la economía del país, por ello para que las provincias aseguren un crecimiento de largo plazo es necesario que adopten un modelo de especialización que se base en el sector terciario reforzando en éste las

actividades de alta tecnología y conocimiento; ello debe ir de la mano de una mayor preparación de la población ocupada, puesto que ha sido evidente que ésta se especializa en mayor proporción en actividades primarias, sin embargo considerando que las actividades del sector terciario son más rentables, una mayor cualificación y oportunidades de empleo en este tipo de servicios, les permitirá a las provincias experimentar un mayor crecimiento.

CONCLUSIONES FINALES

Los resultados obtenidos han permitido corroborar los planteamientos de las teorías económicas que establecen una relación entre la especialización en los sectores económicos y la ocupación de la mano de obra.

La información obtenida indica que el sector terciario tiene la mayor participación (54%) en la producción nacional del país, ubicándose en éste el mayor porcentaje de ocupados, los mismos que se han incrementado durante el periodo analizado (pasando de 45% en 1990 a 62% en 2010). Por su parte, el sector secundario también ha tenido una participación importante en la producción total (27%), mientras que el primario presenta una reducida participación en este indicador (19%). El número de ocupados que se insertan en estos dos últimos sectores es menor al compararlo con el del sector terciario, de manera especial en el sector secundario cuyo porcentaje además ha sido constante a lo largo del periodo (19% en promedio). Además se pudo determinar que según las necesidades de mano de obra de cada sector existe una tipología específica en cada uno de ellos, así por ejemplo, los trabajadores que poseen un mayor nivel de instrucción tienden a ubicarse en el sector servicios; a su vez la brecha entre la población masculina y femenina es menor en el caso de este sector, pues existe un porcentaje similar de hombres y mujeres realizando estas actividades, mientras que en los sectores primario y secundario predomina la población masculina.

Por otro lado, se ha constatado según los resultados del análisis shift-share, que el crecimiento de las provincias se explica principalmente por el efecto proporcional o estructural, es decir se debe a su especialización en sectores dinámicos como las actividades del sector terciario, demostrando que gracias a este sector las provincias muestran un mejor desempeño económico. En este contexto, la especialización productiva de las provincias se ha enfocado hacia el sector servicios, exceptuando a Pastaza, Sucumbíos y Orellana, las cuales mostraron coeficientes de especialización mayores a uno para actividades del sector primario, principalmente las relacionadas a la explotación de minas y canteras. No obstante, al considerar el coeficiente de especialización en términos de empleo, los resultados indican que de manera general a nivel provincial, la población ocupada se especializa en actividades del sector primario; debiéndose esta diferencia a que la producción generada en términos monetarios es inferior a la derivada del sector terciario, pese al gran número de personas especializadas en este sector.

Por otra parte, los resultados del índice de desigualdad han permitido determinar que la disminución de éste en el sector primario refleja la pérdida de participación de los ocupados en este sector, en contraste al mayor peso que éstos han presentado en el sector secundario y primordialmente en el terciario, por lo tanto, la transferencia intersectorial de trabajadores es evidente. En este contexto, se pudo determinar que Guayas, Pichincha y Manabí son las provincias que han expulsado más empleos del sector primario, en comparación al marcado incremento de trabajadores en el secundario y mayormente en el sector terciario. La mano de obra que se desplaza del sector primario, recurre a ocupar principalmente actividades del sector terciario puesto que la reducida creación de industrias en el país no da lugar a nuevas plazas de trabajo en actividades de transformación, ello explica el comportamiento poco cambiante de la participación de los ocupados en el sector secundario.

Este análisis ha sido complementado con los resultados del análisis de cuadrantes de desempeño por sectores económicos, el cual indica la existencia de una fuerte influencia del sector terciario en el buen desempeño económico de las provincias ecuatorianas, especialmente de las más desarrolladas (Guayas y Pichincha), pues éstas han demostrado que su especialización terciaria tanto en términos de VAB como de ocupación, les ha permitido obtener tasas de crecimiento superiores al resto de provincias y atraer a mayor población ocupada. Además existe una tendencia de las provincias a converger hacia estas actividades de mayor crecimiento (dinámicas) en la economía, dando evidencias nuevamente del proceso de terciarización que atraviesa el país.

Con esta información se ha podido determinar la participación y evolución de los sectores en la economía ecuatoriana; establecer la especialización productiva en los sectores económicos de las provincias y; se ha determinado la desigualdad en la ocupación de la mano de obra en los sectores económicos en las provincias. Y además, en conjunto, estos resultados han permitido verificar la hipótesis planteada en la presente investigación la cual indica que la especialización heterogénea de los sectores económicos en las provincias del Ecuador ha concentrado la ocupación de la mano de obra en determinados sectores económicos, presentando por consiguiente una desigualdad provincial de la misma.

RECOMENDACIONES

La información obtenida en el presente trabajo ha permitido constatar la lentitud en el proceso de industrialización en Ecuador, puesto que los resultados señalan que durante el periodo analizado ha existido una participación poco cambiante del número de ocupados y de la producción en el sector secundario o industrial; de hecho, a nivel provincial la pérdida de peso de este sector ha sido evidente. Además éste se ha basado en productos con bajo valor agregado lo que no les ha permitido constituirse como productos competitivos a nivel internacional.

Este evidente proceso de desindustrialización, no ha sido analizado a profundidad en la presente investigación, presentándose de este modo, un posible trabajo futuro en el que se detallen las causas de este proceso a nivel provincial. Otra recomendación para estudios posteriores, es realizar el mismo trabajo utilizando una base de datos más actualizada, de esta forma se podría realizar un nuevo estudio cuando el BCE proporcione información de un periodo más reciente con año base 2007, la misma que concuerde con la existente en el INEC en donde se cuenta con información hasta 2010, esto con el fin de evitar la interpolación de datos y tener resultados más aproximados a la realidad de las provincias ecuatorianas.

BIBLIOGRAFÍA

Acosta, A. (2006). *Breve Historia Económica del Ecuador* (Segunda ed.). Quito: Corporación Editora Nacional.

Alcalde, N., y Vallés, J. (2001). *Crecimiento y especialización de la economía aragonesa, evolución del empleo y estructura de la empresa industrial*. dialnet.unirioja.es. Consultado el 27 de febrero de 2013, disponible en <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=206412>

Argoti, A. C. (27 de noviembre de 2011). *Algunos elementos sobre la teoría clásica del empleo y la versión keynesiana*. dialnet.unirioja.es. Consultado el 22 de febrero de 2013, disponible en <http://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3854586.pdf>

Arias, R., y Sánchez, L. (junio de 2010). *Competitividad, especialización y mercado laboral en el cantón de Pérez Zeledón: Un análisis de economía regional*. www.iice.ucr.ac.cr. Consultado el 27 de febrero disponible en 2013, de http://www.iice.ucr.ac.cr/perez_zeledon.pdf

Artal, A., Castillo, J., y Requena, F. (2006). *Contrastación empírica del modelo de dotaciones factoriales para el comercio interregional de España*. redalyc.uaemex.mx. Consultado el 30 de noviembre de 2012, disponible en <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=17330305>

Aruñada, B. (31 de enero de 2012). *Especialización e intercambio*. www.arrunada.org. Consultado el 30 de noviembre disponible en 2012, de <http://www.arrunada.org/files/MatDoc/T/Cap-2-Info-y-Espec.pdf>

Asián, R. (2000). *¿Terciarización de la economía andaluza?. La estructura productiva andaluza y los servicios en la globalización*. www.revistaestudiosregionales.com. Consultado el 20 de noviembre de 2012, disponible en <http://www.revistaestudiosregionales.com/pdfs/pdf668.pdf>

Asuad, N. (2008). *Economía regional y urbana. Introducción a las teorías, técnicas y metodologías básicas*. Puebla: Colegio de Puebla, AC y BUAP.

Banco Mundial. (2012). <http://datos.bancomundial.org/>. Consultado el 02 de diciembre de 2012, disponible en <http://datos.bancomundial.org/>

Banco Central del Ecuador. (febrero de 2006). *Coyuntura del Mercado Laboral*. www.bce.fin.ec. Consultado el 12 de diciembre de 2012, disponible ne

<http://www.bce.fin.ec/documentos/Estadisticas/SectorReal/Previsiones/IndCoyuntura/Empleo/mle200602.pdf>

Banco Central del Ecuador. (30 de noviembre de 2012). *Cuentas Provinciales*. www.bce.fin.ec. Consultado el 30 de noviembre de 2012, disponible en <http://www.bce.fin.ec/frame.php?CNT=ARB0000175>

Banco Central del Ecuador. (2012). *Estadísticas Macroeconómicas. Presentación Estructural 2012*. Banco Central del Ecuador. Consultado el 12 de enero de 2013, disponible en <http://www.bce.fin.ec/documentos/Estadisticas/SectorReal/Previsiones/IndCoyuntura/EstMacroEstruc2012.pdf>

Banco Central del Ecuador. (2010). *La Economía Ecuatoriana luego de 10 Años de Dolarización*. bce.fin.ec. Consultado el 20 de enero de 2013, disponible en <http://www.bce.fin.ec/documentos/PublicacionesNotas/Notas/Dolarizacion/Dolarizacion10anios.pdf>

Banco Central del Ecuador. (15 de noviembre de 2010). *Supuestos Macroeconómicos 2011-2014*. www.bce.fin.ec. Consultado el 24 de noviembre de 2012, disponible en <http://www.bce.fin.ec/documentos/Estadisticas/SectorReal/Previsiones/Supuestos%20Macro2011-2014.pdf>

Braun, C. R. (2011). *La Riqueza de las Naciones. Adam Smith* (Tercera ed.). (C. R. Braun, Trad.) Madrid: Alianza Editorial.

Capello, R. (2006). *La economía regional tras cincuenta años: Desarrollos teóricos recientes y desafíos futuros*. www.economia.unam.mx. Consultado el 09 de diciembre de 2012, disponible en <http://www.economia.unam.mx/cedrus/descargas/Laeconomiaregionaltras50anos.pdf>

Coronado, L., y Moreno, I. (diciembre de 2010). *Sonora: crecimiento, especialización y cambio estructural*. www.di.uson.mx. Consultado el 28 de febrero de 2013, disponible en <http://www.di.uson.mx/departamentos/economia/wp-content/uploads/2010/10/TENDENCIAS23.pdf>

Cuadrado, J., y Maroto, A. (19 de noviembre de 2010). *Análisis del proceso de especialización regional en servicios en España*. www.aecr.org. Consultado el 20 de noviembre de 2012, disponible en <http://www.aecr.org/web/congresos/2010/htdocs/pdf/p113.pdf>

Cuadrado, J., y Maroto, A. (2010). *Servicios y Regiones en España*. Madrid: Fundación de Las Cajas de Ahorros.

Cuadrado, J., y Maroto, A. (mayo de 2012). *Análisis del proceso de especialización regional en servicios en España*. www.scielo.cl. Consultado el 30 de noviembre de 2012, disponible en <http://www.scielo.cl/pdf/eure/v38n114/art01.pdf>

Durán, J., y Álvarez, M. (octubre de 2011). *Manual de comercio exterior y política comercial Nociones básicas, clasificaciones e indicadores de posición y dinamismo*. www.eclac.org. Consultado el 03 de abril de 2013, disponible en <http://www.eclac.org/cgi-bin/getProd.asp?xml=/publicaciones/xml/5/44955/P44955.xml&xsli=/comercio/tpl/p9f.xslybase=/d/maah/tpl/top-bottom.xslt>

Echebarria, C., y Larrañaga, M. (2001). *Análisis del sector manufacturero vasco en el período 1985-1995*. www.revistaestudiosregionales.com. Consultado el 14 de diciembre de 2012, disponible en <http://www.revistaestudiosregionales.com/pdfs/pdf690.pdf>

FAO. (2001). *El papel de la agricultura en el desarrollo de los países MA y su integración en la economía mundial*. x|. Consultado el 26 de febrero de 2013, disponible en <http://www.fao.org/docrep/003/Y0491S/y0491s01.htm>

Ferro, G., y Lentini, E. (diciembre de 2010). *Economías de escala en los servicios de agua potable y alcantarillado*. www.eclac.cl. Consultado el 04 de diciembre de 2012, disponible en <http://www.eclac.cl/publicaciones/xml/4/42154/lcw369e.pdf>

Fina, L. (2001). *El reto del empleo* (Primera ed.). Madrid: McGraw Hill.

Garrido, R. (2002). *Cambio estructural y desarrollo regional en España*. Madrid: Ediciones Pirámide.

Garza, G. (2008). *Macroeconomía del sector servicios en la ciudad de México 1960-2003*. Ciudad de México: El Colegio de México, A.C.

Genaro, M., y González, F. (1993). *La terciarización en Andalucía: evolución de la producción y del empleo*. www2.uca.es. Consultado el 29 de mayo de 2013, disponible en http://www2.uca.es/escuela/emp_je/investigacion/congreso/mcc034.pdf

INEC. (2009). *Encuesta de empleo, desempleo y subempleo Vigésima quinta ronda - área urbana*. www.ecuadorencifras.com. Consultado el 22 de febrero de 2013, disponible en <http://www.ecuadorencifras.com/cifras-inec/pdfs/empleoMetodologia.pdf>

INEC. (30 de noviembre de 2012). *Sistema Integrado de Consultas*. redatam.inec.gob.ec. Consultado el 30 de noviembre de 2012, disponible en <http://redatam.inec.gob.ec/cgi-bin/RpWebEngine.exe/PortalAction>

INEC. (31 de enero de 2013). *Características de la población*. www.inec.gob.ec. Consultado el 31 de enero de 2013, disponible en http://www.inec.gob.ec/estadisticas/index.php?option=com_content&view=article&id=278&Itemid=57&lang=es

Keynes, J. M. (1935). *Teoría general de la Ocupación, el Interés y el Dinero*. (E. Hornedo, Trad.) México: Fondo de Cultura Económica.

Landreth, H., y Colander, D. (2006). *Historia del Pensamiento Económico* (Cuarta ed.). Madrid: McGraw Hill.

Lira, L., y Quiroga, B. (marzo de 2009). *Técnicas de Análisis Regional*. CEPAL. Consultado el 18 de octubre de 2012, disponible en <http://www.eclac.org/ilpes/publicaciones/xml/3/35833/manual59.pdf>

Lizano, M. (septiembre de 2008). *Sectores Económicos*. scribd.com. Consultado el 08 de noviembre de 2011, disponible en <http://es.scribd.com/doc/6211811/Sectores-Economicos>

Martín, F. (marzo de 2012). *El crecimiento económico ecuatoriano en 2011*. www.flacsoandes.org. Consultado el 20 de enero de 2012, disponible en http://www.flacsoandes.org/web/imagesFTP/1333638283.Analisis_de_Coyuntura_Capitulo_1_Crecimiento_economico.pdf

Merchad, M. (2011). *Desarrollo inter-estatal turístico de Puerto Vallarta y Bahía de Banderas: México*. www.revistas.unam.mx. Consultado el 07 de diciembre de 2012, disponible en <http://www.revistas.unam.mx/index.php/pde/article/view/28641>

MIPRO. (2012). *Política Industrial del Ecuador 2008-2012*. www.uasb.edu.ec. Consultado el 03 de abril de 2013, disponible en

<http://www.uasb.edu.ec/UserFiles/381/File/POLITICA%20INDUSTRIAL%20DEL%20ECUADOR%202008-2012.pdf>

Moran, J. L. (2007). *La economía comunal*. www.eumed.net. Consultado el 22 de febrero de 2013, disponible en <http://www.eumed.net/libros-gratis/2007c/335/Teoria%20Keynesiana%20de%20la%20ocupacion.htm>

Peña, A. R., y Jiménez, M. (11 de noviembre de 2011). *Convergencia regional en España: análisis sectorial y factores determinantes, 1980 - 2003*. xivrem.ujaen.es. Consultado el 06 de junio de 2013, disponible en <http://xivrem.ujaen.es/wp-content/uploads/2011/11/11-R-028M513.pdf>

Ponce, J. (mayo de 2011). *Desigualdad del ingreso en Ecuador: un análisis de los años 1990s y 2000s*. www.flacso.org.ec. Consultado el 17 de abril de 2013, disponible en www.flacso.org.ec/docs/desigualdading2.doc

Quintero, J. P. (2007). *Regional Economic Development: An Economic Base Study and Shift-Share Analysis of Hays County, Texas*. digital.library.txstate.edu. Consultado el 29 de mayo de 2013, disponible en <https://digital.library.txstate.edu/bitstream/handle/10877/3656/fulltext.pdf>

Romero, J. (2010). *El sector servicios en la economía: el significado de los servicios a empresas intensivos en conocimiento*. UNAM. Consultado el 15 de julio de 2012, disponible en <http://www.economia.unam.mx/academia/inae/inae3/313.pdf>

Schneider, S., y Peyré, I. (2006). *Territorio y enfoque territorial: de las referencias cognitivas a los aportes aplicados al análisis de los procesos sociales rurales*. www.ufrgs.br. Consultado el 10 de diciembre de 2012, disponible en <http://www.ufrgs.br/pgdr/arquivos/462.pdf>

Serrano, J. C. (2011). *El sector servicios en la economía global: Transformaciones y consecuencias*. clio.rediris.es. Consultado el 28 de noviembre de 2012, disponible en <http://clio.rediris.es/n37/oposiciones2/tema08.pdf>

Silva, I. (2010). *Panorama del desarrollo territorial en América Latina y el Caribe*. www.eclac.org. Consultado el 28 de junio de 2013, disponible en http://www.eclac.org/ilpes/publicaciones/xml/6/41686/Panorama_DT_nov_2010_final.pdf

Torres, F. (2009). *Técnicas para el Análisis Regional. Desarrollo y aplicaciones*. México: Trillas.

Torres, T. (21 de junio de 2011). *El sector de la construcción: motor de la economía*. www.utpl.edu.ec. Consultado el 17 de junio de 2013, disponible en <http://www.utpl.edu.ec/comunicacion/wp-content/uploads/2012/12/utpl-Informe-de-coyuntura-economica-N-6-ano-2011.pdf>

Unger, K. (septiembre de 2003). *Los clusters industriales en México: especializaciones regionales y la política industrial*. www.eclac.org. Consultado el 28 de noviembre de 2012, disponible en <http://www.eclac.org/ddpe/noticias/paginas/8/15078/KurtUnger.pdf>

Uquillas, C. (2008). *El modelo económico industrial en el Ecuador*. www.eumed.net. Consultado el 20 de enero de 2013, disponible en <http://www.eumed.net/cursecon/ecolat/ec/2008/au.htm>

ANEXOS

Anexo 2.1 Participación promedio del VAB de las ramas de actividad del sector primario en el VAB Sector Primario. Periodo 2001-2007

Provincias	Agricultura, ganadería, caza y silvicultura	Pesca	Explotación de minas y canteras
Azuay	0,91	0,00	0,01
Bolívar	0,99	0,04	0,00
Cañar	0,96	0,00	0,01
Carchi	0,99	0,01	0,00
Cotopaxi	1,00	0,00	0,00
Chimborazo	0,96	0,00	0,01
El Oro	0,66	0,76	0,07
Esmeraldas	0,91	0,16	0,00
Guayas	0,58	0,15	0,01
Imbabura	0,96	0,00	0,01
Loja	0,98	0,01	0,00
Los Ríos	0,99	0,08	0,00
Manabí	0,59	0,39	0,00
Morona Santiago	0,99	0,03	0,00
Napo	0,98	0,10	0,00
Pastaza	0,02	0,09	7,91
Pichincha	0,98	0,00	0,00
Tungurahua	0,98	0,00	0,00
Zamora Chinchipe	0,71	0,03	0,09
Galápagos	0,21	1,92	0,00
Sucumbíos	0,01	0,05	23,20
Francisco de Orellana	0,01	0,10	47,70

Fuente: Elaboración propia. Datos del Banco Central del Ecuador (2012)

Anexo 2.2 Participación promedio del VAB de las ramas de actividad del Sector secundario en el VAB del Sector Secundario. Años 1990, 2001 y 2010

Provincias	Industrias manufactureras	Construcción
Azuay	0,40	0,60
Bolívar	0,21	0,79
Cañar	0,57	0,43
Carchi	0,35	0,65
Cotopaxi	0,71	0,29
Chimborazo	0,59	0,41
El Oro	0,46	0,54
Esmeraldas	0,75	0,25
Guayas	0,72	0,28
Imbabura	0,49	0,51
Loja	0,16	0,84
Los Ríos	0,53	0,47
Manabí	0,74	0,26

Morona Santiago	0,20	0,80
Napo	0,14	0,86
Pastaza	0,42	0,58
Pichincha	0,64	0,36
Tungurahua	0,58	0,42
Zamora Chinchipe	0,15	0,85
Galápagos	0,13	0,87
Sucumbíos	0,38	0,62
Francisco de Orellana	0,24	0,76

Fuente: Elaboración propia. Datos de los Censos de Población 1990, 2001 y 2010, INEC (2012)

Anexo 2.3 Participación promedio del VAB de las ramas de actividad del sector terciario en el VAB Sector Terciario. Periodo 2001-2007

Provincias	Ramas de actividad								
	A	B	C	D	E	F	G	H	I
Azuay	0,09	0,11	0,09	0,14	0,13	0,14	0,04	0,14	0,02
Bolívar	0,17	0,17	0,02	0,06	0,06	0,23	0,08	0,11	0,00
Cañar	0,13	0,09	0,18	0,14	0,12	0,13	0,06	0,16	0,02
Carchi	0,11	0,23	0,03	0,10	0,05	0,26	0,05	0,11	0,01
Cotopaxi	0,25	0,13	0,20	0,10	0,08	0,21	0,06	0,15	0,01
Chimborazo	0,09	0,16	0,07	0,11	0,06	0,21	0,08	0,14	0,01
El Oro	0,17	0,20	0,09	0,08	0,10	0,20	0,06	0,14	0,01
Esmeraldas	0,17	0,23	0,09	0,05	0,04	0,28	0,07	0,11	0,01
Guayas	0,05	0,17	0,19	0,09	0,08	0,21	0,06	0,15	0,02
Imbabura	0,08	0,16	0,10	0,08	0,10	0,20	0,06	0,14	0,01
Loja	0,08	0,10	0,04	0,08	0,15	0,15	0,07	0,12	0,02
Los Ríos	0,33	0,16	0,06	0,08	0,05	0,23	0,07	0,16	0,01
Manabí	0,09	0,17	0,17	0,07	0,07	0,24	0,08	0,13	0,01
Morona Santiago	0,12	0,12	0,03	0,05	0,12	0,16	0,10	0,11	0,01
Napo	0,10	0,16	0,03	0,05	0,08	0,19	0,09	0,11	0,01
Pastaza	0,08	4,11	0,08	0,07	0,09	0,14	0,08	0,13	0,01
Pichincha	0,07	0,10	0,16	0,13	0,11	0,16	0,05	0,17	0,04
Tungurahua	0,07	0,15	0,12	0,12	0,09	0,18	0,05	0,16	0,02
Zamora Chinchipe	0,11	0,26	0,02	0,03	0,08	0,25	0,06	0,07	0,01
Galápagos	0,00	0,24	0,04	0,15	0,03	0,23	0,05	0,17	0,00
Sucumbíos	0,11	9,99	0,03	0,07	0,05	0,23	0,08	0,10	0,01
Francisco de Orellana	0,14	21,92	0,03	0,07	0,10	0,16	0,10	0,14	0,01

Fuente: Elaboración propia. Datos del Banco Central del Ecuador (2012)

A: Suministro de electricidad y agua, B: Comercio al por mayor y al por menor; C: Hoteles y restaurantes; D: Transportes, almacenamiento y comunicaciones; E: Intermediación financiera; F: Actividades inmobiliarias, empresariales y de alquiler; G: Administración pública y defensa, planes de seguridad social de afiliación obligatoria; H: Enseñanza, servicios sociales de salud y otras actividades de servicios; I: Hogares privados con servicio doméstico

Anexo 2.4 Crecimiento promedio del VAB de las ramas de actividad de los sectores económicos por provincia. Periodo 2001-2007

Provincias	Ramas de actividad													
	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N
Azuay	33	191	28	15	8	11	25	30	28	78	46	33	23	38
Bolívar	-4	45	40	-28	-15	6	32	48	18	429	23	32	59	15
Cañar	8	46	64	26	704	9	22	83	6	254	30	28	43	0
Carchi	56	49	-21	3	5	29	12	44	-13	98	33	26	46	18
Cotopaxi	35	54	104	23	27	19	64	111	31	160	33	25	39	6
Chimborazo	10	44	-13	20	3	140	26	39	11	143	40	16	57	20
El Oro	23	176	20	105	8	74	11	40	38	77	29	28	13	29
Esmeraldas	54	13	84	5	2	128	37	12	42	170	34	27	31	-28
Guayas	30	69	29	47	39	40	21	49	57	50	42	12	0	19
Imbabura	18	34	80	43	19	22	22	51	43	68	27	30	27	-16
Loja	12	55	13	29	23	15	33	66	15	163	35	11	48	53
Los Ríos	20	42	55	96	9	82	36	67	59	62	40	23	15	23
Manabí	58	39	6	65	-31	204	40	22	32	87	39	12	18	1
Morona Santiago	29	34	97	12	264	41	35	232	29	118	26	23	47	-5
Napo	-13	41	22	0	183	21	23	82	70	430	37	73	51	6
Pastaza	36	41	23	9	55	-11	-4	124	41	251	29	56	38	31
Pichincha	32	102	23	22	-25	38	22	23	28	52	45	22	2	1
Tungurahua	43	38	71	14	15	19	15	106	43	61	35	24	25	-19
Zamora Chinchipe	-2	50	58	13	2	-15	25	304	28	190	28	47	58	25
Galápagos	-19	37	20	-25	11	7	9	7	35	76	28	45	36	18
Sucumbíos	12	36	10	-13	151	39	37	88	62	380	41	50	46	28
Francisco de Orellana	26	49	44	-30	805	118	15	64	158	288	28	61	64	-10

Fuente: Elaboración propia. Datos del Banco Central del Ecuador (2012)

A: Agricultura, ganadería, caza y silvicultura; B: Pesca; C: Explotación de minas y canteras; D: Industrias manufactureras (excluye refinación de petróleo); E: Suministro de electricidad y agua, F: Construcción; G: Comercio al por mayor y al por menor; H: Hoteles y restaurantes; I: Transportes, almacenamiento y comunicaciones; J: Intermediación financiera; K: Actividades inmobiliarias, empresariales y de alquiler; L: Administración pública y defensa, planes de seguridad social de afiliación obligatoria; M: Enseñanza, servicios sociales de salud y otras actividades de servicios; N: Hogares privados con servicio doméstico.

Anexo 2.5 Participación promedio del número de ocupados en los sectores económicos. Periodo 1990-2010

Nacional	Sectores Económicos		
	Primario	Secundario	Terciario
Azuay	0,27	0,19	0,54
Bolívar	0,19	0,29	0,51
Cañar	0,56	0,10	0,34
Carchi	0,40	0,22	0,38
Cotopaxi	0,43	0,11	0,46
Chimborazo	0,40	0,19	0,41
El Oro	0,38	0,15	0,47
Esmeraldas	0,32	0,14	0,55
Guayas	0,39	0,12	0,49
Imbabura	0,15	0,20	0,65
Loja	0,23	0,26	0,50
Los Ríos	0,37	0,14	0,49
Manabí	0,51	0,09	0,39
Morona Santiago	0,37	0,15	0,48
Napo	0,48	0,12	0,40
Pastaza	0,51	0,09	0,39
Pichincha	0,29	0,14	0,56
Tungurahua	0,10	0,18	0,72
Zamora Chinchipe	0,26	0,26	0,47
Galápagos	0,52	0,10	0,37
Sucumbíos	0,11	0,14	0,75
Francisco de Orellana	0,43	0,13	0,44
	0,42	0,11	0,46

Fuente: Elaboración propia. Datos de los Censos de Población 1990, 2001 y 2010, INEC (2012)

Anexo 2.6 Participación promedio del número de Ocupados en las ramas de actividad de los Sectores Primario y Secundario. Años 1990,2001 y 2010²⁹

RAMAS DE ACTIVIDAD	1990	2001	2010
Sector Primario			
Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca	0,98	0,98	0,96
Explotación de minas y canteras	0,02	0,02	0,04
Sector Secundario			
Productos alimenticios, bebidas y tabaco	0,10	0,08	-
Textiles, prendas de vestir e industria del cuero	0,25	0,06	-
Industria y productos de la madera incluidos muebles	0,12	0,07	-
Fabricación de papel y productos de papel: imprentas y editoriales	0,02	0,02	-
Fabricación de sustancias químicas y de productos químicos derivados del petróleo	0,03	0,01	-
Fabricación de productos minerales no metálicos, excepto los derivados	0,03	0,01	-
Industrias metálicas básicas	0,01	0,00	-
Fabricación de productos metálicos, maquinaria y equipo	0,05	0,03	-
Otras industrias manufactureras	0,03	0,02	-
Total Industrias manufactureras	0,65	0,31	0,60
Construcción	0,35	0,69	0,40

Fuente: Elaboración propia. Datos de los Censos de Población 1990, 2001 y 2010, INEC (2012)

Anexo 2.7 Participación promedio del número de ocupados por ramas de actividad del sector terciario en el Sector Terciario. Periodo 2001-2007

1990		2001		2010	
Rama de actividad	%	Rama de actividad	%	Rama de actividad	%
Comercio al por mayor y al por menor	0,29	Comercio al por mayor y al por menor	0,35	Comercio al por mayor y menor	0,34
Servicios personales y de los hogares	0,19	Transporte, almacenamiento y comunicaciones	0,10	Enseñanza	0,10
Servicios sociales y otros servicios comunales conexos	0,15	Enseñanza	0,10	Transporte y almacenamiento	0,10
Administración pública y defensa	0,13	Hogares privados con servicio domestico	0,08	Administración pública y defensa	0,08
Transporte y almacenamiento	0,09	Administración pública y defensa	0,08	Actividades de alojamiento y servicio de comidas	0,07
Bienes inmuebles y servicios prestados a las empresas	0,03	Otras actividades comunitarias sociales y personales de tipo servicios	0,06	Actividades de los hogares como empleadores	0,07
Las demás	0,12	Las demás	0,23	Las demás	0,25

Fuente: Elaboración propia. Datos del Banco Central del Ecuador (2012)

²⁹ En el Censo de Población 2010 solo existe información de las Ramas de Actividad a 1 dígito, por lo que el sector secundario para ese año consta únicamente de las ramas: Industrias Manufactureras y Construcción

Anexo 2.8 Participación del número promedio de ocupados por Grupos de Edad en los sectores económicos. Periodo 1990-2010³⁰

Años de edad	Primario	Secundario	Terciario
10 a 14	0,05	0,02	0,01
15 a 19	0,13	0,10	0,06
20 a 24	0,14	0,16	0,14
25 a 29	0,13	0,16	0,16
30 a 34	0,11	0,14	0,15
35 a 39	0,10	0,12	0,13
40 a 44	0,09	0,10	0,11
45 a 49	0,08	0,08	0,09
50 a 54	0,07	0,06	0,07
55 a 59	0,06	0,04	0,05
60 a 64	0,05	0,03	0,03

Fuente: Elaboración propia. Datos de los Censos de Población 1990, 2001 y 2010, INEC (2012)

3.1 Anexo Metodológico

A. Análisis Shift-Share.

La fórmula de esta metodología según Quintero (2007, p. 36-37) es la siguiente:

$$CL = EN + EP + ED \quad (1)$$

En donde:

CL= Crecimiento local

EN= Efecto nacional

EP= Efecto proporcional

ED= Efecto diferencial

ENT= Efecto neto total

Efecto Nacional (EN): Es el nivel de producción que podría alcanzar si la región/provincia hubiera presentado una tasa de crecimiento igual a la tasa de crecimiento promedio nacional.

$$(i_{local}^{t-1} \times (US^t / US^{t-1})) \quad (2)$$

³⁰ Los grupos de edad fueron considerados tomando como referencia el concepto de "población ocupada" que considera a las personas mayores de 10 y menores de 65 (Censo 1990 y 2001). No se consideran las personas mayores de 65 como lo especifica la definición en la que se basó el Censo 2010, con el fin de realizar un análisis comparable entre la información que proporcionan los tres censos.

Efecto Proporcional o Industrial Mix (EP): Determina si el crecimiento de una región/provincia se debe a su estructura económica; es decir establece el crecimiento de la producción atribuible a la estructura económica existente en una región/provincia, por tanto, si existe una concentración de la producción en alguna industria de rápido crecimiento (en caso de ser positivo) o de crecimiento lento (en caso de ser negativo).

$$(ilocal^{t-1} \times iUS^t / iUS^{t-1}) - NS \quad (3)$$

Efecto Diferencial o Regional (ED): Hace referencia a aquella parte del cambio que se presenta como consecuencia del crecimiento desigual del sector productivo a nivel regional y nacional. Es decir, debido a las facilidades de localización en el territorio cada sector en cada región/provincia crece de manera diferente.

$$ilocal^{t-1} \times (ilocal^t / ilocal^{t-1} - iUS^t / iUS^{t-1}) \quad (4)$$

Estas fórmulas se plantearon considerando que:

$ilocal^{t-1}$ = VAB de una provincia en un sector al inicio del periodo (2001)

$ilocal^t$ = VAB de una provincia en un sector al final del periodo (2007)

US^{t-1} = VAB total en la nación al inicio del periodo (2001)

US^t = VAB total en la nación al final del periodo (2007)

iUS^{t-1} = VAB a escala nacional en el sector al inicio del periodo (2001)

iUS^t = VAB a escala nacional en el sector al final del periodo (2007)

B. Coeficiente de Especialización Productiva.

La fórmula para calcular dicho coeficiente según Torres (2009, p. 41), es:

$$C_f E = \frac{1}{2} \sum_{j=1}^n \left| \frac{E_{ij}}{E_i} - \frac{N_j}{N} \right| \quad (5)$$

La expresión indica el promedio de los valores absolutos de la diferencia de $\frac{E_{ij}}{E_i} - \frac{N_j}{N}$ en donde i es el indicativo regional y, j el sector considerado, de tal forma que:

E_{ij} = VAB/PEA en la rama j en la región i

E_i = VAB/PEA en la región i

N_j = VAB/PEA en la rama j a nivel nacional

N = VAB/PEA a nivel nacional

Para una provincia, cuando el valor de dicho coeficiente es superior a la unidad en un sector específico, ésta se encuentra especializada en dicha producción, constituyéndose además en una de sus funciones predominantes; el resultado de este indicador varía entre 1 y -1, es así que:

- Cuando el C_fE es mayor que 1, la región o provincia es más especializada que la unidad territorial mayor en la actividad económica analizada.
- Cuando el C_fE es menor que 1, la región o provincia es menos especializada que la unidad territorial mayor en la actividad económica seleccionada.
- Cuando el C_fE es igual a 1, el grado de especialización de la región/provincia y la unidad territorial es semejante en la actividad económica analizada.

C. Índice de Desigualdad para la ocupación.

La fórmula de este índice se define según Garrido (2002, p. 91) como:

$$ID_j = \left[\frac{\sum_{i=1}^n (S_{ij}-S)^2}{n} \right]^{1/2} \quad (6)$$

$$\overline{ID} = \frac{\sum_{j=1}^{22} ID_j}{22} \quad (7)$$

En donde:

S_{ij} = participación porcentual del sector j en la región/provincia i

S = participación porcentual del sector en la economía nacional

El índice total se calcula como media aritmética de los índices de cada una de las regiones/provincias analizadas; este índice hace posible medir el grado de dispersión media de una variable como es la participación sectorial en términos de ocupación. El valor del índice (siempre positivo o nulo) será más cercano a cero cuanto más se acerque la estructura de la ocupación de una provincia a la nacional (Genaro y González, 1993, p.719).

D. Análisis de Cuadrantes de Desempeño Económico.

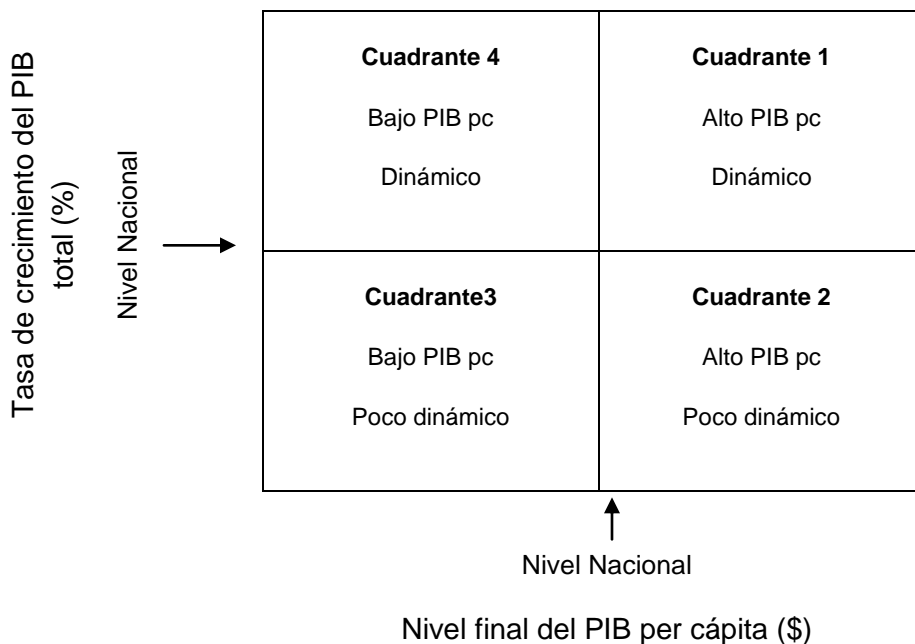
El cuadro de doble entrada que permite clasificar a las provincias según su desempeño económico consta de:

La recta horizontal, el eje de las ordenadas (y), representa la tasa promedio de crecimiento del PIB total de cada provincia; la recta que cruza a este eje en el medio corresponde a la tasa de

crecimiento del PIB total nacional, es así que, las provincias que se ubiquen por encima de esta recta corresponderán a aquellas que hayan crecido por encima de la media nacional y serán consideradas como provincias dinámicas; mientras que aquellas que se localicen por debajo de dicha recta, se considerarán como provincias poco dinámicas.

Por otro lado, la recta vertical, es decir el eje de las abscisas (x), grafica el nivel de PIB per cápita territorial para el año más reciente del periodo. La recta que atraviesa a este eje corresponde al nivel de PIB per cápita nacional, de esta forma, las provincias que se ubiquen a la derecha de esta recta tendrán un PIB per cápita superior a la media nacional y las que se sitúen a la izquierda poseerán un PIB per cápita inferior a la media nacional; del cruce de ambos ejes se establecen cuatro cuadrantes, los mismos que son descritos por Silva (2010, p. 30) de la siguiente manera:

Esquema del Análisis de Cuadrantes de Desempeño



Cuadrante 1: *Territorios dinámicos y con alto PIB per cápita.* Se trata de provincias en las que el PIB total ha crecido por encima de la media nacional y que presentan productos per cápita también por sobre la media nacional. De esta forma, se trata de territorios a los cuales les está yendo relativamente mejor en términos económicos y que además se podrían establecer como los de comportamiento más exitoso frente a los procesos de globalización.

Cuadrante 2: *Territorios no dinámicos y con alto PIB per cápita.* Aquí se ubican las provincias que han presentado un crecimiento inferior a la media nacional y que poseen productos per cápita por encima de la media nacional. Por lo tanto, se supone, que son territorios a los que les ha ido muy bien en un pasado reciente puesto que alcanzaron altos niveles de producto per cápita, no obstante, han caído en períodos de contracción económica que pueden arriesgar su mejor situación relativa reciente.

Cuadrante 3: *Territorios no dinámicos y con bajo PIB per cápita.* Este cuadrante se considera exactamente como el opuesto del cuadrante 1, ubicándose en éste aquellos territorios que han crecido por debajo de la media nacional y cuyos productos per cápita también son inferiores al promedio nacional. Se mantienen en una situación de mayor atraso debido a su bajo dinamismo económico, la misma que podría empeorar si no se interviene con acciones explícitas.

Cuadrante 4: *Territorios dinámicos y con bajo PIB per cápita.* A este cuadrante pertenecen aquellas provincias que presentan un crecimiento superior a la media nacional y que poseen productos per cápita inferiores a la media nacional. Se trata de provincias que podrían considerarse como algo más pobres o atrasadas que las demás, reflejándose esto en su PIB per cápita inferior. Sin embargo, éstas a su vez, están teniendo una buena dinámica de crecimiento (mediante distintas formas de inserción productiva).

Anexo 3.2. Efecto total del Análisis Shift-Share

Provincias	Agricultura, ganadería, caza y silvicultura	Pesca	Explotación de minas y canteras	Industrias manufactureras (excluye refinación de petróleo)	Suministro de electricidad y agua	Construcción	Comercio al por mayor y al por menor	Hoteles y restaurantes	Transporte, almacenamiento y comunicaciones	Intermediación financiera	Actividades inmobiliarias, empresariales y de alquiler	Administración pública y defensa; planes de seguridad social de afiliación obligatoria	Enseñanza, servicios sociales, de salud y otras actividades de servicios comunitarios, sociales y personales	Hogares privados con servicio doméstico	Total
Azuay	1179	404	-149	-18192	-13489	-34605	-7736	-107	-4093	8930	7002	936	-4029	104	-63846
Bolívar	-12414	12	30	-2210	-85	-2910	384	78	-1264	342	-664	111	2397	-39	-16230
Cañar	-9283	26	358	-2070	1367	-7912	-2097	970	-9064	3177	-82	-310	1666	-89	-23343
Carchi	4971	12	-66	-1705	-99	-190	-10763	260	-11219	808	219	-488	1301	-31	-16988
Cotopaxi	4210	14	186	-6038	-26	-3972	16480	763	10	2509	561	-1272	1806	-111	15119
Chimborazo	-8824	14	-897	-2942	-229	13420	-2888	331	-8806	3042	2351	-4217	5779	-54	-3920
El Oro	-8972	32545	-2744	25769	-1754	19939	-22799	440	3903	2785	-737	-932	-7167	-18	40258
Esmeraldas	15380	-1388	30	-12994	-2064	10339	7504	-1425	2104	1951	975	-1066	87	-635	18798
Guayas	-865	46496	-422	142536	4011	32680	-84515	10149	113981	15329	39067	-44108	-84320	-994	189025
Imbabura	-4657	2	535	4672	-56	-3785	-6077	1181	4612	1629	-824	-116	-924	-495	-4305
Loja	-9289	41	-183	-247	-55	-12790	1116	1507	-6846	5469	1109	-6700	4031	119	-22719
Los Ríos	-25576	262	15	17026	-119	12353	5352	695	14135	961	4272	-3189	-7366	-63	18756
Manabí	27857	5673	-802	57621	-1229	67325	19905	-874	788	3177	7293	-16545	-9971	-583	159635
Morona Santiago	-159	3	62	-637	371	1269	508	876	-83	420	-239	-770	1187	-56	2752
Napo	-5675	12	-8	-425	808	-772	-1082	846	1280	324	288	2506	1206	-47	-738
Pastaza	272	47	-24943	-1406	187	-4107	-3601	985	480	704	-44	1205	404	0	-29817
Pichincha	4598	874	-215	-60775	-11908	27750	-39758	-6209	-14351	30237	41467	-13711	-57400	-2836	-102238
Tungurahua	4186	7	159	-15509	-2186	-7419	-17125	3336	9162	2885	1582	-1965	-1687	-382	-24957
Zamora Chinchipe	-4319	11	1145	-336	-53	-5574	-1209	465	-80	298	-99	944	1184	-4	-7626
Galápagos	-246	92	-1	-605	-79	-1469	-9234	-1566	1050	129	-41	425	55	-6	-11495
Sucumbíos	-2731	11	-329034	-2133	2584	539	1044	487	1556	983	1310	1679	1109	-11	-322608
Francisco de Orellana	-493	27	197018	-1439	1852	3614	-945	255	3337	691	-140	1393	1386	-68	206487

Fuente: Elaboración propia. Datos de Cuentas Provinciales. Serie Estadística 2001-2007. Banco Central del Ecuador (2012)

Anexo 3.3. Efecto Proporcional o estructura del Análisis Shift-Share

Provincias	Agricultura, ganadería, caza y silvicultura	Pesca	Explotación de minas y canteras	Industrias manufactureras (excluye refinación de petróleo)	Suministro de electricidad y agua	Construcción	Comercio al por mayor y al por menor	Hoteles y restaurantes	Transporte, almacenamiento y comunicaciones	Intermediación financiera	Actividades inmobiliarias, empresariales y de alquiler	Administración pública y defensa; planes de seguridad social de afiliación obligatoria	Enseñanza, servicios sociales, de salud y otras actividades de servicios comunitarios, sociales y personales	Hogares privados con servicio doméstico	Total
Azuay	-1085	93	-224	6018	-7941	13434	-9074	872	7646	5805	4513	-3995	-8206	-287	7570
Bolívar	-727	33	-15	195	-24	902	-1561	29	572	27	909	-1158	-1405	-52	-2276
Cañar	-819	61	-50	2357	-27	2816	-1464	119	2105	438	1164	-1332	-2150	-63	3156
Carchi	-402	24	-6	320	-51	792	-3467	128	1490	371	991	-1012	-1380	-51	-2252
Cotopaxi	-1942	23	-12	4345	-104	2643	-2977	61	2112	598	1992	-2195	-3481	-96	967
Chimborazo	-877	41	-96	1420	-109	941	-3907	266	2605	839	2530	-2866	-3624	-104	-2942
El Oro	-2408	8255	-1161	1791	-1010	3533	-7073	319	3027	1852	3868	-3652	-6665	-240	433
Esmeraldas	-1344	2832	-3	2607	-947	813	-6774	497	1095	433	2513	-2699	-5210	-232	-6421
Guayas	-4770	45027	-1573	44081	-6354	26165	-52838	3626	24616	24209	33154	-24618	-44627	-1795	64303
Imbabura	-777	17	-50	1949	-65	3318	-4379	365	2212	1335	2441	-2222	-3908	-231	5
Loja	-1008	61	-48	771	-95	6250	-3088	276	2472	1279	2466	-3494	-3746	-112	1986
Los Ríos	-4899	871	-3	1359	-73	1860	-6238	122	2823	943	4682	-4147	-7801	-170	-10671
Manabí	-2035	26430	-151	8762	-261	2994	-12493	647	5038	1733	8134	-8944	-13238	-419	16197
Morona Santiago	-281	30	-4	181	-21	944	-739	28	265	148	528	-1018	-1222	-34	-1195
Napo	-265	41	-4	71	-69	605	-855	107	186	25	410	-609	-970	-42	-1369
Pastaza	-108	176	-14985	332	-100	760	-636	68	278	98	348	-495	-898	-19	-15181
Pichincha	-5640	452	-132	36167	-2786	27755	-28153	5083	35537	43391	28527	-16439	-33296	-2048	88419
Tungurahua	-689	37	-18	4701	-1825	4974	-6574	284	4412	2939	3196	-3035	-4703	-165	3534
Zamora Chinchipe	-270	21	-195	97	-24	936	-1292	11	183	58	376	-598	-705	-17	-1420
Galápagos	-10	550	0	57	-53	488	-2568	430	1479	88	153	-302	-181	-9	121
Sucumbíos	-291	71	-74402	255	-280	482	-1008	55	289	87	1267	-889	-1173	-78	-75617
Francisco de Orellana	-203	54	-66795	124	-31	318	-378	50	150	83	465	-472	-677	-36	-67348

Fuente: Elaboración propia. Datos de Cuentas Provinciales. Serie Estadística 2001-2007. Banco Central del Ecuador (2012)

Anexo 3.4. Efecto Diferencial o regional del Análisis Shift-Share

Provincias	Agricultura, ganadería, caza y silvicultura	Pesca	Explotación de minas y canteras	Industrias manufactureras (excluye refinación de petróleo)	Suministro de electricidad y agua	Construcción	Comercio al por mayor y al por menor	Hoteles y restaurantes	Transporte, almacenamiento y comunicaciones	Intermediación financiera	Actividades inmobiliarias, empresariales y de alquiler	Administración pública y defensa; planes de seguridad social de afiliación obligatoria	Enseñanza, servicios sociales, de salud y otras actividades de servicios comunitarios, sociales y personales	Hogares privados con servicio doméstico	Total
Azuay	2264	311	75	-24210	-5547	-48039	1338	-980	-11740	3125	2489	4930	4177	391	-71416
Bolívar	-11687	-20	45	-2405	-61	-3812	1945	49	-1837	316	-1572	1269	3802	14	-13954
Cañar	-8463	-35	408	-4428	1394	-10729	-633	851	-11169	2739	-1246	1022	3816	-26	-26499
Carchi	5373	-12	-60	-2025	-48	-983	-7296	132	-12709	438	-772	525	2681	20	-14737
Cotopaxi	6152	-9	197	-10383	78	-6614	19457	702	-2102	1911	-1431	923	5286	-15	14152
Chimborazo	-7947	-26	-801	-4362	-120	12479	1019	65	-11411	2203	-179	-1350	9403	50	-977
El Oro	-6564	24290	-1583	23978	-744	16407	-15726	122	877	933	-4605	2720	-502	221	39824
Esmeraldas	16724	-4219	33	-15601	-1117	9526	14278	-1921	1009	1518	-1537	1633	5298	-403	25219
Guayas	3905	1469	1151	98455	10365	6515	-31677	6523	89365	-8881	5913	-19490	-39693	801	124722
Imbabura	-3880	-15	584	2723	9	-7103	-1698	816	2400	294	-3265	2106	2983	-265	-4310
Loja	-8281	-20	-135	-1018	40	-19040	4204	1230	-9318	4189	-1357	-3206	7776	231	-24705
Los Ríos	-20677	-610	18	15666	-46	10493	11590	573	11312	17	-410	958	436	107	29427
Manabí	29892	-20757	-651	48859	-968	64331	32398	-1521	-4249	1444	-841	-7601	3267	-163	143439
Morona Santiago	122	-27	66	-818	391	326	1247	848	-348	272	-767	248	2409	-22	3947
Napo	-5410	-30	-4	-496	878	-1377	-227	740	1094	299	-123	3115	2176	-5	630
Pastaza	380	-129	-9958	-1738	287	-4866	-2965	917	202	605	-391	1699	1301	19	-14635
Pichincha	10238	422	-83	-96941	-9122	-6	-11605	-11292	-49888	-13154	12939	2728	-24103	-788	-190657
Tungurahua	4875	-29	177	-20211	-362	-12393	-10551	3052	4750	-54	-1614	1070	3016	-217	-28491
Zamora Chinchipe	-4049	-10	1341	-433	-28	-6510	83	454	-263	240	-475	1542	1890	12	-6206
Galápagos	-236	-457	-1	-661	-26	-1957	-6666	-1996	-429	41	-194	727	236	4	-11616
Sucumbios	-2440	-60	-254632	-2388	2864	57	2052	433	1267	896	42	2568	2282	67	-246991
Francisco de Orellana	-290	-27	263813	-1562	1883	3296	-567	205	3187	608	-605	1864	2063	-32	273835

Fuente: Elaboración propia. Datos de Cuentas Provinciales. Serie Estadística 2001-2007. Banco Central del Ecuador (2012)

Anexo 3.5. Coeficiente de Especialización Productiva por provincias en las ramas de actividad³¹. Año 2001

Provincias	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N
Azuay	0,68	0,02	0,03	0,99	6,92	2,51	1,12	1,26	1,47	1,30	0,84	0,90	1,07	0,88
Bolívar	3,35	0,05	0,01	0,23	0,15	1,23	1,41	0,31	0,81	0,04	1,23	1,91	1,34	1,18
Cañar	1,96	0,05	0,02	1,47	0,09	2,00	0,69	0,65	1,54	0,37	0,82	1,14	1,06	0,73
Carchi	1,43	0,03	0,00	0,30	0,25	0,84	2,42	1,05	1,63	0,47	1,04	1,29	1,02	0,89
Cotopaxi	2,86	0,01	0,00	1,67	0,21	1,16	0,86	0,21	0,95	0,31	0,87	1,16	1,06	0,69
Chimborazo	1,70	0,03	0,04	0,72	0,29	0,54	1,48	1,18	1,55	0,58	1,45	1,99	1,45	0,99
El Oro	2,36	2,93	0,22	0,46	1,37	1,03	1,36	0,72	0,91	0,65	1,12	1,28	1,35	1,15
Esmeraldas	1,98	1,51	0,00	1,01	1,94	0,36	1,96	1,68	0,50	0,23	1,09	1,42	1,59	1,68
Guayas	0,66	2,25	0,04	1,59	1,22	1,07	1,43	1,15	1,04	1,19	1,35	1,22	1,27	1,21
Imbabura	1,34	0,01	0,02	0,88	0,16	1,71	1,48	1,45	1,17	0,82	1,24	1,38	1,40	1,96
Loja	1,64	0,04	0,01	0,33	0,21	3,02	0,98	1,03	1,23	0,74	1,18	2,03	1,26	0,89
Los Ríos	4,50	0,29	0,00	0,33	0,09	0,51	1,12	0,26	0,80	0,31	1,27	1,36	1,48	0,76
Manabí	1,16	5,47	0,02	1,31	0,21	0,51	1,40	0,85	0,88	0,35	1,37	1,83	1,56	1,17
Morona Santiago	2,15	0,08	0,01	0,36	0,22	2,15	1,11	0,49	0,62	0,40	1,19	2,79	1,94	1,26
Napo	2,45	0,14	0,01	0,17	0,89	1,67	1,55	2,27	0,53	0,08	1,12	2,02	1,86	1,91
Pastaza	0,15	0,09	4,14	0,12	0,20	0,32	0,18	0,22	0,12	0,05	0,15	0,25	0,27	0,13
Pichincha	0,92	0,03	0,00	1,54	0,63	1,34	0,90	1,90	1,77	2,51	1,37	0,96	1,12	1,63
Tungurahua	0,75	0,01	0,00	1,35	2,77	1,62	1,41	0,71	1,48	1,14	1,03	1,19	1,06	0,89
Zamora Chinchipe	2,06	0,06	0,29	0,19	0,26	2,13	1,94	0,19	0,43	0,16	0,85	1,64	1,12	0,62
Galápagos	0,06	1,19	0,00	0,09	0,44	0,87	3,00	5,90	2,71	0,19	0,27	0,65	0,22	0,28
Sucumbíos	0,09	0,01	4,59	0,02	0,12	0,05	0,06	0,04	0,03	0,01	0,12	0,10	0,08	0,12
Francisco de Orellana	0,07	0,01	4,69	0,01	0,02	0,03	0,03	0,04	0,02	0,01	0,05	0,06	0,05	0,06

Fuente: Elaboración propia. Datos de Cuentas Provinciales. Serie Estadística 2001-2007. Banco Central del Ecuador (2012)

Anexo 3.6. Coeficiente de Especialización Productiva por provincias en las ramas de actividad. Año 2007

Provincias	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N
Azuay	0,75	0,04	0,03	0,89	6,76	2,13	1,19	1,26	1,46	1,52	0,92	1,05	1,21	1,19
Bolívar	2,80	0,05	0,02	0,14	0,12	1,06	1,67	0,37	0,78	0,16	1,21	2,33	2,07	1,39
Cañar	1,78	0,05	0,03	1,49	0,65	1,71	0,73	0,95	1,30	0,89	0,82	1,32	1,45	0,73
Carchi	1,90	0,03	0,00	0,25	0,25	0,85	2,37	1,20	1,14	0,63	1,08	1,47	1,42	1,05
Cotopaxi	2,91	0,01	0,01	1,48	0,22	0,97	1,10	0,31	0,89	0,49	0,80	1,16	1,25	0,65
Chimborazo	1,48	0,02	0,03	0,64	0,26	0,95	1,52	1,21	1,28	0,88	1,46	1,93	2,02	1,09
El Oro	2,14	4,58	0,20	0,66	1,19	1,23	1,15	0,69	0,87	0,67	0,97	1,29	1,27	1,29
Esmeraldas	2,28	0,98	0,00	0,75	1,62	0,57	2,08	1,32	0,50	0,36	1,01	1,44	1,75	1,06
Guayas	0,64	2,18	0,04	1,66	1,38	1,05	1,34	1,20	1,16	1,06	1,32	1,09	1,07	1,27
Imbabura	1,25	0,01	0,02	0,94	0,16	1,52	1,47	1,62	1,24	0,86	1,14	1,50	1,57	1,53

³¹ Las abreviaturas de los Anexos 3.4 y 3.5 corresponden a: A: Agricultura, ganadería, caza y silvicultura; B: Pesca; C: Explotación de minas y canteras; D: Industrias manufactureras (excluye refinación de petróleo); E: Suministro de electricidad y agua; F: Construcción; G: Comercio al por mayor y al por menor; H: Hoteles y restaurantes; I: Transportes, almacenamiento y comunicaciones; J: Intermediación financiera; K: Actividades inmobiliarias, empresariales y de alquiler; L: Administración pública y defensa, planes de seguridad social de afiliación obligatoria; M: Enseñanza, servicios sociales de salud y otras actividades de servicios; N: Hogares privados con servicio doméstico

Loja	1,51	0,04	0,01	0,33	0,24	2,65	1,11	1,32	1,09	1,27	1,20	1,98	1,72	1,33
Los Ríos	4,10	0,24	0,00	0,46	0,08	0,65	1,20	0,31	0,91	0,30	1,23	1,36	1,46	0,84
Manabí	1,27	4,00	0,01	1,41	0,11	0,99	1,39	0,67	0,75	0,36	1,20	1,50	1,43	0,96
Morona Santiago	2,11	0,06	0,01	0,29	0,66	2,13	1,17	1,16	0,57	0,53	1,04	2,77	2,41	1,06
Napo	1,68	0,12	0,01	0,13	2,17	1,47	1,55	3,04	0,67	0,27	1,11	2,93	2,48	1,88
Pastaza	0,17	0,08	4,30	0,11	0,28	0,22	0,15	0,39	0,13	0,12	0,14	0,35	0,34	0,17
Pichincha	0,97	0,03	0,00	1,41	0,41	1,37	0,90	1,74	1,71	2,42	1,44	0,99	1,03	1,54
Tungurahua	0,87	0,01	0,01	1,17	2,82	1,45	1,35	1,12	1,61	1,19	1,04	1,27	1,21	0,68
Zamora Chinchipe	1,72	0,06	0,39	0,18	0,25	1,42	2,12	0,62	0,44	0,31	0,84	2,18	1,68	0,78
Galápagos	0,04	1,08	0,00	0,05	0,46	0,75	2,91	5,11	2,97	0,22	0,27	0,86	0,29	0,33
Sucumbíos	0,09	0,01	4,70	0,02	0,31	0,05	0,08	0,06	0,04	0,03	0,14	0,15	0,12	0,17
Francisco de Orellana	0,07	0,01	4,85	0,01	0,11	0,05	0,02	0,04	0,03	0,02	0,04	0,07	0,07	0,05

Fuente: Elaboración propia. Datos de Cuentas Provinciales. Serie Estadística 2001-2007. Banco Central del Ecuador (2012)

Anexo 3.7. Coeficiente de Especialización Productiva de los Ocupados por provincias en los sectores económicos. Años 2001 y 2007

Provincias	2001			2007*		
	Primario	Secundario	Terciario	Primario	Secundario	Terciario
Azuay	0,81	1,56	0,92	0,69	1,66	0,99
Bolívar	2,19	0,54	0,57	2,35	0,41	0,67
Cañar	1,62	1,10	0,67	1,61	0,96	0,81
Carchi	1,55	0,66	0,84	1,72	0,56	0,85
Cotopaxi	1,80	0,97	0,62	1,78	0,93	0,77
Chimborazo	1,77	0,81	0,69	1,66	0,81	0,83
El Oro	1,16	0,67	1,03	1,36	0,57	0,96
Esmeraldas	1,42	0,67	0,90	1,66	0,53	0,87
Guayas	0,61	1,01	1,18	0,64	1,00	1,11
Imbabura	0,91	1,46	0,90	0,91	1,64	0,92
Loja	1,54	0,71	0,83	1,38	0,58	0,95
Los Ríos	1,87	0,51	0,73	2,20	0,43	0,71
Manabí	1,44	0,72	0,87	1,50	0,74	0,88
Morona Santiago	2,01	0,59	0,64	2,01	0,42	0,78
Napo	1,93	0,57	0,68	1,82	0,38	0,84
Pastaza	1,39	0,77	0,88	1,25	0,60	0,99
Pichincha	0,42	1,25	1,20	0,37	1,23	1,16
Tungurahua	1,19	1,36	0,80	1,09	1,80	0,84
Zamora Chinchipe	2,10	0,54	0,61	2,13	0,39	0,74
Galápagos	0,61	0,78	1,26	0,49	0,50	1,24
Sucumbíos	1,69	0,57	0,80	1,72	0,46	0,86
Francisco de Orellana	2,20	0,42	0,60	2,12	0,40	0,75

Nota: *Dato estimado

Fuente: Elaboración propia. Datos INEC (2013)

Anexo 3.8. Índice de Desigualdad en el Sector Primario en términos de ocupación.
Periodo 2001-2007

Provincias	2001	2002*	2003*	2004*	2005*	2006*	2007*	Promedio
Azuay	0,2073	0,1947	0,1827	0,1711	0,1599	0,1492	0,1389	0,17
Bolívar	0,5820	0,5695	0,5562	0,5422	0,5273	0,5116	0,4948	0,54
Cañar	0,4302	0,4152	0,4002	0,3850	0,3696	0,3541	0,3384	0,38
Carchi	0,4130	0,4047	0,3963	0,3879	0,3793	0,3707	0,3621	0,39
Cotopaxi	0,4701	0,4544	0,4382	0,4216	0,4045	0,3869	0,3688	0,42
Chimborazo	0,4612	0,4426	0,4236	0,4041	0,3840	0,3633	0,3421	0,40
El Oro	0,2992	0,2950	0,2910	0,2871	0,2833	0,2796	0,2761	0,29
Esmeraldas	0,3729	0,3675	0,3623	0,3572	0,3524	0,3476	0,3431	0,36
Guayas	0,1206	0,1171	0,1137	0,1102	0,1068	0,1034	0,1000	0,11
Imbabura	0,2392	0,2303	0,2216	0,2130	0,2046	0,1963	0,1881	0,21
Loja	0,4031	0,3832	0,3634	0,3438	0,3244	0,3051	0,2860	0,34
Los Ríos	0,4795	0,4737	0,4680	0,4623	0,4568	0,4513	0,4459	0,46
Manabí	0,3563	0,3458	0,3353	0,3249	0,3145	0,3042	0,2940	0,32
Morona Santiago	0,5366	0,5179	0,4993	0,4806	0,4619	0,4432	0,4246	0,48
Napo	0,5172	0,4956	0,4739	0,4521	0,4301	0,4080	0,3858	0,45
Pastaza	0,3722	0,3531	0,3344	0,3163	0,2988	0,2817	0,2651	0,32
Pichincha	0,0873	0,0824	0,0777	0,0731	0,0686	0,0643	0,0601	0,07
Tungurahua	0,3070	0,2926	0,2783	0,2642	0,2501	0,2362	0,2224	0,26
Zamora Chinchipe	0,5615	0,5426	0,5239	0,5054	0,4871	0,4691	0,4512	0,51
Galápagos	0,1639	0,1527	0,1421	0,1321	0,1226	0,1136	0,1051	0,13
Sucumbíos	0,4496	0,4344	0,4193	0,4046	0,3900	0,3757	0,3616	0,41
Francisco de Orellana	0,5872	0,5612	0,5365	0,5128	0,4902	0,4686	0,4479	0,51

Nota: *Datos estimados

Fuente: Elaboración propia. Datos INEC (2013)

Anexo 3.9. Índice de Desigualdad en el Sector Secundario en términos de ocupación. Periodo 2001-2007

Provincias	2001	2002*	2003*	2004*	2005*	2006*	2007*	Promedio
Azuay	0,1761	0,1761	0,1761	0,1760	0,1760	0,1759	0,1759	0,17
Bolívar	0,0523	0,0513	0,0503	0,0491	0,0480	0,0467	0,0454	0,04
Cañar	0,0989	0,1000	0,1012	0,1023	0,1035	0,1047	0,1059	0,10
Carchi	0,0672	0,0664	0,0655	0,0647	0,0639	0,0631	0,0622	0,06
Cotopaxi	0,1007	0,1009	0,1011	0,1013	0,1015	0,1017	0,1019	0,10
Chimborazo	0,0866	0,0867	0,0869	0,0871	0,0873	0,0874	0,0876	0,08
El Oro	0,0554	0,0564	0,0573	0,0582	0,0591	0,0599	0,0608	0,05
Esmeraldas	0,0555	0,0559	0,0563	0,0566	0,0569	0,0573	0,0576	0,05
Guayas	0,0800	0,0804	0,0808	0,0812	0,0816	0,0820	0,0824	0,08
Imbabura	0,1725	0,1737	0,1748	0,1759	0,1770	0,1780	0,1791	0,17
Loja	0,0513	0,0532	0,0552	0,0571	0,0591	0,0610	0,0629	0,05
Los Ríos	0,0442	0,0446	0,0450	0,0453	0,0457	0,0460	0,0464	0,04
Manabí	0,0606	0,0633	0,0660	0,0686	0,0713	0,0739	0,0765	0,06
Morona Santiago	0,0489	0,0485	0,0482	0,0478	0,0475	0,0471	0,0468	0,04
Napo	0,0361	0,0370	0,0380	0,0390	0,0400	0,0409	0,0419	0,03
Pastaza	0,0725	0,0714	0,0703	0,0693	0,0683	0,0674	0,0664	0,06
Pichincha	0,1080	0,1077	0,1074	0,1071	0,1068	0,1065	0,1062	0,10
Tungurahua	0,1795	0,1819	0,1843	0,1867	0,1890	0,1914	0,1937	0,18
Zamora Chinchipe	0,0365	0,0377	0,0389	0,0401	0,0413	0,0425	0,0436	0,04
Galápagos	0,0586	0,0580	0,0575	0,0570	0,0565	0,0560	0,0556	0,05
Sucumbíos	0,0425	0,0440	0,0455	0,0469	0,0484	0,0498	0,0511	0,04
Francisco de Orellana	0,0302	0,0330	0,0356	0,0381	0,0405	0,0428	0,0450	0,03

Nota: *Datos estimados

Fuente: Elaboración propia. Datos INEC (2013)

Anexo 3.10. Índice de Desigualdad en el Sector Terciario en términos de ocupación. Periodo 2001-2007

Provincias	2001	2002*	2003*	2004*	2005*	2006*	2007*	Promedio
Azuay	0,5656	0,5775	0,5890	0,5999	0,6105	0,6206	0,6303	0,59
Bolívar	0,3525	0,3665	0,3812	0,3968	0,4132	0,4306	0,4491	0,39
Cañar	0,4554	0,4694	0,4835	0,4977	0,5121	0,5266	0,5412	0,49
Carchi	0,5072	0,5165	0,5258	0,5352	0,5447	0,5542	0,5639	0,53
Cotopaxi	0,3989	0,4151	0,4316	0,4486	0,4661	0,4840	0,5025	0,44
Chimborazo	0,4177	0,4368	0,4563	0,4763	0,4968	0,5179	0,5396	0,47
El Oro	0,6023	0,6051	0,6079	0,6105	0,6131	0,6155	0,6179	0,61
Esmeraldas	0,5437	0,5484	0,5530	0,5574	0,5617	0,5658	0,5698	0,55
Guayas	0,5315	0,5351	0,5387	0,5423	0,5458	0,5493	0,5528	0,54
Imbabura	0,5596	0,5673	0,5748	0,5823	0,5896	0,5968	0,6039	0,58
Loja	0,5164	0,5344	0,5523	0,5700	0,5876	0,6051	0,6224	0,56

Los Ríos	0,4267	0,4321	0,4374	0,4426	0,4478	0,4528	0,4578	0,44
Manabí	0,4994	0,5075	0,5157	0,5237	0,5318	0,5398	0,5477	0,52
Morona Santiago	0,4055	0,4246	0,4437	0,4628	0,4818	0,5009	0,5200	0,46
Napo	0,4399	0,4606	0,4814	0,5023	0,5234	0,5445	0,5658	0,50
Pastaza	0,5499	0,5701	0,5898	0,6088	0,6273	0,6454	0,6629	0,60
Pichincha	0,5819	0,5856	0,5892	0,5926	0,5959	0,5991	0,6022	0,59
Tungurahua	0,4708	0,4829	0,4948	0,5067	0,5185	0,5302	0,5418	0,50
Zamora Chinchipe	0,3964	0,4141	0,4316	0,4489	0,4660	0,4829	0,4996	0,44
Galápagos	0,7755	0,7872	0,7983	0,8088	0,8187	0,8281	0,8371	0,80
Sucumbíos	0,4969	0,5106	0,5241	0,5374	0,5506	0,5635	0,5762	0,53
Francisco de Orellana	0,3751	0,3981	0,4201	0,4411	0,4612	0,4804	0,4988	0,43

Nota: *Datos estimados

Fuente: Elaboración propia. Datos INEC (2013)

Anexo 3.11. Variación promedio en el número de personas ocupadas de las provincias. Periodo 2001-2007

Provincias	Primario	Secundario	Terciario
Azuay	-16980	14839	41324
Bolívar	-13701	-919	1948
Cañar	-9983	1044	6209
Carchi	-4809	-325	3169
Cotopaxi	-25367	885	10183
Chimborazo	-32504	1039	15535
El Oro	884	7649	16388
Esmeraldas	956	2996	13583
Guayas	-41540	27375	62369
Imbabura	-7716	4297	12223
Loja	-20779	6323	18793
Los Ríos	-3869	3617	15208
Manabí	-32871	15606	26681
Morona Santiago	-6325	1761	4658
Napo	-5917	623	4539
Pastaza	-2822	1000	4852
Pichincha	-38677	23554	128426
Tungurahua	-22051	8694	20065
Zamora Chinchipe	-3364	1130	3470
Galápagos	-502	363	2352
Sucumbíos	-4914	2948	5289
Francisco de Orellana	-3514	2394	7912

Nota: Los datos correspondientes a los años 2002-2007 son estimaciones

Fuente: Elaboración propia. Datos INEC (2013)