



UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
La Universidad Católica de Loja

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL
ECUADOR
SEDE IBARRA**

ÁREA SOCIO HUMANÍSTICA

**TITULACIÓN DE MAGÍSTER EN GERENCIA Y
LIDERAZGO EDUCACIONAL**

“Diagnóstico y Diseño de una propuesta curricular alternativa para promover el desarrollo de nuevos métodos de evaluación con enfoque constructivista en el sistema educativo en el ciclo diversificado del Colegio de Bachillerato Remigio Geo Gómez Guerrero, ubicado en la parroquia Ecuador, del cantón Huaquillas, provincia de El Oro, sección matutina, durante el periodo lectivo 2011 – 2012”.

TRABAJO DE FIN DE MAESTRÍA

AUTOR: Preciado Miranda, Jorge Wilinton

DIRECTOR: Hidalgo Tene, Mariela Alexandra, Mg.

CENTRO UNIVERSITARIO SANTA ROSA

2014

APROBACIÓN DEL DIRECTOR DEL TRABAJO DE FIN DE MAESTRÍA

Magister.

Hidalgo Tene Mariela Alexandra

DOCENTE DE LA TITULACIÓN

De mi consideración:

Que el presente trabajo de fin de maestría: "Diagnóstico y Diseño de una propuesta curricular alternativa para promover el desarrollo de nuevos métodos de evaluación con enfoque constructivista en el sistema educativo en el ciclo diversificado del Colegio de Bachillerato Remigio Geo Gómez Guerrero, ubicado en la parroquia Ecuador, del cantón Huaquillas, provincia de El Oro, sección matutina, durante el periodo lectivo 2011 – 2012"; realizado por Lcdo. Jorge Wilinton Preciado Miranda; ha sido orientado y revisado durante su ejecución, por cuanto se aprueba la presentación del mismo.

Loja, febrero de 2014

f)

Hidalgo Tene, Mariela Alexandra, Mg.



DECLARACIÓN DE AUTORÍA Y CESIÓN DE DERECHOS

“Yo, Jorge Wilinton Preciado Miranda; declaro ser autor del presente trabajo de fin de maestría: Diagnóstico y Diseño de una propuesta curricular alternativa para promover el desarrollo de nuevos métodos de evaluación con enfoque constructivista en el sistema educativo en el ciclo diversificado del Colegio de Bachillerato Remigio Geo Gómez Guerrero, ubicado en la parroquia Ecuador, del cantón Huaquillas, provincia de El Oro, sección matutina, durante el periodo lectivo 2011 – 2012”, de la Titulación Maestría en Gerencia y Liderazgo Educativo, siendo la Mg. Hidalgo Tene Mariela Alexandra; directora del presente trabajo; y eximo expresamente a la Universidad Técnica Particular de Loja y a sus representantes legales de posibles reclamos o acciones legales. Además certifico que las ideas, conceptos, procedimientos y resultados vertidos en el presente trabajo investigativo, son de mi exclusiva responsabilidad.

Adicionalmente declaro conocer y aceptar la disposición del Art. 67 del Estatuto Orgánico de la Universidad Técnica Particular de Loja que en su parte pertinente textualmente dice: “Forman parte del patrimonio de la Universidad la propiedad intelectual de investigaciones, trabajos científicos o técnicos y tesis de grado que se realicen a través, o con el apoyo financiero, académico o institucional (operativo) de la Universidad”

f.

Autor: Jorge Wilinton Preciado Miranda

Cédula: 070240095 – 3



DEDICATORIA

A Dios todo poderoso por darme la vida y por hacerme sentir siempre su presencia acompañándome en todo momento en mis momentos más difíciles de la vida, así como en mis alegrías y momentos especiales.

Quiero también dedicar el presente trabajo académico a mis Padres que desde el cielo me guían y me dan mucha sabiduría para ser un hombre de bien, en especial a mi madre Germania Miranda, que fue y es la inspiración de mi vida, ya que supo impulsarme para continuar adelante en esta dura tarea que es el estudio de la Maestría.

A mi esposa Mariela Cruz, quien insistentemente ha sabido apoyarme en la culminación de mi estudio, con amor y paciencia.

A mis hijas e hijos Josselyn Gabriela, Joan Stephany y Jorgito Emanuel, por quienes luché y he luchado por alcanzar grandes metas que me permitan ser un ejemplo de padre y amigo para ellos.

Jorge Wilinton Preciado Miranda

AGRADECIMIENTO

Debo expresar el testimonio de mi gratitud imperecedera a los catedráticos de la Universidad Técnica Particular de Loja, Modalidad Abierta, quienes guiaron nuestras inquietudes y canalizaron los ideales que perseguimos durante nuestra carrera en la Maestría en Gerencia y Liderazgo Educativo.

Mi reconocimiento a los docentes, personal administrativo y alumnos del Colegio de Bachillerato “Remigio Geo Gómez Guerrero”, de la Ciudad de Huaquillas, al cual me pertenezco por las facilidades brindadas para desarrollar mi trabajo de investigación.

Finalmente mi reconocimiento especial a esa gran compañera, amiga y maestra Mg. Mariela Alexandra Hidalgo Tene, quien con clara experiencia y profesionalismo, despojada de todo egoísmo, supo conducir el presente trabajo por los senderos del éxito.

Jorge Wilinton Preciado Miranda



INDICE DE CONTENIDOS

	PAGINAS
PORTADA	I
APROBACIÓN DEL DIRECTOR	II
AUTORÍA Y CESIÓN DE DERECHOS	III
DEDICATORIA	IV
AGRADECIMIENTO	V
ÍNDICE DE CONTENIDOS	VI
RESUMEN	1
ABSTRACT	2
INTRODUCCIÓN	3
1. CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO. CONCEPTOS FUNDAMENTALES	7
1.1. situación actual sobre la aplicación de nuevos métodos	
de evaluación con enfoque constructivistas	8
1.1.1. Propuesta de Evaluación con Enfoque Constructivista	9
1.1.2. La Evaluación Constructivista	10
1.1.3. Fundamentos Teóricos de la Evaluación	12
1.1.4. La Evaluación Predictiva o Inicial (Diagnóstica)	15
1.1.5. La Evaluación Formativa	15
1.1.6. La Evaluación Sumativa	15
1.1.7. ¿Qué es evaluar?	16
1.1.7.1 ¿A quién se Evalúa?	17
1.1.7.2 ¿Cómo Evaluar?	18
1.1.8. Tipos de Evaluación	19
1.1.8.1. Evaluación de contexto – necesidades	19
1.1.8.2. Evaluación de diseño – programación	20
1.1.8.3. Evaluación de proceso – desarrollo	20
1.1.8.4. Evaluación de resultados- producto	20
1.1.9. Medición	20
1.1.10. Los test psicométricos	22
1.1.11. El Nacimiento de la Verdadera Evaluación	24
Educativa: La Gran Reforma “TYLERIANA”	
1.1.12. La Importancia de la Evaluación Educativa	26

1.1.13. Metas de la Evaluación	30
1.1.14. Los aspectos a Evaluar	36
1.1.15. Desarrollo de nuevos Métodos de Evaluación	37
1.1.15.1. ¿Qué es un Método?	37
1.1.15.2. Métodos Pedagógicos	38
○ preguntas	38
○ Dramatización	38
○ Memorización	39
○ Trabajos Manuales	39
○ Excursiones	40
○ conferencia	40
○ Música	40
○ Dinámica Grupales	41
○ Panel	41
○ Grupo de Discusión	41
○ Juego de Simulación	41
○ Torbellino de ideas	42
○ Estudio de Casos	42
2. CAPÍTULO 2: METODOLOGÍA	43
2.1. La Encuesta	46
2.2. Entrevista	47
2.3. La Observación	47
2.4. Métodos y Procedimientos	47
2.5. Método Cualitativo	48
2.6. Método Inductivo-Deductivo	48
2.7. Procedimiento	48
3. CAPÍTULO 3: DIAGNOSTICO, ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS	50
3.1. Diagnostico	51
3.2. Análisis	54
3.3. Estructura Organizativa	55
3.3.1 Marco Institucional	55
3.3.3.1 Antecedentes	55
3.3.3.2 Misión	57
3.3.3.3 visión	58
3.3.3.4 Departamento, Comisiones y Áreas	58
3.3.3.5 Servicios Educativos	60
3.3.3.6 Evaluación y Análisis del Currículo Institucional	61
Matriz de Resultados de la Observación del PEI/PCA/PCU	64

Matriz de Resultados de la Entrevista	66
Matriz problemática institucional	67
Matriz FODA	69
3.3 RESULTADOS DE LAS ENCUESTAS	72
3.3.1 Cuestionarios Dirigido a los Docentes	72
3.3.2 Cuestionario dirigido a los Estudiantes	96
3.3.3 Análisis Comparativo de las Encuestas	122
CAPÍTULO 4: PROPUESTA O PROYECTO	128
4.1 Título de la Propuesta	129
4.2 Descripciones	129
4.3 Justificación	129
4.4 Objetivo	130
4.4.1 Objetivo General	130
4.4.2 Objetivo específico	130
4.5 Contexto	130
4.5.1 Participantes	131
4.5.2 Recursos	131
4.5.2.1 Taller para los Docentes y Estudiantes	131
4.5.2.2 Cuestionario para los Estudiantes	131
4.5.2.3 Cuestionario a los Docentes	132
4.5.2.4 Diseño y Procedimiento	132
4.6 Matriz del Proyecto a Ejecutar	133
4.7 Matriz del perfil del proyecto	137
4.8 Actividad	138
5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	139
5.1 Conclusiones	139
5.2 Recomendaciones	142
6. BIBLIOGRAFÍA	144
7. ANEXOS	147
7.1 Organigrama del Col. Remigio Gómez Guerrero	147
7.2 Croquis del colegio	148
7.3 Fotos de la Institución	149
7.4 Cuadro del Número de Alumnos	154
7.5 Calculo de la Constante Muestral	155
7.6 Personal Docente	156
7.7 Encuesta para Estudiantes	162
7.8 Encuesta para Docentes	164
7.9 Nominas Estudiantiles	166

RESUMEN

La presente Investigación diagnóstica, propone un nuevo diseño de propuesta curricular, que busca un nuevo modelo de evaluación con enfoque moderno y constructivista en el Colegio de Bachillerato Remigio Gómez Guerrero, tratando de enfocar la sociedad del conocimiento, permitiendo a la educación ser el cimiento fundamental, ya que la humanidad enfrenta cambio acelerado y permanente, debido a la aplicación del conocimiento en constante innovación, buscando la calidad educativa.

El desarrollo del presente trabajo se hizo sistemática, empleando tipos de investigación: descriptiva, cualitativa, bibliográfica, documental, realizamos un diagnóstico situacional y análisis del potencial de la institución con el objetivo de definir la población a investigar; se inició con el marco de referencias, definiciones conceptuales, la evaluación como meta para conseguir una buena calidad de la educación.

En el resultado de la investigación determinamos que el plantel presenta problemas en la evaluación como: escasa capacitación, falta liderazgo en directivos, falta trabajo en equipo, carencia de programas de evaluación acorde a la realidad institucional, ante estos problemas proponemos seminarios de capacitación para fortalecer la evaluación educativa integral y socialización de proyecto con Padres de familia y estudiantes.

Palabras Claves: Evaluación, Propuesta Curricular, Calidad de la educación, Socialización.

ABSTRACT

The present diagnosing research propouses a new design of curricular proposal. It promotes a new evaluation pattern with a modern highlight based in the Constructivism theory. This proposal might be develop in the Remigio Geo Gomez Guerrero school with the aim to improve studentts' knowledge and therefore Education in our society.

Education is a main factor of development in every towns of our world. Nowadays, the society is faced to accelerated and deep changes therefore it must apply new strategies in order to get a constant educational innovation with the goal to reach a high quality educative.

The development of this work proposal had been done in a systematic way, using different techniques and types of researching, such as descriptive, qualitative, bibliographic and documentary, also it has done a situational diagnosing and an analysis of the institution power with the aim to define the population to research. It began with the referential draft, conceptual definitions and the evaluation as aim to get a high quality of education.

At the end of this researching, it can determine that the researched Educational Institution has problems with evaluation. It is because there is lack of leadership of authorities, lack of work in teams of teachers, lack of up-date evaluation programmes in according to with the educational institution reality.

Finally, it found out the problems in the educational institution, it can propouse some capacitation seminars to strength the whole educative evaluation and socializing the proposal project with the family parents and students

Key words: Evaluation, Curricular Proposal, Quality of Education, Socialization

INTRODUCCIÓN

La experiencia vivida como alumno y hoy como docente me permite reflexionar sobre la importancia que tiene la evaluación dentro del proceso didáctico de la enseñanza aprendizaje, por lo que surge entonces el deseo de conocer ¿Cuáles son las causas que están dificultando la evaluación dentro del desarrollo del proceso enseñanza aprendizaje, dentro del ámbito cognitivo?, desde el punto de vista de maestros y alumnos, lo cual permitirá realizar el diseño de una propuesta curricular alternativa para promover el desarrollo de nuevos métodos de evaluación en el sistema educativo del colegio Remigio Gómez Guerrero.

La ejecución y elaboración de este trabajo se justifica en vista de la importancia que tiene la evaluación en el procesos de enseñanza, para la consecución de los objetivos educativos propuestos por la nueva Ley de educación y sobre todo para conseguir la ansiada calidad educativa que tanto se habla actualmente, lo que aumenta la importancia de realizar este trabajo de investigación; debemos considerar que la enseñanza está al servicio de la educación, y por lo tanto, deja de ser objetivo central de los programas la simple transmisión de información y conocimientos, la evaluación debe adquirir una nueva dimensión, con la necesidad de personalizar y diferenciar la labor docente, cada alumno es un ser único, es una realidad en desarrollo y cambiante en razón de sus circunstancias personales y sociales.

Las múltiples deficiencias del sistema tradicional de evaluación, dados por los programas implementados por los Gobiernos de turno, como por ejemplo la reforma planteada por el EB-PRODED, han deformado el sistema educativo, ya que dada la importancia concedida al resultado, el alumno justifica al proceso educativo como una forma de alcanzar los resultados y nada más, la evaluación debe permitir la adaptación de los programas educativos a las características individuales del alumno, detectar sus puntos débiles para poder corregirlos y tener conocimiento de sus defectos para tomarlos como base para seguir

adelante, la evaluación debe excede a lo pedagógico para incurrir en el ámbito social y cultural.

Lo más importante de este trabajo debe ser el buscar la evaluación que permita tanto a maestros como alumnos sentirse satisfechos del trabajo que están realizando y es por eso que nos hemos planteado algunos objetivos que nos permitan avanzar en la investigación:

- a) Diseñar un marco teórico conceptual fundamental en torno al proceso evaluativo que se desarrolla en el plantel.
- b) Analizar comparativamente los diferentes tipos de evaluación que elaboran los maestros en cuanto a su estructura, métodos y técnicas.
- c) Establecer las etapas de la evaluación que el docente cumple para lograr la evaluación de sus educandos.
- d) Determinar si la evaluación cumple con todos los parámetros y en especial con los objetivos planteados a conseguir con los dicentes, caso cc implementar estrategias para una eficiente planificación curricular docente.
- e) Sugerir los mecanismos a seguir para lograr una evaluación correcta que permita conseguir los logros planteados tanto por los maestros como por los alumnos, lo que permitirá el mejoramiento de los niveles de aprendizaje estudiantil del plantel.
- f) Sociabilizar la presente investigación tanto con el personal docente como dicente del plantel educativo.

Los métodos aplicados para el análisis e interpretación de los resultados son varios pero predomina el método analítico sintético, además de que en la tabulación de los datos se lo realizó en forma manual, de la encuesta que era del tipo estructurada.

Por lo que sin temor a exagerar puedo concluir que la situación de la evaluación que el docente aplica a los dicentes es grave en el plantel, ya que está siendo dirigida en forma mecánica, de forma improvisada, con métodos y técnicas tradicionales que no provocan la participación del alumno, sino que más bien lo mantienen en una inercia perjudicial para ellos y para la educación, ya que no existe una evaluación permanente y continua, lo que no permite detectar

los errores producidos en la evaluación ya que inclusive no permite verificar los conocimientos alcanzados a lo largo de un periodo trimestral o quimestral.

Estoy seguro que el presente trabajo estimulará la actitud de los docentes en forma crítica y con ética profesional, a más de profundizar en el uso de verdaderas técnicas de evaluación del docente, y sobre todo aportar con nuevas alternativas que lleven a perfeccionar el proceso evaluativo del sistema educativo que nos permita mejorar la calidad educativa del Colegio Nacional Remigio Geo Gómez Guerrero.

OBJETIVO GENERAL

Implementar un Sistema de Evaluación con enfoque constructivista para el Bachillerato en Ciencias, Técnico Polivalente, Químico Biológico, Físico Matemático, Ciencias Sociales, Aplicaciones Informáticas, Comercialización y Venta, y Contabilidad y Administración, en el Colegio de Bachillerato Remigio Geo Gómez Guerrero, del cantón Huaquillas, Provincia de El Oro, sección matutina, durante el periodo lectivo 2011 – 2012, basado en una educación creativa, humanista y participativa, promoviendo la innovación pedagógica en los maestros hacia la formación de un educando con perfil de óptima calidad.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Optimizar la calidad Educativa del Colegio Nacional “Remigio Geo Gómez Guerrero” con la aplicación de nuevos Métodos de evaluación con enfoque constructivista.
- Formar estudiantes capaces de conocer la realidad del medio en que viven empleando todo su potencial y desarrollando toda su capacidad intelectual que le permita construir nuevas alternativas de solución a las necesidades más relevantes de su profesión.
- Capacitar al personal docente en métodos y técnicas de evaluación, a través de seminarios, conclaves y talleres.

- Optimizar la Infraestructura Física y Recursos Humanos en la aplicación de nuevos modelos evaluativos.

Ya en lo académico podemos decir que los docentes en su mayoría cumplen con la entrega de planes y programas a inicio de año, así mismo se cumple favorablemente con la entrega de las evaluaciones a aplicar a los estudiantes, pero existe cierto desfase entre la documentación y la práctica, ya que en varios casos no se aplica lo que está estipulado en los documentos entregados por los docentes lo cual produce una desarticulación de planes y programas afectando la relación entre estudiantes y profesores, perjudicando el normal desenvolvimiento de las actividades curriculares.

Ante esto conjuntamente con los directivos de la institución remigiana, conscientes de incrementar cambios e innovación en el proceso evaluativo que oriente la actividad académica de nuestra institución, para evitar que se produzcan futuras deserciones por esta práctica que debe ser normada a favor de conseguir la calidad educativa de quienes se educan en tan prestigiosa institución de educación de calidad de la frontera sur de la patria.

También debemos considerar dentro de los justificativos la ausencia de una capacitación permanente a los docentes de la institución, capacitación que les permita actualizar o renovar sus conocimientos, en los diferentes métodos y técnicas no solo de evaluación sino que en todo los parámetros educativos, los mismos que le encaminará a alcanzar una educación de calidad y calidez.

CAPÍTULO 1: MARCO TEÓRICO. CONCEPTOS FUNDAMENTALES

1.1 Situación actual sobre la aplicación de nuevos métodos de evaluación con enfoque constructivista

1.1.1. Propuesta de evaluación con enfoque constructivista

El enfoque constructivista requiere que el alumno sea estudiado, teniendo en cuenta su personalidad y de esta forma construir al individuo de acuerdo a sus necesidades, su medio ambiente y sus disposiciones internas, ya que cada persona es formada y moldeada por el proceso de asociación y estímulos; por eso el aprendizaje se realiza de forma automática y no con la pedagogía tradicional donde el profesor es quien marca las pautas para el aprendizaje de sus alumnos, el docente en esta pedagogía se caracteriza por ser autoritario, inflexible y no toma en cuenta las características o necesidades de sus alumnos.

Para mencionar la evaluación debe considerarse como un proceso integral, sistemático y pulcro. Donde se pueda valorar de acuerdo a su comportamiento los cambios experimentados de los alumnos en sus proyectos pedagógicos, y también si las técnicas aplicadas son eficientes y de esta manera obtener los resultados esperados.

Por lo antes mencionado se realiza las siguientes propuestas:

- ✓ Permitirle al alumno desarrollar su forma natural, es decir, su mayor espontaneidad y libertad, para conocer mejor sus necesidades.
- ✓ Al momento de realizar los proyectos dejar que decidan en que quieren trabajar y facilitarle la libre expresión y con ello su desarrollo interior.
- ✓ Elaborar las propuestas de aprendizaje de acuerdo a sus propias experiencias para obtener los resultados buscados.
- ✓ Plantearle situaciones donde se vean obligados a reflexionar dicha situación en base a sus experiencias y los apliques para la solución de sus problemas.

- ✓ Presentarle un ambiente donde despliegue su interioridad y de esta manera facilite el desenvolvimiento espontáneo y el docente lo apoye cuando lo necesite.
- ✓ Apoyándonos en la teoría social- cognitivo de VIGOTSKY podemos mencionar algunas propuestas en la evaluación para lograr el desarrollo máximo y multifacético de las capacidades e intereses del alumno, para contribuir con ello a la producción social.

Hacer énfasis en el trabajo productivo, y el método utilizado será variado y acorde con el nivel de desarrollo de cada uno de los alumnos. Se parte de la hipótesis de que el conocimiento y el aprendizaje constituyen una construcción fundamentalmente social, donde el trabajo grupal juega un papel determinante.

Tanto el docente como los alumnos están conscientes que el **enseñar, aprender y evaluar son tres procesos inseparables**. De allí que deben contribuir a que lleguen a feliz término.

Se recomienda que sea dinámica, ya que evalúa el potencial de aprendizaje, que se vuelve real gracias a la enseñanza y a la interacción del alumno con los compañeros que están más avanzados que él.

1.1.2. La Evaluación Constructivista

Los enfoques constructivistas orientan diferentes estrategias de evaluación. Privilegian el papel activo del alumno como creador de significado, la naturaleza auto organizada y de evolución progresiva de las estructuras del conocimiento, es decir abordan la evaluación formativa¹.

La evaluación, por tanto, debe estar orientada a evaluar los procesos personales de construcción personal del conocimiento.

La evaluación formativa se entiende como un refuerzo que ayuda al alumno a reconstruir el tema de evaluación y como parte del proceso generador

¹ www.monografias.com

de cambio que puede ser utilizado y dirigido a promover la construcción del conocimiento.

Los modelos utilizados tradicionalmente centran la evaluación en cogniciones aisladas sin considerar su conexión con el marco de conocimientos general y personal del alumno, esta tendencia a evaluar conocimientos como unidades ordenadas que se pueden aislar en forma artificial, no favorece la construcción del conocimiento que exige una evaluación que considere las cadenas complejas de significado y la interacción dinámica entre los mismos. Lo esencial en esta perspectiva es el concepto de integración, es decir, propone que cualquier tipo de conocimiento pueda ser entendido mejor en el contexto de un sistema de significados más amplio que lo apoye y relacione.²

La evaluación tradicional mide la cantidad de conocimientos u objetivos logrados, representados como la frecuencia de respuestas correctas en los instrumentos estructurados.

Las técnicas tradicionales se dirigen principalmente a evaluar el presente del alumno y en el mejor de los casos el pasado reciente (evaluación acumulativa), las técnicas constructivistas enfatizan la evaluación del desarrollo.

La evaluación tradicional mide la cantidad de información memorizada por los alumnos. En el enfoque constructivista, se centra la atención en el nivel de análisis, por lo tanto las capacidades del alumno para clasificar comparar y sistematizar son claves para la evaluación formativa.³

Esta forma de evaluación obtiene de los alumnos un conjunto de construcciones personales y únicas con las que estructuran su propio conocimiento, mientras que la evaluación tradicional sitúa a los alumnos en un conjunto de construcciones validadas externamente.

La evaluación en este marco tiene la intención de dar a los estudiantes una oportunidad para seguir aprendiendo; esto exige que el profesor reconozca

² REVISTA, Pierre, N°082 Pág. 23 año 2005.

³ PORLÁN Rafael, Evolución Tradicional, 1999

las diferencias individuales y de desarrollo de intereses, capacidades, destrezas, habilidades y actitudes. Así, la evaluación debe partir verificando lo que los alumnos ya saben (evaluación diagnóstica)⁴.

La evaluación constructivista mide:

- Los conocimientos adquiridos y la capacidad de los alumnos para aplicarlos en situaciones variadas.
- El desarrollo de destrezas, habilidades y cambio de actitudes.
- Si los alumnos son capaces de establecer una relación con el conocimiento que difiere de la que demanda el profesor.
- Si los alumnos contribuyen a aportar un nuevo significado al conocimiento, alterando incluso la dinámica de la interacción establecida por el docente en el aula.
- La validez de construcción debe verificar si se está evaluando lo que realmente se espera que los alumnos construyan, lo que implica una clara definición de capacidades; una declaración explícita de las normas, que deben ser justas para los alumnos; una clara definición de criterios de evaluación, cuando será considerada una construcción buena, mala o regular; e instrucciones comprensibles para la comunicación de los aprendizajes.

1.1.3. FUNDAMENTOS TEÓRICOS DE LA EVALUACIÓN

El estudio del bajo rendimiento en los docentes en las diferentes asignaturas estudiadas no puede ser abordado sin partir de los conocimientos teóricos generales, imprescindibles para conocer mejor el tema a ser investigado.

⁴ JOYCE y WEIL, Enseñanza General, Edición Los Malvares 2003.

Por ello esta primera parte del trabajo investigativo está dedicado a introducirnos en el estudios de los diferentes aspectos teóricos fundamentales para la evaluación de los docentes, y cómo mejorar la enseñanza aprendizaje.

En el diccionario la palabra Evaluación se define como “*señalar el valor de algo, estimar, apreciar o calcular el valor de algo*”.⁵ De esta manera más que exactitud lo que busca la definición es establecer una aproximación cuantitativa o cualitativa. Atribuir un valor, un juicio, sobre algo o alguien, en función de un determinado propósito, recoger información, emitir un juicio con ella a partir de una comparación y así, tomar una decisión.

La toma de decisiones se hace permanentemente evaluando y eligiendo lo que consideramos más acertado. Más técnicamente podemos definir a la evaluación como:

"La etapa del proceso educativo que tiene como finalidad comprobar, de manera sistemática, en qué medida se han logrado los objetivos propuestos con antelación. Entendiendo a la educación como un proceso sistemático, destinado a lograr cambios duraderos y positivos en la conducta de los sujetos, integrados a la misma, en base a objetivos definidos en forma concreta, precisa, social e individualmente aceptables." ⁶(P. D. Laforucade).

"Evaluación es el acto que consiste en emitir un juicio de valor, a partir de un conjunto de informaciones sobre la evolución o los resultados de un alumno, con el fin de tomar una decisión." Autor B. Maccario.

"La evaluación es una operación sistemática, integrada en la actividad educativa con el objetivo de conseguir su mejoramiento continuo, mediante el conocimiento lo más exacto posible del alumno en todos los aspectos de su personalidad, aportando una información ajustada sobre el proceso mismo y sobre todos los factores personales y ambientales que en ésta inciden. Señala en qué medida el proceso educativo logra sus objetivos fundamentales y confronta los fijados con los realmente alcanzados." (A. Pila Teleña)

⁵ DICCIONARIO, Acción Humanitaria y Cooperación al Desarrollo, Pág. 15 Edición 2008.

⁶ DRIVER, R. "Investigación y Experiencias Didácticas", Edición 2001.

La evaluación se puede entender como el proceso mediante el cual se emite un juicio de valor acerca del atributo en consideración. También se ha definido como el proceso que recaba información pertinente para tomar decisiones.

Aplicado en la educación, dicho proceso también se propone obtener información que fundamente juicios de valor para la toma de decisiones, y recibe el nombre de evaluación educativa.

El concepto de evaluación educativa es tan general, que se ha prestado a la confusión y a considerar un caso particular de evaluación (como puede ser, por ejemplo, el correspondiente a un plan de estudios) como si fuera la evaluación educativa, cometiéndose el error de pensar que lo singular puede dar cuenta de lo general⁷.

Dentro del campo educativo se pueden evaluar muchos aspectos: instituciones, planes y programas de estudios, profesores, alumnos, problemas políticos, académicos, administrativos, para dar sólo unos pocos ejemplos.

Para cada caso, son múltiples los atributos o elementos que se pueden incluir en una evaluación; por ejemplo, en las instituciones se pueden evaluar desde sus instalaciones, hasta la eficiencia con la cual se ejerce el presupuesto y la calidad de los servicios que se ofrecen. En cada una de estas subcategorías, se tienen diferentes niveles de evaluación, según el propósito que se persiga. Se tiene el nivel o ámbito singular, el regional, el nacional y el transcultural o internacional. Se puede realizar la evaluación de una sola institución, o la evaluación de las instituciones similares en una zona o región, o la de todas las instituciones de un mismo tipo en el país, o bien las de todo el país junto con las de otros países.

Las posibilidades de evaluación que surgen al combinar los casos, atributos, niveles y modalidades metodológicas son, en realidad, innumerables y complejas. Todo este campo intrincado y diverso es el que subyace y está contenido bajo un sólo término: evaluación educativa.

⁷ DICCIONARIO EVALUACION EDUCATIVA, "Lengua Española", Edición 2008.

Por ello, al hablar de evaluación educativa se debe precisar el caso, los atributos, los niveles y las modalidades metodológicas de referencia, para evitar confusiones y prevenir el riesgo de abordar discursos carentes de significado, ya que al considerar la evaluación desde su interpretación más general y abstracta, se pierde toda relación con su práctica y ejercicio.

Existe una gran mayoría de autores de libros que agrupan los diferentes objetivos y funciones de la evaluación en tres grandes categorías:

1.1.4. La Evaluación Predictiva o Inicial (Diagnóstica)

Se realiza para predecir un rendimiento o para determinar el nivel de aptitud previo al proceso educativo. Busca determinar cuáles son las características del alumno previo al desarrollo del programa, con el objetivo de ubicarlo en su nivel, clasificarlo y adecuar individualmente el nivel de partida del proceso educativo.

1.1.5. La Evaluación Formativa

Es aquella que se realiza al finalizar cada tarea de aprendizaje y tiene por objetivo informar de los logros obtenidos, y eventualmente, advertir donde y en qué nivel existen dificultades de aprendizaje, permitiendo la búsqueda de nuevas estrategias educativas más exitosas. Aporta una retroalimentación permanente al desarrollo del programa educativo.

1.1.6. La Evaluación Sumativa

Es aquella que tiene la estructura de un balance, realizada después de un período de aprendizaje en la finalización de un programa o curso.

Sus objetivos son calificar en función de un rendimiento, otorgar una certificación, determinar e informar sobre el nivel alcanzado a todos los niveles (alumnos, padres, institución, docentes, etc.).

La razón de ser de la evaluación es servir a la acción; acción educativa debe entenderse desde el punto de vista formativo, que como profesor le debe (pre)ocupar antes de cualquier otra consideración.

La evaluación que no ayude a aprender de modo más cualificado (discriminatorio, estructurador, relevante, emancipador, con mayor grado de autonomía y de responsabilidad) en los diferentes niveles educativos es mejor no practicarla.

Como dice Stenhouse (1984), "para evaluar hay que comprender. Cabe afirmar que las evaluaciones convencionales del tipo objetivo no van destinadas a comprender el proceso educativo. Lo tratan en términos de éxito y de fracaso". En mi opinión, "el profesor debería ser un crítico, y no un simple calificador"⁸.

Actuando como crítico y no sólo como calificador, "la valiosa actividad desarrollada por el profesor y los estudiantes tiene en sí niveles y criterios inminentes y la tarea de apreciación consiste en perfeccionar la capacidad, por parte de los estudiantes, para trabajar según dichos criterios, mediante una reacción crítica respecto al trabajo realizado. En este sentido, la evaluación viene a ser la enseñanza de la autoevaluación".

La evaluación es el medio menos indicado para mostrar el poder del profesor ante el alumno y el medio menos apropiado para controlar las conductas de los alumnos. Hacerlo es síntoma de debilidad y de cobardía, mostrándose fuerte con el débil, además de que pervierte y distorsiona el significado de la evaluación.

1.1.7. ¿Qué es evaluar?

La acreditación es de carácter académico-administrativo, mientras que la evaluación y la calificación es de carácter estrictamente académico, refieren el tipo y nivel de los aprendizajes logrados.

⁸ EVALUACION COGNOSITIVA, Lettux. Edición 2000.

La evaluación comporta una valoración, se refiere a la calidad; la calificación permite una cuantificación, se refiere a la cantidad, al valorar se deben tomar en cuenta varios elementos subjetivos, por ejemplo: opiniones, sentimientos, percepciones. La medición refiere únicamente elementos observados y cuantificados, así es posible evaluar y acreditar sin que existan calificaciones de por medio⁹.

En la mayoría de las instituciones de educación superior se califica sin evaluar, en otras palabras, sin juzgar y valorar la efectividad del proceso enseñanza-aprendizaje para mejorarlo continuamente.

1.1.7.1. ¿A quién se evalúa?

El siguiente cuadro especifica qué aspectos se evalúan de cada elemento constitutivo del proceso enseñanza aprendizaje.

¿A quién se evalúa?	¿Qué se evalúa?
Al alumno:	Conocimientos. Habilidades. Capacidades o destrezas. Actitudes. Aptitudes. Intereses y expectativas.
Al profesor - facilitador:	Dominio del tema. Trabajo grupal. Aplicación de técnicas didácticas. Uso de recursos didácticos. Manejo de instrumentos de evaluación.
Al proceso enseñanza - aprendizaje:	Organización y secuencia para el logro de los objetivos.

⁹ ERNERST R. House, Recorte de Periodístico, "The Problem of values, in Evaluation" Edition (1997).

El proceso de evaluación permite verificar el cumplimiento de los objetivos educativos y comprobar que se ha producido el aprendizaje previsto. Tradicionalmente se pensaba que evaluar era calificar lo que el alumno había aprendido después de la fase de enseñanza.

Es importante diferenciar los términos verificación y evaluación del aprendizaje. Verificación es el proceso por el que se comprueba lo aprendido por el alumno, mientras que evaluación es el proceso que valora los resultados y el cómo del proceso educativo, que puede traducirse o no en una calificación o nota.

Evaluación es el proceso de obtención de información y de su uso para formular juicios que se utilizan para tomar decisiones.

La evaluación del aprendizaje de los alumnos, por lo general, permite valorar el grado de cumplimiento de los objetivos educativos; diagnosticar errores conceptuales; destrezas, habilidades y actitudes; el proceso y manera en que los alumnos las desarrollan. Se evalúan también para analizar las causas de un aprendizaje deficiente y tomar las medidas oportunas.

Es fundamental que la evaluación sea capaz de valorar de forma efectiva el aprendizaje integral y no busque estimar la mera memorización. Más importante que la memorización es desarrollar las habilidades de reflexión, observación, análisis, el pensamiento crítico y la capacidad para resolver problemas.

1.1.7.2. ¿Cómo evaluar?

Ni la evaluación ni la calificación pueden depender de un solo instrumento o técnica de evaluación porque de esta manera únicamente se mide un tipo de aprendizaje. Si en el plan de trabajo el profesor diseña diferentes objetivos se deben medir los aprendizajes logrados en cada uno de ellos por medio de la técnica que le corresponda. Todo esfuerzo realizado por el alumno durante el curso como resultado de las actividades de aprendizaje debe ser parte de la evaluación.

Los criterios para calificar deben decidirse por el profesor con base en su estilo personal de enseñanza y en su plan de trabajo. Los que se designen a la calificación serán los porcentajes de valor que se establezca a cada resultado de la actividad realizada y a su resultado final, por ejemplo: el portafolio 30%, la observación 20%, la entrevista 10%, actividad en clase 20%, etc. Se tomará en cuenta tanto la exactitud del resultado final como el proceso que siguió el alumno para obtenerlo.

La evaluación tiene dos objetivos principales: analizar en qué medida se han cumplido los objetivos para detectar posibles fallas en el proceso y superarlas y, el segundo, propiciar la reflexión de los alumnos en torno a su propio proceso de aprendizaje (metacognición). Para lograr estos objetivos la evaluación debe ser participativa –que los alumnos participen en ella. Completa –debe abarcar todos los pasos importantes del proceso enseñanza–aprendizaje. Continua –a lo largo del curso– no debe dejarse para el final del mismo.¹⁰

Es fundamental considerar que la evaluación es un proceso de aprendizaje tanto para los alumnos como para los profesores y la institución¹¹. En la actualidad existen múltiples alternativas de evaluación. Cualquier decisión debe sustentarse en el enfoque educativo, el tema, la finalidad, el alumno y el estilo de enseñanza del profesor.

1.2 TIPOS DE EVALUACIÓN

En el proceso de evaluación educativa se pueden fijar cuatro momentos o tipos de evaluación¹²:

1.2.1 Evaluación de contexto – necesidades.- determinar los objetivos, sus posibilidades, sus condiciones y medios de realización, lo que nos

¹⁰ GARDNER HOWARD, Revista “Psicología y Ciencias de la Educación”. Universidad de Harvard de USA.

¹¹ ALVAREZ MENDEZ, J.M. “La Evaluación como actividad Crítica de aprendizaje” en Cuaderno de Pedagogía. N°.219, Pág. 28-32.

¹² www.oposicionesprofesores.com

será de fundamental importancia al momento de elaborar la planificación.

1.2.2 Evaluación de diseño – programación.- ósea la determinación de la puesta en práctica, de los recursos y de los medios.

1.2.3 Evaluación de proceso – desarrollo.- estudio de los datos sobre los efectos que produjeron los métodos empleados, su progresión, sus dificultades y su comparación para tomar decisiones de ejecución.

1.2.4 Evaluación de resultados- producto.- medición, interpretación, juicio acerca del cumplimiento de los objetivos, de la eficacia de la enseñanza, en suma evaluación de los resultados para tomar decisiones de reciclaje.

En definitiva, la finalidad general de la evaluación es tomar decisiones de cambio y mejora a lo largo del proceso y tras finalizar la intervención del programa¹³.

1.2.5 MEDICIÓN

Desde la antigüedad se han venido creando y usando procedimientos instructivos en los que los profesores utilizaban referentes implícitos, sin una teoría explícita de evaluación, para valorar y, sobre todo, diferenciar y seleccionar a estudiantes. Mientras Blanco (1994) se refiere a los exámenes de los profesores griegos y romanos. Pero según McReynold (1975), el tratado más importante de evaluación de la antigüedad es el *Tetrabiblos*, que se atribuye a Ptolomeo. También Cicerón y San Agustín introducen en sus escritos conceptos y planteamientos evaluadores.

En la Edad Media se introducen los exámenes en los medios universitarios con carácter más formal. Hay que recordar los famosos exámenes orales públicos en presencia de tribunal, aunque sólo llegaban a los mismos los que contaban con el visto bueno de sus profesores, con lo que la posibilidad de

¹³ www.monografias.com

fracaso era prácticamente inexistente. En el Renacimiento se siguen utilizando procedimientos selectivos y Huarte de San Juan, en su *Examen de Ingenios para las ciencias*, defiende la observación como procedimiento básico de la evaluación (Rodríguez y otros, 1995).

En el siglo XVIII, a medida que aumenta la demanda y el acceso a la educación, se acentúa la necesidad de comprobación de los méritos individuales y las instituciones educativas, elaborando e introduciendo normas sobre la utilización de exámenes escritos (Gil, 1992).

Entrado el siglo XIX se establecen los sistemas nacionales de educación y aparecen los diplomas de graduación, tras la superación de exámenes (exámenes del Estado). Según Max Weber (Barbier, 1993), surge un sistema de exámenes de comprobación de una preparación específica, para satisfacer las necesidades de una nueva sociedad jerárquica y burocratizada. Sin embargo, no se trata todavía de una evaluación sustentada en un enfoque teórico, sino más bien, algo que responde a prácticas en buena medida rutinaria y con frecuencia basada en instrumentos poco fiables.

Al final del siglo XIX, en 1897, aparece un trabajo de J. M. Rice, que se suele señalar como la primera investigación evaluativa en educación (Mateo y otros, 1993). Se trataba de un análisis comparativo en escuelas americanas sobre el valor de la instrucción en el estudio de la ortografía, utilizando como criterio las puntuaciones obtenidas en los test¹⁴.

La medición es el proceso de asignar una *cantidad* al atributo medido, después de haberlo comparado con un patrón. Si lo que se mide es la longitud, se compara el objeto en cuestión con el metro (patrón) y se le asigna al objeto la cantidad de centímetros que midió el metro.

El patrón que se usa para realizar las mediciones, así como el atributo medido, pueden tener una escala de 0 al 20, o de razón. La primera tiene un cero arbitrario como punto de partida de la medición y la segunda un cero

¹⁴ HERNÁNDEZ, Sampieri, Roberto: "Metodología de la Investigación", editorial Me graw Hill. Bogotá Colombia 1995.

absoluto. En educación, según sea el caso, se puede tener mediciones de ambos tipos.

La medición no es la evaluación, porque no proporciona juicios de valor. Sirve de base para la evaluación (aunque no todas las evaluaciones descansan en una medición) pero no la comprende. La medición representa una etapa de la evaluación.

En educación se pueden hacer evaluaciones sin una medición previa, como puede ser el caso de obras creativas, originales, en arte, o bien, la evaluación hecha por compañeros, o la autoevaluación, las cuales se basan en una opinión crítica. En estos casos la evaluación puede prestarse a juicios infundados, pero es factible de realizar. Lo contrario, no tiene sentido, hacer mediciones sin evaluación.

1.2.6 Los test psicométricos

En el contexto anterior, a finales del siglo XIX, se despierta un gran interés por la medición científica de las conductas humanas. Esto es algo que se enmarca en el movimiento renovador de la metodología de las ciencias humanas, al asumir el positivismo de las ciencias físico-naturales. En este sentido, la evaluación recibe las mismas influencias que otras disciplinas pedagógicas relacionadas con procesos de medición, como la pedagogía experimental y la diferencial.¹⁵

La actividad evaluativa se verá condicionada de forma decisiva por diversos factores que confluyen en dicho momento, tales como:

- a) El florecimiento de las *corrientes filosóficas positivistas y empíricas*, que apoyaban a la observación, la experimentación, los datos y los hechos como fuentes del conocimiento verdadero. Aparece la exigencia del rigor científico y de la objetividad en la medida de la conducta humana (Planchard, 1960) y se potencian las pruebas

¹⁵ENCICLOPEDIA LEXUS, "Test Psicométricos de Cabrera", 1986 Edición 2004.

escritas como medio para combatir la subjetividad de los exámenes orales (Ahman y Cook, 1967)¹⁶.

- b) La influencia de las teorías evolucionistas y los trabajos de Darwin, Galton y Cattell, apoyando la medición de las características de los individuos y las diferencias entre ellos.
- c) El desarrollo de los métodos estadísticos que favorecía decisivamente la orientación métrica de la época (Nunnally, 1978).
- d) El desarrollo de la sociedad industrial que potenciaba la necesidad de encontrar unos mecanismos de acreditación y selección de alumnos, según sus conocimientos.

Consecuentemente con este estado de cosas, en este periodo entre finales del siglo XIX y principios del XX, se desarrolla una actividad evaluativa intensa conocida como «testing», que se define por características como las siguientes:

- Medición y evaluación resultaban términos intercambiables. En la práctica sólo se hablaba de medición.
- El objetivo era detectar y establecer diferencias individuales, dentro del modelo del rasgo y atributo que caracterizaba las elaboraciones psicológicas de la época (Fernández Ballesteros, 1981), es decir, el hallazgo de puntuaciones diferenciales, para determinar la posición relativa del sujeto dentro de la norma grupal.
- Los test de rendimiento, sinónimo de evaluación educativa, se elaboraban para establecer discriminaciones individuales, olvidándose en gran medida la representatividad y congruencia con los objetivos educativos. En palabras de Guba y Lincoln (1982)¹⁷, la evaluación y la medida tenían poca relación con los programas escolares. Los test

¹⁶ www.google.com/Antalogia de Texto Sobre Educación Educativa.

¹⁷ www.carlosruizbolivar.com

informaban algo sobre los alumnos, pero no de los programas con los que se les había formado.

Fueron en los test psicológicos donde los esfuerzos tuvieron mayor impacto, siendo probablemente la obra de Thorndike (1904) la de mayor influencia en los comienzos del siglo XX. En Francia destacan los trabajos de Alfred Binet, después revisados por Terman en la Universidad de Stanford, sobre test de capacidades cognitivas.

Estas aplicaciones estandarizadas se acogen muy bien en los ámbitos educativos y McCall (1920) propone que los profesores construyan sus propias pruebas objetivas, para no tener que confiar exclusivamente en las propuestas por especialistas externos.

1.2.7 EL NACIMIENTO DE LA VERDADERA EVALUACIÓN EDUCATIVA: LA GRAN REFORMA “TYLERIANA”.

Antes de que llegara la revolución promovida por Ralph W. Tyler, en Francia se inicia en los años veinte una corriente independiente conocida como *docimología* (Pieron, 1968 y 1969; Bonboir, 1972)¹⁸, que supone un primer acercamiento a la verdadera evaluación educativa. Se criticaba, sobre todo, el divorcio entre lo enseñado y las metas de la instrucción. La evaluación se dejaba, en último término, en manos de una interpretación totalmente personal del profesor. Como solución se proponía:

- a) Elaboración de taxonomías para formular objetivos.
- b) Diversificación de fuentes de información, exámenes, expedientes académicos, técnicas de repesca y test.
- c) Unificación de criterios de corrección a partir del acuerdo entre los correctores de las pruebas y
- d) Revisión de los juicios de valoración mediante procedimientos tales como la doble corrección, o la media de distintos correctores. Como

¹⁸ GONZÁLEZ MARTÍNEZ, Luis. Recopilaciones, Guadalajara, Jalisco, Edición Enero del 2004.

puede verse, se trata de criterios en buena medida vigentes actualmente y, en algún caso, incluso avanzados.

Pero quien es tradicionalmente considerado como el padre de la evaluación educativa es Tyler (*Joint Committee*, 1981), por ser el primero en dar una visión metódica de la misma, superando desde el conductismo, en boga en el momento, la mera evaluación psicológica. Entre 1932 y 1940, en su famoso *Eight-Year Study of Secondary Education* para la *Progressive Education Association*, publicado dos años después, plantea la necesidad de una evaluación científica que sirva para perfeccionar la calidad de la educación. Es un método sistemático de evaluación educativa, como el proceso surgido para determinar en qué medida ha sido alcanzado los objetivos previamente establecidos.

El «currículum» viene delimitado por las cuatro cuestiones siguientes:

- a) ¿Qué *objetivos* se desean conseguir?
- b) ¿Con qué *actividades* se pueden alcanzar?
- c) ¿Cómo pueden *organizarse* eficazmente estas experiencias?
- d) ¿Cómo se puede *comprobar* si se alcanzan los objetivos?

Y la buena evaluación precisa de las siguientes condiciones¹⁹:

- a) Propuesta clara de *objetivos*.
- b) Determinación de las *situaciones* en las que se deben manifestar las conductas esperadas.
- c) Elección de *instrumentos apropiados* de evaluación.
- d) *Interpretación* de los resultados de las pruebas.
- e) Determinación de la *fiabilidad* y *objetividad* de las medidas.

Esta evaluación ya no es una simple medición, porque supone un *juicio de valor* sobre la información recogida. Se alude, aunque sin desarrollar, a la toma de decisiones sobre los aciertos o fracasos de la programación, en

¹⁹ EDICIONES MORATA, Recorte Folleto SL (2001), España.

función de los resultados de los alumnos, algo que retomarán otros importantes evaluadores como Cronbach y Sufflebeam unos años después.

1.2.8 La Importancia de la Evaluación Educativa.

La evaluación educativa, es una de las áreas más complejas en el campo de la acción docente, ya que sustenta que el propósito fundamental de la educación es corroborar los alcances de los objetivos previamente trazados con respecto al aprendizaje. A partir de la evaluación, es posible analizar el proceso enseñanza-aprendizaje; por ello, abordar la problemática de la evaluación, es encarar las fallas fundamentales de un sistema educativo.

Precisar con exactitud cuáles son las causas que han motivado el bajo nivel de aprendizaje del alumnado, pareciera operación sencilla; sin embargo, dado que no existe una cultura de evaluación apropiada, es decir que cumpla con los parámetros para establecer la credibilidad de lo que los instrumentos de evaluación aplicados a los alumnos y maestros arrojen, aquellas que se han realizado hasta la fecha, están lejos de reflejar la situación real que prevalece en las aulas. Por consiguiente y dada su importancia, este es el tema que en este trabajo refiere.

Cuando nos referimos al término evaluación se relaciona usualmente a la idea de medición; sin embargo, medir significa determinar la extensión y/o cuantificación de una cosa, en tanto que la evaluación implica valorar la información, a través de la emisión de un juicio.

En el ámbito educativo la operación de evaluar consiste en estimar su valor no material; evaluar hace referencia a cualquier proceso por medio del que alguna o varias características de un grupo de alumnos, profesores, materiales, programas u objetivos educativos, reciben la atención de quien evalúa, analizando y valorando sus características y condiciones en función de criterios o puntos de referencia para emitir un juicio relevante para la educación.

Por lo tanto; la evaluación deberá servir entonces, para reorientar y planificar la práctica educativa. Conocer lo que ocurre en el aula a partir de los

procesos pedagógicos empleados y su incidencia en el aprendizaje del alumno, reorientando cuantas veces fuere necesario los procesos durante su desarrollo, es una de las funciones más importantes de la evaluación.

Lamentablemente se puede observar con tristeza que en el ámbito educativo se ha confundido siempre el evaluar con el medir; comprobar el rendimiento o cualidades de un alumno a través del uso de métodos específicamente cuantitativos, es una práctica común en la actualidad; sin embargo, la evaluación va más allá de las teorías y prácticas de medición psicológica utilizadas desde los años 60, las cuales daban respuesta a la realización de exámenes demandados por el sistema.

Ahora bien, una de las concepciones más amplias y generalizadas que versan sobre el concepto de evaluación es aquella que entiende el proceso como una actividad que ejercen los profesores sobre sus alumnos. Para todos es conocido que para los docentes, evaluar es una actividad contemplada como obligación institucional y se abocan a su práctica porque tienen que informar ya que "no les queda más remedio"²⁰; para otros en cambio es aceptada con cierta complacencia dado que es una medida que les permite ejercer presión sobre los alumnos y mantener el orden en el aula.

Pocos son en realidad los docentes que utilizan los resultados de las evaluaciones para mejorar su actuación frente al grupo. Por su parte, el alumno rechaza todo tipo de evaluación, ya que su práctica le resulta odiosa y frustrante, provocando que estudie solamente con la finalidad de aprobar el examen.

Al respecto cabe señalar que existen numerosas investigaciones sobre la evaluación del alumno, en contraste con la escasez de estudios sobre otros elementos que intervienen en la enseñanza tales como la evaluación de los docentes, los materiales, los programas y las organizaciones escolares por nombrar unos cuantos. Una investigación sobre el rendimiento de los alumnos, arrojará datos muy valiosos pero radicalmente diferentes a los que aportaría otra investigación relativa a los conocimientos y métodos empleados por los

²⁰ <http://.wikipedia.org>.

profesores. De ahí la importancia de evaluar todos y cada uno de los componentes del sistema escolar.

A pesar de la utilidad de la evaluación, hasta hoy resulta complicado organizar procesos evaluativos, dadas las trabas y los bloqueos impuestos a estas investigaciones, ya que los responsables de las instituciones o programas, saben que en ocasiones los datos son utilizados como elementos de poder político; en otros casos, cuando los resultados son desfavorables, simplemente no se difunden; asimismo, cuando existe viabilidad para la acción, sucede que quienes realizan estos procesos no están calificados para ello dada la falta de profesionalización docente para la evaluación y aplicación de instrumentos adecuados, así como a la ausencia de objetividad en cuanto a los aspectos que deben ser evaluados. En consecuencia, no hay avance y el panorama educativo permanece estático.

En orden de implementar acciones sustantivas en favor de la educación, será necesario conocer la problemática actual de la evaluación y subsanar sus errores recurrentes, entre los que se contemplan algunos de los siguientes:

- En la práctica docente con frecuencia se observa que en las escuelas se mide, no se evalúa; se toma como parámetro una escala numérica para cuantificar alguna potencialidad del alumno, pero no resulta relevante la solución de problemas, la creatividad, el autodescubrimiento, los valores adquiridos, las actitudes y el desarrollo de hábitos, cuando en realidad todos estos aspectos deben ser tomados en cuenta.
- Solo se evalúa al alumno, quien se somete a exámenes calendarizados que evalúan conocimientos aprendidos, más no aprehendidos. A los resultados se les sitúa normalmente en una escala numérica o alfabética, otorgando una calificación que ha pasado por alto las capacidades individuales de los sujetos, el esfuerzo realizado o el contexto en el que se desarrolla el alumno.
- Se evalúan resultados (en realidad se califican), sin tener en cuenta si el instrumento de evaluación fue el adecuado o si el aplicador (profesor)

supo transmitir correctamente las indicaciones; o bien, si el criterio utilizado para evaluar fue acertado. Asimismo se toma en cuenta que el alumno alcance la nota aprobatoria, sin considerar como lo logre, tampoco importan los medios empleados (tener presentes a los profesionistas inmorales que ponen precio a la calificación aprobatoria).

- Se evalúan solo los conocimientos observables y comprobables (aunque se hayan aprendido de memoria o se haya comprado un examen), cuando lo sustantivo es el desarrollo de competencias cognoscitivas, la adquisición de hábitos, actitudes, destrezas y valores, puesto que la fortaleza tanto de un individuo como de un país descansa precisamente en estos puntos.
- Se evalúa competitivamente puesto que los parámetros se encuentran comprendidos entre quien sabe más y quien sabe menos; quien corre más y quien corre menos; quien gana o quien pierde, sin tomar en cuenta que nada resulta tan dañino para el alumno, que la comparación constante. Evidenciar carencias frente a los compañeros de grupo, va en detrimento de la percepción de las posibilidades propias de pensamiento y acción, propiciando atribuciones de incompetencia. Es por ello que al evaluar se debe cualificar el grado de avance de cada niño, comparado con su propia condición anterior y no con relación a los demás compañeros de grupo, hecho que sucede frecuentemente en la escuela.

Este punto es importante porque se refiere a que "una de las ventajas que encierra el enfoque cualitativo es el de afinar la sensibilidad del evaluador ante los procesos, dado que el auténtico significado del proceso educativo reside en el análisis de todos los elementos que lo conforman"

En consecuencia, se considera que una de las medidas claves para el mejoramiento de la calidad en la educación, es reconsiderar los procesos de evaluación educativa a partir de la creación de instrumentos de evaluación pertinentes y su aplicación sistemática. Por lo que se señalar que la Política de Evaluación y Seguimiento, tendrá como objetivo principal evaluar y dar seguimiento al avance del aprovechamiento de los alumnos y a los factores que

influyen en sus resultados, con el propósito de fundamentar el diseño de políticas y la toma de decisiones dirigidas al mejoramiento de la calidad y la equidad de la educación básica.

Asimismo tenemos que reconocer que es necesario contar con evaluaciones confiables como principal fuente de información para conocer los avances y limitaciones del sistema educativo en su totalidad y poder actuar en favor de una educación de calidad.

De esta manera, la “Revolución Educativa que propone el Gobierno de la Revolución ciudadana, es una revisión amplia e integral de los objetivos, procesos, instrumentos, estructura y organización de la educación Ecuatoriana”, iniciando con la generación de espacios de reflexión y análisis derivados de evaluaciones transparentes y confiables, que permitan hacer de la Educación el Gran Proyecto Nacional que se contempla entre los principales objetivos del Ministerio de Educación.²¹

1.2.9 METAS DE LA EVALUACIÓN

En la última década, se ha venido ampliando y consolidando un consenso respecto a que es indispensable que los niños, jóvenes y adultos mejoren sus capacidades y logros de aprendizaje, tanto en la escuela, como en todos los otros espacios y momentos de sus vidas.

El conocimiento y la capacidad de aprender se consideran cada vez más centrales para la calidad de vida y el bienestar de los individuos y sus comunidades. Y a la vez que se reconoce la multiplicación y dispersión de los agentes que efectivamente “educan” a las nuevas generaciones, se refuerza el rol de la escuela como actor central y portador principal de la misión de promover el desarrollo de las capacidades cognitivas y otras esenciales para la vida y convivencia humanas.

No obstante la diversidad de opiniones vigentes al respecto, a lo largo del tiempo y particularmente en las décadas recientes, en muchos países con

²¹ <http://en.wikipedia.org>.

tradiciones diversas respecto a la estructura de sus sistemas educativos se ha generado "estándares educacionales" (con ese u otros nombres) que definen lo que los estudiantes deben saber y saber hacer, así como cuán bien deben hacerlo.

Por último, tras la evaluación de los diez años del cumplimiento de los objetivos de la conferencia de Jomtien, los países del continente formularon un "Marco de Acción Regional" para los próximos quince años, entre cuyos considerandos y acuerdos se menciona la necesidad de establecer estándares de calidad y de procesos permanentes de monitoreo y evaluación. Se estableció el compromiso de los países de "organizar sistemas apropiados de monitoreo y evaluación que consideren las diferencias individuales y culturales, se basen en estándares de calidad acordados nacional y regionalmente y permitan la participación en estudios internacionales",²² así como garantizar la participación de la sociedad civil en "la elaboración, monitoreo y evaluación de las políticas educativas...planes y programas..." y "establecer parámetros que identifiquen las responsabilidades de los recursos humanos que actúan en el sistema educativo, así como los mecanismos y políticas de apoyo para la administración del personal.

Sostienen Ravelo et. al.5: "es imposible que un mismo diseño del sistema de evaluación sirva para todos los fines señalados... Algunos pueden ser perseguidos con un mismo diseño, pero otros son incompatibles entre sí.... cada una de estas finalidades tiene sus propias exigencias técnicas. Para algunos de estos fines son adecuados ciertos tipos de pruebas que no lo son para otros. Para algunos de estos fines se requieren ciertos tipos de muestras que no son adecuadas para otros. Las definiciones técnicas que sirven para un fin no sirven para otro o, lo que es peor, pueden dar lugar a graves malentendidos cuando se las utiliza para ese otro fin".

En casi todos los países de la región se han realizado ya mediciones nacionales o estatales de logros para alumnos de varios grados escolares y en una diversidad de áreas o competencias curriculares. En muchos casos, hay ya más de una experiencia de aplicación y se ha publicado y difundido al menos

²² <http://en.wikipedia.org/>.

parte de sus resultados. En algunos países se han realizado también estudios para investigar qué factores escolares y extraescolares son los que más fuertemente inciden sobre esos logros, con la intención de utilizar los hallazgos para mejorar el diseño e impacto de programas.

Pese a estos grandes esfuerzos y aun cuando en la mayoría de países se informa a la opinión pública y genera una cultura social de la evaluación, es importante considerar lo siguiente:

- Contribuir a la generación de conocimiento, proporcionando insumos para la investigación aplicada sobre el funcionamiento de los sistemas educativos, las prácticas de enseñanza, el impacto de las variables sociales sobre el aprendizaje de los niños (también identificar los factores determinantes del logro) y los tipos de intervenciones más efectivos para mejorar los aprendizajes.
- Construir un “mapa de situación” del sistema educativo con el fin de identificar áreas o unidades prioritarias de intervención y tipos de intervenciones necesarias, de manera de garantizar igualdad de oportunidades de aprendizaje y focalizar consecuentemente los recursos.
- Comunicar valores y expectativas de logros.
- Motivar mejoras y logros vía la comparación, competencia o emulación.
- Alertar a la opinión pública sobre deficiencias en los resultados de los sistemas educativos y la necesidad de que se apoye intervenciones para su mejoramiento.
- Identificar metas claras, mensurables y comunicables, centradas en los aprendizajes, para los esfuerzos de mejoramiento del sistema educativo, que faciliten la movilización y apoyo de la opinión pública y otros responsables.
- Devolver información a las escuelas y maestros para que éstos examinen en detalle los resultados de su trabajo y mejoren sus prácticas pedagógicas.
- Brindar a los padres de familia información que les permita evaluar y controlar la calidad de las escuelas.
- Contribuir al monitoreo de estándares de calidad para el sistema educativo.

- Certificar el dominio de un núcleo de conocimientos y capacidades o competencias por parte de los alumnos que finalizan un determinado nivel de enseñanza.
- Seleccionar u ordenar a los estudiantes (o a escuelas o jurisdicciones) para acreditar su elegibilidad para ciertos privilegios, acceso a programas o, incluso, sanciones.
- Evaluar el impacto de políticas, innovaciones o programas específicos.
- Retroalimentar el currículo y los planes de estudio.
- Realizar estudios de tipo costo-beneficio, que orienten las decisiones para una distribución más eficiente y efectiva de recursos siempre escasos.
- Contar con argumentos persuasivos para obtener mayores recursos del presupuesto público o proponer cambios en orientaciones generales del sistema educativo.
- Demostrar el peso del factor docente en los aprendizajes e influir en la formación, capacitación y desempeño de los maestros.
- Evaluar la productividad de los maestros a los efectos de establecer un sistema adecuado de incentivos.
- Promover una responsabilidad efectiva de todos o algunos de los actores involucrados en los procesos educativos, incluyendo a los propios alumnos.

Tenemos que considerar que lo cierto es que, hasta la fecha, las experiencias de medición no permiten comparar los logros específicos de los países con estándares regionales o internacionales.

Los estándares educacionales definen las competencias y habilidades básicas que deberían adquirir los niños y jóvenes durante su tránsito por el sistema escolar. Definen y comunican con claridad a distintas audiencias, no sólo las especializadas, lo que los estudiantes deberían saber en cada área de conocimientos en cada grado o nivel y lo que deberían saber hacer con esos conocimientos, además de establecer cuán bien deberían poder hacerlo, conforme a una gradiente de desempeños basada tanto en lo deseable como en lo ya observable.

Las evaluaciones de rendimiento serían más fáciles de elaborar, tendrían más sentido y gozarían de mayor legitimidad, si los estándares fueran ampliamente conocidos y discutidos antes de su establecimiento “formal”, en los distintos ámbitos y niveles de gestión educativa. Es más, no se trata tan sólo de que ellos sean conocidos por actores de diversos sectores de la sociedad civil, sino que éstos y sus organizaciones (profesionales, escolares y ciudadanas) deben haber participado o quizás iniciado movimientos en pos de su establecimiento e implementación.

La validación es un proceso técnico, en tanto requiere de la participación de especialistas, a la vez que es político y democrático y que por lo tanto requiere de la participación de la sociedad toda en un diálogo donde estén representados los valores e intereses de todos los sectores de la población.

Los sistemas deseables de evaluación otorgarían la debida consideración a aspectos discriminativos que podrían esconderse en sus instrumentos de medición, evitando sesgos étnicos, culturales, regionales y de género que podrían tornar no comparables los resultados obtenidos por diversos grupos de estudiantes. Las líneas que actualmente separan el currículo (los currículos, en realidad) de las evaluaciones externas, y que separan también las evaluaciones externas de la evaluación interna formativa y sumativa que se realiza día a día en las aulas, se borrarán – como también se irán atenuando las líneas divisorias entre lo que se aprenderá en el aula y aquello que se aprehende en muchos otros contextos educativos. En un inicio, esto puede debilitar la calidad y la relevancia de los procesos educativos escolares, lo que debe ser objeto de monitoreo y medidas preventivas que se mejore la calidad técnica de diversos elementos de los sistemas, empezando por el diseño de los instrumentos de medición y de recolección de datos complementarios y por los modos de procesar y reportar los resultados.

Por lo tanto, es necesario garantizar la congruencia entre las opciones de política y las decisiones técnicas que definen el diseño del sistema de evaluación. Asimismo, es imprescindible mejorar el diseño de los instrumentos de medición y garantizar una interpretación apropiada –válida- de los resultados que se obtienen. Todo ello exige intensificar los esfuerzos de capacitación de

cuadros técnicos y la acumulación de conocimiento y experiencia en una materia que aún es nueva en la región y sobre la que existe escasa “masa crítica”.

Documentar la experiencia regional en el desarrollo de pruebas referidas a criterios, particularmente en lo que se refiere a la medición de competencias complejas mediante pruebas de desempeño, a la confiabilidad de sus métodos de calificación y a las maneras de reportar de forma comprensible y útil sus resultados.

Documentar el impacto que los actuales sistemas nacionales de evaluación externa de logros escolares está teniendo sobre las prácticas pedagógicas y evaluativas en las aulas, tanto aquéllos efectos deseables como los indeseables desde la perspectiva de los fines explícitos de los mismos sistemas de evaluación, así como desde las emergentes perspectivas de “la buena pedagogía”.

Impulsar una discusión sobre el rol de los estándares en la educación, desterrando prejuicios que los identifican con prácticas de enseñanza uniformizadas y rutinarias inconsistentes con concepciones modernas sobre el aprendizaje, con el rol y la imagen profesional de los docentes y con las posibilidades de una educación que dé igualdad de oportunidades a quienes llegan al sistema educativo en distintas condiciones.

Considerar la utilidad de formulación de estándares para la selección de candidatos a formación magisterial, para las competencias que deben adquirir durante su preparación inicial y durante su capacitación posterior en servicio, para las condiciones en que se puede ofrecer servicios de formación y capacitación, para la certificación inicial y renovada de competencias profesionales docentes, etc. y el diseño de modelos de evaluación de desempeño docente consistentes o “alineados” con dichos estándares. En dicho proceso deberían tener un rol protagónico organizaciones docentes.

Mantener observatorios y promover foros permanentes respecto a tendencias internacionales y locales en lo referente al establecimiento de

estándares y sistemas de evaluación de aprendizajes, tanto escolares como extra-escolares.

1.3 LOS ASPECTOS A EVALUAR

Si bien cada una de las escuelas tiene características específicas, surgen algunos elementos en común a los cuales se puede evaluar.

“En primer lugar, la relación estrecha que tanto padres como maestros y alumnos establecen entre la concurrencia a la escuela y las posibilidades de inclusión social. Para que esto sea posible, se espera que la escuela transmita”²³:

- Ciertos hábitos y valores.
- Estrategias para desenvolverse en el mundo social adulto. Por ejemplo, “que pueda defender lo propio”, “que sea solidario”, “que se anime a hablar”, etc.,
- Capacidades y competencias que posibiliten el acceso al mundo del trabajo. En particular lectura, expresión oral, escritura, cálculo, conocimientos generales y actualizados, oficios.

Pero no sólo debemos esperar que se preparen para un futuro alejado en el tiempo, sino que la expectativa es que actualice en tiempo presente una inserción digna. Para ello se le piden una serie de características: que sea “linda”, que esté “cuidada”, que en ella se creen buenos vínculos. Aunque estos aspectos suelen tomarse como condiciones que hacen posible la enseñanza y el aprendizaje, preferimos tomarlas como educativas en sí mismas, en tanto transmiten el cuidado, la responsabilidad, las exigencias, y las expectativas que el Estado, los adultos, las generaciones anteriores, tienen respecto a los recién llegados. La escuela no sólo debe enseñar el currículo establecido, sino que la constitución de subjetividades adultas requiere la experiencia de la dignidad y el respeto. La escuela debe brindar cuidado, seguridad, afecto.

Debido a la crisis, la escuela enfrenta cotidianamente los problemas económicos, familiares, y de todo tipo de sus alumnos. Atiende situaciones de

²³ www.anni.gov.uy

delincuencia, violencia, drogadicción, embarazos adolescentes, etc., que afectan y su tarea específica y replantean los sentidos de la tarea docente.

De estos elementos que surgían del análisis del material, se desprendían como aspectos a tener en cuenta en la evaluación:

- Procesos de aprendizaje sistemático y no sistemático
 - disciplinar
 - de valores y hábitos
- Organización escolar.
- Recursos materiales
- Clima institucional
- Atención de problemáticas sociales

1.4 DESARROLLO DE NUEVOS MÉTODOS DE EVALUACIÓN

1.4.1 ¿Qué es un Método?

Método se puede definir como, "*Un modo ordenado de proceder para llegar a unos resultados o a un fin determinado, especialmente para descubrir la verdad y sistematizar los conocimientos*".²⁴ Esta es la definición que nos da el Diccionario Vox de la Lengua Castellana.

Método es pues, la forma de hacer algo para llegar a un punto determinado. Por ejemplo: si en una Institución de educación Cristiana se da solamente educación cristiana es lógico que se lograra mejores resultados y el método nos ayuda a llegar a nuestros objetivos.

Los métodos pedagógicos son una opción del docente en el proceso enseñanza-aprendizaje. Esto quiere decir que aunque el maestro o maestra no puede prescindir de los métodos, él o ella tienen la opción de escoger aquellos que consideren más apropiados en un momento determinado.

²⁴ LÓPEZ, Cano José Luis, "Métodos e hipótesis científicas", México Edición 1984.

En el momento de hacer la opción por un método es necesario tener en consideración varios puntos:

El contenido de la lección - el contenido es el "QUÉ?" se va a enseñar. Algunos contenidos no son propios para algunos tipos de métodos. Por lo cual el maestro deberá escoger éstos con mucho cuidado.

- El tamaño del grupo.
- La edad de los alumnos.
- Las necesidades del grupo.
- Las capacidades de los alumnos.
- Las facilidades físicas disponibles.
- Los recursos humanos, económicos, tecnológicos y literarios.
- Las capacidades propias del maestro y su intencionalidad.

1.4.2 Métodos pedagógicos

A continuación trataremos sucintamente una lista de aquellos métodos que pueden ser usados efectivamente por los maestros o maestras de educación, la lista no pretende ser comprensiva, ni tratar todos los métodos posibles, pero los mencionados sobresalen entre los más usados/y/o recomendados por los especialistas en educación.

- **Preguntas**

El método de preguntas puede ser muy provocador si el/la maestro/a pueden utilizar los diferentes niveles de pensamiento para estimular las personas al análisis creador. Estos niveles son; memoria, comprensión, aplicación, análisis, síntesis y evaluación.

- **Dramatización**

Nos referimos al drama espontáneo que surge o que es provocado por el/la maestro/a. En la dramatización los diferentes papeles o roles los realizan los mismos estudiantes, pero sin una forma planificada, sino como un medio de

sintetizar algún tipo de aprendizaje. Hay otro tipo de dramatización que es aquella en que se dramatizan condiciones actuales de la vida cotidiana, a estos les llamamos sociodramas (role playing). El sociodrama es muy útil para describir (dramatizar) algún problema social, tanto de la iglesia como de la comunidad.

- **Memorización**

La memorización como método educativo ha sido altamente criticada, sin embargo, debemos de afirmar que hay muchas cosas que los seres humanos tenemos que hacerlas parte nuestra por medio de la memorización. Esto mismo ocurre con los procesos educativos cristianos.

En muchos momentos saber un pasaje de la Biblia de memoria puede ser la diferencia ante una crisis, nuestra o de un semejante nuestro. Sin embargo no queremos afirmar que es la memorización de pasajes, sin un previo análisis, el que determina que una persona sepa o no Biblia o doctrina cristiana.

- **Trabajos Manuales**

Como parte de los procesos educativos se puede estimular la creatividad de los individuos a través de trabajos manuales. Hay diferentes formas de hacer estos. Se puede usar pintura, escultura, construcción de artículos relacionados con la educación impartida, etc.

Hasta donde sea posible no debemos utilizar los famosos libros de pintar, estos no estimulan la creatividad de los alumnos.

Los trabajos manuales a niveles primarios pueden ser una forma de evaluar el aprendizaje obtenido por los alumnos. Existen muchos manuales que describen infinidad de objetos que se pueden crear como parte del proceso educativo cristiano. Si el/la maestro/a se proponen, pueden conseguir materiales reusables para la confección de los trabajos.

- **Excursiones**

El complementar una clase con una excursión a un lugar histórico, religioso, artístico, etc. ayudará también a que los alumnos puedan ver la manifestación de Dios en otras cosas fuera del círculo de lo sacramental. Dios se ha manifestado en su más grande obra de arte, que es la naturaleza. Nosotros contamos con una belleza que puede ser compartida por los estudiantes y entendida como el gran regalo de Dios a nosotros sus hijos. Una excursión a la vez convertirse en una actividad de unidad dentro del grupo.

- **Conferencia**

La conferencia es posiblemente el método que más nosotros ensayamos en la Educación Cristiana. Claro está, debemos distinguir entre una conferencia, donde la persona que presenta el tema es un experto en dicha materia o ha preparado en ella ampliamente, y un "mini-sermón" de carácter moralista, para pintar el más claro extremo de los casos. La conferencia tiene su lugar en los procesos educativos, pero no debemos abusar de ella. Cuando un maestro utiliza al máximo la conferencia como su único método de presentación se convierte en aburrido y frustrante. En todo caso que se use, ésta deberá ser seguida de un tiempo para preguntas y para aclaración de dudas.

- **Música**

La música puede convertirse también en un método educativo. Como una condición natural somos altamente afectados por la música, tanto intelectual como emocionalmente. El estudio y análisis de la música religiosa, al igual que su expresión en términos de la armonía y el tiempo pueden convertirse en elementos educativos. Cada pieza musical religiosa posee, además, unos contenidos teológicos que expresan la relación del ser humano con Dios, y como éste se manifiesta en la vivencia de los seres humanos.

Esto mismo podríamos decir del arte en general. El/la maestro/a de Educación Cristiana puede utilizar diferentes tipos de arte para los procesos

educativos como un método para llegar a una comprensión de la acción de Dios en la historia, a través de esas manifestaciones del espíritu humano.

- **Dinámicas Grupales**

Llamamos Dinámicas Grupales a todas aquellas actividades educativas donde el involucramiento del grupo se da a través de una participación activa. El evento central de esta metodología es el diálogo. En los niveles de adultos y jóvenes ésta resulta ser la metodología más atractiva y más retadora. Entre las dinámicas se encuentran:

- **Panel**

El panel es un método en el cual varias personas con un conocimiento determinado son invitadas a discutir un tópico frente a un grupo mayor. El objetivo principal es que el grupo sea informado por un grupo de expertos sobre una materia. Normalmente se prepara un grupo de preguntas para que el panel las discuta. El panel es dirigido por un moderador que clarifica los asuntos presentados o resume la contribución de los miembros del panel.

- **Grupos de Discusión**

En esta dinámica un grupo de personas se reúne con un líder entrenado para discutir y deliberar cooperativamente sobre un tópico de mutuo interés. El objetivo primordial de este método es que los miembros del grupo puedan expresar sus opiniones y a la vez aprender de otros miembros del grupo. Es conveniente tener diversidad de personas en el grupo, pero éstos no deben ser demasiado grandes a fin de poder darles participación a todos sus miembros. Usualmente se nombra un/a líder para que dirija el proceso de discusión.

- **Juegos de Simulación**

En esta dinámica se prepara un juego en el cual las personas instigadas a tomar decisiones rápidas, normalmente dentro de un marco de tiempo limitado. Dichas decisiones incluyen opciones éticas o morales que llevan la persona a

analizar lo que ocurre en condiciones de presión. El objetivo básico de dicha actividad es, precisamente, hacer que las personas aprendan a entender lo que ocurre cuando uno se encuentra en posiciones críticas ya sea de mando o de control y donde la persona hace decisiones difíciles que en muchos momentos son rechazadas por la mayoría. Ej. Decisiones que hacen los gobernantes.

- **Torbellino de ideas**

Para llevar a cabo esta dinámica el líder presenta un problema al grupo, los cuales en respuesta siguieren todas las soluciones posibles y alternativas a dicho problema. Todas las sugerencias del grupo son registradas en una pizarra, o en papel periódico en rápida sucesión, sin ser evaluadas o criticadas. Cuando la lista es completada, las soluciones sugeridas son discutidas y evaluadas por el grupo o por un comité. El objetivo primordial de esta actividad es asegurar el mayor número de soluciones a un problema específico.

- **Estudio de Casos**

Consiste en la presentación de situaciones reales ocurridas a una persona en determinada ocasión. Dichas situaciones son analizadas por el grupo quien ofrece algunas posibles soluciones o de lo contrario como ellos/as habrían actuado en una situación similar. Cada estudio de caso debe tener un objetivo de aprendizaje para el/la que lo presenta.

Estos son solamente algunos de los muchos métodos educativos que se pueden utilizar con los jóvenes. Existen muchas referencias y libros que pueden guiar al maestro/a a buscar aquellos métodos que se presten a sus situaciones específicas. En algunas ocasiones la combinación de dichos métodos nos puede dar muy buenas experiencias de aprendizaje. El maestro o maestra debe ser creativo para utilizar éstos al máximo.

CAPÍTULO 2: METODOLOGÍA

El desarrollo del presente proyecto se realiza en el Colegio de Bachillerato Remigio Geo Gómez Guerrero, ubicado en la Parroquia Urbana “Ecuador”, ciudadela José Mayón Jurado, en las calles Asad Bucaram y Avenida la República, en el cantón Huaquillas. El establecimiento cuenta con 37 años de vida institucional y fue creado el 08 de julio de 1976, lleva el nombre de un insigne maestro y periodista que se destacó por su labor social en nuestra ciudad.

El Colegio de Bachillerato Remigio Geo Gómez Guerrero, actualmente está administrado y dirigido por un Rector, el Vicerrector y el Inspector General que también es Jefe de Talento Humano, posee una infraestructura mixta la cual en su mayor parte data de su creación y dos bloques de aulas recientemente construidos, infraestructura que es compartida con el Colegio de Bachillerato Huaquillas que labora en jornada vespertina y nocturna; y el colegio para adultos IRFEYAL 82B que trabaja los días sábados. El colegio de Bachillerato Remigio Geo Gómez Guerrero, realiza sus labores educativas en jornada matutina, destacándose la gran acogida estudiantil con que cuenta.

El Colegio de Bachillerato “Remigio Geo Gómez Guerrero” de la ciudad de Huaquillas, como institución educativa es uno de los planteles más numerosos dentro del cantón Huaquillas, ya que mantiene el mayor número de docentes y estudiantado, superando a todos los demás planteles de la localidad, el número de docentes que laboran en el plantel en diferentes modalidades dan un total de noventa y cuatro docente (94), de los cual se divide en maestros con nombramiento que son sesenta y cuatro docentes (64) y mediante la modalidad de contrato trabajan treinta docentes (30); la plana del personal que labora administrativamente está compuesta por diez y siete (17) personas, todas ellas con el respectivo nombramiento fiscal.

DOCENTES DEL COLEGIO DE BACHILLERATO “REMIGIO GEO GÓMEZ GUERRERO”, CLASIFICADOS POR GÉNERO

TABLA No. 1

GÉNERO	FRECUENCIA (f)	PORCENTAJE (%)
Femenino	59	62.8
Masculino	35	37.2
TOTAL	94	100

FUENTE: Datos del Departamento de colecturía del colegio.

ELABORACIÓN: *Jorge Preciado Miranda*

En cuanto a la población estudiantil podemos decir que en el periodo lectivo 2011 – 2012, se matricularon mil seiscientos ocho estudiantes (1608), siendo la población más numerosa, lo cual permite a la institución tener de donde escoger a los jóvenes que participan en los diferentes eventos que el plantel es invitado, pero eso no se queda ahí ya que en el presente año lectivo se espera superar esta cantidad de jóvenes matriculados, proyectándose a tener los dos mil estudiantes Remigianos.

Estudiante del colegio de bachillerato “Remigio Geo Gómez Guerrero”, clasificados por género

TABLA No. 2

GÉNERO	FRECUENCIA (f)	PORCENTAJE (%)
Femenino	867	53.9
Masculino	741	46.1
TOTAL	1608	100

FUENTE: Datos del departamento de colecturía del colegio.

ELABORACIÓN: *Jorge Preciado Miranda*

Las técnicas de investigación primarias: es la observación documental, la encuesta y la entrevista, fueron empleadas para la recopilación de datos, se

aplicaron a los directivos y al personal docente, además a los estudiantes del Colegio de Bachillerato Remigio Geo Gómez Guerrero, lo que permitió conocer parte de la realidad del establecimiento.

Previo a la aplicación de la encuesta se solicitó autorización al Rector del Plantel quien delego al Vicerrector para que realice el seguimiento a la presente y a su vez permitir la apertura con los directivos, docentes y alumnos, realizando la petición escrita a través de una solicitud, la cual tuvo una respuesta favorable que se dio a conocer a los docentes para que colaboren en el proceso de investigación a realizarse en la Institución

En el proceso de investigación se ha tomado en cuenta algunas técnicas de investigación como son: las encuestas, la entrevista y la observación directa, planificada y aplicada con la finalidad de recoger información, para poder realizar este proyecto se emplearon diversos materiales entre los que podemos mencionar computadora, internet, libros, folletos, revista, útiles de oficina, copias, pendráis, Cds, etc.

2.1 LA ENCUESTA

La encuesta es una técnica de investigación de campo, cuyo objetivo puede variar y va desde recopilar información para definir el problema hasta obtener información para probar un supuesto o hipótesis, la ventaja de este instrumento es que se puede aplicar a una gran cantidad de personas al mismo tiempo.

Este proceso investigativo se aplicó la encuesta mediante el uso del cuestionario los mismos que fueron diseñados y elaborado en base a la necesidades del medio en que nos desenvolvemos, se emplearon dos tipos de cuestionarios aplicados a: docentes y estudiantes, con el fin de recopilar información requerida para investigación sobre la Evaluación Educativa del colegio de bachillerato Remigio Geo Gómez Guerrero.

2.2 ENTREVISTA.

La entrevista es una técnica de investigación que complementa y singulariza los hallazgos del cuestionario, esta técnica sirve para diferentes fines: obtener información, probar hipótesis o sugerir otras nuevas; y puede utilizarse como complemento con otras técnicas como el cuestionario o encuestas, el objetivo de la entrevista fue la recolección de información.

2.3 LA OBSERVACIÓN

La Observación es una técnica interactiva que permite participar directamente hasta cierto punto de las situaciones que ocurren, de forma natural, durante un período determinado y escribir extensas notas de campo, que describen lo que se está investigando, el investigador no recoge datos para responder a una hipótesis específica; más bien, las explicaciones se derivan inductivamente de las notas de campo.

Para la investigación se utilizó la técnica de observación para verificar, la existencia de la documentación que fueron: el manual de organización, plan operativo anual (POA), proyecto educativo institucional (PEI) y reglamento interno y otras regulaciones.

2.4 MÉTODOS Y PROCEDIMIENTOS

El presente proyecto investigativo de tesis es de carácter científico y descriptivo apoyado en métodos y tipos de investigación, que permiten conocer las situaciones y actitudes predominantes a través del detalle de las actividades, objetos, procesos y personas. Los métodos y procedimientos empleados permitieron la recolección de datos para el apoyo en la exposición y resumen de la información con el objetivo de plantear una propuesta que contribuya a mejorar la Evaluación Educativa en la Institución.

2.5 EL MÉTODO CUALITATIVO

Las técnicas cualitativas recogen los datos principalmente en forma de palabras en lugar de números, el estudio proporciona una descripción narrativa detallada, un análisis y una interpretación de los fenómenos estudiados.

La técnica cualitativa proporciona descripciones verbales para estremecer la riqueza y complejidad de los acontecimientos que ocurren y que son analizados e investigados, una vez recogidos los datos son analizados inductivamente para generar descubrimientos en favor de la nueva propuesta en este caso educativa.

2.6 MÉTODO INDUCTIVO DEDUCTIVO

La investigación educativa al igual que en cualquier otro tipo de investigación científica se basa en un razonamiento lógico, en los hechos científicos y en la evidencia física, se emplean procesos, y métodos para descubrir, experimentar, levantar información y confrontarla con la finalidad de mejorar lo investigado.

Para ello en la investigación educativa deben confluír el razonamiento inductivo y deductivo, la razón principal es porque ningún sistema de razonamiento lógico es totalmente satisfactorio, el investigador debe tomar en cuenta aspectos de ambos razonamientos para lograr avanzar en la investigación el cual a su vez es un proceso interactivo.

2.7 PROCEDIMIENTO

El proceso investigativo se dividió en tres etapas, la primera se inició recogiendo la información bibliográfica en diferentes libros y texto así como en internet, la misma que está plasmada en el marco teórico que me ha permitido sustentar el proyecto en sí y la propuesta planteada.

La segunda etapa consistió en la recogida de los datos a través de la encuesta a docentes y estudiantes con la metodología ya comentada, se

procedió al análisis de la información obtenida a través de técnicas estadísticas que permitieron obtener los resultados transformados en tablas y graficas las mismas que fueron cuidadosamente observadas para poder realizar los respectivos análisis de las problemáticas planteadas.

La tercera y última etapa tuvo que ver con la síntesis de los datos estadísticos los mismos que permitieron redactar las recomendaciones y conclusiones que dieron paso al diseño y desarrollo de la propuesta de mejoramiento de la evaluación en la institución, el desarrollo de estas tres fases han dado como resultado final el hecho de que he logrado redactar la presente tesis de Maestría.

CAPÍTULO 3: DIAGNOSTICO, ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

3.1 DIAGNOSTICO.

El Colegio de Bachillerato Remigio Geo Gómez Guerrero, ha alcanzado a través del tiempo un solvente prestigio Académico y Científico, lo que le ha posibilitado mantenerse como uno de los colegios de mayor prestigio de la ciudad y a nivel provincial. Tal es así que dentro de sus aulas tenemos estudiantes que vienen de varios sectores y cantones aledaños, lo que nos da un indicio de que la institución está bien catalogada en el ámbito educativo.

A esto tenemos que sumarle que su personal docente, constantemente se está capacitación y evolucionando, por lo que se da el lujo de que prácticamente el cien por ciento de sus docentes sean profesionales de tercer nivel, y una gran parte de ellos sean profesionales en ciencias de la educación, así mismo hay que destacar que varios de los docentes se encuentran estudiando posgrados y maestrías con el objetivo de obtener el título de cuarto nivel, lo cual acredita una buena calidad de la educación, a su vez que permite a la comunidad contar con profesionales capaces de hacer desarrollar la institución en toda su capacidad.

La institución educativa participa en todo tipo de evento que se desarrollan en la ciudad, en la provincia y en ocasiones viajan al Perú en representación de nuestro Ecuador, asisten a eventos culturales, científicos y deportivos logrado éxito para el plantel y el cantón.

La actual crisis económica y el mal manejo evaluativo por parte de ciertos docentes, ha hecho que muchos jóvenes estudiantes tengan que retirarse de sus estudios, produciendo un índice de deserción de aproximadamente el cinco por ciento, jóvenes que se retiran por falta de trabajo de sus padres y que tienen que ayudar a buscar el sustento diario del hogar, que en su gran mayoría continúan sus estudios luego en las instituciones nocturna, las cuales le permiten trabajar y estudiar a la vez; ya que la crisis que se evidencie es una crisis socio-económica, a esto le sumamos la desintegración de la sociedad familiar, la falta de formación ética y moral, el aumento de la delincuencia, como la descomposición de la sociedad, todo esto ha repercutido para que se dé la deserción y repetición escolar.

Además debemos hacer constar que la infraestructura con que cuenta actualmente la institución, prácticamente está en su última etapa de servicio ya sea por el tiempo que tienen de construcción como por la vetustez de las mismas, y si a esto le agregamos que los espacios verdes están descuidados y el colegio en temporada invernal se inunda constantemente, por la falta de un sistema de alcantarillado, estamos hablando de que se necesita gestionar la construcción de nueva infraestructura que permita atender a los más de mil ochocientos estudiantes que aquí se educan.

Ya en lo académico podemos decir que los docentes en su gran mayoría cumplen con la entrega de todos los planes y programas que se solicitan a inicio de año, así mismo se cumple favorablemente con la entrega de las evaluaciones a aplicar a los estudiantes, pero existe cierto desfase entre la documentación y la práctica, ya que en varios casos no se aplica lo que está estipulado en los documentos entregados por los docentes lo cual produce una desarticulación de planes y programas lo cual afecta la relación entre estudiantes y profesores, perjudicando el normal desenvolvimiento de las actividades curriculares.

Ante esto conjuntamente con los directivos de la institución remigiana, conscientes de incrementar cambios e innovación en el proceso evaluativo que oriente la actividad académica de nuestra institución, para evitar que se produzcan futuras deserciones por esta práctica que debe ser normada a favor de conseguir la calidad educativa de quienes se educan en tan prestigiosa institución de educación de calidad de la frontera sur de la patria.

Es por eso que consideramos que se debe aplicar un nuevos y novedoso sistema evaluativo en la institución con la finalidad de crear en el estudiantado conciencia a favor de la institución y desterrar de una vez por todas el criterio que existe que el docente por perjudicar a algún estudiante realiza cuestionarios preparados previamente para favorecer a unos y perjudicar a otros; es por eso que tenemos que preparar jóvenes con visión de crecimiento humanístico, participativos, capaces de razonar, con criterio formado, capaces de organizar cualquier tipo de evento, así como ser eficientes en su estudios universitarios lo cual les permitirá se unos excelentes profesionales capaces de asumir los retos

de las futuras generaciones y ser artífices del desarrollo y progreso de su tierra natal Huaquillas “Centinela Sin relevo de la Patria”.

La evaluación debe permitir al estudiante prepararse para la vida y el trabajo productivo, con una formación científica y tecnológica acorde a las exigencias del mundo actual en el cual se desenvuelve y es así que hemos considerado que se debe Implementar una metodología motivadora, innovadora, científica que responda a las expectativas de las futuras generaciones y al modelo pedagógico institucional.

En este sentido debemos articular un horario continuo, para que el tiempo este acorde y no interrumpa el ciclo de aprendizaje. El trabajo, dentro o fuera del aula se lo deberá realizar por medio de talleres o semitalleres, para lo cual se dispondrá un horario de clases especial, en la que se unificarán como mínimo 2 períodos de 45 minutos, es decir (90 minutos) y como máximo 4 períodos (180 min.) para el estudio de los temas planificados, diariamente no se tratarán más de tres asignaturas.

Se estructurará los planes de unidades didácticas y de clases considerando siempre como mínimo a desarrollar en el periodo clase tres inteligencias múltiples, lo cual debe responder al enfoque constructivista que fomenta la interrelación mutua entre compañeras y compañeros, por lo cual es necesario aplicar técnicas que promuevan esta interrelación.

Por lo tanto, se fomentará el aprendizaje cooperativo, que implica que los educandos trabajen en grupo, de manera que se facilite el aprendizaje de todos. Por lo cual, una de las virtudes del constructivismo es dar relieve especial a las competencias humanas, al desarrollo de sus potencialidades, por lo que el aprendizaje destaca respondiendo al que, al cómo, y al para qué se aprende.

La evaluación que se aplicará en la institución educativa remigiana será permanente, se asignarán las calificaciones mensuales correspondientes a cada mes para luego realizar la sumatoria de las mismas y dividido para los tres meses el estudiante obtendrá su calificación correspondiente al primer trimestre, la misma que se ratificará en la Junta de Curso.

El mismo proceso anunciado anteriormente se repetirá para el Segundo y Tercer trimestre.

Por último para efecto de la promoción de los estudiantes se realizará la suma de calificaciones que el alumno obtuvo durante los tres trimestres y luego de dividirlos entre tres obtendrá su calificación final.

Todo un proceso que esperamos nos ayude a conseguir logros en el sistema de evaluación de esta y varias instituciones educativas que tiene el mismo problema que aqueja a la educación y que aún no logramos superar.

3.2 ANÁLISIS.

Actualmente tenemos que considerar algunos aspectos con la finalidad de elevar el nivel de calidad de la educación de la Institución remigiana, ya que muchos docentes están aplicando erradamente los instrumentos de evaluación, los cuales son elaborados sin un contexto académico profesional, que logre cumplir con los objetivos que el docente se planteó al inicio del año lectivo y que se encuentran plasmados en los planes anuales y de clases que reposan en el Vicerrectorado del colegio, con lo que lo único que hacía era medir el aprendizaje adquirido por los alumnos teóricamente formando jóvenes incapaces de analizar las situaciones que a diario se presentan en el cursar de nuestra vida, antecedentes que han permitido que un porcentaje significativo de alumnos se vean abocados a rendir pruebas supletorias, y un porcentaje menor reprueben el año u opten por abandonar los estudios.

Los docentes debemos ser conscientes de que la mayoría de los bachilleres que la institución proyecta a la sociedad, desean continuar sus estudios superiores en una universidad de calidad sea esta dentro o fuera de nuestro país, razón por la cual nace la preocupación de buscar la forma por alcanzar la innovación del sistema evaluativo, el mismo que luego de ser analizado y aprobado se aplicará en la institución permitiendo alcanzar las metas y objetivos propuestos, ya que se cuenta con el aval y la predisposición de los docentes Remigianos para hacerlo efectivo, con la ayuda principalmente de los estudiantes, padres de familia y de la comunidad en general.

3.3 ESTRUCTURA ORGANIZACIONAL.

3.3.1 MARCO INSTITUCIONAL.

El cantón Huaquillas se encuentra localizado al suroeste de Machala, provincia de El Oro, a una distancia aproximada de 75 Km. Además se encuentra en la frontera con la República del Perú y está servida por la carretera Panamericana que atraviesa la ciudad hasta el puente internacional. El Cantón Huaquillas cuenta con una superficie reconocida actualmente de 72,6 Kilómetros cuadrados; existiendo 70 Kilómetros cuadrados que están en problemas limítrofes con el cantón Arenillas. La Temperatura fluctúa entre 23° y 25°, y su clima es tropical seco. Según investigaciones científicas, se ha establecido que Huaquillas, está a 1,9 metros de altura sobre el nivel del mar; con un clima tropical.

Ahí se encuentra ubicado el Colegio de Bachillerato Remigio Geo Gómez Guerrero, en la Parroquia Urbana “Ecuador”, ciudadela José Mayón Jurado, en las calles Asad Bucaram y Avenida la República.

3.3.1.1 ANTECEDENTES

El nacimiento de organismos e instituciones responde siempre a la necesidad de dar atención a determinados requerimientos de una colectividad.

Huaquillas, al igual que todos los pueblos de la provincia, ha vivido un proceso de formación, plétórico de realizaciones; que con el paso de los años se fue transformando hasta convertirse en la ciudad pujante.

Históricamente toda institución lleva consigo el origen de su propia génesis histórica que se ajusta a la visión grandiosa y genial de un cuerpo colegiado, que respondió a la exigencia de la sociedad Huaquillense de la época, habida de educación y preparación.

Al inicio del año 1976 el Honorable Consejo Directivo del Colegio Nacional Nocturno Huaquillas, ante el elevado número de menores de quince

años que tenía ese centro de estudios, decide solicitar al Ministerio de Educación, la creación de una Sección Diurna para su colegio, con la finalidad de que dichos alumnos estudien en la mañana.

Esta solicitud tuvo eco en el Ministerio de Educación coincidiendo con el funcionamiento en la frontera del núcleo educativo “Huaquillas-Chacras” considerando oportuno la creación de un colegio que funcione como centro matriz del mencionado núcleo educativo, el que pretendía mejorar el sistema de estudios, aprovechando racionalmente sus recursos y con la participación decidida de la comunidad en su progreso.

El 25 de Mayo de 1976 en la Escuela “Cap. César Edmundo Chiriboga”, comienza la historia Remigiana con el funcionamiento de cuatro paralelos de primer curso con un total de 121 alumnos, 11 docentes, 1 funcionario administrativo y 1 auxiliar de servicios generales, bajo la magistral conducción del Lcdo. Alonso Campoverde tras algunas gestiones conjuntas de autoridades, alumnos y padres de familia, el 8 de Julio de 1976 mediante Decreto # 489 del Consejo Supremo de Gobierno, se publica en el Registro Oficial la creación del Colegio Nacional Mixto “Sin Nombre” de la parroquia Huaquillas, asignándosele un presupuesto de 448.000 sucres. Así funcionó hasta que el 17 de Julio de 1978, es nominado como “Remigio Geo Gómez Guerrero”, nombre impuesto al trabajo desarrollado en este lugar de la Patria, por el eximio educador Remigio Geo Gómez Guerrero.

El Colegio de Bachillerato Remigio Geo Gómez Guerrero, es una Institución Educativa que siempre ha estado presente en el desarrollo Social, Cultural y Económico de la ciudad de Huaquillas como la Provincia, nuestra Patria Ecuatoriana y desde que se firmó la Paz entre nuestros pueblos que son hermanos se ha estado presente también en diferentes lugares de Perú, compartiendo la amistad y confraternidad típica de los ecuatorianos.

Su función es formar integralmente al estudiante para que su presencia en la sociedad, constituya el de un individuo que esta necesita; a través de un aprendizaje permanente y continuo y de acuerdo a sus capacidades

intelectuales, motoras y afectivas, dentro del contexto de los valores humanos con respecto a su entorno.

El prestigio Académico y Científico que el Colegio ha alcanzado a través de su génesis histórica lo mantiene como un referente de la educación fiscal del sur de la patria, el personal docente está en constante capacitación y la población estudiantil en constante evolución, lo que ha hecho que su participación en eventos culturales, científicos y deportivos hayan logrado el éxito deseado.

El soporte de su prestigio institucional, ha permitido establecer buenas relaciones con Organismos Públicos y Privados; además con Autoridades Locales, Provinciales y Nacionales en la cooperación interinstitucional mediante acuerdos y convenios.

El Colegio de Bachillerato “Remigio Geo Gómez Guerrero de la ciudad de Huaquillas, es la institución más grande en extensión territorial en la ciudad, ya que su terreno abarca gran extensión de áreas verdes que sirven de pulmón a la ciudad, así como en su extensión existe varias canchas deportivas que sirven no solo para desarrollar sus actividades deportivas a los estudiantes del plantel sino que también dan servicio a la comunidad fronteriza, ya que en ellas practican deporte todos los sectores aledaños e inclusive ahí se desarrollan campeonatos en donde participan clubes de todo el cantón, por lo que hay que buscar la forma de desarrollar, preservar y cuidar estas diez y seis punto diecinueve (16.19) hectáreas de terreno que hoy son el orgullo de todos quienes han pasado por el colegio Remigio y por supuesto de los Huaquillenses..

3.3.1.2 MISIÓN

El Colegio de Bachillerato “Remigio Geo Gómez Guerrero”, de la ciudad de Huaquillas, como plantel educativo fiscal, basándose en el desarrollo de la ciencia y en los progresos que se han operado en la técnica, tecnología y teorías pedagógicas brinda una educación integral de calidad, forma bachilleres en ciencias y técnicos con aprendizajes significativos, críticos, reflexivos, valorativos, creativos y solidarios con la vida social, el trabajo productivo, los

estudios del tercer nivel, la vida familiar y su entorno natural. Fortalecidos con formación tecnológica para ser competitivos y emprendedores dentro de la sociedad.

Integra la comunidad educativa, implementando un nuevo estilo de gestión Administrativa y Curricular, con los recursos humanos debidamente capacitados y actualizados permanentemente.

3.3.1.3 VISIÓN

El Colegio de Bachillerato “Remigio Geo Gómez Guerrero de la ciudad de Huaquillas, como institución encargada de la noble y loable tarea de educar a la juventud para la vida y el trabajo, se propone dentro de su ideal institucional formar estudiantes líderes para una sociedad solidaria y participativa, con conciencia clara de su realidad social, cultural y económica acorde al avance científico y tecnológico actual; a través de un currículo con enfoque científico, crítico, humanista y constructivista que permita un servicio educativo integral y de calidad hacia la comunidad con los recursos humanos debidamente formados y capacitados para el interaprendizaje organizado, responsable, ético y solidario que eleve el autoestima del educando.

3.3.1.4 DEPARTAMENTOS, COMISIONES Y ÁREA.

El Colegio de Bachillerato “Remigio Geo Gómez Guerrero” de la ciudad de Huaquillas, tiene varios departamento que son de suma importancia para el desarrollo de la institución, departamento que cumple una función elemental en base a los lineamientos emanados en la Ley y Reglamento de educación, como son el Departamento de Orientación y Bienestar estudiantil (DOBE), que se está integrados por tres compañeras profesionales en la rama de la Psicología Educativa, Psicología General y Trabajo Social; y son quienes se encargan de llevar los casos de bajo rendimiento, disciplina y deserción estudiantil que se dan en el plantel y que tenemos conocimiento que son muchos y variados, por lo que este departamento es clave en el funcionamiento del plantel.

Existe también el Departamento de Estadística, que está compuesto por dos compañeras que ejercen dicha función la una encargada del ciclo básico y la otra del ciclo diversificado; en este departamento es donde se archiva todo lo relacionado con el estudiante, como por ejemplo número de estudiante matriculado, estudiantes por especialidad, por paralelo, por curso; a la vez que son quienes se encargan de elaborar las nóminas estudiantiles de acuerdo al número de alumnos matriculados por año y especialidad, así mismo son las encargadas de llevar el control de notas de cada uno de los estudiantes mediante los libros de pase de año.

Contamos con la Biblioteca, que está a cargo de un compañero, la cual es muy extensa en libros pero con la dificultad o problema de que son libros o material didáctico que tiene varios años de haber sido publicados y adquiridos; y que no están acorde a las nuevas tecnologías de este mundo globalizado, por lo que más bien se debería buscar la forma de adquirir nuevas ediciones bibliográficas o también buscar el acercamiento con el SINAB, para que nos provea de nuevos estándares de libros como a su vez de bibliotecas virtuales tal como se está aplicando en la era actual.

La institución también está compuesta por varias comisiones que permite fluir el desarrollo educativo de los estudiantes Remigianos, como son la Comisión Técnico Pedagógica, presidida por el señor Vicerrector y compuesta por cuatro docentes dos del ciclo básico y dos del ciclo diversificado; esta comisión se encarga de vigilar el cumplimiento de los planes y programas que entregan los docentes al inicio y durante el transcurso del año lectivo, así como también se encarga de analizar y resolver las inquietudes e inconvenientes que presentan los docentes durante el desarrollo de su asignatura cuando se presentan promedios bajos por parte de los estudiantes o cuando no existe la disciplina en el aula.

Existe también la Comisión de Deporte, que es dirigida por el tercer vocal de concejo directo del plantel más cuatro docentes escogidos por su presidente, aquí se encargan de proveer a los estudiantes del uniforme deportivo, así como de la organización y control de las Olimpiadas deportivas remigiana y de la participación estudiantil en todos los eventos deportivos que la institución

participe. También se encarga de coordinar las jornadas deportivas de maestro y con la UNE Cantonal en la organización de las Olimpiadas deportivas magisteriales.

Tenemos también la Comisión de Disciplina que se encarga de resolver los problemas de indisciplina que se presentan en la institución, así como fuera de ella pero que sea realizada por los estudiantes legalmente matriculados en el colegio; y luego de las respectivas indagaciones e investigaciones emiten un informe para que sea analizado por la Autoridad del plantel y sea este quien sancione de acuerdo a la falta cometida.

En el plante existe varias áreas de estudio como son las áreas de Lenguaje y comunicación, Idioma Extranjero, Ciencias Naturales, Matemáticas, Educación Física, Sociales, Opciones prácticas, Contabilidad, Informática, en las cuales se planifica el desarrollo educativo de la institución ya que en ellas se lleva a cabo la planificación anual del área y que tiene que cumplirse durante el año lectivo, a la vez que ejerce las funciones de controlar el avance programático de cada uno de sus integrantes, a la vez que coordinan cuando uno o más maestros trabajan en el mismo curso o área, cada área está compuesta por el total de docentes que se encuentran inmersos en su área, como por ejemplo el área de Matemática, la compone todos los maestros de matemática, física, laboratorio de física, estadística, Dibujo Técnico, y cálculo.

3.3.1.5 SERVICIOS EDUCATIVOS.

La institución educativa como lo es el Colegio de Bachillerato Remigio Geo Gómez Guerrero, luego de un análisis a la comunidad ofrece especialidades que demanda la colectividad Huaquillense, por lo que cuenta con Bachillerato en Ciencias, como son las especialidades de Químico Biológico, Físico Matemático, Ciencias Sociales, y también se cuenta con el Bachillerato Técnico Polivalente, con especialidades como Aplicaciones Informáticas, Comercialización y Venta; y Contabilidad y Administración, todas estas especialidades tienen la característica de ser especialidades probadas y que han dado resultado a los estudiantes, ya que les permite continuar con sus estudios universitarios y luego ser unos grandes profesionales.

El bachillerato en Ciencias Básica por especialidad, tiene el propósito primordial de otorgar a los estudiantes del Colegio Remigio Geo Gómez Guerrero, las herramientas intelectuales concretas, tanto en el aspecto instrumental, científico, y de desarrollo personal y social; para que luego de egresar de bachilleres operen eficiente y eficazmente en su vida futura, contribuyendo y coadyuvando al mejoramiento social.

El Bachillerato Técnico Polivalente, es único en la frontera y tiene como objetivo primordial, el otorgar a los estudiantes Remigianos las herramientas intelectuales, tanto en el aspecto instrumental, técnico profesional, como en el desarrollo personal y social; y de relación en el mundo actual de trabajo; para que luego de incorporarse como Bachilleres de la República operen eficiente, ética y eficazmente en su vida laboral, permitiendo en algunos caso insertarse a la fuerza laboral del país, sin haber cursado la universidad ya sea por motivos económicos como por que no tiene los medios para asistir a las aulas universitarias.

3.3.1.6 EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DEL CURRÍCULO INSTITUCIONAL

Dentro de la evaluación y análisis del currículo tenemos que describir los diferentes planes y programas que se nos permitió revisar para el complemento de nuestra tesis, tal es así que dentro de esta revisión pudimos darnos cuenta que en la institución educativa los docentes presentan planes y programas que están estipulados en los libros que el Ministerio de Educación emite y que son guías para que el docente pueda planificar su propios planes curriculares, lo cual no está sucediendo, ya que únicamente lo que hace el docentes es copia la programación anual que está en el libro y cumplir con su obligación de presentar al inicio de año su planificación curricular.

Muchas de las ocasiones el docente lo que hace es adaptar lo que está en el libro, al modelo de los planes curriculares que se le entrega en la institución, sin entender que el Diseño curricular es un proceso técnico que permite estructurar un currículo institucional flexible, democrático, humanístico y

globalizante, a favor de los estudiantes, cuyo enfoque de los contenidos está sustentado y preparado para formar Bachilleres en las diferentes especialidades de ciencias y técnicos polivalentes, con una formación de altas competencias académicas respecto del uso social de los aprendizajes y el desarrollo personal, que les permita ser hombres y mujeres útiles a la sociedad y en especial para que continúen sus estudios universitarios, que les permita más tarde obtener su profesión

También pudimos darnos cuenta que dentro de la institución educativa los docentes en su gran mayoría se preparan para brindar una de educación de calidad con calidez identificada en valores y basada permanentemente en el desarrollo del pensamiento de los educando, lo cual les permitirá a los estudiantes actuar con mentalidad abierta, flexible, dinámica, crítica, reflexiva y creativa.

Es necesario disponer también de un cuerpo de docente de calidad, es por eso que los docentes se preparan constantemente para alcanzar un perfil profesional óptimo con fuertes principios éticos y morales, pero sobre todo comprometidos con la visión institucional y el propósito de la educación fiscal laica y gratuita que es forma personas líderes y capaces de desenvolverse en la vida.

Así mismo nos pudimos dar cuenta que los docentes tratan de mantener su Capacidad de reflexión y autoevaluación, a la vez que se manejan con rectitud y con una conducta digna de un maestro, basado siempre en los principios de responsabilidad, justicia, unidad, lo cual les permita ser visto por la comunidad educativa como ejemplificado del liderazgo moral, ético y democrático.

Considero que los docentes deberían elaborar planes curriculares que corresponda a la realidad y necesidad de la comunidad fronteriza, ya que es ahí donde los estudiantes se desenvuelven todos los días, en su habitad el cual tiene que vivir y en muchos de los caso supervivir, por lo que se debe considerar esta opción considerando siempre la perspectiva de transformación que debe de ser flexible en la institución, para permitir el cambio constante a que estamos

sometidos debido a las nuevas tecnologías que a diario se da en el mundo globalizado.

Así mismo se debería recomendar a los docentes que no se dedique a dar clases magistrales sino que se dediquen a enseñar a pescar y no a dar el pescado, ya que pude darme cuenta que la mayoría de los docente lo que hace es dar masticado lo que expresan los libros a sus estudiantes, no permitiendo que estos razonen y aprendan a reflexionar sobre el tema que están aprehendiendo.

En cuanto a la evaluación pude observar que los docentes primeramente entregan los cuestionarios en el vicerrectorado para su aprobación y luego son aplicado a los estudiantes en base a lo que esta previamente aprobado y que han sido verificado que constan en los planes y programas dados a conocer por el docente al inicio del año lectivo; luego las evaluaciones son aplicadas a los estudiantes mediante copia simple y de acuerdo al grado de dificultad de la prueba el docente dar el tiempo a sus estudiantes, la pruebas son entregada en forma equitativa tanto para hombres como para mujeres si desmejorar la presencia de ningún estudiante, una vez transcurrido y cumplido el tiempo el docente retira la prueba para proceder a su calificación y posterior entrega.

Considero que los docentes debemos prepararnos un poco más en todo lo que es el sistema educativo y no buscar el facilismo, que hace tanto daño a la educación, ya que al momento de copiar una malla curricular por ahorrarnos tiempo, lo único que hacemos es perjudicar al estudiante, ya que no estamos incluyendo en nuestros planes curriculares el medio en que se desenvuelve el estudiante, sino que más bien estamos incluyendo cosas generales que en ocasiones el estudiante no entiende por qué no está adaptado a ellas; los docentes deberíamos hacer un mea culpa de la situación de la educación actual y en vez de buscar culpables preguntarnos que estamos haciendo bien y que estamos haciendo mal para tratar de cambiar la educación de nuestro país, la misma que según los analista educativos de varias organizaciones internacionales eta entre las ultimas del planeta y con pobrísimos resultados.

MATRIZ DE LOS RESULTADOS DE LA OBSERVACIÓN DEL PEI/PCA/PCU

Elemento del currículo	Consta en la Planificación?		coherencia en el planteamiento		
	si	no	Totalmente	Parcialmente	deficiente
1. OBJETIVOS:					
1.1. Visión Institucional	x		x		
1.2. Generales de la institución	x			x	
1.3. Específicos de la institución.		x			
1.4. Generales asignatura / unidad	x			x	
1.5. Especificaciones asignatura / unida		x			
1.2 LOS OBJETIVOS EVIDENCIADOS:					
1.2.1 Son medibles	x		x		
1.2.2 Contextualización (Lugar y edad evolutiva)	x		x		
1.2.3 Desarrollo del conocimiento	x		x		
1.2.4 Desarrollo de actitudes y valores	x		x		
1.2.5 Desarrollo de experiencias		x			
1.2.6 Desarrollo de destrezas y capacidades motrices	x			x	
2. LOS CONTENIDOS: (PLAN DE ESTUDIOS)					
2.1 Organización					
2.1.1 Asignatura	x		x		
2.1.2 Módulos		x			
2.1.3 Unidades	x		x		
2.1.4 Bloques temáticos	x			x	
2.1.5 Proyectos	x			x	
2.2 CLASES O TIPOS:					
2.2.1 Teóricos(principios y teorías)	x			x	
2.2.2 Procedimientos(técnicas, métodos, destrezas)	x		x		
2.2.3 Hábitos	x		x		
2.2.4 Valores/ actitudes	x		x		
2.3 ACTUALIDAD					
2.3.1 Bibliografía básica	x			x	
2.3.2 Páginas Electrónicas		x			

2.3.3 Bibliografía básica no más de 5 años		x			
2.3.4 Bibliografía básica anterior a 10 años o más	x			x	
3.METODOLOGÍA:					
3.1 Principios metodológicos ¿Cómo proceder a enseñar y aprender?	x			x	
3.2 Enuncia los métodos	x			x	
3.3 Enuncia las técnicas y estrategias	x		x		
3.4 Existen adecuación de los métodos y técnicas	x			x	
3.5 Actividades y experiencias de aprendizaje	x			x	
3.6 Recursos y materiales didácticos a utilizar	x			x	
3.7. Organización didáctico de:					
Espacio	x		x		
Recursos	x			x	
Tiempo	x		x		
Agrupación	x		x		
4.EVALUACIÓN:					
4.1 Diagnóstica-inicial	x			x	
4.2 Formativa-continua	x		x		
4.3 Sumativa-final	x			x	

MATRIZ DE RESULTADOS DE LA ENTREVISTA

cuestionamiento	Criterios fuertes	Criterios débiles
1. ¿El centro escolar en qué modelo pedagógico se encuentra?	4	1
2. ¿Cuáles son las características del modelo pedagógico institucional?	3	2
3. ¿Comente 3 características del currículo del centro escolar?	4	1
4. ¿Actualmente cómo se organizan los contenidos para el aprendizaje?	5	0
5. ¿Cuáles son los objetivos institucionales para la formación de los alumnos?	3	2
6. ¿Actualmente qué métodos y qué recursos son los más utilizados en el centro escolar?	2	3
7. ¿Compártenos una experiencia de aprendizaje?	4	1
8. ¿Cómo se evalúa en el centro escolar?	3	2
9. ¿Compártenos una sugerencia para mejorar el currículo institucional?	3	2
10. ¿Cómo se promueve en los alumnos el desarrollo de actitudes y valores?.	3	2
FRECUENCIA	34	16
PORCENTAJE	68 %	32 %

MATRIZ DE PROBLEMÁTICAS INSTITUCIONAL

PROBLEMA	CAUSA	EFEECTO	FUENTE	INFORMANTE
DOBE incompleto y poco funcional	Negligencia por parte de las autoridades para gestionar la dotación de esta implementación, imposibilitando mantenerlo acorde a los estándares requeridos por la educación actual.	Estudiantes con problemas de conducta y bajo rendimiento.	Informes de Inspección General y la Junta de profesores	Psicóloga educativa de la institución
Biblioteca con recursos materiales desactualizados	Mínimos son los recursos económicos destinados para implementar los recursos materiales de la biblioteca	Las estudiantes en la actualidad han abandonado las bibliotecas por falta de materiales básicos para sus respectivas investigaciones.	Informes de directiva de la asociación de estudiantes y de la bibliotecaria	Presidenta de la Asociación bibliotecaria
Carencia de hábitos de lectura, demuestran los resultados bajos en el proceso enseñanza aprendizaje.	Poca importancia a la motivación de la lectura.	Estudiantes con limitados conocimientos.	Libro de actas del área de investigación	Presidenta del área de investigación.
Evaluaciones inadecuadas	No se ha socializado y analizado con los maestros la pertinencia y	Estudiantes, padres de familia y docentes inconformes	Programaciones y actas de calificaciones de los	Estudiantes y padres de familia

	efectividad de Instrumentos de evaluación	con los resultados de las evaluaciones de los estudiantes.	docentes.	
El colegio no cuenta con el Plan Estratégico Institucional	Las autoridades del plantel, aún no definen su construcción.	Los maestros desconocen los perfiles profesionales de cada una de las especialidades de la Institución.		
No existe sala de proyección audio-visual.	Recursos económicos mínimos destinados para implementar los recursos audiovisuales.	Estudiantes no logran acopiar valiosa documentación audiovisual.	Informes de directiva de la asociación de estudiantes y de profesores	Presidente de la Asociación de profesores

FUENTE: documentos, libros de actas de cada área

ELABORACIÓN: Jorge Preciado Miranda.

ANALISIS.- Analizando la problemática que aqueja el Colegio de Bachillerato “Remigio Geo Gómez Guerrero”, el hecho de ser una institución de carácter fiscal está expuesta a las limitadas partidas presupuestarias asignadas por el gobierno, lo que no abastecen para el mejoramiento continuo de las necesidades de la institución, impidiendo el eficaz desenvolvimiento de las actividades académicas estudiantiles.

Con este cúmulo de necesidades presentadas en el colegio, se determina que las autoridades, personal docentes, administrativo y de servicio, así como los padres de familia y estudiantes deben concienciarse y asumir un gran compromiso de aunar esfuerzos y optimizar recursos a través del trabajo en equipo, para lograr disminuir los diferentes problemas que afectan directamente el proceso educativo de la comunidad remigiana.

MATRIZ FODA

FORTALEZAS		OPORTUNIDADES	
CURRICULAR	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Programación curricular vigente. ✓ Programación de participación estudiantil. ✓ Planificaciones pedagógicas acorde con la realidad social. 	CURRICULAR	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Apoyo de autoridades para mejoramiento continuo profesional.
HUMANO	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Autoridades con iniciativas de gestión para el desarrollo educativo. ✓ Alto porcentaje de maestros especializados y capacitados. ✓ Incremento de los PP.FF en la educación de sus hijos. ✓ Integración de estudiantes, docentes y autoridades en participación de diferentes eventos. 	HUMANO	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Autoridades, maestros y estudiantes apoyan a los eventos socio-culturales. ✓ Seminarios y Cursos de profesionalización docente ✓ Invitación abierta a participar de actividades extra-programáticas de los alumnos.
FINANCIERO	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Presupuesto anual. ✓ El MEC, asume el compromiso económico, pago de maestros contratados. 	FINANCIERO	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Colaboración de padres de familia. ✓ Apoyo económico, tecnológico y logístico del gobierno seccional.
INFRAESTRUCTURA	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Departamento Técnico Pedagógico ✓ Laboratorios: Química, CCNN. ✓ Tres Centros de computación conectados a internet. ✓ Excelente infraestructura de aulas ✓ Cuatro Canchas Deportivas ✓ Dos coliseos de deporte con cubierta. ✓ Dos bares escolares. ✓ Cuatro baterías higiénicas 	INFRAESTRUCTURA	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Apoyo del DINSE ✓ Apoyo del Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal

DEBILIDADES		AMENAZAS	
CURRICULAR	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Evaluaciones inadecuadas ✓ Medio alto porcentaje de docentes que se resisten a la reforma curricular. ✓ Carece de Desarrollo del Plan Estratégico Institucional más eficientes 	CURRICULAR:	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Ingreso de nuevos profesores por contrato.
HUMANO	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Impuntualidad del personal docente ✓ Exceso de estudiantes por aula. ✓ Pocos padres de familia que no colaboran. 	HUMANO.	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Poca responsabilidad de los padres de familia en el hogar. ✓ Migración, que desintegra a la familia. ✓ Presencia de pandillas. ✓ Falta de seguridad policial. ✓ Centros de Diversión cerca de la institución.
FINANCIERO	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Falta de recursos financieros. ✓ El bajo nivel socioeconómico de la comunidad estudiantil. 	A. FINANCIERA	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Pago impuntual, se detienen actividades escolares. ✓ Recorte de de partidas presupuestarias.
INFRAESTRUCTURA	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Falta departamento de planificación e investigación. ✓ Biblioteca con textos desactualizados ✓ DOBE incompleto y poco funcional ✓ No existe sala de proyección audio-visual. ✓ Áreas verdes descuidadas. ✓ Cerramiento bajo de la institución 	A. INFRAESTRUCTURA	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Inversión costosa.

FUENTE: Registro de observación del **PLAN EDUCATIVO INSTITUCIONAL**, Plan curricular institucional, proyecto de aula, plan de unidad didáctica.

ELABORACIÓN: Jorge Preciado Miranda

ANÁLISIS: Una vez realizado el análisis situacional mediante la clasificación de toda la información recopilada en el Colegio de Bachillerato Remigio Geo Gómez Guerrero, para la construcción del FODA (Fortaleza, Oportunidades, Debilidades y Amenazas) se procede a priorizar aquellas fortalezas, que se evidencia en la institución educativas Remigiana con el objetivo de que sea considerada una de las mejores del Cantón Huaquillas, por lo que los actores directos beneficiados como son los estudiantes tienen la plena confianza de que se imparte conocimientos con calidad y calidez educativa, lo que contribuyen a mantener y mejorar dichas fortalezas. En cuanto a las oportunidades, en la actualidad han mejorado, puesto que el Gobierno Central y Seccional ha brindado su apoyo irrestricto en cuanto a la reingeniería aplicada en la infraestructura y equipamiento de recursos materiales para acondicionar de los laboratorios de computación, además cuenta con el servicio de internet para los casi 1.700 estudiantes de la institución. Las debilidades son algunas, lo que nos imposibilita para aprovechar las oportunidades, se está trabajando en la aplicación de las estrategias, y en lo posterior convertirlas en fortaleza, lo que permitirá trabajar mancomunadamente para alcanzar los objetivos propuestos; y, en cuanto a las amenazas son factores externos que están fuera de nuestro alcance, lo fundamental es buscar estrategias de cogestión ante las autoridades competentes, y estar prestos a atenuar las amenazas, para el avance efectivo del centro educativo.

3.3 RESULTADO DE ENCUESTAS

3.3.1 CUESTIONARIO DIRIGIDO A LOS DOCENTES SOBRE LOS MÉTODOS DE EVALUACIÓN QUE APLICAN

Tema N° 1. Los Métodos utilizados para evaluar son métodos novedosos, diferentes e interesantes.

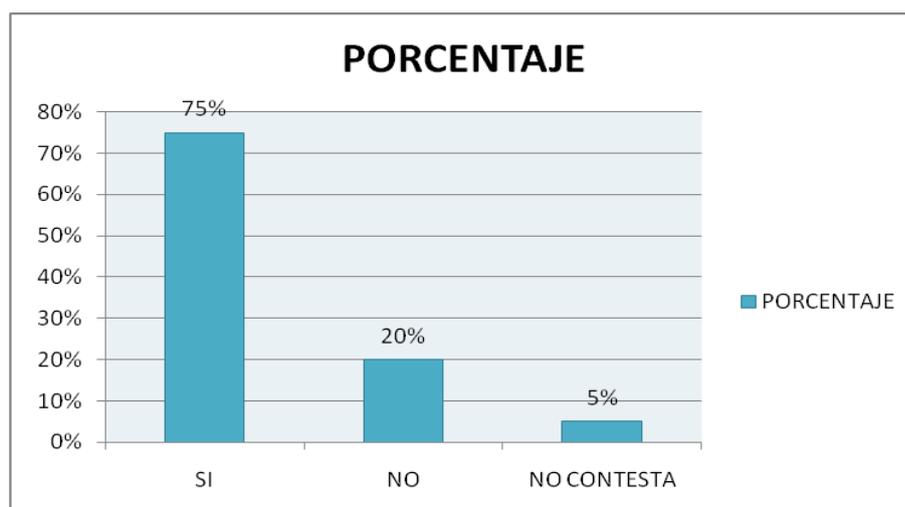
TABLA # 1

VARIABLE	FRECUENCIA	PORCENTAJE %
SI	15	75,00
NO	4	20,00
NO CONTESTA	1	5,00
TOTAL	20	100,00

FUENTE: Encuesta directa a 20 docentes del Colegio Remigio Geo Gómez Guerrero.

ELABORADO POR: Jorge Preciado Miranda

GRAFICA # 1



Según la encuesta podemos darnos cuenta que las tres cuartas partes de los docentes Remigianos, están en la línea de utilizar métodos novedosos, diferentes e interesantes para la aplicación de la evaluación a sus estudiantes, lo cual demuestra su preocupación por compartir los conocimientos equitativamente; Así mismo vemos que un pequeño porcentaje no introducen aun nuevas metodologías en el sistema de evaluación, y otro grupo prefiere no contestar, demostrando la heterogeneidad, que existe siempre existen en las instituciones educativas.

Referente a estos resultados el instituto nacional de calidad y evaluación (INCE), nos dice que en la "Metodología innovadora y participativa: el profesorado organiza sus clases de una manera flexible en la que cabe el trabajo en grupo de los alumnos, tiende a utilizar una metodología activa y participativa, propiciadora de debates y trabajos de investigación y descubrimiento, en la que el uso del material disponible es básico. Se trata de profesores que tienden más a utilizar en sus clases aspectos metodológicos que están en la línea de los que la LOGSE propugna".

www.incediag/comis2.htm, 10/04/2010.

Con lo expuesto por el INCE, podemos darnos cuenta que la labor que viene realizando los maestros está bien, pero deben seguir mejorando por el bien de todo el sistema educativo y en especial por los estudiantes que representamos y que están bajo nuestra autoridad.

Tema Nº 2. Presenta usted periódicamente sus evaluaciones a la Comisión Técnica Pedagógica.

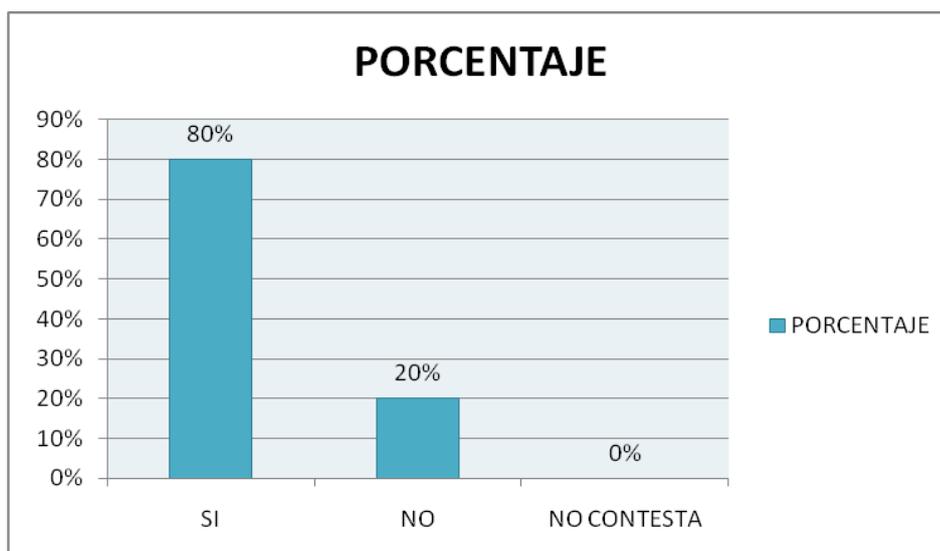
TABLA # 2

VARIABLE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	16	80,00
NO	4	20,00
NO CONTESTA	0	0,00
TOTAL	20	100,00

FUENTE: Encuesta directa a 20 docentes del Colegio Remigio Geo Gómez Guerrero.

ELABORADO POR: Jorge Preciado Miranda

GRAFICA # 2



Podemos ver que existe un ochenta por ciento de docentes que periódicamente entregan las evaluaciones a la Comisión Técnica Pedagógica del plantel, para que sean analizadas por la comisión técnica pedagógica y luego de su aprobación sean aplicadas a los estudiantes en las evaluaciones que los docentes aplican regularmente, así mismo tenemos que invitar a corregir a ese veinte por ciento de Docentes que no está cumpliendo con este mandato que busca mejorar la toma de evaluaciones.

Tema N° 3. Como Docente Relaciona las evaluaciones con lo enseñado

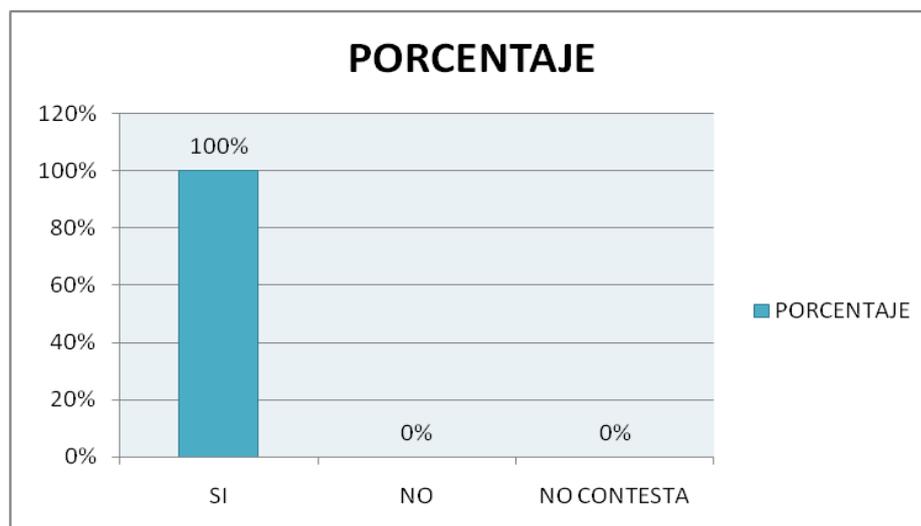
TABLA # 3

VARIABLE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	20	100,00
NO	0	0,00
NO CONTESTA	0	0,00
TOTAL	20	100,00

FUENTE: Encuesta directa a 20 docentes del Colegio Remigio Geo Gómez Guerrero.

ELABORADO POR: Jorge Preciado Miranda

GRAFICA # 3



En la presente gráfica podemos darnos cuenta que el cien por ciento de los docentes relacionan la evaluación con lo enseñado, lo que permite tener un alto grado de comprensión por parte de los estudiantes. Lo cual es compartido con los estudiantes quienes en un noventa y cinco por ciento manifiestan lo mismo que sus docentes que las evaluaciones aplicadas si se basan en lo aprendido por ellos en las aulas de clase.

Tema Nº 4. Relaciona la evaluación con el medio en que se desenvuelve la institución.

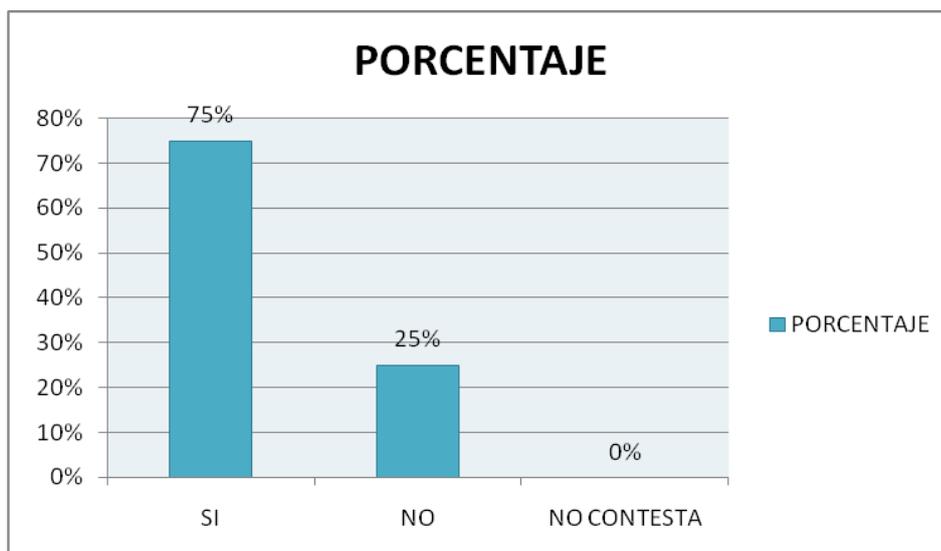
TABLA # 4

VARIABLE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	15	75,00
NO	5	25,00
NO CONTESTA	0	0,00
TOTAL	20	100,00

FUENTE: Encuesta directa a 20 docentes del Colegio Remigio Geo Gómez Guerrero.

ELABORADO POR: Jorge Preciado Miranda

GRAFICA # 4



De la gráfica sacamos la conclusión de que los docentes en su mayoría un setenta y cinco por ciento, relacionan la evaluación con el medio en que se desenvuelve la institución, lo que es bueno ya que eso demuestra que una de las principales preocupaciones en la actualidad es el medio ambiente, el cual tenemos que preservarlo, pero existe una cuarta parte de docentes que no lo hacen, por lo que tenemos que inculcarles el medio ambiente a estos docentes para que también consideren el medio en que se desenvuelve.

Tema Nº 5. La Evaluación que aplica en clase tiene secuencia lógica entre lo que enseña y lo que aprende el estudiante.

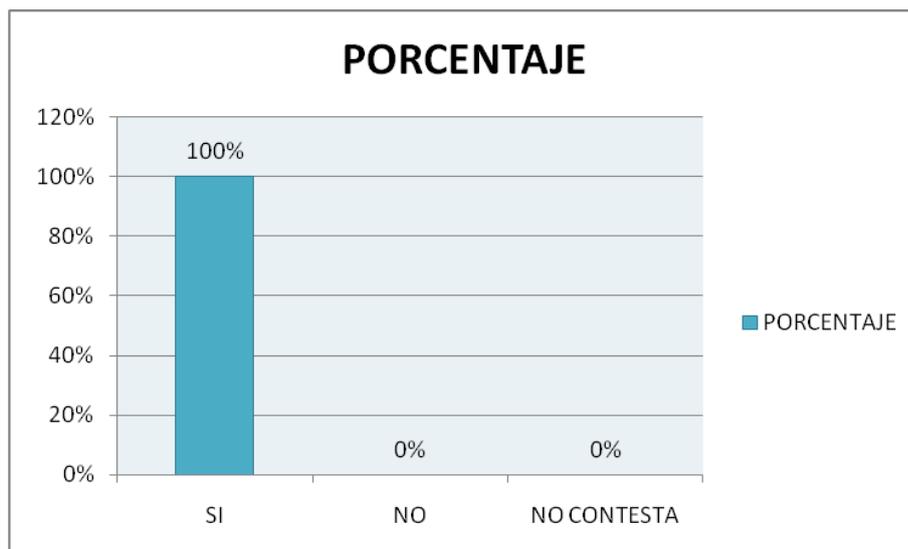
TABLA # 5

VARIABLE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	20	100,00
NO	0	0,00
NO CONTESTA	0	0,00
TOTAL	20	100,00

FUENTE: Encuesta directa a 20 docentes del Colegio Remigio Geo Gómez Guerrero.

ELABORADO POR: Jorge Preciado Miranda

GRAFICA # 5



Según la gráfica el cien por ciento, de los docentes manifiesta que la evaluación que aplican tiene secuencia lógica entre lo enseñado y aprendido, convirtiendo el aula de clase en un templo del saber, ya que los estudiantes tienen todas las garantías de que la evaluación se basa en lo que a diario aprenden, pero sobre todo dan mayor importancia a los temas del diario vivir y que les servirá para el futuro profesional que estamos formando. Tal como lo manifiestan más del noventa por ciento de los estudiantes consultados.

Tema N° 6. Evalúa Frecuentemente a sus estudiantes.

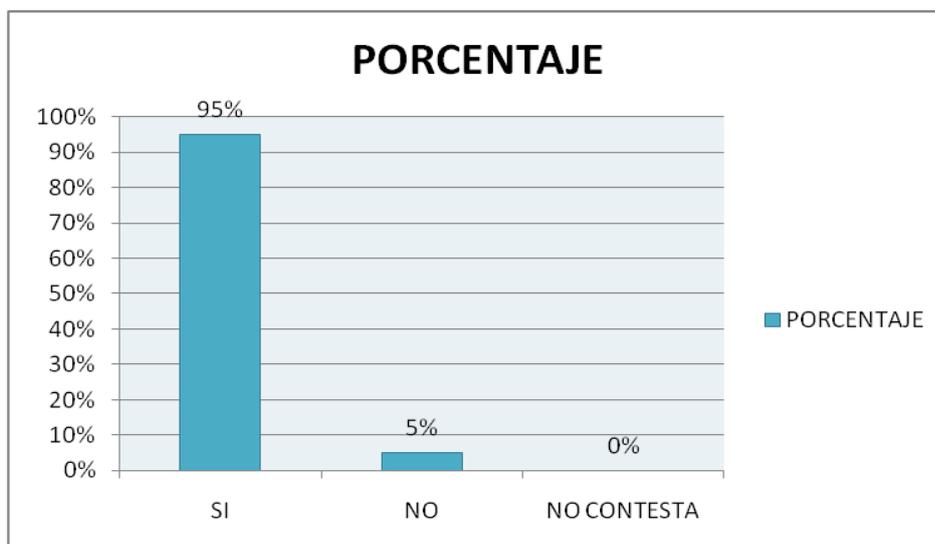
TABLA # 6

VARIABLE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	19	95,00
NO	1	5,00
NO CONTESTA	0	0,00
TOTAL	20	100,00

FUENTE: Encuesta directa a 20 docentes del Colegio Remigio Geo Gómez Guerrero.

ELABORADO POR: Jorge Preciado Miranda

GRAFICA # 6



Vemos en la gráfica que prácticamente existe un consenso de los docentes para evaluar frecuentemente a los estudiantes, existiendo como siempre un minúsculo grupo de docentes que no realizan frecuentemente las evaluaciones. Este punto no concuerda con la realidad que viven los estudiantes ya que según lo expresado por el cincuenta y tres por ciento de los estudiantes los docentes no los evalúan frecuentemente contraviniendo lo expresado por los docente, lo que da paso a que se realice un verdadero análisis del tema.

Tema Nº 7. Toma Evaluaciones inesperadas o imprevistas a sus estudiantes.

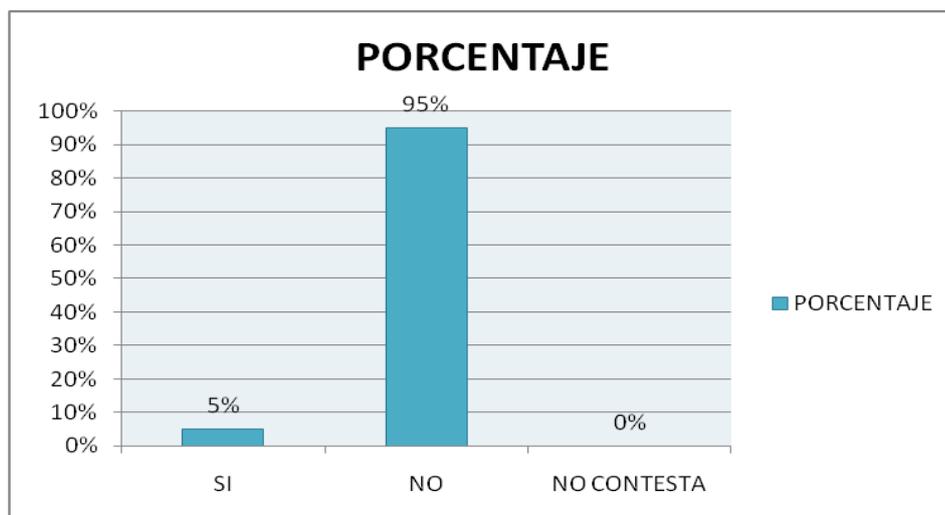
TABLA # 7

VARIABLE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	1	5,00
NO	19	95,00
NO CONTESTA	0	0,00
TOTAL	20	100,00

FUENTE: Encuesta directa a 20 docentes del Colegio Remigio Geo Gómez Guerrero.

ELABORADO POR: Jorge Preciado Miranda

GRAFICA # 7



Según la gráfica se demuestra que los docentes para realizar las evaluaciones planifican previamente y están de acuerdo a los avances de clases y a lo enseñado. Lo cual es corroborado por los estudiantes los mismo que en gran porcentaje aseveran los expresado por los docentes, que los maestros les indican cuando van a evaluar y sobre qué temas.

Tema N° 8. Evalúa Temas actuales.

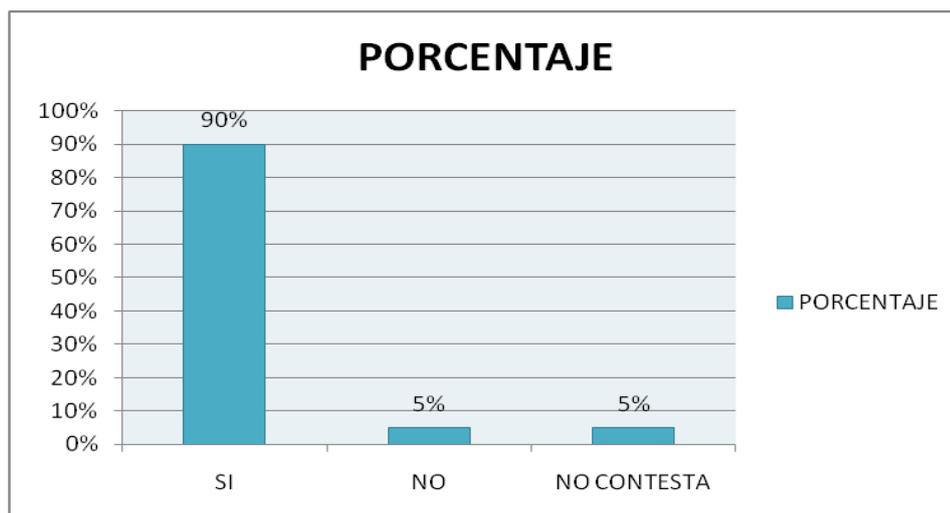
TABLA # 8

VARIABLE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	18	90,00
NO	1	5,00
NO CONTESTA	1	5,00
TOTAL	20	100,00

FUENTE: Encuesta directa a 20 docentes del Colegio Remigio Geo Gómez Guerrero.

ELABORADO POR: Jorge Preciado Miranda

GRAFICA # 8



Nos podemos dar cuenta que el noventa por ciento de los docentes evalúa temas actuales, demostrando el interés que existe por parte de los docentes para estar constantemente preparados y preparar a los estudiantes para el futuro, ya que estamos en la época del conocimiento y quien no está preparado en los temas de actualidad es considerando que está en la época de las cavernas, pese a que existe un bajo índice de docentes que no evalúan sobre temas actuales tenemos la obligación de solicitar a estos docentes que se preparen y que estén al día con la actualidad.

Tema Nº 9. Evalúa Teóricamente.

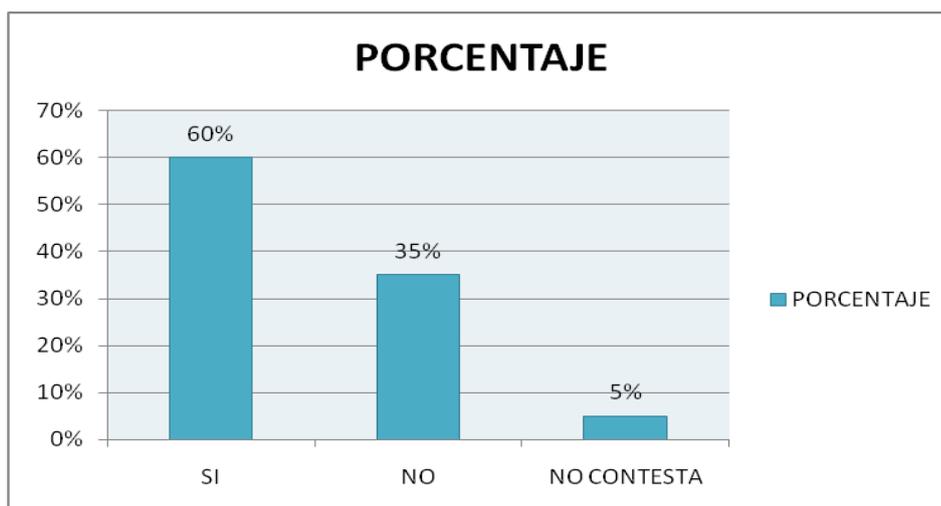
TABLA # 9

VARIABLE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	12	60,00
NO	7	35,00
NO CONTESTA	1	5,00
TOTAL	20	100,00

FUENTE: Encuesta directa a 20 docentes del Colegio Remigio Geo Gómez Guerrero.

ELABORADO POR: Jorge Preciado Miranda

GRAFICA # 9



Según la gráfica un sesenta por ciento, de los docentes manifiesta que a ellos muy personalmente les gusta evaluar teóricamente, ósea tomando las pruebas orales, considerando que sus asignaturas son de fácil acceso e información, pero existe un treinta y cinco por ciento de docentes que no les gusta evaluar verbalmente en vista de los procedimientos que se deben seguir y que son calificados en cada uno de los temas de la evaluación, dejando un porcentaje mínimo a los docentes que no contesta nuestra pregunta.

Tema Nº 10. La Evaluación que practica es objetiva.

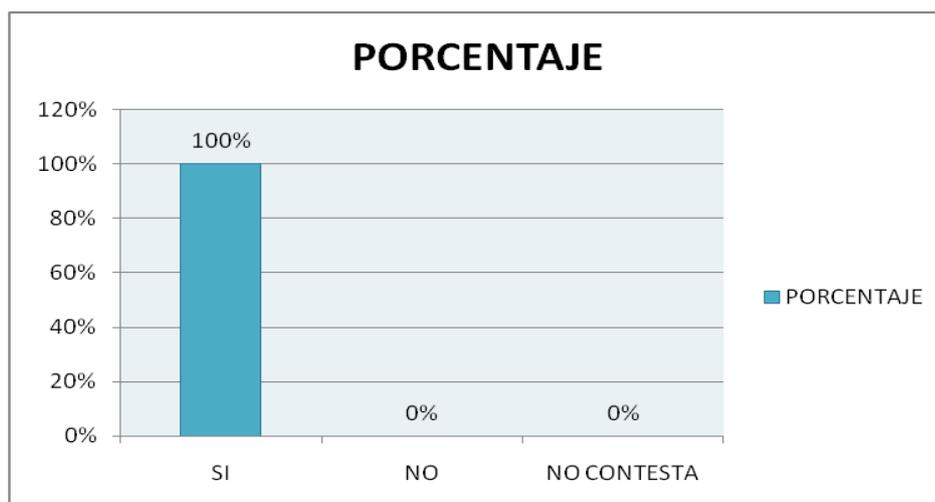
TABLA # 10

VARIABLE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	20	100
NO	0	0
NO CONTESTA	0	0
TOTAL	20	100

FUENTE: Encuesta directa a 20 docentes del Colegio Remigio Geo Gómez Guerrero.

ELABORADO POR: Jorge Preciado Miranda

GRAFICA # 10



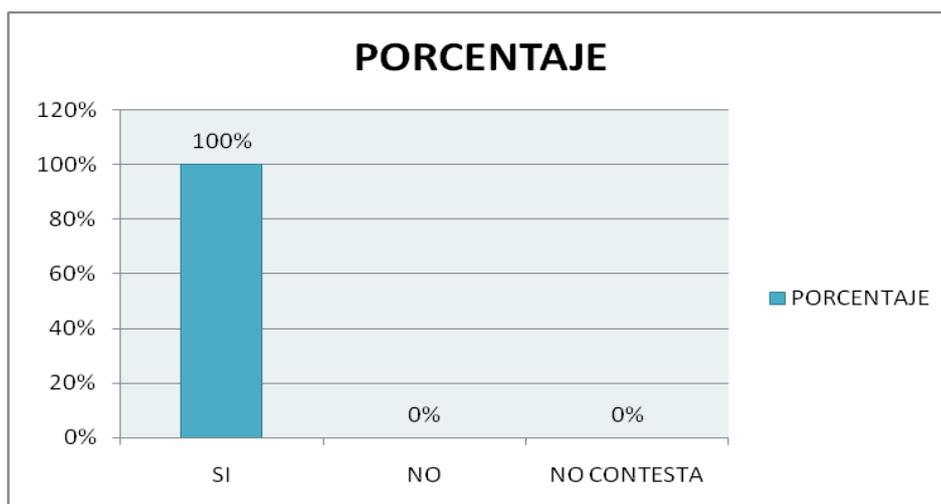
Según el gráfico nos damos cuenta que el cien por ciento de los docentes evalúan a sus estudiantes de forma objetiva, logrando resultados independientes de la actitud o apreciación personal del evaluador, permitiendo así una concientización de los estudiantes al modelo evaluativo, que busca principalmente el mejoramiento de la educación, ya que es el grado de uniformidad con que el docente puede aplicar una misma evaluación, la cual es aceptada por el estudiante y tratar de conseguir la concientización de los docentes.

Tema N° 11. Los Cuestionarios de evaluación que aplica son legibles.**TABLA # 11**

VARIABLE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	20	100,00
NO	0	0,00
NO CONTESTA	0	0,00
TOTAL	20	100,00

FUENTE: Encuesta directa a 20 docentes del Colegio Remigio Geo Gómez Guerrero.

ELABORADO POR: Jorge Preciado Miranda

GRAFICA # 11

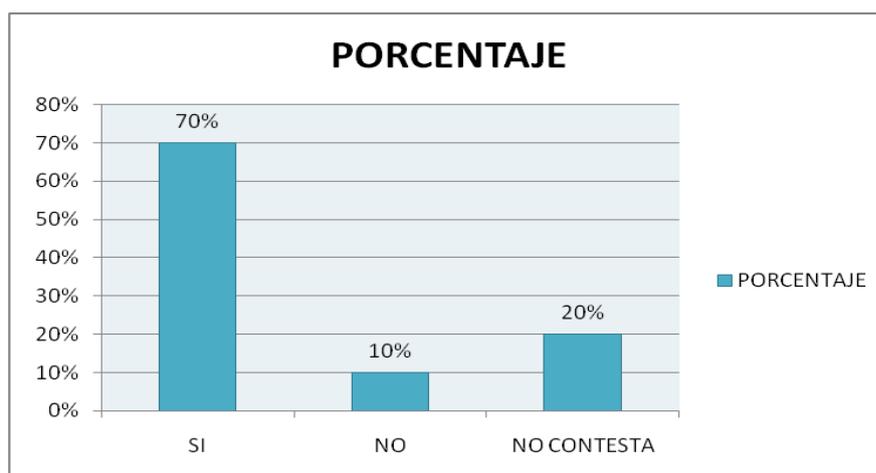
El cien por ciento de los docentes manifiesta que ellos elaboran cuestionarios legibles y que son redactados acorde a las nuevas tecnologías, ya que la función principal de la evaluación es tratar de que el estudiante sea un ente capaz de criticar y corregir las mismas. Lo cual coinciden con lo expresado por los estudiantes quienes mayoritariamente también aceptan que los cuestionarios entregados por los docentes para desarrollar las evaluaciones son fáciles de leer, demostrando que se está preparado técnicamente para sumir los retos del mañana.

Tema N° 12. Se evalúa mediante la cognitividad.**TABLA # 12**

VARIABLE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	14	70,00
NO	2	10,00
NO CONTESTA	4	20,00
TOTAL	20	100,00

FUENTE: Encuesta directa a 20 docentes del Colegio Remigio Geo Gómez Guerrero.

ELABORADO POR: Jorge Preciado Miranda

GRAFICA # 12

Podemos darnos cuenta que un setenta por ciento de los docentes evalúan cognitivamente a sus estudiantes, lo que demuestra que una gran parte del profesorado se encuentra aplicando el modelo evaluativo, no así un treinta por ciento a quienes habrá que buscar la forma de inducirlos a evaluar cognitivamente. Si confrontamos con lo expresado por los estudiantes nos damos cuenta que el 50 por ciento está de acuerdo con los maestros pero existe el otro cincuenta por ciento que no está de acuerdo con que los docentes evalúan mediante la cognitividad, quedando una duda sobre lo expresado, ya que podemos ver que en ciertas preguntas lo expresado por los estudiantes no concuerdan con lo expresado por los docentes.

Tema Nº 13. La Evaluación aplicada prepara al joven para futuros retos.

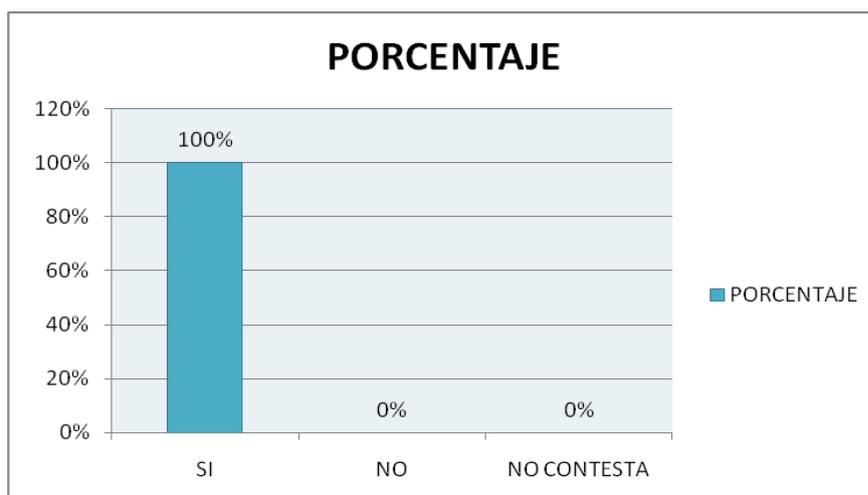
TABLA # 13

VARIABLE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	20	100,00
NO	0	0,00
NO CONTESTA	0	0,00
TOTAL	20	100,00

FUENTE: Encuesta directa a 20 docentes del Colegio Remigio Geo Gómez Guerrero.

ELABORADO POR: Jorge Preciado Miranda

GRAFICA # 13



Vemos que el cien por ciento de los docentes aplica la evaluación tratando de preparar al estudiante para el asumir los retos que el futuro les depara, en todos los ámbitos sociales y de trabajo. Lo cual es compartido con los estudiantes quienes consideran casi en un cien por ciento que la evaluación si los ayuda a prepararse para asumir los retos que los espera en su vida como profesionales, por lo que no debemos descuidar la evaluación ya que esta es un arma importante para lograr buenos resultados en la educación.

Tema Nº 14. La evaluación aplicada da al estudiante la posibilidad de cuestionar o razonar los criterios.

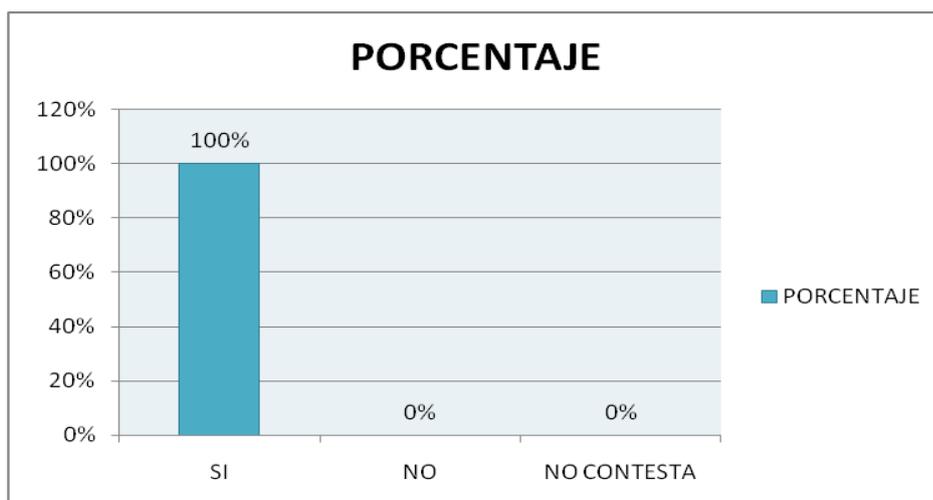
TABLA # 14

VARIABLE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	20	100,00
NO	0	0,00
NO CONTESTA	0	0,00
TOTAL	20	100,00

FUENTE: Encuesta directa a 20 docentes del Colegio Remigio Geo Gómez Guerrero.

ELABORADO POR: Jorge Preciado Miranda

GRAFICA # 14



El cien por ciento de los docentes encuestados son del criterio de que la evaluación aplicada si da al estudiante la posibilidad de cuestionar o razonar los criterios expuestos en la evaluación, lo cual ayuda a forma jóvenes con visión de futuro y con predisposición al dialogo. Pensamiento que es compartido por lo estudiantes en un ochenta y cuatro por ciento, demostrando que existe un razonamiento similar en este tema.

Tema N° 15. Está usted de acuerdo con el sistema de no tomar exámenes trimestrales.

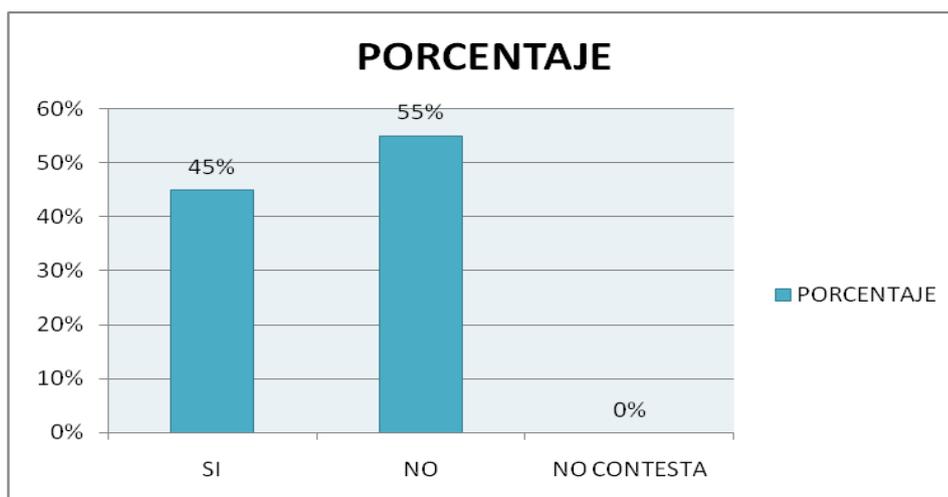
TABLA # 15

VARIABLE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	9	45,00
NO	11	55,00
NO CONTESTA	0	0,00
TOTAL	20	100,00

FUENTE: Encuesta directa a 20 docentes del Colegio Remigio Geo Gómez Guerrero.

ELABORADO POR: Jorge Preciado Miranda

GRAFICA # 15



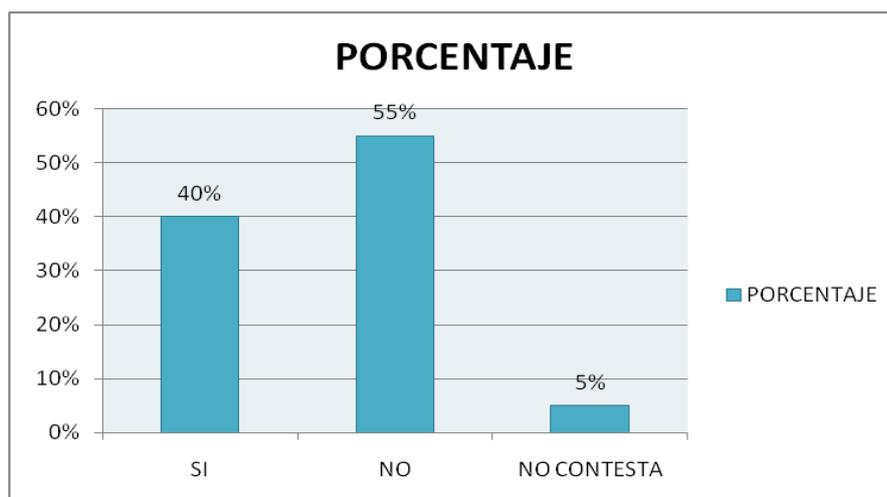
Existen criterios divididos en cuanto a tomar o no tomar exámenes trimestralmente tal como se lo está aplicando en el plantel, ya que existe una gran controversia demostrándose que la mayoría de docentes no están de acuerdo con esta propuesta y desean que se evalúe trimestralmente, existiendo una diferencia mínima con los docentes que están de acuerdo con que no se evalúe trimestralmente. Lo cual se contrapone con lo expresado por los docentes quienes mayoritariamente están de acuerdo a que no se evalúe trimestralmente.

Tema Nº 16. Considera que la evaluación actual es eficiente.**TABLA # 16**

VARIABLE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	8	40
NO	11	55
NO CONTESTA	1	5
TOTAL	20	100

FUENTE: Encuesta directa a 20 docentes del Colegio Remigio Geo Gómez Guerrero.

ELABORADO POR: Jorge Preciado Miranda

GRAFICA # 16

El criterio de los docentes en un cincuenta y cinco por ciento, nos indica que la evaluación actual no es eficiente, dándonos a pensar que no estamos haciendo las cosas bien a favor de la educación, así mismo existe un cuarenta por ciento que considera que la evaluación es eficiente y un mínimo de ellos prefieren no opinar sobre el tema. Mientras tanto los estudiantes en un setenta por ciento consideran que la evolución si es eficiente contrastando con lo expresado por los docentes teniendo que los estudiantes verificar su razonamiento ya que seguramente para la labor que realiza su maestro esta correcta, pero ellos opinan lo contrario por lo que tenemos que verificar este tema.

Tema Nº 17. Proporciona usted el tiempo suficiente a sus alumnos para realizar la evaluación.

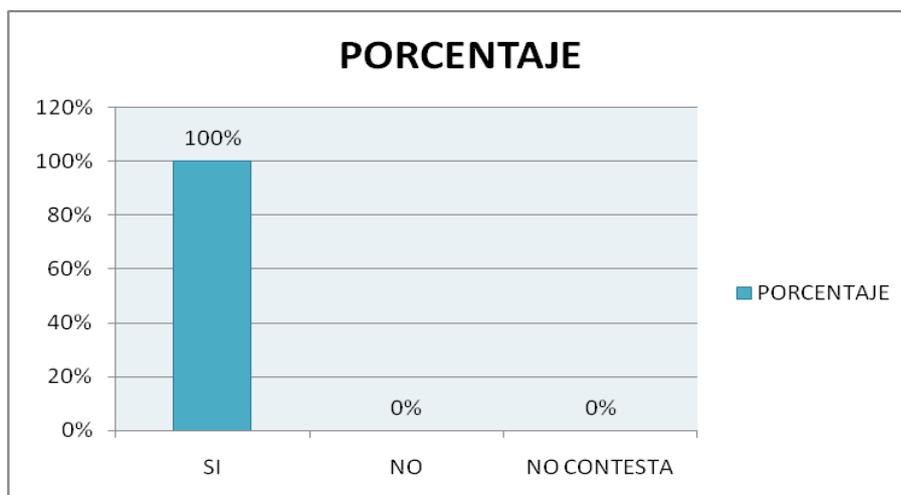
TABLA # 17

VARIABLE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	20	100,00
NO	0	0,00
NO CONTESTA	0	0,00
TOTAL	20	100,00

FUENTE: Encuesta directa a 20 docentes del Colegio Remigio Geo Gómez Guerrero.

ELABORADO POR: Jorge Preciado Miranda

GRAFICA # 17



Los docentes por unanimidad manifiestan su criterio de que ellos dan el tiempo suficiente a sus estudiantes para el desarrollo de las evaluaciones que aplican durante las jornadas de clase. Así mismo un setenta y tres por ciento de los estudiantes manifiesta que sus maestros si le están dando el tiempo necesario no así un grupo de estudiantes que manifiestan lo contrario por lo que se debe de analizar y buscar la forma de que las evaluaciones sean balanceadas y acorde al tiempo que se dispone en la hora clase.

Tema Nº 18. Considera usted que la evaluación aplicada es equitativa con todos los estudiantes.

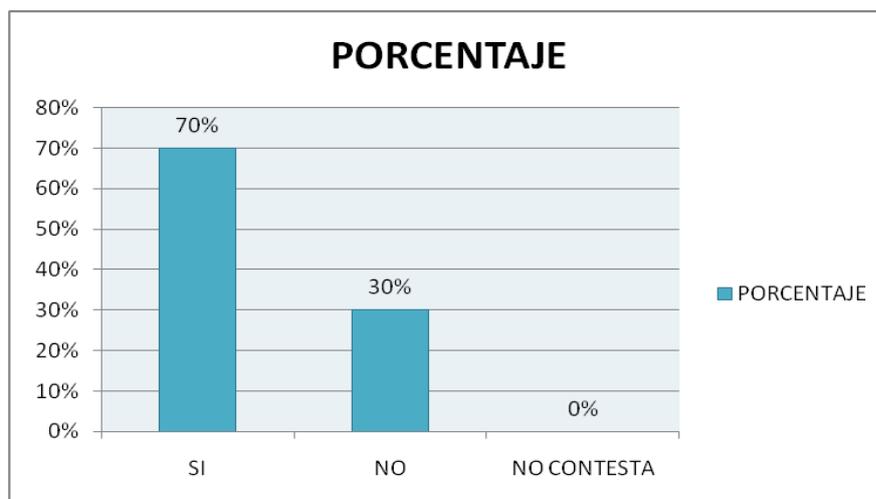
TABLA # 18

VARIABLE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	14	70,00
NO	6	30,00
NO CONTESTA	0	0,00
TOTAL	20	100,00

FUENTE: Encuesta directa a 20 docentes del Colegio Remigio Geo Gómez Guerrero.

ELABORADO POR: Jorge Preciado Miranda

GRAFICA # 18



Un setenta por ciento de los docentes están de acuerdo con que ellos evalúan equitativamente a todos sus estudiantes, evitando así los malos comentarios que a veces se hacen de que hay preferencia para cierto estudiantes, pero existe un porcentaje significativo de docentes que considera lo contrario y por ende dan espacio a malos comentarios. Mientras que el setenta y cinco por ciento de estudiantes consideran que si se aplica la evaluación equitativamente demostrando que existe más estudiantes que docentes que consideran que se está evaluando equitativamente.

Tema Nº 19. La Institución lo prepara para aplicar los métodos de evaluación a los estudiantes.

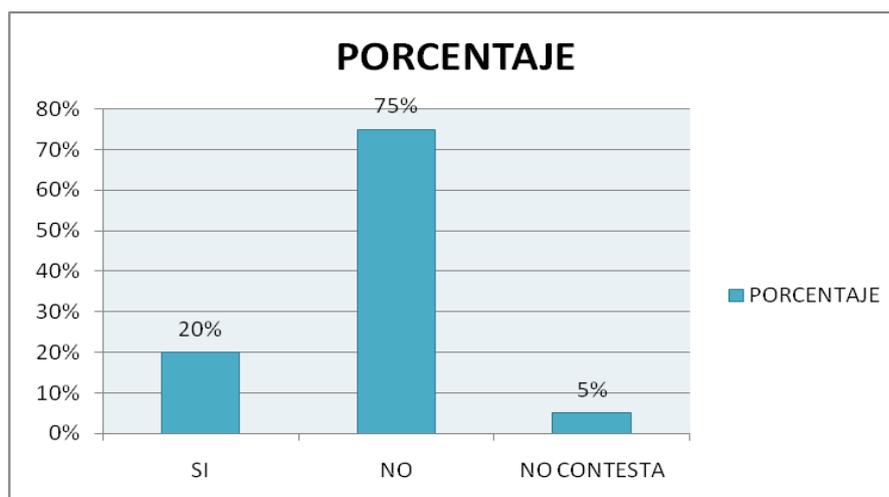
TABLA # 19

VARIABLE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	4	20,00
NO	15	75,00
NO CONTESTA	1	5,00
TOTAL	20	100,00

FUENTE: Encuesta directa a 20 docentes del Colegio Remigio Geo Gómez Guerrero.

ELABORADO POR: Jorge Preciado Miranda

GRAFICA # 19



Vemos en la gráfica desarrollada según la encuesta que las tres cuartas partes de los docentes, ósea el setenta y cinco por ciento se quejan de la poca importancia que las Autoridades de la Institución le dan a la preparación docente para la aplicación de las nuevas técnicas de evaluación, las mismas que luego serán aplicadas a los estudiantes con el objetivo de mejorar la evaluación educativa y por ende mejorar el rendimiento estudiantil, referente a quienes consideran que si se está cumpliendo creemos que son aquellos docentes que siempre buscan prepararse personalmente.

Tema Nº 20. Usted asiste frecuentemente a seminarios de capacitación.

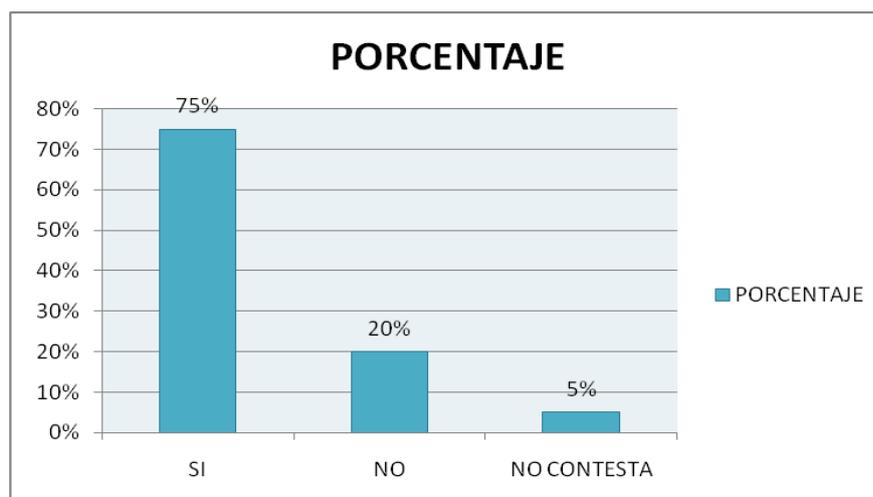
TABLA # 20

VARIABLE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	15	75,00
NO	4	20,00
NO CONTESTA	1	5,00
TOTAL	20	100,00

FUENTE: Encuesta directa a 20 docentes del Colegio Remigio Geo Gómez Guerrero.

ELABORADO POR: Jorge Preciado Miranda

GRAFICA # 20



Como podemos darnos cuenta los docentes opinan contrariamente a la respuesta de la pregunta anterior demostrando que existe un criterio unánime sobre la preparación docente en varios temas educativos, pero en forma personal y sin esperar que la institución lo prepare, demostrando su capacidad de profesionalismo en bien de este apostolado a favor de la juventud, para lo que previamente el docente busca su preparación sin esperar que la institución le diga vaya a prepararse lo cual nunca se da, sino más bien uno mismo tiene que buscar el prepararse personalmente.

Tema Nº 21. Cree usted que la evaluación aplicada ayuda a la relación personal entre los educandos.

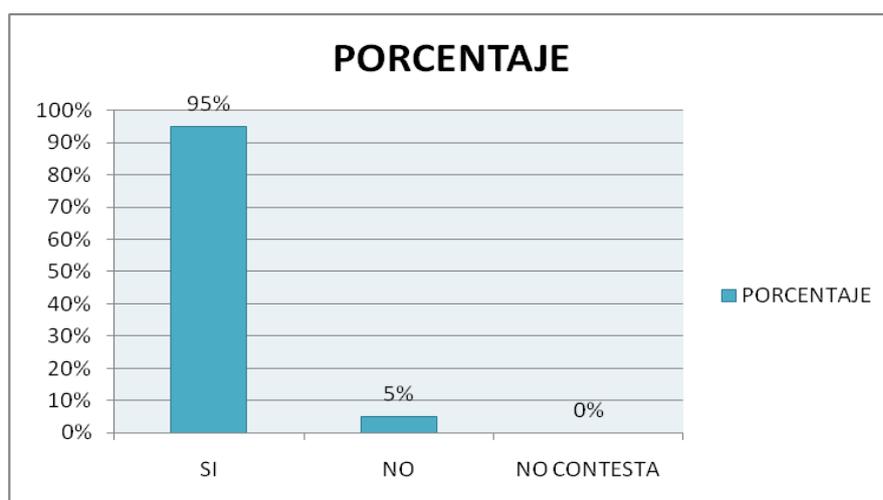
TABLA # 21

VARIABLE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	19	95,00
NO	1	5,00
NO CONTESTA	0	0,00
TOTAL	20	100,00

FUENTE: Encuesta directa a 20 docentes del Colegio Remigio Geo Gómez Guerrero.

ELABORADO POR: Jorge Preciado Miranda

GRAFICA # 21



Mayoritariamente (noventa y cinco por ciento) los docentes manifiestan que la evaluación aplicada ayuda a los educandos en su relación personal, creando un ambiente de confianza que prima entre maestros y alumnos, ya que ellos confían en su maestro quien los evaluara adecuadamente y en base a los enseñado, creando un clima de tranquilidad y armonía entre los estudiantes y maestros.

Tema Nº 22. Considera usted que la evaluación es indispensable en el proceso educativo del docente.

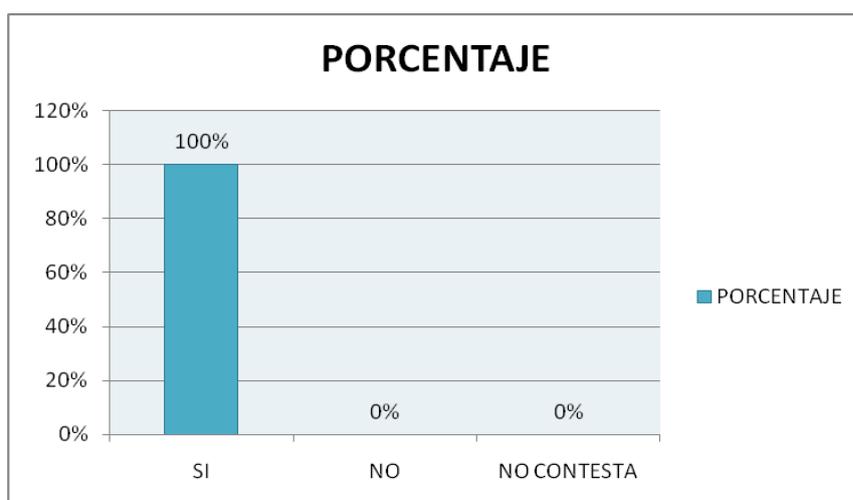
TABLA # 22

VARIABLE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	20	100,00
NO	0	0,00,
NO CONTESTA	0	0,00
TOTAL	20	100,00

FUENTE: Encuesta directa a 20 docentes del Colegio Remigio Geo Gómez Guerrero.

ELABORADO POR: Jorge Preciado Miranda

GRAFICA # 22



Por unanimidad los docentes Remigianos consideran que la evaluación es indispensable en el proceso educativo del docente, ya que ayuda a verificar los logros alcanzados durante el periodo de clases y el cumplimiento de los objetivos propuestos para el año lectivo, ante lo cual los docentes son consiente de esta necesidad y es por eso que están mentalizados en que se debe mejorar la evaluación en la institución educativa.

Tema Nº 23. Considera que la calificación asignada por usted como docente está apegada a la realidad de la prueba.

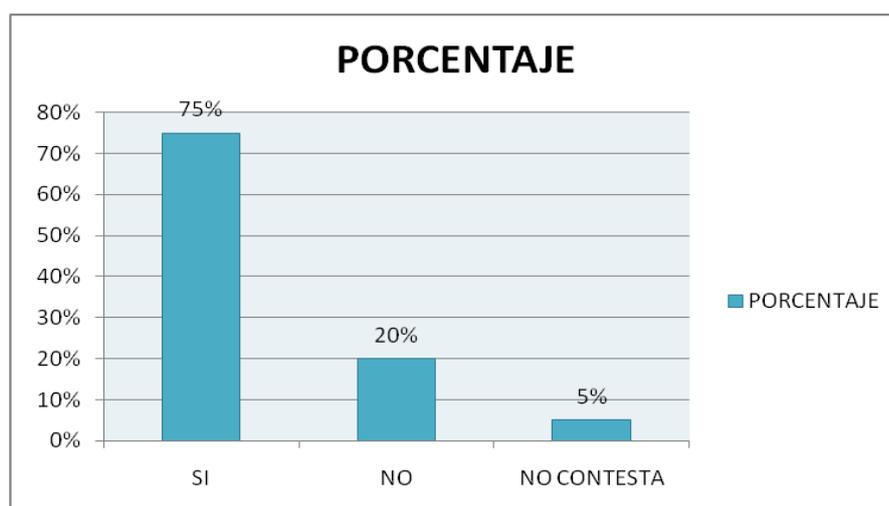
TABLA # 23

VARIABLE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	15	75,00
NO	4	20,00
NO CONTESTA	1	5,00
TOTAL	20	100,00

FUENTE: Encuesta directa a 20 docentes del Colegio Remigio Geo Gómez Guerrero.

ELABORADO POR: Jorge Preciado Miranda

GRAFICA # 23



Vemos que existe el setenta y cinco por ciento de los docentes que consideran que la calificación asignada al estudiante mediante la aplicación de la evaluación esta apegada a la realidad, ósea que es el criterio de que la calificación que está asentada es la que el estudiante se merece por lo realizado durante la prueba, lo que nos da el criterio de que existe conciencia por parte de los docentes al momento de evaluar. Pero existe un grupo de docentes que consideran lo contrario ósea que la calificación asignada no está acorde con lo que los estudiantes expresan en la prueba y que más bien buscan que la evaluación sea tomada desde otro punto de vista.

3.3.2 CUESTIONARIO DIRIGIDO A LOS ESTUDIANTES SOBRE LOS MÉTODOS DE EVALUACIÓN QUE APLICAN LOS DOCENTES

Tema N° 1. El Docente te evalúa mediante métodos novedosos, diferentes e interesantes.

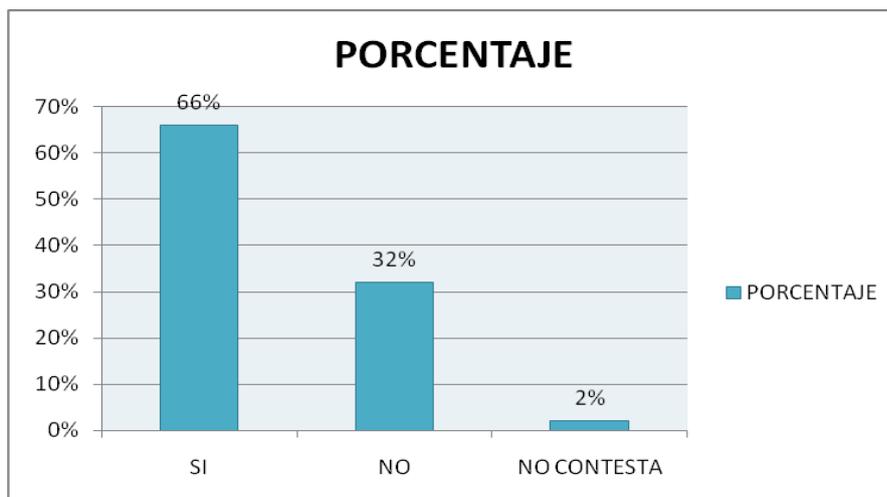
TABLA # 1

VARIABLE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	99	66,00
NO	48	32,00
NO CONTESTA	3	2,00
TOTAL	150	100,00

FUENTE: Encuesta directa a 150 estudiantes del Colegio Remigio Geo Gómez Guerrero.

ELABORADO POR: Jorge Preciado Miranda

GRAFICA # 1



Según los estudiantes un tercio de los docentes los evalúan mediante métodos, novedosos, diferentes e interesantes, y el restante de maestro se han quedado en la monotonía, lo que es algo contraproducente ya que un maestro debe prepararse continuamente para absolver los retos y cambios que constantemente nos está sometiendo la educación, lo que es igualmente compartido con los docentes ya que ellos también opinan en forma parecida.

Tema Nº 2. El Docente presenta las evaluaciones en forma organizada.

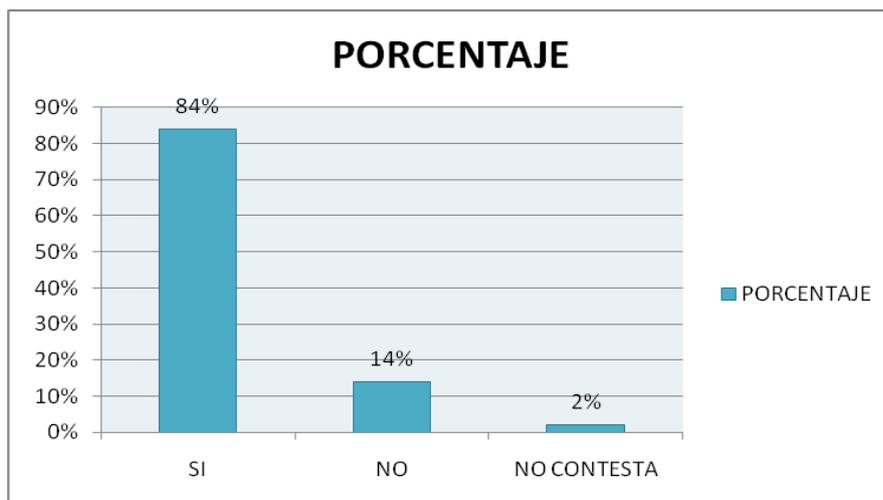
TABLA # 2

VARIABLE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	126	84,00
NO	21	14,00
NO CONTESTA	3	2,00
TOTAL	150	100,00

FUENTE: Encuesta directa a 150 estudiantes del Colegio Remigio Geo Gómez Guerrero.

ELABORADO POR: Jorge Preciado Miranda

GRAFICA # 2



Vemos que la mayoría de estudiantes (un 84 por ciento) considera que las evaluaciones que presentan los docentes para realizar sus evaluaciones son en forma organizada, lo cual merece el reconocimiento de sus estudiantes tal como se lo está haciendo ahora en la encuesta en donde se demuestra que si se están haciendo bien las cosas.

Tema N° 3. El Docente relaciona la evaluación con lo aprendido.

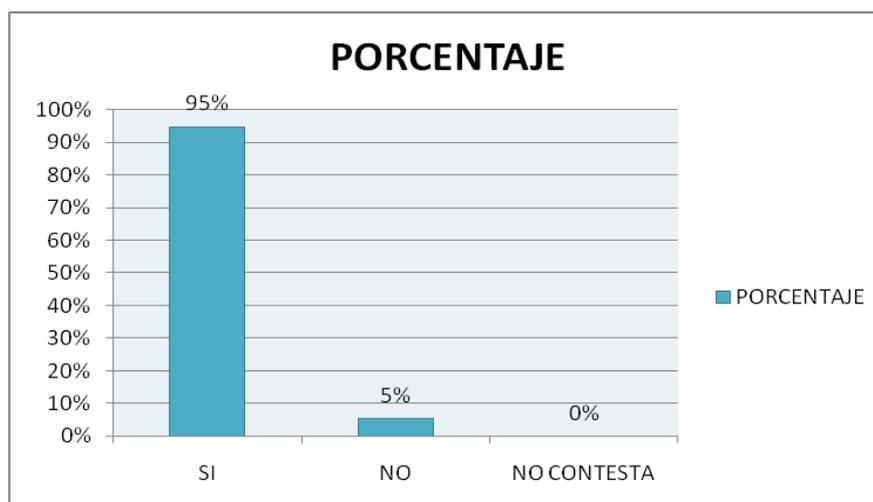
TABLA # 3

VARIABLE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	142	94,70
NO	8	5,30
NO CONTESTA	0	0,00
TOTAL	150	100,00

FUENTE: Encuesta directa a 150 estudiantes del Colegio Remigio Geo Gómez Guerrero.

ELABORADO POR: Jorge Preciado Miranda

GRAFICA # 3



Es el criterio del noventa y cinco por ciento de los docentes es que prácticamente todos los docentes aplican en la evaluación lo que enseñan, relacionando los temas con las evaluaciones que se está aplicando para evaluar los conocimientos adquiridos por los estudiantes y lo cual nos ayuda a tomar conciencia de la importancia de la evaluación en el proceso que se lleva a favor de la educación.

Tema Nº 4. Relaciona la evaluación con el medio en que se desenvuelve la institución educativa.

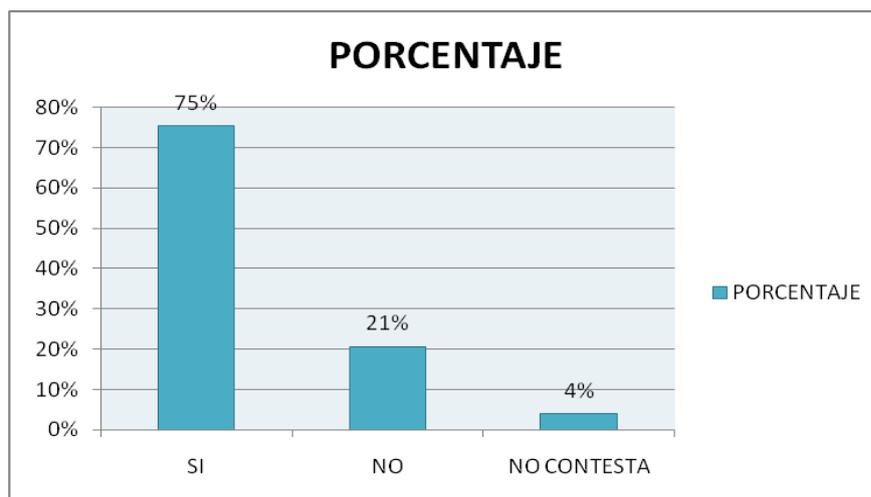
TABLA # 4

VARIABLE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	113	75,33
NO	31	20,67
NO CONTESTA	6	4,00
TOTAL	150	100,00

FUENTE: Encuesta directa a 150 estudiantes del Colegio Remigio Geo Gómez Guerrero.

ELABORADO POR: Jorge Preciado Miranda

GRAFICA # 4



Un tercio de los estudiantes, el setenta y cinco por ciento consideran que su maestro si relacionan las evaluaciones con el medio en que se desenvuelve la institución educativa, permitiendo que exista una mayor fluidez de conocimiento y entendimiento entre el educando, la institución y la comunidad, lo cual merecen el mayor de los cuidados para juntos salir adelante y buscar la senda de la educación de calidad.

Tema Nº 5. El Docente te enseña métodos para hacer más didáctica la evaluación.

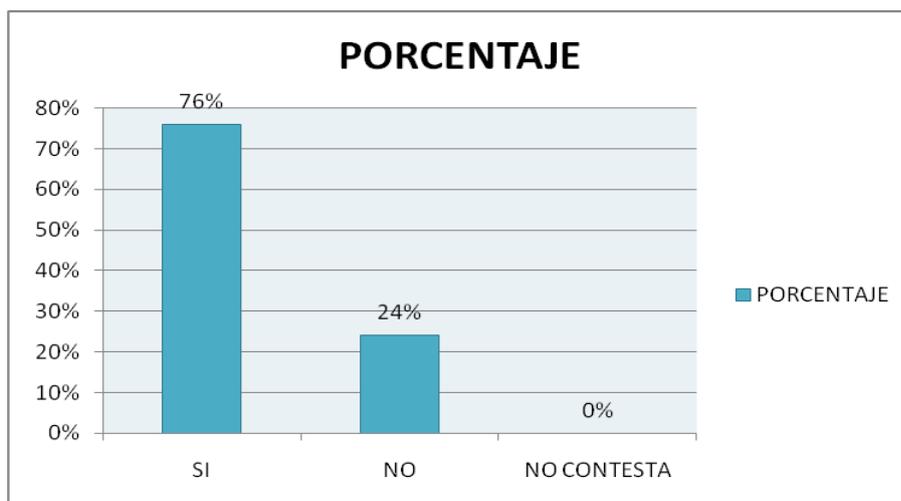
TABLA # 5

VARIABLE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	114	76,00
NO	36	24,00
NO CONTESTA	0	0,00
TOTAL	150	100,00

FUENTE: Encuesta directa a 150 estudiantes del Colegio Remigio Geo Gómez Guerrero.

ELABORADO POR: Jorge Preciado Miranda

GRAFICA # 5



Según la grafica nos damos cuenta que existe el criterio de los dicentes en un setenta y cinco por ciento, de que su docente si está aplicando estos nuevos métodos que un tercio de sus maestros si les enseñan métodos para hacer que la evaluación sea más didáctica y a su vez los conocimientos sean más apegados a la realidad de lo aprendido, haciendo que el docente no pierda su tiempo en caso que no tienen ningún valor.

Tema N° 6. La Evaluación tiene secuencia lógica.

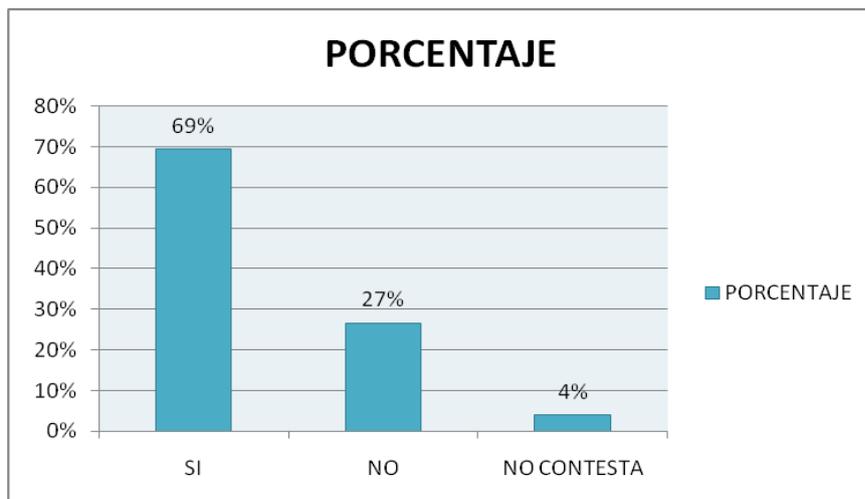
TABLA # 6

VARIABLE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	104	69.33
NO	40	26.67
NO CONTESTA	6	4,00
TOTAL	150	100,00

FUENTE: Encuesta directa a 150 estudiantes del Colegio Remigio Geo Gómez Guerrero.

ELABORADO POR: Jorge Preciado Miranda

GRAFICA # 6



Vemos en la gráfica que prácticamente un setenta por ciento de los estudiantes considera que la evaluación aplicada por el docente tiene secuencia lógica, con lo enseñado y aprendido en el aula de clase, demostrando una vez más el profesionalismo docente, pero existe un grupo de estudiante que suman casi el treinta por ciento que consideran que no existe secuencia lógica en las evaluaciones, dejando una duda a considerar en un posterior análisis.

Tema N° 7. Le evalúan frecuentemente.

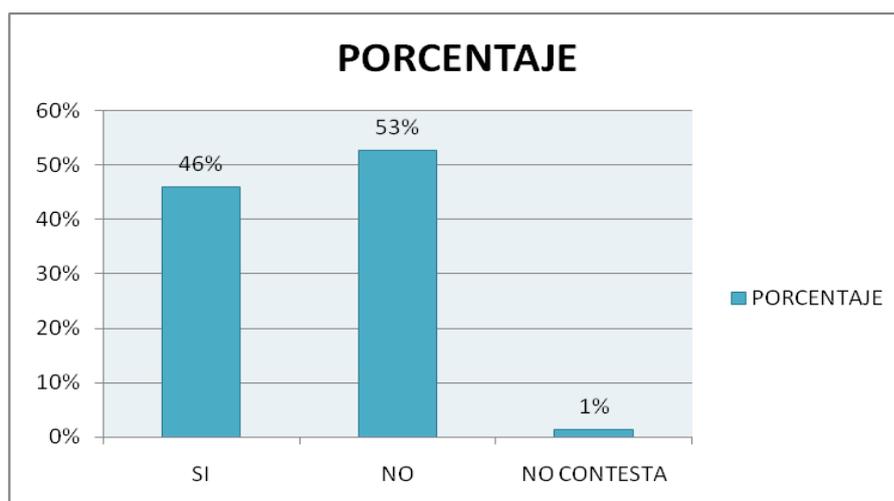
TABLA # 7

VARIABLE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	69	46,00
NO	79	52.67
NO CONTESTA	2	1.33
TOTAL	150	100,00

FUENTE: Encuesta directa a 150 estudiantes del Colegio Remigio Geo Gómez Guerrero.

ELABORADO POR: Jorge Preciado Miranda

GRAFICA # 7



Existe el criterio negativo de la mayoría de los estudiantes, que dicen que los maestros no los están evaluando frecuentemente, existiendo prácticamente una igualdad entre los criterios que dicen que si los evalúan por lo que se debe de buscar una planificación adecuada de las evaluaciones. Para analizar los resultados obtenidos podemos citar *"La evaluación continua ofrece al profesor, con un concepto dinámico de la perfección, la experiencia diaria con cada alumno, que beneficiará a los demás alumnos y a las futuras programaciones. Frente al sin sentido de marcarse objetivos a largo plazo, disponer de los medios y lanzarse a la tarea, esperando pasivamente el resultado final (D. B. Sánchez)."*

Tema N° 8. El Docente realiza evaluaciones inesperadas o imprevistas.

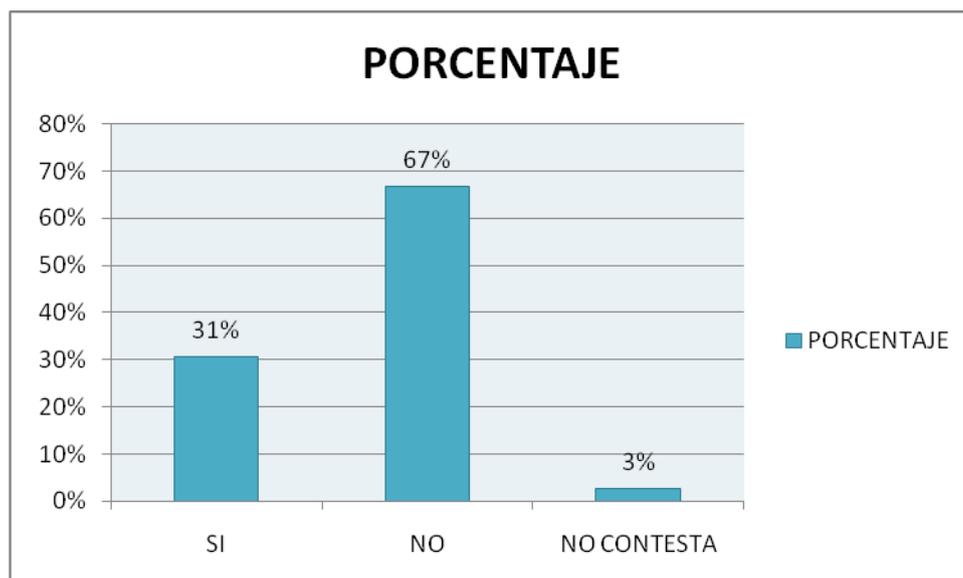
TABLA # 8

VARIABLE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	46	30.67
NO	100	66.67
NO CONTESTA	4	2.66
TOTAL	150	100,00

FUENTE: Encuesta directa a 150 estudiantes del Colegio Remigio Geo Gómez Guerrero.

ELABORADO POR: Jorge Preciado Miranda

GRAFICA # 8



Un tercio de los educandos (67 por ciento) dan su criterio de que los docentes no evalúan inesperadamente o en forma no prevista, descartando el abuso de autoridad por parte de los docentes, prácticamente dicen que a ellos los docentes anticipan que día se los evaluara con la finalidad de que ellos se preparen, pero existe el criterio del treinta y uno por ciento, que se muestran contrario a esta idea y que dicen que no se les está comunicando sobre qué día se los va a evaluar.

Tema Nº 9. Realiza evaluaciones sin considerar los temas aprendidos.

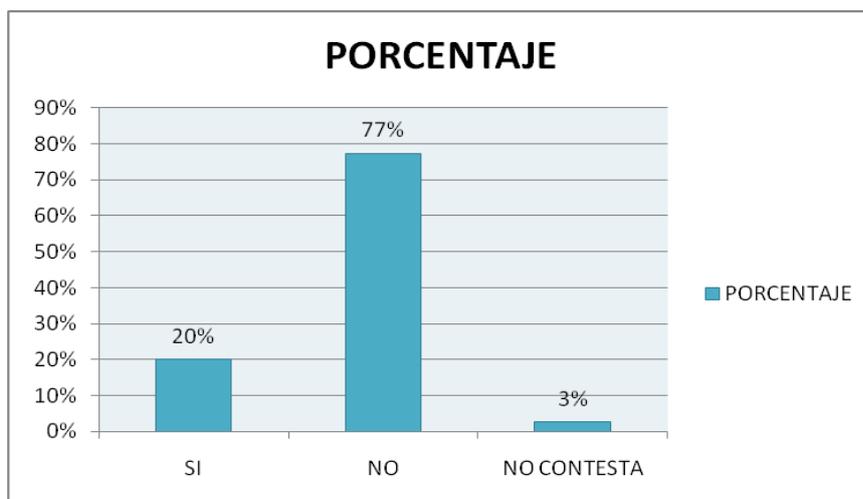
TABLA # 9

VARIABLE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	30	20
NO	116	77.33
NO CONTESTA	4	2.67
TOTAL	20	100

FUENTE: Encuesta directa a 150 estudiantes del Colegio Remigio Geo Gómez Guerrero.

ELABORADO POR: Jorge Preciado Miranda

GRAFICA # 9



El setenta y siete por ciento de estudiantes consideran que las evaluaciones aplicadas por los docentes se basan en los temas aprendidos, en las clases impartidas durante el periodo correspondiente, pero así mismo no hay que descartar ese veinte por ciento de estudiante que dicen todo lo contrario sino que nos debe servir para mejorar.

Tema N° 10. El Docente evalúa temas actuales.

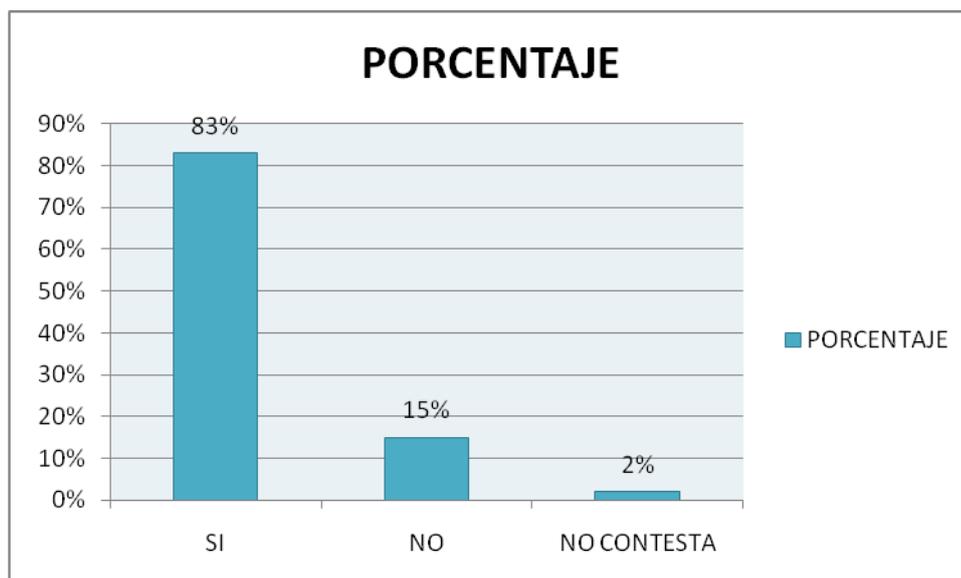
TABLA # 10

VARIABLE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	125	83.34
NO	23	15.33
NO CONTESTA	2	1.33
TOTAL	150	100,00

FUENTE: Encuesta directa a 150 estudiantes del Colegio Remigio Geo Gómez Guerrero.

ELABORADO POR: Jorge Preciado Miranda

GRAFICA # 10



Según el gráfico los estudiantes en un ochenta y tres por ciento del total de encuestados, nos indican que la mayor parte de docentes evalúa sobre temas de actualidad en el caso que lo amerite, pero se debe realizar un seguimiento a aquellos docentes que no lo hacen porque existe la disconformidad de un quince por ciento de estudiantes.

Tema N° 11. Le gusta evaluar teóricamente.

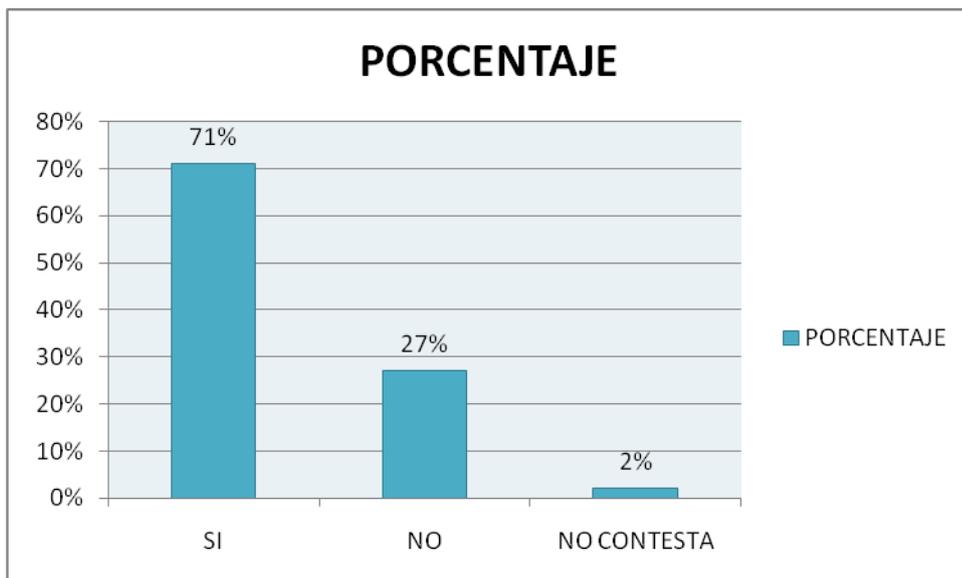
TABLA # 11

VARIABLE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	107	71.34
NO	41	27.33
NO CONTESTA	2	1.33
TOTAL	150	100,00

FUENTE: Encuesta directa a 150 estudiantes del Colegio Remigio Geo Gómez Guerrero.

ELABORADO POR: Jorge Preciado Miranda

GRAFICA # 11



Así mismo vemos que hay un gran porcentaje de estudiante que dicen que sus docentes si los evalúan teóricamente lo que hay que tener muy en cuenta al momento de las conclusiones.

Tema Nº 12. La Evaluación aplicada por el docente es objetiva.

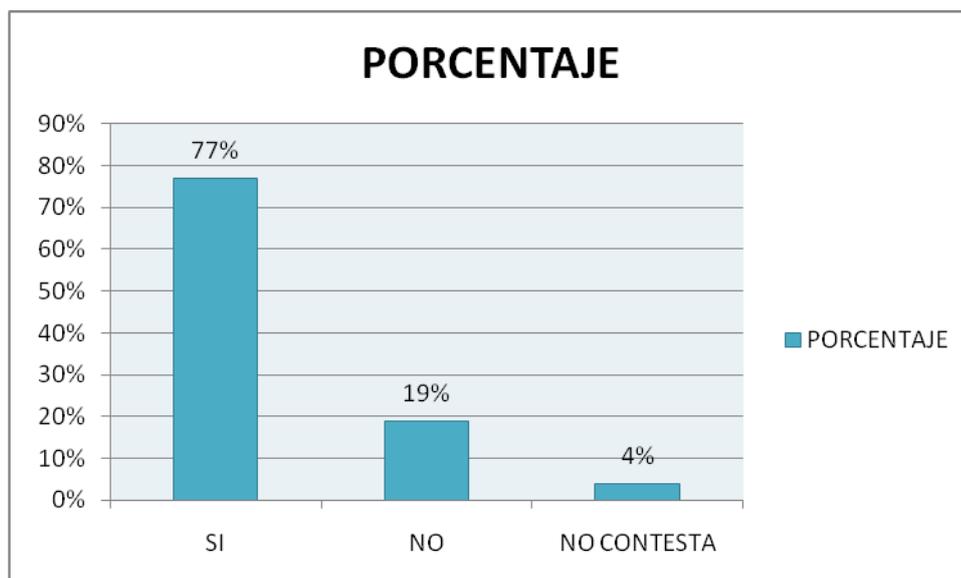
TABLA # 12

VARIABLE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	115	76.66
NO	28	18.67
NO CONTESTA	7	4.67
TOTAL	150	100,00

FUENTE: Encuesta directa a 150 estudiantes del Colegio Remigio Geo Gómez Guerrero.

ELABORADO POR: Jorge Preciado Miranda

GRAFICA # 12



Exactamente el setenta y siete por ciento de los estudiantes nos indican que sus docentes los evalúan mediante la aplicación de pruebas objetivas, lo cual demuestra el alto grado de inclinación por lo preparación personal en estos temas por parte del docente.

Tema Nº 13. La Evaluación es aplicada bajo presión por parte del docente.

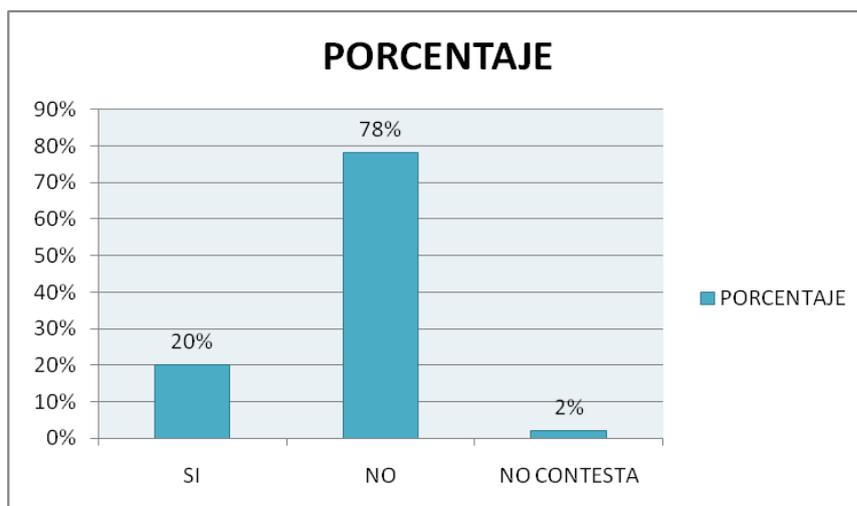
TABLA # 13

VARIABLE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	30	20,00
NO	117	78,00
NO CONTESTA	3	2,00
TOTAL	150	100,00

FUENTE: Encuesta directa a 150 estudiantes del Colegio Remigio Geo Gómez Guerrero.

ELABORADO POR: Jorge Preciado Miranda

GRAFICA # 13



Podemos ver en la gráfica que el setenta y ocho por ciento de los estudiantes consideran que la evaluación aplicada no es realizada bajo presión por parte del docente, ósea que ellos libremente realizan su evaluación sí que nadie los este apurando o diciendo que si no realizan su evaluación va a suceder una u otra cosa, lo cual demuestra que existe un alto grado de confianza entre educador y educando.

Tema Nº 14. Los cuestionarios de evaluación son legibles.

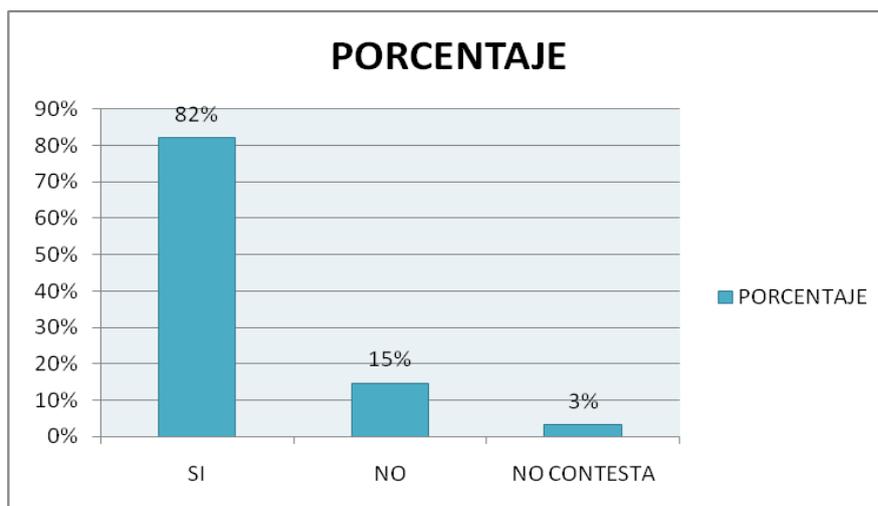
TABLA # 14

VARIABLE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	123	82,00
NO	22	14.67
NO CONTESTA	5	3.33
TOTAL	150	100,00

FUENTE: Encuesta directa a 150 estudiantes del Colegio Remigio Geo Gómez Guerrero.

ELABORADO POR: Jorge Preciado Miranda

GRAFICA # 14



El estudiantado en un ochenta y dos por ciento considera que los cuestionarios dados por los docentes para aplicar las evaluaciones son cuestionarios legibles y fáciles de manejar, pero también debemos considerar el descontento de ese quince por ciento que no está de acuerdo con lo consultado.

Tema Nº 15. La evaluación es mediante razonamiento.

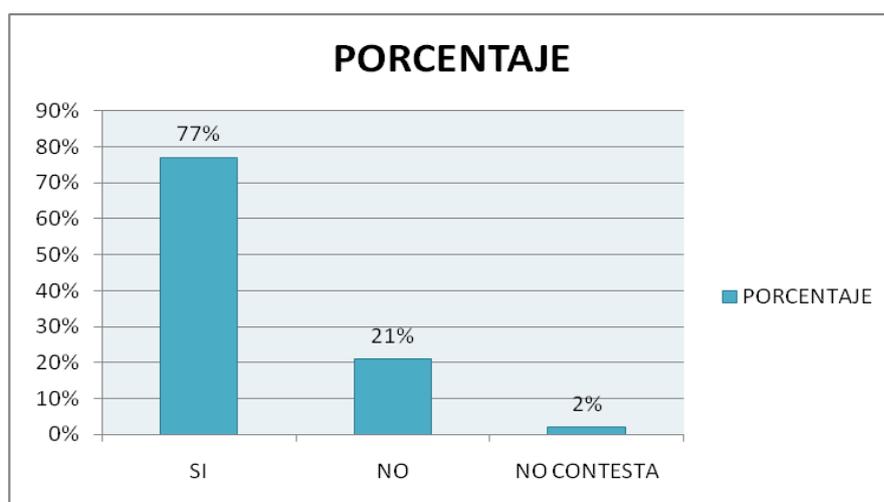
TABLA # 15

VARIABLE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	116	77.34
NO	32	21.33
NO CONTESTA	2	1.33
TOTAL	150	100,00

FUENTE: Encuesta directa a 150 estudiantes del Colegio Remigio Geo Gómez Guerrero.

ELABORADO POR: Jorge Preciado Miranda

GRAFICA # 15



Existe un setenta y siete por ciento de estudiantes que opinan que la evaluación si le permite razonar los criterios que se están aplicando en la evaluación, lo cual permite al estudiante lograr alcanzar otros valores estudiantiles, como son el de estar preparado para continuar con sus estudios y sobre todo la ayuda que recibirá para continuar con su preparación profesional.

Tema Nº 16. El Docente te evalúa mediante la Cognitividad.

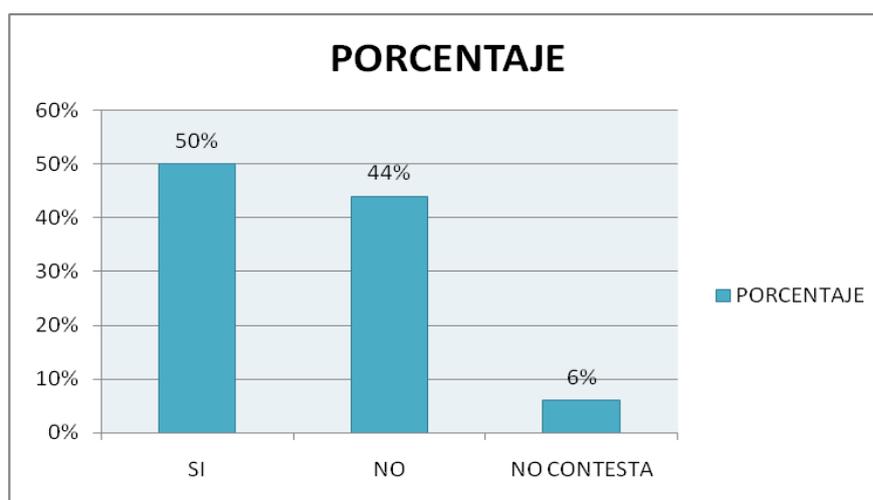
TABLA # 16

VARIABLE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	75	50,00
NO	66	44,00
NO CONTESTA	9	6,00
TOTAL	150	100,00

FUENTE: Encuesta directa a 150 estudiantes del Colegio Remigio Geo Gómez Guerrero.

ELABORADO POR: Jorge Preciado Miranda

GRAFICA # 16



Existe una paridad en el criterio de los estudiantes en cuanto a este tema ya que el cincuenta por ciento nos dice que esta de consciente que su maestro lo está evaluando en base a la cognitividad (conocimiento), mientras que el cuarenta y cuatro por ciento nos dice que no considera que se esté dando la evaluación basada en el conocimiento, por lo que considero que en los estudiantes existe una inclinación a creer que aún nos falta mucho para estar en la época del conocimiento que es lo que predomina actualmente en la humanidad.

Tema N° 17. La evaluación te da la oportunidad de cuestionar o razonar los criterios.

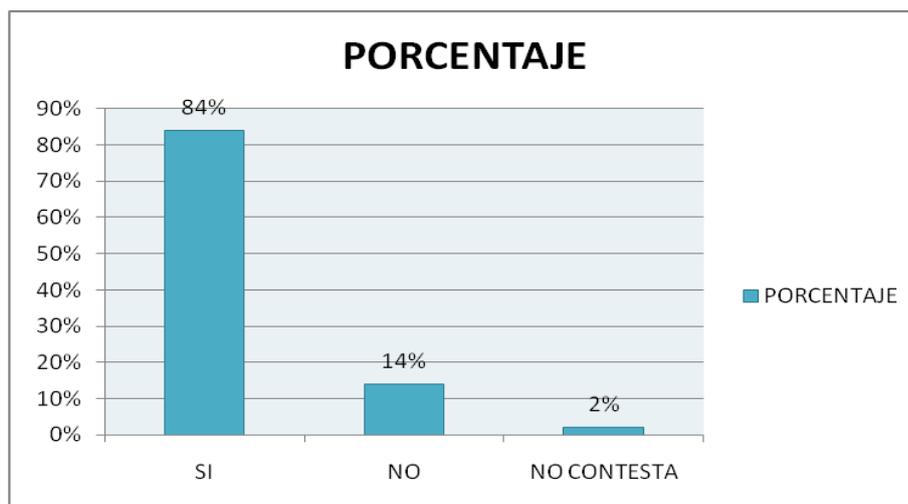
TABLA # 17

VARIABLE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	126	84,00
NO	21	14,00
NO CONTESTA	3	2,00
TOTAL	150	100,00

FUENTE: Encuesta directa a 150 estudiantes del Colegio Remigio Geo Gómez Guerrero.

ELABORADO POR: Jorge Preciado Miranda

GRAFICA # 17



En este caso el ochenta y cuatro por ciento de los estudiantes opinan que las evaluaciones aplicadas por los docentes si les permiten razonar los criterios, lo que es importante porque así comenzamos a formar profesionales con capacidad de resolver problemas que se presentan en la vida diaria. Los docentes también en un cien por ciento opinan igual que los estudiantes por lo que no hay contraposición de opiniones en este tema.

Tema N° 18. Le gusta ser evaluado

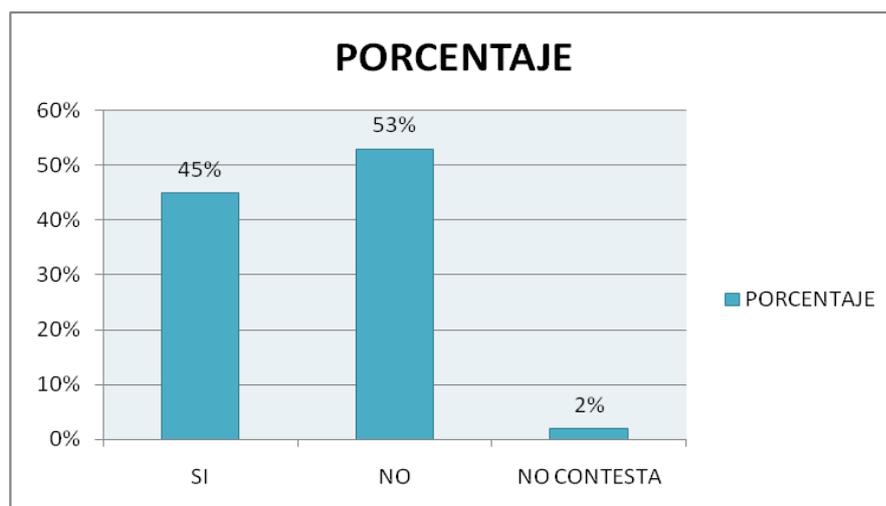
TABLA # 18

VARIABLE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	68	45.33
NO	80	53.34
NO CONTESTA	2	1.33
TOTAL	150	100,00

FUENTE: Encuesta directa a 150 estudiantes del Colegio Remigio Geo Gómez Guerrero.

ELABORADO POR: Jorge Preciado Miranda

GRAFICA # 18



Esta pregunta de exclusividad para los estudiantes demuestran la poca aceptación que existe en el estudiantado para con las evaluaciones, ya que el cincuenta y tres por ciento de estudiantes manifiestan que no le gusta las evaluaciones, lo que nos debe poner a pensar a los docentes sobre la aplicación de las evaluaciones y el uso que le estamos dando a la evaluación, ya que solo el cuarenta y cinco por ciento opina que si le gusta ser evaluado lo que nos indica que algo anda mal en el sistema evaluativo de la institución.

Tema N° 19. Los Cuestionarios son entendibles.

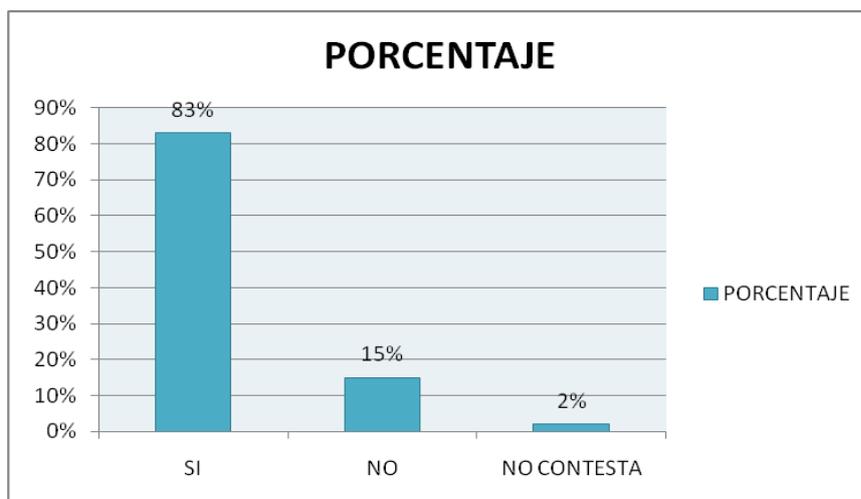
TABLA # 19

VARIABLE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	124	82.67
NO	23	15.33
NO CONTESTA	3	2,00
TOTAL	150	100,00

FUENTE: Encuesta directa a 150 estudiantes del Colegio Remigio Geo Gómez Guerrero.

ELABORADO POR: Jorge Preciado Miranda

GRAFICA # 19



Los estudiantes en un ochenta y tres por ciento opinan que los cuestionarios aplicados por los docentes en las evaluaciones son entendibles y carecen de frases rebuscadas, lo cual hace más fácil la contestación de la evaluación y por ende se tiene una gran aceptación de los estudiantes en las evaluaciones, hay que considerar también ese quince por ciento que nos está diciendo que para ellos no se están elaborando bien las evaluaciones y que ellos tiene algo que no le permite entender correctamente los cuestionarios hechos para evaluar.

**Tema N° 20. La Evaluación lo prepara para continuar
avanzando en sus estudios.**

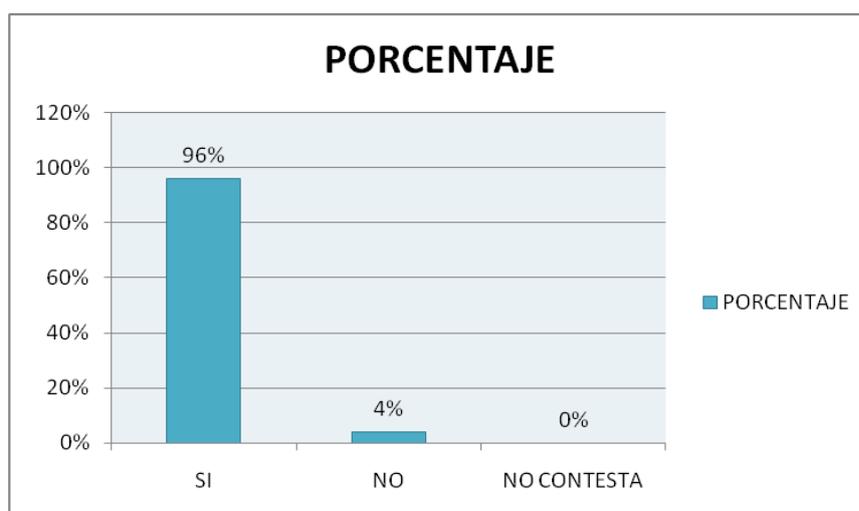
TABLA # 20

VARIABLE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	144	96,00
NO	6	4,00
NO CONTESTA	0	0,00
TOTAL	150	100,00

FUENTE: Encuesta directa a 150 estudiantes del Colegio Remigio Geo Gómez Guerrero.

ELABORADO POR: Jorge Preciado Miranda

GRAFICA # 20



Prácticamente todos los estudiantes (96 por ciento), consideran que la evaluación los prepara para continuar avanzando con sus estudios, lo cual es bueno si consideramos que por lo general a los jóvenes no les gusta la evaluación tal como quedó demostrado en la pregunta número dieciocho, por lo que debemos pulir un poco mejor el sistema de evaluación y conseguiremos que los estudiantes consideren a la evaluación como su aliada para conseguir su desarrollo profesional.

Tema N° 21. Está usted de acuerdo con el sistema de no tomar exámenes trimestrales

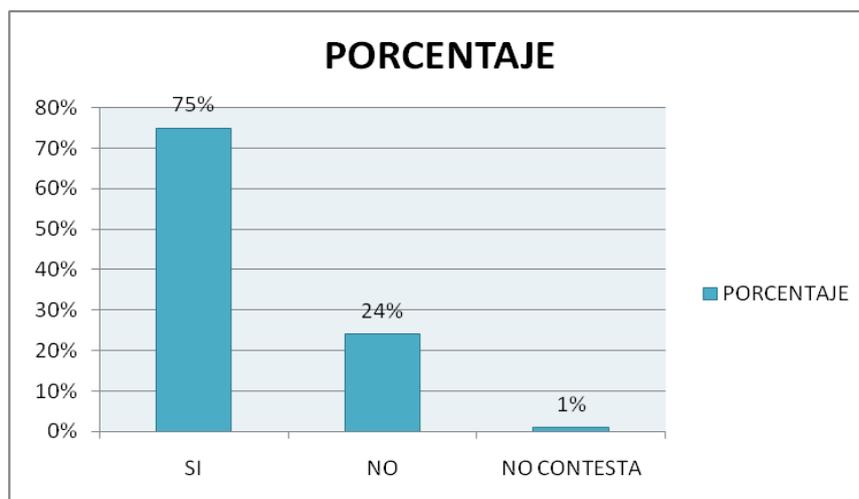
TABLA # 21

VARIABLE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	112	74.67
NO	36	24,00
NO CONTESTA	2	1.33
TOTAL	150	100,00

FUENTE: Encuesta directa a 150 estudiantes del Colegio Remigio Geo Gómez Guerrero.

ELABORADO POR: Jorge Preciado Miranda

GRAFICA # 21



Los estudiantes Remigianos en un setenta y cinco por ciento consideran que no se debe de tomar exámenes trimestralmente, ya que sabemos por una pregunta anterior que a ellos no les gusta la evaluación, pero hay un veinte y cuatro por ciento que si prefieren ser evaluados y que comparte la decisión de sus maestros quienes tampoco están de acuerdo con que se suspendan las evaluaciones trimestrales.

Tema Nº 22. Considera que la evaluación actual es eficiente.

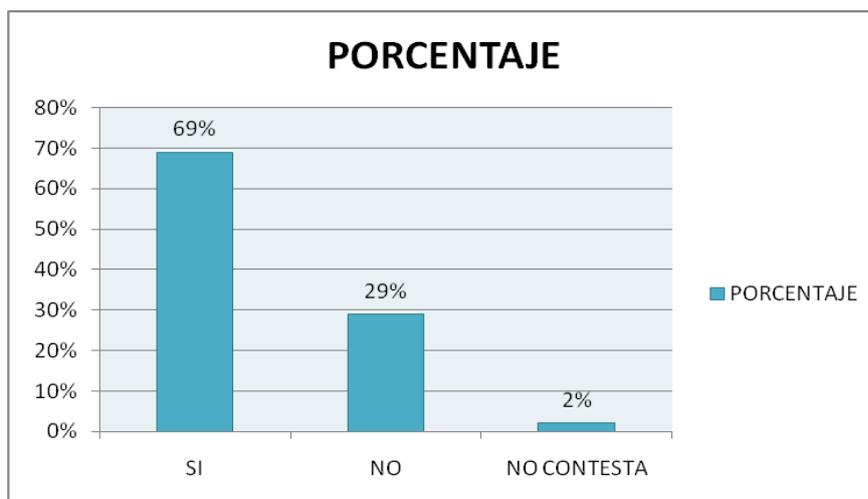
TABLA # 22

VARIABLE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	104	69.34
NO	44	29.33
NO CONTESTA	2	1.33
TOTAL	150	100,00

FUENTE: Encuesta directa a 150 estudiantes del Colegio Remigio Geo Gómez Guerrero.

ELABORADO POR: Jorge Preciado Miranda

GRAFICA # 22



El sesenta y nueve por ciento de los docentes consideran que la evaluación aplicada actualmente por sus docentes es eficiente es decir que está usando mejor los métodos de evaluación, respuesta que no es compartida por sus docentes ya que ellos consideran mayoritariamente que la evaluación actual no es eficiente y que más bien debe ser mejorada para alcanzar logros importantes en la educación.

Tema N° 23. El Docente le proporciona el tiempo suficiente para realizar la evaluación.

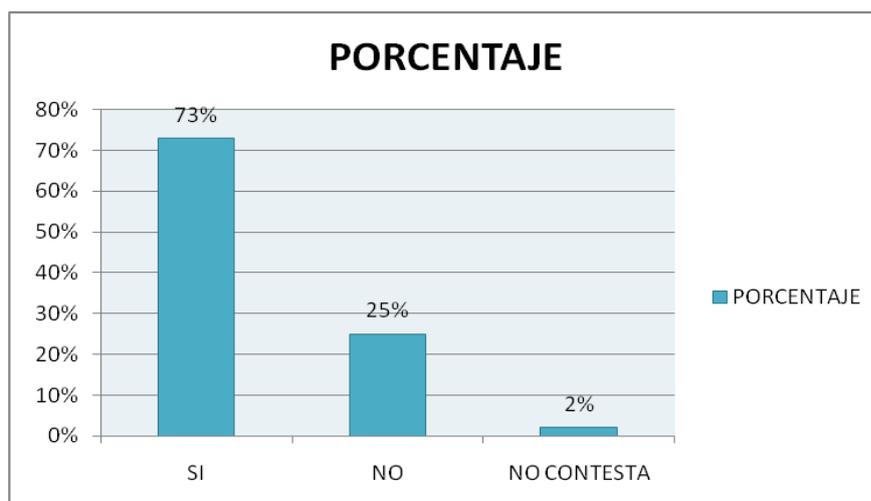
TABLA # 23

VARIABLE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	109	72.67
NO	38	25.33
NO CONTESTA	3	2,00
TOTAL	150	100,00

FUENTE: Encuesta directa a 150 estudiantes del Colegio Remigio Geo Gómez Guerrero.

ELABORADO POR: Jorge Preciado Miranda

GRAFICA # 23



Vemos que el setenta y tres por ciento de los estudiantes encuestados aseguran que los docentes al momento de aplicar las evaluaciones sin les dan el tiempo suficiente para ejecutar la evaluación, ya que este está previamente calculado en base a la dificultad de la prueba, pero ese veinte y cinco por ciento que no está de acuerdo hay que tomarlo en cuenta porque si existen docentes que apuradamente retiran la prueba dando una mala imagen y creando un resentimiento en el estudiantes hacia el docente.

Tema N° 24. Considera usted, que el actual método de evaluación lo prepara para continuar sus estudios universitarios.

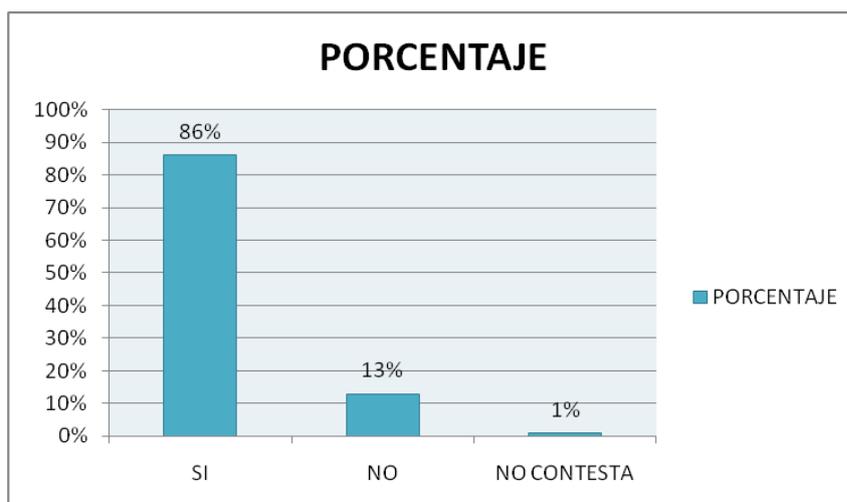
TABLA # 24

VARIABLE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	129	86,00
NO	19	12.67
NO CONTESTA	2	1.33
TOTAL	150	100,00

FUENTE: Encuesta directa a 150 estudiantes del Colegio Remigio Geo Gómez Guerrero.

ELABORADO POR: Jorge Preciado Miranda

GRAFICA # 24



Un ochenta y seis por ciento de los estudiantes consideran que el actual método de evaluación si les permite prepararse para continuar sus estudios universitarios y luego ser un gran profesional para el servicio de su ciudad, pero existe el temor en un trece por ciento que no se están preparando para continuar sus estudios universitarios, a quienes hay que hacerles ver que más importante en este momento es saber preparase para una evaluación ya que es el primer paso que se da en la universidad, con la evaluación de conocimientos para ver si están actos para ingresar a la universidad.

Tema N° 25. Considera usted que la evaluación es aplicada en forma equitativa por el docente.

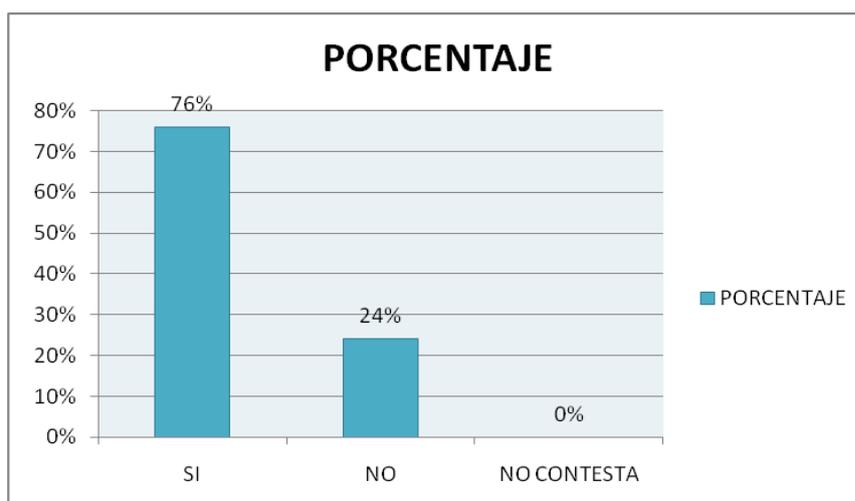
TABLA # 25

VARIABLE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	114	76,00
NO	36	24,00
NO CONTESTA	0	0,00
TOTAL	150	100,00

FUENTE: Encuesta directa a 150 estudiantes del Colegio Remigio Geo Gómez Guerrero.

ELABORADO POR: Jorge Preciado Miranda

GRAFICA # 25



El setenta y seis por ciento de los docentes aseveran que los docentes sin aplican equitativamente la evaluación, ya que utilizan cuestionarios de preguntas con igual grado de dificultad para todos, y no como lo hacen algunos docentes que tiene cierta preferencia por tal o cual estudiante creando disyuntivas y disconformidad entre el estudiantado. Lo cual es compartido en igual porcentaje por los docentes dando a entender que ellos mismo creen que hay algunos docentes que no evalúan equitativamente a sus estudiantes.

Tema Nº 26. Considera usted que la calificación asignada por el docente está apegada a la realidad de la prueba.

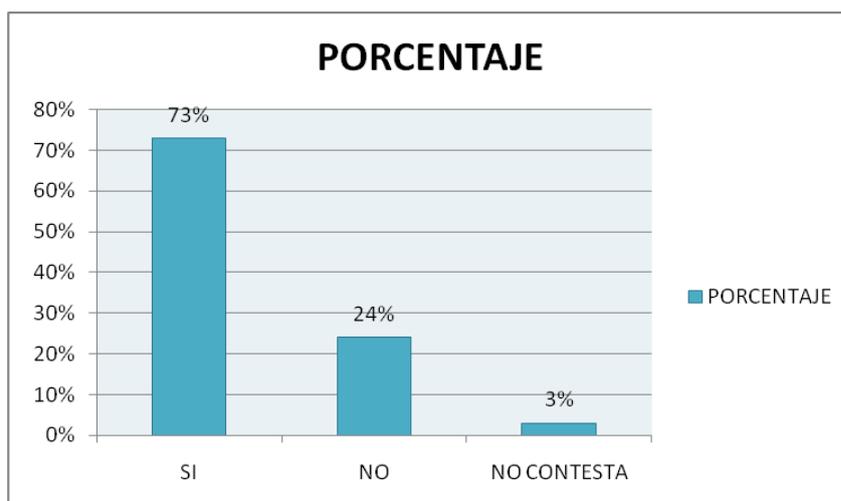
TABLA # 26

VARIABLE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	110	73.33
NO	36	24,00
NO CONTESTA	4	2.67
TOTAL	150	100,00

FUENTE: Encuesta directa a 150 estudiantes del Colegio Remigio Geo Gómez Guerrero.

ELABORADO POR: Jorge Preciado Miranda

GRAFICA # 26



Podemos deducir de la gráfica que el setenta y cinco por ciento de los estudiantes aceptan que la calificación proporcionada por el docente en la evaluación que este aplica regularmente está acorde a la realidad de la prueba, lo que comparando con lo expresado por los docentes es casi un porcentaje igual por lo que existe concordancia entre las partes en este criterio.

3.3.3 ANÁLISIS COMPARATIVO DE LAS ENCUESTAS REALIZADAS A DOCENTES Y ESTUDIANTES DEL COLEGIO DE BACHILLERATO REMIGIO GEO GÓMEZ GUERRERO.

En el Gráfico N° 1.- Respecto a los métodos utilizados para evaluar son métodos novedosos, diferentes e interesantes, que predominan entre los docentes de este centro educativo, lo que es corroborado por un gran número de alumnos, demostrando el interés que existe en gran parte de los docentes por estar actualizados y acorde a las nuevas tecnologías, pese a todas las facilidades que actualmente se dan para que los docentes nos preparemos, según los datos aun existen maestros que no se han actualizado en nuevas técnicas de evaluación y no están utilizando nuevos métodos para evaluar a sus estudiantes.

En el Gráfico N° 3.- En cuanto a que si los docentes relacionan la evaluación con lo enseñado, podemos decir que existen una concordancia entre docentes y dicentes, ya que ambos consideran que si se está cumpliendo con este parámetro que es muy importante para conseguir buenos resultados entre los evaluados, no quedando dudas sobre la capacidad de los maestros para evaluar sobre temas enseñados y aprendidos por los estudiantes.

En el Gráfico N° 4.- Respecto a que si el docente relaciona la evaluación con el medio en que se desenvuelve la institución, así mismo tanto docente como dicente concuerdan que la gran mayoría de docentes realizan estas relación con el medio en que se desenvuelve la institución, lo cual ayuda a crea un concepto firme a favor de la defensa institucional, así como a crear un verdadero amor por la institución educativa, ayudando a si a que los estudiantes sean fieles guardianes de la institucionalidad educativa.

En el Gráfico N° 5 (Docente) y No. 6 (Dicente).- En cuanto a que si la evaluación aplicada tiene secuencia lógica, nos podemos dar cuenta que existe el criterio unánime de los maestros a que si existe secuencia lógica en las evaluaciones que ellos aplican a los estudiantes, pero al momento de consultar a los dicentes nos damos cuenta que existe un porcentaje considerable de ellos

que opinan contrario a sus docentes, por lo que realizando la comparación respectiva nos damos cuenta que cierto maestros no están aplicando secuencia lógica en sus evaluaciones, ósea no está evaluando en el mismo orden en que se avanza en clases con sus dicentes.

En el Gráfico N° 6 (Docente) y No. 7 (Dicente).- En cuanto a que si los docentes están evaluando frecuentemente, vemos que según las graficas no existen concordancia entre lo expresado por los docentes y dicentes, ya que mientras los docentes manifiestan su total predisposición a evaluar frecuentemente, vemos como los dicentes contradicen a sus maestros, ya que una gran mayoría de ellos manifiesta que no son evaluados frecuentemente, lo que debe llamar la atención a las autoridades porque si estamos bajo un sistema de evaluación continua el docente debe evaluar cada tema de clase o por lo menos cada capítulo concluido, asimismo nos llama la atención el desfase de criterios existente sobre el tema.

En el Gráfico N° 7 (Docente) y No. 8 (Dicente).- Relacionado a que si el docente toma evaluaciones inesperadas o imprevistas, existe un criterio parecido ya que los docentes manifiestan su total negativa al tema, mientras que los dicentes lo hacen mayoritariamente, demostrando que los docentes anticipan siempre a sus educandos sobre qué día y hora se realizaran las evaluaciones, pese a estos existe un pequeño grupo de dicentes que opinan lo contrario lo cual se da por que en muchas ocasiones estos no llegan a clases o no están atentos a las indicaciones de los maestros, lo cual dificultad lograr la homogeneidad del grupo estudiantil.

En el Gráfico N° 8 (Docente) y No. 10 (Dicente).- En cuanto a que si el docente evalúa temas actuales, tenemos unanimidad de criterios de ambos grupos investigados ya que coinciden casi en el mismo porcentaje sobre el tema, demostrando que los docentes se están preparando constantemente en los temas de actualidad y poniéndolos al servicio de los educandos, por lo que ese pequeño grupo que aun no lo realiza debería de también entrar a la era moderna de la actualización automática ya sea autopreparándose o asistiendo a cursos y seminarios.

En el Gráfico N° 9 (Docente) y No. 11 (Dicente).- Al preguntar si el docente evalúa teóricamente existe el criterio de la mayoría de docentes y dicentes que si evalúan teóricamente, pero existe un gran número de docentes y dicentes que no evalúan teóricamente en especial se refieren a las áreas de estudios sociales e ingles.

En el Gráfico N° 10 (Docente) y No. 12 (Dicente).- Al momento de preguntar si la evaluación que aplica el docente es objetiva, ambos grupos coinciden que los docentes evalúan objetivamente, favoreciendo la destreza del conocimiento de lo aprendido, ya que está demostrado que la evaluación objetiva es el mejor método que tenemos actualmente para evaluar.

En el Gráfico N° 11 (Docente) y No. 14 (Dicente).- Al consultar si el docente aplica evaluación con cuestionarios legibles tenemos que todos los docentes concuerdan que si, y así mismo la mayoría de los dicentes, lo que nos indica que en este asunto las evaluaciones van por buen camino.

En el Gráfico N° 12 (Docente) y No. 16 (Dicente).- En lo referente a que si el docente evalúa mediante la cognitividad, vemos que existe un gran porcentaje de docentes y dicentes que dicen que si evalúan mediante la cognitividad, pero así mismo tenemos un buen referente de ambos grupos encuestados que dice que no se está evaluando bajo los parámetros cognitivos, esto significa que un criterio nos permite referirnos a una acción o comportamiento, comparativamente en relación a otro, que enuncia las reglas del primero y autoriza su evaluación, ya que si no aplicamos la cognitividad que no es otra cosa que la afectividad para conseguir que los dicentes sean más inteligentes, y así lograr una evaluación de calidad y calidez.

En el Gráfico N° 13 (Docente) y No. 20 (Dicente).- En cuanto a que si la evaluación que aplican los docentes, prepara a los dicentes para futuros retos profesionales o para continuar con sus estudio, tenemos una aceptación total, lo que significa que la evaluación si está surtiendo sus efectos tanto en docentes como educandos, ya que vemos que existe el criterio unánime de que la evaluación si está preparando a los estudiantes para los retos del mañana tanto en lo profesional como para continuar sus estudios.

En el Gráfico N° 14 (Docente) y No. 17 (Dicente).- En estas graficas que preguntan si que la evaluación aplicada da al estudiante la posibilidad de cuestionar o razonar los criterios, vemos que todos los docente y mayoritariamente los dicentes están de acuerdo que las evaluaciones aplicadas dan al estudiante la posibilidad de de razonar o cuestionar los criterios que se están aplicando en las evaluaciones, lo cual permite educar jóvenes que en su vida profesional serán críticos y con suficiente razonamiento para resolver problemas que se presentan durante su vida estudiantil y porque no en su diario vivir..

En el Gráfico N° 15 (Docente) y No. 21 (Dicente).- En cuanto a la pregunta de que si están de acuerdo con el sistema de no tomar exámenes trimestrales, vemos que los criterios son divididos, especialmente en los docentes en donde más del cincuenta por ciento consideran que no es prudente eliminar las evaluaciones trimestrales, marcando un criterio contrario con el resto de docentes que consideran que si están de acuerdo con no evaluar trimestralmente, así mismo tenemos que por parte de los estudiantes existe el criterio mayoritario de estar de acuerdo con la eliminación de los exámenes trimestrales, ya que por experiencia propia la mayoría de educando les gustaría que en vez de tomar evaluaciones se les envié trabajos o se los evalué mediante lecciones diarias, por lo que este tema debe ser tratado con mucha cautela por las autoridades y docentes al momento de revisar la eliminación de los exámenes trimestrales, para lo cual se tiene que realizar una matriz de las ventajas y desventajas, así como hacer un estudio de los alcances logrados en este periodo de aplicación de la norma, una vez que tengamos esto sabremos si es o no beneficiosos la eliminación de los exámenes trimestrales.

En el Gráfico N° 16 (Docente) y No. 22 (Dicente).- Por intermedio de estas graficas en donde consultamos si la evaluación aplicada por los docentes actualmente es eficiente, tenemos el criterio de los docentes que dicen que no mayoritariamente y en menor porcentaje que sí; mientras que entre los estudiantes tenemos que la gran mayoría de ellos opinan que si es eficiente, contradiciéndose nuevamente entre docentes y dicentes, lo cual nos lleva a

reflexionar que la evaluación o bien está siendo poco eficiente o no esta cumpliendo con su real objetivo que es evaluar los conocimientos de los educandos, por lo que hay que revisar entre los objetivos de la evaluación para corregir los errores cometidos.

En el Gráfico N° 17 (Docente) y No. 23 (Dicente).- En lo referente a que si el docente proporciona el tiempo suficiente a los dicentes al momento de la aplicación de la evaluación, tenemos que ambos opinan que si se está dando el tiempo suficiente para responder a las evaluaciones, lo cual significa que las evaluaciones están siendo preparadas técnicamente para el tiempo previsto que el docente a considerado lo cual ayuda al estudiante a tomar conciencia de que el tiempo es oro y que entre más se estudia mayor es el índice de facilidad de la prueba, por otro lado existe un pequeño grupo de estudiante que consideran que no se les está proporcionando el tiempo suficiente, para cumplir con su evaluación, pero considero que son más bien aquellos estudiantes que siempre tienen dificultades en las pruebas y que por más tiempo que se les de ellos siempre solicitaran más tiempo del previsto para resolver su evaluación.

En el Gráfico N° 18 (Docente) y No. 25 (Dicente).- En cuanto a la consulta de que si la evaluación aplicada por los docentes es equitativa para con todos los estudiantes; tenemos que hay un criterio uniforme entre ambos grupo consultado, ya que sus porcentajes son parecidos, lo cual demuestra que las evaluaciones si están siendo aplicadas equitativamente entre los educandos, evitando así futuras fricciones entre ellos por considerarse favorecidos o cohibidos por los docentes, evitando también problemas con la institución y padres de familia, pero no hay que descartar ese pequeño grupo que opina diferente y cree que no se está aplicando equitativamente las evaluaciones, por lo que hay que realizar un seguimiento a ciertos docentes que estarían cometiendo esta imprudencia que podría acarrear problemas en un futuro, ya que inclusive los propios docente en forma minoritaria opinan que no hay equidad en las evaluaciones aplicadas, ante lo cual tenemos que estar bien informados de los inconvenientes que tendríamos por permitir esta práctica que debe terminar en los establecimientos educativos.

En el Gráfico N° 23 (Docente) y No. 26 (Dicente).- Al momento de consultar si considera que la calificación asignada por el docente esta apegada a la realidad de la prueba, nos topamos con una realidad que no nos esperábamos ya que tanto docentes como dicentes concuerdan en que están de acuerdo con la calificación asignada y que esta apegada a la realidad de la prueba, por lo que con esto estamos desechando el criterio que existe en muchos medios de que el docente aplica la calificación que desea a las pruebas, ocasionando un malestar a los padres de familia y estudiantes; así como se crea un criterio que el maestro es el único que tiene la verdad, cuando todo eso es falso, ya que los maestros lo único que somos es facilitadores de la enseñanza que los alumnos desean alcanzar, entre ellos mas se superen mejor será su conocimiento y por ende su grado de preparación, para luego ser un gran profesional con pensamiento libre y capaz de razonar cuando se les presenten los problemas del diario vivir.

CAPÍTULO 4: PROPUESTA O PROYECTO

4.1 TÍTULO DE LA PROPUESTA.

“PROPUESTA CURRICULAR ALTERNATIVA PARA PROMOVER EL DESARROLLO DE NUEVOS MÉTODOS DE EVALUACIÓN CON ENFOQUE CONSTRUCTIVISTA EN EL SISTEMA EDUCATIVO EN EL CICLO DIVERSIFICADO DEL COLEGIO DE BACHILLERATO REMIGIO GEO GÓMEZ GUERRERO DEL CANTÓN HUAQUILLAS, PROVINCIA DE EL ORO”.

4.2 DESCRIPCIÓN

De acuerdo a los resultados reflejados en el proyecto de investigación ejecutado en el Colegio Remigio Geo Gómez Guerrero, se evidenció que existen algunos inconvenientes en la aplicación de métodos y técnicas en la aplicación de las evaluaciones.

Por lo que es imprescindible plantear una propuesta curricular que permita al personal docente adquirir conocimientos propicios y que se adapten a las necesidades reales del proceso de educación.

4.3 JUSTIFICACIÓN

La elaboración de esta propuesta curricular se justifica en buenos términos porque permitirá al docente, evaluar correctamente a sus estudiantes, aplicando los diferentes métodos novedosos, que serán reflejados en la planificación de evaluaciones, que será analizada su pertinencia y efectividad de Instrumentos de evaluación como estrategias de resultados óptimos en las evaluaciones de los estudiantes.

Lo más importante es que se ha generado concienciación en los docentes, y están dispuestos asumir el compromiso de cambio en tomar acciones correctivas imprescindibles que permitan mejorar la aplicación de las evaluaciones; así mismo las autoridades del plantel predispuestos a brindar el apoyo incondicional.

4.4 OBJETIVOS

4.4.1 OBJETIVO GENERAL

Capacitar al personal docente mediante un seminario-taller la aplicación correcta del desarrollo de la evaluación del Colegio Remigio Geo Gómez Guerrero.

4.4.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Socializar métodos novedosos que utilizan los docentes en la evaluación educativa
- Presentar periódicamente los diseños evaluativos a la Comisión Técnica-Pedagógica, para su respectiva revisión y aprobación para que sean aplicadas a los estudiantes.
- Verificar que la evaluación aplicada a los estudiantes dé la posibilidad de cuestionar o razonar los criterios planteados.
- Aplicar los conocimientos e instrumentos anteriores en el proceso de evaluación de los estudiantes.

4.5 CONTEXTO.

La investigación concerniente al ***DIAGNÓSTICO Y DISEÑO DE UNA PROPUESTA CURRICULAR ALTERNATIVA PARA PROMOVER EL DESARROLLO DE NUEVOS MÉTODOS DE EVALUACIÓN CON ENFOQUE CONSTRUCTIVISTA EN EL SISTEMA EDUCATIVO EN EL CICLO DIVERSIFICADO DEL COLEGIO DE BACHILLERATO REMIGIO GEO GÓMEZ GUERRERO” UBICADO EN LA PARROQUIA ECUADOR, DEL CANTÓN HUAQUILLAS, PROVINCIA DE EL ORO, SECCIÓN MATUTINA, DURANTE EL PERIODO LECTIVO 2011 – 2012”*** que es materia de la presente investigación, el mencionado plantel está ubicado en la cabecera cantonal, en zona urbana,

considero oportuno exponer las características más sobresalientes acerca de los participantes, el sostenimiento es fiscal, jornada matutina y de alumnado mixto.

4.5.1 Participantes.

De conformidad con las disposiciones dadas por la universidad, en la investigación que se realizó el estudio, se seleccionó la muestra que la conformaron 20 docentes, que imparten sus conocimientos en el ciclo diversificado. Los estudiantes objeto de estudio, son 150 de los diferentes años de bachillerato, distribuidos de la siguiente manera Primero de Bachillerato 52 estudiantes, Segundo Año de Bachillerato 42 estudiantes y Tercer año de Bachillerato 56 estudiantes del Colegio Remigio Geo Gómez Guerrero.

4.5.2 Recursos.

Para ejecutar la presente investigación se utilizaron los siguientes recursos que se detallan a continuación:

4.5.2.1 Taller para los Docentes y Estudiantes

La recolección de datos se hizo mediante la aplicación de un cuestionario, el mismo que debe ser contestado por los estudiantes y docentes. Con cada instrumento de investigación se anexó un cuestionario dirigido a los encuestados, el mismo que indica el objetivo de la presente investigación.

4.5.2.2 Cuestionario a los Estudiantes.

El mismo que consta de preguntas acerca de los métodos de evaluación que aplican los docentes en el centro escolar, cuya reproducción se hizo en función del número de alumnos del paralelo asignado conforme al listado entregado por los directivos de la institución.

4.5.2.3 Cuestionarios a los Docentes.

Mediante este cuestionario se solicita al docente asignado que responda las preguntas acerca de los métodos que aplican los docentes en el proceso evaluativo en su institución educativa.

Una vez realizadas las encuestas y cuestionarios anteriormente explicados, se realizó la tabulación de los resultados obtenidos en base a los cuales se elaboraron las tablas, las mismas que luego de ser analizadas e interpretadas permitieron la obtención de conclusiones que hicieron posible la redacción y elaboración de este informe final.

4.5.2.4 Diseño y Procedimiento.

Al referirme al diseño y procedimiento empleado, se entiende que ésta es una investigación socioeducativa de tipo descriptivo. A continuación describiré el desarrollo de cada uno de los pasos del proceso de investigación.

En primer término, se efectuó el análisis de la Guía Didáctica elaborada para este fin, también se dio lectura a la bibliografía básica y otros textos recomendados y se recurrió a las consultas vía internet, para recopilar con enorme expectativa la información teórica que permita sustentar en forma técnica y científica, el tema a investigar.

4.6 MATRIZ DE PROYECTOS A EJECUTAR

Objetivo	Líneas Estratégicas para el desarrollo del currículo	Metas			Proyecto
		Corto	Mediano	Largo	
Mejorar la implementación adecuada al departamento DOBE, para su eficaz funcionamiento, y poder atender y estimular la formación integral de los estudiantes, considerando sus necesidades individuales, educativas especiales, familiares y emocionales; para facilitar un rendimiento óptimo y lograr el desarrollo de sus potencialidades.	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Establecer las necesidades de cambio más idóneas para el logro eficaz de los objetivos propuestos. ➤ Gestionar la financiación para la adquisición de la implementación más urgente. ➤ Ejecutar investigaciones diagnósticas integrales sobre aspectos de salud, educativos, psicológicos, sociales, económicos, vocacionales y profesionales de los estudiantes. 	Lograr obtener los recursos necesarios	Lograr los objetivos propuestos en el proyecto	Mejorar la Atención personalizada de los casos que presentan necesidades educativas especiales.	Dotar de implementación de los recursos materiales al departamento del DOBE del Colegio Remigio Geo Gómez.
Concientizar a la población estudiantil sobre la importancia que tiene la lectura para el desarrollo personal y el crecimiento de las sociedades.	<p>Acondicionar agradables espacios dedicados a la lectura con el objetivo de incrementar la motivación y disfrute por la lectura.</p> <p>Realizar la campaña de donación de libros por editoriales, individuos y fundaciones.</p> <p>Proveer a las instituciones educativas de los</p>	Lograr obtener los recursos necesarios	Lograr el objetivo propuestos en el proyecto	Estudiantes que valoran y dedican tiempo a la lectura para incrementar su acervo científico-cultural	Fomentar los hábitos de lectura en los estudiantes, en función de cultivar el desarrollo de

	<p>rincones de lectura de capacitación y asistencia técnica para que logren armar estos atractivos espacios destinados a los estudiantes.</p> <p>Los docentes deben reforzar las experiencias de lectura individual y compartida.</p>				seres humanos integrales y objetivos .
<p>Actualizar los recursos materiales básicos de la biblioteca del Colegio</p>	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Seleccionar el material educativo de acuerdo a las necesidades estudiantiles. ✓ Auto gestionar la dotación de textos básicos para la actualización de la biblioteca. ✓ Sustituir el material didáctico deteriorado y en decadencia. ✓ Buscar estrategias de renovación constante de los materiales bibliográficos y de apoyo de acuerdo a las especialidades de la institución. 	<p>Actualizar el material bibliográfico o necesario para satisfacer las demandas exigidas por los docentes y estudiantes.</p>	<p>Poseer material básico apropiado ; es decir, de alta tecnología científica.</p>	<p>Lograr que la biblioteca estudiantil cumpla con las normas establecidas , y alcance resultados significativos .</p>	<p>Actualización de los recursos materiales de la Biblioteca del Colegio Remigio Gómez G.</p>

<p>Capacitar al personal docente, a través de seminario-taller la correcta aplicación de evaluaciones basados en los enfoques constructivistas, en el Colegio Remigio Geo Gómez Guerrero</p>	<p>✓ Crear un ambiente cálido y de expectativas en el proceso del desarrollo del seminario. ✓ Recopilar y disertar información sobre los nuevos métodos e instrumentos a emplear en las evaluaciones, y consensuar opiniones sobre las dificultades o beneficios obtenidos. ✓ Establecer acuerdos y compromisos entre los docentes para la uniformidad de aplicación correcta de las evaluaciones.</p>	<p>Crear conciencia en los docentes sobre la importancia de aplicar correctamente las evaluaciones en el proceso educativo.</p>	<p>Mejoras en los resultados de las evaluaciones estudiantiles.</p>	<p>Conseguir uniformidad y eficacia en los distintos métodos de evaluación que apliquen los docentes</p>	<p>“Propuesta curricular para la correcta aplicación de las evaluaciones a los estudiantes en el Colegio Remigio Geo Gómez Guerrero</p>
--	--	---	---	--	--

<p>Implementar la sala de proyección audiovisual, lo que permitirá despertar la atención de los estudiantes, para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Determinar qué tipo de equipamiento necesario pueden ejecutar los estudiantes, de acuerdo a su perfil académico. ✓ Buscar los mecanismos propicios para la consecución de los recursos necesarios para su ejecución. ✓ Promover actividades culturales a través del área de producción audiovisual. ✓ Abarcar las nuevas tendencias en el arte (videodanza, videoarte etc.) ✓ Exhibir las obras científicas que se valen de medios audiovisuales. ✓ Generar espacios de reflexión e intercambio entre estudiantes y docentes que realizan producciones audiovisuales. ✓ Evaluar periódicamente este proceso educativo. 	<p>Crear habilidades, destrezas y conocimientos en los estudiantes.</p>	<p>Afianzar los conocimientos tecnológicos, mediante la proyección audiovisual.</p>	<p>Lograr en los estudiantes gran experiencias, con mayor facilidad de captación de conocimientos.</p>	<p>Diseño e implementación de Sala Audiovisual para los estudiantes del bachillerato Colegio Remigio Gómez Guerrero.</p>
--	--	---	---	--	---

4.7 Matriz de perfil de proyecto/propuesta a ejecutar en el centro educativo.

ACTIVIDADES	PROYECTO DE MEJORAMIENTO: PROPUESTA CURRICULAR ALTERNATIVA PARA PROMOVER EL DESARROLLO DE NUEVOS MÉTODOS DE EVALUACIÓN CON ENFOQUE CONSTRUCTIVISTA EN EL SISTEMA EDUCATIVO EN EL CICLO DIVERSIFICADO DEL COLEGIO DE BACHILLERATO REMIGIO GEO GÓMEZ GUERRERO DEL CANTÓN HUAQUILLAS, PROVINCIA DE EL ORO,.	¿Cómo?
Socialización de tipos de métodos novedosos que utilizan los docentes en la evaluación educativa	DOCENTES DEL COLEGIO REMIGIO GEO GÓMEZ GUERRERO	Seminario taller
Presentación de evaluaciones periódicamente a la Comisión Técnica-Pedagógica, para su respectiva revisión y aprobación para que sean aplicadas a los estudiantes.	DOCENTES DEL COLEGIO REMIGIO GEO GÓMEZ GUERRERO	Reunión de la Comisión Técnica-Pedagógica con los docentes.
La evaluación aplicada a los estudiantes da la posibilidad de cuestionar o razonar los criterios.	DOCENTES DEL COLEGIO REMIGIO GEO GÓMEZ GUERRERO	Trabajos individuales o en grupo
Aplicación de los conocimientos e instrumentos obtenidos por los docentes, en los procesos de evaluación a las estudiantes	DOCENTES DEL COLEGIO REMIGIO GEO GÓMEZ GUERRERO	Reuniones de cada área.

4.7.1 Actividad.

Unidad temática N°1		
Objetivo Específico		
Socialización de tipos de métodos novedosos que aplican los docentes en la evaluación educativa		
ESTRATEGIAS	CONTENIDO	INDICADOR
Creación de un ambiente de confianza e integración para el desarrollo del seminario.	Mediante Cursos de Relaciones Humanas, de Liderazgo Educativo y Dirección de Proyectos Educativos	El expositor considerará el logro de los objetivos cuando los Docentes: conozcan los diferentes tipos de evaluación, los diferencien y clasifiquen. Apliquen la información obtenida en sus procesos educativos.
Obtención de información sobre los novedosos métodos que utilizan los docentes para la evaluación a sus educandos.	Métodos de Evaluación según el enfoque constructivista y otros basados en la afectividad.	
Información sobre el proceso de evaluación	Concepto de evaluación. Objetivos de la evaluación. Tipos de evaluación. Importancia de la evaluación diagnóstica.	

5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 CONCLUSIONES

Una vez que considero que he concluido con la investigación realizada para lograr el diagnóstico y diseño de una propuesta curricular alternativa para promover el desarrollo de nuevos métodos de evaluación en el sistema educativo del ciclo diversificado del Colegio de Bachillerato Remigio Geo Gómez Guerrero y de acuerdo a los resultados obtenidos, realizado el análisis correspondiente e interpretando los resultados, considero que es necesario presentar las principales conclusiones sobre el tema:

- a. Que el organismo de control técnico – pedagógico del plantel cumple una gran función de revisión y valoración de objetivos e inclusive exige la revisión de las evaluaciones que van a ser aplicadas por los docentes, pero consideramos que aun falta exigir un mayor cumplimiento en estos parámetros ya que ellos mismo admiten aunque en poco grado la falta de entrega de evaluaciones y otros a las autoridades respectivas.
- b. Vemos que no existen visitas constantes de los supervisores al plantel, con la finalidad de ejercer un control y evaluación de los planes y evaluaciones aplicadas por el docente durante su periodo de clase, provocando un cierto quemeimportismo entre los docentes, quienes se despreocupan y si a esto le sumamos que el Vicerrector que es el encargado de lo académico no se alcanza a revisar lo planificado, veremos que hay maestros que no les importa o hacen caso omiso a la propuesta de entrega de los planes y evaluaciones que se van aplicar.
- c. Los docentes al no elaborar su evaluación previamente llegan al aula de clases a improvisar y con ello el proceso de enseñanza aprendizaje de la asignatura se ve fragmentado, causando frustración, inseguridad e incertidumbre en los docentes.
- d. Todos conocemos del carácter cognitivo del proceso enseñanza – aprendizaje en los planteles educativos, ya que los docentes operan

generalmente en el plano verbal abstracto, cubriendo los roles de género, identidad, política y la religión, por lo que es importante desarrollar estrategias que permitan desarrollar esta característica en su máxima potencia a favor de todos los integrantes del sistema educativo.

- e. Tenemos que las evaluaciones se desarrollan utilizando el método teórico tradicional, con lo cual se consigue fomentar la pasividad e indiferencia de los docentes, lo cual se confirma con la pregunta realizada a los estudiantes "Si el docente le evalúa teóricamente", a la cual el 71 % responde que sí; mientras que la misma pregunta hecha al docente el 60 % responde que sí, lo que nos lleva a concluir que la evaluación sigue siendo tradicional.
- f. Existe la falta de preparación de los docentes en los métodos de evaluación que se están aplicando en el plantel, ya que según los datos estadísticos vemos que el 75 % de docentes manifiesta que la institución educativa no los prepara en métodos de evaluación y un 5 % de docentes no responde a la pregunta, lo cual da un 80 % de docentes no preparados y que hacen de la evaluación una tradición que va de generación en generación, el 20 % de docentes que dicen que si los prepara la institución son aquellos maestros que asisten a cursos asignados únicamente por las autoridades.
- g. Los docentes deben de buscar la forma de fomentar que los docentes practiquen la evaluación, ya que existe un gran número que no les gusta que se los evalúe; tal como lo demuestra al preguntarle a los alumnos si "Les gusta ser evaluados" a lo cual responde que si un 45.33 % y no les gusta ser evaluados un 53.34 %.
- h. Los métodos utilizados para la evaluación de los estudiantes del plantel son novedosos interesantes y diferentes, podemos decir que si ya que según la investigación realizada nos demuestra resultados parejos, por un lado los docentes nos dicen que si en un 75 %, mientras que los estudiantes nos dicen que si en un 66 %. Vemos que son pocos los puntos de variación de los porcentajes entre ellos, por lo que se

determina poca especificación entre los mismos; lo ideal del punto sería que un 100 % de estudiantes y docentes dijeran que si se aplican métodos novedosos y didácticos para evaluar dentro del colegio de Bachillerato Remigio Geo Gómez Guerrero.

5.2 RECOMENDACIONES

De los datos que hemos obtenido de la investigación realizada, considero que se deben realizar las siguientes recomendaciones a las Autoridades, Docentes y Dicentes del Col. Remigio Geo Gómez Guerrero:

- a. Que la Comisión Técnico – Pedagógica de la institución debe coordinar su accionar con la finalidad de adoptar mecanismos de control que permitan supervigilar en forma adecuada para que se cumpla la entrega de evaluaciones para su revisión antes de aplicar a los docentes, así como implementar un sistema de seguimiento para el docente con la intención de que cumpla con la aplicación y ejecución delo planificado.
- b. Las Autoridades de la institución educativa deberían de solicitar una auditoría administrativa para verificar qué docentes cumplen y cuáles no cumplen con la entrega de las evaluaciones, planes y otros a las respectivas autoridades y en el caso de los maestros incumplidos estos deberían de ser sancionados de acuerdo a la Ley y así no causar un perjuicio a los docentes.
- c. Que la visita de los señores Supervisores o Auditores, sean más frecuentes, periódicas y planificadas, a fin de conseguir que los docentes den cumplimiento a la evaluación de forma técnica y de acuerdo a lo planificado.
- d. Fortalecer los métodos y técnicas que tengamos conocimiento para fomentar en cada docente el estilo cognitivo constructivista, buscando que siempre favorezca sus interés de prepararse para el futuro.

- e. Los docentes deben prepararse y actualizarse en el dominio de métodos y técnicas de evaluación, buscando fomentar la participación activa de los alumnos, contribuyendo a desarrollar su creatividad, a fomentar su capacidad de razonamiento y mejoramiento constante; todo esto mediante seminarios, cursos y congresos, así como en temas de afectividad y planteamiento de problemas en el momento de la evaluación.

- f. El docente debe concretar con objetividad los puntos claves de cada clase, recurriendo al material didáctico, además debe fomentar el uso del medio en que se desenvuelve tanto la institución como el docente, obteniendo material que sirva como recurso didáctico, para ayudar al docente a desarrollar su pensamiento crítico y con relación al medio en que se desenvuelve.

- g. Los docentes deben realizar labores recreativas en clase basadas en la evaluación con el objetivo de crear conciencia entre los docentes que la evaluación es importante para avanzar en su vida estudiantil y posteriormente en la vida profesional.

6. BIBLIOGRAFÍA

Bennett, Randy Elliot (1998). Reinventing Assessment. Speculations on the Future of Large- Scale Educational Testing. New Jersey, Educational Testing Service Policy Information Center, Research División.

BEST, John, (1972), Como investigar en educación.- Editorial Kapelusz. Buenos Aires.

EDICIONES MORATA, Recorte Folleto SL (2001), España

Blacio galo (1992), Didáctica General. Editorial UTPL, Loja.

Benveniste, Luis (1999). A Comparative Analysis of National Assessment Systems in Southern Cone Countries. Stanford (ensayo de tesis doctoral).

Goring Paúl, (1973), Manual de Evaluaciones y Mediciones del rendimiento de los estudios. Editorial Kapelusz. Buenos Aires.

REVISTA, Pierre, N°082 Pág. 23 año 2005.

GONZÁLEZ MARTÍNEZ, Luis. Recopilaciones, Guadalajara, Jalisco, Edición Enero del 2004.

PORLÁN Rafael, Evolución Tradicional, 1999.

ENCICLOPEDIA LEXUS, "Test Psicométricos de Cabrera",1986 Edición 2004

JOYCE y WEIL, Enseñanza General, Edición Los Malvares 2003

HERNÁNDEZ, Sampieri, Roberto: "Metodología de la Investigación", editorial Me Graw Hill. Bogotá Colombia 1995.

GARDNER HOWARD, Revista "Psicología y Ciencias de la Educación".
Universidad de Harvard de USA.

ALVAREZ MENDEZ, J.M. "La Evaluación como actividad Crítica de aprendizaje" en Cuaderno de Pedagogía. Nº.219, Pág. 28-32.

Comisión Centroamericana para la Reforma Educativa del Diálogo Interamericano y el PREAL (2000). Mañana es muy tarde.

Comisión Internacional sobre Educación, Equidad y Competitividad Económica del Diálogo Interamericano y el PREAL (1998). El futuro está en juego. Washington y Santiago de Chile.

Ferrer, J. Guillermo (1999). Aspectos del currículo intencional en América Latina: Revisión de tendencias contemporáneas en currículum, indicadores de logro, estándares y otros instrumentos. Lima, Grupo de Trabajo sobre Estándares y Evaluación de GRADE/PREAL.

Séptima Reunión del Comité Regional Intergubernamental del Proyecto Principal de Educación en América Latina y el Caribe en el Año 2001.

ESTRATEGIAS EDUCATIVAS PARA EL APRENDIZAJE ACTIVO. Programa de Mejoramiento y capacitación docente, por la calidad de la educación. 2004.

www.chasque.apc.org tomado el 22 de marzo del 2010.

www.monografias.com/trabajo10/era/era.shtml tomado el 22 de marzo del 2010

www.rieoei.org/deloslectores tomado el 22 de marzo del 2010

www.ricondelvago.com tomado el 20 de marzo del 2010

www.oposicionesprofesores.com

www.universia.tv

<http://wikipedia.org>

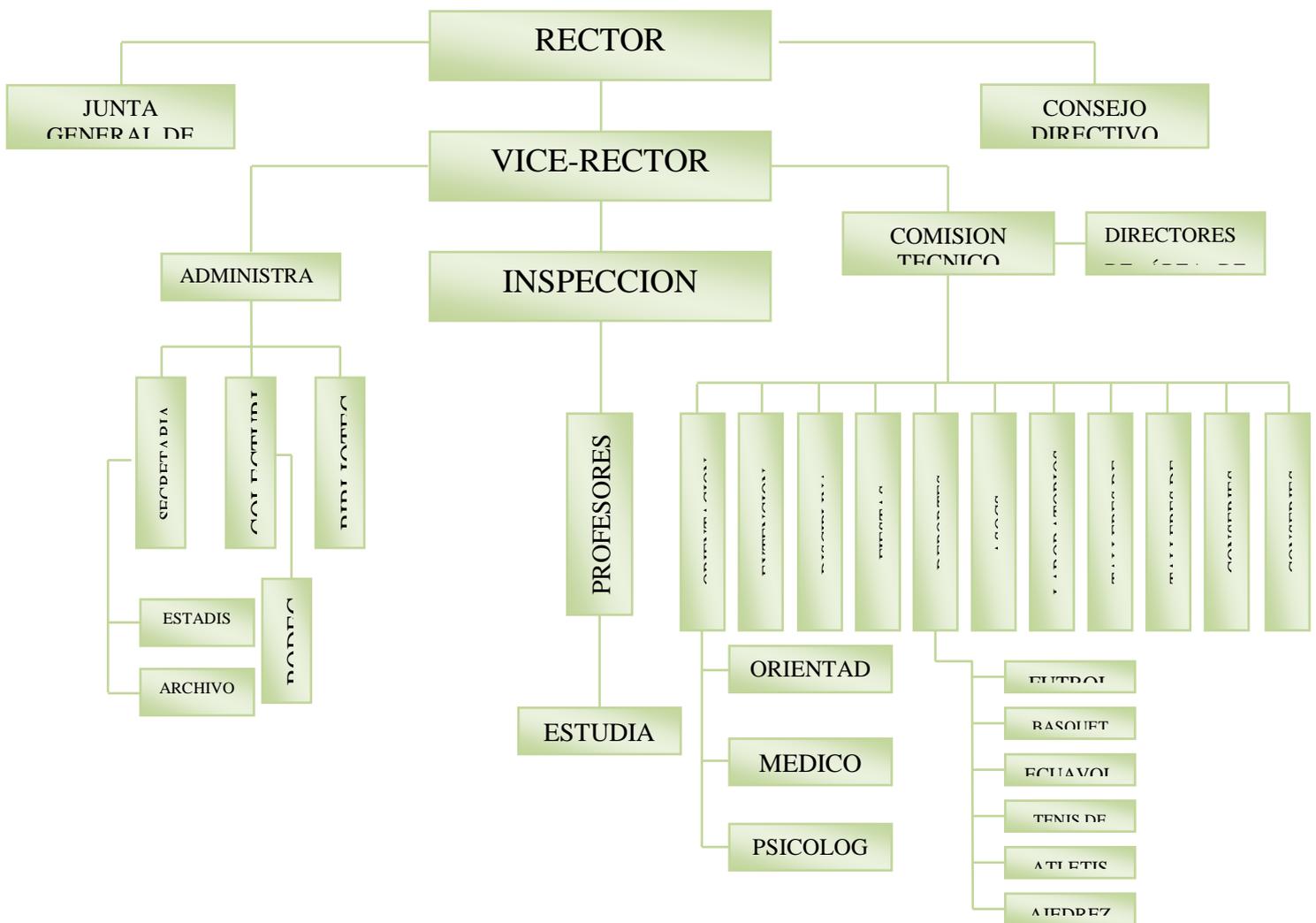
www.fao.org

www.google.com/Antalogia de Texto Sobre Educación Educativa

www.carlosruizbolivar.com

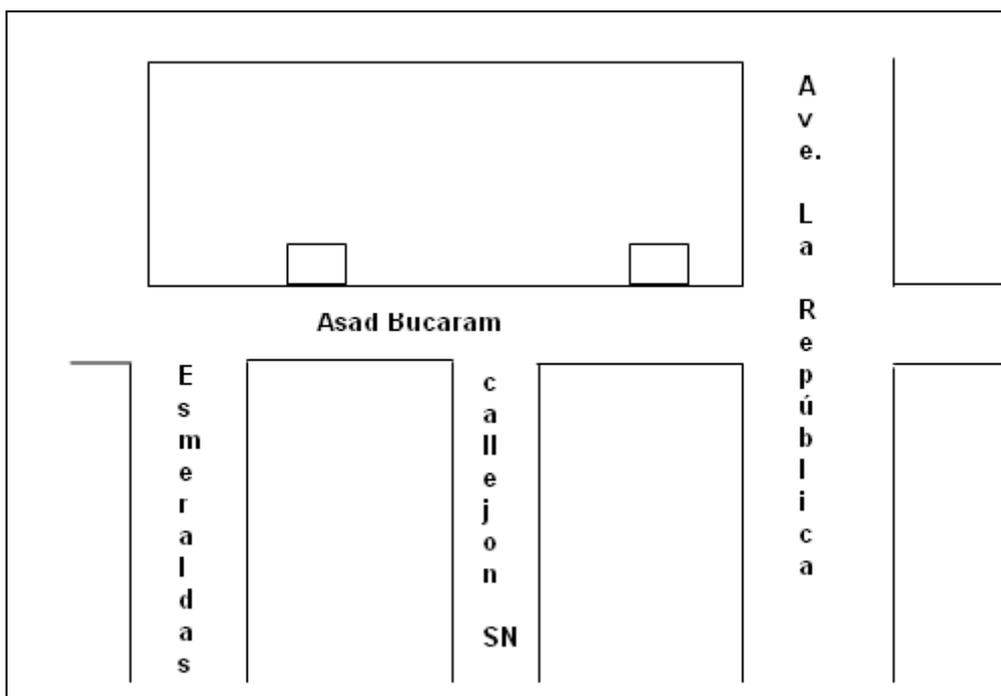
7. ANEXOS

ANEXO Nº1.- ORGANIGRAMA DEL COLEGIO REMIGIO GEO GÓMEZ GUERRERO



ANEXO No. 2

CROQUIS DEL COLEGIO



ANEXO No. 3

FOTOS DEL COLEGIO REMIGIO GEO GÓMEZ GUERRERO

FOTO # 1

INGRESO A LA INSTITUCION EDUCATIVA No. 1



FOTO # 2

INGRESO A LA INSTITUCION EDUCATIVA No. 2



FOTO # 3
OFICINAS ADMINISTRATIVAS DE LA INSTITUCION



FOTO # 4
AULAS DEL PLANTEL



FOTO # 5
TEMPLETE CÍVICO



FOTO # 6
BATERÍAS SANITARIAS



FOTO # 7
COLISEO DE DEPORTES



FOTO # 8
LABORATORIO DE COMPUTACIÓN



FOTO # 9
LABORATORIO DE FÍSICA Y QUÍMICA



FOTO # 10
GRUPO DE MAESTRO PARTICIPANDO DE LAS FESTIVIDADES DE LA CIUDAD



ANEXO No. 4

**CUADRO ESTADÍSTICO DEL NÚMERO DE ALUMNOS DEL COLEGIO
REMIGIO GEO GÓMEZ GUERRERO POR CURSO Y PARALELO, DEL CICLO
DIVERSIFICADO.**

Curso y Paralelo	Primero Bachillerato	Segundo Bachillerato	Tercero bachillera to
B. Primero Informática "A"	34	28	
B. Primero Informática "B"	34	34	
B. Primero Informática "C"	30	29	
B. Primero Contabilidad "A"	33	29	
B. en Ciencias "A"	33	27	
B. en Ciencias "B"	31	26	
B. en Ciencias "C"	31	26	
B. en Ciencias "D"	31	30	
B. en Ciencias "E"	29		
Químico Biológica "A"			23
Químico Biológica "B"			28
Ciencias Sociales "A"			34
Ciencias Sociales "B"			28
Aplicaciones Informática "A"			35
Aplicaciones Informática "B"			38
Aplicaciones Informática "C"			29
Físico Matemático "A"			29
Físico Matemático "B"			31
Contabilidad y Administración "A"			33
Total	286	229	308
PORCENTAJE	34.75	27.83	37.42

ANEXO Nº 5

CÁLCULO DE LA CONSTANTE MUESTRAL

El Ciclo Diversificado del COLEGIO DE BACHILLERATO REMIGIO GEO GÓMEZ GUERRERO tiene una Población Estudiantil de:

Primero de Bachillerato	=	286 estudiantes	
Segundo año de Bachillerato	=	229 estudiantes	
Tercer año de Bachillerato	=	308 estudiantes	TOTAL U= 823

SE REQUIERE DE UNA MUESTRA DE 150 ESTUDIANTES PARA LA REALIZACION DE LA ENCUESTA. CUÁNTOS ELEMENTOS SE DEBEN TOMAR PARA CADA ESTRATO?

$$C = n/N \quad C = 150/823$$

Primero año de Bachillerato: **m (1ro. año) = $150 / 823 \times 286 = 52$ estudiantes**

Segundo año de Bachillerato: **m (2do. año) = $150 / 823 \times 229 = 42$ estudiantes**

Tercer año de Bachillerato: **m (3er. año) = $150 / 823 \times 308 = 56$ estudiantes**

ANEXO Nº 6**PERSONAL DOCENTE**

NOMBRES Y APELLIDOS	TITULO PROFESIONAL
Abrigo Cuenca Leonora Itamar	Licenciada en Ciencias de la Educación, especialidad Químico - Biológico
Aguilar Cabrera Jorge Humberto	Licenciado en Ciencias de la Educación, Especialidad Físico-Matemáticas.
Aguilar Ochoa Claudio Antonio	Técnico Superior Agrícola
Aguirre Celi Leyris Edith	Ingeniera en Gestión Ambiental
Alejandro Torres Galo Antonio	Doctor Veterinario
Alonso Calderón Narcisa Etelvina	Técnico Superior en Informática y Programación de Sistemas
Anchundia Castro Maura Angélica	Técnico Superior en Programación de Sistemas
Armijos Mosquera Teresita de Jesús	Profesor en Educación Media, Especialidad Ciencias Naturales.
Becerra Ochoa María Hermosina	Licenciada en Ciencias de la Educación, Especialidad Inglés
Benítez Pérez Maruja Antonieta	Profesora en Segunda Educación, Inglés
Berrú Valarezo José Francisco	Profesor de Segunda Educación en Historia Geografía.
Blacio Pereira Melva Elizabeth	Licenciada en Ciencias de la Educación, Especialidad Trabajo Social.
Bonifaz Arellano Hernán Cristóbal	Bachiller en Comercio y Administración
Bravo Cando Leydy Vaneza	Ingeniera en Electrónica y Automatización en Matemáticas

Cabrera Ayala Peter José	Bachiller en Humanidades Modernas
Cárdenas Carrión Zoilo Vitalicio	Bachiller en Humanidades Modernas
Castillo Sánchez Neida Yuvany	Licenciada en Ciencias de la Educación, Ciencias Sociales
Castro Suárez Deysi Ana Magdalena	Licenciada en Ciencias de la Educación, Ciencias Sociales
Chamba Cárdenas Yadira Melida	Licenciada en Ciencias de la Educación en Psicología Educativa
Chiriboga Vicuña Virginia Alejandrina	Licenciada en Ciencias de la Educación en Químico - Biológico
Condoy Maldonado Germán Eduardo	Licenciado en Sociología y Ciencias Políticas
Córdova Ávila Freddy Remberto	Profesor en Segunda Educación, Educación Física
Coronel Cueva Zoila Consuelo	Licenciada en Ciencias de la Educación o Pedagogía.
Correa Riofrio Lissette Meline	Profesora de Educación Media en Informática
Cortés Arica Guillermina Rosenda	Licenciada en Ciencias de la Educación, Ciencias Naturales.
Cruz Montesdeoca José Felipe	Profesor en Nivel Medio, Ciencias Sociales
Cum Honores Nury Elvira	Doctora en Medicina y Cirugía
Dávila Bravo Rosa Elena	Licenciada en Ciencias de la Educación, Comercio y Administración
Dávila Mora Frans Vicente	Licenciado Ciencias de la Educación o Pedagogía
Delgado Santín Violeta del Carmen	Licenciada en Análisis de Sistemas y profesora de EducacionMedia

Duran Farías Jissela del Roció	Técnico Superior en Programación de Sistemas
Encalada Meza Paola Pilar	Licenciado Ciencias de la Educación, Físico Matemáticas
Galarza Gallardo Marilina del Carmen	Licenciada Ciencias de la Educación, Idioma Español
García Miñan Elsa Colombia	Licenciado Ciencias de la Educación, Ingles
Gavilanes Encalada Pedro René	Licenciado en Educación Media, Lengua y Literatura
Gía Cuenca Piedad	Licenciada en Ciencias de la Educación, Ciencias Sociales.
Herrera Romero Lidia Nancy	Licenciada en Ciencias de la Educación, Informática
Hidalgo Robles Segundo José	Bachiller Técnico en Agropecuaria.
Honores Galarza Kilber Wladimir	Analista en Sistemas
Jaramillo Carrillo Esther Josefina	Contadora Pública
Jaramillo Hidalgo Wilson Luciano	Profesor de Educación Media
Jumbo Maza Tadeo Rafael	Licenciado en Ciencias de la Educación, Físico – Matemáticas.
Lapo Moreno Elva Consuelo	Licenciada en Ciencias de la Educación, Lengua y Literatura
León Lazo Enma Virginia	Profesora en Educación Media, Ciencias Sociales.
León López María Tomasa.	Licenciada en Ciencias de la Educación, Psicología Educativa y Orientación Vocacional.
Loayza Porras Elvin John	Licenciado en Ciencias de la Educación, Computación.

Loayza Briones Diana Soraya	Licenciada en Ciencias de la Educación, Ciencias Sociales.
Macas Pacheco Carmen	Profesor en Educación Media, Español y Literatura.
Medina Navarro Antonia Marisela	Doctora en Bioquímica
Mendía Nagua Mariana de Jesús	Licenciada en Ciencias de la Educación, Español y Literatura.
Miranda Ramos Edison Wilfrido	Licenciado en Ciencias de la Educación, Físico – Matemáticas y Diplomado en Matemáticas
Moncayo Guzmán Alberto de Jesús	Licenciado en Ciencias de la Educación, Idioma Español y Literatura
Nole Salvatierra Sara Matilde	Licenciada en Ciencias de la Educación, Ciencias Sociales.
Ontaneda Saavedra Margarita Ernestina	Licenciada en Ciencias de la Educación, Lengua y Literatura
Orellana Cuenca Juan Carlos	Licenciado en Ciencias de la Educación, Físico – Matemáticas.
Ortiz Chacha Aida Filomena	Bachiller en Humanidades Modernas
Oyola López Omar Alexander	Profesor en Segunda Enseñanza, Educación Física
Pacheco Aguirre Fernando Abrahán	Licenciado en Ciencias de la Educación, Inglés
Pena León Silvana Patricia	Magister, en Docencia y Gerencia en Educación Superior
Peñaloza Román Carmen Judith	Licenciada en Sociología y Orientadora Vocacional
Pérez Cruz Carlos Ubaldo	Licenciado en Ciencias de la Educación, Ciencias Sociales
Pérez Jaramillo Diana Soraya	Profesor Nivel Medio, Ciencias Sociales.

Porras Maldonado Elssy Elena	Bachiller en Humanidades Moderna
Preciado Miranda Jorge Wilinton	Licenciado en Ciencias de la Educación, Físico – Matemáticas.
Puglla Hidalgo Arcesio Alcides	Profesor en Segunda Enseñanza, Química – Biología.
Quezada Fajardo Ruth Mirna	Licenciada en Ciencias de la Educación, Ciencias Sociales
Quezada Jaramillo Maritza Geomara	Licenciada en Ciencias de la Educación, Ciencias Sociales y Psicóloga Educativa, integrante del DOBE.
Quizphe León Rosa Esperanza	Licenciada en Ciencias de la Educación, Ingles
Ramírez Torres Manuel Antonio	Profesor en Segunda Enseñanza, Química – Biología.
Rey Romero Rosa Marlene	Licenciada en Ciencias de la Educación, Español y Literatura.
Riofrío Bustamante Franklin Eduardo	Licenciado en Ciencias de la Educación, Literatura e Idioma Español.
Romero Robles Robert Alain	Licenciada en Ciencias de la Educación, Psicología Educativa
Romero Rueda Jenny Alexandra	Licenciada en Ciencias de la Educación, Ingles
Salazar Apolo Edguitar Dumani	Doctor en Medicina, Veterinaria y Zootecnia.
Sánchez Paredes Ruth Elizabeth	Profesor en Segunda Enseñanza, Biología.
Santín Malla Virginia Esperanza	Licenciada en Ciencias de la Educación, Ciencias Sociales.
Sucre Valdez Flor María	Licenciada en Ciencias Administrativas.
Tandayamo Vargas Patricia del Pilar	Analista en Sistema

Torres Galarza Lenin Alfredo	Licenciado en Ciencias de la Educación, Gestión y Gobierno Municipal
Valdiviezo Aguirre Iviss del Rocío	Licenciada en Ciencias de la Educación, Ciencias Sociales
Valle Jaramillo María Mercedes	Licenciada en Ciencias de la Educación, Lengua y Literatura.
Vega Guerrero Carlos Oswaldo	Licenciado en Sociología y Ciencias Políticas, Sociólogo.
Yáñez Reinoso Ruth Yolanda	Bachiller Contador Público.
Yange Madrid Olga Ursina	Profesor en Educación Media.
Zaldúa Miguel Ángel	Profesor en Segunda Enseñanza en Ciencias Naturales

ANEXO No. 7**ENCUESTA PARA ESTUDIANTES SOBRE LOS MÉTODOS DE EVALUACIÓN QUE APLICAN LOS DOCENTES**

PROPÓSITO: Identificar los métodos que aplican los docentes en el proceso evaluativo en su institución educativa.

INSTRUCCIONES: Le solicitamos leer con cuidado cada una de las preguntas. En esta hoja se presentaran una lista de preguntas, a la cual usted tendrá que responder con una X en la respuesta correspondiente.

CUESTIONARIO:

NO.	PREGUNTA	SI	NO
1	¿El docente te evaluar mediante métodos novedosos, diferentes e interesantes?		
2	¿Presenta evaluaciones en forma organizada?		
3	¿Relaciona a la evaluación con lo aprendido?		
4	¿Relaciona a la evaluación con el medio en el que se desenvuelve?		
5	¿Te enseña métodos para hacer más didáctica la evaluación?		
6	¿La Evaluación tiene secuencia lógica?		
7	¿Le evalúan frecuentemente?		
8	¿Realiza Evaluaciones inesperadas o no previstas?		
9	¿Realiza evaluaciones sin considerar los temas aprendidos?		
10	¿Evalúa temas actuales?		
11	¿Le gusta evaluar teóricamente?		
12	¿La Evaluación es objetiva?		
13	¿La Evaluación es aplicada bajo presión?		

14	¿Los cuestionarios de evaluación son legibles?		
15	¿La Evaluación es mediante razonamiento?		
16	¿Se Evalúa mediante la cognitividad?		
17	¿La evaluación te da la posibilidad de cuestionar o razonar los criterios?		
18	¿Le gusta la evaluación?		
19	¿Los cuestionarios son entendibles?		
20	¿La Evaluación lo prepara para continuar avanzando en sus estudios?		
21	¿Está usted de acuerdo con el sistema de no tomar examen trimestral?		
22	¿Considera que la evaluación actual es eficiente?		
23	¿Le proporcionan el tiempo suficiente para realizar la evaluación?		
24	¿Considera que el actual método de evaluación lo preparar para continuar sus estudios Universitarios?		
25	¿Considera usted que la evaluación es aplicada en forma equitativa a todos los estudiantes?		
26	¿Considera Usted que la Calificación asignada por el docente esta a pegada a la realidad de la prueba?		

ANEXO No. 8**ENCUESTA PARA LOS DOCENTES SOBRE LOS MÉTODOS DE EVALUACIÓN QUE APLICAN**

PROPÓSITO: Identificar los métodos que aplican los docentes en el proceso evaluativo en su institución educativa.

INSTRUCCIONES: Le solicitamos leer con cuidado cada una de las preguntas.

En esta hoja se presentaran una lista de preguntas, a la cual usted tendrá que responder con una X en la respuesta correspondiente.

CUESTIONARIO:

NO.	PREGUNTA	SI	NO
1	¿Los métodos utilizados para evaluar son métodos novedosos, diferentes e interesantes?		
2	¿Presenta usted periódicamente sus evaluaciones?		
3	¿Relaciona la evaluación con lo enseñado?		
4	¿Relaciona la evaluación con el medio en el que se desenvuelve la Institución?		
5	¿La Evaluación tiene secuencia lógica?		
6	¿Evalúa frecuentemente?		
7	¿Toma Evaluaciones inesperadas o no previstas?		
8	¿Evalúa temas actuales?		
9	¿Evalúa teóricamente?		
10	¿La Evaluación que practica es objetiva?		
11	¿Los cuestionarios de evaluación son legibles?		

12	¿Se Evalúa mediante la cognitividad?		
13	¿La Evaluación aplicada prepara al joven para futuro retos?		
14	¿La evaluación aplicada da al estudiante la posibilidad de cuestionar o razonar los criterios?		
15	¿Está usted de acuerdo con el sistema de no tomar examen trimestral?		
16	¿Considera que la evaluación actual es eficiente?		
17	¿Proporcionan usted el tiempo suficiente a sus alumnos para realizar la evaluación?		
18	¿Considera usted que la evaluación aplicada es equitativa con todos los estudiantes?		
19	¿La Institución lo prepara para aplicar los métodos de evaluación?		
20	¿Usted asiste frecuentemente a seminarios de capacitación?		
21	¿Cree usted que la evaluación aplicada ayuda a la relación personal entre los educandos?		
22	¿Considera usted que la evaluación es indispensable en el proceso educativo?		
23	¿Considera Usted que la Calificación asignada por usted docente esta a pegada a la realidad de la prueba?		

ANEXO No. 9

COLEGIO DE BACHILLERATO
"REMIGIO GEO GOMEZ GUERRERO"

SECCIÓN: DIURNA

AÑO: PRIMERO BGU CIENCIAS

PARALELO:"A"

Nº	MATRICULA	NOMINA DE ESTUDIANTES
1	1695427	ALVARADO JIMA STEEVEN JAVIER
2	1695935	BUSTAMANTE SEDAMANOS KARLA VALERIA
3	1696247	CABRERA RODRIGUEZ JENIFFER ELIZABETH
4	1696727	CAJAMARCA CORREA STEEVEN AVELINO
5	1696447	CAMPOVERDE APONTE SERGIO JAHIR
6	1698741	CASTILLO GALVEZ JUAN CARLOS
7	1806447	CASTILLO GONZALEZ SANDRA MARIBEL
8	1699337	CASTRO CORREA DANNY EFRAIN
9	1699635	CEDEÑO PASICHE ANGIE BELEN
10	1697823	CHAMBA DIAZ MARIA FERNANDA
11	1698281	CHAMBA DIAZ MARIA ISABEL
12	1698443	CHAMORRO VERA RONNY ANDRES
13	1700698	CORDOVA LALANGUI JOSSELYN ANABEL
14	1700980	CORDOVA LALANGUI JOSSELYN MIRELY
15	1700452	CORREA SALDARRIAGA NAOMI MISHELLE
16	1701132	FAJARDO CAMACHO SHEYLA JULITZA
17	1701646	GRANDA ASECIO JORGE STEEVEN
18	1701856	INTRIAGO ZAMBRANO ERICK GONZALO
19	1702044	LAPO ORDOÑEZ EDISON ALEXIS
20	1702388	MELENDRES UDEO ANTHONY RENE
21	1702238	MERA RAMIREZ KARLA PRISCILA
22	1702603	MERIZALDE CUMBICOS JANDRY DAVID
23	1714973	MIRANDA CELY DAYANA YANEXY
24	1703531	PEREIRA MALDONADO LEYDY JAZMIN
25	1714312	PEREZ MONCADA BRIGETTE STEFANIA
26	1714522	RODRIGUEZ RODRIGUEZ ANTHONY
27	1719929	ROMERO MACAS LESLIE MARICETH
28	1720069	ROMERO ZAPATA ALEXANDER VLADIMIR
29	1682365	SARMIENTO VALDEZ JORDY ALEXANDER
30	1720668	TOLEDO HIDALGO SEHILA SELENA
31	1721111	TORRES VERA INGRID JOHANNA
32	1721346	TORRES VERA KARLA DAYANA
33	1721711	VALAREZO CAMPOS LUISA MISSARELY
34	1722052	VELEZ CASTRO ANGEL DAVID

COLEGIO DE BACHILLERATO
"REMIGIO GEO GOMEZ GUERRERO"

SECCIÓN: DIURNA

AÑO: PRIMERO BGU CIENCIAS

PARALELO:"B"

Nº	MATRICULA	NOMINA DE ESTUDIANTES
1	1897239	ARMIJOS YAGUACHI KARELLYS DAYANA
2	1724941	BALCAZAR ROMERO ANGELO ALEXANDER
3	1725302	BECERRA GUERRERO JAMILEX STEFANIA
4	1725607	CAÑAR ACARO LILIANA LIZBETH
5	1726308	CARDENAS POMA DAYANA ELIZABETH
6	1726508	CARRION NUÑEZ ANTHONY EDISON
7	1727272	CRUZ LAAZ JOHN JAIRO
8	1733235	DIAZ RIVERA CHARLES JAVIER
9	1728012	ERIQUE FLORES DENISSE ESTEFANIA
10	1728323	FERNANDEZ SARANGO BRYAN JASMANY
11	1732506	GOMES VILLAREAL YULY SAMANTA
12	1732527	GRANDA GRANDA MAYURI RAQUEL
13	1732575	GRANDA TENE RONALD ISMAEL
14	1732718	GUERRERO GUAICHA CRISTHIAN J.
15	1732841	JARAMILLO ELIZALDE MARILY NAYELY
16	1733014	JIMENEZ GONZALEZ GABRIELA ESTEFANIA
17	1733334	MARTINEZ LAPO SERVIO PATRICIO
18	1733496	MOROCHO ASTUDILLO JAZMIN YECIBEL
19	1736085	NARVAEZ RIOFRIO LEIDY TATIANA
20	1733683	NOBOA GRANDA ODALIS ISABEL
21	1734110	ORTIZ CAPA LUIS FERNANDO
22	1734321	PAREDES PAREDES ANGIE LISSETH
23	1734661	PAZ VARGAS MISHHELL STEFANIA
24	1734844	QUEZADA CALVA ALEXIS JAZMANY
25	1736256	ROGEL CHENCHE GEINER JASMANI
26	1736467	ROGEL SANCHEZ JOSE ARMANDO
27	1737179	ROJAS ROMERO EVELYN THALIA
28	1737478	RUEDA GONZALEZ GRACE CAROLINA
29	1737927	SANCHEZ PALADINES SANDY DAYANA
30	1738325	SOLORZANO ZUÑIGA JOSE DANIEL
31	1738959	VACA LOJA JOSUE FERNANDO
32	1738554	VACACELA NAULA BRYAN ISAAC
33	1739264	VILLENA ORTIZ CARLOS ERNESTO
34	1739541	YAGUACHI CALDERON DENISSE GISSELA

COLEGIO DE BACHILLERATO
"REMIGIO GEO GOMEZ GUERRERO"
SECCIÓN: DIURNA
AÑO: PRIMERO BGU CIENCIAS PARALELO:"C"

Nº	MATRICULA	NOMINA DE ESTUDIANTES
1	1749204	ARROBO AJILA KAREN MARITZA
2	1749300	AVILES VERA DALTON GERMAN
3	1749424	BALCAZAR MONCADA LADY TATIANA
4	1751319	CARREÑO AREVALO ADRIANA CAROLINA
5	1749570	CHAMORRO BARRAGAN SOBEIDA CAROLINA
6	1751122	CHICA ENCINAS GABRIELA MICAELA
7	1751490	COFRE CUMBICOS ROSA ANABELLE
8	1752303	DIAZ GUERRERO MARLON DENNIS
9	1752657	FRANCO CORDOVA DAYANA STEFANY
10	1752835	HERNANDEZ ORTIZ JOHN ELVIS
11	1753300	LOJAN SANCHEZ KATHERIN SOLIBETH
12	1753666	MACAS CRUZ DANIEL ALEXANDER
13	1753896	MADRID MONTESDEOCA JOSE EFREN
14	1754073	MAYON CRUZ LISBETH ESTEFANIA
15	1754227	MOROCHO MOCHA JOAN ANDRES
16	1754378	MUÑOZ GONZALEZ THALIA SHOMARA
17	1754574	PEÑA PALADINES MIRIAN ANA
18	1754724	QUIÑONEZ PALADINES ALLISSON GEANELLA
19	1755171	RIVAS SANCHEZ JHOE SAUL
20	1755962	ROGEL GRANDA KAREN ANABEL
21	1756084	ROMERO JIMBO KARLA DAYANA
22	1756237	ROMERO SARMIENTO BRIGGITTE STEFANIA
23	1756360	ROMERO ZHINGRE HERMEL MATEO
24	1772539	SANCHEZ CACAY JORGE ALEJANDRO
25	1771437	TANDAZO PUGA WAGNER JOEL
26	1771615	VILLALTA JIMBO DENNIS ENRIQUE
27	1771861	VILLENA ORTIZ CARLA LILIANA
28	1771961	ZAPATA FRANCO DARWIN XAVIER
29	1772142	ZAPATA GONZA STEEVEN JOEL
30	1772359	ZEVALLOS SANCHEZ ODALYS NOEMI

COLEGIO DE BACHILLERATO
"REMIGIO GEO GOMEZ GUERRERO"
SECCIÓN: DIURNA
AÑO: PRIMERO BGU CIENCIAS PARALELO:"D"

Nº	MATRICULA	NOMINA DE ESTUDIANTES
1	1759913	ABALO JUMBO SANTOS GABRIEL
2	1768046	ACOSTA YELA EVELYN NAYSETH
3	1761442	ALVAREZ VERA LADY JACKELINE
4	1761457	ASANZA JIMBO BYRON DAVID
5	1761494	BELDUMA JIMENEZ MISHELLE CAROLINA
6	1761508	CABADA LOZANO DIANA SHERYL
7	1761520	CACAO NEIRA ROGER EDUARDO
8	1761528	CAMPOVERDE RODRIGUEZ JOSUE A.
9	1761540	CHALAN TENEZACA MARIA JOSE
10	1761543	CHAMBA NARVAEZ BRIGGITTE CAROLINA
11	1761563	CORREA INFANTE CARLOS JAVIER
12	1761548	CRUZ ALVARADO GILMER HENRY
13	1761570	CURIPOMA CASTRO MAYLEE ROSIBEL
14	1761576	ESCOBAR CASTILLO GENESIS PATRICIA
15	1761580	FARFAN HIDALGO SOLANGE ABIGAIL
16	1761585	FARFAN ROJAS ERICKA ESTEFANIA
17	1761592	GALLO LAZ KEVIN DAVID
18	1767350	HERRERA LAPO CRISTHIAN MANUEL
19	1767445	HIDALGO ACOSTA GENESIS LUCIA
20	1768059	HIDALGO DURAN JHISEL VERIOSKA
21	1768068	MATUTE JIMBO JOSSELYN DANIELA
22	1768078	MAZA RAMIREZ BRYAN ALEXANDER
23	1768101	MEZA PICO KAREN JULISSA
24	1768118	MORAN SALAZAR KERLLY ALEXANDRA
25	1768130	MOSCOSO BELDUMA CARLOS DANIEL
26	1768145	ORTIZ JORDAN YAJAIRA ELIZABETH
27	1768178	POSLIGUA GALARZA BRYAN RAMON
28	1768160	PRECIADO VELEZ DAVIS RODOLFO
29	1770356	RODRIGUEZ PALADINES JANELA MARILYN
30	1770389	SANCHEZ ROMERO ENRIQUE DOMINIK
31	1770425	SARANGO RUEDA GINGER MARISOL
32	1770482	VARGAS GONZALEZ MARCO VINICIO
33	1771138	ZAMBRANO ENCALADA KAREN LISSETH

COLEGIO DE BACHILLERATO
"REMIGIO GEO GOMEZ GUERRERO"
SECCIÓN: DIURNA
AÑO: PRIMERO BGU CIENCIAS PARALELO:"E"

Nº	MATRICULA	NOMINA DE ESTUDIANTES
1	1773173	APOLO CRUZ GENESIS RUTH
2	1773625	BRAVO CAÑAR RICARDO ANDRES
3	1773996	CABEZASANDRADE CARLOS STEEVEN
4	1774168	CALDERON CAMPOVERDE ANDRES G.
5	1774436	CALVA MERIZALDE ANDREA DAYANA
6	1774630	CAMACHO GAONA ADRIAN ARTURO
7	1774917	CASTILLO COBEÑA JAHIR SANTIAGO
8	1775124	CASTRO ZAPATA KARELLYS STEFANIA
9	1776451	CONDE CASTILLO DAYANARA CAROLINA
10	1776893	GADVAY LEON ERICK FABRICIO
11	1777231	GADVAY REQUELME ANDREA STEFANIA
12	1776653	GAONA CABRERA CARLOS ANTHONY
13	1777429	GONZAGA ONTANEDA JOHN JAHIRO
14	1777605	GUILLEN CAMPOVERDE GENARO G.
15	1777742	JIMBO BALCAZAR EVELYN LISSETH
16	1777909	JIMBO CHAMBA JONATHAN JAVIER
17	1778039	JUMBO LUNA WILSON ANDRES
18	1778134	MAYON ALBURQUEQUE FELICITA ESTHER
19	1778263	MEDRANO ENCARNACION ENZO F.
20	1779242	MEZONES ESPINOZA GUISSOLA BELEN
21	1779546	MINGA CASTRO NIXON JOAN
22	1779718	MONTESDEOCA LAPO ALEXIS ALCIVAR
23	1780783	QUISHPI RUEDA STEEVEN PAUL
24	1779921	REQUELME BRAVO DAYANA LIZBETH
25	1780232	ROGEL COBEÑA SAMANTHA ELIZABETH
26	1780424	ROSARIO CUENCA GINGER NICOLE
27	1780618	RUEDA ROMERO JULISSA NICOLE
28	1780945	SALAZAR FARFAN GENESIS JULIANA
29	1781107	SARANGO ACARO GINA GABRIELA
30	1781261	SARANGO CHALACO JOSELYN K.
31	1781439	SOLORZANO RAMIREZ MIGUEL JOSE
32	1781676	VEGA BRAVO JEFFERSON ALCIVAR
33	1781774	VIDAL ZAPATA LUIS MIGUEL

COLEGIO DE BACHILLERATO
"REMIGIO GEO GOMEZ GUERRERO"

SECCIÓN: DIURNA

AÑO: PRIMERO BGU TÉCNICO CONTABILIDAD

PARALELO:"A"

Nº	MATRICULA	NOMINA DE ESTUDIANTES
1	1834799	ARMIJOS BRAVO MINSY IVONNE
2	2232114	BALDA DIAZ XIMENA PAMELA
3	1835123	BERMEO FARFAN GABRIELA ABIGAIL
4	1835450	CALDERON CASTRO FRANCISCO FERNANDO
5	1835605	CAMPOVERDE MEDINA JANDRI MAURICIO
6	1835754	CARRANZA MONCADA KAREN LISSBETH
7	1835946	CASTRO CORREA JEAN CARLOS
8	1836057	CASTRO GUERRERO JEFFERSON ALDAHIR
9	1877145	CHICA ENCINAS ANALIA MICAELA
10	1877233	CONTENTO GUAMAN DAGNER BOLIVAR
11	1877299	ENCARNACION SILVA BEATRIZ ESTEFANIA
12	1877369	GONZALES GODOS MARIA DEL CARMEN
13	1878069	GUAICHA CARPIO CRISTHIAN JAVIER
14	1878184	GUERRERO ROJAS SOLANGE CRISTINA
15	1737772	HONORES QUIROZ EVELYN KATHERINE
16	1878349	HONORES QUIROZ MANUEL ANDRES
17	1878518	HONORES SARANGO KARINA LIZBETH
18	1878639	LALANGUI ARMIJOS MARIA LADY
19	1879120	MACHUCA UCHUARI ALEXIS FERNANDO
20	1878767	MELENDRES ERAS ANDY MICHAEL
21	1878939	MELENDRES MEJIA CORAIMA ABIGAIL
22	1879392	NARVAEZ ARELLANO DEISY SOLANGE
23	1880035	PEÑALOZA FEIJOO JOMAIRA ALEXANDRA
24	1880149	ROJAS CHAMBA EDGAR FERNANDO
25	1880359	ROMERO AGUILAR STEVEN MANUEL
26	1880529	ROMERO MOROCHO DAVID ISAIAS
27	1880769	SISALIMA GUERRERO GISSELA ANABELLE
28	1881006	TIGRE UCHUARI MICHAEL KENNY
29	1881266	ZARATE RAMIREZ ANTHONY ANDRES

COLEGIO DE BACHILLERATO
"REMIGIO GEO GOMEZ GUERRERO"

SECCIÓN: DIURNA

AÑO: PRIMERO BGU TÉCNICO APLIC. INFORMATICA

PARALELO:"A"

Nº	MATRICULA	NOMINA DE ESTUDIANTES
1	2148100	AGREDA CALVA ANGELO STEEVEN
2	1787325	AJILA MAZA JOHN ALLAN
3	1787453	AREVALO JAEN JENNIFFER ELIZABETH
4	1787694	AREVALO MONCADA MARIA FERNANDA
5	2148315	BERMEO GALLEGOS JOSELYNE DANIELA
6	2148555	CHAMBA ORTIZ ANA GISSELA
7	1787787	CHAMBA ORTIZ LAURA GERALDIN
8	2148745	CHUMBI QUISHPI ARIEL ALEXANDER
9	2148942	CRIOLLO CHUQUI EDISON ISRAEL
10	1788011	CRUZ GUZMAN JEAN CARLOS
11	1788201	GARCES DORADO OSWALDO ANTONIO
12	1788467	GOMEZ ORDOÑEZ KEVIN DAMIAN
13	1788651	JUMBO VINCES LUCIA BETSABE
14	1788917	LATA TORRES JOSE LUIS
15	1789116	LUZON SANCHEZ ANDRES GONZALO
16	2149185	MACAS ERAS ERICK PATRICIO
17	1789664	MELENDRES MAYON ANDY JAHIR
18	1789909	MELENDRES SANCHEZ KENYI ARTURO
19	2151601	MOLINA AGREDA VILMA STEFANIA
20	1790290	MOREIRA CELI JOSUE MIGUEL
21	1791080	QUEZADA PARDO DIEGO FERNANDO
22	1791478	ROBALINO CUENCA ERICK JAIR
23	1791736	ROBLES AGUILAR EDWIN MICHAEL
24	1792771	ROJAS LARA JENNIFFER ESTEFANIA
25	1793084	RUIZ CORDOVA BERNARDO NAVORIO
26	2149414	SARANGO ROGEL JORDY STEEVEN
27	2154544	SINCHE GALLEGOS KELVIN DARIO
28	1793421	SUAREZ PARDO CARLOS MANUEL
29	1793619	SUAREZ QUICHIMBO JEFFERSON PAUL
30	1795254	VEGA CORREA JHONATAN MAURICIO
31	1795460	YAGUANA MADRID ANTHONY JOSUE

COLEGIO DE BACHILLERATO
"REMIGIO GEO GOMEZ GUERRERO"

SECCIÓN: DIURNA

AÑO: PRIMERO BGU TÉCNICO APLIC. INFORMATICA

PARALELO:"B"

Nº	MATRICULA	NOMINA DE ESTUDIANTES
1	1796958	APONTE CORDOVA FERNANDO JOSE
2	1796760	AVILA ROGEL KATTY ALEXANDRA
3	2152222	AZUERO ORTIZ ODALIS STEFANIA
4	1808870	BENAVIDES ASTUDILLO STEPHANI G.
5	1797238	CAMPOVERDE TERREROS JULISSA A.
6	1798067	CANCHIÑA VALLE JIMMYJOSUE
7	1798280	CARRION CARRION HECTOR STEEVEN
8	1798567	CASTILLO PAREDES BRYAN ALEXANDER
9	1798852	CORDOVA DIAZ WAGNER JOSE
10	1799506	FONSECA PANDO KAREN MICHELLE
11	1806849	HIDALGO APONTE BRYAN MIGUEL
12	1807124	INFANTE RUEDA KAREN GISSELA
13	1807334	JAMA CORREA ALEXIS STEFANIA
14	2485918	JARAMILLO VERA STEVEN HOOVER
15	1807482	LALANGUI GALLEGOS CRISTHIAN JOEL
16	1807695	LOPEZ GONZALEZ ALFREDO EDUARDO
17	1807985	LOZANO LOAIZA RENE ALEXANDER
18	2152386	MEDINA OROZCO RUTH MARICELA
19	2152577	MEDINA OROZCO YESENIA ELIZABETH
20	2152866	MIRANDA JUMBO JANDRI JOEL
21	1808325	MONCAYO CAPA LEYSE STEFANIA
22	1808496	MORALES RAMIREZ LEONARDO SIMON
23	1808648	MORAN CASTILLO JORGE DAVID
24	1809007	PEÑA CORDOVA JACKSON JOEL
25	2153149	QUEZADA ESPINOZA JOAO LEONEL
26	1809320	SANCHEZ CUMBICOS GABRIEL ALEXANDER
27	2155431	SINCHE GALLEGOS ELVIS JOAN
28	1811011	SOCOLA SOCOLA JEAN CARLOS
29	2155654	SOLORZANO RAMIREZ ADRIAN DAVID
30	1811265	TERREROS CABRERA JEAN PIERRE
31	1811439	TERREROS LOYOLA EVELYN DENISSE
32	1811641	VERA AÑASCO JEFFERSON ADRIAN

COLEGIO DE BACHILLERATO
"REMIGIO GEO GOMEZ GUERRERO"

SECCIÓN: DIURNA

AÑO: PRIMERO BGU TÉCNICO APLIC. INFORMATICA

PARALELO:"C"

Nº	MATRICULA	NOMINA DE ESTUDIANTES
1	2156592	AMAYA SANTANDER LEIDY ALEXI
2	1812308	APONTE GONZALEZ JOSE ANDRES
3	1812523	ASTUDILLO APONTE DANIEL DRAUKSIN
4	1812808	CAMACHO CHAMBA BRYAN RODRIGO
5	1812965	CAMPOVERDE CHICA VERONICA JESSENIA
6	2156989	CHAMORRO INFANTE NICOLE PAOLA
7	1813162	CHILA VITE LENIN JOEL
8	1813834	CUMBICOS ROBLES PEDRO FABIAN
9	1814062	CUMBICOS SARANGO JOSE ALEXANDER
10	1814252	ENCARNACION PAZ DENNIS EDUARDO
11	1814416	GALLEGOS CHAMBA ABRAHAN ISAIAS
12	1814597	GALVEZ CAJAS JONATHAN ANDRES
13	1814716	GUAYCHA ALDEAN WENDY MABEL
14	1814860	GUAYCHA RUEDA LUIS MIGUEL
15	2157198	HERRERA ALDAZ JEAN KEVIN
16	2157406	HERRERA BELDUMA OSCAR FABRICIO
17	1814988	HERRERA CELI WILSON BOLIVAR
18	2157595	HERRERA LUNA BRYAN JANDRI
19	1815130	HIDALGO ZAPATA SERGIO ALEXANDER
20	2158031	LANCHE VILCACUNDO DIXON ALEJANDRO
21	2158201	MENDOZA GUERRERO LUIS ANDRES
22	1815324	MONTALVAN GUAYCHA EFREN ALEXANDER
23	1815731	MORENO VERA JESSENIA DEL CISNE
24	1818203	MOROCHO MOCHA ANTHONY VLADIMIR
25	1818501	PALACIOS RUILOVA JOSSELYN MISSHEL
26	1818826	PIEDRA JARAMILLO HENRRY FABIAN
27	1818988	SALTOS BERMELLO JIMMY ARIEL
28	1819180	TAPIA CHAMBA SELENE JULISSA
29	1819329	TOLEDO RODRIGUEZ EDWIN JOSE
30	2158478	VALDEZ YAURIPOMA KELLY ELIZABETH
31	1819548	ZAPATA CUEVA BRYAN MAURICIO

COLEGIO DE BACHILLERATO
"REMIGIO GEO GOMEZ GUERRERO"
SECCIÓN: DIURNA
AÑO: SEGUNDO BGU CIENCIAS PARALELO:"A"

Nº	MATRICULA	NOMINA DE ESTUDIANTES
1	1892471	ALDAZ MALACATUS NELSON ANTHONY
2	1892540	APONTE FARFAN MISHALL DEL ROCIO
3	1892651	BETANCOURT PIZARRO ANDY JOAN
4	1900608	CORDOVA ORTIZ ANA BELEN
5	1892941	DIAZ CUENCA JOEL NICOLAS
6	1882472	ERAS CORDOVA JOHN MICHAEL
7	1893187	FAJARDO BARRETO JOSELYN FERNANDA
8	1881983	FERNANDEZ TORRES JEAN PIERRE
9	1893511	GUTIERREZ URRIOLA ERIKA JASMIN
10	1893619	HERRERA BELDUMA FRANCEL AUGUSTO
11	1893768	HERRERA PARRA RONNY DAVID
12	1893925	JARAMILLO MINA JORDY ELIECER
13	1894087	LASCANO MAYON ROBERT JOEL
14	1894243	LIMA RIVAS STEEVEN ALEJANDRO
15	1894495	MADRID LASCANO ENRIQUE JOSUE
16	2014733	MEZA TUQUERES ANDREA MARISOL
17	1894764	ORTIZ TORRES STEEVEN ISMAEL
18	1883243	PAUCAR CARRILLO NATHALY SAMANTHA
19	1884598	ROGEL IPANAQUE KEVIN ADRIAN
20	1894976	RUEDA PARDO NATHALIE GEANELLA
21	1898603	RUIZ GODOS STEEVEN ANTONIO
22	1883108	SALAS CALVA JEFFERSON JUNIOR
23	1883006	SANCHEZ ESPINOZA GINGER MERCEDES
24	1884763	SANZ CHAMBA NICOLE ALEJANDRA
25	1895636	TOALA SARITAMA WAGNER ROGELIO
26	1722948	TORRES GALARZA ANNIE PAULETH
27	1896535	TORRES SARANGO JORDAN GUSTAVO
28	1897993	VEGA ATOCHA JOSE LUIS

COLEGIO DE BACHILLERATO
"REMIGIO GEO GOMEZ GUERRERO"
SECCIÓN: DIURNA
AÑO: SEGUNDO BGU CIENCIAS PARALELO:"B"

Nº	MATRICULA	NOMINA DE ESTUDIANTES
1	1901517	AGUIRRE AREVALO KEVIN BOLIVAR
2	1901970	APOLINARIO NEIRA JULISSA ESTHEFANIA
3	1902731	BALCAZAR CAMPOVERDE SOLANGE B.
4	1902991	BARBA BAUTISTA JOYCE MARILYN
5	1903397	BARRERA ACURIA BRIGGITTE SAMANTHA
6	1903711	BUENO APOLO JOMAHIRA ELIZABETH
7	1904073	CAMACHO DAVILA LUIS FERNANDO
8	1904361	CASTILLO ZHIMINAICELA JEFFERSON VICENTE
9	1904630	CHAMBA CONDOY EDWIN JOAO
10	1905288	CHAMBA CORDOVA JHOMARA MISHELLE
11	1907232	CHAMBA OVIEDO KELLY MARLIN
12	1907849	CHIMBO SORIANO STEPHANY MISHELL
13	1908227	CORDOVA ORTEGA ANDREA DAMARY
14	1908697	CORREA ELIZALDE ROBERTO CARLOS
15	1909246	CUENCA CASTILLO JUAN GABRIEL
16	1909714	CUEVA CASTRO JHON EFREN
17	1910610	CUEVA NARRO KATTY DAYANA
18	1911223	GALVEZ VASQUEZ MARIA FERNANDA
19	1911881	GONZALEZ ORTEGA ANGIE MABEL
20	1912335	GRANDA GRANDA RENZO JOSEHIN
21	1930369	GUERRERO JIMA LUISA ESTEFANIA
22	1930690	HERRERA CORDOVA CARLOS VICENTE
23	1930907	HONORES CUENCA LESLIE LISSBETH
24	1931202	LOPEZ GONZALEZ ANGELICA ANABEL
25	1931439	LOPEZ VALAREZO MABEL ARACELY
26	2161560	MUÑOZ JUMBO LISSETH JAZMIN
27	1931699	PEÑA CORDOVA MARCELO RAUL
28	1932040	RAMIREZ BENITES SUANNY SAMANTHA
29	1932674	RAMIREZ PIZARRO JEAN PIERRE
30	1933173	ROMERO SARMIENTO MELANIE GABRIELA
31	1933562	SANCHEZ VASQUEZ FERGY STEFANY
32	1933853	SARAGURO CORREA MARIA BELEN
33	1934084	VELEZ CUEVA CRISTIAN PAUL
34	1934313	VERA CHEME JOSELYN NIKAIRA

COLEGIO DE BACHILLERATO
"REMIGIO GEO GOMEZ GUERRERO"
 SECCIÓN: DIURNA
 AÑO: SEGUNDO BGU CIENCIAS PARALELO:"C"

Nº	MATRICULA	NOMINA DE ESTUDIANTES
1	1935778	AGURTO AJILA ADRIANA ELISA
2	1936123	ARMIJOS YAGUACHI LUIS BRIAN
3	2198646	AZUERO GONZALEZ ELIZABETH IVONNE
4	1936441	BUSTAMANTE TORRES LEONARDO A.
5	1936809	CASTILLO CALDERON JOBER ALEXANDER
6	1937450	CASTILLO GONZALEZ MARIANA DE JESUS
7	1938346	CELI ALDAZ CINDY MISHHELL
8	1937865	CHAMBA DIAZ GLORIA STEFANY
9	1938928	CONDE GOMEZ ADRIAN MEDARDO
10	1942670	CRIOLLO PINGOS LISBETH CAROLINA
11	1943300	CRUZ PALADINES JORDY JAVIER
12	1944248	CUENCA LOPEZ LIZBETH STEFANIA
13	1944007	CUMBICOS GAONA JULISSA DEL CARMEN
14	1944924	ESPINOZA SALTOS BRYAN MOISES
15	1945244	GUERRERO JIMBO GRACE GABRIELA
16	1945675	HONORES RIVERA JEAN PIERRE
17	1946969	MAZA ORDOÑEZ JEAN PIERRE
18	1947393	MORENO CORDOVA LUIS MIGUEL
19	2024706	MOROCHO VERA ERICK RONALDO
20	1947680	PARDO ACARO BRIGGITTE ESTEFANIA
21	1947931	PERALTA CARREÑO VICTORIA ELIZABETH
22	1948273	PULLA PEÑA JONATHAN MIGUEL
23	1948518	QUEZADA LOPEZ CRISTOBAL RONALDO
24	1975647	ROMERO BENAVIDES JOEL JAME
25	1975723	SOLORZANO LUNA TONY EDUARDO
26	1975917	UCHUARI LITUMA VANESSA LISBETH
27	1976065	VARGAS SINCHÉ BRYAN GUILLERMO
28	1976268	VEGA QUEZADA ANTONY IVAN
29	1976932	VEINTIMILLA MAZA TONNY PAUL

COLEGIO DE BACHILLERATO
"REMIGIO GEO GOMEZ GUERRERO"
 SECCIÓN: DIURNA
 AÑO: SEGUNDO BGU CIENCIAS PARALELO:"D"

Nº	MATRICULA	NOMINA DE ESTUDIANTES
1	1989480	AGURTO AGILA ERICK JANDRY
2	1979740	AGURTO TOLEDO WESLI KEVIN
3	1953894	ALAVA RAMIREZ ADRIANA MICAELA
4	1953264	ATOCHA BALCAZAR NATHALIE LISSETE
5	1981102	BARRETO RAMIREZ BRIGGITTE VIRGINIA
6	1949703	CARDENAS CASTILLO LEIDY DEL PILAR
7	2015278	CASTILLO MANCILLA DASY CRISTINA
8	2015716	CHAVEZ BRITO ERICK PATRICIO
9	1978544	CHUMBI PINDE JOSELYN JAZMIN
10	1946140	CORDOVA CAMPOVERDE JUNIOR SANTOS
11	1946575	CRUZ HERRERA FRANKLIN FERNANDO
12	1950004	ESPINOZA PARRAGA JAIME ANDRES
13	1951668	GARCIA CHANGO YORQUI DANIEL
14	1979420	GRANDA ZAPATA MARILYN NICOLE
15	1950354	JUMBO CORDOVA GISSELLA ANTONIELA
16	1954691	LOAYZA ZARUMA KARINA STEFANIA
17	1951128	MARMOLEJO JARAMILLO JOSELYN JULIANA
18	1979109	MEDINA CAMPOVERDE JOSSELYN KAROLINA
19	1952689	MORENO CASTILLO KENIA THALIA
20	1981432	MOROCHO AMAY KAROL SAMANTHA
21	1979941	PONCE VEGA KEVIN ALEJANDRO
22	1980267	POZO RAMOS ANTHONY JASMANI
23	1952162	RENTERIA GRANDA KARLA LILIBETH
24	1944076	ROMERO MAYON DENISSE CAROLINA
25	1980794	SANCHEZ ROMERO JORGE ALEXANDER
26	1946899	SANDOYA MAZA MARIO STEEVEN
27	1978844	SOCOLA GONZA KELLY DAYANA
28	1947390	VASQUEZ CASTILLO ESTEFANIA LIZBETH
29	1949290	ZARATE ROMERO GABRIELA STEFANIA

COLEGIO DE BACHILLERATO
"REMIGIO GEO GOMEZ GUERRERO"

SECCIÓN: DIURNA

AÑO: SEGUNDO BGU TÉCNICO CONTABILIDAD

PARALELO:"A"

Nº	MATRICULA	NOMINA DE ESTUDIANTES
1	2045401	AÑAZCO ERAS BETTY ISABEL
2	2045188	AREVALO JUMBO KELY DANIELA
3	2045716	BECERRA ROGEL ANDERSON EUCLIDES
4	2046001	CAMPOVERDE GONZALEZ WAGNER PATRICIO
5	2046204	CHALAN MARTINEZ JOSELYN PAULLETTE
6	2046614	DIAZ HERNANDEZ JEIMY ELIZABETH
7	2046845	DUARTE INFANTE JULISSA ELIZABETH
8	2047052	IÑIGUEZ LOAYZA LOENDI BENIGNA
9	2047327	LANCHE VILCACUNDO MORELIA EMPERATRIZ
10	2047556	LAPO CORDOVA KARELI BARBARITA
11	2047811	LEON SANDOVAL GENESIS JULIANA
12	2048133	MACIAS GUTIERREZ GUSTAVO ALEXANDER
13	2048348	MAYON CORREA KAREN ANDREA
14	2048639	NARRO SANCHEZ ANGIE MELISSA
15	2048837	NARVAEZ ARELLANO JOSE HERNAN
16	2049076	ORTIZ TIXILEMA MARIUXI LIZBETH
17	2049364	PALADINES JIMENEZ JHOSET VOLTER
18	2049623	PEÑA GUANANGA KRISS ESTEFANIA
19	2049881	QUICHIMBO ROBLES JACQUELINE SAMANTA
20	2050231	RAMIREZ RODRIGUEZ CARLOS ALEANDER
21	2050716	RIVERA RIOFRIO STEFANY YASMIN
22	2051015	RIVERA TORRES INGRID JAZMIN
23	2051319	ROBALINO FARIAS ANGIE MELISSA
24	2051666	ROJAS CHAMBA MERCEDES YARITZA
25	2051842	ROJAS SAGUAY XIOMARA GERALDINNE
26	2052155	SANCHEZ GALARZA MELANY KATHERINE
27	2052444	SARANGO GRANDA CINTHYA ANABEL
28	2052841	TORRES MONTESDEOCA DANIELA M.
29	2053460	VALAREZO CAMPOS ANA MISHELL
30		ZEVALLOS SANCHEZ MARILYN STEFFANIA

COLEGIO DE BACHILLERATO
"REMIGIO GEO GOMEZ GUERRERO"

SECCIÓN: DIURNA

AÑO: SEGUNDO BGU TÉCNICO APLIC. INFORMATICA

PARALELO:"A"

Nº	MATRICULA	NOMINA DE ESTUDIANTES
1	1977997	AGUALSACA ALBURQUEQUE ANDY KEVIN
2	1978320	CALDERON BUSTAMANTE JUAN JENDER
3	1978652	CARTAGENA DELGADO JONATHAN ISRAEL
4	1978986	CASTILLO SARANGO JEFFERSON ALEXANDER
5	1979277	CHIQUITO ESPINOZA JEFFERSON ANDRES
6	1979514	CORDOVA AGUILAR DAYANA SOLANGE
7	1980415	CUEVA LANDAZURI BRYSLY KARELLY
8	1981828	DIAZ JUMBO DIEGO JOSUE
9	1982237	DIAZ NAVOS SHIRLEY JOHANNA
10	1984183	ENCARNACION PRECIADO JOSE LUIS
11	1835717	ERAZO SANTANA ISRAEL WELLINTON
12	1984542	GARCES CONTENTO YULISSA ARIANA
13	1985581	INFANTE VALLE DAYANA KATHERINE
14	1986148	LASCANO MAYON FRANCISCO PAUL
15	1986676	MACHUCA UCHUARI JOSE ANTHONY
16	1990732	MACIAS ZAMBRANO JOSSELYN BARTOLA
17	1991123	MELENDRES CORDOVA JOSELYN NICOLE
18	1991411	MORENO CEDEÑO JOHN PAULO
19	1991706	MURILLO PONCE HENRY JENNER
20	1723275	PEÑA ROBLES ALEXANDER DAVID
21	1992090	PINTADO GUERRERO BRYAN IVAN
22	1992381	RAMIREZ INFANTE CARLOS ALBERTO
23	1992607	SANCHEZ CORONEL EDIN JAHIR
24	1992882	SANDOVAL SARAGURO LUIS ALBERTO
25	1993300	VANEGAS SANTANDER KELLY VANESSA
26	2019898	VELEZ TOLEDO GONZALO AARON
27	2023051	YAGUAL PACHECO LEWIS ARNOLD
28	2023875	ZAPATA MAZA ANTHONY JAVIER

COLEGIO DE BACHILLERATO
"REMIGIO GEO GOMEZ GUERRERO"
 SECCIÓN: DIURNA
 AÑO: SEGUNDO BGU TÉCNICO APLIC. INFORMATICA PARALELO:"B"

Nº	MATRICULA	NOMINA DE ESTUDIANTES
1	1990340	ABRIGO NIEVES GERSON FERNANDO
2	1990528	CALVA JIMENEZ FREDDY FRANCISCO
3	1990722	CORDOVA GONZALEZ SAMANTA NAYELY
4	1993201	CORDOVA YAMBAY RICARDO JOAO
5	1993377	ERIQUE MEJIA BRYAN ALEXANDER
6	2012755	FARFAN RUIZ DANNY FABRICIO
7	1993620	GALLEGOS COBOS ANYELO RUBEN
8	2012977	GONZAGA OCHOA GENESIS MADELAYNE
9	2013320	GRANDA MERCHAN VICENTE ALEXANDER
10	2018732	GUZMAN RAMIREZ BRYAN JOEL
11	2018967	HONORES OCHOA TANIA JULISSA
12	2019271	JIMENEZ ZAMORA WILMAN GEOVANNY
13	2019685	MAQUILON MORENO BRYAN JAVIER
14	2020036	MOROCHO LEON STEVEEN JAVIER
15	2020700	OLAYA GUZMAN ROBERTH FABRICIO
16	2021129	ORTIZ CALLE MANUEL ALEXANDER
17	2138009	PEZO HIDALGO DAVID LEONEL
18	2138302	RAMIREZ REYES JIMMY GABRIEL
19	2138425	REQUENA CISNEROS RONAL PATRICIO
20	2138674	ROGEL ZAPATA JENNIFFER KATHERINE
21	2138822	ROSARIO SANTOS ANGELO ARTURO
22	2139067	SANCHEZ ELIZALDE ROBINSON ADRIAN
23	2139267	SANCHEZ ORTEGA LILIBETH MARIA
24	2139594	TENE GRANDA LISSETTE MARJORIE
25	2232383	VERA CRUZ MARLON BOLIVAR
26	2139847	VIDAL CORREA ERICKA ANABELLE

COLEGIO DE BACHILLERATO
"REMIGIO GEO GOMEZ GUERRERO"
 SECCIÓN: DIURNA
 AÑO: SEGUNDO BGU TÉCNICO APLIC. INFORMATICA PARALELO:"C"

Nº	MATRICULA	NOMINA DE ESTUDIANTES
1	2028300	ASTUDILLO SARANGO GABRIELA
2	2028938	CAMPOVERDE CORDOVA ROGER A.
3	2029602	CEDEÑO PASICHE ADRIAN ARTURO
4	2029303	CHAMBA CUMBICOS JIMMY DENNIS
5	2029924	CORREA TRELLEZ JAHIR ALEXANDER
6	2030283	ESPINOZA REYES GINGER CAROLINA
7	2030761	GRANDA SANCHEZ STEEVEN ALEXANDER
8	2031263	GUERRERO ZAPATA NADEY JAHAYRA
9	2031780	HERAS MERIZALDE DANIEL ISRAEL
10	2032237	MORA BRAVO ANGIE MICHELLE
11	2032723	MORAN BARBA LUIS DAVID
12	2033193	OBACO LANCHE KEBY YOEL
13	2033813	OCAÑA MONCADA DARLING DEL CISNE
14	2034388	ORTIZ SUAREZ CARMEN MARIBEL
15	2034775	PALADINEZ SANDOVAL MICHAEL YORDAN
16	2035144	ROGEL SANCHEZ LENIN PAUL
17	2035854	ROMERO BENAVIDES KEVIN ALEXANDER
18	2042464	SABANDO GONZALEZ BRYAN MICHAEL
19	2042877	SALDARRIAGA FARIÑO ANTHONY OMAR
20	2200019	SARANGO GOMEZ RONALD ALEXANDER
21	2043238	SOTO CORDOVA JAZMIN ELIZABETH
22	2043505	SUAREZ BARBA LEYBER ALEXANDER
23	2043857	URBINA CRUZ JULISSA JESSENIA
24	2044134	VALVERDE CORREA JOHNNY ADRIAN
25	2044448	VIVAR BENITEZ BRYAN RICARDO

COLEGIO DE BACHILLERATO
"REMIGIO GEO GOMEZ GUERRERO"
 SECCIÓN: DIURNA
 AÑO: TERCERO APLIC. INFORMATICA PARALELO:"A"

Nº	MATRICULA	NOMINA DE ESTUDIANTES
1	R110190	BALCAZAR PALADINES BRYAN ALEXANDER
2	R080047	CALVA RAMIREZ JANDRY HERNAN
3	R080085	CELY ZAPATA KELVIN PAUL
4	R080056	CHAMBA CUMBICOS JEFFERSON JAVIER
5		CHUCHUCA LLIVICHUZCA LISSETH KATHERINE
6	R080220	ENCARNACION BUSTAMANTE PATRICIA JAZMIN
7	R080189	ESPARZA GUILLEN JEAN PIERRE
8	R080091	JARAMILLO CALVA KENIA MARIBEL
9	R080267	JUMBO CASTILLO GISSELLA ESPERANZA
10	R080241	LALANGUI ROMERO MISHHELL ALEXANDRA
11	R080027	MOREIRA CELI DAYANA CRISTHIEL
12	R080086	MOREIRA LOOR NICOLE VIVIANA
13	R080043	MORENO VERA SAYDA ENCARNACION
14	R080179	NARVAEZ JUMBO DIANA MARIBEL
15	R070296	NAVARRO PULLAGUARI JOHN PAUL
16	R110334	ORTEGA CUEVA SILVIO GUSTAVO
17	R080455	PALADINES TANDAZO ALEXANDRA VANESSA
18	R080083	PARDO CHAMORRO SAMANTA BRIGGITTE
19	R080200	PEÑA FARFAN MARCO VINICIO
20	R060393	PRECIADO YANAYACO AIRTON DANIEL
21	R080095	RODRIGUEZ MAYON STEWARD DANIEL
22	R110271	RUIZ SILVA ANTHONY RODRIGO
23		SARANGO MADRID MISHHELL ESTEFANY
24	R080460	SARANGO OROZCO CRISTHIAN JHON
25	R080020	SUAREZ ALVAREZ MAYRA LIZBETH
26	R080201	VASQUEZ GALEAS LUIS MIGUEL
27	R080024	VEGA ATOCHA MIRELLA ESTHER
28	R070023	VERA ZAMBRANO JONATHAN DANIEL
29	R070015	ZARATE AGURTO ANDRES TIMOTEO

COLEGIO DE BACHILLERATO
"REMIGIO GEO GOMEZ GUERRERO"
 SECCIÓN: DIURNA
 AÑO: TERCERO APLIC. INFORMATICA PARALELO:"B"

Nº	MATRICULA	NOMINA DE ESTUDIANTES
1	R080288	BARRAGAN JIMENEZ JEFFERSON LEONARDO
2	R080126	BAZARAN MOGROVEJO BRYAN ANDRES
3	R080262	CALDERON JIMBO GENESIS JASMIN
4	R080212	CALERO BALCAZAR JOSE MIGUEL
5	R080198	CAMPOVERDE SARANGO JEAN CARLOS
6	R090281	CORDOVA CASTRO GEANELLA CAROLINA
7	R110201	CORDOVA ENRIQUEZ STEEVEN RIGOBERTO
8	R080062	CORDOVA LUCERO TATIANA MIREYA
9	R080087	DE LA CRUZ SANMARTIN DARWIN JAVIER
10	R080207	ENCARNACION PAZ JOSSELYN PAOLA
11	R080037	ENRIQUEZ MORENO NESTOR MICHAEL
12	R080031	GUAICHA OBACO LADY CECIBEL
13	R080190	JAMA CORREA JEFFERSON ANDRES
14	R080181	JIMBO AMBULUDI NEYLA MISSHELL
15	R080162	JIMENEZ GONZA JORGE LUIS
16	R100283	JUMBO ZHINGRE RONALD PATRICIO
17	R080019	MACAS ALVARRACIN SHEYLA YARITZA
18	R080298	MADRID GRANDA JANDRY EDUARDO
19	R080030	MELENDRES MAYON DANNES ADRIAN
20	R080138	MONTOYA JIMBO DAVIS FERNANDO
21	R080139	MOTOCHE RAMIREZ ALEXIS RUBEN
22	R080208	NIEVES VARGAS BRIGITH LISBETH
23	R080123	PALACIOS RUEDA KEVIN JOEL
24	R080001	PIZARRO LUZARRAGA MICHELLE NATHALY
25	R080174	PIZARRO VASQUEZ KEVIN ALEXANDER
26	R080283	QUISHPI VALDEZ MIRYAN DIANA
27	R080111	ROBLES LOAIZA LUIS MIGUEL
28	R080235	ROMERO DAVILA LEONARDO VICENTE
29	R080166	VILLAMAR BALCAZAR KEYLA LIZBETH

COLEGIO DE BACHILLERATO
"REMIGIO GEO GOMEZ GUERRERO"
 SECCIÓN: DIURNA
 AÑO: TERCERO APLIC. INFORMATICA PARALELO:"C"

Nº	MATRICULA	NOMINA DE ESTUDIANTES
1	R070022	APONTE ASTUDILLO ANGELO ADRIAN
2		BALCAZAR ALVAREZ JHON BRYAN
3	R080008	BECERRA BECERRA JONATHAN FERNANDO
4	R080288	CABRERA RODRIGUEZ LEIDY ESTEFANIA
5	R080126	CONDOY CORREA ELMER SEBASTIAN
6	R080262	CONDOY HERMIDA KELVIN GEOVANNY
7	R080212	COTO JIRON JEFFREY FERNANDO
8	R080198	CRUZ MELENDRES LUIS ALEXANDER
9	R090281	CUMBICUS GAONA ELDI VIVIANA
10	R110201	ELIZALDE ELIZALDE KAREN VIVIANA
11	R070086	ERRAEZ ELIZALDE ALEX MAURICIO
12	R080062	GALARZA GRANDA ANGY ANABEL
13	R080087	JIMENEZ MOREIRA KEVIN BRYAN
14	R080037	LANDACAY YANGUA MICHAEL JAVIER
15		MADRID VALDIVIEZO MARIA JOSE
16	R080457	NAULA GOMEZ GENESIS DAYANA
17	R080031	NOLE MARTINEZ KARLA ESTEFANIA
18	R080190	PALADINES GRANDA CHRISTOFER SANTIAGO
19	R080181	PALADINEZ PAREDES MICHAEL MANUEL
20	R080162	PAZ VARGAS ERICK EDUARDO
21	R100283	POTES DE LA CRUZ FERNANDO EDUARDO
22	R080019	QUITO TERREROS JOSSELINE BRIGGITE
23	R080298	RIVERA CARDENAS VICTOR ANDRES
24	R080030	RUIZ CORDOVA TANIA ELIZABETH
25	R080138	URBINA CRUZ IVAN ISMAEL
26	R080139	URBINA CRUZ MANUEL GONZALO
27	R080208	VARGAS PASICHE ANGELO ALEXIS
28	R080128	VEGA JUMBO JENNIFER JAZMIN
29	R080123	VIDAL ROSILLO GENESIS BELEN
30	R080001	VILELA FLORES CARLOS JOSUE
31	R080174	YAGUACHI TANDAZO KATHERINE ALEXANDRA

COLEGIO DE BACHILLERATO
"REMIGIO GEO GOMEZ GUERRERO"
SECCIÓN: DIURNA
AÑO: TERCERO CONTABILIDAD PARALELO:"A"

Nº	MATRICULA	NOMINA DE ESTUDIANTES
1	R080268	ANDRADE CASTILLO NATALI CRISTINA
2		ALVAREZ QUEVEDO MIRIAM YADIRA
3	R080291	AREVALO VALDEZ MARIANELA SOLANGE
4	R080280	AVILA SERRANO JAIRO JOEL
5	R080080	BARBA BAUTISTA JAZMIN NATHALI
6	R120304	CAMPOVERDE ROGEL ADRIANA MIREYA
7	R080011	CASTILLO ZHIGUE MONICA PAULINA
8	R110262	CEDEÑO CEDEÑO JEFFERSON GERARDO
9	R110277	CHUMI SANCHEZ JOSELYN YADIRA
10	R080034	CUMBICOS SARANGO ANGELICA KATHERINE
11		DAVILA GARCIA MARJORIE LUCIA
12	R080015	GONZA ERAS GABRIELA ESTEFANIA
13	R080099	LIVIZACA ALVARADO ANGEL XAVIER
14	R080171	MACIAS ROMERO YOLANDA ELIZABETH
15	R090273	MALDONADO DIAZ CLAUDIA JUNELLY
16	R080084	MAZA CUEVA KAREN ANDREA
17	R080170	MORENO AGUILAR JHONNY JHOJAN
18	R080033	NOLE RIVAS ELIZABETH MARIA
19	R080398	ORTEGA GALLEGOS HEIDI TATIANA
20	R080397	ORTEGA GALLEGOS ROBERTO ENRIQUE
21	R080317	OTERO SANCHEZ JIMMY RONALDO
22	R080093	PEREZ BURBANO KAREN MARGOTH
23	R080150	PEZO VALAREZO STEFANY MARILYN
24	R110291	PONCE SARANGO MARLENE SULEMA
25	R080180	PULLAGUARY APONTE SHIRLEY PAULINA
26	R080218	RAMIREZ MORENO HILDA MERCEDES
27	R120318	RENTERIA GUALAN JENNIFER MISSHELL
28	R120319	RENTERIA GUALAN KARINA MARIBEL
29	R100323	RIOFRIO INFANTE JEFFERSON ANTONIO
30	R080216	VASCONEZ ESPINOSA YARITZA LISSBETH
31	R080025	VASCONEZ QUITO KLEBER ISRAEL
32	R080029	VELASQUEZ CEDEÑO LUIS EDUARDO
33	R100312	VIDAL ZAPATA DARIO ALEXANDER

COLEGIO DE BACHILLERATO
"REMIGIO GEO GOMEZ GUERRERO"
SECCIÓN: DIURNA
AÑO: TERCERO FIMA PARALELO:"A"

Nº	MATRICULA	NOMINA DE ESTUDIANTES
1	R110279	ACEVEDO ROBLES EVELIN JAMILEX
2	R080107	AGURTO FLORES JOSE ALEJANDRO
3	R080108	AGURTO FLORES MARIA ALEJANDRA
4		ALVARADO SARANGO KAROL SELENA
5	R080296	APONTE VILLALTA LUIS DAVID
6	R080038	CALVA JUMBO SANTOS FERNANDO
7	R080156	CRUZ ACOSTA JOSELYN PAULETTE
8	R080165	CUENCA CHAMBA FABIO ANDRES
9	R110255	DIAZ CHACHO ALVARO CARLOS
10	R080009	ENCALADA VECERRA ANA CLARET
11	R110338	MARTINEZ CARPIO LUIS EDUARDO
12	R080058	MAYON ALBURQUEQUE MERCY ALEJANDRA
13	R080102	MIÑAN GIRON BRYAN PAUL
14	R120358	NEIRA CAMACHO RICKY MICHAEL
15	R080224	NOLE JIMBO JOHNNY FABRICIO
16	R080120	OROSCO OROZCO JAIME DARIO
17	R080089	ORTIZ ENCARNACION JUAN DAVID
18	R120344	RIOFRIO CUEVA JESUS LEONARDO
19	R080129	RIOS SUAREZ LESLIE ESTEFANNY
20	R100351	RIVERA COLLAGUAZO GABRIELA ELIZABETH
21	R080271	ROGEL VILLEGAS JORDY ROMARIO
22	R110281	SANCHEZ JIMENEZ CARMEN ALEXANDRA
23	R080232	ZAVALA MORALES JONATHAN JAVIER

COLEGIO DE BACHILLERATO
"REMIGIO GEO GOMEZ GUERRERO"
 SECCIÓN: DIURNA
 AÑO: TERCERO FIMA PARALELO:"B"

Nº	MATRICULA	NOMINA DE ESTUDIANTES
1	R080144	ABRIGO JIMENEZ MAURO JUNIOR
2	R110339	BAUTISTA MALES DIEGO ARMANDO
3	R080112	CABRERA MENDOZA MARIA ELENA
4	R080263	CHAMBA ORTIZ DIEGO ARMANDO
5	R080023	CRIOLLO CORDOVA MARCOS VINICIO
6	R080065	CRUZ LOVATO KLEBER ALEXANDER
7	R040007	CUEVA GRANDA ANDREINA LISSETH
8	R120330	ELIZALDE MONCADA RICKY DAVID
9	R060536	ERAS SANGURIMA JAIR ANDRES
10	R080101	GALVEZ BRAVO YURY BRIGGITTE
11	R080026	GARCIA DIAZ MARVIN DANIEL
12	R080061	GOMEZ VEINTIMILLA JOE RAY
13	R080045	MAZA ORDOÑEZ WILSON ALEXANDER
14	R080142	MENDOZA MORAN BISMARCK ALEXIS
15	R080257	MORA BRITO DIEGO PATRICIO
16	R080172	NAVARRO GARCIA KAREN MABEL
17	R110251	ORDINOLA AGURTO DIANA CAROLINA
18	R120252	ORTEGA BLACIO CARLOS ARMANDO
19	R080164	PEREIRA MALDONADO JOAO ALEXANDER
20	R110194	RENERIA CEDILLO GISSELLA HAYLIZ
21	R120251	REYES ESTRELLA PETER LEONARDO
22	R120253	ROMAN YELA BRYAN JOSEPH
23	R090299	RUEDA PARDO MELANIE SUANNI
24	R080406	RUIZ HERRERA ANGELA REBECA
25	R080081	SALTOS MACIAS TATIANA LIZBETH
26	R080192	SAMANIEGO RAMIREZ LILIBETH JOSSELYN
27	R120311	TORRES RAMIREZ MICHAEL ALEXANDER
28	R080050	VINCES GRANDA RONAL ADELMO

COLEGIO DE BACHILLERATO
"REMIGIO GEO GOMEZ GUERRERO"

SECCIÓN: DIURNA
 AÑO: TERCERO QUIBIO PARALELO:"A"

Nº	MATRICULA	NOMINA DE ESTUDIANTES
1		ACARO ORDOÑEZ SHEYLA THALIA
2	R070215	ALVARADO JIMA ROSARIO LISSBETH
3	R100309	BALCAZAR ROMERO ANTHONY JOSE
4	R120326	BARRETO RAMIREZ JOSELYN GEANELLA
5	R080069	BECERRA PINZON AYRTON EVANDRO
6	R080168	CALLE VALDIVIEZO CARLOS JULIO
7	R080148	CARRILLO RENGEL LENIN ALEXANDER
8	R110263	CAÑARTE TOLEDO MICHAEL JEFFERSON
9	R080279	CONCHA FAGGIONI RONALDO GABRIEL
10	R080075	CORDOVA AJILA DAYANA LISSETH
11	R110312	CORDOVA ORTEGA HEVELYN SALOME
12	R120638	ENCARNACION SILVA ERICKA TATIANA
13	R080215	FARFAN HIDALGO JEAN KEVIN
14	R080130	GARCIA QUEZADA MARIA CELESTE
15	R080293	GUERRERO JIMBO DARLIN STEFANIA
16	R120254	INTRIAGO ZAMBRANO RONNY GONZALO
17	R080042	JARA CUMBICOS KAREN STEFANIA
18	R080393	LEON MEDINA ERICK ALEXANDER
19	R080160	LIMA AGUIRRE JOSSELYN CARMITA
20	R080036	LUZURIAGA DELGADO VERONICA MISHHELL
21	R080233	MATUTE JIMBO CAROLINA FERNANDA
22	R080286	MERINO INFANTE JUAN JANDRY
23	R080159	MIRANDA JUMBO DAYANA MISHELLE
24	R120295	MIRANDA LEON TATIANA ELIZABETH
25	R080303	OTERO RUIZ KARISSA LISSETH
26	R110311	OÑA VALDIVIEZO JEFFERSON IVAN
27	R080191	PEÑA PALADINES JESSICA JAZMIN
28	R080041	PEÑAFIEL ROSALES MARCO VINICIO
29	R080392	POZO MARLO JUBITZA LIZBETH
30	R080032	REYES LANDACAY ZOILA ESTEFANIA
31	R120262	RODRIGUEZ MATUTE KARLA BEATRIZ
32	R080182	SILVA ZARUMA LUPE KATHERINE
33	R080048	SOLANO ROBLES KAREN MARIBEL
34	R080049	VEGA ZAMBRANO EVELYN DAYANA

COLEGIO DE BACHILLERATO
"REMIGIO GEO GOMEZ GUERRERO"
 SECCIÓN: DIURNA
 AÑO: TERCERO QUIBIO PARALELO:"B"

Nº	MATRICULA	NOMINA DE ESTUDIANTES
1	R110278	AGUILAR RIVERA ANGIE PAULETTE
2	R080193	AGURTO LUNA SANDY GEANELLA
3	R100318	ARMIJOS AGUILAR FERNANDO PAUL
4	R080252	CALDERON CASTRO JOSE DANIEL
5	R080394	CANDO VERA MAIRY LILIANA
6	R080163	CASTILLO AGUIRRE MARIA MARGARITA
7	R090298	CASTILLO RAMIREZ KEVIN KATTRIEL
8	R080104	CASTRO VELASQUES CRISTHIAN ANDRES
9	R110202	CEDEÑO CEDEÑO GEORGINA LILIBETH
10	R080066	CORDOVA MARTINEZ JOSE LUIS
11	R080005	CORREA SALDARRIAGA KEVIN DENILSON
12	R080035	CUCALON MAYON JOSE LEONARDO
13	R080016	CUEVA GALVEZ MARIA EUGENIA
14	R080054	GALLO SANCHEZ BRENDA CLARIZA
15	R080136	GIRON SANCHEZ MELIDA LISETH
16	R080251	GONZALEZ ELIZALDE JENNY ALEXANDRA
17	R080039	INTRIAGO CEDEÑO LEONELA ABIGAIL
18	R100322	LUNA TOLEDO KAREN GISSELLA
19	R080100	MACAS CRUZ ANDREA KARINA
20	R080059	MAYON ALBURQUEQUE SELENA VIVIANA
21	R110318	MEDINA MASA SCARLETH CAROLINA
22	R080155	MORENO CASTILLO JISELA AMPARO
23	R080203	PALADINES TENE ANDREA CAROLINA
24	R080122	PAREDES PAREDES ANDREA ABIGAIL
25	R080078	RAMIREZ GRANDA JOEL ALEXANDER
26	R080052	RAMIREZ RIVAS EVELYN MISHHELL
27	R120294	ROGEL CUENCA JESSICA MARIBEL
28	R080057	SALINAS ROSARIO ANGIE TATIANA

COLEGIO DE BACHILLERATO
"REMIGIO GEO GOMEZ GUERRERO"

SECCIÓN: DIURNA

AÑO: TERCERO SOCIALES

PARALELO:"A"

Nº	MATRICULA	NOMINA DE ESTUDIANTES
1	R080007	ABAD CELI ANGELA DANIELA
2	R070324	CABRERA RODRIGUEZ FRANCISCO JAVIER
3	R080418	CACHOTE QUIROZ CRISTHIAN JONEY
4	R080158	CALERO RIOFRIO SELENA LISSETH
5	R110258	CASTILLO CAMPOVERDE DARWIN RUBEN
6	R080151	COOX SALTOS CARMEN MIRLEY
7	R080403	CORDOVA ESPINOZA EDGAR FABIAN
8	R080140	CRUZ ALVARADO JASSER OMAR
9		CRUZ MELENDRES KAREN ALEXANDRA
10	R070174	CUENCA CARRILLO ANTONIO SAUL
11	R080183	ERAS JIMBO JORGE DAVID
12	R080226	GONZAGA APONTE EVELYN GISSEL
13	R080199	GUAICHA CARPIO JOEL ALEXANDER
14	R080276	HIDALGO ACOSTA CINTHIA BRIGGITTE
15	R080090	INFANTE CORDOVA STEFANNY CAROLINA
16	R080225	LAPO ROGEL DAYANA LILIBETH
17	R080396	LEON BALCAZAR SHIRLEY DAYANA
18	R080073	MONTAÑO CORDOVA ANGIE DAYANA
19	R080197	MUZO GALVEZ GLORIA BEATRIZ
20	R080137	ORTUÑO SANCHEZ SELENA NICOLE
21	R080124	PARDO LEIVA SOLANGE BARBARITA
22	R070338	PEÑA CRUZ BRYAN FERNANDO
23	R080324	PIURE SANCHEZ ELVIS JOSE
24	R080217	PRECIADO PARDO ISAAC DAVID
25	R070381	QUIROZ SABANDO JOEL FABRICIO
26	R080117	QUISHPI RUEDA GERSON ANDRES
27	R080145	REQUENES CAÑAR TATIANA JAZMIN
28		RIOFRIO YAGUACHI GLENDA ELIZABETH
29	R080254	ROGEL QUIROZ EDISON JAVIER
30	R090329	ROMERO ROJAS JOSELYN ESTEFANIA
31	R070244	ROVALINO CUMBICUS NELLY JOHANNA
32	R080258	SARANGO SIGCHO MARIA FERNANDA
33	R080322	TENORIO GRUEZO JOSELYN BRIGGITTE
34	R080121	TERREROS CABRERA JEYSON ALEXANDER
35	R080185	VERA CHEME DAYANARA FIDELA

COLEGIO DE BACHILLERATO
"REMIGIO GEO GOMEZ GUERRERO"

SECCIÓN: DIURNA

AÑO: TERCERO SOCIALES

PARALELO:"B"

Nº	MATRICULA	NOMINA DE ESTUDIANTES
1	R080269	APOLO RAMIREZ LEYDI GABRIELA
2	R070325	APONTE CUEVA JOSELYN LISSETH
3	R080064	AREVALO BALCAZAR DIEGO FERNANDO
4	R080070	BRICEÑO CALDERON JACK STEWART
5	R080285	CALERO BALCAZAR ANDREA ESTEFANIA
6	R080071	CANGO QUEVEDO MERCEDES STEFANIA
7	R110264	CARDENAS QUIROZ FERNANDO FRANCISCO
8	R080072	CELY ROJAS JENNIFER PAOLA
9	R090275	CEVALLOS BUSTAMANTE JOHNNY GABRIEL
10		CHANGO VILELA ANDREA KENNIA
11	R080432	CHICA VILELA MARVIN DANIEL
12	R080060	CORDOVA ALBURQUEQUE YULEISY LISSBETH
13	R080004	CORONEL VALDEZ MARJORIE JAZMIN
14	R080261	ELIZALDE FREIRE ERIKA ELIZABETH
15	R080413	FAJARDO BARRETO BRENDA YULITZA
16	R080274	FLORES JARAMILLO JUDY STEPHANY
17	R080275	GARCIA ENCARNACION HAROL OLIVER
18	R080131	GARCIA QUEZADA MARIA ESTHELA
19	R080242	GRANDA GRANDA JESSENIA MARIA
20	R080113	GRANDA RIOFRIO SOLANGE PAULETTE
21	R090297	JARAMA ORTUÑO EDWIN IVAN
22	R080152	LAPO SARANGO NIXON GEOVANNY
23	R080211	LIVISACA CELI ALLISON IVANNA
24	R080146	LOZANO HERRERA YOSSELIN ISABEL
25	R080051	MACAY VINCES KERLY MARIBEL
26	R080157	MONTOYA CORDOVA DAVIS SILVESTER
27	R080114	NUÑEZ JUMBO KARLA NICOLE
28	R080003	ORDINOLA SILVA JENNY NOEMI
29	R080006	ORDOÑEZ CELI JUAN SEGUNDO
30	R080053	ORTIZ DIAZ ALEX FERNANDO
31	R080205	OYOLA LOPEZ MILENA ALEXANDRA
32	R080076	ROGEL QUIÑONEZ JENNIFER ELIZABETH
33	R080284	SALAZAR ARMIJOS MISSHELL STEFANIA
34	R080292	SANCHEZ CARDENAS BRYAN JOSE
35	R080046	SANCHEZ RAMIREZ DEYVIS JAVIER
36	R080389	VILLALTA GRANDA NATHALI SILVANA
37		VINCES ABAD MAYRA ALEXANDRA
38	R110304	ZAMBRANO SARANGO JORGE JORDAN
39	R070179	ZAMBRANO SISALIMA RAMIRO VINICIO