



UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA

La Universidad Católica de Loja

TÍTULO DE ECONOMISTA

**Análisis descriptivo de la urbanización y migración interna en Ecuador
a partir de censos poblaciones de los años 1990, 2001 y 2010**

TRABAJO DE TITULACIÓN

AUTOR: Moreno Hurtado, María Gabriela.

TUTOR: Ordoñez Cuenca, Jessica Andrea, PHD.

LOJA – ECUADOR

2017



Esta versión digital, ha sido acreditada bajo la licencia Creative Commons 4.0, CC BY-NY-SA: Reconocimiento-No comercial-Compartir igual; la cual permite copiar, distribuir y comunicar públicamente la obra, mientras se reconozca la autoría original, no se utilice con fines comerciales y se permiten obras derivadas, siempre que mantenga la misma licencia al ser divulgada. <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/deed.es>

Septiembre, 2017

APROBACIÓN DE LA DIRECTORA DEL TRABAJO DE TITULACIÓN

Doctora.

Jessica Andrea Ordoñez Cuenca.

DOCENTE DE LA TITULACIÓN

De mi consideración:

El presente trabajo de titulación: Análisis descriptivo de la urbanización y migración interna en Ecuador a partir de censos poblaciones de los años 1990, 2001 y 2010 realizado por Moreno Hurtado María Gabriela, ha sido orientado y revisado durante su ejecución, por cuanto se aprueba la presentación del mismo.

Loja, septiembre de 2017

f).....

DECLARACIÓN DE AUTORÍA Y CESIÓN DE DERECHOS

Yo Moreno Hurtado María Gabriela declaro ser autora del presente trabajo de titulación: Análisis descriptivo de la urbanización y migración interna en Ecuador a partir de censos poblacionales de los años 1990, 2001 y 2010, de la Titulación de Economía, siendo la Dra. Jessica Andrea Ordoñez Cuenca directora del presente trabajo; y eximo expresamente a la Universidad Técnica Particular de Loja y a sus representantes legales de posibles reclamos o acciones legales. Además certifico que las ideas, conceptos, procedimientos y resultados vertidos en el presente trabajo investigativo, son de mi exclusiva responsabilidad.

Adicionalmente declaro conocer y aceptar la disposición del Art. 88 del Estatuto Orgánico de la Universidad Técnica Particular de Loja que en su parte pertinente textualmente dice: "Forman parte del patrimonio de la Universidad a propiedad intelectual de investigaciones, trabajos científicos, o técnicos y tesis de grado o trabajos de titulación que se realicen con el apoyo financiero, académico o institucional (operativo) de la Universidad".

f:.....

Autor: Moreno Hurtado María Gabriela

Cédula:1104147135

DEDICATORIA

El presente trabajo de investigación se lo dedico principalmente a Dios y a la Virgencita del Cisne, que me han permitido seguir mis metas y sueños con éxito. A mis queridos padres Carlos Andrés y María Auxiliadora, quienes desde pequeña me guiaron e incentivaron tanto en mi crecimiento personal como profesional y que, con su entrega y sacrificio han aportado y han hecho posible la culminación de mi formación universitaria.

A mi querido hermano Carlos Andrés quien con su ejemplo, perseverancia y responsabilidad me ha impulsado a alcanzar cada uno de mis logros. A mi pequeña hermana Doménica Stefanía, mi inspiración, para que mis metas alcanzadas sirvan como ejemplo para cumplir las suyas.

A mis queridos abuelitos, mis ángeles, Maximiliano, Piedad, Fausto y Yojana que con su impecable ejemplo de vida supieron inculcar en mí ese anhelo de superación y de satisfacción por los objetivos alcanzados.

Que mis metas alcanzadas sean como tuyas, y que sirvan como una pequeña retribución del apoyo e inspiración que siempre han representado para mí.

Con mucho cariño,

María Gabriela.

AGRADECIMIENTO

Mi agradecimiento primeramente a los pilares fundamentales de mi vida, Dios, Virgencita y mi familia quienes me han apoyado incondicionalmente en todo este camino de formación.

A la Titulación de Economía de la Universidad Técnica Particular de Loja, que por medio de los señores docentes universitarios colaboraron y fueron parte fundamental de mi formación universitaria, de manera especial a mi tutora Dra. Jessica Ordoñez quien me brindó su confianza y orientó la presente investigación, así como a mis revisores del trabajo en mención: Dr. Pascual García y Mg. María del Cisne Tituaña.

La Autora

ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA.....	i
APROBACIÓN DEL DIRECTOR DEL TRABAJO DE FIN DE TITULACIÓN.....	ii
DECLARACIÓN DE AUTORÍA Y CESIÓN DE DERECHOS.....	iii
DEDICATORIA.....	iv
AGRADECIMIENTO.....	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS.....	vi
RESUMEN.....	1
ABSTRACT.....	2
INTRODUCCIÓN.....	3
CAPÍTULO I: MIGRACIÓN INTERNA Y URBANIZACIÓN.....	6
1.1. TEORÍAS QUE DETERMINAN LA MIGRACIÓN INTERNA.....	6
1.2. TEORÍAS QUE DETERMINAN LA URBANIZACIÓN.....	9
1.3. MIGRACIÓN INTERNA Y URBANIZACIÓN.....	10
1.4. EVIDENCIA EMPÍRICA.....	11
CAPÍTULO II: METODOLOGÍA Y ANÁLISIS DE DATOS.....	14
2.1 PROCESO METODOLÓGICO.....	15
2.2 ANÁLISIS DE DATOS.....	20
CAPÍTULO III: RESULTADOS.....	25
3.1 EVOLUCIÓN DE LA MIGRACIÓN INTERNA Y URBANIZACIÓN EN EL ECUADOR.....	25
3.2 EVOLUCIÓN DE LA MIGRACIÓN INTERNA EN ECUADOR.....	31
3.3 EVOLUCIÓN DE LA DENSIDAD POBLACIONAL EN EL ECUADOR.....	36
CAPÍTULO IV: DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	39
CONCLUSIONES.....	42
RECOMENDACIONES.....	44

BIBLIOGRAFÍA.....	45
ANEXOS.....	47

RESUMEN

La presente investigación muestra un análisis descriptivo de la tendencia de flujos migratorios internos del Ecuador, en tres periodos censales 1990, 2001 y 2010, y cómo estos han contribuido a los patrones de urbanización de las diferentes provincias, cambiando así la distribución poblacional del país. Para su desarrollo se usa matrices de migración mediante las cuales se obtienen indicadores como tasa de inmigración, tasa de emigración, población urbana, importancia relativa de inmigración sobre la población urbana, entre otras, utilizando para esto la metodología de la CEPAL (2010), y datos del INEC de los tres años censales.

Los principales resultados muestran que los patrones migratorios en el Ecuador no han variado significativamente manteniéndose las provincias de Pichincha, Guayas y Manabí como los principales destinos migratorios. Estos flujos migratorios no están altamente relacionados con el crecimiento de la población urbana en las provincias, de manera que incluso se percibe un crecimiento desacelerado de la urbanización en los dos últimos periodos censales, los altos niveles migratorios se distribuyen por todas las provincias de manera homogénea incrementando la densidad demográfica de algunas provincias intermedias.

Palabras clave: migración interna, urbanización, flujos migratorios

ABSTRACT

The present research shows a descriptive analysis of the trend of internal migratory flows of Ecuador in three census periods 1990, 2001 and 2010, and how these have contributed to the urbanization patterns of the different provinces, thus changing the population distribution of the country. For its development, migration matrices are used to obtain indicators such as immigration rate, migration rate, urban population, relative importance of immigration on the urban population, among others, using CEPAL methodology (2010), and data of the INEC of the three census years.

The main results show that the migratory patterns in Ecuador have not varied significantly, maintaining the provinces of Pichincha, Guayas and Manabí as the main migratory destinations. These migratory flows are not highly related to the growth of the urban population in the provinces, so that there is even a slow growth of urbanization in the last two census periods, high levels of migration are distributed throughout the provinces in a homogeneous way increasing the demographic density of some intermediate provinces

Key words: internal migration, urbanization, migratory flows.

INTRODUCCIÓN

La migración interna y la urbanización son procesos demográficos importantes, desencadenados principalmente por desigualdades socioeconómicas territoriales (CEPAL, 2010).

La migración es un fenómeno que ha existido desde hace mucho tiempo atrás afectando de manera política, económica, social y cultural tanto al área de donde sale como al área que la acoge. Esta se origina a partir de la decisión que toma una persona de abandonar su lugar de nacimiento, tomando en cuenta la relación coste-beneficio donde el fin es buscar la máxima utilidad del individuo, por lo que también es necesario considerar los atractivos que genera en todos los aspectos el lugar al que se pretende migrar.

Por tanto, la migración puede ser estudiada desde diferentes perspectivas, tal como lo señala Vignoli (2004), ésta puede ser analizada desde la disciplina de demografía, sociología, antropología, geografía, así también como ciencia política ya que se considera que es uno de los componentes que afecta al cambio de la población y redistribución poblacional; por ejemplo: la concentración metropolitana, urbanización, etc; de ahí su importancia de estudio.

Según el censo de población y vivienda 2010 (INEC, 2010), en Ecuador el sector primario en conjunto con la falta de empleo son la causa principal para el incremento de los niveles de migración rural-urbana. Datos censales indican que en 1950 la población urbana en Ecuador era de 28.5% y hace un poco más de dos décadas en 1990 ya representaba el 55.4%; mientras que, para el año 2010 se incrementó a 62.8%.

Por otra parte, en lo que respecta a urbanización, cabe destacar que se refiere al fenómeno demográfico que se encuentra presente en todos los países y regiones del mundo, puesto que los habitantes buscan en estos movimientos migratorios oportunidades que en su lugar de origen no se les brinda lo que influye necesariamente en la vida económica, social y familiar dentro de una sociedad. Son diferentes los motivos y objetivos que mueven a los individuos, pero en la mayoría de los casos y de manera positiva estos buscan beneficiarse de una mejor educación, salud, seguridad y otros servicios, permitiendo una mejor calidad de vida y obligando a los responsables a la mejora de los mismos. Entre los aspectos negativos podemos encontrar que la meta de obtener un empleo genera más bien mayor desempleo y menos oportunidades, incrementando los índices de pobreza en la sociedad.

La urbanización tiene el potencial de promover el crecimiento, aunque mucho depende de qué tan propicia es la infraestructura y los ajustes institucionales (McGranahan 2014). Sin embargo, existen problemas sociales y económicos que podrían derivarse de un exceso de urbanización en los países en desarrollo, lo que ha ocasionado que la literatura económica empiece a preocuparse de la temática.

En Latinoamérica el 80% de la población habita en zonas urbanas, es decir ciudades, convirtiéndose así en la región con un mayor desarrollo urbano en el mundo (Piña, 2014); y existe evidencia empírica que demuestra que en el país la tendencia es similar, es decir la población urbana es mayor que la población de áreas rurales y esta ha tenido un incremento del 55% en 1990 a un 63% hasta en 2010, lo que evidencia un crecimiento de ocho puntos porcentuales (CEPAL, 2014).

De tal manera, dada la importancia de estas dos variables, lo que busca esta investigación es elaborar un análisis descriptivo y analítico de la urbanización y la migración interna en el Ecuador. Centrándose en los cambios que experimenta y ha experimentado la migración interna y la urbanización en el Ecuador, la presente investigación plantea las siguientes preguntas: *¿Cómo ha evolucionado la urbanización en Ecuador?, ¿Cómo ha cambiado la migración interna en el Ecuador? y ¿Cómo se vinculan ambas variables y cómo influyen en la redistribución de la población en el espacio?*

Para el efecto, el primer capítulo de la investigación aborda las diferentes teorías que determinan la migración interna; así como también, la urbanización para luego estudiar la relación que existe entre ambas, finalmente se realiza una revisión de evidencia empírica, es decir estudios afines, relacionados con la temática propuesta.

En el segundo capítulo se realiza un análisis descriptivo de cómo ha evolucionado tanto la migración interna como la urbanización en Ecuador, de esta forma se puede tener una mejor visión de lo que ha sucedido respecto a estos fenómenos demográficos durante las últimas décadas.

El tercer capítulo está destinado a la descripción tanto de los datos a usar para la presente investigación, como de las fuentes de información usadas para el desarrollo del mismo. También se aborda y explica la metodología a emplearse en el mismo.

En el último capítulo, se relata los resultados encontrados con la respectiva discusión contrastada a la teoría económica y evidencia empírica. Finalmente, se exponen las conclusiones y recomendaciones derivadas del estudio realizado.

CAPÍTULO I

1. Migración interna y urbanización

El capítulo aborda una breve revisión sobre las teorías de migración interna y posteriormente de urbanización, de la misma manera presenta una exploración literaria de evidencia empírica sobre estudios que abordan temas similares al propuesto en la presente investigación.

1.1. Teorías que determinan la migración interna

La movilidad humana ha sido históricamente un fenómeno demográfico que siempre ha estado presente en el ser humano y que también lo caracteriza como tal. Al respecto, Bogue (1993), estudia la movilidad territorial de la población desde cuatro perspectivas básicas: la primera, como un componente que explica el cambio en la población, no solo como un factor de crecimiento o reducción de la población sino también en el sentido de que altera la composición de la población con movimientos territoriales selectivos, es decir, de personas con cierto tipo de características; la segunda perspectiva se refiere a la movilidad de la población como un mecanismo de adaptación socioeconómica, en esta perspectiva los individuos, hogares, e incluso comunidades enteras, se ajustan a cambios sociales, económicos, ambientales y políticos, lo que los obliga o empuja a salir de los lugares de origen y movilizarse entre territorios; la tercera perspectiva toma esta movilidad como un evento rutinario del curso de la vida, debido a la adultez, es decir al obtener independencia de los padres, debido a estudios, trabajo, etc.; y, la última se refiere al sentido de emprendimiento de los individuos, el deseo de emprender en negocios es otra de las razones por las cuales los individuos se movilizan entre territorios. En este contexto la migración es uno de los fenómenos más representativos del mismo.

El estudio de la migración tiene sus inicios con la necesidad de conocer los patrones y diferentes razones por las cuales los trabajadores se movían de un territorio a otro, es decir, por qué migraban. Al buscar dar respuesta a este fenómeno aparecen las primeras teorías de migración.

Según Arango (2013), existen varias teorías acerca de la migración, sin embargo una de las principales que más adeptos tiene, es la "Teoría Neoclásica Económica de la Migración", misma que explica la migración desde una perspectiva individual, donde los trabajadores migran debido a las diferencias salariales, buscando así maximizar su utilidad y eliminar las diferencias salariales; esta teoría está compuesta por la dimensión micro donde como consecuencia de la migración se perciben cambios estructurales en

los países, mientras que la dimensión macro toma en cuenta la movilidad de los factores de producción.

La siguiente teoría surge y se deriva de la teoría neoclásica, es la “Nueva Teoría Económica de las Migraciones Laborales”, esta a diferencia de la primera toma como objeto de estudio no solo al individuo sino al hogar o familia, es decir la migración se da por las diferencias salariales y en este caso la decisión de migrar es familiar y busca reducir riesgos de bajos ingresos en el hogar, por lo que parte de la familia labora en el lugar de origen y el resto decide migrar, de esta manera también maximizan las utilidades del entorno familiar.

Por otro lado está también la “Teoría de los Mercados de Trabajo Duales”, en contraste con las dos teorías anteriores, ésta centra el estudio en los atractivos que presenta el lugar de destino para los migrantes, es decir la demanda de trabajo que existe en los lugares del destino y cómo la industrialización de ciertos países atrae e incentiva a los trabajadores hacia esos lugares debido a la falta de mano de obra.

Finalmente está la “Teoría de los Sistemas Mundiales”, que sostiene que las migraciones vienen dadas debido a que existen zonas o naciones periféricas al capitalismo, y tomando en cuenta la penetración del capitalismo en otras naciones, esto crea una población con tendencia migratoria. En esta teoría se mantiene el pensamiento de las teorías anteriores donde el objetivo es siempre mejorar los salarios, sobre todo mantiene el pensamiento que muchos países son atractivos para migrar debido a la demanda de mano de obra foránea; sin embargo, debido al capitalismo, uno de los causantes fundamentales de esta teoría es la o globalización.

La migración no es solamente la decisión que toma una persona de cambiar su lugar de residencia permanente debido a la búsqueda de mejor calidad de vida, sino que, por el contrario, va mucho más allá debido a que no es simplemente una decisión individual, sino que cambia completamente la vida de la persona que migra como también la de sus sucesores, es decir las siguientes generaciones.

Dos características importantes para hacer atractivo un destino y que se dé lugar al fenómeno de la migración son: la distancia y la permanencia; generalmente las distancias cortas son consideradas poco interesantes para el estudio de demógrafos, no así la migración entre regiones, es decir, el cambio permanente de residencia usual de una persona, es decir, con mayores distancias (Carmichael, 2016)

Este fenómeno es a menudo tomado como una acción colectiva, producto de cambios sociales, políticos y económicos, que afecta a toda la sociedad, es decir, tanto en el área

de origen, como el área de destino (Castles, Haas, & Miller, 2014). Cabe recalcar que este implica una estadía permanente o continua en el lugar de destino, por lo que no son simples movimientos rutinarios, como: ir al trabajo, ir de paseo, de compras, etc.

Muchas veces los criterios tomados en cuenta en el caso de la migración es un tiempo mínimo de estancia que se lo propone arbitrariamente; muchos de los enfoques de migración no se centran en el individuo como tal, sino se enfocan en los agregados de población neta, para estudiar este fenómeno demográfico; como por ejemplo: si, después de tomar en cuenta los nacimientos y las defunciones, la población de una zona ha aumentado o disminuido en tamaño en comparación a algún punto anterior en el tiempo, un aumento o disminución en el número de personas neta que normalmente residen en esa zona se lo toma como consecuencia de la migración y se supone que se ha producido el fenómeno (Carmichael, 2016).

La migración puede ser estudiada desde diferentes perspectivas, tal como lo señala Vignoli (2004), esta puede ser analizada desde la disciplina de demografía, sociología, antropología, geografía, así también como ciencia política ya que se considera que es unos de los componentes que afecta al cambio de la población y redistribución poblacional, tal como: la concentración metropolitana, urbanización, etc.

Según Castles, Haas, & Miller (2014), existen dos corrientes teóricas que estudian el fenómeno demográfico de la migración. La primera corriente es la neoclásica, que supone la migración de la población altamente educada entre países ricos; la segunda es la corriente histórica que explica la migración debido a condiciones de pobreza y opresión.

Este movimiento poblacional se puede dar tanto internamente como internacionalmente, ambas formas están generalmente impulsadas por los mismos procesos de cambios sociales, económicos y políticos. Generalmente ambas están relacionadas; una migración interna rural- urbana puede preceder o motivar a un cruce de fronteras o movimiento migratorio más grande (King & Skeldon, 2010).

La migración interna, por el contrario de la migración internacional, es una categoría mucho más libre de movimiento de población, con individuos y los hogares que responden a los cambios económicos, sociales, medioambientales y circunstancias que consideren convenientes (Carmichael, 2016)

Todaro (1980) enfatiza en el movimiento migratorio de las zonas rurales a urbanas dentro de un mismo territorio, donde supone que la decisión de migrar se basa en la diferencia de los salarios esperados entre la zona urbana y rural. Señala también que,

una política destinada a incrementar el número de puestos de trabajo disponibles en una ciudad, muy bien puede elevar el nivel de desempleo debido a la migración inducida, es decir, que el desempleo provocado paraliza el desarrollo de determinada región.

De esta manera, Todaro (1986) basa su modelo bajo la premisa fundamental de que a medida que los migrantes toman las decisiones de migrar consideran las diversas oportunidades en el mercado laboral a disposición como, por ejemplo, entre los sectores rurales y urbanos, la elección de la mejor opción se basa en maximizar sus ganancias esperadas obtenidas de la migración.

En este contexto Royuela (2014), afirma que la selección de indicadores que determinan la migración se relaciona con lo que se espera obtener al tomar esta decisión, así como sus capacidades; es decir, las oportunidades que tienen son más amplias en las ciudades que en las zonas rurales.

1.2. Teorías que determinan la urbanización

El concepto de urbanización generalmente se limita a sus dimensiones demográficas, lo que significa que la urbanización de un país proviene de la interacción de variables demográficas que producen incrementos en la proporción de personas residentes en áreas urbanas o solamente un aumento del nivel o grado de urbanización (Lattes, 2000).

Es sumamente difícil definir a qué se refiere el término “urbano”, esto debido a que existen muchos conceptos diferentes que toman una variedad de características al momento de definir este fenómeno demográfico. Lo mismo ocurre con la palabra “rural”, no tiene significado exacto y, por tanto, es tomado como la porción de la población que no es urbana. Así, al momento de intentar entender lo que “urbano” significa, el tamaño y densidad generalmente son consideraciones claves para conseguir esto, mientras más tamaño y densidad poblacional tenga una región es clasificada como urbana (Carmichael, 2016). Sin embargo, Polése (1998) considera que el término de urbanización significa el paso de una sociedad más urbana; asimismo se refiere al crecimiento acelerado de la población urbana en comparación con la población rural. Cerdá (1867), por su parte cree que la urbanización es el proceso por el cual se incrementa la proporción de residentes urbanos, esto a causa de la migración de las personas de las áreas rurales hacia las áreas urbanas que a su vez responde a la búsqueda de un objetivo común entre sus moradores, que es acceder a una mejor calidad de vida tanto en lo personal como a nivel comunitario. La urbanización es parte natural de la transición de la agricultura a la industria y los servicios, con el consecuente aumento de la productividad. Las ciudades atraen comercios y empleos, y la

concentración de industrias y servicios a su vez acelera la productividad (Bloom & Khanna, 2007).

Por su parte, Gordon McGranahan y David Satterthwaite (2014), aceptan que la urbanización implica el cambio en la población de zonas rurales a zonas urbanas. Desde un punto de vista demográfico, el nivel de urbanización se mide mejor por la proporción de población urbana, con la tasa de urbanización es la velocidad a la que esa proporción está creciendo.

En este sentido es importante acotar que el límite entre las zonas rurales y urbanas es cada vez más difuso, por lo que muchas de las distinciones tradicionales entre zonas urbanas y rurales como las culturas, estilos de vida, etc. se están reformando (McGranahan & Satterthwaite, 2014).

Según Pérez, (2013), la urbanización es un proceso complejo de producción de un conjunto de soportes materiales necesarios para la aglomeración de población y actividades, que hacen posible que las sociedades urbanas contribuyan a la reproducción social.

1.3. Migración interna y urbanización

Debido a la fuerte relación entre la migración interna y los cambios sociodemográficos en las ciudades, se puede establecer una correlación directa de estas dos anteriores y la urbanización.

Según Rodríguez (2011), la migración interna entre ciudades no permite que muchas de estas puedan crecer y desarrollarse, debido a que la población de muchas ciudades se traslada o moviliza a las ciudades más grandes y con mayores atractivos, lo que de cierta forma limita a la urbanización de otras ciudades.

Lo movimientos migratorios que predominan son aquellos que se dan entre ciudades, por lo que se observa que existe un cambio en el perfil de los inmigrantes, debido a que no sigue el típico patrón de la migración del campo a la ciudad, que generalmente estaba determinado por la educación, es decir los movimientos migratorios se daban en búsqueda de obtener este derecho (Pinto da Cunha & Rodríguez, 2009).

Varios conceptos comparten un patrón donde se sostiene un efecto concentrador de la migración entre ciudades, vinculado con el proceso de industrialización, dando paso a economías de aglomeración característica en dichas ciudades, sin embargo luego se perciben efectos diferentes, donde se da paso a una desconcentración hacia las

ciudades intermedias como consecuencia de estos movimientos migratorios, debido que las ciudades más grandes y sus actividades productivas dependen cada vez menos de la aglomeración de industrias (Vignoli, 2012).

En la actualidad se encuentra modelos conceptuales de concentración diferentes, mismos que permiten fortalecer la correlación existente entre la migración interna y la urbanización, estas relaciones van evolucionando a medida que pasa el tiempo, atravesando por varias fases. La primera corresponde a la consolidación de las ciudades con mayores atractivos, es decir la etapa o momento en el tiempo en el que los inmigrantes son quienes activan y fortalecen la actividad económica de las mismas. Posterior a esto se percibe una segunda etapa donde se da un debilitamiento; en esta se produce un deterioro de las ciudades grandes debido a que no soportan al excesivo número de inmigrantes, y sus capacidades económicas, sociales e incluso físicas se ven desafiadas, lo que desencadena un flujo de emigrantes hacia ciudades intermedias. Finalmente, la tercera corresponde a la etapa donde se retorna a un ciclo donde existe un refuerzo mutuo (Vignoli, 2012).

A partir de esto y mediante el modelo de Berg se puede relacionar a la migración con varias fases como la urbanización, sub-urbanización, contra-urbanización y reurbanización de una mejor manera, este modelo explica precisamente el proceso de etapas antes mencionado, donde estas fases se desencadenan como consecuencia de la migración interna, más explícitamente entre ciudades en un país.

Algunos efectos de la migración que intervienen en los procesos de urbanización no son solo la concentración y desconcentración de la población en ciertas ciudades sino que participa también como causa de la expansión territorial de las ciudades, por lo que tiene una cercana relación con las causas que llevan a un crecimiento urbano horizontal (Ingram, 1997, citado por Vignoli, 2012).

1.4. Evidencia Empírica

Sobrino (2014) analiza los flujos migratorios por tamaño de localidad en los periodos 1995-2000 y 2005-2010 para mostrar las características espaciales y económico-productivas de los lugares de origen y destino, y los atributos sociodemográficos de los migrantes en términos de sexo, edad, nivel educativo e ingresos percibidos. El artículo revela un mayor dinamismo en el volumen de la movilidad espacial descendente y unas condiciones más adversas en la inserción al mercado de trabajo de las personas con movilidad espacial ascendente.

Egea y Soledad (2008), en un estudio de migración para Colombia en el cual investigan el desplazamiento interno partiendo de una escala macro de análisis desde donde se realiza un breve repaso acerca de la consideración de las migraciones forzadas dentro de las migraciones en general desde el punto de vista académico-científico. El trabajo aborda el desplazamiento interno en Colombia, explicando las claves del conflicto armado colombiano; finalmente se escenifica este contexto en la zona del Catatumbo, que por su delimitación fronteriza con la República Bolivariana de Venezuela adquiere rasgos muy concretos.

El patrón tradicional rural-urbano ha evolucionado hacia uno de tipo urbano-urbano, mismo que indica la transformación de otros importantes indicadores: desarrollo urbano-regional, el incremento de las deseconomías de aglomeración en las principales ciudades, entre otros. Pérez y Santos (2013), realizan un estudio donde exploran el caso mexicano, utilizando datos de dos muestras censales (2000 y 2010), puntualizan que tanto la dirección como la intensidad de la migración han cambiado en los últimos años. Los resultados indican que los movimientos entre zonas metropolitanas se han convertido en los más importantes, mientras que la migración rural-urbana decrece. Tomando en cuenta la diversidad de movimientos, proponen un primer modelo sobre los desplazamientos.

En este contexto Liang, Li & Ma (2014), examinan los patrones cambiantes de la población flotante de China durante 2000-2010, donde encontraron que durante la primera década del siglo XXI se han producido cambios significativos en la población flotante de China, como se refleja en el aumento continuo de la población flotante interprovincial y el aumento de la población flotante en las regiones occidental e interior de China, la diversificación geográfica de los destinos para la población flotante, un importante aumento en la migración interprovincial de retorno y una mejora significativa en la educación y los perfiles ocupacionales entre la población flotante. Argumentamos que estos patrones son impulsados por una combinación de complejos factores internos e internacionales, incluyendo la recientemente liberada Ley del trabajo, la eliminación del impuesto agrícola, el programa de desarrollo de China occidental, el aumento de la inversión en educación por parte del gobierno chino y la crisis financiera mundial.

Velásquez (s.f.), en su estudio realizado al proceso de urbanización en Argentina, analiza las tendencias históricas y recientes del sistema urbano argentino. La investigación evidencia un cambio de tendencia que se da en forma paralela al incremento de la segregación socio - espacial propio de la “década perdida” y, más

recientemente de la “globalización”. Es por ello que estos procesos de fragmentación que eran característicos de grandes ciudades, también están surgiendo crecientemente en las ciudades intermedias argentinas.

Por su parte, Rodríguez y González (2006) describen dimensiones seleccionadas de la migración interna acaecida en las décadas de 1970, 1980 y 1990 en Chile. La descripción se efectúa considerando varias hipótesis del debate actual sobre las tendencias de la distribución espacial de la población, lo que permite ligar los hallazgos del estudio con las discusiones conceptuales y de política vigentes en esta materia. La información usada en el análisis se obtuvo mediante el procesamiento de microdatos censales. La principal conclusión del estudio es que la trayectoria migratoria que experimentan las regiones durante los últimos 35 años evidencia un incipiente proceso de desconcentración regional.

Pérez y Santos (2008), a través del manejo de la hipótesis que el sistema urbano de México pasa por la fase denominada “reversión de la polaridad, ésta precisamente se define debido a un menor ritmo de crecimiento de grandes ciudades, mientras que las nuevas ciudades emergen, el estudio se realiza a partir de un ejercicio de regresión multinivel para explorar los factores que determinan la probabilidad de migra entre zonas metropolitana. Los resultados muestran que la movilidad en muchos países occidentales ha cambiado en los últimos 30 años como también en México; la migración rural-urbana continúa siendo una de las fuerzas más importantes para explicar el crecimiento poblacional; sin embargo, son los movimientos entre ciudades aquellos que han tomado importancia en la actualidad.

Por otro lado, Tiwari (2008), en su estudio describe, analiza y explica las estructuras y procesos de migración y urbanización en Nepal, desde una perspectiva de desarrollo. El artículo concluye que la migración en Nepal como en otros países es un fenómeno bastante fuerte e importante, donde predomina el patrón de migración o movilidad rural-rural antes que rural-urbano. No obstante, aunque en Nepal la migración siga siendo baja, se está convirtiendo en un fenómeno reconocido entre los especialistas de crecimiento y desarrollo.

CAPÍTULO II

2. METODOLOGÍA Y ANÁLISIS DE DATOS

En el presente capítulo se expone a más del proceso metodológico, un previo análisis de datos, resumidos y condensados de migración interna obtenidos a través de las matrices de migración interna previamente elaboradas y presentadas en los anexos 1, 2 y 3, esto con fines introductorios a los principales resultados del estudio expuestos en el capítulo 3.

2.1. PROCESO METODOLÓGICO

Para el desarrollo de la presente investigación se ha considerado utilizar datos censales poblaciones del Ecuador de los años 1990, 2001 y 2010, cuya fuente de consulta es el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC).

A partir de estos datos se procederá a realizar un análisis descriptivo de los fenómenos migratorios y de urbanización con metodologías como las que se pasa a detallar a continuación

2.1.1. Matriz de migración

Consiste en una matriz u ordenamiento rectangular donde las filas y columnas representa los lugares de origen y destino de la población (CEPAL, 2010).

Tabla 2.1.1: Ejemplo de matriz de migración

	Distribución de la población de acuerdo con la localidad de residencia actual y anterior					
	Localidad de residencia pasada					
Localidad de residencia actual	1	2	3	...	n	Total
1	N_{11}	N_{12}	N_{13}	...	N_{1n}	N_{1a}
2	N_{21}	N_{22}	N_{23}	...	N_{2n}	N_{2a}
3	N_{31}	N_{32}	N_{33}	...	N_{3n}	N_{3a}
...
N	N_{n1}	N_{n2}	N_{n3}	...	N_{nn}	N_{na}
Total	N_{p1}	N_{p2}	N_{p3}	...	N_{pn}	

Fuente: CEPAL (2010)

Elaboración: CEPAL (2010)

Para cualquiera de las localidades “i” y “j” se tiene que:

N_{ij} : Representa la población con residencia pasada en la localidad “j” que ahora tiene su residencia en la localidad “i”.

N_{ia} : Corresponde a la población actual de la localidad “i”.

N_{pj} : Corresponde a la población pasada de la localidad “j”.

N_{ii} : Corresponde a la población de la localidad “i” que aún se mantiene en esta localidad.

El número de inmigrantes internos en la localidad “i” en el período de estudio, se denota con “ II_i ” y viene dado por:

$$II_i = N_{ia} - N_{ii}$$

El número de emigrantes internos en la localidad “j” en el período de estudio, se representa con “ EI_j ” y viene dado por:

$$EI_j = N_{pj} - N_{ij}$$

El saldo de la migración interna de la localidad “i” para el período en estudio, se representa con “ SMI_i ” entonces:

$$SMI_i = II_i - EI_i$$

Es importante tomar en cuenta que para la elaboración de cada una de las matrices de migración para los tres años censales 1990, 2001 y 2010 se han tomado las preguntas: **¿En qué provincia vivía hace cinco años?** y **¿En qué provincia vive actualmente?** del Censo de Población y Vivienda respectivo a cada año censal; es decir, se toma una migración reciente, de cinco años atrás. De la misma manera, se debe tomar en cuenta para el análisis que algunas provincias que se crearon en años posteriores han sido incluidas, es decir, sus valores de migración han sido sumados a las provincias¹ a las que pertenecían antes de los censos del 2001 y 2010, para obtener una información mucho más estándar y objetiva.

A partir de esta matriz de migración interna, es decir entre provincias del Ecuador, se obtienen indicadores como:

2.1.2. Tasa de Inmigración

Expresa el efecto de la inmigración en la variación de la población de la DAM (División Administrativa Menor) de referencia, ocurrida en los 5 años previos al censo. Relaciona

¹ Santa Elena consta en la provincia de Guayas; Santo domingo de los Tsáchilas en la provincia de Pichincha; y, Orellana en la provincia de Napo.

el total de personas que llegan a vivir a una DAM respecto a las personas que residen en la misma. (Ecuación 2.1.2):

$$\text{Tasa de Inmigración} = \frac{\text{Población inmigrante de la provincia}/5}{\text{Promedio simple de población residente en momento del censo y hace 5 años}} * 1000$$

2.1.3. Tasa Emigración

Expresa el efecto de la emigración en la variación de la población de la DAM de referencia, ocurrida en los 5 años previos al censo. Relaciona el total de personas que emigran de una DAM respecto a las personas que residen en la misma. Se calcula de la siguiente forma (Ecuación 2.1.3):

$$\text{Tasa de Emigración} = \frac{\text{Población emigrante de la provincia}/5}{\text{Promedio simple de población residente en momento del censo y hace 5 años}} * 1000$$

2.1.4. Tasa Neta de Migración

Representa el efecto neto de la inmigración y la emigración de la población de una determinada DAM, expresando una ganancia o pérdida de población de dicha DAM, durante los últimos cinco años previos al censo (habrá una ganancia cuando la inmigración sea mayor que la emigración y una pérdida en caso contrario). Se calcula de la siguiente forma (Ecuación 2.1.4):

$$\text{Tasa neta de migración} = \text{tasa de inmigración} - \text{tasa emigración}$$

2.1.5. Tasa de Urbanización

Es un índice demográfico que expresa la relación porcentual entre la población urbana (habitantes de las ciudades) y la población total de un país; se la calcula en la siguiente forma (ecuación 2.1.5):

$$\text{Tasa de urbanización} = \frac{\text{Población de la zona urbana de la provincia}}{\text{Población total de la provincia}}$$

2.1.6. Densidad Poblacional

Se la define como el promedio de habitantes por unidad superficial en un determinado territorio, y se expresa de la siguiente manera (ecuación 2.1.6):

$$\text{Densidad poblacional} = \frac{\text{Población total de la provincia}}{\text{Superficie de la provincia}}$$

2.1.7. Tasa de Crecimiento Poblacional

La continua ejecución de censos poblacionales ha promovido el perfeccionamiento del cálculo de proyecciones poblacionales, constituyéndose como un instrumento de vital importancia para la adopción de políticas y programas gubernamentales, así como también para anticipar las demandas básicas en temas referentes como: educación, empleo, vivienda, salud, seguridad, para poder tener un mejor criterio de asignación de recursos.

En este contexto, las proyecciones poblacionales como metodología permiten establecer los cambios y perspectivas de la evolución de la población humana, aplicando un proceso de métodos estadísticos tiene como principal característica generar resultados mediante la aplicación de modelos que tienen como insumo principal la información reciente de las variables determinantes de la dinámica poblacional.

Considerando el objeto de análisis de la presente investigación, se considerará de manera principal la tasa de crecimiento poblacional del sector urbano. Como cualquier tasa de crecimiento, la poblacional se calcula considerando dos períodos: uno actual y uno anterior (ecuación 2.1.7):

$$\text{Tasa de crecimiento} = \frac{(\text{Población al final del periodo} - \text{Población al inicio del periodo})}{\text{Población al inicio del periodo}}$$

2.1.8. Mapas Georeferenciados

La georreferenciación es un aspecto fundamental en el análisis de datos geospaciales, pues es la base para la correcta localización de la información de mapa y, por ende, de la adecuada fusión y comparación de datos procedentes de diferentes sensores en diferentes localizaciones espaciales y temporales. Se trabaja por rangos donde dependiendo de los datos los lugares que presenten mucho más la característica se pintarán de colores más oscuros.

2.1.9. Crecimiento poblacional

Es la variación de la población en un cierto período de tiempo, en el presente estudio es calculada a través de la diferencia de la población urbana del año censal actual y el año censal anterior, de esta manera se puede evidenciar de una mejor manera ya sea el crecimiento o decrecimiento de la población de esta área específicamente entre años censales (Ecuación 2.1.9.):

$$\text{Crecimiento poblacional} = \text{población año censal actual} - \text{población año censal anterior}$$

2.1.10. Peso Relativo

Refleja la importancia que tiene la población de cada provincia en el total de la población, es decir, esta se expresa a través del porcentaje que representa cada población de cierto territorio sobre el cien por ciento de la población o población total (Ecuación 2.1.10):

$$\text{Peso Relativo} = \frac{\text{Población de la provincia}}{\text{Población total}} * 100$$

2.1.11. Importancia Relativa de la migración sobre la población urbana

Este indicador mide qué porcentaje de la población urbana de cada provincia se debe al efecto migratorio, es decir la pérdida o ganancia de población debido a la migración, de esta manera se puede evidenciar de mejor la relación de la migración y la urbanización en el Ecuador (Ecuación 2.1.11.):

$$\text{Importancia Relativa} = \frac{\text{Inmigración}}{\text{Crecimiento de la población urbana}} * 100$$

2.1.12. Gráficos de tendencia migratorios

Estos muestran las fluctuaciones migratorias de todas las provincias a través de varias líneas de tendencia que permiten evidenciar de una mejor manera cómo han ido evolucionando la migración entre los tres periodos censales en el país.

2.2. ANÁLISIS DE DATOS

En el presente apartado se elabora un breve análisis de los datos de la evolución de la migración interna en el Ecuador (inmigración y emigración) como parte introductoria a los principales resultados del estudio presentados en el capítulo 3. Para la elaboración del mismo y por motivos de sintetizar la información encontrada se ha separado las diferentes provincias por las regiones a las que las mismas pertenecen, de manera que se pueda analizar el efecto de los flujos migratorios en cada región, es decir de dónde y hacia dónde se mueve la población. Para ello es importante conocer cómo están distribuidas las regiones en el Ecuador para una mejor comprensión del análisis a continuación. El Ecuador está dividido actualmente en siete regiones cada una constituidas por diferentes provincias como se muestra posteriormente:

Región 1: Esmeraldas, Carchi, Imbabura y Sucumbíos.

Región 2: Pichincha, Santo Domingo y Napo.

Región 3: Cotopaxi, Tungurahua, Chimborazo y Pastaza.

Región 4: Manabí.

Región 5: Los Ríos, Bolívar y Guayas.

Región 6: Morona Santiago, Cañar y Azuay.

Región 7: El Oro, Loja y Zamora Chinchipe.

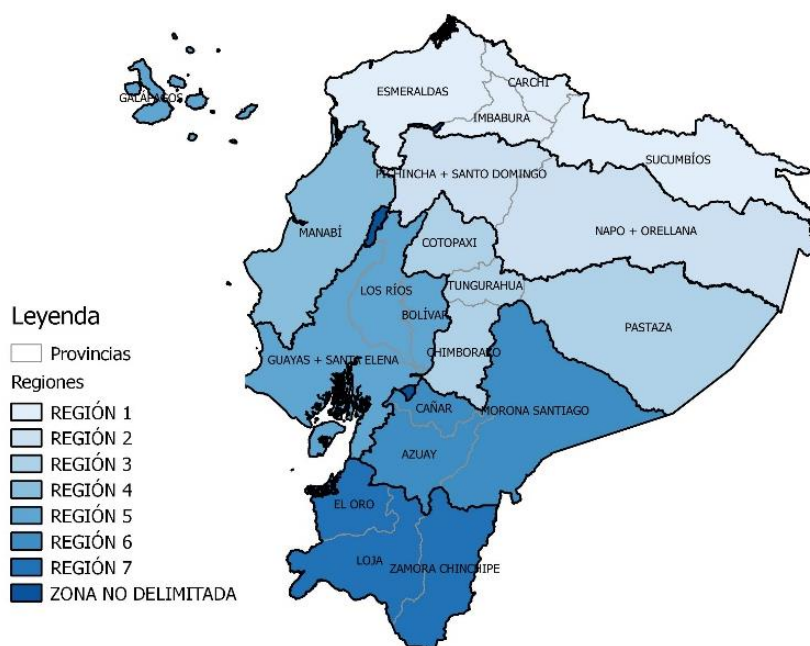


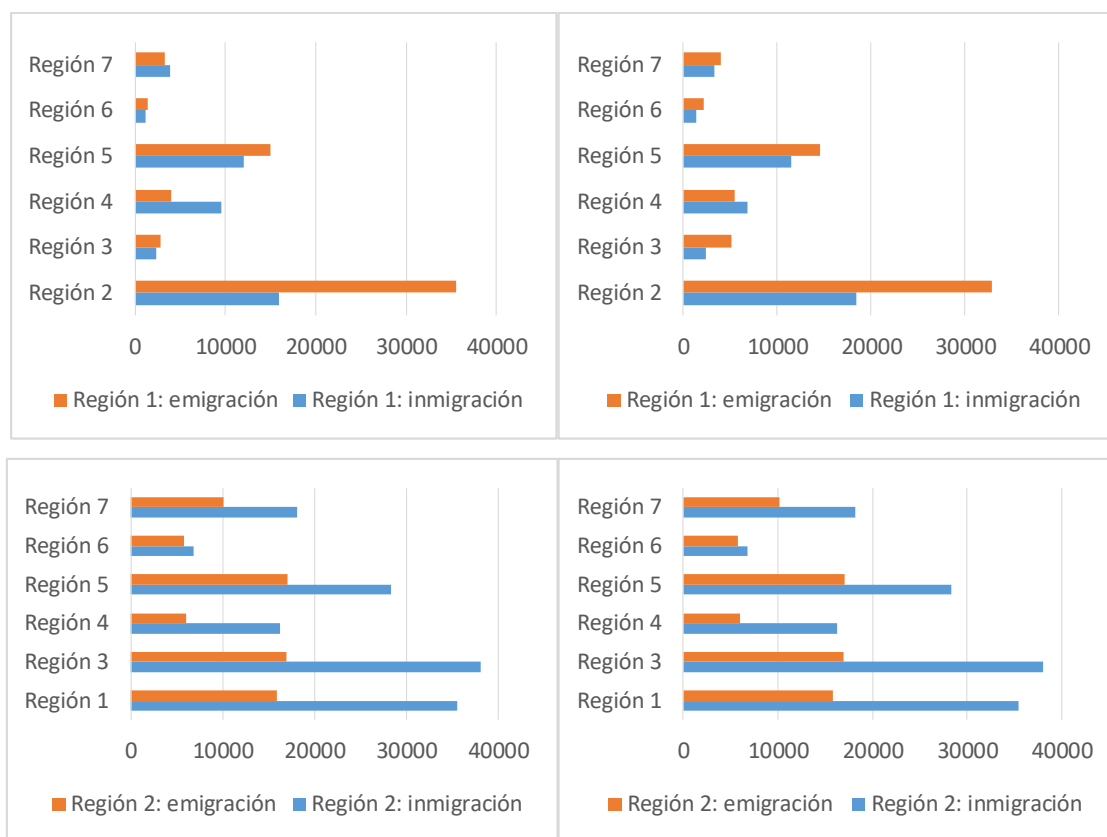
Figura 2.2.1: División de Regiones en Ecuador.

Fuente: INEC.

Elaboración: Propia

Como se puede observar en el gráfico 2.2.1 los patrones de evolución de la inmigración y emigración se han mantenido casi estables, es decir, ha existido una pequeña variación en los flujos migratorios de las dos regiones, esto es importante recalcar, considerando que se toma un período de tiempo de veinte años.

A continuación se presenta los flujos migratorios entre regiones². Los principales patrones migratorios que se pueden identificar en la gráfica 2.2.1 se traducen en que los intercambios migratorios de la región 1 se dan con la región 2 y la región 5, siendo mayor la cantidad de personas que emigran de la región 1 a la región 2, que el número de personas que la región 1 recibe de la región 2, es decir el efecto compensatorio es bajo. Por otro lado no ocurre lo mismo con la región 5 ya que es mucho más cercano la cantidad de personas que emigran de la región 1 a la 5 que las que llegan de la región 5 a la región 1, en este caso el efecto compensatorio es más alto. Esto ocurre tanto en 1990 como en 2010.



Gráfica 2.2.1: Emigración e Inmigración Regiones 1 y 2 en el periodo 1990-2010.

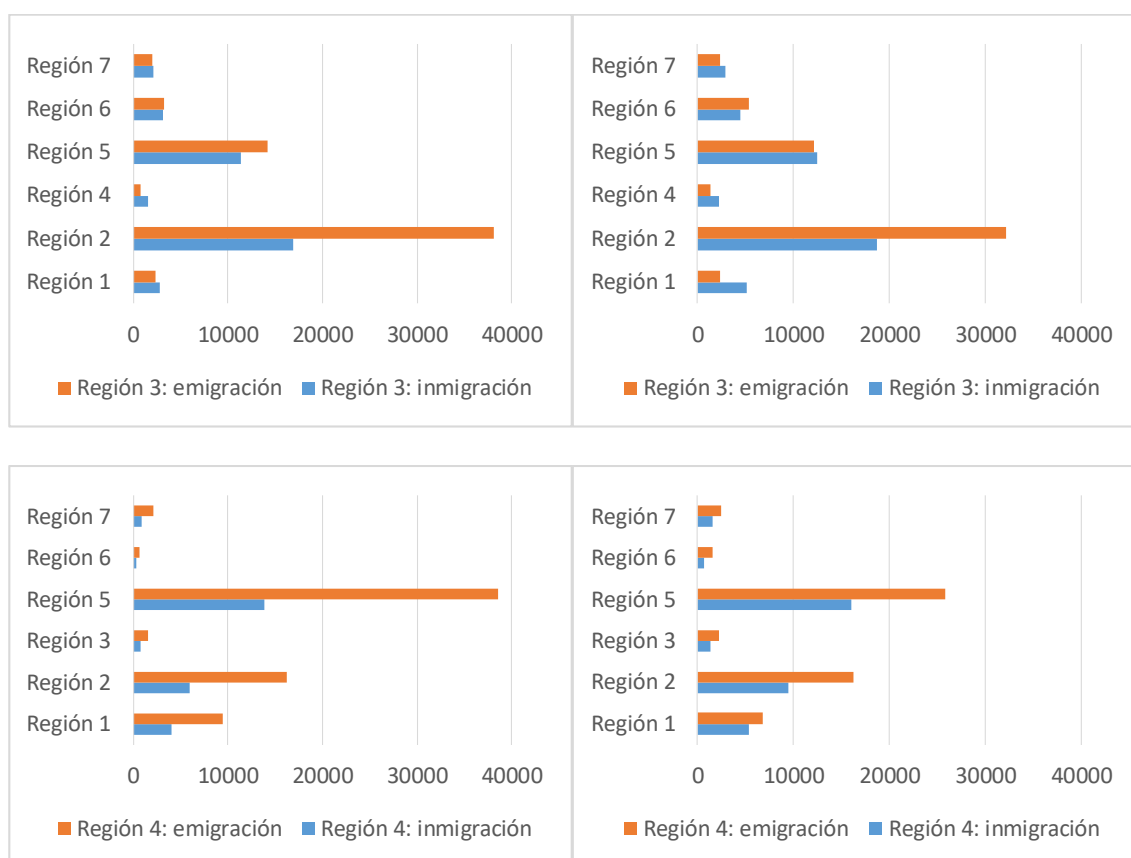
Fuente: Censos de Población y Vivienda 1990 y 2010.

Elaboración: Propia.

² Para los gráficos de emigración e inmigración por regiones se ha procedido a eliminar en cada región los datos de la región en estudio, debido a que estos corresponden a la población que no se ha movido entre regiones, es decir, que ha permanecido en la región y no ha migrado, y por ende, por motivos de escala no permite evidenciar los flujos migratorios con el resto de regiones, mismo que es el objetivo principal de las gráficas antes mencionadas.

En el caso de la región 2, se puede observar altos niveles de inmigración provenientes de casi todo el resto de regiones, excepto la región 6, y sus flujos de emigración, o expulsión de población son bajos en relación a la cantidad de población que inmigran a esta región, lo que se traduce en bajo efecto compensatorio, por lo que esta región ha recibido más población de la que ha expulsado.

La gráfica 2.2.2 al igual que la anterior muestra que no ha existido una evolución muy pronunciada de los flujos migratorios desde 1990 al año 2010. La región 3 se caracteriza porque sus flujos migratorios están específicamente concentrados en la región 2, con una cantidad de emigración alta de la región 3 hacia la región 2 y con un efecto compensatorio bajo, ya que es baja la cantidad que emigran de la región 2 hacia la región 3, sin embargo para el año 2010 existe una pequeña reducción de emigración de toda la región.



Gráfica 2.2.2: Emigración e Inmigración Regiones 3 y 4 en el periodo 1990-2010.

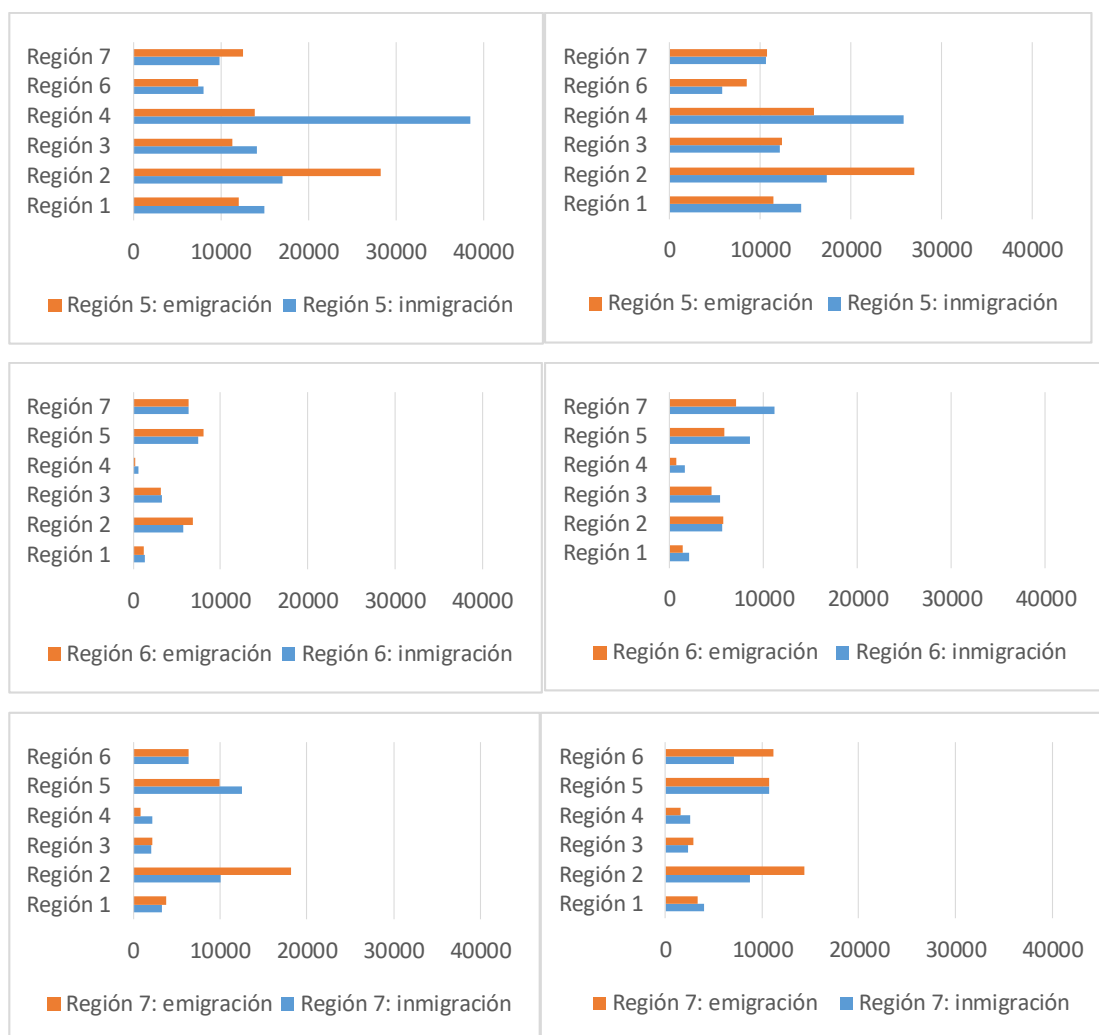
Fuente: Censos de Población y Vivienda 1990 y 2010.

Elaboración: Propia

Por su parte, la región 4 percibe fuertes flujos de emigración hacia la región 5 en el año 1990, sin embargo para el año 2010 esta cantidad de emigración hacia la región 5 se

reduce a casi la mitad, produciéndose así un cambio evidente, sin embargo la región 4 sigue presentando niveles altos de emigración respecto a la inmigración.

Los patrones migratorios han sido similares en las regiones 5, 6 y 7 tal como lo muestra la gráfica 2.2.3, estos han variado escasamente desde el año 1990 al año 2010. En el caso de la región 5 tiene altos flujos migratorios, sobre todo con la región 2 y la región 4, con la primera de ellas se da flujos de emigración, mientras que con región 4 existe una relación de flujos de inmigración, es decir, llegan a la región 5 personas que provienen de la región 4, sin embargo la inmigración para el año 2010 proveniente de la región 4 se reduce considerablemente. En las regiones 6 y 7 se da un efecto compensatorio alto, de manera que, casi en la misma proporción en la que las personas inmigran hacia estas dos regiones, estas dos regiones expulsan población hacia el resto de regiones, por lo que sus valores de inmigración y emigración de los dos años tomados en consideración, son similares.



Gráfica 2.2.3: Emigración e Inmigración Regiones 5,6 y 7 en el periodo 1990-2010.

Fuente: Censos de Población y Vivienda 1990 y 2010.

Elaboración: Propia

CAPÍTULO III

3. RESULTADOS

Mediante la información obtenida través del proceso metodológico antes detallado esta sección muestra los cambios de migración interna y urbanización en el país para los tres periodos censales en estudio.

3.1. Evolución de la migración interna y urbanización en el Ecuador.

Una de las principales causas de la migración interna en Ecuador ha sido la relocalización de las actividades productivas, lo que se ha visto traducido en la transformación del proceso de distribución poblacional. Tomando en cuenta los datos obtenidos de inmigración, se puede observar diferentes tipos de movilidad espacial, es decir, los patrones de migración de la población ecuatoriana resultan complejos.

Los patrones de migración han sido cambiantes en los tres últimos períodos censales, lo que se traduce también en una evolución del crecimiento urbano en el país y, por ende, en la distribución espacial del país, habiendo así provincias que a lo largo del tiempo van perdiendo peso relativo poblacional, mientras en otras ocurre todo lo contrario, incrementando su densidad poblacional. La inmigración se traduce en la llegada de personas a un territorio diferente a su lugar de vivienda habitual con el fin de quedarse en él permanentemente. Este fenómeno de movimiento demográfico tiene efectos importantes en la población de cada territorio ya que, con la incorporación de esta población migrante, la población total de cada región tiende a incrementar, esto según la provincia y lo que la misma ofrezca a los migrantes para ser lo suficientemente atractiva para atraer a nueva población.

Las provincias con mayor tasa de inmigración son principalmente Pichincha con niveles crecientes de inmigrantes en los tres años censales, incrementando también su población urbana, esto puede deberse principalmente a que en esta provincia se encuentra la ciudad de Quito, capital del Ecuador y, por ende, la misma es centro político del país, es decir, en ella se encuentran los principales organismos y sedes gubernamentales, como también organismos privados, financieros, culturales, comerciales y administrativos tanto nacionales como internacionales. Debido a estas características que funcionan como atractivos para la decisión de migración de las personas esta provincia es aquella con mayores niveles de inmigración en su población. Estas características ha llevado a que Pichincha se desarrolle tanto en infraestructura física como en servicios. Es importante destacar en este contexto que Quito es una de las ciudades que se encuentra constantemente en renovación urbana lo que permite el

crecimiento poblacional urbano y el desarrollo económico de la provincia en general. Cabe tomar en cuenta también que, la importancia relativa que tiene la migración sobre el crecimiento de la población urbana en Pichincha es de aproximadamente un 23% en los tres períodos censales, es decir que el 23% de este crecimiento se debe a la presencia de inmigrantes en esta zona.

Por otro lado, Guayas es la segunda provincia con mayor número de inmigrantes en su población. La importancia relativa de la inmigración en su crecimiento de la población urbana es de aproximadamente 35% en los tres períodos censales; esto es importante debido a que esta provincia es aquella con mayor crecimiento poblacional urbano en los tres últimos periodos censales, lo que significa que el 35% de este crecimiento se debe a los flujos de inmigrantes que se incorporan a la población de Guayas. Estos resultados pueden estar explicados de manera similar que Pichincha; Guayas abarca la ciudad de Guayaquil, que es la capital comercial y, por ende, también económica del país; incluso es la ciudad más poblada del Ecuador después de Quito. En Guayaquil se mueve gran parte del comercio nacional e internacional debido a su ubicación geográfica y, particularmente, a las bondades de su puerto principal y el número uno del Ecuador. Las características de esta ciudad ha permitido también que la mayoría de las empresas, tanto públicas como privadas, se aglomeren en esta área geográfica, creciendo y mejorando servicios y la urbe en general.

La tercera provincia que ha ido incrementando su número de inmigrantes es Manabí, sobre todo en el último periodo censal (2010), donde muestra un importante crecimiento de la población urbana y también un incremento importante de inmigración, que se ve explicada debido a la importancia que alcanzó el puerto de Manta para el Ecuador, en los últimos años, haciendo de la industria pesquera y sus atractivos turísticos las principales fuentes económicas de la provincia, y un gran receptor de migrantes. Sin embargo, apenas el 8% del crecimiento de la población urbana de Manabí corresponde a la inmigración, es decir, la llegada de migrantes para insertarse en la población.

La cuarta provincia con un mayor número de inmigrantes es El Oro; sin embargo, a partir de 1990 el número de inmigrantes ha crecido, lo que se puede explicar debido a su importancia en el comercio del banano, que es uno de los productos más significativos para la economía ecuatoriana, en esta provincia se encuentra la conocida como “Capital Bananera” del país, que es la ciudad de Machala, cuya principal actividad económica es la producción agrícola y comercialización del banano, misma que se caracteriza por la calidad y tamaño de los mismos y es la principal exportadora de banano del Ecuador.

El resto de provincias del Ecuador tienen un número de inmigrantes mucho menores que las nombradas anteriormente. Aquellas con menor número de inmigrantes son principalmente Galápagos, Bolívar, Carchi, Cañar, Morona Santiago, entre otras. Es importante tomar en cuenta que el caso de Galápagos es particular debido a las diferentes medidas que el país ha tomado debido a que es considerada un área protegida ya que alberga a una gran cantidad de especies de flora y fauna que solo se dan en estas zonas por lo que la inmigración casi no está permitida con el fin de no afectar el entorno natural de esta provincia, esto puede explicar el porqué de sus bajos niveles de inmigración. Por otro lado, Bolívar es una de las más pequeñas del país y, al igual que el resto de provincias con baja cantidad de inmigrantes es una provincia dedicada sobre todo a la agricultura. Estas provincias presentan un crecimiento de la población urbana, y la inmigración tiene una importancia mayor al 50%.

Las provincias con mayor peso demográfico respecto a la población total del país son Guayas, Pichincha y Manabí, mismas que tienen los niveles de inmigración y crecimiento poblacional urbano más alto; mientras que aquellas provincias que tienen el número más bajo de inmigrantes representan un porcentaje muy bajo en la población total del Ecuador.

Cuadro 3.1.1: Inmigración, Población Urbana, Importancia Relativa

Provincias	Inmigración			Crecimiento de la población urbana			Importancia relativa			Peso Relativo		
	1990	2001	2010	1982-1990	1990-2001	2001-2010	1990	2001	2010	1990	2001	2010
Azuay	21054	26080	29594	49105	94048	67809	42,88	27,73	43,64	4,1	4,23	4,19
Bolivar	5028	5237	6855	10416	11009	7947	48,27	47,57	86,26	0,62	0,6	0,57
Cañar	7173	9523	8285	27127	20026	18793	26,44	47,55	44,09	1,04	1,02	1,04
Carchi	6744	5505	7658	9519	13800	11086	70,85	39,89	69,08	1,08	0,97	0,91
Cotopaxi	11278	13345	15661	23413	28181	27089	48,17	47,35	57,81	1,24	1,28	1,34
Chimborazo	12793	12427	17608	31348	38091	29409	40,81	32,62	59,87	2,26	2,15	2,07
El Oro	34104	28324	27934	73348	112364	61776	46,50	25,21	45,22	5,39	5,41	5,09
Esmeraldas	23098	20058	26939	16577	22697	107532	139,34	88,37	25,05	2,54	2,14	2,93
Guayas	111072	109758	104330	509539	784877	544139	21,80	13,98	19,17	35,84	36,45	35,69
Imbabura	15473	15825	17510	35991	43369	36851	42,99	36,49	47,52	2,41	2,32	2,3
Loja	13333	12794	18523	32068	31743	65639	41,58	40,30	28,22	2,87	2,5	2,76
Los Ríos	24900	28678	32131	51829	127826	88390	48,04	22,44	36,35	3,76	4,44	4,59
Manabí	25843	23927	39422	116195	184946	154763	22,24	12,94	25,47	8,17	8,39	8,54
Morona Santiago	7457	6022	8559	7169	14336	11251	104,02	42,01	76,07	0,45	0,52	0,54
Napo	14360	16352	20609	3519	2132	64382	408,07	766,98	32,01	0,44	0,35	0,99
Pastaza	7162	7844	9098	4767	11730	9814	150,24	66,87	92,70	0,28	0,36	0,4
Pichincha	135234	168898	171659	297779	437317	321371	45,41	38,62	53,41	23,86	23,11	22,37
Tungurahua	15737	16504	18501	29952	37631	16552	52,54	43,86	111,78	2,82	2,54	2,25
Zamora Chinchipe	9025	4870	6498	5670	11038	8557	159,17	44,12	75,94	0,31	0,37	0,4

Galápagos	2483	2692	3557	2801	7800	4539	88,65	34,51	78,37	0,14	0,2	0,22
Sucumbíos	15601	15493	14135	20260	29254	23583		52,96	59,94	0,38	0,67	0,81

Fuente: Censos de Población y Vivienda 1990, 2001 y 2010.

Elaboración: Propia

Es importante tomar en cuenta que los porcentajes atípicos o más altos de importancia relativa de la inmigración sobre el crecimiento de la población urbana, presentados en el cuadro 3.1.1 muestran que en estas provincias como Napo, Pastaza, Zamora Chinchipe y Tungurahua en las que los porcentajes de importancia son altos, existe un fuerte flujo migratorio, es decir tanto entradas como salidas de la población sin embargo esta enorme cantidad de población que se inserta dentro de la población de dichas provincias no permanece en ellas, o en su defecto la población migrante no se mantiene en el área urbana sino en el área rural o migran inmediatamente hacia otras provincias, por lo que el efecto migratorio no afecta en gran medida al crecimiento de la población urbana de la DAM en cuestión, y es una pequeña porción de población la que si migra hacia la zona urbana de las provincias y permanecen ahí, es decir, mientras mayor es el porcentaje de este indicador, menor es el número de personas que permanecen en el área urbana de cada provincia o en esta en general.

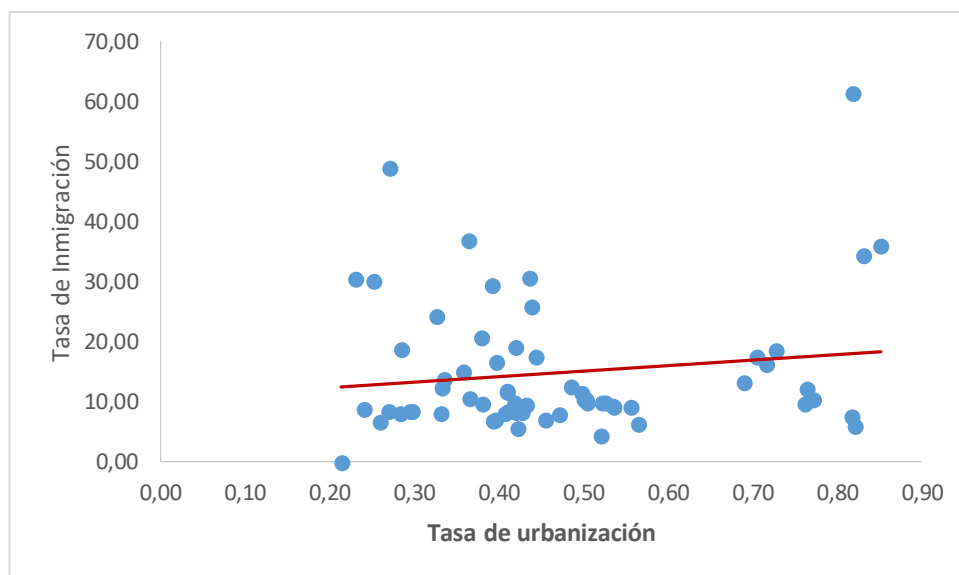


Gráfico 3.1.1: Correlación entre tasa de inmigración y tasa de urbanización

Fuente: Censos de Población y Vivienda 1990, 2001 y 2010.

Elaboración: Propia

En el gráfico 3.1.1 se puede observar que existe una baja significancia correlación positiva entre la tasa de inmigración y la tasa de urbanización, es decir, la tasa urbanización no se ve explicada en un gran porcentaje por la tasa de inmigración, generando así una línea de tendencia casi plana con la que se puede determinar que la

inmigración no influye en el crecimiento o decrecimiento en la tasa de urbanización de las provincias estudiadas y por tanto existe ausencia de relación entre ambas variables tomadas en el presente gráfico.

De la misma manera sucede con los resultados de correlación presentados en el gráfico de dispersión 3.1.2, donde se observa la relación que existe entre la tasa de emigración y la tasa de urbanización de las provincias del Ecuador, se puede observar un relación negativa entre estas dos variables, aunque a diferencia de la gráfica anterior esta correlación presenta una tendencia más pronunciada, lo que significa que existe una mayor significancia en esta correlación, es decir, que la tasa de emigración explica en un cierto porcentaje el comportamiento de la tasa de urbanización de cada provincia.

Por otro lado el gráfico 3.1.3 permite evidenciar la correlación que existe entre la tasa de migración neta y tasa de urbanización, de esta forma se puede observar cómo afectan los flujos migratorios entre provincias a la tasa de urbanización.

Los resultados de esta correlación muestran que existe una tendencia positiva entre las variables, sin embargo, la relación que existe entre ambas es de baja significancia por lo que los flujos migratorios (inmigración y emigración) no explican en un gran porcentaje las fluctuaciones de la tasa de urbanización de las provincias del Ecuador.

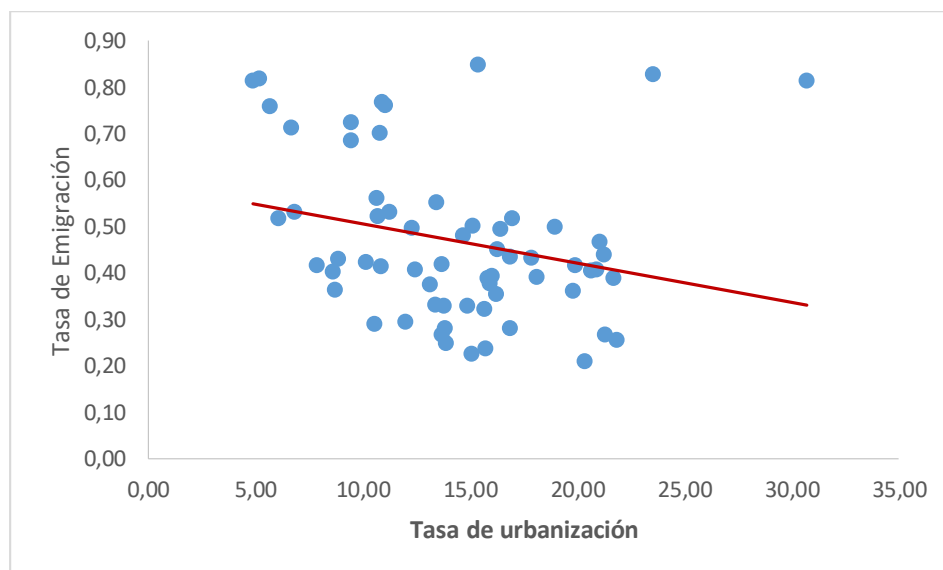


Gráfico 3.1.2: Correlación entre tasa de emigración y tasa de urbanización

Fuente: Censos de Población y Vivienda 1990, 2001 y 2010.

Elaboración: Propia

Los resultados del gráfico 3.1.3. muestran un cambio en la tasa de urbanización a partir del año 1990, ya que provincias como Azuay, Cañar, Chimborazo, Carchi, Sucumbíos, Zamora Chinchipe y Manabí perciben un incremento en su tasa de urbanización para el

año 2001, misma que en la mayoría de provincias se mantiene para el año 2010, sin embargo existen excepciones ya que Pichincha percibe una desaceleración de su tasa de urbanización para los años 2001 y 2010, es decir, su tasa de crecimiento urbano no crece en la misma proporción que el resto de provincias.

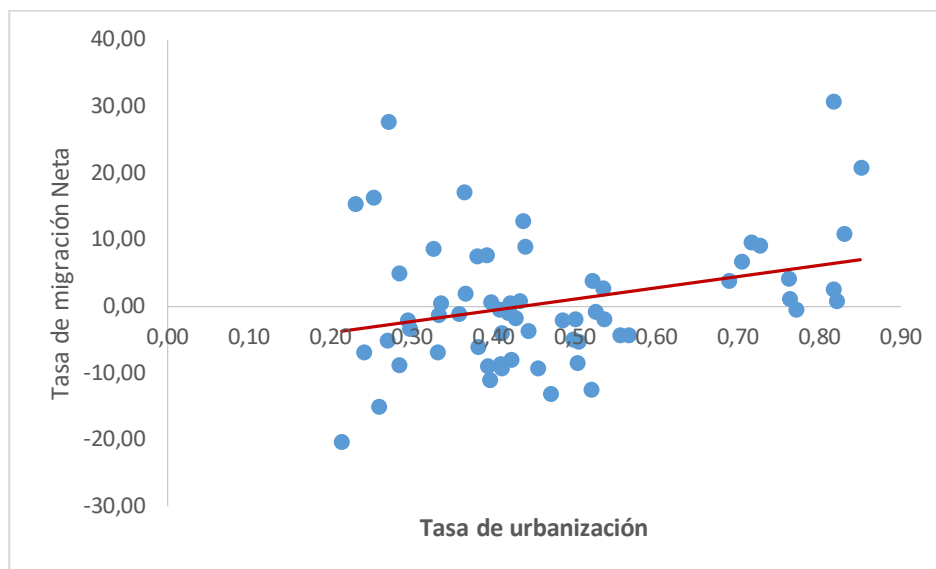


Gráfico 3.1.3: Correlación entre tasa de migración neta y tasa de urbanización
Fuente: Censos de Población y Vivienda 1990, 2001 y 2010.
Elaboración: Propia

De igual manera se puede observar que la tasa neta de migración, que representa al efecto de los flujos migratorios en los cambios de crecimiento o decrecimiento de la población de cada provincia, es mayor en las provincias del oriente ecuatoriano como Sucumbíos, Pastaza, Napo, Morona Santiago y Zamora Chinchipe, esto puede deberse a las actividades económicas que priman en estas provincias debido a que son zonas de extracción petrolera o mineral; Por otro lado provincias como El Oro, Azuay, Pichincha, Guayas y Manabí también presenta una tasa neta de migración alta, estas últimas provincias en menor proporción en relación a las provincias del oriente ecuatoriano. Es importante tomar en cuenta que aquellas provincias que han tenido bajos niveles en la tasa de urbanización en 1990 y que han incrementado la misma para años posteriores, son aquellas que presentan también altos niveles la tasa neta de migración.

3.2. Evolución de la migración interna en Ecuador

En esta subsección se podrá identificar cómo ha evolucionado la migración interna a través de la presentación de los principales resultados de la misma en el Ecuador mediante diferentes tipos de gráficos que simplifican y facilitan el análisis de la información obtenida y explicada a continuación:

La tasa de inmigración mide el efecto que tiene la inmigración en la variación de la población de cada provincia; el Gráfico 3.2.1 muestra cómo la tendencia de la tasa de inmigración ha variado en los tres periodos censales. En provincias como: Azuay, Bolívar Cañar, Carchi, Cotopaxi, Chimborazo, Guayas Imbabura, Loja, Manabí, Pichincha y Tungurahua, se mantiene casi constante la tasa de inmigración en porcentajes entre 6% y 10%, aproximadamente sin grandes variaciones. No obstante, en provincias como El Oro, los cambios en la tasa de inmigración son considerables y decrecientes (en 1990 presentaba una tasa del 17,03%, disminuye considerablemente para el año 2001 a 12.19% y decrece aún más para 2010 a una tasa de 10, 42%). De manera similar, Morona Santiago también es una provincia que muestra bruscos cambios en su tasa inmigración ya que esta decrece de 18,08% en 1990 a 12,47% en 2001 y, posteriormente experimenta una leve recuperación, llegando a una tasa del 13,83% para el año 2010. Por otro lado, Pastaza es la provincia con las tasas de inmigración más altas en los tres periodos censales; sin embargo, al igual que las El Oro y Morona Santiago, presenta un decrecimiento en su tasa de migración, debido a que esta disminuye de 36,12% en 1990 a 30,73% y 25,85% en 2001 y 2010 respectivamente.

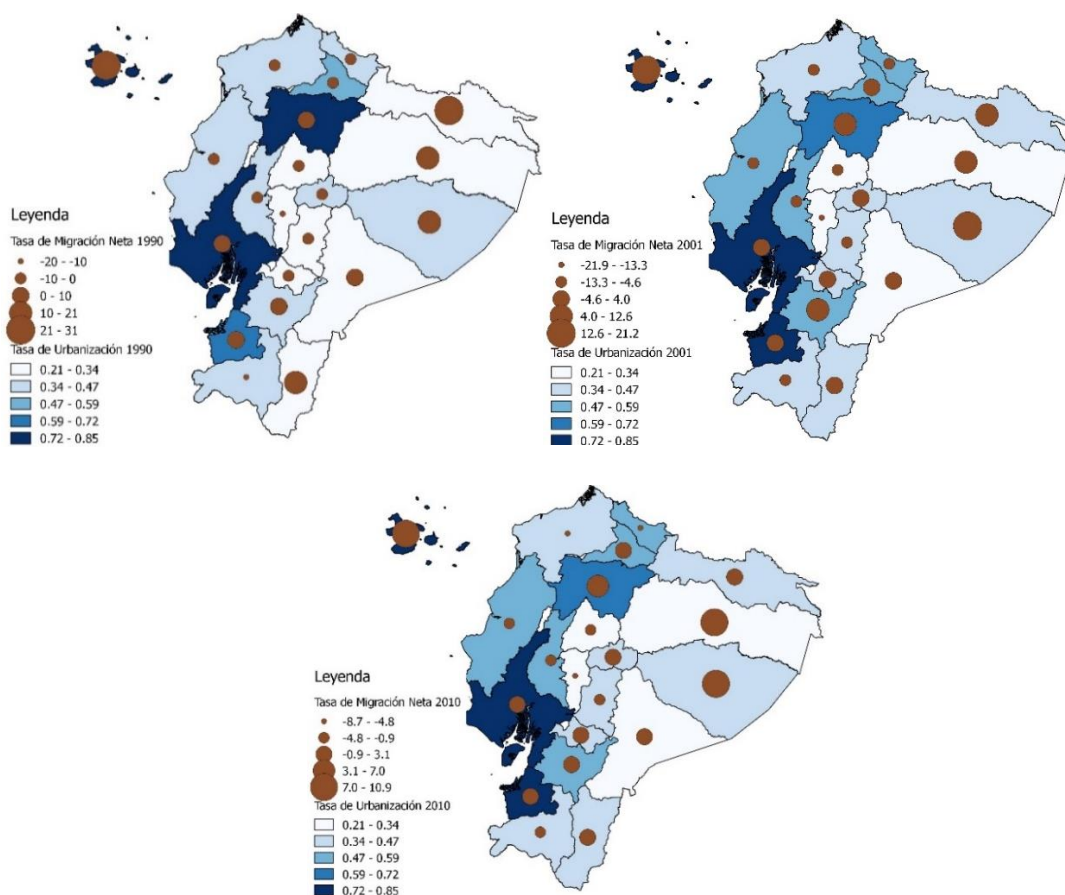


Figura 3.2.1: Migración interna y urbanización en Ecuador 1990, 2001 y 2010

Elaboración: Propia

Fuente: Censos de Población y Vivienda 1990, 2001 y 2010.

El Gráfico 3.2.2 muestra el efecto que tiene la emigración sobre las fluctuaciones en la población de cada provincia, es decir cómo ha afectado la expulsión de personas sobre la población total de cada provincia. En este caso Bolívar, Carchi, Esmeraldas, Pastaza y Galápagos son las provincias con las tasas más altas de expulsión de población, estas como se había mencionado anteriormente son zonas netamente agrícolas y en algunos de los casos provincias pequeñas, lo que lleva a la población a salir hacia zonas de mejores oportunidades de trabajo y educación, convirtiéndolas así en aquellas con mayor número de emigrantes del Ecuador.

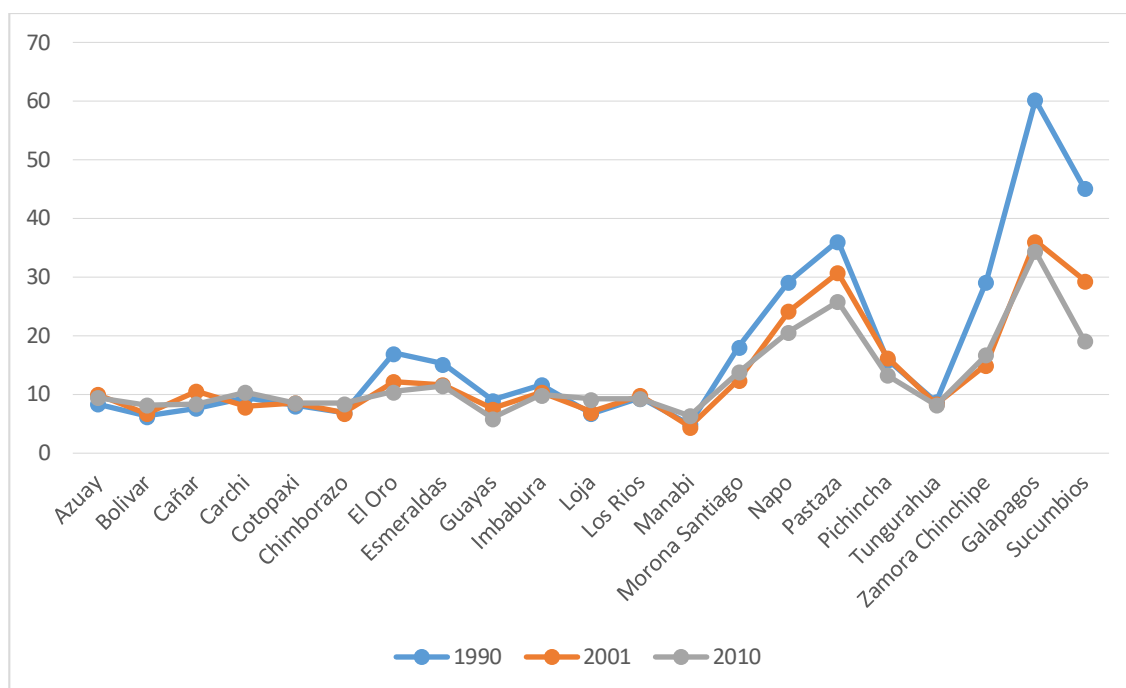


Gráfico 3.2.1: Tasa de Inmigración de las provincias del Ecuador

Elaboración: Propia

Fuente: Censos de Población y Vivienda 1990, 2001 y 2010.

Mientras tanto que, por razones antes mencionadas, existen provincias (Guayas, Pichincha, Manabí y Azuay) con bajísimos niveles de emigración, debido a que son capitales, comerciales, económicas y políticas del país. El caso de Azuay cabe destacar; ha tenido cambios importantes en su estructura económica, ya que ha pasado de tener una economía netamente agrícola, a una que en la actualidad pesa más la industria y el sector servicios, características que pueden explicar sus bajos niveles de emigración en los tres últimos años censales, ya que esto significaría un incremento en sus fuentes de empleo, y por ende, crecimiento y mejoramiento del sector urbano, como implementación de centros de salud, centros educativos, de recreación, etc.

En el Gráfico 3.2.3 se puede observar de una mejor manera el efecto que ha tenido el flujo migratorio sobre la población de cada provincia en el año censal de 1990, siendo más sencillo identificar lo que predomina en cada una de ellas, ya sea inmigración o emigración. Las provincias con mayores niveles de inmigración son Sucumbíos, Galápagos, Pastaza, Napo y Zamora Chinchipe; es decir, aquellas provincias que en este año censal atrajeron un mayor número de migrantes.

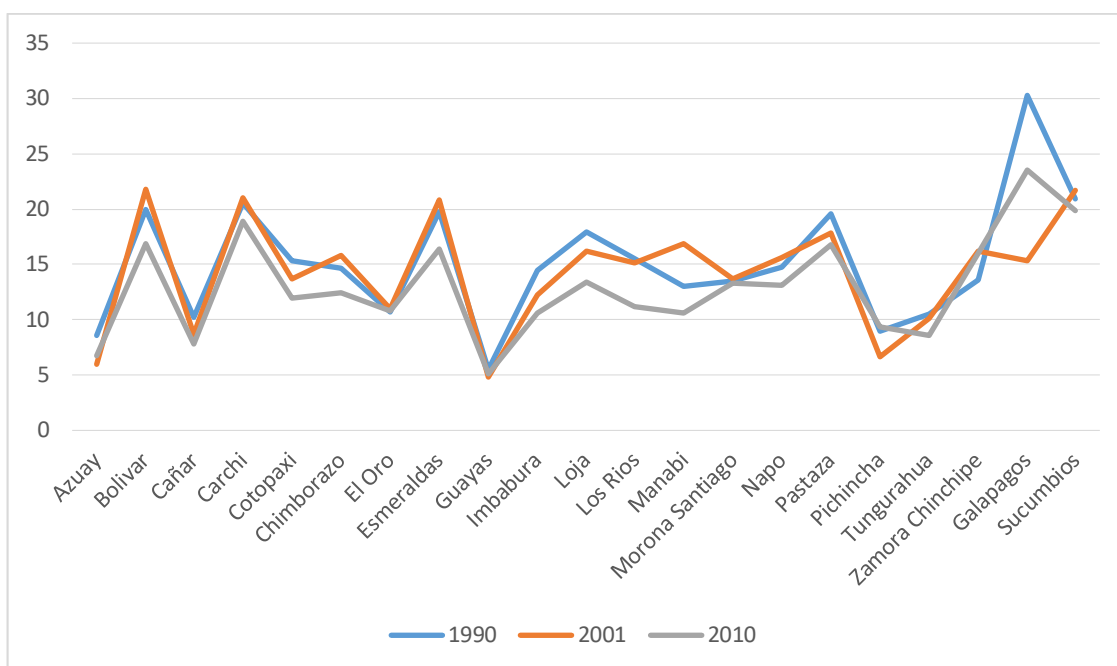


Gráfico 3.2.2: Tasa de Emigración de las provincias del Ecuador

Fuente: Censos de Población y Vivienda 1990, 2001 y 2010.

Elaboración: Propia

Mientras que, las provincias con los flujos más altos de emigración son Bolívar, Carchi, Esmeraldas y Loja, consideradas las provincias que para este año censal expulsaron una mayor cantidad de población de sus territorios.

En el caso de las capitales económicas del país como los son Pichincha y Guayas predomina la inmigración, es decir atraen población a su territorio, sin embargo, es importante tomar en cuenta que los niveles de emigración también son altos en estas provincias para este año censal con porcentajes del 9% y 5,47% respectivamente; es decir para este año censal estas provincias no solo atraían población sino también expulsaban números considerables de la misma.

Por otro lado, la provincia de Galápagos es un dato atípico, debido a que por su ubicación geográfica y características de flora y fauna (principalmente) es una provincia netamente turística y visitada no solo por ecuatorianos y extranjeros, lo que llevó en este

año censal a que los niveles de inmigración sean altos (60%), ya que su actividad económica es una de las más importantes del Ecuador, como también sus atractivos.

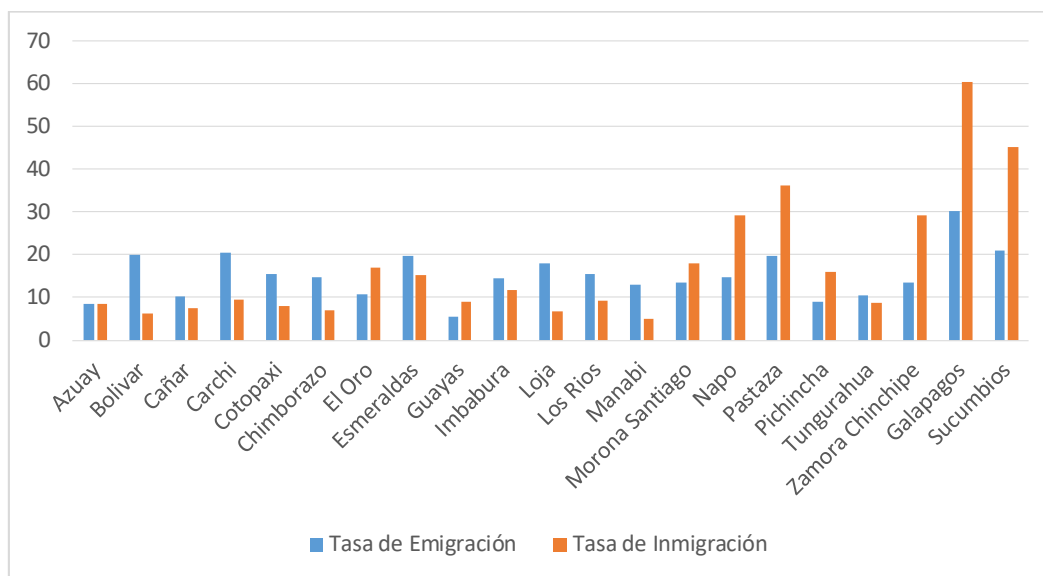


Gráfico 3.2.3: Efecto migratorio en las provincias del Ecuador 1990

Fuente: Censos de Población y Vivienda 1990

Elaboración: Propia

El Gráfico 3.2.4 presenta el efecto migratorio para el año censal 2001 donde se puede observar que, tanto la tasa de inmigración como la tasa emigración tienen una caída en la mayoría de provincias y en otras se mantiene; es decir, el efecto que tiene el proceso migratorio sobre las fluctuaciones de incremento o decremento de la población de cada provincia se reduce y, por ende, su peso es menor; es decir, los cambios en los patrones de crecimiento de la población en cada provincia depende en menor proporción de la cantidad de migrantes que entran o salen de cada provincia.

De todas formas, en algunas provincias, aunque la tasa de inmigración o emigración se reduce, estas siguen siendo altas y considerables, ya que afecta a la distribución poblacional del Ecuador, por lo que es importante tomarlas en cuenta. En este año censal el Ecuador se estaba recuperando de una crisis política, económica y social que llevó a la dolarización, y por ende, a la emigración internacional de la población, misma que no se refleja en el gráfico de migración interna; es decir, entre provincias, este puede ser uno de los motivos por los que los flujos migratorios se ven reducidos para este año censal.

Al igual que los dos gráficos antes nombrados, el Gráfico 3.2.5 evidencia cómo afectan los flujos migratorios en la población de cada provincia, y de la misma manera a la distribución poblacional del país para el año censal 2010.

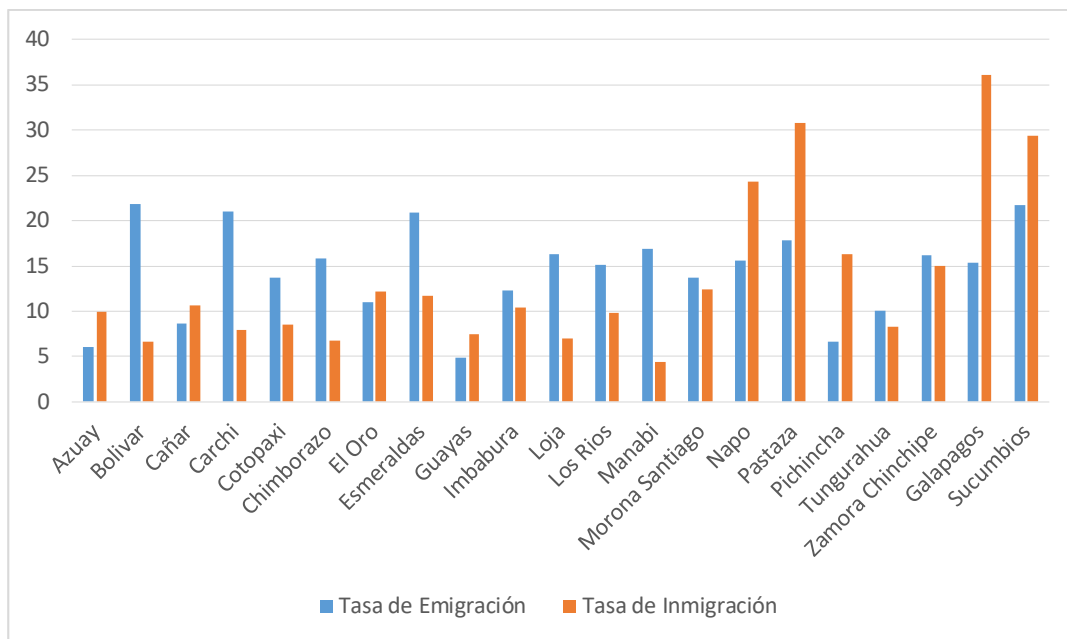


Gráfico 3.2.4: Efecto migratorio en las provincias del Ecuador 2001

Fuente: Censos de Población y Vivienda 2001

Elaboración: Propia

En la mayoría de provincias, las tasas tanto de emigración como de inmigración decrecen levemente, y los valores casi se mantienen, es decir los flujos migratorios siguen afectando en casi el mismo porcentaje a la población de las provincias. Carchi es una provincia en la que los procesos migratorios han decrecido, ya que tiene un decremento de casi tres puntos porcentuales, tanto en la tasa de inmigración como tasa de emigración. Por otro lado, en este año censal Esmeraldas percibe un decrecimiento de su tasa de emigración de aproximadamente cuatro puntos porcentuales, es decir, disminuyó la cantidad de personas que salieron de esta provincia. El caso de Loja presenta una disminución de aproximadamente dos puntos porcentuales tanto en su tasa de emigración como en su tasa inmigración. De la misma manera, Los Ríos percibe un decremento de aproximadamente cuatro puntos porcentuales en su tasa de inmigración, mientras que, la tasa de inmigración se mantiene con valores similares respecto al último censo.

Manabí y Galápagos son aquellas provincias con cambios más drásticos en alguna de sus tasas; en el caso de la primera, percibe un decrecimiento de su tasa de emigración de aproximadamente seis puntos porcentuales y un incremento de su tasa de inmigración de casi dos puntos porcentuales; es decir, para este periodo censal Manabí se presentaba como una provincia que dejó de expulsar gran cantidad de población e incrementó su población debido al pequeño incremento de su tasa de inmigración. En el caso de Galápagos la tasa de emigración incrementa en aproximadamente ocho

puntos porcentuales, es decir, expulsa de su territorio una cantidad considerable de personas.

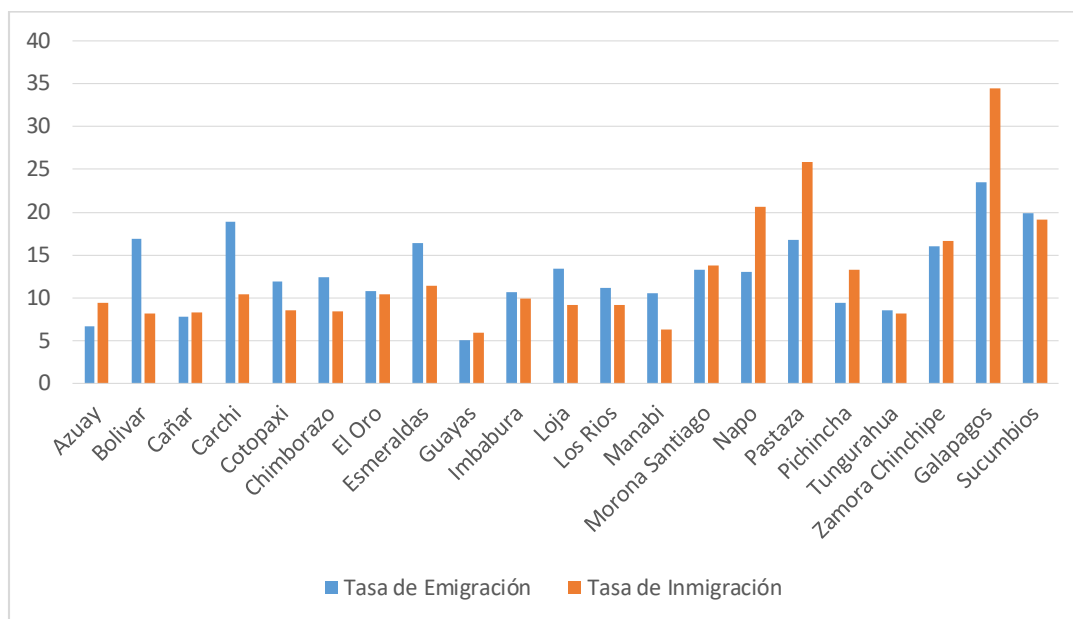


Gráfico 3.2.5: Efecto migratorio en las provincias del Ecuador 2010

Fuente: Censos de Población y Vivienda 2010.

Elaboración: Propia

3.3. Evolución de la Densidad Poblacional en el Ecuador

La evolución de la densidad poblacional desde el año 1990 al año 2010, no ha sido tan significativa en todas las provincias, ya que en la mayoría su población respecto a su superficie territorial se ha mantenido oscilando entre los mismos valores durante los veinte años tomados en consideración en el estudio. Existen provincias como Guayas, Carchi, Cotopaxi y El Oro, que para el año 2010 presentan una evolución y un incremento en su población respecto a su superficie territorial, es decir, en estas provincias incrementó la población para este año censal, lo que se traduce en una densidad poblacional mucho más significativa. Las provincias con una densidad poblacional alta son: Pichincha, Guayas, Los Ríos, Cotopaxi y El Oro.

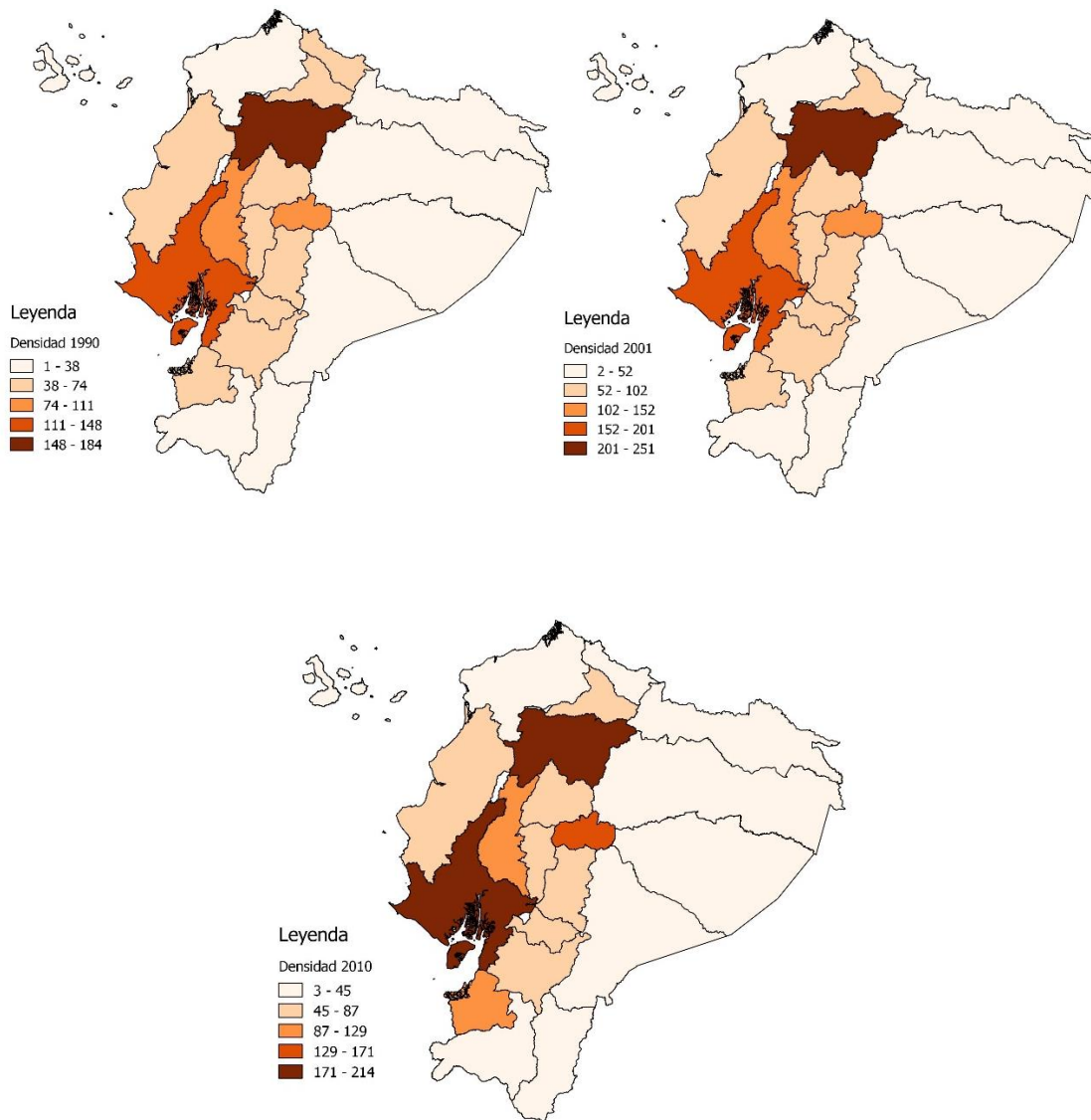


Figura 3.3.1: Evolución de densidad poblacional en Ecuador 1990, 2001 y 2010
Fuente: Censos de Población y Vivienda 1990, 2001 y 2010.
Elaboración: Propia

CÁPITULO IV

4.1 DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Según los resultados obtenidos en el presente estudio, la migración interna afecta en gran medida no solo al cambio en el crecimiento de la población de cada provincia, sino también a la distribución espacial y poblacional de todo el país, esto debido a que en cada provincia los movimientos migratorios afectan al crecimiento poblacional y llevan a algunas urbes a crecer, produciéndose de esta manera el crecimiento de muchas de ellas, incrementando la urbanización de cada provincia, medida en esta investigación por medio de la tasa de urbanización, densidad poblacional, y crecimiento de la población urbana de cada provincia. La urbanización supone un incremento de infraestructura, como escuelas, hospitales, empresas, espacios recreativos como también una ampliación de la cobertura de los servicios básicos, con el fin de que la población inmigrante pueda ser absorbida por la provincia tanto económicamente mediante el empleo, como de manera de desarrollo y crecimiento a través de la mejora de servicios básicos, escuelas, hospitales, etc.

De manera que los resultados convergen mucho con las ideas planteadas por Bogue (1993), ya que lo que ocurre con los movimientos migratorios del Ecuador presenta claramente varias de las perspectivas principales bajo las que basa su estudio de movilidad territorial. Una de las perspectivas que plantea es que la migración no se traduce simplemente como una movilidad o un cambio de residencia sino que la misma afecta tanto en el crecimiento de la población del lugar que recibe a esta nueva población, como a la composición de la población de todo el país, esto incluye a las características de los inmigrantes.

La gran parte de las teorías de la migración se centran principalmente en los movimientos migratorios debido a diferencias salariales, en las cuales los migrantes buscan mejorar y maximizar su utilidad; algo similar es lo que ocurre en Ecuador, ya que como se observa en los datos e información recopilada, las provincias más atractivas para migrar son aquellas en las que el aspecto económico y laboral resaltan, es decir Quito, Guayaquil y Manabí, que son consideradas capitales económicas y comerciales, y en el caso de las dos primeras también empresariales y políticas; razones que permiten que estas tres provincias presenten altos números de población inmigrante dentro de sus territorios. Tal como lo señala Arango (2013), cuando menciona que la teoría con más adeptos es la "Teoría Neoclásica Económica de la Migración" en la que la migración se da con el deseo de reducir las diferencias salariales desde una perspectiva individual, con dos dimensiones diferentes como consecuencia: una micro donde debido a la migración se presentan cambios estructurales dentro del país debido

a los flujos migratorios y otra consecuencia de tipo macro en la que se toma en cuenta la movilidad de los factores de producción, es decir la movilidad de trabajo (capital humano) dentro del país.

Los resultados muestran que los flujos migratorios han tenido un efecto compensatorio en muchas de las provincias, es decir al igual que expulsan población, también reciben inmigrantes dentro de su territorio, esto puede deberse a que de las provincias más pequeñas y con una mayor ruralidad migran hacia provincias intermedias, mientras que estas provincias intermedias expulsan población hacia las provincias más grandes y económicamente desarrolladas como Pichincha y Guayas, esto converge mucho con lo propuesto por la “Teoría de los Sistemas Mundiales” que señala que unas de las causas que acompaña a los procesos migratorios es que existen zonas periféricas al capitalismo, lo que genera flujos migratorios desde estas zonas, que buscan acercarse más a las zonas en las que el capitalismo ya ha penetrado, con el mismo fin: mejorar salarios.

De manera, que ciertamente se ha podido evidenciar que la categoría de migración interna es mucho más libre en cuanto a los movimientos, ya que existen flujos migratorios muy pronunciados en muchas provincias en los que incluso la importancia relativa de la inmigración dentro de su población urbana es alta ya que las personas están en constante movimiento entre provincias y no permanecen grandes periodos de tiempo luego de haberse producido el fenómeno migratorio, lo que converge con lo señalado por Carmichael (2016). Las migraciones no necesariamente están dadas hacia el área urbana, sino que en algunos casos está también apunta hacia el área rural, sin embargo en una menor proporción.

En este punto se puede observar en el anexo 3.1.1 que al igual que lo que ocurre con el crecimiento de la población urbana se da con el crecimiento de la población e incluso en niveles más altos ya que la importancia de la inmigración a estas zonas en la mayoría de provincias es alto, lo que significa que entra un gran número de población al área rural de las provincias sin embargo, es mínimo el número de personas que permanecen en esta área o en esta provincia, es decir, que mientras mayor es el porcentaje de esta importancia o más atípico es este menor es la población inmigrante que se queda largos periodos de tiempo en esta zona.

En este contexto se ha podido observar que la tasa de urbanización y el crecimiento poblacional urbano de las provincias se reduce para el año 2010, esto no significa que la población urbana deja de crecer, sino que presenta una desaceleración de sus tasas de crecimiento de la población urbana, es más las provincias que presentan en los

primeros años mayor crecimiento de la población urbana son aquellas que perciben aún más este efecto de desaceleración, esto se debe a que las provincias llegan a un punto en el que el sector urbano no puede seguir creciendo en los mismos niveles que lo ha hecho anteriormente, ya que incluso el área rural se redujo, por lo que el crecimiento de la urbanización en cada provincia se da en un porcentaje cada vez menor.

De manera que, los resultados obtenidos en el estudio divergen de la idea planteada por Cerdá (1867), ya que no es necesariamente la migración que influye en el crecimiento de la población urbana, en el caso de Ecuador existe una correlación muy baja entre la inmigración y el crecimiento de la población urbana de las provincias, sin embargo éstas sí, han incrementado su población urbana, pero como se explica anteriormente en una proporción cada vez menor, debido a factores y etapas como las que señala Vignoli (2012), Al inicio las urbes perciben el apoyo de la migración para el posterior fortalecimiento de industrias, sin embargo estas industrias cada vez dependen menos de la aglomeración o clústers, esto acompañado del excesivo número de inmigrantes y las pocas condiciones físicas, económicas e incluso sociales de las ciudades llevan a un crecimiento cada vez menor de las urbes.

Esto último converge con la “reversión de polaridad” propuesta por Pérez y Santos (2008), ya que se ha evidenciado un crecimiento cada vez menor de las grandes provincias, y aquellas que son principales, sin embargo existen provincias intermedias que han cambiado sus patrones migratorios y también han incrementado sus niveles de migración interna. Los flujos migratorios hacia el área urbana se ven evidenciados en provincias como Guayas, Pichincha y Manabí por lo que en este caso toma protagonismo la migración en busca de urbes más industrializadas y desarrolladas, como lo son Guayaquil, Quito y Manta. Esto también se puede observar en provincias pequeñas con grandes flujos migratorios, en las que es evidente que la población inmigrante no se queda grandes periodos de tiempo, al igual que ingresa gran cantidad de población también abandonan rápidamente dichas provincias en casi la misma proporción.

Finalmente para el año 2010 es mucho más evidente este efecto, ya que los datos obtenidos confirman que efectivamente la población se distribuye de manera más homogénea hacia provincias intermedias, de manera que las grandes provincias pierden de cierta forma atracción migratoria, debido a los motivos y etapas antes expuestas.

CONCLUSIONES

El interés que despiertan los fenómenos demográficos ha permitido que surjan varios autores que intentan explicar el porqué de los mismos, ya que estos fenómenos tienen un fuerte impacto, de manera económica, social y cultural, tanto en el lugar donde se originan como en el lugar donde estos desembocan. Sin embargo en el caso de la migración interna estos cambios se producen constantemente ya que al ser más cortas las distancias permite que las personas puedan cambiar de lugar de permanencia constantemente, siendo esta una forma de migración mucho más libre que la migración internacional. La principal fortaleza de este estudio es que existe escasez de investigaciones similares para el Ecuador.

A través del presente trabajo de investigación se puede concluir que en el Ecuador los patrones de los flujos migratorios que comprende tanto la inmigración como la emigración no han cambiado significativamente, manteniéndose de esta forma casi constante la tendencia de migración en el país, siendo así, Pichincha, Guayas y Manabí las provincias con índices más altos de inmigración, es decir, son aquellas provincias que atraen mayor cantidad de población para insertarse en su territorio, esto debido a que son estas tres provincias son las principales capitales comerciales, económicas y políticas del país por lo que tienen fuertes atractivos para ser destino migratorio. Por otro lado provincias como Bolívar, Napo, Pastaza, Zamora Chinchipe, Sucumbíos, entre otras son provincias pequeñas con niveles altos de emigración, y con mayores flujos migratorios, en el caso de algunas de ellas debido a su actividad económica, sin embargo son provincias con un efecto de compensación muy claro, ya que a medida que atraen población, también la expulsan de manera que es poca la cantidad de personas que permanecen en sus territorios.

En relación a la urbanización, medida a través del crecimiento de la población urbana de cada una de las provincias sigue un patrón claro de crecimiento en los dos primeros años censales, sin embargo para el último año censal se percibe una desaceleración de este crecimiento, es decir, este sigue siendo positivo, sin embargo se reduce la cantidad de personas en el área urbana de todas las provincias, fenómeno que puede explicarse debido a que la saturación de las urbes, ya que las mismas perciben una etapa en la que las principales ciudades de las provincias no cuentan con las capacidades, económicas, sociales e incluso físicas para insertar a inmigrantes que llegan a sus territorios, por lo que se produce este fenómeno donde a pesar de que la urbanización crece no lo hacen la misma proporción que en años anteriores.

En este contexto y mediante gráficos de correlación entre la inmigración, emigración, migración neta y la tasa de urbanización se ha podido concluir que la relación que existe entre estas variables no es significativa en el caso ecuatoriano, ya que la inmigración no necesariamente explica el crecimiento de la tasa de urbanización, o la emigración no explica el decrecimiento de esta tasa, por lo que se ha podido determinar que la migración interna no influye de forma significativa al crecimiento de la urbanización de las provincias en estudio. De manera que, el fenómeno de crecimiento de las urbes se produce por factores ajenos a la migración, como factores de industrialización, globalización y actividades económicas que se generan en cada provincia, ya sea orientadas al sector primario, secundario o terciario.

Finalmente la distribución demográfica del país al igual que la migración interna ha mantenido sus patrones siendo Guayas y Pichincha las provincias con un mayor peso relativo de su población respecto a todo el país, representando así aproximadamente el 50% de la población, mientras que en el resto de provincias se distribuye de manera más homogénea el 50% restante. En este contexto un dato curioso que es importante tomar en cuenta es que la ciudad más poblada del país no es la capital del Ecuador Quito, perteneciente a Pichincha, sino, Guayaquil, ciudad que pertenece a la provincia del Guayas, por lo que esta última provincia ha representado desde el primer años censal en estudio la provincia con la mayor densidad poblacional, no así Pichincha que incrementa esta densidad para el año censal 2001 y 2010.

RECOMENDACIONES

Mediante el presente trabajo de investigación se ha podido evidenciar la escasez de estudios enfocados a la migración interna en el Ecuador, ya que los estudios existentes están enfocados especialmente en la migración internacional, considero importante esta investigación descriptiva de la migración interna en el país y cómo está ha evolucionado durante los años.

De igual manera sucede en cuanto a estudios de urbanización de las diferentes provincias del país, existen muy pocas investigaciones sobre estos fenómenos demográficos, por lo que sería importante impulsar este tipo de investigaciones que permiten conocer bien cómo ha sido la situación del Ecuador respecto a estos dos eventos demográficos, mismos que tienen efectos importantes en los cambios económicos, sociales, culturales y físicos del Ecuador.

Para futuros estudios con un enfoque a la migración interna y la urbanización se recomienda elaborar un modelo econométrico, con el cual se permita determinar de manera matemática cómo afecta el desempleo, salarios, medio ambiente y condiciones físicas de cada provincia en las decisiones de los migrantes, tanto para salir de un territorio como para formar parte de la población de otro, de manera que se pueda conocer de mejor manera cuáles son las principales causas que llevan a la movilidad de las personas a diferentes territorios dentro del país.

BIBLIOGRAFÍA

- Arango, J. (2013). La Explicación Teórica de las Migraciones: Luz y Sombra. *Migración y Desarrollo*.
- Bloom, D. y Khanna, T. (2007). la urbanización rápida puede resultar una bonanza, siempre que el mundo esté bien preparado. *La revolución urbana*.
- Bogue, D. J. (1993). Spatial mobility and migration research. En D. J. Bogue, E. Arriaga, D. Anderton, & G. Rumsey, *Readings in Population Research Methodology* (Vol. 3, págs. 14-1-14-2). Social Development Center.
- Carmichael. (2016). Population Distribution, Urbanization and Migration.
- Carrión, F. (s.f.). Las nuevas tendencias de la urbanización en América Latina.
- Castles, S., Haas, d. H., & Miller, M. (2014). *The Age of Migration*. US: Palgrave Mcmillan.
- CEPAL. (2010). Migración Interna. *Observatorio Demogrpfico*(10), 474.
- Deshingkar, P. (2005). Internal Migration, Poverty and Development in Asia: Including the Excluded. *IDS Bulletin*, 37.
- Jiménez, C. y Soledad, J. (2008). Migraciones y conflictos. El desplazamiento interno en Colombia. *Convergencia*.
- Gil, I. (2003). MIGRACION Y EXPECTATIVAS INTERNACIONALES. *Revista de Análisis Económico*.
- King, R., & Skeldon, R. (2010). 'Mind the Gap!' Integrating Approaches to Internal and International Migration.
- Lattes, A. (2000). Población urbana y urbanización en América Latina.
- Liang, Z., Li, Z., & Ma, Z. (2014). Changing Patterns of the Floating Population in China during 2000-2010. *Population and Development Review*, 40, 695-716.
- McGranahan, G., & Satterthwaite, D. (2014). Urbanisation concepts and trends.
- Pérez, E., y Santos, C. (2008). Urbanización y migración entre ciudades, 1995-2000. Un análisis multinivel. *Papeles de Población*.
- Pérez, E., y Santos, C. (2013). Tendencias recientes de la migración interna en México. *Papeles de Población*.
- Pinto da Cunha, J. (2002). Urbanización, redistribución espacial de la población y transformaciones socioeconómicas en América Latina. *CEPAL*.
- Pinto da Cunha, J.M. y J. Rodríguez (2009), "Urban Growth and Mobility in Latin America", en International Union for the Scientific Study of Population (ISSUP).
- Piña, W. (2014). Urbanization: concepts, trends and analysis in three Latin American cities. *REGIONAL STUDIES ON DEVELOPMENT*, 18, 5-15.
- Pírez, P. (2013). URBANIZATION AND URBAN SERVICES POLICY IN LATIN AMERICA.
- Polése, M. (1998). *Economía Urbana y Regional*. Catargo, Costa Rica: LUR.

- Ravenstein, G. (2003). "Laws of Migration". *CSISS*.
- Roberts, B. (1989). *Urbanization, Migration, and Development*.
- Rodríguez, J., y González, D. (2006). Redistribución de la población y migración interna en Chile: continuidad y cambio según los últimos cuatro censos nacionales de población y vivienda. *Geografía Norte Grande*.
- Rodríguez, J. (2011), "Migración interna y sistema de ciudades en América Latina: intensidad, patrones, efectos y potenciales determinantes, censos de la década de 2000", Serie Población y Desarrollo, núm. 105, Santiago, CEPAL.
- Royuela, V. (2014). The role of urbanisation on international migrations: a case study of EU and ENP countries. 469-490.
- Sobrino, J. (2014). Migración interna y tamaño de localidad en México. *Estudios Demográficos y Urbanos*.
- Tiwari, I. (2008). Urban Migration and Urbanization in Nepal. *Asia-Pacific Population Journal*.
- Todaro, M. (1980). Internal Migration in Developing Countries. 361-402.
- Todaro, M. (1986). *Internal Migration and Urban Employment: Comment*. Obtenido de JSTORE: http://www.jstor.org/are.uab.cat/stable/pdf/1813378.pdf?_=1461554844669
- Velásquez, G. (s.f.). El proceso de urbanización en la Argentina: de la primacía a la fragmentación socio-espacial.
- Vignoli, J. (2004). Migración interna en América Latina y el Caribe: estudio regional del período 1980-2000. *CEPAL*.
- Vignoli, J. (2012). Migración interna y ciudades de América Latina: efectos sobre la composición de la población.

ANEXOS

Anexo 3.1.1: inmigración, crecimiento de población rural, e importancia relativa

Provincias	Inmigración			Crecimiento de la población rural			Importancia relativa		
	1990	2001	2010	1982-1990	1990-2001	2001-2010	1990	2001	2010
Azuay	21054	26080	29594	13570	428	43787	155,15	6093,46	67,59
Bolívar	5028	5237	6855	-1065	4330	5156	-472,11	120,95	132,95
Cañar	7173	9523	8285	-13018	-2340	-665	-55,10	-406,97	-
Carchi	6744	5505	7658	3777	-2930	1131	178,55	-187,88	1245,86
Cotopaxi	11278	13345	15661	-214194	234430	31116	-5,27	5,69	50,33
Chimborazo	12793	12427	17608	15415	-218570	245919	82,99	-5,69	7,16
El Oro	34104	28324	27934	-209	3061	12779	-16317,70	925,32	218,59
Esmeraldas	23098	20058	26939	39468	57621	40152	58,52	34,81	67,09
Guayas	111072	109758	104330	-41443	5158	103875	-268,01	2127,92	100,44
Imbabura	15473	15825	17510	-18566	35526	16741	-83,34	44,54	104,59
Loja	13333	12794	18523	-6328	-12103	-21444	-210,70	-105,71	-86,38
Los Ríos	24900	28678	32131	18433	-293595	329383	135,08	-9,77	9,75
Manabí	25843	23927	39422	47522	-25491	24567	54,38	-93,86	160,47
Morona Santiago	7457	6022	8559	6364	16674	21644	117,17	36,12	39,54
Napo	14360	16352	20609	-16122	-67798	136327	-89,07	-24,12	15,12
Pastaza	7162	7844	9098	4922	8273	-29963	145,51	94,81	-30,36
Pichincha	135234	168898	171659	68068	200172	238720	198,67	84,38	71,91
Tungurahua	15737	16504	18501	3265	43082	45662	481,99	38,31	40,52
Zamora Chinchipe	9025	4870	6498	12230	799	5422	73,79	609,51	119,85
Galápagos	2483	2692	3557	-1	1013	1359	-248300,00	265,75	261,74
Sucumbíos	15601	15493	14135	54537	22548	24299		68,71	58,17

Elaboración: Propia

Fuente: Censos de Población y Vivienda 1990, 2001 y 2010.

Anexo 3.2.1: Efectos de la inmigración y emigración.

Provincias	Tasa de Emigración			Tasa Inmigración		
	1990	2001	2010	1990	2001	2010
Azuay	8,55	6,03	6,76	8,39	9,96	9,46
Bolívar	20,01	21,79	16,86	6,27	6,69	8,14
Cañar	10,25	8,67	7,84	7,59	10,59	8,35
Carchi	20,58	21,01	18,91	9,42	7,93	10,41
Cotopaxi	15,37	13,66	11,95	8,1	8,57	8,53
Chimborazo	14,62	15,81	12,4	6,94	6,81	8,49
El Oro	10,7	11,02	10,85	17,03	12,19	10,42
Esmeraldas	19,79	20,87	16,4	15,16	11,66	11,49
Guayas	5,47	4,86	5,13	8,98	7,51	5,93
Imbabura	14,48	12,24	10,64	11,67	10,41	9,9
Loja	17,92	16,25	13,42	6,72	6,99	9,16
Los Ríos	15,55	15,11	11,19	9,34	9,85	9,24
Manabí	13,07	16,91	10,61	4,92	4,41	6,36
Morona Santiago	13,55	13,73	13,35	18,08	12,47	13,83
Napo	14,79	15,64	13,1	29,22	24,25	20,69
Pastaza	19,61	17,83	16,82	36,12	30,73	25,85
Pichincha	9	6,63	9,41	15,96	16,32	13,24
Tungurahua	10,55	10,1	8,59	8,75	8,32	8,15
Zamora Chinchipe	13,6	16,19	16,01	29,18	15,01	16,71
Galápagos	30,23	15,33	23,53	60,3	36,1	34,45
Sucumbíos	20,96	21,69	19,85	45,17	29,38	19,14

Elaboración: Propia

Fuente: Censos de Población y Vivienda 1990, 2001 y 2010.

Anexo 3.2.2: Datos de migración interna provinciales del año 1990

	RESIDENTES 1985	RESIDENTES 1990	NO MIGRANTES	INMIGRANTES	ENMIGRANTES	MIGRACIÓN NETA	MIGRACIÓN BRUTA	Tasa de Inmigración	Tasa de Emigración	Tasa Neta de Migración
Azuay	502799	504694	480529	24165	22270	1895	46435	9,59	8,84	0,75
Bolivar	166205	153300	149859	8	16346	-16338	16354	0,01	20,34	-20,33
Cañar	190600	188619	180636	7983	9964	-1981	17947	8,42	10,51	-2,09
Carchi	147349	141075	132472	8603	14877	-6274	23480	11,93	20,63	-8,70
Cotopaxi	284059	274448	262155	12293	21904	-9611	34197	8,80	15,69	-6,88
Chimborazo	376316	363711	348803	14908	27513	-12605	42421	8,06	14,87	-6,81
El Oro	394456	408011	372812	35199	21644	13555	56843	17,55	10,79	6,76
Esmeraldas	310700	305053	278067	26986	32633	-5647	59619	17,53	21,20	-3,67
Guayas	2455092	2506550	2385328	121222	69764	51458	190986	9,77	5,62	4,15
Imbabura	267399	264712	247905	16807	19494	-2687	36301	12,63	14,65	-2,02
Loja	408320	386507	372414	14093	35906	-21813	49999	7,09	18,07	-10,98
Los Rios	542415	526131	500024	26107	42391	-16284	68498	9,77	15,87	-6,10
Manabi	1074308	1032315	1002288	30027	72020	-41993	102047	5,70	13,67	-7,97
Morona Santiago	81693	83750	75977	7773	5716	2057	13489	18,79	13,82	4,97
Napo	94883	102507	87460	15047	7423	7624	22470	30,49	15,04	15,45
Pastaza	38064	41468	34129	7339	3935	3404	11274	36,91	19,79	17,12
Pichincha	1669835	1747972	1589304	158668	80531	78137	239199	18,57	9,42	9,14
Tungurahua	361796	359994	342251	17743	19545	-1802	37288	9,83	10,83	-1,00
Zamora Chinchi	59539	64591	55239	9352	4300	5052	13652	30,14	13,86	16,28
Galápagos	7643	8919	6372	2547	1271	1276	3818	61,51	30,70	30,82
Sucumbios	65102	74797	57661	17136	7441	9695	24577	49,00	21,28	27,72

Elaboración: Propia

Fuente: Censos de Población y Vivienda 1990, 2001 y 2010.

Anexo 3.2.3: Datos de migración interna provinciales del año 2001

	RESIDENTES 1996	RESIDENTES 2001	NO MIGRANTES	INMIGRANTES	ENMIGRANTES	MIGRACIÓN NETA	MIGRACIÓN BRUTA	Tasa de Inmigración	Tasa de Emigración	Tasa Neta de Migración
Azuay	518352	528645	502565	26080	15787	10293	41867	9,96	6,03	3,93
Bolivar	162374	150562	145325	5237	17049	-11812	22286	6,69	21,79	-15,10
Cañar	178925	180654	171131	9523	7794	1729	17317	10,59	8,67	1,92
Carchi	143421	134336	128831	5505	14590	-9085	20095	7,93	21,01	-13,08
Cotopaxi	315560	307627	294282	13345	21278	-7933	34623	8,57	13,66	-5,09
Chimborazo	373333	356897	344470	12427	28863	-16436	41290	6,81	15,81	-9,00
El Oro	463291	466019	437695	28324	25596	2728	53920	12,19	11,02	1,17
Esmeraldas	352034	336178	316120	20058	35914	-15856	55972	11,66	20,87	-9,22
Guayas	2903180	2941983	2832225	109758	70955	38803	180713	7,51	4,86	2,66
Imbabura	305347	302563	286738	15825	18609	-2784	34434	10,41	12,24	-1,83
Loja	374568	357616	344822	12794	29746	-16952	42540	6,99	16,25	-9,26
Los Rios	589905	574588	545910	28678	43995	-15317	72673	9,85	15,11	-5,26
Manabí	1119107	1051256	1027329	23927	91778	-67851	115705	4,41	16,91	-12,51
Morona Santiago	96923	96311	90289	6022	6634	-612	12656	12,47	13,73	-1,27
Napo	131984	137788	121436	16352	10548	5804	26900	24,25	15,64	8,61
Pastaza	49407	52699	44855	7844	4552	3292	12396	30,73	17,83	12,90
Pichincha	2019922	2120213	1951315	168898	68607	100291	237505	16,32	6,63	9,69
Tungurahua	398629	395099	378595	16504	20034	-3530	36538	8,32	10,10	-1,78
Zamora Chinchiipe	65061	64681	59811	4870	5250	-380	10120	15,01	16,19	-1,17
Galápagos	14141	15690	12998	2692	1143	1549	3835	36,10	15,33	20,77
Sucumbios	103420	107479	91986	15493	11434	4059	26927	29,38	21,69	7,70
TOTAL	10678884	10678884		550156	550156	0	1100312	10,30	10,30	0,00

Elaboración: Propia

Fuente: Censos de Población y Vivienda 1990, 2001 y 2010.

Anexo 3.2.4: Datos de migración interna provinciales del año 2010

	RESIDENTES 2005	RESIDENTES 2010	NO MIGRANTES	INMIGRANTES	ENMIGRANTES	MIGRACIÓN NETA	MIGRACIÓN BRUTA	Tasa de Inmigración	Tasa de Emigración	Tasa Neta de Migración
Azuay	621610	630037	600443	29594	21167	8427	50761	9,46	6,76	2,69
Bolivar	172044	164708	157853	6855	14191	-7336	21046	8,14	16,86	-8,71
Cañar	198169	198679	190394	8285	7775	510	16060	8,35	7,84	0,51
Carchi	150283	144027	136369	7658	13914	-6256	21572	10,41	18,91	-8,50
Cotopaxi	370201	363925	348264	15661	21937	-6276	37598	8,53	11,95	-3,42
Chimborazo	418799	410686	393078	17608	25721	-8113	43329	8,49	12,40	-3,91
El Oro	536976	535820	507886	27934	29090	-1156	57024	10,42	10,85	-0,43
Esmeraldas	474583	463067	436128	26939	38455	-11516	65394	11,49	16,40	-4,91
Guayas	3510964	3525128	3420798	104330	90166	14164	194496	5,93	5,13	0,81
Imbabura	354497	353176	335666	17510	18831	-1321	36341	9,90	10,64	-0,75
Loja	408763	400149	381626	18523	27137	-8614	45660	9,16	13,42	-4,26
Los Rios	699246	692430	660299	32131	38947	-6816	71078	9,24	11,19	-1,96
Manabi	1252356	1226060	1186638	39422	65718	-26296	105140	6,36	10,61	-4,24
Morona Santiago	123654	123950	115391	8559	8263	296	16822	13,83	13,35	0,48
Napo	195425	202987	182378	20609	13047	7562	33656	20,69	13,10	7,59
Pastaza	68809	71986	62888	9098	5921	3177	15019	25,85	16,82	9,03
Pichincha	2568484	2618169	2446510	171659	121974	49685	293633	13,24	9,41	3,83
Tungurahua	454607	453614	435113	18501	19494	-993	37995	8,15	8,59	-0,44
Zamora Chinchiipe	77636	77909	71411	6498	6225	273	12723	16,71	16,01	0,70
Galápagos	20086	21214	17657	3557	2429	1128	5986	34,45	23,53	10,92
Sucumbios	147995	147466	133331	14135	14664	-529	28799	19,14	19,85	-0,72
TOTAL	12825187	12825187		605066	605066	0	1210132			

Elaboración: Propia

Fuente: Censos de Población y Vivienda 1990, 2001 y 2010.