



**UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA**

*La Universidad Católica de Loja.*

**ÁREA ADMINISTRATIVA**

**TÍTULO DE ECONOMISTA**

**Realidad socio-económica de la Zona de Planificación 5 del Ecuador.**

**Análisis a una escala cantonal**

**TRABAJO DE TITULACIÓN**

**AUTORA:** Ramírez Jiménez, Mariana Lucía

**DIRECTOR:** Correa Quezada, Ronny Fabián, Econ.

**LOJA – ECUADOR**

**2017**



*Esta versión digital, ha sido acreditada bajo la licencia Creative Commons 4.0, CC BY-NY-SA: Reconocimiento-No comercial-Compartir igual; la cual permite copiar, distribuir y comunicar públicamente la obra, mientras se reconozca la autoría original, no se utilice con fines comerciales y se permiten obras derivadas, siempre que mantenga la misma licencia al ser divulgada. <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/deed.es>*

*Septiembre, 2017*

## **APROBACIÓN DEL DIRECTOR DE TRABAJO DE TITULACIÓN**

Economista

Ronny Fabián Correa Quezada

**DOCENTE DE LA TITULACIÓN.**

De mi consideración:

El presente trabajo de titulación: Realidad socio-económica de la Zona de Planificación 5 del Ecuador. Análisis a una escala cantonal, realizado por Mariana Lucía Ramírez Jiménez, ha sido orientado y revisado durante su ejecución, por cuanto se aprueba la presentación del mismo.

Loja, Septiembre del 2017

f. ....

## DECLARACIÓN DE AUTORÍA Y CESIÓN DE DERECHOS

Yo, Mariana Lucía Ramírez, declaro ser autora del presente trabajo de titulación: Realidad socio-económica de la Zona de Planificación 5 del Ecuador. Análisis a una escala cantonal, de la titulación de Economía, siendo el Econ. Ronny Fabián Correa Quezada director del presente trabajo; y eximo expresamente a la Universidad Técnica Particular de Loja y a sus representantes legales de posibles reclamos o acciones legales. Además, certifico que las ideas, conceptos, procedimientos y resultados vertidos en el presente trabajo investigativo, son de exclusiva responsabilidad.

Adicionalmente declaro conocer y aceptar la disposición del Art. 88 del estatuto Orgánico de la Universidad Técnica Particular de Loja que en su parte pertinente textualmente dice: “Forman parte del patrimonio de la Universidad la propiedad intelectual de investigaciones, trabajos científicos o técnicos y tesis de grado o trabajos de titulación que se realicen con el apoyo financiero, académico o institucional (operativo) de la Universidad”.

f).....

Autora: Ramírez Jiménez, Mariana Lucía

Cédula: 1104705395

## **DEDICATORIA**

Cumpliendo con uno de mis principales objetivos a nivel académico, dedico este trabajo investigativo a mis padres Lucía e Ismael (+), quienes me han guiado por el camino del bien, aportándome su apoyo y consejos para cultivarme la entereza de llegar hasta el final en mis estudios universitarios.

Lo dedico también a mi esposo, mi hijo Josué Daniel y hermanos; quienes han sido mi soporte para no darme por vencida ante los obstáculos que se me presentaron en el trayecto de cumplimiento de mi formación y llevarla a cabo con éxito.

Mariana Ramírez Jiménez

## **AGRADECIMIENTO**

Agradezco en primer lugar a Dios por ser el ser divino que me ha dado el principal potencial de sapiencia para culminar con oportunidad mi meta académica, dejando de lado cualquier impedimento presentado en mi camino.

Extiendo un agradecimiento a las autoridades de la Universidad Técnica Particular de Loja, específicamente al Econ. Ronny Fabián Correa Quezada ya que ha sido mi guía durante el lapso de desarrollo de mi trabajo de fin de titulación.

Y agradezco finalmente a mis padres, esposo, hijo, familiares y amigos por estar siempre presentes durante toda mi carrera profesional, dándome fortaleza y motivación para llegar hasta el final.

Mariana Ramírez Jiménez

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

PORTADA .....	i
APROBACIÓN DEL DIRECTOR DE TRABAJO DE TITULACIÓN.....	ii
DECLARACIÓN DE AUTORÍA Y CESIÓN DE DERECHOS.....	iii
DEDICATORIA .....	iv
AGRADECIMIENTO .....	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS .....	vi
ÍNDICE DE TABLAS .....	viii
ÍNDICE DE FIGURAS.....	ix
RESUMEN.....	1
ABSTRACT .....	2
INTRODUCCIÓN.....	3
CAPITULO I.....	5
MARCO TEÓRICO DE DESARROLLO SOCIOECONÓMICO.....	5
1.2. Inicio del desarrollo económico .....	7
1.3. Por qué surgió el desarrollo económico.....	9
1.4. Referentes del desarrollo económico .....	10
1.5. Perspectivas del contexto actual del desarrollo económico .....	11
1.6. Teorías de desarrollo económico y su incidencia en el análisis socioeconómico ..	12
1.6.1. Teoría de desarrollo endógeno. ....	14
1.6.2. Teoría de la causalidad acumulativa. ....	15
1.6.3. Teoría del crecimiento desequilibrado.....	16
1.6.4. Teoría de la modernización.....	17
1.7. Evidencia empírica .....	18
CAPITULO II.....	34
DESCRIPCIÓN Y ANÁLISIS DE LA ZONA DE PLANIFICACIÓN 5 DEL ECUADOR .....	34
2.1. Antecedentes .....	35
2.2. Análisis de zona de planificación 5.....	37
2.2.1. Aspecto geográfico. ....	40
2.2.2 Aspecto demográfico. ....	41
2.2.3. Aspecto educativo.....	47
2.2.4. Aspecto equiparación societaria. ....	48
2.2.5. Aspecto desarrollo turístico.....	53
2.2.6. Aspecto capital de trabajo.....	55
2.2.7. Aspecto rentabilidad. ....	59

CAPITULO III.....	61
METODOLOGÍA: ANÁLISIS FACTORIAL Y ANÁLISIS CLÚSTER-APLICACIÓN CON LOS DATOS A LA ZONA DE PLANIFICACIÓN.....	61
3.1. Metodología .....	63
3.2. Determinacion de variables .....	64
3.3. Análisis factorial .....	66
3.3.1. Definición de análisis factorial.....	66
3.3.2. Resultados de análisis factorial aplicado.....	68
3.3.3. Análisis de factores.....	79
3.4. Análisis clúster .....	82
3.4.1. Definición de análisis clúster.....	82
3.4.2. Resultados de análisis clúster aplicado.....	83
3.4.3. Evaluación de conglomerados.....	93
3.5. Diagnósis del desarrollo socioeconómico de la Zona de Planificación 5.....	95
CONCLUSIONES .....	97
RECOMENDACIONES.....	98
BIBLIOGRAFÍA.....	99
ANEXOS.....	109

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Base de estudios preliminares referentes a disparidades socioeconómicas en Ecuador .....	20
Tabla 2. Distribución política administrativa de la Zona de Planificación 5 .....	37
Tabla 3. Extensión Superficial de la Zona de Planificación 5 .....	40
Tabla 4. Población e incremento relativo de la población.....	43
Tabla 5. Matrimonios y nacimientos por provincia.....	45
Tabla 6. Población con estudios de segundo grado o superior .....	48
Tabla 7. Viviendas, Unidades de policía comunitaria y establecimientos de cobertura móvil	50
Tabla 8. Establecimientos de alojamiento y servicio de comidas-bebidas y población ocupada en actividades de alojamiento .....	54
Tabla 9. Número de contratos registrados, desempleados y ocupados en agricultura .....	56
Tabla 10. Renta total y participación de establecimientos en rentabilidad nacional.....	60
Tabla 11. Descripción de variables .....	64
Tabla 12. KMO y prueba de Barlet.....	69
Tabla 13. Comunalidades .....	70
Tabla 14. Porcentaje de varianza total explicada .....	72
Tabla 15. Matriz de componentes rotados .....	74
Tabla 16. Delineación de factores.....	75
Tabla 17. Puntuación de factores.....	76
Tabla 18. Procesamiento de datos.....	84
Tabla 19. Matriz de distancias .....	85
Tabla 20. Centros iniciales de los conglomerados .....	90
Tabla 21. Número de casos para cada conglomerado .....	90
Tabla 22. Número de casos para cada conglomerado.....	91
Tabla 23. Centro de los conglomerados finales .....	92
Tabla 24. Indicadores de entorno físico y población .....	110
Tabla 25. Indicadores de educación-equipamiento y sociedad .....	111
Tabla 26. Indicadores de turismo, economía-mercado de trabajo y renta .....	112

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Zonas de Planificación del Ecuador .....	35
Figura 2: Distribución territorial del Ecuador .....	36
Figura 3: Altitud sobre el nivel del mar por provincia .....	41
Figura 4: Densidad poblacional por provincia .....	42
Figura 5: Migración por provincia .....	44
Figura 6: Tasa de analfabetismo por provincia.....	47
Figura 7: Instituciones educativas y centros de salud por provincia .....	50
Figura 8: Tasa de población con telefonía fija y móvil por provincia.....	52
Figura 9: Balnearios y centros de recreación por provincia .....	55
Figura 10: Superficie cultivada y superficie agrícola por provincia .....	58
Figura 11: Porcentaje de establecimientos con actividad económica por provincia a nivel de zona.....	59
Figura 12: Gráfico de sedimentación .....	73
Figura 13: Gráfico de sedimentación .....	78
Figura 14: Dendograma .....	88

## RESUMEN

Este trabajo investigativo se planteó con el objetivo de conocer la realidad socioeconómica de los 48 cantones de la Zona de Planificación 5 del Ecuador, bajo un contexto analítico.

En la metodología se aplicó la técnica multivariante a través del análisis factorial y clúster, cuyos resultados exponen que existen desigualdades derivadas del mayor desarrollo en los cantones Alfredo Baquerizo Moreno, Balao, Colimes, Daule, El Empalme, El Triunfo, General Antonio Elizalde, Playas, Isidro Ayora, Lomas de Sargentillo, Coronel Marcelino Miradueña, Milagro, Naranjal, Naranjito, Nobol, Palestina, San Jacinto de Balzar, Santa Cruz, Mocache, Palenque y Quevedo porque tienen un mejor sistema educativo y menor tasa de desempleo en referencia a los cantones Ventanas y La Libertad con un deficiente crecimiento debido a la elevada desocupación laboral que no permite fomentar la adecuada alfabetización y la mayor participación ciudadana en la productividad nacional.

En resultado, esto no permite generar oportunidades de forma equitativa y sustentable en este espacio geográfico, evidenciándose marcados polos que concentran los recursos económicos y el bienestar en ciertos sectores.

**Palabras clave:** Realidad socioeconómica, factorial, clúster, desarrollo, sustentable, espacio geográfico.

## ABSTRACT

This research was carried out with the objective of knowing the socioeconomic reality of the 48 cantons of the planning area 5 of Ecuador, under an analytical context.

In the methodology the multivariate technique was applied through the factor analysis and cluster, whose results show that there are inequalities derived from the greater development in the cantons Alfredo Baquerizo Moreno, Balao, Colimes, Daule, El Empalme, El Triunfo, General Antonio Elizalde, Beaches , Isidro Ayora, Lomas de Sargentillo, Colonel Marcelino Miradueña, Milagro, Naranjal, Naranjito, Nobol, Palestina, San Jacinto de Balzar, Santa Cruz, Mocache, Palenque and Quevedo because they have a better education system and less unemployment in reference to the cantons Ventanas and La Libertad with a poor growth due to the high job vacancy that does not allow to promote adequate literacy and greater citizen participation in national productivity.

As a result, this does not allow the generation of opportunities in an equitable and sustainable way in this geographic space, evidencing marked poles that concentrate the economic resources and the well-being in certain sectors.

**Key words:** Socioeconomic reality, factorial, cluster, development, sustainable, geographic space.

## INTRODUCCIÓN

El desarrollo socioeconómico de las regiones se relaciona al “análisis en profundidad de la realidad socioeconómica de una región geográfica que debe estar basado en un amplio espectro de indicadores de desarrollo socioeconómico y debe tener en cuenta las unidades geográficas más pequeñas” (Cruces, Haro y Sarrión, 2009, p. 108); por ello es comprensible que este se enfoque al adecuado manejo de los recursos que tiene cada territorio para potenciar el bienestar equilibrado de sus habitantes, siendo así que no basta con analizar solamente a una región en su conjunto, sino también a cada espacio existente entre sus subterritorios para “consolidar la figura espacial del territorio, acudiendo a criterios político-administrativos” (Álvarez y Rendón, 2010, p. 43).

Cabe notar que mediante el presente estudio se da un “enfoque microgeográfico centrado en los municipios debido a que éstos constituyen unidades mínimas significativas sobre las que se dispone de información relevante, permitiendo un análisis más pormenorizado de la dinámica espacial” (Peña y Sánchez, 2008, p. 16); por lo cual, este análisis basado en factores es elemental en el redireccionamiento del desarrollo que se desea lograr en cada región, orientado hacia a la generación de espacios que coadyuvan a la generación de un desarrollo dinámico e igualitario.

Desde este contexto se presenta este trabajo investigativo con el objeto de conocer la realidad socioeconómica de los 48 cantones que conforman la Zona de Planificación 5 del Ecuador a través de la determinación de los indicadores de desarrollo socioeconómico en cada cantón, tomando como referencia la metodología acogida en el estudio de Cruces, Haro y Sarrión (2009) para los municipios de Andalucía que se fundamenta en la aplicación de la técnica de análisis estadístico multivariante con los métodos factorial y clúster para examinar los aspectos de entorno físico, población, educación, equipamiento y sociedad, turismo, economía y renta; en cuyo diagnóstico se identifica los indicadores de altitud sobre el nivel del mar, densidad de la población, tasa de analfabetismo, centros de salud, superficie cultivada y la participación de establecimientos económicos en la rentabilidad nacional. En este estudio se incluye un análisis de las teorías más relevantes del desarrollo socioeconómico como la teoría del crecimiento desequilibrado y de la causalidad acumulativa debido a que facilitan el discernimiento de “si la política regional comunitaria ha sido eficaz en su cometido de atajar las disparidades regionales, y, de alcanzar la cohesión económica y social en medio de un importante proceso de transformación” (Rodríguez, 2002, p. 4) para poder responder si ¿existen desigualdades socioeconómicas significativas

entre los 48 cantones que conforman la Zona de Planificación 5? y si ¿la actual situación socioeconómica de la Zona de Planificación 5 del país se debe a la falta de análisis de las variables sociales y económicas de la misma? Con el fin de corroborar o negar la hipótesis de que existen desiguales socioeconómicas significativas entre los cantones de la Zona de Planificación 5 del Ecuador.

A partir de ello, la estructura de la investigación se conforma de tres capítulos: En el primer capítulo se expone la inclusión y relevancia del análisis de los espacios geográficos en el desarrollo económico, enfatizando de igual forma las teorías predominantes que lo componen para conocer “la trascendencia de las economías locales en el crecimiento y el desarrollo” (Álvarez y Rendón, 2010, p. 43); ya que también se contextualiza el análisis multiescala que sintetiza los resultados coherentes a la viabilidad del desarrollo socioeconómico cantonal, concluyendo con la evidencia empírica a nivel internacional y nacional.

El segundo capítulo contempla la caracterización de los antecedentes de conformación de la Zona de Planificación 5 y el análisis detallado de la información espacial correspondiente a los aspectos geográfico, demográfico, pedagógico, equiparación societaria, desarrollo turístico, capital de trabajo y rentabilidad que conllevan al desarrollo socioeconómico provincial en base a datos estadísticos para dar cumplimiento al objetivo de exponer una breve evolución histórica desde la creación de la Zona de Planificación 5, y, evidenciar las fortalezas y debilidades de la misma, identificando las provincias con mayor desarrollo.

Consecutivamente en el tercer capítulo se hace un análisis factorial y análisis clúster en base a los indicadores de desarrollo socioeconómico a escala cantonal para establecer en donde se presenta mayor potencial de desarrollo y delimitar las causas de ello como medio para verificar o negar la hipótesis planteada, permitiendo determinar si los cantones que tienen mayor ritmo de desarrollo o crecimiento socioeconómico, deben esto a que son ciudades capitales o a que poseen el mayor número de población, enmarcando un sistema polarizado de desarrollo en un contexto multiescala, en el que la inequitativa de la distribución de los componente social y económico es la base de ello; por lo que en resultado se precisa un diagnóstico conclusivo, resaltando los criterios destacados del estudio en su conjunto.

**CAPITULO I**  
**MARCO TEÓRICO DE DESARROLLO SOCIOECONÓMICO**

El capítulo expuesto a continuación hace una presentación del análisis de la historia del desarrollo económico con enfoque en su origen, importancia y sus principales aportes en la creación de sus teorías más relevantes como la causalidad acumulativa, el crecimiento desequilibrado, y el desarrollo regional; mismas que aportan en la determinación de los factores que conllevan a concentrar los recursos en forma geográfica con sus efectos en ciertas disparidades presentes, dado que “en la visión tradicional del desarrollo económico aún predomina una aproximación agregada, la cual utiliza indicadores promedio que muchas veces ocultan la heterogeneidad existente y no ayudan a mostrar los diferentes problemas” (Aghón, 2001).

De igual manera se hace una contextualización del ambiente socioeconómico que beneficia o dificulta la calidad de vida poblacional que coexisten en este, con base a lo cual surge la importancia de conocer el análisis multiescala que coadyuva a la obtención de resultados concretos en relación al potencial de desarrollo socioeconómico en la Zona de Planificación 5 del Ecuador que es el objeto de este estudio. Desde esta perspectiva, posteriormente se expone el análisis multiescala que se centra en establecer los espacios a nivel de territorio entre cantones a través de un método comparativo que “tiene como objetivo la búsqueda de similitudes, y, disimilitudes para identificar el nivel de desarrollo potencial en la zona analizada en coherencia a sus aspectos geográfico, demográfico, pedagógico, equiparación societaria, desarrollo turístico, capital de trabajo y rentabilidad” (Tonon, 2011); con apoyo en la evidencia empírica desglosada en este capítulo sobre los estudios más predominantes en el Ecuador que apuntan a un análisis del desarrollo regional en los que se resalta las disparidades presentes en su territorio derivadas de la distribución concentrada de recursos, culminando con la caracterización de las conclusiones obtenidas de ello.

### **1.1. Historia y antecedentes del desarrollo económico**

“El territorio es el lugar el espacio geográfico, pero espacio podría limitarse al medio físico, es decir a lo que nos rodea” (Vargas, 2012, p 310); conforme a esto es necesario comprender lo que engloba el estudio geográfico que tiene mucha antigüedad ya que “el conocimiento geográfico desarrollado durante miles de años permitió el nacimiento de la geografía como una ciencia que estudia las relaciones inseparables entre los hombres y la naturaleza” (Barrera y Palma, 2008, p. 10); en este sentido, el territorio también está relacionado directamente a la manera en que las personas que lo habitan se relacionan para una adecuada convivencia en beneficio de hombres-naturaleza.

El territorio aparecía ya en el siglo XVIII dentro de algunos proyectos de reforma o repartición territorial que se experimentaron en aquella época y en las representaciones extensas o cartográficas de los espacios estimados, mismos que terminaron en Francia con la formación de los departamentos a fines del año 700. Esto es corroborado en la *Teoría Clásica* de Adam Smith, propuesta en 1776 sobre los factores que influyeron en el enriquecimiento desbordado de algunos países sobre otros. (Capel, 2016)

El territorio ha tenido gran relevancia en ello, por lo que ha sido abordado por diversos relativistas como: Fernández, Vigil y Seval (2012), quienes en su estudio *“Explorando la región. Territorios, escalas y relacionalidades”*, hacen un reconocimiento a la perspectiva territorial que alienta a trabajar desde el recorte de un territorio, centrando allí los abordajes sobre la existencia y las calidades institucionales de un caso local. Por lo tanto, aparece la *“Teoría Neoclásica de Crecimiento”* planteada por Robert Solow en 1956 referente a que “en los países avanzados tecnológicamente se contrarrestan los rendimientos decrecientes” (Arias et al., 2014). A partir de ello se comenzó a incluir el estudio del territorio para proveer un desarrollo en las naciones, lo que es enfocado en el estudio denominado *“Desarrollo Sustentable”*, en donde se establece la idea de que el desarrollo debe abarcarse en un contexto político y económico, siendo una análisis obligatorio en la función de los economistas; a pesar de que “desde la década de 1960 se enfatizaba la dimensión social del desarrollo, se conformó el desarrollo con un carácter económico y social” (Díaz, 2011, p. 97).

A la par de ello en una escala mundial, algunos países que presentaban una situación económica deficiente experimentaron diversos disturbios de carácter social y político, lo que en complemento a “las revoluciones en Europa oriental y en la Unión Soviética en 1989 y 1991” (Samuelson y Nordhaus, 2010, p. 516); provocaron la expansión de la economía en los países de forma acelerada con dependencia a su nivel de desarrollo que inició en los países occidentales de Europa. Con esta premisa se identifica la presencia de discrepancias entre los intereses que se venían manteniendo desde mucho antes de la primera guerra mundial y que desembocó en la desigualdad para el resto del mundo y que al mismo tiempo conllevó a muchas precariedades sociales.

## **1.2. Inicio del desarrollo económico**

Luego de terminada la segunda guerra mundial se experimentó una gran expansión económica por parte de las naciones vencedoras, ante lo cual, surgieron algunos modelos elaborados por antropólogos, politólogos, sociólogos y otros profesionales del área social como medios de “intervención que permitieron identificar los obstáculos para un desarrollo pleno y contrarrestar también antiguas posiciones teórica con respecto a la forma de concebir la sociedad” (Criollo et al., 2009, p. 73). Esto fue corroborado en el análisis del libro denominado “*Por que crecieron los países que crecieron*” de Julio Sevares, donde se explica el proceso definitivo que dio lugar a la aparición del crecimiento económico, siendo así que “Estados Unidos como potencia mundial, buscó imponer el capitalismo y la democracia burguesa, logrando el crecimiento y fortalecimiento de su economía hasta comienzos de la década del setenta” (Arias et. al., 2014, p. 28).

A ello hay que agregar consideraciones importantes de otros analistas económicos como: Joel Mokyr, Karl Polanyi, Alfred Chandler y Kevin O’Rourke junto a Jeffrey Williamson; quienes direccionaban un elevado crecimiento económico a escala mundial notado desde 1870 a 1913 con “el apareamiento de la primera globalización” (Carreras, 2003), por lo que en base al análisis de las “*disparidades, competitividad territorial y desarrollo local y regional en América Latina*”, se evidencia que:

Todos estos cambios impulsan a crear sociedades cada vez más abiertas y descentralizadas, lo cual redefine el lugar y el sentido que ocupan los territorios en la aldea global, y que implica que éstos deben enfrentar nuevos desafíos para el diseño de sus estrategias de desarrollo dentro de un contexto de mayor complejidad, apertura, competencia, incertidumbre y velocidad de cambio. (Silva, 2003, p. 10)

Por tanto, dando coherencia a lo anterior es destacable que “dos problemas causaron el desarrollo teórico de la economía enmarcada en la desocupación rural y la industrialización atrasada” (Arcos, 2008). Esto fue concebido ya por Alfred Marshall, “quien a finales del siglo XIX, al examinar la concentración geográfica de la industria, propuso como unidad de estudio del desarrollo económico una entidad de base territorial” (Albuquerque, 2007, p. 3).

Con mirada a la teoría de Alfred Marshall se presentó la necesidad de conocer como la centralización interviene en el desarrollo territorial de las naciones en base a su contexto económico.

### 1.3. Por qué surgió el desarrollo económico

Luego de que Alfred Marshall planteara su teoría, en la que se enfatizaba la necesidad de analizar el desarrollo económico, surge la prominencia de comprender el porqué de su propuesta enfocada a ello, teniendo en cuenta esto, se logró “proveer una manera sistemática de hablar acerca de sendas de equilibrio para la economía y compararlas” (Jiménez, 2011, p. 16); siendo así que “el delegado de aportar el bienestar social es el crecimiento económico, y, en este momento es evidente que no todos los países obtuvieron el crecimiento económico y mucho menos el desarrollo, a pesar de haber ejecutado las variadas teorías inicialmente expuestas” (Arias et. al., 2014, p. 31). En correspondencia a estas aseveraciones no se puede dejar de lado que el desarrollo económico representa una oportunidad que busca:

Que se reconozca explícitamente el establecimiento en el mundo entero o por lo menos en gran parte de este para establecer una jerarquía de naciones a partir de su riqueza material y de su eficiencia productiva con mayor exclusividad, dentro de la que existe un punto de fuga que es el de la riqueza máxima, hacia la cual todos los pueblos deben tender, siendo necesario renunciar a su identidad o particularidades culturales. (Criollo et al., 2009, p. 80)

Es decir que ante “la necesidad de una mediación decidida en favor de la corrección de dichas divergencias, lo que está estrechamente coligado a investigar los factores que facilitarían imprimir una mayor diligencia de crecimiento en las regiones más pobres de un determinado país” (Silva, 2003, p. 13), es primordial establecer el desarrollo económico como medio de solución, lo que es evidenciado en que el mismo “comprende la determinación de que los grupos sociales tienen accesibilidad a organizaciones y a servicios básicos, y, sobre todo que sus culturas y tradiciones sean reconocidas dentro del marco social de un estado-nación en exclusiva” (Reyes, 2009, p. 119).

Por consiguiente, es delimitante que hay una gran importancia de conocer en forma específica como las formas de distribuir los recursos en los espacios geográficos se coordinan eficientemente para mejorar los niveles de vida de la población en contraste a su desarrollo económico. En este ambiente, el estudio del desarrollo económico es elemental porque “analiza el esparcimiento del producto y el rendimiento de las economías en el largo plazo, con personal atención en las procedencias y las bases del crecimiento, como también en sus primordiales restricciones” (Jiménez, 2011, p. 13); esto implica además “una

disposición al bienestar de un país y, un objetivo notable a lograr ya que genera mayor empleo así como bienes y servicios para compensar las necesidades presentadas” (Galindo, 2011, p. 39).

Por ello, el estudio del desarrollo económico aporta no solo al cumplimiento de objetivos políticos, sino al planteamiento de alternativas que sirvan de medio para el mejoramiento de la calidad de vida de la sociedad en general.

#### **1.4. Referentes del desarrollo económico**

Una vez que se ha determinado la importancia de llevar a cabo el análisis del desarrollo económico, es pertinente denotar que este ha sido definido por algunos autores que consideran “al desarrollo económico como el sostenimiento del equilibrio financiero perenne a través de la estrategia macroeconómica” (Chistilin, 2011); lo que es relacionado en el estudio “*Política económica: crecimiento económico, desarrollo económico, desarrollo sostenible*” que “es un procedimiento completo, socioeconómico que involucra la expansión incesante de la capacidad económica y el auto sustento de esa expansión en el progreso total de la sociedad” (Hernández, 2013, p. 2), aunque de acuerdo a otra opinión es “un procedimiento multidimensional combinado de grandes evoluciones de las organizaciones sociales, condiciones de la gente e instituciones nacionales, al igual que por la celeridad del crecimiento económico, la deflación de la desigualdad y la supresión de la pobreza absoluta” (Fernández y Manjarrez, 2014, p. 5).

Dando congruencia a lo afirmado por Chistilin, Hernández, Fernández y Manjarrez se precisa que el desarrollo económico es el proceso de hacer crecer una economía a lo largo del cual, se aplican nuevas tecnologías y, se producen transformaciones sociales con la consecuencia de una mejor distribución de la riqueza y del ingreso.

Tanto así que se señala que “el desarrollo económico implica mejorar el bienestar de la población en su totalidad” (Hernández, 2013, p. 103), aunque anteriormente ya se había mencionado que el desarrollo económico “manifestaba crecimiento en la incorporación por habitante real en los países subdesarrollados” (Casilda, 2007, p. 24), por tanto:

El desarrollo económico sigue siendo un proceso de transformación de la economía y la sociedad fundado en la acumulación de capital, conocimientos, tecnología, capacidad de gestión, y, organización de recursos, educación, capacidades de la

fuerza de trabajo y, de estabilidad y permeabilidad de las instituciones; dentro de las cuales la sociedad resuelve sus conflictos y moviliza su potencial de recursos. (Ferrer, 2007, p. 432)

En consecuencia la combinación de estos recursos “adhiera el desarrollo económico de calidez en un espacio geográfico” (Ferrer,2007), generando su mayor integración a las naciones ya que el desarrollo económico es considerado desde otro enfoque como “la expansión del producto interno bruto permitido de una zona geográfica explícita” (Cuadrado, 2001, p. 222); esto conjetura que el desarrollo económico se fundamenta en factores que surgen en cada territorio en particular; sin embargo, a pesar de que el desarrollo económico es la alternativa para mejorar el nivel de vida de la sociedad en general, los beneficios que este aporta “no se asignan imparcialmente entre los diversos segmentos sociales, lo que declara el motivo de que en los países en desarrollo con crecimiento apresurado de los habitantes, las grandes bolsas de pobreza van aumentándose e infringiendo las proporciones sociales” (Requeijo, 2002, p. 135).

Es a partir de ello es que el desarrollo económico ha sido objeto de algunas perspectivas sobre su contexto actual, por lo que es oportuno analizar en qué medida estas afectan en la sociedad.

### **1.5. Perspectivas del contexto actual del desarrollo económico**

La primera perspectiva del contexto actual sobre desarrollo económico se manifiesta en que “para un desarrollo económico sostenido es necesario un Estado fuerte, y, activo que lleve a cabo políticas distributivas y, de inversión pública que defina y proteja los derechos de propiedad de la ciudadanía” (Bandeira, 2009, p. 362); lo que es relacionado ciertamente en el estudio referente a “*Una mirada crítica al modelo de desarrollo económico en el ámbito local valenciano*”, en el que se resalta que “el desarrollo económico del territorio cuenta todavía con una serie de carencias que forman parte intrínseca de su realidad y que limitan sus posibles efectos sobre el mismo” (Calvo, 2011, p. 145), por lo que posteriormente se “sitúa la base del desarrollo económico en el procedimiento de industrialización a través del uso de técnicas evolucionadas” (Rodríguez, 2002, p. 19).

Es así que también se lo asume en que “el sostenimiento de una elevación mayor o menor de desarrollo económico consecutivo logra grandes contradicciones en respectivamente poco tiempo” (Cuadrado, 2001, p. 224).

Por ello precisamente el desarrollo económico implica el análisis de una serie de factores dentro de cada espacio geográfico que conforma el territorio de cada nación, la cual “debe tener una eminente capacidad de mutación de las situaciones definitivas en lo institucional, lo material, de la vida económica, social y cultural” (Castillo, 2011, p. 1); considerando que el desarrollo económico “establece una medida uniforme que puede aglomerar las consecuencias de todos los sectores económicos” (Fernández y Manjarrez, 2014, p. 6); por consiguiente es inminente que debe ser promovido en cualquier territorio debido a que:

El impulso del desarrollo económico local se proyecta como una necesidad en función de que rotundas regiones afrontan problemas económicos concretos que estriban de las condiciones propias de cada territorio. A veces se trata de zonas tradicionalmente concernientes a los procesos internacionales de desarrollo económico que por derivación de reestructuraciones generales, derrochan categoría y, se reflejan en su nivel de producción, ocupación y recursos económicos; en otros casos se trata de localidades que han logrado un terminante crecimiento pero exteriorizan problemas graves de desempleo y pobreza. (Vásquez, 2000, p. 14)

Bajo este ámbito es distinguible que el desarrollo económico al ser abordado como una necesidad de represión para los problemas sociales también “es una inquietud a largo plazo y que es además un paso natural, acertado e inmutable que no permite opción ni réplica” (Criollo et. al., 2009, p. 81); por ello “fusiona la amplitud de crecimiento con la amplitud de transformación de la base económica y con la propensión de filtración social de los productos del crecimiento” (Castillo, 2011, p. 2).

Consecuentemente, a la par de las diferentes críticas generadas en torno al desarrollo económico también han surgido algunas teorías coherentes sobre el mismo que se contextualizan a continuación.

## **1.6. Teorías de desarrollo económico y su incidencia en el análisis socioeconómico regional**

Tomando conciencia con respecto a los diversos problemas socioeconómicos que han aparecido en los últimos años se ha direccionado a algunos políticos, analistas económicos y economistas hacia el desarrollo de estudios sobre los factores que afectan esta situación, para lo cual han planteado algunas teorías a fin de “viabilizar el cambio de la estructura

espacial de las economías, cambio que traslade a suprimir o por lo menos a contraer significativamente las alarmantes desigualdades que se despliegan en asimilación con las economías de mercado libre o de capitalismo” (Salguero, 2006, p. 1); esto en consecuencia conlleva a que “los más notables fundamentos sobre teorías del desarrollo económico y social se encaminen en las grandes realidades nacionales, territoriales o internacionales que más bien componen el espacio para el desarrollo humano” (Reyes, 2009, p. 134); en base a ello es pertinente identificar que “la región es el área general que está conformada por unidades espaciales que tienen peculiaridades semejantes, propias y únicas que tienen independencia utilitaria (Vargas, 2012, p. 315).

Esto denota la marcada influencia que estas teorías tienen en el análisis del desarrollo económico en cada región ya que “implantan cierto rigor y ayudan a entender los obstáculos que afronta el crecimiento económico o político que puede ser de gran utilidad para todos aquellos inmersos en la cooperación al desarrollo en uno u otro campo” (Escribano, 2010, p. 3), siendo así que aportan significativamente en diagnósticos de problemas regionales porque también “permiten no sólo aclarar conceptos y ponerlos en perspectiva, sino también identificar recomendaciones relacionadas con políticas sociales” (Salvatierra, Escalante y Guerra, 2014, p. 2), ya que:

La mayor parte de estas teorías desde el estructuralismo de la CEPAL hasta el marxismo y, la manera como éste fue apropiado por distintos teóricos y partidos políticos, pasando por el populismo con el que se identifica toda una época del desarrollo, son algunas de las fuentes indispensables para construir un nuevo concepto teórico-práctico de desarrollo que al tiempo de mantener la añeja tradición, cuya preocupación se centra en la solución de sus problemas seculares como la pobreza, la desigualdad y la falta de democracia; se orienta a transformar el actual entorno sintetizado en lo que se ha dado en llamar la globalización. (Ornelas, 2008, p. 6)

En consecuencia las teorías de desarrollo económico se orientan a determinar “obstáculos de la realidad socioeconómica que hay que enfrentar y qué políticas son las más aparentes para superarlos” (Mora, 2006, p. 4), de ahí que se pueden distinguir de entre estas teorías, algunas que son las más prominentes de acuerdo a las necesidades de desarrollo económico a nivel regional, entre las que se tiene:

### **1.6.1. Teoría de desarrollo endógeno y su contribución al desarrollo económico.**

La teoría de desarrollo endógeno apareció desde inicios de los años 80 y ha sido ampliada progresivamente en las últimas décadas, considerando que se orienta a “dilucidar los métodos de desarrollo de territorios, y, países en periodos, en los que se promueven grandes transformaciones en sociedad y, la economía como resultado del acrecentamiento de la combinación económica, cultural y política” (Vásquez, 2007, p. 184); teniendo en cuenta que su referente es el “desarrollo auto-centrado que procede de la propia sociedad sin atribuciones externas” (Escribano, 2010, p. 31); lo que se corrobora en que también constituye “una teoría aclarativa para examinar por qué las regiones ven elevada su producción, rendimiento y evolución, forjando con ello un desarrollo hacia adentro de las mismas” (Rendón y Herrera, 2011, p. 112), siendo este el “acceso para revertebrar la organización social en la que prime la decisión de los actores locales y regionales sobre su propio progreso” (Vivas, Candelaria & Mendoza, 2009, p. 17)

En correspondencia a lo expuesto anteriormente es distinguible que el desarrollo endógeno se presenta “a partir de la penetración de maneras más dúctiles de organización territorial de la producción, de la inclusión tanto de los actores sociales en los procesos productivos, como de las empresas en los análisis económicos de los territorios” (Gómez, Ibagón y Forero, 2014, p. 119), por lo que se relaciona a “la capacidad para utilizar el potencial de desarrollo existente en el territorio y dar respuesta a los desafíos que se le plantean en un momento histórico determinado debido a los importantes cambios que el proceso de globalización está produciendo” (Vásquez, 2007, p. 187), por tanto se fundamenta en:

La capacidad para salvaguardar la autonomía del proceso de transformación del sistema económico local, el cual debe ser relativamente autosostenido, debe estar basada en características locales, en la capacidad local para controlar ciertas variables fundamentales, en el uso de recursos locales, la capacidad para controlar localmente el proceso de acumulación, la capacidad para innovar y la existencia de interdependencias productivas tanto intra como intersectoriales a nivel local. (Furió, 1994, p. 104)

Con observancia a ello, la teoría del desarrollo endógeno aporta en la síntesis del conjunto de factores que propician cambios sociales y, económicos a nivel regional más primordiales y que se encuentran vinculados a sistemas productivos en escala para conformar alianzas

con los diferentes participantes a nivel local que permiten potenciar con carácter innovador el desarrollo económico de la población.

### **1.6.2. Teoría de la causalidad acumulativa y su contribución al desarrollo económico.**

Dado que el desarrollo económico en las regiones presenta algunas divergencias entre sus poblaciones se planteó la teoría de la causalidad acumulativa por Gunnar Myrdal en 1957, quien sostenía que “las interrelaciones entre las variables suelen crear un proceso acumulativo que en caso de tratarse de variables que promueven el desarrollo, lo potencian e impulsan, pero en caso contrario promueven su estancamiento” (Martínez, 1998, p. 52); desde este punto de vista es evidente que esta teoría parte de la idea de que “el crecimiento regional es un proceso desequilibrado, si esto es así; constituye un mayor desarrollo surgido en una de las regiones” (Torres, 2013, p. 5).

Lógicamente en contexto a ello, esta teoría aporta en la identificación de “una serie de flujos entre las regiones más desarrolladas y las más pobres, que no sólo tienden a acrecentar las diferencias entre ellas, sino que son tanto más acusados cuanto mayor es la diferencia interregional” (Gaviria, 2010, p. 16), por lo que además “implica que para explicar cualquier proceso económico, el análisis se debe llevar a cabo en términos de causa y efecto” (Villena y Villena, 2005, p. 18); desde este enfoque se visualiza que mediante esta teoría se “advierde que los desequilibrios socioeconómicos regionales sí son muy fuertes y que las regiones pobres que abarcan vastos sectores de la población, impedirán un proceso de desarrollo nacional dinámico (Salguero, 2006, p. 5).

Bajo la perspectiva de la causalidad acumulativa se engloba un desarrollo regional enmarcado en la “la acumulación de capital y la progresiva ampliación de la división social del trabajo, es decir, la incrementada subdivisión, diferenciación y especialización de industrias o si se quiere, el cambio o transformación estructural del sistema” (Ricoy, 2005), lo que conlleva a que “el crecimiento regional es un proceso desequilibrado y pronostica un mayor desarrollo inicial en una de las regiones antes que favorecer el de sus similares vecinas” (Gaviria, 2010, p. 15).

Consiguientemente el desarrollo económico fundamentado en la causalidad acumulativa tendería a la distribución necesaria del trabajo en relación a la división de clases sociales

para conllevar a la aglomeración del capital económico en pocas manos para su correcto manejo y a través de ello, potenciar el desarrollo de un país.

### **1.6.3. Teoría del crecimiento desequilibrado y su contribución al desarrollo económico.**

Esta teoría adoptó su creación por Albert Hirschman en 1958 dentro del desarrollo económico, quien suponía que “el desarrollo en realidad se acata a la habilidad de atraer y, enlistar para los propósitos del desarrollo recursos y habilidades ocultos, dispersos o mal utilizados” (Hurtado, 2014, p. 17); siendo este “el modelo que defendió la CEPAL desde los años sesenta y en el cual, la integración desempeñaba el papel de racionalizar la sustitución de importaciones porque servía como plataforma de transición de nuevos sectores de exportación hacia mercados mundiales” (Ocampo, 2008, p. 55); en función de ello es que “el desarrollo económico universalmente es escaso en una o varias regiones de un país y que una vez que este se ha presentado, se generan fuerzas poderosas que formaran aglomeraciones crecientes en aquellos lugares donde se iniciaron” (Salguero, 2006, p. 5).

En este sentido, el aporte del crecimiento desequilibrado se da “provocando presiones concretas en algunos puntos del sistema que tengan capacidad de inducir el desarrollo de otras actividades” (Muñoz, 2011, p. 59), permitiendo potenciar un desarrollo sustentable en la economía, por cuanto es necesario el “desequilibrio espacial del desarrollo a dos factores principales, las ventajas de la aglomeración y, la atmósfera industrial que predomina en los lugares que logran una especial receptividad a la innovación y el emprendimiento” (Meisel, 2008, p. 5).

Dando relación a estas opiniones es inminente que mediante el crecimiento desequilibrado se provee la comprensión de que “la estrategia económica no es suficiente para resolver la cuestión, sino que es imprescindible recurrir a la solución política basada en la evolución de un sistema democrático de gobierno-oposición” (Blanco, 2013, p. 50); siendo este un factor imprescindible del desarrollo económico que involucra la interactividad del estado, y, actores sociales con pro y contra de los sistemas implementados que no siempre serán equitativos para todos los territorios; por ello “las políticas de desarrollo para los países atrasados deberían concentrarse en unos pocos puntos o proyectos más que intentar hacer demasiado de una sola vez con recursos muy escasos” (Sánchez, 1999, p. 7), esto en tendencia a “la globalización de los mercados y, la evidencia de que la ventaja competitiva de las naciones

se concentra en unas actividades y no en otras, razón por la que se va perfilando una cierta especialización nacional en los mercados mundiales” (Espina, 1994, p. 4).

Con enfoque a estas aseveraciones es que se identifica a la teoría del crecimiento desequilibrado como un medio que a pesar de aportar al desarrollo económico en unas naciones, no contribuye a incrementar de manera eficiente el contexto socioeconómico que la población de cada espacio geográfico demanda en la actualidad para su adecuada convivencia.

#### **1.6.4. Teoría de la modernización y su contribución al desarrollo económico.**

La teoría de la modernización fue creada a partir de tres factores esenciales que se relacionaban al “apareamiento de Estado Unidos como una potencia, la difusión de un movimiento comunista mundial unido, y, una desintegración de los imperios coloniales europeos en Asia, África y Latinoamérica; dando lugar a nuevas naciones-estados en el Tercer Mundo” (Reyes, 2001, p. 3); con esto se contribuyó al abordaje del desarrollo económico como la “propagación de capital y tecnología desde los territorios más avanzados, considerándolo como motor del proceso, y, un elemento para salir del subdesarrollo y para reducir el tiempo necesario del paso de la sociedad tradicional a la sociedad moderna” (Hidalgo, 1998, p. 67).

Por tanto, la teoría de la modernización es un contribución al desarrollo económico debido a que su base primordial debe ser la “capacidad de adaptación ante cambios en el entorno con independencia, eficiencia y enfocándose en la previsión de las necesidades, manteniendo la aptitud para cambiar el mundo y confiando en la eventualidad de cambio mediante el proceso político” (Escribano, 2010, p. 36); considerando que “relaciona crecimiento económico, generación de clases medias, expansión de expectativas sobre los gobiernos, incremento de la participación y una institucionalización política en bien de los territorios que conforman una nación” (Petersen, 2015, p. 52).

Desde este punto de vista, a través de la modernización de pueblos que conforman las regiones en el espacio geográfico se induce a un desarrollo económico más alto, por cuanto confluye en un sistema homogenizador, por lo que en este sentido se puede decir que la modernización fomenta una tendencia hacia la convergencia entre sociedades” (Reyes, 2009, p. 121); desde este punto de vista el territorio cada vez más se ve “caracterizado

como una sociedad que experimenta fuertes y aceleradas transformaciones, donde el trazo fundamental es el paso de una sociedad tradicional a una desarrollada” (Cortés, 2012, p. 217),; esto conduce a la “posibilidad de impulsar el crecimiento económico y el cambio social mediante la cooperación al desarrollo, es decir, sin necesidad de forzar la introducción de cambios políticos” (Escribano, 2010, p. 37).

En tal caso, es verificable que hoy por hoy la modernización es un hecho en todos los territorios que se encaminan a un desarrollo económico de calidad, repercutiendo en varios cambios sociales, ante lo cual es propicio elaborar proyectos de desarrollo que favorezcan la aceptación de la población para su adecuada participación en el mismo. Es en base a las teorías anteriormente explicadas con referencia al desarrollo endógeno, la causalidad acumulativa, el crecimiento desequilibrado y la modernización que se relacionan directamente en el planteamiento del presente trabajo investigativo, y, tomando en cuenta que los cantones con independencia administrativa y territorial forman parte de la región 5, los mismos serán analizados ya que conforman una nación en la que se acentúa un desarrollo interno en cada espacio geográfico que compone cada provincia, además de que la producción en cada región se orienta a la distribución inequitativa de los recursos que se poseen, por lo cual, el desarrollo económico es más elevado en unos cantones en relación a los demás. Por consiguiente, al no haber homogeneidad de su desarrollo económico se presenta un crecimiento desequilibrado que obliga a la implementación de medidas de modernización como medio para su inclusión en el mundo globalizado que repercute en su bienestar.

Desde esta perspectiva, estas teorías serán el punto de partida para la determinación de si hay o no desigualdades significativas entre los cantones de la Zona de Planificación 5 del Ecuador.

### **1.7. Evidencia empírica**

A continuación se parte de la observación de los estudios y, aportes relacionados con la temática de este trabajo investigativo que orientarán este estudio para detectar las variables que evidencia diversas disparidades latentes de la realidad socioeconómica entre localidades, siendo caracterizado en forma general los procedimientos que cada autor aplicó para desarrollar su estudio y alcanzar los resultados.

Eugenia María Cruces Pastor, Julia de Haro García y María Dolores Sarrión Gavilán (2009), en un estudio aplicado en Andalucía-España sobre “*Análisis estadístico de la realidad socioeconómica en Andalucía. Una aproximación a escala municipal*”, utilizan la técnica multivariante con los métodos de análisis factorial y, análisis clúster como metodología para obtener información sobre la existencia de disparidades socioeconómicas significativas en base a indicadores de entorno físico; mismos que comprenden: (extensión superficial y altitud sobre el nivel del mar), población (población total, densidad de población, población menor de 20 años, población mayor a 64 años, incremento relativo de la población, extranjeros, inmigrantes, nacidos vivos por residencia materna, matrimonios por lugar donde fijan su residencia), equipamiento y sociedad (centros de educación básica, centros de educación secundaria, centros de educación adultos, centros de salud, viviendas, líneas telefónicas, líneas ADSL), turismo (número de restaurantes, número de hoteles, número de hostales y pensiones, establecimientos hoteleros por cada 100000 habitantes), economía y mercado de trabajo (número de mujeres desempleadas, número de hombres desempleados, números de contratos registrados, Ocupados en agricultura, Superficie cultivada, Superficie Agrícola, etc), y hacienda (renta total, renta neta media declarada), obteniéndose en los resultados la presencia de grandes disparidades socioeconómicas más significativas en la parte oriental de la provincia analizada, por lo que sirve de guía para el desarrollo de la presente investigación.

Otro estudio propuesto por José Atilano Peña López y José Manuel Sánchez Santos (2008), en Galicia-España con relación a “*Disparidades económicas intrarregionales a escala municipal: Evidencia empírica para el caso gallego*”, de igual manera emplean una metodología basada en la técnica multivariante de análisis factorial o análisis por componentes principales(clúster); para lo cual toman variables demográficas como (variación de la población, densidad demográfica, porcentaje de nacidos, migración, cambio poblacional, tasa de senilidad, edad media del municipio, porcentaje de población menor de 16 años y porcentaje de población mayor a 65 años); también consideran otras variables como: evolución vivienda (variación de vivienda primaria, variación de vivienda secundaria), capital humano (tasa de analfabetismo, porcentaje de población mayor a 16 con educación secundaria y superior, porcentaje de población ocupada en profesiones asociadas a titulados superiores), ocupada y especialización productiva (porcentaje ocupado en el sector agrario, porcentaje ocupado en el sector de la construcción, etc.), y, niveles de actividad económica y renta (rendimiento medio declarado, indicador de actividad económica corregida, etc.).

Los autores realizan en primera instancia un análisis con todas las variables, posteriormente focalizan variables del ámbito económico, verificándose en sus resultados que hay un proceso circular de realce de las disparidades procedente de la propia dinámica demográfica y de actividad.

Desde estas consideraciones, el presente estudio investigativo constituye una revelación del proceso metodológico acogido por Cruces, García y Sarrión (2009), aunque con algunas divergencias adecuadas al contexto ecuatoriano.

De otra parte, se realiza una revisión de diversos estudios ejecutados en Ecuador que se enfocan a analizar de cierta manera el desarrollo socioeconómico local o regional, considerando variables de tipo socioeconómico, siendo así que identifican el contexto metodológico utilizado por cada autor y los resultados. Los aportes citados a continuación buscan analizar las disparidades que se dan dentro del territorio en el que se incluyen variables económicas y sociales; los trabajos mencionan un breve enfoque que cada autor utilizó en su estudio, así como los resultados obtenidos, como se especifica en la tabla 1.

**Tabla 1.** Base de estudios preliminares referentes a disparidades socioeconómicas en Ecuador

AUTOR	TÍTULO	RESULTADOS OBTENIDOS
<b>Silvia Mariuxi Velasco Chano (2010)</b>	<p><b>Título:</b> Análisis económico para la identificación de conglomerados sectoriales en el Ecuador</p> <p><b>Objetivo:</b> Verificar si existe un comportamiento de conglomerados entre las provincias del Ecuador a partir de las industrias o sectores que contribuyen a la producción bruta, e investigar las posibles distorsiones.</p>	<p>Se pudo decretar en el estudio a las provincias poblacionalmente aglomerantes como Guayas y Pichincha, en los cuadrantes I y II con altas tasas promedio de la producción bruta provincial.</p> <p>De estas provincias, Guayas cuenta con una ubicación menos favorable en la tasa de crecimiento de la producción bruta provincial per cápita debido a su mayor capacidad de aglomeración poblacional frente a la primera. Guayas y Pichincha, fueron clasificadas como clusters 3 y 4 respectivamente en el análisis de componentes principales y de clusters.</p> <p>En resultado las provincias de la Sierra central y amazónicas, clasificadas en los clusters 2, 5 y 6; también cuentan con una clasificación relativamente cercana aunque con menor proporción que los casos anteriores en el método de los cuadrantes.</p>
<b>Tangya</b>	<b>Título:</b> La regionalización	El estudio demarca que la más extensa

<p><b>Tandazo Arias (2010)</b></p>	<p>económica del Ecuador</p> <p><b>Objetivo:</b> Mostrar que la actual regionalización no es coherente puesto que desconoce que con ellas hay disparidades en cada una de las regiones.</p>	<p>territorialmente es la región norte, mientras que la subregión con mayor superficie es la región sur este y que en la distribución de la población, existe mayor concentración de la misma en la región sureste, seguida de la región norte; en tercer lugar está la subregión Tungurahua.</p> <p>En contraste a ello se observa también una regionalización con dos centros regionales que son Guayas y Pichincha; tres subcentros regionales que son Azuay, Tungurahua, Manabí y Galápagos que es óptima porque incluye la mayor interacción económica que son motivo de reajuste para los proyectos de planificación del desarrollo a futuro para el actual gobierno.</p>
<p><b>Eugenia Rebeca Calvopiña Robalino (2011)</b></p>	<p><b>Título:</b> Regiones autónomas: nueva forma de organización territorial y nivel de Gobierno.</p> <p><b>Objetivo:</b> Examinar el actual texto constitucional y el ordenamiento jurídico vigente en lo referente a la conformación de regiones autónomas y estudiar la expresión institucional de la región.</p>	<p>La organización del territorio, y, la formación de conglomerados poblacionales locales, provinciales y regionales, obedece a un proceso histórico que tiene su génesis en formas y particularidades de asentamientos humanos que vienen desde la antigüedad, iniciando con las sociedades de cazadores-recolectores, y, que avanza hasta nuestros días. La región es uno de los conceptos utilizados con mayor diversidad de criterios e imprecisión en lo concerniente tanto a su contenido como a su valor científico y aplicación.</p> <p>En el Ecuador la región es considerada como un espacio territorial constituido por varias (dos o más) provincias. El actual régimen de competencias de los distintos niveles de gobierno rompe el anterior modelo de descentralización voluntario/obligatoria de una competencia a pedido de un gobierno seccional y en teoría, se encamina hacia un proceso de descentralización más dirigido u homogeneizado, manejado por el organismo técnico responsable del Sistema Nacional de Competencias.</p>
<p><b>Jacques Paúl Ramírez</b></p>	<p><b>Título:</b> Identidades y Rivalidades Regionales y Locales en Ecuador.</p>	<p>El problema nacional está atravesado por la bipolaridad del poder político y económico, concentrado en las ciudades</p>

<p><b>Gallegos (2011)</b></p>	<p><b>Objetivo:</b> Explorar a partir de un análisis histórico de la cuestión regional, las identidades y la nacionalización, poniendo como centro el tema de la distribución espacial de poder entre regiones y ciudades a nivel nacional.</p>	<p>de Quito y Guayaquil, y, la existencia de un Estado que a lo largo de su historia no ha logrado cuajar un proyecto nacional que articule las diferencias regionales y étnicas existentes al interior del país. Esta identificación con la región se puede adquirir a partir de dos tipos de membrecías: por “membrecía territorial” y por “membrecía espacial”. En el primer caso, es el mismo espacio el que provee de una identidad a sus ocupantes, identidad que coexiste con otras, como la de clase y la de etnia. En el segundo caso, son los ocupantes los que otorgan identidad al espacio, lo que implica la presencia de una conciencia comunitaria que se impone sobre otras identidades.</p>
<p><b>Jeaneth Alexandra Céspedes Terán e Ivonne Patricia Pachacam Morales (2012)</b></p>	<p><b>Título:</b> Situación socio económica de la parroquia la esperanza del cantón Pedro Moncayo, provincia de Pichincha sobre la base de cadena corta. <b>Objetivo:</b> Determinar que la situación socioeconómica de la Parroquia La Esperanza se relaciona con las líneas estratégicas del Plan de Desarrollo Estratégico Cantonal.</p>	<p>Hay una baja productividad y calidad que impiden a los pequeños productores ser competitivos con productores más grandes o industrializados. Esto lo apuntan más las organizaciones orientadas hacia la exportación y las compras públicas. El debilitamiento en las organizaciones se da por la falta de promoción de nuevos líderes, existen algunos antiguos al origen de las iniciativas pero su ciclo está por concluir. En la Parroquia La Esperanza, carecen de procesos de gestión local en cuanto a la dotación de infraestructura y servicios; esto se suele justificar por el número de población insuficiente, dispersión de habitantes, lejanía geográfica de los centros de poder y de consumo, aportes bajos de impuestos e inviabilidad económica.</p>
<p><b>Stefano Palestini Céspedes (2012)</b></p>	<p><b>Título:</b> Regímenes de Integración Regional: la construcción institucional de los mercados del sur global. <b>Objetivo:</b> Introducir el análisis de la integración regional desde la economía política.</p>	<p>Lo cierto es que vivimos un tiempo en el que las crisis asociadas al capitalismo se han hecho más recurrentes en lapsos progresivamente más breves de tiempo. Las economías ahora llamadas centrales se están viendo profundamente golpeadas por dichas crisis, cada una de las cuales, comprende uno o varios mercados y circuitos transnacionales. Por su parte, las economías emergentes comienzan a copar no solo los mercados de manufacturas y</p>

		<p>bienes tecnológicos, sino también los foros desde los cuales se decide y organiza la política internacional. Prácticamente todas las economías emergentes pertenecen a uno de estos regímenes.</p> <p>De los llamados países BRICS, por ejemplo Brasil, pertenece al MERCOSUR y a UNASUR, manteniendo un papel económico y político protagónico en ambos, mientras que China en cambio pertenece a ASEAN y Sudáfrica a la Comunidad de Desarrollo Sudafricana (SADC). En cada uno de estos regímenes se han producido interesantes innovaciones institucionales que, sin embargo, están en proceso de implementación.</p>
<p><b>Santiago David Viteri Cabezas (2013)</b></p>	<p><b>Título:</b> Índice de riqueza relativa utilizando bienes del hogar, animales y herramientas de trabajo en el sector rural de las provincias Cotopaxi, Tungurahua y Chimborazo en el año 2012.</p> <p><b>Objetivo:</b> Determinar el índice de riqueza relativa de la población rural de las provincias de Cotopaxi, Tungurahua y Chimborazo por quintiles de población; utilizando bienes del hogar, acceso a servicios básicos y condiciones de la vivienda.</p>	<p>El índice de riqueza de los hogares del sector rural de la provincia de Cotopaxi en promedio es de 0,48 unidades y, la diferencia entre el grupo 1 (20% en condiciones malas) y el grupo 5 (20% en condiciones buenas) es de 3,38 unidades. Esta realidad difiere a lo evidenciado en las provincias de Tungurahua y Chimborazo, en la cual, el promedio de IRH es de 0,28 y 0,53 unidades respectivamente; además la diferencia entre el primer quintil y el último es de 2,09 unidades en Tungurahua, y, en Chimborazo alcanza 3,24 unidades. La población económicamente activa del Ecuador es de 5'401.243, la cual en un 33% trabaja como empleado u obrero privado, el 28,5% desarrolla sus actividades productivas de manera independiente y el 11,2% es empleado público. En la provincia de Cotopaxi se encuentra aproximadamente el 3%, en Tungurahua el 4% y en Chimborazo el 3% de la PEA nacional. Tan solo el acopio de desechos mediante carros recolectores de basura ha crecido en un 15% y el resto de servicios han mejorado pero en niveles muy pequeños.</p>
<p><b>Christian Marcelo</b></p>	<p><b>Título:</b> Determinación de los niveles socio</p>	<p>Las principales variables que se presentan para discriminar y, determinar los niveles</p>

<p><b>Garcés Mayorga y Octavio Francisco Céspedes navas (2014)</b></p>	<p>económicos del Ecuador y sus respectivas diferencias socio-demográficas partiendo de la información y resultados del VII Censo de Población y VI Vivienda 2010.</p> <p><b>Objetivo:</b> Identificar variables discriminantes que permitan la asignación de los diferentes grupos sociales mediante técnicas multivariantes, que luego servirán de insumo para la construcción del Índice de nivel socioeconómico.</p>	<p>socio-económicos son las siguientes: Material predominante del techo, eliminación de excretas, agua que recibe la vivienda, eliminación de basura, procedencia de agua, vía de acceso a la vivienda, número de focos, disponibilidad de ducha para el hogar, disponibilidad de teléfono convencional, TV cable, internet, computador, disponibilidad de escusado para el hogar y combustible para cocinar. En la región y del Ecuador, las principales variables que ayudan a determinar principalmente los niveles socio-económicos son las que conforman el NBI, estas son las que mayor peso tienen en el modelos por tener características estructurales.</p>
<p><b>Elsa María Moya Valarezo (2014)</b></p>	<p><b>Título:</b> Dinámicas socioeconómicas del cantón Salcedo – provincia de Cotopaxi período: 2007-2012</p> <p><b>Objetivo:</b> Analizar las dinámicas socioeconómicas y las potencialidades sectoriales del cantón Salcedo.</p>	<p>La dinámica socioeconómica del cantón Salcedo mostró que existen avances significativos en temas educativos, así como de salud, vivienda, empleo y pobreza, sobre todo en el área urbana; sin embargo, aún existen problemas en la evolución de estos indicadores en el área rural, lo cual retrasa el proceso de desarrollo tanto económico como social. Dentro de los sectores significativos para el cantón dado, la importante a considerar en la oferta de mano de obra, es mejorar la calidad de la producción para competir con objetivos claros tanto en el mercado nacional como internacional, generando de esta manera ingresos superiores que impulsen el desarrollo local.</p>
<p><b>Francisco Alexander Arias Pallaroso (2014)</b></p>	<p><b>Título:</b> Generación de un sistema de indicadores con el enfoque del buen vivir en el cantón Pucará, provincia del Azuay, Ecuador, al año 2012.</p> <p><b>Objetivo:</b> Generación de un sistema de indicadores con el enfoque del Buen Vivir en el cantón Pucará, provincia del Azuay, Ecuador, al año 2012.</p>	<p>La cuarta generación de indicadores propuestos como una aproximación al Buen Vivir se ubican en el debate actual sobre la medición del desarrollo y han demostrado ser un insumo muy potente que ha permitido captar heterogeneidades, aunque sutiles, pero dignas de resaltar en la concepción del Buen Vivir sobre los ámbitos sociales, económicos, ambientales, políticos, colectivos y de libertad, entre las zonas del cantón Pucará.</p>

		<p>La inclinación por elegir los aspectos sociales y económicos devela el temor, la vulnerabilidad en que se siente la población para disponer de aquellos elementos que les permitan una vida digna; quizás en la medida en que se vayan solventando los aspectos sociales y económicos, se puede ir adquiriendo una mayor conciencia colectiva de cómo ir dotando de otro contenido al resto de derechos como el caso de la democracia y participación, el medio ambiente, la seguridad, la espiritualidad, etc., que por ahora aparecen en un segundo plano de importancia y que en las condiciones actuales no tienen restricciones para su ejercicio, estando garantizados de alguna manera.</p>
<p><b>Henry Valdiviezo Quimbiamba (2014)</b></p>	<p><b>Título:</b> Análisis de brechas económicas territoriales y su relación con la pobreza en Ecuador.</p> <p><b>Objetivo:</b> Visibilizar las brechas territoriales en el ingreso, la pobreza y la desigualdad de Ecuador en el período 2007 – 2013</p>	<p>Entre los años 2010 y 2013, la provincia con mejor dinámica de crecimiento del ingreso fue El Oro; las provincias convergentes con mayor dinamismo son Napo, Orellana, Zamora y Cotopaxi; las provincias que sufrieron estancamiento fueron Los Ríos, Esmeraldas, Sucumbíos y Cañar; mientras que Azuay y Pichincha declinaron levemente su posicionamiento relativo pero siguen siendo las provincias más ricas en ingreso promedio.</p> <p>La incidencia de las divergencias del ingreso promedio provincial sobre la composición agregada de la pobreza es marginal con una contribución del 3.35%, mientras el crecimiento del ingreso y su redistribución dentro de las provincias explican un 97.65%; esta realidad reafirma la necesidad de apuntalar el desarrollo territorial y combatir la pobreza desde los territorios.</p>
<p><b>Luis Alonso Erazo Salazar y Javier Sebastián Flor Rosero (2014)</b></p>	<p><b>Título:</b> Estudio de la desigualdad al interior del Ecuador, como manifestación de la configuración centro-periferia del sistema capitalista: análisis provincial para el año 2010.</p>	<p>Se presenta de manera irrefutable lo que de otra forma parece una percepción de que Guayas, Pichincha y Azuay son provincias centro, y; el resto son provincias periferia y esto está evidenciado en las pronunciadas disparidades en su perfil productivo, condiciones laborales, económicas, educativas, de nivel de hogar</p>

	<p><b>Objetivo:</b> Estudiar las desigualdades en el nivel socio-económico al interior del Ecuador como manifestación de la configuración del sistema capitalista de centros y periferias.</p>	<p>y vivienda, y, en sus condiciones sociales en general; todo esto guarda profunda relación con la teoría desarrollada en esta investigación.</p> <p>Es manifiesto que la desigualdad no obedece a una situación de competitividad, retraso o motivación, sino que es una manifestación producto del normal desarrollo del modo de producción, y, que aun cuando no es el objetivo mismo de su funcionamiento, ésta se engendra en el seno del capitalismo.</p>
<p><b>Santiago Andrés Burneo Delgado (2014)</b></p>	<p><b>Título:</b> Aproximación a los determinantes del crecimiento regional en el Ecuador durante el período 1990 – 2010.</p> <p><b>Objetivo:</b> Realizar una aproximación a los determinantes del crecimiento a nivel regional en el Ecuador durante el período 1990 – 2010.</p>	<p>La política de desarrollo regional en Ecuador ha sido casi inexistente; ésta siempre ha tenido un enfoque de problemática nacional, el cual seguía la tendencia latinoamericana durante décadas, de ahí la generación de problemas similares a los de todo el subcontinente. Durante la última década se han presentado avances importantes en la concepción de una problemática específica para cada provincia, sin embargo, no desde una visión territorial, sino desde una aglomeración de provincias en macro regiones, lo cual es una muestra de la falta de avance hacia economías más descentralizadas. En el período de 1990 a 2010, el país ha atravesado por importantes lapsos de crisis y una guerra que marca la primera década, mientras que en la segunda se ha producido una gran recuperación con la entrada de la dolarización, el flujo de remesas de migrantes ecuatorianos y el aumento de los precios del petróleo. Sin embargo, el crecimiento no fue equilibrado para todas las regiones del país, además de no verse reflejado en mejoras de tipo sociales y ambientales, lo que denota una clara carencia de políticas regionales que conlleven a contrarrestar las diferencias entre provincias.</p>
<p><b>Andrea Vanessa Reinoso</b></p>	<p><b>Título:</b> La estrategia territorial nacional en el contexto del plan nacional</p>	<p>Es claro que existen falencias dentro de los modelos territoriales deseados para cada uno de los ejes, y, que tal vez los</p>

<p><b>Valarezo (2015)</b></p>	<p>del buen vivir 2013-2017.</p> <p><b>Objetivo:</b> Describir y analizar la Estrategia Territorial Nacional en el contexto del Plan Nacional del Buen Vivir 2013 – 2017</p>	<p>indicadores que se usaron para definir estos modelos no son suficientes para mostrar la realidad de un territorio y que además, todo lo que nos ofrece este Plan es una nueva normativa, acceso a servicios básicos, mayor productividad, educación de excelencia, mayor y mejor infraestructura, superación de brechas, erradicación de la pobreza entre otras; es un proceso que conlleva tiempo esfuerzo, cooperación y sobre todo inversión, es decir, el presupuesto que el Ecuador va a necesitar en el caso de generación de equipamientos y el mantenimiento de los mismos va a ser sumamente grande. A pesar de esto es claro que el país está cambiando, se está fortaleciendo, está fortaleciendo la producción nacional y, está dejando de lado ese paradigma de subdesarrollo para convertirse en un país incluyente y lleno de oportunidades para todos.</p>
<p><b>Astrid Carolina Aguilar Apolo (2015)</b></p>	<p><b>Título:</b> Dimensión territorial del potencial de desarrollo de los cantones del Ecuador.</p> <p><b>Objetivo:</b> Presentar un estudio estadístico comparativo para los 220 cantones del Ecuador, para obtener un Índice de potencial de desarrollo cantonal.</p>	<p>Las disparidades existentes entre los territorios ganadores y perdedores en lo que respecta a concentración de factores son notorias, es decir, la brecha entre cantones ricos y pobres es significativa. Es decir, es tan alto el nivel de heterogeneidad en el Ecuador que por un lado se identifica al cantón Taisha perteneciente a la provincia de Morona Santiago con un deficiente potencial de desarrollo, mientras que en condiciones totalmente opuestas aparece Quito de la provincia de Pichincha como el cantón ganador a nivel nacional. La región en general, pero sobre todo los municipios agrupados en el nivel inferior “Muy Bajo” según el Índice de potencial de desarrollo cantonal que representan el 55% del total nacional, requieren de una mayor atención del sector público e instituciones gubernamentales para superar los actuales estadios de bajo desarrollo.</p>
<p><b>Donny Sánchez Luna (2015)</b></p>	<p><b>Título:</b> Estudio de impacto socio – económico a las familias de la Comuna Río Verde del Cantón Santa Elena como resultado de</p>	<p>Los principales problemas sociales y económicos de la comunidad antes de la implementación de proyectos evidenciaban condiciones de pobreza extrema en gran parte de la población. Y aunque el camino</p>

	<p>las inversiones gubernamentales de desarrollo productivo en base a la economía popular y solidaria.</p> <p><b>Objetivo:</b> Realizar una aproximación que permita establecer una radiografía reflejo de la situación social y económica de esta comunidad del Cantón Santa Elena.</p>	<p>para mitigar la desigualdad que persiste en la comunidad es largo, pues los beneficios de los proyectos gubernamentales aún no llegan a la totalidad de la población, creando una brecha entre ambos grupos estudiados; no se descarta la posibilidad de que exista una mayor cobertura de estos programas para el fomento de la producción en la comunidad. Se puede evidenciar un progreso considerable en la reducción de la pobreza y, de acuerdo con el análisis realizado, los factores que han contribuido a esta disminución incluyen la estabilidad de su trabajo y las nuevas condiciones laborales. La inversión social del estado con recursos asignados a la economía popular y solidaria logra generar un impulso positivo en las economías comunitarias, siempre y cuando estén articuladas al ingreso, vivienda, salud y educación.</p>
<p><b>Edwin Ramito Jacomé Simbaña (2015)</b></p>	<p><b>Título:</b> La inversión pública y su incidencia en la convergencia económica regional en Ecuador durante el periodo 1993-2012.</p> <p><b>Objetivo:</b> Determinar si el efecto espacial de la inversión pública en infraestructuras ha incidido en la generación de procesos de convergencia económica en las provincias del Ecuador durante el periodo en mención.</p>	<p>La concentración geográfica de los factores de la producción genera la acumulación de riqueza de las regiones, la cual puede ser canalizada por el hacedor de la política pública a través de obras de infraestructura que buscan mejorar las condiciones sociales y económicas, sobre todo de aquellos lugares o espacios geográficos donde ésta se desarrolle. Estas inversiones pueden implicar un mejor acceso a bienes y servicios de manera inmediata, desencadenando a su vez divergencias por el hecho de la mala asignación o dirección de los proyectos públicos.</p> <p>La mayor parte de las provincias ecuatorianas han presentado coeficientes fijos positivos, denotando así que cada una de ellas poseen o presentan factores impulsores que favorecen a su crecimiento económico, propio e independientemente de sus provincias vecinas. La inversión pública es uno de esos factores impulsores que ha incidido también en el crecimiento regional diferenciado de manera significativa, favoreciendo a que se</p>

		alcancen mayores niveles de crecimiento en las provincias, en las cuales ha sido asignada.
<b>María Augusta Muñoz Zhunio (2015)</b>	<p><b>Título:</b> Hacia la configuración de un sistema de asentamientos que propicie la equidad territorial en la zona de planificación 6-austro.</p> <p><b>Objetivo:</b> Definir las condiciones que deben cumplirse para la configuración de un sistema equilibrado de asentamientos poblacionales e infraestructura en la Zona de planificación 6 Austro, que se adapte a la capacidad de acogida del territorio.</p>	El actual modelo de poblamiento genera injusticia e inequidad social con respecto al derecho de la población de acceder a los recursos territoriales, a los servicios, al empleo, a la riqueza y a la participación ciudadana. Es necesario consolidar procesos de desarrollo en las zonas deprimidas para que cuenten con recursos u oportunidades de localización respecto a las definiciones de la Estrategia Nacional para la Transformación de la Matriz Productiva Nacional. Además se requieren procesos de ordenamiento territorial que permitan contar con nuevos espacios para las actividades manufactureras a fin de atraer nuevas inversiones y, favorecer el desarrollo de pequeñas y medianas empresas, así como la generación de empleo y sinergias entre empresas.
<b>Ana Belén Sanmartín Castillo (2016)</b>	<p><b>Título:</b> Concentración vs. procesos de Desconcentración en la tenencia de tierra como elemento de desarrollo rural. Caso de estudio: Parroquia de Tixán, Comunidad Cocán San Patricio (1995-2015).</p> <p><b>Objetivo:</b> Determinar la incidencia de los procesos de concentración y desconcentración de tierras para el desarrollo rural de la comunidad de Cocán San Patricio.</p>	<p>En este estudio se comprueba que a lo largo de los años, a pesar de haberse implementado algunas reformas agrarias, aún existen detractores sobre la eficacia de estas leyes para solucionar el problema de la concentración de tierras.</p> <p>La situación de la comunidad Cocán San Patricio después del proceso de desconcentración de tierra mostró que el acceso a ésta, efectivamente fue un elemento importante dentro del desarrollo rural de esta comunidad.</p> <p>Sin embargo, también se encontró que no fue el único elemento y que la tierra por sí sola no es generadora de cambios.</p> <p>Se necesitan generar otras capacidades que inserten y adapten a los pequeños productores en la lógica del mercado.</p>

<p><b>Felix Hernández, Luis Sivisaca y Wilson Chalco Sandoval (2016)</b></p>	<p><b>Título:</b> Análisis de Realidad de la Zona 7.  <b>Objetivo:</b> Análisis del contexto relevante de la zona 7 desde la perspectiva académica, caracterizando los procesos de producción agropecuaria y la gestión de los recursos naturales renovables.</p>	<p>La mayor producción bovina y diversidad genética de esta especie se concentra en la provincia de Loja, específicamente en los cantones de Loja y Gonzanamá.</p> <p>En cambio la producción caprina se concentra en el cantón Zapotillo. Además se evidencia que en el cantón Loja existe el mayor número de sistemas de riego público y comunitario.</p> <p>Se puede destacar la baja producción agrícola y pecuaria, contaminación del agua y, limitado fortalecimiento de capacidades locales a los productores, en especial de los pequeños y medianos.</p> <p>Los procesos productivos agropecuarios de la zona 7 y binacional no son sostenibles porque provocan la degradación de los recursos naturales, y, además porque sus niveles de producción y productividad son bajos.</p>
<p><b>Guido Mauricio Tamayo Sánchez (2016)</b></p>	<p><b>Título:</b> Análisis del gasto en infraestructura y su relación con la densidad poblacional para Ecuador, período 2000-2015.  <b>Objetivo:</b> Encontrar las disparidades existentes entre las provincias así como realizar un análisis del crecimiento y de las características principales de cada provincia.</p>	<p>Cada provincia tiene distintos niveles de participación en el VAB nacional, y, también las actividades económicas son características de cada región y de los recursos con los cuales cuenta; actividades como manufactura y comercio, lo cual es característico de la mayoría de provincias de Costa y Sierra ecuatoriana, tienen importante participación en el VAB nacional; las actividades mineras que son característicos de provincias del Oriente ecuatoriano también tienen una importante participación en el VAB nacional. Existe polarización a favor de las provincias de Pichincha, Guayas, Azuay y Manabí, y existen provincias que relativamente se encuentran atrasadas; a través del coeficiente sigma se pudo apreciar que las provincias de Ecuador han mostrado tener convergencia en el periodo de estudio propuesto, especialmente a partir del año 2007, sin embargo, existen grandes</p>

		brechas entre las provincias, las cuales necesitan de políticas adecuadas para mejorar su situación.
<b>José Miguel Cueva Encalada (2016)</b>	<p><b>Título:</b> Realidad Socioeconómica de la Zona de Planificación 7 del Ecuador. Una Aproximación a escala Municipal en el año 2010.</p> <p><b>Objetivo:</b> Determinar la realidad socioeconómica de la Zona de Planificación 7 del país a nivel cantonal o municipal, mediante la aplicación de técnicas multivariantes de análisis factorial y análisis clúster.</p>	Los índices socioeconómicos de accesibilidad a servicios básicos, salud, PEA, VAB y educación son mayores en las ciudades capitales. Es identificable que en la Zona 7, los cantones con menor extensión superficial, tienen un bajo nivel de desarrollo socioeconómico que en los cantones donde componen la capital de las provincias analizadas; lo que conlleva a una mayor presencia de conglomerados a raíz de que en las ciudades más pequeñas, sus actividades de producción están mayormente encaminadas a la agricultura y ganadería, en tanto que en las ciudades más grandes, existe una mayor evolución económica reflejada en un alto grado poblacional y, gestión financiera derivada de mayor cantidad de empresas que específicamente se concentran en Zamora, Loja y Machala ya que su medio de producción es básicamente el turismo y el comercio.
<b>Ruth Marcela Yépez Hidalgo (2016)</b>	<p><b>Título:</b> Analizando la senda y los factores de crecimiento del Ecuador desde 1965 hasta el año 2013.</p> <p><b>Objetivo:</b> Analizar el comportamiento del crecimiento económico del Ecuador y la posible presencia de periodos de cambio estructural, desde una perspectiva a largo plazo 1965 - 2013.</p>	Se determinan cambios estructurales como los causales de auge o contracción de las economías ya que al generar una mejor inserción global y utilizar adecuadamente la inversión se dinamiza la producción, la cual se vuelve más flexible, productiva y competitiva, generando expansión y crecimiento, el cual para convertirse en un cambio estructural virtuoso es necesario aplicar políticas económicas encaminadas a la igualdad con el objetivo de proteger a los sectores más vulnerables frente a los impactos sociales y económicos que se derivan de los choques externos. Ante estímulos en inversión y en las exportaciones se logró un fuerte efecto dinamizador de la economía, el cual no se aprovechó en todo su potencial.
<b>Mayra Elizabeth Quishpe Oviedo</b>	<b>Título:</b> Realidad socio-económica de la zona de planificación Nro. 2 del Ecuador un análisis a	En la Zona de Planificación 2, los cantones con un escaso desarrollo socioeconómico, deben esta situación a la escasez de productividad tecnificada que no permite su

(2017)	<p>escala cantonal. Año 2010.</p> <p><b>Objetivo:</b> Analizar la realidad socioeconómica de la Zona de Planificación Nro. 2 del Ecuador en una escala cantonal con un enfoque analítico; utilizando el método multivariante.</p>	<p>progreso, en tanto que los cantones con un mejor nivel de conglomerados publican su mejor situación a consecuencia de que en estas ciudades existe mayor interacción comercial y, son los lugares donde militan mayor cantidad de empresas e industrias del país como el caso de Cayambe, Pedro Moncayo, Puerto Quito y San Miguel de los Bancos que asumen un elevado nivel de comercio. Con el presente estudio se acepta la hipótesis de que existen diferencias sociales y económicas significativas entre los municipios de la Zona de planificación Nro. 2 del país, con un enfoque analítico, acordándose la presencia de diferencias entre los 15 cantones de la Zona de Planificación 2. Por tanto, de los 15 cantones que se localizan en el clúster 4, el factor de educación y salud es el más distintivo por contar con un mayor indicador medio de 0.5775 en toda la zona.</p>
--------	---	---

**Fuente:** Velasco (2010), Tandazo (2010), Calvopiña (2011), Ramírez (2011), Céspedes y Pachacán (2012), Palestini (2012), Viteri (2013), Garcés y Céspedes (2014), Valarezo (2014), Pallaroso (2014), Valdiviezo (2014), Erazo y Flor (2014), Burneo (2014), Aguilar (2015), Sánchez (2015), Jacomé (2015), Muñoz (2015), Sanmartín (2016), Hernández, Sivasaca y Chalco (2016), Tamayo (2016), Cueva (2016), Yépez (2016), Quishpe (2017)

**Elaboración:** La autora

De forma teórica, la distribución territorial de los recursos, de los que dispone cada cantón se caracteriza por una marcada concentración de los mismos en algunas ciudades, lo que conlleva a la acumulación económica en respuesta a que “el bienestar social parte del bienestar económico, el cual tiene que ver con la forma en que se reparten los recursos en una comunidad y la retribución tanto al trabajo realizado como de los riesgos que involucra” (Blanco y Sam, 2014, p. 220). Esto promueve un desarrollo socioeconómico que aporta el incremento inequitativo de todos los recursos disponibles en los territorios, disminuyendo a la vez las posibilidades de igualdad dentro de sus sociedades.

Es así que la implementación de estudios espaciales representa la base para una congruente planificación cantonal que facilita el diagnóstico de los principales problemas socioeconómicos de cada sociedad, resaltándose “las implicaciones del manejo de los factores productivos en el modelo de evolución de las regiones a través de la descomposición de las fuentes de crecimiento” (Peña, 2008, p. 206).

La evidencia empírica muestra la aglomeración de ciertas actividades productivas en unas regiones a mayor escala que en las demás regiones que conforman el Ecuador, reflejándose una elevada disparidad en la estructuración de su desarrollo socioeconómico, ante lo cual, el análisis multivariante aporta con una mejor comprensión de la situación experimentada en el interior de cada subterritorio cantonal para establecer eficientemente la problemática que debe abordarse y el potencial de su desarrollo respectivamente.

Dando una mirada a lo explicado dentro de este marco teórico, es posible distinguir que hasta la actualidad no se conoce a plenitud el proceso de realidad y, transformación de la situación interior en los aspectos: demográfico, económico rentabilidad y turismo en cada cantón que conforma el territorio ecuatoriano, debido a la carencia de estudios que se orienten a valorar y medir el índice de potencial de desarrollo socioeconómico en cada uno.

Con esta perspectiva se pretende promover la propuesta de investigaciones a futuro que se orienten el análisis de carácter socioeconómico fundamentadas en las variables de servicios, salubridad, medioambiente, conectividad, etc. y otros componentes que aún no han sido considerados en un contexto cantonal debido a la falta de información para hacer asimilaciones regionales.

**CAPITULO II**  
**DESCRIPCIÓN Y ANÁLISIS DE LA ZONA DE PLANIFICACIÓN 5 DEL ECUADOR**

En el capítulo expuesto a continuación se muestra un análisis de la Zona de Planificación 5 del Ecuador, utilizando la técnica multivariante para obtener una mejor descripción del nivel de desarrollo socioeconómico provincial. Se inicia especificando los antecedentes de la Zona de Planificación 5, lo que es complementado con la descripción de su distribución territorial; así mismo se realiza un análisis en base a los 7 indicadores que se han determinado y que muestran el potencial desarrollo a escala provincial, mismos que son: geográfico, demográfico, educativo, equiparación societaria, desarrollo turístico, capital de trabajo y rentabilidad, concluyendo con el diagnóstico general de la zona en consideración a las variables antes descritas.

## 2.1. Antecedentes

Mediante la propuesta del Plan Nacional del Buen Vivir se ha creado el Sistema Nacional Descentralizado de Planificación Participativa con sus respectivos organismos, mismos que contribuyen a su desarrollo integral que tiene como principio la potenciación del contexto socioeconómico del país. Ante ello, ha sido necesaria la distribución de sus recursos de tal forma que permitan contrarrestar las desigualdades de tipo territorial presentadas, por lo que se ha efectuado la división del territorio ecuatoriano en Zonas de Planificación como pilar de su actual modelo de planificación administrativa mediante la asignación de una capacidad de administración autónoma a cada cantón y provincia que aporte la mayor eficiencia de su gestión en bien de sus habitantes, por lo que las zonas de planificación son:



**Figura 1:** Zonas de Planificación del Ecuador

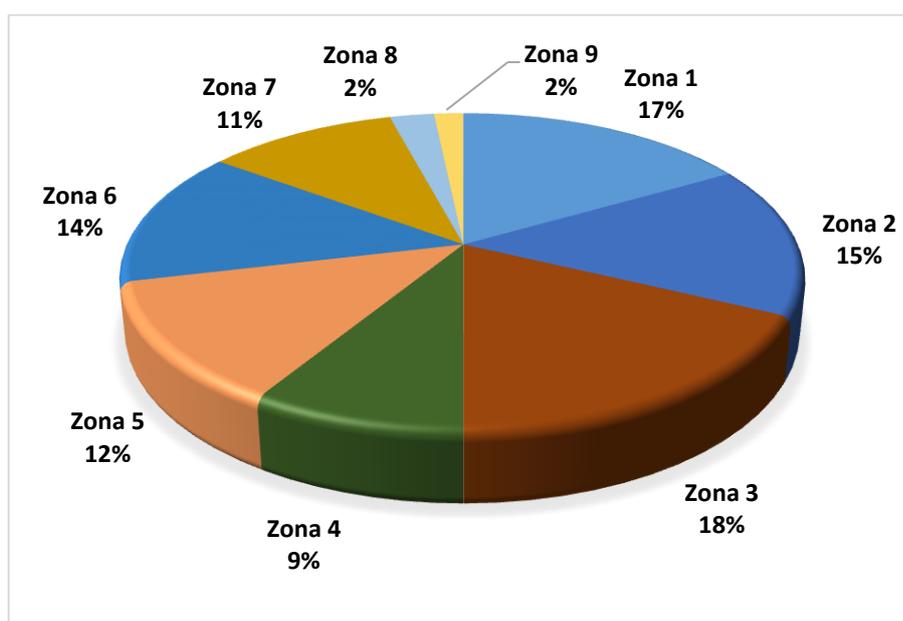
**Fuente:** Sistema Nacional de Planificación y Desarrollo-SENPLADES (2015)

**Elaboración:** La autora

Este nuevo sistema planteado por el Estado ecuatoriano se concentra en hacer frente a una adecuada división territorial para dar satisfacción a la mayor cantidad de demandas presentadas por los habitantes de cada espacio geográfico mediante una planificación pertinente que contribuya a un oportuno aprovechamiento de sus recursos, generando oportunidades de desarrollo que faciliten el cumplimiento del Plan Nacional del Buen Vivir, promoviendo la homogeneidad a nivel nacional e incluir la operatividad pública asignada a cada zona de planificación.

La Zona de Planificación 5 de acuerdo al Sistema Nacional de Planificación y Desarrollo-SENPLADES (2015), se compone de los espacios geográficos ubicados entre los 0°50' y 3°3' de latitud sur, los 78°51' y 81°1' de longitud oeste en la zona continental, y en la zona insular tiene 0°40' de latitud norte, 1°25' de latitud sur y, cerca de 89°14' y 91°40' de longitud oeste.

De acuerdo a la figura 1, la Zona 5 abarca las provincias de Guayas (excepto los cantones de Guayaquil, Samborondón y Durán), Los Ríos, Santa Elena, Bolívar y Galápagos, teniendo los siguientes límites: al norte con las provincias de Manabí y Santo Domingo correspondientes a la Zona de Planificación 4, y, la provincia de Cotopaxi que pertenece a la Zona de Planificación 3; al Sur con los cantones de la Zona de Planificación 8 y la provincia del Azuay de la Zona de Planificación 6; al este con las provincias de Tungurahua y Chimborazo de la Zona de Planificación 3, al igual que con las provincia de Cañar y Azuay de la Zona de Planificación 6; y al oeste con el Océano Pacífico.



**Figura 2:** Distribución territorial del Ecuador  
**Fuente:** Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo-SENPLADES (2015)

**Elaboración:** La autora

En la figura 2 se comprueba que la Zona 5 representa el 12% del territorio ecuatoriano con una extensión de 33916,70 Km<sup>2</sup>, ocupando el quinto espacio geográfico, tomado en cuenta que la Zona 3 con 44899 Km<sup>2</sup> es la más extensa del país, lo que permite conocer que el desarrollo socioeconómico de esta zona constituye un elemento significativo para la rentabilidad del Ecuador.

## 2.2. Análisis de zona de planificación 5

**Tabla 2.** Distribución política administrativa de la Zona de Planificación 5

PROVINCIA	CANTÓN	PARROQUIAS
GUAYAS	Alfredo Baquerizo Moreno (Lujan)	Alfredo Baquerizo Moreno
	Balao	Santa Rita, San Carlos, Cien Familias, Abdón Calderón, Eloy Alfaro, San Jacinto, San Pedro, Cooperativa Alianza Agrícola, 3 de Noviembre, 3 de Mayo, San José del recreo, Adelina, Hermano Miguel, Río Balao, La Florida, Pueblo Nuevo, San Antonio, La Libertad, La Esperanza, San Juan, Las Plamas, Nueva Esperanza, Puerto Balao, Voluntad de Dios.
	Colimes	Colimes, San Jacinto
	Daule	Laurel, Limonal, Juan Bautista Aguirre, Los Lojas y La Aurora.
	El Empalme	Velasco Ibarra, El Rosario y Guayas.
	El Triunfo	El Triunfo
	Gral. Antonio Elizalde	Bucay
	Playas	Gral. Villamil Playas
	Isidro Ayora	Isidro Ayora
	Lomas de Sargentillo	Lomas de Sargentillo
	Coronel Marcelino Miradueña	Coronel Marcelino Miradueña

	Milagro	Camilo Andrade Manrique, Chirijos, Coronel Enrique Valdez, Ernesto Seminario Hans, Santa Rosa de Chobo, Mariscal Sucre y Roberto Astudillo.
	Naranjal	Naranjal, Jesús María, San Carlos, Santa Rosa de Flandes, Taura.
	Naranjito	Naranjito
	Nobol	Narcisa de Jesús
	Palestina	Palestina
	Pedro Carbo	Pedro Carbo, Sabanilla y Valle de la Virgen
	Salitre	Bocana, Candilejos, Central, Paraíso, San Mateo, Salitre, Gral. Vernaza, La Victoria, Junquillal
	San Jacinto de Balzar	Balzar
	Santa Lucía	Santa Lucía
	Simón Bolívar	Simón Bolívar y Coronel Lorenzo de Garaicoa
	Yaguachi	San Jacinto de Yaguachi, General Pedro J. Montero, Yaguachi Viejo, Virgen de la Fátima.
BOLÍVAR	Caluma	Caluma
	Chillanes	Chillanes, San José del tambo
	Chimbo	San José de Chimbo, Asunción, Magdalena, San Sebastián, Telimbela.
	Echeandía	Echeandía
	Guaranda	Guaranda, Ángel Polivio Chávez, Gabriel Ignacio Veintimilla, Guanujo, Facundo Vela, Julio E. Moreno, Salinas, San Lorenzo, San Luis de Pambil, San Simón, Santafé, Simiátug.
	Las Naves	Las Naves y Las Mercedes
	San Miguel	San Miguel, San Miguel de Balsapamba, Bilován, Régulo de Mora, San Pablo, San Vicente y Santiago.
GALÁPAGOS	Isabela	Puerto Villamil, Tomás de Berlanga, Isla Charles Darwin, Fernandina, Teodoro Wold.

	San Cristóbal	Española, Sante Fe, Genovesa, Floreana, San Cristobal, El Progreso, Floreana, Puerto Baquerizo Moreno.
	Santa Cruz	Puerto Ayora, Bellavista, Baltra, Marchena, Pinta, Pinzón, Rábida, Santiago, Seymour, Bellavista, Santa Rosa.
LOS RÍOS	Baba	Baba, Guare, Isla de Bejucal
	Babahoyo	Babahoyo, Clemente Baquerizo, Doctor Camilo Ponce, Barreiro, El Salto, Caracol, Febres Cordero, Pimocha y La Unión.
	Buena Fe	San Jacinto de Buena Fe, 07 de Agosto, 11 de Octubre, Patricia Pilar.
	Mocache	Mocache
	Montalvo	Montalvo y La Esmeralda
	Palenque	Palenque
	Pueblo Viejo	Pueblo Viejo, Puerto Pechiche y San Juan.
	Quevedo	Quevedo, San Camilo, Guayacán, Nicolás Infante Díaz, San Cristóbal, Siete de Octubre, 24 de Mayo, Venus del Río Quevedo, Viva Alfaro, San Carlos y La Esperanza.
	Quinsaloma	Quinsaloma
	Urdaneta	Catarama y Ricaurte
	Valencia	Valencia
Ventanas	10 de Noviembre, Chacarita, Los Ángeles y Zapotal	
Vinces	Vinces y Anotnio Sotomayor	
SANTA ELENA	La Libertad	La Libertad
	Salinas	Salinas, Carlos Espinoza Larrea, General Alberto Enriquez Gallo, Vicente Rocafuerte, Santa Rosa, Anconcito y José Luis Tamayo.
	Santa Elena	Santa Elena, Ballenita, Atahualpa, Colonche, Chanduy, Manglaralto, Simón Bolívar y San José deAncón.

Fuente: Editorial OX (2017)

Elaboración: La autora

En la tabla 2 se muestra la subdivisión territorial de cada una de las provincias de la Zona de Planificación 5, observándose que la provincia de Guayas con 22 cantones y 75 parroquias es la que presenta mayor subdivisión territorial, seguida por las provincias de Los Ríos con 13 cantones y 44 parroquias, Bolívar con 7 cantones y 29 parroquias, Santa Elena con 3 cantones y 16 parroquias, y, finalmente en una escala inferior se encuentra la provincia de Galápagos que se conforma por 3 cantones y 14 parroquias, teniendo la menor división geográfica porque está conformada por islas ya que en la mayor parte se encuentran separadas unas de otras y en muy pocas de estas se puede habitar.

### 2.2.1. Aspecto geográfico.

#### Extensión superficial y altitud sobre el nivel del mar.

El territorio de la Zona de Planificación 5 se encuentra distribuido en 18661,68 km<sup>2</sup> para la provincia de Guayas que ocupa el mayor espacio geográfico de la zona, 8228,10 km<sup>2</sup> en la provincia de Galápagos, 7205,27 km<sup>2</sup> en la provincia de Los Ríos, 3945,40 km<sup>2</sup> en la provincia de Bolívar y 3690,20 km<sup>2</sup> para la provincia de Santa Elena que es la más pequeña de este territorio.

**Tabla 3.** Extensión Superficial de la Zona de Planificación 5

PROVINCIA	SUPERFICIE(km <sup>2</sup> )
Guayas	18661,68
Bolívar	3945,40
Galápagos	8228,10
Los Ríos	7205,27
Santa Elena	3690,20

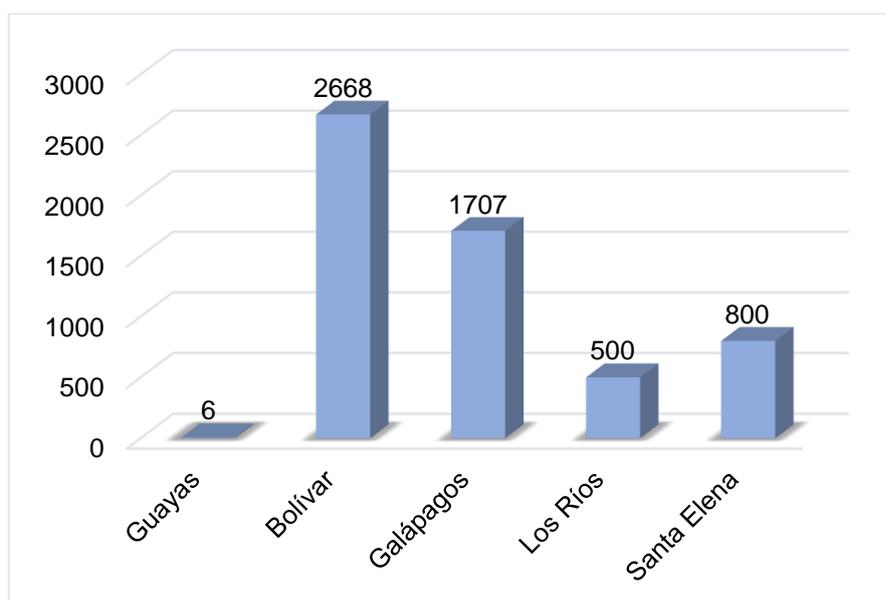
**Fuente:** Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo-SENPLADES (2015)

**Elaboración:** La autora

La tabla 3 permite conocer que hay una mayor extensión en la provincia de Guayas con el 6,58% del territorio nacional porque se compone principalmente de amplias reservas naturales marítimas, aunque también se presenta un espacio geográfico significativo en la provincia de Galápagos que comprende el 2,90% ya que a pesar de tener sólo 3 cantones, cada uno tiene un espacio geográfico de gran magnitud.

A ello cabe agregar que en referencia a la extensión superficial del Ecuador, la provincia de Los Ríos ocupa el 2,54% de su territorio, Bolívar el 1,39% y Santa Elena con el 1,30%, siendo provincias menos representativas en extensión.

En lo que respecta a la altitud sobre el nivel del mar (m.s.n.m.), se tiene los siguientes datos: la provincia de Bolívar posee 2668 m.s.n.m. que se aproxima a la presentada en las provincias de Chimborazo (3642 m.s.n.m.), Carchi (3461) y Quito (2718 m.s.n.m.) que pertenecen a la región Sierra, lo que refleja su mayor distancia con respecto al fondo del mar debido a la mayor espesura de la capa terrestre que demarca grandes diferencias con respecto a las demás provincias como Galápagos con 1707 m.s.n.m. debido a que a pesar de conformarse por islas y en razón de que las mismas se encuentran encima del mar, estas se encuentran compuestas de gran espesor de tierra que las separa del mar.



**Figura 3:** Altitud sobre el nivel del mar por provincia  
**Fuente:** Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo-SENPLADES (2015)  
**Elaboración:** La autora

Así mismo en la figura 4 se manifiesta que la provincia de Guayas con 6 m.s.n.m., es la que se localiza más cercana a la profundidad del mar, representando la zona costera y en donde se concentra la mayor actividad pesquera del Ecuador.

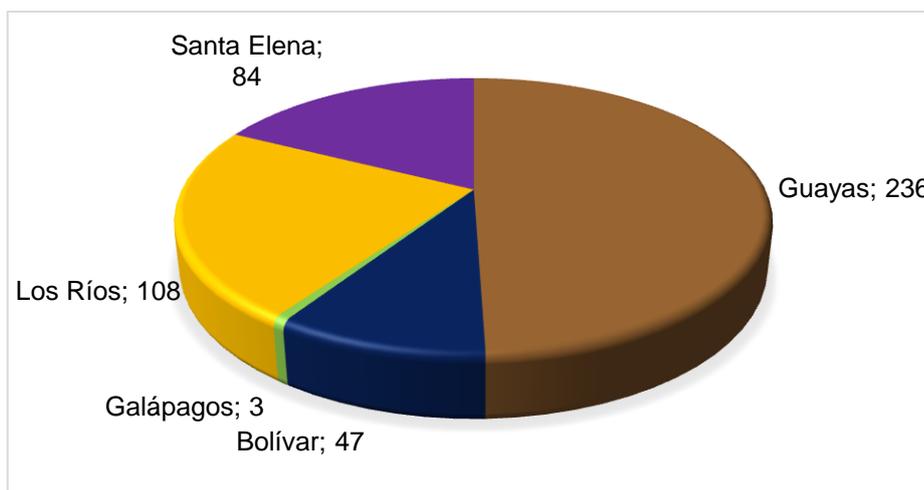
Bajo esta perspectiva, también se distinguen las provincias de Santa Elena con 800 m.s.n.m. y Los Ríos con 500 m.s.n.m. que enfocan su productividad en mayor proporción a las actividades de tipo pesquero por encontrarse en la región costa.

### 2.2.2 Aspecto demográfico.

Para efectuar este análisis se describen las variables de densidad poblacional, población, incremento relativo de la población, migración, nacimientos y matrimonios con un enfoque provincial.

### 2.2.2.1. Densidad poblacional, población e incremento relativo de la población.

En lo que respecta a la densidad poblacional de la Zona de Planificación 5 mostrada en la figura 4, se confirma que es más alta en la provincia de Guayas que tiene 236 hab./Km<sup>2</sup> y representa el 49,48% a nivel de zona, superando al valor nacional que es de 72 hab./Km<sup>2</sup>, esto se debe a que en los últimos años ha experimentado un elevado crecimiento poblacional que se acentúa en el área urbana que comprende 84,49% de la población, mientras que el área rural solo comprende el 15,51%. Así también se identifica una significativa densidad poblacional de 108 hab./Km<sup>2</sup> en la provincia de Los Ríos que equivale el 22,64% a nivel de zona en resultado a que la población se incrementa casi de forma equitativa en el área urbana que ocupa el 53,44% y el área rural que comprende un 46,56%, dejando una pequeña diferencia del 6,88% entre áreas.



**Figura 4:** Densidad poblacional por provincia

**Fuente:** Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo-SENPLADES (2015)

**Elaboración:** La autora

De otra parte se resalta una menor densidad poblacional en las provincias de Santa Elena con 84 hab./Km<sup>2</sup> equivalente al 17,54% en escala de zona que casi le iguala a la de la provincia de Imbabura con 87 hab./Km<sup>2</sup> y Azuay con 86 hab./Km<sup>2</sup>; por otro lado está Bolívar con 47 hab./Km<sup>2</sup> que corresponde al 9,76% en relación a la de la provincia de Carchi con 44 hab./Km<sup>2</sup> y Loja con 41 hab./Km<sup>2</sup>, en tanto que Galápagos con 3 hab./Km<sup>2</sup> y que representa el 0,59% es igual a la de la provincia de Pastaza que posee 3 hab./Km<sup>2</sup>. (Instituto Nacional de Estadísticas y Censos-INEC, 2017).

Esta situación deriva de la heterogeneidad mostrada en el crecimiento poblacional entre las provincias del Ecuador que procede de las diversas condiciones de tipo ambiental y social

poco favorables que caracterizan a las provincias con menor densidad poblacional, lo que les impide a los ciudadanos adaptarse y por consiguiente, habitarlas.

**Tabla 4.** Población e incremento relativo de la población

<b>PROVINCIAS</b>	<b>POBLACIÓN(Habitantes)</b>	<b>INC. RELA. DE LA POB.</b>
Guayas	991209	1,08%
Bolívar	183641	0,90%
Galápagos	23044	3,75%
Los Ríos	778115	3,70%
Santa Elena	308693	2,90%

**Fuente:** Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo-SENPLADES (2015)

**Elaboración:** La autora

La tabla 4 detalla la población de cada provincia, comprobándose que hay una mayor concentración de población en la provincia de Guayas que presenta 991209 habitantes en representación del 6,84% con referencia a la del país que posee 14483499 habitantes (Instituto Nacional de Estadísticas y Censos-INEC, 2017). La causa de ello es que esta zona cuenta con la mayor cantidad de espacio geográfico para habitar; así mismo tiene relevancia la provincia de Los Ríos que comprende 778115 habitantes, es decir, el 5,37% de población nacional, teniendo en consideración que por encontrarse colindando con la provincia de Guayas, provee de una mayor actividad productiva que conlleva a la aglomeración de los ciudadanos. A ello cabe agregar que la cantidad de habitantes es más notable en estos territorios debido a un mejor sistema de convivencia relacionado a factores como la capacidad de recursos naturales para producir y sociales como el nivel de infraestructura para la convivencia que promueven diversos cambios geográficos como la concentración de los asentamientos de los habitantes.

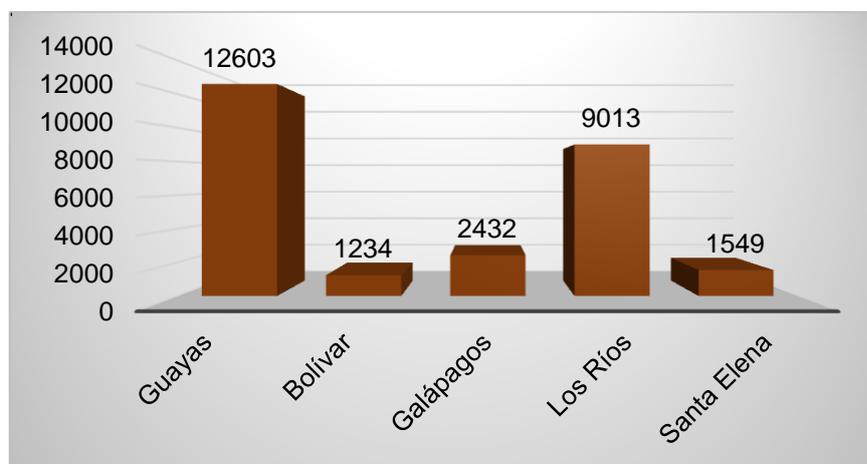
Es importante resaltar que hay una menor tendencia poblacional en las provincias de Santa Elena con un porcentaje de representación del 2,13% en relación a la población total de Ecuador, mientras que Bolívar ocupa el 1,27% y Galápagos el 0,16%, mismas que se asemejan a la de las provincias de Cañar, Carchi, Morona Santiago y Sucumbíos por la influencia de algunos factores de tipo ambiental como las condiciones productivas, mismas que no son las deseables por el inadecuado manejo de recursos naturales y social reflejado en la alta tasa de necesidades básicas insatisfechas de acuerdo al Instituto Nacional de Estadísticas y Censos-INEC (2017), por lo que la mayor parte de habitantes se desplazan a provincias con mayor desarrollo productivo, generando el decrecimiento poblacional de las mismas.

Dando relación a lo expuesto se identifica que el incremento relativo de la población es mayor en la provincia de Galápagos con una tasa del 3,75%, considerando que en ese territorio se experimenta últimamente la entrada masiva de turistas que llegan a radicarse, aunque Los Ríos con el 3,70% de tasa de crecimiento también tiene significancia a raíz de que el 44,85% de su población según la Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo-SENPLADES (2017), aún por desconocimiento de planificación familiar no tienen control sobre la extensión de las familias y al encontrarse en una edad fértil, incrementan su descendencia constantemente.

En menor escala se observa un crecimiento del 2,90% en la provincia de Santa Elena, del 1,08% en Guayas y del 0,90% en Bolívar, teniendo en consideración que a pesar de que el 50,63% de habitantes son del género femenino y el 49,38% del masculino, existe una inadecuada participación de los mismos para la conformación de los hogares por la elevada incidencia de limitantes que dificultan su adecuada calidad de vida.

### **2.2.2.2. Migración.**

Basándose en que el desarrollo del Ecuador depende de las actividades económicas generadas por sus habitantes, se analiza que en los últimos años ha evolucionado en gran escala el desplazamiento de sus habitantes desde sus territorios de origen hacia otros lugares en búsqueda de mejores oportunidades laborales para obtener mayores ingresos con los cuales mejorar su coexistencia, lo que se conoce como migración y que repercute en la disminución de la rentabilidad de las zonas que abandonan.



**Figura 5:** Migración por provincia

**Fuente:** Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo-SENPLADES (2015)

**Elaboración:** La autora

En la figura 5 se tiene los resultados de la migración de cada provincia de la zona de estudio que es causada principalmente por la delincuencia, pobreza, sicariato, violaciones y homicidios; conforme a ello se observa un alto movimiento migratorio del 5,09% en la provincia de Guayas del total nacional que es de 247512 habitantes (Instituto Nacional de Estadísticas y Censos-INEC, 2017), seguida por la provincia de Los Ríos con un índice migratorio del 3,64% debido a la que la mayor parte de ciudadanos con edad entre 10 a 29 años al no encontrar plazas laborales por la falta de experiencia que es exigida casi en la totalidad de empresas existentes, optan irse a otros países donde se ocupan en trabajos que no requieren de experiencia y con mayores remuneraciones.

En porcentajes más bajos se presenta el desplazamiento del 0,98% de residentes en la provincia de Galápagos, del 0,63% en Santa Elena y del 0,50% en Bolívar; estos niveles se dan en vista de la baja desintegración familiar mostrada en estos territorios y al menor índice de problemas sociales, por lo que se aporta mayor seguridad para la convivencia a pesar de que las condiciones para promover el desarrollo productivo no son las mejores.

### **2.2.2.3. Matrimonios y nacimientos.**

En el ámbito actual del desarrollo socioeconómico de la Zona de Planificación 5 también influye el volumen de matrimonios en cada provincia porque de estos provienen los nacimientos de los futuros habitantes de cada región.

**Tabla 5.** Matrimonios y nacimientos por provincia

<b>PROVINCIA</b>	<b>MATRIMONIOS</b>	<b>NACIMIENTOS</b>
Guayas	15318	57646
Bolívar	660	3064
Galápagos	173	421
Los Ríos	1792	11856
Santa Elena	1267	6062

**Fuente:** Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo-SENPLADES (2015)

**Elaboración:** La autora

La tabla 5 permite conocer que la provincia de Guayas tiene mayor porcentaje de matrimonios con el 26,52% en relación a la cantidad total del Ecuador que es 57753 de acuerdo al Instituto Nacional de Estadísticas y Censos-INEC (2017), valor que es significativo si se tiene en cuenta que esto depende de la concurrencia de embarazos precoces que han evolucionado paulatinamente en los últimos años en esta zona por la irresponsabilidad de los jóvenes y que los conlleva en muchos casos a contraer nupcias de forma obligatoria.

De manera menos representativa se encuentra las provincias de Los Ríos con una tasa de matrimonios del 3,10% a nivel de país, Santa Elena con 2,19%, Bolívar con 1,14% y Galápagos con 0,30% respectivamente; estos porcentajes tienen equivalencia al presentado en Santo Domingo de los Tsáchilas y Esmeraldas por el bajo nivel de vida que presentan sus pobladores, lo que les impide contar con una adecuada estabilidad socioeconómica para formar familias.

Cabe destacar que el menor índice de matrimonios tiene relación directa con la capacidad económica de los habitantes para cubrir sus necesidades básicas ya que si su condición económica es muy limitada, no podrán establecer nuevas familias.

En la tabla 5 también se puede observar que el índice de nacimientos se acentúa de manera predominante en la provincia de Guayas que ocupa el 24,51% y que es la más alta del total de 235237 nacimientos en el Ecuador (Instituto Nacional de Estadísticas y Censos-INEC, 2017), lo que resulta a consecuencia de la baja tasa de mortalidad que es del 4,20% según los datos del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos-INEC (2017); esto se presenta más en el género masculino por la elevada incidencia de matrimonios que posee este territorio, teniendo en cuenta que mientras haya mayor cantidad de matrimonios, la población aumenta.

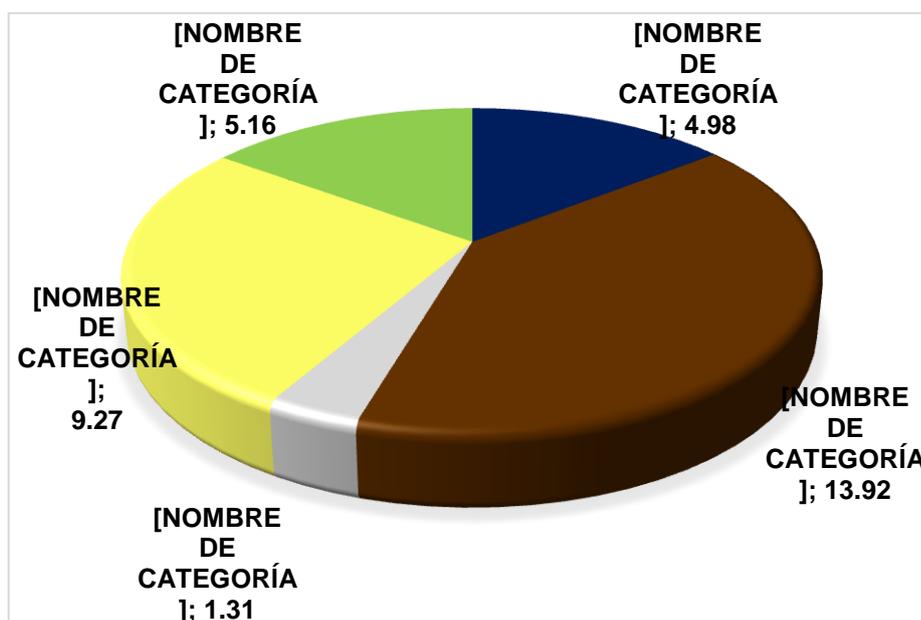
Por otra parte la significativa tasa de mortalidad promedio del 2,30% (Instituto Nacional de Estadísticas y Censos-INEC, 2017), con respecto a las provincias de Los Ríos que tiene 5,04% de nacimientos en todo el país, Santa Elena con 2,58%, Bolívar con 1,30% y Galápagos 0,18, influye de manera directa para que la población se vea reducida y por ende el volumen de matrimonios que es menor en esta zona no permita que se desarrolle la capacidad de nacimientos, teniendo en cuenta que la tasa de mortalidad repercute más en el género masculino que en el femenino con una diferencia porcentual del 0,40%. (Instituto Nacional de Estadísticas y Censos-INEC, 2017)

### 2.2.3. Aspecto educativo.

El análisis del aspecto educativo se relaciona directamente a la descripción de la tasa de analfabetismo y a la población con estudios de segundo grado o superior para evidenciar la capacidad de la población para generar ingresos sustentables.

#### 2.2.3.1. Tasa de analfabetismo.

En correspondencia a la tasa de analfabetismo se registra que la provincia de Bolívar y Los Ríos tienen las mayores tasas de analfabetismo que superan a la nacional del 6,80% en razón de que su población que está compuesta en su mayor parte habitantes de raza indígena, afroecuatoriano y montubio con una edad de entre 5 a 84 años, tienen un nivel de escolaridad de primaria a secundaria según la información aportada por el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos-INEC (2017).



**Figura 6:** Tasa de analfabetismo por provincia

**Fuente:** Instituto Nacional de Estadísticas y Censos-INEC (2017)

**Elaboración:** La autora

Así también se identifica que el 1,92% de habitantes con una edad de 10 a 14 años tienen un nivel de escolaridad que no supera la educación básica media en la provincia de Guayas, en tanto que el 0,16% de población de Santa Elena y el 0,02% de Galápagos con la misma edad tienen un nivel de escolaridad igual, tomando en cuenta que esto es inducido

por la mayor distribución de servicios educativos en estas zonas de manera equitativa para todos los tipos de razas que componen estas zonas.

### **2.2.3.2. Población con estudios de segundo grado o superior.**

**Tabla 6.** Población con estudios de segundo grado o superior

<b>PROVINCIA</b>	<b>POBLACIÓN CON ESTUDIOS DE SEGUNDO GRADO O SUPERIOR</b>
Guayas	798643
Bolívar	164919
Galápagos	22989
Los Ríos	694484
Santa Elena	271931

**Fuente:** Instituto Nacional de Estadísticas y Censos-INEC (2017)

**Elaboración:** La autora

La tabla 6 enfoca un nivel de instrucción más elevado en las provincias de Guayas con el 6,13% y Los Ríos con el 5,33% sobre los 13021222 habitantes en todo el país que equivalen al 89,90% de la población total según el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos-INEC (2017), lo que es causado por el mejor gestionamiento del analfabetismo presentado en estos territorios ya que el nivel de instrucción más alto se concentra en el área urbana, considerando que la infraestructura de urbanización está en mejores condiciones para facilitar el acceso a los servicios educativos.

En coherencia a ello se determina que la desigualdad en los índices de escolaridad presentados en las provincias que conforman la Zona de Planificación 5 no permite que el nivel de escolaridad se potencie equitativamente y de manera sustentable ya que de acuerdo a los datos del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos-INEC (2017), el 2,09% de habitantes en la provincia de Santa Elena, el 1,27% en Bolívar y el 0,18% en Galápagos no han alcanzado la formación mayor a segundo grado en escala nacional debido a la escasa infraestructura vial que impide a los habitantes acceder a los centros educativos por residir con preferencia en el área rural, teniendo en cuenta que la mayor parte de escuelas, colegios y universidades se ubican en el área urbana.

### **2.2.4. Aspecto equiparación societaria.**

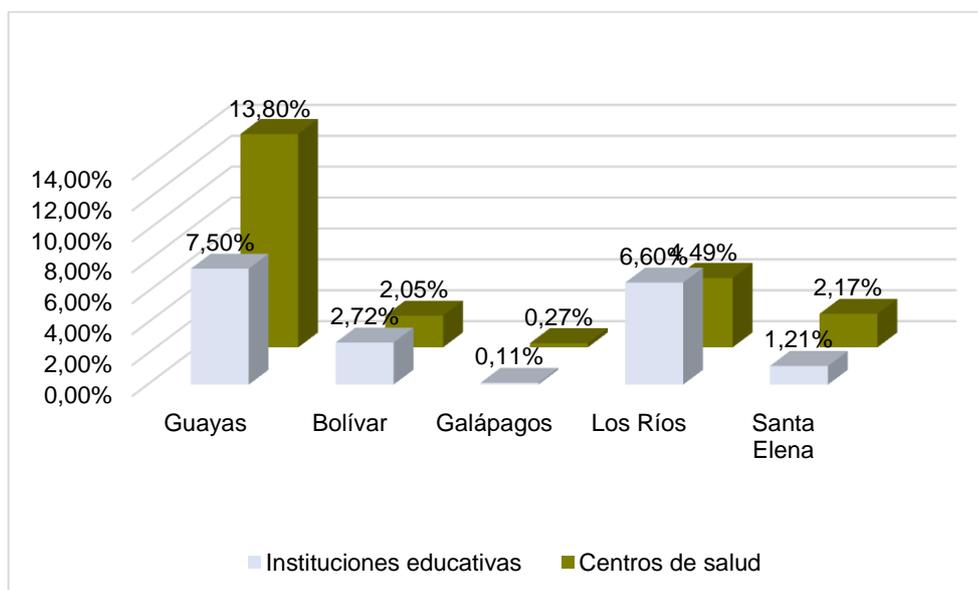
Para el análisis del aspecto de equiparación societaria de la Zona de Planificación 5 se realizará un levantamiento de datos específicos en lo referente a instituciones educativas, centros de salud, viviendas, unidades de policía comunitaria, establecimientos de cobertura

móvil, tasa de población con telefonía fija y tasa de población con telefonía móvil. Este análisis parte del establecimiento de la cantidad de entidades que aportan servicios educativos y de salud, esto a fin de definir la cobertura de educación y salubridad en bien de sus residentes.

#### 2.2.4.1. Instituciones educativas y centros de salud.

En referencia a la capacidad de la infraestructura del sistema educativo se confirma que del total de 27436 centros educativos que tiene el Ecuador (Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo-SENPLADES, 2017), el 7,50% pertenecen a la provincia de Guayas y el 6,60% a Los Ríos debido al actual modelo de distribución de matrículas para los habitantes que toma en cuenta el tipo de residencia y el género con mayor preferencia para el área urbana que es la más poblada con una diferencia de 8 puntos porcentuales con relación al área rural en los niveles de primaria y educación básica, mientras que se eleva la concentración de contratación docente en estas instituciones con una equivalencia del 80%.

Sin embargo, la capacidad de entidades destinadas a dar servicios pedagógicos a los ciudadanos es menor en las provincias de Bolívar con el 2,72%, Santa Elena con 1,21% y Galápagos con 0,11% del total existentes en el Ecuador, lo que es causado por la reestructuración de la oferta educativa implementada desde hace 5 años por el Ministerio de Educación (2015), por cuanto, la mayor parte de centros que estaban ubicados en las zonas rurales fueron eliminadas para reubicarlas en zonas de mejor calidad en infraestructura que poseen las zonas urbanas.



**Figura 7:** Instituciones educativas y centros de salud por provincia  
**Fuente:** Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo-SENPLADES (2017)  
**Elaboración:** La autora

En lo concerniente a centros de salud que se puede valorar en la figura 7, la salubridad de la población es otro de los retos actuales en el desarrollo de la Zona de Planificación 5, encontrándose que hay una mejor asistencia de salud en las provincias de Guayas que tiene 571 centros de salud, Los Ríos con 186 y Santa Elena con un promedio del 6,82% sobre el total en el país, y, que reflejan un valor significativo en conjunto con las provincias de Pichincha, Manabí y Azuay debido a que hay una mejor coordinación por parte de las autoridades locales para la organización de proyectos de construcción de centros de salud que tienen una mejor ubicación para mantener la interrelación más directa con los habitantes que requieren de sus servicios.

La cobertura de salud es más reducida en las provincias de Bolívar con 85 centros de salud y Galápagos con 11 que representan un mínimo porcentaje promedio del 1,16% en un contexto nacional porque en estas instituciones hay insuficiencia de personal médico que es de 7 por cada 10000 Hab. (Instituto Nacional de Estadísticas y Censos-INEC, 2017), esto no permite dar atención total a todos los pacientes que llegan, por lo que se ha optado por no invertir innecesariamente en la edificación de nuevos centros de salud.

**2.2.4.2. Viviendas, unidades de policía comunitaria y establecimientos de cobertura móvil.**

Dentro de la equiparación societaria es adecuado detallar la capacidad de viviendas en el territorio ecuatoriano que corresponde al 25,09% en la provincia de Guayas, tomando en cuenta que en esta zona, el 74,90% de las viviendas son tipo casas y el 9,19% son departamentos según los datos del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos-INEC (2017), lo que es influenciado por los proyectos de vivienda que facilitan a los habitantes la adquisición de viviendas con las mayores formas de pago con especial atención a los sectores más vulnerables de la provincia.

**Tabla 7.** Viviendas, Unidades de policía comunitaria y establecimientos de cobertura móvil

PROVINCIA	VIVIENDAS	UNIDADES DE POLICÍA COMUNITARIA	ESTABLECIMIENTOS DE COBERTURA MÓVIL
Guayas	940712	93	363
Bolívar	47110	43	20
Galápagos	7161	2	6
Los Ríos	199936	83	66

Santa Elena	74315	18	30
-------------	-------	----	----

**Fuente:** Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo-SENPLADES (2017)

**Elaboración:** La autora

Aunque esto no sucede de forma equitativa en las demás provincias porque se comprueba que apenas el 5,33% de viviendas equivale a Los Ríos en todo el país, el 1,98% a Santa Elena, el 1,26% a Bolívar y el 0,19% a Galápagos, esta situación procede de la deficiencia en la infraestructura de las viviendas porque son elaboradas a base de asbesto, zinc y teja en su mayoría, que se deterioran en poco tiempo y disminuyen la satisfacción de las necesidades habitacionales de los habitantes. (Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo-SENPLADES, 2015)

De otro lado es comprobable que en la provincia de Guayas hay el 26,27% de unidades de policía comunitaria con mayor prominencia al igual que en la provincia de Los Ríos con el 23,45% con referencia al total de 354 unidades existentes en el país debido a la gran cantidad de actos delictivos que conlleva al mayor control en la ciudadanía y que contribuye para fortalecer el mantenimiento de un ambiente más adecuado que permita preservar la seguridad de los habitantes en su convivencia.

En cambio se evidencia un déficit de establecimientos policiales a escala nacional en las provincias de Bolívar que comprende el 12,05%, Santa Elena el 5,08% y Galápagos el 0,56%, provocado por la falta de apoyo colectivo de parte de los residentes de este territorio para incentivar el desarrollo de proyectos orientados a reforzar la seguridad ciudadana mediante la creación de nuevas entidades de policía comunitaria. (Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo-SENPLADES, 2015)

Relativamente a ello, también es posible corroborar que al haber un 7,53% de unidades de policía comunitaria en la provincia de Santa Elena en escala de zona, es una de las provincias con menor índice de problemas de seguridad de la población, aunque por lo general es necesario que se tomen medidas de precaución para resguardar el bienestar colectivo.

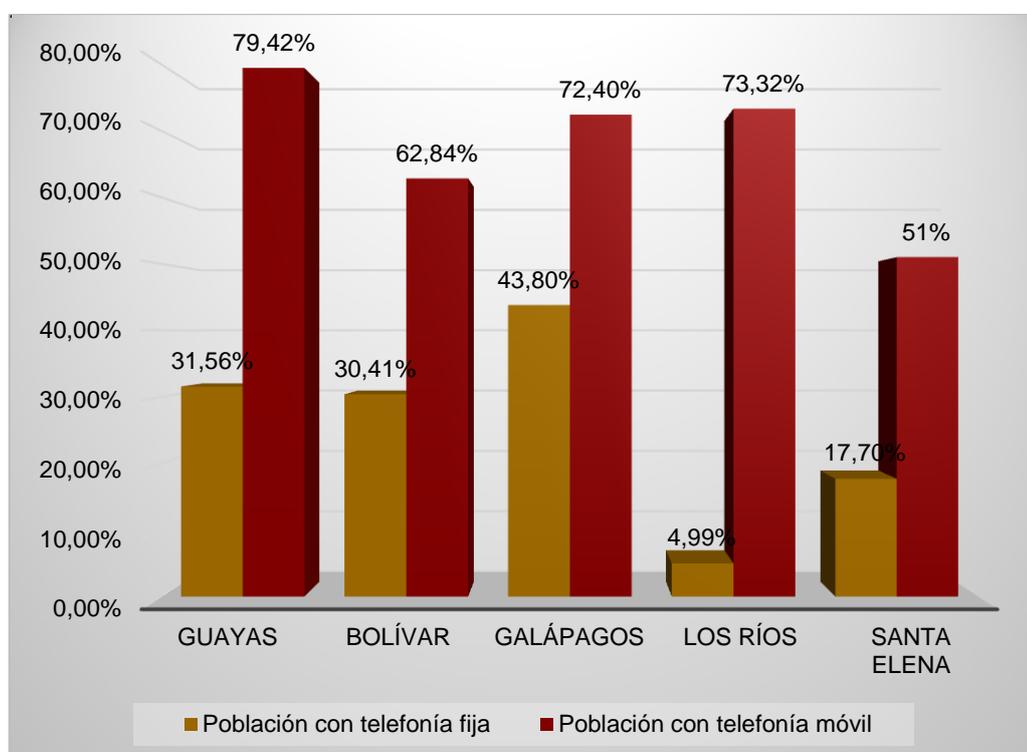
La tabla 7 permite observar que para que los ciudadanos mantengan una convivencia de calidad es necesario la disponibilidad de servicios de comunicación que proveen actualmente los establecimientos de cobertura móvil, de los cuales, el 11,06% representan a la provincia de Guayas a escala del país y que deriva de la escasa disponibilidad de conectividad para las zonas rurales que es donde se asienta la mayor parte de la población

que requieren de estos servicios. (Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo-SENPLADES, 2015)

En consecuencia las limitaciones de cobertura móvil también se presentan en las provincias de Los Ríos que posee el 2,01% de entidades destinadas a dar este servicio en el Ecuador, Santa Elena con el 0,91%, Bolívar 0,61% y Galápagos con 0,18% comparativamente; esto en resultado de las deficientes condiciones geográficas de la mayor parte de la zona que no favorecen el crecimiento de este tipo de organizaciones como se esperaría y que refleja una deficiente conectividad de la población porque la señal que se trasmite hacia algunas zonas rurales.

### 2.2.4.3. Tasa de población con telefonía fija y tasa de población con telefonía móvil.

En el ámbito de conectividad se establece que en la Zona de Planificación 5 existen 439548 habitantes equivalentes al 26,62% (Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones-ARCOTEL, 2017), en lo correspondiente a todo el Ecuador que tienen acceso a internet por la disponibilidad de la telefonía fija que predomina en la provincia de Guayas ya que este tipo de servicio es receptado con preferencia en las zonas rurales.



**Figura 8:** Tasa de población con telefonía fija y móvil por provincia  
**Fuente:** Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo-SENPLADES (2017)  
**Elaboración:** La autora

La figura 8 muestra una mínima conectividad de los hogares que comprenden este territorio porque solamente el 2,11% de la población en la provincia de Los Ríos cuentan con internet fijo, el 1,23% en Santa Elena, El 0,57% en Bolívar y el 0,25% en Galápagos (Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones-ARCOTEL, 2017); lo que es influenciado por la serie de limitantes con respecto a calidad de señal, precio del servicio y velocidad de navegación acentuadas de forma más notable en las zonas rurales donde hay mayor cantidad de habitantes, impidiéndoles comunicarse hacia otros lugares del país para realizar sus actividades diarias y limitando su bienestar.

De forma contraria se evidencia una elevada disponibilidad de conectividad móvil en 761616 habitantes que corresponden al 5,82% en la provincia de Guayas con relación al total de 13085841 residentes del Ecuador (Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo-SENPLADES, 2017), teniendo en cuenta que las vías que lo componen están en buenas condiciones, lo que facilita la conexión entre cantones y con otras provincias del país.

Bajo este contexto es pertinente destacar que el nivel de conectividad móvil es menor en las provincias de Los Ríos al contar con 201933 Hab. que equivalen al 1,54% en todo el país, Bolívar con 138888 Hab. (1,06%), Galápagos con 16684 Hab. (0,13%) y Santa Elena con 1882 Hab. (0,01%) conforme a la (Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo-SENPLADES, 2017); esto surge de la deficiencia de establecimientos que proveen servicios de comercialización de teléfonos celulares y que no permite aumentar la conectividad en estas zonas por las malas condiciones ambientales del territorio que repercuten en ello.

### **2.2.5. Aspecto desarrollo turístico.**

El análisis del aspecto turístico de la Zona de Planificación 5 se conforma de las variables: número de establecimientos de alojamiento y servicio de comidas-bebidas, población ocupada en actividades de alojamiento y servicio de alimentos, y, número de balnearios y centros de recreación.

#### ***2.2.5.1. Número de establecimientos de alojamiento y servicio de comidas-bebidas, y, población ocupada en actividades de alojamiento y servicio de alimentos.***

En el desarrollo turístico de la Zona de Planificación 5 es oportuno resaltar la importancia que tienen los establecimientos de alojamiento y servicio de comidas-bebidas para potenciar el turismo como medio de desarrollo sostenible, en base a lo cual se registra que del total de

63966 existentes en el Ecuador (Ministerio de Turismo-MINTUR, 2017), el 8,01% corresponde a la provincia de Guayas con mayor distinción por la gran cantidad de atractivos turísticos que tienen sus cantones y que se reflejan principalmente en playas, lo que fomenta el ingreso de habitantes de otras provincias y países.

**Tabla 8.** Establecimientos de alojamiento y servicio de comidas-bebidas y población ocupada en actividades de alojamiento

<b>PROVINCIA</b>	<b>ESTABLECIMIENTOS DE ALOJAMIENTO Y SERVICIO DE COMIDAS-BEBIDAS</b>	<b>POBLACIÓN OCUPADA EN ACTIVIDADES DE ALOJAMIENTO Y SERVICIO DE ALIMENTOS</b>
Guayas	5102	31191
Bolívar	82	324
Galápagos	215	1217
Los Ríos	354	1579
Santa Elena	644	2834

**Fuente:** Ministerio de Turismo-MINTUR (2017)

**Elaboración:** La autora

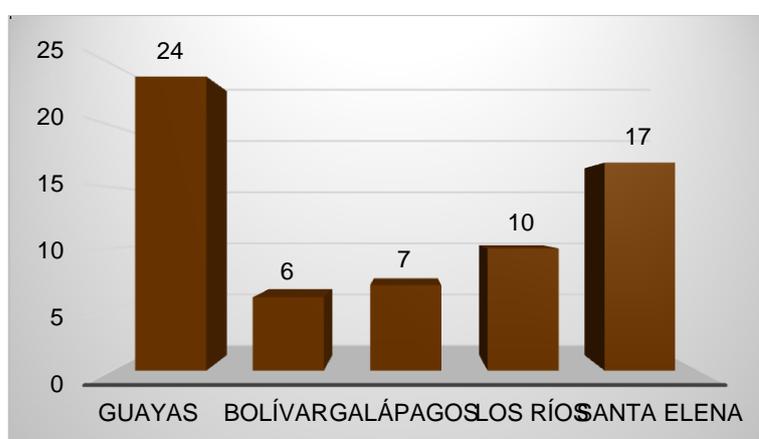
Sin embargo, la cobertura de servicios de alojamiento y comidas-bebidas es limitado en las provincias de Santa Elena que ocupa el 1,01% a nivel nacional, Los Ríos (0,56%), Galápagos (0,34) y Bolívar (0,13) respectivamente debido a que en estos territorios no se ha potenciado totalmente todos los productos turísticos que poseen por la inadecuada coordinación de gestión con relación a la propuesta de proyectos colectivos enfocados a ello por parte de las autoridades competentes. (Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo-SENPLADES, 2015)

Haciendo referencia a ello se registra el 4,89% de habitantes en la provincia de Guayas con mayor relevancia que se dedican a actividades de alojamiento y servicio de comidas-bebidas en un contexto nacional, lo que resulta de la elevada demanda de estos servicios como producto de la gran cantidad de turistas que la visitan constantemente, influyendo de manera directa en el incremento turístico de la zona.

Con menor representatividad se encuentran las provincias de Santa Elena con el 0,44% de pobladores ocupados en gestiones de alojamiento y servicio de comidas-bebidas, Los Ríos con 0,25%, Galápagos con 0,19% y Bolívar con 0,05%, considerando que ello incide de manera directa en la falta de integración de intereses comunitarios para la implementación de planes estratégicos que coadyuven a la adecuada organización de negocios dedicados a estas actividades ya que en su mayor parte no cuentan con la infraestructura de calidad que los turistas necesitan para su total satisfacción. (Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo-SENPLADES, 2015)

### 2.2.5.2. Número de balnearios y centros de recreación.

En la figura 9 se observa que las provincias más características en número de balnearios y centros de recreación son Guayas que comprende el 12,37% con respecto al total de 194 en el Ecuador, Santa Elena (8,76%) y Los Ríos (5,15%) (Ministerio de Turismo-MINTUR, 2017), ello en consecuencia de la gran diversidad de flora, fauna, paisajes y tradiciones que las ubican como los componentes turísticos más atractivos, cuyo desarrollo es promovido en la actual planificación de proyectos turísticos aplicados en este territorio.



**Figura 9:** Balnearios y centros de recreación por provincia

**Fuente:** Ministerio de Turismo-MINTUR (2017)

**Elaboración:** La autora

En una escala más baja se verifica que el 3,61% de balnearios y centros de recreación se concentran en la provincia de Galápagos y el 3,09% en Bolívar, por la escasez de conocimientos en los ciudadanos sobre la importancia que este tipo de organizaciones tienen en el desarrollo provincial y la inadecuada explotación de servicios turísticos raíz de la deficiente motivación de las entidades encargadas de dirigir el turismo que no facilitan su potenciación óptima.

### 2.2.6. Aspecto capital de trabajo.

Dentro del contexto del capital de trabajo se realiza una descripción del número de contratos registrados, número de desempleados, ocupados en agricultura, superficie agrícola, superficie cultivada y número de establecimientos con actividad económica.

#### 2.2.6.1. Número de contratos registrados, desempleados y ocupados en agricultura.

Dando relación a la tabla 9 que muestra el volumen de contratos registrados, es destacable que la provincia de Guayas es la más significativa al comprender el 2,97% con respecto al total de 125401952 de contratos existentes en el país (Instituto Nacional de Estadísticas y Censos-INEC, 2017), tomando en consideración que esto depende del incremento notable de las actividades productivas como la del sector industrial que es la más relevante y que por consiguiente, proveen de mayores utilidades a los empleadores para contratar mano de obra en sus empresas.

**Tabla 9.** Número de contratos registrados, desempleados y ocupados en agricultura

PROVINCIAS	CONTRATOS REGISTRADOS	NÚMERO DE DESEMPLEADOS	OCUPADOS EN AGRICULTURA
Guayas	372695	406740	179290
Bolívar	9572	71535	37659
Galápagos	4748	7542	1127
Los Ríos	89066	315630	122525
Santa Elena	21338	128749	19248

**Fuente:** Instituto Nacional de Estadísticas y Censos-INEC (2017), Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo-SENPLADES (2017)

**Elaboración:** La autora

Además de ello es comprobable que el nivel de contratos registrados es muy reducido en las provincias de Los Ríos (0,71%), Santa Elena (0,17), Bolívar (0,08%) y Galápagos (0,04) en escala nacional a causa de que el porcentaje de habitantes con trabajos no remunerados, de acuerdo a la información del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos-INEC (2017), es más alta, lo que influye en el inequitativo pago de remuneraciones que no permite desarrollar en condiciones homogéneas la calidad de vida de la población. Esto permite conocer que una de las razones que promueve esta situación es que la mayor parte de la población de la Zona de Planificación 5 se encuentra ocupada en actividades de agricultura, silvicultura, caza y pesca, lo que arroja una PEA significativa en las provincias de Guayas del 76,23% (Hombres) y 23,77%(Mujeres), y, en Los Ríos con el 56,38%(Hombres) y 19,66%(Mujeres), en base a los datos del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos-INEC (2017), lo que en promedio refleja una PEA de 870693 que representa el 14,29% en el país.

Conforme a esto se puede conocer el índice de desempleo presentado en la Zona de Planificación 5, determinándose que del total de 5401243 habitantes desempleados en el Ecuador, el 7,53% corresponde a la provincia de Guayas y el 5,84% para Los Ríos, que ha sido provocado por el aumento acelerado de la pobreza con un índice del 23,20% en Guayas y del 34,40% en Los Ríos (Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo-SENPLADES, 2017), lo que no permite potenciar de manera deseada las plazas laborales.

Bajo este ámbito se evidencia un 2,38% de desempleados en la provincia de Santa Elena, 1,32% en Bolívar y 0,14% en Galápagos porque la constante variación de las políticas estatales implementadas en el último año ha conllevado a gran cantidad de empleadores a prescindir de los servicios del personal, promoviendo las limitaciones de su calidad de vida. En síntesis, las principales deficiencias del contexto laboral se concentran en un elevado índice de desempleo que supera en porcentaje a la ocupación y, que genera el aumento del subempleo y empleo informal, representado esencialmente por actividades de comercio y agricultura como formas de subsistencia. Dando continuidad a esto se establece que el 9,58% de habitantes en la provincia Guayas están ocupados en actividades de agricultura y el 6,54% en Los Ríos del total de 1872382 a nivel del país (Instituto Nacional de Estadísticas y Censos-INEC, 2017), considerando que la distribución de población dedicados a este tipo de actividad entre las áreas urbano y rural es casi pareja porque cuenta con una gran capacidad de extensión superficial que es propicia para el cultivo de insumos agrícolas.

En tanto que los ocupados en actividades de agricultura es más reducido en las provincias de Bolívar (2,01%), Santa Elena (1,03%) y Galápagos (0,06) en un ámbito nacional, lo que depende de la escasa calidad del sistema de riego que muchos de ellos aplican y la falta de tecnificación en el plan de manejo de cultivos que repercute en la pérdida de la producción en variedad de ocasiones. (Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo-SENPLADES, 2017)

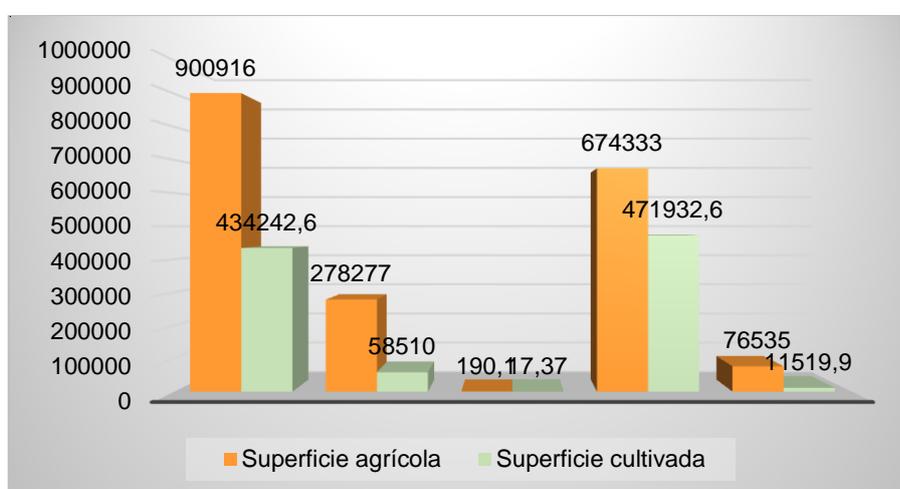
#### ***2.2.6.2. Superficie agrícola y superficie cultivada.***

En lo que respecta al uso del suelo, es considerable que el 7,38% de la superficie agrícola pertenece a la provincia de Guayas y el 5,53% a Los Ríos en todo el país ya que sus territorios cuentan con grandes cuencas hidrográficas, mismas que facilitan el sistema de riego y por ende permite elevar la agricultura, teniendo en cuenta que además se aplica métodos más eficientes para el proceso de sembrado y cosecha como el uso de maquinaria tecnificada de acuerdo a (Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo-SENPLADES, 2017).

Según la Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo-SENPLADES (2017), con ello los pobladores tienen mayores beneficios en cuanto a fertilización del suelo y costo de la mano de obra no calificada que contribuye a obtener mayor producción debido a que las hectáreas

de terreno se destinan con mayor énfasis a la siembra de cultivos permanentes, mientras que los cultivos transitorios son menores.

De igual forma se observa una limitación en la capacidad de superficie agrícola reflejada en el 2,28% para la provincia de Bolívar y el 0,63% para Santa Elena a escala nacional en razón de que más del 50% de estas zonas muestran falta de lluvias durante casi todo el año con un déficit de 800mm (Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo-SENPLADES, 2017), porque hay exagerada cantidad de evaporación y transpiración que el agua receptada en los cultivos.

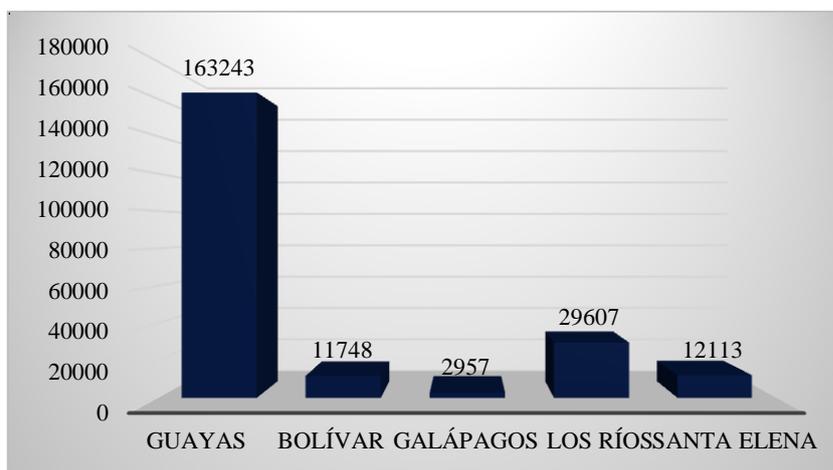


**Figura 10:** Superficie cultivada y superficie agrícola por provincia  
**Fuente:** Instituto Nacional de Estadísticas y Censos-INEC (2017)  
**Elaboración:** La autora

Dando consecución a ello se registra que de las 2293602.70 hectáreas cultivadas en el Ecuador, el 20,58% corresponden a la provincia de Los Ríos y el 18,93% a Guayas con mayor representatividad, esto en resultado del desarrollo de la distribución de más cantidad de hectáreas para los cultivos permanentes que ha sido posible gracias al mejoramiento de la infraestructura con relación a vías, sistemas de manejo de suelos y plagas que han permitido reforzar la producción local. En cambio, Bolívar abarca el 2,55% de superficie cultivada en el país y Santa Elena el 0,50% porque en estas zonas se refleja una alta deficiencia en los sistemas productivos aplicados que por desconocimiento o falta de recursos económicos en la mayor parte de sus residentes, son reemplazados por métodos tradicionales no tecnificados para el proceso de la agricultura.

### **2.2.6.3. Establecimientos con actividad económica.**

Según el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos-INEC (2017), en la Zona de Planificación 5 existen 219668 empresas, de las cuales, el 19,37% pertenecientes a Guayas tienen mayor relevancia en el Ecuador, siendo una de las zonas más productivas económicamente ya que su principal fuente de ingresos la compone el sector agrícola con un 56% de participación, en el que destaca la producción esencial de arroz, banano y frutas que son exportadas en su mayoría, aunque también se da la pecuaria representada por el ganado vacuno, equino-porcino, mientras que en menor grado se da la comercial con el 49% e industrial con el 39% respectivamente. A ello le afecta el nivel de valor agregado bruto que tienen mayor porcentaje de participación en las provincias de Los Ríos (41,55%) y Guayas (35,23%) referidas por el Banco Central del Ecuador-BCE (2017), teniendo en cuenta que mediante créditos otorgados por el MIES se fomenta la creación de nuevas empresas que conllevan al incremento de ingresos en estas zonas.



**Figura 11:** Establecimientos con actividad económica por provincia a nivel de zona  
**Fuente:** Instituto Nacional de Estadísticas y Censos-INEC (2017)  
**Elaboración:** La autora

La figura 11 también expone que las provincias Los Ríos (3,51%), Santa Elena (1,44%), Bolívar (1,39%) y Galápagos (0,35%), tienen un menor desarrollo empresarial a nivel nacional que es provocado por la incidencia de la actividad económica comercial que se da en mayor escala y que no permite generar suficientes fuentes de empleo que promuevan la mayor productividad de los habitantes, más aún porque las empresas existentes en la Zona de Planificación 5 se caracterizan por ser de tipo microempresas.

### 2.2.7. Aspecto rentabilidad.

Este último análisis comprende la concreción de los aspectos de renta total y participación de establecimientos económicos en rentabilidad nacional que constituyen la base para definir el nivel económico de las provincias que pertenecen a la Zona de Planificación 5.

**2.2.7.1. Renta total y participación de establecimientos económicos en rentabilidad nacional.**

El contexto general de desarrollo está determinado por el volumen de renta total que revela un aporte del 38,14% en Guayas y 31,80% en Los Ríos de forma significativa en la Zona de Planificación 5, esto en respuesta a la elevada participación de los establecimientos económicos proporcionado al 0,76% (Guayas) y 0,63% (Los Ríos) con respecto a los \$ 11'135'082.268,00 recaudados en el Ecuador, lo que proviene de la presencia de industrias exportadoras en la mayor parte de estos territorios y que posibilita condiciones óptimas de intercambio comercial con gran mejor rentabilidad.

**Tabla 10.** Renta total y participación de establecimientos económicos en rentabilidad nacional

PROVINCIA	RENTA TOTAL	PARTICIPACIÓN DE ESTABLECIMIENTOS ECONÓMICOS EN RENTABILIDAD NACIONAL
Guayas	84288826	0,76%
Bolívar	11837918	0,11%
Galápagos	30007837	0,27%
Los Ríos	70288295	0,63%
Santa Elena	24592911	0,22%

**Fuente:** Servicio de Rentas Internas-SRI (2017)

**Elaboración:** La autora

Característicamente en esta zona se verifica que prevalecen las limitantes de su desarrollo en razón de que no hay aporte significativo de los establecimientos con actividad económica en las provincias de Galápagos, Santa Elena y Bolívar referencialmente sobre la renta total generada en el país, ya que dentro de la zona se registra un aporte del 13,58% para Galápagos que fundamenta su desarrollo principalmente en el turismo, 11,13% para Santa Elena y 5,36% para Bolívar porque la mayoría de la población laboran en actividades sin remuneración, siendo sus medios de producción de dominio propio, por lo que no requieren de contratación de personal extra, sino que cuentan con ayuda de los miembros familiares.

Con ello se identifica aún una serie de limitantes de tipo organizacional, más aún si la pobreza según Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo-SENPLADES (2017), persiste en el área urbana (52,71%) y en el área rural (88,38%) con mayor prevalencia, imposibilitando la adecuada accesibilidad a los servicios básicos de manera equitativa de

parte de los habitantes, por lo que se presentan formas de desarrollo desigual en las provincias que conforman la Zona de Planificación 5.

Deductivamente con base a lo descrito anteriormente es demostrable que esta zona constituye un medio de desarrollo sustentable en el Ecuador, considerando que representa indicadores significativos de población, extensión superficial, equiparación societaria, establecimientos con actividad económica y renta total, por lo que es pertinente enfocar la gestión gubernamental de esta zona hacia la potenciación de estas aspectos preferencialmente para lograr una mayor participación en la rentabilidad nacional.

### **CAPITULO III**

#### **METODOLOGÍA: ANÁLISIS FACTORIAL Y ANÁLISIS CLÚSTER-APLICACIÓN CON LOS DATOS A LA ZONA DE PLANIFICACIÓN**



El capítulo señalado a continuación muestra el análisis respecto al índice de potencial de desarrollo socioeconómico a escala cantonal en la Zona de Planificación 5 de acuerdo a la metodología propuesta por Cruces, Haro y Sarrión (2009), tomando como base la comparación de 28 indicadores expuestos y que serán examinados detalladamente. Este análisis se orienta a dar explicación concreta del nivel de desarrollo que posee cada territorio que compone cada provincia de la Zona de Planificación 5 con sus causales y si esto es influenciado por la existencia de desigualdades socioeconómicas significativas entre los cantones.

Su perspectiva contempla un análisis mediante la técnica multivariante de análisis factorial y análisis clúster, procesados en el programa SPSS Statistics 19 que facilita la simplificación de datos para su mejor comparación y conocimiento de similitudes, y, divergencias entre grupos de datos que coadyuvan a delimitar el desarrollo socioeconómico regional en la Zona de Planificación investigada para culminar con el establecimiento de las conclusiones coherentes a ello.

### **3.1. Metodología**

Luego de haberse descrito de forma preliminar los 28 indicadores que comprende la realidad socioeconómica de la Zona de Planificación 5, se procede a analizar con interrelación y coherencia el contexto territorial de cada cantón en una perspectiva integradora. Por ello la metodología aplicada en el presente estudio tiene semejanza a la aplicada para la etapa de diagnóstico en la realización de los Planes de Desarrollo y Ordenamiento Territorial por parte de la Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo-SENPLADES para los Gobiernos Autónomos Descentralizados Municipales, en los que el nivel de desarrollo socioeconómico implica una configuración integral de cada espacio geográfico analizado, lo que permite obtener una visión precisa de su potencial y limitantes que se presentan en cada cantón.

Relativamente se establece una tabla matriz que contiene información de los 28 indicadores de tipo socioeconómico con referencia a los 48 cantones que conforman la Zona de Planificación 5, tomados de la base de datos del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos-INEC (2017), Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo-SENPLADES (2017) y la Ficha de Cifras Generales de cada municipio. Posteriormente se recolecta los datos de todos los indicadores por cada cantón, cuya información es ingresada al programa SPSS

Statistics 19 que luego se transforma a través del análisis factorial y el análisis clúster en información simplificada para su mejor análisis espacial.

En este marco, el presente capítulo representa un componente esencial para la consecución de resultados en el trabajo investigativo enfocado a comprobar la hipótesis de que existen desiguales socioeconómicas significativas entre los cantones de la Zona de Planificación 5 del Ecuador, fundamentando su metodología en el análisis factorial y clúster que conllevan a sintetizar datos extensos a nivel cantonal en información más específica para conocer sus disparidades más relevantes.

### 3.2. Determinación de variables

La determinación de las variables parte del establecimiento de 7 componentes principales, los cuales contienen un grupo de variables detalladas en la tabla 3, en un total de 28 variables para los 48 municipios que comprende la Zona de estudio, mismas que tendrán valores cuantitativos a nivel cantonal para su posterior análisis multivariante en el programa SPSS Statistics 19.

**Tabla 11.** Descripción de variables

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	DESCRIPCIÓN	NOMENCLATURA
<b>Entorno físico</b>			
Extensión superficial.	Kilómetros cuadrados	Es el espacio geográfico en territorio que compone cada cantón.	ES
Altitud sobre el nivel del Mar	Metros sobre el nivel del mar	Es el nivel intermedio de separación entre el mar y un punto terrestre.	ASNM
<b>Población</b>			
Población total	Habitantes	Conjunto de habitantes que ocupan un espacio geográfico delimitado.	PT
Densidad de población	Habitantes	Relación entre el total de personas que ocupan un territorio y su extensión superficial.	DP
Incremento relativo de la población	Porcentaje	Es la tasa de incremento promedio anual del total de pobladores de un territorio.	IRP
Migrantes	Habitantes	Volumen de pobladores de cierto espacio geográfico que han abandonado el mismo.	MI
Nacimientos	Habitantes	Cantidad de habitantes que han nacido en un municipio.	NAC

Matrimonios	Número	La cantidad de matrimonios contecidos en cada territorio.	MAT
<b>Educación</b>			
Tasa de analfabetismo	Porcentaje	Tasa de población que no tienen alfabetización en cada cantón.	TA
Población con estudios de segundo grado o superior	Habitantes	Habitantg que poseen un nivel de instrucción mayor a segundo grado.	PESS
<b>Equipamiento y sociedad</b>			
Instituciones educativas	Número	Cantidad total de entidades que dan servicios de educación.	IE
Centros de salud	Número	Volumen general de instituciones que proveen servicios de salud a la población.	CS
Viviendas	Número	Total de edificaciones que habitan los pobladores de cada territorio.	VIV
Unidades de policía comunitaria	Número	Estblecimientos de la policía nacional que dan seguridad y protección a los ciudadadnos en cada cantón.	UPC
Establecimie ntos de cobertura móvil	Número	Organismo que proveen servicios de telefonía móvil en cada espacio geográfico.	ECM
Tasa de población con telefonía fija	Porcentaje	Porcentaje de habiantes que cuentaan con línea telefónica convencional.	TPTF
Tasa de población con telefonía móvil	Porcentaje	Porcentaje de ciudadanosque tinenen calular por cada cantón.	TPTM
<b>Turismo</b>			
Número de establecimie ntos de alojamiento y servicio de comidas-bebidas	Número	Volumen total de organizaciones que ofrecen alojamiento y alimentación a los habitantes que visitan cada territorio.	NEACB
Población ocupada en actividades de alojamiento y	Habitantes	Cantidad total de personas que se dedican a dar hospedaje y alimentación a los visitantes en cada cantón.	POAA

servicio de alimentos.			
Número de balnearios y centros de recreación	Número	Total de construcciones que proveen de recreación a los pobladores de cada espacio geográfico.	NBCR
<b>Economía y mercado de trabajo</b>			
Número de desempleados	Habitantes	Cantidad de habitantes que no tienen empleo pleno en cada cantón.	ND
Número de contratos registrados	Número	Volumen de contratos elaborados por cada persona en un territorio específico.	CR
Ocupados en Agricultura	Habitantes	Total de pobladores que en un espacio geográfico desarrollan actividades agrícolas.	OAG
Superficie cultivada	Hectáreas	Cantidad de terreno que contiene cultivos de producción agropecuaria en cada cantón.	SC
Superficie agrícola	Hectáreas	Conjunto de territorio en cada espacio geográfico que puede utilizarse para la producción agrícola.	SA
Número de Establecimientos con Actividad Económica	Número	Entidades que generan ingresos a partir de sus operaciones diarias.	EAE
<b>Renta</b>			
Renta Total	Dólares	Volumen de utilidades recudadas por cada territorio.	RT
Participación de establecimientos económicos en rentabilidad nacional	Porcentaje	Tasa de porcentaje que representa los ingresos de cada cantón en las utilidades del Ecuador.	PEERN

Fuente: La autora

Elaboración: La autora

### 3.3. Análisis factorial

#### 3.3.1. Definición de análisis factorial.

El análisis factorial constituye una herramienta estratégica de aproximación amplia que sirve para la exploración de bases teóricas que facilitan la indentificación de índices de semejanzas o diferencias entre grupos de datos, por lo que en este sentido se entiende que es un procedimiento que “permite integrar en un solo índice a un conjunto de indicadores o variables, siendo esta una de sus utilidades más relevantes” (Alaminos, Francés, Penalva y Santacreu, 2015, p. 107), lo que es descrito de mejor manera como la “técnica utilizada para descubrir agrupaciones de variables de tal forma que las variables de cada grupo están altamente correlacionadas y los grupos están relativamente incorrelacionados” (Montoya, 2007, p. 281), por lo que se logra disminuir una cantidad de variables correlacionadas interiormente a una cantidad menor de factores no correlacionados que dan lugar a la mejor explicación de la diversificación presentada en cada variable, con lo cual se “persigue reducir la dimensión de una tabla de datos excesivamente grande por el elevado número de variables que contiene y quedarse con unas cuantas variables que sintetizen la mayor parte de la información contenida en sus datos” (Pérez, 2004, p. 12).

En un contexto más específico, el análisis factorial comprende un “sistema de ecuaciones de regresión, en el que los regresores denominados factores son comunes para un subconjunto (factores comunes) o todo el conjunto (factores generales) de variables” (Ferrando y Anguiano, 2010, p. 19) y se plantea para “estudiar la estructura de correlación entre un grupo de variables medidas, asumiendo que la asociación entre las variables puede ser explicada por una o más variables latentes que en el caso del análisis factorial se les reconoce como factores” (Zamora, Monroy y Chávez, 2010, p. 15); desde este punto de vista también es posible indicar que su objetivo es:

Tratar de establecer una estructura subyacente entre las variables del análisis a partir de estructuras de correlación entre ellas o en otras palabras: busca definir grupos de variables (más conocidos como factores) que estén altamente correlacionados entre sí, tratando de explicar un fenómeno de forma más minuciosa. (Méndez y Rondón, 2012, p. 198)

Previo al procedimiento de análisis factorial se valora la pertinencia del análisis, el nivel de ajuste de la cantidad de factores y la correlación que presenten para posterior a ello, obtener las covarianzas que se desglosan posteriormente en dos matrices, una matriz planteada en el sistema de factorización y la segunda compuesta de los errores en reflejo de las disparidades existentes entre las covarianzas, analizadas y desarrolladas en este modelo.

“Sus diagonales son precisamente la comunalidad (covarianzas reproducidas) y la unicidad (errores en las covarianzas)” (Alaminos, Francés, Penalva y Santacreu, 2015, p. 113); esto a su vez se transcribe en que “la varianza (información contenida en una variable) de cada variable se puede descomponer en aquella parte de la variabilidad que viene explicada por una serie de factores comunes con el resto de variables que llamaremos comunalidad de la variable” (Montoya, 2007, p. 283). Desde este enfoque, la ecuación para determinar el análisis factorial es:

$$\text{Covarianzas observadas} = \text{Covarianzas entre factores} + \text{Error de las covarianzas}$$

Esto conjuga al análisis factorial como una de las mejores alternativas para la evaluación integral de datos extensos de un espacio geográfico en función de conocer la rotación de las mismas y su posible efecto en la dinámica general del mismo. A partir de ello conviene destacar que el análisis factorial tiene gran importancia en el análisis de contextos de desarrollo regional ya que “permite el estudio de la infraestructura general de un territorio, esto es, estudio de la inercia de los puntos de cada grupo de variables con respecto al mismo, así como la comparación de la proximidad entre los diferentes grupos de variables” (Landaluce y Aparicio, 2000, p. 106).

Esto puede comprobarse porque mediante este análisis se tiende a “eliminar los efectos de escala entre las variables o los efectos de varianzas notablemente distantes, éstas se estandarizan mediante el promedio aritmético y la desviación estándar en cada uno de los municipios” (Arroyo y Bracamontes, 2006, p. 63), siendo así que “a partir de los factores socioeconómicos que se obtengan, se identificarán grupos de cantones que presenten características socioeconómicas similares, tratando de determinar cuál es su rasgo más importante y su papel en el conjunto del territorio analizado” (Rúa, Redondo y Campo, 2003, p. 5).

### **3.3.2. Resultados de análisis factorial aplicado.**

De las variables iniciales en cada cantón se consigue una cantidad mínima de factores intercorrelacionados, mientras que el establecimiento de los factores tiene relación directa con la obtención de las comunalidades.

Luego de obtenerse la base de datos requerida, es posible usar el programa estadístico SPSS que proporciona la interpretación del análisis factorial mediante la extracción y movimiento de factores, aportando las puntuaciones necesarias para cada cantón.

### 3.3.2.1. Prueba KMO y Prueba Barlet.

Es un indicador que expone el nivel de relatividad entre las variables de tal forma que se puede comprender si el estudio realizado permite obtener resultados aceptables, en la prueba KMO que tiene valores bajos no se puede aplicar el análisis factorial debido a que esto da señal de que las correlaciones existentes entre las variables no tienen representación, por lo general, los valores del KMO deben ubicarse entre 0 y 1 y es más aceptable si se acerca más a 1.

De otra parte en la prueba de Barlet se verifica la suposición con respecto a que la matriz de correlaciones es identificable en medida de que el grado de significación debe ser menor a 0.05, en base a estas medidas se puede aceptar o rechazar la hipótesis nula en relación a que la matriz de correlaciones tiene identidad y que por consiguiente, las correlaciones derivadas tienen representación significativa.

**Tabla 12.** KMO y prueba de Barlet

Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin.		,764
Prueba de esfericidad de Bartlett	Chi-cuadrado aproximado	2223,235
	gl	378
	Sig.	,000

**Fuente:** Indicadores de Zona de Planificación 5

**Elaboración:** La autora

La tabla 12 refleja un valor de KMO de (0,764) que es alto y supera el promedio de 0,5 comprendido entre 0 y 1, lo que permite determinar que hay una relación y que es factible, por lo cual es oportuno aplicar el análisis factorial. La prueba de Bartlett en cambio enfoca un Chi cuadrado alto de (2223,235) con un valor correspondiente a (0,000) que es significativo y más bajo que 0.05, del cual se puede concluir que resulta pertinente efectuar el análisis factorial.

### 3.3.2.2. Establecimiento de comunalidades.

La determinación de comunalidades parte de la asignación de una proporción a la varianza referida en cada componente y en la fundamentación del análisis de componentes principales, por lo que todas las comunidades iniciales corresponden a 1 y las de extracción se aproximan a 1, pudiéndose decretar que la variabilidad en todas las variables es explicada por cada componente como se muestra en la tabla 13.

**Tabla 13.** Comunalidades

Variable	Inicial	Extracción
Extensión superficial	1,000	,135
Altitud sobre el nivel del mar	1,000	,808
Población total	1,000	,821
Densidad poblacional	1,000	,969
Incremento relativo de la población	1,000	,686
Migrantes	1,000	,869
Nacimientos	1,000	,973
Matrimonios	1,000	,904
Tasa de analfabetismo	1,000	,849
Población con estudios de segundo grado o superior	1,000	,981
Instituciones educativa	1,000	,872
Centros de Salud	1,000	,861
Viviendas	1,000	,959
Unidades de policía comunitaria	1,000	,819
Establecimientos de cobertura móvil	1,000	,901
Tasa de población con telefonía fija	1,000	,847
Tasa de población con telefonía móvil	1,000	,813
Número de establecimientos de alojamiento y servicio de comidas-bebidas	1,000	,927
Población ocupada en actividades de alojamiento y servicio de alimentos	1,000	,802
Número de balnearios y centros de recreación	1,000	,625
Número de desempleados	1,000	,975
Número de contratos registrados	1,000	,915
Ocupados en agricultura	1,000	,718
Superficie cultivada	1,000	,974
Superficie agrícola	1,000	,964
Número de establecimientos con actividad económica	1,000	,769

Renta total	1,000	,907
Participación de establecimientos económicos en rentabilidad nacional	1,000	,908

**Fuente:** Indicadores de Zona de Planificación 5

**Elaboración:** La autora

Con relación a las comunalidades observadas se verifica que en general hay una explicación satisfactoria de las variables ya que cada comunalidad tiene un resultado más alto al 75% que es el promedio.

### **3.3.2.3. Extracción factorial.**

De igual forma para las comunalidades se utiliza el modelo de componentes principales para efectuar la extracción de los factores con mayor precisión, considerando que “es una técnica que permite clasificar la variación de comportamientos observables en sistemas independientes de caracteres correlacionados (Restrepo, Posada y Noguera, 2011, p. 259).

Desde este contexto, “este análisis es aplicado cuando se desea conocer la relación entre elementos de una población y se sospeche que en dicha relación influye de manera desconocida un conjunto de variables o propiedades de los elementos” (Olivares, 2014, p. 265), en consecuencia con el sistema de componentes principales:

Se puede transformar el conjunto original de variables en otro conjunto de nuevas variables incorreladas entre sí (que no tenga repetición o redundancia en la información); las nuevas variables son combinaciones lineales de las anteriores y se van construyendo según el orden de importancia en cuanto a la variabilidad total que recogen de los datos (Fuente, 2011, p. 1)

Por lo expuesto se evidencia que las variables derivadas de las anteriores constituyen la mezcla lineal de las primeras y se van desarrollando de acuerdo al orden de mayor notabilidad que tengan sobre la rotación que se deriva de la información inicial.

De otra parte este modelo “busca unas pocas combinaciones directas de las variables observables que puedan utilizarse para resumir los datos, perdiendo la menor cantidad de información posible” (Ruiz, 2012, p. 146), aunque con mayor claridad fundamenta su importancia en que “permite el seguimiento sobre los componentes principales obtenidos para comprobar hipótesis establecidas en un estudio de análisis de datos multivariados y para identificar datos atípicos en el conjunto de datos” (León, Llinás y Tlano, 2008, p. 122);

por tanto, en base a esto es posible distinguir la varianza total explicada en la tabla 5, en la que se identifica los autovalores iniciales y, la sumatoria del proceso de extracción y de rotación al cuadrado.

**Tabla 14.** Porcentaje de varianza total explicada

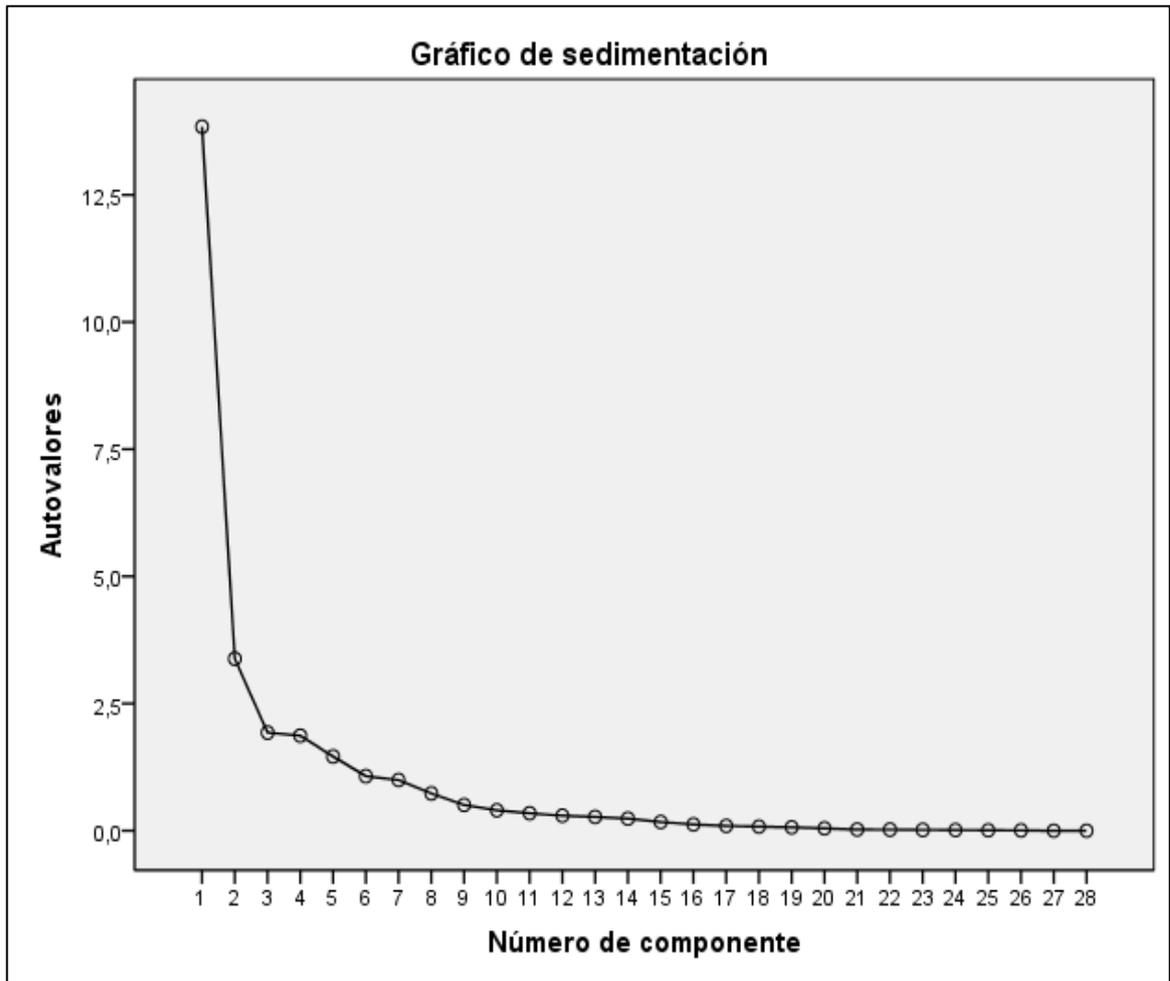
Componente	Autovalores iniciales			Sumas de las saturaciones al cuadrado de la extracción			Suma de las saturaciones al cuadrado de la rotación		
	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado
1	13,842	49,434	49,434	13,842	49,434	49,434	12,647	45,168	45,168
2	3,382	12,077	61,511	3,382	12,077	61,511	3,046	10,880	56,048
3	1,928	6,887	68,399	1,928	6,887	68,399	2,605	9,305	65,353
4	1,869	6,675	75,074	1,869	6,675	75,074	2,146	7,665	73,019
5	1,459	5,212	80,286	1,459	5,212	80,286	1,645	5,874	78,893
6	1,072	3,827	84,113	1,072	3,827	84,113	1,462	5,221	84,113
7	,996	3,559	87,672						
8	,732	2,615	90,287						
9	,505	1,805	92,092						
10	,401	1,431	93,523						
11	,345	1,230	94,754						
12	,295	1,053	95,807						
13	,272	,971	96,778						
14	,237	,848	97,625						
15	,171	,609	98,234						
16	,123	,440	98,674						
17	,096	,341	99,015						
18	,079	,283	99,298						
19	,066	,236	99,534						
20	,046	,163	99,696						
21	,024	,084	99,781						
22	,020	,072	99,853						
23	,015	,054	99,907						
24	,012	,043	99,950						
25	,007	,026	99,977						
26	,006	,022	99,999						
27	,000	,001	100,000						
28	4,664E-5	,000	100,000						

**Fuente:** Indicadores de Zona de Planificación 5

**Elaboración:** La autora

Los autovalores expuestos en la tabla 14 reflejan el total de la varianza total que se explica en cada factor y el porcentaje de varianza de cada factor que se obtiene al dividir su respectivo autovalor para la sumatoria de los autovalores y que es equivalente al total de variables.

La sumatoria total de saturaciones de cada columna en específico permite determinar que hay seis factores extraídos, los cuales arrojan un 84,11% generalmente, lo que es descrito de manera más concreta mediante el gráfico de sedimentación, en el cual se indica la diversificación de los factores en relación a las varianzas más altas y más bajas.



**Figura 12:** Gráfico de sedimentación  
**Fuente:** Tabla 14  
**Elaboración:** La autora

En el gráfico de sedimentación se muestra una curva negativa con un punto medio de desviación, a partir del cual, deriva una orientación hacia arriba en la que se observa las varianzas más superiores que caracterizan a todos los factores, en tanto que desde este punto de desviación hacia abajo se encuentran los factores que se excluyen porque sus valores son demasiado bajos.

#### **3.3.2.4. Rotación de factores.**

Para elaborar la rotación de factores se maneja la técnica de rotación varimax que se cimienta en cambiar la matriz principal en otra para suministrar su elucidación que prescribe

los factores con los que ejecutará el análisis ya que la matriz señala los seis factores que conforman las variables escogidas en un inicio y que contemplan la mayor cantidad de relación para identificar a cada factor.

**Tabla 15.** Matriz de componentes rotados

	Componente						FACTORES
	1	2	3	4	5	6	
PESS	,947		,210	,168			FACTOR 1
VIV	,934		,224	,160			FACTOR 2
ND	,934		,216	,204			FACTOR 1
NAC	,932		,151	,249		,136	FACTOR 3
MI	,898			-,188		-,140	FACTOR 4
MAT	,892			,267		,159	FACTOR 3
PEERN	,861	,367	,120				FACTOR 5
RT	,861	,365	,122				FACTOR 5
ECM	,856			,382		-,119	FACTOR 2
PT	,847		,187	,152	,138	,146	FACTOR 3
POAA	,831	,252	,158			-,142	FACTOR 6
CR	,830	,105	,137	,405		,173	FACTOR 4
NEACB	,823	,174	-,342			,308	FACTOR 6
UPC	,768	-,151	,217		,389		FACTOR 2
EAE	,726		,283			,395	FACTOR 5
IE	,710	-,357	,409	,130	,229		FACTOR 1
TA	-,195	-,884		-,107		-,130	FACTOR 1
TPTM	,145	,864			-,192		FACTOR 2
TPTF		,839			,358		FACTOR 2
SC	,244		,951				FACTOR 4
SA	,276		,936				FACTOR 4
NBCR	,127			,769	,109		FACTOR 6
IRP	,274	,221		,654	-,234	-,281	FACTOR 3
OAG	,483	-,361	,239	,507	,153	-,129	FACTOR 4
ASNM	-,191	,134		,124	,853		FACTOR 4
CS	,540	-,226	,209	,371	,569	-,113	
ES	-,126			,186	-,288		FACTOR 4
DP	,235					,941	FACTOR 3

**Fuente:** Indicadores de Zona de Planificación 5

**Elaboración:** La autora

La matriz de componentes rotados describe las variables más representativas en el análisis con su valor respectivo sobre lo que cada una tiene una representatividad para poder establecer cada factor, las variables han sido agrupadas tomando en cuenta su relación por cada factor.

Así se tiene que se incluyen las variables referentes al nivel de educación en el **FACTOR 1** que se representará como “desempleo y sistema educativo”, mismo que comprende las variables: población con estudios de segundo grado o superior (PESS), número de desempleados (ND), instituciones educativas (IE) y tasa de analfabetismo (TA). En cambio, las variables de viviendas (VIV), establecimientos de cobertura móvil (ECM), unidades de policía comunitaria (UPC), tasa de población con telefonía móvil (TPTM), tasa de Población con telefonía fija (TPTF) y centros de Salud (CS) componen el **FACTOR 2** denominado “equiparamiento para la seguridad ciudadana”.

Mientras que en el **FACTOR 3** nombrado “contexto demográfico” abarca las variables: nacimientos (NAC), matrimonios (MAT), población total (PT), incremento relativo de la población (IRP) y densidad poblacional (DP). De forma consecuente, las variables relativas a migrantes (MI), número de contratos registrados (CR), superficie cultivada (SC), superficie agrícola (SA), ocupados en agricultura (OAG), altitud sobre el nivel del mar (ASNM) y extensión superficial (ES) conforman el **FACTOR 4** mencionado “incidencia geográfica en la generación de empleo”.

Consecutivamente se determina para el **FACTOR 5** propuesto como “intervención ciudadana en el desarrollo económico” a las variables de participación de establecimientos económicos en rentabilidad nacional (PEERN), renta total (RT) y número de establecimientos con actividad económica (EAE). Finalmente se establece las variables de población ocupada en actividades de alojamiento y servicio de alimentos (POAA), número de establecimientos de alojamiento y servicio de comidas-bebidas (NEACB), y, número de balnearios y centros recreativos (NBCR), para el **FACTOR 6** indicado como “productividad turística”.

**Tabla 16.** Delineación de factores

<b>FACTOR</b>	<b>DENOMINACIÓN</b>
1	Desempleo y sistema educativo
2	Equiparamiento para la seguridad ciudadana
3	Contexto demográfico
4	Incidencia geográfica e la generación de empleo
5	Intervención ciudadana en el desarrollo económico
6	Productividad turística

Fuente: Tabla 15

Elaboración: La autora

### **3.3.2.5. Puntuación de factores.**

Para realizar la puntuación de los factores se hace una proyección de cada cantón en cada factor obtenido; en base a esto se desarrolla posteriormente el análisis y relatividad de las puntuaciones alcanzadas por cada factor. Desde este ámbito también es importante resaltar que se toma en cuenta como puntuaciones más bajas a las que se aproximan más a 0, en cambio las que serán más significativas corresponden a las que se encuentran más distantes de 0, mientras que las que están ni muy cerca ni muy lejos de 0 se consideran neutras.

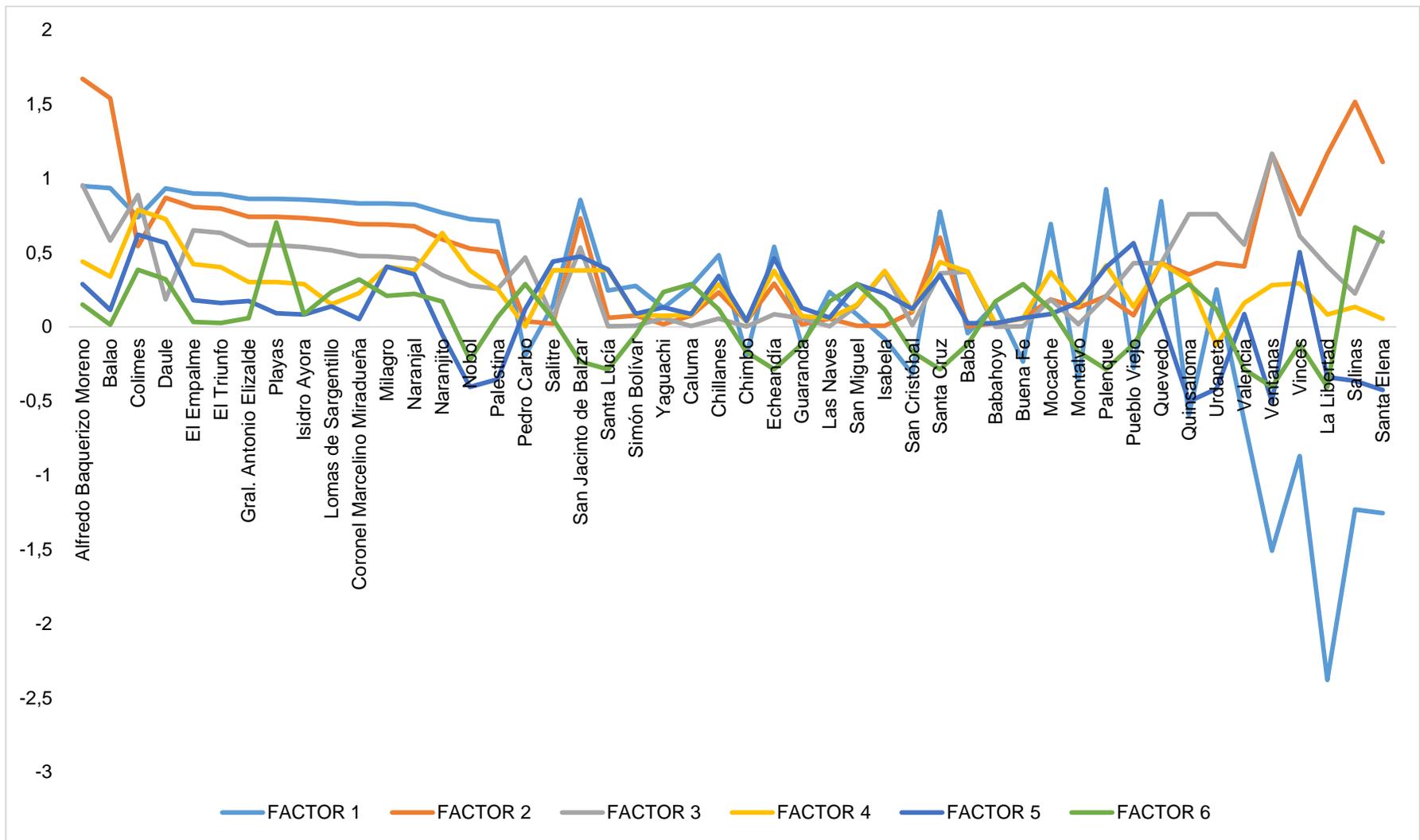
**Tabla 17.** Puntuación de factores

CANTÓN	FACTOR 1	FACTOR 2	FACTOR 3	FACTOR 4	FACTOR 5	FACTOR 6
Alfredo Baquerizo Moreno	0,947	1,671	0,954	0,439	0,287	0,149
Balao	0,934	1,540	0,581	0,338	0,114	0,013
Colimes	0,737	0,543	0,887	0,787	0,620	0,384
Daule	0,932	0,869	0,184	0,725	0,566	0,320
El Empalme	0,898	0,806	0,650	0,423	0,179	0,032
El Triunfo	0,892	0,796	0,633	0,401	0,161	0,026
Gral. Antonio Elizalde	0,861	0,741	0,550	0,302	0,174	0,058
Playas	0,861	0,741	0,550	0,302	0,091	0,704
Isidro Ayora	0,856	0,733	0,537	0,288	0,083	0,084
Lomas de Sargentillo	0,847	0,717	0,515	0,152	0,138	0,235
Coronel Marcelino Maridueña	0,831	0,691	0,477	0,227	0,052	0,319
Milagro	0,83	0,689	0,475	0,405	0,405	0,209
Naranjal	0,823	0,677	0,459	0,379	0,353	0,222
Naranjito	0,768	0,590	0,348	0,632	-0,052	0,170
Nobol	0,726	0,527	0,278	0,379	-0,405	-0,222
Palestina	0,71	0,504	0,254	0,253	-0,353	0,065
Pedro Carbo	-0,195	0,038	0,466	0,001	0,120	0,287
Salitre	0,145	0,021	0,059	0,381	0,440	0,052
San Jacinto de Balzar	0,855	0,731	0,534	0,379	0,473	-0,235
Santa Lucía	0,244	0,060	0,004	0,382	0,385	-0,287
Simón Bolívar	0,276	0,076	0,006	0,082	0,088	-0,052
Yaguachi	0,127	0,016	0,057	0,074	0,131	0,235
Caluma	0,274	0,075	0,006	0,081	0,086	0,287
Chillanes	0,483	0,233	0,054	0,288	0,342	0,118
Chimbo	-0,191	0,036	0,001	0,038	0,039	-0,170
Echeandía	0,54	0,292	0,085	0,377	0,462	-0,287
Guaranda	-0,126	0,016	0,056	0,072	0,127	-0,117
Las Naves	0,235	0,055	0,003	0,058	0,061	0,170
San Miguel	0,083	0,007	0,140	0,147	0,287	0,287
Isabela	-0,082	0,007	0,371	0,378	0,225	0,117
San Cristóbal	-0,317	0,100	0,010	0,111	0,121	-0,170
Santa Cruz	0,775	0,601	0,361	0,437	0,349	-0,287
Baba	-0,043	0,002	0,371	0,373	0,025	-0,117
Babahoyo	0,153	0,023	0,001	0,024	0,025	0,170
Buena Fe	-0,234	0,055	0,003	0,058	0,061	0,287
Mocache	0,693	0,184	0,184	0,369	0,085	0,117
Montalvo	-0,36	0,130	0,017	0,146	0,163	-0,170
Palenque	0,928	0,206	0,206	0,413	0,401	-0,287
Pueblo Viejo	-0,277	0,077	0,430	0,135	0,564	-0,117
Quevedo	0,846	0,430	0,430	0,426	0,061	0,170
Quinsaloma	-0,594	0,353	0,759	0,316	-0,503	0,287
Urdaneta	0,252	0,430	0,759	-0,121	-0,418	0,117
Valencia	-0,637	0,406	0,552	0,159	0,085	-0,287
Ventanas	-1,508	1,164	1,164	0,280	-0,503	-0,405
Vinces	-0,871	0,759	0,612	0,292	0,503	-0,117

La Libertad	-2,379	1,164	0,406	0,082	-0,340	-0,405
Salinas	-1,231	1,515	0,223	0,135	-0,365	0,671
Santa Elena	-1,256	1,110	0,636	0,053	-0,425	0,574

**Fuente:** Indicadores de Zona de Planificación 5

**Elaboración:** La autora



**Figura 13:** Gráfico de sedimentación

**Fuente:** Tabla 16

**Elaboración:** La autora

En la tabla 17 se especifica las puntuaciones obtenidas por cada factor con respecto a los cantones que se consideran en el análisis de desarrollo, de los cuales, se considera como más representativos a los que muestran las puntuaciones mayores.

En relación a esto se hace una clara diferenciación de las puntuaciones más altas en color caqui y con color verde a los más bajos, teniendo en cuenta que todos los factores serán analizados de esta forma a excepción del factor 1 que se relaciona con el desempleo, por lo que de manera consecuente en la figura 13 se expone a los cantones en el eje de las abscisas y a las puntuaciones de cada factor en el eje de las ordenadas.

### **3.3.3. Análisis de factores.**

A fin de facilitar el entendimiento de los resultados mostrados en la tabla 17, se analiza de forma detallada cada factor sobre sus puntuaciones logradas.

#### **3.3.3.1. Factor 1: Desempleo y sistema educativo.**

En el factor 1 es demostrable los valores más elevados para el cantón Alfredo Baquerizo Moreno (0,947), Balao (0,934) y Daule (0,932), permitiendo determinar una bajo nivel de desempleo y mejor sistema educativo, teniendo en cuenta que en estos territorios se cuenta con una mejor infraestructura para el servicio de alfabetización que es influenciado por la buena capacidad laboral de los habitantes.

De manera contraria se verifica que los cantones San Miguel (0,083) y Baba (-0,043) son los que tienen mayores dificultades para potenciar el sistema educativo de manera eficiente en razón de que hay un mayor índice de desempleo ante la elevación de impuestos para las empresas que al no poder cubrir todos sus gastos necesarios para su funcionamiento, por lo que se han visto en la obligación de reducir la mano de obra.

#### **3.3.3.2. Factor 2: Equiparamiento para la seguridad ciudadana.**

El factor 2 refleja un aporte más significativo de equiparamiento para la seguridad ciudadana en los cantones Alfredo Baquerizo Moreno (1,671), Balao (1,540) y Salinas (1,511), en medida de que en estos territorios se presenta una mayor estructuración de las viviendas, centros de salud, establecimientos de cobertura fija y móvil, lo que ha sido factible al contar

con una adecuada distribución de unidades de policía comunitaria para compensar los problemas sociales que constantemente se presentan en la convivencia de los ciudadanos.

En tanto que hay un bajo índice de equiparamiento para la seguridad ciudadana con mayor significancia en los cantones Yaguachi (0,0016), Baba (0,02) y San Miguel e Isabela con (0,007) porque se presenta una desarticulación de las gestiones gubernamentales para efectivizar oportunamente los proyectos de apoyo para las viviendas, así como para la construcción de centros de salud y, establecimientos de cobertura móvil y fija, lo que tiene estrecha relación con una baja protección policial ante la falta de unidades de policía comunitaria.

Con mirada a este factor se deduce que la deficiencia del equiparamiento es influenciado por el bajo nivel de conectividad general de los pobladores que limitan el adecuado desarrollo de los componentes de infraestructura y por tanto la calidad de vida de los mismos.

#### **3.3.3.3. Factor 3: Contexto demográfico.**

El factor 3 permite conocer que los cantones Alfredo Baquerizo Moreno con 0,954, Colimes con 0,887, Quinsaloma y Urdaneta con 0,759 tienen el contexto demográfico más relevante en razón de que se presenta una mayor cantidad de matrimonios que conllevan al incremento notable de los habitantes, repercutiendo en una población alta que también deriva de su tasa de incremento relativo de la población que es superior a la de los demás cantones de la Zona de Planificación 5. En cambio se comprueba que prevalece un contexto demográfico muy condicionado en los cantones de Chimbo con 0,01, Buena Fe con 0,03 y San Jacinto de Balzar con 0,04, tomando en cuenta que a pesar de que en estos cantones también se presentan de forma continua matrimonios y nacimientos con una tasa de incremento relativo de la población aceptable, la misma se ve reducida por la presencia de algunos factores relacionados a clima y enfermedades, por lo que estos espacios geográficos no resultan tan adecuados para la convivencia de los ciudadanos.

#### **3.3.3.4. Factor 4: Incidencia geográfica en la generación de empleo.**

Los cantones de Colimes (0,787), Daule (0,725) y Naranjito (0,632) tienen la más alta incidencia geográfica en la generación de empleo, misma que representa una capacidad mayor en extensión superficial que conforma estos cantones y que es usada de forma más

correcta en actividades de tipo agrícola ya que cuentan con la mayor cantidad de hectáreas cultivadas, considerando que su rentabilidad se basa principalmente en estas actividades, lo que implica el requerimiento de más mano de obra para ello que es abastecida con los migrantes provenientes de otros cantones del Ecuador.

En cambio los cantones Pedro Carbo (0,01), Babahoyo (0,024) y Santa Elena (0,053) tienen la mínima incidencia geográfica en la generación de empleo debido a que su producción agrícola es limitada por la falta de ambientación del territorio; estos cantones si tienen una extensión superficial significativa pero no es utilizada adecuadamente en la implementación de cultivos, teniendo en cuenta que además en los últimos meses se presenta un aumento de la migración hacia otros lugares.

#### **3.3.3.5. Factor 5: Intervención ciudadana en el desarrollo económico.**

En el factor 5 es evidente que hay una mayor intervención ciudadana en el desarrollo económico de los cantones Colimes (0,620), Daule (0,566) y Vinces (0,503) porque en estas zonas territoriales se cuenta con una mejor distribución de los recursos por parte de las autoridades locales, lo que ha facilitado a sus pobladores generar mayores ingresos provenientes de la gran cantidad de establecimientos económicos que poseen y aportar de manera más relevante en la economía del país.

En controversia a ello, se observa que los cantones Baba (0,025), Babahoyo (0,025) y Chimbo (0,039) no tienen una intervención ciudadana en el desarrollo económico de manera significativa porque la mayor parte de sus actividades productivas se enfocan más al comercio de tipo informal en gran escala; esto a su vez no les permite obtener suficientes ingresos para fomentar la creación de nuevas empresas que incrementen su aporte en el desarrollo sustentable del país, considerando que en estos solo les permite subsistir en condiciones de vida deficientes.

A través de este factor se conocen las principales limitaciones de tipo económico que influyen directamente en el desarrollo de la Zona de Planificación 5 y que dificultan su adelanto de manera sostenible.

#### **3.3.3.6. Factor 6: Productividad turística.**

El factor 6 correspondiente a la productividad turística permite establecer que los cantones Playas (0,704), Salinas (0,671) y Santa Elena (0,574) cuentan con una mayor representación en la Zona de Planificación 5 debido a que poseen la mayor cantidad de atractivos naturales que atrae la atención de los habitantes de otras partes del país, por lo que la visita de los mismos a estos territorios es muy constante durante todo el año.

De otro lado los cantones Balao (0,03), El Triunfo (0,026) y Salitre (0,02) tienen una escasa productividad turística ante la falta de una adecuada infraestructura que se requiere para atender a los turistas eficientemente, a pesar de contar con buenos atractivos turísticos.

### **3.4. Análisis clúster**

#### **3.4.1. Definición de análisis clúster.**

El análisis clúster o conocido también como análisis por conglomerados “es una técnica multivariante de clasificación automática de datos que a partir de una tabla de casos, trata de situar todos los casos en grupos homogéneos (conglomerados o clusters) no conocidos de ante mano” (Álvarez, 2014, p. 27); desde este enfoque, este modelo de análisis tiene como características principales “su carácter exploratorio, en la medida que no es preciso conocer previamente ningún tipo de pertenencia o tipología para investigar las agrupaciones que forman los casos” (Alaminos, Francés, Penalva y Santacreu, 2015) ya que “en este análisis, los datos no son elementos individuales, sino grupos de elementos que se llaman conglomerados y se considera que los factores están formados por (k) conjuntos o conglomerados de elementos” (Pardo y Ruiz, 2005, p. 2016).

Este modelo de análisis es un modelo de carácter estadístico multivariante que se basa en la distribución automática de datos, tomando como referencia una cantidad de casos llamados también variables, buscando ubicarlos en grupos con homogeneidad denominados conglomerados que aún no se conocen previamente pero que son recomendados por la misma particularidad de los datos, de forma que los factores que se estimen semejantes se atribuyan a un mismo conglomerado, en tanto que los factores con diferencias se incluyan a distintos conglomerados.

“El análisis clúster se diferencia del análisis factorial en que en el análisis factorial se constituyen los factores agrupando variables, mientras que en el análisis clúster se constituyen los conglomerados agrupando objetos o también variables” (Pérez, 2004, p. 14),

para implementarse este análisis se toma una matriz de distancias que contenga todas las distancias entre pares de factores y se los empieza a agrupar con relación a la mínima distancia, posteriormente “después de agrupar el primer par de individuos el proceso continúa recalculando la matriz de distancias de manera tal que el conglomerado recientemente formado se trata como un nuevo objeto” (Peña, Bruno, Teich, Fernández y Balzarini, 2010, p. 229).

Es por ello que se requiere de la medición métrica de distancias entre factores simples y conglomerados; su objetivo principal se centra en el “análisis de conglomerados y en conseguir una o más particiones de un conjunto de individuos a partir de determinadas características de los constituyentes” (Vilá, Rubio, Berlanga y Torrado, 2014, p. 2).

De esta forma se manifiesta que los factores serán homogéneos si están dentro de un mismo conglomerado, de tal manera que los datos que conforman cada clúster tengan parecidas características y difieran con los que conforman otro clúster, bajo este enfoque la aplicación del análisis de conglomerados resulta muy importante para los estudios de tipo regional si se considera que “la determinación de conglomerados en una región, la convierte en el elemento dinamizador de la economía nacional, permitiendo estructurar la economía y su especialización productiva que conduce a niveles de construcción superiores de organización social, tipo conglomerado” (Banco Central de Venezuela, 2005, p. 208), en consecuencia se califica al análisis cluster como “un medio de aprendizaje no supervisado, es decir, una técnica muy adecuada para extraer información de un conjunto de datos sin imponer restricciones previas en forma de modelos estadísticos” (Castro, Carvajal y Ávila, 2012, p. 13).

#### **3.4.2. Resultados de análisis clúster aplicado.**

Es elemental en el presente estudio, la aplicación del análisis clúster o de conglomerados a las puntuaciones obtenidas por cada factor en el análisis factorial para determinar las discrepancias existentes entre las variables de partida, al mismo tiempo que permite conocer las igualdades y distancias entre los subgrupos de factores que componen cada grupo general, es por ello que:

La creación de grupos basados en similitud de casos exige una definición de similitud o de su complementario (distancia entre individuos). Existen muchas formas de medir estas distancias y diferentes reglas matemáticas para asignar los

individuos a distintos grupos, dependiendo del fenómeno estudiado y del conocimiento previo de posible agrupamiento que se tenga. (Pérez, 2004, p. 14)

Por ello, de manera consecuente en el trabajo de investigación se realiza el procedimiento de análisis clúster por el método de conglomerados no jerárquico a cada una de las puntuaciones alcanzadas por cada cantón en relación a cada factor de estudio a fin de obtener grupos conformados cantonales con características socioeconómicas homogéneas en deducción de los antes descritos factores. El objetivo principal de este análisis se centra en obtener las diferencias presentadas en los grupos de conglomerados de tal manera que se puedan adecuar cada cantón en el grupo que este integra.

Considerando esto, se ha decidido proceder a ejecutar el análisis de conglomerados no jerárquico debido a que es necesario fundamentar de qué manera el modelo de análisis no jerárquico especificado anteriormente incide en los resultados finales de nivel de desarrollo cuando el volumen de información es muy amplia.

El proceso de análisis clúster se efectúa haciendo uso del programa SPSS Statistics 19, mismo que inicia con la asignación de una calificación por cada conglomerado jerárquico con el objeto de observar la distancia entre los factores de desarrollo socioeconómico que describen la Zona de Planificación 5 a nivel cantonal. En la primera etapa se estima los casos que son válidos para el presente análisis clúster y la cantidad de casos que se valoran perdidos a fin de proseguir a la siguiente parte.

**Tabla 18.** Procesamiento de datos

Casos					
Válidos		Perdidos		Total	
N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
48	100,0%	0	,0%	48	100,0%

**Fuente:** Tabla 17

**Elaboración:** La autora

La tabla 18 permite observar que del total de 48 casos que representan a todos los cantones de la Zona de Planificación 5, se analizan porque no existen valores para los casos perdidos.

### 3.4.2.1. Distancia euclídea.

“Es la distancia geométrica entre dos puntos o unidades que equivale a la longitud de la recta que une ambos puntos en un espacio de p dimensiones” (López y Facheli, 2015, p. 14); en relación a ello también se la puede concebir como “la que calcula la distancia en línea recta entre los puntos en el espacio o en el hiperespacio de la nube de puntos original” (Lara, 2014, p. 26), la fórmula para encontrarla es:

$$\sqrt{\sum_{i=1}^n (x_{il} - x_{jl})^2}$$

Se indica que la distancia se realiza en el caso de que las variables presenten similitud y se midan en unidades homogéneas o cuando no se conozca la matriz de varianzas.

**Tabla 19.** Matriz de distancias

Caso	Archivo matricial de entrada					
	FACTOR1	FACTOR2	FACTOR3	FACTOR4	FACTOR5	FACTOR6
FACTOR1	,000	6,385	5,666	4,669	4,636	5,278
FACTOR2	6,385	,000	2,478	3,325	4,748	4,382
FACTOR3	5,666	2,478	,000	2,126	3,507	3,285
FACTOR4	4,669	3,325	2,126	,000	2,126	2,627

FACTOR5	4,636	4,748	3,507	2,126	,000	2,841
FACTOR6	5,278	4,382	3,285	2,627	2,841	,000

Fuente: Tabla 17

Elaboración: La autora

La distancia euclídea expresa una discrepancia simple pero al mismo tiempo predominante debido a que se puede identificar fácilmente en los datos mostrados, corroborándose que las puntuaciones obtenidas previamente en el análisis factorial tienen un valor máximo de similitud correspondiente a 6,385 que permite distinguir poca distancia entre sí.

#### **3.4.3.2. Conglomerados método jerárquico.**

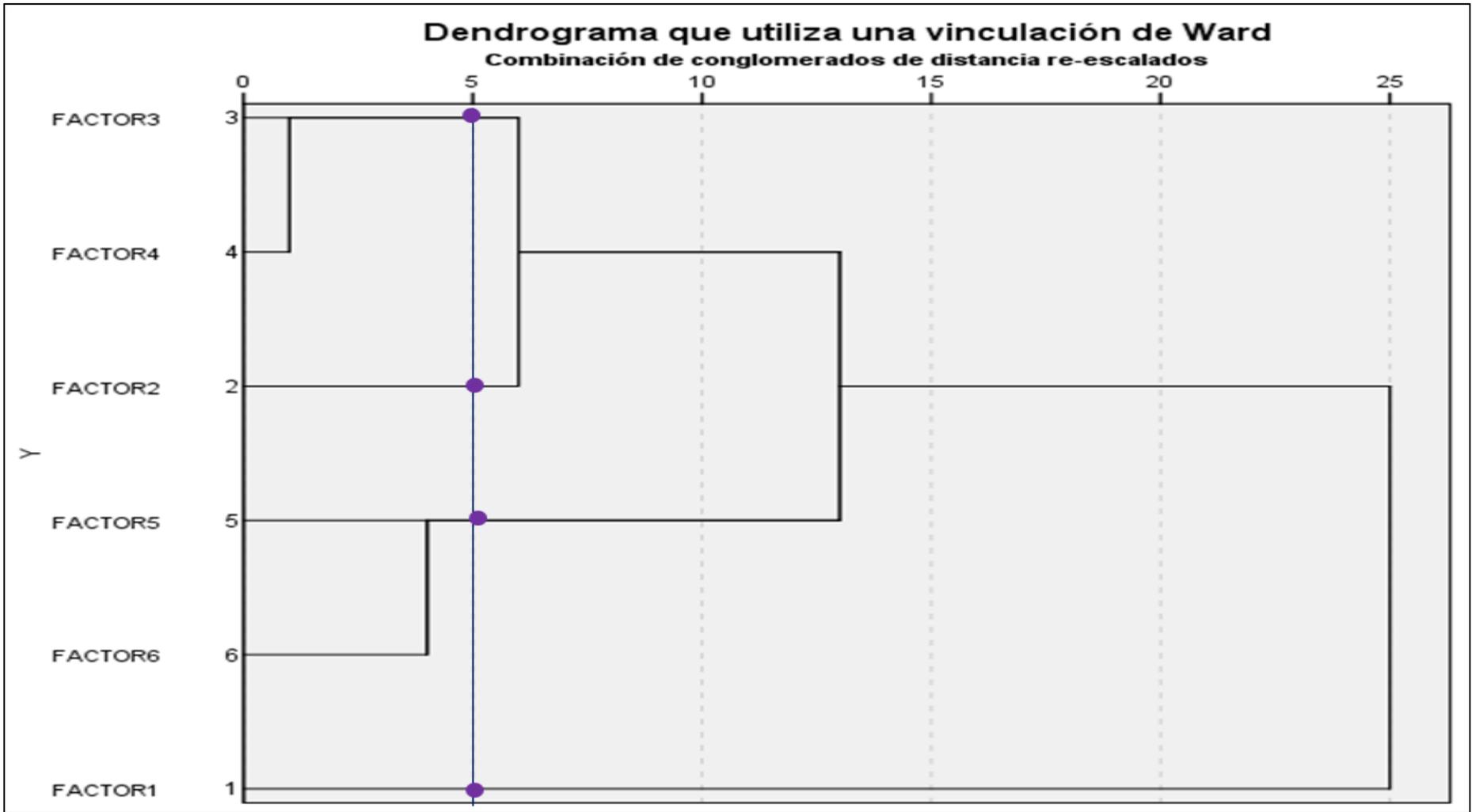
Este método “parte con una situación en que cada observación forma un conglomerado y en sucesivos pasos se van uniendo hasta que finalmente todas las situaciones están en un único conglomerado” (Fuente, 2011, p. 11).

Por tanto, para dar una mejor comprensión de ello es oportuno considerar que este tipo de análisis “es más adecuado para muestras pequeñas en las que los grupos se configuran por agrupaciones sucesivas de factor a factor o de variable a grupo, configurando una estructura arborescente con niveles que desemboca en una jerarquización de clusters” (Vilá, Rubio, Berlanga y Torrado, 2014, p. 114).

Mediante este modelo se obtienen los conglomerados aplicando la prueba del dendograma con un enfoque jerárquico a través del método Ward que “se basa en la búsqueda de la minimización de la varianza dentro de cada grupo y uniendo clústeres cuando dicha varianza es mínima” (Lara, 2014, p. 40), el mismo permite establecer la diversificación generada por la varianza residual mientras se va aumentando la cantidad de grupos en base a los saltos de distancia en que se conformaron los conglomerados con el método jerárquico.

Dentro de este ámbito tiene como objetivo “establecer grupos de tal forma que la suma de los cuadrados de las desviaciones con respecto a la media de cada variable es mínima para todas las estaciones al mismo tiempo” (Castro, Carvajal y Ávila, 2012, p. 14).

Este tipo de análisis aporta en el análisis pertinente de los diversos ámbitos en que se desarrollan las regiones de un espacio geográfico en relación a los factores que lo propician de carácter social y económico; permitiendo también indagar la interrelación entre territorio, región y espacio, y, su vínculo en el contexto económico global. Desde esta perspectiva se plantea el análisis clúster con el método no jerárquico que resulta el componente base para el desarrollo del estudio propuesto.



**Figura 14:** Dendrograma  
**Elaboración:** La autora

El volumen de conglomerados totales se conoce tomando como referencia cuantos niveles de enlace se presentan en el dendograma que muestra una división cantonal en 4 grupos de conglomerados con relación a la figura 14, pudiendo establecer los futuros grupos con respecto a una distancia euclídea de 4 y a la homogeneidad entre los factores analizados.

En consecuencia, con el dendograma se puntualizan los factores que conformaran cada conglomerado y que luego serán analizados el sistema de análisis no jerárquico.

#### **3.4.3.3. Conglomerados método no jerárquico.**

Es el “procedimiento de identificar grupos de casos relativamente homogéneos basándose en las características seleccionadas y utilizando un algoritmo que puede gestionar un gran número de casos. Sin embargo, el algoritmo requiere que el usuario especifique el número de conglomerados” (Pérez, 2004, p. 437), para luego de establecerse la cantidad de conglomerados a crear, realizar la asignación de variables a cada grupo de conglomerado a través del método K medias que “agrupa objetos en k grupos haciendo máxima la variación entre conglomerados y minimizando la variación dentro de cada conglomerado” (Peña, Bruno, Teich, Fernández y Balzarini, 2010, p. 229); de igual manera este método toma como base el establecimiento de una cantidad de grupos a los que atribuye un conjunto de variables o factores divergentes sin haber dependencia entre los mismos.

De forma más concreta, el método de conglomerados no jerárquico “permite que un individuo que es asignado a un grupo en un determinado paso del proceso, pueda ser reasignado a otro grupo diferente en un paso posterior si con ellos se optimiza el criterio de selección” (Lara, 2014, p. 13), por lo que “en este método, el nivel de medición de los datos debe ser de razón o de intervalo” (Alaminos, Francés, Penalva y Santacreu, 2015, p. 95).

Desde esta perspectiva es notable que los conglomerados que se forman tienen completa exclusividad desde un comienzo entre sí, su proceso trata de extender las disperiencias entre conglomerados para buscar el máximo nivel de homogeneidad interior entre los grupos.

Por tanto, teniendo en cuenta esto y en continuidad a la etapa anterior se procede a estructurar la tabla de conglomerados que son 4 a fin de explorar las diferentes variables con sus respectivas distancias a escala cantonal como medio para minimizar el proceso de clasificación de las mismas.

**Tabla 20.** Centros iniciales de los conglomerados

	Conglomerado			
	1	2	3	4
FACTOR1	,947	-1,231	-2,379	,726
FACTOR2	1,671	1,515	1,164	,527
FACTOR3	,954	,223	,406	,278
FACTOR4	,439	,135	,082	,379
FACTOR5	,287	-,365	-,340	-,405
FACTOR6	,149	,671	-,405	-,222

Fuente: Tabla 17

Elaboración: La autora

Se puede notar claramente que cada una de las medias de los clúster aplicadas han sido efectivas en la distribución de los factores para los conglomerados ya que se ha tomado de entre los datos, un conjunto correcto de casos con sus espacios referentes al universo total de conglomerados.

Es propicio resaltar que se ha considerado en contexto similar y los demás factores antes examinados para agrupar en 4 conglomerados a los 48 cantones de la Zona de Planificación 5.

**Tabla 21.** Número de casos para cada conglomerado

Conglomerado 1	21,000
2	5,000
3	2,000
4	20,000
Válidos	48,000
Perdidos	,000

Fuente: Tabla 17

Elaboración: La autora

Conforme a la tabla 21 se comprueba que el primer conglomerado está conformado por 21 cantones, el segundo conglomerado por 5, el tercero comprende 2 cantones y el cuarto abarca 20 cantones.

**Tabla 22.** Número de casos para cada conglomerado

Número de caso	Cantón	Conglomerado	Distancia
1	Alfredo Baquerizo Moreno	1	1,081
2	Balao	1	0,849
3	Colimes	1	0,79
4	Daule	1	0,647
5	El Empalme	1	0,219
6	El Triunfo	1	0,202
7	Gral. Antonio Elizalde	1	0,138
8	Playas	1	0,617
9	Isidro Ayora	1	0,165
10	Lomas de Sargentillo	1	0,287
11	Coronel Marcelino Miradueña	1	0,305
12	Milagro	1	0,248
13	Naranjal	1	0,213
14	Naranjito	1	0,384
15	Nobol	1	0,734
16	Palestina	1	0,647
17	Pedro Carbo	4	0,506
18	Salitre	4	0,384
19	San Jacinto de Balzar	1	0,455
20	Santa Lucía	4	0,51
21	Simón Bolívar	4	0,299
22	Yaguachi	4	0,26
23	Caluma	4	0,383
24	Chillanes	4	0,523
25	Chimbo	4	0,39
26	Echeandía	4	0,724
27	Guaranda	4	0,273
28	Las Naves	4	0,308
29	San Miguel	4	0,295
30	Isabela	4	0,368
31	San Cristóbal	4	0,444
32	Santa Cruz	1	0,464
33	Baba	4	0,396
34	Babahoyo	4	0,303
35	Buena Fe	4	0,432
36	Mocache	1	0,631
37	Montalvo	4	0,476
38	Palenque	1	0,738
39	Pueblo Viejo	4	0,607
40	Quevedo	1	0,319
41	Quinsaloma	2	0,723
42	Urdaneta	4	0,98
43	Valencia	2	0,757
44	Ventanas	3	0,591
45	Vinces	2	0,743
46	La Libertad	3	0,591
47	Salinas	2	0,965
48	Santa Elena	2	0,649

**CONGLOMERADO**

1
2
3
4

Fuente: Tabla 17

Elaboración: La autora

En la tabla 22 se señala el conjunto de cantones que componen cada conglomerado que son identificados con color naranja el 1, en color verde el 2, con color amarillo el 3 y en rosado el 4.

Dentro de esta tabla también se verifica que el mayor número de cantones respectivos a Alfredo Baquerizo Moreno, Balao, Colimes, Daule, El Empalme, El Triunfo, General Antonio Elizalde, Playas, Isidro Ayora, Lomas de Sargentillo, Coronel Marcelino Miradueña, Milagro, Naranjal, Naranjito, Nobol, Palestina, San Jacinto de Balzar, Santa Cruz, Mocache, Palenque y Quevedo corresponden al conglomerado 1.

Mientras tanto, los cantones de Quinsaloma, Valencia, Vinces, Salinas y Santa Elena comprenden el segundo conglomerado, y, el tercer conglomerado solamente abarca los cantones Ventanas y la Libertad.

Por consiguiente el cuarto conglomerado es un poco más amplio ya que incluye a los cantones Pedro Carbo, Salitre, Santa Lucía, Simón Bolívar, Yaguachi, Caluma, Chillanes, Chimbo, Echeandía, Guaranda, Las Naves, San Miguel, Isabela, San Cristóbal, Baba, Babahoyo, Buena Fe, Montalvo, Pueblo Viejo y Urdaneta.

A partir de esta información se presenta las desigualdades existentes entre las medias relacionadas a cada conglomerado o clúster en la tabla presentada a continuación:

**Tabla 23.** Centro de los conglomerados finales

	Conglomerado			
	1	2	3	4
FACTOR1	,836	-,918	-1,944	,049
FACTOR2	,714	,829	1,164	,087
FACTOR3	,478	,556	,785	,145
FACTOR4	,403	,191	,181	,154
FACTOR5	,180	-,141	-,422	,167
FACTOR6	,107	,226	-,405	,032

Fuente: Tabla 17

Elaboración: La autora

La tabla 23 detalla las divergencias significativas a nivel de conglomerados con referencia a las puntuaciones medias que se han obtenido por parte de cada factor dentro de cada uno,

considerando como base estos datos se desarrolla el respectivo análisis en la Zona de Planificación 5.

### **3.4.3. Evaluación de conglomerados.**

#### **3.4.3.1. Conglomerado 1.**

El conglomerado 1 que se compone de los cantones Alfredo Baquerizo Moreno, Balao, Colimes, Daule, El Empalme, El Triunfo, General Antonio Elizalde, Playas, Isidro Ayora, Lomas de Sargentillo, Coronel Marcelino Miradueña, Milagro, Naranjal, Naranjito, Nobol, Palestina, San Jacinto de Balzar, Santa Cruz, Mocache, Palenque y Quevedo, está caracterizado por un valor de 0,836 en el factor 1 que da muestra de un bajo nivel de desempleo y un sistema educativo elevado; el factor 2 por su parte con un valor de 0,714 permite conocer que este territorio hay un mejor equiparamiento para la seguridad ciudadana.

El valor correspondiente a 0,478 en el factor 3 con respecto al contexto demográfico permite evidenciar una capacidad poblacional promedio en estos cantones; en tanto que el factor 4 sobre incidencia geográfica en la generación de empleo con un valor de 0,403 corrobora un nivel promedio de incidencia geográfica en la generación de empleo; de igual forma se corrobora un valor de 0,180 en el factor 5 que representa una intervención promedio de la ciudadanía en el desarrollo económico, resultando para el factor 6 con un valor de 0,107, una productividad turística promedio, por lo que su realidad en general tiene una significancia notable en el contexto nacional.

#### **3.4.3.2. Conglomerado 2.**

Por su parte, el conglomerado 2 conformado por los cantones de Quinsaloma, Valencia, Vinces, Salinas y Santa Elena al presentar un valor de -0,918 en el factor 1 permite establecer un alto nivel de desempleo y limitado sistema educativo; en tanto que la capacidad de equiparamiento para la seguridad ciudadana es elevada en relación al valor de 0,829 en el factor 2.

De otro lado, el factor 3 correspondiente al contexto demográfico que tiene un valor de 0,556 permite determinar un significativo desarrollo poblacional, el valor de 0,191 para el factor 4 revela el nivel promedio de incidencia geográfica en la generación de empleo, el factor 5

correspondiente a intervención ciudadana en el desarrollo económico con un valor de -0,141 demuestra una limitada rentabilidad en este territorio, y el valor 0,226 perteneciente al factor 6 que comprende la productividad turística permite evidenciar una deficiente potenciación de los productos turísticos.

#### **3.4.3.3. Conglomerado 3.**

Los cantones Ventanas y la Libertad que integran el conglomerado 3, conllevan a especificar que el factor 1 con un valor de -1,944 representa un índice promedio del sistema educativo y alto nivel de desempleo, aunque de forma contraria se corrobora una capacidad elevada de equiparamiento para la seguridad ciudadana en el factor 2 con un valor de 1,164; de igual forma en el factor 3 se presenta un valor de 0,785, estableciéndose un elevado contexto demográfico.

Sin embargo, el valor de 0,181 con respecto al factor 4 determina una limitada incidencia geográfica en la generación de empleo ante el ineficiente uso de la extensión superficial que es influenciado por la alta cantidad de migración; esto es correspondido en el factor 5 al conocerse que con un valor de -0,422, la intervención ciudadana de este territorio es negativa y no aporta desarrollo sustentable alguno, mientras que en el factor 6 con un valor de -0,405 también se puede corroborar que es muy bajo el nivel desarrollo productivo.

#### **3.4.3.4. Conglomerado 4.**

En el conglomerado 4 compuesto de los cantones Pedro Carbo, Salitre, Santa Lucía, Simón Bolívar, Yaguachi, Caluma, Chillanes, Chimbo, Echeandía, Guaranda, Las Naves, San Miguel, Isabela, San Cristóbal, Baba, Babahoyo, Buena Fe, Montalvo, Pueblo Viejo y Urdaneta, claramente se observa que el factor 1 con un valor correspondiente a 0,49 permite conocer un escaso sistema educativo y alto índice de desempleo, el valor 0,87 perteneciente al factor 2 demuestra un limitado equiparamiento para la seguridad ciudadana, el factor 3 en cambio al tener un valor 0,145 conlleva a establecer un contexto demográfico deficiente en esta zona.

De igual forma se verifica en el factor 4 con un valor de 0,154, que este grupo territorial posee limitada incidencia geográfica en la generación de empleo, el factor 5 con un valor de 0,167 también corrobora que la intervención ciudadana en el desarrollo económico no es significativo y el valor 0,32 referente al factor 6, evidencia una productividad turística muy

imperceptible que repercute en la precariedad de las condiciones de vida para los pobladores.

### **3.5. Diagnósis conclusiva del desarrollo socioeconómico de la Zona de Planificación 5**

Después haber efectuado el análisis de los 48 cantones que conforman la Zona de Planificación 5 con la aplicación de la técnica de análisis multivariante que se fundamentó en el análisis factorial y análisis clúster, es oportuno resaltar la existencia de una variedad de desigualdades en el realidad socioeconómica de las municipalidades, centradas específicamente al contexto de entorno físico, educación, población, turismo, equipamiento y sociedad, economía y mercado de trabajo, y, renta; conforme a ello se comprueba un elevado nivel de desarrollo en los cantones Alfredo Baquerizo Moreno, Balao, Colimes, Daule, El Empalme, El Triunfo, General Antonio Elizalde, Playas, Isidro Ayora, Lomas de Sargentillo, Coronel Marcelino Miradueña, Milagro, Naranjal, Naranjito, Nobol, Palestina, San Jacinto de Balzar, Santa Cruz, Mocache, Palenque y Quevedo debido a que tienen un mejor nivel de educación con una mínima tasa de desempleo, lo que les ha permitido contar con el más alto equiparamiento para la seguridad ciudadana, mientras que su desarrollo de la población e influencia del contexto geográfico para generar empleo es significativo.

De otro lado, los cantones Ventanas y la Libertad, tienen el más bajo desarrollo socioeconómico por la deficiencia de alfabetización y mayor presencia de desempleo; al mismo tiempo esta situación responde a la deficiente productividad turística que limita la intervención ciudadana en la potencian de su economía; en casi las mismas condiciones se ubican los cantones Pedro Carbo, Salitre, Santa Lucía, Simón Bolívar, Yaguachi, Caluma, Chillanes, Chimbo, Echeandía, Guaranda, Las Naves, San Miguel, Isabela, San Cristóbal, Baba, Babahoyo, Buena Fe, Montalvo, Pueblo Viejo y Urdaneta, considerando que al no tener un adecuado sistema educativo y una escasa productividad turística, el nivel de desempleo también es demostrativo.

Esto se deduce a partir de la distribución de los 48 cantones que componen la Zona de Planificación 5 en cuatro conglomerados basados en las puntuaciones del análisis factorial aplicado y que ha facilitado comprender de forma más acertada que su realidad socioeconómica tiene gran rentabilidad en el conglomerado 1 correspondiente al 78,69% en escala de zona, aunque el desarrollo no es sustentable en el conglomerado 2 relativo al 21,51% y el conglomerado 4 con el 18,36%, en tanto que el conglomerado 3 no tiene sostenibilidad económica.

La deficiente situación socioeconómica presentada en los cantones con escasa rentabilidad en la Zona de Planificación 5 es influenciada por la insuficiencia de recursos económicos de manera general que afecta a los habitantes, lo que les dificulta contar con suficientes ingresos para mejorar el sistema educativo y mediante este fomentar la creación de nuevas empresas que contribuyan a generar nuevas plazas de trabajo; mientras que la realidad socioeconómica mostrada en los cantones con mayor porcentaje de aportación en el desarrollo de este territorio tiene sus bases en la mejor gestión del turismo de la mayoría de estos cantones y en la diversidad de actividades a las que sus pobladores se dedican para obtener utilidades, con las cuales se propicia nuevas formas de trabajo y se provee de mejores condiciones de vida para los pobladores.

Desde este enfoque es adecuado aceptar la hipótesis relacionada a que existen desiguales socioeconómicas significativas entre los cantones de la Zona de Planificación 5 del Ecuador, a partir de lo cual es distinguible que hay grandes disparidades entre los 48 cantones, considerando una mayor incidencia del sistema educativo y equiparamiento para la convivencia ciudadana que tiene mayor representatividad en los 21 cantones del clúster 1 que comprende en toda la zona un promedio de 0,453.

De forma definitiva también se verifica que a pesar de contar esta zona con una considerable extensión superficial y población, la integración de estos dos componentes no permite de forma esperada la rentabilidad que se puede generar en el territorio; ante ello es pertinente reorientar los objetivos de desarrollo sustentable por parte de las autoridades locales con perspectiva a la elaboración de proyectos que se enfoquen a coordinar de forma eficiente estos elementos como medio para incrementar su productividad socioeconómica.

## CONCLUSIONES

- El estudio sobre la realidad socioeconómica de la Zona de Planificación 5 está directamente sustentado en las teorías de: **La causalidad acumulativa** consistente en que la sociedad que compone un espacio geográfico debe estar dividida en diversos ámbitos de producción para generar la concentración del capital y elevar el desarrollo de unas regiones con mayor escala sobre otras, y, en **la de modernización** que expone la presencia de características diferentes que van transformándose de manera evolutiva para obtener la sostenibilidad esperada de cada territorio.
- En la búsqueda de la disminución de precariedades que no facilitan la completa satisfacción de las necesidades y la adecuada convivencia de la población en el Ecuador debido a la presencia de divergencias regionales, se ha impulsado mediante la Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo la creación de la Zona de Planificación 5, cuya sustentabilidad se relaciona a sus elevados niveles de población y turismo que depende de la gran capacidad de equiparamiento societario que se concentra principalmente en la provincia de Guayas, por lo que refleja un aporte significativo de renta procedente de las actividades económicas del sector empresarial principalmente, aunque persisten limitaciones por la presencia de altas tasas de migración e inadecuado sistema de educación.
- El desarrollo integral de la Zona de Planificación 5 tiene sus bases en las variables de equiparamiento para la seguridad ciudadana conformada por los indicadores de viviendas, centros de salud, establecimientos de cobertura fija y móvil, así como la de contexto demográfico que incluye a volumen de nacimientos, población y e incremento relativo de la población, y, la incidencia demográfica en la generación de empleo contemplada por la extensión superficial, superficie cultivada, número de contratos registrados y ocupados en agricultura; lo que le ha promovido a nivel nacional como una de las zonas más avanzadas con referencia a las demás zonas de Planificación, a excepción de la Zona 8 y 9.
- Con la aplicación del análisis multivariante mediante los métodos factorial y clúster, se confirma que el mejor nivel educativo y ámbito laboral, presentados en unos cantones provocan desigualdades en relación a los demás que conforman la zona analizada, considerando que estos por falta de potenciación del turismo, alfabetización y empleo no han logrado optimizar eficientemente su crecimiento.

## RECOMENDACIONES

- Incluir en la elaboración de los Planes de Desarrollo y Ordenamiento Territorial futuros de las municipalidades que conforman la Zona de Planificación 5, su relación con las teorías de desarrollo socioeconómico a fin de diagnosticar de forma más acertiva las limitantes que no permiten su productividad sustentable para proponer proyectos enfocados a reducirlas.
- Promover el planteamiento de investigaciones referentes a la determinación y análisis de los potenciales que representan el crecimiento sostenible de la Zona de Planificación 5 como medio para aportar con lineamientos alternativos que permitan impulsar de forma equitativa la adecuada convivencia de sus habitantes.
- Reestructurar las variables e indicadores que determinan la realidad socioeconómica de la Zona de Planificación 5 expuestas en los Planes de Desarrollo y Ordenamiento Territorial, teniendo en cuenta que cada provincia y cantón que la conforman, tienen particularidades que cambian constantemente.
- Implementar en la elaboración de análisis económicos correspondientes a la Zona de Planificación 5, los métodos factorial y clúster como medio para conocer con mejor efectividad las desigualdades existentes que intervienen en su crecimiento.

## BIBLIOGRAFÍA

- Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones-ARCOTEL. (03 DE Abril del 2017). *Servicios Finales de Telecomunicaciones por Satélite*. Obtenido de <http://www.arcotel.gob.ec/servicios-finales-de-telecomunicaciones-por-satelite-2/>
- Aghón, G. (2001). *Desarrollo económico local y descentralización en América Latina: Análisis comparativo*. Chile: Cepal.
- Aguilar, A. (2015). *Dimensión territorial del potencial de desarrollo de los cantones del Ecuador*. (Trabajo de Fin de Titulación, Universidad Técnica Particular de Loja). Loja.
- Alaminos, A., Francés, F., Penalva, C. & Santacreu, O. (2015). *Análisis multivariante para las Ciencias Sociales I*. Cuenca: PYDLOS Ediciones.
- Alburquerque, F. (2007). Reflexiones Sobre Territorio y Desarrollo en América Latina.. *Revista de la CEPAL*, 82. 158.
- Álvarez, T. (2014). *Análisis de las dinámicas socio-demográficas y económicas de la Comarca de Guadix: una aproximación municipal*. (Trabajo de Fin de Máster en problemas sociales), Universidad de Granada.
- Álvarez, R. y Rendón, J. (2010). El territorio como factor del desarrollo. *Revista Semestre Económico*, 27 (13). 41, 43.
- Arcos, O. (2008). *Teoría y enfoques del desarrollo-Programa Administración Pública Territorial*. Colombia.
- Arias, F. (2014). *Generación de un sistema de indicadores con el enfoque del buen vivir en el cantón Pucará, provincia del Azuay, Ecuador, al año 2012*. (Maestría en Desarrollo Local, Universidad de Cuenca). Cuenca.
- Arias, V. et al. (2014). *Análisis del libro "por que crecieron los países que crecieron" de Julio Sebares*. Argentina.
- Arroyo, J. & Bracamontes, J. (2006). El desarrollo regional en el estado fronterizo de Sonora, México. *Estudios Fronterizos*, 14 (7). 63.
- Banco Central del Ecuador-BCE. (03 de abril del 2017). *Cuentas Cantonales*. <https://www.bce.fin.ec/index.php/component/k2/item/293-cuentas-provinciales/>

- Banco Central de Venezuela. (2005). *Desarrollo económico regional de Venezuela*. Venezuela.
- Bandeira, P. (2009). Instituciones Y desarrollo económico. Un marco conceptual. *Revista de Economía Institucional*, 11 (20). 362.
- Barrera, N. & Palma, A. (2008). *Geografía*. México: Primera Edición.
- Blanco, L. (2013). Hirschman: un gran científico social. *Revista de Economía Institucional*, 28 (15). 50.
- Blanco, O. & Sam, O. (2014). Teoría del bienestar y el óptimo de pareto como problemas microeconómicos. *Revista Electrónica de Investigación en Ciencias Económicas*, 2 (3). 220.
- Burneo, S. (2014). *Aproximación a los determinantes del crecimiento regional en el Ecuador durante el período 1990 – 2010*. (Trabajo de Fin de Máster, Universidad de Alcalá). España.
- Calvo, C. (2011). Una mirada crítica al modelo de desarrollo económico en el ámbito local valenciano. Estrategias para su posible redefinición. *Revista Investigaciones Regionales*, 20. 145.
- Calvopiña, E. (2011). *Regiones autónomas: nueva forma de organización territorial y nivel de Gobierno*. (Tesis de Grado, Universidad Internacional del Ecuador). Quito.
- Capel, H. (2016). Las ciencias sociales y el estudio del territorio. *Revsita Bibliográfica de Geografía*, 1 (21). España, 4.
- Carreras, A. (2003). Diez libros fundamentales de historia económica. *Revista INDRET*, 166. España, 2.
- Casilda, R. (2007). *El nuevo enfoque integrador del desarrollo económico latinoamericano*. Boletín Informativo.
- Castillo, P. (2011). Política económica: crecimiento económico, desarrollo económico, desarrollo sostenible. *Revista Internacional del Mundo Económico y del derecho*, 3. 1-2.
- Castro, L., Carvajal, & Ávila, A. (2012). Análisis clúster como técnica de análisis exploratorio de registros múltiples en datos meteorológicos. *Ingeniería de Recursos Naturales y del Ambiente*, 11. 13-14.

- Céspedes, J. & Pachacan, I. (2012). *Situación socio económica de la parroquia la esperanza del cantón Pedro Moncayo, provincia de Pichincha sobre la base de cadena corta*. (Tesis para el título de Economista, Universidad Central del Ecuador). Quito.
- Chistilin, D. (2011). Estudio sobre desarrollo económico: Principios básicos, modelo y evidencia empírica. *Revista de Economía*, 23 (1). 73.
- Cortés, A. (2012). Modernización, dependencia y marginalidad: itinerario conceptual de la sociología latinoamericana. *Revista Sociologías*, 29. 217.
- Criollo, F. et al. (2009). Elementos sobre la historia del concepto de desarrollo según los economistas theotonio dos santos y gilbert rist. *Revista Tendencias*, 1, (10). 73-80-81.
- Cruces, E., Haro, J. & Sarrión, M. (2009). *Análisis estadístico de la realidad socioeconómica en Andalucía. Una aproximación a escala municipal*. España, 108.
- Cuadrado, J. (2001). *Política Económica-Objetivos e instrumentos*. España: McGrawHill, Segunda Edición.
- Cueva, J. (2016). *Realidad Socioeconómica de la Zona de Planificación 7 del Ecuador. Una Aproximación a escala Municipal en el año 2010*. (Trabajo de Titulación de Economista, Universidad Técnica Particular de Loja). Loja,
- Díaz, R. (2011). *Desarrollo Sustentable*. México: McGrawHill Educación, Segunda Edición.
- EditorialOX. (03 de abril del 2017). *Provincia de Guayas, Bolívar, Galápagos, Los Ríos y Santa Elena*. Obtenido de <http://www.editorialox.com/guayas.htm>, <http://www.editorialox.com/bolivar2.htm>, <http://www.editorialox.com/galapagos.htm>, <http://www.editorialox.com/losrios.htm> y <http://www.editorialox.com/santaelena.htm>.
- Erazo, L. & Flor, J. (2014). *Estudio de la desigualdad al interior del ecuador, como manifestación de la configuración centro-periferia del sistema capitalista: análisis provincial para el año 2010*. (Proyecto de Título de Ingeniero en Ciencias Económicas y Financieras, Escuela Politécnica Nacional). Quito.
- Escribano, G. (2010). *Teorías del desarrollo económico*. UNED.
- Espina, A. (1994). La estrategia de hirschman revisitada. *Revista Claves de Razón Práctica*. 4.

- Fernández, L. & Manjárez, N. (2014). Algunas consideraciones sobre el crecimiento y desarrollo económico, desde la perspectiva de sostenibilidad. *Revista Académica OIDLES*, 16. 5-6.
- Fernández, V., Vigil, J. & Seval, M. (2012). Explorando la región. Territorios, escalas y relacionalidades. *Revista de Geografía Norte Grande*.
- Ferrando, J. & Anguiano, C. (2010). El análisis factorial como técnica de investigación en psicología. *Papeles del Psicólogo*, 1, (31). 19.
- Ferrer, A. (2007). *Globalización, desarrollo y densidad nacional*. El Caribe: Red CLACSO.
- Fuente, S. (2011). *Análisis Conglomerados*. Facultad de Ciencias Económicas y empresariales de la Universidad Autónoma de Madrid. 1.
- Furió, E. (1994). *El desarrollo económico endógeno y local: reflexiones sobre su enfoque interpretativo*. España.
- Galindo, M. (2011). Crecimiento económico. *Revista Tendencias y Nuevos Desarrollos de la Teoría Económica*, 858. 39.
- Garcés, C. & Céspedes, O. (2014). *Determinación de los niveles socio económicos del Ecuador y sus respectivas diferencias socio-demográficas partiendo de la información y resultados del VII Censo de Población y VI Vivienda 2010*. (Tesis de Grado, Universidad central del Ecuador). Quito.
- Gaviria, M. (2010). *Apuntes de economía regional*. Colombia.
- Gómez, D., Ibagón, J. & Forero, A. (2014). Desarrollo endógeno y Latinoamérica. *Revista Desarrollo Com. Ec*, 3, (3), 119.
- Hernández, F., Sivisaca, L. & Chalco, W. (2016). *Análisis de Realidad de la Zona 7*. Centro de Biotecnología de la Universidad nacional de Loja. Loja.
- Hernández, G. (2013). El desarrollo económico en México. *Revista Estudios*, 106, (11). 2.
- Hidalgo, A. (1998). *El Pensamiento Económico Sobre Desarrollo: De los Mercantilistas al PNUD*. España.
- Hurtado, J. (2014). Albert O. Hirschman y la economía del desarrollo: lecciones para el presente.

- Instituto Nacional de Estadísticas y Censos-INEC. (04 de abril del 2017). *Información Censal*. Obtenido de <http://www.ecuadorencifras.gob.ec/informacion-censal-cantonal/>.
- Instituto Nacional de Estadísticas y Censos-INEC. (04 de abril del 2017). *Estadísticas Agropecuarias*. Obtenido de <http://www.ecuadorencifras.gob.ec/estadisticas-agropecuarias-2/>
- Jacomé, E. (2015). *La inversión pública y su incidencia en la convergencia económica regional en Ecuador durante el periodo 1993-2012*.(Tesis de Masterdao en Economía, Facultad latinoamericana de Ciencias Sociales-Sede Ecuador). Quito.
- Jiménez, F. (2011). *Crecimiento Económico-Enfoques y modelos*. Perú: Editorial PUCP, Primera Edición.
- Landaluce, M. & Aparicio, S. (2000). La importancia de la estructuración en tablas de los datos: una aplicación. *Estudios de Economía Aplicada*, 15. 106.
- Lara, J. (2014). *Técnicas de clusterización PFC-Técnica Industrial*. España.
- León, A., Llinás, H. & Tlano, J. (2008). Análisis multivariado aplicando componentes principales al caso de los desplazados. *Ingeniería y Desarrollo*, 23. 122.
- López, P. & Facheli, S. (2015). *Metodología de la investigación social cuantitativa*. Barcelona: Universidad Autónoma de Barcelona, Primera Edición.
- Martínez, J. (1998). *Procesos acumulativos y desarrollo: de Myrdal a Porter*. Costa Rica.
- Meisel (2008). *Albert o. Hirschman y los desequilibrios económicos regionales: de la economía a la política, pasando por la antropología y la historia*. Cartagena, España.
- Méndez, C. & Rondón, M. (2012). Introducción al análisis factorial exploratorio. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 41 (1). 198.
- Ministerio de Educación. (2015). Estadística educativa-Reporte de Indicadores. *Reporte de Indicadores*, 1 (1). 5.
- Ministerio de Turismo-MINTUR (04 de abril del 2017). *Servicios turísticos*. Obtenido de <http://servicios.turismo.gob.ec/index.php/portfolio/turismo-cifras/20-oferta-turistica/servicios-turisticos/247>.
- Montoya, O. (2007). Aplicación del análisis factorial a la investigación de mercados. Caso de estudio. *Revista Scientia et Technica*, 35. 281-283.

- Mora, O. (2006). Las teorías de desarrollo económico: algunos postulados y enseñanzas. *Revista Apuntes del CENES*, 42, (25). 4.
- Moya, E. (2014). Dinámicas socioeconómicas del cantón Salcedo – provincia de Cotopaxi período: 2007-2012. (Disertación previa a la obtención del título de Economista, Pontificia Universidad Católica del Ecuador). Quito.
- Muñoz, C. (2011). La economía del desarrollo y la convergencia de las ideas. *Revista Tendencias y Nuevos Desarrollos de la Teoría Económica*, 858. 59.
- Muñoz, M. (2015). *Hacia la configuración de un sistema de asentamientos que propicie la equidad territorial en la zona de planificación 6-austro*. (Maestría en Ordenación Territorial, Universidad de Cuenca). Cuenca.
- Ocampo, J. (2008). Hirschman, la industrialización y la teoría del desarrollo. *Revista Desarrollo y Sociedad*, 62. 55.
- Olivares, B. (2014). Aplicación del Análisis de Componentes Principales (ACP) en el diagnóstico socioambiental. Caso: sector Campo Alegre, municipio Simón Rodríguez de Anzoátegui. *Multiciencias*, 4, (14). 265.
- Ornelas, J. (2008). *Las teorías del desarrollo en América Latina*. España.
- Palestini, S. (2012). Regímenes de Integración Regional: la construcción institucional de los mercados del sur global. *Revista de Sociología*, 27. 5
- Pardo, A. & Ruiz, M. (2005). *Análisis de datos con spss 13 base*. España: Mc. Graw Hill-Interamericana de España S.A.U.
- Peña, A. (2008). Las disparidades económicas territoriales en España: contribución de los factores productivos al crecimiento regional, 1980-2004. *Revista Tribuna de Economía*, 844. 206.
- Peña, J. & Sánchez, J. (2008). Disparidades económicas intrarregionales a escala municipal: Evidencia empírica para el caso gallego. *Revista de Estudios Regionales*, 81. 16.
- Peña, A., Bruno, C., Teich, I., Fernández, E. & Balzarini, M. (2010). Análisis de conglomerados en la identificación de estructura genética a partir de datos de marcadores moleculares. *Revista Tumbaga*, 5. 229.

- Pérez, C. (2004). *Técnicas de Análisis Multivariante de Datos Aplicaciones con SPSS*. Madrid: Pearson Educación.
- Petersen, G. (2015). Teoría de la modernización y movilizaciones sociales contemporáneas. El caso de las protestas brasileñas de junio de 2013. *Revista Espiral*, 62, (22). 52.
- Quishpe, M. (2017). *Realidad socio-económica de la zona de planificación Nro. 2 del Ecuador un análisis a escala cantonal. Año 2010*. (Trabajo de Titulación, Universidad Técnica Particular de Loja). Loja.
- Ramírez, J. (2011). *Identidades y Rivalidades Regionales y Locales en Ecuador*. Latinoamericana de Ciencias Sociales Sede Ecuador. Quito.
- Reinoso, A. (2015). *La estrategia territorial nacional en el contexto del plan nacional del buen vivir 2013-2017*. (Requisito de Examen Complexivo, Pontificia Universidad Católica del Ecuador). Quito.
- Rendón, L. & Herrera, F. (2011). Hacia el desarrollo endógeno de las comunidades mazahuas del Estado de México. Contribuciones Paradigma económico Año 3 Núm. 1 enero-junio 2011 a partir de la producción de nopal. *Revista Paradigma económico*, 1, 112.
- Requeijo, J. (2002). *Economía Mundial*. España: McGrawHill, Egunda Edición.
- Restrepo, L, Posada, S. & Noguera, R. (2011). Aplicación del análisis por componentes principales en la evaluación de tres variedades de pasto. *Revsita Colombiana de Ciencias Pecuarias*, 25. 259.
- Reyes, G. (2001). Principales teorías sobre el desarrollo económico y social. *Revista Nómadas*, 4. 3.
- Reyes, G. (2009). Teorías de desarrollo económico y social: articulación con el planteamiento de desarrollo humano. *Revsista tendencias*, 1 (10). 119-121-134.
- Ricoy, C. (2005). La teoría del crecimiento económico de Adam Smith. *Revista Economía y Desarrollo*, 1, (138). 41.
- Rodríguez, A. (2002). *Desequilibrios socioeconómicos y política regional en la Europa Comunitaria*. (Tesis Doctoral, Universidad Complutense de Madrid). España.
- Rúa, A., Redondo, R. & Campo, C. (2003). Distribución municipal de la realidad socioeconómica gallega. *Revista Galega de Economía*, 12, (2). 5.

- Ruiz, Y. (2012). Aplicación del análisis de componentes principales como técnica para obtener índices sintéticos de calidad ambiental. *UCB Scientia*, 4 (22). 146.
- Salguero, J. (2006). Enfoques sobre algunas teorías referentes al desarrollo regional. *Revista Sociedad Geográfica de Colombia*. Colombia, 1-5.
- Salvatierra, M., Escalante, R. & Guerra, M. (2014). *Teorías del Desarrollo Económico*. Santa Cruz-Galápagos.
- Samuelson, P. & Nordhaus, W. (2010). *Economía con Aplicaciones en Latinoamérica*. México: McGrawHill Educación, Decimonovena Edición.
- Sánchez, D. (2015). *Estudio de impacto socio – económico a las familias de la Comuna Río Verde del Cantón Santa Elena como resultado de las inversiones gubernamentales de desarrollo productivo en base a la economía popular y solidaria*. (Tesis de Grado, Universidad de Guayaquil). Guayas.
- Sánchez, M. (1999). *Una visión crítica del polo de desarrollo de Huelva*. Universidad de Granada. España, 7.
- Sanmartín, A. (2016). *Concentración vs. Procesos de Desconcentración en la tenencia de tierra como elemento de desarrollo rural. Caso de estudio: Parroquia de Tixán, Comunidad Cocán San Patricio (1995-2015)*. (Disertación previa al título de economista, Universidad Católica del Ecuador). Quito.
- Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo-SENPLADES. (2015). *Agenda Zonal-Zona 5-Litoral Centro: Provincias de Santa Elena-Guayas-Bolívar-Los Ríos y Galápagos-2013-2017*. Quito. Ediecuatorial: Primera Edición.
- Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo (04 de abril del 2017). *Sistema Nacional de Información*. Obtenido de <http://www.planificacion.gob.ec/>.
- Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo (04 de abril del 2017). *Información para la Planificación y Ordenamiento Territorial*. Obtenido de <http://sni.gob.ec/web/inicio/descargapdyot>
- Servicio de Rentas Internas-SRI. (04 de abril del 2017). *Estadísticas de recaudación del período diciembre 2016*. Obtenido de [http://www.sri.gob.ec/web/guest/estadisticas-generales-de-recaudacion;jsessionid=gWFc7BHy0829xpp0qEwEa5vw?p\\_auth=l7rNrOiZ&p\\_p\\_id=busquedaEstadisticas\\_WAR\\_BibliotecaPortlet\\_INSTANCE\\_EVo6&p\\_p\\_lifecycle=1&p\\_](http://www.sri.gob.ec/web/guest/estadisticas-generales-de-recaudacion;jsessionid=gWFc7BHy0829xpp0qEwEa5vw?p_auth=l7rNrOiZ&p_p_id=busquedaEstadisticas_WAR_BibliotecaPortlet_INSTANCE_EVo6&p_p_lifecycle=1&p_)

p\_state=normal&p\_p\_mode=view&p\_p\_col\_id=column-1&p\_p\_col\_count=2&\_busquedaEstadisticas\_WAR\_BibliotecaPortlet\_INSTANCE\_EV06\_com.sun.faces.portlet.VIEW\_ID=%2Fpages%2FbusquedaEstadistica.xhtml&\_busquedaEstadisticas\_WAR\_BibliotecaPortlet\_INSTANCE\_EV06\_com.sun.faces.portlet.NAME\_SPACE=\_busquedaEstadisticas\_WAR\_BibliotecaPortlet\_INSTANCE\_EV06\_...

- Silva, I. (2003). *Disparidades, competitividad territorial y desarrollo local y regional en América Latina*. Chile: Naciones Unidas.
- Tamayo, G. (2016). *Análisis del gasto en infraestructura y su relación con la densidad poblacional para Ecuador, período 2000-2015*. (Tesis de Titulación de Economista, Universidad de Cuenca). Cuenca.
- Tandazo, T. (2010). *La regionalización económica del Ecuador*. Loja.
- Tonon, G. (2011). La utilización del método comparativo en estudios cualitativos en ciencia política y ciencias sociales. *Revista Kairos*.
- Torres, W. (2013). *Clase 6: La teoría de la causalidad acumulativa*. Perú.
- Valdiviezo, H. (2014). *Análisis de brechas económicas territoriales y su relación con la pobreza en Ecuador*. (Maestría, Universidad Andina Simón Bolívar-Sede Ecuador). Quito.
- Vargas, G. (2012). Espacio y territorio en el análisis geográfico. *Revista Reflexiones*, 91, (1). 315, 320-321.
- Vásquez, A. (2000). *La política de desarrollo económico local*. Primera parte.
- Vásquez, A. (2007). Desarrollo endógeno. Teorías y políticas de desarrollo territorial. *Revista Investigaciones Regionales*, 11. 184-187.
- Velasco, S. (2010). *Análisis económico para la identificación de conglomerados sectoriales en el Ecuador*. (Tesis de Máster en Artes Mención Economía y Desarrollo, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales-Sede Ecuador). Quito.
- Vilá, R., Rubio, M., Berlanga, V. & Torrado, M. (2014). Cómo aplicar un cluster jerárquico en SPSS. *Reire*, 1, (2). 2-114.
- Villena, M. & Villena, M. (2005). *La teoría de juegos evolutivos (tje) y la economía evolutiva de thorstein veblen: ¿Es vebleniana la TJE?*. Colombia.

- Viteri, S. (2013). *Índice de riqueza relativa utilizando bienes del hogar, animales y herramientas de trabajo en el sector rural de las provincias Cotopaxi, Tungurahua y Chimborazo en el año 2012*. (Tesis de Grado, Pontificia Universidad Católica del Ecuador). Quito.
- Vivas, A., Candelaria, M. & Mendoza, E. (2009). *Desarrollo endógeno-Opción para el rearme humanizado del sistema productivo Latinoamericano*. Venezuela.
- Yépez, R. (2016). *Analizando la senda y los factores de crecimiento del Ecuador desde 1965 hasta el año 2013*. (Tesis de título de Economista, Universidad Central del Ecuador). Quito.
- Zamora, S., Monroy, L. & Chávez, C. (2010). *Análisis factorial: una técnica para evaluar la dimensionalidad de las pruebas*. México: CENEVAL, primera Edición.

## **ANEXOS**

## Anexo 1. Indicadores empleados en la investigación

**Tabla 24.** Indicadores de entorno físico y población

N°	CANTÓN	ES	ASMN	PT	DP	IRP	MI	NAC	MAT	TA
1	Alfredo Baquerizo Moreno	218,00	30	25179	116	2,57	128	321	54	10,04
2	Balao	469,00	1000	20523	44	1,92	203	203	32	8,63
3	Colimes	755,00	232	25167	33	1,19	106	233	19	15,42
4	Daule	475,00	100	120326	253	8,00	1285	1492	205	7,78
5	El Empalme	1119,00	115	85000	76	1,65	690	1219	160	12,13
6	El Triunfo	468,80	3000	50060	107	3,66	930	697	197	8,84
7	Gral. Antonio Elizalde	278,00	700	10642	38	2,24	243	138	54	7,27
8	Playas	511,80	3	49311	96	3,44	386	288	187	5,90
9	Isidro Ayora	488,00	84	10870	22	3,10	23	117	19	16,22
10	Lomas de Sargentillo	533,00	20	35000	66	2,89	99	297	80	14,91
11	Coronel Marcelino Miradueña	31,00	80	12033	388	0,94	391	134	39	5,57
12	Milagro	401,00	15	166634	416	1,74	3622	2763	693	4,77
13	Naranjal	2015,00	785	69012	34	3,09	1077	1081	194	8,85
14	Naranjito	225,80	160	37186	165	1,75	808	660	129	8,12
15	Nobol	137152,00	9	19600	0	2,10	137	343	57	10,72
16	Palestina	200,00	10	16065	80	1,48	116	221	68	14,67
17	Pedro Carbo	942,00	95	45706	49	1,84	268	588	166	16,51
18	Salitre	387,00	5	57402	148	1,57	238	750	70	13,00
19	San Jacinto de Balzar	2518,00	48	53937	21	2,10	898	694	126	15,56
20	Santa Lucía	359,00	6	38923	108	1,55	137	511	58	15,49
21	Simón Bolívar	292,00	45	25483	87	0,24	215	217	74	9,28
22	Yaguachi	512,00	15	60958	119	2,62	603	663	136	9,16
23	Caluma	174,70	1478	13129	75	1,89	129	245	55	6,81
24	Chillanes	662,77	1634	17406	26	-0,71	103	234	25	14,17
25	Chimbo	262,00	3300	157779	602	1,16	88	184	39	9,90
26	Echeandía	230,33	1500	12114	53	1,12	108	207	53	10,05
27	Guaranda	1898,00	2668	91877	48	1,73	538	1707	394	18,02
28	Las Naves	15590,00	1383	6092	0	1,62	45	93	7	9,39
29	San Miguel	573,52	2600	27244	48	-0,36	223	394	82	9,29
30	Isabela	5368,00	1707	2256	0	3,32	11	56	19	0,89
31	San Cristóbal	849,00	730	7475	9	3,32	62	115	65	1,18
32	Santa Cruz	1794,00	864	15793	9	3,51	209	250	126	1,42
33	Baba	516,00	20	39681	77	1,80	192	575	67	14,53
34	Babahoyo	1076,00	8	153776	143	1,66	1275	2351	391	6,67
35	Buena Fe	569,00	103	63148	111	3,05	831	1149	97	10,82
36	Mocache	572,30	56	38392	67	1,52	321	478	82	13,48

37	Montalvo	362,00	72	24164	67	1,27	228	313	54	6,19
38	Palenque	580,80	70	22320	38	0,86	183	287	25	18,13
39	Pueblo Viejo	336,00	8	36477	109	1,93	138	551	82	10,63
40	Quevedo	303,00	100	173575	573	2,41	3234	3163	466	6,31
41	Quinsaloma	280,00	30	16476	59	1,44	178	164	18	11,81
42	Urdaneta	290,00	9	29263	101	2,01	331	438	64	10,08
43	Valencia	987,00	60	42556	43	2,87	406	555	60	12,54
44	Ventanas	533,00	20	66551	125	1,79	784	890	143	8,53
45	Vinces	693,00	28	71736	104	1,89	912	942	118	11,37
46	La Libertad	26,00	10	95942	3690	0,06	330	1742	365	5,05
47	Salinas	97,00	24	68675	708	0,30	212	1345	282	4,52
48	Santa Elena	3669,00	540	144076	39	11,20	466	2975	561	5,53

**Fuente:** Instituto Nacional de Estadísticas y Censos-INEC (2017), Sistema Nacional de Planificación y Desarrollo-SENPLADES (2017)

**Elaboración:** La autora

**Nota:** ES (extensión superficial), ASMN (altitud sobre el nivel del mar), PT (población total), DP (densidad de población), IRP (incremento relativo de la población), MI (migrantes), NAC (nacimientos), MAT (matrimonios), TA (tasa de analfabetismo)

**Tabla 25.** Indicadores de educación-equipamiento y sociedad

N°	CANTÓN	PESS	IE	CS	VIV	UPC	ECM	TPTF	TPTM	NEACB
1	Alfredo Baquerizo Moreno	22508	42	5	6755	1	1	4,44	67,13	66
2	Balao	18077	30	3	5238	6	1	8,92	70,94	46
3	Colimes	20695	111	2	6352	1	4	6,55	64,81	37
4	Daule	108008	216	9	31473	8	11	23,96	71,25	212
5	El Empalme	65998	207	9	18349	5	6	11,55	75,24	153
6	El Triunfo	39641	83	2	11254	1	5	10,77	75,80	131
7	Gral. Antonio Elizalde	9434	26	4	2863	2	1	19,70	74,65	42
8	Playas	36828	55	2	10508	1	5	15,99	72,10	351
9	Isidro Ayora	9562	20	2	2959	1	0	5,31	56,81	15
10	Lomas de Sargentillo	16345	27	3	4813	3	2	10,89	57,29	56
11	Coronel Marcelino Miradueña	10941	30	3	3173	2	5	27,92	78,22	44
12	Milagro	150080	173	14	44752	10	12	19,49	77,27	491
13	Naranjal	61053	104	12	17579	13	9	10,67	74,33	162
14	Naranjito	33631	60	5	9980	2	2	12,90	67,42	80
15	Nobol	17362	27	3	5048	1	3	8,84	65,09	71
16	Palestina	14370	46	1	4379	1	0	9,48	70,24	32
17	Pedro Carbo	38261	122	10	12156	3	5	6,26	52,92	106
18	Salitre	24856	140	11	15175	4	6	6,47	61,17	49
19	San Jacinto de Balzar	47715	167	8	13331	1	6	11,09	70,64	120
20	Santa Lucía	34887	103	5	10643	2	1	6,65	61,05	59
21	Simón Bolívar	22721	52	8	7046	4	4	5,90	67,64	16
22	Yaguachi	53877	91	10	15842	7	6	6,02	70,14	140
23	Caluma	11849	46	6	3558	1	2	26,03	65,57	37

24	Chillanes	15681	106	11	4527	5	1	13,72	54,32	24
25	Chimbo	14311	76	6	4109	5	2	30,54	56,99	13
26	Echeandía	11063	60	6	3288	3	2	24,24	65,74	34
27	Guaranda	81746	313	26	22886	16	8	21,02	53,98	213
28	Las Naves	5512	23	3	1526	2	2	17,23	72,06	15
29	San Miguel	24757	121	16	7216	11	3	24,22	62,61	41
30	Isabela	2044	5	6	665	1	1	85,56	94,27	64
31	San Cristóbal	6848	10	4	2123	1	2	77,53	89,34	92
32	Santa Cruz	14097	14	2	4373	0	3	62,25	93,12	91
33	Baba	35210	118	3	10357	8	6	3,17	65,41	41
34	Babahoyo	138463	335	16	40959	15	10	13,98	73,27	11
35	Buena Fe	55750	125	3	5077	4	7	7,83	77,94	174
36	Mocache	34108	122	1	9893	1	2	4,86	72,25	49
37	Montalvo	21853	80	5	6649	3	2	11,33	74,36	79
38	Palenque	19734	99	2	5877	2	2	6,89	70,38	38
39	Pueblo Viejo	32200	80	5	9431	4	4	4,84	67,30	68
40	Quevedo	155524	255	12	43884	22	16	23,76	79,47	551
41	Quinsaloma	14592	58	2	4221	1	2	9,31	71,05	31
42	Urdaneta	26189	77	5	7563	4	2	12,09	66,23	51
43	Valencia	37577	139	4	10428	7	2	6,10	73,93	69
44	Ventanas	59179	147	8	16883	6	7	13,86	70,70	167
45	Vinces	64105	176	6	18714	6	4	9,73	69,16	116
46	La Libertad	84713	80	3	23579	3	3	19,98	76,90	449
47	Salinas	60631	70	4	16172	5	8	23,99	77,36	343
48	Santa Elena	126587	181	18	34564	10	19	11,45	66,48	223

**Fuente:** Ministerio de Educación (2015), Instituto Nacional de Estadísticas y Censos-INEC (2017), Sistema Nacional de Planificación y Desarrollo-SENPLADES (2017)

**Elaboración:** La autora

**Nota:** PESS (población con estudios de segundo grado o superior), IE (instituciones educativas), CS (centros de salud), VIV (viviendas), UPC (unidades de policía comunitaria), ECM (establecimientos de cobertura móvil), TPTF (tasa de población con telefonía fija), TPTM (tasa de población con telefonía móvil), NEACB (número de establecimientos de alojamiento y servicio de comidas-bebidas)

**Tabla 26.** Indicadores de turismo, economía-mercado de trabajo y renta

N°	Cantón	POAA	NBCR	ND	CR	OAG	SC	SA	EAE	RT	PEERN
1	Alfredo Baquerizo Moreno	14400	2	10511	1824	1623	14086,00	20109	0.4.000	216000,00	0,03
2	Balao	8800	2	7356	1456	1366	15075,00	46915,00	0.3.000	228000,00	0,03
3	Colimes	8700	1	10151	1048	2551	14423,00	66277,00	0.3.000	32000,00	0,00
4	Daule	55100	1	50350	8924	6257	25149,00	39139,00	2.2.000	1756000,00	0,25
5	El Empalme	37400	6	30873	6924	5130	33738,00	64806,00	1.5.000	830000,00	0,12
6	El Triunfo	32900	5	17221	4381	1588	18012,00	31082,00	1.5.000	1530000,00	0,22
7	Gral. Antonio Elizalde	10000	1	4036	1289	579	3262,00	15143,00	0.4.000	297000,00	0,04

8	Playas	95500	3	16566	5599	1473	0,00	17527,00	1.5.000	615000,00	0,09
9	Isidro Ayora	3800	0	4594	587	853	4297,00	35136,00	0.2.000	37000,00	0,01
10	Lomas de Sargentillo	12000	0	7908	1570	999	2134,00	3885,00	0.5.000	225000,00	0,03
11	Coronel Marcelino Miradueña	9500	2	5223	1707	533	21697,00	27811,00	0.3.000	1796000,00	0,25
12	Milagro	123500	3	67477	26437	4676	31614,00	39005,00	5000	4629000,00	0,66
13	Naranjal	39400	1	25502	5644	4388	52684,00	133519,00	1.5.000	1794000,00	0,25
14	Naranjito	16600	2	15322	3852	1462	8402,00	11277,00	1.1.000	257000,00	0,04
15	Nobol	17300	4	8107	1729	922	4179,00	11468,00	0.4.000	279000,00	0,04
16	Palestina	8700	2	6812	1249	1229	4874,00	12800,00	0.4.000	269000,00	0,04
17	Pedro Carbo	24600	2	18092	3286	3247	16104,00	76839,00	1.1.000	857000,00	0,12
18	Salitre	11200	4	12172	2454	6148	25632,71	38632,30	0.6.000	50000,00	0,01
19	San Jacinto de Balzar	26700	4	23093	4242	4283	31080,00	107311,00	1.2.000	438000,00	0,06
20	Santa Lucía	12400	2	17368	2112	2991	11737,00	22608,00	0.5.000	330000,00	0,05
21	Simón Bolívar	3300	2	10058	1363	1543	20955,00	24809,00	0.2.000	147000,00	0,02
22	Yaguachi	0	8	24727	3363	3305	29504,00	43994,00	1000	752000,00	0,11
23	Caluma	8100	2	5485	1325	958	2650,00	21253,00	0.5.000	110000,00	0,02
24	Chillanes	3800	8	7077	1037	2027	17306,00	67828,00	0.2.000	66000,00	0,01
25	Chimbo	3000	1	6575	1616	1698	26889,00	26452,20	0.2.000	315000,00	0,04
26	Echeandía	7300	4	5013	1044	1208	11025,66	23206,13	0.3.000	92000,00	0,01
27	Guaranda	44000	5	33013	8852	11630	569,40	967,98	2.2.000	1869000,00	0,26
28	Las Naves	3300	0	2459	199	672	14209,00	15590,00	0.1.000	41000,00	0,01
29	San Miguel	7700	2	11913	2434	3037	16435,33	57815,65	0.4.000	243000,00	0,03
30	Isabela	18100	2	675	347	189	1558,00	4799,00	0.2.000	117000,00	0,02
31	San Cristóbal	20300	3	2342	1479	393	2556,00	8201,00	0.5.000	2122000,00	0,30
32	Santa Cruz	43800	2	4525	3876	524	417,00	10426,00	0.7.000	3255000,00	0,46
33	Baba	8100	0	16977	1623	3354	499,71	508,22	0.4.000	367000,00	0,05
34	Babahoyo	121000	2	62567	20733	7449	427249,00	623940,00	4.1.000	4106000,00	0,58
35	Buena Fe	39000	2	25125	4965	2664	40143,00	53643,00	1.6.000	1242000,00	0,18
36	Mocache	11400	1	15771	1829	2879	43502,89	55882,04	0.5.000	300000,00	0,04
37	Montalvo	16800	5	9830	2182	1502	32651,01	36051,08	0.7.000	273000,00	0,04
38	Palenque	7100	5	9683	807	2321	32152,00	52378,00	0.2.000	59000,00	0,01
39	Pueblo Viejo	14300	0	15122	2413	1291	24930,00	28258,00	0.6.000	887000,00	0,13
40	Quevedo	140500	2	68122	27136	3728	20776,00	40915,00	5.6.000	6999000,00	0,99
41	Quinsaloma	7700	1	6349	2821	11039	15603,46	29874,15	0.3.000	79000,00	0,01
42	Urdaneta	11300	2	12485	2177	2000	36009,00	33593,00	0.6.000	160000,00	0,02
43	Valencia	12300	3	16538	2897	2234	40143,00	79311,00	0.6.000	358000,00	0,05
44	Ventanas	32900	2	26447	7062	4693	26279,00	68408,00	1.6.000	1138000,00	0,16
45	Vinces	23800	1	30554	5485	4881	57214,00	58925,00	1.1.000	514000,00	0,07
46	La Libertad	0	2	37842	17433	1304	0,00	50,00	4.5.000	2408000,00	0,34

47	Salinas	111800	5	28434	8974	2860	0,00	792,00	2000	1209000,00	0,17
48	Santa Elena	58200	11	62473	40563	12180	16587,00	170691,00	2.3.000	2143000,00	0,30

**Fuente:** Ministerio de Turismo-MINTUR (2017), Instituto Nacional de Estadísticas y Censos-INEC (2017), Sistema Nacional de Planificación y Desarrollo-SENPLADES (2017), Servicio de Rentas Internas-SRI (2017)

**Elaboración:** La autora

**Nota:** POAA (población ocupada en actividades de alojamiento y servicio de alimentos), NBCR (número de balnearios y centros de recreación), ND (número de desempleados), CR (número de contratos registrados), OAG (ocupados en agricultura), SC (superficie cultivada), SA (superficie agrícola), EAE (número de establecimientos con actividad económica), RT (renta total), PEERN (participación de establecimientos económicos en rentabilidad nacional)