



**UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA**

*La Universidad Católica de Loja*

**ÁREA SOCIOHUMANÍSTICA**

**TÍTULO DE MAGÍSTER EN PEDAGOGÍA**

**Percepciones de los estudiantes de Básica Media de la Escuela de Educación Básica “Alonso de Mercadillo” de la ciudad de Loja, respecto de la evaluación que aplican sus docentes en el proceso instructivo-formativo.**

TRABAJO DE TITULACIÓN.

AUTOR: Martínez Lalangui, Juan Alfredo

DIRECTORA: Digna América Armijos Cuenca. Mgtr.

CENTRO UNIVERSITARIO LOJA

2017



*Esta versión digital, ha sido acreditada bajo la licencia Creative Commons 4.0, CC BY-NY-SA: Reconocimiento-No comercial-Compartir igual; la cual permite copiar, distribuir y comunicar públicamente la obra, mientras se reconozca la autoría original, no se utilice con fines comerciales y se permiten obras derivadas, siempre que mantenga la misma licencia al ser divulgada. <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/deed.es>*

2017

## **APROBACIÓN DE LA DIRECTORA DEL TRABAJO DE TITULACIÓN**

Magíster.

Armijos Cuenca Digna América

**DOCENTE DE LA TITULACIÓN**

De mi consideración:

El presente trabajo de titulación, denominado: Percepciones de los estudiantes de Básica Media de la Escuela de Educación Básica “Alonso de Mercadillo” de la ciudad de Loja, respecto de la evaluación que aplican sus docentes en el proceso instructivo-formativo realizado por Martínez Lalangui Juan Alfredo, ha sido orientado y revisado durante su ejecución, por cuanto se aprueba la presentación del mismo.

Loja, agosto de 2017

f).....

DIRECTORA DE TESIS  
Digna América Armijos Cuenca. Mgtr.

## DECLARACIÓN DE AUTORÍA Y CESIÓN DE DERECHOS

“Yo Martínez Lalangui Juan Alfredo declaro ser autor del presente trabajo de titulación: Percepciones de los estudiantes de Básica Media de la Escuela de Educación Básica “Alonso de Mercadillo” de la ciudad de Loja, respecto de la evaluación que aplican sus docentes en el proceso instructivo-formativo, de la Titulación Maestría en Pedagogía, siendo Mgtr. Armijos Cuenca Digna América directora del presente trabajo; y eximo expresamente a la Universidad Técnica Particular de Loja y a sus representantes legales de posibles reclamos o acciones legales. Además, certifico que las ideas, concepto, procedimientos y resultados vertidos en el presente trabajo investigativo, son de mi exclusiva responsabilidad.

Adicionalmente declaro conocer y aceptar la disposición del Art. 88 del Estatuto Orgánico de la Universidad Técnica Particular de Loja que en su parte pertinente textualmente dice: “Forman parte del patrimonio de la Universidad la propiedad intelectual de investigaciones, trabajos científicos o técnicos y tesis de grado o trabajos de titulación que se realicen con el apoyo financiero, académico o institucional (operativo) de la Universidad”.

f.....

Autor: Martínez Lalangui Juan Alfredo

Cédula: 1104436199

## **DEDICATORIA**

La presente tesis se la dedico a toda mi familia, pues su apoyo incondicional me ha permitido dar grandes pasos dentro de mi desarrollo personal y profesional.

A mis padres y hermanos quienes con su apoyo y confianza se han convertido en un pilar fundamental dentro de mi formación, a mis hijos, Juan y Alejandra que con su cariño motivan todos mis actos y a través de ellos me permiten volver realidad todos mis sueños, a mi esposa; gracias por estar en esos momentos difíciles brindándome todo su amor y su apoyo incondicional, a todas aquellas personas que de una u otra forma han colaborado para conseguir las metas y objetivos propuestos.

## **AGRADECIMIENTO**

Quiero dejar constancia de un inmenso agradecimiento a la Universidad Técnica Particular de Loja por abrirme sus puertas e infundir en mi pensamiento los conocimientos científicos y los valores humanos presentes en el estudio de mi maestría; así como también a todos los docentes quienes con gran profesionalismo brindaron sus saberes en cada una de las diferentes disciplinas estudiadas.

Agradezco también a mi asesora de tesis la Mgtr. Digna América Armijos, por haberme guiado muy sabiamente durante todo el proceso investigativo brindándome la oportunidad de recurrir a su capacidad y conocimiento científico.

Mi expreso agradecimiento también va dirigido al Dr. Vicente Riofrío coordinador de la línea de investigación de la cual formé parte y tuve la oportunidad de ampliar mis conocimientos, gracias a sus sabias enseñanzas que con mucha alegría, paciencia y responsabilidad impartía durante cada jornada de estudio.

Y para finalizar también agradezco a todo el grupo de estudiantes con quienes compartimos gratas experiencias y sobre todo fomentamos el compañerismo solidario que dio paso a consolidar una gran amistad que a la postre serviría como aliciente y apoyo moral para superar con éxito todos los retos que hemos enfrentado para llegar a cumplir los objetivos de esta gran carrera profesional.

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

|  |       |
|--|-------|
| CARATULA.....  | i     |
| APROBACIÓN DEL DIRECTOR DEL TRABAJO DE FIN DE TITULACIÓN.....                            | ii    |
| DECLARACIÓN DE AUTORÍA Y CESIÓN DE DERECHOS.....   | iii   |
| DEDICATORÍA.....   | iv    |
| AGRADECIMIENTO.....  | v     |
| ÍNDICE DE CONTENIDOS.....  | vi    |
| RESUMEN.....   | 1     |
| ABSTRACT.....  | 2     |
| INTRODUCCIÓN.....  | 3-5   |
| MARCO TEÓRICO.....   | 6-17  |
| 1.1. LA EVALUACIÓN EDUCATIVA.....  | 7     |
| LA EVALUACIÓN EN EL ENFOQUE CONDUCTISTA DE APRENDIZAJE.....                              | 7     |
| LA EVALUACIÓN EN EL ENFOQUE COGNITIVISTA DE APRENDIZAJE.....                             | 8     |
| LA EVALUACIÓN EN EL ENFOQUE CONSTRUCTIVISTA DE APRENDIZAJE.....                          | 9     |
| LA EVALUACIÓN ORIENTADA AL DESARROLLO INTEGRAL DE LA<br>PERSONALIDAD DEL ESTUDIANTE..... | 10    |
| 1.2. TIPOS DE EVALUACIÓN Y SUS FUNCIONES EN EL PROCESO FORMATIVO.....                    | 11    |
| EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA.....  | 11    |
| EVALUACIÓN FORMATIVA.....  | 12    |
| EVALUACIÓN SUMATIVA.....   | 12    |
| 1.3. MÉTODOS, TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN.....                                 | 13    |
| MÉTODOS.....   | 13    |
| TÉCNICAS.....  | 14    |
| INSTRUMENTOS.....  | 14    |
| DESDE EL ENFOQUE CONDUCTISTA DE APRENDIZAJE.....   | 15    |
| DESDE EL ENFOQUE COGNITIVISTA DE APRENDIZAJE.....  | 16    |
| DESDE EL ENFOQUE CONSTRUCTIVISTA DE APRENDIZAJE.....                                     | 16    |
| DISEÑO METODOLÓGICO.....   | 18-21 |
| ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....  | 22-50 |
| PLAN DE INTERVENCIÓN.....  | 51-56 |
| CONCLUSIONES.....  | 57    |
| RECOMENDACIONES.....   | 58    |
| REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....  | 59-61 |
| ANEXOS.....  | 61-72 |

## RESUMEN

La investigación relacionada con la gestión educativa que se lleva a cabo en la escuela Alonso de Mercadillo, tuvo como objetivo “Analizar los rasgos constitutivos del perfil del docente en evaluación de la escuela de Educación Básica “Alonso de Mercadillo” de la ciudad de Loja, a partir de las percepciones de los estudiantes de sexto y séptimo año de educación general básica”. Para la recopilación de la información necesaria se utilizó como técnica la encuesta, el análisis y discusión de los resultados permitió plantear alternativas para inducir al docente hacia el planteamiento y aplicación de una evaluación integral apegada a los principios básicos del constructivismo. Se concluye que existe una tendencia tradicional al momento de evaluar ya que la evaluación se aplica para dar cumplimiento al sistema educativo y acreditar una calificación. Por lo que se recomienda fortalecer los procesos de capacitación referentes a la evaluación educativa con todos los docentes de la institución investigada.

**PALABRAS CLAVES:** percepción, evaluación, educativa, constructivista.

## ABSTRAC

The research related to the educational management carried out at the Alonso de Mercadillo School aimed to “Analyze the constituent features of the profile of the teacher in evaluation of the school of Basic Education “Alonso de Mercadillo” of the city of Loja, to from the perceptions of sixth and seventh grade students of general basic education. For the collection of the necessary information, the survey was used as a technique, the analysis and discussion of the results allowed to propose alternatives to induce the teacher towards the approach and application of an integral evaluation attached to the basic principles of constructivism. It is concluded that there is a traditional tendency to evaluate since the evaluation is applied to comply with the education system and to accredit a qualification. Therefore it is recommended to strengthen the training processes regarding the educational evaluation with all the teachers of the institution under investigation.

**KEYWORDS:** perception, constructivist, educational, evaluation.

## INTRODUCCIÓN

Dentro de nuestro sistema educativo la evaluación se constituye en un elemento primordial que al ser aplicada correctamente permitirá obtener resultados satisfactorios dentro del proceso de enseñanza aprendizaje y a su vez generar igualdad de oportunidades para todos, pues a través de ella se detecta a tiempo las insuficiencias presentadas como producto de dicho proceso.

La escuela es el lugar ideal para consolidar las bases de nuestra sociedad, pues es desde los primeros años de vida donde se forman seres humanos a través de la vinculación social, generando a más de los procesos de enseñanza aprendizaje vínculos de convivencia, desarrollo de la identidad y sobre todo desarrollo de valores humanos universales que lamentablemente se ven opacados debido al contexto social en el que se desarrollan los estudiantes; por ello es fundamental que las instituciones educativas asuman con gran responsabilidad el reto impuesto por la sociedad actual que demanda de procesos innovadores que sean evidenciados en las prácticas educativas principalmente en los procesos de evaluación, que permitirán detectar las falencias del proceso educativo y corregirlas para generar mejores resultados y por ende un mejor desempeño de los estudiantes durante el proceso de enseñanza aprendizaje.

Con el fin de reforzar y alimentar las prácticas evaluativas en función de elevar el desarrollo de competencias docentes para mejorar el rendimiento académico de los estudiantes se orientó el presente trabajo investigativo denominado “Percepciones de los estudiantes de Básica Media de la Escuela de Educación Básica “Alonso de Mercadillo” de la ciudad de Loja, respecto de la evaluación que aplican sus docentes en el proceso instructivo-formativo”, cuyo objetivo general fue: Analizar los rasgos constitutivos del perfil docente en evaluación de la escuela de educación básica “Alonso de Mercadillo” de la ciudad de Loja a partir de las percepciones de los estudiantes del subnivel de básica media que permita la comprensión de sus significados e implicaciones en el proceso instructivo-formativo y el diseño de un instrumento metodológico para asegurar efectivamente su participación en la gestión institucional.

Para la recopilación de información se utilizó como técnica la encuesta que permitió determinar lo siguiente: (1) cómo definen a la evaluación tanto los docentes como los estudiantes, (2) cuál es la función que está cumpliendo la evaluación dentro de la institución educativa, (3) qué es lo que se evalúa, (4) para quién se evalúa, (5) cómo se evalúa, (6) quién evalúa, (7) cuándo se evalúa, y (8) la percepción que tienen los

estudiantes sobre la evaluación y calificación. Estos resultados nos permitieron determinar la realidad de cómo se está llevando a cabo el proceso evaluativo en las instituciones educativas del país y en base a ello sugerir alternativas que conlleven a la mejora del sistema educativo.

El presente informe consta de 4 capítulos, divididos en dos partes de carácter teórico y empírico, como producto de los resultados de la investigación, a través de los cuales se reflexiona sobre las percepciones que tienen los estudiantes en torno a la evaluación que aplican sus docentes dentro del proceso de enseñanza aprendizaje.

El capítulo 1, denominado la evaluación educativa, se abarca una contextualización teórica sobre el motivo de la investigación, en este caso se aborda distintos enfoques teóricos respecto de la evaluación educativa.

En el capítulo 2, titulado tipos de evaluación y sus funciones en el proceso formativo, se define la metodología que se utilizó para la realización de la investigación; se explica qué técnicas sirvieron para recoger información y de qué manera fueron aplicadas.

En el capítulo 3, se mencionan los métodos, técnicas e instrumentos de evaluación, con ellos se elaboró una discusión sobre los resultados obtenidos como producto del trabajo de campo, a la vez que se extrajeron algunas conclusiones y en base a ellas se plantearon algunas recomendaciones en función de los datos analizados.

En el capítulo 4, se desarrollaron planteamientos enfocados a superar los problemas detectados a través del desarrollo de los planes de intervención en los que se detallan los problemas detectados y en función a ellos se establecen metas se ofrecen estrategias metodológicas que al ser desarrolladas permitirán dar solución al problema planteado.

Con la aplicación de este proceso investigativo, se llegó a la conclusión de que la mayoría de estudiantes perciben a la actividad evaluativa como un instrumento utilizado para valorar el progreso del alumno, lo que la enmarca dentro de una tendencia constructivista; sin embargo, también se evidencia una tendencia conductista en cuanto a cómo viven la evaluación los estudiantes, afirman que la conciben como un juicio que determina la promoción al grado inmediato superior; en lo que corresponde a la percepción que los estudiantes tienen sobre la variable de evaluación versus calificación, prevalece la tendencia relacionada con el enfoque conductista ya que se

identifica que lo importante para aprobar es cerciorarse de lo que el profesor va a considerar correcto en la respuesta, aunque estén convencidos de que no lo es, esto quiere decir que tanto estudiantes como docentes continúan dando mayor importancia a las calificaciones y dejan de lado el rendimiento adquirido en el proceso instructivo formativo.

Se recomienda que los Directivos y la Junta Académica previo al inicio de cada parcial desarrollen e implementen estrategias de evaluación acordes al contexto institucional, adoptando así un enfoque de evaluación constructivista, mismo que se verá reflejado en la selección y aplicación de insumos individuales y grupales a trabajarse en cada parcial; para lograr que los docentes y estudiantes asignen más valor e interés por la evaluación formativa, ya que es esta la que determina el nivel de logro de aprendizajes y faculta la promoción al grado inmediato superior pues constituye el 80% del promedio total.

Desarrollar la presente investigación se constituyó en una experiencia muy significativa, ya que se obtuvo la colaboración entusiasta del equipo de docentes del centro educativo y la participación de 120 estudiantes que conformaron una muestra del subnivel de básica media, los mismos que dieron a conocer sus percepciones sobre la evaluación que aplican sus docentes en el proceso instructivo formativo; posteriormente estos resultados fueron discutidos, analizados y comparados con el fin de delimitar el problema y en base a él sugerir soluciones que permitan llevar a cabo eficientemente el proceso de enseñanza aprendizaje.

## **2. MARCO TEÓRICO**

## **2.1. La evaluación educativa.**

El sistema educativo se basa en la consecución de objetivos de estudio que se evidencian a través de la evaluación, (Sanmartí, 2007) afirma: “La evaluación es el motor del aprendizaje, ya que de ella depende tanto qué y cómo se enseña, como el qué y el cómo se aprende”. La evaluación ha ido evolucionando a lo largo de la historia educativa, de acuerdo con (Mora Vargas, 2004) “la evaluación se ubica en cuatro generaciones: medición, descriptiva, juicio y constructivista” es decir que la evaluación ya no es considerada como instrumento de medida, según (Ministerio de Educación, 2016) es concebida como “un proceso continuo de observación, valoración y registro dirigido a mejorar la metodología de enseñanza y los resultados de aprendizaje” por lo tanto la evaluación es considerada una pieza clave dentro del proceso de aprendizaje.

### **La evaluación en el enfoque conductista de aprendizaje:**

El conductismo es una corriente de la Psicología que se basa en el empleo de procedimientos estrictamente experimentales para estudiar el comportamiento observable (la conducta), considerando al entorno como un conjunto de "estímulos-respuestas". Este enfoque tiene sus raíces en el asociacionismo inglés, en el funcionalismo estadounidense y en la teoría evolucionista de Darwin, según Schunk (1997) “el conductismo es el proceso de formar asociaciones entre estímulos y respuestas”, entre sus principales representantes tenemos a: Watson, Thorndike, Pavlov, Skinner, entre otros.

Watson es considerado el fundador y defensor del conductismo, Schunk (2012, pág. 72) a Watson “le impresionaba la precisión con la que Pavlov media las conductas observables y creía que su modelo podría extenderse para explicar diversas formas de aprendizaje y características de la personalidad”, Watson creía que el modelo de condicionamiento clásico de Pavlov era apropiado para crear una ciencia de la conducta humana.

Por su parte Thorndike postuló que el tipo fundamental de aprendizajes implica la formación de asociaciones entre las experiencias sensoriales y los impulsos nerviosos que se manifiestan en una conducta, de acuerdo con Schunk (2012) “Thorndike creía que el aprendizaje suele ocurrir por ensayo error de manera gradual a medida que se establecen las respuestas exitosas y se abandonan las respuestas fallidas”, cabe

agregar que las conexiones se forman de manera mecánica por medio de la repetición para Thorndike un adulto educado, posee millones de conexiones estímulo respuesta.

Skinner planteó la teoría del condicionamiento operante, al ser un postulado del conductismo este tipo de teoría se sustenta en la conducta de los seres humanos, en este contexto Schunk (2012) manifiesta que “podríamos considerar a la conducta operante como aprender haciendo, las conductas operantes actúan sobre el ambiente y su probabilidad de ocurrencia aumenta o disminuye debido al reforzamiento”.

En concordancia con Ertmer & Newby (1993) se concluye que dentro del enfoque conductista “el aprendizaje se logra cuando se demuestra o se exhibe una respuesta apropiada a continuación de la presentación de un estímulo ambiental específico”.

En lo que respecta a la evaluación desde el punto de vista conductista, Santos (2008) afirma: “Se la concibe como un conjunto de contingencias de estímulos llamados a generar cambios o modificación de conductas, las cuales al ser reforzadas se sostienen y consolidan el aprendizaje, esta concepción es compartida por Schunk (2012) quien sostiene que “el aprendizaje por ensayo error ocurre de manera gradual, a medida que se establecen las respuestas exitosas y se abandonan las respuestas fallidas, las conexiones se forman de manera mecánica por medio de la repetición”

En el enfoque conductista la evaluación también es considerada normativa cuyo principal objetivo consiste en ver la posición relativa del alumno respecto a los demás, se trata de identificar el talento de los alumnos de manera que se puedan establecer comparaciones y luego hacer una selección entre ellos.

### **La evaluación en el enfoque cognitivista de aprendizaje:**

El enfoque cognitivista según Schunk (2012) “destaca la idea de que gran parte del aprendizaje humano ocurre en un entorno social. Al observar a los demás las personas adquieren conocimientos, reglas, habilidades, estrategias, creencias y actitudes”; de igual forma este enfoque es concebido por Ertmer & Newby (1993) quien sostiene que “la orientación cognitiva hace énfasis en promover el procesamiento mental”.

La teoría del enfoque cognitivo según Santos (2008), reconoce y se centra en el análisis valorativo de procesos internos (al aprendizaje) a partir de los cuales se produce el aprendizaje y dentro de los cuales se incluyen la recepción, de nuevos datos o

información, su retención y recuperación, comprensión, transferencia y establecimiento de relación entre datos e informaciones.

De acuerdo con Trianes Torres (2012) “el desarrollo cognitivo se refiere a los cambios que se producen con la edad, en las capacidades intelectuales para interpretar el entorno y adaptarse mentalmente a él.

Dentro de la perspectiva cognitivista se sostiene que “el aprendizaje ocurre de manera activa, es decir, a través del hacer real, o de forma vicaria, mediante la observación del desempeño de modelos” (Schunk, 2012).

En el proceso educativo, gran parte de los aprendizajes se dan al momento de hacerlos o practicarlos; es decir los aprendizajes significativos tienen lugar cuando pasamos de la teoría a la práctica; el enfoque cognitivo hace alusión a este tipo de aprendizaje por observación que se relaciona con los procesos mentales implicados en el conocimiento. Por cognitivo se concibe al acto de conocimiento en sus acciones de almacenar, recuperar, reconocer, comprender, organizar y usar la información recibida a través de los sentidos.

### **La evaluación en el enfoque constructivista de aprendizaje:**

El constructivismo es una perspectiva psicológica y filosófica que sostiene que “las personas forman o construyen gran parte de lo que aprenden y comprenden” (Schunk, 2012). Sus principales representantes son Piaget y Vygotsky.

Piaget consideraba que “el conocimiento es algo que el individuo construye asumiendo un papel activo tanto en el ámbito motriz como en el intelectual” (Trianes Torres, 2012).

Vygotsky por su parte es considerado el precursor del constructivismo social, su enfoque consiste en centrar al individuo como el resultado del proceso histórico y social donde el lenguaje desempeña un papel esencial. Para Lev Vygotsky, el conocimiento es un proceso de interacción entre el sujeto y el medio entendido como algo social y cultural, para Schunk (2012) “la teoría de Vygotsky destaca la idea de que el aprendizaje es un proceso mediado socialmente”.

El enfoque constructivista es una teoría que equipara el aprendizaje con la creación de significados a partir de experiencias generadas con el proceso de interacción social y cultural.

La evaluación desde el punto de vista del enfoque constructivista “forma parte de un continuum y, como tal, debe ser procesual, continua, integrada en el currículum y, con él, en el aprendizaje. No son tareas discretas, discontinuas, aisladas, insignificantes en su aislamiento. Tampoco es un apéndice de la enseñanza” (Álvarez Méndez , 2001).

De lo expuesto anteriormente, se deduce que en el constructivismo la evaluación abarca a todo el proceso en el que el estudiante elabora e interpreta la información adquirida en el proceso de mediación, demuestra el logro de los objetivos evidenciando de ellos un cúmulo fortalezas y debilidades que a través de un proceso de retroalimentación contribuirán a lograr cabalmente los objetivos de estudio.

#### **La evaluación orientada al desarrollo integral de la personalidad del estudiante:**

La evaluación es entendida como “un proceso continuo de observación, valoración y registro de información que evidencia el logro de objetivos de aprendizaje de los estudiantes y que incluye sistemas de retroalimentación dirigidos a mejorar la metodología de enseñanza y los resultados de aprendizaje” (Ministerio de Educación, 2016); esta concepción es compartida con Álvarez Méndez (2001) quién afirma que “la evaluación que aspira a ser formativa tiene que estar continuamente al servicio de la práctica para mejorarla y al servicio de quienes participan en la misma y se beneficia de ella”; la evaluación es integral cuando “permite tomar conciencia frente al desarrollo holístico de todos los procesos implicados en el desarrollo humano” (Lafrancesco V, 2005).

De acuerdo a lo anterior expuesto se considera que la evaluación cuando está orientada al desarrollo integral del estudiante no solo se enfoca a medir el conocimiento científico.

Así como se evalúa de forma integral el aprendizaje, se puede evaluar también integralmente todo lo que hacemos en el centro educativo para que esto ocurra, aclarando que el aprendizaje no es solo el conocimiento científico, sino también el aprender a ser, aprender a saber, aprender a saber hacer, aprender a vivir, aprender a convivir, aprender a aprender, aprender a emprender, aprender a

sentir, aprender a pensar, aprender a actuar, aprender a liderar (Lafrancesco V, 2005, p. 23).

## **2.2. Tipos de evaluación y sus funciones en el proceso formativo.**

En el sistema educativo actual subyacen tres tipos de evaluación que según el propósito son: la evaluación diagnóstica, formativa y sumativa.

La evaluación diagnóstica se la aplica al inicio de un período académico para determinar las condiciones previas del estudiante, la evaluación formativa se realiza durante el proceso de aprendizaje para permitirle al docente realizar ajustes en la metodología y la evaluación sumativa se realiza para asignar una evaluación totalizadora que refleje la proporción de logros de aprendizaje alcanzados en un período de trabajo. (Ministerio de Educación, 2016)

### **Evaluación diagnóstica:**

La evaluación diagnóstica permite al docente obtener una información veraz y oportuna sobre las fortalezas y debilidades de los estudiantes, en este sentido Jorba & Sanmartí (2008) afirma que “la evaluación predictiva, también llamada evaluación inicial o evaluación diagnóstica tiene por objetivo fundamental determinar la situación de cada alumno antes de iniciar un determinado proceso de enseñanza-aprendizaje, para poderlo adaptar a sus necesidades” (pág. 4).

Este tipo de evaluación otorga al docente una visión global sobre el nivel de conocimientos que posee un grupo de estudiantes previo a iniciar el proceso de enseñanza aprendizaje, se la ejecuta con el objetivo de establecer estrategias de intervención que permitan iniciar un proceso educativo en igualdad de condiciones.

La evaluación diagnóstica se aplica al inicio de un período académico para determinar las condiciones previas con que el estudiante ingresa al proceso de aprendizaje; en conclusión, la evaluación diagnóstica es el punto de partida para el diseño del proceso de enseñanza aprendizaje (Ministerio de Educación, 2012).

### **Evaluación Formativa:**

Del mismo modo la evaluación del proceso o evaluación formativa cumple un papel fundamental en el quehacer educativo. “Este tipo de evaluación consiste en la comprobación permanente de la realización de un plan o proyecto” (Mora Vargas , 2004, p. 16), se concuerda también que “la evaluación formativa responde a una concepción de la enseñanza que considera que aprender es un largo proceso a través del cual el alumno va reestructurando su conocimiento a partir de las actividades que lleva a cabo” (Jorba & Sanmartí, 2008). Del mismo modo la evaluación formativa se realiza durante todo el proceso de aprendizaje “para permitir al docente realizar ajustes en la metodología de enseñanza, y mantener informados a los actores del proceso educativo sobre los resultados logrados”. (Ministerio de Educación, 2012).

Además según Castillo Arredondo (2002) “el sentido formativo de la evaluación supone que esta no pueda limitarse a emitir un juicio de valor mediante una calificación, sino que debe repercutir en la mejora del proceso educativo, valorando todos sus componentes” del mismo modo también se considera que “la evaluación formativa se ajusta al paradigma de la investigación que concibe a la enseñanza como un proceso de toma de decisiones y al docente como el profesional encargado de adoptarla” (Pinto, 2002) en tal sentido este tipo de evaluación brinda una apreciación de la calidad del trabajo académico realizado.

La evaluación formativa al ser continua, permite obtener información precisa y oportuna sobre el nivel de desempeño de todos los estudiantes, la misma que es utilizada por el docente para estructurar planes de acompañamiento pedagógico y refuerzo académico que permitirán generar igualdad de oportunidades para todos, pues de esta forma se atenderá eficazmente las necesidades e intereses de todos y cada uno de los estudiantes.

### **Evaluación sumativa:**

En lo que se refiere a la evaluación sumativa se menciona que “esta se aplica al concluir un proceso educativo, además es de carácter cuantitativo”, (Pinto, 2002), asimismo a la evaluación sumativa se la considera como final, integradora o de resultado, de acuerdo con Castillo Arredondo (2002) “este tipo de evaluación permite aportar logros o resultados definitivos, permite promocionar a un nuevo curso u obtener una titulación”.

Es una evaluación que se aplica en la parte culminante del proceso de enseñanza aprendizaje. Ministerio de Educación (2012) refiere “Se la realiza para asignar una evaluación totalizadora que refleje la proporción de logros de aprendizajes alcanzados en un grado, curso, quimestre o unidad de trabajo” (p.16).

En conclusión se considera que este tipo de evaluación al ser cuantitativa permite al docente medir el nivel de logro de sus estudiantes a la vez que le otorga una visión global del rendimiento alcanzado al término de un proceso de enseñanza aprendizaje y permite realizar un juicio de valor que determina la promoción al grado inmediato superior.

### **2.3. Métodos, técnicas e instrumentos de evaluación.**

#### **Métodos**

Se consideran métodos de evaluación a todos los procedimientos utilizados por el docente que permiten llegar a un fin, asimismo Inmaculada Bordas & Cabrera 2001 afirman que:

Los procedimientos de evaluación son determinantes del aprendizaje de los estudiantes en mayor medida que los objetivos del currículum y los métodos de enseñanza, para ilustrar esto, los resultados del proceso de evaluación son aquellos que conllevan al docente a realizar cambios oportunos en su metodología, también estos se adaptan a las necesidades educativas de los estudiantes, su contexto, intereses y necesidades (pág. 20).

En conclusión, los métodos que el docente aplica para desarrollar el proceso de evaluación son determinantes en el logro de los objetivos propuestos para cada nivel de estudio, pues la evaluación al ser continua e integral permite identificar insuficiencias y limitaciones en los estudiantes a fin de implementar de forma oportuna planes de refuerzo y retroalimentación que contribuirán a elevar el nivel educativo de todos los estudiantes aproximándonos de esta forma a alcanzar la calidad educativa.

## **Técnicas**

Con respecto a las técnicas de evaluación Hinojosa & López Frías (2000) afirman que “las técnicas de evaluación demuestran la pericia del docente para desarrollarlas y aplicarlas a sus estudiantes con el fin de obtener los resultados cualitativos y cuantitativos del proceso de enseñanza aprendizaje”, se entienden como técnicas de evaluación a cualquier instrumento, situación, recurso o procedimiento que se utilice para obtener información sobre la marcha del proceso. Según Elola & Toranzos (2000) “las principales técnicas de evaluación que permiten generar información sobre el proceso educativo son: Observación, comprobación, auto informe” y según Hinojosa & López Frías (2000) “son: las técnicas de observación, entrevista, lista de cotejo, escalas, rúbricas” en síntesis las técnicas de evaluación son todas las actividades que plantean y ejecutan los docentes a sus estudiantes, aclarando que estas deben estar acordes al contexto y a las capacidades individuales promoviendo así la equidad tanto en la aplicación de una evaluación como en los resultados.

## **Instrumentos**

Los instrumentos de evaluación son una pieza clave para la correcta aplicación del proceso educativo y están a cargo del docente quien debe construirlos con el objetivo de que a través de ellos los estudiantes puedan demostrar sus conocimientos adquiridos durante el proceso educativo, de acuerdo con Elola & Toranzos (2000) “ningún objeto de evaluación puede ser abarcado en su totalidad por un solo instrumento” por esta razón es bien entendida la evaluación “como un proceso continuo de observación, valoración y registro de información que evidencia el logro de los objetivos de aprendizaje de los estudiantes” (Ministerio de Educación, 2012), en conclusión es el docente es el encargado de diseñar y aplicar los instrumentos de evaluación diagnóstica, formativa y sumativa atendiendo a cada una de las necesidades y diferencias de sus estudiantes; entre los principales instrumentos de evaluación podemos mencionar: listas de cotejo, pruebas, cuestionarios, registros, informes, entrevistas, entre otros.

### **Desde el enfoque conductista de aprendizaje:**

La concepción conductista concibe a la evaluación como una actividad final, es decir, la evaluación final (fase final) del proceso de enseñanza-aprendizaje y la relaciona con el concepto de evaluación sumativa.

Dentro del conductismo la evaluación se realiza de forma tradicional y se mide de acuerdo a las respuestas que los individuos den a determinados estímulos que se le presenten su principal metodología es la cuantitativa basada en la planificación experimental cuyo objetivo principal es la comparación entre grupos en base a los resultados obtenidos los mismos que están en función de demostrar el cumplimiento de los objetivos de estudio.

Cuando se habla de evaluación son muchas las técnicas y muchos los métodos anunciados para resolver los problemas relacionados con ella. Sin embargo, no son tan variados, sobre todo porque la mayoría están al servicio de los mismos fines, se utilizan para los mismos usos y desempeñan las mismas funciones. Por eso hay tan poca diversificación en la oferta, más allá de expresiones nuevas.

En el enfoque conductista se utiliza como técnica principal la heteroevaluación, la evaluación individual con pruebas objetivas.

Entre los principales instrumentos que figuran en la evaluación conductista tenemos al examen tradicional, pruebas objetivas, test estandarizados de rendimiento pedagógico, observación predeterminada, análisis de tareas, entre otros; todos estos instrumentos proporcionan conocimientos suficientes y una base valorativa para tomar y justificar las decisiones de promoción como ya lo citamos anteriormente la evaluación conductista tiene un carácter estrictamente sumativa y su valoración es cuantitativa.

Un instrumento considerado fundamental en el conductismo es el cuestionario escrito, este instrumento genera un condicionamiento del estudiante similar al de Pavlov, pues cuando se habla de una evaluación escrita a través de un cuestionario y que de ella depende la promoción se genera una reacción de nerviosismo y ansiedad en las personas como respuesta a un estímulo desarrollado a través de la conducta.

### **Desde el enfoque cognitivista de aprendizaje:**

Los principales métodos que utiliza el enfoque cognitivista para desarrollar la evaluación son aquellos considerados humanistas y cognitivista que en su apogeo daban más importancia a la evaluación durante el proceso, la evaluación procesual (fase procesual) la relacionaban con el concepto de evaluación formativa. Su metodología es cualitativa y está encaminada a determinar las fortalezas y debilidades de los estudiantes para poder tomar correctivos durante la formación.

Entre las principales técnicas utilizadas para aplicar la evaluación desde el enfoque del cognitivismo tenemos: Revisión de documentos, audiciones, entrevistas, test diagnósticos, visitas, escalas de autoevaluación entre otros cuya función es recolectar datos para valorar el nivel de avance de los estudiantes durante el proceso o etapa de formación.

Los instrumentos de evaluación se constituyen en una pieza clave para la correcta aplicación del proceso educativo y están a cargo del docente quien debe construirlos, dentro del enfoque cognitivista de aprendizaje los principales instrumentos que se utilizan son aquellos que permiten recoger información durante el desarrollo de las actividades de aprendizaje pueden ser evaluaciones orales o escritas, debates, mesas redondas, exposiciones.

### **Desde el enfoque constructivista de aprendizaje:**

Los métodos utilizados para ejecutar el proceso de evaluación que se aplican desde la perspectiva constructivista son cualitativos y se centran en las variables y criterios que se deberían tener en cuenta a la hora de definir el proceso de intervención evaluativa, estos métodos se centran en la fase inicial y la ubican como el momento clave para desarrollar la evaluación diagnóstica; a pesar de ello no se puede identificar cualquier tipo de evaluación con una fase solamente; pero si se puede relacionar generalmente a cada tipo de evaluación con una fase por sus finalidades y características.

Las técnicas que se aplican en este enfoque ponen a prueba la pericia y experticia del docente al momento de aplicar la evaluación en el aula de clase, entre las principales técnicas tenemos la observación y la entrevista, tomando en cuenta desde el punto de vista del constructivismo se concibe a la evaluación como un proceso de observación,

valoración y registro y se la aplica en tres etapas al inicio de un período escolar para determinar el nivel de aprendizaje con el que cuenta un determinado grupo de estudiantes, durante el proceso para desarrollar acciones enfocadas al logro de los objetivos de aprendizaje y al final como un proceso de acreditación de un promedio base e indispensable para la promoción.

Entre los principales instrumentos que se utilizan para aplicar el proceso de evaluación en el constructivismo tenemos. Pruebas de diferentes estructuras, ensayos, lecciones orales o escritas, informes, exposición oral, entre otras los mismos que deben ser desarrollados y aplicados por el docente de acuerdo al contexto social e individual en el que el estudiante se desenvuelve.

### **3. DISEÑO METODOLÓGICO.**

### **3.1. Diseño y tipo de investigación.**

El diseño de la investigación es Exploratorio Secuencial, de modalidad derivativa. Respecto del diseño exploratorio secuencial, Hernández Sampieri (2014) sostiene que este tipo de diseño “implica una fase inicial de recolección y análisis de datos cualitativos seguida de otra donde se recaban y analizan datos cuantitativos” (p.551), asimismo, plantea que “en esta modalidad la recolección y el análisis de los datos se hacen sobre la base de los resultados cualitativos. La mezcla mixta ocurre cuando se conecta el análisis cualitativo de los datos y la recolección de datos cuantitativos” (p.551).

### **3.2. Métodos**

#### **El Método Analítico – Sintético**

El método analítico-sintético se basa en la descomposición del todo en partes y relaciones, complementado a nivel mental las partes del objeto, en la investigación realizada se abordó a la evaluación como sistema, proceso, producto, mejora e innovación, como categorías interrelacionadas en el proceso enseñanza-aprendizaje, dentro del proceso de formación integral de los estudiantes.

Este método se lo utilizó para descomponer el objeto de investigación en un conjunto de variables que permitieron el estudio específico y a profundidad de cada uno de ellos.

#### **El Método Inductivo – Deductivo**

Este método logra inferir el conocimiento, permite el tránsito de lo particular a lo general y también va de aseveraciones generales a otras de carácter particular del objeto mediante pasos caracterizados por no tener contradicciones lógicas. En el presente estudio se abordan aspectos generales derivados desde construcciones teóricas sobre la evaluación educativa, se recopilan y analizan datos sobre percepciones de los estudiantes, insumos con los cuales se aproximan generalizaciones sobre el perfil del docente en evaluación desde las percepciones de los estudiantes.

### **3.3. Población.**

El presente trabajo comprende una población de 1072 estudiantes de toda la institución educativa donde se realizó la investigación. Se utilizaron muestras no probabilísticas, Hernández Sampieri (2014) plantea que “suponen un procedimiento de selección orientado por las características de la investigación, más que por un criterio estadístico de generalización” (p.189). Se trabajó con muestras homogéneas, donde “las unidades que se van a seleccionar poseen un mismo perfil o característica, o bien comparten rasgos similares” (Hernández, 2014, p.238). Bajo estas definiciones en la presente investigación se tomaron como muestra, 32 estudiantes de quinto grado de educación Básica, 40 del sexto grado y 40 del séptimo grado, total de la muestra: 112 estudiantes pertenecientes al subnivel de Básica Media.

### **3.4. Técnica e instrumentos.**

Para recoger datos se utilizó la técnica de la encuesta, que permitió a través de un cuestionario recolectar información para desarrollar el presente trabajo investigativo, al respecto Hernández Sampieri (2014) citando a Chasteauneuf, (2009) plantea que “consiste en un conjunto de preguntas respecto de una o más variables a medir” (p. 217). Se utilizarán preguntas cerradas, que “contienen categorías u opciones de respuesta que han sido previamente delimitadas” (Hernández, 2014, p. 217).

El cuestionario fue adaptado tomando como base el elaborado por Porto Currás (2009), en el estudio sobre “Evaluación de estudiantes en la Universidad de Santiago de Compostela: percepciones de los propios alumnos”. Está estructurado en 9 dimensiones, contiene 105 ítems. Está diseñado utilizando la Escala de Likert, con 5 categorías de respuestas, al respecto Hernández Sampieri (2014) sostiene que “consiste en un conjunto de ítems presentados en forma de afirmaciones o juicios, ante los cuales se pide la reacción de los participantes” (p.217). El cuestionario se aplicó directamente a cada estudiante, en tres momentos: momento uno se trabajará con los ítems del 1 al 40; en el momento dos se trabajará con los ítems del 41 al 71; y, en el momento tres se trabajará los ítems del 72 al 105.

Para el análisis de la información se utilizó el Programa Excel, mediante el cual se identificó la frecuencia de expresiones en cada variable; la relación entre variables para

determinar aspectos comunes y diferenciales; y, las tendencias principales en cada una de las dimensiones en estudio.

### **3.5. Procedimiento.**

La presente investigación exploratoria secuencial, de modalidad derivativa se realizó delimitando teóricamente el objeto de investigación, en este caso la evaluación educativa; luego se determinó una muestra para aplicar un cuestionario, cuyo objetivo fue recolectar la información necesaria para procesar los datos de las variables y someterlas a un proceso de discusión que a su vez, permitió extraer conclusiones y sobre ellas plantear recomendaciones.

#### **4. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS**

## 1. Definición de la evaluación

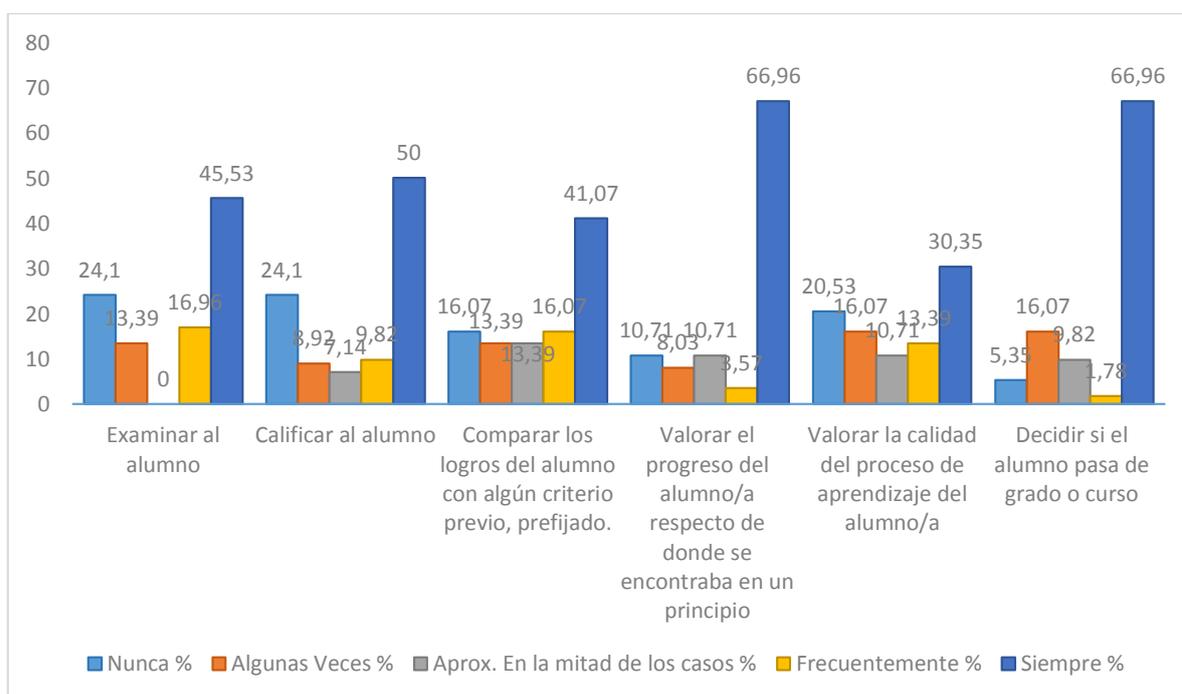
Cuadro 1: Percepción de la concepción de los profesores sobre evaluación.

| ¿Qué crees, piensas, imaginas que tus profesores entienden por evaluar?           |         |                 |                                   |                   |           |         |
|---|---------|-----------------|-----------------------------------|-------------------|-----------|---------|
| Opciones<br>Preguntas.  | Nunca % | Algunas Veces % | Aprox. En la mitad de los casos % | Frecuente mente % | Siempre % | Total % |
| Examinar al alumno  | 24,10   | 13,39           | 0                                 | 16,96             | 45,53     | 100     |
| Calificar al alumno   | 24,10   | 8,92            | 7,14                              | 9,82              | 50        | 100     |
| Comparar los logros del alumno con algún criterio previo, prefijado.              | 16,07   | 13,39           | 13,39                             | 16,07             | 41,07     | 100     |
| Valorar el progreso del alumno/a respecto de donde se encontraba en un principio. | 10,71   | 8,03            | 10,71                             | 3,57              | 66,96     | 100     |
| Valorar la calidad del proceso de aprendizaje del alumno/a.                       | 20,53   | 16,07           | 10,71                             | 13,39             | 30,35     | 100     |
| Decidir si el alumno pasa de grado o curso  | 5,35    | 16,07           | 9,82                              | 1,78              | 66,96     | 100     |

Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes, 2016.

Elaboración: Maestrante. Juan Alfredo Martínez Lalangui.

Gráfico 1: Percepción de la concepción de los profesores sobre evaluación.



Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes, 2016.

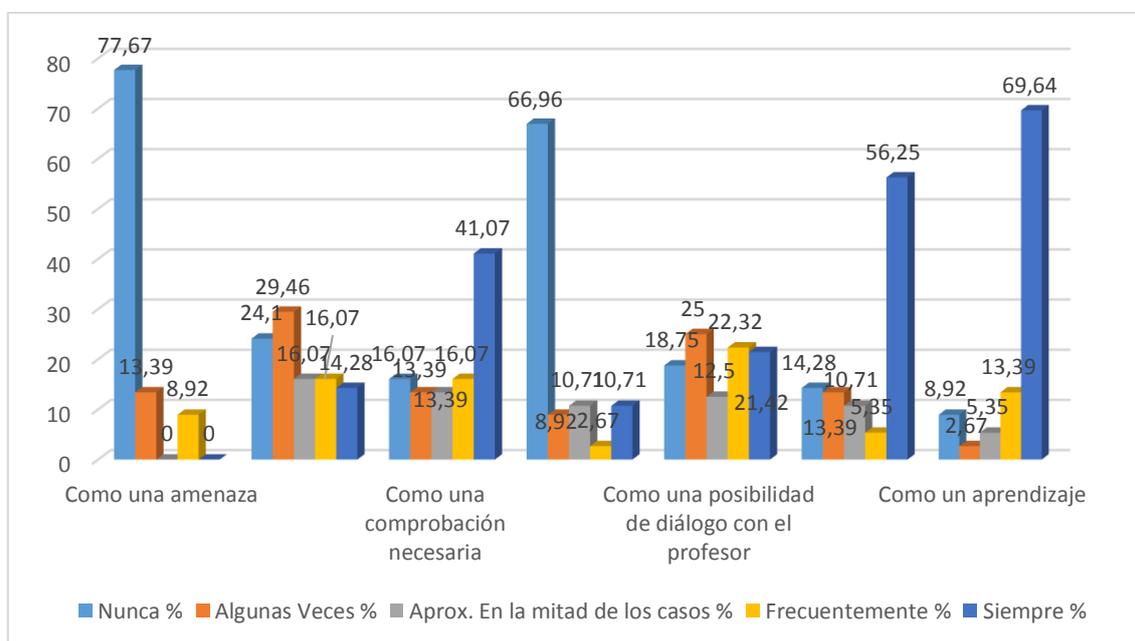
Elaboración: Maestrante. Juan Alfredo Martínez Lalangui.

Cuadro 2: Percepción de los alumnos sobre evaluación.

| CONSIDERANDO LAS EXPERIENCIAS DE EVALUACIÓN QUE HAS TENIDO EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA, ¿Cómo vives tú la evaluación?: |         |                 |                                   |             |           |         |
|--|---------|-----------------|-----------------------------------|-------------|-----------|---------|
| Opciones   | Nunca % | Algunas Veces % | Aprox. En la mitad de los casos % | Frecuente % | Siempre % | Total % |
| Como una amenaza   | 77.67   | 13.39           | 0                                 | 8.92        | 0         | 100     |
| Como un control  | 24.10   | 29.46           | 16.07                             | 16.07       | 14.28     | 100     |
| Como una comprobación necesaria  | 16.07   | 13.39           | 13.39                             | 16.07       | 41.07     | 100     |
| Como un juicio   | 66.96   | 8.92            | 10.71                             | 2.67        | 10.71     | 100     |
| Como una posibilidad de diálogo con el profesor  | 18.75   | 25              | 12.50                             | 22.32       | 21.42     | 100     |
| Como una ayuda   | 14.28   | 13.39           | 10.71                             | 5.35        | 56.25     | 100     |
| Como un aprendizaje  | 8.92    | 2.67            | 5.35                              | 13.39       | 69.64     | 100     |

Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes, 2016.  
Elaboración: Maestrante. Juan Alfredo Martínez Lalangui.

Gráfico 2: Percepción de los alumnos sobre evaluación.



Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes, 2016.  
Elaboración: Maestrante. Juan Alfredo Martínez Lalangui.

## Análisis y discusión de resultados

En lo que corresponde a la definición sobre la evaluación basada en el criterio de los estudiantes encuestados con la ayuda del cuadro 1, gráfico 1 se evidencia una tendencia constructivista pues un (66,96%) de estudiantes encuestados manifiestan que

la evaluación es concebida como un instrumento que permite valorar el progreso del alumno respecto de donde se encontraba en un principio, resultados que concuerdan con la afirmación de Piaget quien considera que “el conocimiento es algo que el individuo construye asumiendo un papel activo tanto en el ámbito motriz como en el intelectual” (Trianes Torres, 2012); en contraposición en el mismo gráfico se evidencia una tendencia conductista con un porcentaje de (66,96) de encuestados quienes sostienen que sus docentes perciben a la evaluación como un instrumento que permite decidir si el alumno pasa de grado o curso; dentro del conductismo la evaluación también es considerada normativa cuyo principal objetivo consiste en ver la posición relativa del alumno respecto a los demás, se trata de identificar el talento de los alumnos de manera que se puedan establecer comparaciones y luego hacer una selección entre ellos.

Estas tendencias se deben a que los docentes en parte valoran el progreso del alumno respecto de donde se encontraba antes; sin embargo, aún se siente arraigada la concepción de que es el examen final el que decide si el estudiante pasa o no de grado o curso. Con la aplicación de la evaluación formativa se evidencian aspectos tanto positivos como negativos; a la vez, los estudiantes se sienten respaldados en el proceso y condicionados con la emisión de la nota final.

De la misma forma en contraposición se observa una tendencia conductista ya que un amplio número de estudiantes según lo evidencia el cuadro 1 y gráfico 1, en donde los encuestados concuerdan en que la definición de lo que es la evaluación sirve para decidir si el alumno pasa de grado o curso enmarcándose dentro de un cuadro conductista que considera a la evaluación como un instrumento, que en vez de construir conocimientos tan solo sirve para la emisión de una nota y la selección de estudiantes.

Alrededor de las tendencias marcadas en las gráficas anteriores en la Universidad de Santiago se realizó una investigación con la misma temática en la que se llegó a percibir a la evaluación “como un proceso sistemático que implica un juicio de valor sobre el objeto o cuestión a evaluar y que está al servicio de una toma de decisiones”. (Trillo Alonso & Porto Currás. La percepción de los estudiantes sobre su evaluación en la Universidad. Un estudio en la Facultad de Ciencias de la Educación., 1999), lo que en cierta parte coincide con los datos arrojados en la presente investigación.

En lo que respecta al gráfico 2, existe una tendencia superior de un 77,67% de estudiantes que perciben a la evaluación como una amenaza, ya que consideran que

de ella depende su promoción a los grados superiores, consideración que se asemeja aquella que poseen sus docentes.

## 2. Funciones de la evaluación

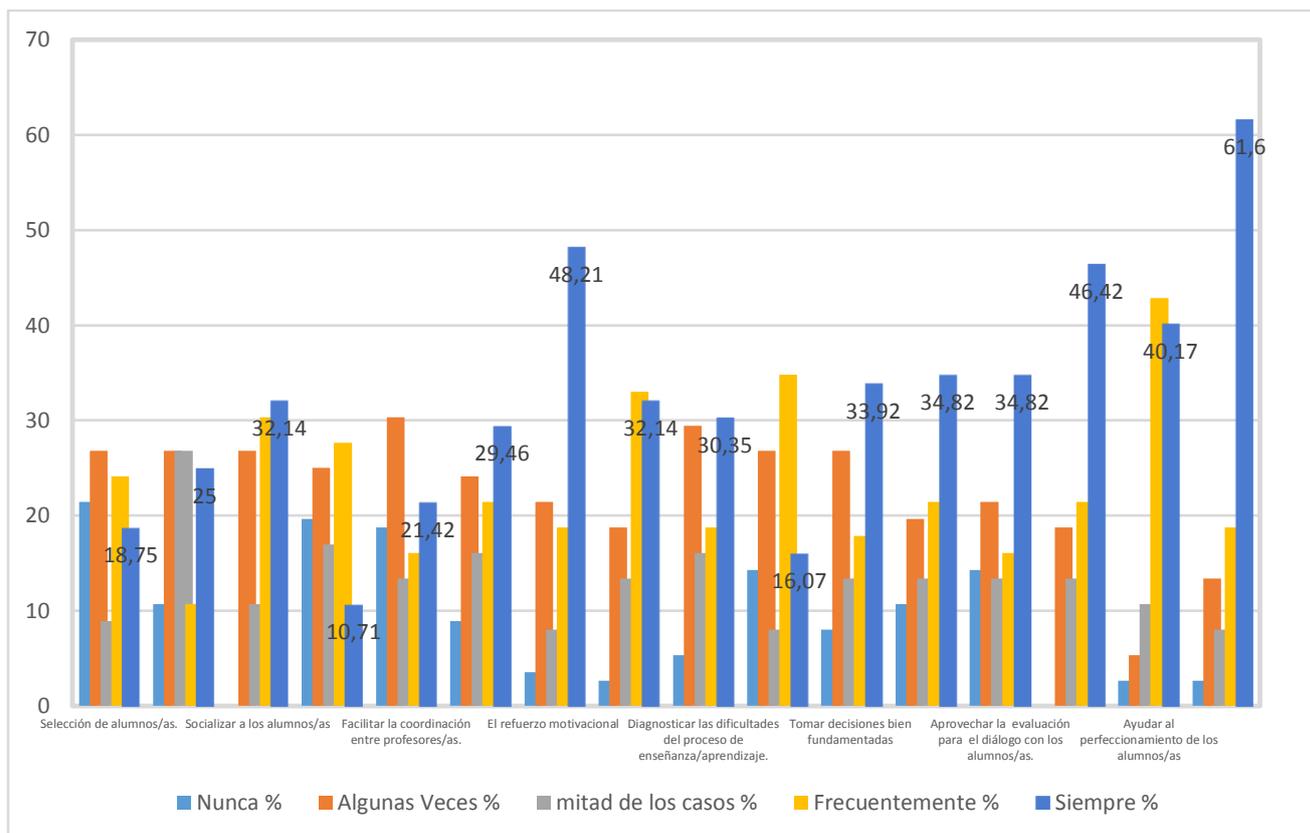
Cuadro 3: Funciones de la evaluación.

| <b>Opciones</b><br><b>Preguntas.</b>  | <b>Nunca %</b> | <b>Algunas Veces %</b> | <b>Aprox. En la mitad de los casos %</b> | <b>Frecuente %</b> | <b>Siempre %</b> | <b>Total %</b> |
|---|----------------|------------------------|--|--------------------|------------------|----------------|
| Selección de alumnos/as.  | 21.42          | 26.78                  | 8.92                                     | 24.10              | 18.75            | 100            |
| Control administrativo  | 10.71          | 26.78                  | 26.78                                    | 10.71              | 25               | 100            |
| Socializar a los alumnos/as   | 0              | 26.78                  | 10.71                                    | 30.35              | 32.14            | 100            |
| Ejercer el poder.   | 19.64          | 25                     | 16.96                                    | 27.67              | 10.71            | 100            |
| Facilitar la coordinación entre profesores/as.  | 18.75          | 30.35                  | 13.39                                    | 16.07              | 21.42            | 100            |
| Valoración de los aprendizajes  | 8.92           | 24.10                  | 16.07                                    | 21.42              | 29.46            | 100            |
| El refuerzo motivacional  | 3.57           | 21.42                  | 8.03                                     | 18.75              | 48,21            | 100            |
| Reflexionar sobre lo que se hace.   | 2.67           | 18.75                  | 13.39                                    | 33.03              | 32.14            | 100            |
| Diagnosticar las dificultades del proceso de enseñanza/aprendizaje.                             | 5.35           | 29.46                  | 16.07                                    | 18.75              | 30.35            | 100            |
| Remediar las dificultades encontradas.  | 14.28          | 26.78                  | 8.03                                     | 34.82              | 16.07            | 100            |
| Tomar decisiones bien fundamentadas   | 8.03           | 26.78                  | 13.39                                    | 17.85              | 33.92            | 100            |
| Informar al alumno/a sobre su aprendizaje.  | 10.71          | 19.64                  | 13.39                                    | 21.42              | 34.82            | 100            |
| Aprovechar la evaluación para el diálogo con los alumnos/as.                                    | 14.28          | 21.42                  | 13.39                                    | 16.07              | 34.82            | 100            |
| Ajustar el proceso de enseñanza-aprendizaje al desarrollo personal y social del alumno/a.       | 0              | 18.75                  | 13.39                                    | 21.42              | 46.42            | 100            |
| Ayudar al perfeccionamiento de los alumnos/as   | 2.67           | 5.35                   | 10.71                                    | 42.85              | 40.17            | 100            |
| Impulsar la participación de los alumnos/as en la mejora del proceso de enseñanza- aprendizaje. | 2.67           | 13.39                  | 8.03                                     | 18.75              | 61.60            | 100            |

Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes, 2016.

Elaboración: Maestrante. Juan Alfredo Martínez Lalangui.

Gráfico 3: Funciones de la evaluación.



Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes, 2016.  
Elaboración: Maestrante. Juan Alfredo Martínez Lalangui.

### Análisis y discusión de resultados

En lo que corresponde a las funciones de la evaluación se evidencia una tendencia constructivista, pues tal como se observa en el gráfico 3, existe un mayor porcentaje de estudiantes encuestados (61,60%) que concuerdan en que la función de la evaluación desde la perspectiva de los estudiantes consiste en impulsar la participación de los alumnos en la mejora del proceso de enseñanza aprendizaje. Esta tendencia se alinea con en el modelo constructivista, que plantea que cada actividad realizada en clase por los alumnos constituye una ocasión para el seguimiento de su trabajo, la detección de las dificultades que se presentan y los procesos realizados, permitiendo así la mejora permanente dentro del proceso de enseñanza aprendizaje.

Estas tendencias se evidencian debido a que los docentes sustentan sus prácticas pedagógicas en el constructivismo, teniendo una visión clara de la función de la evaluación dentro de este enfoque; aplican correctamente los lineamientos propuestos en el Ajuste Curricular 2016 y en el instructivo para la evaluación estudiantil. Estas

prácticas constructivistas se expresan durante todo el periodo escolar pues el docente aplica una evaluación continua e integral y se realizan procesos de recuperación pedagógica enfocados a mejorar el desarrollo de los aprendizajes requeridos. De acuerdo con Castillo Arredondo (2002) “el sentido formativo de la evaluación supone que esta no pueda limitarse a emitir un juicio de valor mediante una calificación, sino que debe repercutir en la mejora del proceso educativo, valorando todos sus componentes”.

Al respecto de acuerdo con la investigación realizada por (Trillo Alonso & Porto Currás, La percepción de los estudiantes sobre su evaluación en la Universidad. Un estudio en la Facultad de Ciencias de la Educación., 1999), se concuerda en que una de las principales características de la evaluación es que esta debe ser “participativa y colaborativa” lo que quiere decir que los resultados de la evaluación no solo dependen de la labor docente, sino también del accionar del alumno y de su participación positiva dentro del proceso de enseñanza aprendizaje.

### 3. Objetos de evaluación

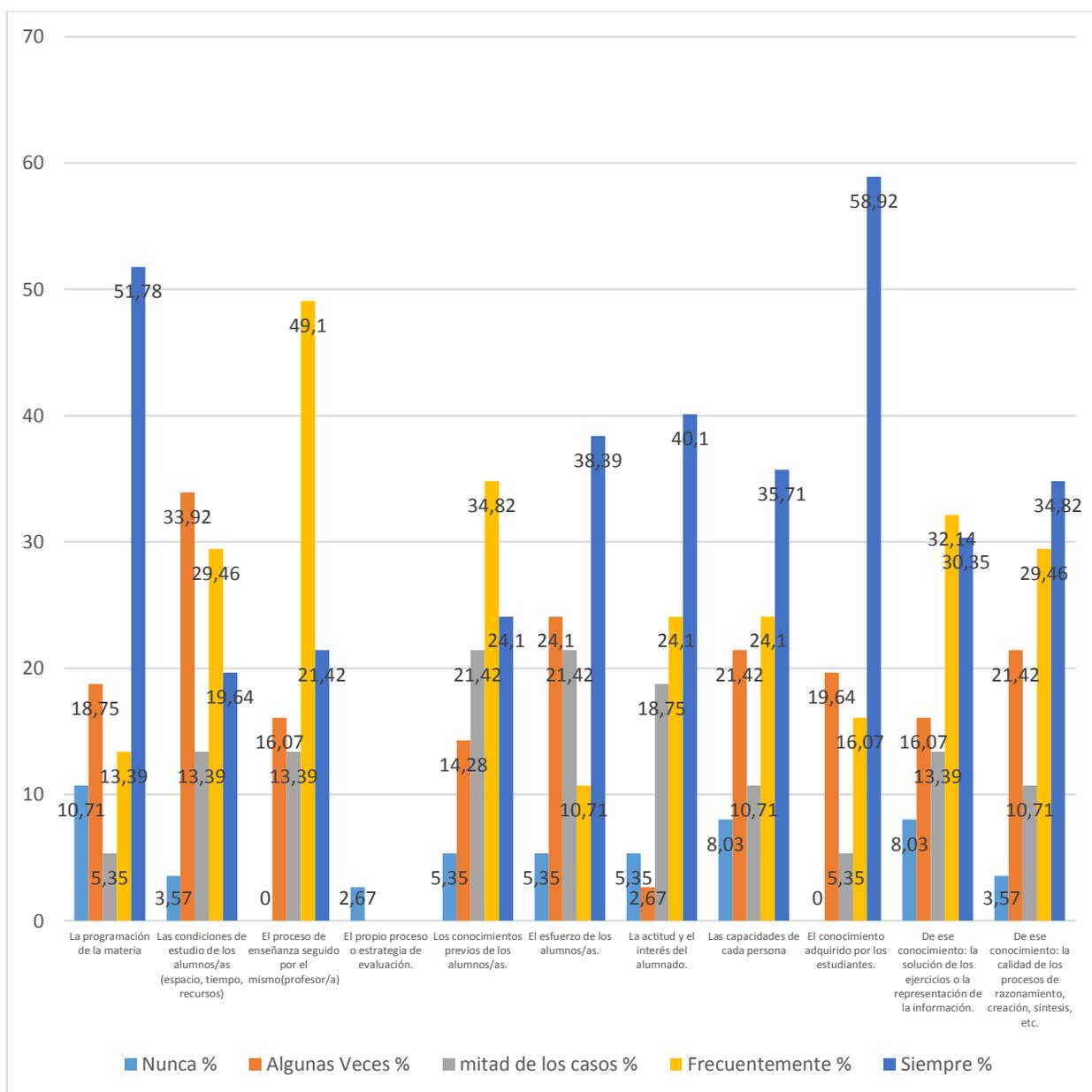
Cuadro 4: Percepción de lo que consideran necesario evaluar los profesores

| ¿Qué crees tú que tus profesores/as consideran necesario evaluar?                         |            |                       |  |                         |                  |            |
|---|------------|-----------------------|--|-------------------------|------------------|------------|
| Opciones<br>Preguntas.  | Nunca<br>% | Algunas<br>Veces<br>% | Aprox. En<br>la mitad de<br>los casos<br>% | Frecuent<br>emente<br>% | Siempr<br>e<br>% | Total<br>% |
| La programación de la materia   | 10.71      | 18.75                 | 5.35                                       | 13.39                   | 51.78            | 100        |
| Las condiciones de estudio de los alumnos/as (espacio, tiempo, recursos)                  | 3.57       | 33.92                 | 13.39                                      | 29.46                   | 19.64            | 100        |
| El proceso de enseñanza seguido por el mismo(profesor/a)                                  | 0          | 16.07                 | 13.39                                      | 49.10                   | 21.42            | 100        |
| El propio proceso o estrategia de evaluación.   | 2.67       | 27.67                 | 26.78                                      | 16.07                   | 26.78            | 100        |
| Los conocimientos previos de los alumnos/as.  | 5.35       | 14.28                 | 21.42                                      | 34.82                   | 24.10            | 100        |
| El esfuerzo de los alumnos/as.  | 5.35       | 24.10                 | 21.42                                      | 10.71                   | 38.39            | 100        |
| La actitud y el interés del alumnado.   | 5.35       | 2.67                  | 18.75                                      | 24.10                   | 40.10            | 100        |
| Las capacidades de cada persona   | 8.03       | 21.42                 | 10.71                                      | 24.10                   | 35.71            | 100        |
| El conocimiento adquirido por los estudiantes.  | 0          | 19.64                 | 5.35                                       | 16.07                   | 58.92            | 100        |
| De ese conocimiento: la solución de los ejercicios o la representación de la información. | 8.03       | 16.07                 | 13.39                                      | 32.14                   | 30.35            | 100        |
| De ese conocimiento: la calidad de los procesos de razonamiento, creación, síntesis, etc. | 3.57       | 21.42                 | 10.71                                      | 29.46                   | 34.82            | 100        |

Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes, 2016.

Elaboración: Maestrante. Juan Alfredo Martínez Lalangui.

Gráfico 4: Percepción de lo que consideran necesario evaluar los profesores



Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes, 2016.

Elaboración: Maestrante Juan Alfredo Martínez Lalanguí.

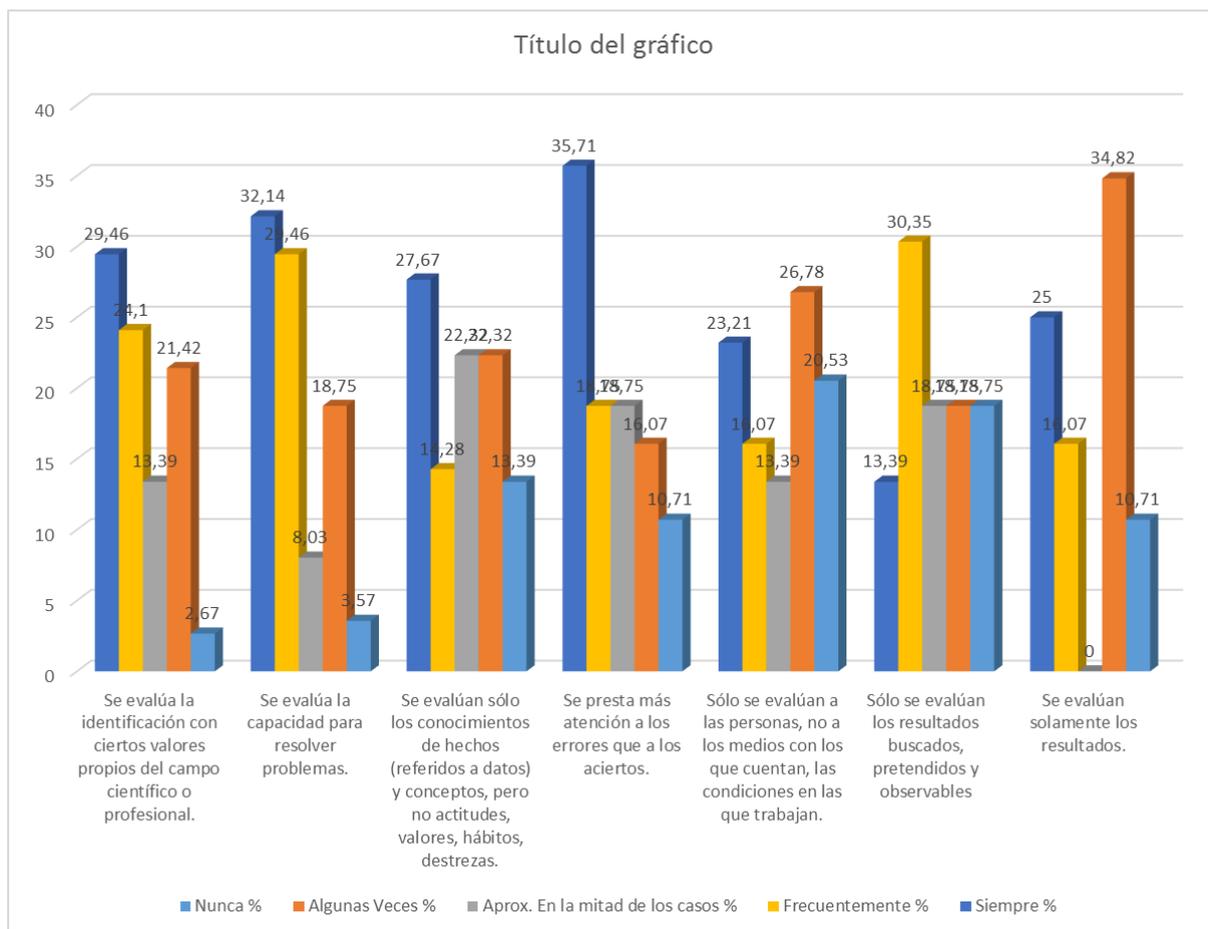
Cuadro 5: Percepción de posibles reduccionismos en evaluación.

| Y por tus experiencias de evaluación dirías que  |                          |  |  |  |                            |                          |
|--|--------------------------|--|--|--|----------------------------|--------------------------|
| <b>Opciones</b><br><br><b>Preguntas.</b>   | <b>Nunca</b><br><b>%</b> | <b>Algunas</b><br><b>Veces</b><br><b>%</b> | <b>Aprox.</b><br><b>En la</b><br><b>mitad de</b><br><b>los</b><br><b>casos</b><br><b>%</b> | <b>Frecuente</b><br><b>mente</b><br><b>%</b> | <b>Siempre</b><br><b>%</b> | <b>Total</b><br><b>%</b> |
| Se evalúan solamente los resultados.   | 10,71                    | 34,82                                      | 13,39  | 16,07  | 25,00                      | 100                      |
| Sólo se evalúan los resultados buscados, pretendidos y observables.  | 18,75                    | 18,75                                      | 18,75  | 30,35  | 13,39                      | 100                      |
| Sólo se evalúan a las personas, no a los medios con los que cuentan, las condiciones en las que trabajan.                    | 20,53                    | 26,78                                      | 13,39  | 16,07  | 23,21                      | 100                      |
| Se presta más atención a los errores que a los aciertos.   | 10,71                    | 16,07                                      | 18,75  | 18,75  | 35,71                      | 100                      |
| Se evalúan sólo los conocimientos de hechos (referidos a datos) y conceptos, pero no actitudes, valores, hábitos, destrezas. | 13,39                    | 22,32                                      | 22,32  | 14,28  | 27,67                      | 100                      |
| Se evalúa la capacidad para resolver problemas.  | 3,57                     | 18,75                                      | 8,03   | 29,46  | 32,14                      | 100                      |
| Se evalúa la identificación con ciertos valores propios del campo científico o profesional.                                  | 2,67                     | 21,42                                      | 13,39  | 24,10  | 29,46                      | 100                      |

Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes, 2016.

Elaboración: Maestrante. Juan Alfredo Martínez Lalangui.

Gráfico 5: Percepción de posibles reduccionismos en evaluación.



Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes, 2016.  
 Elaboración: Maestrante. Juan Alfredo Martínez Lalangui.

### Análisis y discusión de resultados

En lo que corresponde a la percepción que los estudiantes encuestados poseen sobre cuál es el objeto de evaluación, se evidencia una tendencia cognitivista con el (58,92%) que manifiestan que la evaluación tiene por objeto medir el conocimiento adquirido por los estudiantes, tendencia que guarda relación con el cognitismo que según Schunk (2012) “destaca la idea de que gran parte del aprendizaje humano ocurre en un entorno social. Al observar a los demás las personas adquieren conocimientos, reglas, habilidades, estrategias, creencias y actitudes”; de igual forma en el cuadro cinco se evidencia una tendencia del 35,71% que sostiene que en la evaluación educativa se presta mayor atención a los errores que a los aciertos, tendencia que se enmarca dentro del enfoque conductista; de acuerdo con Schunk (2012) “Thorndike creía que el aprendizaje suele ocurrir por ensayo error de manera gradual a medida que se establecen las respuestas exitosas y se abandonan las respuestas fallidas”. En la

práctica estas tendencias se deben a que los docentes para el proceso de evaluación centran su atención en los conocimientos adquiridos por los estudiantes y para su calificación se identifican los aciertos y los errores, este tipo de evaluación genera que un condicionamiento en los estudiantes quienes se ven sometidos a la emisión de una calificación para su promoción. En una investigación realizada por Trillo Alonso & Porto Currás (1999) se establece la necesidad de diferenciar entre aprendizaje, rendimiento y conocimiento a lo hora de concretar cuál es el objeto de la evaluación educativa y se concluye que el objeto de la evaluación educativa es el aprendizaje.

#### 4. Criterios seguidos para evaluar

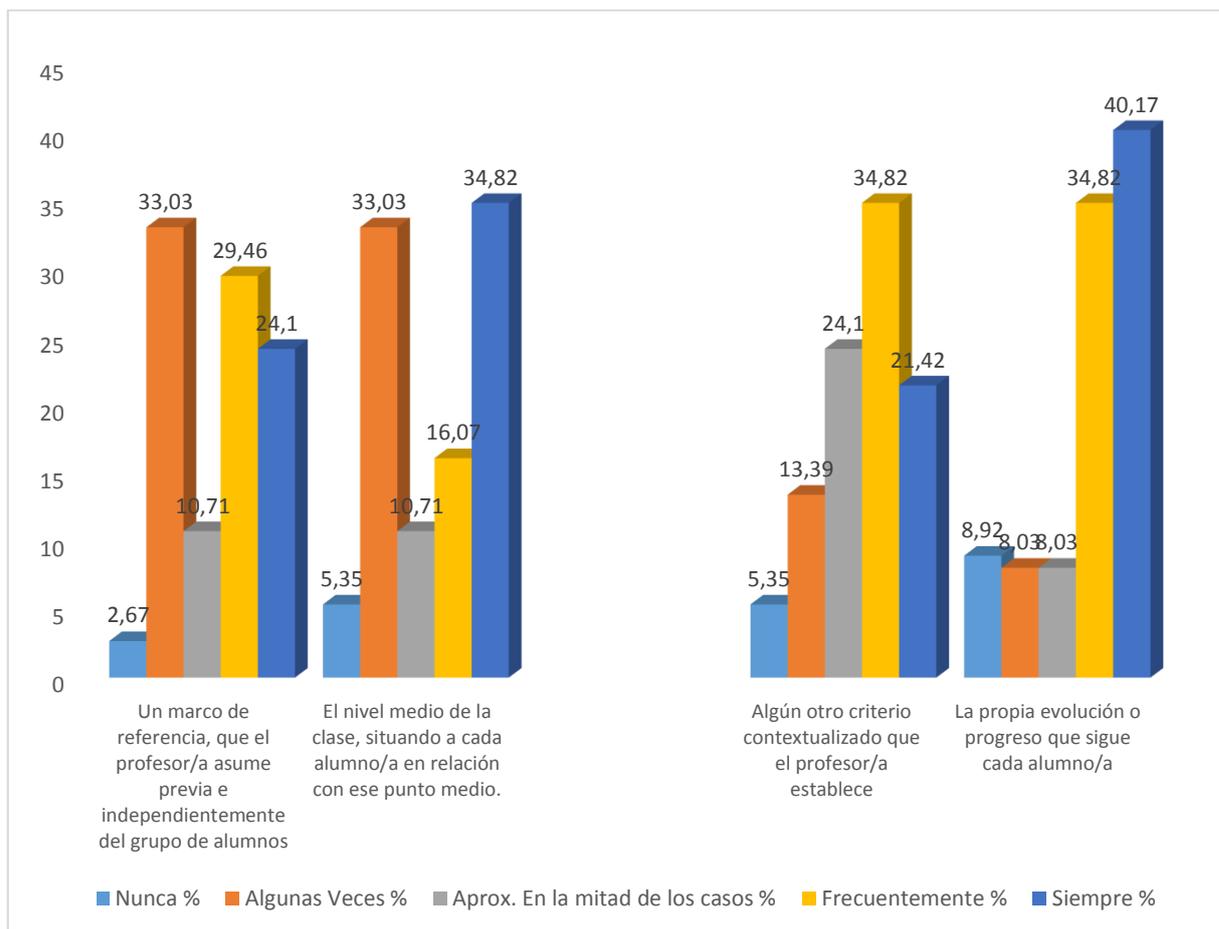
Cuadro 6: Criterios seguidos para evaluar.

| En tu opinión ¿Qué toman como referente para la evaluación tus profesores?                       |            |                       |  |                         |              |            |
|--|------------|-----------------------|--|-------------------------|--------------|------------|
| Opciones<br>Preguntas.   | Nunca<br>% | Algunas<br>Veces<br>% | Aprox. En<br>la mitad de<br>los casos<br>% | Frecuent<br>emente<br>% | Siempre<br>% | Total<br>% |
| Un marco de referencia, que el profesor/a asume previa e independientemente del grupo de alumnos | 2,67       | 33,03                 | 10,71                                      | 29,46                   | 24,10        | 100        |
| El nivel medio de la clase, situando a cada alumno/a en relación con ese punto medio.            | 5,35       | 33,03                 | 10,71                                      | 16,07                   | 34,82        | 100        |
| Algún otro criterio contextualizado que el profesor/a establece                                  | 5,35       | 13,39                 | 24,10                                      | 34,82                   | 21,42        | 100        |
| La propia evolución o progreso que sigue cada alumno/a   | 8,92       | 8,03                  | 8,03                                       | 34,82                   | 40,17        | 100        |

Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes, 2016.

Elaboración: Maestrante. Juan Alfredo Martínez Lalangui.

Gráfico 6: Criterios seguidos para evaluar.



Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes, 2016.  
Elaboración: Maestrante. Juan Alfredo Martínez Lalangui.

## Análisis y discusión de resultados

Como se puede observar el cuadro 6 se evidencia una tendencia del (40,17%) de estudiantes encuestados que concuerdan en que sus profesores toman como referente para la evaluación, la propia evolución o progreso que sigue cada alumno, lo que ha mejorado o empeorado en el período que se refiere a la evaluación; misma tendencia que se alinea con el enfoque cognitivista que de acuerdo con (Trianes Torres, 2012) “el desarrollo cognitivo se refiere a los cambios que se producen con la edad, en las capacidades intelectuales para interpretar el entorno y adaptarse mentalmente a él. Esta tendencia se debe a la percepción de que entre más se avance dentro del proceso de enseñanza aprendizaje, más se tiene que aprender y que unos estudiantes aprenden más y otros aprenden menos; esto se evidencia en la complejidad que poseen los aprendizajes según la edad cronológica y la capacidad individual que posee cada estudiante para desarrollar una evaluación criterial.

En la investigación realizada en base a la misma temática en la Universidad de Santiago por (Trillo Alonso & Porto Currás, la percepción de los estudiantes sobre su evaluación en la Universidad. Un estudio en la Facultad de Ciencias de la Educación., 1999).

Acerca de algunos criterios que se pueden seguir para juzgar la evaluación y lo que es evaluado del tipo de: “garantizar la coherencia con todo el proceso de enseñanza aprendizaje, realizar actividades y tareas susceptibles de ser abordadas a partir de diferentes grados de significatividad, utilizar una gama lo más amplia posible de actividades de evaluación que pongan en juego un contenido determinado en contextos particulares diversos; tener en cuenta la funcionalidad y el valor instrumental de los aprendizajes, tolerancia ante el error”

En conclusión, se determina que los aprendizajes que se toman como referente para realizar la evaluación se plantean en concordancia con el desarrollo cronológico y cognitivo de los estudiantes.

## 5. Para quién se evalúa

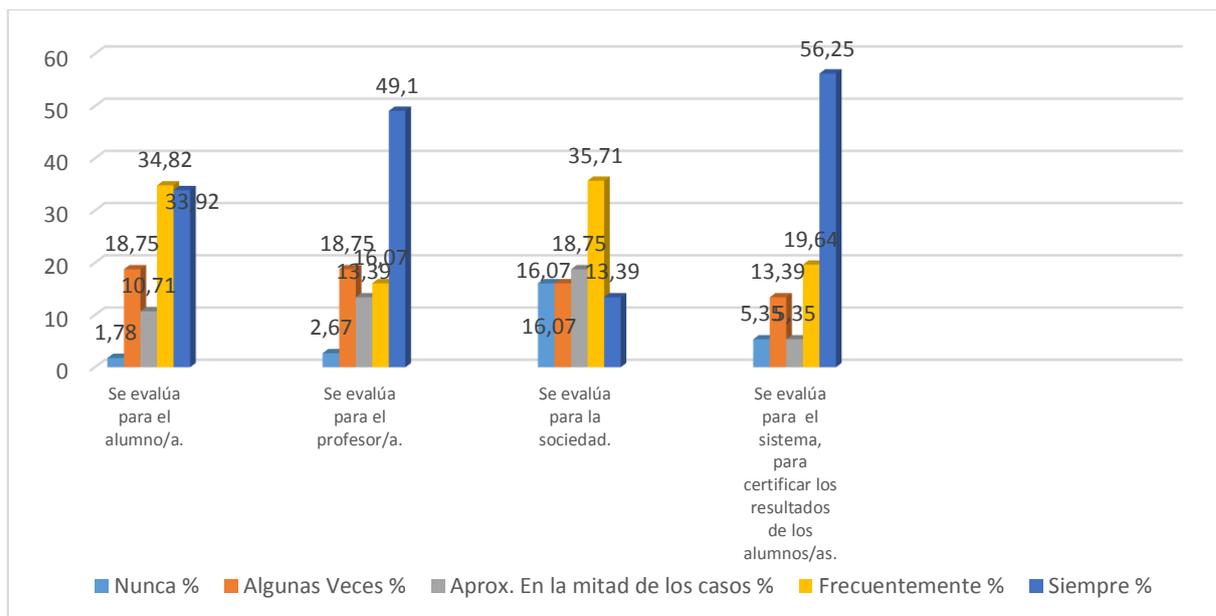
Cuadro 7: Para quién se evalúa.

| Para quién dirías tú que se realizan las evaluaciones en la institución educativa. |         |                 |                                   |             |           |         |
|--|---------|-----------------|-----------------------------------|-------------|-----------|---------|
| Opciones   | Nunca % | Algunas Veces % | Aprox. En la mitad de los casos % | Frecuente % | Siempre % | Total % |
| Preguntas.   |         |                 |                                   |             |           |         |
| Se evalúa para el alumno/a.  | 1,78    | 18,75           | 10,71                             | 34,82       | 33,92     | 100     |
| Se evalúa para el profesor/a.  | 2,67    | 18,75           | 13,39                             | 16,07       | 49,10     | 100     |
| Se evalúa para la sociedad.  | 16,07   | 16,07           | 18,75                             | 35,71       | 13,39     | 100     |
| Se evalúa para el sistema, para certificar los resultados de los alumnos/as.       | 5,35    | 13,39           | 5,35                              | 19,64       | 56,25     | 100     |

Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes, 2016.

Elaboración: Maestrante. Juan Alfredo Martínez Lalangui.

Gráfico 7: Para quién se evalúa.



Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes, 2016.  
Elaboración: Maestrante. Juan Alfredo Martínez Lalangui.

## Análisis y discusión de resultados

Los resultados obtenidos en éste gráfico reflejan una tendencia conductista pues el (56,25%) de los encuestados manifiestan que en la institución educativa, los docentes evalúan para el sistema, es decir, para certificar los resultados de los alumnos, tendencia que se alinea dentro del enfoque conductista. Al respecto:

En el enfoque conductista la evaluación también es considerada normativa cuyo principal objetivo consiste en ver la posición relativa del alumno respecto a los demás, se trata de identificar el talento de los alumnos de manera que se puedan establecer comparaciones y luego hacer una selección entre ellos Schunk, (2012).

Esta tendencia conductista se reafirma dentro de este enfoque pues el (49,19%) de encuestados sostienen que se evalúa para el profesor ya que la evaluación forma parte de su tarea docente; en la práctica esto se evidencia ya que se asume a la evaluación como un requisito que los estudiantes tienen que cumplir porque así lo establece la estructura del sistema educativo nacional.

En la investigación realizada en la Universidad de Santiago sobre la misma temática se determinó “que se evalúa para el propio sistema educativo (Trillo Alonso & Porto Currás.

La percepción de los estudiantes sobre su evaluación en la Universidad. Un estudio en la Facultad de Ciencias de la Educación., 1999), lo que concuerda con los resultados obtenidos en la presente investigación.

## 6. Cómo se evalúa

Cuadro 8: Instrumentos de evaluación que se emplean.

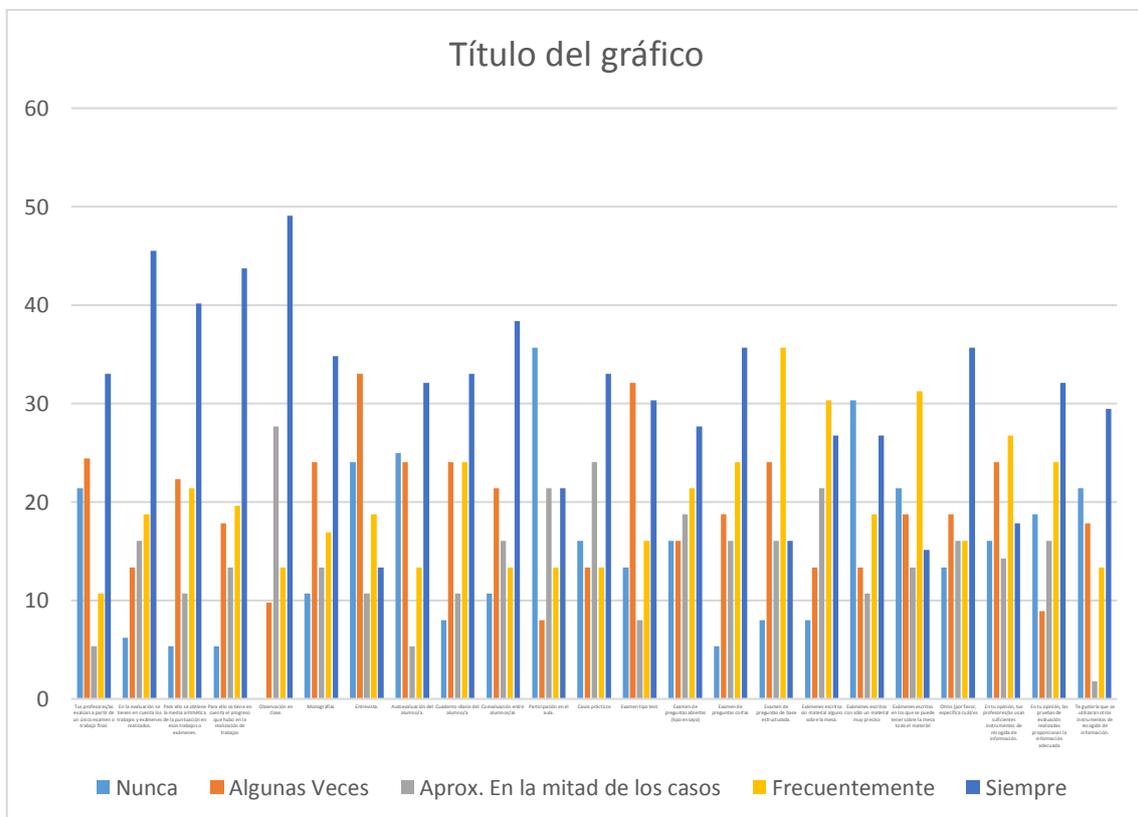
| Después de haber pasado, como alumno, por varias pruebas de evaluación, estás en condiciones de informar sobre cuáles son las estrategias e instrumentos que emplean. Así sobre el uso de los instrumentos de recogida de información, dirías que: |                          |  |  |  |                            |                          |
|--|--------------------------|--|--|--|----------------------------|--------------------------|
| <b>Opciones</b><br><b>Preguntas.</b>   | <b>Nunca</b><br><b>%</b> | <b>Algunas</b><br><b>Veces</b><br><b>%</b> | <b>Aprox. En</b><br><b>la mitad de</b><br><b>los casos</b><br><b>%</b> | <b>Frecuente</b><br><b>mente</b><br><b>%</b> | <b>Siempre</b><br><b>%</b> | <b>Total</b><br><b>%</b> |
| Tus profesores/as evalúan a partir de un único examen o trabajo final.   | 21,42                    | 24,46                                      | 5,35   | 10,71  | 33,03                      | 100                      |
| En la evaluación se tienen en cuenta los trabajos y exámenes realizados.   | 6,25                     | 13,39                                      | 16,07  | 18,75  | 45,53                      | 100                      |
| Para ello se obtiene la media aritmética de la puntuación en esos trabajos o exámenes.   | 5,35                     | 22,32                                      | 10,71  | 21,42  | 40,17                      | 100                      |
| Para ello se tiene en cuenta el progreso que hubo en la realización de trabajos  | 5,35                     | 17,85                                      | 13,39  | 19,64  | 43,75                      | 100                      |
| <b>Para la evaluación, tus profesores/as utilizan como pruebas de evaluación</b>   |                          |  |  |  |                            |                          |
| Observación en clase.  | 0,00                     | 9,82                                       | 27,67  | 13,39  | 49,10                      | 100                      |
| Monografías  | 10,71                    | 24,10                                      | 13,39  | 16,96  | 34,82                      | 100                      |
| Entrevista.  | 24,10                    | 33,03                                      | 10,71  | 18,75  | 13,39                      | 100                      |
| Autoevaluación del alumno/a.   | 25,00                    | 24,10                                      | 5,35   | 13,39  | 32,14                      | 100                      |
| Cuaderno-diario del alumno/a   | 8,03                     | 24,10                                      | 10,71  | 24,10  | 33,03                      | 100                      |
| Coevaluación entre alumnos/as  | 10,71                    | 21,42                                      | 16,07  | 13,39  | 38,39                      | 100                      |
| Participación en el aula.  | 35,71                    | 8,03                                       | 21,42  | 13,39  | 21,42                      | 100                      |
| Casos prácticos  | 16,07                    | 13,39                                      | 24,10  | 13,39  | 33,03                      | 100                      |
| Examen tipo test.  | 13,39                    | 32,14                                      | 8,03   | 16,07  | 30,35                      | 100                      |
| Examen de preguntas abiertas (tipo ensayo)   | 16,07                    | 16,07                                      | 18,75  | 21,42  | 27,67                      | 100                      |
| Examen de preguntas cortas   | 5,35                     | 18,75                                      | 16,07  | 24,10  | 35,71                      | 100                      |
| Examen de preguntas de base estructurada.  | 8,03                     | 24,10                                      | 16,07  | 35,71  | 16,07                      | 100                      |
| Exámenes escritos sin material alguno sobre la mesa.   | 8,03                     | 13,39                                      | 21,42  | 30,35  | 26,78                      | 100                      |

|  |       |       |       |       |       |     |
|--|-------|-------|-------|-------|-------|-----|
| Exámenes escritos con sólo un material muy preciso.  | 30,35 | 13,39 | 10,71 | 18,75 | 26,78 | 100 |
| Exámenes escritos en los que se puede tener sobre la mesa todo el material.                | 21,42 | 18,75 | 13,39 | 31,25 | 15,17 | 100 |
| Otros (por favor, especifica cuál/es)  | 13,39 | 18,75 | 16,07 | 16,07 | 35,71 | 100 |
| En tu opinión, tus profesores/as usan suficientes instrumentos de recogida de información. | 16,07 | 24,10 | 14,28 | 26,70 | 17,8  | 100 |
| En tu opinión, las pruebas de evaluación realizadas proporcionan la información adecuada.  | 18,75 | 8,92  | 16,07 | 24,10 | 32,14 | 100 |
| Te gustaría que se utilizaran otros instrumentos de recogida de información.               | 21,42 | 17,85 | 1,78  | 13,39 | 29,46 | 100 |

Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes, 2016.

Elaboración: Maestrante. Juan Alfredo Martínez Lalangui.

Gráfico: Instrumentos de evaluación que se emplean.



Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes, 2016.

Elaboración: Maestrante. Juan Alfredo Martínez Lalangui.

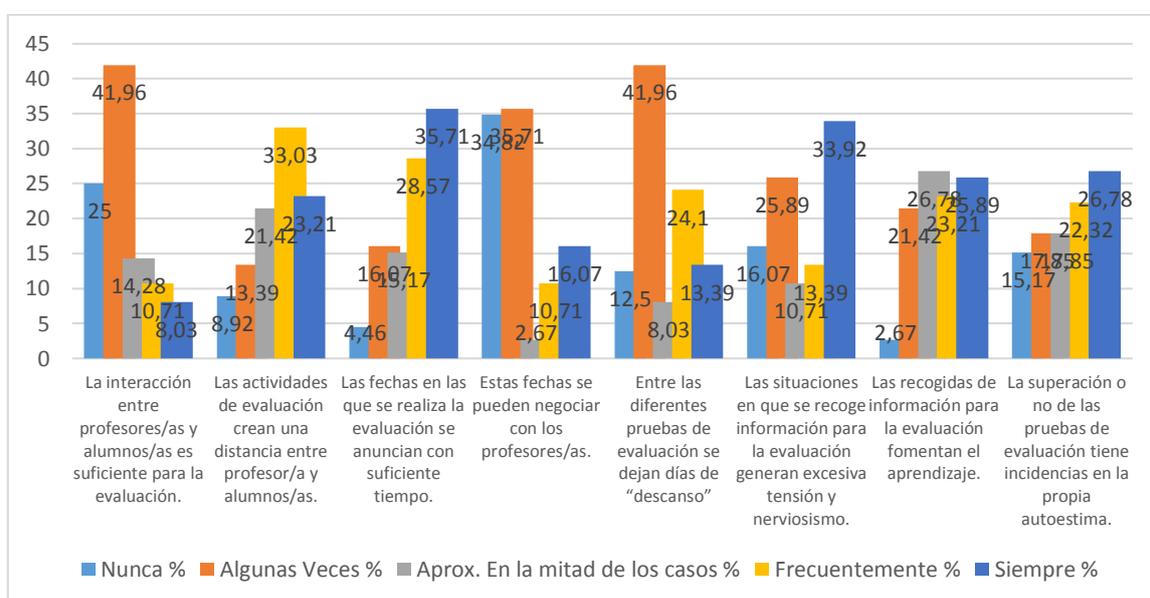
Cuadro 9: Percepción de las condiciones de evaluación.

| En tu opinión, y hablando de las condiciones en las que recoge información para la evaluación, se podría decir que: |         |                 |                                   |             |           |         |
|---|---------|-----------------|-----------------------------------|-------------|-----------|---------|
| Preguntas.  | Nunca % | Algunas Veces % | Aprox. En la mitad de los casos % | Frecuente % | Siempre % | Total % |
| La interacción entre profesores/as y alumnos/as es suficiente para la evaluación.                                   | 25,00   | 41,96           | 14,28                             | 10,71       | 8,03      | 100     |
| Las actividades de evaluación crean una distancia entre profesor/a y alumnos/as.                                    | 8,92    | 13,39           | 21,42                             | 33,03       | 23,21     | 100     |
| Las fechas en las que se realiza la evaluación se anuncian con suficiente tiempo.                                   | 4,46    | 6,07            | 15,17                             | 28,57       | 35,71     | 100     |
| Estas fechas se pueden negociar con los profesores/as.  | 34,82   | 35,71           | 2,67                              | 10,71       | 16,07     | 100     |
| Entre las diferentes pruebas de evaluación se dejan días de "descanso"  | 12,5    | 41,96           | 8,03                              | 24,10       | 13,39     | 100     |
| Las situaciones en que se recoge información para la evaluación generan excesiva tensión y nerviosismo.             | 16,07   | 25,89           | 10,71                             | 13,39       | 33,92     | 100     |
| Las recogidas de información para la evaluación fomentan el aprendizaje.  | 2,67    | 21,42           | 26,78                             | 23,21       | 25,89     | 100     |
| La superación o no de las pruebas de evaluación tiene incidencias en la propia autoestima.                          | 15,17   | 17,85           | 17,85                             | 22,32       | 26,78     | 100     |

Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes, 2016.

Elaboración: Maestrante. Juan Alfredo Martínez Lalangui.

Gráfico 9: Percepción de las condiciones de evaluación



Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes, 2016.

Elaboración: Maestrante. Juan Alfredo Martínez Lalangui.

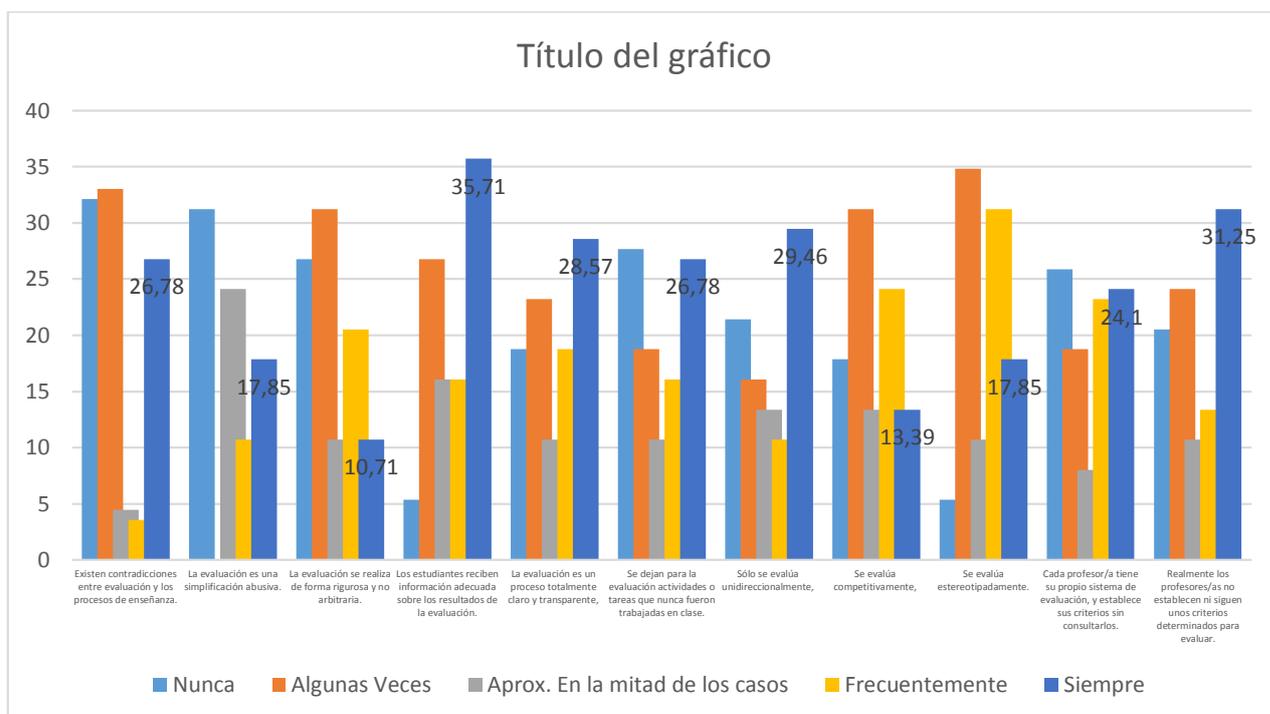
Cuadro 10: Percepciones de la forma de evaluar.

| Desde tu percepción como alumno/a en la institución educativa, sobre la manera en que se realiza la evaluación, afirmarías que: |            |                       |  |                         |              |            |
|---|------------|-----------------------|--|-------------------------|--------------|------------|
| Opciones<br>Preguntas.  | Nunca<br>% | Algunas<br>Veces<br>% | Aprox.<br>En la<br>mitad de<br>los<br>casos<br>% | Frecuente<br>mente<br>% | Siempre<br>% | Total<br>% |
| Existen contradicciones entre evaluación y los procesos de enseñanza.   | 32,14      | 33,03                 | 4,46   | 3,57                    | 26,78        | 100        |
| La evaluación es una simplificación abusiva.  | 31,25      | 16,07                 | 24,10  | 10,71                   | 17,85        | 100        |
| La evaluación se realiza de forma rigurosa y no arbitraria.   | 26,78      | 31,25                 | 10,71  | 20,53                   | 10,71        | 100        |
| Los estudiantes reciben información adecuada sobre los resultados de la evaluación.   | 5,35       | 26,78                 | 16,07  | 16,07                   | 35,71        | 100        |
| La evaluación es un proceso totalmente claro y transparente,  | 18,75      | 23,21                 | 10,71  | 18,75                   | 28,57        | 100        |
| Se dejan para la evaluación actividades o tareas que nunca fueron trabajadas en clase.  | 27,67      | 18,75                 | 10,71  | 16,07                   | 26,78        | 100        |
| Sólo se evalúa unidireccionalmente,   | 21,42      | 16,07                 | 13,39  | 10,71                   | 29,46        | 100        |
| Se evalúa competitivamente,   | 17,85      | 31,25                 | 13,39  | 24,10                   | 13,39        | 100        |
| Se evalúa estereotipadamente.   | 5,35       | 34,82                 | 10,71  | 31,25                   | 17,85        | 100        |
| Cada profesor/a tiene su propio sistema de evaluación, y establece sus criterios sin consultarlos.                              | 25,89      | 18,75                 | 8,03   | 23,21                   | 24,10        | 100        |
| Realmente los profesores/as no establecen ni siguen unos criterios determinados para evaluar.                                   | 20,53      | 24,10                 | 10,71  | 13,39                   | 31,25        | 100        |

Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes, 2016.

Elaboración: Maestrante. Juan Alfredo Martínez Lalangui.

Gráfico 10: Percepciones de la forma de evaluar.



Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes, 2016.  
 Elaboración: Maestrante. Juan Alfredo Martínez Lalangui.

### Análisis y discusión de resultados.

En lo que respecta al gráfico 8 se observa una tendencia del (49,10%) de encuestados que manifiestan que uno de los principales instrumentos de evaluación empleados por sus docentes es la observación en clase la misma que se ubica dentro de la perspectiva constructivista pues de acuerdo con Schunk (2012) “El enfoque constructivista es una teoría que equipara el aprendizaje con la creación de significados a partir de experiencias generadas con el proceso de interacción social y cultural”.

De la misma forma en cuanto a la percepción que tienen los estudiantes sobre las condiciones de evaluación el gráfico 9 se evidencia una tendencia del (41,96%) de encuestados que manifiestan que la interacción es suficiente entre estudiantes y alumnos y sirve para recoger información valiosa para la evaluación, de igual manera esta tendencia está alineada con el constructivismo pues de acuerdo con los procesos de evaluación que se aplican en nuestro país, la evaluación formativa constituye el 80% del total de todo el proceso de enseñanza aprendizaje.

Lo que concuerda con la tendencia del gráfico 10 en la que el (35,71%) de los estudiantes encuestados refieren que reciben información adecuada sobre las tareas y los resultados conseguidos en la evaluación, afirmación también de tipo constructivista pues dentro de los lineamientos establecidos por el MINEDUC se estipula que los docentes deben realizar y socializar los informes de evaluación detallando el rendimiento de todos los estudiantes

En la investigación realizada en la Universidad de Santiago sobre el mismo tema se llegó a establecer la forma en cómo se evalúa se determinó que “los profesores evalúan únicamente a través de un examen o trabajo final” (Trillo Alonso & Porto Currás. La percepción de los estudiantes sobre su evaluación en la Universidad. Un estudio en la Facultad de Ciencias de la Educación., 1999), tendencia de tipo conductista y que se contrapone a los resultados obtenidos en la investigación.

La evaluación debe ser entendida como un proceso continuo que permita detectar problemas en el proceso de enseñanza aprendizaje para corregirlos sobre la marcha, masno un instrumento que se aplique tan solo al final de un período académico.

## 7. Quién evalúa

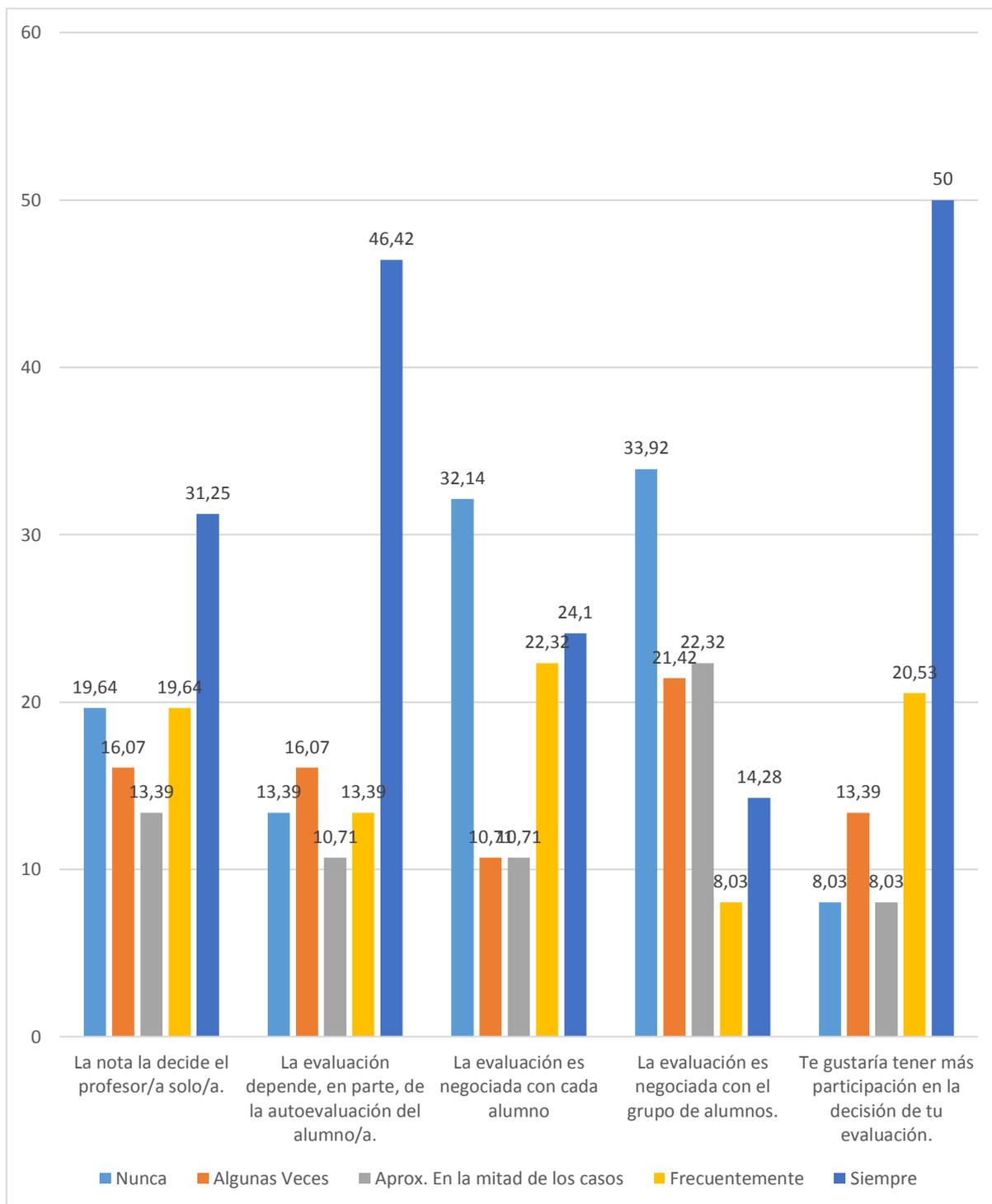
Cuadro 11: Percepción de quién decide en la evaluación.

| Te pedimos ahora que, teniendo en cuenta las experiencias de evaluación por las que has pasado en la institución educativa, nos digas quién o quiénes deciden en la evaluación, es decir, quién/es participan en la decisión final de la evaluación: |                          |  |  |  |                            |                          |
|--|--------------------------|--|--|--|----------------------------|--------------------------|
| <b>Opciones</b><br><b>Preguntas.</b>   | <b>Nunca</b><br><b>%</b> | <b>Algunas</b><br><b>Veces</b><br><b>%</b> | <b>Aprox. En la</b><br><b>mitad de los</b><br><b>casos</b><br><b>%</b> | <b>Frecuente</b><br><b>mente</b><br><b>%</b> | <b>Siempre</b><br><b>%</b> | <b>Total</b><br><b>%</b> |
| La nota la decide el profesor/a solo/a.  | 19,64                    | 16,07                                      | 13,39  | 19,64  | 31,25                      | 100                      |
| La evaluación depende, en parte, de la autoevaluación del alumno/a.  | 13,39                    | 16,07                                      | 10,71  | 13,39  | 46,42                      | 100                      |
| La evaluación es negociada con cada alumno   | 2,14                     | 10,71                                      | 10,71  | 22,32  | 24,10                      | 100                      |
| La evaluación es negociada con el grupo de alumnos.  | 33,92                    | 21,42                                      | 22,32  | 8,03   | 14,28                      | 100                      |
| Te gustaría tener más participación en la decisión de tu evaluación.   | 8,03                     | 13,39                                      | 8,03   | 20,53  | 50,00                      | 100                      |

Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes, 2016.

Elaboración: Maestrante. Juan Alfredo Martínez Lalangui.

Gráfico 11: Percepción de quien decide en la evaluación.



Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes, 2016.  
 Elaboración: Maestrante. Juan Alfredo Martínez Lalangui.

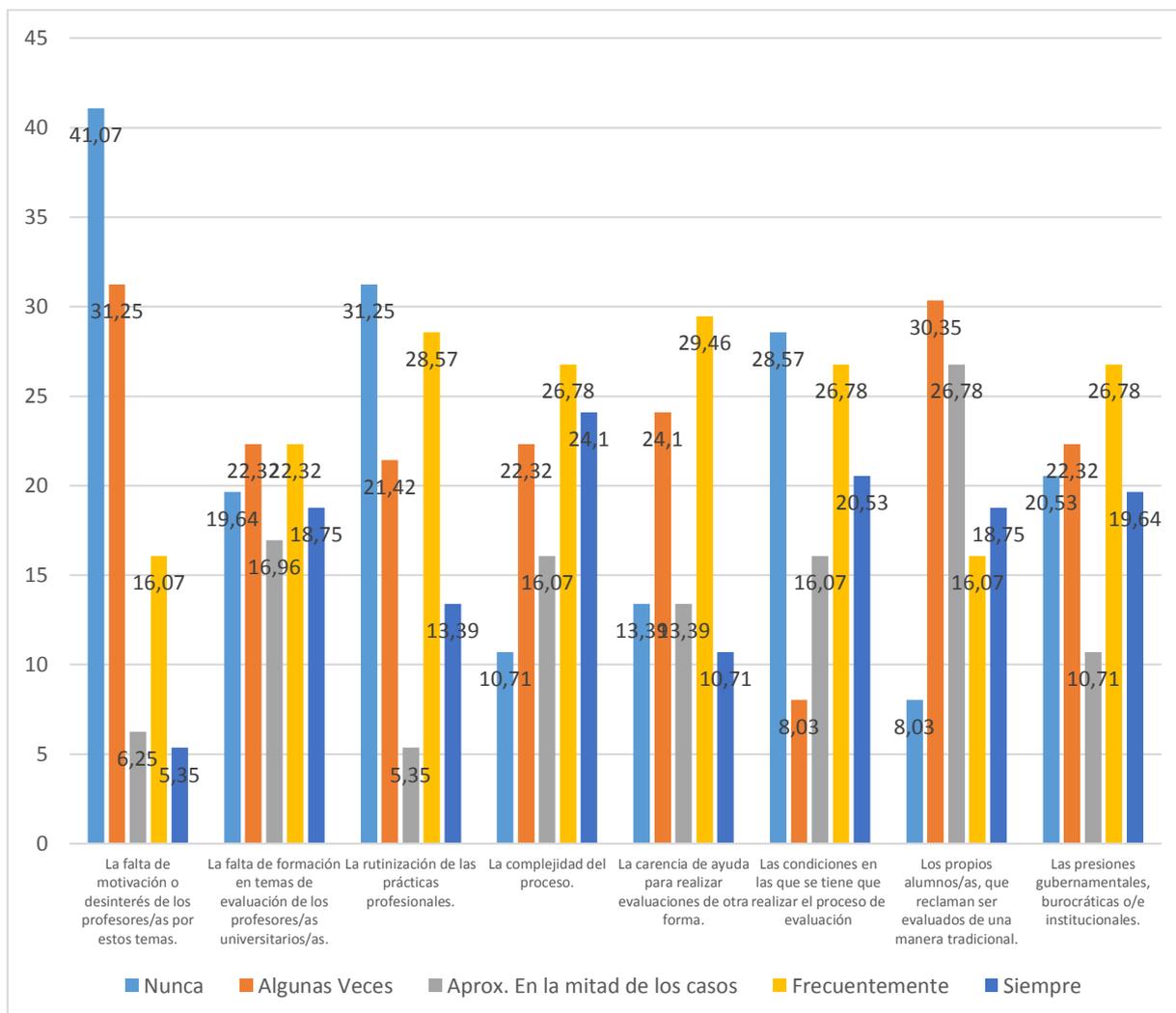
Cuadro 12: Responsables de la forma de evaluar.

| Por tus experiencias como alumno/a, dirías que la explicación de que la evaluación se desarrolle como se está haciendo reside en: |                          |  |  |  |                            |                          |
|---|--------------------------|--|--|--|----------------------------|--------------------------|
| <b>Opciones</b><br><b>Preguntas.</b>  | <b>Nunca</b><br><b>%</b> | <b>Algunas</b><br><b>Veces</b><br><b>%</b> | <b>Aprox. En la</b><br><b>mitad de los</b><br><b>casos</b><br><b>%</b> | <b>Frecuente</b><br><b>mente</b><br><b>%</b> | <b>Siempre</b><br><b>%</b> | <b>Total</b><br><b>%</b> |
| La falta de motivación o desinterés de los profesores/as por estos temas.   | 41,07                    | 31,25                                      | 6,25   | 16,07  | 5,35                       | 100                      |
| La falta de formación en temas de evaluación de los profesores/as universitarios/as.  | 19,64                    | 22,32                                      | 16,96  | 22,32  | 18,75                      | 100                      |
| La rutinización de las prácticas profesionales.   | 31,25                    | 21,42                                      | 5,35   | 28,57  | 13,39                      | 100                      |
| La complejidad del proceso.   | 10,71                    | 22,32                                      | 16,07  | 26,78  | 24,10                      | 100                      |
| La carencia de ayuda para realizar evaluaciones de otra forma.  | 13,39                    | 24,10                                      | 13,39  | 29,46  | 10,71                      | 100                      |
| Las condiciones en las que se tiene que realizar el proceso de evaluación   | 28,57                    | 8,03                                       | 16,07  | 26,78  | 20,53                      | 100                      |
| Los propios alumnos/as, que reclaman ser evaluados de una manera tradicional.   | 8,03                     | 30,35                                      | 26,78  | 16,07  | 18,75                      | 100                      |
| Las presiones gubernamentales, burocráticas o/e institucionales.  | 20,53                    | 22,32                                      | 10,71  | 26,78  | 19,64                      | 100                      |

Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes, 2016.

Elaboración: Maestrante. Juan Alfredo Martínez Lalangui.

Gráfico 12: Responsables de la forma de evaluar.



Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes, 2016.  
Elaboración: Maestrante. Juan Alfredo Martínez Lalangui.

### Análisis y discusión de resultados

En lo que corresponde a la variable de quien evalúa en el cuadro 11, se puede observar una tendencia del (50%) de encuestados que coincidieron en que les gustaría tener más decisión en su propia evaluación, tendencia que se alinea con el constructivismo que según Schunk (2012) “El constructivismo es una perspectiva psicológica y filosófica que sostiene que las personas forman o construyen gran parte de lo que aprenden y comprenden”, tendencia que se refleja debido a que en la institución educativa no existen procesos de auto, hetero y coevaluación por lo que los estudiantes requieren participar de una forma más activa en el desarrollo de este proceso.

Al respecto de la variable representada en el cuadro 12 sobre los responsables de la forma de evaluar se aprecia una tendencia del (41.07%) de estudiantes encuestados que sostienen que algunas veces existe falta de motivación, despreocupación o desinterés de sus docentes para estos temas.

En la investigación realizada en la Universidad de Santiago en base al mismo tema se llegó a la conclusión de que la decisión final de evaluación la toma el profesor solo, sin negociarla, discutirla, debatirla, ni dialogarla con los alumnos ni con otros profesores; lo que concuerda con los datos arrojados por la presente investigación en la que se afirma que a los alumnos les gustaría tener más participación dentro de su propia evaluación para poder llegar a consensos que permitan llevar a cabo una evaluación integral cuyo objetivo sea detectar las insuficiencias para en base a ellas mejorar, la evaluación no debe ser punitiva por lo que es recomendable consensuar las formas y los criterios de evaluación entre todos los actores educativos.

## 8. Cuándo se evalúa

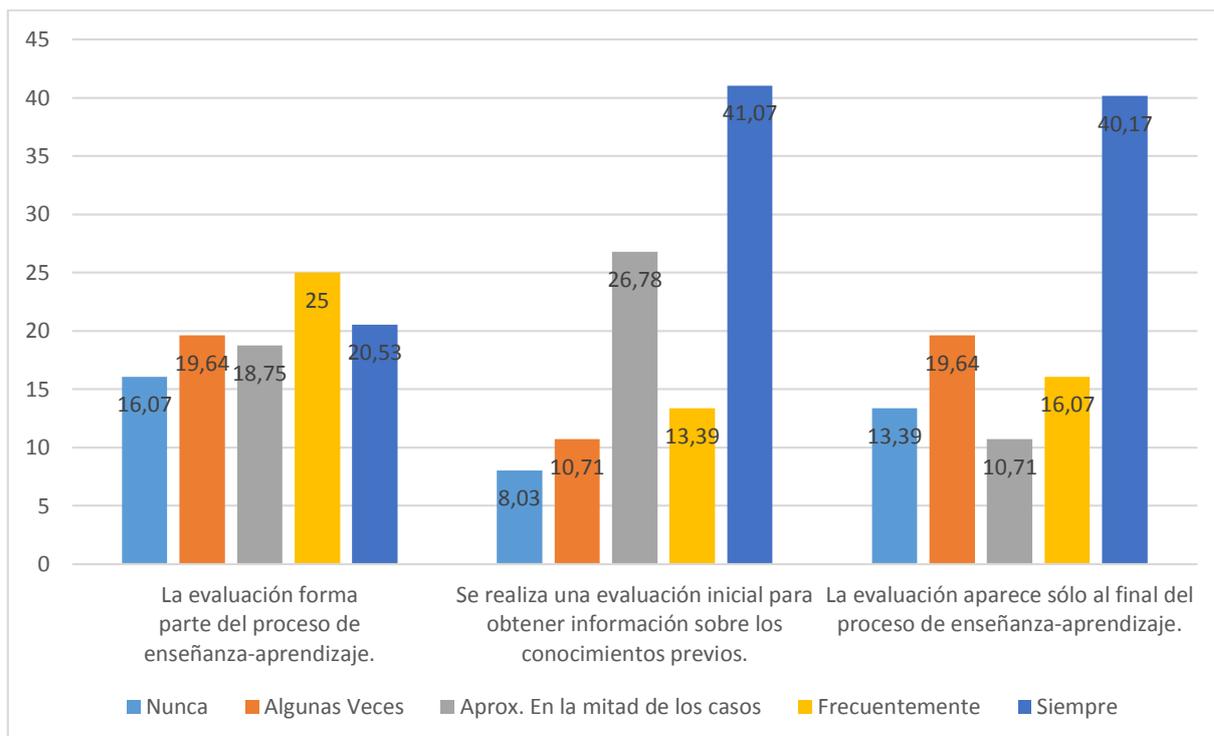
Cuadro 13: Responsables de la forma de evaluar.

| Teniendo en cuenta los momentos en que, como alumno/a, has sido evaluado/a y la información que recibiste de esas evaluaciones, afirmarías que: |                          |  |  |  |                            |                          |
|---|--------------------------|--|--|--|----------------------------|--------------------------|
| <b>Opciones</b><br><b>Preguntas.</b>  | <b>Nunca</b><br><b>%</b> | <b>Algunas</b><br><b>Veces</b><br><b>%</b> | <b>Aprox. En la</b><br><b>mitad de los</b><br><b>casos</b><br><b>%</b> | <b>Frecuente</b><br><b>mente</b><br><b>%</b> | <b>Siempre</b><br><b>%</b> | <b>Total</b><br><b>%</b> |
| La evaluación forma parte del proceso de enseñanza-aprendizaje.   | 16,07                    | 19,64                                      | 18,75  | 25,00  | 20,53                      | 100                      |
| Se realiza una evaluación inicial para obtener información sobre los conocimientos previos.   | 8,03                     | 10,71                                      | 26,78  | 13,39  | 41,07                      | 100                      |
| La evaluación aparece sólo al final del proceso de enseñanza-aprendizaje.   | 13,39                    | 19,64                                      | 10,71  | 16,07  | 40,17                      | 100                      |

Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes, 2016.

Elaboración: Maestrante. Juan Alfredo Martínez Lalangui.

Gráfico 13: Responsables de la forma de evaluar.



Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes, 2016.  
Elaboración: Maestrante. Juan Alfredo Martínez Lalangui.

## Análisis y discusión de resultados

En lo que respecta al cuadro 13, se puede apreciar una tendencia constructivista ya que el (41,07%) manifiestan que siempre se realiza una evaluación inicial para obtener información sobre los conocimientos previos, en este sentido Jorba & Sanmartí (2008) afirma que “la evaluación predictiva, también llamada evaluación inicial o evaluación diagnóstica tiene por objetivo fundamental determinar la situación de cada alumno antes de iniciar un determinado proceso de enseñanza-aprendizaje, para poderlo adaptar a sus necesidades”, esta tendencia se ve reflejada en la práctica como una normativa que se aplica en todas las instituciones que previo a iniciar un período escolar realizan una evaluación diagnóstica para en base a ella planificar el siguiente proceso de enseñanza aprendizaje.

Dentro del mismo cuadro se evidencia en contraposición una tendencia conductista que representa el (40,17%) del total de los encuestados quienes sostienen que la evaluación solo aparece al final del proceso. Castillo Arredondo (2002) manifiesta que “este tipo de evaluación permite aportar logros o resultados definitivos, permite promocionar a un nuevo curso u obtener una titulación”; esta tendencia se ve reflejada pues en la

institución educativa donde se realizó la encuesta, se da mayor importancia a la evaluación sumativa o examen final. Esta afirmación concuerda con los datos de la investigación realizada en la Universidad de Santiago por Trillo Alonso & Porto Currás (1999) quienes manifiestan que “la evaluación solo aparece al final del proceso de enseñanza aprendizaje”.

La evaluación al aparecer solo al final del proceso de enseñanza aprendizaje no permite realizar los procesos de refuerzo académico, los datos que arroja la investigación sirven para establecer alternativas que motiven a los docentes a realizar una evaluación formativa que se realice en todo momento y no solo al final del proceso de enseñanza aprendizaje.

## 9. Evaluación versus calificación

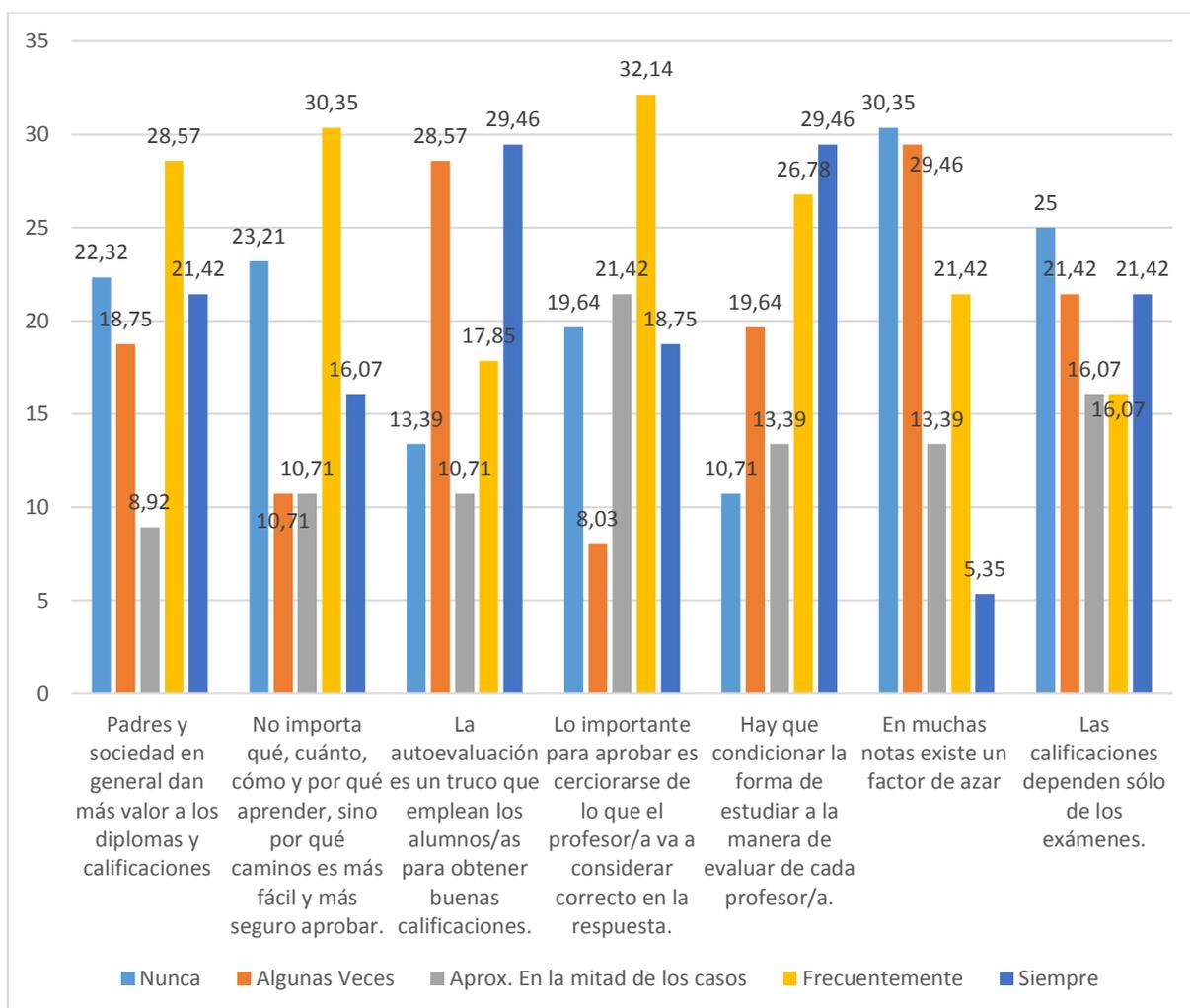
Cuadro 14: Evaluación versus calificación.

| Después de haber pasado por numerosas experiencias de evaluación en la institución educativa, has llegado a la conclusión de que: |         |                 |                                   |                   |           |         |
|---|---------|-----------------|-----------------------------------|-------------------|-----------|---------|
| Opciones  | Nunca % | Algunas Veces % | Aprox. En la mitad de los casos % | Frecuente mente % | Siempre % | Total % |
| Preguntas.  |         |                 |                                   |                   |           |         |
| Padres y sociedad en general dan más valor a los diplomas y calificaciones  | 22,32   | 18,75           | 8,92                              | 28,57             | 21,42     | 100     |
| No importa qué, cuánto, cómo y por qué aprender, sino por qué caminos es más fácil y más seguro aprobar.                          | 23,21   | 10,71           | 10,71                             | 30,35             | 16,07     | 100     |
| La autoevaluación es un truco que emplean los alumnos/as para obtener buenas calificaciones.                                      | 13,39   | 28,57           | 10,71                             | 17,85             | 29,46     | 100     |
| Lo importante para aprobar es cerciorarse de lo que el profesor/a va a considerar correcto en la respuesta.                       | 19,64   | 8,03            | 21,42                             | 32,14             | 18,75     | 100     |
| Hay que condicionar la forma de estudiar a la manera de evaluar de cada profesor/a.   | 10,71   | 19,64           | 13,39                             | 26,78             | 9,46      | 100     |
| En muchas notas existe un factor de azar  | 30,35   | 29,46           | 13,39                             | 21,42             | 5,35      | 100     |
| Las calificaciones dependen sólo de los exámenes.   | 25,00   | 21,42           | 16,07                             | 16,07             | 21,42     | 100     |

Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes, 2016.

Elaboración: Maestrante. Juan Alfredo Martínez Lalangui.

Gráfico 14: Evaluación versus calificación.



Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes, 2016.  
Elaboración: Maestrante. Juan Alfredo Martínez Lalanguí.

### Análisis y discusión de resultados

En el cuadro 14 se encuentra una tendencia de tipo conductista reflejada por un (32,14%) que manifiestan que lo importante para aprobar es cerciorarse de lo que el profesor va a considerar correcto en la respuesta (aunque el alumno este convencido de que no lo es), en concordancia con Ertmer & Newby (1993) se concluye que dentro del enfoque conductista “el aprendizaje se logra cuando se demuestra o se exhibe una respuesta apropiada a continuación de la presentación de un estímulo ambiental específico”, esta respuesta debe estar en concordancia con el criterio del docente quien realiza la calificación del examen final.

En la práctica esta tendencia se ve reflejada al momento de publicar las calificaciones pues se evidencia que existe un mayor interés por saber el puntaje obtenido que por los resultados obtenidos como producto del proceso de enseñanza aprendizaje. Esta apreciación concuerda con la investigación realizada por Trillo Alonso & Porto Currás (1999) en la que en torno a la misma variable de evaluación versus calificación se llegó a determinar que “la gran mayoría de los alumnos perciben que los padres y la sociedad en general valoran más los diplomas y calificaciones que acreditan el éxito y la permanencia en las instituciones educativas que el aprendizajes y el esfuerzo”.

Dentro del conductismo la evaluación se realiza de forma tradicional y se mide de acuerdo a las respuestas que los individuos den a determinados estímulos que se le presenten su principal metodología es la cuantitativa basada en la planificación experimental cuyo objetivo principal es la comparación entre grupos en base a los resultados obtenidos los mismos que están en función de demostrar el cumplimiento de los objetivos de estudio.

## **5. PLAN DE INTERVENCIÓN**

### **5.1. Título:**

Implementación de estrategias metodológicas para evaluar desde el enfoque constructivista.

### **Descripción del problema.**

Actualmente este problema a intervenir se evidencia con los resultados obtenidos a través del presente proceso investigativo datos que reflejan una tendencia conductista referidos a la variable para quién se evalúa pues un (56,25%) de los encuestados afirman que se evalúa para certificar los resultados de los alumnos, tendencia que se sostiene pues en otra interrogante se obtuvo el (49,10%) de estudiantes que sostienen que se evalúa para el profesor tan solo porque la evaluación forma parte de su tarea docente; razón por la cual es necesario elaborar un plan de intervención que lleve a desarrollar una evaluación integral pensada en los alumnos.

### **Antecedentes sobre el problema.**

Este problema en similares términos se encuentra abordado dentro del Proyecto Curricular Institucional de la escuela "Alonso de Mercadillo" de la ciudad de Loja, en el que se han planteado estrategias a corto y largo plazo para superarlo, una de ellas es realizar evaluaciones diferenciadas para mejorar los resultados dentro del proceso de enseñanza aprendizaje; pero lamentablemente no se le ha dado el seguimiento oportuno que garantice su cumplimiento razón por la cual hasta la fecha el problema sigue vigente dentro de las aulas de clase.

### **Fundamentación teórica.**

Para diseñar acciones que se encaminen a solucionar el problema priorizado se ha tomado algunas referencias teóricas que guardan relación con el enfoque conductista que se está utilizando dentro de la institución educativa. Podemos partir afirmando que desde el punto de vista del enfoque conductista la evaluación también es considerada normativa cuyo principal objetivo consiste en ver la posición relativa del alumno respecto a los demás, se trata de identificar el talento de los alumnos de manera que se puedan establecer comparaciones y luego hacer una selección entre ellos, esto quiere decir que

la evaluación es concebida como una norma a seguir y dentro del proceso enseñanza aprendizaje es vista como un requisito que tanto estudiantes y docentes deben cumplir durante el transcurso de un período escolar.

En lo que respecta a la evaluación desde el punto de vista conductista, según Santos (2008) se la concibe como “un conjunto de contingencias de estímulos llamados a generar cambios o modificación de conductas, las cuales al ser reforzadas se sostienen y consolidan el aprendizaje”, esta concepción es compartida por Schunk (2012) quien sostiene que. “El aprendizaje por ensayo error ocurre de manera gradual, a medida que se establecen las respuestas exitosas y se abandonan las respuestas fallidas, las conexiones se forman de manera mecánica por medio de la repetición”.

El modelo conductista se ha arraigado dentro del proceso enseñanza aprendizaje pues la práctica evaluativa genera entre los estudiantes y docentes un condicionamiento y dentro de esta perspectiva, la evaluación se realiza para dar cumplimiento al sistema de educación establecido que la considera como un requisito indispensable para poder certificar los resultados de aprendizaje obtenidos por los estudiantes y en base a ellos establecer su promoción al grado inmediato superior.

Frente a ello se requiere que la institución educativa plantee una evaluación de tipo constructivista, acorde a los lineamientos curriculares establecidos por el MINEDUC. La evaluación desde el punto de vista del enfoque constructivista “forma parte de un continuum y, como tal, debe ser procesual, continua, integrada en el curriculum y, con él, en el aprendizaje. No son tareas discretas, discontinuas, aisladas, insignificantes en su aislamiento. Tampoco es un apéndice de la enseñanza” (Álvarez Méndez , 2001).

Para que la evaluación sea constructivista es necesario que se encuentre al servicio de todos los actores educativos y con una tendencia al cambio, a la mejora y sobre todo a la adaptación acorde a las necesidades e intereses de los estudiantes y su contexto.

En el constructivismo la evaluación abarca a todo el proceso en el que el estudiante elabora e interpreta la información adquirida en el proceso de mediación, demuestra el logro de los objetivos evidenciando de ellos un cúmulo de fortalezas y debilidades que a través de un proceso de retroalimentación contribuirán a lograr satisfactoriamente los objetivos de estudio.

## 5.2. MATRIZ DE INTERVENCIÓN

| Problema priorizado  | Metas   | Acciones y recursos                                      | Responsables para cada acción | Fecha de inicio y final de la acción | Actividades de seguimiento permanente y sus evidencias   | Indicadores de resultados   |
|--|---|--|-------------------------------|--------------------------------------|--|---|
| Se evalúa para el sistema y para certificar los resultados de los alumnos. | El 90% de docentes participan en una capacitación sobre la importancia de la evaluación desde el enfoque constructivista. | Taller: instructivo de evaluación emitido por el MINEDUC | Directivos y Junta Académica  | Desde el 14/07/2017 al 16/07/2017    | <p>Primer día</p> <p>Saludo de bienvenida.</p> <p>Registro de asistencia.</p> <p>Presentación de diapositivas y explicación del instructivo de evaluación.</p> <p>Segundo día</p> <p>Análisis reflexivo sobre el instructivo de evaluación con todos los docentes.</p> <p>Exposición de lineamientos para elaborar instrumentos de evaluación tales como: rúbrica, lista de cotejo, guías de observación entre otros.</p> <p>Tercer día</p> <p>Construir instrumentos de evaluación por áreas y por sub niveles en forma conjunta acordes a los lineamientos emitidos en el instructivo de evaluación.</p> | El 90% de docentes conciben a la evaluación educativa no como un requisito sino como una oportunidad para avanzar en el proceso de enseñanza aprendizaje. |

|  |   |   |                                       |                                   |  |   |
|--|---|---|---------------------------------------|-----------------------------------|--|---|
|  |   |   |                                       |                                   | Realizar una encuesta a los docentes sobre la significatividad del taller.   |   |
| Se da más importancia al promedio obtenido cuantitativamente que a los resultados obtenidos cualitativamente e producto del resultado del proceso de evaluación. | El 90% de docentes reciben un taller sobre los fines que se persigue con la aplicación de una evaluación integral basada en el constructivismo. | Taller sobre el desarrollo de estrategias referidas a la evaluación integral. | Directivos y Junta Académica Docentes | Desde el 22/07/2017 al 23/07/2017 | <p>Registro de asistencia al taller.</p> <p>Conceptualizar el significado de evaluación integral.</p> <p>Establecer semejanzas y diferencias entre la evaluación cualitativa y cuantitativa.</p> <p>Concientizar a los docentes que la evaluación no solo es referida al campo científico, sino que esta posee un carácter integral.</p> <p>Revisar las planificaciones curriculares dando mayor énfasis al desarrollo y empleo de los instrumentos de evaluación.</p> <p>Realizar observaciones áulicas en donde se evidencien a más del cumplimiento de las planificaciones curriculares</p> | El 90% de docentes conciben a la evaluación educativa como una oportunidad para mejorar en el proceso de enseñanza aprendizaje. |

|  |  |  |  |  |   |  |
|--|--|--|--|--|---|--|
|  |  |  |  |  | <p>los procesos de evaluación integral.</p> <p>Archivar los documentos de trabajo utilizados en el taller. (Plenarias, Bitácoras)</p> <p>Realizar una encuesta a los docentes sobre la significatividad del taller.</p> |  |
|--|--|--|--|--|---|--|

## CONCLUSIONES

Se concluye que la mayoría de estudiantes perciben a la actividad evaluativa como un instrumento utilizado para valorar el progreso del alumno, lo que la enmarca dentro de una tendencia constructivista; sin embargo, también se evidencia una tendencia conductista en cuanto a cómo viven la evaluación los estudiantes, afirman que la conciben como un juicio que determina la promoción al grado inmediato superior.

En cuanto al objeto de evaluación sobre lo que sus profesores consideran necesario evaluar se concluye que la mayoría de estudiantes afirman que sus profesores evalúan el conocimiento adquirido por cada uno de ellos, lo que la sitúa en una tendencia constructivista; sin embargo de acuerdo con las experiencias que poseen los estudiantes sobre la evaluación estos afirman que se presta más atención a los errores que aciertos, por lo tanto se determina que los docentes siguen evaluando desde una perspectiva tradicional ubicándose así esta tendencia dentro del conductismo.

Se concluye también que la mayoría de los estudiantes concuerdan que se evalúa para el sistema, para certificar los resultados de los alumnos, lo que quiere decir que en la institución educativa se asume a la evaluación como un requisito a cumplir y no como un componente más del proceso de enseñanza aprendizaje, enmarcándose así dentro de una concepción conductista.

En lo referente a cómo se evalúa, se concluye, que prevalece una tendencia relacionada con el constructivismo ya que se identifica que los estudiantes en su mayoría concuerdan en que uno de los principales instrumentos que para la evaluación emplean sus docentes es el de la observación en clase, de igual forma concuerdan que la interacción que existe entre estudiantes y docentes es suficiente y acorde para recoger información relacionada con los procesos de evaluación.

En lo que corresponde a la percepción que los estudiantes tienen sobre la variable de evaluación versus calificación, prevalece la tendencia relacionada con el enfoque conductista ya que se identifica que lo importante para aprobar es cerciorarse de lo que el profesor va a considerar correcto en la respuesta, aunque estén convencidos de que no lo es, esto quiere decir que tanto estudiantes como docentes continúan dando mayor importancia a las calificaciones y dejan de lado el rendimiento adquirido en el proceso instructivo formativo.

## RECOMENDACIONES

Se recomienda que los Directivos y la Junta Académica previo al inicio de cada parcial desarrollen e implementen estrategias de evaluación acordes al contexto institucional, adoptando así un enfoque de evaluación constructivista, mismo que se verá reflejado en la selección y aplicación de insumos individuales y grupales a trabajarse en cada parcial; para lograr que los docentes y estudiantes asignen más valor e interés por la evaluación formativa ya que es esta la que determina el nivel de logro de aprendizajes y faculta la promoción al grado inmediato superior.

Se recomienda que autoridades, docentes y estudiantes establezcan criterios institucionales para realizar el proceso de la evaluación y calificación, ya que los consensos permitirán determinar de forma adecuada el progreso dentro del proceso de enseñanza aprendizaje, valorando el esfuerzo de cada estudiante atendiendo su diversidad y su contexto.

Se recomienda que previo al inicio del año escolar se desarrollen talleres de capacitación en cuanto a los métodos, técnicas e instrumentos con todo el personal docente, dirigidos a resaltar la importancia que tiene la evaluación desde el enfoque constructivista dentro del proceso de enseñanza aprendizaje, con el objetivo de aplicar un proceso de evaluación formativo para identificar el nivel de logro y en base a él retroalimentar la gestión del estudiante.

Es necesario que las autoridades de la institución establezcan definiciones, funciones, objetos de evaluación, criterios para evaluar, estrategias, técnicas e instrumentos de evaluación, durante jornadas de capacitación, que se programarían una vez a la semana, a cargo de la junta académica, en horarios de determinados por la institución.

Que las autoridades junto con los docentes establezcan el sistema de evaluación a emplearse en la institución, teniendo en consideración que el currículo actual planteado por el MINEDUC propone un enfoque constructivista, es decir, que los estudiantes sean los responsables de crear sus propios conocimientos partiendo de los contenidos mediados por sus docentes.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Álvarez Méndez , J. M. (2001). *Evaluar para conocer, examinar para excluir*. Madrid: Morata.
- Bernaza Rodríguez, G., & Gala Valiente, M. (sf). La evaluación desde una perspectiva psicológica.
- Cabrera, F. a. (2001). ESTRATEGIAS DE EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES CENTRADOS EN EL PROCESO . *Revista Española de Pedagogía* , 25-48.
- Casanova, M. A. (1998). La evaluación educativa. Escuela básica. En M. A. Casanova, *La evaluación educativa. Escuela básica, biblioteca para la actualización del maestro* (págs. 75-77). España: Muralla.
- Castillo Arredondo, S. (2002). *Compromisos de la Evaluación Educativa*. Madrid: Pearson Educación SA.
- Elola , N., & Toranzos, L. (2000). Evaluación Educativa, una aproximación conceptual.
- Ertmer, P. A., & Newby, T. J. (1993). CONDUCTISMO, COGNITIVISMO Y CONSTRUCTIVISMO. *Performance Improvement Quarterly*, 50-72.
- Estado del Ecuador . (2011). *Ley Orgánica de Educación Intercultural*. Quito: Ministerio de Educación.
- Hernández, R. (2014). *Metodología de la Investigación* (6ta ed.). México: Mac-Graw Hill.
- Hinojosa, B. S., & López Frías, E. M. (2000). Evaluación del aprendizaje. Alternativas y nuevos desarrollos. En B. S. Hinojosa, *Evaluación del aprendizaje. Alternativas y nuevos desarrollos*. Mexico: Trillas.
- Inmaculada Bordas, M., & Cabrera, F. (2001). Estrategias de evaluación de los aprendizajes centrados en el proceso. *Conectate al Conocimiento*, 20.
- Jorba, J., & Sanmartí, N. (2008). La función pedagógica de la evaluación. *Evaluación como ayuda al aprendizaje*, 21-42.
- Lafrancesco V, G. M. (2005). *La evaluación integral del aprendizaje*. Bogotá: Géminis.
- Ministerio de Educación. (2010). *Actualización y Fortalecimiento Curricular de la Educación General Básica*. Quito: Ministerio de Educación Ecuador .
- Ministerio de Educación. (2011). *Ley Orgánica de Educación Intercultural*. Quito: Ministerio de Educación .
- Ministerio de Educación. (2012). *REGLAMENTO GENERAL A LA LEY ORGÁNICA DE EDUCACIÓN INTERCULTURAL*. QUITO, Ecuador: Ministerio de Educación.
- Ministerio de Educación. (2016). *Instructivo para la aplicación de la evaluación estudiantil*. Quito: MINEDUC.

Ministerio de Educación. (2016). *www.educación.gob.ec*. Obtenido de Ministerio de Educación: [http://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2013/03/Instructivo\\_Evaluacion2.pdf](http://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2013/03/Instructivo_Evaluacion2.pdf)

Álvarez Méndez , J. M. (2001). *Evaluar para conocer, examinar para excluir*. Madrid: Morata.

Bernaza Rodríguez, G., & Gala Valiente, M. (sf). La evaluación desde una perspectiva psicológica.

Cabrera, F. a. (2001). ESTRATEGIAS DE EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES CENTRADOS EN EL PROCESO . *Revista Española de Pedagogía* , 25-48.

Casanova, M. A. (1998). La evaluación educativa. Escuela básica. En M. A. Casanova, *La evaluación educativa. Escuela básica, biblioteca para la actualización del maestro* (págs. 75-77). España: Muralla.

Castillo Arredondo, S. (2002). *Compromisos de la Evaluación Educativa*. Madrid: Pearson Educación SA.

Elola , N., & Toranzos, L. (2000). Evaluación Educativa, una aproximación conceptual.

Ertmer, P. A., & Newby, T. J. (1993). CONDUCTISMO, COGNITIVISMO Y CONSTRUCTIVISMO. *Performance Improvement Quarterly*, 50-72.

Estado del Ecuador . (2011). *Ley Orgánica de Educación Intercultural*. Quito: Ministerio de Educación.

Hernández, R. (2014). *Metodología de la Investigación* (6ta ed.). México: Mac-Graw Hill.

Hinojosa, B. S., & López Frías, E. M. (2000). Evaluación del aprendizaje. Alternativas y nuevos desarrollos. En B. S. Hinojosa, *Evaluación del aprendizaje. Alternativas y nuevos desarrollos*. Mexico: Trillas.

Inmaculada Bordas, M., & Cabrera, F. (2001). Estrategias de evaluación de los aprendizajes centrados en el proceso. *Conectate al Conocimiento*, 20.

Jorba, J., & Sanmartí, N. (2008). La función pedagógica de la evaluación. *Evaluación como ayuda al aprendizaje*, 21-42.

Lafrancesco V, G. M. (2005). *La evaluación integral del aprendizaje*. Bogotá: Géminis.

Ministerio de Educación. (2010). *Actualización y Fortalecimiento Curricular de la Educación General Básica*. Quito: Ministerio de Educación Ecuador .

Ministerio de Educación. (2011). *Ley Orgánica de Educación Intercultural*. Quito: Ministerio de Educación .

Ministerio de Educación. (2012). *REGLAMENTO GENERAL A LA LEY ORGÁNICA DE EDUCACIÓN INTERCULTURAL*. QUITO, Ecuador: Ministerio de Educación.

Ministerio de Educación. (2016). *Instructivo para la aplicación de la evaluación estudiantil*. Quito: MINEDUC.

Ministerio de Educación. (2016). *www.educación.gob.ec*. Obtenido de Ministerio de Educación: [http://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2013/03/Instructivo\\_Evaluacion2.pdf](http://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2013/03/Instructivo_Evaluacion2.pdf)

Ministerio de Educación del Ecuador . (2010). Actualización y fortalecimiento curricular de la Educación General Básica. En M. d. Ecuador, *Actualización y fortalecimiento curricular de la Educación General Básica* (pág. 12). Quito : Ministerio de Educación del Ecuador .

Mora Vargas , A. I. (2004). La evaluación educativa: Conceptos, períodos y modelos. *Actualidades Investigativas en Educación*, 16.

Muñoz Cantero , J. M., Rios de Deus, M. P., & Abalde Paz, E. (2002). Evaluación Docente VS Evaluación de la Calidad. *Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa*.

Pinto, L. R. (2002). Evaluación-Tipos de Evaluación. *Revista de Posgrado de la Vía Cátedra de Medicina N° 118*.

Porto, M. (2009). Evaluación de estudiantes en la universidad de Santiago de Compostela: percepción de los propios alumnos. *Revista de Docencia Universitaria*, 1-22.

Santos Guerra, M. Á. (2001). Sentido y Finalidad de la Evaluación de la Universidad. *Perspectiva educacional, Instituto de Educación UCV, N° 37-38*, 9-33.

Schunk, D. H. (1997). *Teorías del aprendizaje* . México: ISBN.

Schunk, D. H. (2012). *Teorías del aprendizaje*. México: PEARSON.

Trianes Torres, M. V. (2012). *Psicología del desarrollo y de la educación*. Madrid: Pirámide.

Trillo Alonso, F., & Porto Currás, M. (1999). La percepción de los estudiantes sobre su evaluación en la Universidad. Un estudio en la Facultad de Ciencias de la Educación. *Innovación Educativa* , 55-75.

Trillo Alonso, F., & Puerta Currás, M. (1999). La percepción de los estudiantes sobre su evaluación en la universidad. Un estudio en la Facultad de Ciencias de La Educación. *Innovación Educativa*, 55-75.

Vargas Mora, A. I. (2004). Actualidades Investigativas en Educación. *Revista Electrónica*, 5.

## ANEXOS

El presente proyecto cuyo presupuesto alcanza los \$2812,50 será financiado en su totalidad por el investigador.

### **Anexo: CUESTIONARIO**

#### **10. Dimensiones que se evalúan**

11. Definición de la evaluación (ítems 1 al 13)
  - 11.1. Percepción de la concepción de los profesores sobre evaluación.
  - 11.2. Percepción de los alumnos sobre evaluación.
12. Funciones de la evaluación (ítems 14 al 29)
13. Objetos de evaluación (ítems 30 al 47)
  - 13.1. Percepción de lo que consideran necesario evaluar los profesores.
  - 13.2. Percepción de posibles reduccionismos en evaluación.
14. Criterios seguidos para evaluar (ítems 48 al 51)
15. Para quién se evalúa (ítems 52 al 55)
16. Cómo se evalúa (ítems 56 al 82)
  - 16.1. Instrumentos de evaluación que se emplean.
  - 16.2. Percepción de las condiciones de evaluación.
  - 16.3. Percepciones de la forma de evaluar.
17. Quién evalúa (ítems 83 al 95)
  - 17.1. Percepción de quien decide en la evaluación.
  - 17.2. Responsables de la forma de evaluar.
18. Cuándo se evalúa (ítems 96 al 98)
19. Evaluación versus calificación (ítems 99 al 105)

#### **2. Categorías de respuesta**

- 1 = Nunca.
- 2 = Algunas veces.
- 3 = Aproximadamente en la mitad de los casos.
- 4 = Frecuentemente.
- 5 = Siempre

#### **3. Ítems**

1. Es obvio que, como estudiante, has sido evaluado en numerosas ocasiones. Posiblemente en alguna de ellas te preguntaste ¿pero qué pensará el profesor/a que es evaluar? Pues bien, lo que te pedimos en esta pregunta es que, remitiéndote a tu

experiencia como alumno/a nos digas **¿qué crees, piensas, imaginas que tus profesores/as entienden por evaluar?:**

1.-Examinar al alumno/a.

2.-Calificar al alumno/a.

3.-Comparar los logros del alumno/a con algún criterio previo, prefijado.

4.-Valorar el progreso del alumno/a respecto de donde se encontraba en un principio.

5.-Valorar la calidad del proceso de aprendizaje del alumno/a.

6.-Decidir si el alumno/a pasa de grado o curso.

**2. Considerando las experiencias de evaluación que has tenido en la institución educativa, ¿cómo vives tú la evaluación?:**

7.-Como una amenaza.

8.-Como un control.

9.-Como una comprobación necesaria.

10.-Como un juicio.

11.-Como una posibilidad de diálogo con el profesor/a.

12.-Como una ayuda.

13.-Como un aprendizaje.

**3. Puede que en alguna ocasión también te hayas planteado para qué sirve la evaluación. Pues bien, a continuación indicamos algunas de las funciones más habituales de la evaluación. Lo que queremos es que nos digas hasta qué punto crees que adoptan tus profesores/as las que se señalan a continuación:**

- 14.-La selección de alumnos/as.
- 15.-El control administrativo (poder conocer el porcentaje de aprobados/suspensos por materias, especialidades, carreras, etc.)
- 16.-Socializar a los alumnos/as, es decir, que estos asuman, sin cuestionarse, los conocimientos de una determinada materia (conceptos, valores, actitudes, hábitos, costumbres, etc.).
- 17.-Ejercer el poder.
- 18.-Facilitar la coordinación entre profesores/as.
- 19.-La valoración de los aprendizajes (potenciación de ciertos aprendizajes y contenidos concretos en razón de lo que midan las pruebas de evaluación)
- 20.-El refuerzo motivacional (para el aprendizaje y el logro)
- 21.-Reflexionar sobre lo que se hace.
- 22.-Diagnosticar las dificultades habidas en el proceso de enseñanza/aprendizaje.
- 23.-Remediar las dificultades encontradas en el proceso de enseñanza-aprendizaje.
- 24.-Tomar decisiones racionales, justificadas y bien fundamentadas sobre el proceso de enseñanza-aprendizaje.
- 25.-Informar al alumno/a sobre su aprendizaje.
- 26.-Aprovechar la evaluación como recurso para promover el diálogo con los alumnos/as.
- 27.-Ajustar el proceso de enseñanza-aprendizaje al desarrollo personal y social del alumno/a.
- 28.-Ayudar al perfeccionamiento de los alumnos/as.

29.-Impulsar la participación de los alumnos/as en la mejora del proceso de enseñanza aprendizaje.

**4. ¿Qué crees tú que tus profesores/as consideran necesario evaluar?:**

30.-La programación de la materia (objetivos, contenidos, metodología, evaluación).

31.-Las condiciones de estudio de los alumnos/as (espacio, tiempo, recursos).

32.-El proceso de enseñanza seguido por él mismo (profesor/a).

33.-El propio proceso o estrategia de evaluación.

34.-Los conocimientos previos de los alumnos/as.

35.-El esfuerzo de los alumnos/as.

36.-La actitud y el interés del alumnado.

37.-Las capacidades de cada persona (madurez, formación, etc.)

38.-El conocimiento adquirido por los estudiantes.

39.-De ese conocimiento: la solución de los ejercicios o la reproducción de la información, con independencia de que se haga memorísticamente.

40.-De ese conocimiento: la calidad de los procesos de razonamiento, creación, síntesis, etc.

**5. Y por tus experiencias de evaluación dirías que:**

41.-Se evalúan solamente los resultados, con independencia del cómo se han conseguido, con qué medios, con cuántos esfuerzos.

42.-Sólo se evalúan los resultados buscados, pretendidos y observables (no se tienen en cuenta efectos imprevistos y colaterales).

43.-Sólo se evalúan a las personas, no a los medios con los que cuentan, las condiciones en las que trabajan, sus márgenes de autonomía, etc.

44.-Se presta más atención a los errores que a los aciertos.

45.-Se evalúan sólo los conocimientos de hechos (referidos a datos) y conceptos, pero no actitudes, valores, hábitos, destrezas.

46.-Se evalúa la capacidad para resolver problemas.

47.-Se evalúa la identificación con ciertos valores propios del campo científico o profesional.

**6. En tu opinión, ¿qué toman como referente para la evaluación tus profesores/as?:**

48.-Un marco de referencia o unos criterios prefijados, que el profesor/a asume previa e independientemente del grupo de alumnos/as que se evalúe.

49.-El nivel medio de la clase, situando a cada alumno/a en relación con ese punto medio.

50.-Algún otro criterio contextualizado que el profesor/a establece teniendo en cuenta el grupo de alumnos/as que evalúa.

51.-La propia evolución o progreso que sigue cada alumno/a: lo que ha mejorado o empeorado en el período al que se refiere la evaluación.

**7. ¿Para quién dirías tú que se realizan las evaluaciones en la institución educativa?:**

52.-Se evalúa para el alumno/a, para darle información sobre su aprendizaje.

53.-Se evalúa para el profesor/a, ya que la evaluación forma parte de su tarea docente.

54.-Se evalúa para la sociedad (el mercado), para seleccionar a los mejores.

55.-Se evalúa para el sistema, para certificar los resultados de los alumnos/as.

8. Después de haber pasado, como alumno, por varias pruebas de evaluación, estás en condiciones de informar sobre cuáles son las estrategias e instrumentos que emplean. Así, **sobre el uso de los instrumentos de recogida de información, dirías que:**

56.-En general, tus profesores/as evalúan a partir de un único examen o trabajo final.

57.-En general, en la evaluación se tienen en cuenta los trabajos y exámenes realizados a lo largo del parcial o quimestre.

58.-Para ello se obtiene la media aritmética de la puntuación en esos trabajos o exámenes.

59.-Para ello se tiene en cuenta el progreso que hubo en la realización de esos trabajos o exámenes.

60.-Para la evaluación, tus profesores/as utilizan como pruebas de evaluación:

60.1.-Observación en clase.

60.2.-Monografías (trabajos bibliográficos)

60.3.-Entrevista.

60.4.-Autoevaluación del alumno/a.

60.5.-Cuaderno-diario del alumno/a (cuaderno en el que el propio alumno/a recoge la tarea diaria que realiza en relación con esa materia)

60.6.-Coevaluación entre alumnos/as (de forma que parte de la evaluación de cada alumno/a es decidida por el resto de sus compañeros/as)

60.7.-Participación en el aula (debates, diálogos, puestas en común, asambleas)

60.8.-Casos prácticos

60.9.-Examen tipo test.

60.10.-Examen de preguntas abiertas (tipo ensayo)

60.11.-Examen de preguntas cortas (explicaciones breves)

60.12.-Examen de preguntas de base estructurada.

60.13.-Exámenes escritos sin material alguno sobre la mesa.

60.14.-Exámenes escritos con sólo un material muy preciso autorizado sobre la mesa (tablas, formularios)

60.15.-Exámenes escritos en los que se puede tener sobre la mesa todo el material que queramos.

60.16.-Otros (por favor, especifica cuál/es y señala con qué frecuencia)

61.-En tu opinión, tus profesores/as usan suficientes instrumentos de recogida de información.

62.-En tu opinión, las pruebas de evaluación realizadas proporcionan la información adecuada y precisa sobre lo que se pretende evaluar.

63.-Te gustaría que se utilizaran otros instrumentos de recogida de información. (Por favor, en caso afirmativo especifica cuál/es).

**9. En tu opinión, y hablando de las condiciones en las que se recoge información para la evaluación, se podría decir que:**

64.-La interacción que existe entre profesores/as y alumnos/as es suficiente para recoger información valiosa para la evaluación.

65.-Las actividades de evaluación crean una distancia entre profesor/a y alumnos/as.

66.-Las fechas en las que se realizan pruebas de evaluación se anuncian con suficiente tiempo de antelación.

67.-Estas fechas se pueden negociar con los profesores/as.

68.-Entre las diferentes pruebas de evaluación se dejan días de “descanso” suficientes.

69.-Las situaciones en que se recoge información para la evaluación generan excesiva tensión y nerviosismo.

70.-Las situaciones en que se recoge información para la evaluación fomentan la motivación por el aprendizaje.

71.-La superación o no de las pruebas de evaluación tiene incidencias en la propia autoestima.

**10. Desde tu percepción como alumno/a en la institución educativa, sobre la manera en que se realiza la evaluación, afirmarías que:**

72.-Existen fuertes contradicciones entre la evaluación y los procesos de enseñanza aprendizaje.

73.-La evaluación es una simplificación abusiva, pues se basa en la atribución de puntuaciones numéricas a realidades muy complejas.

74.-La evaluación se realiza de forma rigurosa y no arbitraria.

75.-Los estudiantes reciben información adecuada sobre las tareas y los resultados conseguidos en la evaluación.

76.-La evaluación es un proceso totalmente claro y transparente, en el que nadie se siente amenazado o manipulado.

77.-Se dejan para la evaluación actividades o tareas que nunca fueron trabajadas en clase.

78.-Sólo se evalúa unidireccionalmente, los profesores/as evalúan a los alumnos/as, pero no a la inversa.

79.-Se evalúa competitivamente, lo único importante es haber rendido “más” que el resto de tus compañeros/as.

80.-Se evalúa estereotipadamente, cada profesor/a repite una y otra vez sus esquemas de evaluación.

81.-Cada profesor/a tiene su propio sistema de evaluación, y establece sus criterios sin consultarlos ni consensuarlos con otros profesores/as (aunque den la misma materia).

82.-Realmente los profesores/as no establecen ni siguen unos criterios determinados para evaluar.

**11. Te pedimos ahora que, teniendo en cuenta las experiencias de evaluación por las que has pasado en la institución educativa, nos digas **quién o quiénes deciden en la evaluación, es decir, quién/es participan en la decisión final de la evaluación:****

83.-La nota la decide el profesor/a solo/a.

84.-La evaluación depende, en parte, de la autoevaluación del alumno/a.

85.-La evaluación es negociada y dialogada con cada alumno/a individualmente.

86.-La evaluación es negociada y dialogada con el grupo de alumnos/as de clase en su conjunto.

87.-Te gustaría tener más participación en la decisión de tu propia evaluación.

**12. Por tus experiencias como alumno/a, dirías que la explicación de que la evaluación se desarrolle como se está haciendo reside en:**

88.-La falta de motivación, despreocupación o desinterés de los profesores/as por estos temas.

89.-La falta de formación en temas de evaluación de los profesores/as universitarios/as.

90.-La rutinización de las prácticas profesionales, de modo que cada profesor/a repite año tras año los mismos esquemas de evaluación.

91.-La complejidad del proceso.

92.-La carencia de ayuda para realizar evaluaciones de otra forma.

93.-Las condiciones en las que se tiene que realizar el proceso de evaluación (escasez de tiempo de los profesores/as, un número excesivo de alumnos/as matriculados/as en cada curso, etc.)

94.-Los propios alumnos/as, que reclaman ser evaluados de una manera tradicional: mediante exámenes de "memoria".

95.-Las presiones gubernamentales, burocráticas o/e institucionales.

**13. Teniendo en cuenta los momentos en que, como alumno/a, has sido evaluado/a y la información que recibiste de esas evaluaciones, afirmarías que:**

96.-La evaluación forma parte del proceso de enseñanza-aprendizaje, se encuentra integrada en él, en vez de ser un momento netamente distinto y diferenciado.

97.-Se realiza una evaluación inicial para obtener información sobre los conocimientos previos, los errores, los conocimientos incompletos, las estrategias de aprendizaje de los alumnos/as.

98.-La evaluación aparece sólo al final del proceso de enseñanza-aprendizaje.

**14. Después de haber pasado por numerosas experiencias de evaluación en la institución educativa, has llegado a la conclusión de que:**

99.-Padres y sociedad en general dan más valor a los diplomas y calificaciones que acreditan la permanencia y el éxito en las instituciones educativas que al aprendizaje y al esfuerzo.

100.-No importa qué, cuánto, cómo y por qué aprender, sino por qué caminos es más fácil y más seguro aprobar.

101.-La autoevaluación es un truco que emplean los alumnos/as para facilitar la consecución de buenas calificaciones.

102.-Lo importante para aprobar es cerciorarse de lo que el profesor/a va a considerar correcto en la respuesta (aunque tú estés convencido/a de que no lo es).

103.-Hay que condicionar la forma de estudiar a la manera de evaluar de cada profesor/a.

104.-En muchas notas existe un factor de azar (lotería o suerte).

105.-Las calificaciones dependen sólo de los exámenes.