



UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA

La Universidad Católica de Loja

ÁREA SOCIO HUMANÍSTICA

TÍTULO DE MAGISTER EN PEDAGOGÍA

Metodología para aplicar las teorías del aprendizaje en el proceso formativo en el subnivel Inicial II en la Unidad Educativa Particular Rosa de Jesús Cordero de la ciudad de Cuenca.

TRABAJO DE TITULACIÓN

AUTORA: Cárdenas Gárate, Gina Piedad

DIRECTORA: Colmenares Escalona, Ana Mercedes, Dra

CENTRO UNIVERSITARIO CUENCA

2017



Esta versión digital, ha sido acreditada bajo la licencia Creative Commons 4.0, CC BY-NY-SA: Reconocimiento-No comercial-Compartir igual; la cual permite copiar, distribuir y comunicar públicamente la obra, mientras se reconozca la autoría original, no se utilice con fines comerciales y se permiten obras derivadas, siempre que mantenga la misma licencia al ser divulgada. <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/deed.es>

2017

APROBACIÓN DE LA DIRECTORA DEL TRABAJO DE TITULACIÓN

Doctora.

Ana Mercedes Colmenares Escalona

DOCENTE DE LA TITULACION

De mi consideración:

El presente trabajo de titulación denominado: Metodología para aplicar las teorías del aprendizaje en el proceso formativo en el subnivel Inicial II en la Unidad Educativa Particular Rosa de Jesús Cordero de la ciudad de Cuenca realizado por Gina Piedad Cárdenas Gárate, ha sido orientado y revisado durante su ejecución, por cuanto se aprueba la presentación del mismo.

Septiembre de 2017

Dra. Ana Mercedes Colmenares Escalona
Cedula 0151571940

DECLARACIÓN DE AUTORÍA Y CESIÓN DE DERECHOS

Yo Gina Piedad Cárdenas Gárate declaro ser autora del presente trabajo de titulación: Metodología para aplicar las teorías del aprendizaje en el proceso formativo en el subnivel Inicial II en la Unidad Educativa Particular Rosa de Jesús Cordero de la ciudad de Cuenca de la Titulación de la Maestría en Pedagogía, siendo la Dra. Ana Mercedes Colmenares Escalona directora del presente trabajo; y eximo expresamente a la Universidad Particular de Loja y a sus representantes legales de posibles reclamos o acciones legales. Además certifico que las ideas, conceptos, procedimientos y resultados, vertidos en el presente trabajo investigativo, son de mi exclusiva responsabilidad.

Adicionalmente declaro conocer y aceptar la disposición del Art. 88 del estatuto orgánico de la Universidad Particular de Loja, que en su parte pertinente dice: "Forman parte del patrimonio de la Universidad la propiedad intelectual de investigaciones, trabajos científicos o técnicos y tesis de grado o trabajos de titulación que se realicen con el apoyo financiero, académico o institucional (operativo de la universidad)".

Autora: Gina Piedad Cárdenas Gárate
Cédula: 0301698635

DEDICATORIA

El presente trabajo lo dedico a mis hijas Valentina y Martina, por ser el motor de mi vida y comprenderme en los momentos que no podía estar con ellas; a Jorge, mi esposo quien con sus palabras de aliento y su ayuda incondicional hicieron posible la culminación de este sueño. A mis padres por su comprensión, apoyo y amor infinito, quienes supieron mostrarme el camino a la superación.

A mi segunda madre, quien ha sembrado en mí con sus enseñanzas y ejemplo, la fuerza y la voluntad para continuar con mis estudios.

AGRADECIMIENTO

A Dios, mi guía y mi pilar, por permitirme día a día vivir las grandes y bellas cosas de la vida.

A mis hijas, mi esposo, mis padres y hermanos por su apoyo, comprensión y continua motivación.

Un agradecimiento a todos y cada uno de los docentes de la UTPL, por sus enseñanzas y experiencias compartidas, de manera especial a la Dra. Margoth Iriarte por su don de gente y su dedicación al servicio de sus estudiantes, a la Dra. Anita Colmenares, quien con sus conocimientos, carisma, soporte y comprensión durante la elaboración de mi trabajo de titulación hicieron de este proceso más llevadero.

A mis queridas compañeras, con quienes forjamos una linda amistad, gracias por ese intercambio de saberes y apoyo incondicional.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

| | |
|--|-----|
| PORTADA | i |
| APROBACIÓN DE LA DIRECTORA DEL TRABAJO DE TITULACIÓN | ii |
| DECLARACIÓN DE AUTORÍA Y CESIÓN DE DERECHOS | iii |
| DEDICATORIA | iv |
| AGRADECIMIENTO | v |
| ÍNDICE DE CONTENIDOS | vi |
| RESUMEN | 1 |
| ABSTRACT | 2 |
| INTRODUCCIÓN | 3 |
| 1. MARCO TEÓRICO | 6 |
| 1.1. Teoría científica. | 7 |
| 1.1.1. Qué es una teoría científica. | 8 |
| 1.1.2. Funciones de la teoría científica | 9 |
| 1.1.3. Estructura de la teoría científica | 10 |
| 1.1.3.1. <i>Principios teóricos</i> | 10 |
| 1.1.3.2. <i>Enunciados teóricos</i> | 10 |
| 1.1.3.3. <i>Hipótesis</i> | 11 |
| 1.2. Teorías del aprendizaje centradas en el protagonismo del estudiante | 12 |
| 1.2.1. Principios teóricos sobre el aprendizaje en el conductismo | 13 |
| 1.2.2. Principios teóricos sobre el aprendizaje en el cognitvismo | 16 |
| 1.2.3. Principios teóricos sobre el aprendizaje en el constructivismo | 18 |

| | |
|---|----|
| 1.2.4. Principios teóricos sobre el aprendizaje en el enfoque histórico cultural. | 21 |
| 1.3. El proceso de enseñanza –aprendizaje como medio de dinamizador de la generación de aprendizajes..... | 23 |
| 1.3.1. La enseñanza y el aprendizaje como procesos interrelacionados. | 23 |
| 1.3.2. El proceso metodológico en la planificación curricular. | 26 |
| 1.3.3. El proceso didáctico en la planificación de aula..... | 27 |
| 1.3.4. La propuesta metodológica como estrategia para la integración de lo metódico y lo didáctico. | 29 |
| 1.3.5. Estrategias y técnicas de aprendizaje centrados en el protagonismo del estudiante. | 30 |
| 2. DISEÑO METODOLÓGICO | 33 |
| 2.1. Diseño y tipo de investigación | 34 |
| 2.2 Métodos | 34 |
| 2.3 Población. | 35 |
| 2.4 Técnica e instrumentos. | 35 |
| 3. ANALISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS..... | 36 |
| 3.1. Discusión de resultados y análisis. | 37 |
| 3.1.1. Tendencia en la aplicación de la teoría conductista. | 37 |
| 3.1.2.Tendencia en la aplicación de la teoría cognitivista..... | 39 |
| 3.1.3. Tendencia en la aplicación de la teoría histórico cultural. | 41 |
| 3.1.4. Tendencia en la aplicación de la teoría constructivista..... | 43 |
| 3.1.5. Tendencia estrategia conductista..... | 45 |
| 3.1.6 Tendencia estrategia cognitivista. | 46 |
| 3.1.7. Tendencia estrategias socio histórico cultural | 48 |

| | |
|--|----|
| 3.1.8. Tendencia estrategias constructivistas. | 49 |
| 4. PROPUESTA DE INTERVENCIÓN..... | 51 |
| 4.1. Aplicación de metodología constructivista orientada al fortalecimiento del proceso enseñanza- aprendizaje. | 52 |
| 4.1.1. Descripción del problema. | 52 |
| 4.1.2. Antecedentes sobre la problemática. | 52 |
| 4.1.3. Fundamentación teórica. | 52 |
| 4.1.4. Matriz para la intervención..... | 55 |
| CONCLUSIONES..... | 57 |
| RECOMENDACIONES | 58 |
| REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS..... | 59 |

RESUMEN

La presente investigación refiere a la metodología utilizada en el proceso enseñanza-aprendizaje de los docentes de la Unidad Educativa Particular Rosa de Jesús Cordero del nivel Inicial II, tuvo como objetivo general diseñar una propuesta metodológica que incorpore los principios teóricos del aprendizaje centrados en el protagonismo del estudiante en la construcción del conocimiento como eje central del proceso formativo de las estudiantes. Para cumplir con el objetivo se realizó un diagnóstico de la metodología utilizada por los docentes, resultados que evidenciaron la presencia de las teorías: conductista y cognitivista, además permitió diseñar un plan de intervención para favorecer el desempeño docente y obtener logros significativos en el aprendizaje. La metodología utilizada fue de tipo mixta: cualitativa y cuantitativa; se consideró los métodos analítico- sintético, inductivo- deductivo. Para la recolección de información se contempló una población de 10 docentes del nivel inicial II y preparatoria. Concluyendo que, es preciso utilizar metodologías que permita al alumno ser protagonista de su aprendizaje, por lo que se recomienda brindar herramientas a los docentes para emplear estrategias de las diferentes teorías de aprendizaje.

PALABRAS CLAVE: Teorías de aprendizaje, propuesta metodológica, principios teóricos, estrategias metodológicas.

ABSTRACT

The present research refers to the methodology used in the teaching-learning process of the teachers of the Rosa de Jesús Cordero Educational Unit of the Initial Level II, whose general objective was to design a methodological proposal that incorporates the theoretical principles of learning centered in the protagonism of the student in the construction of knowledge as the central axis of the formative process of the students . In order to meet the objective, a diagnosis was made of the methodology used by the teachers, which showed the presence of the theories: behaviorist and cognitivist, and also allowed the design of an intervention plan to promote teacher performance and to achieve significant learning achievements. The methodology used was of mixed type: qualitative and quantitative; we considered the analytic-synthetic, inductive-deductive methods. For the collection of information a population of 10 teachers of the initial level II and preparatory level was contemplated. Concluding that, it is necessary to use methodologies that allow students to be protagonists of their learning, so it is recommended to provide tools to teachers to employ strategies of different learning theories.

KEY WORDS: Theories of learning, methodological proposal, theoretical principles, methodological strategies.

INTRODUCCIÓN

En el proceso de enseñanza aprendizaje es indispensable la utilización de diversas metodologías y estrategias para conseguir un resultado óptimo y lograr una educación de calidad, por esta razón, es preciso que el docente cuente con las herramientas necesarias para formar alumnos capaces de resolver problemas de manera autónoma y eficaz, preparados para la vida, formados en valores y con las competencias esenciales para desenvolverse adecuadamente en la sociedad, sea esto en el ámbito personal como laboral. Sin embargo es un punto clave que, el docente esté capacitado para afrontar esta ardua tarea, deberá estar a la vanguardia en lo que refiere a conocimientos que facilite la labor educativa.

A lo largo de la historia educativa, las herramientas y metodologías han sido diversas, al pasar del tiempo se ha observado como el cambio de paradigmas dentro de la educación ha ido revolucionando, se ha generado gran interés por cambiar patrones de enseñanza aprendizaje, donde el alumno cumpla un rol fundamental dentro de este proceso, diversos investigadores han puesto a disposición teorías en las cuales, dando a conocer sus fundamentos, principios y metodologías, han proporcionado los medios para facilitar la labor educativa; es así que, las teorías de aprendizaje cumplen un papel primordial en la adquisición de conocimientos en los alumnos, por lo que es conveniente su profundización, para contar con insumos para cumplir metas y objetivos propuestos.

Desde esta perspectiva las teorías del aprendizaje, han puesto al alumno en diferentes planos en el proceso educativo, en las que cumplen un rol protagónico, dueños de su propio aprendizaje, sin embargo también se presentan teorías en las que el docente cumple el rol de transmisor de conocimientos, en este caso los alumnos se presentan como destinatarios de dichos conocimientos. No obstante, es preciso considerar en el quehacer educativo aquellas teorías en las que el alumno intervenga activamente en su formación, para lograr aprendizajes mucho más significativos y duraderos.

Es necesario acotar que en nuestro país la educación ha tenido transformaciones representativas; sin embargo se evidencia el desconocimiento por parte de los docentes en la utilización de herramientas y metodologías de una determinada teoría, ya sea por desconocimiento o por que no se ha dado un cambio de pensamiento en cuanto al manejo de nuevas estrategias que favorecen efectivamente el proceso enseñanza- aprendizaje, es evidente que dentro del Currículo que establece el Ministerio de Educación (2010), toma en consideración para su sustento teórico corrientes cognitivistas y constructivistas, basándose

en concepciones teóricas y metodológicas de la teoría crítica, situando al alumno en un plano principal.

Del mismo modo, se ha considerado que dentro de las diferentes instituciones educativas los docentes no demuestran un interés por conocer las teorías de aprendizaje, no se observa un cambio de paradigma en la manera de enseñar, no buscan alternativas en las que favorezcan a los alumnos en lograr y adquirir aprendizajes significativos, conocimientos que logren desarrollar competencias para ser diligentes en la solución de problemas.

Por otra parte las instituciones no facilitan talleres en temas específicos en lo que a teorías de aprendizaje se refiere, basan sus capacitaciones en temas relaciones al currículo vigente, a los tipos de planificación, es decir la formación de los docentes se relaciona con su desempeño, más no se centran en temas de cómo aprende el estudiante, qué metodologías podría ser parte del proceso para brindar una adecuada educación.

Es necesario entonces considerar nuevas metodologías para incorporar las teorías de aprendizaje en la práctica pedagógica, siendo el medio para tener la educación de calidad que se anhela, utilizando medios que el alumno maneje para ser dueños de su aprendizaje, sea este duradero y aplicable en los diferentes ámbitos de su vida.

El presente trabajo tiene como objetivo general: Diseñar una propuesta metodológica que incorpore los principios teóricos del aprendizaje centrados en el protagonismo del estudiante en la construcción del conocimiento como eje central del proceso formativo de las estudiantes del Nivel Inicial II de la Unidad Educativa Rosa de Jesús Cordero de la Ciudad de Cuenca y los objetivos específicos son los siguientes: Caracterizar los principios de las teorías del aprendizaje que sustentan el protagonismo del estudiante en la práctica pedagógica, diagnosticar los métodos y técnicas empleadas por los docentes en el proceso de enseñanza aprendizaje para identificar los sustentos teóricos que caracterizan la práctica pedagógica de los docentes y diseñar una propuesta metodológica que incorpore principios teóricos del aprendizaje centrados en el protagonismo del estudiante en procesos didácticos de clase.

Para la recopilación de información se utilizó la técnica de la encuesta, la cual se presentó a 10 docentes un cuestionario con 56 preguntas que proporcionó información con la que se pudo realizar el análisis estadístico respectivo, dichas preguntas fueron elaboradas tomando en consideración actividades que se realizan durante el proceso de enseñanza, estas actividades están relacionadas con las diferentes tendencias teóricas, de igual manera se proponen estrategias para que el docente las seleccione, de igual manera se consideraron las diferentes teorías.

El primer capítulo hace referencia al marco teórico, información recopilada en cuanto a la Teoría científica, su conceptualización, sus funciones y estructura, de igual manera se pone en consideración información relacionada con los principios y fundamentos de las diferentes teorías de aprendizaje. Finalmente se presenta una conceptualización en cuanto al proceso enseñanza aprendizaje como un medio dinamizador en la generación de aprendizajes, considerando la interrelación de la enseñanza y el aprendizaje, la utilización del proceso metodológico y didáctico en la planificación curricular.

El segundo capítulo describe el proceso metodológico seguido durante la ejecución del proyecto investigativo. Señala el tipo de investigación, los métodos, la población, las técnicas e instrumentos utilizados.

En el tercer capítulo se presentan los datos de la investigación, así como la discusión y análisis de datos obtenidos en la realización de la encuesta a los docentes, de igual manera expone las conclusiones y recomendaciones, con los debidos argumentos, que sustentan los resultados.

En el cuarto capítulo presenta una propuesta metodológica para incorporar los principios teóricos del aprendizaje centrados en el protagonismo del estudiante en procesos didácticos de clase.

Como conclusiones generales se determina que en el proceso enseñanza aprendizaje, es necesario considerar al alumno un elemento fundamental y protagónico forjador de su propio aprendizaje, la utilización de actividades que no permiten una participación directa del alumno, evidencia resultados no favorables, es decir aprendizajes poco significativos, por lo que es necesario considerar nuevas perspectivas metodológicas.

Se recomienda diseñar estrategias que favorezcan el proceso enseñanza aprendizaje, donde el alumno cumpla un rol activo, buscando alternativas que fomente múltiples destrezas y habilidades en el alumno que le permita experimentar, conocer, indagar, investigar, reflexionar sobre los diferentes conocimientos que debe adquirir y se vuelvan aprendizajes significativos, de modo que se propone una propuesta de intervención para que los docentes estén en capacidad de desarrollar estas destrezas, mejorando la calidad educativa.

Es así que este informe de investigación pretende que sea un referente para cambiar paradigmas poco convencionales en el proceso de enseñanza aprendizaje, de igual manera un tener un mayor conocimiento sobre el manejo de las teorías de aprendizaje en el quehacer educativo, además que puede proporcionar herramientas y recursos que sirvan como una guía para mejorar la labor docente en el proceso enseñanza aprendizaje.

1. MARCO TEÓRICO

1.1. Teoría científica.

Es preciso iniciar el tema, conceptualizando el término conocimiento, al respecto Blasco y Grimaltos (2004), dicen que “el conocimiento es la creencia verdadera justificada” (p.67).

Para Tamayo y Tamayo (2004) el conocimiento “ es la acción que conoce sobre la cosa conocida a partir del entendimiento, inteligencia, razón natural” (p. 28).

Desde estas concepciones se puede concluir que el conocimiento es la información que se adquiere, que se sabe, que se conoce, misma que, debe cumplir con condiciones como la credibilidad, veracidad y sobre todo que se cuente con las pruebas y las evidencias necesarias para que dicho conocimiento sea efectivo y oportuno. Para esto es preciso contar con medios de verificación de lo que estamos asimilando, es así que se puede tomar en consideración a la investigación científica para constatar la autenticidad de dicha información.

En este contexto debemos preguntarnos ¿qué es una investigación científica? Por lo que resulta oportuno mencionar a Rodríguez (2005) quien manifiesta que la investigación científica “consiste en una serie de etapas a través de las cuales se busca entender, verificar, corregir y aplicar el conocimiento por medio de la aplicación del método científico procurando tener información importante y fidedigna”(p. 19). Significa entonces que la investigación científica y por medio de su aplicación proporcionará información que permita esclarecer dudas ante situaciones planteadas.

Además es importante destacar a Habermas (citado por Ochoa, 2008) pone en consideración tres tipos de conocimiento cognitivo, tomando en consideración los intereses de los protagonistas que intervienen en el proceso investigativo: el conocimiento del Interés técnico está relacionado con los hechos o acontecimientos que ocurren en el entorno; el conocimiento del Interés práctico, hace referencia a la comprensión lógica de fenómenos y el conocimiento del Interés por la emancipación que se dedica a modificar o alterar fenómenos existentes en el entorno.

En referencia a la clasificación anterior y relacionando con el trabajo investigativo que se realiza, el conocimiento que se empleará es el interés técnico, mismo que está encaminado a conocer lo que ocurre en el medio que nos rodea, conocer las diferentes teorías, metodologías, técnicas que los docentes utilizan para su labor educativa, en este sentido se podrá analizar la dinámica existente en el aula de clases, visto desde las diferentes teorías del aprendizaje, además se pondrá en manifiesto los pros y los contras de la aplicación de las distintas teorías.

1.1.1. Qué es una teoría científica.

Por las consideraciones anteriores, es indispensable conocer algunas concepciones del término Teoría, estos conceptos ayudarán a un mejor entendimiento de la terminología dentro de la presente investigación.

Es así que para Díaz (2006) una “teoría es un conjunto de conceptos, definiciones, proposiciones relacionadas entre sí, que presentan un punto de vista sistemático de fenómenos, especificando relaciones entre variables, con el objeto de explicar y predecir fenómenos”(p. 35).

Por lo tanto, las teorías tienen como finalidad el contar con ideas precisas, con un orden que facilita la explicación de situaciones, además cuentan con expresiones o principios que la fundamentan, que la hacen ser verificable , además da la oportunidad de comprender o dar un pronóstico valedero manera coherente.

Para Guerrero (2015) considera a una teoría como “un conjunto de idealizaciones o modelos (estructuras) que pretenden representar ciertos aspectos del mundo real, en lugar de entenderla como un conjunto de enunciados que lo describen” (pg. 95).

Después de lo expuesto, cabe decir que la teoría es un conjunto de reglas y enunciados que dan el soporte, la justificación de la misma y son necesarios para su aplicabilidad en diferentes fenómenos y contextos, por lo que las teorías nos proporcionará la información necesaria que ayudará a conocer la veracidad de situaciones que se presentan.

Una vez presentadas estas definiciones de lo que es una teoría, es necesario además conocer qué es una Teoría Científica concepto que facilitará el siguiente trabajo.

Por su parte Pardo (2003) destaca que una “teoría científica es un conjunto de enunciados hipotéticos de distinto nivel – observacionales (singulares), generalizaciones empíricas, y/o teóricos- que pueden ser puestos a prueba de modo independiente” (p. 6).

Basados en esta definición se puede concluir que las teorías científicas, están integrados por un grupo de fundamentos que pueden experimentarse, mismos que pueden ser refutados o confirmados de acuerdo a los resultados que se obtenga en el manejo de la teoría. Además cabe mencionar que los resultados obtenidos pueden ser utilizados para realizar cambios o mejoras en diferentes ámbitos o contextos que se presenten.

Guerrero (2015), afirma que para los empiristas lógicos “una teoría científica es un cálculo formal axiomatizado, parcialmente interpretados mediante reglas de correspondencia o de interpretación que relacionan términos teóricos con términos observacionales” (p. 99).

De acuerdo con estos enunciados, las teorías científicas dan cuenta de los sucesos o fenómenos que nos rodean, además interpreta, describe acontecimientos y pone de manifiesto la veracidad de supuestos que se pueden dar en diferentes ámbitos.

1.1.2. Funciones de la teoría científica.

En lo que se refiere a este tema es necesario conocer el para qué de las teorías científicas, conocer claramente la manera correcta de aplicarlas, además entender la forma en la que las teorías contribuirán la labor educativa y lograr resultados óptimos en el trabajo investigativo.

Dentro de este contexto se puede mencionar a D'Ary, Jacobs y Razavieh (citado por Ávila, 2006) quienes consideran que "la función de la teoría es facilitar el establecimiento de hipótesis que establezcan los resultados esperados de una situación concreta" (p. 8)

De allí que una de las de las funciones de las teorías científicas es proponer supuestos para la comprobación de las teorías, estas ayudarán a probar o descartar ideas planteadas que se propongan en un trabajo investigativo, dando la oportunidad brindar credibilidad en el manejo de información que se proporcione.

Toulmin y Bunge (citados por Guzmán y Pérez, 2007) refieren sobre las diferentes funciones que cumplen las teorías, entre las que se puede señalar:

La teoría debe construir un esquema de unificación sistemática, para lograr acercarse a su validez, deben ofrecer medios de representación, sean estos conceptuales o simbólicos de datos, brindar un conjunto de reglas para poder deducir los resultados que se obtengan, además estar en capacidad de ordenar conocimientos y relacionar con datos separados a la teoría, ayudando a explicar los supuestos y faciliten la comparación de resultados de hipótesis planteadas.

Otro punto que es digno destacar dentro de las funciones de las Teorías científicas, es el que tiene como finalidad dar respuesta a diferentes fenómenos y que nos proporciona los medios para evidenciar diferentes propuestas (Suppe, 1979).

Por lo tanto, entre las funciones de las teorías científicas se pueden mencionar las siguientes: darle soporte o sustento teórico a los resultados obtenidos en un trabajo investigativo, brindar la oportunidad de verificar o discrepar en relación con teorías, supuestos o hipótesis planteadas en la investigación y permitir encontrar respuestas a fenómenos que ocurren en un contexto dado. Además las teorías científicas ayudan a realizar razonamientos lógicos

para justificar situaciones que acontecen, describen realidades existentes, es decir las teorías tienen un fin explicativo.

1.1.3. Estructura de la teoría científica.

La teoría científica, no es una simple expresión, trae consigo una estructura, que ayuda a entender de mejor manera la terminología que se utiliza en un trabajo investigativo. Es por esto que se puede manifestar que una teoría se constituye de varios elementos que las fortalecen, son el soporte y el sustento de información existente, es así que una teoría está formada tanto de principios como de enunciados, los mismos que se describen a continuación.

1.1.3.1. Principios teóricos.

Como elemento importante de una teoría científica son los principios, para lo cual es necesario conocer su concepto para tener una mejor visión con respecto al tema.

Por su parte Woolfolk (2014) manifiesta que un principio “es el término que se utiliza para designar la relación establecida entre dos o más factores” (p.18).

Para Barranco (2014) un principio científico “es un enunciado que describe un comportamiento, es evidente que para formularlo se han tenido que conocer por observación los estados iniciales y finales, las causas y los efectos de dicho comportamiento” (p. 83).

Por lo expuesto anteriormente podemos concluir que los principios rigen las teorías, mismos que facilitan la demostración de estas, nos ayudan a conocer la raíz de situaciones planteadas, mediante observaciones y comparaciones, los principios favorecen la explicación de fenómenos, mediante un proceso sistemático.

1.1.3.2. Enunciados teóricos.

Otro elemento importante que es parte de la estructura de las teorías está representada por los enunciados, expresiones que describen a una teoría, mismos que facilitaran una comprensión adecuada en la aplicabilidad de las teorías.

En este sentido se puede mencionar a Katz (2011) quien dice que “el conocimiento se expresa a través del lenguaje, por medio de oraciones declarativas” (p.9).

Es así que se menciona a Moulines (1973), quien dice que “una teoría científica es un conjunto de enunciados, donde por enunciado se entiende una entidad lingüística con significado, que puede ser verdadera o falsa (una entidad lingüística interpretada)” (p. 15).

Para Klimovsky (citado por Núñez, 2007) menciona que “los enunciados que constituyen las teorías científicas son hipótesis y, en tal sentido, tienen un carácter provisional por cuanto pueden resultar a la postre verificadas o refutadas” (p. 166).

Estos enunciados están presentes en las teorías y favorecen a un mejor entendimiento de las mismas, un enunciado describe a una teoría, ayudan a puntualizar aspectos relevantes de una teoría. Información servirá para aclarar la teoría que se utiliza dentro de proceso investigativo.

1.1.3.3. Hipótesis.

Dentro de un trabajo investigativo el planteamiento de hipótesis es importante, el planteamiento de esta dependerá tener desarrollo oportuno de una investigación, es necesario conocer entonces que es una hipótesis, es así que se puede citar a Toledo (2014) quien dice que “La hipótesis es la respuesta tentativa que formula el investigador a la pregunta de investigación que se pretende responder con la realización del estudio” (p.33).

En este mismo sentido Hernández (2014) destaca que “la hipótesis son las guías de una investigación o estudio” (p. 104).

Por lo expuesto anteriormente la hipótesis es el resultado obtenido en un trabajo investigativo, por lo que su comprobación implica tener los justificativos y las evidencias necesarias para poder sustentar si cumple o no con lo planteado. Cabe mencionar que la hipótesis puede ser considerada como una posible solución a problemáticas, considerarlas además como una explicación a hechos observados en diferentes contextos.

El planteamiento de hipótesis facilita el trabajo investigativo, ya que este nos da las pautas necesarias para que el desarrollo del mismo sea parte de un proceso sistemático y coherente, que permitirá un cumplimiento de la investigación con resultados claros y veraces.

Hecha la consideración anterior podemos citar a Toledo (2014) quien afirma que:

Una buena hipótesis científica debe estar sustentada en evidencias racionales y/o empíricas, de manera que la probabilidad de que sea correcta es significativamente mayor a que sea incorrecta. Asimismo, debe ser verificable, es decir, debe ser sometida a la prueba de la razón y la observación o experimentación. (p.33)

Sobre la base de las consideraciones anteriores, se concluye que la hipótesis es una respuesta a planteamientos dados en una investigación, misma que debe ser comprobada con las diferentes técnicas e instrumentos, donde explicarán lo propuesto, afirmará o refutará

sus resultados, esta comprobación debe realizarse con los respectivos fundamentos y evidencia que hará

1.2. Teorías del aprendizaje centradas en el protagonismo del estudiante.

Asimismo, es conveniente analizar qué es una teoría de aprendizaje, tópico que es importante conceptualizarlo para tener claro en la dinámica educativa la diferente terminología utilizada dentro de las teorías de aprendizaje misma que es manejada en la labor docente, por lo que es necesario conocerlas y tomar de cada una lo positivo y descartar aquello que se crea no está acorde en la manera en la que se llega a los alumnos. Considerando el planteamiento anterior se cita a Solano (2002), quien afirma que una teoría de aprendizaje “es una construcción racional orientada a explicar, comprender y operar sobre ese fenómeno que llamamos aprendizaje humano” (p.35).

Además Shunk (2012) refiere que las teorías del aprendizaje tienen principios comunes que facilitan y mejoran el aprendizaje visto desde la instrucción: los estudiantes progresan a lo largo de su vida, el material a utilizarse se presenta en pequeños pasos, los alumnos necesitan práctica, la parte social mejora el aprendizaje influido por el tipo de motivación y el contexto en el que se desenvuelva el alumno.

Por lo expuesto anteriormente, las teorías de aprendizaje explican las diferentes maneras en las que el alumno aprende, el accionar de este proceso en el que se adquiere diferentes conocimientos, las teorías de aprendizaje ponen en consideración sus principios, metodologías y técnicas, teniendo un objetivo común, la formación del alumno, que estará en la capacidad de solucionar problemas y relacionarse con su entorno.

Desde esta perspectiva, se puede mencionar las diferentes teorías de aprendizaje que dentro de este trabajo investigativo se consideran como relevantes para conocer más a fondo la inclinación que cada docente tiene en su dinámica diaria. De igual manera podrán considerar las teorías en las cuales el estudiante forma parte activa de este proceso, en las cuales el estudiante tenga protagonismo, sin embargo al analizar las teorías podemos notar que no todas las teorías toman en consideración al estudiante como un punto clave en el aprendizaje, por lo que es necesario conocer estos enunciados y analizar la dinámica de los docentes en el uso de las diferentes teorías en el quehacer diario.

1.2.1. Principios teóricos sobre el aprendizaje en el conductismo

Salas (citado por Ulate, 2012) manifiesta que “el propósito del conductismo no es otro que moldear la conducta a través de la manipulación intencionada del ambiente” (p. 74). Esta teoría toma en consideración los estímulos externos que los alumnos reciben para tener respuestas y por ende la adquisición de conocimientos y/o cambios en diferentes conductas. Dentro de esta perspectiva se puede mencionar además que esta teoría toma interés por el contenido que aprenda el estudiante, este aprendizaje se logrará por medio de lo que el estudiante reciba del entorno. Con lo que podemos concluir que esta teoría el docente proporciona al estudiante lo que tiene que aprender.

El conductismo es una teoría de aprendizaje que se la conoce desde hace algún tiempo, se la ha venido utilizando en el ámbito educativo tradicional, donde el estudiante no tiene rol primordial, ni protagonismo dentro del proceso enseñanza-aprendizaje. El docente es quien con sus conocimientos actúa como un transmisor de contenidos, se puede además evidenciar que en esta tendencia la memoria, toma un papel fundamental, la repetición es la clave para los conductistas. Es conveniente acotar que dentro de esta tendencia la utilización de recompensas, ya sea para adquirir, fortalecer o eliminar conductas es importante, ya que, por medio de su utilización se puede cumplir con los objetivos propuestos, sean estos de tipo académico o conductual.

Dentro de la teoría del conductismo se conocen los siguientes precursores, quienes con sus aportes la desarrollaron, cabe aclarar que dentro del conductismo tomaremos como referencia a Schunk (2012), quien pone en consideración a:

- Thorndike con el Conexionismo y el aprendizaje por ensayo y error.
- Pavlov con el Condicionamiento clásico.
- Skinner con el Condicionamiento Operante.

Los conductistas mencionados anteriormente permitieron que tanto en el ámbito educativo como conductual la base de sus estudios tomen en consideración los estímulos que el niño reciba y las respuestas que se obtengan.

Desde estas perspectivas se enunciarán los diferentes principios que rigen a esta teoría.

El Conexionismo: Aprendizaje ensayo- error.

Es así que Thorndike postuló que el aprendizaje se da por ensayo error, que se adquiere por experiencias sensoriales o estímulos que el niño tenga del medio, obteniendo las respuestas o consecuencias que se manifiestan en diferentes conductas, además considera que el aprendizaje se da de manera mecánica, por medio de procesos de repetición (Schunk, 2012). A lo expuesto se puede agregar que para esta teoría las conductas han de ser observables, deben existir las debidas evidencias que constaten dicha conducta, caso contrario no se podría considerar como un aprendizaje adquirido. (Arancibia, Herrera, y Strasser, 2008)

En lo referente al Conexionismo, Thorndike (citado por Schunk, 2012) expone dos leyes fundamentales sobre el aprendizaje como son la Ley del ejercicio y la ley del efecto.

Por lo que considera que:

La ley del ejercicio tiene dos partes: la ley del uso, según la cual cuando un estímulo recibe respuesta, se fortalece la conexión; y la ley del desuso, de acuerdo con la cual, cuando no hay respuesta para un estímulo, la fuerza de la conexión se debilita (se olvida).

La ley del efecto: Cuando se establece una conexión modificable entre una situación y una respuesta, y esta va acompañada o seguida por un estado de satisfacción, dicha conexión se fortalece o se incrementa; cuando la conexión se establece y va acompañada o seguida por un estado de insatisfacción, su fuerza se debilita. (p.74)

Es evidente entonces que para Thorndike y de acuerdo con el planteamiento de sus leyes, se produce respuestas cuando un estímulo es proporcionado constantemente, esta constancia permitirá que se fortalezcan conductas, por otro lado si no hay una perseverancia en el uso de estímulos las respuestas no serán satisfactorias o en otros casos se eliminarán. Cabe agregar además que en la ley del efecto las respuestas vendrán seguidas situaciones agradables o desagradables, permitirá que las respuestas se mantengan o disminuyan significativamente.

Condicionamiento Clásico:

Para condicionamiento clásico la presencia constante de estímulos determinará la respuesta y el cambio de conducta. Es así que al realizar varios experimentos y basados en sus resultados Arancibia, Herrera, y Strasser (2008) consideran que “el Condicionamiento Clásico es el proceso a través del cual se logra que un comportamiento -respuesta- que antes ocurría tras un evento determinado -estímulo- ocurra tras otro evento distinto” (p. 48).

Los autores precitados describen además las etapas del condicionamiento clásico mismo que nos servirá para entender de mejor manera de lo que se trata el condicionamiento clásico. Primeramente presenta un estímulo condicionado (comida) que proporciona una respuesta

incondicionada (salivación); posteriormente se muestra un estímulo incondicionado (comida), mismo que será acompañado de un estímulo condicionado (campana) que se proporcionará una modificable. Finalmente la campana es considerada como un estímulo condicionado al ser expuesta se presenta una respuesta condicionada que es la salivación.

Pavlov (citado en Schunk, 2012) “creía que el condicionamiento es un proceso automático que ocurre por la repetición de emparejamientos de EC-EI, y que la ausencia de ésta extingue la RC” (p. 81).

Este proceso conductista, se refiere a lograr respuestas ante dos estímulos determinados, el niño responde de manera diferente, automática y mecánica ante estímulos establecidos, en este condicionamiento se da un cambio de conductas y respuestas ante situaciones condicionadas dándose de una manera inconsciente. Se prepara a los alumnos a dar respuestas establecidas, por lo que se concluye que es un aprendizaje por repetición y automática.

Condicionamiento Operante:

Para Thorndike y Skinner (citado por Arancibia, Herrera, y Strasser, 2008) afirman que el condicionamiento operante “es el proceso a través del cual se fortalece un comportamiento que es seguido de un resultado favorable (refuerzo), con lo cual aumentan las probabilidades de que ese comportamiento vuelva a ocurrir” (p. 53).

Dentro del condicionamiento Operante Schunk (2012) propone el modelo A-B-C para explicar de manera más sencilla este proceso en el que la consecuencia ante estímulos es lo que interesa. Es así que A es considerada como un antecedente, B como la conducta y C consecuencia. En consecuencia el refuerzo es preciso en este proceso de aprendizaje, de igual manera, considerado en el punto anterior al reforzar de forma positiva o negativo se obtiene respuestas y por tanto un cambio de conducta.

Para Schunk (2012) en el condicionamiento operante se puede observar varios términos que brevemente definiremos, estos conceptos facilitarán el entendimiento del proceso que se da en este tipo de conductismo, en lo que respecta al reforzamiento se lo considera como aquel estímulo que fortalece una conducta o una respuesta, podemos encontrar reforzadores positivos (estímulo después de la respuesta) y los reforzadores negativos (retiro del estímulo luego de una respuesta). En estos dos tipos de reforzadores, hay la posibilidad de que las conductas vuelvan a ocurrir. La extinción de respuestas por la disminución de reforzados sean estos primarios o secundarios, estos permitirá observar cambios de conductas o comportamientos en una persona.

Continuando con esta temática conviene mencionar el Principio de Premack utilizado en el condicionamiento operante mismo que se refiere al cumplimiento de actividades de mayor valor sobre otras de menor valor, sin embargo no es considerado como reforzador. Los programas de reforzamiento hacen referencia al momento en se utiliza el reforzamiento, tiene como objetivo producir patrones de respuestas para lograr una generalización, Skinner considera este término como respuestas dadas ante otros estímulos.

Estos términos son utilizados constantemente por los conductistas de este proceso, desde las consideraciones anteriores podemos citar a Skinner (citado por Marcos, 2014) quien afirma que “la enseñanza es la disposición de contingencias de reforzamientos que permite acelerar el aprendizaje. Este aprendizaje es un cambio estable en la conducta” (p. 12).

Como podemos evidenciar, en el condicionamiento operante los reforzadores, ocupan un papel importante en este proceso conductista, estos reforzadores ayudan a aumentar conductas, extinguirlas o a que se dé presencia de respuestas que los docentes desean se presenten y lograr un aprendizaje.

Luego haber analizado brevemente estos tres procesos inmersos en la teoría conductista se puede concluir que, para el conductismo, el estímulo- respuesta, es la base para el aprendizaje. Las conductas deben ser evidenciadas por lo que la observación es una técnica indispensable dentro de esta teoría. Además es evidente, la parte pasiva del estudiante, donde el alumno es un receptor de instrucciones y de información proporcionada por el docente, cabe mencionar que el alumno se limita a ser un actor pasivo dentro del proceso de aprendizaje y es el docente el encargado de transmitir los conocimientos, teniendo un rol protagónico dentro de esta tendencia.

1.2.2. Principios teóricos sobre el aprendizaje en el cognitivismo.

La adquisición de conocimientos no es un acto fortuito conlleva todo un proceso que va desde un análisis de la información que se va a adquirir hasta la manera cómo el individuo hará suya la información receptada, esto por medio de la memoria. Esta teoría considera a los procesos cognitivos que están en juego para la adquisición de conocimientos como el pensamiento y los diferentes medios que facilitaran el aprendizaje.

Es así que para Galimberti (citado por Pacciolla y Mancini, 2012) quien afirma que:

El cognitivismo, concibe la mente no cómo un receptor pasivo de la información que viene de los estímulos ambientales, sino cómo un elaborador activo que verifica continuamente la congruencia entre el propio proyecto comportamental y las condiciones objetivas existentes, filtrando las informaciones y autocorrigiéndose”. (p.28)

Tal como se observa el cognitivismo recepta información del medio para ser procesada e utilizada, de igual forma, la información previa que tenga el estudiante favorece para que el nuevo conocimiento que se recepta sea asimilado de una mejor manera, siendo esta información evocada cuando el estudiante la necesite.

Para este apartado es necesario aclarar que se tomará en consideración los aportes de Piaget con su teoría cognitiva y a Bandura desde su perspectiva Social. Es así que para Piaget, esta teoría pone en consideración la existencia de procesos para la activación de la mente y por ende la activación de aprendizajes. Piaget plantea que para que se dé un aprendizaje debe darse una interacción entre el individuo y el ambiente, por lo que considera dos procesos indispensables como son la asimilación y la acomodación.

Para explicar estos procesos cognitivos es preciso citar a Arancibia, Herrera, y Strasser (2008) quienes afirman que la asimilación es un “proceso que consiste en incorporar nueva información en un esquema preexistente, adecuado para integrarla (comprenderla)” (p. 85)

Por otro lado la acomodación produce cambios esenciales en el esquema, al modificarse estos esquemas para recibir nueva información. Para Piaget además se da la equilibración, que es una tendencia innata de las persona, que sirve para cambiarla y al modificar sus esquemas permitirá tener una mejor entendimiento de lo que ocurre en su alrededor (Arancibia, Herrera, y Strasser, 2008).

Es necesario entonces acotar que al darse estos procesos y al lograr un equilibrio, se concluye que en esta tendencia el estudiante tiene un rol activo, pone en juego sus conocimientos anteriores, acomodándolos para que, en base a estos pueda recibir nuevos conocimientos, que permitirá evocarlos oportunamente para la resolución de problemas y relacionarse de mejor manera a los diferentes contextos de la vida diaria.

En Arancibia, Herrera, y Strasser (2008) exponen que “Piaget atribuye a la acción un rol fundamental en el aprendizaje: el niño aprende lo que hace, la experiencia y manipulación del niño de los objetos le permitirá abstraer sus propiedades, cualidades y características” (p. 87).

Una vez considerados estos conceptos se puede acotar que en esta tendencia el desarrollo del pensamiento juega un factor importante para que se dé un adecuado procesamiento de información, las experiencias que el niño reciba en sus diferentes etapas de desarrollo permitirá que adquiera conocimientos con mayor facilidad, por lo que es indispensable como docentes utilizar las estrategias innovadoras que faciliten este proceso en el niños, guiándolos eficientemente para que lleguen al conocimiento, en este proceso debe existir una adecuada

interacción alumno- docente, dando las facilidades necesarias para que el alumno estructure la información adquirida en base a lo que ya conocía.

En esta postura cognitivista, además mencionaremos al cognitivismo social, cabe entonces aclarar que es una tendencia dentro de esta teoría, por lo que podemos mencionar a Bandura (citado por Schunk, 2012) dice que: “El aprendizaje es principalmente una actividad de procesamiento de información, en la que la información acerca de la estructura de la conducta y acerca de acontecimientos ambientales se transforma en representaciones simbólicas que guían la acción” (p. 121).

El cognitivismo reconoce que la mente y el pensamiento son primordiales en el proceso de adquisición de aprendizajes, sin embargo ante la postura de Bandura es necesario además, que exista una relación con el medio, se considera que lo que ocurre en el medio también influye para que el niño adquiera aprendizajes, lo que aprenda el niño dependerá de lo que acontezca en el entorno tanto familiar y social.

Con referencia a lo anterior se debe tener claro que la observación es un instrumento esencial en esta postura, el niño tomará lo que el medio le ofrezca. Resulta oportuno entonces mencionar a Rosenthal y Bandura; Schunk; Zimmerman (citados por Schunk, 2012) donde manifiestan que” el *modelamiento*, un componente fundamental de la teoría cognoscitiva social— se refiere a los cambios conductuales, cognoscitivos y afectivos que se derivan de la observación de uno o más modelos” (p. 123).

En consecuencia se puede concluir que en esta tendencia cognitivista y como se manifestó anteriormente, la observación es primordial para que se dé un modelamiento, una reestructura en los esquemas mentales de los alumnos, estos nuevos esquemas serán interiorizados y podrán ser ejecutados o reproducidos cuando el niño lo requiera, se deduce entonces que el alumno dentro de esta teoría toma un rol activo, sus aprendizajes dependerán de sus conocimientos previos, deberá organizar las nuevas ideas, contrastarlas y sacar sus propias conclusiones, por lo que de este dependerá el llegar al aprendizaje En lo que refiere a la labor diaria, el docente deberá proporcionar al estudiante patrones innovadores en el aula, para que se desarrolle el interés necesario y se logre las respuestas precisas por parte de los alumnos al recibir nueva información, dándose ese equilibrio en los procesos de asimilación y acomodación de conocimientos.

1.2.3. Principios teóricos sobre el aprendizaje en el constructivismo.

El constructivismo es una teoría que en la actualidad en el ámbito educativo ha desarrollado un papel importante, por lo que la participación de alumno es activa, busca la superación y la

adquisición de conocimientos por sus propios medios. Es así que para conocer de manera breve a esta teoría se menciona a Carretero (citado por Viñoles, 2013) afirma que:

Básicamente puede decirse que el individuo tanto en los aspectos cognitivos y sociales del comportamiento como en los afectivos no es un mero producto del ambiente ni un simple resultado de sus disposiciones internas, sino una construcción propia que se va produciendo día a día como resultado de la interacción entre esos dos factores. En consecuencia según la posición constructivista, el conocimiento no es una copia fiel de la realidad, sino una construcción del ser humano. (p.17)

En base a lo que refiere el autor antes citado el constructivismo, se basa en la interacción de factores tanto internos como externos, en los cuales el estudiante para adquirir conocimientos necesita de experiencias para que estos sean duraderos.

Es necesario aclarar que la teoría constructivista tiene sus inicios en la teoría cognitivista, es así que Piaget con su teoría cognitivista da inicio a una nueva perspectiva dentro de la educación. Méndez (1997) habla de un constructivismo piagetiano y de acuerdo con Piaget (1978) “las estructuras de la inteligencia no son el resultado ni de la herencia ni del ambiente, sino del intercambio activo que el niño tiene con su entorno” (pg.13).

Desde este punto de vista podemos concluir que para Piaget es necesario que el niño reciba estímulos significativos de su entorno, el niño logra un desarrollo óptimo de su inteligencia de acuerdo a la calidad de información que reciba.

Díaz & Hernández (1999) mencionan que Coll (1990) pone en consideración tres ideas fundamentales frente al constructivismo:

1. El alumno es el responsable último de su propio aprendizaje.
2. La actividad mental constructiva se aplica a contenidos que ya han sido elaborados.
3. El docente tiene un rol de facilitador en el proceso de construcción.

Desde estas consideraciones el autor hace referencia el protagonismo del estudiante en esta teoría, bajo esta perspectiva el alumno estará en capacidad de construir sus conocimientos, además podrá enlazar los conocimientos previos con nuevos aprendizajes, cabe recalcar que el docente cumple un rol de guía por ende direccionará el proceso.

Es preciso señalar que la teoría constructivista, no solo es producto del cognitivismo, son las posturas de algunos autores que haremos referencia en este apartado, estos autores han aportado con sus investigaciones en las que ponen énfasis en la construcción del conocimiento, basado en los aprendizajes adquiridos con anterioridad por el estudiante, de la misma manera ponen en consideración posturas en las que la experiencia facilita la

adquisición de aprendizajes, con lo que podemos ratificar que el estudiante en esta postura tiene una participación activa dentro del proceso enseñanza aprendizaje.

Entre los aportes a esta teoría podemos mencionar a Ausubel, como es conocido una de las teorías constructivistas está el aprendizaje significativo, en la que el alumno tiene una actuación importante en el proceso de aprendizaje, es el dueño de sus experiencias previas, vivencias adquiridas que servirán de cimiento para futuros aprendizajes, a partir de esta base los estudiantes logran aprendizajes duraderos, dándose una relación con los nuevos conocimientos.

Desde este punto de vista el aprendizaje significativo “es un proceso por medio del que se relaciona nueva información con algún aspecto ya existente en la estructura cognitiva de un individuo y que sea relevante para el material que se intenta aprender” concepción mencionada por Ausubel (citado por Méndez, 1997, p. 91).

Ausubel es el precursor dentro del aprendizaje significativo, este autor toma en consideración los esquemas existentes en el niño, siendo esto un punto de partida para ir enlazando la nueva información para lograr aprendizajes mucho más consolidados.

Es así que Díaz y Hernández (1999) mencionan que, para Ausubel “el alumno es considerado como un procesador activo de información y que el aprendizaje es sistemático y organizado, pues es un fenómeno complejo que no se reduce a simples asociaciones memorísticas” (p. 18)

Cabe decir entonces que dentro del aprendizaje significativo para Ausubel, descarta la memorización como parte de este aprendizaje, para este autor el aprendizaje, es un proceso más complejo donde el estudiante encadena conocimientos de una manera secuencial y ordenada, en el aprendizaje significativo el alumno actúa de una manera crítica, reflexiva frente a lo que conoce y a lo nuevo que va adquiriendo en su bagaje de conocimientos y aprendizajes.

Ausubel (citado por Gómez, Gómez, Montoya, Ortega, e Hincapié, 2015) afirma que:

El estudiante es quien descubre y construye sus propios conocimientos, por lo tanto, debe tener una actitud y predisposición positiva para adquirir nuevos conocimientos, que le permitirán la obtención de nuevos saberes. Un conocimiento nuevo que no está sustentado en esta estructura, se asimila a corto plazo, y con facilidad tenderá a olvidarse. (p.6)

En lo que Ausubel refiere, es indispensable que el alumno se sienta motivado, sienta interés por aprender, debe estar predispuesto a adquirir nuevos conocimientos, esto permitirá que el alumno adquiera y mantenga aprendizajes a largo plazo.

Otra contribución significativa para la teoría constructivista es el aprendizaje por descubrimiento de Bruner, es así que este aporte toma en consideración la adquisición de aprendizajes por medio de la experimentación, donde el estudiante indaga, pregunta, busca respuestas o soluciones a problemas y a situaciones que se le presenta.

En este orden de ideas, se puede mencionar a Bruner (citado por Schunk, 2012), quien afirma que “el aprendizaje por descubrimiento consiste en que el estudiante obtenga conocimientos por sí mismo” (p. 266).

Es así que desde esta perspectiva para Bruner el alumno es el responsable en la adquisición de conocimientos, sin embargo es evidente que el docente también cumple su rol, ya que es un guía, proponiendo situaciones, presentado problemas para que los alumnos den solución oportuna a lo expuesto por el docente, dándose una mejor obtención de nuevos aprendizajes.

Bruner (citado por Quaas y Crespo, 2003) quien define que el aprendizaje como “el proceso de reordenar o transformar los datos de modo que permitan ir más allá de ellos, hacia una comprensión o insight nuevos” (p. 225-234).

Como conclusión se puede decir que en el aprendizaje por descubrimiento es necesario que el alumno sea quien con sus aportes, ideas, percepciones frente a diferentes temas saque sus propias conclusiones, es así que es indispensable que el alumno sea parte activa en la adquisición de conocimientos, cambie su mentalidad frente a la nueva información que vaya adquiriendo para que esté en la capacidad de modificar esquemas, aceptar realidades y/o rechazar información errónea que en sus experiencias previas haya obtenido, adquiriendo un compromiso frente a este rol en el proceso de descubrimiento de aprendizajes.

Para finalizar y tomando en consideración los aportes de las diferentes perspectivas, es necesario precisar que el aprendizaje no es un proceso aislado, que es una construcción continua, donde está en juego la organización, estructuración y organización de información que se obtenga por medio de la experiencia, de igual manera tomar en consideración la experimentación, la práctica para llegar al conocimiento, poder evocarlo y aplicarlo en situaciones que se presenten.

1.2.4. Principios teóricos sobre el aprendizaje en el enfoque histórico cultural.

En lo que respeta a esta teoría la relación con el medio y con los otros de una manera activa y participativa es primordial, para que se dé una adquisición del conocimiento, el aprendizaje es un fenómeno cultural, pues permite la aprehensión de la realidad, posibilita la re-creación permanente y continua de la cultura (Pérez y Hernández, 2014).

En referencia a este tema, Acosta (2013) afirma que “la perspectiva vygostskiana propone considerar los eventos individuales desde una concepción social, es decir, suponiendo que reflejan la cultura y la historia de un grupo, de allí que el aprendizaje dependerá del contexto en que se desarrolle” (p. 111).

Después de lo anterior expuesto esta teoría, los aprendizajes que adquiera el estudiante dependerá de los estímulos que reciba del medio y de la interacción con los demás. Se conoce que el ser humano es un ser social, es así que por medio de la relación directa entre miembros de un grupo han podido transmitir cultura, tradiciones y formas de vida. El enfoque histórico cultural considera que es necesario la relación con los demás y con el entorno para llegar al aprendizaje duradero.

Dentro del enfoque Histórico Cultural el proceso de adquisición de la experiencia histórico-cultural es la fuente principal del desarrollo del niño. El papel de la sociedad es garantizar de manera óptima este proceso de adquisición (González, 2009).

Para Enfoque Histórico Cultural el aprendizaje es un fenómeno cultural, pues permite la aprehensión de la realidad, posibilita la recreación permanente y continua de la cultura. (Pérez y Hernández, 2014).

Desde estas concepciones podemos decir que para esta tendencia no se podrá dar un aprendizaje mientras el niño no mantenga un acercamiento con los demás y con el medio que le rodea. Este aprendizaje dependerá de la cantidad y calidad de contacto que se dé con el medio y con los que le rodean.

Se puede destacar al precursor de esta tendencia Vygotsky (citado por Zapata y Restrepo, 2013)

En el desarrollo cultural del niño toda función aparece dos veces: primero entre personas (de manera interpsicológica) y después, en el interior del propio niño (de manera intrapsicológica). Esto puede aplicarse igualmente a la atención voluntaria, a la memoria lógica y a la formación de conceptos. Todas las funciones se originan como relaciones entre seres humanos”. (p. 211)

Es necesario considerar entonces que bajo esta afirmación el desarrollo cultural juega un papel importante en la adquisición de conocimientos, este desarrollo cultural que se da a lo largo de la vida de una persona, se fortalece mediante la comunicación, las personas transmiten su historia, cultura, tradiciones por medio del lenguaje, al recibir la información del medio permitirá aprovechar al máximo lo transmitido, a lo que Vygotsky llama “área de desarrollo potencial” (Navarro R, 2011).

Además la autora antes mencionada dice para Vygotsky contempla la Zona de desarrollo próximo, donde considera que:

Es la distancia entre el nivel real de desarrollo, determinado por la capacidad de resolver independientemente un problema y el nivel de desarrollo potencial, determinado a través de la resolución de un problema, bajo la guía de un adulto o en colaboración con otro compañero más capaz. (pg. 92)

Es evidente entonces que es necesario contemplar y tener claro dos aspectos que para Vygotsky son importantes, la primera, el área del desarrollo potencial, donde el niño está en la capacidad de dar solución a situaciones que se le presente de manera autónoma, sin embargo es necesario considerar la posibilidad que el niño necesite asistencia para llegar a consolidar aprendizajes a lo que se le llama zona de desarrollo próximo, para posteriormente poder exteriorizar a su entorno.

Por lo tanto en esta tendencia se puede concluir que, el alumno participa del proceso de aprendizaje, sin embargo dependerá mucho del entorno que le rodea, es necesario que el niño tenga el desarrollo adecuado que le permita interactuar con su entorno, ya que los conocimientos los adquiere internamente, al fortalecer aprendizajes y conocimientos será capaz de seleccionar y llevarlos a la práctica.

1.3. El proceso de enseñanza –aprendizaje como medio de dinamizador de la generación de aprendizajes.

1.3.1. La enseñanza y el aprendizaje como procesos interrelacionados.

Para tener un mejor entendimiento sobre este tema es necesario conocer el concepto de enseñanza y aprendizaje, visto desde las diferentes teorías de aprendizaje, de esta manera podremos relacionarlos y tener claro su proceso y el accionar del docente en cuanto al manejo de las diferentes teorías de aprendizaje.

Se conoce que la teoría conductista concibe a los estímulos como medio primordial para la adquisición de aprendizajes, lograr respuestas oportunas para tener cambios que esté involucrada la conducta, es así que para Skinner (citado por Picado, 2006) la teoría conductista considera que “la enseñanza es la disposición de contingencias de reforzamientos que permite acelerar el aprendizaje. Este aprendizaje es un cambio estable de conducta” (p. 59).

En este mismo contexto para Robbins (citado por García y otros, 2015) “El aprendizaje es cualquier cambio de la conducta, relativamente permanente, que se presenta como consecuencia de una experiencia” (p.147).

Es evidente entonces que para esta teoría el estudiante es un receptor del medio, considera que al darse un cambio en su comportamiento se ha producido un aprendizaje, con lo que se puede decir, que este conocimiento se adquiere por observación, el alumno depende de lo que el docente le transmite, podemos acotar que el alumno no participa en la adquisición de aprendizajes, es un acto mecánico, no se da una interacción docente- alumno, cabe mencionar también que el aprendizaje para esta teoría no existiría sin estímulos ambientales, de igual manera adquiere el conocimiento bajo recompensas, donde se da la posibilidad de reforzar, eliminar o cumplir con lo que el docente quiere que el alumno sea.

Se expone a continuación la concepción tanto de la enseñanza como el aprendizaje para el cognitivismo, en el cual el conocimiento se adquiere por procesos mentales y por medio de vivencias, donde la mente del alumno tiene un papel fundamental dentro del proceso enseñanza aprendizaje y la relación que este tiene con los demás.

(Bonvecchio & Maggioni, 2006) consideran que “El aprender es un proceso que dura prácticamente toda la vida, por el cual una persona sufre cambios relativamente permanentes en sus competencias en todas las dimensiones, a partir de su interacción con el medio físico y sociocultural” (p.33).

Considerando lo enunciado anteriormente es evidente que el aprendizaje dura toda la vida, es constante, además menciona que los conocimientos adquiridos tiene una estrecha relación con lo que el medio nos brinda logrando adquirir experiencias significativas útiles para la vida.

De la misma manera es necesario conocer la concepción de la enseñanza desde esta tendencia, es así que podemos mencionar a Navarro (2011) considera que “la enseñanza como un conjunto de acciones, intencionales y contextualizadas, la intencionalidad la aporta cada profesor en base a sus propios pensamientos, creencias y actitudes” (p. 45).

Cabe mencionar que estas concepciones dejan notar claramente la interacción que debe existir entre el docente, el alumno y su entorno, pone en manifiesto además, que el aprendizaje dependerá de la forma en la que el alumno capte la información proporcionada tanto por el docente y los estímulos que se presenten. Por lo que es necesario mencionar que, en esta adquisición de aprendizajes, el alumno experimenta un proceso de cambio en su forma de pensar y actuar, esta transformación que el alumno atraviesa dependerá del bagaje de conocimientos que el alumno traiga consigo, esto permitirá que el conocimiento sea duradero.

En lo que refiere al constructivismo podemos mencionar a su representante Piaget (citado por García y otros, 2015). Donde afirma que:

El aprendizaje es una construcción del sujeto a medida que organiza la información que proviene del medio cuando interacciona con él, que tiene su origen en la acción conducida con base en una organización mental previa, la cual está constituida por estructuras y las estructuras por esquemas debidamente relacionados. (p. 147)

En este contexto se menciona Nisbet y Schusmick (citado por Navarro, 2011) donde afirma que: “la enseñanza basada en el aprendizaje constructivista pone énfasis en que los alumnos necesitan estar activamente implicados para reflexionar sobre su propio aprendizaje, realizar inferencias y transferencias y experimentar conflicto cognitivo” (p. 89).

De acuerdo a la postura de los autores antes citados, se puede concluir, que para la tendencia constructivista el proceso enseñanza aprendizaje necesita experimentar para adquirir conocimientos, que es necesario que sea el alumno quien lo descubra, y adquiera un rol activo dentro de este proceso, donde sea capaz de deducir, sacar sus propias conclusiones y dar solución a diferentes situaciones que se le presenten.

Para finalizar se realizará un breve análisis del aprendizaje y la enseñanza visto desde la tendencia histórico cultural, mismo que toma en consideración una fuente primordial e importante al entorno donde el alumno se desenvuelva, además la interacción con sus iguales.

Vigotsky (citado por Llinás, 2009), afirma que “una característica esencial del aprender es que despierta una variedad de procesos de desarrollo internos que pueden funcionar solamente cuando el niño está en la acción de obrar recíprocamente con la gente en su ambiente y en la cooperación con sus pares” (p. 88).

Esta afirmación pone en manifiesto que para esta tendencia es necesario el contacto tanto con su ambiente como con las personas que lo rodean, este contacto brinda la posibilidad al niño a tener una adquisición de aprendizajes mucho más duraderos.

Por todo lo expuesto anteriormente Ausubel (citado por Navarro, 2011) nos da a conocer su criterio frente al aprendizaje “el aprendizaje puede producirse mediante un proceso de recepción o descubrimiento, y de otro que puede ser significativo o repetitivo dando lugar a diferentes modos de aprender” (p.71).

Esta concepción considera que la integración de todas las teorías, afirmación que sin lugar a dudas es propia de nuestra realidad como docentes, esta realidad se basa en que, no se tiene una inclinación definida por una u otra teoría, que las hemos tomado y adaptado dependiendo de las necesidades tanto del alumno como del docente. Las diferentes teorías brindan herramientas que favorecen el aprendizaje, sin embargo es necesario que como docentes se

tome en consideración teorías en donde el alumno sea el actor principal dentro del proceso, así lograr un perfil del alumno donde sea autónomo e independiente, que tome sus propias decisiones, sea reflexivo, crítico.

1.3.2. El proceso metodológico en la planificación curricular.

Para dar inicio a este apartado es necesario conocer que para el Ministerio de Educación (2016) “El currículo es la expresión del proyecto educativo que los integrantes de un país o de una nación elaboran con el fin de promover el desarrollo y la socialización de las nuevas generaciones y en general de todos sus miembros” (p. 4).

Es pertinente dentro de esta temática considerar lo que es un planeación, es así que para Díaz Barriga (2013) “es una actividad fundamental en la tarea educativa, permite al docente establecer una serie de estrategias de aprendizaje que pueden orientar el trabajo de sus alumnos. La planeación es el resultado de un trabajo profesional del docente” (p. 27).

Como se puede observar y analizando estos conceptos, se aprecia la gran necesidad del docente en contar con un documento que proporcione los medios adecuados para lograr los objetivos dentro de la educación, contando con las herramientas precisas para orientar y poner en práctica de una manera ordenada y secuenciada el aprendizaje, pudiendo así, brindar la educación de calidad tan anhelada por nuestro Sistema Educativo.

Para Mendoza (2016) “ un nivel curricular es el resultado de la interacción de los elementos que componen el sistema de incubación de una propuesta curricular esto implica la interacción entre las fuentes de información, los informantes y los resultados” (p. 55).

Desde este punto de vista, en base al artículo 9 del acuerdo ministerial N.º ME-2015-00168-A de 01-12-2015, indica que para cumplir con las metas dentro de la atención a la diversidad, es necesario se distribuya responsabilidades en lo que a diseño curricular se refiere, en donde se pone en consideración tres niveles de concreción. (Ministerio de Educación, 2015-2016)

Primer Nivel de Concreción o Macrocurricular: Este nivel es elaborado por profesionales inmersos en el ámbito educativo de los diferentes niveles, por lo que pone en consideración al Currículo Nacional Obligatorio, en donde todas y cada una de las Instituciones de diferente sostenimiento están en el deber de desarrollarlo. Este nivel se compone de las diferentes políticas creadas por la Autoridad Educativa Nacional.

Segundo Nivel de Concreción o Meso Curricular. Dentro de este nivel se encuentran diseños más específicos, donde cada una de las Instituciones Educativas con la participación de docentes, administrativos y directivos, tomando en consideración como se mencionó

anteriormente en el Currículo Nacional Obligatorio y las necesidades de la Institución. Dentro de los documentos que se elaboran consta el PCI (Plan curricular Institucional) y el PCA (Plan Curricular Anual).

Tercer Nivel de Concreción o Microcurricular. Es la planificación realizada por el docente, es el actor principal de este nivel, es la planificación de aula propiamente dicha, realizada en base a los documentos del nivel Mesocurricular, dentro de esta planificación el docente plasma el proceso didáctico a efectuarse durante su práctica.

Luego de haber conocido brevemente los niveles de concreción, es importante resaltar el rol del docente en este nivel, ya que es el encargado de plasmar las estrategias necesarias con las cuales lograr la adquisición del conocimiento en sus alumnos. Dentro de esta perspectiva podemos decir que para Barcia y Bravo (2011), quien afirman que “este nivel está constituido por la acción didáctica que se desarrolla en el aula; implica la traducción real y práctica que explicita las decisiones que se han ido adoptando, por distintas instancias en los dos niveles de concreción anterior” (p. 134).

Por lo expuesto anteriormente podemos concluir que la programación curricular facilita la labor del docente, toda esta planificación está basada en el un único documento que a nivel nacional esta establecido como es el currículo, sin embargo es importante mencionar que el currículo que se actualmente se utiliza dentro de la Educación Ecuatoriana es “flexible” y “abierto”, estas condiciones facilitan adaptarlo a las necesidades de los estudiantes, respetando la diversidad que se nos presentan en nuestras aulas. (Ministerio de Educación, 2016).

1.3.3. El proceso didáctico en la planificación de aula.

Es preciso mencionar la gran importancia de la planificación de aula para el docente, la planificación es una herramienta que facilita organizar lo que se va a enseñar, cabe mencionar además que la planificación evita la improvisación por parte del docente, permitirá que se desarrolle actividades de una manera creativa, al desarrollar estrategias en la cuales se tomará en consideración las necesidades del grupo. Es necesario mencionar que dentro de la planificación de aula, toma en consideración una estructura, misma que se desarrolla de manera secuencial, respetando los momentos en el desarrollo de la planificación, a esta estructura le llamamos proceso didáctico.

De lo planteado anteriormente se puede citar a Herrero (2012) quien nos dice que “el proceso didáctico se interpreta como un proceso comunicativo por medio del cual profesores y alumnos interpretan y conceptualizan la experiencia” (p.142).

Con referencia a lo anterior dentro del proceso didáctico es indispensable la comunicación entre docente y alumno, esta comunicación permitirá que este proceso tenga mejores resultados, los alumnos y docentes estarán en libertad de exponer lo positivo y negativo del proceso, lo que permitirá un cambio y una mejora dentro de la manera de enseñar.

Para lograr una mejor adquisición de aprendizajes es necesario utilizar momentos debidamente establecidos, esta estrategia facilitará que los alumnos estén lo suficientemente motivados para culminar el proceso de una manera satisfactoria, por lo que es preciso conocer y describir cada uno de estas instancias dentro de un proceso didáctico.

Es así que para el Ministerio de Educación (2013) se maneja el siguiente proceso didáctico, que permitirá ir desde conocimientos simples, para posteriormente ir proporcionando a los estudiantes las herramientas que favorezcan la adquisición del aprendizaje por sus propios medios, hasta llegar a conocimientos mucho más amplios y estos sean significativos (p. 24-25).

Anticipación: Es el momento en el cual el estudiante, pone de manifiesto sus bagaje de conocimientos previos, en base a estos se puede producir un desequilibrio cognitivo que despertará en el alumno interés por conocer más. En este momento pondremos en consideración a los estudiantes situaciones en las cuales sienta la necesidad de aprender, descubrir, explorar, y despejar sus dudas frente a diferentes temas, con la utilización de preguntas problemáticas, desequilibrios cognitivos, contradicciones a diferentes acontecimientos.

Construcción del Conocimiento: En lo que refiere a esta etapa, considera las reflexiones del estudiante, mismo que estará en la capacidad de utilizar nuevas herramientas para modificar sus conocimientos previos, los alumnos estarán en capacidad de sacar conclusiones ante lo que ya conocía. (Ministerio de Educación, 2011).

Consolidación: En este momento de la planificación el estudiante estará en la capacidad de concluir, cambiar perspectivas, comprobar y utilizar los aprendizajes adquiridos en las diferentes circunstancias que se presente.

Luego de analizar el proceso didáctico dentro de la planificación, es evidente que la planificación y su proceso que en este caso es el ciclo de aprendizaje, nos es de gran utilidad, facilita nuestro quehacer, nos da la posibilidad de ser ordenandos, a tener una secuencia lógica, además nos permite que las actividades que planteemos incrementen su complejidad, desarrollando en los estudiantes un mayor esfuerzo frente a sus capacidades y habilidades.

Cabe además mencionar que el ciclo de aprendizaje utilizado dentro del proceso didáctico toma en consideración los conocimientos previos de los alumnos, tanto docente como alumno buscan la solución a lo planteado, fomenta la exploración, la experimentación para que sea el alumno quien de la respuesta oportuna de una manera crítica.

1.3.4. La propuesta metodológica como estrategia para la integración de lo metódico y lo didáctico.

Dentro de la labor docente es indispensable identificar los diferentes problemas que se presentan en nuestro quehacer educativo, dificultades que originan que el proceso enseñanza aprendizaje no se desarrolle satisfactoriamente, por lo que es necesario tomar acciones que orienten y faciliten esta labor. Al identificar la problemática es necesario realizar un diagnóstico, mismo que nos darán las respuestas de la problemática presentada. Los resultados que se obtengan nos darán las pautas necesarias para proponer las soluciones ya sea de tipo pedagógico o didáctico. Las propuestas metodológicas nos dan la oportunidad de mejorar o cambiar situaciones observadas.

La propuesta metodológica se le puede considerar como un plan de intervención que dará la facilidad a los docentes a contribuir con una mejora significativa dentro del proceso enseñanza aprendizaje. Dentro de la propuesta se puede mencionar que es indispensable establecer una relación directa entre el método a emplearse y la manera en la que se enseña es decir en la didáctica para que el aprendizaje de los estudiantes sea duradero y significativo.

De acuerdo a lo planteado es necesario considerar a Gonzales y Castrillón (citado por Buitrago, 2008) considera que:

Las concepciones actuales de didáctica se han convertido en simples definiciones de medios (...) el maestro se convierte en mediador para posibilitar el reconocimiento de lo aprendido con la conciencia, por la conciencia y en la conciencia. Como mediador el maestro hace parte de la metódica del proceso didáctico porque el uno es por el otro; aquí, entonces, es el recurso garante del alumno. (p.58)

De acuerdo a esta afirmación el docente como guía facilitará una mejora en la calidad de aprendizajes y que, para la adquisición de conocimientos, es necesario implementar propuestas metodológicas donde el docente dentro su didáctica y su metodología utilice nuevas técnicas, nuevos instrumentos, vaya innovando, que estos cambios favorezcan sus resultados y metas dentro del proceso, mejorando el nivel de preparación y conocimientos de los estudiantes. De la misma manera con relación a la investigación, la aplicación de una metodología que favorezca la formación basada en las teorías de aprendizaje permitirá un

mejor desempeño del proceso enseñanza- aprendizaje, tomando en consideración sus principios, técnicas y metodologías.

1.3.5. Estrategias y técnicas de aprendizaje centrados en el protagonismo del estudiante.

Como se sabe las estrategias son actividades que se desarrollan dentro de un plan de clase mismas que deberán estar centradas en el alumno, donde el docente por medio de estas favorece el aprendizaje. Es así que para Parra (2003) “las estrategias de aprendizaje constituyen actividades conscientes e intencionales que guían a las acciones a seguir para alcanzar determinadas metas de aprendizaje por parte del estudiante” (p. 9).

Cabe recalcar que las estrategias ayudan al alumno a tener una mayor y mejor adquisición de conocimientos que serán utilizados oportunamente en la resolución de problemas que se presenten a lo largo de la vida del estudiante, de tal manera que el alumno sea dueño de su propio aprendizaje. Para esto el docente es el encargado de buscar, estrategias que establece al docente como un guía del aprendizaje, estrategias en las que desarrollen en el alumno la creatividad, la investigación, la reflexión que faciliten la adquisición de conocimientos.

Desde esta perspectiva de investigación y tomando en consideración las diferentes teorías de aprendizaje, es necesario clasificar las estrategias que de acuerdo a cada teoría se utilizan, mismas que se centra en el alumno cómo protagonista de aprendizajes. Por lo que se menciona a continuación las diferentes estrategias metodológicas empleadas desde las diferentes tendencias de aprendizaje. Es necesario aclarar que la siguiente temática pone de manifiesto las estrategias y técnicas basadas en el protagonismo del alumno, sin embargo como sabemos el conductismo, no toma al alumno como punto principal en el proceso de aprendizaje, esta tendencia considera que el docente en este proceso participa como un transmisor de conocimientos, donde se evidencia el rol pasivo del alumno y el rol activo del docente dentro de la enseñanza aprendizaje.

Por lo que a continuación es conveniente mencionar las tendencias en las cuales da al alumno su papel principal dentro del proceso, entre las que tenemos:

Parra (2003), considera que:

Las estrategias centradas en el alumno se denominan estrategias activas, estas se basan en el enfoque cognitivo de aprendizaje y se fundamentan en el autoaprendizaje. Aunque la esencia de estas estrategias metodológicas se basan en el desarrollo del pensamiento y en razonamiento crítico. (p. 12)

Visto desde esta perspectiva estas estrategias consideran que el autoaprendizaje es clave, esta afirmación evidencia que el estudiante posee las capacidades necesarias para cumplir con los objetivos propuestos, desarrollando las destrezas necesarias para la puesta en práctica de diferentes situaciones que se presenten a lo largo de su vida.

Parra (2003) considera que entre las estrategias de aprendizaje, vistas desde el cognitismo podemos encontrar los siguientes métodos el problemas, del juego de roles, de situaciones, de indagación, tutoría, enseñanza por descubrimiento, método de proyectos; las estrategias planteadas por el autor considerarán claramente como clave la experimentación, la experiencia para desarrollar o fortalecer aprendizajes.

Podemos concluir además que las estrategias antes mencionadas el alumno es quien participa activamente en el proceso enseñanza aprendizaje, pone en manifiesto sus capacidades y destrezas para dar respuestas y solución de situaciones que se le presenta.

Dentro del constructivismo, de igual manera, ve al alumno como el eje fundamental en la adquisición de aprendizajes, es así como podemos tomar en consideración estas estrategias de aprendizaje, estrategias en las que considera, no solo la creatividad, sino la reflexión, la criticidad y la autonomía dentro del proceso de aprendizaje.

También es evidente que las estrategias vistas desde la tendencia histórico cultural, el aprendizaje se da por la relación con el medio y con sus pares, por lo que podemos mencionar que se da un aprendizaje por medio de la experiencia. Es así que podemos mencionar estrategias como: el aprendizaje cooperativo, aprendizaje asistido por pares, juego de roles, donde se ve involucrado el alumno y al medio para lograr su aprendizaje.

De lo planteado anteriormente podemos mencionar a Fernández (citado por Vázquez, Tarifa, y Barrera, 2008) quien dice “el hombre no sólo adquiere experiencia socio- histórica mediante su propia actividad, sino también mediante la comunicación con otras personas” (p. 165).

Tomando en consideración lo expuesto anteriormente podemos concluir que para que se dé un aprendizaje duradero y basado en las experiencias, en la experimentación de los alumnos, es necesario se dé una relación directa entre sus pares. De la misma manera es indispensable la calidad y la cantidad de estímulos que reciba el niño del medio, estos favorecerán para que la adquisición e interiorización de conocimientos proporcione los medios y las herramientas necesarias y correctas para una adecuada resolución de problemas.

En consecuencia se puede concluir que dentro del proceso enseñanza aprendizaje, los estudiantes tienen a su alcance un sinnúmero de estrategias que facilitará la adquisición de aprendizajes, estrategias en las que el alumno cumple un rol importante dentro de este

proceso, es quien debe ser el autor de sus propias experiencias, quién debe forjar su aprendizaje, basándose en sus conocimientos previos, asimilar y consolidar la nueva información obtenida con su experiencia, siendo el docente un guía y facilite con métodos y técnicas adecuados este proceso, deberá además sentirse motivado para la adquisición de los conocimientos, siendo participativo, creativo, innovador y colaborativo.

2. DISEÑO METODOLÓGICO

2.1. Diseño y tipo de investigación.

La presente investigación es de tipo mixta ya que combina aspectos cualitativos y datos cuantitativos, según Hernández Sampieri (2014, p. 532) “el enfoque mixto de la investigación implica un conjunto de procesos de recolección, análisis e integración de datos cuantitativos y cualitativos en un mismo estudio o una serie de investigaciones para responder a un planteamiento del problema”.

El diseño de la investigación es exploratorio secuencial, de modalidad derivativa. Respecto del diseño exploratorio secuencial, Hernández Sampieri (2014, p. 551) sostiene que este tipo de diseño “implica una fase inicial de recolección y análisis de datos cualitativos seguida de otra donde se recaban y analizan datos cuantitativos. Referente a la modalidad derivativa, Hernández Sampieri (2014, p. 551) plantea que “en esta modalidad la recolección y el análisis de los datos se hacen sobre la base de los resultados cualitativos. La mezcla mixta ocurre cuando se conecta el análisis cualitativo de los datos y la recolección de datos cuantitativos”.

En este sentido se utilizó el procedimiento cualitativo-cuantitativo, por consiguiente la primera etapa comprende la revisión de información teórica respecto a las teorías de aprendizaje, se analizó y se estableció categorías que constituyen los indicadores y variables en la construcción del instrumento para recuperar información de los estudiantes. En la segunda etapa se recopila información y se la analiza, utilizando el Programa SPSS, donde se diagnosticaran los métodos y técnicas empleadas por los docentes en el proceso de enseñanza aprendizaje para identificar los sustentos teóricos que caracterizan la práctica pedagógica de los docentes. En la tercera etapa se interrelacionará la información teórica de la primera etapa y los datos de la segunda etapa, lo que permitirá diseñar una propuesta metodológica para incorporar los principios teóricos del aprendizaje centrados en el protagonismo del estudiante en procesos didácticos de clase.

2.2 Métodos.

El Método Analítico – Sintético

El método analítico-sintético se basa en la descomposición del todo en partes y relaciones, complementado a nivel mental las partes del objeto, en la presente investigación, se abordará las teorías del aprendizaje, sus elementos constitutivos y el proceso de enseñanza aprendizaje como medio dinamizador en la generación de aprendizajes.

El Método Inductivo- Deductivo

Este método logra inferir el conocimiento, permite el tránsito de lo particular a lo general y también va de aseveraciones generales a otras de carácter particular del objeto mediante pasos caracterizados por no tener contradicciones lógicas. En el presente estudio se abordan los principios de las teorías del aprendizaje que centran al estudiante como actor principal en el proceso de aprendizaje, se recopilan y analizan datos sobre los métodos y técnicas empleadas por los docentes, insumos con los cuales se diseña una propuesta que incorpore los principios teóricos del aprendizaje centrados en el protagonismo del estudiante.

2.3 Población.

La presente investigación comprende una población de 10 docentes de la Unidad Educativa Particular Rosa de Jesús Cordero de la ciudad de Cuenca, del nivel de Educación Inicial Subnivel 2 y de Educación básica específicamente a los docentes del nivel de Preparatoria. La población y la muestra se corresponden con la misma cantidad de docentes, debido a que son sólo 10 docentes del nivel. Hernández Sampieri (2014, p. 189) plantea que “suponen un procedimiento de selección orientado por las características de la investigación, más que por un criterio estadístico de generalización”. Se trabajó con muestras homogéneas, Hernández Sampieri (2014, p. 388) establece que “en las muestras homogéneas las unidades que se van a seleccionar poseen un mismo perfil o característica, o bien comparten rasgos similares”.

2.4 Técnica e instrumentos.

Para recoger datos se utilizará la técnica de la encuesta, se viabilizará a través de un cuestionario, mismo que fue diseñado con indicadores relacionados a actividades y estrategias basados en parámetros y principios de las diferentes teorías de aprendizaje; al respecto Hernández Sampieri (2014, p. 217) citando a Chasteauneuf (2009) plantea que “consiste en un conjunto de preguntas respecto de una o más variables a medir”. Se utilizarán preguntas cerradas, Hernández Sampieri (2014, p. 217) establece que “contienen categorías u opciones de respuesta que han sido previamente delimitadas”.

Para el análisis de la información se utilizó el Programa SPSS, mediante el cual se identificará la frecuencia de expresiones en cada variable; la relación entre variables para determinar aspectos comunes y diferenciales; y, las tendencias principales en cada una de las dimensiones en estudio.

3. ANALISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

3.1. Discusión de resultados y análisis.

En lo que se refiere al diagnóstico de los métodos y técnicas empleadas por los docentes en el proceso de enseñanza aprendizaje, para identificar los sustentos teóricos que caracterizan la práctica docente, se aplicaron 10 encuestas a 10 maestras del nivel de educación Inicial y Básica, específicamente en el primer año de Educación Básica e Inicial 2 de la Unidad Educativa Particular Rosa de Jesús Cordero, Institución Católica, dedicada a la formación de niñas y jóvenes de la ciudad de Cuenca de la provincia del Azuay, está ubicada en la parroquia Ricaurte; su modalidad de estudios es presencial; su jornada de trabajo es matutina; el sostenimiento de la institución es de tipo particular y religioso. Los niveles que la Unidad Educativa oferta son: Educación Inicial, Educación General Básica y Bachillerato en Ciencias. Realizada las encuestas y tabulados los datos, podemos proporcionar los siguientes resultados.

3.1.1. Tendencia en la aplicación de la teoría conductista.

En la tabla 1 se muestran los resultados obtenidos en la tendencia conductista, en la que se destaca el rol del estudiante como un receptor, su aprendizaje se basa en los estímulos que su entorno le ofrece, además su aprendizaje es guiado.

Tabla 1: Tendencia conductista

| Nro. | Indicadores | Siempre | | A veces | | Nunca | | Total |
|------|---|------------|------------|------------|------------|------------|------------|-------|
| | | Frecuencia | Porcentaje | Frecuencia | Porcentaje | Frecuencia | Porcentaje | |
| 1 | Cuando desarrollo mis clases, desgloso los contenidos desde lo más simple a lo más complejo (Deductivo-Inductivo) | 10 | 83,33 | | | | | 10 |
| 2 | Al realizar la planificación de clases, establezco objetivos que sean medibles, para identificar los aprendizajes de los estudiantes. | 8 | 66,67 | 2 | 16,67 | | | 10 |
| 3 | Al evaluar a mis estudiantes, es prioritario tomar en cuenta la conducta observable que demuestran ellos en el salón de clase. | 7 | 58,33 | 3 | 25,00 | | | 10 |
| 4 | Para lograr que mis alumnos formen hábitos, les ofrezco recompensas permanentes. | 4 | 33,33 | 6 | 50,00 | | | 10 |
| 5 | Prefiero seguir directrices e implementar sistemas preexistentes para realizar un proyecto o tarea. | 2 | 16,67 | 8 | 66,67 | | | 10 |
| 6 | Creo que para que el alumno logre sus aprendizajes, requiere los estímulos del medio ambiente. | 9 | 75,00 | 1 | 8,33 | | | 10 |
| 7 | Evalúo el aprendizaje a través de pruebas escritas estructuradas, controles cortos y proyectos guiados. | 7 | 58,33 | 3 | 25,00 | | | 10 |
| 8 | Planteo a los estudiantes situaciones donde su papel y forma de participar estén definidos claramente y no puedan ser cambiados. | 6 | 50,00 | 4 | 33,33 | | | 10 |
| 9 | En la planificación didáctica incluyo normas para fomentar el buen comportamiento en los estudiantes. | 9 | 75,00 | 1 | 8,33 | | | 10 |
| 10 | Considera usted que una misma estrategia puede ser utilizada en varios procesos didácticos. | 5 | 41,67 | 5 | 41,67 | | | 10 |

Fuente: Encuesta a maestros del Nivel Inicial 2 y Primero de Educación Básica de la Unidad Educativa Rosa de Jesús Cordero.

Elaborado por: Cárdenas, G. (2017)

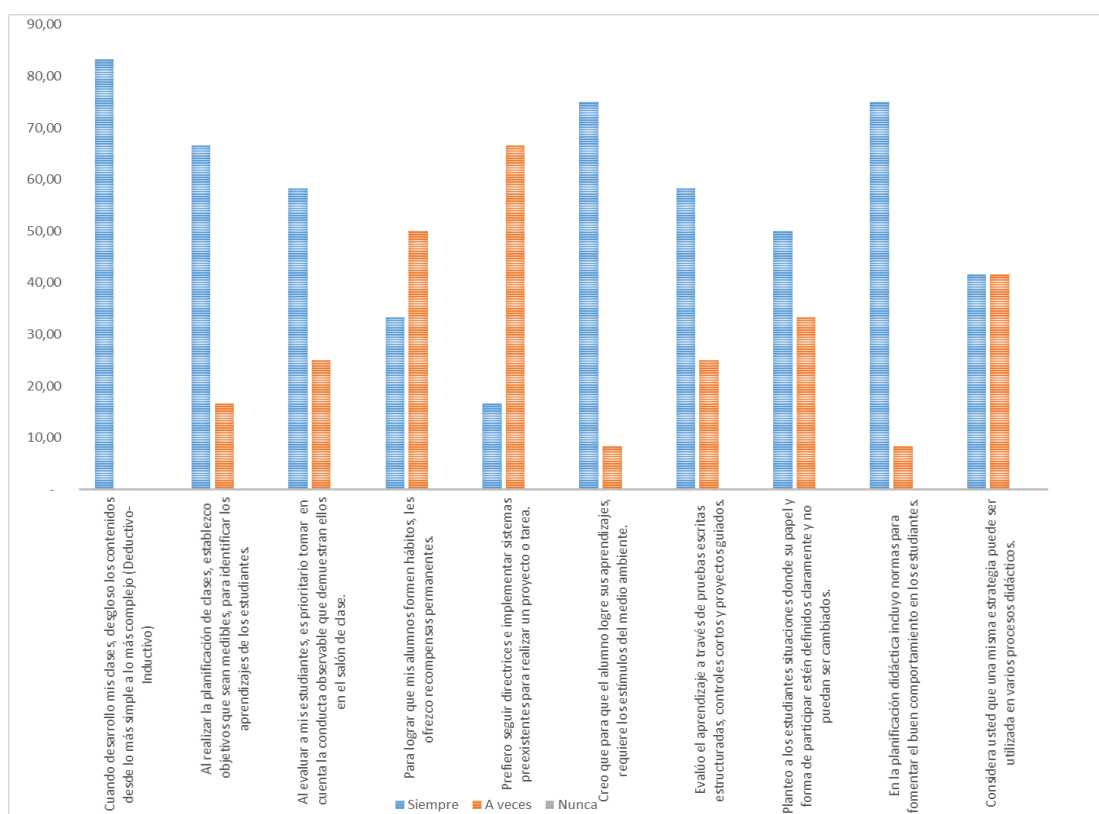


Figura 1: Tendencia conductista.

Fuente: Encuesta a maestros del Nivel inicial 2 y Primero de Educación Básica de la Unidad Educativa Particular Rosa de Jesús Cordero.

Elaborado por: Cárdenas, G. (2017)

En lo que respecta a las actividades de la Teoría Conductista en la figura 1, se evidencia una tendencia en la que siempre los docentes desglosan los contenidos desde lo más simple a lo más complejo (Método deductivo-Inductivo), además la creencia de los docentes que, para el logro de los aprendizajes requiere de los estímulos del medio ambiente, además que en la planificación didáctica incluyen normas para fomentar el buen comportamiento en los niños, en un mínimo porcentaje prefieren seguir directrices e implementar sistemas preexistentes para realizar un proyecto o tarea, es así que en un alto porcentaje a veces la actividad mencionada anteriormente se presenta como tendencia; por lo expuesto, claramente se muestra una preferencia por la teoría conductista, estos resultados los podemos respaldar con lo que dice: Thorndike (citado por Schunk, 2012) en la ley del efecto en donde afirma que “una conexión modificable entre una situación y una respuesta, y esta va acompañada o seguida por un estado de satisfacción dicha conexión se fortalece o se incrementa” y que “las recompensas fortalecen las conexiones” (p. 74-76). El conductismo se evidencia en la labor diaria de los docentes, mediante estas actividades puede tener un manejo adecuado del

grupo de educandos al otorgar las recompensas, las cuales ayudan a motivar al grupo y obtener resultados favorables en cuanto a la adquisición de conocimientos impartidos.

3.1.2.Tendencia en la aplicación de la teoría cognitivista.

En la tabla 2, se observa que para el cognitismo el docente toma en consideración los conocimientos previos del alumno, desarrollando su pensamiento, haciéndolo participe de su aprendizaje. Además permite que los estudiantes apliquen en la vida diaria los aprendizajes adquiridos, esto favorece para que determine objetivos y metas claras. Se presentan los siguientes resultados:

Tabla 2: Tendencia cognitivista

| Nro. | Indicadores | Siempre | | A veces | | Nunca | | Total |
|------|--|------------|------------|------------|------------|------------|------------|-------|
| | | Frecuencia | Porcentaje | Frecuencia | Porcentaje | Frecuencia | Porcentaje | |
| 1 | En el proceso de enseñanza aprendizaje planteo preguntas inspiradoras a los estudiantes para mantener su atención. | 8 | 66,67 | 2 | 16,67 | | | 10 |
| 2 | Me gusta presentarles a mis estudiantes imágenes, organizadores gráficos y objetos que estimulen su atención. | 9 | 75,00 | 1 | 8,33 | | | 10 |
| 3 | Propongo a mis estudiantes, ejemplos que le permitan hacer transferencia de los conocimientos adquiridos. | 9 | 75,00 | 1 | 8,33 | | | 10 |
| 4 | Informo a mis estudiantes el objetivo a lograr en cada clase. | 6 | 50,00 | 4 | 33,33 | | | 10 |
| 5 | Al iniciar la clase, reviso con mis estudiantes los conocimientos previos sobre la temática a desarrollar. | 9 | 75,00 | 1 | 8,33 | | | 10 |
| 6 | Hago uso de la evaluación formativa con mis estudiantes. | 8 | 66,67 | 2 | 16,67 | | | 10 |
| 7 | Propicio que mis estudiantes autoevalúen sus trabajos académicos en el aula y fuera de ella. | 5 | 41,67 | 5 | 41,67 | | | 10 |
| 8 | En la planificación didáctica incorporo actividades para el desarrollo del pensamiento. | 8 | 66,67 | 2 | 16,67 | | | 10 |
| 9 | Al planificar considero el establecimiento de metas por parte de los estudiantes. | 10 | 83,33 | | | | | 10 |
| 10 | En la planificación didáctica enfatizo la organización y la estructuración de las destrezas. | 9 | 75,00 | 1 | 8,33 | | | 10 |

Fuente: Encuesta a maestros del Nivel Inicial 2 y Primero de Educación Básica de la Unidad Educativa Rosa de Jesús Cordero.

Elaborado por: Cárdenas, G. (2017)

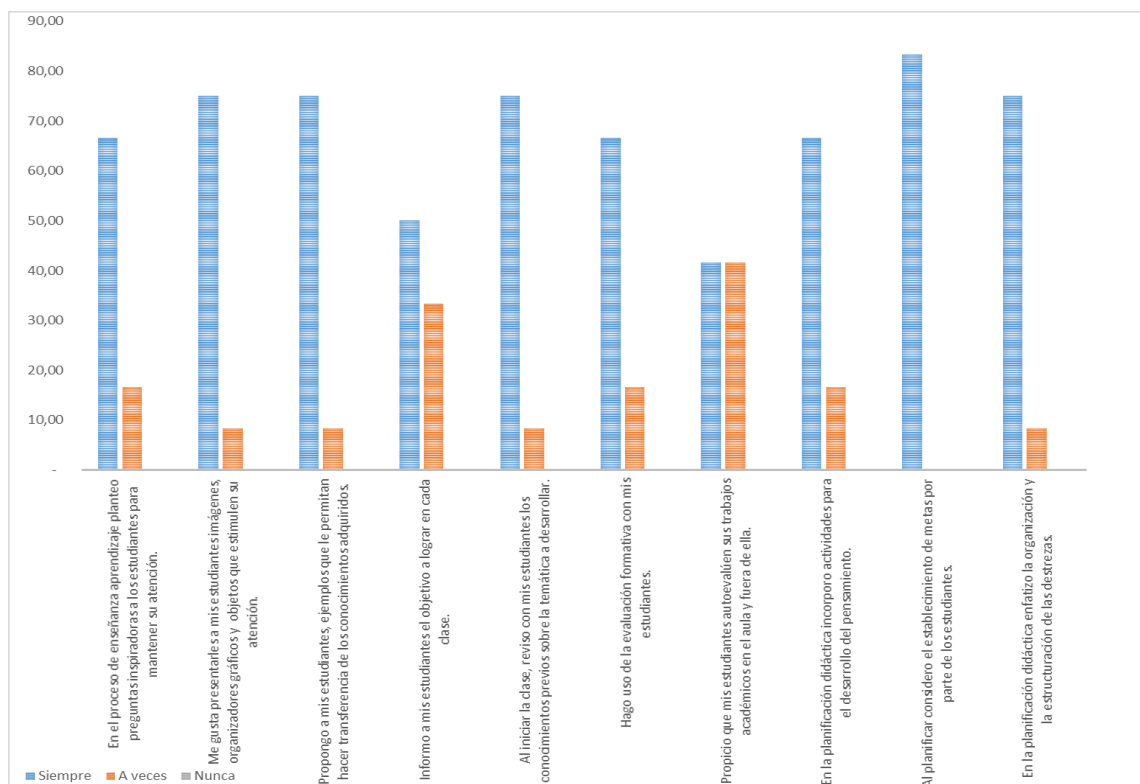


Figura 2: Tendencia cognitivista.

Fuente: Encuesta a maestros del Nivel inicial 2 y Primero de Educación Básica de la Unidad Educativa Particular Rosa de Jesús Cordero.

Elaborado por: Cárdenas, G. (2017)

En la figura 2, en lo que refiere la teoría cognitivista, en un alto porcentaje los docentes opinan que siempre, al desarrollar sus clases consideran el establecimiento de metas por parte de los estudiantes, manifiestan también que, presentan a los estudiantes imágenes, organizadores gráficos y objetos que estimulen su atención, además proponen ejemplos que le permitan hacer transferencia de los conocimientos adquiridos y al iniciar la clase revisa con los estudiantes los conocimientos previos sobre la temática a desarrollar, en menor porcentaje propician una autoevaluación de los trabajos realizados dentro y fuera del aula. Por lo expuesto se evidencia la práctica docente basada en la teoría cognitivista. Para Piaget “la equilibración” es una tendencia innata de las persona, que sirve para cambiar y al modificar sus esquemas permitirá tener una mejor entendimiento de lo que ocurre en su alrededor (Arancibia, Herrera, y Strasser, 2008).

Se concluye entonces que es preciso tomar en consideración los conocimientos previos del alumno, utilizando herramientas que favorezcan la asimilación adecuada de conocimientos, además existen procesos cognitivos en los cuales proporcionan una mejor adquisición de conocimientos, utilizando medios que ayuden un cambio de esquemas preexistentes.

3.1.3. Tendencia en la aplicación de la teoría histórico cultural.

En la tabla 3 se presentan los resultado de la teoría histórico cultural que toma en consideración la interacción que el alumnado tiene en el medio que le rodea, además reconoce las experiencias, intereses en el contexto que se desenvuelve, a más de la información que recibe de su entorno, trabajando en un ambiente colaborativo.

Tabla 3: Tendencia socio-histórico cultural.

| Nro. | Indicadores | Siempre | | A veces | | Nunca | | Total |
|------|---|------------|------------|------------|------------|------------|------------|-------|
| | | Frecuencia | Porcentaje | Frecuencia | Porcentaje | Frecuencia | Porcentaje | |
| 1 | Me gusta que mis estudiantes trabajen en parejas en el salón de clase. | 9 | 75,00 | 1 | 8,33 | | | 10 |
| 2 | Doy libertad a los estudiantes de desarrollar las actividades de acuerdo a sus conocimientos, capacidades y destrezas. | 5 | 41,67 | 5 | 41,67 | | | 10 |
| 3 | En mis clases planteo nuevos retos y enfatizo la interpretación, comparación y análisis de textos de una manera crítica. | 6 | 50,00 | 4 | 33,33 | | | 10 |
| 4 | Me gusta apoyar a los estudiantes en las tareas sólo cuando ellos solicitan ayuda o veo la dificultad que presentan. | 7 | 58,33 | 3 | 25,00 | | | 10 |
| 5 | Para la planificación didáctica parte de las experiencias, intereses y del contexto del estudiante. | 6 | 50,00 | 4 | 33,33 | | | 10 |
| 6 | En mi planificación doy prioridad a la autoevaluación del estudiante. | 10 | 83,33 | | | | | 10 |
| 7 | En la planificación micro curricular contemplo la realización de proyectos integradores que responden al contexto del estudiante. | 7 | 58,33 | 3 | 25,00 | | | 10 |
| 8 | En la evaluación atiendo más a los procesos desarrollados por los estudiantes que a los resultados finales. | 6 | 50,00 | 4 | 33,33 | | | 10 |
| 9 | Favorezco el diálogo en el aula planteando a los estudiantes preguntas que requieren la expresión y utilización de sus ideas para realizar una producción creativa. | 7 | 58,33 | 3 | 25 | | | 10 |
| 10 | Facilito que los estudiantes planteen problemas y propongan proyectos para trabajar de forma colaborativa y solidaria. | 9 | 75,00 | 1 | 8,33 | | | 10 |

Fuente: Encuesta a maestros del Nivel Inicial 2 y Primero de Educación Básica de la Unidad Educativa Rosa de Jesús Cordero.

Elaborado por: Cárdenas, G. (2017)

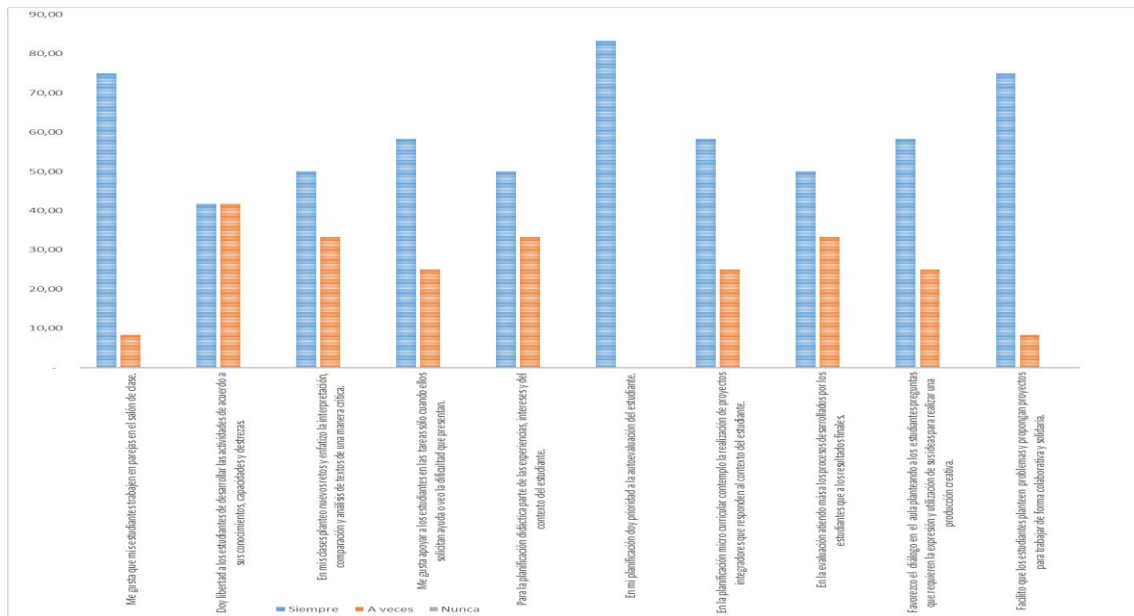


Figura 3: Tendencia socio histórico cultural.

Fuente: Encuesta a maestros del Nivel inicial 2 y Primero de Educación Básica de la Unidad Educativa Particular Rosa de Jesús Cordero.

Elaborado por: Cárdenas, G. (2017)

En lo que refiere a la tendencia histórico cultural, la figura 3 presenta resultados donde se observa una notoria tendencia en que siempre en su planificación dan prioridad a la autoevaluación, seguido de una mínima diferencia en la que los docentes facilitan que los estudiantes planteen problemas y propongan proyectos para trabajar de manera colaborativa y solidaria, con un mínimo porcentaje los docentes dan libertad a los estudiantes de desarrollar actividades de acuerdo a sus conocimientos, capacidades y destrezas. Por lo que podemos mencionar a Vigotsky (citado por Llinás, 2009), donde alega que “una característica esencial del aprender es que despierta una variedad de procesos de desarrollo internos que pueden funcionar solamente cuando el niño está en la acción de obrar recíprocamente con la gente en su ambiente y en la cooperación con sus pares” (p. 88). De la afirmación anterior podemos manifestar que esta tendencia considera que las relaciones interpersonales en el proceso de aprendizaje son importantes ya que facilitan la adquisición de conocimientos por medio del apoyo hacia el otro para el cumplimiento y adquisición de capacidades. Desde este punto de vista se puede concluir que dentro de la teoría socio histórico cultural es indispensable que el docente promueva en el estudiante una valoración de los aprendizajes adquiridos, además que se suscite en el aula la cooperación, para que por medio de la interrelación con sus pares se fortalezca los conocimientos.

3.1.4. Tendencia en la aplicación de la teoría constructivista.

La tabla 4 presenta los resultados de la teoría constructivista que considera los errores de los alumnos para construir nuevos conocimientos, además usa actividades contradictorias para crear conflictos cognitivos, valora y toman en consideración los puntos de vista del educando, donde es dueño de su propio aprendizaje, en conclusión se lo ve como un forjador de su propio conocimiento.

Tabla 4: Tendencia constructivista

| Nro. | Indicadores | Siempre | | A veces | | Nunca | | Total |
|------|--|------------|------------|------------|------------|------------|------------|-------|
| | | Frecuencia | Porcentaje | Frecuencia | Porcentaje | Frecuencia | Porcentaje | |
| 1 | Considero que el desarrollo físico del estudiante antecede al aprendizaje. | 4 | 33,33 | 5 | 41,67 | 1 | 8,33 | 10 |
| 2 | Hago uso del conflicto cognitivo en mis sesiones de clase. | 3 | 25,00 | 7 | 58,33 | | | 10 |
| 3 | Promuevo en mis estudiantes la adquisición de conocimiento abstracto. | 5 | 41,67 | 4 | 33,33 | 1 | 8,33 | 10 |
| 4 | Propicio en los estudiantes el razonamiento deductivo. | 7 | 58,33 | 3 | 25,00 | | | 10 |
| 5 | Hago uso del juego de roles con los estudiantes para desarrollar algunos temas. | 6 | 50,00 | 4 | 33,33 | | | 10 |
| 6 | En mi planificación didáctica, incorporo ejemplos hipotéticos para explicar algunos contenidos. | 8 | 66,67 | 2 | 16,67 | | | 10 |
| 7 | Tomo en cuenta los errores en el aprendizaje de los estudiantes para la construcción de nuevos conocimientos. | 10 | 83,33 | | | | | 10 |
| 8 | En las evaluaciones a los estudiantes me dispongo a escuchar sus experiencias, valoraciones e impresiones sobre los aprendizajes alcanzados. | 7 | 58,33 | 3 | 25,00 | | | 10 |
| 9 | En el desarrollo de mis clases, valoro los procesos cognoscitivos desarrollados por los estudiantes. | 10 | 83,33 | | | | | 10 |
| 10 | Tomo en cuenta cuando los estudiantes manifiestan sus puntos de vista, a pesar de no estar de acuerdo con ello. | 8 | 66,67 | 2 | 16,67 | | | 10 |

Fuente: Encuesta a maestros del Nivel Inicial 2 y Primero de Educación Básica de la Unidad Educativa Rosa de Jesús Cordero.

Elaborado por: Cárdenas, G. (2017)

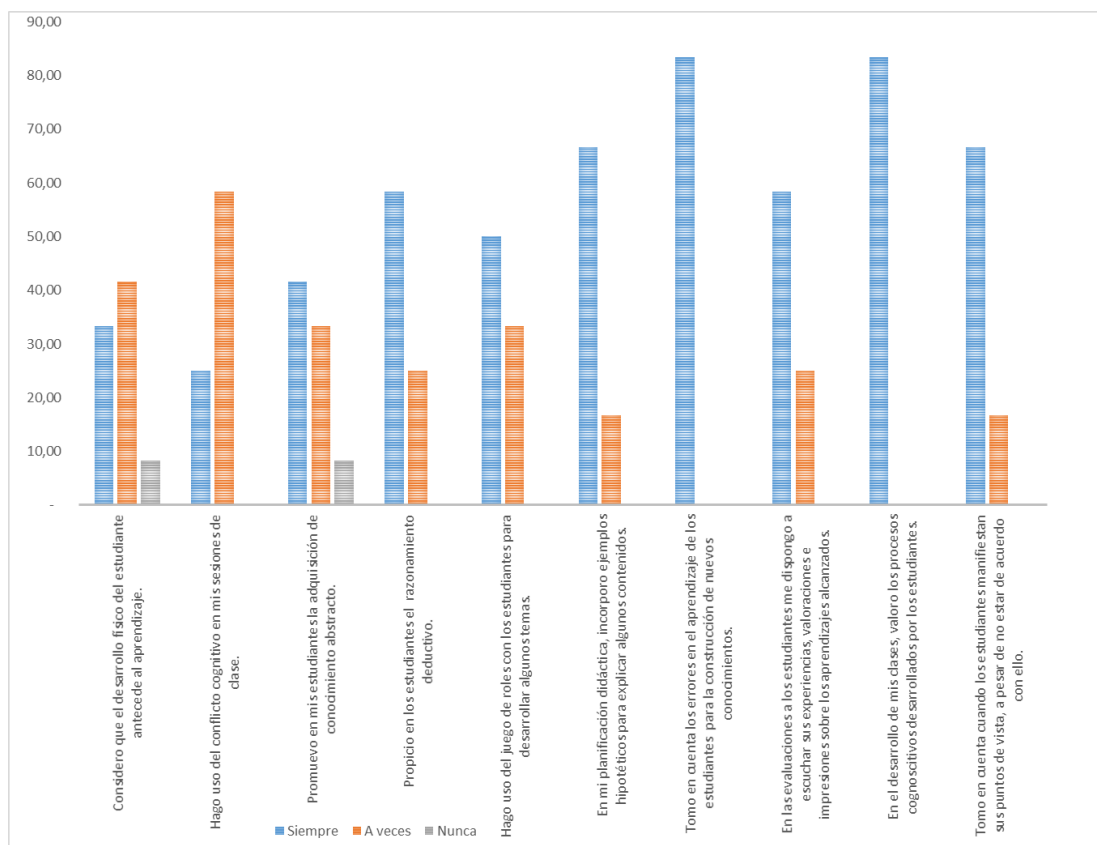


Figura 4: Tendencia constructivista

Fuente: Encuesta a maestros del Nivel inicial 2 y Primero de Educación Básica de la Unidad Educativa Particular Rosa de Jesús Cordero.

Elaborado por: Cárdenas, G. (2017)

En la teoría constructivista se observa la figura 4, en la que el porcentaje mayor de los docentes consideran que siempre toman en cuenta los errores en el aprendizaje de los estudiantes para la construcción de nuevos conocimientos, además al desarrollar sus clases valoran los procesos cognoscitivos desarrollados por los estudiantes, además consideran que a veces prefieren hacer uso del conflicto cognitivo en sus clases, en un mínimo porcentaje los docentes incorporan en su planificación ejemplos hipotéticos. Es así que al analizar los indicadores podemos respaldar los resultados obtenidos para esta tendencia mencionamos a Ausubel (citado por Díaz y Hernández, 1999) donde afirma que “el alumno es considerado como un procesador activo de información y que el aprendizaje es sistemático y organizado, pues es un fenómeno complejo que no se reduce a simples asociaciones memorísticas” (p.18).

Es así que tomando en consideración esta afirmación podemos concluir que esta teoría proporciona al estudiante las herramientas para ser el dueño de su aprendizaje, aprendan de los errores, reflexionen a cerca de lo que conocen, lo contrasten frente a los nuevo que se les presenta, y lo asocie para lograr aprendizajes significativos.

3.1.5. Tendencia estrategia conductista.

En la tabla 5 se muestran los resultados obtenidos sobre las estrategias conductistas, mismas que ponen en un punto central a los docentes, los estudiantes no tienen un protagonismo para la adquisición de conocimientos, por lo que se evidencia una transmisión de contenidos.

Tabla 5: Tendencia estrategias conductista

| Nro. | Indicadores | Siempre | | A veces | | Nunca | | Total |
|------|--|------------|------------|------------|------------|------------|------------|-------|
| | | Frecuencia | Porcentaje | Frecuencia | Porcentaje | Frecuencia | Porcentaje | |
| 1 | Clases expositivas. | 9 | 75,00 | 1 | 8,33 | | | 10 |
| 2 | Secuenciación de objetivos y contenidos. | 9 | 75,00 | 1 | 8,33 | | | 10 |
| 3 | Memorización de contenidos o temas. | 4 | 33,33 | 2 | 16,67 | 4 | 33,33 | 10 |
| 4 | Recompensa para formar hábitos y disciplina. | 5 | 41,67 | 4 | 33,33 | 1 | 8,33 | 10 |

Fuente: Encuesta a maestros del Nivel Inicial 2 y Primero de Educación Básica de la Unidad Educativa Rosa de Jesús Cordero.

Elaborado por: Cárdenas, G. (2017)

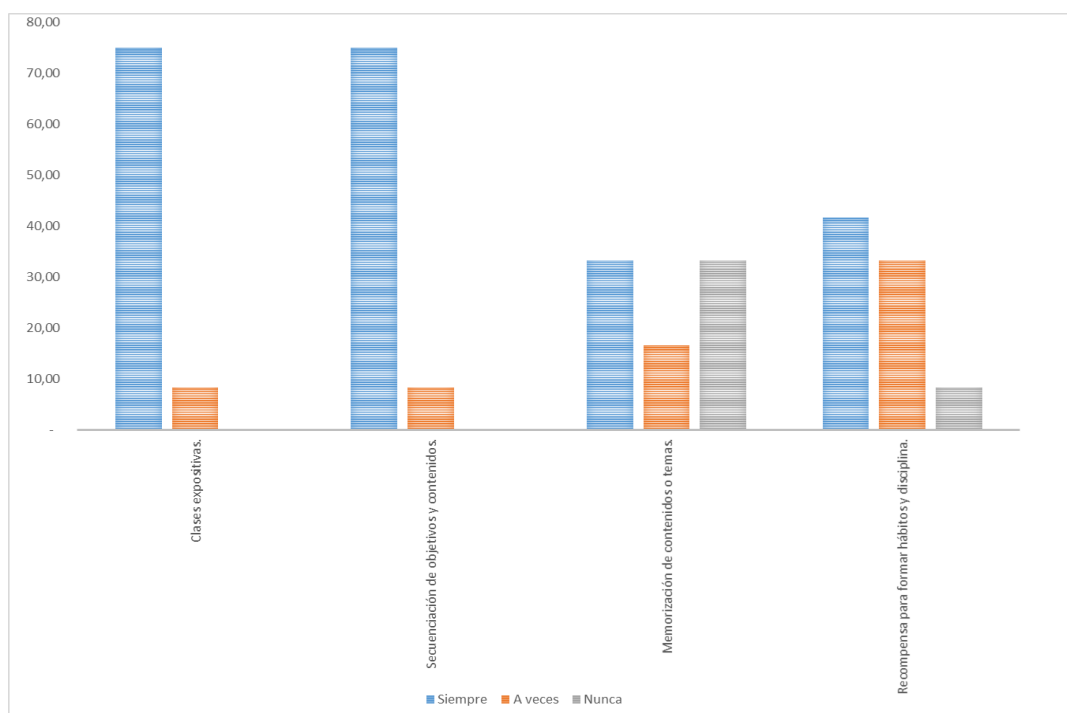


Figura 5: Tendencia estrategias conductistas.

Fuente: Encuesta a maestros del Nivel inicial 2 y Primero de Educación Básica de la Unidad Educativa Particular Rosa de Jesús Cordero.

Elaborado por: Cárdenas, G. (2017)

En referencia a las estrategias utilizadas en la tendencia conductista en la figura 5 se puede observar que los docentes en un porcentaje alto siempre utilizan las clases expositivas y secuenciación de objetivos y contenidos, en un mínimo porcentaje los docentes consideran a la recompensa como medio para formar hábitos y disciplinarlos, para respaldar estos

resultados podemos mencionar a Morales (2010) expone que “hay ideas que definen al conductismo como la adquisición del conocimiento en base a objetivos, con independencia de las experiencias de los que aprenden y la importancia de reforzar los aspectos positivos del aprendizaje” (p. 143). Desde este punto de vista se puede mencionar que los docentes toman las riendas en el proceso enseñanza aprendizaje, se presenta como prioridad el cumplimiento de los objetivos y contenidos, con la utilización de exposiciones, considerando así al estudiante como un receptor de conocimientos.

3.1.6 Tendencia estrategia cognitivista.

En la tabla 6 se presenta los resultados del cognitivismo donde considera que es necesario que el docente tome en consideración estrategias en donde es indispensable la observación para adquirir un modelamiento de conductas y adquisición de conocimientos. Se muestran sus resultados a continuación:

Tabla 6: Tendencia estrategias cognitivista

| Nro. | Indicadores | Siempre | | A veces | | Nunca | | Total |
|------|-------------------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|-------|
| | | Frecuencia | Porcentaje | Frecuencia | Porcentaje | Frecuencia | Porcentaje | |
| 1 | Tutorías y asesorías. | 5 | 41,67 | 4 | 33,33 | 1 | 8,33 | 10 |
| 2 | Modelamiento. | 5 | 41,67 | 5 | 41,67 | | | 10 |
| 3 | Cuadros sinópticos. | 1 | 8,33 | 3 | 25,00 | 6 | 50,00 | 10 |
| 4 | Organizadores gráficos. | 4 | 33,33 | 3 | 25,00 | 3 | 25,00 | 10 |

Fuente: Encuesta a maestros del Nivel Inicial 2 y Primero de Educación Básica de la Unidad Educativa Rosa de Jesús Cordero.

Elaborado por: Cárdenas, G. (2017)

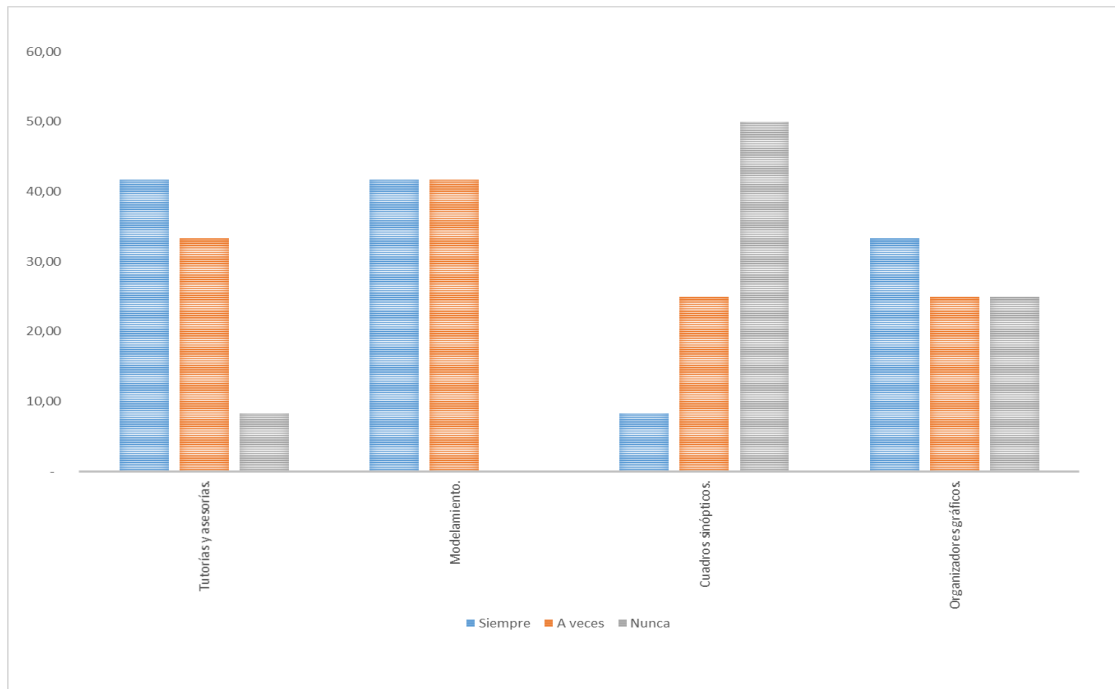


Figura 6: Tendencia estrategias cognitivista

Fuente: Encuesta a maestros del Nivel inicial 2 y Primero de Educación Básica de la Unidad Educativa Particular Rosa de Jesús Cordero.

Elaborado por: Cárdenas, G. (2017)

Como podemos evidenciar en la figura 6 en la teoría cognitivista los docentes en un alto porcentaje nunca utilizan los cuadros sinópticos como una estrategia en su práctica docente, sin embargo siempre utilizan el modelamiento y las tutorías, esta tendencia en un porcentaje medio, por lo que mencionamos a Rosenthal y Bandura; Schunk ; Zimmerman (citados por Schunk, 2012), afirman que el modelamiento “se refiere a los cambios conductuales, cognoscitivos y afectivos que se derivan de la observación de uno o más modelos” (p. 123). Por todo lo mencionado anteriormente podemos concluir que esta tendencia toma en consideración la observación a los otros para poder consolidar ya sea conductas o conocimientos, además por facilita el aprendizaje por medio de la imitación, es decir buscar un referente para adquirir aprendizajes y por tanto consolidar aprendizajes.

3.1.7. Tendencia estrategias socio histórico cultural.

La tabla 7 refiere la tendencia socio histórico cultural en la que las estrategias utilizadas se basan en la interacción del estudiante con el medio que lo rodea.

Tabla: 7 Tendencia: estrategias socio- histórico cultural

| Nro. | Indicadores | Siempre | | A veces | | Nunca | | Total |
|------|---------------------------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|-------|
| | | Frecuencia | Porcentaje | Frecuencia | Porcentaje | Frecuencia | Porcentaje | |
| 1 | Aprendizaje cooperativo. | 6 | 50,00 | 4 | 33,33 | | | 10 |
| 2 | Dramatizaciones. | 6 | 50,00 | 3 | 25,00 | 1 | 8,33 | 10 |
| 3 | Aprendizaje asistido por pares. | 4 | 33,33 | 5 | 41,67 | 1 | 8,33 | 10 |
| 4 | Discusiones y debates. | 5 | 41,67 | 3 | 25,00 | 2 | 16,67 | 10 |

Fuente: Encuesta a maestros del Nivel Inicial 2 y Primero de Educación Básica de la Unidad Educativa Rosa de Jesús Cordero.

Elaborado por: Cárdenas, G (2017)

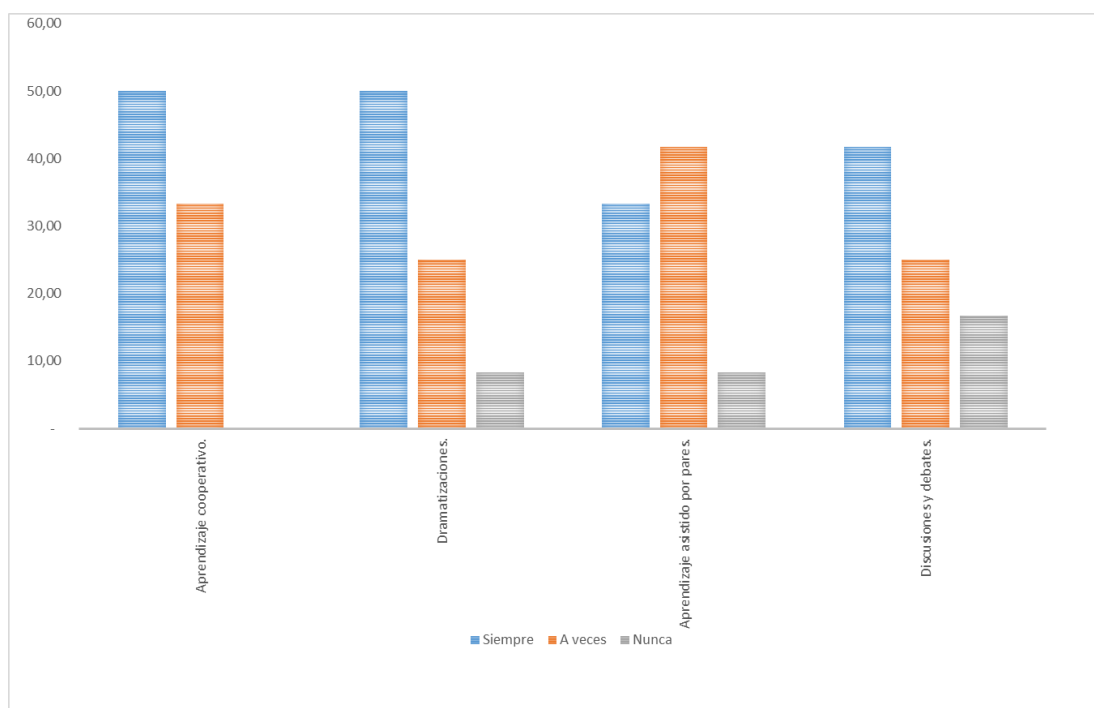


Figura 7: Tendencia estrategias socio histórico cultural

Fuente: Encuesta a maestros del Nivel inicial 2 y Primero de Educación Básica de la Unidad Educativa Particular Rosa de Jesús Cordero.

Elaborado por: Cárdenas, G. (2017)

En lo que concierne a la tendencia socio histórico cultural en la figura 7 podemos evidenciar en un porcentaje medio que los docentes siempre utilizan el aprendizaje cooperativo y las dramatizaciones y en un mínimo porcentaje nunca utilizan el aprendizaje asistido por pares, para Vigotsky (citado por Antunes, 2000) afirma que “el aprendizaje despierta una serie de procesos evolutivos internos que son capaces de actuar solamente cuando el niño está en interacción con las personas de su medio y en cooperación con algún semejante” (p.27).

Desde esta perspectiva las estrategias utilizadas dentro de esta teoría se presenta la gran necesidad de tener una relación directa o indirecta con el medio y sus pares, proporcionado un mejor contexto en la adquisición de aprendizajes.

3.1.8. Tendencia estrategias constructivistas.

En la tabla 8 observamos los resultados obtenidos sobre las estrategias de la teoría constructivista, en la que se puede notar que tiene como propósito, que el alumno sea participe activo de su aprendizaje, reflexione y aprenda de sus errores.

Tabla 8: Tendencia estrategias constructivismo.

| Nro. | Indicadores | Siempre | | A veces | | Nunca | | Total |
|------|-------------------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|-------|
| | | Frecuencia | Porcentaje | Frecuencia | Porcentaje | Frecuencia | Porcentaje | |
| 1 | El conflicto cognitivo. | 3 | 25,00 | 7 | 58,33 | | | 10 |
| 2 | Aprender del error. | 6 | 50,00 | 4 | 33,33 | | | 10 |
| 3 | Juego de Roles. | 5 | 41,67 | 5 | 41,67 | | | 10 |
| 4 | Razonamiento abstracto. | 5 | 41,67 | 5 | 41,67 | | | 10 |

Fuente: Encuesta a maestros del Nivel Inicial 2 y Primero de Educación Básica de la Unidad Educativa Rosa de Jesús Cordero.

Elaborado por: Cárdenas, G. (2017)

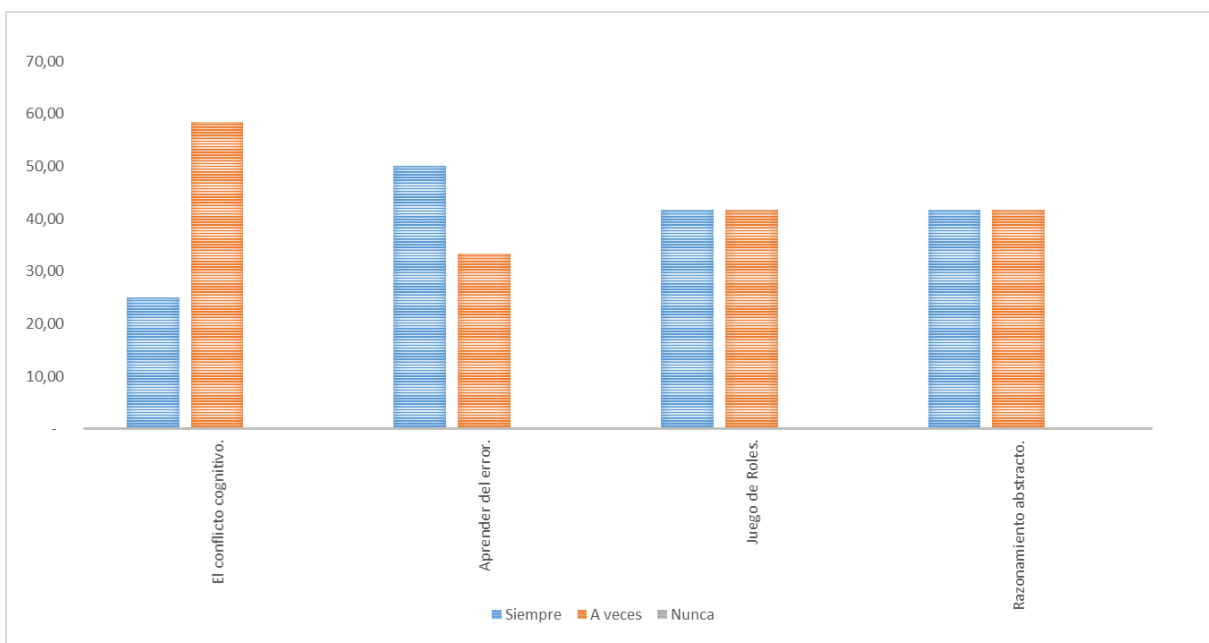


Figura 8: Tendencia estrategias constructivistas.

Fuente: Encuesta a maestros del Nivel inicial 2 y Primero de Educación Básica de la Unidad Educativa Particular Rosa de Jesús Cordero.

Elaborado por: Cárdenas, G. (2017)

En lo que respecta a la tendencia constructivista en la figura 8 se observa los resultados obtenidos, en la que los docentes utilizan siempre el aprendizaje por error, se presenta en un porcentaje alto, de igual manera utilizan a veces el conflicto cognitivo como estrategia, presente en un alto porcentaje, por lo que podemos validar los resultados obtenidos podemos mencionar a Ferreyra y Pedrazzi (2007) aseveran que “los conceptos de error y equilibrio abren las puertas para la comprensión de los procesos de producción del conocimiento” (p. 56). Esta aseveración manifiesta que estas estrategias tienen como finalidad que, el alumno busque respuestas a acontecimientos o problemáticas que el docente plantee.

4. PROPUESTA DE INTERVENCIÓN

4.1. Aplicación de metodología constructivista orientada al fortalecimiento del proceso enseñanza- aprendizaje.

4.1.1. Descripción del problema.

Luego de analizar de los resultados del diagnóstico realizado con los docentes del Nivel inicial II y Preparatoria de la Unidad Educativa Particular “Rosa de Jesús Cordero” de la ciudad de Cuenca, se puede evidenciar la aplicación parcial de actividades y estrategias en el proceso enseñanza – aprendizaje desde un enfoque constructivista, refleja el uso de metodologías en las que el alumno visto desde el conductismo, es considerado como un receptor de aprendizajes, donde el docente es quien imparte conocimientos, desarrolla actividades en las cuales impone los aprendizajes por lo que no permite que exista una participación directa del alumno. Podemos ver cómo una dificultad la falta de manejo continuo en cuanto a la metodología de las teorías cómo la constructivista y la histórico cultural.

4.1.2. Antecedentes sobre la problemática.

Es pertinente mencionar que en la Institución se ha proporcionado a los docentes talleres de capacitación e involucramiento en proyectos en donde se consideraba el conocimiento de algunas tendencias de aprendizaje, CATASLAB se llevó a cabo durante el año lectivo 2015-2016 con docentes de los diferentes niveles, propuesta con la dirección del Vicerrectorado, sin embargo estos procesos no se culminaron, no se dio a los docentes la información ni preparación adecuada en cuanto a las teorías de aprendizaje ni su metodología, por lo que persiste la aplicación constante de teorías como se mencionó anteriormente en las que el docente es el que interviene directa y constantemente en la trasmisión de conocimientos. Cabe mencionar que a nivel macro curricular pone en manifiesto el manejo de ciertas tendencias como el constructivismo, sin embargo esta situación no se presenta en las aulas, ya sea por desconocimiento de los docentes o por no tener una mentalidad abierta en cuanto a la forma tradicional de impartir contenidos.

4.1.3. Fundamentación teórica.

Para el desarrollo de esta propuesta de intervención, se ha considerado que es necesario apoyar las acciones a desarrollar con concepciones y principios relacionadas con las teorías: constructivista e histórico cultural, mismas que se describen a continuación:

El Constructivismo

Como se conoce esta teoría tiene sus orígenes con Piaget, quien realizó grandes aportes en cuanto a la manera en la que el niño adquiere el aprendizaje, posteriormente se unieron se aportes que dieron mayor realce a esta teoría. Es así que Coll (citado por Díaz y Hernández, 1999), menciona tres ideas fundamentales frente al constructivismo, ideas que deja en claro el rol, tanto del maestro como del docente dentro del proceso de aprendizaje. Primeramente considera al alumno como dueño de su propio aprendizaje, la actividad mental constructiva se aplica a contenidos que ya han sido elaborados, y considera al docente como un facilitador.

Los aportes proporcionados por Ausubel y el aprendizaje significativo forma parte del constructivismo, consideran en esta corriente los aprendizajes previos son una base para futuros aprendizajes, los cuales serán adquiridos con mucha más rapidez y por tiempo prolongado. Para sustentar lo mencionado, se menciona a Ausubel (citado por Díaz y Hernández, 1999) quien dice que “el alumno es considerado como un procesador activo de información y que el aprendizaje es sistemático y organizado, pues es un fenómeno complejo que no se reduce a simples asociaciones memorísticas” (p. 18).

Bruner es otro actor que es parte de esta corriente, pone en consideración el aprendizaje por descubrimiento, haciendo referencia a las experimentación que el niño pueda tener, esto facilitará una mejor adquisición de conocimientos, el aprendizaje por descubrimiento permitirá que el alumno tenga mayor libertad en cuanto a temas que tenga mayor interés. Por lo expuesto se puede mencionar a a Bruner (citado por Schunk, 2012), donde afirma que “el aprendizaje por descubrimiento consiste en que el estudiante obtenga conocimientos por sí mismo” (p. 266).

Se puede concluir entonces que es necesario la utilización de estrategias bajo esta teoría, es así que podemos ver que a pesar de existir aportes de varios autores con sus diferentes corrientes, el alumno posee un rol protagónico en su aprendizaje, el docente guía la adquisición de conocimientos.

Teoría histórico cultural.

Su precursor Vygotsky, quien considera que el niño logra amplios aprendizajes siempre y cuando esté en relación con los demás y su entorno, dependerá a demás cómo y cuando el niño se relacione con los demás y los diferentes estímulos que reciba del ambiente.

Dentro de esta teoría el proceso de adquisición de la experiencia histórico-cultural es la fuente principal del desarrollo del niño. El papel de la sociedad es garantizar de manera óptima este proceso de adquisición (González, 2009).

Concluyendo, desde esta perspectiva, el niño aprende de su entorno, de la relación que tenga con sus pares, considerando a los que le rodean como un medio, como una herramienta para lograr aprendizajes.

Al tomar estas teorías en el plan de intervención favorecerán al docente y al alumno en adquirir destrezas y capacidades que mejoren el proceso de enseñanza aprendizaje, se logrará estudiantes autónomos capaces de solucionar problemas, además desarrollar valores como es la justicia, solidaridad, siendo participe del aprendizaje del otro, además para que el docente sea visto como un guía que oriente el proceso y no imponga para generar cambios, además desarrollaremos seres creativos e innovadores.

Considerando lo anterior expuesto se puede concluir que al utilizar las teorías de aprendizaje cumplimos con el perfil de salida propuesta en el Currículo de Educación Ecuatoriana.

4.1.4. Matriz para la intervención.

| Problema priorizado | Meta/s | Acciones y recursos para cada meta | Responsables para cada acción | Fecha de inicio y final de la acción | Actividades de seguimiento permanente y sus evidencias | Indicadores de Resultados |
|---|--|--|--|--------------------------------------|--|---|
| Aplicación limitada de actividades y estrategias de la teoría constructivista e Histórico – Cultural. | 1. 100% de docentes que conozcan los fundamentos de las Teorías de aprendizaje: Constructivista e Histórico Cultural. | 1. Revisión bibliográfica sobre Teorías de aprendizaje por parte de coordinador de área y del nivel. | Coordinador de Área. Coordinador de Nivel | I: 03/07/2017 F: 07/07/2017 | Compendio de la bibliografía consultada. | Coordinadoras que realizan la revisión bibliográfica y realizan el compendio. |
| | | 2. Taller de socialización sobre los fundamentos de las teorías de aprendizaje. | Coordinador de Área y Coordinador de Nivel. | I: 10/07/2017 F: 12/07/2017 | Planificación del Taller. Fotos Listas de asistencia | 100% de docentes participan del taller de socialización. |
| | | 3. Elaboración de Galerías de Aprendizaje | Coordinadores Docentes | I: 13/07/2017 F: 14/07/2017 | Fotos Material a exponer | 100% de docentes participan en la Galería. |
| | 2. Aplicación de actividades y estrategias de las diferentes teorías de aprendizaje: Constructivismo e Histórico Cultural. | 1. Taller sobre la incorporación de estrategias de las teorías de aprendizaje en la planificación didáctica. | Coordinadora de Nivel. | I: 24/07/2017 F: 28/07/2017 | Planificación del Taller Listado de asistencia Fotos | 100% de docentes participan del taller |
| | | 2. Elaboración de planificaciones aplicando la | Docentes | I: 1/08/2017 F: 04/08/2017 | Planificaciones Didácticas | 90% de docentes elaboran las planificaciones didácticas. |

| | | | | | | |
|--|--|---|-------------------|--------------------------------------|---|---|
| | | metodología de las teorías estudiadas. | | | | |
| | | 3. Ejecución de círculos de estudio sobre la aplicación de metodologías de las teorías de aprendizaje | Docente designada | I: 17/07/2017 F: 21/07/2017 | Planificación de las sesiones. Memorias del círculo de estudio | 95% de docentes participa del círculo de estudio. |

Referencias Bibliográficas

Díaz, A., & Hernandez, R. (1999). *Constructivismo y aprendizaje significativo*. México: Mc Graw Hill.

Schunk, D. (2012). *Teorías de Aprendizaje*. Distrito Ferderal: PEARSON.

Gonzalez, C. (Septiembre de 2009). *La actividad de juego temático de roles en la formación del pensamiento reflexivo en preescolares*. Obtenido de Pontifica Universidad Javeriana: <http://revistas.javeriana.edu.co/index.php/MAGIS/article/view/3407/2594>

CONCLUSIONES

Al finalizar el presente trabajo investigativo, es pertinente dar a conocer las conclusiones a las que se han llegado en base a los resultados obtenidos de las encuestas realizadas a los docentes del Nivel Inicial 2 y Preparatoria, además considerar la problemática planteada, para proponer cambios o mejoras en el quehacer educativo.

- La tendencia que predomina en cuanto a las actividades realizadas por los docentes, son las relacionadas con el enfoque cognitivista, se evidencia que en un alto porcentaje de docentes al planificar establecen con los alumnos el cumplimiento de metas, además presentan a los estudiantes imágenes, organizadores gráficos y medios en los que estimulen su atención, también proponen ejemplos que permiten transferir los conocimientos y toman en consideración los saberes previos de los alumnos para desarrollar la nueva temática planificada, desde esta perspectiva es necesario considerar la experiencia para lograr aprendizajes significativos. Se evidencia además una tendencia en las actividades del conductismo, en la que los docentes en un porcentaje alto consideran la utilización del método Deductivo- Inductivo, la creencia por parte de los docentes de que es necesario los estímulos del medio para lograr aprendizajes y estiman que en la planificación didáctica se debe incluir reglas para fomentar el buen comportamiento, es así que se contempla en esta teoría la importancia del ambiente y su modificación para la adquisición de resultados favorables.
- En cuanto a las estrategias, se evidencia que prevalece la tendencia conductista, donde los docentes realizan clases expositivas y toman en consideración la realización de una secuencia en el cumplimiento de objetivos y contenidos, es indudable el rol pasivo del alumno en el proceso enseñanza aprendizaje. No se evidencia la presencia significativa de otras tendencias en altos porcentajes, es así que se limita la actuación del alumno en su proceso formativo.
- No se demuestra la aplicación en su totalidad de actividades y estrategias que fortalezcan el proceso enseñanza – aprendizaje de una manera integral, en la que tome como base la teoría constructivista e histórico cultural, donde considera el rol del alumno desde un punto de vista dinámico y colaborativo en el medio que le rodea, permitiendo que sea el alumno quien aprenda con su experiencia, desarrollando y fortaleciendo de manera considerable sus conocimientos.

RECOMENDACIONES

En base a las conclusiones obtenidas es oportuno realizar las respectivas recomendaciones, mismas que favorecerá y enriquecerá la labor del docente dentro de su aula de clase. Por lo que se las enuncia a continuación.

- Se recomienda a los docentes ejecutar y considerar en su práctica educativa estrategias metodológicas constructivistas, mismas que desarrollen en los alumnos ser capaces, de ser los responsables de su aprendizaje, que sean los que proporcionen respuestas ante problemáticas presentas, dando el uso pertinente del conflicto cognitivo. Además en la teoría histórico cultural es preciso que los estudiantes tengan una interacción constante con sus pares promoviendo el dialogo y una autoevaluación, Promoviendo en los estudiantes el ser parte activa y participativa en el proceso enseñanza aprendizaje.
- Se recomienda a los docentes planificar y ejecutar círculos de estudio sobre estrategias metodológicas enfocadas a desarrollar en el estudiante competencias que fortalezcan el proceso enseñanza aprendizaje, tomando en cuenta la teoría constructivista, considerando sus conocimientos previos, para que analicen el error como un medio de aprendizaje, proporcionando espacios de juegos de roles que fomente en los estudiantes el ser parte activa del proceso enseñanza- aprendizaje. De igual manera en la teoría histórico cultural considerar las experiencias de los estudiantes, considerando su contexto ser promotores de un aprendizaje colaborativo.
- A las autoridades de la institución Educativa se recomienda considerar una propuesta de intervención, que enmarque principios de la teoría constructivista e histórico cultural, basados en un rol activo y participativo por parte del alumno en el proceso enseñanza – aprendizaje.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acosta, M. (2013). La perspectiva vygotskiana y el aprendizaje. *Revista Científica Teorías, Enfoques y Aplicaciones en las Ciencias Sociales*(12). Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4736292>
- Antunes, C. (2000). *Vogotsky en el aula*. Buenos Aires: Sb.
- Arancibia, V., Herrera, P., y Strasser, K. (2008). *Manual de Psicología Educativa*. Santiago: Universidad Católica de Chile.
- Avila, H. (2006). *Introducción a la metodología de la investigación*. México: Eumed.net. Obtenido de www.eumed.net/libros/2006c/203/
- Barcia, M., y María, B. (2011). El currículum como campo de estudio y aplicación en la didáctica. En R. Navarro, M. Rodríguez, M. Barcia, M. Bravo, S. García, & M. Corujo, *Didáctica y Currículum para el desarrollo profesional docente*. (págs. 119-155). Madrid: DYKINSON,S.L.
- Barranco, M. (Febrero de 2014). Analisis: La programación del Tabú. (A. d. USE, Ed.) *Life Play*, 2. Recuperado el 23 de Julio de 2016, de http://www.lifeplay.es/volumen2/Analisis/083_094_BARRANCO%20NAVEA_Analisis.pdf
- Biutrago, B. (2008). *La didáctica: acontecimiento vivo en el aula*. Obtenido de Revista Científico Guillermo de Ockham: <http://revistas.usb.edu.co/index.php/GuillermoOckham/article/view/523/329>
- Blasco, J., y Grimaltos, T. (2004). *Teoría del conocimiento*. Valencia: PUV. Obtenido de <https://books.google.com.ec/books?id=WcJKT3-bkH8C&printsec=frontcover&dq=editions:a-sTRg7vcZ0C&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwjh5aH82ubSAhXDQSYKHHTKChYQ6AEIHjAB#v=onepage&q&f=false>
- Bonvecchio, M., y Maggioni, B. (2006). *Evaluación de los aprendizajes: Manual para docentes*. Buenos Aires: Novedades Educativas.
- Díaz Barriga, Á. (2013). *Secuencias de aprendizaje ¿Un problema del enfoque de competencias o un reencuentro con perspectivas didácticas?*. Obtenido de Repositorio Institucional de la Universidad de Granada.: <http://hdl.handle.net/10481/30055>
- Díaz, A., y Hernandez, R. (1999). *Constructivismo y aprendizaje significativo*. México: Mc Graw Hill.
- Díaz, V. (2006). *Metodología de Investigación Científica y Bioestadística*. Santiago de Chile: RIL Editores. Recuperado el 03 de 03 de 2017, de https://books.google.es/books?id=KfscYYsconYC&pg=PA35&dq=Teoria+Cientifica&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwiK_cGD1tzSAhXHOiYKHW6gAZwQ6AEIPjAl#v=onepage&q=Teoria%20Cientifica&f=false
- Ferreira, H., y Graciela, P. (2007). *Teorías y enfoque psicoeducativos del aprendizaje*. Buenos Aires: Noveduc .
- García, F., Alonso, L., Noriega, R., Romero, J., López, F., y Antolín, A. (Septiembre de 2015). La Enseñanza y Aprendizaje. *CULTCyT*, 12(57). Recuperado el 20 de Julio de

- 2016, de Cultura Científica y Tecnológica:
<http://erevistas.uacj.mx/ojs/index.php/culcyt/article/view/782/748>
- Gómez, J., Gómez, I., Montoya, D., Ortega, C., e Hincapié, M. (2015). *Metodología para el Diseño de Simulaciones y Videojuegos que Promuevan el Aprendizaje Significativo*. Obtenido de Reposital. UNAM : <http://hdl.handle.net/123456789/3910>
- Gonzalez, C. (Septiembre de 2009). *La actividad de juego temático de roles en la formación del pensamiento reflexivo en preescolares*. Obtenido de Pontifica Universidad Javeriana: <http://revistas.javeriana.edu.co/index.php/MAGIS/article/view/3407/2594>
- Guerrero, G. (2015). Naturaleza y estructura de las teorías científicas: el enfoque semanticista o modelista. *Física y Cultura*, 9. Recuperado el 16 de Noviembre de 2016, de <http://revistas.pedagogica.edu.co/index.php/RFC/article/view/3654/0>
- Guzmán, M., y Pérez, A. (2007). La teoría de género y su principio de demarcación científica. *Cinta de Moebio*(30), 290. Recuperado el 20 de Febrero de 2017, de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=10103004>
- Hernández, R. (2014). *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill.
- Herrero, P. (2012). La interacción comunicativa en el proceso de enseñanza-aprendizaje. *ReiDoCrea: Revista electrónica de investigación Docencia Creativa*, 1, 138-143. Recuperado el 19 de Noviembre de 2016, de <http://digibug.ugr.es/bitstream/10481/21983/1/ReiDoCrea-Vol.1-Art.19-Herrero.pdf>
- Katz, M. (2011). *Los enunciados Científicos*. Recuperado el 23 de Julio de 2016, de La paginas de Ruben Labato: <http://www.rlabato.com/isp/qui/epistemo-002.pdf>
- Leliwa, S., y Scangarello, I. (2011). *Psicología y Educación: Una relación indiscutible*. Argentina: Brujas.
- LLinás, E. (2009). *La orientación académica desde el bienestar universitario*. Barranquilla: Uninorte. Obtenido de https://books.google.com.ec/books?id=5OxtnselZXwC&pg=PA88&dq=vigotsky++aprendizaje+colaborativo&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwiDn_ur84HTAhUGOSYKHR_KCXcQ6AEIGDAA#v=onepage&q=vigotsky%20%20aprendizaje%20colaborativo&f=false
- Marcos, L. (2014). *Conductismo y aprendizaje en la filmografía de Stanley Kubrick*. (U. d. Valladolid, Ed.) Obtenido de UVa Biblioteca Universitaria: <http://uvadoc.uva.es/handle/10324/5080>
- Méndez, Z. (1997). *Aprendizaje y Cognición*. San José, Costa Rica: EUNED.
- Mendoza, F. (2016). *Guía Didáctica: Modelos Curriculares de la Educación en el Ecuador*. Loja: EDILOJA.
- Ministerio de Educación. (2013). Boletín Pedagógico N°1. *Guía para la Planificación Microcurricular*. Cuenca.
- Ministerio de Educación. (2015). *ACUERDO Nro. MINEDUC-ME-2015-00168-A*. Recuperado el 20 de Marzo de 2017, de Ministerio de Educación: <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2015/12/ACUERDO-Nro.-MINEDUC-ME-2015-00168.pdf>

- Ministerio de Educación. (2016). *Curriculo de EGB y BGU*. Obtenido de Ministerio de Educación: <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2016/03/MEDIA.pdf>
- Ministerio de Educación. (2016). *Instructivo para planificaciones curriculares para el Sistema Nacional de Educación*. Obtenido de Ministerio de Educación: <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2016/03/planificaciones-curriculares.pdf>
- Ministerio de Educación del Ecuador. (Septiembre de 2010). *Actualización y Fortalecimiento Curricular de la Educación General Básica*. Recuperado el 20 de Julio de 2016, de Ministerio de Educación: <http://educacion.gob.ec/documentos-pedagogicos>
- Ministerio de Educación del Ecuador. (2011). *Curso de Didáctica del Pensamiento Crítico*. Recuperado el 23 de Julio de 2016, de Ministerio de Educación del Ecuador.: <http://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2013/03/SiProfe-Didactica-del-pensamiento-critico.pdf>
- Morales, E. (2010). *Gestión del conocimiento en sistemas «e-learning», basado en objetos de aprendizaje, cualitativa y pedagógicamente definidos*. Salamanca: Universidad de Salamanca.
- Moulines, U. (1973). *Revistes Catalanes amb Accés Obert*. Recuperado el Julio de 2016, de Hacia un nuevo concepto de Teoría Empírica.: <http://www.raco.cat/index.php/Convivium/article/view/76431/98647>
- Navarro, R. (2011). El aprendizaje como medio de formación educativa. En R. Navarro, M. Rodríguez, M. Barcia, M. Bravo, S. García, y M. Corujo, *Didáctica y currículum para el desarrollo profesional docente* (págs. 69-100). Madrid: DYKINSON,S.L.
- Navarro, R. (2011). La enseñanza como concepto básico de la didáctica. En R. Navarro, M. Rodríguez, M. Barcia, M. Bravo, S. García, y M. Corujo, *Didáctica y currículum para el desarrollo profesional docente* (págs. 40-68). Madrid: DYKINSON,S.L.
- Núñez, M. (2007). Las Variables: Estructura y función en la hipótesis. *Investigación Educativa*, 11(20), 163-179. Recuperado el 18 de Noviembre de 2016, de <http://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/educa/article/view/4785/3857>
- Ochoa, S. (Enero de 2008). Habermas: Conocimiento e interés. El Nuevo Estatuto de la Razón Comprensiva. *A Parte Rei: Revista de Filosofía*(55), 1-18. Obtenido de <http://serbal.pntic.mec.es/~cmunoz11/ochoa55.pdf>
- Pacciolla, A., y Mancini, F. (2012). *Cognitivismo existencial*. Bogotá: San Pablo.
- Pardo, R. (2003). El desafío de las ciencias sociales. Del naturalismo a la Hermeneutiv. *Perspectivas Metodológicas*, 1(3). Obtenido de <http://revistas.unla.edu.ar/epistemologia/article/view/586/621>
- Parra, M. (2003). *Manual de estrategias de enseñanza/aprendizaje*. Antioquia: SENA.
- Pérez, K., y Hernández, J. E. (Sep-Dic de 2014). *Aprendizaje y Comprensión. Una mirada desde las humanidades*. Recuperado el 30 de Mayo de 2016, de Scielo: http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1727-81202014000300010&script=sci_arttext

- Picado, F. (2006). *Didáctica General: Una perspectiva integradora*. San José: EUNED.
Obtenido de
<https://books.google.com.ec/books?id=kaqmD3DezGAC&pg=PA55&dq=aprendizaje+conductismo&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwiBs8jZwKbTAhXD6iYKHbBxBilQ6AEISTA H#v=onepage&q=aprendizaje%20conductismo&f=false>
- Quaas, C., y Crespo, N. (2003). ¿Inciden los métodos de enseñanza del profesor en el desarrollo del conocimiento metacomprendido de sus alumnos? *Revista Signos*, 36(54), 225-234. Obtenido de http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-09342003005400007&script=sci_arttext&tlng=pt
- Rodríguez, E. (2005). *Metodología de la Investigación*. México: Universidad Juárez Autónoma de Tabasco. Recuperado el 20 de Marzo de 2017, de
<https://books.google.com.ec/books?id=r4yrEW9Jhe0C&pg=PA19&dq=qu%C3%A9+es+la++investigaci%C3%B3n+cient%C3%ADfica&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwi5i-CqiO7SAhWleCYKHfSCRo4ChDoAQgsMAQ#v=onepage&q=qu%C3%A9%20es%20la%20%20investigaci%C3%B3n%20cient%C3%ADfica&f=false>
- Schunk, D. (2012). *Teorías de Aprendizaje*. Distrito Federal: PEARSON.
- Solano, A. J. (2002). *Educación y Aprendizaje*. Cartago: Obando. Recuperado el 09 de 05 de 2016, de
<http://unpan1.un.org/intradoc/groups/public/documents/icap/unpan031175.pdf>
- Tamayo y Tamayo, M. (2004). *Diccionario de la investigación científica*. (Segunda ed.). México: LIMUSA. Obtenido de
<https://books.google.com.ec/books?id=jcGySsqyv4wC&printsec=frontcover&dq=editions:5bAVA5wJYxAC&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwi7nbb1-O3SAhVBjCYKHfY0PDUIQ6AEIGDAA#v=onepage&q&f=false>
- Toledo, J. (Febrero de 2014). *Elaboración de protocolos de investigación*. Recuperado el 20 de Noviembre de 2016, de Amazon web services:
http://s3.amazonaws.com/academia.edu.documents/35378414/LIBRO-ELAB-PROTOCOLOS.pdf?AWSAccessKeyId=AKIAJ56TQJRTWSMTNPEA&Expires=1479743744&Signature=pXcknPH54ws3tGMuUW4Gr%2F30wQI%3D&response-content-disposition=inline%3B%20filename%3DELABORACION_DE_PROTOCOL
- Ulate, R. (2012). Conductismo vs. constructivismo: Sus principales aportes en la Pedagogía, el diseño curricular e instruccional en el área de Ciencias Naturales. *Revista de ensayos pedagógicos*, 7(2), 67-83.
- Vázquez, Y., Tarifa, L., y Barrera, J. (2008). Estrategias de aprendizaje desde una concepción estimuladora del desarrollo personal, sustentada en el enfoque Histórico-Cultural. *Revista ARETÉ – Revista Amazónica de Ensino de Ciências*, 2(2), 153-177. Obtenido de
http://www.revistas.uea.edu.br/old/arete/revistas/arete_v2_n2.pdf#page=153
- Viñoles, M. (2013). Conductismo y Constructivismo: Modelos Pedagógicos con argumentos en educación comparada. *HumanArtes. Revista Electrónica de Ciencias Sociales y Educación*(3), 7-20.
- Woolfolk, A. (2014). *Psicología Educativa*. México: PEARSON.

Zapata, B., y Restrepo, J. (2013). Aprendizajes relevantes para los niños y las niñas en la primera infancia. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 11(1), 217-227.