



UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA

La Universidad Católica de Loja

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL
ECUADOR SEDE IBARRA**

ÁREA SOCIOHUMANÍSTICA

**TÍTULO DE MAGÍSTER EN GERENCIA Y
LIDERAZGO EDUCACIONAL**

**Autoevaluación de la proactividad de los docentes y su rol en la
educación inclusiva del Instituto Especial Fiscal para Ciegos “Byron
Eguiguren” en el periodo académico octubre 2016-julio 2017**

TRABAJO DE TITULACIÓN

AUTOR: Sarango, Franklin Estuardo

DIRECTOR: Andrade Vargas, Yamil, Mgtr.

CENTRO UNIVERSITARIO LOJA

2017



Esta versión digital, ha sido acreditada bajo la licencia Creative Commons 4.0, CC BY-NY-SA: Reconocimiento-No comercial-Compartir igual; la cual permite copiar, distribuir y comunicar públicamente la obra, mientras se reconozca la autoría original, no se utilice con fines comerciales y se permiten obras derivadas, siempre que mantenga la misma licencia al ser divulgada. <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/deed.es>

Septiembre, 2017

APROBACIÓN DEL DIRECTOR DEL TRABAJO DE TITULACIÓN

Magíster.

Yamil Andrade Vargas

DOCENTE DE LA TITULACIÓN

De mi consideración:

El presente trabajo de titulación, denominado “Autoevaluación de la proactividad de los docentes y su rol en la educación inclusiva del Instituto Especial Fiscal para Ciegos “Byron Eguiguren” en el periodo académico octubre 2016-julio 2017”, realizado por Sarango Franklin Estuardo, ha sido orientado y revisado durante su ejecución, por cuanto se aprueba la presentación del mismo.

Loja, agosto 2017

f)

DECLARACIÓN DE AUTORÍA Y CESIÓN DE DERECHOS

“Yo Sarango Franklin Estuardo declaro ser autor del presente trabajo de titulación: Autoevaluación de la proactividad de los docentes y su rol en la educación inclusiva del Instituto Especial Fiscal para Ciegos “Byron Eguiguren” en el periodo académico octubre 2016-julio 2017, de la Titulación de Magister en Gerencia y Liderazgo Institucional, siendo Yamil Andrade Vargas director del presente trabajo; y eximo expresamente a la Universidad Técnica Particular de Loja y a sus representantes legales de posibles reclamos o acciones legales. Además certifico que las ideas, conceptos, procedimientos y resultados vertidos en el presente trabajo investigativo, son de mi exclusiva responsabilidad.

Adicionalmente declaro conocer y aceptar la disposición del Art. 88 del Estatuto Orgánico de la Universidad Técnica Particular de Loja que en su parte pertinente textualmente dice: “Forman parte del patrimonio de la Universidad la propiedad intelectual de investigaciones, trabajos científicos o técnicos y tesis de grado o trabajos de titulación que se realicen con el apoyo financiero, académico o institucional (operativo) de la Universidad”

(f)

Autor Sarango Franklin Estuardo

Cédula 1102964036

DEDICATORIA

Dedico este trabajo al ser supremo Mi Dios, por haberme permitido finalizar con éxito esta meta trazada de superación profesional; a mis hijos por ser el pilar fundamental en este trayecto de formación; a mi amada esposa quien con su fuerte carácter me encamino a no desmayar en el trayecto de esta meta trazada, mil gracias y Dios les pague.

El Autor

AGRADECIMIENTO

Expreso mi más sincero e imperecedero agradecimiento a todas las personas que han apoyado directa o indirectamente la realización de este trabajo, gracias por la oportunidad brindada para el mejoramiento y capacitación profesional. A mi familia quienes más han sufrido mis ausencias, a la directora y planta docente del Instituto Especial Fiscal para Ciegos “Byron Eguiguren” cuya predisposición de ayuda fue la base para realizar este trabajo, mil gracias.

El Autor

ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARATULA	i
APROBACIÓN DEL DIRECTOR DEL TRABAJO DE TITULACIÓN.....	ii
DECLARACIÓN DE AUTORÍA Y CESIÓN DE DERECHOS.....	iii
DEDICATORIA	iv
AGRADECIMIENTO	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS.....	vi
RESUMEN.....	1
ABSTRAC.....	2
INTRODUCCIÓN.....	3
CAPITULO I.....	4
MARCO TEORICO	4
LA EDUCACIÓN INCLUSIVA.....	5
DEFINICIÓN	5
NORMATIVA Y CARACTERÍSTICAS DEL CENTRO EDUCATIVO	7
COMPETENCIAS DOCENTES PARA LA ESCUELA INCLUSIVA	8
PROYECTO EDUCATIVO DEL INSTITUTO ESPECIAL FISCAL PARA CIEGOS “BYRON EGUIGUREN”	10
EL HACER DOCENTE EN LA INCLUSIÓN	11
LA PLANIFICACIÓN DEL CENTRO DE INCLUSIÓN.....	11
LA ORGANIZACIÓN DEL AULA	12
EL CURRÍCULO	14
ADAPTACIONES CURRICULARES	15
PROACTIVIDAD DOCENTE	18
CAPITULO II.....	20
OBJETIVOS	20
OBJETIVO GENERAL	21
OBJETIVO ESPECÍFICOS.....	21

DISEÑO METODOLÓGICO.....	21
CONTEXTO	22
DISEÑO DE INVESTIGACIÓN.....	22
PARTICIPANTES.....	23
MÉTODOS, TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN	23
PROCEDIMIENTO.....	24
RECURSOS.....	25
CAPITULO III.....	27
RESULTADOS, ANÁLISIS Y DISCUSIÓN.....	27
PERSONALIDAD PROACTIVA.....	28
ESTRATEGIAS DE PROACTIVIDAD.....	40
PROACTIVIDAD DOCENTE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO.....	41
FICHA SOCIODEMOGRÁFICA.....	42
PROMEDIO DE CALIFICACIONES	49
ANÁLISIS DE CORRELACIÓN DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO	50
RELACIONES DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO Y LAS CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS.....	51
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	58
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	60
ANEXOS.....	64

RESUMEN

La importancia del análisis en relación al desarrollo de la educación de excelencia, radica en que el docente debe convertirse en un ente muy importante, con la finalidad de analizar la individualidad de cada uno de los estudiantes que llegan a formar parte de los salones de clase.

El objetivo del estudio consiste en determinar la variable de la personalidad proactiva de los docentes del Instituto Especial Fiscal para Ciegos "Byron Eguiguren" y determinar el rendimiento académico de los estudiantes que se encuentran internos en la institución, del periodo académico 2016-2017. Para el desarrollo y el análisis de la investigación se aplica una escala de personalidad proactiva compuesta por 17 ítems de los autores Bateman y Crant tomada de la Universidad de Santiago de Compostela y aplicada a una población de 7 maestros que corresponde al 100% de la planta docente y una ficha sociodemográfica utilizada con 12 estudiantes que corresponde al 50% del total de alumnos de la institución.

Palabras claves: Rendimiento académico, Proactividad, Docencia, Variables sociodemográficas, Rendimiento escolar, Ciegos, Adaptaciones curriculares, Baja visión, Inclusión.

ABSTRAC

The importance of the analysis in relation to the development of excellence education is that the teacher should become a very important entity, in order to analyze the individuality of each of the students who become part of the classrooms.

The objective of the study is to determine the proactive personality variable of the teachers of the Special Fiscal Institute for the Blind "Byron Eguiguren" and to determine the academic performance of the students who are in the institution during the academic period 2016-2017. For the development and analysis of the research, a proactive personality scale is applied, composed of 17 items by the authors Bateman and Crant taken from the University of Santiago de Compostela and applied to a population of 7 teachers corresponding to 100% of the plant Teacher and a sociodemographic card used with 12 students corresponding to 50% of the total students of the institution.

KEYWORDS: Academic performance, Proactivity, Teaching, Sociodemographic variables, School performance, Blind people, Curricular adaptations, Low vision, Inclusion.

INTRODUCCIÓN

En la actualidad la metodología de enseñanza que las diferentes instituciones educativas emplean, es un tema que mucho expertos y pedagogos lo vienen tratando dentro de sus investigaciones, por ello existen una gran variedad de estudios relacionados con el tema de la educación como: el desarrollo psicomotor, proactividad docente, teorías cognitivas, necesidades educativas, bajos rendimientos, manejo de TIC, inclusión, etc.

Por tal razón surge la preocupación de las instituciones educativas de formar a su alumnado de la manera más adecuada, con la finalidad de cumplir con sus objetivos de enseñanza-aprendizaje, además se ha venido incluyendo el manejo de las nuevas tecnología que este mundo globalizado y tecnológico lo propone. Por eso, se ofrece un trabajo de carácter analítico, donde se evalúa la personalidad proactiva del equipo de docentes del Institución Especial Fiscal para Ciegos “Byron Eguiguren”, y con ello determinar el rendimiento académico de los estudiantes que permanecen internos en dicha institución.

Pues, es importante la metodología y la planificación del docente dentro del aula, con la finalidad de establecer una buena enseñanza. Seguro que estará de acuerdo con esta afirmación, además, en este mundo globalizado el conocimiento avanza tan rápido que los niños y adolescentes aprenden a pasos agigantados, siendo así Muñoz (2003) explica “que la educación es de calidad cuando está dirigida a satisfacer las aspiraciones del conjunto de los sectores integrantes de la sociedad a la que está dirigida”.

Actualmente, en las instituciones se busca una educación de calidad y una mejora continua desde la gestión del conocimiento, es por ello que, “el trabajo en equipo es la base sobre la que se construye las distintas realidades profesionales” (Blanchard & Muzás, 2005, p.75), en la educación el trabajo en equipo es una alternativa que conlleva a buscar respuesta a las diferentes necesidades educativas que van apareciendo dentro de la institución.

CAPITULO I
MARCO TEORICO

1.1. La educación inclusiva

“Todos los niños y niñas deberían educarse juntos en la escuela de su comunidad, independientemente de su origen social, cultural y de sus características personales”

Rosa Blanco

Una educación inclusiva responde al proceso de identificar y responder a una diversidad existente de alumnos, buscando el acoplamiento en una formación básica y común, es decir, buscar las diferentes variables existentes entre cada grupo de estudiantes como su cultura, socialización, lingüística, económica, religión etc.

Las instituciones educativas tendrán que aceptar esta realidad de diversidad, con la finalidad de lograr un desarrollo óptimo de todos sus alumnos/as. Con ello radica, el interés y el crecimiento progresivo de la educación inclusiva tanto internacional como nacional, entendiéndola desde lo más amplio que la integración del alumno no solo hace referencia a estudiantes con necesidades educativas especiales.

1.2. Definición

Refiriéndose a la educación inclusiva, donde se sabe que el apoyo es la convicción en que todos los niños/as pueden aprender sin importan su condición, por consiguiente, en la búsqueda de dar una conceptualización a la educación inclusiva, presentan algunos autores diferentes teorías y opiniones referente al tema. Es así, que la UNESCO (2005), manifiesta que:

La inclusión es un enfoque que responde positivamente a la diversidad de las personas y a las diferencia individuales, entendiendo que la diversidad no es un problema, sino una oportunidad para el enriquecimiento de la sociedad, a través de la activa participación en la vida familiar, en la educación, en el trabajo y en general en todos los procesos sociales, culturales y en las comunidades (p.9).

En este contexto, la UNESCO busca promover diferentes sistemas de educación inclusiva, tratando de eliminar los obstáculos existentes dentro de las instituciones de educación, ayudando a apartar las barreras que de alguna forma limitan la participación y los logros en el desarrollo educativo de los alumnos, busca el respeto de las diferentes necesidades y características que de alguna manera discriminan el aprendizaje dentro de los salones de clase.

En efecto, la educación inclusiva “ya no se concibe como la educación de un tipo de alumnos, sino que se entiende como el conjunto de recursos personales y materiales” (González, 2007, p.23), manifestando que los sistemas educativos deben adaptarse a responder adecuadamente las diferentes necesidades presentadas por los alumnos.

La educación inclusiva debe hacer referencia a la educación personalizada, buscando diseñar a la medida la enseñanza-aprendizaje de los alumnos, si es cierto, que todos son parecidos pero diferentes entre sí, esto conlleva a la determinación de respetar las necesidades y capacidades educativas que cada uno presenta, como: etnia, costumbres, socialización, etc.; con ello, se consigue valorar y apoyarse de las distintas características existentes en el aula, es importante también manifestar los derechos que los niños tienen a una enseñanza adaptada a las necesidades, buscando la igualdad de oportunidades (“Educación Inclusiva”, s.f.; Foro Educativo, 2007). Por otro lado Stainback (como se citó en Padrós, 2009) afirma que:

La educación inclusiva es el proceso que ofrece a todos los niños y niñas, sin distinción de discapacidad, raza o cualquier otra diferencia, la oportunidad para continuar siendo miembro de la clase ordinaria y para aprender de sus compañeros, y juntamente con ellos, dentro del aula” (p.172).

Es decir, la educación inclusiva es la búsqueda constante de mejores adaptaciones de enseñanza-aprendizaje, con la finalidad de responder a la existencia en la diversidad de alumnos dentro de los salones de clase; la inclusión busca la presencia, la participación en toda su totalidad del estudiante para lograr el éxito en la trasmisión de conocimientos; la inclusión identifica y rompe las barreras con la finalidad de formar a los alumnos, haciéndoles respetar sus derechos a la educación que como niños y niñas lo tienen. “Por otro parte se trata de aprovechar las diversas evidencias con miras a estimular la creatividad a la hora de cambiar las barreras detectadas” (Echeita & Ainscow, 2011, p.33).

1.3. Normativa y características del centro educativo

La actividad de las instituciones educativas además de la enseñanza y como cualquier otra empresa humana, necesita para alcanzar sus objetivos que, justifiquen su creación y trabajo, esto hace referencia a respetar sus normas, donde tendrá que ser ordenada, planificada, desarrollada y evaluada; la normativa establece el funcionamiento de las diferentes estructuras de la institución, el recurso humano que labora dentro de ella y los materiales a utilizar para los diferentes objetivos de la educación.

La normativa, organización y su funcionamiento ayuda de mejor manera a la coordinación de la conducta de las personas, con la finalidad de buscar y hacer a un más fácil la convivencia entre compañeros de trabajo; es por ello, que el Instituto Especial Fiscal para Ciegos Byron Eguiguren (IEFCBE), trabaja bajo la normativa establecida por el régimen de gobierno por ser una institución fiscal.

Para establecer esta normativa el gobierno menciona que “el Estado ejercerá la rectoría del sistema Nacional de Educación, a través de la Autoridad Educativa Nacional, que formulará la política nacional de educación;...” (Ministerio de Educación, 2016, p.1). Siendo el gobierno el rector principal para determinar estas normativas, acompaña al desarrollo de la educación con el seguimiento y cumplimiento de las diferentes leyes y principios propuestas para la misma.

En caso del IEFCBE respeta y trabaja con la Ley Orgánica de Educación Intercultural (LOEI), donde establece los principios que la educación debe ser inclusiva, ley que es mencionada en el art. 26 donde manifiesta que “la educación es un derecho fundamental de las personas a lo largo de su vida y un deber ineludible e inexcusable del Estado,...” (Registro Oficial, 2011, p.4), y regula la función de los docentes tutores para informar y determinar y se detecta alguna anomalía de un estudiante.

Es importante, también mencionar que se aplica el Código de Convivencia Institucional, que es un documento legal que establece principios, procedimientos, acuerdos y compromisos de la comunidad educativa para promover una convivencia armónica dentro y fuera de la institución.

Por otro lado, las características que presenta este centro educativo, es la de brindar educación básica y rehabilitación a los niños y niñas con discapacidad visual; el hospedaje, alimentación, atención médica, materiales didácticos, orientación y movilidad son otras de los servicios que ofrece el instituto a esta niñez del sur del país.

1.4. Competencias docentes para la escuela inclusiva

La formación docente es muy importante y esencial, esto ayuda a un mejor desenvolvimiento y atención a los diferentes escenarios encontrados en las instituciones educativas, son tan importantes que sin ella es muy difícil educar. No es desconocido que en la actualidad los docentes no poseen la suficiente capacitación y con regularidad la no apertura necesaria para estos casos.

Es evidente, que para los docentes es más fácil continuar con el modelo de enseñanza tradicional, el cual, evidentemente no ayuda en la educación ya que no entiende específicamente a las necesidades de cada alumno, es con esto que cada docente tiene que buscar la capacitación continua para poder responder a las diferentes necesidades educativas que cada estudiante presenta.

Ante todo lo señalado, Blanco (s.f.) manifiesta que es importante realizarse unas preguntas, ¿Cuáles son las competencias y capacitaciones de un docente ante la educación inclusiva?, estoy seguro que estará de acuerdo con lo mencionado; es importante que el docente sea capaz de asumir riesgos, estableciendo innovaciones de enseñanza-aprendizaje para un mejor desenvolvimiento de los estudiantes, esto conlleva a la asimilación y el respetar cada una de las diferencias existentes dentro de los salones de clase, refiriéndonos a los alumnos, este respeto ayudará a la formación y mejora de su profesión docente, es más, no podemos dejar de mencionar la importancia de su trabajo en grupo, tanto con sus colegas como con los padres de familia, el conocimiento y la aceptación de las diferencias de sus alumnos, ayuda al docente a elaborar un currículo adaptado a las necesidades con la finalidad de brindar un mejor apoyo a sus dicentes.

Si se busca que un docente sea capaz de reaccionar en la formación de alumnos inclusivos, es importante modificar en gran parte la formación profesional de cada uno de ellos, es decir, buscar el cumplimiento de mejor manera de estos tres puntos.

En primer lugar, las instituciones de formación docente deberían estar abiertas a la diversidad y formar docentes representativos de las distintas diferencias presentes en el aula. En segundo lugar, se les debería preparar para enseñar en diferentes contextos y realidades, y en tercer lugar, todos los profesores, sea cual sea el nivel educativo en el que se desempeñen deberían tener unos conocimientos básicos, teóricos y prácticos, en relación a la atención del currículo, la evaluación diferenciada y las necesidades educativas más relevantes asociadas a las diferencias sociales, culturales e individuales (Blanco, s.f., p.176).

Con lo mencionado, se plantea que competencias debe adoptar un docente para atender la diversidad desde un enfoque adaptativo, es con ello, García (como se citó en Arteaga & García, 2008) agrega que, para reconocer un docente con capacidad adaptativa es capaz de:

- Motivar, animar y reforzar a los alumnos para que se impliquen en el aprendizaje.
- Ayudar a los alumnos que piden o necesitan ayuda.
- Diagnosticar las dificultades de aprendizaje.
- Enseñar nuevos contenidos o reforzar contenidos anteriores.
- Corregir las actividades terminadas
- Dar información al alumno sobre cómo ha realizado las tareas y cómo progresa.
- Decidir y proporcionar nuevas actividades de refuerzo o ampliación.
- Supervisar y registrar el progreso individual y grupal de los alumnos.
- Determinar los recursos más adecuados para la consecución de los objetivos.
- Evaluar la consecución de los objetivos de la unidad y tomar las medidas oportunas (p.257).

Es así, que un gran número de autores dedicados a este tipo de estudios consideran al docente como la base fundamental para satisfacer las diferentes necesidades del alumnado, pero, es un hecho que existen un sinnúmero de trabajos que hacen relación a este tema, con ello Fernández (2013) manifiesta, “aunque todavía hoy desconocemos qué capacidades o competencias específicas relacionadas con la atención a la diversidad, pueden ser utilizadas como herramienta poderosa para favorecer la inclusión” (párr.3).

En definitiva, será importante para la educación definir un modelo de educador, donde este sea capaz de desarrollar alternativas de innovación y tomar decisiones para lograr un cambio y mejorar en su totalidad para la práctica educativa. Es decir, buscar las diferentes características de los alumnos, el ambiente referente a los salones de clase, los contenidos establecidos dentro de su planificación con la finalidad de establecer una mejor enseñanza-aprendizaje.

1.5. Proyecto educativo del Instituto Especial Fiscal para Ciegos “Byron Eguiguren”

El proyecto educativo (PEI) del IEFCE, hace referencia a la preocupación de promover la parte activa, efectiva y la reflexión sobre el accionar que la institución tiene con la educación, ponen en evidencia los errores con la finalidad de ir fomentando en sus integrantes un cambio de actitud, es por eso, que el PEI se establece con 4 capítulos y anexos.

En el primer capítulo, hace referencia a la identidad de la institución, manifestando en breves rasgos una reseña histórica acompañada de la visión, misión y sus símbolos institucionales, también manifiesta sus principios, políticas y valores que como organización educativa practican.

Para el segundo capítulo, expone la autoevaluación institucional, mostrando los problemas existen de la misma y finalizando con las conclusiones y recomendaciones; dentro de la autoevaluación se realiza diferentes preguntas, haciendo relación al trabajo desempeñado por los directivos, capacidad del docente en el desenvolvimiento de la enseñanza y la relación con los estudiantes y el apoyo brindado por la institución.

Capítulo tres, refiere en la presentación de los planes de mejoras, donde incluyen la problemática, causas, efectos con la posibilidad de buscar posibles soluciones. Plan de mejoras donde establece seis ítems que hacen relación a lo antes mencionado, estos son: problema priorizado, meta, acción y recurso, responsable, actividades seguimiento permanente y resultado.

Finalizado en el capítulo cuatro y anexos, mencionan el plan de monitoreo y evaluación en lo que se refiere al cumplimiento del PEI, por otro lado, en los anexos presentan el Código de Convivencia institucional, plan de prevención y los diferentes instrumentos de investigación.

2. El hacer docente en la inclusión

La educación inclusiva, constituye un sinnúmero de implementaciones y estrategias, valiéndose de recursos de apoyo que colaboren con las instituciones educativas y por ende con el docente, esto ayudara a enfrentar con éxito los diferentes cambios que compromete esta práctica. Práctica que para la profesión del docente exige actualizaciones y perfeccionamiento continuo; esto conlleva a que el saber-hacer de un docente puede predecirse “a través de un profesiograma, es decir, un conjunto de tareas o funciones que el profesor desarrolla con base en conocimientos precisos, así como en sus aptitudes y competencias en el desempeño de su función” (Chavarría, 2012, p.125).

Entonces, se debería manifestar que la profesión docente no es tan sencilla como se la mira, la docencia se transformaría en una función social muy compleja, donde el ser del maestro se ve muy comprometido, ya que él, es quien va a desarrollar de mejor manera la personalidad total de sus estudiantes (Chavarría, 2012).

2.1. La planificación del centro de inclusión

La planificación de un centro educativo hace referencia a la presentación de los diferentes documentos que aportaran a establecer el cumplimiento de las políticas y los objetivos que como empresa desean cumplir, es decir, la principal herramienta de planificación de la institución es el Plan Operativo Anual (POA). “El plan operativo constituye un desglose del plan general. En él están contenidos los proyectos y subproyectos con la información básica que orienta su diseño, gestión y evaluación” (Aranda, 2011, p.176).

En este sentido, para el IEFCE la planificación hace reseña sobre los componentes, objetivos estratégico, estrategias o actividades, indicadores, responsable y mes en el que se desarrollará la actividad. Cabe indicar que los componentes mencionan el manejo del nuevo currículo del CEI y educación general básica, pedagógico, oferta educativa, bienestar

estudiantil, participación e integración de la comunidad educativa, vinculación de padres de familia a la comunidad educativa, desarrollo profesional y gestión y recursos.

Cada uno de estos componentes está acompañado de objetivos estratégicos que buscan cumplir y conocer los diferentes lineamiento de la educación básica para poder adaptarlos a la discapacidad visual; proporcionando a los estudiantes la oportunidad del aprendizaje garantizando y el desarrollo de la destreza mediante un currículo adaptado; donde se brinda a los alumnos una educación de calidad y calidez basándose en los lineamientos y principios que la institución oferta.

Esto conlleva, al acompañamiento del desarrollo integral del estudiante con brindarle un apoyo médico, psicológico y nutricional; por otro lado, establece la participación de la comunidad educativa en eventos o actividades con la finalidad de fortalecer de mejor manera la convivencia institucional; buscando la integración no solo de los docentes y educandos sino también de los padres de familia; es importante mencionar que en esta planificación uno de los objetivos es gestionar los recursos, tanto materiales como monetario con la finalidad de buscar mejoras para la institución y la capacitación continua de los docentes.

2.2. La organización del aula

No es desconocido en la actualidad ni mucho menos un tema nuevo, la organización dentro del aula ha sido un tema de discusión de muchos experimentados como: pedagogos, maestros, arquitectos, psicólogos y más profesionales que se dedican a la educación; para el docente el espacio debería ser un elemento más en su planificación, es decir, debería ser un instrumento valioso para el aprendizaje-enseñanza de los alumnos, esto conlleva, a que las instituciones incluyan en sus proyectos arquitectónicos educativos las diferentes características que un salón de clase debería tener, con la finalidad de estar al servicio del proyecto educativo del centro y sus modelos pedagógicos; pero, lamentablemente y en la realidad son los edificios quienes condicionan a las actividades y programas de estudio para la enseñanza (Laorden & Pérez, 2002).

Apreciando lo mencionado, el espacio de trabajo llega a convertirse en algo fundamental para un buen desempeño docente, permitiendo crear un ambiente más armónico y estimulante

para desarrollar en toda su capacidad la enseñanza-aprendizaje de los alumnos. Es así, que la creatividad juega un papel importante en este sentido, ya que es ella quien nos permite observar cualquier rincón de la institución como algo funcional, pero estableciendo coherentemente los proyectos y programas propuestos para la enseñanza.

En este sentido, Laorden & Pérez (2002) mencionan que, “no hay razón para que el aula sea siempre el espacio fijo tradicional. Podemos organizar rincones y espacios educativos fuera del aula alejándonos de un centro aburrido, uniforme, monótono, lleno de espacios estáticos, iguales año tras año” (p.134). Acompaña, Lledó y Cano (como se citó en Laorden & Pérez, 2002) manifestando que hay cinco principios para un nuevo ambiente escolar en los salones de clase como:

- El aula debe ser un lugar de encuentro entre unos y otros.
- Debe sugerir gran cantidad de acciones.
- Debe estar abierta al mundo que lo rodea.
- Debe ser un espacio acogedor.
- Nuestra clase tiene que ser un lugar vivo, un lugar distinto, con personalidad propia (p.134).

Por otro lado, Rué (1998) hace referencia que la caracterización del aula dentro de lo que se refiere al ámbito social se lo puede explorar mediante los siguientes ámbitos: “ámbito de relación psicosocial; ámbito de enseñanza y aprendizaje, construido y regulado por una instancia de poder institucional y de relación personal, y estructurado desde: una cultura docente, una cultura institucional y la autonomía personal y profesional del profesor” (p.25).

En definitiva, el compromiso del docente es su preparación para afrontar la plena inclusión, aceptando las diferentes características de los alumnos, como un elemento valioso para su formación profesional, buscando y encajando los materiales didácticos necesarios para determinar una buena enseñanza-aprendizaje, utilizando y acoplado de mejor manera los espacios determinados por las instituciones de educación para el desarrollo de las diferentes clases establecidas para los alumnos.

2.3. El currículo

El currículo es una herramienta de gran ayuda, nos permite cumplir y llevar a cabo una buena enseñanza-aprendizaje, ya que mediante el mismo se establece la planificación adecuada con la finalidad de maximizar el proceso educativo, siendo el currículo un conjunto de objetivos, contenidos, metodología y técnicas de evaluación permiten orientar la actividad académica que en los centros educativos se desarrolla.

“Algunos afirman que un currículo es el contenido, los estándares o los objetivos de los que las escuelas son responsables ante los estudiantes. Otros declaran que un currículo es la serie de estrategias de enseñanza que los maestros planean utilizar” (Posner, 2005, p.5). Es decir, estas diferencias de opinión se basan en que el currículo se lo determina como los fines y los medios que se espera de la educación. El Ministerio de Educación (2016) afirma:

Un currículo sólido, bien fundamentado, técnico, coherente y ajustado a las necesidades de aprendizaje de la sociedad de referencia, junto con recursos que aseguren las condiciones mínimas necesarias para el mantenimiento de la continuidad y la coherencia en la concreción de las intenciones educativas garantizan procesos de enseñanza y aprendizaje de calidad (párr.2).

Por otro lado, Sacristán (1991) menciona que “el currículum es puente entre la teoría y la acción, entre intenciones o proyectos y realidad, es preciso analizar la estructura de la práctica donde queda plasmado. Una práctica que responde no sólo a las exigencias curriculares” (p.4). Junto a esto acompaña Connell (como se citó en Contreras, 1990) “además de ser una definición del aprendizaje de los alumnos, “el currículum” es también una definición del trabajo de los profesores. El modo en que se organiza, y las prácticas sociales que lo rodean, tienen profundas consecuencias para los profesores” (p.6).

Es por ello, que el currículo entendido como una herramienta de trabajo y que atiende las diferentes necesidades de los docentes, estableciendo y manifestando los recursos educativos necesarios con el fin de determinar una buena práctica educativa y tratar de solucionar los diferentes problemas que este conlleva. El currículo se refiere a un documento teórico de donde se obtiene la información para establecer la práctica en los salones de clase,

documento escrito en el que se recoge toda la teoría importante para el desarrollo de la educación (Jiménez, 2011).

Por tal motivo, el currículo es importante para la práctica de todo los profesionales dedicados a la educación, es importante, porque acompaña al docente a desarrollar de mejor manera las funciones que como tal debe desempeñar, es decir, el docente como un guía de enseñanza-aprendizaje no solo dentro de los salones de clase sino fuera de ellos, es tan importante ya que va a permitir a sus educandos crecer en integridad cubriendo todos los aspectos importantes para su desarrollo.

2.4. Adaptaciones curriculares

Se sabe, que en la actualidad la sociedad se encuentra más cambiante y dinámica, es decir, al proceso de enseñanza se le da un enfoque más productivo con la finalidad que a los alumnos se les enseñe “aprender a aprender, aprender a pensar y a discernir”; es importante mencionar que los currículos establecidos por la institución gubernamental de turno no se establece la diversidad, experiencias, velocidad, estilos y el interés de aprendizaje de los estudiantes; por lo tanto los docentes con un currículo definido por la autoridad se basan en el mismo para el desarrollo de su clase en vez de enfatizar en primer lugar con las necesidades que presentan los estudiantes (Sánchez, s.f.).

Una adaptación curricular no se trata de reducir el nivel de exigencia escolar, si no de modificar o cambiar las condiciones para el desarrollo de la clase, siendo estas adaptaciones estrategias o modificaciones en el currículo con la finalidad de atender estudiantes con necesidades educativas especiales, pudiendo ser, estas modificaciones y relacionadas con los recursos, materiales, personales o de comunicación; esto conlleva a que los estudiantes con esta necesidad puedan desarrollar el currículo establecido o adaptado.

Adaptar un currículo, es dar respuesta a la diversidad de estudiantes que en los salones de clase se presentan, es decir, se busca romper con los diferentes esquemas tradicionales, con la finalidad de establecer que todos los alumnos deben realizar la misma actividad en un mismo tiempo. Betbesé Mulle (2014) manifiesta:

Las adaptaciones Curriculares se refieren a todos aquellos ajustes o modificaciones que se efectúan en los diferentes elementos de la propuesta educativa (objetivos, bloques de contenidos, secuencias de contenidos de las distintas áreas, criterios de evaluación, actividades de enseñanza-aprendizaje y ayudas personales y materiales) desarrolladas para un alumno con el fin de responder a sus necesidades educativas (p.10).

Son varias las adaptaciones que se puede desarrollar, entre ellas se presentan las adaptaciones curriculares de acceso que se desglosan en acceso físico y de acceso a la comunidad.

De Acceso Físico: recursos espaciales, materiales y personales. Por ejemplo: eliminación de barreras arquitectónicas, adecuada iluminación y sonoridad, mobiliario adaptado, profesorado de apoyo especializado.

De Acceso a la Comunicación: materiales específicos de enseñanza: aprendizaje, ayudas técnicas y tecnológicas, sistemas de comunicación complementaria, sistemas alternativos: Por ejemplo: Braille, lupas, telescopios, ordenadores, grabadoras, lenguaje de signos (Fundación CADAH, s.f. párr.4).

Por otro lado Sánchez & Garrido (1997) afirman que:

En general se puede distinguir tres tipos de adaptaciones: las que afectan al Centro Educativo, las realizadas en el aula y las destinadas a alumnos con necesidades educativas especiales.

De centro: adaptación del Diseño Curricular Base a las peculiaridades del propio Centro; es decir, definición de los sistemas de valores o la de identidad del Centro, adaptación de los objetivos educativos generales, en función de las necesidades personales que presenta el alumno, adaptación de la metodología del profesorado, adaptación de los contenidos según el alumno y adaptaciones de acceso.

De aula: Son las adaptaciones que se realizan de una manera más específica en la Programación de Aula; se refieren tanto a actividades relacionadas con el proceso de

enseñanza-aprendizaje, como a aspectos relacionados con la evaluación, contenidos y objetivos.

Alumnado: Consisten en las respuestas individuales que se les ofrecen a este tipo de alumnado. El proceso de adaptación del alumnado con necesidades educativas especiales no debe entenderse como procesos estancos, sino integrados en torno el proceso de enseñanza-aprendizaje (p.6).

En otro sentido, la enseñanza-aprendizaje se puede adaptar con un currículo de forma individual, estos pueden ser: no significativos, significativos o muy significativos. Es decir, que corresponde a todos los ajustes o modificaciones relacionados a las propuestas educativas para los estudiantes, con la finalidad de dar respuesta a las diferentes exigencias de cada alumno con necesidades educativas especiales, es importante mencionar que estas adaptaciones no podrán ser compartidas con el resto de sus compañeros.

Bien, haciendo relación a lo mencionado es de vital importancia manifestar que para el IEFCE, siendo una institución dedicada a la educación inclusiva para niños y niñas de baja visión y ciegos, sus adaptaciones curriculares se desarrollan estableciendo las necesidades presentadas en cada salón de clase, es decir, las adaptaciones solo se las realiza en función a los recursos y actividades presentados en el currículo establecido por el Ministerio de Educación.

Las adaptaciones se basan en los diferentes recursos de materiales didácticos educativos, buscando la motivación que ayude a comprender los conceptos y el aprendizaje de los estudiantes, siendo los alumnos de discapacidad visual es importante utilizar material accesible o adaptar el mismo a las necesidades de su percepción táctil, sonora e incluso visual si fuera el caso, este tipo de material didáctico educativo debe ser diseñado y acoplado para que cumpla con los objetivos que se quiere conseguir y las necesidades de los niños y niñas de la institución educativa.

El trabajo de adaptación curricular de los materiales didácticos educativos y de atender las necesidades específicas de estos alumnos y de los diferentes salones de clase, está a cargo del líder y de la planta docente de la institución.

2.5. Proactividad docente

“No conozco ningún hecho más alentador que la incuestionable capacidad del hombre para dignificar su vida por medio del esfuerzo consciente”

Henri David Thoreau

Proactividad es un término nuevo o un concepto relativamente reciente, por ende es una palabra que aún no se establece con un significado aceptable por la Real Academia de la Lengua Española, es una expresión bastante utilizada por los grandes investigadores. Es decir, “se usa la misma para significar la existencia de una actitud en que el sujeto asume el pleno control de su conducta de un modo activo y que suele asociarse a personas con iniciativa” (Brás-dos-Santos, 2013, p.3).

Por otra parte, se manifiesta que la expresión se la atribuye al neurólogo y psiquiatra austriaco Viktor Emil Frankl, “quien narró su experiencia como prisionero de un campo de concentración nazi en el libro “El hombre en busca de sentido”, donde define la proactividad como “la libertad de elegir nuestra actitud frente a las circunstancias de nuestra propia vida”” (Sánchez, 2015, p.230). Con ello, “profesar la profesión de “profesor” es ejercer -con inclinación voluntaria- el arte de enseñar a un grupo de estudiantes... Pero “profesar” tiene la fuerza de la vocación, la fuerza de algo que se ejerce porque se tiene dentro” (Gorrochotegui, 2005, p.107).

Es decir, los desafíos que los docentes tienen en el transcurso de su vida profesional los conlleva a buscar el aprendizaje más importante que es aprender a aprender, con la finalidad de dejar de ser actor del salón de clase y pasar a una autonomía más propia de su conocimiento. Esto conlleva, a buscar alternativas para desarrollar aún más el aprendizaje en el alumno, dado que, es importante que el conocimiento de uno mismo sea relevante, con la expectativa de descubrir la capacidad emocional, sentimental e innovadora y así buscar la mejor manera de la enseñanza-aprendizaje (Cortés, 2010).

En consecuencia, los docente que prestan sus servicios en instituciones de carácter inclusivo, no deberían pasar por alto estas características o cualidades de la proactividad, ya que en la actualidad se presentan un sin número de problemas educativos que predisponen al docente a solucionar las mismas, se podría decir, que en la gran mayoría de los profesionales de la educación aún practican la docencia tradicional, dejando atrás la búsqueda de nuevas

alternativas para una mejora en la educación; pero en fin, este no es el caso que nos estamos refiriendo, estamos hablando de la proactividad que un docente debe tener para el desarrollo y mejoramiento de la educación en sí.

Entonces, se podría decir ¿la proactividad es un nuevo perfil educativo?, es decir, lleva a la “necesidad de plantear otro marco de conocimiento, otras bases epistemológicas para la formación inicial de un docente proactivo con una fuerte dimensión globalizadora, capaz de ejercer su acción pedagógica en los diferentes niveles y modalidades del sistema educativo” (Grupo Docentes 2.0 C. A., 2016, párr. 2).

Por otro lado, acompaña Gimeno Sacristán (2004) que:

La proactividad es una actividad destinada a estudiar y poner en marcha planes destinados a anticiparse a las necesidades futuras, sometiendo constantemente a estos planes a un análisis crítico riguroso, de modo que permitan abortar cuanto antes aquellas acciones emprendidas que se demuestren que no llevan a ninguna parte (párr. 3).

Entonces, ¿existen algunas características o cualidades para determinar la proactividad de un docente?, el proactivo tiene ciertas semejanzas entre sí, con respecto a las personas que muestran una personalidad reactiva, el proactivo muestra optimismo como: preferir frente al deber o elegir frente al no puedo. Así pues, también presenta características de consistencia en su potencial y debilidad, encontrar oportunidades en los problemas presentados, gestiona de forma positiva sus emociones, se adapta con facilidad a los cambios que de una u otra manera se presentan en el transcurso de vida profesional, las oportunidades de aprendizaje las adapta de los fracasos obtenidos; esto conlleva a alcanzar los objetivos con la finalidad de cumplir las metas trazadas (Escuela Europea de Excelencia, 2015).

CAPITULO II
OBJETIVOS

2.1. Objetivo general

Identificar y analizar las estrategias de proactividad de los docentes en la enseñanza inclusiva.

2.2. Objetivo específicos

- Analizar el rendimiento académico de los estudiantes considerando los valores sociodemográfico.
- Evaluar las estrategias de proactividad de los docentes del Instituto Especial Fiscal para Ciegos “Byron Eguiguren”.
- Establecer relaciones entre las estrategias didácticas de proactividad aplicadas por los docentes con el rendimiento académico de los estudiantes.

3. Diseño metodológico

La importancia muy significativa que demuestran las investigaciones en los diferentes campos, en este caso la educativa, nos ha permitido establecer en el presente trabajo resultados excelentes, es decir, que para el análisis y desarrollo de la investigación no se podía prescindir de la orientaciones de la guía didáctica de investigación. Guía que de una u otra manera, sirvió de ayuda para la búsqueda de referencias bibliografía, las mismas que van a ser el motor y el respaldo en el proceso de recopilación de información para su respectiva discusión.

Así pues, otro de los protocolos que se debía seguir para la realización de la investigación, es la entrega de la solicitud oficial al directivo de la institución educativa, con la finalidad de obtener la autorización con su permiso respectivo y poder desarrollar la actividad, aplicando los diferentes instrumentos y estudio de campo que determinan los resultados del trabajo. Estudio que se enfoca a determinar la personalidad proactiva de los docentes con el rendimiento académico de los estudiantes, y así, mostrar que la expectativa esperada a despejado dudas que se presentan en nuestra educación.

3.1. Contexto

La investigación se desarrolló en el Instituto Especial Fiscomisional para Ciegos Byron Eguiguren, luego de un estudio de campo que se llevó a cabo con visitas a la institución con la finalidad de establecer y aplicar herramientas y equipos tecnológicos que ayuden al mejor desempeño educativo en el área de matemáticas, es con ello, que se propone esta institución que tiene características especiales ya que trabajan con niños ciegos y baja visión.

Institución educativa que fue fundada el 16 de noviembre de 1966, con ayuda del Club de Leones de Loja; y luego en el año 1985 con Acuerdo Ministerial Nro. 005. fue elevada a categoría de Instituto; para el año lectivo 1991-1992 con acuerdo Nro. 258 del 24 de julio de 1991 se da inicio a la inclusión educativa con la finalidad que el Instituto acoja en sus salones de clase a niños con visión normal para que compartan el quehacer educativo con los niños ciegos (Coordinación Zonal 7 de educación, 2015, p.10).

De modo que, la institución brinda educación primaria a toda la niñez del país y en especial a la parte sur del Ecuador que corresponde a Loja, Zamora Chinchipe, El Oro y parte del Azuay. Esta noble Instituto se encuentra en la parroquia El Sagrario del catón Loja, provincia de Loja en la calle Bolívar 01-31 y Av. Emiliano Ortega.

3.2. Diseño de investigación

Con la finalidad de no alterar el comportamiento de los sujetos que fueron observados en el transcurso de la investigación, se opta por establecer un estudio de carácter descriptivo correlacional, ya que el mismo nos permite la observación y la descripción del comportamiento de las personas, “cuya finalidad es únicamente describir y caracterizar la realidad. ...que proporcionan estadísticas o recopilación de datos sobre diversos asuntos, indicando su situación actual o las tendencias existentes” (Real Deus, 2016, p.37). Debido a las características que muestran la población y el problema de la investigación se establece el propósito de definir la relación que existe entre las dos variables del estudio.

3.3. Participantes

La población sometida a este tipo de investigación fue conformada por 7 docentes y 12 alumnos que pertenecen al Instituto Especial Fiscal para Ciegos “Byron Eguiguren” de la provincia de Loja, durante el periodo lectivo 2016-2017, los mismo que conforman el 100% de la población de la planta docente de la institución y el 50% de los estudiantes que fueron analizados en esta actividad, es conveniente mencionar que la población de alumnos seleccionados fueron los que se encontraban como internos en la institución educativa.

3.4. Métodos, técnicas e instrumentos de investigación

En la presente investigación se empleó el método analítico-sintético que se basa en la descomposición del objeto de estudio con la finalidad de analizarlo en forma individual, para luego integrar sus partes y estudiarlas, la ayuda que brinda este método es la selección de información de forma general que ya se la ha expresado dentro del marco teórico.

En consecuencia, para establecer los datos se utilizó las técnicas de la observación, ficha y encuesta; la observación de campo cuyo objetivo es establecer una relación con el objeto a estudiar, con la finalidad de buscar construir una realidad enfocada para su estudio. Por ello, se realizó en el Instituto Byron Eguiguren donde se determinó el interés de analizar la personalidad proactiva del docente con el rendimiento académico de los niños ciegos y baja visión.

Seguido, se aplica una ficha sociodemográfica a los estudiantes que permanecen internos en la institución, con la finalidad de obtener datos consolidados referentes al estilo de vida de cada uno de ellos, se detalla la información obtenida realizando las diferentes preguntas expuestas en dicha ficha (Datos de la institución, datos del estudiante, composición núcleo familiar y datos de la vivienda).

Por otro lado, se aplica una encuesta de personalidad proactiva a los docente, con la finalidad de establecer el desempeño y modo activo para la iniciativa en el desarrollo de acciones creativas e innovadoras para mejoras en la enseñanza-aprendizaje de los estudiantes del Instituto educativo, dicha encuesta fue tomada de la Universidad de Santiago de Compostela

(España) Proactive Personality Scale de los autores Bateman y Crant, escala que mide el comportamiento proactivo que tiene un individuo para su desarrollo personal y profesional; este instrumento de escala de la personalidad proactividad de Bateman y Crant, esta compuesto por 17 ítems, que evalúa el tipo de actitud y los comportamientos de los sujetos basandose en opciones de respuesta que van de extremo a extremo (Totalmente en desacuerdo, bastante desacuerdo, algo desacuerdo, indiferente, algo de acuerdo, bastante de acuerdo y totalmente de acuerdo).

Ésta encuesta se la realiza a través de un cuestionario que se organiza con un conjunto de preguntas para determinar una o más variables a medir, las preguntas planteadas son de carácter cerradas que se limitan a contestar opciones previamente delimitadas, por otro lado, la encuesta presenta 17 ítems o preguntas que van a establecer lo que se esta buscando en el individuo que es la proactividad de los docentes del Instituto Byron Eguiguren.

Es necesario mencionar que para medir el rendimiento escolar de los estudiantes, fue necesario obtener los reportes de pase de año de cada uno de ellos, que correspondian al periodo lectivo 2016-2017.

3.5. Procedimiento

En visitas al establecimiento educativo se explora y analiza algunas problemáticas existentes en el mismo, luego de ello y en conversación con la directora de la institución se establece realizar un análisis para determinar el grado de proactividad de los docentes; seguido, se prepara el material con la finalidad de buscar el instrumento adecuado para medir lo solicitado, al mismo tiempo se realiza entrevistas con los docentes y se tiene contacto con los estudiantes que serán analizados en la investigación.

Por otro lado, se recibe orientaciones en forma general por parte del tutor con la finalidad de adentrarnos al trabajo que se va a realizar, establecido ya la coordinación de la investigación, se aplica la encuesta de personalidad proactiva a los docentes y se usa una ficha sociodemográfica para los estudiantes. Los resultados obtenidos se tabulan con la utilización del software SPSS que es un programa sencillo para el análisis estadístico.

Por consiguiente, y ya con la temática establecida se realiza la investigación bibliográfica, siendo este un proceso que se estructura y que tiene como objetivo la localización de la información tanto en fuentes primarias y secundarias, es decir, que se busca temas referentes a la investigación tratando de rescatar lo más relevante para su utilización. Puesto que, la gran cantidad de información que se encuentra y circula tanto en la red de internet como en las bibliotecas visitadas es de consideración, por lo tanto se establece estrategias de búsqueda como la utilización de google académico, google.com y los diferentes libros revisados en biblioteca.

Pues, toda esta búsqueda esta relacionada con el tema planteado de la proactividad de los docentes del Instituto Byron Eguiguren, no esta de más mencionar que para la el analisis de los estudiantes se solicita los reportes de las materias aprobadas en el periodo académico.

Fue conveniente que para el desarrollo de la investigación se este en continua comunicación con los diferentes actores que se involucran en el desarrollo de la actividad, es decir, investigador e investigados con la finalidad de establecer un proceso encaminado a buenos resultado, también se a tenido en cuenta que el uso de la tecnología fue de vital importancia, ya que por medio del Entorno Virtual de Aprendizaje (EVA), se establecieron parametros para el desarrollo del proyecto investigativo.

Finalizando, el trabajo de investigación se lo proyecta orientandecede en los lineamientos que la Universidad Técnica Particular de Loja y su equipo de trabajo lo proporcionan, es decir, la utilización de la guía didáctica para la elaboración del tabajo de fin de titulación, establecida esta información se procede a redactar cada uno de los temas tratados.

3.6. Recursos

Se describen los diferentes recursos utilizados para el presente trabajo como: humanos, institucionales, materiales y económicos. Con relación al recurso humano el investigador prestó su contingente personal y profesional, con ello acompañan el personal administrativo, docente y estudiantes del Instituto Especial Fiscal para Ciegos “Byron Eguiguren”; institución educativa que de una u otro manera colaboro para la investigación de campo, es decir su

contribución se estableció con la facilidad del ingreso a sus instalaciones y el apoyo en la autorización de utilizar el tiempo de los docentes y estudiantes.

Por otro lado, los recursos materiales utilizados para el presente trabajo investigativo se determinaron según su necesidad, como: para la impresión se usó hojas de papel bond tamaño A4 de 75gr., impresora de tinta continua, dispositivos electrónicos, flash memory, fotocopias del cuestionario y ficha sociodemográfica; con relación a medios tecnológicos y uso de software se trabaja con el Entorno Virtual de Aprendizaje, el uso de computador, laptop, internet, celular, correo electrónico, SPSS, Excel, Word y otros, todo ello con la finalidad de establecer un buen trabajo investigativo y así impulsar para un mejoramiento de una educación de calidad.

En la parte económica utilizada, corresponde a los gastos de las diferentes actividades que se desarrollaron en el transcurso de la investigación, se podrá mencionar: transporte, compra de material de impresión y escritorio, alimentación, impresiones y terminados para la presentación del trabajo final y varios. Para mejor comprensión se detalla lo siguiente.

Actividad	Descripción	Gasto
Transporte	Visitas in situ a la institución para el estudio de campo	\$. 50
Material de impresión y escritorio	Hojas de papel bond, tintas, cuaderno de borrador, etc.	\$. 70
Alimentación	Alimentación	\$. 30
Impresiones y terminados	Impresiones, fotocopias, anillados y empastados	\$. 25
Varios	Necesidades presentadas en el transcurso de la investigación	\$. 75
TOTAL		\$. 250

Vale recalcar que los gastos sucitados en la investigación fueron autofinanciados por el autor del trabajo.

CAPITULO III
RESULTADOS, ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

3.1. Personalidad Proactiva

Los datos obtenidos en la encuesta de personalidad proactiva a los docentes de la institución son los siguientes:

Tabla 1. Pregunta 1, Busco constantemente nuevas formas de mejorar mi vida

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Algo de acuerdo	1	14,3	14,3	14,3
	Totalmente de acuerdo	6	85,7	85,7	100,0
	Total	7	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario obtenido de la Universidad de Santiago de Compostela

Elaborado por: Franklin Estuardo Sarango

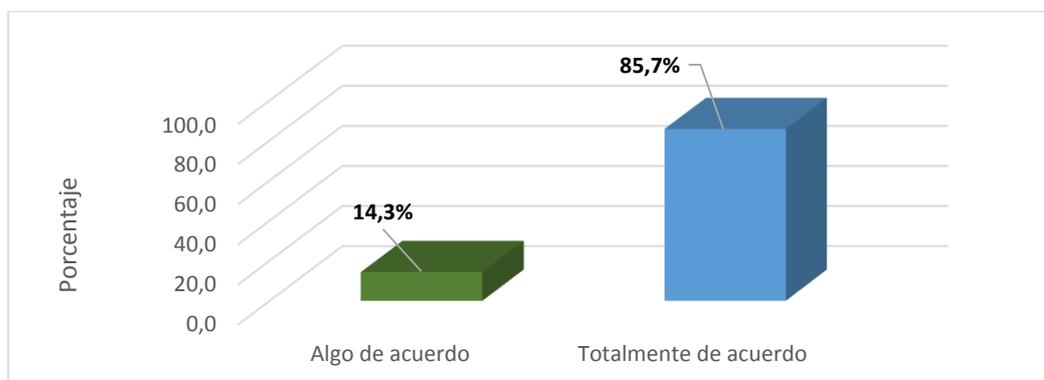


Gráfico 1. Pregunta 1

Fuente: Cuestionario obtenido de la Universidad de Santiago de Compostela

Elaborado por: Franklin Estuardo Sarango

Los resultados obtenidos señalan que un 14,3% de los encuestados correspondiente a 1 docente de la institución, manifiesta estar algo de acuerdo con mejorar su vida, por otro lado el 85,7% corresponde a 6 docentes analizados muestran un porcentaje considerable de buscar constantemente nuevas formas de mejorar su vida ya que está totalmente de acuerdo.

Tabla 2. Pregunta 2, Me siento impulsado a marcar la diferencia en mi comunidad, y quizá en el mundo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bastante en desacuerdo	1	14,3	14,3	14,3
	Algo en desacuerdo	1	14,3	14,3	28,6
	Indiferente	1	14,3	14,3	42,9
	Algo de acuerdo	1	14,3	14,3	57,1
	Bastante de acuerdo	3	42,9	42,9	100,0
	Total	7	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario obtenido de la Universidad de Santiago de Compostela

Elaborado por: Franklin Estuardo Sarango

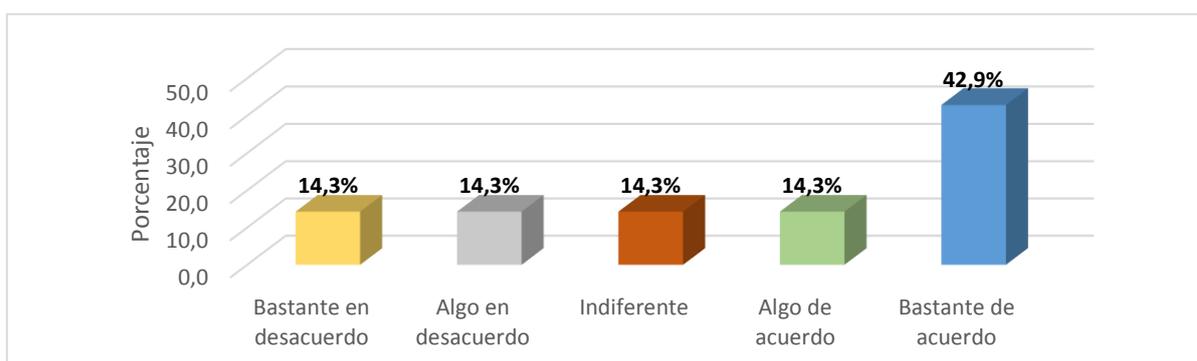


Gráfico 2. Pregunta 2

Fuente: Cuestionario obtenido de la Universidad de Santiago de Compostela

Elaborado por: Franklin Estuardo Sarango

El gráfico señala que un 14,3% de los encuestados correspondiente a 4 docentes de la institución, que manifiestan estar en desacuerdo, algo de acuerdo, indiferente, algo de acuerdo en sentirse impulsados en marcar la diferencia, mientras que el 42,9% corresponde a 3 docentes estudiados e indican estar bastante de acuerdo en sentirse impulsados a marcar la diferencia en su comunidad.

Tabla 3. Pregunta 3, Tiendo a ceder la iniciativa a otros al empezar proyectos nuevos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Algo en desacuerdo	1	14,3	14,3	14,3
	Algo de acuerdo	2	28,6	28,6	42,9
	Bastante de acuerdo	1	14,3	14,3	57,1
	Totalmente de acuerdo	3	42,9	42,9	100,0
	Total	7	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario obtenido de la Universidad de Santiago de Compostela

Elaborado por: Franklin Estuardo Sarango

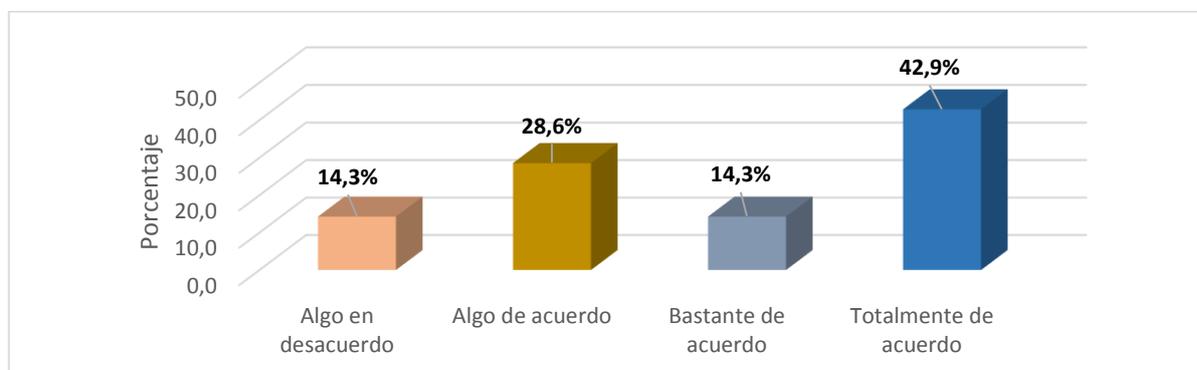


Gráfico 3. Pregunta 3

Fuente: Cuestionario obtenido de la Universidad de Santiago de Compostela

Elaborado por: Franklin Estuardo Sarango

El análisis representa que el 14,3% corresponden a 2 docentes encuestado que manifiestan estar algo en desacuerdo y bastante de acuerdo en ceder la iniciativa a otros en proyectos nuevos, el 28,6% que son 2 docentes entrevistados que están algo de acuerdo en ceder a otros los proyectos nuevos y el 42,9% que corresponde a 3 docentes encuestados que dicen estar totalmente de acuerdo en ceder la iniciativa a otros al empezar proyectos nuevos.

Tabla 4. Pregunta 4, Allá donde he estado, he sido una poderosa fuerza para el cambio constructivo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	1	14,3	14,3	14,3
	Indiferente	1	14,3	14,3	28,6
	Bastante de acuerdo	5	71,4	71,4	100,0
	Total	7	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario obtenido de la Universidad de Santiago de Compostela

Elaborado por: Franklin Estuardo Sarango

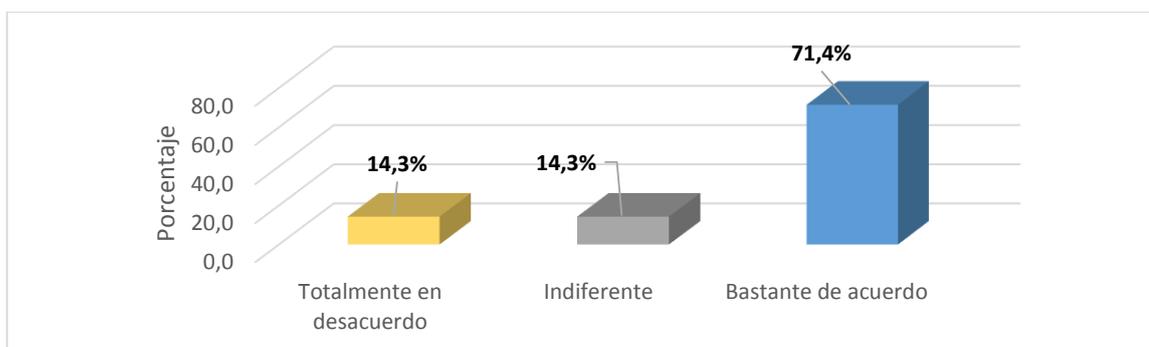


Gráfico 4. Pregunta 4

Fuente: Cuestionario obtenido de la Universidad de Santiago de Compostela

Elaborado por: Franklin Estuardo Sarango

Se manifiesta que un 14,3% de los encuestados correspondiente a 2 docentes de la institución que están totalmente en desacuerdo e indiferente respectivamente con relación a donde han estado han sido una poderosa fuerza para el cambio, por otro lado el 71,4% que corresponde a 5 docentes entrevistados manifiestan que están bastante de acuerdo que donde han estado han sido una poderosa fuerza para el cambio constructivo.

Tabla 5. Pregunta 5, Me gusta encarar y superar obstáculos a mis ideas

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Algo de acuerdo	1	14,3	14,3	14,3
	Bastante de acuerdo	2	28,6	28,6	42,9
	Totalmente de acuerdo	4	57,1	57,1	100,0
	Total	7	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario obtenido de la Universidad de Santiago de Compostela

Elaborado por: Franklin Estuardo Sarango

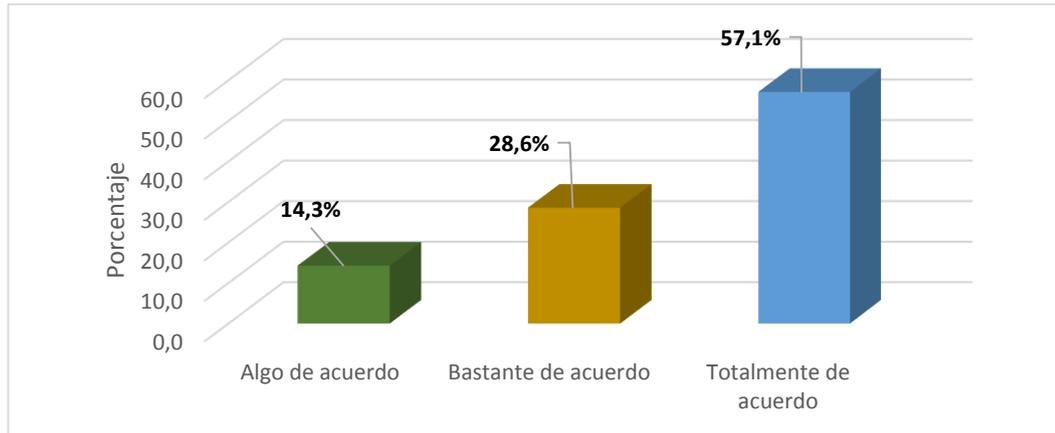


Gráfico Nro. 5: pregunta 5

Fuente: Cuestionario obtenido de la Universidad de Santiago de Compostela

Elaborado por: Franklin Estuardo Sarango

Los resultados obtenidos señalan que un 14,3% de los encuestados corresponde a 1 docente investigado y manifiesta estar algo de acuerdo en encarar los obstáculos a sus ideas, el 28,6% corresponde a 2 docentes encuestados que indican estar bastante de acuerdo en encarar los obstáculos a sus ideas y el 57,1% de los analizados corresponde a 4 docentes estudiados que indican estar totalmente de acuerdo en encarar y superar obstáculos a sus ideas.

Tabla 6. Pregunta 6, Nada es más excitante que ver mis ideas convertidas en realidad

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Algo de acuerdo	1	14,3	14,3	14,3
	Bastante de acuerdo	1	14,3	14,3	28,6
	Totalmente de acuerdo	5	71,4	71,4	100,0
	Total	7	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario obtenido de la Universidad de Santiago de Compostela

Elaborado por: Franklin Estuardo Sarango

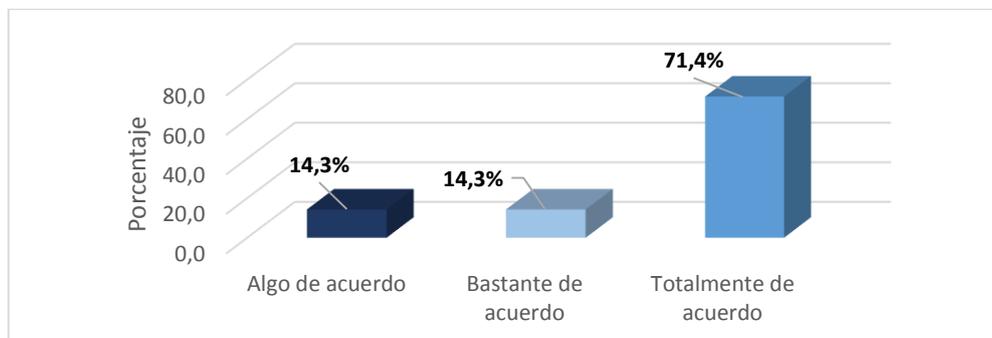


Gráfico 6. Pregunta 6

Fuente: Cuestionario obtenido de la Universidad de Santiago de Compostela

Elaborado por: Franklin Estuardo Sarango

El gráfico indica que un 14,3% de los encuestados corresponde a 2 docentes que manifiestan estar algo de acuerdo y bastante de acuerdo respectivamente en ver sus ideas hechas realidad y el 71,4% indican estar totalmente de acuerdo en ver sus ideas convertidas en realidad.

Tabla 7. Pregunta 7, Si veo algo que me gusta, lo arreglo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Algo de acuerdo	1	14,3	14,3	14,3
	Bastante de acuerdo	3	42,9	42,9	57,1
	Totalmente de acuerdo	3	42,9	42,9	100,0
	Total	7	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario obtenido de la Universidad de Santiago de Compostela

Elaborado por: Franklin Estuardo Sarango

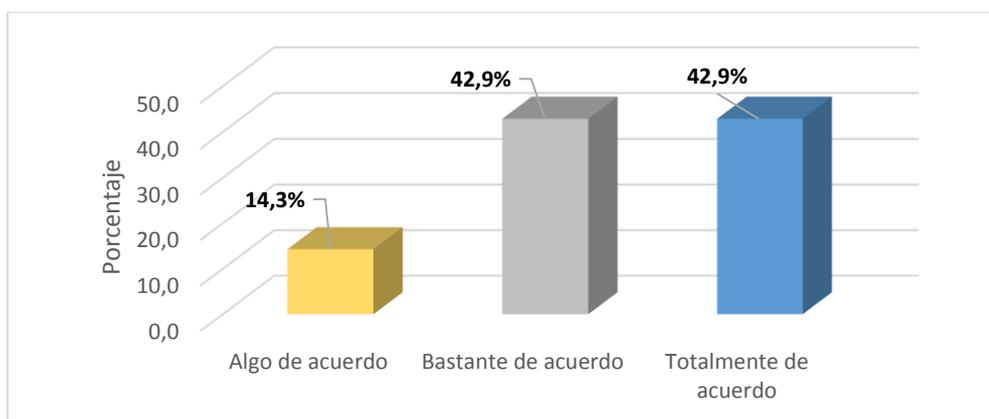


Gráfico 7. Pregunta 7

Fuente: Cuestionario obtenido de la Universidad de Santiago de Compostela

Elaborado por: Franklin Estuardo Sarango

En el gráfico se entiende que un 14,3% de los encuestados correspondiente a 1 docentes entrevistado que manifiesta estar algo de acuerdo en arreglar algo que no le gusta, por otro lado el 42,9% que corresponde a 6 docentes investigados manifiestan estar bastante de acuerdo y totalmente de acuerdo respectivamente en ver algo que nos les gusta lo arreglan.

Tabla 8. Pregunta 8, No me importan las perspectivas, si creo en algo haré que suceda

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Algo de acuerdo	2	28,6	28,6	28,6
	Bastante de acuerdo	4	57,1	57,1	85,7
	Totalmente de acuerdo	1	14,3	14,3	100,0
	Total	7	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario obtenido de la Universidad de Santiago de Compostela

Elaborado por: Franklin Estuardo Sarango

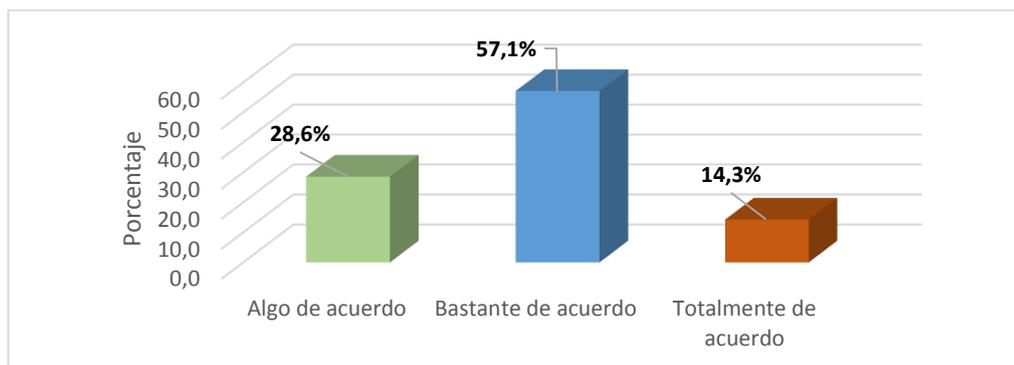


Gráfico 8. Preguntar 8

Fuente: Cuestionario obtenido de la Universidad de Santiago de Compostela

Elaborado por: Franklin Estuardo Sarango

La representación gráfica muestra que un 14,3% de los encuestados correspondiente a 1 docente que manifiesta estar totalmente de acuerdo en no importarle las perspectivas, si cree en algo lo hará; mientras que el 28,6% de los entrevistados que son 2 docentes analizados indican estar algo de acuerdo con la pregunta planteada; pero el 57,1% que son 4 docentes encuestados manifiestan estar bastante de acuerdo en no importarles las perspectivas, si creen en algo harán que suceda.

Tabla 9. Preguntar 9, Me gusta ser el paladín de mis ideas, incluso frente a la oposición de otros

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No contesta	1	14,3	14,3	14,3
	Algo en desacuerdo	1	14,3	14,3	28,6
	Indiferente	1	14,3	14,3	42,9
	Algo de acuerdo	2	28,6	28,6	71,4
	Bastante de acuerdo	2	28,6	28,6	100,0
Total		7	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario obtenido de la Universidad de Santiago de Compostela

Elaborado por: Franklin Estuardo Sarango

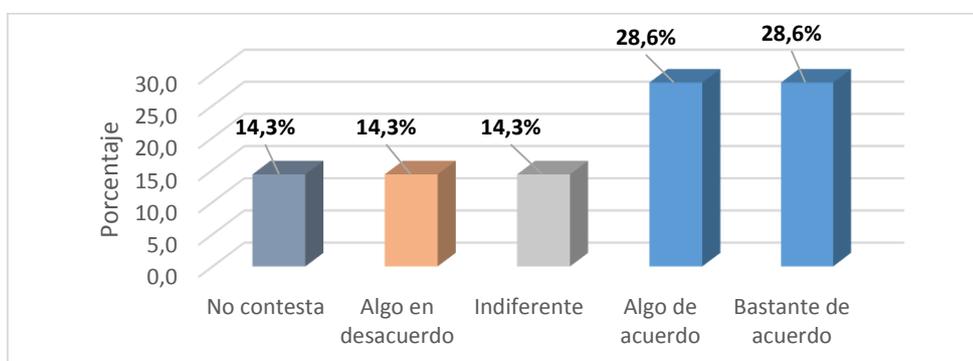


Gráfico 9. Preguntar 9

Fuente: Cuestionario obtenido de la Universidad de Santiago de Compostela

Elaborado por: Franklin Estuardo Sarango

El gráfico señala que un 14,3% de los encuestados correspondiente a 1 docente que no contesta a la pregunta planteada; pero los otros 14,3% corresponde a 2 docentes de la institución consultados que indican estar algo de acuerdo e indiferente respectivamente a ser el paladín de las ideas frente a la oposición; en cambio el 28,6% que son 4 docentes indican estar algo de acuerdo y bastante de acuerdo en ser los paladines de sus ideas e incluso frente a la oposición de otros.

Tabla 10. Pregunta 10, Soy muy bueno identificando oportunidades

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Algo de acuerdo	2	28,6	28,6	28,6
	Bastante de acuerdo	5	71,4	71,4	100,0
	Total	7	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario obtenido de la Universidad de Santiago de Compostela

Elaborado por: Franklin Estuardo Sarango

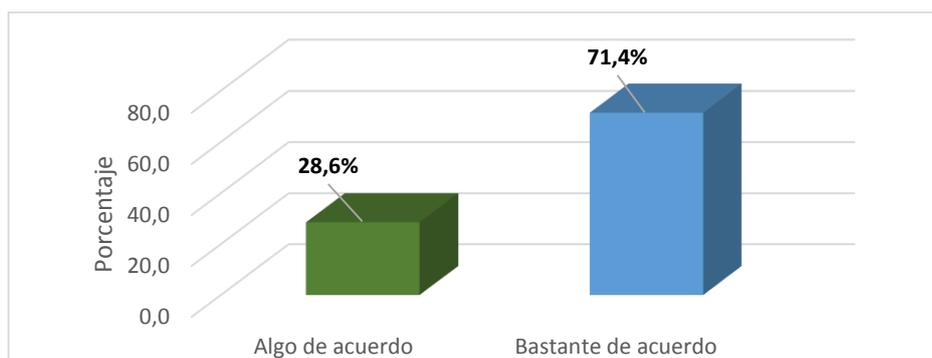


Gráfico 10. Pregunta 10

Fuente: Cuestionario obtenido de la Universidad de Santiago de Compostela

Elaborado por: Franklin Estuardo Sarango

En la interpretación se manifiesta que el 28,6% de los encuestados corresponde a 2 docentes de la institución investigados que indican estar algo de acuerdo en ser buenos identificando oportunidades; mientras que el 71,4% que son 5 docentes entrevistados que dicen estar bastante de acuerdo en ser buenos en identificar oportunidades.

Tabla 11. Pregunta 11, Siempre estoy buscando formas mejores de hacer las cosas

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bastante de acuerdo	3	42,9	42,9	42,9
	Totalmente de acuerdo	4	57,1	57,1	100,0
	Total	7	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario obtenido de la Universidad de Santiago de Compostela

Elaborado por: Franklin Estuardo Sarango

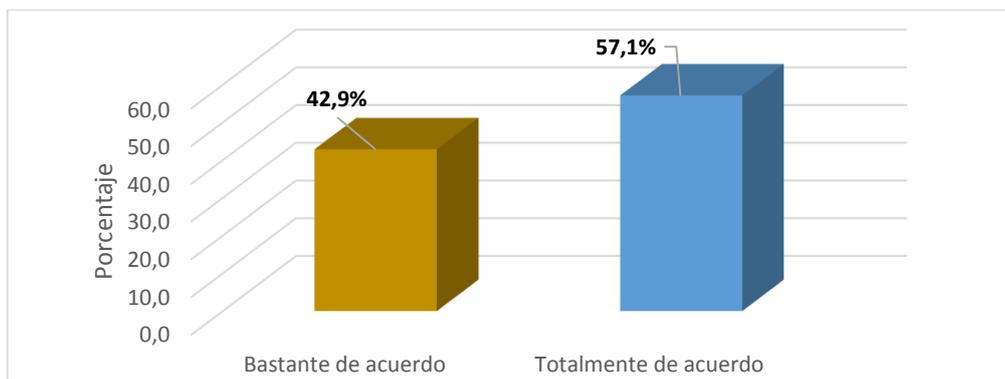


Gráfico 11. Preguntar 11

Fuente: Cuestionario obtenido de la Universidad de Santiago de Compostela

Elaborado por: Franklin Estuardo Sarango

Los resultados obtenidos señalan que el 42,9% de los investigados corresponde a 3 docentes que manifiestan estar bastante de acuerdo en buscar nuevas formas de hacer las cosas; y el 57,1% que son 4 docentes encuestados que indican estar totalmente de acuerdo en que siempre están buscando formas mejores de hacer las cosas.

Tabla 12. Preguntar 12, Si creo en una idea, ningún obstáculo me impedirá hacer que suceda

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Algo de acuerdo	1	14,3	14,3	14,3
	Bastante de acuerdo	4	57,1	57,1	71,4
	Totalmente de acuerdo	2	28,6	28,6	100,0
	Total	7	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario obtenido de la Universidad de Santiago de Compostela

Elaborado por: Franklin Estuardo Sarango

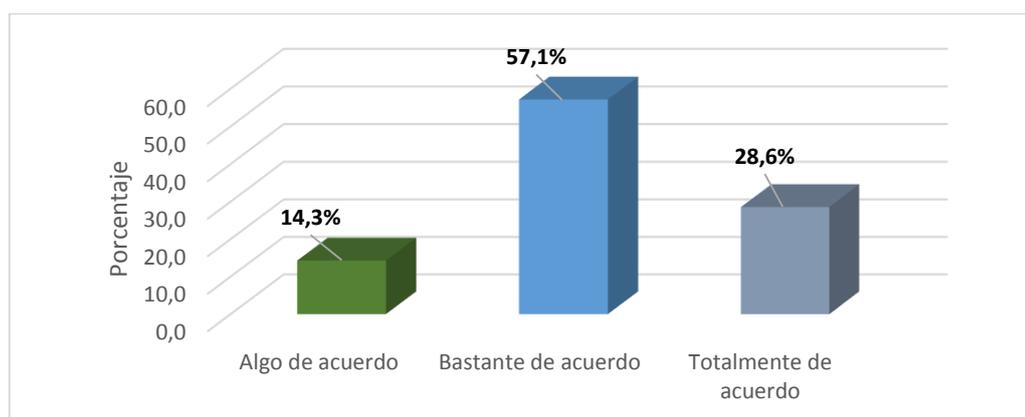


Gráfico 12. Preguntar 12

Fuente: Cuestionario obtenido de la Universidad de Santiago de Compostela

Elaborado por: Franklin Estuardo Sarango

Haciendo referencia al gráfico señala que un 14,3% de los encuestados corresponde a 1 docente que manifiesta estar algo de acuerdo con creer en ideas y que ningún obstáculo le impida realizarla; mientras que el 28,6% que corresponde a 2 docentes que muestran estar totalmente de acuerdo en creer en sus ideas y no dejar que ningún obstáculo lo impida; con ello el 57,1% de los investigados que son 4 docentes de la institución que están bastante de acuerdo en creer en una idea y ningún obstáculo les impedirá hacer que suceda.

Tabla 13. Pregunta 13, Me encanta desafiar lo establecido

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Algo en desacuerdo	2	28,6	28,6	28,6
	Indiferente	1	14,3	14,3	42,9
	Bastante de acuerdo	2	28,6	28,6	71,4
	Totalmente de acuerdo	2	28,6	28,6	100,0
Total		7	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario obtenido de la Universidad de Santiago de Compostela

Elaborado por: Franklin Estuardo Sarango

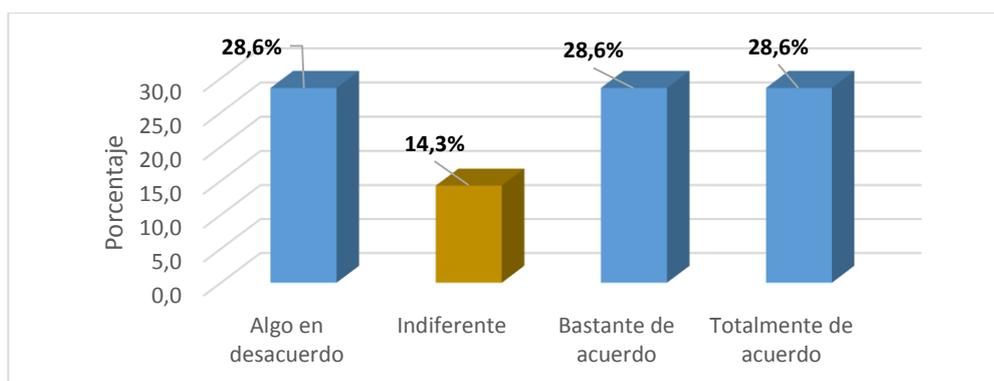


Gráfico 13. Pregunta 13

Fuente: Cuestionario obtenido de la Universidad de Santiago de Compostela

Elaborado por: Franklin Estuardo Sarango

El análisis indica que 14,3% de los encuestados corresponde a 1 docente que manifiesta estar indiferente a la pregunta planteada; mientras que el 28,6% de los analizados corresponde a 6 docentes que mencionan estar algo de acuerdo, bastante de acuerdo y totalmente de acuerdo respectivamente en encantarles desafiar lo establecido.

Tabla 14. Pregunta 14, Cuando tengo un problema, lo afronto

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bastante de acuerdo	3	42,9	42,9	42,9
	Totalmente de acuerdo	4	57,1	57,1	100,0
	Total	7	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario obtenido de la Universidad de Santiago de Compostela

Elaborado por: Franklin Estuardo Sarango

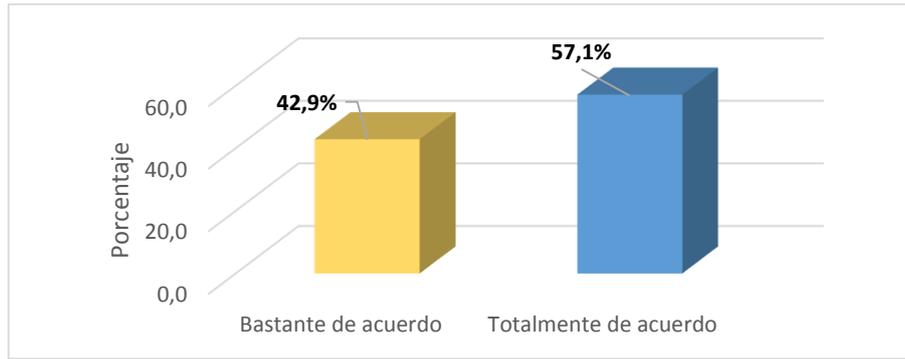


Gráfico 14. Preguntar 14

Fuente: Cuestionario obtenido de la Universidad de Santiago de Compostela

Elaborado por: Franklin Estuardo Sarango

El gráfico señala que un 42,9% de los encuestados correspondiente a 3 docentes de la institución que indican estar bastante de acuerdo en afrontar los problemas; mientras que el 57,1% de los docentes que son 4 entrevistados manifiestan estar totalmente de acuerdo que cuando tienen un problema lo afrontan.

Tabla 15. Preguntar 15, Soy muy bueno convirtiendo los problemas en oportunidades

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Indiferente	1	14,3	14,3	14,3
	Bastante de acuerdo	6	85,7	85,7	100,0
	Total	7	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario obtenido de la Universidad de Santiago de Compostela

Elaborado por: Franklin Estuardo Sarango

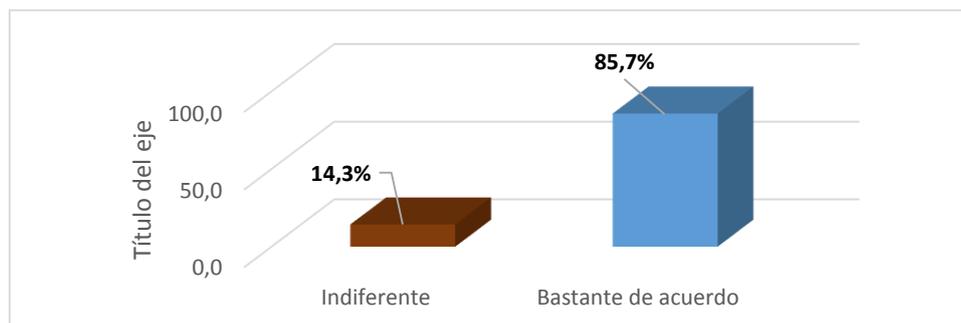


Gráfico 15. Preguntar 15

Fuente: Cuestionario obtenido de la Universidad de Santiago de Compostela

Elaborado por: Franklin Estuardo Sarango

El gráfico menciona que un 14,3% de los encuestados corresponde a 1 docente entrevistado que manifiesta estar indiferente en ser bueno convirtiendo los problemas en oportunidades; por otro lado el 85,7% de los investigados que corresponde a 6 docentes indican estar bastante de acuerdo en convertir los problemas en oportunidades.

Tabla 16. Pregunta 16, Puedo identificar una oportunidad mucho antes que los demás

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Indiferente	1	14,3	14,3	14,3
	Bastante de acuerdo	5	71,4	71,4	85,7
	Totalmente de acuerdo	1	14,3	14,3	100,0
	Total	7	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario obtenido de la Universidad de Santiago de Compostela

Elaborado por: Franklin Estuardo Sarango

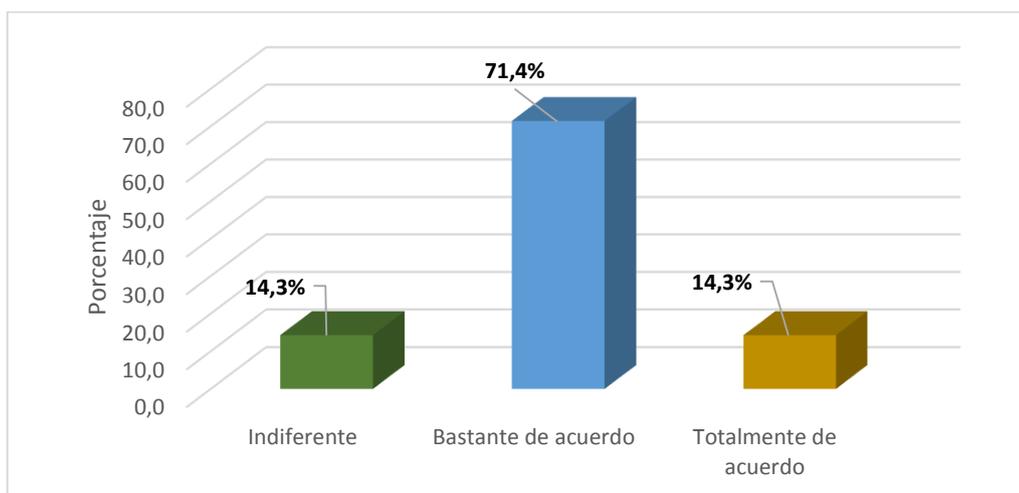


Gráfico 16. Pregunta 16

Fuente: Cuestionario obtenido de la Universidad de Santiago de Compostela

Elaborado por: Franklin Estuardo Sarango

Los resultados obtenidos indican que un 14,3% de los encuestados corresponde a 2 docentes que mencionan estar indiferente y totalmente de acuerdo respectivamente en identificar oportunidades antes que los demás; y el 71,4% de los entrevistados que son 5 docentes analizados que indican estar bastante de acuerdo en identificar una oportunidad mucho antes que los demás.

Tabla 17. Pregunta 17, Si veo a alguien en problemas, ayudo en todo lo que pueda

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bastante de acuerdo	1	14,3	14,3	14,3
	Totalmente de acuerdo	6	85,7	85,7	100,0
	Total	7	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario obtenido de la Universidad de Santiago de Compostela

Elaborado por: Franklin Estuardo Sarango

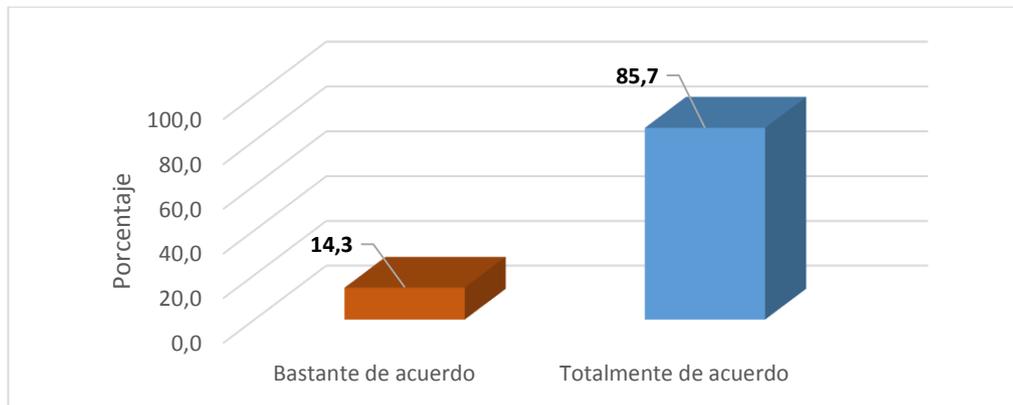


Gráfico 17. Pregunta 17

Fuente: Cuestionario obtenido de la Universidad de Santiago de Compostela

Elaborado por: Franklin Estuardo Sarango

El gráfico señala que un 14,3% de los encuestados corresponde a 1 docente que indica estar bastante de acuerdo en ayudar a alguien en problemas; y el 85,7% de los entrevistados que son 6 docentes de la institución manifiestan estar totalmente de acuerdo en ver a alguien en problemas y ayudar en lo que puedan.

Por consiguiente, en el análisis anterior se establece buscar la personalidad proactiva de los docentes del IEFCE, en efecto, con el análisis y en mi opinión personal, se determina que los docentes de la institución tienen una personalidad proactiva bastante generosa, afirmación que se expone con los estudios de campo realizados en la institución y las charlas obtenidas con los docentes que mostraron una actitud positiva e innovadora, concretamente y para dar la razón a esta aseveración se menciona a Seibert y Crant (como se citó en Sánchez, 2015) que realizaron un estudio donde demuestran la relación entre la personalidad proactiva, la innovación y la iniciativa, así como el impacto positivo de la innovación en el éxito laboral en la búsqueda de soluciones a problemas.

Al mismo tiempo, Brás-dos-Santos (2013), realiza un estudio donde busca identificar y examinar la variable proactividad en funcionarios de ayuntamientos portugueses, obteniendo resultados de las medias aplicadas a los mismos, que muestran tener un alto nivel de proactividad en las empresas, estos resultados son gracias a la escala aplicada Proactive Personality Scale de los autores Beteman y Crant.

En resumen, se establece la proactividad de los docentes de la institución educativa, ya que han mostrado una superación personal en busca de mejoras para fortalecer las debilidades encontradas en los salones de clase con la presencia de la variedad de estudiantes, y así cumplir los objetivos trazados para una enseñanza-aprendizaje de calidad.

3.2. Estrategias de Proactividad

En el análisis se determina que los ítems con las medias más altas son: “Bastante de acuerdo”, “Algo de acuerdo” y “Totalmente de acuerdo”.

Tabla 18. Proactividad del aula

Grado de acuerdo	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	0	0,0
Bastante en desacuerdo	0	0,0
Algo en desacuerdo	0	0,0
Indiferente	0	0,0
Algo de acuerdo	2	28,6
Bastante de acuerdo	4	57,1
Totalmente de acuerdo	1	14,3
Total	7	100,0

Fuente: Cuestionario obtenido de la Universidad de Santiago de Compostela

Elaborado por: Franklin Estuardo Sarango

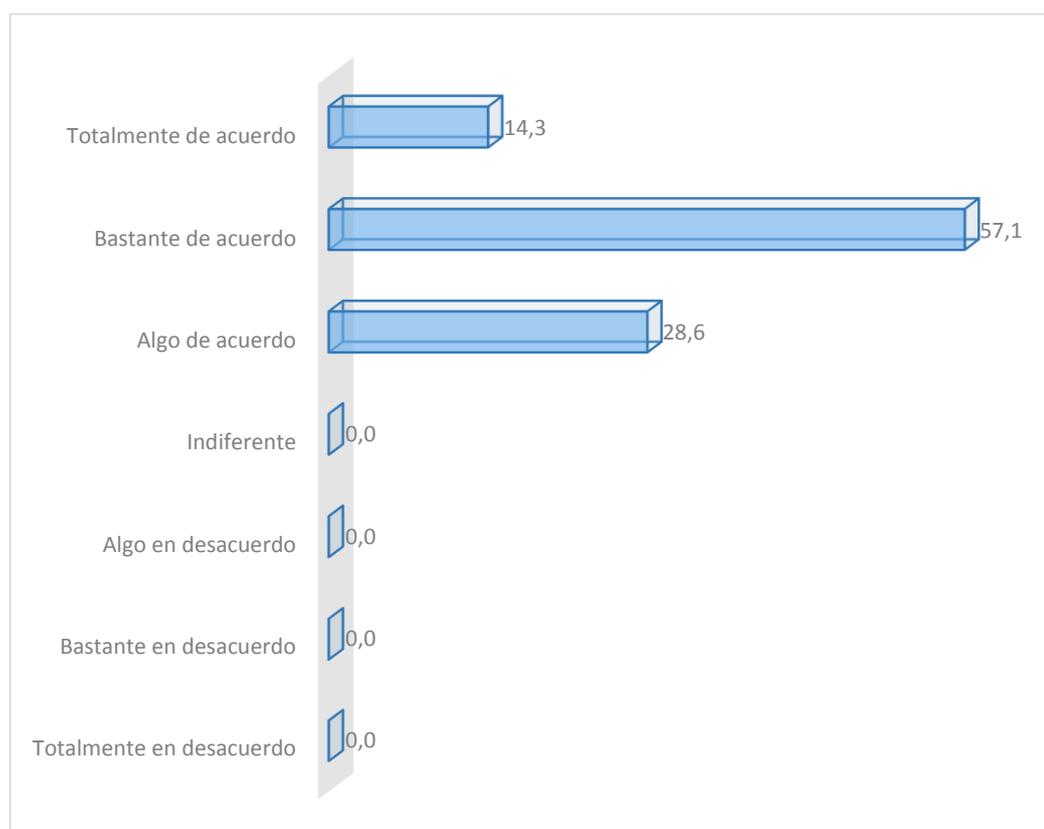


Gráfico 18. Proactividad del aula

Fuente: Cuestionario obtenido de la Universidad de Santiago de Compostela

Elaborado por: Franklin Estuardo Sarango

3.3. Proactividad Docente y Rendimiento Académico

En la tabla siguiente se evidencia que no existen correlaciones significativas entre la proactividad y los resultados de rendimiento académico de los estudiantes.

Tabla 19. Correlación entre la proactividad del aula y el rendimiento académico

		Proactividad del aula	Lengua y Literatura	Matemáticas	Ciencias Naturales	Estudios Sociales	Educación Estética	Inglés	Educación Física
Proactividad del aula	R	1	,185	,118	,188	,419	-,049	,518	-,567
	Sig. (bilateral)		,565	,715	,558	,175	,880	,084	,054
	N	12	12	12	12	12	12	12	12
Promedio	r	,178	,956**	,931**	,960**	,897**	,743**	,623*	,519
	Sig. (bilateral)	,579	,000	,000	,000	,000	,006	,031	,084
	N	12	12	12	12	12	12	12	12
Lengua y Literatura	r	,185	1	,968**	,944**	,810**	,563	,454	,443
	Sig. (bilateral)	,565		,000	,000	,001	,056	,138	,149
	N	12	12	12	12	12	12	12	12
Matemáticas	r	,118	,968**	1	,877**	,763**	,537	,353	,523
	Sig. (bilateral)	,715	,000		,000	,004	,072	,260	,081
	N	12	12	12	12	12	12	12	12
Ciencias Naturales	r	,188	,944**	,877**	1	,817**	,670*	,607*	,471
	Sig. (bilateral)	,558	,000	,000		,001	,017	,036	,122
	N	12	12	12	12	12	12	12	12
Estudios Sociales	r	,419	,810**	,763**	,817**	1	,691*	,766**	,217
	Sig. (bilateral)	,175	,001	,004	,001		,013	,004	,498
	N	12	12	12	12	12	12	12	12
Educación Estética	r	-,049	,563	,537	,670*	,691*	1	,633*	,493
	Sig. (bilateral)	,880	,056	,072	,017	,013		,027	,103
	N	12	12	12	12	12	12	12	12
Inglés	r	,518	,454	,353	,607*	,766**	,633*	1	,020
	Sig. (bilateral)	,084	,138	,260	,036	,004	,027		,951
	N	12	12	12	12	12	12	12	12
Educación Física	r	-,567	,443	,523	,471	,217	,493	,020	1
	Sig. (bilateral)	,054	,149	,081	,122	,498	,103	,951	
	N	12	12	12	12	12	12	12	12

Fuente: Datos SPSS encuesta proactividad

Elaborado por: Franklin Estuardo Sarango

De igual manera, al realizar la prueba de contraste para analizar diferencias en el rendimiento académico en función de la proactividad docente, se observa que no existen diferencias estadísticamente significativas ($p > 0,05$).

Tabla 19. Contraste

Efecto		Valor	F	Gl de hipótesis	gl de error	Sig.
Interceptación	Traza de Pillai	,855	2,208 ^b	8,000	3,000	,278
	Lambda de Wilks	,145	2,208 ^b	8,000	3,000	,278
	Traza de Hotelling	5,887	2,208 ^b	8,000	3,000	,278
	Raíz mayor de Roy	5,887	2,208 ^b	8,000	3,000	,278
Proactividad	Traza de Pillai	,854	2,200 ^b	8,000	3,000	,279
	Lambda de Wilks	,146	2,200 ^b	8,000	3,000	,279
	Traza de Hotelling	5,866	2,200 ^b	8,000	3,000	,279
	Raíz mayor de Roy	5,866	2,200 ^b	8,000	3,000	,279
a. Diseño : Interceptación + Proactividad						
b. Estadístico exacto						

Fuente: Datos SPSS encuesta proactividad

Elaborado por: Franklin Estuardo Sarango

Por ende, se concluye que la proactividad docente no es un factor determinante en el rendimiento académico de los estudiantes.

3.4. Ficha Sociodemográfica

Los resultados obtenidos de la ficha sociodemográfica aplicada a los estudiantes internos de la institución son los siguientes:

Tabla 20. Edad

	Años	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	8,0	2	16,7	16,7	16,7
	9,0	3	25,0	25,0	41,7
	10,0	1	8,3	8,3	50,0
	11,0	4	33,3	33,3	83,3
	12,0	2	16,7	16,7	100,0
	Total	12	100,0	100,0	

Fuente: Datos SPSS ficha sociodemográfica

Elaborado por: Franklin Estuardo Sarango

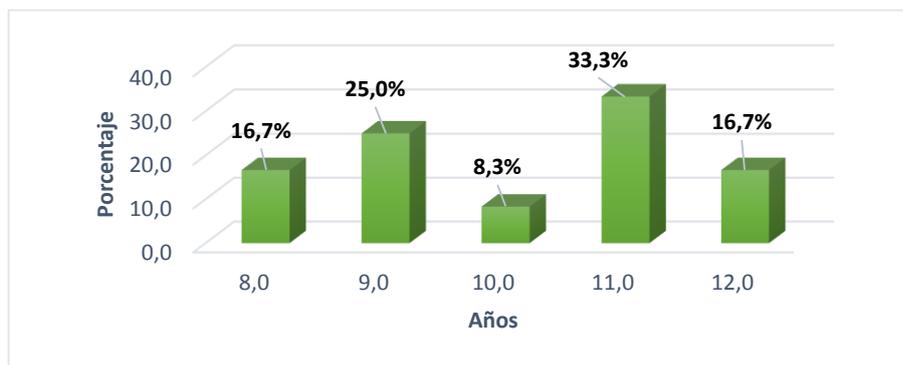


Gráfico 19. Edad

Fuente: Datos SPSS ficha sociodemográfica

Elaborado por: Franklin Estuardo Sarango

El gráfico representa que el 8,3% de los encuestados corresponde a 1 estudiante con 10 años de edad; el 16,7% pertenecen a 4 estudiantes investigados con 8 años y 12 años de edad respectivamente; y con el 25% es de 3 estudiantes que están en 9 años de edad y el 33,3% que son 4 estudiantes investigados que tienen 11 años de edad.

Tabla 21. Año escolar

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	3er año EGB	2	16,7	16,7	16,7
	4to año EGB	2	16,7	16,7	33,3
	5to año EGB	2	16,7	16,7	50,0
	6to año EGB	3	25,0	25,0	75,0
	7mo año EGB	3	25,0	25,0	100,0
	Total	12	100,0	100,0	

Fuente: Datos SPSS ficha sociodemográfica

Elaborado por: Franklin Estuardo Sarango

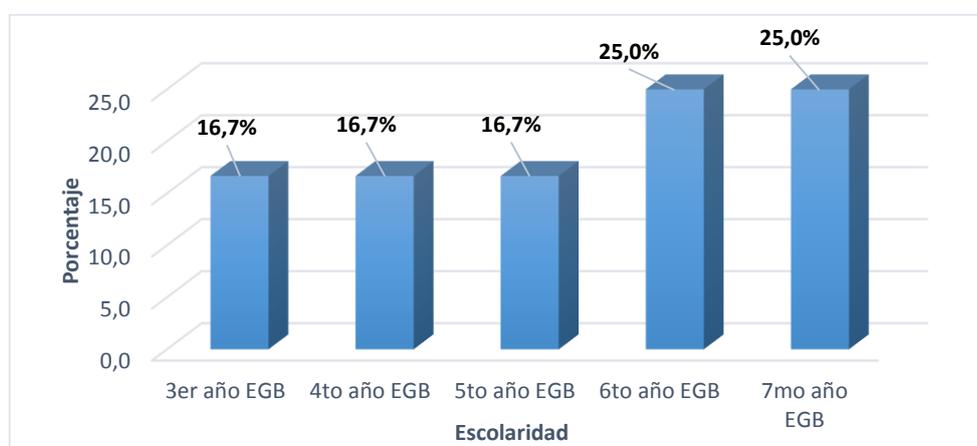


Gráfico 20. Año escolar

Fuente: Datos SPSS ficha sociodemográfica

Elaborado por: Franklin Estuardo Sarango

El resultado indica que el 16,7% de los entrevistados corresponde a 2 estudiantes que cursan el 3er. año EGB; el 16,7% es a 2 estudiantes que están en 4to. año EGB; el 16,7% que también es a 2 estudiantes que pertenecen al 5to. año EGB; por otro lado el 25% que corresponde a 3 estudiantes que integran el 6to. año y el otro 25% que es de 3 estudiantes de la institución que cursan el 7mo. año EGB.

Tabla 22. Sexo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Hombre	11	91,7	91,7	91,7
	Mujer	1	8,3	8,3	100,0
	Total	12	100,0	100,0	

Fuente: Datos SPSS ficha sociodemográfica

Elaborado por: Franklin Estuardo Sarango

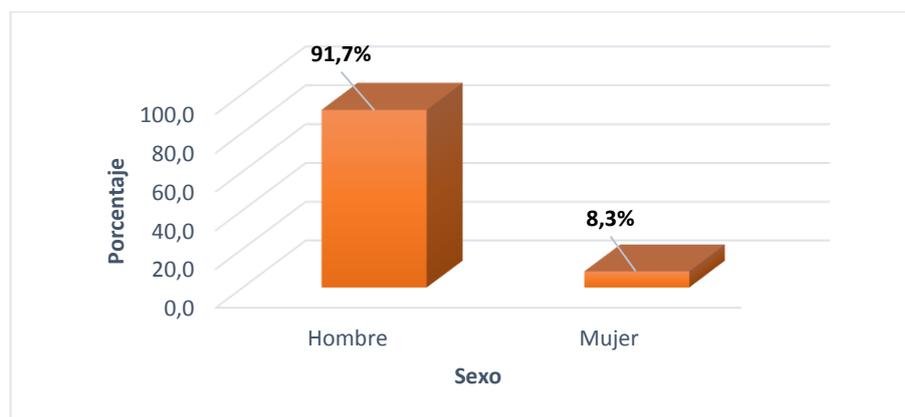


Gráfico 21. Sexo

Fuente: Datos SPSS ficha sociodemográfica

Elaborado por: Franklin Estuardo Sarango

El resultado corresponde a un 8,3% de los encuestados correspondiente 1 estudiante de sexo femenino y el 91,7% que son 11 alumnos investigados que pertenecen al sexo masculino.

Tabla 23. ¿Con quienes vive?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Total
Padre	Si	9	75,0	100,0
	No	3	25,0	
Madre	Si	8	66,7	100,0
	No	4	33,3	
Hermanos	Si	0	0,0	100,0
	No	12	100,0	

Abuelos	Si	0	0,0	100,0
	No	12	100,0	
Tíos	Si	0	0,0	100,0
	No	12	100,0	
Otros	Si	0	0,0	100,0
	No	12	100,0	

Fuente: Datos SPSS ficha sociodemográfica

Elaborado por: Franklin Estuardo Sarango

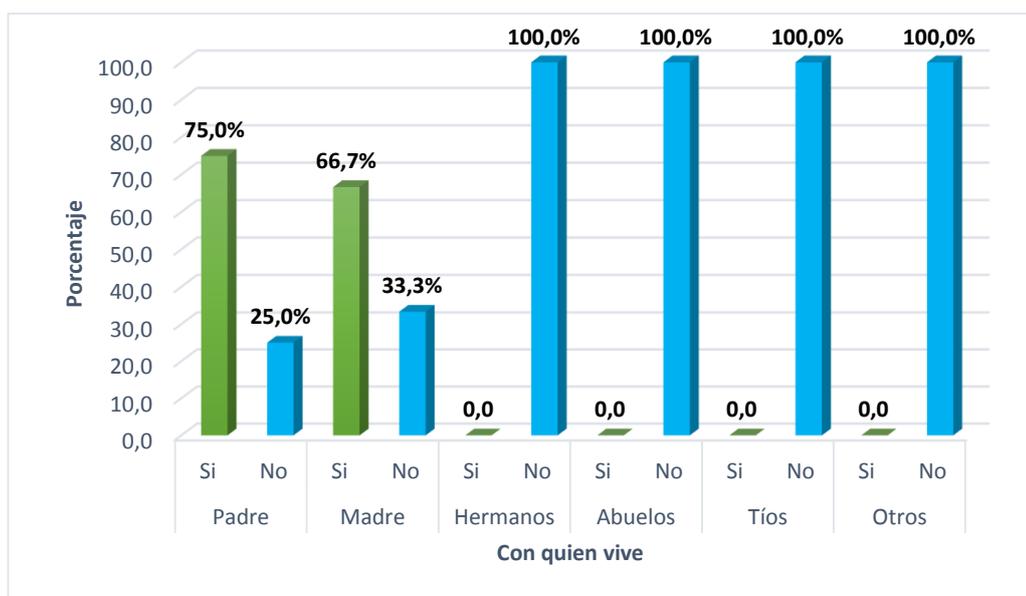


Gráfico 22. ¿Con quienes vive?

Fuente: Datos SPSS ficha sociodemográfica

Elaborado por: Franklin Estuardo Sarango

Los resultados obtenidos señalan que el 66,7% de los encuestados manifiestan vivir con la madre y que el 75% indican vivir con el padre.

Tabla 24. Nivel educativo madre

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Primaria	1	8,3	8,3	8,3
	Bachiller	4	33,3	33,3	41,7
	Secundaria	1	8,3	8,3	50,0
	Otros	6	50,0	50,0	100,0
	Total	12	100,0	100,0	

Fuente: Datos SPSS ficha sociodemográfica

Elaborado por: Franklin Estuardo Sarango

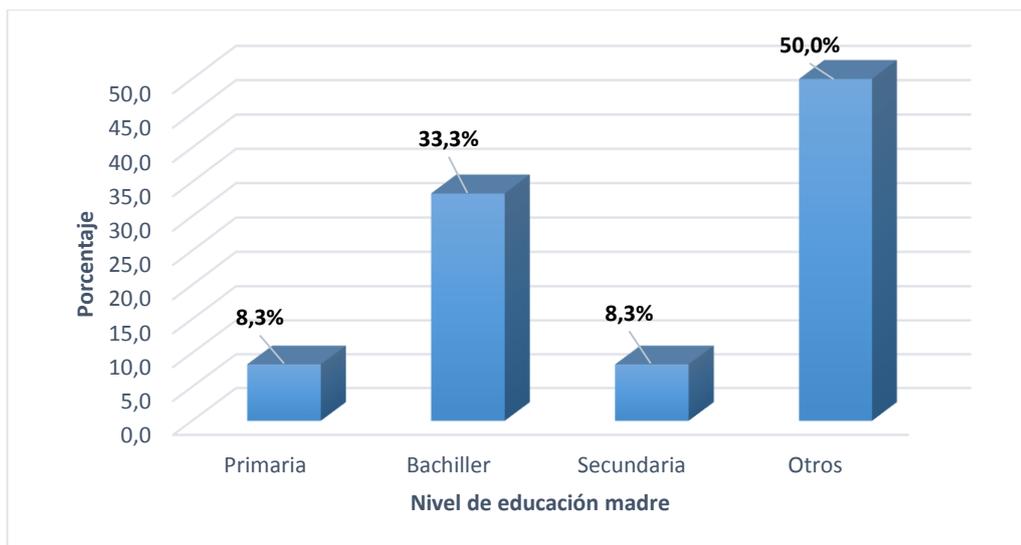


Gráfico 23. Nivel educativo madre

Fuente: Datos SPSS ficha sociodemográfica

Elaborado por: Franklin Estuardo Sarango

La gráfica indica que el nivel de estudio de la madre es el 8,3% que corresponde a 1 estudiante analizado que ha cursado solamente la primaria; el otro 8,3% que indica 1 estudiante que el nivel es secundario; por otro lado el 33,3% que muestra a 4 estudiantes investigados indica que el nivel de estudio es bachillerato y el 50% de los encuestados son 6 estudiantes mencionan que el nivel de estudio son otros.

Tabla 25. Nivel educativo padre

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Primaria	1	8,3	8,3	8,3
	Bachiller	2	16,7	16,7	25,0
	Secundaria	1	8,3	8,3	33,3
	Universidad	1	8,3	8,3	41,7
	Otros	7	58,3	58,3	100,0
	Total	12	100,0	100,0	

Fuente: Datos SPSS ficha sociodemográfica

Elaborado por: Franklin Estuardo Sarango

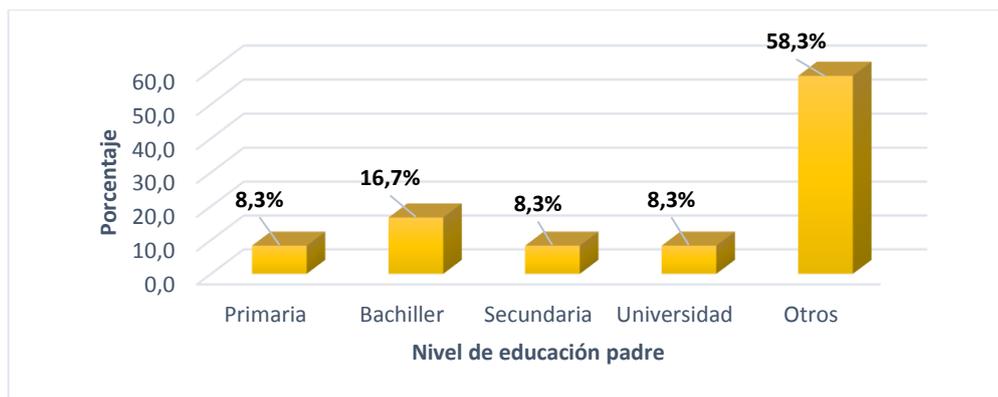


Gráfico 24. Nivel educativo padre

Fuente: Datos SPSS ficha sociodemográfica

Elaborado por: Franklin Estuardo Sarango

Se muestra que el nivel de estudio del padre es el 8,3% que corresponde a 1 estudiante analizado que ha cursado solamente la primaria; el otro 8,3% que indica 1 estudiante que el nivel es secundario; y el 8,3% de 1 estudiante analizado indica que el nivel de estudio de su padre es universitario; por otro lado el 16,7% que muestra a 2 estudiantes encuestados indica que el nivel de estudio es bachillerato y el 58,3% de los encuestados son 7 estudiantes mencionan que el nivel de estudio del padre son otros.

Tabla 26. ¿Quién trabaja?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Papá	8	66,7	66,7	66,7
	Mamá	4	33,3	33,3	100,0
	Total	12	100,0	100,0	

Fuente: Datos SPSS ficha sociodemográfica

Elaborado por: Franklin Estuardo Sarango

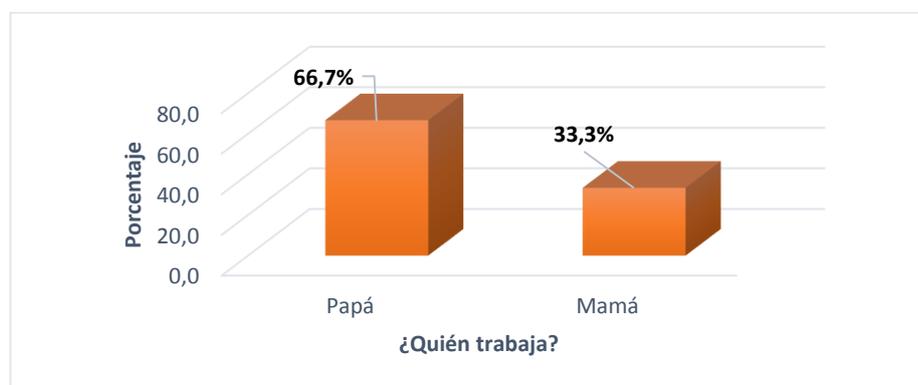


Gráfico 25. ¿Quién trabaja?

Fuente: Datos SPSS ficha sociodemográfica

Elaborado por: Franklin Estuardo Sarango

El gráfico señala que un 33,3% de los encuestados corresponde a 4 estudiantes de la institución analizados que mencionan que su madre es quien trabaja; y el 66,7% que pertenece a 8 estudiantes consultados que el padre es quien trabaja.

Tabla 27. ¿En tu casa hay?

		Recuento	Porcentaje	Porcentaje Total
Agua	Si	10	83,3	100,0
	No	2	16,7	
Luz	Si	11	91,7	100,0
	No	1	8,3	
Teléfono	Si	8	66,7	100,0
	No	4	33,3	
Internet	Si	1	8,3	100,0
	No	11	91,7	
Cable satelital	Si	0	0,0	100,0
	No	12	100,0	
Computadora	Si	4	33,3	100,0
	No	8	66,7	
Pozo séptico	Si	5	41,7	100,0
	No	7	58,3	
SSH	Si	8	66,7	100,0
	No	4	33,3	

Fuente: Datos SPSS ficha sociodemográfica

Elaborado por: Franklin Estuardo Sarango

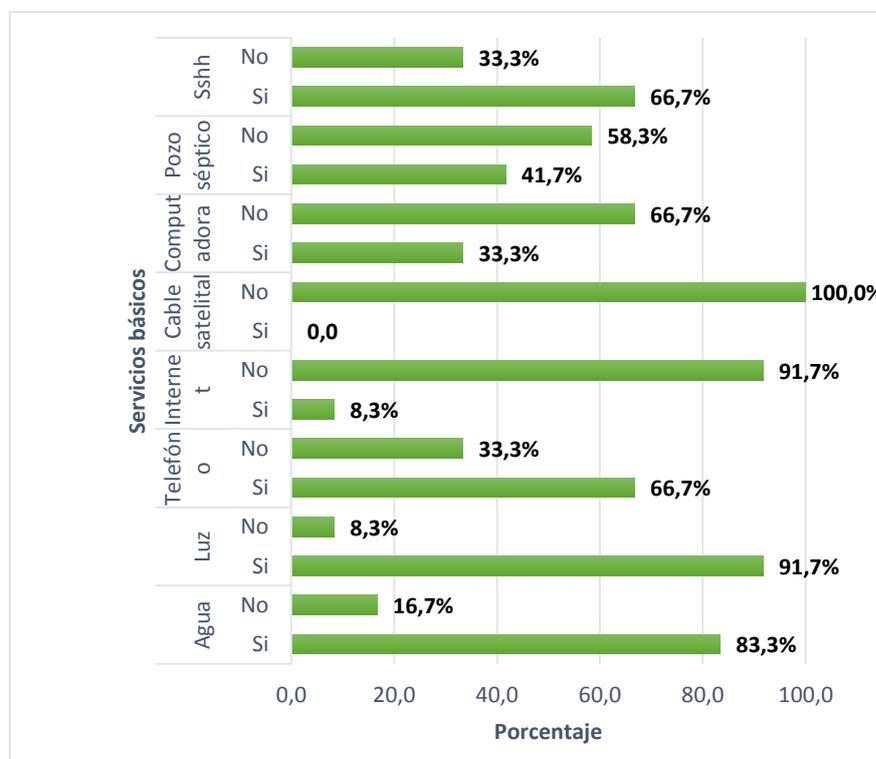


Gráfico 26. ¿En tu casa hay?

Fuente: Datos SPSS ficha sociodemográfica

Elaborado por: Franklin Estuardo Sarango

Se analiza que en el gráfico existe un 83,3% de los encuestados que corresponde a 10 estudiantes analizados de la institución indican tener agua y el 16,7% que son 2 alumnos no poseen el líquido vital; el 91,7% que son 11 estudiantes muestran utilizar luz eléctrica y el 8,3% 1 estudiante indican no tener luz eléctrica; con el 66,7% que corresponde a 8 alumnos estudiados manifiestan tener teléfono, al contrario del 33,3% que son 4 estudiantes que no poseen teléfono; el 8,3% que corresponde a 1 alumnos de la institución manifiesta tener el servicio de internet, mientras que el 91,7% de los estudiantes examinados no cuentan con este servicio de internet.

Seguido el 100% de los estudiantes encuestados manifiestan no tener cable satelital; mientras que el 33,3% que corresponde a 4 estudiantes consultados indican tener computador, a lo contrario del 66,7% que corresponde a 8 alumnos investigados mostraron no poseer computador; entonces el 41,7% que corresponde a 5 estudiantes indican que utilizan pozo séptico, y el 58,3% que son 7 alumnos manifestaron no poseer este servicio y por último el 66,7% que corresponde a 8 alumnos indagados indicaron utilizar SSHH a diferencia del 33,3% que son 4 estudiantes que manifestaron no utilizar SSHH.

3.5. Promedio de Calificaciones

El promedio obtenido por los diferentes estudiantes encuestados de la institución educativa son los siguientes:

Tabla 28. Promedio por asignaturas

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar	Varianza
Lengua y Literatura	12	7,44	10,00	8,92	,97942	,959
Matemáticas	12	7,38	10,00	8,71	1,18006	1,393
Ciencias Naturales	12	7,90	10,00	9,30	,78660	,619
Estudios Sociales	12	7,60	10,00	8,94	,90839	,825
Educación Estética	12	7,62	9,60	8,69	,49971	,250
Inglés	12	9,00	10,00	9,47	,42821	,183
Educación Física	12	7,91	9,12	8,62	,44957	,202
Promedio	12	8,02	9,63	8,95	,63955	,409
N válido (por lista)	12					

Fuente: Instituto Especial Fiscal para Ciegos Byron Eguiguren

Elaborado por: Franklin Estuardo Sarango

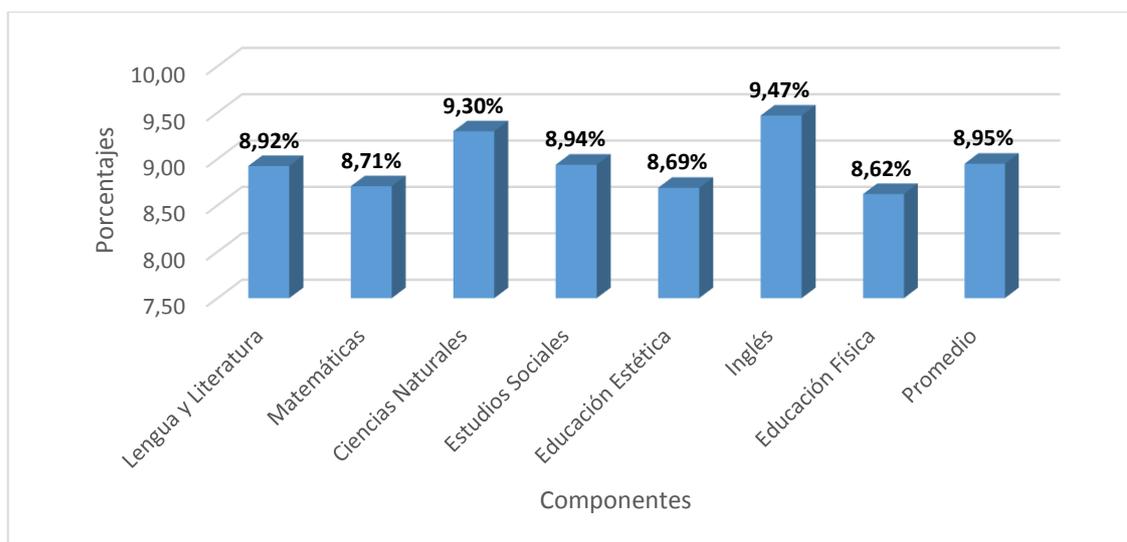


Gráfico 27. Promedio por asignaturas

Fuente: Instituto Especial Fiscal para Ciegos Byron Eguiguren

Elaborado por: Franklin Estuardo Sarango

El gráfico señala que el 100% de los encuestados corresponde a 12 estudiantes internos de la institución educativa Byron Eguiguren, indican tener una media del 8,62% en Educación Física, el 8,69% en Educación Estética, 8,71% en Matemáticas, el 8,92% en Lengua y Literatura, 9,30% en Ciencias Naturales y el 9,47% en Inglés; es decir que el promedio mínimo el de 8,02% y el máximo 9,63%; estableciendo un promedio total de los componentes de 8,95%.

3.6. Análisis de Correlación del Rendimiento Académico

Tabla 29. Correlación del rendimiento académico

		Promedio	Lengua y Literatura	Matemáticas	Ciencias Naturales	Estudios Sociales	Educación Estética	Inglés	Educación Física
Promedio	R	1	,956**	,931**	,960**	,897**	,743**	,623*	,519
	Sig. (bilateral)		,000	,000	,000	,000	,006	,031	,084
	N	12	12	12	12	12	12	12	12
Lengua y Literatura	r	,956**	1	,968**	,944**	,810**	,563	,454	,443
	Sig. (bilateral)	,000		,000	,000	,001	,056	,138	,149
	N	12	12	12	12	12	12	12	12
Matemáticas	r	,931**	,968**	1	,877**	,763**	,537	,353	,523
	Sig. (bilateral)	,000	,000		,000	,004	,072	,260	,081
	N	12	12	12	12	12	12	12	12
Ciencias Naturales	r	,960**	,944**	,877**	1	,817**	,670*	,607*	,471
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,000		,001	,017	,036	,122
	N	12	12	12	12	12	12	12	12
Estudios Sociales	r	,897**	,810**	,763**	,817**	1	,691*	,766**	,217
	Sig. (bilateral)	,000	,001	,004	,001		,013	,004	,498

	N	12	12	12	12	12	12	12	12
Educación Estética	r	,743**	,563	,537	,670*	,691*	1	,633*	,493
	Sig. (bilateral)	,006	,056	,072	,017	,013		,027	,103
	N	12	12	12	12	12	12	12	12
Inglés	r	,623*	,454	,353	,607*	,766**	,633*	1	,020
	Sig. (bilateral)	,031	,138	,260	,036	,004	,027		,951
	N	12	12	12	12	12	12	12	12
Educación Física	r	,519	,443	,523	,471	,217	,493	,020	1
	Sig. (bilateral)	,084	,149	,081	,122	,498	,103	,951	
	N	12	12	12	12	12	12	12	12

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

Fuente: Instituto Especial Fiscal para Ciegos Byron Eguiguren

Elaborado por: Franklin Estuardo Sarango

Se observa que existe una fuerte relación estadísticamente significativa entre las notas analizadas tanto al 99% (**) como al 95% (*) de confianza; los rendimientos académicos de la mayoría de asignaturas presentan una fuerte correlación significativa con el promedio, con excepción de las notas de educación física, en las cuales no se presenta ninguna correlación significativa con el promedio ni con las otras asignaturas.

Además, se presenta una fuerte correlación significativa entre las asignaturas de Lengua y Literatura, Matemáticas, Ciencias Naturales y Ciencias Sociales, en tanto que las asignaturas de Educación Estética e Inglés presentan correlaciones significativas solo en algunos casos.

3.7. Relaciones del Rendimiento Académico y las Características Sociodemográficas

Para analizar la relación que existe entre el rendimiento académico y las características sociodemográficas se ha realizado un análisis multivariante, el cual sirve para analizar la existencia o no de diferencias estadísticamente significativas entre diferentes grupos respecto a una variable dependiente continua. Con este análisis los cuatro estadísticos utilizados para evaluar el ajuste global son: la Traza Pillai, la Lambda de Wilks, la Traza de Hotelling y la Raíz mayor de Roy.

En primera instancia, se observa que no existen diferencias estadísticamente significativas entre las notas de los estudiantes de acuerdo a su edad ($p > 0,05$).

Tabla 30. Pruebas multivariantes de las notas en función de la edad

Efecto		Valor	F	Gl de hipótesis	gl de error	Sig.
Interceptación	Traza de Pillai	,994	62,335 ^p	8,000	3,000	,003
	Lambda de Wilks	,006	62,335 ^p	8,000	3,000	,003
	Traza de Hotelling	166,226	62,335 ^p	8,000	3,000	,003

	Raíz mayor de Roy	166,226	62,335 ^b	8,000	3,000	,003
Edad	Traza de Pillai	,944	6,313 ^b	8,000	3,000	,079
	Lambda de Wilks	,056	6,313 ^b	8,000	3,000	,079
	Traza de Hotelling	16,835	6,313 ^b	8,000	3,000	,079
	Raíz mayor de Roy	16,835	6,313 ^b	8,000	3,000	,079
a. Diseño : Interceptación + Edad						
b. Estadístico exacto						

Fuente: Datos SPSS ficha sociodemográfica e Instituto Especial Fiscal para Ciegos Byron Eguiguren

Elaborado por: Franklin Estuardo Sarango

No obstante, al inspeccionar las medias del rendimiento académico de los alumnos se observa ligeras diferencias, pero como se indicó anteriormente las mismas no son significativas, motivo por el cual la edad no es un factor determinante en el rendimiento académico.

Tabla 31. Calificaciones medias para los estudiantes por edad

	Edad				
	8,0	9,0	10,0	11,0	12,0
	Media	Media	Media	Media	Media
Promedio	9,42	9,11	9,62	8,60	8,59
Lengua y Literatura	9,96	9,13	10,00	8,31	8,27
Matemáticas	9,96	9,15	10,00	7,81	7,92
Ciencias Naturales	10,00	9,23	10,00	8,96	9,02
Estudios Sociales	9,09	9,26	10,00	8,50	8,64
Educación Estética	8,64	8,94	8,73	8,55	8,63
Inglés	9,50	9,43	9,50	9,49	9,43
Educación Física	8,77	8,63	9,12	8,59	8,28

Fuente: Instituto Especial Fiscal para Ciegos Byron Eguiguren

Elaborado por: Franklin Estuardo Sarango

De igual manera, se evidencian que no existen diferencias estadísticamente significativas entre las notas de los estudiantes de tercer, cuarto, quinto, sexto y séptimo año de educación general básica ($p > 0,05$).

Tabla 32. Pruebas multivariantes de las notas en función del año escolar

Efecto		Valor	F	Gl de hipótesis	gl de error	Sig.
Interceptación	Traza de Pillai	,992	49,147 ^b	8,000	3,000	,004
	Lambda de Wilks	,008	49,147 ^b	8,000	3,000	,004
	Traza de Hotelling	131,059	49,147 ^b	8,000	3,000	,004
	Raíz mayor de Roy	131,059	49,147 ^b	8,000	3,000	,004
Año escolar	Traza de Pillai	,912	3,865 ^b	8,000	3,000	,147
	Lambda de Wilks	,088	3,865 ^b	8,000	3,000	,147
	Traza de Hotelling	10,306	3,865 ^b	8,000	3,000	,147
	Raíz mayor de Roy	10,306	3,865 ^b	8,000	3,000	,147
a. Diseño: Interceptación + Año escolar						
b. Estadístico exacto						

Fuente: Datos SPSS, Instituto Especial Fiscal para Ciegos Byron Eguiguren

Elaborado por: Franklin Estuardo Sarango

En el mismo contexto, al analizar las medias del rendimiento académico de los alumnos de los diferentes años de educación general básica se observa diferencias mínimas, las cuales no son significativas de acuerdo a lo explicado anteriormente, motivo por el cual el año escolar no es un factor determinante en el rendimiento académico.

Tabla 33. Calificaciones medias para los estudiantes por año escolar

	Año escolar				
	3er año EGB	4to año EGB	5to año EGB	6to año EGB	7mo año EGB
	Media	Media	Media	Media	Media
Promedio	9,61	9,41	8,87	8,24	8,96
Lengua y Literatura	10,00	9,96	8,70	7,90	8,69
Matemáticas	10,00	9,96	8,73	7,58	8,12
Ciencias Naturales	10,00	10,00	8,85	8,50	9,46
Estudios Sociales	10,00	9,09	8,90	7,99	9,10
Educación Estética	8,75	8,84	8,83	8,19	8,96
Inglés	9,75	9,25	9,40	9,03	9,91
Educación Física	8,77	8,79	8,70	8,50	8,47

Fuente: Datos SPSS, Instituto Especial Fiscal para Ciegos Byron Eguiguren

Elaborado por: Franklin Estuardo Sarango

Además, se evidencian que no existen diferencias estadísticamente significativas entre las notas de los niños y niñas investigados ($p > 0,05$).

Tabla 34. Pruebas multivariantes de las notas en función del sexo de los estudiantes

Efecto		Valor	F	Gl de hipótesis	gl de error	Sig.
Interceptación	Traza de Pillai	,992	43,971 ^b	8,000	3,000	,005
	Lambda de Wilks	,008	43,971 ^b	8,000	3,000	,005
	Traza de Hotelling	117,257	43,971 ^b	8,000	3,000	,005
	Raíz mayor de Roy	117,257	43,971 ^b	8,000	3,000	,005
Sexo	Traza de Pillai	,866	2,426 ^b	8,000	3,000	,251
	Lambda de Wilks	,134	2,426 ^b	8,000	3,000	,251
	Traza de Hotelling	6,470	2,426 ^b	8,000	3,000	,251
	Raíz mayor de Roy	6,470	2,426 ^b	8,000	3,000	,251
a. Diseño : Interceptación + Sexo						
b. Estadístico exacto						

Fuente: Datos SPSS ficha sociodemográfica e Instituto Especial Fiscal para Ciegos Byron Eguiguren

Elaborado por: Franklin Estuardo Sarango

Asimismo, al analizar las medias del rendimiento académico de los alumnos y las alumnas se observa diferencias mínimas, las cuales no son significativas de acuerdo a lo explicado anteriormente, motivo por el sexo no es un factor determinante en el rendimiento académico.

Tabla 35. Calificaciones medias para los estudiantes por estudiantes

	Sexo	
	Hombre	Mujer
	Media	Media
Promedio	9,02	8,11
Lengua y Literatura	9,03	7,72
Matemáticas	8,82	7,46
Ciencias Naturales	9,43	7,90
Estudios Sociales	9,03	7,92
Educación Estética	8,71	8,50
Inglés	9,51	9,00
Educación Física	8,65	8,30

Fuente: Datos SPSS, Instituto Especial Fiscal para Ciegos Byron Eguiguren

Elaborado por: Franklin Estuardo Sarango

Por otra parte, los resultados muestran que no existen diferencias estadísticamente significativas entre las notas de los estudiantes en función del nivel educativo de la madre ($p > 0,05$).

Tabla 36. Pruebas multivariantes de las notas en función del nivel educativo de la madre

Efecto		Valor	F	GI de hipótesis	gl de error	Sig.
Interceptación	Traza de Pillai	,997	139,473 ^b	8,000	3,000	,001
	Lambda de Wilks	,003	139,473 ^b	8,000	3,000	,001
	Traza de Hotelling	371,927	139,473 ^b	8,000	3,000	,001
	Raíz mayor de Roy	371,927	139,473 ^b	8,000	3,000	,001
¿Nivel educativo madre?	Traza de Pillai	,695	,854 ^b	8,000	3,000	,620
	Lambda de Wilks	,305	,854 ^b	8,000	3,000	,620
	Traza de Hotelling	2,278	,854 ^b	8,000	3,000	,620
	Raíz mayor de Roy	2,278	,854 ^b	8,000	3,000	,620
a. Diseño: Interceptación + ¿Nivel educativo madre?						
b. Estadístico exacto						

Fuente: Datos SPSS ficha sociodemográfica e Instituto Especial Fiscal para Ciegos Byron Eguiguren

Elaborado por: Franklin Estuardo Sarango

De hecho, al analizar las medias del rendimiento académico de los alumnos según el nivel educativo de la madre se observa diferencias mínimas, las cuales no son significativas de acuerdo a lo antes explicado, motivo por el nivel educativo de la madre no es un factor determinante en el rendimiento académico.

Tabla 37. Calificaciones medias para los estudiantes por nivel educativo de la madre

	Nivel educativo madre				
	Primaria	Bachiller	Secundaria	Universidad	Otros
	Media	Media	Media	Media	Media
Promedio	9,37	8,90	8,13	.	9,05
Lengua y Literatura	9,13	8,97	7,44	.	9,10
Matemáticas	8,70	8,82	7,40	.	8,85
Ciencias Naturales	9,84	9,24	8,24	.	9,42
Estudios Sociales	9,34	8,74	7,60	.	9,23
Educación Estética	9,60	8,57	8,22	.	8,70
Inglés	9,95	9,33	9,04	.	9,55
Educación Física	9,07	8,62	8,99	.	8,49

Fuente: Datos SPSS, Instituto Especial Fiscal para Ciegos Byron Eguiguren

Elaborado por: Franklin Estuardo Sarango

De igual manera, los resultados muestran que no existen diferencias estadísticamente significativas entre las notas de los estudiantes en función del nivel educativo del padre ($p > 0,05$).

Tabla 38. Pruebas multivariantes de las notas en función del nivel educativo del padre

Efecto		Valor	F	Gl de hipótesis	gl de error	Sig.
Interceptación	Traza de Pillai	,996	86,138 ^b	8,000	3,000	,002
	Lambda de Wilks	,004	86,138 ^b	8,000	3,000	,002
	Traza de Hotelling	229,702	86,138 ^b	8,000	3,000	,002
	Raíz mayor de Roy	229,702	86,138 ^b	8,000	3,000	,002
¿Nivel educativo padre?	Traza de Pillai	,427	,279 ^b	8,000	3,000	,934
	Lambda de Wilks	,573	,279 ^b	8,000	3,000	,934
	Traza de Hotelling	,745	,279 ^b	8,000	3,000	,934
	Raíz mayor de Roy	,745	,279 ^b	8,000	3,000	,934
a. Diseño: Interceptación + ¿Nivel educativo padre?						
b. Estadístico exacto						

Fuente: Datos SPSS ficha sociodemográfica e Instituto Especial Fiscal para Ciegos Byron Eguiguren

Elaborado por: Franklin Estuardo Sarango

Al analizar las medias del rendimiento académico de los alumnos según el nivel educativo del padre se observa diferencias mínimas, las cuales no son significativas de acuerdo a lo antes explicado, motivo por el nivel educativo del padre no es un factor determinante en el rendimiento académico.

Tabla 39. Calificaciones medias para los estudiantes por nivel educativo del padre

	Nivel educativo padre				
	Primaria	Bachiller	Secundaria	Universidad	Otros
	Media	Media	Media	Media	Media
Promedio	8,62	8,86	9,37	8,02	9,09
Lengua y Literatura	8,25	8,86	9,13	7,96	9,15
Matemáticas	7,88	8,73	8,70	7,38	9,01
Ciencias Naturales	9,07	8,95	9,84	8,29	9,50
Estudios Sociales	8,87	8,96	9,34	7,97	9,02
Educación Estética	8,53	8,62	9,60	7,62	8,75
Inglés	9,82	9,25	9,95	9,00	9,48
Educación Física	7,94	8,71	9,07	7,91	8,73

Fuente: Datos SPSS ficha sociodemográfica e Instituto Especial Fiscal para Ciegos Byron Eguiguren

Elaborado por: Franklin Estuardo Sarango

De igual manera, los resultados muestran que no existen diferencias estadísticamente significativas entre las notas de los estudiantes en función cuál de los padres trabaja ($p > 0,05$).

Tabla 40. Pruebas multivariantes de las notas en función de cuál de los padres trabaja

Efecto		Valor	F	Gl de hipótesis	gl de error	Sig.
Interceptación	Traza de Pillai	,997	121,610 ^b	8,000	3,000	,001
	Lambda de Wilks	,003	121,610 ^b	8,000	3,000	,001
	Traza de Hotelling	324,294	121,610 ^b	8,000	3,000	,001
	Raíz mayor de Roy	324,294	121,610 ^b	8,000	3,000	,001
¿Quién trabaja?	Traza de Pillai	,759	1,184 ^b	8,000	3,000	,493
	Lambda de Wilks	,241	1,184 ^b	8,000	3,000	,493
	Traza de Hotelling	3,156	1,184 ^b	8,000	3,000	,493
	Raíz mayor de Roy	3,156	1,184 ^b	8,000	3,000	,493
a. Diseño: Interceptación + ¿Quién trabaja?						
b. Estadístico exacto						

Fuente: Datos SPSS ficha sociodemográfica e Instituto Especial Fiscal para Ciegos Byron Eguiguren

Elaborado por: Franklin Estuardo Sarango

Por otra parte, al analizar las medias del rendimiento académico de los alumnos en función de si trabaja el padre, la madre o ambos se observa diferencias mínimas, las cuales no son significativas de acuerdo a lo antes explicado, motivo por lo cual la variable analizada no es un factor determinante en el rendimiento académico.

Tabla 41. Calificaciones medias para los estudiantes en función de cuál de los padres trabaja

	¿Quién trabaja?		
	Papá	Mamá	Papá y mamá
	Media	Media	Media
Promedio	8,87	9,11	.
Lengua y Literatura	8,65	9,47	.
Matemáticas	8,40	9,33	.
Ciencias Naturales	9,16	9,57	.
Estudios Sociales	8,89	9,04	.
Educación Estética	8,77	8,52	.
Inglés	9,51	9,38	.
Educación Física	8,69	8,48	.

Fuente: Datos SPSS ficha sociodemográfica e Instituto Especial Fiscal para Ciegos Byron Eguiguren

Elaborado por: Franklin Estuardo Sarango

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Luego de la discusión de los resultados se concluye que:

Los docentes en la actualidad han desarrollado un sin número de fortalezas que han contribuido hacerlos más eficientes e innovadores en su ejercicio profesional, con la finalidad de mantenerse constantes con los diferentes cambios que esta sociedad globalizada los propone, es por ello, que nos va a permitir dar respuesta a los objetivos planteados.

Por lo cual, el análisis de la personalidad proactiva de los docentes de la institución educativa es moderada y aceptable, aceptable ya que es posible que la falta de compromiso e interés, falta de tiempo o factor económico incidan en la búsqueda de alternativas para mejorar el rendimiento profesional, con la finalidad de fortalecer su formación académica y personal. También es consecuencia para el fortalecimiento del docente el apoyo que de una u otra manera las instancias gubernamentales de turno preste a las instituciones educativas.

Así mismo, moderada ya que las fortalezas de los docentes les permiten establecer su proactividad con el vínculo que tiene con la educación en este caso la inclusiva, los docentes presentan una moderada proactividad ya que son ellos mismo los que determinan las características y los materiales didácticos con los que pueden contar para el desarrollo de la planificación dentro de los salones de clase.

Por otro parte, se determina que no existen diferencias significativas en el rendimiento escolar de los estudiantes de los diferentes años de educación general básica, en consecuencia el año escolar, el sexo, el nivel educativo de la madre y del padre, quien trabaja, no es un factor determinante del rendimiento académico con relación a los valores sociodemográficos.

Por último, en los datos de análisis obtenidos se concluye que la personalidad proactiva de los docentes de la institución, no interfiere significativamente en el rendimiento académico de los alumnos.

En cuanto a las recomendaciones, es necesario y bastante relevante que los profesionales de la educación estén en búsqueda constante de capacitaciones continuas con la finalidad de mejorar aún más su rendimiento profesional. Por otro lado, buscar la gestión administrativa a través de las organizaciones de gobierno, y así, conseguir recursos para obtener material didáctico que se acople a las características que presentan estos alumnos con discapacidad visual y preparación pedagógica con la finalidad de cumplir con un nivel de conocimiento,

experiencia y proactividad para orientar de mejor manera a los alumnos a una enseñanza-aprendizaje de calidad.

En relación con el rendimiento escolar de los alumnos, se recomienda una investigación de carácter cuantitativa y cualitativa para establecer el nivel de proactividad que los niños con discapacidad visual presentan, ya que su análisis sociodemográfico o nivel de personalidad proactiva del docente no fue una causa significativa de su promedio escolar. Igualmente se recomienda realizar investigaciones en otras instituciones con características de inclusión o similares a esta, no está de demás llevar estos estudios comparativos de proactividad a los sectores públicos y privados.

Para concluir, cabe señalar que la muestra utilizada (planta docente y estudiantes internos) es delimitada y no se considera representativa del total de la población de la institución, es por ello, que los resultados deberán ser comentados con moderación.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aranda, A. (2011). Planificación estratégica educativa. Quito: Ediciones Abya-Ayala.
- Arteaga, B., & García, M. (2008). La formación de competencias docentes para incorporar estrategias adaptativas en el aula. *Revista Complutense de Educación*, 253-274. Recuperado el 10 de junio de 2017, de <https://www.google.es/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&ved=0ahUKEw ilgPeL3bPUAhWG1CYKHZ9dDIgQFggkMAA&url=https%3A%2F%2Frevistas.ucm.es%2Findex.php%2FRCED%2Farticle%2Fdownload%2FRCED0808220253A%2F15443&usq=AFQjCNGRJxySTSAXB7j1Emriwk6U6Xyp0Q&cad=rja>
- Betbesé Mulle, E. (2014). Buenas prácticas en inclusión educativa: las adaptaciones curriculares. Recuperado el 16 de junio de 2017, de Ciapat oiss: http://ciapat.org/biblioteca/pdf/990-Buenas_practicas_en_inclusion_educativa_las_adaptaciones_curriculares.pdf
- Blanco, R. (s.f.). Los docentes y el desarrollo de la escuela inclusiva. PRELAC, 174-177. Recuperado el 9 de junio de 2017, de Organización de Estados Iberoamericanos: https://www.google.es/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&ved=0ahUKEw ju_arxjrHUAhXMTCYKHTQABJkQFggvMAA&url=http%3A%2F%2Fwww.oei.es%2Fhistorico%2Fdocentes%2Farticulos%2Fdocentes_desarrollo_escuelas_inclusivas_blanco.pdf&usq=AFQjCNFEuKODpULvGMcnjKX51-M
- Brás-dos-Santos, J. (diciembre de 2013). *La Proactividad de los Funcionarios Públicos en el Contexto de la Administración Pública Portuguesa: Un estudio exploratorio en tres ayuntamientos portugueses*. Recuperado el 1 de agosto de 2017, de Universidad de La Lagunas: <https://www.ull.es/Private/folder/institutos/iude/pdfs/2013/13127.pdf>
- Coordinación Zonal 7 de educación. (2015). *Proyecto educativo Institucional*. Loja.
- Cortés, J. L. (2010). Los desafíos docentes de la autogestión pedagógica en una frase. *Revista Iberoamericana de Educación*, 3-6. Recuperado el 28 de junio de 2017, de rieoei.org/jano/3521CortesJano.pdf
- Chavarría, M. (2012). Educación en el mundo globalizado, Retos y tendencias del proceso educativo. México: Trillas.
- Contreras, J. (1990). Enseñanza, currículum y profesorado. Introducción crítica a la didáctica. *Pensamiento Educativo*, 81-104. Recuperado el 15 de junio de 2017, de http://www.terras.edu.ar/biblioteca/1/CRRM_Contreras_Unidad_4.pdf

- Echeita, G., & Ainscow, M. (2011). La educación inclusiva como derecho: marco de referencia y pautas de acción para el desarrollo de una revolución pendiente. Tejuelo: Revista de Didáctica de la Lengua y la Literatura, 26-46. Recuperado el 6 de junio de 2017, de <https://repositorio.uam.es/handle/10486/661330>
- Educación Inclusiva. (s.f.). Educación Inclusiva. Recuperado el 6 de junio de 2017, de [educalab.es: http://www.ite.educacion.es/formacion/materiales/72/cd/curso/unidad1/u1.htm](http://www.ite.educacion.es/formacion/materiales/72/cd/curso/unidad1/u1.htm)
- Escuela Europea de Excelencia. (9 de febrero de 2015). *Características de las personas proactivas*. Recuperado el 28 de julio de 2017, de 123aprende: <https://www.123aprende.com/2015/02/caracteristicas-personas-proactivas/?c=cee236228e9a>
- Fernández, J. M. (2013). Competencias docentes y educación inclusiva. Revista electrónica de investigación educativa, 82-99. Recuperado el 10 de junio de 2017, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1607-40412013000200006&lng=es&tlng=es.
- Foro Educativo. (2007). La inclusión en la educación como hacerla realidad. Recuperado el 6 de junio de 2017, de www.oei.es: www.oei.es/historico/pdfs/educacion_inclusiva_peru.pdf
- Fundación CADAH. (s.f.). Tipos de adaptaciones curriculares individualizadas (A.C.I.). Recuperado el 17 de junio de 2017, de www.fundacioncadah.org: <https://www.fundacioncadah.org/web/articulo/tipos-de-adaptaciones-curriculares-individualizadas.html>
- Gimeno Sacristán, J. (2004). *El sistema educativo: una mirada crítica*. Madrid: Wolters Kluwer Educación.
- González, E. (2007). Necesidades educativas específicas. Madrid: Editorial CCS.
- Gorrochotegui, A. (2005). Compromisos de la docencia universitaria. *Redalyc*, 105-121. Recuperado el 29 de junio de 2017, de <http://www.redalyc.org/html/834/83400809/>
- Grupo Docentes 2.0 C. A. (22 de agosto de 2016). *La proactividad en la docencia*. Recuperado el 18 de junio de 2017, de Docentes 20: <http://www.docentes20.com/2016/08/la-proactividad-en-la-docencia.html>
- Jiménez, M. (15 de enero de 2011). ¿Qué es el currículum? *Pedagogía Magna-Dialnet*, 98-108. Recuperado el 15 de junio de 2017, de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3628284.pdf>
- Laorden, C., & Pérez, C. (2002). El espacio como elemento facilitador del aprendizaje. Una experiencia en la formación inicial del profesorado. *Pulso: revista de educación*, 133-146. Recuperado el 13 de junio de 2017, de <http://jesus-maria.org/wp-content/uploads/2015/04/Espacio-para-favorecer-aprendizaje.pdf>

- Ministerio de Educación. (2016). ACUERDO Nro. MINEDUC-ME-2016-00015-A. Recuperado el 8 de junio de 2017, de www.educacion.gob.ec/:
<https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2016/07/MINEDUC-ME-2016-00060.pdf>
- Ministerio de Educación. (2016). Currículo 2016. Recuperado el 15 de junio de 2017, de Ministerio de Educación: <https://educacion.gob.ec/curriculo/>
- Padrós, N. (1 de julio de 2009). La teoría de la inclusión: entre el desarrollo científico y la casualidad cotidiana. Recuperado el 6 de junio de 2017, de dialnet.unirioja.es/:
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2962540>
- Posner, G. (2005). Análisis del currículo. México: McGraw Hill.
- Registro Oficial. (31 de marzo de 2011). Ley Orgánica de Educación Intercultural. Quito: Editora Nacional.
- Real Deus, E. (2016). *Manual de investigación para ciencias sociales y de la salud en grado y posgrado*. Loja: Ediloja Cia. Ltda.
- Rué, J. (1998). El aula: un espacio para la cooperación. Barcelona: Imprimeix. Recuperado el 13 de junio de 2017, de
<https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=e-SEL9eqnyQC&oi=fnd&pg=PA17&dq=El+Espacio,+Cuadernos+de+Pedagog%C3%A9+Da,+254&ots=qMWwoLVNik&sig=epGupHgprZGJCcYq7aAmODPMYU0#v=onepage&q&f=false>
- Sacristán, J. (1991). El currículum: una reflexión sobre la práctica. Recuperado el 15 de junio de 2017, de Google académico:
http://s3.amazonaws.com/academia.edu.documents/37309250/11DID_Gimeno_Sacristan_Unidad_3.pdf?AWSAccessKeyId=AKIAIWOWYYGZ2Y53UL3A&Expires=1497562424&Signature=gQhCHsRR65VALT9OtcDQXYnE4%3D&response-content-disposition=inline%3B%20filename%3DEl+curr%C3%ADulum+u
- Sánchez, A., & Garrido, G. (1997). Las adaptaciones curriculares en la Educación secundaria. Recuperado el 17 de junio de 2017, de Google académico:
<https://docs.google.com/document/d/1w8ji2K1d9o6Fu2WqtogXA4-EPyVp-VkGEd7mLtb8FqM/edit?hl=es>
- Sánchez, M. (2015). *Elementos de las historias de vida que influyen en la elección profesional de los maestros de educación infantil en formación*. Recuperado el 25 de julio de 2017, de Universidad Complutense Madrid:
<http://eprints.ucm.es/30831/1/T36155.pdf>
- Sánchez, P. (s.f.). Currículum y atención a la diversidad. Recuperado el 17 de junio de 2017, de Universidad de Murcia:
<http://campus.usal.es/~inico/investigacion/jornadas/jornada3/actas/conf2.pdf>

- UNESCO. (2005). Guidelines for Inclusion: Ensuring Access to Education for All.
Recuperado el 6 de junio de 2017, de unesdoc.unesco.org:
<http://unesdoc.unesco.org/images/0014/001402/140224e.pdf>

ANEXOS

Anexo 1: Encuesta personalidad proactiva



Personalidad proactiva

Indica a continuación tu grado de acuerdo o desacuerdo con las siguientes afirmaciones, marcando con un aspa tu respuesta, de acuerdo con la siguiente escala:

	Totalmente en desacuerdo	Bastante en desacuerdo	Algo en desacuerdo	Indiferente	Algo de acuerdo	Bastante de acuerdo	Totalmente de acuerdo						
	1	2	3	4	5	6	7						
1	Busco constantemente nuevas formas de mejorar mi vida						1	2	3	4	5	6	7
2	Me siento impulsado a marcar la diferencia en mi comunidad, y quizá en el mundo						1	2	3	4	5	6	7
3	Tiendo a ceder la iniciativa a otros al empezar proyectos nuevos						1	2	3	4	5	6	7
4	Allá donde he estado, he sido una poderosa fuerza para el cambio constructivo						1	2	3	4	5	6	7
5	Me gusta encarar y superar obstáculos a mis ideas						1	2	3	4	5	6	7
6	Nada es más excitante que ver mis ideas convertidas en realidad						1	2	3	4	5	6	7
7	Si veo algo que no me gusta, lo arreglo						1	2	3	4	5	6	7
8	No me importan las perspectivas, si creo en algo haré que suceda						1	2	3	4	5	6	7
9	Me gusta ser el paladín de mis ideas, incluso frente a la oposición de otros						1	2	3	4	5	6	7
10	Soy muy bueno identificando oportunidades						1	2	3	4	5	6	7
11	Siempre estoy buscando formas mejores de hacer las cosas						1	2	3	4	5	6	7
12	Si creo en una idea, ningún obstáculo me impedirá hacer que suceda						1	2	3	4	5	6	7
13	Me encanta desafiar lo establecido						1	2	3	4	5	6	7
14	Cuando tengo un problema, lo afronto						1	2	3	4	5	6	7
15	Soy muy bueno convirtiendo los problemas en oportunidades						1	2	3	4	5	6	7
16	Puedo identificar una oportunidad mucho antes que los demás						1	2	3	4	5	6	7
17	Si veo a alguien en problemas, ayudo en todo lo que pueda						1	2	3	4	5	6	7

Ficha Sociodemografico

A. Datos centro educativo

Nombre:

Dirección:

B. Datos estudiante

Nombres y apellidos:

Edad:

Año escolar:

Sexo: Hombre

Mujer

C. Composición núcleo familiar

C.1. ¿Con quienes vive? (marque lo que corresponda)

Padre:

Abuelos:

Madre:

Tíos:

Hermanos:

Otros:

C.2. ¿Nivel educativo madre?

Primaria:

Bachiller:

Secundaria:

Universidad:

Postgrado:

Otros:

C.3. ¿Nivel educativo padre?

Primaria:

Bachiller:

Secundaria:

Universidad:

Postgrado:

Otros:

C.4. ¿Quién trabaja?

Padre:

Madre:

D. Datos vivienda

¿En tu casa hay?

Agua:

Luz:

Teléfono:

Intenet:

Cable satelital:

Computadora:

Pozo séptico:

SSHH: