



UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
La Universidad Católica de Loja

ÁREA SOCIOHUMANÍSTICA

TÍTULO DE MAGISTER EN GERENCIA Y LIDERAZGO EDUCACIONAL

Evaluación del desempeño docente y su influencia en relación al rendimiento académico de los estudiantes en el área de matemática en los niveles de Básica Superior en la Unidad Educativa Latinoamericana de la ciudad de Cuenca provincia del Azuay, en el año lectivo 2016-2017.

TRABAJO DE TITULACIÓN

AUTORA: Guerrero Medina, María Lorena, Lcda.

DIRECTORA: Pozo Aguilar, Ximena Catalina, Mgt.

CENTRO UNIVERSITARIO CUENCA

2017



Esta versión digital, ha sido acreditada bajo la licencia Creative Commons 4.0, CC BY-NY-SA: Reconocimiento-No comercial-Compartir igual; la cual permite copiar, distribuir y comunicar públicamente la obra, mientras se reconozca la autoría original, no se utilice con fines comerciales y se permiten obras derivadas, siempre que mantenga la misma licencia al ser divulgada. <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/deed.es>

Septiembre, 2017

APROBACIÓN DE LA DIRECTORA DEL TRABAJO DE TITULACIÓN

Magister

Ximena Pozo Aguilar

DOCENTE DE LA TITULACIÓN

De mi consideración:

El presente trabajo de titulación, denominado “Evaluación del desempeño docente y su influencia en relación al rendimiento académico de los estudiantes en el área de matemática en los niveles de Básica Superior en la Unidad Educativa Latinoamericana de la ciudad de Cuenca provincia del Azuay, en el año lectivo 2016-2017”, realizado por la Licenciada: María Lorena Guerrero Medina, ha sido orientado y revisado durante su ejecución, por cuanto se aprueba la presentación del mismo.

Cuenca, septiembre de 2017

f.).....

Mgts. Ximena Pozo Aguilar

DECLARACIÓN DE AUTORÍA Y CESIÓN DE DERECHOS

“Yo, Guerrero Medina María Lorena declaro ser autor (a) del presente trabajo de titulación: Evaluación del desempeño docente y su influencia en relación al rendimiento académico de los estudiantes en el área de matemática en los niveles de Básica Superior en la Unidad Educativa Latinoamericana de la ciudad de Cuenca provincia del Azuay, en el año lectivo 2016-2017, de la Titulación Maestría en Gerencia y Liderazgo Educacional, siendo la Magister Ximena Pozo Aguilar directora del presente trabajo; y eximo expresamente a la Universidad Técnica Particular de Loja y a sus representantes legales de posibles reclamos o acciones legales.

Además certifico, que las ideas, conceptos, procedimientos y resultados vertidos en el presente trabajo investigativo, son de mi exclusiva responsabilidad. Adicionalmente declaro conocer y aceptar la disposición del Art. 88 del Estatuto Orgánico de la Universidad Técnica Particular de Loja que en su parte pertinente textualmente dice: “Forman parte del patrimonio de la Universidad la propiedad intelectual de investigaciones, trabajos científicos o técnicos y tesis de grado que se realicen a través, o con el apoyo financiero, académico o institucional (operativo) de la Universidad”

Cuenca, julio 2017

f.

Autor. Guerrero Medina María Lorena

Cédula. 010294044-2

DEDICATORIA

Esta Tesis se la dedico a mis padres, pilares fundamentales en mi vida, por ayudarme de una y mil maneras a conseguir que este sueño se convierta en realidad.

A mi esposo Andrés por ser mi apoyo incondicional, ya que gracias a su amor y paciencia logró suplir mi ausencia para que mis hijos no sintieran mi falta durante estos dos años.

A mis hijos, que son mi razón de vida, José Andrés, Nicolás y Juan David que a pesar de su corta edad con sus abrazos y “un mami yo te ayudo para que estudies” fueron más de una vez mi motivación constante y mi motor para no abandonar mi sueño.

A mi Partner, mi hermana Ximena, mi compañera de camino gracias por toda tu ayuda, sin tú apoyo y paciencia, jamás lo hubiera logrado.

Y a mi segundo hogar mi “Latino querido”, ya que este master va encaminado a engrandecerlos, a llevarlos a conseguir la excelencia.

Ma. Lorena Guerrero Medina

AGRADECIMIENTO

Con inmensa gratitud, dejo constancia de mi agradecimiento a la Universidad Técnica particular de Loja, a todos y cada uno de mis maestros, los mismos que supieron dejar huellas muy profundas al ser mi guía y luz en estos dos años, y de manera especial a la Mgst. Ximena Pozo Aguilar, cuya dirección y asesoramiento fueron fundamentales para el desarrollo del presente trabajo, a la Mgst, Catalina Medina Aguirre, Vicerrectora, al Ing. Kevin Chaca Benavides, Jefe del departamento de sistemas, a los maestros del área de matemática y a los estudiantes de Básica superior de la Unidad Educativa Latinoamericano, por todo su apoyo y la apertura brindada para la culminación de este trabajo.

Ma. Lorena Guerrero Medina.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

PORTADA.....	I
APROBACIÓN DE LA DIRECTORA DEL TRABAJO DE TITULACIÓN.....	II
DECLARACIÓN DE AUTORÍA Y CESIÓN DE DERECHOS.....	III
DEDICATORIA.....	IV
AGRADECIMIENTO.....	V
ÍNDICE DE CONTENIDOS.....	1
RESUMEN	3
ABSTRACT.....	4
INTRODUCCIÓN.....	5
MARCO TEÓRICO.....	9
1.1 Evaluación de los aprendizajes	10
1.2 Evaluación de desempeño docente	12
1.3 Fundamentación Legal.....	17
1.4 Modelo de Evaluación.....	22
1.5 Estándares de Desempeño Docente.....	26
1.6 Rendimiento Académico	27
1.7 Factores que influyen en el rendimiento académico.....	28
1.8 Análisis del rendimiento académico en el área de Matemática en nuestro país.	29
METODOLOGÍA	33
2.1 Diseño de metodológico:.....	34
2.2 Preguntas de investigación.....	34
2.3 Objetivo General.....	35
2.3.1 Objetivos Específicos.....	35
2.4 Participantes	36
2.5 Muestra	36
2.6 Método.....	45
2.7 Técnicas.....	46
2.8 Instrumentos.....	47

2.9 Procedimiento.....	48
2.10 Recursos	49
ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS.....	51
3.1 Resultados de la evaluación a los docentes por parte de los estudiantes	52
3.2 Análisis de la observación al desempeño docente a través de una observación de visita áulica.	76
3.3 Resultados de la Autoevaluación Docentes.....	83
3.4 Análisis de los cuadros de rendimiento académico de los estudiantes.....	92
3.5 Relación de rendimiento académico con desempeño docente	99
CONCLUSIONES	100
RECOMENDACIONES.....	101
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	102
ANEXOS	107

RESUMEN

El presente trabajo de investigación descriptiva tuvo como propósito evaluar el desempeño docente en el área de matemática, mediante la observación e indagación desde la perspectiva del directivo y de los estudiantes, para establecer la incidencia que tiene en el rendimiento académico del alumnado de Básica Superior en la Unidad Educativa Latinoamericana en el año lectivo 2016 -2017. La muestra con la que se trabajó fue de 203 estudiantes. Los instrumentos que se aplicaron a los docentes, fueron el cuestionario de Evaluación al desempeño docente del SEP-Instituto tecnológicos – México – 2 011, la ficha de observación al docente dentro de la práctica pedagógica de la Unidad Educativa Latinoamericana y el cuestionario de autoevaluación a la gestión del aprendizaje del docente del Ministerio de Educación Ecuador - 2 011.

Los resultados obtenidos evidenciaron que en el desempeño de los docentes existen falencias en el desarrollo de ambientes de aprendizaje, aplicación de técnicas adecuadas de motivación, y el uso TICs, Determinándose que a pesar de evidenciar ciertas falencias, estos factores no influyen en el desempeño académico de los estudiantes.

PALABRAS CLAVES:

Evaluación, desempeño docente, rendimiento académico, docentes, estudiantes

ABSTRACT

This work of descriptive research was aimed to evaluate the performance of teachers in the area of mathematics, through observation and inquiry from the perspective of the directors and the students, to establish the impact they have on the academic performance of the students of basic in the Latin American Educational Unit in the 2016 -2017 school year. The sample is work was 203 students. The instruments that were applied to teachers, were the evaluation questionnaire to the teaching performance of the SEP-Technological Institute - Mexico - 2011, the observation form to the teacher within the pedagogical practice of the Latin American Educational Unit and the self-assessment questionnaire to the teacher's learning management of the Ministry of Education Ecuador - 2011.

The results showed that in the performance of teachers there are shortcomings in the development of learning environments, application of appropriate techniques of motivation and use ICTS, it was determined that in spite of evidence of certain short comings, these factors do not affect the academic performance of students.

KEYWORDS: Assessment, teacher performance, academic performance, teachers, students

INTRODUCCIÓN

El presente proyecto de titulación se basa en “Evaluación del desempeño docente y su influencia en el rendimiento académico de los estudiantes en el área de matemática en los niveles de Básica Superior en la Unidad Educativa Latinoamericano de la ciudad de Cuenca provincia del Azuay, en el año lectivo 2016-2017.”

El desempeño de un docente, es un factor de suma importancia dentro del proceso enseñanza aprendizaje, ya que este puede influir en el rendimiento académico de los estudiantes, es por ello que se debe poner énfasis en realizar constantemente evaluaciones al desempeño del docente dentro de las instituciones educativas, para asegurar que la práctica docente cumpla con los estándares de calidad educativa, centrando su atención en los estándares de desempeño profesional docente y los de aprendizaje planteados por el Ministerio de Educación de nuestro país, asegurando de esta manera un desempeño profesional y académico de calidad que nos lleve a mejorar el sistema educativo nacional.

Varias investigaciones realizadas sobre el desempeño docente y su influencia en el rendimiento de los estudiantes, contribuyen a determinar la importancia de evaluar constantemente la práctica docente ya que se ha logrado demostrar mediante estas investigaciones la influencia directa que puede tener sobre el rendimiento de los estudiantes. Y es así como Monroy, A.M. (2012) en su investigación realizada a cerca del “Desempeño docente y rendimiento académico en matemática de los alumnos de una institución educativa de ventanilla – callao”, comprueba que existe “una

correlación positiva entre rendimiento académico y las prácticas pedagógicas del desempeño docente”.

Es por esto que esta investigación tiene como objetivo general evaluar el desempeño de sus docentes en el área de matemática de Básica Superior de la Unidad Educativa Latinoamericana, y dentro de los objetivos específicos está el conocer la visión que tienen los estudiantes de Básica Superior sobre el desempeño de los docentes del área de matemática, así también el determinar la eficiencia del desempeño de los docentes desde la perspectiva de los directivos, y establecer la incidencia que tiene el desempeño de los docentes en el rendimiento académico de los estudiantes de Básica Superior de la Unidad Educativa Latinoamericana.

De esta manera se ha desarrollado un análisis desde tres perspectivas, la apreciación de los estudiantes a través de una encuesta, la perspectiva de los directivos al realizar una observación de la gestión pedagógica en una hora clase, y desde la autoevaluación docente, estas tres perspectivas nos ayudaran a establecer si existe o no incidencia del desempeño docente en el rendimiento académico de los estudiantes una vez que se comparen los resultados con los cuadros de rendimiento de los estudiantes de básica superior.

El desarrollo de este proyecto se realiza en tres capítulos los mismos que se detallan a continuación:

El capítulo uno se enfoca en el Marco Teórico, el mismo que se desarrolla en función a las variables planteadas dentro de este proyecto. El capítulo dos contempla la metodología,

población, muestra, método, técnicas y se detalla los instrumentos que se utilizan para obtener los datos en esta investigación, el capítulo tres detalla el análisis y diagnóstico de resultados, en él se presentan las tablas y gráficos generados de la información recogida tanto en la autoevaluación docente, la observación de clases a los docentes del área de matemática y la percepción que tienen los estudiantes a cerca del desempeño de los docentes, para luego concluir solventando las preguntas de investigación, mediante el empleo de herramientas estadísticas, las que ayudarán a que se realice un análisis e interpretación que permita establecer las recomendaciones necesarias.

Al final se encuentran todas las fuentes primarias y secundarias consultadas para el desarrollo del proyecto, las mismas que se encuentran bajo los parámetros de las normas APA 2016. Y dentro de los anexos encontramos información sobre los instrumentos utilizados y los documentos que nos ayudan a verificar la veracidad del trabajo realizado.

Para realizar este estudio descriptivo se ejecutó una investigación teórica a cerca de la evaluación de los aprendizajes, la evaluación al desempeño docente, el rendimiento académico y los factores que influyen en él, permitiendo analizar e interpretar los resultados obtenidos en cada una de las encuestas realizadas a los estudiantes, así como también se puede obtener un diagnóstico del desempeño pedagógico en el aula, partiendo de una autoevaluación docente y la observación del directivo, realizándose un análisis de las variables antes mencionadas.

Todo este proceso permitió evidenciar que es un estudio factible al no presentar limitaciones, ni en su aplicación ni en el análisis de la información obtenida, pudiendo de esta manera aplicarlo dentro de la Unidad Educativa Latinoamericana y también desarrollarlo o replicarlo en diferentes

niveles e instituciones con el fin de mejorar la práctica docente, en beneficio del desempeño académico de los estudiantes.

Al concluir este análisis se puede determinar que existen falencias dentro de la práctica docente específicamente en los ambientes de aprendizaje, la aplicación de técnicas adecuadas de motivación y el uso adecuado de material didáctico. Es importante destacar que durante el proceso investigativo se contó con la colaboración de las autoridades, docentes y estudiantes la Unidad Educativa Latinoamericano contribuyendo de esta manera al desarrollo de esta investigación

CAPITULO I
MARCO TEÓRICO

1.1 Evaluación de los aprendizajes

En la actualidad se ha visto una necesidad de implementar dentro del sistema educativo procesos de evaluación que favorezcan el aprendizaje de los estudiantes; ya que gracias a la información que este proporciona a los maestros permite la toma de decisiones que determinarán un cambio de estrategias y técnicas, las mismas que son consideradas claves para el desarrollo de un proceso de enseñanza aprendizaje de calidad.

Y es así, tomado en cuenta que la educación es un eje fundamental dentro del desarrollo de una sociedad, es importante priorizar procesos de evaluación que permitan verificar y evidenciar la calidad en todos los ámbitos del sistema educativo, ámbitos que para (Aranda A, 2017, p.51). Se enmarcan en la “Evaluación de los aprendizajes, evaluación del desempeño docente, evaluación de programas y carreras, evaluación institucional y del sistema educativo.”

Para González Pérez, M. (2001). “La evaluación del aprendizaje constituye un proceso de comunicación interpersonal, que cumple todas las características y presenta todas las complejidades de la comunicación humana; donde los papeles de evaluador y evaluado pueden alternarse, e incluso, darse simultáneamente.”

En cambio para Cadena (2008) citado por (Aranda A, 2017, p. 42). La evaluación en los aprendizajes es un “Proceso para determinar el valor de algo y emitir juicio o diagnóstico, analizando sus componentes, funciones, procesos, resultados para posibles cambios de mejoras”.

Para Stufflebeam (1987) citado por Casanova, M. A. (2007). El propósito más importante de la evaluación de los aprendizajes no es demostrar, sino perfeccionar”.

Una vez analizados el criterio de los autores se puede determinar que Cadena, Stufflebeam y González Pérez, M. convergen en el propósito que debe tener la evaluación de los aprendizajes, ya que los tres enfocan a este proceso como algo natural que parte de la comunicación interpersonal, como un mecanismo de perfeccionamiento con el fin de establecer mejoras, ninguno de los tres marca a la evaluación como un proceso rígido enfocado a demostrar resultados.

Para mi criterio la evaluación de los aprendizajes es un proceso que está enfocado a la evaluación que realiza el docente a sus estudiantes con el fin de evidenciar el nivel de logros alcanzados en su desempeño por medio de una evaluación diagnóstica, formativa y sumativa, las mismas que al final de un periodo nos ayudarán a determinar qué acciones se debe tomar en beneficio del desempeño del estudiante contribuyendo a su desarrollo integral y no solo enfocándose a medirlo.

Es importante tomar en cuenta que el desempeño de un estudiante depende de muchos factores claves los cuales coadyuvan para el logro de sus metas, siendo un factor determinante el desempeño docente, ya que este es el motor del accionar del estudiante.

1.2 Evaluación de desempeño docente

En los últimos años en nuestro país las políticas de evaluación al desempeño docente se han implantado con fuerza dentro de nuestro sistema educativo, ya que la exigencia que demanda el sistema requiere que los docentes se sometan a evaluaciones periódicas a su desempeño como parte de un programa de fortalecimiento de la calidad educativa.

La falta de un conocimiento profundo en cuanto a la definición de lo que en realidad comprende el término “evaluación de desempeño docente”, ha logrado que en nuestro medio se manejen mecanismos de evaluación errados que lamentablemente aún se utilizan dentro de nuestro sistema educativo, los mismos que se encuentran enfocados a esquemas basados en la inspección, represión y en sistemas sancionadores que inhiben el actuar del docente, sin tomar en cuenta que lo que necesitamos para aportar a su crecimiento, es un sistema evaluativo que guíe, retroalimente procesos que permitan brindar seguridad al docente dentro de la práctica pedagógica. Es por ello que considero importante analizar diversos autores en referencia a este tema y así poder ampliar nuestro enfoque.

(Montenegro. 2007, p.17). Define el desempeño docente como “el conjunto de acciones que un educador realiza para llevar a cabo su función; esto es, el proceso de formación de los sujetos a su cargo”.

“Evaluar el desempeño de una persona significa evaluar el cumplimiento de sus funciones y responsabilidades, así como el rendimiento de los logros obtenidos, de acuerdo con el cargo que se ejerce durante un tiempo determinado.” (Chaparro. 2008, pág. 2).

“El propósito fundamental del sistema (de evaluación) debería ser el de mejorar la calidad del desempeño de los profesores y profesoras en todos los niveles, en función de un mejoramiento de la educación ofrecida en los centros” (Tejedor, 2010, p.444).

Según el Ministerio de Educación, (2014, p.1). “Un docente de calidad es aquel que provee oportunidades de aprendizaje a todos los estudiantes y contribuye, mediante su formación, a construir la sociedad que aspiramos para nuestro país.”

Una vez analizados el criterio de los autores Montenegro y Tejedor tienen mucha relación al hablar de desempeño y su evaluación ya que si bien el uno la define como las acciones en beneficio de la formación de sujetos, el otro evalúa con el propósito de mejorar la calidad en el desempeño de los docentes, teniendo un sentido constructivo, sin embargo Chaparro se enfoca solo en el

cumplimiento mas no en el crecimiento enfocado a la contribución de docentes de calidad hacia la sociedad como es también el pensamiento del Ministerio de Educación.

En base a los criterios antes mencionados pudo concluir que la evaluación al desempeño de un docente debe ser un proceso constante y permanente, por medio del cual se busca guiar, orientar, apoyar y monitorear la acción de los docentes, a través de juicios valorativos sobre el cumplimiento de sus labores dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje, este proceso se debe realizar con toda normalidad para brindar tranquilidad al docente al momento de ser evaluado. Ya que, de la calidad de su desempeño dependerá el desarrollo de la calidad educativa, mientras más preparado científicamente se encuentre y aprenda a desarrollar ese equilibrio necesario entre su conocimiento, su actuar y su ética, mejores resultados obtendremos al formar los ciudadanos del mañana los mismos que nos ayudarán a forjar ese país que tanto necesitamos.

Toda Institución educativa siempre estará en la búsqueda permanente de la calidad, la misma que de acuerdo a las evaluaciones de nuestro sistema educativo nacional corresponden a los resultados obtenidos en las Auditorias, evaluadas en conformidad a los “Estándares de calidad educativa” en las cuales uno de los parámetros a evaluar es el de desempeño profesional docente y las “Pruebas ser bachiller”, las mismas que están enfocadas a destacar el nivel de excelencia de cada una de las Instituciones. De aquí nace la interrogante ¿En dónde tenemos que poner énfasis como Autoridades para que los resultados sean los esperados?

Pues al ser un elemento clave el desempeño de los docentes dentro del proceso enseñanza aprendizaje, ha sido tomado muy en cuenta por parte de una gran variedad de investigadores los mismos que gracias a estudios realizados concuerdan en la influencia directa que tiene ante el rendimiento académico de los estudiantes y más aún si hablamos del área matemática en la cual debe existir la motivación necesaria para poder determinar un desempeño de calidad dentro de esta asignatura.

“La matemática suele constituir una asignatura hacia la que muchos estudiantes manifiestan una predisposición de carácter negativo. Esta predisposición refractaria suele estar anclada en diversos factores explicativos, entre los que se pueden mencionar, el método utilizado, las expectativas y estilo del profesor, las propias creencias o la influencia de los estereotipos sobre el logro en la disciplina basada en factores sociales y culturales.” (Cerda, G., Romera, E., Casas, J. A., Pérez, C., & Ortega, R., 2015, p. 367).

Estudios enfocados en la práctica y capacidad docente identifican entre los factores de mayor influencia en el desempeño académico de un estudiante a “ las formas instrucciones como el partir de conocimientos previos, emplear ejemplos, iniciar con problemas o estrategias de corte constructivista producen efectos positivos en el logro, mientras que la enseñanza centrada en la memoria, en la promoción frontal y en el aprendizaje colaborativo afectan negativamente el desempeño” (Hattie, 2009, Loera et al, 2005; Carvallo, 2006 y Wilson, 2002, p. 378).

También estudios a nivel correlacional sobre el trabajo del docente identifican asociaciones significativas en situaciones donde se reta a los estudiantes a pensar y resolver problemas por ellos mismos o juntos como grupo, proponer ejemplos resueltos, problemas y los pasos apropiados para su resolución reduce la carga cognitiva y promueve la concentración en el proceso de resolución y no solo en el resultado, proporcionar retroalimentación (feedback) durante la lección, la presión académica y el hecho de dejar tarea influyen en el rendimiento (Phillip, 1997 y Hattie, 2009, p. 378). Así mismo los niños pueden aprender cuando se les provee con explicaciones claras de lo que significa "dominio" del material enseñado (conocimiento del contenido matemático) (Blum, Baumert y otros, 2010, p.133). Por otra parte (Heck, 2010 pp. 39-69) identifica como mejores profesores a los que utilizan varios métodos de instrucción (aprendizaje cooperativo, tutoría de pares, actividades en computadora).

Cerda, G., Hattie y Phillip concuerdan al hablar de estudios realizados en que el desempeño del docente influye en la predisposición de los estudiantes para aprender y por ende en el rendimiento académico, si un estudiante no se encuentra conforme con la metodología, estrategias que el docente maneja dentro de los procesos de enseñanza lamentablemente esto influirá directamente en el rendimiento de sus dicentes.

Desde mi punto de vista, cuando existe falta de motivación por parte de los Docentes y además de ello, el uso de un método no adecuado para su aprendizaje, podría asegurar sin temor a equivocarme, que se presentarán repercusiones negativas en el rendimiento académico de los estudiantes. Contribuyendo a esta explicación las conclusiones obtenidas en el estudio realizado a

cerca de la “Influencia de variables cognitivas y motivacionales en el rendimiento académico en matemáticas en estudiantes chilenos” (Cerdeza, G., Romera, E., Casas, J. A., Pérez, C., & Ortega, R., 2015, p. 378). En donde se destaca que “La actitud de los propios docentes ante la asignatura, o la cantidad de apoyo por ellos brindado, es lo que repercute claramente en su actitud hacia la matemáticas y sus propios juicios sobre sus recursos y capacidad respecto de ella”.

Me resulta importante acotar que el éxito para desarrollar un aprendizaje de calidad implica un modelo dinámico de adquisición de conocimientos con interacción de recursos cognitivos, motivacionales y emocionales por parte del docente, quien es el principal encargado de motivar y propiciar un ambiente adecuado para que se cumpla con éxito este proceso, he aquí la importancia de evaluar su desempeño, ya que un docente preparado profesionalmente logrará un aprendizaje significativo en sus estudiantes, ayudando a que su rendimiento académico sea de calidad.

1.3 Fundamentación Legal

La evaluación al desempeño docente es una actividad que se ha desarrollado desde hace muchos años atrás, por parte de los directivos de las Instituciones educativas, padres de familia, estudiantes y porque no decirlo, los antiguamente llamados supervisores de educación, quienes realizaban una evaluación al desempeño docente pero sin el respaldo de una documentación bien estructurada como la que hoy en día cuenta nuestro país.

Desde el 2012 el MINEDUC implemento un sistema de evaluación nacional con el fin de verificar la calidad de la educación que brindan las instituciones del país y guiar su camino hacia la excelencia; es así como surgen los denominados “Estándares de calidad educativa”, los mismos que a pesar de marcar una tendencia no se cumplen a cabalidad, debido a que aún existen Instituciones educativas que no se ajustan a los parámetros establecidos, representando un riesgo para el desarrollo del sistema de educación nacional.

Todo proceso educativo tiene que ser evaluado, y es así como también de acuerdo al cumplimiento de la normativa vigente del Reglamento General de la Ley Orgánica de Educación Intercultural, “toda institución educativa tiene que estar inmersa en un proceso de evaluación, encaminado al rendimiento académico de los estudiantes y al desempeño docente; este proceso puede ser interno o externo”, como se expresa en el capítulo IV Artículo 19 literal 1 y 2, y el Artículo 20. (LOEI, 2012).

Art. 19.- Componentes del sistema educativo que serán evaluados. Los componentes del Sistema Nacional de Educación que serán evaluados por el Instituto Nacional de Evaluación Educativa, de conformidad con lo establecido en el artículo 68 de la Ley Orgánica de Educación Intercultural, son los siguientes:

1. Aprendizaje, que incluye el rendimiento académico de estudiantes y la aplicación del currículo en instituciones educativas;

2. Desempeño de profesionales de la educación, que incluye el desempeño de docentes y de autoridades educativas y directivos (rectores, vicerrectores, directores, subdirectores, inspectores, subinspectores y otras autoridades de establecimientos educativos).

Art. 20.- Evaluación interna y evaluación externa. La evaluación del Sistema Nacional de Educación puede ser interna o externa. La evaluación interna es aquella en la que los evaluadores son actores del establecimiento educativo; en cambio, en la externa los evaluadores no pertenecen al establecimiento educativo.

Ambos tipos de evaluación pueden hacer uso de procesos e instrumentos de evaluación cualitativa o cuantitativa.

Cada uno de los componentes del sistema educativo puede ser evaluado mediante evaluación externa o interna, o una combinación de ambas, según las políticas de evaluación determinadas por el Nivel Central de la Autoridad Educativa Nacional. Cuando la evaluación de un componente contemple ambos tipos de evaluación, el resultado final debe obtenerse de la suma de los resultados de ambos tipos de evaluación. En el caso de la evaluación de la gestión de establecimientos educativos, está siempre deberá ser interna y externa.

De acuerdo al literal dd del art. 22 de la Ley Orgánica de Educación Intercultural, (LOEI, 2012).

La Autoridad Educativa Nacional definirá estándares e indicadores de calidad educativa que serán utilizados para las evaluaciones realizadas por el Instituto Nacional de Evaluación Educativa (INEVAL). Los estándares serán al menos de

dos tipos: curriculares, referidos al rendimiento académico estudiantil y alineados con el currículo nacional obligatorio; profesionales, referidos al desempeño de las y los docentes y del personal directivo de los establecimientos educativos.

También es importante mencionar que mediante Acuerdo Ministerial 482, el MINEDUC “Propone los Estándares de aprendizaje, estándares de gestión escolar, Estándares de desempeño profesional directivo, estándares de desempeño profesional docente y los estándares de infraestructura escolar.”

De igual manera en el artículo 3 del Acuerdo Nro. MINEDUC-ME-2016-00098-A en referencia a la Reforma al Acuerdo Ministerial Nro. MINEDUC-ME-2014-00070-A de 19 de noviembre de 2014, en el que se dispone que:

Los estudiantes de tercer curso de bachillerato de todas las modalidades, a más de los requisitos establecidos en el artículo 198 del Reglamento General a la LOEI, como requisito previo, deberán rendir los exámenes estandarizados de grado tomados por el INEVAL, constituidos por dos componentes: a) base estructurada que corresponde a los conocimientos mínimos de los estándares nacionales; y, b) evaluación de aptitudes. La nota mínima para aprobar el examen de grado en el componente de conocimientos será de siete sobre diez (7/10); de obtener una nota menor el estudiante podrá rendir un examen supletorio de grado, de persistir la insuficiencia de la nota, podrá presentarse a un nuevo examen de grado en la convocatoria siguiente, como última oportunidad.

El nivel de competitividad que existe en la actualidad entre las instituciones educativas, obliga a los directivos a tomar acciones para lograr los mejores puntajes en los resultados del sistema nacional de evaluación, tomando en cuenta que a mayor puntaje de rendimiento académico, mayor será su éxito educativo. En este sentido, (Renault, G., Cortada de Kohan, N., Castro A, 2008) expresa:

Existe la necesidad de optimizar el rendimiento académico de los estudiantes el mismo que va de la mano con el desempeño de los profesores, ya que este es el que influye directamente en el interés que el estudiante ponga para lograr su aprendizaje. Y es justo aquí en donde los directivos tienen que actuar al buscar una forma de evaluación para saber cuan bien funcionan nuestras instituciones educativas, cuan bien los profesores enseñan y cuanto aprenden los estudiantes.

No podemos dejar de tomar en cuenta el Artículo 45 del Reglamento General a la LOEI, literal 5, establece dentro de las funciones del Vicerrector “Asesorar y supervisar el trabajo docente”. (LOEI, 2012).

Todos estos criterios son de vital importancia para las autoridades de las instituciones educativas al dar cumplimiento a lo estipulado por el Ministerio de Educación y realizar una evaluación permanente de desempeño de sus docentes en el área de matemática, que permita mejorar la calidad de la educación dentro del establecimiento educativo, mediante la actualización constante e innovación

pedagógica, la utilización de estrategias activas de aprendizaje que posibiliten el cumplimiento de su compromiso ofrecido a la sociedad, autoridades y padres de familia, que conlleva formar estudiantes que puedan desempeñarse en cualquier ámbito de la vida diaria, con eficiencia, eficacia y responsabilidad.

1.4 Modelo de Evaluación

A nivel mundial existen muchos enfoques y modelos de evaluación muy representativos como son el de Chile, Colombia, Estados Unidos, Reino Unido y el de México, los mismos que nos dan una amplia visión de cómo se evalúan los docentes a nivel mundial, hasta el año 2012 nuestro país no había tenido políticas claras de evaluación que se ajusten a nuestra realidad educativa, desde entonces el MINEDUC implemento un modelo con el cual se puede evaluar el nivel de calidad en la educación Ecuatoriana.

Según Aldana, (2003) Tener un modelo de evaluación al desempeño docente es contar con una estructura que permita evaluar el desempeño con parámetros previamente establecidos, de tal manera que el docente sepa de antemano qué se le va a evaluar, cómo, cuándo y para qué?

Para Elizalde Lora, L /Reyes Chávez, R (2008) “El evaluador debe tener claridad respecto al tipo de institución, su contexto, el tamaño de la planta docente, la viabilidad política de cada modelo,

la infraestructura con la que cuenta la institución. El análisis contextual permitirá valorar la pertinencia del modelo a aplicar, y considerar sus ventajas y limitaciones.”

De acuerdo con Luna (2000), “para valorar la eficiencia docente es importante incluir reactivos directamente relacionados con las estrategias docentes, a fin de que la información recopilada sea útil para que el maestro reoriente y mejore su práctica docente.”

Es importante complementar los tres criterios de los autores antes citados ya que tanto Elizalde Lora, L /Reyes Chávez, R, como Aldana y Luna, coinciden en la importancia de contar con un sistema evaluativo estructurado con parámetros definidos en base al contexto en el que se desarrolla, con el fin de reorientar al docente.

Existen varios modelos de evaluación al desempeño docente enfocados desde varias perspectivas, para Valdés (2001) existen cuatro tendencias en cuanto se refiere a los modelos de evaluación “El modelo centrado en el perfil del maestro, en los resultados obtenidos, el comportamiento del docente en el aula, y el modelos de la práctica reflexiva.”

En cambio par Elizalde Lora, L /Reyes Chávez, R (2008) los modelos de evaluación más relevantes son: “los efectuados a través de pares, los vasados desde el punto de vista de los estudiantes, las autoevaluaciones y el análisis portafolio docente.” Siendo el modelo de mayor relevancia y el más utilizado el enfocado en la perspectiva de los estudiantes ya que “considera a

los estudiantes como las mejores fuentes de información del proceso de enseñanza–aprendizaje.”

Y al modelo de auto evaluación como un complemento en cual el docente reflexiona sobre su actuar permitiéndolos mejorar.

Para el MINEDUC(2012) Los Estándares de Calidad Educativa evalúan el Aprendizaje, Desempeño Profesional Docente y Directivo, Gestión Escolar y el de Infraestructura de cada una de las instituciones educativas establecidas en nuestro país, con el objetivo de asegurar que los estudiantes logren aprendizajes que nos lleven a destacar índices de calidad educativa a nivel local y mundial, es por ello que es necesario que todo profesional que se encuentre inmerso dentro del área educativa tenga un dominio de los mismos. Los que se detallan a continuación:

- Los estándares de gestión escolar son aquellos que nos ayudan a determinar los procesos de gestión y a prácticas que debe desarrollar una institución educativa para contribuir a la formación de los estudiantes y el crecimiento de la misma, a través de buenas prácticas que garanticen el correcto desenvolvimiento de cada uno de los actores educativos.

- Los estándares de desempeño profesional docente indican las pautas de lo que debe realizar un profesional educativo competente. Los estándares de desempeño profesional exige a los directivos y docentes a mantenerse actualizados y promover cada día la

- búsqueda de estrategias y técnicas que aseguren una formación integral de los estudiantes.
- Los estándares de aprendizaje son aquellos que detallan los logros de aprendizaje que se espera que consigan los estudiantes al terminar cada uno de los niveles desde la educación inicial hasta el bachillerato y están estrechamente relacionados con el currículo nacional, ya que este contiene todas las herramientas para que cada estudiante logre los dominios de conocimiento en las cuatro áreas principales como son: matemática, lengua y literatura, estudios sociales y ciencias naturales.
 - En cuanto a la infraestructura, los estándares determinan los requisitos que debe cumplir una institución educativa con el fin de establecer las características de los espacios y ambientes escolares para que estos se conviertan en un factor que beneficie al desarrollo educativo de los estudiantes y al de una efectiva labor docente.

Hoy en día en nuestro país cuenta con un sistema que evalúa el nivel de calidad educativa, el cuál nació de la necesidad de establecer un instrumento que cuente con criterios que sirvan para guiar la práctica educativa, así como marcar niveles de logro que nos ayuden a determinar con claridad cómo se debe desarrollar un sistema educativo de calidad, cada estándar se compone de dimensiones, las cuales nos ayudan a determinar al área de acción que deberá ser evaluada, en el caso del profesor la valoración se realizaría a través del de los estándares de Desempeño Profesional docente.

1.5 Estándares de Desempeño Docente

Los estándares de Desempeño Profesional Docente establecidos por el MINEDUC son una herramienta indispensable para que los auditores externos e internos puedan determinar si existe calidad dentro de la práctica docente ya que a través de ellos se establecen las características y prácticas de un docente de calidad, quien, además de tener dominio del área que enseña, evidencia otras características que fortalecen su desempeño, tales como el uso de pedagogía variada, la actualización permanente, la buena relación con los alumnos y padres de familia, una sólida ética profesional, entre otras. Estos estándares son un referente claro para que el docente pueda orientar su desempeño hacia la calidad.

El propósito de los estándares de Desempeño Profesional Docente para el MINADUC (2012) es fomentar en el aula una enseñanza que permita que todos los estudiantes ecuatorianos alcancen los perfiles de salida, de aprendizajes declarados por el Currículo Nacional para la Educación General Básica y para el Bachillerato, los mismos que están diseñados en base a cuatro dimensiones que evalúan el “dominio disciplinar y curricular, la gestión del aprendizaje, el desarrollo profesional y el compromiso ético de cada docente Ecuatoriano”.

Un docente eficaz y eficiente es aquel que provee de oportunidades de aprendizaje a todos los estudiantes motivándolos constantemente a despertar ese interés por aprender cada día más a través de métodos y técnicas innovadoras que le permitan contribuir a su formación, con el fin de aportar a la construcción de la sociedad que todos aspiramos para nuestro país.

1.6 Rendimiento Académico

El rendimiento académico de los estudiantes se ha vuelto uno de los parámetros indispensables para determinar la calidad de las instituciones educativas, generando en los directivos la necesidad de buscar los factores que influyen en él.

En este sentido, Montero, R. y otros (2007), indican que el rendimiento académico es el resultado del aprendizaje suscitado por la intervención pedagógica de profesor o la profesora, y producido por el alumno. Deriva entonces de este planteamiento que, “rendimiento académico no es el producto analítico de una única aptitud, sino el resultado sintético de la suma de elementos que actúan en, y desde la persona que aprende”, en torno a elementos de carácter institucional.

En cambio para Vélez (2005) “El rendimiento académico ha sido definido como el cumplimiento de las metas, logros u objetivos establecidos en el programa o asignatura que está cursando un alumno”.

Colmenares, M., & Delgado, F. (2010) Definen al rendimiento académico como un proceso que “se asume como una expresión de las intenciones, los valores y los entendimientos de los agentes educativos que tienen participación en situaciones educativas determinadas”.

Analizando los criterios de los autores antes citados puedo determinar que Montero, R, otros y Colmenares, M., & Delgado, F. concuerdan en que el rendimiento académico de los estudiantes es el resultado de las intenciones e intervenciones del docente o agente educativo, quien es el que provee de herramientas técnicas, metodológicas y sobre todo motivacionales para que el estudiante pueda desarrollar y por ende adquirir un aprendizaje de calidad.

1.7 Factores que influyen en el rendimiento académico

Para Colmenares, M., & Delgado, F. (2010) los factores que influyen en el rendimiento académico del estudiante propiciado por el mismo son “la falta de auto exigencia, responsabilidad aplicada al estudio, el deficiente o nulo aprovechamiento de las horas de estudio y el insuficiente dominio de las técnicas de estudio.”

En lo que se refiere a la práctica docente y a la influencia que ejerce dentro del proceso de enseñanza aprendizaje, relacionado con el rendimiento de los estudiantes, Rosales (2012) resalta “la baja estimulación para la dedicación a la tarea docente; la falta de estrategias de motivación por parte del profesor; la escasa comunicación entre docente y alumno, como la poca valoración de las condiciones de docencia por parte del profesorado”.

Montero, R. y otros (2007), indican que “el rendimiento académico es el resultado del aprendizaje suscitado por la intervención pedagógica de profesor o la profesora”

Por lo antes expuesto, se puede destacar que los autores Rosales y Montero convergen en que si bien el estudiante juega un papel indispensable dentro de su rendimiento académico, también la práctica docente es un factor determinante para el logro de este, ya que a pesar de que un estudiante pueda poseer todas las condiciones para un rendimiento óptimo, si la práctica docente no se encuentra bien orientada hacia la guía del aprendizaje mediante técnicas y una metodología innovadora, a establecer una clara comunicación y empatía pero sobre todo la motivación constante que logre envolver al estudiante para desarrollar ese gusto por aprender cada día más, los logros en su rendimiento serán muy bajos o bordearán los mínimos requeridos. De ahí la importancia de evaluar el desempeño de los docentes, justamente para lograr establecer si su acción ejerce influencia en el rendimiento escolar de sus educandos.

1.8 Análisis del rendimiento académico en el área de Matemática en nuestro país.

En la última década a pesar de que el Gobierno Ecuatoriano ha invertido en el mejoramiento del sistema educativo, al destinar un gran porcentaje de los recursos económicos, enfocándose directamente en el establecimiento de leyes y reglamentos que favorezcan al mejoramiento de nuestro sistema educativo, a disminuir considerablemente los índices de analfabetismo proporcionando educación a niños, jóvenes y adultos que viven en zonas rurales de difícil acceso, así como invirtiendo en la formación y capacitación docente y en la adecuación e implementación de infraestructura, no ha sido suficiente para lograr un cambio que nos impulse como país a convertirnos en un referencial educativo a nivel internacional.

Según la UNESCO, (2012) “El rendimiento académico de los estudiantes Ecuatorianos ha mejorado de acuerdo a los resultados que destaca el tercer estudio regional corporativo y aplicativo (Terce) que se aplicó en nuestro país e el 2014 en relación a los resultados obtenidos en la evaluación Serce (Segundo Estudio Regional Comparativo y Explicativo) realizados en el 2006 en las materias de Matemática, lengua y literatura y Ciencias Naturales. Este estudio analiza los logros de aprendizaje y desempeño de los estudiantes de Educación General Básica de 15 países de América latina y el caribe.”

En el área de matemática existe una mejora de 51 puntos en el 2012 en relación con el año 2006. Subiendo de 473 puntos a 524. La UNESCO hace referencia que tres de cada diez niños no adquieren conocimientos básicos de matemática.

En el reglamento general a la LOEI en el CAPÍTULO III. DE LA CALIFICACIÓN Y LA PROMOCIÓN Art. 193.- “El rendimiento académico de los estudiantes se expresa a través de la escala de calificaciones prevista en el siguiente artículo del presente reglamento.”

Art. 194.- Escala de calificaciones. Las calificaciones hacen referencia al cumplimiento de los objetivos de aprendizaje establecidos en el currículo y en los estándares de aprendizaje nacionales.

Las calificaciones se asentarán según la siguiente escala:

ESCALA DE CALIFICACIONES

ESCALA CUALITATIVA	ESCALA CUANTITATIVA
Supera los aprendizajes requeridos.	10
Domina los aprendizajes requeridos.	9
Alcanza los aprendizajes requeridos.	7-8
Está próximo a alcanzar los aprendizajes requeridos.	5-6
No alcanza los aprendizajes requeridos.	->4

Fuente: Reglamento General a la LOEI (2012)

Nuestro sistema educativo tiene que seguir estableciendo cambios constantes, ya que continuamente nos enfrentamos a desafíos sociales los mismos que requieren de nuestra preparación profesional y personal para poder guiar a los seres que formaran la sociedad del mañana. No podemos olvidar nuestra verdadera vocación al aportar a la formación de nuestros estudiantes, sino al estar conscientes que nuestra responsabilidad es de vital importancia para poder influenciar positivamente en la formación de nuestros educandos, ya que nos solo los estamos formando académicamente, también los estamos formando para la vida.

Definitivamente una nota no define el desempeño del mismo, no tenemos que formar estudiantes que repitan lo que ya está escrito, necesitamos formar personas que estén en capacidad de crear, innovar de inventar, individuos críticos que aprendan a crear nuevas formas de aprender y para esto el docente tiene que saber utilizar un sin número de estrategias las mismas que le ayudaran a

adaptar sus conocimientos para el manejo de cada grupo y sus necesidades y así favorecer a mejorar el rendimiento académico de los estudiantes.

La realidad de nuestra sociedad hoy en día atraviesa muchas crisis, tanto a nivel familiar como es la migración, hogares disfuncionales, violencia intrafamiliar, así como a nivel social el consumo de drogas que hasta cierto punto se han legalizado para el consumo de adolescentes en nuestro país, todos estos factores los palpamos día a día dentro de nuestras aulas, siendo los docentes un factor determinante para que esta realidad no afecte su rendimiento. Los estudiantes pasan más tiempo en la escuela que en casa, comparten más con sus compañeros y docentes que con sus padres, es por esto que un docente no solo tiene que desarrollar competencias profesionales, sino también las competencias sociales las cuales le ayudarán a brindar afecto, seguridad y confianza, factores importantes para formar a seres autónomos y responsables.

CAPITULO II
METODOLOGÍA

2.1 Diseño de metodológico:

La investigación que se desarrollo es de tipo exploratorio descriptivo. Este tipo de investigación facilitó explicar a detalle el desempeño pedagógico de los Docentes desde el punto de vista de los estudiantes, al igual se pudo observar el desempeño de los docentes dentro del aula de clases por parte de los directivos, y aplicar un cuestionario de auto evaluación docente el mismo que permitió tener una visión amplia del problema de estudio tal cual se presenta en la realidad.

Este estudio es de tipo no experimental ya que se realizó sin la manipulación deliberada de variables y de esta manera podemos observar los fenómenos en su ambiente natural para luego analizarlos. Se caracterizó por ser transaccional por la recopilación de datos en el momento único; y exploratorio, descriptivo por la exploración en un momento específico al permitir indagar la incidencia de las modalidades de las variables de la población.

2.2 Preguntas de investigación

¿Cuál es la visión que tienen los estudiantes de Básica Superior de la Unidad Educativa Latinoamericano, sobre el desempeño de los docentes del área de matemática?

¿Qué tan eficiente es el desempeño de los docentes en el área de matemática del nivel de Básica Superior de la Unidad Educativa Latinoamericano, desde la perspectiva de los directivos?

¿Cómo incide el desempeño de los docentes del área de matemática en el rendimiento académico de los estudiantes de Básica Superior de la Unidad Educativa Latinoamericana?

2.3 Objetivo General

Evaluar el desempeño de los docentes en el área de matemática, mediante la observación e indagación desde la perspectiva del directivo y de los estudiantes, para establecer la incidencia que tiene en el rendimiento académico del alumnado de Básica Superior, en la Unidad Educativa Latinoamericana.

2.3.1 Objetivos Específicos

Conocer la visión que tienen los estudiantes de Básica Superior de la Unidad Educativa Latinoamericana, sobre el desempeño de los docentes del área de matemática.

Determinar la eficiencia del desempeño de los docentes en el área de matemática del nivel de Básica Superior de la Unidad Educativa Latinoamericana, desde la perspectiva de los directivos.

Establecer la incidencia que tiene el desempeño de los docentes del área de matemática en el rendimiento académico de los estudiantes de Básica Superior de la Unidad Educativa Latinoamericana.

2.4 Participantes

La investigación se desarrolló en la Unidad Educativa Latinoamericano de la parroquia Monay, cantón Cuenca, provincia del Azuay, es una institución de sostenimiento particular - mixta, que en la actualidad cuenta con 745 estudiantes en las cuatro secciones que oferta, Inicial II, Preparatoria, Básica Elemental, Media, Superior y Bachillerato.

Considerando que la Unidad Educativa Latinoamericano al momento de realizar su Autoevaluación Institucional, detectó como debilidad el bajo rendimiento académico de los estudiantes de Básica Superior en el área de matemática, considera necesario evaluar el desempeño de los tres docentes del Área de matemática del nivel de básica superior y así poder determinar la influencia en el rendimiento académico de sus estudiantes.

2.5 Muestra

Para obtener mayor fiabilidad en los datos de esta investigación se decidió tomar la totalidad de la población ya que al ser 3 profesores y 206 estudiantes es un universo fácilmente manejable para determinar el desempeño de los docentes del área de matemática y la incidencia de este en el desempeño académico de los estudiantes de básica superior en la Unidad Educativa Latinoamericano.

TABLA Nº 1 POBLACIÓN

DOCENTES DEL ÁREA DE MATEMÁTICA - ESTUDIANTES DE LOS NIVELES DE BÁSICA SUPERIOR				
NOMBRE	NIVEL ACARGO	PARALELOS	Nº DE ESTUDIANTES	
			A	B
Docente octavo	Octavo de Básica	A - B	33	31
Docente noveno	Noveno de Básica	A - B	36	34
Docente décimo	Décimo de Básica	A - B	35	37
3 Docentes	6 Cursos		206 Estudiantes	

Fuente: Unidad Educativa Latinoamericano Elaborado por: Guerrero, M (2017).

TABLA Nº 2 - EDAD DE LOS ESTUDIANTES

EDAD	FRECUENCIA	PORCENTAJE
12 AÑOS	38	19%
13 AÑOS	68	33%
14 AÑOS	74	36%
15 AÑOS	23	11%
TOTAL	203	100%

Fuente: Unidad Educativa Latinoamericano Elaborado: Guerrero, M. (2017)

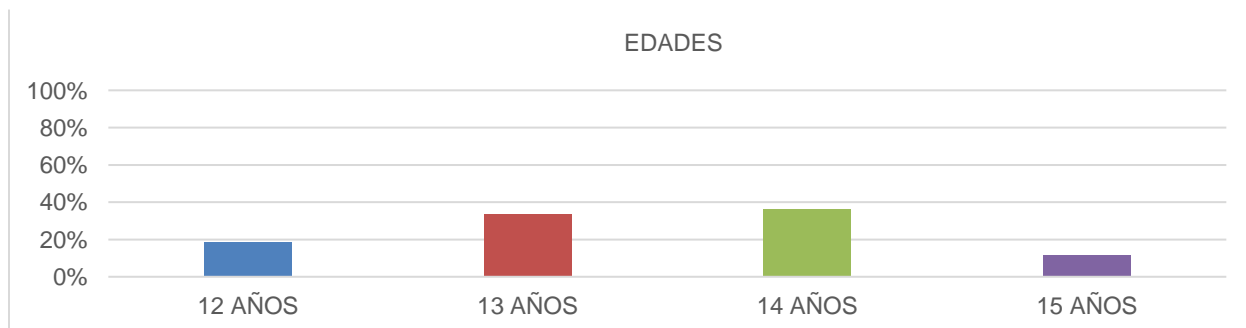


Figura 1 Edad de los estudiantes
 Fuente: Unidad Educativa Latinoamericano
 Elaborado: Guerrero, M (2017)

Podemos observar que de los 206 estudiantes de la sección básica superior solo fueron encuestados 203 ya que ese día hubo un ausentismo de tres estudiantes. Tomando en cuenta el universo de 203 encuestados existe un mayor número de estudiantes de 14 años que equivale al 36% y se aprecia un grupo minoritario que tiene la edad de 15 con un 11%

TABLA N° 3 – NIVEL DE EDUCACIÓN BÁSICA

NIVEL	FRECUENCIA	PORCENTAJE
OCTAVO	62	31%
NOVENO	69	34%
DÉCIMO	72	35%
TOTAL	203	100%

Fuente: Unidad Educativa Latinoamericano
 Elaborado: Guerrero, M (2017)

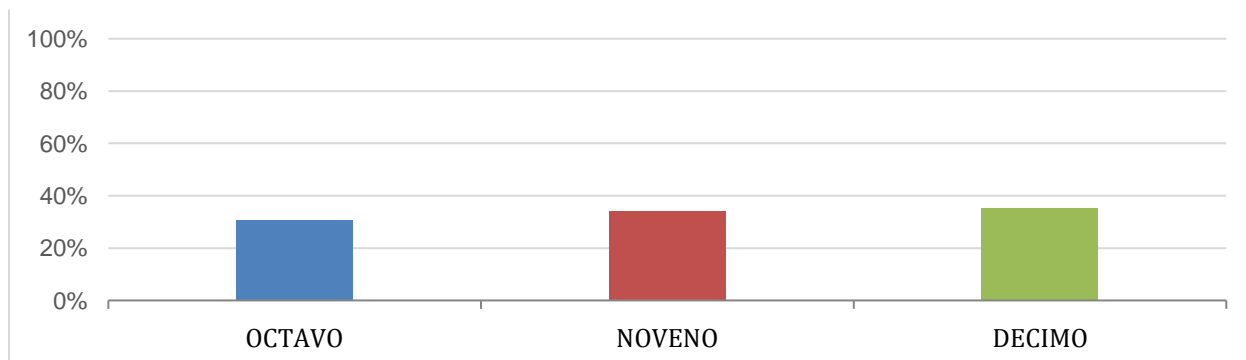


Figura 2 Nivel de Educación Básica
 Fuente: Unidad Educativa Latinoamericana
 Elaborado: Guerrero, M (2017)

De acuerdo al número de estudiantes por nivel de educación podemos decir que el grupo con mayor número de estudiantes es el Décimo de Básica con un 35% y el de menor el Octavo de Básica con un 31%.

TABLA N°4 - NIVEL ECONÓMICO

NIVEL	FRECUENCIA	PORCENTAJE
BAJO	4	2%
MEDIO	181	89%
ALTO	18	9%
TOTAL	203	100%

Fuente: Unidad Educativa Latinoamericana
 Elaborado: Guerrero, L. (2017)

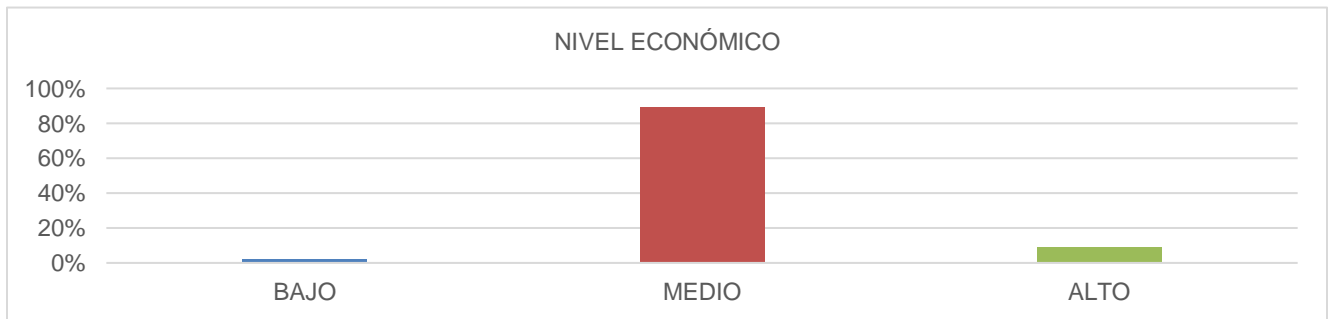


Figura 3 Nivel Económico
 Fuente: Unidad Educativa Latinoamericano
 Elaborado: Guerrero, M (2017)

En la tercera tabla podemos observar que existe un porcentaje del 89% de estudiantes que tienen un nivel socio económico medio y un porcentaje de 2% en un nivel socio económico bajo y un 9% con un nivel económico alto.

TABLA Nº 5 – SEXO

SEXO	FRECUENCIA	PORCENTAJE
MASCULINO	123	61%
FEMENINO	80	39%
TOTAL		100%

Fuente: Unidad Educativa Latinoamericano
 Elaborado: Guerrero, M (2017)

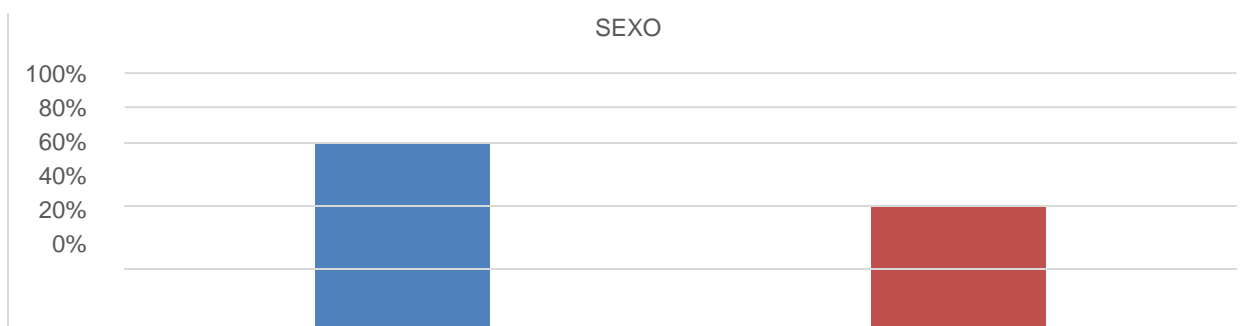


Figura 4 Sexo
 Fuente: Unidad Educativa Latinoamericano
 Elaborado: Guerrero, M (2017)

En la distribución de los estudiantes se puede observar que no existe equidad de género pues el número de hombres tiene un porcentaje del 69% con relación al de las mujeres con un 39%.

TABLA Nº 6 - EDAD – PROFESORES

EDAD	FRECUENCIA	PORCENTAJE
20 A 30 AÑOS	3	100%
30 A 40 AÑOS	0	0%
TOTAL	3	100%

Fuente: Unidad Educativa Latinoamericano
Elaborado: Guerrero, M (2017)

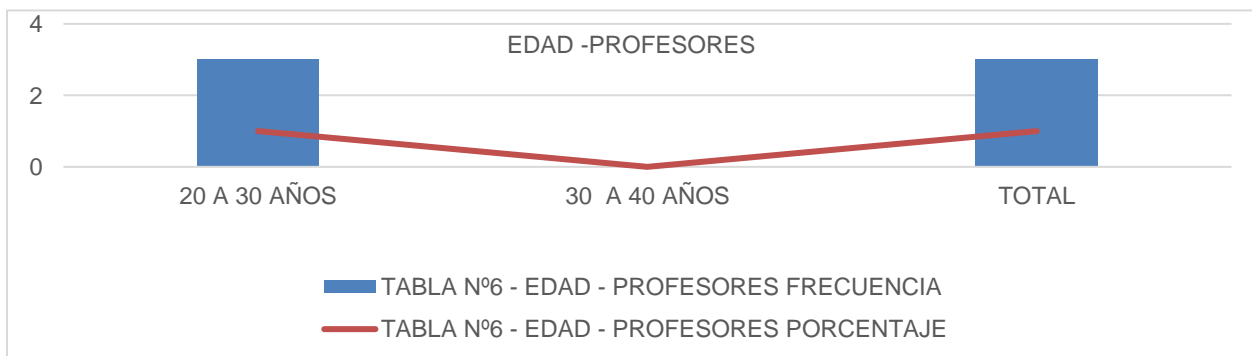


Figura 5 Edad - Profesores
Fuente: Unidad Educativa Latinoamericano
Elaborado: Guerrero, M (2017)

En las tablas podemos evidenciar que el personal docente que trabaja en el área de matemática está dentro del rango de 20 a 30 años de edad con un porcentaje del 100%, considerándose un grupo joven de maestros.

TABLA Nº 7 - SEXO – PROFESORES

EDAD	FRECUENCIA	PORCENTAJE
MASCULINO	3	100%
FEMENINO	0	0%
TOTAL	3	100%

Fuente: Unidad Educativa Latinoamericano
 Elaborado: Guerrero, M (2017)

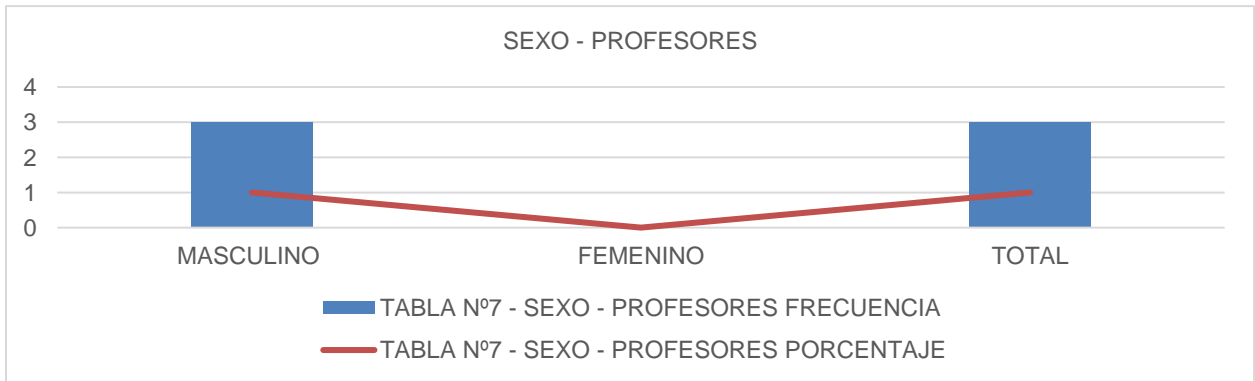


Figura 6 Sexo-Profesores
 Fuente: Unidad Educativa Latinoamericano
 Elaborado: Guerrero, M (2017)

El universo de los profesores del área de matemática son de sexo masculino es decir corresponde al 100%.

TABLA Nº 8 - NIVEL SOCIOECONOMICO – PROFESORES

NIVEL	FRECUENCIA	PORCENTAJE
ALTO	0	100%
MEDIO	3	0%
BAJO	0	0%
TOTAL	3	100%

Fuente: Unidad Educativa Latinoamericano
 Elaborado: Guerrero, M (2017)

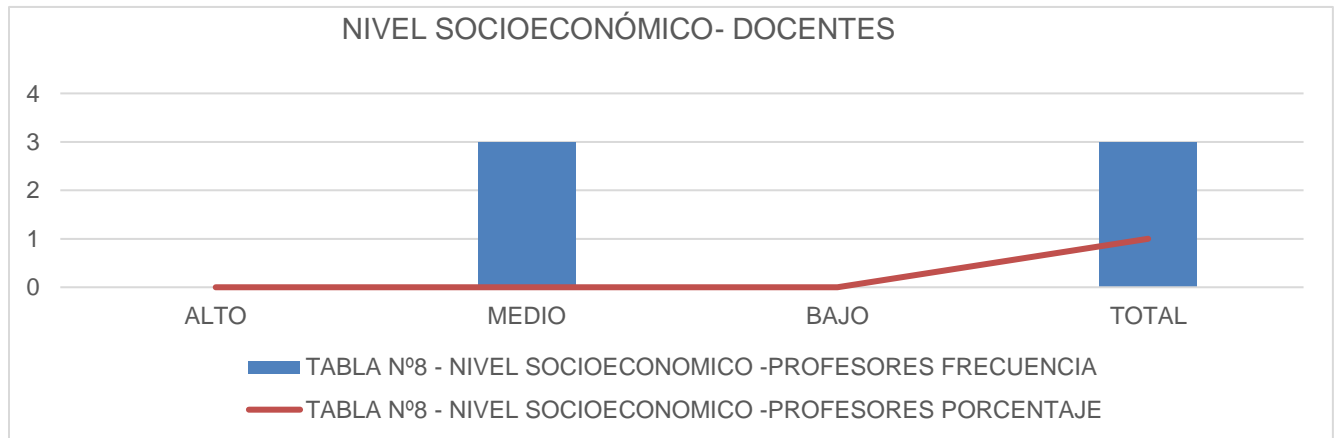


Figura 7 Nivel Socioeconómico-Profesores
 Fuente: Unidad Educativa Latinoamericano
 Elaborado: Guerrero, M (2017)

El nivel socioeconómico de los Docentes del área de matemática de la Unidad Educativa Latinoamericano corresponde a un nivel medio correspondiente al 100%.

TABLA Nº 9 - NIVEL DE EDUCACIÓN – DOCENTES

NIVEL DE EDUCACIÓN	FRECUENCIA	PORCENTAJE
EN CURSO	1	33%
TERCER NIVEL	2	67%
CUARTO NIVEL	0	0%
TOTAL	3	100%

Fuente: Unidad Educativa Latinoamericano
 Elaborado: Guerrero, M (2017)

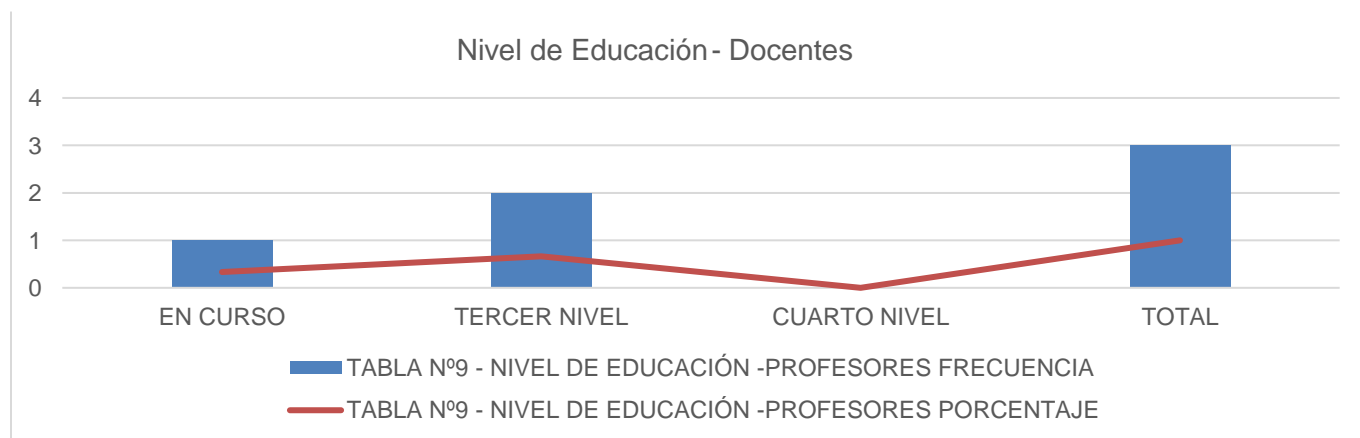


Figura 8 Nivel de Educación -Docentes
 Fuente: Unidad Educativa Latinoamericano
 Elaborado: Guerrero, M (2017)

El nivel de educación de los docentes de la Unidad Educativa Latinoamericano del área de matemática en su mayoría es de tercer nivel correspondiente al 67% y un 33% correspondiente a un profesor que se encuentra cursando su carrera para alcanzar su título de tercer nivel.

En base al universo de 203 estudiantes y 3 profesores procederemos a realizar la evaluación al desempeño de los docentes la misma que se efectuará desde tres perspectivas, la primera se desarrollará tomando en cuenta el punto de vista de los directivos de la Institución al realizar una visita áulica, la misma que nos ayudarán a determinar la eficiencia y eficacia de cada profesor en referencia a su desempeño profesional dentro del aula. La segunda perspectiva se desarrollará en base al punto de vista de los estudiantes en donde se realizarán encuestas a la totalidad del universo del alumnado correspondiente a octavo, noveno y décimo de básica en sus dos paralelos “A” y “B”; y la tercera de aplicación directa al docente por medio de un autoevaluación. Estas encuestas, visitas áulicas y autoevaluaciones nos permitirán realizar una triangulación de los resultados dándonos una visión amplia y certera de su desempeño.

2.6 Método

Los métodos utilizados durante el desarrollo de la investigación fueron los siguientes:

El método analítico – sintético facilitó la desestructuración del objeto de estudio (desempeño docente) en todas sus partes para analizar desde los tres puntos de vista la asociación de juicios de valor, realizar abstracciones y el análisis de conceptos que ayudaron a llegar a una comprensión clara y el conocimiento de la realidad estudiada, Permitiendo que la información obtenida en las encuestas pueda ser analizada por dimensiones para así tener una visión clara de los resultados obtenidos.

El método Inductivo fue de vital importancia ya que al momento de realizar las observaciones del desempeño docente, nos permitió elaborar el registro de los datos para llegar a contrastar de los resultados.

El método deductivo fue de mucha ayuda debido a que en base a los resultados generales se pudo contrastar los resultados particulares alcanzados. Permitiendo obtener las conclusiones establecidas durante el proceso de investigación.

El método hermenéutico permitió interpretar los resultados obtenidos estadísticamente y poder explicar cualitativamente la información obtenida, permitiendo de esta manera insertar todos los

elementos investigados dentro de un contexto global obteniendo una visión más clara y general de los hechos.

El método estadístico, hizo factible la organización de la información obtenida, con la aplicación de las encuestas, cuestionarios y observaciones áulicas, a su vez facilitó los procesos que permitieron verificar la validez y garantizar la confiabilidad de los resultados y representarlos en tablas y gráficos.

2.7 Técnicas

Para la recolección y análisis de la información teórica y empírica, se utilizaron las siguientes técnicas:

Lectura comprensiva en textos físicos y digitales sobre la evaluación, desempeño docente y rendimiento académico, entre otros.

Organizadores gráficos: se utilizó esta técnica para facilitar los procesos de síntesis de los apoyos teóricos y específicamente para poder explicar el desarrollo de los resultados.

La observación: permitió elaborar un criterio más claro sobre el ambiente en el cual se desarrolló la investigación, esta técnica se la llevó a cabo de manera directa al interior de cada aula clase para

evitar cualquier distorsión de la información estudiada. Esta técnica, sirvió para obtener información sobre la gestión pedagógica en el aula de los docentes investigados.

Encuesta: Este instrumento se desarrolló a través de un cuestionario previamente elaborado con preguntas concretas para la obtención de respuestas precisas, las mismas que permitieron una rápida tabulación, interpretación y análisis de la información recopilada, obtener información sobre las variables evaluación del desempeño docente del área de matemática y el rendimiento académico de los estudiantes permitiendo una descripción clara de los resultados.

2.8 Instrumentos

Para la presente investigación se utilizaron los siguientes instrumentos:

Cuestionario de Evaluación al desempeño docente del SEP-Institutos tecnológicos – México – 2011, el mismo que evalúa el desempeño del docente desde la perspectiva de los estudiantes, este instrumento está estructurado por 10 dimensiones correspondiendo las primeras 9 a las competencias docentes y una dimensión adicional para la evaluación del grado de satisfacción general que el estudiante manifiesta sobre el docente, estas dimensiones corresponden a disciplina, planificación del curso, diseño de ambientes de aprendizaje, estrategias, métodos y técnicas de aprendizaje, motivación, evaluación del aprendizaje, comunicación y gestión del curso.

La ficha de observación al docente dentro de la práctica pedagógica de la Unidad Educativa Latinoamericano, la misma que nos permitió observar y verificar el desempeño del docente dentro del aula.

Y el cuestionario de autoevaluación a la gestión del aprendizaje del docente del Ministerio de Educación Ecuador -2 011, el mismo que evalúa las habilidades pedagógicas y didácticas, el desarrollo emocional, aplicación de normas y reglamentos, y clima del aula.

2.9 Procedimiento

Para el desarrollo del presente proyecto se siguió el siguiente procedimiento:

Como primer paso se seleccionó a la Unidad Educativa Latinoamericano como Institución educativa objeto de estudio; procediendo a entrevistarme con la Coordinadora General del plantel para solicitar el permiso para realizar la investigación, coordinar la fecha y hora para la aplicación de las encuestas así como, para la observación de las clases. Una vez obtenida la autorización se entablo contacto con los profesores del área de matemática del nivel de básica superior, a los cuales se les explico las actividades que se iban a realizar en torno a su labor, que este estudio les iba a ser de mucha utilidad para fortalecer su trabajo y sobre todo les que les servirá para detectar con certeza las fortalezas y debilidades con el único fin de aportar al crecimiento profesional de ellos y al mejoramiento del desempeño académico de sus estudiantes.

Luego se procedió a la aplicación de las encuestas a los estudiantes de los niveles de básica superior, en la fecha y hora señalada, al igual que las observaciones a visitas áulicas por parte de la vicerrectora de la institución, así también se procedió a realizar la autoevaluación a cada docente del área de matemática. Al mismo tiempo se procedió a solicitar los cuadros de rendimiento académico de los estudiantes de básica superior del último periodo académico.

Una vez realizadas las encuestas, la observación a visita áulica y la autoevaluación de los docentes se procedió a recoger, tabular y procesar los datos para realizar el análisis de los mismos y elaborar las conclusiones en respuesta a los objetivos planteados, y por ende las respectivas recomendaciones.

2.10 Recursos

Para la realización del presente estudio se necesitó de la ayuda de los siguientes recursos:

Humanos:

Estudiantes de la sección de básica superior.

Docentes del área de matemática del nivel de básica superior.

Directivos

Técnicos:

Cuestionario de Evaluación al desempeño docente del SEP-Institutos tecnológico- México -2011.

Ficha de observación áulica – Unidad Educativa Latinoamericano.

Cuestionario de autoevaluación a la gestión del aprendizaje del docente del Ministerio de Educación del Ecuador – 2011.

Programa SPSS.

Windows XP – Excel.

Institucionales:

Unidad Educativa Latinoamericano.

Materiales:

Cuestionarios. Fichas de

observación áulica Hojas.

Computadora.

Impresora.

CAPITULO III
ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

Una vez aplicados los tres instrumentos, se procedió a tabularlos mediante el programa SPSS, (Statistical Package for the social Sciences), diseñado especialmente para el análisis cuantitativo. Se realizó un estudio analítico descriptivo de cada una de las preguntas, evidenciando la correlación que existe entre el desempeño de los docentes en el área de matemática y el rendimiento académico de los estudiantes de básica superior de la Unidad Educativa Latinoamericana.

3.1 Resultados de la evaluación a los docentes por parte de los estudiantes

La perspectiva de los estudiantes dentro de este estudio juega un papel fundamental, ya que al ser los actores directos del proceso de enseñanza - aprendizaje, se considera importante tomar en cuenta su punto de vista en torno al desempeño de los docentes.

En este estudio realizado en la Unidad Educativa Latinoamericana, se aplicó el Cuestionario de Evaluación al desempeño docente del SEP-Institutos tecnológicos – México – 2 011 el cual nos ayudó a determinar la incidencia de la práctica docente en el desempeño de los estudiantes de básica superior, en el área de matemática.

Los resultados obtenidos del instrumento “Cuestionario de Evaluación al desempeño docente del SEP-Institutos tecnológicos – México – 2011” señalan que en la dimensión de Planificación del curso es la que mejor rendimiento puntúa, mientras que el área de menor rendimiento es la de Ambientes de aprendizaje. Ver Figura 9.

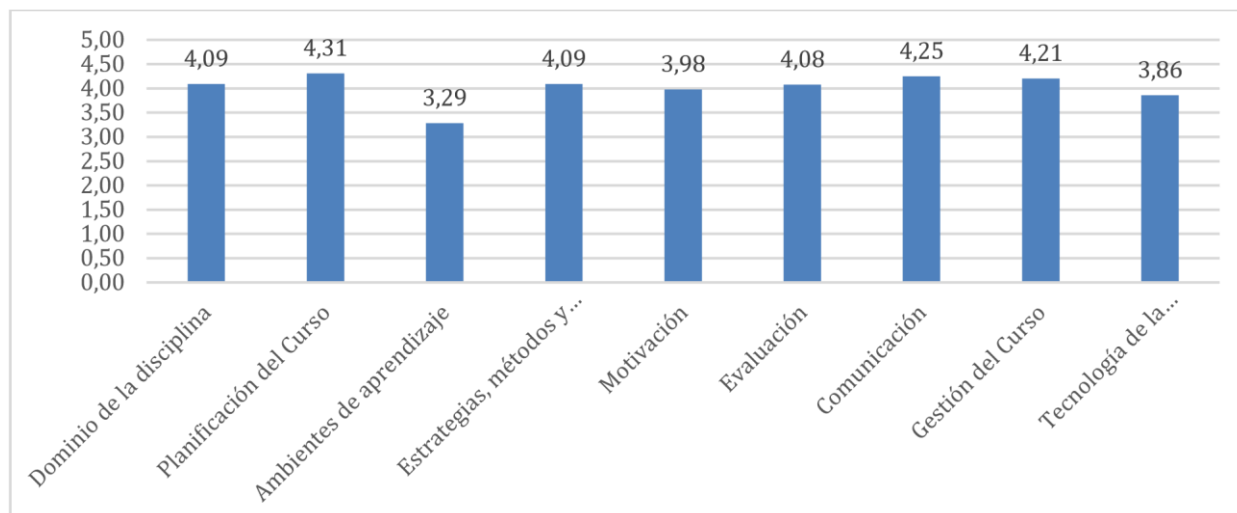


Figura 9 Resultados generales de la perspectiva de los estudiantes.

Fuente: Unidad Educativa Latinoamericana

Elaborado: Guerrero, M (2017)

Instrumento: Cuestionario de Evaluación al desempeño docente del SEP-Institutos tecnológicos – México – 2 011

El análisis comparativo por cursos señala que tanto octavo como décimo de básica muestran un rendimiento positivo muy similar en todas las dimensiones evaluadas, resaltando el noveno de básica que demuestra una puntuación inferior. Ver Figura 10.

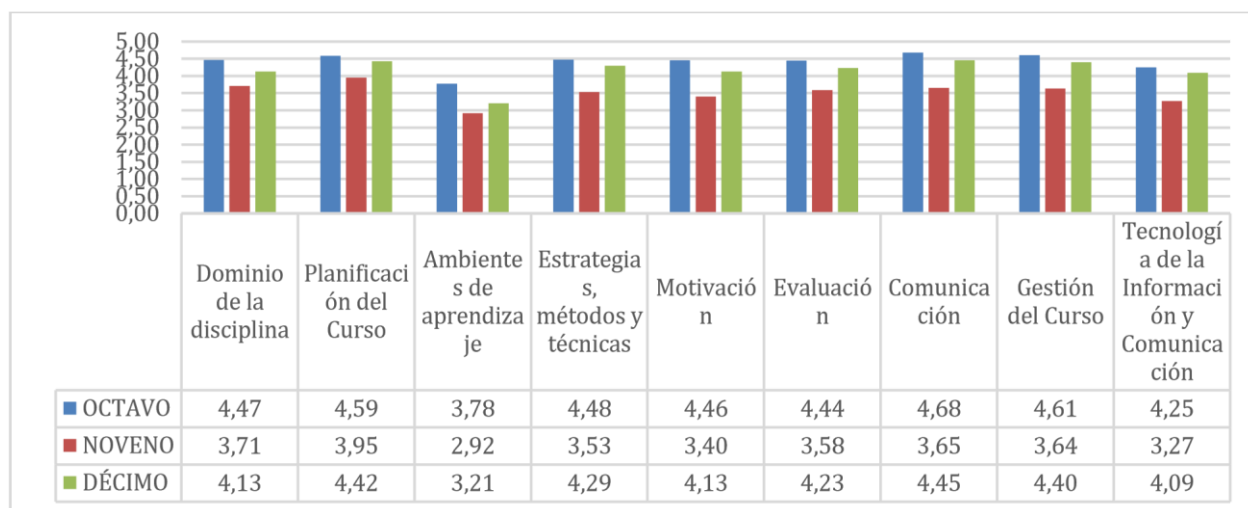


Figura 10 Evaluación del desempeño docente por nivel de Educación Básica

Fuente: Unidad Educativa Latinoamericana

Elaborado: Guerrero, M (2017)

Instrumento: Cuestionario de Evaluación al desempeño docente del SEP-Institutos tecnológicos – México – 2 011

Así como los expresa Heck (2010)” identifica como mejores profesores a los que utilizan varios métodos de instrucción (aprendizaje cooperativo, tutoría de pares, actividades en computadora), el docente que se encuentra a cargo de los octavos de básica, tiene que poner atención en actividades que mejoren el desarrollo de ambientes de aprendizaje con el fin de aportar al aprendizaje de los estudiantes.

TABLA N°10

ESTUDIANTES DE 12 AÑOS DE EDAD									
	DOMINIO DE LA DISCIPLINA	PLANIFICACIÓN DEL CURSO	AMBIENTES DE APRENDIZAJE	ESTRATEGIAS, MÉTODOS Y TÉCNICAS	MOTIVACIÓN	EVALUACIÓN	COMUNICACIÓN	GESTIÓN DEL CURSO	TECNOLOGÍA DE LA INFORMACIÓN Y DE LA COMUNICACIÓN
SIEMPRE	58%	61%	24%	58%	42%	61%	74%	76%	37%
FRECUENTEMENTE	39%	37%	39%	37%	55%	34%	18%	21%	58%
ALGUNAS VECES	3%	3%	34%	5%	3%	5%	8%	3%	3%
RARA VEZ	0%	0%	3%	0%	0%	0%	0%	0%	3%
NUNCA	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
TOTAL	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Fuente: Unidad Educativa Latinoamericana

Elaborado: Guerrero, M (2017)

Instrumento: Cuestionario de Evaluación al desempeño docente del SEP-Institutos tecnológicos – México – 2 011

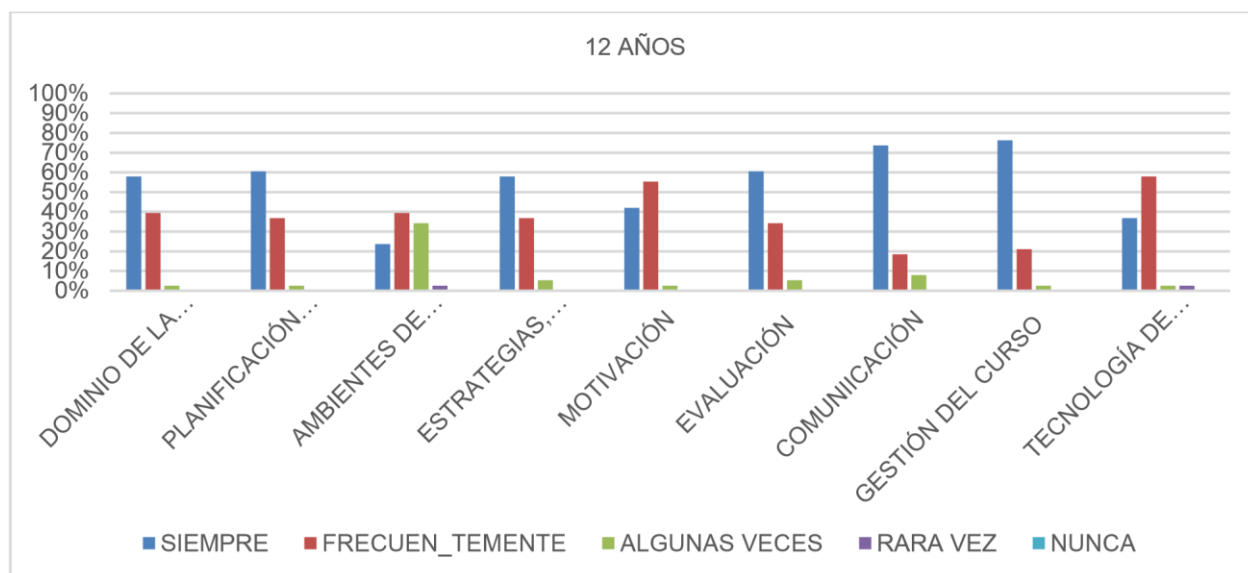


Figura 11 Estudiantes de 12 años

Fuente: Unidad Educativa Latinoamericano

Elaborado: Guerrero, M (2017)

Instrumento: Cuestionario de Evaluación al desempeño docente del SEP-Institutos tecnológicos – México – 2 011

En la figura N°11 y la tabla N°10 se puede apreciar que de las 9 dimensiones evaluadas el Docente a cargo cumple siempre con los Dominios de la disciplina, Planificación del curso, Estrategias, métodos y técnicas, evaluación, comunicación y gestión del curso valorados en un porcentaje comprendido entre el 56% y el 78%, también podemos apreciar que en los dominios de ambientes de aprendizaje, motivación y el uso de las tecnologías de la información cumple frecuentemente teniendo un porcentaje entre el 39% y 58%, debiendo tomar en cuenta un porcentaje significativo del cumplimiento con el parámetro algunas veces en el dominio de ambientes de aprendizaje con un 34%. Los mismos que son un indicativo para que el docente mejore su práctica dentro del aula.

TABLA N°11

ESTUDIANTES DE 13 AÑOS DE EDAD								
DOMINIO DE LA DISCIPLINA	PLANIFICACIÓN DEL CURSO	AMBIENTES DE APRENDIZAJE	ESTRATEGIAS, MÉTODOS Y TÉCNICAS	MOTIVACIÓN	EVALUACIÓN	COMUNICACIÓN	GESTIÓN DEL CURSO	TECNOLOGÍA DE LA INFORMACIÓN Y DE LA COMUNICACIÓN
31%	40%	7%	25%	28%	33%	48%	37%	19%
42%	45%	28%	48%	36%	40%	28%	39%	40%
19%	10%	34%	18%	22%	19%	7%	15%	22%
6%	3%	25%	7%	10%	4%	13%	9%	13%
1%	1%	4%	1%	3%	3%	3%	0%	4%
100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Fuente: Unidad Educativa Latinoamericana

Elaborado: Guerrero, M (2017)

Instrumento: Cuestionario de Evaluación al desempeño docente del SEP-Institutos tecnológicos – México – 2 011

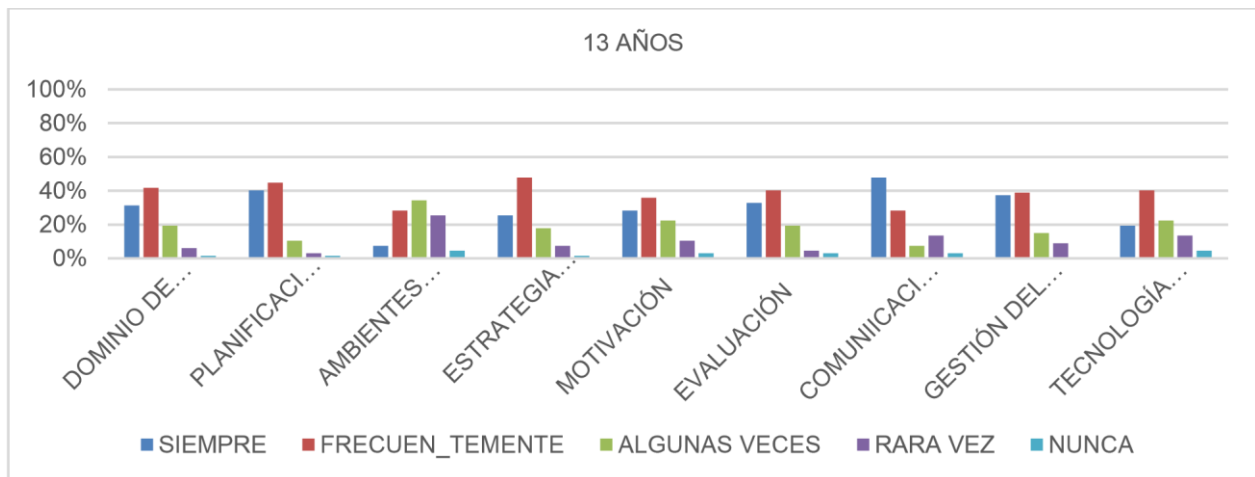


Figura 12 Estudiantes de 13 años

Fuente: Unidad Educativa Latinoamericana

Elaborado: Guerrero, M (2017)

Instrumento: Cuestionario de Evaluación al desempeño docente del SEP-Institutos tecnológicos – México – 2 011

En la figura N°12 y la tabla N°11 se puede apreciar que de las 9 dimensiones evaluadas el Docente a cargo cumple siempre solo con el dominio de comunicación asignándose un porcentaje de 48%, en 7 de las 9 dimensiones cumple frecuentemente los dominios de disciplina, planificación del curso, estrategias, métodos y técnicas, el de evaluación, gestión del curso y el de uso de las TICS siendo valorados en un porcentaje comprendido entre el 36% y el 48%, también es importante destacar que en el dominio de ambientes de aprendizaje cumple algunas veces con un porcentaje del 34%, teniendo que tomar en cuenta los dominios en los que hay que enfatizar el trabajo docente.

TABLA N°12

ESTUDIANTES DE 14 AÑOS DE EDAD								
DOMINIO DE LA DISCIPLINA	PLANIFICACIÓN DEL CURSO	AMBIENTES DE APRENDIZAJE	ESTRATEGIAS, MÉTODOS Y TÉCNICAS	MOTIVACIÓN	EVALUACIÓN	COMUNICACIÓN	GESTIÓN DEL CURSO	TECNOLOGÍA DE LA INFORMACIÓN Y DE LA COMUNICACIÓN
33%	56%	4%	37%	18%	34%	62%	51%	32%
48%	27%	38%	45%	60%	48%	21%	33%	38%
14%	11%	37%	8%	14%	12%	8%	12%	21%
5%	4%	19%	10%	5%	4%	8%	4%	4%
0%	1%	1%	0%	3%	1%	1%	0%	5%
100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Fuente: Unidad Educativa Latinoamericano

Elaborado: Guerrero, M (2017)

Instrumento: Cuestionario de Evaluación al desempeño docente del SEP-Institutos tecnológicos – México – 2 011

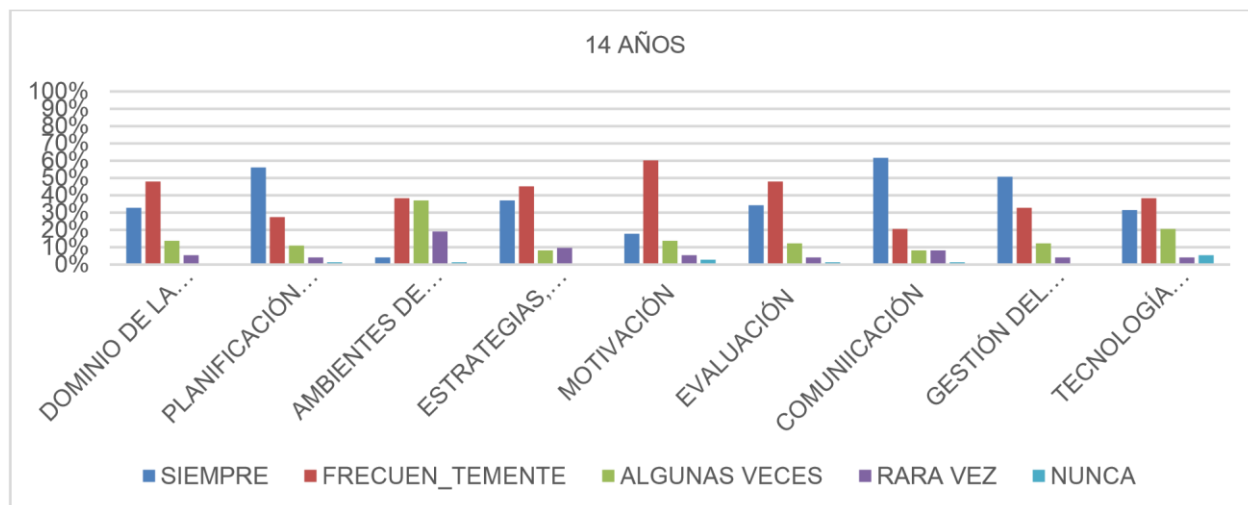


Figura 13 Estudiantes 14 años

Fuente: Unidad Educativa Latinoamericano

Elaborado: Guerrero, M (2017)

Instrumento: Cuestionario de Evaluación al desempeño docente del SEP-Institutos tecnológicos – México – 2 011

En la figura N°13 y la tabla N°12 se puede apreciar que 3 de 9 dimensiones evaluadas el Docente a cargo cumple siempre con los dominios de planificación, comunicación, y gestión del curso asignándose un porcentaje entre el 51% y 62%, también se puede apreciar que en 6 de las 9 dimensiones cumple frecuentemente con los dominios de la disciplina, ambientes de aprendizaje, estrategias, métodos y técnicas, motivación, evaluación, el de uso de las TICS siendo valorados en un porcentaje comprendido entre el 38% y el 60% debiendo analizar el porcentaje del dominio de ambientes de aprendizaje en donde se presenta un porcentaje de 37% en el cumplimiento de las actividades bajo el parámetro de algunas veces y 19% en este mismo dominio cumpliendo rara vez con los ítems concerniente a este teniendo que tomar en cuenta que el trabajo en el dominio de ambientes de aprendizaje es en el que hay que acentuar las técnicas de trabajo docente dentro y fuera del aula.

TABLA N°13

ESTUDIANTES DE 15 AÑOS DE EDAD								
DOMINIO DE LA DISCIPLINA	PLANIFICACIÓN DEL CURSO	AMBIENTES DE APRENDIZAJE	ESTRATEGIAS, MÉTODOS Y TÉCNICAS	MOTIVACIÓN	EVALUACIÓN	COMUNICACIÓN	GESTIÓN DEL CURSO	TECNOLOGÍA DE LA INFORMACIÓN Y DE LA COMUNICACIÓN
17%	65%	9%	43%	17%	65%	65%	61%	43%
65%	22%	22%	48%	78%	22%	22%	30%	43%
13%	13%	39%	4%	4%	13%	9%	9%	13%
4%	0%	26%	4%	0%	0%	4%	0%	0%
0%	0%	4%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Fuente: Unidad Educativa Latinoamericana

Elaborado: Guerrero, M (2017)

Instrumento: Cuestionario de Evaluación al desempeño docente del SEP-Institutos tecnológicos – México – 2 011

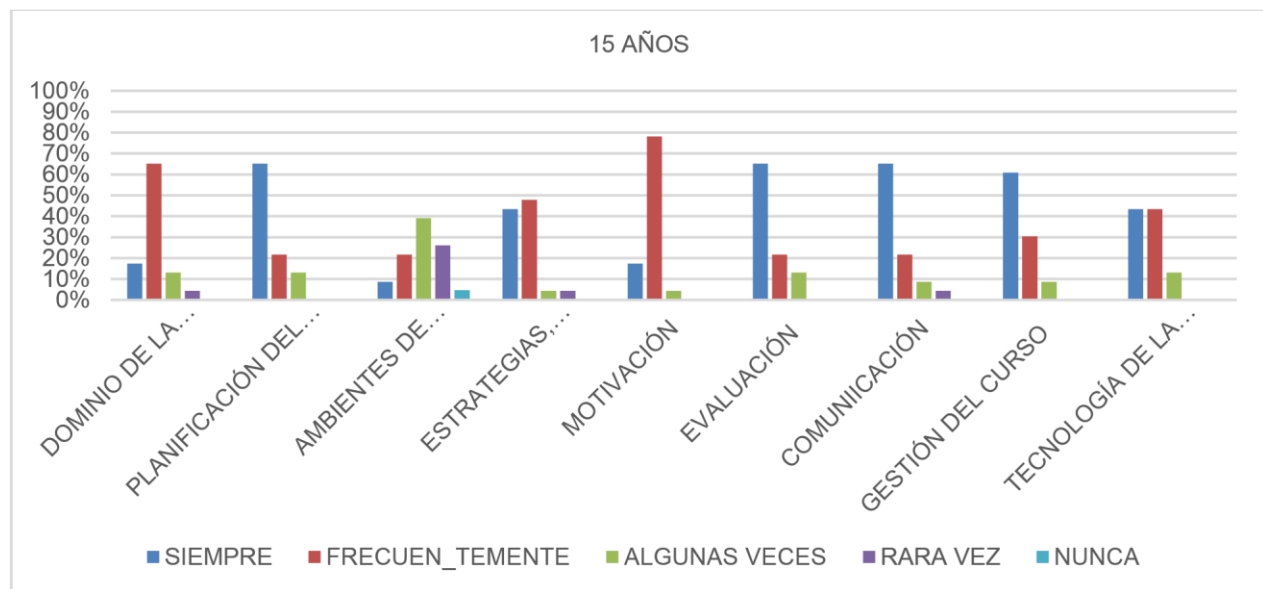


Figura 14 Estuantes 15 años

Fuente: Unidad Educativa Latinoamericana

Elaborado: Guerrero, M (2017)

Instrumento: Cuestionario de Evaluación al desempeño docente del SEP-Institutos tecnológicos – México – 2 011

En la figura N°14 y la tabla N°13 se puede apreciar que el docente cumple siempre con 4 de las 9 dimensiones evaluadas siendo los Dominios de planificación del curso, evaluación, comunicación

y gestión del curso valorados en un porcentaje comprendido entre el 61% y el 65%, también podemos apreciar que en los dominios disciplina, estrategias, métodos y técnicas, y motivación se evidencia un cumplimiento frecuente con un porcentaje entre 48% y 78%, en el dominio de las tecnologías de la información y de la comunicación hay un empate con el 43% en cumple y cumple frecuentemente, también es necesario evidenciar que en el dominio de ambientes de aprendizaje con un 39% cumple algunas veces y con un 26% cumple rara vez teniendo que tomar medidas inmediatas en este dominio.

TABLA N°14

OCTAVO DE BÁSICA "A"								
DOMINIO DE LA DISCIPLINA	PLANIFICACIÓN DEL CURSO	AMBIENTES DE APRENDIZAJE	ESTRATEGIAS, MÉTODOS Y TÉCNICAS	MOTIVACIÓN	EVALUACIÓN	COMUNICACIÓN	GESTIÓN DEL CURSO	TECNOLOGÍA DE LA INFORMACIÓN Y DE LA COMUNICACIÓN
70%	73%	30%	57%	43%	63%	77%	73%	30%
23%	23%	33%	40%	57%	33%	17%	20%	67%
7%	3%	30%	3%	0%	3%	7%	7%	0%
0%	0%	7%	0%	0%	0%	0%	0%	3%
0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Fuente: Unidad Educativa Latinoamericana

Elaborado: Guerrero, M (2017)

Instrumento: Cuestionario de Evaluación al desempeño docente del SEP-Institutos tecnológicos – México – 2 011

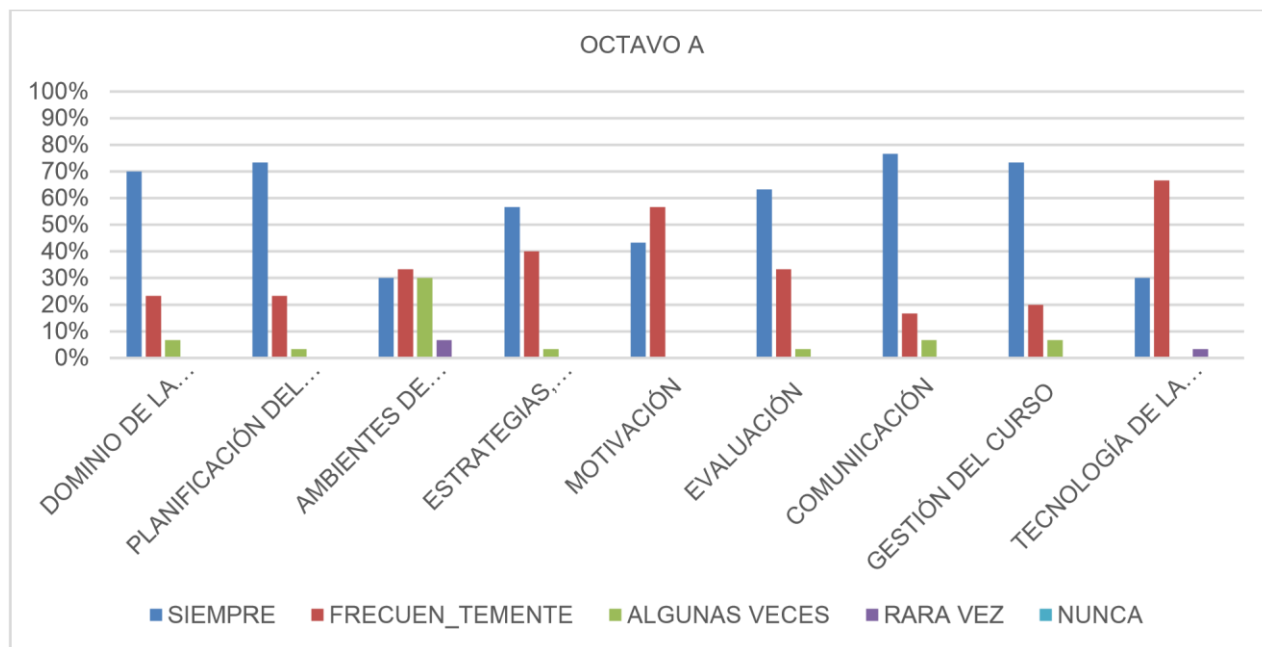


Figura 15 Octavo A

Fuente: Unidad Educativa Latinoamericano

Elaborado: Guerrero, M (2017)

Instrumento: Cuestionario de Evaluación al desempeño docente del SEP-Institutos tecnológicos – México – 2 011

En la figura N°15 y la tabla N°14 se puede apreciar que 6 de 9 dimensiones evaluadas el Docente a cargo cumple siempre con los dominios de disciplina, planificación, estrategia, evaluación, comunicación, y gestión del curso asignándose un porcentaje entre el 30% y 77%, también se puede apreciar que en 3 de las 9 dimensiones cumple frecuentemente con los dominios de ambientes de aprendizaje, motivación, y el de uso de las TICS siendo valorados en un porcentaje comprendido entre el 33% y el 67%, debiendo analizar el porcentaje del dominio de ambientes de aprendizaje en donde se cumple algunas veces con un porcentaje del 30%, poniendo en evidencia que hay que tomar en cuenta el dominio de ambientes de aprendizaje en donde el docente debe mejorar dentro y fuera del aula.

TABLA N°15

OCTAVO DE BÁSICA "B"								
DOMINIO DE LA DISCIPLINA	PLANIFICACIÓN DEL CURSO	AMBIENTES DE APRENDIZAJE	ESTRATEGIAS, MÉTODOS Y TÉCNICAS	MOTIVACIÓN	EVALUACIÓN	COMUNICACIÓN	GESTIÓN DEL CURSO	TECNOLOGÍA DE LA INFORMACIÓN Y DE LA COMUNICACIÓN
53%	59%	9%	53%	47%	59%	78%	72%	44%
47%	41%	53%	41%	50%	34%	19%	28%	47%
0%	0%	34%	6%	3%	6%	3%	0%	6%
0%	0%	3%	0%	0%	0%	0%	0%	3%
0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Fuente: Unidad Educativa Latinoamericana

Elaborado: Guerrero, M (2017)

Instrumento: Cuestionario de Evaluación al desempeño docente del SEP-Institutos tecnológicos – México – 2 011

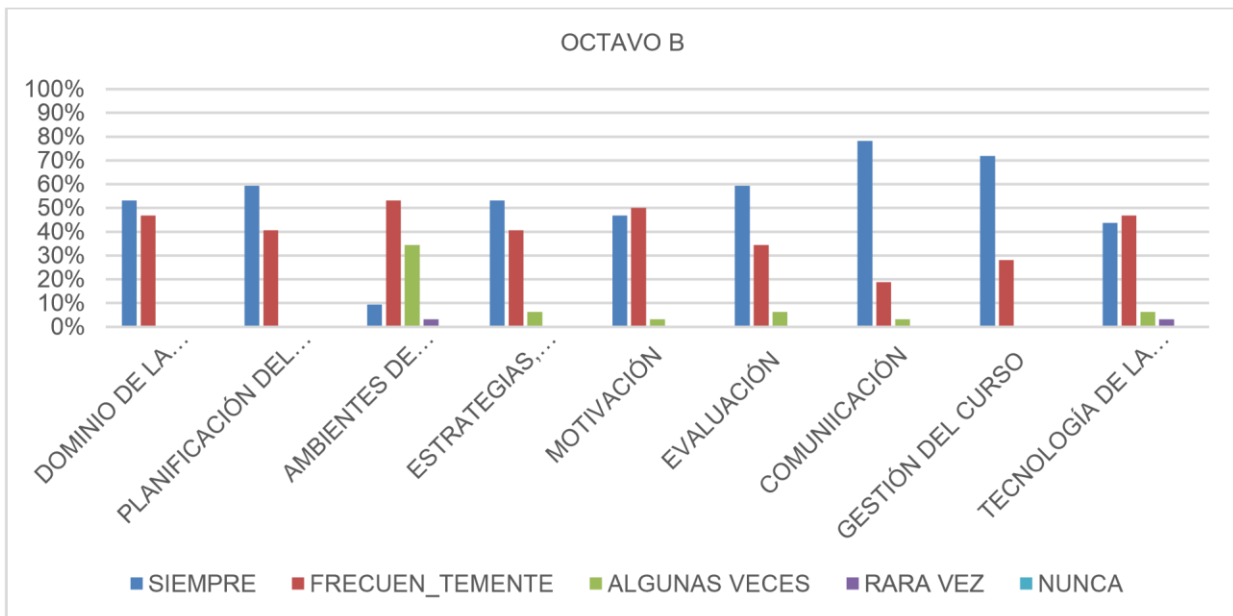


Figura 16 Octavo B

Fuente: Unidad Educativa Latinoamericana

Elaborado: Guerrero, M (2017)

Instrumento: Cuestionario de Evaluación al desempeño docente del SEP-Institutos tecnológicos – México – 2 011

En la figura N°16 y la tabla N°15 se puede apreciar que 6 de 9 dimensiones evaluadas el Docente a cargo cumple siempre con los dominios de disciplina, planificación, estrategias, evaluación, comunicación, y gestión del curso asignándose un porcentaje entre el 53% y 78%, también se puede apreciar que en 3 de las 9 dimensiones cumple frecuentemente con los dominios de ambientes de aprendizaje, motivación, y el de uso de las TICS siendo valorados en un porcentaje comprendido entre el 47% y el 53% debiendo analizar estos tres dominios en especial el de ambientes de aprendizaje que cuenta con un porcentaje significativo de un 34% en el que cumple algunas veces y es en donde el docente tiene que poner atención y buscar estrategias de trabajo con el fin de mejorar su labor.

TABLA N°16

NOVENO DE BÁSICA "A"								
DOMINIO DE LA DISCIPLINA	PLANIFICACIÓN DEL CURSO	AMBIENTES DE APRENDIZAJE	ESTRATEGIAS, MÉTODOS Y TÉCNICAS	MOTIVACIÓN	EVALUACIÓN	COMUNICACIÓN	GESTIÓN DEL CURSO	TECNOLOGÍA DE LA INFORMACIÓN Y DE LA COMUNICACIÓN
6%	22%	6%	14%	14%	11%	25%	17%	17%
25%	44%	22%	36%	28%	31%	14%	33%	11%
44%	17%	22%	17%	22%	36%	17%	28%	33%
22%	14%	42%	31%	25%	14%	36%	22%	22%
3%	3%	8%	3%	11%	8%	8%	0%	17%
100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Fuente: Unidad Educativa Latinoamericano

Elaborado: Guerrero, M (2017)

Instrumento: Cuestionario de Evaluación al desempeño docente del SEP-Institutos tecnológicos – México – 2 011

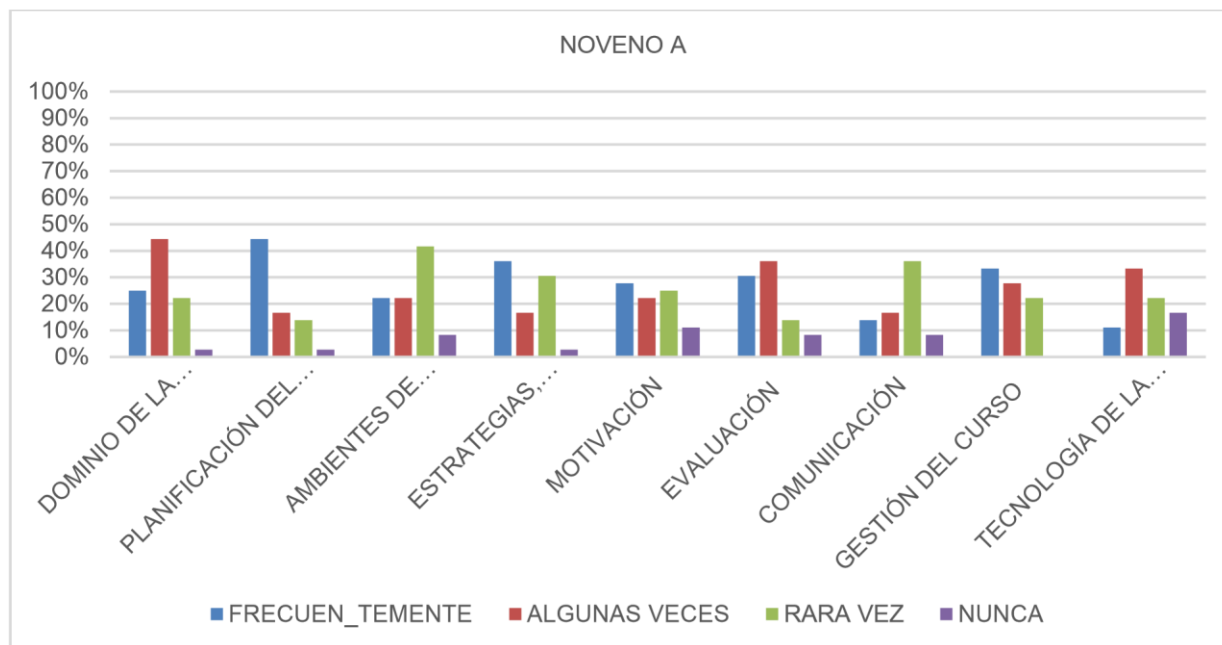


Figura 17 Noveno A

Fuente: Unidad Educativa Latinoamericano

Elaborado: Guerrero, M (2017)

Instrumento: Cuestionario de Evaluación al desempeño docente del SEP-Institutos tecnológicos – México – 2 011

En la figura N°17 y la tabla N°16 se puede apreciar que 4 de 9 dimensiones evaluadas el Docente a cargo cumple frecuentemente con los dominios de planificación, estrategias, motivación, y gestión del curso asignándose un porcentaje entre el 28% y 44%, también se puede apreciar que en 3 de las 9 dimensiones cumple algunas veces con los dominios de disciplina, evaluación, y el de uso de las TICS siendo valorados en un porcentaje comprendido entre el 33% y el 44%, al igual se encuentran dos dominios que cumplen rara vez con lo requerido obteniendo un 36% y 42% respectivamente en comunicación y en los ambientes de aprendizaje, en donde hay que trabajar con el docente para superar estas debilidades.

TABLA N°17

NOVENO DE BÁSICA "B"								
DOMINIO DE LA DISCIPLINA	PLANIFICACIÓN DEL CURSO	AMBIENTES DE APRENDIZAJE	ESTRATEGIAS, MÉTODOS Y TÉCNICAS	MOTIVACIÓN	EVALUACIÓN	COMUNICACIÓN	GESTIÓN DEL CURSO	TECNOLOGÍA DE LA INFORMACIÓN Y DE LA COMUNICACIÓN
42%	42%	6%	13%	16%	29%	48%	42%	19%
55%	48%	23%	65%	48%	65%	48%	42%	52%
3%	10%	55%	23%	35%	6%	3%	16%	23%
0%	0%	16%	0%	0%	0%	0%	0%	6%
0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Fuente: Unidad Educativa Latinoamericana

Elaborado: Guerrero, M (2017)

Instrumento: Cuestionario de Evaluación al desempeño docente del SEP-Institutos tecnológicos – México – 2 011

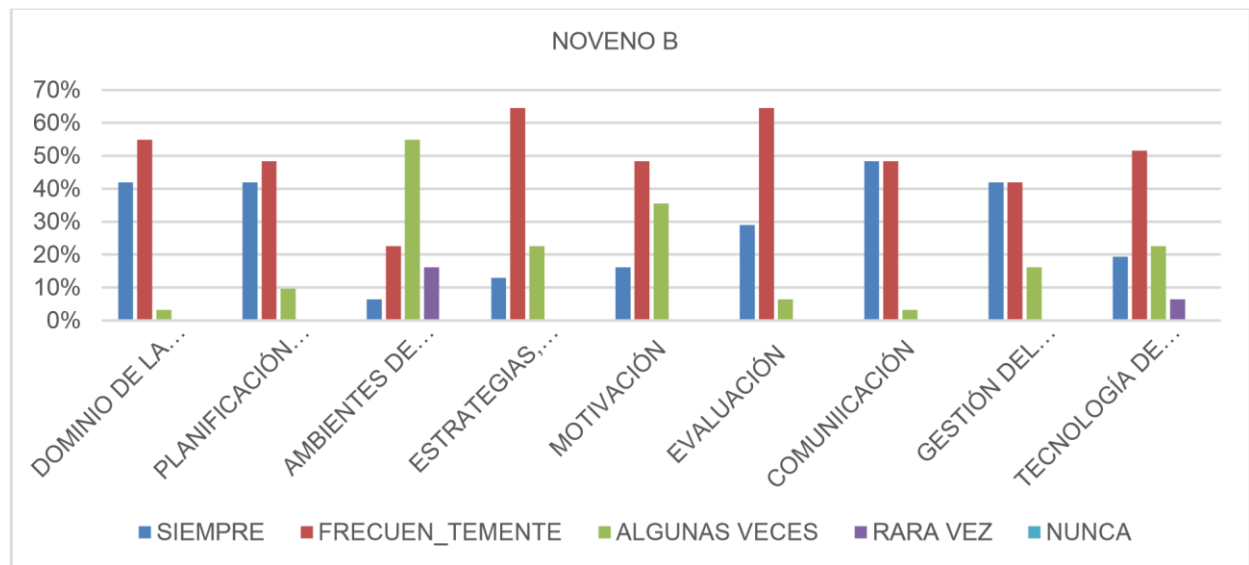


Figura 18 Noveno B

Fuente: Unidad Educativa Latinoamericana

Elaborado: Guerrero, M (2017)

Instrumento: Cuestionario de Evaluación al desempeño docente del SEP-Institutos tecnológicos – México – 2 011

En la figura N°18 y la tabla N°17 se puede apreciar que de las 9 dimensiones evaluadas el Docente a cargo cumple siempre y frecuentemente con los Dominios de comunicación con un 48% y la

gestión del curso con un 42% , en 6 dominios de 9 cumple frecuentemente los parámetros de disciplina, Planificación del curso, estrategias, motivación, evaluación, y el uso de las TICS con un porcentaje comprendido entre el 56% y el 78%, también podemos apreciar que en los dominios de ambientes de aprendizaje, motivación y el uso de las tecnologías de la información cumple frecuentemente teniendo un porcentaje entre el 42% y 65%, poniendo atención en el dominio de ambientes de aprendizaje con un porcentaje del 55%. El mismo que son un indicativo para que el docente mejore su práctica dentro del aula.

Cerda, G., Romera, E., Casas, J. A., Pérez, C., & Ortega, R., (2015). Destaca que “La actitud de los propios docentes ante la asignatura, o la cantidad de apoyo por ellos brindado, es lo que repercute claramente en su actitud hacia la matemáticas y sus propios juicios sobre sus recursos y capacidad respecto de ella”. Y es así como el docente que se encuentra a cargo de los estudiantes del noveno de básica A y B tiene que mejorar las técnicas de motivación, ambientes de aprendizaje, y uso de las tecnologías de la información, con el fin de atraer al estudiante a tener gusto por las matemáticas, generando un rendimiento óptimo dentro de sus aprendizajes.

TABLA N°18

DÉCIMO DE BÁSICA "A"								
DOMINIO DE LA DISCIPLINA	PLANIFICACIÓN DEL CURSO	AMBIENTES DE APRENDIZAJE	ESTRATEGIAS, MÉTODOS Y TÉCNICAS	MOTIVACIÓN	EVALUACIÓN	COMUNICACIÓN	GESTIÓN DEL CURSO	TECNOLOGÍA DE LA INFORMACIÓN Y DE LA COMUNICACIÓN
32%	70%	8%	49%	14%	49%	68%	62%	41%
62%	22%	43%	46%	73%	43%	22%	35%	43%
5%	8%	32%	5%	11%	8%	5%	3%	11%
0%	0%	14%	0%	3%	0%	5%	0%	3%
0%	0%	3%	0%	0%	0%	0%	0%	3%
100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Fuente: Unidad Educativa Latinoamericana

Elaborado: Guerrero, M (2017)

Instrumento: Cuestionario de Evaluación al desempeño docente del SEP-Institutos tecnológicos – México – 2 011

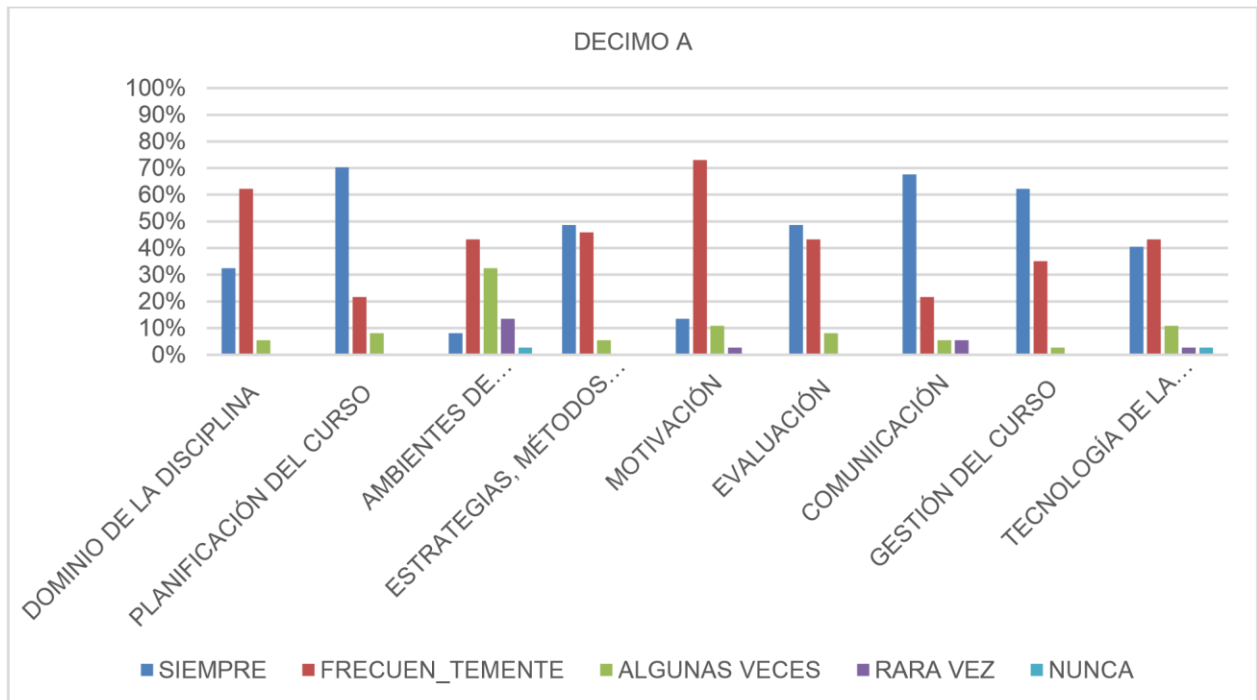


Figura 19 Décimo A

Fuente: Unidad Educativa Latinoamericana

Elaborado: Guerrero, M (2017)

Instrumento: Cuestionario de Evaluación al desempeño docente del SEP-Institutos tecnológicos – México – 2 011

En la figura N°19 y la tabla N°18 se puede apreciar que 5 de 9 dimensiones evaluadas el Docente a cargo cumple siempre con los dominios de planificación, estrategias, evaluación, comunicación, y gestión del curso asignándose un porcentaje entre el 49% y 70%, también se puede apreciar que en 4 de las 9 dimensiones cumple frecuentemente con los dominios de disciplina, ambientes de aprendizaje, motivación, y el de uso de las TICS siendo valorados en un porcentaje comprendido entre el 43% y el 73% debiendo analizar el porcentaje del dominio de motivación ya que el porcentaje es el pico más alto con un 73% poniendo en evidencia que hay que tomar en cuenta este dominio en donde el docente tiene que cambiar sus estrategias hacia los estudiantes.

TABLA N°19

DÉCIMO DE BÁSICA "B"								
DOMINIO DE LA DISCIPLINA	PLANIFICACIÓN DEL CURSO	AMBIENTES DE APRENDIZAJE	ESTRATEGIAS, MÉTODOS Y TÉCNICAS	MOTIVACIÓN	EVALUACIÓN	COMUNICACIÓN	GESTIÓN DEL CURSO	TECNOLOGÍA DE LA INFORMACIÓN Y DE LA COMUNICACIÓN
17%	51%	0%	43%	26%	46%	66%	51%	29%
63%	29%	26%	43%	63%	34%	20%	34%	46%
17%	17%	43%	9%	9%	17%	11%	11%	26%
3%	0%	29%	6%	3%	3%	3%	3%	0%
0%	3%	3%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Fuente: Unidad Educativa Latinoamericano

Elaborado: Guerrero, M (2017)

Instrumento: Cuestionario de Evaluación al desempeño docente del SEP-Institutos tecnológicos – México – 2 011

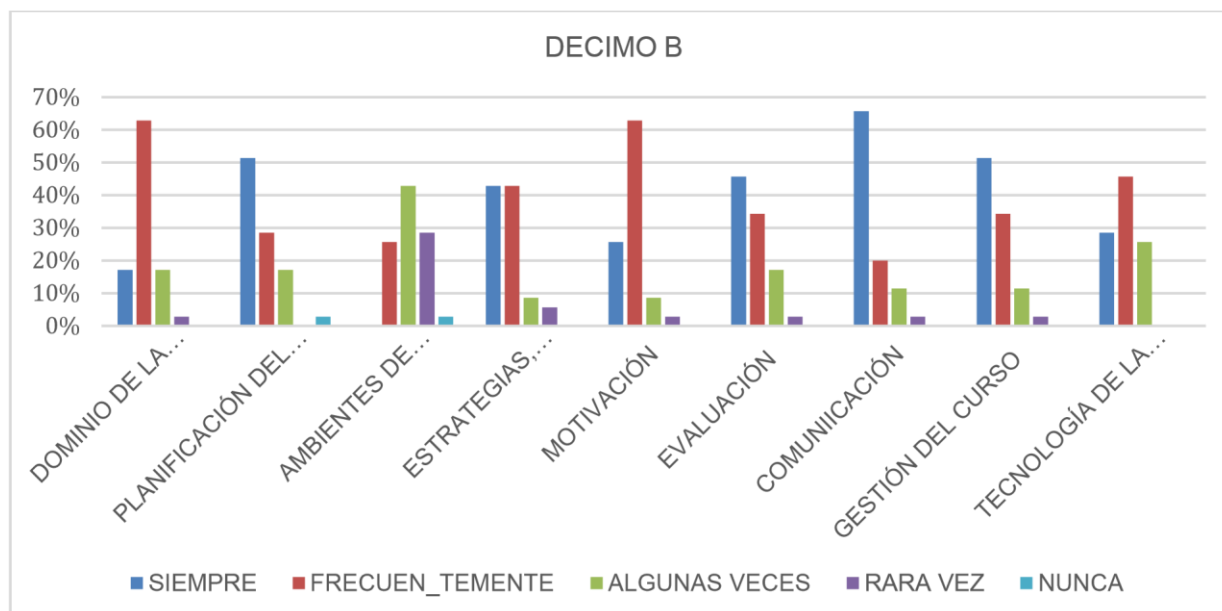


Figura 20 Décimo B

Fuente: Unidad Educativa Latinoamericana

Elaborado: Guerrero, M (2017)

Instrumento: Cuestionario de Evaluación al desempeño docente del SEP-Institutos tecnológicos – México – 2 011

En la figura N°20 y la tabla N°19 se puede apreciar que 5 de 9 dimensiones evaluadas el Docente a cargo cumple siempre con los dominios de planificación, estrategias, evaluación, comunicación, y gestión del curso asignándose un porcentaje entre el 43% y 66%, también se puede apreciar que en 3 de las 9 dimensiones cumple frecuentemente con los dominios de disciplina, motivación y el de uso de las TICS siendo valorados en un porcentaje comprendido entre el 43% y el 63% de igual manera es importante analizar que en la dimensión de ambientes de aprendizajes con un 43% el docente cumple algunas veces con los dominios debiendo analizar este porcentaje para tomar en cuenta donde el docente tiene que cambiar sus estrategias hacia los estudiantes.

TABLA N°20

NIVEL SOCIOECONÓMICO - NIVEL ALTO								
DOMINIO DE LA DISCIPLINA	PLANIFICACIÓN DEL CURSO	AMBIENTES DE APRENDIZAJE	ESTRATEGIAS, MÉTODOS Y TÉCNICAS	MOTIVACIÓN	EVALUACIÓN	COMUNICACIÓN	GESTIÓN DEL CURSO	TECNOLOGÍA DE LA INFORMACIÓN Y DE LA COMUNICACIÓN
41%	65%	18%	65%	53%	76%	71%	71%	41%
53%	24%	41%	29%	29%	18%	18%	18%	47%
6%	12%	35%	6%	12%	6%	6%	12%	6%
0%	0%	0%	0%	6%	0%	6%	0%	0%
0%	0%	6%	0%	0%	0%	0%	0%	6%
100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Fuente: Unidad Educativa Latinoamericana

Elaborado: Guerrero, M (2017)

Instrumento: Cuestionario de Evaluación al desempeño docente del SEP-Institutos tecnológicos – México – 2 011

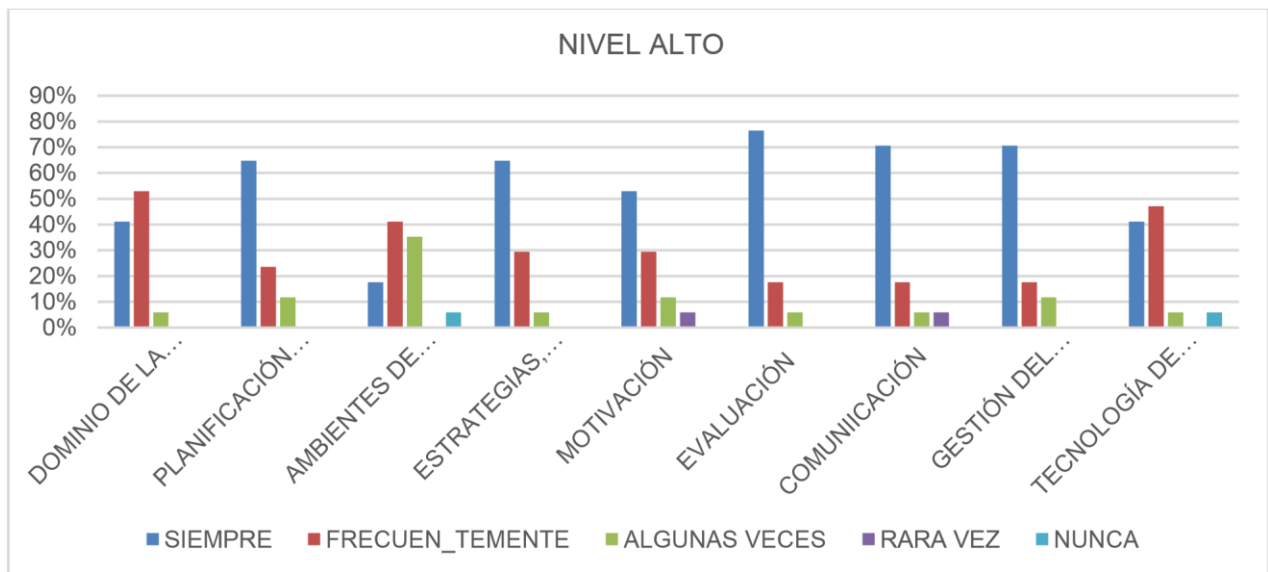


Figura 21 Nivel Socioeconómico Alto

Fuente: Unidad Educativa Latinoamericana

Elaborado: Guerrero, M (2017)

Instrumento: Cuestionario de Evaluación al desempeño docente del SEP-Institutos tecnológicos – México – 2 011

En la figura N°21 y la tabla N°20 se puede apreciar que 6 de 9 dimensiones evaluadas el Docente a cargo siempre cumple con los dominios de planificación, estrategias, motivación, evaluación, comunicación y gestión del curso asignándose un porcentaje entre el 53% y 76%, también se puede apreciar que en 3 de las 9 dimensiones cumple frecuentemente con los dominios de disciplina, ambiente de clases y el de uso de las TICS siendo valorados en un porcentaje comprendido entre el 33% y el 44%, al igual se encuentran dos dominios que cumplen rara vez con lo requerido obteniendo un 41% y 53% determinándose que en estos dominios es en donde hay que trabajar con el docente para superar estas debilidades.

TABLA N°21

NIVEL SOCIOECONÓMICO - MEDIO								
DOMINIO DE LA DISCIPLINA	PLANIFICACIÓN DEL CURSO	AMBIENTES DE APRENDIZAJE	ESTRATEGIAS, MÉTODOS Y TÉCNICAS	MOTIVACIÓN	EVALUACIÓN	COMUNICACIÓN	GESTIÓN DEL CURSO	TECNOLOGÍA DE LA INFORMACIÓN Y DE LA COMUNICACIÓN
34%	52%	8%	35%	23%	39%	58%	50%	29%
46%	35%	32%	46%	56%	42%	24%	34%	42%
14%	9%	37%	11%	14%	14%	8%	11%	18%
5%	3%	21%	7%	6%	3%	8%	5%	7%
1%	1%	2%	1%	2%	2%	2%	0%	3%
100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Fuente: Unidad Educativa Latinoamericana

Elaborado: Guerrero, M (2017)

Instrumento: Cuestionario de Evaluación al desempeño docente del SEP-Institutos tecnológicos – México – 2011

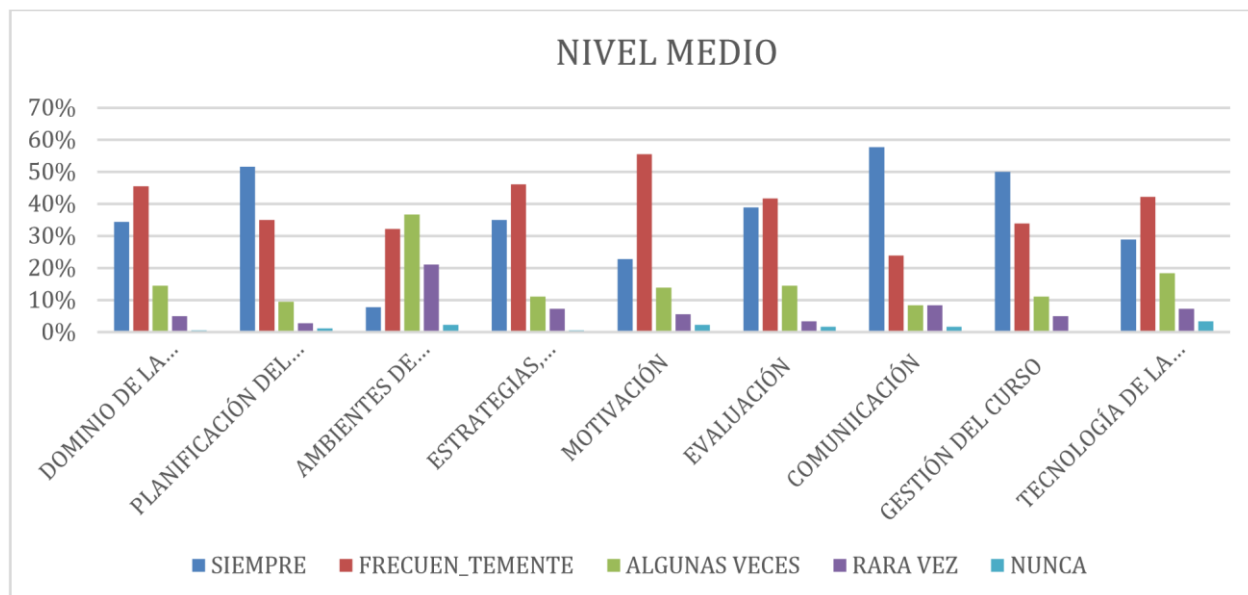


Figura 22 Nivel Socioeconómico Medio

Fuente: Unidad Educativa Latinoamericana

Elaborado: Guerrero, M (2017)

Instrumento: Cuestionario de Evaluación al desempeño docente del SEP-Institutos tecnológicos – México – 2011

En la figura N°22 y la tabla N°21 se puede apreciar que de las 9 dimensiones evaluadas el Docente a cargo cumple siempre con los Dominios de 3 dimensiones, Planificación del curso, comunicación, y gestión del curso valorados en un porcentaje comprendido entre el 50% y el 58%, también podemos apreciar que en los dominios de ambientes de aprendizaje, motivación y el uso de las tecnologías de la información cumple frecuentemente teniendo un porcentaje entre el 39% y 58%, debiendo tomar en cuenta un porcentaje significativo del cumplimiento con el parámetro algunas veces en el dominio de ambientes de aprendizaje con un 34%. Los mismos que son un indicativo para que el docente mejore su práctica dentro del aula.

TABLA N°22

SEXO MASCULINO								
DOMINIO DE LA DISCIPLINA	PLANIFICACIÓN DEL CURSO	AMBIENTES DE APRENDIZAJE	ESTRATEGIAS, MÉTODOS Y TÉCNICAS	MOTIVACIÓN	EVALUACIÓN	COMUNICACIÓN	GESTIÓN DEL CURSO	TECNOLOGÍA DE LA INFORMACIÓN Y DE LA COMUNICACIÓN
34%	55%	11%	39%	30%	38%	60%	52%	34%
51%	35%	34%	47%	53%	48%	25%	34%	41%
13%	8%	38%	11%	12%	11%	7%	10%	17%
1%	1%	16%	2%	3%	2%	7%	4%	7%
1%	1%	0%	1%	2%	1%	1%	0%	1%
100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Fuente: Unidad Educativa Latinoamericana

Elaborado: Guerrero, M (2017)

Instrumento: Cuestionario de Evaluación al desempeño docente del SEP-Institutos tecnológicos – México – 2 011

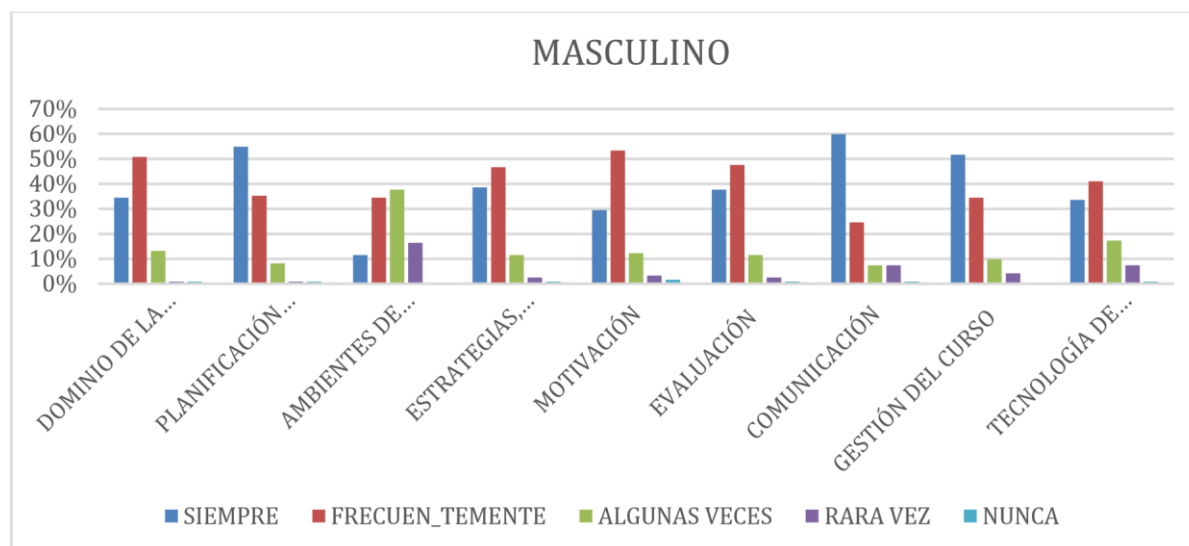


Figura 23 Sexo -Masculino

Fuente: Unidad Educativa Latinoamericana

Elaborado: Guerrero, M (2017)

Instrumento: Cuestionario de Evaluación al desempeño docente del SEP-Institutos tecnológicos – México – 2 011

En la figura N°23 y la tabla N°22 se puede apreciar que 3 de 9 dimensiones evaluadas el Docente a cargo cumple siempre con los dominios de planificación, comunicación, y gestión del curso asignándose un porcentaje entre el 55% y 60%, también se puede apreciar que en 5 de las 9 dimensiones cumple frecuentemente con los dominios de disciplina, estrategias, motivación, evaluación y el de uso de las TICS siendo valorados en un porcentaje comprendido entre el 41% y el 53% debiendo analizar el porcentaje del dominio de ambientes en clase en donde existe un 38% de que se cumple solo algunas veces estos dominios, dejando en evidencia que hay que tomar en cuenta este dominio en donde el docente tiene que cambiar sus estrategias hacia los estudiantes.

TABLA N°23

SEXO FEMENINO								
DOMINIO DE LA DISCIPLINA	PLANIFICACIÓN DEL CURSO	AMBIENTES DE APRENDIZAJE	ESTRATEGIAS, MÉTODOS Y TÉCNICAS	MOTIVACIÓN	EVALUACIÓN	COMUNICACIÓN	GESTIÓN DEL CURSO	TECNOLOGÍA DE LA INFORMACIÓN Y DE LA COMUNICACIÓN
37%	49%	6%	37%	20%	49%	59%	53%	24%
39%	33%	32%	42%	53%	28%	20%	29%	47%
14%	11%	33%	9%	15%	16%	9%	13%	16%
10%	5%	23%	13%	9%	4%	9%	5%	5%
0%	1%	6%	0%	3%	3%	3%	0%	8%
100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Fuente: Unidad Educativa Latinoamericana

Elaborado: Guerrero, M (2017)

Instrumento: Cuestionario de Evaluación al desempeño docente del SEP-Institutos tecnológicos – México – 2 011

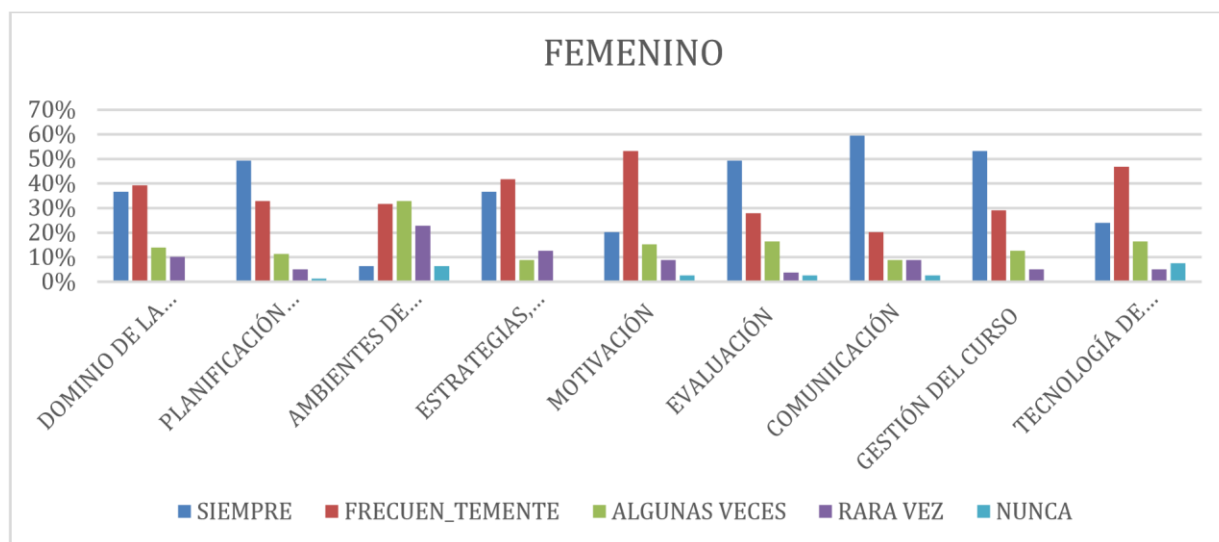


Figura 24 Sexo Femenino

Fuente: Unidad Educativa Latinoamericano

Elaborado: Guerrero, M (2017)

Instrumento: Cuestionario de Evaluación al desempeño docente del SEP-Institutos tecnológicos – México – 2 011

En la figura N°24 y la tabla N°23 se puede apreciar que 4 de 9 dimensiones evaluadas el Docente a cargo cumple siempre con los dominios de planificación, evaluación, comunicación, y gestión del curso asignándose un porcentaje entre el 49% y 59%, también se puede apreciar que en 5 de las 9 dimensiones cumple frecuentemente con los dominios de disciplina, ambientes de aprendizaje, estrategias, motivación y el de uso de las TICS siendo valorados en un porcentaje comprendido entre el 32% y el 53% debiendo analizar el porcentaje del dominio de motivación en clase en donde existe un 53% de que se cumple frecuentemente estos dominios, permitiéndonos tomar en cuenta este dominio en donde el docente tiene que manejar de manera diferente sus habilidades dentro del aula.

3.2 Análisis de la observación al desempeño docente a través de una observación de visita áulica.

Observar el trabajo del docente dentro del aula, es una técnica de evaluación muy utilizada por auditores, autoridades institucionales para incentivar a los docentes a la mejora continua, y es así como de esta manera se realizó en la Unidad Educativa Latinoamericana un análisis al desempeño de los docentes del área de matemática desde el punto de vista del Directivo, a través de la observación de una visita áulica y el desarrollo de la matriz de feedback, los mismos que nos ayudaron a determinar las fortalezas y debilidades en su desempeño, los resultados se describen a continuación:

Tomando en cuenta que “Un docente de calidad es aquel que provee oportunidades de aprendizaje a todos los estudiantes y contribuye mediante su formación, a construir la sociedad que aspiramos para nuestro país” MINEDUC (2014). Lo cual podemos observar en los resultados evaluados por los directivos, los mismos que señalan que existe un nivel alto en la dimensión de adaptaciones curriculares y consolidación, mientras que existe un rendimiento bajo en el uso de material didáctico. Para mi criterio es importante que los docentes manejen herramientas didácticas que apoyen al aprendizaje significativo de los estudiantes, evitando falencias dentro de su desempeño. Ver Figura 25.

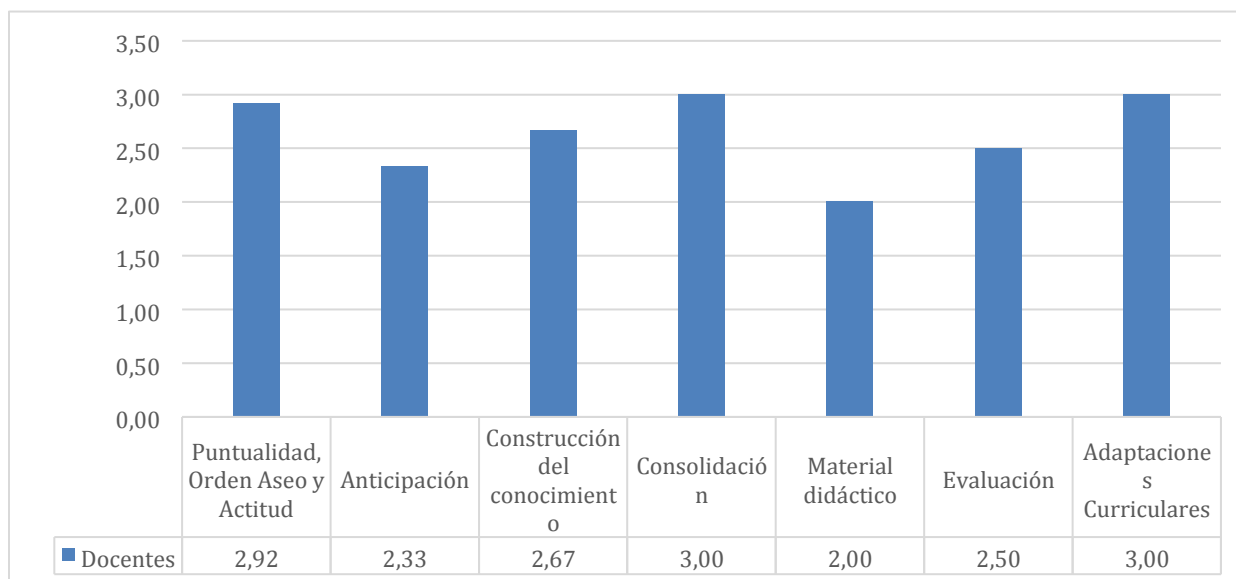


Figura 25 Perspectiva de los directivos sobre el desempeño docente. Instrumento: Ficha de observación al docente dentro de la práctica pedagógica de la Unidad Educativa Latinoamericano.

Fuente: Unidad Educativa Latinoamericano

Elaborado: Guerrero, M (2017)

TABLA Nº24

TABLA GENERAL			
	NIVEL 1	NIVEL 2	NIVEL 3
PUNTUALIDAD, ORDEN, ASEO Y ACTITUD	0%	8%	92%
ANTICIPACIÓN	0%	67%	33%
CONSTRUCCIÓN DEL CONOCIMIENTO	0%	33%	67%
CONSOLIDACION	0%	0%	100%
MATERIAL DIDACTICO	33%	33%	33%
EVALUACION	0%	50%	50%
ADAPTACIONES CURRICULARES	0%	0%	100%

Fuente: Unidad Educativa Latinoamericano Elaborado:

Guerrero, M (2017).

Instrumento: Ficha de observación al docente dentro de la práctica pedagógica de la Unidad Educativa Latinoamericano.

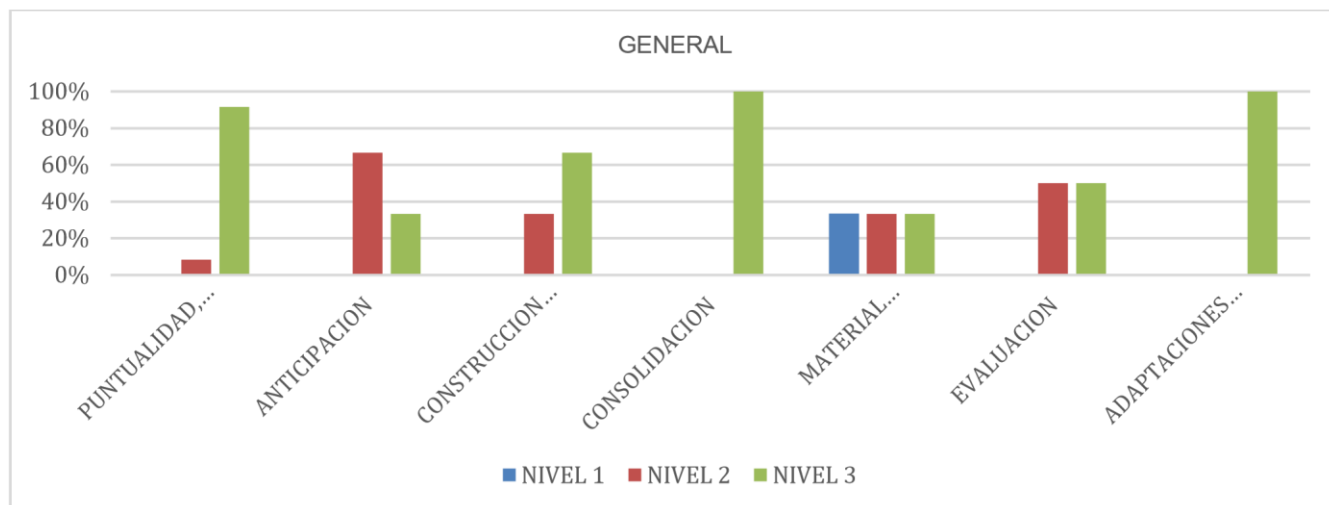


Figura 26 Tabla General Observación Visita Aulica

Fuente: Unidad Educativa Latinoamericano

Elaborado: Guerrero, M (2017).

Instrumento: Ficha de observación al docente dentro de la práctica pedagógica de la Unidad Educativa Latinoamericano.

En la Tabla N°24 y figura N°26 se puede observar que de las siete dimensiones evaluadas por la autoridad dentro del aula clase existe un óptimo desempeño en las dimensiones de consolidación y adaptaciones curriculares con un 100% de cumplimiento, siendo estas las fortalezas que manejan los docentes del área, debiendo tomar en cuenta las dimensiones anticipación la cual evidencia un cumplimiento del 33% , y la de material didáctico con un 33% de uso, en donde se evidencia que existe utilización de material didáctico y uso de las Tics pero no de una manera adecuada y adaptada específicamente a los temas tratados.

TABLA N°25

OCTAVO						
PUNTUALIDAD, ORDEN, ASEO Y ACTITUD	ANTICIPACION	CONSTRUCCION DEL CONOCIMIENTO	CONSOLIDACION	MATERIAL DIDACTICO	EVALUACION	ADAPTACIONES CURRICULARES
0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
0%	50%	66%	66%	100%	50%	0%
100%	50%	33%	33%	0%	50%	100%

Fuente: Unidad Educativa Latinoamericano Elaborado: Guerrero, M (2017).

Instrumento: Ficha de observación al docente dentro de la práctica pedagógica de la Unidad Educativa Latinoamericano.

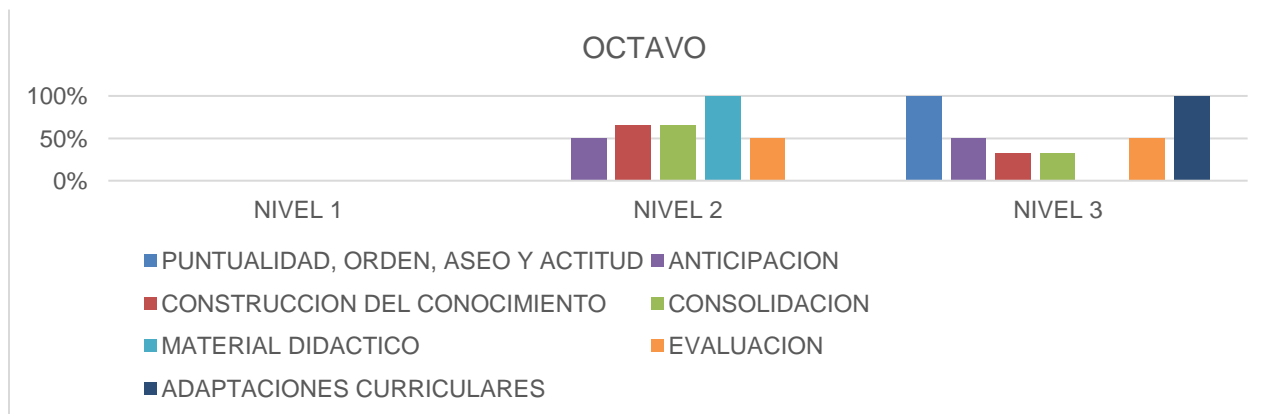


Figura 27 Visita Áulica Octavo

Fuente: Unidad Educativa Latinoamericano

Elaborado: Guerrero, M (2017).

Instrumento: Ficha de observación al docente dentro de la práctica pedagógica de la Unidad Educativa Latinoamericano.

En la Tabla N°25 y figura N°27 se puede observar que de las siete dimensiones evaluadas por la autoridad dentro del Octavo de Básica existe un óptimo desempeño en las dimensiones de consolidación y adaptaciones curriculares con un 100% de cumplimiento, siendo estas las

fortalezas que manejan los docentes del área, debiendo tomar en cuenta las dimensiones anticipación la cual evidencia un cumplimiento del 33% , y la de material didáctico con un 33% de uso, en donde se evidencia que existe utilización de material didáctico y uso de las Tics pero no de una manera adecuada y adaptada específicamente a los temas tratados.

TABLA N°26

NOVENO						
PUNTUALIDAD, ORDEN, ASEO Y ACTITUD	ANTICIPACION	CONSTRUCCION DEL CONOCIMIENTO	CONSOLIDACION	MATERIAL DIDACTICO	EVALUACION	ADAPTACIONES CURRICULARES
0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
0%	75%	33%	0%	100%	50%	0%
100%	25%	66%	100%	0%	50%	100%

Fuente: Unidad Educativa Latinoamericano Elaborado: Guerrero, M (2017).

Instrumento: Ficha de observación al docente dentro de la práctica pedagógica de la Unidad Educativa Latinoamericano.

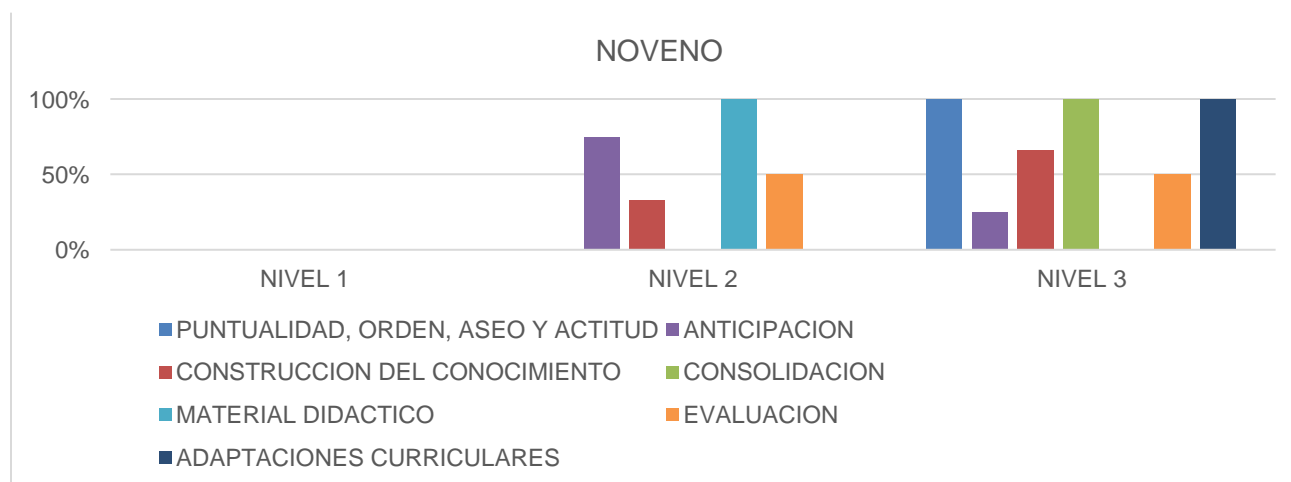


Figura 28 Visita Áulica Noveno

Fuente: Unidad Educativa Latinoamericano

Elaborado: Guerrero, M (2017).

Instrumento: Ficha de observación al docente dentro de la práctica pedagógica de la Unidad Educativa Latinoamericano.

En la Tabla N°26 y figura N°28 se puede observar que de las siete dimensiones evaluadas por la autoridad dentro del Noveno de Básica existe un óptimo desempeño en las dimensiones de puntualidad, consolidación y adaptaciones curriculares con un 100% de cumplimiento, siendo estas las fortalezas que maneja el docente de este nivel, debiendo tomar en cuenta las dimensiones anticipación la cual evidencia un cumplimiento del 25% , y la de material didáctico con un 0% de uso, en donde se evidencia que existe utilización de material didáctico y uso de las Tics pero no de una manera adecuada y adaptada específicamente a los temas tratados.

TABLA N°27

DECIMO						
PUNTUALIDAD, ORDEN, ASEO Y ACTITUD	ANTICIPACION	CONSTRUCCION DEL CONOCIMIENTO	CONSOLIDACION	MATERIAL DIDACTICO	EVALUACION	ADAPTACIONES CURRICULARES
0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
25%	75%	0%	0%	100%	0%	0%
75%	25%	100%	100%	0%	100%	100%

Fuente: Unidad Educativa Latinoamericano Elaborado: Guerrero, M (2017).

Instrumento: Ficha de observación al docente dentro de la práctica pedagógica de la Unidad Educativa Latinoamericano.

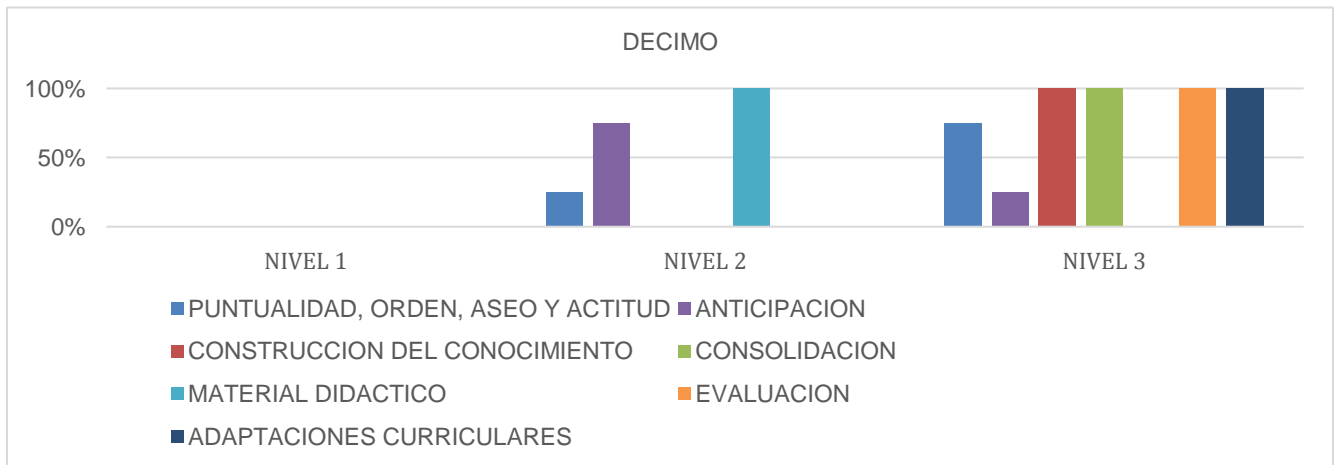


Figura 29 Visita Áulica Décimo

Fuente: Unidad Educativa Latinoamericano

Elaborado: Guerrero, M (2017).

Instrumento: Ficha de observación al docente dentro de la práctica pedagógica de la Unidad Educativa Latinoamericano.

En la Tabla N°27 y figura N°29 se puede observar que de las siete dimensiones evaluadas por la autoridad dentro del Décimo de Básica existe un óptimo desempeño en las dimensiones de construcción del conocimiento, consolidación evaluación y adaptaciones curriculares con un 100% de cumplimiento, siendo estas las fortalezas que maneja el docente de este nivel, debiendo tomar en cuenta las dimensiones de anticipación la cual evidencia un cumplimiento del 25% , y la de material didáctico con un 0% de uso, en donde se evidencia que existe utilización de material didáctico y uso de las Tics pero no de una manera adecuada y adaptada específicamente a los temas tratados.

3.3 Resultados de la Autoevaluación Docentes

Considerándose un factor muy importante dentro de la evaluación al desempeño de los docentes el tener un análisis individual realizado por cada docente en respecto a su gestión, se vio la necesidad de aplicar un instrumento que nos ayude a determinar su nivel de desempeño en base a su propio criterio mediante la autoevaluación de cuatro dimensiones, las mismas que nos ayudaran a tener una óptica más amplia en torno a su desempeño. El análisis dará inicio en torno a resultados generales, luego por cursos, sexo, y nivel de instrucción para determinar en donde se encuentran los picos más altos y bajos de acuerdo a las dimensiones de: habilidades pedagógicas y didácticas, desarrollo emocional, aplicación de normas y reglamentos y clima en el aula.

TABLA N°28

GENERAL				
	HABILIDADES PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS	DESARROLLO EMOCIONAL	APLICACIÓN DE NORMAS Y REGLAMENTOS	CLIMA DEL AULA
SIEMPRE	0%	67%	67%	67%
FRECUENTEMENTE	67%	33%	33%	33%
ALGUNAS VECES	33%	0%	0%	0%
RARA VEZ	0%	0%	0%	0%
NUNCA	0%	0%	0%	0%

Fuente: Unidad Educativa Latinoamericano

Elaborado: Guerrero, M (2017)

Instrumento: Cuestionario de autoevaluación a la gestión del aprendizaje del docente del Ministerio de Educación Ecuador -2 011

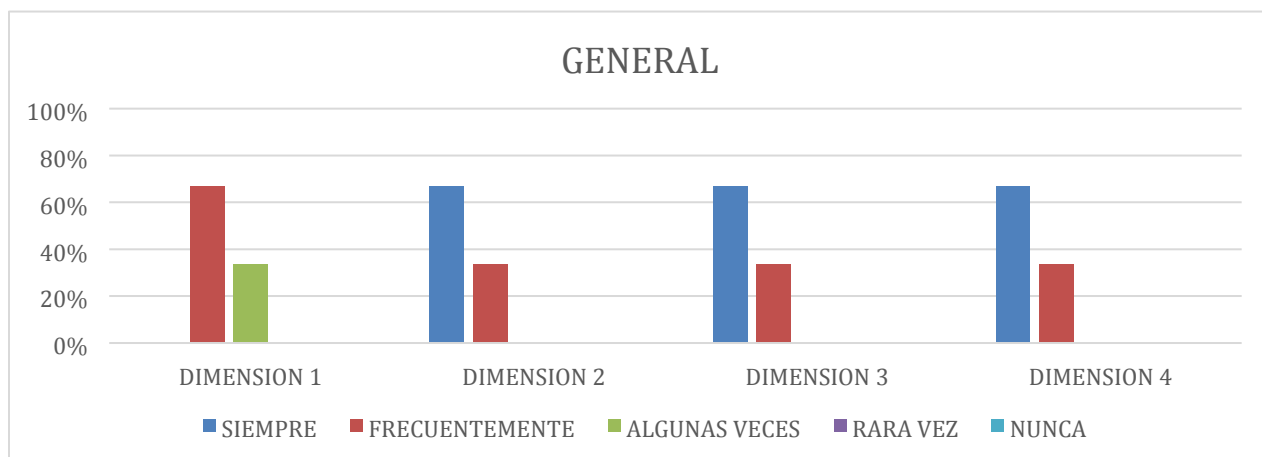


Figura 30 Cuadro General Auto Evaluación Docentes

Fuente: Unidad Educativa Latinoamericano

Elaborado: Guerrero, M (2017)

Instrumento: Cuestionario de autoevaluación a la gestión del aprendizaje del docente del Ministerio de Educación Ecuador -2 011

TABLA N°29

OCTAVO DE BÁSICA			
HABILIDADES PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS	DESARROLLO EMOCIONAL	APLICACIÓN DE NORMAS Y REGLAMENTOS	CLIMA DEL AULA
0%	0%	0%	0%
0%	100%	100%	100%
100%	0%	0%	0%
0%	0%	0%	0%
0%	0%	0%	0%

Fuente: Unidad Educativa Latinoamericano

Elaborado: Guerrero, M (2017)

Instrumento: Cuestionario de autoevaluación a la gestión del aprendizaje del docente del Ministerio de Educación Ecuador -2 011

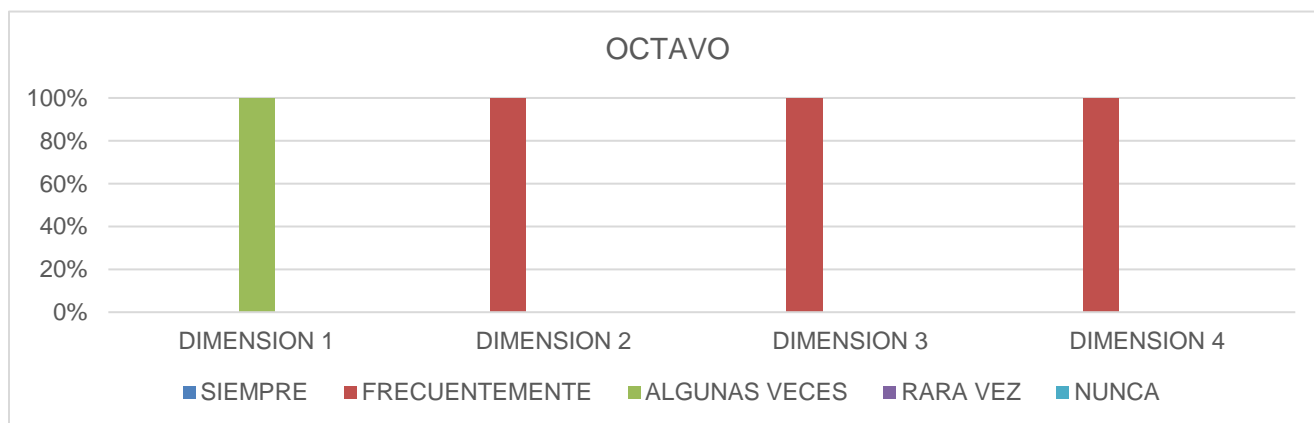


Figura 31 Octavo

Fuente: Unidad Educativa Latinoamericana

Elaborado: Guerrero, M (2017)

Instrumento: Cuestionario de autoevaluación a la gestión del aprendizaje del docente del Ministerio de Educación Ecuador -2 011

En la figura N°31 y la tabla N°29 se puede apreciar que el Docente de este año de básica cumple frecuentemente 3 de las cuatro dimensiones 4 evaluadas siendo el desarrollo emocional, aplicación de normas y reglamentos y clima en el aula con un porcentaje y en la dimensión 1 que corresponde a habilidades pedagógicas en el que se aprecia que cumple solo algunas veces.

TABLA N°30

NOVENO DE BÁSICA			
HABILIDADES PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS	DESARROLLO EMOCIONAL	APLICACIÓN DE NORMAS Y REGLAMENTOS	CLIMA DEL AULA
0%	100%	100%	100%
100%	0%	0%	0%
0%	0%	0%	0%
0%	0%	0%	0%
0%	0%	0%	0%

Fuente: Unidad Educativa Latinoamericana

Elaborado: Guerrero, M (2017)

Instrumento: Cuestionario de autoevaluación a la gestión del aprendizaje del docente del Ministerio de Educación Ecuador -2 011

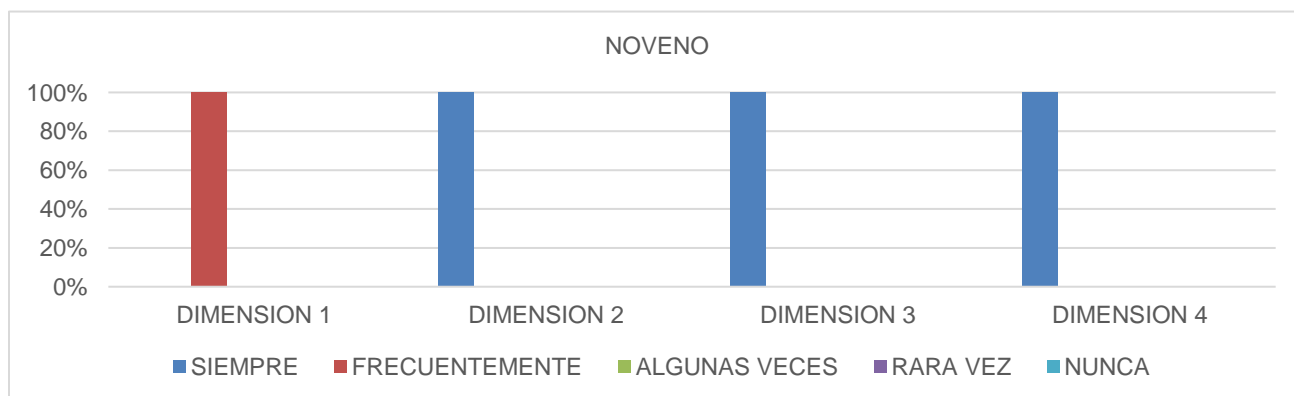


Figura 32 Noveno

Fuente: Unidad Educativa Latinoamericano

Elaborado: Guerrero, M (2017)

Instrumento: Cuestionario de autoevaluación a la gestión del aprendizaje del docente del Ministerio de Educación Ecuador -2 011

En la figura N°32 y la tabla N°30 se puede apreciar que el Docente de este año de básica cumple siempre con 3 de las cuatro dimensiones 4 evaluadas siendo el desarrollo emocional, aplicación de normas y reglamentos y clima en el aula con un porcentaje y se puede observar que en la dimensión 1a que corresponde a habilidades pedagógicas en el que se aprecia que cumple frecuentemente.

TABLA N°31

DÉCIMO DE BÁSICA				
HABILIDADES PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS	DESARROLLO EMOCIONAL	APLICACIÓN DE NORMAS Y REGLAMENTOS	CLIMA DEL AULA	
0%	100%	100%	100%	
100%	0%	0%	0%	
0%	0%	0%	0%	
0%	0%	0%	0%	
0%	0%	0%	0%	

Fuente: Unidad Educativa Latinoamericano

Elaborado: Guerrero, M (2017)

Instrumento: Cuestionario de autoevaluación a la gestión del aprendizaje del docente del Ministerio de Educación Ecuador -2 011

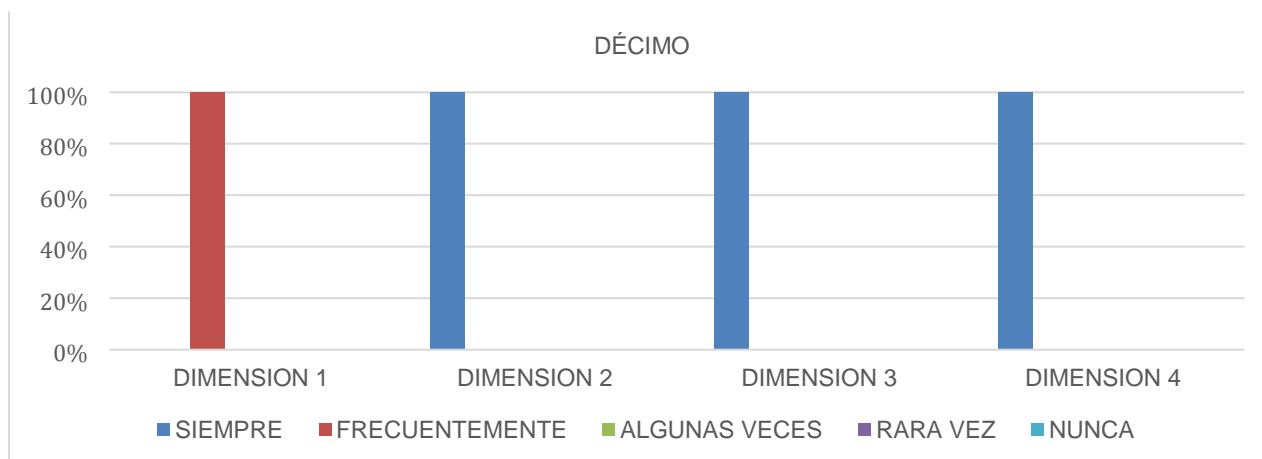


Figura 33 Décimo

Fuente: Unidad Educativa Latinoamericano

Elaborado: Guerrero, M (2017)

Instrumento: Cuestionario de autoevaluación a la gestión del aprendizaje del docente del Ministerio de Educación Ecuador -2 011

En la figura N°33 y la tabla N°31 se puede apreciar que el Docente de este año de básica cumple siempre con 3 de las cuatro dimensiones 4 evaluadas siendo el desarrollo emocional, aplicación de normas y reglamentos y clima en el aula con un porcentaje y se puede observar que en la dimensión que corresponde a habilidades pedagógicas en el que se aprecia que cumple frecuentemente.

TABLA N°32

NIVEL EDUCACION TERCER NIVEL			
HABILIDADES PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS	DESARROLLO EMOCIONAL	APLICACIÓN DE NORMAS Y REGLAMENTOS	CLIMA DEL AULA
0%	100%	100%	100%
100%	0%	0%	0%
0%	0%	0%	0%
0%	0%	0%	0%
0%	0%	0%	0%

Fuente: Unidad Educativa Latinoamericano

Elaborado: Guerrero, M (2017)

Instrumento: Cuestionario de autoevaluación a la gestión del aprendizaje del docente del Ministerio de Educación Ecuador -2 011

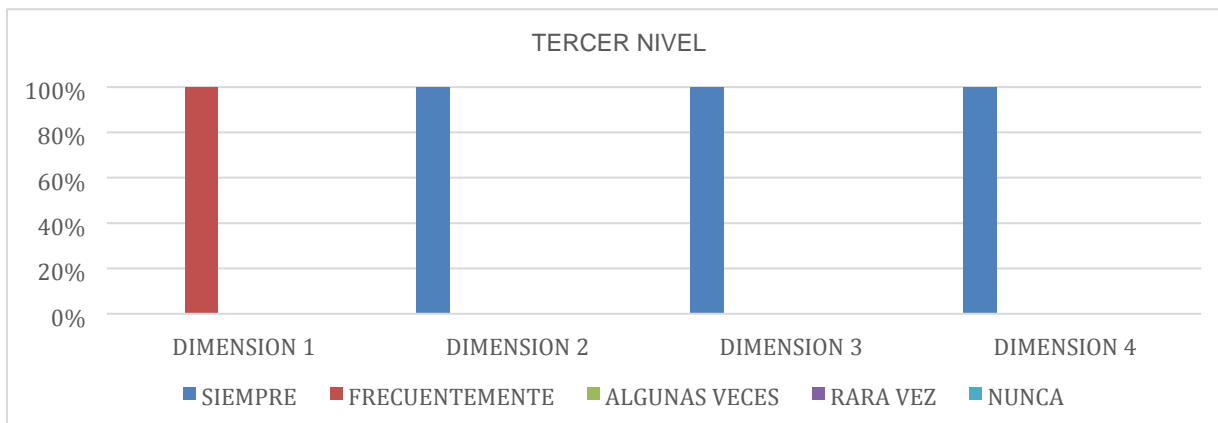


Figura 34 Título de Tercer Nivel

Fuente: Unidad Educativa Latinoamericana

Elaborado: Guerrero, M (2017)

Instrumento: Cuestionario de autoevaluación a la gestión del aprendizaje del docente del Ministerio de Educación Ecuador -2 011

En la tabla N°32 se puede apreciar que los Docentes del área de matemática que poseen un título de tercer nivel cumplen siempre con 3 de las cuatro dimensiones 4 evaluadas siendo el desarrollo emocional, aplicación de normas y reglamentos y clima en el aula con un porcentaje y se puede observar que en la dimensión que corresponde a habilidades pedagógicas en el que se aprecia que cumple frecuentemente.

TABLA N°33

CURSANDO			
HABILIDADES PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS	DESARROLLO EMOCIONAL	APLICACIÓN DE NORMAS Y REGLAMENTOS	CLIMA DEL AULA
0%	0%	0%	0%
0%	100%	100%	100%
100%	0%	0%	0%
0%	0%	0%	0%
0%	0%	0%	0%

Fuente: Unidad Educativa Latinoamericana

Elaborado: Guerrero, M (2017)

Instrumento: Cuestionario de autoevaluación a la gestión del aprendizaje del docente del Ministerio de Educación Ecuador -2 011

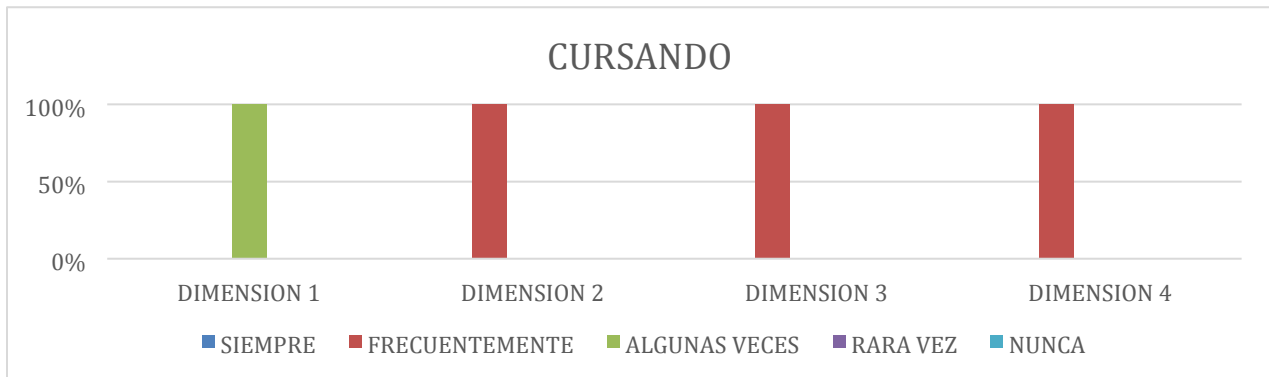


Figura 35 Nivel de Instrucción - Cursando

Fuente: Unidad Educativa Latinoamericano

Elaborado: Guerrero, M (2017)

Instrumento: Cuestionario de autoevaluación a la gestión del aprendizaje del docente del Ministerio de Educación Ecuador -2 011

En la tabla N°33 y figura 35 se puede apreciar que el Docente del área de matemática que se encuentra cursando la carrera de tercer nivel, es decir aún no posee un título de tercer nivel cumple frecuentemente con 3 de las cuatro dimensiones 4 evaluadas siendo el desarrollo emocional, aplicación de normas y reglamentos y clima en el aula, también se puede apreciar que se puede observar que en la dimensión que corresponde a habilidades pedagógicas cumple frecuentemente solo algunas veces.

TABLA N°34

SEXO MASCULINO			
HABILIDADES PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS	DESARROLLO EMOCIONAL	APLICACIÓN DE NORMAS Y REGLAMENTOS	CLIMA DEL AULA
FRECUENTEMENTE	SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE
FRECUENTEMENTE	SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE
ALGUNAS VECES	FRECUENTEMENTE	FRECUENTEMENTE	FRECUENTEMENTE

Fuente: Unidad Educativa Latinoamericano

Elaborado: Guerrero, M (2017)

Instrumento: Cuestionario de autoevaluación a la gestión del aprendizaje del docente del Ministerio de Educación Ecuador -2 011

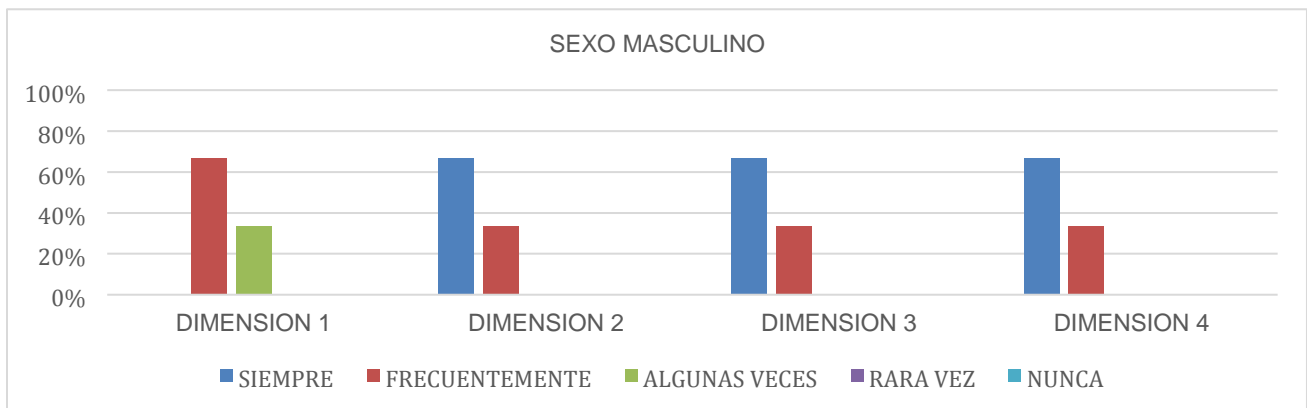


Figura 36 Sexo Maculino

Fuente: Unidad Educativa Latinoamericano

Elaborado: Guerrero, M (2017)

Instrumento: Cuestionario de autoevaluación a la gestión del aprendizaje del docente del Ministerio de Educación Ecuador -2 011

En la tabla N°34 y figura N°36 nos permite evidenciar que los tres profesores de sexo masculino cumplen con los dominios que corresponden al desarrollo emocional, aplicación de normas y reglamentos y clima en el aula, y en la primera dimensión existe un cumplimiento frecuente y algunas veces con el dominio relacionado con habilidades pedagógicas.

TABLA N°35

EDAD ENTRE 20 Y 30 AÑOS			
HABILIDADES PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS	DESARROLLO EMOCIONAL	APLICACIÓN DE NORMAS Y REGLAMENTOS	CLIMA DEL AULA
FRECUENTEMENTE	SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE
FRECUENTEMENTE	SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE
ALGUNAS VECES	FRECUENTEMENTE	FRECUENTEMENTE	FRECUENTEMENTE

Fuente: Unidad Educativa Latinoamericano

Elaborado: Guerrero, M (2017)

Instrumento: Cuestionario de autoevaluación a la gestión del aprendizaje del docente del Ministerio de Educación Ecuador -2 011

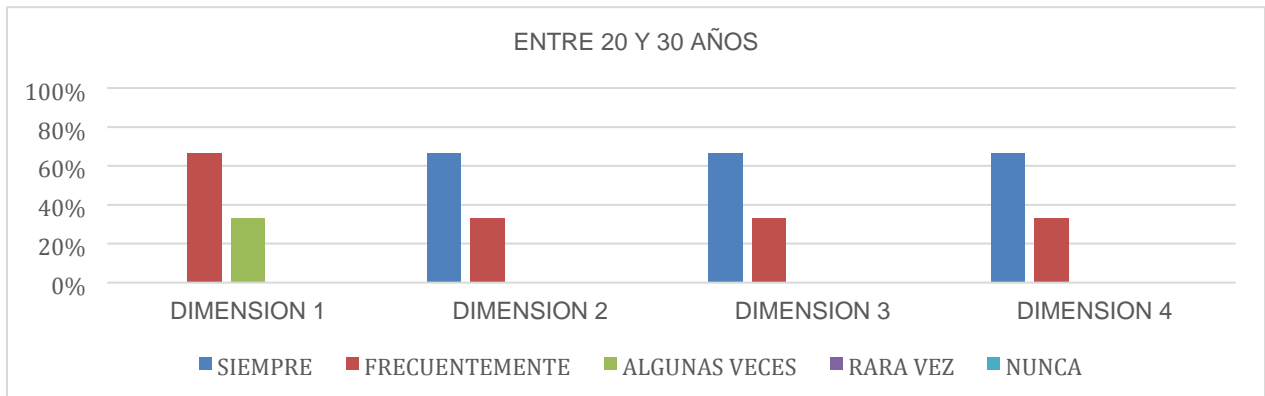


Figura 37 Edad -Profesores

Fuente: Unidad Educativa Latinoamericano

Elaborado: Guerrero, M (2017)

Instrumento: Cuestionario de autoevaluación a la gestión del aprendizaje del docente del Ministerio de Educación Ecuador -2 011

La tabla N°35 y figura N°37 nos permite evidenciar que los tres profesores que tienen una edad comprendida entre 20 y 30 años cumplen con los dominios que corresponden al desarrollo emocional, aplicación de normas y reglamentos y clima en el aula, y en la primera dimensión existe un cumplimiento frecuente y algunas veces con el dominio relacionado con habilidades pedagógicas.

TABLA N°36

NIVEL ECONÓMICO MEDIO			
HABILIDADES PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS	DESARROLLO EMOCIONAL	APLICACIÓN DE NORMAS Y REGLAMENTOS	CLIMA DEL AULA
FRECUENTEMENTE	SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE
FRECUENTEMENTE	SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE
ALGUNAS VECES	FRECUENTEMENTE	FRECUENTEMENTE	FRECUENTEMENTE

Fuente: Unidad Educativa Latinoamericano

Elaborado: Guerrero, M (2017)

Instrumento: Cuestionario de autoevaluación a la gestión del aprendizaje del docente del Ministerio de Educación Ecuador -2 011

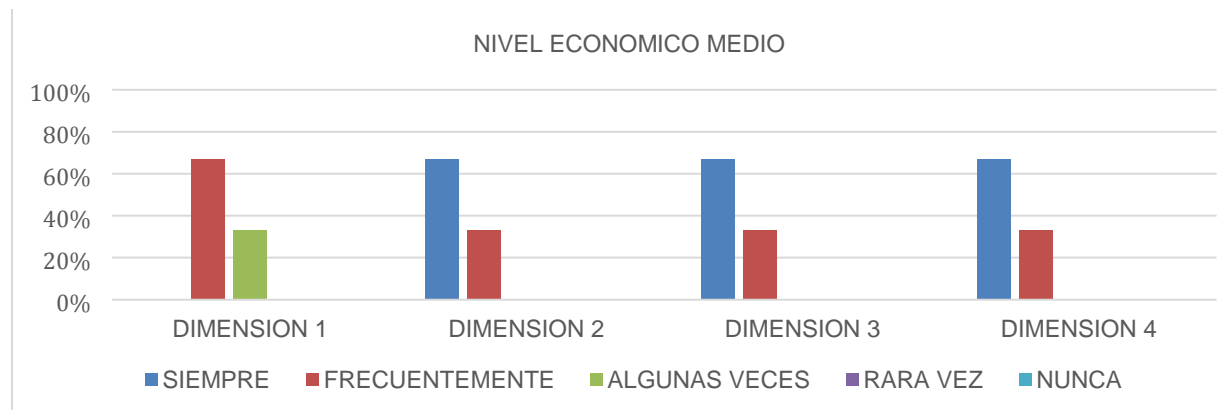


Figura 38 Nivel Económico Medio

Fuente: Unidad Educativa Latinoamericana

Elaborado: Guerrero, M (2017)

Instrumento: Cuestionario de autoevaluación a la gestión del aprendizaje del docente del Ministerio de Educación Ecuador -2 011

La tabla N°36 y el figura N°38 nos permite evidenciar que los tres profesores que tienen un nivel económico medio cumplen con los dominios que corresponden al desarrollo emocional, aplicación de normas y reglamentos y clima en el aula, y en la primera dimensión existe un cumplimiento frecuente y algunas veces con el dominio relacionado con habilidades pedagógicas.

3.4 Análisis de los cuadros de rendimiento académico de los estudiantes.

A continuación se realizará un análisis del rendimiento académico de los estudiantes de octavo, noveno y décimo de básica Ay B en el área de matemática durante el año lectivo 2016 – 2017.

Con el fin de comparar con los niveles de desempeño docente y en base a esto determinar su incidencia.

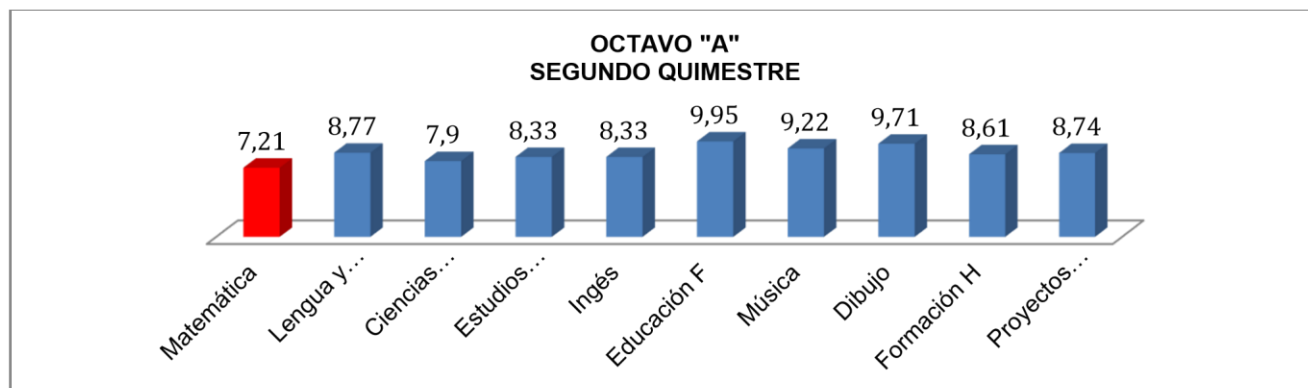
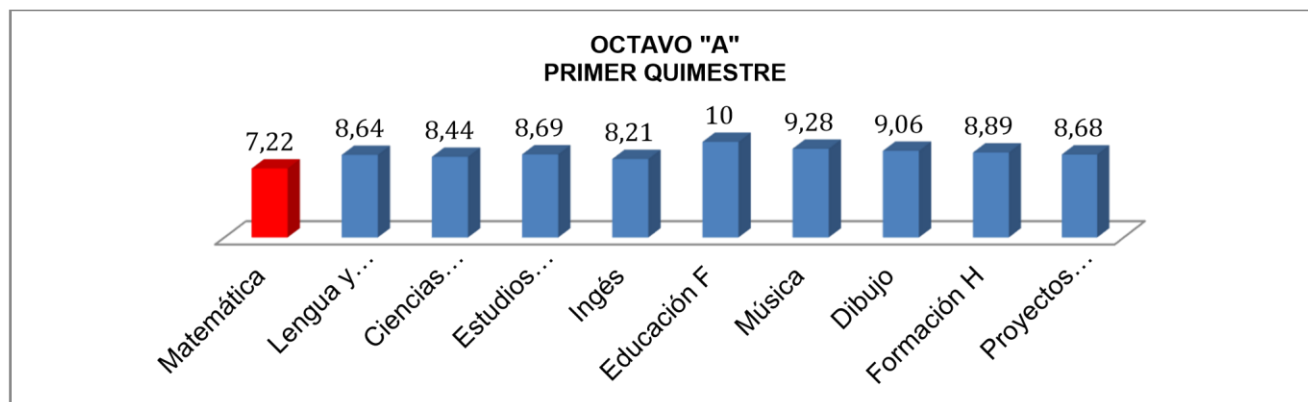


Figura 39 Rendimiento académico Octavo A
 Fuente: Unidad Educativa Latinoamericano
 Elaborado: Guerrero, M (2017).

Se observa en la figura N°39 que el rendimiento del área de matemática de los estudiantes de Octavo de Básica “A” durante el primer y segundo quimestre del año lectivo 2016 – 2017 alcanza los aprendizajes requeridos al obtener un promedio de 7,22 y 7,21, considerándose un bajo rendimiento académico en relación a las otras asignaturas.

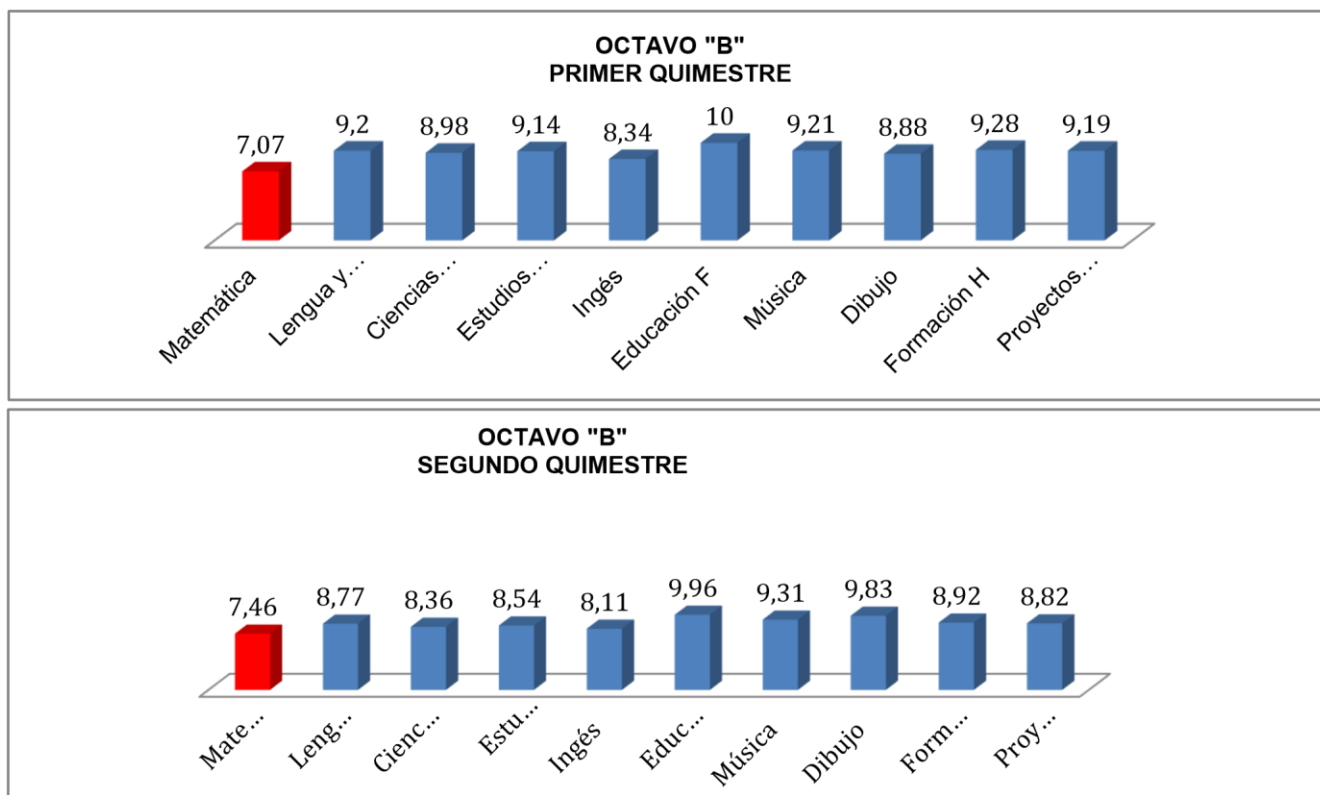


Figura 40 Rendimiento académico Octavo B
 Fuente: Unidad Educativa Latinoamericano
 Elaborado: Guerrero, M (2017).

Se observa en la figura N°40 que el rendimiento del área de matemática de los estudiantes de Octavo de Básica “B” durante el primer y segundo quimestre del año lectivo 2016 – 2017 alcanza los aprendizajes requeridos al obtener un promedio de 7,07 y 7,46, considerándose un bajo rendimiento académico en relación a las otras asignaturas.

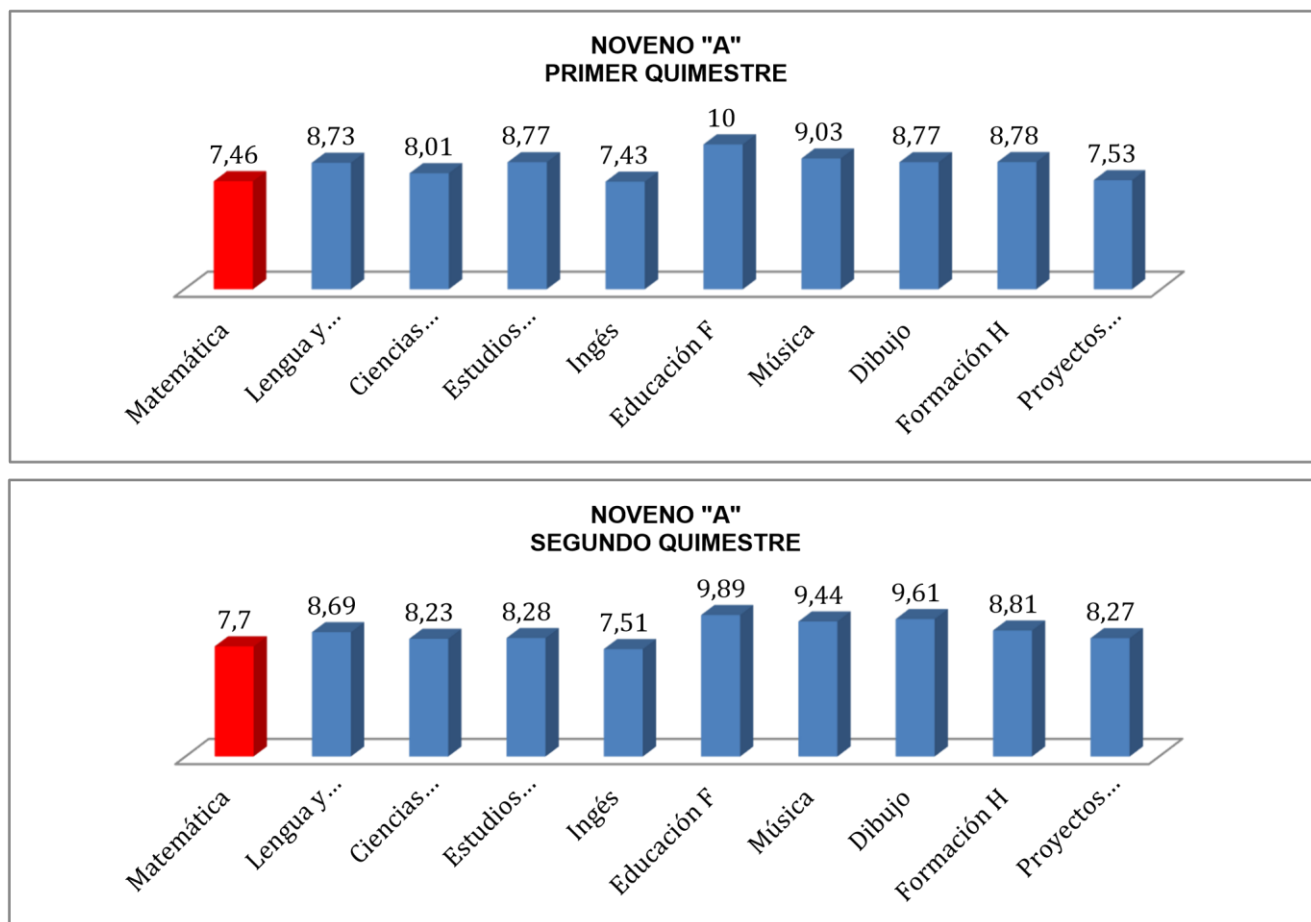


Figura 41 Rendimiento Académico Noveno A
 Fuente: Unidad Educativa Latinoamericano
 Elaborado: Guerrero, M (2017).

Se observa en la figura N°41 que el rendimiento del área de matemática de los estudiantes de Noveno de Básica “A” durante el primer y segundo quimestre del año lectivo 2016 – 2017 que alcanzan los aprendizajes requeridos al obtener un promedio de 7,46 y 7,77, considerándose un bajo rendimiento académico en relación a las otras asignaturas.

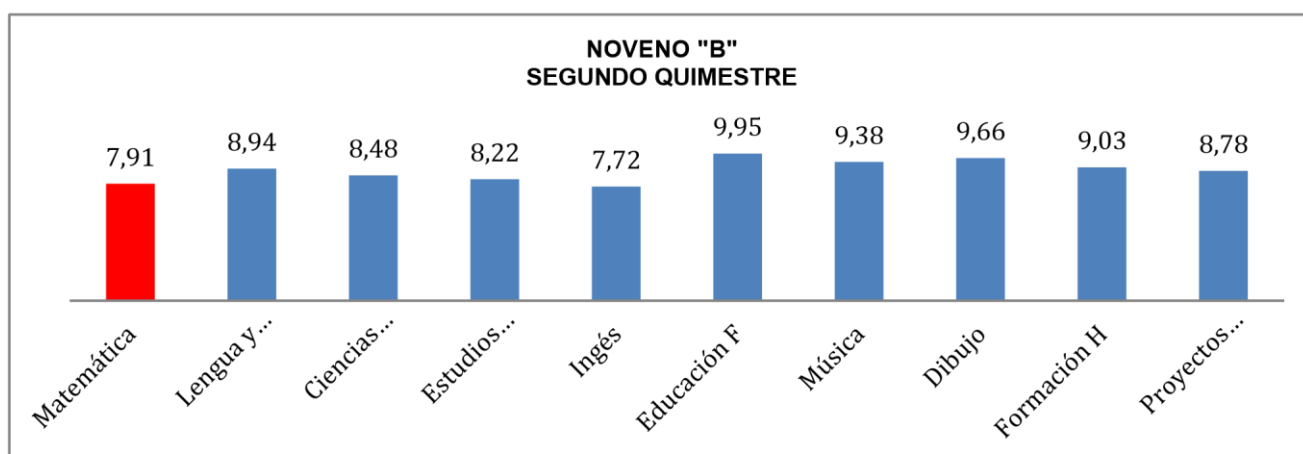
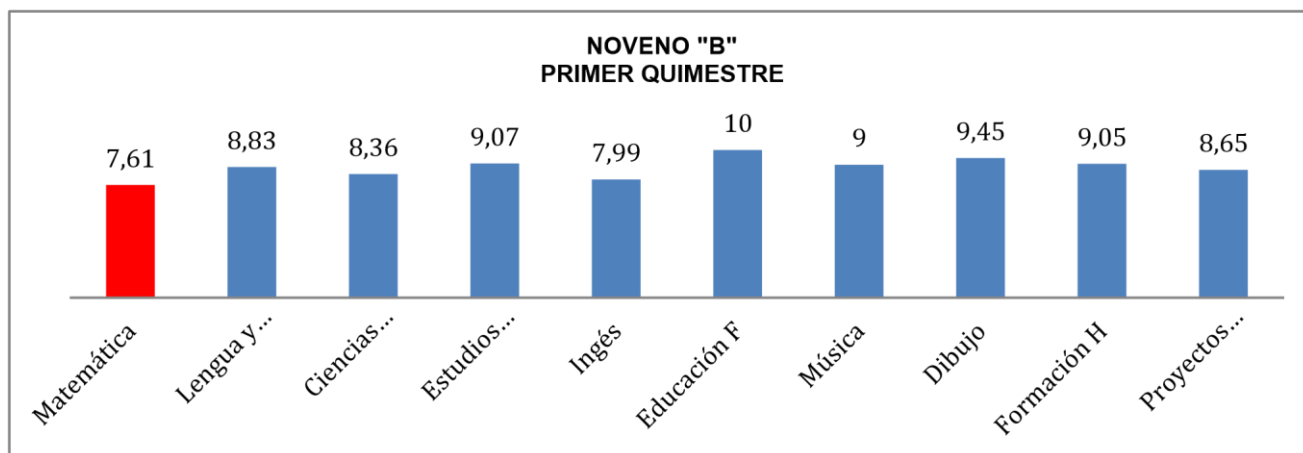


Figura 42 Rendimiento Académico Noveno B
 Fuente: Unidad Educativa Latinoamericano
 Elaborado: Guerrero, M (2017).

Se observa en la figura N°42 que el rendimiento del área de matemática de los estudiantes de Noveno de Básica “B” durante el primer y segundo quimestre del año lectivo 2016 – 2017 que alcanzan los aprendizajes requeridos al obtener un promedio de 7,61 y 7,91, considerándose un bajo rendimiento académico en relación a las otras asignaturas.

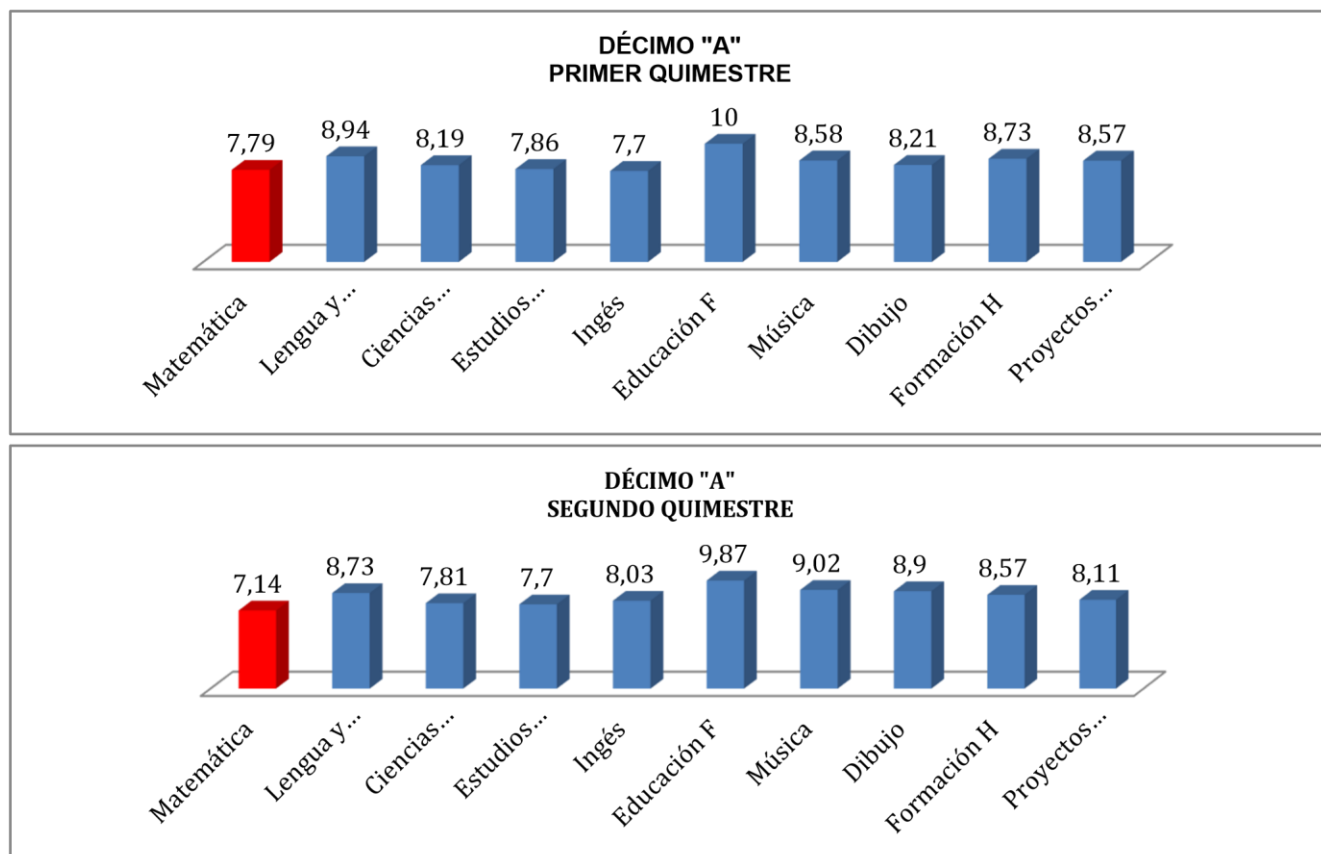


Figura 43 Rendimiento Académico Décimo A
 Fuente: Unidad Educativa Latinoamericano
 Elaborado: Guerrero, M (2017).

Se observa en la figura N°43 que el rendimiento del área de matemática de los estudiantes de Décimo de Básica "A" durante el primer y segundo quimestre del año lectivo 2016 – 2017 que alcanzan los aprendizajes requeridos al obtener un promedio de 7,79 y 7,14, considerándose un bajo rendimiento académico en relación a las otras asignaturas.

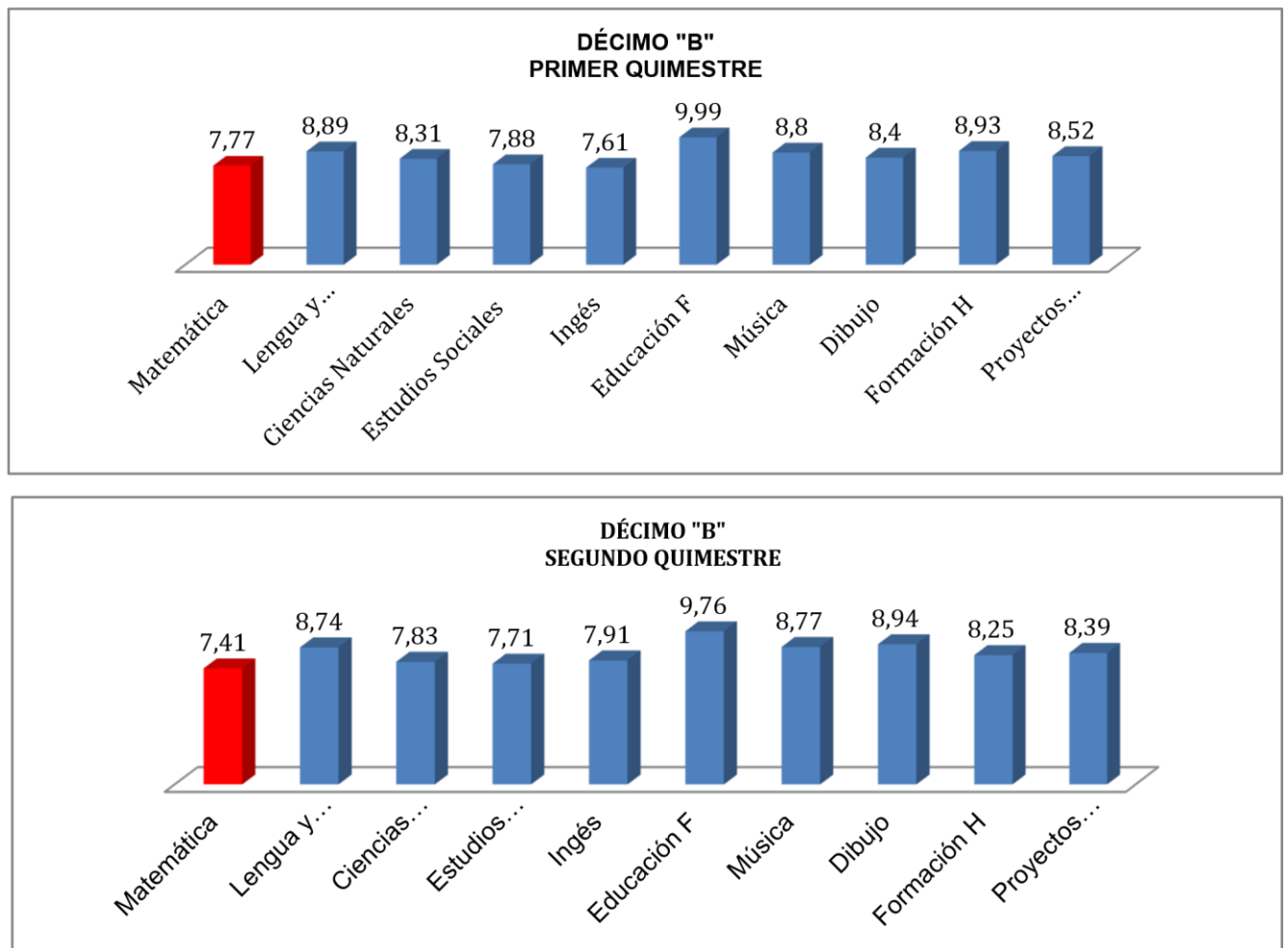


Figura 44 Rendimiento Académico de Décimo B
Fuente: Unidad Educativa Latinoamericano Elaborado:
Guerrero, M (2017).

Se observa en la figura N°44 que el rendimiento del área de matemática de los estudiantes de Décimo de Básica "A" durante el primer y segundo quimestre del año lectivo 2016 – 2017 que alcanzan los aprendizajes requeridos al obtener un promedio de 7,77 y 7,41, considerándose un bajo rendimiento académico en relación a las otras asignaturas.

3.5 Relación de rendimiento académico con desempeño docente

Según el análisis entre el rendimiento académico y el desempeño docente señalan que mientras menor es el desempeño docente, existe un mejor rendimiento académico. Contraponiéndose a los criterios expuestos por Monroy, A.M (2012) y Montero, R (2007) quienes afirman que existe una correlación positiva entre estas dos variables. Como se puede apreciar en la figura 45 la misma que consolida el estudio realizado determina que no incide significativamente el desempeño docente en el rendimiento de los estudiantes, pudiendo influir en éstos otros factores.

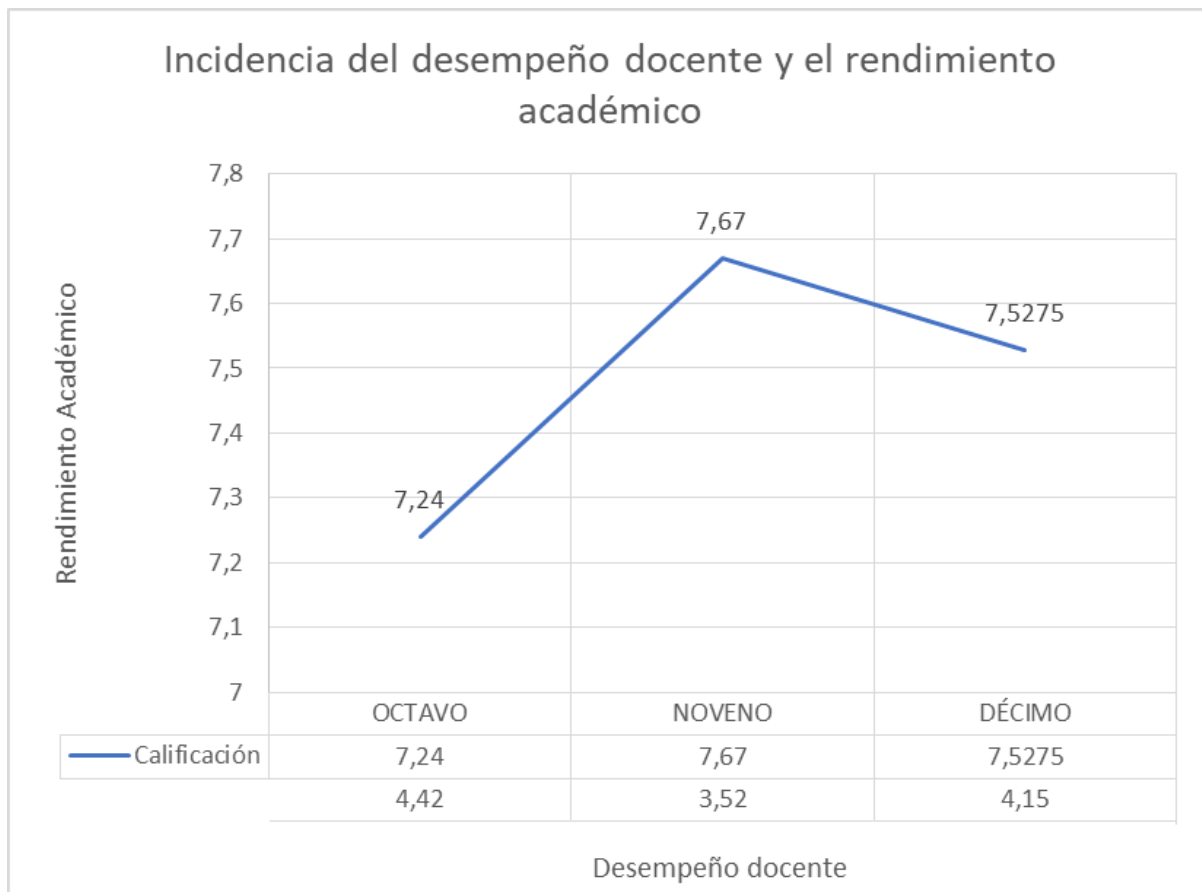


Figura 45 Incidencia del desempeño docente y el rendimiento académico
Fuente: Unidad Educativa Latinoamericana Elaborado: Guerrero, M (2017).

CONCLUSIONES

La visión que tienen los estudiantes de Básica Superior y los directivos de la Unidad Educativa Latinoamericana sobre el desempeño de los docentes del área de matemática, es:

Que los profesores tienen que poner énfasis en generar nuevos ambiente de aprendizaje, así como aplicar constantemente técnicas de motivación y el uso de las Tecnologías de información y comunicación.

El desempeño de los docentes en el área de matemática del nivel de Básica Superior de la Unidad Educativa Latinoamericana evaluado desde la perspectiva de los directivos, denota que existe falencias en el desarrollo de las actividades de anticipación, así como el uso y manejo de material didáctico, impidiendo el desarrollo de un trabajo eficiente.

En cuanto a la incidencia que tiene el desempeño de los docentes del área de matemática en el rendimiento académico de los estudiantes de Básica Superior de la Unidad Educativa Latinoamericana se demuestra que el desempeño docente no incide significativamente en el rendimiento de los estudiantes.

RECOMENDACIONES

Se sugiere a los docentes dentro de la micro planificación curricular el uso de nuevos ambientes de aprendizaje, a la vez poner énfasis en las actividades de anticipación, así como el uso de tecnologías de información y comunicación, herramientas que ayudarán a preparar y motivar a los estudiantes dentro del proceso educativo.

Se recomienda a los directivos desarrollar un plan de capacitación docente sobre temas innovadores dentro del área de matemática, que permita mejorar sus habilidades pedagógicas, así como el uso de técnicas didácticas para obtener un óptimo desempeño académico en los estudiantes.

Desarrollar una nueva investigación que contemple variables como la calidad del ambiente educativo y las relaciones familiares, así como considerar una evaluación sobre el bienestar estudiantil y docente para plantear estrategias efectivas que mejoren tanto el rendimiento estudiantil como el desempeño docente.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aldana, I. A. M. (2003). *Evaluación del desempeño docente: fundamentos, modelos e instrumentos*. Coop. Editorial Magisterio.
- Baumert, J, Kunter, M, Blum, W, Brunner, M, Voss, T, Jordan A, Klusmann, U, Krauss, S, Neubrand, M, Tsay, Y. (2010) Teachers' Mathematical Knowledge, Cognitive Activation in the Classroom and Student Progress. *American Educational Research Journal*. 47: 133
- Bolívar, A. (2008). *Evaluación de la práctica docente*. Una revisión desde España. *RIEE*. Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa.
- Casanova, M. A. (2007). Evaluación: Concepto, tipología y objetivos. *España: La Muralla*.
- Cerda, G., Romera, E., Casas, J. A., Pérez, C., & Ortega, R. (2015). *Influencia de variables cognitivas y motivacionales en el rendimiento académico en matemáticas en estudiantes chilenos*. *Educación XXI*.
- Colmenares, M., & Delgado, F. (2010). La correlación entre rendimiento académico y motivación de logro: elementos para la discusión y reflexión. *REDHECS*, 5(3), 179-191.
- De Chaparro, G. J., Farfán, L. J. R., Rincón, E., & Jaime, L. H. (2008). Evaluación de desempeño docente. *Cuadernos de Lingüística Hispánica*, (11), 167-178.
- Elizalde Lora, L /Reyes Chávez, R (2008). *Elementos clave para la evaluación del desempeño de los docentes*. *Revista electrónica de investigación educativa*, 10(SPE.),1-13.

- González Pérez, M. (2001). La evaluación del aprendizaje: tendencias y reflexión crítica. *Educación Médica Superior*, 15(1), 85-96.
- Hattie, J. (2009). Visible learning. A synthesis of over 800 meta-analyses relating to achievement. Routledge, Taylor & Francis group. New York. 378 p
- Heck, R. (2010). "Proposing and testing a multilevel model of school and teacher effects on student achievement". At Analyzing school contexts. Influences of Principals and Teachers in the services of students. IPA Information Age Publishings Inc. USA. Pp. 39-69.
- Hernández, R. (2015) *La práctica pedagógica de la matemática: el caso de profesores exitosos en educación secundaria*. Maestría, Centro Chihuahuense de Estudios de Posgrado, México.
 - Hunt, Barbara C (2009) “*Efectividad del desempeño docente. Una reseña de la literatura internacional y su relevancia para mejorar la educación en América Latina y el Caribe*”. Núm.43, Santiago de Chile.
 - Latinoamericano, U, E. (2016) *Plan Estratégico Institucional, Misión Institucional*, Cuenca – Ecuador, pág. 5
 - Luna S., E. (2000). *Aspectos implícitos sobre la enseñanza reflejados en los cuestionarios de evaluación de la docencia*. México: Paidós.

- Ministerio de Educación del Ecuador, (2016). *Estándares de Calidad Educativa - desempeño profesional docente*. Ecuador, Editogran S.A.
- Ministerio de Educación del Ecuador, (2012). *Reglamento General de la Ley orgánica de Educación Intercultural*. Ecuador, Editogran S.A.
- Montero R. y otros (2007). Factores Institucionales, Pedagógicos, Psicosociales y Sociodemográficos asociados al Rendimiento Académico en la Universidad
- Montenegro, Ignacio Abdón. (2007). *“Evaluación del desempeño docente; fundamentos, modelos e instrumentos”* México: Ed. Magisterio.
- Monroy, A.M. (2012). *DESEMPEÑO DOCENTE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN MATEMÁTICA DE LOS ALUMNOS DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE VENTANILLA – CALLAO. Lima, Perú.*
- Murillo, F.J. (Coord.). (2006). *Evaluación del desempeño y carrera profesional docente. Una panorámica de América y Europa*. Santiago de Chile, UNESCO.
- Núñez Pérez, J. C., González Pienda, J. A., García Rodríguez, M., González Pumariega, S., Roces Montero, C., Álvarez Pérez, L., & González Torres, M. D. C. (1998). Estrategias de aprendizaje, autoconcepto y rendimiento académico. *Psicothema*, 10(1).
- Phillips, M., (1997) What makes schools effective? A comparison of the relationships of Communitarian climate and Academic climate to Mathematics achievement and attendance during middle school. *American Educational Research Journal*. Vol. 34, No 4. Pp. 633-662

- Renault, G., Cortada de Kohan, N., Castro A, (2008). *Factores que intervienen en el rendimiento académico de los estudiantes de psicología y psicopedagogía*. En Revista de la Universidad de San Salvador, ISSN 0326-3932, ÑO 27, No 43, 2008, págs.27-34
- Román, M., & Torrecilla, F. J. M. (2008). *La evaluación del desempeño docente: objeto de disputa y fuente de oportunidades en el campo educativo*. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 1(2), 1-6.
- Rosário, P. (2012). *Predicción del rendimiento en matemáticas: efecto de variables personales, socioeducativas y del contexto escolar*. *Psicothema*, 24(2), 289-295.

- Rosales, M. (2002). Alcances de un programa de estrategias instruccionales para incrementar el rendimiento escolar en el preuniversitario. Editorial Textos Universitarios. Valencia, Venezuela.
- Tejedor, F. J., & García-Varcárcel, A. (2010). *Evaluación del desempeño docente. Revista española de pedagogía*, 439-459.
- Valdés, V. H. (2000). *En un mundo de cambios rápidos, sólo el fomento de la innovación en las escuelas permitirá al sistema educacional mantenerse al día con los otros sectores.* Ponencia presentada en el Encuentro Iberoamericano sobre Evaluación del Desempeño Docente. México, OEI.
- Vélez van Meerbeke, A., & Roa González, C. N. (2005). Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes de medicina. *Educación médica*, 8(2), 24-32.

Linkografía:

- <http://www.eluniverso.com/noticias/2014/12/04/nota/4305476/ecuador-mejorarendimiento-escolar-segun-unesco>

ANEXOS

Anexo 1 Cuestionario – Estudiantes a los docentes



UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA La
Universidad Católica de Loja MODALIDAD DE ESTUDIOS
ABIERTA Y A DISTANCIA ESCUELA DE CIENCIAS DE LA
EDUCACIÓN MAESTRÍA EN GERENCIA Y LIDERAZGO EDUCACIONAL



Cuestionario de autoevaluación a la gestión del aprendizaje del docente por parte del estudiante

OBJETIVO:

Reflexionar sobre el desempeño profesional con el fin de mejorar la práctica pedagógica docente, en el aula.

Lea cuidadosamente las instrucciones. El propósito del siguiente cuestionario es conocer su punto de vista respecto al desempeño docente, por lo cual es muy importante que sus respuestas sean objetivas. Por tal motivo este cuestionario es anónimo. Para contestar cada pregunta utilizaremos los siguientes criterios: 5 .- Siempre

4.- Frecuentemente

3.- Algunas veces

2 .- Rara vez

1.- Nunca

INSTRUCCIONES:

a. Observe el proceso de gestión del aprendizaje realizado por el docente en el aula.

b. Lea detenidamente cada enunciado del cuestionario y conteste con honestidad en el casillero correspondiente a la alternativa con la que usted se identifica.

c. Si considera que ninguna alternativa corresponde a su criterio, deje en blanco el respectivo casillero.

d. Utilice la siguiente tabla de valoración:

EDAD:	NIVEL DE EDUCACIÓN BÁSICA	NIVEL ECONÓMICO	SEXO:
9 <input type="checkbox"/>			
10 <input type="checkbox"/>			<input type="checkbox"/>
11 <input type="checkbox"/>	QUINTO <input type="checkbox"/>	ALTO <input type="checkbox"/>	MASCULINO: <input type="checkbox"/>
12 <input type="checkbox"/>	SEXTO <input type="checkbox"/>	MEDIO <input type="checkbox"/>	FEMENINO:
13 <input type="checkbox"/>	SÉPTIMO <input type="checkbox"/>	BAJO <input type="checkbox"/>	

1. DOMINIO DE LA DISCIPLINA	VALORACIÓN				
	1	2	3	4	5
1.1 Explica de manera clara los contenidos de la asignatura.					
1.2. Relaciona los contenidos de la asignatura con los contenidos de otras.					
1.3 Resuelve las dudas relacionadas con los contenidos de la asignatura.					
1.4 Propone ejemplos o ejercicios que vinculan la asignatura con la práctica profesional.					
1.5. Explica la utilidad de los contenidos teóricos y prácticos para la actividad profesional.					

2. PLANIFICACIÓN DEL CURSO	VALORACIÓN				
	1	2	3	4	5
2.1. Cumple con los acuerdos establecidos al inicio de la asignatura.					
2.2. Durante el curso establece las estrategias adecuadas necesarias para lograr el aprendizaje deseado.					
2.3. El programa presentado al principio de la asignatura se cubre totalmente.					

3. AMBIENTES DE APRENDIZAJE	VALORACIÓN				
	1	2	3	4	5
3.1 Incluye experiencias de aprendizaje en lugares diferentes al aula (talleres, laboratorios, empresa, comunidad, etc.)					
3.2. Utiliza para el aprendizaje las herramientas de interacción de las tecnologías actuales de la información (correo electrónico, chats, plataformas, etc.).					
3.3 Organiza actividades que me permiten ejercitar mi expresión oral y escrita.					
3.4 Relaciona los contenidos de la asignatura con la industria y la sociedad a nivel local, regional, nacional e internacional.					
3.5 Usa ejemplos y casos relacionados con la vida real.					

4. ESTRATEGIAS, MÉTODOS Y TÉCNICAS	VALORACIÓN				
	1	2	3	4	5
4.1 Adapta las actividades para atender los diferentes estilos de aprendizaje de los estudiantes.					
4.2. Promueve el autodidactismo y la investigación					
4.3 Promueve actividades participativas que me permiten colaborar con mis compañeros con una actitud positiva.					
4.4 Estimula la reflexión sobre la manera en que aprendes					
4.5 Se involucra en las actividades propuestas al grupo.					
4.6 Presenta y expone las clases de manera organizada y estructurada					
4.7 Utiliza diversas estrategias, métodos, medios y materiales.					

5. MOTIVACIÓN:	VALORACIÓN				
	1	2	3	4	5
5.1 Muestra compromiso y entusiasmo en sus actividades docentes.					
5.2. Toma en cuenta las necesidades, intereses y expectativas del grupo.					
5.3 Propicia el desarrollo de un ambiente de respeto y confianza.					
5.4 Propicia la curiosidad y el deseo de aprender					
5.5 Reconoce los éxitos y logros en las actividades de aprendizaje.					
5.6 Existe la impresión de que se toman represalias con algunos estudiantes.					
5.7 Hace interesante la asignatura.					

6. EVALUACIÓN	VALORACIÓN				
	1	2	3	4	5
6.1 Identifica los conocimientos y habilidades de los estudiantes al inicio de la asignatura o de cada unidad.					
6.2. Proporciona información para realizar adecuadamente las actividades de evaluación.					
6.3 Toma en cuenta las actividades realizadas y los productos como evidencias para la calificación y acreditación de la asignatura.					
6.4 Considera los resultados de la evaluación (asesorías, trabajos complementarios, búsqueda de información, etc.) para realizar mejoras en el aprendizaje.					
6.5 Da a conocer las calificaciones en el plazo establecido.					
6.6 Da oportunidad de mejorar los resultados de la evaluación del aprendizaje.					
6.7 Muestra apertura para la					

corrección de errores de apreciación y evaluación.					
6.8 Otorga calificaciones imparciales.					

7. COMUNIICACIÓN:	VALORACIÓN				
	1	2	3	4	5
7.1 Desarrolla la clase en un clima de apertura y entendimiento.					
7.2. Escucha y toma en cuenta las opiniones de los estudiantes.					
7.3 Muestra congruencia entre lo que dice y lo que hace.					


8. GESTIÓN DEL CURSO	VALORACIÓN				
	1	2	3	4	5
8.1 Asiste a clases regular y puntualmente					
8.2. Fomenta la importancia de contribuir a la conservación del medio ambiente.					
8.3 Promueve mantener limpias y ordenadas las instalaciones.					
8.4 Es accesible y está dispuesto a brindarte ayuda académica.					

9. TECNOLOGÍA DE LA INFORMACIÓN Y DE LA COMUNICACIÓN	VALORACIÓN				
	1	2	3	4	5
9.1 Emplea las tecnologías de la información y de la comunicación como un medio que facilite el aprendizaje de los estudiantes.					
9.2 Promueve el uso de diversas herramientas, particularmente las digitales, para gestionar (recabar, procesar, evaluar y usar) información					
9.3 Promueve el uso seguro, legal y ético de la información digital.					

¡GRACIAS POR SU COLABORACIÓN Anexo 2 Visita áulica - Directivos a los Docentes

MATRIZ DE ACOMPAÑAMIENTO AL DOCENTE EN EL AULA

Numeral 5 del Art. 45 del Reglamento General a la LOEI

		UNIDAD EDUCATIVA LATINOAMERICANO	
AÑO LECTIVO:		AÑO DE EGB/BGU:	FECHA:
BLOQUE CURRICULAR:		ASIGNATURA:	
HORA DE INICIO:		DOCENTE OBSERVADO:	
HORA DE FINALIZACIÓN:		RESPONSABLE DE LA OBSERVACIÓN:	
CRITERIO	PARÁMETROS		
	NIVEL ALTO 3	NIVEL MEDIO 2	NIVEL BAJO 1
PUNTUALIDAD, ORDEN, ASEO Y ACTITUD	El aula está completamente aseada y en orden. <input type="checkbox"/>	El aula está medianamente aseada y en orden. <input type="checkbox"/>	El aula demuestra desaseo y desorden. <input type="checkbox"/>
	El docente está puntual en su hora clase. <input type="checkbox"/>	El docente se retrasa hasta cinco minutos a su hora clase. <input type="checkbox"/>	El docente se retrasa hasta diez minutos o más a su hora clase. <input type="checkbox"/>
	El docente operativiza totalmente su planificación. <input type="checkbox"/>	El docente operativiza parcialmente su planificación. <input type="checkbox"/>	El docente no cuenta con su planificación. <input type="checkbox"/>
	El docente genera una actitud de total respeto y consideración en el aula. <input type="checkbox"/>	El docente genera una parcial actitud de respeto y consideración en el aula. <input type="checkbox"/>	El docente no consigue la disciplina en el aula. <input type="checkbox"/>
ANTICIPACIÓN	Motiva y propicia un ambiente potenciador e interesante para el aprendizaje. <input type="checkbox"/>	Motiva a los estudiantes. <input type="checkbox"/>	Trata de motivar a los estudiantes. <input type="checkbox"/>
	Profundiza con los estudiantes sobre el objetivo que se va a cumplir. <input type="checkbox"/>	Presenta a los estudiantes el objetivo que se va a cumplir. <input type="checkbox"/>	No presenta el objetivo. <input type="checkbox"/>
	Analiza con los estudiantes la destreza con criterio de desempeño que se va a desarrollar. <input type="checkbox"/>	Presenta a los estudiantes la destreza con criterio de desempeño que se va a desarrollar. <input type="checkbox"/>	No presenta la destreza con criterio de desempeño. <input type="checkbox"/>

	Plantea una variedad de estrategias de reflexión e interactivas que permita articular los conocimientos previos con la nueva información. <input type="checkbox"/>	Plantea alguna actividad que permita articular los conocimientos previos con la nueva información. <input type="checkbox"/>	Trata de articular los conocimientos previos con la nueva información. <input type="checkbox"/>
--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------

CONSTRUCCIÓN DEL CONOCIMIENTO	Genera espacios para la construcción de los nuevos conocimientos, a través de la discusión, análisis, debates frecuentes y estrategias metodológicas innovadoras. <input type="checkbox"/>	En el momento de la construcción del conocimiento aplica estrategias metodológicas tradicionales. <input type="checkbox"/>	No existe un proceso lógico para la construcción del conocimiento en los estudiantes. <input type="checkbox"/>
	Monitorea y acompaña el trabajo individual y/o cooperativo de los estudiantes. <input type="checkbox"/>	Monitorea el trabajo individual y/o cooperativo de los estudiantes. <input type="checkbox"/>	No monitorea el trabajo individual ni cooperativo de los estudiantes. <input type="checkbox"/>
	Las actividades planificadas tienen relación directa con el desarrollo de la destreza con criterio de desempeño. <input type="checkbox"/>	Las actividades planificadas tratan de desarrollar la destreza con criterio de desempeño. <input type="checkbox"/>	Las actividades planificadas no alcanzan a desarrollar la destreza con criterio de desempeño. <input type="checkbox"/>
CONSOLIDACIÓN	Cumple el respectivo proceso para desarrollar los desempeños auténticos a través de simulaciones o ejercicios de aplicación concreta. <input type="checkbox"/>	Se apega a desempeños auténticos. <input type="checkbox"/>	No se observa con claridad un proceso para el desarrollo de los desempeños auténticos en los estudiantes. <input type="checkbox"/>
MATERIAL DIDÁCTICO	Demuestra creatividad al presentar material didáctico innovador y pertinente. <input type="checkbox"/>	Utiliza material didáctico. <input type="checkbox"/>	No utiliza ningún material didáctico. <input type="checkbox"/>
	Utiliza adecuadamente las TIC's. <input type="checkbox"/>	Utiliza las TIC's. <input type="checkbox"/>	No utiliza las TIC's. <input type="checkbox"/>
EVALUACIÓN	A un inicio de clase orienta de manera pertinente sobre la evaluación de los aprendizajes. <input type="checkbox"/>	A un inicio de clase orienta a los estudiantes sobre la evaluación de los aprendizajes. <input type="checkbox"/>	No se orienta a los estudiantes sobre la evaluación de los aprendizajes. <input type="checkbox"/>
	Utiliza una matriz analítica de valoración, en función a la destreza y estrategias metodológicas desarrolladas. <input type="checkbox"/>	Utiliza un instrucción tradicional de evaluación. <input type="checkbox"/>	No aplica una evaluación. <input type="checkbox"/>

ADAPTACIONES CURRICULARES	El docente aplica totalmente adaptaciones curriculares. <input type="checkbox"/>	El docente aplica parcialmente adaptaciones curriculares. <input type="checkbox"/>	El docente no aplica adaptaciones curriculares. <input type="checkbox"/>
VALORACIÓN OBTENIDA:			
COMPROMISOS DE MEJORA: EL DOCENTE SE COMPROMETE A: _____ _____			
EL DIRECTOR SE COMPROMETE A: _____ _____ _____ _____			

FIRMAS:

OBSERVADOR

DOCENTE

MATRIZ PARA EL FEEDBACK

OBJETIVO: Lograr una cultura de mejora de las prácticas docentes, mediante una retroalimentación efectiva para alcanzar un desarrollo permanente del desempeño profesional.

PROCESO	MEDIDAS DEL PROCESO	RESULTADOS INTERMEDIOS	RESULTADOS FINALES
<p>1.- Respetar el día y la hora señalada para el conversatorio.</p> <p>2.- Saludo cordial y bienvenida al momento de diálogo constructivo.</p> <p>3.- Aplicar el cuestionario.</p>	<p>Número de docentes involucrados en el proceso de feedback: 41 docentes.</p> <p>Esta medida es parte del protocolo de las observaciones áulicas 01.</p> <p>El grado de impacto se deriva del literal h del numeral 3 del proceso.</p>	<p>Una práctica docente interactiva e innovadora, que cumple procesos. Esto se verá evidenciado en la matriz analítica de valoración de la próxima visita áulica.</p>	<p>Se aplicará un cuestionario básico de acuerdo a los estándares de aprendizaje de cada una de las áreas básicas de acuerdo al nivel.</p> <p>La demostración de desempeños auténticos en la práctica cotidiana y en los proyectos para la gestión del aprendizaje a fin de bloque.</p> <p>Los estudiantes evaluarán al docente mediante una encuesta dirigida, esto se encargará vicerrectorado.</p>

CUESTIONARIO

a.- Dado los resultados, a su criterio ¿qué se puede hacer?

b.- Considerando las dificultades presentadas, ¿qué diferente práctica pedagógica puede Usted sugerir?

c.- ¿Qué le estaría faltando para alcanzar ese objetivo?

d.- ¿Cómo lo conseguirá?

e.-¿Qué tiene que hacer a corto plazo?

f.-¿Expresa algún comentario sobre la experiencia que ha tenido al vivir este proceso?

DOCENTE

Anexo 3 Cuestionario autoevaluación - Docente



UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
La Universidad Católica de Loja MODALIDAD DE ESTUDIOS
ABIERTA Y A DISTANCIA ESCUELA DE CIENCIAS DE LA
EDUCACIÓN MAESTRÍA EN GERENCIA Y LIDERAZGO EDUCACIONAL



Cuestionario de autoevaluación a la gestión del aprendizaje del docente Ministerio

de Educación Ecuador. (2011). *Instrumentos para la evaluación docente.*

Quito, Sistema Nacional de Evaluación.

NOMBRE DEL ESTABLECIMIENTO:

OBJETIVO				
Reflexionar sobre el desempeño profesional con el fin de mejorar la práctica pedagógica docente, en el aula.				
TABLA DE VALORACIÓN				
1	2	3	4	5
Nunca	Rara vez	Algunas veces	Frecuentemente	Siempre
INSTRUCCIONES				
a. Lea detenidamente cada enunciado del cuestionario y conteste con honestidad en el casillero correspondiente a la alternativa con la que usted se identifica.				
b. Si considera que ninguna alternativa corresponde a su criterio, deje en blanco el respectivo casillero.				
c. Utilice la siguiente tabla de valoración:				

DIMENSIONES QUE SE EVALÚAN

	VALORACIÓN
--	-------------------

1. HABILIDADES PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS	1	2	3	4	5
------------------------------------------------	---	---	---	---	---

1.1. Preparo las clases en función de las necesidades de los estudiantes, con problemas similares a los que enfrentarán en la vida diaria.					
1.2. Selecciono los contenidos de aprendizaje de acuerdo con el desarrollo cognitivo y socio afectivo de los estudiantes.					
1.3. Doy a conocer a los estudiantes la programación y objetivos de la asignatura, al inicio del año lectivo.					
1.4. Explico los criterios de evaluación del área de estudio					
1.5. Utilizo el lenguaje adecuado para que los estudiantes me comprendan.					
1.6. Recuerdo a los estudiantes los temas tratados en la clase anterior.					
1.7. Pregunto a los estudiantes sobre las ideas más importantes desarrolladas en la clase anterior.					
1.8. Realizo una breve introducción antes de iniciar un nuevo tema o contenido.					
1.9. Permito que los estudiantes expresen sus preguntas e inquietudes.					
1.10. Propicio el debate y el respeto a las opiniones diferentes.					
1.11. Estimulo el análisis y la defensa de criterios de los estudiantes con argumentos.					
1.12. Expongo las relaciones que existen entre los diversos temas y contenidos enseñados.					
1.13. Aprovecho el entorno natural y social para propiciar el aprendizaje significativo de los estudiantes.					
1.14. Organizo la clase para trabajar en grupos.					
1.15. Utilizo técnicas de trabajo cooperativo en el aula.					
1.16. Doy estímulos a los estudiantes cuando realizan un buen trabajo.					
1.17. Valoro los trabajos grupales de los estudiantes y les doy una calificación.					

1.18. Propongo actividades para que cada uno de los estudiantes trabajen en el grupo.					
1.19. Motivo a los estudiantes para que se ayuden unos con otros.					
1.20. Promuevo la interacción de todos los estudiantes en el grupo.					
1.21. Promuevo la autonomía dentro de los grupos de trabajo.					
1.22. Valoro las destrezas de todos los estudiantes.					
1.23. Exijo que todos los estudiantes realicen el mismo trabajo.					
1.24. Reconozco que lo más importante en el aula es aprender todos.					
1.25. Promuevo la competencia entre unos y otros.					
1.26. Explico claramente las reglas para trabajar en equipo.					
1.27. Incorporo las sugerencias de los estudiantes al contenido de las clases.					
1.28. Explico la importancia de los temas tratados, para el aprendizaje y para la vida futura de los estudiantes.					
1.29. Recalco los puntos clave de los temas tratados en la clase.					
1.30. Realizo al final de la clase resúmenes de los temas tratados.					
1.31. Entrego a los estudiantes las pruebas y trabajos calificados a tiempo.					
1.32. Reajusto la programación en base a los resultados obtenidos en la evaluación.					
1.33. Elaboro material didáctico para el desarrollo de las clases.					
1.34. Utilizo el material didáctico apropiado a cada temática.					
1.35. Utilizo en las clases tecnologías de comunicación e información.					
1.36. Utilizo bibliografía actualizada.					
1.37. Desarrollo en los estudiantes las siguientes habilidades:					
1.37.1. Analizar.					
1.37.2. Sintetizar.					

1.37.3. Reflexionar.					
1.37.4. Observar.					
1.37.5. Descubrir.					
1.37.6. Exponer en grupo.					
1.37.7. Argumentar.					
1.37.8. Conceptualizar.					
1.37.9. Redactar con claridad.					
1.37.10. Escribir correctamente.					
1.37.11. Leer comprensivamente.					
1.37.12. Escuchar.					
1.37.13. Respetar.					
1.37.14. Consensuar.					
1.37.15. Socializar.					
1.37.16. Concluir.					
1.37.17. Generalizar.					
1.37.18. Preservar.					

DIMENSIONES QUE SE EVALÚAN

2. DESARROLLO EMOCIONAL	VALORACIÓN				
	1	2	3	4	5
Disfruto al dictar las clases.					
Siento que a los estudiantes les gusta mi clase.					
Me gratifica la relación afectiva con los estudiantes.					
Puedo tomar iniciativas y trabajar con autonomía en el aula.					

Me siento miembro de un equipo con mis estudiantes con objetivos definidos.					
Me preocupa porque mi apariencia personal sea la mejor.					
Demuestro seguridad en mis decisiones.					

DIMENSIONES QUE SE EVALÚAN

3. APLICACIÓN DE NORMAS Y REGLAMENTOS	VALORACIÓN				
	1	2	3	4	5
3.1. Aplico el reglamento interno de la institución en las actividades del aula.					
3.2. Cumpro y hago cumplir las normas establecidas en el aula.					
3.3. Planifico y organizo las actividades del aula.					
3.4. Entrego a los estudiantes las calificaciones en los tiempos previstos por las autoridades.					
3.5. Planifico mis clases en función del horario establecido.					
3.6. Explico las normas y reglas del aula a los estudiantes.					
3.7. Llego puntualmente a todas mis clases.					
3.8. Falto a mis clases solo en caso de fuerza mayor.					

DIMENSIONES QUE SE EVALÚAN

4. CLIMA DE AULA	VALORACIÓN				
	1	2	3	4	5
4.1. Busco espacios y tiempos para mejorar la comunicación con mis estudiantes.					
4.2. Dispongo y procuro la información necesaria para mejorar el trabajo con mis estudiantes.					
4.3. Me identifico de manera personal con las actividades de aula que se realizan en conjunto.					
4.4. Comparto intereses y motivaciones con mis estudiantes.					


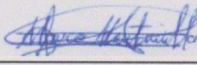
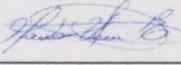
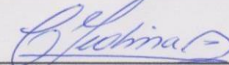
4.5. Dedico el tiempo suficiente para completar las actividades que se proponen en el aula.					
4.6. Cumpló los acuerdos establecidos en el aula.					
4.7. Manejo de manera profesional, los conflictos que se dan en el aula.					
4.8. Estoy dispuesto a aprender de mis estudiantes.					
4.9. Propongo alternativas viables para que los conflictos se solucionen en beneficio de todos.					
4.10. Enseño a respetar a las personas diferentes.					
4.11. Enseño a no discriminar a los estudiantes por ningún motivo.					
4.12. Enseño a mantener buenas relaciones entre estudiantes.					
4.13. Tomo en cuenta las sugerencias, preguntas, opiniones y criterios de los estudiantes.					
4.14. Resuelvo los actos indisciplinarios de los estudiantes, sin agredirles en forma verbal o física.					
4.15. Fomento la autodisciplina en el aula.					
4.16. Trato a los estudiantes con cortesía y respeto.					
4.17. Me preocupo por la ausencia o falta de los estudiantes; llamo a los padres de familia y/o representantes.					

***Tomado del MEC con fines investigativos.**

Fecha de Evaluación:

¡GRACIAS POR SU COLABORACIÓN!

Anexo 4 Planificaciones de Área de Matemática – Profesores

		UNIDAD EDUCATIVA PARTICULAR MIXTA LATINOAMERICANO	
PLAN DE DESTREZAS CON CRITERIO DE DESEMPEÑO			
1. DATOS INFORMATIVOS:			
Docente:	Área/asignatura:	Grado/Curso:	Paralelo:
Prof. Marco Vintimilla	Matemática	Octavo	A
N.º de unidad de planificación:	Título de la clase de planificación:	Objetivos específicos de la unidad de planificación:	
4	Importancia del teorema de Pitágoras y el teorema de Thales en la resolución de triángulos.	Reconocer la importancia de encontrar maneras de resolver problemas de semejanza y medición de figuras geométricas a partir de la relación entre las medidas de los lados y sus características especiales, para fomentar en los estudiantes el interés por explorar y descubrir respuestas a problemas cotidianos mediante un razonamiento lógico.	
2. PLANIFICACIÓN			
DESTREZAS CON CRITERIOS DE DESEMPEÑO A SER DESARROLLADAS:		INDICADORES PARA LA EVALUACION DEL CRITERIO	
M.4.2.10. Aplicar criterios de semejanza para reconocer triángulos rectángulos semejantes y resolver problemas. M.4.2.15. Aplicar el teorema de Pitágoras en la resolución de triángulos rectángulos.		Explica los procesos de solución de problemas utilizando como argumento criterios de semejanza, congruencia, las propiedades y elementos de triángulos para solucionar problemas de perímetros y áreas de figuras geométricas.	
ESTRATEGIA METODOLOGICA		INDICADORES DE LOGRO	ACTIVIDADES DE EVALUACION
Reforzar el concepto del teorema de Pitágoras y el teorema de Thales mediante ejercicios prácticos a través de un cuadro conceptual que permita al estudiante reconocer la diferencia entre los diferentes teoremas de una manera sencilla.		Aplica el teorema de Pitágoras y el teorema de Thales en la resolución de problemas geométricos.	Actividad: realice los siguientes ejercicios de triángulos. Técnica: observación Instrumento: registro descriptivo
3. ADAPTACIONES CURRICULARES:			
No se registran alumnos con necesidades especiales			
ELABORADO	REVIZADO	APROBADO	
Docente:	Director del área	VICERRECTORA:	
Prof. Marco Vintimilla	Ing. Marco Vaca	Dra. Catalina Medina	
Firma:	Firma:	Firma:	
			
Fecha: 06/07/2017	Fecha: 06/07/2017	Fecha: 06/07/2017	

PLAN DE DESTREZAS CON CRITERIO DE DESEMPEÑO

1. DATOS INFORMATIVOS:

Docente:	Área/asignatura:	Grado/Curso:	Paralelo:
Ing. David Huaylla	Matemática	Novenos	A y B
N.º de clase de planificación:	Título de la clase de planificación:	Objetivos específicos de la clase de planificación:	
4	1. Resolución de Desigualdades por medio de intervalos y graficas respectivas. 2. Resolución y reconocimiento de casos de factoro	Reconocer la importancia de encontrar maneras de resolver problemas de desigualdades analítica y graficamente. Como siguiente punto, reconocer el caso de factoro y su forma de relizarlos para fomentar en los estudiantes el interés en la aplicacion de diferentes casos de factoro para encontrar respuestas a problemas	

2. PLANIFICACIÓN

DESTREZAS CON CRITERIOS DE DESEMPEÑO A SER DESARROLLADAS:	INDICADORES PARA LA EVALUACION DEL CRITERIO
M.4.2.10. Aplicar criterios numeros reales para resolver problemas con desigualdades. M.4.2.20. Resolucion y reconocimiento de casos de Factoro con problemas de aplicación	Explica los procesos de solución de problemas utilizando como argumento criterios con los numeros reales. Reconocer el caso de factoro a aplicar para la resolucion del mismo encontrando las respuetas en problemas de aplicación.

ESTRATEGIA METODOLÓGICA	INDICADORES DE LOGRO	ACTIVIDADES DE EVALUACION
Realizar de manera analítica y grafica una desigualdad aplicando simbolos y signos de agrupacion. Reconocer el caso de factoro y su forma de encontrar su respuesta con problemas de aplicación.	Resolver desigualdades anlítica y graficamente Reconcoer el caso de Factoro y la resolucion de la misma.	Actividad: realice los siguientes ejercicios de desigualdades Técnica: observación Instrumento: registro descriptivo

3. ADAPTACIONES CURRICULARES:

No se registran alumnos con necesidades especiales

ELABORADO	REVISADO	APROBADO
Docente: Ing. David Huaylla	Director del área Ing. Marco Vaca	VICERRECTORA: Dra. Catalina Medina
Firma: 	Firma: 	Firma: 
Fecha: 10/07/2017	Fecha: 10/07/2017	Fecha: 10/07/2017