



**UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA**  
*La Universidad Católica de Loja*

**ÁREA SOCIO HUMANISTA**

**TITULO DE MAGISTER EN GERENCIA Y LIDERAZGO  
EDUCACIONAL**

**La evaluación del desempeño profesional docente y la calidad educativa en la  
Unidad Educativa de Aviación Civil “COTAC”.**

**TRABAJO DE TITULACIÓN**

**AUTOR:** Quinga Loya Marco Antonio

**DIRECTOR:** Mgtr. Cruz García Oswaldo Santiago

**CENTRO UNIVERSITARIO QUITO**

2017



*Esta versión digital, ha sido acreditada bajo la licencia Creative Commons 4.0, CC BY-NY-SA: Reconocimiento-No comercial-Compartir igual; la cual permite copiar, distribuir y comunicar públicamente la obra, mientras se reconozca la autoría original, no se utilice con fines comerciales y se permiten obras derivadas, siempre que mantenga la misma licencia al ser divulgada. <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/deed.es>*

2017

## APROBACIÓN DE DOCENTE DE LA TITULACIÓN DEL TRABAJO DE TITULACIÓN

Doctora.

Mariana Buele Maldonado

DOCENTE DE TITULACIÓN

De mi consideración:

El presente trabajo de TITULACIÓN, denominado “: **La evaluación del desempeño profesional docente y la calidad educativa en la Unidad Educativa de Aviación Civil “COTAC”**”, realizado por el **Sr. Quinga Loya Marco Antonio** ha sido orientado y revisado durante su ejecución, ajustándose a las normas establecidas por la Universidad Técnica Particular de Loja, por lo que autorizo su presentación.

Quito, 28 de Agosto 2017

.....  
Mgtr. Santiago Cruz

## DECLARACIÓN DE AUTORÍA Y CESIÓN DE DERECHOS

“Yo **Marco Antonio Quinga Loya** declaro ser autor (a) del presente trabajo de titulación: **La evaluación del desempeño profesional docente y la calidad educativa en la Unidad Educativa de Aviación Civil “COTAC”**, periodo lectivo 2016-2017, de la Titulación en Gerencia y Liderazgo Institucional, siendo el Sr. MSc. Oswaldo Santiago Cruz García, director (a) del presente trabajo; y eximo expresamente a la Universidad Técnica Particular de Loja y a sus representantes legales de posibles reclamos o acciones legales”. Además certifico que las ideas, concepto, procedimientos y resultados vertidos en el presente trabajo investigativo, son de mi exclusiva responsabilidad.

Adicionalmente declaro conocer y aceptar la disposición del Art. 88 del Estatuto Orgánico de la Universidad Técnica Particular de Loja que en su parte pertinente textualmente dice: “Forman parte del patrimonio de la Universidad la propiedad intelectual de investigaciones, trabajos científicos o técnicos y tesis de grado o trabajos de titulación que se realicen con el apoyo financiero, académico o institucional (operativo) de la Universidad”

Quito, 28 de Agosto 2017

(f).....  
Quinga Loya Marco Antonio  
C.I.: 1711427334

## DEDICATORIA

*Este trabajo de titulación dedico a Dios, por darme salud y vida para poder compartir esta felicidad junto a mis seres queridos, sobre todo mi familia esposa e hijos quienes me impulsaron a seguir adelante y me acompañaron en todo momento.*

*Mil gracias.*

**Marco.**

## **AGRADECIMIENTO**

*Gracias a Dios, por permitirme disfrutar de este momento junto a mi familia; y como gesto de agradecimiento dedico este trabajo a mi esposa Mariela y a mis hijos Joel y Samanta, quienes me entendieron y me apoyaron incondicionalmente en todo momento.*

*A la Universidad Técnica Particular de Loja UTPL y a sus distinguidos docentes, por la calidad humana y profesional recibidos de todos ellos durante este proceso de formación.*

*Gracias a todos.*

**Marco.**

## ÍNDICE DE CONTENIDO

APROBACIÓN DE DOCENTE DE LA TITULACIÓN DEL TRABAJO DE TITULACIÓN.....	ii
DECLARACIÓN DE AUTORÍA Y CESIÓN DE DERECHOS .....	iii
DEDICATORIA .....	iv
AGRADECIMIENTO .....	v
ÍNDICE DE CONTENIDO.....	vi
ÍNDICE DE TABLAS .....	viii
ÍNDICE DE GRÁFICOS.....	ix
ÍNDICE DE MATRICES.....	ix
RESUMEN.....	1
INTRODUCCIÓN.....	3
CAPÍTULO 1 .....	7
MARCO TEÓRICO.....	7
Antecedentes de la evaluación educativa .....	8
1.1 Breve historia y desarrollo de la evaluación educativa. ....	8
1.2 El proceso de la evaluación .....	9
1.2.1 El modelo evaluativo y sus componentes. ....	10
1.2.2 Fases de la evaluación.....	10
1.2.3 Funciones y tipos de evaluación.....	10
1.2.4 Principios de la evaluación.....	11
La evaluación docente.....	12
1.3. Antecedentes. ....	12
1.4. Funciones de la evaluación del desempeño docente.....	12
1.5. El papel de la evaluación del desempeño docente en la calidad educativa. ....	13
1.6. Modelos de evaluación docente.....	13
1.7. Elementos de un modelo de evaluación .....	14
1.7.1. Metodología.....	14
1.7.2. Finalidades de la evaluación. ....	14
1.7.3. Objeto de la evaluación.....	14
1.7.4. Criterios de evaluación.....	15
1.7.5. Técnicas, instrumentos y estrategias de evaluación. ....	15
1.7.6. Efectos de la evaluación. ....	15
La calidad y la evaluación de la educación en el Ecuador .....	15

1.8. Antecedentes de la evaluación de la educación en el país. ....	15
1.9. La calidad de la educación en el mundo y en el Ecuador .....	16
1.10. Estándares de calidad. ....	18
1.11. Tipos de Estándares. ....	19
1.12. La evaluación del desempeño docente ecuatoriano. ....	21
1.12.1. Origen y normativa. ....	21
1.12.2. Características de su estructura y funcionamiento. ....	22
CAPÍTULO II .....	24
DISEÑO METODOLÓGICO .....	24
2.1. Objetivos .....	25
2.1.1. General .....	25
2.1.2. Específicos .....	25
2.2 Diseño Metodológico .....	25
2.2.1. Contexto .....	25
2.2.2. Diseño de investigación .....	26
2.2.3. Participantes .....	26
2.3. Métodos, técnicas e instrumentos de investigación .....	28
2.3.1. Métodos .....	28
2.3.2. Técnicas .....	29
2.4.3. Instrumentos .....	30
2.4. Procedimientos .....	30
2.5. Recursos .....	30
CAPÍTULO III .....	31
RESULTADOS, ANÁLISIS Y DISCUSIÓN .....	31
3.1. Análisis de las entrevistas realizada a los Sres. Directivos del COTAC .....	32
3.2. Discusión de los resultados de la entrevista .....	33
3.3. Resultados obtenidos de la aplicación del cuestionario aplicado en la encuesta a los Sres. Profesores del BGU del COTAC .....	36
3.5. Resultados obtenidos de la aplicación del cuestionario aplicado en la encuesta a estudiantes y Padres de Familia del BGU del COTAC .....	46
3.6. Discusión de los resultados de las encuestas aplicadas. ....	50
CONCLUSIONES .....	53
BIBLIOGRAFÍA .....	55
ANEXOS .....	58
Anexo 1 Operacionalización de las variables. ....	59



Anexo 2 Cuestionario de la entrevista a DIRECTIVOS.....	61
Anexo 3 Cuestionario de la encuesta a profesores .....	62
Anexo 4 Cuestionario de la encuesta a estudiantes.....	63
Anexo 5 Cuestionario de la encuesta a Padres de Familia .....	64
Anexo 7 PROPUESTA MODELO DE EVALUACIÓN.....	68
Anexo 7 Aplicación de entrevistas y encuestas. ....	78

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 La evaluación permite mejorar la educación .....	36
Tabla 2 Conocimiento de aspectos de la evaluación docente .....	37
Tabla 3 Conocimiento de estándares de calidad docente .....	38
Tabla 4 Conocimiento método de evaluación docente.....	39
Tabla 5 Conocimiento resultados de evaluación docente .....	40
Tabla 6 Diálogo con autoridades de la Institución.....	41
Tabla 7 Desarrollo de capacitaciones .....	42
Tabla 8 Importancia de la evaluación docente .....	43
Tabla 9 La evaluación docente en el COTAC.....	44
Tabla 10 Evaluación y planificación estratégica.....	45
Tabla 11 Calidad educativa institucional .....	46
Tabla 12 Participación en la evaluación docente .....	47
Tabla 13 Organización institucional sobre la evaluación docente .....	48
Tabla 14 Suficiencia aspectos de la evaluación docente.....	49
Tabla 15 Consideración de resultados en la toma de decisiones .....	50

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1 La evaluación permite mejorar la educación .....	36
Gráfico 2 Conocimiento de aspectos de la evaluación docente .....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
Gráfico 3 Conocimiento de estándares de calidad docente .....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
Gráfico 4 Conocimiento método de evaluación docente.....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
Gráfico 5 Conocimiento resultados de evaluación docente.....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
Gráfico 6 Diálogo con autoridades de la Institución.....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
Gráfico 7 Desarrollo de capacitaciones .....	42
Gráfico 8 Importancia de la evaluación docente .....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
Gráfico 9 La evaluación docente en el COTAC.....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
Gráfico 10 Evaluación y planificación estratégica .....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
Gráfico 11 Calidad institucional.....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
Gráfico 12 Participación en la evaluación docente .....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
Gráfico 13 Organización institucional sobre la evaluación docente .....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
Gráfico 14 Suficiencia aspectos de la evaluación docente.....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
Gráfico 15 Consideración de resultados en la toma de decisiones.....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>

## ÍNDICE DE MATRICES

Matriz 1 Resultados de la entrevista a directivos .....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
---	--------------------------------------

## **RESUMEN**

La evaluación docente es el eje principal para el mejoramiento de la calidad educativa a través de un proceso integral e institucionalizado con fines de mejora y desarrollo profesional, por lo cual el objetivo de este estudio es identificar el nivel de conocimientos que tienen autoridades, docentes, estudiantes y padres de familia sobre la importancia de la evaluación al desempeño profesional del profesor del bachillerato en la Unidad Educativa de Aviación Civil mediante la aplicación de encuestas y entrevistas, cuyos resultados permitieron evidenciar la carencia de un proceso establecido e institucionalizado, así como la falta de un modelo de evaluación contextualizado y acorde a la realidad institucional . Desterrar la idea de evaluar para sancionar, y crear una cultura de evaluación en donde la finalidad de la evaluación docente sea el desarrollo profesional y por consiguiente mejorar la calidad educativa de la institución, es la recomendación que se ha generado de esta investigación, así como la aplicación de modelos de evaluación docente propias de la institución con fundamento en los estándares de calidad del desempeño docente emitidos por el Ministerio de Educación.

**PALABRAS CLAVES:** Evaluación, calidad, estándares, desempeño, formación, desarrollo

## **ABSTRACT**

Teaching evaluation is the main axis for the improvement of the quality of education through an integral and institutionalized process for the purpose of improvement and professional development, so the objective of this study is to identify the level of knowledge that have the authorities, teachers, Students and parents about the importance of the evaluation to the professional performance of the teacher of the baccalaureate in the Civil Aviation Education Unit through the application of surveys and interviews, the results of which showed the lack of an established and institutionalized process, as well as the lack of an evaluation model contextualized and in accordance with the institutional reality. To banish the idea of evaluating to sanction, and to create a culture of evaluation where the purpose of the teacher evaluation is the professional development and therefore to improve the educational quality of the institution, is the recommendation that has been generated from this research, as well as The application of teaching evaluation models of the institution based on the standards of quality of teaching performance issued by the Ministry of Education.

### **KEY WORDS:**

evaluation, quality, standards, performance, training, development.

## INTRODUCCIÓN

El desempeño docente en el sistema educativo impacta directamente en la calidad educativa siendo la base fundamental de la acción educativa, por tanto el sistema educativo constantemente busca mecanismos que permitan verificar que este desempeño se encuentre enmarcado en estándares de calidad, así es como el Ministerio de Educación del Ecuador ha construido estándares del desempeño profesional definidos como “descripciones de lo que debe hacer un profesional educativo competente; es decir, de las prácticas que tienen una mayor correlación positiva con la formación que se desea que los estudiantes alcancen” (Ministerio de Educación del Ecuador, 2012, pág. 6).

Precisamente surge aquí el problema al reflexionar si las instituciones educativas realizan un proceso de evaluación del desempeño docente que permitan verificar el cumplimiento de estos estándares y si aplican criterios contextualizados de su realidad educativa. La Unidad Educativa de Aviación Civil, no ha aplicado mecanismos que permitan la evaluación del desempeño docente de los profesionales que imparten asignaturas en el nivel del bachillerato y más aún no se ha implementado planes de mejoramiento que permitan elevar el nivel del desempeño docente con miras al cumplimiento de los estándares de calidad emitidos por el Ministerio de Educación de nuestro país.

Esta problemática permite realizar un análisis de las causas y las consecuencias que provocan la falta de un proceso de evaluación del desempeño docente del profesional que trabaja en el bachillerato y a la vez proponer un modelo de evaluación docente dinámico y práctico basado en los estándares e indicadores de calidad definidos por el Ministerio de Educación.

Investigaciones realizadas sobre la evaluación del desempeño docente se puede citar a la UNESCO en su estudio comparado entre 50 países de América Latina y Europa sobre “Evaluación del desempeño y carrera profesional docente” (2007), determina que “... todos los sistemas de evaluación del desempeño docente tienen dos propósitos elementales: por una parte, mejorar o asegurar la calidad de la enseñanza; y por otra, obtener información para tomar alguna decisión respecto al docente (incremento salarial, promoción, etc.). La primera conllevaría a una evaluación de tipo formativo y la segunda a uno sumativo.” (UNESCO, 2007, pág. 91).

Si bien esta investigación concluye que los propósitos de la evaluación del desempeño docente son de tipo formativo y sumativo, no permite determinar la forma cómo establecer parámetros e

indicadores para evaluar el desempeño docente y considerar el cumplimiento de estándares de calidad.

También, Katzkowicz Raquel y Macedo Beatriz, en su artículo "*Formación docente para una secundaria de calidad para todos*", (2005), publicada en la revista PRELAC No.1 de la UNESCO, afirman que "... la necesidad de asegurar una Educación Secundaria de Calidad para Todos impone transformaciones profundas en las distintas dimensiones de la problemática. Siempre hemos sostenido que uno de los protagonistas clave para que se produzcan los cambios necesarios en ese nivel educativo es el docente." (UNESCO, 2005, pág. 101).

La responsabilidad social e histórica que se establece en esta investigación al docente como pilar fundamental para asegurar la calidad educativa conlleva a pensar que la formación profesional docente está íntimamente relacionada con el cumplimiento de estándares que definan si un docente está cumpliendo o no con este compromiso, sin embargo no se establecen éstos componentes en la investigación.

En otro estudio realizado en nuestro país por Arreaga Glenda (Autora) y Aranda Alcides (Asesor) en la tesis titulada "*Evaluación del desempeño de los docentes de la escuela primaria "Julio Reyes González" de la comuna "San Pedro" de la provincia de Santa Elena. Propuesta: diseño de un plan de mejoras*" concluye y recomienda que para el mejoramiento del desempeño profesional es importante "Incrementar las oportunidades de capacitación del docente, a fin de contribuir al fortalecimiento del proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes, para mejorar el nivel académico" (Arreaga & Aranda, 2011, pág. 130).

Este estudio contribuye a la presente investigación al determinar como un fundamento de mejoramiento de la calidad educativa a la evaluación del desempeño docente que busca la capacitación como proceso que permite fortalecer la enseñanza-aprendizaje, y su propuesta se marca en la elaboración de un modelo de evaluación del desempeño docente práctico y propio de la institución tomando en cuenta indicadores y estándares que aseguren precisamente la calidad de la educación en el nivel secundario.

En nuestro país, con la política educativa de Estado articulada desde la Constitución Política del Estado "... (La educación ecuatoriana) será participativa, obligatoria, intercultural, democrática, incluyente y diversa, de calidad y calidez..." (Asamblea Nacional del Ecuador, 2008, pág. 28), por lo tanto el Ministerio de Educación propone cuatro tipos de estándares: De Gestión Educativa, de Desempeño Profesional, de Aprendizaje y de Infraestructura (Consejo

Nacional de Educación, 2006); por otra parte la aplicación del Plan Decenal 2006-2015, cuyo Informe de Progreso Educativo elaborado por Grupo Faro reconoce los avances del Ecuador en todos los campos del Plan Decenal, aunque advierte, “una debilidad estructural en el ámbito de la calidad. El INEVAL –Instituto Nacional de Evaluación-, por su parte, también ratificó la mejora en varios indicadores, y la última evaluación de las Pruebas Terce –de la UNESCO- ubicó al Ecuador, en diciembre de 2014, en el puesto siete entre catorce países consultados. A este informe hay que añadir el preparado por la Organización de Estados Iberoamericanos –OEI-, en relación con la aplicación de las Metas 2021” (Diario el Comercio de Quito, 2016)

A nivel del Bachillerato en el Ecuador, se ha desarrollado el perfil del bachiller por competencias, con la aplicación de un currículum para un Bachillerato General Unificado en Ciencias, donde se aplica la evaluación Ser Bachiller, como parte de la evaluación institucional, ya que esta debe contemplar también el entorno de aprendizaje para ser una evaluación integral de la institución educativa.

El propósito de la presente investigación es identificar el nivel de conocimientos que tienen autoridades, docentes, estudiantes y padres de familia sobre la importancia de la evaluación al desempeño profesional, en este sentido la institución educativa no realiza procesos de capacitación docente tomando en cuenta los resultados de la evaluación, limita la participación de estudiantes y padres de familia en el proceso, no registra un procedimiento institucionalizado de evaluación y no define un modelo propio de estándares de calidad del desempeño docente con base en los estándares emitidos por el Ministerio de Educación.

La presente investigación se ha estructurado de la siguiente forma:

El marco teórico, con el desarrollo de la fundamentación teórica, con base en la revisión de teorías, modelos, concepciones de autores y estudios confiables sobre el tema, además identificando fuentes primarias y secundarias de tal manera que permita la síntesis y el análisis de los postulados, cada uno de ellos con el respectivo comentario y criterio del investigador.

La metodología de la investigación, el nivel o tipo de investigación, la población y muestra, la operacionalización de variables, las técnicas e instrumentos de recolección de datos y la investigación de campo con sus encuestas y entrevistas.

El análisis e interpretación de los resultados obtenidos de la aplicación de los instrumentos para la recolección de información; éstos resultados son tabulados y sometidos a análisis estadísticos y poder fundamentar interpretaciones cualitativas.

Finalmente las conclusiones y recomendaciones, con relación a los resultados obtenidos y los objetivos planteados.

El estudio realizado permite ampliar el conocimiento de la gestión y procesos que aplica la institución educativa en el campo de la evaluación y sobre la base de estos resultados, se definen recomendaciones que las instituciones pueden aplicar para desarrollar modelos de evaluación propios y acordes con su realidad que permitan obtener una radiografía del desempeño docente más objetivo y a su vez tomar decisiones concretas a fin de mejorar la calidad educativa.



**CAPÍTULO 1**  
**MARCO TEÓRICO**

## **Antecedentes de la evaluación educativa**

### **1.1 Breve historia y desarrollo de la evaluación educativa.**

Los orígenes de la evaluación datan tiempos antiguos cuyo propósito era la selección de estudiantes aunque sin una base teórica, por su parte China ya utilizaba mecanismos para seleccionar a los más altos funcionarios, de igual forma en Grecia y Roma, los profesores diseñan exámenes para sus estudiantes y ya en la Edad Media y el Renacimiento se formalizan estas actividades con fines de selección.

Para iniciar el estudio de este capítulo es importante realizar la conceptualización de evaluación, término que abarca múltiples estudios y una pluralidad conceptual y a la vez éstos han ido evolucionando en el transcurso del tiempo. A continuación se cita algunas precisiones en torno a este término:

La evaluación es un proceso más que una actividad ya que involucra varias fases y se definen estados de inicio con insumos y un producto que no solo se compone de resultados sino también de la consideración de criterios y la toma de decisiones, de ahí que se define a la evaluación como un “proceso sistemático de identificación, recogida o tratamiento de datos sobre elementos o hechos educativos, con el objetivo de valorarlos primero y, sobre dicha valoración, tomar decisiones” (García Ramos, 1989, pág. 2).

Sin embargo para llegar a esta definición han transcurrido varios hechos como la influencia principalmente del área empresarial en cuanto a una evaluación arraigada en la medición lo cual se trasladó al ámbito educativo y se pretendió medir el progreso académico del estudiante cuantificando lo aprendido y evaluando contenidos.

Sobre la base este análisis conviene reconocer a la evaluación como un “Proceso continuo, ordenado y sistemático de recogida de información cuantitativa y cualitativa, que responda a ciertas exigencias –válida, dependiente, fiable, útil, precisa, viable, etc.- obtenida a través de diversas técnicas e instrumentos, que tras ser cotejada o comparada con criterios establecidos nos permite emitir juicios de valor fundamentados que faciliten la toma de decisiones y que afecten al objeto evaluado.” Jiménez, Bonifacio (1997; 1999 y 2002), citado por (Urriola, 2013, pág. 55).

Ya para el siglo XIX la educación alcanza una dimensión más formal y con ello los requisitos de promoción y admisión exigen la aplicación de exámenes y su respectiva valoración numérica. Es decir que desde los inicios a la evaluación se lo ha relacionado fuertemente con la medición,

quedando aspectos muy relevantes como el análisis, la valoración cualitativa y la toma de decisiones que poco a poco se ha venido tomando en cuenta en la actualidad.

A inicios del siglo XX el uso del test empieza a ganar espacio principalmente con fines de calificar el rendimiento y de esta manera realizar una discriminación individual por lo cual aparecen una serie de test como el de inteligencia, de aptitud, entre otros convirtiendo a la evaluación algo meramente técnico. (Muñiz, 2010).

En la década de los 30 Tyler proyecta una visión metódica a la evaluación tomando en cuenta aspectos importantes como los objetivos, las técnicas e instrumentos de evaluación, el análisis de los resultados y las tareas correctivas, esto sería la entrada a un cambio de visión de la evaluación educativa.

Este cambio se produciría en los años 60 en donde una nueva visión de la evaluación se empieza considerar motivado por las grandes potencias en virtud de ser pioneros en los avances científicos de la época y consecuencia de esto se aplican intervenciones a los programas de estudio y a los establecimientos en busca de mejorar la calidad educativa; aparecen entonces términos como valoración y juicio, toma de decisiones que conllevarían fuerte cambios conceptuales en evaluación. Todo esto desembocaría en el diseño de los primeros modelos de evaluación. Varios proyectos se integrarían a la búsqueda de un modelo apropiado, de ahí que surge el modelo CIIP (Contexto, Input, Proceso y Producto), con tintes más cuantitativos, ante esto surgirían las críticas por buscar un modelo más cualitativo, el cual generó el apareamiento de los modelos alternativos.

Ya para la década de los 70 y 80 el rol del evaluador cambiaría de técnico a profesional y con el advenimiento del paradigma constructivista la evaluación daría un giro importante enfocado a la búsqueda de valores y a una cultura de evaluación.

Actualmente la evaluación tiene un enfoque integral, en la cual los estudios evaluativos deben valorar hasta qué medida los profesores y las instituciones educativas son responsables y rinden cuentas del cumplimiento de sus deberes y de sus obligaciones profesionales.

## **1.2 El proceso de la evaluación**

La evaluación como proceso advierte una secuencia lógica de pasos que se interrelacionan y sobre una base conceptual se determinan elementos que buscan evaluar varios componentes de acuerdo con el objeto a ser evaluado. A continuación se analiza el modelo de evaluación y sus componentes.

### 1.2.1 El modelo evaluativo y sus componentes.

Según Escudero (1993) "...un verdadero modelo requiere la fundamentación en una teoría sobre la estructura y funcionamiento del objeto de evaluación, a través de variables debidamente relacionadas y operacionalizadas, con expresión de su validez empírica, criterios de eficacia y campo de aplicación" citado por (Fernández & Estrella, 2013, pág. 17).

Por lo tanto hay que referir que un modelo tal vez no abarque todos los componentes a evaluar ya que dependerá del objeto de estudio como por ejemplo, no es igual una evaluación institucional a una evaluación docente, el modelo requerirá especificar indicadores y variables para cumplir con la revisión de la integralidad del objeto a evaluar.

La evaluación desde el punto de vista del actor toma en cuenta tres procesos fundamentales;

- **La autoevaluación:** Proceso de evaluación en la que el actor evalúa sus acciones, propone entonces un cambio de actitud frente a una cultura de evaluación.
- **Coevaluación:** Consiste en una evaluación por pares en donde la evaluación es mutua, requiere profesionalismo y dejar de lado asuntos personales para evitar sesgos.
- **Heteroevaluación:** Evaluación en la que una persona realiza sobre otra, requiere de igual manera profesionalismo en el evaluador así como en el evaluado.

### 1.2.2 Fases de la evaluación.

Parafraseando a Mateo (2000) las fases de un proceso de evaluación inicia con la planificación es decir establecer los propósitos, funciones, objetos de evaluación, procedimientos, entre otros; una segunda fase en la que se realizaría la recolección de la información, registro y análisis, para luego pasar a la fase de contrastación en la que los resultados deben ser analizados e interpretados para la emisión de juicios de valor y poder ser difundidos. Finalmente la fase de Metaevaluación en la que se realizará una retroalimentación del proceso evaluativo.

### 1.2.3 Funciones y tipos de evaluación.

La evaluación educativa presenta tres momentos o tipos pero se complementan en la medida la integralidad del proceso, cada tipo desde su contexto contribuye a tener una visión completa y diversa por parte del evaluador. Así tenemos:

- La Evaluación Diagnóstica: es la que se usa para abordar inicios de curso, de una planificación, diseñar nuevos programas, realizar ajustes presupuestarios, de personal o de infraestructura, etc.
- La Evaluación Sumativa: es la que se focaliza sobre los resultados y en la que se busca, fundamentalmente, el control de los mismos, dejándose para futuras intervenciones la acción mejoradora.
- La Evaluación Formativa o Procesual: es la que centra su intervención en los procesos de mejora, de manera que trata desde su inicio de incidir en ella.

#### **1.2.4 Principios de la evaluación.**

Bordas (2012) recuerda los siguientes principios de la evaluación:

- Integralidad: La evaluación educativa es parte del proceso educativo, no se lo puede concebir como una acción aislada y sin conexión con el resto de procesos de la formación.
- Continuidad: La evaluación educativa es sistemática, permanente, por lo tanto debe ser flexible y significativa a fin de otorgar funcionalidad al proceso evaluativo.
- Individualidad: A pesar de que la evaluación educativa es parte del proceso formativo, sin embargo mantiene su individualidad con relación a sus principios, normas, técnicas e instrumentos.
- Cientificidad: Se basa en el método científico, sus resultados es el producto de la aplicación metodológica, de la investigación de la evaluación.
- Diferencialidad: La evaluación se enfoca de acuerdo con el objeto a evaluar, así como la aplicación de los modelos de evaluación dependerá de lo que se va a evaluar como por ejemplo: la institución, el desempeño docente, el currículo, entre otros.
- Finalidad: La evaluación está guiada por objetivos y propósitos, esto se manifiesta de forma clara y concreta, toda evaluación persigue un fin. (Bordas, 2012).

## La evaluación docente

### 1.3. Antecedentes.

La evaluación al profesorado surge como una tarea de supervisión de las actividades docentes, a inicios del siglo XX principalmente en países desarrollados como Estados Unidos emerge la inspección obligatoria de la tarea docente con el fin de observar el cumplimiento de su labor, incluso volviéndose un trámite más burocrático que técnico y profesional.

Continuaría su evolución con el cambio de paradigmas educativos y con ello el cambio del rol del docente, por lo cual la evaluación del profesor se orientará hacia la toma de decisiones principalmente en lo referente a su formación y capacitación. Así, por ejemplo en varios países en la búsqueda de mejorar la calidad educativa proponen modelos de evaluación docente como es el caso de México que durante la década de los noventa, lanza el Examen de Habilidades y Conocimientos Básicos (EXCOBA), para la selección del personal docente fiscal y su evaluación, de igual forma se crea el Centro Nacional de Evaluación (CENEVAL) en 1994 y el área de evaluación de la SEP en 1995. (Delgado Díaz, 2013, pág. 2).

En el caso de Ecuador, se realizará un análisis más profundo sobre su origen y desarrollo en el capítulo siguiente.

### 1.4. Funciones de la evaluación del desempeño docente.

La evaluación del profesor debe concebirse en el marco de la construcción de juicios válidos y de formación evitando cualquier criterio negativo sobre el desempeño del educador, así, Valdez (2002) citado por (Urriola, 2013) determina las siguientes funciones:

- **Función de diagnóstico:** El propósito de esta función es generar juicios de valor como resultado de la aplicación de instrumentos para definir los bloques de aciertos y desaciertos que guiarán las acciones de capacitación y superación que coadyuven a la erradicación de sus imperfecciones.
- **Función instructiva:** Esta función radica en el aprendizaje paralelo que adquiere el profesor al ser evaluado construyendo retroalimentaciones que le servirán para su labor docente.
- **Función educativa:** Esta función también se podría denominar formadora, hay que la crítica constructiva sobre la labor docente marcará en él la motivación por superar y mejorar.
- **Función desarrolladora:** Busca principalmente la decisión institucional y del profesor por mejorar tanto con cursos de capacitación como por programas de profesionalización.

Además de las funciones citadas es importante considerar la función investigativa, ya que actualmente esta rama permite identificar problemas más complejos y que pueden ser solucionados desde la ciencia y la tecnología.

### **1.5. El papel de la evaluación del desempeño docente en la calidad educativa.**

El aporte del profesor al mejoramiento de la calidad educativa es significativa, claramente lo enuncia (Álvarez & López, 1999: 177). “La importancia de valorar al profesorado en todos los ámbitos de actuación en los que debe implicarse en la actualidad radica en que, en definitiva, es el eje sobre el que giran los procesos de enseñanza aprendizaje y, por lo tanto, el agente principal de la calidad educativa que ofrezcan los centros escolares...”, citado por (Urriola, 2013, pág. 111), sobre todos los ámbitos del desempeño docente deben basarse las valoraciones, sin embargo el profesor no es un ente aislado y que sobre él pesa toda la responsabilidad de la calidad educativa, sin bien es cierto su labor es importante, hay que recordar que la formación educativa dependerá de otros gestores como directivos, del contexto, de factores socio-económicos y otros aspectos más, de ahí que las condiciones para el desempeño docente deben ser las más favorables para el docente.

De igual forma la UNESCO se manifiesta frente a la importancia de la evaluación del desempeño docente en la calidad de la educación al mencionar que “el factor clave para conseguir una educación de calidad es contar con docentes de calidad” (UNESCO, 2007) citado por (Sandoval, 2009, pág. 7), de allí lo importante de la evaluación del desempeño docente con el fin de generar espacios de capacitación y formación profesional ya que esto a su vez impactará en la calidad educativa.

Actualmente en los modelos de evaluación educativa se ha dado mayor importancia a criterios, indicadores y estándares que permiten evidenciar el trabajo docente, es importante los resultados para generar las políticas educativas adecuadas.

### **1.6. Modelos de evaluación docente.**

Según Marczely (1992), se pueden observar seis modelos de evaluación al profesor, de acuerdo con su fundamentación teórica y su intencionalidad, así señala los siguientes:

1. El modelo centrado en los rasgos del profesor
2. El modelo de escala de valoración
3. El modelo centrado en los objetivos de rendimiento
4. El modelo centrado en los objetivos instruccionales

5. El modelo orientado hacia el proceso
6. El modelo centrado en las preocupaciones del profesor
7. El modelo ecléctico.

De los anteriores, el modelo ecléctico puede considerarse como el más próximo a la realidad del profesor, involucra a varios modelos y atiende la mayor cantidad de aspectos del desempeño docente, de esta manera mantiene el principio de integralidad de la evaluación.

## **1.7. Elementos de un modelo de evaluación**

### **1.7.1. Metodología**

Como antesala del proceso de evaluación, la intencionalidad y propósito de la misma debe estar muy bien definida, luego se investigará la metodología oportuna a ser desarrollada para el proceso, esta metodología debe permitir esculcar todos o la gran mayoría de aspectos del desempeño docente de forma clara, evitando ambigüedades, de tal forma que la metodología sea comprensible y comprendida por parte del evaluador así como del evaluado.

### **1.7.2. Finalidades de la evaluación.**

La finalidad de la evaluación dependerá del objeto a evaluar, la intencionalidad y la función evaluadora, estos aspectos son importantes al momento de definir los objetivos de la evaluación. Los objetivos orientan el proceso evaluativo así como definir las herramientas, métodos e instrumentos a utilizar durante el proceso, de igual manera proyecta el uso de los resultados obtenidos, es decir los objetivos muestran el horizonte de la evaluación.

Las finalidades pueden englobarse en dos tipos, la primera como control del desempeño docente y la otra dirigida a la mejora del desempeño profesional, sin embargo las dos se interrelacionan y complementan en el sentido de su pertinencia frente al objeto de evaluación.

### **1.7.3. Objeto de la evaluación.**

El objeto de evaluación puede ser diverso de acuerdo con lo que se quiera conocer, sin embargo también puede ampliarse al objeto de estudio y agrupar varios aspectos en un solo conjunto como el desempeño profesional docente.

Se puede de la misma manera evaluar objetos específicos del desempeño docente como el caso de su profesionalismo, conocimientos, efectividad, competencias, entre otras.



#### **1.7.4. Criterios de evaluación.**

Dentro de cada objeto de estudio es factible operacionalizar el modelo de evaluación docente con la definición de criterios de evaluación, que vienen hacer los grandes bloques o aspectos que se van a tomar en cuenta al evaluar el desempeño docente.

Cada criterio está formado por una serie de indicadores, que en conjunto orientan el cumplimiento del criterio establecido, el número de indicadores no siempre es el mismo en cada criterio, sin embargo la interrelación de estos es importante.

Cada indicador a su vez maneja un estándar de calidad, la esencia de un modelo de evaluación radica en los estándares que se establecen los requerimientos mínimos de calidad y que permiten garantizarla.

#### **1.7.5. Técnicas, instrumentos y estrategias de evaluación.**

Las técnicas, instrumentos y estrategias dependerán del tipo de objeto a evaluar, la finalidad y la intención, es decir, el evaluador con su experticia conocerá cuan efectivo resulta una técnica o instrumento, por lo tanto la selección de estos estará supeditado a un análisis más complejo para evitar pérdida de recursos y tiempo.

#### **1.7.6. Efectos de la evaluación.**

Las consecuencias del proceso de evaluación puede ser múltiple, es decir, pueden ser favorables o desfavorables, así como crear reacciones de tipo individual o colectivo, lo importante es que a partir de los resultados, el evaluador tendrá la posibilidad de analizar alternativas para mejorar los aspectos que obtienen mayor resultado y canalizar acciones de mejoramiento, así como también garantizar de aquellos aspectos que salieron bien en la evaluación pero que necesariamente necesitan asegurarse.

### **La calidad y la evaluación de la educación en el Ecuador**

#### **1.8. Antecedentes de la evaluación de la educación en el país.**

Las transformaciones sociales, políticas y económicas han marcado pasos en la superestructura de la sociedad y esta a su vez ha desencadenado cambios en la educación del país, por lo tanto las políticas educativas se han ido alineando a las ideologías políticas de cada gobierno de turno y a su vez se iban operacionalizando por medio del Ministerio de Educación y a través de la Supervisión educativa la fiscalización de la educación principalmente de la

educación básica y el bachillerato. Sin embargo es a partir de que naciera el Instituto Nacional de Evaluación Educativa (INEVAL) nace el 26 de noviembre de 2012, como un organismo autónomo en sus aspectos financieros, administrativos y técnicos, cuya responsabilidad se enmarca en la evaluación integral, externa e interna, del Sistema Nacional de Educación del Ecuador.

Por lo tanto el INEVAL realiza sus labores con base en los estándares de calidad educativa definidos por el Ministerio de Educación y desarrolla otros que considere técnicamente pertinentes. De esta manera, promueve la cultura de la evaluación a través de procesos continuos que se enfocan en el aprendizaje de los estudiantes, el desempeño de docentes y directivos, y la gestión de establecimientos educativos, y precisamente la evaluación del desempeño docente es uno de los matices que se tomarán en cuenta en la presente investigación. (INEVAL, 2012).

### **1.9. La calidad de la educación en el mundo y en el Ecuador**

El avance científico y económico mundial basado en las transformaciones tecnológicas exigen a los sistemas de producción a generar nuevas estrategias de mejoramiento de sus procesos, es preciso entonces contemplar alternativas que permitan estar acorde a estos cambios. Varios sistemas empiezan a considerar entonces modelos de calidad de resultados y modelos de calidad del producto final. (Aguerrondo, 1993).

El término "calidad" se define como "el conjunto de características de una entidad que le confieren la aptitud de satisfacer las necesidades establecidas o implícitas". (Ramos, 1995, pág. 5). Actualmente la tendencia mundial hacia la exigencia de mejorar los productos y servicios demanda elevar la calidad, es decir, mejorar los procesos de manera sistemática, sin embargo es importante discutir sobre la aplicación de estas definiciones de calidad en ámbito educativo.

La calidad de la educación es un concepto que no tiene una definición unánime y existen diversos ángulos desde los que puede ser abordado. De tal manera, cuando se alude a una mejora de la calidad de la educación, la visión será multidimensional.

Por lo tanto resulta un concepto muy reducido relacionar la calidad educativa con la eficiencia, término que a su vez se lo vincula con el rendimiento escolar, de allí que la evaluación de este aspecto, en algunos casos, definía la calificación de la calidad educativa. De ahí que es necesario potencializar el concepto de la calidad de la educación desde la pedagogía, la filosofía de la educación y las nuevas tendencias con respecto al acceso universal a una

educación y por otra parte a que esta sea de calidad que permita garantizar principios fundamentales de equidad e igualdad de oportunidades.

En este marco la Oficina Regional de Educación de la UNESCO para América Latina y el Caribe (OREALC/UNESCO) considera a la educación como "(...) un derecho humano fundamental y un bien público irrenunciable" (OREALC/UNESCO, 2007 citado en (OREALC/UNESCO, 2008, pág. 6), con lo que implícitamente se asume que no hay calidad educativa plena sin acceso universal a la educación.

También es importante considerar la relación de la educación con la pertinencia en tal sentido, esta debe estar enfocada en la garantía de los derechos, la diversidad y la heterogeneidad de los estudiantes, pensando en la construcción de propuestas educativas que permitan el aprendizaje significativo. (OREALC/UNESCO, 2008, pág. 9).

Actualmente la calidad de la educación se incorpora como objetivo en las instituciones educativas, estas metas supone una gestión que englobe a todos los implicados en el que hacer educativo así como la responsabilidad de todos para el cumplimiento de este gran objetivo, mejorar la calidad educativa. De igual forma actualmente la calidad educativa se centra en la atención a los procesos que la institución incorpora para garantizar esta calidad. (Pascual Barrio, 2006, pág. 46).

Según el Ministerio de Educación, el Ecuador mejoró sus resultados en todas las áreas evaluadas (Lenguaje, Matemáticas y Ciencias Naturales) y se ubica entre los países que más avances tuvieron en educación, si se compara los resultados del TERCE, con el Segundo Estudio Explicativo y Comparativo (SERCE), realizado en 2006, donde Ecuador estuvo entre los tres países de la región con peor desempeño educativo. Este gran avance obedece a procesos estratégicos de la gestión de la calidad educativa y a la normativa actual que define la política pública y genera compromisos en las instituciones rectoras de la educación y la evaluación educativa del nivel medio como son el Ministerio de Educación y el Instituto Nacional de Evaluación (INEVAL),

En cuanto a la normativa la Constitución política de nuestro país establece en su artículo 26 que "la educación es un derecho de las personas a lo largo de su vida y un deber ineludible e inexcusable del Estado", y en el artículo 27 agrega que la educación debe ser de calidad. (Constitución de la República del Ecuador, 2008, pág. 32), y es concordante con la Ley Orgánica de Educación Intercultural, que en el Art. 2 sobre los principios de la educación se menciona como garantista del derecho de las personas a tener una educación de calidad y calidez, (Ley Orgánica de Educación Intercultural, 2011, pág. 10).

En 1998, la Comisión Internacional sobre Educación, Equidad y Competitividad Económica del Programa de Promoción de la Reforma Educativa en América Latina y el Caribe (PREAL) publicó su primer Informe titulado El futuro está en juego. Dos años más tarde, la Comisión Centroamericana para la Reforma Educativa, también del PREAL, publicó su informe Mañana es muy tarde, inspirado en el informe regional que tomó como base la situación particular de los países centroamericanos. Después de revelar las grandes deficiencias de la educación en América Latina y el Caribe, los dos informes presentaron cuatro recomendaciones para mejorar la educación en la región:

- Definir estándares para el sistema de educación;
- Otorgar a las escuelas y comunidades locales mayor control sobre la educación y responsabilidad por ella;
- Fortalecer la profesión docente, incrementos en sueldos y una mayor responsabilidad de los profesores ante las comunidades que sirven; y,
- Aumentar la inversión por estudiante en la educación básica. (PREAL, Fundación Ecuador, 2006, pág. 2).

Y precisamente la política pública con relación a educación se ha ido enmarcando en estas recomendaciones, de ahí que el Ministerio de Educación ha establecido los estándares de calidad que más adelante serán analizados, también se ha generado estrategias para mejorar la supervisión y auditoría de las instituciones, la capacitación docente y la implementación de procesos de selección por meritocracia de profesores, los incentivos y las nuevas categorías del escalafón así como el incremento de sueldos y la inversión por estudiante. Sin embargo es importante recalcar que aún las deficiencias están marcadas y amerita mejorar las políticas y los procesos de gestión. La calidad de la educación es responsabilidad y compromiso de todos los implicados así como de la sociedad en general.

#### **1.10. Estándares de calidad.**

Una de las recomendaciones dadas en el informe de la Comisión Internacional sobre Educación, Equidad y Competitividad Económica del Programa de Promoción de la Reforma Educativa en América Latina y el Caribe (PREAL) fue la definición de los Estándares de Calidad del Sistema Educativo del Ecuador, así es como el Ministerio de Educación establece los estándares de educación con el fin de orientar, apoyar y monitorear la acción de los actores del sistema educativo hacia su mejora continua. De igual manera contempla los insumos para la toma de decisiones de políticas públicas para la mejora de la calidad del sistema educativo, y dentro de sus funciones específicas, los estándares de calidad permiten proveer información a

las autoridades para la toma de decisiones de entre otras para diseñar e implementar sistemas de evaluación de los diversos actores e instituciones del sistema educativo; (Ministerio de Educación, 2012, pág. 5).

El estándar es el elemento esencial que forma parte del componente de Garantía de la Calidad por lo tanto representa un nivel de desempeño adecuado que es deseado y factible de alcanzar y que deber ser comprobado y demostrado por la institución para lo cual se debe crear un sistema que permita evaluar de manera objetiva el cumplimiento de los estándares. (Dirección de Garantía de la Calidad y Acreditación , 2012, pág. 9).

El Ministerio de Educación del Ecuador define a los estándares de calidad de la educación como “descriptores de logros” que se espera de los diferentes actores que intervienen en las instituciones educativas. La importancia de los estándares de calidad educativa es que enmarcan y orientan las metas de carácter general y público que las instituciones educativas deben tomar en cuenta en su gestión a fin de cumplir con los elementos mínimos de calidad. (Ministerio de Educación, 2012, pág. 6).

De igual manera los estándares orientan los procesos de evaluación, autoevaluación y aseguramiento de la calidad educativa, marcando las pautas para que la gestión educativa oriente sus esfuerzos hacia el conseguimiento de los estándares planteados. Es necesario recalcar que estos estándares orientan a todo el sistema educativo del nivel medio y sin importar el tipo de financiamiento, fiscal, particular o fisco misional.

#### **1.11. Tipos de Estándares.**

De acuerdo al literal de d) del art. 22 de la Ley Orgánica de Educación Intercultural, “La Autoridad Educativa Nacional definirá estándares e indicadores de calidad educativa que serán utilizados para las evaluaciones realizadas por el Instituto Nacional de Evaluación Educativa (INEVAL). Los estándares serán al menos de dos tipos: curriculares, referidos al rendimiento académico estudiantil y alineados con el currículo nacional obligatorio; profesionales, referidos al desempeño de las y los docentes y del personal directivo de los establecimientos educativos”. (Ley Orgánica de Educación Intercultural, 2011)

Mediante Acuerdo Ministerial 482, del 28 de noviembre del 2012, el Ministerio de Educación propone los siguientes tipos de estándares.

- ***Estándares de Aprendizaje***

Son descripciones de los logros de aprendizaje esperados de los estudiantes y constituyen referentes comunes que deben alcanzar a lo largo de su trayectoria escolar.

En el año 2015 se inicia un proceso de ajuste al currículo nacional. El currículo reajustado se publica el 17 de febrero del 2016, mediante ACUERDO N°. MINEDUC-ME-2016-00020-A. En concordancia con la normativa vigente, se inicia paralelamente el proceso de ajuste de los estándares de aprendizaje para las áreas de Matemática, Lengua y Literatura, Ciencias Naturales y Ciencias Sociales.

Además, del reajuste realizado a los estándares de las cuatro áreas básicas del conocimiento, se elaboran los estándares para las áreas complementarias de Educación Física y de Educación Cultural y Artística.

Los estándares de las seis áreas curriculares se expiden mediante ACUERDO Nro. MINEDUC-ME-2016-00107-A, el 12 de noviembre del 2016. (Ministerio de Educación del Ecuador, 2012)

- ***Estándares de Gestión Escolar***

Los Estándares de Gestión Escolar abarcan los procesos de gestión y las prácticas institucionales que contribuyen a que todos los estudiantes logren los resultados de aprendizaje esperados, a que los actores de las instituciones educativas se desarrollen profesionalmente, y a que la institución se aproxime a su funcionamiento óptimo.

- ***Estándares de Desempeño Profesional Directivo***

El directivo de calidad busca contribuir de manera significativa a la mejora de las prácticas del liderazgo y de la gestión en cada institución educativa ecuatoriana.

Los Estándares de Desempeño Directivo hacen referencia al liderazgo, a la gestión pedagógica, al talento humano, a recursos, al clima organizacional y a la convivencia escolar; para asegurar su influencia efectiva en el logro de aprendizajes de calidad de todos los estudiantes en las instituciones educativas a su cargo.

Los Estándares de Desempeño Profesional Directivo describen las acciones indispensables para optimizar la labor que el Director o Rector y el Subdirector y Vicerrector deben realizar.

- ***Estándares de Infraestructura Escolar***

Se relacionan directamente con la seguridad, confort, habitabilidad y dimensionamiento de la “edificación escolar”, que permite la planificación o el programa arquitectónico de la unidad educativa de forma integral, conjugando las relaciones funcionales de los espacios educativos con los espacios recreativos. (Ministerio de Educación, 2012)

- ***Estándares de Desempeño Profesional Docente***

A propósito se ha dejado al final este tipo de estándar, por tratarse precisamente del objeto de estudio de la presente investigación y sobre la cual se accionará propuestas para su evaluación.

Un docente de calidad es aquel que provee oportunidades de aprendizaje a todos los estudiantes y contribuye, mediante su formación, a construir la sociedad que aspiramos para nuestro país.

El propósito de los Estándares de Desempeño Docente es fomentar en el aula una enseñanza que permita que todos los estudiantes ecuatorianos alcancen los perfiles de egreso o aprendizajes declarados por el currículo nacional para la Educación General Básica y para el Bachillerato.

Además, los Estándares de Desempeño Profesional Docente establecen las características y desempeños generales y básicos que deben realizar los docentes para desarrollar un proceso de enseñanza–aprendizaje de calidad escolar. (Ministerio de Educación del Ecuador, 2012).

## **1.12. La evaluación del desempeño docente ecuatoriano.**

### **1.12.1. Origen y normativa.**

Como se había planteada anteriormente, la evaluación del desempeño docente bajo la modalidad de estándares nace con la creación del Instituto Nacional de Evaluación Educativa (INEVAL) el 26 de noviembre de 2012, con autonomía financiera, administrativa y técnica. Antes del apareamiento de este organismo del Estado, la supervisión de educación hacía las veces de evaluador del sistema educativo, pero no precisaba modelos específicos para cada objeto a evaluar, en el caso del desempeño docente no se marcaban estándares de calidad al igual que los demás aspectos que contemplan la evaluación institucional.

Actualmente el INEVAL evalúa con base en los estándares de calidad educativa definidos por el Ministerio de Educación y desarrolla otros que considere técnicamente pertinentes. Asimismo,

promueve la cultura de la evaluación a través de procesos continuos que se enfocan en el aprendizaje de los estudiantes, el desempeño de docentes y directivos, y la gestión de establecimientos educativos, por lo que su labor es de enorme repercusión social.

### **Base legal**

En cuanto a su base legal, esta se fundamenta en:

El Artículo 346 de la Constitución de la República del Ecuador menciona que. *“Existirá una institución pública con autonomía de evaluación integral interna y externa, que promueva la calidad de la educación.”* (Constitución de la República del Ecuador, 2008, pág. 160) Esto con referencia a un organismo independiente y autónomo en su administración, financiamiento y recurso técnico.

Asimismo la Ley Orgánica de Educación Intercultural (LOEI) en su articulado menciona que:

Artículo 67. *“De conformidad con lo dispuesto en el artículo 346 de la Constitución de la República, créase el Instituto Nacional de Evaluación Educativa, entidad de derecho público, con autonomía administrativa, financiera y técnica, con la finalidad de promover la calidad de la educación.”* (Ley Orgánica de Educación Intercultural, 2011, pág. 39)

Y el Artículo 68.

El Instituto realizará la evaluación integral interna y externa del Sistema Nacional de Educación y establecerá los indicadores de la calidad de la educación, que se aplicarán a través de la evaluación continua de los siguientes componentes: gestión educativa de las autoridades educativas, desempeño del rendimiento académico de las y los estudiantes, desempeño de los directivos y docentes, gestión escolar, desempeño institucional, aplicación del currículo, entre otros, siempre de acuerdo a los estándares de evaluación definidos por la Autoridad Educativa Nacional y otros que el Instituto considere técnicamente pertinentes. (Ley Orgánica de Educación Intercultural, 2011, pág. 39).

#### **1.12.2. Características de su estructura y funcionamiento.**

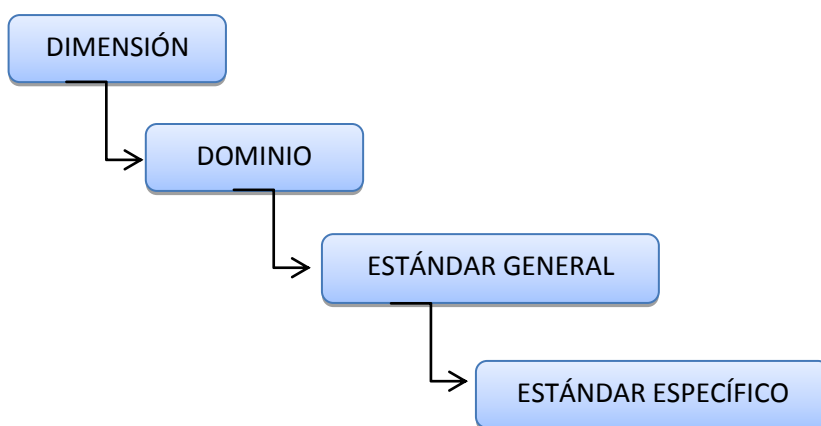
Los estándares de Desempeño Profesional Docente nos permiten establecer las características y prácticas de un docente de calidad, quien, además de tener dominio del área que enseña, evidencia otras características que fortalecen su desempeño, tales como el uso de pedagogía variada, la actualización permanente, la buena relación con los alumnos y padres de familia,



una sólida ética profesional, entre otras. Estos estándares se refieren a todos estos elementos y permiten al docente enmarcar su desempeño dentro de parámetros claros.

El propósito de los estándares de Desempeño Profesional Docente es fomentar en el aula una enseñanza que permita que todos los estudiantes ecuatorianos alcancen los perfiles de egreso o aprendizajes declarados por el Currículo Nacional para la Educación General Básica y para el Bachillerato.

## Estructura



Fuente: (Ministerio de Educación del Ecuador, 2012)

## Definiciones

- Dimensión: Ámbito o área de acción de los docentes que tienen un objetivo concreto en función de los aprendizajes de los estudiantes.
- Estándar General: Descriptores macro de habilidades, destrezas, competencias, conocimientos y actitudes que deben demostrar en su desempeño.
- Estándar Específico: Descriptores concretos que permiten la verificación del cumplimiento de lo propuesto en el estándar general.
- Indicador (nivel de desempeño): Acciones o prácticas fundamentales del desempeño profesional docente que permiten cualificar su labor.

Para visualizar la estructura de los estándares de calidad sobre el desempeño docente con relación a los estándares generales y específicos que promueve el Ministerio de Educación, se pueden observar en el ANEXO 6.

**CAPÍTULO II**

**DISEÑO METODOLÓGICO**

El siguiente estudio se enmarca en una investigación de tipo mixta, es decir utiliza instrumentos para el análisis cuantitativo y también lo hace con el análisis cualitativo. A continuación se describe como se realizó la investigación sobre la base de métodos, técnicas e instrumentos de investigación.

## **2.1. Objetivos**

### **2.1.1. General**

Identificar el nivel de conocimientos que tienen autoridades, docentes, estudiantes y padres de familia sobre la importancia de la evaluación al desempeño profesional de los profesores del bachillerato, de la Unidad Educativa de Aviación Civil “COTAC”, en el año lectivo 2016-2017, por medio de un estudio estadístico y que contribuyan al mejoramiento de la calidad educativa.

### **2.1.2. Específicos**

1. Evaluar los conocimientos de autoridades y docentes sobre la importancia de la evaluación al desempeño profesional de los profesores del bachillerato, de la Unidad Educativa de Aviación Civil “COTAC”, en el año lectivo 2016-2017.
2. Analizar las percepciones de los padres de familia y estudiantes sobre el desempeño profesional de los profesores del bachillerato, de la Unidad Educativa de Aviación Civil “COTAC”, en el año lectivo 2016-2017.
3. Proponer indicadores de evaluación del desempeño profesional docente para alcanzar los estándares de calidad y que permitan recomendar estrategias para el mejoramiento profesional.

## **2.2 Diseño Metodológico**

### **2.2.1. Contexto**

La investigación se realizó en la Unidad Educativa de Aviación Civil COTAC, ubicado en la ciudad de Quito, en las calles Capital Yépez y Av. Galo Plaza Lasso, oferta educación secundaria y de nivel medio, enfocada en la aviación del Ecuador, actualmente es un centro académico que otorga el título intermedio de bachillerato en ciencias.

El “COTAC” tiene como misión brindar a los jóvenes una formación integral en un ambiente cálido y motivador conjugando valores y conocimientos, que les permita ser personas autónomas, proactivas, críticas con capacidad de liderazgo; comprometidos con la acción social y el cuidado del medio ambiente.

La institución se proyecta a convertirse en un referente en la formación de estudiantes de alto nivel académico, mediante la aplicación de un modelo holístico para que sus estudiantes sean críticos, constructivos, creativos y asertivos en la solución de problemas y sus principios se basan en promover la identidad y el compromiso con la Comunidad Educativa, la igualdad, la equidad, la inclusión, la formación en valores, la convivencia armónica y el respeto a la interculturalidad, velar por la calidad académica., entre otros.

### **2.2.2. Diseño de investigación**

El nivel de investigación del presente trabajo es de tipo descriptivo ya que caracteriza la realidad del desempeño docente mediante el análisis de las percepciones de autoridades, profesores, padres de familia y estudiantes, las mismas que se plasman en encuestas y entrevistas con cuestionarios cuyas preguntas apuntan a obtener información veraz y confiable sobre el desempeño profesional del docente de bachillerato del COTAC.

Las modalidades de investigación que se aplicó son:

- a. Documental: en la investigación bibliográfica, mediante la síntesis y análisis de textos, artículos científicos y documentos para el desarrollo del marco teórico y los antecedentes de la investigación.
- b. De campo: con la aplicación de entrevistas y encuestas tanto a directivos como profesores, padres de familia y estudiantes.

El tipo de investigación es analítica y descriptiva. Se aplicó el análisis al momento de revisar los resultados de las encuestas aplicadas a profesores, padres de familia y estudiantes con relación al desempeño docente y la descripción al caracterizar la realidad de la calidad educativa de la institución.

### **2.2.3. Participantes**

Para efectos de la investigación y la aplicación de instrumentos de recolección de datos, los participantes fueron:

- a. **Docentes:** 29 profesores del bachillerato de la Unidad Educativa de Aviación Civil, información que se obtiene mediante del registro de docentes de la Secretaria General. A ellos se aplicará una encuesta. **Directivos:** 4 directivos de la Unidad Educativa de Aviación

Civil; 1 Rector, 1 Vicerrector, 1 Inspector General, 1 Sub Inspector. A ellos se aplicará una entrevista con 6 preguntas.

**b. Estudiantes:** Población: 557 estudiantes del bachillerato, se obtiene una muestra de **97**

La muestra es de 97 estudiantes dividido para tres (primero, segundo y tercero de BGU) se obtiene 32 estudiantes por curso, los cuales serán seleccionados de forma aleatoria simple es decir, al azar de los paralelos de forma equitativa por lo tanto se tomará a 5 a 6 estudiantes por paralelo. A ellos se aplicará la encuesta respectiva.

Estudiantes: 557 estudiantes del bachillerato, se obtiene una muestra mediante la siguiente fórmula:

$$n = \frac{N \times Z_a^2 \times p \times q}{d^2 \times (N - 1) + Z_a^2 \times p \times q}$$

En donde:

n= muestra

N= Población

Z<sup>2</sup>= nivel de confianza (1,96)

p= probabilidad de éxito (0,5)

q= probabilidad de fracaso (0,5)

d= error máximo admisible (0,08)

Entonces:

$$n = \frac{557 (3,8416)(0,5)(0,5)}{0.0081 (557 - 1) + 1}$$

$$\mathbf{n= 97}$$

**Nota:** La muestra es de 97 estudiantes dividido para tres (primero, segundo y tercero de BGU) se obtiene 32 estudiantes por curso, los cuales serán seleccionados de forma aleatoria simple es decir, al azar.

**c. Padres de Familia:** Población: 557 padres de familia del bachillerato, se obtiene una muestra de **n= 97**

La muestra es de 97 representantes dividido para tres (primero, segundo y tercero de BGU) se obtiene 32 representantes por curso, los cuales serán seleccionados de forma aleatoria simple es decir al azar de los paralelos de forma equitativa por lo tanto se tomará a 5 a 6 representantes por paralelo. A ellos se aplicará la encuesta respectiva.

Padres de Familia: 557 padres de familia del bachillerato, se obtiene una muestra mediante la siguiente fórmula:

$$n = \frac{N \times Z_a^2 \times p \times q}{d^2 \times (N - 1) + Z_a^2 \times p \times q}$$

En donde:

n= muestra

N= Población

Z<sup>2</sup>= nivel de confianza (1,96)

p= probabilidad de éxito (0,5)

q= probabilidad de fracaso (0,5)

d= error máximo admisible (0,08)

$$\text{Entonces: } n = \frac{557 (3,8416)(0,5)(0,5)}{0,0081 (557-1)+1}$$

$$n = 97$$

**Nota:** La muestra es de 97 padres de familia dividido para tres (primero, segundo y tercero de BGU) se obtiene 32 padres de familia por curso. De igual forma se seleccionará la muestra de forma aleatoria simple.

### **2.3. Métodos, técnicas e instrumentos de investigación**

#### **2.3.1. Métodos**

##### **a. Método inductivo**

Dentro de este fenómeno a investigar se utilizará el método inductivo ya que al postular causales se planteará posibles soluciones.

##### **b. Método deductivo**

Se aplicará el método deductivo al plantear las conclusiones y recomendaciones luego del proceso investigativo.

### **2.3.2. Técnicas**

#### **a. Análisis documental**

Mediante el uso del internet y de textos, se identificó las fuentes primarias y fuentes secundarias de estudio, luego se clasificó de acuerdo con las dimensiones que se abordaría en cada variable y se definirían los temas y subtemas a desarrollar en la investigación. El análisis documental consistía en leer y seleccionar textos de las fuentes que permiten fundamentar teóricamente la investigación, el uso del parafraseo y las citas textuales si lo ameritaba fueron alimentando el marco teórico con la aplicación de las normas APA y de acuerdo con la redacción y estilo definido en las guías respectivas que se designaron para la investigación por parte de la Universidad.

#### **b. Encuesta**

Sobre la base de los objetivos planteados, se redactaron las preguntas respectivas, así se elaboraron tres encuestas con preguntas de tipo cerradas ya que permiten una tabulación más efectiva y rápida.

La primera encuesta, (VER ANEXO 3) está dirigido 29 profesores del bachillerato del COTAC y se encuentra estructurada por 10 preguntas con respuestas cerradas, se aplicó de forma simultánea y en un solo lugar con un tiempo máximo estimado de 30 minutos.

La segunda encuesta, (VER ANEXO 4) está dirigido 97 estudiantes del bachillerato del COTAC y se encuentra estructurada por 5 preguntas con respuestas cerradas, se seleccionó 6 estudiantes por paralelo de primero bachillerato de forma aleatoria, igual para segundo y tercero bachillerato. Se aplicó de forma simultánea y se lo realizó en los paralelos A de cada curso. Se estimó un tiempo de 15 minutos máximo.

La tercera encuesta, (VER ANEXO 5) está dirigido 97 padres de familia, representantes de estudiantes del bachillerato del COTAC y se encuentra estructurada por 5 preguntas con respuestas cerradas, se seleccionó 6 estudiantes por paralelo de primero bachillerato de forma aleatoria, igual para segundo y tercero bachillerato. A estos estudiantes seleccionados se les envió la encuesta para que en casa los representantes pudieran llenar y al día siguiente envíen a sus representados para ser entregados al investigador.

### **c. Entrevista**

La entrevista se desarrolló de forma personal y oral. El cuestionario de la entrevista (VER ANEXO2) consta de 6 preguntas de tipo abierta y buscar profundizar la investigación mediante el análisis de los criterios dados por los entrevistados, que se seleccionaron por cargo directivo.

#### **2.4.3. Instrumentos**

##### **a. Cuestionario de encuestas**

El cuestionario de la encuesta será de tipo cerrada con respuestas de si o no, se alternará alguna pregunta con respuesta de tipo abierta para determinar algún punto de vista frente al problema o la propuesta.

##### **b. Fichas Bibliográficas**

Las fichas bibliográficas permitirán organizar textos, artículos científicos y otros documentos a fin de encontrar la información requerida para la investigación, principalmente en el desarrollo del marco teórico.

#### **2.4. Procedimientos**

Para la presente investigación se aplicó el siguiente procedimiento:

- a. Revisión bibliográfica
- b. Diseño de instrumentos para la obtención de información.
- c. Selección de la población.
- d. Aplicación de encuestas y entrevistas
- e. Tabulación de resultados.
- f. Análisis e interpretación de resultados.
- g. Definición de conclusiones y recomendaciones.

#### **2.5. Recursos**

##### **a. Humanos:**

Investigador, Directivos, Decentes, Estudiantes, Padres de Familia

##### **b. Materiales**

Computadora, impresora, internet, esferos, hojas, carpetas, filmadora para entrevistas, grabadoras.



**CAPÍTULO III**  
**RESULTADOS, ANÁLISIS Y DISCUSIÓN**

### 3.1. Análisis de las entrevistas realizada a los Sres. Directivos del COTAC

Pregunta	Criterios fuertes	Criterios débiles	Impacto de los puntos débiles
1. ¿Cuáles son los propósitos que tiene la evaluación del desempeño profesional docente?	<p>Es valorar el desempeño de los docentes para garantizar una educación de calidad.</p> <p>Es identificar las fortalezas con las que cuenta el maestro y las debilidades en las que debe poner énfasis para superarlas.</p> <p>Busca el fortalecimiento de las capacidades profesionales.</p>	Conocer que si su planificación está en cumplimiento con lo establecido para el proceso de enseñanza aprendizaje.	Si solo se evalúa el cumplimiento de los deberes y obligaciones docentes no hay elementos de calidad.
2. ¿Cuáles son los aspectos o criterios que se toman en cuenta para evaluar el desempeño profesional docente?	<p>Aspecto como, puntualidad, preparación y desarrollo de la clase.</p> <p>Se toma en cuenta la formación y capacitación a nivel profesional, el nivel de dominio del área específica de formación y nivel de planificación y ejecución de la actividad docente.</p>	Se toma en cuenta la planificación, los recursos que emplea, el control de la clase y el aspecto pedagógico en el desarrollo de su clase.	Los aspectos a evaluar no pueden sujetarse a la planificación y recursos, u otros aspectos de las obligaciones comunes de los docentes.
3. ¿Qué metodología aplica la Institución para evaluar el desempeño profesional docente?	Aplicación de encuestas, opiniones de otros maestros, de estudiantes y padres de familia y la revisión de las evidencias que están plasmadas en el portafolio docente y el valor que da la autoevaluación.	Se aplica la observación de clase	La observación de clase es un elemento muy aislado para considerarlo como metodología apropiada de evaluación docente
4. ¿Cómo incorpora la Institución los resultados de la evaluación del desempeño profesional docente con miras a mejorar la calidad educativa en la institución?	Tomando en cuenta las fortalezas que tiene el docente para que las pueda mantener y pueda socializar con los demás compañeros docentes, y en lo que se refiere a sus debilidades planificando actividades de socialización sobre un	Una vez evaluado se realiza un conversatorio para indicarnos los resultados en base a la explicación de la observación de la clase.	No puede limitarse a explicarle al profesor en que estuvo mal su clase, es improductivo si no va acompañado de procesos de formación y capacitación.

	buen desempeño docente.	.	
5. ¿Cuándo considera Ud. que adquiere importancia la evaluación del desempeño profesional del docente del bachillerato, de la Unidad Educativa Aviación Civil “COTAC”, en el año lectivo 2016-2017?	<p>Cuando los resultados obtenidos por los estudiantes sean óptimos.</p> <p>Cuando la evaluación como una fase formativa, más no como una actividad de sanción.</p> <p>Cultura evaluativa que nos sirve para mejorar nuestro desempeño docente</p>	Cuando hay resultados evaluativos	La importancia de la evaluación docente no es obtener resultados cuali-cuantitativos su finalidad va más allá.
6. Considera Ud., que se puede aplicar un sistema de indicadores de evaluación en donde se establezcan estándares mínimos de calidad para un buen desempeño docente.	La aplicación de un modelo de evaluación siempre y cuando esté basada en el contexto de nuestra institución que nos permita llegar al cumplimiento de la calidad educativa.	De acuerdo a la normativa educativa del Ministerio de Educación existen los diversos indicadores y estándares de calidad	Si se limita a los estándares de calidad del Ministerio de Educación se pierde la riqueza de evaluar de acuerdo con el contexto educativo.

Fuente: Entrevista/ cuestionario directivos, 2017

Elaborado por: Autor

### 3.2. Discusión de los resultados de la entrevista

Las instituciones educativas están conscientes que la evaluación docente es uno de los ejes fundamentales para determinar el nivel de desempeño docente y que conjuntamente con la aplicación de estrategias en función de los resultados obtenidos, consolidan el camino hacia una mejora en la calidad educativa. Pero hasta qué punto los estándares de calidad del desempeño docente expedido por el Ministerio de Educación representan las realidades de muchas instituciones educativas.

La discusión gira alrededor de los siguientes aspectos:

#### 1. ¿Qué aspectos se debe evaluar del desempeño docente?

Se ha discutido que solo se toma en cuenta para la evaluación docente la observación de clase, o documentos que la normativa emite, pero que no se evalúan elementos como la habilidad, la formación docente, los valores, la creatividad del profesor, niveles de competencia, entre otros elementos que de acuerdo con la realidad institucional, no es lo mismo evaluar el desempeño de un profesor de la ciudad o del campo por ejemplo. Por consiguiente en el marco de los

estándares de calidad emitidos por el Ministerio de Educación, las instituciones deberían proponer modelos de evaluación del desempeño docente acorde a su realidad y cada vez elevar los estándares de calidad.

Los especialistas determinan que es importante definir el contexto en el cual se desarrolla la práctica docente para establecer indicadores y criterios de evaluación, si bien es cierto el Ministerio de Educación del país establece estándares de calidad, la institución sin dejar restos lineamientos está en la capacidad de estructuras modelos de evaluación para el desempeño docente a raíz de un estudio del contexto laboral del profesor, esto daría mayor validez y confiabilidad a los instrumentos de evaluación y su resultados.

## **2. ¿Quiénes deben evaluar el desempeño docente?**

Este es otro punto de discusión, que pesos deben tener las ponderaciones que emiten los evaluadores con relación al desempeño docente. En primer lugar los que deben evaluar son los propios profesores mediante la autoevaluación para crear en ellos la autoconciencia, los estudiantes por ser parte del inter-aprendizaje, los directivos, los pares académicos, es decir compañeros profesores y los padres de familia, pero para esto los instrumentos deben ser contruidos de tal manera que busquen evidenciar el trabajo y la práctica docente, los cuales deberá tener conocimiento el docente evaluado.

De igual manera la teoría menciona que la evaluación integral es aquella en la que interviene toda la comunidad educativa, especialmente los estudiantes y padres de familia, la finalidad es establecer criterios que permitan formar y desarrollar habilidades y destrezas en el profesor, evitar la evaluación sancionatoria y además criterios que no aportan al mejoramiento profesional.

## **3. ¿Para qué evaluar el desempeño docente?**

Este punto es neurálgico y motivo de criterios diversos. Unos consideran que la finalidad de la evaluación docente es para sancionar al profesor, otros consideran que es para categorizarlo, otros por cumplir normativas impuestas, mientras que la finalidad real debe ser el mejoramiento del desempeño docente y por ende el mejoramiento de la calidad educativa, para esto es importante enfocarse en generar una cultura de evaluación con objetivos formativos y de mejora.

El objetivo final de la valoración del desempeño docente según los especialistas debe ser el aporte a la calidad educativa, siendo el trabajo docente el pilar fundamental de una educación

de buena calidad, es importante realizar una medible evaluación con propósitos de mejora y desarrollo.

#### **4. ¿Cuál es el proceso para evaluar al docente con miras al mejoramiento de la calidad de la educación?**

La institución educativa no demuestra aplicar un proceso de evaluación docente cimentada e institucionalizada, con el cumplimiento de todas sus fases de tal manera que se cumpla con las finalidades de la evaluación. La teoría establece varios procedimientos que involucran el compromiso de toda la comunidad educativa a fin de generar estrategias de mejoramiento profesional y por ende de la calidad educativa.

Las autoridades consideran a la evaluación como una actividad a cumplir por normativa más que una buena práctica institucional que se asegure información actual y real sobre el desempeño docente y que permita la toma de decisiones.

### 3.3. Resultados obtenidos de la aplicación del cuestionario aplicado en la encuesta a los Sres. Profesores del BGU del COTAC

**Pregunta Nro. 1** *¿Considera Ud. que la evaluación educativa permite identificar problemas y tomar decisiones para el mejoramiento educativo?*

Variable	f	%
SI	27	93
NO	2	7
TOTAL	29	100%

Tabla 1 La evaluación permite mejorar la educación  
Fuente: Encuesta/ cuestionario a profesores, 2017  
Elaborado por: autor

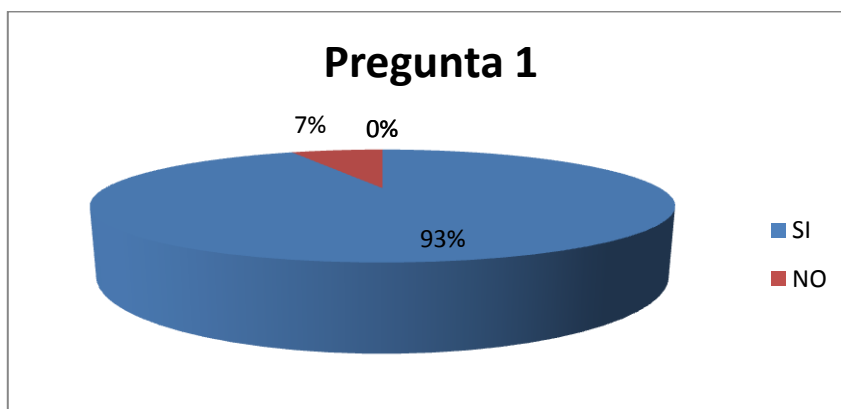


Gráfico 1 La evaluación permite mejorar la educación  
Fuente: Encuesta/ cuestionario a profesores, 2017  
Elaborado por: autor

El 93 % de los profesores encuestados consideran que la evaluación educativa es pertinente para identificar problemas educativos y además trasciende en la toma de decisiones con el propósito de mejorar la calidad de la educación en la institución, sin embargo hay un mínimo porcentaje (7%) de profesores que consideran que la evaluación no persigue estos objetivos.

Este resultado permite inferir la aceptación del personal docente a los procesos de evaluación de forma general con la orientación de identificar, decidir y mejorar la calidad educativa, dejando fuera otros intereses que pueden contrarrestar la objetividad de la evaluación educativa.

**Pregunta Nro. 2** ¿Tiene Ud. conocimiento de los aspectos que se toman en cuenta para realizar la evaluación docente?

Variable	f	%
SI	24	83
NO	5	17
TOTAL	29	100%

Tabla 2 Conocimiento de aspectos de la evaluación docente  
Fuente: Encuesta/ cuestionario a profesores, 2017  
Elaborado por: autor

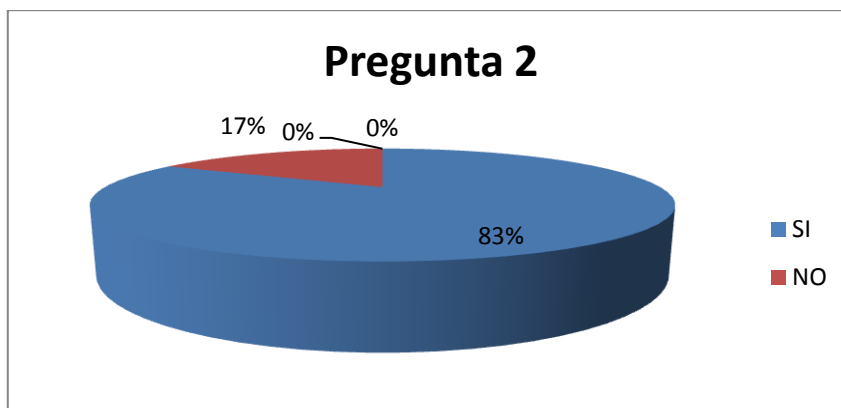


Gráfico 2 Conocimiento de aspectos de la evaluación docente  
Fuente: Encuesta/ cuestionario a profesores, 2017  
Elaborado por: autor

El 83% de los profesores encuestados conocen los componentes de la evaluación docente, esto implica que la institución genera canales de comunicación y socialización sin embargo parecen ser que no llegan a todos los evaluados ya que el 17% de profesores no tiene conocimiento de estos aspectos. Uno de los principios de la evaluación estipula que los evaluados deben conocer los aspectos que se les va a evaluar, de ahí que la socialización y difusión de estos deben ser obligatorias para de la institución.

En la evaluación docente con fines de formación y mejora, los aspectos que se van a considerar en la evaluación deben ser consensuados con los evaluados, siempre que impere la autoconciencia y la autorregulación por parte de los evaluados.

**Pregunta Nro. 3** *¿Conoce Ud. los estándares del desempeño profesional docente que emite el Ministerio de Educación de nuestro país?*

Variable	f	%
SI	19	66
NO	10	34
TOTAL	29	100%

Tabla 3 Conocimiento de estándares de calidad docente  
Fuente: Encuesta/ cuestionario a profesores, 2017  
Elaborado por: autor

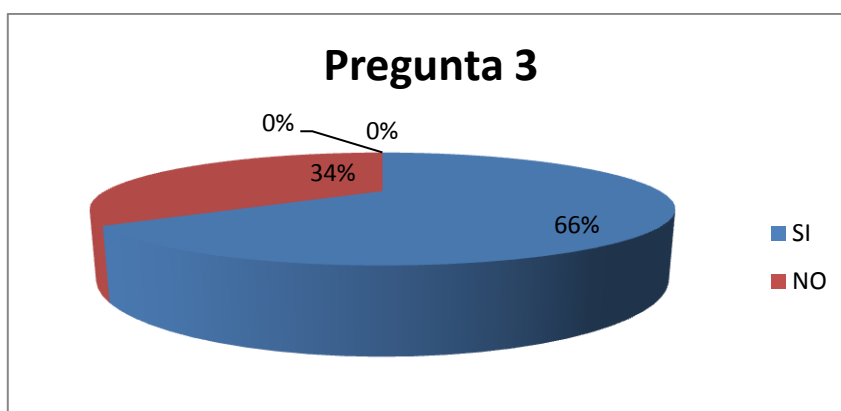


Gráfico 3 Conocimiento de estándares de calidad docente  
Fuente: Encuesta/ cuestionario a profesores, 2017  
Elaborado por: autor

Apenas el 66% de los profesores encuestados tienen conocimiento de los estándares de calidad del desempeño docente, el 34% no tiene conocimiento de estos estándares, sin embargo todos son sometidos a una evaluación que gira alrededor de estos.

Los estándares están en vigencia hace algunos años atrás y resulta preocupante que los profesores de las instituciones educativas no conozcan, lo que implica que la institución debe generar espacios de discusión y debate sobre estos estándares que al ser para todo el sistema educativo adquiere relevancia para el mejoramiento de la calidad de la educación a nivel nacional.



**Pregunta Nro. 4** ¿Conoce de algún método para evaluar el desempeño docente?

Variable	f	%
SI	19	66
NO	10	34
TOTAL	29	100%

Tabla 4 Conocimiento método de evaluación docente  
Fuente: Encuesta/ cuestionario a profesores, 2017  
Elaborado por: autor

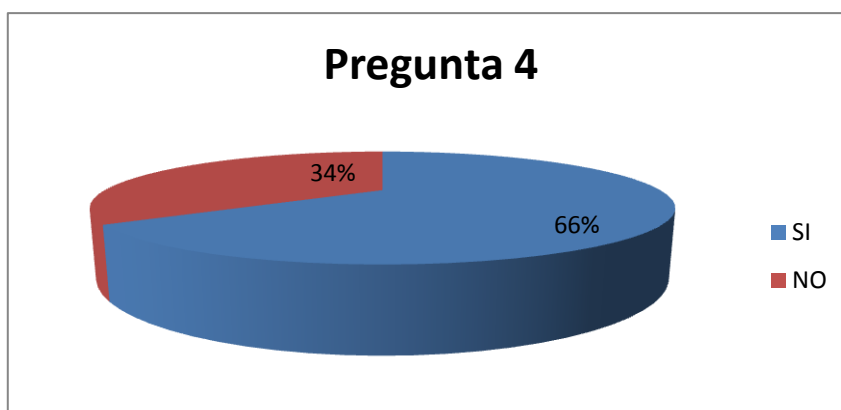


Gráfico 4 Conocimiento método de evaluación docente  
Fuente: Encuesta/ cuestionario a profesores, 2017  
Elaborado por: autor

El 66% de los profesores encuestados tienen conocimiento de algún método para evaluar el desempeño docente, sin embargo un 34% de los encuestados no conocen de algún método.

Esto complementa la información del resultado de la pregunta anterior, si desconocen los estándares es posible que tampoco conocen de la manera cómo deben ser evaluados, por lo tanto se evidencia la ausencia de un proceso de evaluación con procedimientos que sean socializados y difundidos a todo el personal.

**Pregunta Nro. 5** ¿Ud. tiene conocimiento de los resultados de su desempeño profesional?

Variable	f	%
SI	24	83
NO	5	17
TOTAL	29	100%

Tabla 5 Conocimiento resultados de evaluación docente  
Fuente: Encuesta/ cuestionario a profesores, 2017  
Elaborado por: autor

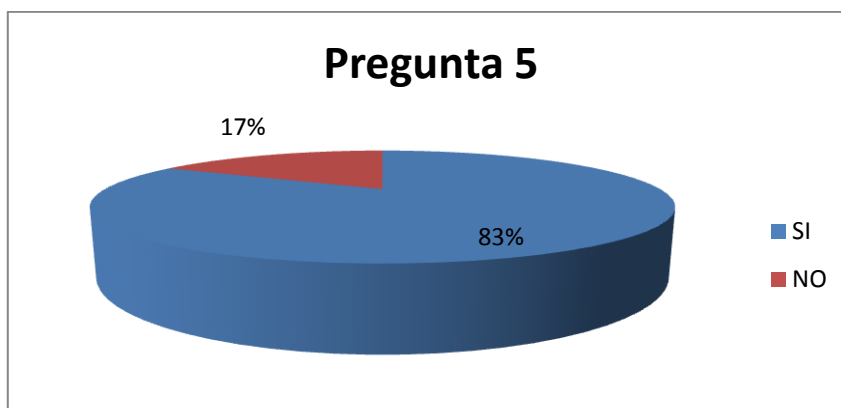


Gráfico 5 Conocimiento resultados de evaluación docente  
Fuente: Encuesta/ cuestionario a profesores, 2017  
Elaborado por: autor

El 83% de profesores encuestados dicen tener conocimiento de los resultados de la evaluaciones del desempeño docente, apenas un 17% de los profesores encuestados no tienen acceso a esa información, a pesar de ser obligatorio que los resultados de la evaluación deben ser conocidos por los evaluados y analizados para la búsqueda de estrategias que permitan solventar las deficiencias encontradas en el desempeño docente.

Cuando no se cumple con la entrega de resultados la finalidad de la evaluación es desvirtuada y deja de lado los procesos de análisis y la toma de decisiones que permitan generar programas de capacitación y formación docente.

**Pregunta Nro. 6** ¿En algún momento ha sido llamado por las autoridades para dialogar sobre los resultados obtenidos en su evaluación?

Variable	f	%
SI	19	66
NO	10	34
TOTAL	29	100%

Tabla 6 Diálogo con autoridades de la Institución  
Fuente: Encuesta/ cuestionario a profesores, 2017  
Elaborado por: autor

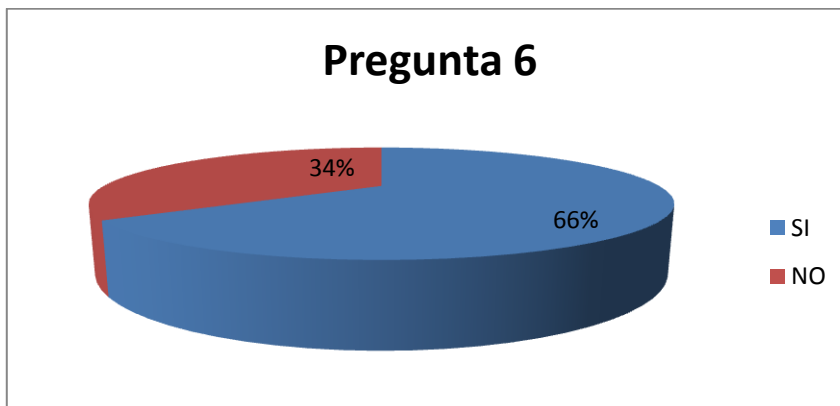


Gráfico 6 Diálogo con autoridades de la Institución  
Fuente: Encuesta/ cuestionario a profesores, 2017  
Elaborado por: autor

El 34% de los profesores encuestados no han sido llamados por las autoridades para dialogar sobre los resultados obtenidos en sus evaluaciones, por lo tanto el esfuerzo humano y de recursos se ven desvanecidos cuando no se culmina el proceso integral de evaluación y sus objetivos y finalidades no se cumplieron en su totalidad.

El problema detectado es común en muchas instituciones en donde el proceso de evaluación queda incompleto, se cumple con la aplicación pero no se realiza el análisis de resultados, toma de decisiones y retroalimentación; es necesario concebir una evaluación íntegra e integral.

**Pregunta Nro. 7** ¿Se han desarrollado capacitaciones en función de las debilidades presentadas en la evaluación docente?

Variable	f	%
SI	7	24
NO	22	76
TOTAL	29	100%

Tabla 7 Desarrollo de capacitaciones  
Fuente: Encuesta/ cuestionario a profesores, 2017  
Elaborado por: autor

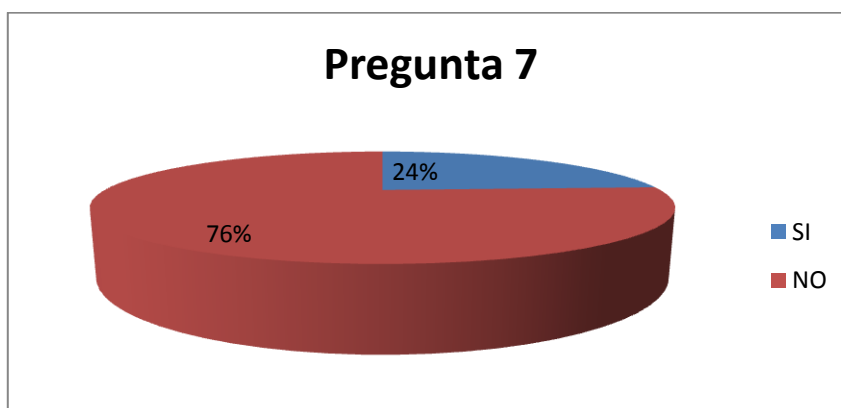


Gráfico 7 Desarrollo de capacitaciones  
Fuente: Encuesta/ cuestionario a profesores, 2017  
Elaborado por: autor

El 76% de los profesores encuestados aseveran no haber recibido capacitaciones de acuerdo con el análisis de las deficiencias observadas en las evaluaciones docentes, sin embargo el 24% dice haber recibido. Revisando las anteriores respuestas en donde hay un número importante de docentes que no han recibido sus resultados, se asume que la institución no realiza las capacitaciones; también es importante considerar que la capacitación debe estar en función de los resultados obtenidos y las temáticas deberán salir de las deficiencias detectadas pero de la totalidad de los profesores evaluados.

**Pregunta Nro. 8** ¿Considera Ud. que es importante la evaluación del desempeño profesional para el mejoramiento de la calidad educativa?

Variable	f	%
SI	29	100
NO	0	0
TOTAL	29	100%

Tabla 8 Importancia de la evaluación docente  
Fuente: Encuesta/ cuestionario a profesores, 2017  
Elaborado por: autor

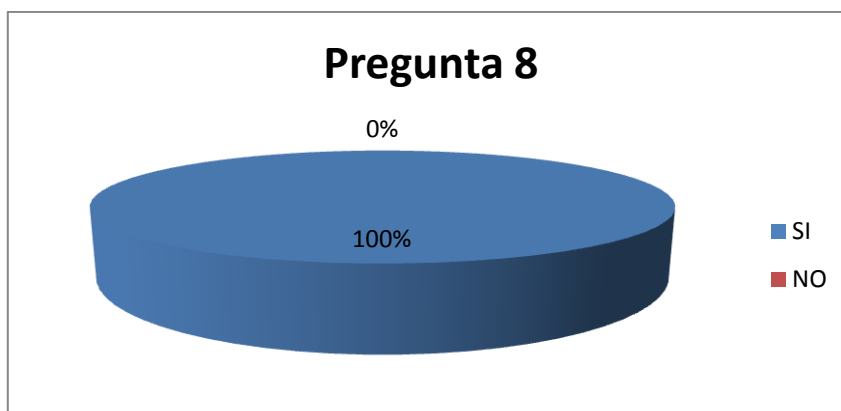


Gráfico 8 Importancia de la evaluación docente  
Fuente: Encuesta/ cuestionario a profesores, 2017  
Elaborado por: autor

El 100% de los profesores encuestados consideran que es importante la evaluación del desempeño profesional para el mejoramiento de la calidad educativa, esto implica que existe un convencimiento de que el buen desempeño docente afectad directamente la calidad de la educación, y es la evaluación la que permite evidenciar la realidad de ese desempeño.

**Pregunta Nro. 9** El COTAC realiza procesos de evaluación profesional docente en pro del mejoramiento de la calidad educativa

Variable	f	%
SI	4	14
NO	25	86
TOTAL	29	100%

Tabla 9 La evaluación docente en el COTAC  
Fuente: Encuesta/ cuestionario a profesores, 2017  
Elaborado por: autor

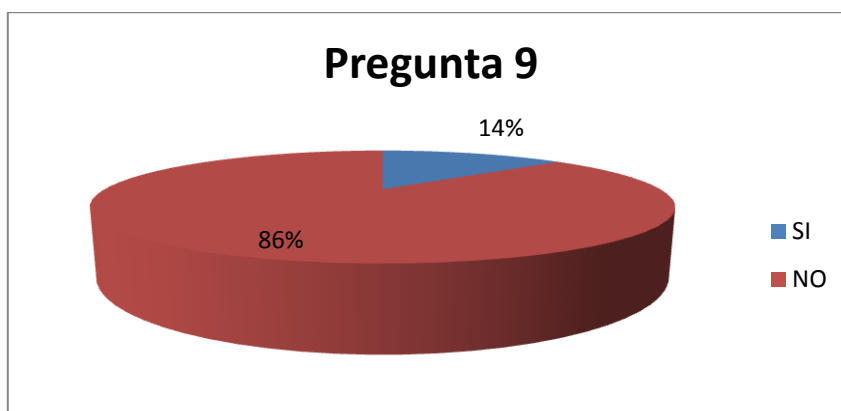


Gráfico 9 La evaluación docente en el COTAC  
Fuente: Encuesta/ cuestionario a profesores, 2017  
Elaborado por: autor

El 86% de los profesores encuestados aseveran que el COTAC no maneja procesos de evaluación profesional docente en pro del mejoramiento de la calidad educativa, sin embargo hay un 14% de profesores que considera que no es así.

Esta información se verá contrastada en el análisis y discusión de las respuestas obtenidas a través de los otros instrumentos aplicados como al entrevista a directivos y encuestas a estudiantes y padres de familia.

Sin embargo se pueden sugerir mecanismos que permitan efectivizar el proceso de evaluación docente con finalidades formativas.

**Pregunta Nro. 10** Conoce Ud. si las autoridades toman en cuenta los resultados de la evaluación del desempeño docente para la planificación estratégica de la Institución.

Variable	f	%
SI	16	55
NO	13	45
TOTAL	29	100%

Tabla 10 Evaluación y planificación estratégica  
Fuente: Encuesta/ cuestionario a profesores, 2017  
Elaborado por: autor

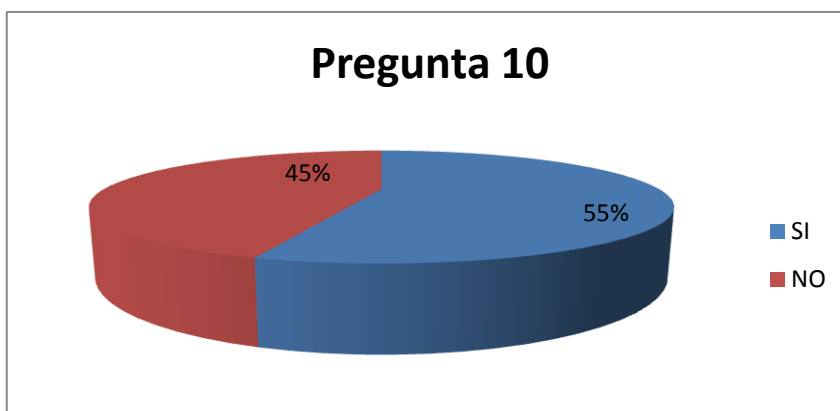


Gráfico 10 Evaluación y planificación estratégica  
Fuente: Encuesta/ cuestionario a profesores, 2017  
Elaborado por: autor

Dividido se encuentra el resultado obtenido en esta pregunta; el 55% de profesores encuestados aseveran que las autoridades si toman en cuenta los resultados de la evaluación docente, mientras que el 45% dicen conocer, lo cierto es que las deficiencias detectadas en la evaluación docente deban considerarse en la planificación estratégica, convertirse en un eje importante de desarrollo institucional y alrededor de este marcarse las respectivas estrategias, metas y recursos dispuestos.

### 3.5. Resultados obtenidos de la aplicación del cuestionario aplicado en la encuesta a estudiantes y Padres de Familia del BGU del COTAC

**Pregunta Nro. 1** ¿Qué tipo de educación considera usted que recibe en la institución o su representado?

Variable	Estudiantes		Padres de familia	
	f	%	f	%
Excelente	14	14	16	16
Muy buena	50	52	61	63
Buena	30	31	18	19
Mala	3	3	2	2
TOTAL	97	100%	97	100%

Tabla 11 Calidad educativa institucional

Fuente: Encuesta/ cuestionario a estudiantes y padres de familia, 2017

Elaborado por: autor

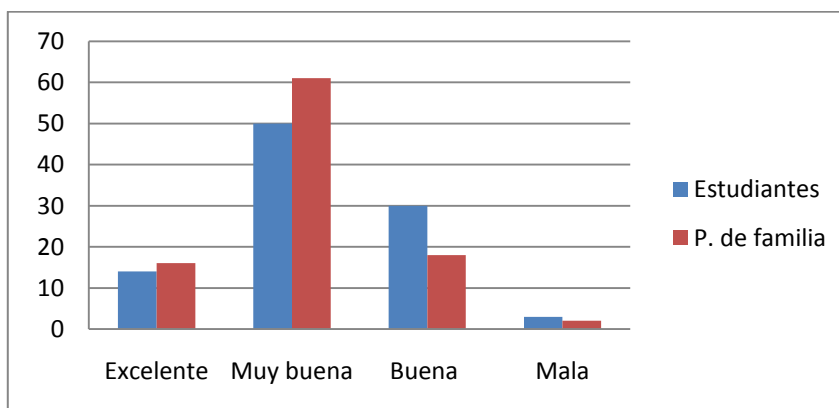


Gráfico 11 Calidad institucional

Fuente: Encuesta/ cuestionario a estudiantes y padres de familia 2017

Elaborado por: autor

El 50% de estudiantes y el 60% de padres de familia consideran que la educación que imparte el COTAC es muy buena, seguido de un importante grupo que considera que es buena, un 14% considera que es excelente y apenas un 2% considera que es mala. Esto permite deducir que existen procesos entre ellos la evaluación docente, que se manejan en la institución aunque no sean tan efectivos precisamente por la falta de un modelo de evaluación del desempeño docente.



**Pregunta Nro. 2** ¿Con qué frecuencia participa Ud. en la evaluación del desempeño profesional docente?

Variable	Estudiantes		Padres de familia	
	f	%	f	%
Siempre	15	17	5	5
Casi siempre	68	79	26	27
Nunca	14	14	66	68
TOTAL	97	100%	97	100%

Tabla 12 Participación en la evaluación docente

Fuente: Encuesta/ cuestionario a estudiantes y padres de familia, 2017

Elaborado por: autor

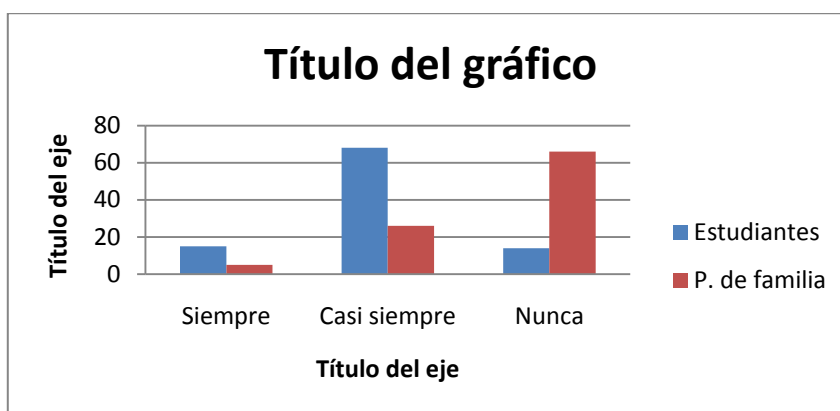


Gráfico 12 Participación en la evaluación docente

Fuente: Encuesta/ cuestionario a estudiantes y padres de familia, 2017

Elaborado por: autor

El resultado obtenido en esta pregunta demuestra una contradicción cuando al analizar la anterior pregunta, el 60% de padres de familia y el 50% de estudiantes consideraban que la calidad de educación del COTAC como muy buena y buena, sin embargo al revisar la participación de los padres de familia en la evaluación docente se observa que el 66% de padres nunca han participado, mientras que el 79 % de estudiantes casi siempre ha participado, por lo tanto sugiere pensar que son los estudiantes los que determina una gran parte de la calificación al docente, pero es preocupante también como los padres de familia no pueden expresar su criterio frente al desempeño del docente.

**Pregunta Nro. 3** ¿Considera Ud. adecuada la organización que tiene la institución educativa sobre la evaluación del personal docente del bachillerato?

Variable	Estudiantes		Padres de familia	
	f	%	f	%
SI	96	99	96	99
NO	1	1	1	1
TOTAL	97	100%	97	100%

Tabla 13 Organización institucional sobre la evaluación docente  
 Fuente: Encuesta/ cuestionario a estudiantes y padres de familia, 2017  
 Elaborado por: autor

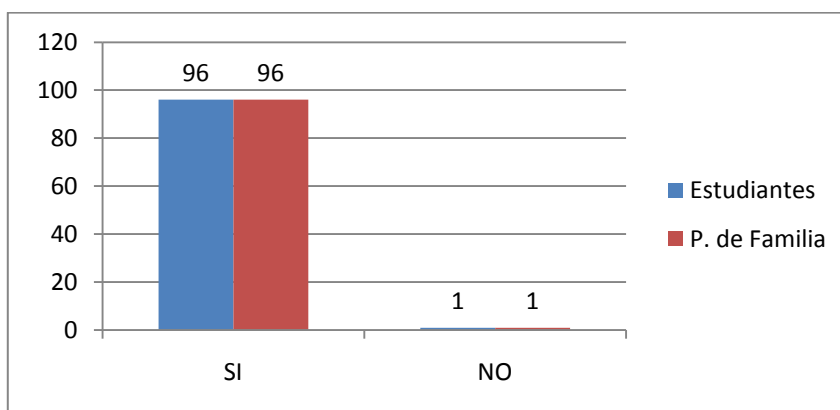


Gráfico 13 Organización institucional sobre la evaluación docente  
 Fuente: Encuesta/ cuestionario a estudiantes y padres de familia, 2017  
 Elaborado por: autor

El 100% de padres de familia y estudiantes consideran que la institución educativa maneja una adecuada organización del proceso de evaluación docente, sin embargo se contradice cuando en la pregunta anterior se asevera por parte de los padres de familia el no haber participado nunca en este proceso. Posiblemente influya la subjetividad del padre de familia sin embargo los resultados dan cuenta de la deficiencia en la evaluación docente.

**Pregunta Nro. 4** ¿Considera Ud. que los aspectos que toma en cuenta la evaluación del desempeño profesional docente por parte de los estudiantes/padres de familia son suficientes?

Variable	Estudiantes		Padres de familia	
	f	%	f	%
SI	59	61	13	13
NO	38	39	84	87
TOTAL	97	100%	97	100%

Tabla 14 Suficiencia aspectos de la evaluación docente  
 Fuente: Encuesta/ cuestionario a estudiantes y padres de familia, 2017  
 Elaborado por: autor

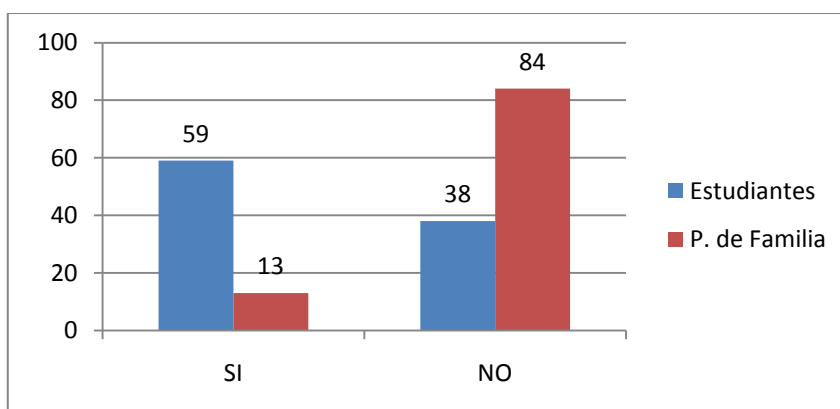


Gráfico 14 Suficiencia aspectos de la evaluación docente  
 Fuente: Encuesta/ cuestionario a estudiantes y padres de familia, 2017  
 Elaborado por: autor

El 61 % de los estudiantes encuestados consideran que son suficientes los aspectos que la evaluación docente toma en cuenta con relación a los estudiantes, mientras que el 87% de padres de familia consideran que no son suficientes con relación a ellos. Esto implica que se debe revisar el modelo para evaluar el desempeño docente.

**Pregunta Nro. 5** ¿Considera que los resultados de la evaluación docente por parte de los estudiantes/padres de familia son tomados en cuenta por las autoridades para la toma de decisiones?

Variable	Estudiantes		Padres de familia	
	f	%	f	%
SI	56	58	28	29
NO	41	42	69	71
TOTAL	97	100%	97	100%

Tabla 15 Consideración de resultados en la toma de decisiones  
Fuente: Encuesta/ cuestionario a estudiantes y padres de familia, 2017  
Elaborado por: autor

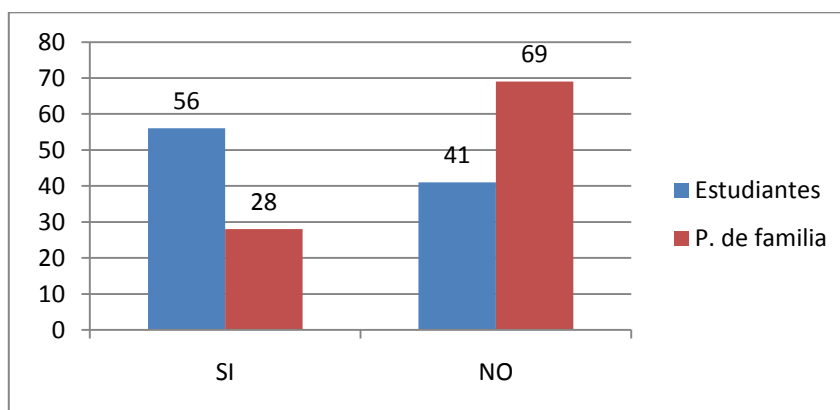


Gráfico 15 Consideración de resultados en la toma de decisiones  
Fuente: Encuesta/ cuestionario a estudiantes y padres de familia, 2017  
Elaborado por: autor

El 69 % de los padres de familia consideran que los resultados obtenidos en las evaluaciones realizadas a los docentes por parte de los padres de familia no son tomados en cuenta por las autoridades en la planificación estratégica, el 56 % de estudiantes considera que si se toman en cuenta sus evaluaciones hacia el docente en la planificación estratégica, sin embargo se puede observar criterios diferentes frente a este tema, lo cual conlleva nuevamente a pensar en los indicadores y estándares de la evaluación docente.

### 3.6. Discusión de los resultados de las encuestas aplicadas.

El primer punto de discusión se relaciona con las capacitaciones sobre la base de los resultados obtenidos en los procesos de evaluación docente; los profesores aseveran que estas

capacitaciones no responden a estos resultados, la literatura establece que las capacitaciones deben ser el resultado del análisis obtenidos de la evaluación docente y que éstos marcan la línea de capacitaciones y se planifican las estrategias para contrarrestar las falencias encontradas, de ahí que Incrementar las oportunidades de capacitación del docente, a fin de contribuir al fortalecimiento del proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes. Coadyuvan de manera directa a mejorar la calidad de la educación.

La capacitación docente resulta ser la base de todo cambio estructural en el ámbito educativo, por ejemplo cuando se requiere aplicar una nueva tendencia pedagógica, paradigma, enfoque o modelo educativo, así como mejorar el alcance de nuevos estándares educativos con fines de evaluación y acreditación, por lo tanto la capacitación “no puede verse como una sanción, sino lo contrario. Pero la capacitación debe ser producto de un proceso objetivo y real de la evaluación del desempeño profesional.

Un segundo aspecto tiene que ver con la falta de una formalidad de un proceso de evaluación docente, que se encuentre institucionalizada y que sea parte de la planificación estratégica de la unidad educativa, La evaluación docente se la ha considerado en este caso como un mero cumplimiento de una normativa y como una actividad aislada. Crespí María, Subdirectora de Investigación y Postgrado de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador, afirma que en una institución educativa se decide establecer un proceso para la evaluación del desempeño de sus docentes, debe formular en primera instancia la finalidad de dicha evaluación, para evitar suscitar confrontaciones motivadas por la desinformación, la cual a su vez puede generar especulaciones. La evaluación del desempeño docente debe concebirse como un recurso para mejorar la calidad profesional y no como un medio para la sanción. Requiere de creatividad, contextualización y compromiso a fin de cumplir con la funcionalidad de la evaluación docente que es mejorar la calidad educativa.

Un tercer punto de discusión corresponde a la toma de decisiones para el mejoramiento del desempeño profesional docente, estas decisiones deben basarse en los resultados de la evaluación realizado por toda la comunidad educativa, es decir cumplir con el principio de integralidad. En el análisis de los resultados, un alto porcentaje de padres de familia y estudiantes afirmaron que no participan en la evaluación docente y que además no se toman en cuenta sus criterios para establecer decisiones en pro del mejoramiento profesional.

Una adecuada evaluación con fines de mejora y desarrollo actúa bajo el principio de integralidad. Según Bordas sobre la integralidad menciona que la evaluación educativa es parte del proceso educativo, no se lo puede concebir como una acción aislada y sin conexión con el

resto de procesos de la formación. Y por lo tanto interrelaciona los criterios de toda la comunidad educativa. Resulta importante comprender la significación del aporte de los criterios que establecen tanto los estudiantes como los padres de familia con relación al desempeño docente, al igual que los criterios de los demás actores son válidos y deben ser tomados en cuenta en la toma de decisiones.

## CONCLUSIONES

- a. Las autoridades de la institución conocen de la importancia de la evaluación docente para el mejoramiento de calidad educativa sin embargo no se aplica un proceso institucionalizado que permite el control y seguimiento hasta cumplir con todas las fases de la evaluación dándole el carácter de integral e íntegro.
- b. Los criterios de los estudiantes y padres de familia no son tomados en cuenta para la elaboración de instrumentos de la evaluación docente, así como la participación en el proceso es limitado lo cual sesga los resultados y no se obtiene una evaluación real del desempeño docente.
- c. Los profesores de la institución educativa consideran importante la evaluación del desempeño docente siempre y cuando esta apunte al mejoramiento profesional docente y coadyuve al mejoramiento de la calidad educativa.
- d. La institución educativa considera los criterios de evaluación emitidos por el Ministerio de Educación sin tomar en cuenta aspectos propios de la realidad de la institución y de la práctica docente; aspectos que limitan el desarrollo de la labor educativa como la falta de infraestructura, capacitación, recursos didácticos, cambios de la normativa, entre otros.
- e. El proceso de evaluación docente adoptado por la institución educativa carece de seguimiento y control de las fases de este proceso principalmente en lo referente al análisis y la toma de decisiones.

## RECOMENDACIONES

- a. La institución educativa debe consolidar el proceso de evaluación docente mediante procedimientos claros, consensuados e integrales a fin de ser parte de una política educativa que se maneja bajo estándares de calidad y cumplimiento con responsables e informes.
- b. Los criterios de los padres de familia y estudiantes son insumos importantes para la toma de decisiones con relación a la evaluación docente, por lo tanto es recomendable afianzar instrumentos que permiten coleccionar esta información importante, los cuales deben ser consensuados con los evaluados.
- c. Concienciar el propósito de la evaluación docente con la comunidad educativa principalmente con los profesores, objeto de evaluación, por tanto se requiere de un proceso integral, íntegro y consensuado, esto facilitará la obtención de datos con mayor certeza y validez.
- d. La institución educativa debe implementar un sistema de información integral sobre los resultados obtenidos en las evaluaciones docentes con fines de mejora y desarrollo profesional que sirva de plataforma para la toma de decisiones, capacitación formación profesional y demás aspectos que la institución considere.
- e. Se requiere un mayor énfasis en la evaluación de los maestros con fines de mejora ya que existen riesgos de que la función de mejora se vea obstaculizada por una evaluación docente de alto impacto, se propone la creación de un componente exclusivo de evaluación para el desarrollo, que sea totalmente propio de la Institución, para lo cual en el ANEXO 7 se propone un modelo de evaluación del desempeño docente, práctica y aplicable; sin el ánimo de ser la panacea del problema sino el mensaje de que la institución puede crear su propio modelo de acuerdo con su realidad y contexto.



## BIBLIOGRAFÍA

- Aguerrondo, I. (1993). La calidad de la educación: Ejes para su definición y evaluación. *Revista interamericana de desarrollo educativo*, 37 (116), 561-578.
- Arreaga, G., & Aranda, A. (Octubre de 2011). *Evaluación del desempeño de los docentes de la escuela primaria "Julio Reyes González"*. Obtenido de <http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/958/1/Evaluaci%C3%B3n%20del%20desempe%C3%B1o%20de%20los%20docentes%20de%20la%20Escuela%20Primaria%20Julio%20Reyes%20Gonz%C3%A1lez%20de%20la%20comuna%20San%20Pedro%20de%20la%20Provincia%20de%20Santa%20Elena.pdf>
- Asamblea Nacional. (2011). Ley Orgánica de Educación Intercultural. *Registro Oficial No. 417*, 1-46.
- Asamblea Nacional Constituyente. (2008). Constitución de la República del Ecuador. *Registro Oficial No. 449*, 10- 177.
- Asamblea Nacional del Ecuador. (2008). Constitución de la República del Ecuador. *Registro Oficial No.449*, 28.
- Bordas, M. E. (20 de marzo de 2012). *Principios generales de la evaluación educativa* . Recuperado el 12 de junio de 2017, de ABC color: <http://www.abc.com.py/edicion-impres/suplementos/escolar/principios-generales-de-la-evaluacion-educativa-381393.html>
- Consejo Nacional de Educación. (2006). *Plan Decenal de Eduación del Ecuador*. Obtenido de <http://planipolis.iiep.unesco.org/upload/Ecuador/EcuadorPlanDecenaldeEducacionSpa.pdf>
- Crespí Jaume, M. d. (s.f.). La Evaluación del Desempeño Docente: un espacio abierto para el desarrollo profesional del educador. *ECUCARE*.
- Delgado Díaz, A. (2013). *Evaluación al desempeño docente*. Recuperado el 12 de junio de 2017, de [www3.diputados.gob.mx/camara/content/download/320208/.../ponencia%202013.pdf](http://www3.diputados.gob.mx/camara/content/download/320208/.../ponencia%202013.pdf)
- Diario el Comercio de Quito. (2016). Apuntes para el nuevo Plan Decenal de la Educación 2016-2025. Quito, Pichincha, Ecuador.
- Dirección de Garantía de la Calidad y Acreditación . (2012). *Estándares de Calidad para el Primer Nivel de Atención* . Lima: Ministerio de Salud.
- Fernández, T., & Estrella, A. (abril de 2013). *Metaevaluación del Sistema de Evaluación Estudiantil para mejorar la formación en la Escuela de Administración de empresas, carrera de ingeniería comercial, propuesta uin sistema de evaluación alternativo* . Recuperado el 12 de junio de 2017, de Repositorio Universidad de Guayaquil: <http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/1663/1/ING.%20TEOFILO%20FERNANDEZ%20BAY A.pdf>
- García Ramos, J. M. (1989). *Bases pedagógicas de la evaluación*. Madrid.
- INEVAL. (2012). *Instituto Nacional de Evaluación Educativa*. Recuperado el 12 de junio de 2017, de <http://www.evaluacion.gob.ec/historia/>
- Ministerio de Educación. (2012). *Estándares de calidad educativa*. Quito: Editogran.

- Ministerio de Educación del Ecuador. (septiembre de 2012). *Estándares de calidad educativa*. Obtenido de [http://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2012/09/estandares\\_2012.pdf](http://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2012/09/estandares_2012.pdf)
- Muñiz, J. (2010). LAS TEORÍAS DE LOS TESTS: TEORÍA CLÁSICA Y TEORÍA DE RESPUESTA A LOS ÍTEMS. *Papeles del Psicólogo*, 55-66.
- OREALC/UNESCO. (2008). *Reflexiones en torno a la evaluación de la calidad educativa en América Latina y el Caribe*. Santiago: Salesianos Impresores S.A.
- Pascual Barrio, B. (2006). *Calidad, equidad e indicadores en el sistema educativo español*. España: Pulso.
- PREAL, Fundación Ecuador. (2006). *Calidad con Equidad: El desafío de la educación ecuatoriana. Informe de progreso educativo Ecuador*. Quito: Grupo FARO.
- Ramos, A. (1995). *Hacia la calidad total: La difusión de las normas ISO de la serie 9000 en la industria argentina*. Argentina: CEPAL.
- Sandoval, M. (2009). Educación de calidad y desempeño docente. *Anfora*, 5-41.
- UNESCO. (2005). Protagonismo docente en el cambio educativo. *PRELAC No.1*, 101.
- UNESCO. (junio de 2007). *Evaluación del desempeño y carrera profesional docente*. Obtenido de <http://www.oei.es/historico/noticias/spip.php?article1377>
- Urriola, K. (2013). *Sistema de evaluación del desempeño profesional docente aplicado en Chile. Percepciones y vivencias de los implicados en el proceso: El caso de la ciudad de Concepción*. Barcelona-España: Repositorio Universidad de Barcelona.
- Vásquez, R. (2017). La importancia de la capacitación docente. *Centro para la Excelencia Académica*.

## FUENTES CONSULTADAS

- Centro Europeo para el Desarrollo de la Formación Profesional. (2009). *acreditación y seguridad de la calidad en la formación profesional y entrenamiento*. Luxemburgo: Oficina de Publicaciones de la Unión Europea.
- Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior, A:C. (2016). *Guía para el Sustentante. Examen General para el Egreso de la Licenciatura en Química Clínica*. México: CENEVAL.
- Consejo de Educación Superior. (2012). Reglamento de Carrera y Escalafón del Profesor e Investigador del Sistema de Educación Superior,. *Gaceta Oficial CES*, 6.
- Consejo Nacional de Educación. (s.f.). *Hacia el Plan Nacional de Educación Ecuador 2006-2015*. Recuperado el 06 de 11 de 2015, de [http://www.oei.es/quipu/ecuador/Plan\\_Decenal.pdf](http://www.oei.es/quipu/ecuador/Plan_Decenal.pdf)
- Díaz Alcaraz, F. (2002). *Didáctica y Currículo: un enfoque constructivista*. Recuperado el 30 de septiembre de 2016, de [https://books.google.com.ec/books?id=Xrupzjt1hkC&pg=PA82&dq=definici%C3%B3n+de+curr%C3%ADculo,+varios+autores&hl=es&sa=X&redir\\_esc=y#v=onepage&q=definici%C3%B3n%20de%20curr%C3%ADculo%2C%20varios%20autores&f=false](https://books.google.com.ec/books?id=Xrupzjt1hkC&pg=PA82&dq=definici%C3%B3n+de+curr%C3%ADculo,+varios+autores&hl=es&sa=X&redir_esc=y#v=onepage&q=definici%C3%B3n%20de%20curr%C3%ADculo%2C%20varios%20autores&f=false)

- Fernández Lamarra, N. (2005). *La evaluación y la acreditación de la calidad. Situación, tendencias y perspectivas*. Recuperado el 24 de marzo de 2016, de [http://www.uned.ac.cr/academica/images/paa/materiales/documentos/Informe\\_IESALC.pdf](http://www.uned.ac.cr/academica/images/paa/materiales/documentos/Informe_IESALC.pdf)
- Mejía Montenegro, J. (30 de Marzo de 2011). *LA EVALUACION CUALITATIVA DE LA EDUCACION SUPERIOR MEXICANA, UNA PERSPECTIVA APLAZADA?* Recuperado el 23 de Marzo de 2016, de [http://publicaciones.anuies.mx/pdfs/revista/Revista89\\_S1A5ES.pdf](http://publicaciones.anuies.mx/pdfs/revista/Revista89_S1A5ES.pdf)
- Ministerio de Educación. (2012). *Estándares de calidad educativa*. Quito: Editogran.
- Ministerio de Educación del Ecuador. (septiembre de 2012). *Estándares de calidad educativa*. Obtenido de [http://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2012/09/estandares\\_2012.pdf](http://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2012/09/estandares_2012.pdf)
- Ministerio de Educación del Ecuador. (11 de marzo de 2014). Recuperado el 06 de octubre de 2016, de <http://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2015/06/ACUERDO-Nro.-MINEDUC-ME-2015-00055-A.pdf>
- Ministerio de Educación del Ecuador. (03 de Octubre de 2016). *ACUERDO Nro. MINEDUC-ME-2016-00094-A*. Recuperado el 24 de Enero de 2017, de [https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2016/11/acuerdo\\_nro.\\_mineduc-me-2016-00094-a\\_tareas\\_escolares.pdf](https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2016/11/acuerdo_nro._mineduc-me-2016-00094-a_tareas_escolares.pdf)
- Ministerio de Educación del Ecuador. (2016). *Calidad: Educar integralmente para el desarrollo personal y la equidad social*. Obtenido de Plan Decenal 2016-2025 Ecuador: <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2015/12/Calidad.pdf>
- Real Academia Española. (2014). *Diccionario de la Lengua Española*. Recuperado el 11 de octubre de 2016, de <http://dle.rae.es/?id=MjESnb2>
- SENPLADES. (2008). Seminario internacional de evaluación y acreditación. Quito: SENPLADES.
- UNESCO. (1994). *La educación encierra un tesoro*. México: Ediciones Unesco.

## **ANEXOS**

**Anexo 1 Operacionalización de las variables.**

<b>VARIABLE INDEPENDIENTE</b>	<b>DIMENSIÓN</b>	<b>INDICADOR</b>	<b>NÚMERO DE ITEM</b>	<b>TÉCNICA E INSTRUMENTO</b>
<b>Evaluación docente</b>  Es el conjunto de acciones organizadas de acuerdo con las mediaciones e interacciones pedagógicas entre el conocimiento científico y el conocimiento escolar, y con las mediaciones socioculturales y lingüísticas.	Importancia de la evaluación educativa	Criterio sobre la importancia de la evaluación en la educación	1 1 1	Entrevista Directivos Encuesta Profesores Encuesta Padres de Familia
	Evaluación del desempeño docente	Conocimiento de los componentes que se evalúan a los docentes	2 2	Entrevista Directivos Encuesta Profesores
	Estándares del desempeño profesional	Conocimiento de los estándares del desempeño profesional docente	3 3	Entrevista Directivos Encuesta Profesores
	Métodos de evaluación docente	Aplicación de métodos de evaluación del desempeño profesional del docente	4 4	Entrevista Directivos Encuesta Profesores
	Evaluación del desempeño profesional docente del bachillerato del COTAC	Conocimiento sobre los resultados obtenidos de la evaluación del desempeño profesional	5-6 5-6-7	Entrevista Directivos Encuesta Profesores
<b>VARIABLE DEPENDIENTE</b>	<b>DIMENSIÓN</b>	<b>INDICADOR</b>	<b>NÚMERO DE ITEM</b>	<b>TÉCNICA E INSTRUMENTO</b>
<b>Calidad educativa</b>  La calidad educativa no solo se relaciona con la eficiencia y	La calidad de la educación ecuatoriana	Conocimiento sobre la realidad de la educación ecuatoriana	2 1	Encuesta Padres de Familia Encuesta a estudiantes
	Estándares de la calidad en el bachillerato	Conocimiento de los estándares de calidad del bachillerato	8	Encuesta a profesores
	Tipos de	Reconoce los	2	Encuesta a

eficacia con la que se realizan los procesos educativos sino también con la equidad e igualdad, así como la pertinencia y la responsabilidad social.	estándares de la calidad educativa	tipos de estándares de la calidad educativa	3 9	estudiantes Encuesta a Padres de Familia Encuesta a profesores
	El desempeño docente y la calidad educativa	Relaciona el desempeño docente con el mejoramiento de la calidad educativa.	3 4 10	Encuesta a estudiantes Encuesta a Padres de Familia Encuesta a profesores
	La calidad educativa en el COTAC	Analiza la calidad educativa del COTAC con relación al proceso de evaluación	4-5 5 11	Encuesta a estudiantes Encuesta a Padres de Familia Encuesta a profesores



## **Anexo 2 Cuestionario de la entrevista a DIRECTIVOS**

**UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA**  
**La Universidad Católica de Loja**

**ÁREA SOCIO HUMANISTA**

### **MAESTRÍA EN GERENCIA Y LIDERAZGO EDUCACIONAL**

**Objetivo:** *Evaluar los conocimientos de autoridades y docentes sobre la importancia de la evaluación al desempeño profesional de los profesores del bachillerato, de la Unidad Educativa de Aviación Civil "COTAC", en el año lectivo 2016-2017.*

1. ¿Cuáles son los propósitos que tiene la evaluación del desempeño profesión docente?
2. ¿Cuáles son los aspectos o criterios que se toman en cuenta para evaluar el desempeño profesional docente?
3. ¿Qué metodología aplica la Institución para evaluar el desempeño profesional docente?
4. ¿Cómo incorpora la Institución los resultados de la evaluación del desempeño profesional docente con miras a mejorar la calidad educativa en la institución?
5. ¿Cuándo considera Ud. que adquiere importancia la evaluación del desempeño profesional del docente del bachillerato, de la Unidad Educativa Aviación Civil "COTAC", en el año lectivo 2016-2017?
6. Considera Ud., que se puede aplicar un sistema de indicadores de evaluación en donde se establezcan estándares mínimos de calidad para un buen desempeño docente.



### Anexo 3 Cuestionario de la encuesta a profesores

## UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA La Universidad Católica de Loja

### ÁREA SOCIO HUMANISTA

### MAESTRÍA EN GERENCIA Y LIDERAZGO EDUCACIONAL

**Objetivo:** Evaluar los conocimientos de autoridades y docentes sobre la importancia de la evaluación al desempeño profesional de los profesores del bachillerato, de la Unidad Educativa de Aviación Civil “COTAC”, en el año lectivo 2016-2017.

**Instrucción:** Para cada elemento identificado, responda cada pregunta y marque con una X la respuesta que usted considere correcta de acuerdo con su criterio.

#### ENCUESTA A PROFESORES

CUESTIONARIO	SI	NO
1. ¿Considera Ud. que la evaluación educativa permite identificar problemas y tomar decisiones para el mejoramiento educativo?		
2. ¿Tiene Ud. conocimiento de los aspectos que se toman en cuenta para realizar la evaluación docente?		
3. ¿Conoce Ud. los estándares del desempeño profesional docente que emite el Ministerio de Educación de nuestro país?		
4. Conoce de algún método para evaluar el desempeño docente		
5. Ud. tiene conocimiento de los resultados de su desempeño profesional		
6. ¿En algún momento ha sido llamado por las autoridades para dialogar sobre los resultados obtenidos en su evaluación?		
7. ¿Se han desarrollado capacitaciones en función de las debilidades presentadas en la evaluación docente?		
8. Considera Ud. que es importante la evaluación del desempeño profesional para el mejoramiento de la calidad educativa.		
9. El COTAC realiza procesos de evaluación profesional docente en pro del mejoramiento de la calidad educativa		
10. Conoce Ud. si las autoridades toman en cuenta los resultados de la evaluación del desempeño docente para la planificación estratégica de la Institución.		





## Anexo 4 Cuestionario de la encuesta a estudiantes

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA  
La Universidad Católica de Loja

ÁREA SOCIO HUMANISTA

MAESTRÍA EN GERENCIA Y LIDERAZGO EDUCACIONAL

**Objetivo:** Analizar las percepciones de los padres de familia y estudiantes sobre el desempeño profesional de los profesores del bachillerato, de la Unidad Educativa Aviación Civil “COTAC”, en el año lectivo 2016-2017

**Instrucción:** Para cada elemento identificado, responda cada pregunta y marque con una X la respuesta que usted considere correcta de acuerdo con su criterio.

1. ¿Qué tipo de educación considera usted que recibe en la institución?

Excelente \_\_\_\_ Muy buena \_\_\_\_ Buena \_\_\_\_ Mala \_\_\_\_

2. ¿Con qué frecuencia participa Ud. en la evaluación del desempeño profesional docente?

Siempre \_\_\_\_ Casi siempre \_\_\_\_ Nunca \_\_\_\_

3. ¿Considera Ud. adecuada la organización que tiene la institución educativa sobre la evaluación del personal docente del bachillerato?

SI \_\_\_\_ NO \_\_\_\_

4. ¿Considera Ud. que los aspectos que toma en cuenta la evaluación del desempeño profesional docente por parte de los estudiantes son suficientes?

SI \_\_\_\_ NO \_\_\_\_

¿Qué otros aspectos deberían considerarse?

---

---

5. ¿Considera que los resultados de la evaluación docente por parte de los estudiantes son tomados en cuenta por las autoridades para la toma de decisiones?

SI \_\_\_\_ NO \_\_\_\_



## Anexo 5 Cuestionario de la encuesta a Padres de Familia

### UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA La Universidad Católica de Loja

#### ÁREA SOCIO HUMANISTA

#### MAESTRÍA EN GERENCIA Y LIDERAZGO EDUCACIONAL

**Objetivo:** Analizar las percepciones de los padres de familia y estudiantes sobre el desempeño profesional de los profesores del bachillerato, de la Unidad Educativa Aviación Civil “COTAC”, en el año lectivo 2016-2017

**Instrucción:** Para cada elemento identificado, responda cada pregunta y marque con una X la respuesta que usted considere correcta de acuerdo con su criterio.

1. ¿Qué tipo de educación considera usted que recibe su representado en la institución?

Excelente \_\_\_\_ Muy buena \_\_\_\_ Buena \_\_\_\_ Mala \_\_\_\_

2. ¿Con qué frecuencia participa Ud. en la evaluación del desempeño profesional docente?

Siempre \_\_\_\_ Casi siempre \_\_\_\_ Nunca \_\_\_\_

3. ¿Considera Ud. adecuada la organización que tiene la institución educativa sobre la evaluación del personal docente del bachillerato?

SI \_\_\_\_ NO \_\_\_\_

4. ¿Considera Ud. que los aspectos que toma en cuenta la evaluación del desempeño profesional docente por parte de los Padres de Familia son suficientes?

SI \_\_\_\_ NO \_\_\_\_

¿Qué otros aspectos deberían considerarse?

---

---

5. ¿Considera que los resultados de la evaluación docente por parte de los Padres de Familia son tomados en cuenta por las autoridades para la toma de decisiones?

SI \_\_\_\_ NO \_\_\_\_

Anexo 6 Matriz de Estándares de Calidad del desempeño profesional docente.



N°	ESTÁNDARES GENERALES	ESTÁNDARES ESPECÍFICOS
<b>DIMENSIÓN A: DOMINIO DISCIPLINAR Y CURRICULAR</b>		
1	A.1 El docente conoce, comprende y tiene dominio del área del saber que enseña, las teorías e investigaciones educativas y su didáctica.	A.1.1 Domina el área del saber que enseña.
		A.1.2 Comprende la epistemología del área del saber que enseña y sus transformaciones a lo largo de la historia.
		A.1.3 Conoce la relación del área del saber que enseña con otras disciplinas.
		A.1.4 Conoce la didáctica de la disciplina que imparte, y las teorías e investigaciones educativas que la sustentan.
2	A.2 El docente conoce el currículo nacional.	A.2.1 Comprende los componentes de la estructura curricular, cómo se articulan y cómo se aplican en el aula.
		A.2.2 Conoce el currículo anterior y posterior al grado/curso que imparte.
		A.2.3 Conoce los ejes transversales que propone el currículo nacional.
3	A.3 El docente domina la lengua con la que enseña.	A.3.1 Usa de forma competente la lengua en la que enseña.
<b>DIMENSIÓN B: GESTIÓN DEL APRENDIZAJE</b>		
1	B.1 El docente planifica para el proceso de enseñanza-aprendizaje.	B.1.1 Planifica mediante la definición de objetivos acordes al nivel y al grado/curso escolar, al contexto, a los estilos, ritmos y necesidades educativas de los estudiantes, tomando en cuenta el currículo prescrito y los estándares de aprendizaje.
		B.1.2 Incluye en sus planificaciones actividades de aprendizaje y procesos evaluativos, de acuerdo con los objetivos educativos establecidos.
		B.1.3 Selecciona y diseña recursos didácticos que sean apropiados para potenciar el aprendizaje de los estudiantes.
		B.1.4 Adapta los tiempos planificados a las necesidades de aprendizaje de los estudiantes.
		B.1.5 Planifica sus clases para que los estudiantes apliquen sus conocimientos y relacionen con sus propios procesos de aprendizaje.
2	B.2 El docente implementa procesos de enseñanza-aprendizaje en un clima que promueve la participación y el debate.	B.2.1 Comunica a los estudiantes acerca de los objetivos de aprendizaje al inicio de la clase/unidad y cuáles son los resultados esperados de su desempeño en el aula.
		B.2.2 Crea un ambiente positivo que promueve el diálogo tomando en cuenta intereses, ideas y necesidades educativas especiales de los estudiantes para generar reflexión, indagación, análisis y debate.
		B.2.3 Responde a situaciones críticas que se generan en el aula y actúa como mediador de conflictos.
		B.2.4 Organiza y emplea el espacio, los materiales y los recursos de aula, de acuerdo con la planificación y desempeños esperados.
		B.2.5 Utiliza varias estrategias que ofrecen a los estudiantes caminos de aprendizaje colaborativo e individual.
		B.2.6 Promueve que los estudiantes se cuestionen sobre su propio aprendizaje y busquen alternativas de explicación o solución a sus propios cuestionamientos.

3	B.3 El docente evalúa, retroalimenta e informa acerca de los procesos de aprendizaje de sus estudiantes.	B.3.1 Promueve una cultura de evaluación que permita la autoevaluación y la co-evaluación de los estudiantes.
		B.3.2 Diagnostica las necesidades educativas de aprendizaje de los estudiantes considerando los objetivos del currículo y la diversidad del estudiantado.
		B.3.3 Evalúa los objetivos de aprendizaje planificados durante su ejercicio docente.
		B.3.4 Evalúa de forma permanente el progreso individual, tomando en cuenta las necesidades educativas especiales, con estrategias específicas.
		B.3.5 Comunica a sus estudiantes, de forma oportuna y permanente, los logros alcanzados y todo lo que necesitan hacer para fortalecer su proceso de aprendizaje.
		B.3.6 Informa a los padres de familia o representantes legales, docentes y directivos, de manera oportuna y periódica, acerca del progreso y los resultados educativos de los estudiantes.
<b>DIMENSIÓN C: DESARROLLO PROFESIONAL</b>		
1	C.1 El docente se mantiene actualizado respecto a los avances e investigaciones en la enseñanza de su área del saber.	C.1.1 Participa en procesos de formación relacionados con su ejercicio profesional, tanto al interior de la institución como fuera de ella.
		C.1.2 Investiga y se actualiza permanentemente en temas que tienen directa relación con su ejercicio profesional y con la realidad de su entorno y la del entorno de sus estudiantes.
		C.1.3 Aplica experiencias y conocimientos aprendidos en los procesos de formación, relacionados con su ejercicio profesional.
2	C.2 El docente participa, de forma colaborativa, en la construcción de una comunidad de aprendizaje.	C.2.1 Comparte sus experiencias y conocimientos con otros profesionales de la comunidad educativa.
		C.2.2 Trabaja con los padres de familia o representantes legales y otros miembros de la comunidad educativa, involucrándolos en las actividades del aula y de la institución.
		C.2.3 Genera un ambiente participativo para el intercambio de experiencias y búsqueda de mecanismos de apoyo y asistencia a estudiantes con necesidades educativas especiales.
3	C.3 El docente reflexiona antes, durante y después de su labor sobre el impacto de su gestión en el aprendizaje de sus estudiantes.	C.3.1 Examina los efectos de sus prácticas pedagógicas en el aprendizaje del estudiantado y se responsabiliza de ellos, a partir de los resultados académicos, de la observación de sus propios procesos de enseñanza, de la de sus pares y de la retroalimentación que reciba de la comunidad educativa.
		C.3.2 Valora su labor como docente y agente de cambio.
<b>DIMENSIÓN D: COMPROMISO ÉTICO</b>		
1	D.1 El docente tiene altas expectativas respecto al aprendizaje de todos los estudiantes.	D.1.1 Fomenta en sus estudiantes el desarrollo de sus potencialidades y capacidades individuales y colectivas en todas sus acciones, tomando en cuenta las necesidades educativas especiales.
		D.1.2 Comunica a sus estudiantes altas expectativas acerca de su aprendizaje, basadas en la información real sobre sus capacidades y potencialidades individuales y grupales.
		D.1.3 Estimula el acceso, permanencia y promoción en el proceso educativo de los estudiantes dentro del sistema educativo.

2	D.2 El docente promueve valores y garantiza el ejercicio permanente de los derechos humanos en el marco del Buen Vivir.	D.2.1 Fomenta en sus estudiantes la capacidad de organizar acciones de manera colectiva, respetando la diversidad, las individualidades y las necesidades educativas especiales.
		D.2.2 Toma acciones para proteger a estudiantes en situaciones de riesgo que vulneren sus derechos.
		D.2.3 Promueve y refuerza prácticas que contribuyen a la construcción del Buen Vivir.
		D.2.4 Fomenta las expresiones culturales de los pueblos, las etnias, las nacionalidades y la lengua materna de sus estudiantes.
3	D.3 El docente se compromete con el desarrollo de la comunidad.	D.3.1 Genera y se involucra en la promoción y apoyo de proyectos de desarrollo comunitario.
		D.3.2 Promueve acciones que sensibilicen a la comunidad sobre procesos de inclusión educativa y social.

UTPL

# HACIA UNA CULTURA DE CALIDAD

*MARCO QUINGA*

## PRESENTACIÓN

La evaluación del desempeño docente es uno de los pilares que sostienen la calidad educativa, sin embargo por diversos motivos no se concreta de una manera objetiva y cumple las finalidades primordiales por las cuales se realiza.

Por este motivo se propone la siguiente guía de evaluación docente a fin de que las instituciones tengan a la mano una herramienta práctica que permite recoger datos y resultados para la toma de decisiones y se cumplan los propósitos de la evaluación como son la mejora del desempeño docente, una cultura de evaluación y la mejora de la calidad educativa.

## DIMENSIÓN NORMATIVA (30%)

### 1. Asistencia

Asiste puntualmente	A veces se atrasa	Se atrasa continuamente	Siempre se atrasa
4	3	2	1

### 2. Portafolio de Evidencias

Portafolio completo	Portafolio incompleto	No presenta
3	2	1

### 3. Cumplimiento en la entrega de la Planeación Didáctica

Siempre	Casi siempre	Nunca
3	2	1

### 4. Calidad de la Planeación

Excelente	Muy buena	Bueno	Regular
4	3	2	1

### 5. Entrega de Evaluaciones

Siempre	Casi siempre	Nunca
3	2	1



### **6. Entrega de Reporte de Asistencias**

Siempre	Casi siempre	Nunca
3	2	1

### **7. Participación en Actividades Extracurriculares**

Siempre	Casi siempre	Nunca
3	2	1

### **8. Participación en Actividades de Capacitación y Actualización permanente**

Siempre	Casi siempre	Nunca
3	2	1

### **9. Cumplimiento en actividades de Tutoría**

Siempre	Casi siempre	Nunca
3	2	1

### **10. Cumplimiento en actividades de Asesoría**

Siempre	Casi siempre	Nunca
3	2	1

## DIMENSIÓN DESEMPEÑO EN EL AULA (40%)

### 1. Aptitudes y Habilidades Docentes

Demuestra Siempre	Casi siempre	Nunca
3	2	1

### 2. Planeación y Estrategias Didácticas

Demuestra Siempre	Casi siempre	Nunca
3	2	1

### 3. Métodos y Técnicas de Enseñanza

Aplica Siempre	Casi siempre	Nunca
3	2	1

### 4. Diversidad en la Organización del Aula

Aplica Siempre	Casi siempre	Nunca
3	2	1

### 5. Interacciones y Actitudes Docentes

Aplica Siempre	Casi siempre	Nunca
3	2	1

### 6. Expectativas de los Alumnos

Toma en cuenta Siempre	Casi siempre	Nunca
3	2	1

### 7. Disciplina en el Aula

Mantiene Siempre	Casi siempre	Nunca
3	2	1

### 8. Recompensas y Sanciones

Aplica Siempre	Casi siempre	Nunca
3	2	1

### 9. Evaluación del Aprendizaje

Aplica Siempre	Casi siempre	Nunca
3	2	1

### 10 Motivación en el aula

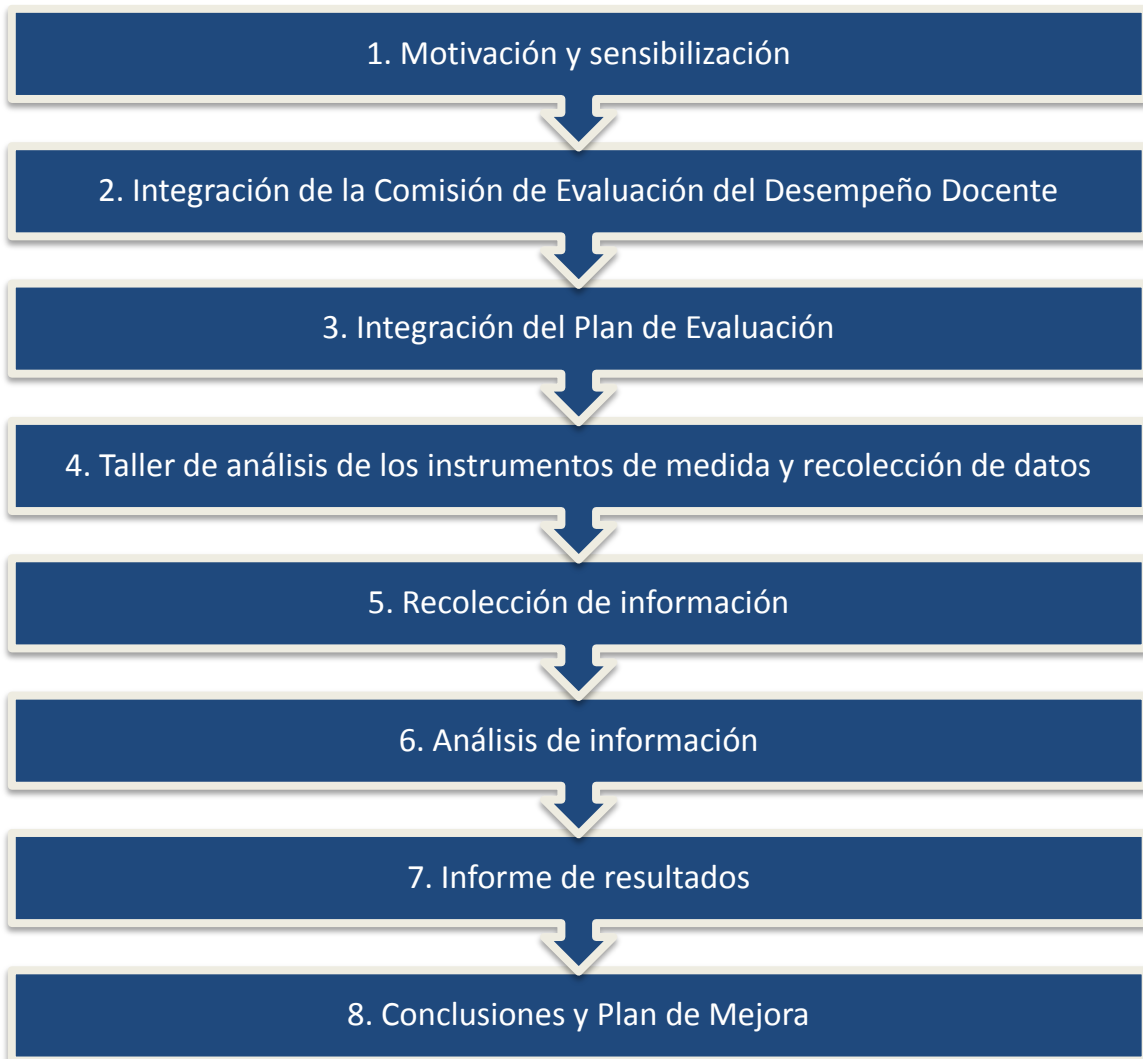
Aplica Siempre	Casi siempre	Nunca
3	2	1

## DIMENSIÓN SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES (30 %)

CUESTIONAMIENTO	SIEMPRE	CASI SIEMPRE	A VECES	NUNCA
	4	3	2	1
1. Demostró actualización en los temas de la asignatura / actividad académica.				
2. Promovió espacios para la participación de los estudiantes en su clase.				
3. Promovió el desarrollo de un pensamiento crítico constructivo.				
4. Ofreció una orientación clara a las preguntas de los estudiantes				
5. Promovió que los estudiantes asumieran la responsabilidad de su propio aprendizaje.				
6. El trabajo asignado por el profesor para desarrollar fuera de clase, fue pertinente para el curso.				
7. Retroalimentó a los estudiantes respecto a su desempeño a lo largo del curso.				
8. Asistió puntualmente a las sesiones y actividades programadas.				
9. Cumplió con lo previsto en el plan de la asignatura o la actividad académica.				
10. Entregó oportunamente (de acuerdo con las fechas límite de reporte de notas establecidas en el calendario académico)				
11. Mostró interés en atender las inquietudes de los estudiantes.				

12. Se muestra respetuoso y tolerante hacia los demás y hacia ideas divergentes.				
13. Empleó una metodología que facilitó su aprendizaje y la comprensión de los temas				
14. Favoreció la interacción con los estudiantes a través de tecnologías de la información y la comunicación.				
15. Promovió la consulta permanente en recursos electrónicos y en las bases de datos de la biblioteca de las Universidades				

## ETAPAS EN EL PROCESO DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE



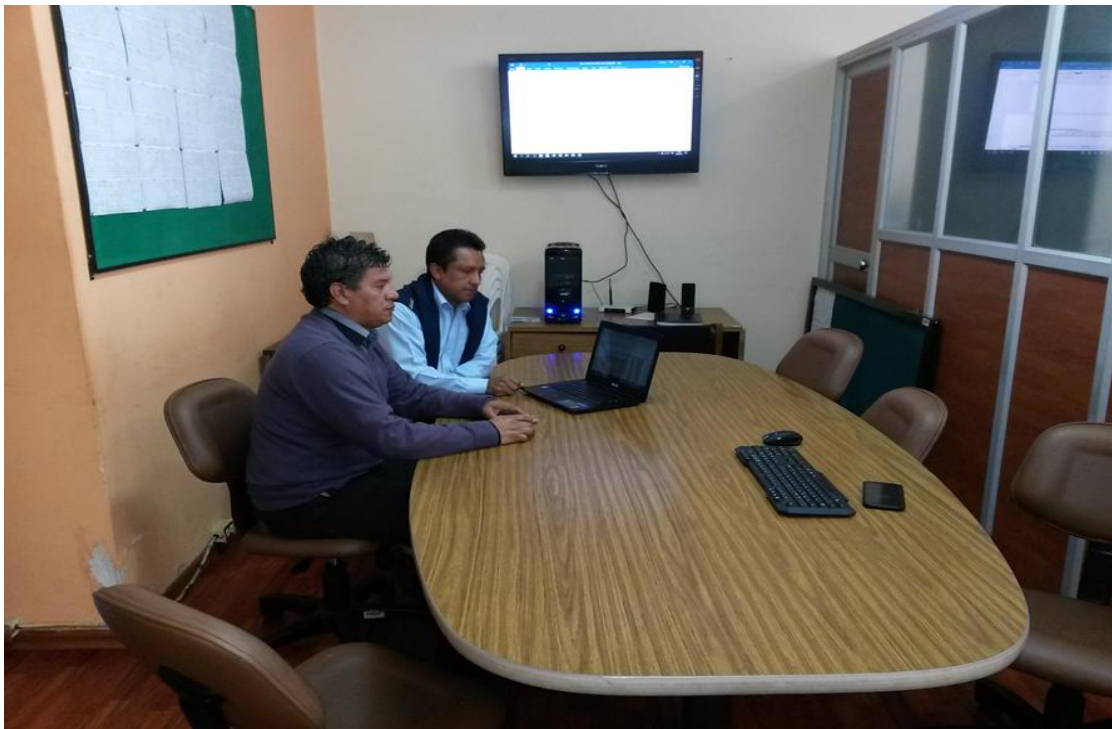
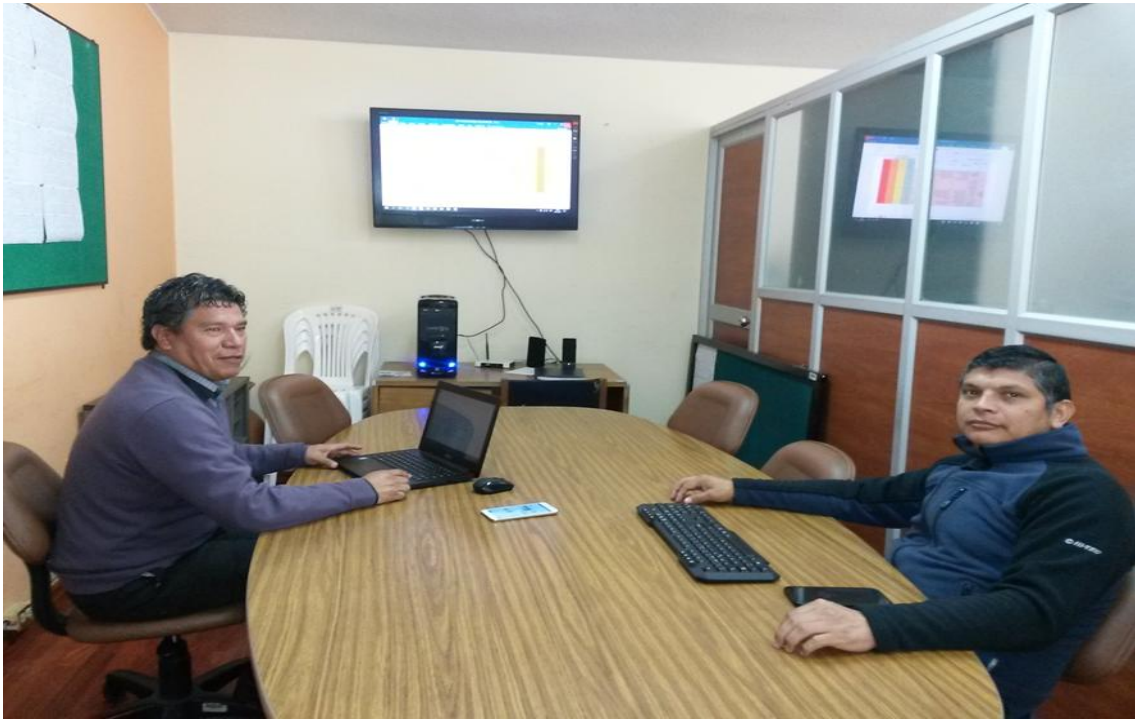
## INTEGRACIÓN DE RESULTADOS

Una vez aplicados los instrumentos se integra la calificación individual, distribuyendo los resultados de acuerdo a los pesos relativos de cada dimensión. El resultado final se entrega al docente en un formato de reporte, con las recomendaciones técnicas necesarias. En los casos donde los resultados resultan en los niveles de insuficiente y suficiente, se solicita al docente un Plan de Mejora que incluye su participación activa en un proceso de asesoría especializada, que atiende específicamente las debilidades detectadas.

Este instrumento puede ser utilizado para la autoevaluación, coevaluación y la heteroevaluación docente.

**Anexo 7 Aplicación de entrevistas y encuestas.**

**PLANTEANDO A LAS AUTORIDADES EL TRABAJO A REALIZARSE**





## APLICACIÓN DE LAS ENCUESTAS A LOS ESTUDIANTES DE 1RO. BGU





## APLICACIÓN DE LAS ENCUESTAS A LOS ESTUDIANTES DE 2DO BGU.





## APLICACIÓN DE LAS ENCUESTAS A LOS ESTUDIANTES DE 3RO BGU





**EXPLICACIÓN A LOS PADRES DE FAMILIA SOBRE LA ENCUESTA A APLICARSE**





**EXPLICACIÓN A LOS SEÑORES DOCENTES, SOBRE LA ENCUESTA A APLICARSE**

