



UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
La Universidad Católica de Loja

ÁREA SOCIO HUMANÍSTICA

TÍTULO DE MAGISTER EN GERENCIA Y LIDERAZGO EDUCACIONAL

Evaluación de la calidad de desempeño profesional de los docentes de bachillerato de la Unidad Educativa Particular “El Colegio de Liga”, de la ciudad de Quito y su incidencia en el rendimiento académico de sus estudiantes durante el primer quimestre del año lectivo 2016-2017.

TRABAJO DE TITULACIÓN

AUTOR: Vallejo Espinoza, Verónica Samantha.

DIRECTORA: Ruiz Cobos, Nancy Jeaneth, Mgtr.

CENTRO UNIVERSITARIO QUITO

2017



Esta versión digital, ha sido acreditada bajo la licencia Creative Commons 4.0, CC BY-NY-SA: Reconocimiento-No comercial-Compartir igual; la cual permite copiar, distribuir y comunicar públicamente la obra, mientras se reconozca la autoría original, no se utilice con fines comerciales y se permiten obras derivadas, siempre que mantenga la misma licencia al ser divulgada. <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/deed.es>

Septiembre, 2017

APROBACIÓN DE LA DIRECTORA DEL TRABAJO DE TITULACIÓN

Magíster.

Nancy Jeaneth Ruiz Cobos.

DOCENTE DE LA TITULACIÓN

De mi consideración:

El presente trabajo de titulación, denominado: Evaluación de la calidad de desempeño profesional de los docentes de bachillerato de la Unidad Educativa Particular “El Colegio de Liga”, de la ciudad de Quito y su incidencia en el rendimiento académico de sus estudiantes durante el primer quimestre del año lectivo 2016-2017, realizado por Vallejo Espinoza Verónica Samantha, ha sido orientado y revisado durante su ejecución, por cuanto se aprueba la presentación del mismo.

Loja, octubre, 2017

f)

DECLARACIÓN DE AUTORÍA Y CESIÓN DE DERECHOS

“Yo, Vallejo Espinoza Verónica Samantha declaro ser autor(a) del presente trabajo de titulación: Evaluación de la calidad de desempeño profesional de los docentes de bachillerato de la Unidad Educativa Particular “El Colegio de Liga”, de la ciudad de Quito y su incidencia en el rendimiento académico de sus estudiantes durante el primer quimestre del año lectivo 2016-2017, de la Titulación Maestría en Gerencia y Liderazgo Educativo, siendo Nancy Jeaneth Ruiz Cobos directora del presente trabajo; y eximo expresamente a la Universidad Técnica Particular de Loja y a sus representantes legales de posibles reclamos o acciones legales. Además, certifico que todas las ideas, conceptos, procedimientos y resultados vertidos en el presente trabajo investigativo, son de mi exclusiva responsabilidad.

Adicionalmente declaro conocer y aceptar la disposición del Art. 88 del Estatuto Orgánico de la Universidad Técnica Particular de Loja que en su parte pertinente textualmente dice: “Forman parte del patrimonio de la Universidad la propiedad intelectual de investigaciones, trabajos científicos o técnicos y tesis de grado o trabajos de titulación que se realicen con el apoyo financiero, académico o institucional (operativo) de la Universidad”.

f.....
Autor: Vallejo Espinoza Verónica Samantha
Cédula: 0917291577

DEDICATORIA

Con todo mi amor, dedico esta tesis primero a mi Dios que me da la oportunidad de vivir y tener una familia: A mi esposo y mis cuatro hijos, que siempre estuvieron presentes durante esta difícil tarea. Además, la culminación de esta tesis no habría sido posible sin el apoyo incondicional y constante de aquellas personas que estuvieron a mi lado; por esta razón, también les dedico este logro.

Verónica Samantha

AGRADECIMIENTO

Quiero agradecer a los profesores de la Universidad Técnica Particular de Loja que siempre han apoyado el desarrollo personal y profesional de sus estudiantes. Mi especial reconocimiento y agradecimiento profundo a mi querida tutora Janeth Ruiz, por su paciencia y constancia, a quien ratifico mi eterna gratitud por el constante apoyo que me ha brindado durante el desarrollo y culminación de este trabajo. Gracias!

Verónica Samantha

ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA.....	i
APROBACIÓN DEL DIRECTOR DE TRABAJO DE FIN DE TITULACIÓN...	ii
DECLARACIÓN DE AUTORÍA Y CESIÓN DE DERECHOS.....	iii
DEDICATORIA.....	iv
AGRADECIMIENTO.....	v
CONTENIDOS.....	vi
ÍNDICE DE FIGURAS	vii
INDICE DE TABLAS.....	viii
RESUMEN.....	1
ABSTRACT.....	2
INTRODUCCIÓN.....	3
CAPÍTULO 1. MARCO TEÓRICO.....	5
1.1 Antecedentes.....	5
1.1.1 Marco institucional.....	6
1.1.2 Marco Legal.....	8
1.2 La calidad	8
1.2.1 Definición de la calidad.....	8
1.2.2 Principios de la calidad.....	10
1.2.3 Gestión de la calidad total.....	11
1.2.4 Calidad en la educación.....	12
1.2.5 Mejora de la calidad.....	13
1.3 Evaluación.....	14
1.3.1 Definición.....	15
1.3.2 Principios de la Evaluación.....	16
1.3.3 Evaluación Educativa.....	17

1.3.3.1 Definición de Evaluación Educativa.....	18
1.3.3.2 Tipos de Evaluación Educativa.....	19
1.3.4 Evaluación del desempeño profesional docente.....	20
1.3.5 Calidad educativa y evaluación docente.....	21
1.4 Rendimiento académico.....	22
1.4.1 Factores que inciden en el rendimiento académico.....	23
1.4.2 Estilos de aprendizaje.....	24
CAPITULO 2. METODOLOGÍA.....	26
2.1 Objetivos.....	27
2.1.1 Objetivo General.....	27
2.1.2 Objetivo específico.....	27
2.2 Contexto.....	27
2.3 Diseño de la investigación.....	28
2.3.1 Tipo de investigación.....	28
2.3.2 Preguntas de investigación.....	28
2.3.3 Participantes.....	28
2.4 Métodos, técnicas e instrumentos de investigación.....	29
2.4.1 Métodos.....	29
2.4.2 Técnicas.....	30
2.4.3 Instrumentos de investigación.....	30
2.4.3.1 Encuesta.....	30
2.4.3.2 Ficha de observación áulica.....	31
2.4.4 Recopilación y análisis documental.....	31
2.4.4.1 Procedimiento.....	31
2.5 Recursos.....	33
2.5.1 Institucionales.....	33

2.5.2 Talento Humano.....	33
2.5.3 Materiales.....	33
2.5.4 Económicos.....	34
CAPITULO 3. RESULTADOS. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN.....	35
3. Resultados: Análisis y discusión.....	36
3.1 Análisis de resultados.....	36
3.1.1 Autoevaluación de desempeño profesional docente.....	36
3.2 Discusión de resultados.....	53
3.3 Conclusiones.....	59
3.4 Recomendaciones.....	60
Propuesta.....	61
Referencias bibliográficas.....	70
Anexos.....	74

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Enfoque científico de evaluación.....	15
Figura 2. Autoevaluación docente. Dimensión: Dominio disciplinar y curricular.....	37
Figura 3. Autoevaluación docente. Dimensión: Gestión del aprendizaje.....	38
Figura 4. Autoevaluación docente. Dimensión: Dominio Desarrollo Profesional.....	39
Figura 5. Autoevaluación docente. Dimensión: Compromiso ético.....	41
Figura 6. Coevaluación docente. Dimensión: Dominio disciplinar y curricular.....	42
Figura 7. Coevaluación docente. Dimensión: Gestión del aprendizaje.....	43
Figura 8. Coevaluación docente. Dimensión: Desarrollo profesional.....	44
Figura 9. Coevaluación docente. Dimensión: Compromiso ético.....	45
Figura 10. Evaluación realizada por Directivos. Dimensión: Dominio disciplinar y curricular.....	46
Figura 11. Evaluación realizada por Directivos. Dimensión: Gestión del aprendizaje.....	47
Figura 12. Evaluación realizada por Directivos. Dimensión: Desarrollo profesional	48
Figura 13. Evaluación realizada por Directivos. Dimensión: Compromiso ético.....	49
Figura 14. Evaluación realizada por Estudiantes. Dimensión: Gestión del Aprendizaje.....	50
Figura 15. Evaluación realizada por Padres de Familia. Dimensión: Gestión del Aprendizaje.....	51
Figura 16. Observación áulica. Actividades iniciales.....	53
Figura 17. Resultados de la evaluación de la calidad de desempeño docente.....	54
Figura 18. Promedio académico de estudiantes de bachillerato.....	58
Figura 19. Campana de Gauss.....	55

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Características de evaluación.....	20
Tabla 2. Población de la investigación.....	29
Tabla 3. Instrumentos de recolección de datos.....	32
Tabla 4. Nivel de desempeño docente.....	32
Tabla 5. Niveles de logro de aprendizajes.....	33
Tabla 6. Autoevaluación docente. Dimensión: Dominio disciplinar y curricular...	38
Tabla 7. Autoevaluación docente. Dimensión: Gestión del aprendizaje.....	39
Tabla 8. Autoevaluación docente. Dimensión: Dominio Desarrollo Profesional...	40
Tabla 9. Autoevaluación docente. Dimensión: Compromiso ético.....	41
Tabla 10. Coevaluación docente. Dimensión: Dominio disciplinar y curricular.....	42
Tabla 11. Coevaluación docente. Dimensión: Gestión del aprendizaje.....	43
Tabla 12. Coevaluación docente. Dimensión: Desarrollo profesional.....	44
Tabla 13. Coevaluación docente. Dimensión: Compromiso ético.....	45
Tabla 14. Evaluación realizada por Directivos. Dimensión: Dominio disciplinar y curricular.....	46
Tabla 15. Evaluación realizada por Directivos. Dimensión: Gestión del aprendizaje.....	47
Tabla 16. Evaluación realizada por Directivos. Dimensión: Desarrollo profesional	48
Tabla 17. Evaluación realizada por Directivos. Dimensión: Compromiso ético	49
Tabla 18. Evaluación realizada por Estudiantes. Dimensión: Gestión del Aprendizaje.....	50
Tabla 19. Evaluación realizada por Padres de Familia. Dimensión: Gestión del Aprendizaje.....	51
Tabla 20. Observación áulica.....	52
Tabla 21. Resultados de la evaluación de la calidad de desempeño docente	54

Tabla 22. Promedio académico de estudiantes de bachillerato.....	55
Tabla 23. Frecuencias observadas.....	57
Tabla 24. Frecuencias esperadas.....	57
Tabla 25. Cuadro de resolución de la fórmula.....	57

RESUMEN

Este trabajo de investigación analiza el nivel de desempeño profesional docente y su incidencia en el rendimiento académico de los estudiantes de bachillerato de la Unidad Educativa Particular “El Colegio de Liga”, durante el primer quimestre del año lectivo 2016-2017, de la ciudad de Quito. Su objetivo principal es determinar la correlación existente entre las dos variables del estudio: calidad docente y rendimiento académico. El tipo de investigación es de carácter descriptivo y correlacional. Se aplicaron los métodos inductivo-deductivo, hermenéutico y el histórico-dialéctico. La recopilación de la información se realizó mediante encuestas y fichas de observación directa que fueron aplicadas a los 300 participantes de la investigación; es decir al total de la población, objeto de estudio. El método estadístico utilizado durante la investigación fue el chi cuadrado, cuyos resultados fueron representados con la Campana de Gauss. Se pudo establecer la existencia de relación significativa entre calidad de desempeño docente y rendimiento académico de los estudiantes; por lo que se concluye que mientras mayor sea la calidad profesional de los educadores, mejor será el rendimiento académico de los estudiantes.

PALABRAS CLAVES: Calidad, Desempeño docente, Evaluación de Desempeño, Rendimiento Académico.

ABSTRACT

This research analyzes the level of professional teaching performance and its impact on the academic performance of the high school students of the Private Education Unit "El Colegio de Liga", during the first chemistry of the 2016-2017 school year, of the city of Quito. Its main objective is to determine the correlation between the two study variables: teaching quality and academic performance. The type of research is descriptive and correlational. Inductive-deductive, hermeneutic and historical-dialectical methods were applied. The information was collected through surveys and direct observation sheets that were applied to the 300 participants of the research; that is to say to the total of the population, object of study. The statistical method used during the investigation was chi square, whose results were represented with the Gaussian Bell. It was possible to establish the existence of a significant relationship between quality of teaching performance and academic performance of students; so it is concluded that the higher the professional quality of educators, the better the academic performance of students.

KEYWORDS: Quality, Teaching Performance, Assessment, Academic Performance

INTRODUCCIÓN

En la actualidad, la educación cumple un rol fundamental para el desarrollo de la sociedad contemporánea; cuyo contexto cultural, político y social exige hoy en día nuevas demandas a los sistemas educativos a nivel mundial. Las respuestas a estas demandas han venido generando cambios en las diversas áreas del quehacer académico; siendo la evaluación de desempeño uno de los procesos básicos en la mejora de la educación.

El tema de este trabajo de investigación es “Evaluación de la calidad de desempeño profesional de los docentes de bachillerato de la Unidad Educativa Particular “El Colegio de Liga”, de la ciudad de Quito y su incidencia en el rendimiento académico de sus estudiantes durante el primer quimestre del año lectivo 2016-2017”. Su principal objetivo es analizar el nivel de correlación existente entre dos variables: calidad y rendimiento académico.

En el Ecuador, el Ministerio de Educación a través del Plan Decenal de Ecuador 2016-2015 estableció ocho (8) políticas, entre las cuales consta la que se refiere a la implementación del sistema nacional de evaluación y rendición social de las cuentas del sistema educativo, cuya implementación está orientada a obtener los resultados que permitan evidenciar el nivel de logro de las políticas estatales para la consecución del Buen Vivir; y a su vez, sirvan de referencia para la elaboración del nuevo Plan Decenal (Ministerio de Educación, 2016).

De esta forma, es evidente el compromiso que existe desde la Autoridad Educativa Nacional para mejorar la calidad del sistema educativo en todos sus niveles. Consecuentemente, las instituciones educativas han considerado a la evaluación de desempeño como un proceso prioritario para la gestión pedagógica en todas sus dimensiones, en especial las que inciden en la mejora educativa.

La presente investigación representa una herramienta importante para la mejora de la calidad educativa de la Unidad Educativa “El Colegio de Liga”; considerando que en esta institución no se han aplicado evaluaciones de desempeño al personal docente; siendo éste aspecto fundamental para lograr la eficiencia y eficacia de la gestión educativa.

Este trabajo de investigación que se realiza es de vital importancia para mi formación profesional en el programa de Maestría de Gerencia y Liderazgo Educativo y representa un requisito previo para la obtención de mi título de cuarto nivel. Su importancia radica en el desarrollo de mis competencias en el área de investigación, pero principalmente en el aporte

social que pueden aportar los resultados de esta investigación al desarrollo de la comunidad del sector y por consiguiente del sistema educativo nacional.

El trabajo está estructurado en tres capítulos. En el capítulo 1, se aborda la fundamentación teórica de los diferentes enfoques y antecedentes necesarios para la investigación. El capítulo 2, trata de la metodología, el diseño y tipo de investigación. Se detallan los objetivos generales y específicos que se pretenden alcanzar. El capítulo 3 aborda el análisis y la discusión de los resultados obtenidos durante el trabajo y finalmente se elabora una propuesta en base a las conclusiones y recomendaciones planteadas.

El análisis de la información de esta investigación, se realizó por medio de la elaboración de tablas y de gráficos estadísticos que permitieron representar de mejor manera los datos obtenidos y visualizar la frecuencia y el porcentaje de cada dimensión planteada en los instrumentos aplicados; con el fin de triangular los resultados de las variables de investigación analizadas en este trabajo y posteriormente hacer una fundamentación en base al marco teórico presentado; y de esta manera verificar el cumplimiento de los objetivos planteados y dar respuesta a las preguntas de investigación. Es importante mencionar que se contaron con todos los recursos y medios necesarios para la ejecución de este trabajo.

En cuanto a las limitaciones que se presentaron durante la investigación, se podría mencionar a la dificultad de encontrar espacios adecuados para la aplicación de los instrumentos de recolección de información; sin embargo, se pudo cumplir con este proceso, previa coordinación con los docentes

El estudio fue de carácter descriptivo y correlacional. Con la aplicación de los instrumentos de recolección de información y su posterior análisis y discusión de resultados se pudo concluir que existe relación significativa entre la calidad de desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes de bachillerato de la Unidad Educativa “El Colegio de Liga”, durante el primer quimestre del periodo lectivo 2016-2017, de la ciudad de Quito.

CAPÍTULO 1
MARCO TEÓRICO

1.1. Antecedentes

Hoy en día, la calidad educativa es un tema de frecuente análisis en el ámbito local, nacional y mundial. Numerosos libros, artículos y textos exponen infinidad de estudios, estrategias y métodos para que las organizaciones los sistemas educativos puedan mejorar; sin embargo, no es suficiente contar con la tecnología y el capital necesarios para que las instituciones brinden un servicio de calidad, porque se depende en gran medida de algunos factores, pero en especial de los docentes, quienes representan el factor diferenciador en la dinámica de las organizaciones.

1.1.1. Marco institucional.

El Colegio de Liga es una institución educativa de sostenimiento particular, ubicada al noroccidente de la ciudad de Quito, tiene 20 años de vida institucional. A continuación, se realiza una breve remembranza de su historia: El 21 de agosto de 1997, mediante Resolución Ministerial N° 2684 el Ministerio de Educación y Cultura (Dirección Nacional de Planeamiento), autoriza el funcionamiento definitivo de la Unidad Educativa El Colegio de Liga, con los niveles pre-primario; primario; y medio con el ciclo básico y diversificado del bachillerato en ciencias, especializaciones Físico-Matemáticas, Químico-Biológicas y Sociales, a partir del año lectivo 1997-1998.

El señor Darío Ávila, Presidente de Liga Deportiva Universitaria, fue el gestor de este gran proyecto, la creación de El Colegio de Liga. El Presidente conocía de cerca la realidad de los jóvenes deportistas, quienes no habían podido aún lograr calidad en el deporte, así como tampoco habían alcanzado un nivel de educación aceptable, salvo honrosas excepciones; esta dura, pero palpable realidad, le impulsó a Darío Ávila a crear el Colegio, donde los niños y jóvenes del país, pero especialmente de Pichincha y Quito, tengan acceso a una formación académica y deportiva.

Para convertir este sueño en realidad, hubo necesidad del concurso de varias entidades gubernamentales, como los Ministerios de Educación y de Finanzas; de la ayuda de algunos técnicos y educadores y de la comprensión y apertura de los socios de Liga, que destinaron cuatro hectáreas del Country Club para la construcción del Colegio, lográndose de esta manera una infraestructura de seis mil metros cuadrados de edificios y treinta y dos mil metros cuadrados de áreas verdes en un tiempo record de cinco meses y catorce días. Una

vez avanzada la obra, el Colegio empieza a ser publicitado por los socios de Liga, por los moradores de los barrios aledaños al Colegio y por espacios publicitarios de televisión.

La ambición de Darío Ávila era la creación de un colegio completo, es decir de pre-kinder a sexto curso, pero se decidió más bien que se inicié solo hasta cuarto curso, para lograr una verdadera identidad y afecto de los alumnos con su nuevo Colegio, situación que es posible solo siendo parte del colegio, estando cerca de él. Quintos y Sextos cursos, aparecieron sucesivamente en los dos años siguientes.

En el año 2000 El Colegio de Liga es reconocido como establecimiento EXPERIMENTAL y en esa condición la ley le faculta a ensayar diferentes modelos pedagógicos y a implementar innovaciones metodológicas, siempre y cuando estos cambios redunden en beneficio del desarrollo integral de los estudiantes.

En el año 2001 es reconocido como COLEGIO BILINGUE, pues se imparten desde Nursery hasta décimo tercer año, catorce horas de Inglés semanales. Actualmente, el Colegio está estructurado por tres secciones o escuelas, de acuerdo con la Reforma Educativa: Inicial, Escuela Básica desde Primero año hasta Décimo año de Educación Básica y Tercer Curso de Bachillerato en Ciencias.

Dentro de su modelo pedagógico, se impulsa “el desarrollo de las inteligencias, para entregar al país líderes con formación humana, académica, tecnológica y destrezas deportivas” (Colegio de Liga, 2014).

Dentro de su cultura corporativa el Colegio de Liga se ha planteado los siguientes objetivos:

- Satisfacer las necesidades de la sociedad.
- Implantar estrategias pedagógicas innovadores.
- Mantener el mejoramiento continuo.
- Determinar procedimientos de permanente monitoreo y evaluación del desarrollo institucional.
- Impulsar el desarrollo de proyectos orientados al mejoramiento del Colegio, para alcanzar la visión y la superación.

Por lo tanto, siendo el Colegio de Liga, una institución educativa con una filosofía de profundo respeto e interés por su capital humano, y actualmente sus autoridades están interesadas en el desarrollo de una propuesta de mejora de la calidad de educación que brinda a los niños, niñas y jóvenes de Quito.

1.1.2. Marco legal.

En los últimos años ha existido un cambio profundo en las instituciones de educación básica, media y superior; con el único fin de buscar la mejora continua de la calidad del sistema educativo. Para ello, se tuvo que aplicar un proceso de depuración permanente de los centros; implementando sistemas de evaluación tanto para las instituciones, sus directivos, su personal académico y administrativo, así como también para los estudiantes. De tal forma, que las instituciones educativas están enmarcadas en los siguientes instrumentos legales:

- La Constitución Política de la República del Ecuador, Sección 8 Art. 66, dice: “La educación es un derecho irrenunciable de las personas, deber inexcusable del Estado, la sociedad y la familia, área prioritaria de la inversión pública, requisito del desarrollo nacional y garantía de la equidad social.”
- Ley Orgánica de Educación Intercultural (LOEI) publicada en el segundo suplemento del Registro Oficial 417 del 31 de marzo del 2011.
- Reglamento a la LOEI publicado expedido a través del Decreto Ejecutivo 1241 publicado en el suplemento del Registro oficial 754 de 26 de julio del 2012.
- Acuerdo Ministerial 0482-12 publicado en noviembre del año 2012, para expedir los Estándares de calidad educativa; bajo los cuales, se sustenta este trabajo.

1.2. La calidad.

Las organizaciones de hoy en día tienen un reto permanente, la mejora continua de la calidad de sus productos y/o servicios. Esto se logra con la participación de todas las personas que intervienen en los procesos institucionales, tanto internos como externos; especialmente aquellos relacionados con los que logran el mayor nivel de satisfacción del cliente. En el ámbito educativo, la calidad no debe ser relacionada únicamente con el aspecto pedagógico de la institución; sino también con la gestión institucional que abarca todos los procesos que tienen impacto con el servicio educativo y por consiguiente, con la calidad.

1.2.1. Definición de la calidad.

La calidad puede ser concebida como una decisión organizacional de transformación y mejora continua, que generalmente es liderada por el nivel Directivo de una institución y que involucra a todos los niveles y procesos. La calidad es el resultado del trabajo conjunto de todas las personas y de una efectiva comunicación que permitirá fortalecer los procesos

internos y lograr mejores resultados. Entonces surge la necesidad de conocer algunas definiciones de esta palabra.

El término calidad es una realidad compleja y puede ser definida desde múltiples dimensiones; de ahí que es fundamental conocer su significado desde el punto de vista etimológico, “calidad proviene del latín “qualitas” que implica “una comparación o contrastación de algunos elementos, en función de un ámbito de estudio en específico” Blanco (2007, p.131). Por lo tanto, es necesario orientarse hacia un enfoque integral de la calidad, que solo se puede obtener con la armonía de estos elementos.

Una definición más profunda abarca aspectos globales de la calidad; como lo planteado por Casanova (2012), quien resume el significado de calidad como “algo casi intangible, variable, dinámico, que cambia con el tiempo y con las personas que lo definen, con las ideologías, con las creencias y con los presupuestos pedagógicos de los que se parte” (p.8). En consecuencia, la definición de calidad abarca algunos aspectos que pueden ser analizados desde distintas perspectivas.

Una realidad compleja; Vargas & Aldana (2015), definen a la calidad como “la búsqueda permanente de la perfección del servicio, del producto y de los seres humanos. Para ello se necesita de la participación, responsabilidad, la perfección y el espíritu del servicio” (p.25). Desde este enfoque se puede evidenciar la importancia de las personas en la consecución de un servicio de calidad, como es la educación.

Las diferentes definiciones planteadas por los autores, permiten identificar características relevantes de la calidad; como por ejemplo el enfoque integral que aborda Blanco (2007), y que tiene relación directa con los aspectos globales y elementos que componen la calidad según lo planteado por Casanova (2012). Este autor orienta su significado al ámbito educativo; sin embargo, desde cualquier perspectiva, las personas son identificadas como el factor determinante y predominante en la definición de la calidad.

Las definiciones anteriores evidencian que la calidad tiene un significado dinámico, no es homogéneo y se orienta principalmente hacia la satisfacción de un producto o servicio y la importancia de la mejora permanente de un proceso o un resultado, según el contexto requerido. Es necesario resaltar que el enfoque de calidad en el ámbito educativo permite que todos aprendan lo que necesitan aprender; y en este sentido los profesionales de educación requieren construir una forma de enseñanza que esté orientada a ese objetivo; que no es otra cosa que lograr el desarrollo de competencias en los estudiantes a través de la mejora en el proceso enseñanza-aprendizaje.

1.2.2. Principios de la calidad.

Los elementos que definen a la calidad son de diferente orden, pero pueden identificarse como principios estructurantes o herramientas de organización que permiten sistematizar los procesos de mejora continua en los distintos niveles organizacionales con el objetivo de definir líneas de acción orientadas a aprovechar las fortalezas y oportunidades que deben ser alineadas con la estrategia institucional.

De esta forma, la estrategia se debe desplegar a lo largo de toda la organización como una guía o línea de acción que permite la mejora continua. Según García & Quispe (2003), los siguientes principios de calidad aportan a la mejora continua de la institución: “a) organización enfocada al cliente; b) liderazgo; c) participación del personal; d) enfoque a los procesos; e) sistema enfocado hacia la gestión; f) mejoramiento continuo; g) toma de decisiones basada en hechos; h) relación mutua benéfica con proveedores” (p. 25). Por lo tanto, los principios deben ser el marco de referencia para impulsar la calidad en toda la empresa; representando uno de los pilares fundamentales de la calidad.

Los principios de la calidad pueden ser considerados como bases o premisas que los Directivos requieren aplicar para la mejora de su gestión institucional. En contraste, hay un estudio donde se concluye que las personas perciben que éstos son “insuficientes para la eficacia y eficiencia de los procesos de mejora continua”. (Romeo & Serpell, 2003, p. 35). Por consiguiente, se puede concluir que estos criterios no deben ser cerrados y deben estar vinculados con los objetivos institucionales.

Las necesidades de los clientes no son estáticas, porque a lo largo del tiempo generan constantes cambios. Según lo planteado por D’Aleman (2000, p. 48), el principio denominado -enfoque al cliente- “es uno de pilares los fundamentales en un sistema de gestión de calidad, donde sobrevivir y crecer son los dos propósitos básicos que todo líder debe comprender; donde los clientes y empleados son los que aportan a la mejora continua”. Por consiguiente, la calidad debe estar orientada, no solo a satisfacer las necesidades de los clientes, sino a ofrecerles soluciones e intentar superar sus expectativas de forma permanente.

Los principios planteados tienen como objetivo direccionar de forma positiva el proceso de calidad total; sin embargo, no pueden ser considerados como una receta que garantice el éxito del mismo, donde lo importante radica principalmente en gestionar de manera asertiva a las personas; pero también facilitan la consecución de los objetivos de calidad y permiten dar direccionalidad a la gestión de mejora continua, en especial a las personas de la

organización, pues es fundamental que los conozcan y se involucren con el sistema de calidad total.

La adopción de los principios de calidad, debe ser una decisión tomada con carácter estratégico por los Directivos de la institución y deben ser implementados dentro del sistema de gestión de calidad a través de un manejo sistemático que debe desarrollarse a lo largo de toda la organización, con el fin de poder asegurar la calidad en todos los niveles institucionales.

1.2.3. Gestión de calidad total.

Los cambios suscitados en el entorno mundial y con mayor razón en el campo educativo, han influido en la forma que las instituciones comprenden este concepto; que ya no solo debe enfocarse hacia los resultados, sino en los procesos; es decir, al docente, al estudiante, al currículo y a otros elementos de la actividad educativa; que ha llegado a evolucionar hasta denominarse como gestión de la calidad total.

La calidad total y su gestión, es un tema ampliamente discutido e investigado desde diferentes planteamientos. Se define a la calidad total como una filosofía organizacional, cuyo principal objetivo es satisfacer a sus clientes, mejor de lo que lo hacen las empresas competidoras, “logrando el compromiso y la colaboración de todos los miembros de la empresa y aumentando el nivel de calidad del producto o servicio que debe estar orientado a satisfacer plenamente las necesidades y expectativas de los clientes” (Díaz, 2013, p. 108). En el ámbito educativo, los clientes son estudiantes, profesores, padres de familia; es decir, la calidad total tiene relación con toda la comunidad educativa.

Los primeros enfoques de la gestión de calidad total se relacionaban con factores contextuales; que desde otra conceptualización como plantea Álvarez (2015) “está relacionada con la función directiva de la organización, que abarca todos los procesos, desde la planificación hasta la mejora de los productos y/o servicios que ofrece la empresa ya que son los que satisfacen las necesidades de los clientes” (p.56). En este concepto se pueden identificar la interacción de distintos factores como contexto, entrada, proceso y producto, que en el enfoque educativo se relacionan como la eficacia y eficiencia de las instituciones educativas.

La definición de la calidad total no está relacionada de forma exclusiva con el ámbito empresarial, porque su significa se puede aplicar a todos los ámbitos, y de manera especial a la gestión educativa. Por lo tanto, se dice que la gestión de calidad total “debe estar vinculado a un proyecto educativo dinámico y cambiante” (Bolívar, 2009, p.2). Por lo tanto, la

calidad en este contexto debe ajustarse a los intereses de los actores involucrados en el proceso educativo.

Tal como se menciona, la gestión de la calidad tiene un factor común en la mayoría de los planteamientos realizados. Se enfoca en la mejora del nivel de satisfacción del cliente, en el compromiso de las personas que integran la institución y de forma específica, en el nivel Directivo; pues son los responsables de gestionar la mejora de los procesos y ajustarlos a las necesidades del entorno para de esta forma superar a la competencia.

Las definiciones antes planteadas ponen en evidencia las diferentes dimensiones desde las cuales se puede abordar el término de calidad total. En base a esto, se puede mencionar que se prioriza la importancia que los procesos se cumplan de manera óptima en la organización, de tal forma que aseguren la calidad del producto y/o servicio; pero principalmente que se establezca una cultura de mejora continua.

1.2.4. Calidad en la educación.

Una perspectiva que ha surgido en relación a la calidad educativa y su constante difusión, es la mejora en el ámbito pedagógico, donde la mayor demanda que existe en la actualidad es la de alcanzar mejores niveles de aprendizaje por parte de los estudiantes; que son los principales destinatarios del servicio educativo, donde la calidad es el mejor camino. Esta definición asociada a la gestión educativa permite la aplicación de modelos más sofisticados con diferentes alcances y ámbitos de acción.

Existe una doble perspectiva para optimizar la calidad educativa, que puede plantearse desde un enfoque técnico e ideológico. Este último aspecto requiere una reflexión profunda del modelo social, que “implica a la persona y a la escuela, lo que se tiene y lo que se quiere; es decir, definir los objetivos, que permitan tomar decisiones adecuadas para lograrlos” (Muñoz & Murillo, 2010, p. 84). De esta forma, las instituciones educativas que están orientadas a la consecución de la calidad deben tener una visión crítica y reflexiva sobre su quehacer cotidiano.

Esta aplicación en el ámbito educativo representa un impacto en la sociedad y la superación de docentes y estudiantes mediante un liderazgo que impulse la mejora permanente. Tal como menciona Villarruel (2010), “cuando se habla de calidad en la educación no se debe pasar por alto que ésta debe ser la expresión viva de los valores, logros y aspiraciones a las que legítimamente tiene derecho una comunidad” (p.116). De modo que el logro de los objetivos planteados depende del equilibrio y la satisfacción de los intereses de todos los grupos que intervienen en el proceso de mejora continua.

La calidad educativa puede ser considerada como un factor polisémico. Según Giné (2002) un sistema educativo de calidad se caracteriza por su capacidad para “ser accesible a todos los ciudadanos, facilitar los recursos ajustados a las necesidades de cada alumno, promover cambio e innovación y la participación activa del alumnado, y estimular el desarrollo del profesorado” (p.45). Este enfoque responde a las necesidades y expectativas específicas de los actores educativos.

El planteamiento ideológico de la calidad educativa, que se propone al inicio, contrasta con el enfoque ideológico, que relaciona la mejora continua con el logro de objetivos institucionales y la satisfacción de quienes reciben el servicio; es decir, los estudiantes. Esto depende de forma directa de los profesores y de las estrategias de innovación que se apliquen durante el proceso enseñanza-aprendizaje. Esto constituye un punto de referencia para que las instituciones se adapten de forma inteligente y acertada al cambio.

Los aspectos antes mencionados se enfocan a lograr mejores resultados y por consiguiente, permite elevar la calidad de las instituciones educativas, que por supuesto, deben plantearse objetivos alcanzables y medibles que permitan mejorar la oferta escolar acorde a las necesidades y aspiraciones de los clientes; en este caso, padres de familia y estudiantes. Por lo tanto, es indispensable alejarse de los paradigmas dominantes y diversificar las maneras de abordar la realidad educativa, que permitirá tener una visión más perspectivista acerca de la calidad.

1.2.5. Mejora de la calidad.

La mejora continua en el ámbito educativo es una temática de especial importancia a nivel mundial, pero que debe ser articulada con la participación de todos los actores del quehacer escolar; es decir, de forma sistémica e integral pues esto permitirá elevar los niveles de calidad educativa, que implica la incorporación de mecanismos y herramientas para la mejora de la gestión institucional donde la importancia radica en establecer claramente la misión, propósito y objetivos propuestos.

La calidad puede tener un enfoque multidimensional. En este ámbito, García, Loera & Rivas (2015) por su parte, afirman que la dimensión pedagógica es “un factor determinante en la gestión de la mejora de la calidad en educación, especialmente la relación que existe en el proceso de aprendizaje de los estudiantes y el proceso de enseñanza de los docentes, sus estilos y rendimiento académico” (p. 254). De acuerdo con este enfoque, se deben analizar correctamente las dimensiones de calidad.

De forma consecuente se puede afirmar que existen dos elementos claves que aportan a la calidad educativa: el aprendizaje y la evaluación permanente de los mismos, lo que permitirá responder de forma asertiva a las demandas actuales de las sociedades modernas. No obstante, la definición de calidad en la actualidad, “está orientado hacia un enfoque cualitativo, que es abordado desde una manera integral y sistemática” (Garbanzo, 2008, p. 35). Entonces para que esto sea una realidad, implantar la calidad significa ser eficaz y eficiente en la formación de personas que puedan integrarse con facilidad en el mundo laboral de la sociedad.

Las estrategias que pueden aplicarse para lograr la mejora de la calidad en educación, tienen relación directa con la búsqueda de modelos educativos modernos. En este contexto, Zaitegui, Ávila, & Castillo (2012) afirman que la evaluación se ha convertido en un aspecto relacionado con los niveles de calidad; pues el fin de la evaluación es “contribuir al mejoramiento de la calidad educativa; donde lo importante ya no se centra en el número de estudiantes que asisten a los centros educativos, sino qué aprenden y cómo lo hacen” (p.121). Por lo tanto, se puede definir a la calidad como un camino para la mejora continua.

El enfoque multidimensional que comprende el análisis del proceso de aprendizaje por parte de los estudiantes y del proceso de enseñanza a cargo de los docentes coincide con la propuesta de evaluación cualitativa que pretende fortalecer la mejora de la calidad educativa de forma integral. Esto permitirá implantar políticas educativas que aseguren en el estudiante el desarrollo de las competencias necesarias que exige el entorno actual.

En base a lo anterior, se puede decir que la calidad educativa limita o promueve la competitividad de los niños, niñas y jóvenes estudiantes, y por consiguiente, del país en general. De allí la importancia de que las instituciones implanten sistemas de gestión de calidad y mejora continua que deben abarcar todos los niveles educativos, desde inicial hasta bachillerato; con el fin de que se garanticen altos niveles de logros de los aprendizajes; donde la evaluación es un aspecto fundamental.

1.3. Evaluación

Un elemento fundamental para la toma de decisiones es la evaluación, pues los resultados de este proceso deben proporcionar información fiable, clara y objetiva. Lo importancia no radica principalmente en la evaluación como tal, sino en el papel que ésta desempeña; es decir, lo que se pretende obtener de ella. De allí, la necesidad de conocer sus principales definiciones.

1.3.1. Definición.

La evaluación consiste en un juicio de valor de la realidad u objeto evaluado. El término evaluación etimológicamente se deriva del latín “valere”, que significa “valorar” e implica la acción de tasar, valorar o atribuir valor a una cosa (Nieto & Rodríguez, 2010). De esta forma, uno de los rasgos esenciales del juicio de valor es su carácter instrumental.

Desde su aspecto general y considerando que la evaluación no garantiza la calidad educativa, se puede definir a la evaluación como “aquel conjunto de procesos sistemáticos de recogida, análisis e interpretación de información válida y fiable, que en comparación con una referencia o criterio nos permita llegar a una decisión que favorezca la mejora del objeto evaluado” (Dorrego, 2016, p.20). Es decir, se puede afirmar que uno de los objetivos de la evaluación, es la adecuada toma de decisiones.

La evaluación también puede ser considerada como una acción reguladora del proceso educativa. Una definición moderna es la que plantea Santos (2014) quien conceptualiza a la evaluación como un fenómeno moral y no meramente técnico; porque tiene repercusiones importantes para las personas, para las instituciones y para la sociedad. Por lo tanto, la evaluación carece de sentido si no actúa sobre el objetivo evaluado con el fin de mejorarlo.

El término evaluación también puede ser definido desde un planteamiento científico:



Figura 1. Enfoque científico de evaluación.

Fuente: (Nieto & Rodríguez, 2010, p.144)

Elaborado por: Vallejo, V (2017)

La evaluación como un proceso, no un acto aislado, sino más bien tiene un enfoque integral. Es importante mencionar que en toda práctica evaluadora, se pueden identificar 4 componentes centrales: (a) Un objeto de evaluación; (b) Información confiable sobre lo que se evalúa desagregado de manera sistemática; (c) Emisión de juicio de valor sobre lo que se evalúa, en base a parámetros de valoración establecidos; y (d) Toma de decisiones. (Chiroque, 2006). Las implicaciones de este proceso comprenden la recogida y el análisis de la información, la formulación de juicios de valor y la adopción de medidas que permitan un análisis crítico para la mejora del proceso evaluativo.

Luego del análisis de estas definiciones, se puede concluir que la evaluación es un proceso de investigación sistemática que favorece la calidad y mejora continua que puede ser considerado como un instrumento de aprendizaje permanente y que cumple funciones generales en el contexto educativo que dependen del propósito de evaluación; pero que siempre está orientado al mejoramiento de la calidad.

1.3.2. Principios de evaluación.

Los principios de la evaluación son instrumentos imprescindibles que ofrecen a los responsables del proceso información valiosa que favorecen y facilitan la toma de decisiones; cuya eficacia radica no solo en la disponibilidad de información precisa, sino en la forma como es comprendida dentro del contexto en el que se desarrolla. Los principios permiten fundamentar las fases y componentes del proceso de evaluación.

Los principios de la evaluación se centran en la concepción del aprendizaje. Según Santos (2014), existen nueve principios:

- (a) La evaluación es un fenómeno moral, no meramente técnico.
- (b) La evaluación ha de ser un proceso, no un acto aislado.
- (c) Es preciso que la evaluación sea un proceso participativo.
- (d) La evaluación tiene un componente corroborador y otro atributivo.
- (e) El lenguaje sobre la evaluación nos sirve para entendernos y también para confundirnos.
- (f) Para que la evaluación tenga rigor ha de utilizar instrumentos diversos.
- (g) La evaluación es un catalizador de todo el proceso enseñanza aprendizaje.
- (h) El contenido de la evaluación ha de ser complejo y globalizador.

(i) Para evaluar hace falta tener un conocimiento especializado del proceso enseñanza aprendizaje.

De esta forma, los principios se enfocan en las condiciones pedagógicas que deben tener coherencia en la práctica docente.

La identificación de los objetivos de la evaluación, así como la selección de los instrumentos sobre la base de los objetivos planteados son los principios básicos de este proceso, durante el cual deberán utilizarse diferentes y variadas técnicas. Sin embargo, no se recomienda basar la evaluación únicamente en evidencias objetivas; ya que debe estar claro que el objetivo de la valoración es obtener resultados que permitirán la adecuada toma de decisiones (Correa & Sandó, 2011). Los principios son una condición fundamental que el docente debe mantener durante todo el proceso educativo.

Los principios de evaluación coadyuvan a lograr mejores resultados en este proceso. La transparencia dentro de la práctica evaluativa, se basa generalmente en el cumplimiento de sus fines y principios que se caracterizan en tener objetividad y pertinencia como una característica que proporcionará mayor coherencia y minimizará los criterios subjetivos que pudieran presentarse durante su aplicación (Maussa, 2014). Es decir, lo hacen más efectivo y permiten darle una adecuada direccionalidad ya que pueden ser considerados como criterios que permiten normar la eficacia de los procedimientos.

Lo planteado por los autores acerca de los principios de la evaluación, hacen que éstos sean identificados como la fundamentación teórica que sintetizan los componentes básicos que permitirán alcanzar los objetivos previstos del proceso evaluativo; tomando en cuenta que deben ser alineados con la estrategia institucional; y que son pertinentes desde el inicio de la valoración hasta su ejecución.

1.3.3. Evaluación educativa.

Uno de los componentes esenciales para orientar el proceso enseñanza-aprendizaje es la evaluación educativa; considerada un proceso permanente que evidencia el cumplimiento de objetivos de aprendizaje y que proporciona información valiosa para una adecuada retroalimentación. Existen referentes de calidad, como criterios, estándares e indicadores que juegan un rol fundamental en este tipo de evaluación porque permiten un adecuado análisis, reflexión y valoración del proceso académico.

1.3.3.1. Definición de evaluación educativa.

La evaluación educativa puede ser vista desde diversas aristas, desde el aspecto disciplinario hasta como proceso; sin embargo, siempre proporcionará una visión enriquecedora para su aplicación; especialmente si se realiza una aproximación histórica, desde la cual permitirá comprender varios aspectos como, concepción, ámbito, elementos y transformaciones conceptuales, que a continuación serán presentadas.

Existe un marco teórico creciente en el contexto de la valoración docente. Se define a este término como “un proceso que debe orientarse a la estimación del nivel de calidad de la enseñanza a fin de contribuir progresivamente a su mejora. El criterio básico será conseguir una utilidad efectiva del proceso de perfeccionamiento docente” (Tejedor, 2012, p. 319). Sin embargo, a pesar de los modernos enfoques y tendencias educativas existen efectos poco visibles en la mejora de la práctica docente.

Desde otra óptica, la evaluación en el ámbito académico es considerada como una actividad de carácter político marcado, donde el qué, cómo, cuándo, para qué, etc.; determina el tipo de sociedad que se desea. Por otro lado, si a evaluación es considerada solamente desde el enfoque técnico, como validez, fiabilidad, viabilidad, etc, demuestra un enfoque ideológico evidente (Murillo & Hidalgo, 2015). Es necesario integrar la evaluación al proceso de enseñanza aprendizaje y principalmente a un auténtico proceso de mejora.

La concepción teórica es fundamental para definir el enfoque que va a tener la evaluación de la actividad docente; así como el propósito o fin de la evaluación; que debe considerar todos son componentes hacia una concepción más innovadora que debe tomar en cuenta diversos aspectos.

Por otro lado, existen cuestionamientos acerca de la relación entre el desempeño docente y los aprendizajes de los estudiantes con la evaluación; entre los cuales, se destacan los planteados por Vaillant (2008, p. 13):

- La evaluación del docente se basa sólo en los aprendizajes logrados en los estudiantes, sin considerar otros aspectos que hacen a su labor;
- El proceso global del aprendizaje de los estudiantes no está bajo el control total de los docentes;
- La forma de registrar el avance de los aprendizajes de los estudiantes presenta imperfecciones, lo que puede llevar a inferencias erróneas.

La realidad evaluativa debe considerar varios aspectos. Bajo el criterio de Ravela (2013) todos los tipos de evaluaciones son fundamentales para la mejora de la calidad del sistema educativo, no solamente que sean estandarizadas; sino que también contemplan la forma cómo los profesores evalúan a sus estudiantes en el aula, el tipo de evaluaciones que se aplican a los docentes, e incluso las evaluaciones de selección para los Directivos. En el proceso evaluativo confluyen todos estos factores que deben ser priorizados.

Por lo tanto, se puede afirmar que la evaluación es un proceso que beneficia a la institución y a las personas, en base a su función de retroalimentación que permite fortalecer el proceso enseñanza-aprendizaje. No debe ser vista como una amenaza, sino como una herramienta formativa; que no solo emite resultados cuantitativos; sino que conlleva a un espacio de reflexión y mejora continua.

1.3.3.2. Tipos de evaluación educativa.

La clasificación de la evaluación pretende dar respuesta al propósito del proceso evaluativo, a quienes ejecutan la misma, y a otros aspectos relacionados; sin embargo, un factor importante es que los tipos de evaluación son complementarios entre sí, y la conjugación de aquellos permite hacer una valoración correcta, que dependerá principalmente del objetivo de la evaluación (González, 2004).

- a) La evaluación diagnóstica se refiere a las condiciones iniciales de aprendizaje; como por ejemplo: “definir la metodología y los contenidos que según el diagnóstico son considerados pertinentes para el proceso, lo que implica adaptar todos los elementos en función de los resultados obtenidos durante la evaluación diagnóstica” (Ravela, 2013, p.34). El diagnóstico se refiere a la recogida de la información desde el enfoque de partida con el fin de tomar decisiones adecuadas que favorecerán el proceso de forma positiva.
- b) La valoración formativa se enfoca en todo el proceso. Este tipo de evaluación está orientada a “determinar si se han alcanzado los objetivos del proceso de enseñanza aprendizaje o caso contrario, permite establecer lo que se requiere para lograrlo”. (De la Orden & Pimienta, 2016, p.82). Se enfoca más en el contexto y es aplicada en los diferentes aspectos del proceso educativo

El principal objetivo de la valoración sumativa es determinar la forma como se va a juzgar el aprendizaje. Es decir, “Se refiere a la manera de medir el aprendizaje, asignando calificaciones o determinando promociones” (Cruz & Quiñones, 2012, p.126). Los resultados

del proceso evaluativo que permiten tomar decisiones relacionadas a los niveles de logro de los aprendizajes o a su evaluación terminal, mediante el uso de instrumentos objetivos que permiten explorar el aprendizaje obtenido por los estudiantes.

En la siguiente tabla, se pueden visualizar las características de cada tipo de evaluación:

Tabla 1. Características de la evaluación

EVALUACIÓN	Diagnóstica	Formativa	Sumativa
Propósito	Tomar decisiones pertinentes para hacer el hecho educativo más eficaz, evitando procedimientos inadecuados	Tomar decisiones respecto a las alternativas de acción y dirección que se van presentando conforme se avanza en el proceso de enseñanza aprendizaje.	Asignar una calificación totalizadora a cada alumno que refleje la proporción de objetivos logrados en el curso, semestre o unidad didáctica correspondiente
Función	Identificar la realidad de los alumnos que participarán en el hecho educativo	Dosificar y regular adecuadamente el ritmo del aprendizaje. Retroalimentar el aprendizaje con información desprendida de los exámenes.	explorar en forma equivalente el aprendizaje de los contenidos incluidos, logrando en los resultados en forma individual el logro alcanzado
Momento	Al inicio del hecho educativo.	Durante el hecho educativo	Al finalizar el hecho educativo
Instrumentos preferibles	Pruebas objetivas estructuradas, explorando la situación real de los estudiantes en relación con el hecho educativo	Pruebas informales, exámenes prácticos, observaciones y registros del desempeño, etc.	Pruebas objetivas que incluyan muestras proporcionales de todos los objetivos incorporados a la situación educativa que va a calificarse
Manejo de resultados	Adecuar los elementos del proceso enseñanza aprendizaje tomándose las providencias pertinentes para hacer factible, el hecho educativo.	De acuerdo a las características del rendimiento constatado.	Conversión de puntuaciones en calificaciones que describen el nivel de logro.

Fuente: (Coello & Elías, 2001, p.2)
Elaborado por: Vallejo, V (2017)

Los tipos de evaluación antes detallados, enfocan a este proceso desde diferentes momentos, cada uno con objetivos específicos, un contexto determinado a lo largo del proceso que persiguen finalidades concretas, dependiendo de su intencionalidad y permiten integrar las metodologías y procedimientos que permitan fortalecer el proceso enseñanza-aprendizaje de acuerdo con los propósitos evaluativos.

1.3.4. Evaluación del desempeño profesional docente.

La evaluación del docente no es un proceso fácil, existen diferentes concepciones, modelos y enfoques para cumplir con este proceso, que permite obtener información valiosa acerca del acto educativo. La evaluación debe tener un enfoque estratégico que permita obtener

una visión integral y sistémica que propicie la reflexión institucional, en especial, de los docentes, considerados como los actores claves del quehacer educativo.

El desempeño docente es considerado como una variable de calidad. Lo ideal, según Jornet & González (2014, p. 35), para la evaluación de desempeño docente, es “plantear un modelo simple pero que abarque todos los factores de eficacia que estén directamente relacionados con estándares construidos en base a diferentes contextos, dentro de un marco de referencia flexible que puedan representar las diferentes situaciones del quehacer docente”. La consideración de los contextos escolares donde el profesor se desempeña es la base de la efectividad de las acciones formativas, de la motivación y el compromiso indispensables para el aprendizaje profesional.

Para lograr que la evaluación aporte significativamente a la mejora de la calidad educativa según Murillo & Hidalgo (2016), “es indispensable que los resultados puedan proporcionar información útil que favorezca la mejora de la práctica docente y por consiguiente, el desarrollo de los estudiantes” (p. 89). Para lograrlo se requiere la implicación de todos aquellos que conforman el sistema educativo; esto es, desde los políticos, evaluadores, directivos hasta los profesores, sujetos de evaluación.

Las calificaciones de las evaluaciones no son un indicador único para medir el desempeño docente. Tal como manifiesta Rueda (2013, p.65) “no es justo utilizar un instrumento único para comparar el desempeño de maestros que están trabajando con estudiantes de diferentes estratos económicos, habilidades académicas y niveles de motivación”. De tal forma que sus resultados no son medidas exactas del avance académico que experimentan los estudiantes.

De esta forma, la evaluación docente es considerada como un proceso urgente y necesario en todos los sistemas educativos que pretenden alcanzar la calidad pedagógica de todos los componentes, actores y elementos que tienen relación y alcance con la mejora del desempeño docente y de su eficiencia y eficacia en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

1.3.5. Calidad educativa y evaluación docente.

Al intentar evaluar la calidad del desempeño profesional de los docentes, es necesario aislar las capacidades y características más generales de su labor, que deben ser atributos de todos los maestros, independientemente de reconocer que en cada contexto en el que los

docentes desarrollan su labor, es único e irrepetible. Por lo tanto, ante esta indiscutible realidad, se debe tener mucha precisión en definir cuál es el verdadero rol de la institución educativa y del docente en particular, para la consecución de los objetivos de la educación y precisar qué es lo que se espera de su desempeño, con realismo y al mismo tiempo con optimismo.

La tendencia en evaluación está orientada hacia la evaluación de tipo sumativa; es decir, a resultados estrictamente numéricos alcanzados por los estudiantes, que a su vez, permiten establecer indicadores porcentuales de la calidad educativa. Sin embargo, “cuando la calidad se limita únicamente a la revisión de estos resultados, pueden existir apreciaciones equivocadas que afectan al propósito educativo; la mejora continua de la calidad educativa” (Díaz, 2013, p. 256). Esto es utilizado para clasificar a los docentes, proporcionar recompensas y por supuesto, evaluar su desempeño.

Sin embargo, es importante mencionar que los aspectos externos a la institución educativa tienen un mayor impacto en la mejora de la calidad educativa que los factores endógenos; “La evaluación del desempeño docente es fundamental para mejorar la calidad” (Chiroque, 2006, p. 201). Es decir, tienen mayor determinación; especialmente el factor docente.

Por lo tanto, es necesario que el concepto de calidad abarque algunos factores que permitan lograr el propósito de mejorar los sistemas educativos considerando todas las dimensiones que implica; por esta razón, la mejora continua es una aspiración compartida por las sociedades y los sistemas educativos, como respuesta a un mundo globalizado y cada vez más exigente.

1.4. Rendimiento académico

Quizá uno de los factores más importantes dentro del proceso enseñanza-aprendizaje es el rendimiento académico de los estudiantes, lo que lleva a analizar de forma minuciosa todos los aspectos que inciden en los resultados; como los programas y planes de estudio, las metodologías aplicadas en el aula, la calidad de los docentes; etc. Sin embargo, la complejidad de este término, radica desde su conceptualización.

Saldaña (2010) considera que “es el resultado del aprovechamiento escolar en función a diferentes objetivos escolares; y hay quienes homologan que rendimiento académico puede ser definido como el éxito o fracaso en el estudio, expresado a través de notas o calificativos” (p. 46).

El rendimiento académico puede ser considerado como el nivel de conocimiento que un estudiante ha alcanzado en un área de estudio específica o desde otro enfoque, puede ser definido como la expresión de características psicológicas que son desarrolladas durante el proceso de aprendizaje; donde el fracaso escolar se asocia posteriormente con algunos factores o aspectos interno, externos o una conjugación de ambos (Cuchala, 2015).

Desde un enfoque más operativo, el rendimiento académico puede ser definido como un indicador objetivo y directo de la calidad de enseñanza; es decir, es definido como la calificación o puntaje obtenido durante un programa de estudios; cuyo resultado depende de diversos factores que inciden desde el inicio, durante y después de proceso educativo; que puede ser expresado de una forma cuantitativa y/o cualitativa (Miquel, Expósito, & Sempere, 2014).

Lejos de ser considerado como un factor meramente cuantitativo, existen aportaciones relevantes en la conceptualización del rendimiento académico, que están fuertemente interrelacionadas entre sí y que permiten tener una concepción más clara de su significado.

Haciendo énfasis de los párrafos anteriores, las definiciones de rendimiento académico evidencia una gran riqueza; lo cual permite reflexionar en su variedad, amplitud y complejidad, pues puede ser interpretado o visto desde diferentes enfoques, según el contexto, dentro y fuera del ámbito educativo. Su definición comprende características y atributos dinámicos que se relacionan directamente con el proceso educativo.

1.4.1. Factores que inciden en el rendimiento académico.

Existen estudios que relacionan ciertos factores con el rendimiento académico de los estudiantes y que por consiguiente inciden en la valoración de la calidad educativa y de su aprendizaje; de tal forma que resulta necesario considerar varios aspectos que envuelven en complejo entorno en el que se desarrollan los alumnos y que de una u otra forma se encuentran interrelacionados; llegando a limitar o favorecer el proceso enseñanza-aprendizaje.

Desde el punto de vista educativo, es necesario adoptar estrategias que favorezcan el aprendizaje. Según Bolívar & Rojas (2014) “por tratarse de adolescente enfrentados a un cambio educativo sustancial, algunos factores asociados a la personalidad, como lo es la forma como ellos se perciben, podría afectar su rendimiento académico” (p.6). Por lo tanto, estos complejos factores actúan de forma compleja en la persona que aprende.

Las estrategias, la metodología y la didáctica son aspectos que importantes en el proceso académico. Según Bolívar & Rojas (2014) “las técnicas de estudio representan un factor significativo que favorecen un óptimo rendimiento” (p.67). Esto le permite al estudiante el desarrollo de destrezas.

La comprensión del proceso de aprendizaje es una tendencia pedagógica actual. De tal forma, es preciso considerar que “el rendimiento académico dentro de un marco complejo de variables, condicionamientos socio-ambientales, factores intelectuales, valencias emocionales, aspectos técnico-didácticos, factores organizativos” (Saldaña, M., 2010. P.43). De esta forma, el análisis de estos factores o aspectos resulta imprescindible para la mejora del proceso educativo.

Existen diversos criterios en relación a los factores que inciden en el rendimiento académico de los estudiantes; por ejemplo, mientras Bolívar & Rojas (2014) argumentan que la personalidad es uno de los aspectos que debe ser considerado en el proceso; por otro lado Saldaña (2010) plantea algunas variables y condiciones relacionadas con aspectos ambientales, intelectuales, emocionales y organizacionales que son determinantes para la mejora de la calidad educativa.

El rendimiento académico, si bien es cierto, puede ser considerado únicamente desde un enfoque cuantitativo; relacionado al logro de puntajes; indiscutiblemente es el resultado del conjunto de acciones pedagógicas que se derivan en el nivel de eficiencia del proceso enseñanza-aprendizaje; de tal forma que algunos factores intervienen en el mismo y que son determinantes en la búsqueda de garantizar una educación de calidad.

1.4.2. Estilos de aprendizaje.

Dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje, un factor importante es identificar los estilos de aprendizajes de poseen los estudiantes y que están orientados a explicar la forma en que la persona aprende de mejor manera y que una vez que han sido detectados permiten generar ambientes de aprendizaje donde se utilicen estrategias que permitan producir un aprendizaje efectivo.

Existen varias teorías relacionadas con los estilos de aprendizaje. En este contexto, Cuña, Gutiérrez, Barón, & Labajos (2010) plantean que “Los estilos de aprendizaje son definidos como rasgos cognitivos, afectivos, fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los discentes perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje” (p. 68). Esta definición se orienta a las herramientas que pueden ser diseñadas como apoyo al proceso educativo.

Los estilos se orientan a situaciones flexibles que son ajustadas a cada persona. Para Bolívar (2009) pueden ser clasificados como “estilos activo, reflexivo, teórico y pragmático” (p. 58). De tal forma, que se evidencia la necesidad de identificar las variables individuales que serán el fundamento principal para ejecutar las estrategias diseñadas en cada estilo tienen como único objetivo el logro de un aprendizaje adecuado.

La diversidad de las personas ha propuesto un nuevo enfoque en el proceso enseñanza-aprendizaje. “Los estilos de aprendizaje de cada persona originan diferentes respuestas y diferentes comportamientos ante el aprendizaje” (Craveri & Anido, 2009, p.103). De esta manera, se evidencia la complejidad, relatividad y diversidad del aprendizaje que condicionan a su vez algunos aspectos del proceso educativo y plantean una forma diferente de mejorar la calidad.

Los autores coinciden que los estilos de aprendizaje implican distintas necesidades y situaciones en el proceso educativo, que deben ser atendidas por medio de estrategias que permitan alcanzar los resultados esperados. Por su parte, Bolívar (2009) plantea una clasificación de los estilos y Gutiérrez, Barón, & Labajos (2010) los concibe como indicadores estables en el proceso.

Las múltiples investigaciones realizadas acerca de los estilos de aprendizaje han influido de forma activa en las áreas pedagógicas y psicológicas; sin embargo, no pueden ser consideradas como un factor decisivo o constante a lo largo el tiempo; ya que su predominancia solo se da en ciertos aspectos; es decir, no son permanentes. Los resultados de estas investigaciones reflejan principalmente la forma en que se desarrollan las capacidades, habilidades y destrezas de los estudiantes durante el proceso enseñanza-aprendizaje.

CAPÍTULO 2
METODOLOGÍA

2.1. Objetivos

2.1.1. Objetivo general.

Evaluar la calidad del desempeño profesional de los docentes de bachillerato de la Unidad Educativa “El Colegio de Liga” de la ciudad de Quito, del primer quimestre del año lectivo 2016-2017 determinando su incidencia en el rendimiento académico de los estudiantes, mediante el cumplimiento de los estándares de calidad propuestos por el Ministerio de Educación.

2.1.2. Objetivos específicos.

- Aplicar la evaluación de la calidad del desempeño profesional de los docentes de bachillerato de la Unidad Educativa “El Colegio de Liga” de la ciudad de Quito, del primer quimestre del año lectivo 2016-2017.
- Analizar el rendimiento académico de los estudiantes de bachillerato de la Unidad Educativa “El Colegio de Liga” de la ciudad de Quito, del primer quimestre del año lectivo 2016-2017.
- Determinar la calidad de la educación que imparte el personal docente del bachillerato de la Unidad Educativa “El Colegio de Liga” de la ciudad de Quito, y su incidencia en el rendimiento académico de los estudiantes durante el primer quimestre del año lectivo 2016-2017.

2.2. Contexto

El presente trabajo de investigación se realizó en la Unidad Educativa Particular “El Colegio de Liga” ubicado en la parroquia Pomasqui, cantón Quito, perteneciente a la provincia del Pichincha. Esta institución educativa es de sostenimiento particular, mixto y forma parte del Club Liga Deportiva Universitaria. El Colegio desarrolla sus actividades en jornada matutina. La jornada curricular termina a las 14h15 y a partir de esa hora realizan actividades deportivas hasta las 15h30.

El Colegio de Liga tiene 20 años de fundación. Ofrece su servicio educativo desde el nivel Inicial hasta el 3 ° curso de Bachillerato General Unificado. En la actualidad cuenta con 745 estudiantes, de nivel socio-económico medio alto. Su planta docente es de 68 profesores, 22 entrenadores, 15 administrativos y 12 empleados de mantenimiento. Su campus es de 32 hectáreas. Cuenta con amplios espacios verdes, canchas deportivas, piscina, servicio de

comedor y de transporte escolar. En los dos últimos años ha firmado dos convenios internacionales; que le permitirán mejorar el nivel de inglés de los estudiantes y desarrollar las competencias digitales del personal docente. Su principal objetivo es mejorar la calidad en el proceso enseñanza-aprendizaje.

2.3. Diseño de la investigación

2.3.1. Tipo de investigación.

La investigación fue de tipo descriptiva y correlacional: Fue descriptiva porque se precisan las características de las dos variables de estudio: Rendimiento académico y Calidad de Desempeño docente de la Unidad Educativa “El Colegio de Liga” de la ciudad de Quito, durante el primer quimestre del año lectivo 2016-2017.; y correlacional porque permitió determinar la incidencia de la calidad del desempeño profesional docente en el rendimiento académico de los estudiante.

2.3.2. Preguntas de investigación.

1. Cuáles son los resultados de la evaluación de la calidad del desempeño profesional de los docentes de bachillerato de la Unidad Educativa “El Colegio de Liga” de la ciudad de Quito, del primer quimestre del año lectivo 2016-2017?
- 2.Cuál es el rendimiento académico de los estudiantes de bachillerato de la Unidad Educativa “El Colegio de Liga” de la ciudad de Quito, del primer quimestre del año lectivo 2016-2017?
3. Cuál es la incidencia de la calidad del desempeño profesional del personal docente del bachillerato de la Unidad Educativa “El Colegio de Liga” de la ciudad de Quito, en el rendimiento académico de los estudiantes del primer quimestre del año lectivo 2016-2017?

2.3.3. Participantes.

Para el desarrollo de la presente investigación se consideraron los siguientes participantes: Rector, Vicerrector, Coordinadores de Área, docentes, padres de familia y estudiantes del 3° Año de Bachillerato. Por tratarse de estratos de poblaciones pequeñas y especialmente en el caso de los estudiantes y los padres de familia, no se aplicó la técnica del muestreo, sino que se trabajó con la población total o Técnica del Censo.

A continuación se presenta en la siguiente tabla, con el detalle de la población que participó en este trabajo de investigación:

Tabla 2. Población de la investigación

Población	No.	%
Directivos	6	1.87
Docentes de Bachillerato	15	4.67
Estudiantes de Bachillerato	150	46.73
Padres de familia de Bachillerato	150	46.73
Total	321	100

Fuente: Numérico de la población objeto de estudio
Elaborado por: Vallejo, V (2017)

2.4. Métodos, técnicas e instrumentos de investigación.

2.4.1. Métodos.

- El método **descriptivo** fue utilizado durante esta investigación para viabilizar el análisis de la información recolectada mediante los instrumentos de recolección de información; así como analizar los conceptos y la relación o incidencia del rendimiento académico en la calidad del desempeño docente.
- El método **inductivo** en esta investigación se aplicó durante el procesamiento de los resultados obtenidos de las encuestas aplicadas para realizar el análisis y la interpretación de la información.
- El método **deductivo**, se utilizó en la revisión de la literatura y en la presentación del informe final.
- El método **hermenéutico** facilitó la sistematización de la información relacionada con la investigación, ya que nos permitió realizar la interpretación bibliográfica a partir de los lineamientos planteados por distintos autores en el marco teórico;
- El método **histórico dialéctico** nos permitió contextualizar la investigación en el ámbito social y de esta forma plantear una propuesta que mejore el nivel de la calidad de nuestro sistema educativo.
- El **método estadístico** se utilizó para realizar el análisis de la información por medio de la elaboración de tablas y de Figuras que permitieron representar de mejor manera los datos obtenidos Posteriormente se aplicó el chi cuadrado, cuyos

resultados fueron presentados de forma gráfica con la Campana de Gauss con el fin de establecer el nivel de significación entre las dos variables del estudio.

2.4.2. Técnicas.

- **Encuesta.** Se utilizó esta técnica para obtener información de los Directivos, docentes, padres de familia y estudiantes; que permitan precisar la incidencia del rendimiento académico en la calidad del desempeño profesional de los docentes de la Unidad Educativa “El Colegio de Liga” de la ciudad de Quito, del primer quimestre del año lectivo 2016-2017.
- **Observación áulica.** Fue utilizada para interpretar y analizar la información relacionada con el desempeño de los docentes cuando imparten clases a sus alumnos, mediante una ficha que abarca las siguientes dimensiones: actividades iniciales, el proceso de enseñanza – aprendizaje y el ambiente en el aula.
- **Recopilación y análisis documental.** Esta técnica permitió analizar otras fuentes relacionadas con el tema de investigación; tales como: libros, artículos de revistas; etc. También se obtuvieron los registros de calificaciones del rendimiento académico de los estudiantes de bachillerato obtenido durante el primer quimestre del año 2016-2017 con el fin de relacionar estos datos con los resultados de la evaluación de la calidad de desempeño de los docentes.

2.4.3. Instrumentos de recolección de información.

Los instrumentos de recolección de información utilizados durante esta investigación; fueron diseñados en base a los Estándares de calidad propuestos por el Ministerio de Educación del Ecuador.

2.4.3.1. Encuesta.

Para la evaluación de desempeño profesional de los docentes, se aplicó la técnica de la encuesta, aplicando los siguientes cuestionarios:

- **Autoevaluación de los docentes:** La aplicación de este cuestionario permitió al docente realizar un proceso de auto reflexión de su desempeño profesional, con el fin de contribuir a la mejora de la práctica en el aula. (Ver Anexo 1).

- **Coevaluación de los docentes:** Este instrumento estuvo orientado a recabar información de docentes y sus pares, con el fin de favorecer la construcción de un ambiente positivo de enseñanza-aprendizaje que permita compartir significados y construir positivamente el conocimiento y experiencias relacionadas a la práctica docente. (Ver Anexo 2).
- **Evaluación de los docentes por parte de Directivos:** La información de este instrumento permitió verificar el quehacer profesional de los docentes identificando fortalezas y aspectos de mejoramiento que promuevan el desarrollo de competencias requeridas para una educación de calidad. (Ver Anexo 3)
- **Evaluación de los docentes por parte de los estudiantes:** La información obtenida en este cuestionario permitió conocer la valoración de los estudiantes acerca del desempeño profesional docente. (Ver Anexo 4)
- **Evaluación de los docentes por parte de los padres de familia:** Este instrumento permitió conocer la percepción de los padres de familia en relación con el nivel de calidad del desempeño profesional docente y situarse como integrante activo del proceso educativo de sus hijos(as). (Ver Anexo 5)

2.4.3.2. Ficha de observación áulica.

Para llevar a cabo la observación de las clases impartidas por los docentes evaluados, se utilizó la ficha de observación que consta en el anexo 6.

2.4.4. Recopilación y análisis documental.

La recolección de datos de la variable rendimiento académico se realizó a través de las actas de calificaciones de los estudiantes de bachillerato, obtenidas del Dpto. de Secretaría General de la Unidad Educativa “El Colegio de Liga”

2.4.4.1. Procedimiento.

El procedimiento seguido durante la investigación comprendió los siguientes pasos;

- Elaboración y aplicación de los instrumentos de recolección de información.

- Una vez recogida y tabulada la información se procesaron los datos utilizando una hoja electrónica de Excel.
- Se elaboraron las tablas y los gráficos de los resultados obtenidos.
- Se realizó la valoración de los Instrumentos de recolección de información, de acuerdo con el siguiente cuadro.

Tabla 3. Instrumento de recolección de datos

Instrumento	Puntaje
Instrumento para la autoevaluación de los docentes	10
Instrumento para la coevaluación de los docente	10
Instrumento para la evaluación de los docentes por parte del Rector	10
Instrumento para la evaluación de los docentes por parte de los estudiantes	24
Instrumento para la evaluación de los docentes por parte de los padres de familia	16
Observación de la clase impartida por el docente	30
TOTAL	100

Fuente: Instrumentos aplicados en la investigación.
Elaborado por: Vallejo, V. (2017)

- Del puntaje total obtenido, se puede llegar a calificar el desempeño profesional docente, en cuatro niveles: excelente, bueno, mejorable y deficiente, tal como se observa a continuación:

Tabla 4. Niveles de desempeño docente

Calificación	Nivel	Puntaje obtenido
A	Excelente	Entre 76 y 100 puntos
B	Muy Bueno	Entre 51 y 75 puntos
C	Bueno	Entre 26 y 50 puntos
D	Deficiente	Entre 0 y 25 puntos

Fuente: Escalas de desempeño docente.
Elaborado por: Vallejo, V. (2017)

- Se determina el nivel de la calidad de desempeño docente, en base a los resultados de los instrumentos aplicados.
- Se calculó el promedio del rendimiento académico de los estudiantes de bachillerato, durante el primer quimestre del año 2016-2017; en base a la siguiente escala de puntajes:

Tabla 5. Escalas de niveles de logro de aprendizajes

Cualitativa	Cuantitativa
Supera los aprendizajes requeridos	10
Domina los aprendizajes requeridos	9
Alcanza los aprendizajes requeridos	7-8
Está próximo a alcanzar los aprendizajes requeridos	5-6
No alcanza los aprendizajes requeridos	4 o menos

Fuente: Ministerio de Educación.
Elaborado por: Vallejo, V. (2017)

- Se procedió a determinar el tipo de relación existente entre las dos variables de estudio.
- En base al análisis de los resultados, se plantearon las conclusiones y recomendaciones; así como la elaboración del informe final del trabajo de investigación.

2.5. Recursos

2.5.1. Institucionales.

- Registros de calificaciones del primer quimestre de los estudiantes de bachillerato, correspondientes al periodo 2016-2017.
- Horario y distributivo docente para aplicación de encuestas y observaciones áulicas.

2.5.2. Talento humano.

- Investigadora.
- Director de tesis
- Personal Directivo y docente de la Institución.
- Estudiantes y padres de familia de bachillerato

2.5.3. Materiales

- Suministros de oficina
- Computador Core I7
- Microsoft Office – Word y Excel
- Impresora

- Copiadora
- Aulas de clase

2.5.4. Económicos.

- Gastos de movilización
- Gastos de suministros de oficina.

CAPÍTULO 3
RESULTADOS: ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

3. Resultados: análisis y discusión

Con base a los resultados obtenidos luego de la aplicación de los instrumentos de recolección de información a los participantes de esta investigación; quienes han colaborado activamente en el desarrollo de este trabajo; se procede a presentar el análisis y la discusión de los resultados considerando los estándares de calidad educativa propuestos por el Ministerio de Educación y que serán la base para determinar el nivel de calidad de desempeño profesional docente de la Unidad Educativa “El Colegio de Liga” y su incidencia en el rendimiento académico de los estudiantes de Bachillerato, durante el primer quimestre del año lectivo 2016-2017.

3.1. Análisis de resultados

El análisis de la información de esta investigación, se realizó por medio de la elaboración de tablas y de cuadros estadísticos que permitieron representar de mejor manera los datos obtenidos y visualizar la frecuencia y el porcentaje de cada dimensión planteada en los instrumentos aplicados; con el fin de triangular los resultados de las variables de investigación analizadas en este trabajo y posteriormente hacer una fundamentación en base al marco teórico presentado; y de esta manera verificar el cumplimiento de los objetivos planteados y dar respuesta a las preguntas de investigación.

El resultado de la evaluación de la calidad de desempeño docente se realizó mediante la suma del puntaje obtenido en cada uno de los instrumentos aplicados durante la investigación. Luego se calculó el promedio de las calificaciones obtenidas por los estudiantes de bachillerato durante el primer quimestre del periodo escolar 2016-2017.

Finalmente, se realizó la triangulación de resultados, para el logro de los objetivos del estudio y al mismo tiempo, responder las preguntas de investigación.

3.1.1. Autoevaluación de desempeño profesional docente.

Este instrumento contiene varios aspectos de evaluación clasificados en cuatro dimensiones: Dominio disciplinar y curricular, Gestión del aprendizaje, Desarrollo profesional y compromiso ético. Cada una de estas dimensiones abarca preguntas relacionadas con la práctica profesional de los educadores; lo que permitió al docente reflexionar acerca de su desempeño en el aula.

Tabla 6. Autoevaluación docente. Dimensión: Dominio disciplinar y curricular

DIMENSIÓN A: DOMINIO DISCIPLINAR Y CURRICULAR	SIEMPRE	CON FRECUENCIA	ALGUNAS VECES	RARA VEZ	NUNCA	TOTAL
El docente conoce, comprende y tiene dominio del área del saber que enseña, las teorías e investigaciones educativas y su didáctica.	13%	35%	35%	17%	0%	100%
El docente conoce el currículo nacional.	2%	38%	49%	11%	0%	100%
El docente domina la lengua con la que enseña.	100%	0%	0%	0%	0%	100%
PROMEDIO DEL DOMINIO DISCIPLINAR Y CURRICULAR	38.52%	24.26%	27.96%	9.26%	0.00%	100%

Fuente: Encuesta aplicada a los docentes.
Elaborado por: Vallejo, V. (2017)

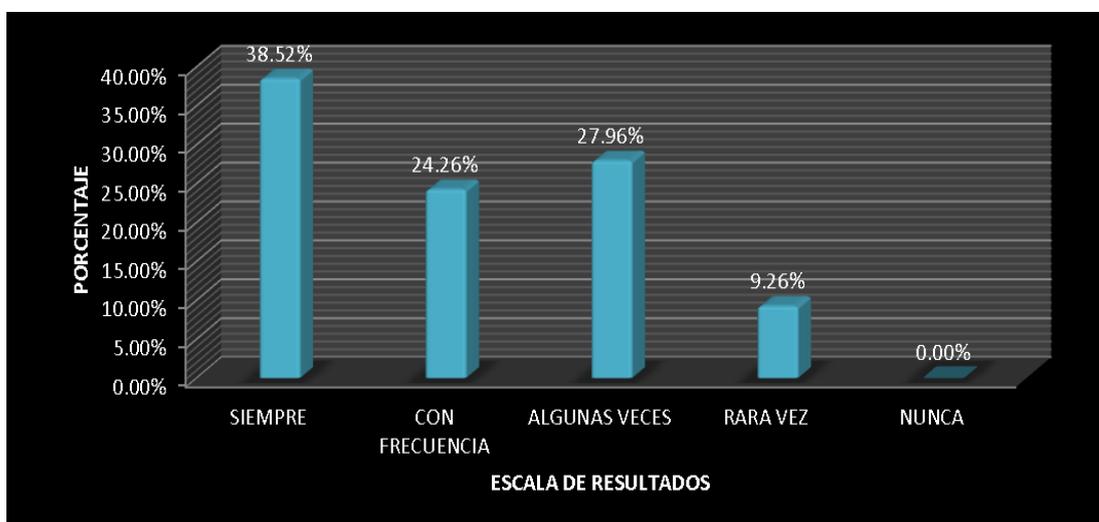


Figura 2. Autoevaluación docente. Dimensión: Dominio disciplinar y curricular
Fuente: Encuesta aplicada a los docentes.
Elaborado por: Vallejo, V. (2017)

De los resultados obtenidos se puede establecer que el 38.52% de los docentes tiene un dominio disciplinar y curricular de su asignatura; siendo el dominio de la lengua, el aspecto que alcanza el mayor porcentaje en esta dimensión según la tabla; mientras que el 27.96% de los docentes domina este aspecto algunas veces, seguido del 24.26% que lo hace con frecuencia y finalmente el 9.26% de los docentes rara vez tiene este dominio. Según Jornet & González (2014), existen algunos factores de eficacia que deben ser considerados en el momento de evaluar el desempeño docente; de ahí la necesidad de que el educador tenga un alto dominio del área del saber que enseña; sin embargo, se puede evidenciar que en este caso, menos del 50% de los docentes cumplen con esta dimensión, lo que representa una debilidad en la gestión pedagógica.

Tabla 7. Autoevaluación docente. Dimensión: Gestión del aprendizaje

DIMENSIÓN B: DOMINIO GESTIÓN DEL APRENDIZAJE	SIEMPRE	CON FRECUENCIA	ALGUNAS VECES	RARA VEZ	NUNCA	TOTAL
El docente planifica para el proceso de enseñanza-aprendizaje.	68%	32%	0%	0%	0%	100%
El docente implementa procesos de enseñanza-aprendizaje en un clima que promueve la participación y el debate.	53%	40%	7%	0%	0%	100%
El docente evalúa, retroalimenta e informa acerca de los procesos de aprendizaje de sus estudiantes.	54%	29%	17%	0%	0%	100%
PROMEDIO DE DOMINIO GESTIÓN DEL APRENDIZAJE	58.59%	33.63%	7.78%	0.00%	0.00%	100%

Fuente: Encuesta aplicada a los docentes.
Elaborado por: Vallejo, V. (2017)

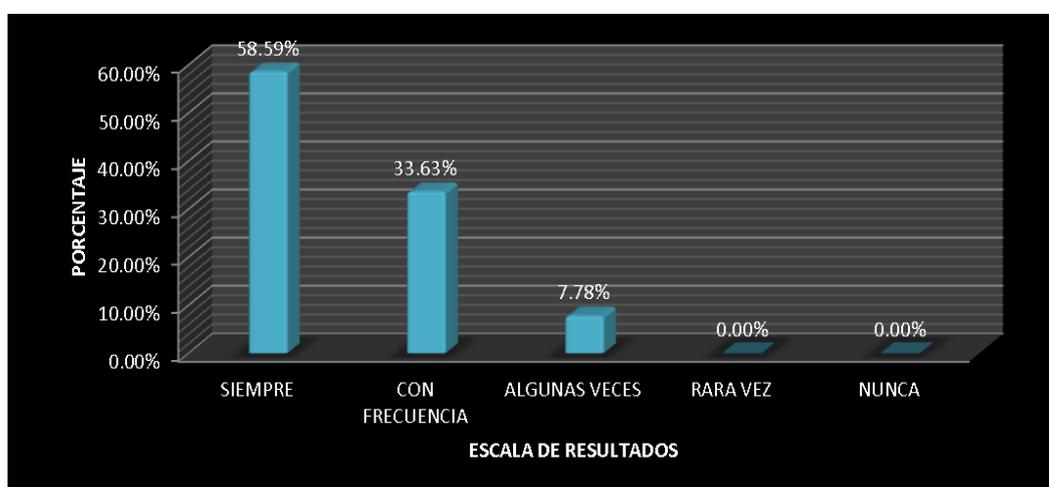


Figura 3. Autoevaluación docente. Dimensión: Gestión del Aprendizaje
Fuente: Encuesta aplicada a los docentes.
Elaborado por: Vallejo, V. (2017)

El gráfico indica que el 58.59% de los docentes siempre gestiona el aprendizaje; siendo la planificación curricular el aspecto con mayor ponderación en esta dimensión. El 33.63% de los educadores, tiene dominio de su gestión con frecuencia, promoviendo la participación de los estudiantes en el proceso de enseñanza-aprendizaje; tal como lo muestra la tabla. El 7.78% de los docentes gestiona algunas veces el aprendizaje, mediante una adecuada evaluación y retroalimentación de sus estudiantes. Según Murillo & Hidalgo (2016), este último aspecto favorece la práctica docente y permite mejorar la calidad del proceso educativo. Se puede concluir que esta dimensión representa una fortaleza para los docentes de la institución; ya que se pueden evidenciar resultados similares en la coevaluación y en la evaluación realizada por los directivos respecto a este dominio.

Tabla 8. Autoevaluación docente. Dimensión: Dominio Desarrollo Profesional

DIMENSIÓN C: DOMINIO DESARROLLO PROFESIONAL	SIEMPRE	CON FRECUENCIA	ALGUNAS VECES	RARA VEZ	NUNCA	TOTAL
El docente se mantiene actualizado respecto a los avances e investigaciones en la enseñanza de su área del saber.	49%	13%	38%	0%	0%	100%
El docente participa, de forma colaborativa, en la construcción de una comunidad de aprendizaje.	24%	29%	47%	0%	0%	100%
El docente reflexiona antes, durante y después de su labor sobre el impacto de su gestión en el aprendizaje de sus estudiantes.	50%	17%	33%	0%	0%	100%
PROMEDIO DE DOMINIO DESARROLLO PROFESIONAL	41.11%	19.63%	39.26%	0.00%	0.00%	100%

Fuente: Encuesta aplicada a los docentes.
Elaborado por: Vallejo, V. (2017)

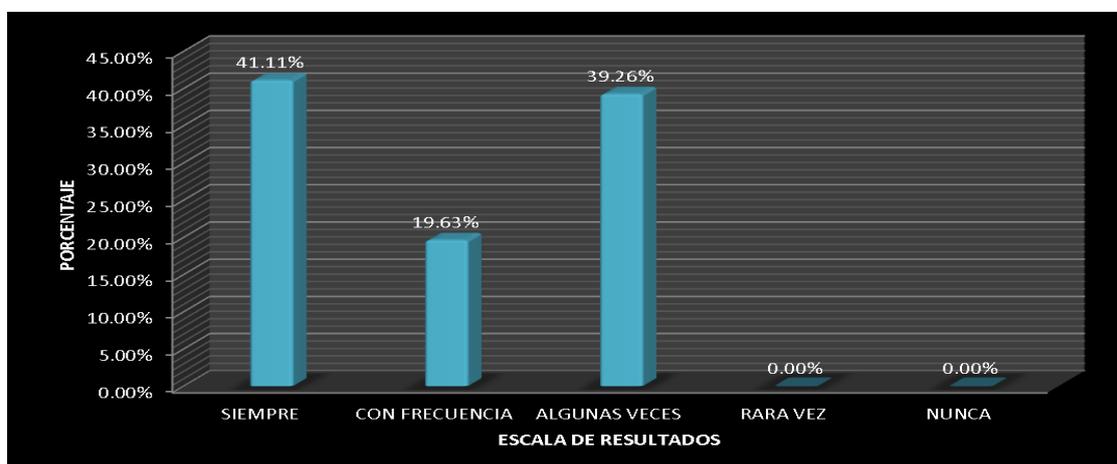


Figura 4. Autoevaluación docente. Dimensión: Dominio Desarrollo Profesional
Fuente: Encuesta aplicada a los docentes.
Elaborado por: Vallejo, V. (2017)

De los resultados obtenidos se puede establecer que el 41.11% de los docentes tiene dominio de su desarrollo profesional de forma permanente; siendo la reflexión sobre el impacto de su gestión, el aspecto que alcanza el mayor porcentaje en esta dimensión según la tabla; mientras que el 39.26% de los docentes domina algunas veces su desarrollo, resaltando su participación colaborativa en la construcción de una comunidad de aprendizaje. El porcentaje más bajo es el 19.63%, que representa a los educadores que con frecuencia se desarrollan profesionalmente; siendo el aspecto más bajo la actualización docente respecto a los avances del área de su saber, en relación a los otros factores. Para Montenegro (2014), para la mejora educativa, es fundamental el compromiso de los profesores con su perfeccionamiento profesional.

Tabla 9. Autoevaluación docente. Dimensión: Compromiso ético

DIMENSIÓN D: DOMINIO COMPROMISO ÉTICO	SIEMPRE	CON FRECUENCIA	ALGUNAS VECES	RARA VEZ	NUNCA	TOTAL
El docente tiene altas expectativas respecto al aprendizaje de todos los estudiantes.	11%	53%	36%	0%	0%	100%
El docente promueve valores y garantiza el ejercicio permanente de los derechos humanos en el marco del Buen Vivir.	2%	20%	62%	17%	0%	100%
El docente se compromete con el desarrollo de la comunidad.	0%	0%	20%	80%	0%	100%
PROMEDIO DE DOMINIO COMPROMISO ÉTICO	4.26%	24.44%	39.07%	32.22%	0.00%	100%

Fuente: Encuesta aplicada a los docentes.
Elaborado por: Vallejo, V. (2017)

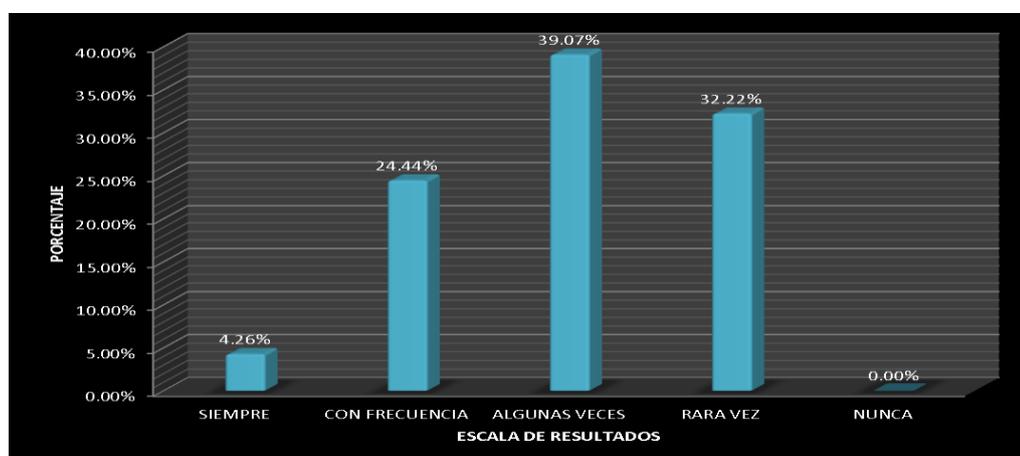


Figura 5. Autoevaluación docente. Dimensión: Compromiso ético
Fuente: Encuesta aplicada a los docentes.
Elaborado por: Vallejo, V. (2017)

El resultado de esta dimensión permite evidenciar que el 39.07% de los docentes algunas veces tiene compromiso ético durante su quehacer profesional; siendo la promoción de valores, el aspecto con mayor ponderación en esta dimensión. El 32.22% rara vez tiene dominio en este aspecto; sin embargo se resalta el compromiso que tiene con el desarrollo de la comunidad; tal como lo muestra la tabla. El 24.44% de los docentes domina con frecuencia esta dimensión y tiene altas expectativas respecto al aprendizaje de sus estudiantes. Este resultado coincide con la dimensión anterior, que obtuvo un alto porcentaje en la participación colaborativa de los docentes en la construcción de una comunidad de aprendizaje. El porcentaje más bajo de esta dimensión es el 4.26% de los docentes que de acuerdo al gráfico, tienen el compromiso ético de su labor de forma permanente. Desde la óptica de Garbanzo (2008), la calidad debe ser abarcada desde un enfoque integral, siendo la ética docente un factor cualitativo de suma importancia.

3.1.2. Coevaluación de desempeño profesional docente.

Este instrumento fue aplicado a los compañeros de los docentes evaluados; con el fin de conocer el criterio profesional de su desempeño y experiencias relacionadas a la práctica docente.

Tabla 10. Coevaluación docente. Dimensión: Dominio disciplinar y curricular

DIMENSIÓN A: DOMINIO DISCIPLINAR Y CURRICULAR	SIEMPRE	CON FRECUENCIA	ALGUNAS VECES	RARA VEZ	NUNCA	TOTAL
El docente conoce, comprende y tiene dominio del área del saber que enseña, las teorías e investigaciones educativas y su didáctica.	5%	38%	37%	20%	0%	100%
El docente conoce el currículo nacional.	2%	33%	33%	31%	0%	100%
El docente domina la lengua con la que enseña.	100%	0%	0%	0%	0%	100%
PROMEDIO DE DOMINIO DISCIPLINAR Y CURRICULAR	35.74%	23.89%	23.33%	17.04%	0.00%	100%

Fuente: Encuesta aplicada a los docentes.
Elaborado por: Vallejo, V. (2017)

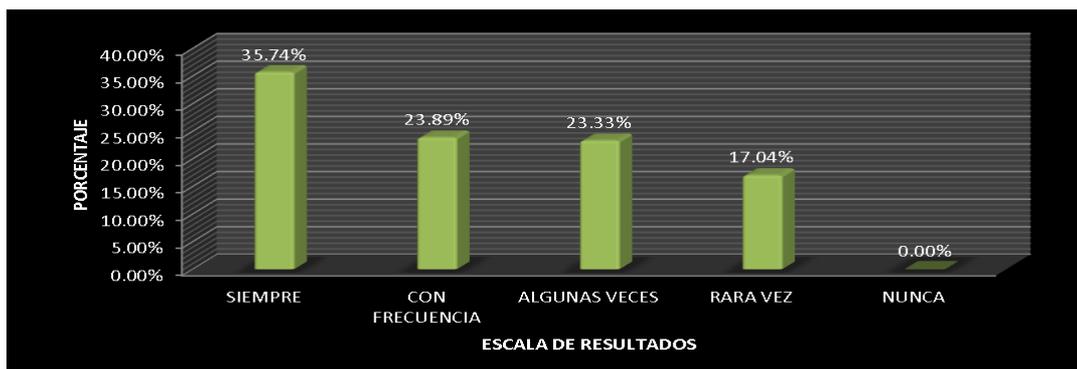


Figura 6. Coevaluación docente. Dimensión: Dominio disciplinar y curricular
Fuente: Encuesta aplicada a los docentes.
Elaborado por: Vallejo, V. (2017)

Una cantidad importante de los docentes evaluados manifiestan que sus compañeros tienen el 35.74% de dominio disciplinar y curricular; sin embargo, al analizar los resultados de la tabla, se puede evidenciar que los aspectos relacionados con dominio del saber y el conocimiento del currículo nacional tienen resultados bajos que son equiparados con el dominio de la lengua con la que el docente enseña su materia; lo que evidencia una debilidad importante en el proceso educativo. El 23.89% de los docentes con frecuencia tienen conocimiento del marco curricular, mientras que el 23.33% algunas veces domina esta dimensión. El 17.04% rara vez lo hace. Estos resultados coinciden con los obtenidos en la autoevaluación presentada en las tablas anteriores, donde el dominio docente de esta dimensión debe ser fortalecido.

Tabla 11. Coevaluación docente. Dimensión: Gestión del aprendizaje

DIMENSIÓN B: DOMINIO GESTIÓN DEL APRENDIZAJE	SIEMPRE	CON FRECUENCIA	ALGUNAS VECES	RARA VEZ	NUNCA	TOTAL
El docente planifica para el proceso de enseñanza-aprendizaje.	9%	44%	36%	11%	0%	100%
El docente implementa procesos de enseñanza-aprendizaje en un clima que promueve la participación y el debate.	30%	54%	16%	0%	0%	100%
El docente evalúa, retroalimenta e informa acerca de los procesos de aprendizaje de sus estudiantes.	17%	31%	42%	10%	0%	100%
PROMEDIO DE DOMINIO GESTIÓN DEL APRENDIZAJE	18.67%	43.19%	31.26%	6.89%	0.00%	100%

Fuente: Encuesta aplicada a los docentes.
Elaborado por: Vallejo, V. (2017)

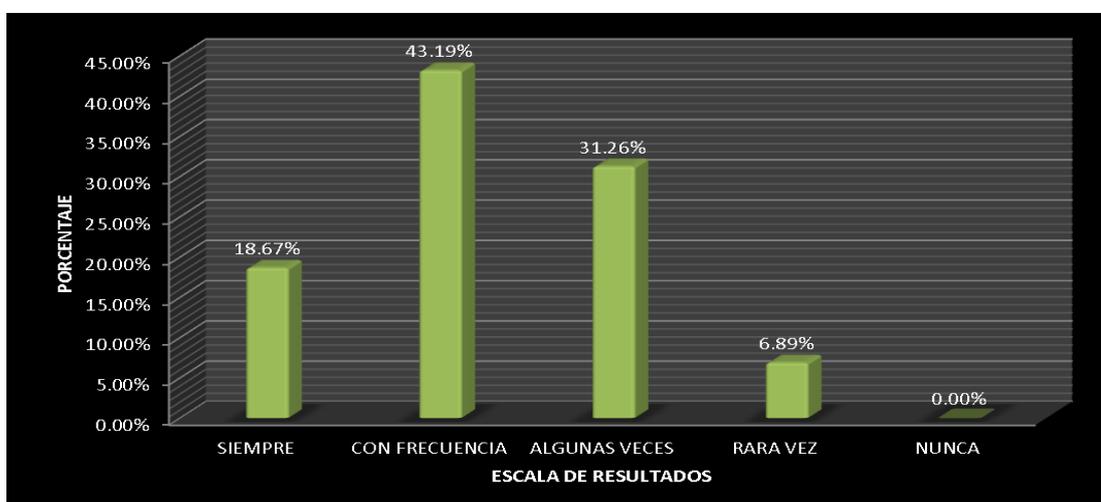


Figura 7. Coevaluación docente. Dimensión: Gestión del aprendizaje
Fuente: Encuesta aplicada a los docentes.
Elaborado por: Vallejo, V. (2017)

De los resultados obtenidos se puede establecer que el 43.19% de los docentes, con frecuencia tiene dominio de la gestión del aprendizaje; siendo la implementación de un clima de participación y debate en el aula, el aspecto que alcanza el mayor porcentaje en esta dimensión según la tabla; mientras que el 31.26% de los docentes domina su gestión algunas veces, mediante una acertada evaluación y retroalimentación, como aspecto que fortalece esta dimensión. El 18.67%, representa a los educadores que tiene dominio de su gestión de forma permanente; mientras que el 6.89% lo hace rara vez. Es evidente la necesidad de que los docentes de la institución cumplan una gestión efectiva en el aula. De acuerdo con lo manifestado por García, Loera & Rivas (2015) la dimensión pedagógica es un factor determinante para la mejora de la calidad educativa.

Tabla 12. Coevaluación docente. Dimensión: Desarrollo profesional

DIMENSIÓN C: DOMINIO DESARROLLO PROFESIONAL	SIEMPRE	CON FRECUENCIA	ALGUNAS VECES	RARA VEZ	NUNCA	TOTAL
El docente se mantiene actualizado respecto a los avances e investigaciones en la enseñanza de su área del saber.	16%	36%	33%	16%	0%	100%
El docente participa, de forma colaborativa, en la construcción de una comunidad de aprendizaje.	7%	22%	42%	29%	0%	100%
El docente reflexiona antes, durante y después de su labor sobre el impacto de su gestión en el aprendizaje de sus estudiantes.	3%	23%	57%	17%	0%	100%
PROMEDIO DE DOMINIO DESARROLLO PROFESIONAL	8.52%	27.04%	44.07%	20.37%	0.00%	100%

Fuente: Encuesta aplicada a los docentes.
Elaborado por: Vallejo, V. (2017)

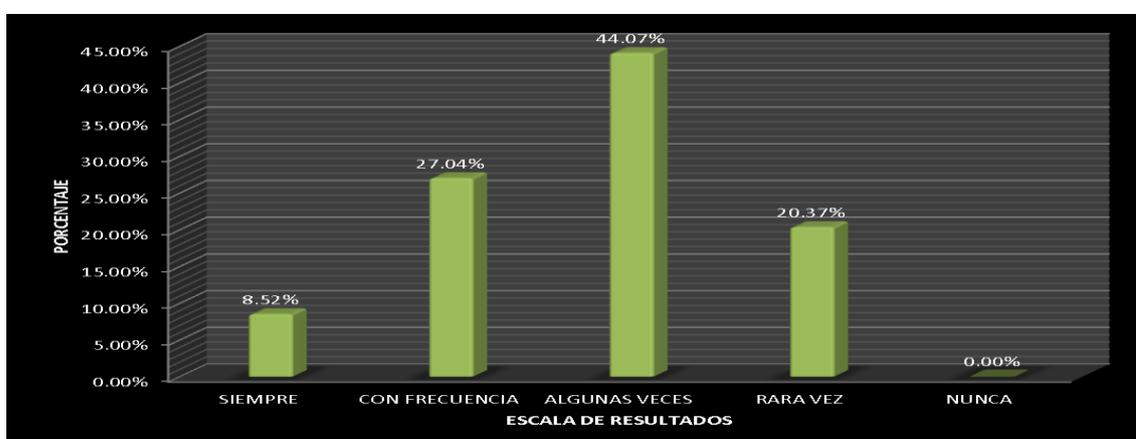


Figura 8. Coevaluación docente. Dimensión: Desarrollo profesional

Fuente: Encuesta aplicada a los docentes.
Elaborado por: Vallejo, V. (2017)

El porcentaje más elevado de la coevaluación docente, indica que el 44.07% de los educadores algunas veces se desarrolla profesionalmente; siendo la reflexión sobre el impacto de su gestión, el aspecto que alcanza el mayor porcentaje en esta dimensión según la tabla; mientras que el 27.04% de los docentes lo realiza con frecuencia; se resalta la actualización docente respecto a los avances del área de su saber como un aspecto importante en los resultados; lo que coincide con el porcentaje obtenido en la autoevaluación. El 20.37% rara vez se desarrolla, siendo el aspecto más relevante, la participación colaborativa de los profesores en la construcción de una comunidad de aprendizaje. El porcentaje más bajo es el 8.52%, que representa a los educadores que siempre están preocupados en su desarrollo profesional. Se concluye que es de suma importancia la elaboración de planes de capacitación docente, que permitan fortalecer esta dimensión.

Tabla 13. Coevaluación docente. Dimensión: Compromiso ético

DIMENSIÓN D: DOMINIO COMPROMISO ÉTICO	SIEMPRE	CON FRECUENCIA	ALGUNAS VECES	RARA VEZ	NUNCA	TOTAL
El docente tiene altas expectativas respecto al aprendizaje de todos los estudiantes.	0%	9%	49%	42%	0%	100%
El docente promueve valores y garantiza el ejercicio permanente de los derechos humanos en el marco del Buen Vivir.	0%	45%	38%	17%	0%	100%
El docente se compromete con el desarrollo de la comunidad.	0%	13%	53%	33%	0%	100%
PROMEDIO DE DOMINIO COMPROMISO ÉTICO	0.00%	22.41%	46.85%	30.74%	0.00%	100%

Fuente: Encuesta aplicada a los docentes.
Elaborado por: Vallejo, V. (2017)

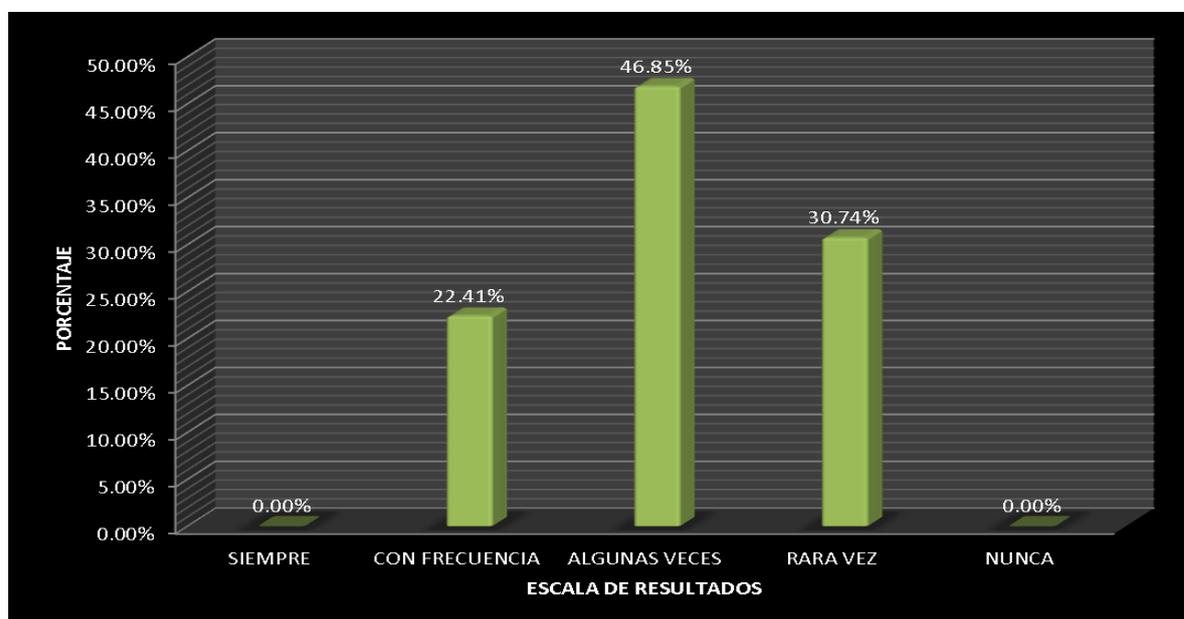


Figura 9. Coevaluación docente. Dimensión: Compromiso ético
Fuente: Encuesta aplicada a los docentes.
Elaborado por: Vallejo, V. (2017)

Los resultados obtenidos en esta dimensión son poco satisfactorios. El gráfico indica que el 46.85% de los docentes algunas veces tiene compromiso ético durante su quehacer profesional; siendo su vinculación con la comunidad, el aspecto con mayor ponderación en esta dimensión. El 30.72% rara vez tiene dominio ético; pero se resalta la expectativa docente respecto al aprendizaje de sus estudiantes; tal como lo muestra la tabla. El 22.41% de los docentes domina con frecuencia esta dimensión y promueve los valores en el marco del buen vivir. Estos resultados coinciden con los obtenidos en la autoevaluación docente. Para Santos (2014), la evaluación educativa es un fenómeno moral, no meramente técnico.

3.1.3. Evaluación de desempeño profesional docente por parte de directivos.

Este instrumento permitió verificar el quehacer profesional de los docentes por parte de los Directivos de la institución, quienes identificaron fortalezas y aspectos de mejoramiento que permitan el desarrollo de competencias requeridas para una educación de calidad.

Tabla 14. Evaluación realizada por Directivos. Dimensión: Dominio disciplinar y curricular.

DIMENSIÓN A: DOMINIO DISCIPLINAR Y CURRICULAR	SIEMPRE	CON FRECUENCIA	ALGUNAS VECES	RARA VEZ	NUNCA	TOTAL
El docente conoce, comprende y tiene dominio del área del saber que enseña, las teorías e investigaciones educativas y su didáctica.	7%	42%	23%	28%	0%	100%
El docente conoce el currículo nacional.	0%	22%	36%	42%	0%	100%
El docente domina la lengua con la que enseña.	100%	0%	0%	0%	0%	100%
PROMEDIO DE RESULTADOS PORCENTUALES	35.56%	21.30%	19.63%	23.52%	0.00%	100%

Fuente: Encuesta aplicada a los Directivos.
Elaborado por: Vallejo, V. (2017)

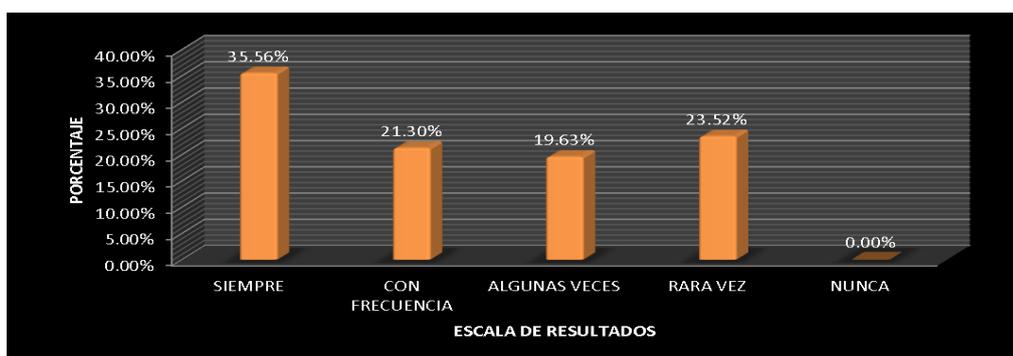


Figura 10. Evaluación realizada por Directivos. Dimensión: Dominio disciplinar y curricular.
Fuente: Encuesta aplicada a los Directivos.
Elaborado por: Vallejo, V. (2017)

La mayoría de los Directivos manifiestan que los docentes tienen el 35.56% de dominio disciplinar y curricular; sin embargo, al analizar los resultados de la tabla, se puede evidenciar que los aspectos relacionados con dominio del saber y el conocimiento del currículo nacional tienen resultados bajos que son equiparados con el dominio de la lengua con la que el docente enseña su materia. Es decir, este resultado representa una debilidad de los educadores en esta dimensión. El 23.52% de los docentes rara vez tiene conocimiento del marco curricular; lo que ratifica lo indicado anteriormente, mientras que solo el 21.30% de los docentes domina con frecuencia esta dimensión. El 19.63% algunas veces lo hace. Estos resultados coinciden con los obtenidos en la autoevaluación y coevaluación presentadas en las tablas anteriores. Según Santos (2014), es indispensable que el docente tenga un conocimiento especializado del proceso enseñanza aprendizaje; ya que las condiciones pedagógicas deben tener coherencia en la práctica docente.

Tabla 15. Evaluación realizada por Directivos. Dimensión: Gestión del aprendizaje.

DIMENSIÓN B: DOMINIO GESTIÓN DEL APRENDIZAJE	SIEMPRE	CON FRECUENCIA	ALGUNAS VECES	RARA VEZ	NUNCA	TOTAL
El docente planifica para el proceso de enseñanza-aprendizaje.	0%	24%	44%	32%	0%	100%
El docente implementa procesos de enseñanza-aprendizaje en un clima que promueve la participación y el debate.	7%	49%	39%	6%	0%	100%
El docente evalúa, retroalimenta e informa acerca de los procesos de aprendizaje de sus estudiantes.	7%	40%	48%	6%	0%	100%
PROMEDIO DE DOMINIO GESTIÓN DEL APRENDIZAJE	4.44%	37.63%	43.56%	14.37%	0.00%	100%

Fuente: Encuesta aplicada a los Directivos.
Elaborado por: Vallejo, V. (2017)

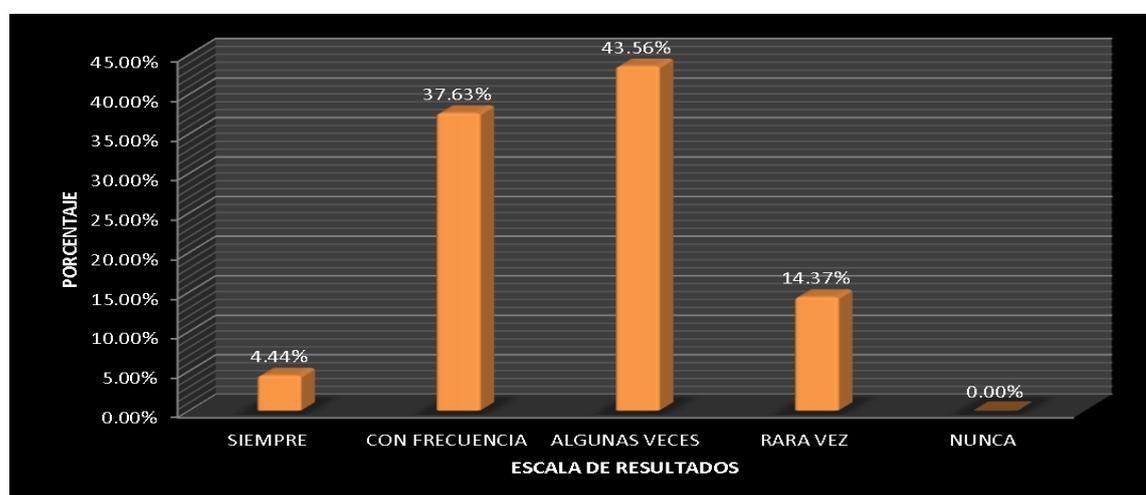


Figura 11. Evaluación realizada por Directivos. Dimensión: Gestión del aprendizaje
Fuente: Encuesta aplicada a los Directivos.
Elaborado por: Vallejo, V. (2017)

De los resultados obtenidos se puede establecer que el 43.56% de los docentes, alguna vez tiene dominio de la gestión del aprendizaje; pero se resalta su acertada evaluación y retroalimentación, como un aspecto que fortalece esta dimensión. El 37.63% de los docentes domina su gestión con frecuencia, en especial con la implementación de un clima de participación y debate, como el aspecto que alcanza el mayor porcentaje en esta dimensión; mientras que el 14.37%, rara vez tiene un adecuado dominio de su gestión. El 4.44%, representa a los educadores que tiene dominio de su gestión de forma permanente. Por lo tanto, se establece un bajo nivel de dominio de esta dimensión por parte de los docentes; según el criterio de sus Directivos. Bajo el criterio de Ravela (2013) la calidad educativa contempla varios criterios, en especial el factor pedagógico y su gestión.

Tabla 16. Evaluación realizada por Directivos. Dimensión: Desarrollo profesional.

DIMENSIÓN C: DOMINIO DESARROLLO PROFESIONAL	SIEMPRE	CON FRECUENCIA	ALGUNAS VECES	RARA VEZ	NUNCA	TOTAL
El docente se mantiene actualizado respecto a los avances e investigaciones en la enseñanza de su área del saber.	0%	0%	11%	49%	40%	100%
El docente participa, de forma colaborativa, en la construcción de una comunidad de aprendizaje.	0%	11%	47%	29%	13%	100%
El docente reflexiona antes, durante y después de su labor sobre el impacto de su gestión en el aprendizaje de sus estudiantes.	0%	33%	23%	27%	17%	100%
PROMEDIO DE DOMINIO DESARROLLO PROFESIONAL	0.00%	14.81%	27.04%	34.81%	23.33%	100%

Fuente: Encuesta aplicada a los Directivos.
Elaborado por: Vallejo, V. (2017)

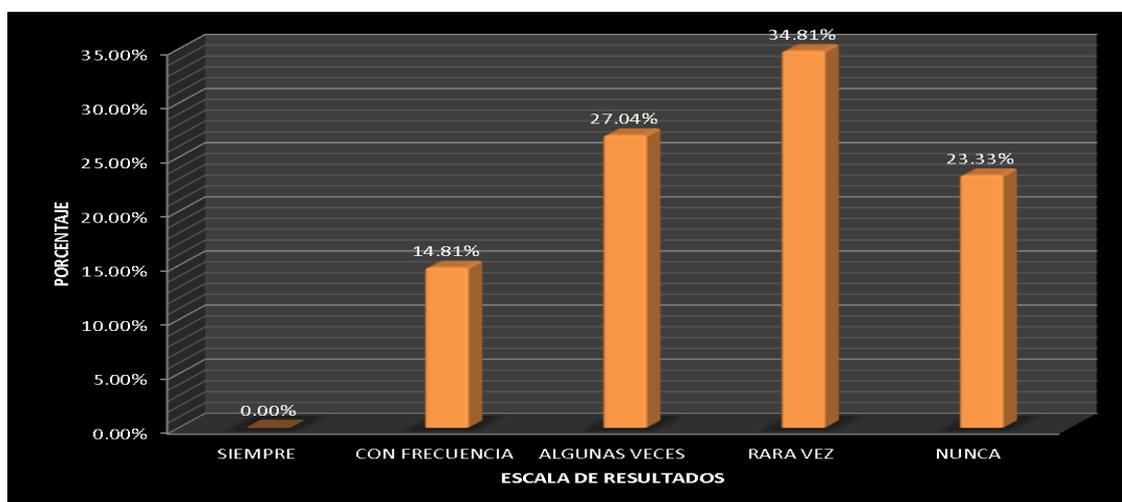


Figura 12. Evaluación realizada por Directivos. Dimensión: Desarrollo profesional.
Fuente: Encuesta aplicada a los Directivos.
Elaborado por: Vallejo, V. (2017)

El porcentaje más alto, indica que el 34.81% de los educadores rara vez se desarrolla profesionalmente; siendo la actualización docente respecto a los avances del área de su saber, el aspecto que alcanza el mayor porcentaje en esta dimensión según la tabla; mientras que el 27.04% de los docentes lo realiza alguna vez, su participación colaborativa en la construcción de una comunidad de aprendizaje; El 23.33% nunca se desarrolla, siendo el aspecto más relevante, la actualización docente. El porcentaje más bajo es el 14.81%, que representa a los educadores que con frecuencia están preocupados en su desarrollo profesional. Los resultados obtenidos en esta evaluación indican esta dimensión debe ser fortalecido en la institución. Según Climent Giné (2002) un sistema educativo de calidad se caracteriza por estimular el desarrollo del profesorado.

Tabla 17. Evaluación realizada por Directivos. Dimensión: Compromiso ético.

DIMENSIÓN D: DOMINIO COMPROMISO ÉTICO	SIEMPRE	CON FRECUENCIA	ALGUNAS VECES	RARA VEZ	NUNCA	TOTAL
El docente tiene altas expectativas respecto al aprendizaje de todos los estudiantes.	20%	51%	24%	4%	0%	100%
El docente promueve valores y garantiza el ejercicio permanente de los derechos humanos en el marco del Buen Vivir.	23%	40%	32%	5%	0%	100%
El docente se compromete con el desarrollo de la comunidad.	0%	37%	33%	30%	0%	100%
PROMEDIO DE DOMINIO COMPROMISO ÉTICO	14.44%	42.59%	29.81%	13.15%	0.00%	100%

Fuente: Encuesta aplicada a los Directivos.
Elaborado por: Vallejo, V. (2017)

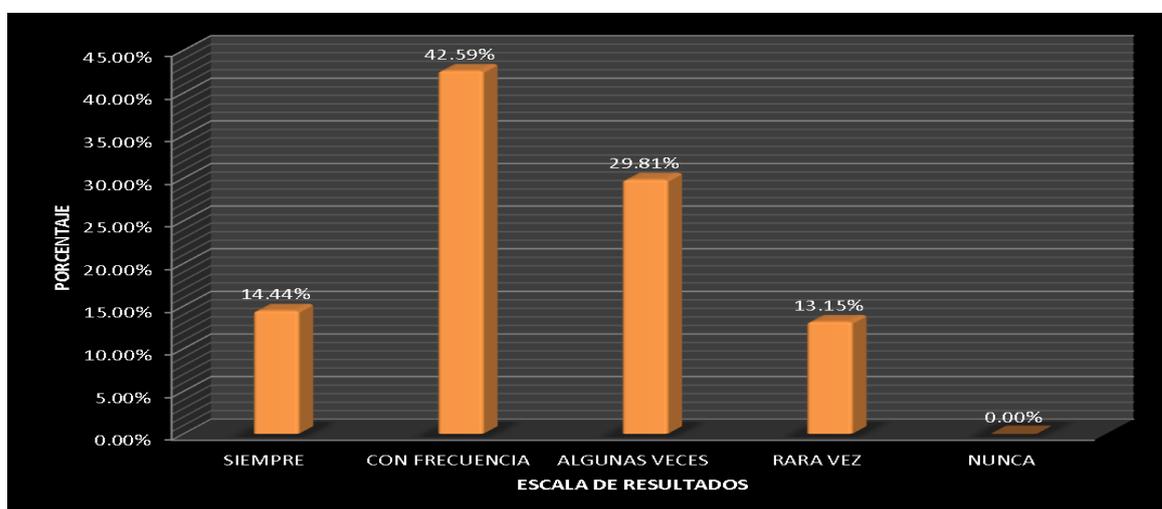


Figura 13. Evaluación realizada por Directivos. Dimensión: Compromiso ético.
Fuente: Encuesta aplicada a los Directivos.
Elaborado por: Vallejo, V. (2017)

El gráfico indica que el 42.59% de los docentes con frecuencia tiene compromiso ético durante su quehacer profesional; sin embargo se resalta la expectativa docente respecto al aprendizaje de sus estudiantes. El 29.81% de los docentes domina con frecuencia esta dimensión siendo un aspecto importante, la expectativa docente respecto al aprendizaje de sus estudiantes. El 14.44% tiene un alto nivel de compromiso con el aspecto de forma permanente, mientras que el 13.15% rara vez lo hace. Es evidente que la mejora de esta dimensión permitirá mejorar la práctica docente; tal como se manifiesta en la fundamentación teórica, la consideración de los contextos escolares donde el profesor se desempeña es la base de la efectividad de las acciones formativas, de la motivación y el compromiso como aspectos indispensables para el aprendizaje profesional.

3.1.4. Evaluación de desempeño profesional docente por parte de estudiantes.

La información obtenida en este cuestionario permitió conocer la valoración de los estudiantes acerca del desempeño profesional docente.

Tabla 18. Evaluación realizada por Estudiantes. Dimensión: Gestión del Aprendizaje.

DIMENSIÓN B: DOMINIO GESTIÓN DEL APRENDIZAJE	SIEMPRE	CON FRECUENCIA	ALGUNAS VECES	RARA VEZ	NUNCA	TOTAL
El docente planifica para el proceso de enseñanza-aprendizaje.	3%	40%	34%	17%	6%	100%
El docente implementa procesos de enseñanza-aprendizaje en un clima que promueve la participación y el debate.	54%	36%	7%	4%	0%	100%
El docente evalúa, retroalimenta e informa acerca de los procesos de aprendizaje de sus estudiantes.	29%	22%	24%	22%	2%	100%
PROMEDIO DE DOMINIO GESTIÓN DEL APRENDIZAJE	28.59%	32.50%	21.83%	14.20%	2.87%	100%

Fuente: Encuesta aplicada a los Estudiantes.
Elaborado por: Vallejo, V. (2017)

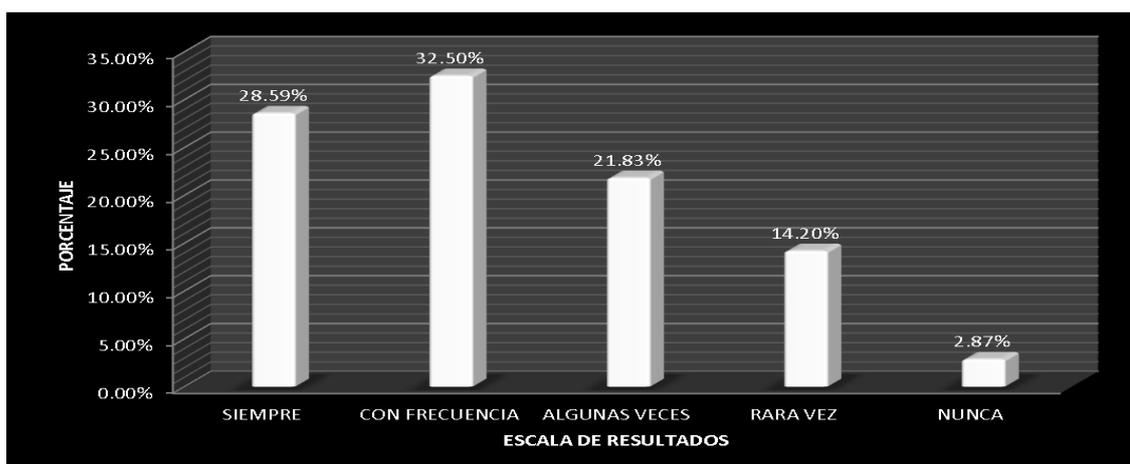


Figura 14. Evaluación realizada por Estudiantes. Dimensión: Dominio Gestión del Aprendizaje.
Fuente: Encuesta aplicada a los Estudiantes.
Elaborado por: Vallejo, V. (2017)

De los resultados obtenidos se puede establecer que el 32.50% de los docentes, con frecuencia tiene dominio de la gestión del aprendizaje; resaltando una adecuada planificación, según lo manifestado por los estudiantes. El 28.59% de los docentes siempre domina su gestión, siendo la implementación de un clima de participación y debate, el aspecto que alcanza el mayor porcentaje en esta dimensión. El 21.83% lo realiza algunas veces, mientras que el 14.20% rara vez logra dominar su gestión y el 2.87% nunca puede hacerlo. Se establece un bajo nivel de dominio de esta dimensión por parte de los docentes; según el criterio de sus Directivos.

3.1.5. Evaluación de desempeño profesional docente de padres de familia.

Este instrumento permitió conocer la percepción de los padres de familia en relación con el nivel de calidad del desempeño profesional docente y situarse como integrante activo del proceso educativo de sus hijos(as).

Tabla 19. Evaluación realizada por Padres de Familia. Dimensión: Gestión del Aprendizaje.

DIMENSIÓN B: DOMINIO GESTIÓN DEL APRENDIZAJE	SIEMPRE	CON FRECUENCIA	ALGUNAS VECES	RARA VEZ	NUNCA	TOTAL
El docente planifica para el proceso de enseñanza-aprendizaje.	2%	38%	36%	17%	7%	100%
El docente implementa procesos de enseñanza-aprendizaje en un clima que promueve la participación y el debate.	51%	39%	6%	4%	0%	100%
El docente evalúa, retroalimenta e informa acerca de los procesos de aprendizaje de sus estudiantes.	29%	22%	25%	21%	3%	99%
PROMEDIO DE DOMINIO GESTIÓN DEL APRENDIZAJE	27.23%	32.84%	22.49%	13.86%	3.28%	100%

Fuente: Encuesta aplicada a los padres de familia.
Elaborado por: Vallejo, V. (2017)



Figura 15. Evaluación realizada por Padres de Familia. Dimensión: Gestión del Aprendizaje
Fuente: Encuesta aplicada a los padres de familia.
Elaborado por: Vallejo, V. (2017)

Existe una consistente similitud con los resultados obtenidos previamente en los estudiantes. El gráfico indica que el 32.84% de los docentes gestiona el aprendizaje con frecuencia; siendo la planificación el aspecto con mayor ponderación en esta dimensión. El 27.23% lo hace siempre, promoviendo la participación de los estudiantes en el proceso de enseñanza-aprendizaje; tal como lo muestra la tabla. El 22.49% de los docentes gestiona algunas veces el aprendizaje, mediante una adecuada planificación. El 13.86% lo hace rara vez, mientras el 3.28% nunca lo realiza. Según lo planteado por Murillo & Hidalgo (2016), para lograr calidad educativa se requiere la implicación de todos los actores del proceso.

3.1.6. Observación áulica.

Para realizar la observación de las clases impartidas por los docentes evaluados, se utilizó la ficha de observación con 3 dimensiones: Actividades iniciales, proceso enseñanza-aprendizaje y ambiente en el aula.

Tabla 20. Observación áulica.

No.	A. ACTIVIDADES INICIALES.	PORCENTAJES	
		SI	NO
1	Presenta el plan de clase al observador.	93%	7%
2	Inicia su clase puntualmente	100%	0%
3	Revisa las tareas enviadas a la casa.	67%	33%
4	Da a conocer los <i>objetivos de la</i> clase a los estudiantes.	73%	27%
5	Presenta el tema de clase a los estudiantes.	73%	27%
6	Aplica una evaluación diagnóstica para conocer lo que los estudiantes saben del tema a tratar.	0%	100%
TOTAL ACTIVIDADES INICIALES.		68%	32%
No.	B. PROCESO ENSEÑANZA-APRENDIZAJE	PORCENTAJES	
		SI	NO
7	Considera las experiencias previas de los estudiantes como punto de partida para la clase.	13%	87%
8	Presenta el tema utilizando ejemplos reales o <i>anecdóticos</i> , experiencias o demostraciones.	87%	13%
9	Relaciona el tema tratado con la realidad en la que viven los estudiantes (localidad, pueblo, ciudad o país).	67%	33%
10	Asigna actividades claras que los estudiantes logran ejecutar exitosamente.	73%	27%
11	Plantea actividades alternativas a los estudiantes para que avancen más rápido.	40%	60%
12	Refuerza la explicación a los estudiantes que muestran dificultad para comprender un concepto o una actividad.	33%	67%
13	Realiza preguntas para comprobar si los estudiantes comprendieron lo explicado en la clase.	100%	0%
14	Evidencia seguridad en la presentación del tema.	93%	7%
15	Al finalizar la clase resume los puntos más importantes.	27%	73%
16	Realiza algún tipo de evaluación para conocer si los estudiantes comprendieron el tema tratado.	67%	33%
17	Adapta espacios y recursos en función de las actividades propuestas.	27%	73%
18	Utiliza recursos didácticos creativamente para captar la atención e interés durante la clase.	80%	20%
19	Envía tareas	80%	20%
TOTAL PROCESO ENSEÑANZA-APRENDIZAJE		61%	39%
No.	C. AMBIENTE EN EL AULA	PORCENTAJES	
		SI	NO
20	Es afectuoso y cálido con los estudiantes (les llama por sus nombres).	100%	0%
21	Trata con respeto y amabilidad a los estudiantes.	100%	0%
22	Valora la participación de los estudiantes	100%	0%
23	Mantiene la disciplina en el aula.	40%	60%
24	Motiva a los estudiantes a participar activamente en la clase.	73%	27%
TOTAL AMBIENTE EN EL AULA		82.67%	17.33%
TOTAL GENERAL		70.32%	29.68%

Fuente: Ficha de observación docente.
Elaborado por: Vallejo, V. (2017)

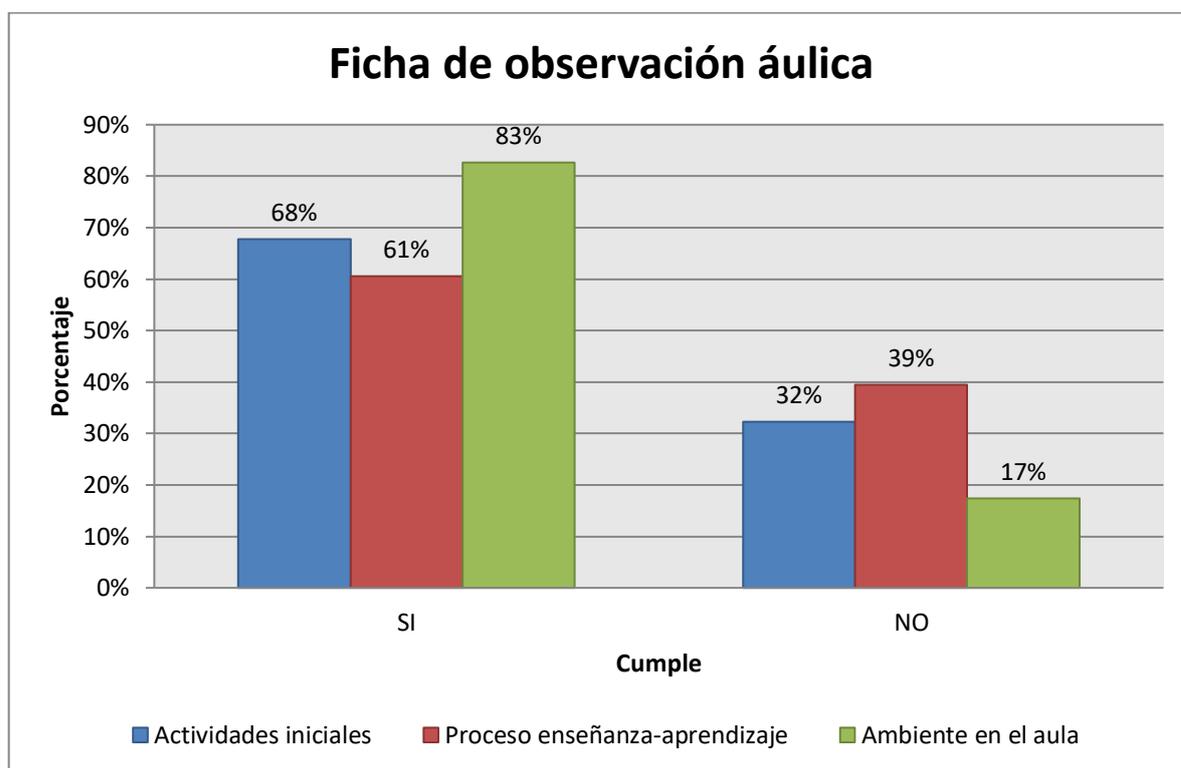


Figura 16. Observación áulica. Actividades iniciales

Fuente: Ficha de observación áulica.

Elaborado por: Vallejo, V. (2017)

Las tres dimensiones de la observación áulica están presentes en el gráfico indicado; no obstante el resultado del ambiente en el aula, es el que obtiene el mayor peso con el 83%, seguido del cumplimiento de actividades iniciales con el 68% y del proceso enseñanza-aprendizaje con el 61%. Sin embargo, es importante resaltar el 39% de los docentes no cumple con este último aspecto. Se evidencia también que el 32% de los educadores no desarrolla las actividades iniciales en el aula, identificándose la evaluación diagnóstica como un aspecto que requiere ser cumplido; ya que según los resultados obtenidos, ningún docente desarrolla esta actividad. Por lo tanto, se concluye que la dimensión del ambiente en el aula, representa una fortaleza de los docentes de la institución; pero se evidencia la necesidad de fortalecer el manejo disciplinario de los estudiantes.

En relación al proceso enseñanza-aprendizaje es importante resaltar que uno de los aspectos que alcanza el mayor peso en este ámbito, corresponde a que todos los docentes se preocupan de que sus estudiantes comprendan lo explicado en la clase, a través de preguntas de retroalimentación que permiten comprobar una adecuada comprensión de los contenidos.

3.2. Discusión de resultados

Tabla 21. Resultados de la evaluación de la calidad de desempeño docente.

Dimensiones Evaluación de desempeño docente	Puntaje máximo	Puntaje obtenido
Autoevaluación docente	10.00	7.86
Coevaluación docente	10.00	6.85
Evaluación Directivos	10.00	6.41
Evaluación Estudiantes	30.00	22.38
Evaluación Padres de Familia	16.00	11.93
Observación áulica	24.00	16.07
Resultado de la evaluación de la calidad	100.00	71.50

Fuente: Encuestas aplicadas.
Elaborado por: Vallejo, V. (2017)



Figura 17. Resultados de la evaluación de la calidad de desempeño docente.
Fuente: Encuestas aplicadas.
Elaborado por: Vallejo, V. (2017)

De acuerdo con los resultados obtenidos en cada uno de los instrumentos aplicados durante esta investigación, se establece que el puntaje total obtenido en esta evaluación es de 71.50 sobre 100; lo que determina que el nivel de la calidad de desempeño profesional docente de la institución, es MUY BUENO.

En este contexto Zaitegui, Ávila, & Castillo (2012) afirman que la evaluación de los docentes se ha convertido en un aspecto relacionado con los niveles de calidad. Por su parte, Vaillant (2008) manifiesta que la evaluación del docente no debe basarse solamente en los aprendizajes logrados de los estudiantes; por esta razón se han considerado todos los aspectos que intervienen en el proceso educativo.

Tabla 22. Promedio académico de estudiantes de bachillerato

Paralelo	Promedio I Quimestre sobre 10 puntos
1 BACH A	7.19
1 BACH B	7.87
2 BACH A	6.92
2 BACH B	7.51
3 BACH A	8.13
3 BACH B	7.90
PROMEDIO GENERAL	7.59

Fuente: Actas de promedios académicos.

Elaborado por: Vallejo, V. (2017)

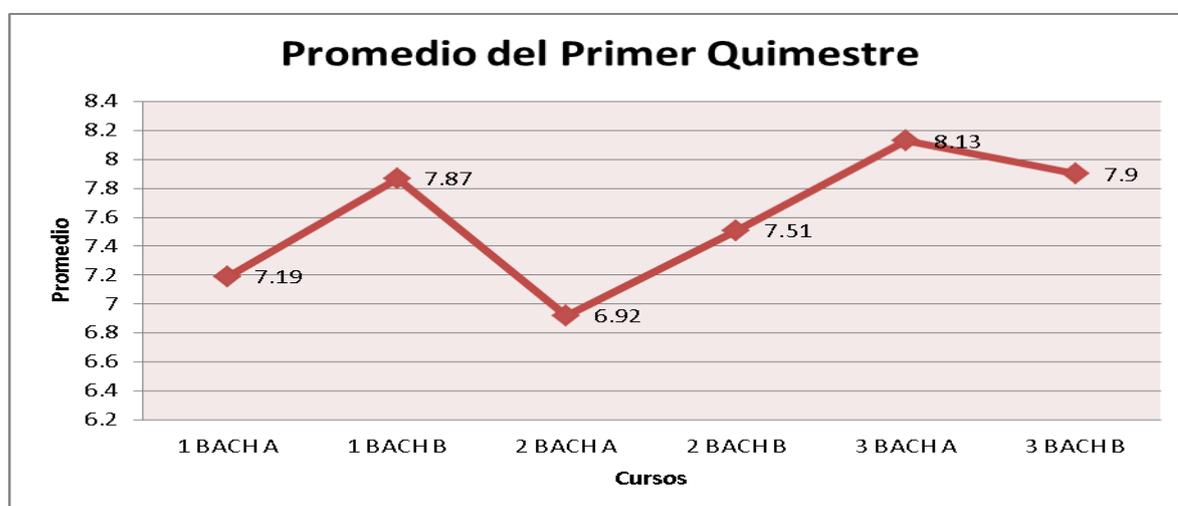


Figura 18. Promedio académico de estudiantes de bachillerato

Fuente: Actas de promedios académicos.

Elaborado por: Vallejo, V. (2017)

Los resultados que se pueden apreciar en la tabla y el gráfico respectivamente; permiten apreciar que el promedio académico obtenido por los estudiantes de bachillerato, durante el primer quimestre del periodo lectivo 2016-2017; corresponde a 7.59 sobre 10 puntos; lo que de acuerdo con la escala propuesta por el Ministerio de Educación determina que los estudiantes han alcanzado los aprendizajes requeridos.

En comparación con la Línea Base, se puede evidenciar que el indicador se mantiene estable en cuanto los resultados obtenidos por los estudiantes de bachillerato en el promedio académico del primer quimestre en relación con el primer parcial. Según Bolívar & Rojas (2014) las estrategias, la metodología y la didáctica son aspectos que importantes en el proceso académico y que inciden en el rendimiento de los estudiantes.

3.2.1. Verificación de las preguntas de investigación.

La verificación se desarrolló con la aplicación de la prueba del Chi cuadrado. Se utilizó el nivel de significación 0,05.

Se tomó como población a 150 estudiantes de bachillerato de la Unidad Educativa “El Colegio de Liga”, a quienes se les aplicó la técnica de la encuesta, a través de un cuestionario basado en los estándares de desempeño profesional docente planteados por el Ministerio de Educación.

3.2.1.1. Especificación de lo estadístico.

Se trata de un cuadro de contingencia de 3 filas por 4 columnas con la aplicación de la siguiente fórmula:

$$x^2 = \sum \left[\frac{(O - E)^2}{E} \right]$$

x^2 = Chi cuadrado

\sum = Sumatoria

O = Frecuencias observadas

E = Frecuencias Esperadas

Se procedió a determinar los grados de libertad considerando que el cuadro tiene 3 filas y 4 columnas.

$$gl = (f-1) (c-1)$$

$$gl = (3-1) (5-1)$$

$$gl = (2) (4)$$

$$gl = 8$$

Por lo tanto, con 6 grados de libertad y con un nivel de significación del 0,05, de acuerdo con la tabla estadística de la distribución del Chi cuadrado, se determina que:

$$X^2_t = 15,5073$$

Entonces, si $X^2_t = 15,5073 \leq X^2$ se rechaza la evidencia de que existe relación significativa entre el nivel de calidad de desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes; caso contrario se acepta.

Tabla 23. Frecuencias observadas

DIMENSIÓN B: DOMINIO GESTIÓN DEL APRENDIZAJE	SIEMPRE	CON FRECUENCIA	ALGUNAS VECES	RARA VEZ	NUNCA	TOTAL
El docente planifica para el proceso de enseñanza-aprendizaje.	4	60	51	25	10	150
El docente implementa procesos de enseñanza-aprendizaje en un clima que promueve la participación y el debate.	81	54	10	5	0	150
El docente evalúa, retroalimenta e informa acerca de los procesos de aprendizaje de sus estudiantes.	44	33	37	33	3	150
PROMEDIO DE DOMINIO GESTIÓN DEL APRENDIZAJE	129	147	98	63	13	450

Fuente: Encuestas aplicadas a los estudiantes.
Elaborado por: Vallejo, V. (2017)

Tabla 24. Frecuencias esperadas

DIMENSIÓN B: DOMINIO GESTIÓN DEL APRENDIZAJE	SIEMPRE	CON FRECUENCIA	ALGUNAS VECES	RARA VEZ	NUNCA	TOTAL
El docente planifica para el proceso de enseñanza-aprendizaje.	43	49	33	21	4	150
El docente implementa procesos de enseñanza-aprendizaje en un clima que promueve la participación y el debate.	43	49	33	21	4	150
El docente evalúa, retroalimenta e informa acerca de los procesos de aprendizaje de sus estudiantes.	43	49	33	21	4	150
PROMEDIO DE DOMINIO GESTIÓN DEL APRENDIZAJE	129	147	98	63	13	450

Fuente: Encuestas aplicadas a los estudiantes.
Elaborado por: Vallejo, V. (2017)

Tabla 25. Cuadro de resolución de la fórmula

O	E	O - E	(O - E) ²	(O - E) ² /E
4	43	-39	1521.00	35.37
60	49	11	121.00	2.47
51	33	18	336.11	10.29
25	21	4	16.00	0.76
10	4	6	32.11	7.41
81	43	38	1444.00	33.58
54	49	5	25.00	0.51
10	33	-23	513.78	15.73
5	21	-16	256.00	12.19
0	4	-4	18.78	4.33
44	43	1	1.00	0.02
33	49	-16	256.00	5.22
37	33	4	18.78	0.57
33	21	12	144.00	6.86
3	4	-1	1.78	0.41
			χ² =	135.74

Fuente: Cálculo del Chi Cuadrado.
Elaborado por: Vallejo, V. (2017)

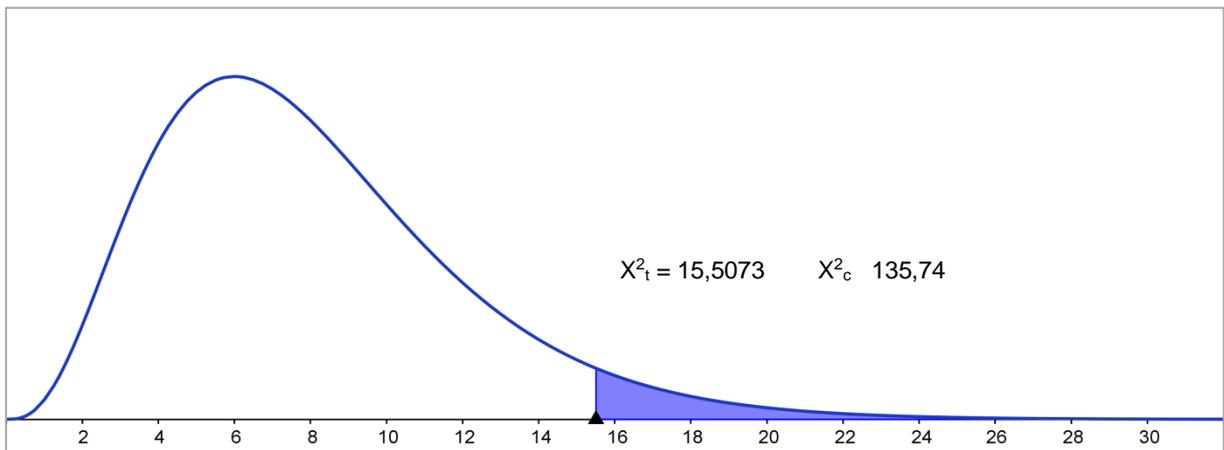


Figura 19. Campana de Gauss
 Fuente: Representación gráfica del Chi Cuadrado.
 Elaborado por: Vallejo, V. (2017)

Tal como se evidencia en la campana de Gauss; Con 8 grados de libertad y 95% de confiabilidad, aplicando la prueba del Chi Cuadrado el valor $135,74 \geq X^2_t = 15,5073$ de conformidad con lo establecido en la regla de decisión, se concluye que existe evidencia estadística de que la calidad de desempeño profesional docente si incide en el rendimiento académico de los estudiantes de bachillerato de la Unidad Educativa “El Colegio de Liga”.

CONCLUSIONES

De la investigación realizada se desprenden las siguientes conclusiones:

- El nivel de calidad de desempeño de los docentes de bachillerato de la Unidad Educativa Particular “El Colegio de Liga”, durante el primer quimestre del periodo escolar 2016-2017; es Muy Bueno.
- Se pudo constatar que la evaluación docente que obtuvo mayor porcentaje, fue la proporcionada por los estudiantes, en la dimensión de gestión del aprendizaje. Se evidencia que más del 50% de los educadores implementa procesos de enseñanza-aprendizaje en un clima que promueve la participación y el debate.
- Se identifica una debilidad en la dimensión del dominio desarrollo profesional de los docentes, que se evidenció en todas las evaluaciones aplicadas; en especial el aspecto relacionado con la actualización permanente en avances del área de conocimiento de la asignatura que imparte el docente. En tal virtud, se concluye que no existe un adecuado seguimiento al programa de formación, capacitación y actualización profesional de los docentes de la institución.
- Luego de obtener el promedio del rendimiento académico de los estudiantes de bachillerato, se confirma que de acuerdo con el puntaje obtenido, lograron alcanzar los aprendizajes requeridos durante el primer quimestre del periodo escolar 2016-2017.
- La prueba estadística aplicada establece que existe relación significativa entre el nivel de calidad de desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes; por lo que se puede afirmar que mientras mayor sea la calidad profesional de los educadores, mejor será el rendimiento académico de los estudiantes.

RECOMENDACIONES

En base a las conclusiones establecidas y al existir una correlación significativa de la calidad de desempeño docente en el rendimiento académico de los estudiantes, se realizan las siguientes recomendaciones:

- Mejorar el nivel de calidad de desempeño profesional de los docentes de la institución mediante el diseño de estrategias aplicadas durante el proceso de enseñanza aprendizaje, en todos los ámbitos de la gestión educativa.
- Fortalecer el dominio de la dimensión de desarrollo profesional de los docentes a través de la elaboración de un adecuado esquema de seguimiento al programa de formación, capacitación y actualización profesional que les permita a los educadores mejorar los estándares de calidad de la institución y el rendimiento académico de los estudiantes.
- Para que el programa de formación, capacitación y actualización profesional tenga los resultados esperados, es necesario realizar previamente una detección de necesidades de capacitación de los docentes; con el fin de identificar los conocimientos, habilidades y destrezas que requieren ser desarrolladas por los educadores para obtener las competencias profesionales necesarias para mejorar el nivel de calidad en su desempeño.
- Como se evidencia en esta investigación, la evaluación del desempeño docente se puede realizar desde diversas concepciones y dimensiones, sin embargo y aunque no se puede determinar con exactitud aquellos aspectos que tienen mayor o menor influencia en el rendimiento académico de los estudiantes; es necesario que los profesionales de la educación compartan marcos de referencia comunes en el aula que les permita mejorar su gestión en el proceso enseñanza-aprendizaje.
- Al evidenciar la influencia de los estándares de calidad de desempeño docente en el rendimiento académico de los estudiantes, se recomienda a los Directivos que se realice una nueva evaluación durante el mismo periodo del próximo año escolar; con el fin de monitorear el rendimiento académico de los estudiantes y mejorar los resultados obtenidos en esta investigación.

PROPUESTA

ELABORACIÓN DE UN ESQUEMA DE PLANIFICACIÓN, DESARROLLO, SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN AL PROGRAMA DE FORMACIÓN, CAPACITACIÓN Y ACTUALIZACIÓN PROFESIONAL DEL PERSONAL DOCENTE DE LA UNIDAD EDUCATIVA “EL COLEGIO DE LIGA”

1. Introducción

Esta propuesta surge como consecuencia de los resultados obtenidos durante la investigación y tiene como principal objetivo fortalecer el dominio de la dimensión de desarrollo profesional de los docentes de la Unidad Educativa Particular “El Colegio de Liga”; por medio de la elaboración de un esquema de planificación, desarrollo, seguimiento y evaluación del programa de formación, capacitación y actualización profesional de la institución; lo que permitirá obtener información valiosa acerca de la eficacia del programa y de esta manera plantear acciones formativas que permitan mejorar el nivel de calidad del desempeño docente y por consiguiente, el rendimiento académico de los estudiantes.

2. Justificación

La educación debe responder satisfactoriamente a las exigencias de las demandas actuales y futuras de la sociedad; lo que implica la necesidad de contar con un proyecto educativo integrador que debe estar liderado por profesionales de la educación que se desempeñen de forma adecuada durante su labor docente. Sin embargo, ya no es suficiente que un profesor haya concluido su formación académica en una universidad; ahora es imprescindible que se actualice permanentemente y participe en programas de capacitación y desarrollo profesional que le permitan estar al día en metodologías modernas, enfoques y modelos educativos, en las tecnologías de información y comunicación y demás campos relacionados con su quehacer profesional. De esta forma, la capacitación docente se inscribe como un componente necesario para lograr la mejora de la calidad educativa.

Con esta propuesta se pretende fortalecer el dominio de la dimensión de desarrollo profesional de los docentes de la Unidad Educativa “El Colegio de Liga”; mediante un adecuado seguimiento al programa de formación, capacitación y actualización profesional de la institución.

3. Objetivos

3.1. Objetivo general

- Elaborar un esquema de planificación, desarrollo, seguimiento y evaluación del programa de formación, capacitación y actualización profesional de la institución; que permitirá fortalecer el dominio de la dimensión de desarrollo profesional de los docentes de la Unidad Educativa “El Colegio de Liga”; a través de acciones formativas acorde a las necesidades. y demandas actuales.

3.2. Objetivos específicos

- Plantear una estructura adecuada para el programa de formación, capacitación y actualización profesional, que permita identificar las competencias requeridas por los docentes, así como los resultados esperados.
- Determinar la eficacia del programa de formación, capacitación y actualización profesional; con el fin de orientar el proceso educativo en función de las necesidades, intereses y expectativas de la institución y de la sociedad.

4. Desarrollo de la propuesta

**Programa de capacitación de:
...(ubicar nombre de la capacitación)**

1

Introducción

(Breve descripción del contenido de la capacitación, su importancia acorde a las competencias actuales, perspectivas del curso, etc.)

2

Base legal

(Breve descripción del sustento legal e institucional)

3

Objetivo general del programa de capacitación

(Describir el propósito o fin que se pretende lograr con la realización de la capacitación)

4

Estructura del plan y tipos de formación

Tipo de Formación	Área	Código	Acción formativa

Acción formativa.	Objetivos /competencias a generar.	Resultados esperados.	Métodos y formas de organización del proceso de enseñanza-aprendizaje.	Sujetos de aprendizaje.	Duración (horas)

5

Acciones de formación

PLAN DE CAPACITACIÓN DOCENTE				
Acción formativa				
Nombre	Código	Horas	Lugar	Tipo de Formación
Grupo		Causas que originan la Formación		
Objetivos				
Objetivo general				
Objetivos específicos				

1.			
2.			
3.			
4.			
Resultados esperados de la acción formativa			
Contenido del programa de capacitación.			
Contenidos	Objetivos /Competencias a generar		Nº de horas
Evaluación Formativa			
Modalidad		Asistencia	
Trabajo realizado en los talleres programados (%)		Participación en el programa (%)	
Observación:			
Calendario Previsto			
Fecha de inicio		Fecha de culminación	

Recursos		
<i>(Recursos a utilizar. Ej. Computadoras, proyector, ect)</i>		
Presupuesto		Expositores/Instructores
Costos directos <i>(honorarios, alquiler de equipos, local, material didáctico)</i>	\$	<i>(ubicar nombres de los instructores)</i>
Costos indirectos <i>(movilización, refrigerios, etc)</i>	\$	
Otros	\$	
Total	\$	
Elaborado por	<i>(nombre del responsable)</i>	<i>(firma)</i>
Aprobado por	<i>(nombre del responsable)</i>	<i>(firma)</i>

6

Financiamiento

(Origen de los recursos: fondos propios, autogestión, etc)

7

Evaluación

Programa de capacitación	
Expositor/Instructor	
Fecha	

A.- Evaluación del programa					
	Excelente	Muy Bueno	Bueno	Regular	Malo
Organización del Programa					
Contenidos recibidos como parte de los cursos					
Condiciones ambientales en que se desarrolló el programa					
Diseño curricular del programa					
B.- Evaluación del Expositor/ Instructor					
Preparación del docente					
Didáctica aplicada para hacer llegar el contenido a los capacitados					
Comunicación con el usuario del programa					
Comunicación con el usuario del programa					
C.- Cumplimiento de los objetivos y expectativas					
	Cumplida	Parcialmente cumplida	No cumplida		
De los objetivos planificados					
De las expectativas de la capacitación					

D.- Sugerencias

Registro de calificaciones

Programa de capacitación			
Expositor/Instructor			
Fecha de inicio		Fecha de finalización	

Nº de participantes	
----------------------------	--

2 **Objetivos del curso**

3 **Contenido del curso**

4 **Desarrollo de actividades**

Fecha	Temas impartidos	Duración (horas)
Total de horas		

5 **Metodología empleada**

6 **Materiales y equipos utilizados**

7 **Resultados obtenidos**

Manta, (dd...../mm...../aa.....)

Expositor/Instructor

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Aguirre, M. (2013, 08 13). *Ministerio de Educacion*. Retrieved 10 29, 2015 from www.educacion.gob.ec
- Álvarez, F. (2015). *Calidad y auditoría*. Bogotá: Ecoe Ediciones.
- Álvarez, M. (1993). Valor social y académico de la evaluación. *Cuadernos de pedagogía*.
- Arrizabagala, G., & Landeta, J. (2007). Resultados del modelo EFQM de gestión de calidad total en centros educativos. *Dialnet*.
- Báez, M., & Cazenave, M. (2007). Percepción de la evaluación del desempeño docente: diagnóstico desde la perspectiva del docente. *Cinda-Mineduc*, 47-79.
- Blanco, C. (2007). Calidad en la educación: Una visión desde la Educación Inicial. *Revista de investigación*, 125-148.
- Bolívar, A. (2009). La educación no es un mercado. Crítica de la "Gestión de Calidad Total. *Aula de innovación educativa*, 77-82.
- Bolívar, J., & Rojas, F. (2014). Estudio de la autopercepción y los estilos de aprendizaje como factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios. *RED - Revista de Educación a Distancia*, 1-13.
- Casanova, M. (2007). *Evaluación: Concepto, tipología y objetivos*. . España: Muralla.
- Casanova, M. A. (2012). El diseño curricular como factor para la calidad educativa. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 7-20.
- Castillo, S. (2002). *Compromisos de la evaluación educativa*. Buenos Aires: Prentice Hall.
- Cegarra, J. (2012). *Los métodos de investigación*. Madrid: Ediciones Díaz de Santos.
- Cevallos, P. (2013, 08 05). Retrieved 10 29, 2015 from Ministerio de Educación: www.educacion.gob.ec
- Chiroque, S. (2006). *Evaluación de desempeño docente*. Canada: Instituto de pedagogía.
- Coello, J., & Elias, J. (2001). La evaluación diagnóstica, formativa y sumativa. . *Revista de la Educación del Pueblo*, 5-23.
- Colegio de Liga. (2014). *Historia*. From <http://www.colegiodeliga.edu.ec/ldu/index.php/elcolegios/resena-historica>
- Colina, Z., Medina, N., & Parra, D. (2008). Modelo para la evaluación del desempeño docente en la Docencia Universitaria. *Investigación Educativa* , 99-126.
- Corrales, I., & Sosa, J. (2003). Clima organizacional y desempeño de los docentes en la ULA: Estudio de un caso. *Revista venezolana de gerencia*.

- Correa, A., & Sandó, P. (2011). Principios orientadores de la evaluación institucional del Hospital Militar de Holguín como sede. *Ciencias Holguín*, 1027-2127.
- Craveri, A., & Anido, M. (2009). El aprendizaje de la matemática con herramienta computacional en el marco de la teoría de los estilos de aprendizaje. *Revista Estilos de Aprendizaje*, 102-123.
- Cruz, F., & Quiñones, A. (2012). Importancia de la evaluación y autoevaluación en el rendimiento académico. *Redalyc*, 96-104.
- Cuchala, A. (2015). *La inteligencia emocional como predictor del rendimiento académico escolar en los adolescentes*. Quito: UCE.
- Cuña, I., Gutiérrez, N., Barón, F., & Labajos, M. (2010). Influencia del nivel educativo de los padres en el rendimiento académico. *Journal of Learning Styles*, 64-84.
- D'Aleman, C. (2000). Los Ocho Principios de la Calidad. *Revista de calidad*.
- De Chaparro, G. (2008). Evaluación de desempeño docente. *Cuadernos de Lingüística Hispánica*, 167-178.
- De la Orden, A., & Pimienta, J. (2016). Instrumento para determinar los tipos de evaluación utilizados por los profesores universitarios. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 40-52.
- Díaz, J. (2013). Calidad educativa. Un análisis sobre la acomodación de los sistemas de gestión de calidad empresarial a la valoración en educación. *Tendencias pedagógicas*, 177-194.
- Díaz, N., Yanes, V., & Saa Perez, P. (2007). La gestión de recursos humanos de alto compromiso en las empresas canarias. *IUDE*, 3-11.
- Dorrego, E. (2016). Educación a distancia y evaluación del aprendizaje. *RED. Revista de Educación a Distancia*, 2-18.
- Garbanzo, G. (2008). Calidad y equidad en educación superior. *Revista Educación*.
- García, F., Loera, E., & Rivas, G. (2015). Gestión del mejoramiento de la calidad educativa en la dimensión pedagógica curricular. *Culcyt Educación*, 200-270.
- García, M., & Quispe, C. (2003). Mejora continua de la calidad de los procesos. *Notas científicas*, 89-97.
- Giné, C. (2002). Estrategia para la competitividad de Andalucía 2007-2013. *Revista de Blanquerna*.
- González, A., & Farnos, J. (2009). Usabilidad y accesibilidad para un e-learning inclusivo. *Revista Educación Inclusiva*, 2(1), 49-60.
- González, I. (2004). *Modelos de evaluación de la calidad orientados a la mejora de las instituciones educativas*. Córdoba.

- Horn, A., & Marfán, J. (2010). Relación entre liderazgo educativo y desempeño escolar: Revisión de la investigación en Chile. *Psicoperspectivas*, 82-104.
- Hunt, B. (2009). Efectividad del desempeño docente: Una reseña de la literatura internacional y su relevancia para mejorar la educación en América Latina. *PREAL*.
- Jornet, J., & González, J. (2014). Factores contextuales que influyen en el desempeño docente. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 185-195.
- LOEI. (2011). Ley orgánica de educación intercultural. Quito.
- Lora, E., & Reyes. (2008). Elementos clave para la evaluación del desempeño de los docentes. *Revista electrónica de investigación educativa*, 1-13.
- Lugo, M. (2014). *Modelo de evaluación del desempeño docente aplicado al caso de Aliat* . Revista Conexion.
- Mahon, B. (2009). *Google académico*. Retrieved 11 01, 2015 from <http://books.google.com/books?id=tjYgXPt0zv4C&pg=PA39&dq=SITUACION+LABORAL+DEL+DOC>
- Maussa, E. (2014). Características, fines y principios de la evaluación de desempeño docente. *Revista Praxis*, 8-20.
- Ministerio de Educación. (2011, 03 31). *Ley Orgánica de Educación Intercultural*. Retrieved 11 01, 2015 from www.educacion.gob.ec
- Ministerio de Educación. (2014). Ecuador mejoró su sistema educativo en los últimos 7 años. Quito.
- Ministerio de Educación. (2016, 02 01). *Ministerio de Educación*. Retrieved 09 15, 2016 from www.educacion.gob.ec
- Miquel, J., Expósito, M., & Sempere, S. (2014). Determinantes del rendimiento académico en los estudiantes de grado. *Revista de Investigación Educativa*, 379-392.
- Montenegro, I. (2014). *Evaluación de desempeño docente*. Bogotá: Editorial Magisterio.
- Mujika, J. (2004). *Evaluación educativa*. Alianza Editorial.
- Muñoz, M., & Murillo, J. (2010). Un balance provisional sobre la calidad en educación . *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 178-186.
- Murillo, J., & Hidalgo, N. (2015). Dime Cómo evalúas y te diré qué tipo de sociedad construyes. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 5-9.
- Murillo, J., & Hidalgo, N. (2016). Hacia un Proceso de Evaluación docente justo. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 5-8.
- Nielsen, J. (2000). *Usabilidad: Diseño de sitios web*. Madrid: Pearson Educación.

- Nieto, S., & Rodríguez, M. (2010). *Investigación y evaluación educativa en la sociedad del conocimiento*. España: Universidad de Salamanca.
- Oses, R., Briceño, E., & Alcocer, L. (2007). Calidad del desempeño docente en una universidad pública. *Revista universitaria de investigación*.
- Palacios, G. (1996). *Instituciones educativas para la calidad total*. Madrid: La Muralla.
- Ravela, P. (2013). Para comprender las evaluaciones educativas. *PREAL*.
- Rodríguez, E. (2005). *Metodología de la Investigación*. México: Universidad Juárez.
- Román, M., & Torrecilla, F. (2008). La evaluación del desempeño docente: objeto de disputa y fuente de oportunidades en el campo educativo. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 1-6.
- Romeo, T., & Serpell, A. (2003). valuando el logro de los principios de la gestión de la calidad en empresas certificadas según ISO 9001:2000. *Revista Ingeniería de Construcción*, 197-213.
- Rueda, M. (2013). *Evaluación Educativa; análisis de sus prácticas*. Mexico: UNAM.
- Ruiz, J. (1996). *Cómo hacer una evaluación de centros educativos*. Madrid: Narcea.
- Saldaña, M. (2010). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico . *Revista Estilos de Aprendizaje*, 42-52.
- Saldaña, M. (2010). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico . *Revista Estilos de Aprendizaje*, 42-52.
- Santos, M. (2014). *La evaluación como aprendizaje: Cuando la flecha impacta en la diana*. Madrid: Narcea Ediciones.
- Sime, L. (2005). *Evaluación Educativa: Enfoques Para Un Debate Abierto*. Perú: Universidad Católica del Perú.
- Tejedor, F. (2012). Evaluación de desempeño docente. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 319-327.
- Tejedor, F. (2012). Evaluación del desempeño docente. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 318-327.
- Torres, E. (2015). *Hacia un modelo de evaluación de desempeño docente*. Honduras: Universidad Pedagógica Nacional.
- Unesco. (2014). *Tercer Estudio Regional Comparativo y Explicativo (TERCE)*. Brasilia.
- Universidad de Colombia. (1997). Comisión Nacional para el Desarrollo de la Educación Superior. Colombia.

- Vaillant, D. (2008). Algunos marcos referenciales para la evaluación de desempeño docente en América Latina. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 8-22.
- Vargas, M., & Aldana, L. (2015). *Calidad y servicio*. Bogotá: Universidad La Sabana.
- Villarruel, M. (2010). Calidad en la educación superior. Un análisis reflexivo sobre la gestión de sus procesos. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 111-118.
- Weinstein, J. (2009). Liderazgo directivo, asignatura pendiente de la reforma educacional chilena. *Estudios Sociales*, 123-147.
- Zaitegui, N., Ávila, M., & Castillo, I. (2012). *La evaluación como proceso sistemático para la mejora educativa*. Madrid: Aula permanente.

ANEXOS

UNIVERSIDAD TECNICA PARTICULAR DE LOJA

MAESTRÍA EN GERENCIA Y LIDERAZGO EDUCATIVO

CUESTIONARIO DE **AUTOEVALUACIÓN** DOCENTE

OBJETIVO: Realizar la evaluación de la calidad de desempeño profesional de los docentes de bachillerato de la Unidad Educativa "El Colegio de Liga" de la ciudad de Quito correspondiente al primer quimestre del año lectivo 2016-2017, mediante la aplicación de un cuestionario que permitirá realizar una auto reflexión del desempeño docente con el fin de mejorar la práctica en el aula y el nivel de calidad educativa. NOMBRE DEL ESTABLECIMIENTO: _____

- INSTRUCCIONES:**
- Lea detenidamente cada enunciado del cuestionario y conteste con honestidad en el casillero correspondiente la alternativa con la que usted se identifica.
 - Utilice la siguiente tabla de valoración:

SIEMPRE	CON FRECUENCIA	ALGUNAS VECES	RARA VEZ	NUNCA
5	4	3	2	1

No.	ESTÁNDARES GENERALES	ESTÁNDARES ESPECÍFICOS			SIEMPRE	CON FRECUENCIA	ALGUNAS VECES	RARA VEZ	NUNCA
DIMENSIÓN A: DOMINIO DISCIPLINAR Y CURRICULAR					5	4	3	2	1
A1	El docente conoce, comprende y tiene dominio del área del saber que enseña, las teorías e investigaciones educativas y su didáctica.	A 1.1	Domina el área del saber que enseña.						
		A 1.2	Comprende la epistemología del área del saber que enseña y sus transformaciones a lo largo de la historia.						
		A 1.3	Conoce la didáctica de la disciplina que imparte, y las teorías e investigaciones educativas que la sustentan.						
		A 1.4	Desarrolla y evalúa su gestión para la toma de decisiones, de acuerdo con los lineamientos del PEI y con la filosofía institucional.						
A2	El docente conoce el currículo nacional.	A 2.1	Comprende los componentes de la estructura curricular, cómo se articulan y cómo se aplican en el aula.						
		A 2.2	Conoce el currículo anterior y posterior al grado/curso que imparte						
		A 2.3	Sabe los ejes transversales que propone el currículo nacional.						
A3	El docente domina la lengua con la que enseña.	A 3.1	Usa de forma competente la lengua en la que enseña.						
TOTAL PARCIAL									
DIMENSIÓN B: GESTIÓN DEL APRENDIZAJE					5	4	3	2	1
B1	El docente planifica para el proceso de enseñanza-aprendizaje.	B 1.1	Planifica mediante la definición de objetivos acordes al nivel y al grado/curso escolar, al contexto, a los estilos, ritmos y necesidades educativas de los estudiantes, tomando en cuenta el currículo prescrito y los estándares de aprendizaje.						
		B 1.2	Incluye en sus planificaciones actividades de aprendizaje y procesos evaluativos, de acuerdo con los objetivos educativos establecidos.						
		B 1.3	Selecciona y diseña recursos didácticos que sean apropiados para potenciar el aprendizaje de los estudiantes.						
		B 1.4	Adapta los tiempos planificados a las necesidades de aprendizaje de los estudiantes.						
		B 1.5	Planifica sus clases para que los estudiantes apliquen sus conocimientos y relacionen con sus propios procesos de aprendizaje.						
B2	El docente implementa procesos de enseñanza-aprendizaje en un clima que promueve la participación y el debate.	B 2.1	Comunica a los estudiantes acerca de los objetivos de aprendizaje al inicio de la clase/unidad y cuáles son los resultados esperados de su desempeño en el aula.						
		B 2.2	Crea un ambiente positivo que promueve el diálogo tomando en cuenta intereses, ideas y necesidades educativas especiales de los estudiantes para generar reflexión, indagación, análisis y debate.						
		B 2.3	Responde a situaciones críticas que se generan en el aula y actúa como mediador de conflictos.						
		B 2.4	Organiza y emplea el espacio, los materiales y los recursos de aula, de acuerdo con la planificación y desempeños esperados.						
		B 2.5	Utiliza varias estrategias que ofrecen a los estudiantes caminos de aprendizaje colaborativo e individual.						
		B 2.6	Promueve que los estudiantes se cuestionen sobre su propio aprendizaje y busquen alternativas de explicación o solución a sus propios cuestionamientos.						

B3	El docente evalúa, retroalimenta e informa acerca de los procesos de aprendizaje de sus estudiantes.	B 3.1	Promueve una cultura de evaluación que permita la autoevaluación y la co-evaluación de los estudiantes.					
		B 3.2	Diagnostica las necesidades educativas de aprendizaje de los estudiantes considerando los objetivos del currículo y la diversidad del estudiantado.					
		B 3.3	Evalúa los objetivos de aprendizaje planificados durante su ejercicio docente.					
		B 3.4	Evalúa de forma permanente el progreso individual, tomando en cuenta las necesidades educativas especiales, con estrategias específicas.					
		B 3.5	Comunica a sus estudiantes, de forma oportuna y permanente, los logros alcanzados y todo lo que necesitan hacer para fortalecer su proceso de aprendizaje.					
		B 3.6	Informa a los padres de familia o representantes legales, docentes y directivos, de manera oportuna y periódica, acerca del progreso y los resultados educativos de los estudiantes.					
TOTAL PARCIAL								
DIMENSIÓN C: DESARROLLO PROFESIONAL				SIEMPRE	CON FRECUENCIA	ALGUNAS VECES	RARA VEZ	NUNCA
				5	4	3	2	1
C1	El docente se mantiene actualizado respecto a los avances e investigaciones en la enseñanza de su área del saber.	C 1.1	Participa en procesos de formación relacionados con su ejercicio profesional, tanto al interior de la institución como fuera de ella.					
		C 1.2	Investiga y se actualiza permanentemente en temas que tienen directa relación con su ejercicio profesional y con la realidad de su entorno y la del entorno de sus estudiantes.					
		C 1.3	Aplica experiencias y conocimientos aprendidos en los procesos de formación, relacionados con su ejercicio profesional.					
C2	El docente participa, de forma colaborativa, en la construcción de una comunidad de aprendizaje.	C 2.1	Comparte sus experiencias y conocimientos con otros profesionales de la comunidad educativa.					
		C 2.2	Trabaja con los padres de familia o representantes legales y otros miembros de la comunidad educativa, involucrándolos en las actividades del aula y de la institución.					
		C 2.3	Genera un ambiente participativo para el intercambio de experiencias y búsqueda de mecanismos de apoyo y asistencia a estudiantes con necesidades educativas especiales.					
C3	El docente reflexiona antes, durante y después de su labor sobre el impacto de su gestión en el aprendizaje de sus estudiantes.	C 3.1	Examina los efectos de sus prácticas pedagógicas en el aprendizaje del estudiantado y se responsabiliza de ellos, a partir de los resultados académicos, de la observación de sus propios procesos de enseñanza, de la de sus pares y de la retroalimentación que reciba de la comunidad educativa.					
		C 3.2	Valora su labor como docente y agente de cambio.					
TOTAL PARCIAL								
DIMENSIÓN D: COMPROMISO ÉTICO				SIEMPRE	CON FRECUENCIA	ALGUNAS VECES	RARA VEZ	NUNCA
				5	4	3	2	1
D1	El docente tiene altas expectativas respecto al aprendizaje de todos los estudiantes.	D 1.1	Fomenta en sus estudiantes el desarrollo de sus potencialidades y capacidades individuales y colectivas en todas sus acciones, tomando en cuenta las necesidades educativas especiales.					
		D 1.2	Comunica a sus estudiantes altas expectativas acerca de su aprendizaje, basadas en la información real sobre sus capacidades y potencialidades individuales y grupales.					
		D 1.3	Estimula el acceso, permanencia y promoción en el proceso educativo de los estudiantes dentro del sistema educativo.					
D2	El docente promueve valores y garantiza el ejercicio permanente de los derechos humanos en el marco del Buen Vivir.	D 1.1	Fomenta en sus estudiantes la capacidad de organizar acciones de manera colectiva, respetando la diversidad, las individualidades y las necesidades educativas especiales.					
		D 1.2	Toma acciones para proteger a estudiantes en situaciones de riesgo que vulneren sus derechos.					
		D 1.3	Promueve y refuerza prácticas que contribuyen a la construcción del Buen Vivir.					
		D 1.4	Fomenta las expresiones culturales de los pueblos, las etnias, las nacionalidades y la lengua materna de sus estudiantes.					
D3	El docente se compromete con el desarrollo de la comunidad.	D 3.1	Genera y se involucra en la promoción y apoyo de proyectos de desarrollo comunitario.					
		D 3.2	Promueve acciones que sensibilicen a la comunidad sobre procesos de inclusión educativa y social.					
TOTAL PARCIAL								
TOTAL GENERAL								

UNIVERSIDAD TECNICA PARTICULAR DE LOJA

MAESTRÍA EN GERENCIA Y LIDERAZGO EDUCATIVO

CUESTIONARIO DE COEVALUACIÓN DOCENTE

OBJETIVO: Realizar la evaluación de la calidad de desempeño profesional de los docentes de bachillerato de la Unidad Educativa "El Colegio de Liga" de la ciudad de Quito correspondiente al primer trimestre del año lectivo 2016-2017, mediante la aplicación de un cuestionario a un compañero docente que permitirá, a partir de su conocimiento, mejorar la práctica en el aula y el nivel de calidad educativa.	NOMBRE DEL ESTABLECIMIENTO: _____
--	--

INSTRUCCIONES:

- a. Lea detenidamente cada enunciado del cuestionario y conteste con honestidad en el casillero correspondiente la alternativa con la que usted se identifica.
- b. Utilice la siguiente tabla de valoración:

SIEMPRE	CON FRECUENCIA	ALGUNAS VECES	RARA VEZ	NUNCA
5	4	3	2	1

No.	ESTÁNDARES GENERALES	ESTÁNDARES ESPECÍFICOS			SIEMPRE	CON FRECUENCIA	ALGUNAS VECES	RARA VEZ	NUNCA
DIMENSIÓN A: DOMINIO DISCIPLINAR Y CURRICULAR									
			5	4	3	2	1		
A1	comprende y tiene dominio del área del saber que enseña, las teorías e investigaciones educativas y su didáctica.	A 1.1	Domina el área del saber que enseña.						
		A 1.2	Comprende la epistemología del área del saber que enseña y sus transformaciones a lo largo de la historia.						
		A 1.3	Conoce la didáctica de la disciplina que imparte, y las teorías e investigaciones educativas que la sustentan.						
		A 1.4	Desarrolla y evalúa su gestión para la toma de decisiones, de acuerdo con los lineamientos del PEI y con la filosofía institucional.						
A2	El docente conoce el currículo nacional.	A 2.1	Comprende los componentes de la estructura curricular, cómo se articulan y cómo se aplican en el aula.						
		A 2.2	Conoce el currículo anterior y posterior al grado/curso que imparte						
		A 2.3	Sabe los ejes transversales que propone el currículo nacional.						
A3	El docente domina la lengua con la que enseña.	A 3.1	Usa de forma competente la lengua en la que enseña.						
TOTAL PARCIAL									
DIMENSIÓN B: GESTIÓN DEL APRENDIZAJE									
			5	4	3	2	1		
B1	El docente planifica para el proceso de enseñanza-aprendizaje.	B 1.1	Planifica mediante la definición de objetivos acordes al nivel y al grado/curso escolar, al contexto, a los estilos, ritmos y necesidades educativas de los estudiantes, tomando en cuenta el currículo prescrito y los estándares de aprendizaje.						
		B 1.2	Incluye en sus planificaciones actividades de aprendizaje y procesos evaluativos, de acuerdo con los objetivos educativos establecidos.						
		B 1.3	Selecciona y diseña recursos didácticos que sean apropiados para potenciar el aprendizaje de los estudiantes.						
		B 1.4	Adapta los tiempos planificados a las necesidades de aprendizaje de los estudiantes.						
		B 1.5	Planifica sus clases para que los estudiantes apliquen sus conocimientos y relacionen con sus propios procesos de aprendizaje.						
B2	El docente implementa procesos de enseñanza-aprendizaje en un clima que promueve la participación y el debate.	B 2.1	Comunica a los estudiantes acerca de los objetivos de aprendizaje al inicio de la clase/unidad y cuáles son los resultados esperados de su desempeño en el aula.						
		B 2.2	Crea un ambiente positivo que promueve el diálogo tomando en cuenta intereses, ideas y necesidades educativas especiales de los estudiantes para generar reflexión, indagación, análisis y debate.						
		B 2.3	Responde a situaciones críticas que se generan en el aula y actúa como mediador de conflictos.						
		B 2.4	Organiza y emplea el espacio, los materiales y los recursos de aula, de acuerdo con la planificación y desempeños esperados.						
		B 2.5	Utiliza varias estrategias que ofrecen a los estudiantes caminos de aprendizaje colaborativo e individual.						
		B 2.6	Promueve que los estudiantes se cuestionen sobre su propio aprendizaje y busquen alternativas de explicación o solución a sus propios cuestionamientos.						
B3	El docente evalúa, retroalimenta e informa acerca de los procesos de aprendizaje de sus estudiantes.	B 3.1	Promueve una cultura de evaluación que permita la autoevaluación y la co-evaluación de los estudiantes.						
		B 3.2	Diagnostica las necesidades educativas de aprendizaje de los estudiantes considerando los objetivos del currículo y la diversidad del estudiantado.						
		B 3.3	Evalúa los objetivos de aprendizaje planificados durante su ejercicio docente.						
		B 3.4	Evalúa de forma permanente el progreso individual, tomando en cuenta las necesidades educativas especiales, con estrategias específicas.						
		B 3.5	Comunica a sus estudiantes, de forma oportuna y permanente, los logros alcanzados y todo lo que necesitan hacer para fortalecer su proceso de aprendizaje.						
		B 3.6	Informa a los padres de familia o representantes legales, docentes y directivos, de manera oportuna y periódica, acerca del progreso y los resultados educativos de los estudiantes.						
TOTAL PARCIAL									

DIMENSIÓN C: DESARROLLO PROFESIONAL				SIEMPRE	CON FRECUENCIA	ALGUNAS VECES	RARA VEZ	NUNCA
				5	4	3	2	1
C1	El docente se mantiene actualizado respecto a los avances e investigaciones en la enseñanza de su área del saber.	C 1.1	Participa en procesos de formación relacionados con su ejercicio profesional, tanto al interior de la institución como fuera de ella.					
		C 1.2	Investiga y se actualiza permanentemente en temas que tienen directa relación con su ejercicio profesional y con la realidad de su entorno y la del entorno de sus estudiantes					
		C 1.3	Aplica experiencias y conocimientos aprendidos en los procesos de formación, relacionados con su ejercicio profesional.					
C2	El docente participa, de forma colaborativa, en la construcción de una comunidad de aprendizaje.	C 2.1	Comparte sus experiencias y conocimientos con otros profesionales de la comunidad educativa.					
		C 2.2	Trabaja con los padres de familia o representantes legales y otros miembros de la comunidad educativa, involucrándolos en las actividades del aula y de la institución.					
		C 2.3	Genera un ambiente participativo para el intercambio de experiencias y búsqueda de mecanismos de apoyo y asistencia a estudiantes con necesidades educativas especiales.					
C3	El docente reflexiona antes, durante y después de su labor sobre el impacto de su gestión en el aprendizaje de sus estudiantes.	C 3.1	Examina los efectos de sus prácticas pedagógicas en el aprendizaje del estudiantado y se responsabiliza de ellos, a partir de los resultados académicos, de la observación de sus propios procesos de enseñanza, de la de sus pares y de la retroalimentación que reciba de la comunidad educativa.					
		C 3.2	Valora su labor como docente y agente de cambio.					
TOTAL PARCIAL								
DIMENSIÓN D: COMPROMISO ÉTICO				SIEMPRE	CON FRECUENCIA	ALGUNAS VECES	RARA VEZ	NUNCA
				5	4	3	2	1
D1	El docente tiene altas expectativas respecto al aprendizaje de todos los estudiantes.	D 1.1	Fomenta en sus estudiantes el desarrollo de sus potencialidades y capacidades individuales y colectivas en todas sus acciones, tomando en cuenta las necesidades educativas especiales.					
		D 1.2	Comunica a sus estudiantes altas expectativas acerca de su aprendizaje, basadas en la información real sobre sus capacidades y potencialidades individuales y grupales.					
		D 1.3	Estimula el acceso, permanencia y promoción en el proceso educativo de los estudiantes dentro del sistema educativo.					
D2	El docente promueve valores y garantiza el ejercicio permanente de los derechos humanos en el marco del Buen Vivir.	D 1.1	Fomenta en sus estudiantes la capacidad de organizar acciones de manera colectiva, respetando la diversidad, las individualidades y las necesidades educativas especiales.					
		D 1.2	Toma acciones para proteger a estudiantes en situaciones de riesgo que vulneren sus derechos.					
		D 1.3	Promueve y refuerza prácticas que contribuyen a la construcción del Buen Vivir.					
		D 1.4	Fomenta las expresiones culturales de los pueblos, las etnias, las nacionalidades y la lengua materna de sus estudiantes.					
D3	El docente se compromete con el desarrollo de la comunidad.	D 3.1	Genera y se involucra en la promoción y apoyo de proyectos de desarrollo comunitario.					
		D 3.2	Promueve acciones que sensibilicen a la comunidad sobre procesos de inclusión educativa y social.					
TOTAL PARCIAL								
TOTAL GENERAL								

UNIVERSIDAD TECNICA PARTICULAR DE LOJA

MAESTRÍA EN GERENCIA Y LIDERAZGO EDUCATIVO

CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN DOCENTE POR PARTE DEL **RECTOR O DIRECTOR**

Realizar la evaluación de la calidad de desempeño profesional de los docentes de bachillerato de la Unidad Educativa "El Colegio de Liga" de la ciudad de Quito correspondiente al primer quimestre del año lectivo 2016-2017, mediante la aplicación de un cuestionario al Director o Rector de la institución acerca del desempeño del docente, lo que a partir de su perspectiva, permitirá mejorar la práctica en el aula y el nivel de calidad educativa.

NOMBRE DEL ESTABLECIMIENTO: _____

INSTRUCCIONES:

a. Lea detenidamente cada enunciado del cuestionario y conteste con honestidad en el casillero correspondiente la alternativa con la que usted se identifica.

b. Utilice la siguiente tabla de valoración:

SIEMPRE	CON FRECUENCIA	ALGUNAS VECES	RARA VEZ	NUNCA
5	4	3	2	1

No.	ESTÁNDARES GENERALES	ESTÁNDARES ESPECÍFICOS	SIEMPRE	CON FRECUENCIA	ALGUNAS VECES	RARA VEZ	NUNCA
DIMENSIÓN A: DOMINIO DISCIPLINAR Y CURRICULAR			5	4	3	2	1
A1	El docente conoce, comprende y tiene dominio del área del saber que enseña, las teorías e investigaciones educativas y su didáctica.	A 1.1 Domina el área del saber que enseña.					
		A 1.2 Comprende la epistemología del área del saber que enseña y sus transformaciones a lo largo de la historia.					
		A 1.3 Conoce la didáctica de la disciplina que imparte, y las teorías e investigaciones educativas que la sustentan.					
		A 1.4 Desarrolla y evalúa su gestión para la toma de decisiones, de acuerdo con los lineamientos del PEI y con la filosofía institucional.					
A2	El docente conoce el currículo nacional.	A 2.1 Comprende los componentes de la estructura curricular, cómo se articulan y cómo se aplican en el aula.					
		A 2.2 Conoce el currículo anterior y posterior al grado/curso que imparte					
		A 2.3 Sabe los ejes transversales que propone el currículo nacional.					
A3	El docente domina la lengua con la que enseña.	A 3.1 Usa de forma competente la lengua en la que enseña.					
TOTAL PARCIAL							
DIMENSIÓN B: GESTIÓN DEL APRENDIZAJE			5	4	3	2	1
B1	El docente planifica para el proceso de enseñanza-aprendizaje.	B 1.1 Planifica mediante la definición de objetivos acordes al nivel y al grado/curso escolar, al contexto, a los estilos, ritmos y necesidades educativas de los estudiantes, tomando en cuenta el currículo prescrito y los estándares de aprendizaje.					
		B 1.2 Incluye en sus planificaciones actividades de aprendizaje y procesos evaluativos, de acuerdo con los objetivos educativos establecidos.					
		B 1.3 Selecciona y diseña recursos didácticos que sean apropiados para potenciar el aprendizaje de los estudiantes.					
		B 1.4 Adapta los tiempos planificados a las necesidades de aprendizaje de los estudiantes.					
		B 1.5 Planifica sus clases para que los estudiantes apliquen sus conocimientos y relacionen con sus propios procesos de aprendizaje.					
B2	El docente implementa procesos de enseñanza-aprendizaje en un clima que promueve la participación y el debate.	B 2.1 Comunica a los estudiantes acerca de los objetivos de aprendizaje al inicio de la clase/unidad y cuáles son los resultados esperados de su desempeño en el aula.					
		B 2.2 Crea un ambiente positivo que promueve el diálogo tomando en cuenta intereses, ideas y necesidades educativas especiales de los estudiantes para generar reflexión, indagación, análisis y debate.					
		B 2.3 Responde a situaciones críticas que se generan en el aula y actúa como mediador de conflictos.					
		B 2.4 Organiza y emplea el espacio, los materiales y los recursos de aula, de acuerdo con la planificación y desempeños esperados.					
		B 2.5 Utiliza varias estrategias que ofrecen a los estudiantes caminos de aprendizaje colaborativo e individual.					
		B 2.6 Promueve que los estudiantes se cuestionen sobre su propio aprendizaje y busquen alternativas de explicación o solución a sus propios cuestionamientos.					

B3	El docente evalúa, retroalimenta e informa acerca de los procesos de aprendizaje de sus estudiantes.	B 3.1	Promueve una cultura de evaluación que permita la autoevaluación y la co-evaluación de los estudiantes.					
		B 3.2	Diagnostica las necesidades educativas de aprendizaje de los estudiantes considerando los objetivos del currículo y la diversidad del estudiantado.					
		B 3.3	Evalúa los objetivos de aprendizaje planificados durante su ejercicio docente.					
		B 3.4	Evalúa de forma permanente el progreso individual, tomando en cuenta las necesidades educativas especiales, con estrategias específicas.					
		B 3.5	Comunica a sus estudiantes, de forma oportuna y permanente, los logros alcanzados y todo lo que necesitan hacer para fortalecer su proceso de aprendizaje.					
		B 3.6	Informa a los padres de familia o representantes legales, docentes y directivos, de manera oportuna y periódica, acerca del progreso y los resultados educativos de los estudiantes.					
TOTAL PARCIAL								
DIMENSIÓN C: DESARROLLO PROFESIONAL				SIEMPRE	CON FRECUENCIA	ALGUNAS VECES	RARA VEZ	NUNCA
				5	4	3	2	1
C1	El docente se mantiene actualizado respecto a los avances e investigaciones en la enseñanza de su área del saber.	C 1.1	Participa en procesos de formación relacionados con su ejercicio profesional, tanto al interior de la institución como fuera de ella.					
		C 1.2	Investiga y se actualiza permanentemente en temas que tienen directa relación con su ejercicio profesional y con la realidad de su entorno y la del entorno de sus estudiantes					
		C 1.3	Aplica experiencias y conocimientos aprendidos en los procesos de formación, relacionados con su ejercicio profesional.					
C2	El docente participa, de forma colaborativa, en la construcción de una comunidad de aprendizaje.	C 2.1	Comparte sus experiencias y conocimientos con otros profesionales de la comunidad educativa.					
		C 2.2	Trabaja con los padres de familia o representantes legales y otros miembros de la comunidad educativa, involucrándolos en las actividades del aula y de la institución.					
		C 2.3	Genera un ambiente participativo para el intercambio de experiencias y búsqueda de mecanismos de apoyo y asistencia a estudiantes con necesidades educativas especiales.					
C3	El docente reflexiona antes, durante y después de su labor sobre el impacto de su gestión en el aprendizaje de sus estudiantes.	C 3.1	Examina los efectos de sus prácticas pedagógicas en el aprendizaje del estudiantado y se responsabiliza de ellos, a partir de los resultados académicos, de la observación de sus propios procesos de enseñanza, de la de sus pares y de la retroalimentación que reciba de la comunidad educativa.					
		C 3.2	Valora su labor como docente y agente de cambio.					
TOTAL PARCIAL								
DIMENSIÓN D: COMPROMISO ÉTICO				SIEMPRE	CON FRECUENCIA	ALGUNAS VECES	RARA VEZ	NUNCA
				5	4	3	2	1
D1	El docente tiene altas expectativas respecto al aprendizaje de todos los estudiantes.	D 1.1	Fomenta en sus estudiantes el desarrollo de sus potencialidades y capacidades individuales y colectivas en todas sus acciones, tomando en cuenta las necesidades educativas especiales.					
		D 1.2	Comunica a sus estudiantes altas expectativas acerca de su aprendizaje, basadas en la información real sobre sus capacidades y potencialidades individuales y grupales.					
		D 1.3	Estimula el acceso, permanencia y promoción en el proceso educativo de los estudiantes dentro del sistema educativo.					
D2	El docente promueve valores y garantiza el ejercicio permanente de los derechos humanos en el marco del Buen Vivir.	D 1.1	Fomenta en sus estudiantes la capacidad de organizar acciones de manera colectiva, respetando la diversidad, las individualidades y las necesidades educativas especiales.					
		D 1.2	Toma acciones para proteger a estudiantes en situaciones de riesgo que vulneren sus derechos.					
		D 1.3	Promueve y refuerza prácticas que contribuyen a la construcción del Buen Vivir.					
		D 1.4	Fomenta las expresiones culturales de los pueblos, las etnias, las nacionalidades y la lengua materna de sus estudiantes.					
D3	El docente se compromete con el desarrollo de la comunidad.	D 3.1	Genera y se involucra en la promoción y apoyo de proyectos de desarrollo comunitario.					
		D 3.2	Promueve acciones que sensibilicen a la comunidad sobre procesos de inclusión educativa y social.					
TOTAL PARCIAL								
TOTAL GENERAL								

Fuente: Mineduc (2012)

UNIVERSIDAD TECNICA PARTICULAR DE LOJA

MAESTRÍA EN GERENCIA Y LIDERAZGO EDUCATIVO

CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN DOCENTE POR PARTE DE LOS *ESTUDIANTES*

OBJETIVO: Realizar la evaluación de la calidad de desempeño profesional de los docentes de bachillerato de la Unidad Educativa "El Colegio de Liga" de la ciudad de Quito correspondiente al primer quimestre del año lectivo 2016-2017, mediante la aplicación de un cuestionario a un estudiante que permitirá, desde su perspectiva, mejorar la práctica en el aula y el nivel de calidad educativa.	NOMBRE DEL ESTABLECIMIENTO: _____
--	--

INSTRUCCIONES:

- a. Lea detenidamente cada enunciado del cuestionario y conteste con honestidad en el casillero correspondiente la alternativa con la que usted se identifica.
 b. Utilice la siguiente tabla de valoración:

SIEMPRE	CON FRECUENCIA	ALGUNAS VECES	RARA VEZ	NUNCA
5	4	3	2	1

No.	ESTÁNDARES GENERALES	ESTÁNDARES ESPECÍFICOS	SIEMPRE	CON FRECUENCIA	ALGUNAS VECES	RARA VEZ	NUNCA	
DIMENSIÓN B: GESTIÓN DEL APRENDIZAJE			5	4	3	2	1	
B1	El docente planifica para el proceso de enseñanza-aprendizaje.	B 1.1	Planifica mediante la definición de objetivos acordes al nivel y al grado/curso escolar, al contexto, a los estilos, ritmos y necesidades educativas de los estudiantes, tomando en cuenta el currículo prescrito y los estándares de aprendizaje.					
		B 1.2	Incluye en sus planificaciones actividades de aprendizaje y procesos evaluativos, de acuerdo con los objetivos educativos establecidos.					
		B 1.3	Selecciona y diseña recursos didácticos que sean apropiados para potenciar el aprendizaje de los estudiantes.					
		B 1.4	Adapta los tiempos planificados a las necesidades de aprendizaje de los estudiantes.					
		B 1.5	Planifica sus clases para que los estudiantes apliquen sus conocimientos y relacionen con sus propios procesos de aprendizaje.					
B2	El docente implementa procesos de enseñanza-aprendizaje en un clima que promueve la participación y el debate.	B 2.1	Comunica a los estudiantes acerca de los objetivos de aprendizaje al inicio de la clase/unidad y cuáles son los resultados esperados de su desempeño en el aula.					
		B 2.2	Crea un ambiente positivo que promueve el diálogo tomando en cuenta intereses, ideas y necesidades educativas especiales de los estudiantes para generar reflexión, indagación, análisis y debate.					
		B 2.3	Responde a situaciones críticas que se generan en el aula y actúa como mediador de conflictos.					
		B 2.4	Organiza y emplea el espacio, los materiales y los recursos de aula, de acuerdo con la planificación y desempeños esperados.					
		B 2.5	Utiliza varias estrategias que ofrecen a los estudiantes caminos de aprendizaje colaborativo e individual.					
		B 2.6	Promueve que los estudiantes se cuestionen sobre su propio aprendizaje y busquen alternativas de explicación o solución a sus propios cuestionamientos.					
B3	El docente evalúa, retroalimenta e informa acerca de los procesos de aprendizaje de sus estudiantes.	B 3.1	Promueve una cultura de evaluación que permita la autoevaluación y la co-evaluación de los estudiantes.					
		B 3.2	Diagnostica las necesidades educativas de aprendizaje de los estudiantes considerando los objetivos del currículo y la diversidad del estudiantado.					
		B 3.3	Evalúa los objetivos de aprendizaje planificados durante su ejercicio docente.					
		B 3.4	Evalúa de forma permanente el progreso individual, tomando en cuenta las necesidades educativas especiales, con estrategias específicas.					
		B 3.5	Comunica a sus estudiantes, de forma oportuna y permanente, los logros alcanzados y todo lo que necesitan hacer para fortalecer su proceso de aprendizaje.					
		B 3.6	Informa a los padres de familia o representantes legales, docentes y directivos, de manera oportuna y periódica, acerca del progreso y los resultados educativos de los estudiantes.					
TOTAL PARCIAL								
TOTAL GENERAL								

Fuente: Mineduc (2012)

FECHA DE LA EVALUACIÓN: _____

Gracias por su colaboración!

UNIVERSIDAD TECNICA PARTICULAR DE LOJA

MAESTRÍA EN GERENCIA Y LIDERAZGO EDUCATIVO

CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN DOCENTE POR PARTE DE LOS *PADRES DE FAMILIA*

OBJETIVO: Realizar la evaluación de la calidad de desempeño profesional de los docentes de bachillerato de la Unidad Educativa "El Colegio de Liga" de la ciudad de Quito correspondiente al primer quimestre del año lectivo 2016-2017, mediante la aplicación de un cuestionario a padres de familia que permitirá, desde su perspectiva, mejorar la práctica en el aula y el nivel de calidad educativa.	NOMBRE DEL ESTABLECIMIENTO: _____
--	--

INSTRUCCIONES:

a. Lea detenidamente cada enunciado del cuestionario y conteste con honestidad en el casillero correspondiente la alternativa con la que usted se identifica.

b. Utilice la siguiente tabla de valoración:

SIEMPRE	CON FRECUENCIA	ALGUNAS VECES	RARA VEZ	NUNCA
5	4	3	2	1

No.	ESTÁNDARES GENERALES	ESTÁNDARES ESPECÍFICOS	SIEMPRE	CON FRECUENCIA	ALGUNAS VECES	RARA VEZ	NUNCA	
DIMENSIÓN B: GESTIÓN DEL APRENDIZAJE			5	4	3	2	1	
B1	El docente planifica para el proceso de enseñanza-aprendizaje.	B 1.1	Planifica mediante la definición de objetivos acordes al nivel y al grado/curso escolar, al contexto, a los estilos, ritmos y necesidades educativas de los estudiantes, tomando en cuenta el currículo prescrito y los estándares de aprendizaje.					
		B 1.2	Incluye en sus planificaciones actividades de aprendizaje y procesos evaluativos, de acuerdo con los objetivos educativos establecidos.					
		B 1.3	Selecciona y diseña recursos didácticos que sean apropiados para potenciar el aprendizaje de los estudiantes.					
		B 1.4	Adapta los tiempos planificados a las necesidades de aprendizaje de los estudiantes.					
		B 1.5	Planifica sus clases para que los estudiantes apliquen sus conocimientos y relacionen con sus propios procesos de aprendizaje.					
B2	El docente implementa procesos de enseñanza-aprendizaje en un clima que promueve la participación y el debate.	B 2.1	Comunica a los estudiantes acerca de los objetivos de aprendizaje al inicio de la clase/unidad y cuáles son los resultados esperados de su desempeño en el aula.					
		B 2.2	Crea un ambiente positivo que promueve el diálogo tomando en cuenta intereses, ideas y necesidades educativas especiales de los estudiantes para generar reflexión, indagación, análisis y debate.					
		B 2.3	Responde a situaciones críticas que se generan en el aula y actúa como mediador de conflictos.					
		B 2.4	Organiza y emplea el espacio, los materiales y los recursos de aula, de acuerdo con la planificación y desempeños esperados.					
		B 2.5	Utiliza varias estrategias que ofrecen a los estudiantes caminos de aprendizaje colaborativo e individual.					
		B 2.6	Promueve que los estudiantes se cuestionen sobre su propio aprendizaje y busquen alternativas de explicación o solución a sus propios cuestionamientos.					
B3	El docente evalúa, retroalimenta e informa acerca de los procesos de aprendizaje de sus estudiantes.	B 3.1	Promueve una cultura de evaluación que permita la autoevaluación y la co-evaluación de los estudiantes.					
		B 3.2	Diagnostica las necesidades educativas de aprendizaje de los estudiantes considerando los objetivos del currículo y la diversidad del estudiantado.					
		B 3.3	Evalúa los objetivos de aprendizaje planificados durante su ejercicio docente.					
		B 3.4	Evalúa de forma permanente el progreso individual, tomando en cuenta las necesidades educativas especiales, con estrategias específicas.					
		B 3.5	Comunica a sus estudiantes, de forma oportuna y permanente, los logros alcanzados y todo lo que necesitan hacer para fortalecer su proceso de aprendizaje.					
		B 3.6	Informa a los padres de familia o representantes legales, docentes y directivos, de manera oportuna y periódica, acerca del progreso y los resultados educativos de los estudiantes.					
TOTAL PARCIAL								
TOTAL GENERAL								

Fuente: Mineduc (2012)

FECHA DE LA EVALUACIÓN: _____

Gracias por su colaboración!

UNIVERSIDAD TECNICA PARTICULAR DE LOJA

MAESTRÍA EN GERENCIA Y LIDERAZGO EDUCATIVO

FICHA DE EVALUACIÓN: OBSERVACIÓN DE CLASE

Nombre del establecimiento: _____

Quien aplicó la matriz:

Rector	<input type="checkbox"/>
Director	<input type="checkbox"/>
Delegado	<input type="checkbox"/>

Año donde enseña el docente

1° Bachillerato	<input type="checkbox"/>
2° Bachillerato	<input type="checkbox"/>
3° Bachillerato	<input type="checkbox"/>

Asignatura de la clase observada:

Matemática	<input type="checkbox"/>
Física	<input type="checkbox"/>
Química	<input type="checkbox"/>
Biología	<input type="checkbox"/>
Historia	<input type="checkbox"/>
Educación para la ciudadanía	<input type="checkbox"/>
Filosofía	<input type="checkbox"/>
Lengua y Literatura	<input type="checkbox"/>
Inglés	<input type="checkbox"/>
Educación, cultura y sociedad	<input type="checkbox"/>
Emprendimiento y gestión	<input type="checkbox"/>

INSTRUCCIONES:

Lea detenidamente cada enunciado del cuestionario y conteste con honestidad el casillero correspondiente a la alternativa con la que usted se identifica.
Marque con una X el espacio correspondiente.

A. ACTIVIDADES INICIALES		VALORACIÓN	
El docente:		SI	NO
1	Presenta el plan de clase al observador.		
2	Inicia su clase puntualmente		
3	Revisa las tareas enviadas a la casa.		
4	Da a conocer los <i>objetivos de la clase</i> a los estudiantes.		
5	Presenta el tema de clase a los estudiantes.		
6	Aplica una evaluación diagnóstica para conocer lo que los estudiantes saben del tema a tratar.		
TOTAL PARCIAL			
B. PROCESO ENSEÑANZA-APRENDIZAJE		VALORACIÓN	
El docente:		SI	NO
7	Considera las experiencias previas de los estudiantes como punto de partida para la clase.		
8	Presenta el tema utilizando ejemplos reales o <i>anecdóticos</i> , experiencias o demostraciones.		
9	Relaciona el tema tratado con la realidad en la que viven los estudiantes (localidad, pueblo, ciudad o país).		
10	Asigna actividades claras que los estudiantes logran ejecutar exitosamente.		
11	Plantea actividades alternativas a los estudiantes para que avancen más rápido.		
12	Refuerza la explicación a los estudiantes que muestran dificultad para comprender un concepto o una actividad.		
13	Realiza preguntas para comprobar si los estudiantes comprendieron lo explicado en la clase.		
14	Evidencia seguridad en la presentación del tema.		
15	Al finalizar la clase resume los puntos más importantes.		
16	Realiza algún tipo de evaluación para conocer si los estudiantes comprendieron el tema tratado.		
17	Adapta espacios y recursos en función de las actividades propuestas.		
18	Utiliza recursos didácticos creativamente para captar la atención e interés durante la clase.		
19	Envía tareas		
TOTAL PARCIAL			
C. AMBIENTE EN EL AULA		VALORACIÓN	
El docente:		SI	NO
20	Es afectuoso y cálido con los estudiantes (les llama por sus nombres).		
21	Trata con respeto y amabilidad a los estudiantes.		
22	Valora la participación de los estudiantes		
23	Mantiene la disciplina en el aula.		
24	Motiva a los estudiantes a participar activamente en la clase.		
TOTAL PARCIAL			
TOTAL GENERAL			