



UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
La Universidad Católica de Loja

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL
ECUADOR SEDE IBARRA**

ÁREA SOCIOHUMANÍSTICA

TÍTULO DE MAGÍSTER EN GERENCIA Y LIDERAZGO
EDUCACIONAL

**Los estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico de los
estudiantes del Primer Año de Bachillerato de la Unidad Educativa Virgilio
Abarca Montesinos de la Parroquia Urdaneta, Cantón Saraguro, Provincia
de Loja, período 2016 – 2017**

TRABAJO DE TITULACIÓN

AUTOR: Montaña Godoy, Darwin Rolando

DIRECTOR: Andrade Vargas, Yamil Sergio, Mgs.

CENTRO UNIVERSITARIO LOJA

2017



Esta versión digital, ha sido acreditada bajo la licencia Creative Commons 4.0, CC BY-NY-SA: Reconocimiento-No comercial-Compartir igual; la cual permite copiar, distribuir y comunicar públicamente la obra, mientras se reconozca la autoría original, no se utilice con fines comerciales y se permiten obras derivadas, siempre que mantenga la misma licencia al ser divulgada. <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/deed.es>

Septiembre, 2017

APROBACIÓN DEL DIRECTOR DEL TRABAJO DE TITULACIÓN

Magister.

Yamil Sergio Andrade Vargas

DOCENTE DE LA TITULACIÓN

De mi consideración:

El presente trabajo de titulación, denominado: “Los estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes del Primer Año de Bachillerato de la Unidad Educativa Virgilio Abarca Montesinos de la Parroquia Urdaneta, Cantón Saraguro, Provincia de Loja, período 2016 – 2017” realizado por Darwin Rolando Montaña Godoy, ha sido orientado y revisado durante su ejecución, por cuanto se aprueba la presentación del mismo.

Loja, agosto del 2017

f)

DECLARACIÓN DE AUTORÍA Y CESIÓN DE DERECHOS

“Yo Montaña Godoy Darwin Rolando declaro ser autor del presente trabajo de titulación: Los estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes del Primer Año de Bachillerato de la Unidad Educativa Virgilio Abarca Montesinos de la Parroquia Urdaneta, Cantón Saraguro, Provincia de Loja, período 2016 – 2017, de la Titulación de Magister en Gerencia y Liderazgo Educativo, siendo Yamil Sergio Andrade Vargas director del presente trabajo; y eximo expresamente a la Universidad Técnica Particular de Loja y a sus representantes legales de posibles reclamos o acciones legales”. Además, certifico que las ideas, concepto, procedimientos y resultados vertidos en el presente trabajo investigativo, son de mi exclusiva responsabilidad.

Adicionalmente declaro conocer y aceptar la disposición del Art. 88 del Estatuto Orgánico de la Universidad Técnica Particular de Loja que en su parte pertinente textualmente dice: “Forman parte del patrimonio de la Universidad la propiedad intelectual de investigaciones, trabajos científicos o técnicos y tesis de grado o trabajos de titulación que se realicen con el apoyo financiero, académico o institucional (operativo) de la Universidad”

f:.....

Autor: Montaña Godoy Darwin Rolando

Cedula: 1104485592

DEDICATORIA

A todas las personas que han apoyado directa o indirectamente la realización de este trabajo, a mi familia quienes más han sufrido mis ausencias, a los estudiantes de Primer Año de Bachillerato de la Unidad Educativa Prof. Virgilio Abarca Montesinos cuya predisposición de ayuda fue la base para realizar este trabajo.

El Autor

AGRADECIMIENTO

Expreso mi más sincero e imperecedero agradecimiento al personal docente y administrativo del programa de maestría en Gerencia y Liderazgo Educativo de la Universidad Técnica Particular de Loja por la oportunidad brindada para el mejoramiento y capacitación profesional.

El Autor

ÍNDICE DE CONTENIDOS

PORTADA	i
APROBACIÓN DEL DIRECTOR DEL TRABAJO DE TITULACIÓN.....	ii
DECLARACIÓN DE AUTORÍA Y CESIÓN DE DERECHOS.....	iii
DEDICATORIA	iv
AGRADECIMIENTO	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS.....	vi
RESUMEN.....	1
ABSTRACT	2
INTRODUCCIÓN.....	3
CAPÍTULO I	5
MARCO TEÓRICO.....	5
ESTILOS DE APRENDIZAJE	6
ENFOQUE CONCEPTUAL DE LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE	6
CLASIFICACIÓN	7
EL ESTILO DE APRENDIZAJE ACTIVO.....	8
EL ESTILO DE APRENDIZAJE REFLEXIVO.	9
EL ESTILO DE APRENDIZAJE TEÓRICO.....	9
EL ESTILO DE APRENDIZAJE PRAGMÁTICO.	10
REFERENCIAS DE ESTUDIOS SOBRE ESTILOS DE APRENDIZAJE	10
LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE DESDE LOS MODELOS PEDAGÓGICOS	13
ESTUDIOS DE ESTILOS DE APRENDIZAJE DE ACUERDO A LA CLASIFICACIÓN ..	18
ESTUDIOS DE LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE DESDE LA VARIABLE SOCIODEMOGRÁFICA	20
EL RENDIMIENTO ACADÉMICO	21
FACTORES QUE INFLUYEN EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO	23
FACTORES PSICOLÓGICOS.....	23
FACTORES PEDAGÓGICOS.	24
FACTORES SOCIALES.	24
CARACTERÍSTICAS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO	25
CAPÍTULO II	26
OBJETIVOS Y METODOLOGIA	26
OBJETIVO GENERAL	27
OBJETIVOS ESPECÍFICOS.....	27
DISEÑO METODOLÓGICO.....	27
CONTEXTO	27
DISEÑO DE INVESTIGACIÓN.....	28

PARTICIPANTES	28
MÉTODOS, TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN.....	29
PROCEDIMIENTO	30
INVESTIGACIÓN BIBLIOGRÁFICA.	30
INVESTIGACIÓN DE CAMPO.	30
COMUNICACIÓN CONSTANTE.....	30
DESARROLLO DEL INFORME DE INVESTIGACIÓN.....	31
RECURSOS.....	31
HUMANOS.....	31
INSTITUCIONALES.....	31
MATERIALES.....	31
INSTITUCIONALES.....	32
ECONÓMICOS.....	32
CAPÍTULO III	33
RESULTADOS: ANÁLISIS Y DISCUSIÓN	33
ANÁLISIS	34
ESTILOS DE APRENDIZAJE.....	34
RENDIMIENTO ACADÉMICO.....	39
DISCUSIÓN	41
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	43
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	45
ANEXOS.....	47

RESUMEN

La individualidad humana es el aspecto más importante que todo docente debe conocer, pues debido a ella los estudiantes desarrollan estilos de aprendizaje diferentes, realidad que en la actualidad no es considerada por los docentes, lo cual se refleja en el bajo rendimiento académico de los alumnos. Desde esta perspectiva, la presente investigación se propuso determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de Primer Año de Bachillerato de la Unidad Educativa Virgilio Abarca Montesinos de la Parroquia Urdaneta, Cantón Saraguro, Provincia de Loja, período 2016 – 2017. Para lo cual se administró el Cuestionario Honey Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) a una población de 76 estudiantes. Se determinó que el estilo de aprendizaje predominante fue el teórico. Se encontró también una relación significativa entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico, y no significativa entre el estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico en los estudiantes investigados. Finalmente, se encontró que, según el promedio de rendimiento académico, éste se ubica entre medio y alto

Palabras claves: Estilos de Aprendizaje, Rendimiento Académico, Cuestionario CHAEA, Variables sociodemográficas, Estudio Correlacional.

ABSTRACT

The human individuality is the most important aspect that every teacher should know, because of it students develop different learning styles, a reality that is not currently considered by teachers, which reflects the low academic performance of students. From this perspective, the present research aimed to determine the relationship between the learning styles and the academic performance of First Year Baccalaureate students of the Virgilio Abarca Montesinos Educational Unit of Urdaneta Parish, Saraguro Canton, Loja Province, Period 2016 - 2017. For which the Honey Alonso Learning Styles Questionnaire (CHAEA) was administered to a population of 76 students. It was found (discovered or determined better) that the predominant learning style was the theoretical one. We also found a significant relationship between active learning style and academic performance, and non-significant between theoretical learning style and academic performance in the students investigated. Finally, it was found that according to the average academic performance, it is located between medium and high

Keywords: Learning Styles, Academic Performance, CHAEA Questionnaire, Studies, Sociodemographic Variables, Correlational Study.

INTRODUCCIÓN

El rendimiento académico ha tenido varios estudios de los cuales lo colocan en los países de América Latina y el Caribe por debajo de la mayoría de otras regiones del mundo. Según (Machado, 2003), el hecho de que México, Argentina, Chile, Brasil y Perú, los cinco de América Latina que participaron en la evaluación PISA que fue elaborado con el apoyo de la UNESCO, hayan quedado ubicados entre los últimos ocho lugares de 41, demuestra que en nuestra región hay problemas estructurales que es urgente atender.

Los resultados de esta revisión pueden ser relevantes al tratar de elevar los niveles de logro de estudiantes de bajo rendimiento. En el Ecuador estos estudios permiten conocer que los estudiantes tienen un bajo rendimiento en áreas como: Lengua y Literatura y Matemática. De acuerdo con (Educación, 2016), “los resultados de la Evaluación Nacional Ser Estudiante 2012, muestran problemas de calidad y equidad en Comprensión de textos y Razonamiento Matemático en todos los años de Educación Básica, no alcanzando los niveles de desempeño esperado para el año”.

Es necesario indicar que el rendimiento académico es un fenómeno en el cual inciden muchos factores como: la familia, las características socioeconómicas y culturales, infraestructura escolar, prácticas didácticas, recursos educativos, características de los profesores, habilidades, motivación, personalidad, inteligencia entre otros. Entre ellos cabe resaltar el conocimiento que tiene el docente acerca de cómo el estudiante percibe interactúa y responde ante un contexto de aprendizaje, la falta de información en este aspecto trae consigo problemas al abordar la labor educativa.

Ya que como lo señala (Alonso, 2007) los estudiantes ante una misma situación de aprendizaje comparten textos y contextos, puede ser que uno aprenda y otro no, debido al modo particular que tiene cada uno de exponerse al aprendizaje. Cuando se aprende un nuevo concepto, algunos estudiantes se centran en los aspectos detallados del mismo mientras que otros se centran en los aspectos lógicos; algunos son más independientes y quieren aprender solos, mientras que otros prefieren estudiar junto a otros compañeros o cerca de sus profesores; algunos estudiantes prefieren leer o asistir a conferencias mientras que otros prefieren realizar actividades prácticas.

La presente temática de estudio reviste vital importancia en este proceso de formación académica, ya que permite identificar los estilos de aprendizaje que poseen los estudiantes lo cual conlleva a tener un conocimiento real y pertinente de cómo los estudiantes abordan un contexto de aprendizaje, la cual tendrán implicaciones en el trabajo docente pues llevará a mejorar, adaptar las estrategias de enseñanza a las características de los alumnos logrando de esta manera elevar el nivel de rendimiento académico.

Desde esta óptica, el desarrollo de la investigación contribuyó a determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico, siendo el teórico el predominante y el activo el que mayor desarrollo académico alcanza, así como describir los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes del Primer Año de Bachillerato de la Unidad Educativa Prof. Virgilio Abarca Montesinos, resultados que han permitido tener una clara visión de la realidad en la que se desenvuelven los investigados..

Para alcanzar las metas señaladas, se hizo uso de los métodos inductivo-deductivo y analítico sintético, los cuales se viabilizaron mediante la aplicación del Cuestionario Honey Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA), que permitió conocer los estilos de aprendizaje de los estudiantes y los registros de evaluación del Primer Año de Bachillerato 2017, considerando las calificaciones de áreas de Matemática, Lengua, Física, Química y Biología, para conocer el rendimiento académico de los mismos.

Por último, el trabajo investigativo se encuentra estructurado por capítulos, así en el primer capítulo se puede encontrar el marco teórico que da sustento científico al proceso investigativo, en un segundo capítulo se ubican los objetivos específicos que orientan el proceso, así como también el diseño metodológico compuesto por el contexto, diseño de investigación, participantes, métodos, técnicas e instrumentos de investigación, procedimiento y recursos utilizados. El tercer capítulo presenta los resultados de la investigación, estos se componen de análisis y discusión, posteriormente se pueden encontrar las conclusiones y recomendaciones, así como también la bibliografía empleada en el proceso investigativo.

CAPÍTULO I
MARCO TEÓRICO

1.1. Estilos de aprendizaje

1.1.1. Enfoque conceptual de los estilos de aprendizaje

Con respecto a Estilos de Aprendizaje, García (2010) los describe como las condiciones educativas según las cuales un estudiante está en la mejor situación para aprender o muestra la estructura necesaria para aprender de la mejor forma. En tanto que para Herrera, (2007) corresponden a un conjunto de características personales, biológicas o del desarrollo que hacen que un método o estrategia de enseñar sea efectivo en unos estudiantes e inefectivo en otros, por su parte Quintanal Pérez (2009) lo define como aquel estilo cognitivo que un individuo manifiesta cuando se enfrenta a una tarea de aprendizaje y refleja las estrategias preferidas, habituales y naturales del estudiante para aprender.

Para Klimenko (2008) son “un estado duradero y estable que deriva de configuraciones consistentes de las transacciones entre el individuo y su medio ambiente” (pág. 55). Lo cual lo complementa Schmeck, 1983, citado por Kazu (2009) quien define el estilo de aprendizaje como la tendencia propia de un estudiante para absorber una estrategia de aprendizaje especial independiente del medio ambiente, mientras que para Velasco (2006) son el conjunto de características biológicas, sociales, motivacionales y ambientales que una persona desarrolla para percibir, procesar, retener y acumular, información y que constituyen su particular modo de aprender y de procesar cognitivamente.

Con base en las definiciones anteriores, se puede concluir que cada persona de acuerdo con su individualidad, tiene una manera muy particular de hacer determinadas funciones es decir puede tener un estilo de hablar, pensar o reír. Similarmente cuando se aprende algo el sujeto privilegia el estilo que más le acomode sobre otros y en un determinado momento puede combinar varios dependiendo de la complejidad de la tarea.

Existen diversas teorías que sustentan los estilos de aprendizaje de los estudiantes, Curry, 1983, citado por (Gallego, 2004) y por Lago, (Lago, 2008), identificó, como parte de su modelo basado en “la analogía de la cebolla”, “onion”, tres capas o tres niveles de modelos de estilos de aprendizaje: el primer modelo, la parte exterior de “la cebolla” y la más fácilmente observable, que se centra en la preferencia instruccional y los ambientes de aprendizaje; la segunda, el segundo estrato de “la cebolla”, se basa en las preferencias acerca de cómo se procesa la información; y el tercero, el corazón y centro de “la cebolla”, se relaciona con las preferencias de aprendizaje debidas a la personalidad. De acuerdo con (Gutiérrez, 2011), existen una gran cantidad de instrumentos que miden los estilos de aprendizaje, por su parte,

(García, 2010) elaboraron una lista de 36 instrumentos que incluía nombre, autores y una breve descripción.

Uno de los principales referentes en el estudio de los estilos de aprendizaje, Gregorc, 1982, citado por (Cassidy, 2004), describe cuatro diferentes conductas observables: abstracta, concreta, aleatoria y tendencia secuencial. La combinación de estas conductas es indicativa de un estilo individual. El mismo autor desarrolló un inventario tipo autoreporte compuesto de 40-items que implica clasificar en orden conjuntos de palabras. La medida identifica el estilo de aprendizaje de un individuo en función del modelo de Gregorc.

Otro importante referente, Kolb, 1976, citado por (Kazu, 2009) desarrolló su teoría del aprendizaje experiencial, que se basa en dos dimensiones: la percepción y el procesamiento. Este autor consideraba que las personas, como parte de su proceso de aprendizaje, primero percibían y después procesaban lo percibido. Kolb distinguió dos tipos de percepción, a través de la experiencia concreta o a través de la conceptualización abstracta; y también consideró dos tipos de procesamiento, a través de la experimentación activa o a través de la observación reflexiva. Como resultado de la combinación del tipo de percepción y del tipo de procesamiento se identifican cuatro diferentes estilos: acomodador, divergente, convergente y asimilador.

1.2. Clasificación

Con respecto a la clasificación sobre los Estilos de Aprendizaje, diversos investigadores han elaborados múltiples taxonomías, entre ellos se encuentran (Cassidy, 2004) quien propuso el visual, el auditivo y el táctil o kinestésico; por su parte (Schmeck, 2003), postuló tres: de profundidad, de elaboración y el superficial; (Kolb, 2004) los clasificó en convergentes, divergentes, asimiladores, acomodadores, mientras que (Felder, 2008), elaboró cinco dimensiones: sensorial, activo, reflexivo, secuencial y global.

En la presente investigación y considerando lo propuesto por (Velasco, 2006), se asume la clasificación de Honey y Mumford (1986) quienes a partir de los presupuestos teóricos de Kolb, propusieron cuatro Estilos de Aprendizaje: Activo, Reflexivo, Teórico y Pragmático. El modelo de aprendizaje de Kolb es una de las teorías de estilo de aprendizaje más conocidas y aplicadas actualmente. Este psicólogo planteó su teoría de los estilos de aprendizaje por primera vez en 1984, el cual creía que nuestros estilos individuales de aprendizaje emergen debido a tres factores causales: la genética, las experiencias de vida y las exigencias del entorno. Además de describir los cuatro estilos de aprendizaje diferentes, Kolb también desarrollo una teoría del aprendizaje experiencial y un inventario de

estilo de aprendizaje. En su teoría del aprendizaje experiencial, es visto como un ciclo de cuatro etapas:

- ✓ En primer lugar, las experiencias inmediatas y concretas las cuales sirven de base para la observación.
- ✓ A continuación, el individuo reflexiona sobre estas observaciones y comienza a construir una teoría general de lo que puede significar esta información.
- ✓ En el siguiente ciclo, el aprendiz forma conceptos abstractos y generalizaciones basadas en sus hipótesis.
- ✓ Por último, el estudiante prueba las implicaciones de sus conceptos en situaciones nuevas.

Una vez completados estos ciclos del proceso, se reinicia con la primera fase del proceso experimental. Los estilos de aprendizaje de Kolb se basan en dos dimensiones principales: activo/reflexivo y abstracto/concreto. En la perspectiva de poder fundamentar adecuadamente el presente estudio, se señala que los cuatro estilos de aprendizaje que Kolb son:

1.2.1. El estilo de aprendizaje activo.

Busca experiencias nuevas, son de mente abierta, nada escépticos y acometen con entusiasmo las tareas nuevas. Son muy activos, piensan que hay que intentarlo todo por lo menos una vez. En cuanto disminuye la excitación de una novedad comienzan a buscar la próxima. Se crecen ante los desafíos que suponen nuevas experiencias, y se aburren con los largos plazos. Son personas muy de grupo que se involucran en los asuntos de los demás y centran a su alrededor todas las actividades: Animador, improvisador, descubridor, arriesgado, espontáneo

Les cuesta trabajo aprender cuando tienen que asimilar, analizar e interpretar datos; cuando tienen que trabajar solos o cuando tienen que adoptar un papel pasivo. Las personas con este estilo de aprendizaje poseen habilidades predominantes en las áreas de la abstracción, conceptualización y Experimentación Activa. Son muy expertos en la aplicación práctica de las ideas. Tienden a desempeñarse mejor en situaciones en las cuales hay una sola mejor solución o respuesta a un problema.

1.2.2. El estilo de aprendizaje reflexivo.

Antepone la reflexión a la acción y observa con detenimiento las distintas experiencias. Les gusta considerar las experiencias y observarlas desde diferentes perspectivas. Recogen datos, analizándolos con detenimiento antes de llegar a alguna conclusión. Son prudentes les gusta considerar todas las alternativas posibles antes de realizar un movimiento. Disfrutan observando la actuación de los demás, escuchan a los demás y no intervienen hasta que no se han adueñado de la situación. Crean a su alrededor un aire ligeramente distante y condescendiente.

De acuerdo con Kolb, se caracterizan por ser ponderados, concienzudos, receptivos, analíticos, exhaustivo. Les cuesta trabajo aprender cuando se les fuerza a convertirse en el centro de la atención, cuando se les apresura de una actividad a otra, cuando tienen que actuar sin poder planificar previamente. Este tipo de personas manifiestan habilidades dominantes que se observan en las áreas de la experiencia concreta y observación reflexiva, esencialmente todo lo opuesto a los activos.

Las personas con este estilo de aprendizaje son buenos para captar todo el cuadro y organizar pequeños fragmentos de información en un todo coherente y significativo. Los divergentes suelen ser emocionales y creativos, disfrutar de una lluvia de ideas para llegar a nuevos conceptos. Artistas, músicos, asesores y las personas con un fuerte interés en las bellas artes, humanidades y artes libres suelen poseer este estilo de aprendizaje.

1.2.3. El estilo de aprendizaje teórico.

Según (Ruiz, 2006), este estilo de aprendizaje presenta enfoques lógicos de los problemas, necesitan integrar la experiencia en un marco teórico de referencia. Enfocan los problemas de forma vertical escalonada, por etapas lógicas. Tienden a ser perfeccionistas, integran los hechos en teorías coherentes. Les gusta analizar y sintetizar. Son profundos en su sistema de pensamiento, a la hora de establecer principios, teorías y modelos. Para ellos si es lógico es bueno. Buscan la racionalidad y la objetividad huyendo de lo subjetivo y de lo ambiguo.

Las personas con este estilo de aprendizaje son metódicos, lógicos, objetivos, críticos, estructurados. Les cuesta trabajo aprender con actividades que impliquen ambigüedad e incertidumbre, en situaciones que enfatizan las emociones y los sentimientos, cuando tienen que actuar sin un fundamento teórico. Son expertos en áreas de abstracción, conceptualización y observación reflexiva, la comprensión y creación de modelos teóricos puede ser una de sus mayores fortalezas. Suelen estar más interesados en las ideas

abstractas y no tanto en las personas, sin embargo, no se preocupan mucho por las aplicaciones prácticas de las teorías. Aquellos que trabajan con las matemáticas y las ciencias básicas suelen pertenecer a tipo de estilo de aprendizaje. También disfrutan del trabajo que implica la planificación y la investigación.

1.2.4. El estilo de aprendizaje pragmático.

Su punto fuerte es la experimentación y la aplicación de ideas. Descubren el aspecto positivo de las nuevas ideas y aprovechan la primera oportunidad para experimentarlas. Les gusta actuar rápidamente y con seguridad con aquellas ideas y proyectos que les atraen. Tienden a ser impacientes cuando hay personas que teorizan. Pisan la tierra cuando hay que tomar una decisión o resolver un Problema. Su filosofía es “siempre se puede hacer mejor; si funciona es bueno”. Se caracterizan por ser experimentadores, prácticos, directos, eficaces, realistas. Les cuesta trabajo aprender cuando lo que aprenden no se relacionan con sus necesidades inmediatas, con aquellas actividades que no tienen una finalidad aparente, cuando lo que hacen no está relacionado con la realidad.

Las personas con este tipo de aprendizaje suelen tener su fortaleza en la experiencia concreta y Experimentación Activa, este estilo es básicamente lo contrario al estilo Asimilador. Son “hacedores”; disfrutan de la elaboración de experimentos y ejecutar planes en el mundo real, de los cuatro tipos de estilos de aprendizaje los acomodadores son los que tiende a asumir los más grandes riesgos. Son buenos para pensar con los pies en la tierra y cambiar sus planes conforme a la nueva información, para solucionar un problema por lo general utilizan un enfoque de ensayo y error. A menudo trabajan en los campos técnicos o en trabajos orientados a la acción tales como ventas o marketing.

2. Referencias de estudios sobre estilos de aprendizaje

Los estilos de aprendizaje han tenido varios estudios, por lo que es necesario precisar que, en nuestro país, también se han realizado estudios tendientes a establecer los Estilos de Aprendizaje. Cabe anotar que, en la búsqueda de tales referentes, al igual que en el ámbito internacional, la mayoría de las investigaciones encontradas son de corte cuantitativo, de modo que, tal como se expresó anteriormente, difieren del presente trabajo que es cualitativo tanto en su metodología como en su intencionalidad. Seguidamente se expone una sinopsis de algunas de esas investigaciones:

La Universidad Tecnológica de Bolívar (Colombia) presenta una investigación en la que se pretende:

...explorar los estilos de aprendizaje de los estudiantes de segundo semestre de los programas académicos de la Universidad Tecnológica de Bolívar y la posible relación de esta variable con el rendimiento académico. Los estilos de aprendizaje se constituyen en un amplio campo de estudio de la psicología aplicada a la educación que ha permitido contar con diversos instrumentos que dan cuenta de esas diferencias personales (actitudinales, motivacionales, cognitivas, entre otras) que se ponen en juego cuando tienen lugar las experiencias de aprendizaje y que de alguna manera se relacionan con los resultados académicos de los estudiantes, su desenvolvimiento en el aula y su disposición para el aprender. Se aplicó el Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje CHAEA a una población de 101 estudiantes, encontrándose un mayor nivel de preferencia por los estilos Activo, Teórico, Pragmático y una menor preferencia por el estilo Reflexivo. Se encontró una correlación positiva y significativa entre el estilo Teórico y el rendimiento académico. (Ruiz, 2006, págs. 1-17)

La Universidad Santo Tomás de Aquino de Bogotá (USTA), realizó con los estudiantes de la Facultad de Psicología una investigación cuyo propósito fundamental era la descripción de los estilos de aprendizaje, para con este conocimiento lograr identificar la correlación que tiene con el rendimiento académico, en la perspectiva de contribuir a elevar los niveles académico; de la cual se conoce que:

Los resultados evidenciaron que todos los estilos de aprendizaje se encuentran presentes en el grupo de estudiantes de Psicología de la USTA evaluados. Este grupo tiende más al estilo reflexivo. Se observó que existe relación significativa entre los modos de aprendizaje y el rendimiento académico, especialmente, en los estudiantes que muestran estilo activo y en los que expresan estilo reflexivo. Los estudiantes que conviven con la familia nuclear a un mayor grado de reflexividad en comparación con quienes viven solos, esto puede mostrar que convivir en familia estaría relacionado con mantener mayor soporte social y red de apoyo para adoptar desafíos y alcanzar metas. (Esguerra Pérez, 2009, págs. 97-109)

En Bucaramanga, la Universidad Pontificia Bolivariana (UPB), de manera similar también investigó acerca de la: Relación entre Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico en estudiantes de Psicología e Ingeniería Civil; en la cual, aunque hubo algunas aproximaciones y caracterizaciones interesantes en esa línea, el estudio arrojó para esa población estudiantil en particular, lo siguiente:

Los resultados encontrados permitieron confirmar que el Rendimiento Académico no se encuentra influenciado por el Estilo de Aprendizaje, en esa medida, parece que el éxito académico se encuentra relacionado con otras variables, conclusión válida para la muestra estudiada, pero ello no debe ser obstáculo para que semestre a semestres de trate de identificar los Estilos predominantes en ellos, para así hacerle frente al bajo Rendimiento Académico, ya que para que este se incremente se deben aplicar las técnicas específicas que le faciliten al educando guiar sus actividades durante el proceso académico, pero también es necesario hacer ver que ello no es sólo responsabilidad del estudiantes, pues como lo señalaron Alonso, Gallego y (Kazu, 2009) el docente debe también identificar su Estilo de Enseñanza, para acomodarlo a los diferentes Estilos de los estudiantes, es decir debe el maestro ser más flexible, pero eso sí, teniendo en cuenta que el propósito no es que trabaje de forma diferente para cada estudiante, sino que sus actividades, evaluaciones, manejo de estrategias de enseñanza debe ser lo más variado posible, de forma tal que responda a los intereses de la mayoría de los estudiantes. (Velasco, 2006, págs. 1-10)

En la Universidad Tecnológica de la ciudad de Pereira, en su Departamento de Psicopedagogía, Licenciatura en Pedagogía Infantil, las señoras María Yeime Meza Villa y Beatriz Eliana Gómez Becerra investigaron respecto a los Estilos de Aprendizaje y el Rendimiento Académico en los y las estudiantes de la Institución Educativa Carlota Sánchez; la conclusión de su estudio puede sintetizarse así:

Las variaciones en los puntajes obtenidos del test sistema de representación favoritos (PNL) con respecto a la relación del Estilo de Aprendizaje (EA) visual, auditivo y kinestésico y el rendimiento académico, demuestran en un grado mínimo, la incidencia existente de los Estilos de Aprendizaje visual y kinestésico en el rendimiento académico en matemáticas y lenguaje. Rescatando el estilo auditivo en relación con el rendimiento académico en la asignatura de matemáticas y lenguaje ya que reveló un mayor porcentaje. (Klimenko, 2008, págs. 1-84)

Los resultados de los dos últimos estudios referenciados, aunque de metodología cuantitativa, llaman especialmente la atención en cuanto concluyeron que los EA no se relacionan con el RA alcanzado por los estudiantes; lo que nos ubica frente a una posibilidad interesante del proceso investigativo como es la comprensión de la no correspondencia ni coherencia entre las categorías de análisis; lo cual también es importante para el desarrollo y avance del conocimiento toda vez que descarta posibilidades y despeja el camino para contemplar nuevas alternativas.

2.1. Los estilos de aprendizaje desde los modelos pedagógicos

Es importante precisar que, para apreciar los estilos de aprendizaje desde los modelos pedagógicos, se debe tener claro el punto de partida, el cual es el estilo de enseñanza, a lo cual lamentablemente, en muchos de los procesos en el aula se ha asumido que para enseñar basta con repetir y se deja de lado el real conocimiento que sólo se obtiene mediante la experiencia y el diálogo. Toda experiencia conduce a plantear preguntas que solo pueden responderse dentro de una dinámica generada a través de relaciones pedagógicas desarrolladas por maestros con estilos de enseñanza particulares, contruidos por cada uno de ellos, a partir de sus propias experiencias en el aula y, según Piaget (1999), acordes con las maneras tradicionales de enseñar probadas como efectivas dentro de un grupo social.

Aquí es definitivo aclarar que el término estilo de enseñanza, ha sido utilizado indistintamente por muchos autores, como Porlan, Joyce, Salcedo y Castro como sinónimo de tendencia pedagógica, escuela pedagógica o enfoque pedagógico. Se entienden a los estilos de enseñanza como expresiones individuales de cada profesor, fruto de la percepción que cada sujeto tiene de uno o varios modelos; el estilo es, entonces, el conjunto de rasgos propios y la forma particular de actuar de un docente en su cotidiano del aula. Entonces el estilo de enseñanza es particular a cada docente y se relaciona con uno o varios modelos pedagógicos a partir de cuatro elementos fundamentales: los contenidos que se enseñan, las formas particulares de enseñarlos, la interacción con los estudiantes y los propósitos de su evaluación.

Por extensión, y siguiendo la teoría de (Wolffin, 2001), un estilo también es el conjunto de rasgos comunes a un conjunto de docentes, las orientaciones y actitudes que describen sus preferencias cuando interactúan con el medio. Los estilos de enseñanza constituyen el rasgo esencial, común y característico, referido a la manifestación peculiar del comportamiento y actuación pedagógica de unos docentes. Así, los estilos son como formas fundamentales -relativamente unitarias-, que pueden describirse separadamente del comportamiento pedagógico. Según (Ausubel, 2008), los estilos de enseñanza podrían definirse de forma global como las posibilidades precisas, relativamente unitarias por su contenido, del comportamiento pedagógico propio de la práctica educativa.

Ahora bien, el tema de los estilos de enseñanza como enfoque de investigación arranca de la tipificación de la enseñanza en progresista y tradicional. En los años 20 se producen duros ataques surgidos de sectores cercanos a Dewey que ya había afirmado que el sistema de enseñanza apoyado sólo en la exposición del profesor y en el libro de texto adolecía de serias

carencias, que propugnan un enfoque activo basado en el descubrimiento y en la acción, asignando al profesor el papel de un guía u orientador educativo.

Como se ve, la polémica es ya antigua y a lo largo de los años ha tenido momentos de predominio de uno u otro enfoque. Es así como el estilo de enseñanza tradicional o convencional pretende enseñar a los alumnos conocimientos a partir de los textos, asignaturas y explicaciones del profesor, que es quien sabe. Por su parte el estilo de enseñanza progresista entiende que la escuela no debe enseñar sólo conocimientos, sino valores y actitudes, ha de enseñar a los niños a vivir como niños, pone especial énfasis en el descubrimiento y la experiencia, recomienda el trabajo en grupo y la utilización de los centros de interés, y critica la división del conocimiento en materias de estudio. En todo caso, este planteamiento no deja de ser maniqueo y reduccionista, y los estudios de (Brennett, 2006), a quien se citará más adelante, se encargarán de explicarlo.

Antes es necesario mencionar el trabajo realizado por (Lewin, 2007), en el que establecen tres tipologías de estilo: el autocrático, el laissez-faire y el democrático, y analizan su modo de concretarse en el aula. El profesor con estilo autoritario o autocrático es directivo y controlador; el que tiene un estilo laissez-faire deja que el grupo funcione a su aire sin implicarse ni animar u orientar; y el profesor con estilo democrático alienta la participación del grupo, propone alternativas para la resolución de situaciones y promueve la libertad de elección. Desafortunadamente los intentos de replicación del estudio de Lewin y Lippit en los que se pretendió estudiar las diferencias entre las conductas de los alumnos sometidos a los tres estilos en diversos colegios, no obtuvieron los frutos esperados. La falta de una definición operativa del estilo de enseñanza, junto con la frecuente confusión entre el estilo democrático y el laissez-faire, explican los pobres resultados hallados. Esta pobreza de resultados condujo a un cambio de perspectiva y a abordar el estudio desde una perspectiva centrada en la interacción en el aula.

Según (Brennett, 2006) tiene diversos precedentes, entre ellos los estudios de Anderson y Brewer (1945) quienes categorizaron los estilos de los profesores en dos polos: el del profesor dominante y el del profesor integrador. El primero crea un clima de clase en que los alumnos se muestran distraídos, sumisos y enfrentados a su actitud dominante, mientras el segundo crea un clima en que domina la espontaneidad y un mayor compromiso y participación social de los alumnos. Después de analizar estos y otros estudios sobre estilos de enseñanza, el autor llega a la conclusión de que las tipologías elaboradas eran parciales, ambiguas y dicotómicas porque ignoraban la existencia de múltiples estilos intermedios, y estaban basadas en muestras poco representativas.

Posteriormente, realizó un estudio con profesores británicos de tercero y cuarto de primaria utilizando un cuestionario aplicado en 871 escuelas y respondido por el 80% de los maestros. Demostró que el debate del estilo progresista y el estilo tradicional, planteado de manera excluyente, no guarda relación con la realidad educativa. Así encuentra hasta doce estilos de enseñar según la mayor o menor presencia de cinco rasgos comunes: integración de las materias, forma de trabajo de los estudiantes, metodología utilizada por el profesor para enseñar los contenidos y para relacionarse con los estudiantes, control sobre la movilidad y la comunicación de los estudiantes, frecuencia de las evaluaciones y la calificación. Finalmente (Brennett, 2006) tipificó estos estilos de enseñanza de la siguiente manera:

- ✓ **Tipo 1:** integración de materias, elección del trabajo por parte de los alumnos, elección del asiento, no se reprime el movimiento ni la conversación, se está en contra de la comprobación del rendimiento, los deberes no se califican y se opta por la motivación intrínseca.
- ✓ **Tipo 2:** el control del profesor es bajo, se da integración de materias, menor posibilidad de elección del trabajo por parte de los alumnos, elección del asiento, poca representación del movimiento y la conversación y pocos exámenes.
- ✓ **Tipo 3:** integración de materias, método expositivo y trabajo en grupo, bastante representación del movimiento y la conversación, mayor número de exámenes pero frecuencia de calificaciones inferior a la media.
- ✓ **Tipo 4:** separación de materias, libre elección del trabajo tanto individual como grupal por parte del alumno, bastantes exámenes.
- ✓ **Tipo 5:** mezcla de integración y separación de materias, trabajo en grupo que se elige libremente sobre temas indicados por el profesor, alto control sobre el movimiento, pero no sobre la conversación, exámenes semanales.
- ✓ **Tipo 6:** separación de materias, trabajo en grupo con tareas impuestas, trabajo individual en menor proporción, control suave del profesor y poca motivación extrínseca.
- ✓ **Tipo 7:** separación de materias, metodología expositiva con trabajo individual, control estricto, no se permite el movimiento ni la conversación, castigo por las faltas, poca frecuencia de evaluación.
- ✓ **Tipo 8:** separación de materias, metodología expositiva y trabajo individual, restricción del movimiento y la conversación, utilización del castigo y exámenes frecuentes.
- ✓ **Tipo 9:** separación de materias, trabajo individual con tareas impuestas por el profesor, represión del movimiento y la conversación, disposición de la clase según las aptitudes de los alumnos, pruebas frecuentes, pero calificaciones poco frecuentes.
- ✓ **Tipo 10:** separación de materias, metodología expositiva, trabajo en grupo con tareas impuestas por el profesor, calificaciones frecuentes, se premia el buen trabajo.

- ✓ **Tipo 11:** separación de materias, metodología expositiva, trabajo individual sobre el tema impuesto, elección del sitio por parte del alumno, restricción del movimiento y la conversación, castigo físico.
- ✓ **Tipo 12:** separación de materias, metodología expositiva, trabajo individual con tarea impuesta, no hay libertad de elección de sitio, restricción del movimiento y la conversación, numerosos exámenes y motivación extrínseca.

Por otra parte, (Blanco, 2004) propone seis grandes estilos de enseñanza a partir de la interacción del profesor con el estudiante, especialmente en la mediación con las formas de trabajo:

- ✓ **La tarea orientada:** Los maestros prescriben el material que se va a enseñar y demandan un cumplimiento específico por parte de los estudiantes. El estudio va acompañado de unas tareas específicas e individuales y un desarrollo que mantiene a cada estudiante en un estado de expectación continua.
- ✓ **El proyecto cooperativo:** Los maestros elaboran el plan de instrucción con la cooperación de los estudiantes. Los procesos de enseñanza se desarrollan en una atmósfera tranquila y la experiencia del adulto y su trasfondo profesional les sirven de guía a los estudiantes en el aprendizaje. Los maestros alientan y dan apoyo a los estudiantes para que participen a todo nivel.
- ✓ **Centrado en el niño:** Estos maestros proveen una estructura para los estudiantes que persiguen cualquier interés. Este estilo es característico de maestros que muestran el mismo interés y curiosidad de los niños. Además de ser un estilo extremadamente infrecuente, parece imposible imaginarlo en su forma pura en el salón de clases.
- ✓ **Centrado en el sujeto:** Los maestros enfocan su organización del contenido en lo que va a aprender el estudiante.
- ✓ **Centrado en el aprendizaje:** Estos maestros se interesan por igual por todos los estudiantes y su objetivo curricular. Rechazan el sobre-énfasis de los estilos “Centrado en el niño” y “Centrado en el sujeto”.
- ✓ **Involucrados emocionalmente y con contrapartes:** Los maestros se involucran emocionalmente en lo que están enseñando. Usualmente con este estilo se produce en el salón de clases una atmósfera excitante y emocionalmente cargada. Sus contrapartes se conducen en el salón de clases dominando el tono emocional, cuando el proceso racional debiera ser el dominante.

(Gasha, 2004) elaboró su modelo sobre estilos de enseñanza partiendo de la idea de que los estilos de aprendizaje eran sólo una parte de la ecuación en la actividad educativa; por ello delimitó y definió cinco estilos de enseñanza específicos. (Gasha, 2004) habían diseñado el

Student learning styles questionnaire, cuando pertenecían al equipo del Institute for Research and Teaching in Higher Education de la Universidad de Cincinnati en Ohio. Este cuestionario de 90 preguntas determina cinco estilos de aprendizaje, de los cuales Grasha derivó los siguientes estilos de enseñanza:

Experto: Es aquel profesor que tiene el conocimiento y la experiencia que los estudiantes requieren. Mantiene su status ante sus estudiantes, porque domina los detalles de la disciplina que imparte. Además, reta a sus estudiantes por medio de la competencia entre ellos y parte del supuesto de que sus pupilos necesitan ser preparados por alguien como él.

Autoridad formal: Es aquel profesor que mantiene su status entre sus estudiantes por su conocimiento y por su puesto dentro de la escuela. Ofrece retroalimentación eficaz a los alumnos basada en los objetivos del curso, en sus expectativas, y mediante los reglamentos institucionales. Cuida mucho la normatividad correcta y aceptable dentro de la escuela y ofrece un conocimiento estructurado a sus pupilos.

Modelo personal: Es aquel profesor que cree ser “el ejemplo para sus estudiantes”, y por medio de su propio desempeño muestra a sus alumnos las formas adecuadas para pensar y comportarse. Es meticuloso y ordenado, y por medio de su propia persona, motiva a sus pupilos a emularlo.

Facilitador: Es aquel profesor que guía a los estudiantes hacia el aprendizaje mediante cuestionamientos, alternativas y toma de decisiones. Destaca el desarrollo de los alumnos hacia la independencia, la iniciativa y la responsabilidad. Gusta del trabajo por medio de proyectos o problemas que permitan a los estudiantes aprender por su cuenta, y donde la función del profesor sea sólo de asesor.

Delegador: Es aquel profesor que le da libertad al alumno de ser lo más autónomo posible. Motiva a los estudiantes a trabajar en proyectos de manera independiente o en pequeños equipos. El profesor funge solamente como consultor del proyecto, sin embargo, debe permanecer atento a las inquietudes o incertidumbres que mantengan los integrantes de cada equipo.

En resumen, se puede decir que un estilo de enseñanza es un conjunto de características y rasgos personales que identifican claramente a un docente o grupo de docentes en particular. En un estilo se incluyen componentes como la forma de vestir, la voz, el lenguaje, los gestos, las expresiones faciales, el nivel de energía, la motivación, el interés en la gente, el talento, el intelecto, la preparación profesional y las tendencias o preferencias cognoscitivas.

2.2. Estudios de los estilos de aprendizaje de acuerdo a la clasificación

Sin dudas, las diferentes teorías sobre los estilos de aprendizaje encierran un alto valor heurístico para todo aquel pedagogo interesado en encauzar la transformación cualitativa de la escuela desde una perspectiva renovadora. Sin embargo, y como bien señalara (Betancourt, 2005) en su momento,

“los intentos por estudiar los distintos estilos de aprendizaje han sido aproximaciones válidas solo hasta cierto punto, porque no han logrado trascender las interpretaciones acerca del aprendizaje fuera del enfoque tradicional, elevarlas al contexto de la personalidad e integrarlas a ésta o a la inversa: verlas desde una óptica holística, personológica”.

Al detallar en las diferentes concepciones asumidas por otros autores en el estudio de los estilos de aprendizaje, podemos constatar que, en la mayoría de los casos, se asume una visión atomizada sobre el aprendizaje, entendiéndolo básicamente como un proceso asociado a la percepción y procesamiento de la información, en la que se hiperboliza lo cognitivo, lo intelectual, lo informativo sobre lo afectivo-emocional, lo vivencial.

Por otra parte, la personalidad para muchos de estos teóricos, no pasa de ser o una dimensión más de las diferencias individuales, a la par con la motivación, las capacidades, la inteligencia, el sistema de creencias, las estrategias, etc., o simplemente, una dimensión del funcionamiento cognitivo de la personalidad. En nuestra opinión, estos puntos de vista reflejan la separación artificial que entre cognición y personalidad, entre lo cognitivo y lo afectivo, históricamente prevaleció y aún prevalece en el estudio de los estilos de aprendizaje en el mundo, la cual impide en ocasiones un abordaje y tratamiento didáctico adecuado de la diversidad desde esta perspectiva.

Sin negar la validez teórico-metodológica de muchas de las teorías que sobre la personalidad y el aprendizaje existen, en nuestro estudio sobre los estilos de aprendizaje partimos de la concepción vigotskiana y su enfoque histórico-cultural, por tratarse, a nuestro juicio de un enfoque holístico, personológico del proceso de aprendizaje. Desde la perspectiva de este enfoque, la personalidad es entendida como sistema o todo integrador y autorregulador de los elementos cognitivos y afectivos que operan en el sujeto y además como configuración única e irreplicable de la persona, mientras el aprendizaje, es valorado como un proceso que posee tanto un carácter cognitivo como socio-afectivo, y que por tanto implica la personalidad como un todo (Fariñas, 2005).

El enfoque histórico-cultural nos permite apreciar el carácter individual del proceso de aprendizaje, expresado en un estilo personal del sujeto al aprender, y en el cual se refleja el carácter distintivo y singular de la personalidad, la unidad de sus componentes cognitivos y afectivos. Desde esta misma perspectiva y pretendiendo arribar a una reconceptualización de los estilos de aprendizaje que supere la visión eminentemente cognitivista que ha caracterizado su estudio hasta el presente, asumimos en las bases teóricas de nuestra propuesta, las 4 dimensiones básicas del aprendizaje propuestas por (Fariñas, 2005) y que fundamentan, sin lugar a dudas, una concepción holística del aprendizaje desde la visión histórico- cultural:

1. El planteamiento de objetivos, tareas y la organización temporal de su ejecución a través de pasos o etapas.
2. La búsqueda de información y su comprensión.
3. La comunicación acerca de su desempeño.
4. La solución o el planteamiento de problemas.

Desde esta concepción holística y personológica del aprendizaje, los estilos podrían ser definidos como “las formas relativamente estables de las personas para aprender, a través de las cuales se expresa el carácter único e irrepetible de la personalidad, la unidad de lo cognitivo y lo afectivo, y entre otras, sus preferencias al percibir y procesar la información, al organizar el tiempo y al orientarse en sus relaciones interpersonales durante el aprendizaje”. Desde este enfoque, cuatro serían las dimensiones de los estilos de aprendizaje:

- Estilos de aprendizaje relacionados con las formas preferidas de los estudiantes de percibir la información (canales de aprendizaje).
- Estilos de aprendizaje relacionados con las formas preferidas de los estudiantes de procesar la información.
- Estilos de aprendizaje relacionados con las formas preferidas de los estudiantes de planificar su tiempo en el cumplimiento de sus metas como aprendices.
- Estilos de aprendizaje relacionados con las formas preferidas de los estudiantes de orientarse hacia la comunicación y sus relaciones interpersonales en el aprendizaje.

De acuerdo a estas cuatro dimensiones, proponemos asumir la siguiente taxonomía de los estilos de aprendizaje:

- A. Estilos de aprendizaje relacionados con las formas preferidas de los estudiantes de percibir la información (canales de aprendizaje): estilo visual, estilo verbal-auditivo.

- B. Estilos de aprendizaje relacionados con las formas preferidas de los estudiantes de procesar la información: estilo global, estilo analítico.
- C. Estilos de aprendizaje relacionados con las formas preferidas de los estudiantes de planificar su tiempo en el cumplimiento de sus metas como aprendiz: estilo planificado y estilo espontáneo
- D. Estilos de aprendizaje relacionados con las formas preferidas de los estudiantes de orientarse hacia la comunicación y sus relaciones interpersonales en el aprendizaje: estilo cooperativo, estilo independiente o individual.

Las dimensiones establecidas nos permiten apreciar los estilos de aprendizaje desde una óptica holística, que supere la visión eminentemente cognitivista que ha prevalecido en su estudio en el marco de la Psicología Educativa, permitiendo la inclusión de un criterio, a nuestro juicio, básico y hasta ahora insuficientemente valorado en el abordaje de los estilos de aprendizaje: el relacionado con la dimensión socio-afectiva del proceso de aprendizaje.

2.3. Estudios de los estilos de aprendizaje desde la variable sociodemográfica

La evolución de la ciencia ha demostrado que los estilos de aprendizaje no sólo son producto del esfuerzo del estudiante. En efecto, para (Garbanzo, 2007), se han descrito diversos factores que inciden en ellos, los que se han agrupado en sociales, personales e institucionales. Consideración que en Latinoamérica y particularmente en Chile, no es menor pues las variables socioeconómicas han cobrado un peso importante a la hora de entender el rendimiento de los estudiantes, sobre todo considerando las evaluaciones estandarizadas que se aplican para evaluar la calidad de la educación y para acceder al sistema de educación superior, realidad que asemeja a la de Ecuador. Más aún, la Comisión Económica para América Latina y El Caribe [CEPAL], en su revisión del panorama social de la región, ha planteado que los atributos de los hogares son “la causa principal de las diferencias en los resultados del aprendizaje”, poniendo en evidencia la relevancia del entorno social para explicar los resultados educativos (CEPAL, 2010, p. 27).

En nuestro país, esta fuerte asociación con variables socioeconómicas ocurre, entre otras razones, debido a que el sistema escolar adolece de una profunda inequidad en calidad y acceso, generando que los estudiantes asistan a establecimientos diferenciados por nivel socioeconómico, donde las escuelas fiscales más desposeídas tienden a concentrar a estudiantes más vulnerables. Todo ello ha hecho que el sistema escolar ecuatoriano sea caracterizado como segmentado, segregador, elitista y reproductor de las diferencias sociales según la CEPAL, 2010. Pues, este organismo asevera que no se habría cumplido el ideal de “igualación de oportunidades” que debería producir el sistema educativo, especialmente a

través de su segmento terciario, donde la educación universitaria debería jugar un rol fundamental.

Por otra parte, las menores posibilidades de acceso de estudiantes vulnerables se han debido particularmente a que en nuestro país los planteles educativos que atendían a las poblaciones más distantes se cerraron para dar paso a unidades educativas del milenio, en donde se protagoniza una educación de calidad a la cual no puede acceder toda la población por sus limitaciones geográficas y socioeconómicas. Ya en los niveles académico superior, se evidencia una alta asociación entre el puntaje de las pruebas de ingreso a la educación superior y el nivel socioeconómico de los estudiantes que lo rinden, estableciéndose que esta discrimina en desmedro de los estudiantes vulnerables, debido entre otros factores, a que estos reciben una educación que no abarca la totalidad de los contenidos curriculares.

3. El rendimiento académico

La educación es un hecho intencionado y, en términos de calidad de la educación, todo proceso educativo busca permanentemente mejorar el rendimiento del estudiante. En este sentido, la variable dependiente clásica en cualquier análisis que involucra la educación es el rendimiento académico, también denominado rendimiento escolar, el cual es definido de la siguiente manera:

"Del latín *reddere* (restituir, pagar) el rendimiento es una relación entre lo obtenido y el esfuerzo empleado para obtenerlo. Es un nivel de éxito en la universidad, en el trabajo, etc." (Grijalvo, 2005). El problema del rendimiento académico se entenderá de forma científica cuando se encuentre la relación existente entre el trabajo realizado por los profesores y los estudiantes, de un lado, y la educación (es decir, la perfección intelectual y moral lograda por éstos) de otro, al estudiar científicamente el rendimiento, es básica la consideración de los factores que intervienen en él.

Por lo menos en lo que a la instrucción se refiere, existe una teoría que considera que el buen rendimiento académico se debe predominantemente a la inteligencia de tipo racional; sin embargo, lo cierto es que ni siquiera en el aspecto intelectual del rendimiento, la inteligencia es el único factor. Al analizarse el rendimiento académico, deben valorarse los factores ambientales como la familia, la sociedad, las actividades extracurriculares y el ambiente estudiantil, los cuales están ligados directamente con el estudio del rendimiento académico.

Además, el rendimiento académico es entendido como una medida de las capacidades respondientes o indicativas que manifiestan, en forma estimativa, lo que una persona ha

aprendido como consecuencia de un proceso de instrucción o formación. De la misma forma, ahora desde una perspectiva propia del estudiante, se define el rendimiento como la capacidad de responder satisfactoriamente frente a estímulos educativos, susceptible de ser interpretado según objetivos o propósitos educativos pre-establecidos. Este tipo de rendimiento académico puede ser entendido en relación con un grupo social que fija los niveles mínimos de aprobación ante un determinado grupo de conocimientos o aptitudes. Según (Herán, 2007), el rendimiento académico se define en forma operativa y tácita afirmando que se puede comprender el rendimiento previo como el número de veces que el estudiante ha repetido uno o más cursos.

En tanto (Novárez, 2006) sostiene que el rendimiento académico es el resultado obtenido por el individuo en determinada actividad académica. El concepto de rendimiento está ligado al de aptitud, y sería el resultado de ésta, de factores volitivos, afectivos y emocionales, además de la ejercitación están presente en su proceso de ejecución, de los cuales sea positiva o negativamente está influenciado finalmente.

(Chadwick, 2001) define el rendimiento académico como la expresión de capacidades y de características psicológicas del estudiante desarrolladas y actualizadas a través del proceso de enseñanza-aprendizaje que le posibilita obtener un nivel de funcionamiento y logros académicos a lo largo de un período, año o semestre, que se sintetiza en un calificativo final (cuantitativo en la mayoría de los casos) evaluador del nivel alcanzado.

Resumiendo, el rendimiento académico es un indicador del nivel de aprendizaje alcanzado por el estudiante, por ello, el sistema educativo brinda tanta importancia a dicho indicador. En tal sentido, el rendimiento académico se convierte en una "tabla imaginaria de medida" para el aprendizaje logrado en el aula, que constituye el objetivo central de la educación. Sin embargo, en el rendimiento académico, intervienen muchas otras variables externas al sujeto, como la calidad del maestro, el ambiente de clase, la familia, el programa educativo, etc., y variables psicológicas o internas, como la actitud hacia la asignatura, la inteligencia, la personalidad, las actividades que realice el estudiante, la motivación, etc. El rendimiento académico o escolar parte del presupuesto de que el alumno es responsable de su rendimiento. En tanto que el aprovechamiento está referido, más bien, al resultado del proceso enseñanza-aprendizaje, de cuyos niveles de eficiencia son responsables tanto el que enseña como el que aprende.

3.1. Factores que influyen en el rendimiento académico

El rendimiento académico depende de algunos factores tales como:

3.1.1. Factores psicológicos.

- **Inteligencia.** De acuerdo con (Martínez - Otero, 2003), “los resultados de los test de inteligencia o aptitudes no explican por sí mismos el éxito o fracaso escolar, sino más bien las diferentes posibilidades de aprendizaje del alumno” (pág. 15). También se puede decir que según el mismo autor “la mayor parte de las investigaciones aportan de una relación moderada entre las aptitudes mentales y rendimiento, cuyo valor más destacado reside en su constancia de su presencia antes que la capacidad predictiva de las mismas” (pág. 19).

Los estudiantes con altas puntuaciones en los test de inteligencia no necesariamente logran rendimientos altos. Sin embargo, dichas puntuaciones darían a conocer que posibilidades tendría el estudiante ante un determinado contexto de aprendizaje. Por mucho tiempo se consideró de manera equivocada que la inteligencia era el factor clave en el rendimiento escolar. En la actualidad se sabe que la inteligencia no es el único ni el más importante factor que incide en el rendimiento escolar.

- **Personalidad.** - La personalidad hace referencia al conjunto de rasgos individuales que poseen y que diferencia a una persona de otra, explica nuestra forma habitual de comportarnos y engloba toda la estructura psicológica, es decir todos los aspectos intelectuales como los motivacionales y afectivos.

Según (Martínez - Otero, 2003) “los descubrimientos de estos estudios indican que en el aula los extrovertidos tienen un rendimiento algo superior, pero esta superioridad desaparece y se invierte la tendencia con el paso de los años” (pág. 118). Así mismo, existen otros criterios respecto a la personalidad que será detallados de manera seguida.

Parece aceptarse de modo general en todas las edades desde los trece o catorce años en adelante, los introvertidos muestran unos logros académicos superiores a los extravertidos una de las explicaciones que se da a este hecho, radica en que los extravertidos parecen tener un nivel más bajo de reactivación que les hace más difícil mantener la concentración durante largos periodos de tiempo exigidos para obtener éxito en los estudios. (Gallego, 2004, pág. 114)

Los estudiantes de años superiores que son introvertidos muestran logro académicos superiores ya que pueden mantener su concentración por largos periodos de tiempo.

Una persona tranquila, mesurada aprende de manera diferente a una inquieta, impulsiva; un razonamiento lógico es diferente a uno intuitivo. La personalidad tiene mucho que ver con el rendimiento escolar del alumno si los métodos de enseñanza no se ajustan a sus rasgos particulares de personalidad, es obvio que tenga problemas de aprendizaje (Torres, 2005, pág. 59)

3.1.2. Factores pedagógicos.

- **Hábitos y técnicas de estudio.** Los hábitos y técnicas coadyuvan a la eficacia del estudio. De un lado, el hábito de estudio es necesario si desea progresar en el aprendizaje, de otro, conviene sacar el máximo provecho a la energía que requiere la práctica intencional e intensiva del estudio por medio de unas técnicas adecuadas (Martínez, 2007). Los hábitos como practica o costumbre permite dedicar tiempo determinado a los estudios, emplear una técnica de estudio permite enfocar toda nuestra atención y tener una actitud positiva hacia el aprendizaje.

3.1.3. Factores sociales.

- **Ambiente familiar.** – La consecuencia del entorno familiar sobre los logros educativos y las aspiraciones de los y las adolescentes es amplio y persistente. Krauskopf (2007) sostiene que el enfoque que los padres hacen del futuro de sus hijos se ve fuertemente influido por su situación socioeconómica, por su propio nivel educativo, por la satisfacción con la ocupación en que se desempeña, por su orientación hacia el estudio en general y por su visión y capacidad de respuesta a la cambiante realidad que los rodea. Así también Torres (2005), señala que los estudios muestran que las creencias, expectativas y aspiraciones de las madres influyen positiva o negativamente en el desempeño escolar de los hijos. En el rendimiento escolar de los adolescentes inciden aspectos como: la nutrición, el nivel de instrucción de los padres, el ingreso de los jefes de familia, el contexto que estimule a los estudios y las aspiraciones y expectativas de los padres.

▪ **Clima social escolar**

El mayor o menor rendimiento está vinculado a maestros que tienen buena relación afectiva con sus alumnos que tienen una apreciación positiva de los mismos y de sus capacidades para aprender Torres, (2005). De igual manera el autor sostiene que un estudiante motivado para aprender una asignatura en particular tiene mejores condiciones para el aprendizaje y los que más inciden para desarrollar esta motivación son los maestros. El papel que desempeña la actitud del maestro es importante ya que un mayor rendimiento escolar dependerá de una relación afectiva favorable y de que sea agente motivador del aprendizaje.

Se puede pronosticar un mejor rendimiento académico a los alumnos que trabajan en un ambiente presidido por normas claras y en el que se promueve la cooperación, sin desatender el trabajo autónomo (Martínez - Otero, 2003). Se puede decir que los alumnos que siguen normas claras y conocen las consecuencias de sus actos inciden favorablemente en el rendimiento escolar. Así mismo el trabajo cooperativo genera un clima escolar agradable y por lo tanto mejores resultados en el rendimiento escolar.

3.2. Características del rendimiento académico

Luego de haber realizado un análisis comparativo de diversas definiciones del rendimiento académico, así como de sus factores, se puede concluir que hay un doble punto de vista, estático y dinámico, que encierran al sujeto de la educación como ser social. En general, el rendimiento académico es caracterizado del siguiente modo:

- a. El rendimiento en su aspecto dinámico responde al proceso de aprendizaje, como tal está ligado a la capacidad y esfuerzo del alumno;
- b. En su aspecto estático comprende al producto del aprendizaje generado por el estudiante y expresa una conducta de aprovechamiento;
- c. El rendimiento está ligado a medidas de calidad y a juicios de valoración;
- d. El rendimiento es un medio y no un fin en sí mismo;
- e. El rendimiento está relacionado a propósitos de carácter ético que incluye expectativas económicas, lo cual hace necesario un tipo de rendimiento en función al modelo social vigente.

CAPÍTULO II
OBJETIVOS Y METODOLOGIA

2.1. Objetivo general

Determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de Primer Año de Bachillerato de la Unidad Educativa Virgilio Abarca Montesinos de la Parroquia Urdaneta, Cantón Saraguro, Provincia de Loja, período 2016 – 2017.

2.2. Objetivos específicos

- ✓ Determinar los estilos de aprendizaje de los estudiantes de Primer Año de Bachillerato de la Unidad Educativa Virgilio Abarca Montesinos.
- ✓ Verificar si existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico.
- ✓ Contrastar los resultados de la investigación desde un enfoque teórico referencial considerando las variables sociodemográficas.

3. Diseño metodológico

Consecuente con la importancia que reviste el desarrollo de la Investigación Educativa, se ha considerado que, para obtener los mejores resultados en el presente trabajo investigativo, no se podía prescindir de la misma, así como tampoco del análisis de las orientaciones de la guía de investigación. Con esta premisa, el investigador como punto de partida propuso la revisión bibliográfica que respalde el proceso de compilación de la información y su consecuente discusión. Una particularidad relevante de esta labor constituyó la solicitud realizada de manera oficial, al directivo de la institución educativa para que se autorice el respectivo permiso y se pueda proceder a realizar la aplicación del instrumento investigativo y demás observaciones de campo. El estudio se enfoca en determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes, en este contexto la metodología utilizada ha llenado la expectativa esperada y ha elevado el conocimiento en torno a este importante tema de la realidad educativa.

3.1. Contexto

La investigación se desarrolló considerando varios parámetros que permitieron configurar condiciones suficientes para elevar la veracidad y objetividad de los resultados obtenidos. En este sentido, se propuso una institución educativa con características particulares en la comunidad, se trata de la Unidad Educativa Prof. Virgilio Abarca Montesinos, la misma que se encuentra ubicada en la parroquia Urdaneta, cantón Saraguro, provincia de Loja. Este

establecimiento educativo es creado mediante resolución N° 0633-15 emitida por la Coordinación Zonal de Educación Zona 7; y, amparados en la Ley, fusionan: El Colegio Virgilio Abarca Montesinos con la Escuela Mariscal Sucre. Cabe señalar que al momento la Unidad Educativa Prof. Virgilio Abarca Montesinos cuenta con 637 estudiantes, y una planta docente completa.

3.2. Diseño de investigación

El término diseño se refiere al “plan o estrategia concebida para obtener la información que se desea de la investigación. Por ello, el diseño de investigación es un esquema global, que trata de dar respuesta a ciertas preguntas que ha suscitado el problema de investigación” Hernández, (2008, pág. 158). Debido a las características de la población y el problema de la investigación se trató de un estudio **descriptivo correlacional**, en vista que la investigación tuvo como propósito determinar la relación que existe entre las dos variables de estudio.

La presente investigación es de tipo **no experimental** ya que no existe manipulación activa de alguna variable; **exploratoria**, debido a que en un momento específico se realizó una indagación inicial, en donde se observó y aplicó el instrumento de recolección de datos a los estudiantes de la Unidad Educativa Virgilio Abarca Montesinos para obtener información relevante; **descriptiva**, ya que se realiza una representación de los datos sobre los estilos de aprendizaje de los estudiantes investigados a través de un análisis **cualitativo** y **cuantitativo**.

Con respecto a lo cualitativo hace referencia al análisis y observación de la naturaleza de los individuos que fueron observados; en cuanto a lo cuantitativo establece la relación de los datos numéricos con la finalidad de afianzar los resultados obtenidos en la aplicación del instrumento de investigación a los estudiantes de la institución educativa antes mencionada así como también los registros de evaluación del Primer Año de Bachillerato 2017, se consideró pertinente las calificaciones de áreas de Matemática, Lengua, Física, Química y Biología de las cuales se obtuvo una media aritmética, la cual reflejó un promedio del rendimiento académico.

3.3. Participantes

Los participantes que fueron investigados en el presente trabajo fueron los estudiantes del Primer Año de Bachillerato de la Unidad Educativa “Virgilio Abarca Montesinos” de la Parroquia Urdaneta, Cantón Saraguro, Provincia de Loja, durante el período 2016 – 2017, los cuales el 52,63% correspondiente a 40 personas son de sexo femenino, en tanto que el

47,37% equivalente a 36 personas son de sexo masculino. De igual manera, se estableció la edad de los investigados, encontrando que el 34,2% correspondiente a 26 personas poseen 16 años de edad, mientras que el 30,3% equivalente a 23 personas son de 15 años y solamente el 1,3% son de edades entre 19 a 23 años.

Por lo expuesto, se puede deducir que la población investigada es pareja tanto en sexo, como en edad, aspectos positivos que favorecen la obtención de información objetiva y veraz que permita establecer con criterio sólido la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los mismos desde un enfoque estadístico correlacional.

3.4. Métodos, técnicas e instrumentos de investigación

Los métodos empleados fueron: Analítico–Sintético, que se basó en la descomposición del todo en partes y relaciones, complementado a nivel mental las partes del objeto, con la ayuda de este método se recopiló la información en forma general expresada en el marco teórico, el cual permitió la interpretación de los resultados obtenidos a través de la aplicación del instrumento respectivo; y el Inductivo – Deductivo, este método logró inferir el conocimiento, permitiendo el tránsito de lo particular a lo general y también va de aseveraciones generales a otras de carácter particular del objeto mediante pasos caracterizados, por no tener contradicciones lógicas, se lo utilizó para determinar la relación existente entre las variables de estudio basado en la realidad pedagógica del proceso de enseñanza-aprendizaje en el plantel educativo investigado.

Para recoger los datos se utilizó la técnica de la encuesta, se viabilizó a través de cuestionarios, que consistieron en un conjunto de preguntas respecto de una o más variables a medir, se utilizaron preguntas cerradas, que contienen opciones de respuesta que han sido previamente delimitadas (Hernández, 2014).

El instrumento que se utilizó para medir las variables de estudio tomó en cuenta el planteamiento teórico de partida, así como el nivel de medida necesario para los análisis pertinentes, este fue el Cuestionario Honey Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA), cuyos autores son Catalina Alonso, Domingo Gallego y Peter Honey, de la Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED), Madrid, España.

La aplicación del instrumento se la realizó como lo señala Alonso (1992, en Alonso y otros 1994) a través de varios análisis: de contenidos, de ítems, factoriales de los ochenta ítems, de los veinte ítems de cada estilo y de los cuatro estilos a partir de las medias de sus veinte ítems, a los alumnos del Primer Año de Bachillerato de la Unidad Educativa Virgilio Abarca

Montesinos. Es necesario dejar constancia que cada vez que el alumno no entendía algo, se le explicaba de la manera más objetiva posible de acuerdo a su grado de preferencia.

El instrumento utilizado para medir el rendimiento académico fueron los registros de evaluación del Primer Año de Bachillerato 2017, se consideró pertinente las calificaciones de áreas de Matemática, Lengua, Física, Química y Biología de las cuales se obtuvo una media aritmética, la cual reflejó un promedio del rendimiento académico.

3.5. Procedimiento

En el trabajo de investigación se procedió de la siguiente manera:

3.5.1. Investigación Bibliográfica.

Revisión del material bibliográfico para la elaboración del marco teórico, en el mismo que se tomaron en cuenta temas puntuales sobre los estilos de aprendizaje considerando desde la óptica como asimila la enseñanza por parte del docente y del aprendizaje y su respectiva forma de asimilación por parte del alumno, aspectos que brindan un valioso apoyo al estudiante que realiza sus estudios en la Unidad Educativa “Prof. Virgilio Abarca Montesinos”.

3.5.2. Investigación de campo.

En la investigación de campo se procedió de la siguiente manera:

- Preparación del material para la aplicación del instrumento previsto.
- Contacto con los estudiantes investigados
- Orientaciones generales acerca de la tarea a realizar
- Aplicación del Cuestionario Honey Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA)

Los resultados fueron tabulados en una base de datos en SPSS sensible de análisis estadístico de la bondad de ajuste a la curva normal a través de la prueba de Kolmogorov - Smirnov, a partir de los indicadores de significancia por encima de lo esperado (0.05), por lo tanto, fueron analizados a través de comparaciones paramétricas, vale decir Coeficiente de correlación de Pearson para luego obtenerse las tablas y gráficos según los objetivos de la investigación propuestos.

3.5.3. Comunicación constante.

Etapa que se cumplió a través del entorno virtual EVA, manteniendo una comunicación constante para llevar adelante el proceso de desarrollo del proyecto. La comunicación entre investigador e investigados se realizó de manera permanente a través de diálogos, indicaciones generales, para brindar ayuda e información que los estudiantes requirieron en un momento determinado.

3.5.4. Desarrollo del informe de investigación.

El desarrollo del informe de investigación se llevó a la práctica siguiendo los lineamientos de la guía didáctica proporcionada por el equipo de planificación de la UTPL, y, una vez que se tuvieron los datos de la investigación de campo se procedió a redactar cada una de las partes del trabajo investigativo.

3.6. Recursos

Los recursos que intervinieron en la investigación fueron: Humanos, institucionales, materiales y económicos, los mismos que se describen a continuación:

3.6.1. Humanos.

El investigador dentro de la presente investigación contó con su contingente personal y profesional

3.6.2. Institucionales.

Este recurso se estableció a través de la Unidad Educativa “Prof. Virgilio Abarca Montesinos” que proporcionó la colaboración para la investigación de campo, poniendo a disposición del investigador la infraestructura y lo que se considere pertinente para facilitar el presente trabajo

3.6.3. Materiales.

Los recursos materiales utilizados en la investigación son como se describen a continuación: Hojas de papel bond tamaño A4, cartucho de impresora, flash memory y copias del cuestionario Honey Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA). Además se utilizó medios tecnológicos tales como: el entorno virtual de aprendizaje (EVA), un computador, la internet, teléfono convencional y celular, correo electrónico, la finalidad del uso de estos recursos fue; implementar, desarrollar y evaluar un estudio detenido de la problemática de investigación, en la perspectiva de impulsar el mejoramiento de la calidad de la educación. Otros materiales

utilizados en la investigación fueron: Guía didáctica, Hoja de datos tabulados del instrumento aplicado.

3.6.4. Institucionales.

- Universidad Técnica Particular de Loja.
- Unidad Educativa "Prof. Virgilio Abarca Montesinos"

3.6.5. Económicos.

Los recursos económicos utilizados en la presente investigación corresponden a valores de transporte y alimentación para realizar el trabajo de campo, también la impresión y empastado de los ejemplares del informe de fin de titulación y traslado a la ciudad de Loja para la sustentación del trabajo escrito.

Se detalla en la siguiente tabla los costos aproximados del trabajo de investigación.

RUBROS	DESCRIPCIÓN	VALOR TOTAL
Trasporte	Viajes y alimentación para recibir asesoría	\$360
Traslado para el trabajo de campo	Para recolectar los datos	80
Impresión y anillado del trabajo de fin de titulación	3 ejemplares	\$50
Material de escritorio		\$100
Imprevistos		\$100
Total		\$690

Los gastos que se demandaron en todo el trabajo fueron autofinanciados por el autor del trabajo investigativo.

CAPÍTULO III
RESULTADOS: ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

3.1. ANÁLISIS

3.1.1. Estilos de aprendizaje.

Los datos respecto a los estilos de aprendizaje de los estudiantes investigados se detallan a continuación:

Tabla 1. Estilo de aprendizaje activo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1 (si)	13	16,9	17,1	17,1
	2 (no)	63	81,8	82,9	100,0
	Total	76	98,7	100,0	
Perdidos	Sistema	1	1,3		
Total		77	100,0		

Fuente: Cuestionario Honey Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA)
Elaborada por: Darwin Rolando Montaña Godoy

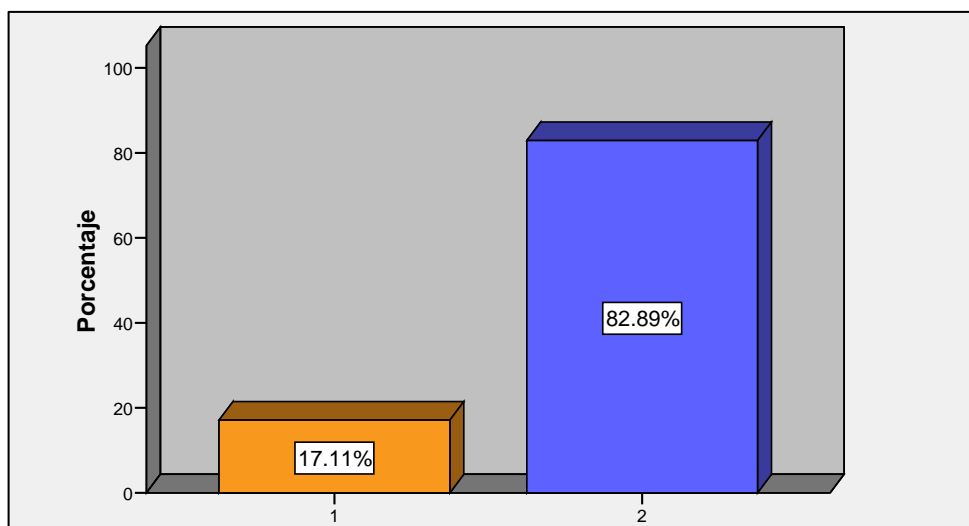


Figura 1. Estilo de aprendizaje activo

Fuente: Cuestionario Honey Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA)

Elaborada por: Darwin Rolando Montaña Godoy

Considerando a los estilos de aprendizaje como las condiciones educativas de acuerdo con las cuales el estudiante se encuentra en la mejor situación para aprender o muestra la estructura necesaria para esta actividad de la mejor forma, los resultados obtenidos señalan que el 82,89% de investigados correspondiente a 63 estudiantes del Primer Año de Bachillerato, no demuestran características de desarrollo del estilo de aprendizaje activo, en tanto que solamente un 17,11% se inclinan por este tipo de estilo.

Según (Kolb, 2004), las personas con estilo de aprendizaje activo, buscan experiencias nuevas, son de mente abierta, nada escépticos y acometen con entusiasmo las tareas nuevas. Son muy activos, piensan que hay que intentarlo todo por lo menos una vez. En cuanto descende la excitación de una novedad comienzan a buscar la próxima. Se crecen ante los desafíos que suponen nuevas experiencias, y se aburren con los largos plazos. Son personas muy de grupo que se involucran en los asuntos de los demás y centran a su alrededor todas las actividades: Animador, improvisador, descubridor, arriesgado, espontáneo.

Por lo tanto, los estudiantes investigados, aunque no en su totalidad carecen de las características anteriormente señaladas por lo que les cuesta trabajo aprender presentando dificultades en el análisis e interpretación de datos cuando tienen que desempeñar actividades solos, así como también se les dificulta la abstracción, conceptualización y experimentación activa, lo cual es un reflejo de la falta de aplicación de una metodología activa que les permita desenvolverse en el entorno de manera crítica y participativa frente a la resolución de problemas.

Tabla 2. Estilo de aprendizaje reflexivo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1	23	29,9	30,3	30,3
	2	53	68,8	69,7	100,0
	Total	76	98,7	100,0	
Perdidos	Sistema	1	1,3		
Total		77	100,0		

Fuente: Cuestionario Honey Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA)
Elaborada por: Darwin Rolando Montaña Godoy

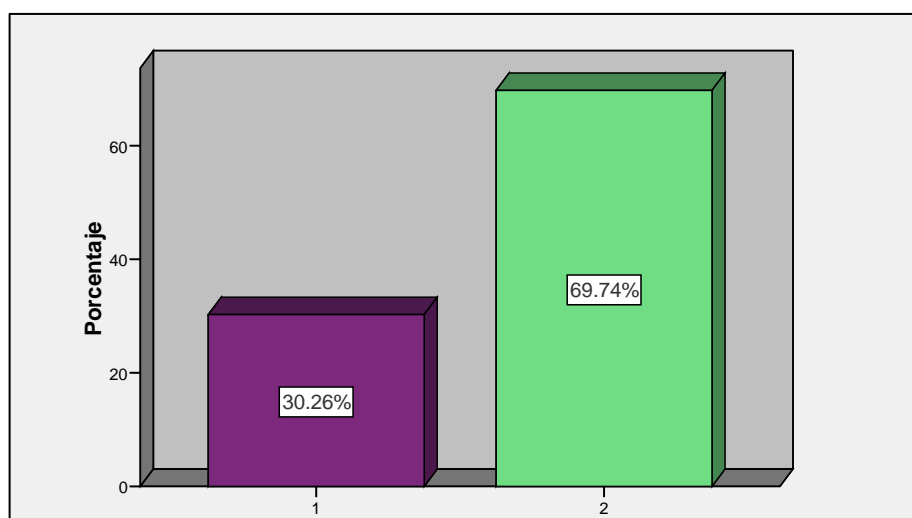


Figura 2. Estilo de aprendizaje reflexivo

Fuente: Cuestionario Honey Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA)
Elaborada por: Darwin Rolando Montaña Godoy

Todo individuo presenta una característica particular al momento de asimilar y actuar en su entorno, este conjunto de características personales y biológicas permiten que un método o estrategia sea efectivo en su aprendizaje, enfocado así el estilo de aprendizaje, se establece que el 69,74% de estudiantes correspondiente a 53 personas no demuestran poseer un estilo de aprendizaje reflexivo, mientras que solamente el 30,26% equivalente a 23 personas se identifican con este tipo de estilo de aprendizaje.

De acuerdo con Kolb, citado por (Velasco, 2006), se establece que la característica de las personas con estilo de aprendizaje reflexivo, son ponderados, concienzudos, receptivos, analíticos, exhaustivo. Les cuesta trabajo aprender cuando se les fuerza a convertirse en el centro de la atención, cuando se les apresura de una actividad a otra, cuando tienen que actuar sin poder planificar previamente. Este tipo de personas manifiestan habilidades dominantes que se observan en las áreas de la experiencia concreta y observación reflexiva, esencialmente todo lo opuesto a los activos.

En tales consideraciones, un porcentaje significativo de investigados no alcanzan las características anteriormente citadas, por lo que no les gusta considerar experiencias observadas desde diferentes perspectivas, no analizan los datos recolectados antes de llegar a establecer conclusiones, no poseen la prudencia necesaria que les permita considerar todas las alternativas posibles antes de realizar un movimiento, por lo que no le permiten a su aprendizaje captar todo el cuadro y organizar en detalle la información coherente y significativa.

Tabla 3. Estilo de aprendizaje teórico

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1	32	41,6	42,1	42,1
	2	44	57,1	57,9	100,0
	Total	76	98,7	100,0	
Perdidos	Sistema	1	1,3		
Total		77	100,0		

Fuente: Cuestionario Honey Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA)
Elaborada por: Darwin Rolando Montaña Godoy

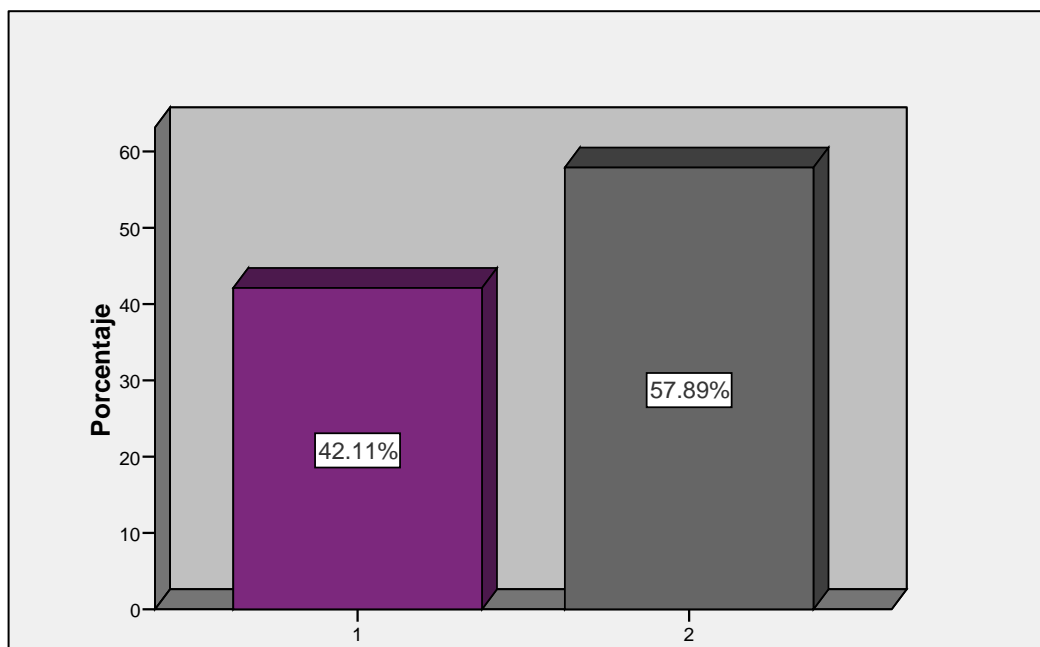


Figura 3. Estilo de aprendizaje teórico

Fuente: Cuestionario Honey Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA)

Elaborada por: Darwin Rolando Montaña Godoy

En la labor pedagógica diaria es necesario que el docente conozca el estado duradero y estable que deriva de configuraciones consistentes de las transacciones entre el individuo y su medio ambiente, es decir su estilo de aprendizaje, con estas consideraciones se conoce que el 57,89% de encuestados correspondiente a 44 estudiantes no presentan un estilo de aprendizaje teórico, y solamente el 42,11% equivalente a 32 personas poseen esta particularidad.

De acuerdo con (Ruiz, 2006), este estilo de aprendizaje presenta enfoques lógicos de los problemas, necesitan integrar la experiencia en un marco teórico de referencia. Enfocan los problemas de forma vertical escalonada, por etapas lógicas. Tienden a ser perfeccionistas Integran los hechos en teorías coherentes. Les gusta analizar y sintetizar. Son profundos en su sistema de pensamiento, a la hora de establecer principios, teorías y modelos. Para ellos si es lógico es bueno. Buscan la racionalidad y la objetividad huyendo de lo subjetivo y de lo ambiguo.

Por lo expuesto, se establece que un poco más de la mitad de los estudiantes investigados no son metódicos, lógicos, objetivos, críticos, estructurados, aspectos que dificultan su

aprendizaje en temas que sean ambiguos o de incertidumbre, en situaciones que enfatizen las emociones y los sentimientos, cuando tienen que actuar sin fundamento teórico.

Tabla 4. Estilo de aprendizaje pragmático

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1	8	10,4	10,5	10,5
	2	68	88,3	89,5	100,0
	Total	76	98,7	100,0	
Perdidos	Sistema	1	1,3		
Total		77	100,0		

Fuente: Cuestionario Honey Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA)
Elaborada por: Darwin Rolando Montaña Godoy

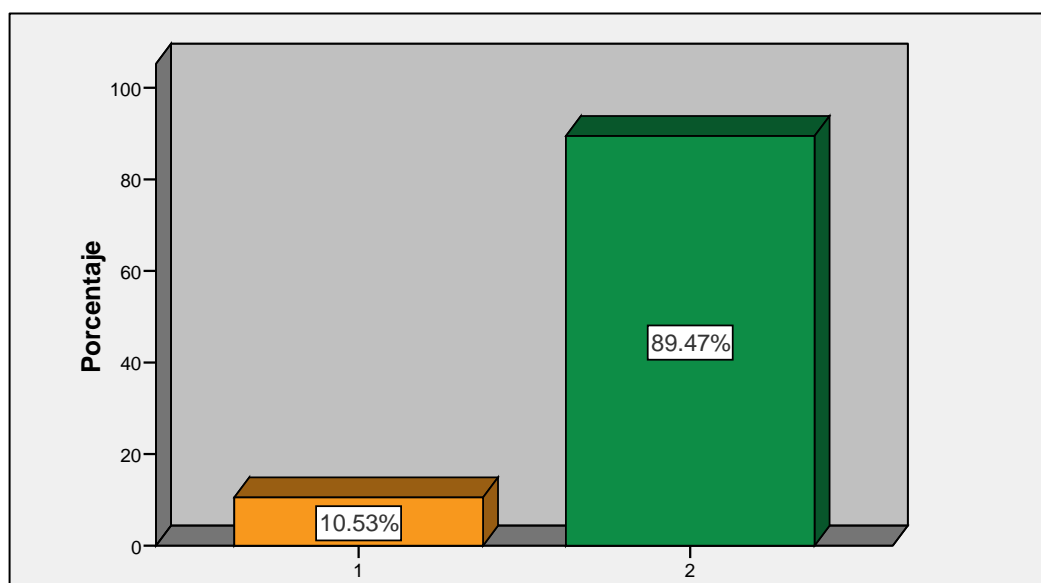


Figura 4. Estilo de aprendizaje pragmático

Fuente: Cuestionario Honey Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA)

Elaborada por: Darwin Rolando Montaña Godoy

Los estilos de aprendizaje como mecanismos conductuales observables refuerzan la actividad docente, por lo que se debe considerar este conocimiento como importante en todo profesional de la educación, en tales circunstancias con respecto al estilo pragmático, el 89,47% equivalente a 68 personas no se inclinan por este estilo, no así un 10,53% correspondiente a 8 personas que si poseen características de este estilo de aprendizaje.

Las personas con estilo pragmático, según (Kolb, 2004), tienen su punto fuerte en la experimentación y la aplicación de ideas, suelen descubrir el aspecto positivo de las nuevas ideas y aprovechan la primera oportunidad para experimentarlas. Les gusta actuar rápidamente y con seguridad con aquellas ideas y proyectos que les atraen. Tienden a ser

impacientes cuando hay personas que teorizan. Pisan la tierra cuando hay que tomar una decisión o resolver un problema, su filosofía es “siempre se puede hacer mejor; si funciona es bueno”. Se caracterizan por ser experimentadores, prácticos, directos, eficaces, realistas.

De acuerdo a los resultados obtenidos, se puede manifestar que a la mayoría de investigadores no les cuesta trabajo aprender cuando lo que aprenden ya que no se relacionan con sus necesidades inmediatas, con aquellas actividades que no tienen una finalidad aparente, cuando lo que hacen no está relacionado con la realidad. Por lo tanto se puede deducir que la labor docente no se encuentra enfocada desde la óptica didáctico-crítica como lo establece el Ministerio de Educación de nuestro país, toda vez que no alcanza la totalidad de casos por una parte, mientras que por otro lado tampoco se complementa este estilo con el activo reforzando de manera real la experiencia concreta y experimentación activa que se pretende alcanzar.

3.1.2. Rendimiento académico.

Tabla 5. Rendimiento académico de los estudiantes

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Alto	26	33,8	34,2	34,2
	Medio	40	51,9	52,6	86,8
	Bajo	10	13,0	13,2	100,0
	Total	76	98,7	100,0	
Perdidos	Sistema	1	1,3		
Total		77	100,0		

Fuente: Secretaría de la Unidad Educativa “Virgilio Abarca Montesinos

Elaborada por: Darwin Rolando Montaña Godoy

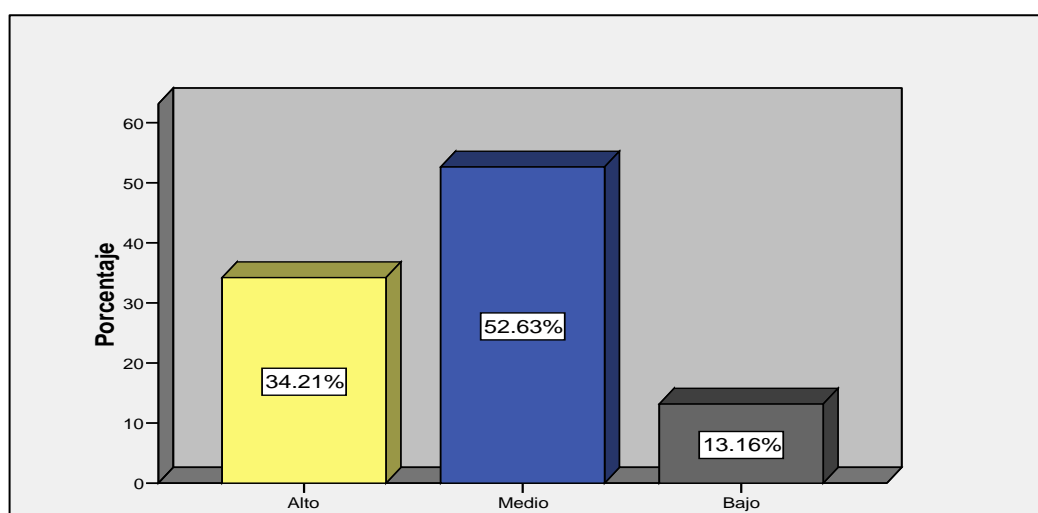


Figura 5. Rendimiento académico de los estudiantes

Fuente: Secretaría de la Unidad Educativa “Virgilio Abarca Montesinos

Elaborada por: Darwin Rolando Montaña Godoy

En toda actividad educativa, el resultado de una relación entre lo obtenido y el esfuerzo empleado para obtenerlo se la conoce como rendimiento académico, por lo tanto, es necesario que dicho resultado se conozca objetivamente, por ello, al investigar en la Secretaría General respecto a este aspecto, se conoce que el rendimiento académico de los estudiantes se ubica en un nivel medio, así lo indica el 52,63% equivalente a 40 estudiantes, mientras que el 34,21% correspondiente a 26 investigados obtiene un nivel superior y tan solo el 13,16% representado por 10 alumnos obtiene un nivel bajo.

Según (Chadwick, 2001), define el rendimiento académico como la expresión de capacidades y de características psicológicas del estudiante desarrolladas y actualizadas a través del proceso de enseñanza-aprendizaje que le posibilita obtener un nivel de funcionamiento y logros académicos a lo largo de un período, año o semestre, que se sintetiza en un calificativo final (cuantitativo en la mayoría de los casos) evaluador del nivel alcanzado.

De lo expresado, se puede considerar al rendimiento académico como un indicador del nivel de aprendizaje alcanzado por el estudiante, por ello, nuestro sistema educativo da relevante importancia a dicho indicador. En tal sentido, se convierte en una medida del aprendizaje logrado en el aula, que constituye el objetivo central de la educación. Por lo tanto, de acuerdo a los resultados obtenidos se puede señalar que la población estudiantil pese a no haber alcanzado en su totalidad un nivel alto, se ubica aceptablemente entre medio y alto, lo cual refleja el esfuerzo docente.

Tabla 6. Coeficiente de correlación Pearson

		Rendimiento académico de los estudiantes	Estilo de aprendizaje activo	Estilo de aprendizaje reflexivo	Estilo de aprendizaje teórico	Estilo de aprendizaje pragmático
Rendimiento académico de los estudiantes	Correlación de Pearson	1	,547(**)	-,343(**)	-,193	,152
	Sig. (bilateral)		,000	,002	,095	,191
	N	76	76	76	76	76
Estilo de aprendizaje activo	Correlación de Pearson	,547(**)	1	-,299(**)	-,387(**)	-,156
	Sig. (bilateral)	,000		,009	,001	,179
	N	76	76	76	76	76
Estilo de aprendizaje reflexivo	Correlación de Pearson	-,343(**)	-,299(**)	1	-,562(**)	-,226(*)
	Sig. (bilateral)	,002	,009		,000	,050
	N	76	76	76	76	76
Estilo de aprendizaje teórico	Correlación de Pearson	-,193	-,387(**)	-,562(**)	1	-,293(*)
	Sig. (bilateral)	,095	,001	,000		,010

	N	76	76	76	76	76
Estilo de aprendizaje pragmático	Correlación de Pearson	,152	-,156	-,226(*)	-,293(*)	1
	Sig. (bilateral)	,191	,179	,050	,010	
	N	76	76	76	76	76

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

* La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

De acuerdo a los resultados obtenidos, se puede observar que existe una relación positiva directa entre el estilo activo y el rendimiento académico dado que el valor de $r = 0,547$ con un nivel de significancia de $p = 0.01$.

Así también existe una relación negativa directa entre el estilo teórico y el rendimiento académico dado que el valor de $r = -,562$ con un nivel de significancia de $p = 0.01$

Por lo tanto, se establece que el estilo de aprendizaje que se encuentra dando resultados positivos en los investigados es el activo, pues así lo señalan los resultados académicos obtenidos y el estilo que está actuando negativamente es el teórico.

3.2. DISCUSIÓN

Por los resultados obtenidos en la presente investigación, se establece que el estilo teórico es de mayor predominancia en los estudiantes del Primer Año de Bachillerato de la Unidad Educativa “Virgilio Abarca Montesinos”. Coincidiendo con los hallazgos obtenidos por (Ruiz, 2006), quien aplicó el Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje CHAEA a una población estudiantil, encontrándose un mayor nivel de preferencia por los estilos Teórico, Reflexivo y una menor preferencia por el estilo Activo y Pragmático. Sin embargo, se encontró una correlación positiva y significativa entre el estilo Teórico y el rendimiento académico.

En lo referente a los resultados propiamente dichos de la investigación al correlacionar las puntuaciones de cada estilo de aprendizaje y el promedio del rendimiento académico se logró confirmar la hipótesis de la relación entre el rendimiento académico y el estilo de aprendizaje teórico. Estos resultados confirman la falta de aplicación de una metodología innovadora y activa por parte de los docentes, pues los estilos de aprendizaje no se desarrollan de manera aislada, sino más bien fusionados al estilo de enseñanza. En tales circunstancias y considerando el modelo pedagógico en marcha el mismo que se fundamenta en la pedagogía crítica-reflexiva, se puede señalar que no se está desarrollando adecuadamente.

Los resultados dejan notar que los estudiantes en los cuales predomina el estilo activo tienen mejores resultados en su rendimiento académico. Particularidad que se fortalece cuando se

puede manifestar que las personas con este tipo de estilo de aprendizaje son muy expertos en la aplicación práctica de las ideas, se pueden desempeñar mejor en situaciones en las cuales hay una sola solución o respuesta a un problema, es decir puede conjugar la significatividad del conocimiento de manera cotidiana

Los resultados muestran que el estilo tanto reflexivo alcanza un predominante después del estilo teórico lo cual coincide con (Kolb, 2004), quien asegura que este tipo de personas anteponen la reflexión a la acción y observan con detenimiento las distintas experiencias, disfrutan observando la actuación de los demás, escuchan y no intervienen hasta que no se han adueñado de la situación, lo cual demuestra una cierta limitación a la acción.

Al establecer la correlación entre el estilo reflexivo y el rendimiento académico se pudo rechazar la hipótesis planteada ya que no existe una relación significativa entre ambas variables. Lo cual confirma lo aseverado por (Kolb, 2004), quien señala que las personas con el estilo reflexivo, tienen tendencia a ser artistas, músicos, asesores y personas con un fuerte interés en las bellas artes, humanidades y artes libres, realidad que no se encuentra presente en el entorno investigado.

Los resultados muestran que 52,6% de los estudiantes tienen un rendimiento académico medio lo cual corresponde a calificativos de 4.00 – 7.99 según la escala de calificación de los aprendizajes emitida por la Ley Orgánica de Educación Intercultural, dando a conocer que los estudiantes están próximos a alcanzar los aprendizajes requeridos, por lo que requieren acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlos. Si este porcentaje se adhiere al 34,2% de alumnos que dominan los aprendizajes requeridos, se puede deducir que el nivel de rendimiento académico de los investigados es bueno.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Luego de la discusión de los resultados encontrados, el investigador concluye que:

- ✓ De acuerdo a los resultados obtenidos, el estilo de aprendizaje teórico alcanzó el más alto porcentaje de presencia en los investigados (42,11%), seguido por el estilo reflexivo (30,26%), en un tercer lugar se ubica el estilo pragmático (10,53%) y finalmente el estilo de aprendizaje activo (10,53%).
- ✓ Existe una relación significativa entre el estilo activo y el rendimiento académico de los estudiantes del Primer Año de Bachillerato de la Unidad Educativa “Virgilio Abarca Montesinos”.
- ✓ Existe una relación no significativa entre el estilo teórico y el rendimiento académico de los estudiantes investigados, resultados que permiten aseverar que los alumnos no logran enfocar los problemas de forma vertical escalonada, por etapas lógicas, debido a que no han desarrollado el análisis y la síntesis, tienden a dejar de lado la planificación e investigación de aspectos relevantes en su formación académica.
- ✓ El 52,6% de los estudiantes presenta un rendimiento académico correspondiente al nivel medio seguidamente y el 34,2% presenta un rendimiento académico alto, realidades que se dan en una realidad sociodemográfica saturada de inequidad, pues las condiciones tanto socioeconómicas como educativas en las que se desarrollan los investigados no son favorables para alcanzar por completo un óptimo nivel académico.

Luego de las conclusiones, el investigador recomienda:

- ✓ Considerar los estilos de aprendizaje detectados en los estudiantes del plantel investigado con la finalidad de seleccionar y aplicar una metodología acorde a la realidad que vive la institución educativa, así como también viabilizar un estilo de enseñanza que responda a los requerimientos de la sociedad actual.
- ✓ Fomentar el desarrollo del estilo de aprendizaje activo a través de la motivación permanente de actividades que los lleven a enfrentar nuevos desafíos que le produzcan experiencias positivas a corto plazo, desarrollar la animación, improvisación, descubrimiento y espontaneidad

- ✓ Desechar la práctica docente tradicional que le ha causado mucho daño a los estudiantes ya que los ha mecanizado bajo un estilo de aprendizaje teórico memorista, limitándoles con ello la posibilidad de acceder al trabajo intelectual activo, razonado que proponga soluciones a los múltiples problemas de la vida diaria, fundamentándose en la realidad existente para lograr cambios cualitativos en el proceso enseñanza aprendizaje, mejoras en la evaluación del rendimiento académico.

- ✓ A las autoridades de turno del área educativa y Ministerio de Educación, que hagan realidad lo contemplado en la Constitución del Ecuador vigente, abandonando los clásicos discursos en los cuales ofrecen realidades distintas a las que vivimos especialmente en el área social y educativa, fuentes fundamentales de desarrollo de cualquier nación.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ✓ Ausubel, D. (2008). *Psicología educativa*. México: Trillas.
- ✓ Betancourt, M. J. (2005). *Estrategias para pensar y crear*. La Habana: Academia.
- ✓ Blanco, E. (2004). *Compendio de metodologías en la enseñanza aprendizaje*. Puerto Rico: Ponce.
- ✓ Brennett, N. (2006). *Enseñando los estilos de aprendizaje*. Londres : Morata.
- ✓ Cassidy, S. (2004). *Estilos de aprendizaje*. New York: Measures.
- ✓ Chadwick, C. (2001). *Teorías del aprendizaje y su implicancia en el trabajo en el aula*. Santiago de Chile: CPEIP.
- ✓ Esguerra Pérez, G. (2009). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de psicología*. Bogotá: Universidad de Santo Tomás.
- ✓ Fariñas, G. (2005). *Maestra una estrategia de enseñanza*. La Habana: Academia.
- ✓ Felder, R. y. (2008). *Estilos de enseñanza y aprendizaje*. México: Education.
- ✓ Gallego, D. J. (2004). *Diagnosticar los estilos de aprendizaje*. México: Readly.
- ✓ Garbanzo, G. M. (2007). *Educación de factores asociados a los estilos de aprendizaje*. Granada: Educación XXX.
- ✓ García, A. (2010). Los estilos de aprendizaje como competencias para el estudio. *Estilos de aprendizaje Vol. 6*, 6-8.
- ✓ Gasha, A. (2004). *Estudio de los estilos de aprendizaje*. New York: University of Cincinnati.
- ✓ Grijalvo, O. (2005). *Diccionario pedagógico*. México: McGraw Hill.
- ✓ Gutiérrez, M. (2011). *Estudio comparativo de los estilos de aprendizaje del alumnado*. México: Universidad de México.
- ✓ Herán, H. y. (2007). *El rendimiento académico*. México: Mills.
- ✓ Hernández, P. F. (2006). Concepciones en el estudio del aprendizaje universitario. *REvista de investigación educativa Vol. 19*, 463-489.
- ✓ Herrera, A. (2007). *Los recursos afectivos del educando*. México: Omega.
- ✓ Kazu, I. Y. (2009). *El efecto del estilo de aprendizaje*. Londres: Journal of social ciences.
- ✓ Klimenko, O. (2008). *Aprender cómo aprendo*. Medellín: Universidad corporativa.
- ✓ Kolb, D. (2004). *Experiencias experimentales de aprendizaje*. New York: Prentice Hall.
- ✓ Lago, B. C. (2008). *Estilos de aprendizaje y actividades polifásicas*. Madrid: EAAP.
- ✓ Lewin, K. L. (2007). *El clima social*. New York: Journal.
- ✓ Nováez, M. (2006). *Psicología de la actividad*. México: Iberoamericana.
- ✓ Quintanal Pérez, F. (2009). *Relación entre estilos de aprendizaje y rendimiento*. México: Luna.
- ✓ Ruiz, B. (2006). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico*. México: Trillas.

- ✓ Schmeck, R. R. (2003). *Estilos de aprendizajes en estudiantes secundarios*. New York: Academic press.
- ✓ Velasco, S. (2006). *Preferencias conceptuales de estilos de aprendizaje*. México: Trillas.
- ✓ Wolffin, H. (2001). *Conceptos fundamentales de la historia del arte*. España: Calpe.

ANEXOS

ANEXO 1: Cuestionario Honey-Alonso de estilos de aprendizaje; Chaea C. M. Alonso, D. J. Gallego Y P. Honey

1. Datos académicos

Colegio: _____

Nombres y apellidos: _____

Sexo: Masculino Femenino (circule la palabra que corresponde)

Año de estudios: _____

Edad: _____

Fecha: _____

2. Instrucciones para responder al cuestionario

- ✓ Este Cuestionario ha sido diseñado para identificar su estilo preferido de Aprendizaje. No es un test de inteligencia ni de personalidad.
- ✓ No hay límite de tiempo para contestar al cuestionario. No le ocupará más de 15 minutos.
- ✓ No hay respuestas correctas o erróneas. Será útil en la medida que sea sincero/a en sus respuestas.
- ✓ Si está más de acuerdo que en desacuerdo con el ítem ponga un signo más (+). Si, por el contrario, está más de en desacuerdo que de acuerdo ponga un signo menos (-)
- ✓ Por favor, conteste todos los ítems
Muchas gracias

	1.- Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos
	2.- Estoy segur@ de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.
	3.- Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.
	4.- Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.
	5.- Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas.
	6.- Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.
	7.- Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido cómo actuar reflexivamente.
	8.- Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.
	9.- Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.
	10.- Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.
	11.- Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.
	12.- Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar como ponerla en práctica.
	13.- Prefiero las ideas originales y novedosas, aunque no sean prácticas.

	14.- Admito y me ajusto a las normas solo si me sirven para lograr mis objetivos.
	15.- Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.
	16.- Escucho con más frecuencia que hablo.
	17.- Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.
	18.- Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.
	19.- Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.
	20.- Crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente.
	21.- Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.
	22.- Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.
	23.- Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.
	24.- Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.
	25.- Me gusta ser creativ@, romper estructuras.
	26.- Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.
	27.- La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.
	28.- Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.
	29.- Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.
	30.- Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.
	31.-Soy cautelos@ a la hora de sacar conclusiones.
	32.-Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.
	33.-Tiendo a ser perfeccionista.
	34.- Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.
	35.-Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.
	36.- En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.
	37.- Me siento incómod@ con las personas calladas y demasiado analíticas.
	38.-Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.
	39.- Me agobio si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.
	40.- En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.
	41.- Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.
	42.- Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.
	43.- Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.

	44.- Pienso que son más conscientes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.
	45.- Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.
	46.- Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.
	47.- A menudo caigo en cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.
	48.- En conjunto hablo más que escucho.
	49.- Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.
	50.- Estoy convencid@ que deber imponerse la lógica y el razonamiento.
	51.- Me gusta buscar nuevas experiencias.
	52.- Me gusta experimentar y aplicar las cosas.
	53.- Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.
	54.- Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.
	55.- Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.
	56.- Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes.
	57.- Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.
	58.- Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.
	59.- Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones.
	60.- Observo que, con frecuencia, soy un@ de l@s más objetiv@s y desapasionados en las discusiones.
	61.- Cuando algo va mal le quito importancia y trato de hacerlo mejor.
	62.- Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.
	63.- Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.
	64.- Con frecuencia miro hacia delante para prever el futuro.
	65.- En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el/la líder o el/la que más participa.
	66.- Me molestan las personas que no actúan con lógica.
	67.- Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.
	68.- Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.
	69.- Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.
	70.- El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.
	71.- Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.
	72.- Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.

	73.- No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo
	74.- Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.
	75.- Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.
	76.- La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.
	77.- Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.
	78.- Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.
	79.- Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.
	80.- Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.

PERFIL DE APRENDIZAJE

1. Rodee con una línea cada uno de los números que ha señalado con un signo más (+)
2. Sume el número de círculos que hay en cada columna.
3. Coloque estos totales en la gráfica. Así comprobará cuál es su estilo o estilos de aprendizaje preferentes.

	<u>I</u>	<u>II</u>	<u>III</u>	<u>IV</u>
	3	10	2	1
	5	16	4	8
	7	18	6	12
	9	19	11	14
	13	28	15	22
	20	31	17	24
	26	32	21	30
	27	34	23	38
	35	36	25	40
	37	39	29	47
	41	42	33	52
	43	44	45	53
	46	49	50	56
	48	55	54	57
	51	58	60	59
	61	63	64	62
	67	65	66	68
	74	69	71	72
	75	70	78	73

	77	79	80	76
Totales:				
Grupo	Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático