

Universidad Técnica Particular de Loja
BIBLIOTECA GENERAL

Revisado el 99-06-01

Valor \$ 10.000=

Nº Clasificación 1999 A284 II.1Iba



F.C
1745822

**UNIVERSIDAD TECNICA
PARTICULAR DE LOJA**

MODALIDAD ABIERTA

ESCUELA: CIENCIAS DE LA EDUCACION

INFORME DE INVESTIGACION (TESIS)

TITULO:

**"DIAGNOSTICO DE LA CAPACIDAD INTELECTUAL
CON EL TEST DE RAVEN, DE LOS ALUMNOS DE
LOS TERCEROS CURSOS, CICLO BASICO, DE LOS
COLEGIOS: NACIONAL "PIMAMPIRO" Y
PARTICULAR "LA DOLOROSA" DE LA CIUDAD DE
PIMAMPIRO, DURANTE EL AÑO LECTIVO
1998-1999, PREVIO A LA OBTENCION DEL TITULO
DE LICENCIADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACION.**

ESPECIALIDAD: LENGUA Y LITERATURA

NOMBRE DEL AUTOR: JORGE IVAN AGUIRRE BEDON

CENTRO UNIVERSITARIO: IBARRA

IBARRA - ECUADOR

1999



Esta versión digital, ha sido acreditada bajo la licencia Creative Commons 4.0, CC BY-NY-SA: Reconocimiento-No comercial-Compartir igual; la cual permite copiar, distribuir y comunicar públicamente la obra, mientras se reconozca la autoría original, no se utilice con fines comerciales y se permiten obras derivadas, siempre que mantenga la misma licencia al ser divulgada. <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/deed.es>

Septiembre, 2017

CERTIFICACION:

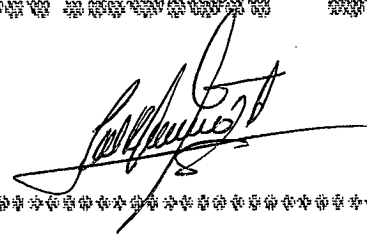
LCDO: JULIO ESPINOZA FERNANDEZ
DIRECTOR DE TESIS

CERTIFICA:

QUE EL PRESENTE TRABAJO DE INVESTIGACION, HA SIDO DIRIGIDO Y ORIENTADO, OBSERVANDO LAS DISPOSICIONES EXPRESAS DE LA UNIVERSIDAD ABIERTA DE LOJA, A TRAVES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION. ASI COMO LAS NORMAS METODOLOGICAS DE INVESTIGACION RECONOCIDAS UNIVERSALMENTE, POR LO TANTO,

AUTORIZA:

SU PRESENTACION ANTE LOS ORGANISMOS CORRESPONDIENTES PARA LA SUSTENTACION DE LA MISMA.



LCDO. JULIO ESPINOZA FERNANDEZ
DIRECTOR

FERRERO, 1999.

AUTORIA:

LAS IDEAS, OPINIONES Y MAS
CONCEPTOS EXPUESTOS EN EL
PRESENTE TRABAJO, SON DE
EXCLUSIVA RESPONSABILIDAD
DEL AUTOR.

PROF. JORGE IVAN AGUIRRE BEDON

DEDICATORIA

A LA ETERNA COMPAÑERA DE MIS DIAS, MI
DILIGENTE Y ARREGADA ESPOSA, A MIS
INCOMPARABLES VASTAGOS, COPARTICIPES DE
LA DURA LUCHA POR LA CRISTALIZACION DE
LOS MAS CIBEROS IDEALES, Y A
LA UNIVERSIDAD TECNICA PARTICULAR DE
LOJA, MODALIDAD ABIERTA QUE ABRE
SUECOS FECUNDOS PARA LA SIEMBRAS
INVALORABLE DE LA EDUCACION Y
CULTURA DE NUESTRO PAIS.

DEDICO EL PRESENTE TRABAJO
DE INVESTIGACION, COMO
SINCERO APORTE DEL SUSCRITO.

IBARRA, FERRERO DE 1999

PROF. JORGE IVAN AGUIRRE BEDON

INDICE

- AUTORIA
- CERTIFICADO DEL DIRECTOR DE TESIS
- DEDICATORIA PRIMERAS PAGINAS
(SIN NUMERACION)
- RESUMEN PAGINA 1
- INTRODUCCION PAGINAS 2 A LA 5
- METODO PAGINA 6 A LA 10
- RESULTADOS DE LA ENCUESTA
SOCIOECONOMICA (TABLAS) (PAGINAS 11 A LA 46)
- RESULTADOS DEL TEST DE RAVEN Y TABLAS
CON ESCALA PERCENTILAR (PAGINAS DE LA 47 A LA 55)
- DISCURSION, CONCLUSION Y RECOMENDACIONES
(PAGINAS 56 A LA 75)
- REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS (PAGINAS 76)
- ANEXOS (PAGINA No 77)

7.2 RESUMEN -

Vivimos vertiginosos cambios en la actualidad. innovaciones y descubrimientos que nos abruman y desconciertan... y seguimos viendo como se nos pasa la vida sin que intentemos encontrar las explicaciones para descifrarla, comprenderla y apreciarla en la verdadera y real dimensión humana de cotidiana superación cultural; promoviendo el desarrollo de la inteligencia de nuestros estudiantes, a niveles de pensamiento creativo, práctico, teórico, con capacidad de aprender, con personalidad autónoma y solidaria con su entorno social y natural, con las ideas positivas de si mismo. Frente a las exigencias de la modernidad, con miras al próximo milenio, desde hace cinco años, se ha establecido una política de Estado, para incursionar en UNA REFORMA CURRICULAR que nos permita mejorar la calidad de la educación, descartando definitivamente al modelo pedagógico tradicional, caracterizado por el memorismo y la repetición que no ha hecho sino, frenar el desarrollo de la inteligencia y de la creatividad de los estudiantes. Es por eso que, la Universidad, asumiendo un rol protagónico de velar por la educación y cultura de nuestro pueblo, nosotros pueblo, nosotros como alumnos del "Alma Mater", queremos sumarnos a la noble causa, emprendiendo acciones que nos demandará el presente trabajo de INVESTIGACION, para establecer el DIAGNOSTICO DE LA CAPACIDAD INTELECTUAL DE NUESTROS ESTUDIANTES, mediante el test de RAVEN y la ENCUESTA SOCIOECONOMICA de aplicación directa, relacionando la inteligencia con la edad, lateralidad y situación socioeconómica, en una muestra de 200 alumnos.

Construyamos nuestro futuro, asumiendo el reto del presente, que no es otra que cambiar nuestras rutinarias actividades pedagógicas, para ello, el trabajo de investigación será la herramienta que nos facilite el camino a recorrer, hacia el mejoramiento de la calidad de la educación.

7.3 INTRODUCCION.

- El sistema educativo Ecuatoriano, adolece de garrafales falencias. las mismas que se han perpetuado a través del modelo pedagógico tradicional, cuyas normas y directrices se basan en la repetición y la memorización de contenidos, práctica que a lo mejor, hace algunas décadas resultaba necesario y hasta eficiente. ahora se le considera obsoleta y perjudicial, porque no se promueve el desarrollo de las operaciones intelectuales y se está frenando y prohibiendo la creatividad de los estudiantes. Con la vigencia arcaica de la "Escuela Tradicional", se está anulando la capacidad de reflexión, de análisis y de criticidad que deben acompañar al perfil de un ente pensante que anhela recorrer los caminos de la formación integral de ciudadanos del futuro, de personas dignas y libérrimas, capaces de forjar su propio destino. Es por eso que se vuelve imperativa la búsqueda de un nuevo modelo educativo que satisfaga las exigencias de la modernidad.

Para mejorar la calidad de la educación y del hombre del futuro, en los últimos cinco años, el Gobierno Ecuatoriano ha incursionado en reformas al sistema educativo, claro está, sin la continuidad y el seguimiento requeridos para estos grandes cambios. Sin embargo, se encuentra se marcha y en ejecución LA REFORMA CURRICULAR, que cambia radicalmente al sistema de enseñanza de antaño.

Pero los procesos que todavía se manejan en el aula, no son nada creativos, por el contrario, adolecen de la tediosa y rutinaria repetición, dictados que rinden culto al memorismo y constituyen un atentado contra el desarrollo intelectual y la creatividad del estudiante, además, nada promueven la actividad del profesor y del alumno. Existen notables diferencias en cuanto a la capacidad intelectual relacionada con la edad, lateralidad y situación socioeconómica, como lo reflejan los datos elaborados en las diferentes TABLAS, mismo que analizaremos en los resultados, sin embargo es preciso sintetizar en cuanto a capacidad

intelectual, el 44% de los estudiantes del Colegio nacional "Pimampiro" tienen percentiles menores de 39, considerados como NIVEL BAJO, mientras que en el colegio Particular "La Dolorosa" sólo un 11.5% alcanzan ese NIVEL. En percentiles de 40 a 60, considerado como NIVEL NORMAL, un 7.5% son del C.N.P. y un 11% de "la Dolorosa". En el NIVEL ALTO que va de 61 a 80, el 5.5% del C.N.P. y el 7.5% del Colegio "La Dolorosa". En el nivel SUPERIOR de 81 a 90, el 14.5% del C.N.P. y el 21% de "La Dolorosa".

Hay una considerable diferencia en los porcentajes del Nivel MUY SUPERIOR, el 2.5% del C.N.P. y el 5% de "La Dolorosa".

Como investigador y conocedor de la realidad del medio donde se realizó la investigación, podría proponer lo siguiente, para coadyuvar con el desarrollo de la inteligencia de los estudiantes: Realización de actividades extracurriculares orientadas al servicio de la comunidad, en forma periódica, sistemática y vivencial. Formación de grupos de trabajo con la fijación de objetivos amplios, dando libertad para el desarrollo de la creatividad.

Creación y desarrollo de proyectos que permitan la afloración de ingenio y la destreza del estudiante.

Hacerle conocer las necesidades del entorno social en el que habita y motivarle al protagonismo en la búsqueda de soluciones. Convertirlos en personas útiles para la sociedad con una verdadera educación para la vida.

Para atender educativamente a los alumnos de una capacidad intelectual superior, yo propondría la implementación de tableros culturales donde se fomente una atmósfera fecunda que agudice el ingenio y promueva avances significativos de inventiva y originalidad, de creación y descubrimiento, de salir de la normalidad genérica hacia la perfección innovadora excepcional, hacia la afirmación de la identidad que tiene sello personal.

- En nuestro medio, en el cantón Pimampiro, no se han realizado investigaciones sobre la presente temática, constituyendo un ámbito de estudio nuevo que amerita darle la importancia debida por sus trascendentales repercusiones benéficas para la educación en nuestro medio, en la provincia y en el país en general.

- Si estamos conscientes de que la educación en nuestro Ecuador ha sufrido un detrimento que repercute en el estancamiento cultural de nuestro pueblo y en la agudización del nivel de vida de todos los Ecuatorianos. Si sabemos que la base del desarrollo de un pueblo siempre demandará de una buena educación, es lógico que se justifique realizar la presente investigación, para establecer en forma real, un diagnóstico claro de la capacidad intelectual de nuestros estudiantes, y en consecuencia encontrar las respectivas soluciones a este fascinante y permanente problema investigado.

- Para dar respuesta al problema planteado, me permití realizar un estudio analítico-crítico de los aspectos psicopedagógicos, actualizando mis conocimientos y aprendizaje, operaciones intelectuales y creatividad, y los modelos pedagógicos, para poder relacionar la teoría con la realidad educativa de mi cantón.

Cumpliendo los requerimientos del programa, luego de conocer la naturaleza del TEXT DE RAVEN, su correcto manejo y aplicación, se procedió en forma metódica y sistemática con los estudiantes, en la segunda semana de inicio de clases, en el mes de Octubre, comenzando en el Colegio Nacional "Pimampiro" y luego en el Colegio Particular "La Dolorosa".

Prácticamente se cumplieron a cabalidad los objetivos del proyecto, no sin antes señalar que existieron muchas contingencias que obstaculizaron el normal desarrollo del trabajo, pudiendo citar las siguientes: Entrega de Material a Destiempo, Demora en la entrega de los resultados del Text de Raven, falta de cooperación de las Instituciones Educativas y

de sus maestros que con obstáculos y trabas permitieron realizar este cometido, parecería que no le dieron la importancia que un trabajo de esta índole se merece.

Al final de la ardua jornada, concuerdo ampliamente con las expresiones de Castro Silva.E. (1.994) que dice: "Hoy puede aseverarse categóricamente que formar individuos creativos constituye el principal desafío que enfrenta la enseñanza de nuestra región". Esa es la formación que perseguimos.

7.4 METODO.

Participantes: En la presente investigación, me permito manifestar que fui el único participante, con una muestra de un total de 200 alumnos, la forma de selección de los estudiantes fue globalizada a los alumnos de CICLO BASICO (PRIMEROS, SEGUNDOS, TERCEROS CURSOS) de los colegios mencionados. En cuanto a la edad, están comprendidos entre los 10 a 16 años, en relación a la LATERALIDAD, del nacional "Pimampiro" son 135 DIESTROS y 13 ZURDOS, y en colegio Particular "La Dolorosa", son 50 DIESTROS y 2 ZURDOS. Para obtener los resultados de la investigación utilicé los métodos inductivo y deductivo.

MATERIALES. --EL TEXT DE RAVEN, consta de un folleto con matrices progresivas y una hoja de respuestas y Claves para la calificación. La Hoja de respuestas contiene cinco series (De la A la E, con 12 numerales cada una), dando un total de 60 Items. Cada numeral tiene el valor de un PUNTO. Este fue aplicado en grupos de 10 alumnos cada hora hasta completar la muestra de 200. Fueron necesarias de más de 20 HORAS, las mismas que fueron ocupadas en HORAS CLASE, de acuerdo a horario. Cabe señalar que el RAVEN GENERAL está diseñado para ser aplicado en un tiempo máximo de 60 minutos y el RAVEN INFANTIL, para 30 minutos (Para los niños de 6 a 9 años).

LA ENCUESTA SOCIOECONOMICA, consta de tres partes importantes: Datos de identificación, Datos Socioeconómicos y Aspectos Psicopedagógicos. Esta debe ser entregada a los alumnos para que hagan llenar los datos con sus papás en la casa, la misma que debe ser entregada al investigador al día siguiente. Se recomienda seriedad y sobre todo sinceridad en la consignación de los datos requeridos.

Una vez realizada la encuesta, se procede a tabular pregunta por pregunta, calcular los porcentajes, tablas estadísticas y luego realizar un interpretación de los

resultados.

Diseño y procedimiento: Cumpliendo textualmente con las recomendaciones de la GUIA DIDACTICA. luego de los pasos previos de solicitud y aprobación de los Colegios donde se iba a realizar el TRABAJO DE INVESTIGACION, se procedió, en la segunda semana de asistencia a Clases, a realizar la aplicación del TEXT DE RAVEN, a los estudiantes de los terceros cursos, en razón de considerar de que era conveniente empezar por los mayores hasta sistematizar el método de aplicación y se facilite con los chicos de Primero y Segundo, que dieron muchos problemas. Cabe mencionar que fue necesario una insistente motivación a los alumnos, señalando la importancia que tiene este trabajo, para establecer un diagnóstico de la capacidad intelectual de los alumnos, analizar las causas del bajo rendimiento, y emitir las debidas sugerencias y recomendaciones para mejorar la calidad de la educación, cambiar la Metodología para incentivar el desarrollo de las operaciones intelectuales, etc. Se aplicó en forma individual (en grupos de 10, de acuerdo a la disponibilidad de los folletos). Es menester recordar que los estudiantes se sintieron presionados frente a este mecanismo desconocido, sobre todo porque le asocian con las pruebas y los exámenes que les inquieta siempre. No es menos cierto que hay que reconocer, la entereza y seriedad con que la mayoría de los estudiantes pusieron en el trabajo solicitado. Se puede decir que existió una actitud positiva de parte de los estudiantes. No así, de los compañeros maestros, siempre hubo cierta resistencia a colaborar porque esta actividad chocaba con sus horas clase, según ellos, se perjudicaba su planificación.

Las autoridades educativas, prestaron la colaboración a "regañadientes", con mala voluntad y con egoísmo. Tal es así que en el Colegio Particular "La Dolorosa", no se me permitió realizar el trabajo en la mañana, porque la Hermana Rectora adujo que no podía perder clases, y si sabía que el trabajo de una HORA por cada 10 alumnos, no hubiera aceptado ni

autorizado realizarlo. Fue necesario confiar en la buena voluntad de los alumnos para que se dieran cita durante 3 días, durante las tareas, a fin de cumplir con lo planificado. Fue así como se ajustó el total de la muestra: 148 del C.N.P. y 52 del Colegio "LA DOLOROSA".

Los padres de familia, asimismo, no prestaron la colaboración decidida como era de esperarse, tuve dificultades serias para la recolección de las encuestas, unos les extraviaron, otros consignaron mal o a medias los datos. En fin, con los consiguientes contratiempos, con la perseverancia y paciencia se ha culminado el trabajo previsto.

La variable, capacidad Intelectual relacionada con la edad, fue manejada de acuerdo a los puntajes alcanzados, traducidos a la escala percentilar correspondiente, la frecuencia y los porcentajes alcanzados, existiendo el siguiente extracto:

COLEGIO "PIMAMPIRO": De los 10 años: el 0.5% tiene percentiles de NIVEL MUY SUPERIOR. De 11 años, el 5% distribuidos así: NIVEL BAJO: 2% NIVEL NORMAL 1.5% NIVEL ALTO: 0.5% NIVEL SUPERIOR: 1%, Y NIVEL BAJO: 2%. En los 12 años, están comprendidos un 19.5% distribuidos así: 10.5% NIVEL BAJO, 2%, NIVEL NORMAL, 1% NIVEL ALTO, y existen de NIVEL SUPERIOR un 6%.

De 13 años: 24.5%, repartidos así: 15% NIVEL BAJO, 3% NIVEL NORMAL, 1.5% NIVEL ALTO.- El 4% NIVEL SUPERIOR y el 1% de NIVEL MUY SUPERIOR.

EN LOS 14 AÑOS: existe un 17% del alumnado, de los cuales: el 11% de NIVEL BAJO, el 1% de NIVEL NORMAL, el 1% de NIVEL MUY SUPERIOR.

EN LOS 15 AÑOS, existe un 6.5%, con sus siguientes NIVELES: BAJO: el 4.5%.- ALTO el 1%.- SUPERIOR el 0.5% y de los años hay un 1% que pertenecen al NIVEL BAJO.

EN EL COLEGIO PARTICULAR "LA DOLOROSA". mediante la misma modalidad de manejo de la variable CAPACIDAD INTELECTUAL con la edad, estos son los resultados:

Entre los 11 años. están comprendidos un 2.5% correspondiendo a los siguientes NIVELES:

BAJO: el 0.5% .- NORMAL: el 0.5%. - SUPERIOR: el 1.5%.

ENTRE LOS 12 AÑOS. existe un 10% del alumnado. clasificados en los siguientes NIVELES:

BAJO: el 5%. - NORMAL: el 1%. - ALTO: el 1%. - SUPERIOR: el 2.5% Y MUY SUPERIOR: el 0.5%.

Entre los 13 AÑOS. está un 10% del estudiantado. encasillados en los niveles siguientes:

BAJO: 4.5% .- NORMAL: 0.5% .- ALTO: 1% .- SUPERIOR: 2.5%. - MUY SUPERIOR: el 1.5%.

Entre los 14 años: corresponde un 2.5% del alumnado. de los cuales, el 0.5 pertenecen al NIVEL BAJO.- el 1.5% al NIVEL NORMAL. y el 0.5 al NIVEL SUPERIOR.

En los 15 AÑOS. existe el 0.5% el mismo que pertenece al NIVEL BAJO. En la misma proporción y porcentaje en los 16 años.

CON RELACION A LATERALIDAD, se estableció los puntajes del TEXT DE RAVEN. su equivalencia en percentiles, tanto de los DERECHOS como los ZURDOS, con sus respectivos porcentajes. obteniéndose lo siguiente:

Que un 39.5% de los DERECHOS tienen percentiles menores a 39. que equivale al NIVEL DE INTELIGENCIA BAJO. los Zurdos con el 4.5% pertenecen a este NIVEL.

NIVEL NORMAL: el 7.5% de los DERECHOS. Zurdos no hay.

NIVEL ALTO: el 5% de los DERECHOS. Zurdos: 0.5%.

NIVEL SUPERIOR: el 13% de los DERECHOS, y el 1.5% de Zurdos.

NIVEL MUY SUPERIOR: 2.5% de DERECHOS.-No hay nadie de los Zurdos. De la misma manera, se procedió con el COLEGIO "LA DOLOROSA": EL 10.5% pertenecen al NIVEL BAJO de los diestros, y 1% de los zurdos. Los demás NIVELES son solo de los DIESTROS: NORMAL: 3.5%. - ALTO: el 2%. - NIVEL SUPERIOR tiene un porcentaje de 6.5%. y en el NIVEL MUY SUPERIOR: el 2.5% EN LO RELACIONADO A LA CAPACIDAD INTELECTUAL CON LA SITUACION SOCIOECONOMICA, se tabuló todos los resultados de la pregunta 2.6. estableciéndose los porcentajes de los diferentes

niveles BAJO, MEDIO, MEDIO ALTO, ALTO y se relacionó con los niveles percentilares alcanzados por cada grupo, siendo los resultados siguientes: MENOS DE 39 PERCENTILES, tienen los estudiantes de nivel económico BAJO: el 32%.- del NIVEL MEDIO BAJO: el 8.5%.- DE NIVEL MEDIO el 2% y del NIVEL ECONOMICO MEDIO ALTO el 1.5%.

EN EL NIVEL NORMAL DE INTELIGENCIA con percentiles que van de 40 a 60, se han ubicado los siguientes grupos de estudiantes de niveles económicos que a continuación se especifican:

BAJO: el 4.5%.- MEDIO BAJO: el 2.5%.- MEDIO: el 0.5% no hay ubicación de los niveles económicos MEDIO ALTO Y ALTO.

Entre los percentiles que van de 61 a 80, NIVEL DE INTELIGENCIA ALTO, existen: el 3.5% de los estudiantes de nivel económico BAJO.- el 1.5% del NIVEL MEDIO BAJO, y el 1.5% del NIVEL ALTO. De los 81 a 94, INTELIGENCIA SUPERIOR: alcanzan los de nivel económico BAJO un 10.- del MEDIO BAJO el 1%: del MEDIO el 1.5%. De 95 y más: INTELIGENCIA MUY SUPERIOR: el 1% del NIVEL BAJO, el 1% del NIVEL MEDIO BAJO: y el 0.5% del NIVEL económico ALTO.

EN LOS ESTUDIANTES DEL COLEGIO PARTICULAR "LA DOLOROSA", EN EL NIVEL DE INTELIGENCIA BAJA, con percentiles menores a 39, están los del grupo de situación económica de nivel BAJO un 1.5%.- NIVEL MEDIO ALTO: el 0.5% y del Nivel alto, EL 0.5%. Con percentiles de 40 a 60, INTELIGENCIA NORMAL, están, el 0.5% de NIVEL económico BAJO, el 1.5% del MEDIO BAJO.- El 0.5% del NIVEL MEDIO y el 1% del NIVEL ALTO.

De 61 a 80 percentiles: el 1% del NIVEL BAJO.- el 1% de nivel económico MEDIO.

De 81 a 94 percentiles, INTELIGENCIA SUPERIOR, están ubicados los de nivel BAJO en 3%.- NIVEL MEDIO BAJO, en un 2%.- NIVEL MEDIO, un 1% y NIVEL ALTO 0.5%.

DE INTELIGENCIA MUY SUPERIOR, con percentiles de 95 y más, el 1% de NIVEL BAJO, el 0.5% de MEDIO BAJO, el 0.5% de NIVEL MEDIO ALTO, y el 0.5% de NIVEL ALTO. (Ver tablas 1-2-3-4 y 5 del TEST DE RAVEN).

TABLA N° 1

1.3 PAGO MENSUAL DE PENSION EN EL COLEGIO PARTICULAR "LA DOLOROSA" Y COLEGIO NACIONAL PIMAMPIRO.

CANTIDAD EN SUCRES	LA "DOLOROSA"		NACIONAL "PIMAMPIRO"		SUMA		TOTAL	
	FR	%	FR.	%	FR	%	FR	%
45.000	46	24			46	24		
50.000	3	1,5			3	1,5		
55.000	1	0,5			1	0,5		
NO PAGAN	-	-	148	74	148	74		
TOTAL	52	26	148	74	200	100		

FUENTE: Encuesta directa a padres de familia

ELABORACION: Jorge I. Aguirre B.

. Todos los padres de familia pagan un promedio de 50.000 mensuales de pensión, en el Colegio "La Dolorosa".

. En el Colegio Nacional Pimampiro no se paga pensión.

TABLA N° 2

1.4 TIPO DE SOSTENIMIENTO DEL PLANTEL DE LOS ALUMNOS DEL CICLO BASICO DE LOS COLEGIOS: "NACIONAL PIMAMPIRO" Y PARTICULAR "LA DOLOROSA" DEL CANTON PIMAMPIRO, PERIODO LECTIVO: 1998-99

TIPO	COLEGIO	FRECUENCIA	%
FISCAL	NAC. "PIMAMPIRO"	148	74
PARTICULAR	"LA DOLOROSA"	52	26
TOTAL		200	100

FUENTE: Encuesta directa a padres de familia.

ELABORACION: Jorge I. Aguirre Bedón.

Las tres cuartas partes de la muestra, corresponde a la educación fiscal y sólo el 26% a la Educación particular.

TABLA N° 3

1.6 EDAD DEL ESTUDIANTE:

EDAD AÑOS	COL. NAC. PIMAMPIRO		PART. "LA DOLOROSA"		TOTAL	
	FREC.	%	FREC.	%	FREC	%
10	1	0,5	-	-	1	0,5
11	10	5	5	2,5	15	7,5
12	39	19,5	20	10	59	29,5
13	49	24,5	20	10	69	34,5
14	34	17	5	2,5	39	19,5
15	13	6,5	1	0,5	14	7
16	2	1	1	0,5	3	1,5
TOTAL	148	74	52	26	200	100

FUENTE: Encuesta directa a padres de familia.

ELABORACION: Jorge Iván Aguirre Bedón

El mayor porcentaje corresponde a la edad

- de 13 años con el 34,5%
 - de 12 años con el 29,5%
 - de 14 años con el 19,5%
 - de 11 años con el 7,5%
 - de 16 años con el 1,5%
 - de 10 años con el 0,5%
 - de 15 años con el 7%
- 100%

TABLA N° 4

1.7 AÑOS DE ESTUDIO (CURSO)

CURSO	COL. NAC. PIMAMPIRO		PART. "LA DOLOROSA"		TOTAL	
	FREC.	%	FREC.	%	FREC	%
PRIMERO	50	25	20	10	70	35
SEGUNDO	57	28,5	18	9	75	37,5
TERCERO	41	20,5	14	7	55	27,5
TOTAL	148	74	52	20	200	100

FUENTE: Encuesta directa a padres de familia.

ELABORACION: Jorge Iván Aguirre Bedón.

De la muestra 70 son de PRIMER CURSO = 35%

75 de SEGUNDO CURSO = 37.5%

55 de TERCER CURSO = 27.5%

TOTAL 200 = 100%

TABLA N° 5

1.8 SEXO

	COL. NAC. PIMAMPIRO		PART. "LA DOLOROSA"		TOTAL	
	FREC.	%	FREC.	%	FREC	%
MASCULINO	91	45,5	18	9	109	54,5
FEMENINO	57	28,5	34	17	91	45,5
TOTAL	148	74	52	26	200	100

FUENTE: Encuesta directa a padres de familia.

ELABORACION: Jorge Iván Aguirre Bedón.

De la muestra: 109 DE SEXO MASCULINO 54,5%
91 DE SEXO FEMENINO 45,5%

TOTAL .200 .100%

TABLA N° 6

1.9 LUGAR DE RESIDENCIA PERMANENTE DE SU FAMILIA.

ZONA	COL. NAC. PIMAMPIRO		PART. "LA DOLOROSA"		TOTAL	
	FREC.	%	FREC.	%	FREC.	%
URBANA	92	48	48	24	140	70
RURAL	56	28	4	2	60	30
TOTAL	148	74	52	26	200	100

FUENTE: Encuesta directa a padres de familia

ELABORACION: Jorge Iván Aguirre Bedón.

ZONA URBANA: 140 = 70%

ZONA RURAL: 60 = 30%

TOTAL 200 = 100%

TABLA N° 7

2. DATOS SOCIOECONOMICOS

2.1 La casa donde vive es:

TENENCIA	COL. NAC. PIMAMPIRO		PART. "LA DOLOROSA"		TOTAL	
	FREC.	%	FREC.	%	FREC	%
Propia	109	54,5	39	19,5	148	74
Arrendada	23	11,5	10	5	33	16,5
Prestada	14	7	3	1,5	17	8,5
Anticresia	2	1	0	-	2	1
TOTAL	148	74	52	26	200	100

FUENTE: Encuesta directa a padres de familia.

ELABORACION: Jorge Iván Aguirre Bedón.

En los dos colegios el mayor porcentaje donde viven es de su propiedad.

TABLA N° 8

2.2 Los materiales de Construcción de dicha casa son:

MATERIALES	COL. NAC. PIMAMPIRO		PART. "LA DOLOROSA"		TOTAL	
	FREC.	%	FREC.	%	FREC	%
Hormigón y ladrillo	15	7,5	14	7	29	14,5
Ladrillo	22	11	11	5,5	33	16,5
Prefabricada	3	1,5	0	-	3	1,5
Tapia	79	39,5	19	9,5	98	49
Adobe	25	12,5	7	3,5	32	16
Bahareque	4	2	-	-	4	2
Bloque	-	-	1	0,5	1	0,5
TOTAL	148	74	52	26	200	100

FUENTE: Encuesta directa a padres de familia.

ELABORACION: Jorge Iván Aguirre Bedón.

La mayoría de las construcciones es de tapia.

TABLA N° 9

2.3 La casa en mención posee los siguientes servicios básicos:

SERV. BAS.	NAC. PIMAMPIRO		"LA DOLOROSA"		TÓTAL		NO TIENEN	
	FREC.	%	FREC.	%	FREC.	%	FREC.	%
Agua Potable	142	71	42	21	164	92	16	81
Canalización	104	52	34	17	138	69	62	31
Serv. higiénico.	131	65,5	43	21,5	174	87	26	13
Luz eléctrica	147	73,5	44	22	191	95,5	9	4,5
Teléfono	22	11	19	9,5	41	20,5	159	79,5

FUENTE: Encuesta directa a padres de familia.

ELABORACION: Jorge Iván Aguirre Bedón.

No tienen agua potable el 8%

Canalización el 31%

S.S.HH. el 13%

Luz el 4,5%

Teléfono el 79,5% no tienen.

TABLA N° 10

2.3.1 La casa en mención dispone de:

	NAC. PIMAMPIRO		"LA DOLOROSA"		TOTAL	
	FREC.	%	FREC.	%	FREC.	%
Dormitorio	148	74	33	16,5	181	90,5
Sala	54	27	20	10	74	37
Comedor	105	52,5	27	13,5	132	66
Cuarto / estudio	25	12,5	12	6	37	18,5
Cocina	145	72,5	26	13	171	85,5
TOTAL	148		52			

FUENTE: Encuesta directa a padres de familia.

ELABORACION: Jorge Iván Aguirre Bedón.

Carecen de las comodidades básicas:

No tienen dormitorio el 9,5%

No tienen sala el 63%

No tienen comedor el 36%

No tienen cuarto de estudio el 18,5%

No tienen cocina el 29%

TABLA N° 11

2.4 Cuenta también con otros servicios:

SERVICIOS	NAC. PIMAMPIRO		"LA DOLOROSA"		TOTAL	
	FREC.	%	FREC	%	FREC	%
Fax	-	-	2	1	2	1
Computación	-	-	2	1	2	1
T.V. Cable	35	17,5	25	12,5	60	30
Internet	-	-	1	0,5	1	0,5
Vehículo propio	18	9	15	7,5	33	16,5
Ninguno adic.	95	47,5	7	3,5	102	51
TOTAL	148	74	52	26	200	100

FUENTE: Encuesta directa a padres de familia.

ELABORACION: Jorge Iván Aguirre Bedón.

Un 51% no tienen ningún servicio adicional
 el 30% tienen T.V.,
 el 16.5% tienen vehículo propio y
 solo el 1% tiene fax y computación,
 el 0.5% tiene internet.

TABLA N° 12

2.5 Los ingresos económicos de su familia dependen de:

DEPENDENCIA	NAC. PIMAMPIRO		"LA DOLOROSA"		TOTAL	
	FREC.	%	FREC.	%	FREC.	%
Solamente del padre	32	18	14	7	46	23
Solamente de la madre	19	9,5	5	2,5	24	12
Del padre y de la madre	67	33,5	21	10,5	88	44
Padre, madre e hijos	26	13	1	0,5	27	13,5
Unicamente de los hijos	1	0,5	1	0,5	2	1
Otros	3	1,5	10	5	13	6,5
TOTAL	148	74	52	26	200	100

FUENTE: Encuesta directa a padres de familia.

ELABORACION: Jorge Iván Aguirre Bedón.

El mayor porcentaje en ambos colegios pertenece a la dependencia del padre y la madre el 33.5 del Nacional Pimampiro y el 10.5 en "La Dolorosa", luego le sigue la dependencia de solamente del padre un 18% en el C.N.P. y el 7% en "La Dolorosa"

TABLA N° 13

TABLA 2.6

INGRESO MENSUAL DE SUS FAMILIARES

Ingreso Mensual	NAC. PIMAMPIRO			"LA DOLOROSA"		TOTAL	
	FREC.	%	NIVEL	FREC.	%	FREC.	%
De 0 hasta 600.000	102	51	Bajo	19	9,5	121	60,5
De 601.000 - 1.220.000	33	16,5	Medio Bajo	20	10	53	26,5
De 1.221.000 - 2.200.000	8	4	Medio	6	3	14	7
Más de 2.201.000 a 3.200.000	3	1,5	Medio alto	2	1	5	2,5
Más de 3.201.000	2	1	Alto	5	2,5	7	3,5
TOTAL	148	74		52	26	200	100

FUENTE: Encuesta Socioeconómica aplicada a padres de familia.

ELABORACION: Prof. Jorge I. Aguirre B.

Existe unas notables y pequeñas diferencias en los niveles de los dos Colegios:

En el Nacional Pimampiro un 51% pertenece al NIVEL BAJO,

En la Dolorosa solo el 9.5%.

. En el Nivel Medio en N. Pimampiro un 16.5%, mientras que La Dolorosa el 10%.

. En el Medio Alto el 4% y el 3% respectivamente.

. En el Alto es casi igual

. En el Alto el 1% del Nacional y el 2% en La Dolorosa

TABLA N° 14

2.7 Aproximadamente, Cuál es el monto de gasto mensuales de su familia?

MONTO GASTOS	NAC. PIMAMPIRO		"LA DOLOROSA"		TOTAL	
	FREC.	%	FREC	%	FREC	%
200.000	16	8	-	-	16	8
260.000	-	-	1	0,5	1	0,5
300.000	20	10	-	-	20	10
350.000	3	1,5	1	0,5	4	2
400.000	9	4,5	2	1	11	5,5
450.000	3	1,5	2	1	5	2,5
500.000	29	14,5	8	4	37	18,5
580.000	-	-	1	0,5	1	0,5
600.000	22	11	6	4	30	15
700.000	1	0,5	1	0,5	2	1
800.000	10	5	7	3,5	17	8,5
900.000	4	2	-	-	4	2
1.000.000	11	5,5	11	5,5	22	11
1.100.000	1	0,5	-	-	1	0,5
1.200.000	1	0,5	1	0,5	2	1
1.500.000	3	1,5	4	2	7	3,5
2.000.000	1	0,5	4	2	5	2,5
2.100.000	1	0,5	-	-	1	0,5
2.500.000	3	1,5	1	0,5	4	2
No consignan el dato	10	5	-	-	10	5
TOTAL	148	740	52	26	200	100

FUENTE: Encuesta Socioeconómica aplicada a padres de familia.

ELABORACION: Prof. Jorge I. Aguirre B.

500, 600 y un millón tiene el mejor porcentaje
18,5%, 15% y 11% respectivamente.

TABLA N° 15

2.8 Cuántas personas integran su familia?

N° PERSONAS	NAC. PIMAMPIRO		"LA DOLOROSA"		TOTAL	
	FREC.	%	FREC	%	FREC	%
Hasta 3 miembros	15	7,5	6	3	21	10,5
De 4 a 6 miembros	80	40	35	17,5	115	57,5
De 7 o más	53	26,5	11	5,5	64	32
TOTAL	148	740	52	26	200	100

FUENTE: Encuesta Socioeconómica aplicada a padres de familia.

ELABORACION: Prof. Jorge I. Aguirre B.

En el C.N.P. existen familias numerosas:

de 7 o más el 26.5%

de 4 a 6 el 40%

en La Dolorosa sólo el 5.5% tiene más de 7.

y el 17.5% de 4 a 6.

TABLA N° 16

2.9 Cuál es la ocupación del padre?

OCUPACION	NAC. PIMAMPIRO		"LA DOLOROSA"		TOTAL	
	FREC.	%	FREC.	%	FREC.	%
Administrador agrícola			1	0,5	1	0,5
Agricultura	83	31,5	27	13,5	90	45
Distribuidor	-		1	0,5	1	0,5
Alcaide	11	0,5	1	0,5	2	1
Comerciante	8	4	6	3	14	7
Chofer	8	4	10	5	18	9
Controlador de bus	1	0,5	-		1	0,5
Albañilería	3	1,5	-		3	1,5
Cerrajería	4	2	-		4	2
Jornalero	15	7,5	-		15	7,5
Artesanía	5	2,5	-		5	2,5
Carpintería	1	0,5	-		1	0,5
Empleado público	4	2	-		4	2
Bastrería	2	1	2	1	4	2
Electromecánica	2	1	-		2	1
Mecánica automotriz	2	1	-		2	1
Operador máquina pesada	2	1	-		2	1
Ebanistería	2	1	-		2	1
Médico			2	1	2	1
Obrero	1	0,5	-		1	0,5
Trabaja Empresa Privada	1	0,5	-		1	0,5
Topografía	1	0,5	-		1	0,5
Profesor	1	0,5	2	1	3	1,5
Ninguna	1	0,5	-		1	0,5
Ayudar quehaceres dom.	20	10	-		20	10
TOTAL	148	74	52	26	200	100

FUENTE: Encuesta Socioeconómica aplicada a padres de familia.

ELABORACION: Prof. Jorge I. Aguirre B.

El 45% en la agricultura,
luego el 7,5% Jornalero,
y el 7% chofer, son las ocupaciones de mayor incidencia

TABLA N° 17

2.10 ¿Cuál es la profesión del padre?

PROFESION	NAC. PIMAMPIRO		"LA DOLOROSA"		TOTAL	
	FREC.	%	FREC.	%	FREC.	%
Agricultor	36	18	-	-	36	18
Chofer	13	6,5	8	4	21	10,5
Mecánico	6	2,5	1	0,5	6	3
Comerciante	5	2,5	-	-	5	2,5
Empleado Público	3	1,5	-	-	3	1,5
Profesor	2	1	3	1,5	5	1,5
Peluquero	-	-	3	1,5	3	2,5
Médico	-	-	2	1	2	1,5
Ebanista	2	1	-	-	2	1
Sastre	1	0,5	2	1	3	1,5
Carpintero	1	0,5	1	0,5	2	1
Jornalero	2	1	-	-	2	1
Cerrajero	2	1	-	-	2	1
Operador máquina pesada	2	1	-	-	2	1
Arquitecto	1	0,5	-	-	1	0,5
Empleado Empresa Privada	2	1	-	-	2	1
Trabajador Artesanal	1	0,5	-	-	1	0,5
Artesanías	1	0,5	-	-	1	0,5
Técnico Mantenimiento	1	0,5	-	-	1	0,5
No tienen profesión	68	34	32	16	100	50
TOTAL	148	74	52	26	200	100

FUENTE: Encuesta Socioeconómica aplicada a padres de familia.

ELABORACION: Prof. Jorge I. Aguirre B.

Mayores porcentajes tienen:

Agricultor: 18%

Chofer: 10,5%

Mecánico: 3%

Comerciante: 2,5%

Empleado Público: 1,5%

No tienen profesión: 50%

TABLA N° 18

2.11 Cuál es la ocupación de la madre?

OCUPACION	NAC. PIMAMPIRO		"LA DOLOROSA"		TOTAL	
	FREC.	%	FREC	%	FREC	%
Haceres domésticos	114	57	29	14,5	143	71,5
Comerciante	17	8,5	7	3,5	24	12
Profesora	2	1	3	1,5	5	2,5
Psicóloga	1	0,5	-		1	0,5
Tenedora Farmacia	-		1	0,5	1	0,5
Costurera	5	2,5	7	3,5	12	6
Enfermera	1	0,5	-		1	0,5
Conserje	1	0,5	-		1	0,5
Maestra Artesanal	1	0,5	1	0,5	2	1
Trabaj Empresa Privada	-		1	0,5	1	0,5
Empleada Pública	-		2	1	2	1
Agricultura	-		1	0,5	1	0,5
No tiene	3	1,5	-		3	1,5
TOTAL	145	72,5	52	26	200	100

FUENTE: Encuesta Socioeconómica aplicada a padres de familia.

ELABORACION: Prof. Jorge I. Aguirre B.

De la muestra de 148 estudiantes hay 3 que no tienen madre.- La ocupación de las madres es la de haceres domésticos en porcentajes mayoritarios de 5% en el C.N.P. y un 14,5% en La Dolorosa, dando un gran total del 71,5% de la muestra.

TABLA N° 19

2.12 Cuál es la profesión de la madre?

PROFESION	NAC. PIMAMPIRO		"LA DOLOROSA"		TOTAL	
	FREC.	%	FREC	%	FREC	%
Haceres domésticos	52	26	-		52	26
Profesora	2	1	4	2	6	3
Costureras	7	3,5	7	3,5	14	7
Comerciante	10	5	-	-	10	2,5
Maestra Artesanal	1	0,5	-	-	1	0,5
Empleada doméstica	1	0,5	-	-	1	0,5
Secretaria	-		3	1,5	3	1,5
Empleada Pública	-		2	1	2	1
Auxiliar enfermería	-		1	0,5	1	0,5
Vendedora ambulante	1	0,5	-	-	1	0,5
Tejedora	1	0,5	-	-	1	0,5
Psicológica	1	0,5	-	-	1	0,5
Contadora pública	1	0,5	-	-	1	0,5
Belleza	1	0,5	-	-	1	0,5
Conserje	1	0,5	-	-	1	0,5
Licenciada pedagógica	-		1	0,5	1	0,5
No tiene profesión	66	33	34	17	100	50
SUBTOTAL	145	72,5	52	26	200	100
	3	1,5				
TOTAL	148	74				

FUENTE: Encuesta Socioeconómica aplicada a padres de familia.

ELABORACION: Prof. Jorge I. Aguirre B.

De la muestra de 148 alumnos, 3 no tienen madre.- Igual que en las ocupaciones de la madre, HACERES DOMESTICOS es la profesión de más de la mitad de las madres del C.N.F. no así, las de La Dolorosa.-

TABLA N° 20

2.13 El trabajo que tiene el padre es:

Clase de Trabajo	NAC. PIMAMPIRO		"LA DOLOROSA"		TOTAL	
	FREC.	%	FREC.	%	FREC.	%
PERMANENTE	72	36	37	18,5	109	54,5
OCASIONAL	64	32	4	2	68	34
NO TIENE TRABAJO	12	6	11	5,5	23	11,5
TOTAL	148	74	52	26	200	100

FUENTE: Encuesta Socioeconómica aplicada a padres de familia.

ELABORACION: Prof. Jorge I. Aguirre B.

El 54.5% de los padres tienen trabajo permanente,

el 34% es ocasional

y una 11.5% no tienen trabajo.

TABLA N° 21

2.14 El trabajo de la madre es:

Clase de Trabajo	NAC. PIMAMPIRO		"LA DOLOROSA"		TOTAL	
	FREC.	%	FREC.	%	FREC.	%
PERMANENTE	82	41	42	21	124	62
OCASIONAL	34	17	5	2,5	39	19,5
NO TIENE TRABAJO	29	14,5	5	2,5	34	17
	3	1,5	-	-	3	1,5
TOTAL	148	74	52	26	200	100

FUENTE: Encuesta Socioeconómica aplicada a padres de familia.

ELABORACION: Prof. Jorge I. Aguirre E.

De la muestra de 148 alumnos, 3 no tienen madre. El trabajo de las madres tiene un alto porcentaje de ser permanente: un 41% del Nacional "Pimampiro" y el 21% del Colegio "La Dolorosa".

32
 TABLA N° 22

2.15 Nivel de instrucción concluida

COLEGIO NAC. PIMAMPIRO						COLEGIO "LA DOLCROSA"						PADRES		MADRES	
Padre	Frec.	%	Madre	Frec.	%	Padre	Frec.	%	Madre	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%
Sup.	7	3,5	Sup.	7	3,5	Sup.	3	1,5	Sup.	2	1	10	5	9	4,5
Medio	24	12	Medio	61	31	Medio	10	5	Medio	19	9,5	34	17	60	40
Prim.	114	57	Prim.	67	34	Prim.	38	19	Prim.	31	15,5	152	76	98	49
Ning.	3	1,5	Ning.	10	5	Ning.	1	0,5	Ning.	-	-	4	2	10	5
SUBTOTAL															
	145	74 +		145	73		52	26		52	26	200	100	197	98,5
				3	1,5										1,5
TOTAL	148				74										100

FUENTE: Encuesta directa a padres de familia.

ELABORACION: Jorge I. Aguirre B.

Hay tres alumnos que no tienen madre por eso la frecuencia es de 145, sumando tres para cuadrar el porcentaje.

Los padres tienen una educación

SUPERIOR 5%

MEDIO 17%

PRIMARIA 57+19 = 76%

NINGUNA 2%

Las madres tienen:

SUPERIOR 45%

MEDIO 40%

PRIMARIA 4%

NINGUNA 5%

3 que no tienen madre 1,5%.

TABLA N° 23

2.16 Número de hijos, lugar que ocupa entre ellos.

COL. NACIONAL PIMAMPIRO						COL. "LA DOLOROSA"						TOTAL			
N° Hij.	Frec.	%	Lug.	Frec.	%	N° Hij.	Frec.	%	Lug.	Frec.	%	Frec.	%	Lugar	%
1	6	3	1°	33	17	1	5	2,5	1°	14	7	11	5,5	47	23,5
2	11	5,5	2°	37	19	2	10	5	2°	15	7,5	21	11	52	26
3	34	17	3°	31	16	3	16	8	3°	8	4	50	25	39	19,5
4	32	16	4°	18	9	4	8	4	4°	4	2	40	20	22	11
5	22	11	5°	11	5,5	5	4	2	5°	3	1,5	26	13	14	7
6	13	6,5	6°	10	5	6	2	1	6°	1	0,5	15	7,5	11	5,5
7	15	7,5	7°	2	1	7	4	2	7°	5	2,5	19	9,5	7	3,5
8	4	2	8°	3	1,5	8	1	0,5	8°	-	-	5	2,5	3	1,5
9	7	3,5	9°	2	1	9	2	1	9°	2	1	9	4,5	4	2
10	3	1,5	10°	1	0,5	-	-	-	-	-	-	3	1,5	1	0,5
11	1	0,5	11°	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0,5	-	-
TOTAL	148	74		148	74		52	26		52	26	200	100	200	100

FUENTE: Encuesta directa a padres de familia.

ELABORACION: Jorge I. Aguirre B.

El 25% tienen 3 hijos

El 2% tienen 4 hijos

El 10,5% tienen 2 hijos

El 23,5% ocupa el 1° lugar

El 26% ocupa el 2° lugar

El 19,5% ocupa el 3° lugar

El 11% ocupa el 4° lugar

El 7% ocupa el 5° lugar

El 5,5% ocupa el 6° lugar

El 3,5% ocupa el 7° lugar

El 2% ocupa el 9° lugar

El 5% ocupa el 10° lugar

El 1,5% ocupa el 8° lugar

El mayor porcentaje de los hijos ocupa el segundo lugar en la casa.

TABLA N° 24

2.17 El estudiante vive con:

COL. NACIONAL PIMAMPIRO			COL. PART. "LA DOLOROSA"			TOTAL	
	Frec.	%		Frec.	%	Frec.	%
Padre, madre, hermanos.	114	57	Padre, madre, hermanos.	46	23	160	80
Unicamente con padre	2	1	Unicamente con padre	-	-	2	1
Unicamente con su madre	14	7	Unicamente con su madre	4	2	18	9
Con sus tios	2	1	-----			2	1
Unicamente hermanos	5	2,5	Unicamente hermanos	1	0,5	6	3
Con sus abuelos	5	2,5	Con sus abuelos	1	0,5	6	3
Otros familiares	4	2	Otros familiares	-	-	4	2
Con sus amigos	2	1	Con sus amigos	-	-	2	1
TOTAL	148	74		52	26	200	100

FUENTE: Encuesta directa a padres de familia.

ELABORACION: Jorge I. Aguirre B.

La mayoría de los estudiantes vive con el padre, madre y hermanos el 80%.

Unicamente con su madre el 9%.

y el resto con sus abuelos, con su padre, con su hermano y con sus amigos.

TABLA N° 25

3. Aspecto Psicopedagógico

3.1 Años Reprobados

COLEGIO NACIONAL "PIMAMPIRO"		COL. PART. "LA DOLOROSA"		TOTAL			
	Frec.	%		Frec.	%	Frec.	%
PRIMERO	10	5	PRIMERO	2	1	12	6
SEGUNDO	4	2	-	-	-	4	2
TERCERO	-	-	-	-	-	-	-
CUARTO	1	0,5	-	-	-	1	0,5
QUINTO	-	-	-	-	-	-	-
SEXTO	1	0,5	-	-	-	1	0,5
SEPTIMO	1	0,5	-	-	-	1	0,5
OCTAVO	1	0,5	-	-	-	1	0,5
NOVENO	1	0,5	-	-	-	1	0,5
DECIMO	-	-	-	-	-	-	-
Sin problemas	128	84,5	-	50	25	178	89,5
TOTAL	148	74	-	52	26	200	100

FUENTE: Encuesta directa a padres de familia.

ELABORADO: Jorge I. Aguirre B.

De 148 alumnos, sólo 19 han reprobado años, 129 no han tenido problemas en el Colegio Nacional Pimampiro.

En el Colegio "La Dolorosa" solo 2 han reprobado años, 50 han aprobado normalmente.

CAUSAS PRINCIPALES. En "La Dolorosa" por que el alumno ha vivido solo y por la distancia, lejos del Colegio.

En el Colegio Nacional Pimampiro: Por dejados, no estudiar, falta de tiempo, o por enfermedad, han reprobado 19.

TABLA N° 26

3.2 Para escribir su hijo es:

OLEGIO NACIONAL "PIMAMPIRO"			COL. PART. "LA DOLOROSA"			TOTAL	
LATERALIDAD	Frec.	%	LATERALIDAD	Frec.	%	Frec.	%
Diestro	135	67,5	Diestro	50	25	185	92,5
Zurdo	13	6,5	Zurdo	2	1	15	7,5
TOTAL	148	74		52	26	200	100

FUENTE: Encuesta directa a padres de familia.

ELABORADO: Jorge I. Aguirre B.

El 92,5% son diestros y sólo el 7,5% zurdos.

TABLA N° 27

3.3 Su hijo tiene dificultad para ver, oír, otros.

COLEGIO NACIONAL "PIMAMPIRO"			COL. PART. "LA DOLOROSA"			TOTAL	
DIFICULTAD	Frec.	%	DIFICULTAD	Frec.	%	Frec.	%
Para ver	11	5,5	-	3	1,5	14	7
Para oír	2	1	-	1	0,5	3	1,5
Otros (corazón para cult. fis.)	2	1	-	-	-	2	1
No tiene problema	133	66,5	No tiene problema	48	24	181	90,5
TOTAL	148	74		52	26	200	100

FUENTE: Encuesta directa a padres de familia.

ELABORADO: Jorge I. Aguirre B.

El 90% no tienen problemas para ver, oír u otros inconvenientes de salud.

Solo el 7% tienen dificultad para ver, el 3% para oír y el 2% de algún tipo de enfermedad.

TABLA 28

3.4 Las materias en las que más se destaca son:

COLEGIO NACIONAL PIMAMPIRO				COLEGIO PART. LA DOLOROS			TOTAL	
MATERIAS	LUGAR	FREC	%	MATERIAS	FREC.	%	FREC	%
Castellano	1°	32	18	Castellano	3	1,5	35	17,5
Matemáticas	1°	28	14	Matemáticas	11	5,5	39	19,5
Ciencias Nat.	1°	26	13	Ciencias Nat.	12	6	38	19
Est. Sociales	1°	14	7	Est. Sociales	10	5	24	12
Inglés	1°	12	6	Inglés	10	5	22	11
Cult. Física	1°	11	5,5	Cult. Física	1	0,5	12	6
Dibujo	1°	9	4,5	-	-	-	9	4,5
Historia	1°	3	1,5	-	-	-	3	1,5
Música	1°	3	1,5	Música	2	1	5	2,5
Geografía	1°	2	1	-	-	-	2	1
Agroindustria	1°	1	0,5	-	-	-	1	0,5
Religión	-	-	-	Religión	1	0,5	1	0,5
Computación	-	-	-	Computación	1	0,5	1	0,5
Mecanografía	-	-	-	Mecanografía	1	0,5	1	0,5
No indican pref.	-	7	3,5	No indican pref.	-	-	7	3,5
TOTAL		148	74	TOTAL	52	26	200	100
Ciencias Nat.	2°	27	13,5	Ciencias Nat.	16		43	21,5
Est. Sociales	2°	24	12	Est. Sociales	7		31	15,5
Matemáticas	2°	16	8	Matemáticas	6		22	11
Castellano	2°	16	8	Castellano	8		24	12
Inglés	2°	13	6,5	Inglés	5		18	9
Dibujo	2°	12	6	Dibujo	3		15	7,5
Cult. Física	2°	7	3,5	Cult. Física	2		9	4,5
Música	2°	4	2	Música	1		5	2,5
Act. Prácticas	2°	2	1	-	-	-	2	1
Comercio	2°	1	0,5	-	-	-	1	0,5
Geografía	2°	1	0,5	-	-	-	1	0,5
Religión	2°	-	-	Religión	1		1	0,5
Informática	-	-	-	Informática	2		2	1
Contabilidad	-	-	-	Contabilidad	1		1	0,5
Señalan prefer.	-	25	12,5	Señalan prefer.	-	-	25	12,5
TOTAL		148	74		52		200	100

FUENTE: Encuesta directa a padres de familia

ELABORACION: Jorge I. Aguirre B.

En 1° lugar prefieren:

Matemáticas 19,5%

Ciencias Natur. 19%

Castellano 17,5%

En 2° lugar:

Ciencia Natur. 21,5%

Sociales 15,5%

Castellano 12%

TABLA 28

3.4 Las materias en las que se destaca en orden de preferencia: en tercer lugar:

COLEGIO NACIONAL PIMAMPIRO			COLEGIO PART. LA DOLOROSA			TOTAL	
MATERIAS	FREC	%	MATERIAS	FREC.	%	FREC	%
Ciencias Nat.	26	13	Ciencias Nat.	6	3	32	16
Est. Sociales	19	9,5	Est. Sociales	16	8	35	17,5
Cult. Física	11	5,5	Cult. Física	4	2	15	7,5
Castellano	9	4,5	Castellano	8	4	17	8,5
Dibujo	9	4,5	Dibujo	3	1,5	12	6
Inglés	8	4	Inglés	3	1,5	5	2,5
Matemáticas	7	3,5	Matemáticas	5	2,5	4	2
Música	5	2,5	-	-	-	6	2,5
Desarrollo del par	4	2	-	-	-	3	2
Act. Prácticas	4	2	Act. Prácticas	2	1	1	3
Agroindustria	3	1,5	-	-	-	1	1,5
Agropecuaria	1	0,5	-	-	-	1	0,5
Ortografía	1	0,5	-	-	-	1	0,5
Historia	1	0,5	-	-	-	1	0,5
Comercio	1	0,5	-	-	-	1	0,5
Computación	-	-	Computación	2	1	2	1
Mecanografía	-	-	Mecanografía	1	0,5	1	0,5
Religión	-	-	Religión	2	1	1	1
No señalan pref.	39	19,5	No señalan pref.	-	-	39	19,5
TOTAL	146	74		52	26	200	100

FUENTE: Encuesta directa a padres de familia

ELABORACION: Jorge I. Aguirre B.

En 3° lugar se destaca:

Estudios soc.

con el 17,5%

y el 19,5% señalan preferencia

le sigue CCNN con el 16%

y castellano el 8,5%

TABLA 29

3.5 Horas de estudio extraescolares.

COLEGIO NACIONAL PIMAMPIRO		COLEGIO PART. LA DOLOROSA		TOTAL			
	FREC	%		FREC.	%	FREC	%
Una hora	2	1	Una hora	3	1,5	5	2,5
Doa horas	11	5,5	Doa horas	39	19,5	50	25
Tres horas	22	11	Tres horas	6	3	28	14
Cuatro horas	23	11,5	Cuatro horas	4	2	27	13,5
Cinco horas	7	3,5	-	-	-	7	3,5
Seis horas	7	3,5	-	-	-	7	3,5
Siete horas	3	1,5	-	-	-	3	1,5
Ocho horas	6	3	-	-	-	6	3
Nueve horas	2	1	-	-	-	2	1
Diez horas	1	0,5	-	-	-	1	0,5
Once horas	1	0,5	-	-	-	1	0,5
No señalan	63	31,5	-	-	-	63	31,5
TOTAL	148	74		52	26	200	100

FUENTE: Encuesta directa a padres de familia

ELABORACION: Jorge I. Aguirre B.

El mayor porcentaje de alumnos del C.N.P. no señala el tiempo fuera de las horas escolares (31,5) No están seguros o no han tomado en cuenta dicho tiempo. Pero existe una coincidencia tanto en el C.N.P. como en "La Dolorosa" en que generalmente utilizan de dos a cuatro horas diarias para realizar sus tareas extraclase.

TABLA 30

3.6 Tiene acceso para sus consultas e investigaciones:

COLEGIO NACIONAL PIMAMPIRO			COLEGIO PART. LA DOLOROSA			TOTAL	
	FREC	%		FREC.	%	FREC	%
Biblioteca particular	39	19,5	Biblioteca particular	13	6,5	52	26
Biblioteca pública	67	43,5	Biblioteca pública	38	19	125	62,5
Internet	-		Internet	1	0,5	1	0,5
No llenan el dato	22	11	No llenan el dato			22	11
TOTAL	148	74		52	26	200	100

FUENTE: Encuesta directa a padres de familia

ELABORACION: Jorge I. Aguirre B.

El 62,5% tienen acceso a Biblioteca pública,
un 26% tienen particulares
y un 22% no llenan el dato.

TABLA 31

3.7 Quien le ayuda en la orientación de tareas extraclase?

COLEGIO NACIONAL PIMAMPIRO			COLEGIO PART. LA DOLOROSA			TOTAL	
QUIEN	FREC	%	QUIEN	FREC.	%	FREC	%
Padre	22	11,5	Padre	4	2	26	13
Madre	40	20	Madre	28	14	68	34
Hermanos	48	24	Hermanos	13	6,5	61	30,5
Padre, madre, hermanos	12	6	Padre, madre, hermi-			12	6
Otros	16	8	Otros	7	3,5	25	12,5
Nadie	6	4	Nadie	-		6	4
TOTAL	148			52		200	100

FUENTE: Encuesta directa a padres de familia

ELABORACION: Jorge I. Aguirre B.

En el C.N.P. más del 44% está ayudado por la madre y los hermanos, y en menor escala por los padres. En La Dolorosa, existe una mayor ayuda por parte de la madre y en menor escala por los hermanos, por otro y en último lugar por los padres.

TABLA N° 32

3.8 Pasatiempos favoritos en orden de preferencia:

PRIMER LUGAR

COLEGIO NACIONAL PIMAMPIRO			COLEGIO PART. "LA DOLOROSA"			TOTAL	
PASATIEMPO	FREC.	%	PASATIEMPO	FREC.	%	FREC.	%
Fútbol	27	13,5	Fútbol	4	2	31	15,5
Ver T.V.	21	10,5	Ver T.V.	3	1,5	24	12
Jugar	17	8,5	Jugar	14	7	31	15,5
Estudiar	15	7,5	Estudiar	5	2,5	20	10
Oír música	13	6,5	Oír música	10	5	23	17,5
Deportes	8	4	-	-	-	8	4
Leer	4	2	Leer	2	1	6	3
Ajedrez	3	1,5	-	-	-	3	1,5
Hacer deberes	3	1,5	Hacer deberes	3	0,5	6	3
Dibujar	2	1	Dibujar	1	0,5	3	1,5
Basket	2	1	Basket	2	1	4	2
Ayudar en casa	2	1	Ayudar en casa	2	1	4	2
Nintendo	1	0,5	-	-	-	1	0,5
Cuidar ganado	1	0,5	-	-	-	1	0,5
Jugar bolos	1	0,5	-	-	-	1	0,5
Colismo	1	0,5	-	-	-	1	0,5
Pescar	1	0,5	-	-	-	1	0,5
Trabajar	1	0,5	-	-	-	1	0,5
No señalan pref.	26	12,5	Conversar	3	1,5	26	14
			Natación	2	1	2	1
			Estar con amigos	1	0,5	1	0,5
TOTAL	148	74		52	26	200	100

SEGUNDO LUGAR

Oír música	34	17	Oír música	7	3,5	41	20,5
Estudiar	20	10	Estudiar	2	1	22	11
Ver T.V.	14	7	Ver T.V.	11	5,5	25	12,5
Andar en bicic.	8	4	Andar en bicic.	2	1	10	5
Fútbol	8	4	-	-	-	8	4
Jugar	24	12	Jugar	6	3	30	15
Deportes	6	3	Deportes	1	0,5	7	3,5
Basket	6	3	Basket	6	4	14	7
Leer	6	3	Leer	1	0,5	7	3,5
Dibujar	3	1,5	-	-	-	3	1,5
Voley	3	1,5	-	-	-	3	1,5
Bailar	2	1	-	-	-	2	1
Hacer deberes	2	1	-	-	-	2	1
Pasear	1	0,5	Pasear	6	3	7	3,5
Escribir	1	0,5	Escribir	1	0,5	2	1
Dormir	1	0,5	-	-	-	1	0,5
Estar con amigos	3	1,5	Estar con amigos	2	1	5	2,5

No escriben el dato	6	3				6	3
Natación			Natación	3	1,5	3	1,5
Ayudar a papá			Ayudar a papá	2	1	2	1
TOTAL	146	74		52	26	200	100

FUENTE: Encuesta directa a padres de familia

ELABORADO: Jorge I. Aguirre E.

Pasatiempo favorito, en primer lugar el C.N.P., prefiere el fútbol en un 13.5% segundo oír música con el 17%.

En La Dolorosa, en primer lugar prefieren jugar el 7% en segundo ver T.V. con el 6.6%.

3.8 Pasatiempos favoritos en orden de preferencia:

TERCER LUGAR

COLEGIO NACIONAL PIMAMPIRO			COLEGIO PART. "LA DOLOROSA"			TOTAL	
PASATIEMPO	FREC.	%	PASATIEMPO	FREC.	%	FREC.	%
Ver T.V.	21	10,5	Ver T.V.	3	1,5	24	12
Deportes	17	8,5	Jugar	14	7	31	15,5
Ayudar en casa	15	7,5	Estudiar	5	2,5	20	10
Basket	13	6,5	Oír música	10	5	23	11,5
Oír música	8	4				8	4
Jugar	4	2	Leer	2	1	6	3
Estudiar	3	1,5				3	1,5
Dibujar	3	1,5	Hacer deberes	3	0,5	6	3
Pasear	2	1	Dibujar	1	0,5	3	1,5
Leer	2	1	Basket	2	1	4	2
Nadar	2	1	Ayudar en casa	2	1	4	2
Jugar voley	1	0,5				1	0,5
Dormir	1	0,5				1	0,5
Hacer amigos	1	0,5				1	0,5
Ciclismo	1	0,5				1	0,5
Juegos	1	0,5				1	0,5
Trabajos agrícolas	1	0,5				1	0,5
Fútbol	25	12,5	Conversar	3	1,5	28	14
Ajedrez			Natación	2	1	2	1
Hacer deberes			Estar con amigos	1	0,5	1	0,5
Boxear							
Tenis de mesa							
Trabajar							
No indic. preferenc.							
TOTAL	146	74		52	26	200	100

FUENTE: Encuesta directa a padres de familia

ELABORADO: Jorge I. Aguirre B.

En el 3º lugar en el Colegio Nacional Pimampiro, ver T.V. con el 7% y en La Dolorosa, Ver T.V. con el 5%.

No indican su preferencia en el C.N.P. un 22%.

TABLA N° 33

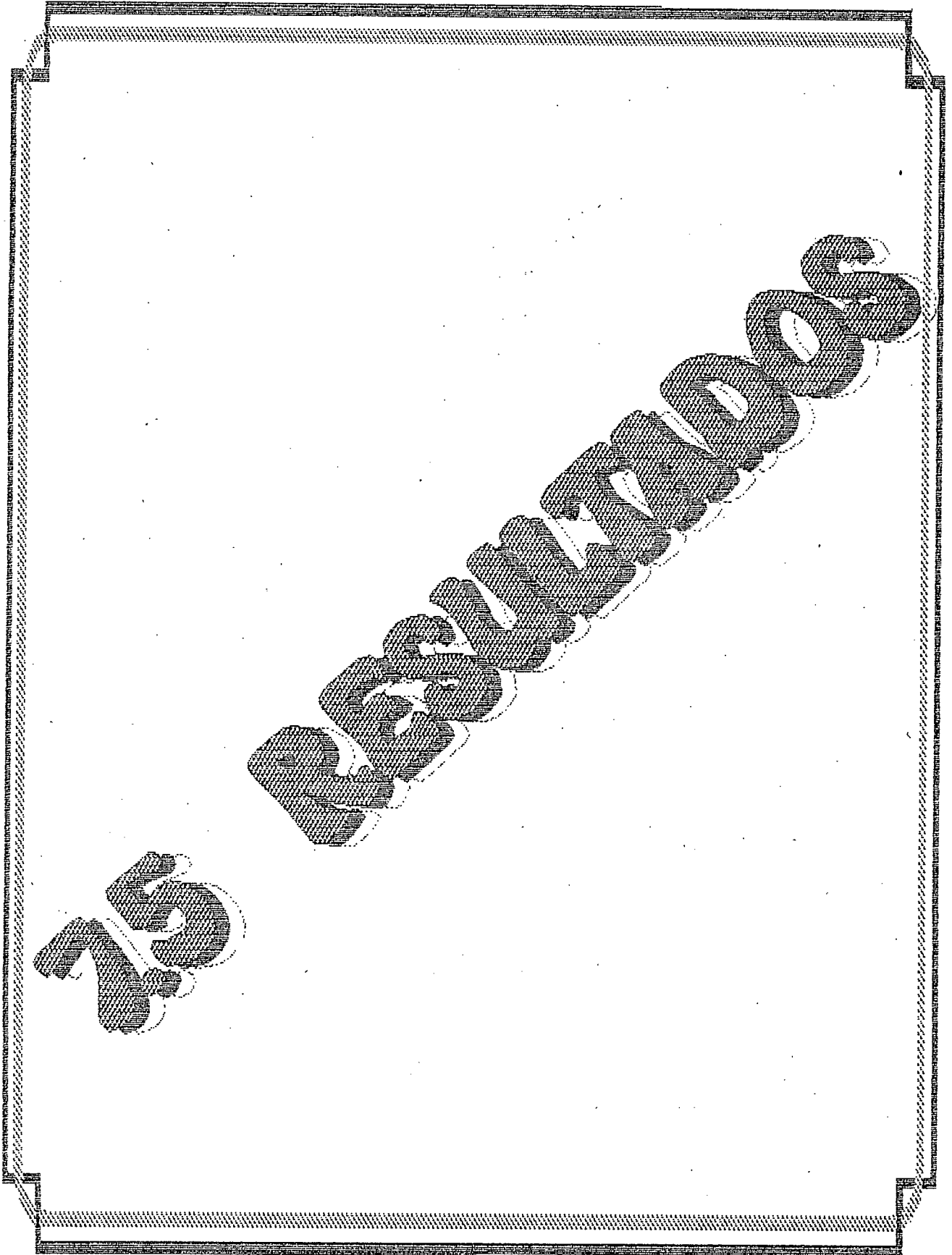
3.9 A más de la educación básica. A que otro centro de formación asiste?

COLEGIO NACIONAL PIMAMPIRO			COLEGIO PART. "LA DOLOROSA"			TOTAL	
	FREC.	%		FREC.	%	FREC.	%
			Clases de piano	1	0,5	1	0,5
Academia de Belleza	1	0,5	-	-	-	1	0,5
Cursos vacacionales	1	0,5	-	-	-	1	0,5
Club de fútbol	3	1,5	-	-	-	3	1,5
Formac. Relig. Test. Jehova	1	0,5	-	-	-	1	0,5
No asisten a ningún centro	142	71	No asisten a ningún centro	51	25,5	193	96,5
TOTAL	148	74		52	26	200	100

FUENTE: Encuesta directa a padres de familia

ELABORADO: Jorge I. Aguirre B.

Un 96,5% no asiste a otro centro de formación a más de la educación básica, el 3,5% indica: Academias de Belleza, Curso Vacacional, Clubs de Fútbol y Formación Religiosa.



REVENUE

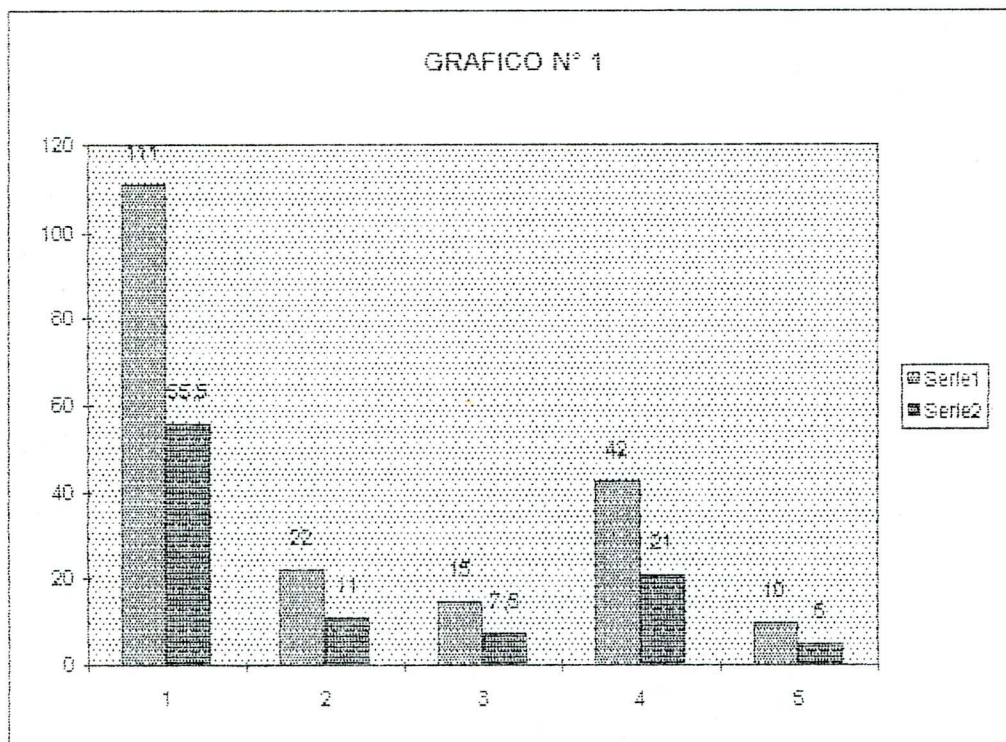
15

TABLA N° 1

CAPACIDAD INTELECTUAL DE LOS ALUMNOS DE LOS COLEGIOS: NACIONAL "PIMAMPIRO" Y PARTICULAR "LA DOLOROSA" DE LA CIUDAD DE PIMAMPIRO

CAPACIDAD INTELECTUAL COL. "PIMAMPIRO"		COL. "LA DOLOROSA"		TOTAL			
Percentil equivalencia	Frec.	%	Frec	%	Frec	%	
Menos de 39	Bajo	66	44	23	11,5	111	55,5
De 40 a 60	Normal	15	7,5	7	3,5	22	11
De 61 a 80	Alto	11	5,5	4	2	15	7,5
De 81 a 94	Superior	29	14,5	13	6,5	42	21
De 95 y más	Muy superior	5	2,5	5	2,5	10	5
	TOTAL	148		52	26	200	100

FUENTE: TEST DE RAVEN APLICADO DIRECTAMENTE A LOS ALUMNOS.
ELABORACION: PROF. JORGE IVAN AGUIRRE BEDON.



Predomina el Nivel Bajo con un 55,5%

El 21% pertenecen al Nivel Superior, y un 5% de muy superior existiendo una igualdad en los dos Colegios.

De l. Normal hay un 11%.

TABLA N° 2

NOMINA DE LOS ALUMNOS DEL COLEGIO NACIONAL "PIMAPIRO", CON
CAPACIDAD INTELECTUAL SUPERIOR Y MUY SUPERIOR.

N° ORD.	NOMINA	CAPACIDAD INTELECTUAL RAVEN GENERAL		EDAD		AÑO EDUC. BAS.
		SUPERIOR	MUY SUPER.	AÑO	MES	
1	RIVERA DANIEL	91		14	7	10
2	RODRIGUEZ EDWIN	91		14	2	10
3	PANTOJA C. JULIO	91		14	3	10
4	LEMA CH. MARIA	91		14	9	10
5	TAMAYO FULVIA	91		14	4	10
6	TORRES M. EDITH	91		14	8	10
7	ANDRANGO MARCIA	82		15	8	9
8	TAPIA CRISTHIAN	92		13	1	9
9	FLORES YEPEZ JULIANA	91		12		8
10	MUÑOZ GUIDO	87		13	4	8
11	VIRACOCCHA MILTON	91		12	7	8
12	ERAZO L. LUIS M.	87		13	11	10
13	TAMAYO GLADYS	87		13	10	10
14	FIGUEROA LENIN	87		13	8	10
15	ANRANGO LUIS	84		13	11	8
16	GRIJALVA ORLANDO	90		12	2	9
17	LECHON MARCO	90		12	8	9
18	NARVAEZ DAVID	84		13	8	9
19	SANTOS VILA NADIA	87		12	11	9
20	SANTOS TATIANA	81		13	3	9
21	SALAZAR LILIAN	87		12	11	9
22	CAICEDO RICHARD	87		12	10	10
23	MARTINEZ MARIA	84		12	4	8
24	UBIDIA DIANA	84		12	8	8
25	VILLAREAL JACKELINE	84		12	4	8
26	CHACHALO LUIS	84		11	11	8
27	SANTOS NARCIZA	84		11	1	9
28	MARTINEZ VERONICA	81		12		9
29	NAVARRETE HIPOLITO	81		12	7	8
30	SANCHEZ NANCY	95		14	11	10
31	HURTADO LEIDY		95	14	11	10
32	ARMAS LUIS		95	13	10	10
33	HURTADO CRISTHIAN		95	13	10	10
34	REASCOS MONICA		95	10	10	8

FUENTE: TEST DE RAVEN APLICADO DIRECTAMENTE A LOS ALUMNOS

ELABORACION: Prof. Jorge I. Aguirre B.

TABLA N° 2

NOMINA DE LOS ALUMNOS DEL COLEGIO PARTICULAR "LA DOLOROSA"
CON CAPACIDAD INTELECTUAL SUPERIOR Y MUY SUPERIOR.

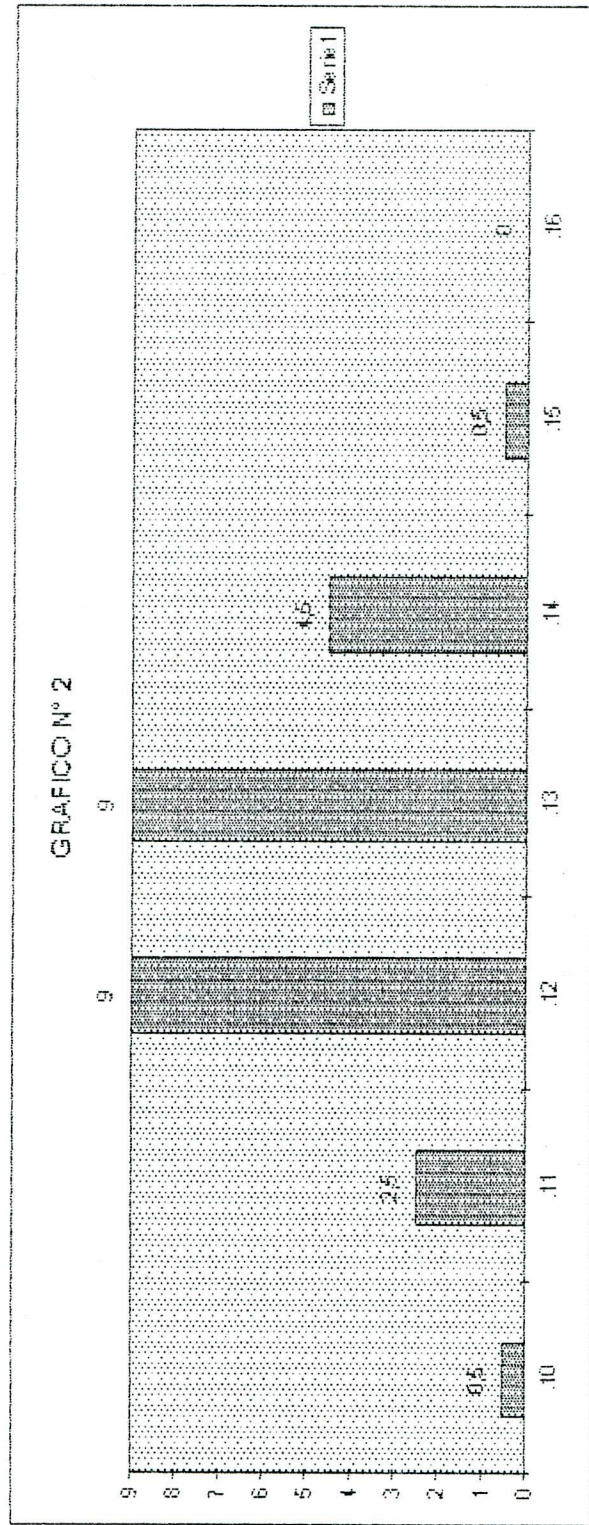
N° ORD.	NOMINA	CAPACIDAD INTELECTUAL RAVEN GENERAL		EDAD		AÑO EDUC. BAB.
		SUPERIOR	MUY SUPER.	AÑO	MES	
1	GRIJALVA EULALIA	93		13	1	10
2	MONTENEGRO VERONICA	92		13	1	9
3	ANDRADE INES	92		12	8	9
4	ROSALES MARIA	90		13	10	10
5	YEPEZ MELISSA	92		11	8	8
6	YEPEZ EMILIO	90		13	8	8
7	PEPINOS GISELA	90		12	10	9
8	POZO MARTHA	90		12	9	9
9	AGUIRRE VIVIANA	81		13	10	9
10	PEPINOS SERGIO	84		11	9	8
11	AGUAS JOFFRE	81		11	9	8
12	HUERA FERNANDO	81		12	2	8
13	NARVAEZ SONIA	81		12	2	9
14	CABRERA ALBA	-	95	12	7	9
15	ZULETA MARIA JOSE	-	95	14	8	10
16	AGUIRRE LUIS	-	95	13	11	10
17	LOPEZ GLORIA	-	95	13	8	9
18	CAMUENDO ADRIANA	-	95	13	6	10

FUENTE: TEST DE RAVEN APLICADO A LOS ESTUDIANTES EN FORMA DIRECTA.

ELABORACION: Prof. Jorge I. Aguirre B.

TABLA N° 2
 CAPACIDAD INTELECTUAL RAYEN GENERAL EDAD AÑOS EDUCACION BASICA
 NIVELES: SUPERIOR Y MUY INFERIOR

SUPERIOR		MUY SUP.		EDAD												TOTAL	
Frec. %	Frec. %	Frec. %	Frec. %	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	Frec. %	Frec. %
42	21	10	5	1	0.5	5	2.5	9	4.5	9	4.5	9	4.5	1	0.5	52	26



El 21% de Inteligencia Superior y 5% de muy superior Comprendidos entre 12 y 13 años, con el 9% cada grupo de edad. Existiendo el 0.5% de 10 años en inteligencia muy superior, en los 14 años hay el 4.5% y un 0.5% de 15 años. TOTAL 26% de INTELIGENCIA SUPERIOR Y MUY SUPERIOR.

TABLA N° 3
RELACION DE LA CAPACIDAD INTELECTUAL Y EDAD EN LOS ESTUDIANTES DE LOS COLEGIOS
NACIONAL "PIMAMPIRO" Y PARTICULAR "LA DOLOROSA"

COLEGIO NACIONAL PIMAMPIRO																COLEGIO PARTICULAR LA DOLOROSA																TOTAL			
EDAD AÑOS	10		11		12		13		14		15		16		EDAD AÑOS	10		11		12		13		14		15		16		C.N.P.		C.L.D.			
Cap. Int. Perc.	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	Cap. Int. Perc.	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%				
Menos de 39			4	2	21	10,5	30	15	22	11	9	4,5	2	1	Menos de 39			1	0,5	10	5	9	4,5	1	0,5	1	0,5	1	0,5	88	44	29	11,5		
De 40 a 60			3	1,5	4	2	6	3	2	1	-	-	-	-	De 40 a 60			1	0,5	2	1	1	0,5	3	1,5	-	-	-	-	15	7,5	7	3,5		
De 61 a 80			1	0,5	2	1	3	1,5	2	1	3	1,5	-	-	De 61 a 80			-	-	2	1	2	1	-	-	-	-	-	-	11	5,5	4	2		
De 81 a 94			2	1	12	6	8	4	6	3	1	0,5	-	-	De 81 a 94			3	1,5	5	2,5	5	2,5	-	-	-	-	-	-	29	14,5	13	6,5		
De 95 y más	1	0,5	-	-	-	-	2	1	2	1	-	-	-	-	De 95 y más			-	-	1	0,5	3	1,5	1	0,5	-	-	-	-	5	2,5	52	2,5		
TOTAL	1	0,5	10	5	39	19,5	49	25	34	17	13	6,5	2	1				5	2,5	20	10	20	10	5	2,5	1	0,5	1	0,5	148	74	52	25		

FUENTE: TEST DE RAVEN APLICADO DIRECTAMENTE A LOS ESTUDIANTES
ELABORACION: Prof. Jorge I. Aguirre B.

01
02

INTERPRETACION EN LA PAGINA SIGUIENTE.....

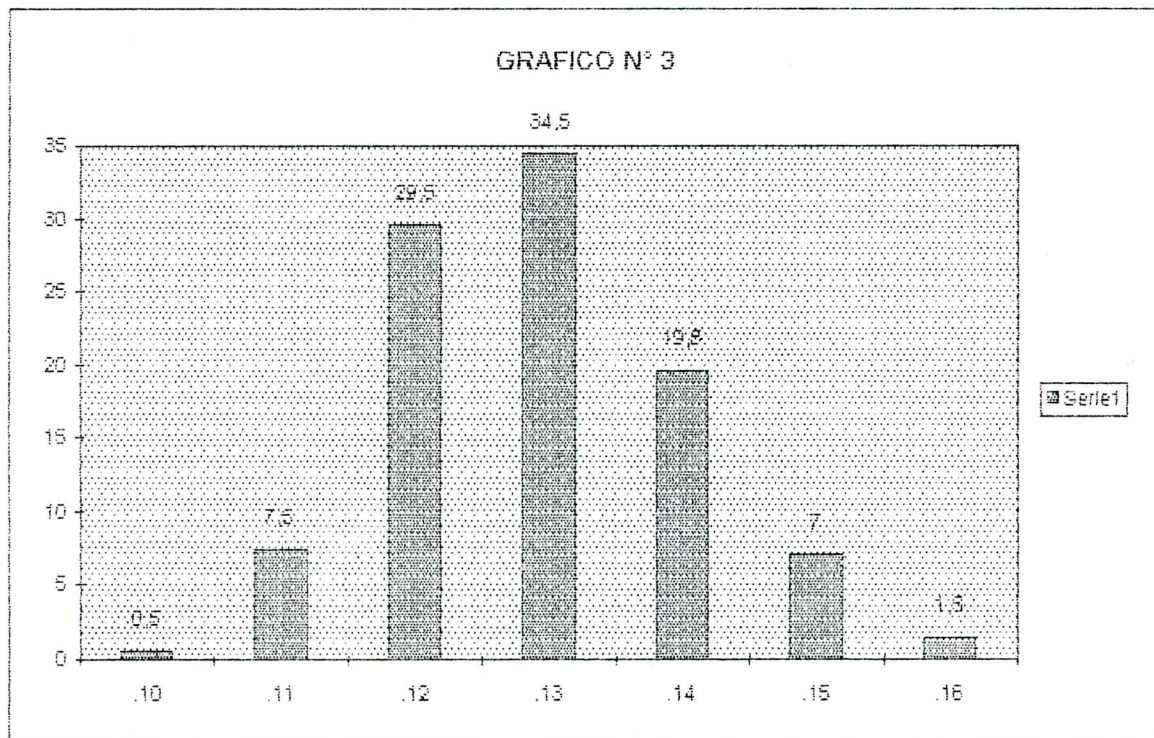
TABLA N° 3

RELACION DE LA CAPACIDAD INTELECTUAL Y EDAD DE LOS ESTUDIANTES
DE LOS COLEGIOS "PIMAMPIRO" Y "LA DOLOROSA"

EDAD AÑOS	10		11		12		13		14		15		16		TOTAL	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Menos de 39			2	2,5	31	16	39	20	23	11,5	10	5	3	1,5	111	55,5
De 40 a 60			4	2	6	3	7	3,5	5	2,5	-	-	-	-	22	11
de 61 a 80			1	0,5	4	2	5	2,5	2	1	3	1,5	-	-	15	7,5
de 81 a 94			5	2,5	17	9	13	6,5	6	3	1	0,5	-	-	42	21
de 95 y más	1	1	-	-	1	1	5	2,5	3	1,5	-	-	-	-	10	5
TOTAL	1	1	15	7,5	59	30	69	35	39	19,5	14	7	3	1,5	200	100

FUENTE: TEST DE RAVEN APLICADA DIRECTAMENTE A LOS ESTUDIANTES.

ELABORACION: Prof. Jorge I. Aguirre B.



10 Años: El 0,5% tiene Inteligencia Superior

11 Años: El 7,5% de estudiantes, de los cuales el 2,5% es Nivel Bajo, el 2% Normal, el 0,5% Alto y el 2,5% Superior.

13 Años: El 34,5% de estudiantes (19,5% Bajo; 3,5% Normal; 2,5% Alto; 6,55 Superior; y 2,5% Muy Superior).

14 Años: El 19,5% de estudiantes (11,5% Bajo; 2,5% Normal; 1% Alto; 3% Superior; 1,5% Muy Superior).

15 Años: El 7% de estudiantes (5% Bajo; 1,5% Alto; 0,5% Superior.)

16 Años: El 1,5% Bajo.

TABLA N° 4

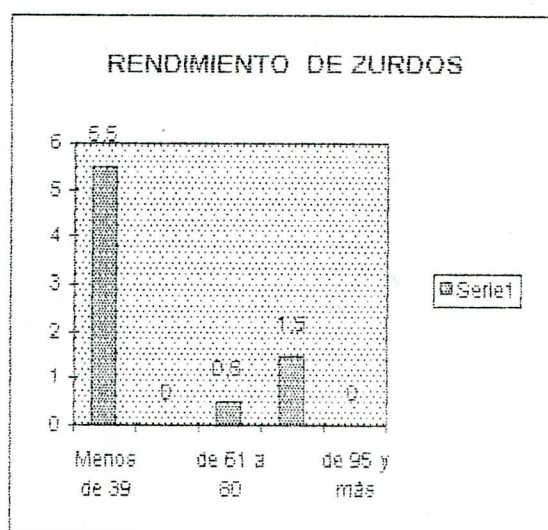
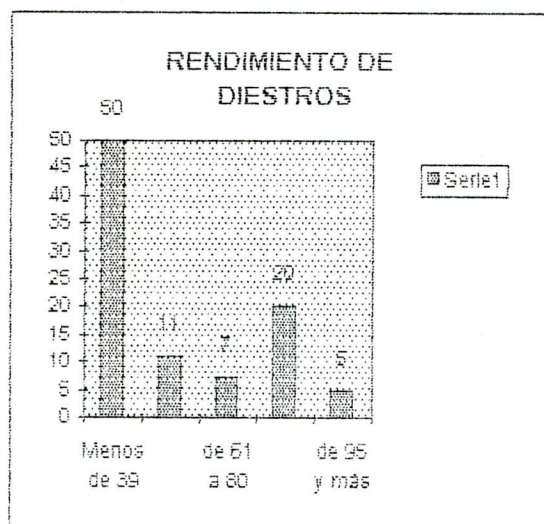
RELACION DE LA CAPACIDAD INTELECTUAL CON LA LATERALIDAD DE LOS ALUMNOS DE LOS COLEGIOS "NACIONAL PIMAMPIRO" Y PART. "LA DOLOROSA"

LATERALIDAD	COLEGIO NACIONAL "PIMAMPIRO"				COL. PART. "LA DOLOROSA"				TOTAL				GRAN TOTAL	
	DERECHOS		ZURDOS		DERECHOS		ZURDOS		DIESTROS		ZURDOS		F	%
Cap. Int. Perc.	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Menos de 39	79	39,5	9	4,5	21	10,5	2	1	100	50	11	5,5	111	55,5
de 40 a 60	15	7,5	-	-	7	3,5	-	-	22	11	-	-	22	11
de 61 a 80	10	5	1	0,5	4	2	-	-	14	7	1	0,5	15	7,5
de 81 a 94	26	13	3	1,5	13	6,5	-	-	39	20	3	1,5	42	21
de 95 y más	5	2,5	-	-	5	2,5	-	-	10	5	-	-	10	5
TOTAL	135	67,5	13	6,5	50	25	2	1	185	93	15	7,5	200	100

FUENTE: TEST DE RAVEN Y ENCUESTA SOCIOECONOMICA DE APLICACION DIRECTA A ESTUDIANTES Y PADRES DE FAMILIA. (MUESTRA: 200 ALUMNOS).

ELABORACION: Prof. Jorge Iván Aguirre.

GRAFICO N° 4



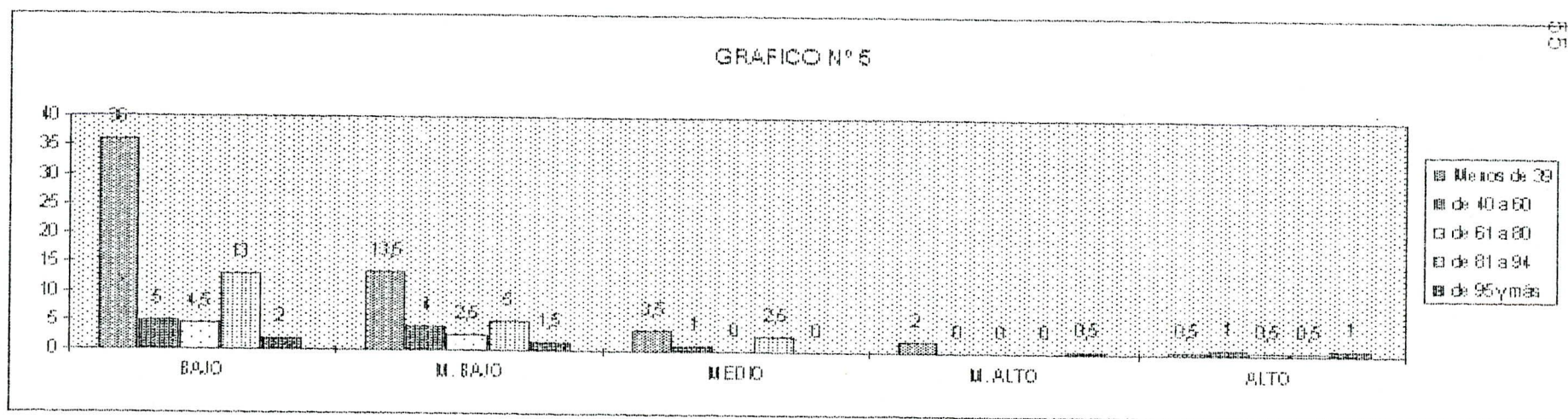
* Los diestros son el 29,5% de la muestra, de los cuales el 50% están en nivel bajo 19,5% NIVEL SUPERIOR y un 5% MUY SUPERIOR, el 11 y el 7% en NORMAL Y ALTO respectivamente.

* Los zurdos son el 7,5% de la muestra, de los cuales, el 5,5% están en NIVEL BAJO, 0,5% ALTO y el 1,5% en SUPERIOR.

TABLA N° 5
RELACION DE LA CAPACIDAD INTELECTUAL Y SITUACION SOCIOECONOMICA
DE LOS ALUMNOS DEL COLEGIO NACIONAL PIMAMPIRO Y PART. LA DOLOROSA

Sit. Socioec. Niveles	BAJO		M. BAJO		MEDIO		M. ALTO		ALTO		Sit. econ. Niveles.	BAJO		M. BAJO		MEDIO		M. ALTO		ALTO		TOTAL		
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%		Cap. Intel. Perc.	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Menos de 39	64	32	17	9	4	2	3	1,5	-	-	Menos de 39	8	4	10	5	3	1,5	-	1	0,5	1	0,5	111	56
de 40 a 60	9	4,5	5	3	1	0,5	-	-	-	-	de 40 a 60	1	0,5	3	1,5	1	0,5	-	-	2	1	22	11	
de 61 a 80	7	3,5	3	2	-	-	-	-	1	0,5	de 61 a 80	2	1	2	1	-	-	-	-	-	-	15	7,5	
de 81 a 94	20	10	6	3	3	1,5	-	-	-	-	de 81 a 94	6	3	4	2	2	1	-	-	1	0,5	42	21	
de 95 y más	2	1	2	1	-	-	-	-	1	0,5	de 95 y más	2	1	1	0,5	-	-	1	0,5	1	0,5	10	5	
TOTAL	102	51	33	17	8	4	3	1,5	2	1	TOTAL	19	9,5	20	10	6	3	2	1	5	2,5	200	100	

FUENTE: TEST DE RAVEN DE APLICACION DIRECTA A LOS ESTUDIANTES
Y ENCUESTA SOCIOECONOMICA A LOS PADRES DE FAMILIA
ELABORACION: Prof. Jorge Iván Aguirre Bedón.



- * El 55,5% que alcanzan percentiles BAJOS pertenecen: un 32% al NIVEL económico BAJO; y un 13,5% MEDIO BAJO; 3,5% NIVEL MEDIO; 2% MEDIO ALTO y 0,5% al ALTO.
- * PERCENTILES NORMALES: Tienen un 5% de nivel económico, BAJO; 4% MEDIO BAJO; el 1% NIVEL MEDIO; y de NIVEL ALTO el 1%.
- * PERCENTILES ALTOS: Un 4,5% de NIVEL y 2,5% MEDIO BAJO.
- * P. SUPERIOR: 13% NIVEL BAJO el 6% MEDIO BAJO; el 2,5% NIVEL MEDIO y el 0,5% ALTO.
- * NIVEL MUY SUPERIOR: el 5%, tienen de NIVEL BAJO el 2%; de MEDIO BAJO el 1,5%; de ALTO el 1% y de ALTO el 0,5%.

7.6 DISCUSION:

Amerita iniciar esta fase del informe, con aspectos relacionados con la inteligencia, como es lógico, partiendo de su definición. Según el diccionario, INTELIGENCIA es, "entendimiento, potencia intelectual, facultad de entender o conocer". INTELIGENTE: sabio, perito, instruido, dotado de inteligencia.

Es decir, la inteligencia es la capacidad para comprender información. Esta capacidad para intelegir mejora o empeora según sean mejores o peores los instrumentos del conocimiento (conceptos previos), y las operaciones intelectuales (introyección, proyección, supraordenación, infraordenación, isoordenación y exclusión). La inteligencia es cuestión tanto de disponer de buena cantidad y buena calidad conceptual (instrumentos del conocimiento) como de dominar las operaciones intelectuales con los cuales operar los conceptos. Además, la inteligencia es aprehendida. En el aprender a ser inteligentes el papel crucial y decisivo lo juegan la familia y la escuela. Estas dos instituciones o bien potencian o bien frenan el crecimiento intelectual, y en un orden estricto: primero la familia, segundo la escuela, tercero la universidad.

Recordemos que estudiantes dotados de inteligencia superior, son el resultado de ambientes familiares escolares potenciadores y estimuladores de su inteligencia. Es indudable que las semillas excepcionales solo germinan en terrenos fértiles (familia-escuela).

Capacidad intelectual, consiste en un sistema de habilidades que cumplen una tarea intelectual. Otro concepto ligado a la inteligencia es la CREATIVIDAD, entendiéndose como la capacidad humana para inventar tecnología, arte, religión, Estados, política, relaciones

interpersonales, bombas, etc. En la creatividad intervienen los siguientes elementos: INTELIGENCIA, ORIGINALIDAD Y TRABAJO.

Inteligencia, habilidad que nos permite hallar obras musicales, pictóricas y reproducirlas en la mente, formando estructuras de ideas, asignándole a cada una su función, de tal manera que toda la estructura sea comprensible y representar lo que expresa en la obra.

Originalidad, autenticidad de las expresiones u obras, las mismas que exteriorizan la individualidad y sello personal de las mismas.

Trabajo, labor de hilar ideas, hasta construir una buena estructura ideativa, porque todas las creaciones suceden en la mente y después en la realidad física. CREAR, no es tarea fácil, ya que las creaciones pequeñas al igual que las grandes implican grandes dosis de trabajo. Sin el cual, ni el genio más dotado, lograría plasmar algo novedoso.

FACTORES QUE INFLUYEN EN LA INTELIGENCIA QUE SE PUEDE MEDIR.

La edad, la capacidad mental aumenta junto con la edad cronológica hasta los 14 años o 15, en los dotados de aptitudes normales. Es estable hasta la mitad de la adolescencia, cuando se inicia una lenta disminución que prosigue hasta la ancianidad.

La ejercitación, es posible inducir mejores puntajes ejercitando a las personas en las distintas maneras de responder los items de los test de inteligencia.

LOS EFECTOS DEL HOGAR Y LA ESCUELA, su influencia es muy significativa, de acuerdo a las connotaciones de cada

sector.

LA HERENCIA Y EL MEDIO, ambas influencias están interrelacionadas desde el momento de la concepción del ser humano.

A continuación, una descripción de la realidad investigada, en cuanto a lateralidad, edad, y aspecto psicopedagógico, no sin antes resaltar la validez de la medición de la Inteligencia, con los test como instrumentos de diagnóstico y predicción del rendimiento futuro. Estos satisfactoriamente administrados, nos proporcionarán una valiosa prueba suplementaria para decidir acerca del programa educacional de cada estudiante.

INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS:

1.3 Pago mensual:

50.000 promedio. paga el 26%. Colegio "La Dolorosa"

No pagan el 74% Colegio Nacional "Pimampiro"

(TABLA N° 1)

1.4 Tipo de sostenimiento del plantel:

FISCAL: el 74%

PARTICULAR: el 26% (TABLA N° 2)

1.6 EDAD DEL ESTUDIANTE:

10 años el 0.5%

11 " 7.5%

12 " 29.5%

13 " 34.5%

14 " 19.5% (TABLA N° 3)

15 " 7%

16 " 1.5%

100%

1.7 AÑOS DE ESTUDIO (CURSOS)

PRIMERO : 35%

SEGUNDO : 37.5%

TERCERO : 27.5% (TABLA N° 4)

100%

1.8 SEXO:

MASCULINO : 54.5%

FEMENINO : 45.5% (TABLA N° 5)

1.9 RESIDENCIA HABITUAL:

URBANA : 70%

RURAL : 30% (TABLA N° 6)

100%

2.2.1 LA CASA ES:

PROPIA	:	74%	
ARRENDADA	:	16.5%	
PRESTADA	:	8.5%	(TABLA N° 7)
ANTICRESIS:	1%		
		100%	

2.2. Los materiales de la casa son:

Tapia	:	49%
Adobe	:	16%
Ladrillo	:	16.5%
Hormigón	:	14.5%
Bahareque	:	2%
Prefabricada:	5%	
Bloque	:	0.5%
		100%

2.3. Servicios básicos con los que cuenta:

No tienen agua potable	:	8%	
Si tienen agua potable	:	92%	
		100%	
Canalización no tienen	:	31%	(TABLA N°9)
Canalización si tienen	:	69%	
		100%	
No tienen luz eléctrica	:	4.5%	
Si tienen luz eléctrica	:	95.5%	
		100%	
Teléfono no tienen	:	79.5%	
Teléfono si tienen	:	20.5%	
		100%	

2.3.1. Tienen las instalaciones siguientes:

Dormitorio el 90%. No tienen el 9.5% = 100%
Sala tiene el 37%. No tienen el 63% = 100%
Comedor tiene el 66%. No tienen el 34% = 100%
Cuarto de estudio el 8.5%, No tienen el 17.5% = 100%. (TABLA N° 10)
Cocina: tienen el 85.5%, y no tienen el 14.5% = 100%.

2.4 Cuenta con otros servicios adicionales:

T.V. CABLE	:30%	NO TIENEN el 70%	= 100%
VEHICULO	:16.5%	NO TIENEN el 83.5%	= 100%
FAX	:1%	NO TIENEN el 99%	= 100%
COMPUTADORA	:1%	NO TIENEN el 99%	= 100%
INTERNET	:0.5%	NO TIENEN el 99%	= 100%

(TABLA N° 11).

2.5. Los ingresos dependen de:

Solamente del padre	el 23%	
Solamente de la madre	12%	
Del padre y la madre	44%	(TABLA N° 12)
Padre, madre e hijos	13.5%	
Sólo de los hijos	1%	
Otros	6.5%	
TOTAL.....	100%	

2.6. Ingreso mensual:

Hasta \$ 600.000	= 60.5%	
Hasta \$1.220.000	= 26.5%	
Hasta \$2.200.000	= 7%	(TABLA N° 13)
Hasta \$3.200.000	= 2.5%	
Mas de \$3.201.000	= 3.5%	
TOTAL.....	100%	

2.7. Monto de gastos:

500.000	= 18.5%
600.000	= 15%
1.000.000	= 11%
300.000	= 10%
2.500.000	= 2%
200.000	= 8%
400.000	= 5.5%
800.000	= 8.5%

Cantidades intermedias el 16.5% (260 mil.
350.450.580.700.900.etc.)

No consignan el dato el 5% (TABLA N° 14)

TOTAL.....100%

2.8. Cuántas personas integran su familia?

C.N.F		LA DOLOROSA	
De 7 hijos o más el	26.5%	Más de 7 el	5.5%
De 4 a 6 el	40%	De 4 a 6	17.5%
	66.5%		23%
TOTAL			89.5%
Hasta 3 miembros	7.5%	Hasta 3 =	3% 10.5%
		TOTAL.....	100%

(TABLA N° 15)

2.9. Cuál es la ocupación del padre.

Agricultura	el	45%	
Chofer		9%	
Comerciante		7%	
Jornalero		7.5%	
Cerrajería		2%	
Empleado público		2%	
Sastrería		2%	
Avudar en casa		10%	
Profesor		1.5%	
Electromecánica		1%	
Mecánica autos		1%	(TABLA N° 16)
Operador máquina		1%	
Ebanistería		1	
Trabaja Emp. Priv.		0.5%	
Médico		1%	
Obrero		0.5%	
Distribuidor		0.5%	
Alcalde		0.5%	
Topografía		0.5%	
Ninguna		<u>0.5%</u>	
TOTAL...		100%	

2.10 Cuál es la profesión del padre?

Los mayores porcentajes tienen:

Agricultor	: 18%	
Chofer	: 10.5%	
Mecánico	: 3%	
Comerciante	: 2.5%	
Empleado Púb.	: 1.5%	
No tienen	: 50%	
Otras Profes.	14.5%	(Distribuidas en porcentajes el 1% y 0.5% cada una: peluquero, jornalero, ebanista, sastre, carpintero, técnico en mantenimiento, arquitecto, etc).

(TABLA N° 17)

2.11. Cuál es la ocupación de la madre?

Porcentajes mayoritarios alcanza las ocupaciones de: Haceres Domésticos un 57% en el Colegio Nacional "Pimampiro" y el 14.5% en "La Dolorosa", dando un gran total del 71.5% de la muestra. las demás profesiones se reparten el porcentaje restante de 38.5%. Existen 3 estudiantes que no tienen madre.

(TABLA N° 18).

2.12. Cuál es la profesión de la madre?

El 26% HACERES DOMESTICOS

el 7% COSTURERAS

el 3% PROFESORA

el 2.5%COMERCIANTE.

el mayor porcentaje no tiene profesión. 50%

el resto tiene profesiones varias (14.5%) TOTAL:

100%

(TABLA N° 19)

2.13. El trabajo que tiene el padre es:

PERMANENTE : 54.5%

OCASIONAL : 34 % (TABLA N° 20)

NO TIENEN : 11.5%

TOTAL..... 100%

2.14. El trabajo de la madre es:

PERMANENTE : 62%

OCASIONAL : 19.5% (TABLA N° 21)

NO TIENEN : 17%

TOTAL..... 100%

2.15. Nivel de instrucción concluida.

	PADRES	MADRES
EDUCACION SUPERIOR	5%	4.5%
" MEDIA	17%	40%
" PRIMARIA	76%	49%
" NINGUNA	2%	(1.5)
	100%	100%

* El 1.5% pertenece a los alumnos que no tienen madre.

(TABLA N° 22)

2.16. Número de hijos, lugar que ocupa entre ellos.

El mayor porcentaje del número de hijos es el siguiente:

25% tienen 3 hijos

20% " 4 hijos

10.5% " 2 hijos

De 5 hasta 11 hijos ocupan el 45.5%.

El lugar de ubicación, el mayor porcentaje lo tiene el segundo lugar con el 26%, luego el primero con el 23.5 y el tercero con el 19.5%.

(TABLA N° 23)

2.17. El estudiante vive con:

PADRE, MADRE Y HERMANOS	:	80%	
UNICAMENTE CON LA MADRE	:	9%	(TABLA N° 24)
CON SUS ABUELOS, PADRE,			
HERMANOS Y AMIGOS	:	11%	
TOTAL.....		100%	

3. ASPECTOS PSICOPEDAGOGICOS:

3.1 Años reprobados:

NACIONAL PIMAMPIRO:	19 reprobados	9.5%
COL. "LA DOLOROSA":	2 reprobados	1%
	TOTAL.....	10.5%
NO HAN TENIDO PROBLEMAS:		89.5%
	TOTAL.....	100%

Causas: dejados. no estudiar. falta de tiempo o por en enfermedad.

(TABLA N° 25)

3.2 Para escribir su hijo es:

DIESTRO	:	92.5%	
ZURDOS	:	7.5%	(TABLA N° 26)
		TOTAL....	100%

3.3 Su hijo tiene dificultad para ver, oír, otros.

El 90.5% no tiene problemas.

El 7% tiene dificultades para ver.

El 1.5% para oír.

El 1% adolecen de algún tipo de enfermedad diferente.

(TABLA N° 27)

3.4 Las materias en que más destacan son:

PRIMER LUGAR	:	MATEMATICAS	19.5%
		CC.NN.	19%
		CASTELLANO	17.5%
SEGUNDO LUGAR	:	CIENC. NATUR.	21.5%
		SOCIALES	15.5%
		CASTELLANO	12%
TERCER LUGAR	:	ESTUD. SOC.	17.5%
		NO SEÑALAN	19.5%
		CIENCIAS NAT.	16%
		CASTELLANO	8.5%

(TABLA N° 28)

3.5 Horas de estudio extraescolares:

El mayor porcentaje utilizan:

DOS HORAS : 25%

TRES HORAS : 14%

CUATRO HORAS : 13.5%

OCHO HORAS : 13.5%

CINCO. SEIS : 3.5% c/u.

EL MAYOR % NO SENALAN EL DATO: 31.5% (0 no estudian. o no han tomado en cuenta).

(TABLA N° 29)

3.6 Tienen acceso para sus consultas e investigaciones:

62.5% A BIBLIOTECA PUBLICA

26% A PARTICULAR (TABLA N° 30)

22% NO LLENAN EL DATO

100%

3.7 Quien le ayuda en la orientación de tareas extraclase?

64.5% Por la madre y los hermanos. y en menor escala por los padres (13%) (Padre, madre y hermanos el 6%) (Otros: 12.5% y por nadie el 4%)
TOTAL 100%.

(TABLA N° 31)

3.8 Pasatiempos favoritos en orden de preferencia:

PRIMER LUGAR: El Nacional "PIMAMPIRO":

FUTBOL : 3.5%

SEGUNDO LUGAR: MUSICA : 17%

TERCER LUGAR: T.V. : 7%

NO INDICA PREFERENCIA : 22%

EN "LA DOLOROSA": PRIMER LUGAR: JUGAR: 7%-

SEGUNDO LUGAR: T.V. : 5.5%

TERCER LUGAR: T.V. : 5%

(TABLA N° 32)

3.9 A más de la educación básica. A qué centro de formación asiste?...

Un 99.5% NO ASISTEN A NINGUN OTRO CENTRO DE FORMACION.

El 3.5% INDICA: Qué asisten a ACADEMIA DE BELLEZA. CURSO VACACIONAL. CLUB DE FUTBOL Y FORMACION RELIGIOSA.

(TABLA N° 33)

EXPLICACION DE LA REALIDAD INVESTIGADA.

Luego del análisis de los datos, se puede afirmar que se ha cumplido con los objetivos del programa, toda vez que se ha puesto en práctica los conocimientos adquiridos sobre la utilización del TEST de RAVEN, la encuesta socioeconómica, llegándose a detectar algunas causales del bajo rendimiento en unos casos, y del óptimo rendimiento de otros. Así, vemos que, el aspecto económico influye en forma determinante en el desarrollo de la capacidad intelectual de los estudiantes, existiendo un 9.5% de NIVEL BAJO, que apenas alcanzan ingresos de hasta 600.000 sucres mensuales, con carencia de los más elementales servicios, mal alimentados, con limitaciones para utilizar el tiempo extraescolar en fortalecer su educación. En el mismo Colegio "LA DOLOROSA" un 10% son del nivel económico MEDIO BAJO, que en su mayoría, un 11.5% han obtenido menos de 39 PERCENTILES, es decir Nivel de Inteligencia BAJA. Cabe señalar que hasta de niveles medio Alto y ALTO, se ubican en percentiles menores de 39, NIVEL BAJO de inteligencia. Sólo un 2.5% alcanzan una inteligencia MUY SUPERIOR.

EN EL COLEGIO NACIONAL "PIMAMPIRO", donde la situación económica es más problemática, toda vez que el 51% pertenecen a NIVEL económico BAJO y un 16.5% al MEDIO BAJO, los mismos que se ubican en el grado de inteligencia BAJO, con un 32% y 5% respectivamente. Por eso es mínimo el porcentaje de Inteligencia Superior y muy superior: el 14.5% y el 0.5% respectivamente. En INTELIGENCIA MUY SUPERIOR, solo el 1% de NIVEL BAJO y el 1% de NIVEL MEDIO BAJO se ubican.

El rendimiento de los alumnos también se ve perjudicado por el abandono y quemeimportismo de los padres, los estudiantes más confían en las amistades que en sus familiares. Hace falta una debida orientación a los

jóvenes. a fin de que los tiempos libres lo utilicen en algo constructivo y no en la Televisión. música. amistades. etc. que casi siempre les alejará de la responsabilidad en sus estudios.

Las fallas detectadas en el presente trabajo. puedo considerarlas las siguientes: la presión del tiempo en la ejecución de la aplicación. tabulación. espera de los resultados del TEST DE RAVEN y la falta de colaboración de una persona para facilitar y hacer más ágil y efectivo el trabajo. De todas maneras. constituye una experiencia trascendental para la vida del maestro. el conocer y manejar estas herramientas de la investigación para poder aportar en forma técnica y actualizada con soluciones al problema de la educación.

Para cumplir con los fines y objetivos que persigue la Institución, con principios de equidad, responsabilidad y mística educativa. es preciso formar al ciudadano del futuro con entereza de aplicar un modelo pedagógico apto para una educación para la vida. El desarrollo de la inteligencia no se lo promueve. ni en el aula. peor fuera de ella. Es necesario ponerle al estudiante en contacto con la realidad. integrarle a la comunidad. No se hace. porque. todavía está vigente el sistema educativo tradicional. no se entra de lleno a la REFORMA CURRICULAR. Los maestros utilizan referentes teóricos conceptuales para el desarrollo de la inteligencia. al CONDUCTIVISMO. sin permitir la libre aplicación de las aptitudes. destrezas y creatividad del estudiante.

La relación entre los docentes y los alumnos. aparentemente se presenta como armónica. de mutuo respeto y amigable. pero existen brotes de irresponsabilidad. malos entendidos. egoísmo y hasta animadversión de unos a otros. Problemas que es necesario corregirlos para lograr una pacífica y solidaria convivencia donde flamee la

bandera del verdadero compañerismo, hermandad y amor a la causa educativa.

Con relación al desarrollo de la inteligencia, se puede decir que poco o casi nada se ha logrado en nuestra localidad. lo que si se ha comprobado es que los estudiantes, salen a la comunidad y se dedican a ayudar a sus padres en las labores agrícolas o comerciales, influyendo en algo sus conocimientos adquiridos en el Colegio. Pero hace falta, formar un verdadero perfil de un estudiante, que cuando salga del establecimiento, se convierta en un líder de la comunidad, en un ente transformador de la sociedad en algo que coadyuve a solucionar los más acuciantes problemas del diario vivir.

La colaboración de Directivos la valoré va como mediana, la de los profesores como mínima, la de los alumnos como tal, y la de los padres de familia como mínima. Yo atribuyo este tipo de colaboración recibida a que no existe conciencia de la verdadera importancia de estos trabajos, al egoísmo de las personas y al quemeimportismo de las autoridades.

Al interrogante de que. Cómo valoro mi trabajo personal?... puedo decir como extremadamente sacrificado, pero altamente fructífero.

CONCLUSIONES.

Me parece pertinente, antes de establecer las conclusiones y recomendaciones del caso. Transcribir el literal f) del Cap. II del Manual de Legislación Educativa, relacionando con PRINCIPIOS Y FINES: "LA EDUCACION TENDRA UNA ORIENTACION DEMOCRATICA: HUMANISTICA, CIENTIFICA, TECNICA. ACORDE CON LAS NECESIDADES DEL PAIS".

También es preciso mencionar el Literal b) relativo con los FINES:

"DESARROLLAR LA CAPACIDAD FISICA, INTELECTUAL, CREADORA Y CRITICA DEL ESTUDIANTE, RESPETANDO SU IDENTIDAD PERSONAL PARA QUE CONTRIBUYA ACTIVAMENTE A LA TRANSFORMACION MORAL, CULTURAL Y ECONOMICA DEL PUEBLO Y SUPERAR EL DESARROLLO EN TODOS SUS ASPECTOS"//

Literal e) "ESTIMULAR EL ESPIRITU DE INVESTIGACION. LA ACTIVIDAD CREADORA Y RESPONSABILIDAD EN EL TRABAJO, EL PRINCIPIO DE SOLIDARIDAD EN EL TRABAJO, EL PRINCIPIO DE SOLIDARIDAD HUMANA Y EL SENTIDO DE COOPERACION SOCIAL".

De acuerdo a los resultados obtenidos y palpando las realidades del medio, podemos deducir lo siguiente: Que los bajos rendimientos intelectuales están en íntima correlación de otros factores como: La situación económica BAJA, problemas conflictivos del hogar, falta de una armónica y cariñosa comunicación de padres e hijos, problemas de metodología no acorde para el desarrollo de la Inteligencia de los estudiantes, la no correspondencia entre la edad mental y la edad cronológica, la tediosa rutina del sistema impositivo del maestro que no hace nada por innovar las caducas formas del quehacer educativo. NOS ENFRENTAMOS ante el comprometedor enigma de Qué hacer para solventar nuestra gestión educativa con una mística de

verdaderos pedagogos, tanto con los estudiantes de NIVELES PERCENTILARES BAJOS, para conseguir el arranque de su desarrollo intelectual, y mucho más. Cómo actuar con los alumnos de niveles intelectuales SUPERIORES, para proyectarlos hacia la genialidad creativa y científica. Para ello se requiere de una educación de alto nivel científico, acorde con el nivel del pensamiento formal de nuestros estudiantes.

NO ESTAMOS CUMPLIENDO con los fines postulados en la Ley de Educación, NO ESTIPULAMOS LA CREATIVIDAD, por el contrario, la estamos obstaculizando con el sistema arcaico de repetición y memorismo de contenidos.

NO SE TOMA EN CUENTA, la identidad personal del alumno, casi siempre caracterizada por sus caprichosas demostraciones de sus preferencias: nosotros, como maestros, deberíamos receptar la predilección que tienen sobre algunas materias y otras preferencias, para analizarlas y convertirlas en la eficaz herramienta, para enfocar nuestra capacidad orientadora, hacia ese ángulo, hacia el desarrollo educativo en dichas áreas.

EDUQUEMOS, haciendo funcionar las operaciones formales, para que nuestros bachilleres salgan con habilidades intelectuales que les permita comprender los conocimientos provenientes de las Ciencias, de la Tecnología y de las Artes contemporáneas, y desarrollar en ellas el espíritu de solidaridad humana y el sentido de Cooperación social, conceptos casi ausentes en los actuales momentos.

NO OLVIDEMOS JAMAS, que desarrollando creatividad en nuestros pupilos, les estamos dando la oportunidad de ser ellos mismos auténticos valores de las presentes y futuras generaciones.

RECORDEMOS la frase de EDISON: "La creatividad es un 99% de transpiración y el 1% de inspiración". NUESTRA LABOR DEBE SER SIEMPRE ENCAMINADA AL TRABAJO EN ESTE CAMPO. HASTA CONSEGUIR el 1% restante de la inspiración que rubrique la obra creadora.

7.7. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CONSEJO NACIONAL DE EDUCACION, MINISTERIO DE EDUCACION Y CULTURA, Propuesta Consensuada REFORMA CURRICULAR PARA LA EDUCACION BASICA. AÑO: 1996. Objetivos de la Educación Básica.

CORPORACION DE ESTUDIOS Y PUBLICACIONES, Año: 1992. LEYES DE EDUCACION, UNIVERSIDADES Y ESCUELAS POLITECNICAS, CULTURA, EDUCACION FISICA, DEPORTES Y RECREACION Y REGLAMENTOS/, Cap. II, Principios y Fines.

CHILD, Dennis, AÑO:1995, PSICOLOGIA PARA LOS ADOLESCENTES. CAP. LA INTELIGENCIA HUMANA, EDITORIAL KAPELUSZ.- ESPAÑA.

ROSARIO, Felipe Encarnación, AGUIRRE, González Ermel, Recopilación y Estudios, MANUAL DE LEGISLACION EDUCATIVA, Cap. II, Principios y Fines de la Educación, Editorial del Pacífico S.A.

SPIEGEL MURRAY, Murray R. ESTADISTICA de Año: 1192. Capítulo 1° variables y gráficos. Segunda Edición: Mcgraw-Hill Interamericana de España S.A.

ZUBIRIA SAMPER Miguel de AÑO: 1995 PENSAMIENTO Y APRENDIZAJE. La escuela Tradicional En Resumen. Tomo 1. Colección: Cómo aplicar la Reforma Curricular. Edición: Gerardo Andrade M-Buena Letra Ltda.

ZUBIRIA SAMPER de Miguel

ZUBIRIAGO Alejandro de. Año 1995: Operaciones Intelectuales, relacionadas y operacionales. Tomo 2, Colección: Cómo aplicar la Reforma Curricular. Edición: Gerardo Andrade. M Buena Letra. Ltda.

ZUBIRIA SAMPER Julián de Año 1995. LOS MODELOS PEDAGOGICOS, El Modelo Instruccional, Tomo 4. Colección: Como aplicar la Reforma Curricular. Edición: Gerardo Andrade y Buena Letra. Ltda.

7.8

ANEXOS

- TEST DE RAVEN

- ENCUESTA SOCIOECONOMICA

- TABLAS PERCENTILARES

- PUNTIJE CON NOMINA DE ALUMNOS APLICADOS EL TEST DE RAVEN

- CLAVE DE CALIFICACION DEL TEST DE RAVEN

HOJA DE RESPUESTAS - PRUEBA RAVEN

ESCALA GENERAL

USO EXPERIMENTAL

Exp. No. _____

Prueba No. _____

Nombres: _____	Apellidos: _____
Fecha de Nac.: _____	Edad: _____ años: _____ meses: _____
Curso: _____	Colegio: _____
Tipo: _____	Provincia: _____ Ciudad: _____
Fecha de hoy: _____	Hora de Inic. _____
Hora de Fin: _____	Duración: _____

A			B			C			D			E		
1			1			1			1			1		
2			2			2			2			2		
3			3			3			3			3		
4			4			4			4			4		
5			5			5			5			5		
6			6			6			6			6		
7			7			7			7			7		
8			8			8			8			8		
9			9			9			9			9		
10			10			10			10			10		
11			11			11			11			11		
12			12			12			12			12		
Punt.parc.:			Punt.parc.:			Punt. parc.:			Punt.parc.:			Punt.parc.:		

ACTITUD DEL SUJETO	DIAGNÓSTICO																				
Forma de trabajo																					
<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%; border-bottom: 1px solid black;">Reflexiva</td> <td style="width: 50%; border-bottom: 1px solid black;">Intuitiva</td> </tr> <tr> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Rápida</td> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Lenta</td> </tr> <tr> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Inteligente</td> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Torpe</td> </tr> <tr> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Concentrada</td> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Distraída</td> </tr> </table>	Reflexiva	Intuitiva	Rápida	Lenta	Inteligente	Torpe	Concentrada	Distraída													
Reflexiva	Intuitiva																				
Rápida	Lenta																				
Inteligente	Torpe																				
Concentrada	Distraída																				
<i>Disposición</i>																					
<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%; border-bottom: 1px solid black;">Dispuesta</td> <td style="width: 50%; border-bottom: 1px solid black;">Fatigada</td> </tr> <tr> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Interesada</td> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Desinteresada</td> </tr> <tr> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Tranquila</td> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Intranquila</td> </tr> <tr> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Segura</td> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Vacilante</td> </tr> </table>	Dispuesta	Fatigada	Interesada	Desinteresada	Tranquila	Intranquila	Segura	Vacilante													
Dispuesta	Fatigada																				
Interesada	Desinteresada																				
Tranquila	Intranquila																				
Segura	Vacilante																				
<i>Perseverancia</i>																					
<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%; border-bottom: 1px solid black;">Uniforme</td> <td style="width: 50%; border-bottom: 1px solid black;">Irregular</td> </tr> </table>	Uniforme	Irregular																			
Uniforme	Irregular																				
	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 25%;">Edad cron.</td> <td style="width: 25%;"></td> <td style="width: 25%;">Puntaje</td> <td style="width: 25%;"></td> </tr> <tr> <td>IT/minut.</td> <td></td> <td>Percent.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Discrep.</td> <td></td> <td>Rango</td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="4" style="text-align: center; height: 100px; vertical-align: middle;">Diagnóstico</td> </tr> <tr> <td colspan="4" style="text-align: center; height: 50px; vertical-align: middle;">Examinador</td> </tr> </table>	Edad cron.		Puntaje		IT/minut.		Percent.		Discrep.		Rango		Diagnóstico				Examinador			
Edad cron.		Puntaje																			
IT/minut.		Percent.																			
Discrep.		Rango																			
Diagnóstico																					
Examinador																					



Modalidad Abierta

**PROGRAMA DE GRADUACIÓN DE EGRESADOS DE
MODALIDAD ABIERTA HASTA 1996**

ENCUESTA SOCIOECONÓMICA Y PSICOPEDAGÓGICA

Señor Padre de Familia :

La presente encuesta tiene como finalidad obtener información referente a la situación socioeconómica y psicopedagógica de los estudiantes de educación básica de una muestra de escuelas y colegios del país. Solicitamos a usted llenar todos los datos que se piden por cuanto son de importancia para los fines de la investigación.

Sírvase contestar con sinceridad cada una de las interrogantes, ya sea escribiendo en forma concreta lo solicitado o marcando una X en el paréntesis correspondiente.

1. DATOS DE IDENTIFICACIÓN

- 1.1. Nombre del Plantel.....
- 1.2. Lugar

PROVINCIA	CANTÓN	PARROQUIA	CIUDAD
-----------	--------	-----------	--------
- 1.3. Tipo de sostenimiento del plantel: Fiscal () Fiscomisional () Particular ()
- 1.4. Si el plantel es particular, cuánto paga mensualmente de pensión? S/.
- 1.5. Nombre del alumno.....
- 1.6. Edad del estudiante.....

FECHA DE NACIMIENTO	AÑOS MESES
---------------------	------------
- 1.7. Año de estudios (grado o curso).....
- 1.8. Sexo: Masculino () Femenino ()
- 1.9. Lugar de residencia permanente de su familia: Zona urbana () Zona rural ()

2. DATOS SOCIOECONÓMICOS

2.1. La casa donde residen habitualmente es:

Propia () Arrendada () En anticresis () Prestada () Por servicios que prestan ()

Otros, especifique.....

2.2. Los materiales de construcción de dicha casa son:

- () Hormigón y ladrillo
- () Ladrillo
- () Prefabricada
- () Tapia
- () Adobe
- () Bahareque
- () Caña guadúa
- () Madera

2.3. La casa en mención posee los siguientes servicios básicos:

- () Agua potable
- () Canalización
- () Servicios Higiénicos
- () Luz eléctrica
- () Teléfono

2.3.1. La casa dispone de :

Dormitorio () Sala () Comedor () Cuarto de estudio () Cocina ()

2.4. Cuenta también con otros servicios:

- () Fax
- () Computación
- () TV Cable
- () Internet
- () Vehículo propio

2.5. Los ingresos económicos de su familia dependen de:

- () Solamente del padre
- () Solamente de la madre
- () Del padre y de la madre
- () Del padre, madre e hijos
- () Únicamente de los hijos
- () Otros

2.6. Aproximadamente, cuál es el ingreso mensual de su familia?

- De S/. 0 hasta 600.000
 De S/. 601.000 hasta 1'220.000
 De S/. 1'221.000 hasta 2'200.000
 De S/. 2'201.000 hasta 3'200.000
 Más de S/. 3'201.000

2.7. Aproximadamente, cuál es el monto de gastos mensuales de su familia?

S/.

2.8. Cuántas personas integran su familia?

- Hasta 3 miembros
 De 4 a 6 miembros
 De 7 o más

2.9.Cuál es la ocupación del padre?.....

2.10.Cuál es la profesión del padre?.....

2.11.Cuál es la ocupación de la madre?.....

2.12.Cuál es la profesión de la madre?.....

2.13. El trabajo que tiene el padre es:

- Permanente
 Ocasional
 No tiene trabajo

2.14. El trabajo de la madre es:

- Permanente
 Ocasional
 No tiene trabajo

2.15. Nivel de instrucción concluida

- | PADRE | MADRE |
|-----------------------------------|-----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> Superior | <input type="checkbox"/> Superior |
| <input type="checkbox"/> Medio | <input type="checkbox"/> Medio |
| <input type="checkbox"/> Primario | <input type="checkbox"/> Primario |
| <input type="checkbox"/> Ninguno | <input type="checkbox"/> Ninguno |

2.16. Número de hijos.....Lugar que ocupa el estudiante entre ellos.....

2.17. El estudiante vive con:

- Padre, madre y hermanos

- Únicamente con su padre
- Únicamente con su madre
- Únicamente con sus hermanos
- Con sus abuelos
- Con sus tíos
- Otros familiares
- Con la empleada
- Con amigos

3. ASPECTO PSICOPEDAGÓGICO

3.1. Años reprobados: 1ro. () 2do. () 3ro. () 4to. () 5to. () 6to. ()
7mo. () 8vo. () 9no. () 10mo. ()

Causa principal.....

3.2. Para escribir, su hijo es: Diestro () Zurdo ()

3.3. Su hijo tiene: Dificultad para ver () Dificultad para oír () Otros.....

3.4. Las materias en las que mas se destaca son: 1)

2) 3)

(Escriba en orden de preferencia tres)

3.5. Cuántas horas diarias dedica al estudio y ejecución de tareas extraclase ?.....

3.6. Tiene acceso para sus consultas e investigaciones a:

Biblioteca particular () Biblioteca pública () Internet ()

3.7. Quién le ayuda en la orientación de tareas extraclase a su hijo?

Padre () Madre () Hermanos () Otros ()

3.8. Cuáles son los pasatiempos favoritos de su hijo? Escriba tres en orden de preferencia

1) 2) 3).....

3.9. A más de la educación básica, ¿a qué otro centro de formación asiste?

	CENTRO DE FORMACIÓN	NIVEL
<input type="checkbox"/>	Conservatorio.....
<input type="checkbox"/>	Academia de.....
<input type="checkbox"/>	Instituto de.....
<input type="checkbox"/>	Club de
<input type="checkbox"/>	Otros

¡ GRACIAS POR SU COLABORACIÓN !

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
MODALIDAD ABIERTA
PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
PROYECTO DE EGRESADOS

CENTRO ASOCIADO: IBARRA

EGRESADOS:
AGUIRRE BEDON JORGE IVAN

ESTABLECIMIENTO INVESTIGADO: COLEGIO NACIONAL "PIMAMPIRO"
COLEGIO PARTICULAR "LA DOLOROSA"
PROVINCIA: IMBABURA
CANTON: PIMAMPIRO
CIUDAD: PIMAMPIRO

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
1	SANCHEZ		NANCY	52	14	11	10	95	MUY SUPERIOR
2	HURTADO	LOPEZ	LEIDY	51	14	11	10	95	MUY SUPERIOR
3	ARMAS		LUIS	50	13	10	10	95	MUY SUPERIOR
4	HURTADO		CRISTIAN	50	13	10	10	95	MUY SUPERIOR
5	RIVERA		DANIEL	48	14	7	10	91	SUPERIOR
6	RODRIGUEZ		EDWIN	48	14	2	10	91	SUPERIOR
7	PANTOJA	CUASCOTA	JULIO	48	14	3	10	91	SUPERIOR
8	LEMA	CHALAN	MARIA	48	14	9	10	91	SUPERIOR
9	TAMAYO		FULVIA	48	14	4	10	91	SUPERIOR
10	TORRES	MALDONADO	EDITH	48	14	8	10	91	SUPERIOR
11	ANDRANGO		MARCIA	47	15	8	9	82	SUPERIOR
12	CHAVEZ	LARA	JAIRO	46	15	4	10	75	ALTO
13	TAPIA		CRISTIAN	46	13	1	9	92	SUPERIOR
14	SANTOS	ESPINOZA	JORGE	45	15	7	10	68	ALTO
15	NUÑEZ		ORFA INES	44	15	0	10	62	ALTO
16	FLORES	YEPEZ	JULIANA	44	12	0	8	91	SUPERIOR
17	MUÑOZ		GUIDO	44	13	4	8	87	SUPERIOR
18	VIRACOCCHA		MILTON	44	12	7	8	91	SUPERIOR
19	CUASQUER	NASTAR	MANOLO	44	14	3	10	70	ALTO
20	ERAZO	LARA	LUIS MIGUEL	44	13	11	10	87	SUPERIOR
21	TAMAYO		GLADYS	44	13	10	10	87	SUPERIOR
22	FIGUEROA		LENIN	44	13	6	10	87	SUPERIOR
23	ANRANGO		LUIS	43	13	11	8	84	SUPERIOR
24	GRIJALVA		ORLANDO	43	12	2	9	90	SUPERIOR
25	BENAVIDES		LUIS	43	14	1	9	65	ALTO
26	LECHON		MARCO	43	12	8	9	90	SUPERIOR

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
 MODALIDAD ABIERTA
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
 PROYECTO DE EGRESADOS

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
27	NARVAEZ		DANIEL	43	13	6	9	84	SUPERIOR
28	REASCOS		MONICA	42	10	10	8	95	MUY SUPERIOR
29	SANTOS	VILA	NADIA	42	12	11	9	87	SUPERIOR
30	SANTOS		TATIANA	42	13	3	9	81	SUPERIOR
31	SALAZAR		LILIAN	42	12	11	9	87	SUPERIOR
32	CAICEDO	MERA	RICHARD	42	12	10	10	87	SUPERIOR
33	MINA	BORJA	JOHANA	42	14	11	10	60	NORMAL
34	MARTINEZ		MARIA	41	12	4	8	84	SUPERIOR
35	UBIDIA		DIANA	41	12	6	8	84	SUPERIOR
36	VILLAREAL		JAQUELINE	41	12	4	8	84	SUPERIOR
37	CHACHALO		LUIS	41	11	11	8	84	SUPERIOR
38	CANGAS		DIEGO	41	13	4	9	78	ALTO
39	SANTOS	VILA	NARCIZA	41	11	11	9	84	SUPERIOR
40	ROSERO		BYRON	41	13	10	9	78	ALTO
41	NAVARRETE	ORTIZ	HIPOLITO	40	12	7	8	81	SUPERIOR
42	MARTINEZ		VERONICA	40	12	0	8	81	SUPERIOR
43	MUESES		NELSON	40	15	8	9	25	BAJO
44	MUÑOZ		ROBERTO	40	13	4	9	75	ALTO
45	NUÑEZ		ANGEL	40	14	2	10	50	NORMAL
46	RIVERA	BOLAÑOS	FREDDY	39	11	10	8	78	ALTO
47	QUINONEZ		JOSE DAVID	39	12	10	9	78	ALTO
48	TERAN	ORTIZ	MICHAEL	39	14	2	10	37	BAJO
49	TAPIA		ANDRES	38	13	4	8	50	NORMAL
50	TERAN	ORTIZ	JHENNY	38	12	4	8	75	ALTO
51	ARCINIEGAS		GABRIEL	38	13	6	9	50	NORMAL
52	BUENAÑO		ELENA	38	15	6	9	21	BAJO
53	NARVAEZ		MARCOS	38	13	6	9	50	NORMAL
54	ARANGO		DIEGO	38	14	5	10	25	BAJO
55	CELIN		FERNANDO	38	14	7	10	25	BAJO
56	AMUY		JUAN	38	15	1	10	21	BAJO
57	RIVERA		JOFFRE	38	13	10	10	50	NORMAL
58	VILA	GONZAGA	ANDRES	38	14	9	10	25	BAJO

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
 MODALIDAD ABIERTA
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
 PROYECTO DE EGRESADOS

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
59	SANCHEZ		DANIEL	37	13	2	8	41	NORMAL
60	SARABIA		EDWIN	39	14	5	8	37	BAJO
61	ROSERO		SANDRA	37	13	6	10	41	NORMAL
62	BRAVO		CRISTINA	36	12	7	8	50	NORMAL
63	AYALA	REVELO	EDISON	36	12	6	8	50	NORMAL
64	SANCHEZ		CARLOS	36	12	5	8	50	NORMAL
65	REASCOS		GRACIELA	36	14	1	8	22	BAJO
66	CABRERA		YADIRA	36	12	10	9	50	NORMAL
67	TOBAR		PATRICIO	36	13	3	9	33	BAJO
68	ICHUA	AMUY	CLAUDIO	36	14	9	10	22	BAJO
69	MENDEZ	PABON	KARLA	36	14	9	10	22	BAJO
70	ORTEGA	CAIPE	DANIELA	36	14	8	8	22	BAJO
71	YANEZ	LEMA	LUIS	35	13	7	8	25	BAJO
72	RAMOS		LUIS	35	13	10	9	25	BAJO
73	YAR	NARVAEZ	EDWIN	35	13	2	9	25	BAJO
74	GUDIÑO		CRISTINA	35	13	0	9	25	BAJO
75	QUELAL		MAYRA	35	13	8	10	25	BAJO
76	PANTOJA		HUGO	34	12	4	8	25	BAJO
77	PINEDA		CHRISTIAN	34	12	3	8	25	BAJO
78	MUÑOZ		EDUARDO	34	14	0	9	19	BAJO
79	RAMIREZ		DIEGO	34	12	7	9	25	BAJO
80	VINUEZA		EVELYN	34	13	10	9	23	BAJO
81	CHACHALO		FANNY	34	14	0	9	19	BAJO
82	ARMAS		BRAULIO	34	14	0	9	19	BAJO
83	GUERRA		LAURA	34	14	3	10	19	BAJO
84	ZULETA	RIVERA	ESTEBAN	33	12	4	8	24	BAJO
85	FARINANGO		GLADYS	33	14	4	9	18	BAJO
86	TREJO	ESPINOZA	RAMIRO	33	13	6	9	21	BAJO
87	DELGADO	FOLLECO	VANESSA	33	14	0	10	18	BAJO
88	NAVARRETE	POZO	JOSE	32	11	7	8	54	NORMAL
89	PONCE	ROSERO	CHRISTIAN	32	16	6	8	12	BAJO
90	NOBOA	ORTEGA	VICTOR	32	11	9	8	54	NORMAL

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
 MODALIDAD ABIERTA
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
 PROYECTO DE EGRESADOS

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
91	MUESES		JANETH	32	13	8	9	19	BAJO
92	TARAPUES		HUGO	32	13	3	9	19	BAJO
93	PASPUEL		LUIS	32	12	9	9	23	BAJO
94	AGUIRRE		JUAN CARLOS	32	13	1	9	19	BAJO
95	CABRERA		ADRIANA	32	14	2	9	17	BAJO
96	MOROCHO		SANDRA	32	13	1	9	19	BAJO
97	MARCILLO	DIAZ	WILLIAN	33	14	9	10	18	BAJO
98	BUSTILLOS		VERONICA	31	15	5	8	13	BAJO
99	CARCELEN		MAYRA	31	16	5	9	11	BAJO
100	PROAÑO		PAOLO	31	13	5	9	17	BAJO
101	FLORES		TANNIA	31	15	8	9	13	BAJO
102	MACIAS		PAULO	31	13	0	9	17	BAJO
103	AGUIRRE		MANOLO	31	15	10	10	13	BAJO
104	MORENO	PARRA	LUIS	30	11	10	8	45	NORMAL
105	RAMOS		HECTOR	30	13	9	9	15	BAJO
106	ORTEGA		ALCIDES	30	13	0	9	15	BAJO
107	ANDRANGO		JOSE	30	13	0	9	15	BAJO
108	FARINANGO		GILDA	30	14	11	10	15	BAJO
109	MINDA	ESPINOZA	PATRICIA	30	15	1	10	12	BAJO
110	PAILLACHO		LIDIA	29	12	9	8	18	BAJO
111	CHAMORRO		JUAN	29	15	5	9	11	BAJO
112	PROAÑO		EDWIN	29	12	8	9	18	BAJO
113	CUMBAJIN		DAVID	28	12	6	8	16	BAJO
114	CARCELEN		EDWIN	28	12	4	8	16	BAJO
115	CABRERA		EDISON	28	13	1	9	11	BAJO
116	CHUQUIN		FREDDY	27	12	6	8	14	BAJO
117	PAGUAY		SEGUNDO	27	15	7	10	9	BAJO
118	SANDOVAL		ANITA	27	14	6	10	12	BAJO
119	AMUY	NARVAEZ	LUIS	26	13	2	8	9	BAJO
120	MONTENEGRO		VIVIANA	26	13	11	9	9	BAJO
121	PAGUAY		RAQUEL	26	14	0	10	11	BAJO
122	CHIMARRO		EDWIN	27	13	10	10	10	BAJO

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
 MODALIDAD ABIERTA
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
 PROYECTO DE EGRESADOS

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BÁSICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
123	REASCOS		ARMANDO	25	13	6	9	9	BAJO ✓
124	ENRIQUEZ		JOSE	25	13	1	9	9	BAJO ✓
125	CHIMBARAZO		EDISON	25	13	11	9	9	BAJO ✓
126	SANTOS		SAMIA	25	12	8	9	12	BAJO ✓
127	AYALA		NELLY	25	14	2	10	10	BAJO ✓
128	SANCHEZ		LUIS	24	12	1	8	11	BAJO ✓
129	BENITEZ		OSCAR	24	13	6	9	8	BAJO ✓
130	SIMBAÑA		EDISON	24	13	5	9	8	BAJO ✓
131	ICHAU	AMUY	ELSA	23	12	2	8	10	BAJO ✓
132	BUSTILLOS		ANDRES	23	12	11	8	10	BAJO ✓
133	IPIALES	ILES	GLORIA	23	14	8	8	8	BAJO ✓
134	GARCIA		CHRISTIAN	23	13	7	8	8	BAJO ✓
135	VILA	SIMBAÑA	LUIS	22	12	8	8	9	BAJO ✓
136	CAIPE		MARIELA	22	14	8	9	7	BAJO ✓
137	MONTAÑO		MARIA	21	12	1	8	8	BAJO ✓
138	PANTOJA		DANIEL	21	12	1	8	8	BAJO ✓
139	SEVILLANO		SILVIA	20	13	2	9	6	BAJO ✓
140	PIEDRA		JOSE	19	15	1	8	5	BAJO ✓
141	AMUY	CHAMORRO	DARWIN	18	11	1	8	7	BAJO ✓
142	CHAVEZ		LUIS	17	12	7	8	5	BAJO ✓
143	NUÑEZ	USUAY	PATRICIA	17	12	6	8	5	BAJO ✓
144	GARCIA		ANA LUCIA	16	12	6	8	5	BAJO ✓
145	ICHAU		SILVIA	15	11	8	8	5	BAJO ✓
146	VEGA		LUIS EDUARDO	14	13	2	9	5	BAJO ✓
147	POZO	TORRES	JAIRO	14	11	11	8	5	BAJO ✓
148	BENAVIDES		MAYRA	12	13	0	8	5	BAJO ✓

MEDIA ARITMETICA = 40.03

TOTAL DE ALUMNOS = 148

DESVIACION ESTANDAR = 31.88

ALUMNOS SELECCIONADOS = 5

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
 MODALIDAD ABIERTA
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
 PROYECTO DE EGRESADOS

CENTRO ASOCIADO: IBARRA

ESTABLECIMIENTO INVESTIGADO: COLEGIO NACIONAL "PIMAMPIRO"

COLEGIO PARTICULAR "LA DOLOROSA"

EGRESADOS:

AGUIRRE BEDON JORGE IVAN

PROVINCIA: IMBABURA

CANTON: PIMAMPIRO

CIUDAD: PIMAMPIRO

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
1	CABRERA		ALBA	54	12	7	9	95	MUY SUPERIOR
2	ZULETA		MARIA JOSE	52	14	8	10	95	MUY SUPERIOR
3	AGUIRRE		LUIS	49	13	11	10	95	MUY SUPERIOR
4	LOPEZ	IRUA	GLORIA	48	13	8	9	95	MUY SUPERIOR
5	CAMUENDO		ADRIANA	48	13	6	10	95	MUY SUPERIOR
6	GRIJALVA		EULALIA	47	13	5	10	93	SUPERIOR
7	MONTENEGRO		VERONICA	46	13	1	9	92	SUPERIOR
8	ANDRADE		INES	45	12	8	9	92	SUPERIOR
9	ROSALES		MARIA	45	13	10	10	90	SUPERIOR
10	YEPEZ	DAZA	MELISSA	45	11	8	8	92	SUPERIOR
11	YEPEZ		EMILIO	45	13	6	8	90	SUPERIOR
12	PEPINOS		GISSELA	43	12	10	9	90	SUPERIOR
13	POZO	JULIO	MARTHA	43	12	9	9	90	SUPERIOR
14	AGUIRRE		VIVIANA	42	13	10	9	81	SUPERIOR
15	PEPINOS	ORTIZ	SERGIO	41	11	9	8	84	SUPERIOR
16	BENITEZ		ROCIO	41	15	2	9	37	BAJO
17	PANTOJA		ANDREA	41	13	4	9	78	ALTO
18	PANTOJA		GABRIEL	41	14	1	10	55	NORMAL
19	AGUAS		JOFFRE	40	11	9	8	81	SUPERIOR
20	HUERA		FERANADO	40	12	2	8	81	SUPERIOR
21	NARVAEZ		SOMIA	40	12	2	9	81	SUPERIOR
22	ALMEIDA		JUAN PABLO	40	14	0	10	50	NORMAL
23	CRESPO	DAZA	INES	40	14	0	10	50	NORMAL
24	YEPEZ	HERRERA	GABRIELA	39	12	0	9	78	ALTO
25	CABRERA		JHENNY	39	13	2	9	63	ALTO
26	VARGAS		MARCO	37	13	1	9	41	NORMAL
27	TAIPE	ROSERO	MAGALI	37	12	3	8	63	ALTO

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
 MODALIDAD ABIERTA
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
 PROYECTO DE EGRESADOS

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
28	MERA	CISNEROS	NILO	36	12	9	8	50	NORMAL
29	VEGA	JARA	VERONICA	36	12	0	8	50	NORMAL
30	CABRERA	LOPEZ	MARIA	35	13	2	9	25	BAJO
31	MERA	GUDIÑO	DAVID	34	13	11	10	23	BAJO
32	DAZA	FLORES	ILIANA	34	12	8	9	25	BAJO
33	CHAMORRO		GABRIELA	34	12	5	8	25	BAJO
34	LORA		ESTEBAN	33	12	7	8	24	BAJO
35	MUNOZ		PATRICIA	32	13	6	9	19	BAJO
36	NARVAEZ		DARWIN	32	13	11	9	19	BAJO
37	ALDAS		MARIA	32	12	4	8	23	BAJO
38	ANRANGO		MARCELO	31	12	11	9	22	BAJO
39	GUDIÑO		PAULA	30	11	11	8	45	NORMAL
40	ALTAMIRANO		MARIA	29	15	3	10	11	BAJO
41	QUEMA		ANDREA	29	14	2	10	14	BAJO
42	CHAMORRO		ARACELY	29	13	2	10	13	BAJO
43	MUNOZ		JOSE	28	11	10	8	35	BAJO
44	CARRERA		ROSA	27	12	5	8	14	BAJO
45	POZO	AMUY	DONNA	24	12	4	8	11	BAJO
46	VASQUES		RENE	23	12	8	8	10	BAJO
47	TORO	CANDO	ROSA	22	12	2	8	9	BAJO
48	PUJOTA	QUIMBIAMBA	MARTA	20	16	6	8	5	BAJO
49	CHURUCHUMBE		MARGOTH	20	13	1	8	6	BAJO
50	ESCOBAR		ESTEBAN	19	13	1	10	6	BAJO
51	VILLOTA		ADELAIDA	19	13	8	10	6	BAJO
52	ESCOBAR		RICARDO	18	12	11	8	5	BAJO

MEDIA ARITMETICA =

50.42

TOTAL DE ALUMNOS =

52

DESVIACION ESTANDAR =

33.38

ALUMNOS SELECCIONADOS =

5

UNIVERSIDAD TECNICA PARTICULAR DE LOJA

MODALIDAD ABIERTA

FACULTAD : CIENCIAS DE LA EDUCACION

TITULO : HOJAS DE RESPUESTAS

PLANTEL: COLECCION NACIONAL
"PIMAMPIRO"
Y
COLEGIO PARTICULAR
"LA DOLOROSA"

CIUDAD: PIMAMPIRO

CANTON: PIMAMPIRO

PROVINCIA: IMBABURA

NOMBRE DEL
EGRESADO : JORGE IVAN AGUIRRE REDON

CENTRO REGIONAL : IBARRA
REGIONAL:

1. Datos Informativos :

º Centro Educativo : "COLEGIO NACIONAL "PIMAMPIRO"

º Años de Estudios : "PRIMERO, SEGUNDO Y TERCEROS CURSOS.

º Lugar : Provincia de IMBABURA, Cantón PIMAMPIRO, parroquia PIMAMPIRO.

º Nombre de los profesores del plantel :

-Lcda. Alicia Sevilla.

-Lcdo. Wilson Molina.

-Lcda. Carmen Cocha.

-Arq. Miguel Flores.

-Prof. Carlos Silva.

-Prof. Rafael Armas.

-Prof. Jorge Aguirre.

-Lcdo. Edwiin Ayala.

2. Tabla de Resultados

Nº.ORDEN	APELLIDOS Y NOMBRES	PUNTAJE	T.RAVEN	EDAD	CURS
1	• ✓ SANCHEZ G. NANCY ✓	51		14 A 11 m.	
2	+ ✓ HURTADO LOPEZ LEIDY ✓	51		14 añ. 11m.	
3	• ✓ ARMAS P. LUIS A. ✓	50		12 añ. 11m.	
4	* ✓ HURTADO B. CHRISTIAN ✓	50		13 añ. 10m.	
5	• ✓ RIVERA S/ DANIEL ✓	48		14 añ. 7m.	
6	• ✓ RODRIGUEZ C. EDWIN R. ✓	48		14 añ. 2m.	
7	• ✓ PANTOJA CUASCOTA JULIO ✓	48		14 añ. 3m.	
8	• ✓ LEMA CHALAN MARIA J. ✓	48		14 añ. 9m.	
9	• ✓ TAMAYO CH. FULVIA ✓	48		14 añ. 4m.	
10	• ✓ TORRES MALDONADO EDITH ✓	48		14 añ. 8m.	
11	• ✓ ANDRANGO MARCIA ✓	47		15 añ. 8m.	
12	• ✓ CHAVEZ LARA JAIRC. ✓	46		15 añ. 4m.	

Nº.ORDEN	APELLIDOS Y NOMBRES	PUNTAJE T.R.	EDAD	CURSO
13	✓ TAPIA CHRISTIAN ✓	46	13 añ. 1m.	2do.
14	✱ ✓ SANTOS ESPINOZA JORGE ✱	45	15 añ. 7m.	3ero
<i>Surda</i> 15	○ ✓ NÚÑEZ S/ORTA INES /	44	15 años.	3ero
16	✱ ✓ FLORES YEPEZ JULIANA ✓	44	12 años.	1º
17	○ ✓ MUÑOZ G. GUIDO. ✓	44	13 añ. 4m.	PRIM
<i>Surda</i> 18	○ ✓ VIRACOCCHA T. NILTON. ✓	44	12 añ. 7m.	"
19	○ ✓ CUASQUER NASTAR MANOLO ✓	44	14 añ. 3m.	3ero
20	○ ✓ ERAZO LARA LUIS MIGUEL ✓	44	13 añ. 11m.	"
21	○ ✓ TAMAYO CH. GLADYS. ✓	44	13 añ. 10m.	"
22	○ ✓ FIGUEROA G. LENIN ✓	44	13 añ. 6m.	"
23	✱ ✓ ANRANGO R. LUIS A. ✓	43	13 añ. 11m.	PRIM
<i>Surda</i> 24	○ ✓ GRIJALVA H. ORLANDO ✓	43	12 añ. 2m.	SEGU
25	○ ✓ BENAVIDES LUIS R. ✓	43	14 añ. 1m.	"
26	○ ✓ LECHON MARCO ✓	43	12 añ. 8m.	"
27	✱ ✓ NARVAEZ J. DANIEL ✓	43	13 añ. 6m.	"
28	○ ✓ REASCOS I. MONICA ✓	42	10 añ. 10m.	PRIM
29	✱ ✓ SANTOS VILA NADIA ✓	42	12 añ. 11m.	SEGU
30	✱ ✓ SANTOS S. TATIANA <i>Surda</i>	42	13 añ. 3m.	"
31	○ ✓ SALAZAR CH. LILIAN ✓	42	12 añ. 11m.	"
32	✱ ✓ CAICEDO MERA RICHARD ✓	42	13 añ. 10m.	TERC
33	✱ ✓ MINA BORJA JOHANA ✓	42	14 añ. 11m.	"
34	✱ ✓ MARTINEZ G. MARIO ✓	41	12 añ. 4m.	PRIM
35	○ ✓ UBIDIA C. DIANA ✓	41	12 añ. 6m.	"
36	○ ✓ VILLARREAL T. JAQUELINE ✓	41	12 añ. 4m.	"
37	○ ✓ CHACHALO CH. LUIS. ✓	41	11 añ. 11m.	"
38	✱ ✓ CANGAS DIEGO. ✓	41	13 añ. 4m.	SEGU
39	○ ✓ SANTOS VILA NARCIZA. ✓	41	11 añ. 11m.	"
40	✱ ✓ ROSERO BYRON ✓	41	13 añ. 10m.	"

Nº ORDEN	APELLIDOS Y NOMBRES	PUNTAJE	T.R.	EDAD	A.y M.	CURSO
41	o ✓ NAVARRETE ORTIZ HIP. ✓	40		12añ.	7m.	PRIMERO
42	h ✓ MARTINEZ R. VERONICA ✓	40		12 años.		"
43	o ✓ MUESES S. NELSON ✓	40		15añ.	8m.	SEGUNDO
44	o ✓ MUNOZ C/ROBERTO / ✓	40		13añ.	4m.	"
45	o ✓ NUNEZ H. ANGEL . ✓	40		14añ.	2m.	TERCERO
46	h ✓ RIVERA BOLANOS FREDDY. ✓	39		11añ.	10m.	PRIMERO
47	o ✓ QUINONEZ JOSE DAVID. ✓	39		12añ.	10m.	SEGUNDO
48	o ✓ TERAN ORTIZ MICHAEL ✓	39		14añ.	2m.	TERCERO
49	e ✓ TAPIA M. ANDRESA ✓	38		13añ.	4m.	PRIMERO
50	o ✓ TERAN ORTIZ JHENNY. ✓	38		12añ.	4m.	"
51	o ✓ ARCINIEGAS M. GABRIEL ✓	38		13añ.	6m.	SEGUNDO
52	o ✓ BUENAÑO ELENA ✓	38		15añ.	6m.	"
53	h ✓ NARVAEZ J. MARCOS ✓	38		13añ.	6m.	"
54	e ✓ ANRANGO CH. DIEGO. ✓	38		14añ.	5m.	TERCERO
55	o ✓ CELIN A/. FERNANDO ✓	38		14añ.	7m.	"
56	o ✓ AMUY D. JUAN C. ✓	38		15añ.	1m.	"
57	h ✓ RIVERA B. JOFFRE ✓	38		13añ.	10m.	"
58	o ✓ VILA GONZAGA ANDRES ✓	38		14añ.	9m.	"
59	o ✓ SANCHEZ B. DANIEL ✓	37		13añ.	2m.	PRIMERO
60	o ✓ SARABIA C. EDWIN ✓	37		14añ.	5m	"
61	h ✓ ROSERO E. SANDRA ✓	37		13añ.	6m	TERCERO
62	o ✓ BRAVO B. CRISTINA ✓	36		12añ.	7m	PRIMERO
63	o ✓ AYALA REVELO EDISON ^J _{Revelo} ✓	36		12añ.	6m.	"
64	o ✓ SANCHEZ CARLOS ✓	36		12añ.	5m.	"
<i>2erdo</i> 65	h ✓ REASCOS P. GRACIELA ✓	36		14añ.	1m.	"
66	o ✓ CAERERA YADIRA ✓	36		12añ.	10m.	SEGUNDO
67	o ✓ TOBAR E. PATRICIA X	36		13añ.	3m	"
68	h ✓ ICHAU AMUY CLAUDIO ✓	36		14añ.	9m.	TERCERO

Nº	ORDEN	APELLIDOS Y NOMBRES	PUNTAJE T/R.	EDAD AÑ.y MES	CURSO
69	o ✓	MENDEZ PAEON KARLA ✓	36	14añ. 9m.	TERCERO
70	h ✓	ORTEGA CAIPE DANIELA ✓	36	14añ. 8m.	PRIMERO
<i>Zurd.</i> 71	o ✓	YANEZ LEMA LUIS A. ✓	35	13añ. 7m.	"
72	e ✓	RAMOS J. LUIS ✓	35	13añ. 10m.	SEGUNDO
73	e ✓	YAR NARVAEZ EDWIN ✓	35	13añ. 2m.	"
74	h ✓	GUDIÑO G. CRISTINA ✓	35	13añ.	"
75	h ✓	QUELAL M. MAYRA. ✓ <i>11/07/</i>	35	13añ. 8m.	TERCERO
76	o ✓	PANTOJA P. HUGO ✓	34	12añ. 4m.	PRIMERO
77	o ✓	PINEDA P. CHRISTIAN ✓	34	12añ. 3m.	"
78	h ✓	MUÑOZ N. EDUARDO ✓ <i>Roll 1.</i>	34	14añ.	SEGUNDO
79	o ✓	RAMIREZ G. DIEGO ✓	34	12añ. 7m.	"
80	o ✓	VINUEZA EVELYN ✓	34	13añ. 10m.	"
81	o ✓	CHACHALO T. FANNY ✓	34	14añ.	"
82	o ✓	ARMAS C/ BRAULIO ✓	34	14añ.	"
83	o ✓	GUERRA G. LAURA ✓	34	14añ. 3m.	TERCERO
84	o ✓	ZULETA RIVERA ESTEBAN ✓	33	12añ. 4m.	PRIMERO
85	o ✓	PARINANGO GLADYS ✓	33	14añ. 4m.	SEGUNDO
86	h ✓	TREJO ESPINOZA RAMIRO ✓	33	13añ. 6m.	"
87	h ✓	DELGADO FOLLECO VANESSA ✓	33	14añ.	TERCERO
88	o ✓	NAVARRETEPOZO JOSE D ✓	32	11añ. 7m.	PRIMERO
89	o ✓	PONCE ROSERO CHRISTIAN ✓	32	16añ. 6m.	"
90	h ✓	NOBOA ORTEGA VICTOR ✓	32	11añ. 9m.	"
91	o ✓	MUESES JANETH ✓	32	13añ. 8m.	SEGUNDO
92	o ✓	TARAPUES HUGO ✓	32	13añ. 3m.	"
93	h ✓	PASPUEL LUIS ✓	32	12añ. 9m.	"
94	e ✓	AGUIRRE J. JUAN CARLOS ✓	32	13añ. 1m.	"
95	h ✓	CABRERA H. ADRIANA. ✓	32	14añ. 2m.	"
96	o ✓	MOROCHO SANDRA ✓	32	13añ. 1m.	"

Nº ORDEN APELLIDOS Y NOMBRES PUNTAJE T/R. EDAD AÑ. y MES CURSO

Zurd.	97	o	✓	MARCILLO DIAZ WILLIAN	✓	32	14añ. 9m.	TERCERO
Zurd.	98	o	✓	BUSTILLOS VERONICA	✓	31	15añ. 5m.	PRIMERO
	99	o	✓	CARCELEN MAYRA.	✓	31	16añ. 5m	SEGUNDO
Zurd.	100	o	✓	PROANO PAOLO	✓	31	13añ. 5m.	"
	101	o	✓	FLORES TANNIA	✓	31	15añ. 8m.	"
	102	o	✓	MACIAS A. PAOLO	✓	31	13añ.	SEGUNDO
	103	o	✓	AGUIRRE B. MANOLO	✓	31	15añ. 10m.	TERCERO
	104	o	✓	MORENO PARRA LUIS	✓	30	11añ. 10m.	PRIMERO
Zurd.	105	o	✓	RAMOS HECTOR	✓	30	13añ. 9m.	SEGUNDO
	106	o	✓	ORTEGA C. ALCIDES	✓	30	13añ.	"
	107	o	✓	ANDRANGO M. JOSE.	✓	30	13añ.	"
	108	o	✓	PARINANGO C. GILDA.	✓	30	14añ. 11m.	TERCERO
	109	o	✓	MINDA ESPINOZA PATRICIA	✓	30	15añ. 1m.	"
	110	o	✓	PAILLACHO I. LIDIA.	✓	29	12añ. 9m.	PRIMERO
	111	o	✓	CHAMORRO JUAN.	✓	29	15añ. 5m.	SEGUNDO
	112	o	✓	PROANO G. EDWIN.	✓	29	12añ. 8m.	"
	113	o	✓	CUMBAJIN N. DAVID.	✓	28	12añ. 6m	PRIMERO
	114	o	✓	CARCELEN C. EDWIN	✓	28	12añ. 4m.	"
	115	o	✓	CABRERA EDISON	✓	28	13añ. 1m.	SEGUNDO
	116	o	✓	CHUQUIN A. FREDDY	✓	27	12añ. 6m.	PRIMERO
	117	o	✓	PAGUAY B. SEGUNDO.	✓	27	15añ. 7m.	TERCERO
	118	o	✓	SANDOVAL C. ANITA	✓	27	14añ. 6m.	"
Zurd.	119	o	✓	AMUY NARVAEZ LUIS	✓	26	13añ. 2m.	PRIMERO
	120	o	✓	MONTENEGRO VIVIANA.	✓	26	13añ. 11m.	SEGUNDO
	121	o	✓	PAGUAY B. RAQUEL	✓	26	14añ.	TERCERO
	122	o	✓	CHIMARRO C. EDWIN.	✓	26	13añ. 10m.	"
	123	o	✓	REASCOS P. ARMANDO	✓	25	13añ. 6m.	SEGUNDO
	124	o	✓	ENRIQUEZ A. JOSE	✓	25	13añ. 1m.	"

T/R.

Nº	ORDEN	APELLIDOS Y NOMBRES	PUNTAJE	EDAD	AÑ.	MESES	CURSO
125	o	✓ CHIMBORAZO EDISON ✓	25	13añ.	11m.		SEGUNDO
126	o	✓ SANTOS M. SAMIA. ✓	25	12añ.	8m.		"
127	o	✓ AYALA C. NELLY. ✓	25	14añ.	2m.		TERCERO.
128	o	✓ SANCHEZ C. LUIS ✓	24	12añ.	1m.		PRIMERO
129	o	✓ BENITEZ OSCAR ✓	24	13añ.	6m.		SEGUNDO
130	o	✓ SIMBARA A. EDISON ✓	24	13añ.	5m.		"
131	o	✓ ICHAU AMUY ELSA ✓	23	12añ.	2m.		PRIMERO
132	o	✓ BUSTILLOS E. ANDRES ✓	23	12añ.	11m.		"
133	o	✓ IPIALES ILES GLORIA ✓	23	14añ.	8m.		"
134	o	✓ GARCIA C. CHRISTIAN ✓	23	13añ.	7m.		"
135	o	✓ VILA SIMBARA LUIS ✓	22	12añ.	8m.		"
136	o	✓ CAIPE C. MARIELA ^{celo} ✓	22	14añ.	8m.		SEGUNDO
137	o	✓ MONTAÑO S. MARIA ✓	21	12añ.	1m.		PRIMERO
138	o	✓ PANTOJA C. DANIEL ✓	21	12añ.	1m.		"
139	o	✓ SEVILLANO SILVIA ✓	20	13añ.	2m.		SEGUNDO
140	o	✓ PIEDRA P. JOSE ✓	19	15añ.	1m.		PRIMERO
141	o	✓ AMUY CHAMORRO DARWIN ✓	18	11añ.	1m.		"
142	o	✓ CHAVEZ C. LUIS A. ✓	17	12añ.	7m.		"
143	o	✓ NUÑEZ USUAY PATRICIA ✓	17	12añ.	6m.		"
144	o	✓ GARCIA B. ANA LUCIA ✓	16	12añ.	6m.		"
145	o	✓ ICHAU A. SILVIA ✓	15	11añ.	8m.		"
146	o	✓ VEGA T. LUIS EDUARDO ✓	14	13añ.	2m.		SEGUNDO
147	o	✓ POZO TORRES JAIRO ✓	14	11añ.	11m.		PRIMERO
148	o	✓ BENAVIDES MAYRA ✓	12	13 años.			"

UNIVERSIDAD TECNICA PARTICULAR DE LOJA

MODALIDAD ABIERTA

FACULTAD : CIENCIAS DE LA EDUCACION

TITULO : HOJAS DE RESPUESTAS

PLANTEL: COLEGIO NACIONAL
"PIMAMPIRO"
Y
COLEGIO PARTICULAR
"LA DOLOROSA"

CIUDAD: PIMAMPIRO

CANTON: PIMAMPIRO

PROVINCIA: IMBABURA

**NOMBRE DEL
EGRESADO :** JORGE IVAN AGUIRRE BEDON

CENTRO ASOCIADO : IBARRA

1. DATOS INFORMATIVOS:

- o Centro Educativo: "COLEGIO PARTICULAR "LA DOLOROSA"
- o Años de Estudios: PRIMERO, SEGUNDO Y TERCER CURSO.
- o Lugar : Provincia : IMBABURA; Cantón : PIMAMPIRO, parroquia:
PIMAMPIRO,

o NOMBRE DE LOS PROFESORES DEL PLANTEL :

- Lcda. Dolores Carrera.
- Prof. Miguel A. Villagomez.
- Prof. Mélida Salgado.
- Lcdo. Willian Pepinós.
- Hna. Gloria Esthela Morán.

2. TABLA DE RESULTADOS DE LA APLICACION DEL TEST DE RAVEN :

<u>Nº.ORDEN</u>	<u>APELLIDOS Y NOMBRES</u>	<u>PUNTAJE</u>	<u>EDAD</u>	<u>AÑOS</u>	<u>MESES</u>	<u>CURSO</u>
1.	CARRERA P. ALBA	52	12	años	7 m.	SEGUNDO
2.	ZULETA T. MARIA JOSE	52	14	"	8 m.	TERCERO
3.	AGUIRRE C. LUIS H.	49	13	"	11 m.	"
4.	LOPEZ IRUA GLORIA	48	13	"	8 m.	SEGUNDO
5.	CAMUENDO C. ADRIANA	48	13	"	6 m.	TERCERO
6.	GRIJALVA P. EULALIA	47	13	"	5 m.	"
7.+	MONTENEGRO VERONICA	46	13	"	1 m.	SEGUNDO
8.	ANDRADE M. INES.	45	12	"	8 m.	"
9.	ROSALES S/MARIA	45	13	"	10 m.	TERCERO
10.	YEPEZ DAZA MELISSA	45	11	"	8 m.	PRIMERO
11.	YEPEZ V. EMILIO	45	13	"	6 m.	"
12.	PEPINOS R. GISSELA	43	12	"	10 m.	SEGUNDO
13.	POZO JULIO MARTHA	43	12	"	9 m.	"
14.	AGUIRRE VIVIANA E.	42	13	"	10 m.	"
15.	...	41	11	"	8 m.	PRIMERO

Nº ORDEN	APELLIDOS Y NOMBRES	PUNTAJE	EDAD	AÑOS-MESES	CURSO
16	BENITEZ I. ROCIO	41	15	años 2m.	SEGUNDO
17	PANTOJA C. ANDREA	41	13	" 4m.	"
18	PANTOJA A. GABRIEL	41	14	" 1m.	TERCERO
19	AGUAS R. JOFFRE	40	11	" 9m.	PRIMERO
20	HUERA G. FERNANDO	40	12	" 2m.	"
21	NARVAEZ S. SONIA	40	12	" 2m.	SEGUNDO
22	ALMEIDA D. JUAN PABLO	40	14	"	TERCERO
23	CRESPO DAZA INES	40	14	"	"
24	YEPEZ HERRERA GABRIELA	39	12	"	SEGUNDO
25	CABRERA N. JHENNY	39	13	" 2m.	SEGUNDO
26	VARGAS E. MARCO E.	37	13	" 1m.	"
27	TAIPE ROSERO MAGALI	37	12	" 3m.	PRIMERO
28	MERA CISNEROS NILO	36	12	" 9m	"
29	VEGA JARA VERONICA	36	12	"	"
30	CARRERA LOPEZ MARIA	35	13	" 2m.	SEGUNDO
31	MERA GUDINO DAVID	34	13	" 11m.	TERCERO
32	DAZA FLORES ILIANA	34	12	" 8m.	SEGUNDO
33	CHAMORRO N. GABRIELA	34	12	" 5m	PRIMERO
34 +	LORA G. ESTEBAN	33	12	" 7m.	"
35	MUNOZ PATRICIA J.	32	13	" 6m.	SEGUNDO
36	NARVAEZ S. DARWIN	32	13	" 11m.	"
37	ALDAS M. MARIA	32	12	" 4m.	PRIMERO
38	ANRANGO C. MARCELO	31	12	" 11m.	SEGUNDO
39	GUBINO P. PAULA	30	11	" 11m.	PRIMERO
Σ 40	ALTAMIRANO Z. MARIA	29	15	" 3m.	TERCERO
41	QUEMA V. ANDREA	29	14	" 2m.	"
42	CHAMORRO ARACELY	29	13	" 2m.	"

Nº	ORDEN	APELLIDOS Y NOMBRES	PUNTAJE	EDAD	AÑOS-MESES	CURSO
43	•	MUÑOZ F. JOSE	28	11	Años 10m.	PRIMERO
44	•	CARRERA M. ROSA	27	12	" 5m.	"
45	•	POZO AMUY DONNA G.	24	12	" 4m.	"
46	•	VASQUEZ F. RENE	23	12	" 8m.	"
47	•	TORO CANDO ROSA	22	12	" 2m.	"
48	•	PUJOTA QUIMBIAMEA MARTA	20	16	" 6m.	"
49	•	CHURUCHUMBE C. MARGOTH	20	13	" 1m.	PRIMERO
2	50	• ESCOBAR P. ESTEBAN P.	19	13	" 1m.	TERCERO
51	•	VILLOTA G. ADELAIDA	19	13	" 8m.	"
52	•	ESCOBAR P. RICARDO JAV.	18	12	" 11m.	PRIMERO.

=====

DETALLE DE LA MUESTRA :

COLEGIO NAC. PIMAMPIRO = 148 alumnos

COLEGIO PARTICULAR "L.D" 52 "

TOTAL DE ALUMNOS : _____ 200

CLAVE —RAVEN GENERAL—

A			B			C			D			E		
	Rta.			Rta.			Rta.			Rta.			Rta.	
1	4	1		2	1		8	1		3	1		7	
2	5	2		6	2		2	2		4	2		6	
3	1	3		1	3		3	3		3	3		8	
4	2	4		2	4		8	4		7	4		2	
5	6	5		1	5		7	5		8	5		1	
6	3	6		3	6		4	6		6	6		5	
7	6	7		5	7		5	7		5	7		1	
8	2	8		6	8		1	8		4	8		6	
9	1	9		4	9		7	9		1	9		3	
10	3	10		3	10		6	10		2	10		2	
11	4	11		4	11		1	11		5	11		4	
12	5	12		5	12		2	12		6	12		5	
Punt. parc.:			Punt. parc.:			Punt. parc.:			Punt. parc.:			Punt. parc.:		

CLAVE —RAVEN INFANTIL—

A			AB			B		
	Rta.			Rta.			Rta.	
1	4	1		4	1		2	
2	5	2		5	2		6	
3	1	3		1	3		1	
4	2	4		6	4		2	
5	6	5		2	5		1	
6	3	6		1	6		3	
7	6	7		3	7		5	
8	2	8		4	8		6	
9	1	9		6	9		4	
10	3	10		3	10		3	
11	4	11		5	11		4	
12	5	12		2	12		5	
Punt. parc.:			Punt. parc.:			Punt. parc.:		