



# **UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA**

*La Universidad Católica de Loja*

## **AREA ADMINISTRATIVA**

**TÍTULO DE ECONOMISTA**

**Crisis económica en España y decisión de retorno de los inmigrantes ecuatorianos, en el período 2008-2012.**

**TRABAJO DE TITULACIÓN**

**AUTOR: Galarza Arciniegas, Iván Enrique**

**DIRECTOR: Correa Quezada, Ronny Fabián, Dr.**

**CENTRO UNIVERSITARIO DE MADRID**

2016



*Esta versión digital, ha sido acreditada bajo la licencia Creative Commons 4.0, CC BY-NY-SA: Reconocimiento-No comercial-Compartir igual; la cual permite copiar, distribuir y comunicar públicamente la obra, mientras se reconozca la autoría original, no se utilice con fines comerciales y se permiten obras derivadas, siempre que mantenga la misma licencia al ser divulgada. <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/deed.es>*

*Septiembre, 2018*

## **APROBACIÓN DEL DIRECTOR DEL TRABAJO DE TITULACIÓN**

Doctor

Ronny Fabián Correa Quezada

**DIRECTOR DEL TRABAJO DE FIN DE TITULACIÓN**

De mi consideración:

El presente trabajo de titulación: Crisis económica en España y decisión de retorno de los inmigrantes ecuatorianos, en el período 2008-2012, realizado por Galarza Arciniegas Iván Enrique ha sido orientado y revisado durante su ejecución, por cuanto se aprueba la presentación del mismo.

Loja, enero de 2016

f) .....

## DECLARACIÓN DE AUTORÍA Y CESIÓN DE DERECHOS

“Yo, Iván Enrique Galarza Arciniegas declaro ser autor del presente trabajo de titulación: Crisis económica en España y decisión de retorno de los inmigrantes ecuatorianos, en el período 2008-2012, de la Titulación de Economista, siendo el Dr. Ronny Fabián Correa Quezada director del presente trabajo; y eximo expresamente a la Universidad Técnica Particular de Loja y a sus representantes legales de posibles reclamos o acciones legales. Además certifico que las ideas, conceptos, procedimientos y resultados vertidos en el presente trabajo investigativo, son de mi exclusiva responsabilidad.

Adicionalmente declaro conocer y aceptar la disposición del Art. 88 del Estatuto Orgánico de la Universidad Técnica Particular de Loja que en su parte pertinente textualmente dice: “Forman parte del patrimonio de la Universidad la propiedad intelectual de investigaciones, trabajos científicos o técnicos y tesis de grado o trabajos de titulación que se realicen con el apoyo financiero, académico o institucional (operativo) da la Universidad”

f).....

Autor: Galarza Arciniegas Iván Enrique

Cédula: 1102531264

## **DEDICATORIA**

Este trabajo está dedicado a mi madre, mi hermana y hermanos que constituyen mi mayor soporte. A esa persona especial que fue la motivación de mi esfuerzo.

Sinceramente,

Iván

## **AGRADECIMIENTO**

Quiero agradecer a mi familia por su apoyo incondicional, a la Universidad Técnica Particular de Loja y sus docentes, de manera muy especial al Doctor Ronny Correa, por sus consejos, sus palabras de ánimo y su paciencia.

Agradezco también la colaboración de los inmigrantes ecuatorianos en Madrid, sin cuya participación no hubiera sido posible la realización del presente trabajo.

## INDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA.....	I
CERTIFICACIÓN.....	II
DECLARACIÓN DE AUTORÍA Y CESIÓN DE DERECHOS.....	III
DEDICATORIA.....	IV
AGRADECIMIENTO.....	V
ÍNDICE DE CONTENIDOS.....	VI
RESUMEN EJECUTIVO.....	1
ABSTRACT.....	2
INTRODUCCIÓN.....	3
CAPÍTULO I. LA MIGRACIÓN.....	5
1.1. Definición de migración.....	6
1.1.1 Conceptos de migración internacional.....	11
1.2. Teorías migratorias.....	14
1.3. Migraciones de retorno.....	27
1.4. Causas o motivos de retorno.....	29
CAPÍTULO II. LA MIGRACIÓN EN ECUADOR.....	36
2.1. La migración de ecuatorianos al exterior. Causas motivos y consecuencias.....	37
2.2. Los migrantes ecuatorianos en Europa.....	45
2.3. Los migrantes ecuatorianos en España.....	50
2.4. Los migrantes ecuatorianos en la Comunidad de Madrid.....	61
CAPÍTULO III. CRISIS ECONÓMICA Y SU IMPACTO EN LA COMUNIDAD MIGRANTE.....	66
3.1. Crisis económica en España.....	67
3.2. Consecuencias de la crisis sobre los colectivos de inmigrantes.....	74
3.3. Consecuencias de la crisis sobre el colectivo ecuatoriano.....	81
CAPÍTULO IV. LOS INMIGRANTES ECUATORIANOS Y LA DECISIÓN DE RETORNO.....	89

4.1. Programas de gobierno orientados a incentivar el retorno (Ecuador y España).....	90
4.2. Caracterización de los migrantes ecuatorianos y sus familias, dispuestas al retorno.....	92
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	105
BIBLIOGRAFÍA.....	109
ANEXOS.....	114
Metodología.....	115
Encuesta.....	118



## **RESUMEN**

El principal objetivo del presente trabajo es determinar la situación socioeconómica de los ecuatorianos que residen en la Comunidad de Madrid tras la crisis económica y determinar su influencia en la decisión de retornar al Ecuador o desplazarse a terceros países, para lo cual se realiza una encuesta a ecuatorianos que se encuentran en edad de trabajar. Si bien la crisis afectó gravemente la situación laboral de los inmigrantes ecuatorianos, no se verifica un retorno masivo y se determina que la mayoría decide permanecer en España, y en menor número desplazarse a terceros países, aprovechando que han obtenido la nacionalidad española. Se determina que la migración ecuatoriana en España está en una etapa de madurez, bien integrada dentro de su sociedad, pero siempre con la idea del retorno, en especial después de la jubilación.

**PALABRAS CLAVE:** crisis económica, situación socioeconómica, retorno, migración ecuatoriana, Ecuador, España

## **ABSTRACT**

The main objective of this study is to determine the socio-economic situation of Ecuadorians living in Madrid after the economic crisis and measures its influence on their decision to return to Ecuador or travel to other countries for which a survey was carried out on Ecuadorians who are of working age. While the crisis severely affected the employment situation of Ecuadorian immigrants, a mass return has not been observed, the majority has decided to stay in Spain and fewer of them had moved to different countries, taking advantage of the Spanish citizenship. It has been determined that the Ecuadorian migrant community in Spain is well integrated into society, but always with the idea of returning to Ecuador especially after they get retired.

**KEYWORDS:** economic crisis, socioeconomic status, return, ecuadorian migration, Ecuador, Spain

## INTRODUCCIÓN

A pesar de los indicadores macroeconómicos que presenta la economía española y que invitan a pensar en el final de la crisis económica, el nivel de desempleo dista mucho de reflejar los datos de antes de la crisis y dejan entrever que con una tasa de paro de alrededor de 23%, aún queda un largo camino por recorrer; a lo que hay que sumar el deterioro de las condiciones del mercado laboral con una disminución del ingreso de los trabajadores y un incremento notable de los contratos de corta duración, así como el abaratamiento de los costes por despido improcedente, entre otras circunstancias. Todo esto ha hecho que España pierda su atractivo como destino para los migrantes en general y los migrantes ecuatorianos en particular, siendo notoria la disminución de extranjeros residentes, y de los ecuatorianos también, aunque no en las proporciones que se estimaban.

El análisis de la influencia de la crisis económica en la decisión de retorno de los inmigrantes ecuatorianos permite tener un panorama del comportamiento de los migrantes ante cambios en las condiciones iniciales del país de acogida y que motivaron la elección del mismo como destino para cumplir objetivos que les permitan mejorar las condiciones de vida. Las investigaciones y estudios sobre esta temática permiten tener una perspectiva desde el país de origen, en este caso Ecuador, de las causas que motivaron la salida de miles de ciudadanos, y también desde España, que debido a la crisis económica ha experimentado también la salida de muchos inmigrantes así como de sus propios ciudadanos.

Los movimientos de retorno tienen consecuencias y efectos tanto en el país de acogida como en el de origen y dependiendo de su magnitud el impacto que generen en las sociedades y su economía pueden ser considerables, razones que justifican el interés por la economía en el estudio de este fenómeno.

La presente investigación pretende conocer la situación socioeconómica de los inmigrantes ecuatorianos en la región de mayor concentración de los mismos, como es la Comunidad de Madrid, así como el grado de afectación de la crisis económica que atravesó, y la influencia de dicha crisis en la decisión de retornar al Ecuador. Al tratarse de un fenómeno reciente, existe escasez de investigaciones al respecto, con lo que con el presente trabajo se aporta información que permite apreciar y clarificar de mejor manera la realidad de la migración ecuatoriana en España.

En base a lo mencionado, el objetivo general del presente trabajo es: Analizar el efecto de la crisis económica en España en el retorno de los inmigrantes ecuatorianos;

y como objetivos específicos: a) Determinar el grado de afectación del desempleo en la población inmigrante ecuatoriana en España, b) Determinar las características socioeconómicas de los inmigrantes ecuatorianos y de sus familias en España y c) Analizar el aumento del retorno de inmigrantes ecuatorianos, como consecuencia de la crisis económica en España.

El trabajo está compuesto de cuatro capítulos. En el primer capítulo se aborda la migración y la no fácil tarea de definirla, debido a las diversas facetas en la que es acometida por distintos autores. También se describen algunas Teorías Migratorias así como las migraciones de retorno y las causas o motivos que lo provocan.

En el segundo capítulo se describe lo que ha sido el fenómeno migratorio en el Ecuador, desde los primeros inmigrantes hasta la última explosión migratoria de ecuatorianos a finales de la década de los noventa analizando sus causas, motivos y consecuencias. Además se realiza una descripción de la migración ecuatoriana a algunos países europeos para luego centrarnos en los ecuatorianos residentes en España y en la Comunidad de Madrid, contribuyendo con datos estadísticos y de las condiciones socioeconómicas de este conglomerado.

El tema de la crisis económica y su impacto es abordado en el capítulo tres, en donde se describe la crisis que afecta a España, su inicio y las consecuencias sobre los colectivos migrantes en general y ecuatoriano en particular. En este acápite se realiza un análisis de la principal consecuencia de la crisis económica como es el desempleo, así como del comportamiento de los migrantes ante el cambio en su situación laboral y de reducción de ingresos.

Por último, en el capítulo cuatro se realiza una descripción de los programas e incentivos de los gobiernos de España y Ecuador para motivar el retorno de los ciudadanos afectados por la crisis. En este capítulo se observa el comportamiento de los ecuatorianos ante la posibilidad de retornar al Ecuador al verse afectados por la crisis económica que sufre España, describiendo y analizando las relaciones de los datos obtenidos en la encuesta; al final se incluye un apartado de conclusiones y recomendaciones.

**CAPÍTULO I**  
**LA MIGRACIÓN**

Desde tiempos inmemoriales los seres humanos siempre han realizado movimientos orientados a producir un cambio a su actual lugar de residencia, ya sea de forma espontánea u obligados por las circunstancias. Desde los movimientos de los cazadores y recolectores en épocas antiguas, pasando por la circulación de pastores nómadas, las transferencias de esclavos, las colonizaciones rurales , los movimientos de las familias del campo a la ciudad y luego los desplazamientos transnacionales legales o ilegales, hasta los movimientos actuales enmarcados en una economía globalizada, los seres humanos han protagonizado traslados de su lugar de origen, movidos por diversas causas (Simmons, 1991). Esa diversidad de causas y de consecuencias que genera el movimiento migratorio es precisamente lo que dificulta el poder contar con una definición general de migración, sin embargo a continuación se citan algunos conceptos que permiten abordar el tema migratorio en un contexto actual.

### **1.1. Definición de migración.**

La migración no es un suceso que se acople a una definición única que abarque todas sus facetas, sino más bien se trata de un fenómeno multifacético y multidisciplinar, despertando el interés de demógrafos, sicólogos, economistas, antropólogos, geógrafos, politólogos y por supuesto también políticos de profesión. De todos ellos los que más aportes han realizado con estudios e investigaciones son los demógrafos, sociólogos y economistas. Los demógrafos realizando mediciones de movimientos migratorios, construyendo modelos y analizando variables espaciales y poblacionales. Por su parte el aporte de los sociólogos ha sido el análisis cualitativo de las motivaciones e implicaciones sociales presentes en los estudios de movilidad social, en la asimilación de los migrantes en la sociedad de acogida y los cambios sociales resultantes. A su vez, los economistas han estudiado el fenómeno migratorio desde la perspectiva de la oferta y demanda de la mano de obra, las consecuencias en los costos, precios y salarios, enfocando su análisis al factor económico. Resulta contradictorio que tantos aportes multidisciplinarios al estudio de las migraciones y que han contribuido con relevantes aportes, sean a su vez los que produzcan una dispersión conceptual que haga que el concepto de migración sólo pueda enunciarse desde el punto de vista de una determinada disciplina y no permita contar en la actualidad con un concepto de migración que aglutine toda la complejidad del movimiento migratorio (Herrera 2006); siendo los aportes de los sociólogos y economistas los que más se aproximan al entorno de la presente investigación, por lo que se considera oportuno citar sus contribuciones.

Germani (1971, p. 124) define a la migración como “una expresión de los cambios básicos que están transformando al mundo, convirtiendo al planeta de aldeas y desiertos en un planeta de ciudades y metrópolis”; este sociólogo italiano argumenta su definición en la influencia del proceso migratorio en la sociedad de acogida y en los procesos de adaptación, participación y también el grado de identificación de los migrantes con la sociedad receptora; de igual manera vincula estrechamente a la migración con el paso de una sociedad tradicional a una moderna, otorgándole un papel fundamental tanto en la modernización de las sociedades como en los cambios de su estructura social.

Donald J. Bogue plantea de forma concluyente que:

*“La migración es, en definitiva, un síntoma mayor de cambios sociales básicos; un elemento necesario de ajustamiento del equilibrio normal de la población; un proceso para preservar un sistema existente; un ordenamiento para hacer el máximo uso de las personas con calificaciones especiales; un instrumento de difusión cultural y de integración social y la componente desconocida mayor de las estimaciones y previsiones de la población”.*(Bogue, 1968, p. 35)

Este sociólogo estadounidense se basa en una visión positivista del fenómeno migratorio, que se apoya en corrientes como el estructuralismo-funcionalismo, orientando el estudio de la migración hacia el análisis de los datos y observaciones de los hechos; y de las causas que provocan el fenómeno, rechazando la imposición de ideas preconcebidas. Su definición no hace referencia a si el desplazamiento de personas se realiza fuera o no de las fronteras nacionales y considera el aspecto cultural como parte importante del fenómeno migratorio en el que según este autor, la decisión de migrar no implica que el beneficio económico sea parte fundamental de los objetivos del proceso.

Marios Nicolanicos considera a la migración como: “un fenómeno de clases que envuelve la proletarización de grandes masas populares” (Nicolanicos, 1975, p.6); su enfoque va en dirección de la línea de pensamiento neo-marxista, en donde los movimientos migratorios forman parte de una etapa estructural, basada en la división internacional del trabajo como resultado de un intercambio desigual entre los países que forman el sistema capitalista mundial, y que se dividen en países centrales, semi-periféricos o periféricos, de acuerdo a su nivel de desarrollo económico; es decir las grandes corrientes migratorias se dirigen desde los países pobres hacia los países ricos, para cubrir la demanda de puestos de trabajo de baja cualificación y pobre

remuneración, en donde la población inmigrante formará parte de sectores sociales en permanente lucha contra la desigualdad y la explotación.

Por otro lado se presenta la interrelación entre migración y los cambios de la sociedad abordada por varios autores, como ejemplo de ello se enuncian las conclusiones del documento presentado en la III Reunión de Trabajo sobre Migraciones Internas de la Comisión de Población y Desarrollo, llevada a cabo en 1972 en Santiago de Chile en donde Omar Argüello afirma:

*“Creemos que las migraciones deben ser vistas como un proceso social de redistribución de la población dentro del contexto de una sociedad global, caracterizada por una determinada estructura productiva propia del tipo y grado de desarrollo alcanzado dentro de un proceso histórico, el que es conducido por diferentes grupos sociales y políticos que han logrado imponer sus intereses y valores al conjunto de esa sociedad. Dentro de ese contexto histórico y estructural los cambios que ocurren en esa redistribución de la población, son consecuencias de cambios que tienen lugar al nivel de la estructura productiva y de la estructura de dominación, debiendo recordarse que la determinación no es nunca meramente unidireccional y que, por lo tanto, esos cambios poblacionales en muchos casos producirán cambios en la estructura productiva, en el sistema de dominación y en las formas ideológicas que lo legitiman”.* (Argüello, 1972)

En esta definición, Argüello expone los cambios sociales como base de referencia en los procesos migratorios de carácter interno, pero que bien podrían proyectarse a nivel de migraciones internacionales en donde las clases sociales dominantes, producto de los cambios estructurales de producción, ampliarían sus áreas de influencia fuera de sus fronteras nacionales, promoviendo redistribuciones de la población a nivel transnacional.

En lo referente a la contribución de los economistas, más que definiciones propiamente dichas, estos autores han ayudado con sus modelos a entender la migración desde una óptica pragmática; en este sentido, se incluye como punto de partida el trabajo del economista jamaicano Arthur Lewis, quien en 1954 emitió un modelo que, en principio no tenía como objetivo explicar aspectos relativos a las migraciones, sino más bien era un modelo de desarrollo que se basaba en lo que se denominaba “economías duales” y que se referían a países en proceso de desarrollo que contaban con dos sectores claramente diferenciados; un sector moderno y abierto al mundo exterior, y otro sector tradicional y menos pujante. Cuando el sector moderno experimentaba una expansión económica, se alimentaba del exceso de oferta de



trabajo del sector tradicional, lo que le permitía alcanzar grandes beneficios al contar con una oferta ilimitada de mano de obra que mantenía sin aumento sus costos salariales. Para el sector tradicional, éste proceso le permitía canalizar su sobreoferta laboral y mejorar sus condiciones económicas, de tal forma que los dos sectores salían altamente beneficiados del proceso migratorio desencadenado por las disparidades económicas (Arango, 2003).

Este modelo es una clara referencia a las grandes diferencias que existen no solo entre regiones de un mismo país, sino también entre países, generalmente es habitual la presencia de regiones con mayor atraso económico, en donde predomina la economía de subsistencia con fuerte presencia de la agricultura o ganadería, cuya explotación no permite la generación de excedentes que permitan la dinamización de la economía a través del comercio y que provocan el desplazamiento de sus habitantes, muchos de ellos campesinos que abandonan sus terrenos en busca de mejores condiciones salariales y de vida en las regiones más prósperas.

Aunque, como se mencionó anteriormente, el modelo de Lewis no se formuló con el propósito de contribuir a explicar el fenómeno migratorio, si sirvió de base para la sustentación de las teorías que se emitieron en años sucesivos, como el modelo propuesto por los economistas John Fei y Gustav Ranis, quienes en 1961 amplían el modelo de Lewis, con la inclusión de una curva de oferta laboral ascendente, y que casi enseguida, en 1962 el modelo es ampliado aún más por Raj y Sen con un análisis del sector externo (Gallardo, Pérez y Arellano, 2009).

Como se ha podido observar, los modelos siguientes al modelo de Lewis, son variaciones del mismo, que siguen la línea de contribuir al análisis del desarrollo basado en diferencias salariales, luego el modelo se amplía con la inclusión de una oferta de mano de obra con tendencia ascendente y después se añade al sector externo, lo cual permite una visión no solo desde el punto de vista regional sino también transnacional, y que al final contribuyeron al estudio de las migraciones. La progresiva ampliación del modelo de Lewis realiza una descripción bastante cercana a la realidad de lo que ocurre con el fenómeno de la migración, en donde las diferencias de ingresos entre regiones, constituyen el detonante para el inicio del desplazamiento de personas hacia las regiones más pujantes, desplazamiento alimentado por una oferta laboral en permanente crecimiento y, que cuando las posibilidades de mejorar en otra región dentro de un mismo país ya no resulta atractiva, la opción de cruzar las fronteras nacionales en busca de un mejor destino, se convertirá en una alternativa a tomar en cuenta.

Otro aporte a tomar en cuenta es el modelo del Capital Humano, promulgado por el economista de la Universidad de Chicago, Larry Sjaastad, que plantea la migración como una forma de inversión, que como tal, tiene sus costos y beneficios, los que pueden ser de tipo monetario y no monetario y en el que las personas pueden calcular su beneficio neto como la diferencia entre los costos y beneficios derivados del proceso migratorio. Cabe recalcar que tanto los beneficios como los costos pueden ser de tipo monetario o no monetario, es decir que su valor puede ser medido en términos de dinero o no; y que en no pocas ocasiones tanto los beneficios como los costos no monetarios pueden ser determinantes en la toma de la decisión de realizar o no el desplazamiento, pero fundamentalmente será el valor presente de los ingresos y costos de carácter monetario los que influirán en la decisión final (Lozano, García Sánchez & Ibáñez, 2001).

El modelo de Sjaastad reconoce una visión individual del proceso migratorio en el que las personas ponen sobre la mesa varios factores de análisis antes de tomar la decisión de migrar; factores como los precios de los posibles medios de transporte, o de los alquileres de vivienda en el lugar de destino, se contraponen con los posibles beneficios, como el salario que pueden llegar a obtener si consiguen un trabajo; a este análisis se unen factores como la dureza de dejar su entorno familiar e incluso, el salario que dejarían de percibir, cuando el posible migrante tiene un trabajo que tiene que dejar para desplazarse a un lugar en donde tiene posibilidades de obtener salarios más altos.

En la formulación de su modelo, Sjaastad supone mercados con información perfecta y le otorga un papel neutral al factor riesgo, línea que es seguida por el economista estadounidense Michael Todaro, quien en 1969 publica su aporte, pero superando la idea de mercados perfectos e incluyendo el nivel de desempleo urbano, luego en 1970 este mismo autor, acompañado por John Harris, llegan a la conclusión que la decisión de migrar se basa en un análisis costo-beneficio que implica una comparativa entre los salarios de los lugares de origen y destino y le añade la probabilidad de no encontrar empleo (Aroca, 2002).

Resulta evidente que esta línea de análisis parte del modelo de Capital Humano de Sjaastad; y su objetivo es explicar las causas de las migraciones rurales-urbanas y en países menos desarrollados, en donde las corrientes migratorias del campo a la ciudad no parecen detenerse, a pesar de la existencia de utilidades en la agricultura y del aumento del desempleo en las ciudades; es probable que mientras los salarios reales en los sectores urbanos sigan siendo superiores a los salarios reales en el

sector agrícola, existirá un incentivo para que la posibilidad de migrar convierta a los pobladores del campo en potenciales migrantes.

El desarrollo del presente trabajo, se orienta en la línea de los aportes de los modelos de Lewis y Sjaastad. Si bien la motivación inicial puede ser de tipo económico, en donde se abre la posibilidad de obtener mejores ingresos en otros lugares diferentes al de origen, incluyendo la posibilidad de trasladarse fuera de las fronteras patrias, también entran en juego otros factores que el posible migrante incluye en su análisis, como la oportunidad de brindar mejores condiciones generales de vida para él y su familia, tales como educación pública de calidad, un ambiente más seguro, el acceso a diversos beneficios sociales, etc.; también se toman en cuenta factores no monetarios como el costo psicológico para el migrante y su familia o la probabilidad de no encontrar empleo en el tiempo programado. A pesar de que estos modelos fueron enunciados para un punto de vista origen-destino, para la presente investigación se adapta su visión a los objetivos de la misma, salvando las diferencias, es decir para un análisis destino-origen, en el cual se plantea el retorno de los inmigrantes dadas las actuales circunstancias de tipo económico principalmente, que se dan en el país de acogida.

#### **1.1.1. Conceptos de migración internacional.**

Según la Organización Internacional para las Migraciones, OIM (2012), el análisis del fenómeno de la migración es complejo y muy amplio, debido a la diversidad de causas que generan el desplazamiento y del aspecto espacio-tiempo en que se desenvuelve. Estos factores contribuyen a clasificar las migraciones en diversos tipos, entre los que mencionamos los siguientes:

**1.1.1.1. Migraciones internacionales.** Se refieren al movimiento de personas fuera de las fronteras nacionales de su país de origen.

**1.1.1.2. Migraciones nacionales.** Cuando el desplazamiento se realiza entre dos regiones dentro de un mismo país.

**1.1.1.3. Migraciones forzadas.** Es el desplazamiento de personas cuando existe coacción o presión por abandonar un territorio, motivada por causas naturales o humanas, tales como desastres naturales o ambientales, movimientos de refugiados y desplazados internos.

**1.1.1.4. Migraciones voluntarias.** Cuando las personas se desplazan por voluntad propia y sin presiones externas.

**1.1.1.5. Migraciones temporales.** Constituyen movimientos de duración determinada, luego de lo cual las personas retornan a su lugar de origen-

**1.1.1.6. Migraciones definitivas.** Cuando las personas se establecen de forma definitiva en el lugar de destino, sin tener planes de retornar.

**1.1.1.7. Migraciones entre países subdesarrollados.** Ocurre cuando las personas se desplazan a países de similares características de desarrollo que su país de origen.

**1.1.1.8. Migraciones entre países desarrollados.** Es el traslado a otro país desarrollado, de similares características al de origen. Por lo general ocurre en el traslado de empleados de una determinada empresa, o también cuando el desplazamiento se realiza en búsqueda de empleo a un país de similar nivel educativo.

**1.1.1.9. Migraciones de países poco desarrollados a desarrollados.** Por lo general se realiza por motivos laborales o económicos cuando las personas se desplazan en búsqueda de empleo a países de un mayor nivel de desarrollo que el de origen. Generalmente son personas poco calificadas que realizan trabajos mal pagados y poco valorados, en el país de destino.

Se debe mencionar que esta es una de las muchas clasificaciones que pueden hacerse acerca de los tipos de migración ya que dependerá del criterio que se opte para el efecto, en donde se analizan causas tanto políticas, económicas y medioambientales, niveles de voluntariedad, lugares de destino, papel que juega el estado, entre otras. El presente trabajo se enmarcaría dentro de los conceptos de migración internacional y migración de países poco desarrollados a desarrollados, sin embargo ésta sería solo una parte del recorrido para completar el ciclo, la otra parte se complementarían con el análisis del retorno de los migrantes a su punto de partida, y que en parte se correspondería con el concepto de migración forzada, pero en este caso por circunstancias de crisis de tipo principalmente económico, que llevan al migrante a quedarse sin alternativas.

Para el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), la migración tanto internacional como interna, permite incrementar el nivel de libertad de las personas y mejorar su calidad de vida; la globalización que experimenta el mundo actual, prácticamente convierte en inevitable el fenómeno migratorio y le otorga también un papel protagónico en el desarrollo humano de los que emprenden el viaje, de los que se quedan y de las comunidades de destino (PNUD, 2009).

El punto de vista del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, es básicamente optimista en lo que a migración se refiere, e incluso se puede apreciar en este fenómeno un motor del desarrollo humano de las personas más desfavorecidas. Si bien es cierto que las condiciones de vida de las personas desplazadas pueden mejorar sustancialmente, tampoco es menos cierto que una mayor equidad en la distribución de la riqueza de los países, podría favorecer el desarrollo de las personas en sus países de origen, contribuyendo a su crecimiento y evitando la despoblación y empobrecimiento de regiones en donde es crónico en sus habitantes el deseo de migrar.

El Instituto Nacional de Estadística de España (INE), define como inmigrante a todas las personas de 16 años o más que han nacido en el extranjero y que llevan por lo menos un año residiendo en España o tienen intenciones de hacerlo (INE, 2007).

La creciente importancia que tomó en España el tema migratorio, animó a que se realice por primera vez en el año 2007 un estudio de la población llegada de otras latitudes a través del diseño de una encuesta que más que determinar su número, tenía como objetivo analizar a qué se dedicaban, cómo vivían e incluso los planes que tenían para reagrupar a sus familiares que aún tenían en los países de origen.

Para el Instituto Nacional de Estadística y Censos del Ecuador (INEC), todas las personas tienen derecho a migrar y transitar libremente, junto con bienes, servicios y capitales, y las sociedades de acogida deben garantizar su integración dentro de un marco de tolerancia y de responsabilidad compartida entre países de origen y destino, logrando acuerdos de regulación de flujos migratorios en los países de destino y garantizando un respeto irrestricto de los derechos humanos (Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio e Integración del Ecuador, 2007).

La importancia que cobró el movimiento migratorio en el Ecuador, especialmente desde fines de la década de los años 90, ha hecho que el Estado ecuatoriano se preocupe por analizar el fenómeno, no solo por las causas y consecuencias para la población en general, sino también por el espectacular crecimiento que tuvieron las remesas y que se constituyeron en el principal ingreso para el país, después del petróleo.

Por último se incluye una referencia a la migración internacional desde el punto de vista de los Estados Unidos de América, país que como es conocido por todos, ha sido forjado por una base de población netamente inmigrante, y que en la actualidad presenta una política migratoria restrictiva y que en general actúa a la defensiva con

una tendencia a enfocarse en la seguridad fronteriza, deportaciones, reducciones de visados y sanciones, restando importancia a la demanda que existe de mano de obra extranjera tanto calificada como no calificada (La Voz de América, 2011), es este país el que ha sido y es actualmente el principal destino de los ecuatorianos en el exterior.

## **1.2. Teorías migratorias.**

La diversidad de causas y consecuencias que produce el fenómeno migratorio no ha hecho posible contar con una teoría general de las migraciones, razón por la cual la migración ha sido estudiada desde varios puntos de vista que a su vez han dado origen a diversas teorías. En concordancia con la línea de investigación del presente trabajo, se incluye luego un análisis de las migraciones de retorno. En primer lugar se hará mención a los precursores de los primeros estudios sobre migración como fueron Ernest-George Ravenstein con su trabajo *Las Leyes de las Migraciones* (1885-1889) y William Thomas y Florian Znaniecki (1918-1920) con su obra *The Polish Peasant in Europe and América* (1918-1920). El primero sentó las bases de la reflexión científica sobre las migraciones a través del establecimiento de siete criterios que explicaban el fenómeno migratorio (Correa, 2012), y el segundo constituye el texto más rico y voluminoso que se haya publicado hasta ahora sobre el tema. Sin embargo ninguno de los trabajos se constituyó como una verdadera teoría. Es a partir de la segunda mitad del siglo XX que las investigaciones sobre migración proponen diversas teorías (Arango, 2003).

### **1.2.1. Teoría neoclásica.**

Si bien los estudios de Ravenstein no constituyeron en sí una teoría, sí contribuyeron al estudio de las migraciones con la corriente neoclásica, basada en principios tales como: maximización de utilidad, rendimientos netos esperados, elección racional, movilidad de factores y diferencias salariales (Arango, 2003). Estas primeras ideas neoclásicas de Ravenstein se basaron en el ingreso como factor principal de la migración, y más concretamente las diferencias de ingresos entre unos países y otros que constituían, según este autor, el desencadenante del proceso migratorio en el que las personas de bajos ingresos se desplazaban de forma voluntaria a los países de ingresos superiores, con el fin de mejorar sus condiciones de vida y en donde el acicate lo constituía el mayor bienestar que las personas encontrarían en el país de destino. Afirmaba también que las migraciones forman parte de un proceso de desarrollo económico, cultural y social de los centros industrializados que demandaban mayor cantidad de mano de obra para cubrir su expansión productiva lo que generaba a su vez un incremento de la calidad de vida y mejores oportunidades (Chirinos y

García, 2011). Esta teoría describe el fenómeno migratorio en términos de expulsión-atracción, en donde los criterios de expulsión (push) del lugar de origen como salarios bajos, insalubridad, falta de empleo, pobreza y también factores de naturaleza política, social y religiosa (Correa, 2012), se contraponen con criterios de atracción (pull) del lugar de destino tales como mayor calidad de vida, mejores salarios y sobretodo mayores oportunidades de incorporarse al mercado de trabajo; además es la primera teoría que orienta su criterio hacia corrientes neoclásicas para explicar el fenómeno migratorio, basadas en el análisis Costo-Beneficio y en la maximización de la utilidad individual (Arango, 2003).

Esta teoría describe la situación de dos regiones o países con situaciones distintas, en donde el país más próspero e industrializado, se sirve de la mano de obra del país más débil, posiblemente podría tratarse de una explotación o aprovechamiento de una posición ventajosa, pero deberíamos analizar que mientras existan diferencias e inequidades en la distribución de la riqueza en los países pobres, sus pobladores siempre considerarán a la migración como una salida que permita una mejora en sus condiciones de vida, y a pesar de ser una decisión libre y voluntaria como lo afirma esta teoría, no es menos cierto que las personas en realidad podrían verse forzadas en muchas situaciones a salir de sus lugares de origen, empujadas por la precariedad de sus condiciones de vida.

La teoría neoclásica puede analizarse desde dos puntos de vista: la visión micro, orientada hacia la toma de decisiones por parte de los individuos y la visión macro referente a los determinantes estructurales. En lo que se refiere a la visión macro, ésta teoría explica la redistribución espacial de los factores productivos como reacción a diferentes precios relativos, esto se entiende por la escasez en algunos países del factor trabajo en relación con el capital, lo que genera que el nivel de salarios se incremente, sucediendo justo lo contrario en otros países. Esta situación provoca el desplazamiento de personas hacia los países o regiones en donde la mano de obra es escasa y los salarios altos, produciéndose de esta forma una redistribución de los factores de producción y una igualación de salarios. Cabe señalar que según esta teoría, la igualación de salarios conlleva una mayor equidad en lo referente a bienestar, lo que a su vez implica el fin de las migraciones (Arango, 2003). La visión micro contempla las razones de tipo individual que llevan a las personas a tomar la decisión de trasladarse de un lugar a otro, realizando un análisis racional de la conveniencia de moverse hacia lugares en donde podrá lograr un mayor bienestar al obtener una mejor recompensa por su trabajo, siempre que los beneficios sean mayores a los costos tangibles e intangibles implicados en la acción de traslado. Por lo

tanto la migración se constituye en un acto individual y espontáneo en donde el individuo toma su decisión luego de un análisis comparativo de varias alternativas, inclinándose por la que le ofrece un mayor beneficio neto. La búsqueda de un mejor rendimiento del propio trabajo, luego de incurrir en ciertos costos constituye un tipo de inversión en capital humano (Sjaastad, 1962; citado en Arango, 2003).

Las críticas a esta teoría provienen del hecho de que a pesar de las grandes diferencias que existen en nivel de salarios y bienestar entre los distintos países, la cantidad de inmigrantes no es tan alta como debería suceder según los preceptos de esta teoría, pues se esperaría que los países ricos estuvieran repletos de inmigrantes procedentes de los países pobres. Además debemos observar que algunos países poseen tasas altas de migración en comparación con otros de características similares cuyas tasas de migración son bajas. A éstas críticas debemos añadir la rigidez de los preceptos de esta teoría que no se adaptan a un fenómeno que es dinámico y cambiante y la no inclusión del elemento político que hoy en día es de vital importancia al existir sustanciales diferencias en las políticas migratorias de los países llamados del Primer Mundo (Chirinos y García, 2011).

Es evidente que la redistribución de los factores de producción y la igualación de salarios, no causó el fin de las migraciones, ya que dicha redistribución se producía en un porcentaje poco significativo del factor trabajo en los países pobres, al igual que la igualación de salarios, que al compararse con los salarios de los nativos, distan mucho de considerarse iguales en sus respectivos tramos de comparación. Además no se puede generalizar el análisis comparativo entre varias alternativas que realiza el individuo, el mismo que muchas veces se encuentra en situaciones de desesperación que le llevan a optar por la alternativa que menos trabas le pone a su desplazamiento, aunque no siempre será la que le reporte mayor beneficio neto.

La teoría neoclásica aportará en el presente trabajo la visión que permite un primer análisis más bien desde el punto de vista “micro” de las motivaciones de los individuos a migrar, tomando en cuenta en primer lugar las condiciones del lugar de origen y las diferencias salariales con el lugar de destino, que llevan al individuo a tomar la decisión de traslado en base a comparaciones y también a posibilidades de mejora. En lo referente a la presente investigación la visión se traslada al lugar de destino, y más que las diferencias salariales, toma mayor relevancia la escasez del factor trabajo en el país de acogida, entre otros aspectos.



### **1.2.2. Teoría del mercado de trabajo.**

Esta teoría tiene su origen en el principio de los factores atracción-repulsión (push-pull), y sus primeros autores son los economistas Michael Todaro y George Borjas (Correa, 2012); en la misma, se afirma que el fenómeno migratorio es causado por las diferencias geográficas entre oferta y demanda de trabajo, en donde los países con un elevado nivel del factor trabajo en relación con el capital, es decir los países en vías de desarrollo contarán con trabajadores de ingresos bajos, mientras que por el contrario los países desarrollados que cuentan con escasez de mano de obra en relación con el capital, tendrán trabajadores con ingresos elevados, situación que explica que por el lado de la oferta existirá un exceso de trabajadores en los países subdesarrollados cuyo mercado laboral no es capaz de absorber y que estarán dispuestos a emigrar a países en los cuales obtengan un mejor nivel de vida. Por el lado de la demanda, los países desarrollados y su evolución demográfica producirá escasez de mano de obra en ciertos sectores económicos (Chirinos y García, 2011), cuyos puestos de trabajo no querrán ser ocupados por trabajadores autóctonos, ya que se trata de trabajos mal remunerados, que requieren de baja cualificación y de poco prestigio, pero que resultan atractivos para los trabajadores inmigrantes que comparan los salarios de su país de origen con los salarios ofrecidos y no les importa realizar trabajos que no promueven su status social con tal de mejorar sus ingresos; de esta manera se producirá un ajuste laboral al compensarse la falta de trabajadores de los países desarrollados con el exceso de mano de obra de los países pobres.

Las críticas a esta teoría se enfocan en la imperfección de los mercados de trabajo mundiales y en la adaptación y situación de los trabajadores inmigrantes en los países de acogida, los cuales por lo general se encuentran en peor situación que los trabajadores nativos (Correa, 2012), debido a que su bajo salario no les permite disfrutar de las mismas condiciones que los autóctonos como por ejemplo el acceso a un tipo de vivienda similar o a disfrutar del mismo tipo de actividades de ocio, a lo que se suma el poco prestigio que tiene su actividad dentro de la sociedad de acogida.

La Teoría del Mercado de Trabajo permite tener una perspectiva del proceso migratorio desde la incapacidad de los mercados laborales de los países en vías de desarrollo de absorber su oferta de mano de obra, debido a las generalmente altas tasas de desempleo y a la baja inversión necesaria para dinamizar la economía y crear empleo. Ahora, tomando en cuenta la coyuntura presente en algunos países desarrollados, esta teoría aporta una visión de la incapacidad actual de los mercados laborales, y en el caso del presente trabajo, de España, para absorber la oferta de

trabajo de los trabajadores inmigrantes que ya se encontraban en su territorio, labor muy complicada ya que su mercado laboral ni siquiera es capaz de absorber a sus trabajadores autóctonos, debido a la altísima tasa de desempleo que sufre y que ronda el 27%.

### **1.2.3. Teoría del mercado de trabajo dual.**

A finales de los años 70 del siglo pasado, surge la Teoría del Mercado de Trabajo Dual o Segmentado; esta teoría afirma que son los factores de atracción y no los de repulsión los que generan las migraciones, y que dejando al margen las motivaciones que tienen las personas para emigrar, el desplazamiento se produce por la demanda intrínseca que tienen las sociedades industrializadas (García, 2003). Su máximo representante M.J. Piore afirma que en los países avanzados existen empleos precarios y de baja calidad debido al desarrollo y ruptura del mercado laboral en dos grandes segmentos: el primario, intensivo en capital, y el secundario, intensivo en trabajo y de baja productividad, dando lugar a una segmentación del mercado de trabajo. Existen empleos de baja cualificación en las economías muy desarrolladas, que los trabajadores nativos no pueden o no quieren realizar, por lo general consisten en trabajos inestables, mal pagados, peligrosos y de bajo prestigio. La resistencia de los trabajadores autóctonos a realizar estos trabajos no puede solucionarse por medio de mecanismos de mercado como el incremento de sueldos y salarios ya que se generaría un proceso inflacionario de tipo estructural al exigir las escalas laborales superiores también un aumento en sus salarios; los bajos sueldos ofrecidos en los países receptores, resultan atractivos para los trabajadores extranjeros, al compararlo con los sueldos que se pagan en sus países de origen. Además la demanda estructural por este tipo de empleos ya no puede ser cubierta por mujeres o adolescentes ya que en el caso de las mujeres, su trabajo ya no es considerado como secundario o dependiente, como en tiempos pasados, teniendo en la actualidad una orientación autónoma y profesional; con respecto a los jóvenes, las bajas tasas de fecundidad y los largos procesos de enseñanza actuales, han limitado su disponibilidad. El principal mérito de esta teoría consiste en resaltar la demanda estructural de mano de obra como el factor principal que contribuye a que las migraciones internacionales se produzcan, situación que es producto del ordenamiento económico de las sociedades industrializadas actuales, explicando de forma convincente dicha demanda estructural y ampliando la visión de la coexistencia en apariencia distorsionada en no pocos países receptores, de una tasa de desempleo estructural elevada con una demanda de mano de obra extranjera. Otro punto a favor de esta teoría es que rebate la idea de que los trabajadores extranjeros compiten

directamente con los autóctonos afectando sus oportunidades de empleo e influyendo en sus niveles salariales (Arango, 2003).

En síntesis, los países desarrollados al diversificar su economía, crean mercados laborales precarios, cuya demanda no pueden cubrir con sus propios ciudadanos, debido al poco interés que despiertan los bajos salarios y el pobre prestigio que tiene el laborar en ellos, aspectos que no constituyen obstáculo para los inmigrantes que están dispuestos a realizarlos, al sentirse atraídos por sus salarios que son comparativamente más elevados que los que tienen en sus países de origen, dando lugar a la creación de mercados de trabajo de segunda clase, y por ende a trabajadores de segunda. Esta circunstancia muchas veces provoca situaciones injustas en las que el trabajador inmigrante prácticamente está destinado por la sociedad de acogida a realizar “trabajos para inmigrantes”, en los que se encasilla a los trabajadores, limitando sus posibilidades de salir adelante. Esta situación puede explicar la existencia de tasas de desempleo estructural altas y a la vez demanda de mano de obra extranjera, debido a que esta demanda está llamada a ser alimentada por trabajadores venidos de los países pobres, y también explicaría el porqué los trabajadores extranjeros no compiten con los autóctonos por los puestos de trabajo, al estar en mercados de trabajo completamente diferentes.

Las críticas a la Teoría de los Mercados Duales de Trabajo se orientan en el énfasis que esta hace en la parte receptora del proceso migratorio, así como en el enfoque macro del racionamiento económico (Correa, 2012). El hecho de reconocer solamente la demanda de las sociedades receptoras como las causantes de las migraciones internacionales, explica solo en parte el fenómeno migratorio, dejando a un lado los factores de expulsión (push) de las sociedades de origen. Además es necesario señalar que la mayoría de migraciones no se producen por prácticas de reclutamiento en donde se ocupan puestos de trabajo preexistentes, sino por propia iniciativa de los inmigrantes o por la acción de elementos independientes de las empresas de destino. La oferta de mano de obra inmigrante, crea en muchos casos su propia demanda, ocupando puestos que no hubieran existido en su ausencia. Como crítica final mencionaremos que esta teoría no aclara las considerables diferencias que existen entre las tasas de inmigración de países industrializados con características económicas similares (Arango, 2003).

La Teoría del Mercado de Trabajo Dual, permite explicar la alta concentración de trabajadores inmigrantes, en ciertos sectores de la economía de los países desarrollados y las razones para que ello ocurra. Claro que esta situación no ha sido

analizada en época de crisis económica, que constituye la línea de acción del presente trabajo, pero puede ayudar en la descripción de lo que ocurriría en este escenario, en donde una alta tasa de desempleo podría incentivar a evitar la segmentación de mercados, con la incorporación de trabajadores autóctonos a los mercados laborales que antes estaban destinados en su mayoría a inmigrantes, presentándose ahora sí, una competencia directa por un puesto de trabajo y que podría desencadenar otro tipo de fenómenos de tipo social que pondría a la migración en el punto de mira de una sociedad que ahora percibiría a la migración como una amenaza, cuando antes era considerada como mano de obra a su servicio. Es lamentable que un entorno de crisis, sea el incentivo para que la sociedad de acogida vuelva sus ojos hacia el sector inmigrante, que le ha permitido mantener una situación de comodidad aletargada en un contexto de bonanza.

#### **1.2.4. Teoría de la nueva economía de la migración.**

Los principales representantes de esta nueva teoría son O. Stark, D.E. Bloom, D. Levhari, E. Katz, S. Yitzhaki y J.E. Taylor. , y está afectada de forma directa por la historia del desarrollo de la familia y del análisis de ciclo vital. Aquí se considera a la familia como una unidad racional de toma de decisiones y a la vez condicionada por las necesidades del grupo, y analiza su comportamiento ante las presiones económicas y sociales a las que se encuentra sometida. Esta teoría es una continuidad de la corriente neoclásica con la que comparte metodología, aunque no el enfoque (García, 2003). El objetivo familiar no es tanto la maximización de los ingresos sino la disminución de los riesgos ante la presencia de desempleo o disminución de ingresos como por ejemplo la pérdida de cosechas (Arango, 2003). La unidad familiar se muestra capaz de controlar los riesgos y amenazas a su bienestar económico, y ante la presencia de éstos diversifica su capacidad de ubicar los recursos del trabajo, determinando que algunos miembros permanezcan laborando en el lugar de origen, mientras que otros acuden a mercados de trabajo externos, en donde las condiciones salariales y laborales son mejores (Massey et al., 2000, citado en Chirinos y García, 2011). Según García (2003) esta teoría pone de relieve un factor importante como es el ciclo vital, que va desde el establecimiento de la familia hasta su desaparición, el cual influye de forma directa en la probabilidad de emigrar y en la tipología de la emigración. Las probabilidades más altas de emigrar se producen en el ciclo inicial de la familia, cuando esta se encuentra recién formada, con hijos pequeños y atravesando momentos difíciles. En esta circunstancia la opción de desplazamiento de toda la familia es la que tiene mayor peso. La opción de emigración individual aumenta en la etapa de juventud y soltería y en el ciclo de vejez, en donde se incrementan los

riesgos de supervivencia y se busca apoyo en los hijos. Cabe señalar que esta teoría afirma que existe influencia del deseo de mejorar el status social en la comunidad de origen, debido a que el potencial inmigrante realiza una comparación entre su renta y la de otros miembros de su comunidad. Esta circunstancia plantea el hecho de que a veces las migraciones están influidas no tanto por la diferencia real que exista entre el lugar de origen y el destino, sino por la diferencia percibida de forma subjetiva motivada por las desigualdades sociales, lo cual puede provocar que se emigre no de los sitios más pobres sino de los percibidos como más desiguales.

Las críticas a esta teoría provienen del cuestionamiento del supuesto de racionalidad económica familiar, del que afirman que no ha sido probado. Además los individuos no siempre se atienen a las decisiones familiares y éstas muchas veces no son equitativas para todos los miembros de la familia (García, 2003). Finalmente mencionaremos que según Arango (2003) esta teoría centra su análisis de causas y consecuencias del fenómeno migratorio en las regiones de origen.

#### **1.2.5. Teoría del sistema mundial.**

Esta teoría afirma que las migraciones internacionales se producen debido a la entrada del capitalismo en los países en vías de desarrollo, y comparte con la Teoría de Mercados Duales de Trabajo el hecho de que los países altamente industrializados necesitan con premura de mano de obra extranjera para cubrir puestos de trabajo mal remunerados y de baja cualificación en ciertos sectores productivos, situándose en la visión macro de los grandes procesos sociales. Entre algunos de los autores que apoyan esta teoría están Alejandro Portes y Saskia Sassen, quienes han aportado explicaciones histórico-estructurales de las migraciones internacionales (Arango, 2003); además del historiador y sociólogo Immanuel Wallerstein, quien a mediados de los años setenta del siglo pasado explicaba la formación de un sistema mundial de hegemonía europea iniciado en el siglo XVI y que está formado por tres esferas concéntricas: centro, periferia y semi-periferia (Wallerstein 1974, citado en Arango, 2003), en donde los países de la esfera central, ejercen dominio sobre los países periféricos, extendiendo sobre ellos su forma de producción capitalista en un contexto de desigualdades estructurales, pero a diferencia de las teorías de tendencia neoclásica, según esta teoría las migraciones incrementan las desigualdades en lugar de contribuir a disminuirlas, permitiendo la incorporación de cada vez mayores regiones a un sistema de economía mundial cada vez más globalizada, sistema que alguna vez fue favorecido por el colonialismo y que en la actualidad se atribuye a regímenes neocoloniales y empresas multinacionales, en donde la inversión extranjera

directa cumple un papel fundamental. La penetración de los países del centro en los de periferia en busca de materias primas y mano de obra barata, produce una distorsión de los procesos de producción tradicionales, reemplazándola por modernos procesos, en especial en el sector agrícola y de manufactura, dando como resultado una mecanización de los sistemas de producción que llevará a una reducción de la demanda de trabajo, en donde los trabajadores desempleados no podrán ser absorbidos por los poco desarrollados sistemas no agrícolas, dando lugar a la formación de cinturones de miseria en las grandes ciudades, llenos de personas desesperadas y dispuestas a marcharse al extranjero. Estas personas encontrarán empleo en los países del núcleo central, realizando tareas en los sectores que requieren mano de obra barata que les permita mantener una alta tasa de beneficios, contribuyendo a que las migraciones funcionen según Sassen (1998, citado en Arango, 2003) como un sistema de mano de obra de dimensión mundial.

Quizás resulte un poco apocalíptico pensar en un escenario actual en donde existan regiones del mundo destinadas a servir de mano de obra barata de los países desarrollados, para contribuir aún más a su enriquecimiento, y sin la esperanza de lograr un mundo más igualitario. Es verdad que en épocas anteriores esta situación se presentase en el continente africano, producto de la incursión de varios países europeos en su afán de expandir sus dominios y en su búsqueda de materias primas; situación también vivida por el continente americano en donde, si bien los pobladores de aquella época no se desplazaban a la metrópoli, si eran víctimas de una explotación despiadada. En la actualidad con la globalización, que en gran medida es inevitable, se presentan situaciones de explotación, en las que las grandes empresas multinacionales se convierten en protagonistas, es en este contexto cuando debe tomar parte el Estado del país afectado, con regulaciones que permitan relaciones mutuamente beneficiosas y con énfasis en la protección de los trabajadores que podrían verse afectados por la modernización de procesos productivos, por ejemplo con la implementación de programas de capacitación que motiven su reubicación en otros sectores de la economía, evitando de esta manera que se conviertan en potenciales migrantes. Hoy en día, los países si quieren avanzar en su desarrollo, deben vivir de cara al mundo exterior, aportando y recibiendo conocimientos y experiencias que le permitan ampliar sus mercados, ya que está más que demostrado que el aislamiento de los países solo provoca retraso en todos los niveles, aunque se quiera justificar esta actitud con un afán de protección de males externos, que muchas veces se han atribuido al capitalismo. En lo referente al presente trabajo, se considera que las causas del proceso migratorio Ecuador-España, no se han motivado

especialmente por una influencia capitalista que pudiera ser diferente a la que podría tener con cualquier otro país desarrollado.

Como críticas a la Teoría del Sistema Mundial podemos afirmar que puede proporcionar un marco para el estudio de las relaciones migratorias entre determinados países, pero no para su investigación, ya que su formulación no permite ser sometida a verificación empírica. Además son frecuentes las corrientes migratorias entre países que no han sufrido ningún tipo de penetración capitalista y que por lo tanto no tienen otra conexión que la de tipo migratorio (Arango, 2003).

#### **1.2.6. Teoría del capital social o redes migratorias.**

Los primeros trabajos referentes a esta teoría llegaron en la década del 70 del siglo anterior, por parte de T. Hareven y M. Anderson, quienes analizando las poblaciones urbanas de los siglos XIX y XX, ya detectaron el papel de los familiares en las migraciones desde los sectores rurales hacia las ciudades industriales, y en la importante función que desempeñaron en el proceso de asentamiento y adaptación a las nuevas condiciones laborales y de vida (García 2003). Los estudios de Massey (1998), citado por Arango (2003, p.18) sobre la emigración a América, también han contribuido a esta teoría, con referencias a la importancia de las redes migratorias y al papel de los “enganchadores” o “reclutadores”, quienes se encargaban de atraer a los nuevos emigrantes. Las redes migratorias pueden definirse como: “conjunto de relaciones interpersonales que vinculan a los inmigrantes, a emigrantes retornados o a candidatos a la emigración con parientes, amigos o compatriotas, ya sea en el país de origen o en el de destino” (Arango, 2003) y pueden ser vistas también como una forma de capital social ya que se trata de relaciones sociales que permiten acceder a otros bienes económicamente importantes tales como empleo o salarios más altos (Arango, 2003). El principal objetivo de esta teoría no es tanto el buscar las causas de la migración, sino más bien explicar determinadas características como por ejemplo la continuidad de los flujos migratorios que se mantienen a pesar de que las causas que iniciaron el proceso migratorio han desaparecido. Las redes migratorias son muy importantes en el desarrollo de los procesos migratorios, que tienen lugar tanto en los lugares de origen como en los de destino, favoreciendo las decisiones individuales y familiares de emigrar así como la dirección del destino (García, 2003). El “efecto llamada” actúa como factor protagonista en los individuos, quienes se animan al desplazamiento atraídos por la experiencia de familiares y paisanos que han vivido la experiencia migratoria. Esta situación ayudará a favorecer nuevas decisiones migratorias y ayudará a que el proceso migratorio resulte menos traumático, ya que en

el lugar de destino, la red actuará facilitando el asentamiento y adaptación por parte de los que ya estaban antes allí (García, 2003). La importancia de las redes ha crecido en tiempos actuales, debido a la fuerte restricción que imponen los países receptores, reduciendo los costos y riesgos que implica el desplazamiento, y también reduciendo los niveles de incertidumbre. Esta circunstancia genera que la migración se convierta en un proceso que se perpetúe a si mismo, y de tendencia acumulativa, al convertirse cada desplazamiento en un incentivo para quienes se quedan en el país de origen, favoreciendo posteriores migraciones que harán a su vez que las redes se vuelvan cada vez más extensas. Sin embargo la experiencia ha demostrado que la expansión de las redes tiene un límite, luego del cual da inicio un proceso de desaceleración, comportamiento que requiere de una mayor investigación (Arango, 2003).

La Teoría de las Redes Migratorias o Capital Social aporta gran realismo al análisis actual del fenómeno migratorio en donde es crucial la presencia de “contactos” o simplemente el testimonio de personas que han retornado o están de visita en su país de origen; y en mayor medida esta información o contacto se tornó esencial cuando se endurecieron las leyes migratorias de varios países, como por ejemplo la imposición de visado en el 2003 a los ecuatorianos que querían ingresar en territorio español. En consecuencia, las redes migratorias han estado presentes en la mayoría de decisiones de migrar a un país desconocido, sin entrar a valorar la calidad de la información aportada, en especial por migrantes que al querer aparentar una situación boyante en el país de destino, exageraron sus experiencias, encandilando a personas que después se han enfrentado a duras realidades. Esta teoría abarca tanto el punto de vista desde el origen como desde el país de destino, describiendo la migración como un hecho que tiende a perpetuarse en el tiempo hasta llegar a un punto de saturación o, como en el caso de esta investigación, de ruptura de tendencia debido a consecuencias derivadas de una economía en crisis. Además, la Teoría de las Redes Migratorias tiene cabida en las características de las teorías de corriente neoclásica que se ha mencionado, en donde las diferencias estructurales priman como causas que promueven el fenómeno migratorio, y en las que las redes migratorias podrían cumplir su papel al ubicarse en un nivel intermedio entre las visiones micro y macro.

Ciertos investigadores asignan un papel crítico al papel que desempeñan las redes migratorias, señalando efectos perjudiciales como la explotación en el lugar de destino que puede darse por parte de la jerarquía social dominante en la región de origen. Las redes pueden también contribuir a frenar el proceso de adaptación al prolongarse las relaciones y estructuras del origen y pueden llegar a generar situaciones de



aislamiento y segregación en las regiones de destino, cuyo caso más patente es el alto nivel de endogamia (García, 2003).

En el presente trabajo, la Teoría de las Redes Migratorias desempeña un papel de vital importancia para explicar el desencadenante del proceso migratorio en el Ecuador a finales de los noventa, en donde los contactos y la información obtenida por los migrantes potenciales, ayudaron a tomar el primer paso en el desplazamiento y también a elegir los países de destino gracias a la presencia de pioneros que facilitaban datos y luego incluso ayudas y guías a los dispuestos a emigrar, los mismos que salían del país huyendo de la grave crisis que tuvo lugar en aquellos años. Desde la óptica del país de destino, en este caso España, esta teoría aporta el papel que cumplen los llamados contactos, los cuales facilitaban la llegada, incluso el alojamiento y también la adaptación al nuevo medio, colaborando en no pocas ocasiones en la búsqueda de trabajo con la ayuda de una extensa red de migrantes. A pesar del valioso apoyo que hacía menos traumático el cambio de un país a otro, es necesario mencionar también que esta teoría permite observar el lado oscuro de personas u organizaciones que facilitaban la entrada de migrantes con el propósito de obtener beneficios económicos, cobrando sumas exorbitantes por facilitar los traslados, y muchas veces cobrando alquileres abusivos en lugares en donde los inmigrantes vivían hacinados. Se debe también mencionar el aporte de esta teoría en la explicación de la prolongación del fenómeno migratorio que, a pesar de que el Ecuador empezaba a mostrar signos de recuperación, continuó con corriente ascendente hasta la imposición del visado, en donde se observó un cambio de tendencia.

#### **1.2.7. Teoría del capital humano.**

Esta teoría se fundamenta en la teoría de inversión individual de la empresa, en donde el proceso de toma de decisiones de inversión empresarial puede ser aplicado a individuos en referencia a seguir adelante o no con el emprendimiento de determinadas actividades, en este caso con la decisión de emigrar o no. El modelo supone que los individuos se desplazarán hacia regiones con mayores ingresos, tras realizar un análisis de los costes y beneficios de la migración; si ésta se produce en grandes volúmenes, aumentará la oferta de trabajo en las regiones prósperas y se verá reducida en las regiones deprimidas, dando como resultado la reducción del nivel de salarios en las primeras regiones, y su incremento en las segundas, por lo que esta teoría supone la eliminación de los diferenciales de ingresos entre ambas.

En 1962 Sjaastad aplica por primera vez la idea de inversión en capital humano aplicada a la toma de decisiones individuales de emigración, considerando que se trata de un problema de localización de recursos en donde la emigración es una inversión que aumenta la productividad de los recursos humanos individuales, y como toda inversión tiene sus costes y beneficios. Los individuos toman la decisión de emigrar porque consideran que de esta manera pueden incrementar el volumen de los ingresos esperados durante su vida, gracias a las ganancias netas obtenidas por este hecho y que serían el resultado de restar a los beneficios, los costes individuales generados por el movimiento migratorio. Sjaastad también plantea que estos costos y beneficios pueden ser de tipo monetario y no monetario, y puede ocurrir que en no pocas ocasiones, pueden ser los componentes no monetarios de los ingresos y de los costes los que determinen la decisión final de migrar o no. Los costes no monetarios, además del coste de oportunidad derivado por el desplazamiento, incluirían los llamados costes “psíquicos”, refiriéndose los primeros a los ingresos que el individuo dejaría de obtener al desplazarse, y los segundos serían la insatisfacción que produce el dejar su entorno; estos costes al no implicar pérdidas de dinero no formarían parte de la ecuación coste- beneficio. Por su parte los ingresos no monetarios o “psíquicos” se deberían a la satisfacción de las preferencias del individuo, debidas a la emigración, como el disfrute de bienes no comercializables tales como un mejor clima, el acceso a determinadas actividades educativas, culturales o de ocio, etc. y cuyo coste de producción, según Sjaastad, al ser nulo, tampoco es computado en la ecuación coste-beneficio.. Sjaastad reconoce que si bien tanto los costes como los ingresos no monetarios pueden afectar en la decisión final, el valor presente derivado de la migración, estará determinado por los ingresos y costes de tipo monetario (García, Gómez, Muñoz y Solana, 2001).

#### **1.2.8. Teoría del transnacionalismo.**

Los avances tecnológicos que facilitan las comunicaciones y el transporte tienen grandes repercusiones en el inicio, duración y modalidades de los movimientos migratorios internacionales, la rapidez y abaratamiento de los transportes, las nuevas tecnologías de la comunicación y telemática han producido el “acercamiento” de cualquier parte del mundo, acortando las distancias físicas, multiplicando los movimientos y posibilitando el contacto virtual con los otros en cualquier parte del mundo (Blanco, 2007). Esta situación traerá consecuencias no solo en la cantidad de personas movilizadas, sino en las características mismas de las migraciones y en los conceptos de origen y destino y sus relaciones a través de las poblaciones migrantes, lo que ha propiciado el análisis del fenómeno migratorio a través del llamado

transnacionalismo, cuya acepción inicial se debe a las antropólogas Glick-Schiller, Bash y Szanton-Blanc, las mismas que en 1995 definían el transnacionalismo como el conjunto de actividades creadas por migrantes transnacionales que les permiten vivir de manera simultánea en dos comunidades diferenciadas, es decir les permiten desarrollar su vida tanto en su país de origen como en el país de acogida (Blanco, 2007), y en donde los llamados transmigrantes construyen campos sociales que vinculan los dos países al mantener diversas relaciones tanto económicas, culturales, familiares, políticas, etc. que propician de forma indistinta el ensanche y la unión de las fronteras. El transnacionalismo, según estas antropólogas pretende aglutinar todos los fenómenos que no han podido ser explicados por las teorías migratorias, y tiene muchos significados que demarcan perspectivas diversas, señalando campos de investigación muy diferentes tales como: relaciones sociales que atraviesan fronteras, redes y flujos de personas, ideas e información, diásporas, reproducción de procesos culturales a escala global, reconfiguración y expansión del capital a nivel mundial y movimientos sociales que articulan lo local y lo global en lo que se ha denominado espacio social transnacional (Bohórquez-Montoya, 2009).

### **1.3. Migraciones de retorno.**

La falta de conocimiento teórico en lo referente al retorno de inmigrantes se debe principalmente a que este movimiento no ha tenido a lo largo de la historia, o al menos eso se piensa, la magnitud ni la regularidad de un movimiento en toda regla, a pesar de que ya Ravenstein en sus estudios sobre población menciona el retorno en su cuarta ley afirmando que cada corriente migratoria produce una contracorriente compensadora. En los tiempos actuales, es cuando se empieza a percibir un movimiento migratorio significativo y regular, en dirección contraria, es decir hacia los países de origen, situación que ha despertado la inquietud de los estudiosos por prestarle la atención teórica que merece (Castillo, 1997). El retorno pone en entredicho la supuesta característica unidireccional y permanente del fenómeno migratorio, razón por la cual es importante que este hecho sea analizado y tomado en cuenta a la hora de establecer leyes para regularlo. El retorno implica volver a tomar decisiones semejantes a las que se tomaron a la hora de emprender el viaje desde el lugar de origen, es decir se puede afirmar que el retorno es el reinicio del proceso migratorio, pero ahora en sentido inverso.

Desde un enfoque económico, se pueden citar algunas teorías de retorno como: La teoría neoclásica, la del capital humano y la del ingreso objetivo, entre otras (Correa y Tituaña, 2015).

En la Teoría Neoclásica de la Migración, el retorno daría lugar después de confirmarse un error de cálculo de los ingresos esperados o como desincentivo económico luego de una nivelación en la diferencia de salarios entre el país de origen y el de acogida. Es decir, el retorno se consideraría como un fracaso como consecuencia de una experiencia negativa en el exterior o porque su capital humano no fue recompensado como se esperaba (Nieto, 2012).

La Teoría del Capital Humano considera los desplazamientos de retorno como resultado de un proceso de selectividad negativa ante la falta de prosperidad del migrante en el país de acogida. La formación y habilidades adquiridas en el país de origen son difíciles de aplicar y por tanto mejor valoradas y recompensadas en dicho país, implicando una selección positiva de la migración de retorno con respecto a la escolaridad adquirida antes de la migración (Díaz y Valverde, 2014)

En la Teoría del Ingreso Objetivo, las familias presentan niveles mínimos de inversión, además de restricciones en el acceso al mercado de crédito; tienen preferencia por residir en su país, pero deciden migrar debido a los bajos salarios con los que cuentan, decidiendo retornar al país de origen después de lograr acumular el ingreso objetivo (Reyes, 1997).

Cabe señalar que el retorno tiene mucho que ver con los acontecimientos y vivencias que experimenta el migrante en su lugar de estadía, así como los cambios en el contexto internacional de los países de origen y destino. Se podría pensar que para explicar el fenómeno de retorno bastaría con hacer un análisis de las teorías migratorias en sentido inverso, pero el retorno tiene sus propias particularidades que llevan a una redefinición teórica del fenómeno (Durand 2004). Uno de los principales limitantes en el estudio de las migraciones de retorno, es la falta de datos confiables, pues los países han dado preferencia al control de las entradas antes que a las salidas, sin embargo las estadísticas disponibles son suficientes para concluir que el fenómeno del retorno es un tema de relevante actualidad. Según Durand (2006), podemos distinguir seis clases de retorno:

**1.3.1. Retorno voluntario del migrante establecido.** Este tipo de retorno se da de forma voluntaria cuando el migrante toma la decisión de volver después de una larga estancia e incluso luego de haber adoptado la nacionalidad del país de acogida. Las causas del retorno pueden ser afectivas o económicas, cuando el migrante se encuentra en una edad intermedia y descubre nuevas oportunidades de emprendimiento en el país de origen, o cuando se retira o jubila de su actividad

laboral. En este rubro estarían también los exiliados o refugiados, que deciden volver después de que han cambiado las condiciones políticas de sus respectivos países.

**1.3.2. Retorno del migrante temporal.** Corresponde a los trabajadores que regresan a su lugar de origen, luego de cumplir una estancia de trabajo cuyo contrato incluye el retorno. En España se puede mencionar a los trabajadores que arriban de Marruecos y de varios países de Europa del Este para trabajos temporeros de tipo agrícola como recogida de uva, y otros. A pesar de la creencia de que los trabajadores temporales tienden a quedarse, esta afirmación no es del todo cierta y corresponde más bien a afirmaciones con un fuerte sesgo político. Si bien una parte importante de temporales se vuelven fijos, muchos regresan. Dependerá también de la legislación del país de acogida y en muchos casos del interés de los empresarios por alargar la estancia del migrante o hacerla duradera.

**1.3.3. Retorno transgeneracional.** Este tipo de retorno corresponde no al migrante, sino a sus descendientes. Existen países que aceptan otorgar incluso la nacionalidad a los descendientes hasta determinada generación, como es el caso de España e Italia, en donde sus bajos índices de natalidad constituyen un incentivo para aceptar este tipo de retorno.

**1.3.4. Retorno forzado.** Es el realizado de forma obligada, forzada por razones de tipo económico, políticas e incluso raciales. En este tipo de retorno la deportación es la protagonista, debido al endurecimiento de las leyes migratorias que dificultan la regularización de las personas migrantes, provocando deportaciones sumarias sin ningún tipo de contemplación.

**1.3.5. Retorno del fracasado.** Es el retorno al país de origen luego de una experiencia migratoria negativa. Entre las razones se pueden citar: de tipo económico, laboral o racial. Es muy difícil para un migrante que no encuentra empleo o que le es difícil adaptarse a las nuevas condiciones del país de acogida, no tomar la decisión de volver. Pero como lo afirma Durand (2006), el racismo y la discriminación parecen ser las principales causas por las que un migrante decide retornar y por lo general corresponden a migrantes de corta estancia o recién llegados que, desilusionados deciden volver.

**1.3.6. El retornado programado.** Corresponde al retorno programado de carácter oficial, como por ejemplo el regreso que promovió el estado de Israel de los judíos a nivel mundial, sin importar raza ni nacionalidad; o la fundación de Liberia en el siglo XIX por parte de los ex-esclavos norteamericanos; o el retorno programado de los

descendientes de inmigrantes japoneses que provocó un gran flujo transgeneracional, promovido por Japón por razones económicas y demográficas.

En el caso de la presente investigación, el retorno de los inmigrantes ecuatorianos se ha producido como consecuencia de una situación no programada y que muchas veces ha resultado ser una válvula de escape de los problemas económicos y sociales derivados de la grave crisis económica que sufre España. Por esta razón el tipo de retorno que se presenta en éste caso es una combinación de retorno voluntario del migrante establecido y retorno forzado, ya que el migrante toma la decisión de volver de forma libre, pero a la vez forzado por las circunstancias económicas del país de destino, que no le permite continuar con su estancia en las mismas condiciones anteriores, ni tampoco aspirar a mejorarlas en el corto plazo. Muchos migrantes ecuatorianos han tomado la difícil decisión de volver, a pesar de contar con la nacionalidad española, al encontrarse en situaciones de vulnerabilidad en el país de acogida, y motivados también por la estabilidad económica actual del país de origen.

El creciente proceso de retorno observado en los tiempos actuales, pone de manifiesto aspectos poco analizado en general, y en particular para los países de origen, que ahora adoptan el papel contrario, es decir se convierten en países receptores de las corrientes migratorias de inicio; uno de estos aspectos se refiere a la capacidad de absorción de los mercados laborales, ante el flujo creciente de retornados, con la finalidad de que aporten aspectos positivos de su experiencia migratoria, y no se conviertan en una pesada carga para el estado, incrementando la cantidad de desempleados y por ende los problemas sociales. Al respecto, Nieto (2012), afirma que por lo general ha existido la convicción de que los inmigrantes al retornar, lo hacen cargados de nuevas experiencias, valores, capacidades e ideas que, además del capital financiero logrado con sus ahorros, les permiten contribuir al proceso de desarrollo de su país de origen; pero recientes investigaciones han mostrado resultados contradictorios que ponen límites al concepto general acerca de la contribución de los inmigrantes retornados al desarrollo de sus pueblos, sobre todo en lo referente al aporte en capital humano, formado por conocimientos, competencias y experiencias. Por lo visto, dicho aporte dependerá del tipo de trabajo que el inmigrante realice en el lugar de destino y que le permitiría acumular un conjunto de factores que le ayuden a aumentar su productividad con respecto a los no migrantes; pero como es bien conocido, el grueso de personas que emigran a países industrializados, terminan realizando trabajos poco cualificados, con una contribución muy pobre a su capital humano, incluso se da el caso de personas con alta formación y títulos universitarios que por circunstancias se ven inmersos en una experiencia migratoria y que se ven

obligados a realizar trabajos de baja cualificación, produciéndose una pérdida de capital humano formal, al olvidar o estancar sus conocimientos. Por supuesto, existirá un pequeño grupo de inmigrantes que sí realicen un aporte de capital humano a través de la acumulación de competencias, al lograr un trabajo que les permita el conocimiento de ciertas técnicas para una determinada actividad y cuyas condiciones de inserción laboral y de integración social como consecuencia, les permita realizar cuando retornen, una contribución positiva al sector productivo de su país de origen (Nieto, 2012).

Según lo expuesto, la teoría de las redes migratorias, demuestra una vez más su importancia, ya que el contar con contactos y un buen sistema de redes sociales puede ser determinante en el destino laboral, y más aún cuando la persona que emigra cuenta con un capital humano formal que le permitiría ubicarse en una actividad laboral con mejores condiciones. De lo contrario, si las redes sociales no coadyuvan a sacar provecho de su capital humano, terminará realizando labores “para inmigrantes”, como la gran mayoría, con las consecuencias ya señaladas de pérdida de su capital humano inicial que no le va a permitir ganar en competitividad, y por ende realizará una aportación pobre al país de origen. Cabe señalar que en esta situación influirá también el apoyo que la sociedad de destino quiera brindar a sus migrantes, mediante el aprovechamiento de su capital humano y en la aceptación laboral y social que permita las condiciones para que el migrante pueda incrementar su capital humano.

#### **1.4. Causas o motivos de retorno.**

Definir las causas del por qué la gente emigra, constituye una tarea compleja, debido a la diversidad de causas y motivos por los que las personas deciden emprender un viaje que los lleve a un lugar distinto, por lo que resulta muy difícil encontrar respuestas generales que se adapten a una infinidad de circunstancias (Arango, 2003), y en donde además de las teorías que se han postulado para intentar explicar las razones del fenómeno migratorio, están presentes los puntos de vista desde disciplinas como la Demografía, Historia, Economía, Geografía, Derecho, Sociología, etcétera. Por lo general las causas de las migraciones se relacionan con la falta de trabajo, persecución político-ideológica, persecuciones de tipo étnico y religioso, las guerras, la inseguridad producida por la violencia, el afán de superación individual o familiar, los problemas socio-económicos, mejores oportunidades de empleo y educación, entre otras (Aruj, 2008). Si la determinación de las causas que inician las migraciones es una tarea difícil, no lo es menos el definir las causas o motivos del por

qué las personas deciden el retorno, ya que este fenómeno puede considerarse como una reiniciación del proceso migratorio en el que hay que volver a tomar decisiones y en el que las teorías explicativas de las migraciones pueden ayudar a entender el proceso de retorno, aunque éste mantiene sus propias particularidades (Durand, 2004). La idea del retorno por lo general, suele acompañar desde un principio a los inmigrantes que inician el proceso migratorio, a no ser que por causas diversas, vaya con la idea de no regresar a su tierra jamás; tanto una situación como otra, dependerá de las circunstancias que se presenten a lo largo del tiempo de permanencia en la sociedad de acogida y que influirán de manera directa en su decisión de volver o permanecer en el país de destino. Entre estas circunstancias podemos mencionar por ejemplo el cumplimiento de objetivos, la jubilación de la actividad laboral, el deseo de retomar los vínculos con el país de origen, el encontrarse en situación de desempleo o una enfermedad imprevista, etc. ; además pueden presentarse situaciones en las que el retorno no necesariamente implique el fin de sus objetivos, sino la continuación de proyectos, ya que la idea del retorno exitoso puede ser tan motivador como la que inició el proceso migratorio, y puede también dar lugar a la idea de que los que no retornan son los fracasados (Durand, 2004).

Existen algunos investigadores que han profundizado en el tema del retorno y sus determinantes, tocando diversos aspectos de la migración de retorno en los países de origen y acogida. Autores como Sjaastad (1962), Todaro (1969), Harris et al. (1970), Stark et al. (1985), Borjas (1989), Cassarino (2000; 2004) y Kilic et al. (2007) analizan el concepto de retorno y sus teorías. Los efectos de las crisis económicas desde un punto de vista histórico son examinados por Papademetriou y Terrazas (2009). (Fundación Encuentro, 2011), mientras que Toren (1976) analiza las características socioeconómicas y demográficas de los retornados. Se han estudiado además las expectativas de retorno de los emigrantes y sus descendientes, así como el papel que desempeñan las redes sociales Black et al. (2003); Black y Castaldo (2009); Kilic et al (2007) y Mansuri (2007).

Glaser y Habers (1974) analizan los motivos para quedarse o retornar de migrantes cualificados de países en vías de desarrollo, en donde la mejora de ingresos o de empleos se asocian a la decisión de quedarse; y la familia, amistades, el sentido patriótico o la discriminación étnica se relacionan con los motivos para retornar. Mientras que Thomas-Hope (1999) estudia el fenómeno del retorno para el caso de Jamaica, en donde el ambiente institucional de confianza es el factor que potencia un posible retorno.



Alarcón, et al. (2012), mencionan el análisis realizado por Constant y Massey (2002), quienes aplican en Alemania dos modelos teóricos que establecen diferentes motivos para migrar y encuentran evidencia de ambos, por lo que concluyen que los migrantes son heterogéneos y por tanto no se puede generalizar a una visión única de retorno. Dicha heterogeneidad, es analizada después por Hunt (2004), en base a las cualificaciones de los migrantes, lo que determina el éxito o fracaso en el país de destino y como consecuencia, el retorno.

Mezger (2008), afirma que el mayor nivel de educación de los migrantes retornados, sugiere una selección positiva de los niveles educativos en la migración. A su vez Mendoza (2013) realiza un estudio en México, utilizando un modelo de regresión multivariada, demuestra que la migración de retorno ejerce cierta presión en el mercado laboral formal pues acentúa las diferencias entre las tasas de desempleo regionales, además concluye que la migración de retorno tiene un reducido efecto positivo en el crecimiento del PIB per cápita, en especial en lo referente al impacto de los niveles educativos de los retornados.

En el estudio “Los migrantes de retorno: El surgimiento de nuevos empresarios en China rural”, Démurger & Hu (2011), determinan que los migrantes retornados tiene mayor inclinación a ser trabajadores por cuenta propia, que los no migrantes, y que por tanto el ahorro y la frecuencia de los cambios de trabajo en el país de acogida, incrementan la probabilidad de volver a los migrantes a trabajar por su cuenta. Estas conclusiones sugieren que los migrantes retornados pueden ayudar a reactivar las economías rurales y por tanto reducir la pobreza en las zonas más deprimidas de China; y que el capital de los retornados es vital para promover las actividades emprendedoras en el sector rural.

Por su parte García y Ornelas (2009), determinan en su investigación que el ser varón, soltero, con un menor nivel de escolaridad, tener documentación migratoria en regla y trabajar en el sector de la construcción son factores que influyen en la tendencia a regresar a México por temas laborales, al no encontrar trabajo, por perder el mismo o no contar con ingresos suficientes.

En el presente trabajo se evidencia el papel protagónico que tiene la crisis económica que atraviesa España, dentro de las causas de retorno de los inmigrantes ecuatorianos, los mismos que sufren los efectos más directos como el desempleo y el empeoramiento de las condiciones socioeconómicas en general como consecuencia de la depresión económica de sectores en su día claves para la economía española como la construcción y los servicios, sectores que absorbieron gran parte de la

migración ecuatoriana y latinoamericana en general y que se han visto obligados a desprenderse de muchos de sus trabajadores, generando índices de desempleo nunca vistos en este país. Ante esta grave situación que ha hecho que cambien las condiciones iniciales que le animaron a trasladarse a España, el inmigrante se encuentra en una posición que le pone a las puertas de tomar una decisión que muchas veces implica su futuro y el de su familia.

Existen algunos estudios que analizan el fenómeno migratorio en el Ecuador como el de Vasco (2011), en el cual se analiza la probabilidad de que un hogar rural ecuatoriano posea un negocio rural y la generación de empleo no agrícola medida en el número de miembros y no miembros del hogar empleados en negocio rural; por efecto de la migración al exterior y las remesas recibidas. El estudio determinó que la migración y las remesas no tenían ninguna influencia en la probabilidad de que los hogares posean un negocio familiar, al contrario que factores como la educación, acceso a créditos y servicios básicos si influían positivamente en la probabilidad de emprender en un negocio rural.

Schramm, citado por Correa y Tituaña (2015), aborda la importancia de las redes sociales transnacionales, una tipología de migrantes retornados y su trayectoria en el exterior, a través de encuestas realizadas en el 2008 en Quito, Cuenca y Loja. El estudio determinó que existen tres tipos de migrantes en correspondencia con la decisión de migrar y retornar. Estos son: 1) los constantes, los mismos que migran con un objetivo claro y con la idea de retornar siempre presente, por lo que su estancia en España es temporal, y el retorno es para ellos una consecuencia lógica de su proyecto migratorio; 2) los fracasados, para quienes salir es más importante que volver, y deciden el retorno por falta de estabilidad, capital económico y futuro incierto en el país de acogida; 3) los buscadores, que migran con el fin de iniciar una vida nueva fuera del país, y para quienes el retorno no estaba contemplado y se produce por fuerzas externas que lo hacen inevitable.

El proceso de construcción de la política de retorno del Ecuador, y una evaluación del Plan Bienvenid@s a Casa, elaborada por Moncayo y Herrera (2011) sugieren que la política migratoria no se centre en la reinserción económica y productiva del migrante retornado como lo hace el instrumento del Fondo El Cucayo, sino que debe tocar también aspectos de tipo familiar, social, psicológico y cultural a fin de facilitar una mejor reinserción del retornado. (Correa y Tituaña, 2015)

Alarcón et al. (2012), realizan un estudio a partir de una encuesta en Loja (Ecuador) en el cual analizan factores relacionados con la iniciativa de emprender por parte de

migrantes retornados. Los resultados muestran que los factores que más incrementan la probabilidad de emprender son la experiencia en emprendimientos durante su estancia en el exterior y la decisión de volver de forma voluntaria, así como el haber laborado en la agricultura y en el sector de la hostelería. Por otro lado, se encontraron variables que influyen negativamente como la formación universitaria y el haber trabajado en la administración pública antes de migrar. La edad o el salario percibido en el exterior son otras variables influyentes, pero presentan particularidades al momento del análisis.

Correa, Lacomba y Ochoa (2014) en *La Crisis, Retorno y Emprendimiento de los migrantes ecuatorianos*, analizan el Fondo Concursable Cucayo destinado a facilitar el emprendimiento de migrantes retornados, en tres provincias del sur del Ecuador, concluyendo que si bien el Fondo mejoraba las condiciones de retorno de los retornados, el número de beneficiados es reducido, y sugiere la conveniencia de ampliar la orientación y formación en emprendimiento a un número mayor de migrantes retornados, así como la mejora de mecanismos que faciliten y den agilidad al acceso al crédito.

**CAPÍTULO II**  
**LA MIGRACIÓN EN ECUADOR**

Los movimientos migratorios en el Ecuador se han sucedido casi de forma paralela con su historia, la misma que se ha desarrollado bajo una serie de acontecimientos sociales, económicos, políticos e incluso fenómenos naturales que han obligado a miles de ecuatorianos a desplazarse de su lugar de origen, muchas veces a otras regiones más prósperas del propio territorio ecuatoriano. Los desaciertos en la toma de decisiones y políticas adoptadas por los distintos gobiernos, no han contribuido a generar resultados sociales deseables para el país (Falconí, 2010), y han servido de incentivo para que muchos ciudadanos abandonen sus regiones de origen en busca de mejores condiciones de vida, incluso más allá de las fronteras nacionales.

### **2.1. La migración de ecuatorianos al exterior. Causas, motivos y consecuencias.**

La migración en el Ecuador se presenta, incluso antes de que se constituyera en república, con la presencia de los reconocidos artistas plásticos ecuatorianos, en varios países de Sudamérica; después, en los años 20 y 30 del siglo pasado, las clases altas ecuatorianas se desplazaban a países de Europa como Italia, España o Inglaterra, atraídos por la influencia cultural y de las clases sociales europeas (Correa, 2012). Sin embargo, es a partir de los años 50 cuando se produce el primer período importante de migración en la historia del país, en el que la primera oleada migratoria se produce entre los años 1950 y 1965 aproximadamente, período en el que las ciudades norteamericanas de Nueva York y New Jersey, se constituyen como los principales puertos de entrada de inmigrantes procedentes en su mayor parte de las provincias australes de Azuay y Cañar, en donde la crisis de la confección de sombreros de paja toquilla, conocidos como “panamá hats”, obligaría a los pobladores de estas regiones a buscar mejorar sus condiciones de vida fuera de las fronteras patrias (Oleas y Hurtado, 2011). Para dar este paso, los contactos realizados por los comerciantes de sombreros en épocas de prosperidad, les sirvieron para ser los primeros en emigrar, seguidos luego por los tejedores; ambos grupos aprovecharon la flexibilidad de la política migratoria estadounidense de aquella época, que permitía acceder a la residencia sin mayores trabas. Dentro de esta primera ola migratoria, debemos distinguir un segundo período que se produce a mediados de los años 60, con migrantes que se dirigen también hacia los Estados Unidos, provenientes esta vez de las provincias costeras de Guayas, Manabí y el Oro, principalmente, pero en esta ocasión existía un fuerte incentivo en la demanda creciente de mano de obra en los Estados Unidos, producto de su progresivo papel desempeñado en la guerra de Vietnam, por lo que durante este período, los requerimientos migratorios se suavizaron, permitiendo el acceso a puestos de trabajo, e inclusive algunos inmigrantes ecuatorianos se enrolaron al ejército y echaron raíces, luego de terminado

el conflicto (Oleas y Hurtado, 2011). Es necesario señalar la presencia de una emigración indígena, particularmente proveniente de Otavalo, quienes debido a los vínculos comerciales de ciertos sectores indígenas del país, propiciaron su emigración hacia Estados Unidos y ciertos países europeos, pero a diferencia de los otros migrantes, su objetivo no era el conseguir mejores condiciones laborales, sino el comercio de sus artesanías. La migración en el período entre 1980 y 1998, sigue teniendo como destino principal los Estados Unidos, aunque tiene características diferentes, puesto que la mayoría de inmigrantes son hombres provenientes del sector rural y se centra específicamente en las provincias de Azuay y Cañar; luego de este desplazamiento principalmente masculino, la migración femenina se produce bastante más tarde, unida a los procesos de reunificación familiar iniciada por sus padres o esposos; además cabe señalar que si bien la mayoría de inmigrantes han conseguido regularizar su situación legal, aún existen muchos indocumentados, debido al endurecimiento de la política migratoria estadounidense en 1993, es decir las personas que emigraron después de esa fecha, han tenido mayores dificultades para regularizar su situación, que quienes salieron en fechas anteriores. A pesar de ésta situación, no disminuyeron los flujos migratorios, sino por el contrario el flujo de inmigrantes provenientes del sur del país hacia los Estados Unidos se incrementó en la década de los 90 (Herrera et al., 2005).

La segunda gran oleada de inmigrantes ecuatorianos se produce a finales de la década del 90, y sus características son muy distintas a la primera ya que coincide con eventos de carácter económico político y social, que condujeron al Ecuador a vivir la mayor crisis económica de su historia reciente, y a diferencia de la primera oleada, ahora el movimiento de los inmigrantes ecuatorianos apunta hacia España e Italia como destinos principales, y no necesariamente empieza a finales de los años 90 como lo podemos observar en el gráfico 1, en donde se muestra un notorio aumento en el número de residentes ecuatorianos en España, a inicios ya de la década de los años 90.

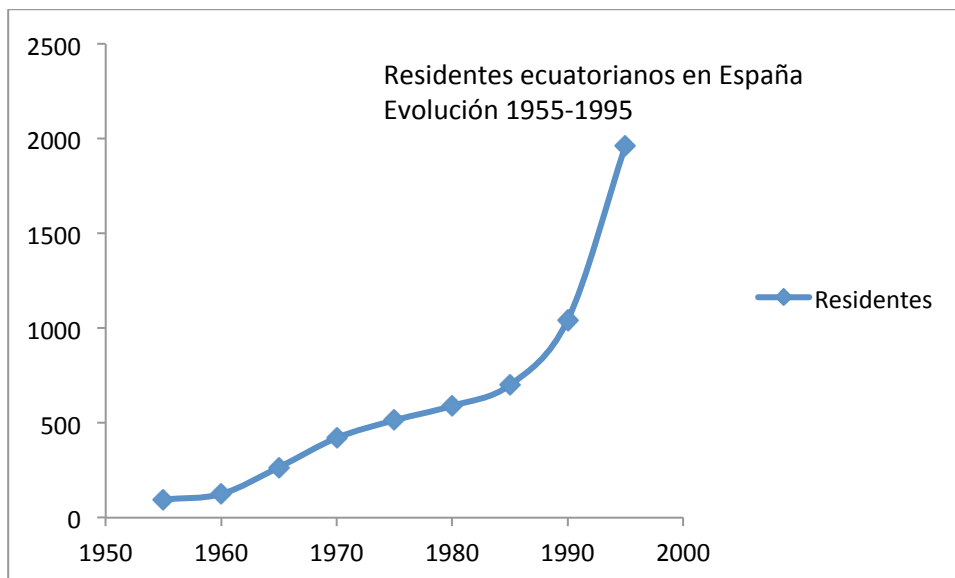


Gráfico 1. Residentes ecuatorianos en España 1955-1995

Fuente: Elaboración propia, con datos del colectivo IOÉ, facilitados por el Ministerio del Interior de España, Estadística de residentes extranjeros y Ministerio de Justicia (2006)

Es importante recalcar ésta situación ya que podría ayudar a explicar en parte, el importante fenómeno migratorio que se produjo después, a partir del año 1998, debido a la consolidación de redes migratorias y definición de un lugar como posible destino migratorio, ya que es un proceso que toma tiempo y requiere del efecto demostración, en el que los potenciales migrantes afianzan sus posibilidades de emigrar en base a la solidez de redes y cadenas cuyos inicios se remontan a principios de los años 90 (Herrera et al., 2005). En lo referente a la composición y destino, esta segunda ola migratoria presenta características particulares que la diferencia de la primera como es el origen de los migrantes, que ahora proceden en su mayoría de sectores urbanos más que rurales, y las zonas de origen ya no se centran en las provincias del sur del Ecuador, sino que se extienden al resto de provincias de todas las regiones del país. Además el perfil de los inmigrantes cambia y se diversifica y ahora está formado por hombres jóvenes y principalmente mujeres con niveles de formación que sobrepasan el promedio nacional y que pertenecen a distintas clases sociales (Herrera et al., 2005). Este segundo gran proceso migratorio en la historia del país tiene su origen en varios eventos que contribuyeron al éxodo masivo de miles de ecuatorianos y que pondremos en contexto.

Durante los años 90 se presentan varios acontecimientos como el conflicto armado con el Perú y varios escándalos de corrupción política, que conjuntamente con la relajación del sistema financiero, produjeron el escenario ideal para que se produzca la primera quiebra bancaria, situación que se reproduciría muchas veces y que

caracterizaría la situación de crisis de los años 90. A partir del año 96 se producirían una serie de sucesos que señalarían los años finales del siglo XX como de gran inestabilidad y convulsión; ya en 1997, mientras el presidente de ese entonces Abdalá Bucarám Ortiz era removido de su cargo por el Congreso Nacional aduciendo incapacidad mental para dirigir el país, se producía un agravamiento de la crisis mundial que provocó una caída de los precios de las exportaciones ecuatorianas, afectando negativamente a las cuentas fiscales y las reservas del país. En el año siguiente, se producen una serie de quiebras en cadena de varios bancos: Solbanco, Banco de Préstamos, Filanbanco, Banco del Progreso y Banco Popular, que colapsaron a pesar de haber recibido fuertes inyecciones de dinero por parte del Banco Central (Oleas y Hurtado, 2011); luego, en 1998, durante la presidencia de Jamil Mahuad, el país sufre un empeoramiento de sus problemas fiscales, alcanzando el déficit fiscal un 12% del PIB, provocando una situación de tensión que incluso se evidenciaba al interior del gobierno, y más al dejarse entrever los nexos entre la banca y el presidente. A principios del año 2000, la situación ya era insostenible y aparecieron: los congelamientos de depósitos, el feriado bancario, devaluación de más del 50%, moratoria de la deuda externa, etc.; factores que llevaron al país al límite y que hicieron que ante esta situación desesperada, el presidente Mahuad optara por declarar la dolarización de la economía, siendo derrocado varios días después en un golpe de Estado. Le sucedería el Vicepresidente Gustavo Noboa, quien se constituyó como el quinto presidente en cinco años, y en su mandato, el Congreso Nacional aprobó la llamada ley Trole, que oficializó el dólar como moneda oficial del Ecuador. A pesar de esto, los precios continuaron subiendo hasta absorber la gran oferta monetaria de sucres creada antes de la dolarización y la moratoria de la deuda seguía vigente en un país económicamente arruinado. Según Oleas y Hurtado (2011), al PIB ecuatoriano le tomó 10 trimestres para alcanzar el nivel que tenía antes de la crisis, 11 trimestres para lograr un nivel de inflación de un solo dígito y 8 trimestres al desempleo para alcanzar también cifras de un solo dígito. Según el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC), en el período entre 1996 y 2001 habían emigrado 377908 ecuatorianos, incluyendo los que no declararon el año de salida (14688), de los cuales casi la mitad se dirigieron a España, 27% a Estados Unidos y 10% a Italia, además de otros países con menor proporción como Venezuela y Chile.



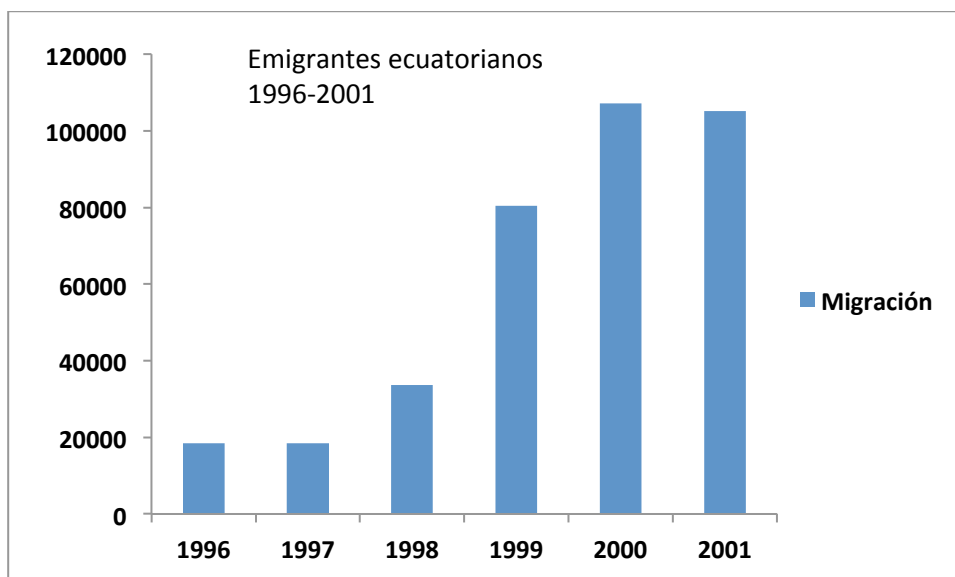


Gráfico 2. Emigrantes ecuatorianos 1996-2001

Fuente: INEC, Censo de Población y Vivienda (2001).

En la trayectoria de los procesos de la migración ecuatoriana, se observa que antes de los años 90 existía prácticamente un “goteo” constante, salvo ciertos períodos en los que se acentuaba, de ciudadanos ecuatorianos que emprendían un viaje al exterior en búsqueda de mejores condiciones de vida que el país no podía ofrecerles, pero definitivamente es a partir del año 99 cuando se produce la gran avalancha de ciudadanos que llenaron los aeropuertos internacionales con un destino mayoritario distinto al habitual hasta entonces. Italia, y en especial España se convirtieron en destinos para los ecuatorianos, atraídos por las noticias que llegaban proclamando la prosperidad y las oportunidades laborales que prometían ingresos más que atractivos en estos países y que se convirtieron en una válvula de escape para muchos que terminaron empobrecidos y endeudados por la crisis ecuatoriana o afectados también por el fenómeno del niño que afectó al Ecuador en 1998, y que dejó miles de damnificados. Pasaron los años y algunos cumplieron su objetivo y volvieron al país, pero también hubieron muchos que decidieron establecerse en estos países, reagrupando a sus familiares e incluso realizando inversiones locales como la compra de vivienda, situación que incrementaba su arraigo y que hacía que la idea del retorno se vuelva cada vez más lejana. El análisis de las causas y motivos de la migración internacional de los ecuatorianos, permite tener una visión de lo que se podría considerar como una primera fase del fenómeno migratorio y realizar una comparativa con la situación actual del colectivo ecuatoriano, en el contexto de la crisis económica que afecta a España y que los convierte en candidatos potenciales para un proceso de retorno.

En lo referente a las consecuencias de la migración internacional de ecuatorianos, se pueden analizar puntos de vista a nivel individual y como país y también mencionar efectos tanto positivos como negativos. A nivel individual, el emigrante incurre en ciertos gastos necesarios para su desplazamiento, como la tramitación de los documentos de viaje, pasaporte, visa, así como la previsión de los gastos de inicio como estadía, transporte, y en general todo lo necesario para empezar su búsqueda de empleo; a todo esto habrá que añadir el salario que deja de percibir en el Ecuador, en caso de contar con un empleo en el momento de tomar la decisión de emigrar. Por otro lado están los costos no monetarios o psicológicos en los que también incurre, como la separación de la familia, ya sea el alejamiento de esposa e hijos, o de los padres, cuando se trata de personas por lo general jóvenes y solteras; en este aspecto posiblemente los más vulnerables son los hijos menores que el emigrante deja atrás y que probablemente constituyan los costos sociales más altos de la migración que pueden conllevar graves impactos psicológicos para el migrante y su familia. Es muy triste observar familias desestructuradas, en donde el envío de remesas en manos de menores de edad, se tornan en una especie de compensación por la ausencia del padre o la madre, y que son por lo general empleadas en la compra de artículos no necesarios que fomentan el consumismo en lugar de aprovecharse en la mejora de aspectos importantes como por ejemplo la educación; también hay que considerar el costo psicológico que afecta al inmigrante al tratar de insertarse en una sociedad extraña, con costumbres distintas, un idioma diferente dependiendo del país de destino y además el enfrentar la posibilidad de sufrir situaciones de rechazo como racismo o xenofobia. Las consecuencias positivas del fenómeno migratorio están relacionadas con la estabilidad que el migrante haya adquirido en el país de destino, es decir cuando haya logrado un trabajo que le posibilite el envío de remesas que le permita cumplir con los objetivos económicos propuestos al percibir un salario mucho mayor que el que tenía en el país, y si la estabilidad se mantiene, el migrante tendrá la posibilidad de reagrupar a su familia, lo que tendrá efectos positivos para todos sus miembros, al ampliarse las posibilidades de educación y de empleo en el futuro. Debemos mencionar también que el migrante puede sufrir una pérdida de estatus social, al compararlo con el que tenía en el Ecuador, al realizar trabajos para los que está sobre-cualificado, pero que ve compensado con los mayores ingresos; o también puede ocurrir que el migrante cambie de país pero se mantenga en el mismo sector de actividad, sin sufrir ninguna pérdida de estatus social y aumentando de forma considerable sus ingresos (Cáritas Española, 2006).

A nivel país se pueden mencionar algunas consecuencias del proceso migratorio en el Ecuador como son: la inversión que ha realizado el país en la formación de sus emigrantes, los cuales ahora se convierten en entes productivos para el país de acogida, y dependiendo del nivel de formación que tengan, dependerá el grado de pérdida para el Ecuador, ya que existen emigrantes con alto grado de formación que se dedican a realizar actividades poco valoradas en la sociedad de destino, produciéndose un desperdicio al no ser aprovechadas las capacidades para las cuales fueron formados; mencionamos también la llamada “fuga de cerebros” cuando los científicos y expertos, en los que el país ha invertido en su formación, son atraídos a países desarrollados, dando lugar a un mayor perjuicio para el país debido a sus altos costos de formación. El fenómeno de la inflación que se presenta en las regiones que son las destinatarias de una mayor cantidad de remesas, también es digno de mencionarse, y se manifiesta por el aumento del consumo en estos sectores, que hace que se produzca un incremento de la demanda que a su vez da lugar a un nuevo equilibrio de precios a un nivel más alto. Otro efecto que se podría calificar como positivo es la disminución del desempleo en el Ecuador, después de llegar a un indicador máximo de 14,4% en 1999 para caer al 9% en el año siguiente, situación que se explica al ser absorbido el exceso de oferta laboral por el subempleo que llegó a 60% de la Población Económicamente Activa y por la migración internacional, la misma que a su vez generó un proceso de migración interna que llevó a ocupar la demanda de mano de obra generada por la salida de emigrantes, es decir esta disminución del desempleo no se produjo por un incremento de la actividad productiva sino más bien por una drástica reducción de la oferta laboral (Acosta et al., 2006). La reducción de la pobreza es uno de los efectos que muestran la mejor cara de la migración y que tiene que ver con el envío de remesas, mismas que son percibidas de forma directa por las familias de los migrantes y que son empleadas en su mayoría para cubrir necesidades básicas como alimentación, gastos de luz, agua, etc., y que hacen que mejoren sus niveles de consumo satisfaciendo dichas necesidades e incluso generando un excedente; cabe mencionar también que esta situación puede producir en el gobierno una reducción de las inversiones sociales que puede llevar a cierto descuido en esta área, motivado también por una disminución de la demanda de servicios sociales provocada por la salida de los emigrantes. Finalmente, como otra consecuencia positiva de la migración para el Ecuador se menciona el aumento que se produjo en la inversión y el consumo, siendo visible principalmente en las regiones donde se concentraron la mayor cantidad de emigrantes, como la provincia del Azuay, en donde proliferaron los negocios relacionados con la migración como locutorios, cibercafés, agencias de viaje, agencias de Courier, etc., además del aumento del

consumo en general y de ciertos sectores como el de la construcción, cuyo incremento de demanda de sus materiales hizo que los precios se incrementen; cabe también mencionar la oportunidad que observaron varias empresas de alimentos ecuatorianos al incrementarse la demanda de estos productos por parte de los migrantes ecuatorianos en el exterior y que hicieron que varias de ellas exporten sus productos para satisfacer esta demanda; también aumentó el consumo de bienes como televisores, automóviles, electrodomésticos e incluso artículos de lujo por parte de los familiares de los migrantes que eran receptores de remesas y que contribuyeron a mejorar uno de los mayores componentes del PIB (Cáritas Española, 2006).

El fenómeno de la migración en el Ecuador forma parte importante de la historia de este país y constituye una expresión de la reacción de los ecuatorianos ante los difíciles momentos a los que se han enfrentado, si bien en muchas ocasiones ha formado parte del drama que esta situación ha significado para muchas familias, se debe optar por mirar el lado positivo del proceso migratorio ya que analizando los aspectos positivos y negativos, queda un beneficio neto para el país y no solo visto desde el punto de vista económico, sino también en un aporte intangible de tipo cultural que se da cuando el inmigrante retorna y los aspectos positivos de su experiencia migratoria le permiten ampliar su visión general de vida y aplicarla en su entorno, como por ejemplo: la puntualidad en sus compromisos, el respeto a las señales de tránsito o evitando ensuciar su ciudad, entre otros aspectos positivos, aparentemente sin importancia y que podrían generar una actitud de contagio que redundará en beneficio de toda la comunidad y también podrían contribuir a mejorar la imagen de los migrantes retornados, que alguien podría pensar que salieron huyendo de una crisis y ahora regresan por la misma causa a esperar que el gobierno les solucione sus problemas. Nadie puede culpar a ningún ciudadano por tomar la dura decisión de separarse de su familia, con el afán de buscar el bienestar que su país no está en condiciones de ofrecerle, hay que preguntarse lo que podría haber pasado si no se presenta la opción de brindar una válvula de escape a la grave crisis que sufrió el país a finales de los 90, con miles de ciudadanos desempleados y empobrecidos y sin esperanzas de mejora inmediata, a los que la migración internacional dio la oportunidad de creer en un futuro para su familia y evitar un aumento aún mayor de la crisis social y económica cuyas consecuencias podrían haber sido peores. Por supuesto lo ideal sería que el Ecuador pueda ofrecer a sus ciudadanos las condiciones y oportunidades de desarrollo y que la decisión de emigrar constituya una opción libre y no obligada por las circunstancias.

## **2.2. Los migrantes ecuatorianos en Europa.**

Antes de los años 90, la presencia de inmigrantes ecuatorianos en Europa, prácticamente era insignificante, limitándose casi al desplazamiento de estudiantes, que acudían a las universidades europeas con el fin de continuar sus carreras o estudios de postgrado. Fue a inicios de la década de los 90 cuando empieza a notarse cierto crecimiento de ecuatorianos, que elige España principalmente, como su destino con fines laborales, pero no eran cifras alarmantes, hasta que llegó el año 99 y se produjo, como ya se mencionó, la gran diáspora de ecuatorianos que se desplazaron hacia España, la mayoría, pero también eligieron otros destinos europeos como Italia, y en menor medida, el resto de ciertos países de Europa, como se puede apreciar en el cuadro 1 en donde se observa los ecuatorianos que emigraron a Europa en el año 2001. Es importante señalar el papel protagónico que las mujeres desempeñaron en este proceso migratorio, especialmente al inicio y debido a la oferta del mercado laboral europeo que se relacionaba principalmente con trabajos domésticos y servicios de cuidado de personas en países como Italia, Suiza y Bélgica; en Inglaterra y España existían porcentajes bastante similares entre sexos, debido a la oferta del mercado de la construcción sobre todo en España.

En Inglaterra, los migrantes ecuatorianos se concentran por lo general en Londres y es difícil determinar su número debido a que no existen cifras confiables y oficiales; las únicas cifras oficiales que se conocen son las emitidas por el último censo de población que se llevó a cabo en el año 2001 en el Reino Unido, y que estableció que existían 2301 ecuatorianos residiendo en ese país; cifras no oficiales hablan de entre 35000 a 70000 ecuatorianos en el año 2005 de los que la gran mayoría se dedican a realizar trabajos de baja cualificación como limpieza, camareros, cuidado de niños, etc. ( McIlwaine y Velázquez, 2007).

Cuadro 1. Emigración ecuatoriana a Europa por país de destino

<b>País de residencia</b>	<b>Número de ecuatorianos</b>
Alemania	3724
Bélgica	2081
España	186811
Gran Bretaña	4126
Italia	37361
Suiza	2034
<b>Total</b>	<b>236137</b>

Fuente: INEC, Censo de Población y Vivienda 2001.

Con respecto a los ecuatorianos viviendo en Suiza, según el Servicio Internacional de la Corporación de Radiodifusión Suiza, Swissinfo.ch (2009), en el año 2003 existían más de 10000 ecuatorianos viviendo en este país, principalmente concentrados en Lausana y Ginebra, los mismos que según la misma fuente, en el año 2009 sumaban ya aproximadamente 20000, de los cuales entre un 80-90% se encuentran en situación ilegal, realizando trabajos poco cualificados como de limpieza, lavando platos en restaurantes, en hoteles, cuidando ancianos, etc. La situación de estos ciudadanos es difícil, debido a las dificultades de legalizar su situación, ya que Suiza posee una legislación restrictiva en el tema migratorio y la no posibilidad de obtener sus papeles en regla, no les permite acceder a tener líneas telefónicas ni licencias de conducir, ni tampoco enviar a sus hijos a la universidad o a centros de capacitación cuando terminan la secundaria; las posibilidades de legalizarse son mínimas, con el inminente temor de ser deportados, sin embargo, motivados por la necesidad, continúan trabajando y enviando remesas a sus familias.

Según el diario El Universo (2003), un estudio de la Universidad de Gent determinó que existían 8000 ecuatorianos residiendo en Bélgica, cuyas historias son parecidas a las de los que han emigrado a Suiza en lo referente al tipo de trabajos a realizar y a la situación de ilegalidad, por lo menos inicial, que ha permitido abusos por parte de sus empleadores como interminables jornadas de trabajo, bajas remuneraciones, fechas inestables de pago de salario, etc.; a pesar de esto, en este país existe la posibilidad de que los ecuatorianos puedan regularizar su situación debido a la predisposición del gobierno belga y ecuatoriano que el 13 de enero de 2009, firmaron un acuerdo migratorio denominado Memorando de Entendimiento de Cooperación Consular y Migratoria entre el Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio e Integración de

Ecuador y el Servicio Público Federal Interior de Bélgica, para cuyo seguimiento y confirmación se produjo otra reunión en marzo de 2012 en la cual las partes intercambiaron información sobre estadísticas y prácticas migratorias, determinándose como dato positivo el incremento de los ciudadanos ecuatorianos que legalizaron su situación migratoria pasando de 1964 personas en 2009 a 3522 en 2012, cifras que no incluyen a ecuatorianos con nacionalidad belga ni aquellos con permisos de corta duración; a pesar de representar un crecimiento de casi el doble de regularizados en tres años, el trabajo pendiente es arduo, si se consideran cifras actuales de ecuatorianos que estarían todavía en situación irregular. Es notoria la actitud positiva del gobierno belga, que ha mostrado sensibilidad con el tema migratorio, mostrando su predisposición para mejorar la situación de los ecuatorianos, brindando facilidades administrativas para su legalización, así como orientación en procesos de reagrupación familiar e integración en la sociedad belga.

En lo referente a los ecuatorianos en Alemania, según el Control de Registro de Extranjeros de la Oficina Federal de la Administración, en el año 2008 se encontraban residiendo legalmente 4533 ecuatorianos, establecidos sobre todo en Renania del Norte-Westfalia, Baviera, Hamburgo, Baden-Württemberg y Hessen, existiendo muchos ecuatorianos que se encuentran en situación de ilegalidad, viviendo en la clandestinidad y por ende sufriendo discriminaciones y falta de derechos. Según Ramírez (2008), los ecuatorianos que emigraron a Alemania han formado parte de este proceso desde la década de los 80, provenientes principalmente del centro del país y que no eligieron Estados Unidos como muchos habitantes del Austro ecuatoriano, ni tampoco se dirigieron a España en la oleada migratoria de fines de los 90; cabe señalar que los ecuatorianos que no cuentan con un estatus legal tienen que pasar por una serie de penurias, con el fin de evitar ser detectados por las autoridades y terminar deportados; al respecto, muchos ecuatorianos afirman que la población en general no tiene una actitud negativa frente a la migración, incluso en muchas ocasiones les han prestado su ayuda en lo que han podido, son las leyes migratorias las que no dan señales de apertura y que buscan la captura y deportación de los “sin papeles”. Alemania, a diferencia de algunos países europeos como España, Bélgica, Portugal, Holanda e incluso Estados Unidos, no ha realizado amnistías o programas de regularización de inmigrantes, excepto cuando entre 1990 y finales del 2002, casi dos millones de personas solicitaron asilo político y se les abrió la posibilidad de lograr un estatus legal, pero de carácter temporal. Es necesario señalar, según el diario el Comercio (2011), que los ecuatorianos que llevan residiendo legalmente en Alemania se encuentran perfectamente insertados en la sociedad, cuentan con buen nivel

educacional y cultural, hablan bastante bien el idioma, y sus hijos están totalmente integrados en el medio.

Italia constituye el tercer destino migratorio para los ecuatorianos, después de Estados Unidos y España, aunque el proceso migratorio hacia Italia ocurre un poco después que el de España, ya se encontraban migrantes ecuatorianos a inicios de los años 90, iniciando la formación de redes migratorias que permitieron canalizar parte de la migración ecuatoriana hacia un destino diferente en Europa. Los ecuatorianos en Italia, se concentran principalmente en las ciudades de Milán, Génova y Roma como podemos observar en el cuadro 2 (FLACSO, 2006).

Cuadro 2. Distribución de la población ecuatoriana en Italia, 2005-2007

	<b>2005</b>	<b>2007</b>
Milán	10505	12734
Génova	10169	12672
Roma	4529	6144
Perugia	1364	1662
Piacenza	883	1170
<b>Total</b>	<b>53220</b>	<b>68880</b>

Fuente: FLACSO 2006, de acuerdo a datos del ISTAT, enero 2007

Según datos del Instituto Nacional de Estadística de Italia (ISTAT), en el Censo del año 2001, se encontraban registrados 13713 ecuatorianos, aumentando en el 2005 a 53220, y en el 2007 a 68880 ecuatorianos evidenciando un rápido crecimiento; el cuadro 1 permite apreciar también que un porcentaje importante (50%), se encuentra distribuido por otras regiones de Italia. Según FLACSO (2006), los ecuatorianos tienden a concentrarse en su mayoría en el noroeste y en zonas urbanas, luego en la zona central del país, y una pequeña cantidad en el noreste; los ecuatorianos provenientes de Guayaquil y de la costa en general se ubican en el noroeste, mientras que los quiteños tienden a concentrarse en la ciudad de Roma; también es importante señalar la fuerte presencia femenina en la migración a Italia, como lo podemos observar en el gráfico 3, debido a la demanda de trabajos del sector cuidados, ya sea de ancianos, de niños o de personas minusválidas.



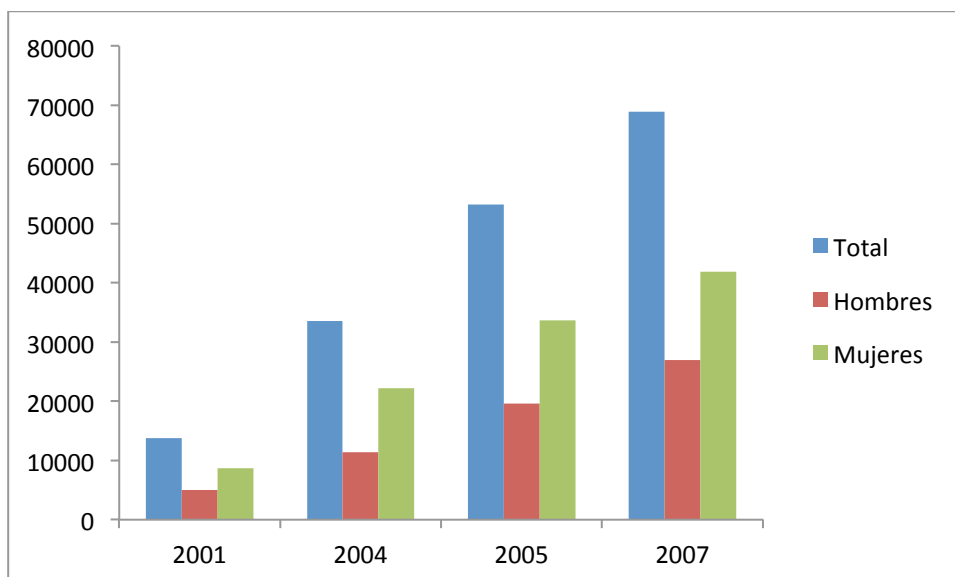


Gráfico 3. Población ecuatoriana en Italia, según sexo, 2001-2007

Fuente: FLACSO, con datos del ISTAT, enero 2007

Es necesario destacar el caso de la ciudad de Génova, en donde la comunidad ecuatoriana es la más numerosa, pasando de representar un 5% de población extranjera en 1995 a un 34% en el año 2004, con una edad promedio de 26 años en los hombres y 32 en las mujeres, según el Segundo Informe de las Migraciones de la Comunidad de Génova (2005); y a su vez formada por una mayor presencia femenina que por lo general se dedica a realizar trabajos de limpieza y labores domésticas. Esta notoria presencia de inmigrantes ecuatorianos en Génova puede haber suscitado cierta inquietud por parte de algún sector de la sociedad de acogida, que podría pensar que los inmigrantes representan una amenaza para sus puestos de trabajo o para la seguridad de su sociedad, más aún cuando los jóvenes ecuatorianos representaban el 43% del total de alumnos extranjeros (Flores, 2004).

Como se puede observar, los ecuatorianos se encuentran en diversos países europeos en los cuales han intentado buscar mejores días, con mayor o menor suerte, realizando trabajos de baja cualificación en su mayoría, con independencia del grado de preparación del migrante, el mismo que se ha desplazado aprovechando el menor rigor de las leyes migratorias europeas y de las condiciones de ingreso a dichos países, por lo menos entre los años 1999 y 2000, en donde la gran mayoría de ciudadanos ecuatorianos iniciaron su aventura migratoria en condición de turistas para luego pasar a formar parte de la clandestinidad antes de intentar lograr obtener un estatus de residencia legal y en muchos casos incluso la nacionalidad sobre todo en países como España. Cabe señalar la mayor predisposición de algunos países con

respecto a otros, que se han mostrado sensibles ante el fenómeno migratorio mediante la realización de acuerdos y amnistías migratorias que han facilitado la regularización de muchos compatriotas y su integración en la sociedad. También es necesario mencionar que la crisis económica que afecta en mayor medida a España e Italia, ha provocado que muchos ecuatorianos que cuentan con nacionalidad española sobre todo, hayan decidido primero intentar probar suerte trasladándose a otros países miembros de la Unión Europea, en los cuales su condición de ciudadanos comunitarios, les faculta para residir y trabajar en cualquier estado de la Unión, antes que optar por retornar al Ecuador ya que es probable que el recuerdo de la crisis que motivó su salida esté todavía presente a pesar de las noticias que les llegan sobre la estabilidad y crecimiento del país. Alemania, principalmente, se ha convertido en la nueva esperanza para estos ecuatorianos que tratando de escapar de la actual crisis, se desplazan hacia este país buscando una salida, pero muchos retornan nuevamente debido a que el tipo de perfil migratorio de alta formación y con conocimientos del idioma alemán que requiere, no corresponde al de la mayoría, que a su vez tiene que competir con españoles autóctonos y con mejor formación que también han visto en Alemania una alternativa para mejorar sus condiciones laborales y familiares.

### **2.3. Los migrantes ecuatorianos en España.**

Existen registros de ciudadanos ecuatorianos residentes en España, desde el año 1955, en donde se contabilizaron solo 96 personas y que se toma como punto de inicio de un flujo migratorio siempre creciente. A partir del año 1985 se incluye en la información a los nacionalizados, los cuales añadidos a los residentes suman 860 personas; pero desde el año 90 a 95, se observa ya un crecimiento significativo de casi 18%, como lo podemos observar en el cuadro 3.

Cuadro 3. Residentes ecuatorianos en España 1955-1995

<b>Año</b>	<b>Residentes</b>	<b>% Variación anual</b>	<b>Residentes + Nacionalizados</b>	<b>% Variación anual</b>
1955	96	--		
1960	125	6,0		
1965	266	22,6		
1970	421	11,7		
1975	514	4,4		
1980	590	3,0		
1985	700	3,7	860	9,2
1990	1043	9,8	1368	11,8
1995	1963	17,6	2589	17,9

Fuente: Colectivo IOÉ con datos del Ministerio del Interior, Estadística de Residentes Extranjeros y Ministerio de Justicia, Estadística de Nacionalizaciones.

Desde principios de los 80, fueron los otavaleños los que se desplazaban hacia España, pero no con un afán laboral, sino más bien para comercializar sus productos textiles y artesanías; en años anteriores, la presencia de ciudadanos ecuatorianos se debía más bien a motivos académicos, empresariales o consulares; es a partir de los 90 cuando empieza a notarse la presencia de ecuatorianos en búsqueda de trabajo, sobre todo originarios de la provincia de Loja y también de Pichincha, quienes serían los encargados de cimentar la base de las redes migratorias que fomentarían los desplazamientos de ecuatorianos hacia España en la grave crisis del año 99. Es importante señalar que según la información proporcionada por quienes conformaron las redes migratorias, en esta investigación, debido al rigor en los puestos fronterizos aeroportuarios, se estimuló la utilización de otras vías indirectas de entrada a España como el aeropuerto de Ámsterdam principalmente y en menor medida Frankfurt y París; este hecho contribuyó en cierta medida a subestimar el flujo de entrada a través del aeropuerto de Barajas y el gran fenómeno migratorio que estaba por venir; es así que en el período 1999-2000 es cuando se produce la gran avalancha de ciudadanos del Ecuador que ingresa a España, prácticamente expulsados por la grave situación que sufre el país, como se observa en el gráfico 4.

Cuadro 4. Inmigración ecuatoriana por año de llegada a España. 1995-2006

<b>Año</b>	<b>Inmigrantes ecuatorianos</b>
1995	189
1996	225
1997	579
1998	1954
1999	8973
2000	91120
2001	82571
2002	88732
2003	72581
2004	11936
2005	11588
2006	14292

Fuente: FLACSO con datos del INE sobre estadísticas de variaciones residenciales

En tan solo tres años (1998-2001) la comunidad ecuatoriana adquiere total visibilidad en España, especialmente en la ciudad de Madrid, por lo menos al inicio del proceso, y consolidándose como el segundo gran colectivo extranjero en España y el primero de Latinoamérica. En el gráfico 4 es evidente también un brusco descenso en la tendencia en 2003-2004, debido a la implantación del visado como requisito de ingreso en España para los ciudadanos ecuatorianos; a pesar de esto se observa un incremento en el número de llegadas en el año 2006, debido a los procesos de reagrupación familiar que empezaban a dar resultados por parte de los migrantes que deseaban reunir a su familia en España (FLACSO, 2006).

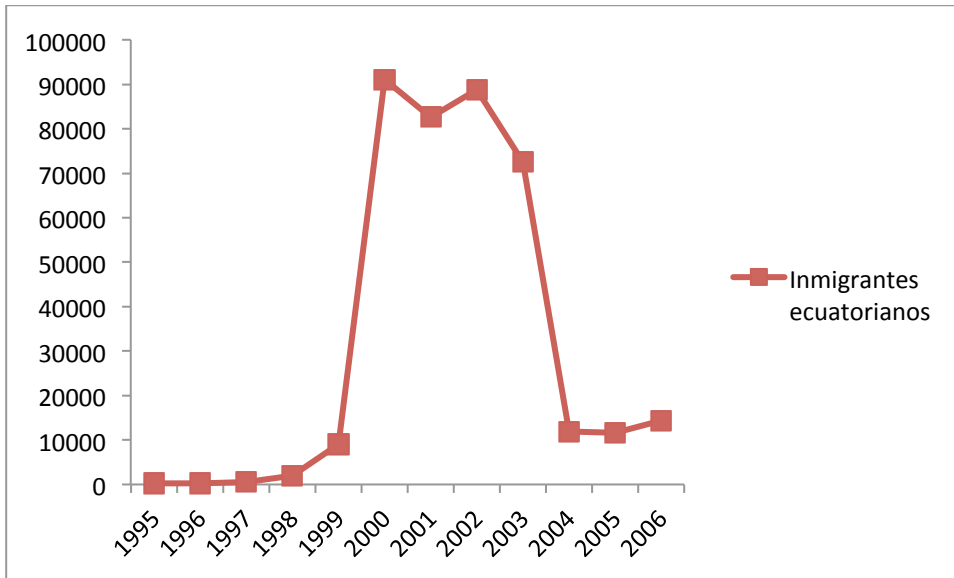


Gráfico 4. Inmigración ecuatoriana por año de llegada a España. 1995-2006

Fuente: FLACSO con datos del INE sobre estadísticas de variaciones residenciales.

Es de esta forma como el número de ciudadanos ecuatorianos empadronados en España, crece de forma espectacular partiendo de solo 3972 en 1997 hasta 461310 en el año 2005, y notándose también el incremento de ciudadanos que se encontraban de forma irregular, como era de suponer debido a que la gran mayoría entraba al país en calidad de turista y pasaba al estatus de ilegal, luego de transcurridos los tres meses de permanencia legal en España. Esta información la podemos corroborar con los datos del cuadro 5, en donde el número de irregulares se obtienen restando los residentes de los ciudadanos empadronados y se observa también que en el año 98 eran prácticamente inexistentes, creciendo muy notablemente hasta casi 175000 en el 2001 y llegando a 300000 aproximadamente en el año 2003, que es el pico más alto de ciudadanos ecuatorianos en situación irregular que se presumen a partir de estos datos.

Cuadro 5. Ecuatorianos en España. Evolución 1996-2005

<b>Año</b>	<b>Padrón</b>	<b>Españoles</b>	<b>Residentes</b>	<b>Irregulares</b>
1996	--	--	2913	--
1997	3972	--	4112	--
1998	7155	--	7046	109
1999	20481	--	12933	7548
2000	139022	3446	30878	108144
2001	259522	4429	84699	174823
2002	390297	5396	115301	274996
2003	475698	6353	174289	301409
2004	497799	7261	221549	276250
2005	461310	10530	357065	104245

Fuente: Colectivo IOÉ en base a Padrón Municipal de Habitantes y Estadística de Residentes Extranjeros.

En el período que comprende el año 2004 y 2005 se observa un descenso importante en el número de ecuatorianos en situación irregular, y a su vez un incremento también importante en el número de residentes legales, debido principalmente al proceso de regularización de extranjeros que se produjo durante el 2005 y en menor medida a la disminución del número de empadronados, debido a la depuración de datos como consecuencia de la entrada en vigencia de la Ley 7/1985 Reguladora de las Bases del Régimen Local, modificada por la Ley Orgánica 14/2003, que afirma que los extranjeros no comunitarios sin autorización de residencia permanente, deben reconfirmar su alta en el Padrón de forma periódica, de esta forma la reducción podría deberse a ciudadanos dados de alta en años anteriores y que no acudieron a ningún ayuntamiento a confirmar su presencia en España o a personas que decidieron retornar al Ecuador o desplazarse a terceros países, o simplemente a ecuatorianos que permanecían en la clandestinidad, sin empadronarse ya sea por temor, por falta de conocimiento o desinterés por los requisitos administrativos (Colectivo IOÉ, 2007).

Es destacable el hecho que al inicio del proceso migratorio de fines de los 90, las mujeres eran las primeras en desplazarse, representando el 65% en los años 98 y 99 atraídas por la demanda de trabajo en el sector doméstico y de cuidado; a partir del 2000 se produce una relación más equilibrada entre sexos que bien podría deberse al poder de atracción del pujante sector de la construcción y también de los servicios; después, en el 2005 se nota un pequeño repunte femenino 51,2%, debido al proceso de regularización que planteó mayores facilidades a las empleadas en el sector de labores domésticas; en conclusión se puede afirmar que existe paridad entre ambos

sexos y que las mujeres fueron las pioneras en el proceso migratorio hacia España. En lo referente a la edad de los componentes del flujo migratorio, se trata de una población joven con presencia de menores de edad que fue aumentando conforme pasaba el tiempo, lo que indica que parte del desplazamiento era de tipo familiar.

Cuadro 6. Ecuatorianos según grupo de edad

Edad	2001	2002	2003	2004	2005	2006
0-15	14135	36384	69121	93732	96931	87559
15-24	32191	58073	84062	99136	93097	78794
25-34	53525	93759	131359	152858	162238	151644
35-44	29006	51488	73439	87453	96261	94367
45-54	8398	15987	24730	31384	36411	36885
55 y +	1767	3830	7586	11135	12861	12061

Fuente: Colectivo IOÉ en base a datos del INE, Explotación Estadística del Padrón Municipal (varios años). Los datos corresponden al 1 de enero de cada año.

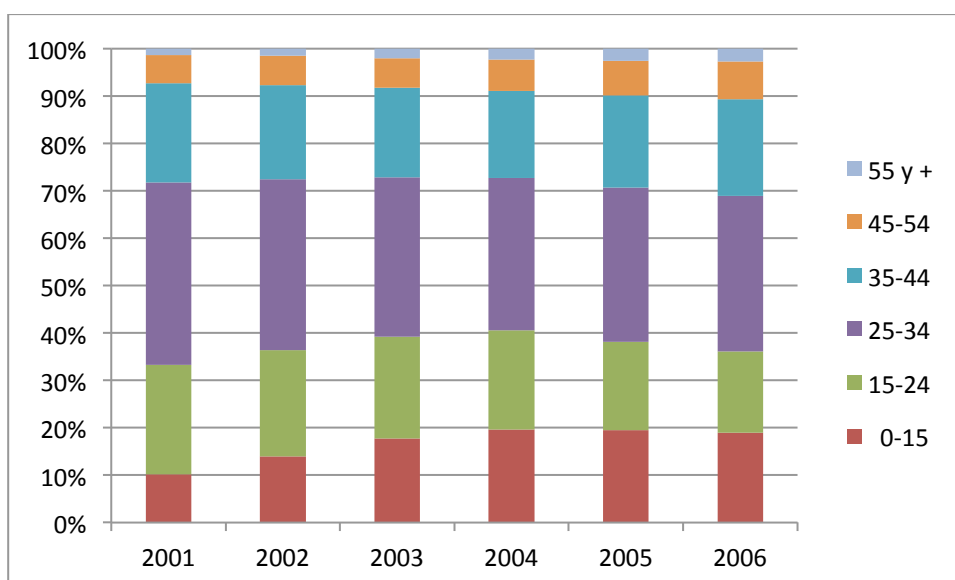


Gráfico 5. Ecuatorianos según grupo de edad

Fuente: Colectivo IOÉ en base a datos del INE, Explotación Estadística del Padrón Municipal (varios años). Los datos corresponden al 1 de enero de cada año.

Analizando los datos del cuadro 6 y gráfico 5, que permite conocer la proporción que representa cada grupo de edad en el total de empadronados de cada año, se puede destacar que en el período analizado, el grupo de edad de 35-44 años, es el que menos cambios sufre, ya que en el 2001 representaba el 20,9% y en el 2006 el 20,4%; el grupo de 25-34 años experimenta una reducción desde 38,5% en los años siguientes, hasta estabilizarse en el 33% del total de empadronados del 2006; se observa también el crecimiento de los menores de edad ubicados en su mayoría en el grupo de 0-15 años, que partiendo de un 10% se ubican en un 19% al final del período; el grupo que pierde peso conforme pasan los años es el de 15-24 años, que parte con un 23% y termina con un 17% del total, al contrario que el grupo de 45-54 años que no es muy representativo, gana presencia pasando de un 6% a un 8%, al igual que el grupo de los más mayores que son el de 55 y más años que parte de un casi insignificante 1,3% hasta estabilizarse en prácticamente el doble con 2,5% del total de empadronados. Se puede inferir entonces que el tramo de edades comprendido entre 15 y 34 años y que al inicio del proceso migratorio era el más numeroso, va perdiendo peso en favor del grupo entre 0 y 15 años principalmente y de los mayores de 45 años en menor medida, lo que deja entrever que la migración ecuatoriana a España estaba formada en su gran mayoría por ciudadanos en plena edad laboral, y posiblemente con proyectos migratorios de larga duración, debido a que algunos viajaron con sus hijos menores que los reagruparon en los años siguientes, cuando se estabilizó su situación laboral y legal en España.

En lo referente a la distribución de la población ecuatoriana en el territorio español, se determina que al principio del proceso migratorio, la gran mayoría se establecía en la capital, Madrid, seguida a gran distancia por Barcelona, luego de los cual se distribuía en otras regiones españolas como Murcia, en donde en el período 1999-2000, recibió un considerable número de inmigrantes ecuatorianos atraídos en especial por la demanda de mano de obra en el sector agrícola. Estas tres regiones son las que acumulan el mayor porcentaje de ecuatorianos, seguidas por otras como Valencia, Alicante y en menor medida Navarra; provincias como Baleares Zaragoza y Almería ganaron importancia, mientras que Toledo y Asturias se mantuvieron en niveles más o menos similares, como se puede observar en el cuadro 7.



Cuadro 7. Distribución provincial de los inmigrantes ecuatorianos en % sobre el total del país. 1998-2005

<b>Provincia</b>	<b>1998 *</b>	<b>1999 *</b>	<b>2001</b>	<b>2002</b>	<b>2003</b>	<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>
Madrid	68,6	57,6	47,2	42,3	38,0	35,6	34,9	33,0
Barcelona	12,0	12,9	10,6	13,4	15,2	16,0	16,0	16,9
Murcia	2,3	6,4	15,0	12,9	11,8	11,1	11,2	11,4
Valencia	1,5	2,1	4,5	5,4	5,7	5,8	5,9	6,4
Alicante	0,7	0,6	3,2	4,3	4,9	5,2	5,3	5,3
Navarra	1,1	2,6	3,3	3,2	2,9	2,9	2,8	3,0
Baleares	0,4	0,6	2,1	2,8	3,1	3,2	3,2	3,0
Zaragoza	1,2	2,1	2,1	2,3	2,2	2,3	2,3	2,3
Almería	0,3	0,5	1,1	1,3	1,5	1,7	1,8	1,6
Málaga	0,5	0,6	0,5	0,6	0,8	1,1	1,2	1,2
Toledo	0,6	0,7	0,9	1,0	1,0	1,0	1,0	1,1
Asturias	1,2	1,6	1,0	0,9	0,9	0,9	0,9	1,0
<b>Subtotal</b>	<b>90,2</b>	<b>88,3</b>	<b>91,4</b>	<b>89,3</b>	<b>88,0</b>	<b>86,9</b>	<b>86,5</b>	<b>86,2</b>

Fuente: Colectivo IOÉ, en base a datos del Ministerio del Interior e INE

\* Ecuatorianos residentes. Para el resto de años se recurrió al Padrón Municipal de Habitantes.

Los gráficos 6, 7 y 8 permiten observar la tendencia de las tres principales provincias de España que abarcan la mayor cantidad de ciudadanos ecuatorianos que eligieron estas regiones para establecerse. Es notorio el descenso que experimenta Madrid, con el paso del tiempo, debido a que como puerta de entrada de España y de Europa, concentró en principio, el grueso de los movimientos migratorios en general y el ecuatoriano en particular, luego de lo cual la población migrante como ya se mencionó, se dispersó por diversas regiones como Barcelona, cuya tendencia ascendente se explica por los migrantes que recibe desde Madrid.

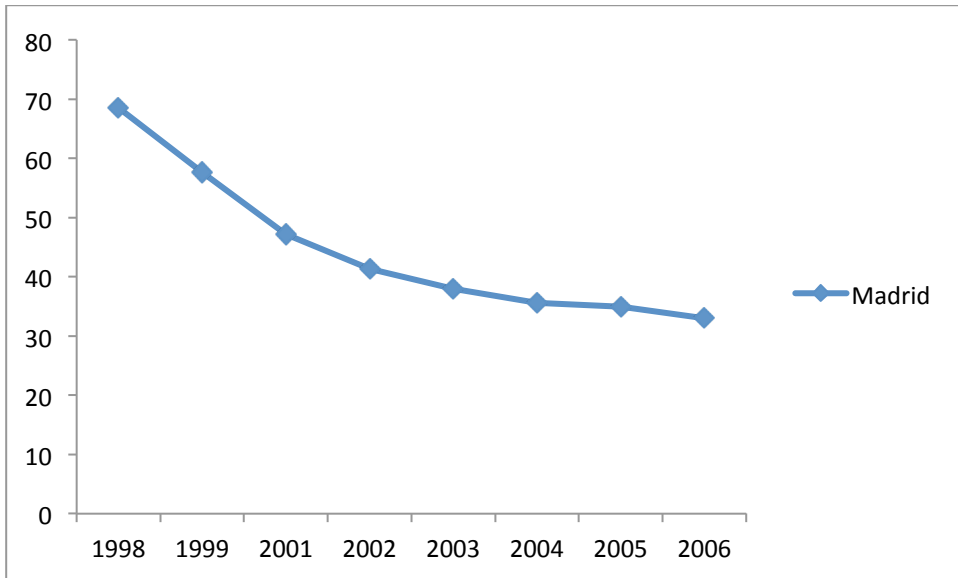


Gráfico 6. Distribución en la provincia de Madrid de los inmigrantes ecuatorianos en % sobre el total del país. 1998-2005

Fuente: Elaboración propia con datos del cuadro 7.

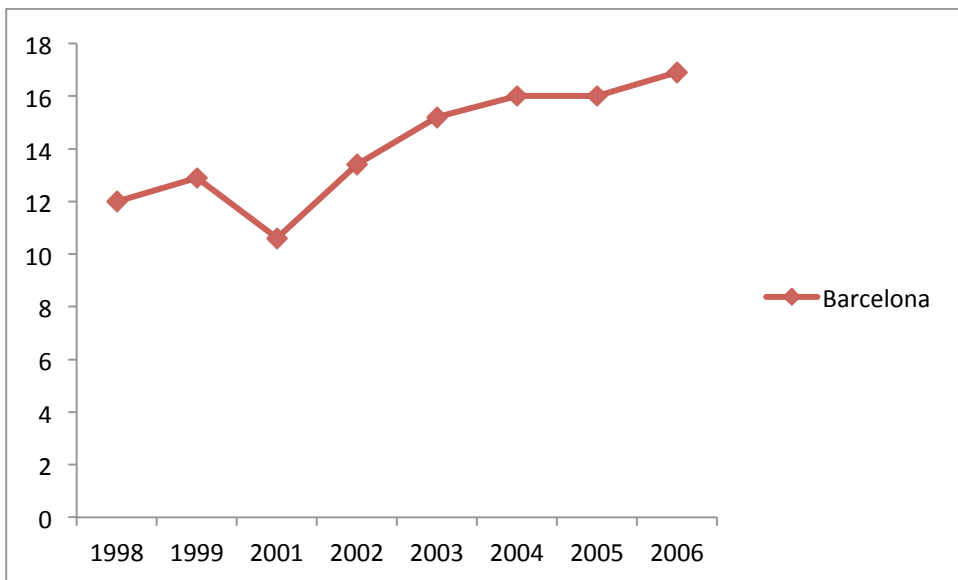


Gráfico 7. Distribución en la provincia de Barcelona de los inmigrantes ecuatorianos en % sobre el total del país. 1998-2005

Fuente: Elaboración propia con datos del cuadro 7.

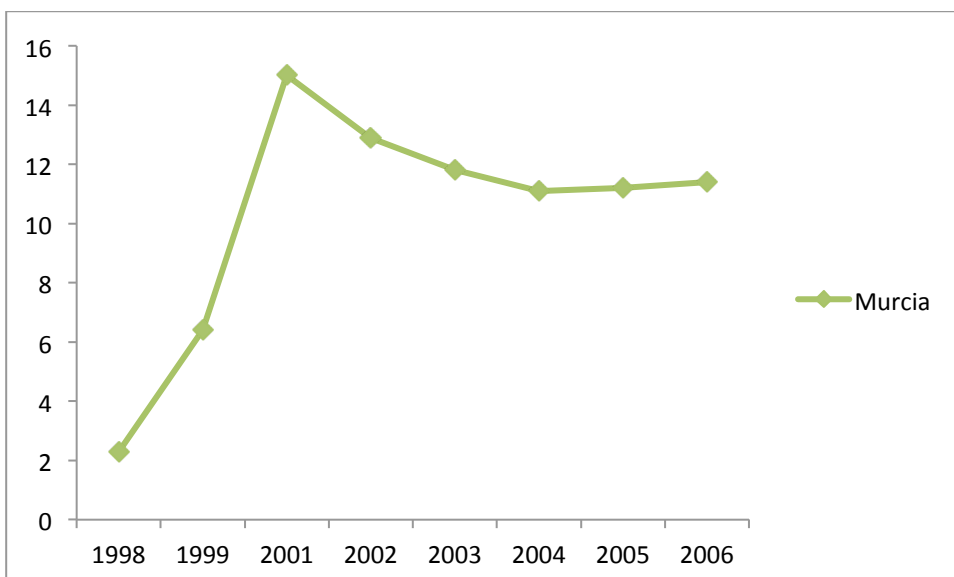


Gráfico 8. Distribución en la provincia de Murcia de los inmigrantes ecuatorianos en % sobre el total del país. 1998-2005

Fuente: Elaboración propia con datos del cuadro 7.

La región de Murcia experimentó un incremento importante de presencia de ecuatorianos (as) al pasar de 2,3% a 15% en el año 2001, donde obtuvo su pico más alto al registrar migrantes ecuatorianos varones en su mayoría, que se dedicaron a las labores del campo y cuya presencia se fue estabilizando con el paso del tiempo, al igual que el proceso migratorio ecuatoriano en general.

Según una investigación realizada por el colectivo IOÉ (2001), quienes a través de la realización de encuestas determinaron una estimación de la cantidad de inmigrantes ecuatorianos por lugar de procedencia, se estableció que la mayor parte de los inmigrantes ecuatorianos provienen de la provincia de Pichincha con un 31,3%, seguida por Loja con un 15,5%, dando a la región Sierra la mayoría en cuanto al origen de los ecuatorianos en España; la provincia del Guayas se ubica en tercer lugar con un 9,4% cuyos migrantes proceden en su mayoría de la ciudad de Guayaquil, mientras que de la región Oriental proceden solo el 3,8%, como lo podemos observar en el cuadro 8.

Cuadro 8. Provincia de origen de los ecuatorianos residentes en España. 2001.

<b>Provincia</b>	<b>Porcentaje (%)</b>	<b>Estimación</b>
El Oro	6,4	8019
Guayas	9,4	11792
Los Ríos	2,3	2830
Manabí	3,8	4717
Esmeraldas	0,4	472
<b>Total COSTA</b>	<b>22,3</b>	<b>27830</b>
Cañar	9,4	11792
Loja	15,5	19340
Azuay	5,7	7075
Pichincha	31,3	39151
Chimborazo	4,5	5660
Bolívar	0,4	472
Cotopaxi	0,8	943
Imbabura	2,3	2830
Tungurahua	4,2	5189
<b>Total SIERRA</b>	<b>74,0</b>	<b>92453</b>
Morona	2,6	3302
Zamora	1,1	1415
<b>Total ORIENTE</b>	<b>3,8</b>	<b>4717</b>
<b>T O T A L</b>	<b>100</b>	<b>125000</b>

Fuente: Colectivo IOÉ, según encuestas por muestreo en las Comunidades de Madrid, Cataluña, Murcia y Andalucía.

El gráfico 9 presenta la observación entre regiones, en donde observamos que Guayas y Cañar comparten el mismo peso seguidas por Azuay y El Oro. Resalta el hecho de que las provincias que aportaban la mayor cantidad de migrantes hacia los Estados Unidos, no lo hacen hacia España, así como también el aporte a la migración de diversas provincias como Manabí, Tungurahua, Los Ríos o Morona, que antes casi no figuraban.

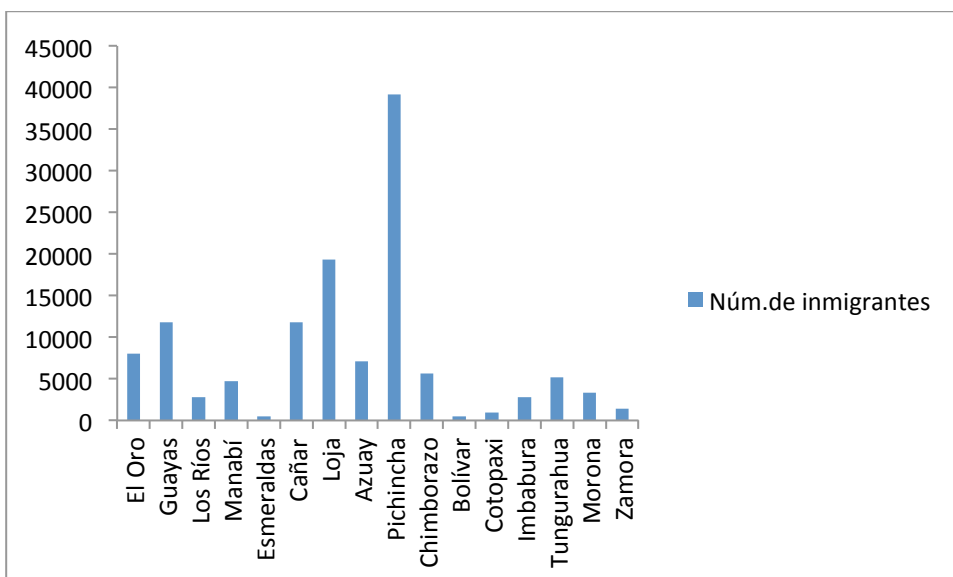


Gráfico 9. Provincia de origen de los residentes ecuatorianos en España. 2001.

Fuente: Elaboración propia con datos del cuadro 8.

Con respecto al perfil laboral de los trabajadores ecuatorianos en España, no es muy diferente al mostrado por este colectivo en los diferentes países y se caracteriza por su empleo en los sectores que requieren de menor cualificación y que se encuentran en las categorías ocupacionales inferiores tales como el sector de los servicios que emplea al mayor número de migrantes con 62% y en donde se destacan las labores domésticas en el que predominan las mujeres, así como los servicios de hostelería como los bares y restaurantes; luego destaca el sector de la construcción con un 21%, con predominio masculino y finalmente el sector de la agricultura e industria con un 10% y 7%, respectivamente. Cabe señalar que el nivel de preparación de los migrantes es independiente del trabajo que muchas veces se ven en la necesidad de realizar, y no ha sido raro observar a profesionales trabajando en labores domésticas (Correa, 2012); hay que anotar también la movilidad que se presenta en el mercado laboral en el que se encuentra la población migrante, la misma que en su gran mayoría inicia en labores domésticas y luego de un año de regularización saltan a otros sectores como la hostelería o la construcción.

#### 2.4. Los migrantes ecuatorianos en la Comunidad de Madrid.

La Comunidad de Madrid, y en especial Madrid capital, fueron las puertas de entrada de la mayoría de inmigrantes ecuatorianos, y también de inmigrantes llegados de una diversidad de países. Muchos optaron por radicarse en esta ciudad, debido en gran parte a la demanda de empleos de baja cualificación y que requerían de mano de obra para la realización de labores en donde el trabajo físico prevalecía sobre el intelectual,

rasgo característico de la migración a España proveniente no solo del Ecuador, sino de varios países latinoamericanos y de otras regiones como Marruecos, Rumanía o Bulgaria. Ya para el año 2007, el flujo de la migración ecuatoriana se había estabilizado y representaba el segundo colectivo inmigrante en la Comunidad de Madrid, y el primero de Latinoamérica como se puede observar en el cuadro 9.

Cuadro 9. Principales nacionalidades de la población empadronada en la Comunidad de Madrid, abril 2007.

	<b>Población Empadronada</b>	<b>% Extranjeros</b>	<b>% Mujeres</b>	<b>% Abril/Enero</b>
Rumanía	170357	17,00	48,06	9,23
<b>Ecuador</b>	<b>155635</b>	<b>15,53</b>	<b>52,65</b>	<b>-6,71</b>
Marruecos	81400	8,12	37,56	-2,34
Colombia	73694	7,35	54,58	-4,67
Bolivia	57483	5,74	57,33	7,28
Perú	52406	5,23	49,96	-0,31
China	32669	3,26	44,76	-3,74
R.Dominicana	28552	2,85	54,50	-4,00
Bulgaria	28132	2,81	46,94	2,38
Polonia	24525	2,45	48,33	-0,10
<b>Total Comunidad de Madrid</b>	<b>1002244</b>	<b>100</b>	<b>49,36</b>	<b>0,11</b>

Fuente: De Prada Miguel Ángel y Colectivo IOÉ, según datos del Observatorio de Inmigración e Informe demográfico, abril 2007.

En el cuadro 9 se observa también un ligero predominio del sexo femenino con un 52,65%, que podría deberse a la demanda de trabajos en labores domésticas, que en esa época ocupaban a gran parte del colectivo inmigrante femenino. También es notorio el decremento sufrido por el colectivo ecuatoriano en la Comunidad de Madrid (-6,71%), que muy posiblemente puede deberse al despunte de ecuatorianos que obtuvieron la nacionalidad española (y no a ecuatorianos retornados), debido a que la crisis económica aún no era visible en esos años.

Según Thayer (2007), del total de ecuatorianos que residen en la Comunidad de Madrid, un 83% lo hacen en Madrid capital, lo que muestra una mayor concentración de ecuatorianos en esta ciudad, con respecto al resto de extranjeros que se concentran en Madrid en un 63%; los distritos de la capital que muestran una mayor

proporción de ecuatorianos van desde Tetuán hasta Usera, pasando por Ciudad Lineal, Arganzuela, entre otros, como se observa en el cuadro 10, en donde se evidencia la tendencia de los ecuatorianos a aglutinarse en los sectores centrales de la ciudad de Madrid antes que en los periféricos, a diferencia de otros colectivos como los rumanos que tienden a concentrarse en zonas de la periferia como por ejemplo el llamado Corredor del Henares.

Cuadro 10. Proporción de ecuatorianos sobre la población total de los distritos de la ciudad de Madrid

<b>Distrito</b>	<b>% Ecuat.</b>	<b>Distrito</b>	<b>% Ecuat.</b>	<b>Distrito</b>	<b>% Ecuat.</b>
Tetuán	7,4	Usera	5,1	San Blas	2,8
Centro	6,8	Latina	4,5	Retiro	2,6
Arganzuela	6,6	Chamberí	4,2	Villa de Vallecas	2,6
Ciudad Lineal	6,1	Salamanca	3,8	Chamartin	2,3
Carabanchel	6,1	Vicálvaro	3,0	Hortaleza	1,8
Puente de Vallecas	5,5	Moratalaz	2,9	Fuencarral-El Pardo	1,8
Villaverde	5,4	Moncloa-Aravaca	2,8	Barajas	1,7

Fuente: Thayer, con datos del padrón municipal del 2005, Ayuntamiento de Madrid.

Si analizamos la información por barrios, la proporción de ciudadanos ecuatorianos se incrementa de forma notable, en el barrio de San Cristóbal del distrito de Villaverde casi el 15% de sus habitantes es ecuatoriano, también en los barrios de Bellas Vistas y San Diego, la proporción de ecuatorianos es significativa con un 11,6 y 10,5%, respectivamente como lo muestra el gráfico 10.

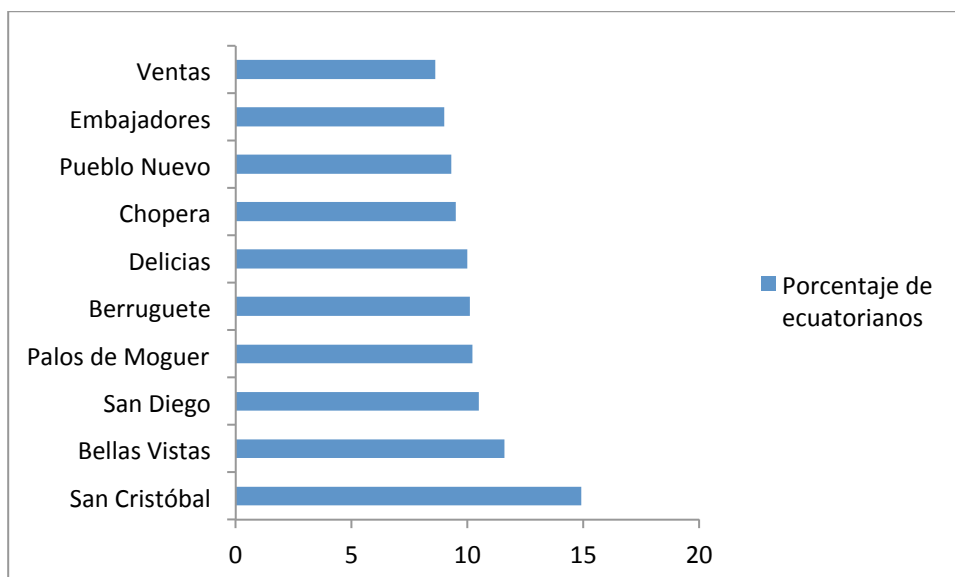


Gráfico 10. Barrios de la ciudad de Madrid con mayor concentración de ecuatorianos (%).

Fuente: Thayer, con datos del padrón municipal de habitantes del año 2005, Ayuntamiento de Madrid.

La situación de los trabajadores ecuatorianos en la Comunidad de Madrid, no presenta mayores diferencias con respecto al análisis hecho al respecto, referido a España en general, en lo referente al tipo de trabajo que realizan con independencia de su nivel de cualificación y orientado como ya se ha mencionado, al sector servicios y construcción en su gran mayoría, aunque cabe hacer una mención a lo señalado por Thayer (2007), quien afirma que los trabajadores ecuatorianos realizan trabajos de mayor dependencia, por tanto son menos propensos a emprender labores por cuenta propia, sus trabajos son de menos prestigio, poca remuneración y con escasas posibilidades de ascenso, en comparación con los demás colectivos de inmigrantes latinoamericanos.

En definitiva, los ecuatorianos han contribuido a dar el toque latinoamericano a la Comunidad de Madrid y en especial a la ciudad de Madrid, debido al gran número de ciudadanos oriundos del Ecuador que pueblan sus calles a tal punto que una gran parte de la población autóctona tiene o ha tenido relación, ya sea de tipo laboral o vecinal con alguna persona ecuatoriana. En lo referente a la situación laboral del colectivo ecuatoriano, es evidente la evolución que tuvo en los últimos años, si bien la línea de ubicación en los trabajos que requieren menor cualificación se sigue manteniendo, no es menos cierta la mejora percibida en la preparación de muchos ecuatorianos, que aprovechando su juventud en los años de inicio del proceso migratorio, se han preparado a nivel de formación profesional en varios campos, e



incluso a nivel universitario, lo que les permitió mejorar y ascender laboralmente, y en muchos casos iniciar labores como trabajadores autónomos o emprendiendo en negocios que incluso se constituyeron en fuentes de empleo para otras personas.

No es difícil imaginar el drama que supuso la entrada de España a la crisis económica, luego de la ruptura de la llamada “burbuja inmobiliaria”, dando al traste con el sueño de miles de personas, tanto autóctonas como inmigrantes, y poniendo a muchos en la disyuntiva de quedarse o emigrar, en el caso de autóctonos, y quedarse o retornar, o inclusive emigrar a otros países en el caso de los no originarios. En lo que se refiere a los ecuatorianos, si se analiza el Censo de Población y Vivienda del año 2010, en donde se incluyó la pregunta: ¿En qué lugar vivía habitualmente hace 5 años?, que permite conocer la cantidad de ciudadanos ecuatorianos que optaron por el retorno en ese período de tiempo, ya que una de las posibilidades de respuesta era otro país y su nombre; se concluye que un 46% de personas retornadas proviene de España, un 26% de Estados Unidos y un 6% de Italia. Aparte de los retornos voluntarios, muchas de estas decisiones fueron tomadas de manera forzada por una situación crítica e insostenible, dentro de un clima de degradación socioeconómica, sobretudo en España, en donde se percibe uno de los efectos más nocivos de la crisis como es el altísimo nivel de desempleo que golpea a propios y extraños.

### **CAPÍTULO III**

#### **LA CRISIS ECONÓMICA Y SU IMPACTO EN LA COMUNIDAD MIGRANTE**

### **3.1. Crisis económica en España.**

Hablar de la crisis en España, es hablar de la conjunción de dos hechos: el primero directamente relacionado con la crisis mundial y sus efectos en todo el mundo, sobre todo en los países desarrollados; y el segundo, el “pinchazo” de su propia burbuja inmobiliaria a mediados del 2007. La economía española venía de un proceso de crecimiento desde el año 1994, que fue continuo desde 1997 hasta el 2007, impulsada con fuerza desde el año 2000 en que entra a formar parte de la Unión Monetaria Europea y en la que se establecen tipos de interés mínimos, como parte de la política para el conjunto de la Unión Europea, y que resultaron demasiado bajos para las condiciones de la economía española, a tal punto que se llegaron a tener tipos reales negativos, entre 2003 y 2006. Estas condiciones propiciaron la concentración de grandes flujos de dinero en el sector de la construcción, que si bien atraía mano de obra, ésta era en general poco cualificada y se constituyó en un polo de atracción para muchos jóvenes españoles que veían en la construcción un medio para lograr ingresos que competían con los salarios de los profesionales y muchos optaron por cambiar sus estudios por el trabajo en la obra, se estima que el sector de la construcción creció un 5% anual entre 1996 y 2007, generando 5,7 millones de viviendas entre 1998 y 2007, y que el peso del empleo en el sector, representaba el 13,3% del empleo total en el 2007, superando con creces al 6,7% de Alemania y 8,5% del Reino Unido.(Villar Mir, 2009)

No sorprende, por lo tanto, que el auge del sector de la construcción y los servicios se convirtieran también en un imán que atraía a inmigrantes de varios países; un sector que sirvió de base de sustentación del crecimiento de la economía española en detrimento de otros sectores más eficientes, trayendo como consecuencia, como ya se mencionó, el incremento de mano de obra poco cualificada y que se especializó y concentró directa e indirectamente en este sector, así, España estaba llena de albañiles, electricistas, cristaleros, aparejadores, carpinteros, transportistas, fontaneros, etc. y ya se puede deducir lo que sucedería al caer el sector que los ocupaba. La formación de la burbuja del sector inmobiliario estuvo alimentada también por la gran demanda de viviendas, estimulada a su vez por los reducidos tipos de interés hipotecarios que habían bajado del 11% en 1995, antes de la llegada del euro, al 3,5% entre 2003 y 2005, luego de la integración monetaria, lo que animó a que miles de familias se endeudaran en la adquisición de viviendas o de segundas viviendas, animando también a familias no residentes en España y también a los casi 4,2 millones de inmigrantes que habían llegado a España entre 1996 y 2007, y que contribuyeron a la formación de nuevos hogares (Andrés, 2009). La oferta de viviendas

intentó satisfacer sin éxito la gran demanda, produciéndose como consecuencia un gran incremento de su precio, cuya inflación pasó de un 1% anual entre 1995-1997 a un 18% en 2003-2004, promediando un 10% de inflación anual del precio de la vivienda entre 1995-2007, esto provocó que la demanda se vea afectada por las expectativas de crecimiento futuro del precio de la vivienda lo que a su vez desencadenó una espiral de crecimiento de oferta, demanda y precios, en donde las viviendas se convirtieron en inversiones para el futuro, debido a que su valor supuestamente siempre sería mayor, dando como resultado un auge de construcción de viviendas mayor al necesario y que produjo un sector sobredimensionado cuyo ratio en relación al PIB era casi el doble al de la media en Europa en el 2007, como lo podemos observar en el cuadro 11.

Cuadro 11. Posición relativa de España en Construcción. Año 2007

	Facturación Construcción (miles de millones de euros) *	% sobre PIB del país	Facturación en euros per cápita
Mundo	3650	9,2	550
Unión Europea	1304	10,7	2624
<b>España</b>	<b>199</b>	<b>19,0</b>	<b>4471</b>
Alemania	235	9,7	2900
Reino Unido	179	9,1	2944
Francia	167	9,0	2600

\* Facturación en términos nominales

Fuente: Villar Mir, con datos de: Europa: FIEC; Mundo: Asia Construct y Euroconstruct

Hasta que llegó el colapso de la mencionada burbuja, que en el sector inmobiliario es más difícil de detectar que en los mercados financieros, debido a su menor capacidad de liquidez, y se produce con mayor lentitud afectando antes a las cantidades que a los precios, de tal modo que a finales del año 2008 existían entre 650000 y 1'300000 viviendas nuevas que no habían podido ser vendidas, por lo tanto, se produjo una constante caída de los precios lo que llevó a un fuerte ajuste en los niveles de empleo y actividad económica. La expansión de la economía española, se había sustentado en un modelo de crecimiento basado en la construcción de viviendas que ya llevaba 15 años y que no podía seguir indefinidamente, por lo tanto cuando la demanda se ajustó a valores reales, quedaron al descubierto un inmenso exceso de producción en el sector y miles de personas que ya no tenían trabajo.

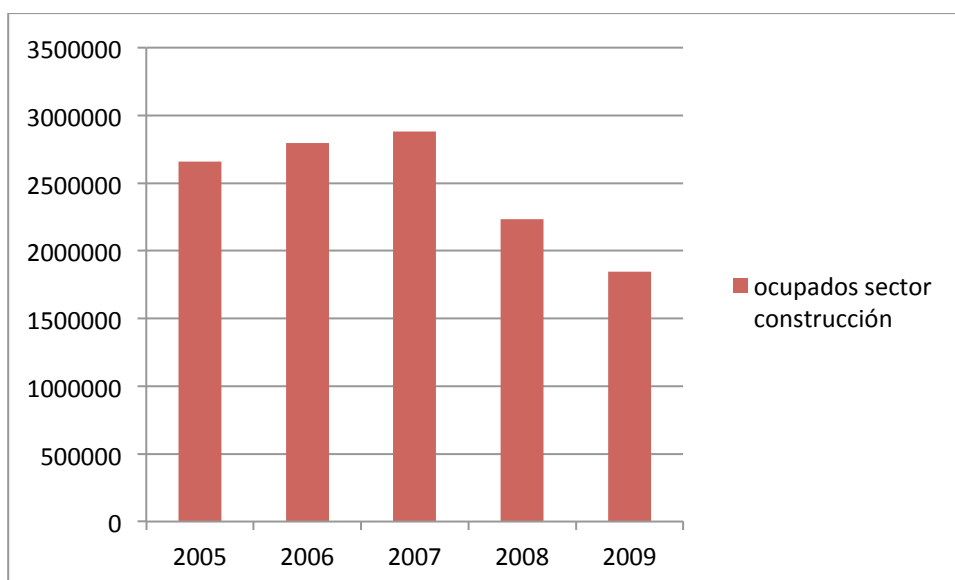


Gráfico 11. Personas ocupadas en el sector de la construcción (miles) 2005-2009

Fuente: Garrido, con datos del INE en EPA (ocupados por rama de actividad y sexo)

En el gráfico 11 se observa el descenso brusco de los ocupados en el sector de la construcción a partir del año 2007, después de un crecimiento anual desde 2005 hasta 2007; para el año 2008 el número de ocupados había descendido en un 22,5%, que correspondía a 535000 empleados siguiendo la misma tendencia el año siguiente, lo cual significaba un incremento del nivel de desempleo con personas expulsadas de un sector sobredimensionado en el que se habían especializado y al que difícilmente podrán retornar, después de su ajuste (Garrido 2013). Una razón que acompaña en importancia al desmesurado peso del sector inmobiliario en España, es el excesivo endeudamiento exterior, y que juntos contribuyeron a que la crisis en España sea más compleja que en otros países y que aún no logre salir de ella, lastrada sobre todo por el enorme déficit de empleo. El escaso ahorro interno, fue insuficiente para satisfacer la creciente demanda de crédito para financiar el despunte de la inversión en vivienda, por lo que se tuvo que recurrir al ahorro exterior, dando como resultado un aumento del déficit de la balanza de pagos por cuenta corriente, que en el año 2007 alcanzó el 10,1% del PIB; el ahorro exterior era canalizado a través de las entidades financieras en forma de créditos externos a los que tenían que recurrir para financiar el festín inmobiliario, así, en 2007 la deuda privada en España alcanzó la sorprendente cifra de 227% del PIB (Villar Mir, 2009). Las familias españolas y también inmigrantes o no residentes, se habían lanzado a la compra de viviendas, con el incentivo de que éstas no perdían valor, sino por el contrario se revalorizaban con el tiempo, convirtiendo la

compra de éste bien en un factor de inversión especulativa, antes que en la satisfacción de una necesidad de vivienda, además había el aliciente de que el precio de los alquileres era comparable a las cuotas de una hipoteca, por tanto las personas preferían pagar al banco por algo que sería de su propiedad, antes que al arrendador. Por su parte, bancos y cajas de ahorro, se vieron inmersos en un escenario de alta competencia por captar la mayor cantidad de clientes y los montos más elevados de créditos, los mismos que llegaron a otorgarse a clientes poco solventes, pasando por alto el riesgo que implicaba, animados por la idea de que, en caso de impago, el banco se quedaría con la vivienda evitando pérdidas con la supuesta revalorización de los activos inmobiliarios que cubrirían e incluso superarían el monto de los créditos concedidos, además los empleados bancarios eran incentivados con cuantiosos premios por el logro de objetivos, y en caso de errores, gozaban de elevadas indemnizaciones por despido, y todo esto con la complicidad de las agencias de calificación, que otorgaban la máxima calificación a sus clientes, los bancos (Garrido, 2013). Es en este escenario cuando los efectos de la crisis financiera internacional, fueron los encargados de dar el pequeño empujón que la economía española necesitaba para irse a pique. España entró en recesión en el segundo trimestre de 2008 y permaneció en este estado hasta el primer trimestre de 2010 en que inició una tímida recuperación, para volver a caer nuevamente en la segunda mitad de 2011, como se puede observar en el gráfico 12, arrastrada también por las consecuencias de la crisis de deuda soberana que atravesaba Europa y por la restricción y encarecimiento del crédito en los mercados internacionales, lo que hizo que los bancos y cajas de ahorro cerraran el crédito a familias y empresas debido a la falta de liquidez y confianza, además los altos tipos de interés que ahora se imponían contribuyeron junto con el alto nivel de endeudamiento de las familias a reducir el consumo y contraer la demanda.

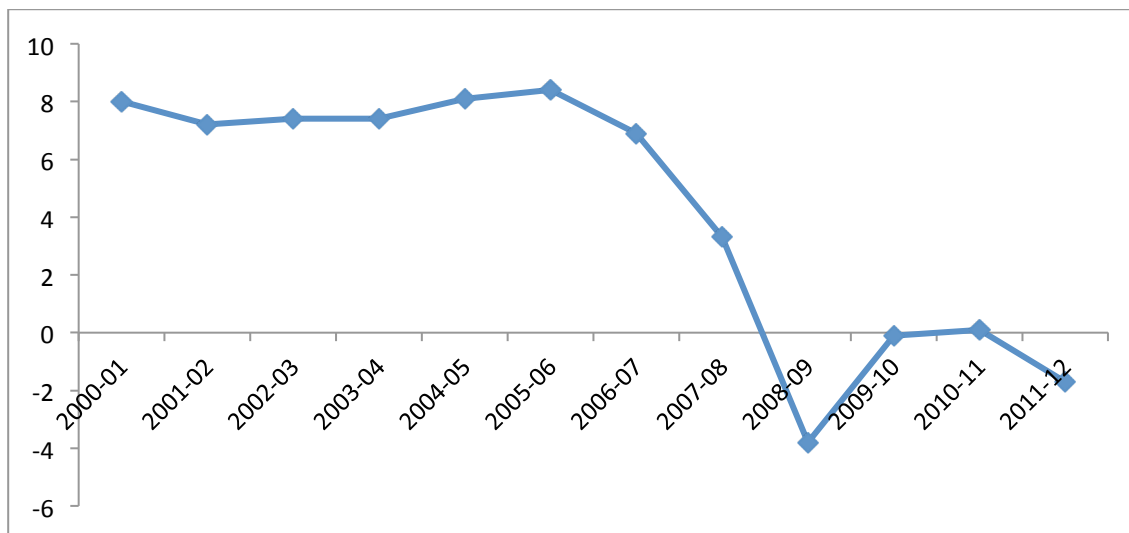


Gráfico 12. Tasas de variación interanuales del PIB español (%) 2000-2012

Fuente: Elaboración propia con datos del INE en Contabilidad Nacional, PIB a precios de mercado (precios corrientes)

Muchos hogares no pudieron seguir haciendo frente al pago de sus hipotecas y la tasa de morosidad de la banca se disparó desde un 0,75% en 2007 hasta 2,9% el año siguiente, llegando a situarse alrededor del 13% en el 2013, el peso de los hogares hipotecados para adquirir una vivienda era del 34% del total de créditos otorgados en el 2007 y los constructores y promotores representaban un 26%, muchos de los cuales se quedaron con las viviendas terminadas, pero sin compradores que volvieran líquidos sus activos para hacer frente al pago de sus deudas y evitar caer en suspensión de pagos(Villar Mir, 2009).

Es en estas circunstancias, cuando en septiembre de 2008 el entonces Presidente del Gobierno español, José Luis Rodríguez Zapatero declara ante los medios de comunicación que el sistema financiero español es el más sólido del mundo, negando la presencia de una crisis. Con el paso del tiempo se produjeron ocho nacionalizaciones; fusiones; creación de un “banco malo” en donde acumular los activos “tóxicos”, es decir las miles de viviendas ejecutadas por falta de pago; reducción de empleados y sucursales bancarias; y hasta una línea de crédito por 100000 millones de euros que el Banco Central Europeo puso a disposición de España, de los cuales al final utilizó alrededor de 41000 para salvar a los bancos que lo necesiten. Después de estos hechos es cuando se puede afirmar que el agravamiento de la crisis se produjo por un grave error del gobierno que no quiso reconocerla y tomar a tiempo medidas correctivas que podrían haber ayudado a mejorar las condiciones para enfrentarla.

En lo referente al costo que ha significado para las familias españolas la crisis que aún no finaliza, varios investigadores afirman que no es fácil su cuantificación debido a la dificultad de encontrar los importes exactos destinados al rescate del sector bancario, sin embargo según el blog de economía GurusBlog (2013), el coste total ascendería a la astronómica cifra de 219397 millones de euros, lo que representaría a cada familia española 12830 euros, como se observa en el cuadro 12.

Cuadro 12. Costo del rescate de la banca española hasta abril de 2013

### Coste del Rescate Bancario en España



- ✓ Inyecciones de Capital: 87.397 M€
- ✓ Compras de Activos: 67.888 M€
- ✓ Auales del Tesoro: 64.112 M€

**Total: 219.397 M€**

**El rescate bancario ha salido por  
12.830 € por familia española** 

Fuente: GurusBlog, con datos de Banco de España, SAREB, FROB, FAAF (\*)

Cifras en millones de euros

(\*) SAREB: Sociedad de Activos procedentes de la Reestructuración Bancaria

FROB: Fondo de Reestructuración Ordenada Bancaria

FAAF: Fondo para la Adquisición de Activos Financieros

Pero el costo más grande y doloroso de la crisis española ha sido el social, que desde que inició se ha llevado por delante el empleo de millones de personas como lo muestra el gráfico 13, en donde se puede apreciar que el pico más alto se ubica en el primer trimestre del 2013, en donde se registró el mayor número de parados: 6'202700 personas estaban desempleadas, correspondientes a una tasa de desempleo sin precedentes de 27,16%, como lo muestra el gráfico 14.



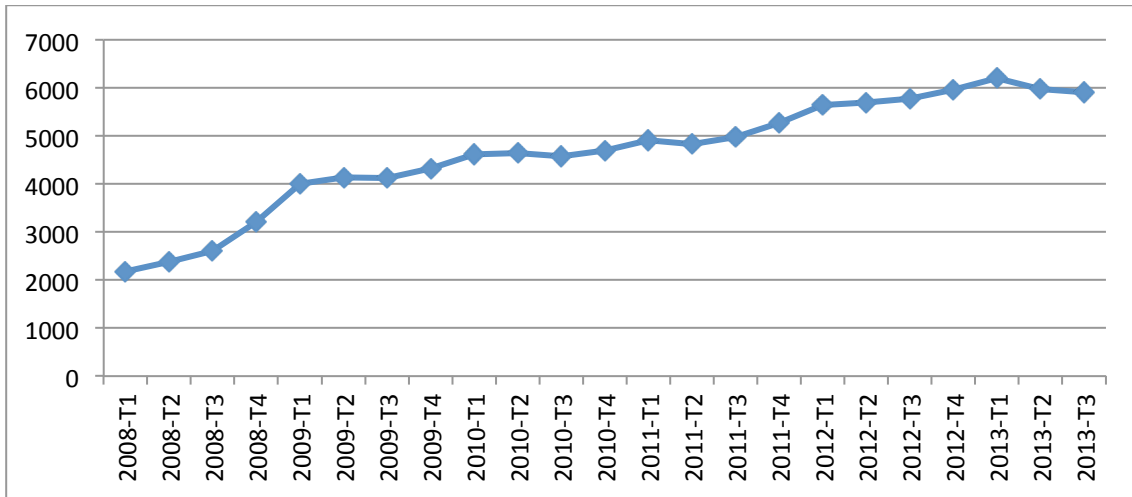


Gráfico 13. Parados en España (en miles de personas) 2008-2013

Fuente: Elaboración propia con datos del INE, Encuesta de Población Activa (EPA), datos trimestrales

En ambos gráficos se puede apreciar la evolución creciente del nivel de desempleo desde el primer trimestre de 2008, el cual ha crecido a una velocidad de vértigo y cuyo récord se observa en el primer trimestre de 2009, en donde más de 800000 personas perdieron su empleo, saltando la tasa de paro desde 13,91% a 17,36% en solo tres meses. Se observa también un descenso del paro en los dos últimos trimestres del 2013 del que se tienen datos, pero que se mantienen por encima de las tasas de trimestres anteriores, excepto el último trimestre del 2012, en el que la tasa del tercer trimestre de 2013 es levemente inferior. En todo caso para el 2014 no existen previsiones optimistas en lo referente al crecimiento que necesita España para generar empleo, incluso algunos investigadores afirman que el país no volverá a crecer ni a recuperar las tasas de desempleo que tenía antes de la crisis hasta el año 2033.

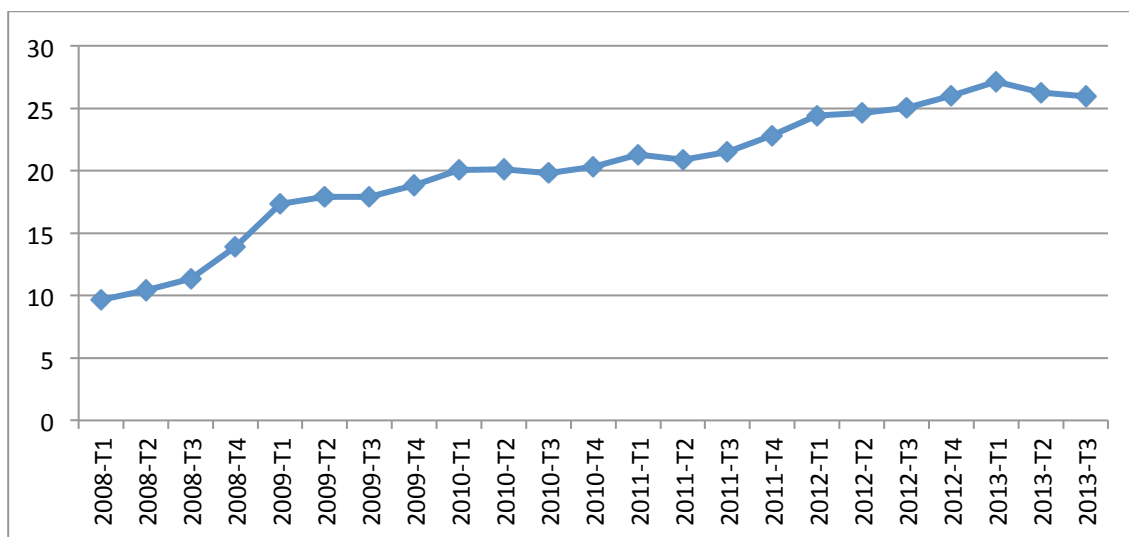


Gráfico 14. Tasa de paro en España (%) 2008-2013

Fuente: Elaboración propia con datos del INE, Encuesta de Población Activa (EPA), datos trimestrales

Un lado “positivo” de este doloroso fenómeno después del sacrificio de tantos miles de puestos de trabajo, es la disminución de la demanda interna, lo que hace que también disminuyan las importaciones, en favor de las exportaciones, es decir el ajuste del empleo ha hecho que la productividad de la economía española se incremente, ayudada también por una caída de los salarios reales sobre todo del sector público, pero no como producto de la eficiencia del sector productivo que es la que deja mejoras permanentes. Esta situación ha contribuido a que por primera vez en nueve trimestres de contracción económica, la economía muestre un leve crecimiento de 0,1% en el tercer trimestre de 2013, en un escenario en donde los bajos niveles de renta y consumo, los altísimos índices de desempleo así como los elevados niveles de deuda de las familias no permiten ver con optimismo una recuperación económica de este país a corto plazo, por lo que muchos ciudadanos españoles han optado por emigrar en búsqueda de oportunidades de empleo que España no les puede ofrecer, así como muchos inmigrantes han optado también por desplazarse a otros países de Europa o retornar a sus países de origen. La crisis económica se ha sentido tanto en nativos como en inmigrantes, pero han sido éstos últimos los que más la han padecido debido a circunstancias de mayor vulnerabilidad que han acentuado sus efectos y que analizaremos en próximos apartados.

### 3.2. Consecuencias de la crisis sobre los colectivos de inmigrantes.

Sin lugar a dudas la consecuencia directa de la crisis económica en España la sufren sus ciudadanos; nativos y extranjeros se han visto inmersos en una imparable espiral de destrucción de empleo, cuyo efecto ha sido mayor en la población inmigrante,

debido entre otras causas a las características propias de este colectivo en lo referente a formación, nivel de antigüedad en la empresa, tipo de contrato, etc.; factores que inciden en la vulnerabilidad de los trabajadores en general y de los trabajadores inmigrantes en particular, ya que los empresarios en períodos de crisis, optan por recortar el personal que menos costos por despido les represente y cuya formación sea poco valorada. Es así, que los trabajadores inmigrantes fueron los primeros en sufrir las consecuencias de la pérdida de empleo, tomando en cuenta, que una gran parte de este colectivo se encontraba laborando en el sobredimensionado sector de la construcción, cuyo protagonismo en la crisis ya lo hemos analizado y que absorbía también trabajadores extranjeros poco cualificados y en su mayor parte con contratos temporales; al respecto, se observa una comparativa entre la tasa de desempleo de la población española y la tasa de desempleo de la población inmigrante.

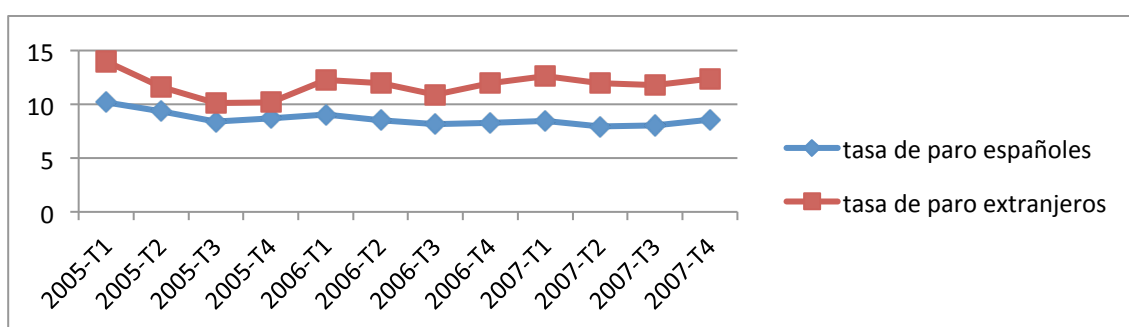


Gráfico 15. Tasa de paro españoles y extranjeros 2005-2007

Fuente: Elaboración propia con datos del INE, Encuesta de Población Activa (datos trimestrales)

Si bien la tasa de paro de la población española ha sido menor que la extranjera durante el período previo a la crisis, manteniendo una diferencia no tan significativa que promediaba los 3,18 puntos aproximadamente, como se puede ver en el gráfico 15, ésta diferencia empieza a incrementarse a partir del primer trimestre del 2008 cuando la divergencia entre las dos tasas es de casi 5 puntos porcentuales, siguiendo una tendencia creciente que ya era de más de 11 puntos en el primer trimestre de 2009, como se muestra en el gráfico 16. La diferencia más significativa entre las dos tasas, se observa el primer trimestre de 2013, con una diferencia de 12,04 puntos porcentuales, cayendo a 9,44 el siguiente período, pero recuperando la tendencia en el tercer trimestre del 2013. Si se considera como punto de comparación el primer trimestre del 2008 y el tercer trimestre del 2013, se observa que la tasa de paro de la población española se ha incrementado en 16 puntos porcentuales, mientras que la

tasa de paro de los extranjeros crece en 22 puntos, lo que evidencia el mayor impacto en el colectivo inmigrante.

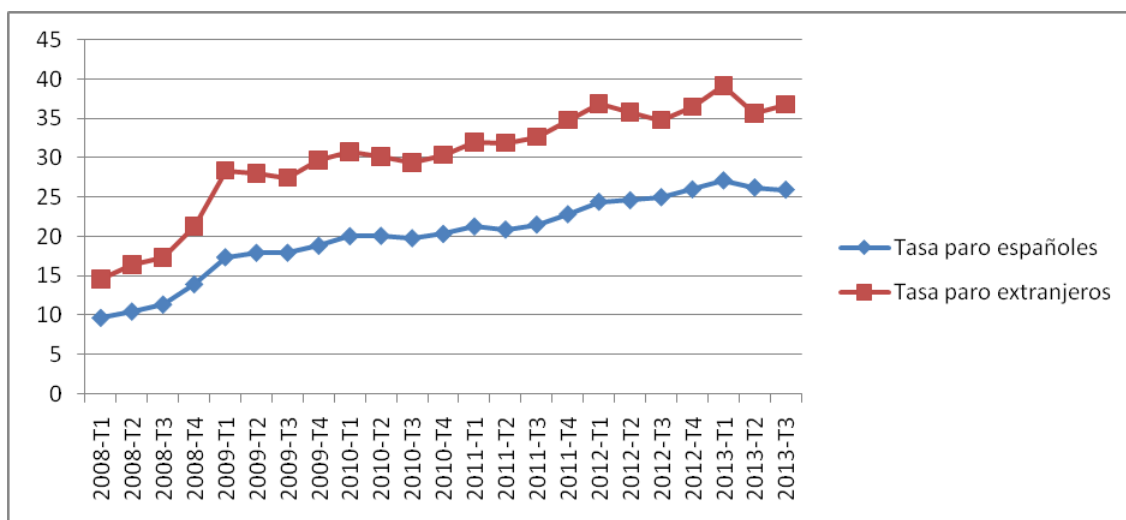


Gráfico 16. Tasa de paro españoles y extranjeros 2008-2013

Fuente: Elaboración propia con datos del INE, Encuesta de Población Activa (datos trimestrales)

Como ya se mencionó, es el sector de la construcción el que aporta la mayor cantidad de parados en el colectivo inmigrante, como se puede observar en el gráfico 17 en el que se percibe una significativa caída de las autorizaciones de trabajo a ciudadanos extranjeros en el período 2006-2007 de casi 70000 unidades, recuperando casi la mitad el año siguiente. Esta leve recuperación podría deberse a la premura de los constructores por terminar las obras iniciadas y al tenue impulso del plan del gobierno de José Luis Rodríguez Zapatero, llamado Plan “E” cuyo principal objetivo era reactivar la economía y el empleo, objetivo que se logró a medias, puesto que no fue suficiente para estimular la economía y; el empleo de los trabajadores extranjeros cayó estrepitosamente en el período 2008-2009, como se puede observar en la reducción de autorizaciones de trabajo a extranjeros que se desplomó en más de 80000 unidades, ayudada por la naturaleza temporal de los contratos del Plan “E” y posiblemente por la preferencia hacia los trabajadores nativos y mejor cualificados.

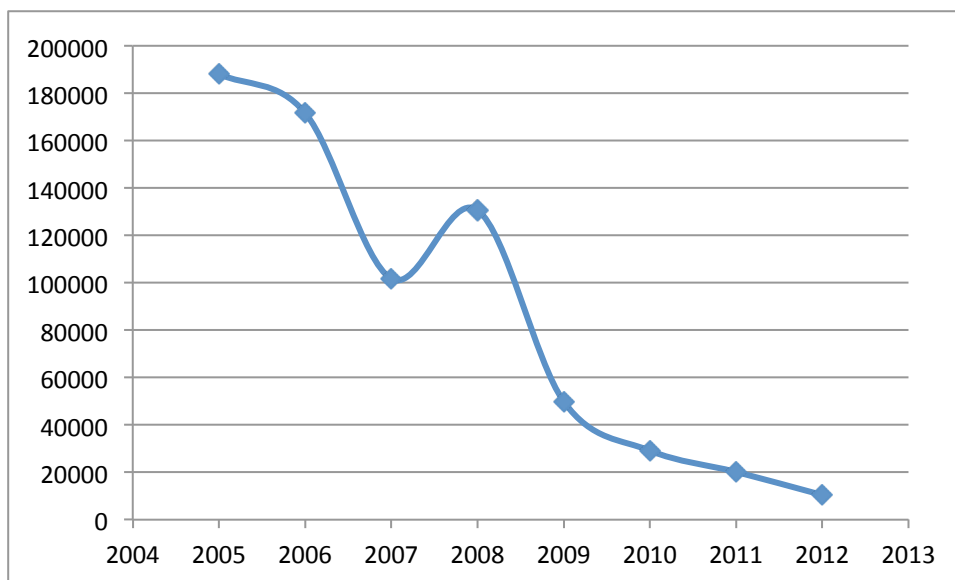


Gráfico 17. Autorizaciones de trabajo a extranjeros. Sector Construcción 2005-2012

Fuente: Elaboración propia con datos del INE, Movimiento laboral registrado

A pesar de la caída en las autorizaciones de trabajo a extranjeros en el sector servicios, como se observa en el gráfico 18, y que mantiene una tendencia parecida a la del sector de la construcción, pero más suave, sobre todo a partir del año 2009; se puede afirmar que este sector es uno de los que mejor resistió los efectos de la crisis, en lo referente al número de extranjeros laborando en el mismo y que permitió mantener en su puesto de trabajo a muchos inmigrantes en especial en el período 2008-2010, como se puede observar en el cuadro 13, en donde al inicio se pierden más de 24000 puestos de trabajo, recuperándose levemente en el 2010, luego de lo cual se observa una caída significativa en el número de extranjeros ocupados en este sector, de más de 160000 personas en el período 2010-2012, en donde además de los efectos de la crisis, posiblemente haya contribuido a ésta caída, el retorno de algunos de ellos, empujados por el deterioro de la situación socioeconómica familiar o por el hecho de que muchos extranjeros, especialmente sudamericanos, lograron obtener la nacionalidad española, saliendo de esta manera de las estadísticas que los contabilizan como tales.

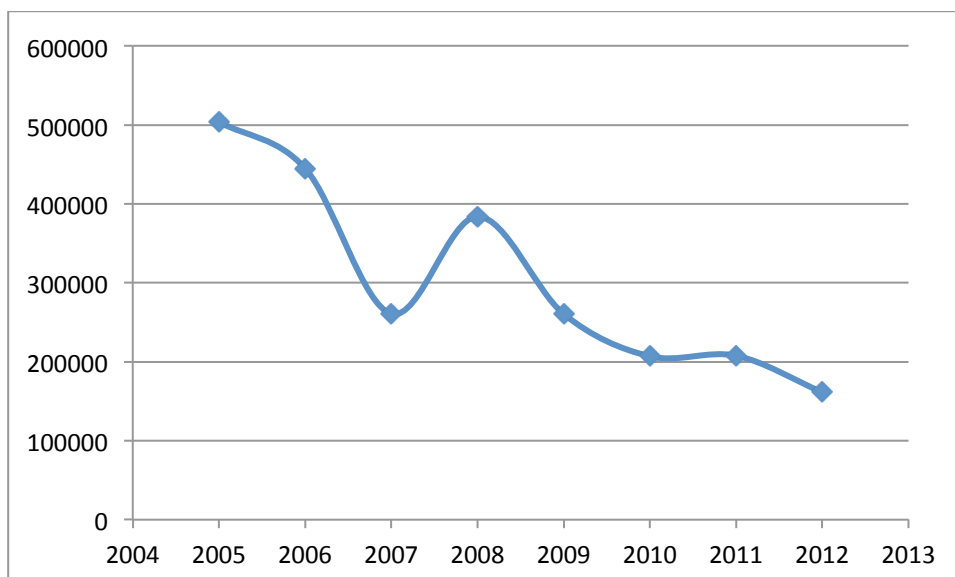


Gráfico 18. Autorizaciones de trabajo a extranjeros. Sector Servicios 2005-2012

Fuente: Elaboración propia con datos del INE, Movimiento laboral registrado

El sector servicios se convirtió en sector refugio de muchos inmigrantes, debido a que a pesar de presentarse destrucción de empleo, no era comparable a la debacle del sector de la construcción, como se puede observar comparando el cuadro 13 y 14. El trabajo en hoteles, bares y restaurantes y todos aquellos derivados del turismo, en el que España a pesar de la crisis es uno de los líderes mundiales, constituyó una importante fuente de empleo para el colectivo inmigrante en los inicios de la crisis y lo sigue siendo aún en la actualidad. Además no se debe pasar por alto el sector del trabajo doméstico, que en España emplea, según el diario 20minutos.es (2013), alrededor de 700000 personas en su gran mayoría mujeres inmigrantes y al que la crisis económica no afectó de forma significativa, y cuya regulación obedece a un régimen especial; cabe señalar el poco interés que han tenido los diversos gobiernos en este sector, que recién a principios de 2012 lanzó una Ley, con el fin de regularizar los empleos domésticos y terminar con la economía sumergida imperante en el sector, objetivo que se logró a medias.

Cuadro 13. Extranjeros ocupados. Sector Servicios 2008-2012

<b>Año</b>	<b>Número de extranjeros sector servicios</b>
2008	1829100
2009	1805000
2010	1814300
2011	1747800
2012	1649100

Fuente: Elaboración propia, con datos del INE, Encuesta de Población Activa

Cuadro 14. Extranjeros ocupados. Sector Construcción 2008-2012

<b>Año</b>	<b>Número de extranjeros sector construcción</b>
2008	605000
2009	399300
2010	332800
2011	258100
2012	179200

Fuente: Elaboración propia, con datos del INE, Encuesta de Población Activa

A la falta de empleo se unieron también los recortes sociales, el aumento de la precariedad laboral y la reducción de los salarios, que hicieron que muchos nativos e inmigrantes que en la época de bonanza se hicieran de una hipoteca para adquirir una vivienda, no pudieran hacer frente a los pagos de la misma, debido a la notable disminución de sus ingresos, por lo cual debieron enfrentar el embargo de su vivienda por parte de los bancos. El drama de los desahucios también golpeó duramente a una parte de la población inmigrante, debido a que a diferencia de la población nativa, no contaban con el apoyo de amigos y sobre todo familiares que les acojan en sus viviendas, y muchos se vieron en la calle con sus familias y sin mayor apoyo por parte del estado, sino más bien con el respaldo de movimientos sociales como la Plataforma de Afectados por la Hipoteca (PAH), que surgieron para apoyar a las personas que habían perdido su vivienda por el impago de las cuotas al banco; según el DiarioLibre.com (2013) en el año 2012 se embargaron 38976 casas, de las cuales el 24,5% correspondían a inmigrantes, de acuerdo a un estudio presentado por el

Colegio de Registradores de la Propiedad. El deterioro generalizado de las condiciones socioeconómicas del país, con el desempleo como protagonista, empujó a muchos extranjeros a regresar a sus países de origen, o a probar suerte en otros países europeos, y también en los Estados Unidos.

Cuadro 15. Saldo migratorio de España con el extranjero 2008-2012

<b>Año</b>	<b>Extranjeros</b>	<b>Nativos y nacionalizados</b>	<b>TOTAL</b>
2008	312446	-1804	310642
2009	21239	-8394	12845
2010	-32936	-9739	-42675
2011	-17669	-20030	-37699
2012	-116850	-25702	-142552

Fuente: Elaboración propia, con datos del INE, Migraciones exteriores

El cuadro 15 permite obtener una visión de las consecuencias del desempleo, entre otros factores, en la población de España, así, se observa que en el año 2008 el saldo migratorio de los extranjeros, es decir la diferencia entre los extranjeros que vienen y los que dejan el país, es claramente favorable en 312446 personas a los que ingresan en España; es claro que la crisis y sus efectos aún no se asimilaban, a diferencia del año siguiente, en el que se presenta una muy importante reducción del saldo migratorio, el cual era de sólo 21239 personas. Hasta que en el año 2010 se presenta ya un saldo negativo de -32936, es decir el número de personas extranjeras que abandonaban España era superior al de las que venían, éste valor se redujo a -17669 personas el año siguiente, para en el 2012 dar un importante salto en el saldo migratorio que indicaba que las personas extranjeras que salían de España eran 116850 más que las que ingresaban. En el cuadro también se observa que las personas con nacionalidad española, tanto nativos como extranjeros nacionalizados, presentan un saldo migratorio negativo desde el principio del período analizado, el mismo que puede deberse a los primeros afectados por el desempleo y otras consecuencias de la crisis, pero que contaban con nacionalidad española y que decidieron dejar España para retornar a sus países de origen o migrar hacia otros destinos, ya que al inicio de la crisis, la migración de nativos españoles era poco significativa, incrementándose en los períodos posteriores, sobre todo en los años 2011 y 2012. De acuerdo a estos datos, se observa que el saldo migratorio total en España, mantiene una tendencia decreciente desde el inicio del período estudiado y es negativo a partir del año 2010 hasta el 2012 año hasta el que se cuenta con los



datos anuales completos, y que sigue siendo negativo y con tendencia a decrecer más todavía en el primer semestre de 2013, que es el último dato actualizado que presenta el Instituto Nacional de Estadística (INE), y que corresponde a un saldo migratorio negativo de -100056 personas extranjeras y -24860 nativos y nacionalizados, cifras que sin duda se incrementarán cuando el INE presente los datos completos para el año 2013.

### 3.3. Consecuencias de la crisis sobre el colectivo ecuatoriano.

El efecto del desempleo en los inmigrantes ecuatorianos no se hizo esperar, como se observa en el gráfico 19, en donde se representa la evolución de las afiliaciones de trabajadores ecuatorianos a la Seguridad Social, cuya tendencia es ascendente hasta el año 2006, para luego iniciar un descenso constante luego del pico más alto que fue de alrededor de 270000 trabajadores, y que prácticamente coincide con el período de inicio de la crisis que fue el año 2007; entonces se puede deducir que estos trabajadores que dejaban de estar en alta laboral como consecuencia del despido de sus puestos de trabajo, pasaban a cobrar el correspondiente subsidio de desempleo y a engrosar las cifras del paro. Cabe mencionar que este análisis se lo realiza con cifras de ecuatorianos en situación legal, por lo tanto no se incluyen las personas en situación irregular, cuya cifra era muy significativa, sobre todo entre los años 2000 y 2005.

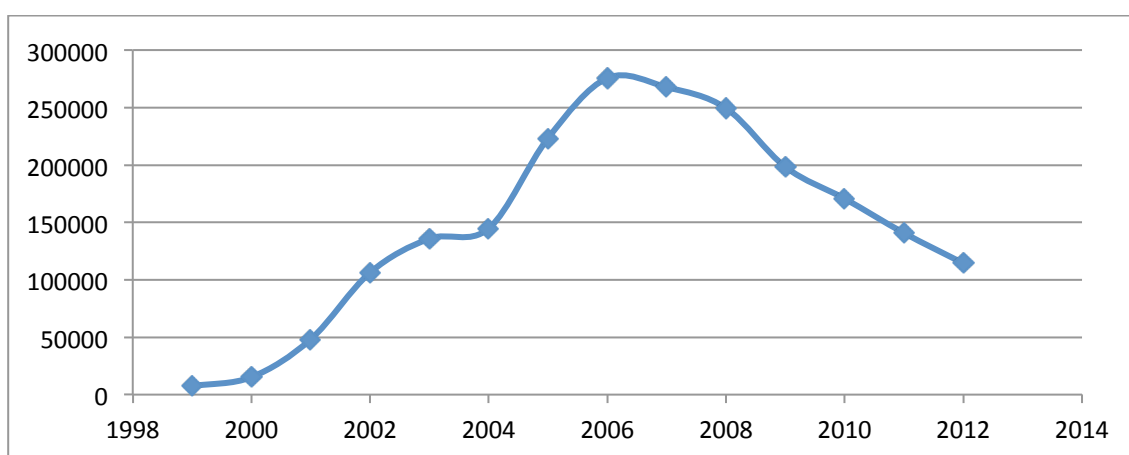


Gráfico 19. Trabajadores ecuatorianos afiliados a la Seguridad Social en alta laboral 1999-2012

Fuente: Elaboración propia con datos del INE, basados en el Boletín de Estadísticas Laborales del Ministerio de Empleo y Seguridad Social

Al igual que otros colectivos inmigrantes, los ecuatorianos estaban empleados en su gran mayoría en el sector de la construcción y los servicios, como se puede ver en el cuadro 16.

Cuadro 16. Trabajadores ecuatorianos afiliados a la Seguridad Social en alta laboral, según sexo y sector de actividad 2005-2012

	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
<b>TOTAL</b>	270326	266207	256697	218718	198286	170638	140735	114350
Hombres	131363	131833	125841	101049	92286	79054	66930	53974
Mujeres	138961	134373	130855	117669	105999	91584	73803	60375
<b>SECTOR</b>								
Agrario	27313	23853	22520	27128	25976	24513	22636	20939
Industria	17802	19009	19921	15746	13989	11611	9483	7103
Construc.	55888	61527	58420	34108	30270	21444	15214	9618
Servicios	169312	161818	155836	141736	127916	112805	93044	76372

Fuente: Elaboración propia, con datos del Anuario de Estadísticas del Ministerio de Empleo y Seguridad Social. Los datos antes del 2009 son a 31 de diciembre, en lo posterior corresponden a medias anuales

El cuadro 16 muestra la caída en el número de trabajadores ecuatorianos en todos los sectores a partir del año 2007, excepto el sector de la industria que se reduce en el 2008; tomando en cuenta el pico más alto en el número de trabajadores de cada sector, que se produce entre el 2005 y 2006, y el valor más bajo que ocurre en el último año de datos disponibles, se observa que el sector de la construcción es el que más cae, con una contracción de 84%; seguido del sector menos significativo para los trabajadores ecuatorianos como es el de la industria, que cae un 64%; después le sigue en su caída el sector servicios con un 55%; para finalmente llegar al sector agrario que cae un 24%. Cabe señalar que el sector agrario se vio alimentado por trabajadores del sector de la construcción y en menor medida del sector servicios, quienes vieron en él una salida al inicio de la crisis, como se observa en el cuadro 15, en el que el sector agrario experimenta un crecimiento de más de 20% en el año 2008. La disminución total de trabajadores ecuatorianos es notoria, pasando de más de 270000 en el año 2005, a bastante menos de la mitad en el 2012, en donde suman sólo 114350 trabajadores afiliados a la Seguridad Social y en alta laboral; en el caso de la proporción entre hombres y mujeres, se observa en el cuadro 17, que en el período previo a la crisis entre 2005 y 2007 prácticamente existía una paridad, que desapareció a partir del 2008, en donde la proporción de mujeres tomó clara ventaja situándose en el 54% del total de trabajadores, y fluctuando entre 52 y 54% hasta el

año 2012; esta circunstancia se explica por la salida de trabajadores del sector de la construcción, que emplea casi en su totalidad a varones.

Cuadro 17. Proporción de hombres y mujeres ecuatorianos afiliados a la Seguridad Social, en alta laboral (%) 2005-2012

	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
<b>Hombres</b>	49	49,5	49	46	46,5	46	48	47
<b>Mujeres</b>	51	50,5	51	54	53,5	54	52	53

Fuente: Elaboración propia, con datos del Anuario de Estadísticas del Ministerio de Empleo y Seguridad Social

Las mujeres ecuatorianas por su parte, copaban gran parte del sector de los servicios, en especial servicio doméstico y cuidado de niños y ancianos, manteniendo la proporción casi constante durante todo el período analizado, es decir, a pesar de que los efectos de la crisis hicieron que se reduzca el número de trabajadores ecuatorianos de este sector, y que el número de trabajadoras en alta laboral, también caía, las que permanecían, lo hacían en alrededor de un 80% en el sector servicios, como se puede ver en el cuadro 18.

Cuadro 18. Porcentaje de mujeres ecuatorianas afiliadas a la Seguridad Social, en alta laboral, en el sector Servicios (%) 2005-2012

2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
82	83	84	83	82	81	79	79

Fuente: Elaboración propia, con datos del Anuario de Estadísticas del Ministerio de Empleo y Seguridad Social

Como se ha podido observar, el principal efecto de la crisis en España, sobre el colectivo de inmigrantes ecuatorianos ha sido el desempleo, con todas sus consecuencias. Los trabajadores desempleados en general, tienen derecho a cobrar el llamado “paro”, que es un subsidio por desempleo otorgado por el gobierno con el fin de apoyar económicamente al trabajador mientras realiza la búsqueda de empleo y que varía en función del tiempo que ha estado cotizando a la Seguridad Social, cantidad que se ha visto notablemente reducida como consecuencia de la política de austeridad por parte del gobierno para enfrentar la crisis y flexibilizar el mercado laboral; cuando el cobro del “paro” se termina, el trabajador, en determinadas circunstancias, tiene derecho a una paga adicional que ronda los 400 euros, durante un número determinado de meses que por lo general suelen ser 6. Una vez que

finalizan todas las prestaciones, el trabajador que no ha podido encontrar un nuevo empleo, se enfrenta al drama de no contar con ningún ingreso, drama que afecta en especial a los inmigrantes que, como ya se mencionó, no cuentan con las redes familiares de ayuda con la que si cuentan los nativos.

Esta situación ha contribuido a que muchos inmigrantes ecuatorianos que en época de bonanza se endeudaran con los bancos para adquirir una vivienda, ahora estén desempleados, cobrando los subsidios de desempleo que en la mayoría de los casos les sirven para cubrir sus necesidades básicas, y ahora se encuentren ante la imposibilidad de continuar con los pagos de su hipoteca y enfrentando también los desahucios de vivienda como consecuencia del impago; según el diario notimérica.com (2012), los ecuatorianos con problemas para pagar sus hipotecas, sumaban en el 2012 15000, y 8000 familias ecuatorianas habían sido ya desahuciadas, de acuerdo a datos aportados por la antigua Secretaría Nacional del Migrante (SENAMI). En el cuadro 19 se muestran los ecuatorianos que no cuentan con ningún tipo de ingreso, creciendo su número de forma espectacular desde los 60014 en el año 2007, hasta 193894 en el 2012, se observa también que a pesar de la crisis, el número de residentes que se encuentran en edad laboral, no sufre una variación significativa en el período 2007-2012, notándose un crecimiento en el período 2007-2009, que puede deberse a los procesos de reagrupación familiar, ya que se nota un aumento también en el número de ecuatorianos que no están en edad laboral y que pueden corresponder a menores de edad reagrupados por sus padres, si bien es cierto que en el período 2010-2012, su número se reduce a niveles inferiores al 2007, posiblemente por el desplazamiento de ecuatorianos por motivo de la crisis.

Cuadro 19. Ecuatorianos residentes en edad laboral y que no cuentan con ingresos  
2007-2012

	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>
Residentes en edad laboral (16-64 años)	330392	352008	366762	334811	343300	338143
Afiliados a Seg. Social	(256696)	(218718)	(198286)	(170638)	(140735)	(114350)
Sin actividad	73696	133290	168476	164173	202565	223793
Residentes con subsidio desempleo	(13682)	(26114)	(48398)	(52752)	(39677)	(29899)
<b>Ecuatorianos sin ingresos</b>	60014	107176	120078	111421	162888	193894

Fuente: Elaboración propia, con datos del Anuario de Estadísticas del Ministerio de Empleo y Seguridad Social. Los datos entre paréntesis indican cantidades a restar

El cuadro anterior también muestra la proporción de ecuatorianos que se encuentran sin realizar ninguna actividad, en relación con los que si pueden laborar, y cuya evolución se puede observar con mayor claridad en el cuadro 20.

Cuadro 20. Porcentaje de ecuatorianos que no realizan ninguna actividad, en relación a los que si pueden laborar (%) 2007-2012

	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>
<b>Sin actividad</b>	22	38	46	49	59	66

Fuente: Elaboración propia, con datos del cuadro 19

En este apartado se muestra con claridad el gran impacto de la crisis en el empleo dentro del colectivo ecuatoriano; se observa que en el año que inició la crisis el porcentaje de ecuatorianos que no realizaban ninguna actividad, es decir se encontraban desempleados, ya sea cobrando algún subsidio de desempleo o sin percibir ningún ingreso, era de 22%, aumentando 16 puntos porcentuales en el 2008, su mayor incremento, y manteniendo una tendencia ascendente en todo el período en el que se puede destacar el incremento poco significativo de sólo 3 puntos porcentuales en 2009-2010, pero debido a que en ese lapso se produjo una considerable reducción del número de personas que podían laborar, en más de 30000

individuos. En vista de esta situación, al igual que muchos inmigrantes y nativos, los ecuatorianos optaron por desplazarse a otros países o retornar al Ecuador. En el cuadro 21 se muestra el saldo migratorio de España, con respecto al Ecuador, excluyendo a los españoles de nacimiento, es decir, la diferencia entre los ecuatorianos y los ecuatorianos nacionalizados españoles que emigran hacia el Ecuador, y los ecuatorianos y ecuatorianos nacionalizados que ingresan en España; en el 2008 se observa que éste saldo es todavía positivo, pero se vuelve negativo en todos los años posteriores, con un mayor número de mujeres ecuatorianas que cuentan con nacionalidad española que prefieren quedarse en el Ecuador antes que permanecer en España.

Cuadro 21. Saldo migratorio de España con el Ecuador de ecuatorianos residentes y ecuatorianos con nacionalidad española 2008-2012

	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>
Ecuatorianos con nacionalidad española					
Hombres	35	-65	-175	-710	-1391
Mujeres	21	-117	-271	-794	-1865
<b>Total</b>	<b>56</b>	<b>-182</b>	<b>-446</b>	<b>-1504</b>	<b>-3256</b>
Ecuatorianos residentes					
Hombres	10342	-3771	-8276	-8176	-8721
Mujeres	10810	23	-4815	-1507	-5703
<b>Total</b>	<b>21152</b>	<b>-3748</b>	<b>-13091</b>	<b>-13283</b>	<b>-14424</b>
<b>TOTAL</b>	<b>21208</b>	<b>-3930</b>	<b>-13537</b>	<b>-14787</b>	<b>-17680</b>

Fuente: Elaboración propia con datos del INE, Migraciones exteriores, resultados definitivos

El saldo migratorio de los ecuatorianos residentes es todavía ampliamente positivo en el 2008 con una proporción casi igual de hombres y mujeres, pero en el 2009, cuando los efectos de la crisis ya se hicieron más evidentes, el saldo es negativo en los hombres en 3771 y levemente positivo en las mujeres, en los años posteriores, el saldo migratorio será ampliamente negativo para los hombres en relación a las mujeres, en especial en el 2011 en donde se observa una diferencia de más de 6500 individuos. Es decir los ecuatorianos residentes que ingresan en el Ecuador, son más que los que ingresan en España, siendo el número de hombres ecuatorianos residentes que vuelven al Ecuador, mucho más significativa, lo cual se explica por la gran cantidad de mano de obra masculina que se encontraba ocupada en el sector de la construcción antes de su colapso. De todas formas, el saldo migratorio a pesar de ser negativo, no es tan significativo como podría esperarse, según se puede observar

en el cuadro 22 y 23, en los cuales se realiza una comparación entre saldo migratorio y ecuatorianos nacionalizados y saldo migratorio y ecuatorianos residentes sin ingresos, respectivamente.

Cuadro 22. Porcentaje del saldo migratorio de ecuatorianos nacionalizados, respecto del total de ecuatorianos con nacionalidad española 2008-2012

	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>
Ecuatorianos nacionalizados	25536	25769	43091	32026	23763
Saldo migratorio	56	-182	-446	-1504	-3256
<b>Porcentaje (%)</b>	<b>0,2</b>	<b>0,70</b>	<b>1,04</b>	<b>4,7</b>	<b>13,7</b>

Fuente: Elaboración propia con datos del INE y del Ministerio de Empleo y Seguridad Social

En el cuadro anterior se observa sólo para el año 2008 un pequeño saldo migratorio positivo, luego de lo cual existe una tendencia creciente del saldo negativo no significativa hasta el 2010, luego de lo cual el saldo migratorio negativo se dispara en el 2012 ayudado por la reducción de nacionalizaciones, pasando de 4,7% en 2011 a 13,7% del total de ecuatorianos nacionalizados ese año y que deciden permanecer en el Ecuador.

Cuadro 23. Porcentaje del saldo migratorio de ecuatorianos residentes, con respecto del total de residentes ecuatorianos sin ingresos 2008-2012

	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>
Ecuatorianos sin ingresos	107176	120078	111421	162888	193894
Saldo migratorio	21152	-3748	-13091	-13283	-14424
<b>Porcentaje (%)</b>	<b>19,7</b>	<b>3,12</b>	<b>11,7</b>	<b>8,15</b>	<b>7,4</b>

Fuente: Elaboración propia con datos del INE y del Ministerio de Empleo y Seguridad Social

El cuadro 23 muestra el porcentaje de residentes ecuatorianos en España que han decidido volver al Ecuador, con respecto del total de residentes ecuatorianos que se encuentran sin ingresos. Sin tomar en cuenta el dato del año 2008; en donde aún el saldo migratorio es positivo y a pesar de que ya existían más de 100000 ecuatorianos

sin ingresos, fueron 21152 individuos más los que ingresaron en España que los que se fueron; se puede afirmar que la gran mayoría de ecuatorianos decidieron permanecer en España o emigrar a otros países, ya que el dato más significativo es el del año 2010 con un 11,7%, para luego iniciar una tendencia decreciente en los dos años siguientes con cifras inferiores al 10%. Con el análisis de estos datos, se puede afirmar que el número de ecuatorianos en general que ha decidido retornar al Ecuador, no es el que podría haberse esperado, y más teniendo en cuenta el caso de los ecuatorianos que han terminado con las prestaciones de desempleo y se encuentran actualmente sin percibir ningún ingreso, sin el apoyo del “colchón” de apoyo de familiares y amigos, y de los que se esperarían que retornen en mucho mayor número; posiblemente algunos prefieren desplazarse a otros países, o permanecer en España, sobreviviendo en la economía sumergida o con el apoyo de organizaciones sociales de ayuda, o, simplemente no pueden movilizarse porque carecen de los recursos necesarios para hacerlo.



## **CAPÍTULO IV**

### **LOS INMIGRANTES ECUATORIANOS Y LA DECISIÓN DE RETORNO**

En este capítulo se analiza a los inmigrantes ecuatorianos frente a la opción de retornar al Ecuador como alternativa de acción frente a las dificultades que se originan dada la crisis económica y social; en primer lugar se describen los programas de gobierno tanto de Ecuador como de España para incentivar el retorno voluntario de los ciudadanos; y luego se procede a la caracterización de los datos obtenidos en la encuesta de investigación, relacionando diferentes variables con la alternativa de volver o no al Ecuador.

#### **4.1. Programas de gobierno orientados a incentivar el retorno (Ecuador y España).**

**4.1.1. España.** La crisis económica que afecta al país de acogida de los inmigrantes ecuatorianos, ha estimulado la creación de programas de ayuda al retorno de las personas que así lo deseen. La mayor tasa de desempleo del sector inmigrante, preocupa al gobierno español, no solo por el drama que esta situación conlleva, sino por el riesgo que tienen los inmigrantes desempleados de no poder conservar sus permisos de residencia, ya que para hacerlo deben estar cotizando a la seguridad social, situación que podría desencadenar un mayor problema social al no tener los inmigrantes en general el apoyo de la familia, cuestión que si disponen los ciudadanos autóctonos y que les sirve de gran ayuda cuando se quedan sin ingresos, en especial cuando se agota el cobro de la prestación por desempleo.

Según el Ministerio de Empleo y Seguridad Social de España (2015), está en vigencia el Programa de Retorno Voluntario, que tiene como uno de sus objetivos atender las necesidades de retorno de los inmigrantes que se encuentren en situación de necesidad y carencia y que deseen retornar a sus países de origen y que no cuenten con los recursos económicos para hacerlo. El Programa de Retorno puede estar cofinanciado por el Fondo Europeo para el Retorno o financiado por los Presupuestos Generales del Estado Español, en el primer caso existen programas de retorno con especial atención a personas vulnerables y programas de retorno voluntario productivo. En el segundo caso existen programas de retorno voluntario de atención social, programas de retorno voluntario productivo y programa de ayudas complementarias al abono acumulado y anticipado de la prestación contributiva por desempleo. Este último programa es el que probablemente generó mayor interés entre los inmigrantes que se encontraban en situación de desempleo y que habían cotizado a la Seguridad Social, pues permite la obtención del monto acumulado por prestación de desempleo que se le anticipa previa la presentación y calificación de un proyecto productivo en el país de origen, y con el compromiso de no retornar a España dentro

de los tres años posteriores a su salida; cabe señalar que los aspirantes a este programa no deben estar en posesión de la nacionalidad española. En los programas de retorno voluntario productivo se ofrece, previa calificación, una ayuda económica para desarrollar un proyecto productivo en el país de origen, y, en los programas de retorno voluntario a las personas vulnerables y de atención social se ofrece cubrir los gastos del pasaje de avión y una pequeña ayuda económica para el viaje para el interesado y menores dependientes.

**4.1.2. Ecuador.** En el año 2008 el gobierno del Ecuador anuncia una nueva política migratoria cuyo fin principal es el establecer condiciones favorables que hagan posible el retorno voluntario de los inmigrantes al país, incentivando su inserción laboral y evitando también que continúe la salida de nuevos ecuatorianos en busca de mejores condiciones de vida. Esta política se concreta en el Plan Bienvenido a Casa cuyos principios son que sea: voluntario, digno y sostenible y está dividido en dos fases: la primera que inició a principios de 2008 y que promueve el trabajo en equipo entre el gobierno y las distintas instituciones del Estado, con el fin de emprender políticas y acciones inmediatas destinadas a beneficiar a los inmigrantes que deseen regresar de manera voluntaria al Ecuador. La segunda fase desarrollada en la segunda mitad del 2008 y que procura potenciar en el país de destino un retorno que implique un beneficio para el Ecuador en función de sus necesidades de desarrollo además de promover actividades productivas y sociales de los ecuatorianos retornados. Como parte del Plan Bienvenido a Casa, se establecen los siguientes programas:

**4.1.2.1. Programa vínculos.** Cuyo fin es promover una mejor comunicación entre los migrantes y el país, afianzando lasos familiares y comunitarios que refuercen la identidad ecuatoriana.

**4.1.2.2. Programa volver a casa.** Que apoya el retorno de los migrantes, facilitando el traslado de menaje de hogar, vehículos y herramientas de trabajo.

**4.1.2.3. Programa fondo concursable “el cucayo”.** Consiste en el apoyo a los migrantes para iniciar o ampliar una actividad productiva rentable en el Ecuador, en diversos sectores tales como turismo, agricultura, manufactura, caza, pesca, construcción, etc. Se ofrece asesoría y orientación para lograr apoyo financiero de los bancos, ya que el 75% de la inversión debe ser aportada por el migrante y el 25% restante corresponde al apoyo brindado a través de concurso.

**4.1.2.4. Programa atención a la familia transnacional.** Para procurar atención a los migrantes y sus familias a través de una red de Casas del Ecuador tanto en el país como en el exterior a fin de acercar el Estado a los migrantes, informando sobre programas y políticas tales como apoyo a personas vulnerables o repatriación de cuerpos de migrantes fallecidos.

**4.1.2.5. Banco del Migrante.** Para ofrecer apoyo financiero a los migrantes para cubrir necesidades personales o empresariales dirigidas hacia actividades productivas que guarden relación con las prioridades de desarrollo del país. También facilitar el envío de remesas a un costo menor y seguros de salud para los inmigrantes.

**4.1.2.6. Programa para la promoción de la interculturalidad y la construcción de la Ciudadanía Universal.** Destinado a impulsar la relación y el conocimiento entre los países inmersos en el fenómeno migratorio, con el fin de ampliar y aprovechar las experiencias que deja el proceso migratorio y avanzar hacia una real interculturalidad, facilitando de esta forma la integración en la sociedad de las familias migrantes.

**4.2. Caracterización de los migrantes ecuatorianos y sus familias, y su relación con la intención de retorno.**

Con la finalidad de obtener criterios que permitan conocer y analizar la situación de los migrantes ecuatorianos en España y la percepción de los mismos sobre la posibilidad de regresar al Ecuador, se ha procedido a realizar una encuesta dirigida a los ciudadanos (emigrantes) ecuatorianos residentes en la Comunidad de Madrid (ver Metodología en el Anexo). Se determinaron 96 encuestas válidas realizadas a individuos que se encuentran trabajando o en situación de desempleo, excluyendo estudiantes, jubilados y menores de edad, para conocer su situación socioeconómica y el grado de afectación de la crisis económica en España y su influencia en la decisión de retornar al Ecuador, no retornar o migrar a otros países.

Cuadro 24. Inmigrantes ecuatorianos en la Comunidad de Madrid, según género

<b>Género (%)</b>	<b>Si desea retornar (total=69)</b>	<b>No desea retornar (total=27)</b>
Hombre	49,3	37,0
Mujer	50,7	63,0

Fuente: Elaboración propia, con datos de la Encuesta de Investigación (2014)

En el cuadro 24 se observa que un 72% de ecuatorianos desea retornar al Ecuador (69 de los encuestados), quedando casi a la par en cuanto a hombres y mujeres que desean el retorno. De los 27 individuos que no desean volver, la mayoría (63%), corresponden a mujeres, frente a un 37% de hombres. Esto se explicaría debido a que los sectores de ocupación laboral de las mujeres, han sido los que mejor han resistido los embates de la crisis, como el servicio doméstico y sectores de servicios como la limpieza y el cuidado de personas

Cuadro 25. Inmigrantes ecuatorianos en la Comunidad de Madrid, según rango de edad

<b>Edad en años (%)</b>	<b>Si desea retornar (total=69)</b>	<b>No desea retornar (total=27)</b>
26-30	2,9	7,4
31-40	53,6	44,4
41-50	39,1	40,7
51-64	4,3	7,4

Fuente: Elaboración propia, con datos de la Encuesta de Investigación (2014)

Los ecuatorianos que desean el retorno como en los que no, se sitúan en el rango de edad mayoritario de 31-40 años, seguido por ecuatorianos de entre 41-50 años. Es decir para los dos casos se trata de personas que están en plena edad productiva que están dispuestas a quedarse en España o volver al Ecuador. Cabe mencionar la presencia de jóvenes que llegaron con muy corta edad o que han nacido en España, los mismos que están completamente integrados y para quienes no cabe la idea de volver con sus padres al Ecuador.

Cuadro 26. Inmigrantes ecuatorianos en la Comunidad de Madrid, según su escolaridad

<b>Escolaridad (%)</b>	<b>Si desea retornar (total=69)</b>	<b>No desea retornar (total=27)</b>
Primaria	13,0	3,7
Secundaria	58,0	55,6
Superior universitaria	29,0	40,7

Fuente: Elaboración propia, con datos de la Encuesta de Investigación (2014)

Los ecuatorianos que cuentan con educación secundaria corresponden a un 58% dentro de los que desean el retorno como se observa en el cuadro 26. Son también mayoría (55,6%) en los que no desean el retorno, observándose también un porcentaje importante de ecuatorianos que cuentan con educación universitaria y que

no desean retornar al país (40,7%), y que podría suponer que esperan que su formación les brinde mayores oportunidades en su vida laboral.

Cuadro 27. Inmigrantes ecuatorianos en la Comunidad de Madrid, según estado civil

<b>Estado Civil (%)</b>	<b>Si desea retornar (total=69)</b>	<b>No desea retornar (total=27)</b>
Soltero	6,0	7,0
Casado	61,0	67,0
Divorciado	13,0	11,0
Unión Libre	20,0	15,0

Fuente: Elaboración propia, con datos de la Encuesta de Investigación (2014)

Un 61% de ecuatorianos que desean retornar son casados, siendo mayoría también (67%) entre los que no desean retornar. Si se toman en cuenta los ecuatorianos en unión libre, se puede afirmar que las responsabilidades del matrimonio y la pareja, como son manutención y futuro de los hijos, tienen un gran peso al momento de tomar la decisión tanto de quedarse como de emprender el retorno.

Cuadro 28. Situación laboral de los ecuatorianos en la Comunidad de Madrid, antes de viajar a España

<b>Situación laboral antes de viajar a España (%)</b>	<b>Si desea retornar (total=69)</b>	<b>No desea retornar (total=27)</b>
Trabajaba	63,8	59,3
Trabajaba y estudiaba	15,9	22,2
Desempleado	7,2	11,1
Estudiaba	5,8	7,4
Ama de casa	5,8	0
Otros	1,4	0

Fuente: Elaboración propia, con datos de la Encuesta de Investigación (2014)

Como se observa en el cuadro 28, el 63,8% de ecuatorianos que desean retornar se encontraban trabajando y un 16% además estudiaba antes de llegar a España. Esta mayoría se repite también en los ecuatorianos que prefieren quedarse con un 59,3% que trabajaban y un 22% que trabajaban y estudiaban. Estos datos permiten observar que el desempleo no fue un motivo de peso por el que la gran mayoría decidió viajar a España, como si lo puede haber sido el deseo de una mejora en la situación económica familiar y el asegurar un futuro mejor para los hijos. Cabe añadir también que los ecuatorianos que deciden volver podrían hacerlo al ver cumplido este objetivo.

Cuadro 29. Motivos para viajar a España

<b>Motivo por el que migró a España (%)</b>	<b>Si desea retornar (total=69)</b>	<b>No desea retornar (total=27)</b>
No tenía trabajo	11,6	11,1
Tenía trabajo pero no ganaba lo suficiente	43,5	40,7
Invitación	15,9	18,5
Deudas	11,6	0
Integración familiar	10,1	25,9
Otros	7,2	3,7

Fuente: Elaboración propia, con datos de la Encuesta de Investigación (2014)

El cuadro 29 confirma aspectos citados anteriormente, en donde el desempleo no fue el motivo principal para migrar a España. Se observa que el 43,5% de los ecuatorianos que desean retornar tenían empleo pero no estaban conformes con su salario, al igual que el 40,7% de los que no desean el retorno. Se observa también que la invitación fue un motivo de mayor relevancia en ambos casos (15,9% y 18,5%), mostrando la importancia de las redes sociales. Es interesante observar que la integración familiar cobra mucha importancia como motivo para migrar a España entre los ciudadanos que ya no desean retornar con casi un 26%, de lo que se puede desprender que un objetivo principal del proyecto migratorio de estas personas es posiblemente el lograr unir a la familia para iniciar una nueva vida juntos en España. Se percibe también que el 11,6% de ecuatorianos que desean retornar, migraron a España debido a las deudas contraídas en el Ecuador, y que una vez saldadas les motiva para volver al país.

Cuadro 30. Situación laboral de los inmigrantes ecuatorianos en la Comunidad de Madrid

<b>Categoría de actividad (%)</b>	<b>Si desea retornar (total=69)</b>	<b>No desea retornar (total=27)</b>
Empleado	75,4	88,9
Desempleado	24,6	11,1

Fuente: Elaboración propia, con datos de la Encuesta de Investigación (2014)

La información aportada por el cuadro 30 permite señalar que el 75,4% de los ecuatorianos que desean retornar están trabajando, mientras que el 24,6% restante, está desempleado; por lo que el desempleo no es el motivo principal para el retorno.

Entre los ecuatorianos que no desean retornar, casi el 89% se encuentra con trabajo, mientras que solo un 11% está desempleado.

Cuadro 31. Ecuatorianos en la Comunidad de Madrid que cuentan con nacionalidad española (%)

<b>Tiene nacionalidad española (%)</b>	<b>Si desea retornar (total=69)</b>	<b>No desea retornar (total=27)</b>
Si	74,9	93,0
No	26,0	7,0

Fuente: Elaboración propia, con datos de la Encuesta de Investigación (2014)

El cuadro 31 permite observar que casi el 75% de los ciudadanos que desean retornar al país cuenta con nacionalidad española, así como la gran mayoría (93%) de los que no desean el retorno, igualmente cuentan con ella. Cabe señalar que una gran parte de la comunidad migrante ecuatoriana dispone de nacionalidad española, lo que les permite optar por otras alternativas como migrar a otros países de la Unión Europea o Estados Unidos, en donde los ciudadanos españoles tienen libertad de movimiento.

Cuadro 32. Ecuatorianos en la Comunidad de Madrid, según tiempo de espera por su primer trabajo

<b>Tiempo que tardó en encontrar su primer trabajo (%)</b>	<b>Si desea retornar (total=69)</b>	<b>No desea retornar (total=27)</b>
0-15 días	39,1	25,9
16-30 días	27,5	37,0
31-45 días	15,9	22,2
46-60 días	4,3	7,4
2 - 3 meses	7,2	0
4-6 meses	4,3	3,7
7-12 meses	1,4	0
Más de un año	0	3,7

Fuente: Elaboración propia, con datos de la Encuesta de Investigación (2014)

Se observa en el cuadro 32 que la gran mayoría de ecuatorianos tardaron menos de 45 días en encontrar su primer empleo en España, tanto en los que desean retornar, como en los que no, siendo las cifras más significativas de 39% de ecuatorianos que tardaron hasta 15 días dentro de los que desean el retorno, y de 37% que tardaron hasta 30 días, dentro de los que no quieren retornar.



Cuadro 33. Ecuatorianos en la Comunidad de Madrid, según tiempo de permanencia en España

<b>Tiempo viviendo en España (%)</b>	<b>Si desea retornar (total=69)</b>	<b>No desea retornar (total=27)</b>
0-3 años	1,4	0,0
4-6 años	2,9	3,7
7-10 años	8,7	22,2
11-15 años	62,3	44,4
16-20 años	21,7	29,6
de 20 años	2,9	0,0

Fuente: Elaboración propia, con datos de la Encuesta de Investigación (2014)

La gran mayoría de ecuatorianos que desean retornar llevan entre 11-15 años viviendo en España, con un 62%, siendo significativo también el porcentaje de los que llevan entre 16-20 años (21,7%). Entre los que no quieren volver al país, la mayoría reside en España hace 11-15 años (44,4%) atrás y casi un 30% entre 16-20 años. Cabe señalar que entre los que desean retornar se podrían incluir ciudadanos ecuatorianos que no necesariamente deseen volver al Ecuador, sino que optarían por migrar a otros países.

Cuadro 34. Ecuatorianos y sus familiares en la Comunidad de Madrid

<b>Con quien vive en España? (%)</b>	<b>Si desea retornar (total=69)</b>	<b>No desea retornar (total=27)</b>
Toda la familia	59,4	51,9
Parte de su familia	33,3	44,4
Amigos	2,9	3,7
Solo	4,3	0,0

Fuente: Elaboración propia, con datos de la Encuesta de Investigación (2014)

El 60% de los ecuatorianos que desean retornar se encuentran con toda su familia en España, y el 33% tiene a parte de la familia. Similar situación se observa entre los que no desean el retorno, con un 96% de ecuatorianos que tienen a toda, o parte de su familia en España. Las cifras de personas que se encuentran solas o que viven con amigos son poco significativas.

Cuadro 35. Actividad de los hijos de ecuatorianos en la Comunidad de Madrid

<b>Tiene hijos en España, a que se dedican? (%)</b>	<b>Si desea retornar (total=69)</b>	<b>No desea retornar (total=27)</b>
No tiene hijos	8,7	3,7
Estudian	71,0	74,1
Trabajan	10,1	11,1
No estudian ni trabajan	10,1	11,1

Fuente: Elaboración propia, con datos de la Encuesta de Investigación (2014)

Según el cuadro anterior las proporciones son casi iguales tanto para los hijos de los ecuatorianos que desean retornar como para los que no. La mayoría se encuentran estudiando (más del 70% en ambos casos), entre un 10 y 11% trabajan, y el mismo porcentaje no estudian ni trabajan. Se observa también que solo un 8,7% de ecuatorianos que desean retornar no tiene hijos, y un 3,7% de los que no quieren el retorno, no los tiene. Es importante señalar que la educación básica en España es obligatoria y gratuita, y la educación superior cuenta con universidades públicas, que aunque no son gratuitas, son mucho más asequibles que las privadas y cuentan con un sistema de becas, si se cumplen ciertos requisitos como bajos ingresos de los padres; esto podría explicar el alto porcentaje de ecuatorianos que tienen a sus hijos estudiando.

Cuadro 36. Situación de los ecuatorianos en la Comunidad de Madrid, que cuentan con trabajo

<b>Si está trabajando. Cuál es su situación? (%)</b>	<b>Si desea retornar N=52</b>	<b>No desea retornar N=24</b>
Trabajador autónomo	9,6	12,5
Trabaja para una empresa	55,8	58,3
Trabaja en servicio domestico	25,0	29,2
Trabaja en el sector informal	7,7	0,0
Otros	1,9	0,0

Fuente: Elaboración propia, con datos de la Encuesta de Investigación (2014)

El cuadro 36 muestra la situación de los ecuatorianos que se encuentran trabajando y que desean retornar (N=52), y de los ecuatorianos que cuentan con trabajo, pero que no desean el retorno (N=24). Son mayoría los que trabajan para una empresa, en

ambos casos, con un 55,8% y un 58,3% respectivamente. Es significativa también la cifra de ecuatorianos que trabajan en el servicio doméstico con 25 y 29%, seguidos por los autónomos con casi 10% para los que desean retornar y un 12,5% para los que no. Cabe observar también que en el sector informal se ubica un 7,7% de ecuatorianos que desean retornar.

Llama la atención la mayor cantidad de ecuatorianos que trabajan para una empresa, que los que trabajan en el servicio doméstico. En el caso de las empresas, por lo general se trata de empresas que se dedican a los servicios de limpieza de viviendas y oficinas, así como a empresas de hostelería como restaurantes, hoteles y cafeterías y también empresas que brindan servicios de transporte y mensajería que por lo general contratan conductores varones.

Cuadro 37. Situación de los ecuatorianos en la Comunidad de Madrid, antes de perder su empleo

<b>Si está desempleado. Cuál era su situación? (%)</b>	<b>Si desea retornar N=17</b>	<b>No desea retornar N=3</b>
Trabajador autónomo	10,0	0,0
Trabaja para una empresa	90,0	100,0

Fuente: Elaboración propia, con datos de la Encuesta de Investigación (2014)

Sobre la situación que tenían los ecuatorianos que están desempleados, antes de perder su empleo; se advierte que el 90% trabajaba para una empresa y solo el 10% restante era autónomo, situación que corresponde a personas que desean retornar. En los que no desean el retorno se observa que el 100% trabajaba para una empresa, antes de perder su empleo.

Cuadro 38. Tiempo que llevan desempleados los ecuatorianos en la Comunidad de Madrid

<b>Hace que tiempo dejó de trabajar? (%)</b>	<b>Si desea retornar N=17</b>	<b>No desean retornar N=3</b>
0-1 año	41,2	33,3
1-2 años	41,2	0,0
2-3 años	5,9	33,3
3-4 años	5,9	0,0
Más de 5 años	5,9	33,3

Fuente: Elaboración propia, con datos de la Encuesta de Investigación (2014)

Continuando con el análisis de los desempleados, el cuadro 38 muestra el tiempo que llevan sin trabajo, en donde se observa que la mayoría de los que desean el retorno (82,4%), llevan sin empleo entre 0-2 años, siendo un porcentaje similar (6%) para los que están entre 2-3 años; 3-4; y más de 5 años desempleados. Es curiosa la distribución del tiempo que llevan desempleados los ecuatorianos que no desean retornar, en donde se observa que el 33% lleva entre 0-1 desempleado, similar porcentaje para los que tienen 2-3 años sin trabajo, y lo mismo para los que están más de 5 años en el paro. Esta situación puede deberse a que estos ciudadanos prefieren permanecer en España y esperar a que la situación mejore, sobreviviendo con las pequeñas ayudas del Estado, utilizando comedores sociales o trabajando en la economía sumergida, antes que volver al Ecuador con las manos vacías y en situación de desempleado.

Cuadro 39. Motivos que causaron el desempleo de los ecuatorianos en la Comunidad de Madrid

<b>Por qué motivo dejó de trabajar? (%)</b>	<b>Si desea retornar N=17</b>	<b>No desean retornar N=3</b>
Baja maternal	5,9	0,0
Cuidar de mi hijo	0,0	33,3
Despido	58,8	66,7
Disminución de consumo	5,9	0,0
Fin de contrato	5,9	0,0
Fin de obra	11,8	0,0
No renovación de contrato	5,9	0,0
Renuncia	5,9	0,0

Fuente: Elaboración propia, con datos de la Encuesta de Investigación (2014)

Entre los motivos que causaron el desempleo (o paro) se observa en el cuadro 39 que, tanto en los ecuatorianos desempleados que desean retornar, como en los que no, la razón principal fue el despido en la mayoría de los casos con casi un 59 % en el primer caso y un 66,7% para los que no desean retornar. Entre los ecuatorianos desempleados que no desean retornar, es significativo el dato de 33% para los ecuatorianos que dejaron su trabajo para cuidar de sus hijos.

Cuadro 40. Tipo de contrato de los ecuatorianos que se encuentran trabajando en la Comunidad de Madrid (%)

<b>Tipo de contrato (%)</b>	<b>Si desea retornar N=52</b>	<b>No desea retornar N=24</b>
Contrato fijo	57,7	75
Contrato temporal	30,8	25
Informal	11,5	0,0

Fuente: Elaboración propia, con datos de la Encuesta de Investigación (2014)

En el cuadro 40 se observa el tipo de contrato con que cuentan los ciudadanos ecuatorianos que se encuentran laborando. Entre los que desean retornar, la mayoría (57,7%), cuentan con contrato fijo, mientras que casi un 31% cuentan con contrato temporal, y un 11,5% realiza una actividad informal.

Un 75% de ecuatorianos que no desean retornar, cuentan con contrato fijo, y el 25% con contrato temporal, se observa que ningún ecuatoriano que no desea el retorno se dedica a una actividad informal.

En el cuadro anterior se advierte que aunque es significativo el porcentaje de ecuatorianos que desean volver a pesar de contar con contrato fijo, se observa que una proporción importante también, desea retornar al contar con contrato temporal o estar en la actividad informal, por lo que aquí puede afirmarse que el contar con trabajo no es razón de peso para quedarse en España; situación que contrasta con los ecuatorianos que no quieren volver, en donde se observa que la mayoría cuentan con contrato fijo. Llama la atención que todos los ecuatorianos que se encuentran trabajando en el sector informal desean retornar, por lo que puede deducirse que esta actividad la realizan los ecuatorianos para sobrevivir, obligados por las circunstancias al no poder acceder al mercado de trabajo.

Cuadro 41. Ingresos mensuales de los ecuatorianos que cuentan con trabajo en la Comunidad de Madrid (Euros)

<b>Ingresos mensuales (Euros) (%)</b>	<b>Si desea retornar N=52</b>	<b>No desea retornar N=24</b>
0-500	7,7	0,0
501-1000	57,7	50,0
1001-1500	28,8	45,8
1501-2000	3,8	4,2
2001-2500	1,9	0,0

Fuente: Elaboración propia, con datos de la Encuesta de Investigación (2014)

En el cuadro 41 se observa que el ingreso tanto de los ecuatorianos que desean retornar como de los que no, se encuentran en el rango de 500 a 1500 euros al mes, con un 86% para los que desean retornar, y un 95,8% para los que no quieren volver. Son poco significativos los porcentajes de ecuatorianos cuyo ingreso se ubica dentro de otros rangos.

Se observa que tomando en cuenta que el salario mínimo en España es de 648 euros, la mayoría de ecuatorianos estaría alrededor de este rango, cabe resaltar que un porcentaje significativo de ecuatorianos que no desean volver, estaría en el rango de entre 1000-1500 euros mensuales.

Cuadro 42. Comparación de ingresos actuales con ingresos anteriores de ecuatorianos en la Comunidad de Madrid

<b>Comparado con lo que ganaba antes. ¿Cuánto gana ahora? (%)</b>	<b>Si desea retornar N=52</b>	<b>No desea retornar N=24</b>
Gana lo mismo	28,8	41,7
Gana menos	50,0	45,8
Gana mas	21,2	12,5

Fuente: Elaboración propia, con datos de la Encuesta de Investigación (2014)

En el cuadro 42 se muestra que el 50% de ecuatorianos que se encuentran laborando y que desean el retorno gana menos actualmente que lo que ganaba antes de la crisis económica, proporción que se repite entre los ecuatorianos que trabajan pero que no quieren volver (45,8%), es decir son mayoría los ciudadanos que han visto menguar su ingreso luego de la crisis económica en España. Son significativas las cifras de los que ganan lo mismo, con un 28% para los que quieren el retorno, y se observa que los que

ganan lo mismo se acercan bastante a los que ganan menos, con un 41,7% de ecuatorianos, entre los que no desean el retorno.

Cuadro 43. Ecuatorianos en la Comunidad de Madrid que cuentan con familiares que han retornado al Ecuador

<b>Tiene familiar directo que haya retornado al Ecuador? (%)</b>	<b>Si desea retornar (total=69)</b>	<b>No desea retornar (total=27)</b>
Si	39,1	33,3
No	60,9	66,7

Fuente: Elaboración propia, con datos de la Encuesta de Investigación (2014)

La mayoría de ecuatorianos que viven en la Comunidad de Madrid no tienen familiares directos que hayan retornado al Ecuador, situación que se presenta tanto en los que desean retornar como en los que no, aunque es significativa la cifra de los que si tienen algún familiar directo que haya retornado, con un 39% para los que desean volver, y un 33% para los que no, como se observa en el cuadro 43, por lo que se puede afirmar que el tener un familiar directo que les comente acerca de su experiencia de retorno y la situación del país, no se puede considerar como un factor que influya en la decisión de volver o no.

Cuadro 44. Ecuatorianos en la Comunidad de Madrid que poseen bienes en Ecuador

<b>Posee bienes en Ecuador? (%)</b>	<b>Si desea retornar (total=69)</b>	<b>No desea retornar (total=27)</b>
Si	42,0	14,8
No	58,0	85,2

Fuente: Elaboración propia, con datos de la Encuesta de Investigación (2014)

El cuadro 44 proporciona información acerca de los ecuatorianos que poseen bienes en Ecuador, destacando el 85% de ecuatorianos que no poseen bienes en Ecuador y que no desean retornar al país. Entre los que si pretenden el retorno, un 58% no poseen bienes en el Ecuador, mientras que un 42% si los tiene. En este caso se podría afirmar que el hecho de no poseer bienes en el Ecuador, influye a la hora de decidir no volver.

Se puede afirmar también que el 85% de ecuatorianos que no desean volver al no contar con bienes en el Ecuador, podrían tener bienes en España, hay que recordar que muchos ecuatorianos accedieron a una hipoteca para comprar pisos

(apartamentos) en España, lo cual generó situaciones de impago al perder sus empleos, situación que podría explicar que un 58% de ecuatorianos deseen retornar a pesar de no poseer bienes en Ecuador, pero podrían tener una hipoteca con problemas de pago en España.

Cuadro 45. Situación laboral de los familiares (directos) en Ecuador, de los ecuatorianos en la Comunidad de Madrid

<b>Sus familiares (directos) en Ecuador trabajan? (%)</b>	<b>Si desea retornar (total=69)</b>	<b>No desea retornar (total=27)</b>
Si	27,5	29,6
No	72,5	70,4

Fuente: Elaboración propia, con datos de la Encuesta de Investigación (2014)

La información aportada por el cuadro 45, permite afirmar que la gran mayoría de familiares directos que se encuentran en Ecuador, de los ecuatorianos en la Comunidad de Madrid, no se encuentran trabajando, con porcentajes similares tanto para los que desean retornar (72,5%) como para los que no 70,4%, por lo que se puede afirmar que la situación laboral de los familiares directos en Ecuador no constituye un factor de peso en la decisión de retornar o no.



## CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

El presente trabajo ha permitido determinar que si bien la crisis provocó el regreso de muchos ecuatorianos, también se comprobó que su número no fue el esperado, según lo demuestran los resultados de los Planes de retorno tanto de España como el Plan Bienvenido a Casa del gobierno del Ecuador. También se determinó la existencia de ecuatorianos en su mayoría nacionalizados españoles, que salían de España pero no para volver al Ecuador, sino que iniciaban un nuevo proceso migratorio en países en los que se permite la libre movilidad de ciudadanos españoles.

A pesar de haberse visto afectados gravemente por la principal consecuencia de la crisis económica como es el desempleo, la mayoría de ecuatorianos han preferido permanecer en España y, en mucho menor número, trasladarse a terceros países. Es importante mencionar también que muchos ecuatorianos han perdido visibilidad estadística (no han sido registrados) como tales, provocando que su retorno cuente como migración española al Ecuador o a otros países.

Esta investigación ha permitido también tener una visión de la situación socioeconómica de los inmigrantes ecuatorianos y sus familias en la Comunidad de Madrid y de cómo se han visto afectados por la crisis económica en España, y si ésta ha influido en el retorno al Ecuador.

Es evidente que la crisis ha producido un incremento del retorno de ecuatorianos pero no en las cantidades esperadas, como ya se ha mencionado.

Los movimientos migratorios son fenómenos que abarcan múltiples facetas de causas y consecuencias que dificultan el contar con una definición general de migración, razón por la cual existen varios autores que intentan una definición y una teoría para el estudio del fenómeno migratorio, en base a su particular análisis desde el punto de vista de una determinada disciplina.

En el Ecuador, la migración casi se ha sucedido en paralelo con la historia del país, contando con la colaboración de los desastres de los diversos gobiernos e incluso de fenómenos naturales que han contribuido a empeorar la situación económica y que han motivado el desplazamiento de los ciudadanos en busca de un mejor destino, tanto dentro como fuera del territorio ecuatoriano.

En España, la crisis económica mundial afectó principalmente al importante sector de la construcción y coincidió en el tiempo con el fin del ciclo expansivo de su economía y con el pinchazo de su propia burbuja inmobiliaria, lo que generó un enorme incremento

del desempleo, motivando un movimiento de retorno de inmigrantes ecuatorianos y de varios países, que decidieron volver a sus países de origen o desplazarse a terceros.

La crisis económica y sus consecuencias motivaron en España la creación de programas de ayuda al retorno para las personas que así lo deseen, y en Ecuador programas de ayuda a los inmigrantes retornados a fin de facilitar su inserción laboral.

En el presente estudio se determinó que de los 96 encuestados, 69 querían retornar y 27 no deseaban el retorno, notándose una amplia mayoría de mujeres que no deseaban volver al país: La población inmigrante ecuatoriana en la Comunidad de Madrid está compuesta de personas jóvenes y en plena edad laboral; en su mayoría cuentan con educación secundaria, observándose un porcentaje significativo (40,7 %) de personas que cuentan con educación superior y que no desean retornar, posiblemente por las mayores oportunidades laborales que su formación les puede brindar. La gran mayoría se encuentra casado o en unión libre, y los porcentajes son bastante similares entre los que desean y no desean el retorno, es decir las responsabilidades de la pareja como manutención y futuro de los hijos, pesarían bastante a la hora de tomar la decisión de retornar o no. Se observa también que antes de viajar a España, la gran mayoría se encontraba trabajando o estudiando, por lo que se deduce que el desempleo no fue el determinante en la decisión de migrar como si lo puede haber sido el afán de lograr una mejora en la situación económica familiar y un mejor futuro para los hijos. Un empleo mal remunerado, invitaciones de amigos o familiares, el deseo de saldar deudas o la integración familiar, fueron varios de los motivos para viajar a España, observándose un porcentaje significativo (25,9%) entre los que reagruparon a sus familiares y ahora no desean retornar.

Sobre la situación laboral, se observa que un 75% de los que desean retornar, se encuentran con trabajo, y casi un 89% de ecuatorianos que no desean el retorno están laborando también, por lo que puede afirmarse que el desempleo no constituye un factor de peso que influye en el retorno. En lo que al tipo de contrato laboral se refiere, se observa que la mayoría cuenta con contrato fijo, siendo significativo el porcentaje (75%) de los que cuentan con contrato fijo y no quieren retornar, y también cabe señalar que prácticamente todos los ecuatorianos que realizan una actividad informal desean el retorno. Se observa también que la gran mayoría de ecuatorianos que no quieren retornar, cuentan con nacionalidad española, lo cual les permite también tener acceso a otros países en los que los ciudadanos españoles tienen libre acceso, como pueden ser EEUU, Inglaterra o la propia Unión Europea. Los migrantes ecuatorianos

en su mayoría tienen entre 11 y 20 años de permanencia en España, y el tiempo máximo que tardaron en encontrar su primer empleo fue de 45 días, debido al auge de la economía española, lo que les motivó a reagrupar a sus familiares. En la actualidad, tanto los que desean retornar, como los que no, se encuentran con su familia residiendo en España y tienen a sus hijos estudiando o trabajando, siendo poco significativa la cantidad de ecuatorianos que se encuentran solos o viviendo con amigos. Se observa también que la gran mayoría, tanto de los que desean o no retornar, se encuentra trabajando para una empresa, que en el caso de los hombres suelen ser empresas de transporte, mensajería u hostelería, y en el caso de las mujeres empresas de limpieza y también de hostelería. Cabe señalar que la actividad de servicio doméstico ocupa a un número significativo de mujeres en su mayoría, pero no en los números que podrían haberse esperado.

En lo referente a los desempleados, la gran mayoría de los que desean retornar lleva entre 0 y 2 años sin trabajo, siendo el despido la causa principal de desempleo tanto entre los que quieren o no retornar. El ingreso mensual de los ecuatorianos se encuentra entre los 500 y 1500 euros, tanto para los que quieren o no retornar, teniendo como límite un ingreso máximo de 2500 euros mensuales con un porcentaje muy poco significativo de ecuatorianos con ese nivel de ingreso. Después de la crisis, la gran mayoría ha visto reducido su salario o lo mantiene, tanto para los que quieren o no retornar, son minoría los ecuatorianos que ganan más dinero después de la crisis. Se puede afirmar que la reducción del ingreso o el mantenimiento del mismo no ha sido un factor decisivo al momento de decidir el retorno.

La mayoría de ecuatorianos (entre 60 y 67%), no tiene familiares directos que han retornado al Ecuador, al contrario de lo que podría pensarse, tanto para los que desean retornar, como para los que no. También se destaca que una gran mayoría (85%) de personas que no desean retornar, no posee bienes en el Ecuador, por lo que se puede deducir que este factor influye al momento de decidir o no retornar al país. En lo referente a la situación laboral de los familiares directos que residen en Ecuador, se observa que una amplia mayoría que ronda el 70%, tanto para los que desean o no el retorno, no se encuentran trabajando. Esta situación se puede explicar, por tratarse de los padres o madres que se encuentran en edad de jubilación o que han sobrepasado la edad laboral.

La migración ecuatoriana en España, es una migración madura que ha pasado ya por sus etapas de adaptación y que actualmente se encuentra bien integrada en la sociedad española, con segundas generaciones nacidas en España a las que se

augura un futuro prometedor siempre y cuando sepan aprovechar las oportunidades de preparación y estudio que ofrece éste país. Para concluir se puede afirmar que el retorno está siempre presente en la mente del inmigrante ecuatoriano, por lo que a futuro podría esperarse un retorno programado, después de la jubilación, aprovechando el acuerdo que tiene en éste tema el Ecuador con España; a la vez esta investigación permitió la recolección y sistematización de importantes datos que podrían aprovecharse para futuras investigaciones.

## BIBLIOGRAFÍA

- Acosta, A., López, S. y D. Villamar (2006) *La migración en el Ecuador: Oportunidades y Amenazas*. Quito, Editorial Abya Yala
- Alarcón, S., Ordoñez, J., Torres, T., & Contreras, M. (2012). *Características socio económicas de los migrantes retornados en Loja (Ecuador)*. Informe de Trabajo. Dirección de Cooperación para el Desarrollo de la Universidad Politécnica de Madrid, XI Convocatoria de Subvenciones y Ayudas para Acciones de Cooperación Universitaria para el Desarrollo -2010
- Andrés, J., (2009) “España y los desequilibrios globales” en *La crisis de la economía española. Lecciones y propuestas*. 2da. Edición, Madrid, 2009, Fedea-Sociedad Abierta
- Arango, J., (2003) “La explicación teórica de las migraciones: luz y sombra” en *Migración y Desarrollo* [En Línea] No.1. Octubre 2003, disponible en: [www.migración](http://www.migración.org) y [desarrollo.org](http://desarrollo.org) [Accesado el 20 de junio de 2013]
- Argüello, O., (1972) *Migración y cambio estructural*. Versión final del documento presentado a la III Reunión de Trabajo sobre Migraciones Internas de la Comisión de Población y Desarrollo celebrada en Santiago de Chile del 11 al 15 de diciembre de 1972, pp. 38-39
- Aroca, P., (2004) “Migración Interregional en Chile, modelos y resultados 1987-2002” en *Revista del Centro Latinoamericano de Demografía*. Santiago. Instituto de Economía Aplicada Regional de la Universidad Católica del Norte. CEPAL
- Aruj, R., (2008) “Causas, consecuencias, efectos e impacto de las migraciones en Latinoamérica” en *Papeles de Población*. Vol. 14, núm.55. Enero-marzo 2008, pp. 95-116
- Black, R., & Castaldo, A. (2009). Return migration and entrepreneurship in Ghana and Cote d'Ivoire: The role of capital transfers. *Tijdschrift voor economische en sociale geografie*, 100(1), 44-58.
- Black, R., Tiemoko, R., & Waddington, C. (2003). International migration, remittances and poverty: the case of Ghana and Côte d'Ivoire. Sussex Centre for Migration Research, University of Sussex.
- Blanchard, O., (2006) *Macroeconomía*. 4ta. Edición, Madrid, Pearson Educación, 2006
- Blanco, C., (2007) *Transnacionalismo. Emergencia y fundamentos de una nueva perspectiva migratoria*. Departamento de Sociología II, Universidad del País Vasco
- Bogue, J., (1968) “Migración Interna” en *El estudio de la Población*. México, Aguilar, 1968
- Bohórquez-Montoya, J., (2009) “Transnacionalismo e historia transnacional del trabajo: hacia una síntesis teórica” en *Pap. Polít.* Vol. 14, num.1. Enero-junio 2009, pp. 273-301
- Cáritas Española (2006) “Efectos de la emigración ecuatoriana y el futuro de las remesas en el mediano plazo” en *Cartillas sobre Migración* [En Línea] Nro.18. Junio 2006, Quito, Cáritas Española, disponible en: [www.fes-ecuador.org/media/pdf/migracion\\_18.pdf](http://www.fes-ecuador.org/media/pdf/migracion_18.pdf) [Accesado el 14 de agosto de 2013]
- Cassarino, J. P. (2004) *Theorising return migration: The conceptual approach to*

- return migrants revisited*. International Journal on Multicultural Societies (IJMS), 6(2), pp. 253-279
- Castillo, J., (1997) "Teorías de la migración de retorno" en *Jornadas sobre Políticas de Retorno de Emigrantes* [En Línea] 1997, disponible en : <http://hdl.handle.net/2183/9664> [Accesado el 5 de julio e 2013]
  - Cevallos, J., (2011) "Alemania, nuevo destino para ecuatorianos desempleados" en *El Comercio*, Quito, 2011
  - Chirinos, R. y D. García, (2011) *Análisis de algunos factores socioeconómicos seleccionados en la emigración venezolana a los Estados Unidos para el período 1986-2008*. Trabajo de Grado. Caracas, Escuela de Economía, Universidad Católica Andrés Bello
  - Colectivo loé (2007) "La inmigración ecuatoriana en España" en *Colectivo loé* [En Línea] Madrid, disponible en: [www.colectivoioe.org/uploads/2ef88a1de02122aeceb978304c3185dda41bf99b.pdf](http://www.colectivoioe.org/uploads/2ef88a1de02122aeceb978304c3185dda41bf99b.pdf) [Accesado el 22 de julio de 2013]
  - Comunidad de Génova (2004) "Segundo Informe de las Migraciones de la Comunidad de Génova", Génova, 2004
  - Comunidad de Migrantes Ecuador (2012) "Ecuador y Bélgica profundizan cooperación en beneficio de los migrantes" en *Comunidad de Migrantes Ecuador* [En Línea]. Quito, disponible en: [www.migrantesecuador.org/index.php/noticias/37.belgica/9577-belgica-ecuador-y-belgica-profundizan-cooperación-en-beneficio-de-los-migrantes](http://www.migrantesecuador.org/index.php/noticias/37.belgica/9577-belgica-ecuador-y-belgica-profundizan-cooperación-en-beneficio-de-los-migrantes) [Accesado el 21 de agosto de 2013]
  - Correa, R. y M. Tituaña (2015) *Vínculos entre desarrollo y migración de retorno: El caso de los ecuatorianos en Madrid*. Ponencia en VIII Congreso de Migraciones Internacionales en España, Universidad de Granada, Instituto de Migraciones, Granada-España, 2015
  - Correa, R., (2012) *Impactos de la Migración Internacional en las economías locales: El aporte de las remesas a las condiciones socioeconómicas de las familias del Cantón Loja (Ecuador)*. Tesis para obtener el grado de Doctor en Economía. México, Escuela de Economía, UNAM
  - Correa, R., Lacomba J, & Ochoa S. (2014) *La Crisis, Retorno y Emprendimiento de los migrantes ecuatorianos*. Working Paper, UTPL
  - Cuevas, L. M. T., & Paredes, M. T. V. (2013). Migración internacional de retorno y emprendimiento: revisión de la literatura. *Revista de Economía Institucional*, 15(29), 41-65.
  - De Prada, M. y Colectivo loé (2007) "Inmigración extranjera en la Comunidad de Madrid" en *Política y Sociedad*. 2008, Madrid, Vol. 45, Num.1, pp.119-145
  - Démurger, S., & Xu, H. (2011). Return migrants: The rise of new entrepreneurs in rural China. *World Development*, 39(10), 1847-1861.
  - Diario Libre.com (2013) "España: el 24% de desahucios afecta a inmigrantes" [En Línea] disponible en: [www.diariolibre.com/economia/2013/04/11/i378857\\_espaa-desahucios-afecta-inmigrantes.html](http://www.diariolibre.com/economia/2013/04/11/i378857_espaa-desahucios-afecta-inmigrantes.html) [Accesado el 8 de septiembre de 2013]
  - Díaz , J., A.J., & Valverde, J.R. (2014) "Una aproximación a las definiciones, tipologías y marcos teóricos de la migración de retorno". *Biblio 3w: revista bibliográfica de geografía y ciencias sociales*

- Durand, J., (2004) “Ensayo teórico sobre la migración de retorno. El principio del rendimiento decreciente” en *Cuadernos Geográficos de la Universidad de Granada* [En Línea] 2004, disponible en: [www.ugr.es/cuadgeo/docs/articulos/035/035-006.pdf](http://www.ugr.es/cuadgeo/docs/articulos/035/035-006.pdf) [Accesado el 5 de julio de 2013]
- Durand, J., (2006) “Los inmigrantes también emigran: la migración de retorno como corolario del proceso” en *Revista Interdisciplinaria de Movilidad Humana*. Vol. 14, Nro. 26/27
- Falconí, J., (2010) *Migración interna en el Ecuador y los factores asociados al mercado laboral*. Tesis para obtener el título de Maestría en Economía. Quito, Flacso Sede Ecuador
- Flores, P., (2004) “Los adolescentes inmigrantes ecuatorianos en Génova. Usos de espacios urbanos, representaciones y prácticas sociales”. 2004, Buenos Aires, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires
- Gallardo, C., Pérez, F. y G. Arellano, (2009) “Migración Internacional en la Amazonía”. Ecuador, Belém, Unesco
- García, J., Gómez, J., Muñoz, E., y Solana, J., (2001) *Modelos migratorios: Teoría del Capital Humano*. X Jornadas de la Asociación de Economía de la Educación, Universidad de Murcia
- García, R., (2003) “Un estado de la cuestión de las teorías de las migraciones” en *Historia Contemporánea*, Nro.26, pp.329-351
- García, T. R., & Ornelas, D. A., (2009) “Determinantes de la migración de retorno en México”, 2007-2009
- Garrido, L., (2013) “Propuestas para activar el crecimiento de la economía española”. Trabajo final de carrera para la obtención del título de Licenciatura en Administración y Dirección de Empresas. Barcelona, Facultad de Ciencias Sociales, Universitat Abat Oliba CEU
- Germani, G., (1971) “Sociología de la modernización”. 1971, Buenos Aires, Pados, pp.124
- Glaser, W. A., & Habers, G. C. (1974). The migration and return of professionals. *The International Migration Review*, 8(2), 227-244.
- Gómez, E., Tornos, A. y Colectivo loé (2007) “Ecuatorianos en España. Una aproximación sociológica” en *Documentos del Observatorio permanente de la inmigración*. Madrid, 2007, Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales
- Guerrero, S., (2003) “Maltrato a inmigrantes ecuatorianos en Bélgica” en *Diario el Universo*, Quito, 2003
- Herrera, G., Carrillo, M. y A. Torres (2005) *La migración ecuatoriana, transnacionalismo, redes e identidades*. Quito, Flacso-Plan Migración Comunicación y Desarrollo
- Herrera, R., (2006) *La perspectiva teórica en el estudio de las migraciones*. Primera edición, México, Siglo XXI editores
- INE (2007) *Encuesta Nacional de Inmigrantes*, de [www.ine.es](http://www.ine.es)
- Kilic, T., Carletto, C., Davis, B., & Zezza, A. (2007). Investing back home: Return migration and business ownership in Albania. World Bank Policy Research Working Paper Series.

- La Voz de América (2011) *EE.UU.: Fallas en Política Migratoria* [En Línea] disponible en: [www.voanoticias.com/content/eeuu-fallas-politica-migratoria-130272823/104479.html](http://www.voanoticias.com/content/eeuu-fallas-politica-migratoria-130272823/104479.html) [Accesado el 5 de septiembre de 2013]
- Lozano, J. G., García, J. G., Sánchez, E. M., & Ibáñez, J. S. (2001) "Modelos migratorios: Teoría del Capital Humano" en *X Jornadas de la Asociación de Economía de la Educación*, pp. (363- 376). Servicio de Publicaciones
- Mansuri, G. (2007). Does work migration spur investment in origin communities? Entrepreneurship, schooling, and child health in rural Pakistan. *International Migration, Economic Development and Policy*. Washington, DC: Palgrave Macmillan for the World Bank.
- McIlwaine, C. y C. Velázquez (2007) *Vivir...Sobrevivir...Latinoamericanos en Londres*. Londres, Departamento de Geografía, Universidad de Londres
- Mendoza Cota, J. E. (2013) Migración de retorno, niveles educativos y desarrollo socioeconómico regional de México. *Estudios sociales (Hermosillo, Son.)*, 21(42), pp.55-85
- Mezger, C. (2008). *Who comes back? The case of Senegalese returning to Dakar*. (Vol. 4), MAFE working paper.
- Ministerio de Empleo y Seguridad Social (2015) "Programa de Retorno Voluntario" en *Guía Laboral. Actuaciones dirigidas a inmigrantes, solicitantes y beneficiarios de protección internacional, apátrida y protección temporal* [En Línea] disponible en: [http://www.empleo.gob.es/es/Guia/texto/guia\\_15/contenidos/guia\\_15\\_37\\_4.htm](http://www.empleo.gob.es/es/Guia/texto/guia_15/contenidos/guia_15_37_4.htm) [Accesado el 12 de marzo de 2015]
- Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio e Integración (2007) *Política Migratoria en el Ecuador*, de [www.mmrree.gov.ec](http://www.mmrree.gov.ec)
- Moncayo, M.I., & Herrera, G., (2011) *El Plan "Bienvenid@s a casa": Estudio sobre la experiencia del Fondo "El Cucayo"*. Avance de Investigación. Fundación Carolina-CEALCI
- Nicolanicos, M., (1975) "Notes towards a general theory of migration in late capitalism" en *Race and Class*, 1975, p.6
- Nieto, C., (2012) "Migración de retorno y capitalismo humano" en *Universitas*. enero-julio 2012, Quito, Editorial Abya-Yala, pp. 53-67
- Notimerica.com (2012) "Casi el 62% de los inmigrantes ecuatorianos están en paro y unas 8000 familias han sido desahuciadas" [En Línea] disponible en : [www.notimerica.com/ecuador/noticia-espana-ecuador-casi-62-inmigrantes-ecuatorianos--estan-paro-8000-familias-sido-desahuciadas-20120315132906.html/](http://www.notimerica.com/ecuador/noticia-espana-ecuador-casi-62-inmigrantes-ecuatorianos--estan-paro-8000-familias-sido-desahuciadas-20120315132906.html/)
- OIM Organización Internacional para las Migraciones (2012) *Misión en Colombia* [En Línea] disponible en: [www.oim.org.co/conceptos-generales-sobre-migracion.html](http://www.oim.org.co/conceptos-generales-sobre-migracion.html) [Accesado el 9 de julio de 2013]
- Oleas, S. y F. Hurtado (2011) "Flujos Migratorios en el Ecuador 1950-1997" en *Temas de Economía y Política*. Nro.17, julio 2011, Fundación Cordes
- Papademetriou, D. G., & Terrazas, A. (2009). Immigrants and the current economic crisis: Research evidence, policy challenges, and implications. Migration Policy Institute.
- PNUD (2009) *Informe sobre Desarrollo Humano, 2009*



- Ramírez, J., (2008) “Migración y derechos humanos: los extranjeros ecuatorianos ‘sin papeles’ en Alemania” en *Iberoforum* [En Línea] Año III, Nro.5, enero-junio 2008, pp.1-7, Universidad Iberoamericana A.C. , Ciudad de México, disponible en: [www.uia.mx/actividades/publicaciones/iberoforum/5/pdf/jramirez\\_vf.pdf](http://www.uia.mx/actividades/publicaciones/iberoforum/5/pdf/jramirez_vf.pdf) [Accesado el 21 de agosto de 2013]
- Reyes, B. I. (1997). *Dynamics of immigration: Return migration to Western Mexico*. Public Policy Instit. of CA.
- Schramm, C. (2011). Retorno y reinserción de migrantes ecuatorianos: la importancia de las redes sociales transnacionales. *Revista CIDOB d'afers internacionals*, 241-260.
- Simmons, A., (1991) “Explicando la migración: la teoría en la encrucijada” en *Estudios Demográficos y Urbanos*. Vol.6, Núm. 1. Enero-abril 1991, pp. 5-31
- Swissinfo.ch (2009) “Accident exposes world of Ecuadorian immigrants” en *Swissinfo.ch* [En Línea]. Switzerland, disponible en: [www.swissinfo.ch/eng/Home/Archive/Accident\\_exposes\\_world\\_of\\_Ecuadorian\\_immigrants.html?cid=7528152](http://www.swissinfo.ch/eng/Home/Archive/Accident_exposes_world_of_Ecuadorian_immigrants.html?cid=7528152)
- Thayer, C., (2007) *Inmigrantes Ecuatorianos en la Comunidad de Madrid*. Primera Edición, Madrid, Editorial Complutense SA, Octubre 2007
- Thomas-Hope, E. (1999). Return migration to Jamaica and its development potential. *International migration*, 37(1), 183-207.
- Toren, N. (1976). Return to Zion: characteristics and motivations of returning emigrants. *Social Forces*, 54(3), 546-558.
- Vasco, C. (2011), “El impacto de la migración internacional y las remesas en la iniciativa emprendedora y la generación de empleo en el Ecuador rural”, *IV Congreso de la red Internacional de Migración y Desarrollo: Crisis global y estrategias migratorias*, Ecuador, FLACSO
- Villar-Mir, J., (2009) “La crisis económica actual. Sus orígenes y características. Medidas para salir de la misma” en *Revista de Obras Públicas*, Nro.3496, 2009, pp.19-44
- www.gurusblog.com (2013) “Os pasamos la factura del rescate a la banca española” [En Línea] Madrid, disponible en: [www.gurusblog.com/archives/importe-rescate-a-la-banca-en-espana/10/06/2013/](http://www.gurusblog.com/archives/importe-rescate-a-la-banca-en-espana/10/06/2013/) [Accesado el 20 de diciembre de 2013]
- 20minutos.es (2013) “España entre los tres países europeos que más empleo doméstico genera, según la OIT” [En Línea] disponible en: [www.20minutos.es/noticia/1695809//o/espana/empleo/-domestico/oit/](http://www.20minutos.es/noticia/1695809//o/espana/empleo/-domestico/oit/). Madrid, [Accesado el 23 de enero de 2014]

## **ANEXOS**

## Metodología:

Para la obtención de los datos del presente trabajo, se realizó una encuesta en dos parques de la ciudad de Madrid, durante los meses de primavera y verano del 2014, en que los ecuatorianos se reúnen habitualmente los fines de semana para realizar actividades de ocio y deporte; el tipo de muestreo es aleatorio y se realizó en lugares ubicados tanto en la zona centro-este, como en la zona sur de la ciudad, debido a que son lugares de encuentro habitual de ecuatorianos en los períodos diferentes a la época de invierno, ya que el parque del Retiro dejó de ser el sitio donde mayor concentración de ecuatorianos había. Estos lugares de ocio concentran al ecuatoriano/a inmigrante promedio, que por lo general asisten (algunos acompañados de toda la familia) los fines de semana al encuentro de otros compatriotas que buscan un momento de ocio y distracción. Se decidió en principio una muestra de 150 individuos, poniendo especial cuidado en no repetir al encuestado, determinados de la siguiente manera:

$$n = N \cdot \alpha^2 \cdot Z^2 / (N-1)e^2 + \alpha^2 \cdot Z^2$$

En donde:

n= tamaño de la muestra

N= tamaño de la población.

$\alpha$ = desviación estándar de la población, asumiremos el valor de 0,5

Z= nivel de confianza, asumimos un nivel de 95%, que corresponde a un valor Z de 1,96

e= error muestral, asumimos un valor de 8%

Para definir el tamaño de la población N, tomamos el valor del número de ecuatorianos empadronados en la Comunidad de Madrid que según datos del Instituto Nacional de Estadística (INE) en 2012 era de 79322 individuos, de los cuales 62098 están en edad de trabajar.

$$n = (62098) (0,25) (3,8416) / 62097 (0,0064) + (0,25) (3,8416)$$

$$n = 59638,92 / 398,38$$

n= 149,703 → 150

Con el fin de contar con un tamaño de muestra más manejable se decidió ampliar el error muestral de 8% a 10%, con lo cual se determinó el tamaño de muestra definitivo.

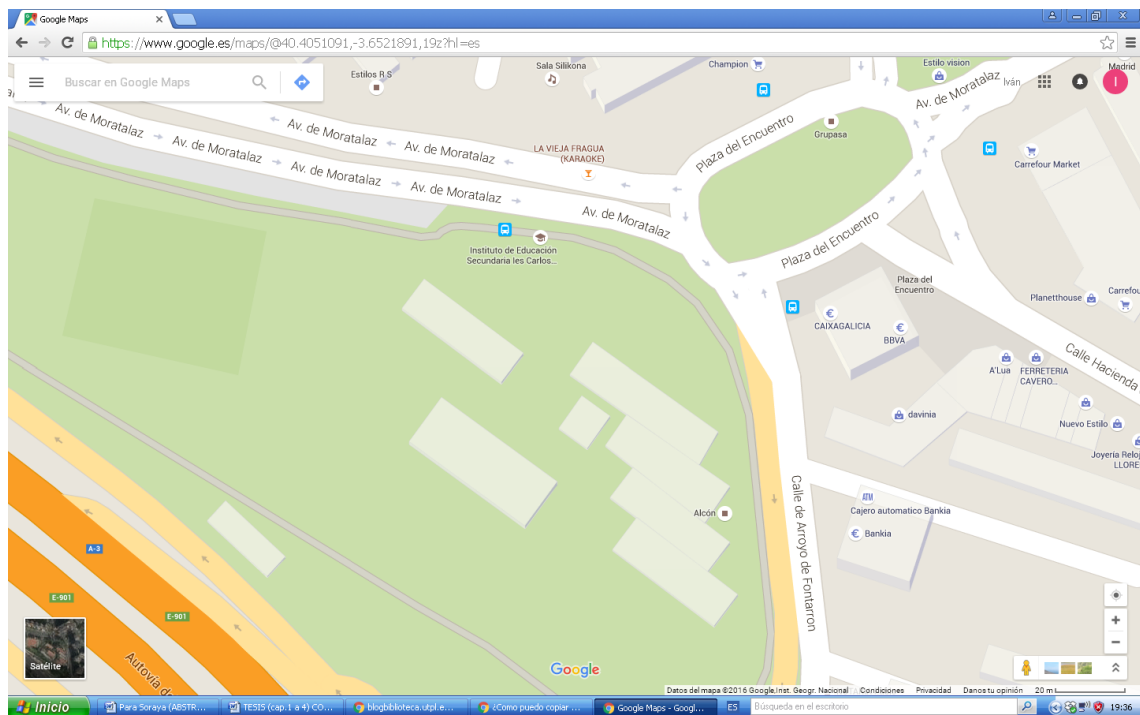
n= (62098) (0,25) (3,8416) / 62097 (0,01) + (0,25) (3,8416)

n= 59638,92 / 621,93

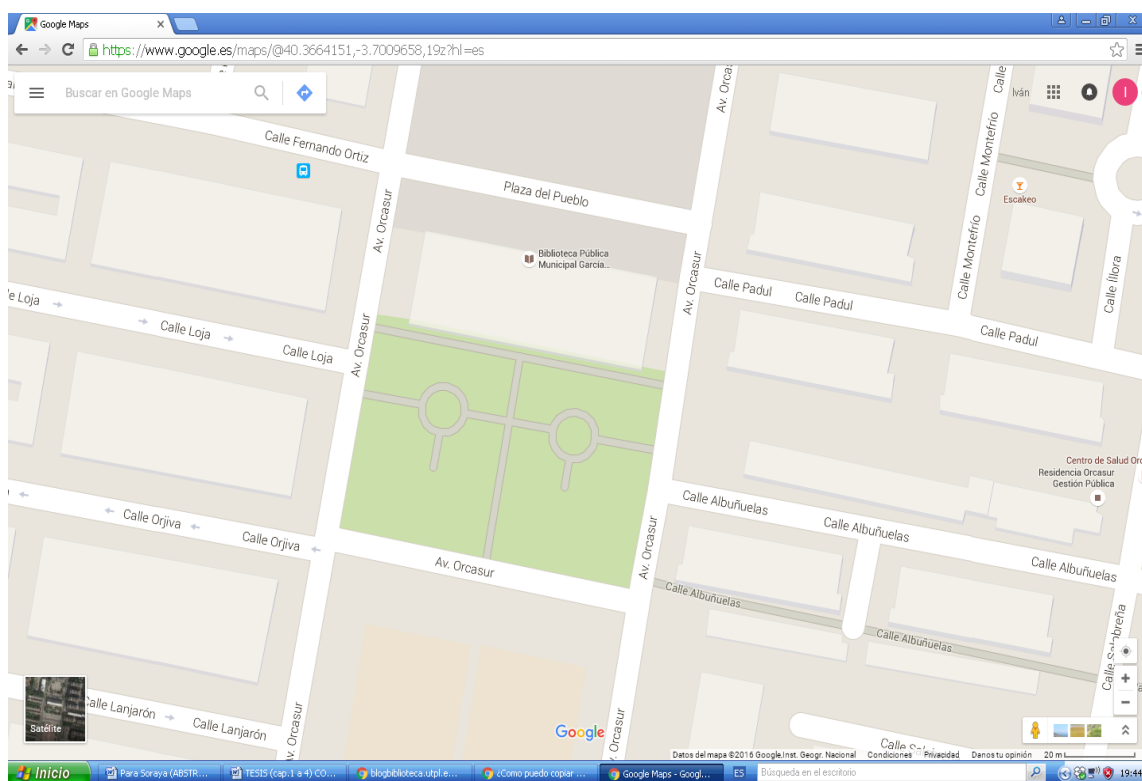
n= 95,89 → **96**

Estos lugares no son parques en sí, sino sitios en donde existen canchas de basket y de fútbol o de “ecuavoley”, para lo que suelen llevar redes para practicar este deporte. Aquí los ecuatorianos suelen reunirse los fines de semana alrededor de las 17:00 horas cuando el clima es cálido, generalmente en verano.

Espacio entre Av. De Moratalaz y calle Arroyo de Fontarrón



## Espacio en la Av. Orcasur, (frente a la Biblioteca Pública)



Cabe señalar la dificultad en la recogida de los datos de la encuesta ante la desconfianza mostrada al principio, por algunos ciudadanos, especialmente para responder las preguntas de tipo económico como ingresos, etc. y ante la duración de la entrevista para recabar los datos que aproximadamente era de 20 a 30 minutos. Es necesario recalcar la cantidad de información recopilada, la misma que puede servir para futuros estudios, y de la cual se ha focalizado en los temas de interés para el presente trabajo.

**Encuesta:**



**UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA**

**ÁREA ADMINISTRATIVA**

**TITULACIÓN DE ECONOMISTA**

**ENCUESTA PARA TRABAJO DE TESIS DE GRADO EN ECONOMÍA**

**OBJETIVO:** Determinar la situación socioeconómica de los inmigrantes ecuatorianos en la Comunidad de Madrid que se encuentran trabajando o en situación de desempleo, es decir se excluyen estudiantes, jubilados y menores de edad; así como el grado de afectación de la crisis económica que atraviesa España y su influencia en la decisión de retornar al Ecuador o desplazarse a terceros países.

**DATOS INFORMATIVOS**

Encuesta dirigida a:	Ecuatorianos residentes en la Comunidad de Madrid-España
Fecha de aplicación:	
Lugar de aplicación:	
Nombre del encuestador:	
Supervisor responsable:	

<b># ENCUESTA</b>	<b>1. Edad</b> 1. 16-20 2. 21-25 3. 26-30 4. 31-40 5. 41-50 6. 51-64 7. Más de 64	<b>2. Sexo</b> 1. Masculino 2. Femenino	<b>3. Estado civil</b> 1. Soltero 2. Casado 3. Divorciado 4. Viudo 5. Unión libre	<b>4. Nivel de formación más alto con que cuenta</b> 1. Primaria 2. Secundaria 3. Superior 4. Postgrado 5. Ninguna 6. Otra (especifique) .....	<b>5. Si en la pregunta 4 contestó 3 o 4, responda ¿cuál es su especialidad?</b> .....	<b>6. Lugar de nacimiento</b>				<b>7. ¿Tiene Ud. la nacionalidad española?</b> 1. Si (¿Hace qué tiempo la obtuvo?) ..... 2. No (¿Qué documentación tiene?) .....
			Provincia	Cantón	Ciudad	Parroquia				

<b># ENCUESTA</b>	<p><b>8. Si tiene nacionalidad española ¿Cómo la obtuvo?</b></p> <p>1. Por tiempo de residencia</p> <p>2. Por casarse con ciudadano español</p> <p>3. Por casarse con ecuatoriano nacionalizado español</p> <p>4. Otros (especifique)</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	<p><b>9. ¿A qué se dedicaba antes de migrar a España?</b></p> <p>1. Trabajaba</p> <p>2. Trabajaba y estudiaba</p> <p>3. Desempleado</p> <p>4. Estudiaba</p> <p>5. Ama de casa</p> <p>6. Otros (especifique)</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	<p><b>9. a). Si en la pregunta 9 respondió 1 ó 2, especifique su ocupación</b></p> <p>.....</p> <p>.....</p>	<p><b>10. ¿Por qué motivo decidió migrar a España?</b></p> <p>1. No tenía trabajo en Ecuador</p> <p>2. Tenía trabajo pero no recibía una remuneración (sueldo) adecuado en Ecuador</p> <p>3. Me invitaron a venir a España</p> <p>4. Deudas</p> <p>5. Integración familiar</p> <p>6. Otros (especifique)</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	<p><b>10.a). Si en la pregunta 10, respondió 4, por favor especifique:</b></p> <p>1. Con Banco o Financiera</p> <p>2. Con prestamista privado.</p>	<p><b>11. Cuando llegó a España ¿Qué tiempo tardó en encontrar su primer trabajo?</b></p> <p>1. 0-15 días</p> <p>2. 16-30 días</p> <p>3. 31-45 días</p> <p>4. 46-60 días</p> <p>5. 61 días-3 meses</p> <p>6. 4-6 meses</p> <p>7. 7-12 meses</p> <p>8. Más de 1 año</p>	<p><b>12. ¿Cuánto tiempo lleva viviendo en España?</b></p> <p>1. 0-3 años</p> <p>2. 4-6 años</p> <p>3. 7-10 años</p> <p>4. 11-15 años</p> <p>5. 16-20 años</p> <p>6. Más de 20 años</p>
-------------------	---	---	--	--	--	--	---

<b># ENCUESTA</b>	<p><b>13. ¿Con quién vive en España?</b></p> <p>1. Vive con toda su familia</p> <p>2. Vive con parte de su familia</p> <p>3. Vive con amigos o conocidos</p> <p>4. Vive solo</p>	<p><b>14. Indique ¿con qué miembros de su familia vive en España?</b></p> <p>1. Espos(a)</p> <p>2. Hijos</p> <p>3. Padre</p> <p>4. Madre</p> <p>5. Suegro(a).....</p> <p>6. Primo(a).....</p> <p>7. Otros familiares (especifique)</p> <p>.....</p>	<p><b>15. Si tiene hijos en España. ¿A qué se dedican?</b></p> <p>1. Estudian</p> <p>2. Trabajan</p> <p>3. No estudian ni trabajan</p>	<p><b>15.a). Si contestó 1, por favor responda ¿Qué estudian?</b></p> <p>1. Primaria</p> <p>2. Secundaria</p> <p>3. Universidad</p> <p>4. Otros (especifique)</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	<p><b>15.b). Si contestó 2, por favor responda ¿En qué trabajan?</b></p> <p>1. Trabajador autónomo</p> <p>2. Trabaja para una empresa</p> <p>3. Trabaja en el servicio doméstico</p> <p>4. Trabajo en el sector informal (ventas ambulantes, etc.)</p> <p>5. Otros (especifique)</p> <p>.....</p>	<p><b>15.c). Si no trabajan ni estudian, describa cuál es la función específica que realizan?</b></p> <p>.....</p> <p>.....</p>	<p><b>16. ¿Actualmente se encuentra trabajando?</b></p> <p>1. Si</p> <p>2. No</p>	<p><b>16.a). Si contestó Si, por favor responda:</b></p> <p>1. Trabajador autónomo</p> <p>2. Trabaja para una empresa</p> <p>3. Trabaja en el servicio doméstico</p> <p>4. Trabaja en el sector informal (ventas ambulantes, etc.)</p> <p>5. Otros (especifique)</p> <p>.....</p>
-------------------	--	---	--	---	---	---	---	---



<p><b>16.b). Si contestó No, por favor responda: ¿Cuál era su trabajo anterior?</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Trabajador autónomo</li> <li>2. Trabajaba para una empresa</li> <li>3. Trabajaba en el servicio doméstico</li> <li>4. Trabajaba en el sector informal (ventas ambulantes, etc.)</li> <li>5. Otros (especifique)</li> </ol> <p>.....</p>	<p><b>16.c). ¿Hace qué tiempo dejó de trabajar?</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 0-1 año</li> <li>2. Más de 1-2 años</li> <li>3. Más de 2-3 años</li> <li>4. Más de 3-4 años</li> <li>5. Más de 4-5 años</li> <li>6. Más de 5 años</li> </ol>	<p><b>16.d). ¿Por qué razón dejó de trabajar?</b></p> <p>.....</p> <p>.....</p>	<p><b>17. Con respecto a su trabajo actual, indique ¿Cuál es su función específica?</b></p> <p>.....</p> <p>.....</p>	<p><b>17.a). Con respecto a su contrato:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Cuenta con contrato fijo</li> <li>2. Cuenta con contrato temporal. (¿A qué tiempo? .....) )</li> <li>3. Trabaja de forma informal como: (especifique) .....</li> </ol>	<p><b>18. Indique si ha tenido o tiene varios trabajos a la vez desde su llegada a España y en qué consistían o consisten cada uno de ellos.</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Si</li> <li>2. No (pase a la pregunta 19)</li> </ol>	<p><b>18.a). Si contestó Si, por favor responda: Desde que llegó a España ¿Cuántos trabajos a la vez ha realizado?</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 2 trabajos a la vez</li> <li>2. 3 trabajos a la vez</li> <li>3. 4 trabajos a la vez</li> </ol>	<p><b>18.b). ¿en qué consistían?</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Trabajador autónomo</li> <li>2. Trabajaba para una empresa</li> <li>3. Trabajaba en el servicio doméstico</li> <li>4. Trabajaba en el sector informal (ventas ambulantes, etc.)</li> <li>5. Otros (especifique)</li> </ol> <p>.....</p>
---	--	---	---	---	---	---	--

<p><b>18.c). En la actualidad ¿cuántos trabajos a la vez realiza?</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 2 trabajos a la vez</li> <li>2. 3 trabajos a la vez</li> <li>3. 4 trabajos a la vez</li> </ol>	<p><b>18.d). ¿En qué consisten?</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Trabajador autónomo</li> <li>2. Trabaja para una empresa</li> <li>3. Trabaja en el servicio doméstico</li> <li>4. Trabaja en el sector informal (ventas ambulantes, etc.)</li> <li>5. Otros (especifique)</li> </ol> <p>.....</p> <p>.....</p>	<p><b>19. ¿Ha pensado en cambiar de trabajo en España?</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Si</li> <li>2. No (pase a la pregunta 20)</li> </ol>	<p><b>19.a). Si contestó Si, por favor responda ¿por qué razón?</b></p> <p>.....</p> <p>.....</p>	<p><b>19.b). ¿En cuánto tiempo piensa cambiar de trabajo?</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 1-3 meses</li> <li>2. 4-6 meses</li> <li>3. 7-12 meses</li> <li>4. Más de un año</li> </ol>	<p><b>19.c). ¿Piensa trabajar en otra Comunidad Autónoma o en la misma?</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Otra Comunidad</li> <li>2. En la misma Comunidad</li> </ol>	<p><b>20. En caso de vivir con familiares directos en España (padres, madres, esposos o hijos mayores de edad), por favor escoja la opción correspondiente:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Actualmente tienen trabajo</li> <li>2. Están desempleados</li> </ol>	<p><b>20.a). Si contestó 1, por favor indique el grado de parentesco:</b></p> <p>.....</p> <p>.....</p>	<p><b>20.b). ¿A qué se dedican?</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Trabajador autónomo</li> <li>2. Trabaja para una empresa</li> <li>3. Trabaja en el servicio doméstico</li> <li>4. Trabaja en el sector informal (ventas ambulantes, etc.)</li> <li>5. Otros (especifique)</li> </ol> <p>.....</p> <p>.....</p>
--	--	---	---	---	---	--	---	--

# ENCUESTA	<p><b>20.c). ¿Cuánto tiempo llevan trabajando?</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>0-1 año</li> <li>Más de 1-2 años</li> <li>Más de 2-3 años</li> <li>Más de 3-4 años</li> <li>Más de 4-5 años</li> <li>Más de 5 años</li> </ol>	<p><b>20.d). Si contestó el numeral 2 en la pregunta 20 (Están desempleados), por favor indique el grado de parentesco:</b></p> <p>.....</p> <p>.....</p>	<p><b>20.e). ¿Qué tiempo llevan desempleados ?</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>0-1 año</li> <li>Más de 1-2 años</li> <li>Más de 2-3 años</li> <li>Más de 3-4 años</li> <li>Más de 4-5 años</li> <li>Más de 5 años</li> </ol>	<p><b>20.f). Aproximadamente ¿Cuánto ganaban? (Euros)</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>0-500</li> <li>501-1000</li> <li>1001-1500</li> <li>1501-2000</li> <li>2001-2500</li> <li>2501-3000</li> <li>Más de 3000</li> </ol>	<p><b>20.g). ¿Cobran seguro de desempleo?</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Si</li> <li>No</li> </ol>	<p><b>20.h). ¿Realizan alguna actividad informal como por ejemplo venta ambulante?</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Si</li> <li>No</li> </ol>	<p><b>21. Si tiene a su esposo(a) o sus padres en el Ecuador. ¿Se encuentran trabajando?</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Si (indique parentesco y la actividad específica que realizan)</li> <li>No (indique parentesco)</li> </ol> <p>.....</p> <p>.....</p>	<p><b>22. ¿Posee casa propia (o departamento) en el Ecuador?</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Si</li> <li>No</li> </ol> <p>(pase a la pregunta 23)</p>	<p><b>22.a). Si contestó Si, por favor responda:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Pagada</li> <li>La está pagando</li> </ol>

# ENCUESTA	<p><b>22.b). Si la está pagando, por favor responda ¿Cuál es el monto de la deuda pendiente? (Dólares)</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>0-3000</li> <li>3001-5000</li> <li>5001-8000</li> <li>8001-10000</li> <li>10001-15000</li> <li>15001-20000</li> <li>20001-30000</li> <li>Más de 30000</li> </ol>	<p><b>22.c). ¿Con qué Banco o Financiera?</b></p> <p>.....</p> <p>.....</p>	<p><b>23. ¿Posee otros bienes en el Ecuador como terrenos, vehículos, etc.?</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Si</li> <li>No (pase a la pregunta 24)</li> </ol>	<p><b>23.a). Si contestó Si, por favor responda: ¿Qué bienes?</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Terreno</li> <li>Vehículos</li> <li>Segunda vivienda</li> <li>Maquinaria</li> </ol>	<p><b>23.b). ¿Los tiene pagados ?</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Si</li> <li>No</li> </ol>	<p><b>23.c). En caso de no tenerlos pagados ¿A cuánto asciende su deuda? (Dólares)</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>0-1000</li> <li>1001-2000</li> <li>2001-3000</li> <li>3001-5000</li> <li>5001-10000</li> <li>10001-15000</li> <li>15001-20000</li> <li>Más de 20000</li> </ol>	<p><b>24. ¿Posee casa propia en España?</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Si</li> <li>No</li> </ol> <p>(pase a la pregunta 26)</p>	<p><b>24.a). Si contestó Si, por favor responda:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Pagada</li> <li>La está pagando</li> <li>Embargada</li> <li>Tiene problemas para pagar</li> </ol>	<p><b>25. Si está pagando su casa en España ¿A cuánto asciende su deuda? (Euros)</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>0-10000</li> <li>10001-20000</li> <li>20001-50000</li> <li>50001-80000</li> <li>80001-100000</li> <li>100001-150000</li> <li>150001-200000</li> <li>Más de 200000</li> </ol>

<p><b>25 A. ¿Con qué banco o financiera?</b> ..... .....</p>	<p><b>26. Posee otros bienes en España como terrenos, vehículos, etc.</b> 1. Si 2. No (pase a la pregunta 27)</p>	<p><b>26 A. Si contestó Si, por favor responda: ¿Qué bienes?</b> 1. Terreno 2. Vehículos 3. Segunda vivienda 4. Maquinaria</p>	<p><b>26 B. ¿Los tiene pagados ?</b> 1. Si 2. No</p>	<p><b>26 C. En caso de no tenerlos pagados ¿A cuánto asciende su deuda? (Euros)</b> 1. 0-10000 2. 10001-15000 3. 15001-20000 4. 20001-30000 5. 30001-50000 6. 50001-100000 7. 100001-150000 8. Más de 150000</p>	<p><b>27. ¿Tiene otras deudas pendientes por pagar como préstamos, etc.? Indique el monto aproximado</b> 1. Si, en Ecuador ..... ..... 2. Si, en España ..... ..... 3. Si, en ambos países ..... ..... 4. No tiene más deudas pendientes</p>	<p><b>27 A. Si respondió Si, por favor indique con quién tiene la deuda?</b> 1. Banco o Financiera ..... ..... 2. Prestamista informal 3. Familiar 4. Otro (especifique ) ..... .....</p>	<p><b>28. ¿Cuáles son sus ingresos mensuales? (Euros)</b> 1. 0-500 2. 501-1000 3. 1001-1500 4. 1501-2000 5. 2001-2500 6. 2501-3000 7. Más de 3000</p>	<p><b>29. ¿Cómo son sus ingresos actuales en euros comparados con lo que ganaba cuando llegó a España?</b> 1. Gana lo mismo 2. Gana menos 3. Gana más</p>
--	---	--	--	--	--	---	---	---

<p><b>29 A. Si contestó 2 (Gana menos), por favor indique ¿Cuánto menos? (Euros)</b> 1. 0-200 2. 201-500 3. 501-1000 4. Menos de 1000</p>	<p><b>29 B. Si contestó 3 (Gana más), por favor indique ¿Cuánto más? (Euros)</b> 1. 0-200 2. 201-500 3. 501-1000 4. Más de 1000</p>	<p><b>30. En caso de estar desempleado ¿Cuál era su ingreso mensual en su último trabajo? (Euros)</b> 1. 0-500 2. 501-1000 3. 1001-1500 4. 1501-2000 5. 2001-2500 6. 2501-3000 7. Más de 3000</p>	<p><b>31. ¿Sus ingresos se complementan con otros miembros de su familia en España?</b> 1. Si 2. No (pase a la pregunta 33)</p>	<p><b>32. ¿A cuánto ascienden los ingresos familiares ? (Euros)</b> 1. 0-500 2. 501-1000 3. 1001-1500 4. 1501-2000 5. 2001-2500 6. 2501-3000 7. Más de 3000</p>	<p><b>33. ¿Son suficientes para llegar a fin de mes?</b> 1. Si 2. No (pase a la pregunta 34)</p>	<p><b>33 A. Si contestó Si, (son suficientes para llegar a fin de mes), por favor responda ¿Le permiten generar algún ahorro mensual?</b> 1. Si 2. No (pase a la pregunta 34)</p>	<p><b>33 B. Si contestó Si (le permiten generar algún ahorro mensual), por favor responda ¿De cuánto? (Euros)</b> 1. 0-200 2. 201-500 3. 501-1000 4. Más de 1000</p>	<p><b>34. ¿Con qué ingresos mensuales Ud. viviría dignamente, incluso pagando sus deudas, en caso de tenerlas?</b> 1. 0-500 2. 501-1000 3. 1001-1500 4. 1501-2000 5. 2001-2500 6. 2501-3000 7. Más de 3000</p>
---	---	---	---	---	--	---	--	--

<p><b>35. ¿En la actualidad percibe algún ingreso por parte del Estado Español?</b></p> <p>1. Si 2. No</p>	<p><b>35 A. Si contestó Si, por favor responda:</b></p> <p>1. Subsidio de desempleo 2. Otros (especifique ) ..... .....</p>	<p><b>35 B. ¿Desde hace cuánto tiempo?</b></p> <p>1. 0-3 meses 2. Más de 3-6 meses 3. Más de 6-12 meses 4. Más de 12-18 meses 5. Más de 18-24 meses 6. Más de 2 años</p>	<p><b>35 C. El subsidio se le termina dentro de:</b></p> <p>1. 0-2 meses 2. Más de 2-6 meses 3. Más de 6-12 meses 4. Más de un año</p>	<p><b>35 D. ¿Cuál es el monto que percibe? (Euros)</b></p> <p>1. 0-200 2. 201-300 3. 301-500 4. 501- 800 5. 801-1000 6. Más de 1000</p>	<p><b>35 E. ¿Cómo lo considera ?</b></p> <p>1. Bajo 2. Medio 3. Alto</p>	<p><b>35 F. ¿En qué invierte el subsidio?</b> .....</p>	<p><b>36. Después de la crisis, es decir actualmente ¿envía remesas al Ecuador?</b></p> <p>1. Si 2. No (pase a la pregunta 37)</p>	<p><b>36 A. Si contestó Si, por favor responda ¿Cuánto envía? (Euros)</b></p> <p>1. 0-200 2. 201-300 3. 301-500 4. 501- 800 5. 801-1000 6. Más de 1000</p>
--	---	--	--	---	--	---	--	--

<p><b>36 B. ¿A quienes envía?</b></p> <p>1. Esposo/a 2. Hijo/a 3. Padre 4. Madre 5. Hermano/a 6. Tío/a 7. Otros (especifique) .....</p>	<p><b>36 C. Comparando con lo que enviaba antes de la crisis, por favor indique:</b></p> <p>1. Envía menos remesas 2. Envía más remesas 3. Envía igual cantidad</p>	<p><b>36 D. Si envía menos remesas, indique ¿Cuánto menos? (Euros)</b></p> <p>1. 0-100 menos 2. 101-200 menos 3. 201-300 menos 4. 301-500 menos 5. 501-1000 menos</p>	<p><b>36 E. Si envía más remesas, indique ¿Cuánto más? (Euros)</b></p> <p>1. 0-100 más 2. 101-200 más 3. 201-300 más 4. 301-500 más 5. 501-1000 más</p>	<p><b>37. Si actualmente ya no envía remesas y antes las enviaba, por favor responda ¿Cuánto enviaba al mes? (Euros)</b></p> <p>1. 0-100 2. 101-200 3. 201-300 4. 301-500 5. 501-1000 6. Más de 1000</p>	<p><b>37 A. ¿A quienes enviaba?</b></p> <p>1. Esposo/a 2. Hijo/a 3. Padre 4. Madre 5. Hermano/a 6. Tío/a 7. Otros (especifique) .....</p>	<p><b>38. ¿Después de la crisis Ud. recibe remesas desde el Ecuador?</b></p> <p>1. Si 2. No (pase a la pregunta 39)</p>	<p><b>38 A. Si contestó Si, por favor responda ¿Quién las envía?</b></p> <p>1. Esposo/a 2. Hijo/a 3. Padre 4. Madre 5. Hermano/a 6. Tío/a 7. Otros (especifique) .....</p>	<p><b>38 B. ¿Qué cantidad? (Dólares)</b></p> <p>1. 0-100 2. 101-200 3. 201-500 4. 501-700 5. 701-1000 6. 1001-1500 7. 1501-3000 8. Más de 3000</p>	<p><b>38 C. ¿En qué gasta esas remesas?</b> ..... .....</p>
---	---	---	---	--	---	---	--	--	---

<p><b>39. ¿Ha pensado en dejar España?</b> 1. Si 2. No</p>	<p><b>39 A. Si contestó Si, por favor responda ¿Por qué motivos?</b> 1. Deudas 2. No tiene trabajo 3. Gana muy poco 4. Gana menos que antes y no le alcanza 5. Problemas legales 6. Salud 7. Estudios 8. Problemas familiares 9. Integración familiar 10. Otros (especifique) .....</p>	<p><b>40. Sobre el programa de retorno voluntario del gobierno de España ¿Le parece un buen programa?</b> 1. Si 2. No 3. Mediocre 4. No lo conoce</p>	<p><b>40 A. ¿Brinda la información suficiente?</b> 1. Si 2. No</p>	<p><b>40 B. ¿Qué esperarías de este programa?</b> ..... ....</p>	<p><b>40 C. ¿Lo preferiría en lugar del programa de retorno del gobierno del Ecuador?</b> 1. Si 2. No</p>	<p><b>40 D. ¿Por qué razón?</b> ..... ....</p>	<p><b>41. Sobre el programa de retorno Bienvenido a Casa del gobierno del Ecuador ¿Le parece un buen programa?</b> 1. Si 2. No 3. Mediocre 4. No lo conoce</p>	<p><b>41 A. ¿Brinda la información suficiente?</b> 1. Si 2. No</p>	<p><b>41 B. ¿Qué esperarías de este programa?</b> ..... ....</p>	<p><b>41 C. ¿Lo preferiría en lugar del programa de retorno del gobierno de España?</b> 1. Si 2. No</p>
--	---	---	--	--	---	--	--	--	--	---

<p><b>41 D. ¿Por qué razón?</b> .....</p>	<p><b>42. ¿Piensa retornar al Ecuador o migrar a otro país?</b> 1. Retornar al Ecuador 2. Migrar a otro país (pase a la pregunta 44)</p>	<p><b>42 A. Si respondió 1, por favor responda ¿Dentro de cuánto tiempo?</b> 1. 0-1 mes 2. Más de 1-2 meses 3. Más de 2-6 meses 4. Más de 6-12 meses 5. Más de 12-24 meses 6. Más de 2 años</p>	<p><b>42 B. ¿Cómo piensa volver?</b> 1. Por su cuenta 2. Utilizando el programa de retorno del gobierno del Ecuador 3. Utilizando el programa de retorno del gobierno de España</p>	<p><b>42 C. ¿Cómo ha planificado la vuelta?</b> 1. Primero Ud. 2. Primero su esposa/o 3. Primero sus hijos 4. Primero Ud. y sus hijos 5. Toda la familia 6. Ud. solo/a (se encuentra solo/a en España)</p>	<p><b>42 D. ¿Por qué piensa volver al Ecuador?</b> 1. Cree que en Ecuador estará mejor que en España 2. Piensa que en Ecuador ganará más dinero 3. No le queda más remedio</p>	<p><b>42 E. ¿Tiene alguna posibilidad concreta de trabajo?</b> 1. Si 2. No</p>	<p><b>42 F. Si contestó Si, por favor responda:</b> 1. Empleo en empresa privada 2. Empleo en institución del Estado 3. Negocio propio (especifique) ..... 4. Otros (especifique) .....</p>	<p><b>42 G. Aproximadamente ¿Cuánto cree que puede ganar mensualmente? (Dólares)</b> 1. 0-300 2. 301-500 3. 501-800 4. 801-1000 5. 1001-1500 6. 1501-2000 7. 2001-3000 8. Más de 3000</p>
---	--	---	---	--	--	--	---	---

<p><b>43. ¿Tiene pensado radicarse definitivamente en Ecuador o piensa volver a migrar?</b></p> <p>1. Radicarse en Ecuador. 2. Volver a migrar</p>	<p><b>43 A. Si contestó 1 (Radicarse en Ecuador), por favor responda ¿Dónde piensa radicarse?</b></p> <p>1. En su ciudad o localidad natal (indique el nombre) ..... .....</p> <p>2. En otra ciudad (indique el nombre) ..... .....</p>	<p><b>43 B. ¿por qué razón?</b></p> <p>..... .....</p>	<p><b>43 C. Si contestó 2 en la pregunta 43 (Volver a migrar), por favor responda ¿A qué país?</b></p> <p>..... .....</p>	<p><b>43 D. ¿Por qué razón?</b></p> <p>..... .....</p>	<p><b>44. Si respondió 2 en la pregunta 42 (Migrar a otro país), por favor responda ¿A qué país piensa migrar?</b></p> <p>.....</p>	<p><b>44 A. Indique ¿Por qué a ese país?</b></p> <p>1. Tiene una propuesta concreta de empleo 2. Tiene familiares o amigos allí 3. Cree que allí puede encontrar trabajo 4. Se va "a la aventura"</p>	<p><b>44 B. ¿Dentro de cuánto tiempo piensa migrar?</b></p> <p>1. 0-1 mes 2. Más de 1-2 meses 3. Más de 2-6 meses 4. Más de 6-12 meses 5. Más de 12-24 meses 6. Más de 2 años</p>
--	---	--	---	--	---	---	---

<p><b>44 C. ¿Cuál es el motivo principal por el que ha decidido migrar a otro país, en lugar de volver al Ecuador?</b></p> <p>.....</p>	<p><b>45. ¿Tiene familiares directos (esposo(a), hijo(a), hermano(a), padre o madre o familiares que hayan convivido con Ud. que han retornado al Ecuador o migrado a otro país?</b></p> <p>1. Han retornado al Ecuador 2. Han migrado a otro país 3. Ningún familiar ha retornado ni migrado</p>	<p><b>45 A. Si respondió 1, indique el parentesco</b></p> <p>1. Esposo/a 2. Hijo/a 3. Padre 4. Madre 5. Hermano/a 6. Tío/a 7. Otros (especifique) ..... .....</p>	<p><b>45 B. ¿Hace cuánto tiempo han retornado?</b></p> <p>1. 0-6 meses 2. Más de 6-12 meses 3. Más de 1-2 años 4. Más de 2-4 años 5. Más de 4-6 años 6. Más de 6 años</p>	<p><b>45 C. ¿Por qué volvieron?</b></p> <p>1. Desempleo 2. Enfermedad 3. Motivos familiares 4. Discriminación 5. Inestabilidad económica 6. Otros (especifique) ..... .....</p>	<p><b>45 D. Si respondió 2 en la pregunta 45 (Han migrado a otro país), por favor indique el parentesco</b></p> <p>1. Esposo/a 2. Hijo/a 3. Padre 4. Madre 5. Hermano/a 6. Tío/a 7. Primo/a 8. Otros (especifique) ..... .....</p>	<p><b>45 E. ¿Hace cuánto tiempo han migrado a otro país?</b></p> <p>1. 0-6 meses 2. Más de 6-12 meses 3. Más de 1-2 años 4. Más de 2-4 años 5. Más de 4-6 años 6. Más de 6 años</p>	<p># ENCUESTA</p>	<p><b>45 F. Indique ¿A qué país han migrado?</b></p> <p>..... .....</p>
---	---	---	---	---	--	---	-------------------	---

